ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 123

15.05.2005

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....5
Анонс телепередачи «Материк» 18 мая 2005 г., ТВЦ....5

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....6
Культурная и языковая политика в странах Содружества....6
Сто дней украинской демократии....7
Латвия провела над Россией эксперимент....9
Проблема защиты прав соотечественников назрела и перезрела....10
100 дней президентства Ющенко....12
Новости дня....13
Российский эксперт о выходе Узбекистана из ГУУАМ....14
Узбекистан ушел из ГУУАМ, опасаясь прививки "цветной революции"....14
ГУУАМ не распадется. Благодаря Америке....14
Кинах: «ГУУАМ выживет и без Узбекистана»....15
Безосновательно сводить политику на Украине к тому, договорятся Ющенко с Ахметовым, или нет....15
ГУУАМ теряет букву....16
"Дежа вю" "Единой России" и русский вопрос: В ожидании "обнаглевшей тетки" Вайры Вике-Фрейберги....17
Узбекистан отворачивается от Запада....18
К.Ф.Затулин: «Давайте не будем поддаваться панике»....19
К.Ф.Затулин: «Беспорядки в Андижане могут перекинуться на другие города»....19
Российские политологи считают, что Россия должна с пониманием отнестись к действиям президента Узбекистана Ислама Каримова....20
Политологи Марков и Затулин уверены, что за событиями в Андижане стоят исламисты....20
Грубая провокация Саакашвили....20
"Государство обязано пресекать подобные попытки"....21
Чего ждете от недели?....23
Константин Затулин: «Битва за Украину не завершена»....23

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ....27
Стенограмма выступлений Министра иностранных дел России С.В.Лаврова и Директора Федеральной службы безопасности России Н.П.Патрушева на «Правительственном часе» в Государственной Думе 12 мая 2005 года....27
Постановление Государственной Думы....42
Обращение депутатов Госдумы к Президенту и Председателю Правительства в связи с политикой грузинских властей в отношении российских военных баз в Грузии....43

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....44
Поздравление с Днем Победы....44
Поздравления, полученные от соотечественников....44
Государство и диаспора....46
Институт двойного гражданства – предвыборный пиар?....46
Определение нацменьшинств придумано....46
Общему дому нужен ремонт?....47
В Кыргызстане запугивают русских....48
Межнациональные отношения....49
Этнокультурная политика Республики Молдова. Положение русского языка и культуры....49
Портрет молодого человека из нацменьшинств....52
Русский язык. Образование. Культура....54
В Таллине открылась Воскресная школа русской культуры....54
Эстония: борьба за русские школы по примеру Латвии....55
Соотечественники – за ЕЭП....55
Власти в Казахстане забывают об официальном статусе русского языка....56
МИФИ для соотечественников открывает заочную школу....56
Ашхабадская школа имени Пушкина стала лучшей среди русских школ зарубежья....57
Московский университет ждет студентов....57
Соотечественники пишут....58
Права соотечественников и экология....58
Русская диаспора в дальнем зарубежье....59

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Взгляд из далёка....59
Диалог российских парламентариев с зарубежными соотечественниками....60
Русские женщины в бизнесе....61
Демография. Гражданство. Миграция....62
Наши соотечественники так и останутся неграждананами? 62
Проблемы в России – это чьи проблемы?....63
Проблемы в сфере приобретения гражданства Российской Федерации 63
До 80% незаконных мигрантов проникают в Россию через казахстанскую границу....66

БЕЛОРУССИЯ....69
Хроника....69
Парад как последний довод....70
Ветераны и президенты....71
Зависть....73

УКРАИНА....76
Хроника....76
Допрос Виктора Януковича состоялся сразу после визита Ющенко в Москву....78
Русский язык в Украине: до и после «оранжевой революции»....79
Тимошенко поднимет косу со дна морского....80
Пресс-секретарь Бориса Колесникова Елена Коноваленко: УВД мне предложило охрану… по 30 гривень за час....81
Фролов: Януковича не простят....82
Недвусмысленная пропаганда вмешательства Константинопольского Патриархата на Украину осуществляется и в некоторых российских СМИ, утверждающих о своей близости к правительству АП РФ и Председателю Совета Федерации РФ....82
Турчинов грубо высказался о российских военнослужащих 90
Борьба за Украину еще не завершена....91
Комментарий.
Нет ничего нового под солнцем....92
Александр Лебедев: «Украина допустила непростительную ошибку – она забыла о существовании России»....92
Оранжевые очки Александра Лебедева 96

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....97
Хроника....97
О этнокультурной политике Республики Молдова 103
Для кого-то – Вторая мировая, а для нас - Великая Отечественная!....106
Туман над Приднестровьем....108
Экономические санкции и безопасность молдо-украинской границы....108
По границе с мониторингом: Приднестровье призывает международное сообщество разобраться с «черной дырой» в Молдове....109
Украина-Молдова: общие проблемы на фоне европейских перспектив....111
Виктор Алкснис: «Политика России по отношению к деструктивным действиям Молдовы будет ужесточаться с каждым днем»....113

ЗАКАВКАЗЬЕ....114
Хроника....114
Один народ с двумя религиями: интервью спикера Аджарии Михаила Махарадзе....119
Выступление президента США Джорджа Буша на площади Свободы в Тбилиси 10 мая....121
Лезгинка по-американски....122
Грузинский плацдарм: война с автономиями неизбежна....123
Правительственная телеграмма....125
Россия не будет бездействовать....125

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....127
Хроника....127
Узбекский гамбит": что будет с ГУУАМ и его членами после "откола" Ташкента....137
Баку-Тбилиси-Джейхан: долгосрочный прогноз....139
КАЗАХСТАН....140
Булыжники, «черная сотня», «эскадроны смерти»….140
«Власти боятся студентов, поэтому и откупаются от них»....141
Президентские выборы состоятся уже завтра....142
Средство против революции....143
Портовая сага....144

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Трафики, которые мы выбираем....145
УЗБЕКИСТАН....146
Исламская оппозиция в Узбекистане до и после начала антитеррористической операции в Афганистане....146
Дальше без «У»....149
Каримов учится на киргизских ошибках....150
Беспрецедентный протест в Андижане....151
Узбекистан на пороге гражданской войны....152
Ферганский котел взорвался....153
Разделит ли Узбекистан судьбу Киргизии?....154
В Узбекистане возможно только силовое решение кризиса....155
У Каримова нет выбора....155
Исламисты восстали против Ислама....156
КИРГИЗИЯ....159
Цена "революции"....159
Сегодняшняя киргизская власть попытается использовать Россию в своих интересах....162
Феликс Кулов: Я стараюсь быстрее забывать плохое....164
Феликс Кулов вышел из военного положения....166
ТУРКМЕНИЯ....167
Ниязов пригласил Алекперова на Каспий....167
Под Ашхабадом прошли показательные военные учения....168
Газовые богатства Туркменбаши оказались блефом....169

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....171
Шанхайская организация сотрудничества....171

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 18 мая 2005 г., ТВЦ.

«КОМУ НУЖЕН НОВЫЙ ГУАМ?»

Является ли ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия) - группой государств, которые объединились с целью политического противостояния России? Как отразится на россиянах деятельность этого блока государств? Почему США поддерживают ГУУАМ?

Ведущий – Рустам Арифджанов

Главный эксперт – Константин Затулин, депутат Государственной Думы, директор Института стран СНГ

Гости:

- **Константин Косачев,** Председатель Комитета Государственной Думы России по международным делам;
- **Сергей Караганов,** Председатель Президиума Совета по внешней и оборонной политике.

Хронометраж программы – 39 минут.

Производитель - Институт стран СНГ.

Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52

E-mail: materik@materik.ru

Смотрите очередную передачу телецикла
18 мая в 19:50 на канале ТВЦ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Культурная и языковая политика в странах Содружества

№3 2005, Журнал РГБ «Вестник Библиотечной Ассамлеи Евразии»

К.Ф. Затулин, Директор Института стран СНГ

Моя задача — постараться обрисовать тот политический фон, на котором происходит или не происходит развитие русского языка и культуры на бывшем советском пространстве. Сотни лет развивалась Россия, а затем Советский Союз, и это должно было найти и нашло свое отражение в культуре народов, которые Россия в себя вобрала и сохранила. С 1991 г. существуют независимые государства СНГ. Конечно, до сих пор многие люди, десятки миллионов людей продолжают жить, по крайней мере, в ощущении, что общее пространство сохраняется. Они как бы живут в «виртуальном» Советском Союзе. Но действительность очень резко обрывает их иллюзии, как только они сталкиваются с государственными институтами, как только они пересекают границу, как только они ведут своих детей в школу или как только они вчитываются в те учебники, по которым учат сегодня их детей или внуков.

Практически везде за пределами Российской Федерации развернулось после 1991 г. строительство национальных государств. Россия по-прежнему все еще является исключением, поскольку в России до сих пор не преодолен кризис так называемой самоидентификации, и в России нет четкого ответа на вопрос: Россия это — государство для русских или это государство для всех, кто в России живет? Последний принцип, которому я лично, как и многие другие, привержен — это имперский принцип. За последнее время было сказано очень много плохих слов по поводу империи. Но давайте согласимся хотя бы с тем, что империи в истории — это, за редким исключением, образование, в рамках которого граждане равны между собой и равны, невзирая на национальности и это, как правило, созидание культуры. Есть какой-то общеимперский стандарт — будь то Британская империя или Римская империя, или Советская империя (Советский Союз), или Российская империя. Конечно, бывают значительные отступления от этого принципа, но по существу это — государство для всех, кто в нем живет.

Все происходящее с 1991 г., конечно, определяется фактом распада Советского Союза. Так же, как развитие солнечных систем на многие миллионы лет задается вспышкой сверхновой звезды, или напротив — угасанием солнца. И происходят глобальные изменения, меняются орбиты планет. Точно также сегодня мы должны понимать, что те или иные проявления, те или иные серьезные изменения в политике, экономике стран СНГ, в культурной и языковой их политике заданы фактом распада Советского Союза. Он породил глубокий конфликт между желанием построить национальное государство (для украинцев, для казахов, для таджиков и т.д.) и стремлением сохранить общее прежнее пространства в форме, которая, не различая национальностей, отвечает, прежде всего, реальности развития языковой и культурной ситуации. В значительной степени эта языковая и культурная ситуация создавалась Россией на протяжении веков.

Ничего нового, по большому счету, с 1991 г. здесь не произошло. Но это, конечно, не означает, что данный процесс является абсолютно во всех отношениях предсказуемым, что не происходит борьбы между политическими силами, ориентированными на отрыв от России, на вписывание в какую-то другую нишу мирового экономического и политического порядка (в Европейский союз или азиатские объединения) и теми силами, которые стремятся к союзу с Россией и опоре на нее.

По существу, к концу 1990-х гг. пространство, которое мы называем пространством СНГ, еще раз разделилось. Первый раз это разделение произошло сразу, когда три республики — Литва, Латвия, Эстония — сказали, что они не хотят иметь ничего общего с какими-либо попытками объединения, в которых участвует Россия. И они обособились. Сегодня это обособление завершилось их вхождением в Европейский союз и в организацию НАТО.

Что касается всех остальных, то была создана организация СНГ, но и эти страны начали расходиться по разным лагерям. И процесс этот впервые проявился в момент, когда в России шла острая борьба за власть, когда собственно ее авторитет был низок, как никогда. Это было в 1999 г., когда на Дагестан было совершено нападение со стороны Чечни. Тогда впервые заявила о себе организация, которая называлась ГУАМ (Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан и Молдова). Это была попытка в неявной форме компенсировать влияние России в этом регионе. Таким образом, оформилось расхождение на две группы стран внутри пространства СНГ.

Не вошедшие в ГУАМ государства сделали для себя вывод, что построение их национальных государств, их независимость лучше гарантируется в случае, если они продолжают находиться в близких отношениях с Россией, опираются на ее ресурсы, экономические и интеллектуальные. Этот выбор делается из понимания того, что если они с Россией начнут конкурировать, то для них возникнут очень серьезные риски и угрозы. Представьте себе Казахстан, население которого сегодня на 30% состоит из русских (раньше их было 50 и более процентов). Учитывая тот факт, что русское население живет по границам этого государства, в основном на севере и востоке, Казахстан все эти годы заявлял, что его выбор — быть в близких отношениях с Россией, и, опираясь на ресурсы России, строить свою независимость.

Совсем другой вывод сделали государства, которые объединились в ГУАМ. Не имея достаточных внутренних ресурсов для развития, они с самого начала рассчитывали на то, чтобы принимать, прежде всего, западную помощь и выступать в роли главного друга и конфидента Запада в делах, которые связаны с постсоветским пространством, и таким образом компенсировать и уравновесить влияние России в этом геополитическом регионе.

Поскольку мы говорим о языке, то надо заметить, что мы сейчас говорим на языке, родословие которого восходит к общерусскому церковнославянскому языку. Хранителем традиций и чистоты этого языка был именно Киев, так, по крайне мере, считал князь Н.С.Трубецкой, опубликовавший в начале 1920-х гг. ряд статей на эту тему. Вплоть до XVII в. им пользовались образованные люди, которые считали себя русскими. Над захоронением митрополита Петра Могилы в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Киево-Печерской лавре написано, что он является Киевским русским митрополитом. Богдан Хмельницкий называл себя гетманом русского народа на Украине.

В XVIII — XIX вв., происходило развитие собственно украинского языка. Это был язык простого люда, который затем, с течением времени приобрел и своих поэтов, и своих писателей, и своих энтузиастов. Сегодня мы с Украиной вовлечены в крупнейшую конкуренцию за сохранение русского культурного пространства. Сложность ситуации заключается в том, что с 1991 г. русский язык последовательно вытесняется с Украины. Приведу две цифры. Число школ с русским языком обучения в Киеве — матери русских городов — всего 8 из 521. В целом по Украине число русских школ, которых в 1991 г. было 22 тыс., на сегодняшний день сократилось до 1,5 тыс., включая школы Крыма и других регионов, где низок процент собственно украинского населения. К чему это реально приводит, можно иллюстрировать на разных примерах. Но я приведу только одну цифру и, по-моему, она все объясняет. По всесоюзной переписи населения число русских на Украине в 1989 г. было 12,5 миллионов человек. По всеукраинской переписи 2002 г. число людей, которые назвались русскими — 7 млн человек. Падение русского населения на Украине за 13 лет — 25,5%, то есть на четверть. Что произошло с этими людьми, которые были русскими в 1989 г. и перестали быть русскими в 2002 году? Они умерли, уехали из Украины, переместились куда-то? Конечно, уезжали люди из Украины, и украинцы, и русские. Конечно, рождаемость снизилась на пространстве СНГ, но не в таких же пропорциях. Произошло то, что те русские, которые в 1989 г. считали себя русскими, в 2002 г. записались украинцами, потому что им комфортнее быть на Украине украинцам, чем русскими. Это говорит, с одной стороны, о родственной близости двух народов, с другой — о преимуществах одного имени перед другим. Гарантией и условием комфортности является как раз статус языка.

Нечего говорить, что само по себе наличие русского языка, как второго государственного языка на Украине, не отменяет независимости Украины. Существует огромное число стран, где несколько языков являются государственными. Есть страны, где государственным выступает общий для них язык, а сами государства — разные, скажем Соединенные Штаты Америки и Великобритания. И при этом никто не сомневается в их независимости. Дело в другом — статус русского языка разрушает планы по строительству антироссийского государства. Потому что нельзя быть государством антироссийским по своей сути, направленным на конкуренцию с Россией, на разрушение связей с ней, и при этом иметь русский язык в качестве государственного.

Сегодня в большинстве государств СНГ русский язык является абсолютно распространенным, но при этом вытесняемым в ходе государственной политики. Только в Белоруссии он является государственным наряду с белорусским. Только в Киргизии на сегодняшний день он является официальным наряду с киргизским. Но при этом уже произошли некоторые изменения — закон о киргизском языке фактически подрывает прежде достигнутый уровень двуязычия на государственном уровне.

Коллеги-книжники нас успокаивают: посмотрите на тиражи книг и журналов на русском языке! Например, в Украине их тиражи сегодня суммарно выше, чем в советское время. Разве это не свидетельство того, что у нас с русским языком все хорошо? Нет. Потому что тиражи книг и журналов — это предмет рынка сегодня. И если они будут печататься не на том языке, на котором их собираются покупать, то частные издательства просто прогорят. В то же время это яркое свидетельство в защиту нашего тезиса о том, что русский язык не умер и он нужен людям. Другое дело — политика в области образования. Вот где проявляется реальный курс государства! Потому что это бюджетная сфера. Ни вУкраине, ни в Росии частные школы еще не достигли такого удельного веса, какое имеет государственное образование в начальной, средней и высшей школе. Тот факт, что на Украине вступительные экзамены в вузы принимаются только на украинском языке, что количество школ сокращается, есть следствие государственной политики. И похожая ситуация или даже худшая — в других государствах СНГ.

У нас есть представление о том, что происходит с нашими соотечественниками. Перед Государственной Думой стоит задача определить, в каких странах СНГ мы должны всеми силами способствовать тому, чтобы русское население закрепилось. Чтобы оно, имея относительно высокий удельный вес в структуре населения, чувствовало себя комфортно, участвовало в жизни этих государств, добивалось каких-то результатов, работало бы на Украину, на Латвию, на Эстонию. Но при этом сохраняло бы свои культурные связи с Россией, противилось ассимиляции. Есть другая группа государств, во взаимоотношениях с которыми задача наша состоит в том, чтобы сохранить людей для будущего России, для русского народа. В этом случае надо поощрять миграцию из этих стран и провозгласить курс на возвращение сотен тысяч граждан в Российскую Федерацию.

По многим направлениям на всем пространстве СНГ в той или иной форме вымывается все то, что нас объединяло, и, прежде всего, русский язык. Поэтому деятельность, которую ведет Российская государственная библиотека по сохранению и развитию общего библиотечного пространства совершенно необходима, и ее трудно чем-то заменить.

Сто дней украинской демократии

03.05.2005, РИА «Новости»

Прошло 100 дней с тех пор, как третьим президентом Украины стал бывший премьер и депутат Виктор Ющенко.

Соучредитель "оранжевой революции" пришел к власти в результате массового протеста населения, который мог привести к расколу страну на западную часть, поддерживающую Ющенко, и восточную, выступающую за тогдашнего премьер-министра Виктора Януковича.

Первый тур выборов президента в октябре прошлого года наглядно показал, что население готово видеть своим президентом отнюдь не Виктора Ющенко, хотя уже тогда выявленные два лидера президентской гонки шли с наименьшим отрывом - в полпроцента голосов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ночь второго тура Ющенко объявляет о фальсификации предварительных итогов выборов, свидетельствующих о победе Януковича, и призывает население выйти на улицу в знак протеста. Уличные выступления в городах Украины при минусовой температуре с каждым днем из хаотичного движения обретали все большую организованность.

Второй тур выборов был объявлен недействительным. В это время парламент страны одобряет компромиссный пакет соглашений, предусматривающих политическую реформу, изменение избирательного законодательства и формирование нового состава ЦИК. Третий тур выборов президента Украины был ознаменован победой Виктора Ющенко.

Предвыборная программа Ющенко оглашала курс на евроинтеграцию Украины, вступление в НАТО, при этом немалая роль отводилась и сотрудничеству с Россией. Планировалось также начать борьбу с коррупцией, провести реприватизацию ряда предприятий. Важное место в программе отводилось повышению уровня экономики Украины, а также зарплат и пенсий населению.

На следующий день после инаугурации Виктор Ющенко совершает первый официальный визит в Россию, в ходе которого заверяет российских коллег в продолжении курса на сотрудничество. Те же обещания он делает в ходе официальных встреч с рядом глав государств Европы и США.

При этом его европейские коллеги не стеснялись говорить о том, что Украине потребуется больше времени, чтобы вступить в Евросоюз, чем рассчитывал глава украинского государства.

В ходе визита в Туркмению, Ющенко не удалось договориться с Туркменбаши о снижение цен на поставку туркменского газа для Украины, а на саммите ГУУАМ (Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Молдавия) в Кишиневе предложенный украинской стороной план урегулирования приднестровского конфликта был отвергнут Молдавией.

Сам же Ющенко считает, что новой власти удалось утвердить свободу слова, правосудие и повысить социальные выплаты. "Свобода слова и независимость СМИ становятся в Украине реальностью", - сказал он .

Сейчас, по мнению президента, Украине не хватает высоких стандартов журналистики и демонополизации СМИ. Ющенко также считает, что обещание более высоких социальных выплат, которые давались перед выборами, выполняются. "Все, что было сказано на Майдане, я имею в виду социальную политику, все выполняется", - сказал Ющенко.

При этом украинцы не разделяют точку зрения главы государства. Простые граждане считают, что первые шаги новой власти не принесли значительного улучшения жизни. В частности, до сих пор невыполненными остаются обещания повысить зарплаты и пенсии.

"Я хотела бы, чтобы моя зарплата позволяла бы мне покупать все самые необходимые продукты, не экономя, и может быть лет через пять купить обычный автомобиль", - говорит Елена Осолодкова, бухгалтер с 23-летним стажем. По ее словам, "без видимых причин, крупы, молоко, масло, мясо, рыба за последние три месяца только подорожали в среднем на 5-30 копеек (около 0,43 - 1,8 российских рублей)".

"В нашем селе труд простых крестьян и поныне ничего не стоит. Половина жителей работают в Испании, Португалии, США. Я, например, строю коттеджи для "новых украинцев" под Киевом. И не власть, а только мой труд дает мне надежду на лучшую жизнь", - говорит Владимир Половльяница, строитель из Ровенской области.

Мнения о том, что значительных изменений в жизни страны по результатам первых ста дней президентства Ющенко не произошло, разделяет и ряд украинских политологов.

По словам руководителя программ развития гражданского общества Украинского независимого центра политических исследований Юлии Тищенко, "из проволочек за этот период можно отметить неслаженность работы президента в вопросах кадровой реформы".

Также, по ее мнению, "сто дней президентства не дают ответов на вопросы, почему кадровая реформа в Крыму и назначения в областных администрациях были надолго растянуты во времени".

"Можно сказать, что за "сто дней" в регионах пришло локальное разочарование в новой власти", - утверждает Тищенко, называя как примеры, скандалы с назначением двух глав обладминистраций.

"Такие назначения связаны с возвращением долга тем, кто поддерживал команду Ющенко в период "оранжевой революции" и не всегда этих руководителей хотели бы видеть на местах региональные элиты и простые украинцы", - отметила Тищенко.

Также она считает, что в ходе "оранжевой революции" звучали в основном "призывные и популистские лозунги - не красть, бороться с коррупцией во власти, сделать Украину уважаемой страной в мире". "Однако громких антикоррупционных расследований мы пока не видим", - отметила эксперт.

Вместе с тем, при оценке ста дней президентства Ющенко украинские политологи не отделяют главу государства от правительства. "О ста днях власти" как таковую оценку они не дают, однако позитивно оценивают то, что никаких перемен в стране не произошло.

"Главным достижением есть старание и демонстрация намерений реализовать предвыборную программу Ющенко и те установки новой власти, которые были задекларированы в его инаугурационной речи", - отметил председатель правления Центра прикладных политических исследований "Пента" Владимир Фесенко.

При этом он указал на существование большого числа проблем. По мнению политолога, "они скорее связаны с отсутствием четкого стратегического подхода к реализации политической программы новой власти".

Директор Европейского института интеграции и развития Дмитрий Выдрин поставил ста дням президентства Ющенко и его правительству "четыре с плюсом" по пятибалльной шкале.

"Пока же четыре с плюсом можно поставить за то, что цели, которые ставило перед собой правительство, не были ни откорректированы, ни изменены. Стратегия сохраняется, а самое главное для стратегии - это не менять ее посреди дороги", - отметил политолог.

Российские политологи расходятся в знаках "плюс" и "минус" при оценке ста дней президентства Виктора Ющенко. По мнению директора Института политических исследований Сергея Маркова, за этот период Ющенко не потерял своей популярности у народа. "Он пользуется устойчивой популярностью у населения. Его команде удалось полностью закрепиться у власти", - считает он.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Негативным моментом, по мнению политолога, можно назвать то, что сейчас "под флагом борьбы с коррупцией командой Ющенко проводится репрессия оппозиции".

Депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин считает, что Ющенко не оправдал надежды украинцев. "Экономика Украины сейчас переживает спад и все меры правительства (администрирование цен, избирательная реприватизация) - это попытка переложить причины экономического спада на оппозицию", - отметил Затулин.

Он считает, что "пока по большому счету ничего не решено". "У меня нет ясности, сможет ли Ющенко довести задуманное им до конца", - сказал Затулин.

Латвия провела над Россией эксперимент

03.05.05., Информационно-развлекательный портал Даугавпилса
Записал Абик Элкин

Итак, не сегодня–завтра должен наступить "момент истины" для правительства Латвии — хватит ли ему мужества и здравого смысла, чтобы отказаться от принятой Декларации к договору о границе.

Для России этот "момент истины" уже наступил — в Москве более верить Латвии на слово не склонны и подпишут договор лишь в том случае, если правительство Калвитиса отзовет декларацию. Российские политики и эксперты поделились с "Вести-Сегодня" своими выводами и прогнозами в связи с пограничным скандалом.

Константин Затулин, депутат Госдумы РФ, "Единая Россия": "Я давно говорил, что президент Латвии будет пытаться подороже продать свой визит в Москву и в итоге, навязав России неприемлемые предложения, все равно откажется от запланированной поездки. Меня лично, в отличие от некоторых моих коллег, не очень огорчит, если мы встретим 9 Мая без Вайры Вике–Фрейберги. Что же касается односторонней Декларации к договору о границе, то, полагаю, на такой шаг латвийский МИД вдохновил недавний саммит НАТО в Вильнюсе. Там в теплой компании без России обсуждались русофобские предложения.

Солировала госсекретарь США Кондолиза Райс, перед которой почему–то мы все время заискиваем, а она еще не сказала о России ни одного доброго слова, если не считать общих трафаретных дипломатических фраз. Однако наш МИД на эти выпады г–жи Райс промолчал, вообще наше внешнеполитическое ведомство избрало тактику заискивания перед всеми, чтобы никого не огорчать в преддверии 9 Мая. Особенно почему–то мы решили ублажить такую великую державу, как Латвия. И что мы получили в итоге? Одностороннюю декларацию с не выдерживающими критики ссылками на мирный договор 1920 года и на оккупацию. Литва, с которой у нас выстраивались более–менее нормальные отношения, приняла резолюцию о том, что День Победы над фашизмом — это не праздник! Эстония пошла еще дальше и собирается аккурат в День Победы установить памятник, в том числе и эссэсовцам!

Вот итог попыток некоторых наших гениев дипломатии пойти на поводу у балтийских националистов. Здесь, в Госдуме, мы тоже частенько слышим от некоторых коллег–депутатов, что нужно идти Латвии навстречу, что нужно сначала развивать с ней тесные экономические отношения и тогда "все у нас получится". Я думаю, сегодня сторонники такой линии ублажения Латвии могут убедиться, как их тактика работает. Мне только непонятно, почему Россия должна становиться объектом экспериментов для этих "друзей Балтии"? Я сразу же сомневался в целесообразности подписания договора о границе без встречных уступок со стороны Латвии и без увязок подписания этого договора с правами русскоязычного населения. Теперь, когда Латвия в очередной раз плюнула в сторону России, возможно, наши дипломаты одумаются и не станут во что бы то ни стало форсировать подписание договора о границе".

Сергей Ознобищев, директор Института стратегических оценок, зампредседателя ассоциации Россия — США: "Конечно, сегодня многим кажется, что сложилась безвыходная ситуация. Но все–таки я считаю, что выход из тупика найти можно. Я бы предложил латвийскому правительству дезавуировать декларацию, и это не будет свидетельством какой–то уступки или тем более поражения Латвии. Это будет просто встречным шагом по отношению к восточному соседу. Ведь нужно понимать, что официальная Москва, согласившись в срочном порядке подписать с Латвией пограничное соглашение, пошла на серьезные внутриполитические издержки. Наши радикальные силы по сей день бьют и МИД РФ, и администрацию президента РФ за отказ от пакетного принципа, то есть когда договор о границе увязывается с другими политическими вопросами (права соотечественников и др.). Из–за такого виража в российской внешней политике даже был вынужден уйти в отставку такой опытный дипломат и порядочный человека, как Михаил Демурин, курировавший в МИДе отношения с Балтией. Этого в Риге не могли не видеть! И что же в итоге? В итоге латвийское правительство своей декларацией фактически подыграло российским радикалам, тем, кто выступает против всякого диалога с Латвией. Вот видите, говорят они, мы же предупреждали, что с Ригой никаких переговоров вести нельзя, они все равно нас обманут…

Надо выходить из тупика! Надо отказываться от односторонних деклараций и подписывать договор о границе. Мы уже 15 лет живем без юридически оформленной границы! Еще есть время, чтобы до 10 мая принять правильное решение. Пользуясь случаем, я призываю латвийских коллег отказаться от декларации".

Александра Докучаева, завотделом Института стран СНГ и диаспоры: "Мне вообще непонятна та спешка, с которой Россия хотела заключить с Латвией договор о границе. Еще большее удивление вызвал у меня день заключения договора — 10 мая. Это что, мы таким образом благодарим Латвию за их хамское отношение к нашему святому празднику — Дню Победы над фашизмом? Я считаю, что недопустимо подписывать такое фундаментальное соглашение без всяких увязок с проблемами прав наших соотечественников. Мы должны были придерживаться своей первоначальной позиции — договор о границе только в обмен на решение основных проблем русскоязычного населения. Но почему–то в последние месяцы власти от этой позиции отказались и… сразу же получили чувствительный удар. Латвия, почувствовав слабинку со стороны восточного соседа, тут же осмелела и начала выдвигать нам территориальные претензии. Ничего другого от правых националистов в Риге и не следовало ожидать.

Теперь официальной Москве придется серьезно попотеть, чтобы, во–первых, как говорят в дипломатии, сохранить лицо, а во–вторых — вынудить Латвию отказаться от своей односторонней декларации. Боюсь, что сделать это будет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

крайне трудно. Все случившееся еще раз наглядно показывает, к чему приводит непоследовательность во внешней политике".

Проблема защиты прав соотечественников назрела и перезрела

04.05.2005, АПН-НН,
06.05.2005, «Газета СНГ»
Константин Затулин

В последнее время все более остро встает вопрос об отношении к русскоязычным гражданах в странах постсоветского пространства. В Государственной думе РФ 21 апреля 2005 года эта проблема поднималась на заседании Круглого стола по вопросам законодательства о соотечественниках.

Вниманию читателей представляется выступление депутата Константина Затулина.

Уважаемые участники "круглого стола"!

Хочу начать с мало оптимистичного факта. Ровно год назад в Государственной Думе был проведён "круглый стол" по закону о соотечественниках, на котором я выступал в роли председательствующего. Изданы материалы этого "круглого стола" и сформулированы его рекомендации. Ни одна из рекомендаций, данных год назад, никоим образом не выполнена. И мы не сдвинулись с мёртвой точки в вопросах корректировки закона о соотечественниках и принятия необходимых изменений в других нормативных актах. Я уже не говорю о том, что существует настоятельная необходимость изменений и дополнений в миграционное законодательство, принятия закона о репатриации (я скажу об этом ниже). Однако и это за прошедший год не было сделано.

В Государственной Думе было принято решение о том, чтобы все вопросы миграции из ведения комитета по делам СНГ передать в специально формируемую группу представителей ряда комитетов, руководителем которой год назад был назначен коллега Плигин - председатель нашего комитета по конституционному законодательству.

Я с большой настойчивостью добивался своего включения в состав рабочей группы, и весной прошлого года мне было сказано, что моя просьба удовлетворена.

После этого я несколько раз пробовал завести разговор о необходимости собрать группу, в том числе и с Плигиным. Каждый раз мне говорили о том, что вот-вот такая первая встреча состоится, а сейчас нам недосуг. У нас на очереди вопрос об изменениях в порядок избрания губернаторов, у нас на очереди большая работа по 122-му закону, чей номер с тех пор уже успел стать нарицательным для средств массовой информации и всего российского населения.

Осенью прошлого года на встрече депутата фракции "Единая России" с Президентом Российской Федерации я задал Владимиру Владимировичу вопрос о судьбе соотечественников и о проблемах миграционного законодательства и прямо пожаловался на то, что за полгода мы так и не сдвинулись здесь с мёртвой точки. Президент посоветовал мне бороться за это.

Вынужден отчитаться перед участниками нынешнего "круглого стола", что до сих пор моя борьба ни к чему не привела. Рабочая группа под руководством Плигина с прошлого года и до настоящего времени так и не нашла в себе силы собраться хотя бы один раз для обсуждения плана работы. В отсутствие такого плана работы, естественно, нет никакой работы.

К чему всё это приводит? Это, в частности, приводит к тому, что, ещё раз собравшись поговорить на эту тему, мы вновь слышим от представителей министерств и ведомств набившие оскомину устаревшие взгляды на проблемы миграции и работы с соотечественниками.

Я только что выслушал выступление представителя Федеральной миграционной службы. Уши вянут слушать аргументы вроде того, что ФМС России против всяких изменений в законе о гражданстве и в законодательстве Российской Федерации, которые позволили бы упростить процедуру предоставления гражданства лицам, которые уже находятся на территории России, однако не могут представить документа о прописке или регистрации.

Для уважаемого представителя Федеральной миграционной службы секретом является то, что большинство приезжающих сюда не нувориши и, в отличие от наших олигархов, не способны сразу купить себе виллу на берегу Чёрного моря. Как правило, эти люди - люди нуждающиеся и проживают в арендованном жилье, таким образом, имея только временную, а не постоянную прописку. Считать их на этом основании, как утверждает представитель ФМС, "утратившими устойчивую правовую связь с родиной" - это просто издевательство.

В связи с этим хочу вновь обратить внимание, что рекомендации, звучащие со всех сторон, о необходимости выделения проблем соотечественников, миграции и репатриации в одно государственное производство, то есть необходимость создания специальной структуры со всеми правами министерства Российской Федерации для решения этих вопросов не только назрела, но и перезрела.

Разве может кого-то удовлетворять тот факт, что вопросы миграции, которые по преимуществу являются социальными и экономическими, сегодня отданы на откуп милиции - министерству милиции, в которое у нас за годы советской власти превратилось Министерство внутренних дел?

Никто не возражал и не возражает против наведения порядка в вопросах предоставления гражданства или, допустим, контроля за миграционными потоками. В Соединённых Штатах, к примеру, существует Служба миграционного контроля, и она выполняет свою задачу. И здесь у нас вполне возможно оставить правоохранительным органам эту функцию. Но разве можно верить в то, что офицеры и генералы в состоянии эффективно решать проблемы обустройства переселенцев, планирования внутренней миграции и переселенчества в России, которые не приводили бы к тому, что одни регионы испытывали бы кадровый голод, а другие отпихивались бы от наплыва мигрантов, как это случается в Москве, Санкт-Петербурге и Краснодарском крае?

Разве в состоянии сегодня МВД всерьёз экономически решить проблему миграции, создавать банк кредитования миграции и тому подобные вещи, которые вытекают из любой серьёзной постановки вопроса об обеспечении миграционных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

процессов так, чтобы они из горя и злосчастья превратились в локомотив, который позволяет вытаскивать российскую экономику и развивать трудонедостаточные регионы?

Не только я, но и целый ряд видных государственных и политических деятелей России, к примеру, мэр Москвы Юрий Лужков, обращались к Президенту Российской Федерации и к Администрации Президента с предложениями создать государственный комитет или (в новом варианте) министерство по делам соотечественников и миграции, по делам диаспоры и миграции, прекрасно понимая, что соотечественники за рубежом, миграция или хотя бы репатриация на территорию России - это два сообщающихся сосуда, и они должны быть под одним государственным надзором.

Дело не в том, что мы подозреваем в небрежении или в отлынивании от работы сотрудников МИДа или МВД, которым (каждому своё) поручена работа с соотечественниками и с мигрантами. Дело просто в том, что в обществе укоренилось представление о том, каковы должны быть требования к хорошему министру иностранных дел и к хорошему министру внутренних дел. Это общественное ожидание, например, когда дело касается МИДа, состоит в том, что хорош тот министр, который умеет вести переговоры, добиваться реализации российских интересов в отношениях с мировой сверхдержавой, с Европейским Союзом, с нашими ближайшими соседями по СНГ. Если при этом МИДу не всё удаётся в части, касающейся защиты прав наших соотечественников, этот недостаток меркнет на фоне успешных результатов работы МИДа на приоритетных направлениях, к которым работа с соотечественниками, увы, не относится. Министр на короткой ноге с коллегами в США и Европе, в Китае и Украине - это хороший министр. Если при этом он не всё сделал для соотечественников, - ну, что ж, это не самое важное.

Ровно то же самое можно сказать про Министерство внутренних дел, в котором главными отчётными показателями являются порядок на улицах, раскрытие громких дел, обеспечение безопасности граждан в России. Если при этом Министерство внутренних дел не сумело организовать, как должно, работу с мигрантами, - ну, что ж, в конце концов, это касается не всех граждан России, и можно будет простить такому министру внутренних дел этот недостаток на фоне его успехов на приоритетных направлениях. Одним словом - как ни крути, проблема соотечественников и проблема миграции оказывается без глазу у семи нянек, если она не выделена в соответствии со всеми законами государственного управления в отдельное ведомство. Мы так и будем продолжать слушать чиновников, которые не заинтересованы в том, чем им поручено заниматься. Ну, например, Федеральная миграционная служба, которая не заинтересована в том, чтобы число мигрантов росло, и они встраивались бы в общественную и экономическую жизнь Российской Федерации, принося себе и России пользу.

Второй вопрос, который я считаю необходимым затронуть на этом "круглом столе". В процессе бездумного перекраивания полномочий федерального центра и регионов, как известно, 122-м законом из закона о соотечественниках было изъято положение, не только разрешающее, но даже предписывающее субъектам Российской Федерации вести работу с соотечественниками за рубежом.

Уже тогда, летом прошлого года, я стучался во все двери, и (надо отдать должное) Министерство иностранных дел, понимая эту проблему, поддержало мнение, по которому это право должно быть сохранено за субъектами Российской Федерации, ведь они совокупно делают во много крат больше, чем федеральное правительство для соотечественников за рубежом. Не только Москва и Санкт-Петербург, но и целый ряд приграничных субъектов Российской Федерации.

Эта позиция не была услышана, и, более того, правительство в ходе обсуждения закона ко второму чтению публично настояло на том, чтобы уже одобренная в комитете по бюджету моя поправка к 122-му закону была отвергнута. Кстати, это было одной из причин, по которой я не голосовал за 122-й закон вообще.

К концу года нам пришлось вернуться (уже в другом законе) к этому вопросу, и отобранное у субъектов право работать с соотечественниками было им милостиво возвращено новым законом как делегированное центром полномочие. Однако к этому времени большинство региональных бюджетов на 2005 год уже было или свёрстано, или принято. И, таким образом, 2005 год начался с провала всяких региональных программ по работе с соотечественниками и, соответственно, привёл к утрате позиций Российской Федерации в связях со своей многочисленной диаспорой за рубежом. Кто несёт за это ответственность? Увы, не только правительство, но и мы, депутаты Государственной Думы, и конкретно члены комитета по делам СНГ нынешнего созыва.

Третье. Я уже говорил о необходимости совершенствования миграционного законодательства. Необходимость эта всеми признана, но, как уже было сказано, ничего в этом направлении не сделано.

В нынешней Государственной Думе уже был обсуждён проект закона о репатриации, внесённый группой "левых" депутатов - группой депутатов фракции "Родина". Наш Институт стран СНГ участвовал в экспертизе этого законопроекта и, к сожалению, вынужден был дать отрицательный отзыв в силу его декларативности и неоперационального характера. Однако, это не значит, что сама тема, поднятая депутатами, была неправильной. В материалах, розданных на этом "круглом столе", есть концепция закона о репатриации и проект закона о репатриации, который создан в Институте стран СНГ вместе с общественной организацией - Форумом переселенческих организаций.

Я не утверждаю, что этот законопроект свободен от недостатков. Но надо же, наконец, признать, что репатриация является составной частью работы с соотечественниками и одновременно важной частью любого миграционного регулирования. Право возвратиться на родину должно быть предоставлено тем нашим соотечественникам, которые имеют законные основания опасаться за свою жизнь, свободу и собственность, которые по каким-то причинам не в состоянии развить свои таланты в новых реалиях новых государств - бывших союзных республик. Я совершенно не понимаю, ради чего несколько сот тысяч русских людей остаются до сих пор заложниками режима Туркмен-баши в Туркмении, который уже успел лишить 100 тысяч граждан Российской Федерации права на российское гражданство, отвергнув прежде принятый документ о признании двойного гражданства в России и Туркмении.

Безусловно, многие русские в зонах конфликтов и в государствах Центральной Азии и Закавказья - первые кандидаты на репатриацию. Мы должны вновь в рекомендациях этого "круглого стола" поддержать обсуждение этой темы и принятие в нынешней Государственной Думе законодательства по этому вопросу.

Четвёртое. В прошлом году на "круглом столе" мы говорили о недостатках закона о соотечественниках за рубежом, которые подлежат исправлению. Среди других я бы выделил, прежде всего, расплывчатое, чрезмерно

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

расширительное определение понятия "соотечественник за рубежом", которое проникло в ткань закона в силу той политической моды, которая господствовала в Государственной Думе второго созыва.

Как все хорошо помнят, в этой Думе доминировали "левые" депутаты. И, с уважением относясь к нашему предшественнику, депутату Тихонову - тогдашнему председателю комитета по делам СНГ, я считаю, что закон всё-таки стал таким декларативным и расплывчатым по целому ряду своих статей именно потому, что господствовала во второй Государственной Думе наивная надежда на то, что Советский Союз вот-вот будет восстановлен. И, с этой точки зрения, можно в любой момент денонсировать Беловежские соглашения или, скажем, записывать в соотечественники всех, кто прежде проживал в Советском Союзе. Так и было сделано.

Что касается Беловежских соглашений, вы прекрасно помните, что ни к чему, кроме повода к разгону Государственной Думы, денонсация Беловежских соглашений не привела. Что касается закона о соотечественниках, то благодаря такому расширительному толкованию понятия "соотечественник" мы, например, в последующих государственных думах не в состоянии были предложить реальные меры, санкции против ряда государств Прибалтики, например, Латвии, которая очевидно нарушает права и свободы наших соотечественников. Это происходило, в том числе, потому, что по иронии судьбы в соответствии с нынешним законом о соотечественниках все без исключения жители Латвии, Литвы, Эстонии да и других государств СНГ являются нашими соотечественниками. Таким образом, любая попытка санкций в отношении тех стран, которые проводят репрессивную политику по отношению к русским и русскоязычным, натыкается на то, что это означает введение санкций против наших соотечественников за рубежом.

Давайте избавимся от иллюзий. Никакими нашими соотечественниками сторонники латышского апартеида или бойцы бывших карательных отрядов из Эстонии не являются. Я продолжаю считать, что определение понятия "соотечественник" должно быть сложносоставным и должно включать в себя как элемент личного волеизъявления, то есть желание человека считать себя соотечественником России, так и объективный системообразующий критерий. В Государственной Думе первого созыва мы считали, что к соотечественникам следует отнести зарубежных представителей всех тех наций и народностей, которые не обрели нигде, кроме как в России, своего национально-государственного или национально-культурного самоопределения.

Конечно же, возможны различные исключения, прежде всего, связанные с личным волеизъявлением человека, который стремится к связям с Россией и считает себя российским соотечественником. Но мы должны понять, что с распадом Советского Союза украинцы, проживающие в третьих странах, не в России и не в Украине, являются соотечественниками Украины, а не России. Точно так же, как и казахи или грузины, проживающие в третьих странах, являются соотечественниками Казахстана или Грузии. А вот татары, которые нигде, кроме Татарстана - субъекта Российской Федерации, не имеют за пределами России своего образования естественно, являются соотечественниками Российской Федерации. Адыги, которые нигде, кроме Адыгеи, Кабарды или Черкесии, не имеют своих автономных образований в мире, являются соотечественниками для Российской Федерации. О русских я, конечно, уже не говорю. Это и так ясно.

Пятое. Мы должны пересмотреть положение нового закона о гражданстве, которое требует от наших соотечественников, скажем, в Украине или Молдове, или в Прибалтике, обязательного предварительного отказа от гражданства страны проживания, если они хотели бы обрести гражданство Российской Федерации. Само присутствие такого рода требований в нашем законе о гражданстве по сути нарушает статью Конституции, дающую российскому гражданину право на двойное гражданство.

Конечно, я хорошо знаю, что ни Украина, ни республики Прибалтики, ни Молдова на самом деле не сторонники двойного гражданства, но не наша задача следить за исполнением гражданами этих государств законов страны проживания. Наша задача - сохранять исторические связи со своей диаспорой, а наличие российского гражданства у человека, проживающего за пределами России, это важное подтверждение его связи с родиной.

Ещё один вопрос - это унизительная процедура перепроверки получения российского гражданства людьми, уже давно переселившимися из бывших союзных республик на территорию России. В своё время я делал запрос в МВД и МИД, указывая, что процедура проверки, которой подвергают граждан России, переселившихся после 1991 года и получивших после 1991 года российское гражданство, является нарушением презумпции невиновности и поражает их в правах на достаточно длительные сроки, пока эти проверки проходят.

Такое впечатление, что у МВД есть план по сокращению числа граждан Российской Федерации или, точнее, у ряда сотрудников правоохранительных органов есть устойчивая мотивация создать дополнительные проблемы для российских, в том числе русских, людей, живущих в России, для того, чтобы это стало поводом для взятки. Недопустимо, когда законодатель или исполнитель создаёт для части своего населения такие условия.

Безусловно, работа нашего "круглого стола" только выиграет, если, в отличие от предыдущего, мы придём к решениям, которые будут в самые краткие сроки воплощены в законотворческие акты Российской Федерации.

100 дней президентства Ющенко

04.05.05., Агентство политических новостей-Нижний Новгород

Прошло 100 дней с тех пор, как третьим президентом Украины стал бывший премьер и депутат Виктор Ющенко. Простые украинцы все еще ждут от новой власти выполнения обещаний, данных на площади Независимости во время «оранжевой революции». Напомним, избранный президент Украины Виктор Ющенко вступил в должность 23 января. Торжественная церемония приведения к присяге состоялась в здании Верховной Рады, - сообщает NEWSru.com. Мнения о том, что значительных изменений в жизни страны по результатам первых ста дней президентства Ющенко не произошло, разделяет и ряд украинских политологов. Руководитель программ развития гражданского общества Украинского независимого центра политических исследований Юлия Тищенко считает, что «из проволочек за этот период можно отметить неслаженность работы президента в вопросах кадровой реформы», - сообщает РИА «Новости». «Можно сказать,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

что за «сто дней» в регионах пришло локальное разочарование в новой власти», - утверждает Тищенко, называя как примеры, скандалы с назначением двух глав обладминистраций.

«Такие назначения связаны с возвращением долга тем, кто поддерживал команду Ющенко в период «оранжевой революции» и не всегда этих руководителей хотели бы видеть на местах региональные элиты и простые украинцы», - отметила Тищенко.

Также эксперт отметила, что в ходе «оранжевой революции» звучали в основном «призывные и популистские лозунги - не красть, бороться с коррупцией во власти, сделать Украину уважаемой страной в мире». «Однако громких антикоррупционных расследований мы пока не видим», - сказала Тищенко.

Председатель правления Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимир Фесенко отметил: «Главным достижением есть старание и демонстрация намерений реализовать предвыборную программу Ющенко и те установки новой власти, которые были задекларированы в его инаугурационной речи», - сообщает сообщает РИА «Новости». Он указал на существование большого числа проблем. По мнению политолога, «они скорее связаны с отсутствием четкого стратегического подхода к реализации политической программы новой власти».

Директор Европейского института интеграции и развития Дмитрий Выдрин, комментируя «100 дней» президентства Ющенко, сказал, что «цели, которые ставило перед собой правительство, не были ни откорректированы, ни изменены. Стратегия сохраняется, а самое главное для стратегии - это не менять ее посреди дороги».

Как передает РИА «Новости», российские политологи расходятся в оценке ста дней президентства Виктора Ющенко. По мнению директора Института политических исследований Сергея Маркова, за этот период Ющенко не потерял своей популярности у народа. Негативным моментом, по мнению политолога, можно назвать то, что сейчас «под флагом борьбы с коррупцией командой Ющенко проводится репрессия оппозиции».

Депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин считает, что Ющенко не оправдал надежды украинцев. «Экономика Украины сейчас переживает спад и все меры правительства (администрирование цен, избирательная реприватизация) - это попытка переложить причины экономического спада на оппозицию», - отметил Затулин.

Новости дня

04.05.2005, Радиостанция «Эхо Москвы»

Ингушская оппозиция готовится провести в республике новую акцию протеста. Сейчас детально просчитывается ее план.

Депутат Народного собрания Ингушетии, руководитель Ингушского регионального отделения Народной партии Муса Оздоев заявил в прямом эфире радиостанции "Эхо Москвы", что в СИЗО МВД республики к задержанным применяются пытки. Об этом М.Оздоев, по его словам, узнал во время пребывания в изоляторе МВД республики, куда он был доставлен после задержания за организацию в субботу акции оппозиции в Назрани.

По словам депутата, "жесточайшие пытки" применялись, в частности, к человеку, который сидел в соседней с ним камере. "Все, кто там находится, проходят через это. Людям выдирают ногти, перебивают коленные чашечки молотками, - заявил М.Оздоев. - Я видел этих людей. Это было в изоляторе МВД Ингушетии".

Депутат заявил, что готов "с любой комиссией спуститься туда, и пусть эти люди расскажут правду".

По его мнению, данными действиями правоохранительные органы пытаются "показать, какую активную работу ведут органы МВД по выявлению лиц, участвовавших в нападении" боевиков на Ингушетию 21-22 июня 2004 года.

Совпало, что сегодня же российский Центр международной амнистии опубликовал доклад о положении дел с правами человека в Туркмении. Об этом сообщил в эфире радиостанции "Эхо Москвы" представитель Российского ресурсного центра "Международной амнистии" Денис Кривошеев.

Правозащитников беспокоит "безжалостное и систематическое подавление инакомыслия и религиозных свобод в Туркменистане, ставшее беспрецедентным с момента предполагаемого покушения на президента Ниязова в ноябре 2002 года", подчеркнул Д.Кривошеев.

"Жертвами преследования со стороны туркменских властей становятся правозащитники, журналисты, представители политической оппозиции и религиозных меньшинств", - отметил он.

В докладе на примере конкретных людей показаны различные формы подавления инакомыслия и устрашения, включая случаи произвольного задержания, пытки и жестокое обращение в заключении, многолетнее лишение свободы в результате несправедливых судебных разбирательств, препятствия выезду из страны, сообщил Д.Кривошеев.

Особой темой является жестокое преследование родственников находящихся в изгнании диссидентов с целью прекратить критику из-за рубежа, добавил он.

Международное сообщество должно последовательно и твердо настаивать и добиваться выполнения Туркменистаном своих международных обязательств в области прав человека, подчеркивается в докладе.

"К сожалению, никакой существенной помощи российским гражданам в Туркменистане не оказывается", - заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы" член комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками (фракция "Единая Россия") Константин Затулин.

"Более того, в свое время, полтора-два года назад, мы были настолько нерасчетливы, что создали повод для односторонней отмены правительством Ниязова положения о двойном гражданстве. Это сразу поставило фактически вне закона российских граждан в Туркмении, которые таким образом оказались лишены, по сути, своего российского гражданства", - подчеркнул он.

По имеющимся данным, в Туркменистане примерно сто тысяч человек, который были одновременно гражданами Туркмении и России. Эти люди, по словам К.Затулина, не имеют никакой возможности уехать из страны и "вынужденно остаются фактически в плену у государства туркменбаши и не имеют шансов вернуться на родину".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Мы не раз выступали с требованием привлечь к этому внимание и, если потребуется, даже предпринять экспедицию по их вывозу из страны", - подчеркнул К.Затулин. По его мнению, такой операцией могло бы заняться МЧС.

"К сожалению, выгоды от каких-то действительных или эфемерных договоренностей с туркменбаши по транспортировке туркменского газа оказываются выше судеб наших соотечественников. Это глубоко аморально и является изъяном в нашей внешней политике на этом направлении", - сказал К.Затулин.

Международный обозреватель Аркадий Дубнов рассказал ЭХУ о некоторых примерах нарушения прав в Туркмении, которые он сам наблюдал находясь в Ашхабаде, еще до того как стал персоной нон-грата, собственно как и практически и все остальные иностранные журналисты работающие в Туркмении.

Дубнов отметил, что Ниязов неоднократно обещал пустить в любые туркменские тюрмы международных наблюдателей, исключая те, в которых находятся заключенные по обвинению в попытке государственного переворота.

Российский эксперт о выходе Узбекистана из ГУУАМ

06.05.2005, РИА "Новости".

Выход Узбекистана из объединения ГУУАМ (Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Молдавия) является следствием намерений президентов Украины и Грузии насадить "цветные революции". Такое мнение высказал РИА "Новости" в пятницу депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

"Это следствие активности молодых президентов Грузии и Украины насадить "цветные революции" и желание превратить ГУУАМ в антироссийскую организацию", - сказал он.

Узбекистан накануне направил Молдавии как стране-председателю ГУУАМ уведомление о выходе из этой организации.

В письме президент Узбекистана Ислам Каримов указал на бесперспективность дальнейшего членства своей страны в ГУУАМ и реализации инициатив и проектов в области экономики и безопасности, объявленных этой организацией.

"Руководство Узбекистана очень долго претендовало на роль американского друга, но Каримов убедился, что это не гарантирует сохранности его режима", - отметил Затулин.

Он пояснил, что после событий в Киргизии "президент Узбекистана понял, что США не собираются брать на себя обязательства перед руководством ряда государств". "После этого Узбекистан не захотел быть сырьевым придатком для антироссийского фронта", - указал Затулин.

"Принимая это решение (о выходе из ГУУАМ), Узбекистан должен был понимать, что тем самым он бросает вызов США. Сейчас могут усилиться нападки на Узбекистан со стороны США, могут посыпаться обвинения в несоблюдении прав человека, как это происходит с Лукашенко. Мы можем услышать, что Каримов - это исчадие зла", - сказал Затулин.

Узбекистан ушел из ГУУАМ, опасаясь прививки "цветной революции"

6 мая 2005, ПСДП (Портал социал-демократической политики), ИА Фергана.Ру,

Узбекистан боится получить от организации ГУУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия, до сих пор входил и Узбекистан) прививку, именуемую в политкругах "оранжевой или цветной революцией" и подал Молдавии, стране-председателю ГУУАМ, уведомление о выходе Узбекистана из этой региональной организации. Об этом сообщили в администрации президента Молдавии. Представитель пресс-службы воздержался от каких-либо комментариев на этот счет. Объединение ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия) было создано в октябре 1997-го года. В 1999 году к этой организации присоединился Узбекистан, и она стала называться ГУУАМ. В 2002 году Узбекистан приостановил членство в организации. На последнем саммите ГУУАМ 22 апреля в Кишиневе Узбекистан был представлен послом в Молдавии.

Выход Узбекистана из объединения ГУУАМ (Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Молдавия) является следствием намерений президентов Украины и Грузии насадить "цветные революции", отмечает РИА "Новости". Такое мнение высказал в пятницу депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин. "Это следствие активности молодых президентов Грузии и Украины насадить "цветные революции" и желание превратить ГУУАМ в антироссийскую организацию", - сказал он. Узбекистан накануне направил Молдавии как стране-председателю ГУУАМ уведомление о выходе из этой организации. В письме президент Узбекистана Ислам Каримов указал на бесперспективность дальнейшего членства своей страны в ГУУАМ и реализации инициатив и проектов в области экономики и безопасности, объявленных этой организацией. "Руководство Узбекистана очень долго претендовало на роль американского друга, но Каримов убедился, что это не гарантирует сохранности его режима", - отметил Затулин. Он пояснил, что после событий в Киргизии "президент Узбекистана понял, что США не собираются брать на себя обязательства перед руководством ряда государств". "После этого Узбекистан не захотел быть сырьевым придатком для антироссийского фронта", - указал Затулин.

"Принимая это решение (о выходе из ГУУАМ), Узбекистан должен был понимать, что тем самым он бросает вызов США. Сейчас могут усилиться нападки на Узбекистан со стороны США, могут посыпаться обвинения в несоблюдении прав человека, как это происходит с Лукашенко. Мы можем услышать, что Каримов - это исчадие зла", - сказал Затулин.

ГУУАМ не распадется. Благодаря Америке

06.05.2005, «Украинская правда»

Первый вице-премьер Анатолий Кинах сожалеет о выходе из ГУУАМ Узбекистана, однако уверен в будущем существовании данной организации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Безусловно, возможности ГУУАМ несколько снизятся, но я уверен, что организация будет существовать и развиваться. Может быть, в будущем Узбекистан вернется к этому вопросу", - сказал Кинах в интервью агентству "Интерфакс-Украина" в пятницу в ходе посещения села Новые Петривцы.

"Я уверен, что ГУУАМ при соответствующей доброй воле государств-участников может иметь очень хорошие перспективы, особенно когда речь идет о транспортных коридорах, стратегическом расположении государств, входящих в ГУУАМ. Я уверен, что ГУУАМ имеет будущее, даже имея факт выхода Узбекистана", - отметил первый вице-премьер.

В то же время депутат российской Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин также считает, что выход Узбекистана не приведет к распаду ГУУАМ.

"У ГУУАМ сохранились вдохновители и спонсоры, прежде всего, - это США, поэтому выход Узбекистана из этой организации, к сожалению, не будет способствовать ее распаду", - сказал Затулин в пятницу "Интерфаксу".

"США заинтересованы в том, чтобы на постсоветском пространстве существовал противовес СНГ, поэтому они буду поддерживать ГУУАМ. Америке не выгодно доминирование России, ей нужна другая точка опоры", - отметил он.

По мнению политолога, Молдавия, Грузия и Украина не выйдут из ГУУАМ. "Грузия и Украина останутся в организации по доброй воле, а Молдавия от безысходности", - добавил депутат.

В объединение ГУУАМ входят Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова. Ранее приостановивший членство в этой организации Узбекистан в четверг заявил о выходе из организации.

Кинах: «ГУУАМ выживет и без Узбекистана»

06.05.2005, Українські Новини

Первый вице-премьер министр Украины Анатолий Кинах сожалеет о выходе из ГУУАМ Узбекистана, однако уверен в будущем существовании данной организации.

"Безусловно, возможности ГУУАМ несколько снизятся, но я уверен, что организация будет существовать и развиваться. Может быть, в будущем Узбекистан вернется к этому вопросу", - сказал Кинах в пятницу, 6 мая, в ходе посещения села Новые Петривцы.

"Региональное сотрудничество государств является общемировой практикой. Я уверен, что ГУУАМ при соответствующей доброй воле государств-участников может иметь очень хорошие перспективы, особенно когда речь идет о транспортных коридорах, стратегическом расположении государств, входящих в ГУУАМ. Я уверен, что ГУУАМ имеет будущее, даже имея факт выхода Узбекистана", - отметил первый вице-премьер.

Комментируя заявление Узбекистана о выходе из ГУУАМ, МИД Украины утверждает, что это никак не отразится на двусторонних украино-узбекских отношениях.

Депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ Константин Затулин также считает, что выход Узбекистана из ГУУАМ не повлияет на ситуацию внутри этой организации и не приведет к ее распаду.

"У ГУУАМ сохранились вдохновители и спонсоры, прежде всего, - это США, поэтому выход Узбекистана из этой организации, к сожалению, не будет способствовать ее распаду", - сказал Затулин.

"США заинтересованы в том, чтобы на постсоветском пространстве существовал противовес СНГ, поэтому они буду поддерживать ГУУАМ. Америке не выгодно доминирование России, ей нужна другая точка опоры", - отметил он.

По мнению политолога, Молдавия, Грузия и Украина не выйдут из ГУУАМ. "Грузия и Украина останутся в организации по доброй воле, а Молдавия от безысходности", - добавил депутат.

Затулин подчеркнул, что "слабым местом ГУУАМ является Азербайджан": "Очевидно, что у президента Алиева душа не лежит таскать каштаны из огня ради интересов США".

Политолог напомнил, что "Алиев согласился принять участие во встрече лидеров ГУУАМ только после визита в Азербайджан министра обороны США Рамсфелда".

Комментируя решение Узбекистана, К.Затулин сказал, что "у президента Ислама Каримова была возможность оценить, как произошел развал Киргизии, и он понял политический намек".

"Узбекистан достаточно долго выстраивал отношения с США, пытаясь быть главным другом среди центрально-азиатских государств. Однако Каримов убедился в том, что у США нет заинтересованности в сохранении его президентом Узбекистана, поэтому он и пересмотрел свою политику", - сказал Затулин.

По его мнению, теперь правительство Узбекистана должно быть готово к тому, что "темы демократии и свободы в стране буду постоянно подниматься".

В объединение ГУУАМ входят Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова. Ранее приостановивший членство в этой организации Узбекистан в четверг заявил о выходе из организации.

Безосновательно сводить политику на Украине к тому, договорятся Ющенко с Ахметовым, или нет

6 мая 2005, КРЕМЛЬ.орг (Политическая экспертная сеть)

Константин Затулин,
Директор Института стран СНГ

Анализ последних политических событий на Украине показывает, что Ахметов давно стремился к разговору с Ющенко и с властью Украины, поскольку не теряет надежды на то, что целый ряд мер, предпринятых новой властью Украины, или случайно объединены в программу правительства, или, во всяком случае, обратимые. Он продолжает надеяться на то, что есть какой-то компромисс, которого можно достигнуть, сохранив основные свои позиции в экономике и, может быть, в политике.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я не исключаю, что встреча Рината Ахметова с президентом Ющенко была посвящена не только экономическим, но и политическим темам. Ведь достаточно очевидно, что и Партия регионов в нынешнем ее виде, и целый ряд акций, которые сопряжены с оппозицией, вполне могут иметь финансовую подпитку со стороны ряда бизнесменов, и в первую очередь Рината Ахметова. Вероятно, это понимает и президент Ющенко. Я не знаю, насколько оба они не обманываются. Можно ли в данном случае тому же Ахметову рассчитывать на милость со стороны властей Украины, и, до какой степени Ринат Ахметов готов уступать?

Очевидно, что во время посещения Донецка, которое случилось несколько месяцев назад, уже были сделаны все предупреждения со стороны Ющенко в адрес Рината Ахметова, и дальше проходило действие по сценарию, намеченному или озвученному в Донецке. Там, в Донецке, было сказано, что даже резиденция Ахметова, которая находится в охраняемой зоне, должна быть из этой зоны исключена. Не называя Ахметова, Ющенко прямо указал на него, как на силу в Донецке, с которой он намерен бороться. После этого последовал, как известно, арест Бориса Колесникова. И ни для кого не секрет, ни в Донецке, ни на Украине, что Борис Колесников - один из ближайших друзей Рината Ахметова и тесно с ним связан. Колесников, как известно, остается в тюрьме.

Я не исключаю, что Ринат Ахметов стремился к этой встрече, в том числе для того, чтобы прояснить, сможет ли он повлиять на Ющенко в вопросе об освобождении. Не исключаю также и то, что аресты и всякого рода наезды понадобились украинской власти именно для того, чтобы заставить бизнесменов типа Ахметова прийти с повинной или прийти и заключить «пакт о ненападении». Вполне могу себе представить, что от Ахметова требуют дистанцироваться от поддержки оппозиции в любой форме, и он, по-моему, это делает в последнее время. То есть, он не потерял надежды на какие-то договоренности с властью, и считает их вполне возможными.

Хочу также заметить, что по моим сведениям Ринат Ахметов перед тем, как побывать у Ющенко, побывал в Москве. И я не исключаю, что встреча его с Ющенко состоялась, в том числе, в результате каких-то внутренних договоренностей между Москвой и Киевом. То есть, Москва выступала здесь в роли лоббиста, выступала в роли организатора контакта между Ахметовым и Ющенко, когда сам Ахметов оказался не в силах добиться необходимой встречи.

Все это - предположения, поскольку мы можем судить о происходящем только по косвенным признакам. Объективно ситуация на Украине напряженная, и сводить всю политику и весь политический процесс на Украине к тому, договорятся Ющенко с Ахметовым или нет, нет никаких оснований. Очевидно, что, как и всегда, сомнительна позиция вождей и руководителей по отношению к населению, которое каждый раз оказывается жертвой этих закулисных договоренностей. Народ ждет обещанных свобод, ждет решения целого ряда вопросов, которые так и не были решены за годы независимости Украины.

Например, статус русского языка для тех областей, в которых действуют предприятия Ахметова, это очень существенно. Но может ли сегодня это быть предметом разговоров между Ахметовым и Ющенко? Вряд ли, потому что Ахметов сегодня не в той ситуации, чтобы диктовать условия. Напротив, его сегодня поставили перед необходимостью договариваться по поводу судьбы его друзей, которые сидят за решеткой, и договариваться по поводу своих собственных активов, которые подверглись атакам.

Всякие договоренности между властью Украины и теми бизнесменами, которые ей не нравятся, носят временный характер и не могут быть устойчивыми. Все это маневры в преддверии парламентской избирательной кампании. Конечно, любой бизнесмен, в том числе крупный, понимает, что, в конечном счете, «быть ему или не быть», зависит не столько от договоренностей, которые, конечно, никто ратифицировать и обнародовать не собирается, а зависит от реальных его возможностей. А реальные его возможности – это возможности оппозиции быть настолько сильной, чтобы власть ее уважала и должна была идти не на закулисные встречи и всякого рода компромиссы, а на публичные договоренности.

Оппозиции нужно перестать беспокоиться по поводу судьбы тех или иных бизнесменов и их активов, а заняться гражданской политической работой. Оппозиции нужно стать оппозицией, а не просто группой политиков, обслуживающих чью-то собственность. Ей нужно перестать думать о себе в прошлых терминах, как о бывших премьерах, бывших министрах и так далее, бывших вершителях судеб Украины. Бывшие есть бывшие. Оппозиции нужно обретать новое лицо, и если деятели нынешней оппозиции в состоянии это сделать, тогда они состоятся в будущем Украины. Если же они будут цепляться за вчерашний день и вести арьергардные бои, защищая вчерашние интересы, то они вместе с этими интересами потеряют и свое место в политической жизни Украины.

ГУУАМ теряет букву

6.05..05., Международный общественно-политический еженедельник «Зеркало недели»

Узбекистан принял решение выйти из ГУУАМ. Об этом он уведомил в письме, отправленном Исламом Каримовым председательствующему в организации Владимиру Воронину. По словам представителя администрации президента Молдовы, в документе говорится, что «Узбекистан считает необходимым заявить о своем выходе из ГУУАМ в связи с существенным изменением изначально объявленных целей и задач».

«В последнее время в деятельности ГУУАМ делается акцент на идеологической и военно-политической составляющих сотрудничества в рамках ГУУАМ, решении замороженных конфликтов, формировании совместных вооруженных блоков и пересмотре существующих систем безопасности. В связи с этим Узбекистан считает необходимым заявить о своем выходе из организации», — цитирует письмо агентство «Интерфакс-Украина».

Эту новость спокойно восприняли как участники объединения, так и его апологеты и противники, тем более что с 2002 года Узбекистан приостановил свое членство в ГУУАМ. Так, первый вице-премьер-министр Украины Анатолий Кинах сказал, что он сожалеет о выходе из ГУУАМ Узбекистана, однако уверен в будущем существовании данной организации.

В Баку также сохраняют спокойствие и полагают, что решение Ташкента не окажет никакого негативного влияния на дальнейшее развитие организации. Завотделом внешних связей администрации президента Азербайджана Новруз Мамедов заметил в своем комментарии, что Узбекистан, отличающийся от других членов ГУУАМ географическим

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

положением и интересами, изначально был пассивен на проводимых в рамках организации мероприятиях, и поэтому решение Ташкента нельзя назвать неожиданным. «Все оставшиеся в ГУУАМ европейские государства связывают общие интересы, заключающиеся в проведении единого курса на евроинтеграцию и построении демократического правового государства. Без всякого сомнения, ГУУАМ и в дальнейшем продолжит активно развиваться при поддержке США и Евросоюза», — сказал представитель Баку.

Эту же точку зрения разделяет и российский политолог Константин Затулин. «У ГУУАМ сохранились вдохновители и спонсоры, это прежде всего США, поэтому выход Узбекистана из этой организации, к сожалению, не будет способствовать ее распаду».

"Дежа вю" "Единой России" и русский вопрос: В ожидании "обнаглевшей тетки" Вайры Вике-Фрейберги

08.05.05., Информационно-развлекательный портал Даугавпилса

21 апреля в Государственной Думе ФС РФ состоялся круглый стол, на котром обсуждались проблемы соотечественников в мире, сообщает корреспондент ИА REGNUM. Открывая дискуссию, заместитель начальника управления по делам соотечественников и стран СНГ и Балтии РосЗарубежЦентра при МИД РФ Татьяна Полоскова обратила внимание собравшихся на то, что в России до сих пор не пришли к единому определению термина "соотечественники". Эксперт призвала внимательнее изучать зарубежный опыт: в Венгрии и на Украине давно справились с дефиницией.

По наблюдениям Т.Полосковой, очень часто помощь России направлена лишь в адрес неграждан РФ за пределами страны, тогда как граждане просто забываются. "Например, в Испании 12 тыс. российских граждан, которые находятся там на законных основаниях. И в пять раз больше нелегалов. Их положение сегодня крайне тяжелое: люди лишаются документов и становятся абсолютно бесправными". По мнению Т.Полосковой, представлявшей на круглом столе Росзарубежцентр, одна из основных проблем нашей страны - очень низкое информационное обеспечение. "Нам нужна скорейшая инвентаризация имеющихся ресурсов".

Глава Президиума СВОП Сергей Караганов, выступавший на круглом столе "как частное лицо", акцентировал внимание на том, что Россия крайне нуждается в трудовых мигрантах. "Нам необходимы мигранты, а не переселенцы. Пора отказаться от этого термина. Через 5-6 лет Россия будет нуждаться в 1 млн. 400 тыс. мигрантов, тогда как сегодня их всего 200 тыс.". С.Караганов назвал нынешнюю политику Российской Федерации в этом направлении "крайне враждебной". По мнению эксперта, мы уже упустили историческую возможность, когда после развала СССР не смогли принять желающих приехать в Россию. "Сейчас же ситуация в странах постсоветского пространства улучшается. С той же Украины к нам приезжают все меньше". Выступающий назвал ложью некоторые заявления о том, что в Европе преобладает ограничительная практика в отношении миграции: "Без мигрантов Португалия, Испания и Италия вообще не смоли бы обеспечить свой рост". По прогнозам С.Караганова, при такой политике мы начнем терять рабочую силу не только из Украины и Молдовы, но и из Белорусии, как только там сменится лояльный к нам политический режим.

С.Караганов призвал государство вести активную пропагандистскую кампанию по привлечению мигрантов в Россию, а также обеспечить "самое либернальное законодательство в мире в этом плане". По мнению эксперта, последнее необходимо, поскольку России нечем завлекать людей: "у нас холодно, мы не богаты и у нас плохо с жильем". "Иначе будет продолжаться оттягивание мигрантов в Европу". По мнению С.Караганова, Россия должна обеспечить наилучшие условия для приезжающих здесь работать: "эти люди не должны ничего платить нам. Мало того, что мы не предоставляем им никаких льгот, так еще и вынуждаем давать взятки". С.Караганов раскритиковал слова Президента Владимира Путина о необходимости привлекать мигрантов туда, где они нужны. "Люди едут туда, где хорошо", - сказал С.Караганов. Завершая выступление, эксперт отметил необходимость отнять у силовых ведомств курирование миграционной и иммиграционной политики. "Это ведь совершенно очевидно". В противном случае, подчеркнул представитель СВОП, нам нужно будет ориентироваться на кадры Бангладеша и Индии. "Мы провалились, надо в этом признаться".

Член думского комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, глава Института стран СНГ Константин Затулин ("Единая Россия") призвал коллег вернуться к закону о гражданстве. "Сегодня ФМС говорит о нецелесообразности смягчать его нормы, поскольку со многими уже "утрачена устойчивая связь". Вы сами создали проблему, поскольку по временной прописке не предоставляете гражданство мигрантам". Вместе с тем, депутат заметил, что приезжающие в Россию, в лучшем случае, могут рассчитывать на арендованное жилье, т.е. только на временную прописку. "Сейчас эти вопросы нельзя разрешить без взятки". К.Затулин призвал ФМС не прикрывать лозунгами о борьбе с наркотрафиком: "Это чушь несусветная. Нужно бороться с коррупцией в ведомствах. которые прикрываются борьбой с наркотрафиком". По мнению депутата, вопросы миграции и работы с соотечественниками должны курироваться одним ведомством, несиловым. "Пусть отдельно существует служба миграционного контроля, как в США". Касаясь работы над законом о репатриации, К.Затулин заявил, что процесс тормозит глава комитета Госдумы по конституционному и государственному строительству Владимир Плигин ("Единая Россия"). "В прошлом году ему было поручено собрать рабочую группу по этому вопросу. Вообще ничего не сделано. Вместо этого Плигин занимается своим позиционированием на правом крыле партии". К.Затулин отметил, что президент Путин посоветовал ему добиваться решения этого вопроса: "Вот я и добиваюсь. Но Плигин ничего не делает".

Зампред комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрей Савельев ("Родина") поддержал К.Затулина и обратил внимание на пассивность российского МИД в этом вопросе. "Странно, что Затулин все еще в "Единой России", - отметил А.Савельев, выразив несогласие с выступлением С.Караганова. "Не нужен нам ультралиберализм. Конечно, нам необходимы мигранты, но ведь не вся Азия и Африка! В противном случае мы совершим преступление и утратим, как культурная страна, свое лицо". Депутат подчеркнул, что ссылки С.Караганова на опыт Европы некорректен: Германия ужесточает свое миграционное законодательство, а ЕС заявляет о преимуществе "белых и квалифицированных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

кадров". Нам не уйти от русского вопроса, сказал А.Савельев. Он призвал к немедленной миграционной амнистии. Более того, по мнению А.Савельева, Россия должна выплатить компенсации людям "немедленно и сейчас".

Выступление однопартийца продолжил лидер "Родины" Дмитрий Рогозин. "Это дежа вю. Мы все говорим и говорим, а становится все хуже и хуже". По словам Д.Рогозина, чувствуется усталось тех людей, которые все 15 лет занимались проблемами соотечественников: "число организаций сокращается, скоро и форумов никаких не будет". Депутат также поддержал выступление К.Затулина, однако отметил, что именно "Единая Россия" протащила 122 закон, усугубивший и так тяжелое положение наших соотечественников. "Что же ты остаешься в этой партии?". Выступление лидера "Родины" не обошлось без критики в адрес МИД России: "скоро вы потеряете все квалифицированные кадры". Рассуждая о потере квалифицированных кадров, Д.Рогозин сообщил "для сведения собравшихся", что именно к нему в аппарат пришел работать экс-заместитель директора 2-го Европейского департамента МИД РФ Михаил Демурин. По мнению Д.Рогозина, нужно кардинально менять российскую политику в отношении соотечественников. "К чему привела нынешняя политика? К тому, что мы привезем в Россию обнаглевшую тетку Президента Латвии, по другому просто не могу ее назвать. Мы расшаркиваемся перед ней и привозим ее, чтобы она здесь говорила нам гадости. И все это называем "защитой интересов России!".

Лидер "Родины" рассказал о законодательных инициативах фракции, разрабатываемых в настоящее время. Речь идет о разграничении мигрантов на желательных и нежелательных и репатриантов на нуждающихся в поддержке, т.е. бедных, и не нуждающихся. Депутат призвал вводить визовые взаимоотношения с теми странами, которые не способны победить поток нелегальной миграции в Россию. Помимо этого, депутат заявил о необходимости предоставления гражданства мигрантам по конкурсу, прежде всего, обладающим уникальными профессиями, в которых мы заинтересованы. "Мы должны наконец определиться с коренными народами. Хватит оттягивать решение этого вопроса". По мнению депутата, не надо ничего выдумывать, решая вопрос отнесения или не отнесения людей к соотечественникам и путаясь в определениях: "есть три понятные категории - язык, кровь и преемственность, т.е. наличие родственников с российским гражданством. "Мы должны обеспечить им предоставление единого паспорта, хватит делить людей на разносортных". Завершая выступление, Д.Рогозин заявил о необходимости отчета Правительства РФ по всем поднятым вопросам в ежегодном режиме.

Узбекистан отворачивается от Запада

12.05.05., Информационно-аналитическое агентство МИК (Маркетинг и консалтинг)
Игорь Торбаков

Узбекистан официально вышел из ГУУАМ, регионального союза государств, в который входят в числе прочих Грузия и Украина. По словам аналитиков, этот шаг показывает, что узбекский лидер Ислам Каримов делает геополитический поворот, отходя от Соединенных Штатов и поворачиваясь лицом к России.

По мнению региональных аналитиков, большое влияние на решение Узбекистана оказывает революционная тенденция, проявившаяся на территории бывшего СССР и вызвавшая в последние полтора года смену режимов в Грузии, на Украине и в Кыргызстане. Выход из ГУУАМ – часть стратегии Каримова, целью которой является снижение «революционного» давления на его режим. С начала 2005 г. узбеки все более смело протестуют против того, что, на их взгляд, является драконовским политическим и экономическом курсом. Мартовская революция в соседнем Кыргызстане вызвала обостренное ощущение политической угрозы.

5 мая Узбекистан направил властям Молдовы официальное уведомление о выходе Ташкента из организации регионального сотрудничества. Сегодня Молдова выполняет роль председателя союза. Пятым членом ГУУАМ является Азербайджан. После своего создания в 1997 г. ГУУАМ существовал главным образом на бумаге, поскольку государства-члены союза так и не смогли выработать механизмы реального торгового и политического сотрудничества.

В период до «оранжевой революции», произошедшей на Украине в конце 2004 г., немногие аналитики считали, что ГУУАМ когда-либо станет жизнеспособной организацией. Однако в последнее время государства – члены союза во главе с новыми администрациями в Грузии и на Украине вновь проявляют интерес к ГУУАМ, рассматривая его как потенциальный способ интеграции в западные экономические и политические структуры.

Узбекистан примкнул к союзу в 1999 г., однако три с лишним года был всего лишь номинальным участником ГУУАМ. В официальном документе о выходе из союза узбекские власти заявили, что организация «существенно изменила изначально объявленные цели и задачи». По сути дела, Каримов не хочет иметь нечего общего с двумя виднейшими представителями «революционной» тенденции – Михаилом Саакашвили и Виктором Ющенко.

Российские аналитики и политические деятели в основном приветствовали заявление Узбекистана, назвав выход из ГУУАМ «дружественным жестом в отношении Москвы». По мнению некоторых наблюдателей, в ответ на это Россия постарается расширить экономическое и политическое сотрудничество с Ташкентом.

Выход Узбекистана из ГУУАМ лишний раз подчеркивает неоднозначность отношений между Ташкентом и Соединенными Штатами. С одной стороны, узбекские власти относятся со все большим подозрением к намерениям США, считая, что Вашингтон выступает за смену режимов на территории бывшего СССР. Однако в то же время в Узбекистане размещается военная база США в Карши – Ханабаде.

По мнению Константина Затулина, депутата российского парламента и директора Института СНГ, решение Каримова выйти из ГУУАМ является «следствием деятельности молодых президентов Грузии и Украины, в частности желания осуществить в других странах ‘цветные революции’ и превратить ГУУАМ в антироссийскую организацию».

Затулин добавил, что Каримов теряет интерес к альянсу Узбекистана и США, очевидно сделав вывод, что Вашингтон не сможет или не захочет дать твердую гарантию сохранения его режима. Осознав это, добавил Затулин, «Узбекистан показал, что не желает становиться частью антироссийского фронта».

Между тем в Ташкенте несколько человек, задержанных после разгона акции протеста у здания посольства США, остаются, по словам родственников, недоступны для контактов. 3 мая примерно шестьдесят человек устроили

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

беспрецедентную демонстрацию у здания посольства, призвав правительство выполнять договор о приватизации фермы в Кашкадарьинской области на юге страны.

Когда власти разогнали к концу дня демонстрацию протеста, мужчины были отделены от женщин и детей. Последние были отправлены обратно в Кашкадарьинскую область. Однако не поступает никакой информации о том, что произошло с одиннадцатью мужчинами после того, как они были взяты под стражу, – никто их не видел, и никто с ними не разговаривал. Все демонстранты принадлежат к клану Чориева, они попытались оказать давление на правительство с тем, чтобы оно выполнило договор о приватизации. В 1999 г. клан Чориева получил в собственность ферму «КЕШ» вблизи Шахризабза, города в Кашкадарьинской области, однако через несколько лет власти произвольно аннулировали сделку.

Незадолго до разгона милицией акции протеста, произошедшей 3 марта в Ташкенте, несколько митинговавших заявили, что намерены поднять «волну народного [протеста] в Шахрисабзе и Карши», административном центре Кашкадарьинской области.

«Мы не уступим», – выкрикивали демонстранты. «Нам некуда отступать. Мы не хотим просить милостыню». Некоторые женщины, силой возвращенные из Ташкента в Кашкадарьинскую область, попытались устроить демонстрацию 6 мая, однако власти успели арестовать организаторов запланированной акции протеста.

От редакции. Игорь Торбаков – независимый журналист и историк, специалист по СНГ. Кандидат исторических наук (МГУ), доктор философских наук (Украинская Академия наук). Работал в Институте российской истории (РАН) в 1988-1997 гг. Приглашенный исследователь в Институте Кеннана (Вашингтон), фулбрайтовский стипендиат Колумбийского университета, приглашенный исследователь Гарвардского университета. В настоящее время живет и работает в Стамбуле (Турция).

К.Ф.Затулин: «Давайте не будем поддаваться панике»

13 мая 2005 г., "Родная газета"
Беседовал Виктор Водолажский

На неформальном саммите лидеров стран Содружества Независимых Государств, прошедшем в Москве в канун дня 60-летия Победы, главы государств СНГ договорились встретиться в казани, чтобы продолжить политический диалог о будущем СНГ, которое многим видится отнюдь не в розовых тонах.

Свое мнение о перспективах СНГ корреспонденту «Родной газеты» изложил директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин.

– Каким будет СНГ в ближайшие пять лет? Как оно может трансформироваться?

– Прежде чем говорить о будущем, заглянем в прошлое. Согласен с недавним высказыванием президента Владимира Путина. СНГ было создано в общем-то для цивилизованного развода республик СССР. С другой стороны, президент не раз говорил и о преимуществах Содружества. Все это действительно так.

По большому счету СНГ можно рассматривать в двух смыслах: как организацию и как некий бренд пространства, которое раньше называлось Советским Союзом.

Конечно, организации приходят и уходят, и организацию СНГ можно отменить. Пространство отменить нельзя. Как бы оно ни называлось. Я сам называю это пространство «материк». Мы, как выходцы из общего советского прошлого, до сих пор считаем, что имеем на этом пространстве много общих родовых черт, которые нас отличают от других государств (притом мы, конечно, все разные и в России, и в Киргизии, и в Украине).

Не считаю, что мы в России должны выступать могильщиками СНГ и проявлять в этом неуемную инициативу, следуя примеру Ельцина, развалившего СССР.

– Хорошо, развод заканчивается, что дальше?

– Конечно, есть амбициозные лидеры, которые хотят побыстрее забыть о том, что они жили в этом пространстве. Например, Саакашвили в Грузии, очень может быть – Ющенко в Украине (по отношению к СНГ). Но пока, я думаю, СНГ им не сильно мешает. Наоборот, пользуясь формальной повесткой дня, всегда есть возможность (это показал и последний саммит) встречаться, информировать о важном друг друга.

– Недавние «революционные» события в Грузии, Украине, Киргизии породили разговоры о том, что-де для СНГ эти страны потеряны. Так ли это?

– Давайте не будем поддаваться какой-то панике. Во-первых, события в Киргизии никакого влияния на будущее СНГ не имели. Понятно, что перспективы СНГ не обсуждались участниками грабежей в Бишкеке. Так что Киргизия абсолютно никем не потеряна.

Грузию, которую «мы потеряли», мы и не имели к моменту так называемой революции роз. Там просто-напросто одни прозападные силы боролись с другими. А потеряли мы Украину или нет – это сегодня будет зависеть только от нас. Поэтому давайте не будем тиражировать обывательские сюжеты и сеять панику на этот счет.

К.Ф.Затулин: «Беспорядки в Андижане могут перекинуться на другие города»

13 мая 2005 года, РИА "Новости".

Промедление правительства Узбекистана может привести к возникновению беспорядков в других городах страны. Такое мнение высказал РИА "Новости" в пятницу депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

"Если не будут предприняты жесткие меры, то беспорядки могут перекинуться из Андижана в другие города", - сказал он.

Комментируя последние события в Андижане, парламентарий не исключил, что их причиной мог стать внутренний фактор. "Одним из главных противников (президента Узбекистана Ислама) Каримова был радикальный ислам. Если они и имеют благодатную почву, то это в Ферганской долине", - считает он.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Затулин не исключил, что причиной беспорядков в Андижане мог стать и внешний фактор. "Очевидно, что Узбекистан последнее время отвернулся от поддержки США и проводит осторожный курс. Они (правительство Узбекистана) после событий в Киргизии сделали вывод, что американцы не поддерживают местные интересы", - сказал депутат.

Он предположил, что после подавления митингующих в Андижане, могут последовать репрессии против оппозиции. "Это вызовет неоднозначную реакцию там, где Каримова не очень любят. Я не исключаю, что внешние силы попробуют на этом сыграть и, в частности, Конгресс США", - отметил Затулин.

Российские политологи считают, что Россия должна с пониманием отнестись к действиям президента Узбекистана Ислама Каримова

15 мая 2005 г., «Интерфакс», Российская государственная радиовещательная компания «Голос России»

Российские политологи считают, что Россия, так же как и ряд других стран СНГ, должна с пониманием отнестись к действиям президента Узбекистана Ислама Каримова по наведению порядка в городе Андижан. В частности, Директор Института стран СНГ, депутат парламента Константин Затулин уверен, что Каримов, в отличие от Акаева – бывшего президента Киргизии, будет бороться за власть. По его мнению, революции в Грузии, на Украине и в Киргизии дали понять Каримову, что присутствие американцев в Узбекистане для него небезопасно. Президент фонда «Политика» Вячеслав Никонов также высказал мнение, что России следовало бы продемонстрировать поддержку президенту Узбекистана. Хотя внутреннее недовольство режимом Каримова велико, не следует забывать о другой стороне в конфликте, которую считают подразделением запрещенной исламской партии «Хизб-ут-Тахрир», сказал Никонов.

Политологи Марков и Затулин уверены, что за событиями в Андижане стоят исламисты

14 мая 2005 г., «Интерфакс»

Российские эксперты считают, что за нынешними волнениями в Узбекистане стоят исламисты и не исключают повторения беспорядков в этой стране.

"Сейчас ситуацию удалось нормализовать, но это не означает, что внешние силы не попытаются вновь дестабилизировать обстановку", - заявил "Интерфаксу" в субботу директор Института политических исследований Сергей Марков.

"Исламисты - сильная структура и, пожалуй, главная политическая альтернатива президенту Узбекистану Исламу Каримову", - сказал политолог.

Он убежден, что радикальные исламисты - "основная причина нынешних беспорядков в Андижане". "Но нельзя забывать, - отметил С.Марков, - что в Узбекистане высокий уровень безработицы, бедности. И.Каримов это понимает, но пока в своей политике он уделяет мало внимания социальным проблемам".

В свою очередь директор Института стран СНГ Константин Затулин заявил, что "исламисты, безусловно, являются основной движущей силой узбекской оппозиции и организаторами беспорядков в Андижане".

Комментируя возможность возникновения новых мятежей, он высказал мнение, что "это во многом будет зависеть от способностей И.Каримова к сопротивлению".

"Уже понятно, что прятаться неизвестно где, как А.Акаев (экс-президент Киргизии - "ИФ"), он не будет", - сказал политолог.

Грубая провокация Саакашвили

14.05.05, «Дни.ру»
Татьяна Кособокова

В понедельник, 16 мая, истекает срок ультиматума, выдвинутого Грузией в связи пребыванием на ее территории российских военных баз. В субботу, 14 мая, грузинская сторона резко негативно отреагировала на принятое накануне Госдумой России обращение к Владимиру Путину. На этом фоне эксперты-международники все чаще говорят о возможности военной развязки российско-грузинской напряженности.

Напомним, в пятницу, 13 мая, Госдума приняла документ, в котором порекомендовала президенту России вести экономические и политические санкции против государства и, фактически, разорвать дипотношения с Грузией в случае, если власти соседнего государства выполнят угрозу и введут блокаду военных на российских базах в Батуми и Ахалкалаки.

Сегодня грузинская сторона отреагировала прекращением подачи воды на военные базы. Чего ждать завтра, остается только гадать.

Как считает член Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками, эксперт-международник Константин Затулин, вчерашнее обращения депутатов связано исключительно с грузинскими заявлениями о намерении объявить российские базы в Грузии "вне закона". "Само по себе это заявление является грубой провокацией и оскорблением международных отношений как таковых", - оценил позицию Тбилиси господин Затулин в интервью Дням.Ру. По его словам, эта провокация спланирована Грузией и направлена на то, чтобы идущие сейчас переговоры зашли в тупик.

Причем, Константин Затулин обратил внимание на "несуразицы в формулировках заявлений грузинской стороны". Фраза "вне закона", убежден он, является весьма двусмысленной. Грузинские официальные лица, однажды произнеся ее,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

были вынуждены кинуться объяснять, что же имели ввиду. "В их трактовке это не предоставление виз, препятствование в перемещении по территории Грузии и прочее. Но на самом деле, такая формулировка может иметь опасные для нас последствия. Объявление наших граждан "вне закона" автоматически ставит вопрос об их безопасности. То есть, если наши военные вдруг попадут в ситуацию, угрожающую их жизни, власти Грузии откажутся им помочь, а преступник, совершивший в отношении них преступление, будет оправдан", - предостерегает Затулин.

"В такой ситуации я не могу исключать никакого варианта развития событий. В подобном положении невозможно себя ограничивать в средствах. Конечно, я бы не хотел этого, но я не исключаю, что в случае обострения ситуации, конфликт может вылиться в военные столкновения между Грузией и Россией", - заявил эксперт Дням.Ру.

Именно этими опасениям Константин Затулин объяснил свое рвение задать ряд вопросов российским переговорщикам. "При обсуждении докладов министра иностранных дел Сергея Лаврова и шефа ФСБ Николая Патрушева два дня назад в Госдуме, я настаивал на том, чтобы незамедлительно были предприняты упреждающие шаги. Но в ответ услышал только рассуждения о "нормализации ситуации" и мне рассказали, как "наметились позитивные изменения", - с досадой сообщил депутат. На самом деле, все это не имеет ничего общего с жизнью, убежден он. "Грузия зарвалась и для того, чтобы она встала на место, нужно предпринимать жесткие шаги", - считает эксперт.

По словам Константина Затулина, все попытки делать вид, что все хорошо, ни к чему хорошему не приведут. "Россия должна применить достаточно жесткие меры против ультимативного поведения Грузии. Речь не только об экономических санкциях. Есть масса разных моментов для давления", - заключил эксперт.

"Государство обязано пресекать подобные попытки"

14.05.05., «Газета»

Рустем Фаляхов, Павел Аптекарь, Ольга Редичкина

Российский МИД поддержал действия узбекских властей

Мировое сообщество дало первые оценки событий в Андижане. Запад призывает Ташкент к "сдержанности", а также предлагает "решить конфликт мирными путями". Россия, оправдав применение силы, заявляет, что за мятежом стоят внешние силы, в том числе афганские талибы, и предлагает Узбекистану политическую поддержку. Эксперты полагают, что после событий в Андижане Ташкент обратится за внешнеполитической поддержкой к СНГ.

Мятежники перебиты или бежали в сопредельную Киргизию, заложники освобождены, погибло десять военнослужащих - таков официальный итог событий в Андижане, озвученный президентом Узбекистана Исламом Каримовым. Город перекрыт войсками. Узбекский президент, вернувшись из Андижана в Ташкент, возложил ответственность за трагедию на 'акрамитов' - одно из течений запрещенной в России и Узбекистане организации 'Хизб-ут-Тахрир'. По словам Каримова, боевики вели с мобильных телефонов переговоры с Киргизией и Афганистаном и мятеж стал следствием вмешательства извне.

'Решить конфликт мирными методами'

Мировое сообщество пытается дать оценку произошедшему. Российский МИД уверен, что за трагедией в Андижане стоят внешние силы. 'События были спровоцированы экстремистскими группировками типа афганского движения 'Талибан', - заявил глава МИД РФ Сергей Лавров. По его словам, расследованием событий в Андижане должны заняться контртеррористический комитет ООН, а также антитеррористические структуры Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и СНГ.

А источники российского МИДа и силовых ведомств подтвердили сведения Лаврова, сообщив, что на стыке границ Киргизии, Узбекистана и Таджикистана за несколько дней до беспорядков в Андижане сконцентрировалось большое количество боевиков. Это были и бандиты, и исламисты-радикалы, и просочившиеся из Афганистана талибы. Так, Россия фактически оправдала применение силы Ташкентом. Лавров пояснил, что 'любое уважающее себя государство обязано пресекать подобные попытки, реализуя свою ответственность за безопасность страны'.

Запад, выражая тревогу событиями в Андижане, не оправдывает напрямую применение силы. В воскресенье руководство ЕС и НАТО выступило с общим заявлением, где содержится призыв 'прийти к решению конфликта мирными методами'. А официальный представитель госдепартамента США Ричард Баучер призвал 'все стороны конфликта к сдержанности, чтобы избежать неоправданных жертв'. Никаких иных рецептов урегулирования ситуации, кроме как стараться не допускать насилия, Запад Каримову не предлагает.

'Каримов метался между США и Россией'

Мировое сообщество встревожено взрывом ситуации в двух сопредельных странах - Киргизии и Узбекистане. Ни 'демократичность' режима Акаева, предложившего стране конституционную реформу, ни авторитаризм Каримова не смогли этого предотвратить. По мнению Каримова, мягкость соседа принесла только зло: 'Попытками некоторых стран насаждать демократию в Центральной Азии, где 90% населения исповедует ислам, может воспользоваться третья сила - радикальный ислам'.

Пример Киргизии заставил Каримова искать внешнеполитических союзников. 'Последнее время Каримов метался между США и Россией, - сказал ГАЗЕТЕ замгендиректора Центра политтехнологий Алексей Макаркин. - Он сделал выбор буквально на прошлой неделе, когда Узбекистан заявил о выходе из ГУУАМ' (ГУУАМ - организация, созданная в 1997 году Грузией, Украиной, Узбекистаном, Азербайджаном и Молдавией в противовес СНГ). По мнению политолога, Каримов более всего сейчас нуждается в политической поддержке своих действий и ее может оказать Россия.

'Я вижу перспективу СНГ'

В субботу Каримов разговаривал по телефону с президентом Путиным. Президенты выразили серьезную обеспокоенность опасностью дестабилизации ситуации в Центрально-Азиатском регионе в связи с событиями в Андижане и договорились продолжить консультации. Кроме того, в сопредельную Узбекистану Киргизию в субботу вылетела делегация Межпарламентской группы СНГ во главе с зампредом Совета Федерации Александром Торшиным. Официальная цель визита Торшина - встречи с политическими лидерами и руководством Киргизии. При этом Торшин заявил о готовности

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

способствовать переговорам Киргизии и Узбекистана по вопросам беженцев. Можно предположить, что Торшин, возглавлявший парламентскую комиссию по Беслану, играет роль неформального спецпредставителя Москвы. Как ранее Юрий Лужков - в Абхазии и на Украине. Прибыть в Ташкент эмиссар Москвы не может: Каримов не поддерживал никаких межпарламентских связей со странами, некогда составлявшими СССР.

Эксперты прогнозируют расширение сотрудничества Москвы и Узбекистана. Подтверждение этому можно найти в неожиданном заявлении Каримова в разгар ферганских событий о дальнейшем развитии Содружества, о котором он ранее высказывался скептически: 'Реализация модели Европейского союза - в этом я вижу перспективу СНГ'. 'Каримов вдруг заговорил о судьбах СНГ, при том что Узбекистан не вступил ни в Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), ни в Межпарламентскую Ассамблею СНГ, - отметил Алексей Макаркин в разговоре с ГАЗЕТОЙ. Эксперт прогнозирует скорое вступление Узбекистана и в ОДКБ, и в Евразийское экономическое сообщество, контролируемое Россией.

Число жертв в Узбекистане, по данным разных источников

По официальным сведениям властей Узбекистана, в перестрелках в ночь с пятницы на субботу в городе погибли 10 военнослужащих, и более ста человек получили ранения. О потерях мятежников точно не сообщается: 'Жертв у них, конечно, больше'.

Агентство Associated Press сообщает о 500 убитых и тысячах раненых.

Британская телерадиокорпорация BBC, ссылаясь на данные врачей, передает, что в результате столкновений были убиты более 100 человек.

Агентство AFP, также со ссылкой на медицинские источники, сообщает, что погибли более 50 человек и 96 ранены.

Агентство Reuters, ссылаясь уже на местные правозащитные организации, сообщает, что жертвами стали от 200 до 500 местных жителей.

Радио 'Свобода', опираясь на данные своих корреспондентов, также сообщает о сотнях погибших, не уточняя, правда, их число.

Удержит ли Ислам Каримов власть в Узбекистане?

Константин Затулин, 'Единая Россия':

'У нас нет оснований не верить, когда президент Каримов говорит, что беспорядки в стране - дело рук экстремистских организаций, преследующих цель установить в стране мусульманский шариатский режим. Каримов всегда преследовал их, и довольно жестко. Так что нет ничего удивительного, что они организовали против власти подобие восстания. Другое дело, что эти беспорядки произошли вскоре после известных событий на Украине и в Киргизии, и поэтому есть соблазн поставить их в один ряд. Это неверно. Узбекистан отнюдь не родина парламентской демократии, и, значит, никакой 'цветной революции' там быть не может. Не хочу обелять режим Каримова, но пока все делается правильно. С точки зрения сохранения законной власти, если бы Каримов был как Акаев (экс-президент Киргизии. - ГАЗЕТА), то дестабилизация продолжилась бы и жертв было бы не 500, а гораздо больше'.

Алексей Митрофанов, ЛДПР:

'После того как американцы стали контролировать Афганистан, провели там в прошлом году выборы, началось броуновское движение талибов. Талибы реально контролировали обстановку, даже наркотрафик при них был слабее, а в последние годы обстановка благодаря действиям американцев в Афганистане накалилась во всей Средней Азии. Спичку брось, и все взорвется! В Узбекистане кашу заварили, конечно, исламисты из 'Хизб ут-Тахрир' и 'акрамиты', но вина лежит и на американцах. У президента Каримова в этой ситуации нет иного пути, как насильственно удерживать власть. И он это понимает. Никакая ОБСЕ ему не поможет. Посланцев Совета Европы надо любезно выслушивать, варить им манты и показывать танец живота, и все. К сожалению, Узбекистан может превратиться во второй Афганистан образца 80-х годов прошлого века с затяжными войнами'.

Борис Немцов, Союз правых сил:

'Народ в Узбекистане обездоленный, нищий. Вы можете себе представить, что за лучшей долей узбеки побежали в Киргизию, где экономика не намного лучше. Не видя мирной возможности повлиять на власть, народ восстал против режима Каримова. Этот режим обречен. Думаете, Каримову простят 500 убитых в Андижане? Нет. И я не понимаю, почему официальная Москва поддерживает очередного диктатора. Кремль опять выбрал заведомо проигрышный вариант, как на Украине, в Белоруссии. Поддерживая Каримова и отказываясь быть посредниками между противоборствующими сторонами, Россия тем самым усиливает позиции исламских радикалов. В результате мы получим у себя по соседству еще один антироссийский режим'.

Дмитрий Рогозин, лидер партии 'Родина':

'Президент Каримов, разместив у себя в стране американские военные базы, стал в глазах ортодоксальных исламистов американским услужником. Это обстоятельство, я считаю, сыграло роль детонатора, взорвавшего и без того тяжелую обстановку в Узбекистане. Преодолеть кризис власти в Узбекистане можно - надо крепить дружбу с Россией, наращивать российское присутствие - военное, экономическое, культурное... Российское присутствие в этой стране в отличие от американского эффективно. Наше присутствие там способствовало стабилизации обстановки и в XIX, и в XX веке, что бы там ни говорили'.

Сергей Митрохин, зампред партии 'Яблоко':

'Это все лживая каримовская пропаганда твердит, что ситуацию якобы дестабилизировали фундаменталисты, ортодоксальные исламисты. Я считаю, в Узбекистане произошло восстание активной части общества, бизнеса против диктатора Каримова. Но, конечно, их сейчас будут обвинять в исламизме и тем самым толкать в объятия религиозных радикалов. Ведь никакой другой оппозиции в Узбекистане нет, Каримов пересажал или выгнал из страны всю оппозицию. И очень недальновидно с нашей стороны потакать каримовским измышлениям. России уже в ближайшей перспективе

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

придется отвечать за события в Узбекистане. Потакание Каримову приведет Узбекистан к гражданской войне и установлению там исламского государства'.

Чего ждете от недели?

16.05.05. «Коммерсант»

Константин Косачев, председатель комитета Госдумы по международным делам (фракция "Единая Россия"):

– Саммита Совета Европы в Варшаве, хотя он и не будет прорывным. Проблема в том, что в последнее время Совет Европы окончательно перестал заниматься любыми вопросами, кроме прав человека, демократии и верховенства закона. Это важные темы, но Совет Европы должен играть более широкую и важную роль. На саммит не приедут многие европейские лидеры, что показывает сдержанную оценку этой организации.

Константин Пуликовский, полпред президента в Дальневосточном федеральном округе:

– Заседания координационного совета глав исполнительных органов власти Дальнего Востока. Обсудим итоги отопительного сезона, вопросы реформирования местного самоуправления, ход подготовки к Дальневосточному международному конгрессу. Заседание будет последним в таком статусе. Указом президента создан совет при полпреде, его членами станут губернаторы и ряд руководителей федерального уровня.

Константин Затулин, депутат Госдумы (фракция "Единая Россия"), директор Института стран СНГ:

– Надеюсь, что ситуация в Узбекистане окончательно нормализуется. Каримов, в отличии от Акаева, проявил упорство и волю, чего от него все и ждали. Хотя такие события имеют долгие последствия. Жду принятия заявления Госдумы по "охоте на ведьм" на Украине. И надеюсь, правительство всерьез воспримет наше заявление по Грузии, а не спустит в унитаз, как было с заявлением по Молдавии.

Дмитрий Орешкин, руководитель группы "Меркатор":

– Встречи президента с руководителями Госдумы и Совета федерации. Он наверняка поставит задачи по реализации своего послания, а спикеры возьмут под козырек и пойдут выполнять. Но у них ничего не получится: документ совершенно беспомощный. Власть не может обуздать инфляцию, приостановить бегство капитала. Слова в послании правильные, а рычагов для их реализации у власти нет по причине ее полной импотенции. А если президент заговорит об усилении демократизации, значит, получится наоборот. Кто усиливать будет – Устинов?

Карин Яани, посол Эстонии в России:

– Визита министра иностранных дел Эстонии Урмаса Паэта в Россию. Я жду, что он ознаменуется подписанием договора о границах. Договор станет позитивным шагам в укреплении отношений между нашими странами.

Борис Резник, депутат Госдумы (фракция "Единая Россия"):

– Рассмотрения в Думе вопроса по ратификации договора о государственной границе между Китаем и Россией. Я и многие мои коллеги не согласны с передачей островов. Нам нельзя отдавать эти земли ни за какие финансовые преференции. Этим будет создан опасный прецедент для Японии, Польши, Финляндии, Германии с ее притязаниями на Калининград. Лично я буду голосовать против.

Антон Карпов, вице-президент Межрегиональной биржи нефтегазового комплекса:

– Надеюсь, в Мещанском суде наконец-то огласят приговор Михаилу Ходорковскому, Платону Лебедеву и Андрею Крайнову. Думаю, что Ходорковского признают виновным, но наказание не будет слишком строгим. Процесс слишком затянулся. Надеюсь, появится хоть какая-то определенность и в деле будет поставлена точка.

Александр Федоров шеф-редактор газеты "Клаксон":

– Очередного спектакля, разыгранного правительством по развитию автопрома. Борьба западников со славянофилами о преференциях отечественным производителям выглядит цинично. И те и другие пользуются импортными автомобилями и понимают, что все останется по-старому. Но все-таки надеюсь, что у правительства хватит мужества противостоять лоббистам, которые будут требовать очередных поблажек.

Махмуд Сакалов, председатель парламента Республики Ингушетия:

– Круглого стола по местному самоуправлению в Госдуме. С 2006 года вступает в силу закон о реформировании органов местного самоуправления. В стране идет подготовка к реформе, а пилотные проекты в Новосибирской области и Ставропольском крае уже работают. У нас же он не действует, тормозится, поскольку мы единственный субъект федерации без четких границ. До сих пор не определены границы с Чечней и Южной Осетией. Нужно также конкретизировать закон о реабилитации.

Юрий Тыртышов, заместитель руководителя Федерального агентства по строительству и ЖКХ:

– Всероссийского селекторного совещания по паводковой ситуации и подведению итогов осенне-зимнего сезона, которое проводит Министерство региональной политики совместно с нашим агентством. На юге и в Поволжье паводковая ситуация уже достаточно острая, а в Сибири и на Дальнем Востоке паводки еще предстоят, поэтому важно проверить нашу готовность. Итоги зимы можно оценить как удовлетворительные, хотя за проблемы ЖКХ был отстранен от должности губернатор Корякии. Надеюсь, этот пример пойдет остальным на пользу.

Николай Ковалев, председатель комитета Госдумы по делам ветеранов (фракция "Единая Россия"):

– Рассмотрения в парламенте обращения Генпрокуратуры о лишении неприкосновенности депутатов, устроивших драку в палате. В стране растет конфронтация и напряженность, а Госдума, как индикатор, отражает ситуацию. Думаю, должно быть принято решение, строго выверенное с законодательством. Если мы и Генпрокуратура не проведем полного расследования, то встанем на уровень игнорирования законов, которые сами же принимаем.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Константин Затулин: «Битва за Украину не завершена»

Интервью К.Ф.Затулина корреспонденту газеты «Трибуна» Сергею Сохранову. Интервью было опубликовано 18 мая 2005 года.

Константин Федорович, почему, на ваш взгляд, страны – участники СНГ демонстрируют такое пренебрежительное отношение к союзу?

Скептицизм по поводу существования СНГ был практически с момента образования союза. Уже тогда говорили об антироссийской политике Грузии, о том, что в союзе не участвует Азербайджан, двусмысленно ведет себя Украина. За все эти годы ситуация не изменилась. Притом, что Союз независимых государств формально жив до сих пор.

Значит, Союз был обречен уже с первых дней?

Многие думали, что СНГ – это обновленный Советский союз, который приведет к улучшению взаимоотношений, к повышению качества жизни, к всеобщему расцвету, но уже без коммунистов и проклятого прошлого. В 91-м люди, которые подписывали беловежское соглашение, - кто по наивности, кто по определенному умыслу, - подсунули нам организацию, которая на самом деле никогда не могла служить своему предназначению. Она никогда не являлась механизмом интеграции, организмом, который должен сплотить республики на новой основе, предложить непротиворечивую модель экономического и политического развития всего пространства. Сама конструкция СНГ такова, что оно не способно быть эффективной организацией. Ущербен сам принцип «одна страна – один голос». Голос России равен голосу Молдавии или Грузии, которые ни одного дня не существовали с 1991 года как целостные государства. Не удивительно, что совсем недавно из уст Путина прозвучало то, что уже много лет говорят эксперты: «СНГ – это не бюро знакомств, а бракоразводная контора».

Почему же Россия не использует свои политический и экономический потенциалы, чтобы повлиять на ситуацию?

Долгое время Россия была погружена во внутренние проблемы. В начале 90-х это была борьба за новую модель федерации, за власть между президентом и парламентом. В 93-м в ней победил президент. Дальше все сосредоточилось на попытках самыми варварскими методами укрепить территориальную целостность страны. С 94-го года мы ведем с перерывами боевые действия в Чечне. Вторая половина 90-х – сплошной ком из начатых реформ, приватизации, дефолта…

Только после выборов парламента в 1999-м и приходом Путина разрешился кризис внутри власти. Все это время мы скорее отбивались от инициатив, чем реально работали над ними. Взять, к примеру, идею создания Союзного государства с Белоруссией.

Почему нас постигла неудача и в этом Союзе?

С Белоруссией у нас не совпали внутренние фазы развития. Когда наш сосед, спасаясь от внутренних проблем, предлагал нам союз, мы ограничивались декларативными документами. Делая это скорее для того, чтобы не огорчить большинство наших избирателей, настроенных просоветски. Ельцин этим союзом пытался заткнуть глотки своим критикам, а российская элита в тот момент была занята перевариванием кусков поделенной госсобственности.

Может, свою роль сыграло неприязненное отношение к белорусскому президенту?

У Ельцина, по-моему, не было неприязни к Лукашенко. Она была у людей из ельцинского окружения, которые сами себя убедили, что после объединения Лукашенко оденет шапку Мономаха, а они окажутся не у дел. Это была паранойя, так как на левом фланге у нас тогда, да и сейчас, нет недостатка в достойных конкурентах: Зюганов, Кондратенко, Тулеев. Куча политиков, которые могут спокойно конкурировать с Лукашенко.

Теперь, когда основной процесс переваривания кусков собственности в России завершен, в России есть люди, которые были бы совсем не против поучаствовать в дележе белорусской собственности. Скажем, для Газпрома Белоруссия – транзитный путь в Европу. И для него лучшим вариантом было бы действительное объединение России и Белоруссии.

Но теперь на пути реального союза встают уже амбиции Лукашенко. Белорусский режим успел консолидироваться, в том числе и за счет ресурсов, предоставленных идеей совместного государства: льготными ценами, отсрочками платежей. В Белоруссии привыкли, не отдавая ни толики суверенитета, испытывать конкретные преимущества от нахождения с Россией в едином экономическом пространстве.

Странно, госсекретарь союзного государства Павел Бородин считает, что как раз сейчас-то все и пойдет…

Бородин – это недоразумение. Его назначение лишний раз показывает, что к российско-белорусскому Союзу в тот момент никто серьезно не относился. Иначе Союз не стал бы последним причалом для чиновника с подмоченной репутацией. Недавнее назначение Аяцкого белорусским послом – это, к сожалению, продолжение той же логики. Вместо того, чтобы послать туда человека искусного и изворотливого…

На ваш взгляд, есть те, кто больше бы пришелся кстати?

Конечно. Например, Владислав Сурков. Такой вариант, конечно, никто и прежде всего сам Сурков не рассматривает: для него это покажется понижением. Но для России Союз с Белоруссией – это реальный шанс после потерь 91-го года что-то вернуть. Причем не на полумаргинальном азиатском направлении, а на вполне престижном европейском. Более того, пока существует возможность сделать это при относительном непротивлении Запада. Ни для кого не секрет, что там нет друзей белорусского режима. Так что есть надежда, что нам не смогут противодействовать, как это случилось, например, на Украине.

Возглавить белорусское направление – хороший шанс войти в историю, встав в один ряд с Ермаком, присоединившим Сибирь, или Потемкиным Таврическим. Сделать это нужно как раз сейчас, когда обозначилось очередное наступление на Россию, и даже делаются попытки украсть у нее память Победы.

У меня нет сомнений, что если Россия все-таки объединится с Белоруссей, та – через некоторое время - будет мало отличаться по своим внутренним порядкам от России.

Что это за очередное наступление?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

После относительной экономической и политической стабилизации Россия стала заявлять свои претензии на влияние в ближнем зарубежье. Это обеспокоило Соединенные Штаты, которые всегда внимательно следят за ситуацией в России и стремятся сделать так, чтобы ее возможности были ограничены. Противодействие России Путина резко возросло. Наиболее существенным следствием этого за последнее время стала битва за Украину.

Которую мы проиграли?

Не совсем. Проигранным оказался первый раунд, но битва за Украину еще не завершена. Произошло это потому, что мы оказались втянуты в борьбу, прежде чем Путин определился по многим вопросам. Он оказался перед фактом: Кучму, с которым связаны многие российско-украинские договоренности, попытались свергнуть. Тому ничего не оставалось, как попробовать опереться на Россию, которую он не раз обманывал. У нас же, к сожалению, никто не стал разбираться, как именно строить отношения и как именно решать проблемы на Украине. Кучма в очередной, последний раз кинул Россию и самого себя тоже.

Сейчас наша подлинная задача состоит в том, чтобы мобилизовать наш потенциал, пророссийские силы на Украине. Они не обязательно должны быть связаны с кем-то персонально. Единственное условие – это должны быть важные системные элементы партийно-политического поля.

Впрочем, наша власть до сих пор не сформулировала четко, каких результатов она ждет от своей политики на украинском направлении.

Пора бы уже определиться…

Мы знаем совершенно точно, чего мы не хотим: чтобы Украина разрушала попытки российского возрождения. Чтобы она не претендовала на роль Польши 16 века, когда, та, вдохновленная Римом, стремилась стать вершителем судеб России.

Но именно к этому и стремятся «оранжевые», в эйфории от Майдана и аплодисментов ему на Западе. Лишнее тому подтверждение – активизация союза Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы. ГУАМ – это троянский конь, который специально запущен на постсоветском пространстве, чтобы тут резвиться и разрушать всякие российские усилия. Причем не только на украинском направлении.

Украина – это важнейший вопрос самоидентификации России. Любое обособление Украины приводит к очень важным вопросам: кто такие русские? кто такие украинцы? каковы их отношения в истории? как нам поделить героев и святых? Как поделить полководцев прошлого… Возьмите книгу, вышедшую недавно за авторством Кучмы – «Украина – не Россия». Писал ее, конечно, не сам Кучма, а сотрудники института под руководством его советника Гальчинского, который, мягко говоря, не русофил. В книге прямо говорится о том, что нам нужно, наконец, разобраться в истории отношений России и Украины, выяснить кто чей герой. Украина претендует на целый ряд имен, которые Россия якобы незаконно присвоила.

Есть ли разумная альтернатива такому подходу?

Между нашими странами должны установиться особые отношения, похожие на отношения между США и Великобританией. Вспомните, Штаты возникли в результате войны за независимость с Англией. Но к настоящему времени обе страны уже несколько раз участвовали на одной стороне в нескольких войнах, сохраняя при этом независимость. Сегодня Англия, по сути, выполняет особую миссию в Европейском союзе, следит за тем, чтобы объединенная Европа не вступила в конфронтацию с США.

Между Украиной и Россией могли бы существовать отношения, предполагающие высокую степень координации политики, в первую очередь внешней и оборонной, и, конечно, экономическое сотрудничество. Но считать, что «экономика все вывезет», как это делает трубадур российско-украинских сделок Виктор Черномырдин, – это наивность или прикрытие коррупции. Если бы экономика так доминировала над политикой, Советский Союз не развалился бы. Значит, есть какие-то другие вещи, которые в истории порой бывают не менее важны, чем экономика.

Вам-то они хорошо известны…

Думаю, основных гарантий особых отношений России с Украиной всего три. Первая – демократизация Украины, которая выведет на авансцену широкие народные массы, как с прозападными взглядами, так и пророссийскими. Сегодня мы видим перекошенную демократизацию, когда бал правят лишь прозападные силы. Пророссийские, которые отождествляются с советским прошлым, – маргинальны.

Нельзя отрицать тот факт, что практически на всех выборах Украина неизменно делится на две политические части. Так было в 1991-м, в 94-м, и в 2004-м. Последний раз она делилась точно по географическому признаку: 16 областей плюс Киев – за Ющенко, 9 плюс Севастополь – за Януковича. Для устойчивых русско-украинских отношений важны федерализация Украины – это залог того, что юго-восточные регионы станут обладателями права голоса при решении судеб общеукраинской политики.

Вторая гарантия – русский язык как второй государственный. Двуязычие не посягает на самостийность и независимость Украины, но разрушает попытку создания из нее антироссийского государства: невозможно быть антироссийским государством с государственным русским языком. Молодое поколение будет иметь возможность знать не только то, что им доносят с телеэкранов, но и то, что написано в книгах, то, что было в истории.

Ну и третья составляющая – это сохранение общего православия. Пока мы видим, что власти Украины вовлечены в интриги против Православной церкви Московского Патриархата.

Давайте все же вернемся к остальным участникам ГУАМ.

Что касается Грузии, то смешно утверждать, что мы ее утратили, если последние десять лет сохранялись достаточно неприязненные отношения. Недавние события в Грузии – практически плановая операция по устранению одного прозападного политика в пользу другого, еще более прозападного.

Что касается Молдовы, то все упирается в молдово-приднестровский конфликт.

Наша текущая и срочная задача - защита Приднестровья, которое попало в полную блокаду с приходом на Украине «оранжевых» и очевидными попытками президента Молдовы Воронина задушить его экономически. Воронин был в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

двух шагах от пути, который предлагали мы, но свернул с него два года назад под давлением друзей Америки в ОБСЕ. То, что произошло в этом году – логическое продолжение этих тенденций.

Но ни Молдова, ни Грузия не представляют реальной угрозы интересам России. Активизация ГУАМ – прямое следствие событий на Украине.

Как вы прокомментируете выход из этой организации Узбекистана?

Очевидно Каримов вышел из ГУАМ, так как не захотел быть расходным материалом в антироссийском фронте. Его не связывают цели, которые есть у Воронина, Ющенко и Саакашвили.

Да, именно Каримов первым предложил американцам разместить военные базы на своей территории. Узбеки, больше чем кто бы то ни было, хотели представить себя главными друзьями Соединенных Штатов в Азии. Делегация Узбекистана в ООН до 2000-го года голосовала солидарно с американским представителем больше, чем кто бы то ни было. Исключая только Израиль.

Но с некоторых пор Каримов убедился, в том, что никакая показная дружба с американцами не является гарантией сохранности его режима. Активизация ГУАМ, свержение киргизского президента Аскара Акаева, радушные приемы на Западе Ющенко и Саакашвили – все убедило его в том, что нужно поостеречься.

Выход Каримова из антироссийского ГУАМа означает, что Америка сейчас усилит давление на Узбекистан. Вновь поднимутся вопросы о правах человека, о характере режима, как это происходит с Лукашенко.

Смешно отрицать, что претензии к авторитаризму в Узбекистане не имеют под собой реальную почву. В Узбекистане действительно авторитарный режим. Другой вопрос – насколько вообще можно привить этой Азии демократию, да еще в столь короткие сроки?! И уж во всяком случае, Каримов – не первый кандидат на подобный обличительный пафос. Есть куда более подходящие люди, вроде главы Туркмении Сапармурата Ниязова. Который, к слову сказать, не вызывает такой изжоги у американцев.

Только что был довольно забавный эпизод: когда главы государств собирались на парад Победы на Красной площади по пути от Спасской башни до трибуны в одной группе проследовали Буш, Ющенко и Ниязов. Где-то в середине пути Буш, вероятно, понял, в какой компании он оказался и прибавил шагу, оторвавшись от главных демократов СНГ. А два друга – Ющенко с Туркменбаши пошли дальше. У Ющенко - то сильные мотивы дружить с Ниязовым: Украина хочет найти в Туркменистане альтернативу российскому газу.

До сих пор вы как-то обходили вниманием Азербайджан…

В Азербайджане сложная ситуация. Эта страна переживает посталиевский синдром. Новый руководитель Азербайджана очень не хочет быть вовлеченным ни в какие опасные интриги против России. Его фактически заставили принять участие в последнем саммите ГУАМ. Прежде всего американцы. Как раз накануне саммита Рамсфелд лично отправился в Азербайджан, чтобы поговорить об американских базах на его территории.

В это же время Кондолиза Райс посетила Прибалтику. После этой поездки в канун 60-летия Победы, литовский парламент, не отличавшийся до этого никакой русофобией, принимает резолюцию о советской оккупации Литвы, закладывая мину под наши отношения. Латвия требует компенсации за ущерб и т.д.. И, наконец, Саакашвили после колебаний остается ожидать Буша в Тбилиси и не приезжает на саммит в Москву.

Теперь только очень недалекий в политике человек может считать, что между нами и США существует стратегическое партнерство в делах СНГ. Американцы вопреки жестам доброй воли и улыбкам, которые они источают во время официальных церемоний, приняли весьма жесткую линию.

Разъезды Рамсфелда, Райс и Буша лишний раз это доказали. У нас с США может быть партнерство на Ближнем Востоке или еще где-то, но за постсоветское пространство между нами идет жесткая конкуренция.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Стенограмма выступлений Министра иностранных дел России С.В.Лаврова и Директора Федеральной службы безопасности России Н.П.Патрушева на «Правительственном часе» в Государственной Думе 12 мая 2005 года.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, прошу занять рабочие места. Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 01 мин. 00 сек.)

Присутствует 421 чел. 93,6%

Отсутствует 29 чел. 6,4%

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 29 чел. 6,4%

Результат: кворум есть

Кворум имеется. Продолжаем нашу работу.

Переходим к пункту 32 порядка работы Государственной Думы — это "правительственный час", блок вопросов "Внешняя политика и международные отношения". Тема: "О принимаемых мерах по обеспечению безопасности России в условиях глобализации и о перспективах интеграционных процессов на постсоветском пространстве". Уважаемые депутаты, по решению Совета Государственной Думы приглашенным для выступления был направлен перечень вопросов для ответов на них. Слово для информации предоставляется министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Викторовичу Лаврову.

Пожалуйста, Сергей Викторович, на трибуну. По нашему Регламенту вам предоставляется для выступления до тридцати минут. Пожалуйста.

Лавров С. В., *министр иностранных дел Российской Федерации.*

Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Прежде всего я хотел бы поблагодарить руководство Государственной Думы за решение посвятить этот "правительственный час" актуальным вопросам внешней политики. Это тем более своевременно сразу после состоявшихся в Москве торжеств по случаю шестидесятилетия Победы над фашизмом. Они без преувеличения стали центральным событием международной жизни и были сопровождены беспрецедентными по уровню активности внешнеполитическими мероприятиями. Состоялся, как вы знаете, неформальный саммит СНГ, состоялся саммит Россия — Евросоюз, прошли встречи Президента России с Президентом США, с лидерами Китая, Индии, Японии, Кореи, плюс состоялись контакты практически со всеми присутствовавшими на празднествах более чем пятьюдесятью лидерами, состоялась также встреча министров "четверки" ближневосточных посредников, буквально по горячим следам поездки Президента России на Ближний Восток.

Наверняка итоги всего этого еще предстоит осмыслить, но главный вывод, который, по-моему, очевиден, — это то, что теперь уже окончательно сформировалась, в том числе и в умах наших зарубежных партнеров, та реальность, которая последние годы вызревала, а именно превращение России из страны, которая выходила долгое время из внутренних проблем, неурядиц, в активный и самостоятельный фактор современных международных отношений. Я думаю, что без осознания этой реальности нам будет непросто оценить сложности и масштабы настающих задач во внешней политике и сделать правильные выводы о том, какими путями мы будем далее обеспечивать безопасность страны и развивать обстановку на постсоветском пространстве.

В Послании Федеральному Собранию президент подчеркнул, что наши цели на международной арене предельно просты — безопасность границ и создание благоприятных внешних условий для решения внутренних российских проблем. Достижение этих целей напрямую зависит от того, каким будет место России в глобальном мире.

У нас уникальное геополитическое положение, огромные ресурсная база, интеллектуальный потенциал, и всё это дает нам полное право и реальный шанс войти в число сильных, влиятельных и процветающих государств. Безусловно, всем понятно, что этот шанс реализовать невозможно без настойчивой борьбы за свои законные интересы, разумеется, борьбы в современном понимании, не в смысле конфронтации, которая велась в прошлые века, а в смысле борьбы за повышение конкурентоспособности страны в самом широком смысле этого слова, борьбы за привлекательность социально-экономической и цивилизационной модели развития России

В условиях глобализации грань между внутренними и внешними ресурсами обеспечения безопасности становится практически незаметной, исчезает. Думаю, что ни одно государство в мире не может рассчитывать на обеспечивание своей безопасности, своего развития лишь собственными усилиями, без самого широкого международного сотрудничества. В скобках упомяну, что даже Соединённые Штаты при всей их мощи нигде практически не могут обходиться без той или иной формы международной поддержки, в том числе и в Ираке. Полагаю, что наш путь к достойному месту в мире — это путь последовательной интеграции и в мировую экономику, и в мировую политику, но, разумеется, на таких условиях, которые отвечали бы нашим интересам. Отсюда наш курс на вступление и во Всемирную торговую организацию на стандартных, учитывающих наши преимущества, естественно, условиях, отсюда же наш курс на дальнейшее сближение с Евросоюзом, с интеграционными объединениями Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и так далее.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

При этом мы не забываем, что глобальный мир, мир в условиях глобализации, — это мир острой конкуренции, в котором никто никому ничего добровольно уступать не собирается. Наверное, не случайно международная обстановка вокруг России стала осложняться именно после того или по мере того, как страна стала обретать внутреннюю стабильность и высокие темпы экономического роста. И именно тогда в мире стали поднимать голову и голос повышать те политические силы, которые видят в России либо всё еще традиционного противника, либо нового нежелательного конкурента.

Думаю, что обеспечение наших интересов, нашей безопасности в условиях глобализации по линии внешнеполитической требует строить работу комплексно, по сути, на всех направлениях и внешней, и внутренней политики. На глобальном уровне это, конечно же, продолжение усилий по повышению эффективности международной коалиции в борьбе с терроризмом при центральной, координирующей роли ООН. Россия самым активным образом добивается именно такого развития в рамках Организации Объединенных Наций. По нашей инициативе либо при нашем содействии по инициативе других стран ООН уже записала более ста организаций, связанных с "Аль-Каидой", в черный список, ввела против них санкции. Три из этих организаций замешаны в преступлениях на территории Чеченской Республики. Есть и дополнительный список лиц и организаций, который Россия настойчиво продвигает для включения в этот ооновский черный список.

Мы инициировали резолюцию Совета Безопасности, которая обязывает государства принимать конкретные меры по недопущению доступа террористов к оружию массового уничтожения, к средствам его доставки либо к компонентам такого оружия. После Беслана мы инициировали еще одну резолюцию Совета Безопасности, в которой впервые содержался набор элементов для универсального определения терроризма, впервые содержался тезис о том, что террористические акты не могут быть оправданы никакими соображениями, включая соображения политического характера или несогласие с государственным устройством той или иной страны. И впервые там было закреплено положение о том, что принцип "выдай или суди" должен, безусловно, применяться в отношении террористов. Нашим крупным достижением стало принятие совсем недавно в ООН российского проекта конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Будем продолжать эту работу, и не только в ООН, но и в рамках соответствующих структур России, НАТО, СНГ, ОДКБ, ШОС, "восьмерки", конечно же, на двусторонней основе.

Еще одна реальная и всё более тревожащая угроза — это распространение оружия массового уничтожения, связаны с этим вопросом и такие вещи, как наркотрафик, который подпитывает во многом терроризм и региональные конфликты. Все эти проблемы взаимосвязаны, напрямую затрагивают интересы нашей безопасности.

Я уже упоминал об инициативной роли России в процессе ближневосточного урегулирования. Нам после визита президента Путина на Ближний Восток даны дополнительные возможности, чтобы этот политический ресурс, который по итогам этого визита появился, мы направили на повышение нашей практической роли в решении не только палестино-израильского конфликта, но и в целом арабо-израильского конфликта таким образом, чтобы наши интересы на Ближнем Востоке укрепились. Мы будем добиваться того, чтобы обстановка в Ираке регулировалась не только так, как это видят Соединённые Штаты. У них есть тенденция всё брать на себя, но они понимают, с другой стороны, что им нужна поддержка. Мы хотим, чтобы принципы урегулирования ситуации в Ираке были более сбалансированными, более отвечали задаче межиракского согласия, привлечения всех политических, этнических, религиозных сил страны к управлению государством и к стабилизации обстановки.

Мы серьезно озабочены наркоугрозой, которая исходит из Афганистана, активно занимаемся борьбой с этой угрозой по линии ОДКБ, предлагаем сотрудничество между ОДКБ и НАТО, поскольку натовцы отвечают за многие элементы проводящейся внутри Афганистана многонациональной операции.

Самым активным образом Россия участвует в урегулировании иранской и северокорейской ядерных проблем. Это, безусловно, мы будем делать и дальше, прежде всего на основе необходимости всемерно укреплять и не допускать подрыва режимов нераспространения оружия массового уничтожения.

Отношения с Соединёнными Штатами также являются частью глобального измерения нашей безопасности. При всех сложностях, с которыми мы сталкивались в этих отношениях в последнее время, при всех расхождениях по тем или иным вопросам нет альтернативы нашей работе с Соединёнными Штатами. И скажу, что сфера общих интересов наших стран, если брать действительно серьезные, глобальные стратегические интересы и России, и США, шире, чем та сфера, где эти интересы расходятся. Это подтвердил и Братиславский саммит, это подтвердилось и в ходе недавнего визита государственного секретаря Кондолизы Райс в Москву, и это подтвердила московская встреча президентов Путина и Буша 8 мая.

Наращивая этот потенциал, мы имеем возможность не только сдерживать те круги, которые добиваются ужесточения американской политики в отношении России, но и искать решение проблем, которые вызывают нашу озабоченность в связи с политикой самой американской администрации. Это касается и некоторых ситуаций на постсоветском пространстве, это касается и планов развертывания глобальной ПРО или конфигурации американского военного присутствия за рубежом и так далее. По всем этим вопросам мы ведем конкретный, предметный деловой диалог и считаем, что последовательная линия на вовлечение Соединённых Штатов в равноправное взаимовыгодное конкретное сотрудничество представляется более продуктивным, чем та эмоциональная и неподкрепленная реальными шагами реакция, на которую нас порой нередко провоцируют те или иные действия и заявления представителей официального Вашингтона.

На региональном уровне главная сфера наших усилий — это проблематика европейской безопасности и, конечно же, положение в регионе стран СНГ, о котором я скажу чуть позже.

В отношении Европы президент вновь в Послании Федеральному Собранию говорил о первостепенности значения европейского вектора развития России, и нашей стратегической задачей остается формирование большой Европы без разделительных линий. Решать эту задачу также предстоит комплексно и поэтапно: через реализацию концепции общих с Евросоюзом пространств в соответствии с теми четырьмя "дорожными картами", которые были на саммите 10 мая одобрены, через наращивание сотрудничества по линии Совета Россия — НАТО, через реформирование ОБСЕ, через развитие партнерских отношений с другими европейскими структурами и отдельными государствами. В рамках Совета

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Россия — НАТО достигнуто немало, и сейчас мы уже готовы к тому, чтобы выходить на оперативное взаимодействие в антикризисном реагировании в борьбе с другими угрозами общей безопасности, и этому будет помогать план совместных действий по борьбе с терроризмом, который в апреле этого года в рамках Совета Россия — НАТО был принят.

Среди наиболее перспективных проектов сотрудничества с НАТО — обеспечение совместимости антитеррористических миротворческих подразделений, систем ПРО, театра военных действий, контроля за воздушным движением, сил и средств чрезвычайного реагирования. Наша совместная работа в рамках операции и активные усилия являются реальным вкладом в пресечение контрабанды оружия массового уничтожения, его компонентов и средств доставки. Мы совместно хотим бороться с афганской наркоугрозой. Я уже упоминал о предложении, которое ОДКБ в адрес НАТО направила. Пока ответа нет, но будем такого ответа добиваться.

Реализация перечисленных и других проектов призвана сделать наши отношения более предсказуемыми, более транспарентными, доверительными и тем самым помочь заранее снять многие из тех проблем, которые могут возникнуть, а мы их анализируем и самым внимательным образом изучаем в связи с планами дальнейшего расширения НАТО на Восток.

Важный аспект безопасности — это безопасность наших границ и соответственно обеспечение их общепризнанного правового статуса. В последнее время немало сделано на этом направлении. Закрыт пограничный вопрос с Китаем. И, как я понимаю, у нас будет возможность эту тему отдельно обсудить на следующей неделе в рамках слушаний, которые комитеты по международным делам и по безопасности запланировали. Завершена работа по делимитации российских границ с большинством стран Содружества. В ближайшие дни предстоит подписание договора о границе с Эстонией и договора о разграничении морских пространств с этой страной. Хочу подчеркнуть, что после того, как из Риги — а мы с латышами тоже планировали подписать аналогичный договор — поступила информация о принятии правительством Латвии односторонней декларации в качестве довеска к нашему потенциальному договору, декларации, которая провозглашала фактически территориальные претензии к Российской Федерации, а само подписание договора рассматривала лишь как этап на пути к реализации этих претензий, мы отказались подписывать договор с Латвией. Эстонские представители нас официально заверили, что у них никаких односторонних заявлений, никаких односторонних интерпретирующих документов к договору о границе приниматься не будет.

Хочу еще раз подчеркнуть, что завершение оформления нашей внешней границы — это не только вопросы двусторонних отношений с соответствующими странами, но и серьезные инвестиции в безопасность и в территориальную целостность Российской Федерации.

И по постсоветскому пространству. Ясно, что мы вступили в новый исторический этап развития этого региона, который требует реалистической оценки и правильного выбора нашей дальнейшей линии. Прежде всего давайте, наверное, признаем, что этап цивилизованного развода бывших советских республик, когда мы стремились в основном сохранить по максимуму то положительное, что было в наших отношениях в прошлом, завершен. Сегодня предстоит эти отношения строить с учетом таких объективных реальностей, как многообразие путей развития стран СНГ, диверсификация их внешних связей, растущая активность третьих страх и различных международных структур в этом регионе. Всё это требует и соответствующего учета в наших подходах.

Выделю три основных направления. Во-первых, мы должны исходить из того, что Содружество выполнило свою историческую миссию по реорганизации постсоветского пространства после прекращения существования Советского Союза. В то же время оно не стало механизмом реальной интеграции всех государств на этом пространстве и вряд ли сможет стать таковым в обозримой перспективе. Отсюда нам необходимо определить новую роль СНГ. И такая работа сейчас активно ведется в соответствии с решением саммита СНГ в Астане в сентябре прошлого года. Показательно, что практически никто из наших партнеров, просто, наверное, никто из наших партнеров не ставит под сомнение целесообразность сохранения Содружества как форума политического диалога, как форума сопоставления позиций по вопросам, которые входят в сферу общих интересов. Эти интересы реальны и достаточно обширны: здесь и безопасность наших стран, здесь и борьба с терроризмом, наркотрафиком, от которых страдает большинство членов СНГ, здесь и координация подходов к отдельным международным проблемам, экономическое направление сотрудничества и, конечно же, гуманитарное.

По последнему вопросу, по гуманитарному сотрудничеству, на саммите СНГ 8 мая была принята декларация специальная, которая направлена на активизацию взаимодействия всех наших стран в сфере науки, культуры, образования, спорта. Думаю, что это прямо отвечает прежде всего интересам наших граждан, и мы будем стараться заключить соглашение, которое устанавливало бы механизмы такого гуманитарного взаимодействия на пространстве СНГ. Проект такого соглашения мы нашим партнерам направляем.

Важно, чтобы структуры Содружества, обновляемого Содружества, если хотите, максимально соответствовали современным задачам, и с учетом этого мы сейчас ведем инвентаризацию вспомогательных органов СНГ. Работа находится в продвинутой стадии. На заседании Совета министров иностранных дел СНГ в марте мы получили одобрение наших предложений и шлифуем их сейчас, чтобы вынести на рассмотрение саммита СНГ в Казани 26 августа.

Второе направление касается развития интеграции с теми нашими партнерами, которые к ней реально готовы. Подходим к этой работе прагматично, имеем в виду использовать сравнительные преимущества тех или иных структур, которые были созданы в последние годы, — это и Союзное государство с Белоруссией, и Евразийское экономическое сообщество, и Организация Договора о коллективной безопасности, и Единое экономическое пространство. По последнему вопросу, конечно, важно поскорее получить реакцию наших украинских коллег. Пока они готовы говорить только о зоне свободной торговли, но надеюсь, что в ближайшее время такая ясность появится. Посмотрим также, что конкретно можно получить в результате присоединения России к Организации "Центрально-Азиатское Сотрудничество", которая во многом, кстати, решает те же задачи, что и ЕврАзЭС, так что я не исключаю, что по мере того, как эти организации будут нарабатывать опыт и лучше понимать, в каком направлении двигаться, можно будет думать и об упорядочении этих структур, о слиянии некоторых из них.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И третье важнейшее направление — это развитие двусторонних отношений со странами СНГ. Здесь необходимо в полной мере реализовывать возможности сохранения и упрочения наших связей, которые обусловлены и историческим прошлым, и взаимозависимостью экономик, и интересами безопасности, и теснейшим переплетением человеческих судеб.

Важно, что сейчас наш активный диалог с Киевом позволил войти в нормальный режим совместной работы по всему спектру двусторонних отношений, хотя эта работа будет непростой. Мы уже почувствовали, что по некоторым вопросам наши украинские коллеги несколько ужесточают свои позиции. Я уже говорил о нюансах, связанных с позицией Украины по Единому экономическому пространству, есть необходимость более активно решать и проблемы Черноморского флота. Украинская сторона огласила некоторые претензии к нам, будто мы не выполняем уже имеющиеся соглашения, но конкретики таких нарушений опять-таки не представила. Мы у них запросили подробный комментарий, с тем чтобы мы могли отреагировать конкретно, а не просто на общие заявления. Есть и ужесточение позиции Украины по вопросам собственности бывшего Советского Союза. Вопрос тоже хорошо известный. Но мы исходим из того, что для нас главное, чтобы позиция Украины, как позиция любого другого нашего партнера, была нам понятна. И если эта позиция продиктована национальными интересами, мы это поймем, но, разумеется, будем принимать решение о том, как нам развивать отношения, исходя уже из своих национальных интересов.

С большими трудностями идет процесс нормализации отношений с Грузией. Не буду подробно на этой теме останавливаться, скажу лишь, что переговоры по всему комплексу двусторонних вопросов идут, вопреки заявлениям грузинской стороны они продвигаются, они не в тупике. Но иногда создается впечатление, что кто-то в Тбилиси хотел бы эти переговоры использовать лишь как повод для нагнетания антироссийской риторики, а не для достижения конкретных результатов.

Разумеется, не в наших интересах, чтобы постсоветское пространство превратилось в арену геополитического соперничества между Россией и третьими странами. Президент не раз уже заявлял, что мы не претендуем на монополию на этом пространстве, но не считаем, что у кого-то еще есть монопольные права в этом регионе. Мы добиваемся уважения своих интересов, готовы взаимодействовать со всеми, кто в состоянии реально помочь решению существующих здесь проблем, будь то конфликты, угроза терроризма, общая нестабильность или экономическое развитие. Мы понимаем, что у наших западных партнеров есть интересы в этом регионе, учитывая близость Афганистана и террористическую угрозу, а также угрозу наркотрафика. Мы понимаем, что у западных партнеров в этом регионе есть и интересы, связанные с обеспечением бесперебойных поставок энергоносителей, нам это понятно. Мы лишь хотим, чтобы методы реализации третьими странами своих интересов были также нам понятны. Для этого методы должны быть транспарентны. Мы об этом ведем регулярный диалог с Соединёнными Штатами, с Европейским союзом. Есть определенное продвижение в понимании друг друга, но работу необходимо продолжать.

Нам достаточно ясно показалось на последнем саммите с Евросоюзом, что в Брюсселе понимают бесперспективность подхода к государствам СНГ, как объектам борьбы за сферы влияния. И в совместном плане действий, и в совместной "дорожной карте" по внешней безопасности мы отразили философию, которая исходит из того, что интеграционные процессы на Западе и Востоке Европы не противоречат друг другу, они вполне совместимы и способствуют созданию большой Европы без разделительных линий.

И о конфликтах на постсоветском пространстве. И европейцам, и Соединённым Штатам мы говорим, что готовы сотрудничать с ними при условии, что те переговорные форматы, те форматы урегулирования, которые работают, не будут разрушаться, при условии, что наши партнеры предложат какие-то конкретные идеи, которые оказались бы приемлемыми для сторон в конфликте. Наш подход к этим вопросам, по-моему, достаточно ясен и прост.

Что касается стремления народа к демократии, о чем так много говорят, я думаю, что у нас нет и не может быть каких-либо опасений по поводу таких устремлений. Россия сама твердо встала на демократический путь. Важно лишь, чтобы естественный процесс выбора конкретной модели развития, естественный процесс смены власти в любой стране осуществлялся в законных конституционных рамках и не навязывался извне с дестабилизирующими последствиями не только для того или иного государства, но и для соседних стран, и для региона в целом.

В заключение хотел бы отметить, что важнейшей гарантией безопасности России в современном мире был и остается внутренний фактор — продолжение динамичного экономического роста и дальнейшая консолидация российского общества. Именно в этом наш ключевой внешнеполитический ресурс. И именно это одна из главных причин, по которой мы высоко ценим взаимодействие исполнительной власти, Министерства иностранных дел в частности, с палатами Федерального Собрания.

Рассчитываю, что продолжение нашего диалога по всем этим вопросам позволит легче, быстрее находить важные решения на пути обеспечения безопасности Российской Федерации в предстоящие годы.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Викторович. Присаживайтесь.

Сейчас мы заслушаем выступление Николая Платоновича Патрушева, директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Потом перейдем к вопросам.

Патрушев Н. П., *директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации.*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Позвольте в начале выступления поздравить вас с шестидесятилетием Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Сегодня Россия продолжает играть важную роль в системе международных отношений в условиях происходящих в мире глобальных изменений. Завершение эры двухполюсной конфронтации и рост глобализации мировой экономики обусловили появление ранее неизвестных геополитических противоречий, новых вызовов и угроз для нашей страны. Основную опасность для России, ее международного положения представляет агрессия сил международного терроризма. На нашей прошлой встрече в октябре прошлого года мы достаточно подробно обсуждали различные аспекты деятельности органов ФСБ по борьбе с этой угрозой. В этой связи полагаю целесообразным кратко проинформировать вас о некоторых итогах этой работы в настоящее время.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С начала года значительные усилия ФСБ были сконцентрированы на решении комплекса задач по обеспечению надежной безопасности праздничных мероприятий, посвященных шестидесятилетию Победы в Великой Отечественной войне. Сейчас такая работа ведется и в преддверии других важных юбилеев — семисотпятидесятилетия Калининграда и тысячелетия Казани.

В ходе проведения контртеррористических операций нейтрализован ряд эмиссаров международного терроризма, главарей и активных участников бандформирований, в том числе Масхадов. В канун майских праздников окончательно пресечена деятельность законспирированной террористической группы, образованной по инициативе и профинансированной эмиссарами международных террористических центров Абу аль-Валидом, Абу Кутейбой, Морваном и Абу-Дзейтом. К настоящему времени все они ликвидированы. Были арестованы Хубиев, Панарин, Шаваев, являющиеся одними из организаторов и исполнителей террористических акций, совершенных в 2003—2004 годах на московском метрополитене. Это взрывы и на станции метро "Автозаводская", и возле входа в метро "Рижская", в электропоездах в районах Кавказских Минеральных Вод, на остановках общественного транспорта в Воронеже и Краснодаре. Другие участники вышеуказанных преступлений — шесть террористов — были уничтожены. Доказана причастность этих бандитов к совершению девяти диверсионно-террористических актов. При этом мы продолжаем последовательно проводить нашу линию, направленную на то, чтобы ни одному террористу, как бы тщательно он ни скрывался, не удалось избежать ответственности за совершенные преступления. Все они понесут заслуженное наказание.

В борьбе с терроризмом мы не уповаем только на силовые методы, многие задачи в этой сфере решаются нами путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также профилактических и предупредительных мероприятий. Есть конкретные результаты. Предотвращено более семидесяти диверсионно-террористических актов, выявлена и пресечена деятельность в России структур экстремистской организации "Хизб ут-Тахрир", арестованы и осуждены руководители и члены террористических ячеек, изъято большое количество печатных материалов экстремистского содержания, оружия и взрывчатых веществ.

Мы понимаем, что бороться с международным терроризмом можно только в тесном сотрудничестве с другими странами, поэтому ФСБ уделяет серьезное внимание взаимодействию с иностранными партнерами, в первую очередь со спецслужбами государств — участников СНГ. Наиболее активно развивается сотрудничество с партнерами из Белоруссии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана, Армении. Со службами этих стран ФСБ проводит совместные мероприятия, направленные на задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений террористического характера, обменивается информацией о гражданах, причастных к деятельности международных террористических и радикальных экстремистских организаций, а также об их противоправной деятельности на территории России и государств-партнеров.

Несколько лет назад мы выступили с предложением регулярного проведения международных совещаний руководителей специальных служб органов безопасности и правоохранительных органов, на которых сейчас вырабатываются общие подходы к решению задач по противодействию террористическим угрозам. Последнее такое совещание состоялось в марте этого года в Новосибирске. В нем приняли участие представители семидесяти пяти спецслужб из пятидесяти государств мира.

На протяжении ряда лет плодотворно развивается сотрудничество в рамках Совета руководителей органов безопасности и специальных служб и Совета командующих Пограничными войсками государств — участников СНГ. Через неделю на очередном, восемнадцатом заседании Совета руководителей органов безопасности специальных служб государств — участников СНГ в Астане планируется рассмотреть предложения по гармонизации и унификации национальных законодательств стран Содружества в области признания организаций террористическими и экстремистскими, наметить пути формирования единого списка таких организаций. Следует также отметить, что сотрудничество с нашими партнерами из СНГ позволяет спецслужбам не только эффективно решать конкретные задачи, но и в целом способствует интеграционным процессам на постсоветском пространстве.

В то же время определенные политические силы в странах Запада в худших традициях холодной войны применяют по отношению к России двойные стандарты. Причем это проявляется не только в сфере борьбы с терроризмом, но касается практически всех основных внешних и внутренних аспектов политической, экономической и социальной жизни России. В частности, наши оппоненты целенаправленно и последовательно стремятся ослабить российское влияние на пространстве СНГ и международной арене в целом. Последние события в Грузии, Украине, Киргизии однозначно подтверждают это.

Большинство развитых государств не желают иметь в лице России серьезного экономического конкурента. Именно поэтому за последние десять лет число ограничительных мер, применяемых против российского экспорта, возросло более чем в десять раз. В США, Канаде, странах ЕС в отношении России действует около шестидесяти антидемпинговых законов, общий ущерб от которых достигает 4—5 миллиардов долларов ежегодно. Не гарантирует защиту от дискриминации и предстоящее вступление нашей страны в ВТО.

Сегодня в сферу экономических отношений смещаются и приоритеты деятельности иностранных спецслужб, которые по-прежнему остаются важным и незаменимым инструментом зарубежных правительств. Наряду с классическими формами оказания воздействия на процессы в сфере политики и экономики иностранные спецслужбы всё активнее применяют нетрадиционные методы, с этой целью они используют различные неправительственные организации. Под прикрытием реализации в регионах России гуманитарных и образовательных программ ими осуществляется лоббирование интересов соответствующих государств и сбор информации закрытого характера по широкому спектру проблем. Так, в апреле текущего года в Братиславе в европейской штаб-квартире международного республиканского института США состоялось совещание директоров его представительств в странах СНГ. На нем обсуждалась возможность продолжения "бархатных революций" на постсоветском пространстве. В 2005 году на реализацию программы этой неправительственной организации для финансирования оппозиционных движений в Белоруссии выделено 5 миллионов долларов. В настоящее время рассматривается вопрос о привлечении функционеров украинских "оранжевых" к обучению оппозиционеров Белоруссии и созданию сети молодежных организаций оппозиционной направленности. ФСБ пресечен ряд

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

разведывательных акций, проводившихся с участием иностранных неправительственных организаций — "Корпуса мира" (США), "Мерлин" (Великобритания), саудовского "Красного Полумесяца", "Общества социальных реформ" (Кувейт) и других.

Деятельность зарубежных неправительственных структур, наносящая ущерб безопасности нашей страны, во многом обусловлена несовершенством законодательной базы России, недостаточно четко регламентирующей вопросы, связанные с их юридическими правами и обязанностями. Такое положение существенно затрудняет создание эффективного государственного механизма контроля и регулирования их деятельности.

Процессы глобализации существенно повысили вероятность распространения оружия массового поражения и средств его доставки. Технологическая доступность процесса создания ОМП значительно повысила опасность его приобретения не только проблемными странами, но и отдельными негосударственными субъектами и террористическими группировками... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время до конца выступления.

Патрушев Н. П. ФСБ совместно с другими государственными структурами активно работает в этом направлении. Пресекаются попытки получения доступа к информации о российском ядерном потенциале, к данным о последних проводившихся в СССР разработках химического и биологического оружия. Деятельность органов безопасности в данной сфере будет наращиваться, в частности и по противодействию планам Запада по вытеснению России с мирового рынка атомной энергетики и технологий двойного назначения под предлогом борьбы с распространением ОМП.

Отдельного внимания заслуживают угрозы экономической безопасности России, связанные с организованной преступностью в сфере внешнеэкономической деятельности. Участие коррумпированных чиновников наносит государству ущерб, исчисляемый многими миллиардами рублей. Подавляющее большинство выявленных преступлений относится к сфере экспорта сырьевых ресурсов. Это явление приобрело ярко выраженный транснациональный характер во многом благодаря глобализации мировой экономики.

К числу негативных последствий глобализации следует также отнести проблему незаконной миграции. Сегодня она представляет реальную угрозу национальной безопасности как России, так и многих экономически развитых государств. По некоторым оценкам, численность незаконно находящихся на территории нашей страны иностранцев может достигать двух с половиной миллионов человек. Существует реальная опасность использования каналов незаконной миграции для проникновения членов террористических организаций, контрабанды оружия и наркотиков на территорию России. Для достижения успехов в борьбе с незаконной миграцией наряду с использованием оперативных мер мы развиваем тесное взаимодействие со спецслужбами, пограничными, правоохранительными органами стран исхода и транзита нелегальных мигрантов. Эффективной мерой в противодействии нелегальной миграции, проникновению на территорию России членов и эмиссаров международных террористических организаций является усиление охраны госграницы. Пограничной службой ФСБ в прошлом году задержано более пяти тысяч нарушителей госграницы, отказано во въезде примерно пятистам иностранным гражданам. В целях формирования благоприятных условий для движения через границу людей и грузов и одновременно создания надежного барьера проникновению через границу террористов ФСБ приступила к реализации комплексных программ обустройства госграницы и придания ей современного облика.

Уважаемые депутаты, в реализации мер по надежному обеспечению безопасности России, противодействию негативным процессам, связанным с глобализацией, мы рассчитываем на вашу помощь в первую очередь в скорейшем принятии закона "О противодействии терроризму", а также в первоочередном рассмотрении законопроекта о внесении в российское законодательство изменений, направленных на совершенствование правового регулирования деятельности иностранных неправительственных объединений на территории нашей страны, повышение эффективности государственного контроля за их регистрацией и деятельностью. Этот законопроект в ближайшее время будет представлен на рассмотрение в Госдуму, его готовит Минюст, мы участвуем.

В заключение хотел бы заверить, что ФСБ в рамках своей компетенции впредь будет решать стоящие перед ней задачи по отстаиванию национальных интересов России.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Платонович. Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, у нас по Регламенту сейчас есть сорок минут для вопросов и ответов. Прошу депутатов записаться на вопросы.

Включите режим записи.

Пожалуйста, покажите список записавшихся. Пятьдесят четыре депутата хотят задать вопросы.

Пожалуйста, первым у нас записался Чаплинский Сергей Игоревич.

Чаплинский С. И., *фракция "Родина".*

Вопрос Николаю Платоновичу Патрушеву. На днях был арестован причастный к терактам в Воронеже, на остановках. Скажите, пожалуйста, когда можно ожидать полного раскрытия этих четырех терактов?

И прокомментируйте, пожалуйста, разговоры, которые идут в прессе о том, что ФСБ хочет усилить свой контроль над средствами массовой информации и телекоммуникациями.

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Платонович.

Патрушев Н. П. Я в своем выступлении остановился на раскрытии этого теракта, сказал, что представители международного терроризма занимались именно созданием группы, они ее создали. И к настоящему времени все выявленные нами члены группы либо ликвидированы, либо задержаны. Панарин одним из последних задержан в Воронеже. Он и Хубиев, задержанные последними, дают признательные показания.

Мы выступили инициаторами того, чтобы Генеральная прокуратура объединила все уголовные дела, я их перечислял, в одно, и расследовала это сама, а не расследовали Московская городская прокуратура, Воронежская областная и так далее, так как состав группы, совершившей девять терактов, один и тот же.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Что касается контроля над СМИ, то мы будем действовать в рамках законов, и мы совершенно не собираемся ставить их под какой-то контроль.

Председательствующий. Спасибо.

Иванов Анатолий Семёнович.

Иванов А. С., *фракция "Единая Россия".*

Уважаемый Николай Платонович, существуют ли в России общественные политические организации радикально-экстремистской направленности, деятельность которых представляет опасность для государства и общества? Связаны ли они с антироссийскими силами других государств? Что представляет собой так называемый Русский национальный альянс?

Спасибо.

Патрушев Н. П. В России существуют организации, которые представляют для нас оперативный интерес. Мы занимаемся ими, выявляем процессы — на предмет экстремизма и терроризма. Для того чтобы сказать, что организация является террористической, нужна юридическая оценка. Такую юридическую оценку мы дали пятнадцати организациям, когда представили материалы в Генпрокуратуру, а Генеральная прокуратура их представила в суд. Суд их признал террористическими. Я не берусь от имени ФСБ давать какую-то правовую оценку той или иной организации. Должна быть квалифицированная юридическая оценка. Организации, которые представляют интерес и в которых могут проявляться экстремизм и терроризм, существуют.

Председательствующий. Митрофанов Алексей Валентинович, пожалуйста.

Митрофанов А. В. Уважаемый Сергей Викторович, вопрос к вам. Недавно был арестован за рубежом бывший министр атомной энергетики Адамов, он является одним из главных секретоносителей в России, хорошо представляет ситуацию в атомной отрасли, в том числе в военной сфере. Какие усилия предпринимаются Министерством иностранных дел, другими ведомствами, чтобы Адамов оказался в Москве? Понятно, что могут быть проблемы какие-то с ним, но давайте в изоляторе ФСБ, в Лефортове их решать, а не так, что американцы будут бесплатно получать такие подарки. И не связано ли это, по вашему мнению, с атакой, которую американцы сейчас проводят для доступа на наши так называемые чувствительные объекты, то есть с инспекциями и так далее? Мы пока доступа на их чувствительные объекты не имеем никакого. Кстати, и не... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Викторович.

Лавров С. В. На первый вопрос отвечу положительно. Усилия предпринимаются и МИДом, и другими ведомствами. О характере этих усилий распространяться не буду, для того чтобы не навредить делу.

Насчет того, может ли это быть связано со стремлением получить доступ к нашим ядерным объектам: эта тема уже муссировалась, ответы по ней давались. Все договоренности, которые существуют между нами в сфере ядерной безопасности, основаны строго на паритетных началах. И последний саммит в Братиславе такой подход подтвердил: Россия и США договорились сотрудничать на предмет обеспечения безопасности и выявления возможных проблем на ядерных объектах, использующих российскую и американскую технологию соответственно в третьих странах. Так что здесь каких-либо односторонних уступок быть не может, каких-либо вообще обсуждений, связанных с доступом на наши ядерные объекты, не ведется.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий записавшийся — Глазьев Сергей Юрьевич. Кто будет вопрос задавать?

Никитин В. П., *фракция "Родина".*

Никитин Владимир Петрович по карточке Глазьева.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Петрович.

Никитин В. П. Спасибо.

Уважаемый Сергей Викторович, вот вы говорили о последнем саммите Россия — Евросоюз. Говорили опять о "дорожных картах", о четырех пространствах. Все-таки скажите более конкретно, как решается вопрос по Калининграду? Как выполняются те соглашения, которые подписывались Евросоюзом? Что со скоростным поездом? Как решается проблема грузового, военного транзита? В какие сроки предполагается это сделать? Ведь бессмысленны все варианты социально-экономического развития области, если затруднены коммуникации с основной частью России.

И в связи с этим вопрос к Николаю Платоновичу: как все-таки его ведомство оценивает ситуацию, складывающуюся вокруг Калининграда и внутри его, с точки зрения национальной безопасности, территориальной целостности России?

Лавров С. В. Спасибо.

Что касается первой части вопроса, то "дорожные карты" были приняты позавчера. Калининграда они не касались, потому что вопрос о Калининграде был решен год назад на предыдущем саммите с Евросоюзом в Москве, в мае 2004 года. Согласно этой договоренности Евросоюз обязался сделать так, чтобы транзит из России и в Россию был максимально комфортным. И параллельно с нашими контактами в течение года с Евросоюзом мы интенсивно договаривались с Литвой. Я могу сейчас констатировать, что по проблемам пассажирского транзита всё идет практически без шероховатостей. Мы договорились с литовцами обратиться, вернее, мы уже обратились в Евросоюз, а литовцы изнутри Евросоюза будут добиваться того, чтобы те средства, которые выделял на пассажирский транзит Евросоюз, сохранялись. И на саммите позавчера президент поставил задачу перед Евросоюзом, чтобы мы не ухудшали, а продолжали улучшать пассажирский транзит, тем более что схема, которая была выработана, работает без сбоев, никто никуда не убегает с этого поезда, и это дало нам возможность поставить вопрос о дальнейшем упрощении этих процедур.

Идея скоростного поезда не реализовалась прежде всего потому, что, повторяю, нынешняя схема работает нормально за редчайшими исключениями. Тот проект скоростного поезда, который одна из фирм стран Евросоюза подготовила, предусматривал вместо одной остановки две, так что уже теряла смысл вся концепция безостановочного скоростного поезда. Кроме того, проект оценивался где-то в полмиллиарда евро, эти деньги тратить на проект, который не снимает вопрос об остановках, бессмысленно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По грузовому транзиту большинство вопросов урегулировано. Осталось две проблемы. Первая — это невозможность пока нашим перевозчикам страховать свои грузы на территории России. И вторая — слишком жесткое применение евросоюзовских правил фитосанитарного и ветеринарного контроля литовскими соответствующими органами. По обеим проблемам мы вели переговоры с Литвой, в том числе и по линии МИДа, и по линии Минтранса. И уже есть договоренность о том, что страховать грузы на территории России перед началом движения будет можно. Сейчас согласовываются детали. Мы хотим, чтобы не только филиалы литовских страховых компаний, но и российские страховщики в этом могли участвовать.

И по фитосанитарному и ветеринарному контролю. Мы изучили статистику, согласно которой более 70 процентов грузов такому контролю подвергается на литовской границе, тогда как, например, те же финны подвергают контролю не более 3 процентов грузов, да и стоимость у финнов в пять раз ниже, чем те тарифы, которые установили ветеринары и фитосанитары Литвы. Наши претензии приняты к сведению, и Евросоюз также обещал помочь в урегулировании этих двух проблем. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Викторович. Ответ дан, спасибо.

Часть вопроса была адресована Николаю Платоновичу. Пожалуйста.

Патрушев Н. П. Калининградская область является неотъемлемой частью территории России, анклавом, эта территория окружена иностранными государствами. Безусловно, спецслужбы иностранных государств проявляют к ней интерес и работают в этом направлении. Угрозы мы знаем, видим, противодействуем им. Вместе с тем чем выше будет уровень развития социально-экономического в области, тем реально эти угрозы будут меньше. Поэтому всё, что перечислялось и Лавровым, и мной, следует учитывать при подготовке к торжествам по случаю семисотпятидесятилетия города.

Председательствующий. Пожалуйста, по карточке Савицкой — Гришуков.

Гришуков В. В., *фракция Коммунистической партии Российской Федерации.*

Спасибо.

Господин Лавров Сергей Викторович в своем выступлении сказал, что одним из главных факторов укрепления безопасности России является укрепление самой России. Я с ним согласен. Вопрос к Лаврову Сергею Викторовичу и к Патрушеву Николаю Платоновичу: почему вместо укрепления все-таки самой России мы фактически по-другому действуем? Вот давайте посмотрим. Съезд народов России и Белоруссии 26 марта — ни от президента, ни от правительства ни приветствия, ни кого-то не было. Сегодня на Поклонной горе были представители всех городов-героев Советского Союза, кроме Керчи, — опять ни правительства, ни администрации президента нет. "Солдатский платок" — это акция, которую по всей России дети проводили, семнадцать тысяч платков собрали, каждый платок — это участник Великой Отечественной войны. И опять не поддержали! Это что, позиция официальная, что ли? На словах... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Викторович, прокомментируйте.

Лавров С. В. Я считаю, что это не вопрос, вернее, не столько вопрос, сколько точка зрения. Можно, наверное, привести массу примеров мероприятий, в адрес которых не направлялись официальные приветствия или на которых не было официальных представителей, но позиция президента и правительства, так же как и позиция руководства нашего Федерального Собрания, по всем этим вопросам хорошо известна. Память о павших и недопущение попыток переписать историю — я думаю, здесь просто мне даже нечего распространяться, президент всё сказал на Красной площади и на приеме в Кремле.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Шайхутдинов Рифат Габдулхакович.

Островский А. В. Островский по карточке Шайхутдинова.

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Владимирович.

Островский А. В. Спасибо.

У меня вопрос к Сергею Викторовичу. Сергей Викторович, вы сказали, и правильно, что период цивилизованного расхода, развода государств — бывших республик Советского Союза закончился. Директор ФСБ тоже сказал, что Запад фактически неприкрыто уже оказывает давление на Россию, выдавливает ее с постсоветского пространства. И режимы Саакашвили и Ющенко в бывших республиках Советского Союза появились не просто так, приход этих режимов к власти готовился западноевропейским и американским сообществами. Россия почему-то этого не делает, хотя наверняка есть финансово-промышленные группы в России, которые хотели бы заниматься бизнесом в тех или иных странах СНГ и, я уверен, готовы выделять огромные средства на приход к власти других сил. Вот у меня к вам вопрос: есть ли у нас какие-то союзники среди различных партий в странах СНГ?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, время. Десять секунд.

Островский А. В. Спасибо. И готовим ли мы смену режимов? Потому что рано или поздно все режимы существующие уйдут. Вот кто придет на замену им? Или опять мы будем просто... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Понятен вопрос.

Пожалуйста, Сергей Викторович.

Лавров С. В. Знаете, мы не занимаемся сменой режимов в рамках реализации нашей внешней политики, но мы и не закрываем глаза на реалии во всех странах, с которыми мы поддерживаем отношения. Нами поддерживаются отношения со всем спектром политических сил, легально действующих в той или иной стране. Я исхожу из того, что у нас достаточно хорошие связи наработаны прежде всего на пространстве СНГ, чтобы мы знали этих людей и были готовы работать с любым президентом, с любым правительством, которые придут к власти в результате волеизъявления соответствующего народа на основе законов и конституции соответствующего государства.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Хамитов Эдуард Шайхуллович.

Хинштейн А. Е., *фракция "Единая Россия".*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Хинштейн по карточке Хамитова.

У меня вопрос к Сергею Викторовичу Лаврову.

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Евсеевич.

Хинштейн А. Е. Сергей Викторович, вот сегодня здесь прозвучало, что западные державы пытаются ослабить позиции России на постсоветском пространстве, в частности говорилось о Киргизии. Весь период революционных событий мне довелось быть непосредственно в Бишкеке. Я должен сказать, что не только западные разведки ослабляют наши позиции, но и, к сожалению, деятельность отдельных ваших представителей. Посол России в Киргизии вел себя достаточно странным образом: в течение десяти дней он, например, не нашел возможности просто позвонить исполняющему обязанности президента Бакиеву и хотя бы с ним побеседовать, в то время как американский посол в два часа ночи первым поздравил Бакиева с победой. Я не говорю о том, что посол просто заболел.

Поэтому два вопроса. Первый: когда будет отозван оттуда такой посол? Второй: какие меры МИД России предпринимает для того, чтобы оставить Киргизию в зоне интеграционных процессов России?

Спасибо.

Лавров С. В. Я не могу реагировать на вопрос, который не основан на достоверной информации. Я не знаю, о каких десяти днях идет речь. Информация о том, как осуществлялись контакты между нашим послом и Бакиевым, другими новыми руководителями Киргизии в период, когда они еще не стали руководителями, а становились ими, поступала в Министерство иностранных дел и в другие учреждения регулярно, беседы эти были конкретными и достаточно точно отражали обстановку.

Что касается мер с целью, как вы сказали, сохранения Киргизии в интеграционных процессах. Новое руководство заявило о полной преемственности внешней политики, своих международных обязательств, новое руководство приняло участие в саммите СНГ, они остаются членами Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества и будут принимать участие во всех мероприятиях, которые по линии этих организаций намечены. Добавлю также, что вскоре после того, как произошли известные события, Киргизия участвовала в антитеррористических учениях по линии ОДКБ в Таджикистане.

Председательствующий. Спасибо.

Клюс Виктор Александрович, пожалуйста.

Воронин П. Ю., *фракция "Единая Россия".*

Воронин по карточке Клюса.

Председательствующий. Пожалуйста.

Воронин П. Ю. Уважаемый Сергей Викторович, у меня к вам два коротеньких вопроса. Первый коротенький вопрос. Мне известно, что в отделе Китая в МИДе менее десяти человек. Вы не планируете его расширить, потому что все-таки это стратегическая страна в моем понимании?

Второе. Около 30 процентов бюджетов Прибалтийских республик составляют поступления от русского транзита. Мы до сих пор продолжаем с ними заигрывать. Может быть, уже пора экономические рычаги применять, так сказать, при разговоре с ними? То же самое происходит с Грузией, с Молдавией — мы поставляем им энергоносители, а сами, так сказать, заигрываем, опять какую-то беззубую позицию занимаем. В то же время, если Саакашвили сказал, что, мол, бог послал президента США... Ну, пусть президент ему электричество и поставляет из своего США. Мы-то здесь при чем? Давайте как-то пожестче в этих вопросах. Ваша точка зрения?

Спасибо.

Лавров С. В. Насчет китайского отдела и его размера — действительно, вопрос такой есть. Мы хотели бы использовать больше китаистов в министерстве, да, собственно, и в посольстве в Китае хотели бы иметь персонал, сопоставимый с персоналом китайского посольства в Москве, их здесь больше. У нас есть, к сожалению, пределы известные. Мы ужались в рамках административной реформы, хотя и не так существенно, как некоторые другие министерства, но все-таки ужались. Но вопрос о том, чтобы нашу штатную численность более рационально перераспределить с учетом новых приоритетов, мы постоянно держим в поле зрения, и такие "переливы" у нас в МИДе регулярно происходят. Думаю, что китайское направление будет одним из тех, которое должно от этого выиграть.

По второму вопросу. Я думаю, что нам, наверное, надо свои экономические рычаги применять не для того, чтобы кого-то наказывать или срывать обиду, бывает, законную вполне обиду или злость, а для того, чтобы реализовывать наши интересы — и экономические, и политические в том числе. И там, где экономические рычаги помогают политические интересы реализовывать, я за то, чтобы к ним прибегать, но не забывая и о себе, как в отношении тех же транзитных путей. Мы свои порты развиваем, если вот говорить о Прибалтике, и на нас уже начинают как бы обижаться: вот вы нас дискриминируете. Ничего подобного! Мы развиваем свои порты, мы хотим, чтобы наш экспорт, наша торговля не зависела от территории других стран.

А в целом отношение мое, как я уже сказал, к экономическим рычагам такое: те, кто идет с нами на дружеские, тесные партнерские отношения, вправе рассчитывать на льготы. Все остальные, наверное, должны исходить из того, что с ними торгово-экономические связи будут осуществляться на обычных рыночных условиях, ну и уже со всеми вытекающими финансовыми затратами. А санкции, вот санкции как таковые, думаю, едва ли продуктивны. Это доказано уже не раз мировой политикой и мировой практикой на примере других стран.

Борис Вячеславович, прошу прощения, у меня были два письменных вопроса, по Казахстану и по усыновлению, пользуясь случаем, я хотел бы просто обозначить, что я готов на них ответить.

Председательствует заместитель Председателя Государственной Думы Г. В. Боос

Председательствующий. Тогда после того, как мы закончим задавать вопросы.

Пожалуйста, Сигуткин Алексей Алексеевич.

Сигуткин А. А., *фракция "Единая Россия".*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вопрос к министру иностранных дел. Уважаемый Сергей Викторович, через двое суток истекает срок, установленный Парламентом Грузии, для достижения приемлемых для них договоренностей по выводу российских баз с территории Грузии. С учетом заявления Буша, который поддержал стремление Грузии к вступлению в НАТО, каким вы видите решение этой проблемы?

Лавров С. В. Мы ведем с грузинской стороной переговоры по всему комплексу наших двусторонних отношений, включая и вопрос о так называемом большом договоре, который практически согласован. И частью общего пакета по достижению договоренностей по целому ряду вопросов, включая эту договоренность... Грузинская сторона не раз заявляла, что после вывода с ее территории российских военных баз в согласованные сроки (когда это будет достигнуто) каких-либо баз третьих стран, других стран, на территории Грузии не будет. И мы договариваемся о том, чтобы это закрепить в правовом плане. Такое заверение нам грузинская сторона дает. Вот вам ответ на этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Алфёров Жорес Иванович.

Сапожников Н. И., *фракция Коммунистической партии Российской Федерации.*

Сапожников по карточке Алфёрова.

У меня тоже вопрос к министру иностранных дел. Уважаемый Сергей Викторович, известно, что готовится реформа Организации Объединенных Наций, изменение ее устава. В частности, предполагается расширить состав постоянных членов Совета Безопасности, называются некоторые государства, в частности Япония. Нам известно, что Япония не признает итогов Второй мировой войны, предъявляет к нам постоянно какие-то территориальные требования. Вот ваша позиция по данному вопросу?

Спасибо.

Лавров С. В. Мы исходим из того, что любые изменения в состав Совета Безопасности и в более широком плане в Устав ООН могут вноситься только на основе самого широкого согласия, в идеале — консенсуса государств — членов этой организации. Такого согласия даже близко сейчас не просматривается. И я не думаю, что страны, которые хотят этот вопрос форсировать и поставить его на голосование, чтобы как бы навязать пусть большому, но все-таки меньшинству свое предложение, я не думаю, что они достигнут своей цели, поскольку, даже если это предложение и пройдет, оно будет понижать легитимность Совета Безопасности, а не укреплять ее. Мы последовательно выступаем за поиск консенсуса в этом вопросе. Путь туда еще очень далек.

Председательствующий. Спасибо.

Бабаков Александр Михайлович.

Рогозин Д. О., *руководитель фракции "Родина".*

Рогозин по карточке Бабакова.

Уважаемый Сергей Викторович, вопрос к вам. Не кажется ли вам, что вся суета России на постсоветском пространстве происходит оттого, что просто мы до сих пор не можем определиться по элементарным вопросам: каковы наши отношения с Европейским союзом, отношения с НАТО? Мы осуждаем ситуацию в Латвии, когда там преследуют наших ветеранов, и при этом приглашаем дамочку с постным лицом приехать к нам на наш праздник, она портит нам наш праздник, я имею в виду госпожу Вике-Фрейбергу. Ведем переговоры с Саакашвили, прекрасно понимая, что Грузия вступит в НАТО, хотя при этом американцы, например, свою базу Гуантанамо с Кубы выводить не собираются, а нам предлагают выводить наши базы из Грузии. Вопрос прямой: собирается ли Россия вступать в НАТО и собирается ли Россия вступать в Европейский союз? И вообще, что у нас с мировоззрением в международном плане?

Лавров С. В. Ну, я не специалист по комментированию суеты в том или ином государственном органе. Я не думаю, что можно назвать суетливой нашу политику в отношении Евросоюза и НАТО. В последние годы она была достаточно последовательной. Это реалии, реалии экономические, реалии внешнеполитические, реалии военно-политические, реалии вообще в сфере усилий по поддержанию безопасности и устранению угроз, которые направлены и на Россию в том числе.

И я убежден, что мы должны развивать отношения и с Евросоюзом, и с НАТО на равноправной основе. Делать это непросто. У них свои многочисленные интересы, которые во многих деталях, во многих конкретных аспектах с нашими не совпадают. Но делать это необходимо. Вступать туда, как президент не раз говорил, мы в обозримом будущем не собираемся. Не думаю, что нас туда пригласят, и не думаю, что нам нужно сливаться с этими двумя крупными многосторонними игроками на мировой арене. Мы вполне можем претендовать и, думаю, что не без оснований, претендуем на роль самостоятельного фактора во внешней политике.

И могу я ответить Дмитрию Олеговичу, который мне письменно задал вопрос о ситуации в Казахстане с транзитом?

Председательствующий. Ну, вообще лучше было бы, Сергей Викторович... Здесь есть еще письменные вопросы, которые вам были направлены официально председателем. Я вам в конце просто дам время, и вы ответите.

Гришанков Михаил Игнатьевич.

Гришанков М. И., *фракция "Единая Россия".*

Вопрос к Николаю Платоновичу. Уважаемый Николай Платонович, вы совершенно справедливо отметили, что огромный ущерб государству наносит коррупция в органах власти и управления. С учетом этого скажите, пожалуйста, какие шаги предпринимаются сегодня Федеральной службой безопасности по противодействию коррупции?

Патрушев Н. П. Спасибо.

Я прежде всего хотел бы отметить, что законодатель юридически не дал понятия коррупции. И сегодня мы понимаем целый ряд составов уголовных преступлений, которые входят в Уголовный кодекс, как коррупцию. Это взяточничество, злоупотребление служебным положением и так далее. Но каждое деяние нужно рассматривать отдельно. А если говорить о том, как определил законодатель, кто должен расследовать эти уголовные дела, то чаще всего это

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

прокуратура. Нас касается эта работа, мы ее проводим, прежде всего это оперативная деятельность. Такая работа ведется. Мы регулярно передаем дела по компетенции либо в прокуратуру, либо в следственные подразделения МВД.

Председательствующий. Спасибо.

Паутов Виктор Николаевич, пожалуйста.

Паутов В. Н., *фракция Коммунистической партии Российской Федерации.*

Уважаемый Сергей Викторович, подготовка к празднованию шестидесятилетия Победы еще ярче выявила настоящее лицо ряда руководителей стран Балтии. Что предпринимается конкретно, чтобы защитить интересы еще при жизни ветеранов Великой Отечественной войны и русскоязычного населения в этих странах? Всё, что люди видят и слышат по телевизору, в средствах массовой информации, вызывает горечь и много, много вопросов к руководству страны.

Председательствующий. Спасибо.

Лавров С. В. Мы этой проблемой занимаемся повседневно. Ветераны получают и материальную, и финансовую поддержку. Мы активизировали сейчас зависший было по каким-то политическим, ложно понятым причинам процесс заключения договоренностей о пенсионном обеспечении ветеранов с этими странами, чтобы они были и законодательно прикрыты, а не просто от разовых переводов зависели.

И в отношении их прав: и президент, и МИД, и правительство в целом последовательно добиваются выполнения ими международных стандартов в области прав человека и меньшинств. Рекомендации, которые были приняты и в рамках ОБСЕ, и в рамках Совета Европы, особенно последние рекомендации, в разработке которых участвовали в ПАСЕ ваши коллеги, направлены на усиление международного внешнего давления прежде всего на Латвию, а также на Эстонию с целью заставить их соблюдать права национальных меньшинств, прежде всего русскоязычного населения.

Я не скрою того, что, к сожалению, многие наши западные партнеры и в Соединённых Штатах, и в Европе не хотят слишком сильно надавливать на эти правительства, рассматривая их как своих новых союзников. И все заверения, которые нам давались, о том, что вот мы их примем в Евросоюз и в НАТО, они успокоятся и все вопросы будут решены, эти заявления не получают своего подтверждения на практике. И это тема нашего довольно острого и нелицеприятного разговора со всеми нашими западными партнерами в дополнение к той работе, которую мы проводим через международные организации и напрямую с этими столицами.

Я понимаю, что результата удовлетворительного нет, и принимаю ваш вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Розуван Алексей Михайлович, пожалуйста.

Розуван А. М., *фракция "Единая Россия".*

У меня вопрос к руководителю ФСБ. Уважаемый Николай Платонович, хотелось бы услышать более конкретно, с какими проблемами сталкиваются органы Федеральной службы безопасности при взаимодействии со спецслужбами республик бывшего Советского Союза и стран дальнего зарубежья в вопросах совместной борьбы с организованной преступностью, терроризмом и незаконной миграцией. Если эти проблемы есть, как они решаются и насколько эффективно?

Патрушев Н. П. Спасибо.

Мы по тем вопросам, которые вы обозначили, стремимся сотрудничать с другими спецслужбами. Прежде всего эффективным является сотрудничество на двусторонней основе, но и на многосторонней основе сотрудничество нами также осуществляется. Вы знаете, что существуют Совет руководителей органов безопасности и спецслужб государств — участников СНГ, Совет командующих Пограничными войсками государств — участников СНГ. И в одном совете, и в другом руководителями являются представители России. Мы стремимся, конечно, проводить выгодную нам политику, но зависим и от мнений, которые высказывают наши партнеры. Есть направления, по которым взаимодействие найти легче и можно организовать совместную работу, — это прежде всего борьба с терроризмом, с незаконным оборотом оружия, наркотрафиком и некоторые другие, в том числе и вопросы нелегальной миграции.

Одновременно я в своем выступлении отмечал, что мы стремимся работать не только в рамках СНГ, а уже несколько лет подряд проводим международные совещания. Количество представленных стран, количество представленных спецслужб на этих совещаниях из года в год растет, и в последний раз в Новосибирске было семьдесят пять делегаций из пятидесяти государств. Я надеюсь, что вот эти ежегодные встречи дадут практические результаты.

Председательствующий. Спасибо.

Чернышенко Игорь Константинович.

Затулин К. Ф., *фракция "Единая Россия".*

Затулин по карточке Чернышенко.

Уважаемый Сергей Викторович, честно говоря, я несколько разочарован округлостью ваших оценок, которые иной раз уводят нас от реальной картины происходящего в какое-то зазеркалье и фактически лакируют положение. Чтобы не быть голословным, напомню: вы сказали, что кое-кто, у вас складывается впечатление, в руководстве Грузии противится нормализации наших отношений. Вы, наверное, знаете, что только что, после визита Буша, заявлено о желании все-таки принять решение об объявлении наших военных баз вне закона. По моим представлениям, парламент Грузии собирается принять такое решение и, собственно говоря, в этом он, по-моему, не расходится с руководством Грузии ни на йоту. "Вне закона" — это, по моим представлениям, всё, что угодно, вплоть до подстрекательства к убийству. Может быть, мы наконец предпримем какие-то упреждающие шаги или примем декларации, которые несколько отрезвят?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Викторович.

Лавров С. В. На слове "отрезвят" я продолжаю. Шаги такие предпринимаются. Мы не раз уже давали оценку этому решению парламента. Президент Саакашвили, да и сама Нино Бурджанадзе открещивались от своего авторства или поддержки этой инициативы парламента, говорили, что это вот наболело у депутатов, но что они, мол, не разделяют таких ультимативных подходов. Сегодня Бурджанадзе сделала иное заявление: наступит 15 мая, и в отсутствие договоренности по базам грузинский парламент потребует от правительства привести угрозу в действие.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мы не будем поддаваться на шантаж, мы не будем идти навстречу политической и внутриполитической грузинской конъюнктуре. Переговоры по базам продолжаются, все наши конструктивные предложения у грузинской стороны есть. Дополнительное уточнение некоторых деталей сейчас происходит. Сколько времени потребуется, столько и потребуется. Если будут предприняты шаги по созданию угрозы для наших баз с точки зрения угрозы жизни российских граждан, с точки зрения невозможности их нормального жизнеобеспечения, не говоря уже об угрозе попадания находящихся там вооружений и боеприпасов не в те руки, то я вас заверяю, что мы не будем сидеть сложа руки.

Председательствующий. Спасибо.

Последний вопрос. Лазуткин Виктор Александрович.

Неверов С. И. Неверов по карточке Лазуткина.

У меня вопрос к Сергею Викторовичу. Сергей Викторович, вопрос касается свободного транзитного проезда по территории Казахстана для наших поездов, которые следуют в курортные города Адлер, Симферополь и другие. Ситуация сложилась такая, что в связи с подписанием вот этого соглашения с 24 мая только с загранпаспортами можно будет проезжать. У нас практически под угрозой срыва оздоровление детей всего Дальнего Востока и, в частности, вот Кемеровской области. Почему? Потому, что за этот период мы не успеваем оформить им загранпаспорта, а все путевки уже проплачены. Говорят, что этот вопрос вроде бы в стадии решения. Сегодня уже даны были соответствующие протокольные поручения на заседании Государственной Думы. Может быть, вы сейчас как-то прокомментируете эту ситуацию?

Спасибо.

Лавров С. В. Вопрос этот, я надеюсь, уже предрешен. По указанию президента мы внесли на его рассмотрение проект документа, который он мог бы вместе с Президентом Казахстана Назарбаевым на встрече в Челябинске 17 мая одобрить и который будет означать, что не только для транзитников, не только для жителей приграничных районов, не только для тех, кто работает на Байконуре и приезжает туда в командировки, а для всех граждан России и Казахстана будет сохранен еще дополнительно внутренний паспорт в качестве проездного документа. И в принципе есть намерение сделать это нормой для тех стран, которые будут входить в Единое экономическое пространство. Так что надеюсь, что вопрос будет урегулирован, будет решение президентов, которое продлит действие внутренних паспортов до той поры, когда правительства Казахстана и России примут соответствующие постановления. Это не должно занять много времени. В общем, перерывов в использовании внутренних паспортов быть не должно.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы исчерпали сорок минут для вопросов и должны теперь перейти к прениям. По нашему Регламенту слово для выступления предоставляется представителям фракций и депутатских объединений. До пяти минут на выступление. От фракции КПРФ кто? Депутат Квицинский.

Включите микрофон депутату Квицинскому.

На трибуну хотите? Пожалуйста, Юлий Александрович.

Квицинский Ю. А., *фракция Коммунистической партии Российской Федерации.*

Уважаемые Сергей Викторович и Николай Платонович! Спасибо за развернутое сообщение и за ответы на вопросы. Вы создали достаточно благоприятную картину международного положения России. В этой связи наша фракция заявляет, что она не может согласиться с рядом ваших оценок и не разделяет демонстрируемый здесь оптимизм.

Россия после 1991 года оказалась в положении, сравнимом с положением Германии после Версальского договора или советской России после похабного Брестского мира. Она за прошедшие почти пятнадцать лет существенно выправить это положение не может, продолжает отступать под давлением, которое оказывается на нее практически по всем азимутам. Это давление будет продолжаться, и Буш не постеснялся открыто предупредить нас об этом. В ответ мы пытаемся делать вид, будто происходящее нас не очень-то волнует. Нам, по существу, уже отказали в беспрепятственном транзите в Калининградскую область. Прибалты продолжают политику апартеида в отношении русских, а Россия никак не может решиться ни на что, кроме апелляции к Совету Европы и Европарламенту. Финны начали подбираться к Карельскому перешейку. Японцы требуют от нас теперь не два, а четыре острова и уже заговорили о прилегающих районах. Маленькие Грузия и Молдавия позволяют себе разговаривать с нами языком ультиматумов. В общем, внешний мир пребывает в убеждении, что можно продолжать дележ советского наследства, а мы, похоже, не очень возражаем.

Противоречивая позиция у нас и по поводу движения на Восток Европейского союза. Москва старательно делает вид, будто это нечто совсем иное, чем расширение НАТО. Ну разумеется, НАТО — это не Евросоюз, а Евросоюз — это не НАТО, то есть не совсем НАТО, однако же не надо лукавить: составы НАТО и Евросоюза практически совпадают, совпадает во всех существенных моментах их внешняя оборонная политика. Поставив где-либо одну ногу, еэсовскую или натовскую, Запад, как правило, вскоре подтягивает за ней и другую, в реальности это две ноги одного и того же процесса. Мы, однако, почему-то упорно желаем верить, будто европейские страны — члены НАТО — это нечто совсем иное, чем те же самые страны, но члены ЕС, то есть одни — "серые волки", а другие — милые "красные шапочки", которые несут нам в лукошке сладкие пирожки. Между тем политика Евросоюза не дает никаких оснований для столь неадекватного восприятия действительности, и, теша себя иллюзиями в отношении некой особой политики Евросоюза и необъятных возможностей развития взаимодействия с ним, мы рискуем стать жертвами собственной наивности. Только что закончившийся саммит Россия — ЕС еще раз напомнил об этом.

Почему наша фракция проявляет такую тревогу? Потому, что главным изменением, происшедшим в международной обстановке за годы после разрушения Советского Союза, был переход США к открытой политике силового диктата и развертывания войн ради реализации своих национальных целей. Союзники США по существу присоединились к этой политике, и НАТО теперь даже формально больше не является оборонительным союзом, все свои операции оно планирует вне географической зоны альянса. Кто может поручиться за то, что все эти изменения не представляют угрозу интересам безопасности России? Никто не может! Однако где практические выводы из этого? Вместо этого нас убаюкивают рассуждениями, что у России сейчас нет врагов, что реальная угроза военных конфликтов не просматривается, что у нас есть протоколы о сотрудничестве с НАТО, ЕС и их многочисленные заявления миролюбивого толка. Всё это есть, конечно,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

но это не та плоскость для разговора. Политические намерения, как известно, имеют свойство меняться в зависимости от обстановки, к тому же искренность их не поддается проверке вплоть до момента наступления критических ситуаций, поэтому есть немалый риск в том, что благополучие и безопасность нашей страны выстраивается преимущественно на базе политических векселей, то есть заявлений, совместных деклараций и бумажных обязательств. А подлинное обеспечение национальных интересов и безопасности ведь предполагает трезвый учет объективных возможностей другой стороны и наличие достаточных собственных средств для их нейтрализации, оно всегда должно выстраиваться в расчете и на худший вариант. Беда же нынешней России в том, что она в значительной степени утратила такую возможность. Остатки нашего некогда могучего ВПК работают на экспорт, а не на нужды нашей безопасности, наши Вооруженные Силы в глубоком кризисе, народ разобщен и утратил ориентиры. У нас, судя по всему, по-прежнему отсутствует долговременная стратегия выхода из той волчьей ямы, в которую провалилась страна после Беловежской Пущи. И есть силы, которые не видят ничего опасного в нашем дальнейшем отступлении и государственной деградации. Речь сейчас не о тех или иных конкретных шагах, переговорах, заявлениях, которые осуществляются в российской внешней политике. Никакая дипломатия, даже самая успешная и изощренная, никогда не может послужить заменой тому, из чего складывается объективное могущество страны... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо. Я прошу прощения, Юлий Александрович, но я больше не могу вам добавить время, потому что у нас выступления до пяти минут.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Но вот давайте добавим только двадцать секунд, чтобы вы фразу закончили.

Квицинский Ю. А. Наша внешняя политика может лишь стараться обеспечить благоприятные условия для возрождения России, а проще говоря, выигрывает время за счет маневрирования. Если же это время не используется или используется лишь для того, чтобы загонять вглубь болезни, навалившиеся на Россию, и делается ставка на самотек свободного рынка, в то время как требуется самое решительное вмешательство государства для выхода из кризиса, тогда и деятельность внешнеполитических и силовых служб превращается, как говорится, в кипенье в действии пустом... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Юлий Александрович. Иначе у нас не успеют выступить другие представители.

Фракция ЛДПР. Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В. Тема наиважнейшая, а зал полупустой — это говорит о том, каков наш депутатский корпус, если самые главные проблемы — глобализм, безопасность, терроризм — практически не интересуют 80 процентов депутатского корпуса, хотя сейчас рабочее время.

Если брать конкретно выступления наших уважаемых докладчиков-министров, то, конечно, надо сказать определенно, что и положительное есть в плане обеспечения безопасности. Все-таки мы получаем информацию с Кавказа более положительную, так сказать, теперь уже сообщается не о количестве жертв с нашей стороны, а, наоборот, о ликвидации определенных террористических группировок. Ну и что касается праздника, который прошел в Москве при таком стечении гостей, — мы не слышали никакой отрицательной информации, не слышали о каких-либо актах насилия или террора, и это положительное уже.

Но в целом, если говорить о нашем отношении к ситуации вокруг нашей страны, то, конечно, надо отметить, что это вызывает у нас чувство неудовлетворения. Но опять я увязываю вот с позицией депутатского корпуса здесь. Я в этом зале предупреждал, что делимитация границы с Казахстаном приведет в последующем к необходимости получать визы или снова регулировать вопрос транзита уже из Сибири и с Дальнего Востока в европейскую часть. Вы все молчали, вам было абсолютно наплевать, что говорю я, а я занимаюсь этими вопросами уже сорок лет. Теперь вы начинаете задавать вопросы министрам. Вы себе задайте вопросы! Что вы здесь ратифицируете постоянно договора? Здесь я с пеной у рта доказывал семь лет назад: не надо ратифицировать договор о дружбе с Украиной, пусть в подвешенном состоянии будет! Мы же с ними дружим, но договор — юридический документ. Ратифицировали, границу определили, а теперь они идут в НАТО. А потом мы снова будем говорить: а как нам проехать под Курском, под Воронежем? И снова такие же вопросы будут задавать другие депутаты другим министрам, и, может быть, уже в другом статусе, другая будет страна. Поэтому надо думать и о нашей ответственности, тех, кто двенадцать лет постоянно здесь ратифицирует договора единогласно: договор, договор, договор. А потом говорим: вот пакт Риббентропа — Молотова. А потом какие фамилии будем называть? Лавров, Косачёв? Какие фамилии будем потом называть? Кто-то другой договор нам подсунул, и ратифицировали мы это, так сказать, вы торопитесь с Китаем ратифицировать договор.

Поэтому здесь есть определенная наша вина. Что можно сделать? Хотя бы усилить пропаганду. Ясно, что никакой войны не будет мировой, никто нам не является угрозой. Почему мы для пропаганды, Сергей Викторович, не используем Заключительный акт хельсинкского совещания. Тридцать лет назад ровно все подписали, в том числе и США, и сказали: всё, все послевоенные границы мы признаем. Почему сегодня возвращается Прибалтика к каким-то границам 39-го года, 41-го, 45-го? Мы же все подписали, все вместе! Тридцать лет прошло. Хотя бы в пропаганде мы должны использовать уже готовые юридические и международно-правовые документы, чтобы пресечь любые разговоры о каких-либо неясностях с границами.

И конечно, когда мы говорим об экспорте революций на постсоветском пространстве, не надо забывать, что главным экспортным продуктом была Октябрьская революция, потому что был экспорт из той же Европы. И та же Европа породила и фашизм, и коммунизм. Что же мы ее не обвиняем в том, что она ввергла мир в две мировые страшные войны?

И потом, наши жертвы Второй мировой войны — они покрывают любые наши ошибки. Мы заплатили самую дорогую цену за это победу, за то, чтобы мир свободно сегодня жил в условиях демократии. И к нам еще претензии! Такой наглости не было никогда в истории человечества! И когда говорят о неправильном дележе постсоветского пространства, давайте вспомним, как мы делили Российскую Империю. Вот тогда мы заложили неправильные основы. Если сегодня наших мальчиков в Туркмении заставляют надевать тюбетейки, то это потому, что мы сняли паранджу с их туркменских

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

девочек при советской власти. Бумеранг возвращается, всё возвращается. Мы давили басмачей в Средней Азии — потом наших солдат давили в Афганистане. Всегда есть возврат в политике. Ошибки были с октября 17-го года и продолжаются сегодня, когда мы продолжаем идти на поводу у определенных сил, так сказать, в Европе, за рубежом.

Мы зачем в Совет Европы так быстро вступили? Лучше бы вступили в Организацию "Исламская конференция" и подождали бы с Советом Европы. В ОИК мы получили бы деньги и поддержку огромного количества мусульманских стран, не платили бы Европе наши 20 миллионов евро в год, не слушали бы критику в наш адрес. Попозже бы вступили. Это же вопрос маневра, это же должны специалисты говорить.

Что мы отдельно действуем на мировом нефтяном рынке? Мы могли бы вступить в ОПЕК — мы не вступили. Любое падение цен на нефть у ОПЕК компенсируется, компенсирует своим членам ОПЕК. Нам не надо было бы бояться падения цен на нефть, ибо у ОПЕК есть валютный резерв. Падают цены на нефть — они платят нефтедобывающим странам. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

От фракции "Родина" — Сергей Николаевич Бабурин, пожалуйста.

Бабурин С. Н. Уважаемые коллеги, я считаю, что тема, которую мы сейчас обсуждаем, является центральной для существования или несуществования нашего общества и государства. И когда мы говорим о безопасности, вопрос, конечно, прежде всего стоит о сохранении духа, способности народа жить, способности осознавать свою значимость и ответственность. И поэтому я уверен, что без ответа на вопросы интеграции и реинтеграции бессмысленно говорить о безопасности, потому что мы не определили пределы своего существования.

К сожалению, от высших должностных лиц Российской Федерации и сегодня порой звучат утверждения, что у нас существуют границы некогда РСФСР, сейчас — Российской Федерации и наши национальные интересы за эти пределы не выходят. Это как раз те заповеди, с которыми наши заокеанские братья после гибели Советского Союза обратились к руководству Российской Федерации 91—92 годов. Это те проповеди, с которыми выступал господин Киссинджер, потом другие миссионеры. Нельзя в нашем сознании замыкаться в этих границах! И если мы освободим себя от ответственности за будущее людей, живущих на всей территории прежней Российской Империи, а потом Советского Союза, мы совершим историческое преступление. Нам необходимо слушать и слышать. Как по команде накануне шестидесятилетия Победы советского народа над гитлеровской Германией стали выкрикивать разные претензии лидеры Прибалтийских республик, требуя от нас то извинений, то пересмотра границ. Давайте мы услышим разговор о пакте Молотова — Риббентропа, но только объясним и господину Бушу, и его советнику по национальной безопасности, что Литва получила Вильнюс и Виленский край по пакту Молотова — Риббентропа. И если мы говорим об аннулировании итогов пакта, итогов так называемой оккупации, то для Литвы это означает возвращение России Клайпеды, или Мемеля, и бывшего Мемельского края и передачу Белоруссии Вильнюса и прилегающих территорий. Это юридические последствия разговоров об аннулировании пакта Молотова — Риббентропа.

Давайте мы скажем, что мы предупреждали Европейский союз, что проблема Калининградской области для нас всегда будет в центре внимания. И разговоры об условиях транзита неуместны, потому что граждане России со своей территории на свою территорию должны ездить с соответствующими правами и гарантиями.

И если мы часть этой территории, незаконно переданной другому государству — а выход Литвы, Латвии и Эстонии в 1991 году был произведен по антиконституционным механизмам... И после этого мы же еще должны искать пути и оправдания, как нашим гражданам ездить или как товары возить в Калининград? Это означает, что мы действительно только оправдываемся. Пусть оправдываются разрушители! Мы должны четко во внешней политике ставить вопрос об экономической интеграции в рамках Евразийского экономического сообщества. И хватит нам строить иллюзии в отношении Единого экономического пространства, Сергей Викторович. Было ясно, что этот подарок господину Кучме изначально обречен. И если господин нынешний украинский президент готов выстраивать гармоничные экономические отношения, он должен посмотреть правде в глаза и сказать: есть Евразийское экономическое сообщество, где другие члены Единого экономического пространства работают.

Пусть они входят в это сообщество. Если не входят, пусть перестанут сосать кровь, средства и ресурсы из России. В этом отношении нам необходимо выстраивать политическую интеграцию. У нас должностные лица фактически не вспоминают о Союзном российско-белорусском государстве... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Сергей Николаевич, двадцать секунд для завершения фразы.

Бабурин С. Н. Я уверен, что мы должны вспомнить ратифицированные документы о наличии союзного гражданства. И форсировать, форсировать строительство, реальное строительство Союзного российско-белорусского государства с привлечением к этому процессу и Украины, и Молдавии, обоих государств, и Казахстана. Тогда у нас будет безопасность. Иначе мы вынуждены будем обороняться у Смоленска, а потом у Москвы.

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется Косачёву Константину Иосифовичу, фракция "Единая Россия".

Пожалуйста.

Косачёв К. И. Уважаемый Георгий Валентинович, уважаемые коллеги! В отличие от трех предыдущих ораторов я позволю в целом оценить истекший внешнеполитический год как удачный для России, если оценивать работу непосредственно Министерства иностранных дел и других ведомств, которые отвечали за это направление работы. С точки зрения политики как искусства возможного было сделано весьма много. Не нужно путать проблемы, с которыми столкнулась наша страна на международной арене, с недостатками в работе внешнеполитического аппарата. Нельзя вменять в вину собственной дипслужбе, например, непредсказуемые, а то и откровенно враждебные действия других стран, так же как и реакцию международного сообщества на какие-то внутриполитические события в России.

Нужно признать, что такого накала страстей вокруг России не было, пожалуй, со времен окончания холодной войны. Мы столкнулись с жесткой позицией наших партнеров на переговорах по вступлению в ВТО в связи с расширением

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Евросоюза и НАТО по всему экономическому блоку сотрудничества с ЕС. Страны Балтии, освоившись под крышей Евросоюза и НАТО, перешли к активным атакам на Россию, в том числе на святые для россиян факты истории.

Как констатировал Президент России по итогам только что закончившегося саммита Россия — Евросоюз, нам нужно поучиться у Евросоюза отстаивать свои позиции. Но это касалось не только и не столько Министерства иностранных дел. Россия уже достигла такой степени интеграции в международное сообщество, когда международные дела перестали быть уделом исключительно дипломатической службы. Следовательно, согласование действий всех ведомств, властей всех уровней, включая регионы, подчинение их деятельности исключительно общероссийским интересам стало настоятельной необходимостью, и нам всем об этом следует помнить. Исходя из этого, еще раз хотел бы отметить, что российской внешнеполитической службе в этих непростых условиях удалось добиться многого. Главная заслуга и Президента России, и Министерства иностранных дел как главных институтов власти во внешней политике прежде всего заключается в том, что эмоции в средствах массовой информации, зарубежной общественности не стали лейтмотивом политики наших основных партнеров и в Европе, и в США.

Вместо предсказанного похолодания положительно развиваются отношения с США. Братиславский саммит опроверг прогнозы скептиков и не превратился в публичную порку России. Россия активно участвует в процессе реформирования Организации Объединенных Наций, весьма жестко поставила вопрос о дальнейшем реформировании ОБСЕ. Очевиден прогресс в Совете Европы и в соответствующих парламентских ассамблеях.

Евросоюз: в лице Брюсселя мы действительно имеем дело со сложным переговорщиком, сложным в том числе и в буквальном смысле, поскольку он сложен из интересов разных стран, причем с расширением Евросоюза пророссийских настроений там не добавилось. И тем не менее удалось договориться, я сказал бы, о максимально достижимом: об учете интересов России при расширении Евросоюза в апреле прошлого года, об устранении препятствий на пути вступления в ВТО. Особо отметил бы и саммит четырех стран: России, Франции, Германии и присоединившейся к прежней тройке Испании, что подтверждает наличие ресурсов для многорельсовой дипломатии в европейских делах.

Россия — активный участник шестисторонних переговоров по Северной Корее, Ближнему Востоку, причем в отличие от других участников этих процессов пользуется доверием всех, в том числе конфликтующих сторон. И это однозначно успех нашей дипломатии.

В разумной степени применялась гибкость и жесткость в непростом вопросе с ядерной программой Ирана. Удалось наконец решить сложную пограничную проблему с Китаем, хотя, безусловно, здесь имеются разные оценки. Но сама симметричность обвинений сейчас и российских, и китайских политиков в уступках лишь подтверждает, что достигнут был разумный, единственно возможный компромисс.

Безусловно, приходится говорить и о том, что не всё удалось сделать. Были, естественно, и просчеты, были упущения. Наибольшую головную боль всем, наверное, доставили процессы на пространстве Содружества Независимых Государств, хотя сложно здесь упрекать собственно дипломатов, разве что в недостаточной осведомленности о внутренних процессах в этих странах и недостаточной диверсификации связей с общественно-политическими силами.

Можно критиковать США за то, что их посольства стали проводниками и координаторами известных процессов в СНГ, а можно и учиться у них, работая не только с элитами, но и со всеми слоями гражданского общества, прежде всего с молодежью. Нам недостает инициативы во внешних делах, мы по-прежнему реагируем на те или иные события, а не инициируем их. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Константин Иосифович, двадцать секунд, как всем.

Косачёв К. И. Парламент может помочь российской внешней политике и российской дипломатии, прежде всего работая с бюджетом, помогая в ресурсном обеспечении российской внешней политики, которое сейчас, очевидно, недостаточно.

И во-вторых, очевидно, назрело принятие отдельного закона о дипломатической службе, который позволил бы существенно укрепить позиции России на внешнеполитическом фронте.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

У нас по Регламенту профильный комитет тоже имеет право на выступление. Профильным у нас здесь является Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками.

Пожалуйста, Андрей Афанасьевич Кокошин.

Кокошин А. А., *председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, фракция "Единая Россия".*

Уважаемый Георгий Валентинович, уважаемые коллеги! Я очень коротко скажу. Я думаю, что мы сегодня действительно провели очень важную встречу, в ходе которой была получена важная информация, прозвучали очень разнообразные оценки ситуации, которая складывается в нашей внешней политике, нашего положения в системе мировой политики. Я считаю, что этот разговор в принципе исключительно полезен. Безусловно, мы здесь не получили ответы на все те вопросы, которые сегодня у нас возникают. Очевидно, что попытки, и довольно энергичные попытки государственного руководства Российской Федерации на протяжении целого ряда последних лет усилить свои позиции в мировой политике, и в частности на постсоветском пространстве, сталкиваются с очень активным, подчас даже жестким противодействием. И это реальность нашего сегодняшнего дня. Причем приходится действовать с учетом тех условий, что на предыдущем этапе развития международных отношений действительно Россия очень существенно утратила свои позиции. Но тенденции и возможности, главное, к восстановлению таких позиций, безусловно, есть. И я считаю, что сегодня выступления и министра иностранных дел, и директора ФСБ показали, что наши ведомства активно действуют в этом направлении.

Мы, безусловно, продолжим наш разговор на эту тему. У нас есть действительно целый ряд конкретных проблем, и мы сегодня даже в ходе вот этого нашего "правительственного часа" обсудили с главами двух ведомств эти вопросы. Я хочу просто им выразить признательность за сегодняшний разговор. Он был, я считаю, вполне откровенным в рамках того формата, который мы сами установили.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сергей Викторович, вы имеете право на заключительное слово в течение пяти минут, если вы, конечно, желаете. И, если можно, у меня к вам просьба: вы во время своего заключительного слова — я вам минуту добавлю — ответьте, пожалуйста, на те вопросы, которые вам поступили в письменном виде от имени Совета Думы. Их подписывал председатель, Борис Вячеславович Грызлов.

Лавров С. В. Я хотел как раз использовать эту возможность, чтобы на вопросы ответить, я не хотел выступать с заключительным словом.

Председательствующий. Это будет еще лучше.

Лавров С. В. Вопрос поступил от Комитета по делам женщин, семьи и детей о контроле за условиями жизни российских детей, усыновленных иностранными гражданами, и об урегулировании этих проблем на межгосударственном уровне. Мы исходим из того, что каждый ребенок, если ему не удается найти семью в России, вправе обрести новую семью за рубежом, — это положения и ооновских конвенций, в том числе Конвенции о правах ребенка. Разумеется, мы обязаны, оставаясь в неоплатном долгу перед этими детьми, продолжать осуществлять защиту их прав и интересов. В соответствии с нашим законодательством приемные родители должны ставить усыновленных российских детей на консульский учет, и в конце каждого года наши загранучреждения докладывают в Минобрнауки списки поставленных на учет детей и информацию о том, как они себя там чувствуют. Однако проблема в том, что большинство усыновляемых получают гражданство и с консульского учета исчезают. При отсутствии специальных соглашений о двойном гражданстве эти дети рассматриваются местными властями исключительно как местные граждане, поэтому не только не ставят их на консульский учет, но и контролировать их очень сложно. Нашим консульским работникам часто не удается присутствовать ни в судах, ни в органах опеки. А во многих странах даже существуют жесткие правила, ограничения в отношении сбора данных о том, как личная жизнь у человека складывается, которые распространяются и на детей. Поэтому наши усилия, направленные на то, чтобы получить дополнительную информацию, не всегда дают результат. И мы предлагаем разработать специальные двусторонние соглашения и постараться с государствами, где в основном наши дети усыновляются, их заключать. Мы одни это не сможем сделать, но мы такие предложения вносим.

Есть международно-правовые инструменты: Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления и как бы ее орган — секретариат Гаагской конференции по международному частному праву, и это довольно полезный инструмент. Я знаю, что сейчас, в процессе подготовки к ратификации конвенции, возникают вопросы. В частности, один из вопросов по этой конвенции заключается в том, что не предполагается принятие оговорок при присоединении к ней. Но как раз в этом-то и ее сила, потому что оговорки могут размыть четкие правила, которым каждая страна обязана следовать прежде всего в интересах ребенка при усыновлении. Конвенция не заменяет национальные решения, а лишь устанавливает максимально упорядоченные процедуры усыновления и создания механизма контроля, международного контроля за ними, в случае если государство решение об усыновлении принимает. Обязательств передавать детей на усыновление конвенция не содержит, она лишь закрепляет, я еще раз говорю, порядок для тех случаев, когда такое усыновление допускается по законодательству. Так что и этот инструмент, и двусторонние соглашения можно эффективно сочетать, чтобы лучше защищать интересы наших детей, которые усыновляются за границей.

И второй вопрос, который сейчас поступил письменно, относительно того, не видим ли мы угрозы распада России на семь государств в связи с процессом укрупнения субъектов Федерации. Я не думаю, что эти опасения оправданны. Президент неоднократно подчеркивал, что все реформы, которые проводятся в политической системе, направлены на укрепление страны и недопущение ее дробления, и я не вижу оснований испытывать подобного рода подозрения.

Спасибо вам еще раз за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Викторович, вообще-то, я имел в виду ответы на те вопросы, которые были вам направлены официально от имени Совета Думы Председателем Государственной Думы, но я так понял, что вы на них в докладе в принципе останавливались. В заключительном слове дополнительно не хотели бы что-то сказать?

Включите микрофон, пожалуйста.

Лавров С. В. Единственный вопрос, который я, может быть, очень подробно не освещал, это итоги саммита с Евросоюзом, но они настолько полно были изложены и на пресс-конференции президента, и в средствах массовой информации, что я исходил из того, что буду готов ответить на вопросы, если они у кого-то остались.

Председательствующий. Спасибо.

Соответственно для заключительного слова, Николай Платонович, вам тоже нужно пять минут? Нет, не желаете.

Мы завершили "правительственный час". Уважаемые коллеги, у нас есть пять минут, чтобы протокольные поручения рассмотреть. По пяти протокольным поручениям замечаний со стороны регламентного комитета нет. Я буду называть эти протокольные поручения. Если будут возражающие, тогда прошу соответственно обращать мое внимание на это.

Постановление Государственной Думы.

Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации В.В.Путину и Правительству Российской Федерации в связи с политикой грузинских властей в отношении российских военных баз в Грузии»

13 мая 2005 года

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т:**

1. Принять обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации В.В.Путину и Правительству Российской Федерации в связи с политикой грузинских властей в отношении российских военных баз в Грузии».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

2. Направить настоящее Постановление и указанное Обращение Президенту Российской Федерации В.В.Путину, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Президенту Грузии М.Н.Саакашвили и в Парламент Грузии.

3. Направить настоящее Постановление и указанное Обращение в «Парламентскую газету» для официального опубликования.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

Б.В.Грызлов

Обращение депутатов Госдумы к Президенту и Председателю Правительства в связи с политикой грузинских властей в отношении российских военных баз в Грузии

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выражают серьезнейшую озабоченность в связи с политикой грузинских властей в отношении российских военных баз в Грузии. Безответственные выступления грузинских государственных и политических деятелей, их действия, направленные на срыв переговорного процесса по данной проблеме, заводят в тупик российско-грузинские отношения, угрожают интересам России, стабильности и безопасности региона в целом.

В случае реализации грузинскими властями предлагаемых односторонних мер в отношении российских военных баз создается угроза здоровью и имуществу российских военнослужащих, гражданского персонала и членов их семей, а возможно, и их жизни. Такого рода угроза жизненно важным интересам России дает все основания для принятия Российской Федерацией адекватных ответных мер в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

В связи с вышеизложенным депутаты Государственной Думы считают необходимым предложить Президенту Российской Федерации В.В.Путину и Правительству Российской Федерации в случае, если власти Грузии предпримут односторонние, не согласованные с Россией шаги в отношении российских военных баз, принять следующие ответные меры:

отозвать Посла Российской Федерации в Грузии в Россию для консультаций;

немедленно прекратить выдачу виз гражданам Грузии, направляющимся в Российскую Федерацию;

ужесточить меры по депортации граждан Грузии, находящихся на территории Российской Федерации без оформления виз и с нарушением правил регистрации;

предусмотреть осуществление поставок в Грузию энергоносителей и электроэнергии по мировым ценам с одновременным уменьшением объемов таких поставок.

Депутаты Государственной Думы отмечают, что в случае дальнейшего обострения по вине грузинских властей обстановки вокруг российских военных баз в Грузии Россия имеет право на осуществление и иных, еще более жестких, мер по защите жизни и здоровья граждан Российской Федерации, обеспечению безопасности российских военных баз, сохранности российской военной техники, боеприпасов, военного имущества, обеспечению стабильности и безопасности в этом исключительно важном регионе и будет вынуждена принять такие меры.

Депутаты Государственной Думы выражают поддержку всем необходимым усилиям Президента Российской Федерации В.В.Путина по обеспечению национальных интересов Российской Федерации, национальной безопасности нашего государства.

Депутаты Государственной Думы считают, что такие действия отвечают и интересам международной стабильности и безопасности.

Депутаты Государственной Думы выражают надежду на то, что грузинские власти откажутся от деструктивных действий в отношении российских военных баз в Грузии и перейдут к решению данной проблемы на взаимоприемлемой основе, с учетом подлинных долгосрочных национальных интересов обеих сторон.

Государственная Дума отмечает, что Российская Федерация искренне заинтересована в том, чтобы складывающаяся по вине грузинских властей острая ситуация разрешилась без дальнейшего ухудшения российско-грузинских отношений.

Государственная Дума подтверждает свою неизменную приверженность уважению суверенитета Грузии, принципам добрососедства с грузинским народом, лучшим традициям российско-грузинских отношений, складывающимся на протяжении столетий.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Поздравление с Днем Победы

Накануне празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне К.Ф.Затулин направил поздравление соотечественникам в ближнем и дальнем зарубежье. Публикуем его и отклики, полученные в Институте стран СНГ.

Дорогие друзья и уважаемые товарищи!

Поздравляю Вас с Днем Победы!

На фоне глобальных потеплений и похолоданий в мире, где все подвержено изменениям, это наш единственный праздник, который не подвержен переоценке. До тех пор, пока существует Россия, для победы в Великой Отечественной войне не будет срока давности, чтобы по этому поводу не думали американские домохозяйки, устроенные латвийскими президентами. А Россия будет вечно.

Желаю Вам счастья, здоровья и многих лет жизни.

К.ЗАТУЛИН, депутат Государственной Думы Российской Федерации

Поздравления, полученные от соотечественников

Дорогие друзья, соотечественники, коллеги!

От всего сердца поздравляю Вас с Днём Великой Победы!

Этот день навсегда останется в нашей памяти как героический подвиг наших предков. Героический подвиг Советского солдата, Советской армии, Советского народа и всего Советского государства! Почтим же в этот день погибших и уже ушедших, поклонимся солдатам - освободителям и скажем: "Слава ветеранам! Ветеранам слава!" Спасибо ветеранам за освобождение нашей Великой Родины!!!

Ради дня святой Победы,
Ради мирной тишины
Воевали наши деды
На фронтах былой войны.

Затянуло время раны,
Снова солнце над страной,
Вам, седому ветерану,
Низкий наш поклон земной.

С уважением,
Председатель Русского молодёжного центра Крыма, помощник депутата Верховного Совета Крыма
Андрей Козенко

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Уважаемый Константин Федорович!
Поздравляем с наступающим днём Победы Вас и всех патриотов России в Думе и Институте стран СНГ!
Фашизм не осилил мужества и единства народов России в 1941-1945 годах.
Не пройдёт и современный фашизм, скрытый в разных формах информационного, национального и социально-экономического элитаризма! Наше дело правое! Победа будет за нами!

Алматинский филиал РСД "Лад"

PS. Спасибо за замечательное поздравление нашим ветеранам и активистам!

"Если любовь к Родине хранится в наших сердцах и будет храниться там, пока они бьются, то ненависть к врагам мы носим на кончиках наших штыков".
(Михаил Шолохов)

От самых истоков возникновения Российской Государственности, наши руки держали плуг, на шее висел крест, а на поясе - меч. Вступая в бой с врагами, ради защиты Отечества, русский народ не единожды доказывал всему миру, что "кто к нам с мечом придёт – от меча и погибнет". «И кричали враги потрясенные: - Может, русские заколдованы? Их сожжешь огнем, а они живут. Их сразишь мечом, а они живут. Их пронзишь стрелой, а они живут. Их убьешь сто раз, а они живут, а они живут и сражаются».

Но, научившись воевать с врагами внешними, мы не научились распознавать и бороться с врагом внутренним. Скажите, кто позволил бы при Сталине, Хрущёве или Брежневе порочить Россию, преумалять её роль в Победе над фашизмом и тем более возлагать на СССР ответственность за развязывание второй Мировой войны? Где тогда были все эти ревизионисты истории, "правозащитники", "демократы" и "правдолюбы"? Откуда они в изобилии появились на российской земле?

С каждым годом русских людей в России становится всё меньше и меньше, мы становимся страной эмигрантов и гастарбайтеров, страной искусственно выведенной политтехнологами "россиянской нации". Всё правильно, ведь без русской нации эта огромная территория от брянских лесов и до камчатских сопок перестанет быть матушкой Россией! Русский народ - главная опора российской государственности и Православия вымирает. Телевидение, пресса, власть – все они заняты сегодня уничтожением русского самосознания, русской духовности, исторического прошлого, русской философской мысли, русской национальной культуры.

Сегодня не мы, а другие правят нашей страной через своих посредников. Приехавшие из своих национальных государств иноверцы и инородцы приватизируют наши недра и земли, а их друзья - американские конгрессмены пытаются учить нас жизни и демократии. Любое проявление русского самосознания с ходу объявляется русским фашизмом. Посмотрите, как легко наши враги находят себе помощников среди российских чиновников, политиков, журналистов. За 30 сребреников продаём Россию! Сдаём её без боя. Так спрашивается: во имя чего были принесены столь огромные человеческие жертвы 60 лет назад? Больно и стыдно глядеть в глаза ветеранам.

Я предлагаю в праздничный день Победы первый тост поднять за простого русского солдата, за Ивана, который спас мир от коричневой чумы.

Слава России, Слава Русскому Народу и вечная Слава Русскому Солдату!

Анатолий Герасимов,
Председатель правления Русской Национальной Общины в государстве Израиль.

Уважаемые друзья, сотрудники Института стран СНГ!

Поздравляем Вас и всех соотечественников с Днем Победы!

Пусть этот день всегда несет нам радость и благодарность всему старшему поколению ветеранов которых становится все меньше и меньше!

И.Кагановкий и соотечественники в Туркмении

Спасибо за поздравления. День поистине великий!

Михаил Петров, Русский институт, Таллинн.

Уважаемый Константин Федорович!
Огромное Спасибо за Ваше поздравление.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мы, огромная семья переселенцев, соотечественников Поздравляем Вас с с Великим праздником Русского народа! Благодарим Вас за Ваш депутатский нелегкий труд, за самоотверженность в защите прав и интересов русских репатриантов и желаем Вам крепкого здоровья, успехов во всех делах и многое лета!

Руководитель РООВПиБ МО "Свет" Макарова Лилия Владимировна

Государство и диаспора

Институт двойного гражданства – предвыборный пиар?

В.Михайлов

Волна протестов в марте, неожиданно переросшая в так называемую "тюльпановую" революцию, и последовавшие бесчинства мародеров, продолжавшиеся двое суток, встревожили многих жителей этой обычно спокойной страны. Все больше этнических русских собираются покинуть эту среднеазиатскую республику.

Русские живут в Киргизии уже несколько поколений. Некоторые из них являются потомками казаков, осевших в этих местах еще в XIX веке.

Многие покинули страну после обретения независимости, когда распался Советский Союз, однако сегодня русские еще составляют 10% населения Киргизии. Низкие зарплаты и невероятно высокая безработица заставляют наших соотечественников задуматься об эмиграции, а недавние события и политическая нестабильность в стране убедили в том, что время уезжать пришло. "Все это очень сильно на нас повлияло. Это влияет на все условия жизни здесь. Будущее в тумане, и сложно сказать, чем все это кончится", - говорят многие из них.

Хотя русские в Киргизии говорят, что не чувствуют никакой враждебности по отношению к себе со стороны киргизского населения, но последние события, описанные в статье «В Кыргызстане запугивают русских» и публикуемая ниже, говорят об обратном.

Правительство Киргизии лихорадочно ищет способы, как сдержать нарастающую волну эмиграции русского населения из республики после «тюльпановой» революции.

В начале исполняющий обязанности президента Киргизии Курманбек Бакиев призвал русских не уезжать, в том числе и потому, что многие русские - как раз те специалисты, в которых Киргизия нуждается для экономического развития. А недавно он высказал намерение поддержать идею введения двойного гражданства с Россией.

Как сообщила пресс-служба главы Киргизии в пятницу (6 мая2005года), об этом Курманбек Бакиев заявил во время неформальной встречи с митрополитом Бишкекским и Среднеазиатским Владимиром.

"Идею введения двойного гражданства инициирует само общество, поэтому этот вопрос нужно поддержать и решить", - отметил глава государства.

Он также сообщил, во время встреч с населением в разных регионах республики он неоднократно слышал просьбы "об открытии классов и школ с русским языком обучения" в дальних и труднодоступных населенных пунктах страны. "Люди хотят, чтобы их дети знали много языков, осознавая тот факт, что, освоив русский и другие языки, они получат возможность быстрого доступа к различным источникам мировых знаний", - подчеркнул Бакиев.

Со своей стороны митрополит Владимир отметил, что намерения правительства в будущем узаконить двойное гражданство между Киргизией и Россией "внесет большую уверенность в завтрашнем дне для граждан обеих стран".

В искренности митрополита Владимира сомневаться не приходится. Но на сколько искренен Курманбек Бакиев? Не является ли его заявление очередным предвыборным пиаром кандидата в президенты Киргизии?!

Ведь о введении института двойного гражданства на постсоветском пространстве говорили общественные организации соотечественников, и не только Киргизии, с 1992года, как только «рухнул» Союз. Неужели надо ждать пока «рухнет» Киргизия!?

Определение нацменьшинств придумано

12.05.2005, LETA

Национальными меньшинствами в Латвии будут считаться получившие ее гражданство люди, потомки которых уже многие поколения проживали в стране. О таком определении договорилась правительственная рабочая группа во главе с министром иностранных дел Артисом Пабриксом.

Эта дефиниция, договоренности по которой вчера достигла рабочая группа, будет включена в Рамочную конвенцию о правах национальных меньшинств при ее ратификации.

Как сообщил Пабрикс, рабочая группа также пришла к соглашению по оговоркам к двум пунктам документа — об использовании языков нацменьшинств в названиях улиц и в самоуправлениях. Необходимость этих оговорок продиктована Конституцией и законом о государственном языке, указал министр иностранных дел.

Он подчеркнул, что оговорка об использовании госязыка в самоуправлениях не означает, что в учреждениях самоуправлений можно разговаривать с посетителями только на латышском языке. Пабрикс также подчеркнул, что конвенция не сузит имеющиеся у нацменьшинств права.

В понедельник, 16 мая, подготовленные рабочей группой предложения предполагается рассмотреть на заседании коалиционного совета. Затем конвенция будет направлена Сейму для ратификации.

Министр по особым поручениям по делам общественной интеграции Айнар Латковскис отметил, что сейчас наступило самое подходящее время для ратификации конвенции. Если решение этого вопроса отложить, нет никаких гарантий, что конвенция будет одобрена именно в нынешней редакции, так как это будет зависеть от следующего состава Сейма.

Хотя Совет Европы призвал страны ратифицировать конвенцию без оговорок, Латковский считает, что Латвии они необходимы, так как в стране сложилась специфическая ситуация и не изжиты последствия оккупации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Латковскис прогнозирует, что в ходе дебатов в Сейме предложенные рабочей группой определение меньшинств и оговорки к статьям конвенции могут измениться.

Бывший министр по особым поручениям по делам общественной интеграции Нил Муйжниекс считает, что Латвия после ратификации конвенции может подвергнуться критике со стороны Совета Европы, а также других государств, например, России, но эта критика не будет иметь никаких юридических последствий, а в ходе дебатов после ратификации конвенции Латвия сможет разъяснить свою позицию.

Правящая коалиция ранее достигла договоренности о том, что конвенция будет подана правительству на будущей неделе, а Сейм предположительно ратифицирует ее до парламентских каникул.

Общему дому нужен ремонт?

Миграция русскоязычных нарастает. У российского миграционного центра собираются толпы людей со всевозможными формулярами и прочими документами необходимыми для получения российского гражданства. По словам чиновника, возглавляющего этот центр, в последнее время к нему стали приходить по 200-300 человек в день, вместо обычных 60-70.

22.04.2005, «Слово Кыргызстана»
Л. ПАВЛОВИЧ

Российское представительство по делам миграции работает в авральном режиме. Около трехсот кыргызстанцев приходят сюда каждый день, и каждый второй - с уже созревшим решением: уезжать. За получением статуса переселенца обращаются не только этнические русские. Как сообщил директор представительства Ю.Ермолаев, среди потенциальных мигрантов, намеревающихся выехать в Россию, есть и украинцы, и немцы, и представители титульной нации. События последней недели показали, насколько хрупки сегодня мир и покой в нашем общем доме. Как вернуть людям веру в завтрашний день, веру в незыблемость их прав на собственность и личную безопасность? Чтобы вместе найти ответ на этот непростой вопрос, с представителями национально-культурных центров, общественных объединений и посольств трех славянских республик встретилась исполняющая обязанности министра иностранных дел Роза Отунбаева.

- Усиление миграционных настроений среди русскоязычного населения не может не вызывать озабоченности, - сказала Роза Исаковна. Люди напуганы последними событиями, сопровождавшимися самозахватом земель, участившимися проявлениями бытового национализма. Мы, представители новой власти, не можем отвечать за каждого кыргызстанца. Но разъяснение своей позиции в политике укрепления межнациональных отношений считаем своим долгом. К этому обязывают и наши взаимные договоренности с Россией, о которых мы вели переговоры во время недавнего визита в Москву, и обязательства перед международным сообществом.

Сегодня в республике представители русскоязычного населения имеют все возможности для полноценной жизни и деятельности, будь то учеба, бизнес или карьера. Что же касается немногочисленного представительства русских в госструктурах, то это обстоятельство, по мнению министра, объясняется в том числе и низкой зарплатой госслужащих. Русский язык сегодня не только имеет статус официального или второго государственного, но и фактически является языком бизнеса - все приезжающие сюда предприниматели из третьих стран - Турции, Ирана, Китая и других - как правило, владеют русским языком. Кроме того, это сегодня и язык Интернета, ведь все информационные сайты в нашей республике "говорят" по-русски.

Но есть проблема с изучением русского языка в сельской глубинке, где острая нехватка учителей и учебно-методической литературы. Это положение можно и нужно исправлять. Сегодня в регионах страны успешно работают волонтеры Корпуса мира США, которые обучают сельских детей английскому языку. Почему бы россиянам не перенять этот опыт? К сожалению, даже наш прославленный Кыргызско-Российский Славянский университет выпускает мизерное количество филологов-русистов - меньше двадцати в год. А ведь при его учреждении подготовка кадров преподавателей русского языка для республики была одной из главных задач.

Российский посол Евгений Шмагин согласен с тем, что Кыргызстан является примером для многих постсоветских республик в обеспечении всей полноты прав некоренного населения. Но появившиеся в последнее время листовки антирусского содержания, где от имени печально известной радикально-исламистской организации "Хизб-ут-Тахрир" неизвестные авторы призывают объявить джихад всем немусульманам, вызывают серьезную озабоченность. Не добавляет уверенности в завтрашнем дне и то, что происходит вокруг самозахвата земель. Россия готова принять мигрантов из Кыргызстана. Здесь они смогут найти работу и обустроить свою жизнь. Но массовый отток русскоязычного населения создаст определенные проблемы для самого Кыргызстана, который уже лишился нескольких тысяч высококвалифицированных специалистов.

Посол Беларуси в Кыргызстане Александр Козырь рассказал о случаях угроз и шантажа, с которыми сталкивались в последнее время представители нетитульной нации. Это при всех декларируемых на официальном уровне правовых гарантиях лишает людей их главного права - права на личную безопасность и неприкосновенность имущества. По мнению А. Козыря, оценку этим фактам должно дать не столько внешнеполитическое ведомство, сколько спецслужбы и правоохранительные органы. Если они найдут виновных в распространении националистических листовок, а судебные органы вынесут справедливое наказание, то это успокоит людей гораздо эффективнее, чем любые заявления руководства страны.

Временный поверенный по делам Украины в Кыргызстане Геннадий Швыдюк призвал с пониманием отнестись к происходящему. По его мнению, нужно объяснить людям неизбежность подобных издержек при революционной смене власти, и эту инициативу должны взять на себя представители неправительственного сектора.

Председатель Ассамблеи народа Кыргызстана Иса Токоев также обеспокоен происходящим. Он заметил, что не только славяне подвергаются сегодня психологическому прессингу с оттенком национального экстремизма. С подобным сталкиваются и турки, и представители других диаспор. Он предложил привлечь к разъяснительной работе представителей духовенства. Свое слово должна сказать и кыргызская интеллигенция. И.Токоев выразил удивление по поводу пассивности

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

правоохранительных органов, которые заняли позицию сторонних наблюдателей, и призвал восстановить Феликса Кулова в статусе координатора всех силовых структур, ведь впереди - президентские выборы, и ситуация, судя по всему, будет и дальше накаляться.

Свои соображения по поводу стабилизации межэтнических отношений высказали и представители национально-культурных центров. Прозвучало немало деловых предложений, главным лейтмотивом которых было - укреплять экономику, разработать и на деле реализовать программу социально-экономического развития регионов. Ведь главная причина негативных настроений - в бедности и безысходности жителей глубинки, которые легко могут стать орудием в руках деструктивных сил.

В Кыргызстане запугивают русских

29.04.2005 ., Навигатор-2

Лейла САРАЛАЕВА и Елена СКОЧИЛО, Бишкек (IWPR)

Неизвестные запугивают русских в Кыргызстане, стремясь дестабилизировать обстановку.

Среди русскоязычного населения Кыргызстана усилились эмиграционные настроения и беспокойство в связи с распространением провокационных листовок и всевозможных слухов.

По данным российского посольства, численность русскоязычных кыргызстанцев, желающих уехать из страны, в последние недели возросла в 5-6 раз.

Временное правительство Кыргызстана, пришедшее к власти 24 марта на волне “революции тюльпанов”, характеризует случаи запугивания этнических меньшинств как происки противников революции и призывают народ Кыргызстана к сохранению единства.

Первый вице-премьер по социальным вопросам Ишенгуль Болджурова во всем винит приближенных бывшего президента Аскара Акаева. “Это – дело рук контрреволюции, остатков акаевского режима, которые никак не могут смириться с мыслью, что они не у власти, и поэтому всячески дестабилизируют обстановку. У Акаева был лозунг – “Кыргызстан - наш общий дом”, но действия контрреволюционеров бьют именно по нему”.

18 апреля посольство России в Бишкеке распространило обращение к своим соотечественникам, которых в Кыргызстане насчитывается около полумиллиона, призывая их не поддаваться паническим настроениям.

В обращении говорится: “Деструктивные силы пытаются помешать нормализации обстановки и различными способами противодействуют первым шагам нового кыргызского руководства, направленным на восстановление порядка и законности”.

Российский посол Евгений Шмагин призвал соотечественников сохранять спокойствие. “Мы глубоко убеждены, что дружественный народ Кыргызстана с честью выйдет из возникших временных трудностей”, - сказал он.

Первые слухи о провокационных листовках, направленных против нетитульных наций, появились в Бишкеке утром, 12 апреля. Вечером 12 апреля местный телеканал “Пирамида” показал сюжет о самозахватчиках в селе Маевка, который еще больше взбудоражил национальные диаспоры.

13 апреля появились сообщения о том, что в селе Маевка самозахватчики требуют от людей другой национальности покинуть свои дома, угрожая им физической расправой.

В тот же день (13 апреля), по словам очевидцев, возле агентства недвижимости “Абсолют” были распространены листовки на русском языке с призывом “отбирать квартиры у русских”. Появление провокационных листовок также было отмечено возле Кыргызского Национального университета, в селах Аламедин-1, Маевка и Чонарык, в некоторых школах Бишкека, а также на крупном оптовом рынке “Оберон”.

Домохозяйка из Бишкека Юлия Кочергина говорит, что до последнего времени они с мужем и не думали уезжать из Кыргызстана. “Мы с мужем не собирались никуда уезжать, - говорит она. - Но эти самозахваты нас очень напугали. Листовок мы не видели, но когда о них узнали, у меня поднялось давление. Муж говорит: “Пусть только кто-нибудь сунется к нашему дому, все сожгу”. Даже баллон с бензином принес”.

На данный момент правоохранительным органам не удалось изъять ни одной провокационной листовки. По выражению начальника УВД Бишкека Омурбека Суваналиева, “Эти листовки - как привидение в старинном замке: все его боятся, но никто сам не видел”.

Но, несмотря на отсутствие прямой угрозы, среди русскоязычного населения зреют панические настроения. 14 апреля к 10 часам утра на прием в консульский отдел посольства Российской Федерации записались уже 439 человек. В тот же день в МИДе и.о. министра иностранных дел Роза Отунбаева провела встречу с послами Белоруссии, России и Украины с целью успокоить представителей различных национальностей, проживающих в Кыргызстане.

Посол Беларуси в Кыргызстане Александр Козырь заявил: “Особое беспокойство вызывает то, что появление листовок привело к массовым очередям в посольствах России, Украины и Беларуси. Несомненно, эти беспорядки в стране спровоцированы деструктивными элементами”.

Отунбаева в интервью IWPR заявила, что провокации против нацменьшинств устраиваются противниками революции, стремящимися “взять реванш”. “Контрреволюционные силы пытаются дестабилизировать обстановку; у них здесь бизнес, финансы, они присутствуют во всех структурах власти”, - сказала она.

“Отток русскоязычного населения негативно скажется на стране в целом. Потеря инженеров, бизнесменов, высококвалифицированных специалистов во всех областях болезненно отразится на экономике страны”, - подчеркнула Отунбаева.

15 апреля, выступая на заседании парламента, и.о. президента, премьер-министр Курманбек Бакиев призвал русскоязычных граждан не поддаваться на провокации и не покидать страну.

Бакиев заявил: “Имеются группы, которые манипулируют сложившейся ситуацией и настраивают население друг против друга. Правоохранительные органы ведут следствие по этим фактам, и хочу предупредить: те, кто будет продолжать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

накалять обстановку, вне зависимости от политического статуса и ранга, не уйдут от уголовной и административной ответственности".

Вице-премьер Данияр Усенов считает, что правительство делает все от него зависящее, чтобы обеспечить стабильность и порядок в стране. "Проблем в стране за 14 лет накопилось немало. Я призываю граждан к спокойствию. Вместе мы построим новую страну", - сказал он.

Как сообщила и.о. министра труда и соцзащиты Алевтина Проненко, слухи о массовом отъезде русскоязычных распространились настолько широко, что к ней в ведомство стали обращаться кыргызы с просьбой отдать им квартиры русских, когда те покинут страну.

При этом Проненко полагает, что "Ситуация не настолько серьезная, чтобы люди массово бежали из страны. Все это – временные трудности; их нужно просто перетерпеть".

Но многие русские действительно уезжают, и их уже не остановить. "Страх за будущее и за детей заставляет русскоязычное население покидать Кыргызстан", - говорит Татьяна Цвигель - заместитель директора по воспитательной работе в школе № 1 (село Аламедин-1).

"Мы – учителя - вынуждены ждать июня, когда начнутся каникулы, но уже сейчас по 2-3 человека из каждого класса - преимущественно русские – отчисляются из школы и вместе с родителями покидают Кыргызстан".

Межнациональные отношения

Этнокультурная политика Республики Молдова. Положение русского языка и культуры

Данный материал был представлен ещё до президентских выборов в Молдавии на научно-методологическом семинаре «Проблемы взаимодействия стран СНГ в области культуры», который был организован и проведён Российской государственной библиотекой и Институтом диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) в Москве, 22 февраля 2005года. Прошедшие выборы только обострили проблему.

Геннадий Коненко

Этнокультурная политика Республики Молдова, основные направления и задачи в области культуры определяются сегодня несколькими основополагающими документами, прежде всего, такими как Конституция РМ (июль 1994 г.), Концепция государственной национальной политики РМ (декабрь 2003 г.), Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций (июль 2001 г.), Закон о государственном языке, Закон о функционировании языков на территории РМ (1989 г.), Закон об образовании (июль 1995 г.), Закон о культуре (август 1999 г.) и др.

Статья 10 Конституции, в частности, гласит, что «государство признает и гарантирует право всех граждан на сохранение, развитие и выражение этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности».

В Законе о культуре (ст.11) говорится, что «Культурная деятельность является неотъемлемым правом каждого человека, независимо от национальной принадлежности, социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и других убеждений, местожительства, имущественного положения, образования, профессии и других обстоятельств». Статья 13 подтверждает положение Конституции о том, что «любое лицо имеет право на защиту своей культурной самобытности».

Важным документом, принятым в Молдове почти сразу после победы коммунистов на парламентских выборах 2001 г., который затрагивал статус национальных меньшинств, их права на сохранение и развитие родного языка и культуры, является закон о национальных меньшинствах. В нем государство гарантирует права на полноценное развитие всех языков и культур, бытующих в Молдове, формулирует права и обязанности интеграционного характера, обеспечивающие гармоничный диалог культур, но на фоне непременного знания государственного языка, молдавской культуры и истории.

Он содержит также ряд положений, приближающих русский язык к статусу официального, и предусматривает пропорциональное представительство национальных меньшинств в структурах исполнительной и судебной власти всех уровней, в армии, органах охраны общественного порядка и т.д.

Однако полноценный механизм по имплементации упомянутого закона до сих пор не создан.

В Концепции национальной политики РМ, одобренной парламентом в 2003 г., несмотря на сопротивление оппозиции, зафиксировано: «Терпимость и уважение к языкам, культурам, религиям и верованиям других этнических сообществ, проживающих на территории Молдовы, … является неотъемлемым условием политического суверенитета и гражданского мира в стране.

Государство обязуется всемерно заботиться о сохранении, развитии и свободном выражении этнической, культурной, религиозной и языковой идентичности всех этнических сообществ, проживающих в Молдове.

Молдавский язык, обладая статусом государственного языка, применяется во всех сферах политической, экономической, социальной и культурной жизни. Обучение молдавскому языку является одним из национальных приоритетов Республики Молдова.

Русский язык также применяется во всех сферах жизнедеятельности государства и общества…».

В пояснительной записке к Концепции подчеркивается, что Концепция является базовым документом для органов публичной власти при проведении социально-экономической и культурной политики, направленной на укрепление государственности, восстановление территориальной целостности республики и построение демократического гражданского общества. Правительство должно было разработать комплексную программу мер по реализации Концепции государственной национальной политики Республики Молдова, но пока такой программы нет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Националистическая оппозиция встретила Концепцию «в штыки» и до настоящего времени не приемлет этот документ, утверждая, что Концепция ущемляет права коренного населения. Следует в связи с этим заметить, что есть научные исследования, доказывающие совместное участие предков молдаван, валахов и русинов (одна из ветвей древнерусской народности) в создании и становлении молдавской государственности – средневекового Молдавского княжества. На территории Молдавии обнаружено 30 славянских поселений VI –VII вв. и свыше 80 – VIII – IX вв. Поэтому можно говорить о том, что в сегодняшней Молдове проживают два коренных народа – потомки молдаван и русинов, получивших позднее название «руснаки».

Национал-экстремисты считают Концепцию документом, «конечная цель которого - аннулировать Декларацию о независимости 1991 года как юридический акт рождения второго румынского государства и придать Республике Молдова новый этнокультурный, исторический, лингвистический и политико-правовой статус». По их мнению, центральным стержнем новой национальной стратегии является попытка дерумынизации территории между Прутом и Днестром в результате углубления процесса русификации политико-экономической, общественной и административной жизни", предоставления русскому языку официального статуса, создания благоприятных условий для этнических меньшинств в ущерб национальному большинству.

Они утверждают, что претворение концепции в жизнь преследует закрепление доминирующей позиции России в регионе и осуществление ее геостратегических интересов в отношениях с Евросоюзом и НАТО.

Но здесь они глубоко ошиблись. Президент В.Воронин с конца 2003 г. взял курс на окончательное сближение с Западом, тесное сотрудничество и интеграцию с европейскими структурами, прежде всего, с Евросоюзом, а также с НАТО, в ущерб интересам России, в ущерб интересам русскоязычного населения Молдовы.

Новая ориентация нынешних властей в Кишиневе, практически полностью совпадающая с политическими взглядами националистической оппозиции, самым серьезным образом негативно влияет и на проведение политики в области культуры, образования, языка и т.д.

Тем более, что остаются в силе законы о языках ("О статусе государственного языка МССР», "О возврате молдавскому языку латинской графики", "О функционировании языков на территории МССР"), принятые под нажимом националистов еще в 1989 г., которые, и послужили первопричиной всплеска межнациональных противоречий, приведших к вооруженному конфликту между Кишиневом и Тирасполем в 1992 г.; произошедшего раскола как в молдавском полиэтническом обществе, так и среди самого молдавского населения в результате деления его националистами на румын и молдаван.

В соответствии с законом о функционировании языков в Молдове продолжают действовать своего рода запреты на профессии.

Пришедшие к власти в 1994 г. аграрники внесли в Конституцию некоторые изменения и определили статус русского языка как языка межнационального общения. Они несколько «подправили» и закон о функционировании языков в РМ, но ограничения на профессии для «незнающих» молдавский язык, тем не менее, еще существуют.

Следует подчеркнуть, что политика Кишинева в области культуры, образования и обеспечения прав национальных меньшинств на их языковую, культурную самобытность непоследовательна и противоречива.

С одной стороны, Молдова ратифицировала более 30 соответствующих международных и европейских конвенций, присоединилась к Рамочной Конвенции СЕ о защите национальных меньшинств, Европейской хартии региональных языков и языков национальных меньшинств.

В самой Молдове принят целый ряд документов, регламентирующих межэтнические отношения в стране, полное претворение которых в жизнь может привести к установлению подлинного равноправия титульного населения и проживающих в Молдове представителей других этносов, к полному удовлетворению их культурных и языковых потребностей.

В системе государственного управления появились специализированные органы различного уровня, которые должны были обеспечивать деятельность государства в этой области. Это Комиссия по делам национальных меньшинств парламента РМ, Департамент по делам национальных меньшинств при правительстве РМ, Отдел образования по преподаванию языков национальных меньшинств в Министерстве просвещения, а также Институт национальных меньшинств в Академии наук РМ. Кроме молдавских и русских библиотек, в РМ функционируют библиотеки - украинская, болгарская, гагаузская, еврейская, белорусская.

В настоящее время в Молдове функционируют около 80 этнокультурных организаций республиканского значения, которые объединяют представителей 19 этносов, украинцев, русских, болгар, гагаузов, цыган, евреев, поляк и представителей других национальностей.

В стране постоянно проходят различные фестивали, выставки, конкурсы, регулярно транслируются передачи на языках соответствующих национальных общностей на национальном телевидении РМ. Традиционным и масштабным в последние годы стал ежегодный этнокультурный фестиваль, который проводится по всей республике.

Но с другой стороны, нельзя не отметить, что большинство инициатив в области образования и в области развития языка и культуры национальных меньшинств реализуются благодаря помощи России, Украины, Беларуси и др.

Государство участвует во многих культурных мероприятиях, но больше с пропагандистской точки зрения, предпочитая расходовать средства на «сохранение и дальнейшее развитие молдавского языка и молдавской культуры, сохранение исторической памяти молдавского народа, дальнейшее утверждение и развитие его национально-культурной самобытности». В то время как, например, единственный в республике профессиональный русский театр им А.П.Чехова, Дом-музей А.С.Пушкина и его филиал в селе Долна до недавних пор находились в очень трудной ситуации, пока российские компании «Лукойл» и «Итера» не выделили средства на их ремонт.

Да и само исполнение молдавского законодательства по вопросам, касающимся национальных меньшинств, на практике не обеспечивает им равных прав с представителями титульного населения.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Заметную роль в сохранении русской культуры и русского языка, проведении культурно-просветительской работы в Молдове играют русские общины.

В Молдове насчитывается сегодня около 30 общественных организаций российских соотечественников. В июле 2000 г. большинство организаций на Правобережье объединилось в рамках Координационного совета русских общин. Наиболее влиятельными являются Республиканская русская община «Содружество», Фонд славянской письменности и культуры (у которого, кстати, власти недавно отобрали рабочее помещение), Центр русской культуры, Русская община РМ и др.

Параллельно и независимо от КСРО действует Конгресс русских общин, который также объединяет несколько коллективных членов, таких как Гильдия русских предпринимателей, Ассоциация русских писателей, Лига русских студентов и др.

Конгресс русских общин ежегодно проводит в Кишиневе и некоторых районных центрах Дни русской культуры и духовности, оказывает финансовую помощь русскому драматическому театру им. А.П.Чехова.

При финансовой поддержке КРО в республике издаются произведения (проза, поэзия, литературная критика, научные монографии, справочно-библиографические издания) русских авторов Молдавии.

Коллективный член КСРО, Русская община РМ также много сделала для сохранения и распространения русского языка, русской культуры и истории среди русскоязычного населения страны.

С ноября 2003 г. по ноябрь 2004 г. в Молдове были проведены такие мероприятия, как фестиваль русской книги и прессы; вечера, посвященные 200-летию со дня рождения Ф.И.Тютчева и Ф.И.Глинки; концерт русской классической музыки в исполнении симфонического оркестра Национальной филармонии; круглый стол «Преподавание русского языка в молдавских школах» и др.

Конечно, без поддержки России, наверное, многого не удалось бы осуществить. Из федерального бюджета России на оказание помощи соотечественникам в Молдове в 2003 г. было выделено около 250 тыс. долл. США, в 2004 г. эта сумма превысила 300 тысяч долл. В 2004 г. русским школам было передано более 200 тыс. экземпляров учебников. Произведена подписка на российские периодические издания для 400 школ в Молдове и Приднестровье на сумму 60 тыс. долл. США.

Отдельно остановимся на положении русского языка в Молдове. Новое руководство страны сразу же после прихода к власти попыталось предпринять ряд мер по восстановлению позиций русского языка в системе образования. Однако объединенные усилия правых националистов и Запада вынудили руководство страны, стремившееся не допустить дестабилизации внутриполитической обстановки, отменить действие соответствующих приказов Министерства просвещения. Сыграл свою роль настоятельный призыв Совета Европы к правительству повременить с расширением сферы применения русского языка.

К тому же Конституционный Суд РМ признал ряд положений принятых новой властью законов несоответствующими Конституции, в частности, положений о дублировании на русском языке актов гражданского состояния, наименований населенных пунктов и государственных учреждений и т.д.

По оценкам некоторых специалистов, сегодня в стране русский язык является родным для 23,1% населения, а для 45% граждан Молдовы он является вторым языком. Он по-прежнему активно используется в производственной сфере, в области науки, информации.

Достаточно активно его применение в СМИ РМ. На русском языке выходят 22 газеты и 9 журналов, в т.ч. «Комсомольская правда», «Труд» и «Аргументы и факты» с приложениями на молдавскую тематику, на нем регулярно ведутся информационные и развлекательные программы на молдавских теле-радиоканалах, ретранслируются передачи ряда российских радиостанций и ТВ.

Русский язык широко востребован и как язык образования, и как язык СМИ, и как язык межличностного общения, прежде всего, в городах и даже в сельской местности.

Все эти факторы беспокоят не только националистические силы, но и нынешнее руководство. Поэтому постепенное выдавливание русского языка из Молдовы продолжает иметь место, хотя и не такими темпами, как это было в первой половине 90-х гг.

Особенно это заметно в сфере образования. Количество учебных заведений с преподаванием на русском языке и число учеников и студентов в них сокращается.

С 1990 г. - по 1994-й г. доля учащихся в русскоязычных школах уменьшилась с 39% до 26%, в колледжах - с 51% до 18%, студентов в вузах - с 55% до 31%. Сегодня в РМ функционируют 272 начальных и средних учебных заведения с русским языком обучения, что составляет 18,3% от числа всех общеобразовательных школ. Русскоязычных граждан в Молдове насчитывается около 35% населения страны. Число обучающихся в «русских школах» в 2003-2004 гг. составляло чуть более 125 тыс. человек, примерно 24% от числа всех учащихся начальных и средних школ Молдовы.

Школ с российскими программами обучения здесь нет. Поэтому здесь продолжают изучать Историю румын, где, например, возвращение в 1940 г. Советским Союзом земель, принадлежавших Российской империи и захваченных Румынией в 1918 г., считается аннексией, а русские – оккупантами и т.д. и т.п. Молдавский язык в Минпросе РМ называют румынским в нарушение положений Конституции. Неудивительно, что часть выпускников школ молдаван уже идентифицирует себя румынами, что, по некоторым данным, подтвердила недавно проведенная в Молдове перепись населения.

В 17 государственных высших учебных заведениях (всего в РМ 40 вузов) преподавание ведется в основном на молдавском языке. А получение высшего образования на русском языке фактически переведено в стране на платную основу, тогда как получение образования на молдавском финансируется из госбюджета.

Филиалов российских вузов в Молдове нет. Переговоры о возможном учреждении таких филиалов ведутся. В частности, речь шла о создании в Молдове филиала МГУ им. М.В.Ломоносова, филиала Госуниверситета Санкт-Петербурга. Обсуждался проект соглашения об учреждении и деятельности в Кишиневе молдавско-российского университета «Дмитрий Кантемир». Но молдаване затягивают реализацию этих планов под предлогом того, что, мол, пока в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

республиканском законодательстве нет соответствующих правовых актов. Больше того, России был заявлен протест в связи с созданием в Приднестровье филиалов российских вузов. Кишинев расценил их появление в регионе как вмешательство во внутренние дела Молдовы.

Прежние заявления и обещания президента о придании русскому языку статуса официального или второго государственного сменились сегодня призывами к русскоязычному населению изучать, прежде всего, молдавский язык, что, по его мнению, является главным средством достижения межэтнического согласия.

Представляется, что власти Молдовы стремятся теперь не к предоставлению русским и другим национальным меньшинствам равных прав с титульным населением, к их постепенной ассимиляции.

Есть и еще тревожные сигналы. Министр просвещения РМ В.Бенюк запросил у латвийского правительства материалы по реформе системы образования в Латвии, которая, как известно, лишила русскоязычных граждан этой страны права получать образование на русском языке.

Появилась информация о том, что в школьных программах запланировано сокращение почти в 2 раза количества часов на изучение русского языка, а предмет «русская литература», начиная с 9-го класса, будет изъят вообще. В Минпросе ликвидируется отдел по проблемам образования нацменьшинств.

Российско-молдавское сотрудничество в гуманитарной сфере осуществляется на основе двухгодичных программ. С 2002 г. проводятся Дни культуры Республики Молдова в Российской Федерации. В Москве, Екатеринбурге, Твери и Подольске проходили гастроли всемирно известных звезд классического вокала М.Биешу и М.Мунтяну, хореографических коллективов "Кодрянка" и "Флуераш".

В сентябре 2003 г. проведены Дни культуры Российской Федерации в Республике Молдова, в ходе которых подписана Программа культурного сотрудничества между Министерством культуры России и Министерством культуры Молдова на 2004-2005 гг.

Значительным шагом в развитии связей в области образования стало Несомненно, что важное значение для развития культурного сотрудничества между двумя нашими странами имело бы создание в Молдове Российского Центра науки и культуры. Однако до сих, несмотря на принятое правительством РФ соответствующее решение, необходимых средств для его реализации Москвой еще не выделено.

подписание в марте 2003 г. межправительственного соглашения о взаимном признании документов об образовании.

В 2002 г. Республике Молдова было выделено 150 мест в вузах Российской Федерации. В 2003 г. для молдавских граждан было предоставлено 230 стипендий на различные формы обучения.

Взаимодействие наших стран в области науки, несмотря на наличие подписанной 29 мая 2001 г. пятилетней Программы научно-технического сотрудничества между РФ и РМ, пока не получило должного развития.

Российской стороной подготовлена программа гуманитарного сотрудничества с Молдовой на 2006-2007 гг.

Портрет молодого человека из нацменьшинств

22.04.2005, Молодежь Эстонии

По инициативе Лидии Кылварт и при ее деятельном участии было проведено социологическое исследование молодежи национальных меньшинств Эстонии. Методику исследования разработала известный эстонский социолог Ирис Петтай, оно и проходило под ее наблюдением. Целью исследования было выяснить, как молодые представители нацменьшинств чувствуют себя в Эстонии, насколько они готовы к самостоятельной жизни, как оценивают свои перспективы на рынке труда, как относятся к переводу русского образования на эстонский язык в 2007 году. Наш корреспондент Нелли Кузнецова попросила социолога Ирис Петтай прокомментировать полученные результаты.

— Начну с того, что почти все молодые люди, которых опрашивали в ходе исследования, родились в Эстонии – 89 %. И это значит, что речь идет не о людях, приехавших откуда-то издалека, быть может, случайных для Эстонии, это именно наши дети, новое поколение, выросшее в Эстонии. И тем более важно знать, как им живется в Эстонии, учитывать их мнения по вопросам образования, устройства социальной жизни и т.д.

Все эти молодые люди, которые участвовали в исследовании, кстати, юношей среди них было 34 %, девушек — 66 %, были очень молоды, большинству из них (78%) не исполнилось и 18 лет или исполнилось совсем недавно. Русские среди них составляли 57%, украинцы — 9%, белорусы — 5%, эстонцы — 9%. Остальные проценты пришлись на долю представителей других национальностей — корейцев, дагестанцев и т.д. В Эстонии, как известно, живут представители более чем 100 национальностей — у нас мультикультурная страна.

Но вот что нас удивило... Только половина этих юношей и девушек, родившихся и выросших в Эстонии, имеют эстонское гражданство — 51%. У 11% — гражданство России, остальные — 38% — вообще не имеют какого-либо гражданства. Очевидно, все-таки гражданство Эстонии не слишком доступно для русскоязычной молодежи. И тут есть над чем думать...

Нас интересовало, конечно, кем себя ощущают наши молодые люди, школьники и студенты, к какой национальности себя относят. Оказалось, что только 57% считают себя представителями своей национальности. 53% хотели бы быть гражданами Европы и таковыми себя считают. Больше того, появились совершенно новые понятия. Скажем, 30% назвали себя просто северянами, 41% посчитали себя балтийцами. 30% отнесли себя к «эстонским русским».

Кстати, вообще к русским отнесли себя 63%, хотя на самом деле этнических русских среди опрошенных было 56% Вот такие интересные результаты мы получили, задав молодежи вопрос об их национальности. И это означает, что у этой молодежи есть проблемы с идентификацией. У нас растет, да, естественно, уже и выросло поколение космополитов.

Всем нашим респондентам мы задали вопросы: каким они представляют свое будущее, кем хотели бы быть? И получили такие ответы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

48% хотели бы остаться представителями своей национальности, своей культуры. Быть свободными людьми Европы хотят 35%. И только 4% сказали, что хотели бы эстонизироваться, стать эстонцами, иными словами, ассимилироваться. Только 4 процента..

Не могу не сказать, что 6 лет назад мы задавали подобный вопрос в анкетах, предлагаемых русскоязычному населению. И ситуация была совершенно иной. Тогда против ассимиляции не возражали 12% и гражданами Европейского союза хотели стать тоже 12%. Другие затруднились с ответом. Очевидно, за эти годы многие растеряли иллюзии, стремление эстонизироваться заметно упало. Наверное, многие за эти годы поняли, что стать действительно эстонцем сложно, что даже если они поведут себя, как эстонцы, будут считать себя эстонцами, все равно для настоящих эстонцев они останутся чужими.

Похоже, что вообще значение национальности для этой молодежи все-таки уменьшается. Молодые люди, во всяком случае, часть из них, не уверены, что в нынешних условиях должны, как, скажем, их родители, сохранять это чувство национальной принадлежности, своей причастности к какой-то определенной нации. Мы уже находимся в Европе с ее разнообразием культур, да и в ареале эстонской культуры, в эстонской среде трудно сохранять свои национальные традиции, корни и т.д.

И все-таки, как показывает исследование, хотя молодые люди и относятся к своей национальности с вполне понятным чувством гордости, они не всегда уверены, что их национальность со всем тем, что отсюда вытекает, имеет высокий престиж в глазах других. Только 35% уверены, что представители их национальности высоко оцениваются эстонцами, 49% колеблются, не зная, как ответить на этот вопрос, а 16% считают, что эстонцы относятся к их национальности плохо.

И все-таки исследование показывает, что жить в Эстонии молодежи в общем нравится. Только 17% сказали, что уехали бы на Запад — в Европу или США, оставив Эстонию в прошлом. На свою этническую родину, родину родителей, бабушек, дедушек, которую, кстати, они уже плохо знают или не знают совсем, хотели бы уехать только 2%.

Большинство же выбирает как бы промежуточный вариант: 35% хотели бы какое-то время жить в Эстонии, а какое-то — на Западе. 18% — частично в Эстонии, а частично на исторической родине. Словом, окончательно бросить Эстонию, уехать из страны хотели бы не многие. Кстати, ответы на этот и другие вопросы показывают, что русскоязычная молодежь подвижна, динамична, энергична. Более 50% наших респондентов состоят членами общественных организаций, национально-культурных обществ, участвуют в общественной жизни, занимаются спортом, и только 4% никуда не входят.

Но есть еще более серьезные проблемы, которые четко проявились в ходе опроса. У большинства молодых людей есть страх перед будущим, перед взрослой самостоятельной жизнью, когда они сами должны будут пробивать себе дорогу. 79% опрошенных считают, что у них слабая образовательная подготовка, не гарантирующая им, скажем, поступление в вузы.

94% очень низко оценивают свое знание эстонского языка. Заметьте, что у большинства опрашиваемых (94%) домашний язык — русский. Многие из них на русском языке говорят и в школе, и в институте, и на работе. Только 56% сказали, что могут на хорошем уровне читать эстонский текст, более или менее удовлетворительно с этим справляются, по их собственному признанию, 30%. Остальные, как они говорят, понимают, но не уверены, что правильно схватывают суть. Свободно, полноценно общаться могут лишь 35%. Словом, молодежь не устраивает то, как обучают их в школе языкам. И это, как они говорят, их угнетает, лишает уверенности в себе, и, как им кажется, во многом лишает перспектив.

То же касается и знания компьютеров. Быть может, это многих удивит, мы тоже этого не ожидали, но 64% юношей и девушек в ходе опроса заявили, что недовольны своими знаниями в области компьютерных технологий.

Откуда такая критичность по отношению к себе, к собственным знаниям? Быть может, все от того же страха перед той жизнью, которая им предстоит? Отвечая на вопросы анкеты, многие юноши и девушки сказали, что им трудно конкурировать с эстонской молодежью на рынке труда. По их мнению, у эстонцев больше возможностей получить хорошее рабочее место. Равными возможности эстонцев и русскоязычной молодежи на рынке труда считают лишь 20%. А если речь идет о государственных учреждениях, то равными свои возможности по сравнению с эстонцами считают лишь 6%. Но даже если ты уже работаешь и хочешь подниматься вверх по карьерной лестнице, то лишь 22% думают, что русскоязычные могут на равных тут соревноваться с эстонцами. А уж в политике шансы еще меньше. Только 20% считают, что у них в этой сфере такие же возможности, как у эстонцев.

Но вот что нельзя не отметить... Русскоязычная молодежь интересуется политикой. 80% молодых людей хотят знать и знают, что происходит в Эстонии, в России, в Европе. И в этом плане у них есть преимущество перед молодыми эстонцами, которые знают в основном события в Эстонии.

Вот так в целом обстоят дела. 88% процентов тех, кто участвовал в исследовании, сказали, что в Эстонии слишком много разного рода барьеров, предрассудков, предубеждений, стереотипов. Через них трудно перешагнуть, с ними трудно бороться.

Конечно, среди неэстонцев есть очень успешные, удачливые люди. Но их не так много, как хотелось бы. И уж особенно трудно попасть на руководящие посты, в высшие эшелоны экономики, политики. Русская молодежь это видит, чувствует.

Очевидно, чтобы пробиться наверх, получить какое-то достойное рабочее место, русскоязычные молодые люди должны быть и более образованными, и более энергичными, и более развитыми во всех отношениях, чем эстонцы. И надо признать, что наше государство, общество поставили русскоязычную молодежь в сложное положение. Молодым людям приходится выдерживать очень большое напряжение. Энергичные, сильные, особо талантливые с этим справляются. Они поступают в университеты, получают хорошие, престижные рабочие места. Но это 30%-40%. Остальные же далеко не так успешны. И не с этим ли связаны ужасающие нас цифры роста наркомании, СПИДа, проституции, где лидирующее положение, увы, занимают именно русскоязычные ребята и девушки?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вот над чем надо думать. И думать серьезно... Не стоит надеяться, что русскоязычная молодежь сама справится со всеми этими проблемами. Недаром 72% опрошенных сказали, что в Эстонии отсутствует поддержка русскоязычной молодежи. Такая атмосфера здесь просто не создана.

Конечно, мы не могли обойти в исследовании вопрос об отношении молодежи к реформе 2007 года. И выяснилось, что перевод русского образования на эстонский язык поддерживают лишь 16% опрошенных. Три четверти заявили, что они — «против», 8% еще не определились с позицией. Как это оценивать? И в чем может быть выход?

Я не специалист в образовании, но мне кажется, что силовые методы ни к чему хорошему привести не могут. Это не решение вопроса. Пусть школы (и родители, конечно, тоже) сами решают, когда они смогут перейти на эстонский язык, сколько времени им потребуется для этого. Они ведь знают степень своей готовности или неготовности. Возможно, они будут переходить постепенно, переводя какую-то, быть может, сначала маленькую часть предметов на эстонский. Тут все-таки нужен гибкий подход.

Я думаю, если государство не будет вкладывать в русскую школу больше средств, чем это делается сегодня, многие проблемы молодежи решить просто не удастся. Я даже считаю, что сейчас, именно сейчас в русскую школу надо вкладывать, может быть, больше, чем в эстонскую. Потому что именно русская школа — во многом ключ к решению проблем наркомании, проституции, СПИДа, алкоголизма. Если школа будет сильнее, если она даст им то, что требуется для жизни, то, в чем они сегодня нуждаются, то и ситуация будет исправляться. Надо, необходимо снять все эти страхи, эти напряжения, которые столь сильны сегодня у русскоязычной молодежи.

В конце концов, это вопрос внутренней безопасности нашего государства.

Послесловие

Что хотелось бы с нашей стороны к этому добавить?

Социологи недаром бьют тревогу. Ситуация действительно не может не беспокоить здравомыслящих людей. Можно сколько угодно говорить об успехах интеграции, писать победные реляции, сообщать в международные организации, как хорошо у нас решаются проблемы национальных меньшинств и, прежде всего русскоязычной молодежи. Но на самом деле дела обстоят не так уж блестяще, если не сказать больше...

Очевидно, это исследование может послужить и своеобразным ответом на Обращение эстонских деятелей культуры в международные организации, хотя сами исследователи об этом, конечно, не думали и такой цели перед собой не ставили. Просто ситуация говорит сама за себя. Или даже правильнее было бы сказать, что она кричит...

Тревожные тенденции будут нарастать, если не признать, что проблемы национальных меньшинств, русскоязычной молодежи существуют, если не начать принимать настоящие, действенные меры, которые отнюдь не заключаются и не должны заключаться в языковом давлении.

Прежде всего речь должна идти о социально-экономических мерах, об изменении самой атмосферы в республике.

Нам уже приходилось говорить, что страшным последствием такой ситуации, которое пока, очевидно, еще не осознается, может быть появление комплекса национальной неполноценности у большого количества людей. А, как известно, закомплексованный человек не может быть хорошим работником, успешной личностью. Вот это некое отвлечение от своей национальной принадлежности, национальной культуры, о котором говорит социолог и которое выявилось в ходе исследования, не есть ли признак появления такого нежелательного комплекса?

Русский язык. Образование. Культура.

В Таллине открылась Воскресная школа русской культуры

Екатерина Роберова

В конце февраля этого года в Эстонии была создана Таллинская воскресная школа русской культуры, учредителем которой выступила Ассоциация русских культурных обществ «Рутения».

Одной из главных целей школы является содействие в изучении родного языка и национальной культуры русскими и русскоязычными детьми Эстонии. Помимо этого, школа ставит перед собой и другие задачи: расширение и углубление гуманитарных знаний учащихся, развитие их эстетических способностей, улучшение воспитательной работы в школе.

Основными предметами воскресной школы являются риторика, история Русской православной церкви и традиции русской культуры, а также история русской культуры.

В дополнение к изучению родного языка на уроках риторики важное место отводится занятиям по истории Русской православной церкви, которая всегда была неразрывно связана с русским народом. Подрастающее поколение нуждается в нравственных и эстетических критериях для верной ориентации в собственной культуре. Ему нужны примеры, образцы, достойные подражания. Церковная история гонений, русская церковная история, история русских святых и подвижников представляет замечательный материал такого содержания. Предполагается участие школьников в торжественном отмечании важных праздников и событий: Дней славянской культуры и письменности и др. Курс включает в себя также знакомство с историей Православия на эстонской земле.

Чтобы пробудить интерес учащихся к изучаемым предметам, предусмотрена большая экскурсионная программа. Экскурсии помогают повторить и закрепить ранее изученный на уроках материал, получить дополнительные к общему курсу историко-краеведческие знания о памятниках русской культуры в Эстонии. Так, к примеру, на Пасху состоялась экскурсия в Причудье (на эстонское побережье Чудского озера), в край, где веками рядом с эстонцами в приозерных поселениях живут русские старообрядцы и православные. Участники экскурсии побывали в православной церкви Покрова Пресвятой Богородицы в Нина (Тартуский уезд), где сохранился замечательный по своей красоте иконостас XVIII века.

Курс «История русской культуры» ориентирован на изучение национального культурного наследия. Он знакомит учащихся воскресной школы с культурой художественной и культурой бытовой. Художественная культура – это все же элитарная область знания. Ею, как правило, интересуются немногие, эстетически развитые, учащиеся. Включение материала по бытовой культуре делает курс привлекательным для любого школьника, т.к. знать, как люди жили, одевались, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ели, пили несколько веков тому назад, интересно всем. В нем особо подчеркнута тесная связь русской культуры с мировой. Курс тесно связан с такими школьными предметами, как история, литература, искусство. Все это дает возможность установить многочисленные межпредметные связи. Курс не дублирует школьные предметы, а дополняет и углубляет их.

Несмотря на то, что воскресная школа создана совсем недавно, уже есть определенные достижения. Школа выиграла конкурс эстонского фонда - Целевого учреждения по интеграции - и получила грант, предназначенный для развития своей деятельности. Программа Таллинской воскресной школы русской культуры была лицензирована в Министерстве образования и науки Эстонии. В ближайших планах школы - выпуск собственного вестника.

В рамках работы по организации сотрудничества с вузами воскресная школа взаимодействует с Санкт-Петербургским государственным университетом культуры и искусств, факультетом и кафедрой истории русской культуры. В учебном процессе Таллинской воскресной школы русской культуры задействованы лекторы с различных кафедр Таллиннского университета (бывший педагогический университет).

Воскресная школа открыта к сотрудничеству и с другими учебными заведениями и организациями. У администрации школы есть желание развивать связи с Россией, организовывать поездки учащихся на историческую родину. По просьбе директора Таллинской воскресной школы русской культуры Романа Федоровича Лягу сообщаем координаты, по которым можно подробно узнать о деятельности школы и планах на будущее, а также предложить возможное сотрудничество или поддержку. Телефоны в Таллине: (372) 627 06 92, (372) 56 156 522, электронная почта: romanljagu@hot.ee.

Эстония: борьба за русские школы по примеру Латвии

Екатерина Роберова

В марте 2002г. в Закон ЭР “Об основной школе и гимназии” были внесены поправки, приостанавливающие запланированный на 2007г. процесс ликвидации государственной системы обучения на русском языке. Согласно данным поправкам, вопрос о выборе языка обучения в школах для национальных меньшинств решается правительством на основании ходатайства городского или волостного собрания и по предложению попечительского совета учебного заведения. До этого закон устанавливал, что в 2007-2008 гг. во всех государственных и муниципальных учебных заведениях должно быть введено обучение на эстонском языке. В то же время создание многоступенчатого механизма принятия решения о сохранении русского языка обучения в каждой конкретной школе оставляет эстонским властям большие возможности для произвольного подхода к этому вопросу. Более того, эстонские власти, считают, что, несмотря на изменения в законодательстве, курс на эстонизацию русской школы останется прежним.

Русская партия Эстонии (РПЭ) намерена учесть в своей борьбе за сохранение русскоязычного образования в стране опыт аналогичной борьбы в Латвии. Об этом заявил один из лидеров РПЭ Дмитрий Линтер. По его словам, в Эстонии сейчас нет такого противостояния по вопросу русского образования, как в соседней Латвии, однако школы, по его словам «ломают по одной», и потому проблема их защиты так же актуальна, как и в других странах Балтии. Линтер отметил, что в Эстонии формы защиты русскоязычного образования будут иными, чем в Латвии, однако опыт латвийских коллег РПЭ намерена использовать. «Мы будем использовать ненасильственные методы отстаивания своих прав, конкретная программа наших действий будет зависеть от того, насколько власти будут прислушиваться к нашим требованиям», — отметил Линтер.

На 23-24 апреля с.г. в Таллине была запланирована совместная акция защитников русских школ из Латвии и Эстонии. 37 школьников и 8 взрослых ехали в Таллин по приглашению Русской партии Эстонии для участия в акции поддержки русских школ Латвии. Предполагалось, что группа молодежи из Латвии и Эстонии — около 100 человек — в футболках с надписями "Защитники русских школ Латвии" и сиреневых шарфах — цвет Русской партии Эстонии — пройдет, взявшись за руки, по Старому городу.

Однако, этим планам не суждено было сбыться. В субботу утром, 23 апреля, на латвийско-эстонской границе был остановлен автобус с группой русских учащихся, выступающих против школьной реформы. Пограничники продержали их 6 часов, после чего отправили обратно.

Руководитель группы педагог и депутат Рижской думы от ЗаПЧЕЛ Владислав Рафальский назвал случившееся политической провокацией. Такого же мнения придерживаются и латвийские школьники, которых не пустили в Эстонию.

Депутат Европарламента Татьяна Жданок выразила возмущение действиями эстонских силовиков. Она намерена поднять этот вопрос в Европарламенте. "Пчелы" и Русская партия Эстонии будут вместе разбираться в случившемся на границе.

Соотечественники – за ЕЭП

29.04.2005., "Русская община" Редакция

23-24 апреля 2005 г. в Киеве прошла 1-я Международная научно-практическая конференция «Российские соотечественники — в поддержку Единого Экономического Пространства (ЕЭП)». Ее организовала и провела Русская община Украины при поддержке Правительства Москвы.

В оргкомитет конференции вошли руководители всеукраинских организаций соотечественников: Русской общины Украины, Общества «Русское собрание», Общества русской культуры «Русь», Украинской ассоциации преподавателей русского языка и литературы (УАПРЯЛ), ученые.

С докладами выступили видные ученые-экономисты, политологи, правоведы, языковеды, представители посольств, руководители всеукраинских общественных организаций российских соотечественников.

"Россия, Украина, Белоруссия, а также Казахстан в силу целого ряда причин просто обречены быть вместе, – сказал председатель Русской общины Украины Константин Шуров. – Российские соотечественники, живущие на Украине, не удовлетворены простоями в этом процессе, поэтому с помощью конференции мы попытаемся ответить на главный вопрос: что нам мешает в создании реально действующего Единого экономического пространства".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Как это ни печально признавать, – считает сотрудник Института экономики Академии наук Украины доктор экономических наук Александр Радзиевский, – но сейчас и Украина, и уже в какой-то мере Россия являются сырьевыми придатками Запада. И выбраться из этой ситуации Украина сможет лишь объединившись с Россией, Белоруссией и Казахстаном, развивая в первую очередь высокие технологии. Нельзя не учитывать при этом и духовную составляющую, обусловленную единой славянской общностью".

"Задача гуманитариев сейчас – это сохранение нравственной роли русского языка, – говорит поэтесса Алла Потапова, получившая за укрепление российско-украинских отношений правительственные награды из рук президентов России и Украины.– Исключить русский язык из сферы общения стран ЕЭП - это значит обеднить их и в экономическом, и в нравственном смысле. Поэтому мы считаем первоочередной для Украины задачей возвращение русскому языку официального статуса".

Принятые на конференции документы в ближайшее время будут опубликованы на нашем сайте.

Власти в Казахстане забывают об официальном статусе русского языка

А.Докучаева

В прошлом номере Информационно-аналитического бюллетеня мы сообщали о тревоге за судьбу русского языка в Казахстане, которая прозвучала на конференции в г.Усть-Кменогорске. Сегодня – информация из южной столицы – Алма-Аты. Проводя политику на утверждение одного казахского языка, который является государственным, в республике забывают о русском языке, являющемся наиболее востребованным во всех сферах жизни общества. Русскому языку в Конституции Республики Казахстан гарантируют равное с государственным официальное употребление в государственных организациях и органах местного самоуправления. Это несоответствие реальности и деклараций о заботе о русском языке, которое с российских трибун часто слышат от казахского руководства, и беспокоит русских казахстанцев.

«Пора уже убрать из конституции упоминание об "официальном" статусе русского языка - чтоб не создавать иллюзии у международной общественности по поводу казахстанской "демократии" и "межнационального согласия". Строительство этнократического государства идет полным ходом!» - так прокомментировали наши соотечественники из Казахстана сообщение агентства Интерфакс-Казахстан о переводе в Алма-Ате делопроизводства на госязык до конца 2006 года, которое размещаем ниже.

ИНТЕРФАКС-КАЗАХСТАН, 29 апреля 2005г. "В местных исполнительных органах города Алматы перевод делопроизводства на государственный язык планируется с I по IV квартал 2006 года", заявил заместитель акима (главы администрации) Алматы Галым Бокаш в интервью республиканской официальной газете "Казахстанская правда". В настоящее же время, добавил он, в городских и районных аппаратах акимов, в структурах образования, культуры, в сферах транспорта, связи, здравоохранения, справочно-информационных службах и в государственных органах печати бланки, приказы, решения, протоколы, план работы, номенклатура дел полностью ведутся на государственном и русском языках.

Как известно, в Казахстане, согласно Конституции, государственным языком является казахский; русский язык является официальным и употребляется наравне с казахским. Г.Бокаш сообщил, что 6 апреля этого года аким города Имангали Тасмагамбетов принял постановление "О переводе делопроизводства на государственный язык местных исполнительных органов города Алматы", в котором указаны сроки полного перевода делопроизводства на государственный язык каждого района, департаментов и управлений. Согласно этому решению, в I квартале 2006 года на госязык делопроизводство должны перевести аппараты городского и районных Акимов Алматы, во II квартале - департаменты культуры, образования, управления физической культуры и спорта и т.д.При этом Г.Бокаш напомнил, что в Алматы подготовка к переводу делопроизводства на казахский язык ведется с февраля 2001 года – в соответствии с указом главы государства "Эта работа ведется по выполнению государственной программы функционирования и развития языков на 2001-2010 годы", - добавил замакима города.

В то же время он отметил, что в настоящее время в городе "активизируется работа" по созданию необходимых условий для интенсивного обучения госязыку в государственных структурах, а "для свободного овладения государственным языком во всех государственных структурах города Алматы созданы организационные и материально-технические условия, курсы по обучению казахскому языку проводятся бесплатно". Всего, по его данным, на предприятиях, в организациях и учреждениях города действуют 118 таких курсов. При этом Г.Бокаш подчеркнул, что "в Алматы проблем с грамотными специалистами, в совершенстве владеющими языком официальной документации на государственном языке, нет". "При желании выучить государственный язык никаких затруднений не должно быть", - заметил он.

Говоря о финансировании мероприятий, направленных на развитие государственного и национальных языков в Алматы, замакима сообщил, что в текущем году из городского бюджета выделено 33 млн. тенге (текущий - 131,77/$1). В Алматы - крупнейшем городе Казахстана - проживает порядка 1,3 млн. человек. К настоящему времени пять областей Казахстана - Кызылординская, Южно-Казахстанская, Жамбылская, Атырауская и Мангистауская - перешли на делопроизводство на государственном языке. В период 2005-2006 годы должны перейти на делопроизводство на казахском языке Актюбинская, Алматинская, Западно-Казахстанская области. В республике 16 регионов (административно-территориальные единицы): 14 областей и два города республиканского значения - столица Астана и Алматы.»

МИФИ для соотечественников открывает заочную школу

Федорченко Вадим Станиславович,
директор Заочной школы МИФИ

Заочная школа МИФИ оказывает жителям России образовательные услуги в области дополнительного и среднего профессионального образования по заочной форме с применением дистанционной технологии. Основываясь на опыте успешного ведения образовательной деятельности в Байконуре, начиная с 2005/2006 учебного года планируется открыть прием на обучение русскоязычных жителей Казахстана. Основными направлениями учебы будут:

- подготовка к поступлению в российские вузы,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- дополнительное профессиональное образование в области компьютерной техники, экономики и бухгалтерского учета,
- среднее профессиональное образование на базе среднего (полного) общего образования.

Главные правила учёбы.

- Прием в Заочную школу МИФИ проводится круглый год, без вступительных экзаменов и ограничений по возрасту.
- В школу не надо приезжать ни на каких этапах обучения. Все учебники, контрольные работы, ответы на них и итоговые документы (дипломы, свидетельства) высылаются по почте. Только при получении среднего профессионального образования предусмотрено единственное очное мероприятие – итоговый междисциплинарный экзамен по специальности.
- Заочная школа предлагает уникальный по разнообразию перечень учебных курсов и каждому ученику предоставляет возможность не только самостоятельно выбрать любые из них, но и темп обучения.
- Обучение платное, но средняя стоимость учебного курса не превышает для жителей Казахстана 1700 российских рублей в год, включая оригинальную учебно-методическую литературу.

В учебном процессе Заочной школы применяются современные образовательные технологии – в помощь учащимся, помимо основной литературы, высылаются обучающие компьютерные программы, аудио- и видеоматериалы. Контрольные работы по многим курсам можно высылать на проверку электронной почтой.

Подробные сведения о всех реализуемых образовательных программах, порядок поступления и учебы представлены на www.mifi.ru .

Ашхабадская школа имени Пушкина стала лучшей среди русских школ зарубежья

10.05.2005., Туркменистан.Ру

Победителем специальной внеконкурсной программы "Лучшая школа российского зарубежья", впервые проведенной этом году в рамках ежегодного конкурса "Лучшая российская школа", стала Совместная туркмено-российская средняя общеобразовательная школа имени А.С. Пушкина.

На этот своеобразный смотр, состоявшийся недавно в Москве, собрались представители 6 школ с русским языком обучения из Великобритании, Мальты, Туркменистана, Эстонии и Азербайджана. Каждый из участников представил на суд жюри специально подготовленную презентацию, подробно знакомящую с деятельностью своей школы. При подведении итогов победа была присуждена Совместной туркмено-российской школе имени А.С. Пушкина из Ашхабада, которая получила от организаторов кубок, почетную грамоту и сертификат участника международного конкурса. Второе и третье места заняли школы из Лондона и Таллина.

Совместная туркмено-российская школа имени А.С. Пушкина была создана в Ашхабаде три года назад согласно Соглашению между правительствами Туркменистана и Российской Федерации от 21 января 2002 года. Кроме местных школьников, здесь обучаются дети сотрудников посольства России и других аккредитованных в Ашхабаде дипломатических миссий стран СНГ. Обучение в школе ведется по программам Министерства образования РФ, передает ашхабадский корреспондент Turkmenistan.ru.

Московский университет ждет студентов

5.05.2005, Телеграф (Латвия)
Ольга НОВИКЕВИЧ

Поступить в Московский государственный университет в год его 250-летия — идея сложная, но осуществимая. По-прежнему граждане и постоянные жители Латвии могут учиться в российских государственных вузах бесплатно, если выдержат общий с россиянами конкурс и попадут на бюджетные места. Оставшиеся "за бортом" могут учиться на контрактной основе, то есть платно.

Аттестаты понадобятся позже

В Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова на бакалаврские и магистерские отделения принимаются иностранцы из любой страны мира. Учеба финансируется из федерального бюджета РФ, но только в том случае, если успешно пройден конкурсный отбор. Уже не первый год в МГУ с вопросами обращаются выпускники латвийских школ. Дело в том, что к моменту приема документов они не имеют на руках своих аттестатов и сертификатов с результатами централизованных государственных экзаменов (ЦГЭ).

Как пояснили "Телеграфу" в приемной комиссии, каждое такое обращение рассматривается индивидуально: можно подавать документы с заверенной школой выпиской из аттестата, сдать вступительные экзамены и в августе подвезти полученный аттестат. Результаты латвийских ЦГЭ не отменяют сдачу вступительных экзаменов в Москве. Но при этом 10-балльную систему оценок в наших аттестатах больше не надо переводить в пятибалльную. Латвийские "десятки" и в России также являются "десятками".

Заявления о приеме в МГУ следует подавать с 20 июня по 1 июля. Несмотря на то что и в России постепенно вводятся ЦГЭ, ведущие вузы устраивают для абитуриентов вступительные экзамены. Всего их три-четыре и одно из них — сочинение. Вступительные испытания и зачисление в университет проводятся со 2 по 22 июля.

Конкурса бояться — в вуз не ходить

Самый низкий конкурс по результатам прошлого года в МГУ был на трех факультетах: химическом (2,6 человека на место), почвоведческом (2,2), геологическом (2,3) и на программу "Наука о материалах" (2,8). На медицинском факультете более 9 абитуриентов претендовали на каждое бюджетное место.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Любопытно, что в МГУ довольно низко котируется юридический факультет — 3,8 человека на место, среди журналистов — 4,1, историков — 4,8, филологов — 6, экономистов — 6,8. Относительно невысокий конкурс и в Институте стран Азии и Африки — чуть более 5 человек на бюджетное место.

идеры по популярности в МГУ — факультет иностранных языков и регионоведения, а также факультет мировой политики. На первом конкурс среди абитуриентов 17 человек на место, на втором — 26.

Визу ждать долго

Практика показывает, что в Москву легче поехать туристом, чем ждать приглашения МГУ на въезд в РФ. В прошлом году многим выпускникам латвийских школ, пославшим по электронной почте запросы, попросту не ответили. Как пояснили в приемной комиссии, за приглашением лучше обращаться за 3-4 месяца до начала экзаменов. Можно и позже, но тогда гарантий меньше, что все будет в порядке.

Для заключения контракта на платное отделение (если абитуриент не прошел по конкурсу) необходимо обратиться в иностранный отдел выбранного факультета. Все документы должны быть переведены на русский язык и нотариально заверены. Кроме того, от каждого абитуриента потребуют справку с результатом теста на ВИЧ.

Если по каким-то причинам выпускник школы приехал в Москву только с оригиналами латвийских документов, ему придется заплатить за следующие услуги.

Медицинская справка и тест на ВИЧ стоят от 32 до 190 долларов — в зависимости от вида страховки. Медицинское страхование или договор о медицинском обслуживании обойдется в 61—220 долларов. Перевод документа об образовании и его экспертиза стоят от 40 до 170 долларов.

От выпускника латышской школы потребуют также пройти тест по русскому языку — стоит эта проверка 50 долларов. И, наконец, проживание в общежитии также недешево — от 40 до 130 долларов в месяц. Стипендии для иностранных студентов в МГУ не предусмотрены (за исключением именных стипендий мэра Москвы). А вот пользование университетской библиотекой абсолютно бесплатное.

Знание — деньги

Учеба на контрактной основе, как уже говорилось, платная. Бакалавриат по точным наукам несколько дешевле гуманитарного. Год обучения стоит 3,6 тыс. долларов, в магистратуре столько же, в докторантуре на 1 тысячу дороже. Очень дорогая в МГУ докторантура у кибернетиков — 9,6 тыс. долларов в год.

Учеба на биофаке стоит 4 тысячи на всех курсах, в том числе и в докторантуре. Факультет фундаментальной медицины МГУ не имеет бакалаврского отделения, магистерское — в зависимости от специализации — стоит от 3,6 до 6 тыс. долларов. Курс филологии обойдется в 4 тысячи, психологии — 5.

Экономисты платят 5,5 тыс. долларов в год за бакалаврскую и магистерскую программу. Юристы — от 5,7 до 7,5 тысяч. Докторантура намного дороже. В 4 тыс. долларов оценивается год учебы на журналистском факультете. Кроме того, в МГУ предлагают платные подготовительные курсы как для учебы на бакалаврском отделении, так и в магистратуре или аспирантуре. Стоимость этих программ — от 2,65 до 3,65 тыс. долларов.

Соотечественники пишут

Права соотечественников и экология

Под таким названием мы решили опубликовать письмо наших соотечественников из Эстонии. Оказывается, что права русскоязычного населения нарушаются не только в политической и социально-экономической сферах, а даже в экологической.

Уважаемый Константин Фёдорович!

С большим интересом слушал Ваше последнее выступление по телевизору. Рад, что современные российские политики вплотную занимаются проблемой соотечественников за рубежом. Уверен, что Вы обладаете большой объективной информацией о состоянии дел с правами человека, которые сложились в Эстонии. Вместе с тем, меня волнует проблема нестыковки политических заявлений с экономической политикой России. Например, мы не понимаем почему некоторые экономические проекты России, направленные, естественно, на зарабатывание денег, опосредованно ухудшают положение нас, русскоговорящих, проживающих в Эстонии.

Хочу поподробнее изложить эту проблему. Дело вот в чём. В 1952 году в Эстонии Министерством обороны СССР на случай войны были построены недалеко от Таллина в местечке побережья Хаабнемэ огромные подземные хранилища для топлива кораблей ВМФ и железнодорожная ветка к ним. В связи с тем, что эта железнодорожная ветка и хранилища использовалась очень мало (редко), все земли вокруг были выделены (на законном основании) под частную застройку. Потом пришла перестройка и независимость. Эти военные объекты совершенно никому неизвестными путями вдруг превратились в частную собственность.

С 1995 года (скорее всего с 1993г.) по этой железнодорожной ветке круглосуточно пошли железнодорожные составы с российскими нефтепродуктами. Никакой экологической экспертизы не проводилось. Мы (это прядка несколько тысяч застройщиков их семей и детей) образно выражаясь, оказались на расстоянии 10 метров от кромки рельсов. Нетрудно представить, в какой кошмар превратилась жизнь этих людей.

Напрямую нарушен закон Эстонии о железной дороге параграф 21 часть 2 (О минимальном расстоянии в 50м до кромки рельс железной дороги). Ужасный шум, вибрация, химическое воздействия выхлопных газов тепловозов, риск утонуть (или сгореть) в разливах бензина в заодно происходящих авариях и т.д. Уехать также стало невозможно, ибо цена на землю упала многократно и нет ни одного желающего купить эти участки земли с постройками. Естественно, что налог за землю мы платим как за курортное" место в 2 км от моря. Но деньги не пахнут: большие деньги = большие преступления. Об этом ещё писал К.Маркс. Может, кто читал.

За последние десять лет, куда мы только ни обращались: в офисы защитников прав человека, к различного толка демократам, к депутатам, в органы здравоохранения, санэпидстанции, экологам, канцлеру права, президенту и пр.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Хотели прояснить ситуацию с военными объектами и обращались с этим вопросом в Российское посольство (там нам просто нахамили). РЕЗУЛЬТАТ = 0. В результате, бизнес-интерес нарушил все нормы и права человека. В том числе и экологические. Но это никого не волнует. Я уж не говорю об возрождении фашизма в Эстонии и невозможности выбирать парламент.

По телевизору (это у нас основной источник информации) мы часто видим о возникающих прениях в думе по поводу экономических санкции против государств, где нарушаются права человека. Мы с надеждой ждём, когда же наступят практические и конкретные действия. Ради всего святого прекратите транзит нефтепродуктов через Эстонию.

К сожалению, в том числе и получаемые Эстонией деньги от транзита (порядка 25-30 % бюджета) не используются максимально для блага населения, а используются на финансирование войны в Ираке, на бессмысленные военные приготовления, льготы и пенсии недобитым фашистам, на недружественную политику (мягко сказано) относительно России и т.д. Неужели этого никто не замечает (по крайней мере особой странности такой ситуации)?

В моём лице с надеждой на решение данной проблемы обращается к Вам многотысячная группа жителей волости Виймси. Может быть, Вы сможете довести до сведения эту проблему в соответствующие органы Евросоюза?

Русская диаспора в дальнем зарубежье

Взгляд из далёка

Наши соотечественники за рубежом остро, может быть значительно острее, чем мы здесь, в России, переживают пренебрежительное отношение к нашей стране, которое все чаще демонстрируется с трибун разного уровня, с газетных и книжных страниц. Пятнадцать лет назад русские, проживавшие в бывших союзных республиках, также остро предчувствовали грозу, разразившуюся над СССР в 1991 году. Но в среде рвавшихся к свободе (от кого?) российских интеллектуалов Народные фронты в Прибалтике, Русские общины в других республиках получали клеймо шовинистов и империалистов и перед ними закрывались редакции газет, их невозможно было услышать по радио и увидеть по ТВ. «Лицом к лицу лица не увидать – большое видится на расстоянии». Ниже предоставляем возможность познакомиться с позицией наших соотечественников, которых судьба забросила на Землю обетованную.

Новое иго

Олег Атаев, Израиль

«Русские захватили
все самое интересное в жизни:
работать сантехниками,
вручную копать картошку,
давать дуракам
делать дороги,
пить до потери
последнего разума
и бить друг другу морды.
…
Вот евреям и остается
заниматься тем,
что могут все:
делать русский бизнес,
снимать русское кино,
двигать русскую науку,
писать русские стихи
и играть на скрипочке…»
/Николай Борисович/

Эпиграф для этой статья заимствован мной из шорт-листа недавно прошедшего конкурса на лучший рассказ на израильскую или еврейскую тему – организатором которого выступил проект «Эшколь». Я отчетливо помню, в каком шоке я находился, когда прочел это. Но все по порядку…

Принять участие мне посоветовал мой хороший московский друг, студент литературного института. Он прислал мне ссылку на сайт конкурса по электронной почте, и добавил: «По-моему, тебе стоит выслать туда свой “Осьминог”». Что я, собственно, и сделал незамедлительно. Выслал – и стал ждать. Дело в том, что в «Осьминоге» описывались некоторые события, имевшие место в моей израильской жизни, мои рассуждения о ней. К слову, в рассказе не было ровным счетом ничего негативного в отношении Израиля, однако тот факт, что я нелестно отозвался в нем о новоявленных ортодоксах и прочих последователях иудо-сионистской идеологии, назвав их «израильскими совками», сделал свое дело. Почти все – мои знакомые, друзья, знакомые по сети, назвали рассказ антисемитским. Мне говорили, что нельзя, что это непорядочно писать такое о стране, которая тебя приютила, обогрела, дала приют, вывела в люди и т.д.

- Ты что, - сказала, к примеру, мне моя тетка, - думаешь, что своим приездом ты осчастливил Израиль?..

Мне нечего было ответить. Я жутко расстроился по этому поводу, мысленно проклинал себя и свой рассказ… Короче, так продолжалось бы до бесконечности, если бы в один прекрасный день я не обнаружил письмо из Москвы. «По-моему, тебе стоит выслать туда свой рассказ».

Несмотря на негативные отклики, я наивно полагал, что, чисто с художественной точки зрения, мой «Осьминог» найдет себе признание и пробьется в «короткий список». Выслав его, я тут же принялся нервничать в ожидании результатов…

…И вот теперь я сижу и уже в сотый раз перечитываю эти строки:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русские захватили
все самое интересное в жизни:
работать сантехниками,
вручную копать картошку,
давать дуракам
делать дороги,
пить до потери
последнего разума
и бить друг другу морды

Не попав в шорт-лист, я поначалу, конечно, расстроился, но, прочтя сие, ощутил глухую злобу. Мне не составило труда разобраться в своих чувствах и ощущениях…

Я рад, что не попал.

Я рад, потому что не хочу находиться в одном ряду с русофобами.

Я не хочу быть предателем своего народа, и пусть мой рассказ будет лжив, циничен, претенциозен, глуп, противоречив, пусть. Я не хочу испытывать чувство вины перед русскими людьми, не хочу прятать глаза. Я просто не могу понять: как так вышло, когда это началось, что русским нацепили ярлык пропойц, хулиганов и тунеядцев? Я не могу понять, за что нас так ненавидят? Я не могу понять, почему нас, русских, можно поливать помоями и выигрывать в международных конкурсах, а мы в это время обязаны молчать в тряпочку? Я не могу понять, почему, стоит только гордо сказать, что ты – русский, что у тебя за плечами великая культура, что ты часть великого народа, что твои корни – в великой стране, как тебя немедленно нарекут сумасшедшим антисемитом или оголтелым фашистом. Меня, например, не раз нарекали. Я не могу понять, почему мы должны молчать? Почему им можно, а нам – нельзя?

…работать сантехниками…
…пить до потери последнего разума…
…бить друг другу морды…

Хорошо.

В таком случае – как мы, потомственные сантехники и хронические алкоголики, смогли создать такую страну? Ведь стоит только взглянуть на всемирную карту, чтобы понять все ее величие! Как мы, занятые лишь мордобитием, сколотили такую культуру?

Оскорбить русского и Россию теперь может каждый, плевки в нашу сторону нынче в порядке вещей. Это уже стало даже модным: на кухне, за чашкой чая, между делом бросить:

- Ах, эта пьянь да рвань…

Почему ты, широкая русская душа (сказано с горькой иронией), позволяешь трусам и предателям плевать в твой священный колодец, воды которого способны исцелять, в водах которого все мы включая и их, и самого Николая Борисовича, получили боевое крещение?.. Почему – не мне судить. Как сказали братья Стругацкие, если вы лишились дома, то вам надлежит думать не о том, что же случилось – сгорел он или его снесло ураганом, а о том, как жить дальше. И как с этим бороться, добавил бы я.

Много веков назад над нами довлело татаро-монгольское иго, но Россия, ее необъятные просторы поглотили его. Времена изменились, изменилось и иго – теперь это иго над нашими умами: ложные стереотипы, ярлыки, чудовищные мифы… Хочется верить, что Россия, новая Россия, преобразившись, поглотит и его. Будем надеяться.

В завершении мне хотелось бы процитировать великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина:

И ненавидите вы нас...
За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий над царствами кумир
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и мир?..

P.S. И последнее.

Чисто ради спортивного интереса хочется обратиться к автору незабвенных строк, которые я включил в эпиграф, к Николаю Борисовичу: не стыдно ли вам было читать свои произведения на финальном вечере, проходившем в Москве? В Москве! В столице страны, народ которой вы оклеветали? Реакции я, конечно, не дождусь, но вопрос, как известно, это уже половина ответа.

Диалог российских парламентариев с зарубежными соотечественниками

05,05,2005.,МИД РФ Департамент информации и печати

В Российском центре науки и культуры в Брюсселе (РЦНК) 23 апреля с.г. состоялась встреча депутатов Государственной Думы с руководителями организаций соотечественников, проживающих в Бельгии, Германии, Италии, Латвии, Люксембурге, Нидерландах и Франции, а также с представителями русскоязычных СМИ (всего - более 50 человек). Данное мероприятие было организовано по инициативе депутатской группы по связям с парламентами стран Бенилюкса (руководитель - депутат Госдумы А.А.Климов). Содействие его проведению оказывали РЦНК, Посольство России в Бельгии и ряд неправительственных организаций.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ходе встреч на пленарных заседаниях и в секциях (их работой руководили депутаты Государственной думы Л.В.Пепеляева, А.В.Фоменко, А.А.Климов) состоялся заинтересованный обмен мнениями по вопросам жизни соотечественников в странах Евросоюза: сохранению родного языка и культуры, развитию образования на русском языке, деятельности русскоязычных общественных организаций, деловому сотрудничеству с партнерами из России, становлению русскоязычного информационного пространства в ЕС.

На форуме с удовлетворением отмечалась активизация работы российских государственных структур по связям с соотечественниками. Однако главную роль в укреплении связей зарубежной диаспоры с родиной, подчеркивали участники встречи, должны играть самодеятельные организации самих соотечественников за рубежом. Именно в этом плане цитировалось высказывание Президента России В.В.Путина о том, что “соотечественник — это в первую очередь вопрос личного духовного самоопределения”.

На встрече подчеркивалось, что сохранение и укрепление позиций русского языка должно лечь в основу работы диаспоры. В этой связи высказывалось пожелание к профильным российским организациям усилить поддержку русскоязычному обучению детей зарубежных соотечественников (в том числе через систему воскресных школ). Отмечалась необходимость оказания целенаправленной информационно-методологической поддержки русскоязычным СМИ, работающим в западноевропейских странах. Большую пользу для укрепления позиций русского языка может принести расширение молодежных обменов между диаспорой и российскими учреждениями как в рамках учебного процесса, так и в период каникул.

Соотечественники дали высокую оценку инициативе российского парламента. При этом ими подчеркивалось, что встреча носит уникальный характер и практику ее проведения необходимо поставить на регулярную основу (одна-две встречи в год поочередно в различных странах Евросоюза). Как отмечали многие участники встречи, сам факт ее организации, атмосфера сотрудничества, доминировавшая на заседаниях, будут способствовать сплочению ассоциаций соотечественников, стимулировать их к взаимодействию.

Русские женщины в бизнесе

03.03.2005.,«Русская газета»,№08(79)

Нина Алексеева, Варна

Елена Бубновская-Валчева – президент фирмы “Еуро-тур». Нечасто в среде российских предпринимателей в Болгарии встречаются женщины, и, на наш взгляд, разговор получился интересным. Так ли это – судить читателям.

Лена, как давно вы живете в Болгарии?

Почти пятнадцать лет назад я вышла замуж за болгарина и с тех пор живу здесь. Поначалу мы занимались импрессарской деятельностью, приглашали на гастроли в Болгарию различные коллективы из России, Прибалтики, Сибири. Кроме того, я открыла балетную студию, поскольку я – бывшая балерина. В студии я занималась и с маленькими детьми, и готовила взрослые коллективы к гастролям в Швейцарию, Люксембург, Италию, другие страны. Сама я родом из Одессы, и мне часто приходилось туда ездить, ведь там остались родители, родственники, друзья. Прямого сообщения до Одессы в то время не было, поэтому мы и решили попробовать открыть транспортную линию Варна- Одесса. Мы были первыми, кто установил это транспортное направление, и начинание оказалось весьма успешным, ведь тогда между странами был безвизовый режим. Транспортная деятельность повлекла за собой сотрудничество с Туроператорами, работающими на этом направлении. А импрессарской деятельностью, напротив, становилось заниматься все сложнее, как в связи с обстановкой в России, так и в Болгарии. Так что, начиная с 1998 года, мы перешли исключительно на транспортно-туристический бизнес. А с прошлого года, когда Румыния ввела визовый режим, то россиянам стало невыгодно ехать наземным транспортом в Одессу. А жителям Болгарии для поездки в Одессу нужна не только украинская виза, но и транзитная молдавская, и все эти визовые сложности привели к тому, что мы начали обдумывать возможности морского пути в Одессу, и даже с середины лета пускали пассажирский катамаран Варна-Одесса – Варна. Опыт оказался достаточно удачным, и на следующий туристический сезон мы продолжим эту деятельность. А с осени прошлого года мы возобновили и импрессарскую деятельность. Наш первый опыт после длительного перерыва – это приглашение в Болгарию всемирно известного мужского балетного коллектива под управлением Валерия Михайловского. Гастроли этой труппы с большим успехом прошли в НДК в Софии. А сейчас у нас есть еще один интересный проект, который, как мы надеемся, станет настоящим сюрпризом для творческой аудитории Болгарии. Но пока это секрет. Кроме того, совместно с одним из фондов мы собираемся провести летом этого года детский фестиваль самодеятельного творчества, который станет своеобразной репетицией перед аналогичным фестивалем в Англии. Вот так мы работаем и такие у нас планы.

Лена, расскажите, пожалуйста, о себе.

С раннего детства хотела стать оперной певицей и мечтала спеть партию Кармен. Почему – не знаю, родители мои не имели к музыке никакого отношения. Певицей я не стала, но с четырех лет ходила в балетный кружок. Затем поступила в Одесскую балетную школу и после окончила Киевское хореографическое училище. Работала в Одесском оперном театре, затем - преподавательская деятельность, замужество, и вот - оказалась в Болгарии.

Как вы оцениваете болгарский период своей жизни?

Трудно сказать. Наверно, это зависит от критериев оценки. В целом, мне нравится Болгария - красивая страна, чудесная природа, море, горы. А что касается людей, то они, наверное, везде одинаковы. Везде есть и хорошие, и плохие. У меня здесь муж, сын, семья, поэтому я и живу здесь.

У вас семейный бизнес?

Да. Мы с мужем работаем вместе, а сын – студент последнего курса Технического университета, но он тоже нам помогает.

Скажите, Лена, вы счастливы?

В принципе – да! Я счастлива потому, что меня поддерживает моя семья, что у меня есть друзья, которые меня любят и ценят такой, какая я есть.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

У вас есть мечта?

Да, есть одна мечта, но вряд ли она когда-либо осуществится. Я хотела бы создать в Варне музыкальный театр, где проходили бы музыкальные шоу. Все-таки, я – человек творческий, и не скрою, что заниматься транспортным бизнесом, все эти переговоры с водителями, путевые карты и прочее, – это мне не совсем по душе.

А что вы считаете для себя главным в жизни?

- Что главное в моей жизни? Наверное, это моя семья, небольшой круг моих друзей. И еще – не потерять себя в этой жизни. Конечно, время сейчас какое-то хаосное, но есть основные правила жизни, которым нужно следовать, независимо от того, живешь ты при социализме или демократии. Это порядочность, честность, умение держать слово и другие законы, которые были известны еще две тысячи лет назад. Несмотря на весь свой жизненный и предпринимательский опыт, я до сих пор не могу смириться с обманом, всегда бывает очень больно. Наверное, к обману привыкнуть нельзя. А главный мой принцип – это оставаться самой собой.

Демография. Гражданство. Миграция.

Наши соотечественники так и останутся негражданами?

Участники круглого стола Госдумы (Смотрите «Бюллетень №9(122) от 01.05.2005г.). признают, что законы, регулирующие отношения государства с соотечественниками, крайне не совершенны, но ничего поделать с этим нельзя, считает журналист Елена Шестернина..

25.04.2005,. RBC daily: Политика
Елена Шестернина

Законы РФ «О гражданстве Российской Федерации» и «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» крайне несовершенны – к такому выводу еще раз пришли участники круглого стола, прошедшего в минувший четверг в Госдуме. Несмотря на упрощенную процедуру получения российского гражданства, эта проблема по-прежнему стоит очень остро: больше миллиона людей остаются чужестранцами. Нужна политическая воля для изменения вектора миграционной политики – единодушно сошлись все участники круглого стола.

По различным данным, российская диаспора насчитывает 45 млн человек. Из них в странах бывшего СССР проживает примерно 25 млн. Выступая в четверг в Госдуме на круглом столе «Законы Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» и «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»: реальности правоприменительной практики и пути совершенствования» заместитель директора консульского департамента МИД РФ Федор Хорохордин отметил, что гражданство России в 2004 г. получило более 25 тыс. человек. «В основном это люди, приехавшие из Молдавии, Латвии и Эстонии», – уточнил он. Между тем, по некоторым подсчетам, общее число жителей России, которые не могут справиться с оформлением своего гражданства, в настоящее время достигает 1,5 млн человек.

По словам г-на Хорохордина, поток лиц из стран СНГ, желающих получить гражданство России, не уменьшается. Также поступает много обращений с просьбой дать гражданство несовершеннолетним детям, в основном из ФРГ, США, Израиля. В то же время в большинстве случаев для получения гражданства необходима прописка, а без определенного места жительства ее невозможно получить. А многие люди, уже давно живущие в стране, не могут обменять советские паспорта на российские, поскольку у них регистрация на территории бывшей советской республики. Несмотря на то что в закон «О гражданстве РФ» были внесены поправки, расширяющие круг лиц, для которых предусмотрен упрощенный порядок предоставления гражданства, от претендентов требуется наличие вида на жительство. А его получение, как отметили присутствующие, фактически сводит на нет весь льготный режим.

То же самое касается и закона «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом». «У нас есть закон в отношении соотечественников, но в нем ряд положений, которые нуждаются в совершенствовании. Это касается понятия «соотечественник», которое оказалось слишком широким и размытым», – сказал глава комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрей Кокошин. По словам парламентария, понятие «соотечественник» не учитывает закона о гражданстве, а также ряд других законодательных актов. «Определение соотечественников в том виде, в котором оно существует, не только не помогает, но и затрудняет ее, – отметил заместитель директора департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России Сергей Николаев. – По этому документу в разряд соотечественников попадает все население Прибалтики, Закавказья. В связи с этим мы находимся в ловушке, поскольку трудно определить, кто же является соотечественником. Пока мы не вычистим статьи, не внесем ясность, это будет так». Не проводится и мониторинг в области отношений с нашими соотечественниками, проживающими в других странах.

«Мы каждый год собираемся на обсуждение этих законов и проблем, которые они затрагивают, и каждый раз приходим к выводу, что ничего не меняется», – признал в беседе с RBC daily председатель совета Ассоциации помощи беженцев в Санкт-Петербурге Георгий Рафаилов. По его словам, оба существующих закона – «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом» и «О гражданстве» – повернуты к нашим соотечественникам разными полюсами. Если один из них призван всячески защищать «своих», то другой «ставит три забора между соотечественниками и Россией». «То есть один направлен на экспорт, другой – для внутреннего пользования», – сказал Рафаилов.

Поэтому миллионы граждан, для которых русский язык считается родным, за пределами России стали именоваться национальным и языковым меньшинством и оказались на положении «людей второго сорта». А пока законодатели решают «проблемные точки» в законах, наши соотечественники испытывают трудности, связанные с бесправным положением в чужой стране уже сейчас. Как известно, в странах Балтии многие русские специалисты остались без работы, ветераны войны лишились пенсий. Только в одной Латвии огромное количество неграждан – 500 тыс. человек, что составляет более 40% населения страны. Жесткая политика в отношении наших соотечественников проводится на Украине: около 2 млн человек бывших жителей России записали в украинцы. Страна ввела запрет на двойное гражданство, опасаясь, что многие жители Востока и Юга страны примут гражданство России. После прихода к власти менее лояльного к

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

России Виктора Ющенко судьба русскоязычного населения Украины трудно прогнозируема. «Большинство выступавших пришли к единому мнению, что для решения всех этих наболевших проблем нужно волевое решение на уровне высшего руководства страны, – добавил Георгий Рафаилов. – Но дальше этого признания дело снова не сдвинулось».

Проблемы в России – это чьи проблемы?

В. Михайлов

Проблем в России, появляются всегда вдруг, внезапно и чаще всего из-за непродуманности принимаемых решений правителей, из-за отсутствия у них меры ответственности и сострадания к судьбам своих соотечественников. Захотели – развалили государство! Захотели приравнять свое законодательство по гражданству к «европейским стандартам» - и в январе 2002 года Комиссией по вопросам гражданства при Президенте РФ принимается решение: приостановить рассмотрение всех материалов на приобретение гражданства Российской Федерации, поданных в дипломатических представительствах и консульских учреждениях за пределами России, до переселения заявителей в Российскую Федерацию и получения вида на жительство. После чего по просьбам заявителей рассмотрение их материалов может быть возобновлено. А законодательство не предоставляет Комиссии полномочий по приостановлению рассмотрения материалов на приобретение гражданства и вообще не предусматривает приостановления их рассмотрения! И всякий раз на вопрос соотечественников – ПОЧЕМУ? Следует ответ – ТАК НАДО! А кому это надо!?

Взять хотя бы последний очередной ляп. Может так получиться, что 150-километровый участок российских железных дорог на территории Казахстана станет непроходимой преградой для граждан России и соотечественников, не имеющих загранпаспортов. Злополучный участок связывает Омск и Курган и в силу географических факторов является достаточно оживленным. По данным ОАО "Российские железные дороги", в прошлом году на направлениях Курган-Омск, Челябинск-Орск и Саратов-Астрахань суверенный Казахстан пересекли 7,1 миллионов российских пассажиров. Теперь это удовольствие станет недоступным для тех, у кого нет заграничных паспортов и, исходя из простой логики вещей - транзитных виз, сообщает «Время новостей».

Под угрозу срыва поставлены поездки сибиряков к Черному морю, летний отдых детей, активно рекламируемая Министерством здравоохранения и социального развития программа по отправке на отдых в южные санатории ветеранов Великой Отечественной войны и даже весенний призыв российских юношей в армию. 24 марта нынешнего года главы государств Евразийского экономического сообщества окончательно упразднили существовавший упрощенный порядок пересечения бывших административных границ СССР. Подписанные российским премьер-министром Михаилом Фрадковым особые условия для проезда российских транзитных пассажиров по территориям сопредельных стран в текст межгосударственного соглашения включены не были. В итоге вслед за Калининградской областью фактически отрезанными от «большой земли» становятся Сибирь и Дальний Восток страны.

Впрочем, если верить источнику в департаменте консульской службы МИД РФ, в настоящее время планируется проведение межведомственных консультаций России и Казахстана "чтобы снять этот вопрос". Насколько оправданным является этот оптимизм станет ясно 24 мая, когда вступит в действие новая редакция договора о межгосударственных отношениях, подписанного в марте.

А что делать нашим соотечественникам живущим в странах Средней Азии и Казахстана? А как быть соотечественникам иммигрировавшим в Россию и не получившим российского гражданства не по своей вине?! Возможно отчасти мы получим ответ в публикуемом ниже выступлении юриста правозащитной организации «Мемориал» Е.А.Боброва по этой проблеме, на Конференции «Проблемы вынужденной миграции в России», Москва, 19-20 апреля 2005 года (Смотрите «Бюллетень №9(122) от 01.05.2005г.).

Проблемы в сфере приобретения гражданства Российской Федерации

Евгений Бобров

Жесткость и непродуманность законодательства о гражданстве Российской Федерации до предела усложняют легализацию бывших граждан СССР. Проблемы усугубляются нарушениями закона как в процедуре обращения за приобретением гражданства Российской Федерации и в рассмотрении материалов, так и в оформлении уже имеющегося гражданства (т.е. в выдаче российских паспортов).

Проблемы законодательства

Уроженцы России, на период распада СССР проживавшие в государствах СНГ и Балтии, вынужденные при обмене советских паспортов получить национальные паспорта государств проживания (а не документ о принадлежности к гражданству Российской Федерации, поскольку таковые в подавляющем большинстве случаев не выдавались), при возвращении в Россию сталкиваются с огромными сложностями в признании их российского гражданства, приобретенного по рождению.

В выдаче паспорта гражданина Российской Федерации таким лицам отказывается по причине приобретения гражданства другого государства, что при отсутствии с этим государством договора о двойном гражданстве исключает сохранение у заявителя гражданства Российской Федерации.

При этом не учитывается, что подавляющее большинство уроженцев России (практически 100 %):

при обмене советских паспортов письменно не отказывались от гражданстве Российской Федерации» от 28.11.91 г.;

решения о регистрации прекращения российского гражданства, полномочным органом Российской Федерации, не принималось (таких решений не существует!);

не писали ходатайств о приобретении гражданства другого государства.

Кроме того, ни один орган власти со ссылкой на норму Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» от 28.11.91 г. не может назвать:

дату прекращения российского гражданства;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

статью закона, по которой прекращено гражданство;

а также представить решение полномочного органа власти о регистрации прекращения российского гражданства по кому-либо из заявителей.

Российскими органами власти, ведающими вопросами гражданства, также не учитывается, что на момент вступления в силу законов о гражданстве государств СНГ и Балтии уроженцы России не были лицами без гражданства (т.к. были гражданами Российской Федерации по рождению) и не могли приобрести гражданство других государств лишь по факту проживания в этих государствах, без выхода из российского гражданства.

Отказами в выдаче российских паспортов уроженцам России, письменно не отказавшимся от российского гражданства нарушается ч. 3 ст. 6 Конституции РФ, согласно которой гражданин России ни при каких обстоятельствах не может быть своего российского гражданства.

Существует два способа решения проблемы:

выдать гражданам указанной категории паспорта граждан Российской Федерации по их заявлениям при условии их отказа от другого гражданства;

установить в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» упрощенный порядок их восстановления в гражданстве Российской Федерации.

Второй путь предпочтительнее, т.к. исключает нагнетание международной напряженности.

Согласно ч. 4 ст. 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 г. (в ред. от 11.11.2003 г.) иностранные граждане и лица без гражданства, имевшие гражданство СССР, прибывшие в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, зарегистрированные по месту жительства в Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2002 года либо получившие разрешение на временное проживание в Российской Федерации, принимаются в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктами «а», «в» и «д» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, и без представления вида на жительство, если они до 1 января 2006 года заявят о своем желании приобрести гражданство Российской Федерации.

Поскольку в силу ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, не вызывает сомнения, что правом принятия в гражданство Российской Федерации на основании ч. 4 ст. 14 данного Закона должны обладать также и лица, постоянное проживание которых на территории России на 01.07.2002 г. Подтверждено решением суда.

Органы внутренних дел оказываются принимать материалы на выдачу вида на жительство и заявления о приобретении гражданства Российской Федерации у иностранных граждан, не имевших на 01.07.2002 г. регистрации по месту жительства в России, но постоянное проживание которых в России на этот день подтверждено решением суда.

При своем фактическом постоянном проживании в Российской Федерации эти лица вынуждены получать разрешение на временное проживание, и лишь после этого обращаться за приобретением гражданства Российской Федерации.

При этом не принимается во внимание обязательность судебных решений к исполнению всеми должностными лицами любых органов власти (ст. 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.96 г., ст. 13 ГПК РФ).

Все органы государственной власти, ведающие вопросами правового положения иностранных граждан и гражданства, должны считать такие судебные решения доказательством постоянного проживания иностранного гражданина из числа бывших граждан СССР в России.

Как уже отмечалось выше, проблема невозможности законным образом легализоваться возникла из-за несогласованности Закона СССР «О правовом положении иностранных граждан в СССР» и Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в вопросе документального подтверждения постоянного проживания в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства из числа бывших граждан СССР, а также чрезмерной жесткости названного Федерального закона. Вышеназванная норма Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» дважды обжалована в Конституционный суд РФ, но проблема должна быть решена законодателем.

Кроме того, в связи со значительными сложностями в получении иностранными гражданами из числа бывших граждан СССР разрешений на временное проживание, из-за чего многие из них не смогут воспользоваться упрощенным порядком приобретения гражданства Российской Федерации, следует продлить действие ч. 4 ст. 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» еще не менее чем на два года (после 1 января 2006 г.).

В последнее время среди сотрудников органов внутренних дел распространено заблуждение о недействительности паспортов гражданина СССР образца 1974 г. с 1 июля 2004 г.

Мотивируется это ссылкой на абз. 3 п. 2 постановления Правительства РФ от 08.07.97 г. № 828 (в ред. от 23.01.2003 г. № 35), которым на МВД России была возложена обязанность осуществить до 01.07.2004 г. поэтапную замену паспорта гражданина СССР на паспорт гражданина Российской Федерации.

Несмотря на то, что этим постановлением срок прекращения действия советских паспортов не устанавливался, в правоприменительной практике сложилось устойчивое мнение, что после 01.07.2004 г. паспорт гражданина СССР официально прекратил свое действие.

Реально же паспорта гражданина СССР действительны. Причем для граждан Российской Федерации (обладателей советского паспорта с документом о приобретении российского гражданства) они бессрочны, а для иностранных граждан (обладателей советского паспорта с документом о приобретении гражданства другого государства) и лиц без гражданства из числа бывших граждан СССР, зарегистрированных в России по месту жительства на 1 июля 2002 г. либо получивших разрешение на временное проживание в России, действуют до 1 января 2006 г. (постановление Правительства РФ от 04.12.2003 г. № 731).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Определениями Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 04.11.2003 г. (№ КАС 03-521), 16.03.2004 г. (№ КАС 04-80), от 15.06.2004 г. (№ КАС 04-234) и др. установлено, что вышеназванная норма:

не регулирует сроки обмена паспортов гражданина СССР;

не устанавливает срок прекращения их действия

и никаких обязанностей на граждан не возлагает (в т.ч. по обмену паспортов).

Других нормативных актов, регулирующих сроки завершения обмена советских паспортов на российские либо срок прекращения действия паспортов гражданина СССР для граждан Российской Федерации, не существует.

Между тем, МВД России направило в Минтруда России, в Пенсионный фонд России и в другие органы власти официальные разъяснения о прекращении с 01.07.2004 г. действия паспорта гражданина СССР образца 1974 г. для граждан Российской Федерации, чем грубо нарушило права десятков тысяч россиян, как правило по не зависящим от них причинам не успевших обменять советские паспорта (в ряде случаев органы внутренних дел незаконно отказываются признавать их российское гражданство и споры решаются в судах, некоторые граждане отказываются менять паспорта по религиозным убеждениям, связанным с числом «666»).

Таким образом, советские паспорта действительны, что должно признаваться всеми органами власти и управления.

Предлагается поручить МВД России официально разъяснить о действительности паспортов гражданина СССР образца 1974 г.

Проблемы правоприменительной практики

В январе 2002 г. Комиссией по вопросам гражданства при Президенте РФ было принято решение приостановить рассмотрение всех материалов на приобретение гражданства Российской Федерации, поданных в дипломатических представительствах и консульских учреждениях за пределами России, до переселения заявителей в Российскую Федерацию и получения вида на жительство, после чего по просьбам заявителей рассмотрение их материалов может быть возобновлено.

Между тем, законодательство не предоставляет Комиссии полномочий по приостановлению рассмотрения материалов на приобретение гражданства и вообще не предусматривает приостановления их рассмотрения. В 9-месячный срок со дня принятия по ним в любом случае должно было быть принято решение по существу.

Кроме того, Комиссия по вопросам гражданства при Президенте РФ приостановила рассмотрение ходатайств о приеме в гражданство Российской Федерации по заявителям, личность которых подтверждается паспортами гражданина СССР образца 1974 г., до представления ими национальных паспортов соответствующих государств.

Данное решение Комиссии также не основано на действующем законодательстве.

Эти проблемы должны быть решены немедленным возобновлением рассмотрения Комиссией ранее поданных материалов безо всяких условий.

При обращении за приобретением гражданства Российской Федерации сотрудники органов внутренних дел в ряде случаев требуют от заявителей представить документ о прекращении ранее имеющегося гражданства другого государства. При отсутствии такого документа в принятии документов отказывают.

Между тем, пп. «г» ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» предусмотрен уведомительный порядок отказа от иного гражданства, вступающий в силу только при приобретении заявителем гражданства Российской Федерации.

Предлагается МВД России разъяснить своим подразделениям недопустимость требования о представлении заявителем документа, подтверждающего прекращение иного гражданства.

В связи с тем, что для оформления срока разрешенного пребывания (проживания) иностранному гражданину требуется представить документы, необходимые для его регистрации, в настоящем докладе затрагивается также и проблема препятствий в оформлении регистрации.

В правозащитные организации часто поступают и жалобы бывших граждан СССР (в том числе и имеющих разрешительные документы на пребывание или проживание), которых должностные лица, ответственные за регистрацию, либо органы регистрационного учета направляют за «согласием на регистрацию» в жилищные подразделения местной администрации (жилищные отделы, Комиссии по вопросам регистрации и др.). При отсутствии «согласия» этих органов в регистрации отказывают.

На рассмотрение этих органов направляются в основном материалы граждан государств-участников СНГ и Балтии, а также лиц, освободившихся из мест заключения, оформляющих регистрацию по месту жительства.

Жилищные подразделения местных органов власти в большинстве случаев в регистрации отказывают по основаниям, признанным неконституционными, либо никак не мотивируют собственное решение.

Между тем, органами регистрационного учета жилищные подразделения не являются, и материалы по регистрации рассматривать не вправе. Тем более, что регистрация носит уведомительный характер, и представление гражданином в орган регистрационного учета трех необходимых документов всегда порождает у паспортной службы обязанность оформить регистрацию, а не направлять заявителя куда-либо.

Вышестоящие органы регистрационного учета надлежащие меры по этой проблеме принимают редко, ссылаясь на то, что решения различных Комиссий по вопросам регистрации при местных администрациях носят рекомендательный характер и не обязательны для исполнения. Однако нам не известно ни одного случая неисполнения паспортной службой решения этих жилищных органов. При этом не учитывается, что законодательство не предоставляет никаким Комиссиям даже совещательных функций.

Кроме того, практически нигде не соблюдается постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.98 г. № 4-П о неконституционности отдельных положений Федеральных правил регистрации граждан, связывающих оформление регистрации с состоянием жилого фонда, социальной нормой площади жилья, необходимостью получения согласия на регистрацию посторонних лиц и др.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Требуется издать на уровне МВД России и региональных органов исполнительной власти правовые акты, которыми запретить направление материалов регистрирующихся на согласование в различные жилищные отделы и комиссии при местных администрациях. Кроме того, поручить МВД России и Генпрокуратуре России наладить контроль за неукоснительным соблюдением на местах постановления Конституционного Суда РФ от 02.02.98 г. № 4-П.

До 80% незаконных мигрантов проникают в Россию через казахстанскую границу

Интервью начальника Управления иммиграционного контроля ФМС России доктора юридических наук полковника милиции Александры Земсковой газете "Щит и Меч".

29.04.2005.,МВД России

Каков порядок пересечения государственной границы Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства, почему на территории нашей страны находятся миллионы людей, нигде официально не числящихся, какие меры принимает Федеральная миграционная служба по контролю над иммиграционными потоками? На эти и другие вопросы нашего корреспондента Татьяны Колгановой отвечает начальник Управления иммиграционного контроля ФМС России доктор юридических наук полковник милиции Александра Земскова.

- Александра Владимировна, вы возглавляете самостоятельное структурное подразделение Федеральной миграционной службы, которое на практике реализует государственную политику в области иммиграционного контроля и борьбы с незаконной миграцией. Каким образом осуществляется такой контроль?

- Механизмов осуществления иммиграционного контроля много, но в интересах государства не обо всех можно и нужно рассказывать в открытой печати. Но один из них знаком всем тем, кто хоть раз пересекал российскую границу. Речь идет о так называемых постах иммиграционного контроля. В настоящее время на основных маршрутах пассажиропотоков развернуто 114 таких постов.

Анализ иммиграционной обстановки на территории Российской Федерации в 2004 году позволяет определить в качестве основных каналов незаконной миграции: для въезда - российско-китайский, российско-монгольский и российско-казахстанский участки государственной границы, для выезда - граница с государствами Балтии, российско-украинская граница.

Особую озабоченность вызывает российско-казахстанский участок границы, через который, по экспертным оценкам, прибывают до 80 процентов незаконных мигрантов как из ближнего, так и дальнего зарубежья.

При этом мы отмечаем постоянное увеличение объемов миграции иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию нашей страны, расширение географии стран, в которых они родились или постоянно проживают.

- Чем вызван такой интерес к России?

- Во-первых, наша страна имеет выгодное географическое положение и развитую транспортную сеть, включенную в мировую инфраструктуру.

Во-вторых, большую емкость рынка труда низко квалифицированной рабочей силы, в основном в сфере розничной торговли, строительной, добывающей, перерабатывающей, сельскохозяйственной отраслях производства.

В-третьих, у нас относительно благоприятная визовая политика в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства и безвизовый порядок въезда на территорию Российской Федерации для граждан из государств СНГ. К тому же сейчас ведется работа по установлению упрощенного порядка пересечения государственной границы с Украиной и Казахстаном. В свою очередь эти страны имеют соглашения о таком же порядке пересечения границ с другими государствами. Например, только Киргизия заключила соглашение о взаимном безвизовом обмене почти с 60 странами.

Безвизовый въезд на территорию России дает нам более одной трети незаконных мигрантов. Примерно столько же из них использовали легальные каналы въезда в Российскую Федерацию по гостевой, туристической, учебной или другим визам. Нелегальный же канал въезда использовала лишь минимальная часть мигрантов.

- Каким образом ваше управление борется с незаконной миграцией?

- Прежде чем ответить на этот вопрос, хочу заметить, что мы предпочитаем употреблять другое слово – не бороться, а пресекать.

В рамках своей компетенции мы предотвращаем въезд на территорию России людей, не имеющих для этого законных оснований. Получив по миграционной карте информацию об иностранцах, контролируем их пребывание у нас. Выявляем иммигрантов, находящихся на территории Российской Федерации незаконно, привлекаем их за это к ответственности, контролируем правомерность привлечения иностранной рабочей силы предприятиями и организациями, работающими на российском рынке.

- Удается ли отсечь тех людей, которые пытаются проскочить посты иммиграционного контроля, не имея на то законных оснований?

- В прошлом году под выборочный иммиграционный контроль попал каждый пятый иностранный гражданин и лицо без гражданства. Это примерно четыре миллиона человек. 6,5 тысячи из них предъявили недействительные документы. Около 1,3 тысячи не имели соответствующих правовых оснований на въезд в нашу страну.

- А почему нельзя проверить каждого?

- Для этого нам потребуется улучшить материально-техническую оснащенность наших служб и повысить профессионализм сотрудников органов, регулирующих миграционные процессы. Так что резервы, безусловно, есть.

К слову, в ближайшее время на территории России будет введена новая миграционная карта. Помимо документа, удостоверяющего личность, ее должен иметь каждый иностранец, прибывающий в нашу страну, независимо от цели приезда. Если миграционной карты нет, значит, этот человек находится в России незаконно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Собственно, миграционная карта применяется у нас уже несколько лет. Но она была введена ведомственными актами. Новая карта разработана в соответствии с требованиями Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и постановления Правительства Российской Федерации "О миграционной карте". Форма бланка утверждена совместным приказом МВД России и ФСБ России.

Миграционная карта предусмотрена для одного посещения России и действительна в течение всего срока пребывания иностранного гражданина. По сложившейся практике иностранец получает ее либо при пересечении границы, либо в транспортном средстве и, заблаговременно заполнив, получает отметку о въезде. При выезде карта сдается пограничниками и в ней так же делается соответствующая отметка.

Новый образец лишь незначительно отличается от старого, и, как считают в ФМС России, этот переход не создаст для иностранцев каких бы то ни было дополнительных хлопот. Панируется, что новая карта будет введена в третьем квартале 2005 года.

Тем, кто уже находится на территории России, беспокоиться не о чем. Старая миграционная карта будет действовать до конца срока их пребывания на территории Российской Федерации.

- Не все гости из-за границы приезжают к нам с добрыми намерениями, поэтому не хотят легализовываться.

- Готовы проекты законов и нормативных правовых актов, которые позволят осуществлять иммиграционный контроль непосредственно на территории Российской Федерации. В прошлом году в пяти субъектах Российской Федерации Республике Алтай, Республике Татарстан, Краснодарском крае, Москве и Московской области в порядке эксперимента функционировали иммиграционные инспекции. Предварительные итоги показали эффективность работы этих подразделений.

В настоящее время мы разрабатываем нормативные документы, которые четко регламентируют деятельность инспекций такого рода, их взаимодействие с подразделениями органов внутренних дел, ФСБ России, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Любителей половить рыбку в мутной воде мы выявляем с помощью различного рода оперативно-профилактических мероприятий. К иностранным гражданам, нарушающим порядок пребывания в нашей стране, ужесточены меры административной и уголовной ответственности.

То же касается и организаторов незаконной миграции. 28 декабря2004 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон № 187 ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Отныне за организацию и содействие в незаконной миграции установлена уголовная ответственность.

Наказание, адекватное своей вине, должны нести и нечистоплотные работодатели. А людей, оказавшихся из-за их алчности нелегальными иммигрантами, мы будем защищать теми способами, которые предоставляет нам законодательство Российской Федерации.

- Многие сотрудники органов внутренних дел при этом сетуют, что процедура депортации в РФ в достаточной мере не отработана.

- Они правы. Вот почему по инициативе ФМС России под эгидой Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам СНГ разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", который совершенствует механизм административного выдворения и депортации иностранных граждан и лиц без гражданства.

В настоящее время в соответствии с частью 1 статьи 3.10 КоАП РФ выдворение иностранных граждан или лиц без гражданства может осуществляться в двух формах в принудительном и контролируемом перемещении их за пределы Российской Федерации.

В новом законопроекте предлагается установить, что если административное выдворение будет осуществляться за счет средств самоговыдворяемого либо за счет приглашающей стороны (дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого он является), суд принимает решение о контролируемом самостоятельном выезде данного лица за пределы России. Одновременно предлагается, что в специально отведенном помещении органа внутренних дел либо в специальном учреждении, создаваемом в порядке, установленном субъектом Российской Федерации, данную категорию лиц содержать не будут.

- Последней фразой вы, Александра Владимировна, предопределили мой следующий вопрос. На практике сотрудники милиции вынуждены содержать выдворяемых вместе с хулиганами, дебоширами и пьяницами?

- К великому сожалению, это так. Но это скорее не вина, а беда наша. Создавать специальные учреждения по закону должны субъекты Российской Федерации.

Еще одна кричащая проблема депортация граждан из "третьих стран". Работа с ними, как правило, длится тоже не один день. И все это время людей надо в достойных условиях содержать, кормить и обслуживать.

Но определенные подвижки есть. По поручению Президента Российской Федерации МВД России и ФМС России работают над созданием инфраструктуры для приема и содержания такого рода лиц. Наше управление подготовило проект постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Положения об условиях содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению либо депортации, нормах питания и порядке обслуживания таких лиц". Проект согласован со всеми заинтересованными министерствами и ведомствами и в установленном порядке уже направлен в Правительство Российской Федерации.

Завершается работа над проектом соглашения о реадмиссии с Украиной. В настоящий момент проводятся переговоры с Европейским Союзом, Казахстаном и Киргизией. Армения выразила готовность начать переговоры после дополнительного изучения вопроса. Проект базового соглашения о реадмиссии передан также узбекской, молдавской, туркменской и грузинской сторонам.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ноябре 2004 года предложения о заключении реадмиссионных соглашений МИД России передал во все миграционно опасные государства. Уже проведен первый раунд консультаций с Турцией. А в апреле будет проведен первый раунд переговоров с КНДР.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

25 апреля. Посол США в РБ Джордж Крол и посол Великобритании, которая представляет в Минске Европейский Союз, Брайан Беннет заявили, что США и Европейский Союз считают своей главной задачей в Белоруссии обеспечение свободной и справедливой процедуры запланированных на 2006 г. президентских выборов.

26 апреля. В результате проведения в Минске несанкционированного митинга были задержаны 14 граждан России. Днем позже минский суд приговорил их к различным срокам административного ареста – от 2-х до 15-ти суток. Все россияне были освобождены досрочно.

28 апреля. Комитет по иностранным делам литовского сейма поддержал проект возобновления работы радиостанции «Балтийские волны», вещающей из Литвы на Белоруссию. Финансировать деятельность радиостанции будет Евросоюз.

29-30 апреля. В Минске состоялась международная встреча партизан и подпольщиков – участников Великой Отечественной войны и представителей Всемирной федерации ветеранов войн.

1 мая. Президент Александр Лукашенко поздравил белорусских граждан с праздниками 1 Мая и Пасхи.

4 мая. Президент Украины Виктор Ющенко, комментируя задержание украинских граждан в Минске, которые участвовали в несанкционированной политической акции, подчеркнул, что не хочет, чтобы этот инцидент породил отличия в отношениях Украины с братским белорусским народом. Однако двойные стандарты белорусской стороны, по словам Ющенко, свидетельствуют о специальном подходе белорусских руководителей к этому эпизоду.

5 мая. Посольство Республики Беларусь в Украине направило министерству иностранных дел Украины ноту, в которой выразило озабоченность в связи с продолжающимся пикетированием здания посольства РБ в Киеве, приобретающим все более агрессивный характер. Посольство РБ обратило внимание украинской стороны на то, что 4 мая пикетирующие практически блокировали доступ в здание дипломатического представительства, установив заграждение из колючей проволоки перед центральным входом в посольство.

5 мая. Официальный представитель МИД РФ Александр Яковенко информировал о том, что граждане России и Белоруссии по-прежнему могут ездить на сопредельную территорию по внутренним паспортам.

5 мая. Мэр Москвы Юрий Лужков посетил селькохозяйственный кооператив «Остромечево» в Брестской области. Лужков сообщил, что товарооборот Москвы с Белоруссией, по данным на 1 января 2005 года, составил 6 миллиардов рублей. Это - 40% всего товарооборота России с Белоруссией, отметил мэр российской столицы, а темпы сотрудничества будут наращиваться, поскольку «только совместное сотрудничество с Белоруссией укрепит нашу государственность».

7 мая. Александр Лукашенко в ознаменование 60-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне подписал указ о переименовании улиц в Минске: проспекта Франциска Скорины в проспект Независимости, проспекта Машерова - в проспект Победителей.

8 мая. Президент РБ Александр Лукашенко принял участие в саммите глав государств СНГ в Москве. До начала встречи на высшем уровне Лукашенко в Александровском саду возложил венок к Могиле Неизвестного солдата, корзины цветов к памятным мемориальным знакам в честь города-героя Минска и Брестской крепости-героя, цветы ко всем мемориальным знакам в честь городов-героев.

9 мая. В Минске в честь 60-летия Великой Победы у мемориального комплекса «Минск - город-герой» прошел военный парад. Принимал парад министр обороны РБ генерал-полковник Леонид Мальцев, командовал парадом заместитель министра обороны генерал-майор Юрий Меренцов. Всего в параде были задействованы более 4,5 тысячи военнослужащих, а также около 260 единиц техники, 41 самолет и 19 вертолетов. В своем выступлении президент Белоруссии Александр Лукашенко подчеркнул, что белорусы никогда не разделяли Победу между народами и государствами, а каждый участник антигитлеровской коалиции внес весомый вклад в приближение дня Победы.

9 мая. В Минске у Свято-Духова кафедрального собора завершился Всебелорусский крестный ход «Церковь и армия» в память о защитниках Отечества, погибших в сражениях Великой Отечественной войны. Подобный крестный ход проводился в республике впервые по благословению Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего Экзарха всея Беларуси Филарета.

12 мая. Правлением Национального банка Беларуси утвержден графический знак национальной денежной единицы — белорусского рубля. Он состоит из двух букв латинского алфавита — Br, где B — белорусский, а r — рубль. Объявленный НББ открытый конкурс на создание графического знака белорусского рубля проводился с 1 июня 2004 г. по 31 января 2005 г.

12 мая. В Белоруссии вступила в силу Инструкция о порядке пропуска через госграницу лиц, транспортных средств и товаров. В соответствии с этим документом, должно сократиться время таможенного и пограничного оформления.

13 мая. Председатель Комитета государственной безопасности Белоруссии Степан Сухоренко заявил, что знает о планах внешних сил по дестабилизации политического положения в республике. Под различными вывесками международных семинаров, конференций, по словам Сухоренко, идет подготовка, обучение, тренировка так называемых цветных революционеров от радикальной белорусской оппозиции. Заявление председателя КГБ РБ произвело тяжелое впечатление на белорусское общество, встревожило большинство белорусов и стало самым обсуждаемым событием внутриполитической жизни республики.

14 мая. В грузинском парламенте создана группа поддержки белорусской оппозиции, состоящая из депутатов пропрезидентской фракции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

15 мая. Экс-руководитель депутатской группы «Республика» Палаты представителей НС Сергей Скребец был задержан правоохранительными органами РБ.

16 мая. Президент США подписал дополнение к бюджету, согласно которому в этом году белорусской оппозиции дополнительно (к 6,5 млн. долларов) выделено еще 5 млн. долларов.

16 мая. Белорусская компания «Белавиа» возобновила полеты в «Домодедово» из аэропорта «Минск-1». Это вызвано увеличением пассажиропотока на данном направлении.

Парад как последний довод

Александр Фадеев

8 мая президент РБ Александр Лукашенко, участвовавший в саммите глав государств СНГ, покинул Москву, не оставшись на парад Победы и другие торжества, посвященные 60-летию Победы над фашистской Германией. Белорусская сторона официально объяснила такой демарш Лукашенко тем, что на следующий день лидер белорусского государства должен был принимать военный парад в Минске. Тем не менее, такой политический шаг Лукашенко еще раз доказал, что Союзное российско-белорусское государство создано только на бумаге и носит виртуальный характер. Даже такой святой общий праздник, в котором столько объединяющей силы и исторического братства, белорусское государственно-политическое руководство предпочло отметить обособленно, в отдельной национальной «квартире». Нелишне при этом заметить, что неожиданный отъезд белорусского президента, который является к тому же председателем Высшего государственного совета Союзного государства, был негативно воспринят частью российской общественности, поскольку в представлении многих граждан России он стоит в ряду аналогичных недружественных действий лидеров других постсоветских государств – Грузии, Эстонии, Литвы, Узбекистана, Молдовы…

Нынешний парад в Минске стал самым масштабным в истории независимой Белоруссии мероприятием подобного рода. Парад Минского гарнизона затмил даже прошлогодние торжества по случаю 60-летия освобождения Белоруссии. По минским проспектам кроме парадных «коробок» представителей различных родов войск прошли танки, боевые машины пехоты, самоходные артиллерийские установки, реактивные установки залпового огня и другие образцы военной техники. Над трибуной с почетными гостями пролетели самолеты и вертолеты белорусских ВВС-ПВО.

Нет никаких сомнений, что белорусские ветераны вполне заслужили то внимание и тот почет, которые им были засвидетельствованы в ходе торжеств по всей республике. В Москве во время парада Победы на Красной площади цитировали бессмертные слова классика белорусской литературы Василя Владимировича Быкова о жертвенности пехоты, ее огромном вкладе в великую Победу. По большому счету их можно отнести ко всему военному поколению белорусов. Да вот только неизбывное чувство горечи охватывает при мысли, что 9 мая участников Великой Отечественной войны из союзной Белоруссии представляли на Красной площади в парадном строю трех тысяч ветеранов на машинах… 10 человек.

Следует обратить внимание и на другой аспект военного парада в Минске – показать всему остальному миру мощь и силу белорусской армии, ее единение с народом и политическим руководством республики. Еще в преддверии торжеств 28 апреля президент РБ Александр Лукашенко на заседании по вопросам состояния вооружения и военной техники в Вооруженных силах заявил, что Белоруссия подвергается жесточайшему внешнему давлению, поэтому сейчас приоритет должен быть отдан укреплению безопасности и обороноспособности страны. В выступлении на параде он еще раз подчеркнул, что руководство республики будет уделять самое пристальное внимание укреплению обороноспособности «свободной, независимой Беларуси», а белорусская армия готова к отражению любой агрессии и представляет собой реальную силу, способную защитить граждан республики.

В белорусский официальных СМИ постоянно проводится мысль о том, что военная реформа под руководством Верховного главнокомандующего – Александра Лукашенко - прошла успешно и дала весомые результаты. Однако ни белорусское телевидение, ни республиканские газеты ни словом не обмолвились о том, что такая реформа национальной армии будет лишь тогда эффективной, когда она является частью более широких и глубоких преобразований в экономике, политике, социальной сфере республики. Но к радикальным реформам президентская администрация Лукашенко за все время своего пребывания во власти с 1994 года так и не приступила. Уже само по себе это бездействие опасно, поскольку в условиях современной технологической революции, стремительного военно-технического прогресса белорусская армия может оказаться жертвой политической близорукости, неверной экономической стратегии и потенциального упадка нынешнего режима.

Сегодня обращение белорусских руководителей к армейской теме далеко не случайно. Армия строится на принципах строгой иерархии, беспрекословного подчинения начальнику, командиру, а главное – является наиболее понятным гражданам олицетворением порядка, который для вооруженных сил предстает в виде высшей цели. Национальная армия всегда не только орудие, но и детище своей страны. Поэтому верхи Белоруссии к армии и относятся преимущественно как к армии поддержания государственного порядка, способной выполнить задачи, которые другие государственные службы и силы не смогли бы или не захотели взять на себя.

Офицерский корпус и солдаты белорусской армии, как представляется, далеки от понимания действительных сложностей развития государства, слабо знакомы с политическими, экономическими и финансовыми его проблемами. Это в свою очередь облегчает идеологическое, пропагандистское воздействие на военнослужащих, которое постоянно осуществляется в рамках белорусского законодательства по идеологической работе в рядах Вооруженных сил. Министр обороны РБ генерал-полковник Леонид Мальцев вообще считает, что главным слагаемым национальной безопасности является не количество танков и самолетов, а высокий моральный дух. Этот подход оправдывает стремление военного руководства заложить для военнослужащих прочную моральную основу. В армейской среде нет проявлений свободной дискуссии даже по чисто техническим вопросам, зато наличествует интеллектуальная дисциплина, а сама белорусская

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

армия привыкла к некритическому восприятию официозной пропаганды и неуклонно сползает в болото приспособленчества и рутины.

В условиях, когда Белоруссия Западным альянсом фактически «приговорена» к очередной цветной революции президент РБ Александр Лукашенко и его ближайшее окружение большие надежды возлагают на лояльность и поддержку армии. Оппозиция напротив, предпочла бы, чтобы армия не принимала непосредственного участия в потенциальных политических событиях. Белорусский генералитет, и это стало общим местом, отличается верностью республиканскому руководству и лично президенту. Вариант угрожающего для политического руководства развития событий, при котором армия не примет в них участия на стороне властного режима, белорусской «горкой» даже не рассматривается. Однако упускается из виду, что преданность генералов – фактор относительный, поскольку абсолютное большинство военных переворотов последнего времени (и актов пассивного поведения вооруженных сил в контексте социальных конфликтов) редко осуществляется генералами. Государственные перевороты при участии армии чаще готовятся и устраиваются полковниками, хотя отдельные генералы и могут в них фигурировать в виде своеобразной ширмы.

Надежды президентской администрации на то, что командование вооруженных сил будет послушным исполнителем политических решений могут и не сбыться. В революционных потрясениях существенную роль играют «объективная политика», когда мировоззрение рядового имеет не меньшее значение, чем главнокомандующего, а также фактор широкого участия в них гражданского общества. Кроме того, армия способна завоевывать или оборонять территории, но функция удержания за собой не позиции, а народа, выражающего явное недовольство политикой власть предержащих, ей совершенно не свойственна. Политическая борьба тем и отличается от классической войны, что «противник» в условиях революции находится повсюду, и каждый военнослужащий вынужден сам делать свой выбор в каждом отдельном случае.

Конечно, обороноспособность белорусского государства, его способность противостоять внешней агрессии неизмеримо бы выросли в случае укрепления реального военного и политического союза республики с Россией. Однако пока нет никаких свидетельств, что президентская команда Лукашенко готова пожертвовать национальным отличием и поделиться политической самостоятельностью, передать часть своих властных полномочий неким совместным наднациональным органам.

Ветераны и президенты

02 -09.06.2005. Белорусский рынок

Александр Алесин

Власти всегда склонны использовать события прошлого для реализации своих сегодняшних целей. Подготовка к 60-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне в Беларуси, России и Украине выявила серьезные различия в подходах высшего политического руководства трех славянских стран к празднованию этой незабываемой и трагической даты.

Особо следует отметить позицию украинских властей. Еще в феврале рассматривался вопрос о проведении 9 мая в Киеве военного парада в честь Дня Победы, а президент страны Виктор Ющенко пообещал российскому коллеге Владимиру Путину приехать на торжества в Москву.

Это обещание породило в Украине самые жаркие споры. Не секрет, что там, как и в государствах Балтии, часть населения, прежде всего в Западной Украине, всерьез полагает, что победа Советской армии принесла стране не освобождение, а лишь новый национальный гнет. Подобная точка зрения содержится, в частности, в заявлении Львовской областной организации Конгресса украинских националистов.

В документе говорится, что военные действия на территории Западной Украины продолжались длительное время после окончания войны. “Кремль, победив коричневый рейхстаг, продолжал воевать дальше с народами ”Союза нерушимого республик свободных". А посему в конгрессе уверены, что 9 мая не является праздником для украинцев. Правильнее перенести его на 8 мая и считать эту дату Днем освобождения Европы.

Следствием дискуссии стало решение украинского президента о том, что военного парада не будет, вместо этого “ветераны Украинской повстанческой армии (УПА) и Советской армии мирно соберутся за большим столом, установленным на Крещатике”. С этой целью во время своего февральского визита во Львов Виктор Ющенко инициировал переговоры о примирении между представителями украинских националистических организаций и бывших бойцов УПА и организаций ветеранов Советской армии.

Идею не проводить 9 мая 2005 г. в Киеве военный парад в честь празднования 60-летия победы над фашистской Германией поддержала и премьер-министр Украины Юлия Тимошенко. По ее словам, новая власть хочет быть ближе к народу и провести празднование Дня победы не помпезно, а душевно, находясь в кругу ветеранов. Как заявила Юлия Тимошенко, лично она хотела бы отметить торжественную дату туром вальса на Крещатике.

Категорически против подобного подхода выступили украинские коммунисты и представители объединенной социал-демократической партии Украины. По их мнению, такое торжество по поводу окончания второй мировой войны равноценно пренебрежению к памяти 8 миллионов украинцев, которые на ней пали. Это также явное неуважение и к живым украинским ветеранам.

Сами участники войны в лице председателя Совета организаций ветеранов Украины Ивана Герасимова выразили пожелание, чтобы 8 мая по всей стране прошли концерты и торжественные собрания, где бы им вручили награды, а 9 мая следует обязательно провести торжественное шествие. “Многие ветераны хотели бы пройти утром 9 мая парадом, поскольку для многих, возможно, это будет последний парад”.

Характерно, что Верховная Рада Украины сочла нужным проявить уважение к пожеланию старых солдат и порекомендовала кабинету министров все-таки провести 9 мая в Киеве торжественное шествие ветеранов войны.

В сложившейся ситуации команда Ющенко была вынуждена учесть критику и частично поменять свои планы на 9 мая. Вице-премьеру Николаю Томенко было поручено организовать торжественное шествие ветеранов в день

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

празднования 60-летия победы в Великой Отечественной войне. Ни о каком участии в торжественных мероприятиях армии и тем более прохождении военной техники речь даже не заходила.

Практически одновременно в ряде СМИ появились сообщения о том, что украинский президент не сможет приехать в Москву 9 мая. Несколько позже в прессе было процитировано следующее высказывание Виктора Ющенко: "Я себя неловко буду чувствовать, если в Киеве соберутся ветераны войны, а я буду стоять на другой трибуне".

Между тем официальный сценарий празднования 60-летия Победы в Киеве был обнародован только 25 апреля.

Прежде всего, об участии в торжествах президента Украины. Как следует из сообщения Николая Томенко, хотя 7-8 мая Ющенко будет работать в Москве (в это же время там пройдет саммит глав СНГ), утром 9-го он обязательно вернется в Киев, "чтобы проявить уважение к ветеранам и посмотреть на те проблемы, которые еще остается решить не только в связи с 60-летием, а чтобы они ощущали большую защищенность и уверенность".

Если говорить о праздничных мероприятиях в украинской столице, то в соответствии с программой, 9 мая предусмотрено возложение венков и цветов к памятнику героям-танкистам, стеле Победы, памятнику генералу Ватутину, могиле Неизвестного солдата. Кроме того, на Крещатике пройдет торжественный марш ветеранов войны — представителей ветеранских организаций Киева и регионов Украины при участии руководства государства и городских властей.

При мемориальном комплексе "Национальный музей истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг." состоятся торжественная церемония зажжения Огня Славы, возложение цветов к стелам городов-героев. Ветеранов войны и гостей столицы поздравит президент Украины. Предусмотрено угощение участников "солдатской" кашей и концертная программа. Праздничный день завершится салютом на площади Независимости.

Что же касается программы празднования 60-летия Победы в Москве, то военный парад значился в ней изначально. Его концепция была утверждена на XVII заседании Российского организационного комитета "Победа" еще в конце прошлого года, после длительного обсуждения самых разных вариантов этого действа.

Предполагается, что 9 мая с утра на Красной площади будут установлены большие экраны, на которых собирающиеся на парад зрители смогут увидеть кадры военной кинохроники.

К 9.45 по московскому времени войска должны будут занять исходные позиции. Отсчет парада начнется с выноса знамени. После объезда войск министр обороны РФ Сергей Иванов доложит президенту Владимиру Путину о готовности парада. Краткая речь последнего, обращенная к участникам парада, завершится гимном России и орудийным салютом.

Прохождение участников парада открывается исторической частью: знаменные группы проносят Знамя Победы, государственный флаг России, знамя Вооруженных сил РФ и 60 боевых знамен. За ними следуют 6 рот по 74 человека каждая (по родам войск времен войны), конный эскадрон из 33 всадников, 10 колонн автомобилей с ветеранами, стилизованных под фронтовые трехтонки ЗиС-5.

Более 130 таких грузовиков (основных и резервных) изготовлены по заказу правительства Москвы на заводе им. Лихачева на базе среднетоннажника "бычок". В каждом автомобиле смогут комфортно разместиться и проехать по Красной площади до 20 ветеранов.

Всего в исторической части парада примут участие 909 человек личного состава, 2.600 ветеранов и конный эскадрон. Еще 6.132 солдата и офицера будут задействованы в современной части — пешем прохождении военнослужащих ряда военных академий и других высших военно-учебных заведений, нескольких полков, в том числе воздушно-десантного, морской пехоты и внутренних войск МВД РФ, воспитанников Суворовского и Нахимовского училищ, сводного военного оркестра Московского гарнизона.

Как видим, никакого бряцания танкового металла, мертвенного блеска орудийных стволов и гигантских тел стратегических ракет. Оно и понятно: попытка удивить или запугать кого-либо из 53 глав государств и правительств, приехавших на торжества в Москву, будет выглядеть не только бестактно, а просто смешно и глупо. От былой мощи "несокрушимой и легендарной" мало что осталось. Да и воды со времен нерушимого Союза много утекло.

Завершится парад пролетом в одном плотном строю самолетов МиГ-29 и Су-27 лучших пилотажных групп российских ВВС — "Стрижи" и "Русские витязи". А своеобразным эпилогом торжеств на Красной площади станет театрализованное представление "Вальс победителей" с участием ветеранов. Далее, как водится, последуют концертная программа по всему городу и праздничный салют.

Насколько можно судить из имеющейся информации, сценарий торжеств 9 Мая по случаю празднования 60-летия Победы в Минске будет существенно отличаться от праздничных мероприятий в братских столицах. Даже несмотря на то, что у нас запланированы возложения цветов, концерты и фейерверк, так же как в Киеве, и военный парад с исторической частью, проездом ветеранов и пролетом боевых самолетов, как в Москве.

Гвоздем программы праздника в белорусской столице будет не просто военный парад, а именно прохождение боевой техники. Согласно распоряжению А. Лукашенко, количество парадных расчетов по сравнению с 3 июля 2004 г. должно быть значительно увеличено, в том числе и за счет включения образцов вооружений и боевой техники, не демонстрировавшихся ранее.

Напомним, что в прошлом году на параде, посвященном 60-летию освобождения Беларуси, по Иерусалимской улице проследовало 137 единиц боевой техники. В их числе танки Т-72Б, боевые машины пехоты БМП-2, боевые машины десанта БМД-1, бронетранспортеры БТР-80, зенитно-ракетные комплексы "Оса", "Тунгуска", 152-миллиметровые самоходные гаубицы "Акация", 152-миллиметровые САУ "Гиацинт", реактивные системы залпового огня БМ-21 "БелГрад" и "Смерч", ракетные комплексы "Точка", зенитные ракетные комплексы С-300.

В воздушном эшелоне парада 3 июля 2004 г. над городом прошло 28 летательных аппаратов различного назначения, включая вертолеты огневой поддержки Ми-24П, фронтовые бомбардировщики Су-24М, штурмовики Су-25, истребители МиГ-29БМ и Су-27П, военно-транспортный самолет Ил-76.

Теперь механизированную колонну будут составлять порядка 200 единиц военной техники. В ее состав, в дополнение к перечисленным системам, включены 152-миллиметровые самоходные артустановки "Мста-С", зенитные ракетные комплексы "Бук" и зенитные ракетно-пушечные установки "Тунгуска".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В небе над Минском в составе воздушного эшелона гости парада увидят самолеты и вертолеты 6 авиационных частей общей численностью под пять десятков. Во всяком случае, в тренировках было задействовано 29 самолетов и 13 вертолетов различных типов, в том числе вертолеты Ми-8, Ми-24, Ми-26, самолеты Су-24, Су-25, Су-27, МиГ-29, Ил-76.

По мнению некоторых экспертов, столь многочисленная ползающая и летающая армада грозит отодвинуть на второй план те немногочисленные образцы боевой техники времен Великой Отечественной войны (Т-34, ИС-3 и самоходка Су-100П), которые удалось восстановить для прохождения на параде своим ходом. Так же как, впрочем, и войска, следующие пешим порядком.

В состав пеших парадных расчетов, сформированных из военнослужащих Вооруженных Сил, внутренних войск МВД, пограничных войск, МЧС, воспитанников Минского суворовского училища, должны войти около 3,5 тыс. военнослужащих. Часть из них будет обмундирована в форму начального и заключительного периодов Великой Отечественной войны. Этой группе военных наряду с ветеранами на "уазиках" предоставлена честь открыть прохождение войск.

Задаваясь вопросом, почему празднование великой исторической даты в очередной раз выливается в демонстрацию мощи (истинной или мнимой — другое дело) белорусской армии, часть аналитиков склонна видеть ответ на него в политической кампании, в которую страна вступит в следующем году. Главный (если не единственный) кандидат в президенты использует каждый удобный случай для укрепления своего имиджа. Ведь многие белорусы все еще верят в сильных вождей.

Другие наблюдатели обращают внимание на упорное стремление А. Лукашенко создать впечатление о Беларуси как о значительном в военном отношении государстве и тем самым повысить свою роль в европейском раскладе сил. Вряд ли последние демонстрации вооруженной силы (вспомним учения и совещания по их поводу) имеют целью угрозу кому-либо конкретно. Скорее всего, их следует рассматривать в качестве дополнительного аргумента в торге как с Россией, так и с Западом.

Зависть

03.05.2005. Наше мнение
Андрей Суздальцев

«Зависть», согласно широко распространенному среди школьников «Толковому словарю русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, является ничем иным, как «чувством досады, вызванным благополучием, успехом другого». Уберечься от зависти сложно, она, словно инфекция, может разрушить личность, совершенно при этом, не считаясь с полом, возрастом, национальностью, политическими предпочтениями и даже занимаемой должностью. Причем, отчаянная зависть к успеху соседа ничуть не лучше, а может быть, и хуже надежды, что рано или поздно сосед обязательно позавидует твоему успеху, что, естественно, равносильно публичному унижению. Ведь принято считать, что открытое проявление зависти характеризует конкретного человека в негативном плане, так как, по сути, является ничем иным, как признанием своей неполноценности. Нет нужды объяснять, что весь этот клубок зависти и его неизменных спутниц – злорадства и ненависти, пришедших в нашу жизнь из древних гнилых местечек, из кровавого опыта межевых сшибок и поджигания сараев, – словно пожар, сжигает душу народа.

Но когда зависть превращается в средство государственной пропаганды, то неполноценными и морально и нравственно убогими выглядят не только горе-профессионалы агитации, но и само государство, которому окружающие страны и народы обязаны «завидовать».

28 апреля текущего года в главном официозе страны была перепечатана статья российского журналиста Владимира Учкуева «Белорусам начинают завидовать», увидевшая до этого свет на страницах российского издания «Мегаполис-Экспресс» (№ 422). Статья, которую, в принципе, только отчасти можно считать статьей, так как в ней скорее соблюдены правила составления политических листовок, чем учтены нюансы журналистики, производит, тем не менее, неизгладимое впечатление, сродни чувствам, охватывающим наших бабушек – вдов фронтовиков после просмотра кинофильма «Кубанские казаки».

Позволим себе обширную цитату. «Президент Лукашенко, которого уже несколько лет безуспешно пытаются свалить американцы, долго отмалчивался на тему оранжевых революций. И вот на днях Батьку прорвало. В послании к парламенту страны он назвал цветные революции в СНГ «бандитизмом» и заявил, что «никакие деньги в Белоруссии не смогут работать для свержения действующей власти». Лукашенко заверил, что его страна остается единственным союзником России и никогда не пойдет против Российской Федерации.

Белоруссия и в самом деле единственный надежный союзник России – более надежный, чем она сама. Политику Лукашенко поддерживают подавляющее большинство белорусов, нравственную стойкость которых отмечали даже гитлеровцы в годы войны. После распада СССР, который белорусы переживали острее других, их национальный характер тоже подвергся эрозии, но не такой сильной, как характер русских и украинцев. Белорусские женщины реже изменяют мужьям, чем россиянки, мужья настроены патриотичнее, а молодежь охотнее идет служить в армию. Белоруссии удалось сохранить и модернизировать машиностроение и электронную промышленность, относительно благополучным остается сельское хозяйство. Офицеры из Москвы на совместных учениях по-хорошему завидуют оснащению и окладам белорусских военных. Разрыв между богатыми и бедными даже в Минске относительно невелик. Последние два года в Белоруссию стали эмигрировать квалифицированные специалисты из России и Украины, готовые потерять в зарплате ради возможности жить и работать в более справедливом обществе.

Кроме Белоруссии, на Россию ориентируется пока только Армения. Остальные государства либо уже стали оранжевыми, либо готовятся «лечь под американцев». В числе последних – Азербайджан и Казахстан. Политологи отмечают, что, если Западу не удастся нащупать слабое звено внутри «крепости Лукашенко», самый стабильный пророссийский режим продержится еще долго» .

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Перед нами блестящий экземпляр идеологически выдержанного текста, в котором отражены все императивы белорусской пропаганды: «Беларусь – верный союзник неблагодарной России», «народ – настолько нравственно стойкий, что даже гитлеровцы это «отмечали» (любопытный выбор авторитетов), «мужики настолько патриотичны», что даже изменить им у жен не получается, так как, судя по пафосу статьи, это равносильно измене Родине. Про «самый стабильный пророссийский режим», который «продержится еще долго», и говорить нечего в условиях, когда ему отмерены считанные месяцы.

Вот только с российскими офицерами и ориентированными на социальную справедливость «квалифицированными специалистами из России и Украины» промашка вышла. Не далее, как в прошлом, в 2004 году по белорусскому телевидению было объявлено (но не показано), что российские офицеры-кантемировцы, то есть те самые, которые «по-хорошему завидуют (!) оснащению и окладам белорусских военных», при встрече с белорусским главнокомандующим рыдали в голос. Жаль, что не было разъяснено, отчего обливались слезами гвардейцы при виде белорусского президента… Кто его знает, может, им кого-то жалко стало, но вот где узрел белорусовед В. Учкуев российских специалистов, подрабатывающих в Беларуси, останется тайной. Пока, во всяком случае, тенденция обратная – и, кто кому в этом случае завидует, сказать сложно.

Зато несложно заметить строгое соответствие воспроизведенного выше материала с общим курсом на разжигание «зависти» к нашей стране и ее премудрому руководству по всем азимутам. Обратимся к первоисточникам: «Тот не политик, который не поймет того подвига, который совершил белорусский народ, поддерживая нас. Против нас обрушилась вся «машина» – и на Западе, и, что греха таить, некоторые политические силы в нашей братской России – все обрушились на нашу страну. Не потому, что мы делам что-то неправильно. Кто-то из-за зависти. Почему вдруг в бушующем море есть какой-то спокойный островок, где удается сохранить стабильность, где вопреки тенденциям, страшным тенденциям мировой экономики мы умудрились – это еще историки и люди оценят – не только сохранить экономическую стабильность, но и добавить, создать условия для нормальной жизни людей, почему? И вот эта человеческая зависть как червоточина кое-кого вокруг нас разъедает» (А. Лукашенко, 17.11.04).

Объяснения причин погружения страны в международную изоляцию поражает своей невинностью и простотой. Если опираться сугубо на информацию белорусских СМИ, которые день за днем рассказывают ужастики о бюджетном дефиците в США, то нетрудно представить ту же Америку, Францию или, на худой конец, Германию, народ которых откровенно загибается от отсутствия «экономической стабильности» и где люди давно забыли о «нормальных условиях» для жизни. Босые, голодные и оборванные, а потому «разъедаемые, как червоточиной» «человеческой завистью» они, словно саранча, наседают на белорусский «какой-то спокойный островок».

От россиян в данном случае, кроме лютой зависти, вообще нечего ждать, так как, благодаря белорусской пропаганде, постоянно приходится сталкиваться с самыми дикими представлениями о России, бытующими в массе белорусского населения. Для примера, автора этих строк не раз убеждали, не забывая при этом ссылаться на национальные СМИ, что В. Путин является американским шпионом, в России лютует страшный голод и процветает людоедство, китайцы полностью заселили Дальний Восток и Сибирь, а цены на продукты в РФ выше белорусских в десятки раз (!). Ну как тут россиянам не завидовать белорусам, достигшим под руководством столь достойного президента невиданных высот в экономике и социальном развитии. Вот и сыплется с белорусского телеэкрана и со страниц государственных газет бесконечная зависть российских пенсионеров, ветеранов, животноводов, Нобелевских лауреатов и даже бывших депутатов Госдумы, казалось бы, сохраняющих заинтересованность в том, чтобы завидовали успехам их страны, а не соседней. Хотя, может быть, на Родине платили меньше…

Все это уже было. СССР «завидовала» Америка, ГДР – Западная Германия и т.д. До сих пор пропагандисты Пхеньяна, срывая голос, ежедневно убеждают своих граждан, что их нищая и затравленная дикой эксплуатацией и ядерным психозом страна с собственным ГУЛАГом является безусловным экономическим и технологическим лидером в мире (!) и что сотни миллионов «трудящихся всех стран» черной завистью завидуют северным корейцам, которыми мудро правит Любимый Руководитель Ким Чен Ир. Между прочим, белорусское ТВ очень любит брать интервью у бомжеватого вида москвичей, которые, чуть ли не захлебываясь слезами умиления, голосят о своей зависти к белорусам, которыми руководит А. Лукашенко.

Тяжело нашей стране и ее руководству. Все вокруг завидуют…

Но вернемся к публикации в «Советской Белоруссии» от 28 апреля. Перепечатка столь политически выверенного текста В. Учкуева невольно наводит на мысль, что данный российский журналист является вполне квалифицированным специалистом по проблемам стран СНГ. Однако довольно продолжительный поиск других творений данного автора разочаровал, так как в улове оказался лишь один материал, текст которого мы также приводим полностью.

«Нетрадиционные методы решили применить в этом году в Новосибирске, чтобы защитить хвойные деревья от несанкционированной вырубки. Как сообщил на днях официальный сайт мэрии, здесь впервые будет применен опыт ставропольских лесников, которые перед новогодними праздниками опрыскивают наиболее ценные хвойные деревья очень вонючей краской. Вреда зеленым насаждениям она не наносит, а через два месяца отвратительная вонь и пигмент исчезают. Таким образом, на юге России сохраняют от вырубки большую часть деревьев» (В. Учкуев. «Мегаполис – Экспресс» № 051 с. 15, 20.12.04). На этом творчество В. Учкуева исчерпывается.

Стоит отметить, что автор этих строк с уважением относится к газете «Мегаполис-Экспресс». Во всяком случае, знакомясь со статьей господина Учкуева, он не мог не обратить внимание на другие заголовки, которые обрамляли статью «Белорусам начинают завидовать»: «И песню спеть, и козу подоить! Чего только не умеют девчонки из группы «Тутси», «Водку пить больше нельзя. Что же нам делать?», «Бордель для олигархов», «Сбой в сексе» и другие весьма интересные и, безусловно, полезные исповеди, эссе и даже репортажи, так сказать, с «места». Однако, если плодотворная работа по размещению белорусской «заказухи» в московских СМИ плавно переместится в «желтую прессу» и на порносайты, то, несмотря на «отвратительную вонь и пигмент», нам действительно начнут завидовать – где еще найти такую прекрасную власть, которую даже в зарубежных медиаборделях славят?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Возвращаясь к тому, с чего начали, хотелось бы подчеркнуть: если мы христианский народ, то разве зависть для нас – не абсолютное зло? Разве мы не знаем, что завидовать так же дурно, как и являться источником зависти, являться ее объектом? Радоваться тому, что вызываешь зависть, – зло вдвойне.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

6 мая. В день памяти Великомученика Георгия Победоносца, в Киеве состоялось шествие в честь 60-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. В нем приняли участие представители православных и патриотических организаций из Киева и ряда областей Украины. Организаторами православно-патриотического шествия выступили Союз Православных Братств Украины, Русское Движение Украины, Православное Братство Александра Невского. Активное участие в шествии приняли сторонники Русского Блока, Объединения "Держава", а также ряда других общественных организаций и политических партий. Шествие началось в полдень от Свято-Успенского собора Киево-Печерской Лавры и прошло по улицам Январского восстания, Цитадельной, Московской, Кловскому спуску, Мечникова, Бассейной, Крещатику, Грушевского, Январского восстания и завершилось митингом на площади Славы.

В митинге, который начался в 15.00 час, выступили ветеран Великой Отечественной войны Вера Николаевна Ковытева, председатель Союза Православных Братств Украины Валентин Лукияник, председатель Русского Движения Украины Олег Лютиков, председатель Русского Блока, председатель Координационного совета РДУ Владимир Пашков, председатель Православного Братства Александра Невского Юрий Егоров и другие. Организаторы и участники православно-патриотического шествия своей акцией в день памяти Великомученика Георгия Победоносца и накануне 60-летия Великой Победы решили особо подчеркнуть неоценимую роль Русской Православной Церкви в мобилизации духовно-нравственных сил и исторической памяти нашего народа, что, во многом стало залогом его победы над гитлеровской Германией, в армиях которого воевали войска почти всех европейских стран.

Надписи на транспарантах и плакатах, которые несли участники шествия, а также выступавшие на состоявшемся в завершение шествия митинге, говорили о том, насколько гибельной для Православной цивилизации на Украине станет реализация планов нынешней украинской власти по вступлению нашей страны в НАТО и Евросоюз. Справедливое возмущение и протест участников шествия вызвала кощунственная затея властей устроить так называемое "примирение" ветеранов Великой Отечественной войны с теми, кто воевал на стороне гитлеровцев и стрелял в спину нашим воинам, с теми, кто даже не считает этот святой для каждого ветерана день, праздником.

9 мая. Представитель социал-демократической партии Украины (объединенной) передал Президенту Европейского Суда по правам человека Люциусу Вильдхаберу информацию об имеющих место в Украине притеснениях и преследованиях по политическим мотивам.

Документ был вручен Президенту Евросуда в Киеве во время проведения «круглого стола», на котором обговаривались вопросы соблюдения прав человека в Украине и эффективности работы Европейского Суда по правам человека как средства защиты прав украинцев. Об этом сообщает пресс-служда СДПУ(о) В сопроводительном письме, адресованном Председателю Европейского Суда по правам человека, в частности, говорится: «…За 100 дней новой власти более 18 тысяч человек было уволено из органов государственного управления, что является прямым нарушением Закона Украины «О государственной службе»… Фактически в стране исполнительная власть узурпирована правящей политической группировкой, которая своим официальным письмом директивно установила квотный принцип распределения государственных должностей среди своих сторонников, игнорируя при этом права людей, ранее работавших на этих должностях…

Зафиксировано более 200 фактов дискриминации прав человека и преследований членов нашей партии по политическим мотивам. Следует подчеркнуть, что это только вершина бюрократического айсберга новой власти. Люди на местах запуганы действиями и угрозами со стороны новоиспеченных власть имущих и не верят украинской «фемиде».

В Украине развернут массовый информационный террор. Нарушая презумпцию невиновности, без решений суда граждан Украины объявляют преступниками, наводят клевету, незаконно лишают людей свободы, доводят до самоубийства». СДПУ(О) обращает внимание правозащитной и юридической общественности объединенной Европы на вопиющие нарушения прав граждан в Украине и призывает к содействию в прекращении этих позорных, нецивилизованных и противозаконных действий новой власти.

9 мая. В Севастополе состоялся парад, посвященный празднованию 60-летия победы в Великой отечественной войне и 61-й годовщине освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков. Особенностью нынешнего праздника стал формат парада частей и подразделений Военно-морских сил Украины и Черноморского флота РФ, который завершал торжественное шествие. На этот раз более 800 украинских и российских моряков шагали в одном строю, демонстрируя верность традициям старшего поколения. Как передает «Новый Регион», в параде и последующих народных гуляниях, завершившихся праздничным салютом, приняли участие, по разным оценкам, от 250 до 300 тысяч жителей и гостей города. Все мероприятия прошли на небывалом пророссийском патриотическом подъеме. Как рассказал политолог Андрей Латынин, прибывший в Севастополь на торжества, его поразили многотысячные толпы, заряженные небывалым патриотизмом: «Энтузиазм, с которым горожане встречали колонны русских моряков и российские флаги, был просто небывалым. На улицы вышел весь город. Официальные украинские флаги, вывешенные на фонарных столбах, смотрелись неуместным декором». Сфотографироваться с российским флагом в руках посчитали за честь многие жители города. Вспоминая киевский Майдан времен оранжевой революции, политолог говорит, что даже там не видел такого единодушия, энтузиазма и подъема. Вывод Андрей Латынин делает следующий: «Посмотрев парад Победы в Севастополе, я понял – этот город Ющенко не возьмет никогда. Севастополь – де-факто единая и неделимая часть России. И никакой, назначенный г-ном Ющенко «оранжевый» городничий «Иванов» не сможет тут ничего изменить». С российскими флажками здесь ездят даже таксисты, делится своим наблюдением эксперт.

10 мая. В Генпрокуратуре Украины побывал экс-премъер-министр Виктор Янукович. Лидеру Партии регионов устроили очную ставку с бывшим исполнительным директором фонда "Золотой скиф" Константином Воробьевым – одним из основных свидетелей по делу председателя донецкого облсовета Бориса Колесникова, сообщает сайт "Остров". Как

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сообщил сайту сам Воробьев, его бывший "патрон" (Янукович остается президентом БФ "Золотой скиф") сказал, что ничего не знал об организованном Колесниковым "прессинге" на своего бывшего имиджмейкера. Что касается вопроса с "присвоением" Воробьевым прав на атрибутику фонда "Золотой скиф", то Янукович считает, что Воробьев не имел права "на присвоение авторских прав общественного фонда". Воробьев, по его словам, "отбивается" от нескольких уголовных дел, ранее сфабрикованных против него бывшей властью по инициативе Колесникова.

Как утверждают неназванные источники из ГПУ, следующим допрашиваемым по данному делу будет Ринат Ахметов. Из достоверных источников стало известно, что в стенах ГПУ Янукович находился два с половиной часа.

11 мая. Ялтинский градоначальник Сергей Брайко отстранен от исполнения обязанностей городского головы. Такое постановление вынесла Прокуратура Автономной Республики Крым. Как сообщает источник «Нового Региона» в Ялтинском горсовете, прокурорское решение было принято еще накануне майских праздников, но правоохранители по каким-то причинам его не слишком афишируют. Сам же мэр уведомил об этом городских депутатов. Основанием для этого послужило расследование трех уголовных дел, возбужденных против Брайко. Между тем, в горсовете надеялись, что спустя несколько дней мэр вернется в свой кабинет. На 6 мая было назначено заседание суда по иску градоначальника (юриста по образованию) к правоохранителям, в котором он требует признать незаконными постановления о возбуждении дел. Однако по формальным причинам суд был перенесен на 16 мая, и некоторые сторонники Брайко опасаются, что рассмотрение иска будет затягиваться и впредь.

11 мая. Премьер Юлия Тимошенко считает, что цены на бензин могут удержаться на нынешнем уровне и после окончания 1 июня установления предельных размеров 2,99 за литр А-95."Все мои расчеты свидетельствуют, что рентабельность у нефтеперерабатывающих заводов и сетей заправок достаточна, чтобы сохранять цены, которые есть сегодня", - сказала Тимошенко. Она обратила внимание на "интересную ситуацию", когда российские компании экспортируют нефть "на украинском базисе" по 318 долларов за тонну, но при этом продают нефть в Украине по 340 долларов."Если будет стоимость 318 долларов за тонну, то все наши заводы способны поставить те же цены, которые существуют сейчас", - сказала Тимошенко. Она объяснила, почему россияне продают за границу нефть, переработанную в Украине, дешевле, чем внутри государства. "Почему так происходит? Так как в Украине за много лет создана монополия российской нефти. И мы изменим эту ситуацию", - сказала Тимошенко. "(Нынешние) цены абсолютно рентабельны и могут такими и оставаться, если мы разрушим монополию. Как разрушить монополию? У нас есть план!", - отметила Тимошенко."В любой стране, где создана монополия, существует государство, которое регулирует эту деятельность", - сказала Тимошенко. "77% зависимости от России по нефтепоставкам и нефтеобработке. Это более, чем достаточно, чтобы применить антимонопольное законодательство". Она также сообщила, что "для нас нет значения", покупать российскую нефть по цене 340 или мировую по цене 318 долларов за тонну. Тимошенко напомнила, что по Черному морю большой объем нефти поставляется танкерами, кроме того, она упомянула о казахской нефти и возможности использования Одесса-Броды в прямом направлении. Тимошенко также сказала, что в ближайшую неделю состоятся встречи с владельцами предприятий, которые поставляют в Украину нефть - "со всеми отдельно".Она добавила, что до конца мая правительство обнародует принципы действия на бензиновом рынке после окончания 1 июня предельных цен. Как известно, раньше в среду министр экономики Сергей Терехин сказал, что правительство планирует привязать цены на бензин к мировой динамике цен.

16 мая Не меряться, у кого больше членов призвал оппозиционные украинские партии Евгений Кушнарев на пресс-конференции в Николаеве. В столицу украинского судостроения генеральный секретарь партии "Новая демократия" приехал на учредительную конференцию региональной организации партии. Харьковский экс-губернатор заявил, что на всеукраинском уровне регистрация партии прошла спокойно, а вот на региональном он ощущает "непрямое противление". В частности буквально за несколько часов до начала встречи ему отказали в предоставлении помещения для проведения пресс-конференции - новое пришлось искать в авральном порядке. По словам Евгения Кушнарева, "Новая демократия" появилась, как ответ на "оранжевую революцию", и она будет представлять интересы тех 13 миллионов избирателей, которые голосовали против Виктора Ющенко. По его мнению, новая власть себя ведет в Юго-Восточных областях, как оккупант, открыто навязывая их жителям свою волю. Решением этого конфликта могло бы стать изменение территориального устройства Украины на федеративно-земельное, с выборными руководителями районов и областей, сообщает from-Ua .. Евгений Кушнарев подчеркнул, что "Новая демократия" партия не радикального толка, и входит в "интеллектуальную оппозицию". Разговоры о конфигурации предвыборной оппозиционной коалиции лидер "НД" назвал преждевременными, в то же самое время он призвал все оппозиционные партии к конструктивному и равноправному сотрудничеству, которое можно будет противопоставить волюнтаристским действиям власти. Секретарем областной организации "НД" с подачи Евгения Кушнарева был избран Николай Чернигов. Определили участники конференции и 15 делегатов на всеукраинский съезд партии, который состоится в июне.

16 мая Министр внутренних дел Украины Юрий Луценко подтвердил факт задержания в Ужгороде бывшего главы Закарпатской областной госадминистрации Ивана Ризака. Об этом глава МВД заявил в эфире телеканала «1+1» в ночь на субботу. «Эта информация проверена, он действительно задержан на улице Ужгорода. Он проходит фигурантом в деле доведения до самоубийства ректора местного университета, и, согласно решению прокуратуры, наши подразделения задержали его в Закарпатской области», - сказал министр. «Дело будет расследоваться, не позднее чем через 72 часа суд определит возможность его дальнейшего задержания или отпуска на подписку или другой вариант», - отметил Луценко.

17 мая – Начальник Главного штаба Военно-морского флота России адмирал Владимир Масорин опровергает слухи об уходе Черноморского флота из Севастополя в случае вступления Украины в НАТО. Об этом он заявил в интервью газете «Известия».

«На мой взгляд, это просто невозможно. Севастополь известен всему миру как город российской славы. Без Черноморского флота город уже никогда не будет таким, как сегодня. Представим только на минутку, что флот ушел. Что будут делать ВМС Украины? Переписывать боевую историю российского Черноморского флота и Севастополя под себя? Уже есть такие попытки. Например, петь на украинском языке песню «Легендарный Севастополь». Или писать лозунги и песни, что они - Черноморский флот державы. Но ведь исторические факты налицо. Не были они им и никогда не станут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Они - всего лишь Военно-морские силы. Оспаривать историю Севастополя и Черноморского флота бесполезно. Она золотыми буквами внесена в летопись нашего государства и в мировую летопись. Нельзя забывать и о том, что бюджет ЧФ - это 5 млрд. рублей. Это в 3 раза больше суммарного бюджета Севастополя, Феодосии и Гвардейского», - заявил адмирал Масорин. Начальник штаба ВМФ также считает, что даже в случае вступления Украины в НАТО не возникнет проблем совместного базирования двух флотов в Севастополе.«Относительно вступления Украины в блок НАТО могу привести один пример. Как-то в беседе командующий ВМС Турции мне сказал, что у них с Грецией также существуют определенные проблемы и разногласия, но это совсем не мешает им состоять в одном военном блоке. Точно так же мы можем сказать, что стремление Украины взаимодействовать с НАТО нельзя ни в коем случае связывать с пребыванием ЧФ России в Крыму», - подчеркнул адмиралКроме того, Масорин прокомментировал претензии украинской стороны на гидрографические объекты в Крыму. По мнению адмирала, существует угроза того, что Украина не сможет обеспечить навигационную безопасность в регионе.«Гидрографические объекты требуют серьезного внимания. Содержание маяков обходится в большие деньги и в принципе нам ничего не дает (с точки зрения доходов). Мы только несем затраты на их содержание, а пользуются этим, как во всем мире, те, кто ходит в их районе. Судоводителю все равно, кто обслуживает маяк или систему, главное - чтобы она работала и обеспечивала безопасность судоходства (а оно в а акватории Черного моря довольно интенсивное). По моему мнению, сегодня мы хорошо содержим эти системы и совершенно не уверены в том, что те структуры, которые хотят у нас их отобрать, будут делать это так же. Например, на Каспийском море после раздела маяков оказалось, что они работают только на российской стороне. Ни в Азербайджане, ни в Туркмении, ни в Казахстане они по-настоящему, как требуется, не работают. Огни погашены даже в самых сложных для навигации районах. Их содержание требует больших затрат. Маяки потребляют огромное количество электроэнергии, это же мощнейшие прожектора, а еще надо содержать здания, топить зимой, платить зарплату смотрителям маяков, ремонтировать оборудование.

17 мая ВР поддержала обращение к генпрокурору по Ризаку и Колесникову (17-05-2005 13:47), Эксперт-центр Верховная Рада просит генерального прокурора Святослава Пискуна рассмотреть возможность изменения меры пресечения председателю Донецкого областного совета Борису Колесникову и бывшему председателю государственной администрации Закарпатской области Ивану Ризаку. Об этом говорится в постановлении Рады N7493, за которое проголосовали 277 депутатов при необходимых 226. Депутаты просят Пискуна рассмотреть вопрос об изменении меры пресечения с учетом состояния здоровья Колесникова и Ризака, а также фактического результата досудебного следствия по уголовным делам. Как сообщало агентство, Генеральная прокуратура предъявила обвинение Колесникову в вымогательстве. Колесников был задержан 6 апреля, а 8 апреля Печерский районный суд Киева решил арестовать его, Апелляционный суд Киева подтвердил это решение. 16 мая Ужгородский районно-городской суд решил арестовать Ризака, который Ризак проходит фигурантом по делу о доведении до самоубийства бывшего ректора Ужгородского национального университета Владимира Сливки и по делу, возбужденному прокуратурой 15 мая по ч. 3 ст. 365 (превышение власти и злоупотребление служебным положением, повлекшее тяжкие последствия). В этот же день Ризаку стало плохо и он был доставлен в Закарпатский областной кардиологический центр в Ужгороде.

17 мая Депутатов Госдумы РФ беспокоят преследования оппозиции в Украине.

Члены комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Госдумы Федерального Собрания РФ выражают глубокую озабоченность в связи с многочисленными фактами преследований представителей политической оппозиции в Украине новыми украинскими властями. Об этом сообщили во вторник в аппарате комитета, передают РИА «Новости» .

«В Украине осуществляются массовые увольнения не только работников государственного аппарата, но и деятелей образования, науки, культуры, неугодных Киеву», - говорится в сообщении. «С особой озабоченностью депутаты российского парламента отмечают факты арестов в Украине видных политических и общественных деятелей, публично заявлявших о своем несогласии с политикой украинских властей», - сообщается в документе. По мнению российских парламентариев, создается реальная угроза участию миллионов украинских граждан, поддержавших на прошлых выборах президента Украины политических оппонентов нынешней власти Украины, в демократическом политическом процессе. Серьезное беспокойство вызывают действия властей Украины, направленные на выборочную реприватизацию ряда крупных украинских предприятий, в которые инвестированы капиталы российских компаний и с которыми связаны материальные интересы многих тысяч граждан Российской Федерации.

«Подобные действия порождают сомнения в искренности намерений властей Украины строить рыночную экономику на правовой основе и создают серьезные политические риски для иностранных инвесторов, в том числе и российских», - отмечается в документе.

«Все это не соответствует декларированному новыми украинскими властями курсу на построение демократической политической системы, обеспечение прав человека, создание современной рыночной экономики, а также международно-правовым обязательствам Украины как участника Совета Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе», - считает председатель комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрей Кокошин, слова которого приводятся в сообщении.

Допрос Виктора Януковича состоялся сразу после визита Ющенко в Москву

Кирилл Фролов

Виктор Ющенко съездил таки на день Победы в Москву, уважил. Однако, сразу по его возвращении Генеральная прокуратура вызвала на допрос Виктора Януковича. Таким образом, все предшествовавшие кампании по запугиванию лидеров Юго-Востока были прелюдией к началу кампании по политической «зачистке» лидера оппозиции. Как утверждают наши источники, также готовится уголовное дело против сына Виктора Януковича.

Происходящие события доказывают и тот неоспоримый факт, что нынешняя украинская власть действительно намерена разгромить Юго-Восточный политический лагерь. И следующим на допрос объявлен Ринат Ахметов. Его встреча с Ющенко, по сути, ни к чему не привела. Эти встречи, имитация диалога, необходимы власти для раскола потенциальных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

лидеров оппозиции. Если элита Юго-Востока этого не осознает, не станет идеологической политической силой, носителем альтернативного проекта двуязычной федеративной Украины, то судьба Бориса Колесникова может ожидать всю верхушку Юго- Востока. Со слабыми не считаются.

Русский язык в Украине: до и после «оранжевой революции»

Русская община Украины (www.russian.kiev.ua)
Л. А. Кудрявцева (Киев)

Каждый сможет учить детей на языке родителей,
Каждый сможет молиться в своем храме.
В. А. Ющенко. Из инаугурационной речи на Майдане

После обретения Украиной независимости и появления её на геополитической карте мира как самостоятельного государства «Закон о языках», принятый в 1989 г., стал стремительно передвигаться из реального правового поля в виртуальное. Согласно Закону, не отмененному, а потому не утратившему силу de jure и по сей день, в наиболее важных сферах жизни общества, каковыми являются, как известно, обучение, массовая коммуникация, наука и производство, обслуживание, судопроизводство, административная, социально-политическая и религиозная деятельность, русский язык обладает теми же правами, что и государственный – украинский язык. Однако реалии жизни не позволяют усомниться в том, что абсолютно все статьи названного закона не просто нарушаются органами исполнительной власти на всех её уровнях.

Вопрос о функциях и статусе русского языка de jure и de facto неоднократно поднимался мною как в научных публикациях (Вестник Московского университета, 2003, №3; Информационный бюллетень УАПРЯЛ, К., 2003, сб. научных трудов «Русский язык в странах СНГ и Балтии», СПб, 2003), так и в политических и общественных дискуссиях в ходе обсуждения этого вопроса в рамках межправительственной комиссии Украина – РФ, проходившей в МИДе Украины в мае 2002 г., слушаний, организованных Межпарламентской ассамблеей в Санкт-Петербурге в декабре 2002 г., на международном семинаре «Будущая роль Европейской Хартии региональных языков и языков меньшинств в Украине», проводимом ПАСЕ в Киеве 16–17 октября 2002 г., в программе Анны Безулык «Я так думаю» на телеканале «1+1» в мае 2003 г. и т. д.

Бездействие в течение более десяти лет закона, который никто ещё не отменил, – беспрецедентный случай в мировой практике. По-своему уникальным является и тот факт, что многие политические деятели, руководители партий постоянно выступают с противоположными заявлениями относительно статуса русского языка. Так, представители СПУ, Партии промышленников и предпринимателей, «Трудовая Украина», «Регионы Украины», СДПУ(о) и КПУ внесли на рассмотрение Верховной Рады совместный законопроект о придании русскому языку статуса официального (об этом сообщила газета «2000», 27.12.2002 в рубрике «Партийная хроника»). Я, признаться, в недоумении: в ноябре 2001 г. в Москве на съезде украинцев в России господин Симоненко горячо выступал за признание русского языка вторым государственным, одновременно там же господин Тигипко в кулуарной беседе со мной был категоричен: он никогда не поддержит статус русского языка ни как государственного, ни как официального. Что же касается позиции по этому вопросу СДПУ(о) и Партии регионов, то она тоже весьма противоречива: подготовленный в недрах Министерства образования и науки (руководимом господином В. Кременем, на тот момент не последним человеком в СДПУ(о)) и представленный в Верховной Раде Кабинетом Виктора Януковича накануне президентской избирательной кампании законопроект о языках по своей сути сближается с проектом П. Мовчана и К. Сытника и имеет явно дискриминационный характер по отношению к русскому языку, а различаются они лишь тем, что г.г. П. Мовчан и К. Сытник предлагают жесткую систему штрафов за нарушения закона о языках.

Последний законопроект, внесенный в Верховную Раду представителями СДПУ(о) и КПУ Н. И. Шуфричем и Н. А. Шульгою, предлагает закрепить законодательно за русским языком, как и за четырнадцатью другими функционирующими в Украине языками, статус «регионального языка или языка меньшинств». Во всех функциональных сферах в императивной форме утверждается, что государственный язык – украинский, нормы функционирования региональных или миноритарных языков носят исключительно рекомендательный характер.

Позиция социалистов также претерпела изменения. Широко разрекламированный в СМИ законопроект А. Мороза имеет два варианта: в первом, зарегистрированном в Верховной Раде 12.01.02005 г., речь идет об одном государственном (украинском) и двух официальных: украинском и русском. Однако этот законопроект (видимо, после определенных консультаций) без лишнего шума был отозван А. Морозом и заменен другим, в котором за украинским языком закрепляется статус и государственного и официального. Русский язык соотнесен с понятиями «национального языка» и «языка регионального». Использование русского языка в соответствующих административно-территориальных единицах, как и всех других национальных языков Украины, регулируется по этому законопроекту органами местного самоуправления. Таким образом, в концептуальном плане упомянутые мною «Законы о языках» (за исключением проекта П. Мовчана и К. Сытника) не различаются.

В других известных мне законопроектах, зарегистрированных в канцелярии Верховной Рады, представлены и иные концепции языкового законодательства. Так, в проекте В. С. Горбачева, С. А. Матвиенкова, В. П. Цушко, В. И. Мазуренко, К. С. Самойлик и др. государственный язык – украинский, официальные языки – украинский и русский, в законопроекте депутата Л. Черновецкого русский язык предлагается признать вторым государственным языком (этот проект, правда, не прописан досконально и состоит из 6 статей, носящих общий характер). Обращает на себя внимание тот факт, что большинство законопроектов было подготовлено и подано в Верховную Раду в самое тяжелое для законодательного решения вопроса о русском языке время – после принятия в декабре 2002 г. второго Закона «О ратификации Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств». (Напомню, что первый закон был принят Верховной Радой 30 декабря 1999 г., а 2.07.2000 г. отменен Конституционным судом по техническим причинам – нарушения процедуры ратификации).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Закон 2002 года фиксирует максимально суженное правовое поле функционирования русского языка, обеспечивая ему поддержку на уровне гагаузского и др., национальных языков, что противоречит Духу и Букве Европейской Хартии и интересам языковых групп в Украине, согласно которым обязательства государства по защите языка меньшинств должны быть тем большими, чем больше численность представителей той или иной языковой группы. Кроме того, данный закон является прямым нарушением ст. 22 Конституции Украины, которая не допускает сужения содержания и объема существующих прав и свобод, а объем положений Европейской Хартии, которую Украина обязалась выполнять, существенно меньше, чем в предыдущем Законе (1999 г.), отмененном Конституционным судом, и в «Законе о языках» (1989 г.). Принятие данного закона продемонстрировало достаточно жесткое, нетолерантное отношение к русскому языку украинской официальной власти и политической элиты.

Еще в 2002 г. в ходе названных дискуссий я обращала внимание депутатов и чиновников МИДа на то (и могу повторить это снова), что ратификация Хартии в таком варианте не будет способствовать разрешению вопроса урегулированности правового статуса русского языка в Украине, что является перманентной и все более возрастающей проблемой Украины за все годы нашей независимости.

По данным Киевского центра политических исследований и конфликтологии 80% населения страны считает необходимым повысить статус русского языка, 64% выступает за признание русского языка вторым государственным. Таковы реалии. Нежелание представителей законодательной и исполнительной власти считаться с ними, беспрецедентное, стремительное и волюнтаристское сокращение школ с русским языком обучения, изъятие из школьных программ украинской национальной школы русского языка как базового образовательного компонента и многое другое, что способствовало постоянному давлению на русских и русскоязычных граждан, формировало у них комплекс неполноценности (вспомните недавно звучащее в теле- и радиоэфире – «извините, я буду говорить по-русски»). Циничное, противоречащее всем европейским стандартам и нормам, тотальное невыполнение предыдущей исполнительной властью «Закона о языках Украины» (1989 г.) стало одной из причин, расколовшей наше общество в ходе президентских выборов.

«Оранжевая революция» принесла одним – радость победы, другим – горькие разочарования. Но правильней будет всем гражданам страны воспользоваться тем, что она была. И ощутить себя свободными гражданами свободной страны, в которой каждому будет обеспечено право «свободно определять тот язык, который он считает родным», «свободно пользоваться любым языком, изучать и поддерживать любой язык» (А. Мороз. Проект Закона Украины «О языках в Украине»). Думаю, что нашим законодателям необходимо прислушаться к гласу народному и писать новый закон о языках в контексте «оранжевой революции», европейских стандартов, в контексте философии толерантности, которая давно стала определяющим фактором европейской политики. Пора уже и нам бороды брить.

Тимошенко поднимет косу со дна морского

12.05.2005. Газета.Ru
Елена Неглинина

Предмет территориального спора между Россией и Украиной - коса Тузла - уходит под воду

Как считают в Киеве, происходит это не без помощи России. Сегодня украинское правительство во главе с Юлией Тимошенко заявило о том, что не даст силам природы, кто бы за ними не стоял, уничтожить стратегически важный клочок территории страны.

Заявление о возможной утрате Украиной косы Тузла было сделано на пресс-конференции, которую Юлия Тимошенко дала в среду в Киеве. В разговоре премьер-министра с журналистами речь зашла о том, что этот небольшой пограничный остров в Керченском проливе сейчас сильно подтоплен и, если не заняться его укреплением, может превратиться в болото или вообще исчезнуть. Тимошенко пообещала этого не допустить. «Думаю, в ближайшее время мы проведем и совещание, и заседание правительства, на котором рассмотрим этот вопрос», - заявила премьер-министр. За последнее время украинские власти уже не первый раз вспомнили о косе. В конце апреля на Тузлу с выездным заседанием ездила временная спецкомиссия Верховной рады во главе с депутатом Игорем Осташом, которая решила, что на спасение пограничного островка потребуется до 36 миллионов гривен, и обещала к середине мая изложить подробности в специальном докладе.

Полтора года назад тонущая коса Тузла оказалась предметом территориального спора между Россией и Украиной.

Административно остров подчиняется Керчи, однако формально границей между двумя государствами служит Керченский пролив. И когда власти Краснодарского края неожиданно начали возводить дамбу по направлению от российского берега к Тузле, стало ясно, что скоро остров может стать частью побережья России. По этому поводу начался большой скандал. В итоге после обмена воинственными заявлениями между Москвой и Киевом строительство дамбы было остановлено в сотне метров от косы, на которой украинские власти к тому времени уже установили пограничную заставу и земснаряд, поднимавший землю со дна пролива, чтобы не дать плотине сомкнуться с островом. Кончилось все тем, что 28 января прошлого года Россия и Украина подписали договор «О российско-украинской границе», в котором, правда, о проблеме Тузлы ничего сказано не было. Но скандал после подписания улегся.

Уже через год после того, как Россия и Украина перестали спорить об острове, он стал тонуть. По данным парламентской спецкомиссии, под воду уже ушла одна седьмая часть его территории, а в течении года его береговая линия может сократиться еще на 20-80 метров.

«Если так же мы протянем еще год, остров может просто исчезнуть с карты», - заявил, съездив на косу, глава комиссии Осташ.

Погранзастава, спешно построенная на Тузле в разгар строительства дамбы, тоже находится в бедственном положении, поскольку часто до острова просто невозможно добраться с суши. Депутаты предложили построить для пограничников вертолетную площадку и вдобавок обеспечить жителей Тузлы стационарными телефонами, поскольку сейчас на косе есть только радиосвязь.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Самое интересное, что в затоплении острова на Украине винят Россию. Дело в том, что именно из-за строительства дамбы, перекрывшей часть Керченского пролива, течение в нем увеличилось до 17,5 км/час и начало размывать остров. По мнению главы парламентской комиссии, которое он высказал две недели назад, правительство Украины вправе даже потребовать от российских властей компенсацию за экологические проблемы. Впрочем, размер требуемой суммы он не назвал. Официальный Киев в лице МИДа Украины, президента или главы правительства ни о какой компенсации пока ничего не заявлял.

Пресс-секретарь Бориса Колесникова Елена Коноваленко: УВД мне предложило охрану… по 30 гривень за час

06.05.2005. Главред
Галина Каплюк

Пресс-секретарь задержанного главы Донецкого облсовета Бориса Колесникова Елена Коноваленко обратилась в правоохранительные органы с просьбой о защите и разобраться со слежкой и телефонными угрозами в ее адрес.

Охрану ей предложили по госцене – 30 гривень в час за двух телохранителей, обо всем остальном Донецкое областное УВД пока молчит. Тайной молчания покрыто и появление анонимного списка «донецких», которых якобы ожидают репрессии. Правда, один из его фигурантов – Борис Колесников - уже месяц находится за решеткой.

Елена, откуда информация, что за вами следят? Вы сами это заметили?

Производится не только слежка, были и угрозы по телефону. Это началось еще 6 апреля, когда Бориса Викторовича задержали в здании прокуратуры. В этот же день поступили угрозы на мой старый номер мобильного, который в то время находился у матери. Сама я не слышала этих угроз, мне все слова позвонившего человека в ужасе передала мама. Она зафиксировала номер звонившего.

После этого я была несколько дней в Киеве, а после возвращения в Донецк я стала замечать за собой слежку. Я выхожу на переговоры с людьми по делу Колесникова, а за нами просто откровенно ведется слежка из такси, из других автомобилей вблизи дома.

Какого плана были угрозы?

Говорили, что арест Колесникова – это еще не все, дальше будет хуже, так что готовьтесь. Я подозреваю, кто это может быть, - недоброжелатели, которые в свое время получили по заслугам за свою непрофессиональность. Но я не хочу быть голословной и заранее обвинять того человека, с которым у меня были какие-то проблемы в прошлом. Пусть с этим разбирается милиция.

Вы обращались в правоохранительные органы?

Мне не оставалось ничего другого, как написать заявление в СБУ. Я его отослала заказным письмом с уведомлением, чтобы потом никто не говорил, что якобы его не получал. Мне пришло уведомление, что в областном управлении СБУ письмо получили и будут рассматривать. Правда, тогда я еще не знала, что это не их парафия. А через неделю пришел официальный ответ, что это не входит в их компетенцию и они передали его областному управлению внутренних дел. Казалось бы, слава Богу, дело рассматривается, никто его не бортает.

Через некоторое время мне позвонил начальник подразделения «Титан» и сказал, что новый начальник Донецкого УВД Михаил Клюев поручил ему поговорить со мной по поводу моего заявления. Я не ожидала такой прыти, но при этом разочаровалась в который раз. Этот человек сказал, что он представляет подразделение «Титан», которое оказывает платные услуги по защите человека и его имущества. Я его, естественно, спрашиваю, а где представитель правоохранительных органов, который бы расспросил меня о слежке, звонках с угрозами, взял у меня номер телефона того, кто звонил? Но он ответил, что ему было поручено только предоставить мне охрану, если я смогу заплатить.

И сколько же стоят охранные услуги «Титана»?

Он мне объяснил, что поскольку они не могут предоставлять охрану меньше двух человек, а час одного стоит 15 гривень, то мне это обойдется в 30 гривень за час. Я его спрашиваю, вы представляете мою чиновничью зарплату, и сколько я могу нанимать ваших людей. А он мне: «Нет, не представляю. Но, может, за вас кто-то заплатит?» Я возмутилась, и ответила, что тогда это будет коррупция, если за меня, госчиновника, будут платить.

Просто безвыходная ситуация. Я воспринимаю это, как насмешку. Но дальше еще хуже. Ладно, Бог с ним, с этим начальником «Титана», он честно выполнил поручение и свои обязанности. Сегодня мне звонят из Донецка коллеги по работе и говорят, что пришел официальный ответ из Донецкого областного УВД, в котором сказано, что они мне могут предоставить только платные услуги «Титана». И все. Ни строчки не сказано о том, что кто-то будет разбираться с этим делом.

Более того, я в своем заявлении указала и на появление списков тех, с кем якобы будут расправляться. Мне не интересно, провокация это или нет. Я считаю, что Министерство внутренних дел или подчиненное ему Донецкое областное управление просто обязаны были по моему заявлению разобраться. Но до сих пор никто не поинтересовался ни природой появления этих списков, ни с путями их получения. Вообще ни с чем. Моя милиция меня не бережет. Более того, она мне предлагает глупейший выход – за мою зарплату заняться собственной защитой. Много ли я могу содержать охранников для себя и своей семьи на свои 700 гривень?

Сейчас слежка за вами продолжается?

Как только было написано заявление и поступило в СБУ, следующая неделя была просто идеальной и я не замечала за собой слежки. В связи с этим я могу подумать две вещи: либо слежку сняли, либо начали настолько профессионально это делать, что я просто этого не замечаю. Я хотела бы надеяться, что слежки все-таки нет.

Был еще такой случай: я собиралась ехать в аэропорт, вызвала по своему домашнему телефону такси, мне ответили, что машина будет через 6-8 минут. Только я положила трубку, тут же раздается звонок на мой мобильный с очень странным кодом, и девушка из такси-сервиса говорит мне, что машина уже внизу, выходите. Я, естественно, удивилась,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

откуда они знают мой мобильный, перезвонила сразу в такси-сервис и спросила, откуда у них номер моего мобильного и почему так быстро пришла машина, но они мне ответили, что никто мне от них не звонил, а машина придет через 6 минут. Это было в прошлый понедельник.

Конечно, я допускаю, что могут быть такие штуки провокационного характера, когда человека проверяют психологически, как он на это отреагирует. На рубежом сейчас рассматривают возможность внесения в законодательство такой нормы как психологическое давление на человека, у нас пока этого нет.

Елена, вы остерегаетесь в отношении себя каких-то более радикальных действий?

А чего мне бояться? У меня даже гарантии появились, я даже рада, что появился этот список, я там числюсь в четвертой категории. Уверенна, что если даже что-то случится и кто-то попытается меня к чему-то незаконно привлечь, как это произошло с Колесниковым, это станет доказательством достоверности списка.

Фролов: Януковича не простят

АПН: Как вы прокомментируете предъявление обвинения Виктору Януковичу?

Кирилл Фролов, заведующий отделом Украины Института стран СНГ: Речь идет о нескольких обвинениях. Генпрокуратура возбудила уголовное дело по вопросу о выделении правительством Януковича в 2004 году премиальных средств украинским спортсменам, которые получили медали на последней летней Олимпиаде. Одновременно Янукович проходит свидетелем по делу Колесникова. 12 мая Янукович дал показания в Генпрокуратуре.

Как мы и предупреждали, цель украинской власти — полный разгром политических сил Юго-Востока. То, что начали политическое уничтожение Януковича, означает, что он отнюдь не является «политическим лузером», как утверждали и некоторые московские «оранжевые» пропагандисты. Происходящие события заставят его и его команду стать настоящими политическими бойцами.

АПН: По вашему мнению, до сего дня они ими не были?

Кирилл Фролов: В окружении Януковича существует группа людей, цель которых — попасть в Верховную раду любой ценой. Им не нужна оппозиция, системная политическая работа и идеология. Именно эти силы блокируют попытки Януковича опереться на Украинскую православную церковь Московского патриархата и активные политические силы Крыма и Новороссии. Лидеры последних не раз говорили, что их "отшивают" из Партии регионов. Однако даже окружению Януковича должно быть ясно, что пощады не будет. Об этом свидетельствуют итоги встречи Ющенко и Ахметова. Это была всего лишь очередная попытка раскола Юго-Востока. Борис Колесников так и остался в тюрьме, началось уголовное преследование Януковича. Так что либо Партия регионов радикализуется, либо ее лидеров просто посадят.

Недвусмысленная пропаганда вмешательства Константинопольского Патриархата на Украину осуществляется и в некоторых российских СМИ, утверждающих о своей близости к правительству АП РФ и Председателю Совета Федерации РФ.

Кирилл Фролов

Таким изданием является портал «Религия и СМИ», опубликовавший пространную статью киевского автора Дмитрия Бондаренко «Будущее Украинской Церкви на шахматной доске церковной политики: об активизации в Украине Константинопольского Патриархата». Эта статья, несомненно, является апологией такого вмешательства и создания «Украинской поместной церкви». Мы бы сочли эту публикацию очередным проявлением «плюрализма», если бы не то обстоятельство, что гл. Редактор «Религии и СМИ» Александр Щипков не впервые защищает идею расчленения Русской Православной Церкви. Будучи сотрудником британского аналитического центра «Кестон -колледж», ныне- член комиссии по взаимодействию с религиозными организациями при Правительстве РФ, Александр Щипков опубликовал программную статью «Рим нам не отец, но и Москва –не мать», в которой сам и выступил и в поддержку вмешательства Константинополя, и создания «Украинской поместной церкви», и даже предложил тогдашнему Президенту Кучме так круто вмешаться в церковно-государственные отношения, что создать при себе «синод» «объединенной церкви».

Бондаренко предлагает Константинополю, не трогая на первых порах УПЦ МП, создать параллельную «каноничную юрисдикцию», к которой будут перетекать епархии и приходы, обвиняет МП в неуступчивости, в нежелании решить проблему , которая, на самом деле, создано искусственно. Не православный народ Украины, а антироссийские режимы создали церковные расколы. Аргументы сторонников расчленения Московского Патриархата хорошо известны. Мы и тогда ответили Щипкову (см. «Прожектеры из Кестон- колледжа», «Православие. Ру», 2001 г.) . Дискутировать нам не о чем. Дискуссия с теми , кто призывает к отделению Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата, означает признание самой возможности такого отделения. Это недопустимо.

Есть правая вера и правое дело сохранения единства РПЦ на всей ее канонической территории, непризнания любых посягательств на это единство, и есть антиправославные и антироссийские силы, стремящиеся расчленить последнюю крепость Исторической России, последнюю мощную нерасчлененнную структуру на постсоветском пространстве с центром в Москве –Русскую Православную Церковь. После оранжевой революции и попыток свергнуть пророссийские силы союзной Белой Руси, Церковь действительно осталась последней крепостью. От того, поймут ли это российское общество и государство, зависит возможность восстановления Россией своих позиций. Поэтому весь вопрос в том, какую позицию займет российская власть и интеллектуальная элита.

Несмотря на то, что все позиции определены, мы вновь повторяем, почему вмешательство Константинопольского Патриархата и создание «Украинской поместной церкви» является злом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Декларация православного экспертного сообщества России о церковной ситуации на Украине

1. Единство Русской Православной Церкви на всей ее канонической территории является аксиомой и не может быть предметом для торга. Украина является неотъемлемой частью канонической территории РПЦ. Это даже не предмет для дискуссий

2. Московский Патриархат является общей Церковью великороссов и украинцев. Украина играла ключевую роль в строительстве Русской Церкви. Именно малороссы во главе с Петром Могилой создали систему духовного образования РПЦ, именно киевский православные интеллектуалы кодифицировали современный русский и церковнославянский языки. Киевская "Грамматика" Мелетия Смотрицкого до сих пор является учебником церковнославянского языка в школах РПЦ.

Киевский "Синопсис" 1680 года, в котором утверждается духовное и историческое преемство Москвы после древнего Киева стал первым учебником русской истории, издававшемся только в 18 веке более 30 раз.

На рубеже 18-19 веков 16 из 18 епископов РПЦ были малороссы, они занимали ключевые кафедры, до конца 18 века малороссы были первоиерархамии РПЦ (митрополит Стефан Яворский, архиепископ Феофан (Прокопович, великий святой Димитрий (Туптало), митрополит Ростовский

ТАКИМ ОБРАЗОМ, МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ, КЛЮЧЕВОЙ И ННЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ КОТОРОГО ЯВЛЧЯЕТСЯ УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩИММ ДОСТОЯНИЕМ РОССИИ И УКРАИНЫ

3. Проблема т.н. церковных расколов сильно преувеличена. Раскольнические группировки типа "Киевского патриархата" и "Украинской автокефальной церкви" держатся только благодаря государственной поддержке , в том числе оказываемой режимом Кучмы.

Госкомитет по делам религий- тоталитарный рудимент коррумпированного режима. Как только раскольники лишатся государственной поддержки, их организации распадутся в течение нескольких месяцев.

"Киевский патриархат" является тоталитарной сектантской организацией, никем не признанной в православном мире. Боевики "Киевского Патриархата"захватили сотни православных храмов, православных священников били арматурой по голове, захваченные храмы не возвращаются даже по суду. Долгие годы "Киевский патриархат" был крышей для вербовки украинских боевиков в Чечню. Эта деятельность "КП" разоблачена выдающимся православным журналистом Украины главой пресс-службы УПЦ МП Василием Анисимовым.

Режимы Кравчука и Кучмы поощряли антиправославный террор.

Любая принадлежность к "Киевскому патриархату" является компрометирующим обстоятельством. Принадлежность В. Ющенко к этой организации, глава которой предан Вселенским Православием анафеме, не позволяет православным христианам Украины признать этого политика.

Любое вмешательство государства в церковные дела, захваты храмов, поддержка раскольников, любые эксперименты по созданию т.н. "Украинской поместной церкви" вызовет адекватную контрреакцию.

Еще более неприемлемо вмешательство Константинопольского патриархата, который из-за своего филокатоличества является одиозной силой в православном мире. Такое вмешательство грубо попирает каноны Православной Церкви и будет мощнейшим дестабилизирующим фактором.

Согласно Социальной Концепции РПЦ, Церковь может отказать в доверии государству, если его действия смущают совесть верующих. Принадлежность главы государства к криминально- террористической секте, глава которой предан анафеме, наличие в его окружении лиц, захватывавших храмы и избивавших священников, поддержка авантюре с созданием "Украинской поместной церкви", поддержка раскольников и вмешательства Константинопольского Патриархата не просто смущают совесть верующих, но являются проявлением антицерковной антихристианской политики.

Украинская Православная Церковь Московского Патриархата является доминирующей конфессией Украины и она способна адекватно ответить на любой вызов

Также неприемлемыми являются одиозные фигуры противников Православия в "Нашей Украине" и "Блоке Юлии Тимошенко", некоторые из которых перечислены ниже

Расчленение Московского Патриархата –стратегия Вашингтона.

Вполне естественно, что по всем вопросам, которые касаются будущего народов и государств ,разворачивается общенациональная полемика, в которую включаются все общественные и интеллектуальные силы. Всем памятна полемика и ожесточенная борьба вокруг сохранения СССР, против «брестского мира» постсоветской эпохи-договора с Украиной. Между тем, в наше время ожесточеннейшая борьба происходит вокруг другого важнейшего вопроса-единства и целостности Русской Православной Церкви, единственной нерасчлененной структуры с центром в Москве практически на всем пространстве СНГ, «последней крепости» Исторической России и разделенного русского народа. Однако, Церковь в борьбе за свое единство предоставлена сама себе. Российское общество словно не замечает происходящих событий. Между тем, противники России придают вопросу расчленения РПЦ колоссальное значение, вкладывают огромные политические и информационные ресурсы. Не секрет, что вмешательство во внутрицерковные дела приобрело на Украине черты государственной политики. Именно власти инициировали и поддержали микроскопические раскольнические структуры УАПЦ ,а затем создали т.н.»Киевский Патриархат»(акцентация на этом факте необходима для того, чтобы указать на искусственную, а не естественную природу церковных расколов на Украине),для того ,чтобы использовать эти раскольнические структуры как инструмент шантажа канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата с целью добиться от нее отделения от московского духовно-административного центра. Многолетний шантаж (1991-2000 г.г.) ни к чему не приводит, раскольнические структуры ,несмотря на мощнейшую поддержку, так и остаются маргинальными . Доминирование Русской Православной Церкви на постсоветском пространстве вызывает явное раздражение оппонентов России, некоторые из которых, например Бжезинский, называют русское Православие врагом №1 для США.А известный европейский «кремленолог» Ален Безансон утверждает, что «международное коммунистическое движение сейчас ликвидировано, его в определенной степени заменила духовная сила..- это государственная Российская Православная Церковь. Она сохранила мощное средство давления на то, что в России называют «ближним зарубежьем, т.е. на Украину, Беларусь и некоторую часть прибалтийских стран. Она позволяет влиять на православную дугу Европы, т.е.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

на Грецию, Румынию, Болгарию и Сербию». А его киевский коллега Владимир Еленский констатирует-«Епископат и значительная часть клира Русской Православной Церкви постоянно подчеркивают противоестественность раздела СССР и являются одной из самых последовательных и влиятельных сил, отстаивающих реинтеграцию восточнославянских народов в единый государственный организм».

Видя бесперспективность лобовой атаки против РПЦ, которая ее только консолидирует, ее противники пошли другим путем. А именно поиском наиболее слабого звена в православном мире, через которое можно осуществить демонтаж Московского Патриархата теперь уже квазилегетимным путем. Такое слабое звено нашлось в лице Константинопольского Патриарха Варфоломея (Архондарис),первоиерарха одной из самых мелких Церкви Православного мира, вся паства которой составляет не более одной московской епархии РПЦ. Со времен падения Византийской империи Константинопольские патриархи потеряли политическую самостоятельность, стали фактическими залолжниками Османской империи ,но сохраняли свою преданность православному вероучению, использовали свой авторитет для политической поддержки преемницы Византии –Российского царства (так, Константинопольский патриарх Паисий сыграл важную роль в принятии малороссийским гетманом Богданом Хмельницким решения о московском подданстве). Однако в 1920-е годы в Константинопольском патриархате произошел церковно-политический переворот, в результате которого к власти пришли сторонники радикальной реформации Православия и экуменизма, которые поддержали т.н. обновленческий раскол в СССР, способствовали разгрому православного монашества и старчества Валаамского монастыря, придерживавшегося строго ортодоксальных позиций. Таким образом, к политической зависимости прибавилась еще и вероисповедная шаткость. В таком виде Константинопольская Патриархия существует и в наши дни- патриарх имеет право служить только четыре раза в год, митрополиты, епископы и священники не имеют права ходить по Стамбулу в священнической одежде, турецкими властями закрыта духовная семинария на острове Халки, экуменическая политика Константинополя вызывает мощнейшую оппозицию как в греческих(в лице Иерусалимского патриархата и монашеской республики на Афоне- «нерва» мирового Православия),так и в славянских Православных Церквях. В свою очередь, известные круги США, пользуясь зависимым положением Конст. Патриархата, принуждают его к беспрецедентному вмешательству во внутренние дела Русской Православной Церкви с целью ее максимального расчленения (следует отметить, что все действия, о которых речь пойдет ниже, не имеют и тени легитимности с православно-канонической точки зрения). Полигоном избирается Эстония. В 1996 году Константинополь создает там параллельную с московской епархию. В ответ Московский Патриархат прерывает церковное общение с Константинополем. Но Русская Церковь остается в политическом вакууме- либеральный политес и СМИ обвиняют Московскую Патриархию в пресловутых имперских амбициях, и «с пониманием» относятся к стремлению эстонских властей освободиться от «последней крепости» Москвы- РПЦ. Однако, видя жесткий ответ Московского Патриарха, Варфоломей предлагает зыбкий компромисс- согласие на сосуществование двух параллельных епархий в Эстонии(каноническое церковное право не предусматривает никаких параллельных юрисдикций, есть только один принцип - одна область- одна епархия, любое вмешательство считается расколом),в обмен на принцип свободного самоопределения приходов и юридическую регистрацию Эстонской Церкви Московского Патриархата. Церковное общение было восстановлено именно на этих условиях. Соответствующий документ был подписан на переговорах в Цюрихе в1996 г. Однако данное соглашение было использовано Варфоломеем лишь для укрепления своей юрисдикции в Эстонии. Эстонская Апостольская Церковь Московского Патриархата до сих пор не зарегистрирована. Одновременно Стамбульский патриарх готовится к главному «прыжку»-на Украину. В 1995 году он принимает в свою юрисдикцию т.к. «Украинскую Православную Церковь в США»,являющуюся одной из группировок т.н.»Украинской автокефальной церкви»-не имеющей законной иерархии структуры протестантского толка. Таким образом Константинопольский патриархат сделал свое каноническое положение еще более уязвимым- отныне в его структуре имеется группа с самопровозглашенными епископами. Таким образом, нарушается апостольское преемство (непрерывная цепь рукоположений епископов, которая тянется от апостолов, является необходимым условием бытия Церкви как таковой)самого Константинопольского патриархата. Принимая эту группу в свою застав, Варфоломей сделал беспрецедентное и попросту абсурдное заявление, что он признает Московскую Патриархию только в границах 1591 года-времени ее установления. Таким образом он оформил свои претензии не только на Украину, но и на Белоруссию и даже Смоленскую епархию, которая входила тогда в состав Киевской митрополии. Смехотворность данного заявления в том, что Константинопольские патриархи в течении трехста лет не сомневались в каноничности перехода Киевской митрополии под власть патриарха Московского в 1686 году и этого вопроса попросту не существовало. Мало того, подобные заявления имеют далеко идущие последствия – Киевская митрополия, добровольно воссоединившаяся в 1686 году с Московским Патриархатом, включала в себя территории нынешней Центральной Украины, Белоруссии и Смоленской области. Что, Константинополь претендует и на эти территории? Однако, тогдашняя Киевская митрополия не включала в себя территории Донбасса, Крыма, Новороссии, Харьковской области и Закарпатья, поэтому подобные заявления могут выйти боком патриарху Варфоломей. Главные действия начались в 2000 году. Перед смертью «патриарх» УАПЦ Димитрий Ярема оставил завещание, в котором предложил своим последователем переходить в юрисдикцию УПЦ в США. В этом завещании принял участие «архиепископ» УАПЦ Игорь Исиченко, деятель откровенно проуниатской ориентации. В ответ на завещание «митрополит» Константин (Баган),лидер УПЦ в США под юрисдикцией Константинопольского Патриархата заявил о своем вступлении в управлении УАПЦ. Таким образом Константинопольский Патриархат, де- факто вступил в управление УАПЦ. 14-15 сентября в Киеве прошел «Собор» УАПЦ, на котором «митрополит» Константин был избран «духовным пастырем» УАПЦ. Решение опять же абсурдное- духовным пастырем является каждый священник и епископ, такой иерархической должности в Церкви нет в принципе. В прочем, сторонники реформации Православия считают каноны устаревшими и могут выдумать все, что угодно. На практике данное решение означает то, что Константин стал неформальным руководителем УАПЦ. Подобный статус позволяет патриарху Варфоломею контролировать. Однако, после отставки кабинета министров Ющенко операция по созданию «Украинской Поместной церкви» приостановилась. Новый импульс ей был придан в результате парламентских выборов 2002 года, когда Ющенко провел в парламент целую антиправославную фракцию. Криминально-террористическая группировка «киевский патриархат», созданная в 1992 году президентом Кравчуком и отлученным от Церкви бывшим Киевским митрополитом Филаретом Денисенко, получила политическую опору в лице Госкомитета по делам религий и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предвыборного блока «Наша Украина» во главе с Виктором Ющенко. Достаточно взглянуть на предвыборный список этого блока, чтобы убедиться в том, что там собрались те, кто уничтожает нашу святыню-Православную Церковь.

№6 Григорович Лилия – активистка Украинской греко-католической церкви один из идеологов расчленения Русской Православной Церкви, отделения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. В 1992 году во время штурма православной епархии участвовала в избиении православного священника Михаила Шувара из Ивано-Франковска, когда его били железным прутом по голове По вероисповеданию будучи греко-католичкой, Григорович является инициатором создания и активистом депутатской группы «За единую поместную церковь», состоящую из раскольников. Депутатами, вошедшими затем в эту группу, был подготовлен проект поправки к закону Украины «О свободе совести» о поочередном пользовании храмами, принятой в 1993 году Верховной Радой. Эта поправка привела к массовым захватам православных храмов. Регистрировались параллельные греко-католические или «филаретовские» общины, которые требовали своей «очереди» для богослужения и при помощи боевиков УНА-УНСО захватывали храм, силой выдворяя Православную общину. Григорович также является автором известной аналитической записки «О создании единой поместной украинской церкви», которая предусматривает активное административное вмешательство Государства во внутрение дела Церкви. Г-жа Григорович известная сутяга-автор исков к главе пресс-службы УПЦ Московского Патриархата Василию Анисимову, за его журналистские расследованию о вербовке украинцев в «горячие точки» СНГ через структуры «киевского патриархата».

№8 Заяц Иван – публично сжег российский флаг в Верховной Раде Украины

№9 Б.И.Тарасюк– бывший министр иностранных дел Украины, проводивший ярко выраженную антироссийскую и проамериканскую политику, один из главных авторов идеи визита папы римского на Украину, выдвинул ее в1996 году, будучи послом в странах Бенилюкса.

№10 Н.Г.Жулинский – бывший вице-премьер правительства Украины по гуманитарным вопросам, занимался искоренением преподавания русского языка в школах и вузах, прилагал активные усилия для вовлечения в украинские церковные дела Константинопольского Патриархата, его вторжения на каноническую территорию Русской Православной Церкви. В 2000 году, когда Архиерейский Собор РПЦ не поддался давлению украинских госчиновников в вопросе предоставления УПЦ Московского Патриархата статуса «автономной церкви», Жулинский заявил, что «от Патриарха Алексия мы ничего другого и не ждем, а вот «киевский патриархат» и «украинская автокефальная церковь» занимают подлинно патриотическую позицию»

№11 Я.И.Стецько – член конгресса украинских националистов, сторонник «активной солидарности с братским чеченским народом».

№31 И.Ф.Драч - член Рады националистической раскольнической группировки «УПЦ-Киевский Патриархат». Одновременно один из покровителей неоязычества. Под его патронажем в Харькове выходил журнала общества «Просвита» «Зеркальце», в котором публиковалиь материалы о том, как «жиды и москали изобрели Православие с целью порабощения истинных арийцев-украинцев». Русская и община и еврейские организации Харьковщины подали на редакцию «Зеркальца» в суд.

№46 Э.И.Гурвиц – ездил в составе делегации РУХа к Д. Дудаеву

№48 Я.М.Кензьер – член «Народного РУХа», один из организаторов раскольнической группировки «УПЦ-Киевский Патриархат», беспорядков в ходе визита Святейшего Патриарха Алексия в Киев в 1990 года, организатор травли одного из самых авторитетных иерархов - митрополита Одесского и Измаильского Агафангела, занимающего жесткую позицию единства Московского Патриархата.

№55 В.М.Червоний – один из организаторов и непосредственных участников насильственных захватов унсовцами десятков храмов Украинской Православной Церкви, в основном в Ровенской и Волынской областях, захваты храмов сопровождались зверскими избиениями и пытками священнослужителей и верующих, затем Госкомрелигий издевательски записывал в документах, что по желанию общины храм переведен в «Киевский Патриархат»

№58 П.М.Мовчан - член Рады раскольнической группировки «УПЦ-Киевский Патриархат», требовал ликвидации Московского Патриархата на территории Украины. Один из лоббистов неозыческой фашистской секты «Рун-Вира».

№98 И.Р.Юхновский – член Рады националистической раскольнической группировки «УПЦ – киевский патриархат», требовал привлечения к уголовной ответственности епископа УПЦ Московского Патриархата, Тульчинского архиерея Ипполита за его публичную отповедь националистам и публицистику.

№ 98 Н.И.Поровский - один из организаторов и непосредственных участников насильственных захватов унсовцами десятков храмов Украинской Православной Церкви, в основном в Ровенской и Волынской областях, захваты храмов сопровождались зверскими избиениями и пытками священнослужителей и верующих

№99 Д.В.Павлычко – член Рады националистической раскольнической группировки «УПЦ – Киевский Патриархат»

И это далеко не полный перечень.

Когда мы называем «Киевский патриархат» «криминально-террористической группировкой», мы имеем к этому веские основания.

Когда Филарету понадобились храмы (надо же было хоть как-то оправдать, что его структура зарегистрирована в качестве религиозной организации, а не политической партии или, скажем, общества с ограниченной ответственностью), волна жестокого и грубого насилия захлестнула Украину. Филаретовцы и унсовцы захватили десятки храмов, откуда были изгнаны общины Украинской Православной Церкви (Московский Патриархат).

Напомним только о показательных событиях в Луцке и Ровно, которые являются типичным примером излюбленной методики действий «киевского патриархата». В Луцке захват Свято -Троицкого кафедрального собора Украинской Православной Церкви сопровождался жестоким избиением священнослужителей и верующих. Зверски были избиты протоиерей Леонид Мельничук, которому филаретовские боевики разбили голову железным прутом, и протоиерей Петр Муляр. Одна из прихожанок собора, которой были нанесены тяжкие телесные повреждения, через некоторое время скончалась от полученных травм.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Практически одновременно со штурмом собора был захвачен Свято-Феодосиевский храм Луцка. При этом были зверски избиты священники и прихожане храма. Настоятеля протоиерея Валентина Негоду боевики пропускали сквозь строй, жестоко били, вырывали волосы.

Попытавшийся поднять вопрос о возвращении храмов Украинской Православной Церкви, митрополит Луцкий и Волынский Нифонт также подвергся нападению филаретовских боевиков. Ему перерезали вены на правой руке и попытались убить. Покровительство экстремистам со стороны высшей власти в Киеве не позволило завести ни одного уголовного дела по вопиющим фактам покушения на убийство, избиений, пыток.

10 февраля 1994 года Хмельницкий областной суд издал распоряжение №3-1 о признании недействительной передачи Свято-Троицкого собора, зданий церковной канцелярии и семинарии «киевскому патриархату». Суд обязал Луцкую областную администрацию возвратить собор верующим Украинской Православной Церкви. Данное решение было впоследствии подтверждено Верховным Судом Украины. Аналогичные судебные постановления были вынесены в отношении Свято -Феодосиевского храма и ряда других. Тем не менее, храмы до сих пор находятся во владении «киевского патриархата». Эти храмы не посещаются верующими Украинской Православной Церкви, которые вынуждены молиться в специально переоборудованном для проведения богослужений складском ангаре.

По воспоминаниям заместителя Председателя Союза православных братств Украины игумена Тихона (Жилякова), Воскресенский собор в Ровно штурмовали не один раз. Сначала филаретовцы ворвались в храм, избили, облили кислотой священнослужителей и верующих, водворили на горнем месте в алтаре портрет Т.Шевченко и флаг Украины, а затем ретировались. Вскоре на экарусах подъехали около двух тысяч унсовцев из Галиции и при поддержке местного ОМОНа принялись зверски избивать беззащитных верующих. После того как филаретовцы овладели собором, Госкомрелигий издевательски записал в документах, что «по желанию общины» храм переведен в «киевский патриархат». Требования судов вернуть собор Украинской Православной Церкви, разумеется, до сих пор не приведены в исполнение. О внешнем терроризме «киевского патриархата» написано и сказано уже немало. Помимо торговли оружием одним из излюбленных и, есть основания полагать, прибыльных занятий филаретовцев были вербовки, которые осуществлялись через структурное подразделение «киевского патриархата» – «Чин Святителя Илариона», а также через УНА-УНСО. Устав «Чина» был заверен лично Филаретом, юридическим адресом являлась резиденция «патриархии» на Пушкинской. Десятки боевиков прямо там и были завербованы. Воевали потом хлопцы из Украины в Грузии - против Абхазии, в Азербайджане - против Армении, в Чечне - против подразделений российской армии.

Филаретовский террор не обошел стороной и Новороссию, Одессщину. В январе 2002 года был захвачен, жестоко избит и насильственно увезен в Киев священник Одесской митрополии УПЦ Московского Патриархата Сергий Орза.

Есть еще один серьезный аргумент-активное участие раскольничьего "Киевского патриархата" в террористической войне против России. Глава пресс-службы УПЦ МП Василий Анисимов написал блестящую книгу "К истории автокефального и филаретовского раскола на Украине" , где подробно и аргументировано описывается история того, как долгие годы "Киевский патриархат" был "крышей" для вербовки украинских боевиков в Чечню, которые происходили прямо в резиденции Денисенко на Пушкинской улице, 26

Зато после «оранжевой революции» «работа адова» закипела с новой силой, «процесс пошел». Сначала была организована информационно-политическая кампания по обвинению УПЦ Московского Патриархата в поддержке Януковича (эта поддержка имела место и этого нечего стесняться- Виктор Янукович является воцерковленным православным христианином, духовником которого был знаменитый донецкий схиархимандрит Зосима). Затем вице-премьер по гуманитарным вопросам Николай Томенко публично обвинил Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата в «отрицании украинской нации и разжигании межконфессиональной, межнациональной и межрегиональной розни». Ровенским губернатором назначается непосредственный организатор захватов храмов Василий Червоний, а на должность руководителя Правительства Крыма проталкивается глава «Комитета по защите украинских святынь», требующий изгнания канонической УПЦ Московского Патриархата из Киево-Печерской и Почаевской Лавр, Анатолий Матвиенко.

23 апреля накануне праздника Входа Господнего в Иерусалиму в г. Тараща Белоцерковской епархии (Киевская область) боевиками Киевского патриархата в количестве 60 человек был захвачен православный храм. Церковь была окружена милицией, которая не допускает парафиян к храму. На месте инцидента находился Глава Киевской областной госадминистрации Евгений Жовтяк. На Буковине раскольники не скрывают своих намерений. Кроме уже захваченных храмов они указывают и на ряд других церквей, поставленных ими «на очередь». Это православные святыни в селах Ржавенцы, Васьшив, Горишни Ширквцы, Малый Кучурив, Добрынивцы, Бабин в Заставновском районе. Также — села Ясены, Снячив, Михальча, Панка Великий Кучурив Сторожинецкого района, села Пригородок, Грозинцы, Круглык, Рашкив Хотинского и другие села Кицманского, Путильского и Кельменецкого районов.

Костинцы, Свято-Михайловский храм 17 марта в селе Костинцы Сторожинецкого района, по инициативе группы сторонников КП, было организовано собрание жителей села, на котором, как водится, «единогласно» решили передать Свято-Михайловский храм УПЦ раскольникам. Собрание проходило под руководством местных властей и клириков КП, в присутствии представителя ОДА П. Кишука. Тот факт, что православных верующих на собрание забыли пригласить, никого не смутил. Причем, община УПЦ зарегистрирована 8 октября 1991 года (решение Облисполкома №251) и храм был передан ей в собственность (20.11.1991 №298), новоиспеченная община КП даже не зарегистрирована. В результате такого решения, Свято-Михайловский храм был силою захвачен. Насильно захватчики забрали ключи, кассу и все церковное имущество, с угрозами выгнали священника.

19 марта настоятель храма протоиерей Николай Горбуль имел намерение совершить Богослужение в захваченной церкви, но был силою выдворен. При инциденте присутствовали бездействующие представители милиции, СБУ и властей.

Православные, лишившись храма, обратились к сельскому голове с просьбой найти им помещение для молитвы. Власти категорически отказали просителям. Богослужение в данное время верующие совершают в небольшом частном доме.

Шубранец, Свято-Георгиевский храм Второй «горячей точкой» в епархии стал Свято-Георгиевский храм в селе Щубранец Заставновского района. Община УПЦ в Шубранце зарегистрирована 9 октября 1991 года (решение

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Облисполкома №270) и храм передан им в собственность (20.11.1991 №298). В селе имеется также община «КП» зарегистрированная в 1992 году, которая никак себя не проявляла все прошедшие 13 лет. Однако, правдами-неправдами теперь они собрали 423 подписи и 13 марта, при помощи приезжих раскольников, не допустили настоятеля в храм.24 марта появилась газета «Час» (ч. 12) с карикатурой на православного священника на первой странице и с крупной оранжевой надписью «Шубранець йде від Москви до України» над материалом, в котором обливалась грязью и клеветой УПЦ. Газета лживо заявила, что «за 2 месяца почти в 30 селах люди перешли в Киевский патриархат». Очевидно, это было знаком к действию и разрешением власти на них. Шеф-редактором газеты «Час» является П.Кобевко — советник нового Головы ОДА М.Ткача.27 марта активисты КП в с. Шубранец, при поддержке сельского головы, провели в сельском клубе голосование по вопросу перехода храма в КП. Православные в нем не участвовали, протестовали и собрали 544 подписи под протестом, но их мнение, похоже, никого не интересует. По просьбе православных, в конфликт вмешались районная прокуратура и милиция. Прокурор района на встрече представителей православных и раскольников взял с обоих сторон подписку о неиспользовании ими силовых методов и противоправных мер. И хотя раскольники дали такие гарантии, 3 апреля они сорвали замок на дверях и вошли в храм. Совершено открытое беззаконие — самозахват церковного помещения. Православные вынуждены были молиться на церковном дворе.

Лидеры раскольнического «Киевского патриархата» публикуют списки «врагов народа». «Митрополит» Днепропетровский раскольнического «Киевского патриархата» Адриан (Старина) распространил заявление распространил «Обращение» к Президенту Ющенко, в котором не только высказывает вздорные претензии на святыни Днепропетровска, но и опубликовал целый список «врагов народа» из епископов Украинской Православной Церкви. «Враги»-иерархи ранжируются Адрианом на «предателей украинского народа», украинцев в кавычках» и представителей других, неукраинских, наций, в первую очередь «евреев»: «Митрополит Одесский Агафангел (Саввин, россиянин), Митрополит Черновицкий Онуфрий (Березовский, румын), митрополит Крымский Лазарь («перевертыш-янычар», «украинец» родом с Почаева), архиепископ Запорожский и Мелитопольский Василий («еврей»), архиепископ Херсонский и Таврический Ионафан (чуваш, агент РПЦ МП), архиепископ Тернопольский Сергий (Генсицкий, «молдавский еврей»), архиепископ Черкасский Софроний («украинец»)… Архиепископ вышеупомянутой "Украинской Православной Церкви в США" Всеволод Майданский сделал 24 марта 2005 года на встрече с В. Ющенко повторил бредовое заявление, что Константинопольский патриархат не признает и никогда не признавал передачи Киевской митрополии в лоно Московского патриархата в 1686 году. Архиепископ Всеволод, как и большинство других украинских автокефалистов, является человеком унии в православной среде. Он неоднократный участник Синодов Украинской греко-католической церкви, заявлявший, что именно она является преемником «древней Киевской Церкви».

Лидеры т.н. "Украинской Православной Церкви" в США юрисдикции Константинопольского Патриархата (это представители раскольнической группы "Украинской Автокефальной Православной Церкви", не имеющие апостольского преемства, были приняты в церковное общение "в сущем сане" Константинопольским Патриархатом" в 1995 году . Этот антиканонический шаг не был признан Русской Православной Церковью) намерены создать к Пасхе-2005 "параллельную юрисдикцию" на Украине. Константинопольский патриарх Варфоломей намерен признать эту юрисдикцию, которая получит поддержку новых украинских властей. Новая квазиканоническая структура (кодовое название "каноническая Украинская Автокефальная Церковь") , которую возглавит либо известный криптокатолик Всеволод Майданский, либо его сподвижник, глава "УПЦ в США" Константин Баган, должна будет перетянуть всех сторонников "канонической автокефалии в УПЦ МП" . "Киевский патриархат" вольется в новую структуру, а его глава Денисенко должен быть отправлен на покой. Как указывают те же источники, этот сценарий обсуждался во время встречи Всеволода Майданского с В. Ющенко 24 марта 2005 года.

Определенное влияние на развитие ситуации играет и супруга Ющенко так как "УПЦ в США" тесна связана с теми кругами украинской диаспоры, к которым она принадлежит. Немаловажную роль в этой авантюре играет и неофициальный "штаб" по созданию "Единой Поместной Церкви", возглавляемый госсекретарем Украины А. Зинченко. "Рупорами", "спикерами" этого неформального "штаба" являются лица, формально принадлежащие к канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата- мирянин Черноморец и священник Дудченко, прямо провоцирующие вмешательство Константинопольского Патриархата на чужую каноническую территорию. Согласно церковным канонам, вмешательство любого епископа, даже из одной Поместной Церкви, из соседней области, на территорию другого, является расколом, а его организаторы подлежат лишению сана и отлучению о церковного общения. Согласно св. канонам, действия группы лиц, формально входящих в УПЦ МП, и провоцирующих вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину, являются расколоучительством со всеми вытекающими каноническими последствиями. Как нам известно, указанная "группа Зинченко" совершила первый визит в Константинопольский патриархат в начале 2005 года. Противозаконное вмешательство Варфоломея на Украину планировалось прикрыть благим делом. - принесением в Киев св. мощей великих учителей Церкви -св. Иоанна Златоуста и Григория Богослова. Этакое изощренное кощунство, циничные игры на святынях. Украинская Православная Церковь Московского Патриархата должна встретить новые испытания единой и монолитной, без "пятой колонны".

Догматическая, каноническая и историческая оценка идеи "Украинской поместной церкви"

Следует обратить внимание на то, что планируемую структуру будет невозможно считать православной и по каноническим, и по догматическим причинам. Сами униаты признают, что идея «Киевского патриархата» принадлежит им. Так, в 1996 г. на симпозиуме “400 лет Брестской унии. Критическая переоценка”, сост. в г.Нейменген, Голландия, доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждает, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского Патриархата. Согласно этому плану “после избрания Патриарха, он и его епископы - коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали “благочестивым мошенничеством”, Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. критическая переоценка. М. Издание Библейско-Боголовского ин-та. 1998). Все это как нельзя более актуально - всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты “Украинской Поместной Церкви”, “украинской автокефании”, “каноничной”, или “неканоничной”, “Киевского Патриархата” и т.д. Уникальным документом, также

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 году, в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу- военной, правовой и церковной организации края…для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России…

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений…следовало бы издать ряд церковных постановлений(например, украинская церковь изъемлется из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество(австрийского императора. К. Ф.), соответственные(великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря…

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украйны» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях…

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством….

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а сточки зрения восточноправославной- законны, логичны и не требуют объяснений (? ! - К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил…»

Упомянутый архиепископ Всеволод Майданский- униат по вере. Он-постоянный участник Синодов Греко-католической церкви, прямо заявляющий, что Украинская Греко- Католическая церковь является преемницей древней Киевской Церкви. Такие «мелочи», как сослужение с униатами для него- норма. Его ближайший соратник на Украине- глава "Харьковско- пархии УАПЦ" Игорь Исиченко-такой же. С его легкой руки в возглавляемой им «харьковской коллегии» значительной частью преподавательского состава составляют греко-католические преподаватели униатской духовной академии во Львове. Собственно, свою позицию Исиченко ясно выразил на «Берестейских чтениях», посвященых 400-летию Брестской унии,20-23 июня 1995 года в Харькове. Его доклад был посвящен выдающейся роли, которую ,по мнению Исиченко, сыграла уния в развитии украинской духовной культуры и сохранении национальной самобытности украинского народа», а 5 ноября 1994 года он отслужил в раскольническом Димитриевском храме Харькова панихиду по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, подчеркнув «его выдающееся значение в деле становления украинской национальной идеи»(«Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период» В. Петрушко, Из-во Св. Тихоновского богословского института,М.1998).

Очень важен и межправославный контекст заявлений Майданского.

Одновременно с украинскими событиями происходит т.н. "оливковая революция" в двух поместных церквях — Элладской и Иерусалимской, главы которых не находятся, как Константинопольский Патриарх Варфоломей, на американском крючке и смеют проводить независимую церковную политику. Евробюрократия предприняла беспрецедентную попытку по дискредитации и смещению главы Элладской православной церкви архиепископа Христодула. Церковь и ее главу обвинили в торгово-экономических преступлениях (пресловутые "водка и сигареты" на греческий манер). В результате в Греции создал светский Контрольный совет, который будет контролировать церковный бюджет и назначение епископов. В эти же дни происходит попытка сместить иерусалимского патриарха Иринея по уже отработанной схеме церковного переворота. Очевидно, что Константинопольский Патриархат стремится контролировать Элладскую и Иерусалимские Поместные Церкви, которые до сих пор блокируют его украинские авантюры.

Одновременно Соединенные Штаты развернули информационную войну против Русой Православной Церкви. Статья «Возвышение митрополита Кирилла»появилась во влиятельной американской газете «Вашингтон таймс» (номер от 25 января 2005 года). Эта программная публикация направлена против одного из ведущих иерархов и интеллектуалов Русской Церкви – митрополита Смоленского и Калининградского.

«Статья Пола Гобса полна домыслов и набивших оскомину клише на тему «Церковь и КГБ». Но дело не в этом. Опус достоин внимания потому, что «Вашингтонский ЦК» впервые открыто провозгласил митрополита Кирилла своим врагом. Ему прямо инкриминируются вредные для США проекты Приведем выдержки из скандальной публикации в «Вашингтон таймс»: «Митрополит Кирилл играл ключевую роль в разрешении конфликта вокруг проблемы по поводу подчинения православных церквей в Эстонии, добивался восстановления отношений с Русской Православной Церковью Заграницей, а также представлял Москву на многих международных религиозных мероприятиях. Сегодня перед Кириллом стоят новые задачи и в России, и за рубежом. Он наверняка возглавит борьбу за то, чтобы после «оранжевой революции» на Украине украинские православные приходы не стали переходить из-под юрисдикции Московского Патриархата к украинским православным иерархам или Патриархату Константинополя. Одновременно митрополит продолжит свою кампанию за усиление роли Православия в жизни россиян и ограничение деятельности в России миссионеров нетрадиционных религий, особенно католиков... Посему деятельность этого церковного иерарха, который намерен еще

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

энергичнее орудовать духовным мечом и щитом в России и на Украине, заслуживает самого пристального внимания», – пишет «Вашингтон таймс».

Отныне Вашингтон открыто заявляет о своих целях, не прячась за московских и киевских грантоедов.

Вашингтон прямо провозгласил, что после «оранжевой революции» стратегической задачей является расчленение Московского Патриархата как последней единой структуры исторической Руси. Вашингтон поддержал украинские раскольнические группировки и антиканоническую интервенцию Константинопольского Патриарха на Украину и в Эстонию.

Кроме того, устами газетчика Вашингтон заявил, что «ЦК» не нравится восстановление единства Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви. С именем митрополита Кирилла Вашингтон прямо связывает вопросы сохранения единства Русской Церкви на всей ее канонической территории и восстановлении единства с Зарубежной частью Русской Церкви.

Теперь мы видим, в каком контексте действуют стамбульский иерарх Варфоломей, украинские раскольники и их политические покровители и антицерковное лобби в России. Их адресная ненависть к митрополиту Кириллу, искусственные попытки создания раскола в России, попытки столкнуть ненавистного Вашингтону иерарха с единомышленниками в вопросе возрождения сильной, единой и неделимой воинствующей Русской Церкви, попытки сорвать восстановление единства между Московским Патриархатом и РПЦЗ (в том числе через создание соответствующего лобби в Московском Патриархате, и в РПЦЗ), кампании против «Основ православной культуры» в школе и создания православного телеканала на российском телевидении – все это развитие «руководящих и направляющих» указаний Вашигтонского ЦК, который решил, что дело сделано, и можно перестань скрываться за спинами киевских и московских иудушек-грантоедов. Московская ультралиберальная пресса во главе с «Новыми известиями» активно поддерживает идею « украинской поместной церкви» и также активно борется против воссоединения Московского Патриархат а и Зарубежной Церкви. Статья в «Вашингтон Таймс» стала лишь началом активной кампании в СМИ США в поддержку Варфоломея и «Киевского патриархата»

Каков же православный ответ?

1. Стойкость и твердая позиция. Все эти действия константинопольского патриархата неканоничны, Церковь не может участвовать в "объединительном процессе" с раскольниками, тем более поддерживать прецедент вмешательства на чужую каноническую территорию, православный народ потребует прекратить вмешательство государства в церковные дела.

Как известно, Константинопольский Патриархат в 1920-е годы поддержал инспирированный большевиками "обновленческий раскол", но Церковь патриарха Тихона, не идя на уступки, в итоге выиграла.

2. Действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на Украине, и не только на Украине. Их следует характеризовать как

а) Раскол. Ибо, вмешательство одной поместной церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

б)Принимая самосвятов из УАПЦ и «в сущем сане» Константинопольский Патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

3. Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над I-никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии и смены юрисдикции. Две раскольнические группировки-«Киевский Патриархат» и «УАПЦ» являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил, а также Ватикана и США. Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 году в обновленцах отпала надобность и власть перестала его поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его лидеры, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как, их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то , что в 20—е годы их , между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис).Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского Патриархата.

Итак, очевидно, что гипотетическая «Поместная Украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию Константинополя.. У православной стороны есть примеры для подражания. Мы уже упоминали о позиции Патриарха Тихона по отношению к "обновленческому расколу". Он очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев. В критической ситуации, когда в Киеве остался только один православный храм-все остальные несколько сотен власти передали раскольникам и погром Русской Православной Церкви достигли апогея, Патриарх Тихон своим указом от -24.03 (06.04.-по новому стилю) ввел на Украине прямое патриаршее управление, взял таким образом руководство Украинской Автономной Церкви на себя, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917-18 годов. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«…Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении -отторгнуть православное население от Русской Церкви.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

-А что, Ваше Святейшество,- спросил полномочный, -что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

- А если они осмелятся самочинно объявит автокефалию, то я у них, как сынов противления, отыму и автономию.»(Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917-1943,М.Св. Тихоновский богословский Ин-т,1994,стр.191).

Таким образом, у нынешнего Патриарха Московского и всея Руси есть прекрасный пример для подражания.

Меры противодействия

Помимо твердой канонической позиции давно пора прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов.

1. Священномученика Максима Сандовича, священника и духовного лидера карпаторусского народа лемков, зверски убитого австрийскими властями в 1914 году. Священномученик преставился со словами : «Да живет Святое Православие, да живет русский народ».Отец Максим уже канонизирован Русской Зарубежной и Польской Православной Церквями. Однако, его канонизация Поместной Русской Церковью крайне необходима для закрепления канонических позиций РПЦ на Украине.

2. Очень важно общецерковно прославить месночтимого Схиархимандрита Алексия (Кабалюка), ск. в 1947 году, выдающегося карпаторусского миссионера , благодаря подвижническим трудам которого около миллиона карпатороссов вернулось из унии к вере отцев- Святому Православию. Убедительным доказательством святости отца Алексия является обретение его нетленных мощей в феврале 1999 года.

3. Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в1947 бандеровцами за верность Православной Церкви. Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 году за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

Епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 году за верность Матери – Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Св. Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоирея Владислава Цыпина.

Церковно-политический аспект

Основной ошибкой Варфоломея является то, что он открыл войну на три фронта- в Элладской Церкви, Иерусалимском Патриархате и на Украине. В сложившейся ситуации Русская церковь способна объединить вокруг себя все силы православного сопротивления новому мировому порядку, всех предстоятелей православных церквей, которых хотят смести антиправославные силы, собрать в Москве всеправославное совещание и, помня, что Константинопольский патриархат никого и ничего не представляет, раз и навсегда решить проблему его неопапистских притязаний и вызывающе антицерковных действий. Российское общество и политические элиты должны понять, что на наших глазах уничтожается последняя сила, связывающая Украину с Россией. Разрушение церкви — это прелюдия к разрушению России, к разрушению святыни единства народов, вышедших из Киевской крещальной купели.

Не менее важным является и заключение политического альянса между Московским Патриархатом и государственной властью России, неофициального (а затем и официального) "конкордата":

Исходя из того очевидного факта, что только в системе координат восточнохристианской цивилизации России несет столичные функции (во всех остальных -западноевропейской, американской, исламской, буддистской она является провинцией), РПЦ и Государство проводят совместную политику консолидации Православных Церквей и государств вокруг России. Важным инструментарием такого собирания должно стать создание православного аналога "Международной исламской конференции"-организации "Международная православная конференция" с политическими, экономическими и медийными структурами. РПЦ и государство совместно нейтрализуют действия антицерковных сил и Константинопольского Патриархата.

РПЦ и Государство осознают, что Московский Патриархат является единственной мощной нерасчлененной структурой на постсоветском пространстве с центром в Москве и видят сохранение единства и целостности РПЦ стратегическим пунктом внешней политики России. РПЦ и государственная власть осознают, что сохранение Украинской Православной Церкви в составе Московского Патриархата является архиважной задачей и компромисс в этом вопросе невозможен. Церковь и Государство используют все свои формальные и неформальные возможности и методы для закрепления Украины в канонической территории Московского Патриархата.

Исходя из печального опыта "оранжевой революции" на Украине государственная власть признает в Церкви силу, имеющую многовековой опыт борьбы с революциями и востребует его.

Исходя из необходимости борьбы с революционными проектами в России и того очевидного факта, что Россия станет привлекательным центром консолидации православного сообщества только в том случае, если станет страной эталонных церковно-государственных отношений, власть идет навстречу РПЦ в таких вопросах, как создание православных телепрограмм на общенациональных телеканалах, введение в школах "Основ православной культуры" и пиар- кампания этих проектов на территории православного мира как обоснование безальтернативности и привлекательности пророссийского вектора.

Турчинов грубо высказался о российских военнослужащих

Львовская Газета, Пятница, 22 апреля, 2005 г.

Беседа с Константином Затулиным, депутатом Государственной Думы России

Константин Федорович, в Киеве считают, что заявления Виктора Алксниса, сделанные в Крыму, имеют провокационный антиукраинский характер. Более того, МИД Украины, депутаты Верховного Совета готовятся провозгласить Виктора Алксниса персоной нон-грата.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

-Я негативно отношусь к этому . Никто не может запретить людям в Украине и России иметь свое мнение. В том числе и в вопросе российско-украинских отношений. Это очевидно. В свое время украинская власть также провозгласила меня персоной нон грата. Полагаю, за мои заявления. Они кололи глаза Леониду Кучме. Потом, тихо без особенных церемоний, Киев спустил на тормоз.

Украинское руководство требует от российских депутатов невозможного. Мы имеем государственный взгляд на проблемы, что может кому-то не понравится. Виктор Алкснис, между прочим, жестко критикует и российские власти. Необходимо быть честными и последовательными до конца. А если так, то я мог бы назвать многих украинских политиков, которые заслуживают, чтобы Кремль признал их персонами нон-грата.

- Пофамильно можно? Конкретно.

-Будье добры... Это нынешний глава Службы Безопасности Украины Александр Турчинов. Он недопустимо грубо высказался по поводу российских военнослужащих в Крыму и россиян вообще. Кандидатами на провозглашение персонами нон грата могли бы стать немало деятелей крымско-татарского меджлиса, которые не жалеют слов в адрес России. А также –министр иностранных дел Украины или его заместители с их заявлениями против пребывания Черноморского флота в Севастополе.

Поэтому мы не «накручиваем» себя только потому у украинских политиков другая точка зрения. Договоренности насчет Черноморского Флота подписаны, зачем их провокационно пересматривать?

-Глава Комитета по международным делам ВР Украины Игорь Осташ утверждает, что коли Вас в 1996 году провозгласили «персоной нон-грата» , то вы незаконно пересекли Государственную границу Украины в багажнике легкового автомобиля?

-Это смешно. Посмотрите на меня. У меня рост два метра и вес сто пятьдесят килограммов. Как я могу поместиться в багажник? Это просто невозможно.

Я всегда легально приезжал в Украину. В том решении про запрет моего присутствия в этом государстве было сущностное противоречие. Мне запрещали въезд не на всю территорию Украины, а лишь в Автономную Республику Крым. Я доехал до Харькова, а из Харькова спокойно добрался до Крыма. После провозглашения меня персоною нон-грата я приехал в Крым в 1996 году и в праздник Военно-Морского Флота сидел на трибуне вместе с Леонидом Кучмой.

-А Вас официально информировали о том, что Вы более не персона нон-грата?

Нет. Все обстоятельства провозглашения меня персоной нон-грата очень запутаны. Никаких документов мне не показывали. Ноту официально вручили представителям российского посольства в Киеве в феврале 1996 года. Потом были еще две ноты. Российский МИД заявил, что не знает такой практики. Как теперь стало известно, было закрытое решение-постановление Кабинета Министров, который тогда возглавлял Евгений Марчук, «про запрещение мне права посещать Крым в течение пяти лет».

Борьба за Украину еще не завершена

4 апреля 2005 года, Львовская Газета

Беседа с Константином Затулиным, Депутатом Госдумы РФ, Директором Института Стран СНГ (Москва)

Константин Затулин, депутат Госдумы. В свое время он был главой Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками. Ныне- обычный депутат, но навряд ли кто в России знает больше про Украину, чем он.

В течение многих лет он руководит Институтом Стран СНГ. По сути, всю политическую карьеру Затулин сделал на украинской теме и всегда имел свой взгляд на развитие российско-украинских отношений, который, как правило, отличается от украинского. Российские либеральные демократы, украинские политологи и журналисты считают его украинофобом. Действительно, из заявлений Константина Затулина можно составить великую антиукраинскую книгу.

-Как Вы оцениваете политическую ситуацию на Украине?

-Ныне Украина прощается с эрой Леонида Кучмы. Все в ожидании, будет ли проведена политическая реформа в этом государстве-до 1 сентября заканчиваются подготовительные месяцы. На мой взгляд, Юлия Тимошенко является противником реформы, да и нынешний Президент и его команда не могут позитивно относиться к ней, поскольку реформа ставит Ющенко на второй план. Если реформа состоится, то соотношение сил в треугольнике Президент-парламент-правительство будет совсем иным, чем теперь. Парламентские выборы 2006 года по своему значению будут равноценны оранжевой революции, если не больше.

-Россия вмешивалась во внутриполитическую ситуацию на Украине во время президентских выборов?

-Я не могу осуждать руководство России за стремление активно бороться за российские национальные интересы в Украине. Они были законны. Хотя бы потому, что было огромное стремление США скинуть Президента Леонида Кучму, не ожидая окончания его президентского срока.

При этом я никогда не утверждал, что все, что произошло на Украине – это результат американского влияния. Но все таки помощь украинской оппозиции Запад оказывал. Российская поддержка Виктора Януковича была ответом на американские инициативы. Это не был наш кандидат, он явился усилиями Леонида Кучмы. Мы поддерживали тех людей, которые выступали за соработничество с РФ.

-Россия много в чем обвиняет команду Ющенко

-То, что ныне происходит в Украине, иначе, как «охотой на ведьм», назвать нельзя. На далеких подступах к парламентским выборам власть пытается уничтожить оппозицию. Открывают уголовные дела, отправляют в отставку людей, которые честно выполняли в области образования, медицины. Они виноваты только в том, что во время выборов поддерживали другого кандидата.

-Вашу позицию поддерживают депутаты Государственной Думы?

-На прошлой неделе фракция «Единая Россия» обговорила проблемы взаимоотношений России и Украины. Приняли решения, близкие к моей точке зрения, а не к точке зрения главы межпарламентской российско-украинской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

комиссии Александра Лебедева. Он считает, что Россия должна полюбить нынешнюю власть в Украине, что не нужно замечать тревожные симптомы по отношению к русскому языку, РПЦ, российскому флоту в Севастополе. Я же считаю, что Лебедев думает так, ибо у него есть немало коммерческих интересов в Украине, а также потому, что как коммерсанту требуется дружить с любой властью в Украине. Мы в Государственной Думе не исходим из корыстных интересов одного из депутатов

-И все-таки, какова политика России по отношению к Украине?

-Мы исходим из того, что Украина ныне делает поворот в сторону особых отношений с Европой за счет свертывания экономического сотрудничества с Россией. Я не страдаю фобиями относительно Виктора Ющенко и Юлии Тимошенко, но зачем снова петь песню «про дружбу и сотрудничество», которой нет альтернативы?

-Будущие парламентские выборы повлияют на расстановку политических сил в Украине?

-Это будут первые выборы по пропорциональной системе, а мажоритарных округов, очевидно, не будет. Другими словами- это будут партийные выборы. Порог прохождения в парламент очень низкий. Насколько мне известно, потенциально в будущих парламентских выборах могут принять участие 105 украинских политических партий. Проблема оппозиции состоит в том, что она не имеет опыта борьбы работы и борьбы за власть. Например, Партию Регионов создавали наспех, с использованием административного ресурса.

Виктор Янукович, безусловно, лидер объединенной оппозиции хотя бы потому, ч то трижды за него голосовали миллионы граждан Украины. Сама Партия Регионов, природно, является основной конструкцией всей оппозиции. Одновременно я не считаю, что всех, кто не согласен с нынешней украинской властью, требуется загонять в этакое общее оппозиционное стойло

-А власть выступит единой командой?

- В среде украинской власти существуют противоречия. Есть интрига в публичных взаимоотношениях Президента и премьер-министра Украины, конфликт между министром иностранных дел и вице-премьером по делам евроинтеграции. Но вряд ли это раскол. Юлия Тимошенко делает все от себя зависящее, чтобы не дать Виктору Ющенко повода для того, чтобы отправить ее в отставку до 1 сентября. А вот после этого срока е политическое поведение трудно себе представить На мой взгляд, она ориентируется на Восток Украины.

- А какова судьба СНГ?

Моя позиция сходится с мыслью Президента РФ Владимира Путина СНГ создавали для «цивилизованного развода». Если Россия не будет гробовщиком Содружества, СНГ просуществует долго, потому что эта организация никому не мешает

-Каково политическое будущее Украины?

-В Украине в прошлом году произошло резкое обострение противостояния между Западом и Востоком, которое еще не закончилось. Проблема будет существовать до тех пор, пока стороны не найдут компромисса. Борьба за Украину еще не завершена.

Комментарий.
Нет ничего нового под солнцем

Кирилл Фролов

Мы намеренно публикуем апрельские интервью Константина Затулина «Львовской Газете» так как их основной лейтмотив , что «борьба за Украину еще не окончена», актуален. Борьба за Украину действительно не закончена, в том числе и в России, где чиновники правительственной комиссии по связям с религиозными организациями пропагандируют отделение УПЦ от Московского Патриархата, а некоторые провластные депутаты предлагают закрыть глаза на гуманитарные проблемы и преследования пророссийской оппозиции на Украине.

Александр Лебедев: «Украина допустила непростительную ошибку – она забыла о существовании России»

11.05.2005, «Главред» (Независимое аналитическое агентство)

Олеся Яхно, Москва-Киев

8-9 мая Виктор Ющенко в третий раз встретится с Владимиром Путиным. Несмотря на заверения президентов об укреплении двусторонних отношений, до сих пор не понятно, как эти самые отношения будут развиваться.

И будут ли развиваться вообще. По крайней мере, в ближайшее время, пока Украина находится в плену евроинтеграционных идей.

С одной стороны, руководители стран намерены создать комиссию на наивысшем, президентском, уровне. То есть, комиссию «Ющенко-Путин». В то же время, непонятно, кто реально будет отвечать за укрепление украинско-российских отношений. В частности, со стороны Украины. Закрепиться ли на этом направлении Петр Порошенко, секретарь СНБОУ – еще большой вопрос.

Что касается России, то ее политиков и экспертов можно разделить на две группы. Первая – те, кто считают, что политика России была правильной, просто она «вовремя не дала в морду революции». Причем, эта фраза касается как действительно ностальгирующих и искренне верующих в большое будущее СНГ в таком виде как он есть, так и тех, кто используют этот тезис как отмазку за свои действия. Вторая группа - это прагматики, которые считают, что сотрудничество двух стран должно строиться на равноправных, взаимовыгодных отношениях, в первую очередь, экономических. К таковым относится депутат Госдумы Александр Лебедев.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Александр Евгеньевич - хорошо известен в Украине. Как бизнесмен, инвестирующий большие деньги в Украину. Как политик, занимающий достаточно прагматичную позицию в вопросе российско-украинских отношений. И как человек, который на выборах (по крайней мере, такое мнение преобладает) был на стороне Виктора Ющенко.

В его ближайшие планы входит представление в Киеве Концепции двусторонних отношений. А также - разобраться с информационной политикой Первого телеканала России, в декабре этого года побороться за пост мэра Москвы через выборы в Мосгордуму. И еще - вполне возможно, что подать в суд на действия украинских властей.

«В Крыму с проверками ходят самозванцы и жулики какие-то, нацепившие на себя оранжевые ленточки»

Александр Евгеньевич, в марте вы ушли не только с поста заместителя Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками, но и вообще Комитета. В свою очередь, в него вошел Константин Затулин. Причина ухода - в ваших с ним разногласиях?

Вы, наверное, обратили внимание на то, что у нас с ним разные позиции по многим вопросам. В частности, в том, как надо строить отношения с Украиной. Наши взгляды в этом вопросе - диаметрально противоположные. Поскольку руководство Госдумы решило ввести в состав Комиссии Затулина, я, соответственно, его покинул. Но поскольку я еще возглавляю группу в Госдуме по связям с Верховной Радой, то намерен реализовывать свои взгляды на площадке группы. Первое заседание, которое я готовлю, состоится в конце мая в Киеве.

В чем заключается позиция Александра Лебедева в вопросе отношений Украины и России?

Я подготовил Концепцию новых отношений России и Украины на межпарламентском уровне. Это большой документ на 90 страниц. Не буду пересказывать, изложу лишь позицию по некоторым вопросам. Например, русского языка. Очевидно, что преподавание на русском языке за истекшие пять лет на Украине сократилось. Это правда. Однако совершенно не обязательно, как это делает Затулин, интерпретировать этот факт как злой умысел украинских властей, которые ущемляют права национального меньшинства.

А как вы это интерпретируете?

Это может быть из-за того, что в Украине дефицит бюджета, и у государства нет достаточных средств на содержание школ. Поэтому закрытие той или иной русскоязычной школы надо отдельно разбирать. Я считаю, что России надо самой нести бремя финансирования поддержки преподавания на русском языке. Точно так же поддержки русской культуры. И это не какая-то непосильная ноша. А Затулин из этого всего делает «casus belli», причину для войны условно. Я же призываю прекратить использовать эту тему для политических спекуляций и отравления двусторонних отношений. Если проблема есть, давайте предлагать пути ее решения. Это не так сложно. Я, например, уже несколько лет поддерживаю несколько русских школ на Украине.

Известно, что вы являетесь или были спонсором театра Русской драмы.

Да, я действительно долгие годы был спонсором театра Русской драмы.

Вы сейчас в стороне от ситуации с главным режиссером театра Михаилом Резниковичем, или пытаетесь как-то влиять на события?

Я написал по этому поводу письмо Виктору Ющенко. Моя позиция – если за делом Резниковича стоит политическое преследование, то это просто форменное безобразие. Это крайне вредно для репутации новой украинской власти. Как говорят, сто ножей в спину революции. Я бы на месте Ющенко вмешался в это дело. Ведь все равно никто не поверит, что Прокуратура нашла какие-то нарушения в деятельности главного режиссера.

Прошло уже 100 дней новой власти. Как вы в целом оцениваете ее действия?

Я не являюсь автоматическим сторонником кого-то или автоматическим адептом чьих-то взглядов. Я оцениваю реальную ситуацию. И за некоторые вещи я критикую украинские власти – что прошлые, что нынешние. Например, за то, что инвестиционный климат в Крыму просто безобразный. Раньше там царили взяточничество, произвол и безответственность. А сейчас – власти просто нет.

В каком смысле нет?

Как акционер Национальной резервной корпорации, я инвестирую средства в Украину. За два месяца по нашим проектам в Алуште было 39 проверок! Кто ходит с проверками? Да просто самозванцы и жулики какие-то, которые нацепили на себя оранжевые ленточки. Они говорят: «А как вы все это приватизировали 4 года назад? Вы заплатили миллион долларов за землю, а надо полтора». Но мы ведь тут уже на 50 миллионов долларов настроили красивейших зданий, у нас только 10 бассейнов. Приходится с ними разговаривать. В результате, не успеваем к сезону достроить еще три гостиницы.

Правда, что вам принадлежит какая-то часть собственности гостиницы «Украина» и ее хотят отобрать?

Да, мы купили 50 % гостиницы «Украина», причем абсолютно законно. А сейчас я слушаю многих высокопоставленных украинских чиновников, которые обсуждают деятельность бывшего руководителя управления делами гостиницы.

А давно, кстати, вы приобрели 50 % «Украины»?

Еще при предыдущей власти, в прошлом году. Ну и что здесь такого? Мы еще при предыдущей власти построили огромный пятизвездочный комплекс в Крыму, преодолевая, но, никак не находясь в какой-то зависимости от власти. Поэтому, когда один украинский министр, не буду называть кто, заявляет, что есть нарушения по проектам в Крыму и еще гостинице «Украина», при этом, не имея никаких доказательств, это наносит ущерб нашей репутации. Так вести себя со стороны министра просто некрасиво. Если вы проверили и нашли какие-то изъяны, то, пожалуйста, обращайтесь в суд. Я вообще не понимаю, какая сейчас политика у правительства Украины, что они хотят сделать. Реприватизация, вся эта история с ЗАлКом не красит украинскую сторону. Правительство, как и президент, должны понимать - если вы сказали о реприватизации, выпустили джина из бутылки, то на рынке сразу же появляется огромное количество субъектов, которые хотят у кого-то что-то отобрать. Мы это все у себя уже проходили. Их уже не остановишь. Сейчас я характеризую инвестиционный климат на Украине как худший. Он и был-то ужасен. А сейчас, благодаря действиям новой украинской власти, он стал еще хуже.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«За всеми заявлениями по реприватизации стоят чьи-то интересы»

С чем вы связываете такие действия новой власти? Ведь одно дело разборки с политиками и представителями бизнеса, которые во время президентских выборов поддержали Януковича, и нейтрализация попыток поддержки ими будущей оппозиции к власти (что бы ни говорили представители новой власти, политический контекст в арестах и реприватизационных темах присутствует). Другое – излишнее внимание к политикам и бизнесу, который больше разделял позицию кандидата Ющенко. Вас относят, скорее, ко второй группе.

Отчасти такие действия новой власти я связываю с некомпетентностью. Отчасти – видимо, с какими-то специальными играми. На мой взгляд, за всеми заявлениями по реприватизации стоят чьи-то интересы.

Чьи именно?

Вполне возможно, что какая-то финансовая группа хочет забрать гостиницу «Украина» себе. Согласитесь, что алгоритм здесь должен быть другой. Да, власть может инициировать любые проверки относительно законности тех или иных сделок. Пожалуйста! Но, будьте любезны, делать публичные заявления только после того, как у вас есть судебное решение. К тому же, ну что, можно подумать, что мы там бесплатно какую-то нефтяную скважину забрали? Что такое гостиница «Украина»? Это 1961 год. Мы ведь купили не действующий бизнес. Мы купили объект, который требует капитальной реконструкции. Для этого необходимо минимум 150 миллионов долларов.

Так обращаться с инвесторами, как это есть сегодня, на мой взгляд, неправильно. Тем более, что мы – единственный инвестор, который столько построил из иностранцев с нуля. Кто был в Алуште в нашем комплексе до сих пор удивляются, что в Крыму можно построить столь современное здание и, кстати говоря, с коммерческой точки зрения, это все очень малорентабельно. Так взяли и еще отменили свободную экономическую зону в Крыму. Я понимаю, что СЭЗ в Донецке позволяла некоторым местным коммерсантам очень много зарабатывать путем дырок в таможенных границах.

А в Крыму разве нет?

Там совершенно другая ситуация. Нам были предоставлены налоговые льготы в обмен на очень большие капитальные инвестиции, которые мы вкладывали в течение четырех лет. А теперь вдруг взяли в одностороннем порядке и отменили СЭЗ. И что нам теперь делать? Разве так можно поступать? Мы – единственный, можно сказать флаговый инвестор. По идее, нас надо как икону носить и показывать, ведь нашлись же люди. Ведь те же донецкие предприниматели где купили или построили гостиницы? В Турции, а вовсе не в Крыму. Потому что, наверное, понимают, что ничего выгодного здесь нет. Но вместо того, чтобы с нами носиться как с «писаными торбами», власть отменила льготный налоговый режим.

Если так и дальше будет продолжаться, какие действия вы будете предпринимать?

По идее, мне надо было бы в суд обратиться. Но боюсь, что эти судебные разбирательства могут затянуться не на один год. А что происходит с компанией «Аэросвит»? Не большой секрет, что мы как крупный акционер «Аэрофлота», интересуемся перевозками. Ну и что, что в «Аэросвите» есть какой-то пакет у Пинчука? Так он его купил на вторичном рынке. Разве это основание для того, чтобы заморозить строительство новой очереди терминала аэропорта «Борисполь»? Ну, возьмут в Украине и уничтожат «Аэросвит». Выдернут из него пять маршрутов. Перестанет «Аэросвит» летать, а это миллион пассажиров.

Правда, что вы хотите объединить «Аэросвит» и «Аэрофлот»?

Я делал такое письменное предложение. Я изучил опыт «KLM Air France». Они в прошлом году объединили своих основных перевозчиков. Хотел применить этот европейский опыт у нас. В этом, кстати, проявляется еще одна разница моей позиции от позиции Затулина. В отличие от него, я считаю, что интеграция в ЕЭП вовсе не препятствует европейскому вектору. Давайте проверим, может ли опыт Голландии и Франции стать опытом Украины и России? Но мое предложение даже никем серьезно и не рассматривалось. Ни в Кремле, ни в Украине.

У вас тоже вызывает возмущение искусственное сдерживание украинским правительством цен на бензин в Украине?

Тут надо просто разобраться, что это было. Возможно, это была попытка договориться, которая была интерпретирована СМИ как прямой наезд государства. Надо понимать, что идет посевная, есть дефицит бюджета, рост цен на бензин. С учетом того, что российские компании в Украине – монополисты, украинское правительство оказалось в безвыходной ситуации. И если оно нашло способ уговорить российских поставщиков пойти на ограничение цен, значит, на лицо некая механика – сели за стол и договорились. Пока я тут ничего такого не вижу.

«В мае прошлого года Кучма, полушутя, жаловался: «Вот Лебедев привез оппозицию»

Вы часто бываете в Киеве? С кем дружите, помимо бизнесовых и политических интересов?

В бизнесе я, в общем-то, ушел со всех постов. В декабре 2003 года покинул пост президента, председателя правления Национального резервного банка и другие свои посты в бизнесе, сконцентрировавшись на работе депутата. Но какие-то стратегические вещи веду. Например, смотрю за развитием рынка ипотеки. Думаю, что мы начнем вскоре на Украине реализовывать ипотечную программу. Что касается дружбы, у меня неплохие отношения со многими украинскими политиками. С учетом того, что мы лет десять работаем в Украине, так или иначе, со всеми пересекались. Кого-то знаю по работе Комиссии, того же Александра Зинченко.

С Ющенко давно знакомы?

Я его знаю с 1995 года. Не большой секрет, что в свое время НРБ частично имел у себя резервы Нацбанка Украины. Потом это превратили в скандал. Но на самом деле никто так и не разъяснил, что после кризиса августа 1998 года мы все деньги вернули в Нацбанк. Мы, по-моему, 120 миллионов долларов вернули. Тогда как многие российские банки объявили себя банкротами. Поэтому я надеюсь, что мы пользуемся искренним уважением у бывшего руководства НБУ.

Как, по-вашему, будут развиваться российско-украинские отношения, со стороны России? Кремль будет пытаться работать с новой властью, добиваться реванша или искать альтернативу?

Кремль – неглупый, поэтому о каком реванше может идти речь?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Поэтому он так «умно» вел себя во время президентских выборов?

Я понимаю ваш намек. Даже если Кремль в прошлом поддерживал ту или иную политическую силы, в чем я, кстати, не уверен.

?!

У меня был разговор с Путиным и с Кучмой, когда они в мае прошлого года посещали нашу гостиницу в Крыму. Леонид Данилович, полушутя, жаловался: «Вот Лебедев привез оппозицию».

А вы привезли?

У нас был межпарламентский семинар, приехали представители разных фракций. Был Борис Грызлов, Владимир Литвин, Александр Зинченко, Олег Рыбачук, другие. Только самого Ющенко не было. Видимо, Кучме там кто-то не понравился – по-моему, Александр Морозов и Николай Мартыненко. Путин мне говорит: «Ну что, Саша, привез оппозицию?».

А вы что в ответ?

Я решил не выкручиваться, хотя на самом деле о приглашении оппозиционных фракций говорили сами спикеры государств. Я сказал: «Ну да, ну и что? Тут же есть Петр Симоненко, Раиса Богатырева. Все, кто сюда приехал, - члены Комиссии». Путин тогда говорит Кучме: «Леонид Данилович, вы что? Во всем цивилизованном мире, те же американцы, общаются с оппозицией. Почему Лебедеву нельзя?». Поэтому я бы не характеризовал позицию Кремля как одностороннюю, ошибочную и не думаю, что о каком-то реванше сегодня может идти речь.

Чего, все-таки, следует ожидать от российско-украинских отношений?

Мне кажется, что Кремль сегодня ведет себя более прагматично, чем украинская сторона. Украина вдруг впала в совершенно непростительную ошибку – она просто забыла о существовании Российской Федерации. Раньше это было для нас характерно. Скажем, до осени прошлого года у нас была очень искаженная картинка того, что происходит на Украине. В то время, как украинские СМИ очень подробно описывали все о России. Сейчас – все наоборот. За два месяца я, например, не вижу от Киева никакой реакции на любую из инициатив. Начиная с письма, которое мы направили совместно с одним конгрессменом, о проведении Крымского форума. Также я что-то направил украинскому руководству по ипотеке, по доступному жилью, по объединению авиационной промышленности, самолету АН-140. А в ответ – как будто нас нет. Я даже в шутку сказал, что вышел из Комиссии, потому что не вижу предмета сотрудничества.

Насколько мне известно, вы считаете, что СНГ как организация, как интеграционный механизм на постсовектском пространстве себя исчерпал. Какой проект имеет перспективы и что должно быть в его основе?

От СНГ в таком в виде как он есть – толку мало. Как механизма общения президентов он работает, но президенты и так общаются. Мне кажется, что очень многое зависит от успеха или неуспеха модели ЕЭП, предполагающего разные уровни интеграции. Если акцент будет перенесен сюда, думаю, что постепенно отпадет необходимость в СНГ. Никто не призывает демонтировать Содружество. Но то, что для интеграции нужны другие механизмы, – факт.

ГУАМ может стать альтернативой?

ГУАМ тоже не лишен своих недостатков. Думаю, что ЕЭП – это более перспективная организация.

С одной стороны, есть договоренность о создании комиссии на наивысшем, президентском, уровне - Ющенко-Путин. В то же время, непонятно, кто реально будет вести отношения с обеих сторон. В России пока все завязано на Медведеве, хотя известно, чем это закончилось во время президентских выборов в Украине. В Украине – пока вообще не понятно, на ком, понятно разве что – что не на Тимошенко.

Мне кажется, что в Украине не решен, в том числе, и этот вопрос. Все занимаются евроинтеграцией, НАТО и забыли о России. Хотя есть масса вопросов, которые требуют каждодневного, внимательного, серьезного отношения. В Госдуме, наоборот, депутаты почти каждый день предлагают какую-то резолюцию по Украине.

В рамках отношений Украины и России, как вы оцениваете визит Петра Порошенко и то, что туда не поехала Юлия Тимошенко?

Никакой драмы я тут не вижу. Понятно, почему не состоялся визит Тимошенко.

Почему? Вина России или Украины?

В значительной мере, это связано с уголовным делом. Что касается визита Порошенко, думаю, всякий визит - вещь полезная. Хотя крупнейшие вопросы, скажем ЕЭП или объединения промышленных комплексов пока толком не обсуждаются. Пока обсуждаются только какие-то тактические вопросы, например, заверения по Черноморскому флоту. Мне кажется, что у украинской стороны не доходят руки до темы, связанной с отношениями с Российской Федерацией. Во время заседания рабочей группы в мае в Киеве мы намерены привезти Концепцию двусторонних отношений, обсудить ее с коллегами с Верховной Рады и заодно спросить, будет ли ратифицировано соглашение по нулевому варианту.

«То, как Первый телеканал России освещает российско-украинские отношения, тянет на проведение депутатского расследования»

Возможен ли какой-то проект на постсоветском пространстве, во многом, зависит от самой России, от того, сможет ли она что-то предложить. Одной из наиболее обсуждаемых тем последних двух недель является шестое послание Владимира Путина. Как вы его оцениваете?

По содержанию, высоко оцениваю. Получилось, что Владимир Владимирович как бы выступил с очень резкой критикой политики Кремля. Забавная сама по себе ситуация. Но есть слова, а есть действия, которые происходят или не происходят по мотивам президентских посланий. Если президент говорит, что значительная часть чиновничьего аппарата погрязла в коррупции, и он им не отдаст страну, критикует все государственные телевизионные СМИ, то, по идее, за этим должны следовать какие-то реальные действия.

А что это могут быть за действия?

Скажем, активизация действий депутатов в рамках осуществления функций контроля за исполнительной властью, как в США. Я, например, уже написал несколько запросов, в частности по Первому телеканалу. Но это должно быть некой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

системой, а не просто ситуацией, когда отдельный депутат на отдельную тему пишет что-то в Генпрокуратуру или Счетную палату. Но если сами коррумпированные госчиновники будут бороться с коррупцией, из этого ничего не получится. Ведь это возмутительно, когда руководитель государственной корпорации, какую ни возьми из двадцатки основных, тратит за границей, к примеру, за прошлый год полтора миллиарда долларов. Поэтому я считаю, что парламент надо наделить функциями расследования. Между прочим, соответствующий закон гуляет по Госдуме уже два с половиной года. Его автор – Николай Гончар. По-моему, неплохой закон. Но такое впечатление, что его все это время хотели просто прокатить.

Вы сказали, что написали несколько запросов по Первому телеканалу. В чем их суть?

Путин раскритиковал государственные телеканалы за то, то они не дают объективной картины. Это еще мягко сказано. Некоторые темы они освещают просто чудовищно! Например, российско-украинские отношения. То, как это делает Первый телеканал, тянет на проведение депутатского расследования. О том, не нарушает ли это Договор «О дружбе и сотрудничестве между Украиной и Россией» 1997 года. Вот я и подготовил запрос на тему, почему так ведет себя телеканал, который принято считать Кремлевским.

А что сейчас продолжается такая же информационная политика как во время выборов?

Да. Периодически там что-то такое рассказывает Глеб Павловский, Михаил Леонтьев. При этом, Леонтьев мне говорит: «Да я просто журналист, это моя личная позиция, а не политика телеканала». А как это не политика канала? Конечно, политика канала.

Вас называют лидером правого крыла «Единой России». Насколько значительны разногласия внутри фракции?

Разногласия у единоросов, конечно же, есть. Я, например, считаю, что у нас отсутствует независимая судебная система, есть засилье государства, власть как слон в посудной лавке неприлично обращается с бизнесом. У кого-то есть другая точка зрения, что государства должно быть больше. Не только в области публичных функций, где без него не обойтись, типа правоохранительной деятельности и национальной обороны, но и в экономике. То есть, государство как собственник. Я же считаю, что надо приватизировать государственные банки и потихонечку государству вообще из функций собственника уходить. Поскольку ничего, кроме вреда, от его присутствия, не будет. То же самое с борьбой с коррупцией. Чем больше государства – тем больше коррупция. Почему у нас погибла авиационная отрасль? Потому что сплошное засилье государства. Поэтому они производят самолеты не для рынка, а просто для себя. Так что разногласия у нас то есть. Но, по-моему, как раз неплохо, что мы учимся их публично обсуждать.

Дискуссия может дойти и до раскола. Может, это станет свидетельством того, что «Единой России» как полноценной политической силы нет?

«Единую Россию» покинуло человек пять. По-моему, намерен выйти еще один человек - Валерий Зубов. Да, идет отток из фракции неплохих людей. Но как раз дискуссия, на мой взгляд, может укрепить и вдохнуть жизнь в политическую судьбу единоросов. Если бы этой дискуссии не было, раскола можно было бы быстрее ожидать. Другое дело, что все должно быть честно и по-взрослому. Если коррупция, то давайте называть имена, фамилии, а не просто абстрактно говорить. Тот же Юрий Лужков. Сейчас он заявляет, что ему не нравится отсутствие дискуссии, хотя всю жизнь был основным ее противником.

Судя по вашим высказываниям в СМИ, обсуждению городских проблем, вы хотите занять пост мэра, да? В 2003 году вы ведь уже принимали участие в выборах мэра Москвы, возглавив московский региональный список блока «Родина».

У нас же теперь не будет выборов мэров. Теперь они будут назначаться.

Да, но в декабре ведь будут выборы в Мосгордуму, которые потом позволят претендовать на этот пост?

Не исключаю, что возглавлю какой-то список. Мосгордума – это интереснейшее место, где можно решать многие городские вопросы - от пробок до борьбы с монополией на строительство жилья. Не исключаю, что буду принимать в них участие. Правда, тут есть несколько вопросов. Во-первых, поменяется законодательств, участие блоков в выборах, наверное, запретят. Во-вторых, мне придется идти не от «Единой России», а от какой-то другой партии. Поскольку, по слухам, Лужков хочет возглавить список единоросов. Скорее всего, это будет партия с каким-то нейтральным названием. В то же время, чтобы все-таки было понятно, что это ремоделирование выборов мэра.

Оранжевые очки Александра Лебедева

Кирилл Фролов

Наш давний оппонент банкир и депутат Александр Лебедев не устает помогать Институту Стран СНГ и его Директору Константину Затулину в области public relations. В своем новом пространном интервью киевскому «Главред» он, так и быть, отметил наличие проблем с русским языком и образованием на Украине. Но, оказывается, эти «отдельные недостатки» раздувает «партия войны» во главе с «ястребом» Затулиным. Ну не замечает это «голубь» ни привычных уже арестов, ни наглых захватов храмов, ни воссоздания ГУАМ. Но самое интересное, это его обещания «разобраться» с информационной политикой первого канала (речь, вероятно, идет о Михаиле Леонтьеве) и мэром Москвы Юрием Лужковым. Показательно, что одновременно с Лебедевым, к кампании против Юрия Лужкова присоединился откровенный адвокат ваххабизма, публично выступивший в поддержку узбекских исламистов, устроивших бунт в Андижане, Максим Шевченко. Такие вот политические союзники. С кем не объединишься во имя любимого Виктора Андреевича и такого нелюбимого мэра Москвы…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

28 апреля. Посол Румынии в Молдове Ф.Теодореску в ходе встречи с премьер-министром РМ В.Тарлевым подчеркнул, что Румыния намерена вместе с Молдовой идти по европейскому пути. Он заявил, что Бухарест буде оказывать Молдове всестороннюю поддержку в разрешении приднестровской проблемы.

В.Тарлев заявил, что правительство Молдовы приложит все силы для расширения молдавско-румынского сотрудничества во всех сферах, представляющих взаимный интерес. "Мы готовы провести **переоценку** двухсторонних отношений, разработать конкретный план мер, который приведет к их динамизации и консолидации", - заявил он, отметив при этом необходимость активизировать реализацию Соглашения о свободной торговле между Молдовой и Румынией.

28 апреля. Польша в качестве члена Евросоюза намерена способствовать активизации диалога между Европейским союзом и Республикой Молдова в урегулировании приднестровского конфликта, заявил первый замминистра иностранных дел Польши Я.Трущински на встрече с министром реинтеграции РМ В.Шовой.

Коснувшись намерения Кишинева пересмотреть формат переговоров, польский дипломат сказал, что ЕС мог бы подключиться к урегулированию конфликта в рамках Плана действий ЕС-Молдова, в котором предусмотрен этот момент.

Он также считает, что окончательному разрешению конфликта будет способствовать мониторинг на приднестровском участке молдавско-украинской границы.

28 апреля. Молдавские винодельческие предприятия сохранили в первом квартале года свою 60%-ю квоту в общем объеме продукции виноделия, реализуемой на российском рынке, заявил председатель Союза экспортеров вина Молдавии Г.Козуб.

По его словам, в России квота молдавских вин значительно превышает долю других стран, в частности Болгарии (12%) и Франции (7%).

Союз экспортеров вина прогнозирует на 2005 год рост экспорта вин в Россию на 12% на сумму примерно 300 млн. США). В 2004 г. Молдова отгрузила около 800 млн. декалитров шампанских и искристых вин, что на 43% больше по сравнению с 2003 г. Из общего объема экспорта 80% пришлись на Россию.

28 апреля. США приветствуют результаты кишиневского саммита ГУУАМ, а также инициативу президента Украины В.Ющенко относительно приднестровского урегулирования, сказано в заявлении постоянного представителя США при ОБСЕ П. Джонса.

В заявлении подчеркивается, что США приветствуют роль, которую ГУУАМ играет в укреплении региональной стабильности и безопасности. „Решительные действия и их осуществление крайне важны для того, чтобы ГУУАМ стал эффективной международной организацией. Страны-члены ГУУАМ могут быть уверены, что США останутся их надежным партнером", подчеркнул официальный американский представитель.

Вашингтон приветствовал также "интерес и усилия Украины" в поиске решения приднестровского конфликта. США "внимательно изучают" предложение В.Ющенко и намерены обсудить его "с Украиной, Республикой Молдова, другими посредниками и заинтересованными сторонами", говорится также в этом заявлении.

29 апреля. В преддверии 60-летия Великой Победы президента ПМР И.Смирнова поздравил с юбилейной датой посол России в Молдове Н.Рябов.

«В календаре памятных дат России и бывших республик СССР 9 мая занимает особое место, – отмечает глава дипломатической миссии России в своем поздравительном послании. Одно упоминание Дня Победы невольно заставляет сжиматься сердце каждого гражданина. Вряд ли даже сейчас, 60 лет спустя, найдется семья, которую не опалило бы пламя войны. Не случайно в историю нашей страны та война вошла как Великая Отечественная. Тяжкие испытания, выпавшие на долю народов Советского Союза, раскрыли величие человеческого духа, явили многочисленные примеры героизма, личного подвига и настоящего патриотизма.

Посол пожелал президенту И.Смирнову и всем жителям Приднестровья мира, добра, счастья и благополучия.

29 апреля. Положительное сальдо торгового баланса Молдовы со своим главным торговым партнером Российской Федерацией составило в 2004 г. 280 млн. долл. США, что в 2,7 раза больше по сравнению с 2000 г.

Положительное сальдо с Россией - самое высокое по сравнению с другими торговыми партнерами Молдовы.

Россия занимала первую позицию в рейтинге стран, в которые Молдова экспортирует товары и услуги - в 2004 г. на ее долю пришлись 35,83% от общего объема молдавского экспорта.

29 апреля. Молдова потребовала от России оперативного расследования появившихся в российских СМИ фактов исчезновения со складов 14-й армии оборудования, имеющего отношение к ядерным вооружениям.

В ноте министерства иностранных дел и европейской интеграции РМ, направленной в МИД РФ, отмечается, что 25 апреля 2005 г. "Политический журнал" опубликовал материал об исчезновении двух имитаторов ядерного взрыва, а также т.н. "ядерных чемоданчиков" со складов бывшей 14-й армии, дислоцировавшейся на территории Молдавии.

"Молдавские власти неоднократно выражали озабоченность в связи с угрозой для безопасности страны и региона в целом хранящегося в приднестровском регионе РМ оружия. Последние разоблачения в российских СМИ подтверждают эти опасения и говорят о необходимости незамедлительной организации международной инспекции на складах вооружений в Колбасне, а также о необходимости возобновления и завершения в сжатые сроки процесса вывода вооружения", - говорится в документе.

1 мая. В Приднестровье прошли традиционные митинги, посвященные Дню международной солидарности трудящихся. Столичный Тирасполь отмечал день Первого мая в городском парке культуры и отдыха «Победа». У памятника легендарному Г. Котовскому, собрались активисты профсоюзного и коммунистического движения, ветераны войны и труда, молодежь.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Митинг был организован Объединенным советом трудовых коллективов, Коммунистической партией Приднестровья-КПСС и Федерацией профсоюзов. В митинге приняли представители недавно созданного общественно-политического движения «Республика».

1 мая. Верховный Совет Приднестровья принял решение о повышении с 1 мая размера минимальной пенсии по возрасту. Минимальная пенсия увеличится на 15 приднестровских рублей и составит 159 рублей (почти $20).

3 мая. Свободная и независимая пресса, - это важный критерий оценки обязательства любого государства по отношению к демократическим ценностям и качественного правления, говорится в заявлении аккредитованных в Молдове дипломатических миссий, распространенном в Кишиневе по случаю Международного дня свободы прессы.

Заявление подписали посольства США, Великобритании, Болгарии, Франции, Германии, Польши, Румынии, Венгрии, миссии ОБСЕ в РМ и Специальным представителем Генсекретаря Совета Европы В.Филипповым.

3 мая. Генеральный секретарь Совета Европы Т.Дэвис направил письмо президенту РМ В.Воронину, в котором он сделал ряд предложений по дальнейшей демократизации молдавского общества.

В письме, в частности, предлагается: "реформирование парламентских процедур с целью воспитания новой политической культуры и осуществления действительно демократического контроля за деятельностью правительства; дальнейшее совершенствование общественного телевидения и радио в соответствии с рекомендациями СЕ; реформирование судебной системы для "повышения прозрачности, независимости и общественного признания в этой отрасли государственной власти"; своевременное внедрение антикоррупционной национальной стратегии и плана действий по ее реализации; продолжение конструктивного диалога с гражданским обществом".

Генсекретарь СЕ сообщил, что "ожидает с нетерпением" встречи с В.Ворониным на запланированном в середине мая Варшавском саммите Совета Европы.

4 мая. Брюссель не рекомендует Украине, Грузии и Молдавии подавать заявки на вступление в Евросоюз. Об этом заявила европейский комиссар ЕС по внешним связям и политике европейского соседства Б.Ферреро-Вальднер. По ее словам, "оранжевые революции" лишь продемонстрировали, что люди разделяют наши идеалы. "Но теперь пора спуститься на землю. Взгляните на их экономику - столько еще предстоит изменить. И они это прекрасно знают", - заявила еврокомиссар.

4 мая. Имена четырех героев Великой Отечественной войны, советских военачальников, участвовавших в освобождении Кишинева от немецко-фашистских захватчиков, присвоят новым улицам столицы. Решение назвать четыре столичные улицы в честь маршалов Ф.Толбухина и С.Тимошенко, генерал-полковника Н.Берзарина и майора А.Бельского было принято на заседании муниципального совета.

Раньше эти имена значились на карте Кишинева, однако чуть более десяти лет назад они с нее исчезли. За восстановление исторической справедливости на протяжении ряда лет выступали члены фракции ПКРМ в муниципальном совете столицы. Теперь их инициатива получила необходимое количество голосов.

4 мая. Согласно постановлению Центральной избирательной комиссии РМ, выборы генерального примара (мэра) Кишинева состоятся 10 июля с.г. В этот же день пройдут досрочные местные выборы еще в 11-ти населенных пунктах Молдовы.

На должность столичного мэра претендуют уже два кандидата: бывший вице-мэр Кишинева, депутат парламента от ХДНП Г.Сусаренко и Д.Киртоакэ - от Либеральной партии. О намерении участвовать в досрочных выборах заявила и Социал-демократическая партия.

4 мая. Ситуация средств массовой информации приднестровского региона очень сложная. На журналистов, которые отражают отличный от официального взгляд, разными методами осуществляется давление. Такие выводы содержатся в докладе представителя ОБСЕ по свободе прессы М.Харашти.

Согласно докладу, тираспольская администрация держит под тотальным контролем большинство СМИ региона через финансы или другие методы. Представитель ОБСЕ рекомендует, чтобы международные организации с помощью Кишинева призвали руководство региона провести приватизацию так называемых "государственных" газет, потому как «свобода прессы несовместима с находящейся в государственной собственности прессой». М.Харашти рекомендует прекратить практику регистрации газет, уточнив, что контроль, проводимый департаментом информации и телесвязи Тирасполя, следует заменить общим для Молдовы органом лицензирования масс-медиа.

Он подчёркивает необходимость разработки плана решения данной проблемы "после политического решения" приднестровского конфликта.

Представитель ОБСЕ по вопросам прессы подчеркнул, что несмвопреки сложному положению приднестровских СМИ, руководство этого региона "было открыто для диалога с ОБСЕ".

4 мая. Украина намерена посадить за стол переговоров все стороны процесса приднестровского урегулирования, заявил в интервью российской газете "Коммерсантъ» секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины П.Порошенко.

Он считает неправильным, что "с 2001 г. переговоры проводятся в режиме челночной дипломатии".

"В ходе встречи с президентом России В.Путиным я подробно проинформировал его о наших инициативах по Приднестровью. Россия является одним из государственных гарантов ситуации в Приднестровье", - сообщил украинский представитель.

5 мая. Президент РМ В.Воронин принял участие в открытии после реконструкции памятника Воинской славы в селе Гура Быкулуй района Анений Ной.

В своем выступлении на торжественной церемонии он отметил особое значение юбилея Великой Победы для жителей села Гура Быкулуй и для участников военных действий, проходивших в этом районе, где развернулись тяжелые и кровопролитные бои. За героизм при освобождении села от фашистской оккупации 19 воинам было присвоено звание Героя Советского Союза, подчеркнул В.Воронин.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Наш священный долг - хранить вечную память о тех, кто освободил нашу страну и всю Европу от гитлеровских оккупантов, познакомить с правдой об этой войне новые поколения.

Память о второй мировой войне должна сделать нас более бдительными, чтобы не допустить на нашей земле новых столкновений и кровопролитий», - заявил глава государства.

5 мая. Граждане Молдовы смогут бесплатно получать визы для путешествий в Литву, и при этом им даже не придется предъявлять в посольстве приглашение от гражданина этой страны. Это одно из главных положений межправительственного молдо-литовского соглашения, подписание которого состоится в скором времени в соответствии с решением правительства.

В соответствии с этим документом, граждане Литвы смогут путешествовать в Молдову и вовсе без виз.

Минииндел РМ А.Стратан отметил, что Литва будет второй страной ЕС (первая - Польша), с которой Молдова подписывает подобное соглашение. По его словам, правительство намерено подписать такие документы со всеми странами ЕС.

5 мая. Для получения постуниверситетского образования в различных областях (за исключением медицины) Италия предоставила молдавским гражданам на 2005-2006 учебный год 58 стипендий.

5 мая. Президент Приднестровья И.Смирнов считает нецелесообразной реформу органов исполнительной власти республики, с инициативой которой выступил на днях вице-спикер Верховного Совета ПМР Е.Шевчук. Он, резко раскритиковав деятельность отдельных ведомств из Кабинета министров и, прежде всего, министерства юстиции, заявил, что в ближайшее время парламент намерен потребовать отставки главы Минюста, а также выдвинуть предложение о пересмотре ряда функций органов исполнительной власти и их реформировании. В частности, предлагается ввести в ПМР пост премьер-министра. А поскольку столь кардинальные реформы невозможны в рамках действующей конституции, Е.Шевчук предложил внести в Основной закон государства необходимые изменения. По его словам, такие реформы Верховный Совет намерен осуществить до парламентских выборов, которые пройдут в декабре 2005 года.

Отвечая на вопрос информационного агентства «Ольвия-пресс» об отношении к подобным инициативам, президент И.Смирнов отметил, что «нельзя менять законы как пешки – результатом таких действий может стать хаос в государстве». «Я все-таки думаю, что такие заявления вице-спикера – это больше эмоциональный всплеск», – сказал глава государства.

5 мая. В письме министру иностранных дел и европейской интеграции РМ А.Стратану Хельсинкский комитет по правам человека в Молдове выразил обеспокоенность в связи с поздравительным посланием по случаю 60-ой годовщины завершения Второй мировой войны, которое посол России в Кишиневе Н.Рябов направил тираспольскому лидеру И.Смирнову. По словам председателя Хельсинкского комитета Ш.Урыту, Рябов присваивает Смирнову, «человеку, который узурпировал государственную власть в РМ», должность «президента ПМР».

… «Этим жестом Рябов не только не соблюдает территориальную целостность РМ и не способствует решению приднестровского конфликта…, а, наоборот, поддерживает тоталитарный режим, установленный силовым путем», - пишет Урыту.

Хельсинкский комитет требует от МИД выступить с реакцией по поводу заявления посла России и предпринять все необходимые меры для того, чтобы Россия и ее представители в РМ соблюдали Конституцию и законодательство нашей страны.

5 мая. Молдавские профсоюзы должны сохранить независимость от правительства и честно защищать интересы рабочих, - считают представители Международной организации труда, завершившие рабочий визит в Кишинев.

Исполнительный директор МОТ, ответственный за права человека К.Тапиола отметил на встрече с лидерами профсоюзных организаций РМ, что раскол профсоюзного движения, который происходит в Молдове, испытали многие страны, однако "молдавским профсоюзам следует предпринимать действия по объединению сил для качественной защиты интересов рабочих".

По словам председателя Конфедерации профсоюзов Молдовы П.Кирияк, взаимодействие с альтернативной Конфедерацией свободных профсоюзов Solidaritate "пока невозможно и бесперспективно". Он считает, что лидеры Solidaritate "действуют под диктовку правительства и пользуются его поддержкой".

Председатель Solidaritate Л.Маня отметил, что во время недавней избирательной кампании его конфедерация "категорически отказалась от политизации профсоюзной деятельности". При этом он сказал, что Solidaritate поддержала Партию коммунистов, потому что "ее социальная программа больше всего отвечала интересам трудящихся".

Раскол профсоюзного движения Молдовы начался в 2001 г. с приходом к власти Партии коммунистов. В настоящее время Solidaritate объединяет более 300 тыс. членов, КПМ - порядка 430 тыс.

5 мая. Президент РМ В.Воронин принял секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины П.Порошенко.

На встрече обсуждалась перспектива урегулирования приднестровского конфликта в контексте предложений, внесенных президентом Украины на саммите ГУУАМ в Кишиневе. Было отмечено совпадение позиций молдавской и украинской сторон в том, что касается урегулирования конфликта только в рамках конституционного поля Республики Молдова при соблюдении суверенитета и территориальной целостности и обеспечении таможенной и пограничной безопасности страны.

5 мая. Президент Узбекистана И.Каримов направил президенту Молдовы В.Воронину, председательствующему в ГУУАМ, письмо с официальным уведомлением о выходе его страны из организации.

Как сообщили в администрации молдавского президента, в письме говорится, что "ввиду существенно изменившихся первоначально объявленных целей и задач в рамках ГУУАМ Узбекистан считает необходимым заявить о выходе из организации".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"В последнее время делается акцент на идеологическую и военно-политическую составляющую сотрудничества в рамках ГУУАМ, решение замороженных конфликтов, образование совместных вооруженных формирований и пересмотр существующей системы безопасности", - считает президент Каримов.

По его мнению, "в силу своего географического положения Узбекистан не может участвовать в этих процессах, но готов развивать со странами-членами ГУУАМ сотрудничество на двухсторонней основе".

6 мая. Советнику главы РАО "ЕЭС России", экс-министру обороны и бывшему директору Службы информации и безопасности Молдавии В.Пасату предъявлено обвинение в нанесении казне ущерба в особо крупных размерах. "В обвинении появилась новая цифра нанесенного ущерба. Она возросла с 53 млн. долл. США до 55,8 млн.".

6 мая. Председатель Компартии Южной Осетии С.Кочиев в интервью заявил, что союзников у России практически больше и не остается, если не считать Приднестровье, Абхазию, Южную Осетию и Армению. Думаю, что сегодня российская политика по отношению к этим странам должна быть более патриотичной.

Я хочу прямо заявить о нерешительности российских политиков по отношению к непризнанным республикам, к своим же гражданам. Помните, как во время переворота в Иране, когда свергали шаха Пехлеви из-за девяти американских граждан, к Персидскому заливу были подогнаны 2 американских флота. И позиция России в данном вопросе должна быть совершенно очевидна. А кроме заявлений декларативного характера у нас ничего нет.

Что касается натовского кольца... Да, получилось так, что Варшавский договор прекратил свое существование, а НАТО сохранилось. Для чего? Давайте говорить прямо, конечно, против России, потому что других врагов вплоть до границ Китая у НАТО нет. И вообще военная организация создается против кого-то, иначе она бессмысленна. И сегодня, когда НАТО не только сохранилась, но и расширяется, а Грузия и Украина на ее стороне, мы оказались на изломе двух центров тяжести.

6 мая. Несколько общественных организаций Молдовы, известных своими националистическими взглядами (Союз писателей, Союз журналистов, Союз кинематографистов, Союз художников и др.) создали неправительственное гражданское движение Демократический форум румын Молдовы.

Движение создано с целью "воспитания национального достоинства, пресечения лжи, сталинизма в науке, культуре, истории, а также защиты и продвижения научной истины по отношению к румынскому языку и истории румын"

Организация намерена "объединить всех членов бессарабского общества, заинтересованных в защите национальных и европейских ценностей, независимо от политической ориентации".

Организаторы движения считают, что нужно противостоять политике денационализации, которую проводят коммунистические власти Кишинева и советская власть Тирасполя.

7 мая. Президент РМ В.Воронин провел заседание с участием лидеров парламентских фракций, ответственных работников правительства и президентуры, на котором были рассмотрены перспективы урегулирования приднестровского конфликта.

Состоялся обмен мнениями по поводу предложений, выдвинутых президентом Украины В.Ющенко в ходе кишиневского саммита ГУАМ, и результатов последовавших затем переговоров по этой проблеме с украинской стороной.

Президент отметил, что принятие решения о территориальной интеграции страны непременно должно быть результатом политического консенсуса всего молдавского общества.

7 мая. Согласно годовому докладу Национального банка Молдовы за 2004 г., инвестиции в основной капитал, доля которых достигла в прошлом году уровня 21,7% от внутреннего валового продукта, осуществляются все больше за счет внутренних сбережений, в том числе переводов из-за рубежа.

Доля внутренних сбережений в ВВП возросла за последние годы более чем в два раза, с 7,4% в 2000 году до 17,3% - в 2004 году.

Как частные фирмы, так и население вкладывают все больше средств в основной капитал, хотя, как утверждают эксперты, цифра инвестиций на душу населения за прошлый год еще очень низкая - 118 долл. США.

Доля средств, вложенных хозяйствующими субъектами и населением, достигла 65% от общего объема инвестиций, которые были осуществлены в 2004 году и которые составили 5,27 млрд. лей (1 долл. США = 12,6 лей РМ). Эксперты указывают на стабильную тенденцию к децентрализации инвестиционного процесса. Только 9% от общего объема инвестиций в основной капитал было вложено за счет государственных средств, в условиях ограниченных возможностей государства.

Национальный банк отмечает, что трудовые доходы, полученные за рубежом, по-прежнему являются важным источником финансовых поступлений в Молдову. В 2004 г. эти доходы составили 480 млн. долл. США, против 221 млн. в 2002 г.

8 мая. Отвечая на вопросы радиостанции «Маяк» о функционировании русского языка, президент РМ В.Воронин сказал, что "с русским языком в Молдове все нормально".

"Русский язык в качестве официального языка работает по всей территории Молдовы. За последние четыре года количество русских школ в республике не только не сократилось, но наоборот выросло. На сегодняшний день в Молдове - 630 школ с русским языком обучения", - сообщил президент.

"Кроме того, в Академии публичного управления при президенте в прошлом году впервые были открыты три группы с русским языком. Статус русского языка в Молдове достаточен, чтобы решались все вопросы", - заявил В.Воронин.

8 мая. Президент РМ В.Воронин высказался за усиление внимания к проблеме миграции в рамках СНГ. Об этом он заявил в рамках состоявшегося в Москве неформального саммита глав государств СНГ.

Он указал также на необходимость "объединения усилий в борьбе с международным терроризмом, транснациональной преступностью, контрабандой и торговлей живым товаром".

8 мая. Молдавский президент В.Воронин провел в Москве двустороннюю встречу с президентом Армении Р.Кочаряном. Среди приоритетных направлений сотрудничества отмечались виноградарство и садоводство, транспорт,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

информационные технологии, культура. Было выражено желание активизировать торгово-экономическое сотрудничество, уровень которого на нынешнем этапе не соответствует имеющемуся потенциалу.

8 мая. Выступая в прямом эфире радиостанции "Маяк", президент РМ В.Воронин, в частности, сказал: "Если мы повернемся к конкретным проблемам в экономических направлениях, такая структура (СНГ) необходима для координации решений этих вопросов".

Он указал на то, что у стран-участниц СНГ "осталось много общих проблем", согласованное решение которых "еще долго будет иметь важное значение".

Воронин отметил, что за годы независимости Молдова "стала членом многих европейских структур - Пакта стабильности для Юго-восточной Европы, участвует в региональных структурах по линии ПАСЕ и в других региональных структурах". "Это оправдывает себя", - подчеркнул молдавский президент.

"Стратегический вектор развития Молдовы - европейская интеграция", - напомнил он, но "это ни в коем случае не означает, что мы от кого-то отворачиваемся".

У Молдовы нет никаких разногласий с Российской Федерацией, заявил В.Воронин. «Между Молдовой и Россией есть всего один вопрос, который мы должны разрешить совместно. Все крутится вокруг Приднестровья». Он подчеркнул важную роль России в урегулировании ситуации вокруг Приднестровья. "Роль России, российский фактор в решении приднестровской проблемы очень серьезен, важен и силен". Тем не менее, Молдова "не должна сидеть на месте". "Мы ищем пути решение 15-летней проблемы и среди мирового сообщества, и в Европе. Мы, например, надеемся на усиление роли Украины в решении приднестровской проблемы", - заявил В.Воронин.

9 мая. Глава молдавского государства В.Воронин направил поздравления в связи с 60-летием Победы над фашизмом президентам России, Украины, Белоруссии, Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Киргизии, Туркмении, Таджикистана и Узбекистана.

9 мая. Президент РМ В.Воронин заявил на праздновании 60-летия Победы на Мемориале Воинской славы в Кишиневе, что "на земле Молдовы уроки войны не забудутся никогда".

"Страшные уроки той войны запомнились нам навсегда. Мы теперь знаем, к чему приводят безнаказанность нацистских экспериментов и пропаганда расовой исключительности. Мы теперь знаем, что одержать верх над коричневой чумой можно, противопоставив ей не только воинский героизм, но и силу дружбы народов, солидарность и взаимную поддержку целых стран", - сказал президент.

Он подчеркнул, что один из уроков войны состоит в том, что "любая потеря бдительности, любая попытка забыть о прошлом вновь порождают синдром национального превосходства и деление людей по сортам и цвету кожи".

"Мы всегда будем помнить о том, что фашизм отнял у нашей страны жизни сотен тысяч земляков, о том, что более 70 тыс. советских воинов пали за освобождение нашей Молдовы", - подчеркнул глава государства в своем обращении к ветеранам.

На Мемориале состоялся военный парад, в котором приняли участие подразделения Национальной армии Молдовы, пограничных войск, карабинеров и полиции. По всей республике прошли митинги и праздничные мероприятия, которые завершились 60-ю залпами праздничного салюта.

9 мая. Сотрудники молдавского посольства в Российской Федерации возложили от имени президента Республики Молдова В.Воронина венок к памятнику участникам антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне на Поклонной горе в Москве.

10 мая. Россия начала переговоры о техническом обустройстве границ и о реадмиссии с Казахстаном, Киргизией, Украиной и Молдавией, сообщил помощник президента РФ С.Ястржембский.

10 мая. Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины П.Порошенко и Спецпредставитель Евросоюза по вопросам Молдовы А.Якобович обсудили вопросы урегулирования приднестровской проблемы. П.Порошенко проинформировал Якобовича об основных положениях плана урегулирования приднестровской проблемы, предложенного президентом Украины В.Ющенко во время саммита ГУАМ в Кишиневе. Он отметил, что украинская сторона высоко ценит участие Евросоюза в процессе мирного урегулирования конфликта в Приднестровье и выразил уверенность, что введение должности спецпредставителя ЕС по Молдове будет способствовать расширению спектра конструктивного влияния на процессы. «Украина готова к активному и конструктивному взаимодействию с Евросоюзом в урегулировании приднестровского конфликта, однако такое сотрудничество должно базироваться на паритетном и регулярном обмене информацией, а также на интенсивном двустороннем диалоге с ЕС по данной проблематике», - подчеркнул секретарь СНБОУ.

10 мая. Кишиневское издание «Молдоваази» комментирует публикацию электронной версии британской «Санди таймс», в которой, частности, говорится, что в Приднестровье террористы могут приобрести радиоактивные ракеты. Автор статьи из английского издания Б.Томас пишет, что в 2003 году, по меньшей мере, 38 ракет «Алазань», находившихся в приднестровском регионе были оснащены боеголовками, содержащими радиоактивные вещества и цезий. Специалисты, как пишет автор, утверждают, что эти ракеты могут быть использованы террористами как «грязные бомбы», которые взорванные в городе могут нанести ущерб в миллионы долларов и создать массовую панику. По его словам, эти ракеты входят в те почти 50 тысяч тонн российских боеприпасов, складированных в регионе.

Это вторая статья такого рода, опубликованная в молдавской печати. Первая была напечатана в правительственной газете «Независимая Молдова» от 29 апреля с.г.

На основании этой статьи «Никто не знает, куда делись тактические ракеты с имитаторами ядерного взрыва», подготовленной неким А.Нестеренко со ссылкой на неопубликованные воспоминания полковника М.Бергмана, служившего в Приднестровье в 14-й армии под командованием генерала А.Лебедя, Молдова уже потребовала у России провести срочное расследование и создать международную миссию по оценке российских боеприпасов, складированных в приднестровском регионе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

11 мая. В Приднестровье опровергают информацию британского издания «The Sunday Times» о том, что террористы могут купить в регионе радиоактивные ракеты.

Ведущий специалист промышленного комплекса ПМР В. Каспревич назвал «чудовищной ложью» информацию о предложении приднестровцев купить «радиоактивные ракеты «Алазань» дальнего действия». Он сказал, что ракеты «Алазань», являющиеся сугубо метеорологическими ракетами, у Приднестровья есть, однако уже с истекшим сроком действия.

Комментируя публикацию британского издания, В. Каспревич отметил, что ее главная задача – сформировать информационный фон, на котором легко было бы оправдать меры силового воздействия на ПМР. «Мы можем предположить, для чего эти слухи распускаются. Все знали, что в Ираке нет оружия массового поражения, но именно под этим предлогом Ирак разбомбили. Теперь говорят, что мы не нашли, мы извиняемся, но Ирак не освобождают. По его мнению, «утка» «Санди таймс» запущена в прессу только с одной целью - оправдать будущую агрессию, и вписывается в систему информационного, политического и экономического давления на Приднестровье, автором и вдохновителем которого является Молдова.

11 мая. Президент РМ В.Воронин принял участие в саммите глав государств и правительств в рамках Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе, который проходил в Бухаресте.

На встрече, кроме основных вопросов повестки дня, рассматривалось также ходатайство Молдовы о принятии ее в полноправные члены этой региональной структуры.

11 мая. Жители молдавских сел, расположенных на левом берегу Днестра, собрались в среду у российского посольства в Кишиневе с требованием защитить их право на собственность.

Как сообщили пикетчики, речь идет об их земельных наделах, которые находятся за пределами территории, контролируемой официальными властями Молдовы. По их словам, они не могут вывозить урожай с этой земли без санкции приднестровских властей, которые требуют для этого регистрации в местных органах власти и уплаты налогов в бюджет непризнанной Приднестровской республики. Они также утверждают, что тираспольские власти чинят местным жителям препятствия в обработке земли. Митингующие подчеркнули, что собрались у российского посольства не из политических побуждений.

11 мая. Учения по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций укрепят сотрудничество стран-членов ГУАМ, - считает менеджер военно-гражданской программы по чрезвычайным ситуациям армии США Д.Макферсон.

На открытии в Кишиневе конференции "Межправительственное сотрудничество стран-членов ГУАМ по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и возможных террористических актов в зоне ГУАМ" он отметил, что намеченные на 25-28 июля учения будут иметь очень большое значение для координации действий стран-участниц.

Начальник отдела департамента чрезвычайных ситуаций МВД М.Жосану подчеркнул, что основная цель предстоящих учений состоит в совершенствовании механизма оказания срочной международной помощи при чрезвычайных ситуациях природного характера, а также в случаях возможных террористических актов.

11 мая. В МИД Великобритании прошли российско-британские рабочие консультации по проблематике приднестровского урегулирования, в которых принял участие посол по особым поручениям МИД России В.М.Нестерушкин.

В ходе консультаций участники обменялись мнениями о современной ситуации в регионе и обсудили различные варианты содействия со стороны международного сообщества скорейшей нормализации диалога между Кишиневом и Тирасполем, а также перспективы возобновления политических переговоров, на которых Молдавия и Приднестровье при содействии посредников смогли бы продолжить конструктивный поиск устойчивой и всеобъемлющей модели урегулирования.

11 мая. "Прогресс, достигнутый Республикой Молдова за последний год, свидетельствует о ее соответствии статусу полноправного члена Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе. Надеюсь, что греческое председательство ПСЮВЕ поддержит мое ходатайство", - заявил президент Румынии Т.Бэсеску на открытии VIII саммита этой организации.

11 мая. «Республика Молдова участвует в качестве наблюдателя в Процессе сотрудничества в Юго-Восточной Европе относительно короткий период. Как вы знаете, для нас этот статус временный, наша цель - активно участвовать в качестве полноправного члена в этой региональной структуре, заявил президент В.Воронин на встрече в верхах ПСЮВЕ».

Республика Молдова, как вам известно, приняла председательство в ГУАМ и Организации Черноморского экономического сотрудничества, сказал он и добавил, что в в этой связи хотел бы предложить организовать в ближайшее время форум представителей Пакта стабильности и Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе, ГУАМ и Организации Черноморского экономического сотрудничества для рассмотрения имеющихся возможностей в целях лучшего координирования проводимой деятельности в рамках этих региональных структур. В.Воронин предложил внести в повестку дня этого форума рассмотрение проектов и инициатив в рамках четырех региональных организаций, в т.ч. вопросы сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом, торговли людьми, организованной преступности, коррупции, развития энергетического сектора и инфраструктуры.

12 мая. Премьер-министр РМ В.Тарлев отбыл с рабочим визитом в Киев.

В рамках визита премьер встретится со своим украинским коллегой Ю.Тимошенко, с которой он обсудят вопросы торгово-экономического и культурного сотрудничества между Молдовой и Украиной.

Программа визита включает также встречу молдавской делегации с председателем Верховной Рады Украины В.Литвиным.

В.Тарлев посетит также Торгово-промышленную палату Украины и встретится с представителями украинского бизнеса.

12 мая. За четыре месяца 2005 г. Таможенная служба РМ перечислила в государственный бюджет 986 млн. леев (примерно 60,4 млн. евро), что на 30% больше, чем за аналогичный период минувшего года.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Территориальные таможенные учреждения Молдовы зарегистрировали импортно-экспортных операций на сумму 13,5 млрд. леев. Большая часть объема внешнеторгового оборота пришлась на импорт. Стоимость таких операций, проведенных в данный период, оценивалась в сумму более чем 8,4 млрд. леев, что на 30% больше по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Между тем экспортных операций было проведено на 4,7 млрд. леев, что составляет 36% от общего объема внешней торговли. Это на 18% меньше, чем в первые четыре месяца прошлого года.

12 мая. Глава Таможенной службы Украины В.Скомаровский на встрече с представителем Евросоюза в Молдове А.Якобовичем заявил, что Киев готов сотрудничать с ОБСЕ в вопросах мониторинга украинско-молдавской границы.

Таможенная служба, по его словам, готова создать представителям мониторинговых миссий ОБСЕ все необходимые условия для осуществления соответствующих функций….

Со своей стороны Якобович сообщил, что «Европейский Союз сейчас изучает вопрос о предоставлении Украине технической помощи относительно решения проблем на украинско-молдавском участке границы…».

О этнокультурной политике Республики Молдова

Геннадий Коненко

Этнокультурная политика Республики Молдова, основные направления и задачи в этой области определяются сегодня несколькими основополагающими документами, прежде всего, такими как Конституция РМ (июль 1994 г.), Концепция государственной национальной политики РМ (декабрь 2003 г.), Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций (июль 2001 г.), Закон о государственном языке, Закон о функционировании языков на территории РМ (1989 г.), Закон об образовании (июль 1995 г.), Закон о культуре (август 1999 г.) и др.

Статья 10 Конституции, в частности, гласит, что «государство признает и гарантирует право всех граждан на сохранение, развитие и выражение этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности».

В Законе о культуре (ст.11) говорится, что «Культурная деятельность является неотъемлемым правом каждого человека, независимо от национальной принадлежности, социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и других убеждений, местожительства, имущественного положения, образования, профессии и других обстоятельств». Статья 13 подтверждает положение Конституции о том, что «любое лицо имеет право на защиту своей культурной самобытности».

Важным документом, принятым в Молдове почти сразу после победы коммунистов на парламентских выборах 2001 г., который затрагивал статус национальных меньшинств, их права на сохранение и развитие родного языка и культуры, является закон о национальных меньшинствах. В нем государство гарантирует права на полноценное развитие всех языков и культур, бытующих в Молдове, формулирует права и обязанности интеграционного характера, обеспечивающие гармоничный диалог культур, но на фоне непременного знания государственного языка, молдавской культуры и истории (?).

Он содержит также ряд положений, приближающих русский язык к статусу официального, и предусматривает пропорциональное представительство национальных меньшинств в структурах исполнительной и судебной власти всех уровней, в армии, органах охраны общественного порядка и т.д.

Однако полноценный механизм по имплементации упомянутого закона до сих пор не создан.

Следует подчеркнуть, что политика Кишинева в области культуры, образования и обеспечения прав национальных меньшинств на их языковую, культурную самобытность непоследовательна и противоречива.

С одной стороны, Молдова ратифицировала более 30 соответствующих международных и европейских конвенций, присоединилась к Рамочной Конвенции СЕ о защите национальных меньшинств, Европейской хартии региональных языков и языков национальных меньшинств.

В самой Молдове принят целый ряд документов, регламентирующих межэтнические отношения в стране, полное претворение которых в жизнь может привести к установлению подлинного равноправия титульного населения и проживающих в Молдове представителей других этносов, к полному удовлетворению их культурных и языковых потребностей.

В системе государственного управления появились специализированные органы различного уровня, которые должны были обеспечивать деятельность государства в этой области. Это - Комиссия по делам национальных меньшинств парламента РМ, Департамент по делам национальных меньшинств при правительстве РМ, Отдел образования по преподаванию языков национальных меньшинств в Министерстве просвещения, а также Институт национальных меньшинств в Академии наук РМ. Кроме молдавских и русских библиотек, в РМ функционируют библиотеки - украинская, болгарская, гагаузская, еврейская, белорусская.

В настоящее время в Молдове функционируют около 80 этнокультурных организаций республиканского значения, которые объединяют представителей 19 этносов, украинцев, русских, болгар, гагаузов, цыган, евреев, поляк и представителей других национальностей.

В стране постоянно проходят различные фестивали, выставки, конкурсы, регулярно транслируются передачи на языках соответствующих национальных общностей на национальном телевидении РМ. Традиционным и масштабным в последние годы стал ежегодный этнокультурный фестиваль, который проводится по всей республике.

Но с другой стороны, исполнение молдавского законодательства по вопросам, касающимся национальных меньшинств, на практике не обеспечивает им равных прав с представителями титульного населения.

Остаются в силе законы о языках ("О статусе государственного языка МССР», "О возврате молдавскому языку латинской графики", "О функционировании языков на территории МССР"), принятые под нажимом националистов еще в 1989 г., которые послужили первопричиной всплеска межнациональных противоречий, приведших к вооруженному

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конфликту между Кишиневом и Тирасполем в 1992 г., а также произошедшего раскола как в молдавском полиэтническом обществе, так и среди самого молдавского населения в результате деления его националистами на румын и молдаван.

В соответствии с законом о функционировании языков в Молдове продолжают действовать своего рода запреты на профессии.

Пришедшие к власти в 1994 г. аграрники внесли в Конституцию некоторые изменения и определили статус русского языка как языка межнационального общения. Они несколько «подправили» и закон о функционировании языков в РМ, но ограничения на профессии для «незнающих» молдавский язык, тем не менее, еще существуют.

Нельзя не отметить, что большинство инициатив в области образования и в области развития языка и культуры национальных меньшинств реализуются благодаря помощи России, Украины, Беларуси и др.

Государство участвует во многих культурных мероприятиях, но больше с пропагандистской точки зрения, предпочитая расходовать средства на «сохранение и дальнейшее развитие молдавского языка и молдавской культуры, сохранение исторической памяти молдавского народа, дальнейшее утверждение и развитие его национально-культурной самобытности». В то время как, например, единственный в республике профессиональный русский театр им А.П.Чехова, Дом-музей А.С.Пушкина и его филиал в селе Долна до недавних пор находились в очень трудной ситуации, пока российские компании «Лукойл» и «Итера» не выделили средства на их ремонт.

Но главную роль в сохранении русской культуры и русского языка, проведении культурно-просветительской работы в Молдове играют русские общины.

В Молдове насчитывается сегодня около 30 общественных организаций российских соотечественников. В июле 2000 г. большинство организаций на Правобережье объединилось в рамках Координационного совета русских общин. Наиболее влиятельными являются Республиканская русская община «Содружество», Фонд славянской письменности и культуры (у которого, кстати, власти недавно отобрали рабочее помещение), Центр русской культуры, Русская община РМ и др.

Параллельно и независимо от КСРО действует Конгресс русских общин, который также объединяет несколько коллективных членов, таких как Гильдия русских предпринимателей, Ассоциация русских писателей, Лига русских студентов и др.

Конгресс русских общин ежегодно проводит в Кишиневе и некоторых районных центрах Дни русской культуры и духовности, оказывает финансовую помощь русскому драматическому театру им. А.П.Чехова.

При финансовой поддержке КРО в республике издаются произведения (проза, поэзия, литературная критика, научные монографии, справочно-библиографические издания) русских авторов Молдавии.

Коллективный член КСРО, Русская община РМ также много сделала для сохранения и распространения русского языка, русской культуры и истории среди русскоязычного населения страны.

С ноября 2003 г. по ноябрь 2004 г. в Молдове были проведены такие мероприятия, как фестиваль русской книги и прессы; вечера, посвященные 200-летию со дня рождения Ф.И.Тютчева и Ф.И.Глинки; концерт русской классической музыки в исполнении симфонического оркестра Национальной филармонии; круглый стол «Преподавание русского языка в молдавских школах» и др.

Конечно, без поддержки России, наверное, многого не удалось бы осуществить. Из федерального бюджета России на оказание помощи соотечественникам в Молдове в 2003 г. было выделено около 250 тыс. долл. США, в 2004 г. эта сумма превысила 300 тысяч долл. В 2004 г. русским школам было передано более 200 тыс. экземпляров учебников. Произведена подписка на российские периодические издания для 400 школ в Молдове и Приднестровье на сумму 60 тыс. долл. США.

Отдельно остановимся на положении русского языка в Молдове. Новое руководство страны сразу же после прихода к власти попыталось предпринять ряд мер по восстановлению позиций русского языка в системе образования. Однако объединенные усилия правых националистов и Запада вынудили руководство страны, стремившееся не допустить дестабилизации внутриполитической обстановки, отменить действие соответствующих приказов Министерства просвещения. Сыграл свою роль настоятельный призыв Совета Европы к правительству повременить с расширением сферы применения русского языка.

К тому же Конституционный Суд РМ признал ряд положений принятых новой властью законов несоответствующими Конституции, в частности, положений о дублировании на русском языке актов гражданского состояния, наименований населенных пунктов и государственных учреждений и т.д.

По оценкам некоторых специалистов, сегодня в стране русский язык является родным для 23,1% населения, а для 45% граждан Молдовы он является вторым языком. Он по-прежнему активно используется в производственной сфере, в области науки, информации.

Достаточно активно его применение в СМИ РМ. На русском языке выходят 22 газеты и 9 журналов, в т.ч. «Комсомольская правда», «Труд» и «Аргументы и факты» с приложениями на молдавскую тематику, на нем регулярно ведутся информационные и развлекательные программы на молдавских теле-радиоканалах, ретранслируются передачи ряда российских радиостанций и ТВ.

Русский язык широко востребован и как язык образования, и как язык СМИ, и как язык межличностного общения, прежде всего, в городах и даже в сельской местности.

Все эти факторы беспокоят не только националистические силы, но и нынешнее руководство. Поэтому постепенное выдавливание русского языка из Молдовы продолжает иметь место, хотя и не такими темпами, как это было в первой половине 90-х гг.

Особенно это заметно в сфере образования. Количество учебных заведений с преподаванием на русском языке и число учеников и студентов в них сокращается.

С 1990 г. - по 1994-й г. доля учащихся в русскоязычных школах уменьшилась с 39% до 26%, в колледжах - с 51% до 18%, студентов в вузах - с 55% до 31%. Сегодня в РМ функционируют 272 начальных и средних учебных заведения с русским языком обучения, что составляет 18,3% от числа всех общеобразовательных школ. Русскоязычных граждан в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Молдове насчитывается около 35% населения страны. Число обучающихся в «русских школах» в 2003-2004 гг. составляло чуть более 125 тыс. человек, примерно 24% от числа всех учащихся начальных и средних школ Молдовы.

Школ с российскими программами обучения здесь нет. Поэтому здесь продолжают изучать Историю румын, где, например, возвращение в 1940 г. Советским Союзом земель, принадлежавших Российской империи и захваченных Румынией в 1918 г., считается аннексией, а русские – оккупантами и т.д. и т.п. Молдавский язык в Минпросе РМ называют румынским в нарушение положений Конституции. Неудивительно, что часть выпускников школ молдаван уже идентифицирует себя румынами, что, по некоторым данным, подтвердила недавно проведенная в Молдове перепись населения.

В 17 государственных высших учебных заведениях (всего в РМ 40 вузов) преподавание ведется в основном на молдавском языке. А получение высшего образования на русском языке фактически переведено в стране на платную основу, тогда как получение образования на молдавском финансируется из госбюджета.

Филиалов российских вузов в Молдове нет. Переговоры о возможном учреждении таких филиалов ведутся. В частности, речь шла о создании в Молдове филиала МГУ им. М.В.Ломоносова, филиала Госуниверситета Санкт-Петербурга. Обсуждался проект соглашения об учреждении и деятельности в Кишиневе молдавско-российского университета «Дмитрий Кантемир». Но молдаване затягивают реализацию этих планов под предлогом того, что, мол, пока в республиканском законодательстве нет соответствующих правовых актов. Больше того, России был заявлен протест в связи с созданием в Приднестровье филиалов российских вузов. Кишинев расценил их появление в регионе как вмешательство во внутренние дела Молдовы.

Прежние заявления и обещания президента о придании русскому языку статуса официального или второго государственного сменились сегодня призывами к русскоязычному населению изучать, прежде всего, молдавский язык, что, по его мнению, является главным средством достижения межэтнического согласия.

Представляется, что власти Молдовы стремятся теперь не к предоставлению русским и другим национальным меньшинствам равных прав с титульным населением, к их постепенной ассимиляции.

Следует сказать, что взятый с конца 2003 г. президентом и коммунистом В.Ворониным курс на окончательное сближение с Западом, тесное сотрудничество и интеграцию с европейскими структурами, прежде всего, с Евросоюзом, а также с НАТО, в ущерб интересам России, интересам русскоязычного населения Молдовы получил, в конце концов, полную поддержку молдавских националистов. Больше того, новая ориентация нынешних властей в Кишиневе, практически полностью совпадающая с политическими взглядами националистической оппозиции, стала самым серьезным образом негативно влиять и на проведение политики в области культуры, образования, языка и т.д.

Это очень хорошо видно на примере Концепции национальной политики РМ, одобренной парламентом в 2003 г.

В ней было зафиксировано: «Терпимость и уважение к языкам, культурам, религиям и верованиям других этнических сообществ, проживающих на территории Молдовы,… является неотъемлемым условием политического суверенитета и гражданского мира в стране. Государство обязуется всемерно заботиться о сохранении, развитии и свободном выражении этнической, культурной, религиозной и языковой идентичности всех этнических сообществ, проживающих в Молдове.

Молдавский язык, обладая статусом государственного языка, применяется во всех сферах политической, экономической, социальной и культурной жизни. Обучение молдавскому языку является одним из национальных приоритетов Республики Молдова.

Русский язык также применяется во всех сферах жизнедеятельности государства и общества…».

В пояснительной записке к Концепции подчеркивалось, что Концепция является базовым документом для органов публичной власти при проведении социально-экономической и культурной политики, направленной на укрепление государственности, восстановление территориальной целостности республики и построение демократического гражданского общества. Правительство должно было разработать комплексную программу мер по реализации Концепции государственной национальной политики Республики Молдова, но пока такой программы нет.

Националистическая оппозиция встретила Концепцию «в штыки» и до настоящего времени не приемлет этот документ, утверждая, что Концепция ущемляет права коренного населения. Следует в связи с этим заметить, что есть научные исследования, доказывающие совместное участие предков молдаван, валахов и русинов (одна из ветвей древнерусской народности) в создании и становлении молдавской государственности – средневекового Молдавского княжества. На территории Молдавии обнаружено 30 славянских поселений VI –VII вв. и свыше 80 – VIII – IX вв. Поэтому можно говорить о том, что в сегодняшней Молдове проживают два коренных народа – потомки молдаван и русинов, получивших позднее название «руснаки».

Национал-экстремисты считают Концепцию документом, «конечная цель которого - аннулировать Декларацию о независимости 1991 года как юридический акт рождения второго румынского государства и придать Республике Молдова новый этнокультурный, исторический, лингвистический и политико-правовой статус». По их мнению, центральным стержнем новой национальной стратегии является попытка дерумынизации территории между Прутом и Днестром в результате углубления процесса русификации политико-экономической, общественной и административной жизни", предоставления русскому языку официального статуса, создания благоприятных условий для этнических меньшинств в ущерб национальному большинству.

Сегодня о Концепции национальной политики РМ молдавские власти стараются не вспоминать.

В своем выступлении перед депутатами вновь избранного парламента президент В.Воронин, перечисляя первоочередные задачи нового правительства по квалифицированной и компетентной реализации Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности, Плана действий Республика Молдова - Европейский союз, Программы расходов на среднесрочный период, Национальной программы «Молдавское село», Общегосударственной программы по информатизации общества, Национальной программы по изучению государственного языка и др., об упомянутой выше Концепции вообще не сказал ни слова. А ведь совсем недавно эта концепция представлялась властями и лично

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В.Ворониным, как программа решения проблемы межнациональных противоречий и установления межэтнического согласия в стране.

Встает вопрос, а что сегодня этой проблемы в Молдове уже не существует, и нет в стране сил, стремящихся постоянно сеять рознь и вражду между населяющими республику народами. Четко уловив изменения в политике властей по проблемам межнациональных отношений, в начале мая с.г. несколько общественных организаций Молдовы, известных своими националистическими прорумынскими взглядами (Союз писателей, Союз журналистов, Союз кинематографистов, Союз художников и др.), создают неправительственное гражданское движение, именуемое «Демократический форум румын Молдовы». Уже название говорит само за себя.

Движение, как говорится в сообщении «Молдова Ази», будет заниматься «воспитанием национального достоинства, пресечением лжи, сталинизма в науке, культуре, истории, а также защитой и продвижением научной истины по отношению к румынскому языку и истории румын». Организаторы движения намерены «объединить всех членов бессарабского общества, заинтересованных в защите национальных и европейских ценностей, независимо от политической ориентации», и противостоять политике денационализации, которую якобы проводят коммунистические власти Кишинева и советская власть Тирасполя.

Здесь можно добавить лишь то, что В.Воронин, который неоднократно утверждал, что в Молдове государственным языком является молдавский и что называть его румынским было бы совершенно неправомерно, теперь вдруг стал в этом сомневаться. Отвечая на соответствующий вопрос журналистов, он сказал, что не стоит торопиться с определением названия государственного языка Молдовы. По словам президента, время само определит его название.

В сторону националистов В.Воронин сделал еще один жест. С его благословения депутаты от Компартии избрали на пост председателя комиссии нового парламента РМ по вопросам прав человека и нацменьшинств ярого молдавского румынофила, вице-председателя националистической ХДНП Ш.Секеряну, партии, основатели которой были инициаторами принятия законов, дискриминирующих русское и русскоязычное население Молдовы и их право на развитие русского языка и русской культуры. Знаменательно, что этот национал-экстремист был одним из организаторов антироссийских сборищ у посольства РФ в Кишиневе, когда сожгли государственный флаг России и портрет президента В.Путина. Знаменательно также то, что заменил Секеряну на этом посту председателя Координационного совета русских общин М.Сидорова. Как будет «защищать» права нацменьшинств, особенно русского, этот представитель националистов, можно даже не гадать.

Тем временем Министерство просвещения РМ запросило у латвийского правительства материалы по реформе системы образования в Латвии, которая, как известно, лишила русскоязычных граждан этой страны права получать образование на русском языке. Появилась информация о том, что в школьных программах запланировано сокращение почти в 2 раза количества часов на изучение русского языка, а предмет «русская литература», начиная с 9-го класса, будет изъят вообще.

Можно предположить, что теперь, когда союзниками Компартии Молдовы стали националисты из Христианско-демократической народной партии и Социал-либеральной партии, которые помогли В.Воронину остаться на посту президента страны на второй срок, на Концепции национальной политики РМ будет поставлен большой крест.

Для кого-то – Вторая мировая, а для нас - Великая Отечественная!

06.05.2005. Ольвья-пресс

С.Зайченко

Казусы в современной истории стали повторяться все чаще. Очередной, который даже не вмещается в голове, исторический парадокс - это присвоение Соединенными Штатами заслуг советского народа в разгроме гитлеровской Германии во второй мировой войне, в результате которой на корню был уничтожен германский фашизм, грозившийся покорить весь мир.

В 1939 году, когда Гитлер развязал войну в Европе и, будто бы совершая прогулку, играючи, покорял одну европейскую страну за другой, затаившись, Запад в лице США и Великобритании ждал (и даже очень желал) нападения Германии на Советский Союз и надеялся руками фашистов покончить с первой в мире страной Советов. Покорив Европу и сконцентрировав военно-промышленный потенциал в одних руках, Гитлер, вопреки существующей договоренности, вероломно напал на Советский Союз. **Для нас, для всего советского народа началась Великая Отечественная война.**

Доказательством тому, что Запад, в том числе и США, и Великобритания – разные страны одной национальности, ждали этого момента, служит главный и единственный факт: когда по советской земле текли реки крови, горела земля, и до основания уничтожались города и села, ни США, ни Англия не объявляли войну Германии. Воздержались они от военных действий против Гитлера (открытия второго фронта) и тогда, когда Ленинград умирал в блокаде, разрушался Сталинград, фашисты стояли под стенами Москвы. Об этом «казусе», а точнее, предательстве сегодня и США, и Англия стараются помалкивать.

Но когда советский народ, истекая кровью и собрав последние силы, погнал фашистскую нечисть со своей земли, когда Сталинград стал братской могилой для гитлеровской армии, а Ленинград сбросил со своих плеч блокадные оковы, когда Армия страны Советов освободила свою землю и приступила к освобождению Европы от фашистской чумы, у Запада (США и Великобритании), естественно, возникли опасения.

Но опасения о том, что Советская Армия и без их «помощи» добьет гидру фашизма в ее логове и самостоятельно освободит Европу от фашизма. Запад был напуган тем, что в освобожденной Европе не будет места не только США, но и той Великобритании, которая надеялась после победы Гитлера над Советским Союзом поделить с Германией сферы влияния в Евразии. Это второй казус того времени, о котором ни в США, ни в Великобритании не желают вспоминать.

Однако победа советского народа в его Отечественной войне стала главной причиной, заставившей союзников по антигитлеровской коалиции срочно открыть второй фронт и выступить против фашистской Германии. Не в интересах США и Великобритании, чтобы Советский Союз самостоятельно освободил Европу от коричневой чумы 20-го века. Европа,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

освобожденная Советскими войсками, пугала их. Всему миру известен факт, что гитлеровская армия до последнего защищалась от советских войск, а американцам сдавалась практически без боя. Известно и то, что Берлин был полностью освобожден от нацизма только Советскими войсками и впоследствии Сталин дал согласие поделить его на секторы влияния только из-за долга солидарности с союзниками. Это тоже был казус, хотя и вынужденный. Но и об этом ни в Вашингтоне, ни в Лондоне не принято вспоминать.

Советские войска успели освободить от фашистов только Румынию, Болгарию, Венгрию, Чехословакию, Польшу и большую часть Германии. Остальные страны Европы (Франция, Италия, Австрия и часть Германии) были «освобождены» союзниками по так называемой «антигитлеровской» коалиции. Только поэтому эти страны впоследствии стали пособниками США в противостоянии с Советским Союзом и членами НАТО.

Несмотря на то, что встреча советских и американских войск на Эльбе, в немецком местечке Торгау произошла 25 апреля (за две недели до падения столицы Рейха), в штурме Берлина американские войска участия не принимали. Однако сегодня Конгресс США принимает резолюцию «О 60-летии победы в Европе», которая гласит: «После крупнейшего наступления американских вооруженных сил на европейском театре военных действий во время второй мировой войны, известного как «Освобождение Западной Богемии», проводимого с 25 апреля по 8 мая 1945 года, «**Днем Победы в Европе объявлен 8 мая**». Это очередной казус, который спустя 60 лет пытаются навязать миру США. Казус в том, что утвержденный тремя главами государств (Сталиным, Трумэном и Черчиллем) День Победы над фашистской Германией 9 мая сегодня подвергается ревизии, и предпринимаются попытки перенести его на 8 мая, на день завершения так называемого «Освобождения Западной Богемии» американскими войсками.

Всё это факты в подтверждение тому, как на Западе настойчиво пытаются принизить заслуги советского народа, России в разгроме гитлеровской Германии, преувеличить роль США в уничтожении фашизма в Европе.

В совместном заявлении президентов США и России, подписанном накануне 60-летия Победы, говорится, что **«прошедшие 60 лет стали свидетельством процесса примирения в Европе, преодоления наследия «холодной войны», падения барьеров, разделяющих народы и нации, роста процветания и продвижения свободы и демократии».**

Красиво, конечно, прозвучало заявление. Но давайте, во-первых, вспомним ту встречу на Эльбе, когда на полуразрушенном мосту в местечке Торгау 60 лет назад с сердечной искренностью пожали друг другу руки советский офицер Александр Сильвашко и американец Билл Робертсон (об этом хорошо сказано в художественном фильме совместного американо-советского производства «Встреча на Эльбе»). А во-вторых, напомним международной общественности (и всем народам стран бывшего Советского Союза), какие сегодня, вопреки официальным заявлениям, отношения между США и Российской Федерацией – правопреемницей СССР.

Если в 1945 году была искренняя радость от встречи союзников, была надежда на несокрушимое боевое сотрудничество по предотвращению происков возобновления любых в мире войн или военных угроз, то сегодня эти радужные надежды развеялись: войны развязывают непосредственно США в одностороннем порядке, не согласуясь не только с Россией, но и ООН. Символично – полуразрушенный мост через Эльбу чем-то напоминает американо-российские отношения сегодня. Эти отношения спустя 60 лет представляют собой «шатающийся, поскрипывающий, ненадежный провинциальный мостишко». Как пишет политический обозреватель «Красной Звезды» В.Маркушин, в настоящий момент **«американо-российский «мост» годится разве что для обозначения и имитации «стратегического партнерства» и проведения совместных эпизодических акций второстепенного порядка».** Он совершенно прав, когда утверждает, что уровень сотрудничества между США и Россией никак не соответствует геополитической значимости держав, расположенных в разных земных полушариях. Не лишним будет при этом напомнить заявление президента США Билла Клинтона от 24 октября 1995 года, в котором он недвусмысленно отметил: «**Да, мы позволим России быть державой, но империей будет только одна страна – Соединенные Штаты Америки»,** что вполне понятно противоречит принципам договоренности о несокрушимом боевом сотрудничестве США и Советского Союза, в лице которого сегодня выступает Россия.

Сегодня боевое сотрудничество США с Россией противоречит геополитическим интересам Вашингтона. США не против того, чтобы Россия развивалась как евразийская держава, однако она, по американским понятиям, должна служить широким и емким мостом между Западом и Востоком. В Вашингтоне считают, что развитие России должно протекать в таком русле, которое «**ни в коем разе не должно пересекать возводимые искусственные каналы американских интересов»** («Красная Звезда», № 73 от 28.04.05г.). Как констатирует газета, каждая очередная современная встреча президентов США и России будто бы и вселяет надежду на прогресс, однако каждый раз всегда отыскиваются причины для торможения и охлаждения отношений между некогда бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. США пытаются превратить Россию в державу «средней руки», которая свои национальные интересы должна ставить в зависимость от национальных интересов США. К тому же, окружение России по всему периметру военными базами США и НАТО говорит о многом.

О многом говорит антироссийское высказывание президента Джорджа Буша в письме латвийскому президенту Вайре Вике-Фрейберге, в котором он написал, что «**в Западной Европе конец второй мировой войны означал освобождение. В Центральной и Восточной Европе война ознаменовалась пятидесятилетней советской оккупацией и аннексией Эстонии, Латвии и Литвы, а также насаждением коммунизма».** В унисон со своим президентом об этом твердит и вся его Администрация. **«России следовало бы официально осудить Договор Молотова-Риббентропа»,** заявил накануне Дня Победы советник Джорджа Буша по национальной безопасности Стивен Хедин.

И вместо заключения. Запад в лице США и их послушных исполнителей навязывают новому миру мысль о том, что в прошлом веке развязанная гитлеровской Германией вторая мировая война завершилась победой не советского народа, а антигитлеровской коалиции во главе с США, что как таковой Отечественной войны советского народа за свою свободу независимость будто бы и не было. Но факт остается фактом, и из истории его не выбросить: главная заслуга в уничтожении гитлеризма в Европе принадлежит Советскому Союзу, его народу, который, победоносно завершив Великую Отечественную войну, воздвиг себе нерукотворный памятник на будущее тысячелетие!

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Туман над Приднестровьем

26.04.2005. ,День (Киев)
Варвара Жлуктенко

Осилит ли Украина региональное лидерство?

Организация ГУУАМ, первоначально задуманная как экономический проект, теперь заявила о намерении совместно решать проблемы региональных конфликтов. Накануне президентских выборов в Молдове Владимир Воронин и Михаил Саакашвили подписали декларацию против «черных дыр» в Европе. Кишиневский саммит ГУУАМ, прошедший в прошлую пятницу, должен был стать важным этапом в размораживании «замороженных конфликтов»... На саммите случились две заминки. Первая, как известно, из-за погоды: некоторые участники задержались в дороге. Вторая произошла с разрекламированным планом Ющенко по приднестровскому урегулированию. Неожиданно появились сообщения, что украинский Президент пока ничего не скажет: проект дорабатывается. Но затем Виктор Ющенко все-таки озвучил семь пунктов плана, отметив, что окончательный вариант Украина представит через три недели. Вместе с тем по-прежнему непонятно, сколько пройдет времени, прежде чем «погода» в деле приднестровского урегулирования, наконец, наладится.

Президент несколько месяцев назад раскритиковал ответственные органы власти за то, что Украина, «несущая миллиардные убытки из-за этого конфликта», до сих пор не имеет своего плана по Приднестровью. Министр иностранных дел Борис Тарасюк заявил, что Киев готовится изменить свою позицию по этому вопросу. Непризнанная республика у наших границ, через которую идут потоки всевозможной контрабанды и где очень много оружия, не отвечает интересам Украины. В то же время мы обязаны защитить интересы украинского населения ПМР. (Как известно, ранее Украина не поддержала идею Воронина о совместной блокаде Приднестровья).

Подход к приднестровской проблеме стали называть едва ли не главным тестом на внешнеполитическую зрелость команды Ющенко, соответствие нормам европейской политики и т.д. Украинский план должен стать альтернативой меморандуму Козака — российской доктрине, ранее отвергнутой Кишиневом (она предполагала федерализацию Молдовы и дальнейшее нахождение в ПМР российских войск, против чего теперь высказались участники саммита ГУУАМ). Семь пунктов, озвученных Президентом в Кишиневе, таковы. Администрация Приднестровья должна создать условия для развития гражданского общества и многопартийной системы. В ПМР следует провести прямые и демократические выборы в Верховный совет, за которыми будут наблюдать ЕС, ОБСЕ, Россия, США и Украина. Украинская сторона также выступает за трансформацию миротворческих сил в международный механизм и расширение количественного состава украинских миротворцев. Приднестровская сторона должна допустить украинских специалистов на предприятия военно-промышленного комплекса для осуществления мониторинга. Кроме того, необходимо создать группы мониторинга в составе ОБСЕ и других международных организаций для контроля за транзитом грузов на участке приднестровско-украинской границы. Украина готова поддержать США и ЕС в их действиях по приднестровскому урегулированию.

В итоговые документы Кишиневского саммита эти пункты не вошли — из-за разногласий между участниками встречи. Так, президент Румынии Бэсеску (наблюдатель на саммите) категорически не согласился с идеей проведения выборов. По его словам, это «может привести к узакониванию сепаратистских анклавов». Президент Воронин дипломатично заявил, что Молдова будет «внимательно изучать» украинскую инициативу….

Экономические санкции и безопасность молдо-украинской границы

13.04.2005. Молдова Ази
Юлия Кирницки

В то время как Кишиневская дипломатия усиливает дипломатические действия по отношению к Евросоюзу ввиду установления контроля на приднестровском участке молдо-украинской границы, руководство украинских таможенных служб вновь щедро открыло границу для экспорта и транзита товаров из Приднестровья. Источники из молдавского правительства говорят, что данный поворот произошел сразу же после состоявшейся 19 марта в Киеве встречи президента Украины Виктора Ющенко со своим российским визави Владимиром Путиным.

С другой стороны, Кишинев, осознавая, что экономические санкции, предпринятые прошлым летом против Тирасполя, являются единственным действенным инструментом давления на сепаратистский режим, избегает официальной реакции. На фоне явной смены позиции киевской администрации по отношению к смирновскому режиму, политика Украины на приднестровском сегменте своей границы остается весьма и весьма неопределенной.

Похоже, нижние этажи киевского руководства действуют за спиной украинского президента, пользуясь существующими слабыми звеньями, которые Виктор Ющенко, находящийся на президентском посту всего два с половиной месяца, не успел пока взять под контроль. Ответственные представители Кишинева утверждают, что вся администрация Одесской области вовлечена в контрабандные аферы с тираспольским режимом, обеспечивая себе такими "дружественными отношениями" со Смирновым нешуточные доходы.

Поддержка Украины в приднестровском вопросе (но не декларативная, как при администрации Кучмы) является решающей для преодоления этого конфликта, хотя бы для того, чтобы переговорный процесс сдвинулся с нынешней мертвой точки. Президент Ющенко приступил к чисткам в руководстве государственной таможенной службы, представив в предпоследний день марта нового начальника таможни. Киевский лидер подверг самой жесткой критике деятельность таможенных служб, сославшись, согласно коммюнике пресс-службы украинского президента, на существующие нарушения и контрабанду на приднестровском участке границы, а также на высокий уровень коррупции и непрофессионализма в украинских таможенных службах. "Создавшееся положение становится государственной проблемой и проблемой безопасности в регионе", заявил Ющенко, обязав руководство таможенной службы представить отчет о состоянии дел на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

приднестровском участке молдо-украинской границы. Но достаточны ли эти кадровые перестановки для того, чтобы разбить заколдованный треугольник Одесса-Ильичевск-Тирасполь, и сколько голов еще должно полететь, чтобы приднестровский сегмент молдо-украинской границы можно было контролировать?

Экономическая изоляция приднестровского региона, особенно блокирование деятельности нелегальных структур Приднестровья, могли бы заставить Смирнова пойти на уступки и умерить свои претензии, подпитываемые сильно растущей поддержкой Кремля. Российский министр иностранных дел Сергей Лавров 30 марта принял в Москве Смирнова и его министра госбезопасности Виктора Антюфеева, которого Генеральная прокуратура Республики Молдова объявила в розыск. Похоже, во время встречи обсуждались новые схемы давления на Кишинев, а возможно и на Киев, чтобы заставить его пойти на попятную в вопросе контроля границ.

Пока в Кишиневе выбирали президента, в Москве глава тираспольского внешнеполитического департамента Валерий Лицкай вел со своими коллегами из Абхазии и Южной Осетии переговоры о подготовке совещания "на высшем уровне" лидеров трех непризнанных республик. Лицкай объявил на пресс-конференции в Москве, что данное совещание состоится во второй половине апреля, и дата выбрана вовсе не случайно. Похоже, это преднамеренная синхронизация с саммитом глав государств ГУУАМ, намеченным на 22 апреля в Кишиневе. Новое рождение ГУУАМ - организации, созданной в 1999 году под опекой США - стоит как кость в горле у Кремля, которого раздражает ослабление своего влияния в регионе. Кроме того, саммит ГУУАМ может стать очень важным с точки зрения укрепления безопасности молдавских границ, а также новым этапом в урегулировании приднестровского кризиса - на нем ожидается представление нового плана решения приднестровской проблемы, обещанного украинским президентом и его грузинским коллегой.

Все это время тираспольская администрация прибегает к всевозможным ухищрениям, чтобы спровоцировать гнев Кишинева. Недавний арест двух молдавских полицейских в Тигине (Бендеры) вписывается в эту схему, наряду с недавними варварскими действиями приднестровской милиции в селе Васильевка, и подобные провокации, похоже, будут продолжаться, особенно в ситуации, когда главный общественный российский телеканал, "Первый канал", намекает в репортаже, посвященном выборам президента Молдовы, что в Приднестровье ситуация может накалиться вплоть до повторения вооруженного конфликта 1992 г. Кремль давно перестал стесняться открыто поддерживать тираспольский режим, однако его пропагандистские маневры останутся пустым звоном без поддержки со стороны Украины. Киев является теперь решающим игроком в преодолении приднестровского кризиса, и со стороны Кишинева требуется больше политической зрелости, чтобы воспользоваться новой политической трансфигурацией региона. Молдове пора перейти от деклараций к реальным действиям, от обвинений к представлению доказательств, потому что когда глава правительства утверждает, что часть вооружения использованного террористами в бесланской школе было произведено в Приднестровье, но не предъявляет никаких доказательств, это выглядит, по меньшей мере, несерьезно.

По границе с мониторингом: Приднестровье призывает международное сообщество разобраться с «черной дырой» в Молдове

05.05.2005. Ольвия-пресс
Олег Елков

Официальный Тирасполь призывает Россию и Украину организовать международный мониторинг приднестровских границ и заводов. С соответствующей инициативой выступил на прошлой неделе МИД ПМР. Приднестровье надеется, что вместе с результатами такой миссии в прошлое уйдут уже надоевшие всем сказки о «приднестровской черной дыре». К международному мониторингу своих и молдавских границ Тирасполь призывает еще с позапрошлого года. Приднестровские приглашения получили ОБСЕ, Совет Европы и Европейский Союз, но все они до сих пор остаются без ответа. Такая странная ситуация могла продолжаться годами, если бы не громкая инициатива Украины. После того, как Виктор Ющенко фактически поддержал приднестровские призывы, Тирасполь надеется, что с помощью гарантов идея мониторинга найдет, наконец, практическое воплощение.

Образ «приднестровской черной дыры», который формируют за рубежом молдавские власти, стал для Кишинева одним из главных инструментов давления на Тирасполь. В глазах цивилизованного мира Приднестровье пытаются превратить в «территорию зла», которая торгует живым товаром и наркотиками, снабжает оружием международных террористов и укрывает у себя мировых преступников. На эту информационную работу Кишинев ежегодно выделяет шестизначные суммы в долларах, которые идут на оплату соответствующих публикаций в западной прессе и покупку так называемых независимых экспертов. Минимальная стоимость только одной подобной публикации – от 10-ти тысяч долларов. Но денег на это молдавские власти не жалеют. Образ криминального региона позволяет Кишиневу оправдывать любые, даже самые жесткие меры воздействия на Тирасполь. С приднестровскими «террористами», по версии молдавских властей, может быть только один разговор – международные санкции и силовые меры. Именно система таких обвинений легла в основу печально известной стратегии «три Д» – декриминализации, демократизации и демилитаризации Приднестровья. Сегодня эта стратегия провозглашена в Кишиневе государственной политикой.

Официальный Тирасполь уже не первый год выступает с самой разумной в этой ситуации инициативой – Приднестровье пригласило международное сообщество на месте проверить достоверность кишиневских обвинений. Приднестровская инициатива состоит из двух основных моментов. Тирасполь предлагает провести мониторинг государственных границ Приднестровья и Молдовы и проверить каждое предприятие, в отношении которого есть подозрения в производстве оружия. С 2003 года эти предложения Тирасполя лежат у руководства ОБСЕ и Европейского Союза, аналогичные документы направлены в целый ряд других европейских структур. Однако до сих пор никакой ответной реакции Приднестровье не получило.

Известно, что главный противник международного мониторинга на Днестре – власти Молдовы. И то, что предложения Тирасполя остаются без ответа, во многом – результат работы кишиневских дипломатов, у которых гораздо

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

больше доступа к европейским структурам. Яростное сопротивление молдавских властей понятно. Для Молдовы итоги такого мониторинга могут одним ударом погубить те многолетние усилия, которые Кишинев приложил для создания образа черной дыры. Это тот самый виртуальный кирпич, без которого все здание кишиневских проектов, сценариев и призывов разделаться с криминальными «сепаратистами» может рухнуть в один момент.

Международных проверок молдавские власти боятся не только поэтому. Долгое время на фоне громких кишиневских сочинений о террористах из Приднестровья в тени оставались реальные преступления, расследование которых неизменно приводит в Молдову. В отличие от беспочвенного кишиневского пиара, этим сообщениям есть вполне весомое доказательство – они регулярно появляются в сводках и отчетах Интерпола. Именно поэтому Тирасполь настаивает на проверке всей границы – и приднестровской, и молдавской. «Нас серьезно беспокоит состояние дел в Молдове как сопредельном государстве, - отметил в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» официальный представитель МИД ПМР Виталий Янковский. - Трафик женщин и детей, работорговля и контрабанда наркотиков стали страшной реальностью современной Молдовы. Считаем, что масштабный мониторинг позволит глубже и предметнее рассмотреть данные проблемы, которые на протяжении долгого времени являются в Молдове самым прибыльным видом бизнеса. Это необходимо сделать, чтобы положить конец этим позорным явлениям, а заодно раз и навсегда исключить беспочвенные обвинения в адрес Приднестровья».

Неизвестно, сколько еще Тирасполю пришлось бы стучаться в закрытые двери высоких европейских структур, если бы не новая власть Украины. У нашего восточного соседа – аналогичная проблема. Заявления о черной дыре в Приднестровье напрямую задевают и Киев. Фактически это прямое обвинение в адрес властей Украины. Именно через ее территорию, по версии Кишинева, проходит маршрут мифической приднестровской контрабанды. По сути, молдавские власти обвиняют Украину и Приднестровье в криминальном сговоре. Поэтому официальный Киев не меньше Тирасполя заинтересован в том, чтобы ситуация на приднестровской границе была прозрачной для международного сообщества. Именно поэтому идея мониторинга стала одним из ключевых моментов в предложениях Украины по приднестровскому урегулированию. Виктор Ющенко, выступая в Кишиневе, фактически поддержал инициативы Тирасполя о проверке границ и заводов.

«Украина призывает администрацию Приднестровья допустить международную мониторинговую миссию на предприятия приднестровского военно-промышленного комплекса, - заявил в Кишиневе Виктор Ющенко. - Украина выражает готовность дать согласие на осуществление на своей территории краткосрочных мониторинговых миссий ОБСЕ с целью проверки перемещения грузов и людей через молдо-украинский участок государственной границы. Мы призываем Приднестровье принять аналогичные меры».

Важная деталь. В своем выступлении Ющенко говорит о мониторинге всех границ – и Молдовы, и Приднестровья. Однако в Кишиневе решились на политическую фальсификацию. Говоря о киевских инициативах, официальная молдавская пресса «подкорректировала» предложения Ющенко. В кишиневской редакции, которую преподнесли населению Молдовы, получилось, что Киев предлагает проверку только одного участка границы – приднестровского. О мониторинге молдавской границы Ющенко как будто и не говорил. Эта политическая уловка молдавских властей откровенно показала, что Молдове есть, что скрывать на своей границе.

В отличие от Кишинева, в Тирасполе к предложениям Ющенко отнеслись весьма ответственно. И хотя официальных документов от Украины Приднестровье еще не получило, приднестровская сторона уже дала понять, что солидарна с позицией Киева. Теперь Тирасполь ожидает от Украины конкретных шагов и надеется, что заявления страны-гаранта не останутся только заявлениями. Министерство иностранных дел республики обратилось к Украине и России с призывом выступить организаторами международной мониторинговой миссии приднестровской границы и промышленных предприятий.

«Приднестровская Молдавская Республика заявляет об открытости для осуществления таких действий. Считаем, что объективный мониторинг способствовал бы созданию прочной и стабильной системы безопасности, послужил бы началом восстановления мер доверия между Молдовой и Приднестровьем в контексте общеевропейской архитектуры», – говорится в заявлении приднестровского МИДа.

Действительно, если убрать тему «приднестровской черной дыры», то окажется, что причина до сих пор замороженной ситуации на Днестре совсем не в том, что в Приднестровье окопались террористы, которые не хотят урегулирования. И тогда на свет вылезут все те неприятные вопросы, от ответа на которые так отчаянно пытается уйти Кишинев.

Известно, что любое доверие в конфликте начинается с устранения причин, который привели к этому конфликту. Однако любой откровенный разговор на эту тему покажет, что политическая картина современной Молдовы мало, чем отличается от Молдовы начала 90-х. Сегодня у власти в соседней стране все те же фронтисты, Россия и русские для молдавских властей по-прежнему «оккупанты», а сама страна стала еще ближе к воссоединению со своим румынским соседом. И это притом, что большинство населения Бессарабии по-прежнему против такого сценария. Правда, это большинство уже давно не управляет своей страной. Сегодня попытки еще оставшихся здравомыслящих людей в Молдове изменить ситуацию завершаются, как правило, уголовным преследованием. Самый свежий пример – дело бывшего соратника Воронина Игоря Кучера.

Возмущенный антироссийским курсом президента Молдовы и тем, что он превратил ПКРМ в инструмент личного обогащения, Игорь Кучер выступил с призывом к членам партии выйти из ее рядов и создать альтернативную партию коммунистов. Эта идея тут же обрела сторонников в лице коммунистов старой закалки, недовольных политикой Воронина. Увидев в бывшем соратнике реального конкурента, молдавский президент решил проблему своим излюбленным способом – Кучера арестовали. Незадолго до своего ареста лидер альтернативных коммунистов соседней страны успел в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» дать свою оценку современной Молдовы.

«Сегодня Молдова стала страной, где не властвует закон, – сказал Игорь Кучер. – Фактически все в республике – и политика, и экономика – подчинено интересам одной семьи – семьи президента Воронина».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это было последнее интервью Игоря Кучера на свободе. Сегодня оппонент Воронина, который не боится называть вещи своими именами, за решеткой. И почему-то так же, как это было с другим узником режима Иваном Бургуджи, правозащитные организации Кишинева и Запада закрывают глаза на его судьбу. Видимо, им гораздо легче повторять уже оплаченные штампы о приднестровских террористах и «черной дыре», чем хотя бы один раз обратить внимание на тот политический террор, который царит сегодня в такой «демократической» Молдове.

Украина-Молдова: общие проблемы на фоне европейских перспектив

23.04.-06.05.2005. Центр исследований проблем гражданского общества (Киев)

Евгений Енин, Дмитрий Левусь

Президент Украины в своем выступлении на саммите ГУУАМ в Кишиневе 22 апреля 2005 года высказал ряд предложений, касающихся украинского видения перспектив разрешения приднестровской проблемы. Они, безусловно, являются новым словом в самом процессе урегулирования. Если до этого речь шла только о статусе Приднестровья и его наполнении, то в предложениях, озвученных В.Ющенко, говорится об изменении самой сути политического режима Приднестровья. Речь идет о содействии демократическим преобразованиям в Приднестровье. Демократизация начинается с наведения порядка. В том числе и порядка на границе...

В планах действий Молдова — ЕС и Украина — ЕС четко определены приоритетные задачи в контексте урегулирования приднестровского конфликта. В основном это касается усиления сотрудничества по вопросам региональной безопасности, разработки эффективной модели урегулирования приднестровского конфликта в Молдове, включая разрешение пограничных вопросов.

Международный круглый стол «Реалии и перспективы сотрудничества Украины и РМ в пограничной и таможенной сферах», организованный Центром исследований проблем гражданского общества и Региональным представительством Фонда имени Фридриха Эберта 15 марта с.г. в Кишиневе, продемонстрировал серьезный подход украинской стороны к разрешению накопившихся проблем в двусторонних отношениях. В частности, в ходе своего выступления посол по особым поручениям МИД Украины Дмитрий Ткач заявил о том, что украинские власти уже в ближайшее время предпримут ряд мер, которые сделают невозможным осуществление контрабанды через украинско-молдавскую границу.

Граница на замке?..

Прошел всего месяц, однако новая власть уже демонстрирует существенный прогресс в вопросе наведения порядка на совместной украинско-молдавской границе. Украинские чиновники по результатам непосредственного выезда на местность в район Ильичевского морского порта проанализировали всю схему движения товаров в Приднестровье и выработали механизмы оптимизации таможенного и пограничного контроля на украинско-молдавской границе. Существуют два основных направления транзита товаров из Украины в Приднестровье: судами через Ильичевский морской порт и камионами через сухопутную границу Украины (в первую очередь через украинско-польский участок государственной границы).

В первом случае предлагается следующий механизм контроля: в Ильичевском порту на рампе (место, где груз проходит контроль) выделяют две площадки специально для грузов, которые направляются в Приднестровье. Портовый транспорт подвозит контейнеры с судов прямо к рампе, где установлены две видеокамеры, передающие информацию о прохождении процедуры таможенного контроля в режиме онлайн оперативному дежурному Государственной таможенной службы Украины. Кроме того, предполагается, что таможенный досмотр грузов, направляющихся в Приднестровье, будет осуществляться полностью, на 100 процентов, а не выборочно (до сих пор доля досматриваемых грузов составляла 50—60 процентов). После прохождения таможенных процедур грузы будут направляться на охраняемые площадки, где также будут проходить видеоконтроль. Далее контейнеры загружаются на транспорт и в сопровождении таможенной стражи направляются в пункт пропуска «Кучурганы» на приднестровском участке украинско-молдавской границы.

Второй поток грузов (в основном это грузы, которые направляются из Европы, России и Беларуси) идет камионами и железнодорожным транспортом через территорию Украины и попадает в Приднестровье через пункт пропуска «Кучурганы». В данном случае транзит через территорию Украины будет осуществляться также в сопровождении таможенной стражи, а таможенный контроль будет совершаться прямо в этом пункте пропуска по схожей процедуре.

При общении с украинскими чиновниками обращает на себя внимание их уверенность: в ближайшее время Украине удастся создать настолько эффективную систему пограничного и таможенного контроля на украинско-молдавской границе, что любой европейский представитель наяву сможет убедиться — новая украинская власть приложила такие усилия, которые делают контрабанду невозможной.

Быть или не быть международному мониторингу?

Согласно действующей в ОБСЕ практике, основной целью мониторинговой операции может быть сбор информации относительно потоков людей, товаров и услуг, которые пересекают молдавско-украинскую границу, и обмен такой информацией между таможенными и пограничными органами Республики Молдова и Украины.

Международная практика свидетельствует, что международный мониторинг на границе целесообразно устанавливать в случае, если одно из государств не способно обеспечить надлежащий пограничный и таможенный контроль со своей стороны границы, что создает предпосылки для нелегального перемещения товаров и людей.

Украина уже достаточно много сделала для обеспечения безопасности на украинско-молдавской границе, и это лишь часть работы по наведению порядка в этой сфере. Если все будет развиваться так, как говорят представители новой украинской власти, и будет наведен более жесткий порядок на границе, то организация международного мониторинга под эгидой ОБСЕ в очередной раз продемонстрирует всему миру глубину приверженности Киева общеевропейским ценностям. Кроме того, организация международного мониторинга на украинско-молдавской границе позволит опровергнуть

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

необоснованные аргументы молдавской стороны о неконтролируемости приднестровского участка границы и поддержке Киевом сепаратистского режима в Приднестровье.

Вообще-то, молдавской стороне, которая должна быть больше всех заинтересована в наведении порядка на приднестровском участке своей границы с Украиной, следовало бы сосредоточить усилия на подготовке собственного проекта международной мониторинговой миссии. Пока что молдавская сторона так и «не успела» в пылу предвыборных баталий предоставить проект мониторинговой миссии, конкретизировав, таким образом, свои предыдущие заявления. Существует только проект организации международной мониторинговой миссии ОБСЕ при поддержке ЕС, который разработан самой ОБСЕ. Однако вопрос финансирования такого рода мониторинговой миссии пока остается под вопросом.

Кстати, установление международного мониторинга на границе Украины и Республики Молдова достаточно дорогое удовольствие. Согласно проекту, в мониторинговой миссии примут участие более 50 человек, зарплата которых будет составлять около трех тысяч евро в месяц. Кроме того, для функционирования подобной миссии необходимо дорогостоящее материально-техническое обеспечение. Особую пикантность ситуации придает тот факт, что бюджет ОБСЕ в этом году еще не принят и может вообще оказаться под угрозой, а за создание такого рода миссии должны отдать свои голоса все государства – члены ОБСЕ. Чиновники из ЕС также не торопятся выложить свои деньги для организации международного мониторинга.

Тем не менее, украинская сторона выступает за его организацию на украинско-молдавской границе. Украина готова предоставить возможность для контроля на границе со своей территории, однако целесообразнее установить международный мониторинг с молдавской стороны, особенно учитывая тот факт, что администрация Приднестровья уже не раз заявляла о готовности разместить международных наблюдателей на подконтрольной Тирасполю территории. Кроме того, чтобы международный мониторинг не напоминал «прохудившийся невод», было бы логичным разместить его по всему периметру Республики Молдова.

Приход новой власти в Киеве обусловил значительную активизацию усилий по разрешению проблем двусторонних отношений с украинской стороны. Поэтому вполне логично возникает вопрос: а что в свою очередь могла бы сделать молдавская сторона для укрепления режима безопасности на своей границе?

Молдавские власти жалуются, что большая часть товаров, ввозимых в Приднестровье, в последующем нелегальным путем попадает на территорию правобережной Молдовы, чем наносится существенный ущерб экономике РМ. На самом же деле проблема в неэффективном контроле молдавской стороны на внутренних таможенных и фискальных постах на де-факто существующей границе с Приднестровьем. К этому можно добавить, что уровень обустройства пограничной и таможенной инфраструктуры с молдавской стороны на сегодняшний день не дотягивает до европейских стандартов, а граница Молдовы с Румынией до сих пор вообще не оформлена в договорно-правовом порядке. В оппозиционных кругах Молдовы даже поговаривают о том, что те небольшие средства, которые евроструктуры выделяют молдавской стороне на обустройство границы, расходуются не всегда рационально.

О самом главном

Не будем забывать, что Украина — страна-гарант в процессе политического урегулирования приднестровского конфликта. Такой статус закреплен международными документами, подписанными и самой Молдовой. Поэтому Украина никогда не займет позицию одной из сторон. Да, порядок на границе с Молдовой — дело чести украинских чиновников. И хочется верить, что эту проблему Украина решит. Совсем другой вопрос — участие в экономической блокаде Приднестровья, что совсем расходится с ролью Киева в регионе. Поэтому Украина очень обеспокоена длительной паузой в переговорном процессе, что приводит к лавинообразному накоплению существующих проблем, в чем виноваты обе конфликтующие стороны.

Отрадно видеть, что остальные посредники также разделяют беспокойство Киева. Действующий председатель ОБСЕ и одновременно министр иностранных дел Словении Д.Рупель в ходе встречи посредников в переговорном процессе по урегулированию приднестровской проблемы 7—8 апреля в Любляне сообщил представителям стран-гарантов о результатах своего недавнего визита в Молдову и обнадежил присутствующих словами о том, что, по его мнению, Кишинев и Тирасполь готовы вернуться за стол переговоров.

Дело за малым — усадить конфликтующие стороны за стол переговоров, чему Украина будет максимально способствовать, поскольку обострение конфликта несет угрозу ее национальной безопасности. Представьте, что в Приднестровье ухудшится экономическая ситуация, закроются предприятия. Куда двинется вся масса безработных, каждый третий из которых, кстати, является этническим украинцем? Что может произойти с арсеналами, оставшимися со времен Советского Союза в случае эскалации конфликта?

Альтернативы возобновлению переговорного процесса не существует

Что делать, если не возобновятся переговоры? Ведь никому не выгодно существующее положение вещей. В самом сердце Европы останется сепаратистский регион. Республика Молдова сама никогда не разрешит существующий на ее территории замороженный конфликт и не сможет реализовать свои евроинтеграционные перспективы. Таким образом, альтернативы возобновлению переговоров не существует. С 1992 года в рамках переговорного формата была наработана серьезная база документов, направленных на урегулирование приднестровского конфликта. Сегодня существует угроза отката назад, поскольку остановка всех элементов диалога между Тирасполем и Кишиневом в рамках пятистороннего формата неминуемо приведет к углублению противоречий и спровоцирует обе стороны к жестким действиям. Многие горячие головы, подталкивающие к силовому варианту разрешения конфликта, очевидно, не хотят понимать, что это приведет к непредсказуемым по масштабу негативным последствиям.

Сегодня и Украина, и Молдова идут одной дорогой европейской интеграции, Киев так же, как и Кишинев, заинтересован в скорейшем урегулировании приднестровского конфликта. Однако злоупотреблять доброй волей украинской стороны, по меньшей мере, неприлично. Дело здесь совсем не в том, что кто-то из украинских чиновников и представителей теневого бизнеса при старом режиме кормился от нелегальных операций через приднестровскую границу. Уверены, новые власти добьются наведения жесткого порядка на границе, в чем смогут воочию убедиться европейские наблюдатели.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Виктор Алкснис: «Политика России по отношению к деструктивным действиям Молдовы будет ужесточаться с каждым днем»

09.05.2005. Ольвия-пресс
Виктор Алкснис

Россия начинает выстраивать новую национальную стратегию на постсоветском пространстве, и Приднестровью в ней отведено особое место. Об этом заявил сегодня в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» депутат Государственной Думы РФ Виктор Алкснис. В Тирасполе российский парламентарий, представляющий думское межфракционное депутатское объединение «За мир и стабильность в Приднестровье», принял участие в торжествах, посвященных 60-летию Великой Победы.

«В свете новой геополитической реальности Приднестровье для России приобретает особую значимость, и могу уверить приднестровцев, что Москва сделает все необходимое для того, чтобы защитить своих соотечественников на Днестре», – сказал Виктор Алкснис. Он подчеркнул, что Москва не будет мириться с мерами политического, дипломатического и экономического давления на Тирасполь, которые ужесточает сегодня Кишинев. Россия намерена применить целый комплекс адекватных мер к Молдове, о необходимости которых ранее заявила Москва. «Мы уже видим подвижки, связанные с требованием Думы к российскому правительству вести адекватную экономическую политику в отношении Республики Молдова, – сказал депутат. – Это, в частности, решение нашего Минсельхоза по запрету импорта мяса из Молдовы. Я знаю, что в ближайшее время аналогичное решение должно быть принято и по поставкам в Россию молдавского вина. Кроме того, с 1 января 2006 года Молдова будет получать газ по общеевропейской цене. Я хочу подчеркнуть, что эти меры нельзя называть санкциями. Не мы сделали этот выбор – это руководство Молдовы своими деструктивными действиями вынуждает нас вести адекватную политику. Конечно, эти меры отразятся, в первую очередь, на простом населении Молдовы. Но у нас нет иного способа повлиять на молдавские власти».

Виктор Алкснис отметил вместе с тем, что Россия пока не задействовала весь комплекс ответных мер к Молдове, которые позволили бы оказать решающее воздействие на официальный Кишинев. «К сожалению, есть некоторые силы, которые пытаются этому препятствовать, – сказал депутат. – Но сдвиги все-таки есть. Позиция России в защите интересов приднестровцев становится все более жесткой и принципиальной. И политика Москвы по отношению к деструктивным действиям властей Молдовы будет ужесточаться с каждым днем. Это необходимо для того, чтобы в Кишиневе, и не только в Кишиневе, осознали: те, кто хочет жить в нормальных отношениях с Россией, должны понять и учитывать в своей политике, что Россия своих соотечественников в беде не оставит».

Говоря о перспективах Приднестровья, Виктор Алкснис выразил уверенность в том, что никакое внешнее давление на Тирасполь не принесет противникам республики ожидаемых результатов. «Единственная опасность, которая может подстерегать Приднестровье, – это внутриполитическая нестабильность, которую пытаются спровоцировать отдельные силы, – считает депутат. – Именно на эту нестабильность рассчитывают противники республики. Но я уверен, что приднестровцы сумеют избежать внутреннего раскола. Вспомните – Гитлер напал на Советский Союз, надеясь, что это колосс на глиняных ногах, но встретил в СССР консолидацию власти и народа. То же случится с любым, кто попытается силой подчинить Приднестровье».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

29 апреля. Мы не намерены делать из Вооруженных сил главный наш аргумент, и никогда не применим их первыми, - заявил журналистам президент Грузии Михаил Саакашвили на закрытии широкомасштабных артиллерийских учений на полигоне в Орфоло. "Наше главное оружие - это наше единство, наша консолидированность, наша осмысленная политика, предусмотрительность и осторожность, - отметил он, - Но в то же время все возможные возмутители ситуации и потенциальные враги должны знать, что у нас есть и силовые аргументы".

29 апреля. Обстановка в зоне грузино-абхазского конфликта признана участниками четырехсторонней грузино-абхазской встречи под эгидой командования КСПМ СНГ и военных наблюдателей ООН (МООННГ) как стабильно-напряженная, сообщает пресс-группа Коллективных Сил СНГ по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта. Председательствовал на четырехсторонней встрече командующий КСПМ СНГ генерал-майор Сергей Чабан. Особое внимание участники встречи уделили расследованию инцидента, произошедшего на наблюдательном посту №108 российских миротворческих сил и повлекшего за собой гибель гражданина Грузии Лаши Регвава. Представители абхазской стороны обратились к главному военному наблюдателю МООННГ генерал-майору Хусейну Гобаши с предложением о создании 4-х сторонней комиссии для работы по установлению ведомственной принадлежности вооружения грузинских подразделений, дислоцированных в зонах безопасности и ограниченного вооружения, а также по контролю за их численностью и вооружением. На четырехсторонней встрече отмечалось, что присутствие войсковых подразделений в зоне конфликта является грубым нарушением Московского соглашения от 14 мая 1994 года. В зонах безопасности и ограниченного вооружения как с грузинской, так и с абхазской стороны могут находиться только сотрудники правоохранительных и силовых структур, количеством до 600 человек.

29 апреля. Экс-президент Азербайджана, сопредседатель социал-демократической партии (СДПА) Аяз Муталибов включается в активную политику и намерен присоединиться к блоку "Новая политика" (блок "YES"), созданный экс-премьер-министром Али Масимовым, экс-госсекретарем Лала Шовкет и экс-госсоветником Эльдаром Намазовым. По словам Али Масимова, договоренность по этому поводу достигнута. Решается также вопрос включения в блок СДПА, о чем с ее другим сопредседателем Аразом Ализаде ведутся переговоры. В целом желание присоединиться к "YES" выразили более 50 общественных организаций и 5 партий Азербайджана.

29 апреля. Уполномоченная по правам человека Азербайджана Эльмира Сулейманова обратилась с письмом к омбудсмену Российской Федерации Владимиру Лукину по вопросу защиты прав проживающих в России азербайджанцев. Письмо омбудсмена Азербайджана связано с распространившимися в прессе информациями о задержании органами внутренних дел города Москвы 24 апреля текущего года около 100 азербайджанцев. Омбудсмен Азербайджана просит Лукина в рамках своей компетенции проверить эту информацию и содействовать объективному рассмотрению вопроса.

29 апреля. Министр экологии и природных ресурсов Азербайджана Гусейн Багиров заявил, что его ведомство проводит долгосрочный мониторинг ситуацией в районе Габалинской РЛС. Таким образом разъясняется влияние радиационного фона на экологию близлежащих районов. В настоящее время поднят вопрос о закупке современного оборудования для изучения радиолокационного фона. В ближайшее время мониторинг будет проводится с помощью нового оборудования.

29 апреля. Турция готова установить политические отношения с Арменией, несмотря на имеющиеся разногласия между двумя соседними странами. Об этом заявил премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган.

29 апреля. Официальная Анкара получила письмо президента Армении Роберта Кочаряна и отмечает, что там "есть позитивные элементы». Об этом заявил пресс-секретарь МИД Турции Намик Тан. В числе таких элементов он отметил тот факт, что в своем послании Кочарян "не употребил слово геноцид". "Кочарян также отдал предпочтение выражениям "некоторые проблемы" и "все проблемы, которые существуют между нашими государствами" в контексте своего предложения о создании межправительственной комиссии", - отметил Тан. Позитивным, по мнению турецкого МИД, является предложение Кочаряна о налаживании отношений "без предусловий". Далее Намик Тан отметил, что для налаживания контактов с Арменией, Турция ожидает от Еревана определенных конкретных шагов, после чего уже турецкая сторона даст "официальный ответ".

29 апреля. "Правоохранительные органы Армении без какого-либо уведомления задержали и в настоящее время допрашивают 13 членов оппозиционной внепарламентской партии "Новые времена". Параллельно с допросами проводятся обыски в домах активистов партии на предмет выявления незаконно хранящегося оружия". Об этом заявил политический секретарь партии Эдуард Григорян. 20 апреля текущего года в ходе организованного "Новыми временами" митинга в городе Севан произошли беспорядки. В результате, с огнестрельным ранением в больницу был доставлен член партии Гарегин Петросян. В связи с инцидентом, с осуждающими заявлениями выступили ряд политических партий страны, в том числе и партии коалиции власти. По словам Григоряна, сегодня с 12 часов по местному времени в прокуратуре Севана допрашивались лидер партии Арам Карапетян и его заместитель Александр Минасян. Самого Григоряна допрашивали ночью. "Полиция преднамеренно пытается дискредитировать проводимые партией митинги", - заявил Григорян.

30 апреля. Для реализации молодежных программ сотрудничества между Россией и Арменией и воспитания патриотического настроя в молодежной среде создана новая молодежная организация Союз Молодежи России и Армении (СМРА) в структуре Некоммерческого Партнерства "Ассоциация российско-армянского делового сотрудничества". Важнейшая задача новой организации - формирование единой молодежной политики в двух государствах, привлечение внимания общественности к проблемам молодежи, активизация участия молодого поколения в общественной и политической жизни, создание единого информационного, образовательного, экономического и культурного пространства. "Союз Молодежи России и Армении" будет развивать духовную близость народов России и Армении, многолетние традиции дружбы и сотрудничества между народами.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

30 апреля. Азербайджан избран одним из 15 новых членов Комиссии по правам человека Экономического и социального совета ООН. За кандидатуру Азербайджана был подан 31 голос. Наряду с США, Японией, Германией и другими новыми членами Азербайджан с 1 января 2006 года приступит к исполнению в Комиссии своих полномочий, рассчитанных на три года.

1 мая. На североосетинском участке российско-грузинской границы будут сооружены две новые, современные погранзаставы. Об этом заявил во Владикавказе на пресс-конференции командир одного из погранотрядов Александр Прокошин. В связи с этим он отметил, что действующая федеральная программа обустройства южных рубежей России уже дает положительные результаты. До сентября текущего года откроются новые погранзаставы. Служить в них станут только контрактники. Пограничники будут жить в общежитиях казарменного типа, и получать заработную плату в размере 13 тысяч рублей в месяц. По словам начальника погранотряда, для лиц офицерского состава и прапорщиков во Владикавказе строятся три жилых дома.

1 мая. "Массовый беспредел, коррупция и повсеместное нарушение прав военнослужащих, в том числе и офицеров в отставке - все это дополняет сформировавшийся за эти годы образ азербайджанской армии", - заявил на пресс-конференции глава Общественным объединением гражданского и демократического контроля над Вооруженными силами Алекпер Мамедов. По его словам, ни Министерство обороны, ни его глава Сафар Абиев не считаются с законами страны. На протяжении 10 лет глава МО и не думает представлять парламенту отчет о своей деятельности. "Любой гражданин Азербайджана вправе знать реальное состояние Вооруженных сил и уровень социально-экономической ситуации воинских частей", - подчеркнул Мамедов.

2 мая. В интервью бакинской газете "Эхо" бывший замминистра обороны США, председатель Комиссии США по оборонной политике Ричард Перл прокомментировал ситуацию с возможным американским присутствием на Каспии. На вопрос о реализации американского проекта "Каспийская охрана", предусматривающий 100 млн. долларов на безопасность Каспия и нефтяных месторождений, Перл ответил, что "Такой проект должен осуществиться. Это очень важно, потому что независимость прикаспийских стран не управляется каким-либо образом из Москвы". По словам Перла, Азербайджан так же, как и Казахстан "не может быть полностью независимым в вопросах безопасности. Поэтому важно создание оборонительных институтов". Комментируя тот факт, что командующий Российской каспийской флотилией крайне негативно отреагировал на возможность реализации проекта "Каспийская охрана", Перл сказал: "Наверное, он просто ностальгирует по тем временам, когда на Каспии был всего лишь один военно-морской флот. Но это время уже закончилось". Перл также отметил, что у США нет планов атаковать Иран. Тем более что скоро в этой стране должны состояться выборы. Касаясь разговоров о появлении американских баз на территории Азербайджана, Перл сказал, что ему неизвестно о таких планах. "Мы не стремимся создавать множество военных баз за пределами территории США.

2 мая. В Тегеране состоялось совещание руководителей железных дорог Азербайджана, Ирана и России. Стороны подписали Соглашение о создании Международного консорциума по строительству железнодорожной линии Казвин-Решт-Астара. По мнению принимавшего участие в совещании президента ОАО "РЖД" Геннадия Фадеева, "заключение Соглашения стало очередным шагом к подписанию учредительных документов по созданию компании, которая займется проектированием, строительством и эксплуатацией линии Казвин-Решт-Астара".

2 мая. В Ереване состоялось 10-е заседание рабочей группы по армяно-американскому экономическому сотрудничеству. Делегацию с американской стороны возглавил координатор европейского и евразийского содействия США Том Адамс, с армянской - министр финансов и экономики Армении Вардан Хачатрян. Как заявил Адамс, рабочая группа поставила перед собой три основные цели - улучшение американской помощи, развитие демократии и улучшение бизнес-среды в Армении. На совещании было заявлено, что За последнее десятилетие США реализовали в Армении программ по развитию и гуманитарному содействию на сумму свыше $1,6 млрд. Посол США в Армении Джон Эванс сообщил журналистам по итогам заседания, что Соединенные Штаты помогают Армении в двух векторах - содействие развитию экономики и демократии. Он подчеркнул, что в ходе заседания были рассмотрены 3 вопроса демократического преобразования, касающиеся судебно-правовой системы, реформирования Конституции и Избирательного кодекса.

2 мая. Президент Армении Роберт Кочарян прокомментировал заявление политических партий относительно инцидента, имевшего место 21 апреля на встрече лидера оппозиционной внепарламентской партии "Новые Времена" Арама Карапетяна с общественностью города Севан. Кочарян заявил, что инцидент произошел за три дня до мероприятий в связи Днем памяти жертв Геноцида армян. По словам главы государства, создалось впечатление, что инцидент "преследовал цель преднамеренно сорвать подготовку мероприятий в эти дни". По его мнению, в случае если ход событий имел бы более тяжелые последствия, то все мероприятия, приуроченные к 24 апреля, получили бы иное звучание и окраску, а "наши враги и противники попытались бы очень активно использовать это против нас". "Только люди, имеющие предательскую психологию, могли пойти на подобные шаги в столь ответственные для нашего народа дни", - заявил Кочарян.

3 мая. Президент Грузии Михаил Саакашвили, уверен, что "в Белоруссии победит демократия". Об этом он заявил на встрече с представителями грузинского студенчества. Саакашвили отметил, что произошедшая в Грузии "революция роз" повлияла на развитие событий на Украине, в Молдавии и Киргизии, активизацию организации ГУУАМ и дружественных ей стран. Глава государства подчеркнул, что предстоящий 10 мая визит президента США Джорджа Буша в Грузию "не является поддержкой только грузинской демократии - это визит, который является поддержкой демократии в регионе". "Демократия в регионе нужна нам как воздух, поскольку если бы сегодня не случилась Украина, то Грузия была бы в очень тяжелом положении, - подчеркнул Михаил Саакашвили. - Если бы не Украина, то Грузия сегодня была бы под намного большим гнетем, под намного большим давлением и в намного большей изоляции".

3 мая. Референдум по конституционным преобразованиям в Армении состоится не ранее августа 2005 года. По словам вице-спикера парламента Армении, главы армянской делегации в ПАСЕ Тиграна Торосяна, провести референдум раньше этого срока невозможно даже теоретически. "Ничего экстраординарного в плане конституционных реформ в Армении не происходит, все наши шаги известны и скоординированы с экспертами Венецианской комиссии", - заявил Торосян.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

3 мая. В Минске состоялась встреча президента Белоруссии Александра Лукашенко с премьер-министром Армении Андраником Маргаряном. Собеседники подчеркнули высокий уровень взаимодействия двух стран в разных сферах. Лукашенко высоко оценил двустороннее взаимовыгодное сотрудничество в рамках региональных и международных организаций, между парламентами двух стран, а также в военно-технической, образовательной, культурной и иных сферах. Он подчеркнул, что в настоящее время Белоруссия имеет с Арменией также хорошие экономические отношения. В свою очередь армянский премьер, подчеркнув важность динамичного развития политических и экономических отношений двух стран, высоко оценил сбалансированную позицию Белоруссии по проблеме Нагорного Карабаха. Стороны выразили удовлетворение активизацией торгово-экономических связей, в частности, было отмечено, что за последние годы товарооборот возрос в несколько раз. Вместе с тем было отмечено, что наличествует ощутимый неиспользованный потенциал армяно-белорусских экономических отношений, реализации которого может способствовать проведение бизнес-форумов, открытие выставок, углубление сотрудничества между отдельными субъектами двух стран. Собеседники подчеркнули важность создания совместных предприятий.

3 мая. Белоруссия и Армения будут сотрудничать не только по традиционным направлениям - продукты сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственная техника, но и в сфере высоких технологий. Об этом сообщил премьер-министр Армении Андраник Маргарян на открытии белорусско-армянского бизнес-форума. В свою очередь, заместитель премьер-министра Белоруссии Андрей Кобяков высказал задачу белорусского правительства в отношении Армении на ближайшие годы - увеличить товарооборот до 100 млн. долларов США. В ходе мероприятия, Маргарян и Кобяков отметили важность активизации контактов между бизнес-кругами двух стран. По словам Маргаряна, дружба и развитие сотрудничества между двумя странами давно уже не ограничиваются в рамках СНГ. Одним из немногих тому примеров - полное соответствие экономических и политических отношений. Армянский премьер также указал на роль межправительственной армяно-белорусской комиссии по экономическим вопросам в деле активизации экономических связей, роста двустороннего товарооборота.

4 мая. В Грузию прибыла делегация МИД и пограничного ведомства Литвы. В ходе визита будет обсуждаться вопрос о возможности замещения литовской стороной наблюдателей миссии ОБСЕ на северных участках грузино-российской границы. Инициатива принадлежит литовской стороне. Представители литовской делегации сегодня провели встречу с заместителем министра иностранных дел Грузии Кахой Сихарулидзе, председателем пограничного департамента Бадри Бицадзе. Также запланированы встречи с представителями миссии ОБСЕ в Грузии и экспертами Евросоюза. Члены делегации посетят северный участок грузино-российской границы.

4 мая. 12 военнослужащих армянской национальности совершили побег из военной части, расположенной в городе Ахалцихе. Согласно военной прокуратуре Грузии, призванные из Ахалкалаки военнослужащие покинули часть из-за притеснений и оскорблений на национальной почве. Командир полка категорически отрицает обвинения военнослужащих-армян. В настоящее время военная полиция продолжает расследование. Самовольно покинувшие часть армяне не отказываются и далее служить в рядах ВС Грузии, однако просят, чтобы их перевели в Ахалкалаки.

4 мая. Министр по особым делам Южной Осетии, сопредседатель югоосетинской части СКК Борис Чочиев встретился с заместителем главы миссии ОБСЕ в Грузии Веселином Николаевым и членом миссии ОБСЕ Эммануэлем Анкетилем. В ходе встречи обсуждались вопросы организации встреч министров МВД четырех сторон, участвовавших в формате СКК, а также возобновления деятельности специального координационного центра по взаимодействию правоохранительных органов сторон. Обсуждались и вопросы организации встречи экспертных групп, гарантий безопасности, укрепления мер доверия между сторонами и экономического восстановления зоны конфликта. Чочиев также напомнил, что миссия ОБСЕ по-прежнему не представляет отчеты о своей деятельности в зоне конфликта. "Если миссия ОБСЕ не признает нас как Республику, то она обязана признавать югоосетинскую часть СКК наравне с другими частями СКК и обязана представлять им свои отчеты", - отметил он. Было также отмечено, что руководством миссии не решен вопрос пребывания главы цхинвальского офиса ОБСЕ Ганчо Ганчева, деятельность которого отрицательно влияет на взаимоотношения миссии ОБСЕ с осетинской стороной.

4 мая. Министр внутренних дел Азербайджана Рамиль Усубов, комментируя заявления оппозиционных сил о том, что если в ноябре парламентские выборы пройдут недемократично, то неизбежна революция, заявил: "Сегодня в Азербайджане не существует ни оснований, ни условий для совершения революции. Власти используют все средства для продвижения страны по пути демократизации. О революции думают те, кто придерживается не демократического, а антидемократического пути. Но такие меры, направленные на подрыв демократии, будут пресекаться в рамках закона". По его словам, пусть никто не надеется на то, что путем совершения революции, применения силы, незаконными действиями сможет прийти к власти. "Азербайджанское государство обладает всеми возможностями, чтобы предотвратить неправомерные действия", - сказал министр.

4 мая. "Вашингтон считает многообещающим начатый между премьер-министром Турции и президентом Армении обмен мыслями и содействует восстановлению дружественных отношений", - заявила заместитель помощника Госсекретаря США по странам Европы и Евразии Лора Кеннеди в ходе встречи в Анкаре с турецкими должностными лицами. По словам Кеннеди, "Белый Дом с удовлетворением воспринял факт переписки между президентом Армении и премьер-министром Турции по вопросу Геноцида и призвал стороны объединить представленные в письмах предложения". Она сообщила, что США позитивно относятся к возможной встрече премьер-министра Турции Реджеп Таийп Эрдогана и президента Армении Роберта Кочаряна 16-17 мая в Варшаве в рамках саммита Совета Европы.

4 мая. Президент Армении Роберт Кочарян принял сегодня спецпредставителя ЕС на Южном Кавказе, посла Хейки Талвитие. Стороны обсудили вопросы проводимой Евросоюзом в регионе политики, в частности, в контексте сотрудничества с Арменией, а также осуществляемые в стране законодательные реформы. В ходе встречи Роберт Кочарян и Хейки Талвитие коснулись также переговорного процесса и перспектив урегулирования нагорно-карабахского конфликта. В рамках визита посол Талвитие встретится также с председателем НС Армении Артуром Багдасаряном, министром иностранных дел Варданом Осканяном, послами США и Великобритании Джоном Эвансом и Тордой Эббот-Уотт, временным поверенным в делах России в Армении.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5 мая. План действий, направленный на углубление взаимоотношений между Арменией и Европейским Союзом в рамках программы "Расширенная Европа: новые соседи" должен быть подготовлен до конца 2005 года. С таким заявлением выступил на пресс-конференции в Ереване специальный представитель ЕС в странах Южного Кавказа Хейки Талвитие. По его словам, ЕС придает большое значение сотрудничеству с тремя странами региона, однако после революции в Грузии уделяет этой стране больше внимания, содействуя восстановлению инфраструктуры. Как отметил Талвитие, сегодня Армения, Азербайджан и Грузия "должны выполнить домашнее задание, подготовить план действий, который обрисует основные цели и задачи последующего сотрудничества с ЕС". Вместе с тем, по его словам, после представления планов и в рамках непосредственной реализации программы нового соседства ЕС, к каждой стране региона будет применен "отдельный подход". Отвечая на вопрос журналиста, может ли участие Армении в европейской программе "нового соседства" перерасти в полноправное членство в ЕС, европейский дипломат отметил, что данная программа не предполагает, но и не отрицает такую возможность для всех стрех стран Южного Кавказа.

5 мая. Европейский Союз придает большое значение скорейшему решению проблемы Нагорного Карабаха, поскольку конфликт вокруг этой проблемы препятствует развитию Южного Кавказа. Об этом заявил на пресс-конференции в Ереване специальный представитель ЕС на Южном Кавказе Хейки Талвитие. При этом он отметил важность продолжения переговоров между Арменией и Азербайджаном на уровне глав МИД двух стран, которые, по его словам, играют весьма важную роль в этом процессе. "Без диалога между сторонами сопредседатели МГ ОБСЕ не будут в состоянии вносить вклад в дело мирного урегулирования, а также предлагать формулы решения конфликта", - заявил Талвитие. Он также отметил, что применение к карабахскому конфликту опыта урегулирования конфликтов в других странах не обязательно может быть полезным. Талвитие также отметил, что в ходе предстоящих переговоров по вступлению Турции в ЕС обязательно будут рассмотрены проблемы, касающиеся армяно-турецких отношений.

5 мая. Представители молодежного крыла армянской оппозиционной партии "Национальное единение" встретились с лидером партии Арташесом Гегамяном. Примечательно, что собрание активистов партии было украшено, помимо речей самого Гегамяна, присутствием представителя Национального демократического института США Чэта Роджерса. По словам Гегамяна, Роджерс сам проявил инициативу присутствовать на мероприятии, воодушевившись просмотром видеозаписей с митингов, съездов и собраний партии. Он заявил присутствующим, что нет "большего зла, чем сидеть, сложа руки и ничего не делать". "Мы придаем важность вашей партии, которую рассматриваем как участника предвыборной гонки", - подчеркнул он. Американский политтехнолог подчеркнул важность работы с молодежью - "молодежь - это сила", - заявил он. Он предложил им следовать "простой формуле" - "в политике и демократии нет ничего трудного. Вы явитесь той новой силой, которая привлечет новых членов".

6 мая. Как заявил журналистам министр экономического развития Азербайджана Фархад Алиев, прогноз инфляции на этот год составляет 5% и правительство будет стараться удерживать ее на этом уровне", - сказал он. По словам главы МЭР, благодаря предотвращению ряда причин роста цен, инфляция в апреле составила 0,9%, тогда как в марте этот показатель был на уровне 2,9%. Министр подчеркнул, что с июня снижение будет ощутимым, а в июле в еще большей степени. На днях госсоветник президента по экономической политике Вахид Ахундов заявил, что самый максимальный уровень инфляции не должен превышать однозначной цифры и не должен доходить до 10%. В то же время, Ахундов не скрывал, что сейчас этот показатель "на 6-7% превышает оптимальный уровень и это совершенно ненормальное явление, требующее принятия серьезных мер".

6 мая. Президент Нагорного Карабаха Аркадий Гукасян принял Личного представителя Действующего председателя ОБСЕ, посла Анджея Каспшика. Как сообщили в главном информационном управлении при президенте НКР, в ходе встречи стороны обсудили вопросы, касающиеся ситуации на линии соприкосновения войск конфликтующих сторон. Участники встречи подчеркнули недопустимость каких-либо нарушений режима прекращения огня. В этой связи они дали положительную оценку проводимым регулярно со стороны миссии ОБСЕ мониторингам линии соприкосновения ВС Нагорного Карабаха и Азербайджана.

6 мая. В Ереване открылось новое здание посольства США. Символическую ленточку перерезал президент Армении Роберт Кочарян. Как сообщил приглашенным журналистам вице-посол США в Армении Энтони Годфрид, новая американская дипломатическая миссия занимает территорию в 90 тысяч кв. метров (9 га.). Это второе по размерам, после Германии, земельное владение Государственного департамента США за рубежом. Всего на этой территории размещены пять зданий общей площадью 14 тысяч кв. метров.

6 мая. Министр обороны Серж Саркисян принял руководителя рабочей группы вооруженных сил США, осуществляющей оценку обороноспособности Армении, полковника Майкла Андерсена. В ходе встречи Андерсен отметил позитивную тенденцию пополнения рядов армянских Вооруженных Сил военнослужащими-контрактниками. По его словам, несмотря на то, что армянская армия сравнительно молодая, есть многое, чем она может гордиться.

6 мая. Президент Грузии Михаил Саакашвили не приедет в Москву ни на саммит СНГ 8 мая, ни на торжества 9 мая. Об этом заявила глава МИД Грузии Саломе Зурабишвили по окончании переговоров с главой МИД России Сергеем Лавровым. По ее словам, в ходе переговоров с главой МИД России "произошло именно то, чего она боялась" - во многих деталях стороны не смогли найти взаимопонимания. "Осталась несогласованной значительная часть вопросов, над которыми мы работали. Мы не смогли договориться о сроках вывода российских баз, так как, по мнению грузинской стороны, предпочтительнее была бы дата не позднее 1 января 2008 года".

7 мая. Президент России Владимир Путин "с пониманием" отнесся к позиции грузинской стороны, в результате которой президент Грузии Михаил Саакашвили отказался прибыть в Москву для участия в празднованиях 60-летия Победы над фашизмом. Об этом сообщил сам Саакашвили, отметивший, что сегодня он имел с Путиным разговор по этому поводу. "В течении последних недель и месяцев мы вели интенсивные переговоры на уровне министров иностранных дел по вопросу вывода из Грузии российских баз, - отметил грузинский президент. - Мы считаем, что пребывание этих баз на территории Грузии не входит в интересы ни Грузии, ни России. Они не только не способствуют улучшению наших отношений, но и, наоборот, мешают улучшению отношений". "Сегодня, к сожалению, мы вынуждены констатировать, что пока окончательного соглашения не достигнуто, - заявил Михаил Саакашвили. - Сегодня у нас было заседание Совета

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

безопасности, на котором мы рассмотрели этот вопрос. Считаем, что нахождение российских военных контингентов в Абхазии и других уголках Грузии в этой ситуации является одним из последних наследий бывшего Советского Союза, и надеемся, что в ближайшее время этот вопрос будет решен". Как подчеркнул президент, "в этой ситуации, когда мы имеем такие нерешенные вопросы нашего наследия, очень трудно говорить о поездке в Москву 9 мая".

8 мая. В Москве завершился неформальный саммит СНГ. Не приехали в Москву только два президента - Азербайджана и Грузии - Ильхам Алиев и Михаил Саакашвили. Алиев ожидается в Москве завтра для участия в праздновании Дня Победы. Причиной откровенного демарша Саакашвили, отказавшегося приехать на оба мероприятия, стала нерешенность вопроса о выводе российских баз из Грузии.

9 мая. Секретарь Совета национальной безопасности Грузии Гела Бежуашвили выразил недоумение по поводу срыва грузино-российских договоренностей по вопросу вывода остающихся на грузинской территории российских военных баз. "Я на протяжении многих лет был участником этого процесса, - отметил Бежуашвили в беседе с журналистами, - Мы, работающие над этим вопросом люди с обоих сторон, хорошо знакомы друг с другом, и мы были очень близки к тому, чтобы достичь определенных соглашений. Но для меня не понятно, почему российская сторона так поступила, так как с нашей стороны были сделаны все возможные компромиссы, и с нашей стороны в Москву дважды направилась министр иностранных дел Грузии Саломэ Зурабишвили". По его словам, сторонами были достигнуты компромиссы касательно "разумного срока" вывода баз и оставалось лишь "расписать этапы" в рамках этих сроков. "Был очень хороший шанс, мы были очень близки к финалу", - отметил секретарь грузинского Совбеза.

9 мая. Государственный министр Грузии по вопросам урегулирования конфликтов Гиорги Хаиндрава заявил журналистам, что из-за позиции России не реализовалась "хорошая идея" по организации встречи в Тбилиси глав непризнанных республик Абхазия и Южная Осетия Сергея Багапш и Эдуарда Кокойты с президентом США Джорджем Бушем. "Я думаю что это была хорошая идея, чтобы во время визита Буша в Тбилиси состоялась эта встреча. К сожалению, в этом случае решающим является позиция России. Независимый ареал действий как Цхинвали, так и Сухуми, очень ограничен. Они практически не предпринимают независимых шагов - особенно в Цхинвали", - отметил Хаиндрава.

9 мая. Президент США Джордж Буш прибыл в официальным двухдневным визитом в Грузию. В аэропорту уже его встречал президент Грузии Михаил Саакашвили и другие представители правительства страны.

10 мая. "США с нетерпением ждут, когда осуществится желание Грузии вступить в НАТО", - заявил президент США Джордж Буш на совместной пресс-конференции с президентом Грузии Михаилом Саакашвили. При этом американский лидер выразил благодарность грузинскому народу за помощь в операциях в Ираке и Афганистане, за службу грузинских миротворцев в составе сил антитеррористической коалиции.

10 мая. Джордж Буш заявил на встрече с депутатами парламента Грузии, что не намерен обострять отношения с Владимиром Путиным из-за вопроса о выводе российских баз. Об этом на брифинге сообщил лидер оппозиционной фракции "Правая оппозиция" Давид Гамкрелидзе, принимавший участие во встрече Буша с депутатами. "Говоря о российско-грузинских отношениях и выводе российских баз из Грузии, Джордж Буш заявил, что не собирается обострять свои отношения с Владимиром Путиным", - отметил Гамкрелидзе.

10 мая. Россия "позитивно настроена" в решении вопроса вывода из Грузии своих военных баз. Об этом в Тбилиси заявил президент США Джордж Буш на совместной пресс-конференции с президентом Грузии Михаилом Саакашвили. По словам Буша, российская сторона хочет выполнить свои обязательства, взятые на Стамбульском саммите ОБСЕ в 1999 году. "В Москве мы обсудили с президентом Путиным вопрос о российских военных базах", - отметил президент США, подчеркнув, что "решение этого вопроса нужно грузинскому народу". По его словам, чтобы этот вопрос решился, необходимо провести еще очень много работы. Буш также отметил, что США не могу поддержать «расчленение» Грузии и выступают за автономию Абхазии и Южной Осетии в составе Грузии. Президент США также отметил, что "правительство Грузии обладает абсолютно приемлемой стратегией для решения этих проблем". "Я подчеркиваю, что те проблемы, которые связаны с сепаратистскими регионами, решает правительство Грузии, - заявил Джордж Буш. - Уверен, мы не можем навязать свои решения, даже если вы сами будете этого хотеть и просить нас. Это все основано на том, что мы работаем с местными правительственными структурами, с ООН. Мы можем максимально помочь вам в мирном урегулировании проблем, и господин президент уже подчеркнул, что своим конструктивным подходом Грузия предлагает сепаратистским регионам автономии с абсолютно расширенными правами".

10 мая. Комментируя вопрос о несостоявшейся встрече президентов Абхазии и Южной Осетии с президентом США в Тбилиси, управление информации при президенте Абхазии сообщило, что абхазская сторона не видит каких-либо "упущенных возможностей", о которых говорит грузинская сторона. Позиция руководства Абхазии по этому поводу уже официально озвучивалась и не претерпела изменений. "Еще раз вынуждены напомнить в этой связи, что власти Абхазии не готовы участвовать в подобных политических встречах в том формате, в котором предполагают их организаторы", - отмечается в сообщении.

10 мая. Президент Абхазии Сергей Багапш заявил, что статус возглавляемой им республики как независимого государства не подлежит обсуждению и переговорам. "Мы уважаем мнение президента США, который приветствовал желание предоставить автономию Абхазии и Южной Осетии грузинской стороной, но хочу напомнить, что абхазский народ на референдуме уже сделал свой выбор в пользу независимого государства, и этот выбор необходимо уважать", - подчеркнул Багапш. В то же время Багапш отметил, что все спорные вопросы с Грузией Абхазия готова решать "исключительно мирным путем". Комментарий Багапша касался заявления Буша в Тбилиси о том, что он поддерживает грузинского лидера в его стремлении восстановить целостность Грузии, добавив, что предлагаемое Саакашвили решение этой проблемы учитывает интересы Абхазии и Южной Осетии как автономий. Ранее Багапш подчеркнул в интервью, что вопросом мирного урегулирования грузино-абхазского конфликта занимается Россия, хотя Абхазия готова общаться и с представителями США, Великобритании и других стран, "если это пойдет на пользу делу".

10 мая. Секретарь Совета Безопасности Абхазии Станислав Лакоба подал президенту страны заявление об отставке. Он посчитал "нецелесообразным дальнейшее пребывание в должности Секретаря Совета", поскольку "принципиально не согласен по целому ряду кадровых назначений и по вопросам внешней политики". "Президент разделяет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

озабоченность секретаря Совета Безопасности, высказанную им в ходе встречи, по некоторым вопросам положения в стране и внешнеполитической ситуации. Глава государства связывает их с прямым последствием недавнего внутриполитического кризиса, связанного с выборным процессом", - сообщили в Управлении правительственной информации. По мнению Багапша, трудности подобного характера не могут быть преодолены в короткие сроки. "Развитие государства безболезненным не бывает, наличие различных точек зрения должно содействовать поиску оптимальных решений проблем страны", - считает президент республики. "Станислав Лакоба - опытный политик, внесший существенный вклад в становление независимости Абхазии, и он хорошо понимает проблемы переходного периода. Поэтому, я надеюсь, Станислав Зосимович поймет мой отказ принять его отставку. Нам вместе предстоит преодолеть комплекс проблем, стоящих перед нашей страной", - заявил президент, комментируя заявление секретаря Совета Безопасности.

10 мая. За аренду Габалинской радиолокационной станции Россия выплатила Азербайджану за 3 года в общей сложности 21 млн. долларов - по 7 млн. долларов в год. В настоящее время никаких спорных вопросов или разногласий вокруг РЛС между сторонами не существует. Арендную плату за 2005 год российская сторона погасит Азербайджану в 2 этапа - по 3,5 млн. долларов в июне и декабре. Таким образом, до конца года суммарный объем арендной платы России Азербайджану за Габалинскую РЛС достигнет 28 млн. долларов.

10 мая. Как заявил журналистам министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедъяров, МИД страны направил ноту в МИД России по поводу дачи разрешения на допуск азербайджанских грузовых судов в Каспий. По его словам, переговоры с российской стороной по данному вопросу продолжаются. Дело в том, что три азербайджанских судна с грузом компании British Petroleum находятся в Азовском море и не допускаются в Каспий по Волго-Донскому каналу. Российская сторона утверждает, что суда вошли в территориальные воды России безо всякого на то разрешения. Азербайджанская сторона в свою очередь заявляет, что обращение по этому поводу было направлено российской стороне еще в ноябре 2004 года, однако, ответа не последовало,

11 мая. Взамен долга Грузии Азербайджану, составляющего 17 млн. долларов, возможно участие Азербайджана в приватизации морских портов Грузии. Об этом заявил министр финансов Азербайджана Аваз Алекперов. По словам министра, в настоящее время правительство Грузии желает выплатить свой долг в товарном виде и в связи с этим премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели обратился к правительству Азербайджана с письмом. Но, как заявил Аваз Алекперов, азербайджанское правительство сочло это предложение неприемлемым. Наилучшим вариантом азербайджанское правительство считает возможность участия в приватизации грузинских морских портов. Как сообщил Алекперов, данный вопрос станет предметом обсуждения во время визита в Баку премьер-министра Грузии в конце мая. "Если грузинские порты сейчас продаются, то в будущем их стоимость возрастет в десятки раз, поэтому наше участие в этом проекте было бы очень важным", - сказал Алекперов. Долг Грузии Азербайджану образовался в 1992-94 годах и составляет 16 млн. долл.

11 мая. Грузия ощущает поддержку США в вопросе вывода остающихся на территории страны российских военных баз. Об этом журналистам заявила глава МИД Грузии Саломэ Зурабишвили, отметив, что "вопрос вывода из Грузии российских военных баз вызывает большой интерес Соединенных Штатов". Комментируя состоявшиеся в Тбилиси переговоры с американской правительственной делегацией в рамках прошедшего визита президента США Джорджа Буша в Грузию, она сообщила, что США "рекомендовали продолжить переговоры с Россией" и отметила, что "мы так и собираемся сделать - посмотрим, к каким результатам это приведет". При этом Зурабишвили подчеркнула, что "Грузия готова ко всему и, самое важное, ощущает поддержку США в этом вопросе".

11 мая. В этом году в Азербайджане будет добыто 20 миллионов 293 тысячи тонн нефти. Это станет повторением рекордного показателя, достигнутого во второй год Великой Отечественной войны. Основная часть добытой нефти придется на долю Азербайджанской международной операционной компании. В прошлом году ГНКАР добыла 8 миллионов 976,4 тысячи тонн нефти, что на 51,7 тысячи тонн больше, чем в 2003 году. В этом году ожидается рост данного показателя.

11 мая. Президент Азербайджана Ильхам Алиев подписал распоряжение об усовершенствовании избирательной практики в Азербайджане. В документе указывается, что имевшиеся до сих пор нарушения в ходе выборов были вне политической воли руководства страны. "Причины этих нарушений следует искать в непрофессионализме некоторых чиновников и членов избирательных комиссий", говорится в документе. ЦИК поручено разработать программы обучения членов избирательных комиссий, а также сотрудничать со всеми политсилами и международными организациями. Руководители центральных и местных исполнительных органов в случаях незаконного вмешательства в выборный процесс будут привлечены к ответственности. Телеканалам страны рекомендуется создавать кандидатам в депутаты равные условия для предвыборной агитации, а также проводить форумы с целью обсуждения политических платформ. Центральным и местным органам исполнительной власти предписано не препятствовать опросам exit-poll, а также создать равные условия для предвыборной агитации всем кандидатам. ЦИК и нижестоящим избирательным комиссиям рекомендовано обеспечить своевременную доставку каждому избирателю избирательных удостоверений, а также составить точные списки избирателей. Администрации президента поручено оказать содействие провластным, центристским и оппозиционным политическим группам в координации действий по эффективному использованию технической помощи международных доноров.

Один народ с двумя религиями: интервью спикера Аджарии Михаила Махарадзе

06.05.2004. ИА REGNUM

Сегодня исполняется годовщина революции в Аджарии, произошедшей в этом регионе Грузии вслед за случившейся в стране "революцией роз". 6 мая 2004 года экс-глава Аджарской АР Аслан Абашидзе под давлением вышедшего на улицы населения автономии, возглавляемого сторонниками президента Грузии Михаила Саакашвили, был вынужден оставить свой пост и, вылетев из Батуми, скрыться в Москве. О некоторых аспектах жизни Аджарской АР спустя

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

год после изгнания Абашидзе рассказал председатель Верховного совета (парламента) Аджарской автономной республики, профессор философии Михаил Махарадзе.

Насколько жизнь автономной республики контролируется местными законами и насколько - центральным законодательством?

В основном мы опираемся на парламент Грузии. Но есть и внутренние законы. К сожалению, мы пока не успели выработать основного пакета законов для автономии, потому что у нас на обсуждении были текущие вопросы. Мы должны принять закон о правительстве республики, о Верховном совете, о депутатском корпусе, до недавнего времени очень остро стоял вопрос бюджета... Посмотрим, насколько мы правильно определили основные приоритеты, а потом наши комитеты начнут работу над законопроектами.

Насколько выполняется принятый закон о бюджете Аджарской АР на 2005 год?

Честно говоря, глава республики **Леван Варшаломидзе** передал в парламент соответствующие данные недавно и у нас пока не было времени оценить их.

Согласовал ли глава автономии с Верховным советом программу приватизации в Аджарии?

Нет, принятие решений по приватизации крупных объектив является прерогативой центральной власти. Правда, у нас есть свои претензии. Наш бюджетный комитет внес свои предложения по приватизации промышленных объектов и недвижимости, но пока неясно, чем это закончится. Что касается аграрной реформы, то наш парламент принял соответствующие решения по приватизации, и здесь дела намного лучше.

Проведена ли инвентаризация имущества в Аджарии после ухода Абашидзе?

Да, инвентаризация уже проведена и, честно говоря, мы довольны ее итогами. Должен сказать, что при распределении собственности центральная власть учитывает наши интересы. Тем более, что наш бюджет на 60% дотируется из центра.

И сколько он составляет?

В прошлом году наш бюджет составил 93 миллиона лари (около 51 миллиона долларов - прим.).

Какие законы регламентируют в Аджарии деятельность правоохранительных органов?

Центральные законы. Но мы хотим, чтобы правоохранительные органы подчинялись бы местной власти и местным законам.

Каковы взаимоотношения с парламентом Грузии?

Наши комитеты вносят свои предложения в соответствующие комитеты высшего законодательного органа страны, где эти предложения проходят экспертизу. Например, на сегодняшний день рассматриваются предложения аграрного и экономического комитетов. При Абашидзе взаимоотношения с центром строились по-другому - у него было свое представительство в Тбилиси, которое, фактически, работало против интересов Грузии.

По какому принципу формируется парламент Аджарии?

12 мажоритарных мандатов и 30 партийных. Из партий в парламенте представлены только две - "Единое национальное движение" в составе 28 депутатов и "Республиканская партия", которая представлена только двумя членами парламента. Поэтому республиканцы не могут сформировать свою фракцию - для этого необходимо не менее пяти человек. Раньше республиканцы и члены "Национального движения" были вместе, но потом между ними произошли разногласия.

Аджарские депутаты обладают императивным мандатом?

Да, депутатов никто не в праве отозвать, и они не подотчетны избирателям на срок своей депутатской деятельности. Кстати, уже был случай, когда руководитель одного из районов поднял вопрос о том, что население хочет отозвать своего депутата. Мне пришлось продемонстрировать соответствующий пункт в законе, где прямо сказано, что никто не в праве отозвать депутата.

Парламент Грузии часто опирается в своих решениях на мнения различных неправительственных организаций. Существует ли подобная практика в Аджарии?

Для нашей автономии это скорее исключение, потому что эти организации почти не вмешиваются в нашу деятельность. А к парламенту Грузии неправительственный сектор проявляет пристальное внимание.

Как, на ваш взгляд, изменилась жизнь через год после революции?

Вы знаете, основная цель любого человека - свобода. Но при Абашидзе никакой свободы не было. Он был диктатором. Телевидение каждый день хвалило одного человека, расписывало прелести власти... А сегодня, как вы сами видите, наше аджарское государственное телевидение нас же и критикует. Что еще можно сказать? При Абашидзе бюджет был в три раза больше, но никто на себе этого не ощущал. Уровень жизни был тот же, так что говорить о каких-либо плюсах не приходится. Еще одна примета времени Абашидзе - строительство знаковых зданий. Он построил роскошную Детскую оперу и престижный детский сад, в котором не было ни одного ребенка, отремонтировал университет... Но это все была реклама. Эти объекты демонстрировались гостям, а простому населению не было от этого ни холодно, ни жарко...

Что отличает Аджарию от остальной Грузии?

Современная культура Аджарии самобытна настолько же, насколько самобытны культуры других исторических областей Грузии. Это отличие ощущается в песнях, в танцах... Отпечатка мусульманской культуры у нас нет, хотя именно по религиозному принципу и была сформирована наша автономия. Кстати, это единственная в мире автономия, сформированная таким образом. Недавно у нас в гостях был посол Турции, который в своей речи несколько раз сказал, что в Турции живут два христианских народа - грузины и аджарцы. Я тогда отреагировал и сказал, что в Турции аджарцы и грузины - два народа с одной религией, а в Грузии - один народ, разделенный двумя религиями. Посол смутился. Вообще говорить о разделении нашего народа не приходится. Объединяющим фактором всегда был и остается язык. Аджарцы говорят со всей остальной Грузией на одном языке, у нас общая литература, общие моральные ценности... Любые попытки разделить нас выглядят искусственно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Выступление президента США Джорджа Буша на площади Свободы в Тбилиси 10 мая.

10.05.2005. ИА REGNUM

"Граждане свободной Грузии! Лора и я находимся в вашей стране, и решили выйти к вам и сказать: Гамарджоба! Решили встать рядом с вами - с вами, которые проявили такой порыв, отвагу и лидерство в борьбе за свободу. Лора и я гордимся возможностью стоять рядом с выдающимся грузинским народом на том месте, которое заслужило гордое имя Площади Свободы.

Когда грузины собрались здесь 16 лет назад, эта площадь носила другое имя. Под холодным взглядом Ленина тысячи грузин молились, пели и требовали независимости. Советская армия раздавила день этого протеста, но они не смогли уничтожить дух грузинского народа. На следующий год грузины вернулись на эту площадь и свергли монумент Ленина. 9 апреля 1991 года вы объявили миру исчезновение Советского Союза и рождение независимой Грузии.

В тот исторический день вы восстановили свою независимость, но обнадеживающее начало, которое вы инициировали, не свершилось. Полтора года назад грузины вернулись на эту площадь, чтобы закончить то дело, которое начали в 1989 году. Вы собрались здесь с розами и, вооруженные своей верой, потребовали свободы. В результате ваших действий Грузия сегодня является независимой и свободной страной, которая представляет пример свободы в этом регионе и во всем мире.

Дорога свободы и демократии не легка, но вам не придется идти по ней в одиночестве. Американцы уважают ваш смелый выбор в пользу завоевания свободы. Американский народ стоит рядом с вами в вашем строительстве свободной и демократической Грузии.

Вы строите свободное будущее для ваших детей и внуков, и вы помогаете другим странам делать то же самое. Когда афганский народ сделал вызов террористам, отдавая голоса на первых президентских выборах, грузинские солдаты находились там для обеспечения безопасности. Когда в Ираке ожесточалось террористическое насилие, Грузия показала свою отвагу и вы в пять раз увеличили численность своих сил в Ираке. Иракцы, американцы, члены нашей коалиции благодарны вам за это.

Вы вносите свой вклад в борьбу за свободу, но ваш самый главный вклад - ваш пример. На протяжении последних месяцев мир изумлен обнадеживающими изменениями, которые происходят от Багдада до Бейрута, и от Бейрута до Бишкека. Но прежде чем произошла "пурпурная революция" в Ираке, "оранжевая революция" в Украине, "кедровая революция" в Ливане - до этого произошла "революция роз" в Грузии. Ваша смелость привела к демократическим реформам и стала посланием, возвещающим всему миру: свобода - это будущее каждого народа и каждого человека в мире.

Строительство свободного общества - дело поколений. Понадобилось почти 15 лет борьбы, прежде чем свобода и справедливость полностью закрепились в вашей стране. Собравшиеся на этой площади полтора года назад студенты и работающие люди были слишком молоды, чтобы помнить протесты 1989 года. Но они начали борьбу за свободу и завершили дело, начатое их родителями.

На всем Кавказе, в Центральной Азии и Ближнем Востоке мы видим то же желание свободы, кричащее в сердцах молодых людей. Они требуют свободы - и они завоюют ее. Как свободные страны, Соединенные Штаты Америки и Грузия имеют большую ответственность, и мы вместе исполним свои обязанности. Свободные общества являются мирными обществами. Подавая пример свободы миллионам людей, вы создаете для них основу обретения подлинной свободы и мира.

В этой глобальной борьбе за свободу наши обязанности возрастают. Мирные революции хоть и могут сбросить репрессивные режимы, но следующей задачей является развитие свободных институтов. Это - трудное дело, и вы достойно и отважно справляетесь с ним. Вы предприняли сложные шаги для реформы своей экономики и для искоренения коррупции. Вы строите демократическое общество, где защищены права меньшинств. Цветет свободная пресса. Страна приветствует сильную оппозицию и едина в достижении свободы. В этой новой Грузии победит верховенство закона, и свобода будет правом каждого гражданина.

Это было мечтой вашего погибшего премьер-министра Жвания, который однажды сказал: не случайно, что мы выбрали нашим лозунгом две очень важные идеи - свободу и ответственность. Сегодня мы склоняемся перед памятью этого величайшего грузинского патриота, который стал большим лидером глобальной демократической революции. Строительством свободного и ответственного общества вы чтите его память и продолжаете его наследие.

В строительстве свободного общества те связи, которые соединяют наши страны, еще более углубятся. Мы уважаем желание Грузии присоединиться к европейским институтам, и мы поддерживаем ваше тесное сотрудничество с НАТО. Лидеры Грузии знают, что для вашей интеграции в Североатлантический альянс необходимо мирное урегулирование конфликтов. В то же время все страны должны уважать независимость и территориальную целостность Грузии.

Мы живем в историческую эпоху, когда свобода стремится вперед - от Черного моря к Каспийскому морю, в Персидский залив и еще дальше. Когда вы наблюдаете на различных площадях мира собрания свободных людей под их флагами, требующих своих данных Богом прав - в это время вы можете гордиться этими людьми. Это было вызвано вашим примером, и на примере вашего успеха им дается большая надежда. Вы должны знать, что посеянное под грузинским флагом семя свободы прорастает во всем мире.

Я приехал сюда, чтобы поблагодарить вас за вашу отвагу. Американский народ ценит вашу дружбу и поражен вашей твердостью. Благодарю вас от имени всех американцев. Да благословит вас Бог! Сакартвелос гаумарджос!" (Да здравствует Грузия - прим.)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Лезгинка по-американски

10.05.2005. Росбалт
Ирина Джорбенадзе

Телевизор в Грузии стоит иметь хотя бы для того, чтобы увидеть Джорджа Буша танцующим в окружении куполов и мозаики тбилисских серных бань. И еще для того, чтобы вовремя понять: США пришли в Грузию всерьез и надолго, и они продолжат свое триумфальное шествие по постсоветскому пространству и всем регионам, до которых дотянутся руки.

Вечером 9 мая все ведущие телекомпании мира передавали прямую трансляцию начала визита президента США в Тбилиси. Зрелище было впечатляющим: СМИ утверждают, что «Буш получил культурный шок». Из тбилисского аэропорта Буш с супругой Лорой, Михаилом Саакашвили и его супругой Сандрой отправился в исторический квартал города Абанотубани (район действующих серных бань). Здесь, между куполами бань, древними домиками с причудливыми узорными балконами, старинными коврами, свисающими с перил и лестниц, соорудили импровизированные сцены. На них в национальных одеждах пели и танцевали грузинские артисты, в том числе и совсем маленькие дети. Когда кортеж Буша вечером подъезжал к освещенному кварталу, певцы затянули старинную песню «Мравалжамиер» («Долгие лета»). За стеклом автомобиля камеры зафиксировали ошарашенное лицо Буша.

Сначала они с супругой бродили по кварталу, но вдруг Буш стал ритмично качать головой в такт зажигательной грузинской музыке и пляскам, аплодировать, а затем вскочил на сцену, стал пожимать руки артистам, фотографироваться с ними, и так продолжалось 45 минут. Говорят, что охрана американского президента сильно беспокоилась: он нарушил протокол, сильно вышел за рамки «формата», и все его действия были спонтанными. Даже садясь в машину, Буш совершал танцевальные движения. Его проводили грандиозным фейерверком. Совершенно очевидно, что гости и хозяева были в полном восторге.

Вечер завершился в расположенном рядом ресторане национальной кухни «Горгасали» (Вахтанг Горгасали был грузинским царем, основавшим Тбилиси). Говорят, Буш остался доволен грузинскими блюдами, особенно хинкали, но вина даже не пригубил: то ли не пьет, то ли из соображений безопасности. Хотя за две недели до визита президента американские спецслужбы обосновались в ресторане и проверяли все и всех.

Кстати, во время пребывания Буша в Тбилиси воздушное пространство Грузии контролировали самолеты-разведчики и военные вертолеты, а на крышах домов в городе стояли американские и грузинские снайперы. Американский президент приехал в Грузию с собственным кортежем. На площадь Свободы, с которой Буш обратился с речью к грузинскому народу, без проверки металлодетектором не впускали. Тем не менее, послушать Буша и Саакашвили собрались десятки тысяч человек, которые снесли ограждения на своем пути.

Разумеется, Буш приехал в Тбилиси не для того, чтобы познакомиться с грузинским фольклором (хотя, как говорят эксперты, ни в одной стране ему не устраивали столь экзотического приема). Американский президент четко дал понять, какова отныне политическая миссия Грузии — как минимум, на постсоветском пространстве и Ближнем Востоке: она должна распространить «цветные» революции на государства, не «дозревшие» до истинной демократии.

На это Грузии дает право успешно проведенная «революция роз». Как сказал Буш, «посеянные в Грузии семена свободы прорастают во всем мире». По словам президента США, он «горд тем, что стоит рядом с людьми, которые стали лидерами в борьбе за свободу и демократию». Буш пообещал, что государства Центральной Азии и Восточных регионов тоже получат свободу. «У Грузии и США большая ответственность перед другими странами, и мы вместе выполним свой долг», — заявил он. «Свобода идет от Черного моря до Каспия и еще дальше, и это вызвано примером Грузии», — уверен американский президент. Грузия, по его мнению, помогает другим странам в строительстве демократического общества и в утверждении свободы. В частности, об этом говорят примеры Афганистана и Ирака, где дислоцированы грузинские военнослужащие. И вообще, прежде чем демократия пришла в Ирак, на Украину, в Ливан и некоторые другие страны, случилась «революция роз».

«Путь к демократии и свободе труден, но вы пройдете его не одни, а вместе с американским народом», — подчеркнул Буш. Он похвалил Грузию за успехи в развитии демократии, усилия в становлении экономики и за подход к урегулированию конфликтов на территории страны. Вместе с тем он подчеркнул, что все проблемы Грузия должна решать только мирным путем. Речь, в частности, идет о выводе российских военных баз из Грузии и урегулировании конфликтов с Абхазией и Южной Осетией. Буш пообещал, что поможет Грузии в решении этих и других вопросов. Он подчеркнул, что России выгодно иметь такого «демократичного и мирного соседа, как Грузия».

О Саакашвили Буш сказал: «Он любит демократию, свободу и грузинский народ», «он многим подает хороший пример, в этой стране люди могут свободно говорить, и это есть демократия». Подобного не существует в государствах Средней Азии, и утверждение там демократии «станет окончательным утверждением демократии в мире», подчеркнул американский президент.

Саакашвили, в свою очередь, не поскупился на панегирик Бушу и на похвалы собственному правительству. Среди прочего Саакашвили заявил, что Грузию не сумела поработить ни одна империя, которая принесла только кровь, разрушения, и пыталась уничтожить грузинскую нацию. В числе поработителей он назвал и Россию. «Прежде лидеры больших государств приезжали в Грузию как поработители, унижающие грузинский народ. Но сегодня, впервые в нашей истории, рядом с нами стоит лидер сильнейшего в мире государства, который приехал как друг, союзник, человек, присутствие которого радует каждого из нас», — подчеркнул он. Саакашвили также заявил, что «Грузия будет главным партнером Америки в распространении свободы и демократии на бывшем советском пространстве и на Ближнем Востоке». Он в очередной раз подчеркнул, что «перед лицом всего мира протягивает руку дружбы абхазским и осетинским братьям». «Мы не хотим войны, мы хотим мира и единой Грузии. Мы хотим защиты их идентичности», — заявил грузинский президент.

На площади Свободы Саакашвили вручил Бушу высшую награду Грузии — Орден Святого Гиоргия — за вклад в утверждение демократии в Грузии и во всем мире. Грузинский президент заметил, что с «бархатной революции роз» Орденом Святого Гиоргия еще никого не награждали.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целом, почти весь Тбилиси был в восторге оттого, что Буш посетил Грузию. Организация визита была более чем хорошей и, главное, зрелищной. Во-первых, исторический центр Тбилиси, хоть и с некоторыми эстетическими недостатками, заново выкрашен, по всему маршруту Буша уложен новый асфальт. Во-вторых, на площади Свободы певцы, исполняющие гимны Грузии и США в традиционном грузинском многоголосии, стояли в таком порядке, что получилось изображение грузинского и американского флагов. Буш говорил только приятные вещи, хвалил грузин и Грузию, а остро волнующие грузинский народ и политиков темы озвучивал дипломатично и корректно. Они, в основном, касались российского фактора в Грузии. Москву он — вербально, во всяком случае — не обидел. Все сошлись на том, что визит Буша в Грузию — исторический.

Правда, некоторые политики констатировали это с кислым лицом: из оппозиции до Буша был допущен (причем в компании со сторонниками Саакашвили) только лидер партии «Новые правые» Давид Гамкрелидзе. Он сообщил Бушу о нарушении прав человека в Грузии и ущемлении свободы прессы. Буш, по словам оппозиционера, указал на необходимость утверждения демократии и верховенства закона, создание независимой судебной власти. Американский президент совершенно конкретно дал понять: магистральный газопровод Грузии не должен быть приватизирован. Имеется в виду, что он не подлежит продаже русским — из соображений энергетической безопасности страны. Радикальная оппозиция в лице партии «Лейбористы» устроила митинг под лозунгом «Нация против Саакашвили», на который собрались не более 200 человек, и внимание Буша к акции привлечь не удалось. Так что «лейбористы» обвиняли Саакашвили во всех смертных грехах совершенно впустую.

Уже появились первые комментарии к визиту Буша, который 10 мая уехал из Тбилиси. По мнению эксперта Тины Хидашели, визит Буша — «это предупреждение России: Грузия не одна, она имеет стратегического партнера в лице США». Это, однако, не означает, что США будут противостоять России из-за Грузии: противостояние уже налицо из-за глобальных процессов, происходящих в мире. «Весь цивилизованный мир будет противостоять России. США не допустят ошибок и поражений в Грузии — слишком высокой была революционная ставка. Единственное, чем мы можем победить Россию — это демократия», — считает она.

Большинство экспертов также не сомневаются, что после визита Буша появятся серьезные подвижки в восстановлении территориальной целостности Грузии и в вопросах вывода российских военных баз из страны. Многие считают, что визитом в Грузию и в Латвию «Буш утер нос Путину и дал ему понять, что влияние России на этих территориях закончилось».

Некоторые полагают, что грузины переборщили, и прием Буша мог быть менее помпезным и более академичным. Но сам факт визита хорош уже тем, что после отъезда Буша из Тбилиси любые серьезные нарушения прав человека в Грузии станут персональной проблемой американского президента. Ведь политические оппоненты непременно заявят: Вы были в стране, за демократичность которой должны отвечать. Поэтому наблюдение за процессами, происходящими в Грузии, непременно усилится.

Заметим, однако, что существует мнение, в соответствии с которым Буш приехал в Тбилиси для поддержки лично Саакашвили: в последнее время рейтинг грузинского президента заметно понизился. Кроме того, подняла голову оппозиция, часть которой, по мнению власть имущих, финансируется или может финансироваться Россией. Ее цель — устроить в стране контрреволюцию. То есть Буш приехал и дал понять, кто в Грузии хозяин: США и Саакашвили. Если это так, американский президент свою задачу выполнил: 19 часов, которые он провел в Грузии, потрясли страну и, без сомнения, заметно повысили рейтинг Саакашвили. По словам одного из лидеров правящей партии Гиги Бокерия, перед отъездом американский президент будто бы сказал: «Теперь я понимаю, почему русские не хотят уходить из Грузии». Возможно, новый кавалер Ордена Святого Гиоргия захочет вернуться.

Грузинский плацдарм: война с автономиями неизбежна

11.05.2005. ВПК №16 (83)

Алексей Матвеев

Пока между Москвой и Тбилиси идут непростые переговоры о выводе российских войск из Закавказья, грузинское руководство при поддержке США и Запада, похоже, открыто начало активную подготовку к боевым действиям с автономиями. Как известно, в апреле парламент Грузии одобрил предложенные правительством поправки в бюджет на 2005 г. В результате на оборону и правоохранительную деятельность страны будет затрачена беспрецедентная за всю историю постсоветской Грузии сумма - 557 млн. лари (324 млн. долл.), это 21,4% от расходной части бюджета или 6% от ВВП страны. Это самый высокий показатель среди всех государств СНГ. Скажем, Россия истратит на оборону в 2005 г. около 3% ВВП, Белоруссия - 1%.

Еще в начале года никто и помыслить не мог о таких цифрах (тогда на оборону планировалось выделить 65 млн. долл. США или 1,2% от ВВП). И вот коррективы в бюджет внесены. Что ж, сегодня Тбилиси может себе позволить подобное "барство", ведь после победы "бархатной революции" США и Германия предоставили Грузии кредиты на общую сумму около 60 млн. евро. И вот, побывав в Тбилиси, американский президент Джордж Буш пообещал грузинскому руководству новую помощь и свою поддержку в действиях, направленных на восстановление целостности Грузии, благословив Саакашвили на открытые военные действия против автономий - Южной Осетии и Абхазии.

В каких условиях идет подготовка к войне, говорить не приходится. Минимальная заработная плата в Грузии составляет 40 лари, пенсию старики получают и того меньше - 28, тогда как литр молока стоит 1 лари, а буханка хлеба - 0,5. Пятая часть расходов бюджета идет на оборону. У кого какие приоритеты:

От слов - к делу?

Вышеописанная арифметика не может не радовать министра обороны Грузии Ираклия Окруашвили, ведь в нынешних условиях занимаемый им пост - один из ключевых в государстве, и ясно, что Саакашвили рассчитывает на своего ставленника. Протеже не хочет разочаровывать президента: "В конце 2005 г. Грузия будет иметь армию, способную выполнить задачу, которую поставил мне президент, назначая на пост министра", - пообещал глава оборонного ведомства

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

после того, как был сформирован новый, дополненный военными расходами на 2005 г. бюджет Грузии. Напомним, что Михаил Саакашвили в конце прошлого года заявил, что Окруашвили будет министром обороны, пока не будет восстановлена территориальная целостность страны.

Такие попытки, видимо, будут предприняты совсем скоро. Скажем, кроме цифр и слов-заверений Окруашвили, негласное подтверждение воинственным планам Тбилиси можно найти и в словах председателя Комитета по обороне и национальной безопасности парламента Грузии Гиви Таргамадзе, сказанных 13 апреля. "Сегодня грузинская армия может в течение трех-четырех дней взять под контроль всю территорию Южной Осетии", - заявил он в интервью телекомпании "Мзе". "К концу года наши Вооруженные Силы будут способны взять Сухуми, а что касается мифа о непобедимой Российской армии, то этот миф не раз был разрушен", - сказал парламентарий. По его словам, к концу 2005 г. грузинская армия достигнет такого потенциала, что сможет "дать ответ не только сепаратистам, но и тем, кто стоит за их спинами".

Заметим, что не исключают развития военного сценария и сами военные руководители из Южной Осетии и Абхазии. Комментируя факт резкого увеличения Грузией расходов на оборону, первый заместитель министра обороны - начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Абхазии Анатолий Зайцев заявил следующее: "Грузинской армии, которую готовят американские инструкторы, необходимо современное оружие, обязательно увеличение денежного довольствия военнослужащим, требуется новое обмундирование и оснащение, поэтому и растет бюджет. Можно предположить, что эту армию готовят к войне, также можно предположить - с кем". Заместитель министра обороны Южной Осетии Ибрагим Гассиев также сказал в Цхинвали, что "Тбилиси не оставляет планов решить грузинско-осетинский конфликт силой, поэтому и наращивает военный бюджет". "Нам постоянно угрожают, но мы готовы эффективно ответить", - заявил он.

Таким образом, военные руководители непризнанных республик, расположенных на территории Грузии, во-первых, знают о приготовлениях, а во-вторых, готовы к боевым действиям с Тбилиси.

Оружие уже закуплено

Между тем, кроме финансовых цифр и воинственных пропагандистских лозунгов руководителей Грузии, есть и другие свидетельства активной подготовки к боевым действиям со стороны режима Саакашвили. Во-первых, очевидно, что Тбилиси уклоняется от активных дипломатических переговоров по урегулированию ситуации в Абхазии и Южной Осетии и ставка здесь делается на силового министра Окруашвили, который известен в стране как весьма жесткий человек. Представители оппозиционных партий Грузии не раз говорили о его причастности к гибели премьер-министра Зураба Жвании и характеризовали его как "человека с нездоровой психикой, маньяка, который сегодня стоит во главе очень серьезного ведомства. Когда он был уполномоченным президента в регионе Шида Картли, сам бегал с автоматом и в камуфляже по борделям и задерживал правонарушителей".

Второй фактор - неприкрытое физическое, материальное наращивание военной составляющей. К 23 ноября текущего года в окрестностях города Сенаки завершится строительство новой современной военной базы, рассчитанной на 3000 военнослужащих. Накапливается и оружие, в последнее время его в регионе стало столько, что волноваться начали даже эксперты ОБСЕ, которые всегда были дружны с Грузией. Например, сворачивая свою миссию на грузинско-российской границе, они безвозмездно передали коллегам часть использованной техники, в том числе автомобили и спецсредства наблюдения за границей. Только в последнее время Грузия приобрела самолеты МиГ-23 в Узбекистане, самолеты L-159 и танки Т-72 в Чехии, артиллерийские системы калибра 122-мм в Болгарии, вертолеты и системы ПВО на Украине. Также достигнута договоренность с Литвой о безвозмездной передаче в рамках военно-технического сотрудничества в этом году неиспользуемых двух боевых кораблей, ранее принадлежащих ВМФ России, а также 14 тыс. автоматов Калашникова.

Кроме того, в город Гори, расположенный близ границы с Южной Осетией, переброшена 4-я бригада Министерства обороны Грузии, продолжается усиленная боевая подготовка. По свидетельствам очевидцев, демонтаж оборонительных сооружений в зоне конфликта прекращен, более того, появляются все новые укрепления. И все это происходит на фоне громогласных заявлений грузинских лидеров о готовности мирно урегулировать спорные вопросы.

Приведенные факты могут говорить лишь об одном - Грузия активно готовится к силовому решению своих территориальных споров, и первой ее целью, видимо, станет Южная Осетия. Военные аналитики предсказывают начало крупномасштабных боевых действий уже в начале лета этого года, когда с гор сойдут снега и маневр войсками можно будет делать незаметно. К этому времени, видимо, будут улажены все вопросы с доподготовкой грузинских войск и милиции, со строительством новых баз и объектов, укрепрайонов, оснащением войск оружием. Не исключается, что поводом к началу вторжения может стать хорошо организованная грузинскими спецслужбами диверсия, очередной "налет бандитов" на находящиеся в зоне конфликта грузинские села, убийство грузинских миротворцев и т. п.

Запад поможет

Большую ставку Тбилиси делает на поддержку своей позиции Вашингтоном, поэтому всячески демонстрирует преданность западному союзнику. К тремстам военнослужащим грузинских Вооруженных Сил, проходящим службу в воинском контингенте в Ираке, первого марта прибавилось еще 550, и речь о его выводе или сокращении пока не идет.

Это по достоинству оценил президент США Джордж Буш. Столь большого внимания со стороны лидера сверхдержавы Грузия удосужилась не только своей лояльностью Вашингтону, но и своими победами на ниве экспорта оранжевых революций на постсоветское пространство. Ни много ни мало, но Саакашвили при поддержке других стран ГУУАМ уже замахнулся на Белоруссию. В заявлениях грузинского президента и других лидеров антироссийского блока ГУУАМ прозвучала надежда, что белорусскому народу недолго осталось ждать окончания тирании Александра Лукашенко.

Оставим на совести лидеров ГУУАМ и Саакашвили подобные заявления. Белоруссия от Грузии далеко. Между тем конкретные военные планы грузинского руководства в борьбе с сепаратистскими режимами будут продолжены. Это косвенно подтвердили Джордж Буш, а также высшее военное руководство Пентагона.

В конце марта руководитель Генерального штаба Вооруженных Сил Грузии Леван Николеишвили и заместитель командующего Европейского командования сил США Чарльз Уолд подписали соглашение об условиях реализации программы сотрудничества Грузии и США в рамках программы "Операция сохранения стабильности". В рамках данной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

программы американская сторона подготовит еще одну бригаду Вооруженных Сил Грузии в соответствии со стандартами НАТО, для чего она уже выделила 65 млн. долл. В преддверии разрешения конфликтов это как нельзя кстати, ведь хорошо обученных солдат в рядах грузинских Вооруженных Сил весьма мало.

Что же Россия?

Как известно, Россия пытается активно выступать в качестве посредника в урегулировании конфликтов в Закавказье. Однако Грузия в отношениях с Москвой акцентирует внимание на необходимости вывода российских войск из страны и намерена восстановить свою целостность с помощью союзников по ГУУАМ и НАТО.

Неприязнь к России в речах и действиях Саакашвили ощущается повсеместно. Скажем, он нагло спекулировал своим визитом в Москву, приурочив празднование Дня Победы к подписанию договора о выводе российских военных баз из страны. Конечно, в Москве на такие шаги никто не пошел. В свою очередь Саакашвили расценивает это как удачный пиар-ход и возможность давления не только на ГРВЗ, а в целом на руководство России.

"Мы делаем все для разрушения империи... Идет разрушение прежних взаимоотношений на нашем пространстве, и Грузия приобретает здесь совершенно иную роль". "Мы никогда не должны ждать, что скажут или сделают другие - мы должны знать, что важно для нас. Мы сегодня живем в уникальной ситуации, когда Грузия стала не только фактом, но и фактором. У нас реально появляется исторический шанс разорвать это наше географическое и политическое проклятие, преследующее нас столько веков. Разорвать раз и навсегда и выйти туда, где наше место - в европейскую цивилизацию". Естественно, что Тбилиси не нравятся симпатии Москвы по отношению к Сухуми и Цхинвали, но подобные слова уже можно отнести к мании величия.

Какое место займет Россия, если конфликты между Тбилиси и ее автономиями не удастся мирно урегулировать и вспыхнет война? На этот вопрос однозначно ответить сложно. Ясно одно - ни при каких условиях нельзя оставлять Абхазию и Южную Осетию один на один с Грузией.

Правительственная телеграмма

Сухуми, первому президенту Абхазии Владиславу Григорьевичу Ардзинба.

Дорогой Владислав Григорьевич!

Поздравляю Вас со славным юбилеем. Вы родились вместе с Победой. Как принято говорить, это многое объясняет. Не только для Абхазии, но и для нас в России Вы пример служениясвоему народу, отец республики. Нам всем нужна еще одна Ваша победа над хворями и недугами. Живите долго и счастливо. Помните, что Ваших друзей больше, чем Черного моря, и все они любят и волнуются за Вас! Знаю на своем примере.

Всегда Ваш,

Депутат Государственной Думы России Константин Затулин

Россия не будет бездействовать

12.05.2005. Известия

Москва не будет бездействовать, если под угрозой окажется безопасность граждан или баз России. Об этом заявил в четверг министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. "Если будут предприняты шаги по созданию угрозы для наших баз, безопасности российских граждан, не говоря уже об угрозе попадания вооружений не в те руки, - предупредил он, - то Россия не будет сидеть сложа руки". "Мы не будем поддаваться на шантаж и идти навстречу внутриполитической грузинской конъюнктуре, - сказал министр. - Переговоры по базам продолжаются, и все наши конструктивные предложения у грузинской стороны есть". Сейчас "происходит уточнение деталей".

Грузия, по словам Лаврова, выступившего в Госдуме, "неоднократно заявляла, что после вывода российских военных баз в согласованные сроки на ее территории баз третьих стран не будет". "Мы добиваемся, - пояснил он, - чтобы это заверение грузинской стороны было закреплено в правовом плане". Россия "ведет с Тбилиси переговоры по всему комплексу вопросов, в частности, по Большому договору". Этот документ "практически согласован".

Сергей Лавров предостерег от "попыток использовать процесс переговоров с Грузией для нагнетания истерии". "Стороны работают по-деловому, - отметил он. - Когда мы садимся за стол, то сближаем позиции". Вместе с тем, по его словам, "подгонять переговоры под решение каких-то конъюнктурных задач мы не собираемся".

Глава МИД выразил сомнение в эффективности экономических санкций. "Страна должна применять экономические рычаги не для того, чтобы кого-то наказывать, а чтобы реализовывать экономические и политические интересы", - сказал он. "Те, кто идет с нами на дружеские отношения, могут рассчитывать на льготы, - заявил он. - С остальными сотрудничество должно осуществляться на рыночных условиях". По его мнению, "санкции едва ли продуктивны, это уже доказано на примере других стран". Об этом сообщает ИТАР-ТАСС.

Ранее в четверг спикер парламента Нино Бурджанадзе перед вылетом с визитом в Ригу заявила журналистам, что, в случае отсутствия прогресса в вопросе о сроках вывода российских военных баз из Грузии, грузинский парламент с 15 мая введет жесткие меры в отношении воинского контингента РФ. "Соответствующие структуры исполнительной власти будут вынуждены провести меры, предписанные постановлением парламента", - сказала Бурджанадзе.

Согласно постановлению от 10 марта 2005 года, российские базы в Батуми и Ахалкалаки должны быть переведены на режим демонтажа и покинуть территорию Грузии до 1 января 2006 года. При этом правительству Грузии поручено провести ряд мер, способствующих ускорению процесса вывода баз.

В частности, МИД Грузии поручено приостановить выдачу российским военным грузинских въездных виз. Минфину поручено установить масштабы финансовой задолженности российских военных баз грузинскому бюджету и оценить эту задолженность в качестве российского госдолга Грузии. Министерства обороны и внутренних дел должны разработать специальный режим передвижения российской военной техники, военных грузов и российских военнослужащих по территории Грузии, а также установить контроль над его выполнением.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МВД и генеральной прокуратуре поручено изучить все факты нарушения грузинского законодательства российскими военнослужащими и провести соответствующее правовое реагирование. Министерству охраны окружающей среды поручено установить масштабы ущерба, нанесенного окружающей среды от военных учений на полигонах, временно находящихся в распоряжении российских военных в Грузии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

1 мая. Лидер оппозиционного движения Киргизии "Демократическое движение Кыргызстана" (ДДК), созданного в 1990 году, Жыпар Жекшеев выдвинут кандидатом в президенты Киргизии. Его выдвинул съезд ДДК.

Также на съезде ДДК было принято решение о выходе Демократического движения из состава Народного движения Киргизии, возглавляемого и.о. президента Курманбеком Бакиевым.

Это вызвано, по словам его лидера Жыпара Жекшеева, несогласием с курсом, который взяло Народное движение во главе с ныне и.о. президента страны Курманбеком Бакиевым.

В своем интервью радио "Азаттык" Ж.Жекшеев заявил, что "внес личный вклад в становление демократии в Кыргызстане, находясь в ее рядах с первых дней – с начала 90-х годов". Жекшеев считает, что он имеет полное моральное право претендовать на пост президента демократического государства. В случае его избрания главой государства, премьер-министром будет назначен представитель юга страны, обещал он, обращаясь к соратникам.

Жекшеев стал восьмым претендентом на пост президента Киргизии. В ходе текущей недели о намерении баллотироваться на президентский пост заявили также лидер партии "Достоинство" Феликс Кулов, известный врач-нарколог Женишбек Назаралиев, лидер Социал-демократической партии Алмаз Атамбаев, политик Кубанычбек Апас, гендиректор Нурбек Турдукулов и бывший глава министерства экологии и чрезвычайных ситуаций Темирбек Акматалиев. Недавно о своих намерениях баллотироваться кандидатом на президентских выборах, заявил и депутат парламента Баяман Эркинбаев.

2 мая. В казахстанском секторе Каспия компания "Лукойл" начала бурение первой разведочной скважины на месторождении Тюб-Караган. Специалисты считают, что здесь можно будет добыть не менее 320 млн. тонн нефти. Оператором морского проекта впервые выступает национальная компания "КазМунайГаз"

Перед нефтяниками стоит задача - пробурить скважину глубиной две тысячи пятьсот метров и доказать, что рядом с мысом Тюб-Караган находится богатейшее месторождение нефти. Технологический план предусматривает, что эта работа будет завершена через 106 дней. "Тюб-Караган" - это совместный проект российской компании "Лукойл" и казахстанской "КазМунайГаз". Оператор этого морского проекта – казахстанская национальная компания.

Если прогнозы геологов подтвердятся, то месторождение Тюб-Караган ежегодно будет давать до 7 млн. тонн нефти. Плавучая платформа "Астра" бурит на Каспии уже пятнадцатую скважину. На каждой - положительный результат. "Астра" ведет бурение по принципу нулевого сброса. Все отходы, в том числе и дождевая вода собираются и вывозятся на берег.

2 мая. В ближайшие дни Туркмения приоткроет "занавес" для представителей ряда международных организаций, которые занимаются реализацией различных гуманитарных проектов. Об этом со ссылкой на источник в администрации президента Туркмении сообщает «Немецкая волна».

В частности, речь идет о неправительственных организациях, которые могут оказать Туркмении помощь в профилактике различных опасных инфекционных заболеваний, эпидемии которых угрожают населению Туркмении особенно остро в летнее время. По указанию президента страны Сапармурата Ниязова правительство республики и МИД провели консультации о визите в Туркмению сотрудников ряда НПО с представителями ОБСЕ и ООН.

Предполагается, что визитерам будут организованы встречи с местными жителями. Впрочем, маршруты, по которым сотрудники международных организаций будут передвигаться по стране и рамки их деятельности на территории Туркмении уже заранее были строго определены МИДом и МНБ республики, которые выполнили соответствующее указание Сапармурата Ниязова, последовавшее около месяца тому назад.

2 мая. В казахстанском г. Чимкент было совершено покушение на лидера единой казахстанской оппозиции Жармахана Туякбая. Во время обеда в кафе, где находились ряд других видных оппозиционеров и сопровождающие их журналисты, ворвались около 50 молодых людей, которые стали избивать всех посетителей и крушить помещение.

Обкуренные молодчики пытались прорваться к Жармахану Туякбаю, который приехал в южный Казахстан для проведения встреч с общественностью. Во время потасовки охране лидера казахстанской оппозиции удалось вывести его через черный ход. Все сложилось бы удачно, если бы при падении Алтынбек Сарсенбаев не повредил позвоночник и ногу. Есть пострадавшие и среди других оппозиционеров. С серьезной раной руки, то ли от ножа, то ли от осколков посуды, в больницу был доставлен помощник Туякбая.

Как рассказал известный оппозиционный политик Булат Абилов, (он также находился в поездке вместе Жармаханом Туякбаем), они обедали на втором этаже кафе, когда вдруг кто-то стал выламывать двери в помещение. Спустя минуту в зал ворвалось несколько десятков молодых людей, которые с криками "Где этот единый кандидат от оппозиции, сейчас мы его убъем за Назарбаева".

Они стали кидать в присутствующих в зале стулья, посуду, транспаранты и переворачивать столы. Вслед за молодежью в зал вошли заместители акима Южно-Казахстанской области по внутренней политике, по работе с молодежью и по спорту. Вместо того, чтобы успокаивать молодежь, заместители акимов их подначивали, постоянно спрашивая: "Нашли Туякбая или нет?" К зданию кафе стали подъезжать машины с полицейскими, однако никто из сотрудников правоохранительных органов даже не попытался восстановить порядок, хотя силами полиции здание было оцеплено.

По мнению Б.Абилова, теперь уже нет никаких сомнений, что власти не желают "играть" по правилам, а предпочитают криминальный путь.

3 мая. Политсовет партии национального возрождения "Асаба" на своем заседании принял решение о выдвижении кандидатом в президенты Киргизстана своего лидера Азимбека Бекназарова.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В интервью радио "Азаттык" Азимбек Бекназаров заявил о том, что выдвижение его кандидатуры на выборную должность, в данном случае на пост президента Киргизстана - прерогатива политической партии. Вместе с тем он отметил, что в данное время не готов к комментариям по факту его выдвижения. Обещал высказать свою позицию по этому поводу после 10 мая.

Напомним, что ранее Азимбек Бекназаров поддержал кандидатуру и.о. президента, премьер-министра Киргизстана Курманбека Бакиева на пост главы государства.

3 мая. Согласно данным еженедельника по вопросам ядерно-топливного цикла Ux Weekly (США) Республика Казахстан заняла третье место в мире по добыче урана. Объем добычи урана в РК в 2004 году составил 3719 тонн - 9,4% от общемировой добычи. Об этом KZ-today сообщили в пресс-службе НАК "Казатомпром".

Лидером по добыче урана в мире является Канада (29,2% мировой добычи), на втором месте Австралия (22,6%).

Как сообщалось ранее, объем добычи НАК "Казатомпром" в 2004 году составил 3363 тонн урана. К 2010 году компания намерена довести добычу природного урана до 15 тыс. тонн и вывести Казахстан на первое место в мире по данному показателю.

Национальная атомная компания "Казатомпром" - национальный оператор по экспорту урана и других материалов двойного назначения. 100% акций компании принадлежит государству, в лице министерства энергетики и минеральных ресурсов РК.

3 мая. Очередные выборы президента Казахстана должны состояться в первое воскресенье декабря 2006 года. Такое мнение высказал председатель Центральной избирательной комиссии РК Оналсын Жумабеков на конференции «Роль Конституции в устойчивом развитии РК» в Алма-Ате.

О. Жумабеков отметил, что статья 94 Конституции РК говорит о том, что президент страны осуществляет свои полномочия до вступления в должность нового президента РК на очередных президентских выборах, которые проводятся через семь лет в первое воскресенье декабря. «Если выборы президента РК состоялись 10 января, он принес присягу и вступил в должность 20 января 1999 года, то семилетний срок пребывания в должности заканчивается 20 января 2006 года. Следовательно, исходя из Конституции, выборы должны состоятся в первое воскресенье декабря 2006 года», - пояснил председатель ЦИК.

Вместе с тем, О. Жумабеков подчеркнул, что «исключительное право объявления даты выборов находится в компетенции мажилиса парламента РК».

3 мая. За последние 10 лет в 10 раз увеличилось число граждан киргизской национальности, выехавших в Россию на заработки из-за повальной безработицы на юге Киргизстана. Об этом сообщил на пресс-конференции депутат парламента, председатель комиссии по проблемам трудовой миграции Кубанычбек Исабеков. По его словам, основное число киргизских трудовых мигрантов в России – это выходцы из южных регионов Киргизстана.

Депутат обратил внимание на слабую работу посольства Киргизии в России по решению проблем трудовых мигрантов. Кроме того, он считает неоправданно высокими тарифы Консульства КР в городах РФ для мигрантов за получение справки. Официальная ее стоимость составляет от 20 до 40 долл. США. Ее должны получить те киргизстанцы, которые по разным причинам не имеют паспорта. Данное положение о тарифе, как утверждает К. Исабеков, - это ошибка прежнего правительства страны под руководством Н. Танаева.

Киргизские трудовые мигранты в России заняты в основном в челночном бизнесе, а также работают на стройках в Сибири, Дальнем Востоке и на Крайнем Севере. Экономика Киргизстана от их деятельности пополнилась на 400 млн. долл. США.

3 мая. Кандидат в президенты Киргизстана профессор Женишбек Назаралиев объявил о намерении подать в суд на и.о.президента Курманбека Бакиева. Он заявил, что оппонент нанес ему невосполнимый моральный ущерб, и требует взыскать в свою пользу с Курманбек Бакиева 50 млн. американских долларов.

Поводом послужили высказывания Курманбека Бакиева в интервью "Вечернему Бишкеку" о том, что "к сожалению, есть такие силы, у которых имеются средства, - это наркобароны, преступные элементы, которые рвутся к власти"

Женишбек Назаралиев полагает, что подобное высказывание К.Бакиева является логическим продолжением мнения экс-президента Аскара Акаева, опубликованного в газете Дело № за 20 апреля 2005 года, №15 (Джулиан Эванс, "The Spectator", Великобритания 15 апреля 2005 года). В этом интервью этому изданию экс-президент Акаев заявлял, что "среди тысячной толпы демонстрантов, захвативших 24 марта киргизский "Белый Дом" - резиденцию правительства – были наркоманы из Центра доктора Назаралиева, превращенные в своеобразную армию зомби с "установкой" на его свержение".

"Эти высказывания нельзя расценивать иначе как оскорбление в мой адрес, затрагивают мою честь, достоинство и деловую репутацию, наносят непоправимый ущерб моей политической и профессиональной репутации, дискредитирует меня, как претендента на президентский пост.", считает автор письма.

Письмо Назаралиева заканчивается следующим абзацем: "Я бы не уделил этому, в общем-то, скучному интервью в "Вечернем Бишкеке" столько внимания, если бы не одно обстоятельство. Уже после захвата "Белого дома" и смены власти, примерно через 10 дней, будучи в Африке, я позвонил К. Бакиеву и попросил его о том, чтобы в случае, если позвонят из Москвы, из аппарата президента России и спросят, кто такой Назаралиев, ответил, что мы являемся единомышленниками. Однако, то что услышал от друзей меня повергло в шок. Из абсолютно надежных источников я получил экстренное сообщения из Москвы. Оказывается, господин Бакиев ответил москвичам так: "Назаралиев - это боевик, который примкнул к моей революции". С таким выводом я лично не согласен. Так с товарищами поступать нельзя".

3 мая. Демократическая партия Таджикистана просит российские власти разобраться в том, каким образом их лидер Махмадрузи Искандаров был похищен и вывезен на родину. Соответствующее обращение демократы направили в адрес президента Владимира Путина, Госдумы и Генпрокуратуры РФ.

Искандаров обвиняется властями Таджикистана в терроризме, бандитизме и хищении государственных средств в его бытность директором унитарного госпредприятия «Таджикгаз». В декабре прошлого года по запросу Генпрокуратуры Таджикистана оппозиционер был задержан в Москве, однако месяц назад выпущен на свободу до решения вопроса о

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

признании его политическим беженцем. 15 апреля Искандаров исчез при загадочных обстоятельствах в подмосковном Королёве, а через несколько дней «объявился» в СИЗО министерства безопасности в Душанбе. Генпрокурор Таджикистана Бободжон Бобохонов официально заявил, что лидер Демократической партии был задержан в столице республики 22 апреля. Сам же Искандаров сообщил своему адвокату, что неделей раньше его задержали и тайно переправили в Таджикистан с военного аэродрома в Чкаловске представители российских спецслужб.

Происшедшее с Искандаровым таджикская оппозиция расценивает как нарушение международных правовых норм со стороны заинтересованных лиц, причем как в Таджикистане, так и в России. Демпартия также надеется на содействие ОБСЕ, ООН, дипломатических миссий стран Евросоюза и США в восстановлении законности в отношении Искандарова.

3 мая. Выступая на очередном заседании правительства, президент Туркменистана Сапармурат Ниязов отметил "особый характер" предстоящего праздника – 60-летия Победы в Великой Отечественной войне и распорядился "обеспечить высокий организационный уровень проведения всенародных торжеств".

В начале заседания глава государства сообщил, что накануне праздника под Ашхабадом пройдут военные учения, в которых примут участие лучшие подразделения Национальной армии. Отмечая достигнутые за последние годы мастерство и боевую выучку туркменских воинов, президент выразил уверенность в том, что предстоящие учения пройдут на высоком уровне.

Сапармурат Ниязов объявил о том, что в канун Дня Победы туркменистанцам-участникам Великой Отечественной войны будут вручены юбилейные медали, а также ценные подарки в знак признания и преклонения за проявленные в боях за свободу Родины беспримерное мужество и стойкость.

Церемония награждения пройдет в несколько этапов. Первый состоится во Дворце Туркменбаши, где юбилейные медали участникам войны вручит лично глава государства. Затем церемония продолжится во всех велаятах страны. По поручению Сапармурата Ниязова, отбывающего в конце недели в Москву на празднование 60-летия Великой Победы и приуроченный к юбилею саммит СНГ, награды и ценные подарки ветеранам от имени президента вручат заместители главы правительства и хякимы велаятов Туркмении.

3 мая. В Киргизии Рабочая группа Конституционного совещания приняла на своем первом заседании проект президентско-парламентской республики как конституционного устройства Киргизстана, предложенный спикером парламента Омурбеком Текебаевым, отвергнув проект парламентской республики, разработанный профессором Зайнидином Курмановым.

По словам Текебаева, "новая конституция должна расширить полномочия парламента и правительства и ограничить функции президента", но "для этого не надо заново переписывать Основной закон республики, надо лишь дополнить или изменить его отдельные положения". Кроме того, "парламент должен избираться на пропорционально-мажоритарной основе и состоять из 105 депутатов", а довыборы на 30 новых мест в парламенте Текебаев предлагает провести по партийным спискам в феврале 2006 года.

Конституция независимого Киргизстана была принята 5 мая 1993 г., однако за 12 лет в нее трижды вносились существенные изменения во время всенародных референдумов 1994, 1998 и 2003 годов, в результате чего усилилась президентская власть за счет других ветвей власти, а парламент реорганизовывался из однопалатной в двухпалатную, а затем вновь в однопалатную структуру.

4 мая. В Киргизстане в помощь пострадавшим от погромов и мародерства создается специальный фонд. Соответствующее постановление подписал и.о. президента, премьер-министр КР Курманбек Бакиев, оно называется "Об утверждении Положения о специальном фонде по оказанию финансовой поддержки хозяйствующим субъектам, пострадавшим в результате грабежей, мародерства и беспорядков 24 – 25 марта 2005 года".

Правительственной комиссии по определению экономического ущерба, принятию мер по поддержке предпринимательства и инвесторов (правкомиссия), образованной постановлением правительства республики "О мерах по стабилизации экономической ситуации и поддержке хозяйствующих субъектов, понесших экономический ущерб", поручено производить компенсацию потерь пострадавшим хозяйствующим субъектам в соответствии с Положением.

Согласно этому документу, источниками образования средств Фонда являются: внебюджетные средства, добровольные взносы и пожертвования юридических и физических лиц; другие источники, не запрещенные законодательством страны.

Решение о выделении средств Фонда принимается правкомиссией. Средства Фонда имеют целевой характер и направляются на частичную компенсацию потерь хозяйствующим субъектам (физическим и юридическим лицам), пострадавшим в результате событий, произошедших в городе Бишкек 24 – 25 марта 2005 года.

4 мая. В Доме Правительства Киргизии и.о. вице-премьер-министра КР, председатель Госкомиссии по определению движимого, недвижимого имущества, принадлежащего Первому Президенту КР Акаеву А.А., членам его семьи и ближайшим родственникам, и обеспечению его сохранности Данияр Усенов с участием других членов этой комиссии рассказал о ходе работы Комиссии.

Работа Государственной комиссии связана не столько с рассмотрением имущества семьи Акаевых, сколько с прекращением коррупционных потоков и направлением их в бюджет государства. «Частично коррупция стала философией ряда чиновников. Мы должны кардинально изменить отношение государства к собственности, к бизнесу», - заметил Данияр Усенов.

На сегодняшний день идут налоговые проверки предприятий. В настоящее время проводится проверка более ста предприятий. Кроме того, в Комиссию обращаются физические и юридические лица с просьбой проверить и другие предприятия, которые не вошли в список. Много поступило заявлений по проверке пансионатов, которые принадлежали ранее какому-либо госпредприятию. По ним сейчас возбужден ряд уголовных дел, например, по иссыккульскому пансионату «Кыргызское взморье». Проверка идет в пансионате «Аврора».

Генеральной прокуратурой КР возбуждено 10 уголовных дел по разным фактам: по акциям, по приватизации, по финансовым нарушениям. В частности, по таким объектам, как МБФ «Мээрим», Кантский цементно-шиферный комбинат,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Карабалтинский спиртзавод, ОсОО «МИС», «Аалам Сервис», «Bitel», КООРТ, горнолыжная база «Ноорус» и Жалалабадский хлопкозавод. В тоже время Генпрокуратурой проводится проверка Каиндинского сахарного завода, сети заправок НК «Альянс», сотового оператора «Фонекс», автостанции «Барат Мерседес», госпредприятия «Темир», пансионата «Гулькаир».

Чуйская областная прокуратура также возбудила уголовное дело по Токмакскому стекольному заводу «Интергласс».

Ведется проверка «Кумтор Оперейтинг Компании», связанная с реализацией акций на сумму $85 млн.

4 мая. Два члена экипажа вертолета Ми-24 ВВС Таджикистана погибли в результате его падения в пригороде Душанбе, сообщила пресс-служба Минобороны. Еще один человек с тяжелыми ранениями доставлен в больницу. По информации Минобороны, вертолет совершал учебный полет и во второй половине дня упал на окрестные холмы.

Приказом министра обороны Таджикистана Шерали Хайруллоева создана комиссия под руководством начальника Главного штаба Минобороны Рамиля Надырова. Комиссии предстоит установить причины, приведшие к катастрофе вертолета.

4 мая. В честь 60-летия победы в Великой Отечественной войне президент Украины Виктор Ющенко наградил отца президента Туркменистана - Атамурата Ниязова - орденом Ярослава Мудрого V степени /посмертно/. Соответствующий указ президенту Туркменистана Сапармурату Ниязову сегодня вручил председатель правления НАК "Нефтегаз Украины" Алексей Ивченко. "Ваш отец не вернулся с войны, оставшись героем, примером верности служения Отчизне", - отмечается в сопроводительном письме Ющенко.

Атамурат Ниязов погиб в декабре 1942 г. в боях за осетинское село Чикола. В 2000 году ему было присвоено звание Героя Туркменистана. Имя Атамурата Ниязова носит организация ветеранов Великой Отечественной войны войны, город на востоке страны /бывший Керки/ и первый туркменский нефтяной танкер. 2004 год был объявлен парламентом Туркмении "Годом Героя Туркменистана Атамурата Ниязова - отца первого и пожизненного президента Туркменистана Великого Сапармурата Туркменбаши".

Среди туркменистанцев орденом князя Ярослава Мудрого 1 степени ранее "за выдающиеся личные заслуги в развитии украинско-туркменского сотрудничества" был награжден президент Туркменистана Сапармурат Ниязов. Соответствующий указ в марте 2000 года был подписан президентом Украины Леонидом Кучмой.

4 мая. Среди населения Киргизии возникла своеобразная прослойка людей - профессиональные пикетчики и митингующие. Об этом в парламенте заявили руководители МВД и службы национальной безопасности.

По их наблюдениям, "работу" этих людей оплачивают те кандидаты в депутаты, которые в результате голосования не прошли в парламент. Власти пока не чинят препятствий этим акциям протеста. Однако, как сказано в заявлении партии "Моя страна", постепенно вырисовывается опасная тенденция: на таких акциях протеста вырабатывают методы давления на власти и будущих кандидатов в президенты страны.

У спецслужб есть все основания полагать, что обстановка может обостриться и возникнет угроза безопасности во время президентских выборов.

5 мая. Исполняющий обязанности Президента КР, Премьер-министр КР Курманбек Бакиев в неформальной обстановке провел встречу с Митрополитом Владимиром Бишкекским и Среднеазиатским.

Встреча прошла в теплой и доверительной обстановке. Митрополит Владимир отметил, что намерения правительства в будущем узаконить двойное гражданство между Киргизстаном и Россией внесет большую уверенность в завтрашнем дне для граждан обеих. Я доволен увиденным, сегодня в стране ситуация стабильная и нет причин для беспокойства, заключил Митрополит Владимир.

Исполняющий обязанности Президента КР, Премьер-министр КР Курманбек Бакиев сказал, что идею введения двойного гражданства инициирует само общество, поэтому этот вопрос нужно поддержать и решить.

Во время недавних поездок по регионам, отметил он, мы провели много встреч, не в залах, а именно на площадях, где не было официоза и заранее подготовленных людей. На эти встречи приходили все, кто хотел, и было очень много задано вопросов. К.Бакиев сказал, что в ходе встреч люди говорили о необходимости привлечения к ответственности тех людей, которые нарушают законы.

5 мая. В Казахстане обнародован указ президента "О кодексе чести государственных служащих". Он обязывает чиновников проявлять скромность и запрещает использовать должностное положение в личных и корыстных целях.

Указ, подписанный Нурсултаном Назарбаевым 4 мая, требует от государственных служащих "быть приверженными политике президента Республики Казахстан и последовательно проводить ее в жизнь, своими действиями укреплять авторитет государственной власти, защищать интересы государства; не допускать совершения действий, способных дискредитировать Казахстан". С этой же целью чиновникам запрещено допускать "неэтичные высказывания в адрес должностных лиц государства" даже в разговорах.

Государственным служащим не позволяется вмешиваться в предпринимательскую деятельность, лоббировать интересы предприятий и в связи с этим получать "подарки или услуги от физических и юридических лиц", в том числе в виде приглашений в туристические, лечебно-оздоровительные и иные поездки. Кодекс обязывает чиновников "не допускать случаев подбора и расстановки кадров по признакам землячества и личной преданности".

В отношениях с гражданами и юридическими лицами госслужащим надлежит быть вежливыми и корректными, "проявлять скромность, не подчеркивать и не использовать свое должностное положение, в том числе при получении транспортных, сервисных и иных услуг".

Столкнувшись с необоснованными публичными обвинениями, чиновники обязаны обнародовать информацию, опровергающую обвинения, или принять меры по опровержению в судебном порядке.

5 мая. Международная правозащитная организация Freedom House оценивает уровень свободы слова в Казахстане как низкий и ставит страну на 75-е место в соответствующем рейтинге. При этом, по шкале Freedom House, показателем так называемого “свободного” статуса является нулевая отметка. Так, из всех стран мира близка к идеальной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ситуация со свободой слова в Швеции, которая занимает 8-ю позицию рейтинга. На втором месте Финляндия, находящаяся на отметке 9. Об этом сообщил директор представительства Freedom House в РК Антонио Станго на пресс-конференции в Казахстанском пресс-клубе Алматы, приуроченной к Всемирному дню свободы печати, презентации ежегодного отчета Freedom in the World-2005 и Press Freedom Survey.

По словам Станго, из всех стран СНГ худшее положение со свободой слова наблюдается в Туркмении и Беларуси. Россия также подпадает под статус “не свободной” - 68-е место. А.Станго пояснил, что, в основном, РФ это место “заслужило” из-за чеченских вопросов”.

Останавливаясь более подробно на Казахстане, глава представительства Freedom House отметил, что в РК ситуация еще более ухудшится с принятием ряда разработанных законопроектов. Он имеет в виду, прежде всего, проекты законов об НПО и об экстремизме. Их он назвал “убийственными” для гражданского общества.

6 мая. Киргизское посольство в Душанбе получило ноту от внешнеполитического ведомства Таджикистана. В ней выражена обеспокоенность по поводу участившихся сравнений ситуации в нашей республике с событиями у соседей 10-летней давности, и получивших условное обозначение "таджикизация".

Словесные спекуляции ряда киргизских политиков, по заявлению МИД Таджикистана, для "переживших трагедию гражданской войны" не что иное, как "проявление политической некорректности в отношении соседнего суверенного государства".

Министерство иностранных дел сопредельной республики заявляет, что вставший на путь мира и созидания народ не может более "выступать в качестве дестабилизирующего фактора для соседних стран".

6 мая. Выдвинуть в качестве кандидата в Президенты Кыргызской Республики Амангельди Муралиева было решено в ходе проведенных в городе Бишкек и ряде областей нескольких собраний избирателей.

В новом правительстве А.Муралиев занимает пост и.о. министра экономического развития, промышленности и торговли. В разное время побывал на должностях директора заводов "Тяжэлектромаш", "Кыргызавтомаш", мэра г.Бишкек, губернатора Ошской области, министра экономики и финансов, вице-премьер-министра и премьер-министра.

6 мая. Местные органы власти не позволили Феликсу Кулову, лидеру партии "Ар Намыс", претендующему на пост президента КР, открыть штаб в Джалалабадской области. Об этом он сообщил на "круглом столе" "Выработка предложений по реформированию Конституции Кыргызской Республики" в Бишкекском гуманитарном университете. "Сегодня по инерции многие чиновники действуют, как и раньше. Пример, в Жалалабадской области мы хотели открыть штаб, нам не разрешили. Чиновники уже боятся. Это не вина Бакиева, возможно, он даже не знает об этом. Это вина системы. Ушел Акаев или система? Кого мы свергли?", - сказал Ф.Кулов.

По его мнению, Киргизстану необходима парламентская республика и правительство, формирующееся по партийным спискам. Кулов предлагает разграничить полномочия, чтобы у президента были только следующие: отвечать за безопасность, за стабильность, за соблюдение законности и конституции, невмешательство исполнительной ветви в судебную, и, конкретно, руководство силовым блоком, в том числе, прокуратурой. При этом предложено дать правительству полную самостоятельность.

"На доброго царя рассчитывать нельзя, завтра он может испортиться", - считает Ф.Кулов.

Он повторил то, что постоянно подчеркивал в прежних выступлениях - что ничего не имеет против Бакиева, напротив, у них товарищеские отношения; что он ценит Бакиева и готов в случае своей победы предложить ему должность премьер-министра. При этом Кулов пообещал: "Если я стану президентом, я инициирую закон об оппозиции. Оппозиция должна быть".

6 мая. Руководство Узбекистана направило Председателю организации ГУУАМ (Грузия – Украина – Узбекистан – Азербайджан – Молдавия), президенту Молдавии Владимиру Воронину уведомление о своем выходе из этой организации.

По информации ИА REGNUM, данное решение было принято по итогам саммита ГУУАМ в Кишиневе, в котором Узбекистан отказался принимать участие в связи с тем, что ГУУАМ, по мнению официального Ташкента, превратилась в «политическую организацию».

Как сказано в присланном Каримовым письме, Ташкент не устраивают "акценты организации на решении замороженных конфликтов, формировании совместных вооруженных блоков и пересмотре существующих систем безопасности". Узбекские власти объяснили, что не способны активно участвовать в этих процессах в "силу географического положения".

6 мая. Как сообщило радио "Азаттык" руководитель аппарата Баткенской обладминистрации Адылбек Шадыманов, жители узбекского населенного пункта Хушяр заблокировали камнями мост, соединяющий Киргизстан с узбекским анклавом Сох. Из-за этого, население ряда киргизских сел оказалось в полной изоляции, вынуждено искать обходные пути, чтобы перемещаться по территории внутри Баткенской области.

Особенно в тяжелой территориальной изоляции оказалось киргизское село "Чарбак". Жители этого населенного пункта уже четвертый день, как оказались отрезанными от водоисточника, не могут пополнить запасы питьевой воды, а дети их лишены возможности посещать школу, расположенной в соседнем селе Согмент.

6 мая. Президент Киргизстана должен быть избран на пять лет и не более, чем на один срок. К такому решению пришли представители конституционного совещания Киргизстана.

Предложение, выдвинутое группой парламентариев, было поддержано большинством участников конституционного совещания. В ныне действующей редакции Конституции КР предусматривается возможность избрания на пост главы государства одного человека на два избирательных срока.

Как сообщалось ранее, с предложениями внести поправки в основной закон Киргизстана выступила через несколько дней после смены власти в республике председатель конституционного суда КР Чолпон Баекова. По ее мнению, необходимость срочных конституционных поправок продиктована тем, чтобы не допустить в будущем сосредоточения властных полномочий в руках одного человека.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В состав конституционного совещания входят 114 представителей законодательной, исполнительной и судебной власти Киргизстана, а также лидеры гражданского общества республики. Предложения, выработанные участниками совещания, могут быть утверждены через проведение всенародного референдума или через принятие в парламенте.

Конституция КР принята 5 мая 1993 года. В последний раз изменения в нее были внесены в феврале 2003 года.

7 мая. В Астане состоялся парад, посвященный 60-ю Победы Великой Отечественной войны и Дню защитника Отечества.

Перед началом парада президент Казахстан Нурсултан Назарбаев возложил цветы к мемориалу "Отан коргаушылары".

Парад принимал министр обороны РК Мухтар Алтынбаев. На параде также присутствовали премьер-министр РК Даниал Ахметов, члены правительства и парламента РК.

В параде приняли участие представителей всех видов и родов войск Вооруженных сил РК. Было задействовано порядка 200 единиц боевой техники 3,5 тыс. военнослужащих, более 300 ветеранов Великой Отечественной войны. 32 самолета и вертолета участвовали в воздушном параде.

8 мая. "То, что случилось в Кыргызстане 24 марта – не случайность. Никто не готовил революцию: ни Америка, ни Россия. Это кыргызская народная революция", - сказал и.о. президента на пресс-конференции в Москве. После нескольких слов поздравлений К.Бакиев начал свою пресс-конференцию с того, что же все-таки произошло в Кыргызстане 24 марта 2005 г. "Это необходимо сделать еще и потому, что с 24 марта можно было наблюдать различную оценку произошедшему в СМИ. В первые дни, мы видели в различных зарубежных СМИ, как это преподносилось, особенно с акцентом на массовые грабежи и мародерства. Было больно читать и смотреть описания событий, насколько это было однобоко и тенденциозно представлено", - сказал Бакиев.

По словам Бакиева, данная революция стала итогом того, что на протяжении последних лет, особенно после аксыйских событий. "С этого момента пошел разрыв между властью и народом. С этого момента начинается отчет того, что произошло 24 марта. Мартовские события – это заключительный этап временного отрезка, начавшегося 17 марта 2002 года, дата аксыйской трагедии.

Среди причин Бакиев назвал факторы низкого жизненного уровня людей. "В Кыргызстане 60-65% населения проживает в сельской местности. На сегодняшний день, самый низкий уровень жизни наблюдается именно на селе и в горной местности… При такой экономической и политической ситуации, при высоком уровне коррупции, согласно международным оценкам, из 112 государств Кыргызстан оказался на 103 месте по уровню коррупции. Плюс, последние выборы в парламент, когда власть настолько бессовестно, настолько нагло вмешивалась в выборные процесс, выдавливая всех неугодных кандидатов. Все эти факторы в совокупности, переполнили чашу терпения у народа, и пошли серьезные недовольства населения в адрес власти. Так произошла революция 24 марта. Народ в одночасье смел неугодную власть и назначил себе правительство, которое сегодня работает над теми проблемами, которые складывались на протяжении последних лет", - сказал Бакиев.

8 мая. Центризбирком КР переносит на неделю по техническим причинам экзамен по государственному языку для кандидатов в президенты КР.

Как сообщила заведующая информационно-аналитическим отделом ЦИК КР Нина Мухина, проведение экзамена для кандидатов не состоялось из-за технических причин национальной государственной телерадиокорпорации.

"На сегодня невозможно было обеспечить прямую трансляцию из зала заседания лингвистической комиссии", - сказала она. Теперь, по ее словам, экзамен переносится на неделю.АКИpress

9 мая. Приехавший в Москву на празднование 60-летия Победы президент Туркмении Сапармурат Ниязов встретился с главой ЛУКОЙЛа Вагитом Алекперовым. Как сообщила затем пресс-служба туркменского лидера, «одной из главных тем состоявшейся беседы стало обсуждение возможности участия этой крупнейшей нефтяной компании в энергетических проектах в Туркмении». В сообщении также приводятся слова В.Алекперова, который отметил, что «Туркмения, располагающая колоссальными запасами энергоресурсов, представляет огромный интерес для представителей деловых кругов России». В ходе встречи, сообщает пресс-служба Туркменбаши, ЛУКОЙЛ изложил свои предложения, касающиеся сотрудничества в нефтегазовой области, в частности в проектах по освоению крупных углеводородных месторождений на шельфе Каспия, а также по транспортировке топлива за пределы страны, однако в каких конкретно проектах заинтересован российский холдинг, не сообщается. Никаких конкретных соглашений подписано не было.

9 мая. В Москве состоялась встреча и.о. президента Киргизстана Курманбека Бакиева и президента России Владимира Путина. Стороны обсудили вопросы двустороннего сотрудничества.

Во время встречи К.Бакиев предложил В.Путину подготовить перечень предприятий, которые могут быть переданы России в счет погашения долга Киргизстана. По словам Путина, примерно такая схема использовалась в урегулировании долга Армении. Глава России отметил необходимость активизировать работу межправительственной комиссии.

К. Бакиев выразил признательность за приглашение на празднование 60-летия Победы.

Следует отметить, что долг Кыргызстана перед Россией составляет более 170 млн. долларов США. Прежнее правительство уже передало России госпакет акций ряда предприятий, большинство которых ранее входило в состав военно-промышленного комплекса СССР. Бывший премьер Николай Танаев даже предлагал российской стороне полностью списать киргизский долг, мотивируя свои слова тем, что Россия списывает миллиардные долги другим странам.

9 мая. В Киргизстане отмечается 60-летие Победы в Великой Отечественной войны. Во всех регионах республики проходят митинги-реквиемы по погибшим на фронтах ВОВ.

В Бишкеке торжества по поводу юбилея Победы начались с митинга-реквиема на площади Победы. Это мероприятие началось с возложения венков к Вечному огню представителями правительства, общественности и дипломатического корпуса, аккредитованного в Киргизстане.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Сегодня особый день, к этому дню советский народ шел стойко, преодолевая тяготы войны, показав всему миру, примеры мужества и любви своей Родине!",- сказал и.о. министра обороны Киргизстана Исмаил Исаков. По его словам, сплоченность народа позволило выжить и выстоять в этой страшной войне. "И мы по праву можем гордиться тем, что народ Кыргызстана внес свою лепту в разгром фашистских захватчиков",- заявил И.Исаков.

Участники митинга почтили память, павших в боях с фашистами, минутой молчания.

"Сегодня день Великой Победы советского народа, символа – непоколебимого духа и героизма советского человека. 60-летие победы в ВОВ - это не только праздник, это – воистину святой день воскресения в наших душах и сердцах величия и мужества наших отцов и дедушек, наших матерей и бабушек, всех, кто на полях сражения ценой нечеловеческих усилий одержал историческую и судьбоносную для человечества победу",- заявил и.о. Госсекретаря Дастан Сарыгулов. Он отметил, что сегодня сердца наполнены и горечью невосполнимых потерь, которые понес советский народа, в том числе и кыргызский. "Славные сыновья и дочери Кыргызстана внесли весомый вклад в победу над фашизмом. Более 360 тыс. кыргызстанцев ушли на фронт, проявив массовый героизм и воинскую доблесть. 22 наших земляка стали полными кавалерами орденов Славы, 73 было присвоено высокое звание Героя Советского Союза, свыше 150 тыс. воинов – кыргызстанцев были отмечены орденами и медалями, за доблестный труд в тылу были удостоены высоких наград свыше 2 тыс. кыргызстанцев",- отметил Д. Сарыгулов. "Сегодня мы скорбим и склоняем головы перед более 130 тыс. кыргзстанцами, не вернувшихся с войны, но они живы в наших сердцах и в нашей памяти",- заявил Д. Сарыгулов.

Во время митинга и.о. Госсекретаря был передан вымпел Победы, который в рамках эстафеты "Памяти" прошел по всем регионам Кыргызстана, начав свой путь в Бишкеке 23 февраля.

После окончания митинга-реквиема, состоялся военный парад. Перед собравшимися бишкекчанами и представителями правительства торжественным маршем прошли подразделения вооруженных сил Кыргызстана.

И.о. президента Кыргызстана Курманбек Бакиев в числе более 50 лидеров стран мира находится в Москве по приглашению российской стороны и принимает участие в торжествах по случаю Великой Победы. Кроме него, для чествования и участия на торжествах в столице России были приглашены пять ветеранов ВОВ из Киргизстана.

9 мая. В рамках визита в Российскую Федерацию Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева состоялось открытие памятника Героям Советского Союза генералу Ивану Панфилову и Бауржану Момышулы в подмосковном Волоколамске.

В ноябре 1941 года в 9 километрах от Волоколамска (в районе разъезда Дубосеково) 28 панфиловцев 316-й стрелковой дивизии героически остановили вражеские танки, не допустив их прорыва к стратегически важному шоссе "Волоколамск-Москва". По мнению историков, не будь героического подвига панфиловцев, то путь фашистских захватчиков прямо пролегал бы к столице Советского Союза – Москве.

В центре сегодняшнего Волоколамска находится Мемориал погибшим волоколамцам. Мемориал представляет собой ансамбль из Стены памяти с именами погибших в Великой Отечественной войне и Вечного огня славы. Частью ансамбля станет Аллея героев, начало которой будет положено открытием бюстов Героям Советского Союза Ивану Панфилову и Бауржану Момыш-улы, изготовленным казахстанскими архитекторами весной нынешнего года.

Музей героев-панфиловцев открыт в поселке Нелидово в 8 километрах от Волоколамска, здесь же находится братская могила 28 гвардейцев-панфиловцев.

По инициативе Посольства Казахстана в России и при финансовой поддержке Правительства РК, администрации Московской области в канун 60-летия Победы проведена реконструкция музея героев-панфиловцев в Нелидово, реконструирована и благоустроена территория, прилегающая к Мемориальному комплексу 28 героев-панфиловцев.

10 мая. Как сообщает оппозиционный узбекский сайт «Мусульманский Узбекистан», сотни жителей города Андижан выступили в защиту 23 молодых людей, обвиняемых в причастности к запрещенному исламскому движению "Акромия".

«Толпа заполонила все улицы, прилегающие к зданию городского суда, где идет процесс над группой молодых бизнесменов».

Как сообщает русская служба Би-би-си, протест проходит мирно и на редкость дисциплинированно. Участники акции надели свои лучшие костюмы и принесли запасы еды. Женщины выстроились по одной стороне улицы, мужчины - по другой, для женщин установили длинные скамейки.

Толпу сопровождает охрана, и даже человек с видеокамерой - чтобы не допустить нападения сотрудников милиции. Милицейские машины время от времени проезжают мимо протестующих, но не вмешиваются.

Акция протеста организована родственниками 23 обвиняемых. Все обвиняемые - молодые бизнесмены, которые подозреваются в принадлежности к исламскому движению "Акромия".

10 мая. Председатель Общественного совета демократической безопасности Киргизии, академик Мирсаид Миррахимов считает необходимым прохождение медицинского освидетельствования кандидатами в Президенты КР.

Примером, по его словам, служат США, где все кандидаты проходят медицинское обследование с целью выяснения состояния здоровья, особенно психического. М.Миррахимов заявил, что психическое состояние некоторых кандидатов вызывает у него опасения. Он также добавил, что для участия в медицинской комиссии могут быть привлечены международные специалисты.

11 мая. Несколько сотен жителей Андижана на востоке Узбекистана пикетируют здание суда, где проходит судебный процесс над 23 верующими по обвинению в религиозном экстремизме, сообщил Рейтер.

Сидячая акция протеста проходит мирно, а немногочисленная милиция не вмешивается в происходящее. Родственники подсудимых собирались возле здания суда еще с самого начала слушаний три месяца назад, однако столь массовое скопление наблюдалось только в начале мая и во вторник, когда собиралось около 800 человек.

Суд над 23 верующими, обвиняемыми в причастности к малоизвестной секте "Акромия", начался 11 февраля этого года. По версии следствия, подсудимые являются сторонниками идей независимого исламоведа Акрама Юлдашева, десять лет назад признанных властями экстремистскими.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

11 мая. Как сообщили в джалалабадском управлении СНБ Киргизии, СНБ пресекла деятельность подпольной типографии, где печаталась литература партии "Хизб ут-Тахрир".

Множительная техника была обнаружена на частной квартире в областном центре. Вместе с оборудованием изъяты и отпечатанные 1000 экземпляров листовок антиконституционного содержания, преимущественно на узбекском языке. Заведено уголовное дело по ст. 299 Уголовного кодекса КР "Разжигание религиозной, расовой и межнациональной вражды". Ведется расследование. Решается вопрос о привлечении к ответственности владельца техники.

Специалисты не исключают того факта, что "продукция" типографии, возможно, могла распространяться и в соседних республиках.

11 мая. О вандализме в отношении памятника отцу Майрам Акаевой в Таласской области Киргизии рассказал Омбудсмен КР Турсунбай Бакир уулу.

"Таласцы разромили памятник отцу Майрам Акаевой - трактором потянули его и оторвали голову. Они сказали: "Нам не нужен Дуйшен-ата, у нас уже есть Манас-ата", - рассказал Т.Бакир уулу. По словам Омбудсмена, талассцы говорили, что если бы после событий 24 марта Майрам Акаева не уехала в Москву, а приехала на свою "малую родину" в Талас, то земляки не дали бы ее в обиду.

Также он отметил тот факт, что с должностей сняли всех родственников Майрам Акаевой.

12 мая. В целях проведения анализа целевого использования внешней помощи, полученной Киргизстаном в рамках многосторонних и двусторонних соглашений, создана специальная комиссия. Распоряжение по этому поводу подписано и.о.президента, премьер-министром Киргизстана Курманбеком Бакиевым.

В комиссию, которую возглавляет депутат парламента Э.Эсенаманов, вошли представители правительства, генеральной прокуратуры, счетной палаты, национального банка, неправительственных организаций и СМИ. Комиссия должна провести инвентаризацию всего объема внешней помощи, полученной Киргизстаном в период 1993-2005 годов, сделать анализ эффективности ее использования.

По состоянию на сегодняшний день, внешний долг КР достиг двух млрд. долларов США. Небольшая его часть была списана Парижским клубом в конце прошлого года.

13 мая. По словам очевидцев, в полночь к городской тюрьме УЯ 64/Т-1 г. Андижан (Узбекистан) подъехали полтора десятка автомобилей. Из них вышли люди, вооруженные автоматами и обрезами, и открыли огонь по охранникам, убив нескольких из них.

Затем нападавшие открыли ворота и выпустили большое количество заключенных. По словам одного из очевидцев, толпа заключенных выходила из тюрьмы на протяжении 20 минут.

Затем подъехали солдаты, блокировавшие прилегающие к тюрьме улицы. По некоторым сообщениям, на месте событий воцарился хаос, и солдаты стреляли по проезжавшим автомобилям.

Кроме того, жители района, находящегося в 2 км от тюрьмы, говорят о том, что за полчаса до полуночи вооруженные люди напали на военный городок, в котором расквартированы около 500 военнослужащих.

Многие солдаты, по словам очевидцев, бежали в город и просили помощи у местных жителей.

Нападение на тюрьму было неожиданным для городских властей: всего за несколько часов до атаки в Андижане было тихо.

13 мая. Число жертв в узбекском г.Андижане продолжает расти. По словам очевидцев происходящих событий, оно уже перевалило за второй десяток. Также на данный момент известно о 34 раненых, сообщает АР. При этом в городе по-прежнему слышна стрельба. Кто именно и по кому стреляет, не уточняется.

Среди россиян, по информации Министерства иностранных дел России, пострадавших нет. Как заявил официальный представитель МИД РФ Александр Яковенко "посольство России в Узбекистане работает в обычном режиме. Никаких изменений в связи с событиями в Андижане в работе посольства не произошло".

При этом А. Яковенко отметил, что в российском внешнеполитическом ведомстве внимательно следят за ситуацией в Андижане. "Происходящие там события вызывают у нас беспокойство. Мы рассчитываем на то, что в этом городе будут восстановлены правопорядок и стабильность", - подчеркнул он.

Информация о том, что российские граждане в Андижане не пострадали, подтверждается и пресс-службой президента Узбекистана Ислама Каримова. На данный момент в городе проживают около 80 россиян.

Ночью группа вооруженных преступников совершила нападение на дежурную часть патрульно-постовой службы и территорию военной части, расположенную в городе Андижане. Нападавшие напали на территорию исправительно-трудовой колонии и выпустили около 4 тыс. заключенных. Экстремисты пытались завладеть зданиями областного управления Службы национальной безопасности, но данная попытка была пресечена силами правоохранительных органов.

В настоящее время группа, совершившая нападение, блокирована в двух точках города. Ведутся переговоры. Восставшие просят вмешаться в ситуацию Россию и лично ее президента Владимира Путина. В их руках находятся не менее 30 солдат, захваченных в заложники.

13 мая. Как сообщает BBC, центр Андижана захвачен митингующими. К центральной площади стягиваются войска.

Они сконцентрированы на стадионе в 300 метрах от митингующих. По официальным данным, в результате беспорядков в городе погибли девять и получили ранения 34 человека.

Город отрезан от внешнего мира и полностью окружен подразделениями узбекской армии.

Президент Ислам Каримов вылетел в Андижан. Митингующие требуют встречи с Каримовым. Количество людей на площади достигло нескольких тысяч и продолжает расти.

Выступления в основном касаются требований работы, свобод и справедливости. Под контролем демонстрантов кроме центральной площади находится и здание администрации города.

Кроме того, сообщалось о том, что неизвестные снайперы открыли огонь по демонстрантам, собравшимся на главной площади города.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

До этого в городе несколько недель проходил мирный митинг, участники которого протестовали против суда над 23 молодыми людьми, которых обвиняют в содействии исламским экстремистам.

13 мая. Министерство иностранных дел России выразило обеспокоенность происходящим в Узбекистане.

"В Москве внимательно следят за ситуацией в Андижане. Происходящие там события вызывают у нас беспокойство", - заявил журналистам представитель МИД Александр Яковенко.

13 мая. Режим чрезвычайного положения в Андижане не вводился. Об этом сообщили в пресс-службе президента Узбекистана.

По данным пресс-службы, в настоящее время в городе в обычном режиме работают рынки, школы, транспорт и учреждения здравоохранения. Митинги в городе также не проводятся.

В результате действий спецслужб РУ, в городе "захвачена группа исламистов". В настоящее время начато расследование инцидентов произошедших в ночь на 13 мая.

13 мая. После произошедшей в Киргизии в марте смены власти около 80 тысяч граждан республики подали заявки на оформление документов для выезда из страны. Об этом сообщил "Интерфакс" со ссылкой на источник в МВД Киргизии. По данным агентства, буквально на следующий день после событий, связанных со свержением президента Аскара Акаева, в паспортно-визовую службу МВД Киргизии ежедневно стали обращаться по нескольку тысяч граждан.

13 мая. "Если обстановка в Андижане усугубится то, Кыргызстан может захлебнуться от потока узбекских беженцев". Такое заявление сделал омбудсмен Кыргызстана Турсунбай Бакир уулу, отвечая на вопрос журналистов, о том, как могут беспорядки в Узбекистане отразиться на ситуации в Киргизстане.

Т. Бакир уулу отметил, что власть Узбекистана боится и готовится к кардинальным реформам, впервые в этой стране полностью выплачена зарплата. Он отметил, что среди восставших в Андижане духовные и общественные лидеры.

Главный правозащитник Киргизстана подчеркнул, что в случае обострения ситуации в Андижане Киргизстан может захлебнуться от потока узбекских беженцев. Необходимо учитывать, что население Узбекистана более 25 млн. человек. "Туркменистан, Казахстан обязательно закроют свои границы. Китай и так ясно, узбеки туда не пойдут, аналогично, они не пойдут в Таджикистан, так как, в этой стране полно своих проблем. Остается Кыргызстан, как всегда, с открытыми границами", - заявил Т. Бакир уулу.

Однако, омбудсмен оговорился, что не хотел бы загадывать вперед. "Я не хотел бы предполагать, что события в Узбекистане могут приобрести кровавый оттенок", - отметил Т. Бакир уулу.

13 мая. Агентство Интерфакс приводит слова пресс-секретаря пограничной службы Киргизии о том, что Бишкек закрыл свою границу с Узбекистаном. Пограничные отряды и отделы погранконтроля переведены на усиленный вариант несения службы, - добавила пресс-секретарь.

13 мая. Из состава Народного движения Кыргызстана вышла еще одна политическая партия. О своем решении покинуть НДК сегодня заявила партия "Кайран Эл" (Славный народ). Этот шаг руководство политической организации объяснило выполнением программы минимума, которая предусматривала смену власти в Кыргызстане, проведение досрочных президентских выборов и обеспечение реальных прав и свобод гражданам страны. Дальнейшее пребывание в составе НДК "Кайран Эл" считает нецелесообразным.

Осведомленные источники, между тем , утверждают, что причиной разрыва отношений "Кайран Эл" и НДК явились внутренние разногласия, в частности, противоречия в кадровых вопросах. Глава партии Курманбек Турумбеков отказался от каких-либо комментариев по этому поводу.

13 мая. То, что председатель Верховного суда Киргизии Курманбек Осмонов отозвал свое заявление об уходе в отставку лишь усугубляет кризис в судебной системе. Такое мнение высказал и.о.генерального прокурора Киргизстана Азимбек Бекназаров.

По словам Бекназарова, приняв такое политическое решение глава Верховного суда Осмонов должен был идти до конца. И.о.генерального прокурора высказал предположение, что Осмонов отозвал свое заявление под влиянием большинства депутатского корпуса, с которым провел за это время тайные консультации.

Однако, спикер киргизского парламента Омурбек Текебаев с этим мнением не согласился, назвав его беспочвенным.

Ранее глава Верховного суда Кыргызстана Курманбек Осмонов отозвал свое заявление об отставке по собственному желанию, спустя две недели после его подачи. Пересмотр позиции он аргументировал так: если бы речь шла только обо мне, о моей отставке – я был готов к ней, но вопрос-то теперь ставится об отставке всего судейского корпуса, а это может вызвать настоящий кризис в судебной системе.

13 мая. В Ташкенте правоохранительные органы усилили меры безопасности. На улицах столицы Узбекистана появились усиленные наряды милиции, вооруженные автоматическим оружием. Кроме того, спецслужбы Узбекистана блокировали трансляцию российских телеканалов, также ограничен доступ к интернет-сайтам.

13 мая. В Андижане продолжается митинг. На центральную площадь вышли порядка 10 тыс. человек. По информации участников акции протеста, на площади "много раненных и убитых". Люди требуют, чтобы к ним вышел президент Узбекистана Ислам Каримов. Протестующие высказали надежду, что глава страны сможет навести порядок и прекратит преследование арестованных ранее бизнесменов Андижана.

Площадь окружена солдатами и боевой техникой. Периодически солдаты стреляют в митингующих.

13 мая. В связи с событиями в Узбекистане личный состав ГУВД Южно-Казахстанской области переведен на усиленный вариант несения службы. Об этом сообщили в пресс-службе ГУВД.

Между тем, отметили в полиции, миграционные посты на территории области выставляться не будут.

Другие государственные органы РК пока не предпринимают дополнительных мер безопасности. По информации пресс-службы МВД РК, органы внутренних дел других регионов страны работают в обычном порядке.

По словам руководителя пресс-службы министерства обороны Абиша Смаилова, Вооруженные силы РК также служат в обычном порядке, в соответствии с планом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Пресс-секретарь МИД РК Ильяс Омаров сообщил, что "министерство иностранных дел Казахстана продолжает наблюдать за развитием ситуации в дружественном Узбекистане в сфере своей компетенции".

Подразделения Пограничной службы КНБ РК, несущие охрану государственной границы с Узбекистаном, переведены на усиленный вариант несения службы.

13 мая. Начиная с 14 часов по местному времени Андижан практически отрезан от внешнего мира. С городом нет телефонной или иной связи. Узбекские власти заблокировали перевал, соединяющий Ферганскую долину с остальной частью республики, отменили авиационное сообщение между Ташкентом и Ферганой, Наманганом и Андижаном.

13 мая. По сообщениям «Фергана Ру», штурм здания областной администрации Андижана продолжался около часа. Было слышно несколько сильных взрывов, раздававшихся со стороны областного хокимията. Потом хлынул проливной дождь и теперь на улицах ни солдат, ни местных жителей. В центре города слышны периодические одиночные выстрелы из автоматов. Что происходит в здании администрации - пока неизвестно. Андижан продолжает находиться в информационной блокаде.

14 мая. С раннего утра в Андижане продолжаются волнения. Вначале силовыми органами осуществлялась зачистка города от вооруженных лиц.

Около 6 часов 30 минут на центральной площади города началась активная стрельба. Бронетранспортеры, а также солдаты вели стрельбу по зданию областного хокимията. Слышались выстрелы из автоматического стрелкового оружия и из артиллерийских орудий. Как сообщил корреспондент Казинформ, 3 бронетранспортера с центральной площади вели огонь по зданию областного хокимията, где располагались вооруженные лица, совершившие акции 13 мая.

В дальнейшем к площади стали подходить люди. Примерно в 8 часов утра бронетранспортеры отъехали с центральной площади, где осталась цепь солдат, которые охраняли здание областного хокимията.

Люди, собравшиеся на площади, возмущались. Под давлением толпы с трех сторон солдаты отступили и ушли в сторону здания областного хокимията. В дальнейшем собравшиеся высказали намерения забрать трупы из здания хокимията.

Ситуация на центральной площади находится под контролем стихийно собравшейся толпы людей. Более 1000 человек собралось возле памятника Бабуру, который установлен у здания областного хокимията. Собравшиеся намерены забрать трупы и передать их родственникам. Во время событий в пятницу, как отмечает корреспондент Казинформа, погибло, как минимум, 40 человек.

На центральной площади видны 4 сожженных машины. Лежат гильзы от автоматического оружия. Находящееся рядом с площадью двухэтажное здание частично сожжено.

14 мая. Как сообщил корреспондент Узбекской Службы Радио "Свобода" Е.Юсупалиев, на юге Кыргызстана, в г. Карасуу население соединяет мосты, которые были убраны два года назад в односторонном порядке властями Узбекистана. Узбекско-киргизскую границу разделяет река Шахрихансай. В Карасуу расположен самый большой рынок в Ферганской долине.

Люди сожгли несколько машин узбекской милиции и избили милиционеров, одну военную машину бросили в канал. По словам Е.Юсупалиева, "на границе происходит настоящая революция". По его словам, хоким (губернатор) узбекского города Карасу захвачен в заложники, и власть перешла к народу.

14 мая. По информации из Ферганы, в местный аэропорт прибывают многочисленные самолеты транспортной авиации. По не подтвержденным пока данным, власти Узбекистана перебрасывают дополнительные войска в Ферганскую долину. Вдоль некоторых участков киргизско-узбекской границы наблюдается скопление беженцев из Узбекистана.

Согласно официальным сообщениям из Узбекистана, на территории Республики нигде кроме Андижана беспорядков нет.

14 мая. В результате боев в Андижане погибло более 300 человек. Об этом сообщили очевидцы событий.

По словам медицинского работника из Андижана, в настоящее время городской морг переполнен. Медики обеспокоены, что в скором времени тела начнут разлагаться, так как в городе стоит жара.

В настоящее время здание областного хокимията, захваченное мятежниками, освобождено. Вооруженные мятежники и солдаты правительственных войск, ведущие бои с вечера и на протяжении всей ночи, исчезли в неизвестном направлении. Тех людей, которые находились в здании администрации, по словам очевидцев, нет ни среди живых, ни среди мертвых.

На площадь стекаются местные жители. На данный момент их более 10 тыс. Прибывают люди из Андижанской и Ферганской областей, а также из города Ош Киргизстана. Собравшиеся на площади требует встречи с представителями власти. Они выдвигают ряд экономических и социальных требований: решить проблему безработицы, бедности, устранить произвол милиции в отношении мирных граждан и другие.

В отличие от предыдущего дня, среди митингующих пока не были замечены люди с оружием. Каких-либо административных зданий сегодня они не захватывали. Среди протестующих много женщин - многие с малолетними детьми. Участники демонстрации изредка выкрикивают различные лозунги - в основном, касающиеся нищеты, безработицы и тяжелых условий жизни, - также звучат требования, обращенные к президенту и правительству Узбекистана.

Город по-прежнему отрезан от внешнего мира и полностью окружен правительственными войсками. Телефонная связь с городом очень неустойчивая. Цена на хлеб в Андижане поднялась в 2-3 раза. Большинство магазинов и предприятий не работают. Также не работают все детские учреждения.

Из других городов Ферганской долины в Андижан приехали дополнительные команды врачей, которые оказывают медицинскую помощь тем, кто был ранен в ходе событий пятницы. Сколько всего людей было ранено, пока не известно.

14 мая. Утром в Сузакском районе Джалалабадской области Киргизии на участке Тешик-Таш государственную границу Киргизстана пересекли около 600 жителей соседнего Узбекистана, среди которых 8 раненных. По информации ответственного работника Сузакского райакимиата С. Момунжанова, местные власти принимают меры по снабжению беженцев продуктами питания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

14 мая. Президент Узбекистана Ислам Каримов выразил недоумение по поводу того, что некоторые СМИ называют организаторов беспорядков в Андижане "повстанцами". Президент попросил журналистов быть "корректнее и осторожнее" при освещении событий на востоке страны. "Тех, кто совершил преступные действия в Андижане, нельзя называть восставшими. Это была группа вооруженных преступников", - подчеркнул президент на пресс-конференции в субботу в Ташкенте.

Президент Узбекистана заявил журналистам на пресс-конференции, что в Андижане преследование групп преступников продолжается, но уже известно, что некоторым лидерам удалось скрыться.

Президент также сообщил, что в Андижане возле областной администрации собралось около 200 человек. По его словам, это родственники преступников. "Это старики, женщины и дети, высказывающие свое возмущение", - сказал президент.

Власти Узбекистана пытались создать благоприятные условия для переговоров с боевиками, сообщил Ислам Каримов. "Мы пытались создать максимально благоприятные условия для переговоров", - сказал он. "Переговоры с нашей стороны вел министр внутренних дел Закир Алматов", - сообщил он.

По словам президента, когда был выявлен "формальный" лидер группировки, с ним были начаты переговоры. "Преступникам был предложен транспорт, чтобы они уехали по нужному им маршруту. Но они потребовали отпустить из заключения шесть их сторонников", - сообщил он.

Ислам Каримов сообщил, что в результате трагических событий в Андижане погибли более 10 сотрудников правоохранительных органов. "Со стороны преступников жертв много больше, есть сотни раненых", - заявил И.Каримов в субботу на пресс-конференции.

Узбекский гамбит": что будет с ГУУАМ и его членами после "откола" Ташкента

06.05.2005. ПРАЙМ-ТАСС

Узбекистан принял решение о выходе из организации ГУУАМ /Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Молдавия/. Уведомление об этом получил президент Молдавии Владимир Воронин после кишиневского саммита этой региональной организации в апреле 2005 г. Молдавский лидер "по совместительству" является сейчас и председателем ГУУАМ. Как сообщила пресс-секретарь главы молдавского государства Наталья Вишану, в письме на имя В.Воронина говорится, что "Узбекистан считает необходимым заявить о своем выходе из ГУУАМ в связи с существенным изменением изначально объявленных целей и задач". Президент Узбекистана Ислам Каримов сообщает, что в виду своего географического положения Узбекистан не видит возможностей реализации своих интересов в области экономики и безопасности в рамках новых инициатив и проектов, объявленных ГУУАМ, и потому выходит из этой организации. "Узбекистан заинтересован и дальше развивать сотрудничество со странами-членами ГУУАМ как на двусторонней основе, так и в рамках других международных и региональных организации", - говорится в письме.

Как заявил ПРАЙМ-ТАСС заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ Андрей Грозин, ничего удивительного в таком шаге Ташкента нет. Участие Узбекистана в ГУУАМ было минимальным, и ограничивалось лишь декларативными заявлениями. На все саммиты объединения из Ташкента откомандировывались лишь чиновники даже не второго, а третьего ранга. В недавнем саммите ГУУАМ в Кишиневе Узбекистан вообще не принимал участия, сославшись на то, что объединение превратилось в "политическую организацию". Вместе с тем, эксперт напомнил, что эта среднеазиатская страна вошла в ГУУАМ лишь из конъюнктурных соображений. Тогда выход Узбекистана из Организации Договора о коллективной безопасности /ОДКБ/ и декларация о входе в ГУУАМ укладывалась в тактику стратегического партнерства с США, проводимую страной. Очевидно, вступление в блок преследовало геополитические цели. Поэтому нынешние заявления о том, что ГУУАМ не подходит Узбекистану из-за его "переориентации на политику" выглядят не вполне искренне, считает эксперт, поскольку изначально Ташкент искал в блоке отнюдь не экономическую выгоду.

Вкратце напомним историю этого регионального объединения. ГУУАМ был образован Украиной, Грузией, Азербайджаном и Молдавией 10 октября 1997 г на саммите Совета Европы в Страсбурге. Узбекистан вошел в организацию в 1999 г последним на Вашингтонском саммите НАТО, однако вскоре заявил, что остается в ГУУАМ лишь в качестве наблюдателя, не принимая в ней никакого практического участия. По мнению наблюдателей, данное объединение имеет явно антироссийский характер. Государства, принявшие участие в ГУУАМ, являются оппонентами России на постсоветском пространстве, правда, их руководители всегда заявляли, что объединение не направлено против нашей страны. До недавнего времени этот блок практически бездействовал, но последние события заставили экспертов все чаще говорить о его возрождении. К такой трактовке будущего ГУУАМ подталкивали словесные заявления его участников, а также предпринятые Грузией, Украиной и Молдавией попытки сделать сотрудничество более тесным, причем не только в рамках блока. Сами они оправдывали это необходимостью совместной работы по ликвидации очагов конфликтов, таких как Южная Осетия, Абхазия и Приднестровье. По словам М.Саакашвили, в Абхазии и Южной Осетии "оседает оружие из Приднестровья, чтобы потом можно было бы им воспользоваться против мирного населения".

Лидеры Грузии и Молдавии заявляли, что не собираются создавать антироссийский альянс, однако ввиду смены власти, произошедшей в Грузии и на Украине, отводили ГУУАМ важную роль. По их мнению, объединение должно возродиться с новыми целями - урегулирование вопросов региональной безопасности и ликвидация сепаратизма на постсоветском пространстве. В то же время многие эксперты в России прокомментировали попытку возрождения ГУУАМ как начало создания "тройственной оси" Грузия-Украина-Молдавия, направленной против России. Целью этой оси, по их мнению, должно стать содействие экспорту "цветных революций" в страны СНГ, что вполне укладывается в логику заявлений, сделанных М.Саакашвили на саммите в Кишиневе. В адрес "реформаторов ГУУАМ" звучали и обвинения, что они создают ни что иное, как альтернативу СНГ, а важность Содружества для объединения стран бывшего СССР до последнего времени не подвергалась сомнениям, по крайней мере, официально.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По мнению А.Грозина, заявление Узбекистана вполне соответствует теории продвижения "цветных революций". После того, как подобная смена власти произошла в Киргизии, слишком многое указывает на то, что следующей целью "революционеров" может стать именно Узбекистан. Несмотря на различия в степени жесткости политики, проводимой Бишкеком и Ташкентом, переоценивать возможность "киргизского сценария" в Узбекистане все же не стоит. Конечно, на первый взгляд режим И.Каримова выглядит прочнее, чем власть Аскара Акаева, однако, скорость того, что произошло в Киргизии и неожиданность этого переворота для экспертов указывают на то, что подобное может ожидать и Узбекистан.

Говоря о возможности переноса "бархатной революции" на узбекскую почву, нельзя сбрасывать со счетов и субъективные моменты, характеризующие ситуацию. Прежде всего, это личностные качества узбекского лидера. Главное из них – крайний авторитаризм, в соответствии с которым он насаждает в стране свою модель власти. Эта модель имеет мало общего с демократией, скорее ее можно характеризовать как своего рода диктатуру с ярко выраженным восточным уклоном. Для этого есть свои основания, отмечает А.Грозин. Для Азии вообще характерна сакрализация носителей власти, и у узбеков эта особенность менталитета выражена гораздо сильнее, чем у представителей кочевых народов – тех же киргизов или казахов. Можно сколько угодно спорить об оправданности авторитаризма в восточных условиях. Но на данный момент это является объективной реальностью, которую мы обязаны учитывать в оценках и выработке стратегии отношений со странами региона. Исходя из этого, прохладное отношение И.Каримова к Виктору Ющенко и М.Саакашвили представляется вполне логичным. Со своей позиции он воспринимает произошедшее в Грузии и на Украине не иначе, как переворот и отъем власти у тех людей, которых он считал этой власти достойными. Тем более что активное сотрудничество с "революционерами" даст дополнительный стимул узбекской оппозиции, и без того "поднявшей голову" после неожиданно легкой и быстрой смены власти в Киргизии.

Исходя из того, как И.Каримов видит принцип построения вертикали власти в Узбекистане и какое место в этой вертикали он отводит себе, можно предположить, что он вряд ли откажется от лидерства и в межнациональных отношениях. И место на международной арене для своей страны он ищет, не сообразуясь с интересами "соседей" по блокам. Напротив, очевидно, что сейчас Узбекистан ориентируется преимущественно на двухсторонние отношения с партнерами, избегая наднациональных объединений. Поэтому логично, что ему не пришлись вкусу претензии новоизбранного украинского лидера на политическое и идеологическое лидерство в ГУУАМ. И никакие посулы со стороны грузинских представителей о том, что ГУУАМ в его новом качестве приблизит Узбекистан к Европе, эффекта в Ташкенте не возымели. По мнению узбекских властей, проблема территориальной целостности, актуальная для тех, кто возрождает блок в новом "политическом" качестве, не является приоритетной для их страны. В настоящее время Узбекистан политически, этнически и экономически представляет собой достаточно однородное государство. Если не считать "неспокойной" Киргизии по соседству, откуда возможен приход дестабилизирующих сил, стране раскол отнюдь не грозит.

С выбытием Узбекистана из ГУУАМ аббревиатура организации сокращается на одну букву до простого ГУАМ, что значительно облегчает ее произношение. Но последствия выхода среднеазиатской страны из объединения гораздо серьезнее, чем уменьшение количества букв в названии. Во-первых, объединение лишается важнейшего "моста", обеспечивающего ему выход в Азию, без этого же от претензий стать объединяющей силой на постсоветском пространстве придется отказаться. Во-вторых, по мнению А.Грозина, политические последствия "выпада" Узбекистана могут быть весьма отдаленными, и отразиться на дальнейшем существовании блока в целом. Своим решением Ташкент фактически девальвировал итоги Кишинева, в том числе, поставил под сомнение взятый теперь уже ГУАМ курс на продолжение революций. Таким образом, нельзя отрицать тот факт, что решение И.Каримова является "подарком" России. Взамен он ждет от Москвы поддержки в борьбе с оппозицией и понимания его желания сохранить президентское кресло. Проводя аналогию с нашумевшим фильмом, данный шаг И.Каримова можно охарактеризовать как своего рода "узбекский гамбит". По-крайней мере, идея данной комбинации – малая жертва ради большой победы – просматривается весьма отчетливо.

ГУАМ окончательно утвердит решение об исключении Узбекистана на очередном заседании. Что будет с объединением дальше? Похоже, что выпады М.Саакашвили, пытающегося продвинуть идею очередной волны революций в СНГ, не находят должного отклика. В частности, когда он на саммите в Кишиневе предложил принять резолюцию по защите свободы и демократии в Белоруссии, это предложение не нашло поддержки у президентов Азербайджана, Молдавии и Украины.

Азербайджан аналитики вообще склонны называть в качестве следующего "кандидата на вылет" из ГУАМ. Хотя на данный момент его лидер Ильхам Алиев сделал выбор в пользу блока и принял участие в кишиневском саммите, он не принимал участие в мероприятиях с явно антироссийской окраской. В целом, по мнению политологов, Азербайджан явно демонстрирует свое нежелание идти на конфронтацию с Россией. В то же время А.Грозин полагает, что явных претендентов на выход из ГУАМ пока нет. Хотя с точки зрения логики политических процессов в СНГ Азербайджан представляется вполне вероятным кандидатом на очередную революцию. С одной стороны в стране скоро должны произойти выборы, с другой – И.Алиев отнюдь не пользуется столь же безоговорочной поддержкой, как его отец, да и провел во власти слишком мало времени. В этой связи эксперт считает, что Азербайджану предстоит в скором времени определиться со своей политической ориентацией. Сейчас власти страны находятся в сложной ситуации, испытывая одновременно давление России, США и Ирана. Боясь рассориться с теми или другими, они оттягивают принятие решения.

От этого решения напрямую зависит и будущее ГУАМ. Если в ближайшее время на трассе будущего трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан появятся американские военные объекты, то с большой долей вероятности Азербайджан останется в ГУАМ, считает А.Грозин. В этой ситуации Западу не будет смысла менять власть в стране. Если же И.Алиев будет продолжать лавировать между внешними влияниями, пытаясь угодить и тем, и другим, революция в стране при посредстве США неминуема. Однако если Баку сделает иной выбор, и пойдет по пути Узбекистана, шанс сохранить власть у И.Алиева останется, но будущее ГУАМ /при развитии такого варианта - уже ГУМ/ видится еще более безрадостным.

Не стоит сбрасывать со счетов и Молдавию. Ее нынешнее положение отнюдь не является незыблемым, считает А.Грозин. Многие вопросы и противоречия, накопившиеся внутри страны, так и не решены после выборов. Если Россия примет решение оказать серьезное экономическое воздействие на Молдавию, не ограничиваясь, как сейчас, лишь словесными заявлениями, у В.Воронина существенно сузится поле для маневра. Правда, на данный момент у России нет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

оснований "добивать" и без того изрядно пострадавший блок, полагает эксперт. Дальнейшая судьба ГУАМ будет зависеть от политики, которую собираются проводить он и каждый из его членов в отдельности.

Баку-Тбилиси-Джейхан: долгосрочный прогноз

05.05.2005. Gazeta.kz
Олег Сидоров

Казахстан обладает огромными нефтяными и газовыми ресурсами, наличие которых в любом государстве позволяет успешно решать внутриполитические, социально-экономические, финансовые проблемы.

Вместе с тем в мире набирает обороты процесс глобализации, в котором исчезают препятствия для передвижения товаров и финансов по всему миру.

В этих условиях финансовые средства уходят от тех, кто имеет отсталые технологии, к тем, кто имеет более совершенные.

Вследствие этого Казахстан, как и любое государство, обладающее углеводородными ресурсами, должен стремиться к эффективному использованию своего нефтегазового потенциала. Поскольку наличие крупных запасов сырья - обязательное, но недостаточное условие для развития нефтегазовой отрасли, то необходимо определение приоритетных направлений ее развития.

В качестве этих направлений целесообразно определить следующие:

разведка и освоение новых нефтегазовых месторождений (в частности, освоение ресурсов казахстанского сектора Каспийского моря);

увеличение нефтедобычи;

модернизация и развитие транспортной инфраструктуры для обеспечения максимального доступа нефтегазодобывающих компаний к экспортным маршрутам;

реконструкция действующих и создание новых производств (особенно, нефтехимических) по углублению переработки нефти, повышению качества нефтепродуктов, производству катализаторов;

повышение эффективности нефтегазового комплекса (применение современных технологий добычи и комплексное использование нефтегазовых ресурсов, производство электроэнергии на базе современных газотурбинных электростанций);

развитие законодательно-правовой системы в нефтегазовом комплексе, обеспечивающей привлечение инвестиций, в частности, в нефтепереработку и нефтехимию.

Становится очевидным, что дальнейшее развитие нефтегазового комплекса Казахстана неразрывно связано с решением вопроса доставки на внешний рынок энергетического сырья. В этом случае транспортный фактор приобретает чрезвычайно важное значение.

В настоящее время около 80% нефти из Казахстана экспортируется по нефтепроводам, 12% приходится на долю железнодорожных перевозок и около 7% - на водный транспорт.

Объемы экспорта нефти ежегодно растут за счет увеличения преимущественно транспортных возможностей существующих нефтепроводов. Однако диверсификация экспортных потоков применительно к конкретной конъюнктуре мировых рынков углеводородов является одним из условий устойчивого развития нефтяной промышленности республики.

В то же время нужно принять во внимание тот факт, что к концу десятилетия, в связи с освоением месторождений казахстанской части шельфа Каспия, возможно радикальное изменение ситуации.

Так, по различным оценкам, к 2010 году экспорт нефти из Казахстана может возрасти в 6-10 раз от существующего уровня и достигнуть 100- 150 млн. тонн в год (хотя по данным американской аналитической группы "Energy Resources" экспортные ресурсы Казахстана в 2005 г. составят 56,2 млн. тонн, в 2010 г. - 76 млн. тонн).

Таким образом, республике потребуется как минимум еще один крупный нефтепровод в дополнение к уже существующим, поскольку рыночные ниши для казахстанской нефти существуют в основном на новых рынках.

Нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан длиной 1760 км, связывая месторождения на Каспийском море с портами Турции, не только позволит США диверсифицировать источники энергоносителей и ослабить зависимость от импорта нефти из стран Персидского залива, но и значительно усилить свое политическое и, безусловно, экономическое влияние на центрально-азиатский и кавказский регионы. Причем геополитический фактор продолжает преобладать над экономикой: экономическая жизнеспособность проекта независимыми аналитиками до сих пор оценивается весьма скептически.

Комплекс политических ограничений при транспортировке через нестабильный Северный Кавказ существенно снижает активность потенциальных инвесторов, а неудачи некоторых каспийских проектов (в частности, на ряде месторождений в Азербайджане) избавили транснациональные компании от прежней эйфории.

Основное преимущество проекта Баку-Тбилиси-Джейхан - обход крайне перегруженных турецких проливов Босфор и Дарданеллы, и обеспечение прямого доступа к портам, принимающим многотоннажные танкеры. Однако у проекта несколько слабых мест: высокая стоимость строительства, отсутствие в настоящее время сырья для его загрузки. С рынком сбыта также нет определенности, поскольку пока не известны объемы и себестоимость добычи, не известна и цена реализации нефти. Помехой может стать и конфликт между Азербайджаном и Туркменистаном из-за принадлежности некоторых каспийских месторождений.

Следует учитывать и то, что реализация проектов транспортировки каспийской нефти в Средиземноморье может привести к возникновению в Гибралтарском проливе проблем аналогичных Босфору.

В то же время нужно учитывать, что нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан рентабелен только при транспортировке 45-50 млн. тонн в год в течение 40-50 лет. Существующие извлекаемые запасы нефти в Азербайджане не обеспечивают такой загрузки, и Казахстан является единственной страной в регионе, которая может восполнить нехватку сырья. Учитывая это, администрация США добивается от него предоставления гарантий на загрузку нефтепровода.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но Казахстан их дать пока не может. Во-первых, предполагаемые запасы нефти в казахстанской части Каспийского шельфа еще не нашли достаточного подтверждения.

Во-вторых, определенные опасения вызывают физико-химические параметры каспийской нефти, так как для ее транспортировки необходимы дорогостоящие трубы с антикоррозийным покрытием. "Смолоасфальтовые вещества и парафинированность казахстанской нефти,- отмечается в докладе Института стран СНГ,- потребует в перспективе разбавления или нагрева, а также строительства нефтеочистительных установок… Азербайджанская малосернистая нефть в этом плане выглядит гораздо лучше, что существенно ограничивает возможности гипотетической совместной транспортировки углеводородного сырья Азербайджана и Казахстана".

В-третьих, сохраняются сложности в определении способа транспортировки нефти из Актау в Баку: танкерами или трубопроводами, проложенными по морскому дну. Вариант доставки по имеющемуся маршруту: Атырау - Астрахань - Грозный - Баку невозможен из-за крайне нестабильной ситуации в Чечне. Создание танкерного флота для доставки нефти в Баку не только весьма накладно, но и несет потенциальную угрозу и так уже подорванному экологическому балансу Каспия.

По проекту транспортной системы Актау-Баку-Тбилиси-Джейхан можно сказать, что участники данного проекта имеют планы использования трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан для экспорта казахстанской нефти. Предполагаемые объемы поставок казахстанской нефти в этом направлении могут составить до 20 млн. тонн в год после того, как пойдет большая нефть на казахстанском шельфе Каспия.

В целом стоит отметить, что данный проект для Казахстана будет финансово привлекательным при наполняемости данного трубопровода казахстанской нефтью.

А от участия Республики Казахстан в данном проекте во многом будет зависеть его рентабельность и дальнейшая перспективность, связанная с получением дополнительных финансовых дивидендов.

КАЗАХСТАН

Булыжники, «черная сотня», «эскадроны смерти»…

05.05.2005 Республика (Казахстан)
Мухаметжан Адилов

Почему власть действует так, а не иначе?

После кыргызской революции действия казахстанских властей потеряли какую-либо логику. Особенно ярко это проявилось в ходе бандитских нападений на лидеров общественного движения «За справедливый Казахстан» в Усть-Каменогорске и Шымкенте и кампании по ликвидации газеты «Республика».

До этого все было понятно: Нурсултан НАЗАРБАЕВ готовится в очередной раз победить на президентских выборах и использует государственный аппарат, чтобы расчистит себе путь к «трону». Общественность могла сколько угодно возмущаться политически мотивированными и оттого незаконными действиями чиновников, судей, полицейских, но при этом все без исключения понимали, какие цели при этом преследуются и чего, в конечном счете, добивается власть.

И хотя ликвидация НП «Демократический выбор Казахстана», раскол ДПК «Ак жол», судебные преследования газет, внесение в законодательство поправок, расширяющих полномочия исполнительной власти и реально сокращающие права и свободы граждан, были болезненно восприняты в стране, никто до сих пор не задавался вопросом, почему власть действует так, а не иначе?

Нападения же на Жармахана Туякбая и его соратников, как и ликвидация одной из самых популярных и без преувеличения самой влиятельной в стране оппозиционной газеты, настолько не в интересах правящего политического режима, что впору задуматься, а не сошли ли с ума наша власть и наш президент?

Сразу отбросим версии, на которой будут настаивать проназарбаевские СМИ: дескать, возмущенные действиями оппозиции граждане проявили политическую активность и решили отучить ее лидеров ездить по регионам. Или что эти акции были организованы самой оппозицией ради паблисити.

Напомним, что подобный всплеск «положительной» активности не характерен для казахстанской действительности, а жизненный опыт, в том числе и наш, свидетельствует, что за подобными нападениями обычно стоят некие провластные или околовластные структуры. Против этих версий свидетельствуют также как пассивность полиции и спецслужб во время акций, так и мелькание на заднем плане действа чиновников из акиматов. Да и бандиты вкупе с хулиганствующими элементами должны быть уверены в своей безнаказанности, и всем понятно, кто может им ее гарантировать.

Очевидно, что нападения на лидеров общественного движения «За справедливый Казахстан» преследовали цель запугать Жармахана ТУЯКБАЯ, Серикболсына АБДИЛЬДИНА, Булата АБИЛОВА, Батырхана ДАРИМБЕТА, Алтынбека САРСЕНБАЕВА, Толена ТОХТАСЫНОВА и других, заставить их прекратить активную политическую деятельность. Однако стратегический убыток от подобных акций настолько велик, что остается только удивляться скудоумию тех, кто их заказал и организовал.

Во-первых, бандитские вылазки одним ударом опровергают и сводят «на нет» дорогостоящую пропагандистскую кампанию, которую уже не первый год ведут пропрезидентские СМИ и политологи как внутри страны, так и за ее пределами. Действительно, если Назарбаев пользуется поддержкой подавляющего большинства казахстанцев (обычно называют цифру в 80 с лишним процентов), и его победа на следующих выборах предопределена, зачем нужно задействовать на его стороне «черную сотню»?

Во-вторых, одно лишь только подозрение, что за нападавшими могут стоять представители власти, невольно отталкивает от государства и президента аполитичное большинство казахстанцев, которые, будучи нормальными законопослушными людьми, с опасением относятся к любому физическому насилию, совершенно правильно предполагая, что следующей жертвой могут стать они сами.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В-третьих, подобными акциями власть обесценивает негативное воздействие кыргызских событий на казахстанское общество. Ведь об уходе с политической арены Аскара Акаева и его семьи никто у нас не жалеет. Но зато многих испугали погромы торговых точек и самозахват земель в Бишкеке. После инцидентов, подобных тем, что произошли в Усть-Каменогорске и Шымкенте, эти граждане обязательно вспомнят, что режим Акаева пал через несколько часов после того, как сторонники экс-президента с дубинками в руках напали на мирный митинг на площади перед президентским дворцом. И задумаются, а стоит ли поддерживать Назарбаева?

В-четвертых, бандитские акции наносят громадный внешнеполитический ущерб Казахстану. У любого здравомыслящего государственного деятеля или политика, особенно если он живет в демократической стране, сразу появляются сомнения в приверженности демократии как страны, так и ее президента. Более того, как только появятся первые человеческие жертвы, подобные нападения будут оцениваться как террористические, поскольку их цель - запугать оппозицию и ее сторонников в целом.

В-пятых, союз с бандитами не может не разлагать правоохранительные органы страны. Одно дело выполнять приказы вышестоящего начальства, пусть не всегда законные, другое дело - прикрывать подобные акции, стоя в кольце оцепления и наблюдая, как погромщики избивают стариков и женщин, крушат помещения.

Поскольку Нурсултана Назарбаева и его ближайшее окружение трудно обвинить в политической глупости и недалекости, волей-неволей приходишь к выводу, что у них не осталось законных способов остановить демократическую оппозицию. Давайте не будем забывать, что в «суперпрезидентской» республике, где политическая власть сконцентрирована в руках одного человека, подобные силовые акции могут быть инициативой низших звеньев государственного аппарата только один раз. Второй и последующие инциденты означают, что это осознанная политика запугивания и давления на оппонентов.

Сильная власть не нуждается в использовании бандитов, физического насилия и разных методов запугивания. Нападения на лидеров общественного движения «За справедливый Казахстан» означают: или что Нурсултан Назарбаев не настолько силен, как уверяют его сторонники, или что он очень сильно напуган. А, скорее всего, имеют место быть и то, и другое.

И это не удивительно. События в Бишкеке продемонстрировали, что как только политическая власть ускользает из рук авторитарного правителя, он оказывается абсолютно беззащитным. Все предосторожности вроде принятия закона о первом президенте, накопления денежных средств на зарубежных счетах или передача основных производственных комплексов под контроль членов семьи и приближенных оказываются тщетными, как только народ свергает режим.

…Да, демократическая оппозиция еще относительно слаба. Две из трех входящих в нее партий только формируются заново, им еще предстоит набрать положенную численность, разработать программы и уставы, зарегистрироваться и создать региональные представительства. Но что будет, когда оппоненты Назарбаева усилятся – вместо «черной сотни» против них бросят «эскадроны смерти»?

И что делать в этом случае оппозиции - создавать охранные отряды и набирать в них людей, способных с оружием в руках защищать митинги, собрания и шествия граждан?

Но ведь это преддверие гражданской войны. Неужели Нурсултан Назарбаев и те, кто его таким образом защищает, этого не понимают?

«Власти боятся студентов, поэтому и откупаются от них»

09.05.2005. EurasiaNet
Дильяра Тешебаева

Пользуясь доходами, которые приносит развитие энергосектора Казахстана, администрация президента Нурсултана Назарбаева увеличивает расходы на пожилых людей, студентов и госслужащих.

По словам некоторых аналитиков, увеличение государственных расходов представляет собой попытку «купить» лояльность важнейших слоев казахстанского общества в период подготовки к президентским выборам 2006 г. Как показывают выборочные опросы среди студентов, увеличение выплат действительно повысило рейтинг Назарбаева.

В первый раз Назарбаев изложил намерения администрации 18 февраля в своем послании нации. После этого правительство прорабатывало техническую сторону воплощения на практике планов президента. По предварительным наметкам, уже летом этого года можно ожидать повышения на 30% пенсий и зарплат. Среди служащих госсектора прибавки получат врачи, медсестры и учителя. Согласно Назарбаеву, выплаты будут повышаться поэтапно в течение более чем двухлетнего периода.

Первыми щедрость правительства испытают на себе студенты университетов. В сентябре начнется новый учебный год, и государство обещает платить за обучение десятков тысяч поступивших в университеты студентов. Студенты старших курсов, обучавшиеся по кредитной системе, получат гранты для завершения курса. Стипендии отличникам будут повышены на 300%. Кроме того, правительство расширит программу, дающую возможность лучшим студентам продолжить обучение за рубежом.

Министерство финансов оценивает дополнительные расходы в 106 млрд тенге, или примерно 816 млн долларов. Столь значительный рост государственных расходов стал возможен благодаря быстрому экономическому развитию страны. По официальным статистическим данным, в 2004 г. рост ВВП в Казахстане составил 9,3%, а в предыдущем году – 9,1%. Основой быстрого развития страны является рост энергосектора.

Власти изображают решение об увеличении расходов как элемент старого долгосрочного плана развития на период 1997-2030 гг. Однако некоторые наблюдатели считают, что эти меры предпринимаются сегодня не случайно и направлены на то, чтобы помочь президенту в чрезвычайно важный для страны и, более широко, для всей Средней Азии, момент. Многие чиновники озабочены тем, что народные волнения, вызвавшие революцию в Кыргызстане, могут распространиться на соседние страны.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Повышение расходов в социальной сфере может значительно снизить недовольство экономической ситуацией и тем самым укрепить позиции президента и повысить его шансы на переизбрание. Подобно этому увеличение расходов снизит вероятность того, что граждане примут участие в антиправительственных протестах. Стремясь не допустить широкомасштабных протестов, которые могут возникнуть в связи с президентскими выборами, законодатели внесли недавно поправки в закон о выборах, запрещающие политические демонстрации в послевыборный период.

Как отметил казахстанский аналитик Марат Асипов, принятое администрацией Назарбаева решение потратить деньги на студентов не было случайным. Считается, что организации студентов-активистов сыграли ключевую роль в революциях, которые произошли на территории бывшего СССР в последние полтора года, в частности в Грузии и на Украине.

«Они [власти]... боятся [студентов], поэтому и откупаются [от них]», – написал Асипов в статье, размещенной 7 апреля на веб-сайте газеты «Время». «Студенты будут рады. А их родители, которые сэкономят на этом деле несколько сотен тысяч тенге, и вовсе скажут: 'Спасибо тебе, родная власть!'

Как отмечает Асипов, увеличение расходов производится для того, чтобы граждане не обращали внимания на проблемы, связанные с экономическим развитием страны, в том числе на широко распространенную коррупцию в госаппарате и огромный разрыв в доходах между немногими богатыми людьми и большинством населения, живущим на грани нищеты. Завершая статью, Асипов заявляет: «молчать или не молчать – каждый решает для себя сам».

Похоже, что решающую роль в реакции студентов на решение правительства играет материальный фактор. Студенты явно рады финансовой помощи, и многих совершенно не заботят политические мотивы, скрывающиеся за этим решением. Гибадат Кулиева, студентка, изучающая международные отношения в Алматинском государственном университете, убеждена, что главным мотивом Назарбаева является желание ускорить развитие страны. «Это [социальные расходы] прекрасный способ изменить наше общество», – сказала Кулиева. «В трудные времена люди думают прежде всего о том, чтобы заработать деньги, прокормить семью и обеспечить свою безопасность».

По словам Кайрата Тналина, изучающего экономику в Карагандинском государственном университете, увеличение расходов повысило репутацию Назарбаева среди студентов. «Эти реформы [позитивно] повлияют на мнение [студентов] о президенте», – сказал Тналин. «Есть студенты, которые считают это подачкой, но большинство этому рады». Аскар Намазбаев, студент последнего курса, изучающий менеджмент и собирающийся продолжить обучение в Европе, согласен с этим и говорит, что пенсионеры и студенты – два слоя общества, которые «скорее всего, изменят свою позицию» в отношении администрации Назарбаева, руководствуясь «материальными соображениями».

По мнению профессора Кокшетауского государственного университета, расположенного примерно в 180 милях к северу от Астаны, многие студенты теперь будут чувствовать себя в долгу перед президентской администрацией. По казахстанским обычаям, «если кто-то делает тебе одолжение, ты должен ответить тем же», – заявил профессор, просивший не называть его имени.

Несколько преподавателей, с которыми беседовал корреспондент EurasiaNet, похвалили Назарбаева, сказав, что президент действует так, как это делал бы любой умный политик, не желающий возникновения нестабильности и стремящийся улучшить свои шансы на выборах. Некоторые из них выразили озабоченность тем, что дополнительные расходы могут привести к росту инфляции. «Но мы не можем критиковать президента, как это делают политики во время предвыборных кампаний», – сказал профессор госуниверситета в Кокшетау.

Профессор экономики Казахского национального университета им. аль-Фараби в Алматы, который также просил не называть его имени, заявил, что решение администрации повысить социальные расходы еще раз продемонстрировало, что Назарбаев является выдающимся политиком. «Он обладает огромной политической волей и харизмой, которых нет у других политиков», – сказал профессор.

По мнению профессора социологии Карагандинского госуниверситета, решение об увеличении государственных расходов, пойдя на пользу студентам, вряд ли повысит общий уровень качества образования. «Самым важным остается вопрос о стандартах образования», – сказал профессор социологии. «Эти реформы [повышение расходов в социальной сфере] не изменят ситуации в самой системе образования». В то же время, заявил профессор, увеличение расходов, возможно, повысит качество политических дискуссий в Казахстане. «Реформы заставят оппозиционные партии более тщательно продумывать свои программы», – сказал он.

Президентские выборы состоятся уже завтра

12.05.2005. КУБ кз.

Владимир Намовир

Существует такая давняя байка. Как-то в приватной беседе Нурсултана Назарбаева спросили, что президент предпримет в следующий раз для «законного» продления своих полномочий? И наш многомудрый и лукавый «папа» ответил: «К тому времени я ещё что-нибудь придумаю».

Как пишет Гимран Ергалиев в статье «Казахстанский ребус: день выборов президента», размещённой на Навигаторе, сроки президентских выборов стали «очередной интригой и загадкой казахстанской политической жизни». Но никакой интриги и загадки в этом нет. Для тех, кто хорошо знаком со спецификой казахстанской «управляемой демократии», ясно одно, что Нурсултан Назарбаев ни при каких обстоятельствах не будет участвовать в конкурентной борьбе, и у него на любой случай всегда припасён камень за пазухой.

Вот и на этот раз наш президент тоже кое-что «придумал», вытащив свой очередной камень из-за пазухи. По информации, полученной нами из надёжных источников, дано распоряжение о подготовке «народного волеизъявления» о проведении президентских выборов в этом году. По замыслам стратегов из президентской администрации, Нурсултана Назарбаева будут настойчиво просить не дать никакого шанса казахстанским «цветным» и назначить выборы на 2005 г.

Пока оппозиция (довольно вяло) занимается партстроительством, президентская администрация давно и активно работает. Планово «зачищаются» оппозиционные СМИ, проводятся масштабные социологические исследования, а по всей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

республике передвигаются бригады агитаторов, руководимые высшими чиновниками и депутатами. «Интрига» со сроками президентских выборов – не более чем дымовая завеса для домашней заготовки, предназначенной для простаков и умниц. «Умницы» - это те люди из оппозиции, кто всё понимает, но ничего не делает, поскольку ситуация - «хотели, как лучше, а получилось, как всегда» - соответствует на данном этапе их личным планам и намерениям. А для всех остальных – это возможность «спустить пар» в пустой полемике и лёгкой фронде, а затем …успокоиться.

«Оналсын Жумабеков отметил, что статья 94 Конституции РК говорит о том, что президент страны осуществляет свои полномочия до вступления в должность нового президента РК на очередных президентских выборах, которые проводятся через семь лет в первое воскресенье декабря. «Если выборы президента РК состоялись 10 января, он принес присягу и вступил в должность 20 января 1999 года, то семилетний срок пребывания в должности заканчивается 20 января 2006 года. Следовательно, исходя из Конституции, выборы должны состояться в первое воскресенье декабря 2006 года», - пояснил председатель ЦИК», - пишет в своей статье Гимран Ергалиев.

И тут же автор добавляет: «Вместе с тем Оналсын Жумабеков подчеркнул, что "исключительное право объявления даты выборов находится в компетенции мажилиса парламента РК».

Вот вам и конкретный ответ по поводу выборных сроков. Если бы даже не было никакой другой информации, ссылка на «исключительное право» нелегитимного парламента о назначении даты выборов свидетельствует о том, что вопрос уже решён. Не для того назначили г-на Жумабекова на должность председателя ЦИКа, чтобы он, следуя президентской традиции, открывал все карты и не держал бы при этом козыря в рукаве.

А все другие заявления официальных лиц на этот счёт, включая категорическое мнение Ермухамета Ертысбаева о том, что в точном соответствии с Конституцией РК президентские выборы «состоятся в декабре 2006 года», - та самая «дымовая завеса» для политизированных обывателей. Хорошо известно, что президентский советник, замечательный софист, с необыкновенной лёгкостью и изяществом обоснует вам всё, что угодно, и завтра столь же убедительно и категорично будет утверждать обратное тому, что говорил вчера.

Но, к сожалению, непреложным остаётся факт – президентские выборы пройдут в этом году. Неважно, под каким соусом это будет подано общественности: будет ли это инициативой самого «карманного» парламента, или это будет оформлено, как «требование трудящихся» - от этого ничего не меняется. Пойдёт ли на выборы сам Назарбаев, или продвинет во власть своего преемника или преемницу - а такой вариант вовсе не исключается - явное стратегическое преимущество для «семьи» уже обеспечено.

Назарбаев, конечно, нового ничего не придумал, да и придумать не мог. Все эти «юридические казусы» использовались им уже не раз на протяжении своего правления. Президент, как и прежде, используя ничем неограниченный административный ресурс, сыграл на опережение. Пока казахстанская оппозиция только мобилизуется, делая время от времени какие-то судорожные и эклектичные движения, президент делает свою игру.

Характеризуя казахстанскую оппозицию, в статье ««Розовый блицкриг» и трансформации казахстанской оппозиции: внешнеполитический контекст» московский политолог Андрей Грозин пишет: «Движение это (в силу различных политических мотиваций тех или иных лидеров, их возраста, исповедуемых ценностей и пр.) носит, в большей мере хаотический характер. Кроме того, прессинг власти серьезно влияет на данный процесс. Часто эффект воздействия на оппозиционных лидеров и организации приносит прямо противоположный ожидаемому эффект – организации и личности, ориентированные на «борьбу с режимом» очень часто демонстрируют склонность к трансформациям не по логике, а по парадоксу».

Так вот нынешний парадокс заключается в том, что казахстанская оппозиция как бы и не хочет бороться за власть, больше довольствуясь имитацией. Между тем, как показала действительность, потенция у последовательных политических противников режима Назарбаева есть.

Тот же вышеупомянутый политолог Андрей Грозин отмечает: «В конце января 2005 г. в Алматы уже состоялась первая, сугубо пробная акция с привлечением масс. Провластные казахстанские СМИ традиционно назвали это «агонией оппозиционеров», окончательно утративших народную поддержку. Любой неангажированный политтехнолог, ознакомившись с фактической стороной прошедшего мероприятия оппозиции скажет совершенно обратное – акция безусловно удалась: власть согнав в оцепление несколько батальонов ВВ и ОМОНа сама указала на значение этого «пробного шара» «новой оппозиции». Все же призрак «оранжевой революции» уже приобрел самодостаточное значение не только для оппозиционеров…».

Но пока казахстанская оппозиция пребывает в рамках некоего элитарного «английского клуба», или, лучше сказать, замкнутой тоталитарной секты с обслугой, - действующей власти она не страшна. Эффект «пробного шара» напугал всех: одних погрузил в длительную апатию, а других заставил быстро шевелиться и что-то придумывать. И потому пресловутое «хотели, как лучше, а получилось, как всегда», похоже, устраивает и правящий режим, и лидеров оппозиции.

Средство против революции

13.05.2005. Независимая газета

Сакен Салимов

Казахстанские власти борются с политическими партиями и международными общественными организациями

Вчера мажилис (нижняя палата парламента) Казахстана одобрил во втором чтении поправки в ряд законов, связанные «с обеспечением национальной безопасности». В результате в стране будет существенно ограничена деятельность политических партий, НПО, международных организаций и СМИ.

Официально поправки объясняются возникновением новых угроз – терроризма и экстремизма. Но в кулуарах сами депутаты честно признавались, что изменения в законодательство вызваны событиями в соседней Киргизии. Опасения повторения бархатной революции явно прослеживаются в сути всех вносимых изменений. Поправок, прямо направленных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

на борьбу с терроризмом, в законопроекте нет. При этом представители силовых структур прямо говорят, что в этом нет необходимости, поскольку в стране нет угрозы террористической или экстремистской деятельности.

Судя по контексту законопроекта, угроза для национальной безопасности кроется в деятельности политических партий, религиозных и общественных объединений и СМИ. А поправки, вносимые под эгидой «обеспечения национальной безопасности», направлены на ограничение работы именно этих структур.

Особое внимание уделено так называемой третьей силе – иностранным гражданам и международным организациям. Им категорически запрещается финансировать политические партии, участвовать в предвыборных кампаниях. За «деятельность, способствующую выдвижению и избранию кандидатов, политических партий» иностранцы будут штрафоваться (сумма штрафа от 200 до 500 долл.) и выдворяться из страны. Финансирование партий карается дороже: физическому лицу придется заплатить штраф в 3 тыс. долл., а юридическому – 15 тыс. «зеленых». К тому же предполагается арест на 15 суток лидера партии и ликвидация партии как таковой.

Благими намерениями обеспечить национальную безопасность объясняется и «забота» о казахстанских СМИ. Так, журналистам предписано строго соблюдать требование о 50-процентном вещании (50% – на русском языке, 50% – на казахском). Нарушение этого правила приведет к закрытию СМИ. Руководить газетой или телеканалом может только казахстанец – иностранцам это запрещено. Расширен перечень оснований для закрытия СМИ: это разглашение сведений, составляющих государственные секреты, пропаганду или агитацию культа жестокости и насилия, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, распространение информации, раскрывающей технические приемы и тактику антитеррористических операций, пропаганда наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, распространение теле-, радио- и видеопродукции, порнографического и сексуально-эротического характера. Правда, на вопрос, какую угрозу для национальной безопасности представляет эротическая продукция, пока никто не может ответить.

Против законопроекта выступили все казахстанские и международные общественные организации, резко критически высказалась ОБСЕ. Резюме всех «общественников» таково: законопроект противоречит Конституции страны.

«Совершенно ясно этот закон указывает цели, откуда исходит угроза национальной безопасности. Эти цели – политические партии, религиозные объединения, общественные, некоммерческие организации и средства массовой информации, то есть институты гражданского общества, – говорит известная правозащитница, председатель алма-атинского Хельсинкского комитета Нинель Фокина. – Если сегодня действительно возникло такое положение, что институты гражданского общества представляют угрозу для национальной безопасности, значит, нужно пересматривать концепцию национальной безопасности. Но сначала нужно исключить из Конституции права и свободы, которые не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах. И записать, что в случае угроз национальной безопасности эти права можно нарушать».

Портовая сага

05.05.2005. Экспренсс-К (Казахстан)
Алексей Банцикин

Похоже, что на карте Каспийского моря появится новый порт, а в Казахстане - собственные верфи. Вчера в правительстве обсуждался вопрос о развитии порта Курык, расположенного южнее Актау.

"Правительство не отказывается от идеологии развития порта Актау (на фото), но, к сожалению, ситуация последних дней вынуждает принимать некие коррективы" - такими словами премьер-министр Даниал Ахметов открыл совещание по вопросам развития портовой инфраструктуры Каспия.

"Смена вектора" в вопросах логистики вызвана некоторыми сложностями в переговорах по расширению пропускной способности Каспийского трубопроводного консорциума. Неуступчивость российских партнеров подталкивает руководство республики к активизации переговоров о присоединении к другому нефтепроводному проекту Баку - Тбилиси - Джейхан. И в этом случае порт Курык имеет все шансы стать нашим морским "окном в Средиземноморье".

В пользу этого решения говорят несколько факторов. Это, во-первых, географическая близость к Кашаганскому месторождению и к азербайджанскому терминалу Самгател, напрямую соединенному с нефтепроводом БТД. Во-вторых, идеальные метеоусловия, ведь именно в Курыке укрываются корабли Актауского порта во время бурь. Кроме того, последние изыскания нефтяников говорят о том, что республика и ее партнеры в Северо-Каспийском проекте значительно раньше выйдут на прогнозные показатели объемов добычи нефти.

- До сих пор мы руководствовались условиями, что к 2016 году необходимо повысить мощность транзита нефти до 38 млн тонн в год, - пояснил президент АО "КазМунайГаз" Узакбай Карабалин. - Ранее обсуждался вопрос перевалки 27 млн тонн нефти силами Актауского порта и оставшихся объемов через порт Курык. Но в соответствии с заявленными объемами "Agip KCO" уже к 2010 году планирует транспортировать морским путем около 10 млн тонн.

Добытую нефть предлагается транспортировать в танкерах. Причем предпочтение, видимо, будет отдано судам большой грузоподъемности. Узакбай Карабалин привел данные, свидетельствующие о том, что с ростом водоизмещения танкера снижается себестоимость морского транзита нефти.

- Сейчас мы возим нефть танкерами грузоподъемностью в 6,5 тыс. тонн по 3,94 доллара за тонну, - рассказал президент "КазМунайГаза". - Если мощность танкера составляет 12 тыс. тонн, цена снизится до 3,63 доллара за тонну, а если станем возить танкерами по 60 тыс. тонн - до 2,76 доллара за тонну нефти. Есть расчеты: со снижением тарифа на один доллар мы в целом по всему месторождению выигрываем 841 млн долларов.

Цифры убеждают. Но есть и еще одна проблема: ни казахстанские, ни азербайджанские порты не приспособлены к швартовке судов такого водоизмещения. Впрочем, нефтяники предлагают решить и эту проблему. Слив нефти из танкера в терминал будет осуществляться по специальному "выносному причальному устройству" - трубе, вынесенной в море на десятки километров от терминала.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако, согласившись на проект расширения порта Курык и "утяжеление" танкерной флотилии, правительству придется решать и массу других проблем. Так, по мнению вице-министра транспорта и коммуникаций Талгата Абылгазина, танкеры такого водоизмещения невозможно привезти в страну частями. Выход один - строить верфи. Но это повлечет за собой огромные затраты, тогда как потребности страны достаточно скромные - необходимо лишь пять танкеров вместимостью в 60 тысяч тонн.

В то же время вопрос о расширении соседнего порта Актау не утратил своей актуальности. Во-первых, потому, что именно отсюда пойдут танкеры, груженные нефтью Тюб-Карагана. Во-вторых, потому, что даже без учета нефти порт сегодня работает на пределе своей проектной мощности.

Выслушав участников совещания, премьер поручил разработать технико-экономическое обоснование проектов и внести их на заседание республиканской бюджетной комиссии.

Трафики, которые мы выбираем

06.05.2005. Новое поколение (Казахстан)
Амина Джалилова

Текущий год, по всему, станет поворотным в нефтетранспортной инфраструктуре Казахстана. Нешуточное противостояние нефтеартерий КТК и БТД. Немыслимое еще вчера намерение республики приобрести крупный российский судостроительный завод. Скоростное строительство китайской трубы. Такими семимильными шагами мы идем навстречу большой каспийской нефти. Однако каждый шаг - это клубок характерных для нефтебизнеса интриг

Послать нефть на три буквы

Известно, что нефтесистемы КТК (Каспийского трубопроводного консорциума) и БТД (Баку - Тбилиси - Джейхан) еще до завершения строительства последней считались структурами конкурирующими. Трубопровод Тенгиз - Новороссийск (КТК) проходит по территории России. БТД же создан в противовес ему, транспортировка нефти по этой трубе позволит не зависеть от цен, диктуемых Россией, и не загружать и так переполненные черноморские проливы. Однако Казахстан заинтересован в обоих маршрутах, никто не собирается отдавать предпочтение одному из них. Дело в другом.

В данный момент активно обсуждается увеличение мощности КТК, грузоотправители ждут этого уже много лет. В этом году суммарный объем прокачки по трубе Тенгиз - Новороссийск должен достигнуть 32 миллионов тонн, и это уже больше существующей мощности. При этом все нефтедобытчики, сотрудничающие с КТК, объявляют о намерении увеличивать производство нефти, так что увеличение мощности уже стало насущной необходимостью. И хотя министр энергетики Казахстана Владимир Школьник говорил о том, что акционеры КТК достигли принципиальной договоренности по расширению мощности системы до 67 миллионов тонн, окончательное решение еще не принято. Россия, которой принадлежит в КТК крупнейшая доля в размере 24%, заявляет, что не поддержит расширение системы, если тарифы на прокачку не будут увеличены.

В Казахстане основным грузоотправителем КТК является "Тенгизшевройл" - компания, добывающая сегодня 13 миллионов тонн в год и планирующая удвоить эту цифру в ближайшее время. Недавно ТШО распространило заявление о том, что рассматривает варианты транспортировки своей нефти по маршрутам Баку - Тбилиси - Джейхан и Баку - Батуми. Этот вариант рассматривается в качестве временной меры, пока труба КТК не достигнет наконец необходимых размеров. Но ведь нет ничего постоянней временных мер. Особенно если Россия не уступит наконец в вопросе тарифов.

Если цены на прокачку по кавказской трубе будут приемлемыми, такое решение смогут принять и другие грузоотправители КТК. Но пока казахстанская и азербайджанская рабочие группы не договорились о тарифе на прокачку, это ключевой вопрос переговоров.

Тем не менее уже известно, что наша нефть с месторождения Кашаган может транспортироваться по БТД по тем же ставкам, что действуют для участников самого проекта, так как некоторые акционеры AgipKCO являются также акционерами БТД.

К слову, главный акционер ТШО ChevronTexaco договорился о приобретении американской Unocal, которая также является участником проекта БТД. Цель приобретения - особая цена на прокачку. Для посторонних компаний транспортировка по БТД будет стоить больше.

Купить заводик, строить кораблики

Между тем переговоры по присоединению Казахстана к БТД идут опережающими темпами. Пока мощность этой системы позволяет транспортировать только азербайджанскую нефть. Присоединение Казахстана будет приурочено к первой нефти с Кашаганского месторождения, это должно произойти в 2008 году.

Уже известно, что создание системы "Актау - Баку" потребует трех миллиардов долларов. Эти средства включают строительство трубопровода Атырау - Актау протяженностью 700 км, нового нефтяного терминала в поселке Курык, системы разгрузки-погрузки на территории Азербайджана и ее врезки в трубопровод БТД, а также создание танкерного флота для перевозки казахстанской нефти. Последним вопросом наши власти занимаются сейчас с особенным интересом. Год назад говорили о строительстве трех танкеров, потом решили добавить еще два (каждый из них обойдется в 15 миллионов долларов), а теперь и вовсе - российский судостроительный завод купить намереваются. Эти планы озвучил вице-министр транспорта и коммуникаций Талгат Абылгазин. А основной акционер Выборгского завода российская группа "Ако Барс" уже объявила о создании СП с рядом казахстанских компаний, занимающихся морскими перевозками нефти. О каких компаниях идет речь - пока неясно.

Но впечатляет сам масштаб казахстанских намерений - приобрести российскую верфь, чтобы собственные танкеры строить. Серьезный шаг, требующий серьезных инвестиций. Какие средства будут использоваться, пока не ясно. Однако известно, что на пяти танкерах Казахстан останавливаться не собирается, рассматривается возможность строительства еще нескольких судов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Между тем есть информация о том, что танкеры государственной компании "Казмортрансфлот" не смогут незамедлительно приступить к исполнению своих обязательств, так как в компании не внедрена обязательная для международного мореплавания система управления безопасной эксплуатацией.

Третье важнейшее направление – Восток

Строящаяся китайская труба - одна из важнейших нефтетранспортных артерий. Однако пока система из трех отрезков не будет собрана воедино, главным остается вопрос наполнения ветки Атасу - Алашанькоу.

Изначально ответственность за заполнение трубы взяла на себя китайская сторона. Предполагалось использовать нефть Кумкольской группы месторождений и российские углеводороды. Однако не так давно стало известно, что этот план вряд ли удастся воплотить в жизнь.

Глава российской государственной трубопроводной компании "Транснефть" Семен Вайншток сообщил, что у этой компании (контролирующей почти всю нефтепроводную сеть страны) нет возможности отправлять российскую нефть через Казахстан в Китай. А это, скорее всего, означает, что Китай не получит черное золото Западной Сибири, а объемов Кумкольской группы месторождений будет явно недостаточно. Остается, правда, возможность транспортировать нефть до Павлодара железной дорогой, но это весьма дорогое и хлопотное дело. Пустующая же труба означает и постепенное опустошение карманов ее владельцев, ведь сохранение трубопровода в технически исправном состоянии без необходимой заполненности стоит немалых денег.

Несмотря на то, что ответственность за заполнение лежит на китайской стороне, Астана также не сидит сложа руки. Недавнее приобретение Казахстаном доли в проекте разработки гигантского месторождения Кашаган, по мнению аналитиков, приведет к лоббированию "КазМунайГазом" китайского маршрута транспортировки. Когда труба Казахстан - Китай будет достроена полностью, основу, по предварительной информации, составит нефть актюбинских месторождений, где добычу ведут китайские предприятия, а также черное золото Каспия. Понятно, что более всего потребителей интересует нефть морского месторождения Кашаган. Получится, что акционеры консорциума, в число которых вошел теперь и Казахстан, подобно Лебедю, Раку и Щуке будут тянуть черное золото северного Каспия в три стороны: на север - по КТК, на запад по - БТД и на восток - по китайской трубе. Добыча на Кашагане начнется только в 2007 - 2008 годах, но трения по поводу пути к потребителю идут уже сейчас.

УЗБЕКИСТАН

Исламская оппозиция в Узбекистане до и после начала антитеррористической операции в Афганистане

01.05.2005. Институт социальных систем

Зураб Тодуа

Беспрецедентный по своим масштабам и размаху террористический акт 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке оказал серьезное влияние на международную обстановку. Происходящие сегодня процессы требуют отдельного глубокого осмысления. И вряд ли это удастся сделать быстро. Но, по крайней мере, один вывод уже сделать можно сейчас: мир стал менее предсказуемым, и более опасным. Об этом, в частности, свидетельствуют: военная кампания США в Афганистане, размах которой, явно превысил пределы разумной достаточности, угроза развязывания военных действий против так называемых "стран-изгоев" и повышенная агрессивность ряда государств, стремящихся "под шумок" разом решить свои территориальные, внутриполитические и прочие проблемы.

Между тем серьезных доказательств причастности Бен Ладена и движения "Талибан" к терактам в США мировой общественности так и не было предъявлено, что еще более усложняет картину происходящего.

После того, как выяснилось, что начало военных действий США против режима талибов в Афганистане неизбежно, Узбекистан выразил готовность оказать Вашингтону посильную поддержку. Узбекистан предоставил США военную базу в г.Ханабад, открыл свои воздушное пространство для американской авиации и мост, соединяющий узбекский Термез и афганский Хайратон, для транспортировки гуманитарных и прочих грузов в Афганистан. Сегодня Узбекистан является ключевым партнером США в Центральной Азии. Это постоянно и на разных уровнях подчеркивают представители американской администрации.

В Узбекистане находятся около 1800 военнослужащих армии США, 200 военнослужащих бундесвера (в г. Термез) и в ближайшее время там появятся и французские военные. На авиабазе Ханабад и в Термезе размещены самолеты военно-транспортной авиации и боевые вертолеты. Есть сведения о намерении США разместить в РУ и самолеты истребительной авиации.

Почти каждую неделю в Узбекистан прибывают делегации из США: военные, сенаторы, члены правительства. 11 – 15 марта в США с официальным визитом побывал президент РУ Ислам Каримов

Таким образом, можно констатировать, что между Вашингтоном и Ташкентом интенсивно развивается военно-политическое сотрудничество. Причем у этого сотрудничества с точки зрения руководства двух стран открываются весьма радужные перспективы. Во всяком случае, в правящих кругах Узбекистана с ним связывают далеко идущие планы.

Узбекистан поддержал антитеррористическую коалицию не только потому, что выступает против терроризма, как и любое другое цивилизованное государство. Решающее влияние здесь оказал фактор исламской оппозиции. которая в течение нескольких лет довольно активно пыталась заявить о себе и представляла угрозу для существующего в Узбекистане строя жизни.

Цели Вашингтона и Ташкента в Афганистане совпали почти полностью. До прямого военного вмешательства США в афганские дела так называемое Исламское движение Узбекистана (ИДУ) базировалось на севере Афганистана и пользовалось полной поддержкой движения "Талибан". ИДУ является частью исламской оппозиции в Узбекистане, которая провозглашает целью своей деятельности свержение существующей в Узбекистане власти и установление в Узбекистане и в Центральной Азии в целом исламского государства "Халифат".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Национально-демократическая оппозиции в Узбекистане. Нынешнее политическое руководство Узбекистана сформировалось на рубеже 90-х годов прошлого века и утвердилось у власти в результате борьбы с так называемой национально-демократической оппозицией – партиями "Бирлик" и "Эрк". Используя смутное время начала 90-х годов, эти партии пытались прийти к власти в Узбекистане по сценарию, который уже был отработан в Прибалтике и в Закавказье. Этот сценарий предусматривал развертывание митинговой активности и соответствующей пропаганды в СМИ с последующим перерастанием ситуации в общественно-политический кризис, результатом которого должна была стать добровольная или насильственная отставка руководства республики. Далее на волне успеха с помощью выборов или без оных оппозиция намеревалась прийти к власти. Однако в Узбекистане сценарий, который был успешно апробирован в республиках Прибалтики, Молдавии Грузии, Армении и Азербайджане, не сработал. Прежде всего, – из-за решительного сопротивления узбекских властей.

Ислам Каримов и его окружение не последовали примеру бывших коммунистических лидеров вышеперечисленных республик СССР. Они мобилизовали все властные ресурсы для нейтрализации национальной оппозиции. При этом власть не стеснялась использовать самые крайние методы. Политический кризис в Узбекистане, который длился с января по июль 1992 года, завершился победой властей и полным поражением оппозиции. Партии "Бирлик" и "Эрк" были разгромлены. Их деятельность запрещена.

После достижения политической стабильности руководство республики приступило к осуществлению масштабных социально-экономических реформ, которые на том историческом этапе поддержало большинство населения. Часть лидеров и активистов оппозиционных партий эмигрировало, другая часть примкнула к существовавшим мелким религиозным оппозиционным группам, остальные отошли от политики.

Период с 1993 по 1997 годы стал временем относительного политического затишья, которое дало основания руководству страны прийти к выводу о том, что основные внутриполитические проблемы страны остались позади.

Трансформация оппозиции из национально-демократической в религиозную. На рубеже 90-х годов в Узбекистане с разной степенью активности проявили себя несколько религиозных групп и течений: "Акромиды" (создатель мулла Акром, уроженец Ферганской долины), "Узун сокол" ("Длинная борода", основатель мулла Фахритдин, умер в 1997 г. в возрасте 92-93 лет), "Адолат", "Ислом лашкарлари", "Таблих", "Товба", "Нур". Действовали они в основном в Ферганской долине - Наманганской, Андижанской и Ферганской областях. Были замечены и в других регионах Узбекистана (Ташкент, Джизакская и Сурхандарьинская области).

В 1990-1992 гг. эти группы вели себя довольно активно. Проводили шумные собрания, митинги, шествия. В 1993-1994 гг. фактически перешли на нелегальное положение. Существовали на пожертвования членов организации и деньги, присылаемые из-за рубежа от родственных или одноименных организаций и исламских фондов. В основе пропаганды этих религиозных групп лежала идея создания исламского государства. Их численность, как правило, не превышала нескольких десятков человек. В лучшие времена в некоторых организациях насчитывалось до 300 человек.

Большого влияния на внутреннюю политику эти организации не оказывали. Но нервы властям потрепали изрядно. В целом лидерам исламистов "первой волны" не хватало образованности и кругозора. К середине 90-х годов деятельность религиозных организаций тихо сошла на нет.

Период с 1993 по 1997 годы стал временем глубокой трансформации оппозиции. Произошло объединение наиболее активных и амбициозных противников власти вокруг ислама. Бывшие активисты и лидеры партий "Бирлик" и "Эрк" слились с остатками религиозных групп. Они сумели привнести свежую струю в деятельность зачахших было организаций.

Итогом проделанной интеллектуальной и организационной работы стало появление совершенной новых организаций. Это были зачатки Исламского движения Узбекистана и партии "Хизбут-Тахрир" ("Партия освобождения"). Национально-демократический налет в идеологии исчез полностью. В программе новых организаций речь шла о создании исламского государства "Халифат".

К тому времени в стране сложились благоприятные условия для роста влияния религиозных партий. Радикальные перемены происшедшие после 1991 года потрясли общество. Распад единой экономической системы, затем реформы привели к резкому падению уровня жизни значительной части населения страны. В середине 90-х годов многие уже осознали, что переходный период будет длительным. Ситуация осложнялась еще и тем, что во второй половине 90-х годов в Узбекистане начался демографический взрыв – население стало увеличиваться со скоростью около 500 тыс. человек в год.

Рост числа неимущих, безработица, перенаселенность, отсутствие внятной и ясной перспективы для молодежи способствовал тому, что определенная часть людей стала прислушиваться к активистам религиозных организаций. Те, в свою очередь, указывали на то, что не будет хорошей жизни "простым людям" до тех пор, пока не будет создано "правильное" то есть исламское государство. В таком государстве все будут жить в достатке, не будет засилья чиновников, не будет клановости, и каждый сможет проявить свои способности в полной мере. Подобная пропаганда зачастую находила отклик, особенно в тех случаях, когда исламисты готовы были платить деньги за участие в деятельности организации. Деньги у них водились и немалые. За расклеивание листовок, например можно было заработать 50-100 долларов. Неслыханные по сельским меркам деньги. В отдаленных от столицы областях человек, зарабатывающий 10-15 долларов в месяц считался преуспевающим.

В 1998 году исламская оппозиция осмелела настолько, что перешла от нашептываний в мечетях и на базарах к широкой агитации и пропаганде радикальных исламских идей. В кишлаках и городах стали появляться листовки. Молитвы в отдельных мечетях Ферганской долины стали напоминать политические собрания. Исламисты били по наиболее слабым местам власти: клановость, коррупция, бедность населения и т.п. Листовки стали появляться и в Ташкенте. В некоторых районах прошли акции протеста против экономической политики и самоуправства местных властей. Произошло несколько убийств местных сотрудников правоохранительных органов и администраций по политическим мотивам. Исламисты, несмотря на риск, стали даже выходить на представителей СМИ в Ташкенте, пытаясь увлечь их перспективой получать информацию из первых рук и, таким образом, сделать из них союзников.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Осознав масштабы опасности, власти ответили активизацией деятельности Министерства внутренних дел и Службы национальной безопасности. Были проведены аресты подозреваемых в причастности к деятельности религиозных организаций, закрыто множество сомнительных мечетей, усилена агентурная работа, повышено внимание к деятельности официального духовенства. В ряде районов кампания против исламистов сопровождалась крайностями. Многих людей сажали под стражу без веских оснований, в Ферганской долине установился негласный запрет на ношение бороды.

Вопросами религиозной ситуации в стране, помимо силовых ведомств, вплотную стали заниматься Министерство по делам религий и Институт стратегических исследований при президенте. Перед этими ведомствами была поставлена задача в полном объеме изучить обстановку в стране, перспективы развития террористических исламских организаций и возможные меры по ограничению роста их влияния.

Организация "Хизбут-тахрир". В Узбекистане "Хизбут-Тахрир" действует подпольно, как часть всемирной одноименной организации возникшей в начале 50-х годов в Сирии. В научной литературе освещены обстоятельства ее появления и история деятельности на протяжении второй половины прошлого века. В Узбекистане партия сформировалась в середине 90-х годов. Ее структура копирует классическое пирамидальное устройство классической организации "Хизбут-Тахрир".. В Узбекистане руководителем организации является "мутамад". Ему подчиняются региональные (в масштабе области) руководители – "масул". Помощники "масула" - "мусоиды" отвечают за деятельность районых организаций. Районы разбиты на отдельные участи и по некоторым данным деление идет вплоть до махалли. Низовым звеном организации (на уровне махалли) руководит "накиб".

"Накиб" и его помощники образуют "жихоз", в который входят подчиненные ему "мушрифы" и рядовые члены организации. В зависимости от численности "жихоза". Каждый "мушриф" может руководить одной или несколькими "халка" (отдельная группа, состоящая из 4-5 человек).

Финансирование деятельности "тахрировцев" происходит в основном за счет самой организации. Каждый член обязан ежемесячно вносить определенный взнос в копилку партии исходя из своих возможностей или получаемой прибыли Взнос обычно составляет от 5 до 20% доходов рядового члена организации.

В своей пропаганде активисты "Хизбут-Тахрир" опираются на следующие книги:

- "Низомул Ислом" – система ислама;
- "Хизбут Тахрир тушунчалари" – понятие Хизбут Тахриара;
- "Хизбут уюшма – сплоченное движение;
- "Халифалик" – книга о построении Халифата;
- "Демократия куфр низоми" - демократия - устав неверных;

и еще около десятка подобных религиозных книг. Все они составляют идеологическую платформу организации.

В отличие от ИДУ "Хизбут-Тахрир" придерживается эволюционной теории построения исламского государства, через пропаганду и увеличение числа последователей движения. Руководство организации время от времени входило в контакт с лидерами ИДУ, однако, по имеющимся данным, координации действий или объединения между этим двумя религиозными группировками не произошло.

Несмотря на преследования властей, аресты многих членов и руководителей движения, "Хизбут-Тахрир" существует и поныне. На место арестованного "мушрифа", "накиба" или "мусоида", немедленно назначается другой человек. По данным правоохранительных органов и спецслужб Узбекистана в конце 90-х годов численность "тахрировцев" росла в арифметической прогрессии. Разумеется, данное обстоятельство не могло не вызывать тревоги властей.

По данным Независимой организации по правам человека в Узбекистане (НОПЧУ) на август 2001 г. в тюрьмах и колониях РУ находилось около 5 150 членов партии "Хизбут-Тахрир". (Всего НОПЧУ считает, что в РУ на август 20001 г. находилось около 7 тыс. политических заключенных: помимо "тахрировцев" 1 600 осуждены за приверженость ваххабизму, 650 сторонников различных радикальных течений ислама, около 200 членов светской оппозиции, бывших партий Бирлик и Эрк).

Исламское движение Узбекистана (ИДУ). Радикальная часть исламской оппозиции. Выступает за насильственный путь создания исламского государства. Лидеры и активисты партии принимали активное участие в гражданской войне в Таджикистане. С тех пор поддерживали тесные связи с ОТО, в частности с руководителем МЧС РТ Мирзо Зиеевым, командиром президентской гвардии Гафуром Мирзоевым и другими. После своего организационного становления в конце 90-х годов основные силы ИДУ в тот период осели в Тавильдаринской зоне Таджикистана. Оружие и деньги на содержание отрядов ИДУ получали от таджикской оппозиции и движения "Талибан" (Афганистан), а также от религиозных фондов и организаций Саудовской Аравии и Пакистана. В лидеры ИДУ выдвинулись Джума Намангони, Тахир Юлдашев, Зубаир Абдурахман.

Первые вылазки ИДУ относятся к 1997-1998 годам. Тогда в Андижанской области РУ террористы осуществили несколько убийств. Однако впервые они серьезно заявили о себе, когда организовали серию террористических актов в Ташкенте 17 феврале 1999 года. В этот день в столице Узбекистана сработало пять взрывных устройств, в том числе у здания Кабинета Министров и МВД. Погибло 19 человек.

Летом 1999-го боевики ИДУ вторглись в Сурхандарьинскую область, затем в Баткентский район Киргизии. Следующим летом они повторили рейд. Эти бессмысленные на первый взгляд рейды на самом деле преследовали вполне определенную стратегическую цель – прорваться в Ферганскую долину. По расчетам лидеров ИДУ в долине их должны были поддержать местные сторонники исламского государства. Боевики ИДУ намерены был установить контроль над одним - двумя районами региона и провозгласить исламское государство. В самой долине в укромных местах были заготовлены склады с оружием и боеприпасами (между прочим, около 10 из них так и не обнаружили до сих пор).

Учитывая то обстоятельство, что в Ферганской долине значительная часть населения одобрительно или, по меньшей мере, сочувственно относится к оппозиции трудно предсказать, как развивались бы события, если боевикам удалось бы прорваться в регион.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вторжение боевиков ИДУУ на территорию Узбекистана заставило власти изрядно поволноваться. Потребовалось напряженные усилия, терпение и время, чтобы выкурить боевиков, которые пытались использовать тактику чеченских сепаратистов. В этот период вооруженные отряды движения насчитывали около 1000 хорошо вооруженных боевиков. Это не считая потенциального подкрепления в виде арабских наемников, боевиков таджикской оппозиции и движения "Талибан".

В 200-2001 годах возникла реальная угроза развертывания широкомасштабных партизанских действий ИДУ против Узбекистана.

Исламская оппозиция на современном этапе. В конце 90-х годов для Узбекистана сложилась крайне неблагоприятная ситуация. ИДУ и движение "Талибан" грозили вторгнуться с юга. Внутри страны также было неспокойно. Несмотря на внешнее благополучие, спокойствие и стабильность, были основания серьезно опасаться за прочность устоев официальной власти в отдельных районах Ферганской долины. По признанию высокопоставленного и весьма информированного чиновника узбекской администрации во второй половине и в конце 90-х годов до 40% населения Ферганской долины с сочувствие относились к исламских идеям, в том числе к идеям радикального толка (для справки: в Ферганской долине на 4,5% территории РУ проживает около 1/3 из 25 млн. населения республики). В этом контексте позиция Ташкента, выражающаяся в поддержке действий США в Афганистане и в целом в Центральной Азии, выглядит закономерно.

ИДУ приняло активное участие в боевых действиях на стороне движения "Талибан". Джума Намангони был назначен заместителем Бен Ладена и командующим северным фронтом талибов. В ходе боев, особенно в районе городов Кундуз и Талукан ИДУ понесли большие потери. В СМИ сообщалось о гибели Намангони (впрочем, эта информация позднее ничем не было подтверждена).

Во второй половине ноября руководство талибов, осознав, что открытое сопротивление бесперспективно, изменило тактику. То, что в СМИ назвали полным разгромом движения "Талибан" на самом деле, скорее всего, является стремлением уйти от открытых столкновений с превосходящими силами противника, затаиться, переждать неблагоприятный момент, сохранить наиболее ценные и боеспособные силы. Не случайно до сих пор ни один из крупных лидеров движения, не говоря уже о самом Бен Ладене, не схвачен. Часть талибов укрылись в Пакистане, другие скрылись в горах. Значительная часть членов движения превратились в так называемые "пуштунские отряды антиталибской коалиции".

Члены ИДУ также получили приказ сохранить силы и раствориться где это возможно. По имеющимся данным, они скрываются в северных провинциях Афганистана (в зоне ответственности таджикских полевых командиров), в пуштунских районах Пакистана, в Таджикистане и Иране. Есть основания полагать, что, несмотря на потери, основное ядро движения сохранилось и при благоприятных условиях они снова активизируются. Тем более что над членами ИДУ, так же как и над талибами в мусульманском мире витает ореол "героев-мучеников, бросивших вызов самим США".

Движение "Хизбут-Тахрир" во время военных действий в Афганистане ничем себя не проявило. Вероятно, его активисты также затаились, опасаясь, что власти, используя благоприятную обстановку, решат провести новые аресты.

Таким образом, на основе изложенного мы можем прийти к следующим выводам.

1. К концу 90-х годов прошлого века в Узбекистане сформировалась довольно сильная исламская оппозиция. Она не располагала возможностями свергнуть существующий в республике строй. Но причиняла серьезное беспокойство властям. Главное – число ее сторонников непрерывно росло.

2. Антитеррорестическая операция в Афганистане стала сильным ударом по ИДУ. Однако говорить о том, что эта организация прекратила свое существование преждевременно.

3. Организация "Хизбут-тахрир" в целом сохранила свои позиции.

4. В Узбекистане сохраняется комплекс социально-экономических, политических, религиозных условий, которые способствуют сохранению и увеличению числа недовольных политикой властей. Этот потенциал, при определенных обстоятельствах выливается в протест, выражающийся в религиозной форме.

5. Помощь, которую США намерены оказать Узбекистану, вряд ли приведет к исчезновению этих условий.

6. Предотвратить рост числа сторонников радикальных террористических религиозных течений в Узбекистане, вероятнее всего, можно посредством продуманной политики, направленной на:

- продолжение и успешное завершение переходного периода;
- привлечение активных неформальных религиозных лидеров на свою сторону;
- решительную борьбу с непримиримыми исламистами, которые не видят иных путей, кроме развязывания гражданской войны в республике;
- стабилизацию положения в Таджикистане и Афганистане, дабы смутная обстановка не позволяла экстремистам в будущем превращать территорию этих стран в плацдарм для религиозной экспансии.

Как видно не все из данных положений по силам осуществить руководству Узбекистана. В то же время свою часть работы по борьбе с терроризмом Узбекистан осуществляет и небезуспешно. Тем не менее, до полной победы (если вообще она возможна) над религиозным террором далеко. Значит, впереди предстоят новые схватки.

Дальше без «У»

06.05.2005. Газета.ру

Узбекистан окончательно определился со своим политическим будущим

Узбекистан окончательно определился со своим политическим будущим. Молдавия как страна – председатель ГУУАМ получила сегодня официальное уведомление Узбекистана о выходе из этой организации, которая стремительно превращается в антироссийский клуб бывших советских республик.

Официальный выход Узбекистана из ГУУАМ для многих не стал неожиданностью. То, что Ташкент меняет внешнеполитические приоритеты, стало ясно после саммита стран – участниц сообщества, который прошел 22 апреля в Кишиневе. Узбекская делегация на него не приехала. Сегодня власти Узбекистана свое решение покинуть блок объяснили

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

тем, что как раз кишиневский саммит продемонстрировал, что ГУУАМ стал блоком сугубо специфической политической направленности.

Содружество стран ГУУАМ, образованное в 1997 году Украиной, Грузией, Азербайджаном и Молдавией, фактически развалилось в 2000 году, когда в организации остались только Грузия и Украина.

Фактически союз прекратил свое существование, однако на волне прокатившихся по этим двум странам революций блок было решено реанимировать.

Изначально ГУУАМ неофициально считался альтернативой СНГ, а некоторые политологи называли его откровенно антироссийским блоком, так что членство в организации фактически означало готовность к конфронтации с Россией. При этом если Грузия, Украина и Молдавия по разным причинам были на подобную конфронтацию готовы и восстанавливали ГУУАМ именно как антироссийскую коалицию, то более лояльным к Москве Азербайджану и Узбекистану пришлось делать нелегкий выбор.

В результате Азербайджан свой выбор сделал в пользу ГУУАМа. Правда, выбор этот пока не окончательный – хоть Ильхам Алиев и приехал на кишиневский саммит, но сделал это в рамках двусторонних переговоров. В общих мероприятиях, на которых звучали антироссийские призывы, он участия не принимал. То есть Алиев явно продемонстрировали свое нежелание ссориться с Россией. Президент Узбекистана Ислам Каримов к идее возрождения ГУУАМа отнесся еще более холодно, отправив вместо себя представлять страну на саммите посла Узбекистана в Молдавии. Причем Каримов предпочел уклониться от визита в Молдавию, несмотря на уговоры посетившего его 20 апреля в Ташкенте премьер-министра Грузии Зураба Ногаидели. Позиция Каримова довольно проста: проблема территориальной целостности – приоритетная для остальных участников встречи – не актуальна для этнически и экономически однородного Узбекистана.

Учитывая продолжающийся кризис в отношениях России с большинством бывших союзников по СНГ, Ташкент после этого шага может рассчитывать на вполне определенные экономические и политические дивиденды. В первую очередь речь идет о желании самого Каримова сохранить за собой свое президентское кресло. Поддержка же «революционеров» Виктора Ющенко и Михаила Сакаашвили способна стимулировать активность узбекской оппозиции, которая и так окрылена легкостью, с какой свершилась «цветная революция» в Киргизии. А это небезопасно, особенно в преддверии президентских выборов в Узбекистане 2006 года.

Реакция других членов теперь уже ГУАМа на демарш Узбекистана пока не известна. О получении уведомления о выходе Узбекистана из организации сообщили представители администрации президента Молдавии Владимира Воронина (после прошедшего саммита Молдавия стала страной-председательницей ГУУАМ, сменив на этом посту Грузию). Комментировать послание власти Молдавии пока отказываются.

Каримов учится на киргизских ошибках

10.05.2005. Политком.Ру
Иван Ярцев

Региональная организация ГУУАМ понесла первую утрату

Как и предсказывало большинство наблюдателей, региональная организация ГУУАМ понесла первую утрату - из обозначающей ее аббревиатуры выпала буква "У". Вчера вечером стало известно, что президент Ислам Каримов поставил в известность Владимира Воронина, президента председательствующей в этой организации Молдавии, что Узбекистан прекращает свое членство в ГУУАМ, куда он вступил в 1999 году. Кстати, свое членство в ГУУАМ официальный Ташкент приостановил еще в 2002 году и на последнем саммите этой организации был представлен только своим послом в Молдавии. Ислам Каримов в Кишинев не приехал, напротив, оказав весьма холодный прием грузинскому премьеру Зурабу Ногаидели, который приехал уговаривать его принять участие во встрече глав государств. По слухам, Каримов четко указал главе правительства страны "революции роз", что не желает иметь ничего общего с теми, кто с подачи США помогает готовить в Узбекистане очередную "цветную" революцию в преддверии предстоящих в 2006 году президентских выборов.

Около месяца назад в Узбекистане сменился руководитель местного отделения Freedom house, американской организации, которая оказывает помощь становлению демократии в развивающихся странах и в то же время, как показали события в Грузии, Киргизии, Сербии и на Украине, помогает оппозиции - через нее финансируются некоторые акции протеста и деятельность оппозиционных изданий. По официальной версии, бывший руководитель отделения этой организации в Ташкенте Мьюса Север была переведена в другой регион мира на новую работу, однако не исключено, что причиной стала слишком мягкая позиция госпожи Север по отношению к режиму Ислама Каримова. В конце марта некоторые узбекские оппозиционеры выдвинули против нее обвинение в разворовывании денег, идущих из США на борьбу с узбекскими властями, а также в том, что глава узбекского Freedom house вошла в сговор с режимом Каримова. В итоге на место Мьюсы Север была назначена Бранка Сесто, прибывшая в страну еще в 2004 году. Кстати, в 2004 году в стране прошли выборы в нижнюю палату парламента, которые ОБСЕ уже признало недемократичными.

А уже 3 мая этого года у здания посольства США в Ташкенте началась бессрочная акция протеста, участники которой выступают против произвола властей и ухудшающегося, по их словам, социально-экономического положения населения Узбекистана. Около ста человек выстроились в шеренгу вдоль улицы напротив посольства, развернув плакаты с требованиями защитить их от нищеты, безработицы, судебных преследований и произвола милиции. При этом некоторые из собравшихся выдвинули требование отставки правительства, президента Ислама Каримова и премьер-министра Шавката Мирзияева. Многие из пикетчиков прибыли в столицу страны из сельских районов, в основном из Кашкадарьинской области, и теперь разбивают в центре столицы палатки. Таким образом, очевидно, что, несмотря на нестабильность в Киргизии, которая установилась после бегства Аскара Акаева, США рискуют помогать раскачивать ситуацию и в Узбекистане. Ведь очевидно, что использование выходцев из самых бедных и, кстати, исламизированных районов страны для переворота - это повторение киргизского сценария. И это несмотря на то, что тут риск прихода после революции к власти исламистов значительно выше, чем в соседней значительно более светской Киргизии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Тем временем, Каримов готовится к выборам 2006 года уже проверенными на постсоветском пространстве методами - поднимает пенсии и индексирует зарплаты. Тут надо отметить, что ни Акаеву, ни Януковичу это в свое время не помогло - ведь митинговать выходят те, кто этих денег от государства не получает. Да и заплатить за революцию западные спонсоры могут значительно больше, нежели смогут добавить к зарплатам и пенсиям власти небольшой и не слишком богатой среднеазиатской республики.

В то же время Каримов как бы предупреждает Запад о возможности не демократического, а исламского переворота в Узбекистане, увеличивая количество процессов над арестованными на территории страны исламскими террористами, принадлежащими, в первую очередь к связанными с "Аль-Каидой" организацией "Хизб-ут-Тахрир" и "Исламским движением Узбекистана". В то же время в отличие от Аскара Акаева который и последние месяцы своего президентства, несмотря на откровенную подрывную деятельность со стороны посольства США, старался балансировать между Штатами и Россией, Ислам Каримов все более открыто делает ставку на Россию как на более надежного и предсказуемого партнера, который не будет делать вид, что одна его рука не знает, что творит другая, и параллельно помогать оппозиции.

Отказ от участия в ГУУАМ - это завершающий этап дрейфа в сторону России, поскольку политика всегда идет вслед за экономикой. Ранее Узбекистан в сфере торговли все больше склонялся к ориентации на Россию, в частности если ранее в нефтегазовой области эта страна проводила независимую политику и старалась избежать зависимости от Москвы, то теперь, подписав контракт с "Газпромом", практически перестала конкурировать с Россией не внешних рынках. То же самое можно сказать и о военной сфере, в которой еще не так давно Узбекистан ориентировался на США, где закупалась значительная часть вооружений (кстати, в Узбекистане самая боеспособная армия в Средней Азии, как считают эксперты). Сегодня военные контакты с США сводятся к минимуму. Таким образом, Каримов надеется получить надежную поддержку в Москве, чтобы Россия поддержала любые его действия в случае начала "цветной революции" вплоть до силового уничтожения оппозиции, в чем, по словам зарубежных правозащитников, узбекский президент не очень стеснялся и раньше.

Беспрецедентный протест в Андижане

12.05.2005. Би-би-си

Дженни Нортон (Андижан)

Каждый день родственники и сторонники обвиняемых собираются у здания суда

В узбекском городе Андижане продолжается акция протеста у здания суда, в котором судят 23 местных бизнесмена. Их обвиняют в принадлежности к экстремистской религиозной группе.

ами подсудимые и их родственники решительно отвергают все обвинения.

В среду слушания в суде официально завершились, и приговор ожидается со дня на день.

Акция протеста в Андижане стала практически беспрецедентной демонстрацией непокорности в одном из самых авторитарных государств центральной Азии.

Мирная демонстрация

Ничего подобного раньше здесь не видели. Каждый день вот уже четыре месяца подряд родственники и сторонники обвиняемых собираются напротив здания андижанского суда.

Сначала их было немного, но по мере того, как судебные слушания приближались к окончанию, к акции протеста присоединялось все больше участников. В последние два дня здесь было уже около 3 тысяч человек.

Они ведут себя тихо, спокойно и организованно. Нет никаких плакатов. Просто люди собираются на тротуаре через дорогу от здания суда. Здесь поставлены скамейки для пожилых людей, есть также место для матерей с детьми.

Все они одеты нарядно, мужчины - в темных костюмах и тюбетейках - сидят с одной стороны, а женщины - в длинных платьях и ярких платках - с другой.

Организаторы раздают демонстрантам продукты и воду. Есть и люди, которые следят за безопасностью - мужчины в темных очках и с переговорными устройствами постоянно следят за происходящим.

Все, с кем нам довелось поговорить, подчеркивали, что это - мирная демонстрация и что делается все возможное для того, чтобы она и в дальнейшем проходила мирно.

"Люди здесь должны научиться добиваться своих прав цивилизованным путем. В насилии нет никакой необходимости... Однако молчать тоже больше нельзя", - говорит Рустам Собитов, родственник одного из обвиняемых.

Обвинения

Все 23 обвиняемых являются местными бизнесменами. Многие из них владеют магазинами или фабриками, производящими самые разные товары: от строительных материалов и мебели до кондитерских изделий.

Среди участников акции протеста многие молодые люди - бывшие работники этих предприятий. Они лишились работы после ареста их владельцев.

Родственники говорят, что многие обвиняемые помогали городу. Они организовывали классы по освоению компьютеров, помогали старикам и бедным.

"Моих сыновей обвиняют в ужасных вещах", - говорит Рахбархан Шакирова, мать двоих обвиняемых. "Они хотели только улучшить жизнь в Узбекистане, сделать так, чтобы все мы могли нормально жить, как нормальные люди".

Родственники обвиняемых отвергают обвинения в религиозном экстремизме, которые выдвигаются против их близких. По их словам, их судят, потому что они независимые и видные члены общины.

Нет практически никакой информации об "Акрамийи" - группе, в принадлежности к которой их обвиняют. Многие подсудимые говорят, что никогда не встречались с Акромом Юлдашевым, которого власти считают лидером этой группы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В начале недели группа родственников обвиняемых решила подать в суд на одну местную газету, которая поместила статью об "Акрамийи". По их словам, в ней много неточностей и она может повлиять на решение суда.

Беспрецедентная акция

Не в первый раз жители Узбекистана выходят на акции протеста. В ноябре прошлого года из-за экономических проблем вспыхнули волнения на рынках в нескольких городах страны.

В начале мая полиция в столице вмешалась, чтобы прекратить протест демонстрантов, разбивших несколько палаток у здания посольства США.

Но впервые в Узбекистане акция протеста так хорошо организована.

Андижанские демонстранты четко излагают свои позиции, сохраняют порядок и ведут себя достойно. Они подчеркивают, что их протест не направлен против правительства. По их словам, они просто хотят справедливости для своих близких.

У многих, с кем мы говорили, на скамье подсудимых сыновья, братья или отцы. Они рассказали нам о том, что в городе еще несколько человек арестованы, и что в ближайшее время готовится еще несколько судов.

После разговоров с ними становится понятно, что это люди, которых довели до крайности. Они лишились и своих близких, и всего, что имели. Они больше не боятся выступать, потому что им нечего терять.

И хотя еще слишком рано говорить о революциях, то, что происходит в Андижане, не может не вызвать отклика по всей стране.

Узбекистан на пороге гражданской войны

13.05.2005. КМ.РУ

Владимир Внук

*Факты:*Судебный процесс над 23 членами религиозной организации "Акромия" начался 10 февраля 2005 г. в суде Андижана. Членов "Акрамия" обвиняют в посягательстве на конституционный строй Республики Узбекистан посредством организации преступного сообщества, распространения материалов, содержащих угрозу общественной безопасности, создания религиозных экстремистских организаций. Все дни, когда проходили судебные заседания, к зданию андижанского городского суда приходили горожане, протестующие против ареста бизнесменов. В среду, 11 мая, когда должны были вынести приговор, перед зданием суда собралось еще больше народа, по некоторым данным - от 700 до 2 тыс. человек. В ночь с четверга на пятницу вооруженные люди захватили тюрьму Андижана и выпустили заключенных.

Ситуация в Узбекистане сегодня резко обострилась. Город Андижан оказался захвачен восставшими. В настоящее время правительственные войска окружили город, не исключено, что в ближайшее время будет предпринята попытка штурма. Представители штаба восставших обратились к руководству России с просьбой выступить посредником на переговорах с властью.

Детонатором волнений послужил судебный процесс по делу 23 бизнесменов, обвиняемых по делу нелегальной религиозной группы «Акромия». В среду, 11 мая, когда должны были вынести приговор, перед зданием суда собралось еще больше народа, по некоторым данным - от 700 до 2 тыс. человек. Однако ситуация окончательно вышла из-под контроля ночью, когда группа людей штурмом взяли городскую тюрьму и выпустили на свободу несколько тысяч заключенных. Силовым структурам не удалось удержать контроль, и вскоре повстанцы захватили центральную площадь города и здание местной администрации. По предварительным данным, в результате беспорядков погибли девять и ранены 34 человека, однако, скорее всего, реальное количество жертв намного больше. Если до вчерашнего дня протестующие не выдвигали никаких политических требований, то уже сегодня стало известно, что демонстранты намерены добиваться отставки президента Ислама Каримова и правительства Узбекистана. Однако велика вероятность, что официальный Ташкент постарается решить проблему силовым способом: к Андижану выдвинуты подразделения вооруженных сил, они окружили центр города.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Правительственные войска окружили Андижан

Не станут ли события в Андижане своеобразным катализатором для Узбекистана? Имеет ли место очередная «оранжевая революция» или это всего лишь местный конфликт? Есть ли связь между событиями в Узбекистане с недавними событиями в Киргизии? С такими вопросами корреспондент KMnews обратился к **заведующему отделом республик Средней Азии Института стран СНГ Андрею Грозину**.

Господин Грозин говорит: "Проводить прямые параллели между киргизским переворотом и событиями в Андижане, не совсем оправданно. Я думаю, что в ближайшей перспективе Каримов подавит это выступление. Но есть и общие тенденции. Необходимо отметить выход Узбекистана из ГУУАМ, определенный крен Каримова в течение последних полутора лет в сторону ослабления зависимости страны от Запада, заключение в прошлом году российско-узбекского договора о стратегическом партнерстве. Кроме того, в последние месяцы в узбекских СМИ прошел целый вал публикаций, довольно критически оценивающих роль Запада в «бархатных революциях». А поскольку вся пресса Узбекистана выражает точку зрения политического режима, эта информационная кампания могла быть санкционирована только на самом верху. Есть и другие моменты, которые указывают на потепление российско-узбекских и охлаждение узбекско-американских отношений. Можно отметить сложные, дошедшие порой до разрыва отношения Узбекистана с международными финансовыми и экономическими институтами (ЕБРР, Всемирным Банком, МВФ, Фондом Сороса). Также надо отметить расширение российского бизнеса на узбекской территории, например, крупные соглашение между «Газпромом» и Узбекистаном по освоению Кандымской газовой группы месторождений, соглашение между «Лукойлом» и Узбекистаном. Наблюдаются положительные изменения в области военно-технического сотрудничества. Иными словами, в течение последнего времени проявилась тенденция, которая вряд ли удовлетворяет определенные круги на Западе».

На вопрос корреспондента, что представляют собой члены группы «Акромия» эксперт заметил, что «об этой структуре сложно говорить, поскольку каких-либо достоверных данных о ней не существует. На мой взгляд, правы оппоненты официального Ташкента, которые утверждают, что эта секта является виртуальной организацией, и на самом деле речь идет о банальной попытке отъема бизнеса. Эти 23 человека, которые находились на скамье подсудимых, являются крупными по местным меркам предпринимателями. У всех них бурно развивался бизнес, они в значительной мере не зависели от региональной власти. Существует версия, что люди, близкие к силовым структурам и областному руководству, просто попытались отнять этот бизнес».

Однако к каким последствиям может привести обострение ситуации в Андижане? Как отметил А.Грозин, «Андижан может стать зажигалкой, который взорвет пороховую бочку в Ферганской долине - бедном, депрессивном, перенаселенном регионе. Если события пойдут по самому негативному сценарию, можно даже ожидать дробление страны на ряд регионов. Сейчас страна разделена по территориальным кланам. Можно выделить Ферганскую долину - это территория опорная для ферганского клана, в которую входят андижанский и наманганский субкланы. Это, разумеется, Ташкент, а также Самарканд и Бухара, к которым примыкает Джизак. Необходимо также учитывать, что самаркандско-бухарский клан в значительной мере неузбекский, в его состав входят таджики и потомки персов. Между тем многие в Узбекистане считают, что наиболее «чистыми узбеками» является население Ферганской долины. В данном контексте надо учитывать, что население Ферганской долины наиболее исламизировано, вследствие чего местные кланы могут попытаться создать если не халифат, то какой-то эмират. И если стихия в Ферганской долине выйдет из-под контроля, тогда даже у нынешнего жесткого, авторитарного режима Каримова может не хватить ресурсов для ее подавления. Тогда все это перекинется на сопредельные территории, и киргизский вариант, в частности, погромы, имевшие место 24 - 25 марта, покажутся детской забавой».

Сбудется ли такой пессимистичный прогноз? Сегодня на сайте Фергана.ру опубликовано обращение представителя штаба восставших, в котором содержится призыв к руководству России и лично президенту В.Путину вмешаться в ситуацию и выступить посредником на переговорах с властью. Очевидно, многое будет зависеть от позиции властей Узбекистана, равно как и от действий восставших. В любом случае, все политические силы в республике обязаны отдавать себе отчет в том, что местный конфликт может спровоцировать конфликт национального и даже регионального масштаба.

Ферганский котел взорвался

13.05.2005. ИА РосБалт
Виталий Хлюпин

То, о чем давно предупреждали специалисты, случилось. Ферганская долина рванула. Крышку с Ферганского котла, которую столько лет, напрягая последние силы, держал президент Узбекистана Ислам Каримов, сорвало. Пар пошел. Кровавый пар.

Как по заказу, в продолжение "неожиданной" киргизской революции, случился не менее неожиданный узбекский бунт. На самом деле - неожиданный ли?

Движение (другие называют сектой) "Акромия" - "главное подозреваемое" в организации смуты - возникло еще в середине 1990-х годов, как молодежное, призывавшее к обновлению и очищению, как религиозному, так и светскому. Спустя 15 лет молодежь подросла. Часть ушла в бизнес, причем весьма успешно. Часть ушла в веру и исламское движение сопротивления - "Хизб-ут Тахрир", а также Исламское Движение Узбекистана (ИДУ). Основатель и лидер мини-партии "Акромия" Юлдашев давно арестован и сидит в тюрьме. Сама "Акромия", а подобных "партий" в начале-середине 1990-х годов в Ферганской долине было несколько, признаков жизни до последнего времени почти не обнаруживала.

Однозначно квалифицировать "Акромию" как радикально-исламскую группировку/секту нельзя - это явное упрощение. Здесь дело сложнее. "Акромия", скорее, регионально-клановая структура, протест которой был направлен, в большей степени, на режим Каримова и его наместников (хокимов), то есть на засилье "самаркандского клана". Конечно, агитация имела и исламскую составляющую, но это не главный фактор и, тем более, не причина "взрыва".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Эколого-демографическая ситуация давно уже поставила Андижан, как и всю Ферганскую долину, на грань выживания. Нет свободной земли, зато переизбыток населения. 70% современного населения долины - это безработные и малообразованные дети и подростки. Ферганской элите и так не сладко в таком окружении, а тут еще прессинг хокимов, силовиков, налоговиков, Ташкента - а в Ташкенте нынче правит "самаркандский" клан Каримова, с которым боролись за власть в стране и отцы и деды нынешних "акромистов".

В конце прошлого года очередным героическим усилием СНБ Узбекистана был раскрыт очередной государственный заговор: в Андижане арестованными оказались 23 едва ли не самых крупных местных бизнесмена. Были ли они мусульманами - несомненно, были ли они исламскими радикалами - вызывает сомнение.

Но они легко могут ими стать и сделать радикалами свою "пехоту" - всю эту "республику ШКИД" узбекских малолеток, от Намангана до Ферганы.

Радикализация в Центральной Азии - вообще явление стремительное и вирусоподобное. Сегодня он мирный ошпоз (варщик плова), завтра он тем же длинным ножом и столь же меланхолично тычет в живот солдату.

Важно понять - "восстание Акромии" - это не просто бунт исламистов, и не только протест местных элит - это прорыв на поверхность политического ковра жуткой подспудной грызни за власть, за кресло преемника стареющего Ислама Каримова.

Специфика сегодняшнего момента - резкое обострение внутриэлитной напряженности вокруг плана передачи власти дочери президента - Гульнаре Каримовой. Данный сценарий, по поручению отца, видимо, осуществляет глава СНБ Рустам Иноятов, который параллельно пытается решить в свою пользу и давний спор за лидерство среди "силовиков" с главой МВД Узбекистана Закиром Алматовым. Так получилось, что Алматов - выходец из пограничных с Казахстаном регионов (его жена - казашка), имеет репутацию (во многом, созданную Иноятовым) "инородца, чуждого узбекским интересам". Вместе с тем, у Алматова достаточно прочные связи с "ташкентским" кланом, который имеет свои кандидатуры "преемника" - например, первый вице-премьер Р.Азимов.

Следует напомнить о том, что триада современной узбекской государственности - это сосуществование трех "больших" кланов: "самаркандцы", "ферганцы", "ташкентцы". Единственная, главная и корневая опасность правящему режиму Ислама Каримова ("Самарканда") - возможный союз против него двух оставшихся кланов.

В этих условиях Иноятов объективно заинтересован в ослаблении позиций Алматова путем провоцирования локального конфликта, дабы обвинить потенциально самый опасный "ташкентский" клан в нелояльности, а Алматова - в подстрекательстве.

Второй момент: помимо "ташкентцев", планам Каримова-Иноятова могут помешать еще и "ферганцы", которые в данный момент крупных фигур не имеют, но обладают мощными родо-племенными структурами, свободным капиталом и опытом реактивной мобилизации в случае "стихийных" беспорядков по типу Узгенской войны с киргизами или ферганских погромов турок-месхетинцев.

Общий интеллектуальный уровень вождей "ферганцев" - Салима Абдувалиева, издающего в Москве красочный журнал "Высшее общество" со статьями про самого себя - однозначно показывает, что это люди, мягко скажем... мало предсказуемые. Их могут подставить, разыграть, спровоцировать, но, что самое страшное, они и сами могут отважиться на "свою игру".

Учитывая вышеизложенное, подлинную природу последних узбекских событий однозначно идентифицировать сложно. Вполне ясно с "кучей соломы" (аграрное перенаселение, армия безработных, внутриэлитная напряженность), ясно со "спичкой" (непосредственно накалил ситуацию длинный и дикий, как на заказ, процесс против 23-х "акромистов"), но можно только догадываться - кто эту спичку к соломе поднес...

И совсем открытый вопрос - чем этот узбекский бунт, даже в случае его скорого подавления, закончится...

Разделит ли Узбекистан судьбу Киргизии?

13.05.2005. Российская газета

Евгений Арсюхин

Вырастет ли локальный бунт в Андижане, начавшийся этой ночью, в настоящую революцию, пока не знает никто. Однако заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ Андрей Грозин, уверен, что рано или поздно Узбекистан разделит судьбу Киргизии.

РГ: Нет ли противоречия: взорвалась и либеральная Киргизия, и тоталитарный Узбекистан, и в двух столь разных странах люди требуют одного - свободы и работы?

Грозин: Узбекистан еще не взорвался - у президента остаются возможности подавить мятеж, который носит пока локальный характер. Кроме того, я убежден, что Каримов, в отличие от Акаева, так быстро из страны не убежит, и будет бороться до конца. Да и узбекские силовые структуры эффективнее киргизских: они многочисленнее, и в них работают люди, лично обязанные власти. В Узбекистане вообще очень много людей, которые будут отстаивать режим Каримова до конца, чего не наблюдалось в Киргизии.

Общее же для этих стран то, что экономические и политические модели, выстраиваемые там и там, изначально неэффективны. И у Каримова, и у Акаева - одна большая президентская семья, которая все постсоветские годы пытается перестроить под себя глубоко клановую структуру элит. И Каримов, и Акаев, и Назарбаев, и Рахмонов - делали и делают одно и то же, и везде президент - арбитр и главный "начальник". Так вот, именно этот путь оказывается в конечном итоге бесперспективным. Несмотря на различия в степени жесткости управления обществом между Киргизией и Узбекистаном, идея одинакова, похожим окажется и их будущее.

Конечно, авторитарные режимы более устойчивы к потрясениям вроде "бархатных революций", чем либеральные. Однако если сейчас власти удастся задавить бунт в Андижане, следующая вспышка может случиться и через месяц, и через год. Даже авторитарный режим не успевает реагировать на все вызовы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

РГ: Накануне Узбекистан порвал с блоком ГУУАМ, проамериканской структурой, и некоторые заподозрили в андижанских событиях реакцию на это Запада…

Грозин: Я бы не исключал такой возможности. Дело ведь не только в том, что Каримов послал в Кишинев заявление об официальном выходе из ГУУАМ. В течение последнего года Узбекистан демонстрирует явное охлаждение интереса к партнерству с Западом, и в первую очередь с США. Это выразилось и в напряженных взаимоотношениях с международными финансовыми и экономическими структурами, таким как ВБ или ОБСЕ, и в явном потеплении российско-узбекских отношений, наконец, в осуждении "бархатных революций" в других странах СНГ. Показательна и отставка министра иностранных дел Сафаева, который многими воспринимался как проамериканская фигура. Курс Ташкента на отказ от безоглядного партнерства со Штатами явно замечен на Западе, и вполне возможно, что там сделали вывод: политику по отношению к Ташкенту надо ужесточить. Это видно и по высказываниям некоторых конгрессменов США, и по целому валу критических публикаций о состоянии прав человека в этой стране.

И, хотя Ташкент не трогает иностранные военные базы, очевидно, что назревает недовольство излишней самостоятельностью Каримова. Вероятно, уже сделан вывод о том, что фигуру президента пора заменить. Есть ли андижанские события следствие такого решения, сказать пока сложно, но исключать такую возможность не следует.

В Узбекистане возможно только силовое решение кризиса

13.05.2005. РБК

МИД Узбекистана утверждает, что власти страны полностью контролируют ситуацию в Андижане. "Все государственные учреждения работают в обычном режиме", - заявляют в пресс-службе МИД. В то же время независимые источники сообщают, что в центре Андижана вооруженными людьми захвачено здание администрации области, а вокруг него проходит митинг.

На стихийном митинге раздаются призывы к отставке правительства и президента Ислама Каримова. По последним данным, правительственные войска открыли огонь по демонстрантам. В результате три человека погибли, передает АР. Есть предположение, что боевики, захватившие ночью тюрьму и здание Службы национальной безопасности, принадлежат к числу родственников и сторонников так называемых "акромистов" (полулегальная религиозная группа, которую обвиняют в антигосударственной деятельности).

По мнению действительного члена Академии политической науки Игоря Яковлева, любая революция, даже если ее не экспортируют, является соблазнительным образчиком для использования в других стран. Аналогично происходит и в наше время. Фактически же речь идет о том, что происходит революционная ротация элит в бывших республиках СССР, а особенно это касается той элиты, которая принадлежала к партийной и советской номенклатуре. Достаточно вспомнить – Шеварднадзе, Кучма, теперь - Каримов. Революционная активность масс и оппозиции направлена именно в эту сторону".

Развивая свой тезис о насильственной ротации руководства в бывших республиках СССР, Игорь Яковлев более подробно остановился и на фигуре самого узбекского лидера: "Ислам Каримов, будучи представителем "старой гвардии" является в определенном смысле знаковой фигурой на постсоветском пространстве.

Это политический деятель не столь одиозный, как Туркмен-баши, но его деятельность связана с созданием жесткого тоталитарного режима. Этот авторитаризм привел к тому, что оппозиционными стали самые разнообразные участки политического спектра. Сюда можно отнести и коммунистов, и сторонников исламского фундаментализма, и людей, ориентированных на западные ценности.

Подобного рода недовольство в условиях центрально-азиатских традиций неизбежно приводит к жесткому сценарию развития ситуации, при этом часто эта жесткость исходит от оппозиции, а не от правящих сил. Аналогичные ситуации мы видели в Киргизии, теперь нечто подобное происходит и в Узбекистане. В этой связи говорить о "бархатной" революции в данном случае не приходится. Кровь уже пролилась – "бархата" нет, это уже "наждак".

Дальнейшие сценарии развития событий одинаково видят как эксперты политические, так и эксперты в области безопасности. Так, И. Яковлев без колебаний считает, что в этой ситуации власть возьмет (или сохранит) тот, кто будет действовать более жестко: "По опыту стран СНГ мы видим, что у власти остаются те люди, которые используют военную силу. Пример - Ельцин, расстрелявший парламент. Теперь дело только в том, насколько решительным останется Каримов, тем более что формальный повод в виде убитого на андижанской площади солдата у него уже есть".

Аналогичного мнения придерживается президент ассоциации ветеранов спецподразделения "Альфа" полковник Сергей Гончаров: "Каримов понимает, что ситуация вызвана общей нестабильностью в регионе. И что очень многие силы заинтересованы в его смещении. Это отголоски революции в Киргизии. Фактически, Каримов находится в положении Акаева. Вопрос стоит прямо – стрелять в народ или нет? Каримов сейчас взвешивает, насколько верны ему армия и силы безопасности. И если убедится, что верны, если на его стороне будут ключевые люди – он не раздумывая применит силу".

У Каримова нет выбора

13.05.2005. Новая политика
Максим Артемьев

Исламский бунт в Ферганской долине

События развиваются по закону непреднамеренных следствий. Директор ФСБ Николай Патрушев, выступая перед парламентариями в четверг, рассказал о работе неких западных сил, финансирующих и организующих переворот в Белоруссии. Возможно, он таким образом пытался помочь (как всегда в последнее время получается у России, весьма неловко) Минску, дав понять, что Москва с ним.

Но в Белоруссии пока все спокойно. Ситуация вряд ли радикально изменится там в ближайшее время. Проехав на днях Брест, Минск, Борисов, Оршу могу засвидетельствовать, – люди озабочены проблемами выживания, и политикой не интересуются вовсе. Внешне же в славянской республике тишь и благодать. Тот же приграничный Брест к праздникам был отмыт, покрашен, приукрашен, и его центральная часть смотрелась как конфетка. На приграничном же посту сотни машин

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

пересекали польскую границу, отправляясь за товаром. То, чего невозможно купить в Белоруссии, люди приобретают в Польше. Так что, чего им жаловаться?

Наоборот, в Узбекистане, только что вышедшем из ГУУАМа, случились беспорядки, по своему размаху превзошедшие все, что бывало там до сих пор. На протяжении уже нескольких дней в Андижане – столице одной из трех областей Ферганской долины, не прекращались стихийные митинги, организованные родственниками находящимися в заключении молодых бизнесменов, обвиненных в принадлежности к исламистской группировке "Акрамийя". Суд над ними должен был олицетворять по замыслу узбекских властей, борьбу с терроризмом. Минувшей ночью неизвестные захватили здание тюрьмы, выпустили из нее тысячи заключенных, предприняли штурм городских органов власти.

Тут необходимо сказать несколько слов о месте разворачивающейся драмы. Ферганская долина – сравнительно маленький регион. Вся ее узбекская часть меньше Орловской области. Но в ней проживает почти семь миллионов человек. На таком густонаселенном пространстве неудивительны ожесточенные споры за землю, окрашенные в национальные и религиозные тона. Еще в 1989 г. там (в киргизской части, занимающей периферию долины) случилась кровавая резня между узбеками, киргизами и турками-месхетинцами. Сегодня Ферганская долина – потенциально самый взрывоопасный регион Центральной Азии.

Во-первых, в ней как нигде сильна проблема беспросветной нищеты, обусловленной катастрофическим перенаселением, неразвитой экономической и социальной структурой. Во-вторых, Фергана – район, где процветает воинствующий исламизм. Именно оседлое земледельческое население, в отличие от потомков бывших кочевников из других областей Узбекистана, является хранителем традиционных мусульманских ценностей. В-третьих, буквально в нескольких километрах от Андижана, в Оше и Джелалабаде только что случилась победоносная революция – пример во всех смыслах крайне заразительный. Следует учесть, что и в Оше и в Джелалабаде узбеки составляют в разных районах от трети до двух третей населения. Именно пример их удачного восстания в марте явился катализатором андижанских событий.

Что там происходит точно – достоверно никто не знает. Режим Каримова с самого своего возникновения исповедует принцип информационной закрытости и цензуры. Поэтому продвинутые жители Узбекистана, проживающие по соседству с Андижаном в Коканде, Намангане и Фергане получают последние сведения через лондонский сайт Би-Би-Си, а не через местные СМИ.

Ислам Каримов, разогнавший в 1992 году светскую оппозицию – партии "Бирлик" и "Эрк", своими руками выковал себе оппозицию из непримиримых исламистов. В борьбе с ним режим давно применяет самые беспощадные средства. Но очевидных побед нет. Исламское подполье ширится, создает свои законспирированные ячейки, и время от времени проводит теракты. Разорвать порочный круг взаимного насилия никто не в состоянии. В отношениях с Западом и Россией Ислам Каримов спекулирует темой "террористической" угрозы, страхуясь тем самым от возможных санкций и получая поддержку. Но общественное мнение на том же Западе все более склоняется к принятию определенных санкций против его деспотического правления. Со своей стороны, Россия, крайне заинтересованная в стабильности в Центральной Азии, не может слепо всегда и во всем поддерживать узбекского президента, памятуя о киргизском опыте. Но в отличие от Киргизии у нее нет возможных переговорщиков в стане оппозиции, загнанной в глубокое подполье, и связанной, вполне вероятно, с "Аль Каидой". Для российской дипломатии "Ферганская" проблема – труднейшая задачка, решить которую одномоментно невозможно.

Если стратегия Запада заключается в том, чтобы побудить официальный Ташкент к смягчению политики, переговорам с умеренными исламистами, то в чем может состоять политика Москвы? Побуждение к большей демократии – не ее стиль. Вооруженное вмешательство также не приемлемо. Остается молчаливое выжидание.

Конечно, скорей всего, Ислам Каримов решится на открытое и безжалостное подавление восстания по образцу подавления волнений в городе Кванджу в Южной Корее в 1980 году. Отступать ему некуда.

Трагическим образом, ситуация в Узбекистане напоминает ситуацию в Иране двадцатью пятью годами ранее. Шах Реза Пехлеви также проводил курс на построение сугубо светского государства, и тоже подчас тиранническими методами. В результате инициатива оказалась в руках у исламистов во главе с аятоллой Хомейни. Результат известен – массовые всенародные волнения по всей стране, бегство шаха из страны, установление исламской диктатуры, по своим зверствам далеко превзошедшей шахский режим.

Что могут натворить исламисты, дорвавшиеся до власти, хорошо известно и из событий в соседнем с Узбекистаном Афганистане. Достаточно помнить уничтожение талибами бесценного памятника культуры мирового значения – исполинских статуй Будды в Бамиане. Это средневековое варварство было осуществлено при помощи современнейших технических средств.

Так что для оптимистических прогнозов оснований очень мало. Любое развитие событий сулит лишь новые страдания народу Узбекистана, и новую напряженность на южных подступах к России, России совсем не нужную.

Исламисты восстали против Ислама

14.05.2005. Коммерсант
Андрей Горенко

Президент Каримов подавил мятеж в Андижане

Вчера ночью в Ферганской долине Узбекистана началось восстание. Его причиной стал суд над 23 андижанскими бизнесменами, обвинявшимися в создании подпольной исламистской группировки. Митинги в защиту предпринимателей переросли в бунт. Жители Андижана захватили тюрьму, городскую администрацию и здание ГАИ. Полдня город находился во власти повстанцев, а затем власти во главе с президентом Узбекистана Исламом Каримовым решили подавить восстание. Точно подсчитать число погибших пока невозможно. Вечером МИД России осудил "вылазку экстремистов" и выразил поддержку "руководству дружественного Узбекистана".

Спор хозяйствующих субъектов

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

История, приключившаяся с андижанскими предпринимателями, в общем-то довольно типична для Узбекистана. О случаях конфискации имущества у преуспевающих бизнесменов приходится слышать крайне часто. Только в этот раз очередной "спор хозяйствующих субъектов" вылился в полномасштабное восстание.

"Андижанское дело" началось еще в июне прошлого года. 23 предпринимателя, фактически весь костяк городского бизнеса, были арестованы по обвинению в создании подпольной экстремистской группировки. Хотя все они утверждали, что ни о каких тайных организациях ничего не знали, власти заявили, что арестованные входили в группировку "Акромийя", названную так в честь Акрома Юлдашева, известного андижанского бизнесмена, с 1999 года сидящего в тюрьме по обвинению в организации государственного переворота.

Процесс над 23 андижанцами начался в феврале. С самого его начала во время слушаний около здания суда собирались толпы родственников обвиняемых. Участники небольших демонстраций (количество их участников не превышало 100 человек) называли суд несправедливым, а дело – сфабрикованным исключительно для того, чтобы конфисковать бизнес арестованных. Кроме того, как родственники, так и адвокаты утверждали, что подсудимые не были экстремистами. Большую часть своего времени они уделяли бизнесу, при этом, правда, неукоснительно следуя религиозным канонам.

Развязка дела наступила на этой неделе. В среду прокурор потребовал дать двоим подсудимым по семь лет лишения свободы, одному – шесть лет, еще двоим – по пять лет, остальным – по три года лишения свободы. По мере приближения процесса к завершению толпа родственников и сочувствующих возле здания суда начала расти. В четверг сотрудники андижанских правоохранительных органов попытались разогнать участников импровизированного пикета и конфисковали у некоторых из них автомобили.

Как рассказывают жители Андижана, ближе к ночи толпа отправилась к зданию ГАИ вызволять автомобили. Преуспев в этом, участники акции решили не останавливаться на достигнутом и отправились оттуда к тюрьме, освободили всех заключенных, в том числе 23 акромиста, и пошли к воинской части. Взяв ее, мятежники отправились брать здания местного отделения службы национальной безопасности. Она восставшим не сдалась; именно в ходе ночных боев у СНБ появились первые жертвы – по разным данным, от девяти до двадцати человек. К часу ночи был захвачен областной хокимият (администрация).

Восстание

К утру происходящее в Андижане уже перестало напоминать рядовой бунт с захватом милиции и тюрьмы. Киргизская революция, к примеру, тоже началась не в столице, а на юге страны, когда местные жители взяли обладминистрацию.

Милиция из Андижана практически исчезла. На главной площади начался митинг, в котором приняли участие около 100 тыс. человек. Была установлена трибуна с микрофоном, на которую мог подняться любой.

Полдня продолжался этот митинг без лидера. Андижанцы, обращаясь к согражданам, жаловались на бедственную жизнь и требовали отставки правительства и президента Ислама Каримова. Каждый второй оратор говорил, что никакие они не ваххабиты и не экстремисты, а просто хотят достойной жизни и жаждут избавиться от надоевших властей.

Контролировать город и порядок в нем пытались дружинники их числа восставших, в том числе родственники акромистов. Получалось это не везде, в городе начались пожары: в центре города загорелись театр имени Ахунбабаева и кинотеатр имени Бакирова. Утром мятежники предприняли еще одну попытку взять здание СНБ – на полном ходу в забор врезалась пожарная машина. Все же захватить здание восставшим не удалось, зато они взяли в заложники около 15 милиционеров и военных.

Восставшие пытались вооружиться и подготовиться к обороне города от правительственных войск: одни искали оставленное сбежавшей милицией оружие, другие разбирали кафельную плитку на площади.

Власти тем временем действительно готовились к наступлению. С самого утра официальные источники информации заявляли, что ситуация в Андижане под контролем. Войска тем временем плотно окружили город. На всех подступах к нему были выставлены блокпосты. Заодно, чтобы противостоять распространению "андижанского синдрома" на остальные области страны, в Узбекистане было прекращено вещание всех зарубежных телеканалов, в том числе российских. Одновременно местным интернет-провайдерам была дана команда блокировать доступ к новостным ресурсам из России и зарубежья. Таким образом, не исключено, что значительная часть населения Узбекистана пребывает в полном неведении относительно событий в Андижане.

Официальные источники в Ташкенте сначала заявляли российским информагентствам, что президент Ислам Каримов находится в Андижане и пытается вести переговоры с восставшими. Глава государства никаких заявлений не делал. Затем пресс-служба президента заявила, что в здании андижанской администрации засели боевики, которые взяли несколько заложников и, "прикрывшись детьми и женщинами, не идут ни на какой компромисс".

Между тем один из освобожденных из тюрьмы акромистов связался из здания андижанского хокимията с информагентством "Фергана.ру" и передал его редакции обращение к президенту России Владимиру Путину. От имени восставших он просил Россию "вмешаться в ситуацию и выступить посредником на переговорах с властью". "Мы не хотим массового кровопролития и жертв. Хотя жертвы уже есть. С утра войска и милиция стреляли из БТР по женщинам. Есть убитые и раненые среди мирных жителей. Но мы тоже захватили несколько пленных, в том числе и работников милиции, снайперов, которые должны были нас всех ликвидировать",– говорилось в обращении восставших.

Официальное заявление о том, что происходящее в Андижане – вовсе не народное восстание, а акция кучки боевиков, которые к тому же взяли в заложники женщин и детей, очевидно, являлось предвестием штурма. Ровно через час после появления этого сообщения кольцо окруживших город бэтээров начало сжиматься. По свидетельству узбекской журналистки Галимы Бухарбаевой, на площади появилась бронетехника, началась беспорядочная стрельба и паника. Начался штурм. Количество погибших в это время исчисляется десятками.

Одновременно со штурмом в Андижане начался ливень.

Продолжение следует

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

О том, кто контролирует город и что прогнало с площади тысячи митингующих, дождь или пули, к вечеру так и не было известно. Зато появились сообщения о перемещениях президента Ислама Каримова. Узбекский лидер вечером прилетел в Андижан и обосновался в городском аэропорту. Именно там, по данным источников Ъ, находится его командный пункт, из которого он управляет подавлением восстания в Андижане.

В Узбекистане все хорошо помнят, что несколько месяцев назад, еще до революции в Киргизии, Ислам Каримов позволял себе весьма пренебрежительные заявления в адрес Аскара Акаева. Он открыто говорил, что президент Киргизии сам виноват в том, что ситуация в его стране так накалилась, потому что не смог вовремя задушить оппозицию. В словах узбекского лидера явно просматривался намек на то, что в Узбекистане-то события, подобные киргизским, невозможны.

Восстание в Андижане показывает, что узбекский президент был не совсем прав. Восстание, отдаленно напоминающее киргизское, началось даже в отсутствие лидеров – стихийно, на волне народного недовольства.

В современном Узбекистане действительно нет никакой оппозиции; все политики, когда-либо осмеливавшиеся критиковать президента, находятся либо за решеткой, либо в изгнании. Из-за того, что легальная светская оппозиция полностью разгромлена, единственными действующими в стране антикаримовскими силами являются подпольные группировки, по большей части религиозные. Центром религиозной оппозиции режиму всегда являлась Ферганская долина – самая густонаселенная часть страны, где наиболее сильны исламские традиции. Все последние годы в Ферганской долине наблюдались ожесточенные преследования исламистов. Обвинение в ваххабизме было крайне распространенным и зачастую применялось к людям, которых было невозможно обвинить в чем-либо другом. Репрессии против обычных верующих стали повседневным явлением, привели к популяризации радикального ислама и окончательно подорвали позиции режима.

Уже сегодня утром станет известно, в чьих руках находится Андижан. Однако даже если властям удастся отбить город, это еще не гарантирует, что восстание завершится.

Хроника андижанских событий 13 мая

5.10. Поступает первое сообщение о том, что в Андижане группа вооруженных людей освободила из тюрьмы около 2 тыс. человек. К тюрьме стянуты войска (BBC).

8.02. Вооруженные мятежники захватили здание горадминистрации (РИА "Новости").

8.49. У здания мэрии собралась толпа митингующих (BBC).

9.10. Президент Узбекистана Ислам Каримов вылетел в Андижан (РИА "Новости").

10.00. По сообщению пресс-службы президента Узбекистана, мятежники блокированы в двух районах города (ИТАР-ТАСС).

10.01. Мятежники требуют посредничества России в переговорах с властями (РИА "Новости").

10.26. Пресс-служба президента Каримова: в результате беспорядков 9 человек погибли, 34 ранены (ИТАР-ТАСС).

10.38. На митинге в Андижане люди требуют отставки руководства страны (РИА "Новости").

11.15. Русский культурный центр: в Андижане закрыты рынки, школы, перекрыт центральный проспект (РИА "Новости").

11.28. Власти заблокировали вещание иностранных и российских телеканалов и работу сайта "Фергана.ру" (РБК).

11.55. По заявлению пресс-службы президента Узбекистана, российские телеканалы продолжают вещание (ИТАР-ТАСС).

11.59. Силовики сообщают, что бойцы спецслужб взяли штурмом здание, где укрывались мятежники ("Интерфакс").

12.14. В пресс-службе президента Узбекистана не подтверждают информацию о штурме (РИА "Новости").

12.24. По информации источника в силовых структурах, сбежавшие заключенные начинают сдаваться властям ("Интерфакс").

12.38. В Ташкенте обнародовано официальное сообщение о событиях в Андижане. В нем сообщается о нападении на тюрьму и попытках завладеть административными зданиями (ИТАР-ТАСС).

14.34. Пресс-служба президента сообщила, что Ислам Каримов начал переговоры с участниками акции ("Интерфакс").

14.45. К Андижану стягиваются войска, готовится штурм ("Фергана.ру").

16.40. Солдаты начали стрелять, убиты три человека (АР).

17.28. Представитель МВД Узбекистана заявил, что стрельбу открыли участники митинга ("Интерфакс").

17.50. Мятежники выставили женщин и детей в качестве живого щита вокруг здания горадминистрации (ИТАР-ТАСС).

18.15. По рассказам жителей города, из-за сильного дождя на площади никого не осталось ("Фергана.ру").

18.31. Представители силовых структур Андижана проводят совещание по вопросу нормализации обстановки ("Интерфакс").

19.27. Правоохранительные органы сообщили, что силовики готовятся к штурму здания горадминистрации (РИА "Новости").

20.04. По словам источника в правительстве Узбекистана, здание мэрии полностью освобождено от мятежников (Reuters).

21.04. Ислам Каримов вылетел в Ташкент (РИА "Новости").

Теракты, беспорядки и рейды боевиков в Узбекистане

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

1. 16-17 января 1992 года после либерализации цен в Узбекистане в Ташкенте прошли "голодные бунты" студентов местных вузов. В столкновениях с милицией, по официальным данным, погибли 2 человека, по данным оппозиции – 15-20.

2. В декабре 1997 года в Намангане исламисты устроили ряд терактов против властей.

3. 16 февраля 1999 года в Ташкенте прогремели взрывы у Дома правительства, резиденции президента и Нацбанка. Погибли 28 человек, 351 ранен.

4. 17 февраля произошел взрыв у здания МВД страны. Во взрывах обвинили Исламское движение Узбекистана (ИДУ).

5. В августе 1999 года до 700 боевиков ИДУ попытались прорваться в Узбекистан из Таджикистана через Киргизию. Блокированы в Баткенском районе Киргизии и к середине октября рассеяны киргизской армией.

6. 24 сентября 1999 года около 50 боевиков ИДУ пытались прорваться в Ферганскую долину из Киргизии.

7. 15 ноября 1999 года 20 боевиков напали на милиционеров в окрестностях города Янгиабад.

8. 5-24 августа 2000 года в Ферганской долине шли упорные бои с боевиками ИДУ.

9. 7 июня 2001 года в районе Кураминского хребта отражена попытка боевиков прорваться через границу.

10. 28 марта 2004 года в жилом доме в Бухарской области прогремел взрыв (погибли 3 человека).

11. 28 марта 2004 года в Ташкенте совершено нападение на сотрудников милиции (3 милиционера погибли).

12. 29 марта 2004 года смертница взорвалась на ташкентском рынке "Чорсу" (погибли 19 человек, 30 ранены).

13. 30 марта 2004 года атакован милицейский блокпост в 15 км от Ташкента. Отступившие боевики засели в жилом доме, который был взят штурмом.

14. 30 марта 2004 года в ташкентском пригороде Ялангач смертница взорвала себя.

15. 1 апреля 2004 года в результате взрыва в жилом доме в Бухарской области погибла 10-летняя девочка. Общее число погибших в терактах с 28 марта достигло 47 человек.

16. 30 июля 2004 года в Ташкенте прогремели взрывы у генпрокуратуры Узбекистана, посольств США и Израиля. Погибли 3 человека, более 30 ранены.

17. 1 ноября 2004 года в Коканде произошли массовые беспорядки рыночных торговцев.

18. 3 мая 2005 года перед зданием посольства США в Ташкенте произошли стычки участников пикета с милицией.

КИРГИЗИЯ

Цена "революции"

КонтиненТ №08 (135) 20 апреля-3 мая 2005

Алексей Иконников (Алма-Ата)

Капиталы уходят из Киргизии. И это, наверное, самая серьезная ее проблема на сегодняшний день. За сутки "наждачной революции" здешний бизнес потерял колоссальные деньги, но самое плохое даже не это. Самое печальное для наших соседей теперь то, что на фоне непредсказуемой социально-политической ситуации уже мало желающих инвестировать в местные проекты или просто тратить свои деньги в этой стране

Точка опоры

Экономические потери от ночи погромов, а главное, от возникшего после нее вакуума власти в масштабах Киргизии колоссальны. По последним оценкам, бишкекская трагедия обошлась бизнесу города в 140 – 150 миллионов долларов. Опустошены товарные запасы, разгромлены торговые центры и кафе, уничтожены и разворованы средства производства на десятках предприятий. Разграбленными оказались также вещевые рынки в пригородах киргизской столицы, через которые традиционно идет транзит более дешевых товаров на наши алматинские барахолки. Сотни торговых предприятий обанкротились, лишившись своих товарных запасов. После почти двух суток беспредела тысяч приехавших в киргизскую столицу "революционеров" многие работавшие на местных рынках и в магазинах неделями боялись выходить на свои рабочие места.

Одна из главных проблем, волнующих местных предпринимателей, – как восстанавливать бизнес на фоне сохраняющейся нестабильности. Но если мелкие киргизские предприятия рано или поздно должны справиться с этой задачей, то потери крупных инвесторов (в том числе и казахстанских) еще предстоит подсчитывать. "Мы не представляем, как продолжать бизнес в этой ситуации, – говорит Назым, продавец одного из отделов разгромленного центра "Дордой Плаза". – Требуются деньги на восстановление торговых площадей, закупку товара, в то же время неясно, смогут ли власти защитить нас, если подобные события повторятся".

Много вопросов остается вокруг тех предприятий и заведений Бишкека, которые считаются собственностью "семьи" теперь уже бывшего президента страны. Официально заявив с телеэкрана, что все это "мифы" и никакими активами он и его родственники в стране не владеют, Аскар Акаев, по сути, отрекся от собственности, которая (неважно, по каким схемам) управлялась его "семьей". И теперь она, что называется, повисает в воздухе. Причем в активах упомянутых предприятий есть деньги и иностранных инвесторов, казахстанских в том числе. Речь идет о крупных торговых центрах в Бишкеке, автозаправках, ряде промышленных предприятий. Кто и как теперь будет эту собственность изымать и управлять ею, и как возможные "экспроприаторы" обойдутся с активами инвесторов, неизвестно.

Вообще, значительно больше вопросов по поводу предстоящего развития событий в Киргизии сейчас возникает не в политическом, а в экономическом плане. И касаются они не понесенных за дни переворота, а будущих потерь, которые, с учетом состояния киргизской экономики, грозят оказаться значительно более катастрофичными. Цена пережитой "революции" для всей киргизской экономики заключается в том, будет ли вообще страна, показавшая соседям пример неуправляемого бунта маргинальной толпы, в широком смысле привлекательной и интересной для какого-либо сотрудничества как такового.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А зависимость Киргизии от этого сотрудничества, к сожалению, очень велика. Стране почти нечего продавать на мировые рынки: у нее нет ни нефти, ни газа, ни наукоемких технологий, ни финансового капитала. Все, что у нее есть, – это сельское хозяйство, торговля, электроэнергетика, немного золота и иссык-кульский туризм. Причем почти все эти секторы экономики Киргизии жизненно зависимы от внешних факторов, от того, в частности, будут ли наши (или, скажем, российские) банки инвестировать в здешние проекты и давать кредиты киргизским предприятиям. От того, будем ли мы с вами предстоящим летом отдыхать на Иссык-Куле.

На чем же держится экономика Киргизии? Вот структура ее внутреннего валового продукта за прошлый год. В 2004 году 44,2 процента ВВП страны формировала сфера услуг, в том числе от 38 до 41 процента, по разным данным, – деньги Иссык-Куля. То есть экономика республики почти наполовину опирается на иссык-кульский туризм. Промышленность в структуре ВВП Киргизии заняла в прошлом году 26,3 процента, в том числе 10,9 проц. приходится на предприятия, разрабатывающие золоторудное месторождение Кумтор. Сельское хозяйство обеспечило 17,3 процента ВВП, торговля и финансовый сектор – оставшиеся 12,2 проц.

Понятно, что доходы Иссык-Куля – это на 90 процентов казахстанские деньги. Киргизский торговый бизнес также в значительной степени ориентирован на потребление Казахстана. В частности, именно на нашего потребителя рассчитаны вещевые рынки вокруг Бишкека – не учтенный официальной статистикой экономический пласт. Во многом благодаря казахстанским "челнокам", регулярно приезжающим на рынки "Дордой", "Юг", "Ошский" и на другие здешние базары, средства к существованию получают тысячи самозанятых кыргызстанцев, которые не только торгуют, но и шьют здесь же, в цехах под Бишкеком, всякие поддельные кроссовки "Найк", шорты "Босс", костюмы "Армани" и прочее. И, кстати, делают это добротнее китайцев.

Относительно независимыми от внешних факторов можно считать разве что отрасли промышленности и сельского хозяйства. И то с большой долей условности. В киргизских предприятиях-экспортерах энергетики и золотодобычи присутствуют капиталы ряда казахстанских инвесторов. Характерным примером сотрудничества можно считать одну из сделок прошлого года, когда один из отечественных инвесторов приобрел 90 процентов акций местного сырьевого перерабатывающего предприятия. Скромная 10-процентная доля вполне устроила киргизскую сторону – для соседей главным была реанимация производства и создание рабочих мест. Что же касается сельского хозяйства, в производстве оно действительно самодостаточно. Но в сбыте киргизский пищепром в значительной степени ориентирован на Казахстан.

В общем, очевидно, что экономика соседнего государства жизненно зависима от казахстанских капиталов и казахстанского потребления. С учетом этого следует осмысливать и возможные последствия мартовского бунта.

Тревога Иссык-Куля

Начнем с иссык-кульского туризма, формирующего почти половину экономики страны. За последние несколько лет алматинцы, привыкшие к отдыху на "голубой жемчужине", могли оценить качественный рост сервиса в иссык-кульских пансионатах. За четыреста–пятьсот долларов средняя алматинская семья может рассчитывать на самый взыскательный сервис иссык-кульских здравниц, какого за те же деньги нельзя получить на курортах родной страны. "Все это результат нашего бережного отношения к иссык-кульскому финансовому роднику", – отмечает один из наших знакомых киргизских бизнесменов, менеджер компании "Ак-Орго" Бейшенали Азимбаев. Киргизская сторона сделала все, чтобы максимально удовлетворить запросы отдыхающих. И отрадно, что это получилось. Хорошо и то, что иссык-кульские здравницы не пострадали в дни бунта. Тем не менее опасения провала курортного бизнеса в предстоящем сезоне весьма реальны. Опасения эти связаны с тем, что в дни "революции" киргизские правоохранительные органы продемонстрировали свою несостоятельность. С их попустительства огромный, достаточно цивилизованный город Бишкек, в числе других регионов страны, оказался в ситуации безвластия и анархии. Выводы из этого для туристов однозначные.

Один из местных наблюдателей в интервью назвал произошедшее "революцией мырок". На вопрос российского репортера, кто такие "мырки", он ответил: деклассированные маргиналы, которым нечего терять и все надоело, выходцы из сельской местности без определенных занятий, перебивающиеся случайными заработками на базарах, например, катая тележки (по этому признаку их еще называют "жольщиками", от возгласа "Жол!"). Все дело в том, что такие люди составляют огромную часть населения Киргизии. Возглавившему силовые структуры Феликсу Кулову понадобилось несколько дней для того, чтобы утихомирить наводнивших столицу неуправляемых приезжих. Впрочем, процесс не завершен и до сих пор: по сообщениям нашего корреспондента из Бишкека, в городе по сей день далеко до полного восстановления "дореволюционного" уровня правопорядка.

В контексте Иссык-Куля этот опыт бишкекской трагедии имеет вполне предметное значение. Здесь уместно вспомнить бойкот "голубой жемчужине", который был объявлен казахстанцами в 1999-м и особенно в 2000 году. Тогда и курорты на озере уже были неплохи по сравнению с ранним постсоветским периодом, только порядка на них было маловато. На несколько случаев, когда лихие местные селяне нападали на наших отдыхающих и чинили банальный грабеж, казахстанцы ответили бойкотом Иссык-Куля. Слабый порядок на курортах вылился в серьезные потери для экономики Киргизии, которая тогда лишилась, по разным оценкам, от трети до половины годового дохода туристического сектора. Восстановление имиджа безопасности на иссык-кульских курортах стоило властям страны огромных усилий.

Но на этот раз все серьезнее. Речь идет уже не о бытовых "набегах" сельского криминала, а об угрозе возникновения полного безвластия и всего того, что может быть с этим связано. Дело в том, что, как уже писал "КонтиненТ", в политическом и социо-региональном устройстве Киргизии все еще далеко не разрешено. Равновесной системы, которая устроила бы все клановые и региональные силы, после "революции" не выстроено. По логике, достроить новую, послеакаевскую вертикаль должны будущие президентские выборы.

Между прочим, до сих пор в Киргизии периоды выборов и связанной с ними политической активизации всегда приходились на осень или зиму. На сей же раз выборы нового президента состоятся 10 июля, а это самый разгар иссык-кульского туристического сезона. И большой вопрос, не отпугнет ли возможный предвыборный хаос потенциальных туристов. Во всяком случае, ясно: пока начатый в марте процесс смены власти в стране не доведен до логического завершения, трудно гарантировать, что возникшая в марте волна беспорядков не повторится.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сейчас Кулову удалось навести относительный порядок, но вся беда в том, что у бывшего противника Аскара Акаева уже нет того ореола борца, с которым он шел к власти. Кулов сегодня – это силовик, который, разбираясь с погромщиками, делает весьма непопулярную в среде "революционных" маргиналов работу. К тому же он северянин, в отличие от своего потенциального конкурента за президентское кресло Бакиева. Во что может вылиться скрытое или явное противостояние этих двух фигур, и какой может быть потенциальная реакция на все эти события в сельской местности, сегодня предсказать сложно.

Возможный конфликт интересов просматривается и вокруг самого Иссык-Куля. Говорят, например, что большинство курортных заведений контролируют представители северных кланов, и это очень не нравится отдельным влиятельным южанам, лишенным подобного "кошелька".

В общем, нет стабильности, особенно если учесть, что около 70 процентов населения Киргизии живет за чертой бедности и свыше 90 процентов бедных – селяне. Прииссыккулье – это "классическая" сельская местность, отделенная от крупных центров сотнями километров. И как уставший от нищеты местный житель может среагировать на возможное безвластие в тот момент, когда рядом в пансионатах находятся тысячи обеспеченных алматинцев, сказать трудно. Во всяком случае, все заверения новых властей, что они контролируют ситуацию и не допустят повторения беспорядков, наш турист уже будет воспринимать сквозь призму бишкекских событий.

Существующие предпосылки кризиса "иссык-кульской" экономики вполне осознают отечественные туроператоры. Уже сейчас они готовятся к тому, чтобы переориентировать потенциальный иссык-кульский поток на другие курорты. Менеджер алматинской туристической фирмы "Юг Трэвел" Жанар Абсеметова считает, что казахстанцы в предстоящем сезоне будут осторожными в выборе иссык-кульского направления: "Очень неплохо поднялся сервис на Капчагае, а для любителей высококлассного отдыха и чистой воды у нас есть курорты Алаколя, который по расстоянию не дальше, чем Иссык-Куль. Отказываясь от Иссык-Куля, у наших клиентов есть что выбрать взамен". Словом, наши-то останутся при своих интересах, другой вопрос – во что выльется подобное развитие событий для экономики соседей.

Инвесторы ждут

Еще один сегмент киргизской экономики, который в контексте произошедших событий рискует значительно потерять, – это промышленность. Сама по себе действующая промышленность Киргизии является достаточно проблемным сектором, требующим тонкого и взвешенного подхода. "Процесс восстановления экономики в Кыргызстане остается непрочным, – пишет экономист, доцент Ирина Рачковская из Кыргызского национального университета. – Сейчас экономика Кыргызстана держится на туризме, агросекторе и добыче золота. Но уже через 5–7 лет, как считают эксперты Всемирного банка, сокращение производства золота может привести к нежелательным последствиям в экономике. К тому же отраслевая структура промышленности за годы независимости претерпела отрицательные изменения. Наметилось резкое снижение в общей структуре ВВП машиностроения, легкой и обрабатывающей промышленности. Кыргызстан стал преобразовываться из индустриально-аграрной в сельскохозяйственную страну". На фоне такого неоднозначного состояния киргизского "реального сектора" инвестиции в него изначально выглядят проблемными. Теперь же, на фоне смены власти по классическому восточному варианту – когда уходящий теряет все и после этого возможен передел собственности – эти инвестиции становятся попросту опасными. Вывод напрашивается один: пока не выстроится новая система властно-экономических отношений, инвесторы будут ждать, а если ее выстраивание будет сопряжено с переделом, то они начнут бежать из Киргизии. Риск потерь в "революционной" экономике возрастает многократно, что не сулит ничего хорошего для развития последней в обозримом будущем.

Для Казахстана в сложившейся ситуации неприятнее всего то, что и наши инвесторы рискуют потерять здесь определенные средства. В частности, это отдельные финансовые группы, в последние два года активно заходившие со своими капиталами в ряд местных проектов. Деньги казахстанских инвесторов есть в энергетическом комплексе, есть они и на том же Кумторе. В последние месяцы на подходе был ряд новых проектов в киргизской промышленности с участием казахстанского капитала, теперь же, по некоторым данным, все они заморожены. Причина очевидна. По ряду высказываний киргизских политиков, в последние дни складывается впечатление, что может быть поставлен вопрос о переделе определенных активов. Конечно, сохранение стабильных условий для казахстанских инвесторов (на сегодня, пожалуй, единственных, кто еще готов вкладывать средства в Киргизию) является жизненно важным для экономики страны, и здешняя элита не может этого не понимать. Но, с другой стороны, специфика Киргизии такова, что чей-то региональный или семейно-клановый интерес запросто может быть поставлен выше общенациональных интересов.

Наверное, Аскар Акаев оказался неумелым стратегом, потому и не смог обеспечить в равной степени экономические интересы разных элит. Вместе с тем он и его клан, владея определенными активами, гарантировали привлекаемому за рубежом капиталу определенные условия. Во многом именно под гарантии Акаева в Киргизию заходили и казахстанские финансово-промышленные группы. Но сейчас, как мы уже отмечали, "семья" вынуждена бросать свои предприятия в Киргизии. Совсем не случайно в парламенте страны, принявшем отставку Акаева, появились инициативы о снятии с него неприкосновенности и начале расследования деятельности "семьи". Легко понять подтекст этих заявлений: не пустить "семью" обратно в экономику, не позволить ей дальше использовать или продать кому-то свои активы. В этой ситуации перед всеми инвесторами, уже имеющими свою долю в упомянутых предприятиях, встает вопрос гарантий. Сейчас для киргизской экономики в определенном смысле наступил момент истины: если новая элита сумеет обеспечить гарантии инвесторам, значит, есть шанс продолжать сотрудничество и двигаться дальше. Если же гарантий не будет, то инвесторы уйдут, причем надолго. И это не сулит ничего хорошего "революционной" стране, которой сейчас как воздух нужны хоть какие-нибудь позитивные перемены в экономике.

Торговля: шанс выжить

Говоря об интересах торговли как составляющей экономики, важно понимать, что это не только разграбленные мародерами торговые центры. Это и весь тот "народный" киргизский бизнес, который в значительной степени завязан на Казахстан, – совершенно отдельная и "непрозрачная" макроэкономическая система, своего рода субкорпорация, чьи обороты мало отражаются на статистических данных, но формируют значительную долю внутренних доходов в Киргизии. Это своего рода государство в государстве, которое держится на тысячах самозанятых кыргызстанцев. Речь идет о целой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

системе, включающей в себя производство товара в Бишкеке и его пригородах, а также завоз дешевой импортной продукции и обеспечение всем этим рынков сопредельных стран. Немаловажно, что Киргизия, как член ВТО, обеспечила на своей территории очень комфортные ценовые рамки для транзита импортных товаров на рынки Казахстана, Узбекистана, России. Политика Аскара Акаева по борьбе с бедностью позволяла зарабатывать на всем этом, не конфликтуя с законом, тысячам семей. Для примера возьмем широко известный вещевой базар "Дордой" под Бишкеком. По некоторым данным, отсюда обеспечивается контрафактной продукцией до трети товарных объемов алматинских барахолок. "Дордой" представляет гигантский, в масштабах Киргизии, рынок сбыта, исчисляемый десятками миллионов долларов в год.

После разгрома "Дордоя" поставки на барахолки Алматы резко сократились. Но очень интересно, что буквально в течение двух недель наши киргизские товарищи смогли восстановить поставки хотя и не в прежних, но в значительных объемах. Хотя те, кто был на "Дордое" в первые сутки после погромов, могли ужаснуться их масштабам. И можно только догадываться, каких усилий стоило предпринимателям "Дордоя" оправиться от потрясения и продолжать работу. Впрочем, как сообщают наши источники в Бишкеке, оправились далеко не все. Многие оказались в долговой петле и еще не скоро смогут восстановить бизнес, если вообще смогут. И для всех этих людей, как и для представителей других отраслей экономики Киргизии, главным на сегодня является все тот же вопрос – не повторятся ли события 24 –25 марта.

Вообще беспрецедентным и, наверное, невосполнимым ударом по бизнесу Киргизии стал разгром Бишкека. По сути своей являясь "европейским", достаточно стабильным и спокойным городом, Бишкек оказался не готовым к слепому и неуправляемому бунту. И сегодня для сотен предпринимателей киргизской столицы, растивших свое скромное дело в течение многих лет и потерявших все в одночасье, актуален вопрос: а стоит ли начинать все сначала, не лучше ли вообще уйти отсюда с оставшимся капиталом (если он, конечно, есть) в тот же Казахстан? Можно понять и те эмоции, которые вызвали мартовские события в бизнес-среде. "Ради кого мы сейчас несем эти жертвы, восстанавливаем, закупаем товар, залезаем в долги? – говорит Николай из магазина "Инсан", что на проспекте Чуй. – Чтобы эти темные и злые люди могли поживиться еще раз? Той ночью я стоял рядом и наблюдал их низменный инстинкт: если не получается забрать все, то оставшееся лучше разбить, поджечь, уничтожить. И я не хочу больше тратить свои силы, зная, что мой труд снова может стать жертвой этих животных. Если им нравится, пусть живут в хлеву".

Подобные мнения можно услышать от многих предпринимателей Бишкека. С понятной скидкой на их чувства, вывод напрашивается один: бизнес киргизской столицы пока не готов в полной мере восстанавливать свои объекты и возобновлять работу. И это означает, что имидж Бишкека как цивилизованного города, созданный во многом усилиями здешних предпринимателей, может теперь надолго остаться в прошлом. Проблема все та же: предпринимателям нужны гарантии стабильности, которых в нынешней ситуации им никто не даст, а если и даст, то не факт, что обеспечит.

В целом от событий в соседней стране становится грустно, несмотря на то, что с экономической точки зрения они касаются нас весьма опосредованно. Наши крупные инвесторы, скорее всего, останутся при своих интересах в Киргизии, ибо где она найдет других, а способствовать всеобщему бегству капитала из страны для новой элиты – смерти подобно. Наши отдыхающие, опасаясь беспорядков предстоящим летом, могут сменить маршрут, отправившись на тот же Алаколь или в Боровое. Наши "челноки", если дела с киргизскими партнерами пойдут плохо, тоже сменят направление шоп-туров. Отечественным банкам сегодня интереснее финансировать проекты в России, чем в Киргизии. Словом, с Казахстана, как говорится, не убудет. А вот экономика "островка демократии" после мартовской "революции" рискует пожать горькие плоды

Сегодняшняя киргизская власть попытается использовать Россию в своих интересах

04.05.2005. Kreml.org

Александр КНЯЗЕВ, доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и кафедры международной журналистики Киргизско-российского славянского университета в Бишкеке, рассказывает о ситуации, складывающейся в Киргизии после революции.

– Александр Алексеевич, как бы Вы охарактеризовали нынешнюю ситуацию в Киргизии? Что происходит сегодня в Бишкеке, что происходит на юге республики, в Баткенском и Таласском регионах, откуда пришел в столицу бунт?

- Прежде чем характеризовать процессы, происходящие в республике сегодня, я бы хотел изложить свое видение событий, приведших к государственному перевороту 24 марта 2005 года. Я называю это государственным переворотом, поскольку словосочетание "народная революция", которое с пафосом употребляет и.о. министра иностранных дел Роза Отунбаева, на мой взгляд, неверно. Общество, как известно, неоднородно, в событиях 24 марта в Киргизии участвовали совершенно определенные категории киргизского общества.

Я вижу три основных фактора, повлиявших на ситуацию. Первый – геополитический. Киргизия, в силу происходящих сегодня в мире процессов, оказалась на пересечении геополитических интересов Соединенных Штатов Америки, России, Китая, и более латентных, но не менее значительных интересов исламского мира. Интересы США в регионе частично совпали с интересами Европы.

Вторым я бы назвал внутриполитический фактор. С одной стороны, слабость государственной власти, с другой, неоднородность различных групп киргизской элиты, в частности, по региональному признаку. Отсутствие консенсуса привело к обострению конфликта между элитой, которая долгое время находилась у власти и той частью элиты, которая властью была обделена. Раньше эта часть элиты называлась оппозицией, сегодня она пришла к власти.

И третий фактор, не менее важный - организованная преступность. Об этом не говорится, но сегодня можно с уверенностью сказать, что действия, приведшие к тому, что мы сегодня имеем, осуществлялись при прямом участии организованных преступных группировок. Причем речь идет не о киргизских преступных группировках, а о региональной трансграничной преступности, занятой транспортировкой наркотиков и контролирующей значительный сектор легальной экономики целого ряда Центрально-Азиатских стран. Эти силы были непосредственными исполнителями.

Даже легальные политические фигуры, те лидеры оппозиции, которых мы знаем, Курманбек Бакиев, Роза Отунбаева и другие, во многом, оказывались ведомыми, далеко не всегда контролировали ситуацию.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сегодня уже можно сказать, что это был передел сфер влияния между криминальными группировками. На киргизском уровне это те группировки, которые базируются на юге республики, которые взаимодействуют преимущественно с ташкентским, с узбекским криминалом.

Новая фаза конфликта сегодня завязывается вокруг президентских выборов. С одной стороны, выступает Бакиев, которого поддерживает часть киргизской элиты и Соединенные Штаты Америки. С другой стороны – Феликс Кулов, который, вольно или невольно, стал выразителем интересов другой части электората, населения самого северного региона республики. Сегодня уже появляются косвенные признаки того, что какая-то часть элиты, связанная ранее с Аскаром Акаевым, может вполне реально оказаться в команде Феликса Кулова. Оба политика уже открыто заявили о своем намерении участвовать в президентской гонке. Причем, если Феликс Кулов, хотя бы отчасти готов идти на компромисс, то Бакиев более категоричен, в его гипотетической команде места для Кулова нет. И здесь я вижу почву для конфликта. То есть, южные группировки, и элита, и криминал, конечно, не захотят отдать ту власть, которую они сегодня имеют. То есть, они, грубо говоря, дорвались. Ведь весь советский и постсоветский период у власти, за исключением очень короткого промежутка времени, находились северные элиты. Здесь возможна таджикизация конфликта, влекущая за собой ту или иную степень обострения обстановки, не исключая использования военной силы.

- В чем проявляется внешнее влияние на развитие ситуации в республике?

- Когда в первых оценках очень многие наблюдатели говорили о том, что внешнее вмешательство в Киргизии было значительно ниже, нежели на Украине или в Грузии, я изначально с этим был не согласен. Другое дело, что внешнее влияние происходило через деятельность различных НПО. Сегодня, судя по всему, внешняя активность снизилась, и, прежде всего, снизилась активность посольства Соединенных Штатов, которое в предвыборный период было просто гиперактивно, вмешивалось во все процессы, вплоть до нарушения определенных дипломатических норм. Сегодня они не так заметны, но те немногие выступления и действия, которые есть, говорят о том, что американцы делают ставку именно на элиту, которую они привели к власти 24 марта. Об этом можно судить по материалам тех СМИ, которые американцы активно спонсируют. Это газеты "Моя столица – Новости" (или "МСН") и "Республика". Эти СМИ занимают чрезвычайно критическую позицию по отношению к Феликсу Кулову, призывают его отказаться от выборной гонки, от борьбы за власть. Естественно, все это облекается в благородную форму, что это делается ради достижения единства общества, чтобы избежать раскола, в том числе и по региональному признаку. Другие газеты, в том числе бывшие проакаевские, газета "Вечерний Бишкек", телевизионный канал КООРТ – "Киргизское общественное образовательное радиотелевидение", два наиболее крупных и наиболее действенных средства массовой информации в республике, которые де-юре продолжают принадлежать зятю экс-президента, занимают сдержанную позицию. Во-первых, пока не очень понятны правила игры при новом режиме, и многие журналисты просто побаиваются откровенности в своих публикациях. То есть, как бы это ни звучало парадоксально для пришедшей к власти киргизской оппозиции, свободы слова на сегодняшний день в республике стало меньше. Возникла самоцензура, когда журналисты сознательно не затрагивают острые вопросы, умеренно критикуют власть, в отношении Акаева все это происходило гораздо смелее, открытее, поскольку были понятны правила игры.

- Как складывается ситуация в Бишкеке, в других регионах республики?

- В Бишкеке внешне все спокойно, хотя настороженность в обществе присутствует. Потихоньку восстанавливаются объекты, которые подверглись мародерству, хотя и не все. Многие бизнесмены предпочитают выждать какие-то время. В обществе витает напряженное ожидание. Усилились эмиграционные настроения. Русскоязычное население выезжает в Казахстан. Миграционный поток будет расти, это однозначно.

- А что сейчас происходит на юге?

- Каких-то ярких событий, на мой взгляд, не происходит. Но в Баткенском регионе, например, настораживает факт, произошедший на прошлой неделе: группой депутатов от юга в парламенте была обнародована информация о том, что с таджикской стороны идут самовольные захваты земель на спорных участках на границе с Баткенским районом Киргизии. Буквально через сутки прокурор области официально опроверг это сообщение. Этот вопрос имеет большую историю. Там, по крайней мере, лет шесть работает межправительственная комиссия, готовится к подписанию большое соглашение по спорным участкам, их там порядка 40.

По сей день в Бишкеке одновременно проходит по пять-шесть небольших митингов в день - возле Дома правительства, возле здания Верховного суда. Недавно штурмовали здание Министерства здравоохранения в связи с тем, что одному из замминистров было выдвинуто обвинение в незаконной продаже лекарств. И на юге, я думаю, происходит нечто подобное. В этих митингах принимает участие в основном маргинальное население. Это не та категория людей, которая будет ждать политической реформы, результатов борьбы с коррупцией и так далее, ей нужно удовлетворение своих требований прямо сегодня.

- Какова позиция армии?

- Силовые структуры отказываются защищать государство, мотивируя тем, что не будут стрелять в народ. Это, на мой взгляд, происходит потому, что все годы независимости в силовых структурах, в армии, в структурах национальной безопасности шли реформы, как правило, на деньги, при участии и по проектам либо европейских стран, либо Соединенных Штатов Америки, либо Турции. И, во-вторых, имеет место общая деморализация этих структур, вызванная отсутствием заботы со стороны государства в акаевский период.

- А новая власть пытается восстановить эти структуры, изменить в них ситуацию?

- Я приведу два примера. 12 апреля была попытка митинга протеста солдат Национальной гвардии. Прошла информация о том, что новое руководство собирается аннулировать Национальную гвардию как институт, поэтому гвардейцы вышли на митинг. Другой момент: в начале апреля начались самовольные захваты земель на окраине Бишкека, до 50% участников этих захватов – представители правоохранительных структур. В обоих случаях власть пошла на уступки, показав тем самым, что не управляет этими процессами. Гвардейцев заверили, что пока все сохранится, как и прежде, милиционеры, наряду с другими захватчиками, получили участки земли. Власть пошла в обоих случаях на поводу. Бакиев заявил о повышении заработной платы сотрудникам МВД на 50%, но, на мой взгляд, это нереально, хотя бы исходя из возможностей бюджета. Кроме того, такое повышение заработной платы ничего существенно не изменит, поскольку на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сегодняшний день зарплата представителей силовых структур очень низкая. В этих структурах в случае обострения ситуации, мне кажется, большую роль будет играть личностный фактор, степень преданности тех или иных подразделений тем или иным лидерам. Кулов, например, несмотря на пять лет тюрьмы, на то, что он давно ушел из системы МВД, имеет большое влияние среди офицеров и генеральского состава МВД, может реально выстроить управляемую вертикаль. Я не очень уверен, что что-то аналогичное удастся сделать новому министру обороны, человеку Бакиева, у которого нет неформальных рычагов, которые сегодня необходимы.

- А как Вы оцениваете позицию России в регионе?

- Что касается позиции России, здесь вообще мало что можно говорить, плохого или хорошего. Я думаю, что Россия устранилась от влияния на происходящие процессы в Киргизии. Хотя вряд ли кто возьмется спорить с тем, что Киргизия, как и вся Центральная Азия, является зоной важных жизненных интересов России, это и на официальном российском уровне подтверждается всегда. Но на сегодняшний день мы наблюдаем полное устранение России.

Хотя возможно, сегодняшняя власть попытается использовать Россию в своих собственных интересах. Например, мне абсолютно непонятно, откуда всплыли проблемы с посевной. При Акаеве Киргизия была полностью готова к посевной кампании, заявлялось, что есть необходимые фонды. И вдруг власть запрашивает помощь у России и Казахстана в размере 40 млн. долларов для решения проблем с посевной кампанией. Я думаю, что здесь будет тоже самое, что и с гуманитарной помощью. Абсолютно ничего не известно, куда она вообще девается. У меня есть информация, что некоторые (я не могу пока называть фамилии) представители нового руководства республики, контактируют с бизнесменами северных афганских провинций на предмет возможной продажи им посевного зерна. Если эта информация подтвердится документально, выстраивается очень логичная цепочка: под шумок мы просим у России гуманитарную помощь, которая перепродается афганцам.

- А как складываются отношения с Узбекистаном?

- С Узбекистаном очень сложная история. Министерство иностранных дел Узбекистана в своем заявлении от 25 марта уже в середине дня первыми изъявило намерение сотрудничать с новым руководством республики. Есть неофициальная информация о том, что лидеры оппозиции, находясь на юге, контактировали с представителями узбекского руководства. Дело в том, что весь период президентства Акаева между Киргизией и Узбекистаном были сложные отношения. Самостоятельная политика Акаева, его ориентация на Казахстан и Россию всегда вызывала возражения в Ташкенте. Я думаю, со временем, может быть, мы узнаем факты, но я думаю, что без участия Ташкента приход Бакиева к власти не мог бы свершиться. Бакиев более удобен для Ташкента как президент страны. Узбекистан никогда не откладывал в сторону мечту о региональном лидерстве. С другой стороны, события в Киргизии – это, в том числе, попытка вырвать Киргизию из орбиты Казахстана и подтянуть ее под влияние Ташкента. И здесь можно четко прогнозировать, чью сторону будет занимать Узбекистан на президентских выборах в Киргизии. А линии России в этом вопросе просто нет.

Феликс Кулов: Я стараюсь быстрее забывать плохое

06.05.2005. Вечерний Бишкек
Беседовал Аркадий Гладилин

На вопросы "ВБ" отвечает лидер партии "Ар–Намыс" Феликс Кулов

-Феликс Шаршенбаевич, вы сами верите, что предстоящие президентские выборы будут честными и прозрачными?

- Откровенно вам скажу, мне трудно в это поверить. Конечно, административный ресурс не будет играть той роли, какую он играл раньше. Но ситуация достаточно накалена, и попытки такие будут со стороны чиновников, которые пытаются выслужиться. Конечно, Бакиев всего может и не знать - такая уж ситуация, что на местах многое не контролируется. Другая проблема, которая меня волнует, это списки избирателей. Мы на парламентских выборах видели много попыток приписать лишнюю сотню–другую голосов некоторыми кандидатами. Многие кыргызстанцы живут и работают за границей - их голосами попытаются воспользоваться. Мы постараемся жестко проконтролировать, чтобы не было вброса бюллетеней за тех людей, которые отсутствуют. С другой стороны, если голоса 500–700 тысяч граждан Кыргызстана, работающих за границей, в результате жесткого контроля не будут учтены, то это самым непосредственным и негативным образом отразится на общем проценте явки электората и результатах голосования. Если наши кыргызские россияне примут участие в выборах, то их необходимо исключить из местных списков. Иначе мы можем выйти с явкой избирателей за 100 процентов. И я не слышал, чтобы эти проблемы сегодня решались.

- Наверное, это не единственные проблемы. Вы, очевидно, видите, где и в чем столкнетесь с противодействием?

- Могут возникнуть трудности в отдаленных районах, где слаб контроль общественности, где могут действовать другие факторы. Но я верю Курманбеку Бакиеву, что выборы пройдут честно и прозрачно.

- Ваш главный соперник - Бакиев - уже объявил о своих приоритетах. А с чем вы пойдете на выборы?

-Я бы хотел, во–первых, обратить особое внимание на вопросы государственного устройства. Мною будет предложено, чтобы все кандидаты подписали соглашение: чтобы после выборов парламент разграничил полномочия между президентом и премьер–министром. Президент должен отвечать за вопросы безопасности, стабильности в стране, обеспечения независимости судов, соблюдения Конституции.

А премьер–министр сосредоточится на экономическом блоке. Такое разграничение полномочий как раз и будет способствовать сохранению стабильности. То есть фактически роли президента и премьера станут равноценны, не будет повода для раздора. Второй блок. Я думаю, что наша экономическая программа будет не хуже. Я бы предложил еще срочно подготовить закон об оппозиции. Оппозиция нужна как воздух для полноценного функционирования гражданского общества. Специальный раздел будет посвящен борьбе с коррупцией.

- Какова ваша оценка нынешней ситуации?

- Прошу не воспринимать мою оценку как критику Баки-ева, но, на мой взгляд, нынешнее правительство пока еще не приспособилось для выполнения задач переходного периода, к сожалению. Неустойчиво правительство, отсюда и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

неустойчивость в стране. Я предлагал создать комитет национального спасения для того, чтобы взять ситуацию под контроль, навести в стране порядок. Это разве порядок, когда захватывают министерства, Верховный суд и т.д.? Я бы пожелал Бакиеву проявить больше твердости и решительности, избавиться от некоторых ненужных кадров. Человек он очень способный - я это знаю и вижу.

- Курманбек Бакиев заявил, что намерен сделать президентско–парламентскую республику. Вы говорили, что лучше парламентскую...

- Сразу это сделать невозможно. Сегодня главный фактор, который поможет стабилизировать обстановку, - это участие политических партий в выборах, чтобы они могли влиять на формирование правительства. В этом случае роль парламента сильно возрастает. Возьмите, к примеру, западные демократии. В Европе практически невозможны ситуации, подобные той, что случилась недавно в нашей стране.

Там революции на 99 процентов исключены. Я думаю, что нашим партиям еще потребуется 2–3 года, чтобы они твердо встали на ноги. И бояться тут нечего.

Главная наша беда, что народ все еще уповает на доброго царя. Кто лучше: Кулов или Бакиев? Это неправильная постановка вопроса. Государство должно походить на лес: верхушки деревьев могут под ветром качаться, но внизу должна быть тишина. Граждане не должны чувствовать перемены на вершине власти. Может часто меняться правительство, но народ от этой смены не должен страдать. Не должно быть ни погромов, ни передела собственности. Вот чего я хочу добиться. И конечно, укрепление независимости судебной власти. Без этого невозможны ни развитие экономики, ни стабильность государства.

- Да уж, судебная власть, когда она зависима, способна много бед натворить. Вы это сполна почувствовали. Кстати, в прессе нет–нет, да возникают всякие намеки на вашу причастность к делу по "Химсинтезу"...

- Я бы хотел еще раз напомнить, что 27 апреля это уголовное дело было прекращено из–за отсутствия в моих действиях состава преступления. Что касается всех намеков в публикациях о продаже самолетов, вертолетов, какого–то оружия - никаких уголовных дел по этим вопросам не возбуждалось. Я в свое время обращался к президенту А. Акаеву с просьбой о возбуждении уголовного дела по всем муссируемым в прессе "фактам" продажи оружия. Дело так и не было возбуждено. Почему? Причина проста: при изучении всех материалов выясняется, что Кулов не имел к этим делам никакого отношения, и поэтому сразу пропадает к ним интерес. И когда сейчас некоторые СМИ пытаются на меня повесить какие–то "грехи" - это следствие их политического бессилия. Я бы хотел сказать, что это бесперспективное занятие. У меня много других недостатков, поэтому не стоит копаться в старом белье...

- О ваших недостатках скажут другие. А каковы ваши достоинства?

- У меня одно хорошее качество - люблю, когда рядом со мной собираются люди, которые умнее меня. Так легче работается и быстрее приходит успех.

- Феликс Шаршенбаевич, ваша жизнь была чрезвычайно насыщена яркими событиями. В ней было все: и взлеты, и падения. Не думаете писать мемуары. Это был бы бестселлер!

- Мне это пока не интересно. Я стараюсь быстрее забывать плохое. Это помогает жить. Если я буду копаться в своих переживаниях, в своих недовольствах, я могу себя просто сжечь. Надо двигаться вперед. Если считаешь себя политиком, нельзя концентрироваться на том, что было тебе неприятно, что тебя больно задевало. Иначе все это неизбежно скажется на твоей политике. Ты не сможешь быть объективным. Вот что плохо! И еще, я всегда априори доверяю людям. Меня часто подводят, считают излишне доверчивым человеком. Но я не могу людям не верить. Излишняя подозрительность или даже осторожность - не мой стиль. Считаю, что в каждом человеке нужно находить не недостатки, а его сильные стороны.

- Как вы думаете, в вашей команде подобрались единомышленники? Нет людей, которые к вам примкнули из конъюнктурных соображений?

- Не могу сказать, что все единомышленники. И не хочу, чтобы мои соратники придерживались только моей позиции. Я приветствую их неравнодушие, их озабоченность нынешним состоянием страны, которая катится в пропасть. И приходят ко мне не за портфелями и деньгами: я не обладаю такими средствами, какие имеют другие политики и бизнесмены, я не имею административного ресурса. Многие, кто меня окружал, ушли в другой лагерь. Но приходят те люди, которые хотят реально что–то изменить. Такие есть сегодня и в правительстве. И я считаю, что нельзя разъединять людей по политическим лагерям. Если человек способный и неравнодушный, на кого бы он ни работал в этот предвыборный период, я готов с ним сотрудничать и сейчас, и в будущем.

- Феликс Шаршенбаевич, не только меня, но и моих коллег удивила публикация в "МСН" по вашей персоне. В чем вы провинились перед вашими, как все считали, друзьями? Или это и есть начало предвыборной борьбы?

- Когда начинается предвыборная кампания, тогда и начинаются многие вещи, я думаю, вполне объяснимые. Удивляться не стоит. Хочу сразу отметить, что я уважаю мнение каждого корреспондента, который вправе изменить свои взгляды и выступать с критикой любого политика, даже того, кого раньше поддерживал. Это нормальное явление. Пресса должна относиться критично к политическим деятелям, чтобы последние не забывались. Что неприятно, это когда факты передергиваются и перевираются. В частности, "МСН" утверждает, что я встречался с Аскаром Акаевым. Это явная клевета - другого слова у меня нет. У меня был с ним телефонный разговор, которого я и не скрывал. Это была сознательная клевета, направленная на то, чтобы дискредитировать меня. Расчет был на то, что политик, ищущий поддержки у бывшего президента, не имеет поддержки у народа.

Все остальные домыслы пусть останутся на совести тех, кто это сделал. Почему–то "МСН" очень не нравится, что я простил Акаева. Но это мои личные взаимоотношения с бывшим президентом, и они никоим образом и никого больше не задевают. То, что Акаев сделал для народа, может простить не отдельный политик, а только сам народ. Я всегда выступал и выступаю с одной позиции - закона. Конституция гарантирует президенту неприкосновенность, и мы должны ею руководствоваться. И ничего более.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Второй момент - вопрос его личной безопасности. Я говорил в свое время, будучи представителем силовых структур, что гарантирую его безопасность. Чтобы Акаев имел возможность приехать в страну и, согласно Конституции, сделать заявление о своей отставке. В отношении газеты вот что еще хотел сказать: как я простил Акаева, так я прощаю и корреспондента "МСН" - дай Бог ей успехов и чтобы она достойно представляла нашу страну в новой для себя должности посла Кыргызстана в ОБСЕ.

- Вы всех прощаете, Феликс Шаршенбаевич. Это такая философия или выстрадано жизнью?

- Я прощаю только тех, кто слабее меня, по незнанию и бессилию пытается меня каким–то образом достать, навредить. Про Акаева я сказал, что лежачего не бьют. А Рина Приживойт - женщина, которая глубоко ошиблась. И ограничимся этим. А от настоящего мужчины я готов принять вызов.

- Говоря о свободе слова, какую оценку вы поставили бы сегодняшним СМИ?

- История дала всем шанс стать действительно независимыми. Конечно, издания должны выполнять волю своих учредителей. Но благодаря тому, что произошла смена власти, этим моментом надо воспользоваться с тем, чтобы публикации всех СМИ не разобщали народ, а объединяли все здоровые силы общества, чтобы не допустить дестабилизации обстановки. Критиковать надо. Но критика руководителей и дестабилизация обстановки - это разные вещи. Журналисты должны это понимать. К примеру, говорить, что я "раскачиваю лодку" - это явная провокация на пустом месте. Это не просто непонимание сути свободы слова, это непонимание своей ответственности. Ответственный журналист, на какое бы издание он ни работал, должен отдавать себе отчет в главном - не навредить!

- Феликс Шаршенбаевич, ваши оппоненты говорят: кто такой Кулов? Бывший мент... Много ли в вашем характере осталось той милицейской закваски?

- Есть так называемое понятие профессиональной деформации - это когда профессия накладывает стойкий отпечаток на поведение и образ мыслей человека. Мне повезло - я же не только юрист, но имею второе высшее образование как организатор управления. Я рано стал руководителем, выполнял задания, не связанные с милицейской спецификой. Сама жизнь нас заставляет сегодня менять свои взгляды, профессию. Посмотрите, многие учителя стали сильными бизнесменами, а бывшие руководители увлеклись наукой и педагогикой. Нельзя на человеке ставить клеймо. Дело не в образовании, а в том, какие жизненные ступени ты прошел и какой опыт заработал.

-Если говорить о жизненном опыте, как вы чувствуете, сильно на вас отразились годы заключения?

- Самое главное, я не ожесточился. Может, стал спокойнее на некоторые вещи реагировать. Это, наверное, еще и с возрастом приходит. Кое в чем поменялись ценностные ориентации. У меня и раньше не было, а сейчас и подавно нет стремления к материальному благополучию. Материальное должно помогать в жизни, но не доминировать. Я не считаю себя аскетом, просто я обходился без излишеств в тюрьме и не умер...

- Благодарю вас, Феликс Шаршенбаевич, за откровенные ответы.

Феликс Кулов вышел из военного положения

14.05.2005. Коммерсант

Бек Орозалиев, Дина Карат,Борис Волхонский

Он отказался баллотироваться на пост президента

Поразмыслив, Феликс Кулов решил, что лучше получить пост премьер-министра, чем гражданскую войну в Киргизии, и отказался от борьбы за президентское кресло

Вчера лидер партии "Ар-Намыс" Феликс Кулов отказался баллотироваться на пост президента Киргизии, хотя заявление о выдвижении его кандидатуры поступило в ЦИК буквально накануне. Решение господина Кулова не идти в президенты вызвано серьезными договоренностями между ним и нынешним и. о. президента Курманбеком Бакиевым, а те, в свою очередь,– обострением ситуации в Узбекистане. Судьбу выборов 10 июля, таким образом, можно считать предрешенной – некоторые кандидаты уже начали отзывать свои заявления.

Предвыборная кампания в Киргизии грозила обернуться серьезным политическим кризисом и противостоянием по оси "север-юг". Соперничество двух главных кандидатов – нынешнего премьера и и. о. президента Курманбека Бакиева (его оплотом считается юг страны) и одного из самых популярных политиков в стране, лидера партии "Ар-Намыс" ("Достоинство") Феликса Кулова, представляющего север,– могло резко обострить межклановые противоречия, и аналитики уже всерьез говорили об опасности гражданской войны. В последние дни в киргизских СМИ то и дело появлялась информация о формировании вооруженных отрядов в различных районах страны.

12 мая в Бишкеке была достигнута договоренность о долгосрочном сотрудничестве между двумя ведущими политиками страны. Согласно этой договоренности, кандидатом в президенты остается Курманбек Бакиев, а Феликс Кулов получил гарантии назначения на пост премьера. Как ожидается, пост вице-премьера он получит уже в ближайшем будущем.

В соответствии с договоренностями полномочия премьера будут сильно расширены. Он получит полный контроль над всеми вопросами экономического блока, а президенту останутся вопросы внешней политики, обороны и безопасности. Премьер получает право не только формировать правительство, но и назначать глав областных и районных администраций. Договоренность также предусматривает, что если президент Курманбек Бакиев захочет сместить Феликса Кулова с поста премьера, он будет обязан одновременно покинуть и свой пост. Видимо, продолжится и работа над внесением изменений в конституцию с целью перехода от президентской формы правления к парламентской или президентско-парламентской – за это давно ратует Феликс Кулов.

Поначалу предполагалось, что господа Бакиев и Кулов объявят о достигнутых договоренностях в понедельник. Но, похоже, бурные события в соседнем Узбекистане заставили их поспешить и сделать заявление, свидетельствующее о стремлении обоих лидеров к гражданскому миру. Официально объявил вчера о достигнутых договоренностях Курманбек Бакиев, совершающий поездку по Иссык-Кульской области (север страны).

Сам Феликс Кулов некоторое время выдерживал паузу, никак не комментируя слова своего недавнего соперника. Но вечером выступил с обращением к народу, в котором отметил: "События в Андижане, у наших ближайших соседей,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

повлекшие за собой трагические последствия, наглядно показали, каким хрупким на самом деле является мир в нашем регионе. Насилие и злоба с легкостью берут верх над порядком и здравым смыслом". По мнению теперь уже бывшего кандидата в президенты, "наш народ имеет право на нормальную созидательную жизнь" и "именно эти соображения заставили меня пересмотреть свою позицию по участию в президентской избирательной кампании". Как отметил господин Кулов, "наша задача – не допустить ситуацию, при которой после выборов одна часть населения страны считала бы себя выигравшей, а другая – проигравшей. Победителем должен стать весь народ Кыргызстана".

По мнению аналитиков, соглашение между двумя лидерами – наилучший вариант в нынешней ситуации. Как считает депутат парламента Кабай Карабеков, "каждый из них в чем-то выиграл, в чем-то уступил. Бакиев станет главой государства, но лишится многих властных полномочий. Кулов уступает первую позицию, но получит возможность осуществить свои планы. У него в руках окажутся рычаги управления экономикой и регионами".

"Соглашение между Бакиевым и Куловым очень важное и показывает консолидацию политической элиты после событий 24 марта,– заявил лидер одной из самых влиятельных неправительственных организаций Киргизии, "За демократию и гражданское общество", Эдиль Байсалов.– Сейчас очень важно оставить личные амбиции и сконцентрировать усилия вокруг демократических преобразований".

Между тем в стране уже утвердилось мнение, что исход выборов 10 июля предрешен. Вчера свою кандидатуру отозвал еще один соискатель президентского поста – лидер Социал-демократической партии Алмаз Атамбаев. Он прямо объяснил свой шаг созданием тандема Кулов–Бакиев.

По информации Ъ, сегодня Курманбек Бакиев собирается вылететь на юг для стабилизации ситуации на киргизско-узбекской границе, а "генерал-пенсионер" Феликс Кулов приступает к формированию нового состава правительства, которое парламент собирается утвердить до конца мая. Ряд серьезных изменений уже произошел. Вчера и. о. президента Курманбек Бакиев уволил и. о. главы МВД Мыктыбека Абдылдаева. Ожидается также отставка одного из одиозных членов "бакиевской" команды – и. о. главы Службы национальной безопасности Таштемира Айтбаева.

ТУРКМЕНИЯ

Ниязов пригласил Алекперова на Каспий

11.05.2005. Независимая газета
Петр Орехин

"ЛУКОЙЛ" может начать разработку туркменских нефтегазовых месторождений

Президент Туркменистана Сапармурат Ниязов пригласил российскую компанию "ЛУКОЙЛ" участвовать в разработке нефтегазовых месторождений шельфа Каспийского моря. Соответствующее предложение он сделал в ходе переговоров с президентом компании Вагитом Алекперовым. Встреча прошла в минувшие выходные в Москве. "Богатый опыт известной компании, ее репутация надежного партнера могут стать важным фактором выбора ее Туркменистаном в качестве участника проектов по освоению крупных углеводородных месторождений, в частности на шельфе Каспия, а также по транспортировке топлива за пределы страны", – заявил Туркменбаши. В ответ Алекперов пообещал в ближайшее время представить программу разработки туркменского шельфа Каспия.

"ЛУКОЙЛ" уже работает на каспийском шельфе – в казахстанском секторе. Буквально за несколько дней до предложения Сапармурата Ниязова (3 мая) компания пробурила первую разведочную скважину на участке Тюб-Караган. Причем для этого компания "ЛУКОЙЛ-Шельф" осуществила буксировку установки "Астра" из туркменского сектора Каспия в "район ведения работ". Является ли широкий жест Туркменбаши ответом на эти действия, неизвестно. В то же время очевидно, что Ниязов нуждается в надежных и опытных партнерах, поскольку самостоятельно освоить свои запасы Туркмения не в состоянии.

Однако не стоит думать, что кроме России никто с Туркменбаши работать не хочет. Желающих достаточно. В частности, на роль стратегического партнера претендует Украина, которая вынашивает идею экспорта туркменского газа в Европу в обход территории нашей страны и без участия российских компаний ("Газпрома"). Еще одним потенциальным потребителем среднеазиатских углеводородов и соответственно инвестором в их разведку и добычу является Китай. Эта страна испытывает постоянный рост потребностей в энергоносителях. Россия, которая имеет огромные запасы нефти и газа в Восточной Сибири, до сих пор не приняла решения о строительстве трубопроводов в КНР. Так что Средняя Азия вполне перспективный источник углеводородов.

Стоит отметить, что Сапармурат Ниязов, прилетевший на саммит СНГ и празднование 60-летия Победы, времени зря не терял и успел встретиться как раз с президентом Украины Виктором Ющенко и лидером КНР Ху Цзиньтао.

По официальным сообщениям, Сапармурат Ниязов и Виктор Ющенко рассмотрели вопросы, касающиеся дальнейшего развития двусторонних отношений, взаимовыгодного экономического сотрудничества, и в частности в приоритетной для обеих стран газовой отрасли. Стороны обсудили возможности увеличения поставок туркменского природного газа на Украину, отметив в связи с этим необходимость модернизации действующей транснациональной газопроводной системы, по которой сегодня голубое топливо из Туркменистана экспортируется в северном направлении. Украине, судя по всему, так нужен прогресс в переговорах с Туркменией, что Ющенко даже наградил посмертно отца Туркменбаши героя Туркменистана Атамурата Ниязова орденом князя Ярослава Мудрого V степени.

О беседе с Ху Цзиньтао известно немного. По информации пресс-службы туркменского президента, обсуждался весь комплекс вопросов двустороннего партнерства. В частности, китайский лидер пригласил Сапармурата Ниязова посетить с визитом КНР. Двусторонних переговоров с Владимиром Путиным не было. Не было и переговоров с руководством "Газпрома". Позиция Ниязова вполне прагматична – он готов к сотрудничеству с российскими компаниями, но не хочет, чтобы Россия занимала монопольное положение, поэтому ищет других партнеров. Для Москвы главное – удержаться в этой гонке за туркменскими запасами, иначе есть риск потерять к ним доступ навсегда.

Из досье "НГ"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В 2004 году "ЛУКОЙЛ" участвовал в реализации 16 проектов по геологоразведке и добыче углеводородов, расположенных на территории 8 стран ближнего и дальнего зарубежья: Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Колумбия, Египет, Узбекистан, Казахстан, Азербайджан. Компания также владеет сетью АЗС и нефтеперерабатывающими заводами в странах СНГ и Восточной Европы. В США "ЛУКОЙЛу" принадлежит свыше 2 тысяч АЗС.

Под Ашхабадом прошли показательные военные учения

05.05.2005. Туркменистан: золотой век

Смотром силы и мощи Национальной армии, стоящей на страже безопасности Родины, мира и покоя туркменистанцев стали состоявшиеся сегодня под Ашхабадом показательные тактические учения с боевыми стрельбами под названием "Кувватлы Ватан". Театр военных действий развернулся на центральном полигоне Министерства обороны Туркменистана "Келята", куда сегодня ранним утром прибыл Президент Туркменистана, Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами страны, генерал армии Сапармурат Ниязов.

Очередные крупномасштабные военные учения, символически совпавшие со светлой датой - 60-летием Победы в Великой Отечественной войне, продемонстрировали образцы высокого боевого искусства и профессионализм туркменских воинов, достойно продолжающих священные традиции мужественных предков, покрывших себя славой непревзойденных полководцев и мастеров ратного дела. Золотыми буквами в пятитысячелетнюю историю туркменского народа вписаны имена многих батыров, с оружием в руках защищавших родную землю, в том числе - сотен тысяч туркменистанцев, героически сражавшихся на полях сражений Великой Отечественной войны и отдавших жизнь за светлое будущее, счастье и процветание Отечества.

Подвиг отцов, память о котором живет в наших сердцах и сегодня, спустя 60 лет, и будет жить вечно, послужил вдохновляющим примером для прямых наследников Великой Победы - участников нынешних военных учений, явивших боевую выучку, виртуозное владение современной военной техникой и особый талант, позволивший соединить все эти достоинства во имя общей цели, во имя победы.

В назначенный час президентский вертолет, сопровождаемый эскортом военных винтокрылых машин, приземляется на специально отведенной площадке недалеко от арены разворачивающихся боевых действий.

Здесь Сапармурата Ниязова вместе с военными встречают старейшины и руководители Ахалского велаята. Тепло поприветствовав их, глава Туркменского государства интересуется ходом весенних полевых работ, отметив, что нынче задан высокий темп хлопковой кампании. В небывало ранние сроки, сказал Президент, завершен сев хлопчатника, и это достижение необходимо закрепить и развить дальше. В числе других важных дел сельчан Сапармурат Ниязов назвал освоение новых земельных площадей. Велаят, подчеркнул глава государства, в достатке располагает и людскими, и материальными, и техническими ресурсами для расширения территории культурного земледелия. Необходимо только проявить хозяйственную сметку и организаторский талант, чтобы на вновь осваиваемых площадях выращивались щедрые урожаи, заключил Президент, пожелав успехов в этом деле.

Глава государства садится в машину и направляется к полигону, где его горячо приветствуют собравшиеся - руководительский корпус страны, главы и военные атташе аккредитованных в Туркменистане дипмиссий, а также представители средств массовой информации.

Военные сообщают о полной готовности к проведению военно-тактических учений. Звучит Государственный гимн Туркменистана. Военно-музыкальный ансамбль исполняет патриотические песни, которые становятся прелюдией к грандиозному, захватывающему зрелищу, развернувшемуся буквально через несколько минут. Верховный Главнокомандующий ВС страны, генерал армии Сапармурат Ниязов и многочисленные гости размещаются на специально оборудованной смотровой площадке.

Согласно условной ситуации проводимых учений, "Синие", создав ударную группировку, наносят бомбоштурмовой удар по передовым позициям "Зеленых" и после артиллерийской подготовки пересекают Государственную границу Туркменистана, перейдя в наступление. Передовые части наших войск ведут маневренную оборону, препятствуя продвижению противника на избранных направлениях и заставляя его наступать под постоянным огневым воздействием всех имеющихся огневых средств и авиации. Однако, несмотря на это, "Синие" продолжают свое продвижение по нашей территории.

С передового командно-наблюдательного пункта на первой оборонительной позиции просматриваются все действия мотострелкового батальона, в задачу которого входит отразить наступление противника в направлении водохранилища Овезхан (п.Яраджы) и удержать занимаемые рубежи, нанеся врагу максимальные потери и создав все условия для проведения контрнаступления.

Вот "Зеленые" поднимают в небо истребители МиГ-29, проводят воздушную разведку и ведут воздушный бой. При обнаружении места скопления техники, выдвигающихся колонн, пунктов управления, на подмогу - для нанесения бомбоштурмового удара, вызываются штурмовики Су-25.

Авиация действует четко и слаженно. По мере приближения "Синих" к первому рубежу обороны артиллерия с временных огневых позиций ведет огонь по поддержке передовых подразделений "Зеленых" во время их отхода на заранее подготовленные позиции. Дав бой, передовые подразделения, согласно избранной тактике, отходят во второй эшелон дивизии для восстановления боеспособности. Артиллерия также отводит технику на основные огневые позиции после выполнения своей задачи, заставив противника преждевременно развернуть главные силы и наступать в невыгодном для него направлении. Отсюда артиллерийские части наносят огневые удары, уничтожая выявленные огневые средства последовательным сосредоточением огня, постановкой заградительных огней.

Собравшиеся наблюдают, как с целью прикрытия устраиваются противотанковые рвы огневым способом. С выходом противника в зону досягаемости противотанковых средств, он уничтожается огнем ПТУР на БМП с запасных огневых позиций. По мере приближения "Синих" к переднему краю обороны, к ведению огня приступают танки и БМП, артиллерия наносит заградительные и сосредоточенные удары по отдельным целям. Для борьбы с низколетящими

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

воздушными целями применяются средства противовоздушной обороны - зенитные самоходные установки "Шилка", зенитно-артиллерийский комплекс С-60, переносной зенитно-ракетный комплекс "Стрела-2".

Противник атакует передний край. Создается зона сплошного многослойного огня всеми видами огневых средств. Подразделения "Зеленых" ведут огонь с запасных огневых позиций, задействовав противотанковый резерв в составе батареи противотанковых пушек МТ-12. Таким образом, своими умелыми действиями и оказанным упорным сопротивлением, "Зеленые" сумели остановить продвижение противника перед передним краем обороны.

Находясь под постоянным огневым воздействием, "Синие" пытаются закрепиться на занятых рубежах, подтянуть свои резервы и продолжить наступление. Однако "Зеленые" создают ударную группировку за счет подошедших частей и соединений. Проводится перегруппировка войск для ведения контрнаступления, восстанавливается боеспособность передовых подразделений, производится заправка техники и пополнение боеприпасами. Учитывая, что тактическая обстановка разрабатывается на фоне ведения оборонительного боя дивизии, впервые во время проведения учений были отработаны вопросы медицинского обеспечения боя с развертыванием полевого госпиталя, а также тылового обеспечения с пунктами хозяйственного довольствия и заправки ГСМ.

По сценарию проводимых учений, начинается запланированная контрнаступательная операция. Желая сорвать ее, "Синии" наносят бомбоштурмовой удар по исходным районам. В бой включается зенитно-ракетный комплекс "ОСА". "Зеленые" проводят артиллерийскую подготовку наступления, ведя огонь по отдельным целям и переднему краю противника. Мотострелковые и танковые подразделения "Зеленых" ведут позиционные боевые действия, в минно-взрывных заграждениях проделываются проходы силами инженерно-саперных подразделений удлиненным зарядом УР-87. Используя результаты огневого поражения, подразделения "Зеленых" переходят в контрнаступление. При ведении атаки переднего края противника, артиллерия переносит огонь в глубину его обороны.

"Синие" вводят в бой вторые эшелоны для проведения контратаки. "Зеленые", в свою очередь, также вводят в бой свои вторые эшелоны, которые наносят противнику поражение и совместно с передовыми подразделениями продолжают атаку. Наши войска уничтожают противника в его опорных пунктах и организовывают преследование отходящих подразделений. Артиллерийские части и подразделения "Зеленых" выходят на временные огневые позиции, следуя за наступающими частями и оказывая им огневую поддержку. В бой вступает и штурмовая авиация - самолеты Су- 25, которые наносят удар ракетами, поражая подходящие резервы противника и уничтожая пункты управления. С целью захвата наиболее важных объектов "Синих", их командных пунктов, уничтожения тылов применяется тактический воздушный десант. Пара вертолетов Ми-24 ведет подготовку района высадки десанта, который под их прикрытием высаживают Ми-8. Неотступно преследуя противника и уничтожая его на промежуточных рубежах, подразделения "Зеленых" выходят на рубеж Государственной границы. Сопротивление врага окончательно сломлено, он бежит.

На этом учения, в которых были задействованы мотострелковая дивизия Балканского велаята, подразделения ВВС и ПВО, артиллерии, инженерные войска, войска связи, управления тыла, медицинские части и другие вспомогательные силы и средства, завершаются. Поставленная цель с честью достигнута. Чувством неподдельного восхищения охвачены все зрители, с огромным внутренним напряжением наблюдавшие за инсценированным сражением. Надолго в памяти останутся события сегодняшнего дня, ставшие неопровержимым свидетельством зрелости и профессионализма Национальной армии - продолжательницы дела отцов, добывших миру Великую Победу.

60 лет прошло со времени этой самой страшной, самой кровопролитной войны, но до сих пор не зажили нанесенные ею раны, до сих пор болью отзывается в наших сердцах горечь нанесенных ею потерь и утрат. Прозвучавшие сегодня залпы десятков орудий, огонь и дым разрывавшихся снарядов, вся панорама бескомпромиссной схватки с особой остротой напомнила о том, как мы должны беречь наш мир, противостоять любым попыткам посягнуть на наше единство и сплоченность - главные завоевания эпохи независимости.

Итак, военные учения завершились. Дав высокую оценку действиям его участников, Сапармурат Ниязов поблагодарил их за доблестный ратный труд во имя счастья и благополучия любимой Отчизны. Глава государства сообщил также о своем решении поощрить всех солдат и офицеров, продемонстрировавших во время боевого смотра высокую выучку и профессионализм. Как заявил Президент, на эти цели будут выделены 100 тысяч американских долларов.

Тепло прощаясь с собравшимися, Сапармурат Ниязов поздравил всех присутствующих с наступающим праздником Великой Победы, пожелав счастья и мира, которым в Туркменистане умеют дорожить и который могут защищать.

Материал предоставлен Государственным информационным агентством Туркменистана (TDH)

Газовые богатства Туркменбаши оказались блефом

12.05.2005. Утро.Ру
Иван Полянский

Главе "Газпрома" Алексею Миллеру на переговорах в Ашхабаде удалось урегулировать газовый конфликт с Туркменией. Напомним, что в начале этого года Туркменбаши ультимативно потребовал увеличить плату за газ, поставляемый в Россию и на Украину, с $44 за 1 тыс. куб. м (цена на туркмено-узбекской границе) до $60. Украина, чей газовый баланс в настоящее время более чем на половину покрывается за счет туркменских поставок, была вынуждена уступить – сошлись на цене в $58 за тысячу "кубов". В марте Виктор Ющенко летал к Сапармурату Ниязову в гости и пытался добиться большей ценовой скидки, а также заключения долгосрочного соглашения о гарантированных газовых поставках (до 50 млрд. куб. м в год против нынешних 35 миллиардов). Однако в туркменской столице "оранжевого" триумфатора ожидало фиаско. Его обласкали, ему спели украинские народные песни и сплясали гопака, но все конкретные просьбы оставили без удовлетворения.

У Туркмении уже есть договор, по которому на длительную перспективу оприходован по существу весь ее газовый экспорт. Имеется в виду подписанное два года назад 25-летнее (на 2004-2028 гг.) соглашение с Россией о стратегическом сотрудничестве в газовой сфере. Согласно данному документу, в 2007 г., когда истечет срок пятилетнего контракта

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Туркмении с Украиной, российские закупки туркменского сырья составят 60-70 млрд. кубометров (в 2004-2006 гг. – всего 5-10 млрд. "кубов" в год), а к 2009 г. возрастут до 80-90 млрд. ежегодно. Что же касается поставок газа из Туркмении на Украину, то через два года "Газпром" будет выступать не как сторона, предоставляющая транзитные услуги, а как продавец продукта, находящегося в его полной собственности.

С января по апрель в газовых отношениях Москвы и Ашхабада наблюдалась патовая ситуация: "Газпром" настаивал на том, что определенная действующим соглашением цена в $44 за 1 тыс. куб. м не подлежит пересмотру, а Туркменбаши отказывался отпускать газ. Достигнутый компромисс заключается в том, что при сохранении прежней цены до 31 декабря 2006 г. все 100% стоимости газа оплачиваются "живыми деньгами" – раньше 50% погашалось за счет бартера. Как говорят высокопоставленные представители "Газпрома", переход к чисто денежным отношениям их ничуть не беспокоит.

Транспортная зависимость от России очень тяготит Туркменбаши, который давно ищет обходные экспортные пути. Так, в свое время в практической плоскости рассматривался транскаспийский проект, и сорвался он исключительно из-за упрямства Ниязова, не желавшего допускать в будущую трубу азербайджанский газ. Другой вынашиваемый долгие годы проект – трансафганский (газопровод Туркмения-Афганистан-Пакистан с возможным продлением в Индию) – по понятным причинам навряд ли будет реализован в обозримой перспективе. Тем не менее, сам факт обсуждения вариантов газового экспорта, позволяющих освободиться от российской зависимости, до сих пор использовался Ниязовым как рычаг психологического давления на "Газпром".В ходе своего мартовского визита в Ашхабад Ющенко агитировал за проект САЦ-3 (газотранспортная система "Средняя Азия - Центр") – предлагается проложить дополнительную трубу вдоль побережья Каспийского моря. Однако этот вариант позволяет обогнуть только Узбекистан, но никак не Россию. Идею же Ющенко об образовании Россией, Туркменией и Украиной газотранспортного консорциума иначе как со смехом в "Газпроме" не воспринимают.

Любые новые газотранспортные проекты – при условии решения сопутствующих политических, финансовых и технических проблем – могут быть целесообразны только в случае реального наличия в Туркмении значительных запасов сырья. Между тем результаты проведенного в прошлом году американской компанией DeGolyer&MacNaughton и английской Gaffney,Cline&Associates Ltd. аудита газовых запасов Туркмении фактически скрываются, хотя такое исследование было заказано Ашхабадом в соответствии с условиями долгосрочного соглашения с "Газпромом". Так что, возможно, самым важным на переговорах Миллера с Ниязовым стал "момент истины" в данном вопросе. При достаточно скромной ресурсной базе затевать новые масштабные газотранспортные проекты просто несерьезно; ни один здравомыслящий инвестор вкладываться в них не станет. В "Газпроме" всерьез опасаются, что Туркмения не сможет выполнить уже принятые на себя долгосрочные обязательства по газовым поставкам, – о вариантах, когда на каких-то рынках туркменский газ начнет конкурировать с российским, можно забыть.

Этой новостью Миллер уже успел "обрадовать" Ющенко во время своего недавнего посещения Киева. Планы украинского президента не только получать напрямую туркменский газ и после 2006 г., но еще реэкспортировать его в Европу, не имеют, как выяснилось, ресурсного обеспечения. Такая, видать, и у Киева, и у Ашхабада карма – никуда им от России не уйти.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Шанхайская организация сотрудничества

Андреева Г.Н.

(Продолжение, начало в №121 от 15 апреля 2005 г.)

Общий порядок деятельности Шанхайской организации сотрудничества

В соответствии с Хартией Шанхайской организации сотрудничества (используется также сокращение – ШОС), государства - члены Шанхайской организации сотрудничества придерживаются таких основных принципов межгосударственных отношений как принципы: взаимного уважения суверенитета, равноправия всех государств-членов, поиска совместных точек зрения на основе взаимопонимания и уважения мнений каждого из них; поэтапного осуществления совместных действий в сферах общего интереса; недопущения любых противоправных действий, направленных против интересов Шанхайской организации сотрудничества; добросовестного выполнения обязательств, вытекающих из настоящей Хартии и других документов, принятых в рамках ШОС. Исходя из этих принципов, определены и процедурные аспекты работы Шанхайской организации сотрудничества и ее органов.

В соответствии со статьей 16 Хартии решения в органах Шанхайской организации сотрудничества принимаются путем согласования без проведения голосования и считаются принятыми, если ни одно из государств-членов в процессе согласования не возразило против них (консенсус), за исключением решений о приостановке членства или об исключении из Организации, которые принимаются по принципу «консенсус минус один голос заинтересованного государства-члена».

Любое государство-член может изложить свою точку зрения по отдельным аспектам и/или конкретным вопросам принимаемых решений, что не является препятствием для принятия решения в целом. Эта точка зрения заносится в протокол заседания.

В случаях, если одно или нескольких государств-членов не заинтересованы в осуществлении отдельных проектов сотрудничества, представляющих интерес для других государств-членов, неучастие в них указанных государств-членов не препятствует осуществлению заинтересованными государствами-членами таких проектов сотрудничества и, вместе с тем, не препятствует указанным государствам-членам в дальнейшем присоединиться к осуществлению таких проектов.

Согласно статье 17 Хартии решения органов Шанхайской организации сотрудничества исполняются государствами-членами в соответствии с процедурами, определяемыми их национальным законодательством. Контроль за выполнением обязательств государств-членов по реализации Хартии, других действующих в рамках Шанхайской организации сотрудничества договоров и решений ее органов осуществляется органами Шанхайской организации сотрудничества в пределах их компетенции.

Указанные общие положения находят отражение и определенное развитие в нормах, определяющих порядок работы каждого из органов Шанхайской организации сотрудничества.

Так, согласно Хартии **Совет глав государств** собирается на очередные заседания один раз в год. Председательствует на заседании Совета глав государств глава государства - организатора очередного заседания. Место проведения очередного заседания Совета определяется, как правило, в порядке русского алфавита названий государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. В соответствии с Положением о Совете глав государств Совет рассматривает и определяет стратегию, перспективы и приоритеты развития многопланового сотрудничества и деятельности Шанхайской организации сотрудничества, включая принятие решений о выработке и подписании соответствующих международных договорных актов в рамках Шанхайской организации сотрудничества, а также с другими международными организациями и государствами. Кроме того, Совет глав государств принимает решения принципиального характера, направленные на реализацию целей и задач Шанхайской организации сотрудничества (как они определены в Хартии), включая вопросы о проведении Совещаний руководителей министерств и/или ведомств государств-членов Организации для рассмотрения конкретных вопросов развития взаимодействия в соответствующих областях в рамках Шанхайской организации сотрудничества; принимает решения о приостановлении членства государства-члена в Шанхайской организации сотрудничества, а также об исключении государства-члена из Шанхайской организации сотрудничества по основаниям, предусмотренным ст.13 Хартии (т.е. в отношении государства-члена, нарушающего положения Хартии и/или систематически не выполняющего свои обязательства по международным договорам и документам, заключенным в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества).

Совет действует в формате не только очередных, ежегодных, но и внеочередных заседаний.

По инициативе любого из государств-членов Шанхайской Организации Сотрудничества и при согласии других государств-членов могут созываться внеочередные заседания Совета. Соответствующее предложение глава такого государства не позднее чем за два месяца до предполагаемого срока направляет Председателю Совета в форме личного письма, в котором указывает причины, сроки и место проведения внеочередного заседания. Копии такого письма Министерство иностранных дел государства-инициатора по дипломатическим каналам незамедлительно направляет другим государствам-членам и Исполнительному секретарю Шанхайской Организации Сотрудничества, который осуществляет необходимое согласование через постоянных представителей государств-членов при Секретариате ШОС в течение 15 дней после получения копии письма.

При особых обстоятельствах внеочередные заседания Совета могут созываться в более сжатые сроки.

Внеочередные заседания Совета, как правило, проводятся на территории государства-инициатора.

Совет может проводить неформальные встречи в том же порядке, что и внеочередные заседания.

Заседание Совета глав государств считается правомочным, если на нем присутствуют главы всех государств-членов Шанхайской Организации Сотрудничества. В заседании Совета без права голоса принимают участие Исполнительный секретарь Шанхайской Организации Сотрудничества, а также Директор Исполнительного комитета РАТС

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

(Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества) в части, касающейся его компетенции. Председательствует на очередных заседаниях Совета его Председатель, а на внеочередных заседаниях может председательствовать глава государства-инициатора такого заседания.

При проведении заседаний Совета глав государств участники располагаются за столом слева от Председательствующего по часовой стрелке в порядке русского алфавита названий государств-членов. При этом Исполнительный секретарь Секретариата Шанхайской организации сотрудничества и Директор Исполнительного комитета РАТС располагаются на специально обозначенных местах справа от Председательствующего.

Председатель Совета:

- ведет заседания и организует работу Совета;

- осуществляет при содействии Секретариата Шанхайской организации сотрудничества общее руководство подготовкой вопросов, выносимых на рассмотрение Совета, включая контроль за исполнением решений Совета;

- по поручению Совета, в пределах предоставленных ему полномочий, может представлять Шанхайской организации сотрудничества в ее отношениях с другими международными организациями и государствами;

- может давать поручения Секретариату Шанхайской организации сотрудничества в пределах компетенции последнего, в том числе в части, касающейся осуществления общего контроля за функционированием и взаимодействием органов Шанхайской организации сотрудничества.

Решения Совета по всем вопросам принимаются без проведения голосования и считаются принятыми, если ни одно из государств-членов в процессе согласования не возразило против них (консенсус), за исключением решений о приостановке членства или об исключении из Шанхайской организации сотрудничества, которые принимаются по принципу консенсус минус один голос соответствующего государства-члена.

Решения Совета подписываются главами государств-членов и вступают в силу со дня их принятия, если не оговаривается иной порядок.

Как это установлено в качестве общего принципа функционирования Организации и в рамках Совета глав государств любое государство-член может изложить свою точку зрения по отдельным аспектам и/или конкретным вопросам принимаемых решений, что не является препятствием для принятия решения в целом. Эта точка зрения заносится в Протокол заседания, который подписывается главами государств-членов и направляется на хранение в Секретариат Шанхайской организации сотрудничества.

Совет, в случае необходимости, может принимать путем консенсуса другие подписные и неподписные документы - декларации и заявления, как общего характера, так и по отдельным вопросам. Инициатива о принятии такого документа может исходить от любого государства, как правило, не позднее, чем за два месяца до даты проведения заседания. Предложение вместе с проектом документа направляется в адрес Председателя Совета и в Секретариат Шанхайской организации сотрудничества, который организует рассмотрение такой инициативы и согласование проекта.

Соответствующие расходы по пребыванию глав государств и официальных делегаций (формат 1+3) в период участия в заседании Совета берет на себя принимающее государство.

Принимающее государство, а также Секретариат Шанхайской организации сотрудничества создают необходимые условия для проведения заседания Совета.

Совет глав правительств (премьер-министров) в соответствии с Хартией собирается на очередные заседания один раз в год. Председательствует на заседании Совета глава правительства (премьер-министр) государства, на территории которого проводится заседание.

Место проведения очередного заседания Совета определяется по предварительной договоренности глав правительств (премьер-министров) государств-членов.

Согласно Положению о Совете глав правительств (премьер-министров), утвержденному решением глав государств - членов Шанхайской организации сотрудничества от 29 мая 2003 г., Совет глав правительств (премьер-министров) государств-членов Шанхайской организации сотрудничества осуществляет свою деятельность на основе Хартии, указанного Положения и с учетом других документов, принимаемых в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

Совет рассматривает вопросы стратегии, перспектив и приоритетов развития многостороннего сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества; решает принципиальные вопросы развития взаимодействия в практических областях, определенных в Хартии, в особенности в экономической сфере, включая заключение соответствующих межправительственных многосторонних договорных документов в рамках Шанхайской организации сотрудничества; принимает решения о проведении Совещаний руководителей министерств и/или ведомств государств - членов Организации (далее - Совещания) для рассмотрения конкретных вопросов развития взаимодействия в практических областях, определенных Хартией; осуществляет общий контроль за работой Совещаний и за выполнением решений, принимаемых на них, а также за реализацией совместных экономических проектов в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

Очередные заседания Совета проводятся один раз в год, в сроки, определенные с учетом бюджетного законодательства в государствах-членах. Место проведения заседания Совета определяется по предварительной договоренности глав правительств (премьер-министров) государств-членов.

Председательствует в Совете глава правительства (премьер-министр) государства, на территории которого проводится очередное заседание.

По инициативе любого из государств - членов Шанхайской организации сотрудничества и при согласии других государств-членов могут созываться внеочередные заседания Совета. Соответствующее предложение глава правительства (премьер-министр) такого государства не позднее, чем за два месяца до предполагаемого срока направляет Председателю Совета в форме личного письма, в котором указывает причины, сроки и место проведения внеочередного заседания. Копии такого письма Министерство иностранных дел государства-инициатора незамедлительно направляет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

другим государствам-членам и Исполнительному секретарю Шанхайской организации сотрудничества, который осуществляет необходимое согласование через постоянных представителей государств-членов при Секретариате Шанхайской организации сотрудничества в течение 15 дней после получения копии письма.

Внеочередные заседания Совета, как правило, проводятся на территории государства-инициатора.

Заседание Совета считается правомочным, если две трети государств - членов Шанхайской организации сотрудничества представлены главами правительств (премьер-министрами).

В случае, если по уважительной причине глава правительства (премьер-министр) не может принять участие в заседании, то он назначает уполномоченное лицо, о чем в письменном виде уведомляет Председателя Совета и Секретариат Шанхайской организации сотрудничества не позднее, чем за одну неделю до даты проведения заседания.

В заседании Совета без права голоса принимают участие Исполнительный секретарь Шанхайской организации сотрудничества, а также Директор Исполнительного комитета РАТС в части, касающейся его компетенции.

При проведении заседаний Совета участники располагаются за столом слева от Председательствующего по часовой стрелке в порядке русского алфавита названий государств-членов. При этом Исполнительный секретарь ШОС и Директор Исполнительного комитета РАТС располагаются на специально обозначенных местах справа от Председательствующего.

Порядок принятия решений Советом, предусмотренный Положением о Совете, аналогичен порядку принятия решений другими органами Шанхайской организации сотрудничества. Решения Совета по всем вопросам принимаются без проведения голосования и считаются принятыми, если ни одно из государств-членов в процессе согласования не возразило против них (консенсус).

Решения Совета подписываются главами правительств (премьер-министрами) и уполномоченными лицами государств-членов и вступают в силу со дня их принятия, если не оговаривается иной порядок.

Аналогично другим органам Шанхайской организации сотрудничества, любое государство-член может изложить свою точку зрения по отдельным аспектам и/или конкретным вопросам принимаемых решений, что не является препятствием для принятия решения в целом. Эта точка зрения заносится в Протокол заседания, который подписывается главами правительств (премьер-министрами) и уполномоченными лицами государств-членов и направляется на хранение в Секретариат Шанхайской организации сотрудничества.

Установлено также правило, что соответствующие расходы по пребыванию глав правительств (премьер-министров) и официальных делегаций (формат 1+3) в период участия в заседании Совета берет на себя принимающее государство и что принимающее государство, а также Секретариат ШОС создают необходимые условия для проведения заседания Совета.

Согласно Хартии **Совет министров иностранных дел** рассматривает вопросы текущей деятельности Организации, подготовки заседания Совета глав государств и проведения консультаций в рамках Организации по международным проблемам. Совет собирается, как правило, за один месяц до проведения заседания Совета глав государств. Внеочередные заседания Совета министров иностранных дел созываются по инициативе не менее двух государств-членов и с согласия министров иностранных дел всех других государств-членов. Место проведения очередного и внеочередного заседания Совета определяется по взаимной договоренности.

Председательствует в Совете министр иностранных дел государства - члена Шанхайской организации сотрудничества, на территории которого проводится очередное заседание Совета глав государств, в течение срока, начинающегося с даты завершения последнего очередного заседания Совета глав государств и завершающегося датой очередного заседания Совета глав государств.

Председатель Совета министров иностранных дел при осуществлении внешних контактов представляет Шанхайской организации сотрудничества в соответствии с Положением о порядке работы Совета.

В Положении о Совете министров иностранных дел государств-членов ШОС, утвержденном решением глав государств - членов Шанхайской организации сотрудничества от 29 мая 2003 г., содержатся дополнительные нормы о порядке работы Совета, во многом аналогичные положениям о процедуре деятельности других органов Шанхайской организации сотрудничества.

Совет обеспечивает общую координацию и осуществление решений органов Шанхайской организации сотрудничества; вносит на рассмотрение Совета глав государств - членов Шанхайской организации сотрудничества и Совета глав правительств (премьер-министров) государств-членов Шанхайской организации сотрудничества предложения по совершенствованию и развитию сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества по различным направлениям, а также по улучшению деятельности органов Шанхайской организации сотрудничества, включая вопросы заключения соответствующих многосторонних договорных документов в рамках Организации.

Совет по представлению Совета национальных координаторов рассматривает проекты готовящихся документов.

Заседания Совета ежегодно проводятся на территории государства-члена Шанхайской организации сотрудничества, являющегося организатором очередного заседания Совета глав государств, как правило, за один месяц до его проведения.

В случае необходимости Совет может собраться также накануне внеочередного заседания Совета глав государств в месте проведения такого заседания.

Предложение о проведении внеочередного заседания Совета одновременно направляется в форме личных писем министров иностранных дел этих государств в адрес Председателя Совета министров иностранных дел не позднее, чем за месяц до срока проведения заседания с указанием причины, предлагаемой даты и места проведения, а также повестки дня и проекта решения (или другого документа). Председатель Совета министров иностранных дел в течение двух дней уведомляет Секретариат Шанхайской организации сотрудничества, который во взаимодействии с Советом национальных координаторов осуществляет необходимое согласование и подготовку заседания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Внеочередное заседание проводится на территории одного из государств-инициаторов или в месте расположения Секретариата Шанхайской организации сотрудничества.

Заседание Совета считается правомочным, если две трети государств - членов Шанхайской организации сотрудничества представлены на уровне министров. В случае если по уважительной причине министр не может принять участие в заседании, то он назначает уполномоченное лицо, о чем в письменном виде уведомляет Председателя Совета и Секретариат Шанхайской организации сотрудничества не позднее, чем за одну неделю до даты проведения заседания.

В заседаниях Совета без права голоса принимают участие Исполнительный Секретарь Шанхайской организации сотрудничества, а также Директор Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества в части, касающейся его компетенции.

При проведении заседаний Совета участники располагаются за столом слева от Председательствующего по часовой стрелке в порядке русского алфавита названий государств-членов. При этом Исполнительный секретарь Шанхайской организации сотрудничества и Директор Исполнительного комитета РАТС располагаются на специально обозначенных местах справа от Председательствующего.

Решения Совета по всем вопросам также, естественно, принимаются без проведения голосования и считаются принятыми, если ни одно из государств-членов в процессе согласования не возразило против них (консенсус). Решения Совета подписываются министрами иностранных дел и уполномоченными лицами государств-членов и вступают в силу со дня их принятия, если не оговаривается иной порядок.

Также как и в других органах Шанхайской организации сотрудничества, любое государство-член может изложить свою точку зрения по отдельным аспектам и/или конкретным вопросам принимаемых решений, что не является препятствием для принятия решения в целом. Эта точка зрения заносится в Протокол заседания, который подписывается министрами иностранных дел и уполномоченными лицами государств-членов и направляется на хранение в Секретариат Шанхайской организации сотрудничества.

В случае если участники заседания не приходят к единому мнению по тому или иному вопросу, Совет принимает решение о передаче данного вопроса на рассмотрение Совета глав государств или Совета глав правительств.

Проекты документов и материалы, предлагаемые к рассмотрению на заседании Совета, должны направляться в Секретариат Шанхайской организации сотрудничества, как правило, не позднее чем за один месяц до заседания Совета с тем, чтобы они могли бы быть предварительно рассмотрены на заседании СНК.

Также установлены традиционные для Шанхайской организации сотрудничества правила, что соответствующие расходы по пребыванию министров и официальных делегаций (формат 1+3) в период участия в заседании Совета берет на себя принимающее государство и что принимающее государство, а также Секретариат ШОС создают необходимые условия для проведения заседания Совета.

Согласно Хартии в соответствии с решениями Совета глав государств и Совета глав правительств (премьер-министров) руководители отраслевых министерств и/или ведомств государств-членов на регулярной основе проводят **совещания руководителей отраслевых министерств и/или ведомств** для рассмотрения конкретных вопросов развития взаимодействия в соответствующих областях в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Председательствуют на этих совещаниях руководитель соответствующего министерства и/или ведомства государства - организатора совещания. Место и время проведения совещания согласуются предварительно.

Для подготовки и проведения совещаний по предварительной договоренности государств-членов могут создаваться на постоянной или временной основе рабочие группы экспертов, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с регламентами работы, утверждаемыми на совещаниях руководителей министерств и/или ведомств. Эти группы формируются из представителей министерств и/или ведомств государств-членов.

Совет национальных координаторов является органом Шанхайской организации сотрудничества, осуществляющим координацию и управление текущей деятельностью Организации. Он проводит необходимую подготовку заседаний Совета глав государств, Совета глав правительств (премьер-министров) и Совета министров иностранных дел. Совет собирается на заседания не реже трех раз в год. Председательствует в Совете национальный координатор государства - члена Организации, на территории которого будет проводиться очередное заседание Совета глав государств, в течение срока, начинающегося с даты завершения последнего очередного заседания Совета глав государств и завершающегося датой очередного заседания Совета глав государств.

Секретариат является постоянно действующим административным органом Шанхайской организации сотрудничества. Он осуществляет организационно-техническое обеспечение мероприятий, проводимых в рамках Шанхайской организации сотрудничества, готовит предложения по ежегодному бюджету Организации. Секретариат возглавляется Исполнительным секретарем, который утверждается Советом глав государств по представлению Совета министров иностранных дел.

При исполнении служебных обязанностей Исполнительный секретарь, его заместители и другие должностные лица Секретариата не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было государства-члена и/или правительства, организаций или частных лиц. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как международных должностных лиц, ответственных только перед Шанхайской организации сотрудничества. Местом расположения Секретариата Шанхайской организации сотрудничества является город Пекин (Китайская Народная Республика).

Шанхайской организации сотрудничества имеет собственный бюджет, который формируется и исполняется в соответствии со специальным Соглашением между государствами-членами. Это Соглашение также определяет размеры взносов, которые ежегодно вносят государства-члены в бюджет Организации на основе принципа долевого участия.

Средства бюджета направляются на финансирование постоянно действующих органов Шанхайской организации сотрудничества в соответствии с вышеупомянутым Соглашением. Государства-члены самостоятельно несут расходы, связанные с участием их представителей и экспертов в мероприятиях Организации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Шанхайская организация сотрудничества в качестве субъекта международного права обладает международной правоспособностью. Она пользуется на территории каждого государства-члена такой правоспособностью, которая необходима для реализации ее целей и задач.

Шанхайская организация сотрудничества пользуется правами юридического лица и может, в частности: - заключать договоры; - приобретать движимое и недвижимое имущество и распоряжаться им; - выступать в судах в качестве истца или ответчика; - открывать счета и совершать операции с денежными средствами.

Хартией предусматривается также, что государства-члены в соответствии с их внутренними правилами и процедурами назначают своих постоянных представителей при Секретариате ШОС, которые будут входить в состав дипломатического персонала посольств государств-членов в г.Пекине.

Примечательным положением, предусмотренным Хартией, является указание на то, что официальными и рабочими языками Шанхайской организации сотрудничества являются русский и китайский языки.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.