ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 131

1.10.2005

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....5
Анонс телепередачи «Материк» 13 октября 2005 г., ТВЦ....5
Стенограмма телепередачи «Материк» «Что происходит на Украине?» 29сентября 2005 г., ТВЦ....6
Стенограмма телепередачи Л.Новоженова «Вопрос, еще вопрос»....12

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....14
Украину ждет полномасштабный социально-политический кризис....14
Затулин: Непризнанные государства состоялись, причем вышли из состава несостоявшихся государств....14
Не виноватые мы! Он сам пришел....15
Затулин: "Майдан-2" не имеет шансов....16
Страшная месть Березовского....16
К.Затулин заявляет, что в Украине разыгрывается трагедия православной церкви....17
Константин Затулин: "На Украине разыгрывается трагедия Православной Церкви"....18
Нам не дано предугадать, как наше дело отзовется....19
Москва приютила сепаратистов....20
Православное единство - залог права на свободу вероисповедания....21
Россия поддержит своих соотечественников....22
Украина - это Россия....24
Украина — чисто европейское государство....25
Константин Затулин: "В Южной Осетии рождаются признанные дети и признанные внуки"....28
Кокойты: Интеграция Южной и Северной Осетии — стратегическая цель....28
В Южной Осетии отмечают 15-летие независимости....28
Лидеры непризнанных Южной Осетии и Абхазии подписали договор о дружбе и сотрудничестве....29
День независимости Южной Осетии как зеркало незавершённости распада СССР....29
Верховная Рада Украины не утвердила Ехануров на посту премьера, Ющенко может вновь внести его кандидатуру в парламент....31
Затулин: «Украинский парламент утвердит Ехануров премьером со второй попытки»....33
Затулин: «Ющенко снова предложит Верховной Раде кандидатуру Ехануров»....33
Константин Затулин: «Благодаря заступничеству Матвиенко, крымско-татарская община стала неприкасаемой в Крыму»....33
Затулин: «Ющенко сыт Тимошенко по горло»....34
Грузия озвучила свои претензии языком минометов....34
Украинская оппозиция радуется очередной победе....35
Кризис власти на Украине....36
«В Украине никто не сомневается, что Березовский играет на стороне Тимошенко»....42
На Куликовом поле Патриарх погасил юбилейную марку....44
Россия идет на газовые расходы....45
Украина наконец получила нового премьер-министра....46
К.Затулин: «Мы платим высокую цену за мир!»....46
Затулин: «Новый премьер Украины Ехануров незамедлительно должен решать проблему цены на российский газ на 2006 год»....47
Затулин: «Ехануров незамедлительно должен решать проблему цены на газ»....47
Юрий Ехануров со второй попытки утвержден на посту премьер-министра....47
На Украине с сегодняшнего дня новый премьер - Юрий Ехануров....48
Затулин: «Меморандум Ющенко-Януковича является тактическим договором»....49
Россияне готовы дать Ехануру дешевый газ в обмен на ГТС....49
Россия идет на газовые расходы, если Юрий Ехануров впустит ее в газотранспортные доходы....50
Украине предлагают променять энергетическую независимость на дешевый газ....51
Перед наступлением зимы украинские власти нуждаются в дешевом российском газе....52
Русские уже не верят в 'революции'....52
Константин Затулин: «России не стоит делать ставку на Юлию Тимошенко»....53
«Юлию Тимошенко больше не будут разыскивать»....53
Хорваты зачичкались....54
Министр юстиции Грузии Константин Кемулария: «Сделки с Абхазией в обход Тбилиси нелегальны»....54
Кремль сделал выводы из президентских выборов в Украине....56
Мы хотим удержать до выборов тот паритет, когда оппозиция имеет большую популярность, чем власть: интервью народного депутата Украины Тараса Чорновила....58

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Украина на выданье....59
Политика "кучмизма" и "мандариновое правительство": украинские депутаты и российские эксперты о политической ситуации в Украине....60
"Необъяснимое поведение России": Армения за неделю....61

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ....63
Госдума приняла в первом чтении бюджет на следующие три года....63

ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ....64
Генконсульство России направило ноту протеста в МИД Украины и администрацию Львова....64
В Крыму «русские блоки» плодятся как бледные поганки....64
74,4% приднестровцев - за....64
Суд Сатверсме: финансирование только латышских школ - неконституционно....65
Межнациональные отношения....65
Выборы - экзамен демократии....65
Русский язык. Культура. Образование....68
Есенинский фестиваль на юге Казахстана....68
Дни национальных культур в Таллинне....69
Предложен список предметов для изучения на эстонском языке в русских школах. 69
Поддержать староверов....69
Учебник истории о "москалях" поступит в крымские школы? (Украина)....70
Сердце болит о России....70
Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников....74
«Русский альянс» выдвигает президента Назарбаева....74
От дискуссий - к ярким действиям!....75
"За Победу!"....76
Права человека....77
Жизнь отдавать не обязательно, но нужно быть лояльным!....77
Русская диаспора в дальнем зарубежьи....77
Адоптация или ассимиляция....77
Демография. Миграция. Гражданство....79
Россия сохранит льготный режим получения гражданства....79
Подняли шлагбаум....80
Нелегальная миграция создает все больше проблем на континенте....80

БЕЛОРУССИЯ....82
Хроника....82
Сентябрьский (1939 г.) поход Красной Армии как опыт спасения и воссоединения....85
Выступление президента РБ Александра Лукашенко на пленарном заседании 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 88
Делу - время....89
Россия угрожает ввести таможенную пошлину на белорусский сахар....90
Российские тракторы не пускают в Белоруссию....91
Цель одна — улучшение жизни людей....92
В белорусской экономике набирает силу тенденция торможения....93
"Белорусский Гавел" Владимир Колос....94
Каркас для памяти....95

УКРАИНА....98
Хроника....98
Ключевые посты в кабинете Ехануров получили политики антироссийской ориентации....108
Виктор Янукович - победитель....109
Россия - не Украина....109
Главный результат отставки украинского правительства - десакрализация украинской власти и государственности....110
Заговор против Ющенко....111
Ясновельможный посетитель музея....113
Бандеризация Украины и Россия....115
Русины требуют признать их как нацию....118

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....120
Хроника....120
Государственность Приднестровья: из прошлого в настоящее....128
Почему Кишинев так полюбил Варшаву?....133

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СНГ-2: новые тенденции....135
Григорий Маракуца: «Вокруг плана Ющенко идет игра, которая не на пользу Украине»....136
Кишинев тянет за язык....137

ЗАКАВКАЗЬЕ....139
Хроника....139
Саакашвили готовит Грузию к "сложному периоду борьбы"....140
Украину отличает от Грузии то, что Тимошенко не отравилась "угарным газом": Южная Осетия за неделю....140
Азербайджанский парламент обсуждает материалы армянского журнала, обнаруженного в самолете....142
Проблема Северного Кипра и Нагорного Карабаха - отличные друг от друга вопросы - считают в Баку....143
Задержанный в Баку активист "Поры" депортирован на Украину....143
Азербайджан будет тратить на свою армию столько же, сколько и Армения....143
Степанакерт: признание Нагорного Карабаха состоится в не столь далеком будущем....143

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....145
Хроника....145
Военную помощь в обмен на лояльность предлагает Москва Ташкенту и Душанбе....151
Россия "побила" Америку?....152
КАЗАХСТАН....153
Что-то в воздухе....153
Одиночество Назарбаева....154
Казахстанская оппозиция хочет "вразумить" ОБСЕ....157
Казахстанская массовка....157
УЗБЕКИСТАН....158
Заслон на "Фарише"....158
Ташкент нашел врагов....159
Узбекские мятежники выдали спонсоров....160
Очень узкие места....160
Узбекистан переживает всплеск интереса к русскому языку....161
КИРГИЗИЯ....162
Демографическая ситуация в Узбекистане и потенциальные угрозы для Кыргызстана....162
Беглая жизнь....163
Заложник окружения....164
Муратбек Иманалиев: Здравомыслие и порядочность в политике еще не скоро станут реальностью....164
Киргизская революция пожирает своих детей....165
Срочно требуется железный Феликс....166
Страсти по прокурору....167
Полгода Киргизского переворота: "смутное время" продолжается....168
ТУРКМЕНИЯ....169
Туркменбаши расправился с нефтяниками....169
ТАДЖИКИСТАН....170
"Ансол" против "РУСАЛа": битва за металл....170
Если завтра война....170
Таджикистан может встать на ноги....171

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 13 октября 2005 г., ТВЦ.

МАТЕРИК

ПОКИНУТ ЛИ РОССИЙСКИЕ МИРОТВОРЦЫ ГРУЗИЮ?

Участники программы обсудят ситуацию, сложившуюся вокруг российских миротворческих сил в Грузии

Ведущий – Рустам Арифджанов.
Главный эксперт - Константин Затулин, директор Института стран СНГ

Гости программы:
Российские и грузинские политики и политологи.

Хронометраж программы – 39 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Смотрите очередную передачу телецикла
13 октября 2005 г. в 19:50 на канале ТВЦ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стенограмма телепередачи «Материк» «Что происходит на Украине?» 29сентября 2005 г., ТВЦ.

Ведущий - Рустам Арифджанов
Постоянный эксперт – Константин Затулин, депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ

Ведущий: Добрый вечер. В эфире программа «Материк», программа о России и ближнем зарубежье. Сегодня мы говорим об Украине, потому что ситуация там развивается стремительно и не может нас не беспокоить. Я хочу представить гостя в студии. Это директор Киевского Центра прикладных политических исследований Владимир Вячеславович Фесенко. Наш постоянный эксперт Константин Федорович Затулин, директор Института стран СНГ и депутат Государственной Думы Российской Федерации.

Как уже принято в нашей программе, мы задали москвичам вопросы: а что происходит на Украине, как будут развиваться российско-украинские отношения?

Сюжет: - *Тимошенко хотела деприватизировать предприятия, которые принадлежали, в частности, даже российским предпринимателям.*

- Сейчас у нее тоже крупная оппозиция, очень много избирателей будут за нее.

- Я сторонник Януковича.

- На данный момент Ющенко, безусловно, сильный политик.

- Если бы был Литвин, голосовали бы за него где-то 70-80% избирателей точно.

- Кучма там заправлял всем, держал бразды правления в своих руках. А другим, может быть, он не дал себя реализовать.

- У них Тимошенко и Ющенко не сработалось, я думаю.

- Нормально, когда политика является функцией экономики. Хотелось бы верить, что это именно так.

Ведущий: Владимир Вячеславович, должен ли был президент Ющенко отправлять свою соратницу – как теперь выясняется, уже бывшую соратницу – Тимошенко в отставку?

Фесенко: На мой взгляд, несомненно. Вопрос об отставке правительства назрел, в чем-то даже перезрел. Хотя здесь есть две проблемы. С одной стороны, окружение Ющенко давно мечтало отправить Тимошенко в отставку как прямого конкурента, но с другой стороны, назрели объективные причины для отставки правительства, либо для коррекции его политики. По сути дела, к началу осени украинская экономика оказалась в ловушке стагнации. Одновременно стали развиваться и тенденции спада промышленного производства, спада темпов роста ВВП, и в то же время инфляционные тенденции. Продолжать ту же политику было просто опасно для экономики.

Ведущий: То есть, насколько я понял, Владимир Вячеславович, вы считаете причиной отставки экономические причины, а не политические амбиции?

В.В. Фесенко: И то, и другое. Обострение внутренней борьбы в команде Ющенко, в той команде, которая победила на президентских выборах 2004 года, и одновременно ухудшение социально-экономической ситуации.

Затулин: А вот Юлия Владимировна, насколько я понимаю, не признает того, что результаты ее экономической политики…

Фесенко: Совершенно верно. И, кстати говоря, в этом ей вольно или невольно помог сам президент. Когда он говорил о причинах отставки правительства, представителей различных органов власти и о переменах в своей команде, он, по сути дела, не назвал главную причину отставки правительства. Это социально-экономические проблемы.

Затулин: Так, может быть, для Ющенко это и не главное?

Фесенко: Такую версию высказывают некоторые эксперты, хотя, на мой взгляд, Ющенко, может быть, не говорит об этих причинах потому, что значительная доля ответственности лежит и на самом президенте, на его решениях и на том, что он, по сути дела, отпустил вожжи и не контролировал работу правительства.

Ведущий: Давайте мы посмотрим хронологию событий, материал, который подготовили наши журналисты, а потом продолжим разговор в студии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сюжет: *В результате так называемой «оранжевой революции» и непредусмотренного избирательным законодательством третьего тура выборов Виктор Ющенко стал президентом Украины.*

24 января, на следующий день после своей инаугурации, направляясь в Москву, у трапа самолета Ющенко объявляет о внесении кандидатуры Юлии Тимошенко на пост премьер-министра Украины для утверждения Верховной радой. Большинством голосов Верховная рада утверждает Юлию Владимировну, которая одновременно проводит через парламент программу действий своего правительства. Это по украинским законам означает иммунитет на вопрос о выражении недоверия ей парламентом в течение всего года.

8 сентября, за несколько дней до девятимесячного срока нахождения Тимошенко в должности премьера Украины, президент Ющенко увольняет свою соратницу, и в стране разгорается сильнейший политический кризис. На самом деле, разногласия между главными героями украинской революции стали нарастать практически с первых дней их пребывания у власти. Уже само назначение Юлии Тимошенко было результатом мощнейшего давления с ее стороны на Виктора Ющенко, которое явно выходило за рамки допустимого диалога между соратниками и вызвало неудовлетворение президента.

Стало очевидно, что Тимошенко, став главой правительства, ведет собственную политическую игру и по-своему, довольно своеобразно, определяет экономическую политику Украины. Население страны было взбудоражено борьбой бывшей газовой принцессы с заговором российских нефтяных компаний, ценами на мясо, с последствиями приватизации, проведенной при Кучме. Набирая очки своими популистскими действиями, Тимошенко одновременно отпугнула зарубежных инвесторов и породила бегство капитала за границу.

Впервые публично разногласия между Тимошенко и другими соратниками Ющенко, в частности, с влиятельнейшим секретарем совета безопасности и обороны Украины Петром Порошенко, выплеснулись наружу в преддверии ее знакового, но так и не состоявшегося визита в Москву весной этого года. Ющенко запретил тогда премьер-министру ехать, предпочитая, чтобы деликатные отношения с Россией вел непосредственно его кум Петр Порошенко. Тимошенко через средства массовой информации попыталась представить отказ от визита в Москву обидой за незакрытое на нее Генеральной прокуратурой России уголовное дело.

В течение всего лета Ющенко пытался склонить Тимошенко к окончательной договоренности об их совместном со спикером Верховной рады Владимиром Литвиным выступлением на парламентских выборах 2006 года. Президент даже дважды анонсировал такой альянс как дело решенное, но у Тимошенко, как и у Литвина, оказались свои резоны. Оба они явно не торопились на вторые и третьи роли в общем списке провластных кандидатов.

До поры до времени главным фактором, сдерживающим от политического развода оранжевую революцию, были воспоминания о Майдане и боязнь реванша со стороны оппозиции. Однако громкая отставка госсекретаря Украины Александра Зинченко, обвинившего окружение президента в коррупции, стронуло лавину с горы. Ющенко, и без того подозревавший Тимошенко в закулисной борьбе против него, вынужден был отправить премьер-министра в отставку. Для видимости он отстранил от должности и главного конкурента Юлии Тимошенко, секретаря Совбеза Петра Порошенко.

Дальнейшие действия украинской власти были связаны с желанием скрасить эффект от отставки Тимошенко и нейтрализовать непоправимый ущерб образу оранжевой революции, чьи лидеры погрязли в скандалах и коррупции. Стороны продолжают наносить друг другу чувствительные уколы. При этом оппозиционные оранжевым политические силы в не меньшей степени обеспокоились переходом неистовой Юлии к борьбе с властью, чем сама власть. Все это, вероятно, и стало причиной подписания 13 сентября рядом властных и оппозиционных фракций Верховной рады примирительных деклараций о единении и сотрудничестве ради будущего Украины. Виктор Ющенко внес кандидатуру Юрия Еханурова в Верховную раду на пост премьер-министра, но 20 сентября после неудачного первого голосования ему не хватило трех голосов, и утверждение не прошло. 22 сентября он был утвержден как новый премьер Украины.

Ведущий: Вот такой сюжет подготовили наши журналисты. Я думаю, что самое время его прокомментировать. Владимир Вячеславович, вот Вы сказали, что правительство Тимошенко нужно было снимать давно. Вы точно знаете тот момент, когда нужно было снимать? А может быть, и не назначать?

Фесенко: Вы знаете, тут нужно вспомнить классика - Ленина: «Завтра будет поздно, вчера было рано». Думается, конец августа – начало сентября – это как раз то время, когда и нужно было снимать. Может быть, даже поставить вопрос об отчете правительства. И именно этим сейчас сторонники Тимошенко пользуются. Они говорят: а за что сняли правительство? За что сняли премьера? И у Ющенко, к сожалению, нет внятного ответа.

Затулин: А у Вас есть?

Фесенко: Я уже сказал. На мой взгляд, главная причина – это состояние экономики. Необходимо вносить коррекцию в политику. Причем не только в экономическую, нужно вносить коррекцию в этом направлении внешней политики. Нужно очень быстро и очень серьезно подойти к восстановлению и оздоровлению отношений с Россией. Бесценный газ невозможно сверстать в сбалансированный бюджет, а бюджетный процесс в Раде уже начался. Это уже не только правительственный кризис, не только кризис команды, а кризис политики и той политической модели, которая была сформирована в феврале этого года.

Затулин: Во многом приходится согласиться с Владимиром Вячеславовичем. Но все-таки я не согласен в его ответе на Ваш вопрос: рано или поздно Тимошенко была бы снята. Если бы Ющенко был на самом деле сильным президентом, то он бы никогда ее не назначал. Тимошенко, я уверен, никогда бы не назначила Ющенко премьер-министром, если бы она была президентом. Ведь назначение Тимошенко стало следствием давления с ее стороны, чуть ли не начали организовываться акции в поддержку назначения Тимошенко. Это произошло в первые дни пребывания Ющенко

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

у власти. Он поддался давлению. Девять месяцев после этого она фактически формировала свою политическую платформу, привлекала к себе внимание денежных мешков и пиарила себя как премьер Украины. И ушла так, что у всех осталось впечатление, что Ющенко ее сжил со света за популярность. Никаких следов серьезных обвинений. Это теперь задним числом начинают говорить. И Ющенко, кстати говоря, выглядит еще более неубедительно. Говорит о том, что она пыталась списать долги своей корпорации, «Единые энергетические системы», что она повинна в каких-то злоупотреблениях. Где же он раньше был? Кстати, у нас есть выступление Леонида Грача, известного деятеля Компартии Украины и в прошлом спикера Верховного Совета Крыма, который как раз высказался по этому поводу.

Грач: Тимошенко – та еще птичка. Я не хочу унижать Юлию Тимошенко, но она будет всегда вести свою песню. Тимошенко еще раз показала, кто есть кто. Она показала, кто накрывает стол Украине и на чье лицо. Она продемонстрировала это очень четко тем, что ее фракция одноголосо не поддержала кандидатуру не Еханурова, а предложила в данном случае самого Ющенко. То, что Юлия Владимировна больше Виктора Андреевича за руки держать не будет – в этом вопроса нет, она просто будет его сейчас своей ручкой держать за горлышко. И естественно, Тимошенко будет набирать баллы, топтаться на электорате юго-востока - на западе ей делать нечего. Но, придя туда после того, как она находилась на позициях прозападничества с Виктором Андреевичем, на антироссийских позициях, на позициях «грабь награбленное» - она всегда с ним договорится.

Ведущий: В эфире программа «Материк», и мы продолжаем в студии обсуждать проблемы Украины и ситуацию на Украине. Владимир Вячеславович, к вам вопрос: какова, на ваш взгляд, дальнейшая судьба Виктора Ющенко, что дальше будет с ним и с Тимошенко?

Фесенко: Проблема президента Ющенко заключается еще и в том, что не только его окружение, но и он сам оказался под огнем скандальных обвинений. Обвинения не только в коррупции.

На мой взгляд, очень серьезные обвинения связаны с подозрениями в финансировании президентской кампании Ющенко со стороны Березовского. И именно это обстоятельство может подорвать легитимность прошедших президентских выборов и легитимность президентского статуса Ющенко. Будет парламентское расследование. И Тимошенко, похоже, по развитию нынешних политических сюжетов, делает ставку на досрочное разрешение политического кризиса, не дожидаясь парламентских выборов.

Вообще я могу сказать, мне нынешнее развитие ситуации на Украине очень напоминает 17-ый год в России. Прошлые президентские выборы – это нечто вроде Февральской буржуазно-демократической революции, Ющенко по сути дела выступил в роли украинского Керенского, а Юлия Владимировна и ее политическая сила выступают в роли украинских большевиков. Вопрос только в том, состоится или не состоится в Украине своя «Октябрьская революция»?

Затулин: А кто же тогда сами большевики, коммунисты Украины? Кто, наконец, Виктор Янукович, который в 2004 году…

Фесенко: Вот здесь проблема новой и старой оппозиции, хотя, по-моему, эксперты и политики запутались в этих определениях.

Ведущий: Давайте попробуем познакомить наших телезрителей с раскладом оппозиции на Украине. Мы посмотрим сюжет, который подготовили наши журналисты.

Сюжет. *В настоящий момент основные силы оппозиции на Украине представлены тремя отрядами. Первый: так называемая старая оппозиция в лице Коммунистической партии Украины. Второй отряд: Юлия Тимошенко со своей партией «Батьковщина» и примкнувшими к ней силами. И третьей: «Партией регионов Украины» и приближающийся к ней блок Ветренко-Васильев. Именно эти силы будут составлять основную конкуренцию пропрезидентской партии «Наша Украина» и ее партнерам.*

При этом большого успеха на парламентских выборах при благоприятном раскладе может добиться «Партия регионов» Виктора Януковича, который может набрать от 10-15 до 30% голосов избирателей. За блок Юлии Тимошенко по прогнозам проголосует не более 10-15% украинцев, а избирательный потенциал партии Ющенко «Наша Украина» колеблется по оценкам экспертов в пределах 15-20%.

Что касается коммунистов и социалистов, то если бы выборы состоялись сегодня, они смогли бы получить примерно 5-8%. Попадает в Верховную раду при условии нынешнего барьера в 3% и блок Ветренко-Васильев. При поддержке бизнеса Украины они могут получить7-8%, а возможно, и до 10% голосов. Неочевидны шансы пройти в Верховную Раду у народной партии Литвина.

Ведущий: Владимир Вячеславович, у меня такое впечатление, что Вы не очень согласны с теми цифрами, которые привели наши журналисты.

Фесенко: Я действительно не со всем согласен в этих оценках. Дело в том, что последние события в Украине, развитие коррупционных скандалов, кризиса вокруг возможного финансирования президентской избирательной кампании Ющенко Березовским, нынешний правительственный кризис – они внесут свои коррективы в общественное мнение и в расклад политических сил. Мне кажется, что произойдет выравнивание рейтингов политических сил Тимошенко и Ющенко, где-то в пределах 15-20%. Там, где Ющенко указан лидером, рейтинг его партии порядка 25%, хотя до кризиса он составлял от 35 до 40%. Сейчас рейтинги явно упадут. У блока Юлии Тимошенко, по данным разных опросов, рейтинг до кризиса колебался от 10 до 15%.

Затулин: А он возрос в результате кризиса?

Фесенко: Пока нет данных последних. Рейтинг «Партии регионов» стабилизировался в последние месяцы. Если весной была тенденция некоторого падения, то сейчас рейтинг стабилизировался и составляет порядка 16-18%. Можно предположить, что в свете последних событий он может даже несколько вырасти, до 20%. В случае, если будет создаваться

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

блок Януковича с привлечением ряда других оппозиционных сил, думается, что рейтинг этого блока будет составлять более 20%. Насколько больше – покажет развитие событий.

На четвертом месте по рейтингам действительно партия коммунистов - порядка 7-8%. На пятом месте идут социалисты - у них по различным опросам 5-6%. На шестом месте либо партия Литвина, либо, сейчас, скорее всего, будет взят курс на создание блока Литвина. Я напомню, в прошлом политическом кризисе, в конце прошлого года, на финише избирательной кампании рейтинг Литвина резко вырос. Он стал восприниматься как миротворец.

Затулин: Может быть, по этой причине объявили, что комиссия по расследованию убийства Гонгадзе, такая долгоиграющая комиссия, обвинила Литвина в подстрекательстве к убийству журналиста. Это может стоить ему многого.

Фесенко: На осень планировался процесс по делу Гонгадзе и предполагалось, что именно тогда либо со стороны команды Ющенко, либо со стороны команды Тимошенко по Литвину будет нанесен удар, потому что в нем видят конкурента.

Ну и, наконец, что касается шансов Ветренко и партии Держава, которые, скорее всего, будут блокироваться. У них есть шансы на преодоление трехпроцентного выбора.

Ведущий: Я Вас послушал. У меня такое впечатление, что ситуация развивается в сторону шахматного пата. То есть, нет ни у кого явного преимущества.

Затулин: Я хотел обратить внимание, что кризис, который разразился на Украине, затрагивает не только положение власти, но и положение оппозиции. Ведь «Партия регионов» в 2004 году надеялась стать партией власти, а оказалась на скамьях оппозиции. И конечно, она не готовилась к роли оппозиционных лидеров. Ее депутаты – это бывшие начальники. Они только обретают представление о том, что значит быть оппозиционной партией.

Ведущий: Я думаю, самое время обратиться к украинскому участнику нашей передачи. Как всегда, разговор у нас идет не только с гостями, которые присутствуют в нашей студии, но и с помощью телемоста с теми специалистами, которые находятся от нас достаточно далеко. В киевской студии лидер «Партии регионов» Виктор Янукович. Виктор Федорович, что на сегодня представляет из себя оппозиция Украины?

Янукович: Я могу сказать, что интересы оппозиции сегодня - защитить тех граждан, которые незаконно пострадали. Мы неоднократно подчеркивали, что не ставим перед собой цель мешать власти выполнять свои обязанности. Но мы хотим, чтобы эта власть работала прозрачно, чтобы выполнялись законы, чтобы отношение ко всем гражданам Украины было равное. Мы хотим, чтобы развивалась экономика, чтобы рос уровень жизни людей. Поэтому Украине нужна стабильность. Мы мало верим в то, что это правительство сможет существенно стабилизировать ситуацию в Украине. Но правительство должно быть, должно работать. И парламентские выборы пройдут, народ изберет своих представителей в парламент, и у нас будет возможность тогда по большому счету сформировать ответственное, профессиональное правительство, ответственный парламент, и все три ветви власти – и президентская, и парламентская, и исполнительная в лице кабинета министров будут работать на украинский народ, на государство. Вот какие цели мы преследуем.

Ведущий: Спасибо, нам интересна была Ваша точка зрения.

Затулин: Я хочу сказать, что, безусловно, возникает совершенно неожиданная ситуация, при которой и президент, и оппозиция вместе не заинтересованы, чтобы Тимошенко нашла себе место под солнцем. Именно этим, наверное, объясняется подписание декларации. И вот данная ситуация приведет реально к тому, что после введения конституционной реформы с 1 января, а потом выборов 26 марта 2006 года депутатов всех уровней может сложиться достаточно неопределенная ситуация на Украине, которая не позволит принимать никаких судьбоносных решений.

Ведущий: Последний вопрос, Владимир Вячеславович. Итак, есть ли шанс у Украины?

Фесенко: Шанс, я думаю, все-таки есть. Но использовать его можно, только если политики проявят свою ответственность. Перед страной, прежде всего, перед своими избирателями наконец, потому что грядут выборы, и они должны думать стратегически.

Затулин: У меня другой вопрос. Скажите, а кто был прав, исходя из сегодняшних событий в 2004 году – сторонники Ющенко или сторонники Януковича?

Фесенко: Я честно скажу: я не вижу исторической правоты ни на том, ни на другом фланге. Ни у того, ни у другого политического лагеря.

Затулин: Как же так?

Фесенко: А я Вам скажу. Поведение «Партии регионов» и самого Януковича после президентских выборов показало, что этот выбор тоже не был бы правильным и стратегическим. На мой взгляд, команда Тимошенко не является выходом в данном отношении. Это скорее усугубление кризисных тенденций, усугубление конфликта, потому что сама по себе Юлия Владимировна не консолидирующая фигура, а конфронтационная.

Затулин: Может ли избиратель Востока и Юга Украины доверять ей в полной мере?

Фесенко: Совершенно верно. Хотя сейчас она стремится идти на восток и завоевывать голоса русскоязычных избирателей. И вот восток должен найти свою альтернативу, должен дать свой ответ и на нынешний кризис, и на будущую перспективу.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ведущий: Владимир Вячеславович, спасибо большое, что вы приняли участие в нашей передаче. Нам было очень интересно узнать именно вашу точку зрения. Тема Украины еще достаточно долго будет в центре внимания, так что мы еще обязательно встретимся с вами в нашей студии.

А мы продолжаем в студии обсуждать ситуацию на Украине. Я представляю очередного нашего гостя, известного политолога Андрея Николаевича Окару.

До этого мы говорили больше о внутриукраинской теме. И, наверное, самая важный для нас момент – это позиция России по отношению к тому, что происходит на Украине и наше предвидение, какими будут российско-украинские отношения. Наш прогноз, его подготовили наши журналисты.

Сюжет. *Трудно объяснить, в чем, кроме поиска моральной поддержки, состоял смысл телефонного звонка Виктора Ющенко президенту России с объяснениями причин отставки Юлии Тимошенко. Владимир Путин, конечно, утешил коллегу, сказав, что не нужно драматизировать ситуацию на Украине.*

Как всегда, еще дальше пошел посол России на Украине Виктор Черномырдин, комментируя отставку Юлии Владимировны. «Я очень рад, что президент Украины проявил мужество и расставил все по своим местам», - заявил посол. «Президента нельзя упрекать», - сказал господин Черномырдин. «За что он отстраняет? Рожа не понравилась, вот он и отправил в отставку».

Однако, как полагают эксперты в России, кроме Немцова и правых болельщиков «оранжевой» революции, некому и незачем высказывать сожаления по поводу ее развала. В России, прежде всего, оценивают тот факт, что скандал и политический кризис на Украине перечеркивает перспективы «цветных» революций на пространстве СНГ. Неудача тех, кто провозгласил отход от России, конечно, повлияет и уже начала влиять на происходящее в странах постсоветского пространства. Поражение «оранжевой» революции возвращает внимание к тем аргументам, которыми руководствовались пророссийские политические силы в борьбе с прозападными политиками вроде Ющенко и Саакашвили.

По всей вероятности, официальные отношения с Украиной, включающие в себя в том числе и переговоры по газовой проблеме между двумя странами, не будут для России означать отказ от поддержки на общественном, парламентско-партийном и ином уровне тех политических сил, которые в России будут восприниматься более соответствующими интересам российско-украинского сотрудничества. Поэтому, скорее всего, на предстоящих парламентских выборах Россия будет рассматривать Виктора Януковича и «Партию регионов» в качестве основной несущей конструкции оппозиции. Но это не означает, что поддержка не будет оказана также коммунистической партии, блоку «Прогрессивной социалистической партии» Натальи Ветренко и движению «Держава» Геннадия Васильева, и даже социал-демократам Кравчука.

Российская власть совершенно очевидно не доверяет нынешней украинской власти и никаких серьезных попыток облегчить ее внутриполитическое положение, вмешаться ради того, чтобы как-то помочь то ли Ющенко, то ли Тимошенко, делать не будет.

Ведущий: Вот такая точка зрения у наших журналистов. По-моему, есть что обсудить.

Окара: Я думаю, что у нынешней российской власти нет концептуальной парадигмы в отношении того, что делать с Россией, а какой-то стратегии на постсоветском пространстве нет тем более. Мне кажется, что стратегия России на Украине, или то, что понимается под этой стратегией – она изначально неэффективна, потому что ставки делаются по какому-то очень сомнительному всегда принципу. И пророссийскость Януковича, и прозападность Ющенко на президентских выборах – это не просто вещь надуманная, это просто предвыборный мусор. И серьезно относиться к этому не стоит.

Затулин: Я что-то не очень понимаю. При Ющенко разве не собралась Украина в НАТО, в Европейский Союз? Разве она совершенно очевидно не отлынивает от Единого экономического пространства?

Ведущий: Но она и при Кучме туда собиралась.

Окара: Да, на самом деле у Украины нет какой-то геополитической стратегии.

Ведущий: То есть, нет ни у них, ни у нас?

Окара: К сожалению или к счастью, у Украины в принципе ее нет. Это такое балансирование, с одной стороны Россия, с другой Запад. И если бы президентом Украины стал Янукович, я думаю, что принципиально ничего не изменилось бы. Важен просто сам факт ставки Кремля на какую-то политическую силу, допустим во время президентских выборов. Теперь эта ставка будет повторена на парламентских выборах, я вижу в этом не столько геополитический или какой-то еще мотив, а корыстный мотив, прикладную экономику.

Затулин: Вот что я хотел бы выяснить. То есть ставки вообще не должно быть?

Окара: Нет, я думаю, что грамотная ставка – это когда яйца раскладываются в разные корзины. Вспомните президентские выборы на Украине. Ющенко сам стремился к диалогу с Кремлем, к диалогу с путинским режимом. Но что он вместо этого получил? Он вместо этого получил закрытые ворота и полное непонимание.

Затулин: Ющенко стал президентом. Первым делом поехал в Москву. Ему было задано несколько вопросов, чего Вы хотите от этого? Он на каждый из этих вопросов, будучи уже президентом, дал определенные ответы: что мы не будем

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

трогать Черноморский флот, что мы заинтересованы в том, чтобы продолжить рассмотрение Единого экономического пространства, и так далее.

Мы через несколько месяцев столкнулись с тем, что «мы не будем трогать Черноморский флот» означает наращивание давления, рост напряженности в городе Севастополе, проблемы, которые стали возникать везде и всюду с Черноморским флотом. То же самое по Единому экономическому пространству. В течение многих месяцев правительство Украины выдавало взаимопротиворечащие заявления и при этом всячески отлынивало от конкретики. Говорило, что мы продолжаем изучать, изучать, изучать…

Окара: Главная проблема Ющенко в том, что он просто слабый политик и неэффективный менеджер. Он очень трогательный человек, такая смесь Дон-Кихота, Гамлета и Манилова, он очень пчел любит.

Затулин: Этнографический президент.

Окара: Но как эффективный менеджер он пока не состоялся.

Затулин: У нас есть в Москве один политик, который очень любит пчел, и при этом довольно неплохо работает. Это мэр Москвы Юрий Лужков. Вот я, например, не согласен с Андреем Николаевичем. Он делает совершенно очевидную попытку сказать, что у России нет стратегии, и всякие ставки России в этой ситуации ложные. Я убежден, что, безусловно, он прав в том, что необходимо не личности поддерживать, а определенные идеи и определенные интересы защищать.

Ведущий: Давайте попробуем узнать, как там, в Киеве считают, есть ли у России политическая стратегия по отношению к Украине или нет. Давайте посмотрим выступление господина Грача, или товарища Грача, не знаю, как точно.

Грач: В общем-то мы все в политической команде России. В том числе и те, кто находится в Кремле. Они отдают себе отчет: Украина сегодня расколота на две части, но Украину можно заарканить в результате выборов вот такими действиями, как игра Тимошенко в поддавки. Она всегда настроена антироссийски, я удивляюсь, как в России это понять не могут.

Разобщение электората на юго-востоке на несколько частей самими пророссийскими силами, которые есть реально, приведет к тому, что Россия получит в конце марта следующего года завершенный антироссийский вариант с точки зрения формирования высшей законодательной власти и местных органов власти. В этом смысле мне представляется, что диагноз, который всегда ставит «Материк», и вообще само название – «Материк» - это не есть Россия с точки зрения географии, это восточнославянское единство, все наши соборные земли и так далее. В таком смысле материк этот нам надо сохранить, чтобы Россия знала, что в Минске у нее друзья, в Киеве у нее друзья. Очень сложная задача, и я иногда даже думаю, что она практически неразрешимая, по крайней мере, исходя из того, какие сегодня импульсы идут из разных бизнес-структур России.

Когда смотришь, кто кого пытается поддерживать, финансировать и так далее, ты совершенно ясно видишь несколько вещей. Первое: придут с растопыренными пальцами, а не единым кулаком. Второе: интерес проявляют к самым-самым противоположным с точки зрения пророссийской направленности политическим силам, сталкивая эти силы лбами. Если хотите по-другому, в результате, не желая того, будем работать на Юлию Владимировну или на кого-то еще.

Ведущий: В эфире программа «Материк», и мы продолжаем обсуждать кризисную ситуацию на Украине. Ющенко оказался в такой ситуации, когда наиболее радикальные его сторонники отошли от него и перешли в оппозицию. Не шанс ли это для России воспользоваться ситуацией с Ющенко, помочь ему укрепить свои позиции там?

Затулин: Для России действительно проблемой был бы раскол Украины, который чуть не состоялся в 2004-м, и вполне может назреть в 2006-м на фоне того, что происходит. В этом случае, если бы восток и юг отделился от Украины, России пришлось бы объяснять всем, что она тут ни при чем. Ей пришлось бы все равно помогать, потому что на востоке и юге наши соотечественники. Но считать, что мы из каких-то альтруистических соображений должны помогать Ющенко или какому-то его правительству на том основании, что им плохо (теперь они в этом признаются и просят Россию в очередной раз продать им газ по цене в три раза дешевле, чем в Европе) – я думаю, что никаких оснований для этого нет. Альтруизм бьет боком по российскому налогоплательщику и по интересам Российской Федерации. Вот, собственно, и все.

Ведущий: Что Вы думаете, Андрей Николаевич?

Окара: Я думаю, конечно же, надо раскладывать яйца во все корзины сразу. Я понимаю, чем объясняется идиосинкразия на Ющенко в российской политической элите. Достаточно вспомнить просто президентские выборы прошлого года. Но идиосинкразия на Тимошенко объясняется, наверное, гендерным фактором.

Юлия Владимировна, как мне кажется, не имеет антироссийской направленности. С точки зрения геополитики и всего остального она была бы неплохим союзником российским интересам на Украине. Но ее не воспринимают именно как женщину-сверхчеловека. На Украине нет централизованной жесткой власти, которая бы все держала под контролем. В теории хаоса есть такое положение, что взмах крыльев бабочки может привести к торнадо на другом конце земли. Как пресс-конференция уже отставного к тому времени Зинченко просто разрушила всю украинскую политическую конструкцию. Это говорит о чем? О низкой управляемости. И как раз сейчас любой фактор, внешний, внутренний, может просто перевернуть всю политическую ситуацию на Украине. Если это будет нарастать и Юлия Тимошенко попадет в следственный изолятор – я думаю, произойдет сигнал к началу второго акта революции.

Ведущий: Спасибо, Андрей Николаевич. Константин Федорович, мы пока говорили о том, что ситуация будет относительно ровно развиваться. Но сейчас Андрей Николаевич сказал очень важную и, наверное, опасную не только для Украины, но и для России вещь. Если ситуация не изменится, а она же может развиваться не плавным, не парламентским путем, а кризис продолжится дальше, мы можем получить новую революцию на Украине…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Затулин: Я не верю во второй этап революции, хотя вполне верю в желание многих, и прежде всего Юлии Тимошенко, породить такой второй этап революции, второй Майдан. Но почему я в это не очень верю?

Во-первых, потому что я не считаю Майдан исключительно внутренним актом развития Украины. Внешние силы в случае с Тимошенко вряд ли придут ей на помощь, потому что она напугала как Россию, так и Америку. Кстати, по разным причинам.

Второе: все-таки Майдан готовился долго. С 2001 года шли акции «Повстань, Украина!», отрабатывался опыт, нарабатывались связи и все остальное. Опять же до выборов марта 2006 года нет столько времени.

И, наконец, третье, может быть, самое главное. Слушайте, а сколько раз можно обманывать людей на Украине вот этими «майданами»? Сколько раз им можно обещать, что если они выйдут на Майдан, то в таком случае они добьются победы, и эта победа будет в их интересах? Разве все происшедшее на Украине не означает, что выбор тех, кто пришел на Майдан, был, мягко говоря, неточен? И в нашей передаче вы видите, как картинка борьбы одних честных лидеров «оранжевой» революции с другими нечестными или коррумпированными лидерами «оранжевой» революции не только в глазах украинского избирателя и телезрителя, но и в наших глазах начинает замещать весь остальной спектр политических сил. Вот эта ошибка, которую мы не должны допустить в России, когда будем выбирать, кто лучше – Ющенко или Тимошенко. Я думаю, оба хуже для России в данной ситуации, хотя не исключено, что с ними могут быть какие-то отдельные договоренности по отдельным вопросам, особенно когда им некуда будет деваться политически. Поэтому мы должны видеть и другие альтернативы. Вот и все, на что я хотел бы обратить внимание.

Окара: Может быть, сказать так: Ющенко, Тимошенко, Янукович.

Затулин: Не обязательно Янукович.

Ведущий: Там есть и другие кандидаты. Ну, поспорить с нами Вы сможете на нашем сайте materik.ru, а встретимся мы с Вами через две недели на канале ТВЦ. Спасибо, до свидания.

Стенограмма телепередачи Л.Новоженова «Вопрос, еще вопрос»

Сентябрь, 2005 года

Здравствуйте, меня зовут Светлана. Скажите, пожалуйста, почему Крым принадлежит Украине?

Новоженов: Вопрос, конечно, интересный. Меня и самого он интересует. Мы пригласили в студию человека, который сможет ответить на него. Это Константин Федорович Затулин, депутат Госдумы, член комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками, и кроме всего прочего, директор Института стран СНГ.

Повторю вопрос телезрителя: почему Крым принадлежит Украине? Давайте попытаемся вспомнить суть дела. Каким образом так получилось? В каком году, кто это сделал?

Затулин: Это произошло в 1954 году. В нынешнем году исполнялось 300 лет с проведения Переяславской Рады, в соответствии с которой Богдан Хмельницкий присоединил часть украинских земель, на самом деле 1/5 территории нынешней Украины. Левобережная Украина присоединилась тогда к Московскому царству.

Ну а в те времена, 54-ый год, Советский Союз - хотя и прошлый век, но все же не так давно, еще живы свидетели. 54-ый год – это всего год с тех пор, как умер генералиссимус и вождь всех народов Иосиф Виссарионович Сталин. Первым секретарем в тот момент был Никита Сергеевич Хрущев. Уже успели расстрелять Берию, который оказался английским шпионом. И Никита Сергеевич готовился к очередной схватке. Она и состоялась через несколько лет на XX съезде, где был развенчан культ личности. Дальше есть разные объяснения тому, почему именно и как произошла передача Крыма.

Новоженов: Я прошу прощения. Перед тем, как перейти к дальнейшему обсуждению. Расскажите, как все происходило реально, в какой ситуации, в какой обстановке? Это же нужно было оформить. Кто с кем?

Затулин: Есть формальный ответ на данный вопрос. Формально это происходило следующим образом.

Некие трудящиеся массы настойчиво требовали, чтобы несправедливость с нахождением Крыма в составе Российской Федерации была исправлена. Главным образом по экономическим соображениям. Поскольку Крым примыкаем к Украине, воду он оттуда получает, еще что-то. И вот в связи с экономической целесообразностью и в ознаменование трехсотлетия нерушимой, вечной, и как мы знаем искренней дружбы между Россией и Украиной, сделали Украине такой подарок. Никита Сергеевич решил, что украинский народ, любящий земледелие, любящий сельское хозяйство, если возьмет под свое крыло Крым, то быстро сады зацветут, виноградники начнут плодоносить. Это якобы было его мотивом после поездки по Крыму.

Я думаю, что у него был другой мотив, связанный с подготовкой к схватке со своими друзьями по Политбюро. Она случилась через несколько лет, и ему было важно, чтобы украинская партийная организация стояла на его стороне твердо. А ведь он в течение долгих лет ее возглавлял, и был не меньше Сталина во всем Советском Союзе, и на Украине, виновен в репрессиях. Ему важно было, чтобы об этом ничего не было сказано. Он задобрил Украину подарком Крыма.

Собрался Президиум Верховного Совета Украины, Президиум Верховного Совета Российской Федерации. Приняли соответствующие решения: одни – отказаться, другие – согласиться на вхождение Крымской области из России в Украину. Затем это бодро в течение недели проштамповал Президиум Верховного Совета Советского Союза. Даже с точки

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

зрения законов советского государства, где закон был что дышло: куда повернешь – туда и вышло, был целый ряд нарушений.

Передача одной части территории союзной республики другой союзной республики по тем временам, как и теперь, возможна была только в результате референдума. Никакого референдума не было. Более того, несмотря на то, что я повторяю, времена были лихие, всего год как умер Сталин, первый секретарь Крымского обкома партии просто в знак протеста ушел в отставку. Тем не менее, формально история на этом заканчивается. Прошли соответствующие митинги, трудящиеся одобрили, и вроде все осталось по-прежнему, поскольку это был общий Советский Союз. И Украина, и Россия в нем были союзными республиками, но это на самом деле никого особенно не беспокоило. Крым продолжил жить так, как прежде жил.

В Крыму, кстати, как мы все знаем, есть еще город Севастополь, который вообще жил совершенно отдельной жизнью. Это был закрытый город, который финансировался напрямую из закрытых статей бюджета Министерства Обороны как военно-морская крепость. Еще в 48-м году был принят специальный указ Сталина о том, чтобы восстановить Севастополь. Для этого предпринимались центральные усилия. На него шло даже центральное финансирование, т.е. не из республиканского российского, а из союзного бюджета.

Ну а дальше, мы все помним, в 91-м году случился развод братских республик. Накануне развода, когда назревали эти события, я помню, Ельцин и Кравчук как главы Российской федерации и Украины еще до Беловежского соглашения подписали двухсторонний договор между Украинской советской социалистической республикой и РСФСР. Данный договор, я помню, шел через ратификацию в тогдашнем Верховном Совете Российской Федерации, хасбулатовском еще, но пока близком и родном Борису Николаевичу Ельцину. До 93-го было еще два года впереди.

Когда шло подписание договора, некоторыми неуемными депутатами задавались вопросы. Они спрашивали: а что же мы подписываем? Крым, Севастополь. Как быть с этими подарками? И им тогда отвечали Андрей Владимирович Козырев и Владимир Лукин, сейчас уполномоченный по правам человека (тогда он был председателем комитета парламента по международным делам). Они говорили: так мы же подписываем договор, находясь в составе Советского Союза. Вот если Советского Союза не будет, тогда мы, конечно, по-другому решим.

Новоженов: Что было потом, как развивались события?

Затулин: Я фактически уже все сказал.

Новоженов: Они произнесли слова: если Советского Союза не будет… Когда происходил развод, или как некоторые называют - развал, вопрос о Крыме поднимался или уже нет?

Затулин: Нет. На самом деле он должен был быть поднят, если люди, которые занимались развалом или разводом, думали бы всерьез о национальных интересах. Они, наверное, должны были озаботиться не только Крымом, а еще целым рядом других территорий в других местах. Но они об этом не думали. Они думали, как бы быстрее Горбачева вместе с Советским Союзом отправить в историю, а самим сесть на это место. Поэтому когда в Беловежской Пуще подписывались известные соглашения, о Крыме вопрос не возник. Между прочим, уже после путча у меня лично были дискуссии (я не был тогда депутатом) с разными украинскими националистами…

Новоженов: После какого из путчей?

Затулин: Августовского, 91-го года. Вот ратифицирован договор Россия-Украина, вот прошел путч, Беловежского соглашения еще пока нет. В сентябре мы встречаемся в Москве и ведем творческие дискуссии с представителями украинской общественности. И я задаю им такой провокационный вопрос. Говорю: вы собираетесь, мы знаем, свою независимость строить, уже ее провозгласили в августе месяце на фоне путча. Так как же быть с Крымом и подобными царскими подарками? Вы понимаете, что ценой независимости может быть наше требование вернуть Крым? Один из участников разговора мне отвечает: (позже он занимал видные посты, был вице-премьером, министром в новом правительстве Украины уже после 91-го год) «Когда волк попадает в капкан - для того, чтобы освободиться, он должен отгрызть себе лапу. То есть если ценой независимости Украины, о которой мы мечтаем, будет Крым, мы Крым вернем». Но никто об этом в декабре 91-го года в Беловежской Пуще не спросил. Потом уже началась новая история, которая продолжается до сих пор.

В этой истории было все, в том числе и митинги, демонстрации, подъем прорусского движения в Крыму, и затем его спад; многолетние переговоры между Россией и Украиной, которые завершились в 97-м году подписанием соглашения. Затем российско-украинский договор в 99-м году уже без всякого Советского Союза был узаконен. Собственно, мы этой подписью подтвердили, что граница проходит именно в указанном месте, и Крым, и Севастополь являются украинскими.

Новоженов: Спасибо, Константин Федорович.

Затулин: А вот теперь я хочу ответить одной фразой на Ваш первый вопрос: «Почему Крым находится в составе Украины?»

Я хочу ответить очень просто: «Я не понимаю, почему он там находится».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Украину ждет полномасштабный социально-политический кризис

15.09.05., «Известия»

После серии мощных коррупционных скандалов, вызвавших в Украине правительственный кризис и подмочивших репутацию президента Ющенко, эксперты предсказывают начало полномасштабного социально-политического кризиса на Украине. Неизбежность этого кризиса эксперты видят в самом происхождении нынешней политической ситуации и методах, которыми к власти пришло украинское руководство.

Руководитель политологического департамента "Центра политических технологий" Алексей Зудин считает произошедшее в Украине неизбежным следствием "оранжевой революции": "Любая революция - это действия вне институциональной среды и вне закона, и у любой революции есть коррупционные корни, уже просто потому, что такие действия предпринимаются с использованием нелегальных денег".

"В отношении Украины, когда в разгаре были события прошлого года, кто-то придумал емкую формулировку: "схватка миллионеров с миллиардерами". С самого начала в так называемой "революции" был задействован огромный объем нелегальных денег. Сейчас очевидно, что сам народный характер революции оказался под большим сомнением. Для политического класса, пришедшего к власти в результате этой революции и именем народа легитимизировавшего свою победу, сам народ был не реальной силой, а выполнял роль массовки, которую, использовали "в темную" миллионеры, захотевшие стать миллиардерами", - считает Зудин.

Политолог выражает опасения, что следующим этапом кризиса станет дезорганизация управления в Украине и дальнейшая дестабилизация с выплеском общественных эмоций на улицы: "Политический и управленческий хаос в Украине уже начинается. Украинскому политическому классу придется убедиться на собственном опыте, что джинна интриг и массовых уличных действий легко выпустить из бутылки, но загнать обратно очень трудно. Выйдя единожды за рамки институциональной политики, безответственные игроки оказываются во власти толпы и разнообразных авантюристов вроде Березовского, последние действия которого - совершенно явная месть президенту Ющенко, за то, что тот не предоставил ему убежища или гражданства. А также тех медиаресурсов, на которые Березовский рассчитывал в своих интригах против российского руководства".

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин подтверждает, что вероятность полномасштабного кризиса в Украине очень велика, причем кризиса не только политического, который уже налицо, но и экономического: "Экономический кризис - имеет свою природу и логику, он тесно связан с политическим курсом, который был избран президентом и правительством Украины. Отставка Зинченко стронула лавину с горы, и политический кризис разразился до того, как начался кризис экономический. Но и он начнется к октябрю-ноябрю".

"Подготовка к отопительному сезону провалена, переговоры с Россией по цене на газ не проведены. Известно желание "Газпрома" и руководства России оздоровить ситуацию на российско-украинском газовом рынке и перейти на европейские цены. Это решение звенит похоронным звоном в домах коррупционеров, присосавшихся к газовой трубе, почва для их обогащения состояла в ножницах между реальной и договорной ценой на газ. Герои злоупотреблений еще не названы, но некоторые и так ясны. Это добавится к кризису, вызванному неумелыми действиями "оранжевой" власти", - подчеркивает эксперт.

Константин Затулин опасается гражданского конфликта в Украине: "Я думаю, что неправедно начавшееся дело, начавшееся с обмана граждан, стоявших на Майдане и искавших правды - не может кончиться добром. Политический кризис после таких событий был неизбежен. А то, что он начался раньше, чем предсказывали обозреватели и эксперты - это субъективное обстоятельство. Я надеюсь, что кризис не вызовет массовых столкновений и дело не дойдет до крови, но исключить этого не могу. Украинская власть не извлекает уроков из своих ошибок".

Затулин: Непризнанные государства состоялись, причем вышли из состава несостоявшихся государств

16.09.2005, **http://www.abkhaziya.org/, Регнум**

Тот факт, что конференция "Параллельное СНГ. Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства" организована Институтом стран СНГ во главе с Константином Затулиным, говорит о том, что Россия заинтересована в своем влиянии и укреплении своих позиций в Закавказье. Об этом в беседе с корреспондентом заявил один из участников этого мероприятия, лидер Демократической партии Армении, депутат Национального Собрания Армении Арам Г. Саркисян.

По его словам, в своих выступлениях, представители непризнанных государств четко обозначили свои принципы и параметры, мотивирующие их нежелание быть анклавами каких-либо государств. "Отличие Нагорного Карабаха от остальных непризнанных республик состоит в том, что последние готовы стать ассоциативными членами российского сообщества, в то время как Нагорный Карабах добивается независимости от Азербайджана и независимого существования", - заявил собеседник. Как отметил Саркисян, участники армянской делегации "представили правовые аспекты карабахской проблемы, указали на использование двойных стандартов со стороны мирового сообщества в данном вопросе". "Азербайджан заявляет, что эту конференцию организовали армяне, и она носит провокационный характер. Но ясно одно - Азербайджан не готов к цивилизованному сосуществованию со своими соседями", - считает Арам Саркисян.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Он также проинформировал, что по итогам конференции никаких документов подписано не было.

"Все считают, что непризнанные государства должны объединить усилия и уповать на собственные силы и на тех, кто готов принять их правоту, как реалии сегодняшнего дня. Зафиксировано также согласие с тем, что Нагорный Карабах в процессе формирования независимого государства действовал безупречно с точки зрения международного права. В настоящее же время есть понимание, что карабахская сторона проявляет добрую волю и готова продолжить переговоры с Баку с тем, чтобы прийти к конкретным решения. Но Азербайджан к этому не готов", - сказал представитель армянской делегации.

Далее он проинформировал, что "Константин Затулин, также высказавшийся в рамках конференции, считает непризнанные государства - состоявшимися, причем вышедшими из состава несостоявшихся государств. Поскольку Грузия или Азербайджан не считаются с реальными фактами и силой хотят сохранить свои мини-империи, то считать их состоявшимися с точки зрения демократических основ нельзя".

"В свою очередь в выступлении Модеста Колерова (начальник управления президента России по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами - ред.) прозвучали нотки недовольства тем, что армяне Карабаха или Армении пытаются отделиться от России. Я считаю, такую точку зрения необоснованной. Если власть Армении и проявляет такую позицию, то это не означает, что общественность придерживается той же позиции. Это разные вещи", - резюмировал Арам Г. Саркисян.

Не виноватые мы! Он сам пришел

15.09.2005, «Провокация»

Череда скандалов между украинскими политиками не затихает, а разгорается со скоростью лесных пожаров. Народ не успевает следить, за разборками между президентом Виктором Ющенко и новой оппозицией в лице экс-премьера Юлии Тимошенко.

В конфликте между «оранжевой парочкой» оказался замешан известнейший опальный российский олигарх Борис Березовский. Он давно проявлял повышенное внимание к политической ситуации в Украине. Ходили слухи, что БАБ являлся одним из спонсоров «оранжевой революции». Судя по ряду вчерашних заявлений, дыма без огня не бывает.

Все это может обернуться большими неприятностями для представителей власти. Напомним, что украинское законодательство запрещает привлекать иностранный капитал для финансирования предвыборных кампаний. В Интернете уже появились копии платежек от компаний, принадлежащих Березовскому, по финансированию предвыборной кампании Ющенко.

Наличие оных подтверждает и первый президент Украины, лидер партии СДПУ(О) Леонид Кравчук. По его словам, опальный олигарх в телефонном общении с ним признался, что выделил 15 млн. долларов «на победу демократии» в Украине.

Интересно, что сам БАБ не стал отрицать факта перевода денег. Отказался Борис Абрамович только назвать имена тех, кого он финансировал. «Я действительно разговаривал с Леонидом Макаровичем, но я сказал ему, что да, действительно платежные поручения, это поручения нашей компании, но я не говорил, что это было в пользу избирательной кампании Ющенко», - сказал Березовский, добавив, что не собирается ничего комментировать до тех пор, пока этого не сделает «виновник революции» или отдельные личности из его команды.

По мнению аналитиков, появление компромата, направленного против Ющенко, говорит о том, что Березовский решил встать на сторону Тимошенко в конфликте украинских элит. «В Украине никто не сомневается, что Березовский играет на стороне Тимошенко», -- заявил украинский политолог Виктор Небоженко. По его мнению, страна «прозрачна для любых авантюрных проектов».

Такого мнения придерживается и советник президента Украины Борис Немцов. «Не секрет, что Борис Абрамович поддерживал Леди Ю на протяжении всего времени еще с периода «оранжевой революции» в Украине. Это же сохраняется и сейчас после ее отставки», - сказал он. Немцов подчеркнул, что «вбрасывание им (Березовским – ред.) сообщения о подлинности этих платежек на 100 процентов отвечает задаче поддержки именно Юлии Владимировны в ее противостоянии с президентом Украины».

Вторит Немцову и депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин, полагающий, что признания опального российского олигарха в финансировании предвыборной кампании нанесут колоссальный политический ущерб Виктору Ющенко. Политик считает, что Березовский поддерживает Тимошенко, и решение подтвердить факт финансирования кампании именно сейчас было принято не без согласия экс-премьера. По словам Затулина «настоящим скандалом это может стать тогда, когда станет ясно, что Ющенко получал эти деньги лично и не только в период «оранжевой революции», но и когда стал президентом. Если так, то это подкуп должностного лица Украины».

Не молчат и соратники президента, руководствуясь методом «сам дурак» они изо всех сил пытаются перевести стрелки на г-жу Тимошенко. «Березовский давал деньги не Ющенко, а Тимошенко», - заявил Давид Жвания. Сам же Борис Абрамович отрицает свою связь с пани Ю. «Поскольку Жвания сказал, что Березовский оплачивал кампанию Юлии Тимошенко, я заявляю, что это ложь и неправда, и, с логической точки зрения, это абракадабра», - заявил Березовский, добавив, что Юлия Владимировна в президенты не выбиралась.

Ситуация сложилась довольно запутанная. Эксперты расходятся во мнениях, кого именно спонсировал Борис Абрамович, но большей частью все-таки склоняются к тому, что новый скандал выгоден больше Юлии Владимировне, пытающейся отомстить за свою поруганную честь Виктора Андреевича.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Из всего этого скандала можно сделать только один вывод. Подключение к внутриукраинским делам Березовского может свидетельствовать о том, что Тимошенко и Ющенко решили идти до конца, и намерены серьезно ослабить друг друга. Однако вряд ли стоит отрицать, что стремительными темпами создается новый и антипрезидентский центр оппозиции, который будет более жестким и агрессивным, нежели невнятные оппозиционеры типа «Янукович и Ко». Виной тому – лидер новых оппозиционеров Юлия Тимошенко, которой не занимать решительности и цинизма в достижении поставленных целей.

Затулин: "Майдан-2" не имеет шансов

15.09.2005, «Труд»

События на Украине вызывают массу противоречивых мнений, оценок. И хотя раскол "оранжевой коалиции" многие предвидели, вопрос о победителях и проигравших пока остается открытым. Своим мнением по этой проблеме в интервью корреспонденту "Труда" делится член Комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин (полный текст интервью - в сегодняшнем номере газеты; ниже приводится отрывок беседы).

"В паре коалиционных "оранжевых" лидеров Виктор Ющенко - Юлия Тимошенко последняя является более сильной фигурой. И если бы она была президентом, то не назначила бы премьером Ющенко. А он это сделал, и девять месяцев Тимошенко рыла ему яму. Последствием этого стали нынешние события, которые можно охарактеризовать как переход к избирательной кампании задолго до ее начала. Пожалуй, еще с весны этого года стало ясно, что в отношениях между командами Ющенко и Тимошенко не будет "мира под каштанами". Все эти месяцы в повестке дня у президента постоянно стоял вопрос, увольнять премьера или нет, а если увольнять, то когда и под каким предлогом? Ющенко, видимо, надеялся, что ему удастся заставить Тимошенко выступить совместно на грядущих парламентских выборах 2006 года. Он даже несколько раз анонсировал это как дело решенное. К сентябрю стало ясно, что Тимошенко уклоняется от объятий. Таким образом, новостью сейчас стало только то, что Ющенко решился на отставку правительства уже сейчас, выбрав из двух зол меньшее. И это понятно, поскольку он стал было выглядеть совсем уж нерешительным президентом, который позволяет разыгрывать склоку у трона. Ющенко принял решение под давлением обстоятельств - отставка госсекретаря Зинченко сдвинула лавину с горы.

- Какие дальнейшие шаги может предпринять Ющенко?

- Видимо, он сделал для себя вывод, что перед вступлением в силу 1 января 2006 года конституционной реформы, которая существенно расширяет полномочия премьера, ему не нужен столь активный политик на этом посту. Вопрос о лояльности премьера главе государства в период реформы и предвыборной кампании выйдет на первый план.

- А что ждать от Тимошенко?

- О революции "Майдан2" речи быть не может. Для этого у Тимошенко сейчас нет сил, средств и времени . до парламентских выборов осталось полгода. Думаю, она, в конечном счете, перейдет в жесткую оппозицию президенту. Хотя на первых порах с женским коварством будет это отрицать. Насколько мне известно, освобождая кресло премьера, Тимошенко оставила на столе записку Еханурову, пожелав ему удачи. На самом деле она будет делать все, чтобы новое праввительство провалилось, а ее рейтинг на этом фоне возрос. Тимошенко ушла в удобный момент - накануне зимнего отопительного сезона и предстоящего повышения цен на российский газ..."

...Сегодня же стало известно, что о финансировании на выборах президента в 2004 году избирательной кампании Виктора Ющенко бывший председатель Службы безопасности Украины Александр Турчинов ничего не знает. Об этом он заявил на сегодняшней пресс-конференции в Киеве.

Вчера народный депутат Леонид Кравчук заявил о том, что избирательная кампания нынешнего Главы государства была профинансирована Борисом Березовским. В этой связи Турчинов напомнил, что был руководителем предвыборного штаба Виктора Ющенко, "но не имел никакого отношения к финансовым вопросам". На первом этапе этими вопросами занимались Давид Жвания и Роман Бессмертный, на втором этапе – Александр Третьяков, сообщил экс-глава СБУ и посоветовал обращаться с вопросами относительно возможного финансирования Борисом Березовским именно к ним. "Единственное, что могу посоветовать им - не прятаться за спину Тимошенко, а отвечать самим", - сказал Александр Турчинов.

Страшная месть Березовского

16 сентября 2005, «Утро»
Юлия Кошкина

Украинский истеблишмент с возрастающим азартом продолжает обсуждать деньги Березовского, якобы использованные для проведения избирательной кампании Виктора Ющенко. "Насколько я осведомлен, деньги Березовского шли через народного депутата Волкова и Юлию Тимошенко. А, зная деловую хватку Тимошенко, я не уверен, что эти деньги дошли до финансирования кампании Ющенко", – заявил вчера "Росбалту" председатель Республиканской партии Украины Юрий Бойко. Ющенко только и остается задаться вопросом: "И все же где я могу получить свою долю?", однако вместо этого украинский президент спешит откреститься и от Березовского, и от его нажитых непосильным трудом богатств. Президент "не знает и не знал" никакого Березовского, заявил от имени Ющенко в эфире "5 канала" его госсекретарь Олег Рыбачук, а сам глава государства вчера добавил к этому, что его предвыборная кампания финансировалась из официального фонда. Заявление Леонида Кравчука глава государства назвал "шоу, цель которого, что традиционно делали эти силы за последние десять лет, держать дестабилизацию в стране". Одним словом, ситуация напоминает старый анекдот, разве что действующие лица несколько поменялись местами, да и на "свою долю" никто открыто не претендует, предпочитая обсуждать карман товарищей.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как известно, заявление о том, что Березовский, проживающий в настоящее время в Лондоне, выделил на избирательную кампанию Виктора Ющенко $15 млн, сделал на днях лидер парламентской фракции СДПУ (о) Леонид Кравчук, который потребовал в этой связи поднять в парламенте вопрос об импичменте президенту. Факт перевода со стороны принадлежащих ему фирм $15 млн на счета компаний, которые финансировали кампанию Ющенко, Березовский не отрицает, однако не спешит уточнять, кому и сколько дал. Собственное благородство олигарх поясняет так: "Я никогда не скрывал, что поддерживал Ющенко и его людей, но не хотел бы быть причиной расширяющегося конфликта между Ющенко и Тимошенко". У Бориса Абрамовича своя версия о том, кто заинтересован в новом скандале: "Я считаю, что все эти документы были вброшены российскими спецслужбами именно с целью углубления конфликта. Если вы проанализируете, кто радуется этой ситуации, а кто озабочен ею, то вы найдете ответ, кому это выгодно", – заявил он агентству "Новости – Украина", добавив, что "все противники той революции сегодня торжествуют по поводу этого раскола, а сторонники революции собираются вокруг Тимошенко".

О том, что Тимошенко мила сердцу опального российского олигарха, которому Ющенко вряд ли дал бы развернуться на Украине так, как ему хотелось бы, аналитики заявляли и раньше. "Березовский активно участвует во внутриукраинских интригах, причем играет в них отнюдь не на стороне президента Ющенко, – заявлял "Утру" замдиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин. – Березовский рассчитывал на то, что Украина станет для него определенным плацдармом – а Ющенко этого не хочет. Для Березовского Ющенко и его окружение – те люди, которые "не пускают" его на Украину. Потому Березовский вынужден смотреть: на кого еще можно делать ставку. Он видит, что еще есть Тимошенко. Объективно у них много общего: у обоих проблемы с российским правосудием, обоих в России не воспринимают как политические фигуры, с которыми надо разговаривать, оба вызывают раздражение российской власти".

Пока Тимошенко оставалась премьером, на открытое сотрудничество с Березовским она вряд ли согласилась бы. Теперь, когда мосты сожжены, экс-премьер вполне может использовать ресурсы и возможности Березовского для борьбы против Ющенко.

"В целом последние тенденции в информационном пространстве дают основания допустить возможность формирования антипрезидентского пула в составе новоиспеченной украинской оппозиционерки Юлии Тимошенко, международного политического авантюриста Бориса Березовского, "выдающегося" политического организатора Виктора Медведчука и "простого" украинского олигарха Игоря Коломойского", – заявил вчера заместитель председателя Совета партии Народный Союз "Наша Украина" и лидер ее парламентской фракции Николай Мартыненко.

"Признание в финансировании кампании свидетельствует о намерении Березовского нанести политический ущерб Ющенко. Это означает, что в сегодняшней ситуации Березовский поддерживает Тимошенко. И решение подтвердить факт финансирования кампании именно сейчас было принято не без согласия Тимошенко", – заявил РИА "Новости" депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин. По словам парламентария, "настоящим скандалом это может стать тогда, когда станет ясно, что Ющенко получал эти деньги лично, и не только в период "оранжевой революции", но и когда стал президентом. Если так, то это подкуп должностного лица Украины". В этой ситуации, считает Затулин, важно не то, что "Ющенко брал деньги, а то, что Кравчук этим заинтересовался, позвонил Березовскому и тот ему подтвердил". "Громкие заявления Кравчука об импичменте используются для повышения интереса к своей партии перед парламентскими выборами", – отметил директор Института стран СНГ.

Действия Ющенко в сложившейся ситуации тоже вызывают у аналитиков ряд вопросов. Например, вместо того, чтобы как-то договариваться с оппозицией, в частности, с лидером Партии регионов Виктором Януковичем, он делает заявления, которые не прибавляют ему популярности. Так, украинский президент пытается поставить под сомнение необходимость проведения политреформы, в результате которой Украина перейдет от президентско-парламентской к парламентско-президентской республике. Лидер Социалистической партии Украины (СПУ), народный депутат Александр Мороз в ответ вчера заявил о том, что Ющенко "свободно" трактует свои обязательства относительно реализации политической реформы, и напомнил: проведение политреформы было одним из условий договора о поддежке Ющенко социалистами на президентских выборах.

А коммунисты, пользуясь случаем, вчера потребовали от украинского Центризбиркома отменить свое решение о признании Ющенко победителем президентских выборов и рассмотреть вопрос о досрочных выборах президента Украины. "Нахождение у власти марионеточных политических сил, зависимых и действующих по указке извне – это предательство национальных интересов, это угроза национальной безопасности Украины, угроза ее территориальной целостности", – говорится в заявлении пресс-центра КПУ. Кроме того, коммунисты требуют от Генеральной прокуратуры и СБУ "возбудить уголовное дело по факту незаконного финансирования избирательной кампании В.Ющенко и провести тщательное расследование нарушений Закона "О выборах Президента", как непосредственно в период выборов, так и в контексте последующих президентских указов и распоряжений, постановлений и распоряжений Кабмина, действий должностных лиц Госсекретариата, нанесших удар по экономическому суверенитету и национальной безопасности страны".

В свою очередь, исполняющий обязанности министра юстиции Украины Роман Зварыч в ответ на предложения Кравчука вчера заявил о том, что основанием для начала процедуры импичмента президента может быть исключительно уголовное преступление, а не "абсолютно безответственные" заявления Кравчука о финансировании избирательной кампании Ющенко Березовским.

К.Затулин заявляет, что в Украине разыгрывается трагедия православной церкви

15.09.2005, ЛІГАБізнесІнформ (украинская сеть деловой информации)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Украине разыгрывается трагедия православной церкви. Об этом заявил в четверг в Москве в ходе "круглого стола" на тему "Право на свободу вероисповедания в зонах конфликтов" председатель Комиссии по правам человека Межпарламентской ассамблеи православия, директор Института стран Содружества Независимых Государств Константин Затулин.

"Сегодня в Украине развертывается трагедия православной церкви - не меньшая, чем захват и падение Константинополя в 1453 году или чем Октябрьская революция 1917 года в России. Власти вовлечены в проект создания единой Поместной православной церкви Украины, которая будет подчинена светским властям и оторвана от Московского патриархата", - сказал К.Затулин.

По его словам, подобные усилия предпринимаются украинским руководством с самого начала существования независимой Украины. "С приходом к власти Виктора Ющенко и правительства Юлии Тимошенко гонения на русскую православную церковь и желание властей поддержать расколы возросло во много крат", - подчеркнул директор Института стран СНГ. При этом он отметил, что "Патриарх Филарет рекламирует себя на улицах Киева, как светские коммерческие структуры".

К.Затулин осудил участие в диалоге с украинскими властями по этому вопросу Патриарха Константинопольского Варфоломея. По словам председателя Комиссии по правам человека Межпарламентской ассамблеи православия, этот диалог осуществляется в "нарушение канонических церковных норм". "Желание создать подворье Константинопольского патриархата в Украине порождает новые трения между Московским и Константинопольским патриархатами в то время, когда православие подвергается напору со стороны других, нетрадиционных религий", - подчеркнул директор Института стран СНГ.

По мнению К.Затулина, последствием происходящего будет дальнейшее дробление православия на Украине, что будет способствовать его ослаблению. "Создавая трудности для украинской православной церкви Московского патриархата, Константинопольский патриарх и те, кто его поддерживают, подталкивают к тому, что все отколовшиеся от Московского патриархата группы попадут в духовный плен к конфессии, которая всегда враждебно относилась к российско-украинским отношениям и единству православия", - подчеркнул он.

Как сообщает РИА "Новости", председатель Комиссии по правам человека Межпарламентской ассамблеи православия особо отметил, что не призывает "к крестовому походу против католицизма в Украине". "Крестовый поход - это изобретение Рима. Мы не посягаем на практику сотрудничества с католической церковью в вопросах охранения христианской веры, защиты прав человека и т.д. Но мы говорим о недопустимости наступления под этим предлогом на конкретные позиции церквей и каноническую территорию", - отметил К.Затулин.

По его мнению, "церковные вопросы - это не внутреннее дело Украины". "Когда веру предков пытаются уничтожить - это не внутрицерковный вопрос", - подытожил глава Института стран СНГ.

Константин Затулин: "На Украине разыгрывается трагедия Православной Церкви"

16 сентября 2005 г., «Правая.ру»

На Украине разыгрывается трагедия Православной Церкви. Об этом заявил в четверг в Москве в ходе круглого стола "Право на свободу вероисповедания в зонах конфликтов" председатель Комиссии по правам человека Межпарламентской ассамблеи Православия, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

"Сегодня на Украине развертывается трагедия Православной Церкви – не меньшая, чем захват и падение Константинополя в 1453 году или чем Октябрьская революция 1917 года в России. Власти вовлечены в проект создания единой поместной Православной Церкви Украины, которая будет подчинена светским властям и оторвана от Московского Патриархата", – сказал Затулин.

По его словам, подобные усилия предпринимаются украинским руководством с самого начала существования независимой Украины. "С приходом к власти Виктора Ющенко и правительства Юлии Тимошенко гонения на Русскую Православную Церковь и желание властей поддержать расколы возросло во много крат", – подчеркнул Затулин.

"Патриарх Филарет (т.н. Киевский патриархат) рекламирует себя на улицах Киева, как светские коммерческие структуры", – сравнил Затулин.

Он осудил участие в диалоге с украинскими властями по этому вопросу Патриарха Константипольского Варфоломея. По словам Затулина, этот диалог осуществляется в "нарушение канонических церковных норм". "Желание создать подворье Константипольского Патриархата на Украине порождает новые трения между Московским и Константипопольским Патриархатами в то время, когда Православие подвергается напору со стороны других, нетрадиционных религий", – подчеркнул директор Института стран СНГ.

По мнению Затулина, последствием происходящего будет дальнейшее дробление Православия на Украине, что будет способствовать его ослаблению. "Создавая трудности для Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, Константинопольский Патриарх и те, кто его поддерживают, подталкивают к тому, что все отколовшиеся от Московского Патриархата группы попадут в духовный плен к конфессии, которая всегда враждебно относилась к российско-украинским отношениям и единству Православия", – подчеркнул Затулин.

В то же время, он особо отметил, что не призывает "к крестовому походу против католицизма на Украине". "Крестовый поход – это изобретение Рима. Мы не посягаем на практику сотрудничества с Католической Церковью в вопросах охранения христианской веры, защиты прав человека и т.д. Но мы говорим о недопустимости наступления под этим предлогом на конкретные позиции Церквей и каноническую территорию", – отметил Затулин.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По его убеждению, "церковные вопросы – это не внутреннее дело Украины". "Когда веру предков пытаются уничтожить – это не внутрицерковный вопрос", – заключил глава Института стран СНГ.

Нам не дано предугадать, как наше дело отзовется

16 сентября 2005 года, "Навигатор"

Дмитрий Карасев

Поскольку всякое другое "горючее" уже давно доступно электорату по качеству и цене, разменной картой в текущей политической игре стали цены на топливо. Не то чтобы у депутатского корпуса душа реально болела о повседневных проблемах какого-нибудь Тьмутараканска, но в преддверии судьбоносного 2008г. отметиться не помешает… Так, на абстрактный вопрос из фракции ЛДПР, в том смысле, подорожают ли в Африке бананы вдвое, если на международном рынке их цена подскочит в 2,5 раза, отважный отец российского реформизма и особа, приближённая к… Герман Греф честно ответил - цены на горючее (не вздрагивайте, на бензин) будут расти, но тихо-тихо. Все это напоминало бы старый армейский анекдот на тему "Товарищ старшина, а крокодилы летают?", если бы не было столь грустно. Как будто государство не наложило лапу на большую часть нефтяного сектора и тот не может в приказном порядке "упасть и отжаться". Слабо?

Встревоженный "опасной тенденцией" спикер Совета Федерации Сергей Миронов так прямо и заявил: "Правительство обязано остановить рост цен на горючее" и "…Мировые цены на топливо (внутри страны) могут быть установлены только, когда средняя зарплата россиян сравняется с доходами граждан процветающих стран". В это время центральные СМИ с подозрительным упорством продолжают твердить что цены на бензин в стране-эмитенте вожделенных зеленых знаков с лицемерной надписью In God We Trust, приблизились к US$3,04/галлон (4,55 л.), а в покрытой туманом Великобритании и вовсе достигли одного фунта стерлингов за литр, что сопровождается очередями и скандалами на заправках. Т.о. российской "нефтянке" есть куда стремиться.

Вялые телодвижения оппозиции скорее напоминают рефлексивную реакцию лягушачьей лапки на кислоту и наводят на мысль, что в стране политической жизни – как в советское время половой – нет. "Осужденный" по "делу Юкоса" Платон Лебедев демонстративно отказался участвовать в рассмотрении кассационной жалобы на приговор, и только Михаил Ходорковский продолжает демонстрировать несгибаемость и оптимизм в сопровождении двух равно маргинальных кучек сторонников и хулителей известного борца за экономические права возле здания суда. Некоторые политологи пытаются выдать желаемое за действительное, обсуждая перспективы участия Ходорковского в избирательном процессе и якобы имеющей место быть 30% доле его поддержки в народе. Это весьма напоминает печально известный провал (выборы в ГД) СПС, когда Москву и Питер "посчитали", а "провинцию" (за её мизерностью) – нет. С их "башни из слоновой кости" не видно, что провинции, мягко говоря, глубоко индифферентны: столичная политика – вообще и судьба олигархата – в частности.

Тем временем разные ветви исполнительной власти с упорством, достойным лучшего применения, продолжают вести себя в стиле пресловутых Лебедя, Рака и Щуки. Так, зам.председателя ЦБР Алексей Улюкаев, почтивший своим присутствием конференцию Euromoney "На пути к сбалансированной экономике" сообщил, что центральные банкиры намерены в ближайшее время отказаться от практики обязательной продажи части валютной выручки российскими экспортерами. По мнению "стойкого оловянного солдатика", с 1 января 2007г. "Мы окончательно откажемся от ограничений капительного характера как сейчас на операции текущего характера. Рубль будет конвертируемым, а все операции либерализованы". Его бы устами да мед пить!

Присутствовавший там же известный "потрясатель основ", а по совместительству советник президента РФ, Александр Илларионов фактически поставил экономическому блоку правительства "неуд". Он сообщил жадной до сенсаций публике, что до ожидаемой зарубежными "спонсорами" стабильности весьма далеко: вклад экономической политики в рост национальной экономики за 1-ое полугодие сего года составил отрицательную величину -12%. Хотя при благоприятном развитии событий (эффективной экономической политике) рост мог достичь 15%-18%. За счет фактического прекращения налоговой реформы, постепенной национализации нефтяного сектора, внедрения представителей администрации Президента в предприятия ренты и ужесточения контроля за частным бизнесом власти фактически разрушают макроэкономическую стабильность. Добавив, что "Это умозрительные заключения и их нельзя принимать за чистую монету". То, что высокие государственные мужи занимаются "умозрительными заключениями", а тем более их озвучивают, звучит шокирующе даже для далекого от макроэкономических реалий уха. Возникают сомнения в существовании единых "правил игры" и статусе федеральной власти – то ли она столь сильна, что позволяет некоторым своим членам иметь право собственного голоса, то ли настолько слаба, что не в состоянии придать единый вектор разнонаправленным тенденциям или проводится "многоходовка", что тоже не есть хорошо.

Тем более отрадно, что в международных делах в последнее время торжествует защита РФ собственных геополитических интересов. Например, на неформальной встрече министров обороны в Берлине Сергей Иванов пригрозил Украине и Грузии, что РФ пересмотрит свои с ними отношения в случае вступления в НАТО, дипломатично отметив, что "блокироваться" - суверенное право каждого государства. Вместе с тем он призвал Североатлантический блок к "более тесному сотрудничеству" с ОДКБ, куда, кроме России, входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

Кроме того, под эгидой возглавляемого политологом и депутатом ГД Константином Затулиным "Института стран СНГ" в Москве состоялась конференция "Параллельное СНГ. Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия, Карабах как реалии постсоветского пространства". Данные национально-территориальные образования иронически прозваны Союзом Непризнанных Государств или СНГ-2 и кроме противостояния метрополиям их ничего не роднит, что не может не служить раздражителем для последних.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Наверное, поэтому МВФ устами своего московского представителя Томаса Доусона выразил неудовольствие ходом столь близких сердцу западного человека “структурных” реформ и выступил против увеличения расходов российского бюджета на 2006г. в части затрат на социальные, военные и инвестиционные цели: “Мы полагаем, что это увеличит инфляционное давление и ускорит реальное укрепление рубля”. Ежу понятно, что наш народ, нашу армию и нашу промышленность кроме нас самих никто любить не будет. Напомним, что согласно последней верстке, доходы бюджета в будущем году должны составить 5,046,137,500,000 руб., расходы 4,270,114,700,000 руб. Тогда как профицит 776,022,800,000 руб. при инфляции 7%-8,5% (не беда что цифры не “бьются”, зато “заначка” есть!), среднегодовой цене нефти Urals US$40/баррель, цене отсечения в Стаб.фонд US$27/баррель и расчетном курсе рубля 28,6 за 1 вечнозеленую денежную единицу США.

Германская Die Welt очень кстати опубликовала проблемную статью о поборах бизнесменов для “путинского двора”. По словам управделами администрации Президента Владимира Кожина, на ремонт Константиновского дворца из государственной казны не было потрачено “ни копейки”, тогда как “вклад спонсоров” оценивается по официальным данным в US$280 млн., а по неофициальным – все US$500. Как сообщил немецким журналистам автор подлых инсинуаций опальный совладелец “Юкоса” Леонид Невзлин, каждый, кто занимается бизнесом, несет в Кремль энную сумму, которая определяется величиной компании. Колхоз дело добровольное?

Стоит отметить открытие в рамках 60-ой юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН “Всемирной встречи на высшем уровне” с участием 180 глав государств и правительств. Члены ООН весьма озабочены падением влиятельности ООН, отягощенным бессмысленными резолюциями, беспомощными “миротворцами”, коррупционными скандалами и дискредитирующими гуманитарными программами. Предлагается расширение Совбеза за счет включения Германии, Японии, Индии и Бразилии, а также избираемых на 5 лет т.н. “полупостоянных членов. Однако проект плана реформирования благополучно торпедируется США, внесшими в него более 800 (!) поправок и имеющих свой взгляд как на постоянных членов, так и на прочие проблемы современности, включая глобальное потепление. В качестве аргумента апологетами североамериканских штатов выдвигается величина денежного вклада (более US$3 млрд. в 2004г.). В частности, США финансируется 48% Мировой продовольственной программы, 17% бюджета Детского фонда ООН и 31% расходов на Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев. Кто платит тот и заказывает музыку…

Как доказательство особости последней сверхдержавы стоит привести опубликованную в Интернете “Доктрину объединенных ядерных операций” США от 15 марта сего года, предусматривающую нанесение превентивных ядерных ударов по врагам (включая лагеря террористов), располагающим ОМП. Правда, в самом Пентагоне утверждают, что документ не подписан его главой Дональдом Рамсфелдом и потому юридической силы не имеет. Не тот ли это случай, когда лекарство страшнее, чем болезнь?

Москва приютила сепаратистов

16.09.05., «Коммерсант»
Владимир Соловьев

Вчера в Москве завершилась конференция "Параллельное СНГ: Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия, Нагорный Карабах", на которую представители непризнанных государств собрались, чтобы поделиться опытом борьбы за независимость. Московские товарищи объяснили сепаратистам, что в этой борьбе апеллировать к историческим связям с Россией неактуально, и предложили взять на вооружение права человека.

Главный куратор непризнанных республик в Кремле, начальник управления Администрации Президента Российской Федерации по межрегиональным и культурным связям с зарубежьем Модест Колеров в первый день конференции рассказал собравшимся, почему Россия так печется о ближнем зарубежье. "Москва имеет право и обязана защищать интересы соотечественников, которыми по закону считаются все без исключения уроженцы СССР и Российской империи",– заявил господин Колеров. После чего рассказал, как противодействовать центральным властям Молдавии, Грузии и Азербайджана, не оставляющим надежд вернуть мятежные территории под свою юрисдикцию.

Главной тактической ошибкой своих подопечных Модест Колеров назвал бесконечные аргументы об историческом единстве с Россией: "Эти аргументы уже неактуальны, особенно для Запада",– сказал господин Колеров. Взамен он предложил непризнанным республикам ссылаться на обеспечение прав человека, так как "их не сможет игнорировать ни одна из сторон конфликта, будь то метрополия или свободно определившееся государство". Как известно, главные аргументы Молдавии, Грузии и Азербайджана в борьбе за территориальную целостность – именно нарушение прав человека в самопровозглашенных республиках. Так что господин Колеров фактически предложил сепаратистам бить противника его же оружием.

Тем не менее усилия Модеста Колерова, похоже, не были оценены по достоинству. Присутствовавшие приднестровские, южноосетинские, абхазские и карабахские чиновники и политологи обиделись. А из заявленных лидеров послушать кремлевского стратега и вовсе никто не приехал.

Лишь вчера, в день закрытия конференции, в зале неожиданно появился приднестровский лидер Игорь Смирнов, рассчитывавший встретиться с абхазским коллегой Сергеем Багапшем. Но господин Багапш, к сожалению, был в это время на железнодорожной станции – вместе с московским мэром Юрием Лужковым он отправлял в Абхазию гуманитарную помощь в виде троллейбусов, грузовиков и электрооборудования. Узнав об этом, президент Приднестровья спешно покинул помещение, отказавшись общаться с прессой.

Однако корреспонденту Ъ удалось связаться с Игорем Смирновым по телефону. Приднестровский лидер признался, что Тирасполь уделяет огромное внимание правам человека, и что осенью в республике пройдут парламентские

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

выборы: "Мы пригласили на них представителей Совета Европы, ОБСЕ, России и Украины. Так что Молдова не сможет помешать демократическому волеизъявлению тысяч приднестровцев".

По информации Ъ, господин Смирнов все-таки успел догнать Сергея Багапша на железнодорожной станции и обсудить с ним демократизацию дружественных республик.

Православное единство - залог права на свободу вероисповедания

16 сентября 2005 г, «Правая.ру»
Кирилл Фролов

В Москве Комиссией по правам человека Межпарламентской Ассамблеи Православия был проведён Круглый Стол «Право на свободу вероисповедания в зонах конфликтов»

В Круглом Столе приняли участие представители Священноначалия Московского Патриархата, священнослужители Поместных Православной и Армянской Апостольской Церквей, члены Межпарламентской Ассамблеи Православия – Председатель Комиссии по правам человека МАП, депутат ГД Константин Затулин. российские депутаты А. Крутов, В. Плохотнюк, депутат Парламента Республики Армения Мкртыч Минасян, ученые, политики, эксперты, политологи из России и других стран православной традиции. В Круглом Столе приняли участие Президент Приднестровской Молдавской Республики Игорь Смирнов, представители высшего государственного руководства проросийских Абхазской и Южно-Осетинской Республики, союзной Армении и России Нагорно-Карабахской Республики.

С приветствием от Председателя Отдела Внешних Церковных Связей митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла выступил сотрудник ОВЦС священник Михаил Прокопенко. В своем блестящем докладе он обрисовал главный фронт борьбы восточнохристианского мира — воинствующий секуляризм и справедливо отметил, что православный мир должен в этой схватке быть единым, консолидированным, миссионерским, что расколы, ослабляющие православное единство, должны быть преодолены. Приветствие Круглому Столу направил епископ Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан. В своем приветствии он выступил за симфонию Церкви и государству, признал, что без системной финансово-экономической и политической помощи "выдержать в схватке с духовными чужаками нам будет очень трудно". В то же время епископ отметил, что и становиться государственным министерством или ведомством церковь не желает, так как должна «сохранить духовную свободу».

Глава Фонда Единства Православных Народов Валерий Алексеев рассказал об истории Межпарламентской Ассамблеи Православия как первой попытке консолидировать политические элиты стран православной традиции. Одновременно Алексеев признал, что «контрольный пакет акций» в МАП «принадлежит грекам.

Константин Затулин в своем докладе особенное внимание уделил Украине: "Сегодня на Украине развертывается трагедия Православной Церкви — не меньшая, чем захват и падение Константинополя в 1353 году или чем октябрьская революция 1917 года в России. Власти вовлечены в проект создания единой Поместной Православной Церкви Украины, которая будет подчинена светским властям и оторвана от Московского патриархата". По его словам, подобные усилия предпринимаются украинским руководством с самого начала существования независимой Украины. "С приходом к власти Виктора Ющенко и правительства Юлии Тимошенко гонения на Русскую Православную Церковь и желание властей поддержать расколы возросло во много крат",- подчеркнул Затулин. "Патриарх Филарет (т.н. Киевский патриархат) рекламирует себя на улицах Киева, как светские коммерческие структуры",- сравнил Глава Комиссии по правам человека МАП Он осудил участие в диалоге с украинскими властями по этому вопросу Патриарха Константипольского Варфоломея. По словам Затулина, этот диалог осуществляется в "нарушение канонических церковных норм". "Желание создать подворье Константипольского патриархата на Украине порождает новые трения между Московским и Константипопольским патриархатами в то время, когда православие подвергается напору со стороны других, нетрадиционных религий",- подчеркнул директор Института стран СНГ. По мнению Затулина, последствием происходящего будет дальнейшее дробление православия на Украине, что будет способствовать его ослаблению. "Создавая трудности для Украинской Православной Церкви Московского патриархата, Константинопольский патриарх и те, кто его поддерживают, подталкивают к тому, что все отколовшиеся от Московского патриархата группы попадут в духовный плен к конфессии, которая всегда враждебно относилась к российско-украинским отношениям и единству Православия",- подчеркнул докладчик. По его убеждению, "церковные вопросы — это не внутреннее дело Украины". "Когда веру предков пытаются уничтожить — это не внутрицерковный вопрос",- заключил Константин Затулин.

Он также коснулся ситуации в новых непризнанных государствах: "В Приднестровье РПЦ является фактором связи с Россией и дополнительным фактором легитимизации Приднестровской республики" и предложил подписать «конкордат» между РПЦ и Приднестровской Республикой как важный легитимирующий Приднестровскую государственность акт. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что "недавно была создана епархия так называемого Киевского патриархата ПМР". "Украинские власти фактически в завуалированной форме ведут дело к подрыву легитимности ПМР и настаивают на перенесении спор оранжевой революции из Киева в Приднестровье", — сказал Затулин. "К чему приводит оранжевая революция — мы видим. Темпы экономического развития Украины упали втрое, вчетверо. И это еще не вечер", — предостерег директор Института стран СНГ.

В ходе дальнейшей дискуссии уполномоченный по делам религий при Президенте ПМР Петр Заложков пытался оспорить факт создания «Молдово — приднестровской епархии» «Киевского патриархата», однако секретарь Тираспольской епархии протоиерей Петр Кузьминых подтвердил факты, приведенные Константином Затулиным.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Докладчик коснулся также ситуации в Греции, где антицерковные, прозападные силы, не без молчаливого одобрения Константинопольского Патриархата развернули травлю духовного лидера греческого народа Элладского Архиепископа Христодула.

Константин Затулин вновь высказал идею созданию мощной международной «Организации православная конференция», восточнохристианского аналога «Исламской конференции». Только в системе координат православной цивилизации Россия сохраняет ведущую роль.

Балканская проблематика была развернута в выступления Бориславa Милошевича, рассказавшего о геноциде Православия на сербских землях, и Главы Византистского Клуба Аркадия Малера, рассказавшего о роли Кипра в системе православной геополитики.

Затем выступили представители абхазского и южноосетинского духовенства.

Знаменитый сухумский священник Виссарион Апплиаа рассказал об истории и современном состоянии Православия в Абхазии. Абхазский иеродиакон, докторант Фрибургского Университета иеродиакон Давид Сарсания привел каноническую характеристику церковного вопроса в Абхазии, обосновал правоту и необходимость окормления православных абхазов Русской Церковью.

Настоятель Аланского подворья в Москве священник Саурмаг Баззатэ упрекнул Московский Патриархат в недостаточной активности в юго-осетинском вопросе.

В ответ автор этих строк ответил, что надо не упрекать друг друга, а искать пути решения проблемы. То, что южноосетинское духовенство оказалось в юрисдикции Греческой Старостильной Церкви (в 1920-годы Константинопольский патриарх Мелетий Метаксакис поддержал инспирированный большевиками «обновленческий раскол» в Русской Церкви и вынудил Элладскую Церковь перейти на новый календарь, что вызвало раскол в православном мире), можно использовать для преодоления внутрицерковных разделений. Данная группа «старостильников» не может быть поставлена на одну доску с какими-нибудь «филаретовцами» так как она находится в церковном общении с Русской Зарубежной Церковью, которая, в свою очередь, воссоединяется с Московским Патриархатом. В протоколах объединительных комиссий РПЦ и РПЦЗ от 21 июня 2005 года зафиксировано, что Русская Зарубежная Церковь содействует в примирении Старостильных Групп со своими Поместными Церквями. Таким образом, объединение умеренных старостильников с Элладской Церковью при русском посредничестве значительно укрепит позиции Архиепрископа Христодула и Элладской Церкви и ослабит Варфоломея. В дальнейшем, благодаря тому, что Зарубежная Церковь сохранит права автономии в рамках РПЦ, она может окормлять пророссийские «спорные канонические территории» так как московское церковное руководство сможет сказать, что РПЦЗ сохраняет автономию и МП не несет ответственности за все ее действия.

Существует расхожий аргумент, что в случае удовлетворения желаний абхазского и осетинского народов окормляться в Русской Церкви она поступит также, как Константинопольский патриархат, бесцеремонно вторгающийся на Украину. Представляется, что эта аргументация неглубока. В Осетии и Абхазии народ желает окормления в Русской Церкви, неприятие Тбилиси, особенно после пролитой крови, непреодолимо. Есть и проблема этнонационализма в Грузинской Церкви. В Московском Патриархате служат и по японски, и по татарски, и по чувашски, и по абхазски, и по осетински, предоставляют самую широкую автономию тем народам, которые этого желают. Влиятельные круги в Грузинской Церкви не обладают таким кафолическим, подлинно православным мышлением. На Украине церковный народ тоже желает быть в Русской Церкви, но ему навязывают автокефалию и вмешательство Константинополя. Церковные расколы — это не народное движение, они держатся благодаря государственной поддержке. Так что аналогий здесь не просматривается.

В виду важности вопроса пришлось вернуться к украинской теме. Союз Православных Граждан Украины разворачивает массовую гражданскую кампанию по недопущению открытия Константинопольских подворий, против отделения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата.

Доклады армянских и карабахских участников были познавательными — там нет проблем церковно-государственных отношений. В светском демократическом государстве Армения Армянская Апостольская Церковь юридически признана основой армянской государственности и культуры, основы вероучения преподаются в школе, это важнейший фактор национальной консолидации. Те, кто препятствует таким же церковно-государственным отношениям в России, знают это и сознательно вредят нашей стране.

Россия поддержит своих соотечественников

18.09.2005, «Regnum»

Содружество непризнанных государств

Как сообщает газета "Еркир" со ссылкой на ИА REGNUM, 14 сентября 2005 года начала свою работу в Москве международная конференция "Параллельное СНГ. Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства". Конференция организована Институтом стран СНГ, Приднестровским государственным университетом, Абхазским государственным университетом, Арцахским государственным университетом (Нагорный Карабах) и Южно-Осетинским государственным университетом. В работе конференции приняли участие *директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин*, начальник Управления администрации президента по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Модест Колеров, заместитель министра иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики Виталий Янковский, ректор Приднестровского государственного университета Степан Берил, советник министра иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики Рубен Заргарян, ректор Арцахского государственного университета Гамлет Григорян, ректор Абхазского государственного университета Игорь Ахба, ректор Южно-Осетинского государственного университета Таймураз Кокоев, а также эксперты, общественные,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

политические и религиозные деятели из России и стран-участниц СНГ. В своем выступлении, открывающем работу конференции, Константин Затулин подчеркнул, что конференция является научным, а не политическим мероприятием, несмотря на то, что на ней затрагиваются актуальные политические проблемы. А участие в конференции государственных деятелей Российской Федерации, в частности, начальника Управления администрации президента по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Модеста Колерова, показывает лишь повышенный интерес и озабоченность России конфликтами, происходящими на территории постсоветского пространства.

Название открывшейся в Москве конференции задолго до ее открытия вызвало бурное возмущение в так называемых метрополиях, в течение многих лет отстаивающих свою территориальную целостность, пишет электронная GazetaSNG.ru. *Глава Института стран СНГ Константин Затулин, открывая заседание, подчеркнул, что мероприятие носит прежде всего научный характер и проходит по линии взаимодействия университетов Абхазии, Приднестровья, Южной Осетии и Нагорного Карабаха, а "параллельное СНГ" в данном случае обозначает содружество непризнанных, а не независимых государств.* Несмотря на это, резкой оценки факта проведения конференции избежать не удалось. В МИД Азербайджана пообещали в ближайшее время проанализировать информацию и обнародовать официальную позицию Баку по этому вопросу. Во внешнеполитическом ведомстве Азербайджана считают, что "проведение такой конференции в Москве с участием представителей сепаратистских образований не делает чести ни России как крупной региональной державе, ни ее организаторам". В Москве же считают, что миссия России в урегулировании конфликтов на пространстве СНГ заключается в обеспечении свобод и прав своих соотечественников. Об этом, сообщает газета, заявил на конференции начальник управления администрации российского президента по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Модест Колеров. По его словам, Россия считает своими соотечественниками обе стороны конфликтов на постсоветском пространстве. Отсюда следует стремление организовать диалог между четырьмя непризнанными республиками, значительная часть населения которых, к тому же - российские граждане.

На вопросы бакинской газеты "Эхо" отвечает директор Института стран СНГ, депутат Госдумы, членом комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин. В нижеприведенном интервью, кавычки, щедро расставленные газетой, сняты, поскольку они искажают смысл ответов Затулина.

- Что послужило толчком для организации наделавшей уже немало шуму конференции?

- Подготовка к этой конференции шла примерно полгода. Я бы не стал искать каких-то специальных поводов для организации этого мероприятия... Общим поводом является то, что известные нам непризнанные государства вот уже около 15 лет существуют как непризнанные образования, а это достаточно долгий срок. За последнее время появились основания говорить, что этими государствами предпринимаются какие-то попытки скоординировать свою позицию... Они уже провели несколько встреч. Иногда в них участвовал президент НКР... Мне кажется, что вышеотмеченные 15 лет и являются поводом для двух тенденций, которые сейчас начинают проглядываться. Первая - постепенное изменение позиций в отношении признанности этих государств, поскольку время идет, проблемы остаются нерешенными, а сами государства, несмотря на то, что они непризнанны, приобрели определенную устойчивость, и надо как-то приводить в соответствие реальность и формальность. Вторая - одновременно с этим, по крайней мере, у половины этих государств возникает тревога, связанная с тем, что вновь назревает какой-то этап испытаний в связи с настойчивым желанием, скажем, правительства Грузии вернуть эти территории силой. Сейчас наблюдается локальное обострение в зоне грузино-осетинского конфликта. Молдова пытается добиться от Украины экономической блокады Приднестровья. Наконец, избирательная кампания у вас в стране приводит к обострению ситуации вокруг статуса Нагорного Карабаха.

Поэтому мы и проводим конференцию. Самое главное, ознакомить общественность с картиной жизни в этих государствах. Мы хотим услышать мнение политологов, экспертов, общественных деятелей этих государств. Ознакомить с этой точкой зрения российских политологов. Нам важен момент обратной связи, т.е. если мы что-то утверждаем, что нам важно знать, как к этому относятся в Абхазии или Приднестровье. Все это одна из целей, которую мы преследуем в ходе конференции. А вторая заключается в прогнозе дальнейшего развития ситуации в том или ином регионе, государствах. То есть мы преследуем научные цели.

Кстати, накануне конференции, как мне кажется, с чьей-то легкой руки в Грузии и Азербайджане запаниковали по поводу проведенной конференции. В Грузии вообще, по-моему, испугались того, что мы здесь собираемся создавать параллельное СНГ. На самом деле фраза параллельное СНГ, которая лежит в основе названия конференции, всего лишь отражает наше представление о происходящем, то есть параллельное Сообщество непризнанных государств, вкратце СНГ. Как формальную структуру это сообщество в ходе конференции признавать никто не собирался. Такого сообщества нет, но оно складывается по факту, так как эти образования выброшены из законной политической жизни и легитимных международных отношений. Из-за этого и возникают параллельные миры, которые существуют, но находятся на разных плоскостях. Что касается подписания в ходе конференции каких-то документов, то ничего подобного не будет. Это и не предполагалось изначально.

- Вы не думали о том, что организация подобного мероприятия обострит отношения России с Азербайджаном, Грузией, Молдовой, а что касается нашего случая, то нанесет определенный урон урегулированию нагорно-карабахского конфликта?

- Напротив. Считаю, что распространение объективных сведений обо всем происходящем в зоне конфликта, а не желание постоянно запускать пропагандистские "утки", или следовать логике пропагандистской войны, отрицая факт существования реальности, не только не отодвигает, а приближает нас к какому-то решению. Если мы будем следовать определенной пропаганде, отрицая не только право на самоопределение как таковое, а вообще сложившуюся реальность самоопределения, которая состоялась в зоне конфликтов, при этом, невзирая на то, нравится это кому-то или нет, то ничего путного из этого не выйдет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мне, например, не очень нравится один факт. В течение нескольких сотен лет территория, которая сейчас называется постсоветским пространством, была единым целым. В конце 90-х годов минувшего столетия Советский Союз распался, и целый ряд государств в результате обрел независимость. Если бы я был каким-то не таким, то в течение 15 лет утверждал бы, что все эти государства - сепаратисты по отношению к общему пространству. Но мы же этого не делаем...

- Позвольте, но вы же сейчас сравниваете несравнимое?!

- Советский Союз распался, и тогда почему мы должны верить тому, что границы, когда-то кем-то нарисованные, к примеру, обуславливающие наличие в составе Азербайджана Нагорного Карабаха или в составе Грузии Абхазию, нечто вечное, неподверженное каким-то корректировкам в силу происходящих событий?.. И потом, на конференции мы не принимаем политических решений. А даже если бы и принимали, считаю, что объективное рассмотрение вопроса, попытка представить иную точку зрения очень важна. Что касается нервозной реакции в Азербайджане на факт проведения конференции, то мне досадно, что реакция такова.

- Выходит, вы уже знакомы с реакцией Баку?

- Два дня назад я дал интервью корреспонденту одной из азербайджанских газет, которое он представил по своему усмотрению. В статье моему интервью сопутствовали интервью сотрудников азербайджанского посольства, которые врут о том, что их не пригласили на конференцию, якобы мы отказались им предоставить пригласительные билеты. Смешно слышать подобные доводы. Конференция носит открытый характер, и представители СМИ Азербайджана присутствовали здесь, задавали массу вопросов, иногда очень едких. К тому же на конференции присутствовали сотрудники посольства Грузии, Молдовы. Почему-то сотрудники посольства Азербайджана говорят о том, что их не пускают. Если бы мы взяли это за основу, то не пустили бы и работников посольств Грузии и Молдовы.

- Российские СМИ сообщают, что в числе организаторов значится и Администрация Президента РФ...

- Нет, это не так. На конференции присутствовал начальник Управления Администрации Президента РФ по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами, известный политолог Модест Колеров. Он также выступил на конференции. Но администрация не является организатором, она лишь представлена на конференции. Организаторами же являются Институт стран СНГ и четыре университета: Арцахский, Южноосетинский, Абхазский и Приднестровский. В целом я доволен организацией конференции, потому что она привлекла большое внимание, заставила говорить на эту тему, а эта одна из целей конференции - заставить искать решение. ("Эхо").

Как сообщает ИА "Де-Факто", в ходе состоявшейся в Степанакерте пресс-конференции, министр ИД Нагорного Карабаха Арман Меликян назвал научную конференцию с участием представителей НКР, Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья в Москве "хорошей возможностью для представления проблем Нагорного Карабаха и ознакомления с проблемами других". По словам министра, было бы неплохо, чтобы аналогичные конференции были организованы в Страсбурге, Нью-Йорке и в других центрах международного значения.

Украина - это Россия

19 сентября 2005 г., «Правая.ру»

Владимир Букарский

России есть, что предложить Украине. В то время как Запад подчёркивает важность Украины в качестве плацдарма против России, как «западную», «европейскую» матрицу, Россия должна позиционировать Украину как антизападный плацдарм, подчёркивать важность украинского фактора в истории России

Итак, над Киевом – оранжевый закат. Красивое, незабываемое, романтическое зрелище. Под цвет жёлто-оранжевых кленовых листьев на Крещатике. Те, кто когда-то, 8 месяцев назад, совершал на Украине переворот, сегодня вгрызаются друг другу в глотки хваткой бультерьера. Закономерный итог любой революции. Хорошо ещё, что не расстреливают друг дружку из противотанковых орудий, как в Москве в октябре 1993-го организаторы «революции с лицом Ростроповича». Впрочем, кто знает – может, всё ещё у наших «цветных революционеров» впереди?..

Сегодня эксперты решают для себя головоломку: на кого в нынешней ситуации сделать ставку – на Витю или на Юлю? На Ющенко, избавившегося от площадных витий Майдана и назначившего премьер-министром выходца из России Юрия Еханурова? Или на Тимошенко, бросившую вызов официально поддерживаемому Западом президенту Украины, и перед телекамерами соединяющую оранжевую ленточку с оппозиционной, голубой? (Где же Вы, Юлия Владимировна, были 8 месяцев назад?).

Можете даже не гадать – они оба хуже. Не отмоешь добела ни чёрного кобеля, ни даже рыжего. Новое правительство, сформированное Виктором Ющенко – будет правительством с атлантической головой Бориса Тарасюка и крепкими хозяйственными руками Юрия Еханурова. Юлия Владимировна Тимошенко заявила, что предыдущее правительство формировалось без её участия – она должна была лишь найти с ними общий язык. Вне зависимости от того, врёт она или нет – перед Ехануровым будет стоять та же самая техническая задача: бери больше, кидай дальше, отдыхай, пока летит. На сколько хватит нового премьера на выполнение данной задачи – покажет время.

Изменение интонаций в диалоге с Россией – то же самое: страх перед реальным переходом России на мировые цены уже в январе следующего года (в результате чего то, что произошло с цветущей украинской экономикой за последние 8 месяцев, включая «сахарный» и «бензиновый» кризисы, покажется детским испугом). Нынешняя украинская власть хочет въехать в европейский рай на колониальном российском сырье. Россия начинает рассматриваться как колония, бездонный резервуар шаровых ресурсов.

Кирилл Фролов обратил внимание на одно примечательное обстоятельство: демагогия оранжевых сегодня воспроизводит всю демагогию американцев на постсоветском пространстве относительно «борьбы с коррупцией и старой номенклатурой». От себя добавлю, что под этими же самыми «лево-националистическими» лозунгами сегодня выступает

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

проплаченная Березовским и Ходорковским пятая красно-оранжевая колонна в России – от КПРФ и НБП до СПС и «Яблока».

«Оранжевая валькирия» точно так же идёт под знамёнами Березовского. *На это недвусмысленно указал целый ряд аналитиков, включая Константина Затулина.* Не ранее чем два месяца назад в украинской прессе появилось письмо Березовского к Тимошенко, где он призывает свою очаровательную протеже «надавить на Ющенко, чтобы национализация «Криворожстали» была завершена как можно скорее». В том же письме он предостерегает Юлю от заигрывания с Москвой, поскольку этот канал «полностью монополизирован» злейшим её врагом – Порошенко.

Высказываются (в основном, в западной печати) и более экстравагантные идеи – относительно того, что Тимошенко изначально работала на Кремль и Лубянку. Распространена и идея, что разрыв Ющенко с Тимошенко – слишком наигран, театрален, и возникает резонный вопрос – не был ли он согласован заранее? Ту же версию высказывает и первый президент Украины Леонид Кравчук: «Все они – одна команда».

Юлия Тимошенко, если верить её заявлениям, намерена идти на выборы одна. Это значит, что не будет никакого блока ни с Партией Регионов, ни с СДПУ. Единственная партия, с которой возможен блок Тимошенко – это СПУ во главе с Александром Морозом. Но в этом случае нового электорального объединения не будет – скорее СПУ будет поглощена Блоком Юлии Тимошенко, а Александру Морозу будет предложено «почётное» место в партийном списке.

Сегодня для России нет ничего более глупого, чем ставить на ту или иную силу на Украине. С геополитической точки зрения (а именно геополитика должна стоять в числе главного приоритета любой адекватной власти в стране) – Ющенко и Тимошенко действительно единая команда. И в той, и в другой команде присутствуют откровенные западники. В команде Ющенко (не считая его самого) – это министр иностранных дел Борис Тарасюк, в команде Тимошенко – это Александр Зинченко и Николай Томенко – главные организаторы травли УПЦ МП. На этой же стороне выступят и УНА – УНСО, и «Пора», и вдова Георгия Гонгадзе.

Единственный человек среди «героев Майдана», которого можно назвать прагматиком – это «шоколадный король Украины» Пётр Порошенко, один из ближайших друзей Виктора Ющенко. Это его заслуга, что отношения между Москвой и Киевом сохранялись и поддерживались на протяжении последних 8 месяцев хоть на каком-то уровне. Это он свёл на нет блокаду Приднестровья со стороны Украины и организовал визит президента ПМР Игоря Смирнова в Киев и его встречу с Ющенко. Это благодаря ему план «7 шагов для Приднестровья», который Ющенко выдвинул целиком по заданию Запада (недаром Виталий Портников из «Радио Свобода» говорил о том, что Приднестровье станет тестом для Ющенко на лояльность Западу). И не случайно первым в атаку на Порошенко выступила молдавская Служба информации и безопасности (понятно, что при прямом согласовании с Западом).

Но вряд ли стоит всерьёз рассчитывать на то, что Порошенко, даже возвратясь из временной отставки, будет продолжать сглаживать атлантический вектор Ющенко. Напротив – ориентация Ющенко на США и Евросоюз, его стремление войти в НАТО будет в ближайшее время всё сильнее. Высказывание министра обороны России о том, что «Россия пересмотрит своё отношение к Украине в случае вступления последней в НАТО» запоздало, по меньшей мере, лет на 8 – его надо было бы сделать ещё во времена Кучмы, но это – как раз тот случай, когда лучше поздно, чем никогда. Кто бы из «оранжевых» ни пришёл к власти в Киеве – он в любом случае будет оглядываться на Вашингтон и Брюссель.

Однако для России в самом конфликте между вождями Майдана открываются небывалые шансы. Есть на Украине силы, на которые можно и нужно делать ставку – это Партия Регионов (напомним, Виктор Янукович выборы 2004 года не проиграл – была проиграна улица в Киеве, и было откровенное предательство со стороны Кучмы, но это уже совсем другой вопрос), это Прогрессивно-социалистическая партия Натальи Витренко, это «Единое Отечество», это Союз православных граждан, это «Братство» Дмитрия Корчинского (показателен пример Корчинского и Чорновила, как вчерашние враги России под угрозой для цивилизационной идентичности со стороны Запада превращаются в союзников). Это – подавляющее большинство населения Донбасса, Кривбасса, Крыма, Харькова и всех других городов юго-востока Украины. Следует ожидать, что заметно поубавится поддержка оранжевых в центральных и северных областях Украины. Наконец. Это все прихожане Украинской Православной Церкви Московской Патриархии – самой большой религиозной конфессии на Украине, подвергавшейся преследованиям в течение всех восьми «оранжевых» месяцев и превратившейся в мученическую организацию. Всё это – такая же Украина, ничуть не меньше, чем Украина Тарасюка или Гузара.

На самом деле России есть, что предложить Украине. В то время как Запад подчёркивает важность Украины в качестве плацдарма против России, как «западную», «европейскую» матрицу. Россия должна позиционировать Украину как антизападный плацдарм, подчёркивать важность украинского фактора в истории России. Украина – это Русь. Киевская, Черниговская, Северская, Червонная (Галицкая), Карпатская Русь. Православная Русь Владимира Святого, Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха. Москву основал украинец, киевский князь Юрий Долгорукий. Гоголь, Костомаров, Тарас Шевченко (ярый враг униатства!), герои Великой Отечественной войны, города-герои – Киев, Одесса, Севастополь, Керчь, наконец, звёзды советского (и мирового) футбола – Валерий Лобановский, Олег Блохин, Игорь Беланов, Алексей Михайличенко, Олег Протасов. В конце концов, всех советских спортсменов, у которых на майках было написано «СССР», на Западе называли Russians. РУССКИМИ.

Украина — чисто европейское государство

19/09/2005, «Rosbalt»

Сергей Морозов

О сотрудничестве Украины с НАТО и перспективах вступления республики в Североатлантический блок — в интервью «Росбалту» председателя постоянной делегации Верховной Рады Украины в Парламентской ассамблее НАТО, заместителя главы Народной Партии Украины Олега Зарубинского.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Олег Александрович, в чем вы видите преимущества вступления Украины в НАТО?

- Есть три варианта обеспечения безопасности Украины. Первый вариант — это войти в Договор о коллективной безопасности с Россией. Для России этот договор очень важный, потому что она крупнейшая мощная евразийская держава, всегда стремится быть самостоятельным, мощным, авторитетным и влиятельным игроком в геополитике. Для России необходимо контролировать ситуацию в Таджикистане и Киргизии, так как это ее южное и далеко небезопасное «подбрюшье». Армения просто не может не входить в ОДКБ, так как, во-первых, на территории Армении находятся российские пограничники, и, во-вторых, она фактически блокирована со стороны Азербайджана и Турции. Белоруссию я вообще не рассматриваю как независимое государство.

Должна ли Украина включаться в это союз? Не думаю. Украина не евроазиатское государство — ни по своей ментальности, ни по географии, ни по истории. Украина — это чисто европейское государство.

Другой момент. Входить в военное пространство, но для каких целей? Может, в России современные военные стандарты? Может, солдаты хорошо обучаются? Может, есть современное вооружение?

- Но Россия сегодня — второй экспортер вооружения в мире...

- А причем здесь экспорт? Экспортировать можно и в африканские страны. Например, республика Чад возьмет дешевые российские танки, но разве кто-то экспортирует оружие в США?

- Американцы сейчас закупают для Ирака «калашниковы», потому что свои винтовки не справляются.

- Вы, я вижу, сильный патриот. Но послушайте мои аргументы, и тогда поймете, о чем я говорю. Очевидно, что ОДКБ — это система коллективной безопасности далеко не завтрашнего дня. Не в плане уровня вооружений, не в плане обеспечения безопасности, даже не в плане борьбы с терроризмом.

- Какой же второй вариант обеспечения безопасности Украины?

- Второй вариант — это продуцируемая отдельными политиками идея о внеблоковом статусе Украины. Якобы вступать в военные блоки украинцам мешают юридические рамки. Но это полный обман. Есть документ — Декларация о государственном суверенитете Украины. Она принята Верховной Радой Украинской Советской Социалистической республики в 1990 году. И вот берут, опираются на вот эту фразу: «УССР провозглашает о своем намерении стать в будущем нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках». На это опираются сегодня и Витренко, и другие, используя людей, которые семьдесят лет были под влиянием советской пропаганды и которые слушают сегодня российские каналы.

Но это был 1990 год. А после, когда Украина была провозглашена независимым государством, об этом положении нигде не было и слова. В Провозглашении независимости Украины этого нет, в Основных положениях внешней политики Украины (а это сегодня базовый документ, принятый Верховной Радой в 1993 году) этого нет, и в Конституции Украины этого нет.

- Чем Украине вредит нейтральный статус?

- Украина находится в таком месте, в таком пересечении интересов, что сегодня в современном мире она не может самостоятельно обеспечить высокий уровень своей безопасности. Речь идет не о том, что Россия или Польша хотят напасть на нас. Безопасность — это гораздо более широкое понятие. Речь идет об информационной, энергетической антитеррористической и территориальной безопасности. К тому же Украина — неагрессивное государство, ей тяжело противостоять привыкшим к силе государствам. Например, Российской Федерации. Многие украинцы чувствуют это на подсознательном уровне особенно в Центральной и Западной Украине. Причем сами украинцы это не провоцируют. У нас русским нормально живется. И русских школ у нас столько, что не снилось и Белоруссии.

Но украинцы все время находятся под психологическим давлением какого-то стремления России что-то не то с Украиной сделать. Возьмем Лужкова. Он известный и влиятельный политик. Но если взять его выступления, когда он приезжает в Севастополь, то любая другая европейская страна объявила бы его персоной нон-грата. *Затулин постоянно приезжает, провоцирует крымское население.* Но так произошло, что Крым сегодня находится в составе Украины. Было бы смешно, если бы Россия начала требовать у Соединенных Штатов Аляску. Может, там была незаконная операция, может, Россия по-дешевке отдала территорию?

Мы не знали, что делать, когда начался кризис с Тузлой. Украина за всю свою историю не то что остров, пятачка у России не забрала. Это просто не в нашей ментальности. А ситуация с Тузлой перевернула мозги очень многим. Сейчас продолжается ситуация с Азовским морем, которое не хотят поделить в соответствии с международным морским правом. Россия не хочет провести демаркацию по сухопутной границе и решить вопрос с водной границей. Объясните, почему это делается?

- Может, Россия тем самым препятствует вступлению Украины в НАТО?

- Это смешно. Если НАТО собирается принять страну в свои ряды, то это не помешает.

- А база в Севастополе помешает?

- Она не мешает, об этом уже сами натовцы говорят. Тем более, там такая база — одни консервные банки.

- Как получилось, что братское России государство не чувствует себя в безопасности от большого соседа?

- Когда двое соседей живут рядом, они могут целоваться, пить вместе самогонку. Но от соседа может исходить и б**о**льшая угроза, чем от пусть даже более агрессивного незнакомца из другого села.

- И в чем же третий вариант обеспечения безопасности Украины?

- Да, остается третий вариант — это Североатлантический блок. Я думаю, что, в конечном счете, любая страна (тем более, если она европейская, а не евроазиатская) должна стремится в сообщество европейских государств.

- Но Североатлантический альянс — это далеко не только европейская организация, а США — вовсе не голубь мира...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Во-первых, Америка официально и неофициально не воспринимается многими украинцами как потенциальная агрессия, как потенциальная опасность. А во-вторых, вы приведите мне пример, когда Америка что-то сумела сделать в НАТО, если этого не хочет Люксембург? В Ираке? Нет. Франция не захотела, Германия не захотела, Люксембург не захотел. Америка мощнее всех других стран НАТО вместе взятых минимум в два раза и, тем не менее, не может делать то, чего не хотят делать другие члены блока. НАТО я воспринимаю как действительно демократическую организацию. И то, что предлагает НАТО Украине — это путь к демократии.

- А что конкретно предлагает НАТО Украине?

- У Украины сейчас есть главный инструмент сотрудничества с НАТО — это план действий Украина — НАТО. Есть целевые планы, которые вообще не являются милитаризованными. Вопросы военной реформы и достижения высоких стандартов в армии идут последним блоком и занимают процентов двадцать. На первом месте стоят демократические процедуры, формирование развитого гражданского общества, прозрачные и справедливые выборы, свобода прессы. В России когда-нибудь ставятся такие вопросы при вступлении в ОДКБ?

Второй блок — это экономические вопросы, третий блок — социальный. Это движение не в тоталитарный, а в цивилизованный мир. Не туда, где губернаторов федеративного государства не избирают, а назначают, не туда, где оппозиционные депутаты могут не приходить в Госдуму, так как все решения принимаются проправительственным большинством. Это план движения к тому сообществу, в котором сегодня 26 стран. И ни одно из этих государств не является недемократическим. Даже Турция при всей своей азиатскости идет абсолютно европейским путем.

Я считаю, что Россия должна жить так, как она хочет. И Украина не должна мешать жить России. Но если Россия хочет доминировать над Украиной, очевидно, она должна показать высокие стандарты прав человека.

- Россия сегодня не привлекательна для Украины?

- А чем Россия сегодня привлекательна? Правами человека? Демократической политической системой? Политическими партиями, независимыми от власти? Высокими социальными стандартами? НАТО я воспринимаю как невоенную организацию. И эстонцы, и латыши ничего не потеряли от вступления в НАТО. Очевидно — только приобрели. Когда Польша, Чехия и Венгрия вошли в НАТО, на следующий год у них инвестиции из стран блока увеличились в два-три раза.

- Что при таком развитии событий произойдет с оборонным комплексом Украины, завязанном на Россию?

- Нельзя говорить, что за российской оборонкой будущее. Вы знаете, что около 90% Hi-tech в области вооружений производится 7 странами, куда Россия не входит. Производство Россией оружия следующего поколения составляет только 0,3%.

- Но сейчас украинское вооружение конкурентоспособно на мировом рынке. Пусть оно и не высших технологий, но может спокойно приносить миллионы долларов...

- Почему вы считаете, что когда Украина станет членом НАТО, альянс не будет закупать украинское вооружение? Я уверен, что крупные концерны, которые производят военную продукцию, будут заинтересованы размещать не только заказы в Украине, но и свое производство. Здесь надо будет платить меньшую зарплату, уровень рабочих еще с советских времен превосходен, у нас высокий конструкторский потенциал. И потом, Украина вполне нормально может сотрудничать с российским вооруженным комплексом.

- Но Россия уже приостановила проект по производству военно-транспортного самолета АН-70, так как РФ нецелесообразно завязывать военное производство на страну, стремящуюся в НАТО.

- Но почему же тогда Россия сотрудничает с НАТО в военной области? Вы знаете, что глубина сотрудничества России с НАТО гораздо выше, чем с Украиной? И в том числе — в области безопасности. И мне такая ревность со стороны России непонятна. То есть вы можете, а мы не можем? Украина не должна смотреть на внешний мир через окна на Смоленской площади.

- Когда Украина вступит в евроатлантические структуры?

- Украина не вступит в ЕС в ближайшие десять лет, но уже готова стать членом НАТО. Мы выполняем план действий Украина — НАТО и мы должны как минимум начать переговоры о подаче заявки на вступление и стать кандидатом.

- Но в Украине только около 20% населения поддерживают вступление в НАТО, остальные против...

- После президентских выборов было еще меньше — около 17%. Это результат развернутой Януковичем кампании: Запад — плохой, натовские танки будут стоять в украинских полях, и так далее. Я говорю следующим образом. У нас есть план Украина — НАТО. Выполните этот план. Тогда, я уверен, все 75% украинцев захотят жить в цивилизованной среде. Тут будет очень многое зависеть от PR-кампаний. А их сейчас вообще нет. Включите украинские каналы — о НАТО практически вообще никто не говорит. Но я думаю, эта тема придерживается перед парламентскими выборами. Потому что перед президентскими выборами Ющенко довольно четко артикулировал евроатлантический выбор Украины.

- Вступление Украины в НАТО выгодно и самому альянсу?

- Конечно. Они заинтересованы в геополитическом плане. Такая территория и такое население! Никто не является альтруистом в современной политике. И Украина не должна быть альтруистом.

Вопрос «быть или не быть в НАТО» — это вопрос цивилизационного выбора. Мне бы не хотелось, чтобы Украина отрезала себе навсегда дорогу в большой европейский дом. Европейская и евроатлантическая интеграция Украины не должна и не будет препятствовать нормальным отношениям с Российской Федерацией. Надо учиться у России, которая говорит «чего вы лезете в НАТО», а сама настолько глубоко сотрудничает с альянсом.

- Путин сказал, что Россия не будет препятствовать вступлению Украины в Североатлантический блок.

- Вот и чудесно. Мне кажется, что все в России должны выполнять то, что говорит Владимир Владимирович. Ментально россиянам сейчас очень тяжело представить, что Украина будет в военном сообществе с США. Тяжело, но вы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

привыкнете. С Балтийскими странами ничего не произошло, и Россия не перестала существовать. Ход истории невозможно изменить. Россия когда-то была категорически против вступления Польши, Чехии и Венгрии в НАТО. Но они не послушались Россию, вошли в НАТО, и Россия потеряла лицо.

Россия не должна мыслить старыми, имперскими категориями. Россия — самодостаточная, огромная страна, с почти со 150-милионным населением, с огромным потенциалом, с тремя океанами, с природными запасами Восточной Сибири. России достаточно доминировать над своей территорией. В России столько своей внутренней работы. Займитесь, в конце концов, своим государством! Освойте хотя бы Хабаровский край, Дальний Восток. Там просто уже непонятно, кого больше — русских или китайцев. Мне даже иногда смешно смотреть на эти потуги России еще где-то поуправлять. Я бы сказал россиянам — освойте Россию!

Константин Затулин: "В Южной Осетии рождаются признанные дети и признанные внуки"

19.09.2005, «Regnum»

Директор института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин смотрит в будущее Южной Осетии с оптимизмом. Об этом он сказал в беседе с корреспондентом ИА REGNUM.

"15 лет, которые прожил этот народ, строя свою государственность, доказали, что речь сегодня не может идти о непризнанности. Рождаются признанные дети и признанные внуки, и сегодня говорить о непризнанности мы никому не позволим. Что касается Грузии, да, с этой стороны чувствуется напряженность, однако, дело надо вести дальше, переговорный процесс надо продолжать, но идти прямо к своей цели, не сворачивая с пути", - подчеркнул Затулин.

Отметим, что российский парламентарий находится в Цхинвали для участия в празднествах, посвященных Дню независимости РЮО.

Кокойты: Интеграция Южной и Северной Осетии — стратегическая цель

19/09/2005,«Rosbalt»

Углубление интеграции Южной и Северной Осетии — стратегическая цель, которая должна быть реализована вне зависимости от политической конъюнктуры. Об этом заявил, выступая на торжественном собрании общественности Южной Осетии, посвященном 15-й годовщине республики, президент РЮО Эдуард Кокойты. Позиция Южной Осетии находит все большее понимание и завоевывает право на международное признание, отметил президент.

«Мы протягиваем руку мира и дружбы республике Грузия, но при любых обстоятельствах найдем силы для отпора агрессорам, — указал президент РЮО. — Если Грузия изберет силовой путь решения проблемы, ответ с нашей стороны будет достойным».

Собравшиеся встретили аплодисментами слова Эдуарда Кокойты о глубокой благодарности и признательности России. «Именно Россия является главным гарантом мира и стабильности на Кавказе, главным объединителем всех народов Кавказа», — констатировал президент РЮО. Он отметил «помощь и постоянное внимание» к Южной Осетии мэра Москвы Юрия Лужкова, достигнутую с «Газпромом» договоренность о строительстве газопровода по маршруту Дзаурикау-Алагир-Цхинвал и ряд других зримых доказательств тесных связей России и Южной Осетии.

Республика находится на новом этапе развития отношений с РФ в целом и с ее субъектами, в особенности Северной Осетией, «конечным пунктом которых станет воссоединение осетинского народа», — подчеркнул Кокойты.

«Сегодня наши отношения с Россией поднимаются на качественно новый уровень, — резюмировал Эдуард Кокойты. — Исторический выбор всеми нами сделан, и народ Осетии останется ему верен». Президент республики выразил надежду, что «свой очередной юбилей Южная Осетия встретит процветающим государством, признанным мировым сообществом».

Президент Абхазии Сергей Багапш, находящийся с визитом в Южной Осетии, тепло поздравил народ республики с 15-летием югоосетинской государственности.

«Пришло то время, когда мы должны называться не Северной, не Южной, а просто Осетией», — заявил депутат Государственной думы Арсен Фадзаев.

Директор Института стран СНГ Константин Затулин отметил, что «предоставить осетинскому народу право жить так и с тем, с кем он считает нужным — другого пути нет, в том числе у Российской Федерации».

В конце торжественного собрания президент Южной Осетии наградил государственными наградами и присвоил очередные воинские звания министру обороны Анатолию Баранкевичу, министру внутренних дел Михаилу Миндзаеву и ряду других государственных и общественных деятелей.

В Южной Осетии отмечают 15-летие независимости

19/9/2005, «Кавказский узел»

Сегодня на празднование 15-летия со дня провозглашения Республики Южная Осетия прибыли официальные делегации из Госдумы Российской Федерации и правительства Москвы, а также непризнанных республик Абхазии, Приднестровской Молдавской республики и Нагорного Карабаха, сообщает корреспондент "Кавказского узла".

Абхазскую делегацию возглавляет президент Сергей Багапш. Вместе с ним в Цхинвал приехали министр иностранных дел Сергей Шамба, министр обороны Солтан Сосланиев, благочинный церквей Абхазии владыка Висссарион.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Также в Южную Осетию приехала многочисленная делегация молодежи Абхазии, в составе которой команда КВН "Нарты из Абхазии". В составе делегация Государственной Думы Российской Федерации депутат Госдумы от Северной Осетии Арсен Фадзаев, председатель Комитета по делам национальностей Евгений Трофимов, зам председателя Комитета по промышленности, строительству и наукоемким технологиям Юрий Савельев, депутаты *Константин Затулин* и Гаджи Махачев. Из Нагороного Карабаха в Цхинвал делегированы депутаты Национального собрания Гарик Григорян и Артур Товмасян.

На сегодня в рамках праздничных мероприятий запланировано торжественное переименование одной из улиц столицы Южной Осетии Цхинвали в улицу имени Валерия Газзаева. Ожидается, что на эту церемонию приедет и сам тренер ЦСКА.

Между тем в связи с празднованием Дня независимости в республике усилены меры безопасности. Об этом РИА "Новости" заявила глава комитета информации и печати непризнанной республики Южная Осетия Ирина Гаглоева. "Все правоохранительные органы нашей республики переведены на казарменное положение в связи с праздничными мероприятиями, посвященными 15-летию нашей независимости", - сказала она. Как объяснила Гаглоева, это "связано с опасениями, что со стороны Грузии будут попытки испортить нам праздник". По ее словам, "за последние несколько дней произошли несколько попыток дестабилизировать ситуацию с грузинской стороны, которые были предотвращены". "Поэтому на всякий случай у нас в республике приняты меры предосторожности", - добавила она.

С грузинской стороны, по словам Гаглоевой, на празднование 15-летия Южной Осетии стороны приглашен госминистр по урегулированию конфликтов, сопредседатель Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта Георгий Хаиндрава. "Ему послано официальное приглашение как участнику переговорного процесса и надеемся, что он приедет", - добавила она.

Гости пробудут в Южной Осетии до 21 сентября и примут участие торжественных мероприятиях, которые будут проходить в эти дни в Цхинвале. Сегодня в столице Южной Осетии пройдет торжественное заседание, по случаю 15-летия провозглашения суверенитета. Завтра утром на центральном проспекте Цхинвала состоится парад войск Министерства обороны Южной Осетии и демонстрация трудящихся.

Основные мероприятия, посвященные Дню независимости, будут проведены 20 сентября - в этот день 15 лет назад была принята Декларация о государственном суверенитете Юго-Осетинской Советской Демократической Республики.

Лидеры непризнанных Южной Осетии и Абхазии подписали договор о дружбе и сотрудничестве

19 сентября 2005 г, «Корреспондент», NEWSru.com.

Президенты непризнанных республик Южная Осетия и Абхазия подписали договор о дружбе и сотрудничестве. Как сообщили в понедельник в Комитете информации и печати Эдуард Кокойты и Сергей Багапш подписали договор, который предусматривает развитие отношений в сфере экономики, культуры и науки.

Багапш после подписания сказал журналистам, что в ближайшее время будут разработаны совместные экономические проекты, касающиеся вопросов связи, коммуникаций, обмена делегациями. Кокойты отметил, что перед правительствами обеих республик поставлена задача по разработке экономических проектов, созданию совместных предприятий.

"Это будет способствовать еще большей интеграции наших народов и продемонстрирует усилия руководства и Южной Осетии и Абхазии к миру", - сказал президент Южной Осетии, подчеркнув, что в отличие от Грузии, Южная Осетия и Абхазия не намерены вкладывать средства в укрепление обороноспособности.

"Мы с Сергеем Васильевичем неоднократно обсуждали эти вопросы и договорились, что больше средств будем выделять на решения вопросов социального характера", - заявил Кокойты.

В комитете информации и печати сообщили также, что в Цхинвали на празднование 15-летия со дня провозглашения независимости прибыла представительная делегация из Абхазии, в состав которой кроме президента вошли министр иностранных дел Сергей Шамба, министр обороны Солтан Сосланиев, Благочинный церквей Абхазии владыка Виссарион.

В Цхинвали приехали также депутаты Госдумы РФ, в частности, председатель комитета по делам национальностей Евгений Трофимов, депутаты Арсен Фадзаев, Гаджи Махачев, *директор Института стран СНГ Константин Затулин,* сообщает "Интерфакс".

Нагорный Карабах на празднике представляют депутаты Национального собрания Гарик Григорьян и Артур Товмасян. Из Приднестровья приехал заместитель министра иностранных дел Сергей Гуска.

День независимости Южной Осетии как зеркало незавершённости распада СССР

20.09.2005 «Правда»

Иван Шмелев

В Южной Осетии прошло празднование Дня независимости. Эти торжества стали уже третьими за последний месяц в непризнанных республиках бывшего СССР – ранее ими отметились Приднестровье и Нагорный Карабах. Независимость Южной Осетии была провозглашена 20 сентября 1990 г. в ответ на то, что Верховный совет Грузии принял решение о независимости страны и упразднении всех автономий – Абхазской АССР, Аджарской АССР и Юго-Осетинской АО.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

После этого началось двухлетнее вооружённое противостояние, в ходе которого грузинские войска так и не сумели ничего поделать с вооружёнными формированиями осетин. С 1992 г. конфликт был заморожен – в его зону были введены российские миротворческие силы, руководство Грузии воздерживалось от попыток решить конфликт вооружённым путем, а Южная Осетия всё больше сближалась с населённой соплеменниками российской Северной Осетией. В то же время находящиеся на её территории грузинские сёла продолжали контролироваться Тбилиси. Многое изменилось в 2004 г., когда пришедший к власти Михаил Саакашвили, расправившись с автономией Аджарии, попробовал то же самое сделать и в Южной Осетии. Но, в отличие от населённой грузинами Аджарии, натолкнулся на жесточайшее сопротивление и вынужден был уступить.

День независимости Южной Осетии практически совпал с проведением в Москве конференции под названием «Параллельное СНГ: Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства». Один из докладчиков в своём выступлении отметил, что в Южной Осетии как будто существует два параллельных мира – грузин и осетин, которые предпочитают общаться с помощью мин-растяжек и обстрелов. Хотя и с той, и с другой стороны указывается на противоестественность подобного рода отношений – закоренелой вражды между двумя народами нет, есть множество смешанных семей, общая православная вера, общие традиции. Камень преткновения здесь – чересполосное проживание грузин и осетин, сёла которых перемешаны друг с другом. Грузины не хотят отделяться от Грузии, а осетины – быть разделёнными с родными в Северной Осетии.

В свою очередь, настоятель Аланского подворья в Москве Саурмаг Баззатэ отметил, что линия противостояния затрагивает не только область политики, но и церковную жизнь.

«Народ Южной Осетии никак не может быть в юрисдикции грузинской патриархии, т. к. она является одним из главных орудий насильственной ассимиляции. С ними народу Южной Осетии быть невозможно, а народ тянется к России. Но, руководство московского патриархата, до сих пор не нашло в себе сил ответить на просьбы народа Южной Осетии о принятии ее православных верующих под свою юрисдикцию», - сказал он. Во многом это происходит из-за того, что в составе РПЦ есть пользующееся автономией Аланское подворье, играющее роль национальной церкви осетин. Никакой автономии в рамках Грузинской православной церкви Аланское подворье не имеет.

Особую роль в грузино-осетинском конфликте играет позиция России. Начиная с 1992 г. её миротворцы стояли между противоборствующими сторонами, а российское руководство постоянно отмечало, что оно признаёт территориальную целостность Грузии. Она дистанцировалась от точки зрения и властей и народа Северной Осетии, неоднократно призывавших немедленно включить непризнанную республику в состав России. В то же время проживающие в Южной Осетии осетины не желали становиться гражданами Грузии, но для того, чтобы иметь возможность куда-либо выехать, они должны были выбирать гражданство какой-то признанной страны, и получение ими российских паспортов – таких же, как и у северных собратьев, было вещью естественной.

Российское руководство неоднократно подчёркивало, что выдача жителям Южной Осетии российских паспортов и вопрос о статусе территории – два разных вопроса. По мнению России, главным виновником того, что это случилось, была Грузия, которая пыталась решить конфликт с помощью оружия и неоднократно отказывала осетинам в самых элементарных национальных правах – вроде права на автономию. Тем самым Россия давала понять, что вооружённый путь решения конфликта неприемлем. Именно она постоянно пыталась посадить стороны за стол переговоров, но из-за наличия в составе России Северной Осетии Грузия и грузинское население Южной Осетии не доверяли ни российским миротворцам, ни российской политике, призывая вмешаться мировое сообщество.

Особо подчеркнем, что конфликт в Южной Осетии является составной частью общей цепочки конфликтов, возникших на постсоветском пространстве в годы распада СССР. Другими такими горячими точками остаются Абхазия, Нагорный Карабах и Приднестровье. Руководители этих непризнанных республик всё чаще встречаются друг с другом и заключают самые разные договоры. Последним примером этого стал договор о всестороннем сотрудничестве между Южной Осетией и Абхазией, который в канун празднование годовщины провозглашения независимости последней подписали в Цхинвали президенты Эдуард Кокойты и Сергей Багапш.

Фактически, как отметил директор Института стран СНГ и депутат Госдумы Константин Затулин, речь идёт о формировании параллельного Содружества. «Такого сообщества нет, но оно складывается по факту, так как эти образования выброшены из законной политической жизни и легитимных международных отношений. Советский Союз распался, и тогда почему мы должны верить тому, что границы, когда-то кем-то нарисованные, к примеру, обуславливающие наличие в составе Азербайджана Нагорного Карабаха или в составе Грузии Абхазию, нечто вечное, неподверженное каким-то корректировкам в силу происходящих событий?», - отметил Затулин. Он указал, что процесс распада СССР не завершился провозглашением независимости союзных республик.

Ранее, говоря о позиции России, Затулин отмечал, что руководство Азербайджана, Грузии и Молдавии пытается заставить Россию помочь им в подавлении сепаратизма, указывая на то, что она сталкивается с тем же самым в Чечне. Однако представители непризнанных республик ни разу не отмечались варварскими терактами ни в Баку, ни в Тбилиси, ни в Кишинёве, что многократно имело место в случае с чеченскими боевиками в Москве и других городах России. Поэтому сравнивать эти конфликты некорректно, и Россия не должна опасаться двойных стандартов в подходе к сепаратистам. «Сами конфликты, в результате которых они возникли, порождены двойными стандартами в вопросе о праве на самоопределение народов при распаде Советского Союза. Ведь обретение независимости Азербайджаном, Грузией и Молдовой является следствием победы в них сепаратистских движений», - отметил он ещё в декабре 2001 г. на первой конференции, посвящённой проблеме непризнанных республик.

Следует обратить внимание, что в вышеозначенных республиках проживает до 1,5 миллиона человек, едва ли не большинство из которых имеет российское гражданство – прежде всего, в силу этнического происхождения: в Приднестровье речь идёт о русскоязычном населении, в Абхазии – о близких народам российского Северного Кавказа

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

абхазах. В случае с армянами Нагорного Карабаха речь идёт об армянах, видящих в России защитника от окружающих её азербайджанцев и турок. Поэтому, как отметили участники конференции 2001 г., всё происходящее в непризнанных республиках – «это не внутреннее дело государств СНГ. Россия уже несёт свое бремя ответственности за положение в регионах конфликтов: она выступает страной-гарантом на переговорных процессах и держит миротворческие контингенты на разделительных линиях, потому что она заинтересована в мирных решениях этих конфликтов».

В то же время следует обратить внимание, что потенциалы решения конфликтов разные. В случае неприсоединения Молдавии к Румынии конфликт в Приднестровье, где этнический состав противоборствующих сторон похож, разрешим в наиболее короткие сроки. Сложнее всего с Нагорным Карабахом – между азербайджанцами и армянами стоит стена многовековой взаимной ненависти. В случае с Южной Осетией и Абхазией такого нет, но есть вопросы, которые международное право решить бессильно. В нём не прописаны механизмы распада некогда единого государства, поэтому уповать остаётся только на добрую волю руководителей противоборствующих сторон.

Верховная Рада Украины не утвердила Еханурова на посту премьера, Ющенко может вновь внести его кандидатуру в парламент

20 сентября, 2005 года, «Интерфакс»

Парламент Украины во вторник не утвердил кандидатуру Юрия Еханурова на пост премьера. Ю.Ехануров получил 223 голоса в свою поддержку, тогда как для утверждения на посту премьера кандидат должен набрать не менее 226 голосов народных депутатов (простое большинство).

Предыдущее правительство Юлии Тимошенко президент Украины Виктор Ющенко отправил в отставку 8 сентября. Ю.Ехануров, с 1 апреля возглавляющий Днепропетровскую областную госадминистрацию, в день отставки правительства был назначен и.о. главы Кабмина. 13 сентября В.Ющенко внес его кандидатуру на одобрение парламента.

В.Ющенко заявил, что правительство будет сформировано после консультаций. "Механизм формирования правительства будет проходить путем консультаций", - сказал он в украинском парламенте перед голосованием по кандидатуре премьер-министра. Президент обещал, что в правительстве "не будет лиц, которые связали себя бизнесом", а также тех, кто себя дискредитировал.

При этом В.Ющенко заявил, что усматривает в последних событиях в стране план разрушения власти. "Я убежден, что на Украине задействован циничный план разрушения власти", - сказал В.Ющенко. Президент подчеркнул, что в этом плане задействован "кое-кто с Майдана и кое-кто из тех, кто хотел его разогнать".

Ю.Ехануров, выступая перед депутатами, заявил, что новое украинское правительство значительно обновится по сравнению с нынешним составом кабинета. "Правительство обновляется минимум на две трети", - сказал и.о. премьера.

"По предложениям фракций практически мы имеем уже состав правительства ", - отметил он, добавив, что кадровое наполнение кабинета будет проводиться после его утверждения в должности главы правительства.

Ю.Ехануров также обещал, что "в правительстве не будет людей, имеющих системный бизнес".

Он заявил, что его правительство намерено соблюдать права собственности и решать связанные с нею проблемы на основе закона. "Первый месяц деятельности нового правительства станет реабилитационным периодом в отношениях между бизнесом и властью. Понятные, ответственные и одинаковые для всех правила будут базироваться на безусловном соблюдении прав собственности, в государстве будет господствовать закон", - сказал Ю.Ехануров.

По его словам, случаи незаконной приватизации будут рассматриваться в судах, а конфликтные вопросы - решаться путем переговоров и подписания мировых соглашений. "За недооцененные объекты государство получит настоящую цену", - заявил и.о. премьера.

Комментируя неутверждение Ю.Еханурова, источник, близкий к секретариату президента, заявил агентству "Интерфакс-Украина", что кандидатура Ю.Еханурова может быть снова представлена депутатам на утверждение.

Источник подчеркнул, что Ю.Ехануров будет и далее исполнять обязанности премьер-министра. "Президент назначил Ю.Еханурова исполняющим обязанности премьер-министра, и эти обязанности он будет продолжать исполнять", - сказал источник.

Со своей стороны госсекретарь Олег Рыбачук не исключил, что на должность премьер-министра может быть предложена кандидатура и.о. главы МВД Юрия Луценко. "Неплохой вариант подать Луценко", - сказал он журналистам во вторник в Киеве.

О.Рыбачук добавил, что кроме Ю.Луценко могла бы быть предложена кандидатура Александра Турчинова, но, отметил госсекретарь, он сейчас занят предвыборной кампанией.

На вопрос, может ли В.Ющенко повторно подать кандидатуру Ю.Еханурова на рассмотрение парламента, О.Рыбачук сказал, что не исключает такой возможности.

Между тем, член фракции Народной партии Украины Олег Салмин считает, что следующим кандидатом на пост премьер-министра может стать Анатолий Кинах. По его словам, А.Кинах "достаточно подготовленный человек", знающий ситуацию в стране. О.Салмин считает, что А.Кинах мог бы взять на себя ответственность за ситуацию в стране.

В интервью агентству "Интерфакс-Украина" О.Салмин подчеркнул, что фракция НП "недовольна голосованием "за кандидатуру Ю.Еханурова. По его словам, фракция считает, что следовало поддержать кандидатуру и назначить премьер-министра для продолжения "системного развития".

В свою очередь А.Кинах назвал голосование по кандидатуре премьер- министра тестом на способность представленных в парламенте политических сил адекватно оценить ситуацию в стране. "Те политические силы, которые

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сегодня не поддержали кандидатуру премьер-министра, проголосовали против стабильности и прагматизма", - цитирует во вторник вечером А.Кинаха его пресс-служба.

Со своей стороны социалист Иосиф Винский считает, что в настоящее время есть несколько "проходных" кандидатур на должность премьер-министра Украины, в частности, лидер Соцпартии Александр Мороз. "Кроме Еханурова есть несколько кандидатур, которые способны набрать необходимое количество голосов", - сказал он журналистам во вторник.

В то же время И.Винский затруднился ответить на вопрос, чью кандидатуру может внести президент в парламент следующий раз, однако не исключил, что это может быть и кандидатура Ю.Еханурова.

Лидер фракции Украинской народной партии Юрий Костенко считает, что президент должен провести переговоры с фракцией партии "Регионы Украины" относительно кандидатуры на должность премьер-министра. "Потенциал переговоров еще не исчерпан", - сказал Ю.Костенко.

Говоря о причинах провала сегодняшнего голосования по кандидатуре Ю.Еханурова, Ю.Костенко отметил, что это "недоработка правительства, не до конца были проведены переговоры".

Ю.Костенко отметил, что в ближайшее время в Верховной Раде будут проводиться консультации с руководителями фракций с тем, чтобы кандидатура на должность премьера, которую внесет президент, получила необходимое количество голосов. Лидер фракции не исключает, что это "может быть и новая кандидатура".

Член фракции СДПУ(о) Нестор Шуфрич считает, что результаты голосования за кандидатуру Ю.Еханурова свидетельствуют о недоверии к президенту В.Ющенко в обществе и в парламенте. "Речь идет о глубоком кризисе и недоверии к В.Ющенко как в обществе, так и в Верховной Раде", -сказал Н.Шуфрич журналистам во вторник.

По мнению Н.Шуфрича, выход из кризиса возможен путем немедленного внесения изменений в Конституцию или путем давления на народных депутатов со стороны власти.

Член фракции Блока Ю.Тимошенко Андрей Шкиль считает, что президент допустил ошибку не проведя в "достаточной степени" переговоры относительно голосования за кандидатуру Ю.Еханурова. "В настоящей ситуации надо было не продавливать, а договариваться", - сказал А.Шкиль.

Лидер фракции БЮТ Олег Билорус считает, что временное правительство до парламентских выборов должна возглавить Ю.Тимошенко. "Временное правительство должен возглавить тот, кто представляет идеалы Майдана. Временное правительство могла бы возглавить Ю.Тимошенко, она ничем, никогда и никак не изменила идеалам Майдана", - сказал О.Билорус.

Компартия Украины согласится принять участие в переговорах по кандидатуре нового премьера, если сама получит право формировать правительство, заявил агентству "Интерфакс-Украина" во вторник лидер фракции Петр Симоненко.

"Мы будем готовы участвовать в переговорах, если будет выполнено наше условие по формированию правительства", - заявил П.Симоненко.

Между тем председатель Совета министров Крыма Анатолий Матвиенко подал В.Ющенко заявление об отставке, сообщили агентству "Интерфакс- Украина" в пресс-службе правительства автономии.

В заявлении крымского премьера указывается, что причиной отставки является то, что возглавляемая им партия "Собор" (входит в Блок Ю.Тимошенко) не голосовала за кандидатуру Ю.Еханурова.

"Как бывший лидер я нес свою ответственность за действия партии. Все это дает мне право заявить, что мое дальнейшее пребывание на должности председателя Совета министров в дальнейшем является невозможным из-за моральных причин. Прошу президента принять мою отставку", - говорится в заявлении А.Матвиенко.

В понедельник А.Матвиенко заявил, что в автономии готовится "коррупционный переворот", задачей которого является кардинальная смена принципов осуществления властных полномочий в Крыму. В связи с этим он публично обратился к В.Ющенко с просьбой немедленно отреагировать на ситуацию в регионе, обещая предоставить главе государства имена тех, кто намерен это сделать.

В свою очередь украинский фондовый рынок негативно отреагировал на отказ Верховной Рады утвердить Ю.Еханурова: курсы многих акций и ликвидность рынка, вероятно, снизятся, прогнозируют его участники. "Думаю, что сегодняшнее решение усугубит нестабильность в стране и политике, и рынок будет ниже в краткосрочном периоде. Деньги любят спокойствие, прогнозирование и прозрачность - пока это отсутствует", - сказал агентству "Интерфакс-Украина" генеральный директор ООО "Конкорд Капитал" Игорь Мазепа.

Со своей стороны член комитета Госдумы по делам СНГ, директор института стран СНГ Константин Затулин (фракция "Единая Россия") не сомневается, что парламент Украины со второй попытки утвердит кандидатуру Юрия Еханурова на пост премьер-министра.

"Сегодня парламент Украины не утвердил кандидатуру Ю.Еханурова, но сделал это так, что есть все основания утверждать, что он находится в пяти минутах от поста главы правительства", - сказал К.Затулин в интервью "Интерфаксу".

Затулин: «Украинский парламент утвердит Еханурова премьером со второй попытки»

20 сентября 2005 года, «Интерфакс»

Член комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин (фракция "Единая Россия") не сомневается, что парламент Украины со второй попытки утвердит кандидатуру Юрия Еханурова на пост премьер-министра.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Сегодня парламент Украины не утвердил кандидатуру Ю.Еханурова, но сделал это так, что есть все основания утверждать, что он находится в пяти минутах от поста главы правительства", - сказал К.Затулин в интервью "Интерфаксу".

Напомним, что Ю.Еханурову не хватило трех голосов для утверждения его председателем правительства.

К.Затулин отметил, что сегодня фракция "Регионы Украины" не голосовала, однако там нашлись три члена, которые голосовали "за". К.Затулин считает, что при повторном рассмотрении кандидатуры Ю.Еханурова, голосующих "за" будет гораздо больше.

При этом он отметил неоднородность сегодняшней оппозиции на Украине, которую условно можно разделить на три части. "Это старая оппозиция в лице компартии, которая всегда голосовала и будет голосовать против предложений как прошлой, так и нынешней власти на Украине. Это новая оппозиция, сплотившаяся вокруг экс-премьера Юлии Тимошенко, которая также будет голосовать против предложений действующего президента. И, наконец, третья часть не принадлежит ни к старой классической, ни к новой оппозиции - это партия "Регионы Украины" и социал-демократическая партия, которые сформировались как оппозиция в период "оранжевой революции" и представляют из себя партии и фракции бывших начальников", - подчеркнул К.Затулин.

Он считает, что за счет голосов вот этой третьей части оппозиции Ю.Еханулов в ближайшей перспективе будет утвержден главой правительства.

Затулин: «Ющенко снова предложит Верховной Раде кандидатуру Еханурова»

20/09/2005, РИА "Новости"

Андрей Малышкин.

Президент Украины Виктор Ющенко будет повторно предлагать Верховной Раде кандидатуру Юрия Еханурова для утверждения на пост премьера страны. Такое мнение в интервью РИА "Новости" высказал во вторник директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин.

Отвечая на вопрос, будет ли Ющенко предлагать Верховной Раде на пост главы правительства какую-то другую кандидатуру вместо неутвержденного Еханурова, политолог заметил, что "на месте Еханурова может оказаться любой хозяйственник, управленец, но не политик".

"Политиками и персонально Тимошенко, Ющенко сыт по горло и он не хотел бы никакого политика, который стал его заслонять на посту премьера в преддверии вступлении в силу конституционной политической реформы, которая серьезно усиливает полномочия главы правительства и парламента", - заявил Затулин.

"Тут нужен человек лояльный, внешне далекий от политических интриг. Таких людей на Украине много. Но поскольку кандидатура Еханурова названа, Ющенко будет вторично его предлагать", - считает он.

Более того, по мнению политолога, теперь для утверждения Еханурова, Ющенко постарается заручиться "персональной поддержкой среди депутатов". "В конце концов, необходимо три голоса, чтобы Ехануров был утвержден", - заметил депутат. По словам Затулина, "у власти даже в нынешнем состоянии есть возможности соблазнить несколько депутатов, тем более, что на сегодняшний день оппозиция тоже представляет довольно пеструю картину, которую можно условно разделить на три группы".

"Это старая оппозиция в лице компартии, которой не сулит ничего ни уход Тимошенко, ни приход Еханурова и которая никак не участвует в дележе правительственных мест. Вторая часть оппозиции - новейшая, это Юлия Тимошенко и ее сторонники, тоже люди очень мотивированные продемонстрировать, что без них у Ющенко ничего не получится и которые сегодня откровенно сделали ставку на выигрыш парламентских выборов 2006. Их естественно не убедить голосовать за Еханурова", - подчеркнул Затулин.

Третья часть оппозиции, по его мнению, "это партия "Регионы Украины" и Социал-демократическая партия, которые не занимают четкой выраженной позиции, состоят из разного рода бывших чиновников и администраторов и которых просто вне всякой политической логики тянет обратно к каким-то рукопожатиям с властью", - заметил Затулин.

Именно в третьей части оппозиции, считает он, "найдутся отдельные перебежчики, которые могут в случае повторного внесения кандидатуры Еханурова за него проголосовать".

Затулин также обратил внимание на то, что, хотя фракция "Регионы Украины" сегодня не голосовала, три человека из этой фракции все-таки проголосовали за кандидатуру Еханурова. "И никто не поручится, что при повторном голосовании их может оказаться больше чем три", - добавил он. "Ехануров, конечно, отклонен, но он отклонен с таким результатом, что позволяет утверждать, что он в пяти минутах от утверждения", - заключил российский парламентарий.

Константин Затулин: «Благодаря заступничеству Матвиенко, крымско-татарская община стала неприкасаемой в Крыму»

20.09.2005, «Regnum»

Сегодня стало известно об отставке председателя Совета министров Крымской автономной республики Анатолия Матвиенко, которую еще предстоит утвердить Верховному совету республики. В том случае, если за отставку проголосует простое большинство депутатов, то президент Украины Виктор Ющенко может ее отклонить. Если более двух третей депутатов поддержат решение крымского премьера, то он обязан уйти в отставку.

"Матвиенко делает сейчас упреждающий шаг, сигнализируя Ющенко, что он свой, что он не с Тимошенко". Такое мнение корреспонденту ИА REGNUM высказал депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Напомним, как ранее сообщало ИА REGNUM, недавно Матвиенко объявил о готовности Турции инвестировать в туристко - рекреационный комплекс полуострова $20 млрд в течение 10 лет. По просьбе ИА REGNUM, депутат прокомментировал эту ситуацию. По мнению Константина Затулина, существенно не только содержание новости, но и то, кем она была сделана. "Матвиенко зашатался как премьер Крыма. Своими действиями по введению украинского в школах с преимущественно русскоязычным населением, в административном делопроизводстве, он вызывал явно критические чувства у общественности. Матвиенко - плод компромисса между Ющенко и Тимошенко. Более того, Матвиенко шел на выборах вторым в списке партии Юлии Тимошенко "Батькивщина". Поэтому его можно расценивать как выдвиженца этой политической силы, которой в настоящее время дана отставка".

Директор Института стран СНГ считает, что крымский премьер пытался обрести более широкую поддержку со структурами украинского президента. С одной стороны, он не подал демонстративно в отставку после ухода Тимошенко и ее команды. С другой стороны, Затулин сомневается в том, что ему удалось найти общий язык с Ющенко и его окружением. "Он представляет все признаки сильного желания удержаться на посту: предупреждения о коррупционном заговоре, об угрозе украинских интересов в Крыму, последнее заявление об инвестициях Турции в Крым. Это последнее должно продемонстрировать, как много он добился на своем посту за короткий срок", - полагает депутат.

"Я сомневаюсь в этой сумме - $20 млрд. С тем же успехом он мог бы сказать $200 млрд. Ясно одно. Если говорить серьезно, проникновение Турции в Крым происходит. Крымско-татарский меджлис представляет интересы Крыма в Турции. Матвиенко с приходом на пост премьера в республику делал вид, что не замечал крымско-татарской угрозы. А они сразу после оранжевой революции начали осуществлять захват земель: мы вас поддержали - долг платежом красен... Крымско-татарская община благодаря заступничеству премьера стала неприкасаемой", - заявил Затулин. Парламентарий обратил внимание на то, что эти отношения с крымскими татарами отозвались для Анатолия Матвиенко неприятием со стороны местной политической элиты. "Крымская политическая элита должна учитывать то обстоятельство, что успешное положение крымских татар ведет к полному исчезновению в политическом смысле местной элиты. Для простых крымчан, напуганных превращением Крыма в новое Косово, такой премьер нежелателен. При первой возможности даже депутаты сделают все, чтобы избавиться от него", - считает Затулин.

Затулин: «Ющенко сыт Тимошенко по горло»

20-09-05, «Ньюсинфо»

Президент Украины Виктор Ющенко будет повторно предлагать Верховной Раде кандидатуру Юрия Еханурова для утверждения на пост премьера страны.

Такое мнение РИА "Новости" высказал во вторник директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин.

Отвечая на вопрос, будет ли Ющенко предлагать Верховной Раде на пост главы правительства какую-то другую кандидатуру вместо неутвержденного Еханурова, политолог заметил, что "на месте Еханурова может оказаться любой хозяйственник, управленец, но не политик".

"Политиками и персонально Тимошенко, Ющенко сыт по горло и он не хотел бы никакого политика, который стал его заслонять на посту премьера в преддверии вступлении в силу конституционной политической реформы, которая серьезно усиливает полномочия главы правительства и парламента", -заявил Затулин.

"Тут нужен человек лояльный, внешне далекий от политических интриг. Таких людей на Украине много. Но поскольку кандидатура Еханурова названа, Ющенко будет вторично его предлагать", - считает он.

Грузия озвучила свои претензии языком минометов

21 сентября 2005, «Утро»

Петр Гринев

Во вторник российский сопредседатель комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта, посол по особым поручениям МИД РФ Валерий Кеняйкин заявил, что "ситуация в зоне грузино-осетинского конфликта продолжает оставаться довольно напряженной, происходят периодические обстрелы". Российский дипломат подтвердил, что в конце сентября во Владикавказе планируется провести встречу сопредседателей для рассмотрения вопросов по демилитаризации зоны конфликта и социально-экономической реабилитации региона. В тот же день председатель парламента Грузии Нино Бурджанадзе сообщила, что подготовлен к рассмотрению проект постановления по "реальному положению дел с миротворческим процессом" в Южной Осетии и Абхазии. Грузинская сторона планирует поставить вопрос о целесообразности присутствия российских миротворцев в зоне конфликта, поскольку они не выполняют возложенных на них функций, а "вооружают сепаратистов в Южной Осетии и Абхазии".

Эти заявления состоялись на фоне праздничных торжеств в столице Южной Осетии Цхинвале, которые начались 18 сентября. Непризнанная республика широко отмечает 15-летний юбилей своей независимости, во вторник в городе даже прошел военный парад. На торжества прибыла представительная делегация из Москвы – председатель Комитета по делам национальностей Госдумы Евгений Трофимов, депутаты Гаджи Махачев, *директор Института стран СНГ Константин Затулин* и другие. Приехали также депутаты Национального собрания Нагорного Карабаха, заместитель иностранных дел

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

еще одной непризнанной республики, Приднестровья. Но гвоздем праздничной программы стали встречи главы Южной Осетии Эдуарда Кокойты с главой Северной Осетии Таймуразом Мамсуровым и с президентом Абхазии Сергеем Багапшем.

В ходе встречи руководителей двух осетинских республик было подписано совместное заявление, в котором анонсируется заключение договора об особых отношениях и сотрудничестве между Северной и Южной Осетией. Кокойты и Мамсуров заявили, что "народ Осетии не делится на северный и южный, народ Осетии един и его никто не разделит". Президент непризнанной Южной Осетии добавил, что видит будущее своей республики "только в одном политическом, экономическом и культурном пространстве с Осетией, с Россией. Этот процесс будет наращиваться, и ему никто не помешает", – подчеркнул Кокойты.

Кульминацией встречи президентов Южной Осетии и Абхазии стало заключение договора о дружбе и сотрудничестве, который предусматривает развитие отношений в сфере экономики, культуры и науки.

Возмущение грузинской стороны не знает предела. Несколько дней назад Михаил Саакашвили заявлял: "Грузия и сегодня переживает тяжелые времена – продолжается аннексия Абхазии... Я этого не допущу, мы не допустим этого, пока я жив... Грузию в будущем может ждать сложный период борьбы за единство страны...". Вчера вечером Грузия сделала очередной вклад в "борьбу за единство страны": со стороны приграничного села Эредви неизвестные обстреляли из минометов праздничный Цхинвал. В результате, по данным МВД Южной Осетии, пострадали семь человек, среди них трехлетний ребенок.

После этого инцидента подразделения смешанных сил по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта были приведены в состояние повышенной боевой готовности. Сергей Багапш заявил, что останется в Южной Осетии, "пока не прояснится ситуация в регионе", а в самой Абхазии всем частям и подразделениям вооруженных сил была дана команда усилить посты в целях недопущения возможных провокаций.

Действительность такова, что Южная Осетия и Абхазия видят гарантом своей независимости от Грузии Россию. Следует отметить, что главную роль в возникновении этой ситуации сыграла грузинская сторона, пытавшаяся решить конфликт посредством силовых акций. За что теперь и расплачивается. Ну а Россия не имеет четкого плана действий в этом регионе и потому ведет себя крайне непоследовательно. С одной стороны, говорит о необходимости уважать "целостность" Грузии, а с другой – позволяет осетинам и абхазцам надеяться на помощь в получении независимости. Это очень опасная игра.

Украинская оппозиция радуется очередной победе

21 сентября 2005, ежедневная электронная газета "УТРО"

Юлия Кошкина

Вчерашнее голосование украинских парламентариев по кандидатуре премьера, предложенной Виктором Ющенко, многие наблюдатели расценили как поражение последнего. Говорят о том, что провал Юрия Еханурова, с одной стороны, лишил президента возможности достойно выйти из сложившегося на Украине политического кризиса, с другой, сыграл на руку оппозиции и лично госпоже Тимошенко. Поговаривают даже, что накануне голосования она провела переговоры с руководством "Регионов Украины", что дало повод лишний раз утверждать о сговоре в рядах старой и новой оппозиции. И хотя особой трагедии не произошло – все равно через полгода новый парламент сформирует новое правительство, и Ехануров в любом случае был бы премьером временным, оппозиция ликует. По словам депутата Нестора Шуфрича, "после того как Ющенко фактически утратил доверие в обществе, он утратил его и в парламенте. Провал Еханурова – это и провал Виктора Ющенко".

Сам Юрий Ехануров во время выступления постарался сделать акцент на отличиях своего правительства от предыдущего и говорил о реанимации диалога власти и бизнеса. В частности, он пообещал, что не допустит реприватизации. "Не ждите сенсаций и ежедневных пресс-конференций, сообщать о деятельности правительства будет спецпредставитель. Конфликтные ситуации будут решаться через мировые соглашения", – заявил и.о. премьер-министра.

Учитывая, что Еханурову не хватило для утверждения своей кандидатуры на посту премьера всего трех голосов, украинские парламентарии быстро подсчитали, чья конкретно это "заслуга". Так, на голосовании не было одного депутата из Руха и двух из "Нашей Украины" – именно их голоса могли бы стать решающими. Лидер парламентской фракции СДПУ(о) Леонид Кравчук, например, заявил о том, что у Еханурова мог быть шанс, если бы все депутаты от "Нашей Украины" присутствовали при голосовании.

Также в числе причин неудачного для президентского протеже исхода голосования называют недоработки во время переговоров представителей власти с парламентскими фракциями. Тот факт, что Ющенко пообещал не препятствовать вступлению в силу политической реформы, предусматривающей переход от президентско-парламентской к парламентско-президентской форме правления (закон об этом должен вступить в силу с 1 января 2006 г.), ситуацию не спас. Парламентарии сочли, что президент мог бы высказаться относительно политреформы более конкретно.

Тем не менее, большинство наблюдателей сходятся во мнении о том, что Ющенко выставит кандидатуру Еханурова повторно, и следующее голосование будет для него более удачным. Несмотря на то, что фракция СДПУ(о) не голосовала вовсе, требуя сначала провести политреформу, а затем уже утверждать нового премьера, ее лидер Леонид Кравчук порекомендовал Ющенко вновь внести кандидатуру Еханурова на утверждение премьер-министром. Глава фракции УНП Юрий Костенко считает, что надо провести переговоры для поиска той кандидатуры, которая стопроцентно пройдет через парламент. Костенко не исключает, что Ехануров вновь может "попытать счастья". Не исключено, что президент может предложить и другие кандидатуры – например, Александра Мороза или и.о. главы МВД Юрия Луценко.

По мнению директора Института стран СНГ, депутата Госдумы Константина Затулина, на месте Еханурова в перспективе может оказаться "любой хозяйственник, управленец, но не политик". "Политиками и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

персонально Тимошенко, Ющенко сыт по горло и он не хотел бы никакого политика, который стал его заслонять на посту премьера в преддверии вступлении в силу конституционной политической реформы, которая серьезно усиливает полномочия главы правительства и парламента", – заявил Затулин РИА "Новости". По его словам, Ющенко нужен лояльный, внешне далекий от политических интриг человек: "Таких людей на Украине много. Но поскольку кандидатура Еханурова названа, Ющенко будет вторично его предлагать".

Более того, по мнению политолога, теперь для утверждения своего кандидата президент постарается заручиться персональной поддержкой среди депутатов. Анализируя сложившийся внутри оппозиции расклад сил, Затулин выделил три группы: "Это старая оппозиция в лице компартии, которой не сулит ничего ни уход Тимошенко, ни приход Еханурова и которая никак не участвует в дележе правительственных мест. Вторая часть оппозиции – новейшая, это Юлия Тимошенко и ее сторонники, люди, очень мотивированные продемонстрировать, что без них у Ющенко ничего не получится, и которые сегодня откровенно сделали ставку на выигрыш парламентских выборов 2006. Их естественно не убедить голосовать за Еханурова". Третья группа, по его словам, это партия "Регионы Украины" и Социал-демократическая партия, которые не занимают четкой выраженной позиции и состоят из разного рода бывших чиновников и администраторов, "которых просто вне всякой политической логики тянет обратно к каким-то рукопожатиям с властью". Именно в третьей части оппозиции, считает Затулин, найдутся отдельные перебежчики, которые могут проголосовать за Еханурова в случае повторного внесения его кандидатуры. "Ехануров, конечно, отклонен, но он отклонен с таким результатом, что позволяет утверждать, что он в пяти минутах от утверждения", – заключил российский парламентарий.

"Юридически мы можем иметь исполняющего обязанности премьера и состав правительства с приставкой "и.о." вплоть до парламентских выборов", – заявил вчера госсекретарь Украины Олег Рыбачук. Как передает "Росбалт", госсекретарь отметил, что "в этом случае государственный бюджет на 2006 г. не будет утвержден, и страной будут управлять в ручном режиме". "Это не наш сценарий, а тех, кто сейчас валит правительство и будет валить законопроект бюджета", – заявил Рыбачук. Он высказал свое удивление в связи с позицией парламентской фракции Партии "Реформы и порядок" (ПРП) во время голосования – за Еханурова проголосовали лишь 6 депутатов фракции, хотя за главой ПРП Виктором Пинзеником сохраняется должность министра финансов в новом составе правительства.

В то же время, "непримиримая" оппозиция грозится приложить все усилия к тому, чтобы Ехануров не прошел и во второй раз, если такая возможность ему будет предоставлена. "Регионы Украины" даже пообещали исключить из партии трех депутатов, поддержавших вчера на голосовании его кандидатуру.

А лидер фракции БЮТ Олег Билорус (из этой фракции лишь он один проголосовал "за") призвал сформировать временное коалиционное правительство, возглавить которое до парламентских выборов, по его мнению, могла бы Юлия Тимошенко.

Кризис власти на Украине

22.09.05, радио «Свобода»

Владимир Кара-Мурза: Сегодня в Верховной Раде Украины всего трех голосов не хватило для утверждения Юрия Еханурова на пост нового премьера после недавней отставки кабинета Юлии Тимошенко. Ситуацию обсуждаем с Вячеславом Игруновым, председателем Общественного совета украино-российского сотрудничества, бывшим заместителем председателя думского Комитета по делам СНГ. Ожидали ли вы сегодняшнего утверждения Еханурова или предполагали, что возникнут проблемы?

Вячеслав Игрунов: Я как раз думал, что голосов может не хватить, и уже сегодня до голосования неоднократно говорил до этого. Потому что проблема не в самом Еханурове. Ехануров – фигура чрезвычайно компромиссная, и фактически это был бы прекрасный премьер-министр переходного периода, технический премьер-министр, который удерживал бы ситуацию до выборов в Верховную Раду. Однако на самом деле шло голосование вовсе не за кандидатуру Еханурова, а голосование против Ющенко, против его политики, против его попытки решить проблемы в своем ключе. Я хотел бы напомнить, что Ехануров на сегодняшний день исполняет обязанности премьер-министра вопреки конституции Украины. И такие нарушения для команды Ющенко – это норма. И как раз протест против такого поведения и мог привести к неутверждению кандидатуры Еханурова, что и случилось.

Владимир Кара-Мурза: Советник президента Украины Виктора Ющенко Борис Немцов одобряет его выбор кандидатуры нового премьера.

Борис Немцов: Сейчас назначали Еханурова. Идет процесс непросто, не хватило трех голосов сегодня. Я думаю, что его назначат. Он человек грамотный, профессиональный, он человек из команды Ющенко, что сейчас важно. Я думаю, что вместе они смогут ситуацию поправить. Думаю, что Верховной Раде предстоит нешуточная борьба, но у президента есть все возможности кандидата Еханурова провести. Что касается российско-украинских отношений, то Ехануров – это плюс. Он корнями из России, у него хорошие отношения со многими российскими предпринимателями. Он, кстати, отвечал за приватизацию на Украине и не будет рубить шашкой. То есть это плюс.

Владимир Кара-Мурза: Как вы считаете, налицо ли подлинный кризис «оранжевой» команды, победившей на майдане?

Вячеслав Игрунов: Я думаю, что это не кризис, это гораздо более серьезно – это полная катастрофа этой команды. Поскольку восстановить это единство уже нельзя ни при каких обстоятельствах. И в этом смысле, я думаю, сейчас начнется формироваться новый политический спектр Украины.

Владимир Кара-Мурза: На какой основе?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вячеслав Игрунов: Вы знаете, очень интересно. Если посмотреть на социологию, то до начала широкомасштабного кризиса и Юлия Тимошенко, и Виктор Ющенко теряли голоса. Но эти голоса не уходили к оппозиции, они, грубо говоря, не уходили к сине-белым, они не уходили, скажем, ни к кому, немножко только к коммунистам уходили. Все остальные голоса распределялись среди «оранжевого» блока. Они уходили к Морозу, они уходили к Литвину, который формально занимал независимую позицию. В принципе, по большому счету, старый режим Украиной не принят. И я думаю, сегодня как властная команда, так и оппозиционеры в значительной степени будут формоваться из прежней «оранжевой» команды. Просто произойдет дивергенция, разбегание разных групп по флангам и создастся новый политический спектр. Конечно, часть людей из бывшей команды также будут формовать какие-то группы, которые смогут вмешаться в раздел власти во время парламентских выборов. Боюсь, что к этому времени вряд ли появятся новые команды, новые политические лица. Таким образом, мы будем иметь дело фактически с противостоянием в рамках «оранжевой» команды.

Владимир Кара-Мурза: Член федерального политсовета СПС Иван Стариков, активный сторонник «оранжевой революции» на Украине, верит в грядущее примирение сторон вокруг кандидатуры Еханурова.

Иван Стариков: Юрий Ехануров – это человек, который не любит резких движений, который всем своим прошлым опытом показал, что он человек вменяемый и предсказуемый. Это примерно то же самое, что после дефолта 98 года назначение Примакова. Ющенко четыре с половиной года должен быть президентом Украины. Поэтому лучше всего сейчас новая коалиция и не так грубо и топорно работать, как это делалось в прошлую президентскую кампанию осенью прошлого года, а сейчас в выборах в Верховную Раду максимально попытаться провести такую политику, которая в значительной степени отражала бы интересы России на Украине.

Владимир Кара-Мурза: А как вы восприняли отставку кабинета Юлии Тимошенко?

Вячеслав Игрунов: Вы знаете, сложные чувства. С одной стороны, этот разрыв был закономерен. Но с другой стороны, совершенно очевидно, что Юлия Тимошенко на посту премьер-министра – это меньшее зло для Ющенко, чем Юлия Тимошенко в оппозиции. Юлия Тимошенко, как говорят многие на Украине, «единственный мужчина в украинской политике», очень энергичная, очень динамичная женщина. И уйдя из правительства, она освободилась от обязательств перед Ющенко и в состоянии возглавить новую оппозицию ему. И в такой роли она может собрать несомненно больше голосов, чем будучи не очень удачным, на мой взгляд, премьер-министром. И поэтому вынужденная отставка, я думаю, что она вынужденная для Ющенко, на мой взгляд, является серьезной ошибкой для него.

Владимир Кара-Мурза**:** *Директор Института стран СНГ, депутат думы, бывший председатель Комитета по делам СНГ Константин Затулин уверен, что Ющенко еще удастся переломить ситуацию.*

Константин Затулин: *Три голоса в условиях, когда все вокруг покупается на Украине, когда парламент доживает последние дни, потому что ему пора уходить, в марте новые выборы, конечно, большого труда не составит власти прикупить несколько депутатов. Тем более, что оппозиция представляет собой пеструю картину. Сегодня часть из них голосовала за Юрия Еханурова вопреки публичной позиции, занятой их политическими партиями. Ющенко в этом плане оказывается в роли человека, которого постепенно списывают и на него списывают все неудачи и ошибки «оранжевой революции». А вот Тимошенко набирает популярность. Поэтому сегодня эта борьба до некоторой степени объединяет Ющенко с вчерашней оппозицией или нынешней оппозицией, и это предусматривает возможность самых неожиданных комбинаций и политических альянсов.*

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос от Юрия из города Новомосковска.

Слушатель: Можно высказать свое мнение о происходящем через призму прошлого? Например, Юля Тимошенко и Александр Зинченко - в прошлом активные работники комсомола. Причем выдвинулись они на рубеже 80-90 годов, когда ВЛКСМ мог работать в экономике страны, не облагаясь никакими налогами. Вот это золотое время для становления их личностей, там сформировался их характер. Представляется, что они бы хотели вернуть это самое золотое время. Ходорковский, кстати, из того времени, так же оптимизировал налоги. Зинченко я очень хорошо знаю в Москве, когда сам работал в Центральном комитете комсомола, когда сам был делегатом двух съездов комсомола. Мне представляется, что многое упирается там в морально-этические принципы этих людей, которым попались финансовые потоки, финансовые рычаги. Хорошего ничего не будет.

Владимир Кара-Мурза: Это довольно спорное утверждение. Давайте обсудим с Вячеславом Игруновым.

Вячеслав Игрунов: Что ответить на это? Я как раз думаю, что украинская политика действительно сильно заражена корыстными интересами. Есть очень тесное слияние политиков с олигархами. Собственно говоря, даже не слияние, поскольку постольку, как правило, это одни и те же люди. Ключевые украинские политики - они же ключевые предприниматели Украины. Соответственно, понятно, что все украинское законодательство, вся исполнительная власть работает на интересы этих людей. Таким образом, в сущности вся политика сводится к столкновению тех или иных экономических кланов. И от того, что одни кланы сейчас отодвинуты, а другие пришли к власти, острота противоречий между ними не снята. Это самая главная беда Украины. Причем украинские политики считают, что у них на самом деле совершенно правильная позиция. Я помню, как много лет назад, будучи представителем «Яблока», я ездил по Украине, некоторые смелись над нами, говорили: русские думают, что у них могут быть политические партии, общенациональная партия – это же смешно. Вот у нас понятно, что за партия: за одной стоит черный металл, за другой стоит газ, за третьей стоит нефть. Это вполне конкретно, так получаются политические партии. Конечно, именно это портит украинскую политику. И я думаю, что это печальное явление. Я убежден, что бизнес должен активно участвовать в политике, но самой политикой должны заниматься профессионалы, которые не являются бизнесменами.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос из Петербурга от радиослушателя Сергея.

Слушатель: Доброй ночи, господа. Вы знаете, мне Украина не чужда, у меня там сын живет, бывшая жена, с ней прожил там больше 18 лет. Я как-то смотрю на всю эту шумиху вокруг Украины – это, по-моему, какое-то средство

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отвлечения нас от своих проблем. Потому что, например, некоторые области России не слышно, их не упоминают, будто нет у нас. Я думаю, что украинцы сами разберутся. Такой народ очень жесткий, они себе на уме, справятся, я думаю.

Владимир Кара-Мурза: Спасибо. Это повторяется история распада Советского Союза, когда тоже было неуважение к окраинам. Согласен с вами, что действительно о некоторых регионах России. Это следствие развала верхней палаты парламента Совета федерации, где яркие регионаьные лидеры перестали посещать Москву. Согласны?

Вячеслав Игрунов: Я вообще гораздо жестче к этому отношусь. Здесь дело не только в Совете федерации, дело в общем характере российской политики, собственно говоря, уже даже не политики. По сути дела политика в России почти исчезла. И механизмы как бы вертикальной мобильности для ярких людей, которые точно представляют интересы для тех или иных регионов, тех или иных срезов населения, просто отсутствуют сегодня. Мы имеем общество без обратной связи. Это фактически поздний Советский Союз. И в этом смысле, конечно, у нас так же скучно, как и во времена застоя. Если бы у нас вернулась политическая жизнь в страну, конечно же, говорили бы о регионах, об их проблемах. Сейчас считается, что если страну немножечко подморозить, то удастся ее сохранить. Я думаю, это не так. Без политической жизни наша страна, к сожалению, обречена на серьезный кризис в ближайшем будущем.

Владимир Кара-Мурза: Депутат думы, заместитель председателя думского Комитета по делам СНГ Александр Лебедев считает, что основная политическая борьба на Украине еще впереди.

Александр Лебедев: Впереди до марта много еще баталий, много компроматов. Не удивлюсь, что и вокруг дела Гонгадзе будет много чего происходить разных историй. Вокруг отравления Ющенко и было ли оно, это отравление. Наверное, будут перебегать из лагеря в лагерь. История Украины повторяется в значительной мере. Мне, например, кажется, что Тимошенко очень перспективный политик. У нее появляется какая-то команда. Посмотрим, как Ющенко себя будет вести во всей это ситуации. Тем более, что скандалы в основным сотрясают лагерь Ющенко вместе со всеми его ближайшими бизнесменами, соратниками. Юлия Владимировна, понятно, что есть элементы популизма, есть элементы игры, но она вышла из этой ситуации, наоборот, очень укрепившейся.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос от москвича Кирилла.

Слушатель: Добрый вечер, господа. У меня такой вопрос: существует точка зрения, что «оранжевая революция», которая привела господина Ющенко к власти, произошла только благодаря поддержке администрации Джорджа Буша. И если это правда, то в таком случае, кто же стоит за нынешним политическим кризисом и насколько этот кризис является рукотворным?

Владимир Кара-Мурза: Спасибо. Сейчас появилась не только рука Вашингтона, на той неделе и рука Лондона в лице Бориса Абрамовича Березовского. Так что тут разные домыслы. Как по-вашему, заинтересован ли Белый дом в нынешнем политическом кризисе на Украине?

Вячеслав Игрунов: Я хотел бы сказать, что вообще я не сторонник конспирологии. Конечно же, Белый дом был заинтересован в смене команды Кучмы, в приходе Ющенко. Они это не скрывали, демонстрировали, оказывали поддержку и политическую, и материальную. Точно так же антипутински настроенный господин Березовский рассчитывал, что эта команда будет действовать так же резко по отношению к России, как команда Саакашвили, может быть резче. Конечно, они поддерживали «оранжевую революцию». Но дело в том, что «оранжевая революция» никогда бы не могла произойти, если бы для этого не было объективных предпосылок. На самом деле катастрофическое отношение к власти, которое было при Кучме, падение авторитета этого режима, нежелание людей голосовать за дискредитированных политиков, коррумпированных политиков, политиков с дурным прошлым – это, конечно, привело к реальным предпосылкам этой революции. А кто справился с ней - это другое дело.

Что же касается нынешней ситуации, то здесь надо подчеркнуть: проблема заключается в том, что это была смена в рамках одной и той же элиты, ничего принципиально не изменилось. И это была, конечно, иллюзия американцев, ли Березовского ли, кого угодно. Иллюзия, что можно повлиять на ход событий таким образом, чтобы резко изменить ситуацию на Украине, сделать ее демократической, сделать ее антипутинской или еще какой-нибудь. Поэтому я совершенно исключаю, что за этим кризисом стоит кто-нибудь – Москва, Лондон, Вашингтон. Это естественные процессы. К сожалению, процессы очень неблагоприятные. Но единственное, что меня, например, утешает, что реально существующие политические процессы открывают возможности для выхода на поверхность новых людей, для их включения в политику и для избегания того застоя, в который, например, вступает наша страна.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос из Курской области от радиослушателя Николая.

Слушатель: Добрый вечер, уважаемые господа. Я хочу сказать, что на Украине появились в последнее время зачатки гражданского общества. У нас даже на горизонте нет. И мне очень, когда политики говорят, судят, что какая глупая Юля, что она с бензином, у нас то же самое через несколько месяце будет. Хочу сказать, что Украине нужны дети. У них пособие на рождение - две тысячи долларов на ребенка, около ста долларов в месяц пособия. А у нас, стыдливо отворачивая глаза, Лахова и Слиска говорят: ну вот мы 70, никак не можем решить, отклоняют депутаты. Нужны ли России дети? Кому мы ее передадим?

Владимир Кара-Мурза: Удалось ли новому украинскому режиму как-то проявить себя время, прошедшее после «оранжевой революции»?

Вячеслав Игрунов: Конечно, я думаю, что взлет популярности Юлии Тимошенко и Виктора Ющенко в первые месяцы после их прихода к власти - свидетельство того, что меры по социальной поддержке населения были очень позитивно восприняты людьми. Но, к сожалению, и конъюнктура мировая, и неудачные шаги, может быть не вполне правильное понимание рыночных законов, которые демонстрировала команда премьер-министра, привели к кризису и к обратной волне отлива этой популярности. Надо вам сказать, что тут тоже существуют некоторые мифы. Юлия Владимировна была не такой уж социалисткой, как ее рисуют, многие шаги, которые она делала, носили разумный характер. Она говорила с нашими олигархами, чтобы цены на горючее поднимались более медленно, постепенно. И начало

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

этого подъема цен было отодвинуто за пределы посевной кампании. Сегодня мы решаем те же самые проблемы в России, действуем таким же образом.

Другое дело, что другая часть ющенковской команды попыталась использовать это противоречие между Тимошенко и российским бизнесом для ухудшения имиджа самой Юлии. Поэтому не достигли ни результатов, которые ставила Тимошенко, ни повысили свой авторитет, потому что все-таки Юлия Тимошенко была достаточно сильна. А вот что касается самоощущения украинского народа, конечно, отобрать те гарантии социальные, которые были даны этим правительством и при этом президенте, будет очень трудно. Тем не менее, украинская экономика сегодня достаточно слаба, чтобы реализовать эти гарантии. Это залог будущих трудностей Украины, причем уже в самом ближайшем будущем.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем Георгия из Петербурга.

Слушатель: Здравствуйте. Еще Лао Цзы сказал, что гибкое и слабое – это жизнь, а твердое и крепкое – близко к смерти. Никак не верится, что политическая жизнь закончится для Юлии Тимошенко, потому что она выглядит гораздо перспективнее, чем окостеневший мужчина.

Владимир Кара-Мурза: Есть ли президентские перспективы у Тимошенко?

Вячеслав Игрунов: Во всяком случае, она такие цели ставит. Я думаю, что она достаточно молода и энергична для того, чтобы добиться этой цели.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем москвичку Евгению Витальевну.

Слушательница: Добрый вечер. Мне Украина интересна как опыт для нас. Там перед этим развалом много говорили о коррупции. У нас тоже и президент говорит о коррупции. Наш президент поручил, чтобы ему через две недели был представлен план построения капитализма в России. Но даже если Затулин говорит, что все вокруг покупается, люди, которые воруют, они в плане построения капитализма запланируют воровство. Вот у меня вопрос к вашему собеседнику: когда-нибудь начнут не говорить, а карать? Это же самое главное. Лев Толстой писал: что мораль – это лошадь, а цивилизация - телега. Если телегу ставить впереди лошади, движения не будет.

Владимир Кара-Мурза: Если начать карать, то тоже мы знаем, чем это заканчивается.

Вячеслав Игрунов: Безусловно. Известно, описан уже многократно характер борьбы, у нас в России всегда жестко боролись с коррупцией. И описаны случаи: вешали чиновников в Петербурге, замаранных в коррупции, а под их висящими трупами расхаживали новые взяточники. Жесткость наказаний сама не избавляет от коррупции. Здесь необходимы совершенно другие меры. Карать надо, безусловно, карать надо. Но если начинать карать и карательной политикой ограничиться, коррупция не будет искоренена никогда. На мой взгляд, и здесь я совершенно согласен, мораль является лошадью любой цивилизации, двигателем любой цивилизации. И надо начинать с воспитания, сызмальства, со школы. И без изменения подхода к нравственности, к морали, к гражданскому чувству ничего изменить не удастся.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос из Петербурга от Федора Ивановича.

Слушатель: Добрый вечер, господа. Вот я слушаю постоянно вашу радиостанцию, как репродуктор у меня, включаю только кнопку. Мы говорим о том, что, к сожалению, Советский Союз развалился, надо объединяться, надо создавать союзное государство и так далее. Но ведь объединяться надо только на понятиях дружбы, симпатии, взаимоуважения и так далее. А когда мы так все говорим и тут же пинаем ногами, в том числе ту же Украину, когда мы негативно относимся ко всем вопросам, которые там происходят, когда мы себя мы очень некрасиво и оскандалились с вмешательством во время «оранжевой революции», с политологом нашим знаменитым. Ну нельзя же. Если мы хотим дружбы, давайте ее восстановим.

Владимир Кара-Мурза: Как вы считаете, уже в прошлом вопрос на повестке дня воссоединения с Украиной, как с братским славянским государством?

Вячеслав Игрунов: Если говорить в такой парадигме воссоединения, восстановления союза, то из этого ничего не получится. И здесь я разделю высказывание Александра Мороза, одного из виднейших украинских политиков, что кто не жалеет о прошлом, не имеет сердце, кто желает его возвращения - не имеет головы. Действительно, это совершенно невозможно. Но вопрос о том, что нам необходимо сотрудничать в новых условиях, что нам необходимо создавать формы экономической интеграции, политического взаимодействия. У нас слишком много общих интересов, прежде всего в области поддержания стабильности, а также и в экономической сфере. Конечно, нам нужно искать пути к сотрудничеству. Но надо забыть об этом заклинании - Советский Союз, возвращение к Советскому Союзу, создание нового союза и так далее. На мой взгляд, это неверный, не точный путь.

Владимир Кара-Мурза: Один из тех самых политологов, о которых упоминал радиослушатель, Сергей Марков, директор Института политических исследований, констатирует кризис в руководстве Украины.

Сергей Марков: Я бы сказал, что это кризис вообще «оранжевой» власти. Поскольку мы видим, что одновременно подал в отставку премьер-министр правительства Крыма, который был не крымский политик, а который был навязан Виктором Ющенко из Киева автономной республике Крым. Таким образом масштабный политический кризис, который пока неизвестно чем закончится. Россия, конечно, заинтересована в распаде «оранжевой» команды, поскольку большая часть «оранжевой» команды исповедует откровенно русофобские взгляды. Но при этом Россия никоим образом не заинтересована в нестабильности в братской Украине.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос от Олега, радиослушателя из Петербурга.

Слушатель: Здравствуйте. Неужели президент Путин и кремлевская администрация настолько утратили чувство приличия и чувство реальности, когда проталкивали на пост президента Украины дважды судимого за разбой человека? Этот пример очень показателен и демонстрирует полную беспомощность кремлевской администрации в решении сложнейших задач.

Владимир Кара-Мурза: Не только лоббировали этого кандидата, но еще, судя по всему, радовались подсчету голосов в фальшивом втором туре. Как по-вашему, российская власть дискредитировала себя?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вячеслав Игрунов: На мой взгляд, действительно российская политика была неудачной. На мой взгляд, Янукович не являлся ставленником Кремля, и не Кремль его проталкивал, а проталкивал Кучма. Я не исключаю, что у Кучмы были свои замыслы перехитрить всех, предложить неизбираемого президента Януковича и столь же трудно избираемого президента Ющенко с тем, чтобы найти какой-то другой выход из положения. Москва же ввязалась в эту игру. Она не должна была, безусловно, этого делать, она должна была находиться на некоторой дистанции. И в этом смысле Москва совершенно оскандалилась. Но только я хотел бы, чтобы коллеги не преувеличивали роли Москвы. Что же касается выборов, они были такими же нечестными, какими нечестными являются выборы и в России, и в регионах, и на федеральном уровне. Но только я хотел бы подчеркнуть, что на самом деле, по моему мнению, нарушение голосования было с обеих сторон. Когда, скажем, на Западной Украине на участки приходило большее количество людей, чем реально проживает на территории в настоящий момент – это такое же нарушение, как и когда сто с лишним процентов голосовало в Донецке. Просто привычка проводить свои политические решения нечестным путем характеризует всю эту власть целиком, как кучмовскую, так и нынешнюю. Если мы сейчас посмотрим, как действует «оранжевая» команда, то на каждом шаг мы увидим нарушения законодательства. Это общий бич для всей Украины.

Владимир Кара-Мурза: Бывший председатель думского Комитета по делам СНГ Георгий Тихонов предвидит крах «оранжевого» альянса.

Георгий Тихонов: Команда Ющенко, которая шла с антирусскими настроениями, это я вам прямо говорю, это было и в прошлом правительстве, и у Кучмы это было, где-то это скрывалось, как от Кравчука началось, так и пошло. Они строили свою политику на антирусских отношениях, на пропаганде, на лживой пропаганде, что Украина раньше кормила весь Советский Союз. Ложь, она всегда потом выплывает. Нас тревожит то, что творится на Украине. Тревожит потому, что страдают в основном бедные слои населения, трудящиеся люди страдают. Олигархи переделят собственность, лишних они уберут, перестреляют или как. Но страдает весь народ от этой неразберихи. Где это можно, кто бы мог поверить, что Украина сегодня живет намного хуже других республик бывшего Советского Союза?

Владимир Кара-Мурза: К слову сказать, нас сегодня еще тревожит и ситуация в Грузии, где произошел обстрел Цхинвали с грузинской стороны, где в это время проходило празднование 15-летия независимости Южной Осетии, находился абхазский президент Сергей Багапш, который привел в полную боевую готовность абхазские войска. Таким образом непонятно, как будет развиваться эта ситуация. Как вы оцениваете это положение?

Вячеслав Игрунов: Вы знаете, первые сообщения были такие, что не вызвали у меня особой тревоги. Но когда я начала смотреть материалы, то, конечно, мое настроение сильно изменилось. Совершенно непонятно, зачем именно во время празднования 15-летия независимости министр обороны направился на территорию Южной Осетии, блокировал Рогский туннель, во всяком случае дорогу к Рогскому туннелю, стал задерживать российских граждан, которых они там обнаружили, выступил с угрозами. Причем с угрозами не только в сторону Южной Осетии, но и России. Так же были сказаны странные слова: эти воришки, которые прокрадываются на нашу территорию из соседней страны, должны знать, куда они направляются. Складывается такое впечатление, что в Южной Осетии пытаются спровоцировать конфликт. И этот минометный обстрел не был эмоциональным всплеском вооруженных грузин. То есть имеет место нарушение всех обещаний, которые давали руководители Грузии о том, что конфликт будет разрешен мирным путем, путем переговоров и насилие не будет предприниматься. Вот уже видны прямые насильственные действия. И это вызывает крайнюю тревогу.

Владимир Кара-Мурза: Независимый военный обозреватель Павел Фельгенгауэр также высказывает тревогу ситуацией в Южной Осетии.

Павел Фельгенгауэр: Грузины в состоянии довольно оперативно решить южноосетинский вопрос силовым путем. Время сейчас очень подходящее. Потому что осень, где-то через месяц закроет перевалы снегом. Южная Осетия будет оторвана через Рогский туннель, который можно захватить и взорвать, он грузинам не нужен, а других путей в Южную Осетию не будет. И ни Северная Осетия, ни Россия ничем помочь не смогут. То есть если грузинам действовать, то действовать в ближайшее недели или все откладывается на следующий год. Абхазскую проблему грузинская армия решить не может, у них нет сил для быстрого решения. А в Осетии могут.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем москвича Виктора Венедиктовича.

Слушатель: Доброй ночи, господа. Я наполовину украинец по отцу и наполовину русский по материи. Случилось, что во время войны отечественной я попал в оккупацию, три года там жил в шесть лет и пас коров там. И я прекрасно знаю, что такое украинский народ, потому что они меня считали сиротой. И слежу всю жизнь свою за положением украинского и русского народа. И что сейчас получается? Я просто не понимаю. Ну Тимошенко, ну Кучма и так далее. Но сейчас украинский народ вышел на широкую дорогу свободы и с кем ему дружить? Мне кажется, с русским народом прежде всего. Мое предложение, я не политик, я пролетал сорок лет в гражданской авиации и на Украине был и везде. Мое предложение такое, можете послушать: сейчас в создавшейся обстановке отбросить все те моменты, которые были во время выборов, и назначить Януковича премьер-министром и заключить договор. И все будет нормально.

Владимир Кара-Мурза: Вашими бы устами, Виктор Венедиктович. Я думаю, после тех скандалов вокруг Севастополя и других вопросов, по-моему, пути назад нет.

Вячеслав Игрунов: С Януковичем, если вы имеете в виду, то пути назад нет. Я думаю, что о Януковиче надо забыть как о политическом лидере – это фигура уходящего прошлого. Сегодня можно найти выход из кризиса. Я думаю, что если бы изменить процедуру назначения, то Ехануров мог бы пройти довольно быстро. Мой коллега из Украины Владимир Малинкович предложил как бы прорепетировать назначение премьер-министра Верховной Радой, и Ющенко мог бы дать стимул для обсуждения команды Ехануровa, программы Ехануровa так, что парламент сам бы назначил Ехануровa. Я думаю, что эта фигура устроила бы всех - и Россию, и «оранжевых», и «сине-белых», всех на Украине эта фигура устроила. То есть процедура существует. А Януковича я бы рекомендовал позабыть.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос из Рязани от радиослушателя Василия.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Слушатель: Я согласен с предыдущим товарищем, который говорил, что он не понимает. Я тоже все время слушаю умных людей, то говорят про беспрецедентные меры безопасности каждый день. А тут товарищ сказал про парадигму, которая в рамках или в рамках парадигмы. Расскажите, что такое парадигма потому, что все умные люди говорят про эту парадигму, а что это такое никто не понимает. Из-за этого проблемы возникают.

Вячеслав Игрунов: Что такое парадигма? Парадигма – это ключевая концепция, главное положение, в рамках которого рассматриваются все следующие понятия. Накрывающее понятие, самое широкое понятие, в рамках которого отдельные положения раскрываются – это парадигма.

Владимир Кара-Мурза: К беспрецедентным мерам безопасности она прямого отношения не имеет. Слушаем Олега из Санкт-Петербурга.

Слушатель: Здравствуйте. Вы знаете, так получилось, что этим лето я был на Украине два месяца – Чернигов, Киев, Донецкая область. Я хочу сказать, что Янукович пользуется любовью Донбасса, у меня такое впечатление. Но вопрос мой в следующем. Я уезжал и чувство, что жители Украины, центральной, восточной, где я был, они страшно недовольны экономическим положением. Цены просто возросли и на коммунальные услуги, газ, бензин, сахар и так далее. Вопрос такой: политики украинские были очень обеспокоены в начале сентября, что Россия поднимет цены на энергоносители. Эта ситуация может каким-то образом повлиять на расклад власти современной Украины, нынешний Киев? Может быть позиция Москвы важна или нет?

Вячеслав Игрунов: Москва может повлиять. Собственно говоря, повышение цен на энергоносители работают против победившей команды. Я думаю, что, скажем, рост цен вызван прежде всего популистской политикой, которая ведется на Украине, когда каждая команда обещает как можно больше народу и пытается это реализовать. И рост цен также сильно влияет на украинские возможности. Он ведет и к спаду производства на Украине и к снижению конкурентоспособности украинских товаров. Но я не думаю, что Россия целенаправленно может изменить расклад сил, повышая цены. Наоборот, если она резко повысит цены на энергоносители, это приведет к взрыву антирусских настроений на Украине. Поэтому я не думаю, что это тот инструмент, которым Россия должна пользоваться.

Владимир Кара-Мурза: Напомню, как в период распада Советского Союза после парада суверенитетов правительство Рыжкова прекратило ввоз бензина в Прибалтику, и скорая помощь не могла умирающих больных довезти до больницы. Это вряд ли добавило симпатий.

Вячеслав Игрунов: Это скорее консолидировало литовский народ и еще больше стимулировало движение к выходу из Советского Союза.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем москвича Муслима.

Слушатель: Здравствуйте. Владимир, извините, пожалуйста, у меня маленький вопрос вашему гостю. Скажите, пожалуйста, как вас называть - товарищ и господин?

Вячеслав Игрунов: А можете и так, и иначе. Я чувствую себя человеком советским, но человеком с европейскими убеждениями. Так что можете меня называть и господином, и товарищем, ради бога.

Слушатель: Мой вопрос к вам такой: скажите, пожалуйста, почему вы так быстро забыли как вы строили Советский Союз и все остальное?

Владимир Кара-Мурза: Я думаю, что наш гость Вячеслав Игрунов вряд ли в ответе за распад Советского Союза, он работал заместителем председателя думского Комитета по делам СНГ.

Вячеслав Игрунов: Уже после того как Советский Союз распался конечно. Я должен сказать честно любому слушателю, как бы к этому ни относились, для меня распад Советского Союза – это личная трагедия. Так что, несмотря на то, что я был диссидентом, политзаключенным, тем не менее, я воспринимал всю страну как целое. У меня и сегодня душа болит и за то, что происходит в Азербайджане, и за то, что происходит в Армении, на Украине. Ну что же делать?

Владимир Кара-Мурза: Слушаем Василия Ивановича из Подмосковья.

Слушатель: Разрешите вопрос задать вашему собеседнику? Скажите, до каких пор вы будете говорить о том, что думают в других бывших республиках население о России? Не пора ли нам самим думать о своих интересах и плевать на то, что о нас думают. В конце концов, если мы будем все время заботиться о том, что имидж в этих странах бывших союзных республиках был на должном уровне, мы погибнем, и нам никакой имидж не понадобится.

Владимир Кара-Мурза: Напомню, что Советского Союза все боялись, даже никто не думал о нем. И чем это закончилось - тоже известно.

Вячеслав Игрунов: Я думаю, что эгоистичная политика ни к чему хорошему не приводит. Я думаю, что в наших интересах иметь дружественную Украину, дружественный Казахстан, дружественный Азербайджан и так далее. Во-первых, нам нужно жить в окружении друзей - это сильно будет содействовать нашей стабильности. А во-вторых, сотрудничая с нашими соседями, мы гораздо больше действуем в своих интересах, чем изолируя себя от них.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос из Петербурга от Владимира.

Слушатель: Здравствуйте. К сожалению, в наше время изменился стереотип человеческих отношений. А общество отличается от населения тем, что общество – это люди, связанные определенным стереотипом человеческих отношений. И вот браконьеры, которые паразитируют на этих отношениях, привели к тому, что каждый каждому стал чужаком. И победит на Украине тот, кто предложит наиболее приемлемого для всех врага.

Владимир Кара-Мурза: Образ врага, как правило, создается тоталитарными режимами. На Украине такой угрозы сейчас нет.

Вячеслав Игрунов: Я совершенно с вами согласен. Враг был найден и «оранжевая революция» победила, кстати, своего врага. Но сегодня я не вижу такой идеи, которая могла бы объединить украинцев и которая была бы при этом ориентирована против какого-то врага. Я думаю, что сегодня Украину может объединить тот, кто предложит некоторый позитив для самой Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос от Сергея, радиослушателя из Петербурга.

Слушатель: Добрый вечер. У меня такой вопрос, дело в том, что после этих дрязг, которые сейчас возникли на Украине, не получится ли так, что они решат, что легче руководить в режиме мягкого авторитаризма, как в России? То есть будет дрейфовать режим в сторону российского варианта. И еще реплика по поводу экономического положения на Украине. Все-таки надо еще исходить из того, что Украина, имей наши возможности сырьевые, я думаю, жила бы не хуже нас. Потому что, я думаю, у нас не намного умнее те, кто стоит во главе государства. Просто у нас сегодня такая конъюнктура рынка, которая позволяет более-менее нормально жить.

Вячеслав Игрунов: Что касается движения к мягкому авторитаризму, то, конечно, позывы такие на Украине есть. Но на Украине нет никаких предпосылок. На Украине, к счастью, такое равновесие сил, такое многообразие сдержек и противовесов, что сегодня движение к авторитаризму на Украине практически не возможно. Тут бы удержаться от сползания в анархию, в хаос. Тут не до поиска авторитаризма. Сейчас этого на Украине никак не получится. Так что об этом надо забыть. А что касается экономического положения, к сожалению, надо сказать, что на Украине выработаны не самые лучшие подходы к развитию экономики, она здесь недалеко ушла от России. А что касается России, то, конечно, приходится только сожалеть о том, как развивается наша экономика, как действует наша власть в отношении экономического развития. Здесь действительно ситуация печальная. Мы вылезаем за счет нефтяных цен. Но это путь в никуда. Мы в конце концов проедим свою нефть, наша экономика останется отсталой, и мы сползем в число совсем развивающихся стран через 10-15 лет, если все будет так же продолжаться.

«В Украине никто не сомневается, что Березовский играет на стороне Тимошенко»

21.09.2005, RUpor

Наталия Вернигора,

Политический кризис в Украине вызвал нездоровый и, можно сказать, даже вражеский интерес в российских политических кругах. Пока украинские политики в прямом эфире уличали друг друга во всех смертных грехах и коррупции, а российский бомонд бурно радовался, нежданно-негаданно подлил масла в огонь первый президент Украины. Леонид Макарович Кравчук рассказал «граду и миру» о том, что избирательную кампанию нынешнего президента финансировал не кто иной, как «неуловимый мститель» Борис Абрамович Березовский.

Поскольку Березовский – это «любимый мозоль» российской власти, реакция была однозначной – Березовский помогает экс-премьер-министру Украины развалить власть.

После чего российская пресса во всех вариациях разыграла появление господина Березовского на украинском политическом небосклоне.

Тимошенко и Березовский объединились против Ющенко

«Признание российского бизнесмена Бориса Березовского в финансировании избирательной кампании президента Украины Виктора Ющенко свидетельствует о его поддержке экс-премьера Юлии Тимошенко. Такое мнение высказал в интервью РИА "Новости" депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

«Признание в финансировании кампании свидетельствует о намерении Березовского нанести политический ущерб Ющенко. Это означает, что в сегодняшней ситуации Березовский поддерживает Тимошенко. И решение подтвердить факт финансирования кампании именно сейчас было принято не без согласия Тимошенко», - сказал он», - цитировало Затулина 13 сентября интернет-издание «Утро.Ru»

«Настоящим скандалом это может стать тогда, когда станет ясно, что Ющенко получал эти деньги лично и не только в период "оранжевой революции", но и когда стал президентом. Если так, то это подкуп должностного лица Украины», - в таком направлении пошли мысли господина Затулина. После этого российский эксперт счел необходимым дать несколько практических советов украинскому президенту. «В нынешней ситуации на Украине Ющенко необходимо заключить какие-либо соглашения с оппозицией, в частности, с лидером Партии регионов Виктором Януковичем, но вместо этого, по мнению парламентария, "Ющенко идет в другом направлении», - пишет то же «Утро.Ru».

«Березовский активно участвует во внутриукраинских интригах»

Позже, после теоретизирования, российские СМИ перешли непосредственно к работе на украинском поле.

«Насколько я осведомлен, деньги Березовского шли через народного депутата Волкова и Юлию Тимошенко. А, зная деловую хватку Тимошенко, я не уверен, что эти деньги дошли до финансирования кампании Ющенко", – заявил "Росбалту" председатель Республиканской партии Украины Юрий Бойко. Ющенко только и остается задаться вопросом: "И все же где я могу получить свою долю?", однако вместо этого украинский президент спешит откреститься и от Березовского, и от его нажитых непосильным трудом богатств», - писало «Утро.Ru» в статье «Страшная месть Березовского».

«Президент "не знает и не знал" никакого Березовского, заявил от имени Ющенко в эфире "5 канала" его госсекретарь Олег Рыбачук, а сам глава государства вчера добавил к этому, что его предвыборная кампания финансировалась из официального фонда. Заявление Леонида Кравчука глава государства назвал "шоу, цель которого, что традиционно делали эти силы за последние десять лет, держать дестабилизацию в стране".

Напомним, что сам Березовский сказал по поводу этого конфликта следующее: «Я считаю, что все эти документы были вброшены российскими спецслужбами именно с целью углубления конфликта. Если вы проанализируете, кто радуется этой ситуации, а кто озабочен ею, то вы найдете ответ, кому это выгодно», – заявил он агентству "Новости – Украина", добавив, что «все противники той революции сегодня торжествуют по поводу этого раскола, а сторонники революции собираются вокруг Тимошенко».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Березовский активно участвует во внутриукраинских интригах, причем играет в них отнюдь не на стороне президента Ющенко, – заявлял "Утру" замдиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин. – Березовский рассчитывал на то, что Украина станет для него определенным плацдармом – а Ющенко этого не хочет. Для Березовского Ющенко и его окружение – те люди, которые "не пускают" его на Украину. Потому Березовский вынужден смотреть: на кого еще можно делать ставку. Он видит, что еще есть Тимошенко. Объективно у них много общего: у обоих проблемы с российским правосудием, обоих в России не воспринимают как политические фигуры, с которыми надо разговаривать, оба вызывают раздражение российской власти», - пишется в той же статье.

«Соратники президента перевели стрелки на г-жу Тимошенко. «Березовский давал деньги» не Ющенко, «а Тимошенко», -- заявил Давид Жвания», - писала газета «Время новостей» в статье «Те же и Березовский».

«На Украине никто не сомневается, что Березовский играет на стороне Тимошенко, -- заявил «Времени новостей» украинский политолог Виктор Небоженко. По его мнению, страна «прозрачна для любых авантюрных проектов», - отмечается в статье.

Кстати, сам Борис Березовский в интервью украинскому изданию «Коммерсанта» категорически опровергнул свои связи с Юлией Тимошенко, но не отверг того, что в период предвыборной кампании общался с окружением Виктора Ющенко:

«…Я никогда не скрывал, что поддерживал эту революцию, и готов это комментировать тогда, когда последуют комментарии с их стороны. Но поскольку Жвания сегодня (14 сентября.–Ъ) сказал, что Березовский оплачивал кампанию Юлии Тимошенко, я заявляю, что это ложь и неправда, и с логической точки зрения это абракадабра, поскольку это была кампания по выборам Ющенко, а не Тимошенко, в президенты», - сказал Березовский в интервью «Коммерсанту». И добавил:

«Еще раз повторю: то, что сказал Жвания о финансировании мной Юлии Тимошенко,– это ложь, я никаких денежных переводов в пользу Тимошенко не делал».

«Сейчас или никогда»

В довершение ко всему, 20 сентября на известном сайте Компромат.Ru появился документ – вернее, якобы электронное письмо, которое написал человек, напоминающий украинского бизнесмена Игоря Коломойского, которому приписывают связи с экс-премьером Тимошенко, человеку, который напоминает Бориса Абрамовича Березовского. **RUpor** предлагает своим читателям текст с купюрами (нецензурные выражения мы заменяем точками), орфография и пунктуация оригинала сохранены:

«Вниманию: Борис Березовский

Дата: 2005-09-14

Боренька дорогой!

На твой вопрос - ШБ ["шилом бритый"?] сопротивляться долго не сможет. Он в полном неадеквате. Порох и Третьяк тоже. Бессмертный – пустое место даже если будет секретарем РНБО. Рыбачук и Червонец это вообще несерьезно. Они разгублены напрочь. Биться из них может только Порох, но он ни при делах сейчас. Силовики его не послушают, человека без должности, которого ненавидит вся страна. Бессмертного силовики ни в грош не ставят. Радченко, если придет на РНБО вмешиваться не станет.

Совет ждать до выборов безумный. Благоприятная сейчас! ситуация как никогда. Потом мы будем терять инициативу. Януковичи и Медведчуки сейчас с нами. А х…р знает что они будут делать через полгода. Без них будет гораздо труднее.

Напоминаю последовательность.

1. Бурят получает 206 максимум. Это п…ц. Особенно после 373 юлиных. Сразу говорим, что парламент больше не поддерживает през-та, единой власти больше нет.

2. Голосов за начало импичмента сейчас 220 твердых плюс 55-59 колеблющихся. Колеблющихся добиваем деньгами. Начинаем процедуру не позже 25.09. Оригиналы всех п/п нужны очень, а не только тех которые сейчас. С В.С. говорили, фильм добиваем в эти дни. Медведчук договаривается, чтобы показали по ОРТ (или России). Не позже 30. Ты про фильм ничего не знаешь, иначе сорвется. Он родственник Путина [?], не забывай.

3. С Верх. Судом все почти решено. 8 – уже за. Маляренко согласен со всеми порохами. Иск – 100 депутатов не позже 2-3 числа, тут же после фильма. Макароныч пытается бл…ть, но Медв. берет его полностью на себя. Это не наша забота.

4. Как только В. Суд. берет к рассмотрению – делаем обращение 250, лучше 270 дёпутатов чтобы ШБ немедленно подал в отставку. Он конечно отвечает какую-то х…ню про конституционное поле и пр. Тут мы и выводим людей. У Влада все готова. Палатки, матрасы, лозунги – все в наличии. Выводим под флагом «Поры». Это п…ц. ШБ не сможет ничего возразить.

5. 15 дней по 50 тыс. ШБ не выдержит. Мы готовы на 30. Ты помнишь, что его уход не нужен. Нужен коалиционный уряд (Ю.) плюс политреформа немедленно. Януковичам обещано 5 портфелей включая Минтранс без связи – если бл…нут пиняют на себя. Связь как договорились. Медведчук с нами до конца, ШБ ненавидит. Ты ошибаешься, он не трус совсем, в отличии от Янука.

Цифры напоминаю.

1. 30 000 * 60 = 1 800 000.

2. Еще 50 * 50 000 = 2 500 000.

3. 8*1 + 4 000 000 (Маляр.) = 12 000 000.

4.. Примерно 100 000 в день. 2 000 000, максимум 2 500 000. Владу обещано гонорар 3 000 000, но это по факту, сейчас не включаем.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5. Подпитка наших СМИ = всего 1 500 000 на все время до 10.10. примерно. Плюс 300 000 – фильм.

6.. Симон всего = 8 000 000. Уже внес половину из моей доли. Писает кипятком. Счастлив.

7. Уже закуплено всей Байды – 790 000. Отчет у Миши.

Всего порядка 28 500 000 – 30 000 000. Без Макароныча, с которым разбирается Медведчук.

Если ты идешь, надо 15 000 000 в течении 5 дней. Счета Миша передаст. Или я сам на след. неделе.

Не забывай, мой залог – 40 по самым скромным подсчетам. Б/п.

Не слушай дол…в. Сейчас или никогда.

Целую, Игорь.

З.Ы. Надо увидеться на след. неделе оптимально Израиль, а не Лондон. Договоримся через Мишу или Диму.

И еще. Мы все категорически против участия Зинченко. Он п…с и д…б. Но Ю. его тащит. Надо, что бы ты с ней поговорил. Или Дима – от твоего имени, а не моего.»

Поскольку скандал еще не затих, то следует ожидать дальнейших «журналистских расследований» в отношении Юлии Тимошенко и Бориса Березовского. Впрочем, на сегодня запланирована пресс-конференция экс-премьер-министра. Возможно, сама Тимошенко озвучит волнующие журналистов, особенно российских, вопросы – кем же ей приходится Борис Березовский – коллегой, политтехнологом или «братом по несчастью»?

На Куликовом поле Патриарх погасил юбилейную марку

22 сентября 2005, «Комсомольская правда»

Дарья Свистунова, Ольга Трифонова, Анна Епанешникова

Вчера Алексий Второй побывал на праздновании 625-летия великого сражения

С утра под Тулой, на Красном холме близ деревни Ивановка, где, по преданию и проходила Куликовская битва, было не протолкнуться.

Почти 20 тысяч человек прибыли сюда отметить юбилей сражения, с которого началась, как сейчас стали говорить, история независимой Руси.

Ждали президента. В толпе то и дело заходил разговор, что Путин вот-вот прилетит. В небе появился какой-то вертолет, и зрители тут же закричали:

- Прилетел!

А вертолет немного покружил над полем и улетел дальше.

На торжество, как и намечалось, прибыл Патриарх Московский и всея Руси Алексий Второй.

Он приехал на Красный холм за час до намеченного времени. В сопровождении девятерых епископов и послушников зашел в храм Сергия Радонежского (ученые считают, что именно под ним похоронили русских воинов, павших в Куликовской битве). Паломники пытались все разом попасть в храм, но увы - пустили только пятьдесят человек. Остальные смотрели литургию на мониторе у здания храма. После богослужения вышел к верующим и после праздничной речи сообщил:

- Вчера я ехал с богослужения, и мне позвонил президент. Он попросил передать вам свои поздравления. К сожалению, сам президент приехать не смог, но мысленно он с нами!

После богослужения и крестного хода к памятнику-колонне Дмитрию Донскому высокого гостя пригласили к стоящему в чистом поле длинному зеленому столу. Там Алексий Второй загасил марку, которую Минпечати выпустило к 625-летию Куликовской битвы.

- Примерная цена этой марки, проштампованной и подписанной самим Патриархом, - 5 тысяч долларов, и это только начальная цена, - шепотом пояснил нам тульский нумизмат, который специально приехал посмотреть на это действо.

Вместе с Патриархом права загасить марку, только уже вторую, удостоился министр связи Леонид Рейман.

После церемонии гашения Патриарх и министр обменялись памятными конвертами со свежими штемпелями на марках.

Затем Алексий II отправился в село Монастырщина. Там Патриарх почтил память павших в сражении воинов и освятил колокола, подаренные храму в честь 625-летия Куликовской битвы. Когда он окроплял колокола святой водой, брызги попали на чиновников. Те почему-то шарахнулись в сторону...

СПРАВКА «КП»

Наши дружины против Золотой Орды

21 сентября 1380 года (8 сентября по старому стилю) на Куликовом поле объединенные дружины русских княжеств сражались с войском Золотой Орды. Это был как раз тот случай, когда победа в сражении не означает победы в войне. Куликовская битва не привела к ликвидации монголо-татарского ига на Руси. Так ведь и после битвы на Курской дуге в 1943-м Великая Отечественная закончилась не сразу... И уж тем более нельзя утверждать, что бились тогда русские с татарами. Некоторые летописи утверждают, что на стороне хана Мамая выступил князь рязанский Олег. Дошли сведения, что в войске московского князя Дмитрия Донского была татарская конница. А вот что известно совершенно точно: утром на поле вышли московские, суздальские, владимирские полки, уходила же вечером единая русская рать. Так что юбилей Куликовской битвы стоит отметить - хотя бы как день рождения России.

ВОПРОС ДНЯ

А кто, по-вашему, победил в Куликовской битве?

Даниил АНИКЕЕВ, ученик 1-го «В» класса школы № 1726 г. Москвы:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- В Куликовской битве сражались монголы с русскими. Дмитрий Донской побеждал Чингисхана... ой, нет, Мамая. И победил. Когда это было, не помню. Меня тогда самого еще не было.

Вадим ЕГОРОВ, замдиректора по научной работе Исторического музея:

- Победил союз русских княжеств, которых до тех пор раздирали распри. Они поняли, что против такого мощного противника, как Мамай, в одиночку не устоять. И эта победа родила новую Россию.

Салават ФАТХУТДИНОВ, певец, Казань:

- А была ли битва? История много раз переписывалась, и некоторые татары утверждают, что ничего на Куликовом поле вообще не было.

Константин ЗАТУЛИН, депутат Госдумы:

- Победила идея единого русского государства, которое никому не должно платить дань! Хотя через два года, когда Тохтамыш сжег Москву, дань пришлось платить снова.

Леонид МЛЕЧИН, тележурналист:

- Сейчас надо говорить не о том, над кем была одержана победа, а о том, что народы, которые выясняли тогда отношения, теперь прекрасно живут в одном государстве и составляют единую нацию.

Владимир СТОКОЛОС, историк из Краснодара:

- Никто. Уже известно, что в стане Мамая были русские, а в войске Дмитрия Донского - татары.

Александр КРУТОВ, депутат Госдумы:

- На битву пошли представители разных племен и княжеств, а вернулся единый русский народ. Единение впервые одержало верх над сепаратизмом.

Рита МЕДВЕДЕВА, первоклассница, Москва:

- Дмитрий Донской. Его именем названа станция метро, где я живу.

Сергей КОНДРАКОВ, сотрудник букмекерской конторы «Марафон»:

- В те времена русские купцы и вельможи Золотой Орды спорили на деньги, меха, драгоценности - когда падет тот или иной город, кто не вернется из военного похода. У Донского шансы были 1 к 25. И те, кто ставил на русских, сорвали большой куш.

Россия идет на газовые расходы

«Коммерсант»

Олег Гавриш, Александр Черновалов

Если Юрий Ехануров впустит ее в газотранспортные доходы

Вчера в ОАО "Газпром" Ъ сообщили о том, что готовы отказаться от своих первоначальных требований повысить стоимость природного газа до $180 за тысячу кубометров, если премьер-министр Украины Юрий Ехануров согласится на создание консорциума по управлению газотранспортной системой Украины. Сам Юрий Ехануров уже заявил, что намерен совершить свой первый визит в Россию, где проведет переговоры о цене на природный газ и обсудит предложение "Газпрома" по воссозданию газотранспортного консорциума. Эксперты считают, что у Украины появился реальный шанс договориться с Россией о низкой цене природного газа на 2006 год.

Потребление природного газа на Украине составляет 75 млрд кубометров в год. Еще 6 млрд кубометров направляются на экспорт. По данным Минтопэнерго, в этом году украинские компании добудут около 20 млрд кубометров. Еще 38 млрд кубометров газа поступят из Туркмении. Условия транзита российского газа были определены в июле 2004 года. Согласно этим условиям, через территорию Украины в Европу в 2005 году прокачано 112 млрд кубометров российского газа. Ставка за транзит газа составляет $1,09 за тысячу кубометров на 100 км. В оплату транзита Россия поставляет Украине 23 млрд кубометров газа из расчета $50 за тысячу кубометров, благодаря которым Украина закрывает свой газовый баланс.

Как стало известно Ъ, ОАО "Газпром" готов отказаться от своих требований повысить стоимость природного газа до $180 за тысячу кубометров. "Мы готовы в ходе переговоров с премьер-министром Украины Юрием Ехануровым пересмотреть предложение по стоимости природного газа на 2005 год,– заявили вчера Ъ в пресс-службе ОАО 'Газпром'.– Цена может быть пересмотрена в случае, если Украина согласится на создание консорциума по управлению газотранспортной системой страны".

Сам Юрий Ехануров вчера заявил, что свой первый зарубежный визит намерен нанести в Россию, где обсудит с руководством Российской Федерации цену на природный газ на 2005 год. "Те задачи, которые ставил президент перед правительством, а именно – нормальные деловые отношения с Российской Федерацией и на личном уровне, мы выполним,– заявил премьер-министр. – Ситуация в ТЭК сегодня самая сложная. Будут сделаны немедленные шаги для улучшения состояния дел и проведены переговоры с Россией, в том числе по цене на природный газ, где мы обсудим все предложения". В пресс-службе НАК "Нафтогаз Украины" уже заявили: "После назначения Юрия Ехануровa нам удастся найти компромисс с Россией и договориться".

Напомним, что переговоры о новых условиях российско-украинских газовых взаимоотношений начались еще в марте этого года, когда российская сторона впервые заявила о возможности перехода на европейские цены. Последний раз стороны обсуждали газовую проблематику в Москве 23 августа во время визита министра топлива и энергетики Украины Ивана Плачкова. Компромисса тогда достичь так и не удалось – Украина согласилась с повышением цены на топливо, но настаивала на постепенном графике роста. Россия же хотела получать за газ $150 за тысячу кубометров со следующего года. 31 августа в Киеве прошли переговоры между председателем правления НАК "Нафтогаз Украины" Алексеем Ивченко и заместителем председателя правления ОАО "Газпром" Александром Рязановым. В ходе переговоров господин Рязанов

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заявил, что "Газпром" хочет повысить цены на поставляемое топливо с нынешних $50 до $180 за тысячу кубометров. Эксперты отмечали, что решение "Газпрома" связано с намерением Украины разорвать с Россией соглашение о передаче в управление системы магистральных газопроводов газотранспортному консорциуму. Напомним, что консорциум был создан в 2001 году решением президента Российской Федерации Владимира Путина и президента Украины Леонида Кучмы для управления украинскими газопроводными системами.

Эксперты отмечают, что у Юрия Еханурова появился реальный шанс разрешить газовые проблемы с Россией. *"Сегодня первейшей задачей правительства Еханурова является нормализация отношений с Россией и прежде всего перезаключение газовых контрактов на 2006 год",– заявил член комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин.* "Украина, скорее всего, будет вынуждена согласиться на то, чтобы воссоздать газотранспортный консорциум. Ведь ГТК пока может не управлять газотранспортной системой, а лишь строить газопроводы,– заявил Ъ заместитель председателя комитета по промышленной политике Верховной рады Украины Владимир Демехин,– но Россию, по сути, удастся обмануть и добиться от нее низких цен на следующий год".

Украина наконец получила нового премьер-министра

23.09.05., «Трибуна»

Если в первый раз Еханурову не хватило всего трех голосов до необходимых 226, то при повторном голосовании он уже набрал 289 голосов при одном воздержавшемся. Против не голосовал никто. Коммунисты и депутаты от Социал-демократической партии (СДП) участия в голосовании не принимали. Воздержались при голосовании и депутаты блока Юлии Тимошенко в составе 40 человек.

Своих главных оппонентов из фракции Партии регионов Виктора Януковича соратники Виктора Ющенко нейтрализовали заманчивым предложением выдвинуть своих представителей в состав нового Кабинета. Пожалуй, самым весомым аргументом президента стало обещание существенно сократить свой аппарат. Будет ли способно ответить на все вызовы, стоящие перед страной, новое правительство Юрия Еханурова, покажут время и грядущие парламентские выборы на Украине в начале 2006 года. Во время первого обсуждения своей кандидатуры Ехануров пообещал, что крупные бизнесмены в Кабинет не войдут.

мнение эксперта

Ситуацию, связанную с на значением на пост премьер-министра Украины Юрия Еханурова, "Трибуне" прокомментировал депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин ЗАТУЛИН:

Политический кризис на Украине не завершается, а просто переходит в другую фазу.Окончательную точку в этом вопросе должны поставить предстоящие выборы в парламент, которые пройдут в марте 2006 года. Что касается голосования по кандидатуре Еханурова, то бросается в глаза голосование "за" всех без исключения депутатов от блока Януковича - Партии регионов Украины.

Это означает, что для сторонников Януковича уход Юлии Тимошенко большее зло, чем нынешний президент.

Вряд ли у Москвы есть основания сожалеть об уходе Тимошенко, тем более что она проходит по уголовному делу.

Все равно, кто будет - Ехануров или кто-нибудь другой.

Главное - решение острых накопившихся вопросов: развитие самоуправления и федерализации Украины, статус русского языка, заинтересованность в двусторонних связях, невмешательство в дела Православной церкви и т.д.

На данном же этапе видно желание перезаключить газовые контракты. Россия должна проявлять осторожность в оценке событий и не связывать себя поддержкой Еханурова или кого-либо еще, важно извлекать для себя из текущего положения свои выгоды.

Российские налогоплательщики имеют право знать, зачем Россия поставляет в Украину газ в три раза дешевле, чем в Западную Европу.

К.Затулин: «Мы платим высокую цену за мир!»

22 сентября 2005, «ИноСМИ.ру»

АЗЕРБАЙДЖАН

События, вызвавшие резонанс

Конференция "Параллельное СНГ. Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия, Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства" в Москве.

Ньюсмейкер

Константин Затулин, директор Института стран СНГ: "Россия несет определенные издержки в ситуации с непризнанными государствами. Мы платим свою цену. Я думаю, что то, что мы платим высокую цену за мир и стабильность, дает нам право проводить такие встречи" (Day.Az, Азербайджан, 14.09, со ссылкой на Новости — Грузия).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Затулин: «Новый премьер Украины Ехануров незамедлительно должен решать проблему цены на российский газ на 2006 год»

22 сентября 2005 года, «Интерфакс»

Первейшей задачей нового премьер- министра Украины Юрия Еханурова является решение вопроса о цене российского газа на следующий год, считает член комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Парламент Украины в четверг утвердил Ю.Еханурова на посту премьер- министра. За проголосовали 289 депутатов при необходимом минимуме в 226 голосов.

"Я думаю, что для Москвы этот вариант внешне выглядит более приемлемым, чем нахождение во главе правительства человека, на которого в России заведено уголовное дело", - сказал К.Затулин "Интерфаксу" в четверг.

Затулин: «Ехануров незамедлительно должен решать проблему цены на газ»

22-09-2005, Эксперт-центр

Первейшей задачей нового премьер- министра Украины Юрия Еханурова является решение вопроса о цене российского газа на следующий год, считает член комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Парламент Украины в четверг утвердил Ю.Еханурова на посту премьер- министра. За проголосовали 289 депутатов при необходимом минимуме в 226 голосов.

"Я думаю, что для Москвы этот вариант внешне выглядит более приемлемым, чем нахождение во главе правительства человека, на которого в России заведено уголовное дело", - сказал К.Затулин "Интерфаксу" в четверг.

По его мнению, "сегодня первейшей задачей правительства Еханурова является нормализация отношений с Россией и, прежде всего, перезаключение газовых контрактов на 2006 год".

При этом К.Затулин отметил, что "Россия вправе быть более внимательной к своим экономическим и политическим интересам".

"Россию столько лет "водили за нос" во внутриукраинских делах, а сейчас идти на поводу у власти, которая по сути своей осталась прежней, поскольку лидер "оранжевой" революции (президент Украины Виктор Ющенко - "ИФ") остается на своем посту, вряд ли стоит", - считает эксперт.

К.Затулин полагает, что для В.Ющенко утверждение Ю.Еханурова "означает определенный выход из политического кризиса в стране", который произошел "благодаря изменению позиции фракции "Регионы Украины".

"Это согласие Виктора Януковича (лидера партии "Регионы Украины") и его соратников связано с тем, что для них перспектива торжества бывшего премьера Юлии Тимошенко кажется большим злом, чем голосование за кандидатуру, предложенную Ющенко", - считает директор Института стран СНГ.

Он также высказал мнение, что фракция "Регионы Украины" изменила позицию из-за того, что "Ющенко был вынужден фактически свернуть свою полемику о конституционной реформе".

"Но партии "Регионы Украины" придется объяснять свое поведение и мотив своих решений широким массам своих избирателей. Сможет ли она это сделать, будет зависеть от дальнейшего развития событий. Ответ будет дан избирателями на парламентских выборах в марте 2006 года, если они не будут передвинуты на более ранний срок", - сказал К.Затулин.

Юрий Ехануров со второй попытки утвержден на посту премьер-министра

«Радио «Свобода»

Программу ведет Кирилл Кобрин. Принимают участие корреспондент Радио Свобода в Киеве Владимир Ивахненко и корреспондент Радио Свобода в Праге Андрей Шароградский.

Кирилл Кобрин: Юрий Ехануров, экс-глава Днепропетровского области, сегодня - со второй попытки - утвержден на посту премьер-министра. "За" проголосовали 289 парламентариев при необходимом минимуме в 226 голосов. А вот во вторник Ехануров для утверждения не хватило трех голосов.

Владимир Ивахненко: В отличие от первой попытки, в этот раз кандидатуру Ехануров поддержали все 50 депутатов оппозиционной фракции Партии регионов. "Против" выступили коммунисты, социал-демократы и большинство представителей блока Юлии Тимошенко. Для утверждения премьера с таким убедительным результатом президенту пришлось пойти на уступки лидеру Партии регионов Виктору Януковичу. Глава государства обещал прекратить репрессии против Януковича и его сторонников. Учитывая пожелания депутатского корпуса, Ющенко также заявил о ликвидации должностей госсекретаря и первого помощника президента, а также о реформировании аппарата Совета Безопасности.

Характеризуя нового премьер-министра, эксперты обращают внимание на его большой опыт работы в сфере госуправления. За свою карьеру Ехануров успел поработать министром экономики, возглавлял фонд Госимущества, а последние 7 месяцев был губернатором одной из самых сложных на Украине Днепропетровской области. В кулуарах Верховной рады звучат прогнозы, что новый глава кабинета, выходец из Якутии, в отличие от Тимошенко, найдет быстрее общий язык с Россией. Говорит один из лидеров Народной партии депутат Олег Зарубинский...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Олег Зарубинский: Думаю, что Ехануров - абсолютно прагматичный человек и по духу, и по своим экономическим воззрениям. *Для России именно такой премьер очень важен, как нам, кстати, чтобы и российский бомонд был прагматичен без деклараций Лужкова, Затулина.*

Владимир Ивахненко: Некоторые депутаты убеждены, что при премьере Ехануровe Украина снова станет активным участником Единого экономического пространства вместе с Россией, Белоруссией и Казахстаном.

Ксения Ляпина: Это политика даже не кабмина какого-либо в Украине, это политика президента, он не отказывается от участия в Едином экономическом пространстве, но он четко ставит акценты на интересах Украины: это зона свободной торговли без наднациональных надстроек и регулирующих органов.

Владимир Ивахненко: Отметила соратник президента, депутат фракции "Народный союз "Наша Украина"" Ксения Ляпина. Означает ли утверждение Ехануровa дальнейшее противостояние Ющенко и Тимошенко? В минувшую среду экс-премьер предлагала президенту восстановить их союз и вместе сформировать коалиционное правительство.

Ксения Ляпина: Тимошенко вчера сделала некий ход. Я думаю, что Юлия Владимировна переживет те эмоции, которые, безусловно, вызвала у нее и отставка, и многие другие вещи, и когда эти эмоции пройдут, то останется прагматизм, а прагматизм говорит о том, что война здесь не уместна и не нужна. Поэтому я очень надеюсь, что эта война закончится.

Владимир Ивахненко: По мнению депутата Олега Зарубинского, с избранием нового премьера политический кризис на Украине будет преодолен.

Олег Зарубинский: Это серьезный шаг по пути преодоления властного кризиса и нераспространение этого властного кризиса на кризис общественный. Я думаю, демократическая Россия должна быть тоже в этом заинтересована.

Кирилл Кобрин: До назначения на пост исполняющего обязанности премьер-министра Украины, напомню, Юрий Ехануров работал главой администрации Днепропетровской области - региона, традиционно поддерживающего тесные связи с Россией. О том, как утверждение Ехануровa главой украинского правительства может сказаться на отношениях между Киевом и Москвой мой коллега Андрей Шароградский беседовал с заместителем директора института стран СНГ, членом совета по национальной стратегии Владимиром Жарихиным.

Андрей Шароградский: Прежде всего, насколько, по-вашему, важен был для президента Украины Виктора Ющенко, если можно так выразиться, российский фактор при выборе кандидатуры Ехануровa на пост премьер-министра?

Владимир Жарихин: Мне кажется, этот факт, конечно, присутствовал, но был отнюдь не определяющим. Я бы фигурально назвал бы Ехануровa украинским Примаковым. Ну, мы помним ситуацию 98-го года и как тогда Ельцин нашел Примакова, как фигуру, которая удовлетворяла максимальное количество различных фракций в Государственной Думе. В данном случае это было то же самое. И скорее, здесь в первую очередь играли все-таки внутренние факторы, а не внешние.

Андрей Шароградский: И как все-таки, по-вашему, скажется утверждение Ехануровa на пост украинского премьера на российско-украинских отношениях?

Владимир Жарихин: Мы видим, собственно говоря, два действия президента Ющенко. Во-первых, он пригласил на должность премьер-министра представителя днепропетровских финансово-промышленных кругов. Во-вторых, он явно совершенно достиг договоренностей, это видно по результатам голосования, с Партией регионов Януковича, который, в общем-то, представляет донецкие финансово-промышленные круги. То есть он достиг определенного компромисса, и будет понятно какого, с промышленным востоком Украины. Промышленный восток Украины имеет собственные интересы. Они, безусловно, ближе российским интересам, но в то же время они отнюдь не совпадают с российскими интересами. То есть все-таки Партия регионов - это партия не пророссийская, это партия продонецкая, я бы так сказал. Поэтому да, безусловно, отношения будут улучшаться, но в то же время ожидать, что Украина сейчас бросится в объятия России безоглядно, было бы, мне кажется, большим преувеличением.

Андрей Шароградский: Исходя из того, что вы только что сказали, как, на ваш взгляд, Кремль может воспринять утверждение Ехануровa?

Владимир Жарихин: Кремль, безусловно, примет это утверждение достаточно позитивно, но в то же время, мне кажется, Кремль уже научился с достаточной осторожностью относиться к заверениям тех или иных политических деятелей Украины в нежной любви и дружбе и будет судить по реальным делам и реальным намерениям.

Андрей Шароградский: И если брать шире, если говорить не только о российско-украинских отношениях, как вы считаете, насколько серьезный шаг в урегулировании кризиса на Украине сделан сегодня?

Владимир Жарихин: Шаг сделан серьезный, тем более мы знаем, что там отменены должности председателя совета или секретаря совета безопасности, первого помощника президента. Но, видимо, не все еще договоренности, результатом которых явилось это голосование, сейчас проявились. Мы должны посмотреть, как будет формироваться состав правительства и как будет дальше развиваться конституционная реформа. Я так знаю, что основным условием согласия Партии регионов, это 51 депутат, и они решили сейчас, собственно говоря, результаты выборов, было проведение конституционной реформы.

На Украине с сегодняшнего дня новый премьер - Юрий Ехануров.

22.09.2005, «Эхо Москвы»

Юрий Ехануров позавчера не был утвержден Верховной радой, а сегодня голоса за него серьезно превысили необходимый минимум в 226 голосов.

За Ехануровa проголосовали 289 депутатов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как сказал Виктор Ющенко, который и предложил Еханурвоа в премьеры, это стало результатом длительных консультаций и взаимных уступок президента и оппозиции.

Утверждение кандидатуры Юрия Еханурова в Верховной Раде Украины встретили аплодисментами. Новоиспеченный премьер в своем первом заявлении тоже говорил о пережитых трудностях.

Новый состав кабинета министров Еханурoв пообещал огласить на следующей неделе в Днепропетровске. Напомним, что пока он еще остается губернатором Днепропетровской области.

Виктор Ющенко и Виктор Янукович, как выяснилось, за час до голосования по кандидатуре премьера в Верховной Раде подписали совместный политический меморандум – о гарантиях оппозиции и о свободе слова – именно это позволило фракции Януковича проголосовать за Юрия Еханурова в качестве главы кабинета министров.

Подписание документа между Ющенко и Януковичем означает, что оппозиция в лице Януковича сочла Юлию Тимошенко более опасным врагом, чем нынешний президент. Такое мнение высказал «Эху Москвы» директор Института стран СНГ Константин Затулин. "Вынужденный уход Тимошенко создает проблемы не только самой власти, но и оппозиции. Корни нынешнего согласия до некоторой степени лежат в возникшей общности целей власти и оппозиции, по крайней мере по отношению к Тимошенко", - заметил К.Затулин. В ближайшее время, по его мнению, станет понятно, "показное это желание со стороны Ющенко к сотрудничеству или он просто выигрывает время и пытается волны кризиса залить елеем, чтобы их сгладить". Для В.Януковича и Партии регионов соглашение с В.Ющенко носит "достаточно рискованный характер", полагает К.Затулин. Партии и ее лидеру придется убеждать своих сторонников на юге и востоке Украины в правильности такого шага, заметил он. Данное решение будет подвергнуто критике со стороны тех, кто не поддержал предложенную Ющенко кандидатуру премьера, а "для электората Януковича это чрезвычайно щепетильный момент", сказал К.Затулин. "Окончательный вердикт поставит избиратель Украины в марте 2006 года, если парламентские выборы не будут перенесены на более ранний срок", - полагает он.

"В парламентских выборах, которые уже практически начались, наша политическая сила имеет колоссальные возможности", - заявила в эксклюзивном интервью радиостанции "Эхо Москвы" экс-премьер Украины Юлия Тимошенко. Она выразила уверенность в том, что ее блок "очень осторожно возьмет в руки все то, с чем шли в душе на все майданы Украины люди, невзирая на то, за кого они голосовали, за Ющенко или Януковича". "Мы возьмем главное – веру людей в честь власти. Это уникальная ценность, - подчеркнула она. - Я хочу, чтобы политическая сила, которую я возглавляю, пронесла это. Мы имеем на это право, потому что мы не обменяли честь власти на теплые посты". При этом Ю.Тимошенко заметила, что не видит ничего страшного, если в результате парламентских выборов в стране помимо власти сформируется сильная оппозиция. "Монопартия – это худший вариант построения политики в стране, - заметила Ю.Тимошенко. - Если у нас действительно должно строиться демократическое поле, неплохо было бы, если бы в стране было три-четыре сильные политические группы, партии, чтобы была власть и достойная сильная оппозиция. Не вижу ничего плохого в том, что на парламентских выборах может родиться такая картина". Парламентские выборы будут "большим украинским майданом", сказала Ю.Тимошенко, подразумевая под "майданом" "мирное, абсолютно спокойное участие простых людей в политике". "Сегодня вся Украина в этом смысле есть майдан, равнодушных к политике людей нет", - заметила Ю.Тимошенко.

Затулин: «Меморандум Ющенко-Януковича является тактическим договором»

22/09/2005, РИА «Новости».

Подписанный в четверг Меморандум о сотрудничестве президента Украины Виктора Ющенко и бывшего кандидата на высший государственный пост страны Виктора Януковича является тактическим договором, основанным на общих опасениях. Такое мнение высказал в интервью РИА Новости депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

"Я не думаю, что речь идет о союзе, скорее всего речь идет о тактическом договоре, основанном на общих опасениях, связанных с Тимошенко (бывший премьер-министр). Она представляется столь же опасной для власти, сколько и для оппозиции, поскольку может оттянуть у них часть электората", - сказал он.

По словам российского парламентария, остается неясным, как далеко Партия регионов Януковича может зайти в сотрудничестве с Ющенко. "Такие контакты (с Ющенко) могут негативно сказаться на имидже Януковича", - считает Затулин.

По его мнению, возможное вхождение в состав нового правительства членов партии Януковича не изменит политический курс президента. "Я не верю, что Ющенко отказался от прозападной ориентации, хотя и пытается сгладить отношения с Россией накануне перезаключения контракта по поставкам российского газа", - отметил Затулин.

Он указал, что по тому, кто войдет в правительство Еханурова, можно будет судить, о будущем политическом курсе Украины.

"Если останется (и.о.главы МВД Украины Юрий) Луценко, то заявления, что Киев отвергает репрессии, ничего не стоят. Если останется (и.о.главы МИД Борис) Тарасюк, то утверждения о том, что Украина пересмотрит отношения с Россией, не более, чем камуфляж. Поэтому, было бы правильно доверять не словам, а делам украинских политиков", - считает Затулин.

Россияне готовы дать Еханурову дешевый газ в обмен на ГТС

23 сентября 2005, proUa.com

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Российский «Газпром» готов отказаться от своих требований повысить стоимость природного газа для Украины в 2006 году до 180 долл. за тысячу кубометров в обмен на создание консорциума по управлению газотранспортной системой Украины.

«Мы готовы в ходе переговоров с премьер-министром Украины Юрием Ехануровым пересмотреть предложение по стоимости природного газа на 2005 год… Цена может быть пересмотрена в случае, если Украина согласится на создание консорциума по управлению газотранспортной системой страны» - сообщили в пресс-службе «Газпрома» газете «КоммерсантЪ-Украина».

Напомним, что вчера сам Юрий Ехануров заявил, что свой первый зарубежный визит намерен нанести в Россию, где обсудит с руководством Российской Федерации цену на природный газ на 2005 год.

Опрошенные «Коммерсант-Украины» эксперты также считают, что у Юрия Ехануров появился реальный шанс разрешить газовые проблемы с Россией.

«Сегодня первейшей задачей правительства Ехануров является нормализация отношений с Россией, и прежде всего перезаключение газовых контрактов на 2006 год»,- заявил член комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

«Украина, скорее всего, будет вынуждена согласиться на то, чтобы воссоздать газотранспортный консорциум. Ведь ГТК пока может не управлять газотранспортной системой, а лишь строить газопроводы,- заявил заместитель председателя комитета по промышленной политике Верховной рады Украины Владимир Демехин,- но Россию, по сути, удастся обмануть и добиться от нее низких цен на следующий год».

Напомним, что консорциум был создан в 2001 году решением президента Российской Федерации Владимира Путина и президента Украины Леонида Кучмы для управления украинскими газопроводными системами. Но реально он так и не заработал. После избрания президентом Украины Виктора Ющенко новая власть неоднократно заявляла о желании выйти из консорциума. А и.о. министра экономики Сергей Терехин предлагал создавать консорциум с включением в него и участков газотранспортной системы Российской Федерации.

Россия идет на газовые расходы, если Юрий Ехануров впустит ее в газотранспортные доходы

23.09.05., «Коммерсант-Украина»

Олег Гавриш, Александр Черновалов

Вчера в ОАО "Газпром" Ъ сообщили о том, что готовы отказаться от своих первоначальных требований повысить стоимость природного газа до $180 за тысячу кубометров, если премьер-министр Украины Юрий Ехануров согласится на создание консорциума по управлению газотранспортной системой Украины. Сам Юрий Ехануров уже заявил, что намерен совершить свой первый визит в Россию, где проведет переговоры о цене на природный газ и обсудит предложение "Газпрома" по воссозданию газотранспортного консорциума. Эксперты считают, что у Украины появился реальный шанс договориться с Россией о низкой цене природного газа на 2006 год.

Потребление природного газа на Украине составляет 75 млрд кубометров в год. Еще 6 млрд кубометров направляются на экспорт. По данным Минтопэнерго, в этом году украинские компании добудут около 20 млрд кубометров. Еще 38 млрд кубометров газа поступят из Туркмении. Условия транзита российского газа были определены в июле 2004 года. Согласно этим условиям, через территорию Украины в Европу в 2005 году прокачано 112 млрд кубометров российского газа. Ставка за транзит газа составляет $1,09 за тысячу кубометров на 100 км. В оплату транзита Россия поставляет Украине 23 млрд кубометров газа из расчета $50 за тысячу кубометров, благодаря которым Украина закрывает свой газовый баланс.

Как стало известно Ъ, ОАО "Газпром" готов отказаться от своих требований повысить стоимость природного газа до $180 за тысячу кубометров. "Мы готовы в ходе переговоров с премьер-министром Украины Юрием Ехануровым пересмотреть предложение по стоимости природного газа на 2005 год,- заявили вчера Ъ в пресс-службе ОАО 'Газпром'.- Цена может быть пересмотрена в случае, если Украина согласится на создание консорциума по управлению газотранспортной системой страны".

Сам Юрий Ехануров вчера заявил, что свой первый зарубежный визит намерен нанести в Россию, где обсудит с руководством Российской Федерации цену на природный газ на 2005 год. "Те задачи, которые ставил президент перед правительством, а именно - нормальные деловые отношения с Российской Федерацией и на личном уровне, мы выполним,- заявил премьер-министр. - Ситуация в ТЭК сегодня самая сложная. Будут сделаны немедленные шаги для улучшения состояния дел и проведены переговоры с Россией, в том числе по цене на природный газ, где мы обсудим все предложения". В пресс-службе НАК "Нафтогаз Украины" уже заявили: "После назначения Юрия Ехануров нам удастся найти компромисс с Россией и договориться".

Напомним, что переговоры о новых условиях российско-украинских газовых взаимоотношений начались еще в марте этого года, когда российская сторона впервые заявила о возможности перехода на европейские цены. Последний раз стороны обсуждали газовую проблематику в Москве 23 августа во время визита министра топлива и энергетики Украины Ивана Плачкова. Компромисса тогда достичь так и не удалось - Украина согласилась с повышением цены на топливо, но настаивала на постепенном графике роста. Россия же хотела получать за газ $150 за тысячу кубометров со следующего года. 31 августа в Киеве прошли переговоры между председателем правления НАК "Нафтогаз Украины" Алексеем Ивченко и заместителем председателя правления ОАО "Газпром" Александром Рязановым. В ходе переговоров господин Рязанов заявил, что "Газпром" хочет повысить цены на поставляемое топливо с нынешних $50 до $180 за тысячу кубометров. Эксперты отмечали, что решение "Газпрома" связано с намерением Украины разорвать с Россией соглашение о передаче в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

управление системы магистральных газопроводов газотранспортному консорциуму. Напомним, что консорциум был создан в 2001 году решением президента Российской Федерации Владимира Путина и президента Украины Леонида Кучмы для управления украинскими газопроводными системами.

Эксперты отмечают, что у Юрия Еханурова появился реальный шанс разрешить газовые проблемы с Россией. *"Сегодня первейшей задачей правительства Еханурова является нормализация отношений с Россией и прежде всего перезаключение газовых контрактов на 2006 год",- заявил член комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин.* "Украина, скорее всего, будет вынуждена согласиться на то, чтобы воссоздать газотранспортный консорциум. Ведь ГТК пока может не управлять газотранспортной системой, а лишь строить газопроводы,- заявил Ъ заместитель председателя комитета по промышленной политике Верховной рады Украины Владимир Демехин,- но Россию, по сути, удастся обмануть и добиться от нее низких цен на следующий год".

Украине предлагают променять энергетическую независимость на дешевый газ

23 сентября 2005, «Корреспондент»

Российская компания "Газпром" готова отказаться от повышения цены на газ для Украины в обмен на создание консорциума по управлению газотранспортной системой Украины.

"Мы готовы в ходе переговоров с премьер-министром Украины Юрием Ехануровым пересмотреть предложение по стоимости природного газа на 2005 год… Цена может быть пересмотрена в случае, если Украина согласится на создание консорциума по управлению газотранспортной системой страны", - сообщили в пресс-службе "Газпрома" газете "КоммерсантЪ,Украина".

Ехануров готов решать вопросы

Вчера сам Ехануров заявил о том, что свой первый зарубежный визит намерен нанести в Россию, где обсудит с руководством этой страны цену на голубое топливо.

Опрошенные изданием эксперты также считают, что у нового украинского премьера появился шанс решить газовые проблемы с Россией. "*Сегодня первейшей задачей правительства Еханурова является нормализация отношений с Россией, и прежде всего перезаключение газовых контрактов на 2006 год", - сказал член комитета Госдумы по делам СНГ, директор Института стран СНГ Константин Затулин.*

"Украина, скорее всего, будет вынуждена согласиться на то, чтобы воссоздать газотранспортный консорциум. Ведь ГТК пока может не управлять газотранспортной системой, а лишь строить газопроводы,- заявил заместитель председателя комитета по промышленной политике Верховной рады Украины Владимир Демехин,- но Россию, по сути, удастся обмануть и добиться от нее низких цен на следующий год".

Как известно, после избрания Президентом Украины Виктора Ющенко новая власть неоднократно заявляла о желании выйти из консорциума, передает ProUA.

Сдачи стратегических объектов не будет?

Ранее глава правления "Нафтогазу України" Алексей Ивченко заявил о решении преобразовать созданное на паритетных началах ООО "Международный консорциум по развитию и управлению газотранспортной системой Украины" в совместное предприятия для реализации новых проектов в газовой сфере.

По его словам, соответствующая договоренность было достигнута в ходе переговоров руководства НАК и ОАО "Газпром" в Москве.

Алексей Ивченко также сообщил о том, что следующее собрание руководящего органа консорциума состоится в сентябре. По его словам, стороны договорились, что совместная компания не будет заниматься управлением и модернизацией существующей газотранспортной системы, а только реализацией проекта строительства газопровода Богородчаны-Ужгород на Западной Украине и другими новыми проектами на территории Украины и России, а также третьих стран.

Впрочем, как передает Обком со ссылкой на телеканал ICTV, в ночь на пятницу, 23 сентября, в Киеве продолжали делить властные портфели. Конфликтная ситуация возникла вокруг поста главы НАК "Нафтогаз України". Ее хотят получить сразу три политические силы, которые поддержали Еханурова в Верховной Раде.

Управлять и властвовать

Между тем в российском газовом монополисте компании "Газпром" считают, что задачи газотранспортного консорциума и цели отражены в названии - по управлению и развитию газотранспортной системы Украины.

"Превращение консорциума в СП по строительству труб в Украине не соответствует ни первоначальным целям предприятия, ни интересам "Газпрома", - утверждает источник в компании.

Со своей стороны в НАК "Нафтогаз України" подчеркивают, что позиция Украины по вопросу перспектив консорциума остается неизменной.

"Нам не нужны инвесторы в существующую газотранспортную систему Украины. Инвесторы интересуют Украину в потенциальных проектах по строительству новых газотранспортных магистралей", - пояснил представитель компании.

По его словам, для продолжения реализации проекта международного консорциума России и Украине надо искать новые формы сотрудничества.

Создание (без)перспективных проектов

Президент Украины *Виктор Ющенко* весной этого года заявил, что предметом газотранспортного консорциума является не газотранспортная система Украины, а создание перспективных проектов, расширяющих транзитные возможности Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В июне экс-секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины *Петр Порошенко* высказал мнение, что распад украинско-российского газотранспортного консорциума не пойдет на пользу ни той, ни другой стороне.

Министр топлива и энергетики Украины *Иван Плачков* считает, что украинско-российский газотранспортный консорциум прекратит свое развитие если не будет иметь продолжения после достройки участка Богородчаны-Ужгород.

Глава подкомитета по вопросам газовой промышленности комитета Верховной Рады по вопросам теплоэнергетического комплекса *Александр Гудыма* считает необходимым ликвидацию украинско-российского газотранспортного консорциума в нынешнем виде и высказывается за создание нового на четырехсторонней основе с участием Украины, России, Германии и Франции.

Посол России в Киеве *Виктор Черномырдин* отмечает, что Украина очень долго определяется с решением по международному газотранспортному консорциуму. "Я думаю, кто-то должен этот вопрос правомерно поставить: или мы занимаемся консорциумом, или не надо голову морочить никому - ни себе, ни западным партнерам", - заявил дипломат.

Консорциум

Ранее Россия и Украина создали ООО "Международный консорциум по управлению и развитию газотранспортных сетей Украины" на паритетных началах. В начале ноября 2002 года "Нафтогаз України" и российский "Газпром" подписали учредительные документы, позже для участия в переговорах по созданию консорциума были приглашены представители немецкого концерна Ruhrgas (дальше приглашения дело не зашло).

Отмечалось, что консорциум "на взаимовыгодных условиях" будет обеспечивать транспортировку газа, а также надежность, безопасность и стабильность функционирования газотранспортной системы Украины.

Газотранспортная система Украины объединяет 37,1 тыс. км магистральных газопроводов (в том числе 14 тыс. км диаметром 1020-1420 мм), 72 компрессорные станции, 13 подземных хранилищ с активным объемом газа более 32 млрд кубометров.

Пропускная способность системы на входе составляет 290 млрд куб. м в год, на выходе - 175 млрд куб. м.

Украина. Многовекторные трубы

Нефтепровод "Одесса-Броды" был построен в 2001 году для транспортировки каспийской нефти, однако Украина в течение двух лет безуспешно пыталась договориться о транспортировке каспийской нефти по нефтепроводу "Одесса-Броды" в прямом направлении.

Ссылаясь на якобы отсутствие предложений, правительство Виктора Януковича в конце июня разрешило использовать трубопровод для транспортировки российской нефти в реверсном направлении.

Россия и Украина в 2004 году заключили соглашение о транзите нефти, в соответствии с которым, в частности, уполномоченные организации сторон должны обеспечить оптимальную работу нефтепровода Одесса - Броды.

В сентябре 2005 года глава правления "Укртранснафти" Александр Тодийчук заявил, что реверсное использование нефтепровода "Одесса-Броды" является коммерчески невыгодным для Украины. Он напомнил, что ранее российские компании обязывались транспортировать в сторону порта "Южный" 7-9 млн тонн нефти ежегодно. Однако в этом году было транспортировано лишь 3,8 млн тонн российской нефти. "Мы видим, что в этом году на объем 7-9 млн. мы не выходим", - сказал Тодийчук.

Впрочем, на следующий день после пресс-конференции Тодийчука компания ТНК-ВР отрапортовала, что в канун первой годовщины работы нефтепровода в реверсном режиме, в одесском порту "Южный" отгрузила на танкер HS TOSCA 5-миллионную тонну нефти.

Перед наступлением зимы украинские власти нуждаются в дешевом российском газе

26 сентября 2005, «ИноСМИ.ру»

В СМИ Японии

К.Затулин (директор Института стран СНГ) [о пророссийских заявлениях руководства Украины]: 'Это делается лишь с целью удержать [низкие] цены на газ для поддержания стабильной экономической ситуации' (The Sankei Shimbun, 15.09).

Русские уже не верят в 'революции'

26 сентября 2005, «Le Figaro»
Ирина де Шикофф

А была ли вообще мечта о демократии на западный лад?

Опасность 'оранжевой революции', распространяющейся по всему постсоветскому пространству и со всей силы ударяющей и по России, революции, которую нередко мысленно призывают даже те, кто боится ее последствий, как видно, отступает. Похоже, разразившийся на Украине политический кризис возвестил о ее кончине. Владимир Путин без всякого ликования подчеркнул: 'Мы это знали, но никто не хотел нас слушать'. Тем не менее, власть не утратила бдительности. Она по-прежнему очень осторожна, потому что Кремль убежден, что любая революция, какого бы цвета она ни была, привела бы лишь к развалу России. От подобной 'катастрофы' всей Европе нелегко было бы оправиться.

Хотим мы того или нет, но подавляющее большинство россиян разделяют эту точку зрения. Либералы и различные левые движения, которые все больше привлекают молодежь, потому что они единственные, кто может разжечь пожар из широкого народного недовольства, сокрушаются по поводу вялости большинства, его молчаливого согласия на 'диктатуру закона'. Они с нескрываемой завистью наблюдали за бурными событиями в Тбилиси, в Киеве, а потом и в Бишкеке. Они так надеялись увидеть Лукашенко, белорусского короля Убу, поверженным. Они пытались протестовать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

против кровавого подавления мятежа в узбекском городе Андижане. Ссоры в высших слоях украинской власти лишили их голоса. Неужели праздник и в самом деле закончился?

Депутат Думы Анатолий Ермолин никогда не относился благосклонно к возможности 'оранжевой революции' в России: 'Нельзя занимать такую упрощенную позицию: давайте избавимся от своих руководителей, а там будет видно! К изменениям нужно подготовиться. В политике чудес не бывает. Уроком могут служить перемены, произошедшие на Украине и в Киргизии. При поддержке улицы нетрудно сменить власть. А вот управлять - это уже совсем другое дело'.

Директор Института стран СНГ Константин Затулин считает, что события на Украине ослабили 'внутренние причины' цветных революций. 'Люди приходят к выводу, - говорит он, - что новая элита, которой они помогли занять руководящие посты в стране, такая же коррумпированная. Один клан пришел на смену другому. Принцип, согласно которому стоит лишь отвернуться от России и с помощью Запада все станет куда лучше, уже отмирает'.

Оптимизм отнюдь не свойственен россиянам. Как думают обитатели этой страны, которые быстро загораются, но склонны опускать потом руки, всегда надо ждать худшего. Несколько поколений на собственной шкуре испытали, какие опустошительные последствия влекут за собой скоропалительные перемены. Русские утверждают, что, когда у власти были коммунисты, самым счастливым временем был 'застой'. Они ничего так не боятся, как экспериментов. Все опросы показывают, что для них важнее всего 'стабильность', которая им обеспечена, пока президентом является Владимир Путин.

Близкая к Кремлю московская политическая элита подтрунивает над украинскими бедами. Демократы сокрушаются. А россияне пожимают плечами. У них есть дела поважнее, чем разборки Виктора Ющенко со своими 'заклятыми друзьями' по 'оранжевой революции' или сведение счетов в Киргизстане между бывшими лидерами 'революции тюльпанов'. По мнению Андрея Грачева, бывшего советника Михаила Горбачева, 'количество людей, живущих в стороне от власти, безразличных к делам государства, постоянно растет. То ли потому что россияне уже ничего больше не ждут от государственных органов своей страны, то ли потому, что они сами зарабатывают себе на жизнь'.

А была ли вообще мечта о демократии на западный лад? В одном из модных московских заведений несколько молодых людей пьют чай или кофе. Они не верят в 'добрую фею' с волшебной палочкой, даже если она 'made in USA', которая превратила бы 'российскую тыкву в карету'. Они не думают также, что украинцы после смены власти питали иллюзии по поводу так называемой победы 'добра над злом'. К тому же они отдают себе отчет и в том, что Запад в настоящее время 'разочарован' революциями, вдохновителем которых он стал, как когда-то, после крушения СССР, он обманулся в своих ожиданиях относительно 'русской демократии'. Они считают, что через разочарование необходимо пройти. Это своего рода обряд посвящения. Или терапия.

Константин Затулин: «России не стоит делать ставку на Юлию Тимошенко»

26.09.2005, «Финмаркет»

России не стоит делать ставку на Юлию Тимошенко, считает член комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин. Свое мнение он высказал в эфире радиостанции "Эхо Москвы", комментируя предположения, что решение Генпрокуратуры РФ прекратить розыск экс-премьера Украины было политическим.

"Связывать интересы России напрямую с госпожой Тимошенко было бы крайне опрометчиво, учитывая некоторые свойства характера Тимошенко, которая ничьим верным союзником не была до той поры, пока она не убеждена, что только верность является лучшей гарантией ее дальнейшей политической карьеры", - заявил К.Затулин.

26 сентября Генпрокуратура РФ заявила о прекращении международного розыска Ю.Тимошенко. "Не будучи погружен в тайны следствия, я не могу утверждать, носит ли данное решение объективный характер или является политически мотивированным", - заметил К.Затулин. - Я объясняю это исключительно рыцарским отношением российской Генпрокуратуры к женщинам Украины, обладающим таким замечательными личными достоинствами".

К.Затулин полагает, что отмена визита Ю.Тимошенко в Москву весной нынешнего года была обусловлена отнюдь не действиями российской прокуратуры. Истинной причиной отмены визита, по мнению депутата, было недоверие В.Ющенко Юлии Тимошенко, "которая пыталась замаскировать факт разногласий в высшем эшелоне украинской власти, свалив ответственность за своей неприезд на Генпрокурора Устинова".

«Юлию Тимошенко больше не будут разыскивать»

26.09.2005, радиостанция «Эхо Москвы»

"Казнить нельзя. Точка. Помиловать" - именно так можно охарактеризовать решение главной военной прокуратуры, которая отменила санкцию на арест Юлии Тимошенко.

Ее больше не будут разыскивать в международном масштабе, как это формально было до сих пор: международный розыск прекращен.

Как разъяснили в Генпрокуратуре России, это решение было принято после того, как в минувшие выходные Юлия Тимошенко сама явилась в прокуратуру в Москве, и дала все пояснения, необходимые следствию.

Более того - Юлия Тимошенко и в дальнейшем будет добровольно являться в прокуратуру - сообщает ведомство.

Что могут означать действия российской прокуратуры? Почему именно сейчас, когда Тимошенко отправлена в отставку, отменена санкция на ее арест и прекращен международный розыск, в чем здесь дело? Возможно, Москва выбрала Юлию Тимошенко в качестве политика, на которого будет делать ставку в своих будущих отношениях с Украиной.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

России не стоит делать ставку на Юлию Тимошенко, считает член комитета ГД РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин. Свое мнение он высказал в эфире радиостанции "Эхо Москвы", комментируя предположения, что решение Генпрокуратуры РФ прекратить розыск экс-премьера Украины было политическим. "Связывать интересы России напрямую с госпожой Тимошенко было бы крайне опрометчиво, учитывая некоторые свойства характера Тимошенко, которая ничьим верным союзником не была до той поры, пока она не убеждена, что только верность является лучшей гарантией ее дальнейшей политической карьеры", - заявил К Затулин. "Если кто-то обольстится, что можно рассчитывать на Тимошенко, это будет одной из серьезных ошибок в нашей стратегии на Украине", - заметил депутат. По его словам, "зрелище борьбы Ющенко с Тимошенко забавляет многих, однако по целому ряду причин вряд ли есть большая необходимость в том, чтобы кто-нибудь из них вышел из этой борьбы явным победителем ". К.Затулин полагает, что отмена визита Ю.Тимошенко в Москву весной нынешнего года была обусловлена отнюдь не действиями российской прокуратуры. Истинной причиной отмены визита, по мнению депутата, было недоверие В.Ющенко Юлии Тимошенко, "которая пыталась замаскировать факт разногласий в высшем эшелоне украинской власти, свалив ответственность за своей неприезд на Генпрокурора Устинова".

Хорваты зачичкались

27.09.05, «Московский комсомолец»

Россияне не смогли пробиться в финал Кубка Дэвиса-2005

— Ну нельзя же выигрывать все подряд, — пошутил президент ITF Франческо Риччи Битти, когда Николай Давыденко уступил хорвату Любичичу — 3-е, решающее очко в полуфинале Кубка Дэвиса-2005. — Вполне достаточно и второй подряд победы на Кубке Федерации, — добавил он в утешение россиянам. И отчасти маэстро прав, но все-таки обидно, что не играть нам в этом году финал Кубка Дэвиса в Москве.

Как и девушки на Кубке Федерации в Париже, наша мужская команда сняла маленький отель целиком и жила обособленно — чтобы поклонники не донимали игроков. Кстати, за всеобщий комфорт всегда успешно отвечает помощник Шамиля Тарпищева Максим Козин. И все было бы здорово: вкуснейшая еда, прозрачное море, на небе ни облачка — если бы не местные болельщики...

— Они натуральные дикари, эти хорватские зрители! — негодовал один из самых преданных друзей наших теннисистов Игорь Нагорянский. — Ну просили же их не свистеть хотя бы под подачу! И после парного матча я даже подошел к организаторам и попросил их обратиться к публике от лица российских гостей — пусть ведут себя потише. Дошло до того, что тренер хорватов лично успокаивал местную публику!

Хотелось просто убить изобретателей полиэтиленовых “бананов”, которыми последнее время грохочут фанаты.

— Интересно, сколько россиян приехало болеть за наших в Хорватию?

— Человек сто. И все равно пытались перекричать хозяев. И нас было слышно!

А депутат Государственной думы Константин Затулин подвел нелицеприятное для хозяев резюме: “Всегда можно понять, когда болельщики бурно реагируют на успех своих кумиров. Но грохотать и радоваться чужим неудачам — непорядочно. Это по этикету в теннисе недопустимо. Жаль, что местная публика, видимо, этого не знала”.

Шамиль Тарпищев, как опытный режиссер, с самого начала четко выстроил сюжет и распределил роли. А сколько шуму вызвал центральный парный матч — “изюминка” Кубка Дэвиса. Единственная игра в субботу — как бы стенка на стенку. И перед Дмитрием Турсуновым с Игорем Андреевым, которых наш капитан неожиданно для всех поставил против Анчича и Любичича, стояла четкая задача — измотать хорватских лидеров, чтобы в воскресенье те проснулись выжатыми как лимоны. Но, видимо, в хвойной Хорватии климат такой: Любичич проснулся бодрым как огурчик.

Конечно, Тарпищев очень надеялся, что Миша Южный возьмет первое очко у Любичича. Но неожиданно у него схватило спину. Массажист сборной Анатолий Глебов тут же оказал профессиональную помощь. К тому же перерыв — всегда на пользу. Казалось, ход игры мог переломиться. Южный действительно бился до конца — довел дело до пятого сета. Только в самом конце уступил. Коле Давыденко тоже не удалось справиться с лидером соперников. На тай-брейке второго сета, ведя 3:0, потом 4:2, он обиднейшим образом довел дело до 6:6. И, похоже, психологически сломался. А у Любичича на протяжении всего матча был такой вид, будто он только что чашечку кофе заказал. Словно в утешение, в пятом матче Турсунов, как тузик грелку, порвал двухметрового Карловича, и счет по встречам стал 3:2. Увы, не в нашу пользу.

— Что ж, выиграем в следующий раз, — философски заметил Тарпищев. — В таких спектаклях концовка всегда непредсказуема.

Министр юстиции Грузии Константин Кемулария: «Сделки с Абхазией в обход Тбилиси нелегальны»

27 сентября 2005 г, «Новые Известия»

Ирина Барамидзе

Сегодня грузинский парламент решит, следует ли оставить на своей территории российских миротворцев, или лучше официально указать им на дверь. Вчера парламентарии полдня обсуждали вариант решения со спикером и, по информации «НИ», готовы предоставить МС РФ 2–3 месяца «на исправление», после чего, если изменений не будет, попросить Евросоюз прислать в Грузию международные «голубые каски». О том, чем продиктовано такое намерение, а также о перспективах грузино-российских отношений «Новым Известиям» рассказал министр юстиции Грузии Константин Кемулария.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

– Грузинский парламент подверг серьезной критике действия российских миротворцев в зонах конфликтов. В специальном постановлении, в частности, говорится о том, что миротворцы покровительствуют сепаратистам. В нем фактически содержится ультиматум: либо миротворцы меняют свой стиль работы, либо их просят уйти. Что вы думаете по этому поводу?

– Претензии грузинской стороны к российским миротворцам в Абхазии и Южной Осетии имеют основания. Миротворцы фактически ничего не предпринимают для пресечения тех или иных грубых нарушений в зонах конфликта. Они не реагируют должным образом даже на факты похищения мирных граждан, чему немало свидетельств. Их беспомощность подтвердили и недавние события в Цхинвальском регионе (город был обстрелян во время народных гуляний. – «НИ»). Если ситуация не изменится, руководство Грузии поставит вопрос об их выводе.

– Отношения между двумя странами осложнились до такой степени, что они не могут подписать даже двусторонний договор о сотрудничестве. Это когда-нибудь произойдет?

– Считаю, что двусторонние правовые отношения между нашими странами развиваются удовлетворительно. И что самое главное, близится к завершению работа над рамочным договором о дружбе и сотрудничестве между Россией и Грузией, подписание которого затянулось на годы. Сейчас стороны проводят регулярные консультации, почти оговорены и те три-четыре статьи, которые ранее были спорными. С точки замерзания дело сдвинулось после того, как мы договорились о выводе российских военных баз с территории Грузии. На мой взгляд, было найдено разумное, цивилизованное решение этого вопроса, что будет только способствовать улучшению взаимоотношений. Сближение позиций уже налицо. Как известно, намечается встреча президентов Грузии и России, которая станет новым подспорьем для восстановления добрых взаимоотношений, которые непременно должны быть между нашими странами. Интересы России и Грузии обязывают нас найти решение всех проблемных вопросов.

– Когда, по вашей информации, состоится встреча Владимира Путина и Михаила Саакашвили?

– Я знаю лишь, что она готовится. О точной дате мне судить сложно, все зависит от президентов, но я надеюсь, что российский и грузинский лидеры встретятся в скором времени.

– Что вы, как министр юстиции, можете сказать о судьбе российской собственности в Грузии, в том числе в Абхазии и Южной Осетии?

– Грузинская сторона предложила России обсудить данную проблему еще в бытность мою послом Грузии в Москве. Мы и сейчас готовы обсуждать все вопросы, касающиеся гражданско-правовых, международно-правовых норм. Нет никакой проблемы. Нужен лишь цивилизованный подход. В том числе и к судьбе российской собственности на территории Абхазии и Южной Осетии, в частности, той, которая была приобретена после вооруженных конфликтов в этих регионах. И Абхазия, и Южная Осетия являются территорией Грузии, а Россия, как известно, признает ее целостность. Тот факт, что сепаратистские правительства препятствуют распространению юрисдикции Грузии в этих регионах, не дает никому права на приобретение собственности без ведома официального Тбилиси. Экономическое взаимодействие мэра Москвы Юрия Лужкова, а также отдельных российских бизнесменов с руководством непризнанных республик однозначно оценивается как нелегальное – до тех пор, пока оно не будет согласовано с грузинской стороной. Я подчеркиваю, грузинская сторона не раз заявляла о своей готовности рассмотреть не денежные или финансовые, а именно правовые стороны этой деятельности с целью получения специального разрешения на нее. Пока каких-либо обращений от россиян к нам не поступало. Как министр юстиции Грузии я предупреждаю: любые сделки, заключенные в Абхазии и Южной Осетии в обход Тбилиси, нелегальны, не имеют юридической силы. Они противоречат Конституции Грузии, никогда не будут признаны международным правом. Люди, которые вкладывают в них немалые деньги, рискуют их потерять.

– Относительно недавно президент Абхазии Сергей Багапш говорил о синхронизации законодательства Абхазии с российским. Были заявления и о возможном ассоциированном членстве Абхазии в составе России.

– Я работал и жил в Абхазии, очень хорошо знаю свободолюбивый абхазский народ. Неужели все эти годы он шел к присоединению маленькой Абхазии к большой России? Разве это и есть свобода? К тому же присоединение Абхазии к России – абсурд. Российское законодательство запрещает присоединение чужих территорий. Не может же Россия нарушить собственное законодательство. Так что все это выдумки, политические уловки. Просто политические игры.

– И тем не менее недавно состоялась конференция «Параллельное СНГ – Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах», организованная Институтом стран СНГ.

– Кто такой Константин Затулин, возглавляющий этот институт? Я вам объясню – это бывший советник Лужкова, находящийся в прямой от него зависимости, очень ангажированный человек. А все действия, которые совершает Лужков, я думаю, не в интересах России. Все так называемые научно-практические потуги Затулина, по-другому не скажешь, это плохо спланированный сценарий спецслужб, который ничего доброго ни Багапшу, ни Кокойты не принесет. Тем более никакой славы, никаких результатов эти глупые действия не дадут самой России.

– Как вы оцениваете политическую ситуацию в Грузии? Председатель оппозиционной партии «Новые правые» Давид Гамкрелидзе на днях заявил, что страна находится в стадии острейшего парламентского кризиса, и призвал к проведению досрочных парламентских выборов.

– В Грузии абсолютно стабильная политическая ситуация. А придумать и сказать можно все. К сожалению, оппозиция в Грузии слаба, и поддержка со стороны населения у нее мизерная.

– Реформы, проводимые в стране, вызывают неоднозначную реакцию со стороны населения. И не секрет, что рейтинг правящей партии значительно снизился.

– Я думаю все же, что народ поддерживает реформы. Хоть и считается, что они непопулярны. Они прогрессивны. Взять хотя бы реформу в уголовно-правовой сфере. В течение года вместе с девятью экспертами Евросоюза мы в министерстве юстиции разрабатывали стратегию уголовно-правовых реформ. Я сам делал об этом доклад в Брюсселе, и наш проект был признан успешным. Сейчас Евросоюз собирается распространить опыт Грузии и в ряде других стран.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

– Департамент юстиции США недавно предъявил обвинения Владимиру Арутюняну, подозреваемому в покушении на президента Буша. Возможно ли, что он будет осужден в США?

– Нет, такой необходимости нет. Американцы полностью доверяют грузинским коллегам. Арутюнян будет осужден в Грузии с соблюдением всех демократических норм.

– Какой срок грозит Арутюняну в случае, если суд признает его вину?

– По грузинскому законодательству, за подобные преступления предусмотрено пожизненное заключение.

– Вы были первым постреволюционным послом Грузии в Москве. Правда, проработали на этой должности всего полгода. Какие впечатления остались у вас от пребывания в российской столице?

– Если говорить о работе, то она была очень сложной. Но нам все же удалось донести до россиян объективную информацию об изменениях, которые происходили в Грузии сразу же после «революции роз». Мне в этом помогали журналисты, они со мной дружили, за что я им благодарен. Встречался я и со многими представителями российской культуры, в частности Владимир Спиваков несколько раз приглашал меня на концерты. Побывал почти на всех московских премьерах. Особенно запомнилась программа, которая, если не ошибаюсь, называлась «Венские вальсы» в Концертном зале «Россия». Это было незабываемо! Всю ночь выступали несколько оркестров, мы, зрители, были в смокингах. Такое ощущение, что перенеслись в век девятнадцатый.

– К упоминанию о смокинге. Сменивший вас на посту посла Валерий Чечелашвили вручал верительные грамоты в Кремле, облачившись в грузинский национальный костюм – чоху. Вас эта участь миновала…

– И очень жаль. Ведь я член клуба «Чохосани», так что чоха есть и у меня. Я с удовольствием ее надеваю. Хотя у меня, в отличие от Чечелашвили, она черная, очень строгая.

Кремль сделал выводы из президентских выборов в Украине

29.09.05., Росбалт

Беседовал Игорь Шатров

Перед парламентскими выборами в Украине в Россию зачастили украинские политики. За последние недели с официальными и неофициальными визитами Москву посетили Александр Зинченко, Юлия Тимошенко, Олег Рыбачук, Виктор Янукович, Виктор Медведчук... Вывод напрашивается единственный. Сложилась прямо противоположная предыдущей президентской кампании ситуация. Похоже, что теперь каждый более-менее влиятельный игрок стремится обрести поддержку Кремля. В ответ на это, выждав некоторое время, Москва через Генеральную прокуратуру послала внятный сигнал, прекратив уголовное преследование украинского экс-премьера и, тем самым, подтвердив намерение помочь соседям в создании равных предвыборных условий для всех участников политического процесса.

Сигнал услышан. Сегодня в Москве проходит круглый стол с участием большой группы украинских депутатов, представляющих всю палитру современной украинской политики. Днем раньше в российскую столицу с неофициальным визитом вновь прибыл недавно сменивший кресло вице-премьера на пост главы секретариата президента Украины Олег Рыбачук. В эксклюзивном интервью «Росбалту» он признал искреннее стремление украинской стороны к диалогу с Россией и объяснил причины такой беспрецедентной активизации двусторонних контактов.

- Олег Борисович, расскажите о цели вашего нынешнего визита.

- Формально я приехал на 15-летие радиостанции «Эхо Москвы», но в целом визит неофициальный. Целью прошлого визита было знакомство с господином Медведевым, моим визави. Мы беседовали пять часов, и отношения, которые мы установили, сейчас позволяют нам эффективно работать друг с другом. У нас нет запретных тем, мы открыто говорим о вещах, которые беспокоят ту или иную сторону.

Сейчас я приехал в качестве главы секретариата Украины. В прошлый раз я приезжал как госсекретарь президента Украины. Игра слов, но это очень важно. Эффективность подобных визитов для понимания логики процессов, происходящих в России, и, в том числе, для подготовки визита Президента Путина в Украину, очень высока. Моя позиция отличается от позиции многих моих предшественников. Я приезжаю в Москву не для того, чтобы пофотографироваться с Президентом России. За вчерашний день я приобрел глубокое понимание российской политической кухни.

Одной их тем вчерашних консультаций была организация работы администрации Президента России. Президент Украины поставил передо мной задачу — в срок до 1 января 2006 года реформировать институт президентства Украины. Я намерен использовать российский опыт при построении структуры президентского аппарата. Вчера я встречался с людьми, которые не входят в Администрацию Президента РФ, но, тем не менее, они в команде Президента и они — часть института президентства России. Институт президентства представлен и Советом безопасности, и представителями Президента в разных структурах. Я считаю, что должен создать в Украине нечто подобное.

Я очень доволен вчерашним днем, сегодня будет более публичный день, будет много общения с прессой.

- За последние время очень многие украинские политики посетили Россию. С чем связана эта активность?

- Это, конечно, связано с выборами в Верховную Раду (ВР) в Украине. Российские и украинские выборы взаимосвязаны. И там, и там существуют большие диаспоры, существуют тесные отношения между нашими странами. Я очень доволен тем, что на выборах в ВР я вижу конкуренцию. Мне нравится позиция Кремля, где сделали выводы из президентских выборов в Украине и уже не делают ставку на кого-то одного. В этом отношении я позитивно оцениваю недавний визит в Россию Юлии Тимошенко. Я понимаю логику таких отношений. Это создание конкуренции. Конкуренции за будущие отношения.

Другой вопрос в том, кто есть надежный партнер. Моя миссия — выстроить надежные отношения. Когда мы о чем-то договариваемся, это что-то должно происходить. Причем, оно должно быть интересно обеим сторонам.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- В России есть мнение, что за предвыборной суетой Украина забывает о необходимости формирования в стране некоего образа будущего. Ведь отношения Украины с ЕС, с Россией, с другими странами остаются сиюминутными, стратегии нет...

- Образ будущего — это курс, который должен произнести Президент Украины.

- Вы согласны, что образа будущего у Украины нет?

- На уровне глубокой проработки — нет. Но подчеркну, что мы продолжаем двигаться в сторону интеграции Украины в ЕС. Этот процесс идет, можно сказать, что у нас есть модель развития. В соответствие с ней мы адаптируем свое законодательство, решаем вопросы вступления в ВТО и таможенный союз. Это направление не меняется. Есть споры о сроках и цене интеграции. Но в целом это внешнеполитическое направление Украины определено, в рамках этого курса нужно вести честные переговоры.

- Как говорится, чёрт кроется в деталях. Россия тоже строит рыночную экономику...

- Вы тоже работаете с Брюсселем. Вот здесь мы можем работать намного умнее, вместо того, чтобы заниматься популистскими вещами с точки зрения влияния на электорат. Во время выборов люди превращаются в электорат, электорату посылаются сигналы, потом выборы проходят, но не заканчиваются, это присутствует классически в Украине. Приезжает, условно говоря, Симоненко и говорит о временах Советского Союза, другие политики пытаются позиционировать себя как пророссийскую силу, получается, что другие силы антироссийские. Сейчас, кстати, происходят удивительные процессы. «Пакт о ненападении», который был подписан между Ющенко и Януковичем, это то, чему должен аплодировать весь мир.

Ведь страна разъединена, за Януковичем стоит его электорат, который за него проголосовал, может быть, это не 10 миллионов, а шесть, но это же большая цифра. Люди на Майдане стояли с лозунгом «Восток и запад вместе». В России этот пакт комментируется настороженно, и многими политическими деятелями в Украине это комментируется как предательство интересов Майдана. Причем говорят о предательстве своего электората и со стороны Януковича. И теперь, условно говоря, на западе страны идет кампания, что Ющенко продал интересы запада, а на востоке Украины говорят о том, что продался Янукович, и немедленно выдвигаются третьи силы, которые технологически этот процесс поддерживают.

Репутация у Януковича сложная. Он и его окружение вели себя во время президентских выборов далеко не как в джентльменском клубе. Но о чем было заявлено — не будет никаких политических репрессий. У нас сейчас происходит то же, что и в России. Если ты, как говорится, берешь за одно место человека, который занимается, мягко говоря, уголовно наказуемой деятельностью, а он находится под крышей какой-то партии, тут же начинаются стенания о политическом преследовании. Таких людей много — и в команде Януковича, и в командах других людей. Команду Ющенко обвинили в преступлениях. Ющенко поступил так, как поступил бы лидер в любой демократической стране. Если кандидата в президенты США сфотографируют где-нибудь на яхте со своей секретаршей, его тут же снимают с должности и не разбираются. Если на Западе вокруг команды лидера создается негативный фон, то в первую очередь люди отходят, а потом начинается разбирательство. У нас поступили так же.

В новом правительстве мы не увидели некоторых фамилий. Как можно обвинять в том, что ты был бизнесменом? Знаете, такое ощущение, что скоро критерием твоей работы в правительстве будет бомжевание. Если ты бомж — ты чист, ты можешь занимать высшую государственную позицию. Если ты успешный в жизни, то мы понимаем, что идет такой переломный переходной процесс, и это крайность. Это популистские вещи, которые как бальзам на душу люмпену. Людям нравится забирать собственность. На этом поприще активно работают и политические силы Симоненко, и, как ни странно, Тимошенко, да и другие. Политику можно делать на высоких идеалах, на светлых сторонах души, а можно делать на темных. Последнее — это, возможно, даже более легкий путь.

Сейчас разыгрываются любые темы, чтобы получить голоса избирателей. Возможно это мировая практика, но у Президента выборов нет в следующем году, есть выборы у парламентариев. Президент прекрасно понимает, что ему нужно объединить страну, и он это сделал, ему нужно убрать кризисный момент во власти — правительство сформировано. Сформирован круглый стол, который никогда не действовал раньше. Это есть уже регулярное событие, мы его организовали. Раз в две недели собираются представители всех политических партий и фракций за круглым столом, и три-четыре часа мы говорим о проблемах страны, и по результатам этих дискуссий принимается решение. Формирование нового правительства было результатом как раз подобного круглого стола. Все политические силы приглашаются и приходят. Аналогичный формат мы будем сохранять и дальше.

- Что интересного вы уже нашли в российском институте президентства для Украины, и что из украинского института президентства вы бы хотели предложить России?

- В Украине я должен восстановить сам институт. С украинской стороны Москва искала контактного человека. На самом деле, у Кремля был вопрос: кто представляет институт президентства в Украине? И мы имели целый ряд людей, которые утверждали, что это они. Не воспринимайте это буквально — половина Киева ногой открывает двери к Ющенко, половина Москвы ногой открывает двери к Путину. Вот такая схема: «Владимир Владимирович, я сейчас зайду, ждите». Или: «Виктор Андреевич, тут надо встретиться, бросайте все, приезжайте ко мне на кухню». Эта формула меня просто удивляет. Тем не менее, так было.

Я только начинаю знакомиться с понятием институт президентства в России. Для меня очень важно подготовить визит Президента России Путина 21 октября в Украину. Визит должен быть организован так, чтобы президенты встретились, и какие-то актуальные для двух сторон вопросы решились. Это будет первая для меня проверка, насколько эффективно сейчас мне удалось выстроить отношения между президентами.

Завтра состоится ознакомительный визит в Россию нового украинского премьера. Вы знаете, тут нельзя переигрывать, у меня есть масса причин быть здесь раз в неделю, но я понимаю, если я буду это делать, то будет перебор.

- Да и Запад это не одобрит...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Я бы так не сказал, это перебор в принципе. Все должно быть органично. Я намного лучше знаю Запад, чем Россию. Я жил там довольно долго, я знаю их менталитет. Но поскольку я не только Рыбачук, но и руководитель секретариата Президента, то я восполняю дефицит контактов, личного понимания и понимания того, что происходит в Москве. Для меня это важно.

Но Запад, кстати, относится с очень большим пониманием к тезисам, которые говорит Ющенко. Мы прекрасно понимаем, что без выстроенных отношений с Россией наша интеграция будет очень сложным процессом. Это должен быть процесс, который понятен России, чтобы российское руководство соответствующе выстраивало внешнеполитический курс. Мой любимый министр в российском правительстве — господин Христенко — еще лет восемь назад говорил: «Вы нам скажите, куда вы двигаетесь, и мы воспримем любой ваш вектор».

- Есть у нас такое представление, что после активной работы наших некоторых представителей экспертного сообщества на украинских выборах в украинской элите сформировался негативный образ россиян. Так ли это?

- Многие люди голосовали, протестуя против вызывающе наглой информационной политики во время украинских выборов.

- Этот образ не совсем адекватный. Вы готовы несколько его подкорректировать?

- Да, конечно. Я вижу изменения в политике Кремля. Я думаю, Кремль сделал свои выводы и, конечно, украинская сторона тоже воспринимает происходящие и следит за тем, как себя ведет Кремль по отношению к украинской ситуации. Именно за Кремлем следит. Ведь Жириновский и *Затулин есть и в Украине, мы знаем таких политиков.* Но мы не избегнем того, что информационное пространство живет своей жизнью. Например, во время последней встречи с Тимошенко она мне говорила, что четыре из пяти часов общения с Медведевым я убеждал Москву, чтобы против нее открыли уголовные дела, а мы вообще не вспоминали о ней с Медведевым. Подобные выпады становится частью больших информационных войн, стиль «глебушек-маратушек» есть и на Украине. Это называется черный пиар.

- Вы предлагаете выстраивать наши отношения с учетом презумпции невиновности...

- Конечно, я думаю, мы должны отделить мух от котлет. Я помню, как Павловского спрашивали, кого он представляет, от чьего имени он работает, и ему сложно было ответить на этот вопрос.

Мы хотим удержать до выборов тот паритет, когда оппозиция имеет большую популярность, чем власть: интервью народного депутата Украины Тараса Чорновила

29.09.05., ИА REGNUM

29 сентября в Москве прошел круглый стол "Роль гражданского общества Украины и России в преодолении политического кризиса в Украине". Один из участников диалога украинских политиков и российских политологов народный депутат Верховной Рады, член фракции "Регионы Украины" *Тарас Чорновил* рассказал корреспонденту *ИА REGNUM* о своем видении политической ситуации в стране в преддверии выборов в Верховную Раду 26 марта 2006 г..

ИА REGNUM: Тарас Вячеславович, вы сказали, что кризис власти в Украине никакого отношения к гражданскому обществу не имеет, и что это прямое продолжение "кучмизма". Поясните, пожалуйста, что означает "кучмизм" в политике украинской власти?

"Кучмизм" - это система ценностей и система принятия решений, которая абсолютно оторвана от общественных процессов. Тот "кучмизм", который в Украине есть сейчас, намного более широкий. Кризис, который произошел в Украине, как раз его окончание: когда все то, что происходит во власти, скрывается, и все идет своим чередом, когда коалиции создаются исключительно под какие-то не идеологические, не основанные на гражданском обществе цели. Цель же - взять власть, и после этого доминировать, встать на первые роли. У Ющенко и Тимошенко идеологии-то никакой нет. Идеология одна - кто будет сверху, кто будет сильнее. Я не концентрирую на этом внимание, потому что у нас это, по-моему, уже все ощутили.

По сути, я считаю, что не было оранжевой революции. Был хорошо организованный дворцовый переворот, когда просто поменялись личности. Причем, если, скажем, в среде Ющенко были очень революционные пожелания, хотелось очень много изменить, то в верхнем эшелоне, особенно если взять Тимошенко... Это абсолютно классический пример. Я уже лично имел конфликты с ней, особенно в 2001 г., когда основное задание было снять Кучму, поставить на ее место Тимошенко. Так вот, не произошло никаких изменений системы. И приход Ющенко к власти - это не системное изменение, просто изменение человека при максимальном консервировании системы.

А то что называют революцией... Знаете, если до 15 тысяч людей вышли на майдан, это не революция. Это можно весьма просто посчитать, хотя Луценко и заявляет, что был миллион людей. Не было миллиона. Максимум в той части майдана перед сценой может быть до 15 тысяч человек, значительная часть которых привезена часть за деньги, другие приходили, потому что там концерты идут, там интересно, там ощущение плечом к плечу, ощущение, что ты к чему-то причастен. Это не революция. Голосование, при котором страна разделилась абсолютно поровну - половина за одного кандидата, половина за другого, это не революция. Немножко революция в умах, то, что пресса не дает себя додавливать, так как это было при Кучме. Но по большому счету, это ведь тоже не революция. Отреставрировать всю систему давления не удалось в полной мере, как это было при Кучме. Кстати, просто технически не удалось, потому что хотели. В заявлениях Ющенко мы это очень часто видим.

Все помнят, что происходило во время Майдана, когда телевизионщики становились очень революционными. Но я себе задавал вопрос: а была хотя бы медиа-революция? Всем известна ситуация в прессе на Украине. Ведущие

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

журналисты зарплату получают в конвертах. Я нескольких знакомых своих спросил: после того, как перестали быть "кучмистами", стали "антикучмистами" и перестали работать в роли противников Кучмы, вы перестали получать от своего собственника зарплату в конвертах? Нет, не перестали. Все. О чем вопрос? Просто изменился заказ. То есть революции-то, по сути, не было, и в этом-то и проблема. Все, что продолжалось до вот этого скандала - это была попытка максимально консервировать систему того же самого "кучмизма" и попытка загнать конфликт вниз. Конфликт был не идеологический. Конфликт был в том, кто овладеет ситуацией, кто будет главным. То, что сейчас, после этого разрыва произошло... Я не такой большой оптимист, чтобы сказать, что все будет прекрасно, но оно дает шанс. Всегда оппозиция более или менее заинтересована в том, чтобы была демократия, власть - чтобы был тоталитаризм и определенные схемы, которые не допускают гражданское общество. Сегодня власть настолько ослаблена, что она вынуждена где-то играть по чужим правилам. *Затулин (Константин Затулин, депутат Госдумы (фракция "Единая Россия"), директор Института стран СНГ - ИА REGNUM) очень жестко нападал на нас за меморандум.* Он, может быть, и не выполняется, но мы заставили их просто рассматривать этот вариант, а дальше это уже техника политической борьбы, политического противостояния. Мы хотим удержать до выборов тот паритет, когда оппозиция имеет большую популярность, чем власть (даже суммарно - оппозиция и квазиоппозиция Тимошенко).

ИА REGNUM: Оппозиция в лице вашей партии имеет большую популярность, чем квазиоппозиция под руководством экс-премьера?

Сейчас шаткий вариант - оппозиция и квазиоппозиция по сути поровну поддерживаются, немного партия регионов обгоняет Тимошенко. Власть намного меньше.

У Ющенко есть возможность в течение нескольких месяцев законсервировать ситуацию и не довести до полного падения. Часть людей, которые за него голосовали, которые абсолютно разочарованы, которые в определенный момент хотят спокойствия, которым надоели революции, могут остаться с ним и к нему назад вернуться. То есть у него где-то свои 13-14% должны сохраниться, возможно, немного больше. Вокруг Юлии Тимошенко сейчас эмоциональный всплеск. Все разочарованы в Ющенко, всем хочется видеть мессию, и очень многие просто тянутся за ней. В этом нет ни логики, ни тактики. Юля Тимошенко - технолог, и тактически она проигрывает. Я очень хорошо знаю эту среду, и могу сказать, что она нервничает и допускает ошибки. Во-первых, этот фальстарт, жесточайший фальстарт с начала кампании против Ющенко. Все это было запланировано на конец октября. Срыв Зинченко их разбил. Второе: Тимошенко была свято уверена, в том, что ей удастся взять под свой контроль Януковича и Партию регионов и втянуть в свою систему игры. Выпадение сильнейшего сегмента полностью все разрушило. Она действительно нервничает. Я бы мог предполагать, что все эти ошибки и просчеты приведут к падению рейтинга в районе 15-17%. У Партии регионов есть возможности вырасти в рейтинге. У Януковича и партии не протестный, в основном, электорат, не активный и не агрессивный. Скажем, при подписании меморандума, надо было только объяснить, что это не означает прогиб под власть, это просто правила игры между властью и оппозицией. Плюс есть часть, небольшая часть, тех, кто разочаровался в Ющенко и может прийти к нам. Есть огромное поле, которое оказывается в зазоре, но большинство из них просто не пойдут на выборы. Ожидается, что меньше 40% примут участие в выборах. Оставшаяся часть голосов пойдет врассыпную, по мелким партиям, которые не будут играть важную роль в Верховной Раде.

ИА REGNUM: Как вы думаете, какие перспективы у бывшего президента Леонида Кравчука с его форумом "Объединим Украину", если он примет решение участвовать в выборах?

В этом форуме есть много партий, которые никогда не пойдут с ним в избирательный блок. На круглом столе есть руководитель партии "Вперед, Украина" Виктор Мусияка. Он пришел в этот форум, поскольку форум рекламировался как вневыборное объединение на долгие годы. Мы не пришли, потому что просто не поверили. Идти в блок, в котором будет тот же самый Виктор Медведчук - одиознейшая личность в Украине, на уровне Кучмы - никто не будет. Под форум пробуют спрятать имя Медведчука и название СДПУ. То есть это, по сути, избирательный блок, который должен протянуть СДПУ в следующую Верховную Раду. Сделать это при сегодняшней неполной подконтрольности прессы, почти неподконтрольности, по сути, нельзя. Вроде бы Кравчук отмылся от всех козней, светлая личность теперь, а рейтинги не растут, остаются где-то в районе 2%. И то до сих пор еще не объявляли того, что это будет четко избирательный блок, так как в этом случае придется засветить СДПУ. Я думаю, что они на грани прохождения 3%-ого барьера. Еще конфликт в том, что они притянули к себе многих людей, которые требуют мест в списке. Учитывая очень высокий риск прохождения, все, кто оказываются в этой зоне риска, автоматически становятся врагами Кравчука и Медведчука. Это, кстати, огромнейшая проблема Литвина с его Народной партией. Он сегодня очень притягателен, у самого Литвина рейтинги заоблачные, а у его партии - никакого роста, около 5% и не больше. Чтобы разместить в парламенте тех, кому он уже это обещал, нужно, по крайней мере, 20% голосов. Автоматически те люди, когда начнет формироваться список, станут его злейшими врагами.

В целом, у нас выкристаллизовались три лидера - власть, оппозиция и квазиоппозиция. Они и будут играть основную роль. Возможно, спутает карты немножко Мороз. Но Мороз - он со всеми готов в коалицию вступить, со всеми без исключения.

Украина на выданье

29.09.05., Взгляд

Украинские политики договариваются с российскими политологами о правилах игры на выборах в Верховную раду

Украина готовится к парламентским выборам. В четверг украинские политики, зачастившие в последнее время в Москву, встретились с российскими политологами. Место встречи – вотчина Глеба Павловского «Александр-хаус» – и весь ее тон убедили присутствующих: наши соседи хотят заранее обозначить с Россией правила игры в предстоящей в марте 2006 года избирательной кампании.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Официально украинских политиков и российский политологический бомонд собрала за круглым столом потребность определиться, на какой стадии политический кризис в Украине. Но участников все время относило к теме предстоящих парламентских выборов.

Украинская гастроль

Как предполагается, в 2006 году в Украине должна стартовать конституционная реформа. Такие договоренности были достигнуты между Леонидом Кучмой, Виктором Ющенко и Виктором Януковичем еще на майдане. В соответствие с ними Украина в следующем году из президентской превратится в парламентскую. Формально реформа вступит в силу в январе, но, по сути, магическое превращение произойдет в марте, когда состоятся выборы в Верховную раду, и уже ее новый состав изберет правительство. Вот почему вопрос, кто войдет в новый украинский парламент, сегодня приравнивается к вопросу жизни и смерти. Причем не только для Украины.

«Конституционная реформа в сложившейся ситуации может стать определенным шансом», – предположил относительно политического кризиса, развернувшегося в Украине после увольнения правительства Юлии Тимошенко, депутат Верховной рады, член фракции «Регионы Украины» Тарас Чорновил. Он заверил, что в этом направлении готовы работать и власть, и оппозиция. «Ющенко готов к тому, что есть жизнь после конституционной реформы», – сообщил Чорновил.

Украинские политики, похоже, иллюзий в выборном вопросе не испытывают: «Компромата будет вылито столько, что мы все ахнем», – обнадежил присутствующих народный депутат Верховной рады, член Коммунистической партии Украины Георгий Крючков. Он же заверил, что на сегодня «соотношение сил таково: явных фаворитов нет, а значит, в Раду могут попасть примерно равные доли партий». «Поскольку коалицию большинства потенциальные победители выборов вряд ли создадут, а значит, и правительство не сформируют, я не исключаю возможности роспуска парламента и проведения новых парламентских выборов», – в конец запугал он российских политологов.

Совсем другие опасения высказал Тарас Чорновил. «Никаких повторных перевыборов не будет, – успокоил он газету ВЗГЛЯД. – Скорее будут сформированы самые противоестественные коалиции. Уж что-что, а торговать голосами у нас умеют». Депутат грустно улыбнулся обозревателю газеты ВЗГЛЯД и предостерег от обаяния приезжавшей на днях в Россию бывшего премьера Украины, а ныне оппозиционного лидера Юлии Тимошенко.

Как следовало из слов г-на Чорновила, Юлию Владимировну в Украине называют не иначе, как «народная артистка», а в Россию она приезжала «не с визитом, а на гастроли». Депутат считает, что своей цели она добилась. «Она выбрала очень удачное время для того, чтобы и не оказаться в наручниках, и заручиться определенной поддержкой в России», – с некоторой обидой сообщил Тарас Чорновил, заметивший, что ее допускать к власти нельзя. «Тимошенко – это продолжение «кучмизма», – заверил он газету ВЗГЛЯД.

Неожиданные шаги

Все это объяснило, почему украинский вопрос столь пристально обсуждается именно в Москве. Ни украинская, ни российская стороны не сомневаются, что российская элита будет участвовать в предстоящем выборном процессе. Причем от того, какая российская группа на кого сделает ставку в Украине, исход выборов может существенно поменяться.

Блиц-опрос, проведенный газетой ВЗГЛЯД, выявил серьезные расхождения в предпочтениях российской элиты. «Нужно делать ставку на Тимошенко. Она самый сильный политик сегодня. Ющенко превратился в хромую утку и показал себя абсолютно антироссийским политиком, а Тимошенко сейчас настроена пророссийски», – заявил российский эксперт Виталий Третьяков, подтвердивший, что Россия собирается самым активным образом влиять на предстоящую выборную кампанию в Украине.

«Вмешательство в выборный процесс Кремля просто не будет столь явным и грубым, как на прошлых выборах украинского президента», – заметил депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин, заявивший: «Ставку на Тимошенко делать нельзя. Она амбивалентна».

Что же до украинских коллег, то они ждут от российской стороны самых неожиданных шагов. Тарас Чорновил заверил, что в выборах обязательно проявится «рука Бориса Березовского», в связях с которым, уверен Чорновил, засветились Юлия Тимошенко и Виктор Медведчук.

Так или иначе, состоявшаяся сегодня в Москве встреча вполне могла бы считаться публичными переговорами между Россией и Украиной о правилах игры на предстоящих выборах.

Политика "кучмизма" и "мандариновое правительство": украинские депутаты и российские эксперты о политической ситуации в Украине

29.09.05., Регнум

29 сентября в московском "Александр-Хаусе" состоялся круглый стол "Роль гражданского общества Украины и России в преодолении политического кризиса в Украине", собравший представителей семи политический партий Украины ("Регионы Украины", Коммунистическая партия Украины, "Вперед Украина!", "Народный Рух", "Трудовая Украина", "Третья сила", "Наша Украина"), российского политика - депутата Госдумы (фракция "Единая Россия") Константина Затулина, отечественных политологов и журналистов, сообщает корреспондент ИА REGNUM.

Обсуждая темы правительственного кризиса, парламентских выборов в 2006 г., российско-украинских отношений, украинские участники вспомнили о политтехнологах, которые приезжают в Украину и вмешиваются в политику, не составив труда узнать ее реалии, о высших должностных лицах России, делающих необдуманные заявления и не пытающихся вести планомерную работу "на позитив". Российские политологи отмечали абсолютный хаос и полное непонимание направления

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

развития страны у ее руководства, заявляли, что демократической Украина может быть только, когда русский получит статус второго государственного языка, и что Украина без России не просуществует. Впрочем, депутат Тарас Чорновил фракции "Регионы Украины" считает, что навязывание российскими политиками русского языка вторым государственным приводит к отторжению в некоторых регионах Украины. Например, в пророссийском Донбассе, рассказал он, против России чаще бывают такие настроения, чем в западно-украинском городе Львов.

"Кризис власти никакого отношения к гражданскому обществу не имеет. Это прямое порождение "кучмизма", и все это можно было предвидеть еще зимой", - заявил Тарас Чорновил, комментируя политический кризис в стране. Он считает, что наличие высокого рейтинга у Юлии Тимошенко, представляющей сегодня квазиоппозицию, это аномалия, характерная для правления Кучмы. "Такая система не укладывается в систему гражданского общества, и вызывает угрозу для общества. Из-за этого мы пошли на трудный шаг - подписание меморандума с властью. Меморандум дал возможность не осложнить еще больше отношения между Тимошенко и Ющенко", - сказал он. По словам депутата, "Партия Регионов" поддержала бы президента Виктора Ющенко в реформировании Совета по национальной безопасности и обороне (СНБО) в более открытый, координирующий орган, а не орган подковерной борьбы. Он добавил, что конституционная реформа может стать выходом из кризиса, учитывая готовность к переменам после этой реформы и со стороны президента, и оппозиции.

Депутат от Коммунистической партии Украины Георгий Крючков заявил, что кризис или уже завершился, или завершается. Он привел данные блиц-опроса украинской газеты "День", согласно которым четверть населения надеется на перемены к лучшему, а более трети полностью разочарованы в деятельности власти.

Виктор Мусияк, представитель фракции "Вперед Украина!" не согласился с тем, что политический кризис преодолен, пояснив: "Ющенко и его окружение не демонстрируют понимание того, что делать дальше. Кризис показал, что система власти в полном кризисе. Оказалось, что те, кто шел с лозунгами о новой жизни, фактически не имеют идей". По мнению депутата от фракции "Регионы Украины" Кирилла Полищука, Украина представляет собой переходное общество, поэтому наличие кризиса не новость. При этом, напомнил он, по стране бродит призрак экономического кризиса. "Правительство апельсинов ушло - пришло правительство мандаринов. Мандарины потому, что не такие крупные. Сомневаюсь, что они смогут вывести страну из кризиса, смогут только приостановить его", - сказал депутат.

Российский депутат и директор Института стран СНГ Константин Затулин заявил, что "сентябрьский кризис - не правительственный, а в целом, подхода и курса, в котором отставка Правительства - эпизод", и, следовательно, кризис не закончен. "Власть оказалась не так умна и не сделала никаких шагов по направлению к тем, кто голосовал на президентских выборах против Ющенко (это Юг и Восток). Вместо этого, главной задачей стало формирование блоков между собой", - заметил он. Затулин предполагает, что такая ситуация продлится вплоть до выборов в Верховную Раду. Подписание меморандума "Партии Регионов" с президентом Затулин назвал "бездарным", подчеркнув, что "все руководители правоохранительных органов остались на своих местах", а, значит, партия ничего от этого не получит.

Фактор Тимошенко изменил расклад политических сил, отметил российский парламентарий, и "в какой-то момент может оказаться, что власть и оппозиция объединились, чтобы не дать Тимошенко место под солнцем". Тимошенко будет привлекать к себе внимание, создавая информационные поводы, бороться за свои результаты и, с этой точки зрения, кризис не завершен, полагает Константин Затулин. Член пропрезидентской фракции "Наша Украина" Алексей Казаченко, касаясь темы политического кризиса на Украине, заявил, что сложившаяся ситуация была бы совершенно невозможна при Кучме, что характеризует демократизацию страны. "Выводы из этого сделает не наша партия, а народ, - что он влияет на власть", - сказал депутат. "Любая реформа управления бессмысленна, если нет цели. Лидеры "оранжевой революции" заявляли, что население должно жить по евростандартам - это главная их цель. Я уверен, что самостоятельными силами они не смогут войти в западную систему разделения труда", - считает президент консалтинговой компании "НЕОКОН" Михаил Хазин. Он сообщил, что Европу интересует украинский рынок продовольствия, украинская трудовая сила и, чтобы украинская сталь не попадала в Европу. Эксперт подчеркнул, что сближение с Евросоюзом не даст "позитива" для народа Украины и предложил формировать общую с Россией повестку дня, чтобы вместе отстаивать интересы перед Западом, в том числе, добиваться места в мировом разделении труда. 26 марта 2006 г. пройдут выборы в Верховную Раду. По мнению Георгия Крючкова, кризис власти усилил перегруппировку политических сил. Появилось множество разношерстных фигурантов, но ни одна из сил убедительно победы не одержит; возможен даже повтор проведения парламентских выборов, если коалиция большинства не будет сформирована, прогнозирует он. "Судьбу выборов решит Восток и Юг", - сказал он. Депутат заявил: "Правильно то, что Россия не выделяет ни одной политической силы". С этим не согласились Кирилл Полищук, который заметил, что это приветствуют политики Украины, но вызывает сильное недовольство украинского народа и Виталий Третьяков, подтвердивший, что "Россия должна делать ставку на одну политическую силу". Тарас Чорновил заверил собравшихся, что антироссийская карта на этих выборах разыгрываться не будет.

"Необъяснимое поведение России": Армения за неделю

30.09.05., Регнум

Газета "Азг", в статье, озаглавленной "Необъяснимое поведение России", указывает, что "своими антикарабахскими заявлениями Москва создает антироссийские настроения и в Армении, и в Карабахе". Российские официальные лица различного ранга часто допускали оскорбительные и необъяснимые заявления в адрес Армении и Карабаха, пишет газета, добавляя, что зачастую таковые не находили соответствующего отклика в Ереване. "В течение последнего года со стороны Кремля и прикремлевских кругов участились антиармянские формулировки. К примеру, год назад, в дни детоубийства в Беслане, Русбаши провел необъяснимую и оскорбительную параллель между Чечней и Карабахом. Несколько месяцев назад МИД России осудил парламентские выборы в Нагорном Карабахе, которые по демократическим критериям были свободнее и справедливее, чем оба раза президентских выборов Владимира

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Владимировича". Газета считает, что "своими периодическими неприятными заявлениями" Москва создает предпосылки для возрастания американского и евроатлантического влияния и симпатий как в Армении, так и в Карабахе. В отличие от считающейся стратегическим партнером России, которая буквально "душит" Ереван в вопросе 100-миллионного долга, США с каждым годом увеличивают помощь не только Армении, но и непризнанному международным сообществом Карабаху, пишет газета "Азг". "Россия, взамен долга в 100 миллионов долларов, прибрала к рукам несколько армянских предприятий стратегического значения (они сегодня, по существу, не работают, и ничего не указывает на то, что русские собираются делать вложения), в то время как Москва "списала" 4-миллиардный долг Сирии, не считающейся особо стратегическим партнером России". Газета считает, что в Ереване и Степанакерте должны дать соответствующий ответ на недоброжелательные действия Москвы. "Речь, конечно, не идет о дипломатической войне. Но почему руководство Нагорного Карабаха приняло участие в организованной Константином Затулиным конференции в Москве (речь идет о конференции "Параллельное СНГ. Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства" - прим. ИА REGNUM), когда всего несколько месяцев назад МИД РФ оскорбительно отозвался о выборах в НК? Кремль по любому поводу напоминает, что признает территориальную целостность Азербайджана, что не принимает фактическое руководство НК, однако усердно защищает Абхазию, Южную Осетию и Приднестровье, откровенно вмешивается в проходящие там выборы и внутриполитические процессы". Газета считает, что Степанакерт должен дистанцироваться от вышеуказанных трех непризнанных республик, "поскольку карабахская проблема резко от них отличается". "Дистанцирование от Абхазии и Осетии важно еще и в свете армяно-грузинских отношений. Правда, в отличие от России, Грузия не считается стратегическим партнером Армении, однако, учитывая нынешнюю ситуацию, равно как и геополитическое положение нашей страны, значение Тбилиси для Еревана никак не уступает значению Москвы. Грузия, независимо от наших о ней представлений, всегда будет нашим соседом".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Госдума приняла в первом чтении бюджет на следующие три года

А.Докучаева

22 сентября Госдума приняла в первом чтении проект бюджета страны на 2006-2008 годы. Как объяснил Президент в своем общении с народом 27 сентября с.г., в Думу внесен проект бюджета сразу на три года, а не только на следующий год, как это было всегда, для того, чтобы в последующие годы, когда приблизится срок очередных выборов, парламентарии в преддверии избирательной капании, «не исковеркали» его в угоду популистским обещаниям.

На предыдущей неделе проект обсуждался в Комитетах. Комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками 16 сентября обсудил расходы по целевому направлению на финансирование мероприятий по поддержке российских соотечественников за рубежом, а также на реализацию миграционной политики.

Вопрос о соотечественников от МИДа доложил С.И.Николаев, ответственный секретарь Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. Представленные МИДом предложения о финансировании программ по поддержке соотечественников явно не отвечают тем задачам, которые ставятся Президентом, назвавшим работу с соотечественниками за рубежом – приоритетным направлением. В предложениях МИДа расходы на поддержку соотечественников практически уменьшаются по сравнению с предыдущими годами, поскольку общая сумма увеличивается меньше, чем съедает инфляция. Так, если в текущем году на эти цели будет истрачена сумма 302.4 млн. руб, в последующие годы предложено: 2006 г. – 323.568 млн. руб, 2007 г. – 342.982 млн. руб, 2008 г. -356.701 млн. руб. Выступившие депутаты (К.Ф.Затулин, В.С.Никитин, В.Е.Чуров), подчеркнули, что подобная ситуация будет воспринята соотечественниками, как снижение интереса к их проблемам со стороны России, и, таким образом, приобретает не столько экономический, сколько политический характер. Вообще, депутатами дана низкая оценка работе МИДа по обсуждаемому направлению. Аппарат Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, который входит в структуру МИДа, не обеспечил на должном уровне проработку бюджетной заявки. До сих пор не согласованы с Минфином необходимые изменения в инструкциях о порядке расходования средств на поддержку соотечественников, хотя еще весной, на первом (и единственном) в этом году заседании Правительственной Комиссии по делам соотечественников за рубежом ее Председатель, Министр иностранных дел С.В.Лавров, давал соответствующие распоряжения.

Депутат К.Ф.Затулин подчеркнул, что МИДу нужно переставить приоритеты в работе с соотечественниками. Главной стратегической линией России в отношении соотечественников должна стать забота о сохранении ими этнокультурной самобытности. Адаптации в странах проживания – это проблема, которую должны решать политики этих стран. Нам не следует заботу об адаптации ставить первой в своих программах, как это следует из представленных документов. Депутат В.Е.Чуров высказал претензии к тому, как МИД организует тендеры на исполнение различных проектов по поддержке соотечественников. Его беспокоят затяжка в сроках и непрозрачность самого конкурсного процесса. Он высказал сомнение в целесообразности увеличения финансирования , пока не будет внесена ясность в схемы расходования этих средств. Депутат В.С.Никитин обратил внимание на то, что из-за отсутствия догосрочной стратегии в отношении зарубежных соотечественников мы по этой линии везде проигрываем США, Европе. Например, США берут 200 выпускников русских школ в Латвии на бесплатное обучение в вузы США, а Россия - только 15 человек. Он предложил подготовить специальное обращение к Президенту России от Думы или Комитета о необходимости выработки стратегии по отношению к соотечественникам за рубежом.

В результате обсуждения Комитет в своем решении предложил увеличить вдвое ассигнования на поддержку соотечественников за рубежом, создать специальную рабочую группу по проработке вопросов финанансирования программ поддержки соотечественников из представителей Минфина, МИДа и депутатов, одобрить проект бюджета в первом чтении и готовить поправки ко второму чтению.

По вопросу о финансировании программ миграции выступил заместитель директора ФМС России В.А.Вохминцев. Он обратил внимание на главную проблему - недостаточность средств на то, чтобы исполнить обязательства перед лицами имеющими статус (беженца и вынужденного переселенца). Сейчас таких – 120 тысяч человек. Из них переселенцы из Чечни – 16 тысяч – в лагерях в Назрани. Остальные – более 100 тысяч – из СНГ. Выделяемых средств хватает на обустройство только 2-х тысяч человек в год. А надо обустроить – 120 тысяч (т.е. понадобиться 60 лет). По закону каждому переселенцу должна быть оказана помощь в течение 5 лет, а сейчас только приступили к очередникам 1998 года. Докладчик также сообщил, что разработана Концепция миграционной политики. Она сейчас передана в Администрацию Президента. После того, как будет оттуда ответ, начнется соответствующая работа.

Председательствующий – А.А.Кокошин отметил, что с нынешней ФМС Дума работает плотно и плодотворно. Там подобрались люди, которые понимают проблему. Нужно вместе добиваться увеличения финансирования и грамотной региональной политики миграции. Решили согласованно поработать над поправками в бюджет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ

Генконсульство России направило ноту протеста в МИД Украины и администрацию Львова

23.09.2005., ИА REGNUM

23 сентября, Генеральное консульство Росси во Львове направило ноту протеста в представительство МИД Украины и администрацию Львова по поводу акта вандализма, совершенного относительно Российского культурного общества им. А. Пушкина. Об этом корреспонденту ИА REGNUM во Львове сообщил генеральный консул Российской Федерации во Львове Евгений Гузеев.

"В ноте мы заявили протест по поводу провокационных действий радикально настроенных националистических элементов, которые проявились в написании антироссийских лозунгов на здании культурного центра Львова. Я лично встречался с мэром Львова Любомыром Буняком и представителями МИД Украины во Львове. Мы передали ноту и заявили, что считаем этот акт незаконным. Такие действия противоречат Конституции Украины, демократическим принципам стран-членов Совета Европы и духу дружеских отношений между российским и украинским народами. Буняк, с которым у меня очень хорошие отношения, выразил сочувствие по поводу этого случая и заверил, что местная власть сделает все возможное для того, чтобы подобных актов не повторилось впредь. Львовский мэр также сообщил, что, возможно, возле здания культурного общества ночью будет дежурить милиция", - рассказал Евгений Гузеев корреспонденту ИА REGNUM во Львове.

Напомним, как ранее сообщало ИА REGNUM, ночью 21 сентября неизвестные раскрасили фасад и окна Российского культурного центра во Львове фашистской свастикой и надписями "Кацапов - прочь!" и "Россия - тюрьма народов!". Это не первая акция вандализма относительно Центра. Российский культурный центр во Львове много раз был объектом разного рода актов вандализма. В мае 2001 года украли дверь центра. В мае 2002 - двое неизвестных разбили окна и взорвали дверь центра, а в апреле 2003 - расписаны оскорбительными надписями стены центра. В июне 2003 - была брошена бутылка с зажигательной смесью в витрину кафе-магазина "Русская книга", в ноябре 2003 - в магазине "Русская книга" состоялся погром. 6 апреля 2004 года неизвестные забросали бутылками окна Центра, в июне 2005 года - был разбит бюст Александра Пушкина на фасаде центра, а также витрина окна концертного зала центра.

В Крыму «русские блоки» плодятся как бледные поганки

5.09.2005., Газета СНГ
Леонид Иванов

Явно наблюдается деятельность СБ Украины, направленная на дискредитацию русского движения в Крыму, путем создания среди пророссийского настроенного населения множества мелких организаций, между которыми инициируются конфликтные ситуации. В результате, само пророссийское движение окажется недееспособным. Эта тактика уже была опробована и претворена в жизнь у нас в Молдавии и показала свою эффективность.

Прохожий

В Крыму появилась еще одна пророссийская организация, декларирующая своими приоритетами «защиту русского языка» и дружбу с Россией.

На рабочем совещании руководства Конгресса русских общин Крыма (КРОК) и Крымской организации Славянской партии, состоявшемся 3 сентября в Симферополе, было принято решение о создании нового общественно-политического объединения русских национальных организаций под названием «Русский блок Сергея Шувайникова».

Как сообщили в пресс-службе КРОК, в работе совещания приняли участие представители Русской общины Симферополя, Русской общины Белогорья, Крымской ассоциации российских соотечественников, Союза православных граждан Крыма, Славянской Думы Крыма, Патриотического блока «В будущее – с Россией!», а также ряда крымских организаций политических партий.

В своем выступлении лидер новоявленной организации - председатель Конгресса русских общин Крыма, депутат Верховной Рады АРК Сергей Шувайников четко обозначил основные приоритеты для русских организаций на предстоящих выборах в Крыму – русская национальная идея, как объединительный стержень всего русско-славянского населения автономии, и лидер, твердо стоящий на русских национальных позициях.

На совещании было также предложено продолжить диалог с крымскими организациями других политических партий, согласных войти в «Русский блок Сергея Шувайникова», и обсудить этот вопрос в октябре на республиканской конференции Крымской организации Славянской партии.

На полуострове Шувайников известен как давний оппонент радикальной и крайне реакционной пророссийской организации - Русской общины Крыма, а также ее политического союзника - партии «Русский блок». В июле текущего года возглавляемый Шувайниковым Конгресс русских общин Крыма объявил о начале кампании протестов против присутствия имен большевистских палачей в топонимике Симферополя и Крыма, на памятных досках и в названиях улиц.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

74,4% приднестровцев - за…

21.09.2005.,ИА REGNUM «Новости »

74,4% приднестровцев - за план России по урегулированию конфликта

54,4% жителей Приднестровской Молдавской республики (ПМР) намерены принять участие в выборах Верховного Совета ПМР в декабре 2005 года, которые международными организациями и государствами-гарантами приднестровского урегулирования рассматриваются в качестве одного из главных факторов легитимации ПМР. Как сообщает корреспондент ИА REGNUM, таковы данные репрезентативного опроса 1600 респондентов, проведенного в первой половине сентября 2005 Российско-Приднестровским аналитическим центром в Приднестровье.

Отвечая на вопрос о наиболее предпочтительных планах урегулирования молдово-приднестровского конфликта, 74,4% приднестровцев назвали наиболее конструктивным план России (так называемый "меморандум Козака"), 9,6% - план Молдавии (закон об автономии Приднестровья), 8,9% - план Украины ("план Ющенко").

Главной опорой и союзником ПМР 87,95% назвали Россию (в июне 2005 - 84,7%), 59,6% хотели бы получить - в дополнение к приднестровскому - российское гражданство, 26,4% - гражданство Украины, 8,6% - гражданство Молдавии. 84% поддерживает военное присутствие и миротворческую операцию России в Приднестровье, 75,5% - против ввода миротворческого контингента НАТО. 57,44% респондентов выразили уверенность, что ПМР имеет будущее как законное и суверенное государство. При этом 80,5% опрошенных полагают, что большинство проблем, с которыми сталкивается приднестровское общество полностью или частично связано с международной непризнанностью ПМР.

Суд Сатверсме: финансирование только латышских школ - неконституционно

15.09.2005., ИА REGNUM

Суд Сатверсме Латвии (Конституционный) 15 сентября, удовлетворил иск двадцати депутатов левых фракций Сейма по поводу дискриминационного финансирования государством только тех частных школ, в которых предметы преподаются на латышском языке. Решение суда корреспонденту ИА REGNUM прокомментировал депутат Сейма от политического объединения "За права человека в единой Латвии" (ЗаПЧЕЛ) Юрий Соколовский. По его словам, иск был подан по инициативе ЗаПЧЕЛ еще весной этого года. Суть проблемы: согласно латвийскому Закону об образовании государство и самоуправления принимали до сих пор участие в финансировании только тех частных учебных заведений, которые реализуют аккредитованные программы на государственном языке. Депутаты же поставили вопрос ребром: или всем или никому! "Например, в текущем году государством на эти цели выделено более 600 000 латов (30,15 млрд. рублей), - рассказал Соколовский. - В результате школы, осуществляющие программы на языках национальных меньшинств, дискриминированы только по признаку языка". По словам Соколовского, суд признал, что нарушена соответствующая статья Конституции и Европейская конвенция по правам человека и не дискриминации. "Это означает, что упомянутая норма признана недействительной и теперь нужно будет либо всем отменить финансирование, либо присвоить его всем без дискриминации, - подчеркнул депутат. - То есть в бюджете будущего года данные средства можно закладывать уже на все частные школы". Напомним, проект государственного бюджета 2006 года правительство собирается передать на рассмотрение Сейма до 1 октября. Решение Конституционного суда Соколовский считает большой победой движения в защиту русских школ и обучения на родном языке.

Межнациональные отношения

Выборы - экзамен демократии

О современной политике, о проблеме языков и межнациональных отношениях, а также о грядущем Выборе рассуждает казахстанский Поэт и Гражданин Олжас СУЛЕЙМЕНОВ. Его позиция в оценке сегодняшнего состояния казахстанского общества во многом совпадает с позицией Неформального Координационного Совета славянских организаций.

22.09.2005., Диалог, АНАУ-МЫНАУ о текущем моменте

Виктор Верк

На днях из Москвы, с празднования 30-летнего юбилея своей книги “Аз и Я”, вернулся Олжас Сулейменов - посол, постоянный представитель Казахстана в ЮНЕСКО. Прежде чем продолжить свою дипломатическую миссию в Париже, ему предстояло участие в выездном заседании Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества в Алматы.

Газета “Время” предлагает вниманию читателей размышление-исповедь человека, именующего себя поэтом-государственником, - о стране и мире, о времени и о себе.

- Избирать главу государства - это всегда подводить определенные итоги, сравнивать, чего достигли мы под его руководством, с какими недостатками правления еще не справились, и сверять планы на будущее, представленные в программах кандидатов. Любые выборы - экзамен демо-кратии, которые сдает власть, общество. И такая часть политической системы, как оппозиция. Демократия - это прежде всего соревнование. Не финансовых возможностей кандидатов, но программ развития. Интеллектуальных ресурсов.

- Ну и как бы вы оценили интеллектуальные ресурсы власти и оппозиции?

- Слушая новости с Украины, думаю: что нового привнесла в жизнь великого 50-миллионого украинского народа эта “оранжевая” революция? Чем Тимошенко с ее “демократическим” правительством отличается от прежних правителей?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Эти “революционеры” просто начали делить страну под лозунгом “дограбь недограбленное”... Народ своим стоянием на майдане делал состояние Тимошенко - сменил одних олигархов на других, “более демократических”. И эти другие за год своего правления понизили рост ВВП с 14% до 4%. Но зато повысили рост цен и инфляцию. По мне - пусть бы Кучма продолжал эту полосу бурного развития Украины. Я уверен, эту мысль сегодня поддержали бы многие. “Оранжисты” оттолкнули Россию. Россия в ответ решила проложить газопровод по дну Балтийского моря в Германию, оттуда по всей Европе. Минуя Украину, Прибалтику, Польшу. Это одни из важных итогов “оранжевой” революции. И другим стоит подумать...

Крупный американский политический проект дал сильнейший сбой. Оранжевый цвет перестал восприниматься как цвет постсоветской демократии. Но я очень озабочен тем, как бы угольки того прошлогоднего майдановского пожара не донеслись и до наших площадей.

- Олжас Омарович, значит ли это, что вы допускаете проигрыш действующей власти?

- Я убежден, что по итогам голосования Назарбаев сохранит свое кресло. Но надежды на социальный реванш живы и в нашем обществе. И мы должны быть бдительны. Власть должна определить свои больные места, которые стали роковыми для прежних правителей Грузии, Украины, Киргизии. И более решительно с этим бороться.

С той же коррупцией - прежде всего. Коррупция - это главное, что мешает нашему обществу стать истинно гражданским. Впрочем, власти об этом хорошо известно. Это в руках президента - если он, задействовав закон, по-настоящему ударит по коррупции, нам удастся ее победить. Нужно серьезно проанализировать причины того, что произошло, скажем, в Киргизии. Что разжигает настроения социального реванша.

- Значит, вы полагаете, что серьезной альтернативы действующей власти сегодня нет?

- Многонациональное государство не может с ходу стать демократическим, иначе оно развалится. Мы видели, к чему привели первые же шаги ложно понятой демократии в Молдавии, Таджикистане и на Кавказе - в Грузии, Армении, Азербайджане. Гражданские войны, сепаратистские узлы, которые до сих пор не могут развязаться. Туда, где слабеет центральная власть, сразу проникают вирусы полинационализма, и они моментально разъедают организм государства. Так было после революций 1905 и 1917 годов. Так было в конце 80-х в Советском Союзе. Поэтому власть должна быть твердой. Я вообще по натуре своей государственник, хотя и демократ, и либерал. Поэтому считаю, что в переходный период такие многонациональные государства, как Казахстан или Россия, должны быть обеспечены авторитарным правлением.

Это не значит, что все дело в одном конкретном человеке. Скамейка запасных нашей власти полна. А преемственность, безусловно, должна сохраняться - уйдет ли Назарбаев в этом году или через семь лет. Вновь пришедший опять будет править авторитарно. Потому что переходный период для нашей страны продлится еще, как минимум, пару десятилетий. Поэтому нам прежде всего нужна крепкая исполнительная власть, назначаемая по всей вертикали и лишь на самом верху избираемая. Если уж мы взяли за основу французскую конституцию, то давайте будем последовательны. Для Казахстана, на чьих границах сейчас раздаются социальные взрывы, очень опасно забывать о государственной безопасности. А она включает не только демократические, но и жестко авторитарные институты. В конце концов, государство - от слова “государь”. Сильный государь способен справиться с угрозами нашей государственности.

- Но существует мнение, что главная угроза для власти - в ней самой. Точнее, в социальной пропасти между сверхбогатым меньшинством и полунищим большинством...

- Я знакомился с историей антишахской революции в Иране, специально ездил туда. Там резко обозначилось расслоение общества: на самом верху тонкий слой жирующих, захлебывающихся доходами от нефти людей из окружения шаха. А внизу - громадный пласт ужасающей бедности. В Иране не было среднего класса, сразу от миллиардеров и миллионеров - к нищим (об этой опасности нельзя забывать и нам). Мощный средний класс - спасение от бунтов и любой смуты. Социализм, от которого мы так поспешно отказались, все равно маячит впереди. Но не казарменный сталинский, а природный социализм, идущий от Платона. Скажем, в Швеции очень много социализма: там нет сверхбогатых, но нет и бедных. Нам нужно об этом помнить и к этому стремиться. Иначе нас ждет расслоение общества и, в конце концов, - оранжевый или по-настоящему красный пожар. Мне кажется, это хорошо понимает верховная власть, во всяком случае, если судить по выступлениям кандидата в президенты от партии “Отан”. Он говорит о необходимости приоритетного решения социальных вопросов.

В советские времена люди жили бедно, но были уверены: их благосостояние будет расти. Это очень важное качество прежнего строя нам надо восстановить. Народ должен чувствовать уверенность в завтрашнем дне - в социальной стабильности, в качестве здравоохранения и образования и, наконец, в безопасности. Не нужно делать самоцелью всяческие демократические “измы”.

- По-вашему, укоренившиеся на Западе демократические стандарты нам совсем не подходят?

- Беседуя с нашими оппозиционерами, я всегда слышу одно и то же: нужны срочные политические реформы. Когда спрашиваешь, что это такое, они, не задумываясь, отвечают: выборность акимов. Но наше общество лишено пока еще единого общенационального сознания, а вместо него - сознание этническое. И в выборе региональной власти люди всегда будут руководствоваться этими предпочтениями. Так что исход таких “выборов” можно предсказать заранее. Поэтому, мне думается, не надо торопиться. Когда в Казахстане каждому русскому будет лучше жить, чем в России, украинцу - лучше, чем на Украине, а немцу - лучше, чем в Германии (не говоря уже о казахах, которых сейчас в стране большинство), и когда можно будет говорить о казахстанском патриотизме - вот тогда давайте требовать демократии, что называется, полной мерой. Я уверен, мы можем получить все, чего бы нам хотелось, но без баррикад, без крови, без митинговщины и прочих потрясений. Люди из оппозиции должны понимать: стабильность - это наше главное завоевание, наше ВСЕ. Меня возмущает, когда в оппозиционной прессе к слову “стабильность” прибавляют одиозно звучащие прилагательные или существительные. “Стабильность коррупции”, “стабильность бедности”. Стабильность - это что-то настолько ценное, чтобы мы его оберегали даже от таких лингвистических покушений! Не надо играть этим словом,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поминать его всуе. Основная масса народа консервативна, боится перемен: с ними связаны недобрые воспоминания. Революции, коллективизация, война, развал страны - это все перемены. И выборы покажут, что большинство против перемен. Но! Президент должен понять: необходимо ликвидировать все ямы и ухабы, которые мешают стране двигаться по пути процветания. А дело оппозиции - вовремя указывать ему на эти помехи. Вот зачем власть и оппозиция нужны друг другу, вот в чем главное их предназначение на этом этапе нашего развития. А не в том, чтобы свергать друг друга.

Именно поэтому я ответил согласием на приглашение поработать в Нацкомиссии по вопросам демократии. Такая структура имеет смысл только как посредник между властью и обществом, как некий медиатор между ними.

- А вас не смущает, что роль такого "медиатора" отводится некоей эрзац-структуре - НКВД, тогда как в демократических странах ее исполняет свободно избранный парламент?

- Я тоже так поначалу относился. Но, поучаствовав, увидел, что в Нацкомиссии (мне не нравится аббревиатура НКВД) собрался небольшой коллектив, интеллектуально не уступающий парламенту. Если бы у Горбачева был рядом подобный коллективный советник, то перестройка не ушла бы в сторону распада. И в западных странах при президентах есть такие "коллективные" советники. Правда, не столь официальные, как наша комиссия. Подобные структуры - это постоянно действующая внутренняя оппозиция тупости, косности, рвачеству, процветающим в государственной системе.

Взаимозависимость власти и оппозиции - непременное условие развития гражданского общества. Пора понять - кто или что самый главный враг демократии и независимости? Бедность. Казахстан начинает выбираться из бедности. Но только начинает. Труд нашего гражданина оплачивается в несколько раз выше, чем в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане и Туркмении, вместе взятых. Но в десять раз меньше, чем в США или ЕС. Поэтому и уровень развития демократии должен быть в десять раз ниже, чем, скажем, во Франции. Но я бы так не сказал, если судить по нашей оппозиционной печати.

- Когда-то, в середине 90-х, вы говорили совсем другое. А нынче, слушая вас, не могу отделаться от мысли: власть сделала вам предложение, от которого даже вы не в силах отказаться. Я прав?

- Мне неоднократно и в советское время предлагали пойти во власть. В том числе весьма серьезные люди. Но я всякий раз говорил им: я к этому не приспособлен. Мое дело - писать, размышлять, анализировать. Тем не менее до сих пор многие по инерции пытаются представить меня этаким карьеристом, рвущимся к власти. И как только возникает этот слух, в газетах сразу появляются очередные нападки на меня. Хочу успокоить читателей "Времени". Для меня нет другой карьеры, кроме возможности всеми силами содействовать спокойствию и благополучию моей страны. Пока я не вижу, чтобы кто-то из оппонентов президента заботился об этом больше, чем он. Его предвыборная программа давно в действии, приобрела практические формы, и они убеждают. А программы оппозиционных партий обещают (для понимающих) отодвинуть от кормила одних олигархов и заменить их другими. Как на Украине в прошлом году. В середине 90-х наша партия "Народный конгресс Казахстана" объявила себя в оппозиции режиму. Тогда Казахстан действительно оказался на краю пропасти. Теперь некоторые говорят: мол, Олжас изменил своим принципам. "Был Робин Гудом, стал Робеспьером". Не совсем понятно, но красиво. Принципам я не изменил, но страна изменилась. Соответственно - и моя реакция на эти изменения. В Интернете читаю анонимов: Олжас защищает действующую власть потому, что она наделила его толстыми пакетами акций самых богатых предприятий. Не зря у него в друзьях были Ибрагимов да Машкевич, когда-то руководившие акционерным обществом "Невада - Семей". Считаю нужным успокоить анонимов и их читателей - ни у меня, ни у членов моей семьи не было и нет акций "заводов, газет, пароходов". Ни одной. К сожалению. И свою публичную деятельность мотивирую только одним: защищая сегодня Назарбаева, я защищаю Казахстан. У этого человека есть недостатки, и мне они известны. Но даже они сегодня не могут перевесить то доброе, чего добился Казахстан за полтора десятка лет назарбаевского правления. И чего может еще достичь. И пока процесс развития, можно сказать, в самом начале, его нельзя прерывать. При всей его громадности, это очень тонкий, деликатный процесс, который можно легко остановить, но будет трудно потом продолжить. Вот почему я на этом этапе против перемен на самом верху. Перемены и политические реформы не должны быть самоцелью. Основные нужды гражданина - достаток, здравоохранение, образование, жилье, безопасность - вот главные приоритеты демократической власти. Они в повестке дня нынешнего правления. И программы оппонентов должны строиться на базе этих приоритетов. Если режим не справляется с этими задачами, как это было в Грузии и Киргизии, тогда народ вправе требовать смены руководства.

- Интеллигенция СНГ хорошо знает два казахских имени - Нурсултан Назарбаев и Олжас Сулейменов. Кто-то из наших недавно сравнил вас двоих с Абылай ханом и Олжабай батыром, чья дружба и взаимопомощь помогли казахам отстоять свою независимость в XVIII веке. Но есть и другие мнения. Сейчас, оказывается, вы - единственный противник развития казахского языка, потому что слишком ярко пишете по-русски и защищаете русский язык. Во главе этой кампании стоят ваши коллеги-писатели. Как вы реагируете на эти атаки?

- С пониманием. В каждой национальной интеллигенции есть такой поверхностный слой, которому приличествует определение - "псевдо". Наиболее крикливая, пенистая часть. Озабоченная больше желанием себя показать. Но стоит на нее дунуть сверху - пена тут же опадает.

Казахов чуть более половины, они государствообразующий этнос, но казахский язык еще не стал языком межнационального общения. За несколько лет независимости он и не успел бы стать таковым.

Мы должны дать государству достаточно времени, чтобы без потрясений, к которым приводит большевистский принцип "или - или", а по плану ускоренного эволюционного развития "и - и" (и я, и ты, и он - Мы) казахский язык обрел долгожданный статус. И стал рабочим языком не только в овцеводстве, театре, журналистике, но и в промышленности, науке и в других сферах.

Недавно на встрече в Доме дружбы Татьяна Калинина, руководитель Русского национального культурного центра, говорила о тревогах, которые одолевают русскую часть населения. Слухи о том, что делопроизводство в Алматы с 1 января будет переведено на казахский, многих специалистов заставляют собирать чемоданы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Та национальная политика, которую до сих пор осуществляет Н. Назарбаев, правильна: она способствует сохранению главной ценности многонационального государства - стабильности. А такие скороспелые, поспешные указы (я не видел их на бумаге), сделанные в угоду оралманам, готовым занять опустевшие квартиры (так говорят!), поджигают короткий бикфордов шнур. Они - антиказахские по сути, угрожающие нашей молодой государственности. Соседи только и ждут, чтобы мы испортили отношения с Россией. Богатеющий Казахстан - лакомый кусок.

- Согласен, что поспешно решенные проблемы государственных языков стали причиной сепаратизма в Молдавии, Грузии, Азербайджане. На наших глазах накаляется обстановка в Латвии. Но как долго еще будет укреплять позиции казахский язык, чтобы стать языком межнационального общения?

- В идеале любой молодой казахстанец в будущем должен быть триязычным - казахский, русский, английский. Порядок может быть и другим: русский, казахский, английский. Если мы хотим быть достойно представлены в экономике и культуре Евразийского региона и мира. Об этом в февральском Послании говорил президент, и я полностью с ним согласен. И система образования должна быть построена согласно этой задаче. Но если русский язык преподается достаточно профессионально, то учебники казахского языка и методика преподавания требуют категорического улучшения. Татьяна Калинина говорит из опыта своей семьи - научиться говорить по-казахски по нынешним учебникам невозможно. На фоне этого признания блекнут лозунги, утверждающие, что русские не уважают казахский язык, не хотят его изучать. Я готов сам написать учебник казахского языка для русскоязычных, но прежде призываю провести орфографическую реформу.

Я много писал в отдельных статьях и в книге “Тюрки в доистории” о великом дифтонге “ау”, который достался некоторым мировым языкам по наследству от прачеловеческого языка. Среди тюркских он наиболее отчетливо сохранился в казахском и самых близких к нему - ногайском, балкарском. Дифтонг “ау” - визитка или, точнее, строчка из паспорта, удостоверяющего доисторическую древность казахского языка, которому академическая тюркология до сих пор приписывает младенческий возраст.

Дескать, он появился позже всех тюркских языков. Я более трех десятков лет исследовал историю “ау”. Нашел в древнелатинском много слов с “ау”, родственных современным казахским лексемам. Например, aus - “рот”, aur - “золото”, “тяжелое”, aul - “двор”, “зал”, “поселение, окруженное стеной”, и др.

Наша тюркология так далеко не заглядывает, поэтому и принижает казахский язык. И позволяет себе искаженное написание казахских слов, чье природное звучание отразилось даже в латинской орфографии. Мы произносим “ауз” - “рот”, а пишем “ауыз”; произносим “аур” - “тяжелое”, а пишем “ауыр”; говорим “аул”, а пишем “ауыл”.

Попробуйте научить русского человека произношению казахских слов с этим чудовищным тритонгом “ауы” - произведением невежественных тюркологов!

- Насколько я знаю, ваша книга “Тюрки в доистории” была презентована в Евразийском университете. По предложению Имангали Тасмагамбетова. Он же предложил Министерству образования обсудить книгу в других университетах. И что же дальше?

- Я получил в Париже несколько папок с протоколами обсуждений. Все филологические кафедры откликнулись. Но, судя по результатам, никто ничего не понял в книге. Хвалили Имангали Нургалиевича, заодно подхваливали и меня, но не по делу.

Они поняли только одно: есть распоряжение сверху - одобрить. А филология казахская по-прежнему стоит на месте. Учитывая этот опыт, я думаю, что необходим глас свыше. Президент может предложить в числе экономических и политических реформ не менее важную для самочувствия народа - орфографическую, в рамках которой следует уточнить казахскую кириллицу. Необходимо написать новую грамматику казахского языка с учетом открытий тюркославистики. Я против того, чтобы менять кириллицу на латиницу, к чему некоторые призывают. Но, повторяю, нужна реформа казахской кириллицы.

- Вы говорите о новой грамматике с таким же жаром, как оппозиция - о новой Конституции...

- Если такая реформа будет санкционирована сверху, я думаю, дело изучения казахского языка быстро станет прогрессировать. И главное - знание подлинной истории языка повысит его авторитет, что очень нужно и русскоязычной казахской молодежи. Когда-нибудь наши внуки и правнуки будут гордиться великим и могучим языком своих предков. Языком, ставшим безвестным, незнаменитым по вине невежественных казаховедов.

Мой седьмой прадед Олжабай батыр завещал мне быть знающим. Я стараюсь выполнить его завет. Он защищал Родину от врагов клинком, я стараюсь словом знания - от невежд. Думаю, сегодня эта миссия не менее актуальна.

Русский язык. Культура. Образование

Есенинский фестиваль на юге Казахстана

А.Докучаева

В ознаменование 110-летия со дня рождения Сергея Есенина Русская община города Тараза с 25 сентября по 3 октября с.г. проводит Есенинский Фестиваль. В программе его - концерты самодеятельных коллективов, конкурс сочинений среди школьников «Большое видится на расстоянии», конкурсы чтецов и детского творчества, конкурс среди учителей города и области «Изучение творчества С.А.Есенина в условиях современной школы». Финальным аккордом Фестиваля будет открытие в день рождения С.А.Есенина, 3 октября, памятника поэту в одном из центральных скверов города. Это уже не первая инициатива Русской общины Тараза по прославлению русской поэзии и культуры. Во многом благодаря настойчивым усилиям председателя Русской общины Тараза, Светланы Чаутиной, в прошлом году в городе открыт памятник А.С.Пушкину. Инициативы Русской общины поддерживает администрация Джамбульской области и города Тараза. Благодаря действенному сотрудничеству русской общественности с областными и городскими властями в этом далеком краю увековечена память двум светочам русской поэзии, чему могут позавидовать многие российские города.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Дни национальных культур в Таллинне

17.09.05., "Молодёжь Эстонии" Суббота"
Лариса МАРТЫНОВА

Так назывался проект, организованный консультативным советом национальных меньшинств при мэре столицы.

Акция открылась в Государственной библиотеке конференцией, посвященной культурной интеграции и вопросам образования на родном языке, на которой, в частности, обсуждались вопросы русскоязычного образования и проблемы, связанные с переходом на эстоноязычное обучение в 2007 году.

Мероприятия, охваченные проектом «Дни национальных культур в Таллинне», продолжились в Центре русской культуры, где состоялся большой концерт творческих коллективов национально-культурных обществ эстонской столицы, представленных Международным объединением национальных меньшинств «Лира», Союзом славянских просветительных и благотворительных обществ Эстонии, Ассоциацией национальных русских культурных обществ Эстонии, Конгрессом украинцев Эстонии и Ассоциацией белорусов Эстонии. Столь ярко и многообразно творчество разных народов было представлено на одной сцене впервые. И благодарная публика, до отказа заполнившая зал Центра русской культуры, благодарила артистов нескончаемыми аплодисментами.

Вручая благодарственные письма организациям национальных меньшинств, которые подарили зрителям это великолепное созвездие культур, мэр Таллинна Тынис Пальтс заметил: «Без ложной скромности могу сказать, что в этом есть немалая заслуга Таллиннской мэрии, и в частности Консультативного совета национальных меньшинств, председателем которого я являюсь. Но в данном случае мэрия всего лишь посредник, спонсор, и, не будь самих замечательных коллективов, не было бы и этого впечатляющего концерта».

По мнению Тыниса Пальтса, значение вклада, который национальные общества и организации вносят в развитие культуры, искусства и образования, неизмеримо: «Чем больше в городе представлено национальностей и культур, тем он богаче. Именно поэтому город может и должен помогать им развиваться и сохранять свою самобытность в условиях интеграционного процесса».

Завершились «Дни национальных культур в Таллинне» в Ратуше. Пригласив членов Консультативного совета национальных меньшинств и представителей различных организаций национальных меньшинств Таллинна на торжественный прием, мэр столицы выразил надежду, что проект «Дни национальных культур» станут своеобразным прорывом, способным изменить мышление таллиннцев. «Настала пора понять, что существование различных культур в контексте одной страны, одного города - это не почва для конфликтов, а наоборот - богатство города, которое нужно бережно хранить и преумножать...»

К сожалению, у нас нет возможности перечислить всех, кому за ценный вклад в сохранение и развитие культуры национальных меньшинств были вручены благодарственные грамоты. Остановимся на том, что гости столичного мэра не остались в долгу: отменно приготовленные национальные блюда стали достойным завершающим аккордом «Дней национальных культур в Таллинне».

Праздник завершен, инициатива продолжается...

Предложен список предметов для изучения на эстонском языке в русских школах.

25.08.2005., Молодежь Эстонии"

25 августа в Таллинском представительстве министерства образования и науки (само министерство находится в Тарту) состоялась встреча министра образования с комиссией по подготовке государственной учебной программы и экспертами по иноязычному образованию - директорами школ, политиками и учителями. Присутствующих ознакомили с предложением министерства определить конкретные предметы, которые по новой учебной программе будут преподаваться на эстонском языке. В качестве таковых были названы эстонский язык и литература, обществоведение, история, география и музыка. Министр Майлис Репс подчеркнула, что речь идет, прежде всего, о предметах, связанными с общением, которые помогут создать условия для лучшей адаптации в обществе и равные условия для доступа к высшему образованию. Присутствующие поддержали идею определения этих предметов и постепенного перехода на обучение на эстонском языке. Особенно важным сочли подготовку необходимых учебных материалов и вспомогательных материалов, а также предварительную подготовку учителей-предметников. Каждая из предложенных дисциплин обсуждалась в ходе встречи отдельно. Больше всего споров шло вокруг истории. Выяснилось, что в учебниках истории, используемых сейчас в Эстонии, культура и история разных народов не отражены в равной степени. "Нам следует просмотреть также содержание учебников по литературе, - сказала министр М. Репс. - Надо быть особо внимательными, чтобы в них не попал такой отрывок из литературного произведения, который в той или иной мере может задеть чьи-либо национальные чувства. Подобный процесс уже давно ведется по всей Европе, и, живя в многокультурном обществе современной Эстонии, мы должны учитывать ее реалии".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Поддержать староверов

Министр народонаселения Эстонии готов материально поддержать староверов

13.09.2005., ИА REGNUM

12 сентября состоялась встреча-знакомство министра по вопросам народонаселения Эстонии Пауля-Эрика Руммо (Paul Erik Rummo) с руководством Союза старообрядческих общин Эстонии. Об этом сообщил участник встречи, председатель Союза Павел Варунин. В мероприятии участвовали секретарь Союза, председатель общины Калласте Павел Варунин и координатор Союза в Таллине Земфира Лампман. Встреча длилась больше часа на русском языке.

По словам Варунина, Руммо сообщил собравшимся, что министерство готово материально поддержать различные духовные и культурные проекты старообрядцев Эстонии, для чего выделяется 500 тысяч крон. Было решено, что деньги на строительство, ремонт и восстановление моленных (церковных зданий у староверов) будут поступать на счет местных самоуправлений, которые совместно с общиной будут решать, как их потратить. Деньги на культурные проекты будут переводиться непосредственно в Союз старообрядческих общин Эстонии.

Староверы на встрече рассказали министру о положении этноконфессиональной общины, вопросах и проблемах развития. Были озвучены и несколько проектов, на которые понадобится материальная поддержка уже в самое ближайшее время.

Варунин сообщил ИА REGNUM, что планируется переиздание выпущенного Вильнюсским университетом в мае 2005 года энциклопедического словаря "Староверы стран Балтии и Польши". Будет дополнена и отредактирована та часть словаря, которая касается староверов Эстонии. Планируется, что такая брошюра будет выпущена на трех языках - эстонском, русском и английском. Планируется пригласить из рижской Гребенщиковской общины учителя-преподавателя "крюкового пения" (старообрядцы при написании нот пользуются так называемыми "крюками"). Учитель будет жить и преподавать в Калласте. В конце октября - второй половине ноября 2005 года в Эстонию планируется приезд старообрядческого хора "Грезн" из Риги, использующего так называемый "знаменный распев".

В Эстонии насчитывается около 2,5 тысяч активно исповедующих старообрадчество. Этноконфессиональная община староверов Эстонии насчитывает около 15 тысяч человек.

Учебник истории о "москалях" поступит в крымские школы? (Украина)

06.09.2005., ИА REGNUM

Новый учебный год учащиеся 5-х классов Крыма начали без учебников. Как сообщил корреспонденту ИА REGNUM начальник управления общесреднего образования Министерства образования Крыма Владимир Буякевич, "5 сентября Институт учебной литературы Украины сообщил Министерству образования Крыма о том, что учебники для пятых классов будут готовы к 20 сентября".

По имеющимся в школах Украины экземплярам учебников по истории уже можно судить, что поступит в Крым в год, названный здесь "Годом пятиклассника".

Учебник, изданный на украинском языке под редакцией М.М.Карабанова, называется "Гомін віків", что значит "Разговор (гул, беседа) веков". Из него школьники, например, узнают, что Галичина "под Польшей жила тяжело, а когда ее заняла Австрия, жить стало легче". Везде, по всем векам упоминаются "москали": Андрей Боголюбский, внук Владимира Мономаха и сын Юрия Долгорукого - тоже "финно-угорский москаль". Вот эпизод о советском периоде: большевики "сожгли почти все западноукраинские леса, УПА под руководством Бандеры "освободила от немцев большинство городов Украины", "коммуно-москали" хотели "уничтожить украинский язык, они в 1946 г. придумали новое украинское правописание".

Вот строки о наших днях: "прихильники Ющенка... претворили Майдан на сонячне помаранчеве диво" (сторонники Ющенко... превратили площадь в солнечное оранжевое чудо); "його перемога - це перемога всього українського народу" (его победа - это победа всего украинского народа).

В учебнике истории "Гомін віків" написано: "Допущено Министерством образования Украины".

Сердце болит о России

В предыдущем номере бюллетеня опубликована подборка стихов о России, авторы которых – российские соотечественники, чьи судьбы разрезал на части развал страны. Продолжаем публикацию стихов и ждем новых поступлений.

Владимир Коробов, г.Москва, переселенец из Крыма

Из Крымских стихов

***

Мимо, мимо, мимо, мимо
Милой родины вдали,
Мимо брошенного Крыма
Проплывают корабли.
Ветер, ветер, ветер, ветер
Развевал державный флаг,
И никто и не заметил,
Эмигрантом стал он как
Синий, синий, синий, синий
Сумрак вился за кормой…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Знал лишь Бог один: отныне
Не вернуться им домой.
* * *
Олимпиада Игнатенко, Липецкая область, переселенка из Казахстсана
Россия, здравствуй!

Мы вернулись, Россия, Вернулись домой
Из далекого царского Ссыльного юга.
В сердце боль и тоска, страх, Печаль, непокой,
Впереди Неизвестность, да Зимняя вьюга.
Повстречаешь ли ты нас, Россия, любя?
Кем ты станешь нам - матерью? Мачехой? Другом?
Или будешь казнить за веру в Тебя,
Нас, любовь сохранивших за Адовым кругом?
Мы вернулись, Россия, Вернулись домой!
Твои дети припали к земле Твоей нежной!
Было много дорог. Мы пошли по Одной,
Чтобы вдруг нам не стать Голытьбой зарубежной.
Мы ушли, за собою сжигая Мосты,
Из краев, где прожили века Наши предки!
Опустели, Россия, форпосты Твои,
Без тебя нам - чужбина, Подобная клетке!
Мы вернулись к тебе, сбросив Бремя оков,
Наша русскость и гордость в Нас гневно восстали!
Мы хотим, чтоб сейчас и во Веки веков
Лишь твоим кислородом мы Вольно дышали!
Ну, признайся, Страна, ты Ждала нас, как мать?
Мы достойными будем твоих Ожиданий!
Будем землю пахать, сеять, строить и ждать
И потомкам расскажем о боли Скитаний.
Мы вернулись, вернулись, Вернулись домой...

* * *
Александр Степанов, г. Алма-Ата, Казахстан
Россия, сердцем мы с тобой
Здесь многое волнует взор.
Волнует и полет орлиный,
И голубых степей простор,
И гор чарующих вершины.
Мне по душе кипень садов,
Напев степных ажурных песен.
И бег рысистых скакунов
Мне тоже люб и интересен.
Но признаюсь, меня порой
Подчас без видимой причины,
Теснит совсем другой настрой,
Другие снятся мне картины.
То снятся мне разливы вод,
То старый домик в три окошка,
А то веселый хоровод
И пляс под звонкую гармошку.
Я вижу очень четко, зримо
Рябину под резным окном,
Раздолье нив необозримых,
Да блеск заката над прудом.
И сердце вскрикнет как от боли
При виде девственных берез,
И я сдержать уже не волен
Нахлынувших горячих слез.
Стенанья эти не от скуки,
Тому причина – непокой.
Россия, мы с тобой в разлуке,
Однако сердцем я с тобой.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

2002г.

* * *

Марина Коломазова, г.Баку, Азербайджан

***

Я мечтала в Россию вернуться –
Где покоится прах дорогой,
Где царевной могла обернуться
Из болотной лягушки простой.
Но прикрикнула Родина грозно
И притопнула гневно ногой.
Неужели, действительно, поздно
Я решила вернуться домой?
Я в отчаянье руки ломаю,
Я у Бога прощенья прошу.
Как свеча, на ветру угасаю
И у сердца твой образ ношу.

29 мая – 1 июня 2005 г.

* * *

Сергей Комов, Казахстан, г. Риддер

***

Когда-то здесь техникум горный стоял,
Отдали его разбирать на кирпич.
Ты слышишь, как в черный оконный провал
Пугающе ухает ветер, как сыч?
Там парк тополиный, десяток берез.
К руинам, где слышался стук молотка,
Я скорбную душу, как горлицу, нес,
Собакой ко мне привязалась тоска.
Стоит мужичок. Он кормилец, не тать.
И в грязной куртенке похож на анчутку.
- Ломать-то не строить. Да только ломать
Не просто! – ответил он в шутку.
- Здесь сталинский, прочный закал кирпича.
Цемент здесь особый и совестной кладки.
Кувалду извел в первый раз сгоряча,
Сломал не одну рукоятку.
Ну ладно, прощай! Мне б успеть до пурги.
Вон небо уж в косах, - сказал он без злобы.
- А купишь? За штуку всего две теньги.
Кирпич этот крепкий, особый!
Потягой несло из провала стены.
Завьюжило, гул нарастал тополиный.
Я долго стоял на обломках страны,
Дышал ее пылью былинной.

***

Да и такой, моя Россия,
Ты всех краев дороже мне.
А.А.Блок
Как сыро, как грустно на русской земле!
Я сыт твоей крохою пресной.
Осыпь меня снегом, подобным золе,
Под пулю отправь меня с песней,
Но только признай меня сыном своим.
Тебя я люблю и такую!
И скудость твою, и золу твоих зим,
И душу, от горя больную!

* * *

Борис Аникин, Казахстан, г. Усть-Каменогорск

***

Пролился долгожданный дождь,
Прибив к дорогам пыль Отчизны –
И мы вздохнули легче: что ж,
Как говорится, больше жизни!

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И стало вериться, что вдруг
Воспрянут души в одночасье,
Зазеленеет все вокруг
И неизбежным станет счастье,
Когда отринут люди ложь,
Простят врагов без укоризны –
И хлынет Несказанный Дождь,
Прибив к дорогам боль Отчизны!

***

Русских судеб коленца
Перепутались, точно назло.
Приезжают переселенцы
Поднимать родное село –
Приезжают в селенья,
Что оставлены дедами их,
Где развал, запустенье
И нужда – коленкой под дых,
Где все песни допеты
И хлеба в полях не растут…
Им же вместо привета
Только : «Понаехали тут!»
***

Федор Черепанов, г.Москва, переселенец из Казахстана

***

А женщина вдруг песню завела,
Вдали, в тумане засветила песню.
Затем, что нет в глухих полях тепла
И нет добра в свечении небесном.
О чем слова? Да кто же разберет
Под шум листвы? И не понять мотива.
Но пелся он по знакам звездных нот –
Так величаво, грустно и красиво.
Ведь думал я, что здесь России нет –
В глухом селе, бездумным сном уснувшем.
А вот душа, и тихо брезжит свет –
Родная песня освещает душу.
Душа забыла, для чего жила,
Кого жалела и кого любила.
А только эту песню сберегла,
Все потеряла – песню сохранила.

***

Шашку во сне поднимал я высоко –
Пела она и цвела.
Вот и напела: рекою широко
Въявь эта сталь пролегла.
Снова знобит меня радостный ветер,
Новые сладкие сны.
Батя… эх, батя, ведь ты не заметил,
Как унесло полстраны.
Всё говорил ты с Бурёнкой да Чалкой,
Мерою мерял другой…
Только покрепче ударился чаркой
И покачал головой.
***

Над курганом разметало дым.
В затишке, где пули не летят,
Мы с тобой о главном говорим
Задушевно, словно с братом брат.
«Поживём, – сказал ты. – А убьют…
Пронесётся ветер по ветвям.
Слава Богу, был я воин тут,
Да важнее, видно, битва там».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ты рукою в небо показал…
Расходился ветр по деревам,
И звезда скатилась, как слеза, –
Ты за нас теперь воюешь там.
Не бывало на Руси святой,
Чтобы просто жить да поживать,
И в родной отпущен я покой –
Долюбить, допеть, довоевать.
Край мой, род мой… Мой заветный мир –
Он, как воин, ослабел от ран.
Свищет время. Из враждебной тьмы
Мне его нести на наш курган.
Хорошо по нашей сопке бьют.
Славно кроют крышу из свинца.
И гремит всё громче там и тут
Этот бой… и не видать конца.
***
Стосковалась река:
О дубы почесать бы ей спину,
Растолкать бы коряги
Да сплавить от бани дрова…
Полечить бы ей зубы
Горчащей корою осины, –
Как натруженный конь,
Одряхлела в оглоблях Москва.
Только снится ей сон:
То не лай заливает овраги,
Не горячая свора
Влетела в лесной бурелом,
То в апреле Ульба
Подняла топляки и коряги
И к деревне их гонит,
А батя их ловит багром.
«Хорошо принялась! Хорошо!»
И Антошка-курносик
Успевает с вопросами,
Он-то и спросит о нас…
«Мало весу в душе,
Оттого-то их ветром и носит,
Не отпустит никак…
Хорошо, хорошо принялась».
А к беседе их жмётся
Телёнок – такой бестолковый.
А долина гудит –
Это ранний пошёл медонос.
И на гвоздь у дверей
Батя пыльную бросит подкову.
Батя, сколько подков!..
Снарядил бы ты целый обоз.
Может, правда – пора
На Москве бросить якорь и мне.
Как родную судьбу,
Полюбить её прошлое в лицах…
Батя, целый табун…
Прогремел, и дорога пылится…
Батя, целый табун –
Строевых, златогривых коней…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников.

«Русский альянс» выдвигает президента Назарбаева

18.09.05.,«ЛАДИНФОРМ»

Как известно, «русским альянсом» (Неформальным Координационным Советом русских, славянских и казачьих организаций) в результате опроса населения было собрано более 1 млн. подписей граждан, поддержавших намерение Нурсултана Назарбаева баллотироваться ещё на один президентский срок. Таким образом, политический выбор НКС оказался точным и получил всенародное одобрение. На днях общественная кампания русских организаций, проводившаяся в поддержку действующего главы государства, получила своё логическое завершение.

В Алматы 16.09.05г. состоялся съезд «Русской общины» Казахстана, на котором состоялось официальное выдвижение кандидатуры президента Назарбаева. На съезде присутствовали делегаты из 13 областей Казахстана. Делегатами съезда по вопросу выдвижения было принято соответствующее решение, которое должно быть доведено до сведения главы государства.

На следующий день состоялась VII внеочередная конференция Республиканского славянского движения «Лад», на которую также прибыли делегаты из областей и гг. республиканского значения Астаны и Алматы. Участники конференции единодушно поддержали инициативу выдвижения кандидатуры Нурсултана Назарбаева как гаранта стабильности и межнационального согласия и выразили желание принять активное участие в президентской выборной кампании.

«Мы действуем по пословице: «От добра добра не ищут». На политической авансцене Казахстана нет пока политика, чья деятельность вызывала бы такое доверие и уважение со стороны населения», - так сформулировал лидер «Лада» Иван Климошенко своё отношение к фигуре действующего президента Назарбаева.

В повестке дня был также рассмотрен вопрос о концепции гражданского общества, где никак не отражён полиэтнический характер государства Казахстан. Как было отмечено в докладе Бориса Крамаренко, выступившего по теме «Движение «Лад» в формате гражданского общества»: «Каждый читающий концепцию, наверняка ловил себя на мысли, что написана она чуть-чуть для другого народа и немного для другой страны, в которой нет множества наций и народностей, где нет множества конфессий, где проблема национальной идентификации касается лишь мизерной части населения».

В целом участники конференции выразили удовлетворение проделанной работой и подтвердили правильность политического курса руководства «Лада» и «русского альянса», выбранных ими в этот судьбоносный для страны момент. Как выразился президент фонда «Благовестъ» Юрий Захаров, обращаясь к оппонентам Нурсултана Назарбаева: «…мы заявляем вам, что власть вы не получите никогда. В отличие от вас мы считаем, что Президенту есть и с кем, и с чем идти на выборы. Заслуги его перед народами Казахстана бесспорны».

Следует отметить, что эти мероприятия «русского альянса» прошли на фоне бурно развивающегося политического кризиса в Украине. Можно утверждать, что «оранжевая» идеология потерпела сокрушительное и, пожалуй, окончательное поражение. Известные политологи предрекают большие политические потрясения в Украине, не исключая импичмента Ющенко.

Таким образом, внешние события и внутренние сложились не в пользу казахстанской оппозиции. И если раньше её кандидату Жармахану Туякбаю эксперты давали 4% электоральной поддержки, то теперь эта цифра может существенно уменьшиться. Что это означает для сегодняшней оппозиции с «оранжевым окрасом», понятно всем.

Злорадства по этому поводу нет и быть не может, поскольку оппозиция власти должна быть. Но интересы она должна выражать не клановые и корпоративные, а общенациональные и по-настоящему демократические. В противном случае нас также могут ожидать «большие потрясения», и президент Назарбаев об этом знает лучше, чем кто-либо.

Кстати, отсутствие в концепции гражданского общества «национального элемента» также симптоматично, и вызывает законный вопрос: а для какой «другой» страны она написана?

От дискуссий - к ярким действиям!

В Запорожье прошёл международный молодёжный семинар.

20.09.05., Портал русского народа Крыма

Пресс-служба Русского молодёжного движения Украины

"Проблемы консолидации молодых соотечественников: опыт Украины" - такова тема международного семинара-тренинга, который по инициативе Русского движения Украины 16-18 сентября прошел на турбазе "Меридиан" запорожского авиамоторостроительного ОАО "Мотор Сич" (генеральный директор - В.А.Богуслаев). В его работе приняли участие представители 10 русских молодежных объединений из 15 регионов Украины и Крыма.

В качестве почетных гостей присутствовали консул-советник Генерального консульства РФ в Харькове И.А. Строке, исполнительный директор Международной Ассоциации молодежных организаций российских соотечественников, советник мэра Москвы по работе с молодежью В.В. Журавлев, представители Московского Дома соотечественника Д.А. Сологуб и А.Р. Гаврильев, член Общества сербско-русской дружбы Душан Глиголич.

В ходе обмена опытом, идеями и предложениями состоялись дискуссии по идеологии и культуре молодежного движения, его организационным проблемам. Шла речь и об участии юных русских патриотов в минувших президентских и предстоящих парламентских выборах на Украине. Многие выступавшие были едины во мнении, что, несмотря на локальные достижения, энтузиазм и активность ряда региональных молодежных структур, в целом дееспособность

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

организаций молодых русских соотечественников уже не отвечает тем задачам, которые перед ними ставит жизнь. Отсюда - массовое участие русскоязычных старшеклассников, студентов и выпускников вузов в "оранжевом" путче, отсутствие на Украине своей, условно говоря, "Анти-Поры". Именно дефицит внимания к социально активным юношам и девушкам в свое время привел к тому, что часть протестной сербской молодежи, с оружием в руках защищавшей Югославию от агрессии НАТО, была обманута "Отпором", с которого затем клонировали ту же "Пору".

Одной из причин отставания является элементарная несогласованность действий русского молодежного актива на местах, его явно недостаточная численность. Некоторые даже не знают, какие организации работают в соседних областях, не говоря уже о проведении совместных акций. Такое положение дел в дальнейшем нетерпимо. И хотя "броуновское движение", многообразие направлений и конкретных инициатив в общественно-политической, культурологической, спортивно-массовой работе было и будет всегда, высокий общий КПД возможен лишь в том случае, если все эти "локальные сети" станут частью единого, достаточно скоординированного долгосрочного проекта, направленного на системный поиск, воспитание, поддержку и поощрение пассионарной, преданной русским национальным идеалам молодежи, подчеркивали участники семинара. К тому же, напомнил собравшимся Владимир Журавлев, любые российские структуры по работе с диаспорой всегда предпочитают иметь дело с единой консолидированной силой, а не с хаотичным конгломератом группировок, тянущих одеяло каждая на себя.

С учетом высказанных мнений решено уже в ближайшее время составить план совместной работы организаций-участников семинара. Первый шаг - создать единое информационное поле на базе компьютерных серверов Русского молодежного центра Крыма (председатель - А.Д. Козенко). Координация этих усилий возложена на заместителя председателя РДУ по работе с молодежью Алексея Зыкина.

"За Победу!"

Российский Коммунистический Союз Молодёжи и Русский молодёжный центр Крыма провели совместную Конференцию "За Победу!" и выступили за воссоединение нашей Великой Родины

15.09.05., Портал русского народа Крыма
Виктор Афанасьев

13 сентября в санатории "Полёт" поселка Новый Свет прошла Конференция, организованная Российским Коммунистическим Союзом Молодёжи (РКСМ) и Русским молодёжным центром Крыма - молодёжной организацией Русской общины Крыма (РМЦК).

Мероприятие собрало 35 человек - делегатов из всего Крыма, Москвы, Новосибирска, Мурманска, Ярославля, Тулы и Белгорода. Молодёжные активисты, наряду с основной темой конференции - "Победа патриотических сил, как этап возрождения нашей великой Родины" обменялись опытом общественной работы, поделились друг с другом планами на будущее. Среди них: регулярные обмены делегациями, практика и стажировка в двух дружественных общественных организациях.

Необходимо отметить, что проведение конференции - это практическое продолжение подписанного 19 апреля между РКСМ и РМЦК договора о сотрудничестве. Председатель Российского Коммунистического Союза Молодёжи Алексей Покатаев и Председатель Русского молодёжного центра Крыма Андрей Козенко пообещали, что такие встречи станут регулярными.

По окончании конференции, её участники приняли обращение, адресованное Президентам России, Украины, Белоруссии и всем патриотическим силам в наших странах.

Обращение участников Конференции "Победа патриотических сил, как этап возрождения нашей Великой Родины"

Обсудив вопросы сотрудничества российских и крымских патриотических сил молодёжи, нами, участниками Конференции, поддержана идея построения единого Союзного государства на базе России, Украины и Белоруссии.

Сегодня многие страны Содружества Независимых Государств оказались в политической западне. Обособление от соседей, ничем не подкрепленная ориентация на Запад лишают их адекватного видения перспектив развития в Союзном государстве. Уже сегодня стало очевидным, что ни геополитического прорыва на Запад, ни рывка в рыночную экономику ни у одной из стран СНГ не получилось. Именно это порождает иллюзии "оранжевых революций" - желание мгновенно решить существующие и вновь возникающие социальные проблемы, остановить экономический спад и стабилизировать экономику.

Но иллюзии рассеялись и мы, молодёжь, которой небезразлично своё будущее и судьба наших родителей, столкнулись со страшной явью: безудержный рост цен на продукты, топливо, ухудшение отношений с Россией, жесточайшие преследования властью инакомыслящих. Но страшнее всего то, что "оранжевые" не намерены останавливаться на достигнутом. Они хотят проводить преступные эксперименты в России и Белоруссии. Им выгодно обвинять в своих просчётах Россию и Белоруссию, чтобы жители трех стран мыслили одинаково убогими категориями "моя хата с краю". Уже сегодня реализуются проекты по свержению патриота Белоруссии Александра Лукашенко, "оранжевую" пятую колонну пробуют сформировать в России.

Мы обращаемся к Президентам России и Белоруссии, выражая поддержку инициативы по созданию единого Союзного государства России и Белоруссии, ждем скорейших практических шагов по её реализации.

Наше обращение направлено и в адрес Президента Украины. Пан Ющенко, Ваша губительная прозападная политика лишает Украину шанса жить в тесном союзе с родными по духу и вере Россией и Белоруссией. Ваше ближайшее окружение продемонстрировало всему миру поразительный непрофессионализм. Но всю ответственность за происходящее в государстве несёте лично Вы. Вам выбирать - продолжать политику "самостийности" или дать народу жить и процветать в единстве.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мы, представители Российского Коммунистического Союза Молодёжи и Русского молодёжного центра Крыма заявляем, что сделаем всё возможное для того, чтобы противостоять обособлению наших стран друг от друга. Мы глубоко уверены, что с приходом к власти лево-патриотических сил, появится возможность восстановить могущество нашей Великой Родины и создать единое Союзное государство.

Мы уверены, что большинство представителей думающей молодёжи, которым небезразлично будущее наших государств, поддерживают это стремление. Мы выступаем за Победу идеи восточнославянского общерусского единства, потому, что мы дети победителей, а не побеждённых и наше дело правое! Победа будет за нами!

13 сентября 2005 года, п. Новый Свет

Права человека

Жизнь отдавать не обязательно, но нужно быть лояльным!

В Латвии развернулись очередные баталии вокруг Закона о гражданстве

21.09.05., "МЭ Среда"
Владимир СТРОЙ

19 сентября правительственный комитет одобрил поправки к Закону о гражданстве, разработанные министерством юстиции. Теперь поправки должны быть приняты на заседании кабинета министров и поступить в Сейм.

При их обсуждении был задан лишь один вопрос: «Почему в документе не дано определение понятия «лояльность», хотя обычно даются определения и более простым понятиям?» На это министр юстиции Солвита Аболиня ответила, что, во-первых, всем и так понятно, о чем идет речь. А во-вторых, если уж понадобится такое определение, его можно будет дать в подзаконных актах.

Однако то, что «и так понятно» министрам, вызвало резкую критику среди оппозиции и правозащитников. Призыв минюста вместо закона руководствоваться понятиями отвергла Лига Биксиниеце из Госбюро по правам человека: «Норма «лояльность» в качестве одного из критериев при натурализации очень субъективна и позволяет правящей элите принимать тенденциозные решения в индивидуальных случаях. На мой взгляд, действующий до сих пор закон более объективен и демократичен. Он не дает отдельным политическим силам возможности предоставлять или не предоставлять гражданство нежелательным для них лицам».

Экс-министр по делам интеграции Нилс Муйжниекс поддержал коллегу: «Если в законе будет четко прописано, что такое лояльность и как ее интерпретировать, тогда все в порядке. Важно, чтобы тем самым не ограничивалась свобода каждого человека и он мог высказывать свою точку зрения».

В Латвии и за ее пределами наделало шума дело Юрия Петропавловского. Он прошел все ступени натурализации и был представлен к утверждению в качестве гражданина. Однако на последнем этапе кабинет министров без объяснения причин вычеркнул его имя из списка новограждан. В настоящее время дело этого активиста движения за права русскоязычного населения находится в Европейском суде по правам человека.

Среди других поправок к закону есть и изменение текста клятвы «натурализанта». Если раньше он должен был обещать не жалеть живота своего, защищая независимость Латвийской Республики, то теперь будет обещать, что его действия не могут быть обращены против Латвии как независимого государства. Впрочем, и здесь не приведены критерии таких действий, и не известно, кто будет их оценивать.

Появится также возможность по согласию родителей-неграждан записывать родившихся младенцев гражданами Латвии.

Член парламентской комиссии по правам человека Владимир Бузаев так оценил суету вокруг лояльности: «Боюсь, что проект минюста будет изменен нашим правящим большинством в Сейме. Изменен, разумеется, в худшую сторону. В итоге мы получим чрезвычайно радикальный Закон о гражданстве со всеми вытекающими отсюда последствиями. Печально, что минюст, предлагая открыть Закон о гражданстве, не учел – точнее, не захотел учесть – последствия такого шага».

Другой оппозиционер, член комиссии по обороне и безопасности Андрей Клементьев обещает политическим оппонентам веселую жизнь: «Мы собираемся поднять шум на всю Европу! Будем требовать от президента вернуть недемократический закон. Мы не можем согласиться и со статьей в законопроекте, которая лишает права обжаловать в суде решение Управления натурализации об отказе в гражданстве. Такая норма закона недопустима в правовом государстве. Считаю, что за год до парламентских выборов нельзя трогать такой чувствительный документ, как Закон о гражданстве».

Похоже, именно предвыборными обстоятельствами и объясняется решение открыть закон. Ведь правящие правые партии понимают, что «новограждане» - это не их электорат. И хотя таковых лишь 100 тысяч за все время натурализации, ясно, что под давлением Европы, призывающей к ускорению натурализации, эта цифра может возрасти в несколько раз, что станет сопоставимо с численностью «коренных граждан».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русская диаспора в дальнем зарубежьи

Адоптация или ассимиляция

Русская диаспора Южной Африки

"Азия и Африка сегодня", 2004, №5 (публикуется в сокращении).

Б.Горелик

Уже более столетия южно-африканское направление является одним из важных для российской эмиграции. В конце XIX – начале XX веков сюда из России ехали в основном евреи, привлеченные новыми возможностями и экономическим подъемом, охватившими Капскую колонию и бурские республики после открытия богатейших золотых и алмазных месторождений. В результате большая часть южно-африканских евреев может похвастаться российскими предками.

В начале 1930-х годов иммиграционное законодательство Южно-Африканского Союза (ЮАС) было ужесточено. Бурный поток россиян, намеревавшихся поселиться в этой стране, превратился в ручеек. Через препоны, воздвигнутые южно-африканским законодательством, могли прорваться только самые отчаянные. Алмазный и золотой бум сошел на нет, и эмигрантов из России привлекали уже другие страны.

Так продолжалось вплоть до "перестройки", когда советские граждане получили право более свободного выезда за границу. К тому времени правительство белого меньшинства Южно-Африканской Республики (ЮАР) уже начало политику активного привлечения иммигрантов к делам своей страны, и немало наших бывших сограждан, даже в отсутствие дипломатических отношений между СССР и ЮАР, правдами и неправдами получали вид на жительство в этой стране. Ныне число наших соотечественников в Южной Африке исчисляется тысячами – официальных данных на этот счет, к сожалению, нет.

А что же было в промежутке между двумя этими мощными волнами российской эмиграции в Южную Африку? Сведения о русских в Южной Африке вплоть до конца 1980-х годов довольно скудны. Русская диаспора в эти годы была малочисленной. До "перестройки" в СССР и связанной с ней крупной волны российской эмиграции общее число русских в Южной Африке вряд ли превышало несколько сотен. По приблизительным оценкам, перед Второй мировой войной в Йоханнесбурге, важнейшем городе ЮАС, проживало около 20 русских. К концу 1950-х годов там было уже около 50. В дальнейшем их число в ЮАР только сокращалось, несмотря на небольшой приток русских из бывших африканских колоний. В 1973 г. в "Южно-Африканской энциклопедии" русская диаспора страны названа "вымирающей".

Здесь вообще не издавались русские газеты и журналы, а эмигрантская пресса из Европы и США приходила с большим опозданием. Но все же здесь ее ждали с большим нетерпением, читали от корки до корки. В Южную Африку доставлялась русская пресса, выходившая не только в Западной Европе и США, но и в Прибалтике (например, рижская газета "Сегодня"). Эмигранты ходили друг к другу в гости, обменивались экземплярами газет и журналов, читали статьи, а затем обсуждали их. Некоторые сами посылали корреспонденции в газеты русского зарубежья. Статьи с юга Африки можно было прочитать в "Новом русском слове", "Русской мысли", "Сегодня", "Православной Руси". Русские эмигранты, оказавшись в Южной Африке, не хотели оказаться в изоляции и стремились всеми силами поддерживать связи с мировыми центрами русской диаспоры.

В период после окончания Второй мировой войны роль и влияние русской общины Южной Африки возросли. В предыдущие десятилетия здесь знали лишь отдельных русских эмигрантов, достигших успеха и заслуживших уважение в новой для них стране (например, геологи П.С. Назаров и П.Е. Ковалев). Но это все же были одиночки, не связанные друг с другом организационно, не объединенные групповой необходимостью сохранить свое национальное самосознание. После войны русских в ЮАС стало больше, чем в предыдущие годы, а значит, возникли условия, необходимые для создания общины как альтернативы ассимиляции, и южно-африканские русские воспользовались этим моментом.

В первые предвоенные и первые послевоенные годы в ЮАС приехали русские из таких важных центров российской эмиграции послереволюционной волны, как Франция, Германия, Югославия. Они знали формы-способы объединения русских беженцев в этих государствах. Некоторые из них, возможно, принимали участие в деятельности эмигрантских организаций. В любом случае, им была знакома и близка идея сохранения в себе и своих детях русского и православного начал как способа избежать ассимиляции и сберечь свою идентичность. Без таких "подготовленных" кадров создание "Общества русских эмигрантов" в Южной Африке (оно было основано в 1952 году) было бы невозможно. Большинство его организаторов принадлежало ко второму поколению эмигрантов из России, и пока они были сравнительно молоды и полны энергии, т.е. в 1950-1970-е годы, русская община, по крайней мере, в Йоханнесбурге, процветала. Но передать "эстафету" своим детям они не смогли. Третье поколение, по большей части, считали себя не русскими, а стопроцентными южно-африканцами. А значит, для них не было нужды поддерживать и культивировать в себе русское начало, "Русское общество" было им не нужно.

Русская иммиграция в стране была минимальной, а дети членов "Общества русских эмигрантов" не ощущали себя причастными к России и русскому самосознанию. Перемещенные лица и редкие советские иммигранты были весьма малочисленны и склонны к ассимиляции в южно-африканском обществе. Такая ситуация была тупиковой, и если бы не новая, "перестроечная" волна иммигрантов из Советского Союза, начавшаяся в конце 1980-х годов, русская община Южной Африки была бы, очевидно, обречена на исчезновение.

Несмотря на то, что, как указывалось выше, русская диаспора в этом регионе вплоть до конца 1980-х годов была сравнительно малочисленной, многие ее представители заслужили уважение и известность в принявшей их стране.

Наверное, самый известный "русский южноафриканец" – это художник Владимир Григорьевич Третчиков. По мнению влиятельной южно-африканского журнала "Leadership", Третчиков – самый знаменитый художник ЮАР. Он родился

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в 1913 году, после революции с родителями эмигрировал в Китай, а в 1946 году оказался в Кейптауне. В 1952 г. передвижную выставку Третчикова в Кейптауне, Йоханнесбурге и Дурбане посетило более 100 тысяч человек. С тех пор выставки Владимира Третчикова в Южной Африке побивали все рекорды по сборам и посещаемости. Репродукции произведений Третчикова можно было приобрести во всех книжных и художественных магазинах Кейптауна. Его картины стали хорошо известны в США, Канаде, Англии. Впоследствии художник занялся изготовлением репродукций своих полотен, и этот бизнес принес ему немалый капитал. К 2001 г. Третчиков провел в разных странах (кроме России) 52 персональные выставки. Сейчас художник живет в фешенебельном пригороде Кейптауна Бишопс Корт. Он до сих пор говорит по-английски с сильным русским акцентом. По-русски же он говорит, постоянно сбиваясь на английский.

Другим популярным в ЮАР художником, одним из корифеев южно-африканской карикатуристики был Виктор Архипович Иванов (1909-1990). Сын донского казака, он обучался в кадетском корпусе в Югославии, выступал в Хоре донских казаков Сергея Жарова. В 1936 г. во время гастролей Хора в ЮАР Иванов решил остаться в этой стране. В 1930-1960-х годах он активно работал в различных южно-африканских изданиях и стал одним из самых известных карикатуристов этой страны. В 1946 г. художник составил и издал альбом своих работ, ранее опубликованных в разных газетах, – "Вторая мировая война в карикатурах". Кроме этого, он писал картины, многие из которых были приобретены южно-африканскими музеями и галереями, а также выступал в оперном театре Претории, исполняя басовые партии. В 1960-1970-е годы В.А. Иванов был председателем "Общества русских эмигрантов" в ЮАР и регентом церкви св. Владимира в Йоханнесбурге, в 1968 г. стал одним из создателей "Русского дома", общинного центра выходцев из России в Йоханнесбурге. В часовне при "Русском доме" Иванов расписал стены, а также написал иконы для домовой церкви св. Владимира в том же городе. Согласно завещанию, урну с прахом художника опустили на дно водохранилища, разлившегося на месте его родной станицы на Дону.

Знаменитая в Европе в 1920-1930-е годы русская певица Ксения Александровна Бельмас (1890-1981) перед Второй мировой войной поселилась в Дурбане. Здесь она создала школу оперного пения Мадам Бельмас (так ее звали ученики и знакомые). В годы войны Ксения Бельмас активно участвовала в благотворительных концертах, сборы от которых направлялись на поддержку Советского Союза в его борьбе с фашистскими оккупантами. После открытия "Русского дома" Бельмас стала одним из его членов и исправно платила членские взносы. Согласно завещанию, урна с ее прахом была захоронена на Байковом кладбище в Киеве.

Русские иммигранты были и среди крупных южно-африканских бизнесменов. Например, сестры Тумановы, приехавшие в ЮАС в 1951 г. из Италии и преуспевшие в производстве косметики. Крупным русским бизнесменом в ЮАР в 1960-1970-х годах был Константин Михайлович Лащин, владелец компании по продаже автомобилей. Нина Александровна Швецова в 1960-1970-е годы возглавляла одну из крупнейших в стране компаний по добыче асбеста. Выпускник Петроградского института гражданских инженеров Михаил Сергеевич Свиридов был владельцем большой инженерной компании, существующей и по сей день. Константин Константинович Владыкин, сын генерала К.И. Владыкина, в Южной Африке занимал пост директора нескольких важных горнодобывающих предприятий. А Михаил Дмитриевич Бибиков, старейшина русского дворянства в ЮАР, стал в этой стране первым, кто начал профессионально готовить собак-поводырей для слепых. Впоследствии он около двух десятилетий возглавлял PR-службу южно-африканского отделения компании IBM.

Русские эмигранты в ЮАР достигли успеха и в научной сфере. Елизавета Григорьевна Кандыба-Фокскрофт основала в Университете Южной Африки первую в стране кафедру славистики, которую возглавляла около 20 лет. Борис Иванович Балинский в 1960-1970-е годы занимал должность заведующего кафедрой зоологии в крупнейшем в стране вузе – Витватерсрандском университете. Николай Константинович Мосолов, живший в Юго-Западной Африке, в то время фактически провинции ЮАР, был видным археологом и историком. Доктор Юрий Стефанович фон Зоон, крупный энтомолог, многие годы работал в Трансваальском музее.

Список наших соотечественников, игравших важную роль в разных сферах жизни южно-африканского общества, будь то культура, образование, наука или бизнес, можно продолжить. Но даже приведенных примеров достаточно для иллюстрации того факта, что малочисленность и изолированность русской диаспоры ЮАР в период до конца 1980-х годов не помешала многим ее представителям добиться успеха в новых и непривычных для себя условиях и при этом не лишиться национальной идентичности, не раствориться в принимающем обществе. Эти люди, оставаясь русскими не только по происхождению, но и по своему самосознанию, тщательно оберегали свой язык, свою культуру, активно участвовали в делах русской общины. И как это ни горько, они понимали, что передать "эстафету" своим детям им не удастся, потому что новое поколение, несмотря на усилия своих родителей, в большинстве случаев не ощущало своей принадлежности к России, к русской культуре.

И все же русская община Южной Африки не погибла. Она продолжает жить благодаря русским иммигрантам "перестроечной" волны. Это уже совсем другая иммиграция, движимая, прежде всего, экономическими, а не идеологическими причинами. Какое место она займет в жизни южно-африканского общества, покажет будущее. Но в ЮАР снова есть русские культурные центры, здесь недавно открыта новая русская церковь, появилась школа для русских детей. А значит, остался повод для оптимистического взгляда в завтрашний день.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Демография. Миграция. Гражданство.

Россия сохранит льготный режим получения гражданства

27.09.2005., Вести.Ru

Льготный режим получения российского гражданства для граждан СНГ будет сохранен после 2006 года, заявил во вторник Владимир Путин во время общения в прямом эфире с россиянами. "Уже дал соответствующее указание и администрации президента, и правительству РФ: этот порядок будет продлен", - подчеркнул он.

Глава государства рассказал и о других шагах в этой сфере. "Будет введен упрощенный порядок получения права на трудовую деятельность в России и упрощенный порядок получения права на длительное пребывание на территории РФ без получения гражданства", - заявил он.

"Но я думаю, что этого недостаточно", - подчеркнул Путин. "Поэтому намерен сформулировать поручение правительству, чтобы оно создало отдельную, особую дополнительную программу возвращению в Россию наших соотечественников", - подчеркнул Владимир Путин.

Российский президент принес извинения автору одного из вопросов, который напомнил слова главы государства о проблемах получения российского гражданства, сказанные во время одной из прошлых "прямых линий": "Те кто хотел уехать из стран СНГ и вернуться в Россию, уже это сделали". "Приношу Вам свои извинения. Наверно, это действительно не так", - сказал Путин. - Действительно, есть еще многие люди, которые и рады бы уехать, но не имеют такой возможности". Власти страны продолжат привлекать в Россию тех, кто считает ее своей родиной, подчеркнул глава государства.

Подняли шлагбаум

Россияне могут ездить в Киргизию и Таджикистан как домой

27.09. 2005., Новые известия

МЕХМАН ГАФАРЛЫ

С сегодняшнего дня граждане России, которые хотят слетать на Иссык-Куль – озеро, которое так любит Борис Ельцин, могут сделать это без заграничных паспортов. Вчера правительство России приняло решение, которое облегчило въезд в нашу страну киргизам и таджикам, в обмен на такое же послабление в пересечении госграницы для россиян со стороны Киргизии и Таджикистана.

Похоже, круг друзей России, если оценивать их с точки зрения пограничного режима, расширяется. Еще вчера таковых, можно сказать, оставалось только трое – Белоруссия, Казахстан и Украина, и то до нового года. Как известно, с 1 января Киев обещал ввести для граждан РФ новые правила пересечения украинской границы и не пропускать через нее людей, у которых нет загранпаспортов. Москва намеревалась ответить тем же. Правда, у граждан обеих стран сохраняется надежда на то, что их руководители передумают и не станут усложнять простому люду и без того непростую жизнь. Сегодня же радуются киргизы, у которых вообще нет загранпаспортов (их отпечатали в свое время с ошибкой и потому не стали выдавать населению), и таджики, не имеющие денег на то, чтобы оплатить получение документа. Учитывая то, что в Москве и российских регионах работает много выходцев их этих государств и у них, как правило, нет иных документов, кроме внутренних паспортов, правительства Киргизии и Таджикистана обратились в кабинет министров РФ с предложением упростить для граждан трех стран взаимные поездки. Что и было сделано вчера.

Хотя ровно год назад – в сентябре прошлого года совет МИД стран СНГ по инициативе России принял решение с 1 января 2005 года перейти на "порядок взаимных поездок с загранпаспортами". С тех пор Таджикистан добивался от Москвы смягчения этого режима. И получил желаемое в обмен на согласие на размещение на таджикской территории российской военной базы и передачу стратегического военного объекта – оптико-электронного комплекса "Нурек" ("Окно") в собственность России. Соглашение об этом было достигнуто в октябре прошлого года. Но, несмотря на это, Москва подняла шлагбаум для таджиков только вчера. Между тем за 9 месяцев число таджикских гастарбайтеров в России сократилось с 580 тыс. до 300 тыс. Это отразилось на уровне жизни таджикского населения, так как вдвое сократились объемы гастарбайтерских денег, поступающих из России.

От послабления же паспортного режима с Киргизией выиграют не только граждане этой страны, но и самой России. Российским туристам отныне не придется стоять в очередях, чтобы съездить на Иссык-Куль. Согласно постановлению правительства РФ, для выезда из России в Киргизию и Таджикистан и обратно россияне могут использовать внутренний паспорт гражданина РФ и свидетельство о рождении детей, не достигших 14 лет.

Нелегальная миграция создает все больше проблем на континенте.

20.09.05.,Gazeta.kz

Ольга Стеблова

Европа обеспокоена, и сильно. Так можно резюмировать прошедший недавно в Алматы первый Евроазиатский парламентский форум по миграции.

Организовали его Комитет по вопросам миграции, беженцев и демографии Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) и Сенат парламента Казахстана.

Большинство международных форумов, проходящих в Казахстане, служат как бы примером признания успехов республики в той или иной сфере, но этот можно оценить как явление другого порядка.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Алматы, скорее всего, была выбрана европейскими парламентариями потому, что в цепочке нелегальной эмиграции в Европу, от которой та страдает все больше, Казахстан остается одним из очень важных звеньев.

Это вполне понятно и даже естественно, учитывая географическое положение республики и соседей, которые нас окружают с юга.

Там, начиная с Узбекистана и дальше чуть ли не до экватора - сплошь трудоизбыточные государства, не способные удовлетворить свое население предложениями рабочих мест.

Но объяснение причин проблем не означает их решения. Транзитом через Казахстан и далее через Россию, Украину или Белоруссию и восточную Европу нелегальные мигранты продолжают рваться в богатые страны ЕС, и проблема эта стала уже такой острой, что послужила причиной проведения специального форума в Алматы.

Если рассматривать проблему из Казахстана, то видны три основные категории незаконных мигрантов.

Первая - иностранцы, стремящиеся незаконно проехать транзитом через территорию Казахстана в Россию и далее - в европейские страны.

Вторая - лица, пытающиеся незаконно легализоваться в самом Казахстане.

Третья - незаконные трудовые мигранты. Таким образом, для Казахстана проблема незаконной миграции имеет серьезные и внешние, и внутренние аспекты.

Криминальные группы пытаются использовать территорию республики как канал для нелегальной переправки мигрантов из Афганистана, Пакистана, Бангладеш.

Только в текущем году выявлено 23 факта незаконного транзита иностранных граждан через территорию страны, возбуждено 19 уголовных дел по фактам организации незаконной эмиграции, ликвидирован один устойчивых каналов по переброске нелегальных мигрантов.

Казахстанские официальные лица, выступавшие на конференции, отмечали немало успехов последних лет.

Так, улучшается нормативная база для борьбы с нелегальной миграцией. Одно из важных нововведений, хотя пока еще, лишь предполагающихся, это так называемая коммерческая виза, которая позволит вывести из тени очень многих иностранцев, занимающихся в Казахстане нелегальной торговлей и другой коммерческой деятельностью.

Устанавливается запрет на въезд в Казахстан ранее выдворенных нарушителей миграционного законодательства и повышается ответственность приглашающей иностранцев организации. В целом сегодня законодательная база в части незаконной миграции отвечает международным стандартам.

Но большой проблемой остается незаконная трудовая миграция.

За 8 месяцев 2005 года за незаконное использование "миграционной" рабочей силы привлечены к ответственности более 600 работодателей.

Но отлавливать их, выдворять мигрантов можно бесконечно, а борьба с этим явлением только административными методами не эффективна, нужны нормативные акты, позволяющие максимально возможно легализовать нелегалов, превратив их в налогоплательщиков и выведя из тени.

Даже одно только установление пошлин за их регистрацию даст бюджету значительные средства. Некоторые эксперты надеются, что это может снизить и коррупцию.

Можно в какой-то мере успокоиться в отношении проблемы незаконной миграции в том смысле, что проблема-то всеобщая. А в России вообще совпадений с Казахстаном очень много. Такой вывод можно было сделать из выступления Вадима Густова, члена Межпарламентской Ассамблеи СНГ, председателя Комитета по делам Содружества Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации.

- У стран СНГ есть своя специфика в проблемах миграции. Постсоветские страны столкнулись с многообразием этих проблем неожиданно, практически одномоментно. В начале 90-х годов предпринимались попытки заняться решением этих проблем, но они не оказались адекватными масштабу проблем и только привели к росту лавины незаконной миграции.

В России сейчас по экспертным оценкам их около 5 млн. человек, за полтора года ими совершено 76 тысяч преступлений - это только то, что зафиксировано.

Учитывая все это, мы принимаем ряд срочных мер по упорядочению режима пребывания в стране иностранцев.

Утверждена целевая программа "Государственная граница РФ 2003-2010 годы", которая предусматривает строительство пунктов пограничного пропуска на границах практически со всеми государствами СНГ и оснащение их специальными техническими средствами, - заявил г-н Густов.

Объективная потребность российской экономики в трудовых мигрантах оценивается в 1 млн. человек в год.

Их российские власти намерены легализовать через систему внутренних нормативных актов и межгосударственные договора со странами-"донорами". Это позволит и снизить криминальность этой группы мигрантов, и "задавить" поток стремящихся в Европу нелегалов (или хотя бы его ослабить), и наладить приток в казну средств в виде плат за регистрацию и налогов от уже легализованных мигрантов.

Остальных, нелегальных, россияне будут выдавливать из своей страны.

Своего рода ответом или даже продолжением стало выступление Гульжан Карагусовой, министра социального обеспечения Казахстана.

Она отметила, что нехватка трудовых ресурсов в Казахстане объективна, если в России выяснили, что для нормального функционирования в ближайшие годы ей надо завозить 1 млн. трудовых ресурсов, то и Казахстану с учетом всех его планов по модернизации экономики потребуется не меньше.

- Для нас настает новый виток решения нелегальных процессов, и, наверное, настает пора, когда и в Казахстане, как и в России, будет создана самостоятельная миграционная служба, со строго охранительными полномочиями и в этом есть огромная необходимость. Без таких полномочий бороться с нелегальной миграцией невозможно.

Мы должны знать, кто к нам приезжает и с какими целями.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

13 сентября. Президент РБ Александр Лукашенко назначил генерал-майора Юрия Меренцова заместителем министра обороны по кадрам и подготовке войск - начальником главного управления кадров министерства обороны.

15 сентября. Заместитель министра иностранных дел РБ Виктор Гайсенок заявил, что «Беларусь разделяет мнение Генерального секретаря ООН о наличии кризисных тенденций в деятельности Комиссии по правам человека». Белорусская сторона исходит из недопустимости применения двойных стандартов и политизации темы прав человека, ее использования в качестве рычага давления и вмешательства во внутренние дела государств, - подчеркнул Гайсенок.

15 сентября. Торгово-экономическому сотрудничеству с Белоруссией было посвящено заседание Комитета по содействию внешнеэкономической деятельности Московской торгово-промышленной палаты. Участники заседания выработали предложения по дальнейшему развитию сотрудничества российской столицы с регионами Белоруссии.

15 сентября. Председатель Парламентского Собрания Союза Белоруссии и России Борис Грызлов в интервью газете «Союз» призвал не спешить в вопросе интеграции двух государств, сосредоточиться на качественном наполнении союзного строительства. По мнению Грызлова, более важна содержательная сторона интеграционных мероприятий, а не высокие темпы объединения. Конкретными областями сотрудничества он назвал увеличение белорусского транзита через Калининград, участие белорусских компаний в модернизации портового хозяйства, взаимодействие в агропроме. Что касается задач, которые могли бы быть решены уже до конца года, - это подписание трех соглашений: по медицинскому и пенсионному обеспечению, условиям налогообложения. Грызлов констатировал также наличие таких сложностей, как отсутствие союзной конституции и медленное продвижение работы над подзаконными актами.

15 сентября. В Смоленске прошли совместные антитеррористические учения спецназа МВД России и Белоруссии. В учениях были задействованы подразделения МВД России «Русь», «Витязь», «Пересвет», «Рысь» и ОМОН из Смоленской области. Белорусские сторона была представлена спецподразделением по борьбе с терроризмом «Алмаз» и подразделением специального назначения внутренних войск.

15 сентября. Президент Белоруссии Александр Лукашенко выступил в Нью–Йорке на специальном пленарном заседании высокого уровня 60–й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

15 сентября. Пресс-секретарь белорусского МИДа Руслан Есин заявил, что появившаяся в ряде российских СМИ информация о дискриминационных мерах по отношению к российским экспортерам не соответствует действительности. Республика Беларусь, по утверждению Есина, придерживается договоренностей, достигнутых с Россией по вопросам взаимной торговли товарами.

16 сентября. Правительство Белоруссии утвердило программу реконструкции и модернизации Новополоцкого нефтеперерабатывающего предприятия «Нафтан». Программа предусматривает инвестиции в объеме 500 миллионов долларов США в течение 5 лет. Реконструкция предусматривает строительство и ремонт оборудования в целях повышения экономичности и безопасности процесса первичной переработки нефти. Как ожидается, с завершением реконструкции и модернизации «Нафтан» увеличит глубину переработки нефти с 72% до 95%, а производство нефтепродуктов увеличится на 20%.

16 сентября. В Минске прошла акция оппозиции с требованием расследовать исчезновение в Белоруссии политиков, общественных деятелей и журналиста Дмитрия Завадского. На Октябрьскую площадь вышли функционеры движения «Зубр», «Маладога Фронта» и ОГП. Немногочисленная манифестация была разогнана минским ОМОНом.

16 сентября. Мингорисполком санкционировал проведение 1-2 октября в Минске оппозиционного Национального конгресса демократических сил.

16 сентября. Юридическая комиссия Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) выступила с осуждением прав человека в Белоруссии. Комиссия выступила против кампании запугивания и систематического, все более жесткого преследования, проводимой в Белоруссии в отношении независимых журналистов и представителей гражданского общества.

18 сентября. Специальный докладчик Комиссии ООН по правам человека Адриан Северин начал работу в Эстонии, Латвии и Литве по сбору информации о ситуации с правами человека в Белоруссии.

19 сентября. В столице Белоруссии открылся пятый съезд Федерации профсоюзов республики.

19 сентября. По информации БелаПАН в первом полугодии т.г. доходы 14% населения РБ были ниже прожиточного минимума.

19 сентября. Постоянный представитель Беларуси при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве Сергей Алейник на встрече с директором Европейского бюро Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) Пиркко Курулой заявил о том, что Белоруссия как транзитная страна считает необходимым продолжить предметное взаимодействие на пространстве СНГ по вопросам миграции и беженцев с участием заинтересованных международных организаций и государств ЕС.

19 сентября. Глава белорусского государства своим указом одобрил подписание Дополнительного протокола к Соглашению между Белоруссией и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия.

19 сентября. 37-я и 19-я базы хранения вооружения и техники Северо-западного оперативного командования Вооруженных сил РБ и 5 отдельная бригада специального назначения получили приказ министерства обороны республики на срочное «отмобилизование». Он предусматривает оповещение военнообязанных в короткие сроки и прибытие в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

соединения и воинские части, к которым они приписаны. Такая проверка боевой и мобилизационной готовности была проведена впервые за всю историю Вооруженных сил независимой Белоруссии. Днем позже сборы с приписным составом прошли в 86-й бригаде связи. Впервые также было проведено отмобилизование Верхнедвинского и Вилейского районных комиссариатов до полных штатов военного времени.

19 сентября. В Минске прошло первое заседание белорусско-российской комиссии нового состава по проекту Конституционного акта Союзного государства. Председатель Госдумы ФС России Борис Грызлов в этой связи отметил, что все изменения в проект вносятся в рамках работы комиссии поэтапно, корректно и не затрагивают концептуальных основ. Грызлов заявил также о том, что белорусско-российская совместная комиссия по разработке проекта Конституционного акта намерена представить этот документ на ближайшем заседании Высшего госсовета СГ в ноябре. Грызлов подчеркнул важность определения юридического статуса союзной собственности и принятия соглашений по созданию условий для граждан России и Белоруссии по трудовой миграции, обеспечению равных прав в вопросах медицинского и пенсионного обеспечения. Спикер Палаты представителей Национального собрания РБ Владимир Коноплев заявил в ответ, что принятие Конституционного акта Союзного государства должно предшествовать введению единой валюты.

20 сентября. Глава комитета Госдумы ФС России по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин заявил о том, что пока говорить о единой конституции Союзного государства рано. Плигин отметил также, что разрабатываемый проект Конституционного акта Союзного государства России и Белоруссии не предполагает введение института президентства, поскольку механизм управления СГ будет более сложным.

20 сентября. Александр Лукашенко, выступая на пятом съезде Федерации профсоюзов Белоруссии, сказал, что в ближайшее время будут перекрыты все каналы финансирования оппозиции. После завершения президентской кампании 2006 г., по словам Лукашенко, независимые профсоюзы никто из-за рубежа финансировать не будет, в том числе не будет грантов и для политической оппозиции. Задача профсоюзов - не бороться за права человека, а защищать интересы трудящихся. ФПБ, по мнению главы государства, должна занимать более жесткую и принципиальную позицию, отстаивая интересы страны на мировой арене, защищая республику и ее суверенитет. Желающих управлять нами, подчеркнул белорусский лидер, - много, «но мы сами знаем, что нужно делать». Председатель ФПБ Леонид Козик заявил на съезде, что возрождение профсоюзного движения происходит в условиях жесткого противоборства, есть в республике силы, которые толкают ФПБ на конфликты и борьбу с властью.

20 сентября. В Нью-Йорке, выступая в штаб-квартире ООН, министр иностранных дел РБ Сергей Мартынов предложил активизировать роль Движения неприсоединения.

20 сентября. Европейский союз продлил еще на год запрет на въезд на свою территорию ряду высокопоставленных чиновников Белоруссии.

21 сентября. Воинские части и подразделения противовоздушной обороны Северо-западного оперативного командования Белоруссии провели боевые стрельбы из штатного зенитного ракетного вооружения на 174 учебном полигоне («Домановo»).

21 сентября. Традиционная осенняя ярмарка промышленных и сельскохозяйственных предприятий Гродненской области открылась в Москве.

21 сентября. Белорусские производители сельхозтехники приняли решение объединенными усилиями продвигать белорусские машины и механизмы на российский рынок.

21 сентября. Вопросы развития дальнейших контактов Белоруссии и нефтяной компании «Лукойл» были рассмотрены на встрече президента РБ Александра Лукашенко и руководителя «Лукойла» Вагита Алекперова. Алекперов заверил главу белорусского государства, что существующие объемы поставок «Лукойлом» нефти в республику не уменьшатся. Достигнута также договоренность о создании белорусско-российской группы экспертов для анализа проблем партнерства и проработки вопросов развития взаимного сотрудничества.

21 сентября. Начальник отдела по противодействию преступлениям в сфере нравов МВД Белоруссии Александр Гаврилов информировал общественность о том, что чаще всего белорусских девушек вывозят с целью сексуальной эксплуатации в страны, куда не требуется виза или где легально действуют публичные дома: в Турцию, Объединенные Арабские Эмираты, на Кипр, в Германию, Австрию. Реальные масштабы вывоза белорусских девушек для сексуальной эксплуатации, по словам Гаврилова, не известны. Однако очевидно, что если раньше гражданок республики вербовали для занятия проституцией за рубежом обманным путем, то сейчас белорусские девушки в основном делают свой выбор осознанно.

21 сентября. В Минске прошло совещание руководителей министерств внутренних дел стран - участниц СНГ по проблемам подбора, обучения, воспитания и расстановки кадров для правоохранительных органов.

21 сентября. Миссия Международного валютного фонда в РБ сделала вывод о том, что в Белоруссии уровень инфляции в первом полугодии 2005 г. был ниже, чем в Украине и России.

21 сентября. Министр обороны РБ ген.-п. Леонид Мальцев провел заседание коллегии военного ведомства. Ее участники рассмотрели вопросы совершенствования системы подбора и повышения качества подготовки военных кадров, обсудили ход выполнения задач по поддержанию и укреплению воинской дисциплины в Вооруженных силах Белоруссии. Мальцев подверг резкой критике пассивность некоторых командиров и начальников, которые действуют только по указке «сверху», не проявляют инициативы и не вносят конкретных предложений в решение существующих проблем. Вместе с тем, созданная стройная система идеологической работы, по словам министра, позволила заметно повысить дисциплину и исполнительность в армии.

21 сентября. Постоянно действующий совет демократических сил принял решение, что единый кандидат от белорусской оппозиции на президентских выборах 2006 г. будет избран прямым, а не рейтинговым голосованием. Избрание единого кандидата от оппозиции в начале октября должно состояться во время Национального конгресса демократических

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сил. В списке претендентов лидеры: ОГП - А.Лебедько, Партии коммунистов Белорусской - С.Калякин, Белорусской социал-демократической Грамады -С.Шушкевич и функционер «третьего сектора» А.Милинкевич.

22 сентября. Генеральный секретарь Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) Григорий Рапота обсудил в Минске с премьер-министром Белоруссии Сергеем Сидорским вопросы интеграционного сотрудничества стран Сообщества.

22 сентября. В Витебске в 22.17 возле кафе «Эридан» на улице Ленина сработало взрывное устройство. В результате взрыва ранены и контужены несколько десятков юношей и девушек. Это уже второй взрыв в Витебске, аналогичное взрывное устройство было взорвано и ранее – 14 сентября, тогда пострадало двое. Власти начали следствие, усиленные меры безопасности не введены. Заместитель государственного секретаря Совета безопасности РБ Юрий Кривошеев не исключил, что взрывы были подготовлены представителями неформальных молодежных группировок.

22 сентября. По поручению главы белорусского государства в рамках единого дня информирования ряд соединений и воинских частей посетили высшие должностные лица республики.

23 сентября. Прошло заседание объединенной коллегии министерств юстиции Союзного государства в Минске. На нем были обсуждены проекты нескольких белорусско-российских соглашений (о порядке взаимного исполнения судебных актов по делам о взыскании алиментов, о взаимном внесении отметок о заключении и расторжении брака в паспорта граждан РБ и России).

23 сентября. Лидер Белорусской социал-демократической Грамады (БСДГ) Станислав Шушкевич в интервью украинской газете «День» заявил, что он хочет видеть на президентских выборах в Белоруссии молодого, достойного кандидата, похожего на Виктора Ющенко, который смог бы повести за собой народ. Председатель БСДГ отметил также, что белорусская оппозиция рассчитывает на информационную и моральную поддержку со стороны Литвы, Польши и Украины.

23 сентября. В Минске на 39-м съезде БРСМ первый секретарь ЦК Белорусского республиканского союза молодежи Михаил Орда призвал молодежь республики не поддаваться информационному влиянию, которое усиливается из-за пределов страны. Приоритетами в деятельности БРСМ должны стать, по словам Орды, «идейно-патриотическое воспитание молодежи, формирование у нее гражданской позиции и повышение социальной активности». Александр Лукашенко, выступая на форуме, сказал, что он доволен деятельностью БРСМ. Лукашенко призвал также молодежную организацию не допускать в свои ряды иждивенцев, не увеличивать искусственно численность, а членам БРСМ быть осторожнее в интернете, где много лжи о Белоруссии.

25 сентября. В Вашингтоне завершилось ежегодное совещание Советов управляющих Группы Всемирного банка и Международного валютного фонда, в котором приняла участие делегация РБ во главе с зам. премьер-министра Андреем Кобяковым. На встрече членов белорусской делегации с руководством Всемирного банка были обозначены основные области проектного и технического сотрудничества, представляющие взаимный интерес в контексте разработки новой среднесрочной стратегии Всемирного банка в Белоруссии. Кроме того, была достигнута договоренность о подготовке новых операций ВБ на территории республики в рамках чернобыльских проектов.

26 сентября. Во время встречи в Киеве с министром иностранных дел Белоруссии Сергеем Мартыновым глава украинского внешнеполитического ведомства Борис Тарасюк сообщил о том, что в первой половине октября состоится визит премьер-министра Украины Юрия Еханурова в Минск.

26 сентября. Началось двустороннее командно-штабное учение вооруженных сил РБ, в котором задействованы войска Северо-западного оперативного командования. Цель учения - совершенствование военного управления оперативного командования, соединений и воинских частей в организации и ведении антитеррористической борьбы в назначенных полосах ответственности. Всего в учении приняли участие около 4,5 тысяч человек личного состава и до 50 единиц бронетехники. Ранее подобных учений в республике не проводилось.

27 сентября. Президент Белоруссии Александр Лукашенко на встрече в Минске с членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК У Гуаньчжэном заявил, что считает успешными и эффективными контакты Белоруссии и Китая во всех сферах. Белорусско-китайское сотрудничество является примером, такого у нас нет ни с одним другим государством мира - отметил Лукашенко. На предстоящей встрече в Пекине с государственно-политическим руководством Китая белорусский президент намерен предложить 2-3 «фундаментальных» проекта взаимного сотрудничества.

27 сентября. Государственный таможенный комитет Белоруссии упорядочил вывоз культурных ценностей и копий архивных документов с территории республики. Они могут быть вывезены за пределы страны только временно и при условии наличия двух экземпляров разрешения Министерства культуры РБ. Для вывоза с целью постоянного размещения за пределами Белоруссии необходимо наличие международного договора о реституции и соответствующего решения правительства, принятого по каждому факту перемещения таких культурных ценностей.

27 сентября. Председатель Союза поляков Белоруссии Юзеф Лучник в интервью газете «Во славу Родины» опроверг информацию некоторых зарубежных СМИ о фактах ущемления прав граждан польской национальности в Белоруссии. Поляки в республике, по словам Лучника, живут в таком же правовом поле, как коренные белорусы и граждане других национальностей, поскольку законодательство Белоруссии в отношении национальных меньшинств весьма демократично. Поляки в РБ официально признаны национальным меньшинством, они имеют возможность изучать свой язык, поддерживать национальные традиции, отправлять службу в храмах на родном языке, - отметил председатель СПБ.

27 сентября. Посол Белоруссии в России Владимир Григорьев высказал мнение о том, что в ЕврАзЭС в перспективе может быть введена единая валюта для взаимных расчетов.

29 сентября. В Смоленске состоялось выездное заседание комиссии Парламентского собрания СБР по социальной политике, науке, культуре и гуманитарным вопросам.

29 сентября. В Минске была совершена повторная «техническая посадка» специального рейса с официальной делегацией во главе с президентом Молдовы Владимиром Ворониным, осуществлявшим визит в страны Прибалтики.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Воронин во время первой посадки 26 сентября с.г. встретился в аэропорту «Минск-1» с зам. руководителя правительства Белоруссии Иваном Бамбизой.

30 сентября. На третье место среди стран – торговых партнеров Белоруссии в т.г. вышла Украина, которая идет сразу после России и Нидерландов.

1 октября. Мозырский НПЗ был частично остановлен на плановый капитальный ремонт. На капремонт поставлено оборудование, которое обеспечивает более 60% годовых мощностей этого предприятия по первичной переработке нефти.

Сентябрьский (1939 г.) поход Красной Армии как опыт спасения и воссоединения

Владислав Лосев (Минск), Александр Фадеев (Москва)

Пожалуй, в любом государстве и у любого народа имеются особые знаменательные даты, которые вызывают у сограждан независимо от их социального положения и политических убеждений общее чувство национального единения. В большинстве случаев это годовщины военных побед или (если народ был разъединен) воссоединения. Есть такая дата и в истории Белоруссии. Это 17 сентября. В этот день в 1939 году Красная Армия начала знаменитый освободительный поход на западные земли Белоруссии и Украины, которые оказались «ничейными» в виду полного разгрома Польши гитлеровской Германией.

В результате Белоруссии были возвращены ее западные регионы, которые ранее попали под власть второй Речи Посполитой по Рижскому договору 1921 года, заключенному после неудачной для Советской России войны с Польшей.

На определенном этапе германо-польской войны создалось положение, когда население еще не захваченных немецкими войсками территорий и остатки польских вооруженных сил были оставлены на произвол судьбы. Предвидя подобный ход событий, 10 сентября 1939 года нарком иностранных дел СССР Вячеслав Молотов сделал заявление, в котором говорилось, что «Польша распадается, и это вынуждает Советский Союз прийти на помощь украинцам и белорусам, которым угрожает Германия».

А в это время немецкие войска быстро продвигались на восток, передовые танковые отряды уже подошли к Кобрину (нынешняя Брестская область). Нависла реальная угроза гитлеровской оккупации западнобелорусских земель. Обстановка требовала от руководства Советского Союза решительных и незамедлительных действий.

14 сентября в Смоленске командующий войсками Белорусского особого военного округа М.П. Ковалев на совещании высшего начальствующего состава сообщил, что «в связи с продвижением немецких войск в глубь Польши советское правительство решило взять под защиту жизнь и имущество граждан Западной Белоруссии и Западной Украины, ввести свои войска на их территорию и тем самым исправить историческую несправедливость».

К 16 сентября войска специально образованных Белорусского и Украинского фронтов заняли исходные рубежи в ожидании приказа от наркома обороны.

В ночь на 17 сентября в Кремль был вызван германский посол Шуленберг, которому Сталин лично объявил, что через четыре часа войска Красной Армии пересекут польскую границу на всем ее протяжении. При этом немецкой авиации было предложено не залетать восточнее линии Белосток-Брест-Львов.

Сразу после приема посла Германии уже заместитель наркома иностранных дел СССР В.П.Потемкин вручил польскому послу в Москве В. Гржибовскому ноту советского правительства. «События, вызванные польско-германской войной, – говорилось в документе, – показали внутреннюю несостоятельность и явную недееспособность польского государства. Все это произошло за самый короткий срок... Население Польши брошено на произвол судьбы. Польское государство и его правительство фактически перестали существовать. В силу такого рода положения заключенные между Советским Союзом и Польшей договоры прекратили свое действие... Польша стала удобным полем для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Советское правительство до последнего времени оставалось нейтральным. Но оно в силу указанных обстоятельств не может больше нейтрально относиться к создавшемуся положению».

В настоящее время можно услышать много спекуляций по поводу правомерности действий Советского Союза в сентябре 1939 года. Польская сторона, например, акцентирует внимание на том, что продвижение германских войск по территории Польши не было бы таким успешным, если бы части Красной Армии не перешли советско-польскую границу 17 сентября 1939 г. Подчеркивается, что вторжение советских войск на территорию Польши произошло без объявления войны, а на восточных землях имелись все возможности для оказания длительного сопротивления наступающим частям и соединениям Красной Армии. И, наконец, польская историография исходит из того, что советские войска выполняли некий особый план, разработанный совместно руководителями Союза ССР и фашистской Германии.

На самом деле действия СССР в той обстановке были продиктованы сложившейся в связи с агрессией Германии против Польши ситуацией и оправданы не только в военно-политическом отношении, но и с позиций международного права. Достаточно сказать, что ко времени начала операции тогдашней Польши как государства уже не существовало. Еще 12 сентября бездарное польское правительство «санации» бежало из осажденной Варшавы. Сколько-либо упорядоченная система государственной власти совершенно распалась, было полностью потеряно управление польскими войсками, везде царили хаос и паника.

Однако польская сторона, напротив, утверждает, что только после получения сообщения о переходе советскими войсками восточной границы Польши, верховный главнокомандующий Рыдз-Смиглый вместе с президентом и правительством выехали в Румынию. Более того, польские историки специально обращают внимание на то, что польские войска не оказывали никакого сопротивления Красной Армии, поскольку якобы получили соответствующий приказ сверху. Но кто мог отдать такой приказ в тот момент, когда все польское государственно-политическое и военное руководство уже

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сидело под фактическим арестом в Румынии? Какие штабы польских соединений и частей способны были получить эту директиву в условиях тотальной дезорганизации систем связи и управления?

Что касается военной составляющей освободительного похода 1939 года, то она имела все признаки, говоря современными понятиями, миротворческой операции.

В 5 часов 40 минут утра 17 сентября 1939 года войска Белорусского и Украинского фронтов перешли советско-польскую границу, установленную в 1921 году. Войскам Красной Армии запрещалось подвергать авиационной и артиллерийской бомбардировке населенные пункты и польские войска, не оказывающие сопротивления. Личному составу разъяснялось, что войска пришли в Западную Белоруссию и Западную Украину «не как завоеватели, а как освободители украинских и белорусских братьев». В своей директиве 20.09.1939 начальник пограничных войск СССР комдив Соколов потребовал от всех командиров предупредить весь личный состав «о необходимости соблюдения должного такта и вежливости» по отношению к населению освобожденных районов. Начальник пограничных войск Белорусского округа комбриг Богданов в своем приказе погранчастям прямо подчеркнул, что армии Белорусского фронта переходят в наступление с задачей «не допустить захвата территории Западной Белоруссии Германией».

Особое внимание обращалось на необходимость охраны жизни и имущества всех украинских и белорусских граждан, тактичного и лояльного отношения к польскому населению, польским государственным служащим и военнослужащим, не оказывающим вооруженного сопротивления. Польским беженцам из западных регионов Польши предоставлялось право двигаться беспрепятственно и самим организовывать охрану стоянок и населенных пунктов.

Выполняя общий миротворческий замысел операции, советские войска старались избегать вооруженного соприкосновения с частями польских вооруженных сил. По признанию начальника штаба польского главного командования генерала В.Стахевича, польские войска «дезориентированы поведением большевиков, потому что они в основном избегают открывать огонь, а их командиры утверждают, что они приходят на помощь Польше против немцев». Советские ВВС не открывали огонь по польским самолетам, если те не вели бомбометание или обстрел частей наступающей Красной Армии. В 9.25 17 сентября, например, польский истребитель был приземлен истребителями с красными звездами на крыльях в районе погранзаставы «Баймаки», чуть позже на другом участке советскими истребителями был принужден к посадке польский двухмоторный самолет П-3Л-37 из бомбардировочной эскадрильи 1-го Варшавского полка. В то же время отдельные боевые столкновения были отмечены на линии старой границы, по берегам реки Неман, в районе Несвижа, Воложина, Щучина, Слонима, Молодечно, Скиделя, Новогрудка, Вильно, Гродно.

Следует добавить, что крайне мягкое отношение частей Красной Армии к польским войскам было обусловлено во многом тем обстоятельством, что в то время большое количество этнических белорусов и украинцев было призвано в польскую армию. Солдаты польского батальона, расквартированного на стражнице «Михайловка», например, трижды обращались к командованию Красной Армии с просьбой взять их в плен. Поэтому в том случае, если польские части не оказывали сопротивления и добровольно складывали оружие, рядовые чины практически сразу распускались по домам, интернировались лишь офицеры.

Причем, в современной Польше внимание общественности пытаются сконцентрировать исключительно на трагической судьбе части офицерского корпуса Польши, уничтоженного сталинским режимом в Катыни и других лагерях для пленных польских офицеров. Между тем, материалы и факты по полному освобождению летом 1941 года почти миллиона поляков, временно находившихся на поселении в Средней Азии и Сибири, замалчиваются. Замалчивается и предоставленная полякам в СССР по договору с правительством генерала Сикорского в Лондоне (30.06.1941) возможность воссоздания Польской армии на советской территории. А ведь, несмотря на тяжелейшие условия первого года войны с фашистской Германией и ее союзниками, СССР помог к 1942 г. создать 120 тысячную Польскую армию на своей территории, которая по согласованию с польским правительством в изгнании затем была переброшена в Иран и Ирак.

Обратим внимание на то, что частям Красной Армии предписывалось «действовать решительно и продвигаться быстро», при встрече с немецкими войсками, не давать им, с одной стороны, без необходимости повода для военных провокаций, а с другой - не допускать захвата германскими частями районов, заселенных украинцами и белорусами. При попытке же немецких войск завязать бой, надлежало давать им решительный отпор.

Естественно, что когда большие массы недружественных (пусть пока еще и невраждебных) войск действуют на встречных направлениях, практически неизбежными становятся различные недоразумения и отдельные боевые столкновения. Так, 17 сентября части германского 21-го армейского корпуса подверглись восточнее Белостока бомбардировке советской авиацией и понесли потери убитыми и ранеными. В свою очередь, вечером 18 сентября у местечка Вишневец (85 км от Минска) немецкая бронетехника обстреляла расположение 6-й советской стрелковой дивизии, погибло четверо красноармейцев. 19 сентября в районе Львова произошел бой между частями немецкой 2-й горнострелковой дивизии с советскими танкистами, в ходе которого обе стороны понесли потери убитыми и ранеными. Тем не менее, ни СССР, ни Германия не были заинтересованы в то время в вооруженном конфликте или тем более в войне. К тому же решительная военная демонстрация, осуществленная Красной Армией, способствовала прекращению продвижения германских войск на восток.

Жители Западной Белоруссии и Западной Украины в сентябре 1939 г. встречали части Красной Армии с большим воодушевлением – с красными знаменами, плакатами «Да здравствует СССР!», цветами и хлебом-солью. Заместитель начальника пограничных войск СССР комбриг Аполлонов в своем донесении, в частности, отмечал, что «население польских сел повсеместно приветствует и радостно встречает наши части, оказывая большое содействие в переправе через реки, продвижению обозов, разрушая укрепления поляков». Командование Белорусского пограничного округа также сообщало, что «население Западной Белоруссии с радостью, любовью встречает части РККА, пограничников». Лишь небольшая часть интеллигенции и зажиточных белорусов и украинцев заняли выжидательную позицию. Они, конечно, опасались не «прихода России» как таковой, а антибуржуазных преобразований новой власти. Исключение составляли

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

местные поляки, которые в большинстве своем переживали происходившее как национальную трагедию. Именно они организовывали вооруженные банды, распространяли среди населения провокационные слухи.

Помощь войскам Белорусского фронта в ряде мест оказали повстанческие отряды и революционные комитеты. Повстанческие отряды (отряды самообороны) начали возникать уже в первые дни германо-польской войны из числа коммунистов и комсомольцев, избежавших ареста либо бежавших из мест заключения, дезертиров польской армии и местной молодежи, не явившейся на призывные участки. Действиям повстанцев, устраивавших засады полицейским конвоям и отбивавшим арестованных «большевиков», громивших полицейские участки, помещичьи имения и хутора осадников (польских военных поселенцев), способствовало безвластие, возникшее после бегства польской администрации из сельской местности в города – под защиту армии и жандармерии.

19 сентября Молотов сообщил германскому послу Шуленбергу, что советское правительство и лично Сталин посчитали нецелесообразным создание «Польской Советской Республики» на западнобелорусских и западноукраинских землях (ранее такая возможность рассматривалась), где восточнославянской население составляло 75% от всех проживающих.

С рассветом 23 сентября советские войска должны были начать выдвижение на новую демаркационную линию. Отход соединений вермахта на запад должен был начаться на сутки раньше. При совершении маршей между советскими и немецкими войсками должна была сохраняться дистанция в 25 километров.

Однако в Белосток и Брест советские войска вошли на сутки раньше, исполняя указание воспрепятствовать вывозу из этих городов немцами «военной добычи» – попросту, предотвратить разграбление Белостока и Бреста. В первой половине дня 22 сентября передовой отряд 6-го кавалерийского корпуса (120 казаков) вошел в Белосток, чтобы принять его от немцев. Вот как описывает эти события командир кавалерийского отряда полковник И.А. Плиев: «Когда наши казаки прибыли в город, случилось то, чего гитлеровцы больше всего боялись и чего пытались избежать: тысячи горожан высыпали на безлюдные доселе улицы и устроили красноармейцам восторженную овацию. Немецкое командование наблюдало всю эту картину с нескрываемым раздражением – контраст со встречей вермахта был разительный. Опасаясь, что дальнейшее развитие событий примет нежелательный для них оборот, немецкие части поспешили покинуть Белосток задолго до наступления вечера – уже в 16.00 прибывший в Белосток комкор Андрей Иванович Еременко не застал никого из германского командования».

К 25 сентября 1939 года войска Белорусского фронта вышли на демаркационную линию, где и остановились. 28 сентября с капитуляцией остатков польских войск, располагавшихся в Августовской пуще, боевые действия Белорусского фронта прекратились. За 12 суток похода фронт потерял 316 человек убитыми и умершими на этапах санитарной эвакуации, трое человек пропали без вести и 642 были ранены, контужены и обожжены.

17 – 30 сентября 1939 года фронт взял в плен (а по существу интернировал) 60.202 польских военнослужащих (в том числе 2066 офицеров). К 29 сентября войска Белорусского и Украинского фронтов находились на линии Сувалки – Соколув – Люблин – Ярослав – Перемышль – р. Сан. Однако эта линия просуществовала недолго.

20 сентября А.Гитлер принял решение о скорейшем превращении Литвы в германский протекторат, а 25 сентября подписал директиву № 4 о сосредоточении войск в Восточной Пруссии для похода на Каунас. В поисках спасения Литва запросила помощи у СССР. В тот же день Сталин в беседе с Шуленбергом делает совершенно неожиданное предложение: обменять отошедшие к СССР Люблинское и часть Варшавского воеводства на отказ Германии от претензий на Литву. Тем самым устранялась возможная угроза германского вторжения в Белоруссию с севера.

Вопрос обсуждался в конце сентября в ходе второго визита Риббентропа в Москву. В соответствии с подписанным 29 сентября 1939 года советско-германским договором «О дружбе и границе» Литва отошла в советскую сферу интересов, а новая советско-германская граница пошла по линии р. Нарев — р. Западный Буг — г. Ярослав — р. Сан. К 5-9 октября все части советских войск были отведены за линию новой государственной границы. 8 октября 1939 г. на белорусских территориях граница с Германией была взята под охрану пятью вновь сформированными пограничными отрядами – Августовским, Ломжанским, Чижевским, Брест-Литовским и Владимир-Волынским.

В польских землях, отошедших в 1939 году к Рейху, абсолютно вся польская интеллигенция, оставшаяся после физического истребления ее большей части на месте, была отправлена в концлагеря либо выселена. На других бывших польских территориях, включенных немцами в т.н. генерал-губернаторство, началась «чрезвычайная акция умиротворения» («акция АБ»), в результате которой сразу было уничтожено несколько десятков тысяч поляков. С 1940 года германские власти стали загонять бывших польских граждан в лагерь смерти Освенцим, а позже в концлагеря с газовыми камерами в Белжеце, Треблинке и Майданеке. Почти полностью были уничтожены польские евреи – 3,5 млн. человек, массовому террору подверглась польская интеллигенция, целенаправленно и безжалостно уничтожалась молодежь. Категорически запрещено было обучение поляков в средней школе и университетах. В начальной школе оккупационной немецкой администрацией был исключен из учебного плана перечень предметов: польская история и литература, география. Поляков переводили на животное существование, Рейх продолжал немецкую колонизацию на бывших польских территориях, превращая оставшихся в живых польских граждан в рабов. Попытки массового перехода польского населения на территорию Западной Белоруссии жестко пресекались немецкими оккупационными войсками.

Совершенно иная картина наблюдалась на землях, занятых Красной Армией. После завершения военной стадии операции начались политические и социальные преобразования. В предельно сжатые сроки была создана система временных органов «революционно-демократической власти»: временные управления в городах, поветах и воеводствах, рабочие комитеты на предприятиях, крестьянские комитеты в волостях и деревнях. Временное управление включало отделы продовольствия, промышленности, финансов, здравоохранения, народного образования, коммунальный, политического просвещения, связи. Состав органов временного управления первоначально утверждался командованием

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Красной Армии; временное управление, в свою очередь, утверждало состав крестьянских комитетов, избранных крестьянскими сходами.

Опираясь на отряды рабочей гвардии и крестьянской милиции, временные органы власти брали в свои руки руководство политической, административно-хозяйственной и культурной жизнью городов и деревень. Взяв под контроль наличные запасы сырья, продуктов и товаров, органы «революционно-демократической власти» обеспечивали население продовольствием и товарами первой необходимости по фиксированным ценам, вели борьбу со спекуляцией. Они принимали и распределяли продукты и товары, поступавшие из СССР в порядке безвозмездной помощи.

В сентябре – октябре 1939 года в Западной Белоруссии открылось значительное количество новых школ, образование в которых было переведено по выбору граждан на родной язык — белорусский, русский, польский. Бесплатное образование резко расширило число учащихся за счет детей крестьян и рабочих, Вновь открытые больницы, амбулатории и медпункты обслуживали население бесплатно.

В октябре 1939 года при высокой политической активности избирателей прошли всеобщие и свободные выборы в Народное Собрание Западной Белоруссии (НСЗБ). Польские исследователи, наоборот, утверждают совершенно обратное, что выборы в Западной Белоруссии и октябрьский 1939 г. референдум в Литве прошли в обстановке тотального террора большевиков. Но факты свидетельствуют о другом: 28-30 октября в Белостоке открылось заседание законно избранного Народного Собрания, в ходе которого было принято 4 основополагающих документа: «Обращение с просьбой о принятии Западной Белоруссии в состав СССР», «Об установлении советской власти», «О конфискации помещичьих земель», «О национализации крупной промышленности и банков». Уже 2 ноября 1939 года Верховный Совет СССР постановил удовлетворить просьбу Народного Собрания ЗБ и включить Западную Белоруссию в состав СССР с воссоединением ее с Белорусской ССР. 14 ноября внеочередная III сессия Верховного Совета БССР постановила: «Принять Западную Белоруссию в состав Белорусской Советской Социалистической Республики» и приняла решение о разработке комплекса мер по ускоренной советизации Западной Белоруссии. В тот же день Белорусский фронт был преобразован в Западный Особый военный округ со штабом в Минске.

Так завершился освободительный поход Красной Армии 1939 года, ставший, по сути, блестящей миротворческой операцией, которая не только коренным образом изменила тогдашнюю политическую карту Европы в пользу Советского Союза, но и придала современные очертания (с некоторыми последующими послевоенными изменениями) территории Белоруссии. Исходя из последнего, 17 сентября должно бы по идее стать одной из самых почитаемых дат в белорусском государственно-политическом календаре.

Однако этого не произошло. Как это не покажется невероятным, но белорусский официоз замалчивает 17 сентября. В нынешнем году ни государственные телевизионные каналы, ни «главная газета республики» «Советская Белоруссия» («Беларусь сегодня») даже не упомянули о событиях сентября 1939 года. И причина такого странного отношения к собственной истории, очевидно, не столько в нежелании лишний раз «злить Польшу» (которая, кстати, уже неоднократно заявляла о намерении отыграться за тогдашнее поражение) и местных поляков (4% населения республики), сколько в стремлении не заострять внимание общественности на успешных исторических примерах воссоединения белорусов с русскими.

Выступление президента РБ Александра Лукашенко на пленарном заседании 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Уважаемый господин Председатель,

Дамы и господа.

Честный взгляд на сегодняшний мир—это то, для чего здесь, в Организации Объединенных Наций, собрались лидеры государств нашей планеты. Мы должны вместе разобраться в главном: верной ли дорогой мы ведем свои страны и человечество? Без этого нам не выйти из тупика.

Прошло 15 лет со времени распада моей страны — СССР. Это событие полностью изменило устройство мира. Советский Союз при всех ошибках и промахах его руководителей был тогда опорой и надеждой многих государств и народов. Советский Союз обеспечивал равновесие глобальной системы.

Сегодня мир однополярен. Со всеми вытекающими отсюда последствиями:

разгромлена и исчезла с карты Европы цветущая Югославия;

многострадальный Афганистан превратился в очаг конфликтов и наркотрафика;

кровавая бойня в Ираке продолжается по сей день. Страна стала источником нестабильности огромного региона;

взяты под оружейный прицел Иран и Северная Корея, Колумбия, Куба и другие государства.

Беларусь - страна, каких большинство в этом зале. Возникнув на обломках “холодной войны”, ей удалось стать наукоемким, высокотехнологичным государством с десятимиллионным высокообразованным, толерантным народом.

Мы, как и вы, хотим от планеты не многого: мира и стабильности. Остальное мы создадим сами, своим трудом.

В моей стране нет конфликтов: вместе мирно живут разные нации и народности, исповедуя каждая свою религию и уклад жизни.

Мы не создаем проблем соседям, не претендуем на их территорию, на их выбор пути.

Мы отдали свое ядерное оружие, добровольно отказавшись от прав ядерного наследника СССР.

Мы создали прочный и успешный союз с близкой нам Россией.

Мы строим нашу страну своим умом, основываясь на своих традициях.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но мы видим: именно этот выбор моего народа нравится не всем. Не нравится тем, кто стремится управлять однополярным миром.

И как управлять?

Если нет конфликтов - создать их.

Если нет предлогов для вмешательства — создать виртуальные предлоги.

Для этого найден очень удобный флаг — демократия и права человека. Причем не в подлинном значении власти народа и достоинства людей, а в трактовке американского руководства.

К сожалению, ООН - наша с вами организация — позволяет использовать себя как инструмент такой политики. Говорю об этом с особой горечью и болью как Президент государства-учредителя ООН, государства, которое во Второй мировой войне за свободу свою, Европы и мира отдало жизни третьей части своего народа.

Неужели ООН за надуманными "проблемами" не видит настоящих бед и катастроф?… Которые никто кроме ООН - сообщества цивилизованных наций — решить не сможет?

Совсем недавно нам с вами в соседнем зале показывали карты и схемы с оружием массового уничтожения в Ираке. Где оно, это оружие?

Его нет. А Ирак залит кровью, растерзан, люди доведены до предела отчаяния.

Где открытый, независимый, под наблюдением ООН судебный процесс над узниками Гуантанамо? Сколько их там и кто они?

Под предлогом борьбы с бен Ладеном ракетами и бомбами разрушили Афганистан. Поймали "главного террориста" планеты? Где он?

По-прежнему на свободе, а территории Афганистана и Ирака стали порождать международных террористов сотнями и тысячами.

Ввели в независимый Афганистан иностранные войска, а в итоге производство наркотиков там возросло в десятки раз. Разве для этого вводили войска?!

Главы суверенных государств Югославии и Ирака по неподтвержденным абсурдным, надуманным обвинениям брошены в тюрьмы.

Суд над Милошевичем давно стал карикатурой. Саддам Хусейн вообще, как в мире дикарей, отдан на милость победителя. Их права некому защитить, кроме ООН, потому что их государств уже нет, они уничтожены.

СПИД, другие болезни душат Африку и Азию.

Бедность и нищета стали настоящим, а не виртуальным оружием массового уничтожения, причем расово избирательным.

Кто сможет положить этому конец?

Кто потребует от США прекратить нападки на Кубу и Венесуэлу? Эти страны сами определят, как им жить.

Торговля людьми стала процветающим бизнесом. Продажа в сексуальное рабство женщин и детей—обыденное явление, едва ли не норма жизни. Кто защитит их и призовет к ответственности потребителей "живого товара"?

Таков краткий и неутешительный баланс перехода к однополярному устройству мира.

Разве для этого мы создавали ООН?

Может быть, ООН уже пора покончить с внутренними коррупционными скандалами, заняться на деле болью и бедами мира? Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, предельно ясен.

Нельзя прятать по-страусиному голову в песок.

ООН—это мы.

Именно мы с вами должны взять судьбу планеты в свои руки.

Мы с вами должны понять, что однополярный мир—это мир однолинейный. Более того—одномерный.

Мы с вами должны осознать: многообразие путей к прогрессу—непреходящая ценность нашей цивилизации. Только она обеспечивает стабильность в мире.

Свобода выбора пути развития—главное условие демократического устройства мира. Ради этого и создавалась наша Организация.

Надеюсь, это поймут и сильные мира сего. Ведь в конечном итоге однополярный мир обернется против них.

Если мы согласимся друг с другом в этом, главном, то мы воплотим принципы многополярности, многообразия, свободы выбора и в реальной жизни, и в документах ООН, которыми мы должны руководствоваться. Мы защитим мир от терроризма, а слабых, женщин и детей—от рабства. Мы возьмем под защиту всех беззащитных.

Тогда и ООН станет организацией по-настоящему объединенных наций. В этом — суть реформы ООН, а не в арифметическом увеличении членов Совета Безопасности.

Делу - время

20 сентября 2005, «Беларусь сегодня»
Вадим Лазерко

Вчера в Минске Белорусско–российская комиссия работала над Конституционным актом Союзного государства.

Открывая заседание комиссии, председатель Парламентского собрания союза Беларуси и России, спикер Госдумы Борис Грызлов, в числе наиболее значимых положений будущего Конституционного акта назвал определение формы управления Союзным государством и регламентацию функций союзного парламента.

Среди других важнейших вопросов союзного строительства Борис Грызлов выделил «вхождение в систему единой валюты».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В свою очередь, председатель Палаты представителей Национального собрания Беларуси Владимир Коноплев подчеркнул, что, по мнению белорусской стороны, в союзном строительстве необходимо активизировать работу по тем направлениям, которые «уже доказали свою жизнеспособность». Это, в частности, экономическое сотрудничество и создание равных условий для субъектов хозяйствования двух стран, взаимодействие в сфере безопасности и обеспечение равных прав граждан, отметил Владимир Коноплев.

Принятие Конституционного акта Союзного государства, по мнению белорусской стороны, должно предшествовать введению единой валюты. «Мы относимся к введению общего платежного средства осторожно. Для нас первичен Конституционный акт. Возможно, было скоропалительным устанавливать конкретные даты перехода к единой валюте», — сказал спикер Палаты представителей.

В целом же встречу по проекту Конституционного акта, по мнению Коноплева, можно назвать конструктивной. Один из российских участников вчерашнего заседания, российский парламентарий Андрей Кокошин в беседе с нашим корреспондентом подчеркнул: «Самое важное — это то, что мы сегодня открыли новый этап обсуждения. Ясно, что теперь работа над этим важнейшим документом пойдет более интенсивно, мы скоро встретимся в Москве и продолжим в таком же конструктивном и деловом духе работать над ним».

Россия угрожает ввести таможенную пошлину на белорусский сахар

БДГ - Деловая газета, 20 сентября 2005
Вадим Сехович

Сегодня самым популярным изданием, которое первым примутся изучать чиновники некоторых белорусских ведомств, наверняка станет «Российская газета». Именно в ней публикуются главные нормативные акты российского правительства. И именно в ней сегодня должно быть опубликовано уведомление Министерства торговли и экономического развития России, которое официально известит о начале компенсационного расследования в отношении белорусских поставщиков сахара. Российские власти, как и обещали раньше Минску, не оставили без внимания факты существенно возросшего за последние четыре года импорта белорусского сладкого продукта и теперь пытаются поставить ему надежный заслон в виде заградительной пошлины.

Россияне давно обещали сделать своему союзнику что-нибудь подобное — сахарная тема в последние годы превратилась в одну из самых болевых точек Союзного государства.

В июне 2004 года по инициативе Союзроссахара, авторитетного объединения российских сахарщиков, Минэкономразвития России уже открывало антидемпинговое расследование в отношении импорта сахара на российский рынок. Тогда оно касалось в целом всего ввоза белого сахара — белорусского, украинского, казахстанского, турецкого.

В середине марта текущего года это расследование было закрыто. Никто по его итогам не пострадал. Но результаты многомесячного изучения ситуации с поставками в Россию сладкого продукта подтвердили давно закравшееся в умы россиян подозрение о том, кто же на самом деле виноват в заметном (на 11,5%) сокращении объемов производства российской сахарной промышленности, в падении эффективности использования производственных мощностей, в росте темпов себестоимости на сахарных заводах России, в уменьшении рентабельности и прибыли от реализации (в 2003 году она вообще составила отрицательную величину), в сокращении рабочих мест.

А виноваты в этом, по мнению российских экспертов, белорусские производители и трейдеры, поставляющие сахар в Россию на льготных условиях — в рамках единого таможенного пространства. Их доля в импорте сахара в Россию увеличилась к настоящему времени почти до 75%. Соответственно выросла и доля белорусских сахарщиков на российском рынке. По оценкам российских экспертов, она составляет сегодня около 7–8%. И это несмотря на то, что эти объемы делают всего 4 белорусских завода, тогда как в сахарной отрасли России реально работающих предприятий — около 80.

В интервью нашей газете, опубликованном по итогам того расследования, председатель совета Союзроссахара Юрий Чернышев заявил следующее: «На Беларусь приходится более трех четвертей всего сахара, поставляемого в Россию извне. Эта ситуация все более дестабилизирует российский рынок и наносит ощутимый ущерб сахарной сфере России».

В свете всего этого сразу после завершения первого этапа расследования Минэкономразвития предложило правительству России следующее: оставить в стороне всех прочих импортеров, а заняться исключительно белорусами.

Союзроссахар со своей стороны в марте 2005 года одобрил план, в котором был намечен комплекс мер по урегулированию ситуации с импортом сахара из Беларуси. Помимо ужесточения режима допуска белорусского сахара (в частности, в нем оговаривалось уже реализованное на настоящий момент «создание единого специализированного склада временного хранения в г. Москве под таможенным контролем для строгого учета объемов и сплошной проверки сахара белого, поступающего из Республики Беларусь») в нем большая надежда возлагалась на переговоры и на поиск и достижение разумного компромисса. Что в своем интервью Юрий Чернышев дипломатично и отметил: «Необходима определенная регламентация поставок белорусского свекловичного сахара теми рамками, которые не только удовлетворяли бы белорусских поставщиков, но и отвечали обоснованным интересам российских субъектов. В компромиссном решении проблем, по нашему мнению, могла бы сыграть важную роль разумная позиция сахарщиков Беларуси по мерам самостоятельного нормирования объемов поставок и их условий. Это все могло бы значительно упростить и облегчить выход из процесса расследования».

Хотя переговоры и состоялись, компромисса на них так и не удалось достичь. В середине августа текущего года на переговорах в Минсельхозе России концерн «Белгоспищепром», в подчинении которого находятся сахарные заводы Беларуси, представил «прогнозируемый график поставки сахара-песка в Российскую Федерацию в сентябре — декабре

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

2005 года». Белорусы хотели поставить в этот период 301,6 тыс. тонн сахара. Однако росийская сторона отклонила это предложение.

Причины отказа частично пояснил председатель правления Союзроссахара Сергей Миронов, давший интервью российскому изданию «Бизнес». Он, в частности, отметил, что с сентября 2004 года по нынешнее время уже ввезено в Россию из Беларуси 395 тыс. тонн сахара. Причем, как полагают в Союзроссахаре, белорусы грешат тем, что под видом свекловичного поставляют российским потребителям сырцовый сахар. Естественно, без действующей на него 430-долларовой пошлины. Иначе, заметил Сергей Миронов, как объяснить такой факт: по данным Союзроссахара, за свекловичную кампанию 2004–2005 годов в Беларуси было произведено 350 тыс. тонн свекловичного сахара, а ввоз его составил в этот период 395 тыс. тонн? «Это уже на 10% больше, чем было произведено. Естественно, весь этот сахар поступал в Россию под видом свекловичного без уплаты пошлин. Это прямой ущерб бюджету», — заявил Сергей Миронов газете «Бизнес».

Но доказать факт «подмены» сахара в рамках расследования достаточно проблематично. Поэтому на этот раз упор россиянами сделан на «субсидируемом ввозе» белорусского белого сахара. Под субсидированным ввозом, по мнению экспертов, нужно понимать то, что белорусский сахар в России стоит меньше (около 480 долларов за тонну) по сравнению с российским (около 530 долларов). Но, как подчеркивают представители белорусской стороны, эта разница в цене на белорусский и российский сахар никак не зависит от того, работают ли те или иные заводы с сырцом. С 1 июня 2004 года в Беларуси произошли изменения условий ввоза сырца. Теперь ставки ввозных таможенных пошлин на него как в России, так и в Беларуси зависят от котировок сырца на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже. Все белорусские заводы работают фактически себе в убыток при установившихся там ценах на сырец. Другое дело, подчеркивают в Минске, — это эффективность производства сахара в России и Беларуси. Белорусские заводы, что отмечают и российские специалисты, по многим параметрам наголову выше российских. Сказались немалые, в том числе и государственные средства, вложенные в их модернизацию. Поэтому даже с учетом накладных расходов, связанных с транспортировкой, хранением и т.д., белорусские производители могут себе позволить демпинг на российском рынке.

А вот россияне больше не могут позволять белорусам демпинговать — рентабельность сахарных заводов России неуклонно сокращается. Поэтому и предлагается установить на белорусский сахар, несмотря на то, что он происходит из единого таможенного пространства, заградительную пошлину. Предлагается, в частности, ставка в 149 долларов за тонну. Причем инициатор расследования Союзроссахар в своем заявлении в Минэкономразвития настаивал до последнего времени, чтобы эта пошлина была введена и на время расследования.

По мнению экспертов, в случае принятие этого предложения (либо сейчас, либо по итогам процедуры расследования — по российскому законодательству последнее может занять от 9 месяцев до года) оно автоматически делает экономически нецелесообразным поставки всего белорусского сахара в Россию. Это будет очень серьезный удар по белорусским сахарщикам, которые за счет российских поставок хоть как-то компенсируют свои убытки на переработке сырца для внутреннего рынка. Впрочем, отмечают эксперты, это будет таким же серьезным ударом и по нынешним принципам существования Союзного государства России и Беларуси.

Российские тракторы не пускают в Белоруссию

сайт ОГП, 21 сентября 2005
Элеонора Пахомова

Российские производители тракторов и комбайнов просят правительство обеспечить им равные условия при поставках продукции на территорию Белоруссии. Участники рынка утверждают, что их потери только за год составили $100 млн, белорусские производители не понимают, в чем провинились.

Союз производителей сельхозтехники и оборудования для агропромышленного комплекса ("Союзагромаш") направил письмо в Минэкономразвития с просьбой "потребовать от правительства Республики Беларусь снятия ограничений на приобретение сельхозтехники российского производства в Беларуси, а также создать равные условия конкуренции на российском рынке сельхозтехники". "На приобретение новых тракторов и комбайнов белорусские хозяйства получают госдотации в размере 70% от ее стоимости из областного бюджета и 30% стоимости - из госбюджета. Однако эти субсидии распространяются только на сельхозтехнику белорусского производства. В то время как в России сельхозпроизводителям правительство субсидирует 2/3 процентной ставки кредита при покупке сельхозтехники любого производства",- говорит гендиректор "Союзагромаша" Евгений Корчевой.

По данным "Союзагромаша", с 2002 года закупки российской сельхозтехники Белоруссией прекратились. Из-за фактического запрета на экспорт, по оценке союза, российские производители теряют $100 млн ежегодно.

Одновременно растет белорусский импорт. По данным "Союзагромаша", в 2000 году Белоруссия экспортировала в Россию 11 367 колесных тракторов на $180,3 млн, а в 2004 году - 19 030 на $331,6 млн. Общий объем производства белорусских тракторов в прошлом году составил почти 40 тыс.

В Минэкономразвития вчера комментарии получить не удалось. А отечественные участники рынка сельхозтехники поддерживают действия "Союзагромаша". "Мы считаем, что на нашу технику в Белоруссии введен негласный запрет. За первое полугодие этого года, по официальным данным, из России в Белоруссию были закуплены два трактора Онежского тракторного завода и один трактор Челябинского завода.

За это же время из Белоруссии в Россию поступило около 6 тыс. тракторов",- рассказывает исполнительный директор концерна "Тракторные заводы" Эдуард Маховиков.

Другому крупному производителю тракторов- "Россельмашу" - все же удалось поставить в Белоруссию 400 комбайнов за последние два года. "Но сделке предшествовали долгие переговоры с белорусской стороной на уровне

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

чиновников",- оговаривается глава пресс-службы "Россельмаша" Юлия Усольцева. "Белорусский сельхозпроизводитель не станет покупать российскую технику, государство не станет субсидировать эту покупку",- жалуется Усольцева.

Однако белорусские производители утверждают, что запрета на российскую технику нет. "Покупатель сам решает, что ему покупать. В СНГ потребность в тракторах очень большая, а российские тракторные заводы выпускают мизерные объемы",- говорит первый замдиректора по коммерческой работе Минского тракторного завода Валентин Чикунов. По его данным, общий объем выпуска тракторов в странах СНГ за восемь месяцев этого года составил 38 тыс., из них 28 тыс. пришлось на Минский тракторный завод. "Чтобы достичь уровня 1991 года, когда оснащенность была до 15-16 тракторов на гектар, только одной России нужно 500 тыс. Россия просто не может покрыть свою потребность сама",- объясняет Чикунов.

Российские производители признают, что белорусские тракторы нужны. "В Белоруссии выпускаются тракторы с тяговым классом 80-82 лошадиные силы, которые после распада СССР в России не производились. Они появились в линейке российских производителей только в этом году",- заявляет Эдуард Маховиков и отмечает, что Белоруссия до сих пор не производит комбайны, большие колесные тракторы и гусеничные тракторы, но при этом и не закупает в России, хотя нуждается в них.

Цель одна — улучшение жизни людей

Вечерний Минск, 21 сентября 2005

Президент Беларуси назвал нынешний, V съезд ФПБ важным событием не только в деятельности этой самой массовой общественной организации, но и в жизни страны.

Программа социально-экономического развития на предстоящее пятилетие предусматривает выход на высокие рубежи, заявил в своем выступлении на съезде глава государства. “Мы планируем, что валовой внутренний продукт возрастет на 50 процентов, средняя заработная плата приблизится к $500, вдвое сократится уровень малообеспеченности, сказал Александр Лукашенко.

Глава государства отметил, что в свое время верным было решение установить требование достичь средней зарплаты в $250. “Я отвел народ от пропасти. Сегодня тот, кто хочет работать, может много зарабатывать. А тот, кто думает, что он сможет так, туда-сюда, где-то поработал, где-то не поработал, а некоторые вообще не хотят работать и требуют заработной платы, должны знать: этот этап жизни нашего общества закончится с началом новой пятилетки. Мы приблизимся в будущей пятилетке к зарплате в $500. Но это должна быть заработанная заработная плата, а не “зряплата”. Просто так никто никому платить не будет, и директивно я ничего требовать не буду. В этом нет уже необходимости. В Беларуси есть возможность работать и зарабатывать”, — заявил Александр Лукашенко.

Президент напомнил, что мы живем в стране, которая зависима от других государств примерно на 90 процентов в плане энергоносителей и на 90 процентов в плане внешних рынков. По словам Александра Лукашенко, “независимо от того, вступит страна в ВТО или нет, мы будем работать, как и во всем мире. Не в Минске будет определяться внешняя конъюнктура функционирования белорусского государства, и даже внутренняя”.

По словам Президента, в ближайшее время пенсионный возраст повышаться не будет. “Мы еще не выработали соответствующей системы, не решили ряд необходимых вопросов, в том числе в здравоохранении”, — добавил белорусский лидер.

Президент положительно оценил итоги работы ФПБ за прошедшие три года после внеочередного съезда федерации. По его словам, в настоящее время профсоюзы и власть применяют политику социального партнерства. Глава государства высоко оценил работу Национального совета по трудовым и социальным вопросам, в рамках которого рассматриваются значимые для общества проблемы, сверяются позиции правительства и профсоюзов. Он отметил, что взаимодействие правительства, профсоюзов и нанимателей в вопросах трудовой и исполнительской дисциплины, охраны и оплаты труда, заключения трудовых договоров, включая контракты, должно быть отрегулировано на всех уровнях. Президент поставил задачу четко отразить это в Генеральном соглашении между правительством, объединениями нанимателей и профсоюзов, в тарифных и территориальных соглашениях, в коллективных договорах.

Выступая на съезде, Александр Лукашенко заявил, что Беларуси нужны единство народа и власти, в том числе конструктивно настроенные организации, работающие на благо людей и государства. В этом — суть демократии и структуры гражданского общества.

Президент Беларуси также высоко оценил роль ФПБ в усилении правовой защищенности трудящихся при применении контрактной формы найма. По его словам, ФПБ вместе с правительством подготовила и внесла конкретные предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере. Как отметил Александр Лукашенко, профсоюзы доказали, что они могут не только конструктивно участвовать в подготовке нормативно-правовой базы, но и добиваться исполнения законодательства. “Соблюдение прав трудящихся, работающих по контракту, нужно четко отслеживать, людей в обиду не давать. Одно из основных прав человека — право на труд”, — сказал белорусский лидер, обращаясь к делегатам съезда.

Александр Лукашенко высказал мнение, что организационную структуру Федерации профсоюзов Беларуси и входящих в нее отраслевых профсоюзов необходимо максимально приблизить к структуре административно-территориального деления страны. Это не только даст возможность улучшить координацию действий и управляемость, но и позволит сэкономить немалые финансовые средства.

“Не думаю, что управляемости и оперативности принятия решений способствует наличие почти 100 профсоюзных органов областного уровня и почти 750 — районного и городского”, — сказал Александр Лукашенко.

Цель у профсоюзов и государства одна — улучшение жизни людей, заявил Александр Лукашенко. При этом он подчеркнул, что программа построения сильного и процветающего государства соответствует интересам нашего народа.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В белорусской экономике набирает силу тенденция торможения

Белорусская газета, 19 сентября 2005

Сергей Жбанов

Вместо сезонного ускорения, обычно свойственного второму полугодию, в белорусской экономике набирает силу тенденция торможения, порождая обоснованные сомнения в возможности выполнения важнейших прогнозных макроэкономических показателей в 2005г. А народ чутко реагирует на происходящее, меняя свои валютные предпочтения.

Теперь уже смело можно сказать, что снижение ставки рефинансирования до 12% годовых не прибавило скорости белорусской экономике. Зато вызвало смену настроений в рядах вкладчиков.

По данным Минстата, производство ВВП Беларуси за январь-август 2005г. возросло на 8,5% по сравнению с аналогичным периодом 2004г. Этот результат соответствует только нижней границе официального прогноза (8,5-10%) и меньше на 0,4%, чем итог I полугодия. А по сравнению с началом текущего года темпы прироста ВВП упали уже на 1,9%, хотя никаких разноцветных революций за это время в стабильной Беларуси в упор не наблюдалось.

Происходящее проще всего объяснить тем, что экономический прогноз правительства оказался точнее капризов президента, настоявшего на 10% прироста ВВП. Но если взятый темп торможения сохранится, то правительству придется объяснять Александру Лукашенко (а не наоборот) причины срыва задания по росту ВВП в завершающем году пятилетки.

Судя по данным Минстата, в основе снижения темпов прироста ВВП - замедление развития промышленности. Здесь масштабы торможения особенно заметны: вместо 10,5% прироста в I полугодии - 9,7% за январь-август при прогнозе в 8-9,5%. Резкое падение спроса на непродовольственные товары белорусского производства как в республике, так и в России привело к тому, что темпы их производства снизились до 7,2% в январе-августе с достигнутых 7,7% прироста в I полугодии текущего года (прогноз 10-11,5%).

Показатели ВВП были бы за 8 месяцев еще хуже, если бы не прогресс в производстве продовольствия - 14,9% (при прогнозе 9-11%). Одновременно усилиями тружеников пищепрома обеспечено выполнение общего плана выпуска потребительских товаров по верхней планке прогноза - 11%. Но подвели аграрии, обеспечившие только 2,7% прироста вместо требуемых 8-9,5%.

К сожалению, экспресс-отчет Минстата не содержит результатов работы нефтеперерабатывающей промышленности, вносящей основной вклад в белорусский ВВП. Поэтому можно утверждать, что главное достижение обеспечено на ниве экспорта и инвестиций. Инвестиции в основной капитал увеличились за 8 месяцев 2005г. на 20,6% (при прогнозе в 15,5-17,5%), а экспорт на 19,4% (11-12%). Но усилия правительства по сокращению импорта не прошли даром: этот показатель возрос только на 2,9%, уложив динамику объема внешней торговли точно в прогнозные рамки - 10,9%.

Реальные денежные доходы населения за 7 месяцев увеличились на 15,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, превысив значение годового прогноза (13-14%). В этом показателе роста материального благополучия заключено еще одно достижение - замедление темпов инфляции. В августе потребительские цены даже снизились на 0,3%, но этот вид торможения наиболее приятный.

И все же угроза ускорения инфляции в условиях сокращения темпов прироста ВВП и экспорта увеличивается. Проще говоря, если давление в экономике падает, то на рубль оно тут же возрастает. Нацбанк учитывает данное обстоятельство и постепенно сокращает избыточную денежную массу. Так, в августе объем наличных денег в обращении сокращен на 4,6%, а с учетом текущих рублевых вкладов в банках сокращение денежной массы составило 2,5%. Но чрезмерное количество рублей на руках у населения ощущается с каждым днем все острее.

Подтвердить этот тезис несложно. Достаточно обратить внимание на то, что за 8 месяцев 2005г. население приобрело валюты в кассах и обменных пунктах банков на $312 млн. больше, чем продало. Только за август отрицательное сальдо купли-продажи валюты населением возросло на $55,7 млн. Однако в Нацбанке характеризуют ситуацию на валютном рынке как стабильную: дескать, происходящее - сезонное явление и результат более высоких темпов роста доходов населения по сравнению с темпами производства потребительских товаров.

Вполне возможно, что кого-то предложенные научные обоснования и успокоят. Но вряд ли это объяснение устроит всех, поскольку за 8 месяцев прошлого года население купило валюты всего лишь на $33,2 млн. больше, чем продало. И в 2004г. специалисты Нацбанка убеждали: «Со второй половины августа наблюдается снижение чистого спроса на инвалюту».

Стоит заметить, что это сезонное правило действовало в условиях, когда номинальная зарплата за 7 месяцев 2004г. увеличилась на 22,4%, а реальная - на 12,2%. Для сравнения: за 7 месяцев 2005г. номинальная зарплата возросла на 12,2%, а реальная - только на 6,1-7,1%.

Лучший стимул для отказа от инвалюты - укрепление национальной денежной единицы. Лишним доказательством тому может служить факт из текущей российской статистики: в жарком курортном июле спрос на валюту снизился на 8% (по сравнению с июнем). Россияне продемонстрировали адекватную реакцию на укрепление своего рубля.

Белорусский рубль, в отличие от крепнувшего в июле российского рубля, демонстрировал уже традиционную стабильность. Поэтому искать причины активной скупки валюты населением, скорее всего, нужно в двух направлениях. Первое - чрезмерная борьба правительства с импортными товарами, второе - снижение привлекательности рублевых банковских депозитов. Оно, очевидно, целиком лежит на совести Нацбанка.

За август 2005г. рублевые вклады населения сократились на 0,7% (в июле - выросли на 5%), а валютные увеличились на 3,5%. Видимо, несознательное население, получив отпускные, не смогло постичь всю привлекательность рубля как средства накопления и, решив не рисковать ради лишних 2-3% годовых, вновь отдает предпочтение коллекционированию инвалюты.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но в Нацбанке в рамках проводимой разъяснительной работы считают, что «снижение номинальных процентных ставок по рублевым депозитам населения не следует рассматривать как причину сокращения вкладов в августе, поскольку в связи со снижением уровня инфляции обеспечивается положительное значение реальных ставок». Произошедшее в интервью «Интерфаксу» объясняют как «сезонный фактор, связанный с подготовкой домашних хозяйств к новому учебному году и заготовкой овощной продукции».

Следуя предложенному нехитрому правилу, можно сделать вывод, что это отнюдь не тревожный сигнал для денежной единицы страны, где две трети ресурсов банковской системы формируются за счет депозитов. Просто суммы денег на валютных вкладах населения прирастают прямо пропорционально количеству законсервированных огурцов и купленных учебников. Поэтому, учитывая национальные особенности формирования депозитов, просим всех не волноваться и оставаться на местах.

"Белорусский Гавел" Владимир Колос

БДГ-Деловая газета, 26 сентября 2005

Владимир Колос: « Нас беспокоит, что в последнее время между нами и российской интеллигенцией стала расти какая-то стена взаимного непонимания».

Несмотря на усиливающийся прессинг правящего режима, пытающегося задавить всякого рода гражданские инициативы, в Беларуси все же идет процесс формирования гражданского общества. Одним из его проявлений считается созданная Рада белорусской интеллигенции. О ее руководителе Владимире Колосе все чаще говорят, как о «белорусском Гавеле». В эксклюзивном интервью Роману Яковлевскому для ИА МиК, Владимир Колос отвечает на ряд злободневных для Беларуси вопросов.

1. Какая сегодня роль Рады белорусской интеллигенции, которую Вы возглавляете?

Задачи, которые мы перед собой ставим – это осмысление ситуации, в которой находится наше общество, обсуждение наиболее острых проблем, которые перед всеми нами стоят, и формулировка предложений по их оптимальному решению, с которыми мы обращаемся к народу, властям и организованной оппозиции. А также – активизация и консолидация нашей интеллигенции, способствование тому, чтобы как можно больше её представителей включались в гражданскую и политическую деятельность, ибо сегодня это жизненно необходимо для Беларуси.

Что касается значения нашей роли, то не нам об этом судить. Во всяком случае, теперь никто и никогда не скажет, что на рубеже 20 и 21 столетий белорусская интеллигенция сидела как мышь под веником и молча наблюдала, как в стране устанавливается диктатура.

Уже сегодня можно сказать, что наша деятельность не остаётся незамеченной и определённым образом влияет на формирование общественного мнения. Однако дело в том, что пока это мнение формулируется не всем обществом, а только активной его частью. Остальные же члены общества предпочитают вообще не иметь никакого мнения. И это – тоже проблема, которую необходимо решать.

2. Почему Вы не принимаете участия в работе оргкомитета по проведению Национального конгресса демократических сил Беларуси, который планируется провести 1-2 октября в Минске?

Целью этого Конгресса должно быть избрание единого кандидата от оппозиции на пост Президента Беларуси. Рада интеллигенции с самого начала высказывала своё критическое отношение к этой «модели» и предлагала свой вариант. Не хочу теперь повторять и развивать эти аргументы, ибо считаю, что сегодня главное – наша консолидация и солидарность. Я искренне желаю успеха нашему общему делу. Но о каком успехе может идти речь, если мы все вместе, солидарно, снова ошибёмся и проиграем? Ошибаться свойственно всем, в том числе и мне. Если я теперь не прав – снова вернусь в массы, внимающие лидерам на митингах. Но ведь вышел я оттуда потому, что считаю, что к процессу необходимо подключаться новым людям, чтобы остановить эту постылую цепь неудач и поражений. Так что, если правым окажусь всё же я, и, кстати, далеко не только я один, тогда, в интересах общего дела, мы подхватим эстафету. Оправдания типа «мы знали, что проиграем, но мы хорошо поработали» больше приниматься не будут. Ротация нужна не только во власти, время от времени она полезна и в оппозиции.

3. Недавно Вы выступили в Варшаве на международной конференции «От Солидарности к свободе» и призвали Европу проявить солидарную ответственность с теми в Беларуси, кто выступает против правящего режима Лукашенко. Вас услышали?

Судя по тому, сколько людей подошло ко мне после выступления, пожало руку и предложило сотрудничество, то – да.

4. С кем в России Рада белорусской интеллигенции поддерживает дружеские отношения?

Члены нашей Рады – известные учёные, писатели, художники, композиторы, представители других творческих и интеллектуальных профессий, имеют множество друзей и коллег и обширные связи в России по линии своих творческих и профессиональных союзов. Более – менее официально Рада белорусской интеллигенции контактировала в России, пожалуй, с Фондом защиты гласности в лице его председателя Алексея Симонова. Этим летом от имени Рады интеллигенции я участвовал в создании Московского форума, на котором теперь будут регулярно встречаться представители интеллигенции стран бывшего СССР, а также Вильнюсского форума – аналогичного мероприятия с участием интеллигенции стран бывшего соцлагеря и СССР. Когда-то, ещё два года назад, Рада белорусской интеллигенции первой выступила с инициативой проведения круглого стола представителей интеллигенции Беларуси Украины и России в Беловежской пуще, с приглашением туда Ельцина, Шушкевича и Кравчука. Впоследствии на такие встречи планировалось приглашать представителей интеллигенции других бывших республик СССР. Когда у нас всё было готово, в пуще, понятно, начали капитальный ремонт, и круглый стол не состоялся. Однако приятно, что хорошая идея всё-таки не пропала. В

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

принципе, мы очень заинтересованы в расширении наших контактов с российской интеллигенцией. Нас беспокоит, что в последнее время между нами стала расти какая-то стена взаимного непонимания. А происходит это от того, что слишком многое в отношении между нашими народами отдано сегодня на откуп политикам, использующим эти отношения как разменную карту в своей политической игре.

Роман Яковлевский

ДОСЬЕ:

Колос Владимир Георгиевич. Родился 22 сентября 1951 г. в Минске. Женат. Имеет сына и дочь.

В 1973 году после окончания Института иностранных языков работал преподавателем. Служил в армии и в 1977 году поступил на высшие курсы сценаристов и режиссеров в Москве. В 1980 году начал работать на киностудии «Беларусьфильм». Как режиссер-постановщик снял ряд художественных и документальных фильмов.

В 1989 году вместе с группой единомышленников основал воскресный Белорусский гуманитарный лицей., который через год вошел в систему министерства образования как Белорусский гуманитарный образовательно-культурный центр (БГАЦК). Для преподавания в этом учебном заведении собрались известные белорусские ученые, писатели, деятели культуры. В 1998 году БГАЦК был властями «реорганизован» в Национальный государственный гуманитарный лицей им. Якуба Коласа. В 2003 году, после безуспешных попыток смены руководителя лицея, он был ликвидирован постановлением правительства с формулировкой « в целях оптимизации системы учреждений образования». Теперь лицей продолжает работать на общественных началах. Лукашенко это заведением называет кузницей кадров для оппозиции.

Владимир Колас стажировался по кинорежиссуре, образованию, экономике, гражданскому самоуправлению в Польше, Голландии и США.

В 2004 году участвовал в парламентских выборах в Беларуси. Владеет иностранными языками: французский, английский, польский. По данным опросов Института Гэллапа В.Колос победил уже в первом туре голосования (64 %). Однако эти данные власти не подтвердили.

(статья дана в сокр. варианте)

Каркас для памяти

Во славу Родины, 17 сентября 2005

Станислав Князев

Республика Беларусь уже давно известна в мире как суверенное и нейтральное государство. Мы обладаем всей полнотой возможностей субъекта международного права. За последнее время ситуация внутри Беларуси, а также внешнеполитические инициативы Президента А.Г.Лукашенко неоднократно привлекали к себе заинтересованное внимание мировой общественности. Наша страна все более уверенно и последовательно выступает с оригинальными межгосударственными программами, способствуя стабилизации обстановки в центре Европы, хотя на нас и пытаются оказывать сильнейшее давление.

Расстановка экономических и политических сил на планете сегодня заметно изменилась. Мы совместно с ближайшими соседями идем сложным путем от прежнего противостояния к поиску взаимных интересов.

Кое-кому из нетерпеливых политиков, живущих у нас или за границей, кажется, что эти процессы идут пока медленно. Но не следует забывать, что индивидуальное сознание каждого, трансформируясь в массовое, только постепенно становится основой для дальнейших преобразований. В данной сфере нужны осторожность и выверенность оценок не только происходящего, но и исторических процессов, которые тесно увязываются один с другим и перерастают в настоящее.

Между Западом и Востоком

Сегодня одни утверждают, что мы погубили нашу прежнюю жизнь, другие же с оптимизмом говорят о разрушении догматических мифов и возвращении к нам очищенной от корыстных интересов правды.

Чтобы понять, что нас ожидает в будущем, полезно вспоминать прошлое. А в нем не только события - хорошие или плохие. В нем прежде всего - люди, которые так же, как и мы, надеялись на лучшую долю и старались как могли сделать жизнь более счастливой. Рецептов счастья было множество, но почему-то оно всегда оставалось труднодостижимым для каждого нового поколения.

Конструирование прошлого с целью объяснить или усовершенствовать настоящее в широком смысле всегда являлось основной задачей исторической науки, связанной с культурно-политическими функциями, функциями накопления и обобщения социального опыта, создания и закрепления в исторической памяти образцов моральной доблести, героизма и добродетели. Историческая память, хранящая значимые события, в определенной мере восстанавливает необходимую для социума связь с прошлым и тем самым консолидирует граждан в единое целое.

Знание истории особенно важно в переходных обществах и государствах, таких как Беларусь, поскольку становление независимого государства, формирование национального самосознания, подъем и развитие национальной культуры неразрывно связаны с осмыслением исторического опыта народа, обращением к прошлому, к истокам государственности.

Исторически сложилось так, что белорусам на протяжении многих веков приходилось вести борьбу с иноземными захватчиками, отстаивать право на свое национальное существование. Длительное время белорусы рассматривались не как самостоятельный этнос со специфической культурой и языком, а как часть польского или русского этносов. В силу ряда объективных причин политического характера, и прежде всего из-за отсутствия национального государства, Беларусь традиционно выступала донором для других народов. Уроженцы современных территорий нашего государства были известными учеными, деятелями культуры и искусства различных стран.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

К сожалению, национальная принадлежность ряда выдающихся личностей Беларуси является сегодня предметом спора отечественных и зарубежных историков. По-разному трактуются многие исторические события и внутри страны. Так, некоторые оппозиционеры с целью получения политических дивидендов стали по-своему истолковывать историческую действительность, искажая ее до неузнаваемости, подтасовывая и привирая исторические факты, подменяя государственную символику, что могло привести к созданию в нашей стране "второй истории". Только благодаря усилиям белорусских властей, их четкой и жесткой позиции "горе-политикам" не удалось втянуть народ в свои "демократические" игры, расколоть общество. Но сегодня очевидна необходимость разработки в нашей стране Концепции национальной истории Беларуси.

Имеются проблемы и в системе образования. Не все учебники и учебные пособия по истории подготовлены на высоком профессиональном уровне, по одной учебной программе и объективно отражают исторический процесс. Скудно, а порой и вскользь освещаются события новейшей истории Беларуси, хотя именно они вызывают наибольший интерес. Встречаются порой и разночтения в белорусском обществе. Поэтому представляется целесообразным внедрение государственного образовательного стандарта по истории Беларуси.

Уроки истории должны воспитывать молодое поколение с высоких гражданских позиций, играть важную роль в становлении мировоззрения подрастающего поколения, основанного на гуманистических подходах, толерантности, трепетном, уважительном отношении к традициям наших предков. Настоящий патриот должен не только любить Родину за славные страницы прошлого, но и болеть, переживать за ее неудачи, чтобы в будущем избежать их повторения.

Любой народ нуждается в героях

Отсутствие политической и государственной самостоятельности на протяжении столетий не смогло приуменьшить роль белорусов в мировом историческом процессе. Начиная с Полоцкого княжества, история белорусского народа развивалась под влиянием создаваемой им же национальной культуры, литературы, науки и языка, что позволило белорусам сформироваться в качестве самостоятельной нации. Как сказал Кастусь Калиновский, "история выработала для белорусов особую национальность, и они владеют всеми условиями для самостоятельного развития".

Беларусь возвышают такие выдающиеся личности, как Евфросиния Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Лев Сапега, Михаил Огинский, Адам Мицкевич, Максим Богданович, Янка Купала, Федор Достоевский, герои Великой Отечественной войны, все внесшие вклад в развитие мировой культуры и гуманитарной мысли, в освобождение человечества от "коричневой чумы" и составляющие национальную гордость, - среди них Петр Машеров, Константин Заслонов. Их образы десятилетиями, столетиями сохраняются в народной памяти, со временем отождествляясь с народной жизнью и превращаясь в мощный рычаг формирования национального самосознания. Дела и поступки представителей народа, вобравших в себя лучшие национальные черты, имеют особую значимость для патриотического воспитания граждан.

В современном обществе функция истории состоит в том, что она выполняет роль каркаса исторической памяти, существенно участвуя в формировании "социальных рамок памяти". Государству необходимо, чтобы каждый его гражданин чувствовал неразрывную связь с историей Отечества и включал себя в историческое, аксиологическое и географическое пространство своей страны. Поэтому современная Беларусь нуждается в создании пантеона героев, которые символизируют победоносные моменты в жизни белорусского народа, а также в подготовке и издании антологии "Иллюстрированные портреты великих людей Беларуси".

Одной из основных функций исторической науки является сохранение и приумножение культурных и духовных традиций белорусского народа. Белорусы - самобытный народ с многовековой историей. Находясь между Западом и Востоком, Беларусь постоянно испытывала воздействие различных культур и цивилизаций. Географическое и геополитическое положение нашей страны во многом оказало огромное влияние на формирование белорусского народа, его менталитет.

Исторические события создали неповторимый белорусский национальный характер, а "пограничье" явилось важнейшим фактором становления таких национальных черт, как компромиссность, миролюбие, толерантность, патриотизм. Отличительными чертами белорусского народа являются стойкость и упорство в достижении намеченных целей, несгибаемость перед шквалами истории и ударами судьбы, героизм в борьбе с врагами. Огромное трудолюбие и безграничное самопожертвование простых людей позволили Республике Беларусь утвердиться в качестве развитого цивилизованного государства.

Для оценки настоящего и моделирования будущего учеными принято брать определенный исторический период или историческое событие и по этому стандарту оценивать свое время. Такой точкой отсчета для Беларуси является провозглашение независимости белорусского государства. Период с 1990-го по 2005 год стал поистине основной вехой в развитии белорусского народа и белорусской государственности. За этот короткий промежуток времени белорусам удалось на практике реализовать свою заветную мечту - создать независимое национальное государство. Опираясь на исторический опыт белорусского народа, руководство страны избрало свой путь развития. В Беларуси создана своя модель политического и социально-экономического устройства, которая доказала свою эффективность и жизнеспособность.

Это нашло выражение, например, в широком использовании форм непосредственной демократии (референдумов, выборов и Всебелорусских народных собраний), в особенностях становления гражданского общества (сильные Советы депутатов, профсоюзы и молодежная организация (БРСМ), в специфике реализации принципа разделения властей (сформирована новая ветвь власти -- президентская). Из этого же ряда формирование социально ориентированной многоукладной рыночной экономики с равноправным функционированием различных форм собственности и государственным регулированием экономической деятельности в интересах человека и общества, на основе справедливой и честной конкуренции, а также функционирование эффективной и авторитетной власти, которая позволяет обеспечивать национальную безопасность, социальную справедливость и общественный порядок.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Общеизвестно, что достигнуть процветания страны можно лишь при наличии единых общественно-политических идеалов, базирующихся на религии и морали, исторических и этических традициях, чувстве национальной гордости, уважительном отношении к государству и индивиду. Фундаментом сильного и стабильного государства выступает сплоченное общество, опирающееся на свои духовные основы и вековые традиции.

Формирование основных ценностей и приоритетов развития Республики Беларусь является важнейшей задачей современной идеологии. Идеология белорусского государства призвана усилить социально-политическую консолидацию нашего общества, стать общенациональной силой, способной еще крепче сплотить граждан страны в единый белорусский народ. В идеологии должна быть отражена модель политического и социально-экономического устройства Беларуси и определены перспективы дальнейшего развития белорусского общества и государства.

Сегодня очевидна необходимость принятия Концепции основ идеологии белорусского государства, включающей в себя систему основных ценностей и приоритетов культурно-исторического, политического, правового, экономического, социально-гуманистического и геополитического развития Республики Беларусь, раскрывающей место и роль политических институтов и общественных организаций в идеологических процессах. Целесообразно обсуждение и принятие Концепции на Третьем Всебелорусском собрании.

Определяя идеологические приоритеты белорусского государства, необходимо как учитывать опыт прошлых веков, так и ориентироваться на то новое и позитивное, что появилось у нас с момента провозглашения независимости. Идеология должна быть эффективной, выработанной в соответствии с потребностями общества и государства, глубоко проникать в сознание людей и выстраиваться “на своем, родном фундаменте”, т.е. иметь глубокие исторические корни.

Выбор оптимального пути развития страны во многом зависит от наличия в обществе общенациональной идеи, в которой народ выражает смысл своего исторического существования. Данная идея должна отражать интересы как общества, так и государства в целом, т.е. быть национально-государственной. Иными словами, это идея “нации-государства”, а не “нации-этноса”.

Общенациональная идея не должна создаваться искусственно, а естественным образом вырастать из совокупности ментальных черт и ценностей народа, которые предполагают его целостность и “узнаваемость” другими. Она должна носить созидательный характер и способствовать раскрытию внутреннего потенциала народа. Представляется возможным принятие идеи “построения сильной и процветающей Беларуси” в качестве национально-государственной идеи с вычленением таких основных ее компонентов, как независимость, стабильность и благосостояние.

Механизмом реализации идеологии белорусского государства может выступить Программа политического и социально-экономического развития Республики Беларусь на 2005 - 2010 годы.

В настоящее время перед белорусскими учеными стоят задачи по освещению истории страны за годы независимости, предстоит конкретно, объективно, непредвзято и научно исследовать такие вопросы, как формирование новой системы национальной государственности, эффективность белорусской модели социально-экономического развития, роль политических институтов в государственном строительстве, формирование новой государственной идеологии, становление гражданского общества, определение места Республики Беларусь в современном мире, исторический выбор Беларуси.

Цель историков - осветить нашу далекую и близкую историю с позиции настоящего профессионализма, опираясь на принципы подлинного историзма. Цель идеологов - на базе фундаментальных исторических исследований определить основные идеологемы белорусского государства и разработать механизмы их реализации.

Цели эти достижимы, так как поддерживаются большинством нашего народа.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

14 сентября. Противостояние президента Украины и экс-премьера переходит в новую фазу развития. В среду бывшие революционеры обменялись очередными упреками в адрес друг друга. Ющенко обвинил Тимошенко в использовании своего положения премьера для списания долга в 1 млрд. долларов корпорации «Единые энергетические системы Украины», которую она когда-то возглавляла. Тимошенко в свою очередь ответила, что таким образом президент «переключает на нее» внимание людей, чтобы скрыть коррупцию в собственном окружении. На этом обмен претензиями прекратился. Ющенко улетел в Нью-Йорк на саммит ООН, а Тимошенко осталась дома, готовиться к парламентским выборам 2006 года и вспоминать «идеалы Майдана». Ведь Ющенко заявил, что будет рад возвращению Юлии в правительство, но только после «возвращения к ценностям, о которых говорили на Майдане». В интервью агентству Associated Press президент Виктор Ющенко заявил, что экс-премьер Тимошенко злоупотребляла властью в личных интересах. По его словам, Юлия Владимировна использовала свою должность, чтобы списать долги компании «Единые энергетические системы» в размере 5 млрд. гривен (более 1 млрд. долларов), которые были накоплены в 1995-1997 годах, когда Тимошенко возглавляла ЕЭС Украины.Ющенко также добавил к этим обвинениям то, что Тимошенко действовала в интересах отдельных бизнес-кругов. «Решения, вынесенные правительством по реприватизации Никопольского завода ферросплавов, стали последней каплей, которая заставила меня отправить правительство в отставку», – сказал он. Видимо, глава государства имел в виду те схемы, которые использовал кабинет министров Тимошенко для передачи контроля над НЗФ от зятя экс-президента Кучмы Виктора Пинчука в руки днепропетровской группе «Приват». На Украине Тимошенко не раз подозревали в лоббировании ее интересов. Ответ Тимошенко последовал незамедлительно. Экс-премьер отвергла все обвинения президента. В комментарии «Украинской правде» она заявила: «Ни одно из его слов не соответствует действительности. Главная причина обвинений – президент должен как-то объяснить обществу мою абсолютно немотивированную отставку и отвлечь внимание людей от обвинений его окружения в коррупции».

17 сентября. Виктор Ющенко заявил, что Украина считает Россию своим партнером и никогда не нанесет вреда России. "Мы никогда не предадим наше партнерство. Мы никогда не нанесем вреда России, мы никогда не будем работать против России. Россия это наш сосед", — заявил Ющенко в воскресенье в эфире телекомпании CNN в интервью с известным ведущим Ларри Кингом. По словам украинского президента, "моей политикой является научить нацию, научить бизнес и научить соседей, жить, уважая друг друга". "Я убежден, что это произойдет", — подчеркнул Ющенко

19 сентября. На Украине будет сформировано временное правительство во главе с Юрием Ехануровым. Такое мнение в интервью с РИА "Новости" высказал заведующий отделом Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов.

"Это будет временное правительство, которое продержится до парламентских выборов - весны следующего года", - сказал он. По его мнению, у и.о. премьер-министра Юрия Еханурова есть большие шансы быть назначенным главой украинского правительства. "Ехануров вполне возможно будет утвержден. Однако для России в украинском правительстве важны ключевые фигуры, ответственные за внешнюю политику и гуманитарные вопросы", - сказал Фролов. Говоря о новом составе правительства, политолог отметил, что "в кабинете остается министр, придерживающийся антироссийских взглядов - глава МИД Борис Тарасюк, а вице-премьером по гуманитарным вопросам может быть назначен одиозный политик Николай Жулинский".

"В этой связи Партии регионов (лидер - экс-премьер Виктор Янукович), которая является оппозиционной силой, логично поставить вопрос о недопущении вхождения в правительство антироссийских политиков", - считает завотделом Украины Института стран СНГ.

Он также высказал мнение о том, что новое правительство будет в основном состоять из членов президентской партии "Наша Украина". "Скорее всего, это будет однопартийное правительство, хотя возможно, что в него также войдут члены Социалистической партии, лидером которой является Александр Мороз", - считает Фролов.

19 сентября. Крымский премьер Анатолий Матвиенко заявляет, что в автономии готовится "коррупционный переворот", задачей которого является кардинальная смена принципов осуществления властных полномочий в АРК. Об этом он заявил в понедельник на брифинге в Симферополе, сообщает Интерфакс-Украина.В связи с этим Матвиенко просит президента Виктора Ющенко немедленно отреагировать на ситуацию в Крыму, обещая предоставить главе государства имена тех, кто намерен это сделать."В Крыму готовится коррупционный переворот, который ставит задачу кардинально поменять принципы осуществления властных полномочий в АРК, установить на месте конституционного Совмина закрытую теневую структуру, избранную из удобных для манипуляций людей, что является изменой интересам Крыма и Украины", - заявил Матвиенко. Как отмечается в зачитанном премьером журналистам заявлении, "путем попыток прямого подкупа части депутатов, путем шантажа Верховный Совет АРК насильно втягивается в этот переворот". По словам Матвиенко, при участии руководства крымского парламента "проводятся тайные собрания, на которых разрабатываются юридические основы закрепления коррупционной конфигурации власти в Крыму".Также он заявил, что в настоящее время в Крыму наблюдается системное противостояние "между правительством автономии и целым рядом криминально-финансовых групп, имеющих прикрытие в представительных и правоохранительных органах республики".Причина противостояния, по словам Матвиенко, состоит в том, что нынешнее правительство Крыма пытается сделать экономику автономии прозрачной, вывести из тени финансовые потоки, навести порядок в ключевых отраслях экономики, однако постоянно наталкивается на "ожесточенное сопротивление криминальных групп". Эти группы, по словам Матвиенко, "на протяжении долгих лет систематически разворовывают эти отрасли, превращая Крым в один из беднейших регионов Украины".В заявлении Матвиенко отмечается, что "как только правительство провело соответствующие проверки

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и приступило к ликвидации привычных коррупционных схем, Совмин подвергся жестокой атаке со стороны криминального сообщества и части политической элиты Крыма". "Более того, были задействованы приемы оскорбительной телевизионной пропаганды, а часть крымских политиков пыталась найти поддержку своим коррупционным планам в Киеве, распространяя заведомо ложную информацию и обещая совместное участие в дележе будущих портфелей и теневых денег", - продолжил Матвиенко.Он также отметил, что попытки "обращения в правоохранительные органы зачастую не просто глохнут, но бумерангом бьют по самому правительству".Матвиенко обращается к президенту с просьбой немедленно отреагировать на ситуацию в автономии и принять жесткие меры, подчеркивая, что при этом "президенту будут предоставлены имена всех авторов, жаждущих осуществления "крымского коррупционного переворота".

Премьер Крыма также считает необходимым обратиться в СНБОУ с требованием немедленно назначить комплексную проверку правоохранительных органов Крыма "для выработки действий, направленных на разрыв устойчивых связей между крымским криминалитетом и крымскими правоохранителями". "При этом настаиваю на том, чтобы СНБОУ в полном объеме проверил деятельность правительства АРК", - подчеркнул Матвиенко.Кроме того, крымский премьер требует от Верховной Рады и спикера Владимира Литвина создания специальной парламентской комиссии "для защиты конституционного строя Украины и установления подлинных причин, личных мотивов и степени участия членов политического сообщества Крыма, а также депутатов Верховной Рады Украины в коррупционном перевороте". Он также считает необходимым сформировать при Совете министров Крыма специальную рабочую группу, "которая займется тщательным изучением теневых криминальных схем и выяснением причастности отдельных республиканских политиков к этим схемам".Матвиенко заявил, что "ситуация в автономии всегда была непростой. Но причины сегодняшнего кризиса кроются в желании части политической элиты сохранить привилегии для теневого или "родственного" бизнеса. Ничего более". "Однако я уверен в том, что порядок в автономии будет обеспечен в полном объеме, а интересы простых крымчан ни в коей мере не пострадают от авантюрных действий криминально-политических кланов. И для этого я приложу все усилия", - заявил Матвиенко.

19 сентября. Президент Украины Виктор Ющенко встретился со своим соперником на выборах-2004 лидером Партии регионов Виктором Януковичем. Встреча, которая стала первой после президентской избирательной кампании прошлого года, состоялась по просьбе Виктора Януковича. Президент Украины, по заявлению его пресс-службы, рассматривает эту встречу в контексте подписанной 13 сентября "Декларации единения и сотрудничества ради будущего Украины". Стороны обсудили политическую ситуацию в Украине. Ющенко подчеркнул, что настало время отказаться от эмоций, которые сопровождали президентские выборы, и приложить усилия, чтобы отрицательные тенденции избирательной гонки остались в прошлом. В ходе встречи Ющенко и Янукович обсудили состояние дел в Донецкой области. Президент Украины сказал, что одной из задач его команды является решение проблем этого региона, в частности в угольной области.

19 сентября. Виктор Янукович, комментируя подписание своей фракцией декларации, отметил, что на такой шаг партия пошла, поскольку благодаря ее участию в текст декларации вошли вопросы прекращения политических репрессий в Украине, нарушения прав человека, реприватизации, "другие важные составляющие, без которых нет шанса строить демократию, стабильность и благополучие в стране". По его словам, партия рассматривает декларацию "как еще один шанс убедить власть в том, что она делает системные ошибки". Партия регинов надеется, что этот документ "станет началом конкретных действий, а не очередной бумажкой для успокоения оппозиции", началом диалога между властью и оппозицией, который позволит в формате дискуссии, а не во время акций протеста решать насущные проблемы жизни общества.

19 сентября. Некоторые фракции, включая фракцию Блока Тимошенко и коммунистов, заявили, что не поддержат кандидатуру Еханурова. В понедельник фракция "Регионы Украины" Партии регинов также заявила, что не будет голосовать за кандидатуру Юрия Еханурова на должность премьер-министра. Об этом сообщила лидер фракции Раиса Богатырева. "Пока будут такие вещи происходить в государстве, пока власть не определится о поддержке политической реформы, мы не будем принимать политическое решение о поддержке кандидата на должность премьер-министра. Речь идет не о личности, а речь идет о политической позиции", - заявила она в интервью журналистам в понедельник в Киеве. Фракция считает, что прежде чем голосовать за кандидатуру премьер-министра следует рассмотреть законопроект по политреформе №3207-1, сообщила Богатырева. Читайте подробнее: Депутаты призывают отложить голосование по кандидатуре Еханурова на пост премьера. По ее словам, такое предложение поддержали, в частности, социалисты, коммунисты, СДПУ(о), "Вперед, Украина!". "Не все высказались за, но конкретно против никто не сказал", - отметила лидер "Регионов Украины".

19 сентября. Президент Украины Виктор Ющенко провел накануне первую с момента президентской избирательной кампании встречу со своим главным оппонентом на прошедших выборах Виктором Януковичем, лидером Партии регионов. Как сообщает правительственный портал Украины, ссылаясь на президентскую пресс-службу, встреча состоялась по просьбе Виктора Януковича. Два бывших противника обсудили политическую ситуацию в Украине, при этом Ющенко призвал "регионалов" отказаться от эмоций, присутствовавших на президентских выборах, и приложить максимум усилий к тому, чтобы негативные тенденции не повторились на предстоящих парламентских выборах. Ющенко и Янукович обсудили ситуацию в Донецкой области, проблемы угольной отрасли, решение которых признано одним из приоритетов украинской власти. Президент Украины рассматривает состоявшуюся встречу в контексте подписанной 13 сентября Декларации единения и сотрудничества ради будущего Республики. Документ предусматривает начало диалога между всеми политическими силами и налаживание цивилизованного сотрудничества между властью и оппозицией. Президент Украины планирует провести еще целый ряд встреч с представителями разных политических сил.

19 сентября. Янукович встретился с Ющенко, Литвиным и Тимошенко. Виктор Янукович 19 сентября обсудил пути преодоления экономического кризиса в Украине с президентом Виктором Ющенко, Владимиром Литвиным - председателем Верховной рады, экс-премьером Юлией Тимошенко. На встречах речь шла о формировании нового правительства и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

назначении нового премьер-министра, сообщает пресс-служба Януковича."В процессе консультаций Партия регионов подтвердила ту позицию относительно завтрашнего голосования, которую мы уже высказывали публично. Для нас не важно, кто будет премьером. Мы голосовали бы и за Еханурова, но лишь после введения политической реформы. И, конечно же, мы не будем принимать участия в этом переходном правительстве", - сказал Янукович. Между тем, Верховная рада рассмотрит 20 сентября вопрос о назначении Юрия Еханурова премьер-министром страны, передает "Страна.ру".

20 сентября. Экс-секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Петр Порошенко заявляет о возбуждении уголовных дел и безосновательности предъявленных ему обвинений, передает Интерфакс-Украина. Выступая в понедельник в прямом эфире телекомпании 1+1, Петр Порошенко заявил, что прибыл на эфир из Генпрокуратуры, где была возможность дать пояснения по обвинениям. "Я был шокирован", - заявил он, подчеркнув, что не нашел там никаких доказательств, а только "выписки сайта "Украина криминальная". По словам Порошенко, он находился в прокуратуре около 5 часов. Ранее о признаках коррупции в действиях Петра Порошенко заявил бывший госсекретарь Украины Александр Зинченко, а также экс-председатель СБУ Александр Турчинов. По словам Порошенко, уголовное дело было возбужденно по факту "создания препятствий работникам судебной власти со стороны работников аппарата СНБО". Петр Порошенко подчеркнул, что "уверен в необъективности созданной в Генпрокуратуре комиссии". По его словам, ее возглавляет человек, который работает в управлении надзора за законностью на транспорте, а возглавляет это управление Виктор Швец. По утверждению Порошенко, в начале 2005 года этот человек участвовал в судебном процессе как адвокат компании United Energy, которую связывают с Юлией Тимошенко. "Через несколько месяцев его назначают в Генпрокуратуру, а затем его подчиненный возглавляет комиссию по расследованию обвинений против меня", - сказал Петр Порошенко. Говоря о проблеме доме на Грушевского, который упоминался в обвинениях, Порошенко пояснил, что еще до инаугурации Президента практически все органы власти выступили против продолжения его строительства. "Дом строился по разрешению бывшего Президента и при содействии бывшего министра транспорта", -сказал он. С конца марта работник этой компании пытались "про что-то договорится", сказал Порошенко. Первый звонок, по его словам, был в первых силах марта. По просьбе народного депутата Леонида Каденюка, сказал Порошенко, "я в конце мая их принял". "Разговор был короткий, начался с предложения взятки. Они были выгнаны и больше я их не видел", - отметил он. "Кроме этого эпизода и интернет-распечаток Речинского , который работал пресс-секретарем Турчинова, у следователей больше ничего нет", - сказал Порошенко. Порошенко призвал журналистов провести независимое расследование всех обвинений, выдвинутый против него. Экс-глава СБУ Турчинов в сентябре заявил, что "действительно, высшие должностные лица государства, причастны к банальному вымогательству и банальному взяточничеству". В частности, Турчинов заявил, что "как только новая власть сформировалась, собственники этого дома (по улице Грушевского 9-а), которые строили его, были приглашены к Петру Алексеевичу (Порошенко) и им предложили или отдать контрольный пакет этого дома или им компенсируют незначительную часть тех убытков, которые они понесли". "После того, как они отказались это делать, начался скандал, их предупредили, что они не будут строить, что тогда дом вообще снесут. Когда они пошли на шантаж, вы видите - строительство действительно остановилось", - рассказал Турчинов. Директор возводящей это здание компании-застройщика - ООО "Инвес" - Анатолий Шалаплуд подтвердил факт вымогательства. "После выборов нам были предъявлены прямые ультимативные требования по этому поводу", - сказал он в интервью газете "Сегодня". "Была организована массовая пиар-акция, основанная на дезинформации. И все эти факты мы изложили в обращениях к высшим органам власти и правоохранительным органам", - добавил Шалаплуд.

19 сентября. Лидер "Партии регионов" Украины Виктор Янукович прокомментировал свою встречу с Президентом Виктором Ющенко, спикером парламента Владимиром Литвиным и экс-премьер-министром Юлией Тимошенко."19 сентября я провел ряд рабочих встреч: с президентом Украины Виктором Ющенко, с главой Верховной Рады Владимиром Литвиным, с экс-премьером Юлией Тимошенко. Были обсуждены пути преодоления экономического кризиса в Украине. А также в этом контексте речь шла о формировании нового правительства и назначение нового премьер-министра", - сказано в тексте сообщения, переданного пресс-службой Януковича.По словам экс-премьера, "состоялся обмен мнениями, были продискутированы позиции каждой стороны"."Мы также обдумывали, как лучше согласовать подходы к данным вопросам со стороны разных политических сил, которые представляют власть и оппозицию", - проинформировал лидер "Партии регионов".Он также отметил, что "для нас не важно, кто будет премьер-министром. Мы голосовали бы и за Еханурова, но лишь после введения политической реформы", - подчеркнул Янукович, добавив, что его партия не будет принимать участия "в этом переходном правительстве"."Что касается встречи с Президентом Украины, проведенной по его просьбе, то я, в частности, еще раз подчеркнул необходимость соблюдения подписанных в Декларации договоренностей, которые касаются наших требований прекращения политических репрессий и преследований представителей оппозиции, необходимость проведения политической реформы и перевода Украины на парламентско-президентскую форму правления".

19 сентября. Президент Украины Виктор Ющенко заявил, что некие силы пытаются реализовать на Украине "циничный план разрушения власти". Этот план осуществляет "кое-кто с Майдана и те, кто хотел его разогнать", цитирует слова Ющенко во время выступления во вторник в парламенте агентство "Новости-Украина". Президент подверг резкой критике политизацию действий правительства Тимошенко, что привело к снижению макроэкономических показателей. "За 8 месяцев 2005 года темпы роста ВВП замедлились 2,3 раза, мы имеем динамику ниже прошлого года", - заявил Ющенко. Он добавил, что "задолженность по заработной плате выросла на 15,9%". Ющенко также заявил, что снижению экономических показателей способствовала "бездарная политика таможенных ставок, которая была проведена несколько месяцев назад". По словам президента, результатом работы предыдущего правительства стало "сокращение инвестиций, колоссальное недоверие бизнеса к украинской власти". "Я обещал и перед Майданом, и перед парламентом, что этих вещей у нас не будет",- подчеркнул Ющенко.

Говоря о конфликтах во властной команде, президент сказал, что они "формировались в ряде закулисных непрозрачных решений, которые время от времени приводили к возникновению публичных конфликтов".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

20 сентября. Верховная Рада Украины отклонила кандидатуру Юрия Еханурова на пост премьер-министра страны. В его поддержку при необходимых 226 голосах проголосовали только 223 депутата. Президент Виктор Ющенко 8 сентября отправил в отставку кабинет министров во главе с Юлией Тимошенко. И.о. премьера был назначен Юрий Ехануров, являвшийся до этого губернатором Днепропетровской области.

20 сентября. Украинские социалисты призывают кандидата на пост премьера страны Юрия Еханурова решить с Россией проблемы энергопоставок. Как передает корреспондент РИА "Новости", об этом с парламентской трибуны заявил лидер Социалистической партии Украины Александр Мороз. По его словам, наиболее важным элементом являются поставки газа в Украину. Мороз заявил, что его фракция, насчитывающая 23 депутата, поддержит кандидатуру Еханурова.

20 сентября. Кандидат в премьеры Украины Юрий Ехануров в случае его утверждения на этом посту обещает обновить состав правительства на две трети. "Правительство обновится как минимум на две трети", - цитирует агентство "Новости-Украина" слова Еханурова, который сейчас выступает в украинском парламенте. "По предложениям фракций практически мы имеем уже состав правительства", - отметил кандидат на пост главы правительства, добавив, что в новом составе правительства не будет людей, имеющих системный бизнес.

20 сентября. Лидер фракции СДПУ(о) Леонид Кравчук считает, что президент Виктор Ющенко должен еще раз внести кандидатуру Юрия Еханурова на утверждение премьером."Я думаю, что надо еще раз вносить кандидатуру Еханурова, так как ему не хватило лишь 3 голосов - и это депутаты НУ, которых не было на заседании во вторник", - сказал Кравчук.Лидер фракции "Народной партии" Игорь Еремеев считает, что Ющенко следует предложить другую кандидатуру и параллельно "двигаться в вопросе введения политреформы". Еремеев сказал, что имеет в виду одобрение законопроекта о местном самоуправлении. Однако он высказался против сценария вступления в действие изменений к Конституции с 1 октября. Лидер фракции БЮТ Олег Билорус призвал сформировать "временное коалиционное правительство". При этом он выступил "за созыв политического круглого стола для договоренностей о реформировании неморальной власти". По словам руководителя фракции БЮТ, возглавить временное коалиционное правительство на время до парламентских выборов может Юлия Тимошенко. Руководитель фракции УНП Юрий Костенко считает необходимым провести переговоры для поиска той кандидатуры, которая сможет пройти через парламент. По его словам, это может быть или Ехануров, или кто-то другой. За проведение консультаций для поиска "100% проходного премьера" высказывается и один из лидеров СПУ Иосиф Винский. "Также президент должен сделать серию политических шагов в вопросе политреформы, поскольку значительная часть не голосовала, так как нет ясности в этом вопросе", - сказал он.

20 сентября. Юрий Ехануров выступает против люстрации и за единение украинцев с востока и запада. Об этом он заявил во вторник в парламенте. "Я против люстрации, поскольку я был членом партии. Многие из вас там также были", - сказал он, обращаясь к депутатам с парламентской трибуны. Отвечая на вопрос перед голосованием относительно его кандидатуры на должность премьера, Ехануров подчеркнул, что сейчас "нужна не люстрация, а объединение всех украинцев независимо от того, где они живут – на западе ли на востоке". "Мы должны это делать каждый день", - сказал он. "А относительно Кучмы... А в Днепропетровске Леонид Брежнев завел порядок, что надо целоваться. Ну, случилось!", - так ответил Ехануров на вопрос, почему он целовался с экс-президентом Кучмой, который в выходные находился в Днепропетровске.

20 сентября Прокуратура Крыма официально обратилась к председателю Совета министров автономии Анатолию Матвиенко с просьбой предоставить конкретные факты или доводы, которые подтверждают попытку «коррупционного переворота» в республике. После их подтверждения и проведения проверки прокуратура готова принять решение, предусмотренное законодательством. Как отмечает пресс-служба прокуратуры, информация Матвиенко о втягивании Верховного Совета Крыма в коррупционный переворот «путем прямого подкупа части депутатов, путем шантажа» требует неотложной проверки, поскольку речь идет о совершении или подготовке к совершению тяжких преступлений. Вместе с тем, прокуратура сообщает, что ранее Совет министров «ни разу не обращался в прокуратуру Крыма как в орган, который осуществляет надзор за соблюдением законности всеми без исключения органами и служебными лицами».Прокуратура Крыма поддерживает идею крымского премьера Анатолия Матвиенко о проведении комплексной проверки деятельности, как правоохранительных органов, так и непосредственно Совета министров автономии. Как отмечают в прокуратуре, начиная с апреля 2005 года Совмин направил 9 обращений, в которых речь шла о сложной ситуации с погашением задолженности по заработной плате на 5 конкретных предприятиях автономии, проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности отдельных предприятий или предоставлении информации о результатах таких проверок. Кроме того, в Прокуратуру Крыма поступило еще 2 поручения относительно проверки законности сноса деревянного здания для отдыха работников правительства автономии на территории пансионата «Карабах», а также изучения ситуации с состоянием жилищно-коммунального хозяйства в городе Щелкино. Прокуратура напоминает о своей принципиальной позиции по поводу проверки законности ряда решений Совмина и непосредственно ситуацией относительно выделения 6 тысяч 180 гектаров земель на западном и южном побережье Крыма малоизвестному обществу с ограниченной ответственностью «Гольф Сити». Напомним, прокуратура Крыма внесла протест на данное незаконное решение так называемого «рабочего совещания» Совета министров. В частности, прокуратура отмечает, что указанное решение «рабочего совещания» было принято с грубыми нарушениями действующего законодательства, а именно Конституции Украины, Земельного кодекса Украины, Законов Украины «О Совете министров Автономной Республики Крым», «О местном самоуправлении в Украине», «О государственной экспертизе землеустроительной документации», «Об основах градостроительства», а также ряда других законодательных и ведомственных нормативных актов. «При этом не выдерживают ни одной критики аргументы отдельных служащих Совета министров о том, что указанное решение якобы имело лишь «рекомендательный характер» и не вменяло в обязанность органам местного самоуправления выделять земельные участки именно ООО «Гольф-Сити», – подчеркивается в заявлении.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В документе отмечается, что 16 сентября прокуратурой Крыма был внесен протест на действия чиновников Совмина. «Тем не менее, не совсем понятно, почему указанные действия прокуратуры, направленные на устранение допущенных нарушений закона, расцениваются правительством автономии как «бумеранг», тем более, что до этого Совет министров почему-то не привлек правоохранительные органы к предыдущему изучению и обработке вопроса о выделении такой значительной площади земель такому малоизвестному инвестору», – отмечается в заявлении.По данным прокуратуры ООО «Гольф-Сити» было создано в апреле 2005 года и зарегистрировано по адресу обычной квартиры, где, кстати, расположилось еще несколько «субъектов предпринимательской деятельности». Уставный фонд предприятия составляет лишь 23 700 гривен, которые не отвечают инвестиционным обязательствам относительно строительства «отелей, курортных комплексов класса «Люкс», создания необходимой социально-культурной и оздоровительной инфраструктуры на территориях Сакского района и от Алушты до Судака вдоль побережья Черного моря». Прокуратура полностью согласна с предложением Матвиенко провести комплексную проверку соблюдения законности в деятельности как правоохранительных органов, так и Совмина. Со своей стороны прокуратура обещает безотлагательно предоставить все имеющиеся у нее материалы органам, уполномоченным руководством государства на проведение такой проверки.

20 сентября. Верховный Совет Крыма обвиняет крымского премьера Анатолия Матвиенко в циничном и безосновательном оскорблении парламента. Об этом говорится в заявлении президиума ВС, оглашенном сегодня в Симферополе на пресс-конференции депутатских групп и фракций. Документ стал реакцией парламентариев на вчерашнее заявление Матвиенко о том, что в Верховном Совете готовится «коррупционный переворот» по смещению действующего правительства республики.«Президиум Верховного Совета Автономной Республики Крым заявляет, что все обвинения Матвиенко в адрес Верховного Совета и его президиума в подготовке «коррупционного переворота» оскорбительны, циничны и безосновательны и преследуют одну цель – остаться при власти».Президиум также выразил недоумение «стремлением председателя Совета мин обвинить правоохранительные органы «в устойчивых связях» с криминалитетом, а также втянуть руководство страны в свои авантюрные действия».В парламенте расценили громкие заявления Матвиенко как попытку «уйти от отчета и прямой ответственности за нарастающее социально-политическое напряжение в автономии».По утверждению лидера депутатской группы «Союз» Владимира Клычникова, Матвиенко последние 10 дней искал законную возможность для отказа от отчета правительства перед парламентом, намеченного на 21 сентября.«Убедившись, что все законно, он озвучил это истеричный вызов парламенту. Без фамилий, потому что называть некого», – заявил Клычников.«Очаг нестабильности и беззакония на полуострове – это пан Матвиенко, поэтому парламент обязан взять на себя ответственность за ситуацию и отставить человека разлагающего исполнительную власть республики»,– добавил Клычников. Недовольство последними действиями Матвиенко высказал и лидер депутатской группы «Народный Союз Наша Украина» Анатолий Бурдюгов: «Обвинять весь парламент в подготовке коррупционных и антиконституционных действий – это глубоко нечестно. Если ты не смог убедить людей в своей правоте, значит суждения твои неверны или ты не способен донести их смысл».Отдельно Бурдюгов прокомментировал вчерашний призыв Матвиенко к Верховной Раде Украины о создании парламентской комиссии для защиты конституционного строя: «Это вообще попахивает созданием Юго-Восточной автономии. На мой взгляд, Матвиенко сильно заблудился».Подытожил высказанные на пресс-конференции депутатские претензии первый вице-спикер Василий Киселев: «Мы родили этот Совмин и если он будет делать то, что делает, то мы поступим как Тарас Бульба…».

Напомним, вчера на пресс-конференции в Симферополе премьер Анатолий Матвиенко обвинил Верховный Совет Крыма в подготовке «коррупционного переворота», целью которого является смещения председателя правительства республики.

20 сентября. Отставка премьер-министра Крыма Анатолия Матвиенко инициируется Кремлем. Об этом говорится в заявлении Украинской Республиканской Партии «Собор», текстом которого располагает «Новый Регион».«УРП «Собор» рассматривает ситуацию вокруг крымского правительства как одну из частей широкого кризиса украинской власти. За ней четко просматриваются реваншистские действия Кремля и его украинских и, в частности, крымских сателлитов», – уверены однопартийцы Матвиенко.УРП «Собор» считает, что отставка Матвиенко станет «победой антиукраинских сил на пути нейтрализации наследия Оранжевой революции».«Мы призываем президента Украины, все здоровые политические силы сделать все возможное для сохранения правительства Анатолия Матвиенко, поскольку в условиях нынешнего кризиса сформировать другое проукраинское правительство

21 сентября. Перед началом сегодняшнего заседания крымского парламента, главной темой которого будет отставка председателя Совета министров Крыма, возле здания Верховного Совета начались митинги оппонентов и сторонников премьера автономии Анатолия Матвиенко. Раньше всех на митинг прибыли активисты общественной организации «Пора» и члены крымского отделения партии «Собор», которые пытались не подпустить к ВС активистов «Русского блока» и партии «Союз». Возникшую потасовку между оппонентами предотвратили правоохранители. Активисты «Русского блока» требуют «отправить Матвиенко вслед за Тимошенко» и скандируют: «Чемодан-вокзал-Майдан!». Кроме того, председатель исполкома Русской общины Крыма Олег Слюсаренко возобновил акцию «Купи Матвиенко обратный билет». Примечательно, что со стороны защитников крымского премьера митинг возглавлял его советник Петр Костенко. Последний рассказал присутствующим о коррупции среди депутатов ВС автономии и «продаже крымской земли».С другой стороны здания парламента расположились активисты Коммунистической партии трудящихся. Они также требуют отставки правительства, держат плакаты, украшенные оранжевыми шарами с надписями: «Казино Крым», «Кадры решают все», и оранжевые таблички «Las–Vegas».

20 сентября. Партия Регионов может рассмотреть вопрос об исключении из партии трех депутатов, поддержавших кандидатуру Юрия Еханурова на голосовании в Верховной Раде. Об этом «Новому Региону» заявил член фракции Партии регионов в ВРУ «Регионы Украины» Игорь Шкиря. По его словам, накануне состоялось заседание Партии Регионов, на котором было объявлено, что депутаты, которые проголосуют за Еханурова, будут исключены из партии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сегодня кандидатуру Еханурова поддержало три члена фракции «Регионы Украины». «В отношении них будет принято соответствующее решение», – сказал Шкиря. Он также рассказал, что регионалы не голосовали за кандидатуру Еханурова потому, что во время вчерашней встречи Виктора Ющенко и Виктора Януковича президент не прислушался к требованиям регионалов.«Мы поддержим кандидатуру Еханурова в случае, если будет создано коалиционное правительство, прекратятся репрессии, завершится бездумная реприватизация и будет скорейшее принятие Конституционной реформы», – подытожил Шкиря.

21 сентября. Союз православных граждан Украины требует от Партии Регионов не допустить появления в составе нового правительства Бориса Тарасюка и Николая Жулинского. Об этом говорится в заявлении СПГ, текстом которого располагает «Новый Регион».

«Как нам известно, в новый Кабинет могут войти такие одиозные фигуры, как противник русско-украинского единства Борис Тарасюк и откровенный противник канонического Православия, провокатор вмешательства Константинопольского патриархата, сторонник раскольников Николай Жулинский. Пока не поздно, появление этих людей в Кабмине надо остановить», – говорится в заявлении.Авторы документа уверены, что Тарасюк и Жулинский претендуют на ключевые посты по гуманитарной и внешней политике:«Очевидно, что на ключевые посты по гуманитарной и внешней политике претендуютсторонники так называемой «поместной украинской церкви», окончательной дерусификации образования и СМИ, сторонники присоединения Украины к НАТО», – утверждается в заявлении.Союз православных граждан считает, что Партия Регионов должна не допустить появления Тарасюка и Жулинского в составе нового правительства:

«Те депутатские фракции, что заявляют о поддержке канонического Православия, могут и должны не допустить к власти тех, кто поднял руку на Святую Церковь, кто разрывает последние связи с братской Россией».Напомним, что в марте 2005 года лидер Партии Регионов Виктор Янукович заявил о поддержке канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

21 сентября. Президент Украины Виктор Ющенко определится с решением вопроса об отставке Анатолия Матвиенко с должности Премьер-министра АРК в течение ближайших 2-3 дней. Об этом заявила сегодня журналистам пресс-секретарь главы государства Ирина Геращенко, передает «Фраза».Геращенко также отметила, что Президент планирует лично пообщаться с Матвиенко. При этом Геращенко не уточнила, в какой форме, где и как будут проводиться такие переговоры.Между тем, как записано в Конституции Автономной Республики Крым, которая является Законом Украины, если за отставку премьера республики проголосовало более 2/3 состава Верховного Совета АРК, согласие Президента на отставку не требуется. Как сообщал «Новый Регион», сегодня крымский парламент отправил Матвиенко в отставку 88-ю голосами. Всего в ВС АРК 100 депутатов. Таким образом, решение парламента уже вступило в силу.Однако, как отмечают эксперты, Виктор Ющенко имеет право приостановить действие постановления Верховного Совета Автономии в случае, если считает его неконституционным. Однако тогда он должен одновременно направить представление по поводу оспоренного документа в Конституционный суд Украины.

Если КС признает решение парламента Крыма неконституционным, Президенту предоставляется право распустить высший представительный орган автономии.

22 декабря. Депутаты Верховной Рады Украины дали свое согласие президенту Украины Виктору Ющенко на назначение Юрия Еханурова премьер-министром Украины. «За» проголосовали 289 народных депутатов.

22 декабря. Верховная Рада утвердила Юрия Еханурова на пост премьер-министра Украины. Как сообщает корреспондент «Нового Региона», за его кандидатуру проголосовали 289 депутатов.

На этот раз за Еханурова отдали голоса все члены фракции «Регионы Украины». В то же время, Еханурoв не получил ни одного голоса от коммунистов, объединенных социал-демократов, Блока Юлии Тимошенко и фракции «Единая Украина».

Представители БЮТ свой отказ поддержать кандидатуру Еханурова объяснили тем, что президент Виктор Ющенко отказался выполнять их требование по формированию коалиционного правительства на пропорциональной основе.

Накануне голосования в сессионном зале Рады появился и сам Ющенко, который озвучил перед депутатами два своих указа: отныне у госсекретаря Олега Рыбачука будет не четыре заместителя, а два, кроме того, президент заявил о ликвидации должности первого помощника президента Украины, которую занимал Александр Третьяков. Депутаты встретили заявления Ющенко аплодисментами.

22 сентября. Президент Украины Виктор Ющенко, выступая в парламенте сообщил, что в среду, 21 сентября, подписал указ о ликвидации должности Госсекретаря Украины.

По его словам в Госсекретариате будет происходить серьезная замена кадров в результате чего, «Украина сможет увидеть новый Секретариат Президента», сообщает ForUm.

22 сентября. Около 500 человек участвуют в молитвенном стоянии у стен Верховной Рады в знак протеста против захвата православного храма в Тернопольской области активистами непризнанного «киевского патриархата». Собравшиеся держат в руках символику партий «Русский блок» и «Держава», а также лозунги «Православие или смерть», «Ющенко, где мир, который ты обещал Церкви?» и «Президент, от твоего имени губернаторы беззаконствуют».По словам пикетчиков, несколько минут назад настоятель захваченного раскольниками храма протоиерей Олег Сирко был приглашен в Верховную Раду, где он и находится в настоящий момент. Конфликт вокруг Свято-Троицкого храма в Тернопольской области длится уже несколько месяцев. Назначенный после победы «оранжевой революции» губернатор Иван Стойко отменил решение о передаче храма Церкви Московского Патриархата.

21 сентября. Президент продолжает попирать конституционные права Крыма, вызвав крымского спикера Бориса Дейча для предварительного согласования кандидатуры на должность главы правительства автономии. Такое мнение выразил корреспонденту «Нового Региона» депутат Верховного Совета Крыма от Русской общины полуострова Олег

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Родивилов. «В соответствии с законом «О статусе Верховного Совета АРК», Конституцией Крыма и Конституцией Украины, парламент сначала должен проголосовать за назначение премьера, и только потом президент может согласовать или не согласовать это решение, – напомнил Родивилов. – Поэтому вызов Дейча на встречу с президентом до голосования по этому вопросу и согласие спикера ехать в Киев свидетельствуют, что «оранжевое» беззаконие продолжается».Родивилов напомнил, что в апреле нынешнего года Виктор Ющенко еще до увольнения премьера Сергея Куницына прислал письмо в котором давал согласие на назначение главой правительства Анатолия Матвиенко.«Думаю, что и на этот раз еще до голосования Дейч привезет из Киева не только устное, но и письменное согласие президента на назначение конкретного лица. И этим еще раз будут нарушены права русскоязычного региона и проигнорированы права крымских избирателей», – уверен депутат. «Практика нарушения украинского законодательства стала для Ющенко и компании нормой, – считает Родивилов. – Из этого я делаю вывод, что такой же подход применят и к избирательному законодательству. Ну а после выборов власть не то что на критику реагировать, даже слушать ее не захочет».

Родивилов также предположил, что Ющенко даст согласие на назначение главой исполнительной власти автономии лидера «оранжевой» фракции в Верховном Совете Крыма Анатолия Бурдюгова: «Предполагаю, что из трех кандидатов, которых назовет спикер, президент выберет своего идеологического «родственника» Бурдюгова».Напомним, сегодня Верховный Совет Крыма отправил в отставку премьера и правительство автономии. Решение вопроса о назначении нового председателя Совмина депутаты перенесли на пятницу, 23 сентября. Отсрочка вызвана сообщением спикера Бориса Дейча о том, что в четверг утром у него назначена встреча с Виктором Ющенко, на которой планируется согласовать кандидатуру премьера. Дейч также сообщил, что по согласованию с фракциями назовет трех кандидатов: Анатолия Бурдюгова, Василия Киселева и отставленного в апреле с премьерской должности Сергея Куницына.

21 сентября. Причин для запрета проведения в Севастополе референдума в поддержку закона о городе-герое и государственного статуса русского языка быть не должно. Об этом «Новому Региону» заявил заместитель председателя севастопольского отделения Партии Регионов Вадим Колесниченко.По его словам, полный пакет документов, подготовленный в соответствии с Законом Украины «О всеукраинском и местном референдуме» сейчас находится на рассмотрении у председателя Севастопольского городского совета Валентина Борисова. Именно он должен решить судьбу референдума.

«Мы проконсультировались с опытнейшими юристами, они внимательно изучили все документы и говорят, что никаких законных оснований для принятия решения не в нашу пользу нет», – утверждает Колесниченко.Если решение будет положительным, следующим этапом станет регистрация инициативной группы и сбор подписей в поддержку референдума. Далее Партия Регионов планирует провести точно такие же референдумы и в других городах. «Если нам удастся собрать максимальное количество подписей, и референдумы дадут желаемый результат, мы сможем обратиться в Европейский суд», – сказал Колесниченко. Как сообщал «Новый Регион» данный референдум является консультативным, поэтому его результаты не обязательны к исполнению. Таким образом его инициаторы хотят оказать политическое давление на Верховную Раду в вопросах языковой политики. Также они уверены, что его проведение поможет преодолеть вето, наложенное президентом на Закон «О статусе города-героя Севастополя». «Мы хотим показать всей Украине, как необходимо защищать свои права. Мы больше не хотим, чтобы севастопольцев считали людьми второго сорта, как это было на протяжении последних лет», – отметил Колесниченко.Сам референдум планируют провести в декабре текущего года.Напомним, о том, что статус Севастополя должен определяться отдельным законом, говорится в Конституции Украины. По причине отсутствия такого законодательного акта, Севастополь долгие годы остается единственным городом Украины, жители которого лишены права самостоятельно избирать своего мэра. До сих пор глава Горгосадминистрации назначается президентом страны.

21 сентября. В противостоянии между Крымом и Киевом, власти Украины глобально проиграли. Такое мнение выразил сегодня на пресс-конференции сообщил и.о. вице-премьера крымского правительства Владимир Гриб.«Грустно, что Украина на сегодня – на данном этапе, глобально проиграла в Крыму, и радостно от того, что каторжный труд 4 месяцев закончился и наконец-то можно отдохнуть, расслабится…», – сказал Гриб, комментируя сегодняшнее решение парламента автономии об отставке премьера и Совета министров Крыма. По его словам, он в любом случае собирался уходить в отставку в марте 2006 года, чтобы создать фонд по привлечению иностранных инвестиций, «возможно даже под Крым, потому что госслужба душу не греет». По поводу работы крымского парламента Гриб высказался весьма оптимистично: «Верховный Совет выберет себе то правительство, которое посчитает нужным, или которое будет достойно данного Верховного Совета».Гриб также сообщил, что сомневается, что экс-премьер Анатолий Матвиенко когда-либо вернется в Крым работать в какой-либо должности.

22 сентября. Фракция «Регионы Украины» объясняет свою поддержку кандидатуры Юрия Еханурова на пост премьер-министра договоренностью с Президентом Виктором Ющенко. Об этом журналистам сообщил депутат Рады от данной фракции Игорь Шкиря.

По его словам, когда в Верховной Раде был объявлен перерыв до 11:30, Ющенко и лидер Партии регионов Виктор Янукович провели переговоры. Результатом этого стало подписание меморандума, который состоит из 10 пунктов. Хомутынник сказал, что в тексте меморандума содержатся договоренности об обязательном вступлении в силу политической реформы, проведении честных, прозрачных выборов парламента и местных советов, обязательное принятие в кратчайшие сроки законов об оппозиции, о Кабинете Министров и некоторых других законодательных актов. Подписанным меморандумом Ющенко также обязался не проводить каких-либо политических преследований своих оппонентов, отказаться от каких-либо шагов по реприватизации предприятий. Кроме того, Ющенко обязался не допускать неправомерного возбуждения уголовных дел по результатам президентских выборов 2004 года.

22 сентября. Бывший украинский премьер Юлия Тимошенко высказалась за создание Единого экономического пространства Украины и России. "Я верю, что можно построить экономическое пространство со свободной торговлей", -

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заявила Тимошенко в воскресенье в программе "Вечерний вечер с Соловьевым" на телеканале НТВ. Тимошенко считает, что нужно сохранить безвизовый режим передвижений граждан двух стран через границу. "Нужно сохранить абсолютно свободное передвижение граждан через границы", - подчеркнула она. Тимошенко заявила, что год назад в период предвыборной борьбы ее намеренно записали в противники России, передает «Интерфакс-Украина». Экс-премьер заявила, что в ближайшее время хотела бы приехать в Россию. Вместе с тем она пока затрудняется сказать, в каком статусе она посетит РФ. Тимошенко выразила пожелание, чтобы "это был тот статус, который бы позволил нам стать друзьями снова" . Она признала, что не все лозунги "оранжевой революции оказалось возможно реализовать в короткие сроки". В частности, она напомнила, что нынешний президент Украины Виктор Ющенко приходил к власти с лозунгом, провозглашавшим необходимость вхождения Украины в Евросоюз. Однако, как признала Тимошенко, выяснилось, что "в Европе очень непростая ситуация", и, кроме того, "для Украины не все двери открыты»

21 сентября. Верховный Совет Крыма отправил в отставку Совет министров автономии. За это решение проголосовали 82 парламентария из 89 зарегистрировавшихся в зале.

Как передает корреспондент «Нового Региона», в постановление об отставке внесен пункт о создании временной депутатской комиссии по проверке заявления экс-премьера Крыма Анатолия Матвиенко о подготовке «коррупционного переворота» в республике и угрозе конституционному строю Украины. Возглавлять депутатскую комиссию будет бывший глава крымской милиции Николай Паламарчук, как «опытный и компетентный в вопросах расследования» депутат. Постановление вступило в силу с момента его принятия. До избрания нового состава крымского правительства прежние министры будут исполняющими обязанности руководителей профильных учреждений.

22 сентября. Последствия торгов, которые сейчас идут в Крыму и в Киеве по кандидатуре нового главы полуостровного правительства, могут быть катастрофическими для автономии. Об этом «Новому Региону» заявил источник в Верховном Совете Крыма.

По утверждению источника, экс-премьер Анатолий Матвиенко отчасти был прав, когда говорил о подготовке «криминального переворота» в республике. В частности, по его данным, на полуострове давно действует штаб, координирующий действия весьма разношерстной группы: нардепа-нашеукраинца Владимира Шкляра, еще одного народного депутата, лидера крымской организации партии «Союз» Льва Миримского и главы фракции «Народный союз «Наша Украина» в парламенте полуострова Анатолия Бурдюгова.О премьерских амбициях Шкляра и Бурдюгова известно давно. Есть своя кандидатура и у Миримского. Сейчас, по словам источника, эта группа активно пытается найти компромиссный вариант, который устроил бы еще и президента.Напомним, недавно конференция крымской организации партии «Народный союз «Наша Украина» уволила Шкляра с поста руководителя организации. Позже решение конференции было признано незаконным. Однако антишкляровские «нашеукраинцы», поддерживающие экс-премьера Крыма Валерия Горбатова, настаивают, что Шкляр «использует партийную структуру исключительно в интересах своего бизнеса».«Понятно же, что это будет карманный премьер, который откроет заманчивые перспективы предпринимателям с сомнительной репутацией», – уверен источник и заявляет, что курирует всю операцию один из лидеров НСНУ Николай Мартыненко.Кроме того, по его словам, на уровне Киева прорабатывается и другой вариант – назначение крымским премьером нынешнего замминистра МВД Геннадия Москаля. В 90-х годах Москаль возглавлял крымскую милицию и известен жестким отношением к местному политикуму. Весной его имя уже звучало в списке возможных претендентов на премьерскую должность и часть депутатов, испугавшись жесткого прессинга, предпочла поддержать назначение Анатолия Матвиенко.Однако на сей раз, как утверждает источник, президентское окружение обещает ряду крымских политиков, сгруппировавшихся вокруг партии «Союз», что в обмен на их согласие милиция потеряет интерес к некоторым старым уголовным делам.«Однако Москаль придет с четкой установкой – ликвидация автономии Крыма», – заявил источник агентства.Напомним, сегодня Верховный Совет Крыма отправил в отставку Совмин республики и премьера Анатолия Матвиенко. В эти минуты в парламенте объявлен перерыв и идут консультации по поводу кандидатуры нового главы правительства.

22 сентября. Лидер Коммунистической партии Украины Петр Симоненко считает, что правительство Юрия Еханурова не сможет улучшить российско-украинские отношения. Об этом Симоненко заявил журналистам после голосования по кандидатуре Еханурова.

«В отношениях с Россией ничего не изменится, вокруг президента Ющенко все те же евроинтеграторы, проект Единого экономического пространства обречен на провал, а Украину ждет газовый кризис», – уверен Симоненко.Главный украинский коммунист также считает, что члены нового правительства будут связаны с бизнесменом Борисом Березовским:«В новом правительстве мы увидим старые лица. Эта старая команда имеет главную проблему: они должны вернуть деньги Березовскому, который спрашивает: «я дал деньги, когда будут стулья?» – сказал Симоненко.Кроме того, лидер КПУ прокомментировал поддержку кандидатуры Еханурова Партией Регионов:

«Позиция «Партии Регионов» объясняется тем, что одни олигархи заплатили контрибуцию другим олигархам. Им пообещали, что не заберут заводы-пароходы, но я уверен, что их заставят отдать всю эту собственность. Сегодняшнее голосование еще раз показало, что Янукович был техническим кандидатом с самого начала, а Кучма договорился с Ющенко, чтобы прокатить Януковича, а Ющенко сделать президентом», – уверен Симоненко.

22 сентября. Социал-демократическая партия Украины (объединенная) категорически заявляет, что на парламентских выборах не будет блокироваться с Партией регионов Виктора Януковича. Об этом в четверг сообщил лидер фракции эсдеков, народный депутат Леонид Кравчук.«После моей встречи с руководством Партии регионов я могу на сегодня точно сказать, что СДПУ(о) не пойдет блоком с Партией регионов», – сказал он. Примечательно, что эсдеки и раньше не проявляли особого энтузиазма в этом вопросе. Но теперь, когда Янукович поддержал позицию Виктора Ющенко в вопросе назначения Юрия Еханурова новым премьером, социал-демократы приняли твердое решение.По словам народного депутата от СДПУ(о) Игоря Шурмы, фракция принципиально не голосовала за кандидатуру Юрия Еханурова, хотя и не имеет к нему никаких личных претензий. «Наша фракция действует и будет действовать последовательно. Ми

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

хотим иметь ответственную власть, и выступаем за изменение системы назначения новой власти», – заявил Шурма, передает пресс-служба СДПУ(о). Напомним, сегодня Верховная Рада утвердила Еханурова на посту главы Кабинета министров. За это проголосовали 289 депутатов. Против были эсдеки, коммунисты и Блок Юлии Тимошенко.

22 сентября. Новым премьер-министром Крыма может стать нынешний вице-спикер парламента автономии Василий Киселев. Как сообщает источник «Нового Региона» в Верховном Совете Крыма, сегодня Секретариат президента затребовал в Киев личное дело Киселева. Между тем, сегодня Виктор Ющенко должен согласовать кандидатуру премьера со спикером ВС республики Борисом Дейчем. Об этом вчера объявил депутатам сам Дейч.

Как предполагает источник, президент может расплатиться премьерской должностью с «Партией Регионов» Виктора Януковича за единодушную поддержку кандидатуры Юрия Еханурова, которого сегодня Верховная Рада назначила главой украинского правительства. Известно, что за это решение проголосовали все члены фракции «Регионы Украины». В то же время, как заявил представитель фракции Виталий Хомутынник, его соратники не войдут в состав нового Кабмина. В то же время, партия Януковича может надеяться на возвращение себе командных высот в некоторых юго-восточных регионах. В этом случае, для нее сложилась весьма благоприятная ситуация в Крыму, где вчера было отправлено в отставку правительство автономии. Напомним, как объявил спикер Дейч, он отправился в Киев с именами трех кандидатов на премьерскую должность, названных на совещании представителей фракций парламента республики. В списке значатся «нашеукраинец» Анатолий Бурдюгов, экс-премьер Крыма Сергей Куницын и лидер крымской организации «Партии Регионов» Василий Киселев.

22 сентября. Зампред крымской организации Народно-демократической партии Александр Лиев предлагает лидеру крымской «Партии Регионов» Василию Киселеву раскошелится на оплату адвоката для жертвы политрепрессий Виктора Сажина, арестованного вчера по делу о предвыборном пикете. Об этом Лиев рассказал во время пресс-конференции на месте своей голодовки возле здания парламента автономии. В случае если у лидера крымских «регионалов» нет средств на адвоката, Лиев готов «потесниться в палатке и принять Киселева».«Препятствуя так называемому «Поезду дружбы» «оранжевых» в декабре мы защищали интересы лидера «Партии Регионов» Виктора Януковича, и Киселев не может остаться в стороне от судьбы арестованного 23-летнего парня, – считает Лиев. – Сейчас судят не Сажина или Лиева, а 82 процента крымчан, которые проголосовали «неправильно». Кроме того, зампред крымской организации НДП выступил с инициативой создать в Крыму комитет по защите от политических репрессий, в состав которого он предложил войти журналистам, политикам и депутатам Верховного Совета автономии.«Задачей комитета станет выявление и классификация фактов политрепрессий, в том числе и по их географии», – отметил Лиев.На сегодня протест против взятия под стражу Сажина выразили более десятка политических и общественных организаций полуострова, четыре народных депутата и 25 депутатов крымского парламента. О реакции крымской организации «Партии Регионов» до сих пор ничего не известно. Напомним, как сообщал «Новый Регион», вчера по решению Армянского городского суда был взят под стражу Виктор Сажин, фигурирующий в уголовном деле о хулиганских действий, повлекших перекрытие дороги во время визита в Крым в декабре минувшего года «оранжевого» автомобильного «Поезда дружбы». По этому же делу проходят еще два обвиняемых, в том числе и Александр Лиев. Последний, в знак протеста против политрепрессий на вчерашнем заседании суда объявил голодовку. Вчера же он установил палатку перед зданием Верховного Совета автономии.17 декабря 2004 года в районе Армянска сторонники кандидата в президенты Виктора Януковича остановили на въезде в Крым колонну «Поезда дружбы», организованного сторонниками Виктора Ющенко. В акции принимали участие жители Армянска и Красноперекопска.

22 сентября. Прокуратура Киевской области возбудила уголовное дело в отношении экс-генпрокурора Украины Геннадия Васильева за превышение служебных полномочий. Как сообщила в среду, 21 сентября, пресс-секретарь прокурора Киевской области Ирина Опилат, дело возбуждено по части 3 статьи 365 Уголовного кодекса Украины.

Возбуждение уголовного дела Киевской облпрокуратурой в отношении бывшего Генпрокурора Украины Геннадия Васильева без предварительного служебного расследования Генпрокуратуры является грубым нарушением регламентных норм органов прокуратуры. Об этом сообщили в пресс-службе партии «Держава». В частности, в сообщении указывается, что возбуждение дела носит «политический, заказной характер».«Васильева пытаются обвинить в нарушениях, которые он, якобы, допустил, находясь в должности генерального прокурора, направив письмо бывшему главе Киевской областной госадминистрации о выделении Генеральной прокуратуре земельного участка… Более того, узнав, что эти земли принадлежат исправительной колонии №115, Г.Васильев отозвал свое ходатайство», - сказано в сообщении. По словам Васильева, сейчас пытаются представить дело таким образом, что он принимал решения вопреки интересам службы. «По-видимому, власти, которой я неугоден, требуется найти хоть какой-то повод для возбуждения уголовного дела в целях дискредитации меня, как представителя оппозиционных сил», - сказал он. Васильев напоминает, что подписывал приказ об увольнении Ю. Гайсинского из органов прокуратуры за бездеятельность в соблюдении земельного законодательства. Однако, по его словам, он исходил из решения коллегии Генеральной прокуратуры, «которая четко записала, что он не может в дальнейшем исполнять обязанности прокурора Киевской области». «Сам факт возбуждения уголовного дела в отношении меня – юридически безграмотное решение, - отмечает Васильев. «Я готов нести ответственность … за многое…, что по мнению прокурора Киевской области Ю. Гайсинского подпадает под «злоупотребление служебным положением, вопреки интересам службы, повлекшее особо тяжкие последствия», - сказал он. «Подобные Гайсинскому идут на подлоги, фабрикацию уголовных дел, требуют от людей дачи дискредитирующих меня показаний. Об этом мне доподлинно известно и за это придется отвечать», – заявляет он. «Я не доверяю правоохранительным органам, которые исключительно политизированы», - сказал Васильев.

22 сентября. Новое правительство Юрия Еханурова не изменит внешнеполитический курс Украины. Об этом на брифинге в Киеве заявил исполняющий обязанности министра иностранных дел Украины Борис Тарасюк. «Вопрос изменений во внешней политике не стоит. Приоритеты четко определены президентом. Внешнеполитические полномочия

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

премьера не превалируют над полномочиями президента», – сказал он.При этом Тарасюк признал, что к назначению премьер-министром Украины уроженца России «в Штатах и ООН проявили большой интерес». Тарасюк выразил уверенность, что Ехануров наладит связи с Россией в энергетической и торгово-экономической сферах. По словам и.о. главы внешнеполитического ведомства Украины, завтра он полетит в Москву, где будет обсуждать подготовку визита Еханурова в Россию.

22 сентября. Комитет избирателей Украины (КИУ) глубоко возмущен появлением подписи Виктора Ющенко под одним из положений Меморандума о взаимопонимании между властью и оппозицией. Этим положением предполагается внести на рассмотрение парламента проект закона «Об амнистии» и определить в нем ст.157 и ст.158 Уголовного кодекса Украины. КИУ напоминает, что именно эти статьи предусматривают уголовную ответственность за нарушения во время избирательного процесса. Наблюдатели КИУ зафиксировали тысячи нарушений законодательства на прошедших выборах президента. Комитет отмечает, что большая часть таких злоупотреблений происходила из-за «уверенности нарушителей в безнаказанности за противозаконные действия, поскольку до этого история избирательных процессов в Украине практически не имела прецедентов привлечения к ответственности за подобные нарушения».«Появление такого пункта в Меморандуме противоречит предыдущим многочисленным заявлениям Виктора Ющенко об обеспечении проведения в Украине честных и прозрачных выборов народных депутатов и депутатов местных советов в 2006 году. В случае выполнения указанного пункта Меморандума к работе в комиссиях могут вернуться лица, скомпрометировавшие себя участием в фальсификациях, а избежание ими ответственности станет примером безнаказанности для новых нарушителей», – считает КИУ. Комитет призывает президента отказаться от данного пункта в Меморандуме и в ближайшее время публично озвучить свою позицию по данному вопросу, передает ЛИГА.

23 сентября. В Брюсселе в понедельник, 26 сентября, пройдут первые экспертные консультации высокого уровня Украина-НАТО по вопросам подготовки Украины к членству в НАТО. Предусматривается, что в рамках интенсифицированного диалога будут обсуждаться вопросы всего комплекса подготовки Украины к вступлению в НАТО, тематика и график дальнейших раундов консультаций, приоритетные задачи нынешнего этапа с целью их включения в целевой план Украина-НАТО на 2006 год, отметили в пресс-службе.

22 сентября Исполняющий обязанности министра иностранных дел Украины Борис Тарасюк не признает существование проблемы русофобии во Львове. Об этом он заявил журналистам, комментируя последнее нападение вандалов на львовский Русский культурный центр. «Нельзя трактовать отдельные случаи как целостное отношение украинцев к россиянам», – сказал он. Тарасюк также предположил, что инцидент во Львове является «либо провокацией, либо действиями деклассированных элементов». Напомним, что в ночь с 20 на 21 сентября неизвестные разрисовали двери, окна и табличку Русского культурного центра во Львове фашистской свастикой, а также написали на стенах антироссийские лозунги. Нападения на центр происходят ежегодно, порой по 5-6 раз в год. Но никто из вандалов до сих пор не наказан. Согласно данным переписи населения 1989 года, во Львове проживало около 200 тысяч русскоязычных граждан. Последняя перепись – 2003 года показала, что их численность сократилась примерно на 30 тысяч человек.

23 сентября Украина и Россия вновь не смогли договориться о разделе Керченского пролива. После 22-го раунда переговоров государственных делегаций Украины и РФ относительно размежевания Азовского и Черного морей и Керченского пролива, состоявшегося в четверг в Киеве, позиции сторон остались неизменными, передает proUA. В результате обсуждения вопрос размежевания Азовского моря стороны поручили экспертам с учетом высказанных позиций разработать предложения относительно прохождения линии государственной границы в этой акватории с целью завершения подготовки проекта Договора об украинско-российской государственной границе в Азовском море. Как известно, украинская сторона считает, что линия государственной границы в Керченском проливе совпадает с линией административной (межреспубликанской) границы между бывшими УССР и РСФСР. РФ в свою очередь, настаивает, что в акватории Керченского пролива не существовало легитимно установленной административной границы и сегодня нет необходимости в ее размежевании. Исходя из того, что консолидированный текст Договора о размежевании территориальных морей, континентального шельфа и исключительных экономических зон в Черном море уже подготовлен сторонами, во время переговоров основное внимание было сосредоточенно на начале согласования линии размежевания, которая будет определяться в соответствии с нормами международного права. Также были обсуждены вопросы сотрудничества в областях судоходства, рыболовства, защиты морской среды и экологической безопасности в соответствующих акваториях.На повестку дня заседания также были вынесены вопросы сотрудничества в областях судоходства, рыболовства, защиты морской среды и экологической безопасности в соответствующих акваториях. Об этом сообщили в пресс-службе МИД Украины.

Следующий раунд переговоров делегаций состоится в ноябре с.г. на территории Российской Федерации.Украинскую делегацию, в состав которой входили представители СНБОУ, Минтранссвязи Украины, Минприроды Украины, Госкомрыбхоза Украины, Администрации Госпогранслужбы Украины возглавлял Первый заместитель Министра иностранных дел Украины Антон Бутейко, российскую – Специальный представитель Министерства иностранных дел РФ, Посол по особым поручениям Игорь Савольский.

22 сентября. Русские, проживающие в Крыму, возмущены нежеланием российской Госдумы выступать с заявлением о дискриминации русскоязычного населения Украины. Об этом говорится в обращении к Госдуме, которое было передано в Генконсульство РФ активистами Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия». Как пояснил «Новому Региону» член Народного фронта Валерий Компанеец, его соратники недоумевают, почему российские депутаты решили отложить обсуждение этого вопроса.«Документ планировалось принять 9 сентября. Но утром, как нам известно, к депутатам обратился Владимир Путин, с просьбой не драматизировать ситуацию на Украине. После этого проект был отложен», – заявил Компанеец. Напомним, в проекте заявления, внесенному депутатами от всех пяти фракций нижней палаты российского парламента, отмечается, что в последнее время выявилась тенденция «на ограничение права русскоязычного

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

населения на образование в стране и «украинизацию» школ с преподаванием на русском языке». Особое беспокойство, говорилось в проекте, вызывает «намерение властей Крыма перевести полностью на украинский язык обучение в целом ряде школ с преподаванием на русском языке, что повлекло за собой волну законных протестов».Кроме того, авторы заявления намеревались выразить обеспокоенность проведением властями Украины «линии на вытеснение русского языка из информационного, культурного и правового пространства страны». В качестве свидетельств подобной тенденции приводилось недавнее вступление в силу Гражданского процессуального кодекса и Кодекса административного судопроизводства, которые предусматривают ведение судопроизводства на всей территории страны на украинском языке.

23 сентября. Новым премьером Крыма стал «оранжевый» банкир и депутат Анатолий Бурдюгов. За такое решение сегодня проголосовали 90 депутатов крымского парламента из 99-ти, присутствовавших в сессионном зале. Парламентарии приступили к голосованию без прений, практически сразу после того, как спикер объявил, что президент дал согласие на назначение Бурдюгова. Сам новый премьер также был немногословен и пообещал, что будет стараться работать «как минимум, на 9 баллов по 10-бальной шкале».Анатолий Бурдюгов до сегодняшнего дня возглавлял крымское управление Нацбанка Украины. Кроме того, он является также лидером фракции «Народный союз «Наша Украина» в Верховном Совете автономии. Как считают наблюдатели, почти единодушная поддержка кандидатуры премьера обусловлена не только предварительной договоренностью о том, что все крупные парламентские группировки получат места в правительстве, но и приближением выборов в советы всех уровней. Ряд депутатов, очевидно, предположили, что республика подошла к зиме в предкризисном состоянии и будет лучше, если вся ответственность за грядущие проблемы ляжет на малопопулярную в Крыму президентскую партию.

23 сентября. Съезд партии «Трудовой Украины» избрал председателем партии депутата Верховной Рады Владимира Сивковича вместо Валерия Коновалюка. Такое решение 9-й съезд «ТУ» принял единогласно. Съезд также исключил Коновалюка из партии, передает «УРА-Информ». Коновалюк возглавлял «Трудовую Украину» с апреля нынешнего года.

В конце апреля 8-й съезд «Трудовой Украины» избрал председателем партии Коновалюка вместо Сергея Тигипко. «Трудовая Украина» зарегистрирована 21 июня 2000 года.

23 сентября. Руководство "Газпрома" решило протянуть руку дружбы Украине и заявило, что готово отказаться от повышения цены на российский газ в случае, если правительство Юрия Еханурова согласится на создание консорциума по управлению украинской газотранспортной системой, сообщает "Коммерсант".

В свою очередь, новый украинский премьер сообщил, что свой первый зарубежный визит он намерен нанести в Россию, где обсудит с российским руководством цену на природный газ на 2005 год. "Те задачи, которые ставил президент перед правительством, а именно - нормальные деловые отношения с Российской Федерацией и на личном уровне, мы выполним,- заявил Ю. Еханурoв. - Ситуация в ТЭК сегодня самая сложная. Будут сделаны немедленные шаги для улучшения состояния дел и проведены переговоры с Россией". В пресс-службе НАК "Нафтогаз Украины" уже заявили: "После назначения Юрия Еханурова нам удастся найти компромисс с Россией и договориться".

Напомним, что переговоры о новых условиях российско-украинских газовых взаимоотношений начались еще в марте этого года, когда российская сторона впервые заявила о возможности перехода на европейские цены. Последний раз стороны обсуждали газовую проблематику в Москве 23 августа во время визита министра топлива и энергетики Украины Ивана Плачкова. Компромисса тогда достичь так и не удалось - Украина согласилась с повышением цены на топливо, но настаивала на постепенном графике роста. Россия же хотела получать за газ $150 за тысячу кубометров со следующего года. 31 августа в Киеве прошли переговоры между председателем правления НАК "Нафтогаз Украины" Алексеем Ивченко и заместителем председателя правления ОАО "Газпром" Александром Рязановым. В ходе переговоров было заявлено, что "Газпром" повысит цены на поставляемое топливо до $180.

Ключевые посты в кабинете Еханурова получили политики антироссийской ориентации

Кирилл Фролов

Опубликован новый состав Кабинета Министров Украины. Многие эксперты, воодушевленные тем, что премьер Еханyров свой первый визит наносит в Россию, заговорили чуть ли не о переломе в политике Киева, в восстановлении «линии Кучмы» в балансировании между России и Западом. «Линия Кучмы» никак не соответствует интересам России, но в действительности нет речи даже о ней.

Сохранил свой пост Борис Тарасюк, который, как утверждают источники, стоит за кампанией против Российского Черноморского Флота в Севастополе.

Ключевые посты в новом Кабмине заняли политики, мало известные в России.

Первый вице-премьер Станислав Сташевский известен как «главный строитель» Киева, программ восстановления исторического наследия «матери городов русских». Но он является и одним из политических покровителей и «меценатов» раскольнической группы «Киевский патриархат», непризнанной некем в мировом Православии. Боевики «Киевского патриархата» захватили сотни православных храмов, эта организация причастна к вербовке украинских боевиков в горячие точки СНГ против России.

Ключевую должность вице-премьера по гуманитарным вопросам занял Вячеслав Кириленко, активист «Украинской народной партии». Эта пронационалистическая партия, Кириленко-участник студенческих голодовок молодых националистов, один из его соратников- Я. Кендзьор известен грубыми выпадами против Московского Патриархата. Недавно газета УНП обвинили крымскую молодежную организацию «Прорыв», отстаивающую права русского населения, «в подготовке государственного переворота», что является поводом к политическим репрессиям. Кириленко молод (1968 г.р.)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и, очевидно, энергично продолжит самые одиозные проекты, призванные разрушить остатки духовных и культурных российско-украинских связей - массированную дерусификацию СМИ и образования, в том числе в русскоязычных Донбассе, Таврии и Новороссии и проект отрыва Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата с помощью втягивания на Украину зависимого от США Константинопольского Патриарха

Варфоломея.

Вице-премьер Роман Бессмертный. Идеолог «административной реформы», призванной нанести удар по элитам Юго - Востока, расчленить Севастополь, подчинить русинское Закарпатье националистической Галиции.

Так что Москву опять пытаются водить за нос, как это неоднократно, к сожалению, удавалось

Виктор Янукович - победитель

Кирилл Фролов

Для того, чтобы закрепить победу, ему необходимо преобразить политические дивиденды в ценностные

Избран новый премьер-министр Украины Юрий Ехануров. Виктор Ющенко добился своей цели избавиться от Тимошенко. Тимошенко не добилась своей цели вернуться в премьерское кресло. Ей ничего другого не остается, как идти на новый Майдан вместе со своим старым заклятым «другом» Виктором Медведчуком.

Эксперты ищут победителей, приписывая лавры то Ющенко, то спикеру Литвину. Но настоящий победитель в этом кризисе - Виктор Янукович, которого многие поспешили списать со счетов. Янукович и Партия Регионов подписали Меморандум, в результате которого Ющенко, до конца пытавшийся пустить под нож политреформу, согласился на нее. Он пошел и видимость уступок - признал факт политических репрессий оранжевой власти и обещал их прекратить.

Ющенко обещал честные выборы в ВР и местные советы, что автоматически означает равный доступ в СМИ.

Именно голосов Партии Регионов недоставало для того, чтобы прошел Ехануров.

Партия Регионов стала ключевой политической силой именно потому что ее лидер Виктор Янукович показал себя искусным политиком - он позиционировал себя в качестве третьей силы, без договоренностей с которой ни власть, ни новая оппозиция не смогут иметь контрольный пакет политических акций. И Янукович, подписав Меморандум, сохранил свое ключевое положение гаранта стабильности- стоит только Ющенко нарушить договоренности, как Янукович переметнется на сторону коалиции Тимошенко-Медведчук.

Это-полная контрреволюция. Идеалы Майдана девальвированы, их символы саморазоблачили себя. Тот, кого похоронили- воскрес.

Теперь Виктору Януковичу предельно важно не останавливаться на достигнутом, развить успех, воспитать в себе волю к победе. Путь к этому- преображение полученных политических дивидендов в идеологические, мировоззренческие. Если Виктор Янукович не начнет отстаивать те неоспоримые ценности, символом которых он стал- русско-украинское двуязычие, невступление в НАТО и пророссийский вектор, каноническое Православие и расширение прав регионов, то его победа будет девальвирована, повысится вес тех, кто упрекает его в соглашательстве, а разочарованный избиратель бросится в объятия Тимошенко.

Первым поводом к такой демонстрации должен стать обман Ющенко, в результате которого новым крымским премьером стал Анатолий Бурдюгов из "Нашей Украины", а не лидер местного отделения Партии Регионов Василий Киселев.

Россия - не Украина

Правая.Ру, 20 сентября
Кирилл Фролов

Пора расставаться с псевдолиберальными пораженческими лжедогматами, пусть даже изложенными патриотическим и "контрреволюционным" языком, и переходить к ответственной национальной политике. Россия, а не Украина превыше всего.

«Оранжевый» глава Правительства Республики Крым Анатолий Матвиенко известен своими радикальными планами тотальной украинизации русскоязычного большинства Республики вплоть до того, чтобы «изменить подсознание крымчан», превратив их в галичан. Крымчане не захотели, чтобы им меняли подсознание, и каждый антиправовой шаг Матвиенко — будь то перевод делопроизводства на украинский язык или открытие пропагандистских пунктов раскольнического «Киевского патриархата» приводил к совершенно естественной реакции — протестной.

Она ширилась — русский Крым сломать невозможно – и закономерно привела к постановке вопроса об отставке Матвиенко. Он, в свою очередь, призвал на подмогу экстремистов из «Поры» и начал устраивать откровенные истерики, призывая к политическим репрессиям против своих оппонентов. Первым делом «настучал» в Совет национальной безопасности и обороны Украины о некоем «антигосударственном коррупционном заговоре» в Крыму против него — светила насильственной украинизации и нарушения элементарных прав и свобод русскоязычного большинства Крыма. Затем возглавляемая им партия «Собор», известная своими призывами изгнать Православную Церковь из Киево-Печерской и Почаевской Лавр, выступила с заявлением, в котором обвинила Москву (!) в попытках сместить Матвиенко. Даже если бы это было так, оправдываться не стоит — Россия не может безразлично взирать на травлю и сегрегацию своих соотечественников.

21 сентября Верховный Совет Крыма был окружен нанятыми активистами «Поры», заранее окопавшимися в живописном Симеизе, и молодежью из Русской Общины Крыма. «Пора» спасает Матвиенко, а русские скандируют: «Чемодан, вокзал, Майдан»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Между тем, политическая паранойя, поиски заговоров в стиле борцов с «жидо-масонами» (в украинской версии «жидо-москалями») все более поражает властную верхушку Киева. Ющенко, представляя в парламенте Еханурова, обрисовал «заговор против власти», устроенный «теми, кто хотел разогнать Майдан». В «Украинской правде» активист «Нашей Украины» Александр Морозов рисует апокалиптические картины многоходовки, которая началась с отставки Тимошенко, а должна закончится развалом украинского государства. Намеки на «северо-восточный след» просматриваются достаточно ясно. Между строк вновь читаются предложения — закрутить гайки, отменить политреформу, начать политические репрессии и против новой оппозиции, и против «агентов Москвы». Между тем, именно подобные шаги окончательно взорвут ситуацию и действительно могут привести к необратимому кризису украинской государственности. В том же самом Крыму Матвиенко наследил так, что спокойные русские люди не будут больше мириться с попыткой изменить их подсознание и сделать «бандеровцами».

Страх окружения Ющенко перед Тимошенко очевиден — мама и папа оранжевой революции разошлись окончательно и бесповоротно и стали врагами. Их примирение невозможно — новый «Юлин Майдан», скорее всего, будет организован, Ющенко не удается создать свое правительство. Единственное, что может спасти Ющенко, — это реальный, а не декларативный компромисс с Юго — Востоком, который предусматривает не просто проведение политреформы, но федерализацию Украины, государственный статус русского языка, прекращение экспериментов с созданием «Украинской поместной церкви». Но нет никаких оснований полагать, что Ющенко наступит на горло собственной песне и переродится. Те, кто предлагает простить ему все и пропагандирует абсурдную идею «священного союза с Ющенко против ультраоранжевых», призывают к восстановлению порочной практики взаимоотношений с Кучмой, когда «москали» наивно думали, что перехитрили киевскую элиту, в то время как все происходило с точностью до наоборот. Тогда Кучма, приезжая в Москву, изображал из себя «меньшее зло» на фоне «страшного Ющенко», выбивал из Москвы гигантские политические и экономические уступки и укреплял на российские средства антироссийское государство, создававшее ГУАМ, закрывавшее русские школы, писал свой «тест-опус» «Украина — не Россия».

Исходя из факта антироссийского характера нынешнего украинского режима и государственности, Россия свободна от каких-либо обязательств перед ними, она должна делать только то, что ей выгодно и необходимо, исходя из факта системности и непреодолимости нынешнего политического кризиса на Украине.

Напомним, что «тремя китами» российской политики на Украине являются ее двуязычие, федерализация и церковное единство в лоне Московского Патриархата. Повторять эти банальные вещи приходится по той причине, что вновь и вновь находятся доброхоты, считающие что "стабильность на Украине превыше всего" и такие радетели светского государства, что в самый ответственный момент, когда, благодаря антицерковной политике украинских властей, взоры православных Киевской Руси обращены к Москве, министр образования РФ А. Фурсенко рассылает 5 сентября с.г. письмо, фактически запрещающее школьный предмет "Основы православной культуры"!

Пора расставаться с псевдолиберальными пораженческими лжедогматами, пусть даже изложенными патриотическим и "контрреволюционным" языком, и переходить к ответственной национальной политике. Россия, а не Украина — превыше всего.

Главный результат отставки украинского правительства - десакрализация украинской власти и государственности

13 сентября, Кремль. Орг,
Кирилл Фролов

Самый главный результат серии скандальных взаимных обвинений отцов, матерей и прочих родственников оранжевой революции, выливших друг на друга ушаты грязи, и последовавшей затем симметричной отставки правительства Тимошенко и секретаря СНБОУ П.Порошенко, это десакрализация революционной власти, развенчание идеалов и мифов "оранжевой революции", тем более сокрушительное, ибо произведено руками ее же творцов. Как же выглядит политический ландшафт Украины после битвы 8 сентября?

Президент Ющенко получил очень серьезную угрозу в лице Тимошенко. О том, насколько серьезна эта угроза, свидетельствует народный успех телевизионного выступления Тимошенко. Казалось бы, власть осознает эту угрозу - 13 сентября появилось сообщение о том, что Ющенко, Литвин, Еханурoв и лидеры парламентских фракций намерены подписать договор о сотрудничестве. Понятно, что дружат "против Юли". За этим альянсом замаячила тень Леонида Даниловича Кучмы, вышедшего из многомесячной засады, благословившего этот союз и выразившего бурное одобрение отставкой Тимошенко. Он ушел, чтобы вернуться. Его, еще недавно - главного врага, заявление транслировали все украинские каналы. Это - действительно контрреволюция. Но подлинной гарантией счастливой жизни и недосягаемости для Кучмы и его зятя В.Пинчука станет политическая реформа, которая не позволит контролировать всю Украину, всю власть, ни одной политической силе.

Не менее серьезную проблему получила и пророссийская оппозиция во главе с Партией Регионов - Тимошенко, продемонстрировав во время своего телешоу на "Интере" "синий талисман", сделала заявку о намерении перетянуть электорат Партии Регионов. В этой ситуации роль Партия Регионов может сильно возрасти, если она воспользуется шансом. В чем он? В ней заинтересована и власть, и оппозиция Тимошенко. Власть, чтобы блокировать поход Ю.Тимошенко на Юго-Восток, может предложить дружить против Ющенко и поделить будущий парламент. В этой ситуации Партия Регионов может поставить согласие на сотрудничество с любой из сторон в зависимости от принципиальных идеологических позиций - геополитической переориентации на Восток, двуязычия, экономической самостоятельности регионов и выборности их глав, беспрекословной реализации политреформы, отказа от скандальных проектов создания

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Украинской поместной церкви". Только такая принципиальная идеологическая позиция позволит Виктору Януковичу и ПР избежать обвинений в сговоре с любой из сторон и потери избирателя.

Мало того, если Ющенко действительно понимает угрозу со стороны "железной Юли", то он должен запустить в телеэфир не одиозного Кучму, а "неистовую Витренко". Таковы доводы разума. В действительности, создается впечатление, что Ющенко ничего не понял и ничему не научился. Продолжается истерика против Черноморского флота России. Очевидно, что если, не дай Бог, Россия отдаст маяк на мысе Сарыч, это только разогреет колонизаторов Севастополя. Компромиссы не приводят к истине и миру, они только разжигают аппетиты.

На пост нового вице-премьера прочат скандально известного Николая Жулинского, неистового украинизатора и автора проекта раскола Православия, позволявшего себе агрессивные выпады в адрес Патриарха Алексия Второго. Сохранение своего поста прочат и главе МИД Тарасюку, заклятому "другу" России. Официальный Киев готовит действия, которые приведут к расколу мирового Православия. Если лидеры Украины хотят войти в историю, как виновники этой трагедии, то они могут довершить дело создания подворий Константинопольского Патриархата во Львове, Киеве и Одессе (проект создания которых был создан в аппарате Зинченко, но будет "углублен и расширен" Жулинским). План нехитр и ставит своей целью разорвать последний фактор, сдерживающий необратимое превращение Украины в антироссийское государство. Слабый и зависимый от США, практически не имеющий собственной паствы Константинопольский Патриарх Варфоломей создает сеть своих подворий на Украине во главе с канадским украинцем епископом Иларионом (Рудником), который, кстати, несколько месяцев назад был задержан турецкими властями по подозрению в связях с чеченскими террористами. Подворья становятся центром поглощения менее сильной конкурирующей раскольнической группы - т.н. "Украинской автокефальной церкви" более сильной - т.н. "Киевским патриархатом". Затем т.н. "Украинская поместная церковь" получает видимость легитимности от Константинопольского Патриархата. Однако, находясь в состоянии "головокружения от успехов", киевская элита не осознает, к какому взрыву приведет вторжение Константинопольского Патриархата на Украину. Не только Московский Патриархат и его неотъемлемая часть - Украинская Православная Церковь, но и большинство Поместных Церквей не только не признают действий Варфоломея, но разорвут с ним молитвенное общение. Это - новый 1054 год. После такого тектонического сдвига массовое политизированное православное сопротивление станет реальностью. Как и раскол Украины - не только Донбасс и Крым и Новоросия, но и "оранжевый" Центр Украины, где расположены самые крупные епархии УПЦ Московского Патриархата, не желает отделения от Русской Церкви. Даже те, кто поддержал оранжевых, отрекутся от них. Вспомним историю: аналогичное вмешательство Речи Посполитой в церковные дела, попытки навязать унию, подразумевавшую создание православного по форме, католического по содержанию "Киевского Патриархата" имели обратный эффект и привели к воссоединению Руси в 1654 году. И тогдашняя "оранжевая" окатоличенная малороссийская элита, точно тогда же мечтавшая о евроинтеграции в Речь Посполитою, не смогла удержать ситуацию. Но, похоже, уроки истории учат, что уроки истории ничему не учат. Может быть, их выучат в Москве? Политическим поводом примирения Церкви и государства в 1943 году стал опять же церковный вопрос на Украине. Как известно, нацисты, используя антицерковную политику большевиков, открывали на оккупированных территориях православные храмы. Естественно, они понимали, что важнейшим фактором отторжения Украины от России является отрыв Киевской Руси от Русской Церкви и поддерживали автокефалистские расколы. Когда пришел черед освобождать Украину, со всей актуальностью встал церковный вопрос. Чтобы не допустить оппозицию и "бандеризацию" украинских партизан, Москва принимает решение не закрывать открытые немцами храмы и восстановить Московский Патриархат. Удивительно, но факт, несмотря на разгром русского церковного центра, большинство украинских епископов и верующих остались верны Русской Церкви и ждали ее восстановления даже находясь под нацистской оккупацией. Параллели очевидны. Сейчас, для того чтобы необратимо оторвать Украину от России, официальный Киев санкционирует маргинальные раскольнические группировки и готовит открытий подворий Константинопольского патриархата, зависимого от США. Его задачей является консолидация раскольнических группировок и придание им видимости легитимности, что развяжет властям руки для "зачистки" Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Чтобы предотвратить эту катастрофу, официальная Москва, как и в 1943 году, должна не просто сесть за стол переговоров с Русской Православной Церковью по украинскому вопросу, но и пойти на соглашение с ней по внутриполитическим вопросам, а именно поддержать введение в федеральный образовательный компонент добровольный школьный предмет "Основы православной культуры" и пойти на создание православных теле и радиопрограмм на общенациональных каналах в "прайм-тайм". Это необходимо для того, чтобы создать притягательный образ России как "столицы мирового православия" для миллионов верующих Украины, где государство бесстыдно вмешивается в церковные дела и дискредитирует себя таким образом.

Чтобы не допустить этого необходимого "конкордата", против Русской Церкви ведется информационно-политическая атака. Это и попытки представить ее "нелегитимной и не единственной представительницей русского Православия", и выставление ее недееспособным для государства партнером, состоящим на три четверти из "православнутых психопатов", и попытки развенчать "симфонию" Церкви и государства 1943-48 г.г., без которой Победа была бы невозможной, и навязывание идеи "православного гетто" с советами Церкви держаться "подальше от власти" и "не лезть в политику".

Заговор против Ющенко

Украинская правда, 19 сентября

19 сентября Депутат «Нашей Украины» Александр Морозов заявил «Украинской правде»: « Когда 8 сентября президент Виктор Ющенко отправил в отставку правительство Юлии Тимошенко, многие эксперты (как отечественные, так и международные) заговорили о масштабном политическом кризисе, способном до основания потрясти основы молодой и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

хрупкой украинской государственности. На самом деле, тогда никакого кризиса еще не было. Законно избранный президент в полном соответствии с Конституцией уволил подчиненное и подотчетное ему правительство. И главная причина этого увольнения, на мой взгляд, вполне очевидна: провал экономической политики Юлии Тимошенко. Удивительно, что команда президента, увлекшись перепалкой с экс-премьером по вопросам третьестепенной важности, так и не сумела объяснить столь простую вещь собственному народу и всему миру. А причины отставки, собственно, налицо: экономический рост в Украине сократился по сравнению с 2004 годом в 6 раз: с 12 до 2%. Отвечая на вопрос о причинах стагнации, экс-премьер лишь безуспешно пытается доказать, что показатели роста за прошлый год были в свое время фальсифицированы кабинетом Виктора Януковича. Попытки Юлии Тимошенко "заморозить" цены на бензин в условиях рыночной экономики (май 2005 года) привели к тому, что впервые с 1992 года в стране возник реальный дефицит автомобильного топлива. Кризис был разрешен только благодаря вмешательству президента, которое Юлия Владимировна назвала "низкопоклонством перед олигархами".

Цены на товары приоритетного спроса – от мяса и сахара до бензина – выросли за время работы кабинета Тимошенко на 60-100%. При этом зарплаты и пенсии в бюджетном секторе – на 15-20%.Действия экс-премьера на мясном рынке повлекли за собой дефицит мяса, какого Украина не знала последние 15 лет.В июле на ровном месте разразился сахарный кризис. Действия премьера по разрешению этого кризиса подозрительно напоминали лоббирование интересов определенных импортеров сахара. Правительство, несмотря на неоднократные обещания подготовить концепцию легитимации приватизации и соответствующий закон, так ничего и не сделало в этом направлении.

И хотя группа депутатов самостоятельно разработала и внесла на рассмотрение законопроект, предполагавший цивилизованную процедуру решения спорных моментов связанных с приватизацией, правительство этот законопроект успешно проигнорировало. Вместо этого, Юлия Владимировна решила пойти путем точечной реприватизации предприятий, в которых, как складывается впечатление, были заинтересованы ее бизнес-партнеры. Инвесторы, напуганные перспективой непрозрачной хаотической реприватизации всего и вся, почти полностью приостановили рассмотрение новых инвестпроектов в Украине. Поспешная же ликвидация особых экономических зон, преподнесенная как "победа" правительства, вообще привела к параличу уже начатых крупных инвестиционных проектов. Тимошенко права, когда говорит, что создала в стране уникальный инвестиционный климат: в этом климате инвесторы, еще недавно воодушевленные Оранжевой революцией, работать категорически отказываются. Кабинет министров провалил работу по подготовке к вступлению Украины в ВТО, представив в парламент откровенно некачественный пакет законопроектов. Когда Верховная Рада Украины не поддержала "сырые", полные внутренних противоречий документы. Тимошенко обвинила руководство парламента во вредительстве и предательстве национальных интересов. И это еще не все. К сожалению, успехи Кабинета министров в деле увеличения доходов бюджета и укрепления бюджетной дисциплины, мягко говоря, сильно преувеличены. Дефицит бюджета по итогам первого полугодия превысил 1 млрд. гривень. Объем средств на счетах правительства по состоянию на июль составил лишь 7,5 млрд. гривень – по сравнению с 18 млрд. в июле прошлого года. Задолженность по возмещению НДС достигла рекордного показателя в 3 млрд. гривень. Поступления от приватизации за первое полугодие составили лишь 10% от план. Подобных фактов можно привести еще десятки. Почему всё это происходило? В возможность "искусственно спланированного кризиса" верить, если честно, не хочется.

Но что очевидно – Юлии Владимировне так и не удалось пересесть с танка на трактор для ведения мирных работ. Врожденная тяга экс-премьера к военным действиям по всем направлениям, плюс полное отсутствие у правительства не только долгосрочной, но и вообще какой-либо стратегии (литературное произведение под названием "Программа действий... " - не в счет) привела к удручающим последствиям. На примере крупнейшего государственного банка - Ощадного, руководителем которого я являюсь, могу с уверенностью сказать, что крупнейшие госпредприятия все эти 9 месяцев действовали скорее по инерции. Наши попытки предложить государству эффективные инструменты финансово-кредитной и монетарной политики ни к чему не приводили – согласовывать свои действия было просто не с чем. Ошибки правительства, пытающегося идти сразу во все стороны, президент, безусловно, отмечал уже давно. Ощущение "назревшей отставки" отчетливо появилось еще 29 августа, после совещания у президента по бюджетной резолюции. Тогда стало ясно, что Кабинет министров не сумел подготовить бюджет развития на 2006-й год. Президент не мог скрыть разочарования. Ясно, что в 2005-м году новое правительство принимало дела в боевой обстановке, поэтому "художественная" программа правительства и отсутствие четкой стратегии объяснялись необходимостью "погрузиться" в рабочий материал. Однако погружение затянулось, и стране все сильнее и сильнее не хватало кислорода. 29 августа стало ясно, что правительство и не думает о том, как всплывать. На совещании президент говорил о том, что в новом бюджете снова не определены наиболее важные приоритеты, отсутствует современный инструментарий, нет хотя бы трехлетнего плана и прогноза макроэкономических показателей. В ответ на замечания президента о том, что второго подряд бюджета "проедания" страна не выдержит, звучали исключительно "конструктивные" возгласы о "самом лучшем правительстве у самого лучшего президента". В общем, уверен, что решение Ющенко об отставке кабинета было крайне необходимым для украинской экономики.

Что же до политического кризиса – то мы его, очень вероятно, дождемся. Он может грянуть очень скоро, со дня на день. Его идеологом и организатором выступает как раз Юлия Тимошенко. Сегодня, во многом благодаря свободной прессе, недостатки украинского президента нам более или менее известны. Но известны и его достоинства, которые позволили Виктору Андреевичу стать вождем миллионного Майдана.

На мой взгляд, главное – нынешний украинский президент – человек моральный. И то, что Ющенко все-таки назначил Тимошенко премьером в минувшем январе, следуя достигнутой ранее договоренности, одно из доказательств тому. Ведь не хотел же, но назначил – потому что обещал. Во-вторых, он мыслит стратегически, и у него есть долгосрочная доктрина развития страны. С другой стороны – Юлия Тимошенко – человек исключительно талантливый, яркий,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

пассионарный. Безусловно, у Юлии Владимировны тоже есть цель – она сама. Украина, народ, Ющенко, друзья, враги и все остальное - лишь сырье для воплощения ее феерического проекта под названием "Юлия Тимошенко".

Моральными категориями она не оперирует в принципе. Бывший премьер и будущий лидер оппозиции – блестящий тактик. Но совсем не стратег. Она не в состоянии думать даже на несколько месяцев вперед, не говоря уже о долгосрочных перспективах страны и народа. События последних дней прямо и косвенно указывают на то, что Юлия Тимошенко не хочет ждать парламентских выборов 2006 года. Она намерена захватить всю полноту власти прямо сейчас – путем государственного переворота и отрешения Виктора Ющенко от должности президента страны.Имея некоторый опыт в отношении "стратегии" Юлии Владимировны, можно с высокой степенью точности прогнозировать последовательность ее действий. Первый этап. Масштабная дискредитация президента с помощью "платежек Березовского", "доказательств" того, что Ющенко на самом деле не был отравлен, пикантных аудиофайлов из частных коллекций экс-главы СБУ Турчинова. Этот этап уже начался. Второй этап. Попытка заблокировать утверждение Юрия Еханурова на посту премьер-министра. По некоторым данным, Юлия Владимировна уже заручилась поддержкой 215 депутатов, которые не поддержат Еханурова. Тем, чьих голосов недостает, предлагаются любые деньги и не только – лишь бы прокатить Юрия Ивановича и тем самым показать, что парламент не поддерживает президента, а значит, в стране имеет место настоящий кризис власти и Украина неуправляема. Если нового премьера не утвердят, БЮТ и "попутчики" ставят вопрос о немедленном – уже с 1 октября – введении в действие политреформы, что якобы позволит "подстраховать" политическую систему страны в условиях частичной недееспособности существующей исполнительной власти. Третий этап. "Антиехануровская" коалиция в парламенте плавно преобразуется в "альянс за импичмент президента". Тимошенко готова к союзу с недавними врагами – представителями вчерашней власти - ради достижения цели: инициировать формальную процедуру отстранения президента от власти. Как известно, для внесения вопроса об импичменте в повестку дня требуется 226 голосов из 450. Экс-премьер надеется получить поддержку примерно 250 депутатов. Четвертый этап. Не дожидаясь завершения процедуры импичмента (который по действующему законодательству провести практически невозможно), Тимошенко обращается напрямую к народу. Ее сторонники (потребуется 20-25 тысяч человек) собираются в честь годовщины Оранжевой революции и блокируют здание секретариата президента на Банковой улице, Кабинет министров и дачу Ющенко.

Далее, согласно сценарию экс-премьера, Виктор Ющенко, утратив политическую инициативу, вынужден будет согласиться с требованиями Тимошенко. А требования, скорее всего, окажутся следующими: "мягкий вариант" - немедленное возвращение ее в кресло премьера с форсированным проведением политической реформы, предполагающей переход многих президентских полномочий к главе правительства; "жесткий вариант" - досрочные президентские выборы в конце текущего – начале следующего года.Не удивительно, если завтра мы узнаем, что Юлия Владимировна хочет спровоцировать собственный арест. На двое-трое суток, чтобы разбудить народное возмущение действиями очередной "преступной власти". Очень надеюсь, что нынешняя власть не поддастся на провокацию и не покусится на свободу главной оппозиционерки. Кроме того, с точки зрения Юлии Владимировны и ее боевых товарищей, сейчас идеальная ситуация для инсценировки всевозможных покушений на ее жизнь и, опять же, вызванных этим народных возмущений. Тот, кто думает, что подобный сценарий нереалистичен, глубоко заблуждается. Не надо забывать, что Юлия Тимошенко умеет идти до самого конца, поскольку у нее нет никаких ограничений – ни политических, ни моральных. А инвестиции в проект "Импичмент Ющенко" уже сделаны, и немалые. В данной ситуации заставляет задуматься позиция вчерашних проигравших – политических сил, которые сегодня движимы одним неизбывным стремлением: отомстить Ющенко, делегитимировать Майдан, отменить поражение 2004 года. Может, стоит признать, что подобные сиюминутные эмоции способны погубить государство Украина? Страну, в которой живут люди очень разных культур и ментальностей, характеров и традиций… Склеить такое государство, заставить его дышать как единый организм, за такой короткий срок было очень непросто. И процесс государственного созидания еще далек от завершения. А чтобы разбить, разрушить Украину, - достаточно нескольких недель, в течение которых амбиции одних и обиды других будут превалировать над стратегическим мышлением и национальной ответственностью. Если описанный сценарий удастся – центральная власть Украины может утратить свою легитимность. И в этот момент фактический распад страны станет неизбежным. Элита Украины должна сейчас стать выше экономических и личных противоречий и осознать коллективную ответственность за хрупкую судьбу государства и за демократический путь его развития. Народ Украины, который всегда стремился жить только в демократической стране, в железных ладошках Юлии Тимошенко может превратиться в осколки. Пусть кому-то не нравится Ющенко. Что ж, это личное дело каждого. Но каждый из нас должен иметь неотъемлемое право спокойно жить и работать на Родине, независимо от того нравиться ли тебе власть, или нравишься ли ты власти. Политическая борьба никогда не должна переходить в разряд физической. Где-то далеко, к западу от нас, это когда-то назвали Демократией. Не уверен, что значение этого термина до конца понимает Юлия Владимировна. Украина не может позволить себе государственного переворота по сценарию Тимошенко. Из исторических параллелей всплывает одна, но уж очень похожая: Оранжевая революция ноября-декабря 2004 года – это февральская буржуазная революция в России 1917 года, а переворот Тимошенко – переворот большевиков, даже риторика ЮВТ-2005 и ВКП(б)-1917 в последнее время очень схожа. Политическая элита страны не вправе допустить переворота, поскольку последствия его вполне предсказуемы.

Ясновельможный посетитель музея

Правая .Ру, 20 сентября
Кирилл Новоселов

Едва ступив ногой на корабль, капитан Смоллетт сказал: «Мне не нравится эта шхуна! Мне не нравятся эти матросы! Мне не нравится мой помощник! И вообще мне ничего здесь не нравится!..» Сюжет из мультфильма «Остров

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сокровищ» вспомнился мне после нескольких заявлений в адрес Луганщины и ее жителей «варяга» со Львовщины, новоназначенного первого заместителя председателя Луганской облгосадминистрации Зиновия Гузара.

Ему не понравилась наша пресса: «Пресса здесь отличается от львовской. Вот лежит передо мной газета «Луганская правда», которая выходит с июня 1917 года. Таких массмедиа у нас уже давно нет...» и «... хотел бы отметить заангажированность местных СМИ. Нет объективного освещения событий. Каждое СМИ выражает точку зрения своего хозяина».

Кроме этого, Зиновию Тадеевичу в Луганской области не по душе пришлось здравоохранение, голосование населения на последних выборах за Виктора Януковича, непрозрачный подбор кадров в административные органы власти, прозвище «политический смотрящий», центр Луганска, который он назвал «порнографией», а также отдыхающие в центральном парке жители и, конечно, мэр города.

Зачем же к нам приехал Зиновий Гузар?

Может быть чтобы поделиться своим бесценным опытом? Но вершина его прежней чиновничьей карьеры — Львовский горздравотдел. Перенять у нас опыт, чтоб затем поднимать Львовщину? Тогда минимум год он должен не давать собственных оценок и интервью, а тщательно конспектировать чужие мнения.

Обмен опытом и ротацию кадров однозначно исключаем. Что-то не слышно, чтобы кто-то из луганских главврачей отправился проверять состояние дел во Львове. Скажем, соблюдаются ли там права русскоязычного населения.

Или задача сложнее — быть при губернаторе Алексее Данилове революционным комиссаром? (Не доверяют, видать, Алексею Мячеславовичу, ой не доверяют!)

Возможно, Зиновий Гузар действительно политический «смотрящий»: прислан из тех мест, где за Ющенко голосовали массово. А значит, новую политику понимают и разделяют все вплоть до уборщицы в мэрии. Хоть завтра назначай профессиональную блюстительницу порядка главным коммунальщиком на востоке Украины!

Но вернемся к Зиновию Гузару, вернее, к его заявлениям. Информация о пребывании Зиновия Тадеевича в Славяносербском районе 14 августа в связи с празднованием 200летия Славяносербского уезда повергает в шок. Источник этих сведений заслуживает безусловного доверия, но пожелал остаться неизвестным, боясь политического преследования со стороны власти.

Зиновий Тадеевич, на тот момент исполняющий обязанности председателя облгосадминистрации, будучи в приподнятом настроении по случаю праздника и обхода традиционной выставки народного творчества «Город мастеров», посетил районный краеведческий музей. В ходе осмотра его экспозиции Зиновию Гузару не понравились названия улиц Славяносербска, и он потребовал от руководства поселка переименовать улицы Ленина, Горького, Кирова и другие. По его словам, они названы «прізвищами бандитів, тому і злочинність в районі така велика...» При посещении зала Великой Отечественной войны г-н Гузар, указывая на каску немецкого солдата, вымолвил: «Це добрі хлопці, вони несли цівілізацію до України», а показывая на каску красноармейца, заявил: «А це бандіти, вони гвалтували жінок, різали животи вагітним...»

В это время рядом с ним находились глава райгосадминистрации Николай Ковтунов, его заместители Елена Есипенко, Людмила Проха, председатель райсовета Николай Солод, директор музея Тамила Меделян, заместители главы облгосадминистрации Андрей Зюзь и Анатолий Путинцев, но ни у кого не хватило смелости остановить зарвавшегося пана.

«Після інституту я працював у Амурській, Читинській областях і залишився живим. Гадаю, Луганська область — не Амурська, я дам собі раду», — согласитесь, очень лестное заявление для луганчан.

От редакции

Если позицию Гузара, выросшего в западных районах Украины, еще можно объяснить, то речевой паралич у свидетелей столь смелых откровений вызывает удивление. Как правило, все они неоднократно принимали участие в ежегодных митингах по случаю Дня Победы, говорили торжественные речи, возлагали цветы на могилы погибших советских солдат. Вполне вероятно, что упомянутая каска красноармейца принадлежала кому-нибудь из их родственников. Когда же при них высокопоставленное (по их мнению) должностное лицо оскорбило солдата, не имеющего возможности ответить, то поджали хвост. Просто удивительно, с какой скоростью революционные веяния влияют на убеждения чиновников!

Мы попытались связаться с молчаливыми свидетелями трактовки истории по-гузаровски. Как на грех, узнав о вопросах, на которые «2000» хотели бы получить ответ, секретарши немедленно сообщали об отпусках, командировках или больничных койках, где в данный момент находятся их патроны. Все они оказались так загружены или настолько истощены праведными трудами (речь идет о лежащих в больнице), что не хватило сил взять мобильный телефон и позвонить по номеру, оставленному редакцией.

Вот как нам по телефону объяснила происшедшее директор Славяносербского краеведческого музея Тамила Меделян:

«Если вы хотите узнать мое мнение, то я просто вступила с Гузаром в дискуссию, и мы с ним немножко, так сказать... Он высказал позицию Президента Украины, а не свою. Это была позиция Ющенко, которую он сейчас провозглашает на всех перекрестках о том, что нужно примирить противоборствующие стороны, которые в то время стояли друг против друга, то есть УНА-УНСО и советских солдат».

Согласитесь, довольно оригинальные методы примирения избрал зам главы Луганской администрации.

Печальнее всего то, что в дальнейшем разговоре, когда стало очевидно, что редакция не оставит без внимания инициативы новоявленного «миротворца», директор музея заявила: «На меня не ссылайтесь, я этого не слышала, не видела и не знаю...».

Председатель Славяносербской райадминистрации Николай Ковтунов тоже категорически возражал против освещения подобного факта: «Ничего этого не надо писать...» Увы, это и есть свобода слова в новом варианте «демократической, прозрачной и гласной» Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Бандеризация Украины и Россия

Юрий Козлов, ветеран правоохранительных органов,
специально для «Материка»

В своих глобальных интересах США и НАТО демонстративно устанавливают в сопредельных с Россией странах полезные им и враждебные России политические режимы.

В решении своих задач в Украине США используют галицийских националистов как наиболее активную, легкоуправляемую и враждебную России политическую силу.

Стратегическая сущность политики галицийских националистов сводится к попытке бандеризировать Украину.

Во внешней политике бандеризация уже проявилась в том, что под руководством Л.Кучмы и В.Ющенко Верховная Рада приняла антироссийскую военную доктрину и разрешила размещение на территории Украины войск быстрого реагирования США.

Во внутренней политике попытки бандеризации Украины в основном сводятся к следующему:

- превратить большинство населения страны в националистов с эсэсовско-бандеровским способом мышления и поведения;

- в ближайшие годы ликвидировать православные церкви Московского Патриархата, затем ликвидировать православие вообще и окатоличить весь народ;

- искоренить русский язык и русскую культуру на Украине.

Для достижения этих целей во внешней и внутренней политике галицийские националисты, их пособники применяют целый комплекс мероприятий: принимают соответствующие законы, административные ограничения, проводят пропагандистские, экономические и агентурно-оперативные мероприятия по разложению и подавлению сопротивления русскоязычного и православного населения, в необходимых случаях совершают атентаты (террористические акты – Авт.).

Обращает на себя внимание тот факт, что высшие руководители государства, руководители политических партий, политологи, различные консультанты и эксперты, вездесущие журналисты уклоняются от обсуждения вопроса о том, почему галицийские националисты называют себя украинцами, выступают от имени всего народа Украины и в то же время совершают поступки всегда вредоносные для Украины.

На наш взгляд достаточно обоснованная версия о причинах такого вредоносного поведения галицийских националистов в отношении народа Украины изложена в статье «Галичина – не Украина, галицийские националисты – не украинцы. Последнее интервью Н.В.Струтинского», опубликованная в газете «Граница России» № 5-2004 г., в журнале «Обозреватель» № 2-2004 г. и других изданиях в России. В Украине опубликовать такую статью оказалось невозможным.

Суть проблемы заключается в следующем.

Галичане в далеком прошлом – русские, православные были частью малорусской ветвью русского народа. Затем, за шесть столетий были насильственным путем превращены усилиями властей Австро-Венгрии, Польши и Ватикана в галицийских националистов и греко-католиков – врагов России, славянских стран и православия, т.е. в этнических мутантов.

Эта особенность галицийских националистов закрепилась на генетическом уровне, и поэтому они ненавидят Россию царскую, советскую, антисоветскую и всегда будут ненавидеть любую другую Россию.

Те, кто игнорирует эту объективную реальность, ошибались и всегда будут жестоко ошибаться в организации взаимоотношений России и Украины.

Есть все основания считать, что И.Сталин совершил ошибку, не учел несовместимость галицийских националистов по политическим, этническим, религиозным, моральным причинам с народом Украины и присоединил Галичину к Украине.

Теперь Галичина является раковой опухолью в теле Украины, и метастазы этой опухоли расползаются по всей Украине, уродуя и разлогая ее.

То, что Л.Кучма разваливал Украину не вызывает сомнения, но как показывают события последнего времени, политика В.Ющенко оказывается еще более вредной и опасной для Украины.

На высшие руководящие должности В.Ющенко подобрал лиц, которые по деловым и моральным качествам не соответствуют занимаемым должностям, и можно не сомневаться, что они провалят порученное им дело.

Ключевой причиной такого положения является выявленная и ранее обнародованная закономерность – переход на позиции галицийского национализма автоматически ведет к интеллектуальной и моральной деградации любого человека.

В подтверждение названной закономерности можно привести следующие высказывания и поступки некоторых лиц.

Так, сам В.Ющенко сделал много заявлений, которые компрометируют его как политика и человека: «Проблем с русским языком в Украине нет», «Я в любом случае буду президентом Украины», «да, я люблю Америку и ненавижу имперскую Россию».

Лидер «Демсоюза» В.Горбулин, реагируя на события в Крыму, сказал: «Украина будет либо демократической, либо безлюдной». Депутат Ровенского горсовета В.Шкуратюк заявил: «Я горжусь тем фактом, что среди 1500 карателей в бабьем Яру было 1200 полицаев из ОУН и только 300 немцев».

Систематическое воровство российского газа и попытки воровать туркменский газ, не платить вообще за газ или требовать, чтобы Россия подавала газ в три раза ниже мировой цены, попытки мошенничать в расчетах за газ с Туркменистаном, указание за один день ликвидировать ГАИ, реприватизировать три тысячи предприятий, ликвидировать русские школы, искоренить русский язык – таковы конкретные последствия перехода на позиции галицийского национализма.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

За постоянные заявления высших должностных лиц, противоречащие действительным событиям в СМИ, Украину назвали «страной брехунов», «страной чудес и беззаконий».

Попытки галицийских националистов отрицать доказанные факты, извращать и фальсифицировать события прошлого и настоящего носят шизофренический характер.

Так, галицийские националисты, их пособники из числа высших руководителей страны, руководители многих политических партий, представители молодого поколении, зараженные идеями галицийского национализма, не имея никаких фактов, пытаются бездоказательно убедить прежде всего депутатов Верховной Рады в том, что ОУН-УПА воевали против А.Гитлера и И.Сталина.

Действительно, против И.Сталина, против СССР и стран антигитлеровской коалиции ОУН-УПА воевали. Кроме того, занимались уничтожением мирного населения по национальному признаку: русских украинцев, поляков, евреев.

Никаких фактов военных действий против А.Гитлера, фашистской Германии нет. Есть только многочисленные документы ОУН-УПА, немецких спецслужб, показания свидетелей и опубликованные агентурные данные о легальном и нелегальном сотрудничестве ОУН-Б, ОУН-М, УПА с СС, Гестапо, Вермахтом, о переговорах и переписке С.Бандеры, Герасимовского с Гиммлером, Розенбергом, Паппе по вопросам организации получения разведданных о Советской армии, о борьбе с партизанами, о получении оружия, боеприпасов, медикаментов и т.д. (см. книгу «Документы изобличают. Сборник документов и материалов о сотрудничестве украинских националистов со спецслужбами фашистской Германии, Киев, 2004 г.» Авторы и составители: Г.Ткаченко, А Войцеховский, А.Ткачук).

Руководящий состав УПА состоял в основном из кадровых эсэсовцев. Командиром УПА стал откомандированный из войск СС Германии гауптман СС Р.Шухевич, ныне почитаемый как «Герой» Украины.

Так называемая УПА за все время своего существования не уничтожила ни одного немецкого танка, не пустила под откос ни один железнодорожный состав, не ликвидировала ни одного немецкого генерала-карателя. Нет ни одного документа руководства УПА с решением о военных действиях против немецкой армии.

Из множества документов, изобличающих галицийских националистов из ОУН-УПА в сотрудничестве с немецкими фашистами, заслуживают особого внимания два: «Акт проголошення Українскої держави» и присяга А.Гитлеру.

В пункте 3 указанного Акта содержится следующее утверждение: «Новопостаюча Українська Держава буде тісно співдіяти з Націонал-Соціалістичною Великою Німеччіною, що під проводом своего Вождя Адольфа Гітлера творить новий лад в Європі і світі та допомогаэ Українському народові визволитися з підмосковськоі окупації» (газета «Самостійна Україна», Станіславів, 10 липня 1941. Лексика и орфография сохранены.).

Провозглашенное этим Актом «правительство» Ярослава Стецько было немцами разогнано, некоторые его члены были арестованы.

Несмотря на такое унижение галицийские националисты продолжали сотрудничать с немецкими фашистами и, при формировании эсэсовско-бандеровских воинских подразделений, принимали присягу на верность А.Гитлеру с такими словами: «Присягаю бути вірним Адольфу Гитлерові, як Фюрерові та Великому Командантові німецькоі збройноі сили. Вірно служити Адольфові І Великонімеччині. Бути вірним Адольфу Гітлерові, як великому Фюрерові новоі Європі» (газета «Львівські вісті» від 13 листопада 1943 р.)

Имея такое позорное прошлое, галицийские националисты из ОУН-УПА, их пособники в лице бывшего президента Л.Кучмы и нынешнего президента В.Ющенко, руководители некоторых политических партий и организаций, отдельные депутаты Верховной Рады не признают факт сотрудничества ОУП-УПА с немецкими фашистами, умалчивают о массовом терроре по национальному признаку в отношении русских, украинцев, поляков, евреев, не признают День Победы, уничтожают памятники Героям Великой Отечественной войны, а на их месте устанавливают памятники участникам эсэсовско-бандеровских формирований.

Кроме того В.Ющенко, Верховная Рада, кабинет министров на законодательном и административном уровнях продолжают ликвидацию русских школ, ограничивают и запрещают использование русского языка, восхваляют и назначают на руководящие должности всех, кто активно поддерживает политику галицийского национализма.

На этом фоне В.Ющенко под давлением галицийских националистов взялся осуществлять идею примирения участников Великой Отечественной войны с участниками эсэсовско-бандеровских формирований, банд ОУН-УПА.

Используется весь механизм государственного аппарата для того, чтобы заставить действительных участников Великой Отечественной войны примириться с нераскаявшимися участниками эсэсовско-бандеровских формирований из ОУП-УПА.

Галицийские националисты, не полагаясь полностью на моральный и физический террор, тотальную фальсификацию исторических фактов, на прямой подкуп нужных людей из числа русскоязычных, бывших коммунистов, работников правоохранительных органов, мимикрируют и проявляют особую изобретательность в подавлении морального духа ветеранов Великой Отечественной войны.

Например, галицийским националистам удалось каким-то образом сделать ветерана Великой Отечественной войны, бывшего сотрудника КГБ Тернопольской и Львовской областей, активного бандолова, полковника в отставке А.Гнапа – научным консультантом Председателя СБУ Украины. Вся работа А.Гнапа в качестве научного консультанта свелась к поиску останков бывшего гауптмана войск СС Германии, затем командира УПА генерал-хорунжего «Чупрынки» - Романа Шухевича.

Документально установлено, что Р.Шухевич участвовал в карательных операциях, находясь на должности Зам. командира батальона «Нахтигаль» на территории Украины и Белоруссии, неоднократно поощрлся немецким командованием.

В марте 1950 г. были получены данные о местонахождении Р.Шухевича. Под руководством представителя МГБ СССР П.А.Судоплатова и представителя МГБ УССР И.К.Шорубалко 5 марта 1950 г. в поселке Белогорща возле Львова

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

была проведена чекистско-войсковая операция, и Р.Шухевич в перестрелке был убит. Тело было сожжено, а прах развеян по воздуху.

Галицийские националисты используют А.Гнапа для того, чтобы ссылаясь на его «научное» заключение, «установить место захоронения Р.Шухевича и сделать его местом паломничества».

Еще одним примером изощренности националистов в достижении своих целей является следующий факт. Не владея литературным украинским языком, галицийские националисты нашли знающего филолога, который написал оригинальный текст, а гравировщики изготовили знак, по качеству приближающийся к ордену. На лицевой стороне следующие слова и даты: «Звитяга і примирення. 1939-1941-1942-1945» (Звитяга – редко употребляемое слово. В современном украинском языке – «Перемога», по-русски – «Победа» - Авт.). На обратной стороне слова: «Хрест звитяги і примирення. Відзнака голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації обласної ради 2005.»

Тому, кто согласен с идеей «примирення» выдается «Хрест» с указанным выше текстом и 100 гривен (20$ - Авт.).

Националисты проводят также большую работу по подкупу колеблющихся, идейно неустойчивых депутатов Верховной Рады, бывших и настоящих коммунистов, ветеранов Великой Отечественной войны, очень рассчитывают на пассивность русскоязычных Украины.

Не исключено, что при такой ситуации галицийским националистам и их пособникам удастся протащить законопроект о реабилитации банд ОУН-УПА, о признании их «воюючей стороною».

С юридической, политической, военной и моральной точек зрения ОУН-УПА являлись бандами, т.к. создавались, обеспечивались руководящими кадрами, оружием, боеприпасами, медикаментами СС, Гестапо, Вермахтом и использовались для военных операций против СССР, партизан Чехословакии, Югославии, для сбора разведывательных данных. Немцы четко понимали с кем имеют дело и в секретной переписке между собой статус ОУН и УПА, квалифицировали однозначно – «банды», «украинские национальные банды» («Документы изобличают», стр. 37, 42.).

После разгрома фашистской Германии остатки оуновцев перешли на службу в английскую и американскую разведки, и самолетами этих стран забрасывались для подрывной работы на территорию Украины.

По данным советского разведчика Кима Филби все они в количестве более 30 человек были обезврежены: захвачены в плен или ликвидированы в бою.

Галицийские националисты из эсэсовско-бандеровских формирований не только не раскаиваются в совершенных преступлениях, но, предав своего «Вождя Адольфа Гітлера», сегодня заявляют, что воевали и против него и против И.Сталина, требуют признать их «воюючей стороною», героями, ветеранами второй мировой войны.

При таком поведении галицийских националистов с ними даже в переговоры вступать нельзя.

Примирение с нераскаившимися галицийскими националистами, их идейными наследниками, осуществляющими бандеризацию Украины путем морального и физического террора, - в принципе невозможно.

О противоестественности и аморальности примирения с бывшими членами банд ОУН-УПА, на основе эсэсовско-бандеровской идеологии, при их отказе от раскаяния, в условиях морального и физического террора в отношении русскоязычного населения Украины заявило абсолютное большинство ветеранов Великой Отечественной войны и даже те, кто был незаконно репрессирован органами советской власти.

О невозможности примирения заявил автор книги «Горькая правда: преступления ОУН-УПА (исповедь украинца)» Виктор Полищук, отец которого был репрессирован, а семья выселена в Казахстан. В.Полищук – магистр права, доктор гуманитарных наук, проживает в Канаде.

Галицийские эсэсовцы оказались большими эсэсовцами чем немецкие, т.к. немцы покаялись в своих преступлениях, признали День Победы, с уважением относятся к памятникам Советской Армии, не проявляют враждебности к России.

Примирение между немецким и русским народом оказалось возможным. Герхард Шредер назвал это политическим чудом. Примирение между галицийскими националистами, ветеранами ВОВ, большинством народа Украины – невозможно.

Поэтому понятно заявление ветерана Советской Армии, воевавшего против немецких фашистов и банд ОУН-УПА, Дмитрия Громницкого на круглом столе в г. Ивано-Франковске: «Я с немецким солдатом, который воевал, сяду и выпью сто грамм. Но с членом ОУН-УПА…» Слово «никогда» в газете опущено.

Правительство В.Ющенко развернуло широкие репрессии в отношении тех, кто в ответ на усиление бандеризации Украины заявил о необходимости отделиться от Галичины.

Спокойные, объективно взвешенные предложения мэра Одессы Р.Боделана, С.Гриневецкого, Главы Харьковской администрации Е.Кушнарева, Председателя Донецкого облсовета Б.Колесникова и др. о том, что в условиях нарастающего противостояния Западных и Восточных областей, по вине галицийских националистов, единственным способом остановить галицийскую оккупацию является федерализация Украины.

В.Ющенко под давлением галицийских националистов расценил это разумное предложение как проявление сепаратизма и дал указание о массовых репрессиях в отношении всех, кто выдвигал и поддерживал это предложение.

В действительности настоящими сепаратистами являются галицийские националисты. В 1991-1992 году В.Черновол в г.Львове выступил с предложением денонсировать Пакт Молотова-Реббентропа, отделиться Западным областям от Украины и образовать некую Ассамблею.

Когда В.Черноволу и его единомышленникам объяснили, что денонсация Пакта означает возврат Галичины в состав Польши, он схватился за голову, заявив, что «поляки хуже «москалей». Это предложение националистов не было использовано властями Украины для реализации идеи автономии, федерализации или полного отделения Галичины с целью предотвращения усиления противостояния, попыток бандеризации Украины и возможного кровопролития.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Замолчали националисты об отделении потому, что решили захватить всю Украину в условиях слабости власти и даже организовали партию под циничным названием «Наша Украина».

Вопрос о зарождении и развитии галицийского сепаратизма объективно изложен в статье Л.Соколова «От сепаратизма украинского к сепаратизму галицкому» (газета «Слава Родины» № 2-2002 г. г. Львов).

Бандеризация Украины – это попытка галицийских националистов преступными методами превратить весь народ в этнических мутантов, что с точки зрения российских лжедемократов является внутренним делом страны.

В реальной действительности бандеризация Украины носит международный характер и напрямую касается России.

Политика бандеризации Украины с применением морального и физического террора, тотальной фальсификации исторических событий является преступной, нарушает права большинства, и на такую политику страны должна реагировать ООН.

Многочисленные попытки заставить Верховную Раду реабилитировать участников эсэсовско-бандеровских формирований и, в частности, ОУН-УПА следует расценивать как игнорирование приговора Нюренбергского трибунала.

Войска СС Германии признаны трибуналом преступным формированием, а ОУН-УПА, СС-«Галичина», батальоны «Нахтигаль» и «Роланд» создавались галицийскими националистами под руководством и при кадровой финансовой и материальной поддержке СС, Абвера, Вермахта и Гестапо с целью активного участия в войне против СССР.

Политика России вообще и в отношении Украины, в частности, определяется во многом системой взглядов российских лжедемократов и в данной ситуации фактически превращается в поддержку властей Украины в деле бандеризации.

Конкретно такая поддержка проявляется в том, что Россия предоставляет враждебной Украине большое количество ничем не оправданных льгот, особенно при продаже энергоносителей по ценам ниже мировых в три раза.

Таким образом, власти Украины на протяжении длительного времени ведут враждебную политику в отношении России за счет России в соответствии с известными рекомендациями З.Бжезинского.

В подрывной деятельности против России и Украины галицийские националисты маскируются под украинцев, а российские проамериканские правые маскируются под демократов, либералов и правозащитников. Полноценного блокирования этих реакционных сил не получается, т.к. галицийские националисты никогда не будут доверять «москалям» - лжедемократам.

Интеллект и мораль большинства лжедемократов, так же как и галицийских националистов, находятся на уровне ниже низшего предела, о чем свидетельствуют следующие их высказывания.

Депутат Государственной Думы, сопредседатель российско-украинский межпарламентской комиссии Александр Лебедев считает, что «мы не должны вмешиваться в дела Украины», но в то же время не мешать США превращать Украину во врага России, экономически поддерживать власть галицийских националистов. Бывший министр культуры, ныне _Глава федерального агенства по культуре М.Швыдкой тайно и открыто пытается финансировать антироссийскую деятельность галицийских националистов. Посол РФ в Молдавии Рябов призывает Россию уйти из Молдавии и Приднестровья, а _Полпред в Северо-Западном округе Клебанов – уйти из Калининградской области.

Рекорд политической глупости поставил Б.Немцов, заявив, что отныне у «оранжевых» в Украине появилась «национальная идея», хотя всем известно, что они способны создать только разрушительную националистическую идею под названием бандеризация.

Особенно активно вели себя лжедемократы в дни празднования Дня Победы, показывая свою неспособность к элементарной объективности.

Лжедемократы любят хвалиться свободой снова, но в реальности есть только пародия на свободу слова.

Галицийские националисты с радостью цитируют российских лжедемократов, добавляют к ним свои бредовые мысли и с каждым годом наращивают процесс бандеризации Украины.

Если в России альтернативные мысли с трудом, но можно обнародовать, то в Украине это невозможно.

Своеобразным тестом на степень свободы слова будет попытка опубликовать настоящую статью в России и Украине.

Политика президента России В.Путина направлена на наведение порядка в стране, но обеспечить внутреннюю и внешнюю государственную безопасность, социальную справедливость возможно только при отказе от дальнейшего применения теории и практики американо-ельцинской демократии.

Всякий национализм иррационален, но раз существуют и процветают разные виды национализма, то для баланса сил должен существовать и русский национализм. В его отсутствии русских и русскоязычных эффективно защищать некому.

Русины требуют признать их как нацию

ИА REGNUM

Сегодня, 26 сентября, в Ужгороде прошло заседание Сойма подкарпатских русинов (народного парламента русинов) и международная конференция "Карпатская Русь-духовность и культура". Участники сойма, собравшиеся со всех уголков Закарпатской области Украины, представляли весь спектр русинского движения. Председателем сойма является настоятель Крестовоздвиженского собора в Ужгороде (УПЦ Московского Патриархата) протоиерей Димитрий Сидор.

Как передает корреспондент ИА REGNUM, участники сойма отметили, что украинские власти просто не реагируют на более чем 40 обращений о признании русинов как нации, несмотря на то, что русины признаны таковой в России, США, странах ЕС. Обсуждение этих вопросов стало главным на международной конференции "Карпатская Русь-духовность и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

культура", в которой приняли участие представители научно-исследовательских центров Закарпатья, России, Чехии, Венгрии, США - всех стран, где проживают многочисленные диаспоры русинов.

Прот. Димитрий Сидор заявил, что подкарпатские русины будут добиваться своих национальных прав законным и правовым путем. Выступивший с приветствием председатель Союза православных граждан Украины Валерий Кауров заявил: "Мы будем вместе бороться за вашу и нашу свободу. Мы, русские Новороссии, также лишены своих прав, как и подкарпатские русины. Нам также отказывают в праве называть свою землю историческим именем Новороссия. В повсеместном употреблении называния Галиция власти Украины не усматривают сепаратизма, а исторических названиях Подкарпатская Русь и Новороссия усматривают, лишая нас права на историческое бытие". Представители русинов Молдавии подарили русинам Подкарпатья икону святого Штефана Великого.

С приветствиями и докладами выступили и российские участники конференции. Руководитель филиала фонда "Свободная Европа" Олег Сапожников напомнил, что Подкарпатская Русь имела собственную государственность - Республику Подкарпатская Русь, которая являлась субъектом Чехословацкой Федерации, имевшей свои полноценные органы власти, партии. Затем в СССР русины были подвергнуты насильственной украинизации, а их элита - репрессирована. Большевистская политика, как заявил Сапожников, была продолжена властями украинского государства и сейчас русины находятся в положении нереабилитированного репрессированного народа. Речь идет об отсутствии прав русинского народа, которые имеют все другие национальные меньшинства Украины. Сапожников заявил, что основным вопросом является отсутствие какого-либо статуса русинского народа на Украине. "Де-юре русинского народа на Украине нет". Результаты областного закарпатского референдума 1991 г. об автономии, когда 72% жителей Закарпатья высказались за автономию в составе Украины, были проигнорированы.

По словам заведующего отделом Украины института стран СНГ Кирилла Фролова, "классики карпаторусского народа XIX-XX веков: Александр Духнович, Адольф Добрянский, о. Иоанн Раковский, о.Алексий Кабалюк, стояли на том, что Подкарпатская Русь является частью русского мира, в т.ч. литературного, резко критиковали русофобские идеи в Галиции, за что их подвергали репрессиям, пиком которых стали "мармарош-сигетские" политические процессы против жителей Закарпатья, перешедших в православие, переросший затем в массовый геноцид карпатороссов, провокаторами которого выступили галицийские русофобские шовинисты". "Несмотря на это, - отметил Фролов, - между мировыми войнами Подкарпатская Русь возродилась как республика, в которой выходило более ста журналов и газет на русском языке, где были полноценные общерусские политические партии и такие выдающиеся государственные деятели, как Андрей Бродий и духовный лидер православных русинов архимандрит Алексий Кабалюк. У русинов была Карпаторусская автономная Православная Церковь, находившаяся в юрисдикции Сербского Патриархата и, Кабалюк мечтал, чтобы она имела такой же статус в составе русской церкви.

Участники конференции выступили с несколькими обращениями. Они призвали признать массовый геноцид русинов 1882-1916 гг. в результате которого в австрийских концлагерях Талергоф и Терезин в ходе массовых расстрелов и пыток было уничтожено более 60 тысяч человек, преступлением против человечества. Участники конференции выступили с протестом против "антиправославной политики украинских властей", вмешательства Константинопольского патриархата в Украину, который, по их мнению, может привести к расколу мирового православия. Они заявили, что "Подкарпатская Русь никогда не уйдет из Русской Церкви", а также обратились к новому премьер-министру Украины Юрию Еханурову не допустить в новом кабинете министров противников русинства, канонического православия и национальных прав русинов и русских.

Участники конференции выступили с обращением, в котором заявили, что подкарпатские русины сделали свой духовный выбор в пользу Русской Церкви. Об этом свидетельствует то, что в Закарпатье около 600 приходов и 30 монастырей канонической церкви. Они заявили, что государственная поддержка расколов и создание подворий Константинопольского патриархата в Украине взорвет стабильность в стране, приведет к расколу мирового Православия, сопоставимому с расколом христианства в 1054 г. Они участники конференции обратились к священноначалию Московского Патриархата с просьбой о всецерковном прославлении великого миссионера и духовного лидера карпатороссов схиархимандрита Алексия Кабалюка (1877-1947 гг.), который прославлен как местночтимый карпаторусский святой, а также о скорейшей канонизации Собора карпаторусских святых. По словам участников конференции, благодаря о.Алексию Кабалюку между мировыми войнами русины имели свою Карпаторусскую автономную Православную Церковь в составе Сербского Патриархата, а затем добровольно воссоединились с Русской Церковью. Русины не желают от нее отделяться, считают церковнославянский язык нашей общей святыней, но считают, что Подкарпатская Русь достойна большего внимания со стороны Московского Патриархата.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника.

13 сентября. Эксперты Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю РФ, как пишет молдавская пресса, не нашли в Молдове карантинных объектов, которые могли бы воспрепятствовать возобновлению экспорта продукции растениеводства в Россию.

14 сентября. Лидер парламентской фракции Альянса «Moldova Noastra» заявил, что он намерен отказаться от парламентского иммунитета, чтобы доказать в суде сфабрикованность начатых против него дел. Он отметил, что примет участие в первом же заседании осенней сессии парламента и не будет ждать, пока будет поставлен на голосование вопрос о лишении его парламентского иммунитета. «Я сам откажусь от иммунитета, чтобы доказать всем, что возбужденное против меня дело носит политический характер», - заявил он.

На вопрос ведущего передачи о том, будет ли он баллотироваться на пост генерального примара на досрочных выборах, Урекян уклонился от прямого ответа, но пообещал кишиневцам нынешней осенью сюрприз.

14 сентября. Зампредседателя парламентской фракции Компартии Молдовы В.Еремчук сообщил, что партийная комиссия, которая занимается вопросами преобразования ПКРМ, приступила к своей работе. Он отметил, что необходимость реформирования партии возникла вследствие того, что "ситуация меняется, в партию вступают молодые люди, возникают новые экономические отношения, существует частная собственность".

Касаясь намерения президента В.Воронина отказаться от должности лидера партии в ближайшие два года, Еремчук сказал, что "не знает, почему глава государства принял такое решение, но это вполне возможно".

14 сентября. Тирасполь с рабочим визитом посетил посол по особым поручениям МИД России В.Нестерушкин. Он встретился с руководством министерства иностранных дел ПМР.

На встрече обсуждался вопрос подготовки к пятисторонним консультациям по молдо-приднестровскому урегулированию, которые должны состояться в конце сентября в Одессе с участием представителей Приднестровья, Молдовы, России, Украины и ОБСЕ. Представители приднестровской стороны отметили, что официальный Тирасполь считает необходимым возобновление переговорного процесса в пятистороннем формате, который был в одностороннем порядке заблокирован руководством Молдовы.

15 сентября. В рамках посреднических усилий по приднестровскому урегулированию в Кишиневе и Тирасполе посол по особым поручениям МИД РФ В.Нестерушкин провел рабочие встречи с министром реинтеграции Молдовы В.Шовой и главой внешнеполитического ведомства Приднестровья В.Лицкаем, в ходе которых рассматривались вопросы сложившейся в отношениях сторон ситуации и возможности восстановления между ними политического диалога.

С учетом этих встреч в тот же день в Кишиневе сопосредники от России, Украины и ОБСЕ обменялись информацией о проведенных ими в последнее время контактах с представителями сторон в приднестровском конфликте и другими заинтересованными международными партнерами. Сопосредники обсудили перспективы возобновления полномасштабного переговорного процесса с целью выработки всеобъемлющей и устойчивой модели урегулирования и условились продолжить работу по организации 26-27 сентября с.г. в Одессе встречи с политическими представителями Республики Молдовы и Приднестровья для согласования взаимоприемлемого алгоритма дальнейших совместных действий.

15 сентября. Альянс "Наша Молдова" считает, что парламентская коалиция (Партия коммунистов, Христианско-демократическая народная партия, Демократическая партия и Социал-либеральная партия) "обанкротилась".

Лидер АНМ С.Урекян заявил в интервью PRO-TV-Chisinau, что за прошедшие после выборов шесть месяцев "ничего положительного в стране не произошло".

Он считает, что лидер ХДНП Ю.Рошка и президент В.Воронин пошли на сделку, "исходя из личных интересов".

"Если бы тогда оппозиция не проголосовала за Воронина, у нее было бы в парламенте 45 депутатских мандатов из 101, и она могла бы влиять на правящую партию с целью принятия эффективных решений для изменения ситуации в экономике. В результате чудовищной коалиции, произошедшей 4 апреля 2005 г., больше всего пострадали избиратели", - отметил Урекян.

15 сентября. Для проведения выборов в Приднестровье Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе понадобилось бы 240 дней, заявил пресс-секретарь миссии ОБСЕ в Молдове К.Нейкирх.

Он отметил, что "речь идет не о том, что выборы состоятся через 240 дней, а что в случае достижения договоренностей относительно проведения выборов под эгидой ОБСЕ, для этого потребуется 240 дней. Такой период необходим, в том числе и для оценки ситуации в регионе экспертами ОБСЕ".

По его словам, ОБСЕ не предлагала участникам переговорного процесса плана проведения возможных выборов в Приднестровье, а представила технический документ, который в общих чертах охватывает некоторые аспекты предполагаемых выборов без указания конкретных сроков.

15 сентября. В рамках сессии Генассамблеи ООН, которая проходит в Нью-Йорке, президент РМ В.Воронин встретился с президентом Румынии Т.Бэсеску и Генсекретарем Совета ЕС Х.Соланой.

В беседе с Х.Соланой, Воронин выразил признательность за быструю реакцию на предложения относительно мониторинга молдавско-украинской границы, в основном на приднестровском ее участке. Была подробно рассмотрена проблема включения Европейского союза в формат переговоров по приднестровскому урегулированию. Собеседники уделили особое внимание будущему раунду переговоров, который состоится в Одессе 26 сентября с.г. В.Воронин и Х.Солана обсудили также повестку намеченной на 28 сентября с.г. конференции, посвященной приднестровскому

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

урегулированию. Стороны подчеркнули крайне важную на данный момент роль Украины в вопросе урегулирования проблемы Приднестровья.

На встрече с президентом Румынии стороны обменялись мнениями о перспективах двусторонних молдавско-румынских отношений, путях укрепления безопасности в Черноморском бассейне, в том числе аспект приднестровского урегулирования.

15 сентября. В контексте консультаций в рамках ОБСЕ делегация Молдовы приняла участие в рабочей встрече в Вене представителей государств-членов ГУАМ, посвященной вопросам координации общей позиции относительно реформирования ОБСЕ и подготовки к заседанию Совета министров ОБСЕ, которое состоится в декабре с.г. в Словении.

Итогом консультаций стала выработка общей позиции ГУАМ по реформе ОБСЕ, предполагающей, в частности, усиление потенциала этой организации в урегулировании региональных конфликтов.

15 сентября. Выбор каждого из непризнанных государств - апеллировать к России или минимизировать ее участие в разрешении конфликта, заявил на конференции «Параллельное СНГ: Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства», организованной Институтом стран СНГ совместно с государственными университетами четырех непризнанных республик, начальник управления администрации президента РФ по межрегиональным и культурным связям М.Колеров. По его словам, право обсуждать интересы непризнанных государств дает России закон о соотечественниках, которыми являются все уроженцы СССР и России.

Кроме того, напомнил Колеров, «40 тысяч российских граждан в Южной Осетии, 150 тысяч в Абхазии, 100 тысяч в ПМР - это императив, который мы не можем игнорировать». «Он обязывает нас жестко и филигранно соблюдать баланс, - подчеркнул сотрудник администрации президента. - Соотечественниками для нас являются обе стороны конфликта, мы обязаны с этим считаться и обеспечивать их гуманитарные права».

Такое положение, указал М.Колеров, диктует современное понимание прав человека. К ним относятся право на свободный выбор гражданства, свободный доступ к коммуникациям, право на информацию, право свободного выбора вероисповедания, право на свободный выбор образовательной и культурной деятельности, свобода передвижения, а также экономической деятельности, в особенности приграничной. «Это - фундаментальные права, - констатировал Колеров. - В их обеспечение, принуждаемые определением закона о соотечественниках, мы и действуем».

16 сентября. Президент Румынии Т.Бэсеску призвал Организацию Объединенных Наций подключиться к урегулированию приднестровской проблемы. Он обратился с этим призывом с трибуны Генеральной ассамблеи ООН, которая проходит в настоящее время в Нью-Йорке. «Спустя шесть десятилетий со дня образования ООН, элементарные права и свободы человека еще нарушаются. В соседней с Румынией зоне есть сепаратистские, находящиеся вне закона, регионы, такие как Приднестровье, в которых люди не защищены законами или принципами», заявил президент Румынии.

В этой связи он подчеркнул, что «ООН не должна мешкать в активизации имеющихся механизмов, чтобы противостоять этим угрозам и принимать соответствующие меры».

16 сентября. Президент РМ В.Воронин заявил, что региональное объединение ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия) имеет будущее в случае, если сумеет решить проблему транспортировки нефти и газа, альтернативной российской.

"Если мы сумеем в рамках ГУАМ приблизиться к решению энергетической проблемы, то перспективы есть", - сказал В.Воронин.

Президент пояснил, что под энергетической проблемой понимает транспортировку нефти и газа, альтернативную российской.

По словам В.Воронина, если сотрудничество в энергетической области не состоится, ГУАМ станет похож на другие образования в рамках СНГ, таких как ЕврАзЭс и ЕЭП.

18 сентября. В Кишиневе открылся пятый этнофестиваль "Единство в разнообразии", в котором принимают участие муниципальные и республиканские этнокультурные организации, представляющие почти 30 проживающих в Республике Молдова национальностей.

Как заявил на открытии этого мероприятия председатель парламента РМ М.Лупу, проведение этнофестиваля уже в пятый раз является еще одним доказательством того, что он прижился. В этой связи спикер подчеркнул прочность межэтнических отношений в Республике Молдова.

19 сентября. «Приднестровская Молдавская Республика: 15 лет независимости» – под таким названием в Тирасполе прошла международная научно-практическая конференция, посвященная итогам 15-летнего развития ПМР. Ее участниками стали представители всех ветвей власти республики, ученые и эксперты, общественные и политические деятели страны. Организаторами конференции выступили Министерство просвещения, Министерство иностранных дел, Министерство юстиции ПМР и Приднестровский государственный университет.

19 сентября. Проблема приднестровского урегулирования была главной среди вопросов, которые президент РМ В.Воронин затрагивал в ходе своих встреч в Нью-Йорке на прошлой неделе. Как сообщила пресс-служба президента, эта проблема обсуждалась с главным советником по Евразии госдепартамента США Стивеном Манном.

Рассматривались, в частности, последние инициативы Кишинева в контексте реализации украинского плана разрешения приднестровского конфликта, обсуждались критерии демократизации и демилитаризации приднестровского региона, оговоренные в декларациях парламента от 10 июня 2005 г., а также Закон об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов Левобережья, принятый 22 июля 2005 г. Стороны обменялись мнениями относительно мер по обеспечению социальных гарантий населению приднестровского региона.

Представитель Госдепартамента заявил о поддержке устремлений Молдовы, направленных на реинтеграцию страны, и одобрительно отнесся к идее подключения США к переговорному процессу. Он также подчеркнул важность предстоящей в Кишиневе 28-30 сентября Международной конференции по приднестровской проблематике.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

19 сентября. В ходе 60-й сессии Генассамблеи ООН президент РМ В.Воронин подписал ряд международных договоров, касающихся борьбы с транснациональной организованной преступностью, предупреждения и борьбы с торговлей людьми, факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах, а также к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращений.

19 сентября. Президент Украины В.Ющенко своим указом назначил на пост Специального представителя Украины по вопросам приднестровского урегулирования посла по особым поручениям МИД Украины Дмитрия Ткача.

Этим же указом посол Украины в Молдове П.Чалый, который одновременно был полномочным представителем главы украинского государства в переговорном процессе по политическому урегулированию конфликта в Приднестровье, от этой должности освобожден.

19 сентября. Президент РМ В.Воронин присутствовал на церемонии укладки последнего километра пути ветки, связавшей юг Молдовы с центром страны, минуя Приднестровье.

Он отметил «социальную и экономическую важность нового железнодорожного участка, который не только позволит избегать незаконных поборов при следовании через Приднестровье, но и на 70 км сократит путь поездов, которые связывают север и юг республики».

20 сентября. В соответствии с новой законодательной инициативой президента ПМР, вынесенной на рассмотрение Верховного Совета, с 1 ноября 2005 г. минимальный размер пенсии возрастет на 30 рублей (1 долл. США – 8,15 руб. ПМР). Для многих пенсионеров повышение составит 35-50 рублей – в зависимости от имеющегося стажа работы. единогласно поддержал профильный парламентский комитет. Форму закона инициатива президента примет на одном из ближайших пленарных заседаний парламента республики.

Минимальный размер приднестровской пенсии, таким образом, приближается к двумстам рублям. Если на начало текущего года минимальный размер пенсии составлял около 32% прожиточного минимума, к концу 2005 г. он должен превысить 50%.

20 сентября. Указом президента РМ В.Воронина послом Молдовы в России назначен Василий Стурза, который до настоящего времени был послом РМ в Болгарии и по совместительству в Сербии, Черногории и Албании.

Новый молдавский посол в России заменит на этом посту В.Цуркана, избранного в феврале с.г. депутатом парламента по спискам ПКРМ.

В.Стурза ранее занимал должность генерального вице-прокурора Молдовы. В период 2002-2003 гг. занимал должность руководителя группы экспертов и являлся представителем президента РМ на переговорах по урегулированию приднестровского конфликта.

20 сентября. За 10 лет в качестве члена Совета Европы Молдова значительно продвинулась по пути демократических реформ, однако большое количество обязательств не выполнено в удовлетворительной степени, говорится в проекте резолюции Парламентской ассамблеи СЕ о функционировании демократических институтов в РМ.

Авторы документа считают, что в приоритетном порядке власти должны уделить больше внимания улучшению демократических институтов; независимости и эффективности судебной системы; обеспечению свободы и плюрализма для электронных СМИ; укреплению местной демократии и др.

Кишиневу рекомендуется немедленно пересмотреть правила парламентских процедур в соответствии с положениями экспертизы ПАСЕ; гарантировать в законодательстве, чтобы члены парламента работали без опасения, что могут потерять свой мандат по политическим мотивам.

Молдове рекомендуется также пересмотреть законодательство о политических партиях в соответствии с европейскими стандартами; привести законодательство и практику в области местной демократии в соответствие с Европейской хартией местного управления. Особо рекомендуется пересмотреть законодательство о статусе муниципия Кишинев и о местных публичных финансах. В юридической области ПАСЕ рекомендует реформировать судебную систему, чтобы гарантировать ей независимость и повысить эффективность и независимость судебных инстанций.

Рекомендуется изменение законодательства в том, что касается общественных аудиовизуальных средств (национального и местных). Предлагается преобразование “Телерадио Молдова” в подлинно общественную компанию.

20 сентября. В Брюсселе между Европейским союзом и Россией состоялся раунд рабочих консультаций по приднестровской проблематике. В переговорах участвовали специальный представитель ЕС по Молдове А.Якобовиц де Сегед и посол по особым поручениям РФ В.Нестерушкин.

Стороны обсудили сложившуюся ситуацию в приднестровском урегулировании. Особое внимание они уделили рассмотрению вариантов, предложенных посредниками для возобновления переговоров с участием Кишинева и Тирасполя.

Кроме того, были обсуждены предложения России, Украины, ОБСЕ и международного сообщества для дальнейшей работы над практической моделью урегулирования конфликта. В этой связи стороны возложили большие надежды на консультации, которые состоятся 26-27 сентября в Одессе с участием посредников и сторон, причастных к урегулированию конфликта.

Предполагается, что на этих консультациях будет рассмотрен также механизм расширения формата переговоров путем подключения к ним делегаций ЕС и США.

Ранее В.Нестерушкин заявил журналистам, что, возможно, следующий раунд консультаций состоится уже в новом формате. При этом он сказал, что США и ЕС будут приглашены в качестве наблюдателей с правом совещательного голоса, а все документы будут подписывать лишь нынешние участники переговоров.

20 сентября. Отрицательное сальдо торгового баланса Молдовы, по предварительным прогнозам правительства, к концу этого года достигнет рекордной отметки - 1 млрд. долл. США. Объем экспорта молдавской продукции в 2005 г. увеличится на 16% и составит 1,1 млрд. долл., в то время как объем импорта вырастет - на 21% (до 2,1 млрд. долл.).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

20 сентября. Как пишет приднестровская «Лента новостей», «в последнее время в кулуарах обеих палат российского парламента склоняются к тому, что выводить своих военных из Приднестровья России все-таки придется. Такую возможность подтвердил председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Озеров. «Решение международного сообщества по выводу российских военных из региона уже готово, Молдавия также настаивает на нашем уходе. Мы полностью разделяем это решение и готовы уйти с территории. Сейчас оборонное ведомство занимается подготовкой жилья и инфраструктуры для российских военнослужащих. Вопрос в деньгах: при их наличии мы могли бы вывести войска за месяц», – сказал он.

20 сентября. Христианско-демократическая народная партия считает, что новый мэр Кишинева должен быть избран муниципальным советом без проведения новых выборов, заявил депутат ХДНП Г.Сусаренко.

"Теперь, когда до очередных выборов мэра столицы осталось менее двух лет (они должны состояться весной 2007 г.), вряд ли целесообразно проводить внеочередные выборы", - отметил он.

Сусаренко не согласен и с тем, что мэра должен назначить президент РМ В.Воронин.

ЦИК должна соблюдать закон и провести внеочередные выборы примара столицы нынешней осенью, даже если избиратели вновь не захотят принимать в них участия, заявили депутат ПКРМ А.Афонин и депутат АНМ Д.Брагиш в передаче телеканала РРО-ТВ-Кишинев.

20 сентября. В Брюсселе в МИД Бельгии прошли российско-бельгийские рабочие консультации по проблематике приднестровского урегулирования, в которых приняли участие посол по особым поручениям МИД России В.Нестерушкин и спецпредставитель МИД Бельгии по вопросам ОБСЕ посол П.Шампенуа.

В ходе консультаций состоялся обстоятельный обмен мнениями о современной ситуации в процессе политического урегулирования приднестровской проблемы. Были рассмотрены усилия, предпринимаемые сопосредниками от России, Украины и ОБСЕ, а также со стороны международного сообщества с целью скорейшего возобновления серьезных переговоров с участием Республики Молдова и Приднестровья. Значительное внимание было уделено перспективам продолжения конструктивной работы сторон в конфликте при содействии сопосредников, с учетом предстоящего в 2006 г. председательства Бельгии в ОБСЕ, над всеобъемлющей и устойчивой моделью урегулирования в регионе.

21 сентября. В Бендерах в офисе миссии ОБСЕ состоялась встреча главы миссии У.Хилла с главами делегаций в Объединенной Контрольной Комиссии. Прибыли все три Сопредседателя ОКК – в том числе и представитель РМ И.Солоненко.

Совещание происходило за закрытыми дверями и продлилось около 3 часов. После окончания встречи глава приднестровской делегации в ОКК А.Порожан, сообщил, что участники встречи обсуждали нынешнюю ситуацию в регионе. «Миссию ОБСЕ тревожит фактическое прекращение деятельности комиссии. Для того чтобы разобраться в этой проблеме, У.Хилл и пригласил всех сопредседателей ОКК на совещание. Поэтому в ходе встречи мы пытались найти компромиссное решение вопроса».

Глава российской делегации В.Шанин сказал, что «совещание было конструктивным». Инициатор встречи У.Хилл от комментариев отказался.

21 сентября. Вчера Республика Южная Осетия отметила 15-летие со дня образования государства. По этому случаю МИД ПМР направил поздравительное послание внешнеполитическому ведомству РЮО.

В поздравлении, в частности, говорится: «Вопреки провокационным и агрессивным действиями руководства Грузии, его варварской политике национального превосходства мужественный народ Южной Осетии все эти годы уверенно противостоял силам зла, строил новую жизнь, растил детей и трудился. И сегодня осетины смело смотрят в завтрашний день, ибо тот уверен в себе и тверд в своих целях, кто знает, что за ним правда, что за него справедливость.

Приднестровцы с глубокой симпатией и искренним братским чувством относятся к дружественному осетинскому народу, осуждают и не приемлют агрессивную политику грузинского руководства, которая ставит под угрозу весь процесс мирного урегулирования на Кавказе».

21 сентября. Переговоры об определении окончательного статуса Приднестровья должны начаться не позже ноября. Договоренность об этом была достигнута на сегодняшней встрече президентов Украины и Молдавии – В.Ющенко и В.Воронина.

В частности, после окончания переговоров Ющенко сообщил, что 26 сентября в Одессе встретятся представители Украины, Молдавии, Приднестровья, России и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Президент Украины также подчеркнул, что переговоры могут проходить и в семистороннем формате с участием Евросоюза и США. Он рассказал, что вместе с Ворониным они написали письмо в ОБСЕ, в котором просят организацию провести в Приднестровье демократические выборы в соответствии с ее стандартами. По словам Воронина, дата этих выборов будет определена самой ОБСЕ, которая определит готовность региона к этим выборам.

Президенты обсудили также процедуру таможенного контроля на украинско-молдавской границе. Они достигли договоренностей по новой процедуре таможенного контроля транспортных средств, пересекающих эту границу. По словам Ющенко, она будет введена в ближайшее время.

21 сентября. Европейский Союз согласился послать своих специалистов, которые будут наблюдать за безопасностью приднестровского участка границы между Украиной и Молдавией. Так ЕС решил отреагировать на общую просьбу украинского и молдавского правительств.

Ожидается, что около 50 европейских экспертов приступят к контролю ситуации на 400-километровом участке границы уже в декабре этого года.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Представители ЕС не раз говорили, что Приднестровье остается "черной дырой", через которую в Европу попадает контрабанда, оружие и наркотики. Если намерение Евросоюза воплотится в жизнь, то будет создан прецедент - впервые наблюдатели от ЕС будут работать на границе, расположенной на территории бывшего СССР.

Странам ЕС еще должны решить, кто заплатит около 3 млн. евро за работу наблюдателей и какие у них будут полномочия. Среди наблюдателей будут пограничники и таможенники, однако пока неизвестно, смогут ли они осматривать грузы и проводить инспекции.

21 сентября. Центральная избирательная комиссия РМ обратилась в парламент с предложением снизить минимальный порог участия избирателей в местных выборах, чтобы разблокировать ситуацию вокруг внеочередных выборов мэра столицы. Летом они не состоялись из-за того, что на избирательные участки явилось менее трети избирателей.

Председатель ЦИК П.Райлян сказал, что оптимальным был бы порог в пределах 20-25%", - сказал он. Он не согласен с предложением о том, чтобы нового мэра Кишинева избрал муниципальный совет, так как "это противоречит Конституции".

В Кодексе о выборах не предусмотрен предельный срок назначения даты новых выборов. "Единственный срок, который должен соблюдаться, заключается в том, чтобы после определения даты выборов кандидаты имели не менее 60 дней на проведение избирательной кампании".

21 сентября. На встрече в Киеве президенты Молдовы и Украины В.Воронин и В.Ющенко, обсуждая вопрос урегулирования приднестровского конфликта, высказали мнение о необходимости достижения на предстоящих консультациях в Одессе таких результатов, которые способствовали бы возобновлению в ближайшей перспективе переговорного процесса уже с участием ЕС и США, что позволит, как они считают, достичь существенного продвижения к цели реинтеграции Республики Молдова.

22 сентября. Как сообщили в пресс-центре Верховного представителя Евросоюза по вопросам внешней политики и политики безопасности Х.Соланы, Европейский союз намерен направить мониторинговую миссию на украинско-молдавскую границу до начала саммита Украина-ЕС, запланированного на 1 декабря.

23 сентября. В Тирасполе состоялась рабочая встреча мининдел ПМР В.Лицкай с посланником посольства США в Молдове Дж.Вайнантом. Основной темой обсуждения стали возможные формы и параметры участия Вашингтона в возобновлении пятистороннего переговорного процесса.

Дж.Вайнант передал письмо представителя Госдепартамента США по вопросам Евразии С.Манна, касающееся проведения американо-приднестровских консультаций.

В.Лицкай изложил американскому дипломату позицию Приднестровья по урегулированию, которая предусматривает необходимость поиска устойчивой и справедливой модели решения молдо-приднестровской проблемы, при условии неприменения силы, равноправия сторон и учета передового международного опыта.

Участники встречи выразили заинтересованность в дальнейшем развитии прямого политического диалога по вопросам переговорного процесса.

23 сентября. В столице ПМР состоялся новый раунд консультаций между Приднестровьем и Европейским Союзом. На встрече с мининдел ПМР Евросоюз представляли посол Великобритании и представитель Спецуполномоченного ЕС в молдо-приднестровском урегулировании.

Состоялся обмен мнениями по вопросам, касающимся разблокирования молдо-приднестровского переговорного процесса. Стороны подчеркнули, что существующие проблемы должны решаться только мирными политическими средствами. В этом контексте была отмечена необходимость активизации сотрудничества Приднестровья с Европейским Союзом.

23 сентября. Центризбирком РМ после консультаций с представителями политических партий принял решение о проведении новых выборов примара (мэра) столицы Кишинева и назначил день нового голосования на 27 ноября с. г.

23 сентября. Приднестровском госуниверситете состоялась международная научно-практическая конференция «Избирательное законодательство ПМР в контексте мировой практики проведения демократических выборов». Ее организаторами выступили Российско-приднестровский информационно-аналитический центр, Центр социологических исследований «Перспектива» и ПГУ.

Выступивший на открытии конференции председатель Верховного Совета ПМР Г.Маракуца поблагодарил Государственную Думу РФ «за большую работу по проведению обстоятельного экспертного анализа избирательного законодательства Приднестровья». Он отметил, что экспертная оценка с традиционными оговорками о неофициальном характере документа пришла и из миссии ОБСЕ в Молдове. В то же время кишиневская миссия задолго до выборов заявляет о невозможности их мониторинга со стороны этой организации и их нелегитимности.

С докладами на конференции выступили представители научного сообщества и государственной власти Приднестровья, а также гости – депутаты Госдумы РФ. О результатах российской экспертизы избирательного кодекса ПМР рассказал заместитель председателя комитета по делам СНГ В.Чуров. С докладом «Сравнительно-правовой анализ избирательного кодекса ПМР и избирательного законодательства РФ на предмет их соответствия нормам европейского и международного права» выступил профессор С.Комаров, который возглавляет аналитический отдел обеспечения законодательной деятельности Госдумы. Он озвучил основной вывод, который сделал отдел: «Все положения Избирательного кодекса Приднестровской Молдавской Республики - точно так же, как и основные положения российского избирательного законодательства, соответствуют Своду рекомендуемых Венецианской комиссией норм при проведении выборов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Конференция «Избирательное законодательство ПМР в контексте мировой практики проведения демократических выборов» приняла резолюцию, которая подтверждает соответствие избирательного кодекса ПМР общемировым и европейским демократическим стандартам.

23 сентября. Правительство Украины объявило об исключении экспорта металлолома из соглашения о свободной торговле, заключенном с Республикой Молдова, и введет экспортную пошлину в размере 30 евро за тонну.

Как сообщают официальные представители Министерства экономики Украины, целью применения этой меры является прекращение реэкспорта Молдовой металлолома на международные рынки. Соответствующий материал завозится Рыбницким металлургическим заводом, который не платит за это никаких пошлин, а затем металлолом реэкспортируется на рынки других государств. "Основная часть металла и не доходит до соответствующего завода, а продается дальше", считают украинские представители.

По данным украинской статистики, поставки металлолома из Украины в Молдову удвоились в период с 2002 по 2004 гг., в частности, благодаря отсутствию пошлины на операции экспорта-импорта, что привело к "появлению сильного противника на мировом рынке металлолома. Представители официального Кишинева не прокомментировали пока решение украинского правительства.

24 сентября. На прошедшем в Тирасполе съезде организации «Республика» выступил Президент ПМР И.Смирнов. Он коснулся двух основных на сегодня вопросов: возобновления консультаций по молдо-приднестровскому урегулированию и предстоящих выборов в Верховный Совет.

По словам И.Смирнова, гаранты и посредники не видят альтернативы мирному разрешению конфликта между Кишиневом и Тирасполем. Позиция РФ по молдо-приднестровскому урегулированию предусматривает обеспечение равенства сторон на переговорах, возобновление работы пятистороннего формата, возможное расширение этого формата за счет Евросоюза и США. Расширение формата должно произойти только с согласия обеих сторон конфликта – Молдовы и Приднестровья.

Он отметил, что Россия серьезно обеспокоена проблемами миротворческой операции в Приднестровье. «В Москве считают, что наблюдаются попытки разрушения нынешней миротворческой операции», - подчеркнул глава приднестровского государства.

Кишинев настаивает на том, чтобы ЕС и США стали гарантами в урегулировании, к чему, по мнению И.Смирнова, они не стремятся. Президент ПМР не исключает, что присутствие Евросоюза и США в качестве наблюдателей может оказать позитивное влияние на процесс урегулирования.

24 сентября. Лидер Приднестровья И.Смирнов, выступая на конференции общественно-политической организации «Республика», подверг резкой критике позицию молдавских властей по молдо-приднестровскому урегулированию, которые пытаются реализовать «изжившую себя концепцию унитаризма». Один из шагов в этом, явно тупиковом направлении – принятие Закона об основных положениях статуса Приднестровья.

По мнению президента, организация «Республика», которая намерена принять активное участие в выборах Верховного Совета региона, может способствовать сплочению приднестровского общества и укреплению его социально-политических завоеваний.

25 сентября. Президент Молдовы В.Воронин встретился в Яссах с президентом Румынии Т.Бэсеску

В ходе беседы рассматривался целый спектр проблем, касающихся двусторонних отношений и сотрудничества в рамках международных и региональных организаций.

Урегулирование приднестровского конфликта и перспектива разрешения приднестровской проблемы стали отдельной темой обсуждений. Президент Т.Бэсеску заявил, что Румыния полностью поддерживает Республику Молдова в ее усилиях по разрешению приднестровского конфликта. Румыния готова и в дальнейшем оказывать Молдове всевозможное содействие на пути территориальной реинтеграции в различных международных и региональных организациях, в которые она входит, сказал глава румынского государства.

В.Воронин и Т.Бэсеску обсудили также взаимодействие между Молдовой и Румынией в рамках разных международных и региональных структур, в том числе ОЧЭС и ГУАМ. Обговаривалась перспектива внедрения ряда программ двустороннего сотрудничества, в том числе в энергетической области, при этом было выражено общее мнение о том, что по ходатайству обеих сторон некоторые их них могли бы финансироваться европейским сообществом.

Важной темой стало сотрудничество между Молдовой и Румынией в вопросе будущей интеграции в ЕС.

26 сентября. Федеральная таможенная служба России прекратила выдачу акцизных марок импортерам алкогольной продукции из Молдовы, что свидетельствует "о начале очередного этапа необъявленной торговой войны, которую Кремль ведет против несговорчивого президента РМ В.Воронина", в статье российской газеты "КоммерсантЪ". Однако, по словам председателя совета директоров холдинга «Винный мир» П.Каныгина, «…ФТС не подписывает разрешения на выдачу марок импортерам стран СНГ, потому что 1 июля вступают в силу новые марки и новые условия их наклейки». Вместе с тем, "перебои с выдачей акцизных марок коснулись пока только молдавских поставщиков. Главной причиной необъявленной торговой войны между Россией и Молдавией авторы статьи считают крен Молдавии в сторону Запада, окончательный ее выход из-под влияния Москвы и угроза ликвидации российского военного присутствия в Приднестровье".

Председатель Союза экспортеров молдавских вин Г.Козуб считает, что "если ФТС России не возобновит выдачу марок, республика окажется на грани банкротства".

26 сентября. За день до консультаций в Одессе президент РМ В.Воронин заявил, что "если США и ЕС не станут полноправными членами переговорного процесса по приднестровскому урегулированию, Кишинев в одностороннем порядке выйдет из него". Во время встречи в воскресенье в Яссах с президентом Румынии Т.Бэсеску президенты двух стран установили возможности сотрудничества в вопросе решения приднестровского конфликта.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Бэсеску выразил сожаление по поводу того, что Румыния вышла из переговорного процесса в 1992 году, но уточнил, что Бухарест воспринимает Приднестровье исключительно в рамках Молдовы и поддерживает ее позицию в переговорном процессе.

Президенты РМ и Румынии были единогласны во мнении относительно того, что выборы в Приднестровье преждевременны. "Мы подписали вместе с президентом Украины В.Ющенко документ, который предусматривает создание международной комиссии для мониторинга и демократизации Приднестровья. Только тогда, когда этот процесс завершится, в этом регионе будут организованы выборы", - заявил В.Воронин. "Пока не ставится вопрос об организации свободных выборов в Приднестровье. Там нет политических партий, нет свободным СМИ, нет права на свободу слова. Попытка так называемых приднестровских властей организовать выборы в таких условиях не может быть ничем иным как провалом, так как эти выборы никто не признает на международном уровне", - заявил Бэсеску.

26 сентября. В Одессе после долгого перерыва возобновились консультации в пятистороннем формате политических представителей Кишинева и Тирасполя, представителей стран-гарантов России и Украины, а также ОБСЕ. «Самая главная тема – готовы ли мы разблокировать переговорный процесс и вернуться к обсуждению всех имеющихся на повестке дня вопросов за столом переговоров», - сказал журналистам посол по особым поручениям МИД РФ В.Нестерушкин.

Приступая к работе, спецпредставитель Украины в молдо-приднестровском урегулировании Д.Ткач огласил журналистам повестку консультаций, в которой присутствуют такие вопросы, как разблокирование переговорного процесса, демократизация в регионе, мониторинг молдо-украинской границы, а также вопрос участия Евросоюза и США в урегулировании. Вместе с тем он посоветовал журналистам не завышать ожиданий от результатов текущих консультаций.

26 сентября. В Одессе началась встреча представителей Молдовы, Приднестровья, России, Украины и ОБСЕ в рамках пятисторонних консультаций по вопросам молдо-приднестровского урегулирования.

Перед началом переговоров глава делегации Молдовы, министр реинтеграции В.Шова заявил: «Надеемся, в процессе консультаций будет одобрено наше предложение - подключить в качестве наблюдателей к дальнейшим переговорам Европейский союз и США. Данное предложение уже поддержали представители ОБСЕ и Украины. Однако представители России дали понять, что одобрят это только при обоюдном согласии Кишинева и Тирасполя». В.Шова считает, что «в Тирасполе постепенно склоняются к идее расширения пятистороннего формата переговоров, в котором принимают участие Молдовы, Приднестровье, Россия, Украина и ОБСЕ».

Председатель парламента ПМР Г.Маракуца отметил: «Мы не против подключения к дальнейшим переговорам наблюдателей от ЕС и США, опыт которых в урегулировании конфликтов на Кипре, в Косово, между Сербией и Черногорией, безусловно, полезен. Но для принятия такого решения, необходимо прежде возобновить полномасштабные переговоры, которые Молдова прекратила четыре года назад».

Надежду на возобновление переговоров выразил и глава миссии ОБСЕ в Молдове У.Хилл. Он отметил, что представители ЕС и США не приглашены в Одессу, пока на это не дадут добро все участники консультаций. «Я думаю, что существует перспектива того, что они будут приглашены на следующую встречу, которую уже можно будет назвать переговорами, а не консультациями», - отметил Хилл. По его словам, в Одессе планируется также обсудить вопросы международного мониторинга предприятий Приднестровья, молдавско-украинской границы, утилизации хранящихся в этом регионе российских боеприпасов. В повестке дня - и тема проведения в Приднестровье демократических выборов, ряд других вопросов, которые предусмотрены в плане урегулирования конфликта, выдвинутом президентом Украины В.Ющенко.

26-27 сентября. В Одессе прошла встреча посредников в приднестровском урегулировании от России, Украины и ОБСЕ с политическими представителями Республики Молдова и Приднестровья. В результате двухдневных дискуссий участники встречи вышли на договоренность о возобновлении переговоров по приднестровскому урегулированию и проведении их следующего раунда 27-28 октября 2005 г. в Кишиневе и Тирасполе. При этом они приветствовали участие в дальнейших переговорах представителей Европейского Союза и США в качестве наблюдателей и согласились с подготовленным миссией ОБСЕ в Кишиневе протоколом, оформляющим их права и обязанности в переговорном процессе.

С учетом ранее выдвинутой приднестровской стороной инициативы достигнута также договоренность о проведении рабочих консультаций в пятистороннем формате с целью выработки согласованного проекта документа относительно проведения мониторинга предприятий военно-промышленного комплекса Приднестровья под эгидой ОБСЕ.

В ходе встречи посредникам и представителям Республики Молдова и Приднестровья были переданы развернутые российские соображения об основных принципах, направлениях и этапах приднестровского урегулирования, которые можно будет рассмотреть в рамках восстановленного переговорного процесса.

27 сентября. Президент РМ В.Воронин посетил Латвию с официальным визитом. Он встретился с президентом Латвии В.Вике-Фрейберг. Молдавский президент подчеркнул, что на нынешнем этапе для Республики Молдова развитие отношений дружбы и сотрудничества с прибалтийскими странами, в т.ч. и с Латвией, является весьма важным, в частности, в аспекте реализации стратегической цели европейской интеграции.

В.Воронин поблагодарил Латвию за постоянную поддержку с различных европейских трибун усилий Кишинева по территориальной реинтеграции и выводу иностранных войск с территории страны. Президент Вике-Фрейберга заявила, что в этом направлении Молдова и в дальнейшем будет пользоваться полной поддержкой Латвии.

Стороны подписали Совместную декларацию, в которой, в частности, отмечается, что в целях поддержки интеграционных устремлений Республики Молдова в Европейский союз оба государства будут продвигать сотрудничество в таких областях, как реформирование и обучение государственных служащих в области европейской интеграции; обмен информацией об инструментах ЕС в области внешней политики и общей безопасности и Европейской политики

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

безопасности и обороны; организация консультаций, конференций и других совместных мероприятий по вопросам европейской интеграции, в других сферах, представляющих взаимный интерес.

В Совместной декларации говорится также, что Молдова и Латвия будут взаимодействовать в процессе разработки и реализации Индивидуального плана партнерства Республика Молдова - НАТО, а также углублять двустороннее сотрудничество в рамках Программы НАТО "Партнерство во имя мира".

27 сентября. Энергетическая хартия окажет региональную и международную поддержку развитию и безопасности энергосистемы Республики Молдова, заявила генеральный секретарь Энергетической хартии Р.Кемпер на встрече с министром промышленности и инфраструктуры РМ В.Антосием.

Как сообщили в министерстве, генсек уточнила, что Энергетическая хартия обеспечивает возможность развития энергетической системы Молдовы и сотрудничества с европейской энергетической системой. Она отметила, что названная организация намерена также оказать Молдове поддержку в ряде энергетических проектов, финансируемых международными организациями и структурами.

27 сентября. «Нам удалось сдвинуть с мертвой точки большую махину переговорного процесса, который не идет уже больше года», - заявил спецпредставитель Украины по молдо-приднестровскому урегулированию Д.Ткач, подводя итоги Одесской встречи в пятистороннем формате.

По его словам, главным результатом прошедших консультаций политических представителей Приднестровья и Молдовы, стран-гарантов урегулирования России и Украины, а также ОБСЕ стала договоренность сторон о возобновление переговорного процесса и привлечении к молдо-приднестровскому урегулированию Евросоюза и США на правах наблюдателей. На пресс-конференции по итогам Одесской встречи было объявлено, что переговорный процесс между ПМР и РМ будет возобновлен 27-28 октября в Кишиневе и Тирасполе в формате «5+2».

Д.Ткач сообщил, что в процессе консультаций обсуждались также вопросы мониторинга молдо-украинской границы, международного мониторинга предприятий военно-промышленного комплекса ПМР, а также проведения в Приднестровье демократических выборов. На встрече стороны получили возможность выступить со своим видением решения этих проблем и услышать мнение посредников. По некоторым пунктам были найдены взаимоприемлемые решения, однако «необходимо прорабатывать детали».

С 1 декабря планируется приступить к осуществлению международного мониторинга молдо-украинской границы при участии Евросоюза и Украины. Как заявил министр иностранных дел ПМР В.Лицкай, «Тирасполь будет всемерно поддерживать этот процесс».

Будут продолжены консультации по вопросу проведения мониторинга предприятий Приднестровья.

По вопросу проведения демократических выборов в Приднестровье стороны и посредники остались каждый при своем мнении.

Кроме того, как сообщил Д.Ткач, в Одессе представитель российской стороны передал участникам встречи объемный документ, который содержит предложения России по молдо-приднестровскому урегулированию.

27 сентября. В Одессе на консультациях 26-27 сентября 2005 г. между посредниками в переговорном процессе от Украины, Российской Федерации и ОБСЕ и представителями Республики Молдова и Приднестровья была достигнута договоренность об участии Евросоюза и США в дальнейших переговорах по приднестровскому урегулированию в качестве наблюдателей. В этой связи участники встречи согласились с предложенным ОБСЕ Протоколом „Права и обязанности наблюдателей в переговорном процессе", а также договорились провести следующий раунд переговоров в формате „5+2" 27-28 октября 2005 г. в Кишиневе-Тирасполе.

Кроме того, участники встречи приветствовали усилия миссии ОБСЕ в Молдове по организации мониторинга предприятий военно-промышленного комплекса Приднестровья и договорились провести рабочие консультации, которые будут организованы главой миссии ОБСЕ с целью выработки согласованного проекта Протокола о проведении упомянутого мониторинга.

27 сентября. Большая часть населения Гагауз Ери не поддерживает инициативу руководства региона внести изменения в законодательство с тем, чтобы башкан избирался Народным собранием, а не населением, заявил на пресс-конференции председатель организации „Единая Гагаузия" М.Фурмузал. По его словам, изменения в законодательство в этой связи приведут к радикализации ситуации с серьезными последствиями.

Фурмузал, который является примаром Чадыр-Лунга и одним из лидеров оппозиции в Гагаузии, заявил, что нынешний башкан Г.Табунщик предпринимает давление на гагаузских депутатов, чтобы они поддержали нововведение и изменили существующее законодательство.

По его словам, в Гагаузии начнется сбор подписей для проведения референдума, чтобы выяснить, хочет ли народ таких изменений закона. Он сказал также, что будет направлено обращение президенту РМ Владимиру Воронину с просьбой высказать свое мнение относительно изменения законодательства.

27 сентября. С официальным визитом в Молдове находится представитель румынской королевской семьи - принц Раду де Гогенцолерн-Веринген, который является представителем правительства Румынии по вопросам интеграции, сотрудничества и устойчивого развития.

Он встретился с и.о. мэра Кишинева В.Урсу и другими представителями столичной администрации и обсудил с ними различные аспекты деятельности муниципальных властей Кишинева и Бухареста.

Принц заявил журналистам после встречи, что "впервые за последние 70 лет член королевской семьи находится в Кишиневе".

В качестве специального представителя правительства Румынии и королевской семьи, как заявил Раду де Гогенцолерн-Веринген, он проведет ряд встреч с представителями парламента и правительства, с представителями системы высшего и лицейского образования республики.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

27 сентября. В своем письме, направленном в адрес президента ПМР И.Смирнова, ректор МГУ им. М. В. Ломоносова академик В.Садовничий выражает надежду на дальнейшее укрепление дружеских, плодотворных связей между МГУ и Приднестровьем. В письме, в частности, говорится, что одним из направлений развития и укрепления взаимовыгодных отношений между ПМР и РФ является сохранение единого образовательного пространства на территории стран СНГ. В.Садовничий выразил удовлетворение взаимовыгодным обменом делегациями и учебно-научными группами между двумя странами. Ректорат и Объединенный профком МГУ выразили благодарность И.Смирнову за предоставленную возможность отдохнуть и поправить здоровье в санатории «Днестр» 25 сотрудникам университета.

28 сентября. Верховный Совет Приднестровья принял специальное постановление о приглашении международных наблюдателей для участия в избирательной кампании по выборам в приднестровский парламент, которые назначены на 11 декабря 2005 г.

В ближайшее время приглашения будут направлены в Совет Федерации и Государственную Думу России, Верховную Раду Украины, Палату Национального Собрания Беларуси, Парламентское Собрание Белоруссии и России, Парламентские Ассамблеи ОБСЕ и Совета Европы, а также в парламенты стран СНГ.

28 сентября. Денежные переводы от граждан Молдовы, работающих за рубежом, продолжают увеличиваться и, по мнению специалистов, их общая сумма в 2005 г. превысит 1 млрд. долл. США. Эта сумма не включает деньги, передаваемые нелегальным путем.

По данным «Expert-grup», основная часть перечисляемых денег идет на потребительские расходы, главным образом, на приобретение товаров длительного использования. Как отметили эксперты, правительство должно проявить обеспокоенность по поводу роста трудовой миграции.

Согласно докладам Национального бюро статистики, если во втором квартале прошлого года число наших сограждан, работающих за рубежом, составляло 342 тыс., то в аналогичный период текущего года их уже более 383 тысяч.

«Исходя из характера квартальных вариаций миграции в 2004 г., можно предположить, что вскоре число уехавших за границу достигнет 400 тыс. или более 27% населения, - отмечают специалисты Независимого исследовательско-аналитического центра «Expert-grup».

28 сентября. Президент РМ В.Воронин завершил свой официальный визит в Литовскую Республику. Он заявил на пресс-конференции по итогам своего визита, что предложение Кишинева о подключении к процессу переговоров представителей ЕС и США в качестве наблюдателей, несомненно, приведет к существенному прогрессу на пути территориальной реинтеграции Молдовы. Он пригласил принять участие в процессе переговоров по урегулированию приднестровского конфликта литовского президента В.Адамкуса.

28 сентября. В подписанной президентами Молдовы и Литвы Совместной декларации, в частности, говорится, что РМ и ЛР будут регулярно проводить консультации относительно развития отношений между Молдовой и НАТО, в том числе о сотрудничестве в сфере заключения Индивидуального плана действий партнерства Республики Молдова и НАТО. В документе подчеркивается, что проблема урегулирования "замороженного конфликта" в Приднестровье нуждается в особом отношении евроатлантического сообщества. Вильнюс выступает за более активное участие ЕС в этом процессе, за введение эффективного механизма международного мониторинга на молдавско-украинской границе, в котором примет участие и Литва.

Стороны будут продвигать сотрудничество между прибалтийским и причерноморским регионами и поддерживать эффективное взаимодействие в рамках ГУАМ.

29 сентября. Президент Молдовы В.Воронин прибыл в Эстонию с официальным визитом.

Государственность Приднестровья: из прошлого в настоящее

14 сентября 2005 г.

Бабилунга Николай Вадимович, профессор, заведующий кафедрой Института истории, государства и права Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

Выступление на конференции «Параллельное СНГ. Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства»

Уважаемые коллеги! Здесь уже неоднократно высказывалась мысль о необходимости отбросить в сторону исторические и даже юридические аргументы при рассмотрении проблемы легитимности непризнанных государств. Я полагаю, в этом есть действительный смысл, когда мы говорим и приоритете права ныне живущих поколений на свободное волеизъявление и самоопределение. Исторические факторы не вправе отягощать или предопределять их выбор. Воля народа в первую очередь является источником власти, источником государственности.

Тем не менее, было бы ошибкой вообще не рассматривать наше историческое прошлое, забыть многотрудный, извилистый, а подчас – и трагичный путь наших народов к сегодняшнему дню. Великий русский писатель Александр Солженицын обоснованно напомнил нам, что у известной пословицы: «Кто старое помянет, тому глаз вон» есть мудрое окончание: «…а кто забудет – тому два!».

Мне представляется, что мировое сообщество при определении права того или иного народа на выход из состава признанного государства и формирование собственной государственности может и должно рассматривать эту проблему в каждом конкретном случае с привлечением всех имеющихся доводов и аргументов, включая исторические. В этой связи позвольте вкратце остановиться на исторических аспектах формирования приднестровской государственности из глубины веков до наших дней.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Современные государственные границы ПМР определялись в XX в. многими факторами, зачастую – случайными. Но никакому сомнению не подлежит тот факт, что наша республика была и остается частью очень важного в геополитическом отношении региона Европы, который протянулся вдоль Днестра от Карпат до Черного моря. Многие тысячелетия эта территория является пограничьем между различными пластами человеческих цивилизаций и культур. Здесь сталкивались и контактировали оседлые земледельцы Балкано-Карпатского региона и кочевые цивилизации Великой степи, восточнославянский мир православия и западнославянская католическая культура, мир христианства и мир ислама, германо-романское пространство и пространство славянское.

Конечно, ни о какой стабильности на протяжении веков здесь не было и речи. За эти земли боролись многие могущественные державы. Очень часто Приднестровье разрывалось между различными государствами, переходило из рук в руки, завоевывалось и отвоевывалось. Еще в первом тысячелетии до н. э. Днестр являлся западной границей Киммерийского царства, затем – Скифии и Сарматии. В первых веках н. э. Днестр разделял германские варварские державы грейтунгов и тервингов, а в эпоху великого переселения народов был заселен славянами. С середины X в. Приднестровье входит в состав Киевской Руси и Первого Болгарского царства. Но господство кочевников в Северном Причерноморье мешало утверждению начал древнерусской государственности и на Днестре, особенно после включения этих земель в состав половецкой епархии Черная Кумания.

В эпоху феодальной раздробленности Руси Приднестровье вошло в зону притяжения Галицко-Волынского княжества в качестве его Понизья, а с приходом монголо-татар стало частью Подольского улуса Золотой Орды. После изгнания татар Днестр становится государственной границей между Молдавским княжеством и Русско-литовским государством. Десятилетия ожесточенного соперничества Польши и Литвы за Подолию приводят к очередной катастрофе приднестровского славянства: нижняя часть региона была захвачена Крымским ханством и превращена в Татарскую пустыню, место кочевий Ногайской орды, а верхняя и средняя части включены в состав Брацлавского воеводства Речи Посполитой. Здесь, на Днестре состыковывались православная Молдавия (вассал Османской империи), мусульманское Крымское ханство и католическая Речь Посполитая. Как одна из наиболее горячих точек Европы, Приднестровье стало ареной кровопролитных польско-турецких войн, объектом периодических турецких и татарских набегов, местом бесконечных конфликтов и войн, а также вошла в ареал вспыхнувшей национально-освободительной борьбы украинского народа. Приднестровье являлось важнейшим плацдармом запорожского казачества в антипольской, антиосманской и антитатарской борьбе.

Именно казаки были первыми, кто предпринял реальные шаги по созданию на Приднестровских землях самостоятельного государства. Планы по организации здесь буферного казацко-молдавского государства вынашивает основатель Сечи Дмитрий Байда-Вишневецкий, пытается осуществить казацкий предводитель Иван Подкова, а гетман Северин Наливайко пробовал доказать даже польскому королю все выгоды создания автономной казацкой республики от Днестра до Южного Буга в составе Речи Посполитой. В середине XVII в. эти планы были близки к реализации: по Зборовскому миру (8 августа 1649 г.), который стал первым международными документом с признанием существования Украинского государства, а Приднестровье – его частью, этот край получил статус казацкой территории Украины. Польский король признал власть украинского гетмана в Брацлавском, Киевском и Черниговском воеводствах. (Такое положение сохранялось, правда, недолго – до Белоцерковского мира в сентябре 1651 г.).

Впервые в истории Приднестровские земли были присоединены к России по решению Переяславской Рады (1654 г.) вместе с другими территориями Украины. Правда, через несколько лет по Андрусовскому перемирию (1667 г.) Россия потеряла Приднестровье, и поляки восстановили здесь свое господство, а вскоре передали земли к северу от р. Ягорлык турецкому султану на четверть века. XVIII столетие Приднестровье являлось частью ослабленной и раздираемой на части Польши, а также Крымского ханства, находящегося в глубоком кризисе и упадке. Судьба местного населения решилась в русско-турецких войнах. Наконец, по Ясскому миру (1791 г.) и второму разделу Польши Приднестровье окончательно было присоединено к Росси. Татарские орды были переселены в Крым, а принадлежавшие польскими магнатам земли были выкуплены российской казной. Представляется, что в этой связи Россия имеет все права на Приднестровье, ибо она не просто освободила его силой оружия, но и выкупила на законных основаниях. Россия некогда продала Аляску Соединенным Штатам и строго соблюдает условия сделки до сих пор; она может требовать и от других уважения и признания своих законных земельных приобретений.

С присоединением Бессарабии к России в 1812 г. Днестр перестал быть геополитическим пограничьем. Впервые за всю историю здесь были созданы условия для мирного созидательного труда. Более ста лет эта земля в составе России не знала ни войн, ни грабительских набегов, ни внутренних раздоров. Ситуация резко изменилась после Октябрьской революции. Победа большевиков в Левобережном Приднестровье привела к включению этих земель в состав Украинской ССР. Территория Бессарабии в свою очередь была оккупирована войсками королевской Румынии. Днестр вновь становится пограничьем.

В условиях всеобщего энтузиазма, вызванного победой красных в гражданской войне, складывается благоприятная обстановка для реализации идеи создания в Приднестровье молдавской государственности для распространения революционного влияния на Бессарабию, Румынию, Болгарию, другие балканские страны и далее в Европу. Это была очередная попытка создания государственности в этом регионе. В отличие от прошлых попыток данный проект имел все шансы на осуществление, и он состоялся. Уникальность его состояла в том, что на древних славянских землях, на территории Украины строилась молдавская государственность, т. е. там, где ее никогда в истории не было. Более того, в новой республике (МАССР) молдаване составляли менее трети всего населения, а украинцы – более половины. Но идеи всеобщего братства народов, которые вообще близки интернациональному менталитету приднестровцев, были, несомненно, важнее чем рассмотрение национальной структуры населения и ее соответствия приоритетам «титульной национальности».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Первая в истории государственность в Приднестровье просуществовала около 16 лет (с октября 1924 по август 1940 г.). Ее ликвидация связана с освобождением Бессарабии от румынских оккупантов и образованием союзной Молдавской ССР по Закону 2 августа 1940 г. В эту республику был включен ряд районов бывшей Бессарабии и приднестровские районы бывшей Молдавской АССР. Хотя ликвидация первой государственности была произведена с нарушением действующих тогда конституционных законов, включение Левобережного Приднестровья в состав союзной Молдавии не носило для местного населения драматического характера. Границы между республиками в Советском Союзе в житейском плане были чисто условными и не разделяли людей. Поэтому полстолетия совместного существования Приднестровья и Молдовы в рамках единой республики не порождало каких-либо особых напряжений и конфликтов.

Положение изменяется в период перестройки вместе с инициацией процессов развала СССР. Захват власти в Кишиневе прорумынскими силами, торжество националистического мракобесия, резкая смена элитой Молдовы ориентации с восточнославянской на германо-романскую и североатлантическую в корне меняет как ситуацию в регионе, так и настроение населения Приднестровья. Выход Молдовы из Советского Союза заставил приднестровцев вспомнить об утерянной государственности в составе Украины. Открыто провозглашаемый кишиневскими властями курс на объединение с Румынией и на изгнание из государства всех «мигрантов», «оккупантов» и «манкуртов» поставил приднестровцев перед угрозой нового геноцида и повторения ужасов времен губернаторства Транснистрия, времен румынской фашистской оккупации под сенью все того же ненавистного триколора.

Восстановление своей государственности и строительство Второй республики на Днестре создавало единственный шанс народу на свое спасение, на самосохранение, на обеспечение свободы, демократии и ненасилия для нынешнего и будущих поколений приднестровцев. В июне 1990 г. парламент Молдовы отменил акт 2 августа 1940 г. и объявил Молдавскую ССР незаконным порождением советского режима на оккупированной румынской земле. Тем самым Приднестровью были предоставлены не только исторические, политические, гуманитарные, но и все юридические основания для возрождения насильственно ликвидированной в 1940 г. государственности. Ведь «незаконность» создания МССР, провозглашенная высшим законодательным органом Молдовы, одновременно подразумевает и незаконность ликвидации сталинским режимом Первой государственности в Приднестровье.

Проведенные референдумы и опросы выявили твердое намерение абсолютного большинства приднестровцев воссоздать свою государственность как единственного гаранта сохранения равноправия и свободы на своей родной земле. Поначалу это вовсе не означало автоматического развода Молдовы и Приднестровья. Более того, правители Молдовы, обладай они политической мудростью, опытом и доброй волей, вполне могли сохранить единство страны в границах Молдавской ССР и пойти по пути ее ускоренного реформирования на цивилизованных федеративных началах. Но они предпочли кровавые авантюры и развязали преступную широкомасштабную войну против народа Приднестровья. Да и после своего позорного поражения они продолжают воевать против наших жителей, окружая республику кольцом всевозможных блокад – таможенной, финансовой, экономической, информационной, телефонной и прочими.

Парадоксально, но тем самым Молдова лишь укрепляет в народе Приднестровья мысль о полной невозможности соединения двух республик даже на конфедеративной основе. Как враждебное соседнее государство Молдова все больше и больше утверждает себя в сознании людей как маленькое и бессильное, но злобное и агрессивное порождение националистического режима, в какие бы одежды он ни рядился, – фронтистские, центристские, христианско-демократические или коммунистические. Таким образом, исторические основы приднестровской государственности в наши дни получают свое дальнейшее развитие и логическую законченность.

В настоящее время общепризнанно всеми здравомыслящими исследователями, что Днестр уже много веков является условным пограничьем между германо-романским миром Запада и восточнославянской цивилизацией огромных пространств Евразии. После объявленной руководством республики Молдова твердой переориентации своих устремлений в сторону Запада, Приднестровье с начала 90-х гг. XX в. прочно утверждается в качестве юго-западного форпоста восточнославянской православной цивилизации, ее геополитических интересов, духовных ценностей и культурного влияния. Поэтому так ощутимо в этих землях воздействие различных факторов мировой политики, с такой непримиримой ожесточенностью растет наступление западных политиков на ослабленную Россию, чтобы окончательно выдавить ее присутствие из Приднестровья, максимально сузить влияние Кремля на Юго-Западе Европы до пределов Садового кольца.

При этом Молдове как наиболее яркому и типичному примеру несостоявшегося на развалинах Советского Союза государства отводится достаточно примитивная и подчиненная роль политического киллера. Ее задача – насильственное уничтожение приднестровской государственности и насаждение здесь «демократии» полунацистского молдовского толка. Главными «демократизаторами» станут шизоидные субъекты типа Илашку, Нантоя, Рошки, Дабижи, Лари и проч. И это, видимо, является довольно важным элементом планов западных политиков, поскольку они вовсе не спешат предложить Молдове и Приднестровью выход из политического кризиса на действительно демократических принципах, наработанных в течение многих столетий (Швейцарской конференции, например). Умиротворение кризиса и снятие напряжения в таком случае не сопровождалось бы бесповоротным вытеснением из данного региона Европы восточнославянского присутствия и православного духовного влияния.

Именно поэтому западные страны запретили правителям Молдовы соглашаться на предложенный Россией план разрешения конфликта и установления прочного мира на Днестре. Конфликт между Канадой и Квебеком разрешается западными политиками совсем не так, как на Днестре. Не выдвигая своих проектов, основанных на собственном федералистском опыте и принципах субсидиарности, Запад подталкивает Молдову на «восстановление конституционного порядка и территориальной цельности». Почему? Все очень просто. Только новая кровавая авантюра полоумных и продажных фанатиков в руководстве Молдовы может вызвать существенный отток населения из региона, – бегство и депортации, заселение «освобожденных» земель колонистами из Румынии, а вместе с тем – желанное изменение здесь

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

геополитической ситуации в сторону романо-германского вектора. Что в принципе невозможно в Канаде или, скажем, в Чехословакии, то вполне осуществимо и желательно для евробюрократии на нашей родине.

Этим, главным образом, и объясняется столь упорное неприятие западными политиками и дипломатами идей мирного развода Молдовы и Приднестровья, признания приднестровской государственности или хотя бы честной федерализации Молдовы и Приднестровья в рамках единого демократичного государства с гарантированными правами человека и правами населяющих эти земли народов. А восстановление власти кишиневского этнототалитарного режима над приднестровскими землями представляется чуть ли не в виде первостепенной задачи мирового сообщества. Но какие на то существуют международно-правовые обоснования? Является ли, другими словами, современная Молдова правопреемницей Молдавской Советской Социалистической Республики?

О какой бы то ни было правопреемственности государственной власти в Молдове речи быть не может, хотя бы на том основании, что нынешнее псевдокоммунистическое руководство Молдовы вообще отказывается от всех подписанных его предшественниками дипломатических и межгосударственных документов, являвшихся итогами многотрудного переговорного процесса, проходившего под патронажем ОБСЕ, России и Украины. Сам по себе отказ правительства от международных соглашений и подписанных им документов в современном мире чреват для данной страны огромными сложностями и масштабными проблемами, связанными с ее изоляцией и, в конечном счете, коллапсом, ибо вряд ли найдется много желающих вести переговоры и о чем-либо договариваться с государством, правительство которого не уважает даже собственного слова. Однако Молдове пока прощается и это, поскольку она не выполнила еще своего главного и, пожалуй, единственного предназначения, – уничтожения приднестровской государственности и окончательного вытеснения из региона восточнославянского влияния.

Но интересно в данном случае другое, еще 23 июня 1990 г. парламент Республики Молдова как высший орган государственной власти принял решение о «незаконности» освобождения Бессарабии 28 июня 1940 г. и «неправомочности» образования Молдавской ССР. С правовой точки зрения это решение означало полную самоликвидацию республики, поскольку отменяло юридическую преемственность власти, Молдавия объявлялась оккупированной румынской землей, а потому все законы, акты и декреты, принятые предшествующей (т. е. «оккупационной» Советской властью) подлежали немедленной отмене, поскольку были незаконными. Забавно, что незаконным становился и сам парламент (Верховный Совет) Молдовы, который подлежал немедленному роспуску, ибо его депутаты не могли представлять волю и интересы избравшего их населения, завоеванного населения аннексированной и расчлененной страны, неправомочность создания которой парламент торжественно провозгласил.

Уникальность этого решения очевидна, поскольку во всемирной истории найдется немного подобных прецедентов, когда руководство страны добровольно заявляет о собственной незаконности и неправомочности, признавая себя порождением «оккупационного режима» на части другого независимого государства. Впрочем, строго оценивая это событие в рамках права, нельзя не заметить, что парламент Молдовы не мог отменить в 1990 г. Закон Верховного Совета СССР (а в это время СССР еще существовал) от 2 августа 1940 г., по которому была создана «неправомочная» Молдавская ССР и ликвидирована Молдавская АССР в составе Украины на Левобережье Днестра. Однако мировому сообществу в те времена было не до юридических тонкостей законотворческой деятельности неквалифицированных и недальновидных депутатов парламента Молдовы, а правительство Советского Союза, единственно обязанное отменить незаконное решение законодателей одного из субъектов, также было занято увлекательным состязанием перераспределения власти между Ельциным и Горбачевым, а потому просто не заметило этого важнейшего решения парламента Молдовы. Таким образом, этот спектакль абсурда сам по себе приобрел законную силу.

Еще более удивительным является то обстоятельство, что коммунистическая партия Молдовы, находясь у власти долгие годы, имея в своих руках все рычаги государственной власти, имея в парламенте РМ квалифицированное большинство, ни разу, ни единого разу(!) не сделала и малейшей попытки отменить постановление парламента от 23 июня 1990 г. и Декларацию о независимости Молдовы, которая его подтверждала. Не было и попыток отменить хотя бы их отдельные положения и формулировки, с тем, чтобы признать Молдову юридическим и историческим правопреемником МССР и ввести свою республику в приемлемое правовое поле. До сих пор Молдова является довольно странным порождением мировых катаклизмов конца XX века. Непонятно, откуда вообще появилось на свет это удивительное новообразование.

Это государство не может быть правопреемником Молдавского княжества, созданного в 1359 г., ибо таковое право узурпировало государство Румыния, включившая в свой состав львиную часть княжества в 1859 г. Молдова не может быть правопреемником и Бессарабской губернии (1812–1917 гг.) или даже автономной Бессарабской области (1813–1828 гг.) в составе Российской империи. Не существует больше не Румынского королевства, ни Российской империи, хотя у королевства и у империи есть законные наследники в виде Румынии и России. Молдова не может быть правопреемником Молдавской ССР (1940–1990 гг.), ибо уже назвала форму своей государственности «незаконным» и «неправомочным» порождением оккупационного советского режима. Наконец, Молдова не может быть и правопреемником Молдавской АССР (1924–1940 гг.) в составе Украины, о чем подробнее будет сказано ниже. Остается лишь одно, – руководство этой страны всерьез рассматривало и продолжает рассматривать свое государство в качестве оккупированной румынской земли, в качестве аннексированного кусочка румынской матери-родины. Значит, все-таки – Румынии?!

Пусть так. Продолжающееся зомбирование собственных граждан антинаучным и абсурдным курсом «история румын» и вся стратегия агрессивного румынизма последних полутора десятков лет являются лучшим доказательством преемственности власти и политики в этой стране при калейдоскопической смене всевозможных правительств, – «фронтистских», «центристских», «коммунистических». Но при чем здесь «восстановление конституционного порядка и территориальной целостности» Молдовы? Какой «конституционный порядок» должен быть восстановлен на оккупированной румынской земле, и о какой вообще «территориальной целостности» нам постоянно толкуют в Кишиневе и других

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

столицах? О целостности Румынии или о целостности непонятного государственного образования, провозгласившего себя при своем создании оккупированной румынской землей и продолжающего упрямо рекламировать себя в качестве некоего осколка то ли республики, то ли королевства?!

Однако то, что вполне естественно выглядит для правителей Молдовы конца XX – начала XXI вв., по меньшей мере, странно звучит в устах западных политиков и дипломатов, гордящихся (трудно сказать, по праву ли?) своим здравомыслием, рассудительностью и самодостаточностью. Еще десятилетие назад посол США в Молдове г-жа Мэри Пэнделтон, как, впрочем, и ее современные коллеги неустанно втолковывала нам, что «жителям приднестровского региона» не нужна «государственность», повторяя «простые» истины о том, что Соединенные Штаты придают огромное значение «самоопределению», которое, по ее мнению, «не включает в себя права на отделение или права игнорировать международно признанные нормы».

Как и ее нынешние коллеги, посол искренне «хотела бы, чтобы люди Приднестровского региона поняли, что с международных позиций Приднестровью невозможно получить статус «государства» в конфедеративном соглашении». Видимо, «объективность» такого рода политиков и имел в виду Александр Солженицын, когда с горечью констатировал: «Молдавия объявила себя независимой – пожалуйста, пожалуйста, это самоопределение. Приднестровье, которое ни сном, ни духом к этой Молдавии не относится, Сталин его прирезал для показухи перед Румынией, – Приднестровье – это сепаратизм, этого не может быть».

А, собственно, почему – «не может быть»? На каком таком основании приднестровцам отказано в приемлемой для них форме государственности?

Территория восточного Приднестровья (еще до создания МАССР) вошла в единый Союз в составе Украинской ССР в декабре 1922 г. Что же касается Бессарабии, то формального решения, не говоря об опросе (референдуме) о ее включении в состав СССР и МССР, не было. Это положение зафиксировано и в Декларации о независимости Республики Молдова, принятой парламентом ее 27 августа 1991 г. В данной Декларации подтверждается тезис из постановления от 23 июня 1990 г. о том, что СССР «оккупировал силой оружия» Бессарабию и Северную Буковину «вопреки воле населения этого края». В Декларации о независимости справедливо утверждается, что, не спросив население Молдавской АССР (Заднестровье), образованной 12 октября 1924 г., Верховный Совет СССР 2 августа 1940 г. создал союзную Молдавскую ССР. Таким образом, парламент Молдовы недвусмысленно признал, что включение Приднестровья в состав Молдовы является историческим и юридическим нонсенсом. Как говорится, спасибо и на том.

Впрочем, священное и неотъемлемое право народа Приднестровья на воссоздание своей республики – ПМР, т. е. право на осуществление своего самоопределения, не предполагает, не требует и не нуждается в каком бы то ни было разрешении или санкционировании правительством Молдовы, либо любого другого государства. Проведенные референдумы, выборы в центральные и местные органы власти, выборы Президента ПМР свободно и демократично выявили волю населения – строительство Второй республики в Приднестровье, республики, как гаранта мира, безопасности, свободы и процветания.

Неучастие народа Приднестровья в выборах высшего руководства соседней республики подчеркнуло еще раз, что население ПМР отвергает насильственную румынизацию под видом возрождения национального самосознания, не принимает созданного в Кишиневе этнототалитарного режима власти с разделением собственных граждан на «коренных», «мигрантов», «манкуртов» и «оккупантов», отвергает нарушение элементарных прав человека, провозглашение приоритета над ними прав нации. ПМР, как вторая республика в Приднестровье, создана на законном основании, и, несмотря на все трудности, успешно функционирует как правопреемник МАССР, как законный правопреемник первой приднестровской государственности.

История действительной государственности в Приднестровье к настоящему времени насчитывает всего лишь сорок лет, – шестнадцать из них составляет период Первой республики (МАССР с 1924 по 1940 гг.) и четырнадцать лет – Второй республики на Днестре (ПМР с 1990 по наши дни). По сравнению с многотысячелетней историей наших земель это как будто не много. С другой стороны, беспристрастное изучение всего предыдущего опыта с совершенной очевидностью и бесспорностью показывает:

1. Приднестровье геополитически было и остается важнейшей контактной зоной Европы и заселяющий его народ исторически тяготеет к восточнославянскому православному миру. Попытки его насильственной переориентации контрпродуктивны и чреваты опасными для мира последствиями.

2. Как первая, так и вторая государственность в этом регионе Европы созданы на абсолютно законных основаниях в соответствии со всеми нормами международного права и не противоречат никаким юридическим основаниям Молдовы, России, Украины, Румынии или любой другой страны, заявляющей о своих интересах на данной территории.

3. Правопреемственность Первой и Второй республик в Приднестровье при всех отличиях и непохожести данных государственных образований не подлежит сомнениям и очевидно доказываются всеми историческими, юридическими, демографическими, культурно-психологическими и прочими фактами.

Представляется также достаточно обоснованным мнение, что Молдова и Приднестровье в настоящее время напоминают бинарный снаряд. Их неожиданное соединение может привести к взрыву, прямые и отдаленные последствия которого действительно трудно просчитать. В этих условиях замораживание конфликта в режиме статус- кво выглядит как единственно разумная и безопасная мера, которая позволит впоследствии вернуться к переговорам на условиях полного равноправия и возможного доверия. Хотя перспективы этих переговоров, как и время их начала, весьма и весьма туманны.

Гораздо более простым и продуктивным шагом видится проведение раздельного референдума о судьбах государственности в Молдове и Приднестровье с последующим их цивилизованным разводом по примеру Чехословакии, Кипра или ряда образований бывшей Югославии. Такой вариант требует трезвого расчета, здравомыслия и мудрости. Но эти качества, нельзя не признать, в определенном дефиците у политиков, воспитанных в период холодной войны на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

фантазиях Збигнева Бжезинского. Поэтому, к сожалению, самый оптимальный, безопасный и надежный путь одновременно является и самым маловероятным. Во всяком случае, в обозримом будущем.

Почему Кишинев так полюбил Варшаву?

19 сентября 2005 г., С.Зайченко, «Ольвия-пресс»

Начну с того, что и Варшава, и Кишинев во всех своих бедах и государственных проблемах стабильно обвиняют «руку Москвы». Например, обострились польско-белорусские отношения – виновата Москва. В Молдове назрел энергетический кризис – тоже виновата Москва. Или, в Польше разгорелся крупный скандал с приватизацией крупнейшей нефтяной компанией «Орлен» («Orlen») – опять виновата Москва. По утверждениям польских политиков, российские спецслужбы якобы захотели установить контроль над компанией и тем самым нанести «серьезный ущерб национальной безопасности Польши». Аналогичное суждение бытует и в Молдове. Не успел российский «Газпром» предложить РМ рассчитаться с ним за исторические долги по газу акциями «Молдовагаз» и электрораспределительных сетей, как в адрес России посыпались обвинения в посягательстве на энергетическую безопасность Молдовы. Или, не удалось Кишиневу затянуть до конца экономическую удавку Приднестровью – виновата Москва. Не согласен Тирасполь «лечь под Кишинев» – опять виновата Москва и ее миротворческие силы. И таких примеров можно привести множество. Но не это главное, что толкает Молдову в объятия Польши.

Главное – это то, что официальный Кишинев любит всех, кто стоит на антироссийских позициях, конфронтируется с Москвой и поддерживает Молдову в ее стремлении интегрироваться с Западом. Это и Грузия, и страны Балтии, и Польша, и некоторые другие страны Восточной Европы. Сегодня особым магнитом и примером для подражания является Польша. Об этом и пойдет разговор.

Современная Варшава – это центр антироссийской кампании в Восточной Европе, что особо привлекло к ней внимание кишиневской политической элиты. Пользуясь покровительством США, Польша пытается навязать Европе роль идеального посредника между «Старым Светом» и «Новой Европой» (РМ, как любит выражаться ее президент, является составной частью «Новой Европы»), а также между Москвой и Западом в целом. Переметнувшись, в ущерб собственным национальным интересам и позициям в Европе, в лагерь более мощного заокеанского покровителя, Варшава безоговорочно поддерживает все инициативы и начинания США, даже если они противоречат интересам Евросоюза, членом которого является и Польша. Варшава целиком и полностью поддержала военную агрессию США в Ираке и ее политику в отношении иракского народа, на что в Европе отреагировали совершенно неоднозначно. Президент Франции Жак Ширак, например, тогда открыто предупредил Варшаву, заявив, что Польша «могла бы скромно и промолчать», как это сделали многие восточно-европейские государства, и не противопоставлять себя ЕС. Но если польская политика вызвала определенное раздражение в Евросоюзе, то в Вашингтоне она удосужилась самых лестных похвал. Джордж Буш в то время открыто заявил, что с «Новой Европой», имея в виду Польшу, намного «лучше строить взаимоотношения, чем со Старым Светом». И в благодарность за это Варшава получила под свою ответственность целый сектор наиболее нефтеносной иракской территории между Басрой и Багдадом, а Польша заявлена «надежным стратегическим партнером США».

По примеру Польши и Молдова полностью поддержала действия США в Ираке, направив в эту арабскую страну свой воинский контингент. И пусть этот контингент не столь велик, как польский, зато сам этот факт дал основание Кишиневу считать себя стратегическим партнером США.

Сегодня Польша все активнее начала вмешиваться во внутренние дела стран на постсоветском пространстве. Это и Украина, и Белоруссия, а сейчас уже и Молдова находится под пристальным вниманием из Варшавы. В Молдове, например, президент Польши А.Квасьневский стал кумиром воронинской элиты после того, как пообещал Воронину лоббировать интересы РМ в евроструктурах, особенно в НАТО. Дело в том, что Молдова в ЕС может не попасть еще 20-30 лет, а вот в НАТО ее могут принять без особых проблем. Правда, только в том случае, если она сохранит свою государственность.

Ни для кого не секрет, что главная задача, которую отрабатывает Польша на европейском континенте, это в интересах США ослабление российского влияния на страны Восточной Европы и молодые государства постсоветского пространства, особенно на Украину.

Чтобы убедиться в этом, достаточно послушать слова польского президента Александера Квасьневского годичной давности: «Для США Россия без Украины лучше, чем Россия с Украиной», говорил он. Находясь в начале августа текущего года в Эстонии, он высказался в поддержку позиций Таллина в противостоянии с Россией. По его словам, «Эстония может рассчитывать на поддержку Польши по всем вопросам, касающимся границы с Россией, поскольку это граница не только с Эстонией, но и восточная граница Европейского союза» («Кр. Звезда», № 142 от 09.08.05г.).

Сегодня внешние ориентиры и внешнеполитический курс РМ практически ничем не отличаются от позиций Польши. Все тот же Европейский союз и аналогичное коленопреклонение перед Вашингтоном. И хотя юридическая интеграция в западные структуры Молдове не светит до тех пор, пока Бессарабия на деле не обретет статус «Молдовы», на любых условиях объединившись с Приднестровьем, официальный Кишинев уже считает себя неотъемлемой частью НАТО. Прикрываясь членством «Партнерства …» и не взирая на конституционный статус нейтрального государства, Молдова фактически смирилась с ролью протектората НАТО, надеясь с помощью этого блока решить приднестровскую проблему по своему сценарию. Это и реформирование Национальной армии по стандартам НАТО и на его средства, и реконструкция военного аэродрома в Маркулештах (на средства НАТО) под прием тяжелой транспортной авиации США, и постоянные совместные с НАТО военные учения (и тоже на средства НАТО), и установление прямой спецсвязи с Вашингтоном, и многое другое прочее.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Здесь уместно будет напомнить о планах установки американскими военными в Кишиневе мощного военного радара, призванного стать, по словам министра обороны РМ Валериу Плешка, «еще одним атрибутом» якобы «суверенного государства». Оказывается, этот "атрибут суверенного государства", стоимостью $10 млн., опять же безвозмездно предоставлен Молдове блоком НАТО и будет установлен за счет альянса в качестве так называемой «гуманитарной» помощи Национальной армии РМ.

Не является секретом, хотя это и отрицает официальный Кишинев, что современный радар устанавливается вовсе не столько для осуществления контроля над воздушным пространством Молдовы, сколько для отслеживания воздушного пространства Украины и России. С этой целью подобные РЛС уже установлены в Польше и странах Балтии.

Дружба Кишинева и Варшавы основывается не только на том, что они вместе «служат одному боссу», хотя это и немаловажная деталь. Дело в том, что Польша, являющаяся членом НАТО и ЕС и поддерживаемая мощным заокеанским покровителем, заявила о своей поддержке позиции официального Кишинева в приднестровском урегулировании. Во-первых, президент А.Квасьневский гарантировал Воронину всестороннюю поддержку на уровне НАТО и ЕС в вопросах, касающихся прекращения военного присутствия России в Приднестровье и перевода миротворческой миссии на Днестре под эгиду ЕС. Во-вторых, еще в апреле он обещал Воронину убедить президента Украины В.Ющенко в целесообразности и необходимости контроля украинско-приднестровского участка границы совместными молдо-украинскими таможенными постами. И, в-третьих, между Варшавой и Кишиневом существует договоренность о том, что Польша в качестве страны-члена НАТО будет содействовать изменению пятистороннего формата переговоров с привлечением к этому процессу США, ЕС и даже Румынии, имеющей, по мнению Квасьневского, свои национальные интересы в приднестровском урегулировании.

Как вы думаете, откажет ли Джордж Буш президенту Квасьневскому в его просьбе помочь Воронину, если Польша ради дружбы с США приняла новую политико-стратегическую так называемую «оборонную доктрину Республики Польша», в которой в качестве «наиболее вероятных угроз» ее национальной безопасности рассматриваются «международный терроризм», «распространение оружия массового поражения» и «региональная нестабильность». Правда, о какой такой «региональной нестабильности» в регионе и кто ее может спровоцировать, речи нет. Можно подумать, что «угроза европейской нестабильности», как любит выражаться господин Воронин, исходит из Приднестровья и угрожает национальной безопасности Польши. Однако противостоять ей Варшава намерена со всей серьезностью и по многим направлениям. Со ссылкой на польские СМИ, газета МО РФ «Красная Звезда» за 9 августа 2005 года сообщает, что на аэродром в Бяла-Подляске переносится крупная авиационная база США из Франкфурта-на-Майне. Вторая такого же масштаба авиабаза США, переведенная из Рамштайна (Германия), уже размещена в Миньске-Мазовецком. Третья – в Повидзе, куда в настоящее время перебрасываются самолеты из Битбурга. Кроме этого, в районе польских городов Свентошуве и Легнице создаются военные базы для сухопутных сил США. К тому же Варшава готова предоставить территорию Польши и для развертывания элементов американской ПРО. В целом Польша сегодня – это самая мощная американская авианосно-ударная группировка (АУГ) в Европе.

Вот и выходит, что Варшава – невеста перспективная и «свататься» к ней готов не только официальный Кишинев.

Вильнюс, Киев и Тбилиси тоже стремятся укреплять взаимное сотрудничество с Варшавой, о чем открыто заявил президент Литвы Валдас Адамкус после встречи в Крыму четырех президентов Польши, Литвы, Грузии и Украины, состоявшейся 18-19 августа.

Валдас Адамкус подчеркнул тогда, что стремление к сотрудничеству четырех государств не скрывается и открыто декларируется. Было ясно сказано, что этот регион должен смотреть на Запад, должен вести дела на новой основе, и «мы должны поддерживать друг друга в этом направлении», - сказал по возвращении из Крыма 19 августа президент Литвы. К слову сказать, ту встречу президентов Валдаса Адамкуса, Александера Квасьневского, Виктора Ющенко и Михаила Саакашвили российские СМИ расценили, как «стремление создать новую геополитическую ось Каспийского-Черного-Балтийского морей, направленную на ослабление влияния России в этом регионе».

Что еще может быть привлекательней для официального Кишинева, чем заигрывание с Варшавой, исполняющей роль Вашингтонского генерал-губернатора в восточном регионе Европы? Этим только и можно объяснить повышенное внимание руководства Молдовы к укреплению двухсторонних отношений с Польшей. Но как бы не укреплялись дружественные отношения Кишинева и Варшавы, Румыния остается на своих прежних позициях: объединение двух румынских государств рано или поздно неизбежно. Об этом в Бухаресте уже говорят открыто.

Депутат румынского парламента, например, от наиболее влиятельной политической партии социал-демократов Адриан Северин недавно представил в Бухаресте политический анализ Института "Овидиу Шинкай", озаглавленный "Приднестровье - эволюция замороженного конфликта и перспективы урегулирования", заявив при этом, что этот документ предлагает официальным лицам Румынии направить свои усилия на "отсоединение Приднестровья от территории Республики Молдова и установление там режима, аналогичного примененному в провинции Косово", то есть, «автономизировать РМ от Приднестровья». При этом следует напомнить, что Приштина (административный центр Косово) уже претендует на независимость региона от Сербии, что вполне спокойно воспринимается западным международным сообществом. Спокойная реакция Запада на предложение депутата румынского парламента есть косвенное подтверждение тому, что вариант возвращения блудной Бессарабии под юрисдикцию Румынии до настоящего времени не снят Бухарестом с повестки дня.

Из сказанного следует вывод: если Бухарест (член НАТО и будущий коллега Польши по ЕС) действительно выступит с подобной инициативой, а Варшава (как член НАТО и ЕС) его поддержит, никакая «любовь» не спасет Кишинев от «реинтеграции» в Румынию.

Это понимают и на Западе (в Европе), и на Востоке (в России). Это доподлинно известно и партии власти в РМ, и ее оппозиции в лице ХДНП. Только громко говорить об этом пока не решаются ни на правом, ни на левом берегах Прута.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СНГ-2: новые тенденции

19 сентября 2005 г., «Газета СНГ»
Александр Крылов

На днях в Москве состоялась международная конференция под названием "Параллельное СНГ. Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия и Нагорный Карабах как реалии постсоветского пространства". Организаторами данного мероприятия стали российский Институт стран СНГ и университеты четырех пока еще не признанных мировым сообществом республик. Оно не было рядовым научным событием: в его работе принимали участие представители руководства РФ и четырех непризнанных республик, депутаты Госдумы РФ, присутствовали представители посольств Азербайджана, Грузии, Молдавии, Румынии и других интересующихся данной проблематикой государств.

В открывавшем конференцию вводном докладе депутата Госдумы и директора Института СНГ Константина Затулина подчеркивалось, что "появление четырех непризнанных республик стало следствием распада СССР и сопровождавших его острых межэтнических конфликтов". Вооруженная стадия этих конфликтов закончилась в разные годы еще в первой половине 1990-х. С тех пор более миллиона бывших советских граждан продолжает жить в официально не существующих государствах. Часто, по аналогии со "старшими братьями и сестрами" по постсоветскому пространству, они обозначаются аббревиатурой СНГ-2, означающей Содружество непризнанных государств.

Несмотря на юридическую непризнанность, члены СНГ-2 продолжают существовать уже на протяжении довольно длительного времени. Все они имеют такие атрибуты независимой государственности, как собственные конституции, правительства, вооруженные силы, органы госбезопасности, таможенные и пограничные службы. Вопреки неблагоприятным внешним обстоятельствам, осложняющим развитие данных государств, они проявляют куда большую эффективность в плане решения социально-экономических проблем, чем покинутые ими "метрополии", которые, несмотря на свой полноценный международный статус, часто рассматриваются (в том числе и на Западе) как "несостоявшиеся государства" (failed states). И в плане утверждения демократических институтов непризнанные республики во многом выглядят предпочтительнее. При всех трудностях и издержках, в Абхазии, Южной Осетии и Карабахе уже произошла смена власти путем всеобщих выборов на альтернативной основе. При этом в Абхазии и Южной Осетии на смену прежним правящим режимам пришла вчерашняя оппозиция. Подобных прецедентов, как известно, до сих пор не было в Азербайджане, где власть захватывалась путем политических интриг (отставка Эльчибея), либо передавалась от отца к сыну. А в Грузии за ее недолгую постсоветскую историю насильственным путем было свергнуто два легитимных с точки зрения конституции и международного права президента – Гамсахурдия и Шеварднадзе.

Судя по прозвучавшим выступлениям, участники конференции в целом оптимистично смотрят на возможность будущего признания мировым сообществом современных непризнанных государств. Одной из основ подобного оптимизма является то, что среди приближенного к Кремлю российского экспертного сообщества все чаще высказывается мнение, что России пора пересмотреть свое отношение к некоторым из своих соседей. Прежде всего, в том плане, что их территориальная целостность в условиях современного мира вовсе не является "священной коровой" и что Россия вполне может воспользоваться албанским опытом США и НАТО. И даже пойти на официальное признание членов СНГ-2, если это будет отвечать российским государственным интересам.

Хотя представители российского руководства пока не проявляют готовности признавать непризнанные государства, их будущие перспективы оцениваются ими весьма положительно. Это в полной мере проявилось в выступлении на конференции высокопоставленного представителя Администрации Президента РФ Модеста Колерова, который, как известно, ныне специализируется на проблемах СНГ и СНГ-2. По его мнению, принятые недавно резолюции ООН в целом благоприятны для непризнанных республик, так как современная трактовка прав человека рассматривает эти права вне вопросов государственного суверенитета. Все граждане, независимо от того, являются их страны признанными или нет, имеют неотъемлемые права на мирную жизнь, самостоятельный выбор гражданства, свободу передвижения, экономической деятельности, на доступ к образованию, информации и коммуникациям, на свободу вероисповедания и даже на свободу избирать собственную каноническую принадлежность. Это – фундаментальные права с точки зрения международного права и их не могут игнорировать ни власти признанных, ни непризнанных государств.

К сожалению, оптимистичная оценка данной проблемы представителем кремлевской администрации не слишком подтверждается мировой практикой, для которой характерно избирательное применение провозглашенных "фундаментальными" принципов в зависимости от конъюнктурных интересов наиболее влиятельных держав. Примеры продолжающегося третирования сербов, отношения "мирового демократического авангарда" к дискриминации русских в Прибалтике и т.д. и т.п. в данном отношении являются правилом, а не исключением. В подобную практику вписывается и решение Европейского суда по делу убийцы Илашку, который, как известно, был им целиком оправдан на основании того, что "такого государства как ПМР юридически не существует". Отсюда следует, что любой гражданин "признанного" государства может отправиться на территорию ПМР или любого другого непризнанного государства и начать там отстрел людей, причем совершенно безнаказанно.

По мнению М. Колерова, особенно важно, что в недавних резолюциях ООН "была пересмотрена прежняя трактовка прав народов на самоопределение и принцип соблюдения территориальной целостности государств. В данном случае особенно важно, что ООН официально признала в качестве неотъемлемого и законного право на самоопределение всех народов, находящихся под иностранной оккупацией". Однако и в данном случае оптимизм представителя Кремля не разделили другие участники конференции. В частности, В.Кувалдин из "Горбачев-Фонда" подчеркнул, что новые резолюции ООН в полной мере сохраняют прежнюю двусмысленность в трактовке принципов прав человека, самоопределения и территориальной целостности государств, что дает возможность их произвольной трактовки властями различных государств.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как подчеркнул Колеров, Россия не может оставаться в стороне от проблемы непризнанных государств, так как в данном случае речь идет о правах наших соотечественников (а ими с точки зрения российского руководства считаются все бывшие граждане СССР и Российской империи). Речь также идет о правах граждан Российской Федерации, которых, по данным Колерова, насчитывается 150 тысяч в Абхазии, 100 тысяч – в Приднестровье и 40 тысяч в Южной Осетии. И, как подчеркивали представители непризнанных республик, эта цифра могла бы быть гораздо больше в том случае, если бы российское руководство пошло на упрощение процедуры получения российского гражданства в непризнанных государствах. В ПМР, например, "устали ждать", когда же будет выполнено решение об открытии консульства (или хотя бы представительства соответствующих ведомств) РФ в Приднестровье, что сделало бы для местных жителей куда более доступным гражданство РФ.

Григорий Маракуца: «Вокруг плана Ющенко идет игра, которая не на пользу Украине»

26 сентября 2005 г., «Ольвия-пресс»
Олег Елков

Председатель Верховного Совета ПМР Григорий Маракуца считает, что инициатива Украины о проведении легитимных с международной точки зрения выборов в Приднестровье может быть привязана к предстоящим выборам Президента страны. Об этом спикер приднестровского парламента заявил в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс», комментируя современную ситуацию вокруг известных украинских инициатив.

Напомним, что еще в апреле президент Украины Виктор Ющенко выступил с предложением «провести свободные и демократические выборы в Верховный Совет Приднестровья». Тогда же Украина обратилась к России, США, Европейскому Союзу, ОБСЕ и Совету Европы с призывом обеспечить международный мониторинг этих выборов. По замыслу официального Киева, в результате Приднестровье получит легитимные с международной точки зрения органы власти, которые на равных смогут вести диалог с молдавским руководством.

В Приднестровье предложение о международном мониторинге нашло активную поддержку. Тирасполь как никто заинтересован в том, чтобы мировое сообщество на месте убедилось в демократичности наших выборов. Предложения Киева могли стать для этого важнейшим шагом, и в Приднестровье сделали все, чтобы инициатива Украины получила логическое продолжение. Тирасполь приступил к активным консультациям, чтобы скоординировать украинскую идею с датой приднестровских выборов, которая установлена в Конституции страны.

«Мы тогда же предложили всем заинтересованным сторонам состыковать наши усилия таким образом, чтобы выборы Верховного Совета проходили в те сроки, которые предусмотрены Конституцией ПМР, – отметил в интервью «Ольвия-пресс» Григорий Маракуца. – Мы поддержали идею международного контроля над этими выборами и предложили, не откладывая, начать работу, чтобы успеть к сроку, который установлен нашей Конституцией – а это второе воскресенье декабря этого года. И мы сразу предупредили, что в другое время выборы нашего парламента мы проводить не будем – мы не можем нарушить наш Основной закон, который утвержден народом на референдуме».

Григорий Маракуца выразил сожаление в связи с тем, что несмотря на активные усилия Тирасполя, работа по согласованию украинских инициатив с датой приднестровских выборов так и не была проведена. «Мы говорили украинским представителям – мы готовы стать вам активными помощниками в реализации вашего плана. Увы, ничего до сих пор не было сделано», – сказал спикер приднестровского парламента.

В Приднестровье считают, что свою роль в такой ситуации сыграли силы, которые изначально были заинтересованы в провале плана Ющенко. «Мне кажется, что вокруг реализации известной инициативы «семи шагов» идет какая-то игра, которая не на пользу Украине, – отметил Григорий Маракуца. – Я не исключаю, что это результат работы тех сил, которые действуют в пику президенту Украины – как внутри страны, так и за ее пределами. И они пытаются сделать все, чтобы план Виктора Ющенко не был реализован».

У этих сил, не заинтересованных в успехе украинских инициатив, есть вполне конкретные имена. Пока Тирасполь совместно с международным сообществом обсуждал детали украинского плана, в соседней Молдове шла совсем иная работа. Еще весной, когда Виктор Ющенко только озвучил идею «семи шагов», в окружении молдавского президента дали понять, что Кишинев они явно не устраивают. Западный политолог Владимир Сокор, который работает советником у президента Воронина, обвинил Украину в попытке легализации приднестровского государства. Особенно не понравилась воронинскому советнику идея демократических выборов в Приднестровье и возможность их международного признания. По словам Сокора, для Молдовы такие предложения категорически неприемлемы. И уже тогда стало понятно, что Кишинев попытается их «зарубить».

Свою позицию в отношении приднестровских выборов власти Молдовы обозначили в документах, которые молдавский парламент принял в ответ на предложения Украины. Кишинев установил, что в Приднестровье не может быть никаких легитимных выборов до тех пор, пока Тирасполь не выполнит целый набор условий. В их число молдавские власти постарались записать все, что заведомо неприемлемо для Тирасполя. Это и вывод российских войск, и ликвидация приднестровских силовых структур, и даже досрочное освобождение террористов из группы Илашку. И еще одно, базовое условие, которое Кишинев закрепил в специальном законе – выборы в Приднестровье должны пройти в строгом соответствии с законодательством Республики Молдова. При этом молдавский президент не перестает повторять, что все это – развитие плана Ющенко. Независимые эксперты в самой Молдове говорят, что на самом деле никакого отношения к украинским инициативам молдавский ультиматум не имеет.

«Все, что содержится в трех декларациях парламента Молдовы и законе об основных положениях статуса Приднестровья, не имеет никакого отношения к плану Ющенко, – заявил в интервью информационному агентству «Ольвия-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

пресс» лидер партии социалистов Молдовы Валентин Крылов. – Официальные власти РМ только на словах заявляют, что их действия идут в контексте украинских инициатив, но на самом деле они никак не стыкуются с этими инициативами. В действительности речь идет о силовом давлении официального Кишинева на Приднестровье, о попытках поставить Тирасполь на колени и заставить его делать то, что скажут в Кишиневе».

На этом фоне сегодня главный вопрос – что будет дальше с украинской инициативой по приднестровским выборам? На прошедшей неделе в Киеве дали понять, что интрига вокруг этого вопроса все еще сохраняется. Президенты Украины и Молдовы направили действующему председателю ОБСЕ письмо, в котором речь идет о подготовке к выборам в Приднестровье «под международным контролем». В качестве первого шага авторы документа предлагают направить в Тирасполь международных экспертов для оценки ситуации на месте. Если учесть уже известную позицию Кишинева, понятно, что к декабрьским выборам Верховного Совета, которые пройдут в республике, это письмо не имеет отношения. О возможности каких выборов в таком случае идет речь, сегодня пока неясно.

В Тирасполе говорят, что никаких предложений на эту тему со стороны Украины Приднестровью не поступало. Однако это не значит, что республика, проведя свои парламентские выборы, откажется обсуждать новые возможные инициативы Украины. Если Киев не успевает к выборам Верховного Совета, то впереди у Приднестровья еще одно важнейшее политическое событие – выборы Президента. И если Украина намерена все-таки развивать свою инициативу о международной легализации наших выборов, то ее, по мнению спикера приднестровского парламента, вполне можно привязать к президентской кампании.

«Ведь есть прецеденты в мире, где начинали легитимизацию государства или его властей не обязательно с парламента, – говорит Григорий Маракуца. – Если к нашим парламентским выборам они по каким-то причинам не успели, то пусть успевают на следующий год – когда по нашей Конституции пройдут выборы Президента ПМР. Время для этого есть. В ОБСЕ говорят, что нужно не менее, чем 240 дней, для того, чтобы технически подготовить выборы под международным контролем. Так сегодня есть не 240 дней до выборов Президента, а есть 440 дней. Времени достаточно для того, чтобы представить нам свои предложения, согласовать с нашем избирательным законодательством, с нашей Центральной избирательной комиссией. Пусть подключаются, и будем проводить легитимные, демократические, под международным контролем выборы Президента ПМР».

Кишинев тянет за язык

В Молдавии готовится наступление на русские школы

28 сентября 2005 г., , «Время новостей»
Наталья Приходко

В Молдавии подготовлен новый законопроект об образовании, предполагающий ликвидацию русских детсадов, школ и групп в вузах. Обучение в них предусмотрено перевести на государственный язык. Проект был опубликован в летнее каникулярное время, его обсуждение начинается лишь сейчас.

Как сообщила «Времени новостей» завуч 71-й русской школы Кишинева Мария Дойкова, ранее у педагогов запросили предложения по реформированию образовательной системы. Часть откликов была учтена в проекте - например, о сокращении уроков в первых классах с 45 до 35 минут. «Но инициатив по самоликвидации русские школы не выдвигали!» - подчеркнула завуч. В отзыве на законопроект, отправленном в минобразования, коллектив 71-й школы выступил за сохранение возможности обучения нацменьшинств на родном языке на всех ступенях образования.

В столичном лицее имени Василия Лупу на днях сформулировали свои предложения по проекту. Директор лицея Мария Литвинюк пояснила «ВН»: «Закон об образовании 1995 года гарантировал, что государство обеспечит право на выбор языка обучения и воспитания на всех уровнях. В новом проекте говорится, что образование на всех уровнях осуществляется на государственном языке. А затем уточняется, что обучение нацменьшинств регламентируется законом 1989 года о функционировании языков, закрепившим их право на получение образования на родном языке. Но оговорку эту потом могут отменить, а закон останется». Упомянутый языковой закон, принятый еще до распада СССР, не выполняется в надлежащем объеме уже сегодня - в Молдавии идет неуклонное свертывание деятельности учебно-воспитательных учреждений на русском языке.

В Кишиневе есть проблемы с русскими детскими садам. В центральном столичном районе рядом с молдавским детсадом №1 есть русский детсад «Ивушка» - без собственного двора для прогулок и с раскладушками вместо кроватей. В школах на русский язык и литературу в 3-4-х классах теперь отведено всего семь часов в неделю (четыре часа - на госязык). Несмотря на просьбы представителей русских школ, в их программу так и не включили историю России - о российском государстве детям рассказывают в курсе всемирной истории наряду, например, с Германией.

В вузах разрыв между числом бюджетных групп с преподаванием на русском языке и молдавском увеличивается в пользу последних. На престижных специальностях русских групп зачастую нет вовсе. При этом молодые русскоговорящие жители Молдавии активно изучают государственный язык, тогда как молодежь титульной нации все хуже знает русский, законодательно признанный языком межнационального общения.

По мнению молдавских экспертов, новый законопроект является частью сепаратной сделки между правящей Партией коммунистов и национал-радикальной Христианско-демократической народной партией, поддержавшей 4 апреля избрание президентом страны лидера коммунистов Владимира Воронина. Председатель движения «Равноправие» Валерий Клименко назвал появление дискриминационного, противоречащего европейским нормам проекта намеренной политической провокацией. «Жизнь в Молдавии все более дорожает, состояние экономики ухудшается, в том числе из-за испорченных Кишиневом отношений с Россией. Тут руководство страны решило отвлечь народ, столкнув между собой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

представителей титульного и нетитульного населения, чтобы они разбирались друг с другом, но не с властью», - заметил «ВН» Валерий Клименко.

В Молдавии может повториться прибалтийский сценарий: сперва будет возмущение русскоговорящей общественности и вялая реакция Европы, но в итоге русские школы постепенно переведут на госязык и русскими они быть перестанут. Однако не исключены и массовые акции протеста в столице и на севере республики, где проживает немало немолдаван, а также на юге - в Гагаузии и Тараклийском районе, населенном болгарами. Новые веяния в образовании способны вызвать особое раздражение в непризнанной республике Приднестровье, где о замене русского языка молдавским не может быть и речи.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

15 сентября. Находящийся в США президент Грузии Михаил Саакашвили выступил перед студентами Калифорнийского университета с лекцией на тему "Взятие власти мирным путем. Постреволюционные вызовы 2000-2004 годов". Как сообщает "Росбалт" со ссылкой на телекомпанию "Имеди", прослушать двухчасовую лекцию собрались 400 американских студентов.

Грузинский президент сообщил, что, когда он обучался в Колумбийском университете, никто почти ничего не знал о Грузии. "Но после "революции роз" моя родина стала одной из самых популярных в мире", - заявил Саакашвили.

По словам президента, его часто спрашивают, в какой стране произойдет следующая революция. "Этого я не знаю, но знаю, что у диктатуры нет будущего, и очень скоро во всех странах мира будут осуществлены демократические преобразования. В мире существует много языков, но язык демократии общий для всех", - провозгласил грузинский президент.

Как сообщает Associated Press, Саакашвили также прокомментировал намерение своей страны вступить в НАТО и ЕС. "Это произойдет быстрее, чем люди попадут на Марс, а туда они попадут очень быстро", - сказал президент. По прогнозу Саакашвили, Грузия станет членом Североатлантического альянса к 2008 году. "Это вполне реально", - добавил президент.

16 сентября. Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил на совещании, посвященном вопросам армейского строительства в Азербайджане, что его страна намерена увеличить свой военный бюджет до уровня всего бюджета Армении. "Я поставил задачу: наш военный бюджет должен быть равен всему бюджету Армении, а возможно превосходить его, так оно и будет".

Он напомнил, что в бюджете Азербайджана на 2006 год предусмотрено увеличения расходов на оборону до $600 миллионов - от $300 миллионов в текущем году.

17 сентября. Освобожден и депортирован на Украину, задержанный в Баку 15 сентября советник МИД Украины, активист украинской организации "Пора" Сергей Евтушенко.

Были нарушены права человека, а мы обязаны защищать права каждого украинца, который находится на территории Азербайджана независимо от его политических взглядов и должности", - заявил Временный Поверенный в делах Украины в Азербайджане Игорь Кизима.

19 сентября. Два человека, личности которых не установлены, ограбили находящийся в Тбилиси культурный центр азербайджанцев в этой стране. Директор центра Мамед Гюльмамедов отметил, что около 4 часов ночи грабители, избив охранника, вынесли из культурного центра телевизор, оргтехнику и другие вещи.

19 сентября. В столице Южной Осетии Цхинвали состоялось подписание Договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Южная Осетия и Республикой Абхазия. Договор, фиксирует,намерения сторон сотрудничать по ряду направлений, в том числе "расширять и углублять экономическое, научное и научно-техническое сотрудничество, осуществлять комплексные экономические и экологические программы, сотрудничать в подготовке высококвалифицированных специалистов для различных отраслей народного хозяйства". Подписанный Договор содержит также пункт о готовности сторон "оказывать взаимную помощь в случае стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуациях".

20 сентября. У парламента Грузии начали акцию протеста курсанты Национальной академии обороны Грузии. Около пятидесяти курсантов и их родители протестуют против приказа министра обороны Грузии Ираклия Окруашвили, согласно которому, обучение в академии продолжат только курсанты четвертого курса, а сама Академия, в рамках реформирования системы, прекратит свое существование в нынешнем виде.

20 сентября. Столица Южной Осетии подверглась обстрелу с грузинской стороны днем 20 сентября. Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты заявил в этой связи, что грузинской стороне "не удастся сорвать праздник", а находящийся в Южной Осетии президент непризнанной Республики Абхазия Сергей Багапш сообщил, что абхазские вооруженные силы приводятся в боевую готовность. Между тем, по заявлению и. о. командующего грузинским миротворческим батальоном в зоне грузино-осетинского конфликта Давида Колбая, осбстрел Цхинвали с грузинской стороны не велся.

По данным МВД Северной Осетии, обстрел столицы Южной Осетии велся со стороны грузинского селе Ередви из двух 120-милиметровых минометов. Пострадало 10 человек, втом числе двухлетний ребенок, которого врачи пока даже не решаются прооперировать.

Между тем, президент Южной Осетии Эдуард Кокойты заявил, что грузинской стороне не удастся сорвать праздничные мероприятия, в том числе и фейерверк".

В свою очередь, президент Абхазии также не исключил, что обострение ситуации связано с нахождением на территории Южной Осетии министра обороны Грузии Ираклия Окруашвили.

20 сентября. В Верховном суде Грузии состоялась презентаци результатов опроса общественного мнени в отношении судебной системы, проведенного при финансовой поддержке Агенства международного развития США USAID, с участием Ассоциации юристов США - ABA и Центра анализа и консультаций. Согласно результатам опроса, половина респондентов считает, что все судьи являются коррумпированными, по мнению второй половины опрошенных, коррумпированны лишь некоторые судьи. Опрос также выявил, что население более скептически относится к судьям и прокурорам, чем к адвокатам.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

23 сентября. Военная полиция Грузии в четверг вечером задержала трех высокопоставленных представителей министерства обороны Грузии.

Как пояснили журналистам в оборонном ведомстве Грузии, высокопоставленные представители Минобороны за $7 миллионов приобрели на Украине 40 единиц бронемашин БМП-2.

Следствие заинтересовалось качеством купленных бронемашин после того, как в ходе широкомасштабных учений бронетанковых войск этим летом военные обнаружили, что практически все машины, купленные на Украине, не пригодны к эксплуатации.

24 сентября. В Аджарии задержан начальник уголовного розыска 5-го отдела полиции Батуми Тамаз Путкарадзе. По данным следствия Путкарадзе вместе с соучастником - сотрудником службы неведомственной охраны, украл 50 тонн бензина на сумму 60 тысяч лари из вагона, стоявшего в тупике на железнодорожной станции.

24 сентября. В Баку проходят 5-ые международные спортивные игры государств-участников СНГ под девизом "Мир и здоровье - в дружбе", помимо Азербайджана, принимают участие около 400 спортсменов из десяти государств содружества - России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Грузии, Киргизии, Таджикистана, Молдавии и Туркмении.

Соревнования проходят по десяти видам спорта - волейболу, плаванию, настольному теннису, бадминтону, гиревому спорту, атлетике, перетягиванию каната, дартсу, стритболу и мини-баскетболу.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев направил приветствие участникам соревнований, в котором говорится, что "проведение соревнований, посвященных 60-й годовщине Победы над фашизмом, в городе Баку, обеспечившем своей нефтью эту Победу, носит символический характер".

Саакашвили готовит Грузию к "сложному периоду борьбы"

18.09.2005, Закавказская шеф-редакция ИА REGNUM

Президент Грузии Михаил Саакашвили поздравил сотрудников патрульной полиции с первой годовщиной создания данной структуры. По его словам, "патрульная полиция создавалась в крайне трудное для Грузии время - в период обострения борьбы с контрабандой в Цхинвальском регионе (Южная Осетия – ред.)".

Как подчеркнул грузинский президент, "Грузия и сегодня переживает тяжелые времена - продолжается аннексия Абхазии". "Я этого не допущу, мы не допустим этого, пока я жив", - заявил Михаил Саакашвили. "Грузию в будущем может ждать сложный период борьбы за единство страны, но мы продолжаем выступать за мирное урегулирование конфликтов", - добавил Саакашвили. По его мнению, Абхазия является "неотъемлемой составной частью Грузии".

Касаясь ситуации в Южной Осетии, президент Грузии заявил, что здесь все еще "есть криминальные очаги, которые открыто поддерживаются определенными силами из-за рубежа". "Мы не допустим этого и обязательно установим там порядок мирно и политическим путем, а если понадобится - предпримем шаги по искоренению криминалитета", - подчеркнул он.

Отметим, что особо отличившиеся патрульные полицейские получили из рук президента Грузии ключи от автомобиля "Нива" и новой квартиры.

Украину отличает от Грузии то, что Тимошенко не отравилась "угарным газом": Южная Осетия за неделю

К четвертой годовщине трагических событий в США газета "Южная Осетия" публикует статью под названием "Загадочная трагедия вызывает все больше вопросов", в которой анализирует факт случившейся трагедии: "За прошедшие четыре года после гибели "близнецов" в этой загадочной трагедии по-прежнему остается больше вопросов, нежели ответов. Никто вразумительно так и не объяснил, каким образом боевики "Аль-Каиды" смогли вывести из строя самые современные системы спутникового слежения, электронные системы перехвата ПВО, ПРО и др., обеспечивающие защиту Нью-Йорка и Вашингтона. Трудно поверить, что террористическая организация, состоящая из не слишком уж высокообразованных ваххабитов, обладает интеллектуальным и техническим потенциалом, достаточным для того, чтобы переиграть специалистов супердержавы. Еще больше вопросов возникает, если учесть тот факт, что "Аль-Каида" была создана английской разведкой для войны против советских войск в Афганистане. Несмотря на тотальную войну, объявленную США мировому терроризму, география последнего за истекшие годы неуклонно расширяется, вбирая в свою кровавую орбиту все новые страны. После начала операции войск антитеррористической коалиции против режима талибов и "Аль-Каиды" также прошло несколько лет, однако полумифический Усама бен Ладен по-прежнему неуловим. К слову сказать, того же злополучного Саддама американцы нашли достаточно быстро.

Более того, зловещий образ террориста №1 появляется исключительно тогда, когда это больше всего на руку Соединенным Штатам. Время от времени Пентагон сообщает о ликвидации очередного 29-го помощника 17-го заместителя бен Ладена",- пишет газета и продолжает: "Если посчитать, скольких замов и помощников недосчитался "бедный" саудовский миллионер, счет наверняка перевалит за четыре десятка. Сам же лидер мирового терроризма по-прежнему неуязвим и появляется на телеэкранах, лишь когда Белому дому необходимо борьбой с терроризмом оправдать свое военное присутствие на Ближнем Востоке. На этой неделе, по сообщениям информагенств, отряды "Аль-Каиды" отвоевали у американских войск в Ираке целый город на западе страны, близ границы с Сирией. Это произошло именно в то время, когда международная общественность все решительнее начала выдвигать требование вывода войск НАТО из Ирака. Теперь у американских морских пехотинцев появился новый благовидный предлог для продолжения оккупации этой страны. Ведь с терроризмом надо бороться, а как же иначе?! По некоторым данным, город Эль-Фалуджа, превращенный в руины в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ходе подавления антиамериканского восстания, стал прибежищем талибов, перебравшихся из Афганистана", - констатирует газета.

"Политической экзотикой выглядят слова нового посла США в Грузии, "обозвавшего" эту закавказскую республику, ставшую транзитной базой и санаторно-курортной лечебницей международных террористов, "важным союзником в глобальной войне с терроризмом". Между тем, в Грузии применяется весьма своеобразная трактовка "глобальной войны с терроризмом", - отмечается в статье.

"В свете приведенных фактов слова одного из американских политиков о том, что организаторов "охоты на близнецов" следует искать не на Ближнем Востоке, а в самих Соединенных Штатах, кажутся не столь абсурдными. Особенно если учесть, что войну с терроризмом Белый дом использовал прежде всего для расширения сферы своего влияния", - говорится в заключении.

"Михаил Саакашвили станет третьим "недосидевшим", - под таким заголовком главный печатный орган Южной Осетии публикует статью, анализируя события на Украине, как закономерное развитие событий после совершенных в Грузии и на Украине переворотов.

"Август месяц прошел под знаком активизации внешней политики стран СНГ, где установились различные "цветные" режимы. Особую прыть в деле "революционной" интеграции проявили президенты Украины и Грузии - В. Ющенко и М.Саакашвили. Бывшие комсомольские активисты, в свое время ретиво строившие светлое коммунистическое будущее, съехавшись в мечту советских пионеров - лагерь "Артек", решили создать новую международную структуру - "Сообщество демократического выбора". По замыслу "кормчих" госпереворотов этот альянс должен охватить Украину, Грузию, Польшу, Литву и др., т.е. так называемые демократии балтийско-черноморского региона. Фактически речь шла о создании нового "санитарного" кордона вокруг России. Однако суровая реальность грозит внести существенные коррективы в амбициозные экспансионистские планы лидеров "цветных" революций. Подтверждение тому глубокий политический кризис в Украине, разразившийся на этой неделе. Оказалось, что драть глотку на Майдане и руководить страной далеко не одно и тоже. Трескучие обещания о грядущем процветающем будущем не выдержали испытание реальной действительностью. Во времена премьерства Януковича рост украинской экономики достигал 12%, превышая аналогичные показатели других государств СНГ. Теперь же по прошествии неполного года после "оранжевой" революции о таких показателях украинцы могут только мечтать", - пишет газета.

"Вдобавок ко всему наблюдается резкое повышение цен на различные продукты и товары. Одновременно происходит катастрофическое сокращение инвестиций в экономику Украины. На фоне экономического спада произошел грандиозный раскол "оранжевой" коалиции. Обострившиеся до крайности противоречия между командой президента Ющенко и "газовой" королевой Юлией Тимошенко похоронили миф об окончательной победе т.н. "демократов" на Украине. За относительно короткий промежуток времени правящая коалиция продемонстрировала свои истинные цели, устроив передел собственности и увязнув в коррупционных скандалах. Ее крах, скорее всего, приведет к активизации оппозиции",- прогнозирует газета.

"Столь, мягко говоря, неблестящее правление "оранжевого" и прочих режимов делает саму идею "демократических" революций малопривлекательной. Аналогичные процессы еще раньше начали протекать в Грузии. Однако между Грузией и Украиной все же есть существенная разница. Украинцам есть, с чем сравнивать свое теперешнее положение. Экономика же Грузии со времен распада СССР пребывает в перманентном коллапсе, передел собственности, устроенный "розовыми" революционерами лишь усугубил ситуацию. К тому же, уровень демократии в украинском обществе всегда был на порядок выше, чем в таком несостоявшемся государстве как Грузия. Тот факт, что Ю. Тимошенко была отправлена в отставку, а не погибла в результате "отравления" угарным газом, лишнее тому подтверждение", - отмечает газета.

"В отличие от Украины, которая на протяжении определенного времени демонстрировала высокие темпы экономического роста, хилая экономика тбилисского региона держится в основном за счет постоянных финансовых вливаний Запада, а также благодаря торговым и энергетическим связям с Российской Федерацией. Михаил Саакашвили с пеной у рта неоднократно "уговаривающий" осетин и абхазов войти в состав мини-империи картвелов, обещая им экономический рай, очевидно, забывает о бедственном положении основной части собственного населения. Между тем, согласно докладу ООН, по уровню жизни Грузия находится на 170-м месте в мире после Буркина-Фасо. Вслед за Грузией на 171 месте идут такие государства, как Мозамбик, Бурунди, Сьерра-Леоне и др. Составители доклада исходили из того, что в этих странах оказались самые низкие показатели по средней продолжительности жизни, по доходам на душу населения и уровню подготовки специалистов в образовательной системе",- констатирует газета.

"Другой показатель "процветания" - масштабы миграции. По оценкам независимых грузинских экспертов количество эмигрантов доходит до 1 млн. 300 тыс. человек. По сравнению с данными 1989 г. население Грузии уменьшилось более чем на 1 млн. 100 тыс. человек. Вместе с тем, обратной волны что-то не прослеживается. Вывод напрашивается сам собой - Южную Осетию и Абхазию приглашают в этнотерриториальное образование, из которого в массовом порядке бегут собственные граждане. Это обстоятельство следовало бы учитывать также представителям дипломатии западных государств и различных международных организаций, периодически начинающих назойливо твердить о мифической территориальной целостности переставшей существовать 15 лет назад ГССР", - отмечает главный печатный орган Южной Осетии.

"Недавно назначенный послом США в Грузии Джон Тэффт вновь подтвердил позицию Вашингтона в отношении грузино-осетинского и абхазского конфликтов. "Политическое мирное решение - это единственный ответ на кризис в Южной Осетии и Абхазии, но статус-кво сохраняться не будет". Последние слова посла указывают на то, что в Соединенных Штатах и в Тбилиси не отказались от тщетных попыток осуществить в этих независимых республиках "революционные" сценарии, дабы привести к власти более "сговорчивые" правительства. Очевидно режим Саакашвили, вместо того, чтобы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

направить все средства на поднятие уровня жизни собственного народа, вновь будет тратить миллионы долларов на различного рода гуманитарные штурмы, организацию подкупа и идеологические диверсии против суверенных Южной Осетии и Абхазии. Между тем, продолжение подобной близорукой политики при столь низком уровне жизни населения может привести к тому, что Михаил Саакашвили станет третьим, "недосидевшим" свой срок до конца правителем Карталинии",- говорится в заключении статьи.

Комментируя польско-российские отношения "Южная Осетия" пишет: "Трех увесистых зайцев убил президент России Владимир Путин недавним визитом в Германию. Во-первых, подписан выгодный для России контракт, во-вторых, этим соглашением он оказал поддержку своему другу канцлеру ФРГ Герхарду Шредеру, который может потерять свой пост и, в-третьих, напомнил русскую поговорку - "дружба дружбой, табачок, однако, врозь" Польше, Украине и странам Балтии - группе государств которые в постсоветский период и до сих дней преимущественно занимались противопоставлением себя России и выслуживанию перед США. В Берлине подписано соглашение о строительстве газопровода по дну Балтийского моря из России в Германию. Таким образом, бывшие соцстраны и осколок СССР останутся без транзитных денег, которые они ныне получают за транзит газа из России в Западную Европу. Одним махом Россия избавится от этого балласта в виде газовых пиявок, которые присосались к газовой трубе", - пишет газета.

Не успели просохнуть чернила на контракте, как "компетентную" оценку проекту дала Польша, чей президент, бывший комсомолец Александр Квасьневский назвал идею проведения газопровода в обход этих стран плохим. Он также сказал, что Россия тем самым отомстила Польше за поддержку последней революции на Украине. Потеря денег за транзит газа больно ударит по экономике Польши, но еще больше пострадает рейтинг президента страны Квасьневского, о чем он беспокоится в самую первую очередь. Если бы он больше думал о благосостоянии поляков, то сбавил бы антироссийскую тональность официальной Варшавы, зная о некоторой зависимости Польши от России. Но ведь куда круче выглядеть перед мировым сообществом, постоянно укалывая Россию...

Провалившему экзамен на политкорректность в отношениях с Россией Квасьневскому теперь придется держать ответ перед общественностью и оппозицией в самой Польше, и оправдываться за падение страны с трубы, а по большому счету - за необоснованную дерзость и неумение говорить с Россией",- говорится в статье.

"В свое время Советский Союз противопоставлял себя всему миру и вконец расстроил отношения с Западной Европой, параллельно содержа на иждивении Восточную Европу. Диктуя Востоку свою модель развития государственности, СССР окончательно настроил против себя и эти, казалось бы, дружественные страны. В противопоставлении себя Западу СССР не упускал случая напоминать о своем ядерном запасе, отнюдь не способствуя укреплению престижа страны и настраивая против себя международное сообщество. Оно, как мы видим, осталось жить, а СССР приказал долго жить. Нынешняя же Россия отказалась от тупой, но сильной политики СССР и выстраивает международные отношения филигранно, заставляя некоторые страны чувствовать ненавязчивые и мягкие, но в то же время твердые объятия российской государственности. Метод стращания неугодных ядерным оружием заменен на экономическую зависимость. Да и в выборе партнеров Россия действует более осмотрительно. Памятуя о неблагодарности некоторых стран Восточной Европы в отношении России, которая не раз сохраняла суверенитет бывших союзников и спасала их честь силою русского оружия от разных агрессоров, Россия сделала военно-экономический маневр и совершила обход, зайдя Востоку с тыла. Заключив сделку со странами Западной Европы, Россия оставила вне игры Польшу, Украину и балтийские страны. Ведь чем через больше стран проходит труба, тем дороже итоговая цена продукта. А потому Западная Европа будет больше заинтересована в этом проекте и вряд ли прислушается к стенаниям Польши", - анализирует главный печатный орган Южной Осетии.

"Называя этот газовый проект пактом Шредера-Путина, Квасьневский, видимо, почувствовал себя в роли запевалы восточноевропейской политики, забывая, что Россия - суверенное государство и не обязана учитывать мнение испокон веков враждебной Польши, и спрашивать разрешения на проведение самостоятельной экономической политики и выбор партнеров. Попытки Польши играть ведущую роль в политической жизни региона и стать своеобразным таможенно-санитарным барьером между Россией и Западом завершились провалом двумя подписями и Польша опустилась на грешную землю с политического Олимпа. И если Ленин в 1920 году говорил, что "Польша и Врангель - две руки международного империализма, который хочет задушить Советскую республику", то сейчас можно сказать, что Польша и Сорос - две руки международного "революционного" движения, которое хочет задушить Россию, окружив ее недружественными режимами. Есть у революции начало и, как видно, такие экономические маневры России приведут к их концу", - говорится в заключении.

Азербайджанский парламент обсуждает материалы армянского журнала, обнаруженного в самолете

После возвращения из Германии в салоне самолета был обнаружен армянский журнал, содержащий материалы против Азербайджана и Турции. Как передает ИА "Тренд", об этом заявил депутат от партии Народного фронта Азербайджана (реформаторы) Джамиль Гасанли, вернувшийся 19 сентября после мониторинга выборов в Германии самолетом чешской авиакомпании.

Он отметил, что государственный концерн "Азербайджан хава йоллары" должен заключать договоры с иностранными авиакомпаниями в рамках закона. "Это не дает основания для того, чтобы пассажиры, прибывающие в Азербайджан, имели возможность ознакомиться в салоне самолета с армянскими журналами, ведущими пропаганду против нации".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Гасанли потребовал от государственного концерна "Азербайджан хава йоллары" объяснения по этому поводу. Спикер парламента Муртуз Алескеров отметил, что подобного нельзя допускать. "Этот вопрос необходимо оставить в повестке дня. Если в этом есть вина "Азербайджан хава йоллары", ее необходимо срочно исправить",- сказал он.

Проблема Северного Кипра и Нагорного Карабаха - отличные друг от друга вопросы - считают в Баку

"Проблема Северного Кипра и Нагорного Карабаха - отличные друг от друга вопросы". К такому выводу пришли участники круглого стола "Проблема Северного Кипра и Нагорного Карабаха в международно-правовой плоскости", состоявшегося в Баку. На мероприятии, проведенном при оргпомощи Мировой организации молодых турецких писателей и Общества дружбы Азербайджан-Кипр, говорилось "об общих проблемах турок и азербайджанцев, истории Турецкой Республики Северный Кипр, оккупации армянами азербайджанских земель, о подходе к этим проблемам с позиции международных правовых принципов".

Руководитель организации молодых турецких писателей Акпер Гошалы сообщил, что "после визита в Азербайджан делегации ТРСК внимание к этой республике возросло, но в то же время греческая сторона начала давление на нашу страну". Гошалы сообщил, что "со стороны заинтересованных сил, особенно со стороны Армении, совершаются попытки идентифицировать проблему Северного Кипра и Нагорного Карабаха".

Председатель Общества дружбы Азербайджан-Кипр Агиль Самедбейли отметил, что "на референдуме, проведенном на острове Кипр, турки, демонстрируя приверженность к миру, сообщили о готовности жить с греками в едином государстве, но греки отказались от этого". Также Самедбейли заявил, что "нельзя представлять Нагорный Карабах как третью сторону, чего пытаются добиться армяне". Юрист Фарман Салманлы сообщил, что "Нагорный Карабах является неотъемлемой территорией Азербайджана. Азербайджан стал членом ООН, имея в составе Нагорный Карабах, и со стороны всех мировых государств территориальная целостность нашей страны была признана. А остров Кипр не является субъектом международного права, и греческий Кипр был признан лишь с одной части острова. По принципам международного права, нельзя идентифицировать неотделимую часть Азербайджана - Нагорный Карабах и Северный Кипр".

Задержанный в Баку активист "Поры" депортирован на Украину

20.09.2005, «Регнум»

По словам дипломата, до сих пор не предоставлено никаких документов по поводу задержания и депортации Евтушенко. Посольство не было извещено как о его задержании, так и о депортации. "Мы обращались в МИД Азербайджана с просьбой оказать содействие, потому что нарушались международные конвенции, в частности Венская конвенция и консульская конвенция о правовой помощи между двумя странами", - сказал дипломат.

"Были нарушены права человека, а мы обязаны защищать права каждого украинца , который находится на территории Азербайджана независимо от его политических взглядов и должности", - заявил Временный Поверенный в делах Украины в Азербайджане Игорь Кизима.

Азербайджан будет тратить на свою армию столько же, сколько и Армения

16 сентября Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил на совещании, посвященном вопросам армейского строительства в Азербайджане, что его страна намерена увеличить свой военный бюджет до уровня всего бюджета Армении. "Я поставил задачу: наш военный бюджет должен быть равен всему бюджету Армении, а возможно превосходить его, так оно и будет".

Он напомнил, что в бюджете Азербайджана на 2006 год предусмотрено увеличения расходов на оборону до $600 миллионов - от $300 миллионов в текущем году.

Он также отметил, что "в целом, процесс армейского строительства в Азербайджане протекает стремительно и довольно успешно". "Мы укрепляем наш военный потенциал", - сказал Алиев, выразив уверенность в том, что "в дальнейшем этот процесс будет идти еще более высокими темпами". "Азербайджан живет в условиях войны, наши земли находятся под оккупацией, поэтому внимание к армии должно находиться на самом высоком уровне", - подчеркнул азербайджанский лидер."Главная причина увеличения нашего военного бюджета заключается в том, что в середине 1990-х годов Россия направила в Армению военную технику стоимостью один миллиард долларов", - отметил Алиев, добавив, что "нашу обеспокоенность также вызывает перевод недавно военной техники из Грузии в Армению". "Поэтому мы предпринимаем и впредь будем предпринимать адекватные шаги", - сказал он.

Степанакерт: признание Нагорного Карабаха состоится в не столь далеком будущем

16.09.05., «Регнум»

"Уже заметно осознание со стороны различных структур того факта, что без непосредственного участия Нагорно-Карабахской Республики даже нахождение путей разрешения карабахского конфликта проблематично". Об этом заявил на встрече с местными и аккредитованными журналистами в Степанакерте министр иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики Арман Меликян.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Министр выразил уверенность, что "международное признание Нагорного Карабаха состоится, причем, в не столь далеком будущем". Для всеобъемлющего же решения проблемы, по его мнению, потребуется еще много времени. "В деле международного признания одной из важнейших составляющих, несомненно, является законодательная деятельность. В данном направлении нами уже немало сделано: на днях парламент принял ряд основополагающих актов, касающихся внешнеполитической сферы, в том числе закон о международных договорах НКР. Этот закон станет основополагающим документом для установления официальных связей Нагорно-Карабахской Республики с другими государствами. Мы имеем также целью присоединиться к ряду международных конвенций. Работа в данном направлении проводится, однако необходимо преодолеть некоторые внутренние противоречия законодательного характера. Иными словами, наше законодательство имеет определенные недостатки в данном плане, они должны быть устранены, после чего мы сможем присоединиться к международным конвенциям. Уверен, что до конца года осуществим намеченное", - сказал Арман Меликян.

Комментируя прошедшую на днях в Москве научную конференцию с участием представителей непризнанных республик, Арман Меликян назвал ее хорошей возможностью для того, чтобы представить с серьезной трибуны проблемы Нагорного Карабаха и ознакомиться с проблемами других. "Я бы хотел, чтобы аналогичные конференции были организованы в Страссбурге, Нью-Йорке и других имеющих международное значение центрах", - отметил при этом глава внешнеполитического ведомства НКР.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

16 сентября. Таджикистан мог бы принять некоторое оборудование и часть персонала военной базы США, вывода которой со своей территории требует Узбекистан, сообщил высокопоставленный соратник таджикского президента Эмомали Рахмонова.

"Мы были членами антитеррористической коалиции с самого начала", - сказал в интервью Рейтер Давлатали Давлатов, первый зампред возглавляемой Рахмоновым Народно-демократической партии.

"Наша позиция не изменилась. Мы всегда говорим "да", - сказал он. - Мы тесно сотрудничаем с Соединенными Штатами, вне зависимости от политической ситуации и, в отличие от некоторых соседей, не меняем свои взгляды беспрестанно". Однако, добавил Давлатов, возможности Таджикистана ограничены.

"Если Ханабад перенести в Таджикистан, то куда б его перенести?", - сказал он.

"Наша позиция та же самая, но в пределах своих возможностей", - добавил Давлатов, имея в виду готовность страны помочь США.

Таджикские власти, ранее разрешившие разместиться в аэропорту Душанбе небольшому подразделению ВВС Франции, публично не комментировали возможность передислокации американской базы.

Давлатов заявил, что российские возражения против какого-либо американского присутствия в Таджикистане "не представляют важности".

16 сентября. Киргизстан выступает за расширение состава Совета безопасности ООН, его географического представительства и повышение эффективности деятельности СБ. Об этом заявил президент Курманбек Бакиев на Саммите глав государств и правительств в Нью-Йорке.

К.Бакиев подчеркнул, что Киргизстан поддерживает предложения о необходимости реформирования Генеральной ассамблеи ООН и укрепления координирующих функций Экономического и Социального советов.

"Отдавая должное дальновидности основателей ООН, - цитирует К.Бакиева пресс-служба президента КР, - мы должны отметить, что деятельность ООН может и должна быть усовершенствована с учетом современных реалий и перспектив мирового развития, и народы наших стран справедливо ожидают от всех нас выработки мер по превращению ООН в действенный инструмент решения задач нового тысячелетия".

16 сентября. Заместитель командующего Пограничными войсками Службы национальной безопасности Киргизии Садырбек Дубанаев передал первому заместителю Погранвойск Республики Узбекистан Хасанову захваченных киргизстанцами 3 узбекских военнослужащих и автомат. В свою очередь узбекская сторона передала 3 захваченных киргизстанских пограничников, а также захваченный ими 5 сентября 2005 года автомат АКС.

"Между пограничниками Узбекистана и Кыргызстана постоянно возникали недоразумения. И, чтобы в корне и на месте пресечь их, два командующих пограничных войск Кыргызстана и Узбекистана, Мырзакан Субанов и Ильхом Ибрагимов, еще 11 августа 2005 года в городе Андижан провели переговоры о совместной охране границы и подписали протокол о спокойствии и безопасности на границе и раздали всем командирам. До этого дела по возникшим конфликтам передавались в Генеральные прокуратуры обеих стран, договаривались прокуроры", - рассказал представитель пресс-службы киргизских погранвойск С.Дубанаев.

По сообщению пресс-службы погранвойск, 5 сентября на троих киргизских военнослужащих совершили нападение из засады 10 спецназовцев РУ и захватили автомат. Однако ранее о захвате пограничников обеими сторонами не сообщалось.

17 сентября. Миссия наблюдателей Европейского Союза будет направлена на президентские выборы в Казахстан. "Во время переговоров министра иностранных дел Казахстана Касымжомарта Токаева с членом Европейской Комиссии по внешним связям Бенитой Ферреро-Вальднер в Нью-Йорке в рамках работы 60-й сессии Генеральной Ассамблеи, Ферреро-Вальднер сообщила, что на выборы будет направлена миссия наблюдателей от Европейского Союза", - сообщили в пресс-службе МИД Казахстана.

"Ферреро-Вальднер выразила надежду на то, что выборы будут прозрачными и справедливыми и пройдут в соответствии с международными стандартами", - отметили во внешнеполитическом ведомстве республики. По информации пресс-службы, "Ферреро-Вальднер подтвердила позицию ЕС в отношении возможного председательства Казахстана в ОБСЕ, что, по ее мнению, станет свидетельством политического лидерства нашей страны в регионе".

Ранее действующий председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), министр иностранных дел Словении Димитрий Рупель заявил, что "если выборы пройдут в соответствии с международными стандартами, то Казахстан будет иметь все шансы председательствовать в ОБСЕ".

18 сентября. Соглашение об оказании безвозмездной военной помощи ВС РК китайской стороной было подписано в ходе встречи министра обороны РК Мухтара Алтынбаева с главой оборонного ведомства КНР Цао Ганчуанем, сообщает пресс-служба Минобороны Казахстана.

Как подчеркнули в пресс-службе ведомства, между Вооруженными Силами Казахстана и Китая сложились добрые взаимовыгодные отношения, налажен обмен военными делегациями, опытом, проводятся совместные учения в рамках ШОС. "Ярким свидетельством тому является оказание Китайской Народной Республикой нашим Вооруженным Силам военно-технического содействия в сумме 37 млн. юаней, в подготовке военных кадров", - пояснили в Минобороны.

В ходе переговоров глав оборонных ведомств РК и КНР были также обсуждены вопросы обеспечения мира и безопасности в регионе, состояние и перспективы двустороннего военного сотрудничества.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

19 сентября. В столице Таджикистана Душанбе заложен камень в фундамент первого в Центральной Азии Исмаилитского Центра. В торжественной церемонии закладки принял участие спикер Верхней палаты парламента Таджикистана, мэр Душанбе Махмадсаид Убайдуллаев. Об этом журналистам сообщил глава представительства сети организаций Ага-Хана по развитию (AKDN) в Таджикистане Хаким Феераста. По его словам, Исмаилитский центр будет построен на территории размером в 60 тыс. квадратных метров, выделенной хукуматом Душанбе. Общая стоимость проекта составляет около $20 миллионов. Как ожидается, строительство будет завершено летом 2007 года, в год юбилея принца Карима Ага-Хана. Духовным лидером исмаилитов мира является принц Карим Ага-Хан IV.

19 сентября. "Кыргызстану необходимо увеличивать число миротворцев", - заявила на пресс-конференции в МИДе, и.о. министра иностранных дел Роза Отунбаева. По ее словам, такие страны как Бангладеш и Пакистан дали по 20 тысяч солдат на миротворческие миссии. В то же время, на сегодняшний день в миротворческих миссиях из Киргизстана участвуют всего 29 миротворцев. Поэтому, Киргизстану необходимо увеличивать это число. Так как, с ростом числа миротворцев растет и влияние республики в мире.

Также она сообщила, что в рамках 60 саммита ООН, по инициативе Индии открылась фонд 60 летия демократии. Куда вошли 29 стран, в числе которых Киргизстан, Грузия и Украина.

19 сентября. Экс-президент Киргизии Аскар Акаев утверждает, что его сын Айдар непричастен к финансовым махинациям, в которых его обвиняет Генпрокуратура республики. Об этом говорится в заявлении Акаева, переданном в понедельник парламентариям Киргизии адвокатом экс-президента Максимом Максимовичем.

"Считаю, что за этот дом спрос должен быть только с меня - Аскара Акаева. Мой сын - Айдар Акаев только передавал средства на строительство по моему поручению и никакой ответственности за это не может нести", - говорится в заявлении.

Экс-президент пояснил, что в течение последних ряда лет он с супругой направлял средства на финансирование сроительства "единственного дома, который я строил в Киргизстане для семьи".

Всего, по его словам, их совокупный доход за академическую работу, издание книг и т.д. составил 33 миллиона 483 тысяч сомов ($1 = 40 сомов).

19 сентября. Парламент Киргизии дал согласие на привлечение к уголовной ответственности и лишение депутатской неприкосновенности Айдара Акаева – сына экс-президента Аскара Акаева. Это решение, принятое по представлению генпрокуратуры республики, поддержали 53 из 66 депутатов, принявших участие в голосовании.

Соответствующее постановление готовится. Таким образом, А.Акаев может быть привлечен к уголовной ответственности. По мнению А.Бекназарова, в ближайшее время парламенту страны следует пойти дальше и рассмотреть вопрос о лишении неприкосновенности экс-президента республики.

19 сентября. Освобожден от должности Генеральный прокурор Киргизстана Азимбек Беканазаров.

Указ об этом подписал президент страны Курманбек Бакиев. Также от должности освобожден от должности и первый заместитель Генпрокурора Нурланбек Жээналиев.

19 сентября. Состоялись совместные российско-узбекские тактические военные учения на полигоне "Фориш" в Джизакской области Узбекистана-в 250 километрах от Ташкента.

Как сообщили 19 сентября в министерстве обороны Узбекистана, в учениях примут участие подразделение 76-ой Псковской воздушно-десантной дивизии (ВДД), спецназ ГРУ России, 200 горных стрелков и бойцы Сил специальных операций Узбекистана. Они будут в отрогах Нуратинского хребта (средняя высота 500 метров) отрабатывать тактику борьбы по уничтожению группы террористов, захвативших населенный пункт. В учениях были задействованы вертолеты и артиллерия. Учения посетили министр обороны РФ Сергей Иванов и начальник штаба ВДВ Валерий Евтухович, министр обороны Узбекистана Кадыр Гулямов. Договоренность об учениях была достигнута во время встречи в Самарканде Ислама Каримова и Владимира Путина летом 2004 года.

Участники узбекско-российских антитеррористических учений осуществили заранее разработанную специальную учебную операцию по обнаружению и уничтожению пробравшейся в страну через горную зону "террористической группировки". В ходе операции военные двух стран продемонстрировали свои навыки по использованию имеющегося вооружения в процессе выполнения боевого задания.

В обнаружении и уничтожении "террористической группировки" была задействована также военная авиация. Военные двух стран прекрасно справились с поставленными заданиями в сложной обстановке.

Министр обороны России высоко оценил состояние боеготовности Вооруженных Сил Узбекистана и, в частности, действия на совместных маневрах узбекских горно-стрелковых подразделений.

- В данных учениях, впервые проведенных Узбекистаном и Россией, военные действовали с полным пониманием друг друга. Можно сказать, что достигнуты большие результаты, - сказал С.Иванов. - На практике отработаны совместные действия в борьбе против терроризма. Смешанные группы действовали безошибочно и полностью справились с поставленной задачей. Учения показали, каким аспектам могут научиться друг у друга наши военные. Такие антитеррористические учения с использованием новейших образцов вооружений и военной техники мы обязательно будем продолжать.

19 сентября. Распространенное казахстанским МИД заявление о том, что США в лице руководителей Государственного департамента выразили поддержку претензии Казахстана занять председательское кресло в ОБСЕ, получило немедленный отпор со стороны официального Вашингтона.

Европейская комиссия Конгресса, совместный исполнительный орган Конгресса и администрации американского президента, распространила заявление, в котором указывает, что Казахстан в нынешнем его политическом состоянии не имеет никакого морального права претендовать на лидерство в ОБСЕ.

20 сентября. Исполняющим обязанности Генерального прокурора Киргизии назначен Бусурманкул Табалдиев.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ранее он занимал должность заведующего отделом по делам обороны и безопасности Администрации Президента КР.

20 сентября. Экс-министр нефти Туркменистана Сапармамед Валиев осужден на 24 года, а экс-глава торговой корпорации "Туркменнефтегаз" Ильяс Чарыев - на 25 лет лишения свободы по обвинению в коррупции и хищении госсредств.

25 лет лишения свободы - является высшей мерой наказания в Туркменистане.

По данным Генеральной прокуратуры Туркменистана, у Валиева уже конфисковано 25 млн. долларов, 107 кг золотых украшений, около 20 иномарок, 14 двухэтажных домов и 5 дач на берегу Каспия.

20 сентября. Ташкент усиленно охраняется. Под особым контролем все подступы в город. Причина - начало процесса над группой из 15 участников мятежа в мае с.г. в городе Андижане.

Здание Верховного суда со всех сторон блокировано усиленными нарядами милиции.

Судебный процесс начал первый заместитель Генерального прокурора Узбекистана Анвар Набиев. На слушание этого громкого дела допущены иностранные журналисты и дипломаты в количестве 45 человек.

В ходе процесса стало ясно, что Андижанские события должны были найти свое продолжение в ряде городов Узбекистана а именно - Фергане Самарканде и в столице. Основной целью было свержение конституционного строя и создание исламского государства.

В ходе проведенных следственных действий, были добыты доказательства, указывающие на то, что события в Андижане были тщательно организованы и детально продуманная акция, разработанная радикальными силами, имеющими большой опыт в подобных делах, находящимися за пределами страны. Следствие располагало сведениями, что для осуществления терактов задействованы международные террористические организации такие как "Исламское движение Туркестана" (в прошлом ИДУ) и одной из ее ответвлений так называемое "Акромийлар", состоящее из граждан Узбекистана и Киргизстана.

В первый день судебного процесса первые 15 подсудимых - трое из которых граждане Киргизии - полностью признали свою вину.

Против них были выдвинуты многочисленные обвинения, включая терроризм, захват заложников, попытка государственного переворота и убийство. По этому же делу перед судом предстанут еще около ста человек.

20 сентября. Самолеты ВВС США больше не приземляются в аэропорту города Душанбе для дозаправки горючим. Как заявил 20 сентября корреспонденту ИА REGNUM посол США в Таджикистане Ричард Хоугленд, в настоящее время американские военные самолеты используют воздушное пространство Таджикистана для проведения антитеррористической операции в Афганистане.

Посол США в Таджикистане добавил, что сейчас самолеты ВВС его страны производят дозаправку на аэродромах, расположенных в Туркменистане. Он подчеркнул, что "американские самолеты производят на аэродромах Туркменистана только дозаправку горючим, и вопрос о создании американской военной базы на территории этой страны не обсуждается".

20 сентября. Самолеты ВВС США больше не приземляются в аэропорту города Душанбе для дозаправки горючим. Как заявил корреспонденту ИА REGNUM посол США в Таджикистане Ричард Хоугленд, в настоящее время американские военные самолеты используют воздушное пространство Таджикистана для проведения антитеррористической операции в Афганистане.

Посол США в Таджикистане добавил, что сейчас самолеты ВВС его страны производят дозаправку на аэродромах, расположенных в Туркменистане. Он подчеркнул, что "американские самолеты производят на аэродромах Туркменистана только дозаправку горючим, и вопрос о создании американской военной базы на территории этой страны не обсуждается".

21 сентября. Депутат мажилиса Дарига Назарбаева недоумевает по поводу намерения правительства РК продать 49% акций АО "Разведка Добыча "КазМунайГаз". Соответствующий депутатский запрос она огласила в ходе пленарного заседания мажилиса парламента РК.

"Не совсем понятна логика, в намерении продать 49% акций крупнейшей национальной компании, в условиях, когда правительством проводится работа по увеличению доли Казахстана в других нефтегазовых проектах, на что направлены последние изменения в законодательство по нефти и о чем свидетельствует покупка доли в разработке месторождения Кашаган", - говорится в запросе.

По мнению Д. Назарбаевой, "продажа крупного пакета акций в крупнейшей национальной компании по разведке и добыче нефти и газа иностранным инвесторам повлечет к потере контроля государством вопросов по добыче и переработке важнейшего минерального сырья - нефти и соответственно, влияния на дальнейшую стратегию развития нефтегазовой отрасли".

"Мультипликативный эффект от потери управления ресурсами непредсказуем", - подчеркнула она.

По словам Д. Назарбаевой, в настоящее время деятельность иностранных компаний, работающих в нефтегазовой отрасли, вызывает немало вопросов в части соблюдения законодательства и выполнения контрактных обязательств.

Депутат напомнила, что в своем открытом письме политсовет партии "Асар" выразил сомнение в целесообразности продажи акции компании РД КМГ на внешнем фоновом рынке, которая на данный момент является второй крупной добывающей национальной компанией в республике. "Ответа на вопрос до сего времени нет", - отметила она.

21 сентября. "Россия планирует вложить инвестиции для развития инфраструктуры близлежащей к военной базе территории в Канте", - заявил на встрече с премьер-министром Киргизстана Феликсом Куловым министр обороны России Сергей Иванов.

По его словам, военно-воздушную базу в Канте Россия рассматривает как долгосрочный проект, и поэтому будут вложены инвестиции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С. Иванов также подчеркнул, что Россия твердо намерена продолжать сотрудничество в военной, военно-технической сфере. "Мы намерены укреплять это сотрудничество", - сказал министр обороны России.

В свою очередь премьер-министр Кыргызстана отметил, что новое правительство полностью поддерживает достигнутые двусторонние договоренности с Россией. "Кыргызстан всегда будет с Россией, Россия приоритет № 1, я благодарен за ту помощь, которую Россия оказывала Кыргызстану не только в каких-то мелких проблемах, но и в тяжелых моментах нашей жизни", - заключил Ф. Кулов.

21 сентября. Washington Post сообщила, что США намерены выплатить Узбекистану $23 млн за использование военно-воздушной базы "Ханабад" под Карши.

По словам заместителя начальника пресс-службы Пентагона Брайана Уитмэна, на которого ссылается издание, эта сумма предоставляется Узбекистану "за ранее предоставленные товары и оказанные услуги".

21 сентября. "Россия планирует вложить инвестиции для развития инфраструктуры близлежащей к военной базе территории в Канте", - заявил на встрече с премьер-министром Киргизстана Феликсом Куловым министр обороны России Сергей Иванов.

По его словам, военно-воздушную базу в Канте Россия рассматривает как долгосрочный проект, и поэтому будут вложены инвестиции.

С. Иванов также подчеркнул, что Россия твердо намерена продолжать сотрудничество в военной, военно-технической сфере. "Мы намерены укреплять это сотрудничество", - сказал министр обороны России.

В свою очередь премьер-министр Киргизии отметил, что новое правительство полностью поддерживает достигнутые двусторонние договоренности с Россией. "Кыргызстан всегда будет с Россией, Россия приоритет № 1, я благодарен за ту помощь, которую Россия оказывала Кыргызстану не только в каких-то мелких проблемах, но и в тяжелых моментах нашей жизни", - заключил Ф. Кулов.

21 сентября. Киргизстан пересматривае соглашение о размещении американской военной базы. Об этом заявил президент КР Курманбек Бакиев на летном поле аэродрома российской авиабазы в Канте.

"Вопрос о сроках вывода американской базы поднимался во время последнего визита министра обороны США Дональда Рамсфелда. Я ему сказал, что обстановка в Афганистане не такая, как в 2001 году. Недавно прошил выборы в парламент. То есть в Афганистане обстановка стабилизируется. Он с этим согласился. Но есть определенные места, очаги напряженности. Ну, поживем, увидим, время покажет", - сказал он.

"Сейчас с нашей стороны и со стороны американцев идут переговоры по пересмотру условий соглашений. Я сказал Д.Рамсфелду, что те расценки, которые были на момент заключения договора, не соответствуют реальности, они очень низкие. Экономика Кыргызстана очень слабая. Нуждается в поддержке. Теперь надо пересмотреть условия, увеличить плату. Ну а когда будет выводиться, это напрямую связанно с ситуацией в Афганистане. Как только ситуация нормализуется, так и будет рассмотрен вопрос о выводе вооруженных сил США", - продолжил он.

Кроме того, К.Бакиев добавил, что вопрос об открытии военной базы в Оше не стоит. С.Иванов добавил, что этот вопрос никогда и не поднимался. "В беседе с Сергеем Борисовичем (Ивановым) мы отметили, что надо расширять базу в Канте", - отметил К.Бакиев.

В свою очередь С.Иванов сказал, что российские военнослужащие не чувствуют себя здесь как в иностранном государстве и, что их юридические права надежно защищены соглашением. "Когда мы говорим об этой базе, мы говорим о качестве, а не о количестве. Нам не нужно здесь держать тысячи солдат", - добавил он.

21 сентября.В Бишкеке поздно вечером, около 22:00 убит депутат парламента Баяман Эркинбаев. Киллер застрелил его возле дома, где проживал народный избранник. Он был расстрелян когда выходил из своей машины.

По сообщению МВД Киргизстана Б.Эркинбаев получил три смертельных ранения. Он скончался в Национальном госпитале через некоторое время после того как его доставили. Выстрелы были произведены из пистолетов. На месте происшествия найдены три гильзы и патрон предположительно от пистолета марки ТТ. МВД Киргизстана возбудило уголовное дело, создана следственная группа, куда вошли лучшие сыщики. В настоящее время отрабатываются все версии, по всей республике введен специальный план по поимке преступника.

Это было уже второе покушение на жизнь депутата. Первое произошло в ночь с 28 на 29 апреля 2005 г. примерно в 11 часов ночи на территории киностудии "Кыргызфильм" на севере столицы, когда, по словам Эркинбаева, он садился в машину.

Недавно Б.Эркинбаев в парламенте потребовал у тогда еще Генпрокурора Азимбека Бекназарова ускорить следствие по факту покушения на него в апреле этого года. Тогда он заявил, что несмотря на угрозы он не боится смерти.

22 сентября. "Последнюю неделю у Баямана Эркинбаева не было ни автомашины, ни телохранителей. Он приходил ко мне и плакал, просил защитить. Несколько раз я довозил его до дома. Если бы он попросил меня об этом и вчера, я бы тоже его подвез", - сообщил на сессии парламента спикер Омурбек Текебаев. Так он отвечал на заявление депутата Ташиева о том, что Б.Эркинбаева расстреляли вместе с его 4-5 телохранителями. Спикер подчеркнул, что он не в состоянии защитить каждого депутата. По словам Текебаева, в этой связи депутаты намерены внести изменения и дополнения в закон о парламенте и депутатах. Речь в частности идет о выдаче именного оружия каждому депутату. Парламентарии также считают, что не должно быть ограничений в предоставлении охраны и автомашины. "Я даже не знал, что последнюю неделю Баяман Эркинбаев оставался без машины и охраны. У него все это отобрали. Я считаю, что таким образом и исполнительная и законодательная власти способствовали тому, чтобы убили Баямана Эркибаева", - заявил журналистам Дооронбек Садырбаев.

22 сентября. Депутаты парламента Киргизии приняли постановление "О криминогенной обстановке в КР".

В постановлении депутаты порекомендовали Президенту КР отправить в отставку Председателя СНБ КР Таштемира Айтбаева.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

После повторного голосования за отставку Т.Айтбаева проголосовало 39 депутатов из 65.

Для отставки Т. Айтбаева необходимо было набрать 38 голосов "за".

23 сентября. Депутаты киргизского парламента заговорили о "черном списке", по которому будут убирать народных избранников. Об этом говорит депутат Доороңбек Садырбаев. Однако на вопрос корреспондентов, действительно ли существует такой список, исполняющий обязанности министра внутренних дел Мурат Суталинов отвечал: "Об этом списке мне не известно, но я переговорил с депутатом Омурбеком Бабановым и завтра он мне подробно расскажет". Между тем, как сообщил агентству "Кабар" депутат Омурбек Бабанов, это не просто слухи, а утечка информации и правоохранительным органам об этом известно.

Между тем, депутаты всерьез решили вооружаться. Это они оговорили в законе "О статусе депутата Кыргызской Республики". Депутаты У.Ормонов и И.Омуркулов, предложили внести дополнения в закон. Согласно ему депутатам для пожизненного пользования выдается именное оружие. Соответствующие уполномоченные государственные органы выдают разрешения на хранения и ношение данного оружия, в порядке установленным законодательством Кыргызстана. Таким образом, депутаты предприняли некоторые меры по обеспечению депутатов парламента средствами обороны и считают, что это поможет сохранить их жизни.

23 сентября. Валютная составляющая задолженности Украины за поставленный туркменский газ оплачена полностью. Об этом заявил и. о. министра топлива и энергетики Украины Иван Плачков во время парламентских слушаний о состоянии дел в топливно-энергетическом комплексе Украины.

Комментируя состояние товарных взаиморасчетов, общая сумма которых составляет 480 млн долларов США, Иван Плачков проинформировал, что на сегодня товарные поставки уже согласованы на сумму около 300 млн долларов. Глава украинского ТЭК также сообщил, что украинские поставки в Туркменистан идут с некоторым опозданием (3-4 млн долларов), "но при таких объемах - это не критично", отметил он.

23 сентября. Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов принял в резиденции Оксарой министра обороны Российской Федерации Сергея Иванова.

На встрече в резиденции Оксарой отмечалось, что прошедшие 19-23 сентября антитеррористические тактические учения Узбекистана и России свидетельствуют об общности целей и интересов наших стран на пути укрепления безопасности и стабильности в регионе.

- Ваш визит в Узбекистан связан не только с этими учениями. Он свидетельствует также о динамично развивающихся взаимоотношениях наших стран, - сказал в ходе встречи Ислам Каримов. - Взаимопонимание и партнерство крепнут благодаря именно таким событиям.

Глава государства отметил, что подписанный в прошлом году договор является важным и своевременно принятым документом.

Сергей Иванов выразил Президенту нашей страны благодарность за искренний прием, отметил готовность России к укреплению взаимоотношений с Узбекистаном в этом направлении.

В ходе приема состоялся обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития военного и военно-технического сотрудничества между Узбекистаном и Россией, а также региональной безопасности.

25 сентября. Эксперты Азиатского банка (АБР) развития подвергли сомнениям заявленные возможности Туркмении по экспорту газа в Пакистан и Индию через трансафганский газопровод с месторождения Довлетабад. Об этом сообщает ИТАР-ТАСС со ссылкой на газету "Доон".

Издание цитирует заявление высокопоставленного эксперта банка по энергетике Дана Миллисона, который отметил, что месторождение имеет запас в 1,4 трлн куб м газа, но объемы его добычи будут ниже ожидавшихся. Полученные от туркменской стороны данные, отметил он, поставили под сомнение ее способность обеспечить экспорт 30 млрд куб м газа в год для стран Южной Азии.

По имеющейся информации, отмечает Д.Миллисон, Туркмения может выполнять свои обязательства лишь первые несколько лет, а затем объемы производства газа начнут падать вместо того, чтобы расти. Туркмении придется искать другие возможности для наполнения трансафганского газопровода, заметил эксперт. Стоимость строительства 1700-километрового трубопровода составит 3,3 млрд долл.

В долговременном плане потребности Индии и Пакистана оцениваются в 50 млрд куб м газа в год. Это означает, что эти страны нуждаются, по меньшей мере, в двух новых газопроводах. Индия уже испытывает дефицит газа и вынуждена его импортировать. В Пакистане имеются запасы газа, но они истощаются. По оценке представителя АБР, страна будет вынуждена импортировать газ с 2008 г.

26 сентября. В Узбекистане на процессе о попытке государственного переворота в Андижане, в мае т.г., один из проходящих по этому делу людей сказал, что сотрудники посольства США в Ташкенте давали ему деньги на то, чтобы он организовал акции неповиновения.

27 сентября. С этого дня граждане России могут ездить в Киргизию и Таджикистан без загранпаспортов, равно как и граждане этих стран – в Россию. Соответствующее постановление российского правительства подписано в рамках соглашения от 30 ноября 2000 года между Россией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном о взаимных безвизовых поездках граждан.

27 сентября. Сапармурат Ниязов уволил хякима (губернатора) Ахалского велаята Мурада Атагаррыева за "многочисленные должностные нарушения".

В ходе состоявшегося заседания Кабинета министров Туркменистана министр внутренних дел А. Рахманов и генеральный прокурор К. Атаджанова "обнародовали выявленные конкретные факты правонарушений со стороны М. Атагаррыева", сообщает официальная туркменская пресса.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С. Ниязов сообщил, что М. Атагаррыев, "поправ законы чести и совести, завещанные нам предками, мешает народу и обществу продвигаться вперед".

Мурад Атагаррыев проработал хякимом Ахалского велаята менее 1 года. В отношении него возбуждено уголовное дело.

27 сентября. Президент Киргизии Курманбек Бакиев отозвал кандидатуры Д.Усенова, Ж.Сатыбалдиева и М.Керимкулова на пост 1-го вице-премьер-министра КР.

Напомним, 26 сентября в Комитете по конституционному законодательству, государственному устройству, законности, судебно-правовой реформе и правам человека Полномочный представитель Президента КР в Жогорку Кенеше Данияр Нарымбаев представил депутатам персональный состав Правительства, предложенный Президентом КР.

Следует отметить, что сначала рассматривалась лишь кандидатура Данияра Усенова на представление на пост 1-го вице-премьер-министра КР. Однако когда на вопросы парламентариев отвечал Д.Усенов, председателю Комитета Камбаралы Конгантиеву принесли две записки, в которых значились имена еще двух кандидатур, предложенных президентом КР, - Медетбека Керимкулова (и.о. 1-го вице-премьера) и Жанторо Сатыбалдиева (действующий депутат).

27 сентября. С утра на старой площади Бишкека перед зданием парламента Киргизии проходят два митинга.

Две группы по 40 человек, держат плакаты, стоят недалеко друг от друга. Одна группа стоит с плакатами в поддержку и.о. министра транспорта и коммуникаций Ишенбая Кадырбекова. Другая группа держит плакаты против этого кандидата на пост министра транспорта и коммуникаций.

Митинги проходят мирно, милиция не вмешивается.

Во второй половине дня депутаты должны приступить к утверждению состава правительства. Президент КР К.Бакиев на пост министра транспорта выдвинул И.Кадырбекова.

27 сентября.- В Душанбе началось заседание Совета премьер-министров Организации "Центрально-Азиатское сотрудничество" (ОЦАС).

В ходе заседания были обсуждены вопросы торгово-экономического сотрудничества, мер по его активизации, приоритетные вопросы регионального экономического сотрудничества между государствами-членами Организации, проведения "Форума деятелей культуры и искусства" и утверждения положения межправительственной рабочей группы по разработке концепции формирования Центрально-Азиатского Общего рынка.

Кроме того, состоялось утверждение Устава Центрально-Азиатского регионального проекта по контролю СПИДа и образование регионального комитета по его руководству. Был обсужден состав региональной группы управления этим проектом и председательство в органах ОЦАС.

27 сентября. В резиденции Аксарай в Ташкенте президент Узбекистана Ислам Каримов принял помощника Государственного секретаря США по делам Европы и Евразии Дэниела Фрида, находившегося в Ташкенте в составе делегации высокопоставленных представителей Госдепартамента, Министерства обороны и Совета национальной безопасности.

- Моя встреча с президентом Каримовым продлилась гораздо дольше, чем я того ожидал, и я должен честно признаться, что мы не достигли соглашений по всем вопросам, - сказал Дэниэл Фрид журналистам на вечерней пресс-конференции. - Основной темой обсуждения были двухсторонние отношения после определенно сложного периода, когда мы испытывали озабоченность и беспокойство по поводу прав человека и тех событий, которые имели место в Андижане. В ходе нашей встречи я не раз ссылался на декларацию о сотрудничестве, подписанную между нашими странами в 2003 году, на принципах которой мы можем и в дальнейшем развивать отношения с Узбекистаном. Президент Буш и Госсекретарь Кондолиза Райс говорят, что принципы демократии являются основным моментом в сотрудничестве США с другими странами мира, и здесь не может быть никаких исключений. Я четко обозначил, что США всегда будет способствовать развитию гражданского общества и поддерживать неправительственные организации (ННО) по всему миру. Надеюсь, что мой визит обозначит новый период сотрудничества между США и Узбекистаном, когда будут предприняты обоюдные усилия не только по борьбе с терроризмом, но и по укреплению демократизации, соблюдению прав человека, развитию гражданского общества и экономических реформ. Демократия в разных странах, наверное, может выглядеть по-разному, но не может быть лишена таких элементов как свобода слова, свобода вероисповедания и верховенство закона. Это общие принципы, соблюдения которых США ожидает от всех своих партнеров.

Отвечая на вопрос журналистов, как он относится к тому, что 26 сентября на процессе по делу о событиях в Андижане один из подсудимых Т.Хождиев показал, что посольство США в Узбекистане передавало деньги организаторам беспорядков, Дэниэл Фрид заявил:

- На этом процессе прозвучало много различных обвинений в адрес США, но они не обоснованы. На протяжении последних четырех лет США борется с исламским экстремизмом. Обвиняемые на процессе по андижанским событиям делают признания, что они намеревались установить Исламский Халифат. США никогда не имели намерений создать Халифат в Узбекистане. События в Андижане застали нас врасплох. Мы не знали, что они готовятся, мы ни в какой форме не поддерживали нападения на городскую тюрьму и воинскую часть. Вместе с тем, известны наши разногласия с правительством Узбекистана по поводу применения силы против гражданских лиц в Андижане.

27 сентября. ОАО "Газпром" и АК "Узтрансгаз" впервые за последние 15 лет подписали пятилетнее соглашение на транспортировку среднеазиатского газа по территории Узбекистана в 2006-2010 годах. Достигнутые договоренности крайне важны для "Газпрома", поскольку позволяют контролировать газопровод Средняя Азия–Центр (САЦ) в Узбекистане и контролировать экспорт всего туркменского газа. Практически весь газ, который будет прокачиваться по САЦ, с 2007 года будет доставаться "Газпрому", Украине придется покупать его у российского газового монополиста.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как сообщили в пресс-службе "Газпрома", "соглашение с "Узтрансгазом" заключено с целью организации транспортировки среднеазиатского, прежде всего туркменского, природного газа с использованием газотранспортных систем Средняя Азия–Центр и Бухара–Урал, проходящих по территории Узбекистана".

Заместитель председателя правления "Газпрома" Александр Рязанов, который курирует поставки газа по СНГ, пояснил, что с 1 января 2006 года "Газпром" становится оператором транзита всего туркменского газа по территории Узбекистана. В соответствии с соглашением "Газпром" гарантирует транспортировать в среднем 45 млрд кубометров в год по системе Средняя Азия–Центр и еще до 5 млрд кубометров – по системе Бухара–Урал. Тем самым "Газпром" принимает на себя обязательства использовать до 90% газотранспортных мощностей Узбекистана.

В пресс-службе российского газового монополиста пояснили, что "все газотранспортные мощности, кроме обеспечивающих экспорт узбекского газа и прокачку газа для технологических нужд, выкуплены "Газпромом" до 2010 года включительно".

28 сентября. В Казахстане главные редактора оппозиционных издании («Свобода Слова», «Апта.kz», «Эпоха», «Правда Казахстана», «Азат», «СОЗ-Республика», «Дата недели – ЖОма-таймс») начинают голодовку в знак протеста против отказа типографий г. Алма-Аты под давлением властей печатать указанные газеты.

28 сентября. Американские военные покинут базу в Узбекистане к концу года, подтвердил высокопоставленный дипломат из США.

Помощник государственного секретаря США Дэниэл Фрайд, выступая после переговоров в Ташкенте, заявил, что Вашингтон согласился выполнить требования узбекских властей о закрытии базы "без дополнительных обсуждений".

Он признал, что американо-узбекские отношения пережили "крайне непростой период", имея в виду критику, звучавшую из Вашингтона по поводу подавления майского восстания в Андижане.

"Узбекское правительство дало ясно понять, что нам нужно уйти, и мы намереваемся это сделать без дополнительных обсуждений", - сказал Фрайд, встретившись с президентом страны Исламом Каримовым.

Американский дипломат признал, что позиции Вашингтона и Ташкента "не сходятся по ряду вопросов".

"США и Узбекистан пережили крайне непростой период в своих отношениях, осложненный серьезной обеспокоенностью по поводу ситуации с правами человека и событиями в Андижане", - сказал он.

28 сентября. Самолеты авиабазы имени Питера Ганси в результате двух нештатных ситуаций вынуждены были сбросить на Чуйскую долину Киргизстана около 80 тонн авиатоплива. Об этом говорится в распространенном сообщении пресс-службы авиабазы.

По информации пресс-службы, первый инцидент произошел 24 сентября, когда птица попала в двигатель самолета-заправщика КС-135, в результате чего температура двигателя превысила допустимые нормы.

Как подчеркивается в распространенном сообщении, разрешение на сброс топлива предоставила администрация госпредприятия "Кыргызаэронавигация", эти меры позволили самолету благополучно приземлиться в международном аэропорту "Манас".

Во время второго инцидента, 25 сентября, другой самолет-заправщик КС-135 не смог поднять свое шасси после взлета. "Для того, чтобы ограничить по максимуму давление на шасси и приземлиться как можно скорее, пилот вновь запросил разрешение у ГП "Кыргызаэронавигация" для выброса топлива в атмосферу и для уменьшения веса при приземлении", - говорится в сообщении пресс-службы авиабазы.

В сообщении подчеркивается, что сброс топлива в аварийных ситуациях является общепринятой мерой, одобренной Международной организацией гражданской авиации. По информации авиабазы, ее самолеты сбрасывают топливо только на определенных высотах и скоростях таким образом, чтобы "максимизировать испарение топлива и минимизировать воздействие на окружающую среду".

28 сентября. Соединенные Штаты отвергают обвинения в том, что американское посольство в Узбекистане могло поддерживать деньгами антиправительственное восстание в Андижане в мае этого года.

Госдепартамент США назвал безосновательными заявления одного из 15 исламистов, процесс над которым проходит сейчас в Узбекистане.

Военную помощь в обмен на лояльность предлагает Москва Ташкенту и Душанбе

23.09.2005. Независимая газета
Владимир Мухин

Сергей Иванов обещает обеспечить стабильность в Центральной Азии за счет российского оборонного бюджета

Сегодня в Узбекистане на республиканском общевойсковом горном полигоне Центрального военного округа ВС страны "Фариш" пройдет основной этап антитеррористических учений, на которых будут присутствовать министры обороны РФ и Узбекистана Сергей Иванов и Кадыр Гулямов. За всю постсоветскую историю это первые крупные совместные российско-узбекские маневры. И есть все основания считать, что они станут новым этапом в военно-техническом сотрудничестве двух стран.

Как известно, Россия только приступает к формированию собственных горно-стрелковых частей в Северо-Кавказском военном округе. И в этом плане опыт пеших подразделений узбекского горного спецназа, накопленный в 1998–1999 годах в ходе боев с диверсионными группами боевиков Исламского движения Узбекистана (ИДУ) может оказаться весьма ценным для российских десантников. В то же время и для узбекских войск действия российских тактических воздушных десантов ВДВ с военно-транспортных вертолетов Ми-8, опробованный в боевых операциях на территории Чечни, тоже представляет серьезный интерес.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В этом смысле нынешние российско-узбекские учения носят не только чисто прагматичный военный характер, но и являются важным этапом оборонно-политического и стратегического взаимодействия двух стран. В условиях международной изоляции Узбекистана, связанной с андижанскими событиями, во многом именно военная помощь России обеспечивает нынешнему узбекскому руководству поддержку стабильности в стране.

Как известно, Пентагон ликвидирует свою военно-воздушную базу в узбекском Ханабаде. Активность, которую в последнее время проявляет на узбекском направлении Минобороны РФ, позволяет предположить, что на место американцев готовятся прийти российские войска. За такой "размен" официальный Ташкент получит немалые выгоды. Не случайно 21 сентября, только прибыв в Ташкент, Сергей Иванов подписал со своим коллегой Кадыром Гулямовым российско-узбекское межправительственное соглашение об обеспечении безопасности полетов государственных воздушных судов гражданской авиации. Содержание документа не разглашается. Но как пояснил "НГ" академик Академии военных наук полковник Владимир Попов, соглашение связано с тем, что в условиях, когда узбекские средства ПВО только начинают модернизироваться, их функции должны будут взять на себя российские специалисты. Как сообщают источники в Главном штабе ВВС, в этой связи Минобороны РФ развернет в Узбекистане ряд радиотехнических пунктов, а также средства борьбы с незаконно вторгшимися в пространство Узбекистана летательными аппаратами. Заметим, что Узбекистан, входящий в Объединенную систему ПВО СНГ, будет получать военную продукцию из России не по рыночным, а более льготным ценам, а некоторые совместные программы по обеспечению безопасности воздушного пространства России и Узбекистана и вовсе будут финансироваться из российского оборонного бюджета. Москва не делает из этого секрета. Хотя сумма, которая предоставлена на военную помощь Узбекистану и другим странам Центральной Азии, в открытых статьях военного бюджета России не прописана.

Российскую военную помощь получат и другие страны региона. Перед поездкой в Узбекистан глава Минобороны РФ побывал в Бишкеке. И там на встрече с руководством Киргизии Сергей Иванов сообщил, что в 2005 году военное ведомство России "впервые получило из бюджета средства на оказание военно-технической помощи ряду государств". "В этом списке есть и Киргизия", – сказал российский министр. Формат военной помощи Киргизии, сумма которой составляет 5 млн. долл., известен – это стрелковое оружие, вертолет Ми-8 МВТ, способный осуществлять ночные полеты в горах, автомобили повышенной проходимости и другое военное имущество для использования в антитеррористической деятельности. В российском военном ведомстве заявляют, что не меньшие суммы военной помощи запланированы и для Узбекистана, а также других государств Центральной Азии.

Что касается начинающихся сегодня учений, то узбекское руководство выбрало и предложило Минобороны РФ полигон "Фариш" вовсе не случайно. Он расположен в регионе, который является потенциально нестабильным, поскольку буквально в нескольких десятках километров на юг от "Фариша" проходит граница с Таджикистаном, откуда действовали в 1998–1999 годах боевики ИДУ. К тому же в регионе, где перемешано узбекское и таджикское население, возможны межэтнические конфликты. В связи с этим участие здесь в маневрах российских военнослужащих являются как бы дополнительным стабилизирующим фактором. Тем более что на этом горном полигоне российские десантники и спецназ ГРУ сегодня вместе с узбекскими военнослужащими будут согласно замыслу учений наносить удары и блокировать закрепившихся в населенном пункте боевиков, а затем уничтожать главные силы террористов в горном ущелье.

Россия "побила" Америку?

21.09.2005. Немецкая волна
Вячеслав Юрин

Россия намерена в ближайшее время инвестировать в развитие авиабазы "Кант", расположенной на территории Киргизии, миллиарды рублей. Об этом заявил в среду посетивший Бишкек с визитом российский министр обороны Сергей Иванов. По его словам, российская авиабаза играет значительную роль в поддержании стабильности в Центральной Азии. С Сергеем Ивановым согласился и президент Киргизии Курманбек Бакиев. По его словам, российские вложения в авиабазу имеют важное значение и для развития киргизской экономики. В общем, обе стороны, по их словам, явно заинтересованные в развитии сотрудничества, обменялись принятыми в таких случаях дипломатическими любезностями. А мы в свою очередь решили развить тему и попытаться выяснить, что за всем этим кроется или может последовать.

В то время как российской авиабазе дан, что называется, "зеленый свет", нахождению на территории Киргизии базы антитеррористической коалиции всегда отводилась временная роль. И Бакиев уже не раз говорил о том, что в Афганистане ситуация постепенно нормализуется, а потому и силам коалиции скоро на территории центрально-азиатской республики делать будет вроде как и нечего. Значит ли это, что Россия выиграла у США борьбу за влияние в Центральной Азии? Ведь официальный Ташкент, например, уже "попросил" американцев покинуть территорию Узбекистана. Как говорит Ханнес Адомайт, эксперт немецкого фонда "Наука и политика":

"На данный момент все выглядит именно так. Не в пользу США. Как ситуация будет развиваться в дальнейшем, сказать сложно. Но сейчас понятно одно. Странам Центральной Азии, видимо, проще договариваться со своим "старым" и вечным партнером – Россией, а не искать новых путей. Более того, таким режимам, как в Узбекистане, проще налаживать отношения не с демократическими государствами, а с аналогичными им режимами".

Киргизское руководство еще совсем недавно утверждало о своих намерениях одинаково интенсивно сотрудничать как с Россией, так и с США, в частности, в том, что касается обеспечения безопасности и борьбы с терроризмом. Однако, судя по последним заявлениям Курманбека Бакиева, ситуация несколько изменилась. И сотрудничество с Россией сейчас, получается, выдвинулось на первый план?

"На Западе и в государствах Центральной Азии по-разному трактуют такие понятия, как "терроризм" и "террористы". Это становится очевидным, если посмотреть, как развивается ситуация вокруг андижанских событий. Запад

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

видит в том, что происходит сегодня в Узбекистане, нарушение прав человека. А Ташкент, по мнению руководства страны, борется с террористами. В то же время позиция России в этом вопросе Узбекистану гораздо ближе. И, как мне кажется, в этом и есть основная причина сближения с Москвой и отдаления от США".

Говоря о преимуществах авиабазы "Кант", президент Киргизии Курманбек Бакиев отметил, что соглашение об авиабазе антитеррористической коалиции, заключенное с Вашингтоном, будет пересмотрено. Оно, как утверждает Бакиев, было заключено на невыгодных для Бишкека условиях. То есть – экономический аспект тоже имеет место?

"Экономический фактор также играет роль. И Киргизия, и Узбекистан, и Таджикистан ожидали большего от появления военных баз антитеррористической коалиции на своих территориях. А Россия, как стратегический партнер (в том числе и в вопросе ресурсов), может многое предложить. США будет сложно конкурировать".

Поскольку с территории Узбекистана авиабазу антитеррористической коалиции придется убрать, Вашингтон ищет, так скажем, новых партнеров. И Туркмения рассматривается как вариант. Как в таком случае соотносятся военные интересы, борьба с терроризмом и права человека? Сотрудничество с Туркменбаши, наверное, очков США не прибавит?

"В прессе об этом публикуется мало информации, но, как известно, на этой почве в США возник серьезный конфликт между госдепартаментом и пентагоном. Минобороны хочет во что бы то ни стало расширять свое присутствие в регионе. А министерство иностранных дел пытается обратить внимание военных на проблему соблюдения прав человека. Тем более, когда речь идет о таких диктаторах, как Ниязов. Но я бы не стал торопиться и давать какие-то оценки. Нужно подождать и посмотреть, как будет развиваться ситуация в дальнейшем".

Это было мнение Ханнеса Адомайта – эксперта немецкого фонда "Наука и политика".

КАЗАХСТАН

19.09.2005. Globalrus. ru
Андрей Грозин

Что-то в воздухе...

Еще раз об оранжевых перспективах Казахстана

Без всякого преувеличения можно сказать, что сегодня казахстанское общество живет мыслями о предстоящих в начале декабря президентских выборах. Причем, уже понятно, что отношение к ним и у рядовых избирателей и у элит качественно иное, чем ко всем имевшим место ранее “выборам президента Назарбаева” и референдумам о продлении его же полномочий. Элиты нервничают, пиар крепчает.

Населению много и настойчиво говорят о невиданных экономических успехах и вхождении страны в ближайшие несколько лет в двадцатку наиболее развитых государств мира. Из этого прямо делается вывод о том, что именно тот, кому страна, естественно, обязана всем этим счастьем и должен “довести реформы до конца”. “Коней на переправе не меняют”, а от возможной смены власти могут произойти ужасные потрясения. Казахстанские государственные СМИ в указании на ничтожные результаты “цветных революций” явно превосходят российские. Большинство СМИ Казахстана транслирует одну мысль: “у нас “бархатные революции” невозможны”, поскольку экономика на подъеме, цены на нефть высоки, общество консолидировано вокруг президента и, вообще, социальная сфера страны на порядок выше, чем у Киргизии, или Грузии. Об Украине стараются вспоминать пореже: что бы не писали в СМИ РК, по своему социально-экономическому развитию в последние годы Украина отнюдь не уступала Казахстану. Более того, рост украинской экономики, в отличие от казахстанской, характеризовался более высокими качественными показателями поскольку носил несырьевой характер.

Одновременно не только оппозиция (ее оценки т.н. “революций” на постсоветском пространстве понятно какие), но и некоторые представители ближайшего окружения президента (Дарига Назарбаева, экс-глава администрации президента Имангали Тасмагамбетов), отдельные сенаторы, независимые казахстанские журналисты и эксперты все чаще говорят о высокой опасности повторения в республике “цветных сценариев”. Многое свидетельствует, что первый президент Казахстана куда менее уверен в результатах выборов, чем большинство в его окружении.

С каждым месяцем, с каждым новым обещанием “демократизации” у казахстанцев крепнет впечатление, что власть начинает паниковать, что с предстоящими выборами что-то не в порядке.

В этой связи опубликованная на "Арабесках" Алексеем Пантыкиным статья справедливо отмечает эти тенденции.

С автором можно поспорить по поводу ряда его выводов, но некое ожидание возможных перемен (не важно, идущих от самой власти, оппозиции, или “вашингтонского обкома”) в республике не просто существует, оно нарастает.

Спорным, по моему мнению, является утверждение о том, что единый кандидат от оппозиции Жармахан Туякбай, “послушный, назарбаевский человек, не обиженный ханом, в отличие от Кажегельдина, и, соответственно, лишенный каких бы то ни было реваншистских амбиций”, а потому является “договорным оппозиционером, специально придуманным для международной общественности”.

Дело в том, что Туякбай, как и экс-глава Агентства по чрезвычайным ситуациям Заманбек Нуркадилов уже давно перешли ту черту, после которой был возможен “возврат” в команду Нурсултана Абишевича. Слишком долго и подробно рассказывали они о многих неприятных для президента и его “большой семьи” вещах – коррупции в первую очередь. Шансы на их возможное “прощение” ничтожно малы. А уж после того как Туябкай недавно лично пообщался с Джорджем Бушем (о содержании беседы до сих пор ничего не известно), стало ясно, что именно Жармахана Айтбаевича готовят в “казахские ющенки”. А.Пантыкин полагает, что Туякбая казахстанские власти хотят использовать в роле “предохранительного клапана”, для стравливания общественного недовольства властью. Возможно, что на первых порах такая игра президентской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

администрацией и велась, но теперь "единый кандидат от объединенной оппозиции" превратился в не зависящую от казахстанской "вертикали" фигуру.

Да, власть в республике строится по клановому принципу, но говорить о том, что у кормила власти сменяют друг друга старший, средний и младший жузы нельзя. Как минимум, с 50-х годов наблюдается постепенный захват основных "командных высот" выходцами из старшего жуза – южанами. А при Динмухамеде Ахмедовиче Кунаеве они стали доминировать во власти абсолютно. Назарбаеву досталась уже устоявшаяся клановая система и он лишь дополнил ее "общепостсоветским" элементом – "президентской Большой Семьей" (в РК в ней также преобладают южане).

Автор прав в том, что в конце прошлого года, накануне выборов в парламент, Дарига Назарбаева пыталась продвинуть проект "принцесса", но сомнительно, что отец поддержал ее в этом. Если бы Нурсултан Абишевич осуществлял патронирование проекта Дариги Нурсултановны, то ее партия "Асар" так позорно (три места в нижней палате парламента) не дебютировал бы. Пантыкин не совсем прав, говоря о том, что Дарига "продолжает время от времени критиковать правящий режим". Старшая дочь президента никогда не позволяла себе ни одного критического высказывания в адрес первого лица страны или системы власти, ограничиваясь лишь весьма расплывчатым обличением абстрактных "бюрократов" (фамилии при этом не называются).

Вряд ли можно согласиться и с выводом о том, что Назарбаев не намерен повторять эксперимент с "принцессой". События последних недель, предшествующие созданию пропрезидентского блока партий (т.н. Народная коалиция), указывают на то, что возможно, первый президент выбрал группу старшей дочери и ее мужа Рахата Алиева в главные внутриполитические союзники накануне выборов. Отодвинув тем самым от себя крупных индустриальных и аграрных монополистов, чьи интересы защищают Аграрная (существует на взносы крупных казахстанских латифундистов и зернотрговцев) и Гражданская (создана Евразийской металлургической группой А.Машкевича и П.Шодиева) партии и чья поддержка сегодня больше компрометирует, нежели укрепляет. Дарига вновь выдвигается на первый план, опережая таких признанных претендентов роль "наследника" как Имангали Тасмагамбетов и фактический руководитель казахстанского ТЭКа и, одновременно, "средний зять" президента Тимур Кулибаев.

Именно на Даригу Нурсултановну, а не на ее отца, кстати, "вкалывает" московский пиарщик Станислав Белковский. Папа Дариги, по данным источников в Астане и Алма-Ате, не слишком жалует автора "украинского политического чуда". Тем более что с "чудом" в последнее время происходят не слишком приятные трансформации.

Назарбаев, несмотря на многочисленные его "завиральные идеи", реалист и на своем веку повидал столько всяких "авторов чудес", что пиаровскими штучками его не проймешь. Дарига в этом смысле для "московских звезд политтехнологий" материал куда более благодатный: пара умных фраз, рассказ о том, как провел Юлю в премьеры", - и клиент готов. Упоминаемый Институт национальной стратегии Казахстана, "созданный под Белковского", не столько занимается разработкой идеи центральноазиатского союза, сколько "пилить" многомиллиардный (в тенге) предвыборный бюджет самого богатого в регионе государства, поднявшегося на нефти. В этом Белковский не одинок – в Казахстане уже сложился ряд своих, национальных политтехнологических структур. Думается, после того, что случилось с Тимошенко, отодвинутые от предвыборного бюджета казахстанские пиарщики (типа Ерлана Карина) быстро попытаются "реваншировать" "заезжую штучку" и придумают для Назарбаева или его старшей дочери какие-то новые идеи и союзы.

При этом неважно, антироссийскими или пророссийскими будут эти идеи: уже сейчас казахстанские элитные кланы озабочены не предвыборной риторикой и пиаром, а тем, что произойдет после них. Становится очевидным, что намерения провести широкомасштабные политические реформы будут реализовываться в форме передачи части властных полномочий от президента нескольким наиболее влиятельным финансово-промышленным группам. Именно эти кланы больше всех приобретут, если будет введена выборность губернаторов (акимов), расширены полномочия маслихатов и Мажилиса парламента, контрольные функции представительных органов власти и т.д. И, главное, группировка, сумевшая занять доминирующее положение, сможет выдвинуть своего кандидата в "преемники" стареющего первого президента.

Одиночество Назарбаева

12.09.2005 Dumaem.ru

Нынешняя ситуация такова, что...

После одной удачной цветной революции и одной неудачной (пока) попытки организовать ее же – выдвижение г-на Назарбаева на очередной, третий президентский срок является, без всякого сомнения, самым заметным событием в центрально-азиатском регионе.

Формула "без всякого сомнения" может быть также применена и к прочим эпитетам, сопровождающим это решение.

Без всякого сомнения, оно является важным, даже судьбоносным для всего региона, для возглавляемой им страны, и понятное дело, для казахстанского президента лично (если понимать под этим "лично" его семью, его окружение и его элиту).

Причин этому много. Казахстан и его президент давно стали безусловным и существенным фактором не только центрально-азиатского и постсоветского, но и – в меньшей, но в заметной степени – международного порядка. Выстроив не в самом спокойном углу планеты политическую систему, даже недостатки которой объяснимы с точки зрения обстоятельств места и времени, Н.Назарбаев снискал общее уважение соседей и признательность большинства граждан своей страны.

Все было бы вообще прекрасно – и нефть есть, и земля пахотная, и народ спокойный, - если бы в президентскую мотивацию не вплетались несколько тревожных факторов. Одни из них очевидны, другие не так бросаются в глаза, но от этого не становятся проще.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

К очевидным относится все то, что объективно и сопутствующим образом сопровождает формирование, нового мирового порядка. Теперь уже не важно, что было раньше – курица или яйцо. "Доктрина Буша" или "революционные ситуации" в энергоресурсных регионах, проецирующих нестабильность и террор.

Нынешняя ситуация такова, что, во-первых, открывает двери "трансформаторам" с Запада в любую точку планеты; во-вторых, эта "трансформация" сама сеет нестабильность. Есть и в-третьих: коль "вирус революции" занесен в регион, всегда остается возможность, что болезнь начнет прогрессировать. Поэтому ключевым мотивом решения Н.Назарбаева "остаться" еще на 7 лет после 16-ти лет правления является стремление "сохранить нажитое" и не дать развернуть революционной экспроприации.

Революция - прежде всего это передел собственности, вытекающий из передела власти.

Местная разновидность этого "передела" серьезно отличается от любых "западных" моделей, о чем здесь рассуждают с неохотой. В общем, в Азии с трудом расстаются с властью. Но показывать это – а также выказывать боязнь "каких-то революций" - тоже не приятно.

И все же уверенный тон президента суверенного Казахстана, считающего, что в его стране нет главной причины революции – нищеты, бедности – никого не обманул. Создалось впечатление, что во времена телефонного моста г-н Назарбаев больше уговаривал себя и неких далеких слушателей, нежели своих соотечественников, задающих ему вопросы.

Было очень заметно, что г-н Назарбаев на первом этапе был предельно насторожен, страховался и вообще вел себя как транспортный борт над Кабулом, разбрасывающий тепловые ракеты в качестве ложных целей.

Поначалу он не исключал, что наложит вето на решение конституционного совета о проведении выборов в этом году. Циркулировала, по меньшей мере, странная информация о том, что "окружение" президента считает правильным проводить выборы в декабре 2006г.

"Как бы решение" с разными политико-филологическими маневрами вокруг – как ниточка с бантиком предназначались, опять же, оппозиции, и тем силам на Западе, которые готовы поднять политическую кампанию по обвинению Н.Назарбаева в "узурпации власти".

На самом деле Н.Назарбаев, как обычно, все рассчитал правильно. После узбекского "бунта" модус лидера региона, оспариваемый у Астаны Ташкентом, стал для Казахстана безусловным. С чем, в общем-то, Запад в "общем и целом" согласен. Вашингтону абсолютно не нужен "второй кризис" в ЦА после того, как узбеки попросили их на выход из Ханабада.

Революция в Киргизии во многом неожиданно для того же Запада, "вырулила" на стратегическое партнерство с Россией.

"Оранжевые" на Украине и в Грузии начали тихо сдуваться.

В этой ситуации нормальные отношения с Назарбаевым, которому не один год портили нервы "казахгейтом", имеют гораздо большую ценность, чем создание "революционной ситуации" в Казахстане.

Но Запад, безусловно, не был бы Западом, если бы просто гарантировал сладкую жизнь своим партнерам по Большой Игре.

Г-н Назарбаев, в силу этого, просто вынужден "сыграть школу", чтобы не то, что проиграть, а не дать подвинуться тем, кто претендует в Казахстане на "свой кусок будущего". Прежде всего, оппозиции, которая вписана в стратегический ресурс всех конкурентов его "политической – и биологической семьи".

Забавно, но поведение человека №1 РК освещает основные комплексы казахстанской власти: "президент как претендент" делает все, чтобы превратиться в главный субъект политической реформы. Президент озаботился правозащитной тематикой и предписал парламенту ратифицировать основные международные документы, регулирующие эту сферу. Президент в западном формате завтракает с бизнесменами.

Идет активное строительство "приемлемо-демократического" пространства, улучшающего если не ситуацию в Казахстане в этой области, то, по крайней мере, западное восприятие.

Стратегический визит министра иностранных дел РК г-на Токаева в США (ради которого он "пожертвовал" встречей с коллегами по СНГ у российского министра С.Лаврова переде казанским саммитом) – был одновременно и разведкой, и попыткой договориться с главными "локомотивами" "цветных" революции, "формулы", которые привез в США г-н Токаев, любопытны и могут не очень понравиться России.

Между тем, "демократизация общества в рамках процесса сближения с США и НАТО" (встреча Токаева с Рамсфелдом) гармонично сосуществует в политике Казахстана с "апологетизацией" СНГ И ЕЭП и нефтепроводом в сторону Китая.

В каждую сторону света г-н Назарбаев адресует легко усваиваемый желудком адресата сигнал, выглядящий безукоризненно и, главное, - своевременно.

Весь вопрос в том, каков будет КПД этих посланий, ведь главное из них должно быть адресовано своему народу?

Все возможности для этого есть. Однако, при этом не ускользают от внимания те самые "тревожные" факторы, о которых упоминалось в начале материала.

Назвав нищету и бедность главной причиной революций, г-н Назарбаев отметил, что в Казахстане их нет. И в этом, вероятно, обычно осторожный евразийский лидер допустил начальную методологическую ошибку, с которой не следовало бы начинать такую непростую политическую кампанию. Бедность в Казахстане есть, во-первых, как и везде; во-вторых, по оценкам независимых (казахстанских) экспертов более половины работников бюджетной сферы республики имеют доходы ниже прожиточного минимума, т.е. за чертой бедности. Безусловно, механически зачислять их в революционный резерв некорректно.

Но, по-видимому, не менее опрометчиво отрицать этот показатель как фактор напряженности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

На этом "неочевидные тревожные факторы" не исчерпываются. Как и в любой другой стране, в Казахстане есть и развитые, и депрессивные регионы.

Тревожным моментом является то, что в бедной периферии компактно проживают представители не титульной нации, а весьма многочисленная русскоязычная прослойка, которая, безусловно, может "испортить настроение" правящей группе, по-своему скорректировав цифры "неизбежной победы".

Не секретом является наличие в Казахстане, мягко говоря, разно сориентированных финансово-политических группировок, часть которых способна вести "свою игру" в обход "номера первого".

Наконец, в Казахстане есть, хотя и своеобразная, но вполне вменяемая интеллектуальная оппозиция, игнорировать которую дальше, по-видимому, будет уже невозможно. При этом речь идет не о еле заметных программных различиях, речь идет об иной культуре отношений, к которой г-на Назарбаева призывают политические оппоненты.

В настоящий момент наиболее угрожающим фактором является "информационный мост", выстроенный одним из лидеров оппозиции, г-ном Туякбаем, с американской администрацией.

Это, в общем, обычная практика, к которой прибегают "подросшие" оппозиционеры. Суть ее в том, что на Западе получат и используют в своих целях, в том числе, те оценки президентских выборов, которые будут подготовлены в штабе движения "За справедливый Казахстан". Видимо, не стоит напоминать, что именно разница в оценках результатов выборов являлась закваской всех революционных ситуаций последнего времени.

В том свете заверенний в "прозрачности" выборов, данных министром иностранных дел Казахстана г-ном Токаевым госсекретарю США г-же Райс, может оказаться недостаточно.

Штаты никогда не проводят по отношению к региональным державам однозначной политики: так, заявляя о стратегическом партнерстве с Казахстаном они, тем не менее, не отказались от "казахгейта", неторопливо распутывают "дело Гиффена" и держат в рукаве джокера: экс-премьера РК г-на Кажегельдина, которого в республике раз за разом "списывают в утиль", но который продолжает оставаться фактором угрозы, этаким "казахстанским эквивалентом Хамида Карзая". Мало ли что…

Поэтому самый тяжелый вопрос – одиночество казахстанского лидера.

Система, которая держится на одном, даже самом уважаемом человеке, уже в силу этого является предельно уязвимой. И это – самый главный "тревожный фактор". Если за 15 последних лет рядом с г-ном Назарбаевым в Казахстане некого ставить – ответов может быть несколько. Во-первых, это вина самого г-на Назарбаева; во-вторых, это может быть свойством выстроенной им системы; в-третьих, как уже говорилось, такая система уязвима и ее могут поколебать самые неожиданные факторы.

Следует признать, что мудрый президент Казахстана уверенно контролирует "северный" и "восточный" факторы внешних влияний, и, видимо, надеется, что разум – т.е. признание главной ценностью стабильности региона, которую он олицетворяет, - возобладает на Западе.

Наиболее непредсказуемый фактор – "южный", где в любое время можно ожидать дестабилизации (из Афганистана, например, уезжают сотрудники ООН…).

Как будет развиваться ситуация в Узбекистане не берется предсказывать никто.

В целом, в самых общих чертах, видятся пять основных сценариев течения казахстанской президентской кампании.

I. "Тихая" кампания и безусловная победа Н. Назарбаева (т.е. все развивается исключительно по его плану).

II. "Громкая" кампания и безусловная победа Н. Назарбаева (будет "бузить" оппозиция, но в результате сформируется "договорное пространство" и вопросы будут сняты).

III. "Грязная" кампания и безусловная победа Н. Назарбаева (результаты будут зависеть от объемов вброса компромата, при которых "можно/нельзя" вернуться за стол переговоров).

IV. "Грязная" кампания, победа Н. Назарбаева с "элементами революционной ситуации" (эскалация требований оппозиции, разрушение больших фрагментов "договорного пространства", давление Запада).

V. "Революционная ситуация" по результатам победы. (Запад не признает результаты выборов, и оппозиция раскачивает "улицу").

Стоит ли говорить, что на развитие событий в русле того или иного сценария будет, прежде всего, влиять окружение главного политика?

Остается добавить, что любые сценарные неполадки на долгое время деформируют "многовекторную" политику Казахстана, поделив внешний мир на "союзников" персоны № 1 и ее "противников". В этом смысле выборы как повод поссориться с кем-то из партнеров – тоже опасны. Если Россия и Китай ставят на переизбрание Н.Назарбаева однозначно, то, как себя поведет Запад – прежде всего США – в полном объеме представить трудно.

Во-первых, слишком "испачканной" подозрениями и неудачами оказалась не только "доктрина Буша", но и сам ее, так сказать, автор. Не исключено, что при всех заверениях, ему захочется или придется, – так как дела его команды после потопа в Орлеане из рук вон плохи – где-нибудь побороться "за чистоту демократии", и почему не в Казахстане, где условия позволяют это?

Во-вторых, непонятно, какую роль западные СМИ готовы отвести "казахгейту" и будут ли они соблюдать сдержанность, которую пытались обеспечить казахстанские пиарщики?

В-третьих, пока не обозначена черта, до которой собирается доходить в своих требованиях казахстанская оппозиция.

Все, что делает сейчас г-н Назарбаев – политически верно и технически безукоризненно. Но пока больше рассчитано на внешнее восприятие. До "внутреннего потребления" объявленная им политическая реформа еще должна дойти.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Казахстанская оппозиция хочет "вразумить" ОБСЕ

21.09.2005. Немецкая волна
Анатолий Вайскопф (Алма-Ата)

Как пишут лидеры партии "Алга", не надо верить всему тому, что говорит президент Назарбаев

Президиум оппозиционной Народной партии «Алга» - правопреемницы закрытой властями партии «Демократический Выбор Казахстана» - распространил в понедельник открытое письмо к международной общественности. В послании содержится просьба к европейским и американским политикам, а также к представителям известных международных организаций объективно оценить политическую ситуацию, складывающуюся в настоящий момент в Казахстане. По мнению оппозиционеров, за рубежом сложилось обманчивое представление о республике и ее нынешнем руководстве. А это недопустимо в преддверие президентских выборов, поскольку именно международное сообщество должно оказать давление на режим Назарбаева. Иначе в стране не будет ни честных выборов, ни демократического развития, - уверены лидеры партии «Алга». Тему продолжит Анатолий Вайскопф:

Поводом для появления открытого письма послужили заявления со стороны Нурсултана Назарбаева и ряда других высокопоставленных чиновников Республики Казахстан о том, что многие официальные представители ОБСЕ и стран-участниц этой организации положительно оценивают действия руководства республики, якобы направленные на дальнейшую демократизацию общества в соответствии с международными стандартами. В связи с этим президиум народной партии «Алга» в своем открытом письме задался вопросами, а можно ли называть демократическим государство, в котором, цитируем:

- не уважаются и не соблюдаются не только общепризнанные нормы в области прав и свобод человека, но и соответствующие положения собственной Конституции,

- проводится репрессивная политика по отношению к оппозиции и независимым СМИ в духе тоталитарных режимов,

- имеются прецеденты необоснованного осуждения граждан по политическим основаниям и даже политзаключенные…

…и так далее.

Также в открытом письме указывается, что Казахстан, будучи членом ОБСЕ с 1992 года, до сих пор не присоединился к основным международным пактам в области прав и свобод человека, а также не привел свое законодательство в соответствие со стандартами и рекомендациями ОБСЕ. В качестве примера приводится тот факт, что гражданине Казахстана по сей день не имеют возможности апеллировать к Европейскому суду по правам человека на незаконные действия казахстанских судебных органов.

Для того же, чтобы международная общественность имела возможность получать более достоверную информацию о событиях происходящих в Казахстане, руководство партии «Алга» предложило ОБСЕ создать специальную комиссию по проведению проверки казахстанской политики на соответствие уставным документам и основным стандартам этой организации в области демократии и прав человека. В противном случае, отмечается в открытом письме, власти Казахстана по-прежнему будут использовать положительные оценки со стороны ОБСЕ в качестве пропагандистского прикрытия.

По данным пресс-службы Народной партии «Алга», только в период с 23 июля по 18 августа текущего года правоохранительные органы незаконно изъяли у распространителей 640 экземпляров газеты «Азат», 12000 экземпляров газеты «Сеть.kz» (бывшая «Республика»), 5012 экземпляров газеты «Правда», 2770 экземпляров газеты «Жума-таймс», 178 экземпляров газеты «Апта.kz» и 126 экземпляров газеты «Алматы-инфо». Отметим, что все перечисленные газеты официально зарегистрированы в министерстве культуры, информации и спорта, а главным их отличием от остальных зданий Казахстана является то, что они предоставляют слово лидерам оппозиционных партий республики. Кстати, 16 сентября Генеральная прокуратура Казахстана распространила предупреждение «отдельным СМИ», в публикациях которых наблюдается тенденция преднамеренной дискредитации граждан. Как указывается в заявлении Генеральной прокуратуры, «некоторые СМИ пользуются неподтвержденной информацией, дискредитирующей граждан Казахстана, занимающих ответственные государственные должности, либо претендующих на их занятие». В связи с этим прокуратура объявила, что в канун президентских выборов по каждому факту нарушений законодательства страны она будет применять все предусмотренные законом меры прокурорского реагирования.

Казахстанская массовка

26.09.2005. Независимая газета
Сакен Салимов

Соперничать с Нурсултаном Назарбаевым на президентских выборах намерены кандидаты-загадки

Через неделю в Казахстане завершится выдвижение кандидатов в президенты. За его ходом пристально следят все, потому как в списке претендентов на президентский пост появляются люди, о которых раньше в Казахстане никто даже не слышал.

Процедура выдвижения весьма проста. Претендент должен быть не моложе 40 лет, являться гражданином Казахстана по рождению, последние 15 лет проживать на территории страны и владеть государственным (казахским) языком. Возрастного потолка нет. Не требуется и высшее образование, которое для кандидатов в депутаты сената (верхней палаты парламента) обязательно. Кандидаты в президенты не предоставляют даже справку о психическом здоровье – год назад парламент, принимая поправки в выборное законодательство, исключил обязательную вменяемость кандидата.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Пока о своем намерении баллотироваться в президенты объявили 12 человек, 9 из них уже подали заявления в Центризбирком. Но это далеко не все желающие. Ожидается, что до конца сентября появится еще как минимум пара новых выдвиженцев. Словом, налицо небывалая для Казахстана кандидатская массовка. Но главные соперники – действующий президент Нурсултан Назарбаев и лидер оппозиции, экс-глава мажилиса (нижней палаты парламента) и бывший генпрокурор страны Жармахан Туякбай. Третий кандидат – сенатор Уалихан Кайсаров – фигура не слишком известная. Он не входит ни в одну политическую партию, в зависимости от ситуации поддерживает то оппозицию, то власть, но при этом часто критикует правительство за те или иные экономические новшества.

Баллотироваться в президенты решил и коллега Кайсарова по нижней палате парламента – депутат Ерасыл Абылкасымов. Его официально выдвинула Коммунистическая народная партия. Депутат прославился своими эпатажными заявлениями с парламентской трибуны. Он публично грозил расправой министрам, провластным и оппозиционным партиям и обещал «забить последний гвоздь в крышку гроба компартии». После того как коммунисты разделились на две партии – крайне оппозиционную и умеренно оппозиционную, Абылкасымов вошел в ряды последних. Если он станет президентом, то первым делом отправит в отставку правительство, поставит на место олигархов и расформирует медиа-холдинги.

Выдвинуть свою кандидатуру планирует известный общественный деятель, руководитель экологического союза «Табигат» Мэлс Елеусизов. Опыт предвыборных гонок у него имеется: «зеленый» неоднократно баллотировался в депутаты парламента, однако победить не смог.

Самовыдвиженец Амантай Асылбек, известный в Казахстане больше как Амантай-кажы, также твердо намерен участвовать в выборах и победить. Амантай-кажы – персона весьма одиозная. Он пытался баллотироваться в президенты, однако получил отказ в регистрации, четыре раза баллотировался в парламент, но ни разу не был избран депутатом. Амантай-кажы прославился своими регулярными яркими выступлениями (например, против мафии, захватившей мир), проводимыми чаще всего в Алма-Ате. Предпочитает общаться с людьми с верхней точки, иногда – с самого высокого дерева. Сейчас Амантай-кажы обещает, что в случае своей победы на выборах избавит не только Казахстан, но и весь мир от коррупции.

Исполнением воли Всевышнего назвал свое намерение баллотироваться культурный деятель Салим Отен. Он стал первой интригой в предвыборной гонке – никто не знал, что это за человек. Перед телекамерами Отен заявил, что находится в оппозиции к действующей власти, но не собирается поддерживать кандидата от оппозиции Туякбая.

Той же позиции придерживаются еще два кандидата – председатель Алма-Атинской областной коллегии адвокатов Мекемтас Тлеулесов и общественный деятель Жаксыбай Базильбаев. Первый – очередная темная лошадка в предвыборной гонке, а последний известен тем, что в 1999 году баллотировался в президенты, делая весьма резкие заявления, но перед голосованием снял свою кандидатуру в пользу Назарбаева.

Впервые в истории Казахстана на пост главы государства претендуют женщины. Правда, Мейрамкул Кожагулова и Майя Керимбекова, заявившая журналистам, что у нее есть «природный дар» лечить людей, не сдали экзамен по казахскому языку. Теперь на пост президента претендует 47-летняя безработная из Караганды Сулушаш Нукенова.

Хотя до выборов осталось чуть больше двух месяцев, но в итоге голосования в Казахстане не сомневается никто: все убеждены, что победа будет отдана Нурсултану Назарбаеву.

УЗБЕКИСТАН

Заслон на "Фарише"

20.09.2005. Красная звезда
Роман Стрешнев

Подробности российско-узбекских горных военных маневров

19 сентября в Узбекистане началось совместное российско-узбекское антитеррористическое учение, в активной фазе которого примут участие наши десантники. Вместе с узбекскими военнослужащими им предстоит оттачивать свое мастерство в ходе учебного боя с условными террористами.

Главной темой учения является отработка совместных действий России и Узбекистана по уничтожению группировок террористов в условиях горной местности. Предполагается, что в ходе совместной работы органы военного управления двух стран получат необходимую практику по уничтожению вооруженных бандформирований, выработают единый алгоритм действий органов управления и планирования совместных действий, отработают порядок организации и поддержания взаимодействия, а также обменяются опытом.

Первая фаза учения включает в себя подготовку совместной антитеррористической операции, которая помимо прочего будет включать в себя ведение воздушной и специальной разведки, непосредственное боевое слаживание подразделений и занятие подразделениями указанных районов.

В ходе второй - активной фазы тактического учения, которая пройдет на общевойсковом полигоне центрального военного округа Республики Узбекистан "Фариш", совместной российско-узбекской группировке предстоит нанести удар и блокировать закрепившихся в населенном пункте боевиков, а затем уничтожить главные силы террористов в горном ущелье. От российской стороны в учении задействованы оперативная группа управления и парашютно-десантная рота 76-й псковской воздушно-десантной дивизии. Всего около 200 человек. Как сообщили в министерстве обороны Узбекистана, с их стороны в учении примут участие до 200 горных стрелков и бойцы сил специальных операций. В ходе маневров будут также применяться вертолеты Ми-8 и Ми-24 и артиллерийские системы.

Сближение позиций Москвы и Ташкента происходит на фоне ухудшения взаимоотношений Узбекистана с Западом. Особенно это стало заметным после майских событий в Андижане, когда в адрес узбекских властей со стороны Старого и Нового Света зазвучали серьезные обвинения. Как считают эксперты, это повлияло и на то, что Ташкент

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

попросил Вашингтон свернуть свое военное присутствие на авиабазе "Ханабад", арендуемой Пентагоном. В свою очередь Россия ясно дала понять - события в Ферганской долине ярко продемонстрировали, что в этой стране резко возросла террористическая угроза и для ее устранения республике нужна немедленная помощь. Активизация контактов по линии оборонных ведомств России и Узбекистана, а также нынешнее учение стало практическим воплощением той поддержки, которую готова оказать наша страна в случае новой эскалации боевиков.

Следует отметить, что узбекскими правоохранительными органами установлено, что события в Андижане являлись детально спланированной и организованной внешними деструктивными силами акцией против независимой политики Узбекистана, его национальных интересов, направленной на изменение существующего конституционного строя и создание исламского государства. Для этого привлекались международные террористические и религиозно-экстремистские организации "Исламское движение Туркестана" с базами в Афганистане и Пакистане, "Хизб-ут-Тахрир" со штаб-квартирой в Лондоне и одно из ее ответвлений – "Акрамийлар". В период с января по апрель этого года иностранными инструкторами были обучены диверсионно-террористическим методам около 70 религиозных экстремистов.

На заключительном этапе учения будут присутствовать министры обороны России Сергей Иванов и Узбекистана Кадыр Гулямов. Глава оборонного ведомства РФ накануне побывает в соседней Киргизии. Предполагается, что в Бишкеке он подпишет контракт об оказании военно-технической помощи минобороны Киргизии и посетит российскую авиабазу в Канте.

Накануне поездки в Центральную Азию Сергей Иванов доложил Президенту РФ Владимиру Путину, что в ходе визита в Бишкек будет подписан межведомственный контракт об оказании Киргизии военно-технической помощи, прежде всего речь идет о вертолетах и стрелковом оружии. Со своей стороны Владимир Путин уточнил, что оснащаться ими будут "подразделения, которые призваны заниматься борьбой с террористической угрозой". "Мы помним печальный опыт, когда на территорию Киргизии зашли незаконные вооруженные отряды из Афганистана", - напомнил В. Путин. Министр обороны РФ сообщил, что в рамках своего визита в Киргизию планирует обсудить с военным и политическим руководством этой республики вопросы взаимодействия в военной и военно-технической сферах как на двустороннем уровне, так и в рамках ОДКБ, ШОС, СНГ, а в Узбекистане планируется подписать соглашение о безопасности полетов воздушных судов.

Ташкент нашел врагов

21.09.2005. Время новостей
Андрей Злобин

Андижанские мятежники предстали перед судом

Вчера утром в Верховном суде Узбекистана начался суд над участниками майских событий в Андижане. На скамье подсудимых оказались 15 человек. Из них 12 граждан Узбекистана и трое - Киргизии. Им предъявлены обвинения в терроризме, убийствах мирных жителей и сотрудников правоохранительных органов, захвате заложников, в попытке свержения конституционного строя. Уже вчера вечером все обвиняемые признали себя виновными. В процессе участвует более 200 свидетелей и пострадавших. Следствие в отношении еще 106 человек находится в стадии завершения.

Беспорядки вспыхнули в Андижане в ночь на 13 мая 2005 года, когда вооруженные люди захватили тюрьму и правительственные здания, убив 12 милиционеров. В город были введены войска. По официальным сведениям, в результате противостояния погибли 187 человек, в том числе 60 мирных жителей, 20 работников правоохранительных органов, 11 военнослужащих, 94 террориста. Неофициальные подсчеты на несколько сотен больше.

Как подчеркнул вчера замгенпрокурора Узбекистана Анвар Набиев, «события в Андижане - очередное звено в террористических атаках на Узбекистан со стороны экстремистских организаций «Аль-Каида», «Акромия», «Хизб ут-Тахрир» и Исламского движения Туркестана». Их цель - «изменить существующий конституционный строй и создать исламское государство», в которое вошли бы «области Ферганской долины Узбекистана, Ошская и Джалал-Абадская области Киргизии, Сохская область Таджикистана». Как сказал Анвар Набиев, выходцы из Узбекистана и Киргизии создали ячейки «Акромии» и в российских городах, причем «группа, действовавшая в Иванове, имела контакты с чеченскими боевиками и собиралась подключить их к организации терактов».

Вчера в зале суда присутствовали представители 60 местных и зарубежных СМИ. Интерес к процессу подогревается не только тем, что правозащитные организации не согласны с утверждениями Ташкента, что мятеж - дело рук исламских экстремистов, и ставят под вопрос адекватность действия властей по подавлению беспорядков. Звучащие на суде обвинения могут сильно испортить отношения Ташкента и Бишкека, что грозит дестабилизацией в регионе.

«События в Андижане отразились на отношениях Узбекистана и Киргизстана, и они будут только ухудшаться, - заявил вчера «Времени новостей» профессор МГИМО Сергей Лузянин. - Ташкент пытается найти внешних врагов, неких спонсоров беспорядков, в частности, из Киргизстана, и часть своих внутренних проблем перевести на соседей». Накануне процесса Ташкент заявил, что 70 участников мятежа в Андижане прошли диверсионно-террористическую подготовку под руководством иностранных инструкторов на территории Киргизии.

Узбекистан начал перекрывать дороги, связывающие республику с Киргизией, блокирует поставки газа. Некоторые эксперты полагают, что эти действия Ташкента негласно поддерживают Москва и Китай в благодарность за решение президента Каримова вывести американскую военную базу с территории Узбекистана. Но Бишкек категорически отвергает обвинения в свой адрес. «И та временная пауза, которую взяла Россия в нарастающем узбекско-киргизском конфликте, волнует новые власти Киргизии, которые считают Москву своим главным союзником», - говорит Сергей Лузянин.

Возможно, свое веское слово Москва скажет именно сейчас. Вчера с визитом в Киргизию и Узбекистан прибыл министр обороны России Сергей Иванов. «Деликатная цель визита - сгладить противоречия в отношениях Узбекистана и Киргизии и снять обеспокоенность Бишкека молчанием Москвы», - полагает профессор Лузянин. В Бишкеке глава Минобороны РФ подпишет контракт об оказании военно-технической помощи. А в Узбекистане посетит совместные

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

российско-узбекские антитеррористические учения. Участие в маневрах - это еще один жест в поддержку президента Каримова. Ранее Москва сразу поддержала версию Ташкента о том, что в Андижане имел место мятеж, организованный международными террористами.

Узбекские мятежники выдали спонсоров

28.09.2005. Коммерсант
Владимир Соловьев; Юрий Черногаев (Ташкент)

Подсудимые по андижанскому делу обвиняют американцев и журналистов

Вчера госдеп США опроверг обвинения в том, что американское посольство в Узбекистане готовило и финансировало майское восстание в Андижане. Это заявление стало ответом на признательные показания подсудимых по андижанскому делу, утверждающих, что заговор против узбекских властей – дело рук американцев, журналистов и правозащитников. Ъ удалось связаться с некоторыми "заговорщиками", бежавшими из Узбекистана.

Обвинения в адрес США впервые на суде в Ташкенте прозвучали в понедельник. Обличителем Вашингтона стал один из 15 обвиняемых по андижанскому делу Таваккол Ходжиев. На очередном заседании Верховного суда он заявил, что спонсором беспорядков в Андижане было посольство США в Узбекистане. "Мы получили деньги от американского посольства,– признался господин Ходжиев.– Они хотели разрушить конституционную систему Узбекистана, спровоцировав 'цветную революцию'".

Разоблачая заговор, подсудимые не смогли назвать размеры американских инвестиций в государственный переворот, но подробно изложили суду детали его подготовки. По словам подсудимого Хусанжона Турабекова, в контакте с боевиками-акрамистами находилась некая американка по имени Келли. Она навещала их на своем красном джипе и всегда привозила с собой журналистов и правозащитников. Чаще всего американку сопровождала узбечка Матлюба Азаматова – репортер BBC в Ферганской долине. По утверждению Хусанжона Турабекова, госпожа Азаматова и эксперты по правам человека стали потом главными подстрекателями беспорядков. "Когда был захвачен андижанский хокимият (обладминистрация.– Ъ), они весь день выступали на площади, клеймили власти и призывали восставших продержаться еще ночь, пока подоспеет подмога".

Полностью признав свою вину на первом же судебном заседании и потребовав для себя смертной казни, обвиняемые освоились в роли обвинителей. Они продолжают выступать против себя в суде, параллельно разоблачая антиузбекский заговор Вашингтона, международных террористов, журналистов и правозащитников. Подсудимые твердят, что с ними прекрасно обращаются в тюрьме и их шокирует то, как бесстыдно пресса и правозащитники клевещут на узбекские власти.

Схожую характеристику СМИ в самом начале процесса дал гособвинитель, замгенпрокурора Узбекистана Анвар Набиев, сравнив журналистов с "шакалами, питающимися падалью". Среди заклятых врагов Узбекистана упоминались директор ташкентского отделения IWPR (Институт освещения войны и мира) Галима Бухарбаева, корреспондент информагентства "Фергана.Ру" Алексей Волосевич, журналист радио "Свобода" Андрей Бабицкий и корреспондент Матлюба Азаматова, сотрудничавшая с BBC и IWPR. Они, по словам замгенпрокурора, изображали террористов борцами за свободу и демократию. Больше всего досталось BBC – господин Набиев заявил, что журналисты этой компании "бессовестно тиражировали тенденциозно-клеветнические сведения о происшедшем по заказу внешних сил". По узбекскому телевидению сотрудников ташкентского отделения BBC назвали "врагами народа".

Вчера Ъ удалось связаться с некоторыми обвиняемыми в клевете и пособничестве террористам. Матлюба Азаматова по телефону рассказала Ъ: "Тех, кто сейчас дает против меня показания, я помню еще по суду в Андижане (процессу над андижанскими бизнесменами, спровоцировавшему волнения.– Ъ). Тогда они говорили, что не имеют отношения к акрамистам. Сейчас те, чьи слова я тогда цитировала в эфире, обвиняют меня в пособничестве террористам. Их словно зомбировали". По словам журналистки, после трагических событий ее неоднократно вызывали на допросы. В итоге ей пришлось покинуть Узбекистан. "Я родилась в Андижане, но недавно забрала детей и уехала в Бишкек,– сообщила госпожа Азаматова.– Если бы осталась, наверное, тоже давала бы показания против своих же коллег".

Еще одна обвиняемая в сговоре с террористами, экс-директор ташкентского офиса IWPR Галима Бухарбаева – очевидец андижанского расстрела. По телефону из Нью-Йорка Галима Бухарбаева рассказала корреспонденту Ъ: "Я была в Андижане, когда БТР расстреливали людей: женщин, детей, всех подряд. Это видели немногие журналисты, а сейчас тех, кому довелось увидеть этот ужас и рассказать о нем миру, власти выставляют террористами". Нападая на прессу, по мнению госпожи Бухарбаевой, власти пытаются скрыть свою вину в убийстве сотен человек: "Наверное, следующий суд будет уже над журналистами".

Вчера с опровержением информации о причастности посольства США в Узбекистане к событиям в Андижане выступил американский госдепартамент. Как заявил официальный представитель госдепа Шон Маккормак, нет никаких оснований для подобных утверждений. Господин Маккормак напомнил, что США давно настаивают на проведении независимого и объективного расследования андижанской трагедии.

Очень узкие места

28.09.2005. Время новостей
Алексей Гривач

«Газпром» договорился с Узбекистаном о минимальном транзите туркменского газа

Глава «Газпрома» Алексей Миллер законтрактовал в Ташкенте все свободные газотранспортные мощности до 2010 года. Среднесрочное соглашение с узбекскими властями позволит российскому монополисту осуществлять транзит примерно 45 млрд кубометров туркменского газа ежегодно. Однако соглашение не предусматривает развития

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

газопроводной системы Узбекистана -- на это необходимы сотни миллионов долларов, узбекский же участок газопроводной системы Средняя Азия - Центр является самым узким местом на пути туркменского газа в Россию и далее на экспорт. А это значит, что «Газпром» практически потерял надежду даже на то, что Туркмения сможет полностью выполнить свои обязательства по увеличению поставок газа в Россию по 25-летнему контракту. В то же время это лишний раз подтверждает несостоятельность планов Украины продлить прямые закупки среднеазиатского газа после 2006 года, когда истекает украинско-туркменское соглашение.

Пропускная способность узбекского участка газопровода составляет 45 млрд кубометров в год, а в случае проведения реконструкции может вырасти до 50 млрд кубометров. При этом 7--8 млрд кубометров газа по ней экспортирует сам Узбекистан, продавая этот объем «Газпрому» в соответствии с десятилетним соглашением от 2002 года. Кроме того, до конца 2006 года, как известно, действует соглашение о поставках туркменского газа на Украину, согласно которому «Нафтогаз Украины» ежегодно покупает у «Туркменнефтегаза» до 36 млрд кубометров газа, тем самым обеспечивая более 40% своих внутренних потребностей. Однако в прошлом году Киев получил лишь 29 млрд кубометров туркменского газа - по официальной версии, из-за транзитных ограничений трубопровода Средняя Азия - Центр.

Впрочем, на самом деле это произошло, судя по всему, из-за того, что туркменский газ начал закупать «Газпром» по своему долгосрочному контракту, который был заключен в 2003 году на 25 лет. В прошлом году российский концерн получил около 5 млрд кубометров газа, в текущем должен отобрать до 7 млрд, в следующем - уже 10 млрд кубометров. В 2007 году, после окончания соглашения между Ашхабадом и Киевом, ежегодный объем закупки «Газпрома» в Туркмении зафиксирован на уровне 60-70 млрд кубометров, а еще через пару лет размер контракта должен возрасти до 80-90 млрд кубометров.

При этом значительных работ по реконструкции узбекского участка газотранспортной системы не ведется. Однако уже через год со значительными сложностями на этом направлении может столкнуться сам «Газпром». Сейчас объем транспортировки туркменского газа можно регулировать за счет украинского контракта, в котором не предусмотрена жесткая ответственность за отбор определенного объема. Договор же между «Газпромом» и «Туркменнефтегазом» более жесткий, и в 2007 году российский монополист обязан выкупить как минимум 60 млрд кубометров. Уже сейчас очевидно, что для этого объема не будет транзитных мощностей.

Официально в «Газпроме» эту тему не комментируют. Источник в компании заявил «Времени новостей», что решения о расширении трубопроводной системы в Узбекистане не принято, поскольку Ашхабад не предоставил аудированные данные о запасах газа. Иными словами, нет официальных доказательств того, что Туркмения сможет выполнить свои обязательства по увеличению поставок газа. Получить этот документ, который для Туркменбаши делала авторитетная американская компания DeGoyler&McNaughton, российский концерн не может уже почти два года.

Узбекистан переживает всплеск интереса к русскому языку

26.09.2005. Первый канал
Репортаж Антона Степаненко

Узбекистане конкурс в школах, где преподают русский, причем все чаще туда отдают своих детей именно узбеки. И даже массовая культура не осталась в стороне.

Группа "Радиус 21" записывает свой первый альбом. Они - новая музыкальная волна. Они узбеки и делают новую узбекскую музыку, музыку, которую теперь молодежь слушает и хочет слышать в Узбекистане.

Молодой человек говорит по телефону, мешая узбекские и русские слова.

Раньше на таком языке здесь только говорили. Забыв слово, заменяли его русским или узбекским, кому, что ближе. Теперь на таком псевдоэсперанто здесь пытаются петь. Групп читающих просто рэп много. Но спрос молодежной улицы рождает предложение и дает рейтинг.

Здесь русские поют на узбекском, узбеки на русском. Популярность языком не определяется. Главный критерий нравится или нет.

Главный редактор музыкальной радиостанции Лола Исламова: "У всех певцов есть песни и на узбекском и на русском языке. Это просто востребовано. Я не совру, если скажу, что все в Узбекистане говорят и знают русский язык".

"Радиус 21" мог бы так и остаться одной из групп, о которой просто знают. Но теперь они реально знамениты. Под песню, которую они перевели на узбекский, ездят в машинах, танцуют, напевают, она звучит на радио, в телефонных звонках, в музыкальных киосках. Они, узбекские соавторы российского хита, фактически популяризаторы этой популярной мелодии, "попсы" из России, а не с Запада.

Заместитель председателя "Русского центра" г.Андижан Лидия Петрова: "Мне очень приятно, что это узбеки хотят изучать русский язык. Еще не было такого".

Было другое. Отъезд русских и культ всего национального. Теперь в единственной на весь Андижан русской школе аншлаг. На 900 мест 2000 школьников. Учатся в две смены. Причем, не как все привыкли - класс "А" да "Б", здесь даже есть классы с индексом "Ж".

Директор школы Ольга Чен: "Было бы возможно, мы открыли бы еще больше классов. Почему? Хотят изучать русский язык".

Немногочисленные русские школьники узбекский учат, как любой иностранный. По программе. Впрочем, это не английский. Узбекский они будут не просто знать, на нем они будут говорить, потому что живут в Узбекистане. И со школьным звонком занятия не заканчиваются. Начинается практика. И на улице, как и в песнях узбекских рэпперов, они пока говорят не на языке, а на удобной им смеси языков.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КИРГИЗИЯ

Демографическая ситуация в Узбекистане и потенциальные угрозы для Кыргызстана

15.09.2005. Общественный рейтинг (Киргизия)
Азат Мураталин

Сегодня уже очевидно, что "узбекистанская модель развития" во многом оказалась неуспешной. Перенаселение, коррупция, безработица и нищета спиралью раскручивают другие социально-экономические проблемы страны. Одновременно с государственным прессингом в сфере экономики узбекское население лишено возможности открытого протеста, что канализирует проявление недовольства в различные полу- и нелегальные формы борьбы с существующей властью. События в Андижане показывают, что на данном этапе не приходится говорить о перспективах равноправного и взвешенного диалога власти и общества. Андижан завершил собой череду бунтов и митингов, проходивших в стране в последние 1,5–2 года. В таком же ключе рассуждают международные аналитики, не исключающие возможности новой дестабилизации ситуации в РУз, результатом чего может стать новая волна беженцев в сопредельные страны.

Набор узбекских проблем становится головной болью для Кыргызстана на ближайшую и отдаленную перспективу. Это будет и трудовая миграция, и переезд на временное и постоянное место жительства. Как свидетельствуют исследования, основными направлениями миграции узбеков являются Россия и Казахстан. Наша страна становится, как местом постоянного оседания узбеков, в силу схожести климата, обычаев, отсутствия языковых проблем, а самое главное – наличия мощной и организованной диаспоры, так и перевалочной базой для выезда в другие государства. Кыргызстан оказался в самом потоке узбекской трудовой и политической эмиграции со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Демографы давно говорили о новом "великом переселении народов", оно уже идет из бедных стран в богатые, ставя перед последними проблему сохранения национального и культурного своеобразия. Также утверждалось, что и часть бедных стран начнет испытывать все увеличивающееся и влияние иных культур, психологии и идей. Похоже, что наша страна в этом списке. Традиционно у нас в регионе у кочевников и земледельцев (торговцев) было заметно взаимное пренебрежительное отношение друг к другу. И не стоит в этом винить кого-либо – такой была история взаимоотношений народов и культур Средней Азии. Тем не менее, потомки кочевников четко знали, за что надо уважать и ценить оседлых, поскольку у них есть черты национального характера, не свойственные им. Но вместе с тем все понимали, откуда корни такого пренебрежения.

Сейчас коммерция стала спасением для миллионов, в то время как политическая элита кыргызов была занята воровством и периодическими попытками управлять страной. Итак, можно ожидать, что через лет 10-15 ментальность наших двух народов будет еще больше сближена, поскольку потихоньку начинает исчезать главный внутренний антагонизм в отношениях двух народов – принадлежность к двум чуждым друг другу хозяйственным и культурным цивилизациям. Этому также способствует распространение культурной информации на узбекском языке. Ничего не сделано для паритета по телерадиовещанию на юге страны, где эфир занят узбекскими каналами. КТР, словно отвечая требованиям о предоставления статусу официального языка узбекскому, вводит обязательные передачи на узбекском, по всей видимости, предназначенные для "привыкания" к "братской речи" коренного населения севера страны. Концерты узбекских звезд эстрады собирают такое же количество поклонников, что и российские. Узбекская музыка стала фоном в практических во всех бишкекских увеселительных заведениях. Даже традиционные семейные торжества кыргызов заканчиваются напевами на пока малопонятном языке. Культурная ассимиляция нашего народа идет очень активными темпами. Мы народ, который оказался неспособным вырабатывать общенациональные культурные ориентиры. Многовекторность внешней политики привела к культурной многовекторности нашей молодежи. Многие из них предпочитают все турецкое, узбекское, русское, казахское, американское. Это касается музыки, книг фильмов, друзей, семейных партнеров и т.д. Остановить все это невозможно. Глобализация сделает свое дело. Но очень важно, на каком языке мы, кыргызы, будем говорить в следующем столетии. В пошлом веке мы пользовались русским и стали достаточно современной и толерантной нацией. Впереди у нас появляется новая задача – сохранить себя на фоне влияния увеличивающегося узбекского населения.

Весной этого года активно раздавались призывы о придании статуса государственного узбекскому языку. Может быть кто-то просто пробовал раскачать ситуацию на фоне тех политических событий, но идея осталась звучать. Многим эта идея понравилась. Правильно, что узбекская диаспора в Кыргызстане имеет право на создание собственного театра, университета, что наши сограждане-узбеки могут занимать руководящие посты в правительстве, избираться в парламент и т.д. Несмотря даже на то, что этнические кыргызы в Узбекистане практически лишены таких возможностей.

Андижанский кризис поставил нас перед одной мрачной перспективой – разборки центральной власти с каждой религиозной группировкой будут оборачиваться для Кыргызстана головными болями с мигрантами. Мировое сообщество не сможет вечно заниматься приемом и размещением узбеков по миру. Представьте, что события, подобные андижанским, произойдут сразу в нескольких городах Ферганской долины – сколько будет тогда беженцев? Страшно представить. Мы обречены быть жертвами негуманной политики Ташкента по отношению к собственному населению. Когда власть не заботится о ценности человеческой жизни в своей стране, ждать хорошего от этой власти не стоит никому из соседей. Мы не можем быть вечно образцом добродетели для Центральной Азии. Необходимо ужесточение пограничного и миграционного режима с Узбекистаном. Мы не должны больше пускать к себе беженцев с той стороны. Если мировое сообщество заботят проблемы гражданского населения в этой стране – пожалуйста, требуйте соблюдения законов от Правительства Узбекистана.

На данном этапе очень важно было бы дать оценку уровня нелегальной миграции и натурализации этнических узбеков в Кыргызстане. По данным Департамента миграции МИД КР, Иммиграционного Фонда такие данные получить ни в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

одном государственном ведомстве КР невозможно, поскольку нет технических средств для должного контроля над границей, нет инструментария, финансов и персонала для выявления нелегальных мигрантов, особенно на юге страны. В настоящее время отслеживаются только те, кто переезжает на официальной основе в Кыргызстан, но таковых в действительности немного, поскольку, согласно данным специалистов, узбекские власти зачастую препятствуют в оформлении документов на выезд. На данный момент большинство известных властям нелегальных мигрантов – это этнические кыргызы, которые постепенно покидают Узбекистан. Практически все они – выходцы из различных районов Ферганской долины. По итогам проведенной республиканской переписи этнических кыргызов, общее количество переселенцев из Узбекистана на июль с.г. составляет 1740 человек, в то же время по югу страны эти данные можно рассматривать с коэффициентом 4 или 5 – такова рекомендация Иммиграционного Фонда.

Основная причина выезда – тяжелые экономические условия в Узбекистане (дорогая аренда земли, отсутствие свободы выбора в отношении выращиваемых культур), а также желание жить в государственном образовании кыргызов.

Очевидна тенденция – стремление покинуть РУз ради улучшения материального положения. Тенденция характерна не только для этнических кыргызов, но и для узбекского населения, которое предпочитает оседать на юге страны. Этнические кыргызы перебираются также преимущественно в южные области страны и в достаточном количестве в Чуйскую область. Процесс ползучей миграции узбекского населения в Кыргызстан идет уже давно, но он остается вне внимания государственных служб, поскольку процесс носит скрытый, нелегальный характер, не поддающийся прямому учету и контролю со стороны государства.

Рост числа некоренного населения на юге приведет к обострению политической ситуации у нас. Нельзя исключать того, что в будущем политические элиты Узбекистана пойдут по пути выталкивания части своего населения для снятия социального напряжения внутри страны. Одновременно это неплохой способ распространения своего влияния на соседа через формирование сильной этнической группы. В то же время необходимо учитывать, что переселенцы в КР будут людьми негативно настроенными против правления Каримова. Их политическая и общественная активность будет дополнительной возможностью для обвинения Бишкека в потворстве "международным террористам" и т.д.

Проблема серьезная и даже опасная. Пока не видно государственного подхода к ее решению, хотя очевидно, что она является одной из угроз национальной безопасности страны в ближайшем будущем. Времени осталось немного.

Беглая жизнь

19.09.2005. Вечерний Бишкек

Ойбек Хамидов, Махамаджан Урумбаев

Сотни беженцев из соседнего Узбекистана не спешат легализовать свое положение в Кыргызстане.

Молодого человека, называющего себя Махмуджаном из Андижана (возможно, имя вымышленное), нам представили в Кара–Суу местные жители. Встрече предшествовали тщательные меры предосторожности со стороны приютивших беглеца людей. Сам же перебежчик меры конспирации объясняет возможными "преследованиями с той стороны границы".

- Хотел в свое время присоединиться к землякам, находящимся в лагере беженцев под Джалал–Абадом, но не получилось, - рассказывает он. - Слышал, что теперь в местной миграционной службе регистрируют таких, как я, отставших от основной массы ищущих убежища. Но пока не решил, идти туда или нет. Потихонечку "выхожу в свет", подрабатываю на местном базаре, такое положение меня, в общем–то, устраивает, - продолжает он. - Все же до родных мест рукой подать.

По данным НПО "Закон и порядок" (г.Ош), в регионе насчитывается несколько сот нелегально проживающих беглецов из сопредельной республики. В правовой клинике "Адилет" и региональном управлении Департамента миграции МИД не склонны преувеличивать их число. Правозащитники советуют таким лицам быстрее обратиться в соответствующие органы и легализовать свое положение. Последовали же рекомендациям не больше десятка подданных Узбекистана. Хотя, по уверениям чиновников, никаких препятствий для обращения в инстанцию не существует, оформляют соответствующий документ по первой же просьбе.

Нежелание перебежчиков раскрывать себя местные наблюдатели связывают с их "надеждами на лучшие времена": практически все беглецы говорят о скорых переменах в своем отечестве.

Уж не для борьбы ли за это будущее они остаются в подбрюшье Узбекистана? Известно ведь, задержанные в свое время нашими спецслужбами боевики Исламского движения Узбекистана (ИДУ) признавали, что имели задание обустроить по фальшивым паспортам в приграничных регионах Кыргызстана противников режима президента Каримова.

По оценкам местных НПО, среди населения региона преобладает недоверчивое отношение к беженцам из Узбекистана. Многие видят в них приверженцев радикальных религиозных течений, пекущихся о строительстве в Центральноазиатском регионе халифата.

В ходу мнение: не зря в Южном Кыргызстане в последнее время оживились экстремистские организации. В лице некоторых международных организаций, закрывающих глаза на далеко не мирные действия "Акромийи", они почувствовали косвенную поддержку в борьбе против светских режимов. Достаточно аргументированной считают местные аналитики и такую версию: Южный Кыргызстан не первый год используется узбекской оппозицией в качестве плацдарма для свержения нынешнего официального Ташкента. В пользу такого довода служат и предпринятые несколько лет назад попытки зарубежных эмиссаров создать в Оше средства массовой информации, которые вещали бы на Узбекистан. Тогда под разными предлогами местные органы юстиции отказали в регистрации таких СМИ.

По словам ошских журналистов, негативное общественное мнение о беженцах из Узбекистана формируется также под влиянием передач телевидения соседней страны. Так, последние месяцы Андижанское телевидение продемонстрировало несколько сюжетов с признательными показаниями мятежников, в том числе задержанных граждан Кыргызстана, об использовании территории юга Кыргызстана для организации восстания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Пребывание в Кыргызстане "пятой колонны" в интересах также ряда стран Запада, решивших наказать Ташкент во что бы то ни стало, - считают представители местной узбекской элиты. - Самое главное - большая политическая игра вокруг ищущих убежища уже успела изрядно испортить отношения между двумя странами.

Заложник окружения

19.09.2005. Вечерний Бишкек
Данияр Каримов

Бампер революции

По одной из бытующих версий, на президента оказывается настоящее давление со стороны его революционных сторонников. Ее, напомним, придерживается спикер ЖК Омурбек Текебаев, который уже предложил Бакиеву избавить того от ненужных попутчиков. Но, возможно, Текебаев первым покинет ратное поле под натиском противников.

Несмотря на заявления главы государства, гарантировавшего долгую жизнь действующему депутатскому корпусу, под руководством соратника президента по НДК Топчубека Тургуналиева продолжается сбор подписей против парламента. В ближайшие месяцы вопрос о роспуске Жогорку Кенеша может быть вынесен на референдум. Вряд ли у кого–то еще остались сомнения, что акция против ЖК одобрена властями предержащими с "седьмого этажа".

По любопытному "совпадению", изменить баланс сил на парламентской арене стремится не только Топчубек Тургуналиевич, но и руководитель президентской администрации Усен Сыдыков. Это правая рука Бакиева в госаппарате, контролирующая многотысячный чиновничий аппарат - традиционный источник давления на политических оппонентов. Усен Сыдыкович по определению исполняет партию первой скрипки в команде шефа. В нашем же случае ему приписываются попытки сместить с поста спикера Омурбека Текебаева, главу Верховного суда Курманбека Осмонова и давление на некоторых депутатов, целью которого якобы был передел собственности. Однако прямых доказательств подобным обвинениям нет.

Президентский буфер

Совершенно очевидно, что усилия соратников президента направлены на очистку кабинетов власти от сил, оппонирующих "тюльпановой группировке". Об этом свидетельствует и вал громких уголовных дел, инициированных Генеральной прокуратурой. Несложно догадаться, что цель этой кампании - наказать каждого чиновника, депутата или бизнесмена, имевших несчастье в последние два года быть в команде противников людей, пришедших к власти после 24 марта.

Активность надзорного органа объясняется энергетикой его главы - Азимбека Бекназарова. Последний, как признаются чиновники в неофициальных беседах, также пользуется большим влиянием на президента. При новом руководителе Генеральная прокуратура, по крайней мере, не считается с авторитетом Бакиева. Яркое тому подтверждение - арест Николая Танаева, за которым второй президент обещал оставить свободу передвижения.

Перед Бекназаровым открылась возможность стать закулисным режиссером на подмостках власти. Имея в распоряжении компромат на многих известных деятелей политарены (а чистота рук отечественного политика всегда вызывала сомнения), Азимбек Анаркулович, похоже, может диктовать свои условия ключевым фигурам истеблишмента. Президент - не исключение.

Отчасти, возможно, именно этим объясняется одобрение со стороны новых властей непопулярных мер по отношению к бизнесменам, инвесторам и финансистам. Президент не может не понимать, что арест одного из крупных иностранных предпринимателей, а именно Джорджио Фиаккони, послужит сигналом тревоги для других деловых людей. А заодно вызвать новую волну бегства капиталов.

Последний дон

Не исключено, что новый глава государства оказался неподготовлен к интригам, в которые его стараются втянуть участники его команды. В любом случае, ему остается только посочувствовать. Ведь за несколько месяцев существования новой власти, группа президентской поддержки успела примерить на себя весьма противоречивый имидж.

Пожалуй, впервые в обществе всерьез и с тревогой заговорили о растущей криминализации власти. Преступный мир, который, как признался не так давно журналистам и.о. министра внутренних дел генерал Мурат Суталинов, давно представлен в государственных структурах. По данным той же Генпрокуратуры, интересы теневиков защищают несколько депутатов. Неофициальные источники сообщают о тесных контактах с криминалитетом и нынешней правящей номенклатуры.

Оппоненты Бакиева открыто обвиняли его близких в сотрудничестве с теневыми элементами. Значит ли это, что "тень" распространила свое влияние на него самого? Так это или нет, общество сможет узнать лишь после очевидной для многих смены руководства страны.

Муратбек Иманалиев: Здравомыслие и порядочность в политике еще не скоро станут реальностью

21.09.2005. Время новостей
Беседовал Аркадий Дубнов

- Процесс утверждения в парламенте нового правительства явно затягивается. Может ли это как-то повлиять на устойчивость правящего ныне в Киргизии дуумвирата Бакиев-Кулов?

- Думаю, что ничего позитивного от этого процесса ожидать не следует. Политическая борьба, во-первых, за расстановку кадров, во-вторых, за контроль над финансовыми потоками и, разумеется, что очень важно, за парламент скорее всего будет только обостряться. Речь идет, конечно, о борьбе между президентом и премьер-министром. Важным

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

моментом здесь являются противоречия между конституцией и меморандумом, подписанным накануне президентских выборов между Бакиевым и Куловым. Главный вопрос в том, насколько выполнимы условия этого меморандума.

- Вы имеете в виду положение, согласно которому в случае отставки по какой-либо причине премьера свой пост должен покинуть и президент страны?

- В том числе и это. Дело в том, что меморандум предполагал разделение полномочий между президентом и премьер-министром как бы в равных долях. Сейчас мы понимаем, что этого не произойдет, да и не должно произойти. Распределение полномочий зависит от того, что будет записано в конституции, является ли глава государства одновременно и главой исполнительной власти. В этом случае правительство, конечно, должно стать техническим продолжением президентской власти и будет лишено возможности как-то влиять на ситуацию в стране. Возможен и второй вариант - в случае более серьезной борьбы со стороны премьер-министра, - исполнительную власть возглавляет он сам. Тогда премьер может претендовать на всю полноту этой ветви власти. Но я думаю, что этого скорее всего не произойдет.

С другой стороны, если с обеих сторон, президента и премьера, будут предприниматься попытки победить в этой борьбе, то ни к чему хорошему это не приведет. Слишком много образовалось после 24 марта кризисных зон: сокращение возможностей центра управлять регионами, проблема "север-юг", уже не говоря о кризисном состоянии экономики.

- Другими словами, перетягивание каната между президентом и премьером не должно стать главным содержанием внутренней политики в Киргизии.

- Да, если люди не поймут, что противостояние между такими центрами власти, как президент и премьер, лишь усугубляет и без того тяжелую ситуацию в стране, то боюсь, что Киргизию ничего хорошего не ожидает.

- В стране много говорят, что коррупция, ставшая при Акаеве делом обыденным, пронизывает все структуры и нынешней власти.

- Криминалитет при Акаеве занимал существенное место, но все-таки, скажем так, он не работал в открытую. Сейчас отчетливо видно - об этом говорят и в руководстве страны и эксперты, - криминалитет открыто заявил о своих претензиях на политическую власть. В сфере экономики и финансов криминалитет занимает сейчас весьма устойчивые позиции, и это положение сохранится в течение еще длительного времени. Теперь же криминал стремится влиять и на расстановку политических сил в стране. И это очень беспокоит, если не сказать, печалит всех здравомыслящих людей в Киргизии.

- Пришедшая после 24 марта к власти в Киргизии оппозиция одним из своих главных лозунгов провозгласила признание недействительными последних парламентских выборов из-за массовых фальсификаций и подкупа избирателей, в результате чего среди депутатского корпуса оказалось множество людей, связанных с преступным миром. Если учесть, что этот парламент сегодня занят формированием исполнительной власти, то именно его влияние вы имеете в виду?

- Если судить по тому, что происходит сейчас в парламенте, это не самое главное. Проблема в том, что криминалитет силен на местах. Поэтому, когда я называю одной из главных проблем страны возможности центра управлять регионами, это не случайно. Криминалитет сегодня открыто на местах утверждает, что власть принадлежит ему. И в этом смысле он становится политическим фактором.

- Значит, новые власти, получив криминалитет в наследство от акаевского режима, не только оказались неспособны с ним справиться, но еще и усугубили проблему?

- Они демонстрируют пока не только неспособность бороться с криминалом и вообще с преступностью как таковой, но прежде всего с политической преступностью... Слабость нынешней власти в том, что она, пытаясь использовать криминалитет в достижении своих целей, оказывается его заложницей.

- Смена режима в марте этого года в значительной степени произошла из-за недовольства людей засильем криминала во власти. Может ли теперь возникнуть новая волна протеста?

- Такое развитие вполне возможно, если не удастся переломить ситуацию. На мой взгляд, а я думаю, что я достаточно точно отображаю существующее положение вещей, люди недовольны действиями новой власти. Множатся претензии к тому, что делается в экономике, в расстановке кадров, в гуманитарной и культурной сферах.

- Найдется ли в такой ситуации среди политической элиты человеческий и материальный ресурс, свободный от криминала, способный обеспечить альтернативу нынешней власти?

- Думаю, что такие силы, если говорить об их здравомыслии и порядочности, смогут заявить о себе как о политической реальности в Киргизии еще не скоро. Проблема действительно очень сложная...

- Вы сами готовы участвовать в нынешних структурах власти?

- Я не смогу сейчас принимать участия в политических процессах, имея в виду работу в правительстве.

- То есть слухи о возможности вашего возвращения на пост министра иностранных дел остаются лишь слухами?

- Во-первых, я считаю что нынешний и.о. министра иностранных дел Роза Отунбаева наиболее подходящая кандидатура на пост главы МИДа, и я с большим уважением к ней отношусь. Во-вторых, я уже был дважды министром... Кроме того, сегодня министр в Киргизии, если он не инкорпорирован в процессы, влияющие на финансовые потоки и контроль над иными ресурсами, мало что способен решать.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Киргизская революция пожирает своих детей

23.09.2005. Время новостей
Петр Искендеров

В Бишкеке убит депутат парламента

В ночь на четверг в центре Бишкека двумя выстрелами в шею и грудь убит депутат парламента Киргизии 38-летний Баяман Эркинбаев (на снимке). В апреле в него уже стреляли, но киллер - если это действительно было покушение, а не инсценировка - попал парламентарию в нос.

Вчера на экстренном заседании парламента было распространено предсмертное заявление, якобы подписанное Эркинбаевым. В нем он предупреждает о готовящемся на него покушении, обвиняет новое руководство республики в предательстве революционных идеалов, беззастенчивом дележе власти и собственности и исполнении воли "внешних американских сил". Спикер парламента Омурбек Текебаев заявил, что смерть депутата "имеет политическую окраску" и тут же добавил: "Сегодня мы видим, как в результате дележа собственности на Украине гибнут люди. Мы должны исключить подобные явления".

Впрочем, по мнению заведующего отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ Андрея Грозина, о параллелях между Киргизией и Украиной можно говорить весьма условно. Хотя и там и там произошли «цветные» революции, но в Киргизии еще в дни мартовской "тюльпановой революции" была "очевидна временность тандема президента Курманбека Бакиева и премьер-министра Феликса Кулова". "Слишком разные политические и, главное, экономические интересы преследуют они, а особенно их окружение", - сказал "Времени новостей" Андрей Грозин.

Наш собеседник говорит, что силы, пришедшие к власти в республике, "могут быть названы новыми лишь условно, их интересует не политика, а бизнес; передел власти был для них необходимым условием передела собственности". По мнению г-на Грозина, в Киргизии формула "собственность - производная от власти" работает гораздо последовательнее, чем на Украине. Отсюда захлестнувшая республику волна политических покушений и криминальные методы передела собственности. Три месяца назад в центре Бишкека был застрелен депутат Жыргалбек Сурабалдиев, а на днях президент Бакиев снял с поста генпрокурора одного из лидеров «тюльпановой революции» Азимбека Бекназарова, расследовавшего июньские беспорядки в Кара-Суйском районе Ошской области - "бизнес-вотчине" депутата Эркинбаева.

Баяман Эркинбаев, по мнению г-на Грозина, не относился ни к президентскому лагерю, ни к премьерскому. Хотя он являлся организатором мартовского молодежного марша на Бишкек и, по мнению многих, был главным действующим лицом "тюльпановой революции", подоплека его убийства, полагает г-н Грозин, не политическая, а экономическая. Депутат был "одиозной фигурой" и вел "криминальный бизнес в южных районах республики, в том числе контролировал наркотрафик".

Срочно требуется железный Феликс

23.09.2005. Коммерсант
Бек Орозлиев (Бишкек)

Парламент Киргизии разочаровался в президенте

Киргизия стоит на грани серьезного передела полномочий в высших эшелонах власти. Вчера парламент на экстренном заседании призвал президента Курманбека Бакиева отправить в отставку многих высокопоставленных силовиков. Поводом для этого стало происшедшее накануне вечером убийство депутата Баямана Эркинбаева и публикация его письма, из которого следует, что он знал о готовящемся на него покушении и считал его заказчиком главу президентской администрации Усена Сыдыкова. Парламентарии обратились за помощью к давнему сопернику президента премьеру Феликсу Кулову, считая, что только он может обеспечить законность в стране.

Убийца подстерег Баямана Эркинбаева поздним вечером в среду у подъезда его дома. По словам и. о. главы МВД Киргизии Муратбека Суталинова, на теле убитого "эксперты обнаружили огнестрельную рану диаметром 7 мм округлой формы в районе брюшной полости между третьим и четвертым ребрами, а также еще несколько ран". "Когда автомобиль депутата подъехал к дому, к нему подошел неизвестный мужчина и пять раз выстрелил в депутата. Затем убийца пешком покинул место преступления",– заявил вчера господин Суталинов депутатам парламента, собравшимся на экстренное заседание.

В послереволюционной Киргизии это уже второе убийство парламентария. В июне нынешнего года среди бела дня в центре города был застрелен депутат Жыргалбек Сурабалдиев. По мнению киргизских депутатов, оба случая связаны с криминальными разборками и переделом собственности. Обоих убитых депутатов объединяло то, что каждый из них имел крупный по киргизским меркам бизнес.

Баяман Эркинбаев владел заводами, гостиницами, а также крупнейшим в Ферганской долине оптовым рынком "Туратали", который у него отобрали в первые месяцы после революции. Кроме того, он слыл наркобароном, хотя сам он решительно отрицал свою причастность к нелегальному наркобизнесу и публично осуждал употребление наркотиков. Летом нынешнего года он был избран президентом Национального олимпийского комитета Киргизии.

Как следует из предсмертного письма Баямана Эркинбаева, опубликованного вчера в вечерней бишкекской газете, депутат предвидел, что на него будет совершено покушение. По его словам, он оказался "звеном в мясорубке", организованной новыми киргизскими властями с целью передела собственности. Главное зло господин Эркинбаев видел в лице главы президентской администрации Усена Сыдыкова и его зятя Нургазы Айдарова, который, по мнению убитого

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

депутата, является главным поставщиком наркотиков и "куратором" наркотрафика в Киргизии. Президент страны Курманбек Бакиев назван в письме "насекомым, свадебным генералом революции", полностью подконтрольным Усену Сыдыкову.

Источник, близкий к окружению господина Эркинбаева в парламенте, сообщил агентству "Интерфакс": "За несколько дней до убийства Эркинбаев предупредил своих помощников о готовящемся на него покушении, о возможном риске для них. Баяман Эркинбаев также сказал о существующем списке из десяти депутатов, жизни которых угрожает опасность". Вчера о наличии такого списка упомянул в своем выступлении и спикер парламента Киргизии Омурбек Текебаев.

Депутаты признали неполной информацию об убийстве, опубликованную представителями МВД, генпрокуратуры, службы нацбезопасности и секретаря совбеза. Расценив работу правоохранительных органов Киргизии как неудовлетворительную, парламентарии предложили президенту рассмотреть вопрос о соответствии занимаемой должности председателя службы национальной безопасности Таштемира Айтбаева, первого заместителя главы МВД Шеркозиджана Мирзакаримова и ряда других силовиков.

Депутаты уже не верят в способность президента Бакиева навести порядок и обеспечить законность в стране. По их мнению, спасти ситуацию может лишь бывший глава МВД и действующий премьер Феликс Кулов. Депутаты поручили ему создать из высококвалифицированных специалистов МВД специальное подразделение по борьбе с организованными преступными группировками и бандитизмом. Примечательно, что, согласно договоренностям между Курманбеком Бакиевым и Феликсом Куловым, до сих пор все силовые структуры находились под контролем президента. Господину Бакиеву это было необходимо для того, чтобы лишить своего давнего соперника Феликса Кулова опоры среди силовиков. Однако вчерашнее постановление парламента может серьезно изменить баланс сил во властных структурах Киргизии, дав особые полномочия харизматическому лидеру Кулову.

Страсти по прокурору

23.09.2005. Моя столица (Киргизия)

Заказное убийство парламентария Баямана Эркинбаева отодвинуло на второй план события, связанные с отставкой генерального прокурора страны Азимбека Бекназарова.

Но тем не менее с момента отставки как в столице, так и в Аксыйском районе, откуда родом экс–генпрокурор, прошла серия митингов протеста. Тысячи человек собирались в его родном селе и в других населенных пунктах района. Аксыйцы выработали ультимативное обращение и направили его телеграфом президенту Кыргызстана Курманбеку Бакиеву, руководителю администрации президента Усену Сыдыкову, госсекретарю Дастану Сарыгулову и спикеру парламента Омурбеку Текебаеву.

Помимо требования восстановить Азимбека Бекназарова в должности, они настаивали на том, чтобы глава государства приехал на встречу с ними до 28 сентября. Они также заявляли, что марш на Бишкек сторонников смещенного генерального прокурора может начаться уже сегодня (23 сентября) вне зависимости от ответов официального Бишкека.

Поддержала аксыйцев и часть жителей столицы. Проведшие несколько пикетов у "Белого дома" сторонники Азимбека Бекназарова заявляли, что намерены стоять до конца. Но в то же время подчеркивали, что будут добиваться восстановления Азимбека Бекназарова в должности мирным, законным путем. В этих акциях принимали участие члены Коммунистической партии, "Асабы", "Кыргыз эл партиясы".

Между тем во время проведения митингов и пикетов по республике поползли слухи, что в знак протеста против отстранения от должности генпрокурора в отставку подали некоторые члены кабинета министров. Речь об исполняющих обязанности глав Министерства транспорта и коммуникаций, МИД, Министерства труда и соцзащиты, Министерства экономического развития, Министерства обороны, Минобраза, Госкомтурспорта. Но ни сами главы вышеназванных министерств, ни их пресс–секретари этой информации журналистам не подтвердили.

Не остались в стороне и правозащитные организации. Выступая в защиту уволенного генпрокурора, главы Кыргызского комитета по правам человека (Вена, Австрия), Коалиции "За демократию и гражданское общество" (Бишкек), НПО "Граждане против коррупции" (Бишкек) заявили, что Азимбек Бекназаров якобы по сути оказался один на один в деле активного демонтажа авторитаризма и насквозь коррумпированной системы, построенной бывшим президентом, что якобы новая власть не заинтересована в борьбе с коррупцией и потребовали восстановления его в должности.

Представители других неправительственных организаций называли нелегитимной спецкомиссию, расследовавшую события в Кара–Суйском районе Ошской области. По их мнению, действующим законодательством не предусмотрено право создания государственной комиссии руководителем администрации президента, и Усен Сыдыков превысил свои полномочия. Они настаивали на том, чтобы президент Кыргызстана Курманбек Бакиев дал разъяснение общественности, чем он руководствовался при принятии указа.

Ответ главы государства аксыйцам, широкой общественности последовал сразу. В президентской телеграмме, текст которой был опубликован в СМИ, Курманбек Бакиев призвал аксыйцев и всех кыргызстанцев к терпению, просил воздержаться от митингов, пикетов и других акций.

Он подчеркивал, что сегодня причастность людей, которые должны были быть арестованы за применение оружия против собравшихся у гостиницы "Алай" в Оше, к вызвавшему большой резонанс заказному убийству людей в Кара–Суу, доказывается следственными органами. Но комиссии удалось выяснить, что Генеральная прокуратура направила указание в Ошскую городскую прокуратуру изменить меру пресечения - с содержания этих людей под стражей на подписку о невыезде.

Далее президент отмечал, что нет никаких оснований утверждать о причастности Азимбека Бекназарова к этому преступлению, но конкретное нарушение Уголовно–процессуального кодекса вызвало недовольство народа и обострение

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обстановки в Кара–Суу. Решение об освобождении Азимбека Бекназарова от занимаемой должности далось, по словам Курманбека Бакиева, ему нелегко, но того требовал закон.

В той же телеграмме президент напоминал, что во время трагических аксыйских событий он в знак протеста подал в отставку с поста премьер–министра.

В президентском ответе аксыйцам также подчеркивалось, что народ знает: вклад Азимбека Бекназарова в народную революцию велик. По словам Курманбека Бакиева, это человек, который во имя служения государству не пожалеет себя, это его идейный единомышленник. Поэтому опыт таких сыновей Аксы будет непременно востребован - вскоре последует соответствующее решение. Об этом речь шла и в личной беседе между Курманбеком Бакиевым и Азимбеком Бекназаровым.

В принципе те же слова повторил президент Кыргызстана вчера, выступая перед парламентариями на экстренном заседании в связи с убийством депутата Баямана Эркинбаева. Он заявил, что никакой политики в отставке генерального прокурора Азимбека Бекназарова нет. Она никак не связана с решением парламента о лишении депутатской неприкосновенности Айдара Акаева.

Курманбек Бакиев подчеркнул, что они вместе с Азимбеком Бекназаровым прошли тяжелые испытания, находились бок о бок в трудные дни. Что он знал - президент будет освобождать от должностей людей, допустивших грубые нарушения.

Далее президент отметил, что он предупреждал и предупреждает всех - хватит политических игр, заниматься нужно реальными делами. И сообщил, что дал поручение исполняющему обязанности генерального прокурора довести до конца все уголовные дела, начатые Азимбеком Бекназаровым.

Между тем, по информации заместителя спикера Жогорку Кенеша Болота Шерниязова, самого экс–генпрокурора уже велено не пущать в парламент. Такое распоряжение якобы дал охране депутат Камбаралы Конгантиев. У Болота Шерниязова якобы есть подтверждающий это официальный документ.

Александр Ким, Юрий Груздов.

P.S. Когда верстался номер, пришло сообщение, что партия "Асаба" заявила о своем праве проводить политические акции в поддержку Бекназарова. Члены этой партии считают, что отставка генпрокурора - это политический шаг, а события в Оше, Кара–Суу - предлог. Дело в профессиональной деятельности Азимбека Бекназарова, в борьбе с коррупцией, - полагают партийцы. Это, по их мнению, раздражает и пугает чиновников. Для начала два члена партии были делегированы в созданный Комитет по защите Бекназарова, который пикетирует "Белый дом". Асабисты также отметили, что не намерены отказываться от идеи роспуска парламента.

Полгода Киргизского переворота: "смутное время" продолжается

26.09.2005. Вечерний Бишкек
Азамат Тынаев

Абсолютно никто из политиков, больших и мало–мальски заметных, из многочисленных СМИ, что телевизионных, что печатных, не заметили того, что на днях исполнилось ровно полгода с мартовского государственного переворота.

Это тем более странно, что по поводу так называемых "100 дней" не преминули отметиться все те, кто имеет хоть какое–то отношение к захвату власти 24 марта. Уж как тогда постарались они пропиарить себя и какую радужную картину будущего они рисовали для всех. Теперь, когда наступило ближайшее будущее, за отдаленное становится просто страшно.

Посмотрим, чего мы добились за шесть месяцев. Тем более что в общественно–политической практике полгода - это такая же рубежная отметка для оценки пройденного, как этапные "100 дней" или год. Правительство бодро рапортует нам о своих успехах, но если положительные моменты в социально–экономическом положении страны и есть, то неизвестно, к чему их отнести, к заслугам нынешней власти или все–таки к проявлениям остаточной инерции домартовского развития республики? Поскольку здесь есть повод для дискуссии, давайте остановимся на том, чего уж точно не отнять у сегодняшней власти Кыргызстана.

Итак, каковы же они - итоги смутного времени?

Неудержимо падает ВВП, и пока никто не предложил способа, как остановить кривую спада. А вот инфляция растет, но это не тот рост, которому нужно радоваться. Ибо ее непременный спутник - рост цен. Как говорится, пришла беда - отворяй ворота. Это как по принципу сообщающихся сосудов: увеличивается цена энергоносителей и тут же следует резонансный рост стоимости сельхозпродукции, промышленных товаров, импорта и услуг. Снижается покупательная способность населения, а это уже ведет к спаду производства. Электротарифы прежние, но планы концессионизировать гидроэнергетическую отрасль в конце концов заставят вспоминать о них с ностальгией.

Слабая экономика, полное пренебрежение законностью, широкомасштабный процесс передела собственности - главный отпугивающий фактор для внутренних и внешних инвесторов. Они к нам не то что не приезжают, начали покидать страну те, кто еще недавно устраивался у нас "всерьез и надолго". Все больше отечественных бизнесменов выводят капиталы и дело в Казахстан и Россию. Это приводит к тому, что происходит утечка мозгов - уезжают большей частью молодые профессиональные кадры, имеющие за плечами качественное российское или западное образование, перспективные специалисты, прошедшие большую школу реформ.

Разговоры про отток русскоязычного населения стали уже общим местом. Более того, на эту проблему наслаивается все усиливающееся мигрантское настроение самих кыргызов. Их бегство из страны связано не только с экономическими причинами, но в первую очередь - с политической обстановкой. Потеря перспектив развития, усиливающаяся криминализация общества, правовой беспредел - вот что гонит кыргызстанцев, и в первую очередь средний класс, из страны. Всех волнует потеря имиджа страны - из страны образованных, культурных, устремленных, гостеприимных людей мы за один день превратились в страну мародеров, погромщиков и популистов. Плюс к этому - волна

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сворачивания демократических реформ и процессов, которая накрыла свободу слова, политическую конкуренцию. Не ослабевает давление на Верховный суд, Центризбирком, Жогорку Кенеш - символы и носители законности и народовластия.

Все это создало унавоженную почву для сращивания криминала с властью. Коррупция, борьбе с которой в последние годы было отдано много сил, переживает второе рождение, ставя под угрозу существование государственности. Закономерный итог этого - передел собственности, национализация, реприватизация. Скандальный арест Джорджио Фиаккони, попытки захвата предприятий с участием российского и турецкого капитала, дестабилизация Кантского цементно–шиферного комбината, табачной фабрики "Реемтсма - Кыргызстан" - за рубежом очень внимательно и обеспокоенно следят за всем.

Кадровая неразбериха и чехарда, бесконечные смены руководителей, акимов и мэров. Замена Аскара Салымбекова Арстанбеком Ногоевым, Мыктыбека Абдылдаева - Муратом Суталиновым, Азимбека Бекназарова - Бусурманкулом Таабалдиевым, существование пяти вице–премьеров, чистки в госучреждениях по региональному признаку можно объяснить только политическим бессилием власти. Но все это меркнет перед серией заказных убийств, имеющих целью посеять анархию и страх, сделать их нормой политической жизни страны.

Все больше людей говорят о недопустимости дальнейшего насаждения террора, хаоса и беспредела на местах. На похоронах убитого депутата Баямана Эркинбаева раздавались открытые призывы противостоять наступлению безвластия. Народ протестует против криминала во власти и власти, погрязшей в криминале. Он уже подспудно чувствует, что его всего лишь цинично использовали в корыстных интересах. И платить за все это придется ему.

Неспособность президента, премьер–министра и парламента разделить полномочия между собой привела к параличу систему государственного управления. Полгода у нас нет работающего и работоспособного правительства, но все проблемы по привычке списываются на "тяжелое наследие акаевского режима". Как метко заметил адвокат первого президента Максим Максимович, "если у кого–то в огороде выпадет снег, то и в этом Акаев будет виноват".

Такое упорное нежелание властей предержащих взять наконец ответственность за происходящее в стране на себя не может не пугать.

Как говорится, не прошло и полгода...

ТУРКМЕНИЯ

Туркменбаши расправился с нефтяниками

21.09.2005. Новые известия
Мехман Гафарлы

Два высокопоставленных чиновника угодили в тюрьму в общей сложности на 49 лет

Вчера стало известно, что бывший министр нефти Туркмении Сапармамед Валиев осужден верховным судом республики на 24 года тюрьмы за коррупцию и хищение государственных средств в особо крупных размерах. Несколько дней назад по похожему обвинению к 25 годам лишения свободы (высшая мера наказания в стране) был приговорен экс-глава торговой корпорации «Туркменнефтегаз» Ильяс Чарыев. Туркменская оппозиция считает, что таким образом президент страны Сапармурат Ниязов расправляется с нефтяными королями, претендующими на власть.

Власти Туркмении развернули антикоррупционную кампанию сразу после того, как бывший премьер-министр республики Элли Курбанмурадов был обвинен в нецелевом использовании 60 млн. долларов и отправлен в отставку. Причем уволенного премьера из зала заседания правительства увезли прямо в наручниках. Затем правоохранительные органы начали проверять деятельность других действующих министров и руководителей республиканских ведомств. В частности, в ходе следствия было установлено, что экс-министр нефти Сапармамед Валиев похитил и нелегально реализовал нефти на миллионы долларов. Количество имущества, конфискованного у экс-министра, кстати, поражает. По данным генеральной прокуратуры Туркмении, у Валиева конфисковано 25 млн. долларов наличными, 107 кг золотых украшений, около 20 иномарок, 14 двухэтажных домов и 5 дач на берегу Каспия.

Экс-глава «Туркменнефтегаза» Ильяс Чарыев, в свою очередь, обвиняется в хищении из бюджета корпорации более 10 млн. долларов и нецелевом использовании еще нескольких десятков миллионов долларов государственных средств. Кроме того, Чарыева обвиняют в получении взяток.

Представители туркменской оппозиции, живущие в Москве, заявляют, что под видом борьбы с коррупцией Туркменбаши избавляется от возможных претендентов на пост главы государства. Естественно, что в официальных инстанциях считают иначе. Как заявил на условиях анонимности наш собеседник в посольстве Туркмении в Москве, «приговоры, вынесенные бывшим министрам, связаны только с их криминальной деятельностью. Если человек украл из государственной казны десятки миллионов долларов, то он в любой нормальной стране должен за это ответить перед судом».

«Чего тебе не хватало?»

Совещание, на котором Туркменбаши предъявил обвинения нефтяникам, неоднократно транслировалось на всю страну. Сапармурат Ниязов так обратился к народу и лично к г-ну Валиеву:

«Дорогие люди, вы должны знать, за какие прегрешения мы увольняем Сапармамеда Валиева. На все руководящие места он тянул своих родственников. Чтобы получить звезду Героя Туркменистана, он мошенническим путем приписал в отчетности 452 тысячи тонн нефти…

Чего тебе не хватало, Сапармамед? Ты что, с голоду умирал? Как же ты так потерял совесть, человеческий облик? То, что ты сделал, равно тому, что ты продал родину. Вы устроили всех своих родственников в иностранную компанию,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

расплачиваетесь долларами. А эта компания работает по вашему заказу... Как я могу тебя понять, геройского сына туркмен? Если я буду прикрывать твои дела, то я буду виноват перед народом. Если твои секреты не раскрыть перед народом, то ты останешься героем, а я войду в число тех, кто прикрывает нечестивые дела. Я тебя не прощу и ничего для тебя не сделаю...»

ТАДЖИКИСТАН

"Ансол" против "РУСАЛа": битва за металл

21.09.2005, Asia-Plus

19 сентября в Лондоне начался суд по иску таджикского предпринимателя, руководителя компании "Ансол" Аваза Назарова против Таджикского алюминиевого завода и компании "Русский алюминий".

По сообщению газеты "Ведомости", А. Назаров утверждает, что у него существовали договоренности с "Русалом" о совместном ведении бизнеса на ТадАЗе, которые компания Дерипаски нарушила. Предприниматель заявил "Ведомостям", что, по его мнению, "Русал" сговорился с властями Таджикистана и вытеснил "Ансол" из бизнеса, захватив контроль над заводом. Истцы требуют компенсации за расторжение контрактов с ТадАЗом. Сумма исковых требований по некоторым данным может быть оценена в $700-800 млн.

Комментируя эту информацию, представители РУСАЛа оценили ее, как недобросовестную попытку "Ансола" защититься. "Встречный иск компании "Ансол" против Таджикского алюминиевого завода, где в качестве ответчиков в том числе фигурирует и "Русский алюминий", мы рассматриваем как недобросовестную попытку "Ансола" защититься от иска ТадАЗа".

Так прокомментировала сегодня "АП" появившуюся информацию в российской газете "Ведомости" руководитель пресс-службы "Русала" Вера Курочкина. "Русал всегда проявлял интерес к алюминиевой и энергетической отраслям Таджикистана", - продолжила она, указав, что в качестве партнера для развития сотрудничества с республикой "Русал" был вынужден в 2003 году выбрать компанию Ансол, которая на тот момент обладала эксклюзивным правом на поставку сырья и реализацию готовой продукции ТадАЗа.

"Компании заключили соглашение о совместной деятельности, в соответствии с которым "Русал" начал поставки глинозема на таджикский завод, - отметила В. Курочкина. - В начале этого года соглашение было расторгнуто со стороны нашей компании в связи с невыполнением "Ансолом" предусмотренных в нем договоренностей, а в марте по этой же причине мы подали иск против них". По ее словам, чуть раньше, в феврале 2005 года, Таджикский алюминиевый завод подал иск о взыскании с "Ансола" денежных средств, полученных недобросовестным образом за период деятельности "Ансола" в качестве своего эксклюзивного трейдера.

Между тем, по информации газеты "Ведомости", жертвой конфликта между "Ансол" и "Русалом" стала Hydro Aluminium - "дочка" крупного производителя алюминия и нефти норвежской Norsk Hydro ASA. Она финансировала операции компании "Ансол": на эти деньги тот закупал сырье, а получив готовый металл, отдавал его Hydro, оставляя себе комиссию. Параллельно у Hydro было подписано бартерное соглашение с ТадАЗом, по которому завод напрямую получал финансирование от норвежцев, отгружая им металл. Как утверждает "Ансол", это бартерное соглашение было своего рода страховкой - оно вступало в силу, если основное соглашение переставало работать. Представитель Hydro Томас Кнутзен рассказал "Ведомостям", что в феврале она подала в лондонский международный арбитраж иск против ТадАЗа, в котором требовала вернуть ей по бартерному соглашению $130 млн. или 80 тыс. тонн алюминия. Из-за конфликта на ТадАЗе Hydro профинансировала производство этого металла, но не получила его.

Напомним: в июле Экономический суд в Душанбе удовлетворил иск ТадАЗа против компании "Ансол" и обязал ее выплатить ТадАЗу 145 млн. долларов в порядке возмещения убытков.

Если завтра война

26.09.2005. Globalrus.ru
Дмитрий Верхотуров

Оранжевая революция в Таджикистане означает кровь

В Таджикистане проходит судебный процесс, начавшийся 2 августа 2005 года, над главой Демократической партией Таджикистана Махмадрузи Искандаровым. Бывший командир Объединенной таджикской оппозиции (ОТО), бывший министр МЧС, экс-глава компаний “Таджиккоммунсервис” и "Таджикгаз” обвиняется в терроризме, незаконном хранении оружия, незаконном содержании телохранителей, хищении госсредств на сумму в 40 млн. долларов, злоупотреблением должностным положением и подделкой документов.

Этот судебный процесс начался следом за началом процесса над ругим бывшим командиром ОТО Ерибеком Ибрагимовым, который обвинялся в вооруженном нападении на ОВД и прокуратуру Таджикабадского района. На этом процессе фигурировали данные о том, что приказ о нападении Ибрагимову дал Искандаров.

Процесс над лидером Демократической партии начинался странным образом. В декабре 2004 года Искандаров был арестован в Москве по запросу Генеральной прокуратуры РТ, но 3 марта 2005 года выпущен на свободу за отсутствием состава преступления и не недоказанностью оснований для выдачи в Таджикистан. Но 15 апреля Искандаров исчез из подмосковного города Королев, а 22 апреля представители Прокуратуры Таджикистана заявили о том, что он арестован таджикскими правоохранительными органами.

30 августа 2005 года Искандаров был допрошен в Верховном суде Таджикистана в качестве свидетеля по делу Ибрагимова. Он отрицал саму возможность отдачи приказа о нападении, объяснив это тем, что он – демократ, тогда как

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ибрагимов является исламистом. Подследственные по этому делу заявили о том, что показания из них были выбиты пытками.

В этом начавшемся деле бывших командиров ОТО действительно видна политическая подоплека. Но, похоже, таджикская прокуратура опирается и на вполне реальные проступки Искандарова на посту руководителя “Таджикгаза", который действительно работал очень плохо и имел большую задолженность за поставки голубого топлива. В силу этих обстоятельств таджикские аналитики считают, что обвинительный приговор Искандарову – дело уже решенное. Хотя нельзя не отметить, что на исход суда могут повлиять обращение в Страсбургский суд, и дело, заведенное прокуратурой г. Королев, по поводу похищения Искандарова с территории России.

Впрочем, на внутриполитическую ситуацию в республике решение Страсбургского суда, буде до него дойдет, не слишком повлияет. Хотя бы потому, что важен не исход, а процесс. К тому же дело Искандарова - не единственное, заведенное против глав политических партий в Таджикистане. Уже завершился процесс над заместителем председателя партии "Тараккиет” (Развитие) Рустамом Файзиевым, получившим 5 лет и 10 месяцев лишения свобода за "оскорбление главы государства”. А дело против главы этой же партии Султона Кувветова, бывшего главы Налоговой службы РТ и соратника Рахмонова, было отложено из-за тяжелой болезни Кувветова. Преследованиям подверглись члены Социал-Демократической партии Таджикистана и Партии Исламского Возрождения Таджикистана.

Становится очевидно, что Рахмонов, наслышанный об оранжевых революциях в бывших советских республиках, пытается таким образом укрепить свою власть. Его нынешнее положение основано на договоре с лидерами ОТО в 1997 году, и пока подписавшие его оппозиционеры обладают политическим влиянием, всегда остается опасность пересмотра этого документа. На Рахмонова, бесспорно, оказали влияние события в Киргизии, и он, судя по похищению Искандарова, всерьез опасался дестабилизации положения в Таджикистане, и видимо, поспешил изолировать влиятельного политика. Ожидается, что из-за процесса Демократическая партия не сможет принять участие в парламентских выборах. По всей видимости, именно этой цели и добивается Рахмонов: не пустить оппозиционные партии в парламент и лишить их, по возможности, политического влияния.

Однако трудно сказать, насколько такая политика окажется эффективной. Президенту Рахмонову стоит рассмотреть и иные пути борьбы с потенциальными революционерами. Вполне возможно, что именно частые судебные преследования станут для таджикской оппозиции сигналом к более активному противостоянию Рахмонову, а значит – и к новой оранжевой революции.

Таджикский пример оранжевой революции может оказаться одним из самых поучительных на просторах бывшего СССР. Учитывая таджикский внутриполитический опыт, с большой долей вероятности можно предполагать, что торжество демократии по-таджикски обернется братоубийственной войной, как это уже было в первые постсоветские годы, а период относительного спокойствия и гражданского согласия придется именовать лишь временным перемирием.

Таджикистан может встать на ноги

26.09.2005. НГ-Дипкурьер
Виктория Панфилова

Президент Эмомали Рахмонов придумал, как списать долги

Президент Таджикистана Эмомали Рахмонов с трибуны ООН в ходе сентябрьского юбилейного саммита заявил, что мировое сообщество должно увеличить объемы предоставляемой его стране помощи. Он подчеркнул, что Таджикистан относится к числу тех государств, «социально-экономическое развитие которых на данном этапе зависит и от внешнего содействия». Необходимо как минимум 12 млрд. долл. для реализации программы сокращения бедности к 2015 году, осуществляемой в соответствии с принятой ООН Декларацией Тысячелетия. Эти средства нужны на развитие образования, здравоохранения, решение социальных вопросов и проблем продовольственной безопасности страны.

Между тем «пресс внешней задолженности является одним из наиболее серьезных препятствий на пути к прогрессу», – заявил Рахмонов. Напомним, что внешний долг Таджикистана составляет 840 млн. долл. В прошлом году Таджикистану удалось достичь договоренности с Россией об урегулировании задолженности таджикской стороны по госкредитам почти на 300 млн. долл.

Однако проблема внешнего долга остается. В этой связи таджикский президент предложил инновационный механизм решения долговой проблемы. По его мнению, наиболее эффективны в этом плане зачеты по формуле «долги за устойчивое развитие». Он заверил страны-кредиторы, включая членов «восьмерки», в том, что «высвобожденные таким образом средства пойдут на борьбу с бедностью и решение комплекса проблем, связанных с достижением провозглашенных ООН целей развития тысячелетия».

По мнению директора Института гуманитарно-политических исследований Вячеслава Игрунова, «слаборазвитые страны не в состоянии справиться с обслуживанием национального долга, который накопился за прошлые годы. В мировой практике существует опыт списания долгов слаборазвитым странам. В подавляющем большинстве случаев это мало что меняет, поскольку такие «подачки» могут иметь только временное значение».

Между тем президент Рахмонов в своем ежегодном обращении к парламенту обнародовал план борьбы с бедностью населения. Документ этот предусматривает приватизацию земли, доступность образования для бедных и улучшение качества медицинских услуг в сельской местности. В нем также говорится о необходимости борьбы с коррупцией и издержками бюрократии.

«Я вам обещаю, что если мы все будем работать не покладая рук в этом направлении, то уже через 3–4 года уровень жизни народа существенно изменится», – сказал президент. По мнению западных экономистов, шансы у страны на это действительно есть. По оценке Международного валютного фонда, «Таджикистан в последние время медленно, но

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

уверенно движется по направлению к рыночной экономике». Несмотря на то что переходный период затянулся, преимущественно из-за коррупции и злоупотреблений чиновников, реформы все же приносят свои плоды.

По данным МВФ, в Таджикистане в последние годы происходит постепенное ускорение темпов экономического подъема. Так, ВВП с 2000 по 2004 год вырос на 10%, за первое полугодие нынешнего года достиг 10,6%, в то время как уровень инфляция снизился до 5,6% в 2004 году с 40% в 2001 году.

Впрочем, одно из главных условий, которые ставит перед получателем финансовой помощи МВФ, – активизация борьбы с коррупцией. По сведениям таджикского Центра стратегических исследований, около 15% доходов мелких и средних предпринимателей уходит на взятки и подкуп должностных лиц. В последнее время власти Таджикистана проводят политику привлечения к ответственности чиновников среднего и высшего звена, замеченных в мздоимстве.

Чтобы хоть как-то бороться с поборами в медицинской сфере, была разработана программа реформирования сферы здравоохранения, согласно которой с 1 августа нынешнего года медицинские услуги для населения должны стать более доступными. Но именно «доступность» услуг может оказаться под вопросом. 20% стоимости медицинских услуг будет финансироваться за счет государства, а остальное должно оплачиваться из кармана пациента. По оценкам экспертов, 40% населения вообще не в состоянии платить за врачебную помощь. Больнее всего реформа здравоохранения ударит по пенсионерам – их пенсия составляет всего 12 сомони (4 долл.). Хотя, по мнению разработчиков программы, официальные тарифы должны положить конец теневым поборам с населения. «Утвержденный Минздравом прейскурант цен на медицинские услуги будет значительно ниже тех нелегальных тарифов, которые устанавливались самим медперсоналом», – отметил один из разработчиков программы Октам Бобоходжаев.

В то же время страны-доноры и международные организации по развитию обязались выделить 900 млн. долл. на различные формы финансовой поддержки для борьбы с бедностью в Таджикистане на ближайшие три года. При этом они поставили таджикским властям ряд условий – фактически выплаты будут зависеть от политических и экономических реформ.

Что касается экономики, то здесь есть возможности для прогресса. Таджикистан поставляет на экспорт алюминий, электроэнергию, хлопок, текстиль, сельхозпродукцию. Одним из ведущих предприятий Таджикистана является Таджикский алюминиевый завод (ТадАЗ). В течение долгого времени интерес к этому предприятию проявлял хозяин «РУСАЛа» Олег Дерипаска. Правда, несколько предпринятых им попыток приобрести завод не увенчались успехом, но на встрече с президентом Путиным в апреле нынешнего года президент Рахмонов сообщил о планах «РУСАЛа» инвестировать значительные средства в реконструкцию этого и строительство еще одного завода. Кроме того, совместным российско-таджикским проектом предусматривается строительство двух ГЭС – Сангтудинской и Рогунской.

Вместе с тем, как считают эксперты, в Таджикистане довольно устойчивая политическая система. Лидирующее место занимает пропрезидентская Народно-демократическая партия, которая имеет большинство мест в парламенте. Также можно выделить деятельность и других партий: партия Исламского возрождения Таджикистана, Коммунистическая партия, Демократическая, Социал-демократическая и Социалистическая партия.

Однако в течение трех последних лет регистрацию не может пройти партия развития «Тараккиет», а против ее лидера Султона Кувватова было возбуждено уголовное дело по статье «Оскорбление чести и достоинства президента».

В непростых условиях находится и пресса Таджикистана. По официальным данным, в Таджикистане по состоянию на 1 января 2005 года зарегистрировано 309 СМИ, в том числе 222 газеты, 81 журнал и 6 информационных агентств. Однако накануне парламентских выборов власти ввели практику не регистрировать новые альтернативные СМИ. По словам председателя НАНСМИТ Нурридина Каршибоева, «еще совсем недавно ситуация с развитием СМИ в Таджикистане оценивалась мировым сообществом как наиболее позитивная в странах СНГ. Однако год назад все стало меняться: в августе 2004 года была закрыта частная типография «Джиенхон», перестали публиковаться независимые газеты «Рузи нав», «Неруи сухан», «Одаму олам». Анализ состояния таджикской прессы показывает, что за 2004–2005 годы ситуация со свободой слова в стране ухудшилась. Если предыдущие годы были ознаменованы выходом сразу нескольких негосударственных общественно-политических изданий («Рузи нав», «Одаму Олам», «Адолат», «Неруи сухан»), которые довольно смело и открыто говорили о существующих проблемах в обществе, то уже к концу 2004 года деятельность этих изданий по разным причинам была приостановлена. Таджикским журналистам также затруднен доступ к общественно-значимой информации».

«В начале 2004 года наша ассоциация, ссылаясь на данные мониторинга свободы слова в Таджикистане, прогнозировала, что с приближением предвыборных кампаний усилится давление на независимые СМИ. Это естественный процесс, так как пресса и правительство по своей природе оппозиционны друг другу», – отметил Каршибоев.

Как правило, дальнейший прогресс в области снижения уровня бедности зависит не столько от внешних вливаний, сколько от экономического роста. Конечно, списание долга в некоторой степени поможет Таджикистану выйти из «пике», но без помощи западных стран республике пока не обойтись, считает российский политолог Вячеслав Игрунов. Именно поэтому в Таджикистане в нынешнем году был принят закон «О свободных экономических зонах». Главная его цель – привлечь в страну иностранные инвестиции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.