ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 99

1.06.2004

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....5
Анонс телепередачи «Материк» 9 июня 2004 г., ТВЦ....5
Стенограмма телепередачи «Материк» «Переворот в Аджарии. Что дальше?» 19 мая 2004 г., ТВЦ....6

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....12
Конфликты в Абхазии и Южной Осетии напрямую коснутся России, считает депутат Госдумы Константин Затулин....12
Константин Затулин: Смена власти в Аджарии — это нарушение законов Грузии....12
Константин Затулин: Россия останется кавказской страной, что бы ни произошло....12
Миллион алых роз....12
Россия должна показать Саакашвили свою обеспокоенность фактом демонтажа автономии Аджарии, считает депутат Константин Затулин....14
"Из кавказца сложно сделать московскую сторожевую"....14
Крым - второе Косово....14
Следующая "революция роз" в Грузии предельно опасна для России....16
Чечня: что дальше? Политологи размышляют о будущем мятежной республики....17
Вчера и сегодня....18
$800 млн за дружбу. Готова Россия ежегодно платить Украине?....19
В Латвии может начаться «русское восстание»....20
В поисках утраченного....21
Чего вы ждете от недели?....22
Константин Затулин: "Избавившись от России, Грузия попала в более жесткую зависимость от США и Турции"....23
Директора института СНГ встретили в Южной Осетии тремя пирогами, тремя вертелами шашлыка и рогом вина....24
Ялтинская "четвёрка" делится на два....24
Евросоюз подтолкнул Украину к союзу с Россией....25
Обошлось... Итоги политической весны в Крыму....26
В Абхазии и Южной Осетии "розы" не цветут....27
Абхазии грозит экономическая блокада? Абхазии грозит экономическая блокада?....28
Россия попала в пропагандистскую ловушку Саакашвили, считает депутат Госдумы Константин Затулин....29
Россия не должна поддаваться на уловки Грузии, считает депутат Константин Затулин....29
Константин Затулин: Грузия не сможет уладить ситуацию с Абхазией и Южной Осетией «с помощью пиар-акции»....30
Урегулированию отношений Грузии с Абхазией и Южной Осетией мешает отсутствие доверия – эксперт....30
Развитие российско-грузинских отношений....30

ФОРУМ....33
Москва – Рига. Повлияет ли дружба двух столиц на большую политку?....33
Причина напряженности в отношениях между Россией и Латвией - отношение Латвии к негражданам - мэр Москвы....33
Дружить мешают неграждане и реформа-2004....33
Мэр Лужков: «Хорошо иметь надежную крышу!»....34
500 стипендий молодым....34
Латышская пресса «Экскурсант Лужков»....35
Лужков не исключает, что премьер Латвии не захотел обсуждать наболевшие вопросы....35
ВВФ решила, что она Бог?....35

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....37
Русскоязычная молодежь в ЕС....37
Не по закону, а по духу....38
Латвия: русские школы закрывают, а российского дипломата не пускают....39
Почему буксует школьная реформа?....39
Иском по реформе....42
В Латвию не пустили российского дипломата....42
Мы с вами!....44
Храня верность идеям единения....45
Постановление V Съезда Русского Движения Украины «О проведении Второго съезда русских Украины»....46
Обращение V Съезда Русского Движения Украины по поводу готовящегося 23 мая с.г. так называемого «съезда русских Причерноморья» и его вдохновителей из блока «Наша Украина»....46
Русский язык на постсоветском пространстве....47
Украина отказала русскому языку в праве быть официальным....47

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Школа - это лаборатория формирования гармоничной личности....48
Ловушка для достоинства 49
В Туркмении запрещены дипломы зарубежных вузов. Своих девать некуда?....51
Сталинская шинель может пригнуть к земле....52
Миграция....54
Московская милиция стала монополистом на рынке паспортов. 54
Дубликаты бесценного груза. Легко ли стать гражданином?....55
Добро пожаловать в Россию, или Вредные советы переселенцам....57
Обсуждение статьи «Добро пожаловать в Россию, или Вредные советы переселенцам»....60

БЕЛОРУССИЯ....61
Хроника....61
Минск не верит в ЕЭП....63
По какому пути пойдет Белая Русь?....65
И Москва, и Минск мерят интеграцию двойными стандартами....68
Помочь президенту....69
Серьезный сигнал из Брюсселя....71
Белоруссия ушла от банкротства....72
Без посредников и подешевле....73
Белорусский джихад....73

УКРАИНА....77
Хроника....77
Шаг вперед, два шага назад....78
Кучма призвал не воротить нос от России....78
Бахчисарай: Свято-Успенский монастырь в Крыму под угрозой закрытия 79
Странная позиция Леонида Грача....80
Действует Запад... Молчит Россия....80
Собор народов России, Украины, Белоруссии в Запорожье 83
Пчела против меда?....83

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....85
Хроника....85
О Конгрессе русских общин Молдавии и не только....90
«Демократическая Молдова» и все остальные....93
Час "Демократической Молдовы"....94
ХДНП – лучший защитник русскоязычных граждан Молдовы!....95
Разные дороги Кишинева и Тирасполя: политики и политологи о перспективах наших отношений....96
Я говорю вам: "До свиданья!"....96

ЗАКАВКАЗЬЕ....98
Хроника....98
Последний шанс Роберта Кочаряна....104
Москва отрицательно относится ко всем попыткам ослабить Армению: интервью президента Армении Роберта Кочаряна 105
"Президенту сложно - спикер наглеет - премьера не простят – оппозиция потерпит фиаско": лидер Народной партии Тигран Карапетян....106
Игорь Иванов в очередной раз слетал в Тбилиси....108
Пресс-конференция премьер-министра Грузии Зураба Жвании....108

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....113
Хроника....113
Экспансия с юга....120
Центрально-азиатская интеграция: долгая дорога в барханах....122
Алмаз Исманов: Россия потеряла Центральную Азию....124
Закрыть, чтобы открыться....128
КАЗАХСТАН....128
Фальстарт Назарбаева....128
Казахстан решил поссориться с Россией?....130
Нефтяной "натиск на Восток"....132
Кто бы знал....133
УЗБЕКИСТАН....136
Первым делом – вертолеты, ну а договор – потом....136

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Военные России любят узбекских коллег....137
Нефть и газ Узбекистана: программа созидания....138
Мнение эксперта: "Негодный анализ сопровождается негодной политикой" в Узбекистане....140
ТУРКМЕНИСТАН....141
Памятники Туркменбаши....141
В Туркменистане дипломы зарубежных вузов больше не котируются....142
ОБСЕ инспектирует Ниязова....142
КИРГИЗИЯ....143
Мисир Ашыркулов шантажирует Акаева: За честные выборы как способ продлить карьеру....143
Киргизское танго с Западом....144
Кыргызская империя времени упадка....145
ТАДЖИКИСТАН....147
США подталкивают Таджикистан к реформе законодательства....147
Таджикистан: новая оппозиционная коалиция страдает отсутствием сплоченности....148
Российские войска выдворяют из Таджикистана....149
"Абсолютный бред" генерала Манилова....150
"Мы не собираемся нарушать суверенитет Таджикистана"....153

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....155
Сорбы в ФРГ: ценный опыт правового регулирования статуса национального меньшинства....155

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 9 июня *2004 г., ТВЦ.*

МАТЕРИК

«НАТО – движение на Восток»

«Куда идет НАТО и представляет ли расширение евро-атлантического альянса угрозу для России?» - это основные вопросы, на которые пытаются ответить гости и участники программы, среди которых как российские, так и западные политики.

Ведущий – Константин Затулин, депутат Госдумы, директор Института стран СНГ

Гости и участники программы:

- Леонид Радзиховский, обозреватель «Российской газеты»
- **Анатолий Корнуков**, экс-главнокомандующий ВВС РФ
- **Рольф Робертс**, директор информационного бюро НАТО в Москве
- **Леонид Ивашов**, вице-президент Академии геополитических проблем

Хронометраж программы – 35 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Очередная передача телецикла выйдет в эфир телеканала ТВЦ 9 июня в 22 часа 40 минут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стенограмма телепередачи «Материк» «Переворот в Аджарии. Что дальше?» 19 мая 2004 г., ТВЦ

Ведущий - Рустам Арифджанов
Постоянный эксперт – Константин Затулин

Репортаж с улиц города. Мнение граждан:

- Михаил Саакашвили, мне кажется, очень резко начал, но, наверное, тоже делает не то, что надо.

- Теперь у нас поддерживают нынешнего президента Грузии относительно его политики по отношению к Аджарии. Я считаю, это неправильно.

- Конфликт между Абхазией и Грузией ни к чему хорошему не приведет.

- С Грузией пожестче, так же как и с остальными республиками. Посильней надо, как Америка, везде встревать, а то как-то тихо сидим.

ВЕДУЩИЙ. Здравствуйте! В эфире программа «Материк». Вы только что услышали мнение граждан России о том, что происходит сегодня в Грузии, в той ее части, которая называется Аджарией. Как вы догадались, это и есть тема нашей сегодняшней передачи.

Сегодня в программе:

- Переворот в Аджарии. Президент Грузии празднует победу в Батуми и лично сносит пропускные пункты на границе автономии.

- Кто следующий - Абхазия или Южная Осетия? Смогут ли мятежные республики противостоять аджарскому сценарию?

- Кто стоит за спиной победителей, и сможет ли Россия повлиять на ход событий?

ВЕДУЩИЙ. Как всегда в нашей студии наш постоянный эксперт, депутат Государственной Думы, директор Института стран СНГ Константин Федорович ЗАТУЛИН. Здравствуйте, Константин Федорович!

ЗАТУЛИН. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. И Посол Республики Грузия в Москве, не так давно приехавший в Россию. Константин Шавлович КЕМУЛАРИЯ.

Здравствуйте, Константин Шалвович!

КЕМУЛАРИЯ. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. Прежде, чем мы начнем нашу беседу, давайте посмотрим сюжет, подготовленный нашими журналистами.

СЮЖЕТ. С самого начала обретения независимости Грузии в 1991 году центральные власти не оставляют попыток упразднить унаследованные автономии. При Звиаде Гамсахурдиа началась война в Южной Осетии, а при Эдуарде Шеварднадзе – в Абхазии. Руководство Аджарии никогда не заявляло о независимости, но юрисдикция Грузии здесь была формальной. Де-факто ситуацией контролировало местное руководство во главе с прямым потомком князей Асланом Абашидзе. Отношения между властями Аджарии и Грузии резко обострили события ноября прошлого года, когда в результате так называемой революции роз был свергнут Эдуард Шеварднадзе.

Новый президент Грузии Михаил Саакашвили сразу указал на следующую мишень – Аслана Абашидзе. В результате внеочередных выборов сторонников Абашидзе вычистили из парламента Грузии, а на руководителя Аджарии возбудили уголовные дела. В какой-то момент дело дошло до экономической блокады автономии. Одновременно при щедрой поддержке Тбилиси была образована оппозиция Абашидзе внутри Аджарии, которая начала проводить шумные митинги с требованием отставки главы республики. 2 мая власти Аджарии решили взорвать мосты с Грузией, чтобы не допустить вторжения грузинских войск. Акции неповиновения сторонников Саакашвили в Батуми приняли массовый характер, а грузинский президент предъявил властям Аджарии очередной ультиматум. Угроза масштабного кровопролития заставила Аслана Абашидзе покинуть автономию, но официального заявления об отставке до сих пор сделано не было.

В республику тотчас были введены части спецназа и внутренние войска Грузии, а Михаил Саакашвили объявил в Аджарии прямое президентское правление.

ВЕДУЩИЙ. Константин Шавлович, вопрос к Вам. Является ли то, что происходит в Аджарии, продолжением так называемой революции роз?

КЕМУЛАРИЯ. В Аджарии народ восстал против Аслана Абашидзе, правительство которого состояло из родственников. Методы их правления были самыми настоящими авторитарными.

Это была проблема одного человека, на самом деле, самого Аслана Абашидзе, который пытался сохранить старую систему при том, когда эта система поменялась во всей Грузии. Наконец, я думаю, повлияла и роковая ошибка самого Аслана Абашидзе, когда он привез в Тбилиси вооруженных людей, поставил их на площадь Руставели и защищал умирающий режим Шеварднадзе. Это все видели, и когда началась «революция роз», а вы знаете, это продукт творчества самого грузинского народа, когда грузинский народ сверг Шеварднадзе, уже тогда Аслан Абашидзе проиграл.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕДУЩИЙ. Извините, Константин Шавлович, что я Вас перебиваю, Вы говорите, что это была ошибка. Но привез ли Аслан Абашидзе этих людей? Или они сами туда пришли из Аджарии защищать законного президента Грузии Шеварднадзе?

КЕМУЛАРИЯ. Каким путем? – скажем так. Люди, которые стояли перед Домом правительства, не давали другим людям - грузинам провести митинг и манифестацию. Не знаю кем специально нанятые вооруженные дубинками люди, угрожали, что если кто-то близко подойдет, то они будут стрелять. Это не является демократией. Это было противостояние своему же народу.

ЗАТУЛИН. А не усматриваете Вы здесь какой-то тенденции? Я помню сколько в процентном отношении избирателей Грузии голосовало за Звиада Гамсахурдиа. Прошло короткое (по историческим меркам) время, он был свергнут и заклеймен как враг народа. Затем при большом энтузиазме к власти пришел Эдуард Шеварднадзе. Тоже проценты, которые были официально опубликованы, были очень высокими. Через какое-то время выясняется, что президент Шеварднадзе растерял доверие народа. То, что произошло в ноябре прошлого года в Тбилиси, можно рассматривать как народную революцию, но с точки зрения права и законности власть на тот момент, находившаяся у руля, была в результате этих манифестаций свергнута.

В 2001 году, если я не ошибаюсь, Аслан Абашидзе был переизбран в качестве главы Аджарской автономии. То, что произошло сейчас в Аджарии, да, произошло все относительно мирным путем, но ведь никто не проводил референдум, никто не проводил выборы, никто не использовал существующий по аджарской конституции, по грузинской конституции способа для того, чтобы решить эту проблему в правовом поле.

Аслан Абашидзе, если я правильно понимаю, вынужден был просто бежать из Аджарии в результате специально созданной напряженности и давления.

КЕМУЛАРИЯ. Сама эта мирная революция и есть самый надежный референдум, когда люди уже не хотят так жить, когда их права на выбор, на самоуправление нарушаются и они выходят, проводят манифестацию. Когда в Батуми, этом крохотном городе, выступают 25-30 тысяч человек - это и есть самый настоящий референдум.

ЗАТУЛИН. Даже если и было 25 тысяч, хотя я не помню, чтобы называли такие цифры, все равно это не 300 тысяч всего населения Аджарии.

КЕМУЛАРИЯ. Я Вас понимаю, но это реальность, Константин Федорович, и, слава Богу, что этому содействует Российская Федерация. И совершенно не оправдались те мысли, что это испортит отношения между Грузией и Россией. Наоборот, я считаю, что абсолютно правильные шаги…

ЗАТУЛИН. А как Российская Федерация, - хотелось бы узнать Вашу точку зрения, реально помогла правильному решению в Аджарии?

КЕМУЛАРИЯ. Невмешательством. Содействовала как раз невмешательством. Впервые в Грузии 12 российская военная база не стала внутриполитическим фактором.

ВЕДУЩИЙ. Наши журналисты подготовили сюжет о том, какое участие Россия принимала в ситуации вокруг Аджарии.

СЮЖЕТ. *Жесткая позиция России в грузино-аджарском конфликте во многом препятствовала развитию отношения по абхазскому или югоосетинскому сценарию. Руководство Аджарии не скрывало своих особых связей с Москвой, а возглавляемая Асланом Абашидзе партия «Возрождение» выступала как наиболее откровенная пророссийская сила в грузинском парламенте. После государственного переворота в ноябре прошлого года и нового витка противостояния между Тбилиси и Батуми Россия настойчиво призвала стороны конфликта к политическому диалогу. В марте, в разгар противостояния в Батуми прилетел мэр Москвы Юрий Лужков, которого связывают с Асланом Абашидзе дружеские отношения. В свою очередь, представители грузинского правительства обвинили Россию во вмешательстве во внутренние дела Грузии. То президент Саакашвили обнаружит где-то в Аджарии «Уралы» с российскими солдатами-контрактниками, то заявит, что взрывами мостов в Чолоки и Какути руководил российский генерал Неткачев. Впоследствии все эти заявления оказались ложными. Пожалуй, единственный факт прямого участия России в конфликте - приезд 5 мая в Батуми российского секретаря Совета Безопасности Игоря Иванова, на самолете которого Аслан Абашидзе вылетел в Москву.*

Что касается перспектив российского влияния в этом регионе, теперь они под большим вопросом. Уже на следующий день после победы сторонников Саакашвили в Аджарии государственный министр Грузии Зураб Жвания заявил, что его правительство будет требовать ускоренного вывода российской военной базы из Батуми.

ЗАТУЛИН. В Грузии в преддверии этих событий ощущалось большое напряжение в связи с вопросом о том, как поведет себя Россия, поскольку российские войска дислоцированы на базе в Батуми. Кстати, эта та самая база в Батуми, которую грузинское руководство, и в этом оно наследует точку зрения своего предшественника Эдуарда Шеварднадзе, просит вывести.

Как-то изменилась позиция грузинского правительства после этих событий?

КЕМУЛАРИЯ. Здесь нет никакого противоречия, Константин Федорович. Сама официальная Россия желает того же самого – вывести эту базу. Но сегодня идет речь о том, как это цивилизованно сделать. Ведутся же переговоры о сроках и об условиях.

ВЕДУЩИЙ. А сколько там российских граждан, не скажете?

КЕМУЛАРИЯ. Их там гораздо меньше, чем местных.

ЗАТУЛИН. В отношении российских граждан: местные они или приехали из России - они граждане Российской Федерации. Передо мной сообщение для печати, которое было сделано 11 мая Министерством иностранных дел

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Российской Федерации о положении в Аджарии. Здесь сказано следующее: «По сообщениям, поступающим из Батуми, начались аресты лиц, обвиняемых в нелояльности центральным властям. Одновременно ведется подготовка к конфискации ряда предприятий, хозяйственных объектов, принадлежащих «неблагонадежным элементам».

КЕМУЛАРИЯ. Поспешили наши коллеги из российского МИДа. А что касается конфискации какого-то имущества, тоже не правда. Было официальное заявление, что сейчас комиссия приступит к инвентаризации. Если там есть какие-то частные интересы или инвестиции иностранных граждан, об этом тоже было заявлено, комиссия примет абсолютно все заявления сторон, и они будут обсуждаться в гражданском порядке, будут защищены. Грузия - это демократическое государство, вы знаете. И все это будет публично.

ЗАТУЛИН. Мы слышали. Я хотел только заметить - мы видели, что с молотка идет имущество самого Абашидзе, который находится не в Аджарии и не в Грузии. Тем не менее, его собственность распродается. Конечно, мы не комиссия по инвентаризации, и вряд ли мы, будучи в Москве, разберемся, кому что принадлежит. Но есть такое положение как самоуправление, которое гарантировано Аджарии Московским и Карским договорами в 1921 году. Так что помимо каких-то внутренних решений есть международные, в данном случае российские и турецкие гарантии.

В этой связи возникает ряд вопросов. Во-первых, как относятся в Грузии к факту гарантий по Московскому и Карскому договорам. Ведь в разгар событий в Грузии отрицали, что эти договора являются функционирующими, что они имеют законную силу и т.д. Сегодняшнее, послереволюционное и довыборное положение вещей – это прямое президентское правление. То есть сегодня, на самом деле, самоуправления в подлинном значении этого слова в Аджарии нет. Можно спорить о том, было ли оно при Абашидзе, но, по крайней мере, при Абашидзе внешне все выглядело так, что он был избран на эту должность самим аджарским населением.

КЕМУЛАРИЯ. Внешне это все так и выглядело в течение 12 лет. На самом деле, он узурпировал власть. Поэтому здесь особо исследовать ничего не надо.

Что касается Карского договора. Договор действует только в той части, которая оговорена между Турцией и Грузией большим рамочным договором 1992 года. Там есть условие, что эти юридические факты регулируются национальными законодательствами Турции и Грузии.

ЗАТУЛИН. Вы трактуете дело так, что Турция отказалась быть гарантом существования аджарской автономии?

КЕМУЛАРИЯ. Сегодня никто в Грузии не ставит вопрос об упразднении автономии...

ЗАТУЛИН. А если вы сделайте эту автономию формальной, как это было, допустим, в советские времена? В советские времена всякие автономии даже союзные республики внешне выглядели демократическими. Конституции были безмерно демократическими, а по существу никто не сомневается в том, какая власть была в те времена. Не произойдет ли нечто похожее с аджарской автономией?

Насколько я помню, в Совете Министров Аджарии было 12 министров. Сейчас по новым решениям, которые приняты Михаилом Саакашвили, число министерств, если не ошибаюсь, сократилось до четырех. Своими указами он назначает руководителей города Батума. Это разве автономия?

КЕМУЛАРИЯ. Обязан напомнить, что это все временно. В июне там будет уже Верховный Совет, который будет всенародно избран, и правительство. Сами избиратели Аджарии будут решать, сколько там будет министров и какова будет структура правительства.

ВЕДУЩИЙ. Вы говорили, что в руководстве Аджарии не было никаких элементов сепаратизма. Тем не менее, центральное руководство Грузии достаточно жестко приступило к решению проблемы с Аджарией. Что же тогда будет делать центральное руководство Грузии с такими территориями как Абхазия, Южная Осетия, которые обвиняются в сепаратизме?

КЕМУЛАРИЯ. Аджарский вопрос очень серьезно отличался от вопросов урегулирования в Абхазии и в Цхинвальском регионе. В Абхазии и части Цхинвальского региона, мы прекрасно знаем, что там...

ЗАТУЛИН. Я поясню, Грузия Цхинвальским регионом называет Южную Осетию. Правильно?

КЕМУЛАРИЯ. Да и правильно называют. В Грузии есть прецедент мирного решения кризиса. Когда создается кризисная ситуация, есть прецедент мирного демократического решения этого кризиса. Можно назвать это грузинским методом, потому что это вызывает…

ЗАТУЛИН. Объявление блокады, или, допустим, проведение учений, а именно это и происходило.

КЕМУЛАРИЯ. Эти учения были плановыми, Константин Федорович. Это суверенное государство, которое на своей территории…

ЗАТУЛИН. Я не спорю, я просто спрашиваю: это входит в число методов, которые считаются мирными? Это демонстрация силы?

КЕМУЛАРИЯ. А когда проходят в России учения?

ЗАТУЛИН. Они могут проходить где угодно. Но здесь они проходили в момент конфликта и были приурочены, как я понимаю, к ситуации, которая складывалась. В случае с Абхазией и Осетией вы попытаетесь удержаться от проведения учений?

КЕМУЛАРИЯ. Грузия официально заявляла, я несколько раз делал заявления, что никто силу против Аджарии применять не собирается. Не оправдались мнения тех политологов, политиков, которые твердили, что сегодня-завтра начнется война, прольется кровь и т.д.

ЗАТУЛИН. На самом деле, если я правильно понимаю, именно с этим были связаны обращения Михаила Саакашвили к президенту России Владимиру Путину - с предложением вывезти из Батуми и предоставить политическое убежище Аслану Абашидзе именно для того, чтобы кровь не пролилась. Российская Федерация, как видим, пошла навстречу. И г-н Иванов, приехав один в Батуми, уехал не один.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КЕМУЛАРИЯ. Очень хороший прецедент. Если есть люди, которые потеряли поддержку своего же народа, если люди, которые себя…

ЗАТУЛИН. Как Вы оцениваете ситуацию в Абхазии и Осетии? Они потеряли там поддержку своего народа? Им можно предложить покинуть Абхазию и Осетию?

КЕМУЛАРИЯ. Могу честно и объективно сказать, что они, на самом деле, никогда и не владели особой социальной базой, все удерживается узурпацией.

ЗАТУЛИН. То есть ситуация похожа на аджарскую?

КЕМУЛАРИЯ. Неподконтрольные зоны – это и есть логово, допустим, для терроризма, для привлечения в эти места террористов, в том числе и международных.

ЗАТУЛИН. Это не часть пропагандистской кампании против Абхазии? Я хотя и слышал довольно много риторики по этому поводу с грузинской стороны, но не видел ни одного задержанного террориста из Абхазии или Южной Осетии, или, как вы говорите, из Цхинвальского региона.

КЕМУЛАРИЯ. А кто их там задерживает? Грузинская юрисдикция там не распространяется. Россияне говорят, что мы не можем, а кто задержит? Абхазия заявляет, что их там нет.

ВЕДУЩИЙ. Константин Шавлович, насколько я Вас понял, проблемы Абхазии и Южной Осетии или Цхитвальского региона, если Вам так удобней, будут решаться мирным путем, но будут решаться в ближайшее время?

КЕМУЛАРИЯ. Хотелось бы решить в ближайшее время, потому что именно в пользу абхазцев, которых я считаю своими братьями, и осетин, которые проживают в Цхинвальском регионе, потому они не живут отлично оттого, что они провозгласили там самопровозгласили…

ЗАТУЛИН. Вы считаете, что они ждут вновь объединения с Грузией не де-юре, а де-факто?

КЕМУЛАРИЯ. Если спросить людей, которые там проживают, да.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо, Константин Шавлович, что Вы пришли на нашу передачу. До свидания.

Мы продолжаем нашу программу. Как вы только что слышали заявление Посла Республики Грузия в России, централизация власти в Грузии на решении аджарской проблемы не остановится. Как мы уже знаем, на территории Грузии есть территории, не контролируемые центральной властью. Это Республика Абхазия и Республика Южная Осетия. У нас есть интервью с премьер-министром Республики Абхазия Раулем Хаджимбой. Давайте посмотрим.

СЮЖЕТ.

***ВОПРОС**. Насколько вероятна реализация в отношении Абхазии сценария, аналогичного аджарскому?*

***ХАДЖИМБА**. В Абхазии не приемлем аджарский сценарий. Во-первых, Абхазия – это не Аджария. В Аджарии проживают этнические грузины, которые не заявляли, и руководство Аджарии не заявляло, о своем выходе из состава Грузии. Она являлась автономной республикой в составе Грузии.*

Аджария уже давно определилась. Наши отношения, сложившиеся еще в период войны и в послевоенный период, к этим процессам мы озвучивали. Мы заявили о своей независимости еще в 1999 году. И только в этом отношении мы можем продвигаться дальше.

***ВОПРОС**. А как вы действуете, как будет действовать руководство Абхазии и население республики в случае попытки Михаила Саакашвили объединить Грузию с Абхазией?*

***ХАДЖИМБА**. Такие попытки были в 1992, 1993 годах. К чему они привели, хорошо известно. Ни к каким успехам такого рода попытки со стороны Грузии к положительному результату их не приведут. Мы готовы к тому, чтобы защитить свою республику, защитить свой народ. Другого способа воздействовать на нас, кроме переговорного процесса, который позволит установить нормальные отношения между двумя государствами, просто нет.*

ВЕДУЩИЙ. У нас в студии новый гость - президент Республики Южная Осетия или, как сказал г-н посол, руководитель Цхинвальского региона, видимо, им так удобнее считать, Эдуард Джабеевич КОКОЙТЫ. Здравствуйте, Эдуард Джабеевич! Мы рады Вас видеть в нашей студии.

КОКОЙТЫ. Здравствуйте.

ВЕДУЩИЙ. Как Вы прокомментируете события, произошедшие в Аджарии и заявление президента Грузии Михаила Саакашвили?

КОКОЙТЫ. Ситуацию в Аджарии мы расцениваем как события в соседней Грузии. Для себя мы определили, что в очередной раз в соседней Грузии возник, виток напряженности, попрание всех норм демократии и права, всех международных соглашений. Руководство Грузии не готово к переговорному процессу. Оно до сегодняшнего дня в повестку осетино-грузинских отношений не предлагает ничего нового, кроме воинственной риторики, угроз и т.д.

Южная Осетия не собирается терять свою независимость. Южная Осетия будет бороться за свою независимость. Мы 14 лет являемся независимым государством, независимым от Грузии, и мы будем отстаивать свою независимость всеми имеющимися средствами, которыми мы располагаем.

ВЕДУЩИЙ. Как Вы думаете, как поведет себя нынешнее руководство Грузии? Оно будет проводить учения?

ЗАТУЛИН. Вы уже встречались с Михаилом Саакашвили. По крайней мере, попытку он уже сделал.

КОКОЙТЫ. Попытка посетить Южную Осетию была предпринята 3 января, за день до выборов в Грузии в нарушение норм права, согласно которым за день до выборов прекращается любая агитация.

ВЕДУЩИЙ. Даже грузинского закона?

КОКОЙТЫ. Даже грузинского закона.

ЗАТУЛИН. Там договоренности, связанные с конфликтом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КОКОЙТЫ. Да. Самовосхваление, что он был на территории Южной Осетии и провел там встречи, что его якобы встречали чуть ли не с цветами – это опять очередная попытка ввести мировое сообщество в заблуждение.

Дело в том, что опять-таки по просьбе командования российских миротворческих сил в зоне осетино-грузинского конфликта, мы не стали препятствовать проезду Саакашвили в грузинские села, которые расположены на территории Грузии. При попытке нарушить маршрут следования он был задержан, предупрежден. На территории Южной Осетии он пробыл 10 минут. Потом по телевидению он заявляет, что его встречали чуть ли не с цветами.

ЗАТУЛИН. Наш уважаемый гость, который присутствовал здесь до Вас - новый посол Грузии в России, говорит о том, что население этих территорий, и доказательство этому Аджария, ждет восстановления порядка. Как Вы можете это прокомментировать, так ли это?

КОКОЙТЫ. Это далеко не так. Я бы просто посоветовал своим грузинским коллегам не выдавать желаемое за действительное. А попытки организовать какие-то марши мира с розами или без роз, с красными или белыми цветами, я бы не рекомендовал предпринимать, потому что Южная Осетия – это не Аджария. Мы научены горьким опытом 1989 года, когда сорокатысячные толпы двинулись опять-таки с маршем мира на территорию Южной Осетии, тогда их возглавлял Гамсахурдиа. Сейчас их возглавляет Саакашвили.

ВЕДУЩИЙ. На территории Южной Осетии проживает значительная часть грузинского населения. Как они отнесутся к возможному приходу, как Вы говорили, толп или отрядов Михаила Саакашвили?

КОКОЙТЫ. На территории Южной Осетии проживают более 90% граждан Российской Федерации. Это первое.

Второе. Та часть грузинского населения, которая проживает на территории Южной Осетии, давно подали заявления на принятие российского гражданства. Правда, есть попытки со стороны Тбилиси склонить эту часть населения на свою сторону. Но в любом случае, грузинское население, проживающее на территории Южной Осетии, прекрасно понимают свое положение. О них вспоминают лишь тогда, когда в Грузии происходят какие-то события – выборы. О них вспоминают от выборов до выборов.

Мы делаем все возможное, чтобы сохранить стабильность и спокойствие на нашей территории. Любые попытки организовать какие-либо марши, дестабилизировать ситуацию внутри республики Южная Осетия мы будем пресекать, с чьей бы стороны это ни исходило. Мы прекрасно понимаем, что нынешнее руководство Грузии демонстрирует свое стремление действовать в угоду своим западным патронам. Хотел бы предостеречь этих людей. Мы прекрасно знаем тех тбилисских режиссеров, которые планировали это грандиозное шоу по смещению законно избранного президента Аджарской автономии. Конечно же, были привлечены хорошо подготовленные и обученные в европейских странах люди, со всей территории Грузии, которые за нормальную сумму денег, по грузинским меркам, от 20 до 30 долларов в сутки, исполняли определенные роли. Я бы им советовал задуматься над тем, что эти деньги не стоят тех последствий, которые их ждут в Южной Осетии. В Южной Осетии, в отличие от Грузии, уже несколько раз проходили выборы и президентов и в парламент республики. Они проходили с соблюдением всех норм демократии, права, чего не скажешь, к сожалению, о Грузии. В Грузии было три президента, и ни один из них не доработал определенного законом срока. Все они были смещены в результате каких-то революций: бархатных, розовых и т.д. Я хочу сказать, что с момента выхода из состава Советского Союза, с провозглашения Республики Грузия, Грузия как государство просто не состоялось. И сейчас грузинской республикой не руководит сам грузинский народ. Грузинской республикой руководят из-за пределов Грузии.

ВЕДУЩИЙ. Откуда – с Севера, Востока, Запада?

ЗАТУЛИН. Те, кто платит зарплату.

КОКОЙТЫ. Кто платит зарплату, тот заказывает музыку.

ВЕДУЩИЙ. Эдуард Джабеевич, спасибо, что Вы пришли к нам в студию.

КОКОЙТЫ. Спасибо. До свидания.

ВЕДУЩИЙ. У нас есть сюжет, в котором наши журналисты попытались ответить на вопрос, что это за силы извне, которые заказывают в Грузии музыку. Посмотрим.

СЮЖЕТ. *Спонсорство американского миллиардера Джорджа Сороса в революции роз, его финансовая помощь местным чиновникам власти в Тбилиси не скрывают, впрочем, как и руководящую роль посла США Ричарда Майлза в грузинской внутренней политике. На символических кадрах демонстранты требуют отставки Абашидзе, размахивая грузинскими и американскими флагами, а плакаты и транспаранты на английском языке. Так что в чьих интересах свержение близкого России Абашидзе понятно. В опасной близости от Аджарии нефтепровод Баку - Тбилиси - Супса и трасса строящегося нефтепровода Баку - Тбилиси – Джейхан, призванных обеспечить прокачку большей части каспийской нефти в обход России. США, испытывающие затруднения в нефтяном Ираке, не скрывали удовлетворения от победы тбилисских революционеров в Аджарии. Грузию тут же включили в программу помощи беднейшим странам, несмотря на то, что ранее у нее не было на это никаких шансов. Эту радостную новость сообщил соотечественникам премьер-министр грузинского правительства Зураб Жвания.*

ВЕДУЩИЙ. Константин Федорович, как Вы оцениваете даже не то, что произошло, а то, что происходит и будет происходить в Грузии?

ЗАТУЛИН. Природа этого конфликта – стремление утвердить унитарность против версии, что Грузия - это сложносочиненное государство, как лоскутное одеяло. И конечно, мирная жизнь без конфликтов и потрясений возможна здесь только с учетом своеобразия региона. Ни один из грузинских правителей с момента распада Советского Союза не был готов учесть это своеобразие. Напротив, они все время хотели его преодолеть, перепрыгнуть через существующие различия.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕДУЩИЙ. Константин Федорович, но наши собеседники из Грузии неоднократно подчеркивали, что это внутреннее дело Грузии. Пусть бы и разбирались грузины со своими сложными внутренними проблемами. Наш, российский интерес в чем?

ЗАТУЛИН. Дело в том, что внутреннее дело Грузии, как только оно начинает развиваться исключительно внутренним образом, сразу же выплескивается вовне. То, что сегодня называется «мирным способом решения аджарской проблемы», во-первых, на мой взгляд, является нарушением всякого закона и права, потому что каким бы плохим или хорошим Аслан Абашидзе не был, но его выбирали, и его свергли.

Все происшедшее в Аджарии, безусловно, наносит очень серьезный ущерб Российской Федерации не столько прямой, поскольку не так уж велики наши интересы в Аджарии, скажем, экономические. Аджария в силу своей немногочисленности никогда не играла критически важной роли в судьбах Грузии. Но Аджария, оставаясь в Грузии, была вызовом этому унитарному проекту грузинской государственности, попытки реализовать который неминуемо приводят к столкновению с Россией. Мы в самый напряженный момент, по крайней внешнее складывается именно такое впечатление, ушли в сторону и позволили избранному президенту Грузии обратить в свою пользу все наши ходы, которые уводили от конфронтации. Очень опасно в такой стране, как Грузия, повторяю, сложносочиненной стране, быть победителем. Как правило, возникает эйфория и желание эту победу закидать шапками очередного своего врага. Я очень рассчитываю, что развитие событий не пойдет по этому пути. Так что власти Грузии должны понимать, что Россия не останется в стороне, если будет предпринята попытка каких-либо перенесений аджарского опыта на абхазскую или осетинскую почву.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо, Константин Федорович!

Поспорить с нами вы можете на нашем сайте www.materik.ru. А встретимся мы с вами на передаче «Материк», как всегда, через две недели.

До свидания, всего вам доброго!

ЗАТУЛИН. Всего хорошего.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Конфликты в Абхазии и Южной Осетии напрямую коснутся России, считает депутат Госдумы Константин Затулин

17.05.2004 г., Росбалт

События в Аджарии являются прологом событий в Абхазии и Южной Осетии. Об этом в понедельник на пресс-конференции в информационном агентстве «Росбалт» заявил член Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин. По его словам, если в Абхазии и Южной Осетии произойдут такие же события как в Аджарии, они напрямую коснутся России.

«В зоне грузино-абхазского конфликта находятся 2 тыс. российских солдат и офицеров, которые по определению не могут быть участниками революционных событий вроде «мирного марша» на Сухуми, тем более, немирного, — подчеркнул депутат. — В зоне грузино-осетинского конфликта также действуют российские миротворческие силы. И, конечно, прилегающая российская территория в случае конфликта будет затронута». Затулин отметил, что на территории России на Северном Кавказе живут этнические абхазы, и они не останутся безучастны. Кроме того, жители Северной Осетии также не останутся в стороне, если на территории Южной Осетии начнутся волнения, считает Затулин.

Константин Затулин: Смена власти в Аджарии — это нарушение законов Грузии

17.05.2004 г., Росбалт

Смена власти в Аджарии, как и в Грузии в ноябре 2003 года — это нарушение конституционных актов, которые действуют в Грузии. Об этом в понедельник на пресс-конференции в информационном агентстве «Росбалт» заявил член Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин. По его словам, «теперь можно говорить, что аджарская автономия практически перестала существовать».

«Грузинские власти обещают, что в будущем все нормы автономии будут восстановлены, но так ли это, судить сложно. Функции аджарской автономии сокращены в три раза — если раньше было 12 министров, то теперь 4. Кроме того, введено прямое президентское правление. Все это не свидетельствует о восстановление прежних функций», — отметил Затулин.

По словам депутата, Россия является гарантом стабильности в Аджарии согласно договору 1921 года и в связи с этим должна принимать более активные действия. «Все происшедшее воспевается в СМИ Грузии как уникальный пример мирной революции. Хорошо, что кровь не пролилась. Но вопрос не только в форме, а также в содержании событий, — сказал Затулин. — По содержанию это был переворот, он был устроен методом давления, нагнетания напряженности, балансирования на грани конфликта».

Константин Затулин: Россия останется кавказской страной, что бы ни произошло

17.05.2004 г., Росбалт

Россия неформально останется кавказской страной, что бы ни произошло, и она будет влиять на происходящие там события. Об этом в понедельник на пресс-конференции в информационном агентстве «Росбалт» заявил член Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин. По словам депутата, у него есть «сомнения и вопросы» в последовательности линии, которую проводит на Кавказе МИД РФ и еще более высокие структуры — Правительство и Президент.

«Я вижу определенные огрехи и изъяны в том, как развертывалась ситуация в Аджарии, и как мы свое влияние использовали, — подчеркнул Затулин. — Мы фактически пытались умиротворить атакующую сторону, то есть Михаила Саакашвили, пытались удержать ситуацию в рамках мирного развития событий, что характеризует нас избыточно благородно». По мнению Затулина, Михаил Саакашвили воспользовался этой позицией России. «Он откровенно загнал нас в ловушку с нашими же призывами к миротворчеству. Он в полной мере и самым беззастенчивым способом использовал нашу добрую волю в этом отношении», — отметил Затулин.

Миллион алых роз

17.05.2004 г., Профиль

Михаил Захаров, Артем Горбачев

Сместив лидера Аджарии Аслана Абашидзе, грузинский президент Михаил Саакашвили нацелился на Абхазию. Смена власти может произойти и в Армении. А России остается только пассивно наблюдать за происходящим.

На прошлой неделе абхазский президент Владислав Ардзинба обратился за помощью к Владимиру Путину. Ардзинба серьезно обеспокоен заявлениями Михаила Саакашвили, который из окна дворца Аслана Абашидзе в Батуми пообещал скоро наведаться в Абхазию, и просит Путина заступиться. Недавние успехи Саакашвили напугали и другую

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

непризнанную республику - Южную Осетию. Недавно руководство Северной Осетии (той, что входит в состав РФ) заявило, что "не допустит" повторения в Южной Осетии аджарского сценария.

С другой стороны, и Михаил Саакашвили отступать не может. Он пришел к власти под лозунгом восстановления территориальной целостности Грузии и стал заложником собственных заявлений. У грузинской элиты, сплотившейся вокруг президента, равно как и у простых граждан, лозунг нашел живейший отклик. Саакашвили, напомним, выиграл и президентские, и парламентские выборы с результатом, превышающим 70%. Теперь обещания надо выполнять.

Все это можно было счесть грузинским внутренним делом, кабы не недавние события в Армении. В середине апреля в Ереване начались многотысячные митинги оппозиции с требованием отставки президента Роберта Кочаряна. Переговоры между президентом и оппозицией, проходившие на прошлой неделе, зашли в тупик, а между тем Кочарян еще и подлил масла в огонь, добившись принятия закона, фактически запрещающего митинги.

Оппозиционеры всерьез рискуют попасть в тюрьму, если они еще раз выйдут на митинг. Однако понятно, что проблем Кочаряна это не решает. Примечательно, что все акции противников президента Армении привлекают десятки тысяч граждан. А ведь так было и в Тбилиси.

Многие эксперты утверждают, что политическая картина постсоветского Закавказья в ближайшее время значительно изменится. Уход "динозавров" - политиков старшего поколения, по их мнению, практически неизбежен. "Следующим должен уйти Кочарян - последний из могикан Кавказа", - говорит известный азербайджанский политолог Ариф Юнусов.

Шестая колонна

С одной стороны, особой угрозы режимам Ардзинбы и Кочаряна нет. Внешне они вполне благополучны. В Абхазии и Южной Осетии главным препятствием для грузинского президента станет отсутствие протбилисских настроений. "В Абхазии и Южной Осетии нет мощной пятой колонны, какая наблюдалась в Аджарии, общество там более консолидировано", - считает замдиректора Института стран СНГ Владимир Жарихин. А усилия армянских оппозиционеров пока разбиваются о мощный репрессивный аппарат Роберта Кочаряна, который уже отработал технику разгона уличных демонстраций в ходе апрельских выступлений. Так что без внешнего давления режимы Закавказья могут просуществовать еще довольно долго.

Неприятность для южно-кавказских лидеров в том, что внешнее давление (прежде всего со стороны США) уже оказывается, а со временем еще и усилится. Напомним, что США всячески приветствовали смену власти в Аджарии, прямо подталкивая Саакашвили к более активным действиям. Режим Абашидзе не устраивал Соединенные Штаты прежде всего тем, что он контролировал транзит нефти через крупнейший порт на восточном побережье Черного моря. Потенциально маршрут через Батуми мог составить конкуренцию нефтепроводу Баку-Джейхан. В преддверии открытия трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан неконтролируемый Батуми был сильным раздражающим фактором для американцев. Да и не только для них. Из-за конфликта вокруг Аджарии и связанной с этим конфликтом приостановкой нефтяного экспорта только Азербайджан, по некоторым данным, терял до $1 млн. в сутки.

Разумеется, Соединенные Штаты, которые (опять же из-за нефтепровода) заинтересованы в том, чтобы на Южном Кавказе был мир и покой, а все существующие там режимы ориентировались на Вашингтон, очень недовольны существованием независимых Абхазии и Южной Осетии. Что же касается Армении, то особое раздражение американцев вызывает то, что Кочарян пытается лавировать между США, странами Евросоюза и Россией. Многие в Армении считают, что к последним выступлениям оппозиционеров приложили руку Соединенные Штаты.

В ежегодном докладе о правах человека США в крайне жесткой форме критиковали политику властей Армении по поводу разгона демонстраций, а американские общественные организации (и прежде всего Институт демократии США под руководством Мадлен Олбрайт) с недавнего времени активизировали работу с оппозиционными партиями. Напомним, что именно так действовали Соединенные Штаты и накануне "революции роз" в Грузии, приведшей к власти Михаила Саакашвили. "Вариант, при котором США уговорят Кочаряна покинуть свой пост или попытаются реализовать грузинский вариант, вполне вероятен", - говорит экс-глава Государственного управления национальной безопасности Армении Эдуард Симонян.

Положение лидеров Абхазии выглядит совсем незавидным, если вспомнить, с какой легкостью Москва последовательно сдала Саакашвили сначала Эдуарда Шеварднадзе, а затем и Аслана Абашидзе. С последним ситуация вышла уж совсем нехорошая: в Москве ему всячески намекали на поддержку "в случае чего", а на деле ограничили возможности для сопротивления тбилисским властям. Бывший аджарский лидер, в точности как выгнанный муж, вынужден был остановиться "у брата Юрия" - в подмосковной резиденции московского мэра Юрия Лужкова. Откель грозить мы будем?

Удивительно, что Россия, не раз заявлявшая о приоритетном значении политики на Южном Кавказе, не демонстрирует подобной США решительности. И это при том, что бизнес-проектов с участием российского капитала в регионе предостаточно. Наиболее яркий пример представляют московские бизнесмены. Московский мэр не случайно так упорно играл роль заступника и опоры Абашидзе: столица в лице ее градоначальника налаживала связи с грузинскими княжествами уже давно. Летом 2002 года Аджарию посетила группа приближенных к мэрии московских архитекторов. Позже активную деятельность в Батуми развернула московская строительная фирма "Конти", которая, по некоторым данным, тесно связана с московской мэрией. Интересы у Москвы есть и в Абхазии. Юрий Лужков еще в конце 2002 года сообщил, что российская столица заинтересована в восстановлении потенциала здравниц в непризнанной Республике Абхазии. С тех пор почти все курорты в республике (а это едва ли не единственный вид бизнеса в Абхазии) перешли в руки московских предпринимателей,

Не связанные с московской мэрией российские бизнесмены также проявляют заинтересованность в южно-кавказских рынках: в прошлом году компания РАО "ЕЭС России" объявила о планах по развитию (на самом деле речь идет практически о восстановлении) электроэнергетики Абхазии. А планы у компании поистине наполеоновские: в ближайшие

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

годы планируется инвестировать в энергетику Абхазии около $180 млн. Сопоставим и объем российских компаний в электроэнергетику Армении. Конечно, российские бизнесмены не смогут активно влиять на политическое развитие Абхазии или Армении, но для них существенно, чтобы местные режимы были дружественными.

Впрочем, эти интересы так и остаются фактом личной биографии отдельных бизнесменов. "Когда состоялся первый митинг оппозиции, в Армении были очень обеспокоены активизацией американцев, ждали какого-то выражения московской позиции, но в тот период его не было. Нет его и сейчас", - говорит Ольга Воркунова из МГИМО. Официальная Москва просто следует за событиями, всячески стараясь смягчить конфликты, но не демонстрирует никакой активной политики на Южном Кавказе. А США, похоже, взяли курс на смену режимов в регионе. Значит, розы в Ереване и Сухуми будут в цене. Интересно только, хватит ли всем отставникам места на даче Юрия Лужкова? Россия, как это ни печально, в результате рискует потерять всякий вес на Южном Кавказе. Зато за судьбу бывших лидеров можно быть спокойными: места на лужковской даче им наверняка хватит.

Россия должна показать Саакашвили свою обеспокоенность фактом демонтажа автономии Аджарии, считает депутат Константин Затулин

18.05.2004 г., Росбалт

"Наше возмущение фактом демонтажа аджарской автономии выступает в качестве залога запаса прочности при решении трудного абхазско-осетинского вопроса". Такое заявление в понедельник на круглом столе в ИА "Росбалт' сделал депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин. По его мнению, руководство Саакашвили всячески использует факт своей победы в Аджарии как для решения своих внутренних вопросов, в частности, искоренения оппозиции, так и для решения вопросов внешней политике - "проверке России на прочность". "Я согласен с тем, что Россия вынуждена отступать и представлять решение абхазско-осетинского вопроса так, как это сочтут нужным в Грузии", - отметил политолог.

Затулин полагает, что российские миротворческие силы покинут военные базы в Абхазии, "но только в том случае, если мы дадим понять, что события в Аджарской автономии нас не успокоили, а наоборот, насторожили". "Чем жестче мы будем относиться к тем событиям, которые произошли в Аджарии, тем больше гарантий, что революционное правительство" Саакашвили не начнет 'ломать дрова' по отношению к решению абхазско-осетинской проблемы", - подчеркнул парламентарий.

"Из кавказца сложно сделать московскую сторожевую"

18.05.2004 г., Известия
Наталья Ратиани

В понедельник в Тбилиси секретарь российского Совбеза Игорь Иванов обменялся с грузинским президентом Михаилом Саакашвили мнениями "по широкому кругу вопросов" двусторонних отношений. Очевидно, что в "широком круге" главной темой беседы стала Абхазия. Похоже, очередную "революцию роз" Россия решила отслеживать с самых ранних этапов.

Стремительный однодневный визит Игоря Иванова в грузинскую столицу стал неожиданностью для премьера Грузии Зураба Жвании. Потом Жвания не стал скрывать: "в основном разговор касался абхазской темы и необходимости начать серьезный разговор о тех проблемах, которые имеются между нашими государствами".

В тот же день устами главы думского комитета по международным делам Константина Косачева была озвучена, судя по всему, позиция МИД России: есть опасения, "что власти Грузии не удержатся от соблазна применить аджарский сценарий в Абхазии и Южной Осетии". Впрочем, Косачев считает, что недавние события в Аджарии продемонстрировали: "с помощью России там был избран единственно верный путь урегулирования, который помог избежать возможного масштабного кровопролития".

Но очевидно, что сценарий урегулирования конфликтов с Южной Осетией и Абхазией будет отличаться от аджарского. Хотя бы потому, что в отличие от Аджарии Россия там присутствует не тайно, а явно. Грузия - и это показали события в Аджарии - всерьез намерена вернуть себе территориальную целостность. И для России есть только два варианта поведения: либо помочь в этом процессе реально, либо исподволь противостоять этому. Главное, чтобы политика проводилась последовательно на всех уровнях власти.

- Из кавказца очень сложно сделать московскую сторожевую, - убежден грузинский госминистр по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава, - время жать и давить прошло. Ставить нас в условия, когда мы вынуждены противостоять натиску со стороны России, неразумно. Огромное стремление смотреть за океан у нас оттого, что это единственная гарантия против давления с севера.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Крым - второе Косово

18.05.2004 г., Национальная информационная группа
Борис Глебов

18 мая на территории Крымского полуострова прошли митинги и шествия крымских татар, отмечающих 60 лет массовой сталинской депортации. Официальные украинские власти, также присоединились к траурным мероприятиям, а всего не менее 20 тысяч человек приняли участие в акции. За комментариями и прогнозом развития политической ситуации в Крыму, положением там русских, Newsinfo обратилось к депутату Госдумы РФ Константину Затулину, директору института стран СНГ.

Организаторы траурных мероприятий в Крыму – лидеры Меджлиса крымскотатарского народа пообещали, что все пройдет спокойно, безо всяких провокаций со стороны участников траурных шествий. Но гарантий никто дать не может, особенно учитывая довольно напряженные взаимоотношения между русской и татарской общинами на полуострове. Главным противоречием между возвращающимися в Крым татарами и русскими живущими на полуострове, является земля. В поселках и домах, откуда депортировали в 1944 году татар, сегодня в основном живут русские семьи. Что - бы татарам вернуться в родные дома, надо сначала выселить оттуда русских. За последние два десятилетия, по данным официальной украинской статистики, в Крым вернулось более 260 тыс. татар. Почти все они получили гражданство Украины.

Официальные украинские власти внешне соблюдают нейтралитет, а в реальности скрыто поддерживают татарских националистов, что может привести к резкой радикализации политических требований крымскотатарского Меджлиса в самое ближайшее время.

Константин Затулин: Я считаю, что русские сейчас заняли место крымских татар перед депортацией. То есть сейчас русские в Крыму выглядят как неблагонадежный элемент, так же, как крымские татары выглядели в глазах властей после освобождения Крыма в 1944 году. Единственная разница заключается в том, что если отдельные представители крымских татар и в самом деле служили в немецко-фашистких оккупационных частях, то в отношении русских нет прямых оснований подозревать их в нелояльности и злоумышлении против Украины. Они виноваты лишь тем, что их большинство и что они еще сохраняют русский язык и добрые чувства к России. Но сегодня русские в Крыму – гонимое большинство. В правительстве Крымской автономии убеждены, что русские являются противниками и оппозицией по отношению к действующей сегодня власти.

Newsinfo: У вас есть информация, сколько русских уже уехало в последнее время из Крыма?

Константин Затулин: Есть люди, которые перебираются из Крыма, и в частности, семьи военнослужащих служащих на Черноморском флоте России. Конечно же, бегство из Крыма еще не приняло повального характера, но беспокойство о будущем своих детей присутствует, и в первую очередь как раз в связи с активизацией крымских татар. Общее население Крыма на сегодня два с лишним миллиона человек, из них: 60 процентов – русские и около 300 тыс. крымских татар, а остальные – украинцы и другие народности.

Newsinfo: Известно, что многие крымские татары, которые возвращаются сейчас в Крым, возвращаются туда из республик Средней Азии, и многие из них имеют опыт боевых действий. Не станет ли Крым второй Чечней, не поднимут ли там исламские боевики - вахабиты зеленый флаг ислама?

Константин Затулин: Его уже давно подняли. Сегодня в каждой почти татарской деревне, а пояс татарских деревень окружает все крупные города Крыма, вы увидите новенькие мечети, построенные на деньги исламских фондов и деньги Турции. А политическое крыло крымских татар крымскотатарский Менджлис, всячески подстегивает радикализацию верований крымских татар, политических требований, и всего остального.

Во время событий в Чечне, татарами в Крыму устраивались акции солидарности, там проходили лечение чеченские боевики, и т. п. Официальные же украинские власти видят в крымских татарах в первую очередь дубинку для русского большинства Крыма, и поддерживают радикальных лидеров Меджлиса ради того, чтобы они держали русское население «в узде», не позволяя русским сплачиваться для защиты своих прав. В этом главная причина неподконтрольности и вызывающего полведения крымско-татарского меньшинства и его политического крыла в Крыму. Поэтому для того, чтобы русские на полуострове быстрее осознали, чья сегодня власть в Крыму и на Украине, нужно поддерживать на цепи крымско-татарский менджлис, и периодически его с этой цепи спускать. Но это очень рискованная логика киевских властей, не учитывающая того, что аппетиты растут.

Newsinfo: У кого, у крымских татар, либо у мусульманских экстремистов?

Константин Затулин: Крымские татары не одиноки в мире. Сегодня они меньшинство, но они меньшинство - привилегированное, получающее благодаря попустительству Украины, прямые вклады и помощь со стороны Турции. В Турции же прекрасно понимают стратегическое значение Крыма, и рассчитывают на то, что со временем, когда крымских татар в Крыму станет больше. Либо в результате миграции татар в Крым, или в результате выдавливания русского населения, неважно. Главное, что ситуация как бы перевалит через определенный порог, и Крым подобно спелому плоду сам упадет в руки крымских татар, читай – Турции!

Newsinfo: Как вы считаете, не превратиться ли со временем Крым во вторую Чечню? Не закончиться ли там все резней иноверцев и большой кровью?

Константин Затулин: Я бы предпочел другую аналогию – косовскую. Крым со временем может стать вторым Косово. Ведь все произошедшее с Косово: постепенное просачивание туда албанцев, затем их укоренение, размножение, приобретение ими статуса большинства населения, и затем выдвижение политических требований к сербам, автономизация края, а в результате, на сегодняшний день, албанцы в Косово уже на пороге самостоятельности. Вполне

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возможно, что все также произойдет и в Крыму, особенно если на ситуацию не обратят наконец внимание власти России и Украины!

Newsinfo: Ваш прогноз на развитие ситуации на Крымском полуострове, особенно если на выборах президента Украины победит Виктор Ющенко?

Константин Затулин: Как бы не хотел сегодня Ющенко несколько умерить риторику, исходящую от него самого и претензии в адрес русских, исходящие от его политической группировки, но наложить запрет на речи своих сторонников он не может. Он не в такой степени возглавляет эту ситуацию, сколько является ее заложником. И если он станет президентом Украины, то его сторонники в Крыму - крымскотатарский Менджлис, попытаются извлечь выгоды из победы своего кандидата. Будет проявлено максимум усилий для того, чтобы поставить в еще более выгодное положение крымских татар и еще более унизить все другие национальности в Крыму. Конечное политическое требование крымских татар сегодня ими и не скрывается – превратить Крым в Крымскотатарскую автономию!

Newsinfo: Скажите, Константин Федорович, если бы у вас были сейчас родственники в Крыму, и они могли бы оттуда уехать, вы бы им посоветовали перебраться в Россию пока не поздно?

Константин Затулин: Нет, я бы такого не посоветовал, потому что советовать бежать из Крыма может только человек, который не любит Крым, не любит нашу историю и не ценит всего того, что делали наши предки в этом районе. Оставив сейчас Крым, русские лишь обретут еще большие проблемы.

Следующая "революция роз" в Грузии предельно опасна для России

18.05.2004 г., OLO.Ru

Возможная дестабилизация в Закавказье - эта тема сейчас волнует каждого, кто следит за событиями в Грузии. Вероятность очередной "бархатной революции" по примеру тех, что произошли в Тбилиси в ноябре и в Аджарии в апреле этого года, существует. Это стало ясно после слов грузинского президента Михаила Саакашвили о том, что следующими после Аджарии будут Абхазия и Южная Осетия. Следуя своим громким обещаниям, Саакашвили, кажется, всерьез намерен "призвать к порядку" свои "мятежные автономии". Не приведет ли это к очередной разрушительной для Грузии войне, и какова роль России в этом конфликте? Эти вопросы известные российские депутаты и политологи обсудили в минувший понедельник в информационном агентстве "Росбалт".

Два события, которые произошли в день проведения "круглого стола", разогрели дискуссию, длившуюся, в результате, больше двух часов. Во-первых, всех озадачил неожиданный визит в Тбилиси секретаря Совета безопасности РФ Игоря Иванова, который, по сообщениям информационных агентств, должен был встретиться за закрытыми дверями с Михаилом Саакашвили, премьер-министром Зурабом Жвания и секретарем Совета нацбезопасности Вано Мерабишвили. О чем Иванов говорил с грузинским руководством, для всех присутствовавших экспертов было загадкой. Лишь член Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин выразил предположение, что речь шла о неудовлетворенности российских властей тем, каким способом решился вопрос с Аджарией, и недопустимости применения тех же методов в Абхазии.

Второй новостью, которая подогрела интерес к грузинской теме, было заявление председателя комитета Госдумы по международным делам Константина Косачева о том, что "все территориальные вопросы в Грузии нужно решить исключительно путем политического диалога и предотвратить применение силы". Он призвал Тбилиси "соблюдать предельную осторожность", так как "ситуация в Абхазии и Южной Осетии кардинально отличается от аджарской". "Россия будет активно участвовать в этих процессах, которые будут развиваться на наших глазах", - пообещал депутат.

О роли России говорили и все участники "круглого стола". Единственный грузинский гость, член Парламента Грузии и глава Народной партии беженцев Борис Кукубава заявил, что Россия "стоит в позе страуса", пряча голову от проблем беженцев. "Нас, триста тысяч грузин, изгнали из Абхазии, - говорит Кукубава. - Мы живем в невыносимых условиях: зарплата 5-6 долларов в месяц, нет работы, не прав, нас не подпускают близко к Абхазии, где остались наши родственники. Почему Россия нам не помогает? Весь мир делает это: шлют гуманитарную помощь. В чем заключается ваша роль?". Если Саакашвили попытается применить тот же метод "завоевания" Абхазии, каким он воспользовался в Аджарии, то это будет трагедией не только Грузии, но и России, считает Кукубава. "Мы войной в Абхазию не пойдем. И не позволим это сделать ни Соросу, ни Саакашвили. Если грузинское руководство захочет "наступить на те же грабли", мы, беженцы, соберем съезд и обратимся к Грузии, России, мировому сообществу", - пообещал грузинский парламентарий.

"Россия является гарантом стабильности в Аджарии согласно договору 1921 года и в связи с этим должна принимать более активные действия", - полагает член Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин. Он уверен, что "мирная революция" в Аджарии является прологом событий в Абхазии и Южной Осетии. "В зоне грузино-абхазского конфликта находятся две тысячи российских солдат и офицеров, которые по определению не могут быть участниками революционных событий вроде "мирного марша" на Сухуми, тем более, немирного, - сказал депутат. - В зоне грузино-осетинского конфликта также действуют российские миротворческие силы. И, конечно, прилегающая российская территория в случае конфликта будет затронута".

Оценивая действия российского руководства, Затулин отметил, что "линия, которую проводит на Кавказе МИД РФ и еще более высокие структуры - правительство и президент - не совсем последовательна". "Я вижу определенные огрехи и изъяны в том, как развертывалась ситуация в Аджарии и как мы свое влияние использовали. Мы фактически пытались умиротворить атакующую сторону, то есть Михаила Саакашвили, пытались удержать ситуацию в рамках мирного развития событий, что характеризует нас избыточно благородно", - уточнил депутат. Михаил Саакашвили, по его мнению,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

воспользовался этой позицией России. "Он откровенно загнал нас в ловушку с нашими же призывами к миротворчеству. И в полной мере и самым беззастенчивым способом использовал нашу добрую волю в этом отношении", - добавил Затулин.

"Просто он обаял Путина", - вступил в дискуссию член научного совета Московского Центра Карнеги Алексей Малашенко. И это в большей степени сыграло на то, чтобы Аслана Абашидзе "сдали", считает он. Как отразится его уход на интересах России, политолог пока ответить затруднился. "Но переносить "аджарский вариант" на Южную Осетию и Абхазию - самое опасное для всех. Ведь все три случая - разные. В Аджарии не было этнического фактора, что обусловило мягкий характер "второй революции роз". В Абхазии, например, уже такое не пройдет", - считает Малашенко.

"Саакашвили считает себя эдаким "витязем в тигровой шкуре", а на деле он - школяр, приехавший на тусовку со звездно-полосатым флагом, - добавляет зампред комитета Госдумы по информационной политике Александр Крутов. - И если он "раздуется, как Ляхва", и пойдет на Абхазию, кровопролития не избежать".

Эксперт Фонда "Российский общественно-политический центр" Владимир Горюнов согласился с коллегой из Госдумы и высказал свою точку зрения по поводу внешней политики, проводимой нашими дипломатами. "У России нет своей внешней политики в Грузии. А мы должны вести ее, как это делают Турция, США, - сказал он. - Если при попытке очередной революции в Абхазии и Южной Осетии Россия "умоет руки", все перерастет в международный конфликт. Приедут добровольцы, сработает радикальный мусульманский фактор, и тогда поток беженцев устремится на территорию Краснодарского края. Чрезмерная забота о территориальной целостности Грузии приведет к нарушению территориальной целостности России".

Когда всем участникам обсуждения был задан вопрос: "Так что же России делать?", уверенности в ответах не почувствовалось. Депутат из партии "Родина" Андрей Савельев заявил, что нужно реформировать МИД. Александр Крутов сказал, что России сперва нужно определиться со своими национальными интересами и дать понять американцам, что агрессия в Абхазии и Южной Осетии приведет только к ухудшению обстановки. Малашенко выразил уверенность в необходимости "любой ценой предотвратить военный конфликт", а Борис Кукубава лишь развел руками. "Я не знаю, что вам посоветовать. Ясно одно, если вы опять не вмешаетесь, как это было в Аджарии, крови не избежать", - сказал грузинский парламентарий.

На этом дискуссия завершилась. Услышат ли голос экспертов высшие круги российской власти? Или решения, принимаемые президентом, будут основываться на личных симпатиях к тому или иному своему коллеге - покажет время. Сейчас можно предположить только одно: визит Сергея Иванова в Грузию, скорее всего, говорит о намерениях российского руководства на этот раз не оставаться в стороне, а влиять на ситуацию напрямую.

Чечня: что дальше? Политологи размышляют о будущем мятежной республики

18.05.2004 г., Трибуна
Алексей Панов

Вчера Шамиль Басаев признался в убийстве президента Чеченской республики Ахмата Хаджи Кадырова. В заявлении, в частности, указывается на то, что теракт осуществлен в рамках так называемой операции "Возмездие". Басаевское "возмездие" накрыло взрывной волной процесс урегулирования чеченского конфликта, сценарий которого создавался в Москве. Выбито ключевое звено, на которое делалась основная ставка. Был разрушен двигатель, призванный тянуть мятежную республику от войны и хаоса к нормальной жизни.

За отца - теперь сын. Госсовет Чеченской республики решился на крайность - выступил с инициативой переписать "под Кадырова-сына" республиканскую Конституцию. Не вышел парень годами. Юный начальник президентской охраны публично отказался от попытки занять отцовское служебное кресло. Чечня снова на распутье... Что ждет республику? Об этом - наши собеседники.

- Дань памяти Ахмату Кадырову и тому, что он сделал, должна быть отдана, - считает член Совета Федерации Рамазан АБДУЛАТИПОВ. Но не обязательно, чтобы преемником был его сын Рамзан. Самое главное - это противоречит Конституции республики. Менять Основной закон нельзя. Сделав это, мы загоним Чечню в средневековье. У Кадырова-младшего есть высокая должность, на которой он может послужить своему народу.

Большинство экспертов сходятся в том, что гибель Ахмата Кадырова может изменить не только пасьянс политических сил в Чечне, но и смешать все карты, имеющиеся на руках у российской политической элиты.

- Ясно, что Рамзан Кадыров не собирается отдавать власть, - уверен президент Института национальной стратегии Станислав БЕЛКОВСКИЙ. - В свое время Масхадов согласился остаться формально в составе России на тех условиях, которые позднее были предложены Ахмату Кадырову, а сейчас, вероятно, будут адресованы его сыну - это полный контроль за ситуацией в республике, основанный на силовых методах. Возможный вариант - президентские выборы, на которых, к примеру, могут победить пользующиеся авторитетом и определенной поддержкой Асламбек Аслаханов или Малик Сайдуллаев. В сочетании с возвращением федеральным силовым структурам широких полномочий в Чечне этот вариант представляется наиболее предпочтительным для федеральной власти.

Однако наиболее часто упоминаемые кандидаты на участие в спринтерском предвыборном забеге не торопятся заявлять о своих президентских амбициях. У них, видимо, свежи в памяти воспоминания о предыдущей избирательной кампании, когда ныне покойный Кадыров не смущаясь давал понять, "кто в доме хозяин".

- Для меня вопрос выборов в Чечне неприятный и неэтичный, - ответил на вопрос "Трибуны" советник президента РФ Асламбек АСЛАХАНОВ. - Еще не остыл могильный холм, а уже появились желающие занять президентское кресло. Я твердо уверен, что Рамзан Кадыров не предаст идеалов отца, идеалов мира на чеченской земле. Не думаю, что на моей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

родине может быть введено чрезвычайное положение и прямое президентское правление до тех пор, пока Кадырову-младшему не исполнится 30 лет. Чечня не киевский торт, который долгое время нужно выпекать в духовке, а затем резать на куски. Республике необходима твердая рука.

Глава российского Центризбиркома Александр Вешняков уже объявил, что выборы президента Чечни должны состояться не позднее первого воскресенья сентября. Это означает, что преемник Кадырова будет не назначенным, а всенародно избранным. Однако раздаются голоса о том, что Конституция - не догма. Предлагаются различные варианты политического урегулирования в республике.

- Считаю, нельзя проводить президентские выборы через 4 месяца, - заявила бывший депутат Государственной Думы Ирина ХАКАМАДА. - Это только усугубит ситуацию в регионе, раздираемом клановыми противоречиями. В Чечне надо начинать не с президентских, а с парламентских выборов. Только в этом случае можно надеяться, что со временем здесь будет создано общество гражданского согласия. Я много лет проработала в высшем законодательном органе страны, и знаю, что наши юристы могут придумать, как обойти Конституцию.

На фоне последних событий все настойчивее раздаются голоса о необходимости скорейшей чеченизации, передачи большего числа полномочий местным республиканским органам власти.

- Здесь, однако, существует ряд проблем, - высказал сомнения президент Института политических исследований Сергей МАРКОВ. - Скажем, чеченские вооруженные формирования, которые играют все более заметную роль в обеспечении стабильности на территории республики, были построены покойным Кадыровым, и их лояльность определялась тремя полосами на боевом знамени: лояльность федеральному Центру, Чечне и лично Ахмату Кадырову. Среди чеченских боевых отрядов неизбежно возникает кризис лояльности. Весь вопрос -кому подчиняться? Рамзану Кадырову, который вместе со своим отцом участвовал в военном строительстве, или вновь избранному президенту? В результате могут обостриться противоречия между различными группировками чеченских формирований.

- Почему-то принято утверждать, что Чечней можно управлять огнем и мечом, -задается вопросом политолог Тимур МУЗАЕВ. - На мой взгляд, республике сегодня нужен человек дела. Не стоит перечислять имена преуспевающих бизнесменов, выходцев из Чечни, - они у всех на слуху. Главное, эти люди не запятнаны кровью, они могут внедрить свой опыт экономического благополучия. Чеченский народ устал от войны, а кандидатура Кадырова-младшего с ней прочно ассоциируется. Наша молодежь нуждается в лидерах новой формации. Нельзя принести счастье на штыках.

- Как бы ни развивались дальнейшие события, всем необходимо свыкнуться с мыслью о том, что чеченский узел еще долго не удастся разрубить, - не высказал оптимизма заместитель директора Института стран СНГ Владимир ЖАРИХИН. - Увы, России еще долго придется сторицей платить за целостность. Самое главное - перестать искать правых и виноватых.

Вчера и сегодня

18.05.2004г., Голос Армении

Обеспечение по принуждению

Работников ряда предприятий Армении принуждают к получению карт социального обеспечения. Об этом АРМИНФО сообщили в администрации омбудсмена Армении. Здесь сообщили, что омбудсмен Армении Лариса АЛАВЕРДЯН получила много жалоб, где в основном речь идет о принудительном механизме получения карт. Работодатели угрожают в случае отказа сотрудников получить карту социального обеспечения невыплатой заработной платы.

Отметим, что эти факты вполне объяснимы в контексте недавнего заявления министра труда и социальных вопросов Агвана Варданяна, который на встрече с журналистами заявил, что в случае, если физические лица не получат карты к истечению установленного срока, то работодатели будут привлекаться к административной ответственности. Между тем министр утверждал, что не знает ни одного случая принудительного получения социальных идентификационных карт.

Напомним, что закон о введении системы карт социального обеспечения вступит в силу с 1 июля текущего года.

Диагноз: предательство

Секретарь Совета безопасности при президенте Армении, министр обороны Армении Серж Саркисян называет предательством действия оппозиционной части парламентской делегации РА в Парламентской Ассамблее Совета Европы, сообщает АРМИНФО.

В своем интервью ереванской газете "Айоц ашхар" глава военного ведомства Армении заметил, что считает предательством заявления и просьбы - "приходите, свергните у нас в стране власть и передайте власть нам, а мы за это выполним любые ваши пожелания", озвученные с трибун различных международных организаций, напомнив, что он уже давал оценки действиям в Страсбурге отечественной оппозиции с трибуны Национального Собрания РА. "Я предполагал, что события пойдут именно по такому пути, поэтому и высказался, а давать новые оценки этим фактам не вижу смысла", - сказал Серж Саркисян.

"Новой войны не будет"

Заместитель директора Института стран СНГ Владимир ЖАРИХИН считает, что новой войны в Нагорном Карабахе не будет. Такое мнение он выразил в интервью Newsinfo.

По словам Владимира Жарихина, не стоит забывать, что хоть у Армении есть серьезные геополитические проблемы, но эта страна является членом Договора о коллективной безопасности. Более того, Армения - уникальная страна с точки зрения диаспоры, напомнил замдиректора Института стран СНГ. По его словам, помимо армян, проживающих непосредственно на территории Армении, существует двухмиллионная диаспора в России и миллионная в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

США. "Так что этот мощный игрок на кавказском поле не позволит появиться еще одной горячей точке", - подчеркнул В. Жарихин.

Что касается воинственных заявлений президента Азербайджана Ильхама Алиева, то, по мнению В. Жарихина, это некий ритуал, связанный с десятилетием временного прекращения огня, кроме того - попытка консолидировать внутренние силы и, наконец, попытка усилить свои позиции на мирных переговорах. "Как известно, лучшее средство при мирных переговорах - это применение силы", - отметил замдиректора Института стран СНГ.

Проблемы по осени считают

Армения и Азербайджан осознают настоятельную необходимость урегулирования Карабахского конфликта, осложняющего гуманитарную, политическую и экономическую ситуацию в регионе. Об этом, как сообщает АРМИНФО, подводя итоги встречи глав МИД Азербайджана и Армении и сопредседателей Минской группы ОБСЕ, состоявшейся 13 мая в Страсбурге, заявил докладчик ПАСЕ по Нагорному Карабаху Терри Дэвис.

Т. Дэвис подчеркнул, что чем дольше "занятые регионы остаются опустошенными и безлюдными, тем затруднительнее их восстановление". Экономики Армении и Азербайджана нуждаются в стабильности и финансовой поддержке. Между тем огромные бюджетные средства направляются на военные нужды. "Однако самой серьезной проблемой остается человеческая и гуманитарная ситуация в этих странах, - подчеркнул Т. Дэвис. - Огромное число беженцев и перемещенных лиц, тяжелое бремя расходов на оборону, внутренняя и региональная нестабильность являются логическим последствием сложившейся ситуации". Т. Дэвис готовит доклад по Карабахскому конфликту, который до осени этого года будет вынесен на обсуждение Ассамблеи.

"Вызовы тысячелетия"

В Ереване проходит 8-е заседание армяно-американской рабочей группы по экономическому сотрудничеству.

В ходе заседания обсуждается ряд представляющих взаимный интерес вопросов, процесс реализуемых в рамках сотрудничества мероприятий, а также уточняются направления дальнейшего сотрудничества. Стороны, в частности, рассматривают шаги, направленные на развитие сферы энергетики, вопросы налоговой и таможенной сферы, мероприятия по борьбе с траффикингом. Кроме того, будут обсуждены вопросы, касающиеся сельского хозяйства, деловой среды, торговли, а также задачи, связанные с включением Армении в программу "Вызовы тысячелетия".

Спикеры встретятся в Страсбурге

Парламентский саммит Совета Европы открылся вчера в Страсбурге. Как сообщили РИА "Новости" в страсбургской штаб-квартире СЕ, в работе форума примут участие руководители парламентов всех 45 стран, входящих в состав Совета Европы, и трех государств-наблюдателей.

Кроме того, приглашены представители Европейского парламента, Ассамблеи Западноевропейского союза, межпарламентских объединений СНГ, НАТО, ОБСЕ и ряда других организаций. Центральным событием форума станет пленарное заседание 18 мая. Организаторы запланировали дискуссии по таким темам, как проведение референдумов и плебисцитов, низкая активность электората в европейских странах, электронное голосование. В рамках форума состоится также ряд двусторонних и многосторонних встреч, в том числе встреча руководителей парламентов трех Закавказских республик - Азербайджана, Армении и Грузии. Работа конференции завершится 19 мая.

$800 млн за дружбу. Готова Россия ежегодно платить Украине?

19.05.2004 г., Ведомости

Александр Беккер, Олег Гавриш

К 2012 г. Россия готова отказаться от всех таможенных ограничений в торговле с Украиной и ежегодно платить в бюджет соседнего государства $800 млн косвенных налогов. Киев, однако, требует еще больших уступок от партнера, в частности претендует на перешедшую к России зарубежную собственность бывшего СССР.

В 1992 г. республики бывшего СССР подписали соглашение о так называемом нулевом варианте. По нему Россия обязалась платить советские долги в обмен на загрансобственность Советского Союза. Украина не ратифицировала это соглашение и до сих пор предъявляет претензии на объекты недвижимости, ведя, например, судебный процесс по российским объектам в Великобритании. В обмен на отказ украинцев от своих претензий Москва предложила перейти на принцип взимания НДС по стране назначения при экспорте на Украину из России нефти и газа. Это позволило бы украинскому бюджету ежегодно получать от $800 млн до $1 млрд налога, которые сейчас идут в российскую казну.

В минувшую субботу президент Владимир Путин и премьер Михаил Фрадков провели переговоры с украинским премьером Виктором Януковичем. Путин сказал, что Россия готова потерять часть доходов бюджета ради роста товарооборота с Украиной. В закрытой для прессы части переговоров, как сообщил чиновник Белого дома, сроки перехода на уплату НДС по стране назначения при экспорте нефти и газа были поставлены в контекст с ратификацией нулевого варианта Украиной. По словам чиновника, при солидарной ответственности с Россией по советским долгам Украина была бы обязана выплатить за прошедшие 12 лет $5,6 млрд. "Украина же [при этом] выдвигает требование на российскую загрансобственность: сначала они говорили о [объектах в] 36 странах, потом заговорили о 36 объектах", - возмущается чиновник. Максимум, на что может согласиться Россия, считает он, это передать часть недвижимости за границей в аренду Украине.

Замминистра экономического развития Дмитрий Сухопаров говорит, что все документы по взиманию косвенных налогов при экспорте энергоносителей будут подготовлены к заседанию межправительственной комиссии России и Украины в конце июня - начале июля. "Но сроки перехода на принцип страны назначения установят президенты", - сказал он. Сотрудник пресс-службы кабинета министров Украины сообщил, что Янукович выступает за то, чтобы не увязывать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вопрос НДС с вопросами бывшей советской собственности: "Премьер предлагает ввести принцип страны назначения при уплате НДС за экспортируемые Россией нефть и газ до конца этого года". Пресс-секретарь министра финансов Алексея Кудрина Геннадий Ежов сказал, что из администрации президента и правительства никаких поручений не поступало и $800 млн НДС пока не исключены из доходной части проекта бюджета-2005.

По мнению директора Института стран СНГ Константина Затулина, озвучив перед камерой готовность к финансовым уступкам, Путин сознательно сыграл на Януковича, который идет на выборы президента. "Но спешить с овеществлением обещаний нам не стоит, поскольку рейтинг популярности основного претендента Виктора Ющенко значительно выше, а сам Янукович не настолько свой для России, чтобы безоглядно его поддерживать", - считает Затулин. Чиновник администрации российского президента говорит, что дата полного перехода на взимание НДС по стране назначения будет зафиксирована в июльском межправительственном протоколе, хотя при этом нет гарантии, что Рада позднее ратифицирует нулевой вариант. Украинский депутат Георгий Крючков убежден, что Украине следует "разменять" собственность на НДС, так как это "позволит избежать кризиса на рынке ГСМ, где сегодня резко растут цены". Однако его коллега Александр Гудыма возмущен "шантажом" со стороны России. "Отмена НДС не дает права России настаивать на отказе от бывшей собственности СССР, - убежден он. - Это похоже на пиратство XXI в. ".

ПОШЛИНЫ НЕ НУЖНЫ: Как сообщил "Ведомостям" Сухопаров, в июле Россия и Украина подпишут протокол о поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли. С 2012 г. страны откажутся от импортных пошлин в торговле спиртом (сейчас при ввозе пошлина составляет 150%), с 2007 г. от пошлин по сахару ($170 - 270 за тонну) , с 2006 г. - по табачным изделиям (25%). В пресс-службе кабинета министров Украины сказали, что премьер Виктор Янукович настаивает на отмене всех изъятий с 2006 г.

В Латвии может начаться «русское восстание»

19.05.2004 г., RBCdaily
Анна Попова

Власти балтийской страны продолжают любыми способами «выдавливать» русскоязычное население из Латвии. А ее президент уже открыто фактически призывает последовать известной схеме «чемодан – вокзал – Россия»

Ситуация с положением русскоязычного населения в Латвии продолжает накаляться. На прошлой неделе президент страны Вайра Вике-Фрейберга в своем интервью изданию «АиФ-Европа» посетовала на проблему наплыва русскоязычных и отсутствие у них лояльности государству. Кроме того, г-жа президент фактически выступила в качестве «генного инженера» – она заявила, что русские должны стать латышами. В противном случае им лучше уехать в Россию, что будет только приветствоваться. В Риге уже говорят о национальном скандале, который спровоцирован такими высказываниями. В частности, председатель «Партии народного согласия» Янис Юрканс опубликовал открытое письмо, в котором обращается к президенту и говорит, что ее идея «приближает Латвию к тому трагическому рубежу, когда люди начинают понимать: власть начинает угрожать самому глубинному – национальному самосознанию». И хотя эксперты считают, что до волнений еще далеко, нельзя исключать, что от мирных митингов защитники русской идентичности перейдут к более решительным действиям. Российские власти должны быть готовы к радикальному варианту развития событий в бывшей советской республике.

Интервью Вайры Вике-Фрейберги не оставляет никаких сомнений: русскоязычное население в Латвии крайне нежелательно. И хотя г-жа президент и раньше высказывалась в подобном духе, говоря, что «граница открыта, никого силой мы здесь не держим», в сегодняшней ситуации такие заявления могут привести к куда более серьезным последствиям. Ведь, став полноправным членом Евросоюза, Латвия автоматически претендует и на статус цивилизованной европейской страны, однако это не мешает ей с прежней одержимостью страдать манией преследования «русскими оккупантами». Правда, возможно, большую роль здесь играет тот факт, что европейские чиновники предпочитают не замечать «небольшую проблему», которая, правда, касается почти половины населения страны. В этой ситуации русскоязычному населению ничего не остается делать, кроме как проводить митинги и другие акции протеста влатвийских городах. Пока – мирные.

Однако о том, что ситуация может разительно измениться, в своем письме говорит Янис Юрканс, глава «Партии народного согласия», придерживающейся объективной позиции относительно «русского вопроса». По его словам, после прочтения интервью у него возникло ощущение «радикальных перемен» в мировоззрении главы государства, затрагивающих национальную честь тысяч жителей Латвии. «Можно не соглашаться с рядом Ваших высказываний, – рассуждает г-н Юрканс. – Например, с тем, что нелатыши "должны знать местный язык в совершенстве". Или с тем, что "у большинства учеников русских школ проблемы с латышским языком в университетах". Но есть в Вашем интервью одна, как мне кажется, новая для Вас идея, которая вызывает не дискуссию, а серьезные вопросы: "Им (то есть русскоязычному населению страны. – RBC daily) надо принять, что это независимая страна, и стать латышами: российского происхождения, но латышами. Если они хотят быть русскими, пусть едут в Россию"». Далее он спрашивает г жу президента, понимает ли она, что это – национальный скандал. «Понимаете ли Вы, какая идеология предлагается многонациональному обществу Латвии ее первым лицом? Понимаете ли Вы, как эта идея затрагивает национальные чувства почти миллиона нелатышей Латвии, в числе которых почти половина граждан ЛР, в том числе и потомственных?»

Сама идея нивелирования национальностей, увы, не нова. Однако до сих пор ничего хорошего из ее применения не получалось. «Можно ответить г-же президенту так: русские в Латвии никогда латышами не станут. Также как и в Канаде никогда не станут англичанами французы, а только канадцами, – сказал RBC daily заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин. – Не надо забывать, что латыш – это национальность, и гражданин Латвии должен называться по-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

другому. Больше того, упорное утверждение, что русские – оккупанты, абсолютно недостойно цивилизованной Европы». А ведь именно статус части Европейского союза сейчас – предмет особой гордости стран Балтии. «Латвия очень хочет стать полноправной европейской страной, но стандарты в ее языковой политике достойны лучшего, – сказал RBC daily заместитель директора Института военно-политического анализа Сергей Маркедонов. – К тому же латышские национал-радикалы смешивают лояльность к государству и знание государственного языка, в то время как у русскоязычного населения есть интерес к стране и число отъезжающих оттуда минимально. Очевидно, и почему так происходит: люди, вышедшие из советской шинели, привыкли жить в политическом прессинге».

Кстати, из трех стран Балтии именно в Латвии созданы самые жесткие условия для русскоязычного населения. Но попытки вернуть страну к тому состоянию, в котором она пребывала до 1940 года, могут выйти местным властям боком. «В Европе, если вспоминать историю возникновения государств, мира вообще не будет, – считает г-н Жарихин. – А так, например, венгры проживают в Словении, и их язык узаконен. Пусть г-жа Вике-Фрейберга объяснит, в чем отличие бывшей Австро-Венгрии от Латвии?» Однако на сходное высказывание в интервью – ведь в ЕС, когда национальное меньшинство составляет от всего населения 20%, его язык автоматически становится государственным, она ответила, что так дела обстоят только за рубежом. А в Латвии – «нелегальная, жестокая, тоталитарная иностранная оккупация».

Как считает Владимир Жарихин, дальнейшее продолжение такой политики со стороны балтийской страны сделает Латвию не элементом Европы, а ее больной частью. «Во многом стремление изучать русский язык связано не с тем, что он родной, а с тем, что в Европе основными языками будут русский и английский, – прокомментировал он RBC daily. – Это капитал молодого поколения, с которым он хочет войти в Европу, ему необходимо говорить на языке евразийского пространства». А власти страны, тем не менее, не хотят отказываться от выбранной стратегии, не понимая, по всей видимости, что новое поколение будет и дальше бороться за свои права. «Властям придется с этим жить – с людьми гражданского общества русскоязычного происхождения», – считает Владимир Жарихин. По мнению же Сергея Маркедонова, было бы куда разумнее инкорпорировать русскоязычное население страны в латышское гражданство.

Но пока факт остается фактом: русскоязычное население фактически выдавливают из Латвии. И к чему это может привести, видно из письма Яниса Юрканса, который пишет президенту, что ее идея «приближает Латвию к тому трагическому рубежу, когда люди начинают понимать: власть уже перестает маскировать свое лицо в дипломатические интеграционные обертки и начинает угрожать самому глубинному – национальному самосознанию, за которое люди жизнь кладут. И эта угроза, уверяю Вас, способна вызвать протест посильнее образовательной реформы». Российские эксперты пока далеки от мысли, что в Латвии возможен настоящий русский бунт. «Латвия – это не Армения и не Азербайджан, где развита культура политического насилия, – считает Сергей Маркедонов. – Просто латышскому государству пора понять: путь к расширению гражданских прав – путь к успокоению». Но все же подобные провокации могут стать тем самым поворотным моментом, после которого русскоязычное нацменьшинство перейдет к куда более решительным мерам. Ведь русские только запрягают долго, а едут быстро. Как в таком случае поведут себя власти Латвии, остается неизвестным, поскольку в конституции этой страны записано, что президент республики за свою деятельность политической ответственности не несет. Вопрос также в том, как поведут себя российские власти, если, например, воодушевленная своей великой миссией г-жа Вике-Фрейберга задумает избавить страну от русских уже опробованными в истории методами – в прошлом веке идеи «генетических чисток» были весьма популярны, их реализовали с помощью стерилизации, депортации или же банального физического уничтожения.

В поисках утраченного

20.05.2004 г., Россія
Яна Амелина

“Россия теряет Закавказье?” – ответ на этот вопрос искали участники круглого стола, организованного на днях ИА “Росбалт” при поддержке Института системных проектов. “Я не считаю происшедшее в Аджарии торжеством демократии – по содержанию это был переворот”, – заметил директор Института стран СНГ Константин Затулин. По его мнению, в итоге аджарская автономия фактически перестала существовать, хотя Россия признает Карский договор 1921 года, согласно которому она наряду с Турцией является гарантом статуса республики.

“Михаилу Саакашвили нужна была эффектная победа, потому что до восстановления экономики еще очень далеко, и легче всего это было сделать на примере Аджарии”, – считает член научного совета Московского Центра Карнеги Алексей Малашенко. Ударит ли уход Аслана Абашидзе по интересам России в регионе, еще неизвестно, полагает эксперт. Константин Затулин, напротив, считает, что в результате кризиса в Аджарии пострадали и российские, и внутригрузинские интересы.

Отказ Аслана Абашидзе от вооруженного сопротивления был связан с позицией России, фактически вынудившей аджарского лидера поступить именно так, уверен заместитель председателя Комитета Государственной думы по международным делам и связям с соотечественниками Андрей Савельев. Вторым фактором, определившим решение Абашидзе, стал, по мнению депутата, сложившийся в республике семейный тип общества и нежелание главы автономии “проливать кровь своих детей”. “Россия не “уйдет из Закавказья”, а уже ушла, ее нет там как политической силы, – подчеркнул Андрей Савельев. – Российская власть ориентирована на хаотичное отступление по всем направлениям”.

У России отсутствует политика на постсоветском пространстве, заявил член Совета Ассоциации политических экспертов и консультантов Владимир Горюнов. “События, которые произошли в Аджарии и будут происходить впоследствии, означают, что Россия примеряет на себя концепцию ограниченного суверенитета, отказываясь от проведения собственной внешней политики”, – сформулировал он. По мнению политолога, никаких особых интересов

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

России в Аджарии не было, но мы потеряли пророссийски настроенного “политического тяжеловеса, не создав ему никакой замены”.

Если роль России в аджарском кризисе и перспективы сохранения ее влияния в Закавказье вызвали у политиков и экспертов разногласия, то в оценке мерещащихся грузинскому президенту новых “бархатных революций” двух мнений не было. Переносить “аджарский вариант” урегулирования кризиса отношений центра и региона на ситуацию с Абхазией и Южной Осетией опасно, полагает Алексей Малашенко, так как все три случая совершенно разные.

“В отличие от Аджарии, с которой у России границы нет, конфликты в Абхазии и Южной Осетии будут затрагивать нас непосредственно”, – напомнил Константин Затулин. По мнению Владимира Горюнова, в Абхазии сработает этнический фактор. В случае перехода конфликта в силовую фазу в республике появится огромное количество добровольцев, будет немедленно востребован радикальный ислам, вследствие чего Россию, прежде всего Краснодарский край, ждут поток беженцев и полная дестабилизация региона. В Южной Осетии, уверен политолог, ситуация в этом смысле еще хуже, потому что в Северной Осетии вообще не будут оглядываться на Кремль, и Россия “включится в конфликт своей территорией”.

Что должна предпринять Россия? “Чем более жестко мы отнесемся к событиям в Аджарии, тем больше вероятность, что революционное правительство Грузии не начнет ломать дрова в Абхазии и Южной Осетии, – считает Константин Затулин. – И если мы не вмешались в ситуацию в Аджарии, это не значит, что мы не сделаем этого в Абхазии”.

Чего вы ждете от недели?

24.05.2004 г., Коммерсантъ

Сергей Шатиров, член Совета федерации:

- Выступления президента с посланием Федеральному собранию. Жду конкретизации основных направлений работы как исполнительной, так и законодательной власти, обозначения основных приоритетов развития общества. Меня особенно будет интересовать, какие направления обозначит президент для развития промышленной политики и реального сектора. Думаю, мы услышим ряд принципиальных положений по развитию социальных программ и особенно по жилищной политике.

Владимир Крупчак, глава подкомитета Госдумы по лесным ресурсам:

- Передачи правительством в Думу новой редакции Лесного кодекса. Надеюсь, основные замечания и предложения общественных организаций, субъектов федерации и крупных компаний будут учтены. Прежде всего это оптимальное распределение функций по всей вертикали власти, приоритетная передача участков леса в долгосрочную аренду компаниям, имеющим необходимые мощности, свободный доступ населения в лес. А отношения между лесопользователями и собственником леса, государством, должны основываться на рентном подходе.

Александр Яковлев, президент фонда "Демократия":

- Жду приезда представителя Парламентской ассамблеи Совета Европы Сабины Лойтхойзер-Шнарренбергер для подготовки доклада об аресте и уголовном преследовании руководителей ЮКОСа. Басманный суд может в очередной раз продлить срок содержания Ходорковского под стражей. С самого начала можно было ограничиться домашним арестом. Всякие продления, замедления говорят о том, что прокуратура не готова представить достаточно доказательств. Получается, это просто запугивание других.

Анатолий Лисицын, губернатор Ярославской области:

- Заседания Госсовета России по вопросу о системе территориальных органов исполнительной власти. Я выступлю с вопросом о справедливых межбюджетных отношениях. Сейчас все социальные льготы, которые были в ведении федерального бюджета, переданы на местный уровень. Но в то же время все легко собираемые налоги -- НДС, акцизы -- идут в федеральный центр, а нам остались налоги, от которых нет быстрого дохода. Ежегодно в первом квартале перед региональной властью стоит проблема, где взять средства на социальные льготы.

Валерий Язев, президент Российского газового общества:

- Заседания правительства, на котором будет рассмотрен вопрос об оптовых ценах на газ в России на 2005 год. Это очень важный вопрос, так как без знания этих цен невозможно приступать к формированию бюджета на 2005 год. Кроме бюджета знание цен важно для российских инвесторов -- для составления их инвестиционных программ. В первую очередь для "Газпрома". Кроме того, на этом заседании правительство может рассмотреть предложения по ликвидации перекрестного субсидирования в электроэнергетике.

Светлана Герасимова, председатель правления банка "Олимпийский":

- Ожидаю принятия решения по окончательному варианту стратегии развития банковского сектора на 2004-2008 годы. В него были включены замечания и предложения Национального банковского совета и Ассоциации российских банков. Надеюсь, что в согласованной ЦБ с Минфином редакции будут отражены главные цели: повышение роли банковской системы в экономике и синхронизация ее развития с экономическими процессами.

Игорь Родионов, генерал армии, депутат Госдумы, в 1996-1997 годах министр обороны России:

- Заседания министров обороны северных стран и РФ в Санкт-Петербурге, в котором примут участие главы оборонных ведомств России, Швеции, Норвегии, Финляндии и Дании. Я считаю, что такие встречи позволяют больше узнать друг о друге, установить доверительные отношения. Хватит нам саблей махать друг перед другом. Нам нужно поднять вопрос о расширении инфраструктуры НАТО на Восток и увязать его с ускорением принятия адаптированного варианта договора о вооруженных силах в Европе. Обсудить надо проблему экологической безопасности, ведь сегодня наших подводных атомных лодок больше всего находится именно в Северном море.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Юрий Росляк, первый заместитель мэра в правительстве Москвы:

- На следующей неделе жду принятия правительством России важнейшего, принципиального решения -- по пакету законопроектов, связанных с разграничением полномочий между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов федерации. Это одно из определяющих решений с точки зрения совершенствования межбюджетных отношений на многие годы вперед. Надеюсь, они скоро будут переданы в Госдуму.

Александр Заверюха, фермер, в 1996-1997 годах вице-премьер по сельскому хозяйству:

- Визита президента Египта Хосни Мубарака в Россию и его встречи с Путиным. Жду, что на встрече будет затронут вопрос экспорта зерна в Египет. В прошлом году министр сельского хозяйства Алексей Гордеев заключил договор с министром внутренней торговли и продовольствия Египта об экспорте зерна в эту страну. Я всегда был сторонником экспорта хлеба. А в Египет еще важно и потому, что это завоевание целого рынка.

Константин Затулин, директор Института стран СНГ:

- Жду визита премьер-министра Грузии Зураба Жвании в Москву и открытия в Грузии первого грузинско-российского экономического форума. Думаю, что приезд Жвании связан только с тем, чтобы успокоить российскую общественность, взбудораженную событиями в Аджарии. Это такой камуфляжный визит. Вряд ли Грузия действительно рассчитывает на российские инвестиции. Даже первый экономический форум и льстивые речи на нем не смогут перечеркнуть той подножки, которую подставила нам Грузия. Все делается только ради того, чтобы показать: наши отношения будут и дальше развиваться.

Константин Затулин: "Избавившись от России, Грузия попала в более жесткую зависимость от США и Турции"

22.05.2004 г., ИА «REGNUM»

Состоялась встреча президента Южной Осетии Эдуарда Кокойты, директора Института стран СНГ, члена Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константина Затулина и заместителя министра иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики Виталия Янковского с широкой общественностью Южной Осетии.

Как передает корреспондент ИА REGNUM в Цхинвале, Константин Затулин начал свое выступление словами "Дорогие соотечественники!", чем вызвал шквал аплодисментов присутствующих. Обращаясь к собравшимся, он рассказал об историческом опыте взаимоотношений между Россией и Кавказом, отметив, что Россия на Кавказ приходила долго и трудно, но теперь уже с Кавказа уходить не собирается и не будет. Напомнив о драматическом эпизоде скоропалительного визита Б. Ельцина в Тбилиси для подписания договора с Грузией, оратор отметил, что договор так и не вступил в законную силу, так как не был ратифицирован российскими законодателями. Директор стран СНГ с сожалением отметил, что "некоторые наши журналисты и политики не ясно представляют, в чем состоят интересы России и говорят слишком дипломатическим языком".

Затрагивая тему событий в Аджарии, К. Затулин сказал, что не может назвать безукоризненными действия всех российских политиков. И "розовую революцию" в Тбилиси, и события в Аджарии он охарактеризовал как незаконные перевороты, которые далеки от демократии. "В настоящее время в Аджарии идет грабеж, мародерство, "охота на ведьм", разбазаривание того, достатка, который был создан руководством Аджарии. И все разговоры о том, что это пример мирного разрешения противоречий – это просто несерьезно. В Аджарии кровь не пролилась только благодаря уходу от борьбы, но ситуация в Южной Осетии и Абхазии диаметрально противоположная". Вместе с тем, он высказал прогноз относительно дальнейшего развития ситуации в Аджарии: "складывается впечатление, что в Аджарии уже все закончилось, но события в Аджарии только начинаются, уже есть примеры сопротивления…" Он также отметил, что аджарские события наглядно показали, что нельзя верить обещаниям Тбилиси о "самой широкой автономии для Южной Осетии и Абхазии".

К. Затулин ответил на многочисленные вопросы участников встречи. Ключевое место занимали темы взаимоотношений России и Южной Осетии, Южной Осетии и Грузии. Гость отметил, что "территориальная целостность Грузии" является понятием мифическим, так как история не знает такого периода, когда Грузия была независимым государством в границах бывшей ГССР. "Погоня за этой мифической "территориальной целостностью" вскружила голову грузинской политической элите и она уже 14 лет держит свой народ в нищете и голоде, чтобы в очередной раз попытаться реализовать эту бесчеловечную и беспочвенную идею", - указал оратор.

"Грузия не заметила, что, избавившись от России, она попала в более жесткую зависимость от США и Турции. Как это согласуется с православными традициями и с историческим опытом – я не знаю, - подчеркнул К. Затулин. – Каждый раз, когда Грузия обретает независимость, она вступает в конфронтацию с Россией и соседними кавказскими народами". Выступающий рассказал о своих многочисленных встречах с представителями той части политической элиты в США, которые, как он отметил, делают погоду в американской внешней политике. Эти встречи привели его к мысли, что, учитывая ситуацию в Ираке, у США нет желания втягиваться в конфликт с Россией ради Абхазии и Южной Осетии. Интерес США к Аджарии он объяснил географической близостью к тем объектам и путям, которые находятся в зоне стратегических интересов США. "Осетия и Абхазия, к счастью, находятся в стороне от этих маршрутов, – отметил К. Затулин. – И возвращать их для Грузии ценой конфликта с Россией в США не хотят".

В то же время оратор не исключил "каких-то проблем и трудностей, связанных с неуемным желанием определенных сил в Грузии утвердить свои цели в Осетии и Абхазии". В отличие от этих сил, "сдержанная, спокойная позиция Южной Осетии встречает понимание в России, где президент не Ельцин, а Путин, а это совсем другой человек. В России возрождаются представления о собственном национальном достоинстве, представления о друзьях и противниках, -

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

подчеркнул он. – на своем верном пути вы всегда будете встречать только верных друзей и участие России". Он также подверг сомнению информацию, озвученную недавно на одном из круглых столов по непризнанным республикам о том, что, якобы, некие бизнесмены выделяют по 100 миллионов долларов на возвращение Южной Осетии в состав Грузии. "Такие дезинформации обычно вбрасывают и потом смотрят за реакцией, - указал он. – Я не думаю, что эти 100 млн. существуют, я не думаю, что их кто-нибудь готов отдать, я не думаю, что кто-нибудь сможет их взять".

"Россия не окажется в стороне от своих соотечественников – граждан Российской Федерации, проживающих в Южной Осетии в случае силового давления на нее", - подвел итог своего диалога с жителями Южной Осетии Константин Затулин. Затем перед собравшимися выступил президент Южной Осетии Эдуард Кокойты. Он выразил Константину Затулину благодарность за приезд, интерес к проблемам Южной Осетии и всестороннюю поддержку.

Директора института СНГ встретили в Южной Осетии тремя пирогами, тремя вертелами шашлыка и рогом вина

22.05.2004 г., ИА «REGNUM»

В Южную Осетию прибыл директор Института стран СНГ, член Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин.

Его в торжественной обстановке встретили государственный советник президента РЮО Александр Пухаев, министр Константин Пухаев и другие официальные лица. По национальному обычаю, деятели искусств преподнесли ему три осетинских пирога, три вертела шашлыка и турий рог доброго осетинского вина.

В своем приветственном слове К. Затулин отметил, что в Южной Осетии в мире живут не только осетины, но и русские и представители других народов. "И если на этот мир кто-нибудь посягнет, то мы вместе будем его защищать", - указал он.

Российского гостя принял президент РЮО Эдуард Кокойты.

Ялтинская "четвёрка" делится на два

24.05. 2004 г., Национальная Информационная группа
Беседовала Светлана Лыжина

Очередной попыткой экономической интеграции в рамках СНГ стал ялтинский саммит России, Украины, Белоруссии и Казахстана. На фоне прошлых неудачных проектов Таможенного союза пяти стран СНГ и союза "Россия-Белоруссия", проект Единого экономического пространства (ЕЭП) внушает оптимизм. По мнению замдиректора Института стран СНГ Владимира Жарихина, новый объединительный проект это единственная возможность для Украины и Белоруссии получать нефть и газ из России по заниженным ценам даже после вступления в ВТО…

NewsInfo: Есть ли какие-то перспективы у этого нового объединения, учитывая опыт Таможенного союза пяти стран СНГ и союза "Россия-Белоруссия"?

Владимир Жарихин: Как ни странно, я думаю, что есть. По той причине, что в промежутке между всеми этими событиями произошло расширение европейского сообщества, в результате которого стало абсолютно ясно - даже тем, кто совсем этого не понимал на Украине - что дальнейшее расширение ЕС будет происходить через много-много лет. Эти много лет надо как-то прожить, а прожить самостоятельно не удастся. Экономическая целесообразность начинает превалировать над политикой, хотя многие годы до этого превалировала как раз политика. Раньше все это было под лозунгом "Ну их, москалей! Будем европейцами" или наоборот "Да здравствует славянское братство". А сейчас реальная экономическая ситуация заставляет ту же самую Украину, которая была основным прогульщиком процессов интеграции на пространстве СНГ, все-таки выбирать именно этот вектор. То есть, расширение экономического сотрудничества и в том числе создание некого объединения этих четырех стран.

NewsInfo: А что касается Казахстана и Белоруссии? Они уже состоят в Таможенном союзе пяти стран СНГ и, тем не менее, именно от Казахстана исходит предложение о создании нового таможенного союза уже в рамках четырех стран? Зачем все это нужно?

Владимир Жарихин: Это нужно. Но, несмотря на общее распространенное мнение, в наименьшей степени это нужно России. Как-то худо-бедно, но сама по себе Россия проживет. Этим же странам по разным причинам необходимо входить в состав некого экономического объединения. Европейское сообщество является журавлем в небе, хотя обратное пытался доказывать Бжезинский, недавно будучи на Украине с визитом, но как-то не очень убедительно. Эту морковку перед носом оставшихся стран СНГ уже вешать не удаётся.
NewsInfo: А ВТО? Украина и Белоруссия почему-то уверена, что в ВТО их примут только в том случае, если они создадут Единое экономическое пространство с Россией и выработают единую позицию по вступлению в ВТО…

Владимир Жарихин: Что касается Белоруссии, Лукашенко всё кричал "Мы теперь будем платить мировую цену за газ, и мы платим!" Но они платят не мировую цену, а белорусскую цену. А эта цена за газ, она, между прочим, отличается в 2 раза от той цены, по которой газ продает Россия в Европу. И поэтому, если они будут продолжать получать по белорусской цене газ от России, то их могут не принять в ВТО. Их примут в ВТО только в том случае, если они будут интегрированы в рамках этого Единого экономического пространства. Тогда условия, поставленные Россией по поводу внутрироссийских цен на газ, будут распространены с определенным оговорками и на участников этого экономического соглашения. То же самое и с Украиной. В то же время проблем много, и их не скрывают участники соглашения. В особенности премьер-министры, которым эти соглашения реализовывать. Проблемы объективные и достаточно сложные.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Если опять же максимально абстрагироваться от политики, то между странами, которые в Ялте собрались, есть вполне определенные противоречия в интересах - по принципу "два на два". Потому что Россия и Казахстан, это энергоэкспортирующие страны, а Украина и Белоруссия, это энергопотребляющие и энерготранспортирующие страны. Естественно, в таких случаях интересы достаточно сложно согласовать. Для России и Казахстана интерес в том, чтобы с минимальными издержками транспортировать газ и нефть основному потребителю, то есть Европе. А Белоруссии и Украине желательно получить максимальную выгоду от процесса транспортировки. И не всегда интересы в таких случаях согласовать удастся. Поэтому премьер-министры и говорят, что задача очень сложная. Например, Норвегия до сих пор не входит в европейское сообщество. Хотя вроде бы и политически, и территориально ей положено быть там. Но Норвегия энергоэкспортирующая страна, а все остальные энегопотребляющие. По вопросу вступления в ВТО для нас речь идет о "большом пакете", чтобы в рамках этого большого пакета интересы взаимно перекрывались. Например, у России есть интерес, чтобы с минимальными издержками транспортировать газ и нефть через территорию Украины. А у Украины есть интерес с минимальными пошлинами экспортировать свои трубы большого диаметра в Россию. И эти интересы можно в пакете увязать. А по отдельности это будет тормозом для соглашения.

Евросоюз подтолкнул Украину к союзу с Россией

24.05.2004 г., Страна.Ru
Ксения Фокина

Идея экономического союза между Россией, Украиной, Белоруссией и Казахстаном, саммит лидеров которых открылся в понедельник в Ялте, становится более реальной. Двусторонние встречи Владимира Путина в преддверии саммита, видимо, сыграли свою роль. После встречи в Москве с премьером Украины и, не исключено, ее будущим президентом, Виктором Януковичем, Владимир Путин заявил, что в Ялте будет «поставлена точка в первом этапе формирования единого экономического пространства». А это значит, что Украине придется расстаться, по крайней мере, на ближайшие десять лет, со своими евроатлантическими амбициями. Что касается России, то она в этом процессе может пожертвовать пешкой ради выигрыша ферзя.

Если учесть, что никаких соглашений на саммите подписано не будет, то становится понятным, что та «точка», о которой говорил Владимир Путин, касается не столько формальной части дела, сколько идеологической. А именно тех разногласий, которые еще недавно разделяли некоторых участников будущего союза. Эти разногласия носили преимущественно политический характер. И то, что конференция проходит через три недели после расширения Евросоюза, не случайно. В Европе не очень симпатизируют идее такого объединения. Между тем, по мнению экспертов, создание общего пространства неизбежно с точки зрения экономических интересов каждой из сторон.

Восемь месяцев назад, 19 сентября 2003 года президенты РФ, Белоруссии, Казахстана и Украины подписали в Ялте соглашение о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП), которое затем ратифицировали парламенты четырех государств. Что, собственно, означает это соглашение? Прежде всего, оно предполагает создание качественно новой региональной интеграционной организации. В ее рамках будет создан таможенный союз, обеспечивающий свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Страны союза будут проводить единую внешнеторговую политику, а также согласовывать налоговую, денежно-кредитную и валютно-финансовую деятельность.

Украина поворачивается к России?

Готовы ли к этому страны, подписавшие соглашение? И прежде всего, сама Россия? В интервью Стране.Ru заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин, отметил, что у партнеров России другого выхода просто нет, так как речь идет не о политической интеграции, а об экономической. Однако польза от такого союза будет и политическая, так как он будет способствовать снятию напряженности между Россией и Украиной, которая последние годы активно демонстрировала свои евроатлантические амбиции. И если еще полгода назад вопрос о союзе был действительно, мягко говоря, подвешен, то сегодня ветер переменился. «Расширение Евросоюза не оставило выбора Украине, - считает Владимир Жарихин. - Романо Проди (председатель Европейской комиссии - К.Ф.) откровенно сказал, что в ближайшее десятилетие Украине вступление в ЕС не светит. А стоять с протянутой рукой у границ ЕС - значит, терять все наукоемкие и более или менее действующие отрасли промышленности (военно-космическую, авиационную), страдать от серьезных расходов, связанных с ограничением по поставкам российских энергоносителей и т.д. В итоге через 20 лет, когда Евросоюз окажется готовым к принятию Украины в свои ряды, окажется, что принимать некого, так как экономика развалена. Поэтому единственный выход - интеграция с Россией». Однако для Украины такое решение не самое простое. Оно связано с ломкой стереотипов, сложившихся за период становления украинской независимости. Но выбор, считает Владимир Жарихин, все-таки делать придется, так как это выбор в пользу экономического развития. «Здесь дело уже не в политических клише и не в том, кто будет следующим президентом Украины - Янукович или Ющенко, а в рациональном экономическом выборе. А он только один - взаимодействие с Россией», - заявил эксперт.

При этом, надо отметить, что дебаты вокруг необходимости создания ЕЭП велись на Украине чрезвычайно активно. Однако у фактора смены украинского курса в отношениях с Россией есть и еще один аспект. Дело в том, что, как пояснил Владимир Жарихин, «на Украине, в отличие от России, с ее красным поясом, существует очень жесткий политический дифферент между востоком и западом страны. Причем специфика в том, что на стадии обретения независимости «западенцы», то есть жители Западной Украины, которые представляли меньше пяти процентов ВВП Украины, диктовали условия в политике. Сейчас экономические реалии таковы, что позиция "западенцев" все более проседает. Потому что заинтересованность восточных областей, которые производят подавляющее количество ВВП, находится на Востоке. И не потому, что они так любят Россию, а потому что им это выгодно».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Экономика ради безопасности

Что касается России, то созданием ЕЭП она преследует не только экономические интересы. Она-то как раз понесет кое-какие потери. Однако вопрос безопасности чрезвычайно важен, поэтому потери, считают в Москве, будут оправданы. Правда, эта безопасность связана и с экономическими интересами, в том числе с проходящими по территории Украины и Белоруссии газовыми трубопроводами. «Если быть прагматиками и оставить все разговоры о славянском братстве, - считает Владимир Жарихин, - России необходимо, коль скоро по территории двух из этих стран пролегают наши трубопроводы, выполнение двух условий - стабильность в этих странах и заинтересованность, прежде всего экономическая, в сотрудничестве с ней. В таком случае можно пожертвовать пешкой ради выигрыша ферзя». В этом плане для России крайне важен этап передачи власти в Белоруссии, чтобы это ни было: третий срок Лукашенко или его уход, процесс этот должен пройти «достаточно мягко».

И еще один немаловажный момент. Два локомотива экономического союза - Россия и Казахстан - являются энергоэкспортирующими странами. Тогда как Украина и Белоруссия лишь потребители на этом рынке. «У таких стран зачастую бывают прямо противоположные интересы, - заметил Владимир Жарихин. - Не случайно единственная энергоэкспортирующая страна Европы - Норвегия - так и не вступила в Евросоюз».

Спорных вопросов много, о чем, в частности, говорил накануне саммита и Владимир Путин. Одним из таких вопросов по-прежнему остается политическая ситуация в Белоруссии, на которую Россия хотя бы из общепринятых в мире приличий не может смотреть сквозь пальцы. С другой стороны, как сказал собеседник Страны.Ru, «в Москве с большим вниманием следят за политическими событиями на Украине накануне осенних выборов. Между тем предстоящие осенью в Белоруссии выборы в нижнюю палату парламента не менее важны. К тому же Лукашенко собирается проводить референдум по своему третьему сроку. Для России это не менее важно, так как она должна более активно влиять на политический процесс в Белоруссии, с тем, чтобы к власти там пришли не просто демократические люди, но и люди пророссийской направленности. Это возможно, если Россия будет использовать рычаги влияния, которые она пока не использует».

Как сообщают официальные источники, ожидается, что президенты четырех стран дадут поручение экспертам в достаточно жесткие сроки, возможно до конца года, подготовить проекты всех основных нормативных актов (более 100 соглашений), которые после ратификации парламентами смогут лечь в основу так называемой общей экономической конституции «четверки».

Обошлось... Итоги политической весны в Крыму

26.05.2004 г., День (Киев)

Никита Касьяненко

Пройдет саммит ЕЭП — первая в этом году акция в «летней политической столице», — и на всех крымских курортах начнутся веселые «праздники Нептуна», которые традиционно открывают курортный сезон. Из морской пены на берег, прямо к визжащим курортникам, вылезут в окружении русалок бородатые актеры, замотанные в водоросли, и известят: «Лето наступило, отдыхай, народ!» Пока же политики, перед тем как тоже упаковать отпускные чемоданы, подводят итоги и строят планы на будущее. Каковы же уроки необычно бурного нынешнего мая в Крыму?

«Крымскотатарский фактор»

Подготовка к годовщине — 60-летию — депортации крымских народов была традиционно конфликтной: радикальные политики пугали крымчан тем, что полуостров «взорвут изнутри», что Украина получит «свое Косово», что на траурный митинг уже якобы приехали сотни (некоторые говорили о тысячах!) боевиков УНА-УНСО, что крымские татары готовятся «свалить памятник Ленину» и т.д. Особому накалу страстей содействовало то, что в этом году годовщина была «круглая», что приближаются президентские выборы, что требования депортированных стали особо настойчивыми, а сопротивление их оппонентов — еще более упорным. Традиционно в этот день некоторые не пускали детей в школу, кое-кто дал команду закрыть магазины. Траурные митинги, состоявшиеся в 27-ми районах Крыма, охранялись более чем пятью с половиной тысячами правоохранителей. На самом деле этот траурный день оказался мирным: УНА-УНСО вообще в Крыму не было, памятник Ленину остался цел, крымские татары не несли даже зеленых исламских знамен и не кричали «Аллах Акбар!», что и на этот раз отмежевало их от ваххабизма и экстремизма, в которых их постоянно уличают коммунисты и пророссийские организации. На самом деле Крым опять не стал Косово, а 18 мая оказалось днем, которого совсем не следовало бояться, лучше было бы всю энергию направить на более гармоничную интеграцию депортированных в крымское общество.

После 18 мая в Крыму опять заговорили о необходимости беречь стабильность и заботиться о согласованных действиях всех ветвей власти и всех политических сил. Стало понятно, что в апреле — мае 2004 года Крым стараниями радикальных политиков снова мог быть отброшен в политическом смысле как минимум на два года назад, когда вся работа заключалась в борьбе ветвей власти. Глава парламента Крыма Борис Дейч на последней сессии Верховной Рады 21 мая счел необходимым предварить работу депутатов напоминанием о важности согласия всех политических сил. «Поэтому говорю, и пусть меня услышат те, кто хочет услышать, — говорил он, — мы не позволим втянуть себя в бесплодные дискуссии и политические свары. Убежден, что наш депутатский корпус способен не наступать на одни и те же грабли и не превратиться в арену взаимных обвинений и сведения счетов по партийным мотивам... У нас есть четкое понимание, в какой ситуации мы находимся, куда и как двигаться. Именно поэтому обращаюсь ко всем депутатам — не поддавайтесь на различного рода эмоциональные действия, чтобы не перечеркнуть достигнутого и не краснеть перед своими избирателями.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Единство — это наш главный политический ресурс... Люди ждут от нас не политических баталий, а конкретных дел, направленных на реальное улучшение жизни…»

Резкий тон спикера был вызван, в частности, тем, что после визита в Крым российского политика Константина Затулина депутаты Сергей Цеков и Александр Черноморов, тесно с ним контактировавшие, от имени «Русского блока» на сессии потребовали отставки главы правительства Сергея Куницына. Депутаты не только не поддержали их инициативу, но и подвергли ее резкой критике.

Представители «Русского блока» утверждали, что Сергей Куницын «как политик и должностное лицо» слишком много внимания уделяет работе с крымскими татарами и слишком мало — работе с «Русским блоком». Работу правительства по решению проблем крымских татар они называют «заступничеством» главы правительства за крымскотатарские интересы, а контакты с членами Совета представителей при Президенте — «сговором» с лидерами меджлиса. «Резкая критика со стороны «Русского блока», — сказал сам Сергей Куницын для «Дня», — вызвана тем, что я, наряду с выполнением программы обустройства депортированных, в последнее время предпринял несколько шагов для укрепления связей правительства Крыма с русским населением Крыма. Это вызвало недовольство Сергея Цекова и Александра Черноморова, которые думали, что только они имеют право отстаивать права и интересы русских. Получается, что я как глава правительства отнял у них монополию на право представительства русского интереса, отнял у них своеобразный «хлеб», с которым они воевали за голоса своих избирателей…»

«Русские силы» есть разные…

Более того, последние действия «Русского блока» вызвали раскол в рядах пророссийских движений в Крыму. В отличие от его представителей, например Конгресс русских общин, который представляют депутаты Верховной Рады Крыма Сергей Шувайников и Галина Гржибовская, поддержал правительство в его работе по решению проблем крымчан, русских по национальности. В частности, с участием Конгресса русских общин и при поддержке правительства и парламента автономии в Крыму готовится съезд славянских народов.

«Русский блок» с одной стороны и Конгресс русских общин Крыма с другой практически всегда занимают диаметрально противоположные позиции. В чем причина такого несовпадения? По словам политолога Александра Форманчука, «если Конгресс русских общин Крыма в своей работе отстаивает интересы русских в Крыму и в Украине, то «Русский блок» всегда становится на сторону российского государства. Он с радостью приветствовал намерение России присоединить к себе Тузлу, он всегда содействует российским политикам типа Константина Затулина, даже если их работа у нас ничего, кроме напряженности, не вызывает». «Действия Конгресса русских общин, напротив, направлены на сохранение стабильности, — говорит Александр Форманчук. — Они ведут четкую и логичную политику, например в отношении принятия российского гражданства в Украине. Если «Русский блок» агитирует за принятие российского гражданства, то Конгресс русских общин разъясняет, что крымские русские люди должны отстаивать свои интересы в Украине, оставаясь ее гражданами. Таким образом, если «Русский блок» — это просто примитивная пятая колонна России, подчиненная российским политикам далеко не первого и не прогрессивного эшелона, то Конгресс русских общин проводит значительно более дальновидную политику, которая отвечает интересам русских людей в нашей стране…»

«В лозунгах и призывах представителей «Русского блока» и Компартии Крыма слишком мало конструктивных предложений, чтобы они могли пригодиться на практике, — говорит другой крымский политолог Владимир Притула. — Они направлены преимущественно на обострение обстановки в ответственные периоды жизни Крыма, именно тогда, когда требуется спокойствие, рассудительность, сотрудничество, а не конфронтация. Только в таком случае они могли бы играть положительную роль. А это кровно необходимо, ибо Крыму предстоит еще решить немало проблем, в том числе и в межнациональной сфере».

В Абхазии и Южной Осетии "розы" не цветут

26.05.2004 Петербургский Час пик
Гига Липартелиани

Розы в Грузии расцветают в мае, но именно в этом месяце произошло два печальных для этой страны события. Абхазия после майских переговоров окончательно выбрала независимость. На любимом телевизионном канале Михаила Саакашвили НТВ (Саакашвили неоднократно отмечал, что особенно уважает CNN и НТВ) было заявлено, что Абхазская республика не входит в состав Грузии. Ноябрьские "розы" в мае не распустились. То же самое случилось и в Южной Осетии, где после выборов власть и народ еще раз признались в любви к России.

Проблема в том, что из Тбилиси в любви к России от Гамсахурдии до Саакашвили (включая Шеварднадзе) никак не хотят признаваться, а если делают это, то всегда оказываются, мягко говоря, в анекдотической ситуации. Примерно такой, когда "верная" жена не хотела, но все равно оказалась в чужой постели, где продолжала твердить о своей горячей любви к мужу... Но сколько бы США ни давали денег на развитие "грузинской демократии", все равно эта страна останется чужой для власти Грузии любого цвета, в том числе и розового.

В ноябре "розы" распустились потому, что Шеварднадзе пропустил их в здание парламента, более того, ждал их. В начале мая в Аджарии "розы" распустились не до конца, потому что Абашидзе не открыл им дверь. Потом он сел в самолет секретаря Совета безопасности России Игоря Иванова и улетел в Москву, где уже неоднократно заявлял о том, что никогда не расстанется со своей Родиной и не уйдет из большой политики. О его возвращении не только в Аджарию, а в Грузию в качестве главы республики говорят уже достаточно определенно...

То, что произошло в Абхазии и Южной Осетии, является крахом сегодняшней власти Грузии. Несколько месяцев назад при появлении "розовой" власти я говорил о том, что без дружбы с Россией никогда не будет единой Грузии (даже

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

публикация вышла под таким заголовком). Ведь Кавказ, в том числе и Грузия, всегда был не только исторической, но и органической частью России. После таких размышлений в газетах некоторые мои "доброжелатели" стали прозрачно намекать на трагическую судьбу тех журналистов, которые ищут правду. Это меня не удивило, потому что запах "роз" из Тбилиси довольно быстро дошел до Петербурга. Тем более до тех людей, для которых Россия является "дойной коровой", где можно зарабатывать и потом этими деньгами укреплять проамериканский курс сегодняшней власти Грузии.

Совсем недавно на телевидении нового посла Грузии в России спросили: законно ли, что смена власти в Аджарии произошла без референдума и без выборов? Последовал удивительный ответ: там произошла "розовая революция" - это и есть референдум. Люди, находившиеся в телевизионной студии, недоумевали: что же это за референдум, если в революции участвовало 25 тысяч человек, тогда как в Аджарии по меньшей мере 300 тысяч жителей? На этот вопрос у посла вразумительного ответа не нашлось.

Попробуем найти ответ в высказываниях российских политологов. Директор Института стран СНГ, депутат Государственной думы Константин Затулин убежден: "Избавившись от России, Грузия попала в более жесткую зависимость от США и Турции. Учитывая ситуацию в Ираке, у США нет желания втягиваться в конфликт с Россией ради Абхазии и Южной Осетии". С ним солидарен президент Фонда эффективной политики Глеб Павловский: "Саакашвили исчерпал лимит легких успехов, теперь надо ждать обильной демагогии разного рода - как дружественной Москве, так и требующей вывести базы и освободить к следующему месяцу Южную Осетию и Абхазию и так далее. Мы должны переступать через эту демагогию, может быть, иногда перемигиваясь с американцами. Достаточно очевидно, что Саакашвили находится в управляемой зоне..."

Еще более жесткую оценку дал профессор МГИМО Виталий Третьяков: "Ритуальные и слишком часто повторяемые похвалы России, Кремлю и Путину за то, как нам помогли (имеется в виду Аджария. - Г. Л.), слишком навязчивы, я бы им не верил. Режим Саакашвили является не вполне демократическим и ориентируется на США, а на Москву только как на неизбежное здесь присутствие ее. Поэтому основная игра будет делаться на других полях, и Саакашвили будет здесь фигурой, которой будет кто-то управлять". Наконец, руководитель Института национальной стратегии Станислав Белковский полагает: "Что касается демократии, то Михаил Саакашвили такой же либерал-демократ, как я имам Чечни. Мы почему-то не думаем ни о победе Саакашвили с туркменским счетом на выборах, ни о том, что, например, имущество Аслана Абашидзе арестовано и конфисковано без всякого решения суда. Я бы сравнил Саакашвили с Лениным, и Америка здесь играет роль германского генштаба".

Те, о ком это сказано, уже так привыкли жить в самообмане, что никак не хотят вылечиться от этой болезни. Они мыслят по шаблону - возьмем розы, соберем людей и пойдем в Южную Осетию. Не получилось. Возьмем розы, бросим клич и двинемся в Абхазию. Вновь не вышло. Да и в Тбилиси получилось лишь потому, что Шеварднадзе не мог прожить без "роз", точнее, без Саакашвили, Бурджанадзе и Жвании, как когда-то не мог обойтись без их родителей... Моим соотечественникам, грузинам, в эти майские дни остается лишь приветствовать ноябрьские "розы" и попрощаться с Южной Осетией и Абхазией. Дай бог, чтобы это прощание было не навсегда.

Абхазии грозит экономическая блокада? Абхазии грозит экономическая блокада?

26.05.2004 г., Национальная Информационная группа
Беседовала Светлана Лыжина

Последние заявления Михаила Саакашвили и Зураба Жвания по поводу Абхазии вызвали неоднозначную реакцию в российских деловых кругах. Всем российским компаниям, желающим инвестировать в экономику непризнанной республики, предлагается предварительно договариваться о намерениях с Грузией и лишь потом с Абхазией. По мнению руководителя Кавказского отдела Института стран СНГ Михаила Александрова, если Грузия рассчитывает таким образом перекрыть поток российских инвестиций в Абхазию с целью её скорейшего присоединения, наш бизнес в эти игры играть не будет…

NewsInfo: Можно ли сказать, что Грузия фактически предлагает российскому руководству устроить экономическую блокаду Абхазии?

Михаил Александров: Об экономической блокаде здесь пока речи не идёт. С точки зрения грузинского руководства логика понятна. Весь бизнес в абхазской автономии должен осуществляться с согласия центральных властей Грузии, поскольку на Абхазию как на автономную территорию Грузии, распространяются законы центральных властей. В данном случае Грузия просто пытается подчеркнуть свой суверенитет над Абхазией. Вот в чем суть. После заявления грузинской стороны у российских бизнесменов, которые уже инвестировали какие-то средства в абхазскую экономику, есть возможность дополнительно открыть филиал в Тбилиси и договориться о том, чтобы эти инвестиции осуществлялись в соответствии с законами Грузии. Я думаю, грузинское руководство не будет возражать. А если оно начнет чинить препятствия, российский бизнес в такие игры играть не будет. Ведь Жвания активно приглашает российских бизнесменов инвестировать в Грузию, там организован экономический форум, который должен 27 мая пройти, Греф туда уже полетел. Если они приглашают нас инвестировать в Грузию, а Абхазия, про их мнению, является частью Грузии, то по логике они должны приветствовать наши инвестиции в Абхазии. Если грузинская сторона не приветствует, инвестиции в Абхазию, это получается дискриминация определенного региона по национальному признаку.

NewsInfo: Насколько вероятно, что Саакашвили начнёт использовать какие-то экономические рычаги, чтобы присоединить Абхазию?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Михаил Александров: Я думаю, это приглашение российскому бизнесу активно инвестировать в Грузию, участвовать в проектах в Грузии, является попыткой создания в России сил, которые будут способствовать интеграции Грузии с Абхазией. То есть люди вложат деньги в Грузию, будут там делать бизнес, они будут заинтересованы в том, чтобы иметь хорошие отношения с властями Грузии, с центральными властями. И российские бизнесмены будут использоваться как средство оказания давления на центральные российские власти с тем, чтобы побудить Москву содействовать реинтеграции Грузии и Абхазии. Такой элемент имеет место. Такие структуры, как РАО «ЕЭС России», «Газпром», еще какие-то транспортные компании, металлургические заводы имеют определенное влияние в российских бизнес-кругах и в российских политических кругах. Они будут говорить: «Да, грузины хорошие, они нам создают хорошие условия для бизнеса, и давайте будем содействовать тому, чтобы Абхазия и Грузия реинтегрировали».

То есть выносить этот вопрос на политический уровень. И под давлением бизнес-интересов российское политическое руководство может склониться к тому, чтобы уже перестать поддерживать Абхазию в той степени, в какой она ее сейчас поддерживает.

NewsInfo: Но если мы займем прогрузинскую позицию, это всего лишь поссорит нас с Абхазией. Если Россия откажет ей в поддержке, то это не будет способствовать присоединению Абхазии к Грузии…

Михаил Александров: Конечно. Но сейчас в наших политических кругах возобладала линия, что ради дружеских отношений с Грузией, ради поддержания стабильности на Кавказе необходимо сдавать наших союзников в этом регионе. В частности, сдали мы Аслана Абашидзе ради стабильности пресловутой. Теперь очередь Абхазии.

NewsInfo: А как же мы можем сдать Абхазию, если там фактически проживает 70% населения с российским гражданством?

Михаил Александров: А как мы сдали Прибалтику, где проживало огромное количество российского населения? Вот так же и Абхазию могут сдать. Это будет просто, Грузия сосредоточит на границе с Абхазией крупные вооруженные силы, и начнет оказывать силовое давление. А соотношение сил сейчас явно не в пользу Абхазии. Да и в самом начале, когда Абхазия только объявила о своём отделении от Грузии, оно было тоже не в пользу Абхазии. Просто российские добровольцы и даже авиация помогли там разгромить грузинские войска. Если бы не было этого – неизвестно, чем всё могло закончиться.

NewsInfo: Есть достаточно распространённое мнение, что если Саакашвили сделает хотя бы один выстрел, ему не удастся присоединить Абхазию. Присоединение возможно только по аджарскому варианту…

Михаил Александров: Саакашвили может присоединить Абхазию по принципу конфедерации с правом выхода из состава конфедерации. Тут еще возможно какое-то мирное разрешение. Ни на что другое абхазы не согласятся в принципе.

Россия попала в пропагандистскую ловушку Саакашвили, считает депутат Госдумы Константин Затулин

27.05.2004 г., Росбалт

«Главным недостатком российской внешней политики в период политического кризиса в Аджарии была невнятная и пассивная позиция. Российское руководство выступало за мирное урегулирование этого конфликта, но президент Грузии Михаил Саакашвили навязал нам свою версию происходящего». Как передает корреспондент «Росбалта», такое мнение высказал на пресс-конференции директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин.

По его словам, освещая конфликт в Аджарии, российские СМИ придерживались поверхностных и предвзятых трактовок. «Эти трактовки навязывались грузинским руководством с одной целью — создать впечатление о «мирном ходе» урегулирования ситуации в Аджарии. Но мирный поход Саакашвили в Аджарию, на самом деле, спецоперация. Россия оказалась свидетелем ликвидации аджарской автономии», — считает депутат.

В то же время, отметил он, Россия была заинтересована в сохранении автономии в Аджарии. «Аджария рассматривала Россию в качестве приоритетного направления, ее руководители также являлись сторонниками этого направления. Теперь Грузия демонстрирует желание стать унитарным государством. Это не выход для государства, которое хочет остаться независимым», — убежден Затулин.

Россия не должна поддаваться на уловки Грузии, считает депутат Константин Затулин

27.05.2004 г., Росбалт

«В урегулировании конфликтов на территории Грузии Россия должна проявить спокойствие и терпение и не поддаваться на уловки грузинского руководства. Мы не должны брать на себя какие бы то ни было обязательства по восстановлению территориальной целостности Грузии. Иное решение отзовется гулким эхом на всем Северном Кавказе, и так отягощенным войной в Чечне». Как передает корреспондент «Росбалта», такое мнение высказал сегодня на пресс-конференции директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин.

В то же время он считает, что в случае попыток грузинского руководства разрешить ситуацию в Абхазии и Южной Осетии силовым способам, «в конфликт вмешаются российские миротворцы, которые будут действовать в соответствии со своим мандатом».

Затулин выразил уверенность в эффективности деятельности российского МИД в урегулировании конфликтов на территории Грузии. «Я думаю, что новый МИД будет лучше разбираться в ситуации. В отличие от экс-министров

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

иностранных дел Евгения Примакова и Игоря Иванова новый глава МИД — Сергей Лавров — не отягощен воспоминаниями своего детства, проведенного в Грузии», — отметил депутат. В настоящий момент отсутствие со стороны Министерства иностранных дел активной внешнеполитической позиции в отношении Грузии Затулин связывает с «врастанием Лаврова в министерское кресло».

Константин Затулин: Грузия не сможет уладить ситуацию с Абхазией и Южной Осетией «с помощью пиар-акции»

27.05.2004 г., Росбалт

«В связи с событиями в Аджарии урегулирование грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликта не приближается, а откладывается». Как передает корреспондент «Росбалта», об этом заявил на пресс-конференции директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин.

Он подчеркнул, что отношения Абхазии и Южной Осетии с грузинским руководством достигли критической точки. «Автономии не верят, что грузинское руководство будет соблюдать все декларации после известных событий в Аджарии», — отметил Затулин.

«Однако Грузии не удастся урегулировать ситуацию в Абхазии и Южной Осетии с помощью пиар-акции. В данном случае руководство Грузии столкнется с совершенно другой ситуацией. Абхазия и Южная Осетия будоражили Грузию на протяжении всего периода существования республики. Эти конфликты привели к многочисленным жертвам и к выводу де-факто этих автономий из правового поля Грузии», — полагает депутат.

Урегулированию отношений Грузии с Абхазией и Южной Осетией мешает отсутствие доверия – эксперт

27.05.2004 г., РИА "Новости"

Урегулированию отношений Грузии с Абхазией и Южной Осетией мешает отсутствие доверия, считает директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин.

"Доверие к руководству Грузии населения "отпавших" автономий на критически низком уровне", - сказал Затулин на пресс-конференции в Москве. При этом он сослался на личный опыт - поездку в Южную Осетию, где в минувшее воскресенье проходили выборы в местный парламент.

По словам Затулина, он разговаривал не только с руководством непризнанной республики, но и с людьми на улицах, со своими старыми знакомыми и друзьями.

Он подчеркнул, что смена власти в Аджарии усугубила проблему отсутствия доверия. "Разрешение грузино-абхазского и грузино-югоосетинского конфликтов не приближается, но откладывается", - сказал Затулин.

По его мнению, фактическая ликвидация Аджарской автономии показывает непризнанным республикам, что грузинское руководство не склонно к созданию автономий в Грузии.

Кроме того, отметил Затулин, ситуация в Абхазии и Южной Осетии кардинально отличается от аджарской, поскольку там выросло поколение людей, отвергающих совместное существование с Грузией в одном государстве. "Преодолеть это положение с помощью пиар-акции не удастся", - уверен депутат.

Вместе с тем, Затулин приветствовал ряд высказываний президента Грузии Михаила Саакашвили о необходимости сделать Грузию привлекательной в экономическом и социальном плане для жителей Абхазии и Южной Осетии.

"Сползание к конфронтации на Кавказе не нужно", - подчеркнул Затулин.

Развитие российско-грузинских отношений

29.05.2004 г., телеканал "ТВ-Центр" «Постскриптум»

Ведущий Алексей Пушков

ВЕДУЩИЙ: А в Грузии на этой неделе проходила первая российско-грузинская бизнес-конференция. В ней приняли участие министр экономического развития Герман Греф и ряд российских предпринимателей. Тем временем, пока нас завлекают предложениями вкладывать капиталы в Грузию, сама Грузия, как сообщает агентство "Интерфакс", намерена пересмотреть мандат российских миротворцев в Абхазии. Об этом заявил в пятницу министр обороны Грузии Гела Бежашвили. Глава грузинского военного ведомства мотивирует это тем, что больше нельзя фиксировать административную границу между Абхазией и остальной частью Грузии. Вообще Тбилиси явно готовится принять достаточно жесткие меры в отношении Абхазии и Южной Осетии. Так начнет ли Саакашвили новую военную кампанию против этих республик? Об этом в материале Дмитрия Графова.

Репортаж Дмитрия Графова

КОРР.: Не исключено, что военный парад в День независимости Грузии 26 мая будущие историки назовут началом новой внутригрузинской войны. Несмотря на то, что кругом валялись лепестки роз, военные наблюдатели расценили парад как откровенную демонстрацию силы. Не скрывал этого и министр внутренних дел Грузии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Георгий БАРАМИДЗЕ, министр внутренних дел Грузии: Естественно, это своеобразная демонстрация силы нашего государства, готовности наших вооруженных сил в любой момент защитить интересы нашей родины.

КОРР.: Подразделения всех родов войск, а это более 1700 человек, во главе со спецбатальоном "коммандос", который готовили американские инструкторы, промаршировали под вой пяти штурмовиков "Су-25". А Михаил Саакашвили под лязг танковых гусениц пообещал вернуть под грузинский суверенитет Абхазию и Осетию еще до окончания своего президентского срока. При этом он пообещал осетинам и абхазцам самостоятельность в асимметричной грузинской федерации, но жестко определил ее границы: "Мы не допустим того, что было в Аджарии".

В Тбилиси самоуверенные заявления молодого президента воспринимают, как обещания фокусника вытащить из шляпы кролика: как он это делает - непонятно, но в то, что это получится, публика верит. А вот в Абхазии считают, что мирное возвращение под грузинский суверенитет исключено. По словам вице-президента Абхазии, ни о чем, кроме признания государственной независимости республики, и речи быть не может.

Валерий АРШБА, вице-президент Абхазии: Единственное - признать республику Абхазия независимым государством. Другие варианты - там, широкие полномочия, автономия там - мы ничего уже на сегодняшнем этапе принимать не будем. Никаких компромиссов. Абхазия, Грузия - это соседние государства, это два государства, которые являются соседними. Других компромиссов абхазская сторона не примет, ни руководство, ни народ не пройдет.

КОРР.: Хотя российское руководство билеты в цирк Саакашвили не покупало, со смелой дипломатической антрепризой в Москву на этой неделе приехал госминистр Грузии Зураб Жвания. После воинственных заявлений Саакашвили визит госминистра воспринимался как попытка прощупать нейтралитет Москвы к решительному наступлению на Сухуми. Казалось бы, в этой ситуации в толстом портфеле предложений Жвании должно было бы найтись что-то крайне интересное для Москвы. И что же привез к нам Жвания? Госминистр предложил России списать основную часть грузинского долга в 320 миллионов долларов, остаток же реструктурировать с выплатой в исторической перспективе. Во-вторых, он предложил нам поставлять электричество в Грузию бесперебойно, без увязки с долгом. В- третьих, напористые грузинские переговорщики попросили у нас облегчения визового режима, даже предложили нам открыть консульство в Батуми, в Аджарии. Но тут же захотели и свое в Питере. В-четвертых, грузины наотрез отказались от совместной зачистки Панкисского ущелья от чеченских боевиков. В-пятых, не согласились продлевать пребывание российских баз. Но зато предложили Москве после вывода баз создать на их месте совместные антитеррористические центры. Хотя совершенно непонятно, как такие центры будут функционировать. И подводит черту под балансом грузинского торга многозначительный намек: Тбилиси пообещал проголосовать за нас при вступлении России в ВТО. Как будто позиция Тбилиси в этом вопросе является решающей. Таким образом, Грузия в основном ждет от нас шагов навстречу ее пожеланиям, но сама навстречу нам идти не спешит. На что же она рассчитывает?

Константин ЗАТУЛИН, директор института стран СНГ: Я думаю, Грузия рассчитывает на наше слабоумие. Рассчитывает на то, что "на дурака не нужен нож, ему немножко подпоешь, и делай с ним, что хошь". Если раньше говорили друг с другом на повышенных тонах, то теперь славословие, поцелуи, объятия, уверения в любви и дружбе. И при этом все та же направленность внешней политики Грузии. Грузия по-прежнему стремится и в НАТО и в Европейский союз. Грузия по- прежнему считает, что вопрос о базах не подлежит обсуждению. Подлежит обсуждению лишь вопрос о сроках их вывода, но не о том, что базы оставить на грузинской территории. Грузия полагает, что Россия так же спокойно будет взирать на Абхазию и Осетию и на все, что с ними будет твориться, как она вела себя в случае с Аджарией.

Дмитрий РОГОЗИН, руководитель фракции "Родина" в Государственной Думе РФ: Без России никогда не будет никаких инвестиций в электроэнергетику, без которой не будет жизни на производстве, не поднимется химическая промышленность. Грузины все своих детей учат именно в Москве, в Санкт-Петербурге, в других российских городах. Грузия и Россия неотделимы.

КОРР.: Да, еще Жвания призывал Россию больше инвестировать в Грузию. Но и этот призыв больше звучит как демагогический. Ведь до сих пор все попытки России начать серьезные экономические проекты в Грузии наталкивались на сопротивление. Когда в конце прошлого года переговоры о погашении долгов за счет получения в собственность энергетической инфраструктуры Грузии начались у "Газпрома" и РАО ЕЭС, раздался оклик посланника США в Тбилиси Ричарда Майлса. Результат - революция роз в Грузии и превращение Эдуарда Шеварднадзе в мемуариста. Правда, господин Жвания щедро предложил Москве подержанный товар: поучаствовать в приватизации грузинских предприятий, скончавшихся лет 10 назад, или, например, вложить деньги в восстановление бывших союзных пансионатов у моря, в те самые разграбленные местным населением развалины, которые легче снести. А вот иметь дело российскому бизнесу с той же Абхазией напрямую новые грузинские политики не советуют. Вывод: единственное, что хотят от Москвы в Тбилиси, - это уступки, но при этом не давать ничего взамен. Как же действовать Москве? Как раньше, ничего не предпринимая, в надежде, что нынешняя нахрапистость внешнеполитического курса Тбилиси сама собой переменится на здравый смысл?

Евгений КОЖОКИН, директор Международного института стратегических исследований: Прежде всего, нужно выяснить, где хотят жить и при каких политических условиях хотят жить абхазы и югоосетины, в том числе абхазы и югоосетины, которые являются гражданами России. Это реалии, через которые невозможно перешагнуть, если оставаться и следовать нормам демократии и уважения прав человека.

Константин ЗАТУЛИН: Россия не должна давать себя обманывать, не должна давать себя пользовать. Не дать никому в Грузии возможности спекулировать на том, что мы на самом деле были не против того, чтобы Грузия возвращала Абхазию и Осетию. Сегодня, конечно, по форме мастера в Тбилиси, они ищут разные новые варианты, вроде мирного похода в Абхазию и в Осетию. Ну, скажем, осетины прекрасно помнят, чем закончился мирный поход в Осетию при Гамсахурдиа в 1989 году, закончился кровопролитием.

КОРР.: Та напористость, с которой Тбилиси тянет за рукав к переговорам Сухуми, вызывает в памяти старую польскую комедию. Человек идет ночью по мосту, к нему подходит хулиган и говорит: "Купи кирпич". "Да не нужен мне

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

кирпич", - отвечает прохожий. - "Тогда купи два". - "Мне и два не нужно, даже если бы деньги были". - "А это сейчас проверим", - и бьет его кирпичом по голове. Именно на такую революцию кирпичей, а уж никак не роз, скорее всего, и рассчитывают грузинские переговорщики. Если, конечно, не боятся за свою собственную голову.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ФОРУМ

Москва – Рига. Повлияет ли дружба двух столиц на большую политку?

С 28-29 мая состоял официальный визит мэра Москвы Юрия Лужкова в Ригу для участия в Днях Москвы. В рамках визита мэр Москвы вместе с мэром латвийской столицы Гундарсом Боярсом обсудили актуальные вопросы сотрудничества двух городов в области экономики и культуры, открыли Московский культурно-деловой центр, на восстановление которого Правительство Москвы выделило $ 7 млн. Также Юрий Лужков вручил восьми прибалтийским студентам стипендии мэра Москвы. Вместе с мэром в латвийскую столицу прибыли представители московского правительства Владимир Ресин, Владимир Малышков, Леонид Бочин, спикер Мосгордумы Владимир Платонов, депутаты Госдумы Константин Затулин и Павел Пожигайло.

Однако не всеми латвийскими политиками визит московского градоначальника был встречен столь же радушно, как коллегами из Рижской мэрии. Так премьер-министр Латвии Индулис Эмсис отказался от встречи с Юрием Лужковым сославшись на занятость, посол Латвии в России Норман Пенке на страницах одной из латвийских газет высказал сомнение о перспективности и плодотворности налаживаемого между столицами сотрудничества. Об этом и многом другом читайте в публикациях балтийской прессы, которые мы приводим ниже.

Причина напряженности в отношениях между Россией и Латвией - отношение Латвии к негражданам - мэр Москвы

28.05.2004 г., Baltic News Service (Рига)

Мэр Москвы Юрий Лужков считает, что напряженные отношения между Латвией и Россией вызваны отношением Латвии к негражданам и вопросам реформы образования в русских школах.

В пятницу после встречи с руководством Рижской думы Лужков сказал журналистам, что необходимо содействовать отношениям между двумя странами. Говоря о проблемах этих отношений, он отметил: "По-моему, эти трудности связаны главным образом с двумя вопросами - отношением к негражданам и правом большой части молодежи продолжать учиться на родном языке. Пока эти вопросы не будут решены, проблемы будут существовать. Эти обстоятельства создают сложности и в России, и в Латвии".

Лужков признался, что в случае официального приглашения, гостя в Риге, он охотно встретился бы с представителями Штаба защиты русских школ. Московский мэр сказал, что после распада СССР за границами России осталось 48 млн соотечественников, и "задача России - поддерживать их и морально, и материально, помогая получить образование".

Лужков с делегацией в пятницу прибыл в Ригу с двухдневным визитом для участия в Днях Москвы и обсуждения сотрудничества двух городов в области экономики и культуры. 28 мая он вместе с мэром латвийской столицы Гундарсом Боярсом (Gundars Bojars) откроет Московский культурно-деловой центр.

В составе официальной делегации Москвы и сопровождающих лиц в Ригу приехали более 60 человек, в том числе председатель Московской гордумы Владимир Платонов, заместитель полпреда президента России в Центральном округе Антон Федоров, первый заместитель Лужкова в правительстве Москвы Владимир Ресин, министр торговли, услуг московского правительства Владимир Малышков, министр промышленности и науки Евгений Пантелеев, министр охраны среды Леонид Бочин, депутаты Госдумы России Константин Затулин и Павел Пожигайло.

Лужков собирался посетить Ригу еще осенью 2003 года, но отменил визит в связи с предстоящими выборами Госдумы и затянувшимся строительством "Дома Москвы" в Риге.

Во время предыдущего визита в Ригу в ноябре 2002 года Лужков посетил Рижский вагоностроительный завод, православный Христорождественский кафедральный собор, строящийся Московский культурно-деловой центр и неоднократно подчеркивал, что его визит в Ригу знаменует начало новых отношений между Россией и Латвией.

Дружить мешают неграждане и реформа-2004

29.05.2004 г., Час (Латвия)

Вчера мэр Москвы Юрий Лужков провел переговоры с мэром Риги Гундарсом Боярсом. Итоги оба городских головы подвели на совместной пресс-конференции.

Рижский мэр Гундарс Боярс отметил, что взаимовыгодное сотрудничество двух столиц набрало обороты и уже не нуждается в постоянной поддержке политиков.

Низкопольные трамваи на Рижском вагонном заводе, сборка зиловских «бычков» на рижском «Феррусе», московские инвестиции в жилищное строительство, сотрудничество с портом - таков неполный перечень упомянутых рижским мэром сегодняшних и будущих проектов.

Юрий Лужков поблагодарил рижан за возможность провести Дни Москвы в латвийской столице. В качестве примера взаимовыгодных проектов он рассказал об участии латвийских строителей в строительстве московского района Троицкое - Лыково.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Юрий Лужков почтил минутой молчания память советских воинов и вместе с Гундарсом Боярсом возложил цветы к памятнику Свободы.

- У контактов Риги и Москвы детский возраст, а хозяйственно-экономическая основа уже наработана, - резюмировал московский мэр хозяйственную тему.

Отвечая на вопрос о поддержке «русскоязычных соотечественников», Юрий Лужков сначала напомнил, что после распада СССР за пределами России оказалось 45 миллионов сограждан, этнических русских и русскоязычных людей. Москва, как и вся Россия, готова оказывать им моральную и материальную поддержку. Отдельный акцент был сделан на поддержке русскоязычных латвийцев в области школьного и высшего образования, а также сохранения русского языка и культуры.

- По мере укрепления России в экономическом плане будет увеличиваться помощь соотечественникам за ее пределами, - сказал московский мэр.

Обоих градоначальников попросили назвать главные составляющие взаимного интереса двух столиц. Гундарс Боярс привел две цифры: более 50% рижского русскоязычного населения и 19% транзитно-транспортной составляющей латвийской экономики. Юрий Лужков упомянул экономический интерес, но акцент сделал на другом.

- Есть два вопроса, препятствующие нормализации отношений между нашими странами, - это проблема полумиллиона преимущественно русскоязычных неграждан и отношение латвийских властей к русской школе, возможности для учащихся получить образование на русском языке, - заявил московский мэр.

И добавил, что пока не решены эти проблемы нечего надеяться на нормализацию межгосударственных отношений.

Мэр Лужков: «Хорошо иметь надежную крышу!»

29.05.2004 Час (Латвия)

Вчера с легкой руки московского мэра Юрия Лужкова в центре Риги распахнул свои двери Московский культурно-деловой центр (МКДЦ). У входа в новостройку мэра Москвы встречали девочки в русских национальных костюмах с цветами и воздушными шариками. Здесь же появления высокого гостя ожидали представители латвийского бизнеса, горожане.

- Этот дом нужен не Москве, а рижанам! - подчеркнул в своем выступлении московский голова. Он выразил надежду, что МКДЦ будет способствовать развитию сотрудничества между Ригой и Москвой. Создание центра было нелегкой задачей и обошлось правительству Москвы примерно в 7 млн. долларов США.

- Хорошо, когда в дождливую погоду над головой есть надежная, непромокаемая крыша! - добавил он под аплодисменты.

Мэр Риги Гундарс Боярс подчеркнул, что Московский культурно-деловой центр станет не только украшением латвийской столицы, но и будет активно способствовать развитию отношений между двумя нашими государствами.

Вице-премьер Айнарс Шлесерс от имени правительства Латвии выразил благодарность московской мэрии за появление в Риге нового культурно-делового центра. По его мнению, у центра есть все шансы, чтобы стать новым символом отношений между двумя столицами. Шлесерс считает, что открытие МКДЦ - хороший пример того, как нужно формировать межгосударственные отношения.

Визит мэра Москвы в Ригу начался с посещения Ратуши. Вместе со своим рижским коллегой Гундарсом Боярсом он обошел выставку, посвященную современной московской архитектуре, в фойе. Отдельного комментария удостоились макет грандиозного комплекса Москва-сити, типовых жилых высоток и многоуровневых развязок на третьем московском кольце.

Митрополит Рижский и Всея Латвии Александр отметил вклад московского мэра во благо всеобщего мира и взаимопонимания.

Министр правительства Москвы Владимир Малышков, как уже писал «Час», по случаю открытия Дом Москвы получил подарок от столицы России - уникальный рояль фирмы Yamaha за 100 000 долларов.

500 стипендий молодым

29.05.2004 Час (Латвия)

Вчера вечером Юрий Лужков посетил культурно-образовательный центр «Неллия», где вручил восьми студентам стипендии мэра Москвы. Пятеро счастливцев представляли Латвию, двое - Эстонию, один Литву.

Их окружала плотная толпа нарядных стипендиатов, уже не первый год получающих материальную помощь по этой же программе.

- Мы таким образом поддерживаем материально 500 молодых людей из Балтии, 200 из которых - латвийские студенты, - сказал Юрий Михайлович. - Помогать соотечественникам - обязанность России! У нас стало больше ресурсов, сегодня Россия - страна с эффективной властью, высоким авторитетом в мире. И Москва наша строится, становится основательнее. Мы радуемся, встречаясь за рубежом с вами, соотечественниками. Работящими, талантливыми! Но чувствуется в вас и синдром неуверенности. Надо его убирать, растворять.

Кристина Рязанова и Анна Кулик уже третий год получают московские стипендии - по 750 долларов в полугодие.

- Три месяца назад я родила сына. Не смогла бы продолжать образование, если бы не помощь из России! - призналась «Часу» Анна.

Мама Кристины добавила:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Двух студенток - а у меня дочки-двойняшки - я бы ни за что не подняла! Счастье, что есть такая программа!

Юрий Михайлович шутил, улыбался. А услыхав, что в зале зазвучала песня, шагнул в ряды молодых исполнителей и вместе с ними допел до конца:

- Дорогая моя столица, золотая моя Москва!

Латышская пресса «Экскурсант Лужков»

29.05.2004 г., Час (Латвия)

Так назвал свою реплику комментатор газеты Diena Аскольд Родинс. Особую озабоченность автора вызвал тот факт, что мэр российской столицы, приехавший в Ригу на открытие Дома Москвы, возложит цветы к памятнику Свободы, но, тем не менее, Музей оккупации не посетит, хотя и будет находиться в Риге два дня. По версии москвичей, из-за недостатка времени. «Политики других стран не игнорируют музей даже тогда, когда прибывают на более короткое время», - пишет Родинс. И делает вывод: «Сам Лужков четко знает, что делает, а его милые дружки из Рижской думы прикидываются непонимающими».

А почему г-н Родинс считает, что мэр Москвы обязан посетить Музей оккупации? Наверное, у Юрия Михайловича в Риге есть дела и поважнее...

А посол Латвии в России Норман Пенке во вчерашнем интервью газете Latvijas avo ze оценивает сотрудничество столиц двух государств как красивые слова и реальной пользы от него для Латвии и Риги пока не усматривает.

Дипломат, правда, отмечает, что в последние годы сотрудничество Риги и Москвы активизировалось, и это следует приветствовать: «Однако остается вопрос: сколько от всего этого получает Москва и сколько - Рига?»

Лужков не исключает, что премьер Латвии не захотел обсуждать наболевшие вопросы

29.05.2004 г., Baltic News Service (Рига)

Мэр Москвы Юрий Лужков не исключает, что премьер-министр Латвии Индулис Эмсис (Indulis Emsis) не собирался с ним встречаться или же "испугался" обсуждения некоторых вопросов.

В завершении своего визита в Латвию Лужков сказал журналистам, что не может планировать время Эмсиса, но допускает, что премьер только сослался на занятость. "Я не хотел с ним обсуждать никаких страшных вопросов, а только призвать к диалогу о вопросах, интересующих так же и Латвию," - сказал Лужков.

Отвечая на вопрос о впечатлениях от Латвии, Лужков отметил противоречивость эмоций: "Я очень эмоциональный человек и ясно чувствую два различных полярных отношения. Это было очень полярно - рижане, граждане и неграждане, хотя я и не знаю, кто неграждане, и даже пресса ко мне относилась очень позитивно, противоположным было отношение латвийского правительства. Но я думаю, что это будет меняться," - считает мэр Москвы.

Лужков с радостью отозвался о добрых отношениях между Ригой и Москвой, и особенно отметил совместный латвийско-российский проект - производство новых грузовых автомобилей в Елгаве (Jelgava) на территории бывшего завода RAF. "Мы думаем, что в год можно будет выпускать 1000 автомобилей, и спасибо Риге, которая была автором этой идеи сотрудничества, преподнеся таким образом подарок этому региону," - сказал Лужков.

Он заверил в готовности Москвы "помогать Риге завоевывать наш город", и отметил, что "все будет зависеть от активности Риги".

Мэр Москвы пожаловался журналистам на крайне напряженную программу визита, объяснив, что именно по этой причине он не смог посетить Рижский порт. Он подтвердил, что планы Москвы о покупке в порту терминала для перегрузки грузов продолжают оставаться в силе.

По этой же причине изначально запланированная на полтора часа пресс-конференция длилась всего полчаса, так как встреча Лужкова с ветеранами Великой Отечественной войны заняла больше времени, чем предполагалась, а его отлет из Риги был перенесен на более ранее время.

Мэр Москвы Юрий Лужков в рамках двухдневного визита в Ригу открыл "Дом Москвы", провел встречи с вице-премьером Айнаром Шлесерсом и мэром Риги Гундаром Боярсом (Ainars Slesers, Gundars Bojars), возложил цветы к монументу Победы и памятнику Свободы, посетил стройку компании Dekra, принял участие в демонстрации модели совместного латвийско-российского грузового автомобиля и мероприятии в честь восстановления "Московского парка".

ВВФ решила, что она Бог?

01.06.2004 г., газета «Вести сегодня» (Латвия)
Абик Элкин

Представитель комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин ("Единая Россия") на днях побывал в Риге в составе делегации правительства Москвы. Напомним, что Константин Федорович по–прежнему является и советником Юрия Лужкова по диаспоре — на общественных началах.

В разговоре с "Вести Сегодня" российский парламентарий прокомментировал последние громкие высказывания нашего президента и обрисовал сегодняшнюю безрадостную ситуацию в латвийско– российских отношениях.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Константин Федорович, вы, как представитель пропрезидентской партии в Госдуме, можете подтвердить информацию латвийских СМИ о том, что Владимир Путин дал обещание Евросоюзу срочно подписать и ратифицировать договор о границе с нашей страной?

– Как известно, ситуацию в Госдуме контролирует администрация президента РФ — это уже давно не секрет. Но это вовсе не означает, что президент России не прислушивается и не учитывает мнение депутатов Госдумы. Хочу напомнить, что недавно российский парламент принял заявление по поводу расширения ЕС, в котором указал на нарушения прав русскоязычного населения. Это значит, что мы увязываем заключение каких–либо договоров с Латвией с положением нацменьшинств в этой стране. И если договор о границе поступит на ратификацию в Госдуму, то обязательно поднимется вопрос о русскоязычных. Однако пока у меня нет информации о том, что президент РФ собирается подписывать с Латвией договор о границе.

Сегодня в Латвии в связи с реформой школ нацменьшинств — наиболее сложная ситуация. Дети бастуют на улицах Риги и других городов. Власти же делают вид, что ничего страшного не происходит. А все протесты списывают на… происки Москвы. Ваш президент, другие латвийские политики уже договорились до того, что Россия чуть ли не финансирует и не руководит акциями протеста школьников! У нас в России за подобные бездоказательные обвинения политики обычно несут политическую ответственность. Но в Латвии это воспринимается нормально, в качестве составной части общей политики русофобии. Хотя всем здравомыслящим людям очевидно, что политики Латвии должны не врагов в чужих странах искать, а… посмотреть в зеркало. Это именно они своими решениями загнали ситуацию в тупик и вывели детей на улицы, а теперь ищут виноватых в России.

Ну как, скажите, в таких условиях мы можем вести диалог с Латвией? Мне трудно понять логику действий правительства. Их разговоры о том, что, мол, закон об образовании — это священная корова, которую нельзя трогать, просто смехотворны. Что для Латвии важнее — построить нормальные отношения с Россией и получить от этого колоссальные экономические дивиденды или упрямо держаться за реформу, пытаясь таким образом подыграть небольшой части национально озабоченного электората? Хочу напомнить, что товарооборот между Латвией и Россией достиг 1млрд. 200 тысяч долларов. Неужели власти Латвии готовы отказаться от этих денег ради каких–то абсурдных изменений в образовательном законе?

Близорукая политика руководства ЛР уже обернулась для страны огромными потерями. Происходит переориентация российского транзита на другие направления. Ввод в строй БТС, которая уже в состоянии перевалить до 40 млн. тонн грузов в год, ударила по латвийским портам. Сейчас продолжается строительство портов и в Усть–Луге. О чем думают латвийские политики — непонятно!

Чем может Латвия быть привлекательной для Евросоюза? Едва ли своим сельским хозяйством, которое способно держаться на плаву только с помощью европейских дотаций. А когда они закончатся?

Ясно, что Евросоюзу нужна Латвия именно в качестве приграничной страны с Россией. Однако Латвия сама пытается заколотить окно в Россию.

Почему, например, власти Риги поняли выгоду от прагматичных отношений с Москвой, а на уровне центральной власти такого понимания нет? Что стоит властям Латвии последовать примеру соседней Эстонии, которая и реформу отложила, и позволила негражданам голосовать на выборах в самоуправления?

— Константин Федорович, вы согласны с мнением президента Латвии, которая считает, что все должны стать латышами?

— Люди с такими взглядами, с таким багажом знаний о путях цивилизации в России уже становятся редкостью. Мы в России не преследуем цель всех сделать русскими. Однако в Латвии у руководства страны, вероятно, другое понимание сути мироздания и человеческой сущности. Г–жа Вайра Вике–Фрейберга, вероятно, примеряет на себя одежды Бога и 12 апостолов, которые по своему разумению творят историю и решают, на каком языке будет говорить тот или иной человек, еще задолго до его рождения. Что я здесь могу сказать… У меня просто нет слов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Русскоязычная молодежь в ЕС

21.05.04 Молодежь Эстонии
Ульяна Фалева

Ни для кого не является секретом, что большинство европейцев, если исключить вечно мрачных британцев, смотрят на мир сквозь розовые очки — особенно молодежь. Такое мнение во всяком случае бытует. Да и русскоязычная молодежь Эстонии воспринимает случившиеся перемены, то есть вступление стран Балтии в ЕС, не с позиции страха, а с той точки зрения, что появляются новые возможности для реализации своего потенциала.

За Европой цивилизация и будущее

Русские в Эстонии, особенно молодежь, были гораздо большими сторонниками вступления страны в ЕС, чем сами эстонцы. Почему? С чего они взяли, что «старушка-Европа», где молодежь кормит пенсионеров и живет в долговой яме кредитов, улучшит их положение на «чужой» земле? Может быть, они где-то это прочитали? Вряд ли. Из пятнадцати выпущенных в Эстонии книг о Европейском союзе лишь одна маленькая раскладная брошюрка на русском языке. Наверное, просто хочется верить в лучшее... или иметь возможность наконец-то уехать в более цивилизованную страну, устроиться там на хорошую работу и получать достойную зарплату.

Очень много активных, талантливых молодых людей просто-напросто уедут из Эстонии, когда сделать это станет проще, а выгодно это уже сейчас. В новом глобальном мире именно мозги делают деньги. И если эстонская или талантливая русскоязычная молодежь Эстонии уедет, то кто будет делать будущее? Эстонское общество может лишиться наиболее активной и перспективной своей части, то есть, фактически, своего будущего. Поэтому эстонскому правительству нужно было бы уже сегодня больше внимания уделять повышению уровня жизни, социальных гарантий для своих граждан, развитию демократии. Ведь для общества прежде всего в этом и есть смысл европейского выбора.

Сейчас проблема заключается в том, что молодые люди в принципе согласны были бы мириться с некоторыми не очень комфортными жизненными обстоятельствами, но это может происходить лишь в том случае, если они будут видеть перспективу улучшения. Сейчас у представителей моего поколения, у русскоязычных молодых людей этого ощущения нет. Причем они не протестуют — они просто уезжают. И эстонское гражданство они воспринимают лишь как трамплин для того, чтобы было легче уехать. Уезжают уже давно, а после вступления Эстонии в Евросоюз поток усилится.

Да что и говорить, эстонская молодежь тоже отнюдь не патриотически настроена по отношению к своей родине и с большим удовольствием направится в ту сторону, где можно заработать больше денег. Пока оплата труда в Эстонии не достигнет европейского уровня, молодежь будет уезжать на Запад.

Особенно остро эта проблема стоит у молодежи, оканчивающей высшие учебные заведения. Получая высшее образование, молодые люди заранее знают, что почти никто из них не сможет найти достойную работу после выпуска. Выход один — уехать.

Привет, Европа!

Как уже было сказано, у современной русскоязычной молодежи Эстонии не так уж много источников информации, чтобы узнать о том, как отразится вступление Эстонии в Евросоюз на их жизни. Эту ситуацию пытаются исправить члены русскоязычной молодежной организации «Здесь» («Siin»).

Для того чтобы в какой-то степени компенсировать настороженное отношение к Евросоюзу и создать благоприятное впечатление о вступлении Эстонии в ЕС, в Таллинне, в конференц-зале Министерства иностранных дел, «Здесь» провела молодежный инфофорум «Привет, Европа!», основной целью которого было познакомить молодежь с теми возможностями, которые открывает для них Евросоюз. Довести до их сведения всю полезную информацию на доступном им языке. А также дать им понять на примере других, что и они сами могут многое сделать: написать и реализовать проект, поехать учиться и работать за границу, участвовать в обменах и так далее.

«Идея проведения форума возникла не спонтанно, — рассказывает руководитель проектов Елена Каржецкая. — Май Меос, которая и является главным вдохновителем и организатором, вынашивала эту идею долго. Она — член организации Eesti Euroopa Liikumine. Эта организация провела уже немалое количество различного рода мероприятий, целью которых было распространение информации о ЕС. Однако все эти мероприятия были направлены на эстоноязычное население. Пройдя надлежащее обучение в этой организации, Май Меос задумалась об организации подобного мероприятия и для русских ребят, чтобы вся имеющаяся информация была доступна и им. Мы поддержали это ее начинание, вместе подготовили проект, который и был поддержан Открытым фондом Эстонии».

Посетителями инфофорума являлись в основном русскоязычные школьники. Они очень активно задавали вопросы. Было видно, что тема Евросоюза их волнует.

«У меня большой опыт участия в различных мероприятиях, не только молодежных, — продолжает Каржецкая. — Обычно аудитория очень долго раскачивается, вопросы задает вяло и только к обеду начинает просыпаться. На форуме же вопросы последовали молниеносно. Модератору даже пришлось прервать дискуссию, чтобы дать возможность и другим докладчикам выступить».

По словам организатора «Здесь» Игоря Иванова, задачей инфофорума «Привет, Европа!» было мотивировать молодежь для разного рода деятельности, чтобы ребята сами для себя определили плюсы и минусы вступления Эстонии в Евросоюз, а также решили, что делать дальше.

Меня взяли на работу потому, что я русская

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сегодняшняя русскоязычная молодежь в подавляющем большинстве свободно говорит по-эстонски. Это уже не проблема. И по идее, имея высшее образование и владея государственным языком, должна иметь такие же права и возможности, что и эстонская. Но... только не в этой стране. За примером далеко ходить не нужно. Как-то, желая подзаработать, я решила устроиться в магазин очень дорогой одежды. Отправив резюме на электронный адрес владельца магазина, я тут же получила положительный ответ. Оказалось, что для этой работы требовалась именно русскоязычная девушка. Почему? Ответ интересный: по мнению владельца магазина, русские в отличие от эстонцев будут работать не покладая рук на любой более-менее приличной работе, в то время как эстонцы могут от нее отлынивать. Он убежден, что русскоязычному человеку, пусть даже умному и образованному, труднее в Эстонии найти работу, чем эстонцу, поэтому он и будет согласен практически на все. Он будет бояться потерять работу, будет терпеть и молчать... После услышанного возникает желание уехать. Далеко, далеко...

Я в общем-то не понимаю, почему прибалтийские русские изо всех сил стараются слиться с титульной нацией. Приезжая в отпуск в Россию, стремятся щеголять своими якобы европейскими манерами, демонстрировать свой несколько более продвинутый уровень жизни.

Так на кого ж нам теперь обижаться, коль мы так стремимся походить на европейцев, выпрыгивая из собственных национальных одежек? Хотя нет... Мы все-таки разные — русские прибалтийцы, и отношение к исторической родине и родному народу воспринимается как дело личное, почти как вероисповедание. Но пусть даже сегодняшняя русскоязычная молодежь и смотрит в ту сторону, где у нее есть шанс зарабатывать деньги, то есть в Европу, интерес к России, думаю, будет возвращаться. Есть там что-то, что тянет. К тому же всегда будут там прекрасные художники, писатели, интересные люди, какие-то неожиданные идеи.

Не по закону, а по духу

24.04.2004 Труд

Владимир Игнатов

Эксперты "Труда" рассуждают: нужен ли в РФ специальный закон "О русском народе "?

Депутаты Госдумы одобрили концепцию законопроекта "О русском народе", цель которого, если говорить в общем плане, - защитить права русских в России. Позже он, вероятно, будет представлен в Думу на окончательное рассмотрение. Насколько остро стоит в нашей стране "русский вопрос"? Нужен ли на него, так сказать, "русский ответ" (имея в виду и права других народов России)? Об этом на страницах "Труда" рассуждают известный политолог, генеральный директор Центра политической конъюнктуры России Константин СИМОНОВ (К.С.) и председатель Московской писательской организации, главный редактор журнала "Московский вестник", профессор Владимир ГУСЕВ (В.Г.).

- Насколько правомерно, корректно сегодня говорить о русской проблеме в стране, четыре пятых граждан которой идентифицируют себя как русские?

К.С.: - Действительно, согласно последним данным, 80 процентов населения нашей страны так или иначе определяют себя как русские. Поэтому попытка проталкивания через Госдуму отдельного закона о гарантии национальных прав в стране подавляющего большинства ее граждан мне представляется странной. Во всем мире, как правило, ставится вопрос о защите национальных меньшинств, исчезающих этносов. Для России, по-моему, куда актуальнее разработка и реализация программ защиты малых народов, например - народов Севера.

В.Г.: - А я полагаю, что такой закон нужен. Были времена, когда я резко выступал против спекуляций идеями "почвенничества" и "сермяжности". Но сейчас, когда три четверти русского народа нищенствуют, когда в национальных республиках нашей Российской Федерации, во многих из которых, кстати, русское население находится в большинстве, но, в силу своей "русскости", фактически ущемляется, например, по части доступа во властные органы, - принимать закон, защищающий права государствообразующего народа, самое время.

- Актуальны ли утверждения сторонников закона, что русские уже давно стали превращаться в вымирающую нацию? Насколько реальны "пророчества" о том, что в сравнительно недалеком будущем даже в исконно русских городах Золотого кольца может оказаться, допустим, больше мечетей, чем православных храмов?

К.С.: - Если развивать эту мысль дальше, то в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке в силу высочайшей миграции рабочей силы из Китая, места церквей скорее могут занять буддистские и конфуцианские молельни...

Впрочем, статистика не подтверждает утверждения о вымирании русского народа. Наоборот: данные за прошлый 2003 год даже внушают некоторый оптимизм - в стране отмечен небольшой рост рождаемости. Мне кажется, что с точки зрения государства, надо говорить не о благах для определенной нации, например - русского населения, не делить своих граждан на "русских" и не русских или даже "инородцев", а думать о том, как стимулировать в целом рождаемость, как фактически, а не на словах, поддерживать молодые семьи. Не секрет, что на сегодняшний день до конца не реализована ни одна из таких программ.

Другое дело, что у нас в стране постоянно, то тут, то там, возникают огромные "проплешины" на рынке труда, которые и заполняются за счет иностранных рабочих. На мой взгляд, мы подходим к этому вопросу чересчур эмоционально. А этот процесс - объективный. Китайцев на Дальнем Востоке, азербайджанцев на столичных рынках, молдаван на подмосковных дачах заменить просто некем. Коренные российские этносы восполнить потребности в рабочих руках не могут. Зачем же нам, идя на поводу у "квасного" национализма, терять инвестиции, останавливать перспективные проекты? Настоящим "русским ответом" экспансии пришлой рабочей силы могут быть только эффективная система подготовки собственных кадров и грамотная система миграционной политики.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В.Г.: - Сейчас мы, тем не менее, похожи на вымирающую нацию. Численность русского населения ежегодно уменьшается на миллион-полтора. Это не может не тревожить нормальных русских людей: не шовинистов, не националистов, а просто - нормальных людей, ощущающих себя русскими, знающих и понимающих свою историю, культуру.

А проблема исламской экспансии, по-моему, для России остро не стоит и, даст Бог, не встанет. Тысячелетия живущие с нами бок о бок татары и башкиры - это вам не ваххабиты, они веротерпимы и настроены очень лояльно к русскому народу. Да и уровень рождаемости у них далек от бедуинского. Взаимоотношения и соотношение численности русского народа с мусульманскими, точнее - тюркскими народами в России напрямую зависит от возрождения мужского начала в русском народе, стремления к созиданию жизни, своего быта, государственности. В этом Закон "О русском народе" может поспособствовать.

- Как определить степень "русскости"? По проценту "русской крови", по православному вероисповеданию, по владению русским языком (кто говорит и думает по-русски), по записи в паспорте?

К.С.: - Мне кажется, понятие "русский" весьма размыто. В новых российских паспортах уже нет графы "национальность". А некая политическая партия, которая выступила с призывом ввести ее обратно, и вообще ратовала за "поднятие русского духа", получила на парламентских выборах только 0,3 процента голосов. Да даже во времена "серпастого и молоткастого", когда отметки о национальности ставились обязательно, русским можно было продекларировать себя любому гражданину, если один из родителей был в свое время записан как русский. Ситуации иногда возникали анекдотические... В народе не случайно ходила хохма о том, что "бьют не по паспорту, а по морде".

О генетике. Что такое "русский по крови" в современной России? Смешение кровей на российских просторах идет еще с домонгольских времен, чистокровными "русаками" остались только зайцы. Россия, как и Америка,- "плавильный котел" народов. У нас ничтожно мало людей, твердо знающих, что среди их прадедушек не было поляков, или что их молодых прапрабабушек не догнал в поле какой-нибудь ордынец. Что же теперь, прикажете размеры черепов измерять на предмет соответствия "русским стандартам", по типу изысканий "истинных арийцев" в Третьем рейхе? И, главное, - зачем?

В.Г.: - Русский народ складывался из многих этносов, поэтому на "кровной" основе базироваться глупо. У Достоевского в роду были литовцы, у Пушкина - африканцы, но более русских людей найти трудно. Не в крови русскость, а в духе. И, по моему убеждению, чтобы быть русским, вовсе не обязательно быть православным. Наш народ сформировался задолго до принятия князем Владимиром христианства. Думаю, все же главный определяющий фактор принадлежности к русскому народу - является ли для человека русский язык родным. Известно, что язык очень влияет на менталитет человека; для нас, русских, он определяет такие понятия, как "русский характер" и "русский склад ума". Причем необязательно "говорить по-русски правильно", как рекомендует известная телепередача: диалектов в русском языке множество. Главное - уметь по-русски дышать...

- В Конституции России гарантировано равенство всех граждан независимо от их национальности, расы, вероисповедания. Не повлечет ли принятие Закона "О русском народе" за собой целый сериал региональных законов, например, закон о татарском, калмыцком, мордовском и других народах, населяющих нашу страну?

К.С.: - Не думаю, что на уровне национальных республик, принявших наконец верховенство федеральных законов над местными, Закон "О русском народе" вызовет волну нормативных актов, но взрыв эмоций, очевидно, будет обеспечен. Скорее всего, они выльются в иски представителей других национальностей в Конституционный суд.

В.Г.: - Все зависит от того, насколько умно будет написан текст закона. Очень важно, чтобы Закон "О русском народе" был во благо и народу татарскому, и якутам, и мордве, и всем 70 народам Дагестана. По-моему, там непременно должен быть пункт о взаимоуважении наций. Русская идея всегда предполагала братство народов. "Русское сердце к этому наиболее расположено", - писал Достоевский, считая дружелюбие и открытость главным определением русскости. А если закон будет написан глупо, цепная реакция не исключена. Времена нынче смутные. Как говорится: "глупость города не берет, но ворота разрушает"…

Латвия: русские школы закрывают, а российского дипломата не пускают

Почему буксует школьная реформа?

27.05.2004, Телеграф

Татьяна Фаст, Снежана Бартуль

12 июня в Латвии состоятся выборы в Европарламент. От нашей страны туда попадет всего девять депутатов. Чтобы они не растворились в общей массе из более чем 700 европарламентариев и грамотно защищали наши интересы в ЕС, делать выбор придется с особой ответственностью. Кто они, кандидаты в депутаты, под каким соусом будут подавать ситуацию в Латвии?

И главное — как решать наши латвийские проблемы оттуда? Ответить на эти вопросы мы попытаемся в ходе предвыборных дебатов, в которых "Телеграф" пригласил участвовать представителей разных партий.

Нашу первую встречу мы посвятили больной и животрепещущей теме "Межнациональные отношения и реформа образования в свете европейских реалий". В дебатах участвуют Татьяна Жданок (ЗаПЧЕЛ), Инесе Вайдере (ТБ/ДННЛ) и Нил Муйжниекс (ЛПП).

Два разных взгляда на конфронтацию

— Реформа образования привела к серьезной конфронтации в обществе, обострив межнациональные отношения. Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы ослабить этот накал, а лучше — свести его на нет?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Нил Муйжниекс, министр по делам интеграции, Латвийская первая партия: — Конфронтации как таковой нет. Есть напряжение в отдельных городах, школах, которое создают отдельные политические силы, чтобы заработать себе политический капитал перед выборами в Европарламент и в самоуправления. Мы ездим по школам, встречаемся с директорами, родителями, учителями и школьниками, разъясняем суть реформы, чтобы успокоить людей и снять эту напряженность.

Татьяна Жданок, руководитель проектов Международной федерации защиты прав человека, объединение ЗаПЧЕЛ: — Массовое сопротивление — это результат того, что в течение многих лет власти не обращали внимания на призывы к конструктивному диалогу, на призывы выслушать. В этой связи я хочу привести слова Мартина Лютера Кинга, которые мне очень понравились: "Те, кого не выслушали, имеют право на бунт". Поэтому, чтобы смягчить ситуацию, власти должны выслушать людей.

Инесе Вайдере, профессор Латвийского университета, объединение ТБ/ДННЛ: — Когда я слышу слово "конфронтация", мне по меньшей мере это кажется смешным. Я конфронтации не вижу. Я вижу беспокойство русских, вижу митинги и протесты, к которым подначивают такие политики, как Жданок и Плинер. Делают они это, потому что чувствуют, как трезвомыслящие русскоязычные ускользают из их рук. Они становятся гражданами Латвии, гражданами Европы, им эта старая терминология уже не нужна. Поэтому я считаю, что реальной конфронтации нет. Она создана искусственно. Но это не означает, что нет проблем, которые нужно решать. И таких проблем очень много. В первую очередь нужно улучшать преподавание латышского языка в школах, потому что нам нужен общий для всех язык общения. Таким языком в Латвии может быть только латышский.

Ассимиляция или дискриминация?

— Так, может, с этого и стоило начинать: подготовить учителей латышского языка, наладить учебный процесс, разработать методики, а потом уже давать старт реформе образования? Инесе Вайдере: — Закон об образовании приняли не вчера и даже не год назад. Всем было известно, что с 1 сентября 2004-го обучение в средней школе будет осуществляться на латышском. Куда еще более постепенно? И потом, разве можно назвать реформой то, что отдельные предметы станут преподавать на латышском? Это никакая не реформа. Это можно назвать совершенствованием знаний латышского языка.

Татьяна Жданок: — О каком совершенствовании можно говорить, когда русские учителя на плохом латышском будут объяснять свой предмет? Это приведет к плохому качеству освоения предмета и ничего не даст в смысле изучения латышского языка. Я считаю, что эта программа была принята государством во вред русскоязычным. На самом деле власти озабочены не конкурентоспособностью наших школьников при поступлении в вузы и на рынке труда, а созданием мононационального государства. Кстати, об этом открыто заявляла Latvijas cels: реформа образования является инструментом стратегической задачи — насильственной ассимиляции.

Инесе Вайдере: — Разговоры об ассимиляции на данном этапе безосновательны. Немногие нелатыши отправляют своих детей в латышские школы.

Татьяна Жданок: — Давайте посмотрим на проблему с другой стороны. Сколько у нас нелатышей в органах государственного управления, и соответствует ли этот процент тому количеству молодых людей, все-таки достаточно хорошо знающих латышский для того, чтобы работать на этом языке? В госструктурах трудится только 3% нелатышей, а это уже дискриминация по национальному признаку.

Инесе Вайдере: — Если кого-то не берут на работу только потому, что он русский, об этом нужно кричать, но кричать конкретно и доказательно. Я о таких случаях не слышала. Но вы должны знать, что владение латышским языком является обязательным условием для того, чтобы работать в органах государственной власти. И этот мизерный процент только лишний раз подтверждает, что русские плохо знают латышский.

"Олатышивание" среды необходимо

Татьяна Жданок: — Вы считаете, что хорошего знания можно достичь тем, что в русской школе все экзамены нужно сдавать на латышском языке, что все объявления только на госязыке? Вы, наверное, никогда не были ни в одной школе нацменьшинств? Я, например, была на семинаре в Шлезвиг-Гольдштейне, это территория Германии, граничащая с Данией, и мы посещали немецкие школы в Дании и датские в Германии. Датскую школу в Германии можно было сразу узнать: все объявления на датском языке, экзамены — на датском языке, но по государственному стандарту. И эти дети сами говорили, что они имеют преимущество, потому что знают два языка в совершенстве и могут поступать в немецкие вузы и в датские. В датской школе в Германии они сдают экзамен по немецкому языку — как по языку, но предметы изучают на родном языке. Вы зайдите в любую школу в Латвии: все объявления на госязыке, а если они на родном, то за это штрафуют.

Инесе Вайдере: — Вы, госпожа Жданок, наверное, знаете, что до войны в Латвии проживало 8,8% русских и 77% латышей. Если бы эта пропорция не изменилась, то русские школы в Латвии выглядели бы точно так же, как датские в Германии. Но сейчас ситуация изменилась. Те дети, которые заканчивают русские школы, не испытывают проблем с русским языком. Они могут поступать в российские вузы. Однако у многих из них возникают сложности с поступлением в латвийские вузы именно потому, что они плохо знают латышский. И попытка "олатышить" среду нужна для того, чтобы люди привыкли, что есть и латышский язык на этой земле. У русского языка здесь очень сильные позиции, и ему ничего не угрожает.

Татьяна Жданок: — Это ваши ощущения.

Инесе Вайдере: — Нет, об этом же мне говорят и мои студенты, среди которых половина русских. Перед тем как отправиться на эту дискуссию, я спросила у своих студентов: вот вы молодые, "правильные" люди, скажите, как вы себя чувствуете в Латвии? Ни один из русских студентов не сказал, что плохо.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Татьяна Жданок: — А что еще вам могут сказать студенты, которые будут сдавать вам экзамены? Они вам правды не скажут.

Инесе Вайдере: — Почему? Один студент сказал, что очень боится, что русские школы будут закрывать. Но если в нем этот страх живет, значит, нужно ездить по школам и разъяснять истинную суть реформы. И я готова ездить по школам и говорить с людьми.

Пришла и говорю

— Почему вы в таком случае не едете и не говорите?

Инесе Вайдере: — Мы говорим, но, видимо, этого мало.

Нил Муйжниекс: — Сейчас в школах идут экзамены, и наши визиты будут мешать учебному процессу.

— Сейчас идут экзамены, потом начнутся выпускные, а затем каникулы. А следом наступит 1 сентября. И время для диалога будет упущено.

Нил Муйжниекс: — В весенние месяцы мы очень активно ездили по школам — в Елгаву, Вентспилс, Ригу, Резекне, Даугавпилс. Мы встречались с родителями, учениками. Понятно, что летом это делать сложнее.

— Какие вопросы вам задают чаще всего?

Нил Муйжниекс: — Про ассимиляцию. Но сейчас, по статистике, русский язык в Латвии более распространен, чем латышский. Так где эта ассимиляция? Покажите мне хоть одного ассимилировавшегося русского, который не знает русского. Я встречал многих ассимилировавшихся латышей в Америке, России, Австралии, но ассимилировавшегося русского я еще не встречал. Это означает, что позиции русского языка очень сильны. И никто не хочет проводить ассимиляцию, да и невозможно это в наших условиях. Можно усилить позиции латышского языка и сохранить языки меньшинств, но одно другого не исключает.

Второй вопрос, который часто задают: зачем нужна реформа? Многие школы продолжают выпускать школьников, которые очень слабо знают латышский. Посмотрим на призывников — это продукт наших школ. Нам нужно организовывать курсы латышского языка на протяжении многих лет. Мы проводили опросы, и в возрастной группе 15—35 лет 4% вообще не знают латышского, 43% знают на низшем уровне. Какое будущее мы готовим для этих детей? Смогут ли они поступить в институт? Найти хорошую работу? Для этого и нужно усилить преподавание латышского в русских школах. Мне говорят: неужели нельзя обойтись курсами латышского? Нельзя, потому что мы не можем увеличивать нагрузку на детей, вводя дополнительные обязательные курсы латышского. В этом случае придется жертвовать другими предметами, поэтому решили, что благоразумнее часть предметов преподавать на латышском.

Татьяна Жданок: — Госпожа Вайдере прекрасно говорит по-русски. Но где она изучала русский язык? В школе. А как она его изучала? Было шесть уроков русского языка и литературы в неделю, но никто не преподавал на русском математику или химию. И вы теперь хотите нас убедить в том, что нельзя выучить латышский язык без того, чтобы математику, физику и ботанику преподавали на плохом латышском?

Инесе Вайдере: — Да, в школе у меня было много уроков русского, даже больше чем латышского, к сожалению. Но русский язык я выучила не поэтому, а потому что жила в смешанном районе, училась в смешанной школе, смотрела фильмы на русском с латышскими субтитрами, в вузе мне приходилось много говорить по-русски. Язык можно выучить только находясь в среде. А изучать что-то только в школе и без особой надобности и цели — трудно. Мне кажется, что многое изменится, когда Латвия станет богатым государством, как до войны. Тогда все, кто жил в Латвии, будь то евреи, поляки или русские, гордились тем, что они латыши.

Кто ничего не делал?

— Госпожа Вайдере сказала, что для изучения языка нужна среда. Так почему бы вместо преподавания математики на плохом латышском не выделять один месяц в году, который школьники проводили бы в лагерях или на селе, где говорят только по-латышски?

Нил Муйжниекс: — В рамках государственной программы освоения латышского языка ежегодно организуются смешанные детские лагеря, где есть русские и латыши. Фонд общественной интеграции поддерживает сотрудничество между латышскими и русскими школами. Все это происходит, и эти проекты реально работают.

— И все-таки кажется, что власти по-настоящему задумались о реформе только когда школьники вышли на улицы. А все, о чем вы говорили сейчас, делается для галочки.

Нил Муйжниекс: — Реформа была спорной с 1998 года. Почему она такой была? Изменяется статус русского языка в Латвии, он становится языком меньшинства. Это трудный и сложный процесс. Даже если бы были привлечены лучшие дипломаты, огромные ресурсы, все равно это был бы сложный процесс. Ведь многие думали, что реформу отложат — так им обещала та же госпожа Жданок, поэтому они сидели, ждали и ничего не делали. Протесты возникли потому, что 1 сентября не за горами, а люди ничего не делали, чтобы к нему подготовиться, и они боятся.

— Государство тоже не особо напрягалось…

Нил Муйжниекс: — Министерство образования и самоуправления делали довольно много. Взять ту же государственную программу освоения латышского языка, которая осуществляется при помощи иностранных экспертов и финансирования.

Татьяна Жданок: — Вот по поводу этого финансирования я хочу высказаться. Я считаю, что эти деньги были израсходованы крайне неэффективно. И самое бесполезное вложение (порядка нескольких миллионов латов) — это фильм Paliga. Это игровой фильм, который был назван учебным только потому, что там были русские субтитры. Кроме этого, несмотря на программу освоения латышского языка, по сей день нет хороших учебников, нет квалифицированных преподавателей, которые могли бы на русском объяснять сложные грамматические формы, нет нормальных методик.

Нил Муйжниекс: — Вы не забывайте, что мы начинали с нуля. В 1996 году, когда создали госпрограмму, у нас не было вообще ничего. Ясно, что это долговременная задача.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Татьяна Жданок: — Ну тогда признайте, что вы даже с этой задачей не смогли справиться. Значит, у властей нет морального права требовать выполнения реформы. Она не обеспечена ни технически, ни психологически, ни материально.

Нил Муйжниекс: — Этот вопрос тяжелый, потому что тяжело работать в бедной стране. Единственный способ — эластичный подход к школам, к их нуждам.

С европейских трибун

— Как вы намерены решать межнациональные проблемы в Европарламенте, если станете депутатом?

Нил Муйжниекс: — Будем информировать о ситуации в Латвии. Важно, чтобы использовались все доступные европейские средства — из социального фонда, из фонда предотвращения дискриминации, это специальные программы для беженцев и по обеспечению равных условий на рынке труда. Поскольку Европарламент занимается бюджетом, важно, чтобы выделялись средства под эти приоритеты и чтобы Латвия не была обделена, когда наступит следующий этап расширения ЕС. Так что работы хватит.

Инесе Вайдере: — Надо терпеливо объяснять нашу ситуацию. Ведь как много мы знаем о проблемах в Испании с басками, как много мы знаем о странах бывшей Югославии. Надо и о нас говорить, рассказывать, объяснять.

Татьяна Жданок: — Это еще одна трибуна, с которой я буду доказывать, что права человека — понятие абсолютное. И что ставить права нации над правами человека — это полный тупик.

Иском по реформе

27.05.2004, Телеграф
Кирилл Резник-Мартов

Депутаты от Партии народного согласия Борис Цилевич и Виталий Орлов надеются, что их обращение в Конституционный суд поможет закончить политические игрища вокруг школ нацменьшинств. По мнению политиков, суд должен признать весомость их аргументов.

Новый метод

Возможно, депутаты ПНС, подавшие иск, кстати, как частные лица (дети Бориса Цилевича и Виталия Орлова учатся в 40-й школе), нашли новый способ противостояния реформе-2004. По их мнению, уличные шествия школьников, митинги родителей не происходят сами по себе, а являются проявлением гражданского сознания населения. Однако обращение в Конституционный суд — самый правильный способ противодействия. Он не создаст дополнительного напряжения в обществе и в то же время может принести желаемый результат — отмену "процентовки" и сроков перехода школ нацменьшинств преимущественно на государственный язык обучения.

"Конституционный суд не раз проявлял мужество и выносил очень непростые решения", — говорит Борис Цилевич. Лично ему не так давно пришлось обращаться в это учреждение с протестом против ограничений на радио- и телевещание на негосударственных языках. Тогда служители Фемиды отменили спорную норму. В связи с чем парламентарий надеется на успешный исход дела — благо подготовленная им и Виталием Орловым аргументация вполне убедительна.

От политики к диалогу

Депутаты указывают: переходные правила к Закону об образовании с их "60 на 40" и сроками (1 сентября 2004 года) не отвечают целому ряду положений Конституции Латвии и международных документов, которые подписала наша страна. Если иск парламентариев будет удовлетворен, заинтересованные стороны смогут, наконец, перейти от противостояния к диалогу о качестве знаний, получаемых нашими школьниками. По мнению Бориса Цилевича, в ходе такой дискуссии следовало бы говорить об образовании вообще, так как и в латышских школах есть большие проблемы. Есть, конечно, вероятность, что Конституционный суд не примет иска, но в этом случае Борис Цилевич и Виталий Орлов просто соберут 20 подписей товарищей по парламентской фракции и вернут дело на рассмотрение. В крайнем случае они оставляют за собой возможность обратиться в Страсбургский суд.

Подача иска незадолго до выборов в Европарламент наводит на мысль о PR-акции, однако Борис Цилевич заверил "Телеграф": работа над ним началась еще пару лет назад. "Мы уже были готовы обратиться в Конституционный суд, когда в Законе об образовании появились некоторые довольно существенные изменения, — рассказывает он. — Пришлось пересматривать нашу аргументацию, и когда мы поняли, что иск готов, мы его подали".

В Латвию не пустили российского дипломата

20.05.2004 Час
Сергей Малаховский

Латвийский МИД отказался выдать визу российскому дипломату Михаилу Демурину, который 28-29 мая собирался принять участие в конференции Балтийского форума.

Подобного дипломатического скандала Латвия еще не устраивала - ну, могли там не впустить Иосифа Кобзона или Владимира Жириновского. Могли выслать российского дипломата за неделю до окончания срока его пребывания. Но чтобы отказать в визе заместителю директора Второго европейского департамента МИДа России, человеку, мягко говоря, не последнему в дипломатической иерархии...

Чего-нибудь подобного следовало ожидать уже давно: еще в апреле директор Бюро защиты Сатверсме (SAB) Янис Кажоциньш дал интервью «Латвияс авизе». Главный контрразведчик страны обронил многозначительную фразу: «Визы не будут выдаваться работникам зарубежных спецслужб, маскирующимся под дипломатов».

Это не первый случай, когда российских дипломатов упрекают в сотрудничестве со спецслужбами своей страны. Ежегодный отчет полиции безопасности Эстонии, в котором говорилось об усилении роли спецслужб в деятельности МИД

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

РФ, был богато украшен фотографиями сотрудников посольства России в Таллине и центрального аппарата МИД России, в том числе и Михаила Демурина, - с красноречивыми подписями, намекающими на их «шпионскую деятельность». В тот раз российское внешнеполитическое ведомство выступило с заявлением, в котором обвинило эстонских контрразведчиков в дискредитации российских дипломатов и внешней политики России. И подчеркнуло бесполезность подобной линии поведения Эстонии в отношениях с Россией.

Официальных обвинений в сотрудничестве Михаила Демурина с российскими спецслужбами вчера, правда, не прозвучало. Министр ино- странных дел Латвии Рихард Пикс сообщил, что «черный список» нежелательных лиц «является секретным и не подлежит комментированию». В общем, понимайте отказ как знаете...

Пока что ничего, кроме недоумения, демарш латвийского МИДа не вызвал. Исполнительный директор Балтийского форума Александр Васильев в беседе с корреспондентом РИА «Новости» назвал «беспрецедентным» решение латвийских властей не разрешить российскому дипломату въезд в страну. «Еще не было случая, чтобы представителю российского МИД отказали бы во въездной латвийской визе», - отметил Васильев.

В свою очередь, в МИД Латвии, по словам его пресс-секретаря Ретса Плесумса, не считают решение отказать во въездной визе российскому дипломату Михаилу Демурину «особым случаем или инцидентом».

Совершенно иначе, а именно - как «неординарное событие», расценило запрет на въезд российскому дипломату посольство России в Латвии. В посольстве особо акцентировали внимание на том, что Латвия отказала во въезде в страну человеку, который ведает вопросами отношений между Россией и странами Балтии и который раньше в посольстве работал советником. Отказ латвийской стороны выдать визу Михаилу Демурину не будет способствовать нормальному и взаимовыгодному налаживанию отношений между нашими странами, считают в посольстве.

Реакция

Этот откровенно недружественный шаг не может не вызвать глубокого сожаления, поскольку ведет к осложнению двусторонних отношений. Ответственность за это в полной мере ложится на Ригу, и, разумеется, российской стороной будут сделаны соответствующие выводы.

Приходится констатировать, что в последнее время в заявлениях и действиях руководства Латвии все более очевидно проявляется установка на сознательное обострение отношений с Россией. С призывами проводить «жесткую политику» в отношении нашей страны официальная Рига не стесняется на самом высоком уровне обращаться к ЕС и НАТО. В самой Латвии расширяется применение административно-полицейских мер подавления демократического движения за права русскоязычного населения.

Подобная политика свидетельствует о превратном толковании латвийским руководством факта приема страны в ЕС и НАТО, неготовности руководствоваться принципами развивающегося партнерства Европейского союза и Североатлантического альянса с Россией. Декларативные же заявления о «желании улучшать отношения» с нашей страной уже никого не могут ввести в заблуждение.

Из заявления МИД России.

Досье

Ноябрь 2000 года. Власти Латвии запретили въезд в страну советнику мэра Москвы Александру Перелыгину без объяснения причин.

20 мая 2003 года. В «черный список» включен российский певец и депутат Госдумы Иосиф Кобзон. Официальная причина запрета на въезд - «угроза государственной безопасности и общественному порядку».

12 декабря 2003 года. Министр внутренних дел ЛР Марис Гулбис принял решение оставить в силе запрет на въезд в страну Владимира Жириновского. Жириновский был занесен в «черный список» еще 10 лет назад.

27 февраля 2004 года. Отказано в выдаче въездной визы вице-спикеру Госдумы РФ Дмитрию Рогозину, который намеревался принять участие во Вселатвийском съезде русских школ.

19 апреля 2004 года. Главного редактора российской католической газеты «Свет Евангелия» Виктора Хруля не пустили в Латвию на первый Конгресс католиков-мирян - без объяснения причин.

5 мая 2004 года. Профессор Академии МИД РФ Татьяна Полоскова задержана на границе Латвии, ее виза аннулирована. Причина - нахождение в «черном списке». Сутки спустя визу возобновляют и приносят извинения - «техническая ошибка».

Всего в «черном списке» МИД Латвии - 2500 человек.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мы с вами!

Десять лет назад в Литве Г.Ф. Кузьминой и Л.К. Никольской были созданы соответственно две общественные некоммерческие организации: русское общество культуры и просвещения "Светлица" и детский клуб "Дария". Цель этих организаций едина: поддержка и дальнейшее развитие детского, юношеского и молодежного творчества; сохранение самобытности, познание истоков русской культуры, традиций и духовности.

20.05.2004., «Соотечественники»

Наталья Мазаник

Клуб "Дария" постепенно, шаг за шагом, собирал в детских школах, творческих организациях талантливых ребятишек. Почти каждый понедельник на сцене Государственного Вильнюсского Русского Драматического театра дети "показывали себя" и получали возможность "на других посмотреть". Так зародилась мысль об организации фестиваля. Желающих принять участие в этих мероприятиях было очень много. Пришлось проводить смотры-конкурсы в течение года, чтобы лучших из лучших пригласить на финальный концерт фестиваля.

В эти же годы активно развивалось общество "Светлица". Собирались вместе за чашкой чая, ели блины, пели песни. Отмечали праздники Рождества Христова, Пасхи, дни рождения членов коллектива. Встречались с интересными людьми республики и гостями Литвы, слушали стихи артистов театра, читали свои собственные. Передать свой жизненный опыт, знания, историю русского народа в Литве и в России возможно только в общении с детьми, молодежью. Появилось желание шефствовать над молодыми, помогать в организации фестивалей, концертных мероприятий, выставок детского рисунка. И вот, последние пять лет "Дария" и "Светлица" работают вместе, замечательно дополняя друг друга.

Все это, конечно, проходит не без помощи воспитателей, учителей, педагогов – творческих наставников, которые десять лет активно принимают участие во всех мероприятиях "Дарии" и "Светлицы": А.М. Гудзь, С.Галкина, Т.Третьякова, А.Небольсина, Т.Эгамбердиева, Н.Грудзинскине и многие другие. Ежедневная работа с детьми позволила проводить большие традиционные мероприятия. Очень удачно прошел концерт "Самые маленькие для бабушек и дедушек", посвященный Международному Дню пожилых людей, проходящему в мире под эгидой ЮНЕСКО. А старшие дети могут ежегодно заявлять о себе, участвуя в большом гала-концерте "Юные дарования", где всегда звучит русская классическая музыка в вокальных произведениях, музыке к балетам, где представлено народное, фольклорное творчество в обработке танцевальных и вокальных ансамблей или оркестров народных инструментов. "Дария" и "Светлица" часто выезжают с концертами в города Литвы. Мы регулярно участвуем в фестивалях "Муза", "Дни славянской письменности", "Дни русской культуры в Литве", проводим благотворительные концерты в детских домах, интернатах, выступаем во многих школах города, в Доме учителя, в русских общественных организациях, на новогодних и рождественских праздниках.

Наши дети выдерживали серьезные конкурсы и становились лауреатами и дипломантами в таких мероприятиях, как Международный конкурс вокалистов им. Г.Вишневской и телевизионная программа-конкурс "Утренняя звезда" в Москве, Дни книжности в историко-архитектурном музее-заповеднике в г. Ярославле (там были представлены инсценировки "Плач Ярославны", "Слово о полку Игореве", дети участвовали в конкурсе рисунков на эти темы). Юные художники принимали участие в международных конкурсах рисунков в Литве и других странах, где их награждали дипломами, памятными подарками, каталогами, в которых записаны их имена. Творческие коллективы участвуют и в других мероприятиях, более камерного характера: выставки-презентации рисунков детей и их учителей, юбилейные даты различных творческих коллективов, встречи с интересными людьми – с членами правительства, Сейма Литвы, с атташе по культуре Российского посольства и послом РФ в Литве, с артистами и работниками Русского театра, гостями из других городов Литвы и других стран. Чаще всего такие мероприятия проходят в Доме национальных общин при содействии и помощи его сотрудников и директора А.Гядяминскене.

"Дария" и "Светлица" – это еще и творческие лагеря для детей: "Салют", "Васареле-2" в Друскининкай, "Рагане" у Балтийского моря. Это встречи-семинары с педагогами и родителями. Это поиск новых форм и методов в организации самовыражения детей и взрослых. У коллективов нет недостатка в спонсорах: Департамент национальных меньшинств и миграции при Правительстве Литвы, Дом национальных общин, Государственный Русский Драматический театр Литвы, Детский фонд Литвы, Фонд Сороса, Фонд "Надежда", кафедра русской филологии Вильнюсского университета, Учебный центр "Рутения", АО "Балтора", Союз русских Литвы, издательские коллективы газет "Литовский курьер", "Эхо Литвы", "Пирмаденис", журнал "Диалогас", коллективы радио и телевидения. Огромное спасибо всем, кто внес лепту в наше общее дело. "Дария" и "Светлица" – это, пусть небольшой, но весомый вклад русского искусства в общую копилку культуры многонациональной Литвы.

Храня верность идеям единения

В.Михайлов

По инициативе Совета Собора славянских народов Беларуси, России, Украины на исторических землях Запорожской Сечи, в г.Запорожье 17-19 мая 2004 года прошёл Собор народов Беларуси, России, Украины.Основной целью Собора стало обсуждение проблем и вопросов единения трёх братских народов и перспектив, которые предоставляет такое единение.

Собор проводился при поддержке и активном участии главы Запорожской областной государственной администрации Березовского В.П., запорожского городского головы Карташова Е.Г., генерального директора ОАО «Мотор Сич», члена Совета Собора Богуслаева В.А.

Предполагалось что в работе Собора примут участие первые лица трёх государств, но лишь Президент Беларуси Александр Лукашенко направил приветствие участникам Собора славянских народов Беларуси, России, Украины. В нём Президент отметил знаменательность того, что такое высокое собрание проходит на легендарной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

земле Запорожской Сечи. Далее в приветствии говорится: «Историческая общность является высшей ценностью наших государств. Деловое сотрудничество на этой основе обеспечит экономическое процветание славянского мира. Что в братском единении видится залог возрождения национальной гордости и самосознания славян. Белорусы, русские, украинцы вносят свой достойный вклад в общее будущее, в меняющиеся мировые реалии».

А.Лукашенко выразил надежду на то, что проверенная веками дружба наших стран станет еще более тесной, а партнерские связи в экономической и социально-культурной сферах и в дальнейшем будут укрепляться и развиваться. Он убеждён, что наши народы продолжат строить взаимоотношения в духе понимания, согласия и всесторонней поддержки.

В работе Собора народов Беларуси, России, Украины приняли участие представители высших органов законодательной и исполнительной власти славянских государств, руководители региональных администраций и органов местного самоуправления Беларуси, России, Украины, представители интеллигенции, духовенства, общественных организаций и движений, деловых кругов трех государств.

На форуме обсуждались важнейшие события в политической, культурной и общественной жизни трех славянских стран, проблемы и перспективы трехстороннего сотрудничества в этих сферах. Особое внимание уделяется духовно-нравственному состоянию общества.

В рамках Собора прошли выставки «Наследие Андрея Первозванного» «Переяславская Рада: 350 лет» и XII Международная выставка «Машиностроение. Металлургия 2004», работали «круглые столы»: «Единое Экономическое Пространство: проблемы и перспективы развития», «Историческое наследие Переяславской казачьей Рады 1654 года».

На площади Андрея Первозванного в Запорожье участники Собора славянских народов Белоруссии, России и Украины открыли памятный знак, символизирующий дружбу славян. Слова, вычеканенные на плите, можно смело считать девизом Собора: ""Братья! Будем же едины, чтоб наш союз не расколоть врагам!". Памятный знак освятил архиепископ Запорожский Василий.

Здесь же состоялось вручение наград Русской Православной Церкви политикам, руководителям промышленных предприятий и общественных организаций, своей деятельностью содействующих объединению трех братских народов.

Орден Ильи Муромца вручен члену Совета Собора Богуслаеву В.А.-генеральному директору ОАО "Мотор-Сич", предприятия, являющегося основным поставщиком авиационных двигателей для создаваемых в России вертолетов и самолетов.

В адрес участников Собора народов Беларуси, России и Украины направил своё приветствие Патриарх Московский и всея Руси Алексий Второй. Он призвал участников Собора народов Беларуси, России и Украины к дальнейшему укреплению дружеских связей между тремя братскими странами. «Полагаю,- говорится в послании -, что храня верность идеям единения, провозглашенным 350 лет тому назад на Переяславской Раде, вы с успехом продолжите труды по дальнейшему укреплению уз дружбы, призванных к совместному служению во благо наших стран и народов». Патриарх подчеркнул, что проведение Собора трех братских народов "особенно актуально в наши дни, когда, теряя духовные ориентиры, многие люди забывают о складывавшихся веками связях, традициях, историческом и культурном наследии". "За последние годы многое изменилось в нашей жизни, но главное, что объединяет всех нас - это наша общая история, традиции и культура, общая купель Православной веры", - отметил Алексий Второй. Патриарх выразил надежду, что Собор народов Беларуси, России и Украины пройдет успешно и внесет "весомый вклад в благое дело созидания дружбы, мира и сотрудничества".

Участники Собора славянских народов приняли «Обращение к народам, президентам, парламентам и правительствам Белоруссии, России и Украины». В документе выражена обеспокоенность состоянием интеграционных процессов в сфере экономики, "нередко заидеологизированными подходами к решению давно назревших задач по расширению рынков, устранению торговых ограничений, дискриминационных тарифов и цен, усложнению таможенного режима". По мнению авторов обращения, "соглашение о создании Единого экономического пространства является важнейшим шагом на пути деятельности тех отраслей экономики и предприятий, которые попали в стагнацию вследствие разрыва годами формировавшихся кооперационных связей".

"На нынешнем этапе, - подчеркивается в документе, - чрезвычайно актуальной является политическая консолидация общества в наших государствах. Пришло время перестать делить граждан на белых и красных, сторонников либо европейской интеграции, либо славянского единства. Альтернативы историческому пути в сторону возможно более полной интеграции наших народов в сфере экономики, политики, культуры и общих духовных ценностей при сохранении государственной независимости и территориальной целостности наших братских держав попросту не существует".

В завершении Собора прошла Казачья Рада. Казаки Белоруссии, России и Украины на заседании Координационного совета обсудили общие задачи, стоящие перед их организациями. Вместе с делегациями Войска Донского, Войска Запорожского Низового и представителями казачьих формирований Белоруссии в заседании приняли участие представители казаков Крыма.

В работе Собора так же приняла участие большая делегация от Русского Движения Украины, члены делегации были и участниками прошедшего 17-18 мая 2004 года, там же, в Запорожье очередного, Пятого отчетно-выборнго съезда Всеукраинской общественной организации «Русское Движение Украины». В его работе приняли участие делегаты от 26 региональных отделений этой крупнейшей на Украине русской организации.

Примечательно, что съезд состоялся в преддверии 5-летнего юбилея Первого Съезда русских Украины на котором было принято решение о создании общественно-политического Русского Движения Украины.

Гостями Съезда были Генеральный Консул Российской Федерации в Харькове Игорь Яковлев, консул-советник Генконсульства в Харькове Вячеслав Елагин, председатель Русской национальной общины «Русичъ» Виктор Горяйнов. На Съезде РДУ также были представлены ряд общественных организаций – Русская община Крыма, Русское общество им. А.Пушкина, Конфедерация русских общин и организаций западных областей Украины, «Союз Украины, России, Белоруссии» (СРУБ), «Русский дом», Русская община г.Черновцы, Русская община Полтавщины, Организация юных разведчиков Сумщины, ряд региональных организаций Украинского общества русской культуры «Русь». Присутствовали в качестве гостей представители казачьих объединений, деловых кругов Запорожья.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

На своем пленарном заседании, 17 мая, заслушав отчёт председателя и Контрольно-ревизионной комиссии Русского Движения Украины, а также выступления делегатов, Съезд позитивно оценил результаты работы организации и избрал руководство РДУ на очередные два года. Председателем Русского Движения Украины вновь избран Александр Свистунов, который также является председателем Русского Блока.

Съездом принят ряд постановлений и обращений. Среди них: Обращение «По поводу готовящегося 23 мая с.г. так называемого «съезда русских Причерноморья» и его вдохновителей из блока «Наша Украина» и Постановление «О проведении Второго Съезда русских Украины». В «разном» слушались вопросы организационно-методологического плана.

Во второй день работы съезда, 18 мая, по секциям прорабатывались методы выполнения стоящих перед РДУ задач.

Ниже мы публикуем Обращение и Постановление V Съезда Русского Движения Украины.

Постановление V Съезда Русского Движения Украины «О проведении Второго съезда русских Украины»

Прошло пять лет со времени проведения Первого Съезда русских Украины. За минувшие годы многое изменилось в нашей стране, в том числе, ещё явственнее обострились проблемы русского и русскокультурного населения в вопросах получения образования и удовлетворения культурных запросов на своём родном языке.

Настало время, нам, русским людям, проживающим на Украине, дать оценку и тем русофобским документам государственных чиновников, которые направлены на сужение сферы использования русского языка, разжигание межнациональной розни, на нежелание властей прислушиваться к законным требованиям русскокультурных граждан. Мы должны проанализировать международные аспекты деятельности нашего государства, в частности, необходимость более интенсивных интеграционных процессов в рамках восточнославянской цивилизации: Украина-Белоруссия-Россия.

Новый съезд русских необходим ещё и потому, что сегодня, в преддверии президентских выборов на Украине, потенциальные кандидаты в президенты пытаются разыграть «русскую карту» ради реализации своих корыстных политических целей. Причём отнюдь не во благо русских Украины, не во благо всего ее русскоязычного сообщества.

Русское Движение Украины, созданное на основании постановления Первого Съезда русских Украины, выступает с инициативой проведения Второго съезда русских Украины в сентябре текущего года в столице Украины – Городе-герое Киеве.

РДУ предлагает создать оргкомитет по подготовке съезда, который предлагает возглавить Валентине Ивановне Ермоловой, являющейся председателем старейшей всеукраинской русской организации – Украинского общества русской культуры «Русь» и избранной на Первом Съезде русских Украины председателем Русского Совета Украины.

Русское Движение Украины готово развернуть работу по подготовке и проведению Второго Съезда русских Украины совместно с другими заинтересованными организациями.

Обращение V Съезда Русского Движения Украины по поводу готовящегося 23 мая с.г. так называемого «съезда русских Причерноморья» и его вдохновителей из блока «Наша Украина».

В связи с предстоящими президентскими выборами на Украине снова активизировались антирусские и антироссийские общественно-политические силы и их отдельные приспешники. Новыми, ранее не применявшимися методами, они пытаются расколоть русское движение на Украине, расчленить его на слабые и мелкие «самодовольные» структуры, показав, таким образом, якобы «несостоятельность» Русского народа Украины отстаивать и защищать свои права и интересы, его «неспособность» к самоорганизации. Затем, путём различных манипуляций и прямого обмана, привлечь голоса большой части русских и русскокультурных избирателей на сторону своих кандидатов в президенты.

В частности, как следует из многократных письменных и устных обращений к руководству Русского Движения Украины, на такой путь ренегатства встал некий деятель из Одессы А.А.Афанасьев. Он инициирует проведение 23 мая с.г. в Одессе так называемого «съезда русских Причерноморья».

Истинная цель этого деятеля и его подельников – увести часть русских людей и организаций под политическое крылышко кандидата в президенты Украины – Ющенко, положить их под блок «Наша Украина». Недаром представители НУ приглашены на вышеупомянутый «съезд», а в проекте решений этого мероприятия, разосланном руководителям русских организаций и в российские дипломатические учреждения, говориться о том, что необходимо «просить … баллотироваться в президенты Украины от русского населения причерноморья», причем в приложенных материалах, состряпанных Афанасьевым, настойчиво насаживается идея о том, что «именно Ющенко оказался единственным на Украине влиятельным политиком, который проявил интерес к проблемам ее русского населения…»

По сути, речь идет о провокационной попытке убедить русскую и русскокультурную общественность не только Украины, но и сопредельных стран в том, что «самым лучшим защитником интересов русского и русскокультурного населения и, следовательно, лучшим президентом, может быть Ющенко», а затем – выдвинуть Ющенко кандидатом в президенты от имени русских не только Причерноморья, но и всей Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Очевидность того, что предприимчивый одессит выполняет политический заказ нашистов не вызывает сомнения. Сам Виктор Ющенко неоднократно заявлял о якобы имевшем место некоем «сотрудничестве с русскими Украины», рассыпался комплиментами в адрес Русского Блока.

Ясно, что Ющенко и его политкоманда блефовали, желая заполучить голоса части русских граждан Украины и, по ходу, скомпрометировать Русский Блок и Русское Движение Украины, являющееся базовой общественной организацией Русского Блока.

У нас не было, нет и не может быть ничего общего с этим политическим деятелем, и своё отношение к нему и его окружению мы показали 31 октября 2003 года в Донецке и в множестве документов и публикаций Русского Движения Украины и Русского Блока.

РДУ как и прежде стоит на позициях недопустимости того, чтобы от имени Русского народа Украины был поддержан политик, за которым стоят не только крайние украинские национал-радикалы и необандеровцы, но и США, осуществляющие свою агрессивную политику, как в отношении нашего народа, так и в отношении народов многих стран мира.

Русское Движение Украины обращается к руководителям и членам всеукраинских, региональных и местных русских организаций и объединений российских соотечественников, других общественных организаций и политических партий Украины, а также к общественным, политическим организациям и деятелям России, к должностным лицам российских дипломатических представительств и других учреждений, работающих с организациями российских соотечественников на Украине, с просьбой и предложением никакими действиями не поддерживать инициативы группы Афанасьева, не поддерживать позиций нашистов и их прислужников.

РДУ считает, что даже простое участие в качестве наблюдателей в запланированном на 23 мая так называемом «съезде русских Причерноморья», может стать поводом для того, чтобы ющенковцы (а они, подчеркиваем, не только приглашены на этот «съезд», но и активно участвуют в его подготовке) могли сказать: «нас поддерживают русские», «русские ведут с нами переговоры о сотрудничестве, они в нас заинтересованы», «русские Украины – с Ющенко».

В этот час напряженной общественно-политической борьбы за будущее Украины, связанной с предстоящими президентскими выборами, Русское Движение Украины с трибуны своего Очередного V Съезда заявляет, что приложит все усилия, чтобы пресечь любые попытки антирусских и антироссийских сил, направленные на обман наших соотечественников, на разыгрывание пресловутой политической карты «русские Украины за Ющенко».

Съезд РДУ призывает все общественно-политические силы, не желающие того, чтобы президентом Украины стал лидер нашистов и необандеровцев Виктор Ющенко, сплотиться в общей борьбе против блока В.Ющенко, общими усилиями противостоять «нашеукраинцам», продающим народ Украины в рабство своих западных хозяев, а также их псевдорусским подельникам.

Принято V Съездом Всеукраинской общественной организации «Русское Движение Украины»

г.Запорожье, 17-18 мая 2004 года

В публикации использованы сообщения ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», "СОЮЗ-ИНФО".

Русский язык на постсоветском пространстве

Украина отказала русскому языку в праве быть официальным

19.05.2004.,"Русская община". Редакция

Сергей Боровиков, Киев

Вчера Конституционный суд Украины объявил о том, что не намерен рассматривать представленный Верховной радой законопроект о внесении в конституцию страны изменений, предусматривающих придание русскому языку статуса второго официального. Формальной причиной отказа стало несоблюдение депутатами требований части первой статьи 156 основного закона, согласно которой законопроект о внесении изменений в конституцию подается в Конституционный суд не менее чем двумя третями от состава парламента — то есть 300 народными депутатами. Законопроект же был внесен в Конституционный суд 165 депутатами Верховной рады.

Изменить конституцию Украины и сделать русский язык официальным предложил глава крымских коммунистов Леонид Грач. В законопроекте, который он внес на рассмотрение Верховной рады, предусматривалось дополнить статью 38 конституции Украины частью третьей следующего содержания: "Граждане имеют право в процессе управления государственными делами и в органах местного самоуправления использовать украинский язык как государственный и русский как официальный". Такими изменениями планировалось нивелировать норму об украинизации теле- и радиовещания, поскольку, по словам Леонида Грача, нового, "официального", статуса русского языка для этого было бы вполне достаточно.

Напомним, что 14 апреля Национальный совет Украины по вопросам телерадиовещания принял решение о том, что все государственные теле- и радиоканалы страны обязаны вещать только на украинском языке. Это нововведение вызвало волну протестов как на Украине, так и в России. Даже президент Украины Леонид Кучма счел своим долгом объявить, что решение об обязательном вещании на украинском языке является незаконным. В итоге 29 апреля Национальный совет наложил на это решение вето, тем самым отложив окончательную украинизацию теле- и радиоканалов.

Согласно украинскому законодательству, законопроект, предполагающий внесение изменений в конституцию, сначала должен утвердить Конституционный суд Украины. В случае с законопроектом о придании русскому языку статуса официального соответствующее представление в Конституционный суд подписали 165 депутатов (более трети состава

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Верховной рады), однако тот рассматривать его отказался. Как пояснил ГАЗЕТЕ пресс-секретарь Конституционного суда Владимир Шляпошников, в открытии конституционного производства отказано в связи с несоблюдением народными депутатами требований части первой статьи 156 основного закона, согласно которой законопроект о внесении изменений в конституцию подается в парламент не менее чем двумя третями от его конституционного состава — 300 депутатами. Законопроект же о придании русскому языку статуса официального был внесен в Конституционный суд 165 депутатами Верховной рады из 450 избранных в парламент. "Поэтому КС не имеет права открыть конституционное производство по этому делу и предоставить вывод о его соответствии конституции", – пояснил Шляпошников.

Впрочем, по мнению инициатора законопроекта Леонида Грача, такое решение суда имеет четкую политическую подоплеку. "Закон об официальном государственном русском языке блокируется теми силами, которые стоят на антироссийских позициях. Нас загоняют в угол, подводя под свои требования. Жаль, но в данном случае Конституционный суд выступил как политический орган, а не как судебный", – заявил он ГАЗЕТЕ.

Чем отличается государственный язык от официального

Государственный язык страны - это язык, используемый в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и иных организаций. На нем ведется делопроизводство и судопроизводство. В ряде стран, например в Киргизии и Израиле, кроме государственного существует и понятие "официального" языка: он используется практически в тех же самых случаях, что и государственный. Русский язык объявили официальным языком своего города власти Нью-Йорка. Это означает, что все судебные, деловые и другие бумаги в любые нью-йоркские учреждения могут подаваться на русском языке.

Школа - это лаборатория формирования гармоничной личности

Президент России Владимир Путин подписал Указ о награждении орденом Дружбы директора средней школы номер 45 города Львова /Украина/ Кравченко Владимира Владимировича за большой вклад в укрепление дружбы между народами России и Украины. Об этом сегодня сообщила пресс-служба главы российского государства.

22.05.2004.,ИТАР-ТАСС

Новость о награждении орденом Дружбы "застала меня врасплох", признался корр.ИТАР- ТАСС директор средней школы номер 45 г.Львова /Украина/ Владимир Кравченко. "Мой вклад в укрепление дружбы между народами России и Украины считаю очень скромным. Но награда, Указ о которой подписал сегодня президент России Владимир Путин, очень приятная новость", - сказал он.

Во Львове сейчас остается лишь пять школ с русским языком преподавания. "Мы храним и передаем детям то святое, что составляет основу русской культуры, прививаем любовь к русскому языку и истории, не забывая и об украинской, - сказал Владимир Кравченко. - И не случайно среди участников областных и республиканских олимпиад по украинскому языку, литературе и истории Украины - ученики нашей школы. Кстати, у нас учатся дети 50 национальностей".

Пушкинский центр, действующий при школе, является гордостью не только Львова, но и всей Украины. Традиционный Пушкинский конкурс, который проводится здесь, из школьного перерос в международный. На него приезжают команды из 12 городов Украины, московской 353-й школы им.Пушкина, польского лицея им.Костюшко из города Калиша.

Кравченко - инициатор создания и один из многолетних руководителей "Ассоциации русская школа" на Западной Украине. К сожалению, сетует он, количество школ с русским языком преподавания неумолимо сокращается. На 360 тыс этнических русских, проживающих на Западной Украине, осталось лишь 14 школ. Нет их уже в Ровно, Тернополе, Хмельницке, в Ивано-Франковске русскую школу объединили с польской. "Но ведь школа не должна становиться ареной межнациональных баталий,- говорит Владимир Кравченко.- Школа всегда была и будет ристалищем высокого гуманизма, лабораторией формирования гармоничной личности. Это мое кредо и я ему никогда не изменю".

Утром — деньги, вечером ... — пощёчина

Наверно, никто из русских, живущих на Украине, не ждал ничего путного от очередной попытки группы депутатов внести в украинскую Конституцию поправку, устраняющую дискриминацию большинства русскоязычных жителей Украины. И все же, произошедшее 17 мая трудно оценить иначе как очередную пощёчину русским, России, Русскому миру. Судите сами.

17 мая украинская Фемида отвергла законопроект, поступивший на рассмотрение КС более 9-и месяцев назад на основаниии постановления ВСУ от 11 июля 2003 г. гласящего, что законопроекты по внесению изменений в Конституцию могут отправляться для выводов в Конституционный Суд, либо субъектом законодательной инициативы (Президентом Украины) или 150-ю (а не 300-и!) народными депутатами. Для этого достаточно, чтобы соответствующий законопроект был зарегистрирован в парламенте.

17 мая в Запорожье первый день Собора славянских народов Беларуси, России, Украины. Еще не остыл стул в Кремле на котором 15 мая Янукович убеждал Путина снять косвенные налоги на экспортируемые на Украину горюче-смазочные материалы (многомиллиардная сумма в российском бюджете) под нечеткие обещания будущего экономического благоденствия. Путин слов на ветер не бросает — деньги будут.

И вот — выкидыш (правовой?, конституционный?, политический?). Сколько же еще оплеух должны получить обитатели российских коридоров власти, чтобы избавиться от ностальгической слюнявой сентиментальности к националистической Украине? А сегодня — по заслугам и честь.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ловушка для достоинства

Предлагаемое для публикации интервью, является полной версией ответов на вопросы газеты «Ассанди Таймс», от 14 мая 2004. Михаила Сытника. Он является активистом Республиканского славянского движения «Лад». По профессии политолог. Уроженец Казахстана, с родовыми корнями в России, выпускник Московского Современного Гуманитарного Университета. Его выступления в прессе обращены, прежде всего, к единомышленникам Республиканского славянского движения «Лад» и ко всем, кто считает себя русским по духу, независимо от национальности. В них автор старается философски осмыслить положение русскоговорящего населения Казахстана после распада СССР, их историческую роль в прошлом и перспективы в будущем. К сожалению, ему не достаёт политического опыта, который помог бы ему до конца осмыслить всю сложность сложившихся межнациональных отношений в Республике, чётко определить свою позицию и с пользой употребить его на благо славян и не только.

20.05.2004., «КУБ»

Михаил Сытник

1. Михаил, в Казахстане есть «русский вопрос»? Если да, почему Вы так считаете? Почему он активизировался именно сейчас? Или он был всегда?

-Русский вопрос в Казахстане возник сразу же после того, как Россия подарила Казахстану независимость в 1991-ом году. Он возник как реакция славянского населения на межнациональную политику и на все пост советские процессы в области гражданских прав и перспектив существования славянских этносов в условиях построения этнократического государства в РК. Перед развалом СССР русское и казахское население РК составляло две равные части, как две чаши весов – по 40%, а на оставшиеся 20% приходились все остальные национальности, которые представляют различные диаспоры РК. И благодаря 12 летней политики «межнациональной стабильности» славянское население, которое в течение полутора веков своим самоотверженным трудом создало 80% всей экономической инфраструктуры РК, основало большинство городов Казахстана, обеспечило промышленную индустриализацию РК, принесло образование в Центральную Азию – тихо выдавлено из всех уровней власти и, следовательно, не имеет сейчас доступа ко всем экономическим ресурсам, живя на правах второсортной нации. Только вот закономерные процессы объективной реальности вопреки желанию властей построить этнократическое государство показывают, что все системы государства и экономики функционируют благодаря языку и образованию этой второсортной нации, выдавленной из всех уровней власти и крупного бизнеса. В будущем, этому историческому процессу и тем, кто его творил будет вынесена истинная моральная оценка, только всему свое время.

Что касается актуализации «русского вопроса», то, на мой взгляд, это объясняется следующим: политическая система, в которой изначально заложены несправедливые принципы и способы управления обществом, всегда будет приводить к несправедливому распределению благ и будет все больше увеличивать как классовые противоречия социального неравенства, так и межнациональные противоречия. Дело в том, что справедливость универсальна, она является высшим благом и гармонией общественных взаимоотношений, поэтому сами по себе принципы справедливости наднациональны и основаны на вселенских законах (космос с древ. греч. означает порядок). А из этого следует, что если нынешняя власть поступает несправедливо по отношению к какой-либо национальности, в частности к русскому населению, то это автоматически означает, что, прежде всего, она поступает несправедливо по отношению к «своей» национальности. Другими словами, универсальность справедливости состоит в том, что если ты не применяешь ее в отношении «чужих», то это, прежде всего и в первую очередь, означает то, что ты не применяешь ее по отношению к «своим». Для проверки этих тезисов спросите любого аульчанина, считает ли он, что его национальная власть поступает в отношении него справедливо или спросите, имеет ли он больше благ, чем другие национальности по той причине, что его казахская власть строит государство по национальному признаку? Таким образом, если казахская власть поступает несправедливо по отношению к некоренным, то прежде всего это означает, что она поступает несправедливо по отношению к своим коренным – и все это лишь будет продолжать бить злом по простому казахскому народу и оборачиваться деструктивными межклассовыми и межнациональными процессами. Человек – дитя космоса, поэтому во всем и везде царит определенный порядок (космос), который никогда не переделать казахской власти. И смысл человеческого бытия состоит в том, чтобы постичь законы этого вселенского порядка и воплотить их в различных религиях и законах государства.

2. Принято считать, что именно «Лад» является выразителем чаяний русскоязычного населения в Казахстане. Это так? Или есть и другие организации? Вы сами ладовец? Почему?

-Это не совсем так, потому что человеческое общество соединяет в себе весь спектр человеческих интересов, общественных противоречий и различных позиций. Поэтому славянское население РК не является исключением и точно также состоит из различных слоев русскоязычных граждан, имеющих различные позиции и различные способы реагирования на внутриполитические процессы государства. Но главный водораздел между различными слоями славянского населения определяется степенью лояльности русскоязычных граждан к нынешнему режиму этнократической власти, а также их готовностью согласиться с нарушением своих же гражданских прав во имя каких-либо интересов, в основном экономических и материальных, что и происходит в сфере бизнеса, который ведут казахстанские русские и придерживаются позиции «моя хата с краю от положения моих прав в РК». Поэтому Славянское движение «Лад» не только не может выступать от имени таких казахстанских русских, но и просто не имеет права мешать им отказываться от своего национального самосознания и от своих гражданских прав, тем самым вступать в противоречие с их приспособленчеством и самопожертвованием. Здесь нужно подчеркнуть, что названные качества имеют свои позитивные стороны и граничат с такими понятиями как толерантность и терпимость. Дело в том, что на протяжении тысячелетия Православная религия является духовной сущностью русского народа, поэтому христианская жертвенность и самоотверженность превратились в национальный характер русского народа. Поэтому казахстанские русские на всплески национализма со стороны казахов,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

особенно в первые годы независимости, не платили им той же монетой и тем более не хватались за оружие, а лишь молча и достойно покидали Казахстан. Три с половиной миллиона русскоязычных граждан, покинувших Казахстан, сохранили историческую честь русского народа и подтвердили то, что русская нация (включая все славянские этносы), которая являлась созидателем на земле РК, не способна быть разрушителем или источником межнациональных конфликтов. А теперь проявленную высокую духовность и НЕ РЕАГИРОВАНИЕ оставшихся русских на построение этнократического государства казахская власть выдает за свою способность сохранять межнациональное согласие, ставит себе это в заслугу и бахвалится этим на весь мир. Что касается других русских организаций, то они конечно же существуют и точно также имеют свою градацию по степени подобострастности и лояльности к нынешней власти. И к сожалению, именно такие русские организации присвоили себе право говорить от имени всего славянского населения РК, особенно за пределами Казахстана, как это делает например Русская Община Казахстана под руководством бизнесмена Ю. Бунакова. Что касается меня, то я сделал свой выбор в пользу Славянского движения «Лад» и вступил в его ряды потому, что считаю эту организацию одной из немногих в РК, которая не торгует принципами и которая в течении всех десяти лет своего существования стоит на твердых и обоснованных позициях в отношении «русского вопроса» в Казахстане.

3. Судя по откликам в регионах, со стороны власти предпринимаются попытки создания псевдорусских организаций. Что вы об этом скажете? Для чего это делается, по вашему мнению?

-Накануне парламентских и президентских выборов власть понимает, что пятимиллионное славянское население РК представляет мощный потенциал и огромную силу. И для того, чтобы привлечь их голоса на свою сторону, некоторые структуры власти получили заказ быстренько состряпать свежие русские организации или союзы из мелких организаций и культурных центров по всему Казахстану, которые будут лояльны к политике властей и «верны президентскому курсу». В уставах вновь образованных псевдорусских организаций будут продекларированы очень правильные и справедливые программы, обещающие бурную деятельность и решение многих проблем. Однако в том то и дело, что национальная власть всегда мечтала вытеснить славянское население на периферию политической жизни и загнать русские организации в подобные декоративные структуры со статусом культурных центров, чтобы они там пели песни, плясали, создавали видимость бурной деятельности и абсолютно ничего не решали в государстве. Ведь политической силой любого государства, которая может реально влиять на законодательство и на все сферы жизни общества, являются партии, а большинство имеющихся партий финансируются национальной буржуазией, которой нет никакого дела до положения и соблюдения прав русских граждан.

Национальная буржуазия является продуктом нынешней власти и того национализма, который правил бал в первые 5-7 лет пресловутой независимости (от справедливости и законов). Поэтому выступать против несправедливой межнациональной политики, благодаря которой они заимели все то, с чем пришлось бы поделиться с казахстанскими русскими – означает выступать против самих себя и против своего привилегированного положения. Для национальной буржуазии истинные принципы демократии и гражданского общества являются лишь ширмой и тем «соусом», под которым они борются за власть ради самой власти – это ярко высвечивает их «глухонемая» позиция в отношении прав русских и полное одобрение всей кадровой и языковой политики в РК. Но самое закономерное то, что национальная буржуазия воспитана и развращена тем произволом, который творился при переделе общенародной собственности, и теперь эта буржуазия сама жаждет подобной беспредельной власти, а своим воспитателям возвращает ту мораль, на которой была воспитана. Здесь философия очень проста и основана на религиозном принципе подобия: власть сделала многих казахских буржуа с помощью беззаконной закулисной политики и несправедливых правил приватизации, и теперь те же самые усвоенные способы поступать несправедливо и беззаконно обернутся против этой власти. Этот принцип христианской религии объясняет то, что порожденное зло всегда оборачивается против своего родителя. Возьмите для отвлеченного примера базы террористов, которые в 1970-ых годах создавала Америка для геополитической борьбы в арабских странах, в том числе и против СССР – теперь все это обернулось и работает против самой Америки.

Иметь же свою партию, направленную на решение проблем славянского населения, ни финансово, ни организационно сейчас невозможно, т.к. в Казахстане вообще отсутствует такое понятие, как крупный русский бизнес. При этом вся общественность РК прекрасно знает, что казахская власть со своей стороны сделала все, для того чтобы не зарегистрировать партию «Соотечественник», которая была лишь первой и слабенькой попыткой создать партию, программа которой выражала бы интересы славянского населения. И это противодействие со стороны нынешней власти, сформированной по национальному признаку, всегда будет мощным и скрытным. В настоящее время остается только непонятной позиция Русской Православной Церкви, которая вдруг озаботилась помочь некоторым ставленникам власти создать подобные союзы псевдорусских организаций. Я всегда считал, что изменять самому себе и уметь вовремя прогнуться – это исключительная прерогатива беспринципной политики, но оказывается и религия не всегда может отказаться от «конструктивного сотрудничества» с такой политикой и святая вера может стать служанкой политики. Вот только каков будет авторитет РПЦ в глазах многих казахстанских русских после того как все круто изменится, ведь режиму нынешней власти осталось не долго…

4. Во время митинга в Алматы в защиту Жакиянова со стороны власти был использован такой метод черного пи-ара, как листовки от вашего имени с призывом не поддерживать ДВК. Но вы ведь их не писали? Как вы думаете, с какой целью они были сделаны?

-На мой взгляд, замысел этой листовки довольно прост – вбить клин или разрушить партнерские контакты РСД «Лад» с НП ДВК (Народная партии «Демократический выбор Казахстана»-Ред.). Что касается содержания самой листовки, то психологические приемы и ролевая диспозиция ее содержания продуманы и написаны теми же людьми, которые распространили против меня черный пи-ар в виде листовки меньшего формата в прошлом году за один день до выборов в Маслихаты. А моя личность и личность Г.Белякова была выбрана в «авторы» этой листовки потому, что мы являемся активистами славянской и казачьей организаций (нужно заметить, что казаки вообще никогда не имели никаких контактов с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ДВК) и накануне больших выборов власть опасается некоторого сближения славянских организаций с оппозицией. В общем это самая обычная тактика, направленная на раскалывание не Ловушка для достоинства.

В Туркмении запрещены дипломы зарубежных вузов. Своих девать некуда?

Туркменистан больше не признает дипломы зарубежных вузов. С 1 июня все сотрудники государственных учреждений и организаций – врачи, юристы, учителя, получившие образование за рубежом – будут уволены.

25.05.2004., IWPR
Мурад Новрузов

В соответствии с распоряжением правительства, все туркменские специалисты, получившие образование за пределами Туркменистана после 1993 года, письменно уведомлены администрацией и профсоюзным комитетом о предстоящем увольнении.

В большинстве случаев "зарубежные" дипломы получены в вузах России и других бывших республик ССР.

Разъяснить данную ситуацию мы попросили сотрудника Минобразования, которая на условиях анонимности сообщила: "Данное распоряжение – не наша инициатива. Оно "спущено" к нам сверху уже давно. С этого года мы начали поднимать архивы, собирать информацию о дипломах сотрудников госучреждений".

"Принимается во внимание только то, что человек отучился за пределами Туркменистана. Стаж на госслужбе и характеристика по работе не учитываются. Было распоряжение увольнять всех, кто имеет "нетуркменские" дипломы".

"Боюсь, что теперь диплом, полученный за рубежом, будь то дальнее или ближнее зарубежье, будет означать полный запрет на профессию на территории нашей страны".

Точное число тех, кого затронет указ, пока не называется, но, по мнению экспертов, особенно пострадает сфера образования, где в каждой школе могут потерять работу до десяти преподавателей. Предстоят увольнения и в сфере здравоохранения и в правоохранительных органах.

Плановые сокращения в сферах образования и здравоохранения проводятся уже в течение двух лет. За это время по распоряжению президента Сапармурата Ниязова были уволены 11 тыс. учителей и 15 тыс. работников медицинских учреждений. В последнем случае младший медперсонал заменили солдатами срочной службы, что объясняется главным образом соображениями экономии средств бюджета, характеризующегося крупным дефицитом. Эти меры вызвали резкую критику со стороны международных организаций.

Стандартный текст уведомления об увольнении выглядит следующим образом: "Ваш диплом считается недействительным. По этой причине вы предупреждаетесь о том, что с 01.06.2004г. вы освобождаетесь от должности. Для того, чтобы устроиться по специальности, вам следует по завершении трудового отпуска обратиться в районное управление образования".

"Я шестнадцать лет проработала старшей операционной медсестрой ашхабадского городского "Дома Здоровья", – говорит Анна – одна из сотрудников, которым грозит увольнение. – И вот теперь получаю письмо, где говорится о "несоответствии" моего российского диплома Самарского Высшего медицинского училища, полученного в 1994 году, туркменскому медицинскому образованию".

"Это, разумеется, абсурд. Диплом другого государства не мешал мне на протяжении всех этих лет спасать жизни людей. Никто никогда не ставил под сомнение мою квалификацию, и мне очень обидно".

В дополнение ко всему, с Анны потребовали расписку в том, что она не будет опротестовывать увольнение. При отказе написать расписку увольняют по такой статье Трудового кодекса, с которой уже никуда не устроишься.

Не вызывает сомнения, что очередная инициатива Туркменбаши направлена против тех родителей, которые стремятся отправлять своих детей на учебу заграницу. Подобная практика получила особо широкое распространение после того, как Ниязов своим указом сократил вузовское образование до двух лет. Но имеется и другая подоплека. Узаконивая неприятие всего "иностранного", решение Туркменбаши фактически завершает процесс умерщвления всей гуманитарной сферы в Туркменистане и усиливает изоляцию страны.

Власти Туркменистана объясняют свое нововведение тем, что в странах СНГ существует множество негосударственных коммерческих вузов, в большинстве которых уровень образования крайне низок. Выпускников именно этих вузов не хотели бы видеть в Туркменистане.

Но что делать тем, что имеет дипломы престижных университетов ближнего и дальнего зарубежья?

Мердан оказался в числе тех, кто в эти дни получил уведомления об увольнении. "У меня очень престижный диплом, – говорит он. – Я закончил юридический факультет МГУ. Уже пять лет работаю в юридическом отделе банка, а теперь вдруг, ни с того, ни с сего, мой диплом оказывается "недействительным"".

"Аналогичные уведомления получили и другие сотрудники нашего банка – молодые люди, отучившиеся на Украине по межправительственному соглашению между двумя странами. Соглашение позднее было расторгнуто, но они-то в чем виноваты?"

Сталинская шинель может пригнуть к земле

24.05.2004., ЦентрАзия
Амангельды Эсенов

Известное выражение русского классика XIX века: все мы вышли из гоголевской "Шинели", во второй половине XX века было переделано в нечто более сакраментальное: мол, все мы вышли из сталинской шинели. При всей кажущейся невозможности сравнить двух деятелей: и тем, и другим адептам кажется кощунственной сама мысль сопоставлять их (не зря другой классик XIX века изрек на века: "Гений и злодейство - вещь несовместимая...").

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако оставим в сторону этот спор – его решит время, вернее тот день, когда последний интеллигент постсоветского пространства будет рекрутирован на почетных условиях в шоу-бизнес транснациональных медиакомпаний и согласится с тем, что джакузи с шампанским - это круто; когда пожилой человек будет вспоминать Сталина по ассоциации с хорошо раскрученными произведениями Эдварда Радзинского и прочих...

Пока что на постсоветском пространстве больше осталось адептов культа силы, ставки на вождя и, вообще, на так называемую харизматическую личность. Одной из таких личностей, создавших культ самой себя является Сапармурат Ниязов. В этой связи стоит отметить, что сила, которой обладает та или иная харизматическая личность, далеко не всегда является созидательной, нередко она оказывается ужасающе разрушительной. Вот и, казавшиеся на первый взгляд созидательными, усилия Туркменбаши по строительству великого будущего для своей страны, возрождению национального самосознания туркменского народа, его истинной истории, культуры и традиций, обернулись в итоге разрушительными последствиями для государства и его населения.

В свое время (каких-то 20-30 лет назад) в солнечной Туркмении проживали представители 105 наций и народностей (из них только русские составляли 12 процентов численности всего населения). А так называемая титульная нация, представленная в основном четырьмя родоплеменными общинами и другими, которых обычно не брали в расчет, насчитывала менее 66 процентов. В те далекие уже времена делить было нечего – все создавалось вместе... Это сейчас вдруг вспомнилось: оказывается Огуз-хан и был, собственно, предтечей славных сельджукских и прочих династий; Джунаид-хан, оказывается, был дальновиднее Энвер-паша (речь идет о лидерах вооруженных группировок, в свое время разбитых Фрунзе и Буденным) и если бы последний подчинился бы Джунаид-хану, колесо истории дало бы другой ход. Ну, а экскурсы в XIX век и далее, вглубь, вообще представляют русских и прочих кровавыми колонизаторами, особенно при этом досталось художнику Верещагину - его полузабытые, батальные преимущественно, картины служат прекрасной иллюстрацией вековых колонизаторских устремлений Российской империи (в трактовке идеологов нынешнего туркменского режима).

Все это дало прекрасную пищу для пишущей братии, резонно рассудившей, откуда у народа, в принципе, не имеющего традиций государственного строительства, да и вообще городов, появилось столько великодержавной спеси?! Ханство, включавшее когда-то эту территорию в свои владения, называлось Хивинским, что так и осталось в анналах истории. А такие города, как Дашогуз, Мары, Туркменабат были вообще построены узбекскими торговцами из Мавераннахра. Более же современные – Ашгабат, Туркменбаши (бывший Красноводск), Байрам-али, Серахс создавались в XIX веке, как форпосты той самой Российской империи, ну, а затем уже обросли "жирком" - мирным населением...

По большому счету, такого рода "споры" носят явно спекулятивный характер. Понятное дело, они инспирированы с очевидной политической целью. И здесь дело не в том, что подобного рода шовинистические идеи проникают в массовое сознание – горе такому сознанию, которым можно так легко манипулировать.

Дело и не в том, что все это является современным исполнением идей Макиавелли и прочих идеологов авторитарных режимов.

И дело даже не в том, что исполнение всего задуманного могло быть тоньше, а значит и эффективнее (вырождение квалифицированных кадров, нехватка специалистов вообще – один из минусов любого авторитарного режима).

Дело в другом – все происходящее в Туркмении, прекрасно отвечает целям и задачам титанической программы самого Туркменбаши, конечно же, начавшейся с приукрашивания своей харизмы... Вождю всех времен и народов в этом плане было тяжелее: немалую часть его империи составляли представители нетитульных национальностей. Поэтому Туркменбаши решил примерить "сталинскую шинель" - и ему понравилось.

Так появилась на свет "Рухнама", по мнению некоторых экспертов являющаяся высокомерной попыткой ответить просто на очень сложные вопросы действительности - это, кстати, в свое время опробовал и Иосиф Сталин, например, переселяя целые народы из их родных мест в незнакомые края. По мнению тех же экспертов, анализ данных, или, иначе говоря, препарирование неоднозначной действительности, без выхода в обобщениях на новые духовные горизонты, похоже на блуждание мысли в лабиринтах подсознания. В таких случаях автора "Рухнамы" спасает метод Мюнхгаузена – вытаскивание себя за косичку из болота (в нашем случае - подсознание).

Туркменбаши, сам того не замечая, выплеснул на страницы своего произведения амбиции недоучки, верхогляда и краснобая. Наверное, в узком кругу друзей подобного рода "полезные советы", которыми пестрит "Рухнама", и приемлемы – и не такое можно простить родному человеку, но в масштабах страны, да и всего мира ("Рухнама" уже переведена на одиннадцать языков мира) последнее прощать никак нельзя.

Идеи, напоминающие фантазии параноика (упертый – говорят о таких простые люди), воплощаются в сегодняшней Туркмении в жизнь. Видимо, это является попыткой изжить комплекс неполноценности. А что делать – жизнь не дала более простого варианта, чем одеть "сталинскую шинель", и повести свой народ по единственно правильному для его руководителя пути.

В такой ситуации сказав "А", политический деятель переходит к "Б". И далее. Под буквой "А" был помещен спорный с точки зрения здравого смысла тезис о богоизбранности туркмен... Смею добавить, что Ваш покорный слуга – автор этой статьи, будучи туркменом, как ни старался не смог, ни заметить, ни почувствовать признаков своей богоизбранности, скорее наоборот – так как вынужден жить не на родной земле, где похоронены предки, а вдали от дома.

Между тем, получается, что для Туркменбаши в тезисе о богоизбранности нет ничего сверхъестественного. Собственно, само слово "Бог", включаемое в состав сложных слов и предложений, всегда привлекает любого лидера авторитарного толка. Например, "Бог милостив" - "Туркменбаши милостив", "Бог строг – Туркменбаши строг" и так далее. На практике данный тезис помимо всего прочего облачается в плоть и кровь памятников, указов, назначений, переименований, газетных статей, телевизионных очерков, рекламных социальных роликов и так далее. Не всегда суть происходящего

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

понятна стороннему наблюдателю, да и тем, кто живет (выживает) в Туркмении. Еще реже она может быть воспринята ими без оговорок.

Очевидно, этой непонятливостью страдали на беду свою представители национальных меньшинств Туркмении, которых, видимо трудно было убедить в том, что туркмены – главная ветвь истинных тюрков, Туркменбаши – если и не посланник Бога, то, как минимум, его заместитель по тюркоязычным народам, а "Рухнама" не менее, а может быть и более священное писание, нежели Коран, Библия или Евангелие. Поэтому непонятливую и не до конца восприимчивую к "высоким порывам" Туркменбаши часть населения не включили, за крайне редким исключением, в развивающиеся институты трайбализма: с грызней внизу и единодушием наверху; с закреплением функций "родителя" за государством – считай, глава клана, а функций "детей" - за народом – считай, всеми теми, кто остался вне административно-распределительной системы и в настоящее время являются "черной костью"...

Система эта, хотя и не предполагает стимулов для развития общества, обладает одним неоспоримым преимуществом, каковым бывает еще мазар (кладбище): тишь да гладь и божья благодать...

Однако в ближайшее время эксперты ожидают нарушение спокойствия, мира и стабильности в Туркмении. Истек установленный сроком на десять лет период перехода туркменской письменности на латинскую графику. Согласно соответствующего указа Сапармурата Ниязова, организация и ведение делопроизводства в государственных учреждениях обязательны только на туркменском языке и исключительно в латинском варианте написания. В частности этим указом предусмотрены организация экзаменов на знание туркменского языка и латинской графики в организациях, учреждениях и на предприятиях. Естественно, не все проходят через явно мелкое сито подобного рода испытаний - слаба учебная база, отсутствует литература по некоторым специальностям, а также система бесплатного эффективного обучения населения, в частности представителей среднего и старшего поколений...

В первую очередь, конечно, страдают представители национальных меньшинств. По результатам экзаменов они увольняются с работы или переводятся на низшие должности. Собственно, экзаменация взрослых людей, да и не только их - прекрасный повод разобраться по существу и поставить на место не в меру зарвавшихся представителей "черной кости".

Аналогичные испытания предусмотрены не только для предприятий, организаций, но и для сферы народного образования, системы среднего специального и высшего образования. Резонные замечания некоторых здравомыслящих туркмен о неготовности всей страны к подобного рода апокалипсическим встряскам глохнут в шуме славословий в адрес Великого Сердара.

Для Туркменбаши цель оправдывает средства. Не можете писать на туркменском – учитесь хотя бы читать. Представителям нацменшинств на родном языке читать уже не придется. Согласно распоряжению Сапармурата Ниязова от 14 февраля 2004 года, помимо азербайджанских (которые запретили еще раньше), к ввозу в Туркменистан запрещены печатные издания из России, Киргизии, Казахстана и Узбекистана.

Власти Туркменистана продолжают этническую чистку и среди священнослужителей. Как сообщила служба новостей "Форум-18" (Норвегия), силовые структуры Туркменистана принудительно заменяют имам-хатибов (лидеров мусульманских общин, настоятелей мечетей) из числа узбеков на "чистых" туркмен на северо-востоке страны – территориях, где испокон веков проживали этнические узбеки. При этом, не важно, насколько силен в богословии новый имам-хатиб, главное, что он туркмен. Представители узбекской диаспоры – жители городов Керки, Ходжамбас и других не могут посетить без визы, оформляемой аж в Ашхабаде, своих родственников в приграничных районах Узбекистана, находящихся от них в нескольких километрах.

Азербайджанцев просто вынуждают покинуть Туркменистан – так, по мнению Сапармурата Ниязова, этнические азербайджанцы должны расплачиваться за принципиальную позицию бывшего и настоящего лидеров Азербайджана в вопросе о дележе акватории Каспийского моря.

Что же касается русских, в свое время представленных самой большой национальной общиной, - Туркменбаши выкупил их интересы у России в обмен на договор сроком на 25 лет по поставкам углеводородного сырья. И если раньше с просторов России доносились голоса в защиту своих соотечественников, теперь в Туркменистан зачастили высокие гости, а в крупных городах России открываются центры по изучению духовного наследия Туркменбаши, в частности его "бессмертного" произведения - "Рухнама". Видимо про права русских в Туркмении Россия тоже забыла лет на 25.

Подумаешь, снесли бульдозером здание туркменского русского театра драмы имени А.С.Пушкина в центре Ашхабада! На весах политики – это сущая мелочь. Важнее другие интересы, зарождающиеся в многомудрых головах и воплощаемые в жизнь некоторыми лидерами постсоветского пространства.

И не удивительно, что требования о вывешивании над входом в мечети государственных флагов страны и портретов Сапармурата Ниязова, о начале молитв с прославления "отца всех туркмен - Туркменбаши", о приравнивании "Рухнамы" к Корану (верующие должны ее касаться при входе в мечеть), теперь обязательны для исполнения и в православных храмах. Осталось только депортировать всех русских, как это сделали с армянами. Только вот незадача – их (русских) пока что многовато. Но это ничего – в отличие от армян русские почему-то не дружные, нет у них и защитников в международных организациях. Впрочем, если сам Владимир Путин индифферентно относится к этому вопросу, то зачем нужно вмешиваться другим?

Однако и без этого вмешательства все будущее Туркмении под угрозой. Дело даже не в словах председателя республиканской партии Туркменистана (в изгнании) Нормухаммада Ханамова "Ниязов ненавидит туркмен, было бы странным ожидать от него иных чувств по отношению к азербайджанцам, узбекам и другим народам, населяющим Туркменистан...". Это и туркменской козе понятно. Дело в том, что "сталинская шинель" рано или поздно начинает пригибать к земле. Не избежал этой участи и сам Иосиф Сталин... А в нашем современном мире это вдвойне неизбежно. Хотя бы потому, что трагедию история повторяет в виде трагифарса.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Понятно, конечно, что всеобщая "туркменизация" в некоторой степени обеспечивает (однако далеко не гарантирует) Туркменбаши лояльность своих граждан – представителей титульной национальности. Зачем тогда развивать общество, ценить культуру, в том числе других народов, создавать конкурентную среду. В сегодняшней Туркмении свое понимание концепций развития общества и государства и свой путь. Пусть этот путь развития и упирается в тупик, но даже Туркменбаши не вечен – на его век хватит.

Миграция

Московская милиция стала монополистом на рынке паспортов.

Как это будет выглядеть, все знают заранее. Отныне она выдает не только российские паспорта, но и заграничные, а заодно занимается оформлением российского гражданства. Прием в гражданство и ускоренная выдача загранпаспортов – весьма "взяткоемкие" процедуры. А милицейское ведомство – уже традиционно один из форпостов бытовой российской коррупции.

19.05.2004., «Гезета.ru»

Перебои с выдачей загранпаспортов накануне отпускного сезона становятся уже, кажется, традицией. В декабре МИД перестал выдавать паспорта по обычной процедуре, в результате чего цены на их получение взлетели втрое. Теперь, накануне летнего сезона, МВД затеяло авральную реформу паспортно-визового управления ГУВД Москвы. В конце прошлой недели начальник столичного ГУВД Николай Пронин дал районным ОВИРам указание прекратить прием документов. А уже с 20 мая все 33 столичных ОВИРа ликвидированы. Зато в каждом из 120 московских районных управлений внутренних дел теперь поселятся сотрудники паспортно-визовой службы, которые и займутся оформлением гражданства, а также выдачей заграничных и внутренних паспортов. Выдачу МИДовских загранпаспортов пока оставили за Министерством иностранных дел, но такие паспорта стоят гораздо дороже.

Конечно, пресловутые Отделы виз и регистраций – наследие советской ксенофобии, автаркии и шпиономании – обречены были бесславно помереть.

Всем этим везде занимается и должна заниматься полиция. Но полиции в России нет. Есть милиция.

Как и всякую реформу, затрагивающую "шкурные" интересы граждан, реорганизацию паспортно-визовой службы Москвы ее авторы объясняют желанием облегчить жизнь людям. Мол, если распределить сотрудников 33-х ОВИРов по 120 отделениям милиции, паспорта начнут выдаваться быстрее, а народу не нужно будет брать штурмом единственный на весь район ОВИР – достаточно сходить в родное отделение милиции по месту прописки. Однако пока никто не может сказать, когда новая "машина" выдачи загранпаспортов начнет работать на полную мощность и как быстро удастся справиться с очередями, которые образовались из-за реформы. Также неизвестно, сколько сотрудников паспортно-визовой службы уцелеют в ходе. Да и, вообще, поверить, что в милиции быстро, четко и вежливо, без волокиты и ерунды будут выдавать загранпаспорта, взрослый россиянин вряд ли способен.

Просто потому что российская милиция понимает свою роль в обществе как контрольно-репрессивную. Она не оказывает услуг обществу, она за ним приглядывает.

Более того, главную опасность реформы простодушно озвучил сам главный московский милиционер Владимир Пронин на заседании московского правительства, выдав ее за достижение: "В ходе этих преобразований мы уберем коммерческие структуры, которые якобы помогали гражданам в оформлении документов за плату". В переводе на русский язык и с учетом реального положения вещей это означает: "будем брать взятки без посредников". Понятно, что в условиях такой монополии оптимизировать и делать более удобной процедуру выдачи загранпаспорта никто заведомо не будет.

По всей видимости, дело кончится тем, что при милиции возникнут коммерческие структуры, которые будут оформлять за деньги загранпаспорта по ускоренной процедуре. Но, как показывает опыт, совмещение функций государственных и коммерческих обычно приводит к образованию довольно уродливых гибридов. И в частности – к усилению внутренней коррупции.

И вообще – что такое получение загранпаспорта? С одной стороны, это необходимая проверка благонадежности и чистоты перед законом личности просителя. Это дело милиции и правоохранительных органов. С другой – это услуга по оформлению документа. Мы платим за оформление "корочки", отражающей результат проверки. За комфорт и гарантированные, удобоваримые сроки. А потому аккредитация турфирм при управлениях внутренних дел выглядит схемой гораздо более разумной и прозрачной, нежели создание коррупциогенного окна в каждом отделении милиции.

Ну и наконец – конкуренция. Если параллельно с аккредитованными при управлениях внутренних дел турфирмами отделения милиции будут выдавать паспорта, взимая по квитанции умеренную фиксированную плату, и эти деньги непосредственно будут начисляться оформившему паспорт подразделению, то это бы заставило и милицию сделать процедуру более доступной, и сдерживало бы в какой-то степени рост цен за аналогичную услугу в турфирмах.

Однако вряд ли эти рассуждения заинтересуют г-на Пронина.

Дубликаты бесценного груза. Легко ли стать гражданином?

На днях в "МК" прошла "прямая линия" с заместителем министра внутренних дел России Александром Алексеевичем ЧЕКАЛИНЫМ и заместителем начальника Главного паспортно-визового управления Леонидом Эдуардовичем ГЕРБАНОВСКИМ. Вопросы, которые больше всего волновали наших читателей, касались получения гражданства РФ, регистрации иностранных граждан на территории России и обмена паспортов. Судя по бравурным

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ответам приглашённых у них в ведомствах проблем нет. У них всё в полном порядке. Тогда откуда берётся весь тот беспредел, о котором повествует в публикуемой ниже статье Тархата Тезикова « Добро пожаловать в Россию, или Вредные советы переселенцам»?

07.05.2004., «Московский комсомолец»
Подготовила Вика Сарыкина

Как получить российское гражданство

— Здравствуйте, мы вас слушаем!

— Это "горячая линия"? У меня к вам вопрос: как можно получить гражданство РФ?

— Для начала вам необходимо почитать Закон "О гражданстве РФ" — его можно купить в любом книжном магазине или ознакомиться с его содержанием в паспортно-визовом подразделении по месту жительства. Там, кстати, вам подробно объяснят, какие документы следует предоставить в вашем конкретном случае. Согласно новому декабрьскому закону, процедура получения гражданства РФ теперь происходит по двум схемам — общей и упрощенной. Под упрощенную схему попадают: иностранные граждане, состоящие в браке не менее трех лет с лицами, имеющими российское гражданство; граждане, которые закончили средние или высшие учебные заведения после 1 июля 2002 года на территории РФ (нам нужны специалисты); ветераны ВОВ; граждане, проходившие службу в России; нетрудоспособные граждане, имеющие несовершеннолетних детей; лица, родившиеся на территории РФ, а также те, кто претендует на воссоединение семей.

— Добрый день, это Александр Чекалин? Скажите, как долго рассматривается заявление о получении российского гражданства?

— В целом сначала нужно получить разрешение на временное проживание — на это уходит полгода или меньше. Затем, если по упрощенной схеме, необходимо подать заявление о приеме в российское гражданство. Оно рассматривается тоже максимум полгода. Сделать это могут бывшие граждане СССР только до 1 января 2006 года. После этого срока им придется оформлять еще и вид на жительство.

Если же по общей схеме, то через год после получения разрешения на временное проживание, необходимо оформить вид на жительство (это займет еще до полугода). По истечении необходимого срока проживания можно подавать заявление о приеме в гражданство РФ. Срок принятия решения по такому заявлению составляет до одного года. Добавлю только, что в этом случае путь к получению гражданства не ближний, и нужно набраться терпения.

— Здравствуйте! У меня такой вопрос. Я врач акушер-гинеколог, кандидат наук, мне 25 лет, по национальности я азербайджанка. С 80-го года мы с семьей жили в России, но в 90-м нам пришлось выехать из Москвы. Есть ли у нас какие-то льготы, чтобы прописаться здесь заново и получить гражданство России?

— А родились вы где?

- В Баку.

— В любом случае вам нужно обратиться на Большую Ордынку, дом 14, к начальнику отдела по вопросам гражданства. Он проведет проверку вашей регистрации, и если подтвердится, что до 91-го года вы были прописаны в России и выехали временно, то вопрос ваш решится очень просто.

— Здравствуйте, я из Ташкента, получил разрешение на временное проживание в России. А недавно я вычитал в Законе "О гражданстве", что могу по упрощенному варианту подать на гражданство. Это так?

— Абсолютно верно.

— И мне не нужно, как раньше, ждать год или три года?

— Не нужно. Вы можете пойти в ОВИР хоть сейчас и подать заявление на гражданство, если у вас уже есть разрешение на временное проживание.

- Алло! Здравствуйте! У меня такая ситуация: меня лишили гражданства — я долгое время проживал за рубежом, и меня попросили написать заявление об отказе в связи с получением другого гражданства, хотя никакого другого гражданства я не принимал.

— А вы уезжали из России когда — в 80-х годах?

- Нет, в 2002 году.

— Такого просто не могло быть. Давайте разбираться. Напишите, пожалуйста, заявление и пришлите по адресу: Москва, 3-й Стрелецкий переулок, дом 10А, в Главное паспортно-визовое управление МВД России.

- Добрый день! У меня такая ситуация: я обнаружила, что мой 11-летний ребенок не имеет никакого гражданства.

— Как же так получилось?

— Я москвичка, в 1993 году родила сына. У него есть свидетельство о рождении в городе Москве. Ребенок рожден от австрийского гражданина, но в браке мы не состояли и через какое-то время вообще потеряли друг с другом связь. Теперь оказалось, что мой сын не имеет гражданства. Я даже не предполагала, что свидетельство о рождении не является доказательством гражданства.

— Не является, потому что свидетельство о рождении — это просто документ, удостоверяющий факт рождения ребенка. Это сегодня новорожденный автоматически считается гражданином РФ, если он родился на территории нашей страны, но раньше — в вашем случае в 1993 году, по действующему в то время законодательству, вам нужно было в течение года обратиться в отделение милиции или в посольство, чтобы по соглашению родителей выбрать гражданство ребенку. Сейчас вам нужно идти в Паспортно-визовое управление ГУВД Москвы на Большую Ордынку, дом 14.

— Здравствуйте, я бы хотела с вами посоветоваться. Я уроженка Грузии, живу в Подмосковье 11 лет, училась здесь в школе. Могу ли я получить российское гражданство?

— Можете, если вы здесь учились и работали столько лет. Скажите, у вас есть регистрация по месту жительства?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— Не по месту жительства. Вы знаете, в метро полно объявлений от разных фирм, которые регистрируют за деньги...

— Знаем и боремся с этими фирмами. Вы снимаете квартиру?

— Да, но договора с хозяйкой квартиры мы не подписывали.

— Печальный у вас случай. Вам нужно иметь на руках договор об аренде квартиры, найма и обращаться в местный ОВИР, чтобы получить разрешение на временное проживание, и только затем уже можно говорить о возможности получения гражданства.

— Добрый день! Я пенсионер Минобороны Беларуси, моя жена и дети — граждане России. Зарегистрирован по месту жительства с 1995 года. Еще в прошлом году я подал заявление-просьбу на временное проживание.

— Вам теперь можно сразу подавать заявление на получение гражданства РФ.

- Даже так?.. Вот спасибо вам! Только мне начальник паспортно-визовой службы сказал, что я, прежде чем подать это заявление, должен отозвать свои старые документы.

— Действие начальника неправильные — обращайтесь в паспортно-визовое управление ГУВД вашего областного города.

— Здравствуйте, вас беспокоит жительница Тверской области. У нас друзья в 92-м году купили дом и переехали сюда из Казахстана. Платили налоги, получали пенсию. А теперь выясняется, что выданный им вкладыш в паспорт недействителен, им не дают паспорт, и у них нет российского гражданства.

— К сожалению, вкладыш им выдали ошибочно. Есть два варианта решить эту проблему. Либо подать заявление в Комиссию по вопросам гражданства при Президенте РФ с описанием в произвольной форме своей ситуации с официальным отказом паспортно-визовой службы о замене паспорта. Либо сразу сдавать документы на получение гражданства по упрощенной схеме по месту жительства в подразделение паспортно-визовой службы.

Как стать временным москвичом

— Добрый день! У меня вопрос про регистрацию на территории России. Скажите пожалуйста, это правда, что скоро можно будет получить ее, не стоя в бесконечных очередях в паспортный стол ДЭЗа?

— Правда, если будут внесены соответствующие изменения в законодательство. Министерство внутренних дел России разработало проект Закона "О регистрационном учете населения РФ", который значительно упростит действующую сегодня процедуру регистрации. Согласно этому законопроекту, сроки, необходимые для оформления всех документов, значительно сократятся, при этом вам не нужно будет посещать ДЭЗ или РЭУ, а достаточно принести заявление в отделение милиции.

— Скажите, а на каком основании существуют многочисленные фирмы, которые предлагают регистрацию?

- Их действия абсолютно нелегальны, они работают с поддельными документами, и не удивительно, что мы получаем жалобы от москвичей, которые вдруг обнаруживают, что на их площади прописано по десять человек. Мы ведем активную работу по выявлению таких фирм и пресечению их деятельности.

— Прямая линия? Выслушайте меня, пожалуйста! Меня зовут Любовь Романовна, мне 80 лет, полтора года назад я приехала с Украины к дочке в Москву. Все это время моя дочь оформляла меня, заполняла документы на получение необходимых документов. На днях мне разрешили временное проживание, но к этому времени у меня уже кончился срок регистрации, который продлевали и так уже четыре раза. Что же теперь, из-за того, что моя регистрация просрочена, я не получу разрешения?

— Любовь Романовна, оставьте ваш телефон, пожалуйста, вам позвонят сегодня же, не такая уж это большая проблема — продлить регистрацию.

Как обменять паспорт

- Добрый день, меня зовут Андрей. У меня такой вопрос: до какого срока нужно поменять старый паспорт на новый?

— До 1 июля этого года, если вы гражданин России. Для иностранных граждан, зарегистрированных по месту жительства на 1 июля 2002 года, и для лиц без гражданства, зарегистрированных по состоянию на 1 ноября 2002 года либо получивших разрешение на временное проживание, паспорт гражданина СССР действителен до 1 января 2006 года. Такое продление срока вызвано изменениями в Закон "О гражданстве РФ", принятыми осенью 2003 года; это необходимо названным категориям для удостоверения своей личности и возможности осуществлять свои права до принятия гражданства РФ.

— А почему же уже сейчас милиционеры грозят оштрафовать?

— Грозят, но не штрафуют же. А что вам мешает поменять паспорт?

— Очереди.

— Их уже нет. Очереди были в конце прошлого года, когда был пик обмена паспортов, — тогда мы выдавали до 6 млн. российских паспортов в месяц. Сейчас ситуация изменилась: мы паспортизировали уже более 129,2 млн. человек и в настоящее время выдаем — как обычно — около 800 тыс. документов в месяц. Приносите в ваш ЖЭК или ДЭЗ фотографии, старый паспорт, квитанции сберкассы об уплате пошлины в 50 рублей — и через 10 дней вы получите новый паспорт гражданина России.

— Здравствуйте, это "прямая линия"? Я бы хотела уточнить, правда ли, что печатьв российском паспорте может быть и синей и черной?

— По действующему законодательству печать во внутренний паспорт гражданина РФ проставляется исключительно черным цветом. Печать любого другого цвета является нарушением и влечет за собой недействительность выданного документа.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— Здравствуйте, меня зовут Алла Петровна. У меня брат прописан в России, на Урале, проработал здесь 53 года, но родился на Украине. Что ему нужно, чтобы поменять паспорт СССР на новый образец? Ему без объяснения причин отказываются менять.

— У вас проблема не в паспорте, а в том, что ваш брат сначала должен приобрести российское гражданство. Если у него есть регистрация и он живет на территории РФ, у него не должно быть никаких проблем.

— А до какого срока он может получить новый паспорт, если обмен заканчивается этим летом?

— Он не гражданин РФ, поэтому его паспорт действителен до 1 января 2006 года — это российские граждане должны успеть обменять паспорта до лета 2004-го.

— Здравствуйте, я хочу у вас спросить: как можно получить первый раз загранпаспорт?

— Вам нужно прийти в ваш ОВИР и сдать заявление с фотографиями. Если вы работаете, вам необходимо заверить записи о своей трудовой деятельности за последние десять лет в кадрах по месту работы. Вы какого возраста?

— За 80 перевалило.

- То есть 10 лет назад вы уже не работали? Тогда принесите с собой пенсионное удостоверение и внутренний паспорт. И еще три фотографии черно-белые.

— Здравствуйте, мне бы с Чекалиным пообщаться. Александр Алексеевич, меня зовут Игорь, я москвич. У меня вопрос: почему сотрудники милиции останавливают людей на улице, спрашивают паспорта, регистрацию, говорят о каких-то трехдневных сроках регистрации по прибытии на территорию Москвы? Ведь граждане России могут свободно передвигаться по стране и выбирать место проживания.

— Трехдневные сроки регистрации касаются только иностранных граждан. Однако и россияне должны иметь регистрацию по месту жительства или по месту пребывания.

Вы как гражданин России, житель Москвы не можете быть не обеспокоены теми возможными угрозами безопасности, которые существуют в наше время. Если возникает необходимость в проверке документов, то поверьте: эти действия сотрудников обоснованны. Мы просим вас относиться к этому с пониманием.

Добро пожаловать в Россию, или Вредные советы переселенцам

24.05.2004., ЦентрАзия
Фархад Тезиков

Эта статья задумывалась, как пособие для тех, кто решил переехать на жительство в Россию в ближайшее время. Хотелось бы абстрагироваться от эмоциональной составляющей, но, увы, реалии никак не дают, так что писать приходится под впечатлением последней (очередной) "регистрации". Так же хочу предупредить, что ниже, частенько буду употреблять слова "русский", по "русские" и.т.д. Это не из-за шовинизма, а исключительно из за того, что я сам русский. Вполне возможно менталитет другой нации будет воспринимать все происходящее несколько иначе. Россия многонациональная страна в том смысле, что на территории России, как государственного образования, исконно проживают не только русские, и значит, коренными россиянами имеют право называть себя не только они. Так что давайте, определимся, что использование нации в данной статье вполне можно экстраполировать на любую другую народность.

Но давайте на время отвлечемся от пространных рассуждений, и перейдем непосредственно к советам.

За последнее время и миграционная политика и политическая ситуация в России изменились, и не сказать что бы в лучшую сторону. Но, тем не менее, новые законы слабо вяло, но заработали, инструкции начали появляться и применяться, так что можно сказать период бездействия прошел. В связи с этим хочу предупредить, что все прежние советы, данные теми, кто переехал до 2001 года, уже неприемлемы. Итак, начнем.

Стоит разделить репатриантов (давайте определимся на этом термине) на две глобальные категории: Первая - это те, кто имеет гражданство и вторая - кто его не имеет. Эти категории тоже могут разделяться на подвиды, например: на тех кто получил в посольстве загран.паспорт или тех, кто имеет только справку или допустим штамп в советском паспорте.

А из немеющих: на тех, кто например, ранее подавал, ходатайство о принятии в гражданство РФ или имеет родственников в России. И на тех, кто не имеет ни родственников, ни иных мотивов для потенциальных льгот, а ранее не предпринимал никаких телодвижений в области получения гражданства РФ. Вот с последних - то я и начну.

Уж не знаю, какие причины подвигли Вас переехать в Россию, но для начала Вам желательно быть русским, при всем при том, Россия, особенно сейчас, очень националистическая страна, и относится к не русским немного (а иногда и много) с высока. Это касается и религии.

Во первых, уясните, что для России ВЫ ИНОСТРАНЕЦ. Неважно, что вы русский, неважно, что естественно ваши предки вышли из России (интересно, а откуда еще могли выйти русские, из Африки что ли?) и ваша Родина СССР (ранее Российская Империя). Что ваш родной язык русский и культура тоже русская. Позиция руководства страны такова: "у вас было 10 лет, вполне достаточный срок, что бы определится. В течение этого времени законы были вполне щадящие и кто хотел, тот переехал, не вернулись только те кто, выбрал остаться ИНОСТРАНЦЕМ". Так что пока оставьте в покое "Закон о гражданстве", ваш закон, закон который на длительное время будет регламентировать вашу жизнь в России это ЗАКОН от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». Советую тщательно его изучить.

Конечно, здесь видится некое двуличие. С одной стороны понятно, что Родина и Родная сторона для русского человека, может быть только, и исключительно Россия. Что при всем при том, на генетическом, ментальном уровне любой русский который проживал вне России, все равно несет в себе вековой отпечаток русскости, со всеми плюсами и минусами присущими этой нации. И с экранов телевизора и со страниц прессы постоянно льется поток елейных речей в пользу защиты "соотечественников за рубежом". А с другой стороны, когда эти "соотечественники" наконец то, собравшись с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

силами (как материальными, так и моральными) потянулись на свою историческую Родину их уровняли в правах с другими, некоренными, национальностями, ну для примера допустим с вьетнамцами (которых здесь очень любят шпынять). Вот это и называется политикой "двойных стандартов". Постарайтесь абстрагироваться от отожествления себя с народом, где вы решили поселиться и будьте готовы к тому, что вас не будут принимать как своего.

И второе это деньги. Вот этому моменту мы посвятим отдельную главу.

ДЕНЬГИ.

Сколько нужно денег, что бы сдюжить переезд? Давайте считать.

Начнем с жилья, так как без жилья будет очень тяжело, а порой и невозможно, и не только потому, что жилье это крыша над головой, это еще и регистрация по месту проживания (прописка), а это доложу я вам, институт, я бы даже сказал поважнее гражданства, но уж точно не менее значимый. На прописку завязано все, и медицина и образование, и иные социальные институты. Не мне вам объяснять, что для советского человека значит прописка. Общение с государством возможно только через прописку. Для переселенца имеющего гражданство натурализоваться это значит получить внутрироссийский паспорт, а без прописки это сделать невозможно, так что лучше что бы была своя жил.площадь на которую мы и будем регистрироваться. И крайне не рекомендую, связывается в фиктивными покупками, якобы жил.площади. Это налаженная индустрия, и служит она для обогащения тех, кто ею занимается, а не для того, что бы помочь Вам решить Ваши проблемы. Это не значит, что этим занимаются аферисты, но надеяться подобной покупкой решить проблемы с обустройством, не следует. Эта афера имеет смысл только для определенной, краткосрочной, однозадачной, продуманной процедуры.

Жилье в России стоит по-разному, Россия огромная страна, и разброс цен огромный. Цена зависит в первую очередь от населенного пункта, где это жилье расположено, чем крупнее город, чем более развитая инфраструктура, тем жилье дороже. Ну с ценами в столице все понятно, а вот в других городах не все так однозначно, но плюс-минус цены обозначить можно. Например, в городах с примерно 300000-500000-ным населением, двухкомнатная квартира стоит примерно 20 000-30 000$. Домик в полузаброшенной деревеньке, без школы и потенциальной работы, можно купить и за 1000-1500$. Но жить там с семьей, в которой есть дети, будет фактически невозможно. Есть еще города с населением менее 100000 чел., и более менее развитой инфраструктурой, где располагается, например, какое ни будь производство. Цена на среднюю, двухкомнатную квартиру там может колебаться в пределах 10 000$ (плюс-минус 2000$). Кроме того, подобные населенные пункты могут располагаться в относительной близости от крупного города, в котором проще получить работу. И не советовал бы на первых этапах приобретать дома, так как по закону иностранец купить то недвижимость может, а вот землю нет, так что покупка дома может сопровождаться с определенными трудностями, как на стадии покупки, так и в дальнейшем, когда сделка будет совершена. Механизм совершения сделки по купле продаже в России отличается, например от принятого в Узбекистане. Здесь не нотариус определяет момент сделки а "Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". То есть вы можете, конечно, воспользоваться услугами нотариуса, но по закону это вам ничего не гарантирует, владельцем жилья вы не станете до тех пор, пока не получите "свидетельство о государственной регистрации права" выданное вышеназванной организацией. Ну и само собой, как и всегда в России, местные органы всегда толкуют законодательство по-своему. Так что нужно быть готовым к тому, что местные власти будут чинить препятствия для приобретения недвижимости, но знайте, ограничений по приобретению квартиры, для иностранцев нет.

Так что с деньгами на квартиру более менее разобрались, но повторяю может быть именно вам и не нужна квартира, у вас есть ближайшие родственники готовые вас принять и вместе с вами преодолевать административные барьеры постоянно возникающие на пути репатрианта. Да да, владелец квартиры должен лично присутствовать в паспортных столах в случаях взаимодействия с оными.

Ну наверно с деньгами на билеты вы разберетесь сами, я же перехожу к российским реалиям.

Итак, по приезду Вам надо будет зарегистрироваться по "месту пребывания", не путать с регистрацией по "месту проживания" (которая и есть вожделенная прописка). Регистрацию ставят в миграционную карту, так что позаботьтесь, что бы она была на всех членов семьи включая детей, (не бойтесь переборщить, пусть она будет даже на грудных). Регистрация делается в Паспортно-визовой службе (ПВС) района, где вы намеренны поселиться. Дается она на три месяца максимум, и стоит эта процедура от 20 до 800 рублей на итого, все зависит, как я уже говорил от условий на местах. То есть сам по себе сбор за регистрацию составляет 20 рублей на человека, но некоторые местные чинуши порой добавляют к этому побочные сборы, кто на что горазд, и не самым худшим будет вариант, когда вам навяжут услугу по оформлению документов, поверьте, это не большая плата за то что бы поменьше общаться с работниками ПВС. Эти три месяца даны вам на то, что бы подготовить и сдать документы на получение "разрешения на временное проживание" вот тут то и будут тратиться основные деньги. Мой вам совет не тратьтесь на перевод документов у себя дома, перед отъездом, огромная вероятность, что их здесь не примут. Ведь здесь это чей-то "хлеб", и отнимать его, вам никто не позволит. Спорить, и судится, по сути, бесполезно, это и обходится во сто крат дороже. Кроме того, вам же нужен результат, а не поиски правды. Если вы едете в Россию искать правду, то подыщите лучше другую страну для иммиграции. Этот же совет касается и всевозможных медицинских документов, в общем, из справок, которыми вам нужно запастись, выезжая в Россию нужны только две бумаги, это выписной листок и справка о судимости (несудимости). Переводить же их и другие документы думаю, стоит на месте. Да, это намного сложней и дороже (для примера перевод паспорта гражданина Республики Узбекистан стоит в Москве в пределах 1000 рублей, в Калуге в пределах 600). Но не факт что в Москве у вас примут копии переводов сделанные в Калуге и наоборот, большая вероятность того, что у конкретной ПВС есть договоренность принимать переводы определенной нотариальной конторы. В общем, исходя из этого тарифа, можно предположить, сколько будет стоить вам перевод документов, а переводить придется все, где встретится хоть одно слово не на русском языке, стоит одна печать или штамп в трудовой книжке на "нерусском" языке, будьте любезны, переводите всю книжку,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и.т.д., вплоть до выписного листка. Приблизительный подсчет показывает, что на семью из двоих взрослых и двоих детей, перевод будет стоить в среднем 1500 руб. на человека, то есть примерно 200$ на семью. Далее вам надо будет подготовить медицинские справки. Как правило в каждом ПВС, на стендах висят адреса мед.учреждений, чьи справки они принимают, не ошибусь если предположу что комплект из всех справок вам обойдется в среднем еще 1500 руб. на человека, что опять таки равно 200$ на семью.

И самая большая трата - это пункт в законе о "О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН" который гласит о том, что вы должны "…предоставить доказательства возможности содержать себя и членов своей семьи в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, не прибегая к помощи государства,…". На практике, согласно инструкций, это выглядит следующим образом. В ПВС требуют предъявить справку из местного отделения банка, в которой указано, что на счету у вас есть деньги из расчета (в среднем) 13 200 руб. на человека. Эта сумма получается из расчета, 2200руб.*6. Где цифра 6 это срок (в месяцах), который определен законодательством для того, что бы рассмотреть ваше "заявление". Со слов работников ПВС эти деньги нельзя трогать до того момента пока не будет рассмотрено ваше заявление и будет получен ответ, якобы наличие денег на счете постоянно контролируется. Верится с трудом, но все таки, надо иметь в виду и такую статью расхода.

Суммировав вышеназванные суммы можно примерно предположить, что только на эти действия вам нужно приготовить в среднем 800-1000$ на человека.

Осталось учесть еще один немаловажный момент, все это время вам придется, на что-то жить, так как шансы получить работу, практически равны нулю. Мало того, что у работодателей очень жесткие условия по привлечению иностранной рабочей силы, так еще и немного найдется работодателей способных терпеть ваше постоянное отсутствие на работе связанное с утряской ваших миграционных дел. Так что в "реабилитационный" период придется тратиться из накоплений. А это тоже не малые деньги. Только на транспорт надо "положить" еще примерно 50$ в месяц.

Ну с деньгами более менее разобрались. Что надо учесть еще человеку, решившему так круто поменять свою жизнь. А придется учесть еще отношение к себе как к переселенцу. Будьте готовы, что во всех инстанциях вас будут пытаться унизить. Это тем более обидно, так как многие русские думают, что приехали к себе на РОДИНУ. Ничего подобного, Вас тут не ждут, придется зарабатывать место под солнцем скрепя зубами, работая локтями и проглатывая уничижительные замечания. Это может быть в Израиле, правительство делает все для того, что бы как можно более облегчить жизнь репатрианта, здесь же прямо наоборот. Не думайте, что хамство и нежелание помочь вызвано сугубо узостью мышления конкретного чиновника. Это государственная политика, и все "выкабенивания" чинушь санкционированы с самого верха, более того они рекомендованы. Догадываюсь в чем причина, и описываю только то, с чем столкнулся лично. А даже если на ваши жалобы вы будете получать обнадеживающие ответы, не думайте что кто-то, на месте поспешит их воплощать в жизнь. Тут как с ГАИшниками, легче и дешевле договориться на месте, взятки здесь тоже, очень даже уважают, не скупитесь, нервы дороже. И приготовьтесь к очередям. Километры очередей, которые вам предстоит выстоять, не поддаются исчислению. Во всех ПВС огромные очереди и вот тут то вам вылезет боком экономия при покупке жилья. Если ПВС не в вашем населенном пункте, приготовьтесь держать очередь по ночам. Из этого следует, что переезжать лучше летом, мало кто выдержит зимнюю ночь под открытым небом в России.

Подобные встречи с ПВС вам гарантированны как минимум за год 4 раза. Это в идеале, уверяю вас, этих встреч будет гораздо больше. Но это в том случае если вам не повезет, и при вашем ПВС не ошивается какая ни будь фирмулька, которая за отдельную плату поможет свести ваше общение с работниками ПВС к минимуму, то бишь подготовит "как надо" документы к сдаче в ПВС. Увы, боюсь, что не все такие везучие, да и наверняка стоить будет эта услуга не мало. Скорее всего, ПВС будет мурыжить вас, и общаться придется с ними разов этак семь-восемь, со всеми вытекающими последствиями. Что я имею ввиду под "встречами с ПВС". Первый раз эта встреча как я уже писал выше, будет по приезду, когда нужно зарегистрироваться по месту пребывания. Второй раз, при сдаче подготовленных документов на "разрешение на временное проживание". Вряд ли у вас примут документы с первого захода, так что на сдачу документов придется потратить пару тройку походов. Третий раз это продление "регистрации" после окончания действия первой, то есть, согласно закона, через 90 суток. Ну и в дальнейшем придется так же продлевать "реги" каждые 90 суток, вплоть до того момента пока не получите долгожданное "разрешение". Опять таки, согласно закона, оно дается сроком на один год. То есть можно предположить, что хоть на один год вы будете избавлены от общения с ПВС, что даст вам возможность смотреть в будущее с некоторым оптимизмом.

Все эти советы касались первичного обустройства. Но как вы понимаете, это еще не все, есть еще образование, медицина, пенсионное обслуживание, работа, в конце концов. Честно говоря, тут полноценные советы я пока дать не могу, за исключением работы. Здесь два подхода. Думаю, вы уже усвоили что вы "Иностранец" и соответственно со стороны работодателя к вам применяются требования, прописанные в "законе о пребывании иностранных граждан на территории России". А это значит, что работодатель при приеме на работу, тоже должен руководствоваться положениями, прописанными в этом законе. Из сего проистекает, что получить высококвалифицированную и реально оплачиваемую работу вам пока не светит. Но не надо впадать в отчаяние, еще классик заметил про суровость российских законов. Вообще то в России работы много, а юридическая грамотность на низком уровне. Велика вероятность того, что если вы нужный для работодателя человек, эту работу вы получите. Причин тут несколько, или работодатель не в курсе суровых нормативов для приема "иностранца" или он закроет на это глаза и возьмет вас без зачисления в штат. Так что, если вы что то из себя представляете как специалист, работа у вас будет. И во-вторых есть возможность для частного бизнеса, в том или ином смысле. Но опять же, помните, что по закону, "иностранцам" частным предпринимательством заниматься запрещено до момента пока не будет оформлено как минимум "разрешение на временное проживание". А его реально получить где-то через 9-12 месяцев после переезда.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Выше перечисленные обстоятельства нужно учитывать, как я уже сказал людям, кто в свое время не позаботился приобрести российское гражданство. Не могу предположить, в каком направлении будут развиваться события в дальнейшем, но год-два придется жить, учитывая эти реалии.

На этом пока закончу первую часть. На подходе продолжение, но хотелось бы услышать Ваши отзывы об этой части, в частности о целесообразности подобной статьи вообще. Кроме того, может быть, у вас есть конкретные вопросы или моменты, которые я не учел в данной части, пишите, постараюсь учесть их во второй, где я хотел бы рассмотреть целесообразность переезда в Россию, все плюсы и минусы репатриации, отразить моменты, с которыми могут столкнуться люди, позаботившиеся в свое время о получении гражданства РФ. А так же проблемы связанные с психологической ломкой связанной со сменой среды обитания.

Обсуждение статьи «Добро пожаловать в Россию, или Вредные советы переселенцам»

25.05.2004 Бывший -2

Уехать из Узбекистана меня вынудили два обстоятельства - полное отсутствие перспективы для детей и повсеместное внедрение государственного языка, который я не знаю. Все остальное меня устраивало на 100%. Я неплохо зарабатывал и экономических проблем не было. Здесь, в России, сняв с повестки дня первые две проблемы, неожиданно получил новые - меня русские как русского не воспринимают. Я оказался чужим среди своих. Я воочию убедился, что у здешних русских есть очень нехорошая черта - зависть, а также полное отсутствие чувства поддержки и взаимовыручки. Чтобы ни писали на этом форуме об узбеках, у меня об этом народе останутся только самые хорошие и добрые воспоминания. Ни один узбек за 45 лет моей жизни в Убекистане ни сделал мне ничего плохого, а вот за два года жизни в "родной" России уже столько нахлебался, что вспоминать не хочется...

Для тех, кто собирается уезжать скажу, что в целом переезд мне обошелся в 60000 долларов США в город с миллионным населением в 3-х комнатную квартиру с подземным гаражом. С учетом роста цен на жилье за последние 2 года, сегодня на эти деньги можно нормально устроиться в городишке среднего пошиба. Что будет еще через два года, вообще трудно предположить. Так, что выбирайте сами. Если снова начать, я бы сделал по другому - выучил бы на эти деньги детей в России, а сам бы остался в Узбекистане. Лично мне там было лучше.

25.05.2004 Росс

Я прошел через это сам, в принципе есть такие проблемы и везде тебя пытаются развести на деньги, особенно в Москве, но это не только в России, просто в России все это стоит намного дороже чем в ЦА. Но факт остается фактом, что проводится гос. политика по осуществлению проволочек и бюрократическим препонам. Сверхбюрократизированное государство и тупые законы, изобрели кучи справок, бумажек, свидетельств и потом роются как мухи в навозе, ищу где же ошибка, несостыковка.

Спасибо автору, что решил помочь миллионам тех, кто решился или может решиться на переезд в Россию. От себя добавлю- наберитесь терпения, воспримите все эти очереди и проволочки как временную жизненную необходимость и все будет нормально.

25.05.2004 АРТЕМ

Будучи русским по национальности, часто слышу вопросы в свой адрес: мол, почему переехал с семьей в дальнее зарубежье, а не в Россию. А потому, отвечаю я, лучше я потерплю унижения короткое время от чужих, а не от своих, зато очень скоро буду жить по-человечески. Так и случилось: имея очень даже приличное образование (еще советское), достаточный опыт руководящей работы в бизнесе, подшлифовав язык, буквально через 3 года стал менеджером в средней компании. С тех прошло немало (порядка 8) лет, имею гражданство, должность в крупной международной компании, ориентированной на продажи своего продукта в восточные страны (к чему я и стремился), собственник около 1% акций этой же компании. Это не хвастовство, а только лишь попытка понять, почему мы, русские, так ненавидим друг друга по любому поводу и без повода, почему завидуем всему чего нет у нас ,а есть у соседа ? И почему так старательно унижаем при этом того, кто также является и называет себя русским ? Ответ: потому, что пришло все от элементарного хамства нашего быдла, которое расплодилось и воздвигло в ранг нормы то, что описано в статье.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

В Белоруссии за январь-апрель потребительские цены увеличились на 6,3%, а в промышленности цены выросли на 9,6%.

13 мая. В Москве очередные переговоры по поводу транзита и поставок российского газа в Белоруссию провели заместитель председателя ОАО «Газпром» Александр Рязанов и генеральный директор ОАО «Белтрансгаз» Петр Петух. Конкретных решений в ходе встречи принято не было. Главным разногласием «Газпрома» и «Белтрансгаза» является цена газа и стоимость его транзита. Белорусская сторона настаивает на расценках 46,68 доллара за тыс. кубометров (покупка) и 1,02 доллара за тыс. кубометров на 100 км (транзит), «Газпром» же соответственно 50 долларов и не более 0,68 доллара за транзит по белорусской территории.

13-14 мая. Председатель БСДП (НГ) Николай Статкевич и другие высшие функционеры этой партии посетили Прагу, куда они были приглашены лично премьер-министром Чехии Владимиром Шпидлой.

14 мая. Ряд договоров на поставку белорусской мясо-молочной продукции в Москву заключен в ходе переговоров, которые провела в российской столице делегация министерства сельского хозяйства и продовольствия Белоруссии. Визит прошел в рамках выполнения предварительных договоренностей по наращиванию в два раза поставок в Москву белорусской сельхозпродукции.

14 мая. Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа на встрече в Минске с президентом РБ Александром Лукашенко заявил, что новые вызовы и угрозы, которые испытывают все государства-участники ОДКБ, заставляют пересмотреть построение всей системы коллективной безопасности.

15 мая. В Москве Генеральный секретарь Совета Европы Вальтер Швимер в интервью радиостанции «Эхо Москвы» заявил, что сегодня Белоруссия (после недавнего присоединения к Совету княжества Монако) остается единственным государством Европы, которое не является членом СЕ. Причина такого положения – не соблюдение политическим режимом республики прав человека, демократических принципов и проблема исчезновения людей.

17 мая. Правительство РБ обратилось в прокуратуру республики с ходатайством направить иск в хозяйственный суд о признании незаконности приватизации концерна «Белмедпрепараты». Формальным основанием для иска могут послужить якобы имеющиеся сведения о нарушениях в части оценки активов предприятия при его преобразовании в ОАО в 1995 г.

17 мая. Национальный банк Беларуси снизил ставку рефинансирования и учетную ставку до 22% годовых.

17 мая. Телекомпания НТВ сообщила, что разорившиеся сельские хозяйства Белоруссии руководством республики решено за символическую плату передавать в частные руки. Правда, общественная форма собственности на землю и средства производства при этом останется незыблемой.

17 мая. Положения Договора о создании Союзного государства не реализуются в полной мере. К такому выводу пришли члены комиссии Парламентского Собрания СБР по экономической политике. В ходе обсуждения вопроса «О проекте Конституционного Акта Союзного государства» депутаты выразили глубокую обеспокоенность отсутствием решений Высшего Государственного Совета о документе, который был внесен на рассмотрение руководителей Белоруссии и России еще в апреле 2003 г.

17 мая. В Москве председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике России Сергей Караганов заявил, что вряд ли кто в российском руководстве поддержит идею третьего срока для Александра Лукашенко. В Белоруссии, по мнению Караганова, много достойных, интеллигентных людей, способных претендовать на высший государственный пост. В России, по его словам, с озабоченностью и возмущением воспринимают известия о репрессиях против видных политических и общественных деятелей республики.

17 мая. Правительство Белоруссии направило правительствам России, Украины и Казахстана пакет документов с предложением создать единый топливно-энергетический комплекс в рамках ЕЭП.

17 мая. В Будапеште состоялось первое заседание совместной белорусско-венгерской рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству и развитию торговли. Были рассмотрены вопросы дальнейшего развития торговых отношений, формирования договорно-правовой базы, активизации сотрудничества в области промышленной кооперации и в кредитно-инвестиционной сфере.

17-21 мая. Состоялась рабочая встреча по обмену опытом реформирования Войска Польского и Вооруженных сил Белоруссии в Варшаве. Прошли также встречи военных делегаций двух стран, на которых обсуждались взаимодействие Польши и Белоруссии в сфере ПВО, а также сотрудничество в области военной топографии, геодезии и картографии.

18 мая. В Сеуле Белоруссия и Корея подписали межправительственное соглашение об экономическом, научном и техническом сотрудничестве. Стороны обсудили вопросы двусторонних отношений: поддержание политического диалога, расширение договорно-правовой базы, наращивание торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, а также взаимодействие в международных организациях.

19 мая. ОАО "АК "Сибур" и ОАО "Белтрансгаз" подписали дополнительное соглашение о поставках российского газа в Белоруссию. Соглашение предусматривает поставку в объеме 350 млн. кубометров.

19 мая. В Москве достигнута договоренность о том, что сельхозпредприятия Белоруссии будут работать с московскими торговыми организациями напрямую, без посредников. Предусматривается увеличение поставок белорусского продовольствия (прежде всего, мяса и масла) предприятиям Москвы через специальную товаропроводящую сеть и оптовых покупателей.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

19 мая. День пионерской дружбы был отмечен в Белоруссии праздничными линейками. В республиканской пионерской организации состоят около 400 000 белорусских детей (только в прошлом году принято 100 000).

19 мая. Части долей учредителей белорусского оператора мобильной связи СП ООО "Мобильная цифровая связь" (торговая марка Velcom) - кипрской компании SB Telecom и ЗАО "Белтехэкспорт" - общей стоимостью более 3 млн. долларов США переданы в государственную собственность (безвозмездно). Данное решение было закреплено постановлением Совета министров РБ. В соответствии с этим постановлением в госсобственность перешли ранее принадлежавших SB Telecom 20,9% и ЗАО "Белтехэкспорт" 10% уставного фонда СП ООО "МЦС". Стоимость доли в 20,9% составляет 2,09 млн. долларов, 10%-ной - 1 млн. долл. SB Telecom теперь принадлежит 28,1% уставного фонда компании, и ЗАО "Белтехэкспорт" - 10%.

19 мая. В Конституционный суд Беларуси депутатом Палаты представителей Национального собрания РБ ген. Валерием Фроловым направлен запрос о конституционности вопроса о продлении президентских полномочий Александра Лукашенко в случае вынесения этого вопроса на общенациональный референдум. По мнению Фролова, согласно белорусскому законодательству, на референдум не могут выноситься вопросы, связанные с избранием и освобождением президента Белоруссии. "О каком совете с народом по поводу референдума о третьем президентском сроке говорит Александр Лукашенко, если Конституция Республики Беларусь и Избирательный кодекс запрещают проведение такого референдума?" - заявил депутат.

19 мая. Постоянный представитель Белоруссии Сергей Алейник в штаб-квартире Секретариата Всемирной торговой организации (ВТО) обсудил с директором департамента Секретариата по вопросам присоединения ВТО Арифом Хуссейном процесс присоединения Белоруссии к ВТО. Представителю секретариата ВТО были переданы подготовленные белорусской стороной материалы о внешнеторговом режиме Беларуси.

19 мая. Россия по-прежнему намерена продолжить процесс валютной интеграции с Белоруссией, заявил директор департамента межбюджетных отношений министерства финансов России Антон Силуанов на встрече с белорусскими журналистами. Вопрос валютной интеграции, по словам Силуанова, имеет под собой все основания, но с 1 января 2005 года ввести российский рубль на территории Белоруссии практически невозможно. Он сообщил, что самым сложным вопросом в переговорах является требование белорусской стороны по компенсации потерь белорусского бюджета в случае перехода на российский рубль.

19 мая. Министр иностранных дел РБ Сергей Мартынов на встрече с официальной делегацией членов Совета директоров Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) заявил, что Белоруссия намерена в максимальной степени использовать выгоды процесса расширения Евросоюза и предотвратить возможные негативные последствия. Для этого будут предприняты дальнейшие шаги по подключению Белоруссии к реализации концепции «нового соседства», с тем, чтобы на равноправной основе включиться в выстраиваемую систему общего европейского экономического пространства. Министр отметил, что заинтересованность страны в расширении сотрудничества с Европой обусловлена конкретными экономическими выгодами - Европейский союз является вторым после России торговым партнером Белоруссии. Мартынов подчеркнул, что важнейшей задачей остается нормализация отношений Минска с США.

20 мая. Первый вице-премьер Белоруссии Владимир Семашко заявил, что контракт с «Газпромом» пока не подписан, поскольку остается только один спорный вопрос - это уровень ставки транзита.

20 мая. Правительство Белоруссии объявило, что не исключает возможности проведения международного конкурса на приватизацию СП "Белтрансгаз" в случае, если ОАО "Газпром" не согласится на приобретение пакета акций предприятия по рыночной стоимости.

20 мая. «Газпром» и правительство Белоруссии договорились о выборе лондонского офиса Deloitte&Touche независимым оценщиком ОАО "Белтрансгаз".

21 мая. Белоруссия и Украина подписали соглашение об отмене изъятий в свободной торговле и договорились о неприменении антидемпинговых мер по отношению друг к другу.

23 мая. Президент России Владимир Путин в Ялте провел переговоры с Александром Лукашенко, в ходе которых обсуждались вопросы двустороннего взаимодействия и проблемы создания ЕЭП.

24 мая. Союзное государство должно стать субъектом международного права - такое мнение высказали участники заседания «круглого стола» на тему: «Формы, методы и механизмы согласованных действий в области внешней политики государств – участников Договора о создании Союзного государства», состоявшегося в Минске. В работе «круглого стола» приняли участие депутаты Парламентского Собрания, белорусские и российские политологи, ученые, эксперты в области внешней политики, журналисты, представители общественности.

24 мая. День славянской письменности и культуры отмечался в Белоруссии. Основные празднования прошли в минском Свято-Духовом кафедральном соборе.

25 мая. Председатель Совета Республики Национального собрания РБ Геннадий Новицкий принял участие в очередном совещании Ассоциации европейских сенатов в Варшаве. Руководитель верхней палаты белорусского парламента провел встречи с некоторыми представителями сенатов европейских стран, а также присутствовал на встрече участников совещания с президентом Польши Александром Квасневским.

25-26 мая. Встреча лидеров белорусской оппозиции с руководством Европейского Союза состоялась в штаб-квартире Евросоюза в Брюсселе. Представители белорусских оппозиционеров встретились с генеральным директором

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Еврокомиссии по проблемам расширения Европейского Союза Энеко Ландабуру и Томом Киттом, госминистром Республики Ирландия, председательствующей в Евросоюзе, по международному сотрудничеству и правам человека. На переговоры в Брюссель были приглашены представители Европейской коалиции «Свабодная Беларусь», Народной коалиции «Пять плюс», группы «Республика», представители молодежных организаций. Во время встречи с делегацией от белорусской оппозиции Ландабуру выразил озабоченность ситуацией в Белоруссии.

Прошли переговоры функционеров оппозиции с Верховным представителем Евросоюза по вопросам внешней политики и безопасности Хавьером Соланой. Последний отметил, что эта встреча позволила акцентировать внимание на ситуации в Белоруссии накануне предстоящих осенью этого года парламентских выборов. Европейский Союз, по словам Соланы, заинтересован в прекращении политики изоляции Белоруссии и ее присоединении к остальным странам Европы. Визит, совершенный лидерами оппозиции по приглашению Евросоюза, должен считаться знаком поддержки, знаком развития открытой, плюралистической и демократической Белоруссии, - заявил он.

26 мая. Министр экономики РБ Николай Зайченко заявил, что прогноз социально-экономического развития Белоруссии на 2005 год тесно увязан с достижением главной социальной задачи республики - повысить среднюю заработную плату до уровня 250 долларов.

27 мая. К 2010 году Россия уравняет внутренние цены на газ с ценами, по которым она продает природный газ на западные рынки. Ряд белорусских экспертов увидел в этих словах главы минэкономразвития России Германа Грефа повод для нового поворота в конфликтной ситуации вокруг цен на поставляемый в республику российский газ.

27 мая. В Кишиневе министры обороны Белоруссии и Молдавии заключили соглашение о порядке поставки и ведения совместных научных исследований, передаче и использовании научно-технической продукции.

27 мая. 9 тысяч экземпляров книг на общую сумму в 45 миллионов белорусских рублей получила Могилевская область Белоруссии от правительства России.

28 мая. Завершился визит белорусского премьер-министра Сергея Сидорского в Италию. Были подписаны кредитное соглашение между «Mediobanca» и ОАО "Белвнешэкономбанк" о предоставлении Беларуси первого транша (7,8 млн. евро) итальянской кредитной линии на 20 млн. евро, меморандума о намерениях между СП "Унисон" и компанией "Ивеко" по созданию в РБ лицензионного производства итальянских автомобилей, меморандума о сотрудничестве между Миланской международной ярмаркой и выставочным центром "Белэкспо", соглашения о сотрудничестве между БелТПП и "Унионкамере". Сидорский выразил уверенность в том, что подписание данных соглашений станет началом активной инвестиционной деятельности итальянских банков в Белоруссии.

Минск не верит в ЕЭП

Александр Фадеев

Завершившаяся 24 мая встреча президентов стран-участниц соглашения о ЕЭП выявила особую позицию, которую занимает белорусская сторона. Минск и до встречи глав государств «четверки» в Ливадийском дворце проявлял явный скепсис по поводу перспектив создания Единого экономического пространства. Недоумение в среде белорусских руководителей до сих пор вызывает председательство Казахстана в ЕЭП, поскольку политический вес и авторитет Астаны, с их точки зрения, крайне низки, недостаточны для «запуска» такого масштабного начинания. Белоруссия, как известно, последней ратифицировала соглашение о ЕЭП, опасаясь (или надеясь?), что другие страны-участники данного проекта не одобрят его. Сомнения, например, вызывала реакция на документ Верховной Рады Украины. Президент Белоруссии Александр Лукашенко неоднократно подчеркивал, что ЕЭП ничем не лучше такой бесполезной и аморфной организации как Содружество Независимых Государств. В Ялте в своем выступлении он снова вернулся к этой мысли, заявив, что ЕЭП рискует превратиться в структуру, подобную СНГ, если не будет достигнуто конкретных результатов по итогам встречи лидеров «четверки».

Свое понимание «конкретных результатов» Лукашенко изложил в виде выработки единой позиции стран «четверки» по отношению к Всемирной торговой организации, условий открытия единого экономического пространства внешнему миру. Вообще, по Лукашенко, само создание ЕЭП должно происходить только с учетом норм и правил ВТО (?!). Достаточно сложно сказать, что именно подвигнуло белорусского президента выступить перед главами России, Украины и Казахстана со столь странной и маловразумительной инициативой. Нельзя, конечно, исключать, что президент РБ в Ялте находился под сильным впечатлением от недавно закончившихся в Москве переговоров Россия-Евросоюз и объятий Романо Проди с Владимиром Путиным. Однако это не единственный довод, объясняющий такой сенсационный, вызвавший недоумение у других лидеров «четверки» подход высшего руководителя Белоруссии к принципам и формам существования ЕЭП.

Дело в том, что, несмотря на заявления Лукашенко о том, что Единое экономическое пространство имеет своей целью углубление интеграции, белорусского лидера в действительности больше всего заботит построение новой (взамен союзной) системы снабжения Белоруссии льготным газом и другими энергоресурсами, теперь уже в рамках ЕЭП, а также создание зоны свободной торговли без изъятий и ограничений. Пакет документов по ТЭК Единого экономического пространства в Минске поспешили подготовить и разослать правительствам России, Украины и Казахстана уже 17 мая. Поскольку программа мер, еще только обсуждаемых предварительно в рамках «четверки», не обещает Белоруссии значимых результатов в ее торговой экспансии, находится на более низком уровне, чем сегодняшние торговые отношения между РБ и Россией, а также между Белоруссией и Украиной, то Минск предпочитает ускоренными темпами двигаться в ВТО. Это, в свою очередь, и диктует определенный подход к перспективам формирования ЕЭП – эта структура рассматривается белорусской стороной всего лишь как утилитарная, вспомогательная организация, призванная облегчить Минску доступ в ВТО.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В пользу именно такого понимания функций «четверки» говорит и высказывание Александра Лукашенко о двух-трех проектах в реальном секторе экономики, на которых якобы всем странам-участницам и надо сосредоточиться в рамках ЕЭП. Здесь прямо таки напрашиваются аналогии с так и не созданным Союзным государством России и Белоруссии, и с двумя главными «союзными» программами – «союзный телевизор» и «дизельное машиностроение» (выполнение которых поставлено под сомнение Счетной палатой России), и, в еще большей степени с двумя другими проектами: валютного союза и единого газотранспортного предприятия, столь виртуозно похороненными высшими руководителями Белоруссии в прошлом году. Минск, вероятно, по отношению к ЕЭП будет пользоваться теми же критериями, что и к процессу создания Союзного государства: товарооборот растет – значит Союзное государство есть, успешно формируется; объемы поставок в Белоруссию природного газа, сырья по льготным ценам увеличиваются – тем самым укрепляется СГ (и, наоборот). Удивительно, как можно настолько низко оценивать потенциал «четверки», таким именно образом (в виде двух проектов) понимать цели и задачи концентрации всех усилий в рамках Единого экономического пространства. Все это радикально расходится с представлениями государственно-политического руководства России о перспективах ЕЭП, которое, под углом зрения Кремля, создается четырьмя странами вместе с целью формирования и функционирования организации, масштабы которой превосходят Евросоюз, по крайней мере, в его нынешнем виде.

Понимание Москвой ЕЭП как «мощного локомотива экономической интеграции во всей Евразии», очевидно, не разделяется сегодня правящими кругами Белоруссии. В Минске не могут понять, каким образом можно выстраивать скоординированную и согласованную внешнеторговую политику (с тем же Казахстаном, например), и совершенно не верят, как представляется, в реальность создания единого регулирующего органа «четверки». Ведь такой орган потребует делегирования ему части правительственных полномочий суверенных государств, а такой поворот событий маловероятен. И уж совсем не согласны в Минске с формированием единой конкурентной среды в рамках ЕЭП, о чем говорил Путин. Хотя бы по причине того, что первым шагом на этом пути должно стать снижение разницы налоговой нагрузки на национальные бюджеты (в РБ это порядка 43%), а вот как раз этого белорусское правительство и опасается. Вот почему Владимир Путин в Ялте говорил о создании качественно нового интеграционного объединения, а белорусский президент на «символичной» встрече государственно-политических лидеров «четверки» ограничился предложением сконцентрировать усилия промышленного и научного потенциала на производстве неких высокотехнологичных товаров.

Следует обратить внимание и на одно важное обстоятельство: Белоруссия не планирует активно сотрудничать с «мягкими» международными структурами, а тем более отдавать часть своих суверенных прав и полномочий организациям, подобными СНГ, Союзному государству, ЕЭП, поскольку к этому нет никаких глубинных политических, а также экономических предпосылок. Экономики других стран-членов соглашения по созданию ЕЭП, например, отличаются от белорусского хозяйственного комплекса, внутри которого к масштабным структурным реформам так и не перешли. Показательно при этом, что инициированная белорусским руководством внешнеполитическая программа «экономизации» деятельности министерства иностранных дел базируется не на интеграции национальной экономики с другими, а лишь на продвижении сбыта белорусских товаров, ориентируется на примитивную внешнеторговую экспансию. Как раз здесь все обстоит достаточно благополучно для республики, товарооборот с Россией, например, вырос за первый квартал текущего года на 25%. Вообще, заметный экономический подъем в соседних с Белоруссией странах – России и Украине – позволил сбывать на российском и украинском рынках все большие объемы продукции предприятий РБ, разгрузив их склады. Минский тракторный завод даже поспешил объявить об увеличении выпуска тракторов до 2010 г. в два раза. В то же время объем внешнего долга республики пока не достиг критического уровня.

Правительство Белоруссии сейчас более всего обеспокоено не созданием ЕЭП, а упущенными возможностями в рамках программы Евросоюза «Новое соседство с ЕС». Именно поэтому все усилия в данный период сосредоточены на подключение республики к другим программам - ЦЕИ, которые должны предоставить странам Европы, не вступившим пока в Европейский союз, финансовую и иную поддержку, в чем крайне заинтересован Минск.

Что касается российско-белорусского союзного проекта, то он, что очевидно, республиканским руководством закрыт. Об этом лишний раз свидетельствует начавшееся с 1 июня (за неделю до заседания союзного правительства по вопросу о переходе на единую валюту СГ (!) конкурсное мероприятие Национального банка Беларуси по созданию нового графического знака денежной единицы республики. Того же порядка намерение правительства РБ, объявленное в мае, выставить «Белтрансгаз» на международные торги. Проще говоря, речь идет о демонстративных шагах Минска, которые должны ясно сигнализировать Кремлю, что согласие на переход в рамках Союзного государства республики на единую валюту в виде российского рубля он не дает, да и строить совместное газотранспортное предприятие с Россией не намерен.

Российская правящая элита данные сигналы восприняла в собственном ключе, переоценив возможности налаживания конструктивного диалога с Минском. Известное жесткое заявление МИД России по Белоруссии, сделанное зимой в период острейшего конфликта вокруг цен на поставляемый Россией в РБ газ, было еще раз подтверждено в мае, а нынешняя внутриполитическая ситуация в Белоруссии охарактеризована как начало «сталинских вариантов». Интеграция на постсоветском пространстве российским лидером теперь позиционируется как совместная, добровольная деятельность стран по созданию в ближайшей перспективе Единого экономического пространства «четырех» (или «4 +»). Кроме того, переговоры по поставкам природного газа из России в Белоруссию с мая российской стороной окончательно выведены за пределы политического поля Союзного государства и сведены исключительно к проблеме гарантий транзита газа «Газпромом» для европейских потребителей через территорию республики. Администрация президента России в последнее время специально подчеркивает, что намерена развивать отношения только с предсказуемыми партнерами в «независимой и демократической» Белоруссии, а на официальном сайте Российского информационного агентства «Новости» убрана рубрика «Союзное государство России и Белоруссии».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По какому пути пойдет Белая Русь?

Федор Прокопович (Минск)

Стремительное падение режима Абашидзе в Аджарии вызвало у белорусской оппозиции не только бурный восторг сам по себе, но и неожиданный прилив пророссийских чувств. Причем даже у тех оппозиционных политиков и публицистов, которые еще вчера кляли, на чем свет стоит Россию, обвиняя ее в неистребимом стремлении «вновь загнать народы бывшей империи в новую «тюрьму народов». Теперь же Российская Федерация вдруг стала «страной побеждающих демократических принципов», а Игорь Иванов – вестником демократии. Впрочем, заблуждаться не стоит. Никаких положительных изменений в сознании оппозиционных лидеров не произошло. Просто они всерьез полагают, что если в 2006 году, а может быть и раньше, под воздействием Москвы (а реально повлиять на белорусского президента может только Кремль), А.Г. Лукашенко уйдет, то именно оппозиция встанет у кормила белорусского государства.

В любом случае, уже сейчас необходимо рассматривать возможные варианты развития событий, чтобы не оказаться впоследствии неожиданно (впрочем, как всегда) поставленными перед свершившимися неприятными фактами. Итак, по каким направлениям в принципе могут развиваться события в Белоруссии в преддверии завершения вторых президентских полномочий Александра Лукашенко?

Вариант 1.

В республике проводится референдум с предложением изменить ст. 81 Конституции РБ в соответствии с которой «одно и тоже лицо может быть президентом не более двух сроков». Если бы, к примеру, подобный референдум состоялся в 2002 году (спустя полгода-год после вторых президентских выборов), то можно было быть уверенным в его успехе. В то время большинство граждан Белоруссии еще не сомневалось в том, что Александр Лукашенко выполнит свою вторую предвыборную программу (экономический рывок и решительные шаги по воссоединению с Россией), так как первую предвыборную платформу он выполнил практически полностью, и поэтому степень доверия к президенту была еще очень высока.

В настоящее время картина в значительной степени иная. Экономического прорыва не состоялось, строительство Союзного государства застопорилось в первую очередь по вине белорусского руководства, а в обществе все отчетливей стали проявляться признаки разочарования действующим руководством республики.

Сейчас Александра Лукашенко готовы безусловно поддержать чуть больше четверти белорусских избирателей. Поэтому необходимый нынешнему президенту результат общенародного голосования далеко не предопределен. Конечно, есть еще пресловутый административный ресурс, но он, с одной стороны, совсем не безграничен, а с другой, его эффективность во многом зависит от того, насколько прочны позиции верховной власти (в том числе и в правовом отношении) и в какой степени интересы конкретного чиновника совпадают с направленностью указаний свыше. И здесь положение не такое радужное, как хотелось бы видеть администрации президента РБ.

Во-первых, в белорусском обществе вызывает немалое смущение желание А.Г. Лукашенко изменить упомянутую ранее статью конституции РБ, что не может не отражаться и на настроениях государственных служащих, А во-вторых, Александр Лукашенко уже не является для большой части чиновничества тем кумиром, ради продления власти которого, стоит рисковать своим будущим благополучием.

Причем стоит заметить, что особенно повредили авторитету президента в среде госслужащих неоднократные публичные «порки» высших должностных лиц, а также принародные нападки на Владимира Путина (в ходе газовых скандалов), который пользуется в Белоруссии высокой популярностью и большим уважением.

Но даже если в ходе конституционного референдума будет получен необходимый властям результат говорить о стратегическом успехе Лукашенко будет преждевременно, так как для политической устойчивости ему необходимо будет получить (чтобы там не утверждалось властью) одобрение и поддержку со стороны Кремля. А здесь-то и могут возникнуть очень серьезные сложности для А.Г. Лукашенко, так как он сам за последние два года слишком много сделал для омрачения отношений с руководством Российской Федерации.

Конечно, российское руководство теоретически может (что все же маловероятно) благосклонно отнестись к лукашенковским конституционным изменениям, но только в том случае если в самое ближайшее время белорусский президент сделает самые решительные политические, экономические и военные шаги в сторону воссоединения с Россией, причем отказавшись от мертворожденных идей абсолютного равноправия субъектов интеграции.

Но, чтобы пойти на такие шаги Александр Лукашенко уже в ближайшее время должен произвести самые серьезные изменения в своем идеологическом окружении, которое и завело его в нынешнее практически тупиковое положение. При этом ему необходимо радикальным образом отказаться и от идейного окормления со стороны российских левых идеологов, которые частенько наведываются в Минск и откровенно поливают грязью нынешнюю Россию и ее руководство.

Так, в апреле в Минске гостил один из таких псевдопатриотических деятелей небезызвестный профессор Сергей Кара-Мурза, который в своем пространном интервью Белорусскому телеграфному агентству (БЕЛТА) по поводу белорусско-российского воссоединения заявил буквально следующее: «Я боюсь, чтобы российская шизофрения не поглотила белорусский росток, еще, к сожалению, не очень сильный, если мы очень тесно сойдемся. Российский бизнес, как мы говорим, бессмысленный и беспощадный, может затоптать все перспективное и здравое. Такая же угроза – наше телевидение, если оно хлынет к вам в полном объеме. Поэтому надо не допускать разрыва – это было бы фатально, но и не допускать поглощения, Чтобы не получилось, как в Германии, когда ФРГ поглотила ГДР».

Данный опус в обязательном порядке был опубликован ведущими государственными газетами, а также (с большим удовольствием и добровольно) крупнейшими оппозиционными изданиями.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целом же общий тираж «кара-мурзовских» «жемчужин» политической мысли перевалил за полмиллиона экземпляров. А если к этому добавить выступление г-на Кара-Мурзы по белорусскому телевидению и передачу его речений по радио, то налицо явное стремление властей довести антиинтеграционные посылы профессора из Москвы до каждого жителя Белоруссии.

В связи с этим хотелось бы задаться вопросом. Осознают ли Кара-Мурза и прочие подобные ему российские деятели ту степень вреда, которую они наносят интересам России, Белоруссии и в целом делу общерусского воссоединения? Неужели им невдомек, что своими деяниями они толкают Белоруссию на губительный путь изоляционизма и способствуют отрыву Белой Руси от России? И что их действия по большому счету согласуются с устремлениями тех сил на Западе, которые добиваются максимального ослабления России и хотят увековечить раскол Русского мира?

К сожалению, приходится отмечать, что руководство Белоруссии, похоже, все более склоняется к самому, как ему кажется простому, а на деле тупиково-неустойчивому пути «осажденной крепости». А как показывает опыт последних лет любые авторитарные «политические крепости» обречены на падение, если они лишаются (причины могут быть совершенно разные) поддержки «сильных мира сего» и оказываются на перекрестке интересов мировых геополитических игроков.

В любом случае нельзя исключать, что в какой-то период времени станет очевидным, что у Александра Лукашенко ресурс дальнейшего пребывания у власти будет близок к исчерпанию. Да, будут (как ему кажется надежные) вертикаль власти, спецслужбы и государственные средства массовой информации, но будет отсутствовать признание права А.Г. Лукашенко на дальнейшее пребывание у власти со стороны Кремля, а как раз это и может стать решающим фактором.

В этом случае резко возрастет политический вес Национального собрания Республики Беларусь, которое может оказаться единственным признаваемым в качестве легитимного органом власти Белоруссии. Поэтому чрезвычайно важным представляется будущий состав белорусского депутатского корпуса, который будет избран в ходе предстоящих в октябре парламентских выборов. Конечно, нынешний президент будет стараться сформировать его «под себя» из представителей, в первую очередь, региональной номенклатуры, рассчитывая, что выходцы с мест будут безоговорочно поддерживать любые его действия. Однако именно такой состав парламента представляется довольно перспективным для дальнейшего развития процесса белорусско-российского воссоединения, так как «люди с мест», обладая развитыми здравым смыслом и чувством самосохранения, прекрасно понимают актуальность для Белоруссии объединения с Россией. Единственно, чего им, возможно, не будет хватать, так это организованности и выраженной политической воли.

Поэтому буквально сразу после выборов между Федеральным собранием Российской Федерации и Национальным собранием Республики Беларусь должны быть установлены самые тесные, в том числе и не формальные отношения. Российские парламентарии, осознавая всю ответственность за будущее Союзного государства, а, следовательно, России и Белоруссии, призваны не только содействовать повышению профессионального уровня белорусских коллег, но и помочь им принять (если возникнет такая потребность) возможно не простые, но необходимые решения в интересах белорусского народа и общерусского единства.

Вариант 2.

В то же время нельзя исключать, что в случае возникновения политического кризиса парламент окажется не достаточно сильным центром власти и возникнет ситуация так называемого «круглого стола», когда различные общественные силы республики начнут диалог или консультации по поводу дальнейшего пути развития Белоруссии.

Необходимо сразу оговорится, что непременным условием этого процесса должно стать участие в нем Российской Федерации как союзника и партнера Белоруссии по Союзному государству, политического арбитра и гаранта общественно-политической стабильности в республике. При этом надо ясно понимать, что развитие политического процесса в Белоруссии не является сугубо внутрибелорусским делом, так как затрагивает коренные интересы Российской Федерации и способно серьезно повлиять на обстановку во всем восточноевропейском регионе.

Так как от возможного в будущем «круглого стола» будет зависеть состав некоего переходного органа призванного определить порядок проведения легитимных выборов нового главы белорусского государства, то несомненный интерес (пока в гипотетическом смысле) представляет круг вероятных участников этого процесса.

Естественно, что в их число будет стремиться войти антироссийская оппозиция, основные формирования которой образуют в настоящее время два политических блока – «Народную коалицию «5+» и «Европейскую коалицию «Свободная Беларусь».

Первую создали известные своей антироссийской направленностью пять политических партий – Белорусский народный фронт (БНФ), Белорусская социал-демократическая громада (БСДГ), Объединенная гражданская партия (ОГП), Партия коммунистов Белорусская (ПКБ) и Белорусская партия труда (БПТ). Деятельность коалиции «5+» непосредственность курируется литовскими Институтом международных отношений, Институтом Белоруссии, а также поддерживается сеймом Литвы.

С 2002 года осуществляется так называемый «Вильнюсский процесс», в рамках которого литовской стороной на постоянной основе проводятся различные встречи, консультации, семинары, «круглые столы», конференции направленные на обучение и консолидацию белорусских оппозиционных и антироссийских сил.

Помимо этого «5+» получает поддержку и со стороны Польши, от которой политический патронаж этого блока осуществляет государственный Варшавский центр восточных исследований, являющийся, в том числе и связующим звеном между лидерами белорусской оппозиции и польскими сеймом, правительством и администрацией президента.

По словам лидера БСДГ Ст. Шушкевича главной целью коалиции «5+» является «суверенитет и независимость Беларуси и отстранение от власти тех, кто препятствует выполнению этих задач».

Согласно официальным данным общая численность партий входящих в «5+» составляет 14346 чел., из них БНФ – 1358 чел., БСДГ – 1460 чел., ОГП – 3163 чел., ПКБ – 7154 чел., БПТ – 1211 чел..

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Коалиция «5+» уже заявила о намерении участвовать в предстоящих парламентских выборах и при поддержке западных институтов рассчитывает получить не менее 25 процентов депутатских мест в Палате представителей Национального собрания РБ.

Что касается «Европейской коалиции «Свободная Беларусь» (ЕК). То она образована белорусской социал-демократической партией «Народная громада», (2197 чел.), Белорусской женской партией «Надзея» (1396 чел.), проамериканским незарегистрированным объединением «Хартия-97» (курируется посольством США в Белоруссии) и некоторыми антирусскими общественными объединениями.

Стратегической целью ЕК, как заявил лидер «Народной громады» Николай Статкевич, является вывод Белоруссии из зоны российского влияния и присоединение к Евросоюзу.

«Европейская коалиция» получает разностороннюю поддержку со стороны Чехии. Германии, Швеции и Социалистического интернационала по линии политических партий, фондов и общественных объединений.

К обоим антироссийским блокам примыкает несколько незарегистрированных молодежных и военизированных организаций экстремистской направленности («Молодой фронт», «Зубр» и др.), которые в случае возникновения кризисной ситуации должны будут провоцировать уличные беспорядки, совершать насильственные и другие противоправные действия.

Теперь рассмотрим возможную расстановку сил на другом фланге общественно-политического процесса, который обозначим как условно пророссийский.

В первую очередь стоит назвать такую серьезную организацию как Федерация профсоюзов Белоруссии (4 млн. чел.). В свое время Александр Лукашенко сделал удачный выбор, отправив на профсоюзную работу бывшего заместителя главы администрации президента РБ Леонида Козика. Последний не только выдавил из ФПБ «гнезда» оппозиции, но и значительно организационно укрепил Федерацию профсоюзов, повысил ее авторитет и влияние в обществе. В то же пока еще трудно определить степень устойчивости ФПБ в кризисных обстоятельствах. Но в любом случае многое будет зависеть от политической воли ее руководителей. В любом случае уже сейчас российским профсоюзам необходимо поддерживать самые тесные отношения с ФПБ. При этом было бы целесообразным создание единого профцентра Союзного государства.

К разряду возможных участников «круглого стола» следует отнести и Белорусскую конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей) представляющую интересы более тысячи крупнейших предприятий Белоруссии, а также частных предпринимателей. Эта организация уже в силу своей специфики заинтересована в формировании единого экономического пространства с Российской Федерацией, введении в Белоруссии российского рубля и унификации белорусского и российского законодательств Она активно сотрудничает с Российским союзом промышленников и предпринимателей, с деловыми кругами Москвы и России в целом.

Что касается неоппозиционных партий, то среди них можно выделить три наиболее перспективные (с точки зрения их возможной политической дееспособности), хотя в настоящее время активность этих организаций нельзя назвать сколько-либо заметной.

Это Аграрная партия (7692 чел.), Коммунистическая партия Белоруссии (5062 чел.) и Республиканская партия (9779 чел.). Все эти партии в целом положительно относятся к созданию Союзного государства, но их текущее отношение к вопросам белорусско-российского воссоединения определяется в основном позицией Александра Лукашенко. Главным недостатком этих объединений является отсутствие (в отличие от оппозиции) опыта самостоятельной политической деятельности, в том числе и мобилизационного характера, а также иждивенческие настроения в отношении власти с ожиданием поддержки с ее стороны.

Помимо названных партий и объединений интерес представляют также белорусские организации, входящие в Международный союз общественных объединений «Союзная общественная палата» (СОП). В первую очередь это Белорусско-российский общественный комитет «Союз», Белорусский союз женщин, Белорусский республиканский союз молодежи, Белорусско-российский союз молодежи, Всебелорусское объединенное казачество, Белорусское общественное объединение «Русь», Белорусский фонд мира и другие. В СОП входят также некоторые депутаты белорусского парламента. Областные отделения Союзной палаты возглавляют председатели соответствующих областных советов.

Возможности у Союзной общественной палаты в Белоруссии немалые, но они до сих пор практически не используются. СОП, не смотря на имеющийся потенциал, так и не стала заметной общественной силой в республике. Ее деятельность все это время ограничивалась лишь участием в официальных мероприятиях и заявлениями о поддержке действий белорусских властей на союзном поприще.

Однако в складывающейся обстановке такой деятельности явно недостаточно и поэтому по инициативе ряда белорусских общественных объединений входящих в Союзную палату 21 мая в Минске состоялся «круглый стол» «Об активизации общественной поддержки в Республике Беларусь процессов союзного строительства», в ходе которого были намечены меры по консолидации в республике просоюзных общественных сил.

Трудно сказать, удастся ли (с учетом нынешней позиции властей) намеченное осуществить , но при активной работе и при соответствующей поддержке со стороны Российской Федерации Союзная общественная палата могла бы стать в республике серьезным фактором общественно-политической устойчивости.

Таким образом, существующая в республике расстановка общественных сил показывает, что в случае возникновения (пока еще гипотетического) кризиса исход «круглого стола» во многом будет определяться настойчивостью и организованностью оппонирующих друг другу участников, а также позицией Российской Федерации. Участие в этом процессе США и Евросоюза должно быть исключено, так как все это относится к внутренним делам Союзного государства.

Вариант 3.

В последнее время от некоторых депутатов Национального собрания Белоруссии, в том числе и пропрезидентской ориентации, стали поступать сведения, что в администрации президента РБ якобы началась подготовка к референдуму по

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

изменению действующей конституции РБ в части расширения полномочий парламента с наделением его правом избрания главы белорусского государства.

Оппозиция уже подняла по этому поводу политическую шумиху. Однако вся эта кампания больше смахивает на пропагандистский предвыборный трюк некоторых оппозиционно настроенных парламентариев. Но все же при всей авантюрности этого варианта, его таки не стоит совершенно сбрасывать со счетов, так как в случае осуществления он способен сломать всю существующую в республике систему власти и ввергнуть государство в серьезные потрясения. И, следовательно, «Вариант 3» неизбежно перетечет в «Вариант 2».

Вариант 4.

Александр Лукашенко определяет преемника и в итоге повторяется российский сюжет «Ельцин-Путин» 2000 года. Это был бы, пожалуй, самый безболезненный вариант, но пока говорить о нем преждевременно.

Вариант 5.

Конституция Белоруссии претерпевает изменения в соответствии с Конституционным Актом или Конституцией Союзного государства, создается новая политическая реальность, и избрание президента Белоруссии происходит «с чистого листа».

В свое время данный вариант рассматривался белорусскими властями как основной, но в настоящее время из-за существующих противоречий с российской стороной в качестве такового уже не предусматривается.

Описанные вероятные пути развития событий в Белоруссии, конечно, не претендуют на всеобъемлемость, но они определенно свидетельствуют, что республика вступает в самую ответственную (по крайней мере, за последние десять лет) полосу своей истории, которая не только определит дальнейшую судьбу Белой Руси, но и в значительной степени повлияет на перспективы Российского государства в XXI веке.

И Москва, и Минск мерят интеграцию двойными стандартами

21.05.2004. Интернет-газета БелаПАН

Александр Класковский

Союзный проект связал Москву и Минск странными узами. От любви до ненависти — один шаг. И несколько раз — особенно во время газовых войн — было впечатление, что такой шаг уже сделан. Московские встречи последних дней подвели автора этих строк к мысли, что специфика "белорусского вопроса" вынуждает российское руководство иметь под рукой два набора стандартов. На всякий пожарный. Или на всякий газовый…

С и.о. первого заместителя министра иностранных дел России Валерием Лощининым мы встретились в знаменитой мидовской высотке на Смоленской площади. Он — настоящий дипломат. Чего стоит одна только виртуозная фраза о российско-белорусских отношениях. В них, сказал господин Лощинин на встрече с белорусскими журналистами 19 мая, "есть вещи, которые продолжают оставаться в деликатном состоянии, и внешнее воздействие на них может привести к определенному если не опрокидыванию, то к отступлению от уже достигнутого". Не менее блестящим был и ответ на вопрос, отмечают ли на Смоленской площади нагнетание антироссийских настроений в белорусском руководстве (о такой тенденции заявляет, например, известный московский политолог Сергей Караганов). "Если такое нагнетание имеет место быть, то его не должно быть", — сформулировал в этой связи позицию российского МИД Валерий Лощинин.

Во всяком случае, бесспорно, что высшему руководству России от импульсивного белорусского лидера доставалось уже не раз. Вспомним хотя бы слова об акте терроризма на высшем уровне — это когда в феврале нам отключили газ. Российский МИД тогда в долгу не остался. В его заявлении от 19 февраля прозвучала просто-таки уничтожающая критика в адрес Александра Лукашенко. Если это был момент истины со стороны Москвы, то не являются ли лукавством инерционные декларации о партнерстве и последовательном продвижении интеграции?

"Что было, то было. Мы от этих слов не отказываемся, естественно", — заявил Валерий Лощинин, отвечая на вопрос вашего корреспондента. И добавил для смягчения: "Но вы прекрасно знаете, на фоне каких заявлений со стороны белорусских официальных представителей такое заявление появилось". И еще одна примечательная фраза: "Это не означает, что мы реагируем на все подряд, но в той конкретной обстановке этого не сделать нельзя было". В беседе 19 мая Валерий Лощинин говорил и о координации внешней политики двух стран, и о взаимодействии Москвы и Минска в международных организациях, и, наконец, — в лучших традициях — о двойных стандартах Запада в отношении Беларуси. На вопрос вашего корреспондента — как можно вести согласованную внешнюю политику, когда Россия, при всех нюансах, развивает стратегическое партнерство с Западом, а официальный Минск скатывается в самоизоляцию? — Валерий Лощинин ответил: "Мы позицию любой страны уважаем, а тем более — нашего союзника… У Беларуси есть свой подход к определенным международным проблемам… Для нас это не создает никаких проблем".

Двумя днями ранее российский политолог Сергей Караганов, у которого репутация близкого к Кремлю эксперта, в беседе с белорусскими журналистами изложил несколько иные оценки. Отмечая, что Беларусь развивается в направлении северокорейского варианта ("конечно, улучшенного"), Караганов резюмировал: "Мы не хотим получить на западных границах "падающее" государство: нынешний курс белорусского руководства ведет страну в экономический и политический тупик". Конечно, мнение Караганова, который возглавляет Совет по внешней и оборонной политике России, можно трактовать как частное. Но вот, скажем, заявления анонимного источника в Кремле осенью прошлого года поставили российскую дипломатию в неудобную ситуацию. Напомню: тогда этот источник возложил вину за торможение интеграционных процессов на высшее белорусское руководство. Говорилось также, что Александр Лукашенко обеспокоен прежде всего собственным местом в конструкции Союзного государства. И наконец, по сути, были дезавуированы идеи равноправия субъектов Союзного государства, заложенные в договоре 1999 года.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В тоже время на встрече с белорусскими журналистами 19 мая господин Лощинин аккуратно повторил известные тезисы о равноправной интеграции и уважении белорусского суверенитета. Так что же, позиции "источника в Кремле" и российского МИДа относительно Беларуси расходятся? На вопрос вашего корреспондента высокопоставленный мидовский чиновник был вынужден дать предсказуемый ответ: "Никаких зазоров между позицией Кремля и МИДа нет. По той простой причине, что внешняя политика России формулируется при самом активном, непосредственном участии Министерства иностранных дел". Короче, в "мухах и котлетах" российский МИД прекрасно разбирается. А для объяснения парадоксов интеграции там изобрели потрясающую формулу. По словам Валерия Лощинина, в российско-белорусских отношениях "камнем преткновения является очень высокий уровень интеграционных процессов".

Смысл этой максимы таков: успехи интеграции подвели российское и белорусское руководство к необходимости принимать судьбоносные решения. А тут надо, сами понимаете, семь раз отмерить… Так что в кажущемся топтании на месте, даже в периодических палках в колеса есть, если хотите, своя диалектическая логика. В принципе, дипломаты всегда вынуждены делать хорошую мину. Почти всегда. Но когда официальный Минск уж очень задевает за живое, как было в феврале, вся дипломатия отодвигается в сторону. Тогда устами российского МИДа говорится то, что постоянно позволяет себе раскованный политолог Сергей Караганов, у которого в беседе с нами выскочил даже термин о "кимирсенизации" Беларуси.

Ну а для парадных случаев у российских официальных лиц остается лозунг необратимой интеграции. Это, как вы понимаете, из другого, праздничного набора стандартов. Впрочем, здесь стороны квиты. Ведь белорусское руководство в отношениях с Москвой использует как раз две упаковки стандартов. В зависимости от ситуации народу популярно объясняют, как у нас там с Россией: то ли идет поступательный процесс, то ли мы уже даем отпор газовому терроризму… Но чем дальше, тем труднее манипулировать этими двойными стандартами интеграции. Социология подтверждает: и в России, и особенно в Беларуси люди все острее чувствуют фальшь. И постепенно выходят из плена иллюзий союзного проекта.

Помочь президенту

19.05.2004. Время
Максим Рыбников

Референдум о «третьем сроке» никому не нужен. Лукашенко он не нужен потому, что выводит его за рамки «легальных политиков» со всеми вытекающими из этого последствиями для личной безопасности. Вертикали референдум не нужен потому, что страну пора встряхивать и предлагать новые идеи. Нынешний президент этого сделать не в состоянии – он предлагает только старые рецепты.

Нашим союзникам (прежде всего, России) третий срок белорусского президента не нужен, так как они хотят получить более договороспособного партнера. Оппозиции референдум не нужен, потому что она хочет превратиться в системную политическую силу (как это принято в цивилизованном и демократическом мире), активно участвовать в выработке политических решений и брать на себя ответственность. На этом можно было бы поставить точку. Но, как говориться, легендами и сказками продолжает жить наше общество. А потому о мифическом «третьем сроке» действующего главы государства не размышляет нынче разве что ленивый. Тезис «пойдет или не пойдет на разрушение Конституции» становится навязчивой идеей не только президентского окружения, но и всех альтернативных политических групп.

А ведь на самом деле, третьего срока, так или иначе, но никогда не будет. И потому нужно говорить не о том, как Лукашенко попытается продлить свои полномочия, сколько о том, как помочь ему сохранить лицо перед выходом в отставку. Нельзя загонять его в угол. Нужно обеспечить пространство для маневра. Да, он сегодня паникует, а потому его силовые отряды крайне жестоко преследует любое инакомыслие. Он давит на общественное мнение через все каналы: круглосуточная пропаганда в медиа дополняется нескончаемыми политинформациями на производствах и в учебных заведениях. Но понять Александра Григорьевича можно – никто не хочет разговаривать с ним о постпрезидентских гарантиях.

С другой стороны, постоянные стенания всех без исключения общественных групп по поводу «референдума» не оставляют президенту времени на прочие государственные дела. Это факт, что все его действия, так или иначе, направлены на обеспечение собственной власти. Но факт также и в том, что мы сами подталкиваем президента к явно неконституционному решению. Заставляем его поверить в то, что референдум просто необходим. Иначе оппозиция его не поймет. Александр Григорьевич же, как человек здравый и политически рассудительный, очень тонко чувствует конъюнктуру. Не зря он, выступая как-то в парламенте, заявил, что решения о продлении своих полномочий не то, чтобы не принял, но даже не хочет это решение принимать. Ему даже посоветоваться не с кем на предмет того, как грамотно и своевременно уйти, чтобы остаться при своих интересах. Одним словом, Лукашенко уже не единожды (может и незаметно для самого себя) подчеркивал, что готов передать власть хорошему преемнику. Вот только мы не умеем слушать. А потому, ни оппозиция, ни президентское окружение не готовы обсуждать главное, что заботит сегодня Александра Григорьевича – его гарантии. Вместо этого идет навязчивое обсуждение идеи с референдумом.

Особенно стараются иные чиновники. Умные головы официального Минска периодически начинают работу над эпохальными проектами. И пока не доводят все это до логического завершения. Слишком много неопределенностей и внутри страны и за ее пределами. Скажем, идею продления полномочий они пытаются упаковать в некий проект с общим названием «Об обеспечении преемственности государственного курса и стабильности власти». Официальные названия таких проектов не играют принципиальной роли. О таком документе мы слышим из разных источников уже не первый год.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Он периодически всплывает под разными названиями, но сути это не меняет – определенные люди начинают думать о своих дальнейших карьерах. Второй базовый проект, как правило, касается повышения лояльности номенклатуры и скорее может условно может именоваться «О повышение персональной ответственности управленческого персонала среднего и низового уровня».

Оба черновых проекта предполагают набор агрессивных мероприятий. Наши источники в разных правительственных структурах утверждают, что к работе над данными проектными пакетами привлекается узкий круг лиц. Оба вышепоименованных проекта имеют непосредственное отношение к возможному (которому по счету?!) перераспределению властных полномочий в Беларуси. Напрашивается вопрос – какое перераспределение, если ни законодательная, ни исполнительная (на всех уровнях) власти не в состоянии конкурировать сегодня с властью президентской. Однако дело не в сегодняшних полномочиях. Скорее, всех заботит, а что, собственно, будет через год-два. Правда, сам Александр Григорьевич во всех этих играх участия не принимает – все-таки он более трезво смотрит на ситуацию, нежели кое-кто из заместителей главы президентской администрации.

Тем не менее, признаем, что нынче в очередной раз обострилась старая «болезнь» всего ближайшего окружения Лукашенко. Именно «ястребы» (коих меньшинство в окружении) заставляют А.Г. нервно задуматься над тем, а что будет после его второго срока.

Формально Беларусь считается европейским государством, в котором вроде бы должна действовать демократическая процедура передачи власти от одной элитной группы другой. Формально местной же конституцией предполагается возможность работать только два президентских срока одному человеку. После чего следует неизбежная отставка. Даже если оставить за скобкой два первых года президентства Лукашенко, и отсчет его правления вести с ноября 1996 года, в 2006 году А.Г. должен перейти в статус президента-пенсионера. Хочет ли президент перейти в этот статус? Пока еще он не решил. Окружение нашептывает, что как только он уйдет, «всплывет» слишком много обиженных нынешним режимом «всплывет» со своими претензиями. Очень хорошая «страшилка» для всесильного президента.

Однако в Беларуси нельзя, скажем, по примеру Туркменистана, взять и объявить президентство пожизненной и наследственной привилегией. Даже по «многочисленным просьбам трудящихся». Важно соблюсти формальную – сиречь европейскую – процедуру демократического наследования власти. Но ни один сторонний наблюдатель (из России, в том числе) никогда не признает, что «референдум о продлении…» был проведен со скрупулезным соблюдением демократических процедур. Александр Григорьевич, подчеркнем это особо, хорошо понимает, что его потенциальный третий срок неизбежно приведет страну к тотальной (читай – настоящей) изоляции. А потому даже он вряд ли сможет выехать на австрийско-словацкие горнолыжные курорты. Главное в данном деле, не то, как к условному третьему сроку отнесутся местные министры или председатели колхозов. Хотя и эти персонажи – несмотря на их общую безынициативность - вряд ли захотят бессрочного продления полномочий Лукашенко. Ну не мазохисты же они все поголовно. Куда важнее, как к инициативе Лукашенко отнесутся на внешних рынках. И, прежде всего, в России. А в том, что Кремль сегодня негативно оценивает персону Александра Григорьевича, сомневаться не приходится. Нужен ли Кремлю «союзник», который занимается откровенным обманом российских предприятий? Наконец, категорически отрицательно на «белорусский референдум» отреагирует лично Владимир Владимирович Путин. Можно, конечно, пренебрегать Путиным (как фактором внутренней политики) выступая публично у себя дома, но именно Россия насыщает Беларусь ресурсами и именно команда Путина сегодня действительно управляет нашей восточной соседкой.

Вряд ли А.Г. не понимает, чем чреват открытый вызов нынешней российской правящей элите. А референдум – это и есть вызов, который следует читать : мы объявляем всем холодную войну». Но не стоит Лукашенко причислять к когорте глупых и недальновидных правителей. Во-первых, он понимает, что Беларусь не сможет долго продержаться без «братских поцелуев» россиян. Во-вторых, он знает, что привычная «любовь народа к своему президенту» за последние годы сильно поубавилась. А значит, еще год-два и тихое роптание перерастет в громкий рев недовольной толпы. В-третьих, и это, кстати, ключевая проблема Лукашенко, он сегодня не обеспечивает консолидацию интересов разных элитных и социальных групп. Лукашенко, как известно, не является выходцем из какого-нибудь влиятельного клана. Новомогилевские, конечно, не в счет. Это не клан по интересам, а просто набор менеджеров низового уровня. Александр Григорьевич больше не является гарантом политических карьер и не выступает переговорщиком с российскими представителями. А вот в этом месте, Лукашенко совершает едва ли не роковую ошибку. Вместо того, чтобы все-таки попытаться заключить какой-то элитный договор, Лукашенко методично наносит удар за ударом по управленческим группам. Пугает чиновников, сажает их в тюрьмы. И кто ж тогда обеспечит выполнение его управленческих инструкций? Не за горами саботаж. Какой уж тут референдум?

Референдум: выбор варианта

Позитив для Лукашенко:

1. сохранение абсолютных полномочий (дальнейшее сокращение функций правительства и парламента);
2. сохранение ближайшего окружения в полном составе (президент сам передвигает своих чиновников, вне зависимости от их профессиональных качеств и проступков);
3. обеспечение финансовой стабильности «клана»;
4. де-факто контроль над белорусскими производствами и местными финансовыми потоками;
5. доведение до логического завершения проекта «белорусское экономическое чудо» (правда, без российских ресурсов «чудо» слишком быстро сдуется).

Негатив для Лукашенко:

1. напряженный конфликт с Россией (с развитием полноценных торговых, ресурсных, информационных войн);
2. изоляция частного лица Лукашенко (он не сможет выехать даже по личным приглашениям за пределы Беларуси);

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

3. арестные ордера на некоторых высокопоставленных чиновников из ближайшего круга (возможны, силовые захваты на территории России с последующим озвучиванием компромата);

4. не сможет выйти из кризиса без серьезного материального ущерба (через год-два);

5. отсутствие стабильных гарантий; не участвует в определении преемника-гаранта.

Серьезный сигнал из Брюсселя

17-24.05.2004. Белорусский рынок

Павлюк Быковский, Юрий Орехов

Минск не забыт, но акцент в сотрудничестве будет сделан только на гражданское общество. Еврокомиссия приняла 12 мая "Стратегию европейской политики добрососедства" — документ о целях и принципах развития связей со странами — соседями расширенного Евросоюза. Отвечая на вопросы журналистов на презентации документа в Брюсселе, комиссар по вопросам расширения ЕС Гюнтер Ферхойген (Gunter Verheugen) заявил, что "нынешняя ситуация в Беларуси не позволяет обсуждать план действий с властями этой страны". Заявление комиссара по вопросам расширения ЕС получило очень много толкований в Минске — и власти, и оппозиция услышали в словах Г. Ферхойгена то, что хотели услышать. Попытаемся выяснить, что же реально произошло в Брюсселе и как это может сказаться на гражданах Беларуси.

Документ, о котором идет речь, содержит предложения Еврокомиссии по сотрудничеству ЕС с Беларусью, Молдовой, Россией и Украиной, а также с большинством стран Средиземноморья — от Марокко до Сирии, включая Израиль и Палестинскую автономию. Как отмечают наблюдатели, новым элементом этой стратегии стало намерение включить в "круг друзей" ЕС Азербайджан, Армению и Грузию. Предполагается, что в июле "Стратегия европейской политики добрососедства" будет обсуждаться на саммите ЕС. По словам автора концепции Г. Ферхойгена, цель стратегии ЕС — обеспечить политическое, экономическое и культурное сближение с новыми соседями при том, что в обозримом будущем не предусматривается их вступление в ЕС. На основе "Стратегии добрососедства" для каждой отдельной страны будет разработан к лету этого года план действий, содержащий этапы взаимного сближения до 2013 г.

"Мы предлагаем укрепить наши связи с этими странами-партнерами благодаря целой серии новых форм сотрудничества и помощи. Кольцо хорошо управляемых стран вокруг ЕС, представляющих новые перспективы в деле демократии и экономического роста, входит в интересы всей Европы", — сказал комиссар. ЕС также выделяет средства на финансирование различных программ. До 2006 г. эти субсидии составят около 1 млрд. EUR, правда, 700 млн. EUR из них уйдет на обустройство новых границ. В будущем ЕС планирует существенно повысить субсидии странам-соседям.

В какой мере это может коснуться Беларуси — вопрос. "Мне жалко говорить, что ситуация в Беларуси очень мрачная, — сказал, отвечая на вопрос, Г. Ферхойген. — До этого времени мы не имеем так называемых контрактных отношений или диалога. Я считаю, что нынешняя ситуация в Беларуси не позволяет обсуждать план действий с властями этой страны. Так что пока мы на начальном этапе, мы должны обсудить способы поддержки инициатив, которые приведут к политическим реформам и политическим изменениям в Беларуси. Ранее аналогичным образом Г. Ферхойген высказывался на конференции "На пути к "Широкой Европе": новая повестка", проходившей 18-19 марта в Братиславе. Касаясь Беларуси, комиссар сказал: "Ясно, что существующие политические условия затрудняют глубокое взаимодействие с ее правительством". Отношения с Беларусью будут налаживаться скорее через взаимодействие с гражданским обществом. Наиболее важная задача Евросоюза, по словам комиссара Ферхойгена, — это "дать народу Беларуси очень четкий сигнал о том, что мы надеемся на их полную и свободную интеграцию в европейскую семью".

Однако именно нынешнее высказывание Г. Ферхойгена в Брюсселе было истолковано некоторыми политиками и СМИ как решение Еврокомиссии исключить Беларусь из проекта программы "Новое соседство". С такой интерпретацией в корне не согласен официальный Минск. Как отметил пресс-секретарь МИДа Беларуси Андрей Савиных на брифинге 13 мая, в соответствии с данным документом, на нашу страну распространяется действие трех программ соседства Евросоюза: "Балтийское море", "Литва — Латвия — Беларусь", "Польша — Украина — Беларусь".

"Стратегия европейской политики добрососедства" указывает на то, что ЕС будет осуществлять свои "обязательства по поддержке развития демократии в Беларуси". Совместно с ОБСЕ и Советом Европы Европейский Союз намерен поддерживать проведение демократических парламентских выборов, содействовать повышению осведомленности белорусских граждан о политике ЕС. Из документа следует, что Европейский Союз будет и далее подтверждать "перспективу более близких отношений" с Беларусью после проведения фундаментальных реформ в стране. Стратегия предусматривает возможность "более активного контакта с белорусскими властями на политическом уровне, если будут сделаны важные позитивные изменения в демократизации Беларуси".

Авторы документа предлагают увеличить помощь нашей стране, но с акцентом на поддержку именно гражданского общества. Речь идет о поддержке демократизации, независимых СМИ, оказании помощи в преодолении последствий чернобыльской катастрофы, региональном сотрудничестве и гуманитарной помощи, а также об облегчении режима поездок для граждан, проживающих в приграничных с ЕС регионах. Вместе с тем А. Савиных обратил внимание на то, что в позиции Еврокомиссии по отношению к Беларуси есть "определенный политический компонент". По его словам, "этот компонент станет предметом наших переговоров в Брюсселе" с представителями авторитетных европейских структур.

"Решение Европейской комиссии свидетельствует об изменении политики Евросоюза в отношении Беларуси. Все попытки договориться с белорусскими властями, повлиять на них с целью улучшения ситуации с демократическими свободами были отвергнуты режимом Лукашенко. Поэтому логическим следствием такого поведения белорусских властей стало жесткое решение Еврокомиссии", — так прокомментировал вести из Брюсселя бывший заместитель министра иностранных дел Беларуси Андрей Санников. По его мнению, Еврокомиссия четко поставила вопрос о том, что с нынешними властями конструктивные отношения невозможны. "Надеюсь, что вскоре мы услышим и вторую составляющую

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

этой политики, а именно, что демократическая Беларусь имеет полное право на вступление в единую Европу", — сказал А. Санников.

Председатель Комиссии по национальной безопасности Палаты представителей Беларуси Борис Биккинин нашел позитивное в вестях из Брюсселя, а именно предложение Еврокомиссии ввести в действие программу "привилегированных отношений" с новыми соседями ЕС. По словам депутата, Беларусь также стремится к развитию взаимовыгодного взаимодействия с государствами Евросоюза, считая это направление внешней политики одним из приоритетных. Вместе с тем в интервью журналистам председатель комиссии сказал, что на переговорный процесс с Евросоюзом "никоим образом не должны влиять политические заявления европейских структур, связанные с ситуацией в Беларуси с демократическими правами и свободами". "Политика здесь неуместна. Во главу угла должны быть поставлены не политические аспекты и политическая изоляция, а экономический прагматизм", — заявил Б. Биккинин.

Заместитель председателя Комиссии по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу Палаты представителей Владимир Делендик в интервью "БР" сказал, что, по его мнению, Беларусь исключать из программы "Новое соседство" неправильно: "При любых условиях нельзя, чтобы страдал народ страны в центре Европы". Ограничивая контакты с официальным Минском, считает депутат, "ЕС тем самым сделал чисто политический шаг накануне парламентских выборов, которые состоятся нынешней осенью, это психологическое давление на руководство Беларуси накануне выборов; пройдут выборы — и все станет на свои места". Парламентарий считает, что наше государство защищено благодаря своему геополитическому положению: "Европа не сможет закрыть Беларусь уже хотя бы по той причине, что наша страна находится в центре Европы. Даже если Европейский Союз примет определенные экономические санкции в отношении нашей страны, Беларусь примет ответные меры. Именно через нашу территорию идет в Европу газ, проходят воздушные, транспортные пути. К тому же, закрыв Беларусь, Евросоюз одновременно перекроет и доступ самому себе к России. По сути дела, изолировав Беларусь, Евросоюз поставит собственных производителей на грань остановки".

Председатель Белорусской социал-демократической партии (Народная Грамада) Николай Статкевич не столь оптимистичен, но и не теряет надежды: "К сожалению, политический шаг Европейской комиссии, безусловно, отодвигает европейскую перспективу для Беларуси. Хотя в случае победы в стране демократии Беларусь может оказаться первой в списке претендентов на вступление в ЕС, поскольку по европейскости общества — мы первые". Лидер социал-демократов отмечает и возможные экономические последствия: "Беларусь пользуется льготными квотами на поставку своих товаров в страны Европейского Союза, а лишение этих квот станет страшным ударом для экономики страны. Ведь 35% всего объема белорусского экспорта идет именно на рынки Евросоюза. По большому счету, изоляция страны выталкивает Беларусь на Восток".

Белоруссия ушла от банкротства

18.05.2004. Газета.ru
Герман Напольский

Торговля с Белоруссией будет парализована. Крупнейшие белорусские предприятия получили правительственную защиту от банкротства, а иностранным кредиторам придется доказывать белорусскому суду, что они давали белорусским предприятиям в долг.

Крупнейшие белорусские предприятия лишились возможности стать банкротами. Кабинет министров Белоруссии утвердил список из 200 наиболее важных для экономики страны компаний, ликвидации которых в случае их неплатежеспособности нельзя будет добиться в судебном порядке.

Как сообщил «Газете.Ru» пресс-секретарь премьер-министра Белоруссии Евгений Мелешко, «данная мера направлена прежде всего на то, чтобы защитить белорусскую экономику на наиболее важных её точках».

В список вошли 74 предприятия, из этого перечня находятся в ведении министерства промышленности, 46 принадлежат министерству сельского хозяйства и продовольствия. В списке также 13 нефтехимических предприятий и 15 предприятий легкой промышленности. Попали в список и некоторые предприятия и организации концернов «Белбиофарм», «Беллесбумпром», пищевой промышленности, Государственного комитета по авиации, министерств связи и образования.

В число защищенных вошли крупные промышленные, нефтехимические, сельскохозяйственные и строительные предприятия и организации. Кроме того, в соответствии с указом белорусского президента, в рамках которого было принято постановление правительства, законодательство о банкротстве не может применяться к субъектам естественных монополий, режимным объектам, а также к предприятиям, находящимся только в собственности государства, и обеспечивающим поддержание уровня обороноспособности. В список попали такие известные в России компании, как Минский тракторный завод, новополоцкие нефтеперерабатывающие заводы «Нафтан» и «Полимир» и проч.

По мнению белорусских чиновников, список – это вовсе не охранная грамота для заводов. Для их руководителей «данная мера означает не что иное, как возросшую в несколько раз ответственность перед государством».

Если вдруг данные предприятия возьмут кредит и не рассчитаются, то отвечать по кредитам и всем другим обязательствам будет белорусское государство. Для этого власти готовы распродавать собственность других, не столь ценных предприятий с молотка. Правда, в правительстве Белоруссии свято верят, что подобных ситуаций не случиться, так как предприятия, вошедшие в список, хорошо себя зарекомендовали ранее. Чиновники не могут пояснить, зачем хорошо работающим предприятиям дополнительная защита. На Минском тракторном заводе «Газете.Ru» заявили на условиях анонимности: «Это постановление не имеет никакого смысла, потому что у нас и так все хорошо».

До конца механизм взаимоотношений с данными предприятиями в сложных ситуациях пока что не продуман. Как сообщил председатель Хозяйственного суда Минской области Михаил Демидович – на «его» территории находится

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

наибольшее число списочных предприятий, – «данный закон теперь облегчит работу судам, которые и без того завалены работой».

«Это вовсе не «чистка авгиевых конюшен», как думают многие коммерсанты, а сложный экономический процесс. И целесообразность в возбуждении подобных дел есть далеко не всегда. Поэтому мы заняли жесткую позицию: во-первых, считать основанием для возбуждения дела о банкротстве только признанный предприятием долг», – поделился судья Демидович своим видением проблемы с «Газетой.Ru»

Опрошенные «Газетой.Ru» представители российских компаний, имеющих торговые отношения с Белоруссией, относятся к инициативе минских властей настороженно.

«Там всегда чего-то мутят. Когда у них боролись с контрабандой, арестовывали целые фуры на одном подозрении, поскольку таможенники получают процент от «улова», – рассказали «Газете.Ru» представители торговой компании, пожелавшие остаться неназванными. В России под действие стандартных процедур, предусмотренных «Законом о банкротстве», не подпадают градообразующие предприятия и естественные монополии. Вообще не могут быть обанкрочены атомные электростанции.

Без посредников и подешевле

24-31.05.2004. Белорусский рынок
Татьяна Маненок

Беларусь пытается найти оптимальные схемы импорта электроэнергии.

Белорусские энергетики рассчитывают с 1 января 2005 г. подписать контракт на поставку литовской электроэнергии напрямую, без посредника. Продолжаются также переговоры с энергетическими ведомствами Украины о взаимовыгодном сотрудничестве. До недавнего времени литовская электроэнергия импортировалась в Беларусь через посредника — ЗАО “ИНТЕР РАО ЕЭС” (дочерняя компания РАО “ЕЭС России”). С 1 февраля этого года Беларусь приостановила импорт литовской электроэнергии по причине того, что стороны не смогли договориться о цене. Цену, по которой ЗАО “ИНТЕР РАО ЕЭС” предложила покупать литовскую электроэнергию, белорусская сторона посчитала “существенно завышенной”. В прошлом году цена импортируемой электроэнергии составляла 1,68 цента/кВт.ч, а с 2004 г. Россия предложила покупать энергию по 2,16 цента/кВт.ч.

Контракт на поставку литовской электроэнергии с “ИНТЕР РАО ЕЭС” заканчивается 31 декабря 2004 г. Сейчас Беларусь пытается договориться с литовскими энергетиками о заключении с 1 января 2005 г. контракта на поставку электроэнергии минуя посредника. Импорт литовской электроэнергии в Беларусь в последнее время продолжает расти. Если в 2002 г. страна закупила 3,1 млрд. кВт.ч, то в 2003 г. — уже 4 млрд. кВт.ч.

Ожидается, что в ближайшее время состоится встреча представителей МИДа РБ и МИДа Литвы, на которой будут обсуждаться вопросы, связанные с возможностями прямых поставок литовской электроэнергии в Беларусь. Продолжаются переговоры и с украинскими энергетиками, о чем сообщили журналистам первый заместитель премьер-министра Беларуси Владимир Семашко и вице-премьер Украины Иван Кириленко по итогам заседания межправительственной белорусско-украинской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству 21 мая в Минске.

Эксперты Беларуси и Украины должны подготовить к 1 октября текущего года возможные проекты по сотрудничеству в области энергетики, а к 1 августа — по поставкам в Беларусь электроэнергии из Украины. По словам В. Семашко, Беларусь уже сегодня могла бы получать из Украины до 2 млрд. кВт.ч, а в перспективе, с вводом мощностей на Ровенской АЭС и при определенных ценовых условиях, — до 5-6 млрд. кВт.ч. Сейчас стороны обсуждают возможность поставок 600-700 млн. кВт.ч украинской электроэнергии в островном режиме и до 4 млрд. кВт.ч — в параллельном режиме, сообщает ПРАЙМ- ТАСС со ссылкой на эксперта, участвующего в переговорах. Он отметил, что для Беларуси наиболее надежным вариантом является параллельный режим работы энергосистем, однако для реализации этого варианта необходимо согласование с российской стороной технических аспектов сотрудничества. “Сейчас изучается вариант по отключению Гомельского региона от белорусской энергосистемы и подключению его к украинским сетям. Однако предлагаемая Украиной стоимость электроэнергии выше российской, что, конечно, не может нас устраивать”, — сказал собеседник.

По оценкам белорусских экспертов, к концу 2004 г. цены на электроэнергию в России будут расти быстрее, чем в Украине, после чего для Беларуси станет более выгодным импортировать энергию из Украины.

Справка "БР"

В 2003 г. в Беларусь поставлено более 7,5 млрд. кВт.ч. электроэнергии (в том числе из России — 3,5 млрд. кВт.ч., из Литвы — 4 млрд. кВт.ч. Задолженность Беларуси за импортируемую электроэнергию за 2003 г. сократилась с 54 млн. до 29,1 млн. USD. В январе 2004 г. из Литвы в Беларусь было поставлено 651 млн. кВт.ч электроэнергии.

Белорусский джихад

Андрей Суздальцев

Антиамериканизм является важнейшей составной частью идеологической платформы белорусского политического режима. Частично он пересекается с антилиберализмом – еще одним заклятым идеологическим врагом режима А. Лукашенко. Факты издевательств в иракских тюрьмах появились, как по заказу. Белорусская пропаганда попыталась мгновенно объявить проявившуюся среди охранников тюрьмы «Абу-Граиб», часть которых уже предстала перед судом, склонность к безнаказанному. насилию, как естественную потребность. Образ Соединенных Штатов на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

белорусских экранах и страницах государственных газет давно оказался воплощением агрессивности, жестокости и необузданного насилия.

Белорусским официозом даже страшная смерть несчастного американского безработного была отнесена к разряду полезного для президента Буша урока, так как «обезглавленный Ник также стал косвенной жертвой американского тюремного произвола» (Игорь Кольченко. «Настало время длинных ножей», «СБ»). Между прочим, если опереться на столь любопытную минскую версию, то с тем же успехом вышедшего на волю известного белорусского оппозиционера Андрея Климова, заработавшего во время отсидки в белорусской «Абу – Граиб» по причине издевательств и побоев неизлечимую болезнь, можно было бы также назвать «косвенной жертвой политической деятельности своих товарищей по Объединенной гражданской партии».

Про «тюремный произвол» стоит сказать отдельно. Если следовать принципам зародившегося в России антиамериканского народного псевдополитического движения имени Михаила Задорного («Ну, тупые!»), обнародование самими американскими СМИ, а следом и высшими должностными лицами США, фактов издевательств в тюрьмах с персоналом из американских солдат, позволяет апостолам антиамериканизма утверждать, что М. Задорнов действительно прав. Во всяком случае, в белорусском политическом сознании просто не укладывается, что высшее руководство страны может первым открыто признать: собственные солдаты, благодаря Голливуду ставшими для широких народных масс планеты земными клонами джидаев из «Звездных войн», оказываются страдают характерными заболеваниями, всегда активно распространяющимися в армии, которой прямо на марше приходится трансформироваться из боевой в оккупационную. В длинном перечне этих болезней доминируют безнаказанность и склонность к немотивированной жестокости. Американский солдат, в данном случае, не является чем-то исторически особенным. Как писал в своих воспоминаниях о русском плене один из бывших солдат вермахта, больше всего он и его товарищи боялись не русского пехотинца со штыком, а мужиков- возчиков из воинских обозов. Эти парни были самими крепкими патриотами - сталинистами.

Несколько лет назад появились печальные воспоминания о том уровне насилия над мирным населением, которым сопровождался освободительный поход Красной Армии на Запад в 1944 – 1945 годах. Стоит вспомнить, что и белорусы оставили свой след во всемирной истории мародерства и оккупационного произвола, когда в составе польско-литовских войск, 75 % которых составляла белорусская шляхта, во время захвата Москвы в 1611 году подвергли город жуткому разграблению и безнаказанному насилию. Помять о данном «воинском подвиге» остался даже в русском фольклоре... Впрочем, во времена Северной войны в документах той эпохи мы найдем массу примеров бесчинств «солдат петровых» на территории Беларуси. Все это можно перечислять до бесконечности, так как воинские преступления является неотъемлемыми приметами самого страшного человеческого несчастья после чумы - войны.

Валерий Иванович Токарев, подполковник ГРУ ГШ СССР в отставке, так объяснял автору этих строк феномен оккупационного насилия: « В момент ввода Советской армии в Афганистан я мог, абсолютно не опасаясь за свою безопасность, в одиночку на автомобиле объехать всю страну. Да и в первые недели появления наших частей настроение местных жителей к нам было в целом благожелательное. Но пришла армия, в которой всегда есть масса самых различных людей, включая с явными преступными наклонностями, и посыпались ограбления, изнасилования, избиения. Через несколько недель мы были в полномасштабной войне». Стоит отметить, что это мы говорим об армии, которую не настраивали на поход против кровожадного агрессора, а наоборот, готовили для «охраны» мирного населения от бандитов и террористов. Во всяком случае, советские части не прорывались с боем к Кабулу, как американцы к Багдаду.

Справедливости ради, стоит отметить, что американцы сами во многом виноваты, так как либералом надо быть дома, а на войне надо воевать, а не заниматься политическими интригами, подкупами и уговорами. Если войска вошли в страну с целью уничтожения антинародного режима, ликвидации возможной базы международного терроризма, то надо заниматься именно этим, а не раздачей обещаний на развалинах. Вместо этого год развлекались политическим пиаром и поисками Саддама. Ведь в апреле прошлого года никто и не мог себе представить, что возможно шиитское, а затем и совместное шиитско - суннитское восстание. Об этом предупреждали только аналитики, на которых, по традиции, никто не обращал внимание. Год войны в Ираке – пример провала, который обязательно наступит, если политтехнологиями занимается армейский штаб.

Минск глубоко волнует ситуация в Месопотамии. Во всяком случае, он не остается равнодушным ни к одному промаху сил коалиции, используя всю мощь своего агитационно-пропагандистского аппарата. На первый взгляд белорусская позиция по отношению к Ираку носит реактивный характер, но в вале критики США и их союзников улавливается некие личные обиды. Слишком силен накал страстей. Поэтому попытаемся несколько наивным, почти «детским» способом, в формате «крошка сын к отцу пришел// и спросила кроха…», отделить пропагандистский прибой белорусского официоза от реальной белорусской политики в отношении иракского конфликта.

Начнем с событий годичной давности - свержения режима С. Хусейна. Действительно ли падение Багдада для Минска оказалось тяжелой внешнеполитической неудачей? Без сомнений. Мы не скажем ничего нового, если вспомним, что саддамовский Ирак был для Белоруссии почти идеальным торговым партнером, который, к тому же, контролировал третий в мире природный резервуар углеводородного сырья. Ирак до 2003 года являлся естественным политическим и идеологическим союзником режима Лукашенко. Он управлялся несменяемым лидером, который в духе белорусского избирательного права неоднократно получал почти сто процентов поддержки на плебисцитах. Наличие сильного и агрессивного союзника в ключевом для мира регионе бросало бы на А. Лукашенко тень могущества и недосягаемости для внутренних и внешних врагов, а также предоставляло бы возможность прорыва внешнеполитической изоляции.

Стоит напомнить непрерывную череду «иракских» скандалов во внешней политике РБ – то появлялась информация о поставках белорусского оружия через Сирию, то обнаруживались иракские курсанты в белорусской военной академии, то засекалась отправка продукции двойного назначения и так до последних дней существования режима С.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Хусейна. Кроме того, нельзя забывать, что после Белграда у А. Лукашенко в качестве возможного места для получения политического убежища оставался только Багдад. Все это, по его мнению, у него отняли американцы при попустительстве русских.

Сейчас мы можем наблюдать системный кризис американской политики в Ираке. Минск не скрывает своей радости: «… военная операция в Ираке, начатая под лживым предлогом «освобождения от диктатуры» и «уничтожения оружия массового поражения», терпит фиаско. Говорить о новых «целях», вроде Северной Кореи, Сирии, Ирана и т.д., явно не приходится». (Нина Шелдышева. «Надоевшая и безнадежная оккупация». «Республика», 06.05.04). Интересно, а почему автор данной цитаты забыла вставить в список стран, где-то между Северной Кореей и Сирией Белоруссию? Наверное, из скромности… Белорусский правящий режим не заинтересован в строительстве новой власти в Ираке, ему нужно, чтобы США завязли в кризисе. Тогда Вашингтону будет не до Минска. Действительно, президент Буш маневрирует, пытается сохранить антииракскую коалицию и одновременно подготовить передачу власти иракской администрации. Какой новый Ирак нужен Минску?

Беда в том, что Минску не нужен «новый» Ирак. Ему нужен старый, саддамовский. Стоит только вспомнить ликование в белорусских СМИ по случаю появления на руководящих постах в иракской полиции недобитых саддамовских генералов. Поэтому и передачу браздов правления в стране национальному, а не баасисткому, правительству в Минске называют «очередным маневром США, направленным на удержание завоеванных позиций и дискредитацию ООН». (Евгений Ростиков. «Контрпродуктивная позиция», «Республика», 29.04.04).

Упорное повторение тезиса о необходимости передачи страны под контроль Организации объединенных наций имеет под собой определенный политический расчет. Вот что по данному вопросу пишет Нина Романова, основываясь на выступлении А. Лукашенко перед парламентом страны 14 апреля 2004 г.: «…это не простые слова. А выражение последовательной позиции, которой придерживается наша страна на всем протяжении иракского конфликта. Критикам надо признать, что сегодня это позиция, определяющая выход из ближневосточного тупика. Лучшим путем к урегулированию в Ираке стала бы передача политической власти новой администрации, созданной ООН». (Нина Романова. «Из Багдада уходят по-английски» «СБ»).

Как бы хотелось некоторым высшим должностным лицам из белорусской столицы, чтобы войска коалиции ушли из Ирака действительно по-английски. Тема передачи конфликта на баланс ООН является ярким примером того, как правильное политическое решение, не претворенное в жизнь вчера, сегодня может превратиться в старт национального кошмара. Появление команды ООН в качестве иракской администрации в апреле 2003 года было бы наилучшим вариантом для разрешения кризиса в Месопотамии. На этом решении в то время настаивала и Москва. Но сейчас, через год, в стране, где бушует реальная гражданская война, где власть на местах держат религиозные фанатики, куда сползлась вся террористическая нечисть планеты, замена войск антииракской коалиции на войска ООН, военная эффективность которых близка к нулю, означало бы сдачу всех завоеванных позиций «аль-Кайде» и триумф той части иракского общества, которая оказалась бы при этом раскладе «непобедимой» - элиты свергнутого саддамовского режима. Ведь за спинами саддамовских генералов витает миф о стабильности и безопасности. Действительно, светский режим Саддама Хусейна держал во властном кулаке этот религиозно – национальный коктейль в бассейне Тигра и Евфрата… на костях миллионов курдов, иранцев, кувейтцев, да и собственных иракских шиитов. В итоге, в стратегически важном регионе мира возник бы страшный монстр тоталитарного клерикального государства с террористами во главе.

Надо реально смотреть на ситуацию: время идет, а «свет» в иракском «туннеле» даже не мерцает. Мир тоже не сидит сложа руки и продолжает поиски выхода из создавшегося положения. По-прежнему Ирак является важнейшей проблемой для внешней политики Москвы. Есть ли понимание белорусской позиции по иракской проблеме в российском МИДе?

Иракская политика России постепенно меняется. Во всяком случае, иракская тема уже не является угрозой для российско-американских отношений, хотя Москва до сих пор говорит, что ввод войск в Ирак был политической ошибкой. Тем не менее, раз уж война началась, В. Путин неоднократно заявлял, что РФ желает успеха США в Ираке и что, в данном случае, в период восстания, «поражение США» оказалось бы «поражением России». Москва однозначно заявила, что Ирак превратился в «рассадник терроризма» и «это представляет угрозу для безопасности России». Так что противоречия с политикой официального Минска видны невооруженным взглядом. И это не смотря на то, что регулярные консультации МИДов двух стран заканчиваются традиционными дежурными декларациями о полном единстве взглядов по всему спектру международных проблем.

Судя по всему, политической руководство Беларуси в данном случае лукавит. Оно уверено, что время играет на него и приход к власти в Багдаде «старой гвардии» не за горами. Вот тогда Минск и получит невиданное вознаграждение за свою «последовательную позицию». Россия же должна завязнуть в контрактах с нынешним иракским режимом, восстанавливать под дулами террористов объекты энергетики, чтобы потом окончательно уступить место на местном рынке «верному» Минску. Беларусь даже не возобновила работу своего посольства в Багдаде. Выжидает.

Но если Минск уверен, что время действительно играет на него, то должен быть некий политический, а в данном случае и военный процесс, который подкреплял бы надежды белорусской правящей верхушки? Такой процесс есть. Он отлично организован и где открыто, а где скрытно стоит за всеми проявлениями иракского кризиса.

Восстание в Ираке началось с серии провокационных взрывов в религиозных центрах иракских и иранских шиитов, с провоцирования конфликтов между двумя основными религиозными общинами. В то время Минск обвинял Вашингтон в неспособности обеспечить безопасность мирного населения Ирака.

Затем началось точечное уничтожение лидеров иракской гражданской администрации и полиции, или тех, как указывало БТ, кто «пошел на сотрудничество с оккупантами». Затем подорвали вокзал в Мадриде и Испания мгновенно капитулировала. Начался вывод испанского контингента из Ирака. Европа, кроме Великобритании, оказалась неготовой к

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

борьбе с террором у своего порога. Минск словно ослеп и оглох. «Многие склонны связывать меняющиеся не в пользу американцев планы стран коалиции с недавним обращением террориста № 1 Усамы бен Ладена к государствам Евросоюза. Возможно оно и так. Его обещания «не трогать» европейцев в обмен на вывод войск из Ирака пусть и звучат ультимативно, зато успокаивающе (!) (выделено мной – А.С.) действует на настроение в самой Европе. Испанию нельзя обвинить в том, что она пошла на поводу у шантажиста, поскольку запланирован вывод войск был чуть - чуть раньше». (Андрей Барчук, «Испания зачехляет стволы», «Обозреватель», 23.04.04). Возведение главы мирового террора Усамы бен Ладена на трон «успокоителя» Европы оказалось возможным только на «желтых» страницах белоруской государственной печати. Заодно можно было бы и Гитлера через шестьдесят лет увенчать подобными лаврами. Между прочим, правительство Хосе Аснара вообще не планировало никакого вывода войск, а вот испанские социалисты, победившие благодаря социальному эффекту от взрывов поездов, действительно декларировали вывод испанцев из Месопотамии. Минск пытается оправдать капитуляцию европейцев перед террористами тем, что «каждый должен думать о своем народе». В общем, правь «Аль-Кайда» Европой!

В субботу, 15 мая, «Панорама» Белорусского Телевидения крайне негативно оценила уход в отставку главного редактора британского еженедельника «Daily Mirror», который оказался виновен в размещении на страницах своей газеты сфабрикованных фотографий. На снимках были изображены сцены насилия над иракскими военнопленными, в которых якобы принимали участие британские солдаты. Естественно, по версии Минска фотоснимки самые, что ни на есть, настоящие, несмотря на то, что Лондон привел целый перечень примет, по которым можно судить о подделке. Белорусский правящий режим, становясь заложником собственных тайных мечтаний и надежд, готов цепляться за любые фальшивки, способные эти надежды хоть как-то укрепить. При этом он упорно не замечает, что кто-то, явно из единого центра, координирует информационную войну против стран коалиции. Возможно, что, не осознавая своей ошибки, белорусское руководство содействует исключительно опасным тенденциям в мировой политике.

Надеясь на поворот колеса истории вспять, Минск упускает главное - иракцы, возмущаясь издевательствами в тюрьме «Абу – Граиб», говорят: «Американцы оказались ничуть не лучше Саддама». Это самый главный итог года оккупации. Народ не забыл преступления свергнутой клики, личность Садамма Хусейна остается в его сознании своеобразным эталоном кровожадного диктатора. Следовательно, надежда на возрождение Ирака есть.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

14 мая. Россия и Украина "завершили согласование проектов статей договорных документов о разграничении и режиме использования Азово- Керченской акватории". Об этом сообщили в МИД РФ. Российскую сторону на девятнадцатом раунде переговоров по Азово-Керченской проблематике на уровне заместителей министров иностранных дел представлял Виктор Калюжный, украинскую - Александр Моцик. Стороны "подтвердили договоренность о реализации пакетного подхода к урегулированию этих вопросов", заметили на Смоленской площади.

Как информировали в российском внешнеполитическом ведомстве, очередной раунд переговоров на уровне заместителей глав МИД двух стран состоится 22-23 июня в Украине.

14 мая. Меморандум о взаимопонимании относительно использования украинской стратегической транспортной авиации в операциях и учениях НАТО планируется подписать на саммите альянса в июне в Стамбуле. Об этом сообщил главком украинских ВВС Ярослав Скалько на брифинге. "Решение будет приниматься в Турции летом", - сказал он.

По словам Скалько, презентация возможностей украинского тяжелого транспортного самолета Ан-124-100 "Руслан" для выполнения стратегических перевозок по программам НАТО и ЕС 11-12 мая в рамках международного авиасалона "ИЛА-2004" в Германии прошла успешно. Правительство 28 апреля этого года уполномочило министра обороны Евгения Марчука подписать меморандум с НАТО в сфере транспортной авиации, являющийся рамочным документом. В каждом конкретном случае альянс будет заключать контракт на аренду украинских самолетов. Кроме Ан-124, речь идет и об Ил-76.

Украинские ВВС уже начали переоборудование нескольких Ил-76 для полетов по международным трассам. 12 июня 2003 года страны НАТО на саммите в Брюсселе приняли политическое решение использовать самолеты Ан-124-100 "Руслан", имеющиеся в основном на Украине и в России, для перевозок грузов альянса. Речь шла о возможности аренды пяти-шести таких машин на 7-9 лет. Страны ЕС также ищут транспортный самолет и выбирают между Ан-124-100 и американским С-17. Свою потребность они оценивают в 20-30 единиц С-17 или 10-15 более грузоподъемных "Русланов".

14 мая. Президент Украины Леонид Кучма освободил Александра Чалого от должности первого замминистра иностранных дел по вопросам европейской интеграции. Указ об этом подписан в пятницу, сообщила пресс-секретарь главы государства Алена Громницкая. По ее словам, основанием для этого стало заявление Чалого президенту, в котором он обращается к главе государства с просьбой уволить его с занимаемой должности в связи с желанием вернуться к научно-преподавательской работе. Первым замминистра Чалый был назначен 15 июля 2003 года. До работы в структуре МИДа он работал в Киевском университете им. Шевченко. В частности, в 1989-1993 годах А.Чалый был доцентом, заместителем декана юридического факультета по научной работе.

14 мая. Парламент Украины отказался принять законопроект о введении моратория на повышение цен на хлебопродукты. Лишь 167 депутатов из необходимых 226 голосов проголосовали за принятие документа. Законопроектом предлагалось ввести мораторий на повышение цен на хлеб и хлебные продукты, крупы, сахар, мясо, молоко, масло для всех предприятий и организаций до тех пор, пока размер минимальных заработных плат и пенсий не достигнет уровня прожиточного минимума. На Украине с начала года цены на хлеб из муки первого сорта выросли на 2,2%, а с 30 сентября 2003 года - на 20,9% Самые высокие цены на этот сорт хлеба сохраняются в Киеве /2 гривны - примерно 40 центов/, а самые низкие в Херсонской области /1 грн 52 коп/.

15 мая. Заседание российско-украинской правительственной комиссии пройдет в начале июля текущего года. Об этом сообщил журналистам по окончании переговоров с премьер-министром Украины Виктором Януковичем глава правительства РФ Михаил Фрадков. По его словам, на сегодняшних переговорах "обсуждались вопросы, требующие решения и являющиеся сдерживающим фактором" в развитии российско-украинских торгово-экономических отношений. "Мы акцентировали внимание на основных вопросах, которые требуют скорейшего решения", - подчеркнул Фрадков. Были, в частности, рассмотрены вопросы изъятия из Соглашения по зоне свободной торговли. "Здесь мы близки к разрешению", - сказал Фрадков."Мы отметили, что российско-украинское сотрудничество активно развивается", - подчеркнул российский премьер. - За первый квартал текущего года "объем товарооборота между двумя странами вырос более чем на 35 процентов". По мнению Фрадкова, необходимо также "сосредоточить усилия на реализации соглашения о Едином экономическом пространстве, что создаст дополнительные условия для развития сотрудничества".

17 мая. Конституционный суд не будет рассматривать законопроект изменений в Конституцию, предусматривающий придание официального статуса русскому языку, передает Интерфакс-Украина. Конститутуционный суд Украины (КСУ) отказал в открытии производства по законопроекту "О внесении изменений в статью 38 Конституции Украины" (регистрационный номер ь2549), которым предлагается предоставить русскому языку статус официального в Украине. В открытии конституционного производства было отказано в связи с несоблюдением народными депутатам требований Основного закона, согласно которому подобный законопроект (предусматривающий внесение изменений в раздел "Основные положения" Конституции) подается в парламент не менее чем двумя третями от его состава (300 народных депутатов). Данный же законопроект был подан всего 165 народными депутатами.

Определение КСУ является окончательным и не может быть обжаловано

18 мая. В Симферополе прошел массовый митинг крымских татар. Для усиления эффекта "меджлис" пригласил представителей татарской диаспоры со всего мира. В поддержку прибыли лидеры "Нашей Украины" во главе с Геннадием Удовенко.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

20-22 мая. Украину посетил Джордж Буш- старший, который встретился с основными фигурами во власти и оппозиции. Логично, если бы он как представитель Республиканской партии, проводил линию, альтернативную Соросу и Бжезинскому - "демократам", идеологам "бархатной революции" и Ющенко. Ведь никто иной, как Буш старший после августовского путча в 1991 году приехал в Киев и пытался удержать Кравчука от выхода из СССР и заявил, что "воинствующий национализм ничем не лучше коммунизма". Но Збигнев Бжезинский заявил, что визит Буша проходит в русле американо - ющенковской идеологии. Буша везет в Киев гражданский зять Кучмы Виктор Пинчук. Юлия Тимошенко утверждала, что Пинчук через свои связи является посредником на переговорах Кучма – Ющенко - США на тему "передача власти Ющенко в обмен на гарантии личной свободы нынешнего Президента Украины". Подобное развитие событий России невыгодно.

Шаг вперед, два шага назад

Кирилл Фролов

15 мая состоялся визит Премьер-министра Януковича в Москву. Логично, что его невозможно рассматривать вне контекста предвыборной кампании на Украине. Янукович - кандидат, причем реальный. К визиту "Наша Украина" подготовила целую. Серию публикаций в российской прессе. Речь идет об интервью Ю. Еханурова в НГ и Ю. Костенко на "Стране. Ру". Суть этих интервью: Москве не надо поддерживать Януковича т.к. Кучма уже договорился или договаривается с Ющенко, который обещает ему неприкосновенность. Ющенко - вовсе не антироссийский политик, он даже "не против ЕЭП. Правда, на вопрос, почему "НУ" голосовала против ЕЭП, Еханурoв, как не пытался выпутаться, внятно ответить не смог. Аргументы сторонников Ющенко неубедительны: в США дело Лазаренко превращается в "дело Кучмы", пример Грузии показывает, что всем этим гарантиям невелика цена… Но тот факт, что однозначно антироссийский политик Ющенко начинает работать на российском направлении и даже заигрывать с некоторыми русскими организациями Украины, свидетельствует о том, что фактор Москвы является одним из самых существенных на выборах Президента Украины.

Весь вопрос в том, как она им воспользуется. И новое руководство России начинает осторожно использовать свои возможности. Янукович добился в Москве отмены налога на экспорт российских энергоносителей в рамках "зоны свободной торговли" между Россией и Украиной. Потери России- 3-4 миллиарда рублей, но Янукович обещал выплатить двухмиллиардный украинский долг за российский газ. Правда, неизвестно когда. При Ельцине бы, правда, и долг не потребовали бы… Кучма делает шаг в сторону Москвы по вопросу трубопровода "Одесса-Броды". Украина добивается "зоны свободной торговли". Весь вопрос в том, будет ли реализован весь комплекс вопросов по ЕЭП - с наднациональным органом и т.д. И, самое главное, какие политические обязательства берет Янукович? По геополитике, статусу русского языка и канонического Православия. Ведь как премьер-министр, он многое может сделать "здесь и сейчас". Между тем, в Кабинете Министров Украины происходят совсем другие вещи: "Меморандум о взаимопонимании относительно использования украинской стратегической транспортной авиации в операциях и учениях НАТО планируется подписать на саммите альянса в июне в Стамбуле". То есть интеграция в НАТО идет полным ходом. Дальше - больше: на последнем саммите лидеров ЕЭП в Ялте Украина торпедирует реальные соглашения: "Президенты отложили дело до осени". Налог на экспорт энергоносителей Россия отменяет… В ответ реальные договоренности откладываются "до осени".

Янукович необходим именно как антиющенко, а не такой же Ющенко, только с худшей биографией. Он необходим в таком качестве не только России и здоровым силам на Украине, тем, кому приход Ющенко конкретно угрожает, но и самому себе. Зачем нужен "второй Ющенко", когда есть первый?

Еще один вопрос - политическая воля Москвы. О ее наличии кое-что можно будет узнать, когда будет опубликован текст согласованных 14 мая с украинской стороной " проектов статей договорных документов о разграничении и режиме использования Азово- Керченской акватории", в числе которых, вероятно, и вопрос соглашения о морской границе в Азовском море. Добьется ли Россия прохождения морской границы по дну? Немаловажно, как будет развиваться информационно-политическая ситуация вокруг президентских выборов на Украине, будут ли востребованы здоровые пророссийские, силы?

Кучма призвал не воротить нос от России

19.05.2004. Независимая газета

Татьяна Ивженко

Украинское правительство пересмотрит свою позицию по проекту "Одесса-Броды"

На этой неделе президент Леонид Кучма ликвидировал введенную в 2001 году должность спецуполномоченного Украины по вопросам Евразийского нефтетранспортного коридора. Ее занимал Александр Тодийчук, основным направлением деятельности которого стала реализация проекта нефтепровода Одесса-Броды в западном направлении. Именно он до последнего времени был основным противником предложенного российской компанией ТНК проекта временного использования нефтепровода в обратном (реверсном) направлении из западных областей Украины в Одессу.

Указ Леонида Кучмы об отставке Тодийчука и ликвидации подчиненной ему структуры, а также ряд прозвучавших на днях заявлений украинского президента позволяют экспертам сделать вывод о том, что Киев намерен отказаться от перспектив нефтетранспортного сотрудничества с Западом и готов принять российские предложения по проекту Одесса-Броды. Взамен Украина, по-видимому, рассчитывает на смягчение со стороны России режима экспорта энергоносителей.

По крайней мере решение о показательной ликвидации должности Тодийчука Кучма мотивировал так: "С 2002 года и до сегодня, несмотря на многочисленные решения Кабинета министров и Минтопэнерго Украины, так и не началась

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

полноценная коммерческая эксплуатация магистрального нефтепровода Одесса-Броды. Загрузка других составляющих нефтетранспортной системы страны составила только 52% от возможностей. Через терминал "Южный" (Одесса) прокачано только 2,1 миллиона тонн нефти при потенциальной пропускной способности 9 миллионов тонн. Вследствие этого госбюджет Украины ежегодно недополучает сотни миллионов долларов США".

Несколькими днями ранее Кучма назвал причины такого положения, сказав, что Украине не удалось подписать контракты на транспортировку нефти по маршруту Одесса-Броды ни с продавцами, ни с покупателями. "Я дам самолет, летите в Баку, в Астану - привезите контракты", - возмутился президент, отвечая во время пресс-конференции на замечание журналистов о возможном подписании контрактов на поставку нефти с Азербайджаном и Казахстаном. Он добавил, что Нурсултан Назарбаев готов поставить для загрузки Одесса-Броды только технологическую нефть, а о коммерческих контрактах пока даже переговоры не ведутся. Азербайджан, как известно, тоже откладывает на неопределенное время решение этого вопроса.

С другой стороны, по словам украинского президента, Польша (основной партнер Украины по достройке и эксплуатации нефтепровода) и Евросоюз не предпринимают реальных шагов для начала полноценной эксплуатации проекта. Леонид Кучма подчеркнул: "Польша, чтобы избежать зависимости от России, построила терминал в Гданьске и трубу до Плоцка. Но с 1999 года эта труба работает в обратном направлении, и сегодня 92% поставок нефти в Польшу - российские. Потому что они самые дешевые!"

Что касается вопросов украино-российского сотрудничества в нефтяной сфере, то Леонид Кучма отметил, что он руководствуется не политическими мотивами, а экономической целесообразностью. "Если мы будем воротить нос, нас обойдут (имеется в виду российская сторона, предлагающая Украине сотрудничество. - "НГ"), и на металлолом пойдут эти трубы (Одесса-Броды. - "НГ"), - сказал президент. - А национальные интересы не позволяют закопать в землю 500 миллионов долларов (деньги, вложенные Украиной в строительство проекта. - "НГ") и ждать у моря погоды. Умный так не поступает".

Отныне вопросом наполнения трубопровода нефтью будет заниматься напрямую Кабинет министров Украины. На фоне чрезвычайно успешных переговоров, проведенных на прошлой неделе в Москве премьер-министром Виктором Януковичем, будущее российское направление реализации проекта Одесса-Броды не вызывает у экспертов сомнений. Тем более что Киев сейчас вынужден оперативно реагировать на продолжающийся несколько месяцев рост цен (на 5-10%) на нефтепродукты.

Директор департамента маркетинга и продаж Торгового дома ТНК-Украина Феликс Лунев прогнозирует, что эта тенденция продолжится в будущем, в частности, из-за роста цен на нефть на мировом рынке (что делает украинский рынок значительно менее привлекательным для российских поставщиков), а также ожидаемого в июне увеличения нефтяной экспортной пошлины в России с 35,2 до 41,6 доллара за тонну.

Украинские эксперты считают, что Киев готов идти на уступки Москве ради того, чтобы не допустить кризиса в сфере ТЭК, и связывает свои надежды с обещанной российской стороной отменой НДС на экспорт нефти и газа, что снизит их стоимость на украинском рынке. В Киеве все чаще с оптимизмом говорят и о привлекательности предложенной президентом Белоруссии Александром Лукашенко модели Единого энергетического пространства в рамках ЕЭП, хотя официально эту инициативу пока не комментируют.

Бахчисарай: Свято-Успенский монастырь в Крыму под угрозой закрытия

19.05.2004. Православие.Ру

Древний Свято-Успенский монастырь в Крыму находится под угрозой закрытия. За последнее время экстремистски настроенными крымскими татарами совершено несколько нападений на православную обитель, а местные бизнесмены планируют построить здесь канатную дорогу, сообщаетPravoslavie.RU.

На протяжении многих веков Свято-Успенский монастырь был форпостом Православной веры в Крыму. Обитель находилась в черте Бахчисарая - столицы мусульманского ханства крымских татар. Однако даже после турецкого вторжения в Крым, когда другие монастыри пришли в упадок, Свято-Успенский остался центром христианства. Сами татары почитали икону Пресвятой Богородицы, хранящуюся в монастыре, который они называли "Мерьем-Анай", что переводится как "Матушка Мария". Известно, что крымский хан Ачи-Гирей просил у Богородицы помощи и воздавал почести образу, возвратившись с победой.

Во время Крымской войны на территории Успенского скита размещался госпиталь. Здесь же хоронили русских солдат. Кладбище сохранилось до наших дней. Не так давно весть о Свято-Успенском монастыре разлетелась далеко за пределы Украины: в 2001 году татарские национал-экстремисты смогли натравить мусульманское население на монахов. В это время российские турфирмы даже просили туристов воздержаться от поездок в Бахчисарай.

В марте 2004 года произошло очередное нападение на монастырь, организованное активистами крымско-татарского меджлиса. Группа боевиков, вооружившись ломами и монтировками, принялась крушить временные навесы для отдыха паломников, установленные братией монастыря на земле обители.

Между тем, сегодня главной опасностью для Свято-Успенского монастыря, выдержавшего долгие века татарского ига, являются не мусульманские экстремисты, а местные бизнесмены, которые планируют построить канатную дорогу прямо над территорией обители

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Странная позиция Леонида Грача

Единое Отечество (www.otechestvo.org.ua)
Михаил Протопопов

Л.Грач тоже хочет принять закон о восстановлении прав депортированных

Коммунисты Украины считают, что принятие Закона "О восстановлении прав лиц, депортированных по национальному признаку" улучшит политическую, социально-экономическую и межнациональную обстановку в Крыму. Об этом заявил первый секретарь Крымского рескома КПУ, народный депутат Украины Леонид Грач, передает "Контекст-медиа".

"Это наша принципиальная политическая позиция, - подчеркнул Л.Грач. - Мы проголосовали "за" и в первом и во втором чтении законопроекта. Вся фракция коммунистов - 100% - проголосовала за закон".

По словам Л.Грача, Компартия "исходила и исходит из того, что весь народ не может быть виновным за тех, кто действительно предал и советскую Родину, и советских граждан". Как заявил лидер крымских коммунистов, принятие закона о восстановлении прав депортированных облегчит проблемы крымскотатарского народа и "проблемы самого Крыма".

Напомним, 18 мая Верховная Рада Украины не поддержала во втором чтении законопроект "О восстановлении прав лиц, депортированных по национальному признаку", разработанный народными депутатами Мустафой Джемилевым и Рефатом Чубаровым. По данным Р.Чубарова, для принятия законопроекта не хватило 8-ми голосов. "За" проголосовали 218 народных депутатов, воздержался 1, не голосовали 207. Проект направлен на повторное второе чтение.

Казалось бы, любой здравомыслящий человек понимает, что законопроект Джемилева-Чубарова нельзя принимать ни в каком виде. Подобные законопроекты являются формой легитимации безумных требований крымско-татарских экстремистов, стремящихся создать в Крыму исламское этнократическое государство. Леонид Грач последовательно выступал против меджлиса и вдруг вместе со всей фракцией коммунистов протягивают "меджлису" руку.

Действует Запад... Молчит Россия

Иван Симоненко, Виталий Дзюба

К проблеме внешнеполитических воздействий на президентские выборы в Украине

В последнее время актуализировалась тема внешнеполитических влияний на приближающуюся президентскую избирательную кампанию в Украине. Высказывается мнение, что нынешняя президентская кампания, по сравнению со всеми предыдущими, будет наиболее зависимой от внешних факторов.

Увеличивается степень влияния на внутриукраинские дела мировых геополитических лидеров в лице Соединенных Штатов, объединенной Европы и Российской Федерации. Да Запад, собственно и не скрывает интенсификации своего присутствия на Украине. Уже предложенные SIDA для обсуждения общественностью вопрос о соблюдении Украиной международных обязательств во время проведения выборов граничит с процессом вмешательства во внутренние дела. Ведь речь идет не о правовой стороне процесса или легитимности принимаемых Украинским государством решений, а исключительно о технической стороне неукоснительного исполнения Украиной установленных для нее США и ЕС в течение последних полгода предписаний. Как говорится, «шаг вправо, шаг влево – расстрел». Влияние распространяется туда, где его до сих пор не было: на агитационную кампанию, на избирательную процедуру и на установление результатов выборов.

Однако соотношение векторов влияния на избирательную кампанию в Украине складывается пока не в пользу России. Напрасно американизированный Анатолий Матвиенко в последнем номере «Понедельника» пишет, что «уже в настоящее время ощутимо огромное влияние России на выборах», а Запад, мол, «еще не определился…» Дело обстоит как раз наоборот. Эксперты Института Евро-Атлантического сотрудничества определили в качестве наиболее мощного влияние на избирательную кампанию в Украине со стороны США - на уровне 62,3% («содействие утверждению демократии в Украине»). Влияние со стороны ЕС оценивается в 69,4% («утверждение демократии в Украине»), а России - 46,8% («влияние на избирателей»). Мало того, что российский вектор зажат в тисках европейского и атлантического векторов, которые, как видим, значительно сильнее его по уровню воздействия на политическое поле Украины, но они еще и дополняют друг друга, сводя роль России к минимуму.

Заметной тенденцией, особенно последних лет, стало освобождение Украины от какого-либо внешнеполитического влияния России. И дело не только в бегстве на официальном уровне из постсоветского пространства ближайшего исторического соседа России и его устремленность к интеграции в европейские, и, прежде всего, в атлантические структуры. Так, например, в 2003 году Вооруженные Силы Украины приняли участие в 220 мероприятиях по военному сотрудничеству в рамках программы НАТО «Партнерство ради мира» и ратифицировали меморандум НАТО-Украина о взаимопонимании по вопросу о поддержке принимающей страны. Нужно обязательно иметь ввиду, что дальнейшее усиление военного сотрудничества между Украиной и Альянсом основывалось на назначении премьер-министром В.Ющенка в Вашингтоне, во время визита туда Л.Кучмы сразу после президентских виборов в 1999 году. Украина теперь должна продолжать осуществлять план действий НАТО-Украина, особенно в том, что касается предоставления полной свободы действий, даже таких, которые имеют ярко выраженный антигосударственный характер, так называемым “независимым средствам массовой информации”, живущим на западные гранты, и предстоящих в этом году президентских выборов, результатом которых, по замислу западных «радетелей» нашей страны должно явиться избрание В.Ющенко президентом. Для этого, по словам главы Временной следственной комиссии Верховного Совета Украины по вопросам установления фактов иностранного вмешательства в финансирование избирательных кампаний на Украине Валерия Мишуры, Джордж Сорос передает основанные им в Украине неправительственные организации, в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

распоряжение западных спецслужб. Но при этом они продолжают работать легально. Как отмечает В. Мишура, «мы, фактически, зафиксировали, что то, чем раньше спецслужбы занимались через иностранных журналистов и различных секретних агентов – сегодня осуществляется совершенно легально. Легальная политическая разведка дает возможность иностранным донорам делать выводы: в каком направлении и с кем именно работать, чтобы достигнуть своих политических целей».

Западные «негосударственые организации» полным ходом изучают политическую ситуацию, факторы, которые влияют на нее, взаимоотношения между Властою и оппозицией, структуру партийных организаций в регионах. Прослеживается явное желание воздействовать на общественное мнение. Когда идет речь о проведении семинаров только для отдельных категорий политических сил, становится ясно, что деятельность этих организаций имеет определенную направленность. Заметим, что уровень мониторинга, который они демонстрируют, на порядок выше, чем у их геополитических конкурентов.

Подтверждает сложившийся перевес влияния на Украину со стороны США и других ведущих западнях стран, в сравнении с уровнем воздействия России, и такое совершенно знаковое событие, как отказ в начале февраля официального Киева россиянам в реверсе нефтепровода "Одесса-Броды", последовавший после предложения американской компании "Шеврон" использовать его для прямой прокачки каспийской нефти. Как подчеркивают проамерикански настроенные обозреватели, «нефтепровод, еще в стадии расчетов признанный как геополитический проект, окончательно стал также и символом внешнеполитического влияния на Украину соперничающих США и России». Конечно, немногие знают, что советник президента США по Национальной безопасности К.Райс и прежде входила в состав совета директоров "Шеврон-Тексако" и сейчас владеет акциями этой компании. Как бы там ни было, такой итог борьбы внешних сил до сих пор не дал ни копейки прибыли в украинский бюджет, трубы по-прежнему пусты и ржавеют не первый год. Однако, символическое значение такого жеста “доброй воли” украинской верхушки в отношении американцев, сделанного, правда, под грузом обстоятельств - несомненно.

Проявляющийся в последнее время некоторый интерес российской политической элиты к предстоящим в Украине выборам не меняет общую картину расстановки сил. Многочисленные западные инвесторы и очаги влияния в лице многочисленных «неправительственных организаций» активно интересуются процессом подготовки к выборам в Украине. Отчетливо прослеживается присутствие западного капитала, сильно заинтересованного в определенных результатах президентских выборов-2004 и влияющих на предвыборную ситуацию в Украине через негосударственные организации. Наибольшую грантовую поддержку от этих организаций получают представители проамериканской оппозиции во главе с В.Ющенко, под которого сейчас разрабатывается проект политической партии.

В то время, когда Запад сформировал четкие позиции в отношении основных кандидатов и твердо отстаивает собственные экономические и политические интересы в Украине, российский бизнес занимает только одно - деньги и собственность (как источник денег). Многочисленные поражения российского «Украинского алюминия» на политико-экономическом фронте Украины давно стали «притчей во языцех». А неизбежное поражение «Северстали» в тендере по приватизации «Криворожстали» только подтверждает слабость политической и деловой элиты России в сравнении с западной, которая не только «организовала» решение об ущербном для Украины аверсе нефтепровода «Одесса-Броды», но вот уже более двух лет успешно морочит голову украинским властям с созданием международного газотранспортного консорциума и тормозит принятие Киевом перспективных решений по ускорению экономической интеграции в рамках ЕЭП.

Если говорить о внешнеполитическом влиянии США на Украину, то в глаза бросается огромный перечень резолюций и рекомендаций, слушаний и итоговых документов, принятых там на вполне официальном уровне и старательно выполняемых здесь в полуофициальных условиях, поскольку органы, в ведении которых находится внешняя политика Украины, санкции на их выполнение не давали. Кроме того, за последние три-четыре месяца вряд ли какую либо другую страну посетило такое огромное количество колоритных американских политиков и дипломатов, официальных и полуофициальных лиц, исследователей и артикуляторов предвыборного мнения, которые, ничуть не стесняясь, использовали здесь предельно жесткую терминологию.

Часто, чтобы доказать все же преобладание влияния России на внутриукраинскую ситуацию, российские эксперты в качестве наиболее весомого аргумента приводят данные о необыкновенно высокой популярности в Украине президента РФ Владимира Путина. Действительно, его авторитет здесь чрезвычайно высок, особенно на юге и востоке Украины. В частности, Институт Евро-Атлантического сотрудничества и Центр мира, конверсии и внешней политики Украины определяют рейтинг влиятельности Владимира Путина в Украине на уровне 87,0%, тогда как рейтинг президента США Джорджа Буша составляет 67,7%. Это обстоятельство наводит политтехнологов на мысль о возможности задействования брэнда российского Президента в предвыборных схемах. Однако некоторая разница в рейтингах влияния двух президентов вовсе не говорит, что сила влияния на избирательную кампанию в Украине той или другой стороны определяется цивилизационными предпочтениями наших соотечественников.

Интересы Соединенных Штатов и Европейского Союза доминируют в деле определения украинской властью геополитического выбора и предельно тщательно учитываются при определении тактики и стратегии избирательной кампании. Будь ситуация иной, власти, идя к выборам, не пришлось бы в срочном порядке обращаться к «запасному игроку». Решение Конституционного Суда Украины в конце прошлого года о первом сроке пребывания Леонида Кучмы, надо полагать, принималось не для того, чтобы выдвигать другого кандидата. «Украинским группам влияния трудно будет выдвинуть единого кандидата, что осложнит ситуацию на выборах. Если Путин, с которым на Украине считаются, окажет моральную поддержку конкретному кандидату, это поможет разрозненным силам консолидироваться», - считает политолог Вадим Карасев. Одним словом, интересы глобализаторов разошлись с нашими предпочтениями. И кто-то кому-то должен уступить.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Надо также отметить, что доминирование, о котором приходится здесь говорить, гораздо мощнее, чем до сих пор представляется немалому числу наблюдателей в России. Кроме того, Запад, особенно США, ведут свою линию намного активнее и последовательнее, чем видно это «на поверхности». Результатом переворота должны стать смена олигархических кланов у власти и передел собственности, т.е. создание новой материальной для внешнеполитического влияния на Украину.

Таким образом, западное сообщество создало все предпосылки для расширения сферы влияния за счет превращения Украины в еще одну страну-сателлита и дальнейшего ее использования в качестве еще одного форпоста давления на Россию.

Если даже что-то не получится – не беда. «В случае поражения демократических ценностей во время украинской избирательной кампании Запад, - пишут "Галицкие контракты" (2004.05.19), - просто объявит о существовании еще одной страны, "которая не состоялась". А России останется только согласиться с такой оценкой».

С сожалением приходится констатировать, что даже сейчас, после тринадцати лет разрушительных реформ, «опустивших» Украину на уровень стран «третьего мира», и отправивших семь миллионов ее граждан в поисках работы по всему миру, есть немало людей, согласных голосовать за выразителя интересов одной из олигархических групп и американского ставленника. Оказывается, среди части населения существуют иллюзии, что с приходом американцев улучшится экономическое положение. Странно, но и судьба Ирака ничему не учит!

Вот приводят положительный пример американского влияния на послевоенную Японию. В самом деле, реконструкция общественно-экономической системы в Японии способствовали стремительной ее трансформации в сильное государство. Формирование в стране корпоративно-капиталистического строя - в значительной мере результат послевоенной оккупационной политики США. Однако нельзя отрицать как ключевых культурно-цивилизационных особенностей японцев, так и того, что начало буржуазным преобразований в Японии было положено еще революцией Мейдзи в 1868 году.

Кроме того, следует учитывать важнейшие внешнеполитические обстоятельства, заставивших американцев предоставить Японии возможность восстановиться буквально из пепла после окончания Второй Мировой войны. По началу американцы просто навязывали свою модель, как сейчас в Украине или Ираке, «демократического государства со свободной рыночной экономикой». Какие это дало результаты? Япония оказалась в жестких координатах навязанных, нежизнеспособных, в условиях ее цивилизационной традиции, правил игры, когда ею больше манипулировали, нежели облегчали доступ к развитию. Японская продукция оставалась неконкурентоспособной на мировом рынке, значительно отставая по своему качеству от американской, европейской и советской. На внутренних рынках шла ожесточенная борьба за сферы влияния, за рабочие места, за патронаж «благодетелей». Эти проблемы казались неразрешимыми в силу ограниченности природных, людских, интеллектуальных ресурсов. Либеральная традиция, пришедшая в страну на штыках американских оккупантов, развращала нравы, изводила культурную почву, губила ростки духовности.

Однако под воздействием фундаментальных внешнеполитических обстоятельств США пришлось резко изменить первоначальные идеи. Образование в 1949 году КНР, начало в 1950 году корейской войны и укрепление социалистических тенденций в ряде стран Юго-Восточной Азии вынудили заняться превращением Японии в форпост против СССР, народного Китая и мирового социализма. Задача превращения Японии в сильное и динамичное в экономическом отношении государство привела со временем к установлению в этой стране в качестве господствующих ключевых моментов этатизма позитивного типа: приоритет государства, его историческая целостность, общественный корпоративизм, если не сказать коллективизм, система демократического участия в делах государства и общества, формирование «среднего класса», усиление роли национальной культурной традиции, семьи, забота о росте благосостояния народа, и т.д.

Благодаря этому, японцы в 60-70-е годы прошлого века осуществили впечатляющий рывок в экономической и социальной областях. Но, отметим, этот рывок происходил во многих случаях не благодаря, а вопреки патронажу США.

Элементарный конфуцианский гуманизм, воплотившийся в заботе о благосостоянии людей, их обучении и заинтересованности в результатах труда и росте его производительности сформировали на какое-то время доверие к государству, играющему существенную роль в общественном развитии. Япония вплоть до последнего времени развивала плановые начала в экономике, проекты пятилетних планов выносились на обсуждение в трудовые коллективы, организации, учебные заведения. А в трудовых отношениях отразилась традиция и философия народа: системы пожизненного найма, кадровой ротации, подготовки на рабочем месте, репутации, оплаты труда. В стране тщательно соблюдался конфессиональный плюрализм. Здесь вполне уживались синтоизм с буддизмом, конфуцианство с христианством и рационализмом. Лишь таким образом, Япония утвердилась и структурно, и культурно.

Последовавший в 80-е годы, под давлением США и собственных сторонников западной модели, крен в сторону неолиберализма, столкнувшись с сопротивлением иной культурно-цивилизационной почвы, сделал Японию легкой добычей азиатского финансового кризиса 1998 года, от которого она не оправилась полностью и по сей день. «Подталкивание Японии к обществу по типу постмодернизма (с его деструктуризацией и декультуризацией, атомией и аномией) можно квалифицировать, - считают в Институте философии Российской Академии Наук, - своего рода социальным преступлением, структуроцидом вкупе с культуроцидом».

Зачем же Украине, спрашивается, эта петля на шею, от которой другие никак не могут избавиться уже 60 лет?

Сегодняшнее украинское «чудо-юдо» в определенном смысле тоже является «японским чудом», но с обратным значением. Все эти годы усиленно и целенаправленно сводится на нет роль государства и государственного регулирования. Лишившись планирования, Украина практикует анархическую систему экономической политики, при которой каждый живет и работает как американский ковбой: любыми способами урвать у общества и друг у друга кусок пирога, не заботясь о последствиях для общества и государства. В рыночной анархии сконцентрировалась вся масса разрушений и потерь, которую пережила и будет переживать и далее Украина, если не избавится от насильственно

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

навязанной нам либеральной схемы. К примеру, на наших глазах Латинская Америка, когда она еще не попала в проворные лапы МВФ и его американских хозяев, вплоть до 70-х годов имела вполне приличные темпы экономического роста – на уровне 5% ежегодно. Но как только в 80-е годы эти страны провели либерализацию хозяйственной жизни по рецептам чикагских мальчиков, ситуация резко изменилась. Экономический рост региона в 80-е годы составил только один процент, между 1990 и 1998 годами он достиг 2,7%, и снова падает до одного процента между 1998 и 2004 годами. Внешний долг, который в 1985 году составлял 300 млрд. долларов, сегодня превышает 750 млрд. долларов. Приватизация привела к отчуждению сотен миллиардов долларов в виде национального имущества. Они испарились со скоростью, с которой утекают капиталы из этих стран в США и Европу. Безработица достигла рекордных цифр. Из каждых 100 новых рабочих мест 82 относятся к теневому сектору. Бедность выросла пугающим образом, особенно крайняя бедность, с 12,8% до 44% населения.

Известная с 1991 года политика приватизации и либерализации, рассчитанная на легализацию иностранного капитала и системы внешнеполитических влияний на всю нашу жизнь, проводилась руками либо малоопытных и неискушенных политиков, не понимающих в достаточной степени реального и сложного механизма социально-экономического развития страны, либо откровенных ставленников Запада, отрабатывающих гранты и предоставленное им право на личную безбедную жизнь. За счет, конечно, нашей обездоленности и нищеты.

Поэтому, скорейшее преодоление неоколониальной зависимости от Запада, освобождение от навязываемых им людей, механизмов и схем является безусловным приоритетом для Украины, если она не хочет надолго, если не навсегда, остаться в «третьем мире», или вообще оказаться среди «несостоявшихся государств», которые обычно делят между собой более удачливые соседи. И не надо думать, что если подобный трагический сценарий состоится, это будет попранием международного права. Наоборот, все произойдет в соответствии с ним. Появятся «миротворцы», затем Совет Безопасности ООН примет решение о проведении в Украине под присмотром «мировых демократий» соответствующего референдума, и Украина прекратит свое существование. Вот о чем надо бы задуматься тем, кто беззаботно поглощает сегодня западные гранты.

А тем, кто и сегодня понимает, что происходит, - как можно скорее выводить страну из нынешнего унизительного состояния. Думается, на этом пути может сложиться самая широкая коалиция политических сил, имеющих вполне определенные цивилизационно-культурную, геополитическую и, частично, социально-политическую ориентации. Лозунг момента должен быть один: «Прочь от Запада!».

Собор народов России, Украины, Белоруссии в Запорожье

21.05.2004. Единое Отечество (www.otechestvo.org.ua)

В Запорожье с 17 по 20 мая состоялся Собор народов Беларуси, России, Украины. Эта общественная организация создана в 2001 году. Ее программной целью является единение братских славянских народов, имеющих общую историческую судьбу, культуру, язык.

На пресс-конференции, которая состоялась 17 мая в культурно-деловом центре "Байда", представители средств массовой информации были ознакомлены с программой проведения Собора, его участниках.

Идею генерального директора ОАО "Мотор Сич" В. Богуслаева о проведении Собора в год 350-летия Переяславской Рады именно на запорожской, казацкой земле поддержали ряд известных украинских политиков, ученых, предпринимателей, представителей духовенства, а также широкий круг славянского зарубежья. Искреннюю благодарность в адрес ОАО "Мотор Сич", ЗМКБ "Ивченко-Прогресс", ЗАлКа, Запорожского автомобильного завода, Укрграфита и других предприятий выразил сопредседатель Совета Собора С. Н Кияшко.

В этот же день на площади Андрея Первозванного состоялось торжественное открытие Памятного Знака в честь дружбы народов Беларуси, России, Украины.

В церемонии открытия приняли участие жители Запорожья, делегаты и гости Собора, председатель областной администрации В. Березовский, мэр Запорожья Е. Карташов, другие официальные лица, общественность, духовенство, жители города.

Архиепископ Запорожский и Мелитопольский Василий вручил награды Церкви генеральному директору нашего предприятия Вячеславу Богуслаеву, народным депутатам Украины Ярославу Сухому и Петру Толочко, ректору мединститута Юрию Колесникову и другим заслуженным деятелям.

Право открытия Памятного Знака было предоставлено представителям народов Беларуси, России, Украины: Виктору Михайловичу Гейсику, советнику-посланнику Посольства Республики Беларусь в Украине, Сергею Юрьевичу Глазьеву, члену Совета Собора, депутату Государственной Думы, Ярославу Михайловичу Сухому, народному депутату Верховной Рады Украины.

Памятный Знак был освящен архиепископом Запорожским и Мелитопольским Василием. Выступающие на открытии Памятного Знака отметили, что это событие является значимым, а место у памятника Андрею Первозванному, где установлен Знак, святое, ибо отныне это символ единения славянских народов Беларуси, России, Украины.

Пчела против меда?

Кирилл Фролов

"Альтернативные русские" поддержали Ющенко. Их "благословил" "альтернативный" священник

23 мая прошел "Первый съезд русских Причерноморья", который заявил о поддержке кандидатуры Виктора Ющенко на выборах Президента Украины. Небольшая группа никем не уполномоченных лиц, попеняв "последней надежде" Америки на русофобское окружение и смиренно обратившись к Ющенко, что так уж давить русских не надо, заявило о

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поддержке этого политика на президентских выборах. Это мероприятие "благословил" "священник" никем и нигде не признанной "альтернативной" Московскому Патриархату "русской истинно православной церкви", состоящей из нескольких человек. То, что мероприятие проведено в Одессе, понятно. Здесь действует духовный лидер Новороссии митрополит Агафангел, авторитет которого непререкаем и который публично отказал организаторам "съезда" в какой-либо поддержке. Под его духовным руководством православные и проросийские силы во лаве с "Единым Отечеством" дали мощный отпор украинскому национализму и "киевскому патриархату". Поэтому колоть и дробить православные русские силы было решено в Одессе. На кого рассчитаны эти оговорки с просьбой об исправлении? На полных идиотов? Да, Ющенко может позволить себе тактические шаги перед выборами, но цель его неизменна- полное и окончательное размежевание Украины с Россией. Да, он нашел "две копейки" на создание "альтернативной" русской организации, но реальные политические и прочие инвестиции "жертвуются" им на строительство униатского собора в Киеве, на поддержку "киевского патриархата", на поддержку крымско-татарского антиправославного антирусского террора в Крыму. События 18 мая в Симферополе, когда ющенковцы активно поддержали меджлисовское хулиганье-лучшее тому подтверждение. Ющенко за Россию это то же самое, что пчела против меда.

Итак, мы видим следующую картину. Ющенко, точнее, те политические силы, что за ним стоят, не сколько не изменяя своей стратегии, демонстрируют тактическую гибкость. Даже русских коллаборантов и "альтернативно православные" секты используют.

Тем временем Россия, интересам которой приход Ющенко угрожает непосредственно, боится поставить на каноническое Православие и русский фактор. Именно из-за этой боязни так и не был создан Координационный Совет русских и православных организации Одессы. Ведь все они проявили политическую зрелость, разоблачив провокацию Ющенко. Если бы они были консолидированы, их влияние было бы значительно серьезнее. Тем боле что "Единое Отечество" показало себя "в бою".

Еще более страусиную и проигрышную политику проводит штаб Януковича. Сидящие там люди создают премьер образу политика, который стесняется своего русского языка и донецкого происхождения и является еще большим бандеровцем", чем Ющенко. Но электоральная ниша "украинского проекта" занята и Януковичу там ничего не светит. Он сможет победить, став "антиющенко", то есть сторонником демократической федеративной двуязычной Украины. Если Ющенко создал "параллельные" русские организации, то Януковичу ничего не остается, как востребовать православных, русских и карпаторусских лидеров. Пока не поздно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

14 мая. Президент РМ, главнокомандующий Вооруженными силами В.Воронин присутствовал на заключительном этапе тактических учений Национальной армии, которые проходили в Бульбоакском учебном центре. В ходе учений было проверено взаимодействие родов войск Национальной армии в ходе оборонительных боев. Главе государства были продемонстрированы возможности и профессиональная подготовка личного состава во время оборонительного боя, а также боевые стрельбы из всех видов оружия, состоящего на вооружении Национальной армии.

14 мая. Выступая на пресс-конференции завершивший свою дипломатическую миссию в РМ посол Ю.Зубаков заявил, что в переговорном процессе по урегулированию приднестровского конфликта должны доминировать государственные интересы Республики Молдова и одновременно учитываться гарантии безопасности для приднестровской стороны.

Как отметил российский дипломат, Кишиневу и Тирасполю необходимо активизировать двусторонний диалог. Желательно, чтобы при решении приднестровской проблемы меньше фигурировали интересы других стран, зачастую носящие абстрактный характер. "В первую очередь необходимо думать о людях, которые живут в реальной обстановке. Мне бы не хотелось наблюдать здесь сталкивание интересов третьих государств, весьма далеких от Молдовы не только в географическом плане", - сказал Ю.Зубаков.

15 мая. Постоянное бюро Социал-либеральной партии одобрило Соглашение об учреждении политического блока “Демократическая Молдова”. В этот же день, документ был принят и Центральным политическим советом альянса “Наша Молдова”.

16 мая. Христианско-демократическая народная партия провела на площади Великого Национального собрания в центре Кишинева свой очередной съезд, в ходе которого объявлены задачи формирования к предстоящим выборам. Открывая съезд, председатель ХДНП Ю.Рошка заявил, что лидерам партии пришлось созвать съезд под открытым небом, так как власти отказались сдать им в аренду адекватное для таких случаев помещение. Он заявил также, что если ХДНП до настоящего момента не объявлена вне закона, а его лидеры не отправлены за решетку, то это только благодаря "коллегам из Европы и американским партнерам".

Он отметил, что "демаркационной линией", разделяющей прозападные силы от пророссийских, является интеграция в НАТО. Ни одной европейской стране не удалось интегрироваться в Евросоюз без предварительного вступления в НАТО. Он заявил, что "состояние оккупации" Приднестровья Россией можно преодолеть лишь с поддержкой международных организаций, в частности, НАТО, и высказался ха прямое подключение США. Румынии и Украины к процессу приднестровского урегулирования.

Председателем ХДНП вновь был избран Ю.Рошку.

16 мая. Национальный совет Демократической партии (ДП) приветствовал подписание соглашения об образовании политического блока «Демократическая Молдова» вместе с альянсом “Наша Молдова” и Социал-либеральной партией.

Высший руководящий орган ДП принял постановление, в котором говорится, что на данный момент формирование не входит ни в один политический блок или альянс. В документе уточняется, что с мая 2003 года ДП не является более членом левоцентристского альянса.

17 мая. На заседании Верховного Совета ПМР министр промышленности А.Блашку проинформировал депутатов о ходе расчетов Приднестровья за газ и формировании тарифов на энергоносители. В настоящее время, сказал министр, расчеты за газ с главным кредитором республики «Газпромом» России по-прежнему ведутся не в полном объеме. Так, поставки в первом квартале (за этот период Приднестровье потребило 340 млн. кубов газа) были оплачены только на 40%.

По словам А.Блашку, поставщик требует 100%-ной оплаты текущих поставок и настаивает на доведении тарифов в республике до реальных, однако власти Приднестровья не хотели бы «делать резких движений» - население едва ли сможет оплачивать полную стоимость энергоносителей.

Если цены на электроэнергию меняться не будут, то тарифы на газ и тепло, сообщил министр, видимо, будут пересматриваться. Повышение цен на голубое топливо для потребителей, скорее всего, произойдет к октябрю - началу нового отопительного сезона.

17 мая. Проблема вывода российского вооружения из Приднестровья разрешима при минимальной политической воле евро-атлантического сообщества, считает влиятельное американское издание «Уолл стрит джорнал». По мнению газеты, «численность российских войск невелика по международным стандартам, а политические и финансовые аргументы Москвы в пользу сохранения группировок легко можно разоблачить». «Вывод российских войск предусмотрен адаптированным Договором об обычных вооруженных силах и вооружениях в Европе и заключенными в Стамбуле под эгидой ОБСЕ соглашениями относительно Южного Кавказа и Молдовы», и «на саммите Организации Североатлантического договора в следующем месяце следует призвать Россию выполнить эти ее международные обязательства. Европейский союз (ЕС) должен поступить аналогичным образом на своей предстоящей встрече с Россией», - пишет американская газета. По мнению «Уолл стрит джорнал», «они могут поставить этот вопрос в международных организациях, а, кроме того, сделать его одним из главных в отношениях НАТО-Россия, США-Россия и ЕС-Россия, и не только на саммитах, но и на регулярной основе, пока цель не будет достигнута».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

17 мая. Со дня образования Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики 12 октября 2004 года исполняется 80 лет. В ПМР эту дату повсеместно отметят как исторический юбилей приднестровской государственности.

Специальным распоряжением президента И.Смирнова уже разработан и утвержден план по подготовке и проведению праздничных мероприятий. Юбилею создания первой республики на Днестре будут посвящены научно-практические конференции, выставки, показы кинофильмов, праздничные концерты, пройдут международные и республиканские спортивные соревнования, фестиваль молодежи. Приднестровский Республиканский банк к юбилею выпустит в обращение памятную монету достоинством сто рублей.

18 мая. Альянс "Наша Молдова", Демократическая партия и Социал-либеральная партия официально объявили о своем участии единым блоком в парламентских выборах 2005 года. Новый блок решено назвать "Демократическая Молдова" (ДМ), его лидером станет сопредседатель альянса «Наша Молдова», мэр Кишинева С.Урекян.

На пресс-конференции С.Урекян отклонил обвинения Христианско-демократической народной партии, согласно которым ДМ представляет интересы Москвы. В то же время, он опроверг и информацию о том, что новое формирование подыгрывает Соединенным Штатам Америки. Он уточнил, что ДМ выступает за европейскую интеграцию Республики Молдова, но и за сохранение традиционных связей с СНГ, так как, по его словам, экономические интересы страны лежат именно в этой зоне. "Что касается НАТО, мы - нейтральное государство и должны строить свои отношения с Североатлантическим альянсом, исходя из этой ситуации", подчеркнул лидер «Демократической Молдовы».

В заявлении нового блока отмечается, что блок ставит своей задачей сформировать после выборов 2005 года единую партию. "Составляющие партии БДМ выходят из всех блоков, политических и предвыборных альянсов, созданных ранее и действительных на момент подписания Соглашения", говорится в заявлении.

18 мая. Политический лидер оппозиционного блока "Демократическая Молдавия" мэр Кишинева С.Урекян уверен в успехе этого политического объединения на парламентских выборах 2005 года. "Есть все основания рассчитывать на победу и отстранение от власти правящей в Молдавии Партии коммунистов", - заявил он на пресс- конференции по случаю представления нового объединения.

18 мая. В рамках молдавско-украинских консультаций по консульским проблемам, состоявшихся в Кишиневе, принято решение, согласно которому, с 1 января 2005 года граждане Республики Молдова смогут пересечь украинскую границу только при наличии зарубежного паспорта, сообщили в Министерстве иностранных дел.

В настоящий момент молдаване могут перейти границу с Украиной по предъявлении паспорта советского образца, удостоверения личности или свидетельства о рождении (дети до 16 лет). С советским паспортом граждане Республики Молдова могут ездить пока на Украину, в Россию и Республику Беларусь.

18 мая. На пленарном заседании Верховного Совета ПМР обсуждался вопрос о ситуации, сложившейся вокруг недавно приватизированной Молдавской ГРЭС, и о ходе расчетов нового владельца с государством за приобретенную собственность. Начальник госслужбы по внешнеэкономической деятельности, инвестиционной политике и торговле В.Загрядский сообщил парламентариям, что на сегодняшний день от покупателя электростанции (бельгийская компания «Сэн Гидон Инвест») в государственную казну Приднестровья поступило 7 млн. долл. США, еще 3 млн. поступят со дня на день – они уже проходят по банковским счетам. Однако, по данным информагентства «Ольвия-пресс», на счет министерства экономики уже перечислены все 29 млн. долларов, и в апреле 2004 г. государство передало инвестору все 100 % акций МГРЭС.

18 мая. Заседание Объединенной Контрольной Комиссии еще раз показало, что вопрос о взаимодействии органов внутренних дел Республики Молдова и Приднестровья требует скорейшего решения. Последние события свидетельствуют о том, что проблема разрастается. В начале мая с.г. резко обострилась обстановка в Дубоссарском районе. За прошедшую неделю там произошло сразу несколько инцидентов, связанных с деятельностью сотрудников МВД РМ. Молдавские полицейские неоднократно вступали в конфликт с пограничниками ПМР.

По мнению приднестровской стороны, такие действия сотрудников полиции не только создают напряженность, но и фактически разрушают взаимодействие сторон в зоне безопасности. В конце мая должно состояться расширенное заседание ОКК по проблемам центрального и южного секторов зоны безопасности, на которое планируется пригласить политических представителей ПМР и РМ по урегулированию молдо-приднестровских отношений В.Лицкая и В.Шову.

18 мая. Заместитель министра обороны РФ В.Исаков, курирующий вопросы вывоза российского военного имущества из Приднестровья, прибыл в Республику Молдова с рабочим визитом. В посольстве России в РМ проинформировали, что в настоящее время В.Исаков находится в Тирасполе, где проводит рабочие встречи по ранее согласованному графику.

18 мая. В Тирасполе президент ПМР И.Смирнов встретился с делегацией российских официальных лиц, которую возглавляет заместитель министра обороны РФ В.Исаков.

Российскую делегацию представляли также командующий ОГРВ в Приднестровье генерал-майор Б.Сергеев. С приднестровской стороны во встрече приняли участие министр государственной безопасности В.Антюфеев, министр обороны С.Хажеев, министр юстиции В.Балала, министр иностранных дел В.Лицкай.

В ходе переговоров обсуждалось выполнение Протокола от 26 сентября 2002 года, касающегося вывоза транспортов с военным имуществом и боеприпасами бывшей 14-й армии, а также условий денежной схемы расчетов по погашению задолженности за потребленный Приднестровьем российский газ.

18 мая. На пресс-конференции Института публичных политик были обнародованы результаты опроса общественного мнения, проведенного Центром социологических, политологических и психологических исследований "CIVIS". В опросе, который проводился с 25 апреля по 7 мая, принимали участие около 1200 жителей из 85 населенных пунктов республики. Первое место в рейтинге политических деятелей отдано действующему главе государства В.Воронину

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

(60% респондентов). За ним следует премьер-министр В.Тарлев (41%), далее - генеральный примар столицы С.Урекян (27%), сопредседатель альянса «Наша Молдова» Д.Брагиш (12%), председатель Христианско-демократической народной партии Ю.Рошка (10%), лидер социал-либералов О.Серебрян (8%), руководитель Демократической партии Д.Дьяков (5% голосов). Если бы парламентские выборы состоялись в будущее воскресенье, то 67,6% опрошенных отдали бы свои голоса за Партию коммунистов. Готовность голосовать за ХДНП выразили 8,6% респондентов, за альянс "Наша Молдова" - 6,9%, за Демократическую партию Молдовы - 4,2%, за Социал-либеральную партию - 3,2%. Еще 2,1% голосов отдали бы за Социал-демократическую партию. Оставшиеся четыре процента опрошенных предпочитают голосовать за независимых кандидатов. 30,3% респондентов считают, что сегодня преодолеть всеобщий кризис способна лишь Партия коммунистов. На ХДНП возлагают надежды 3,8%, 2,2% - на альянс "Наша Молдова", 1,5% - на Демократическую партию, 1,5% отдают предпочтение социал-либералам и только 0,5% - Социал- демократической партии..

19 мая. В Молдове будет создано молдавско-российское совместное предприятие «Moldantigrad» по производству противоградовых ракет «Алазань, уставной капитал которого составит 226 тыс. долл. США. Доля молдавской стороны составит 51%, российской – 49%. В производстве противоградовых ракет с российской стороны будет задействовано российско-молдавское СП «Топаз» (г. Кишинев). Как сообщил премьер-министр В.Тарлев, на первом этапе молдавско-российское предприятие будет производить более дешевые противоградовые ракеты исключительно для обеспечения внутренних потребностей республики, а в будущем намерено организовать их экспорт в Румынию, Болгарию и другие страны.

19 мая. Стамбульские обязательства – это политические обязательства России, и она их, несомненно, будет выполнять, заявил на пресс-конференции первый заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации генерал-полковник Ю.Балуевский. Он сказал далее, что в Стамбуле в 1999 г. было подписано соглашение в части, касающейся вывоза имущества из Приднестровья. На сегодняшний день из Приднестровья «мы практически вывезли больше, чем 50% того имущества, которое находилось там, подчеркнул генерал. По его мнению, неподписание предложенного Россией Меморандума по приднестровскому урегулированию оказало и продолжает оказывать негативное влияние на процесс решения конфликта. «Что-то не понравилось господам из ОБСЕ. Они остановили этот процесс, и вместе с этим остановился процесс вывоза», - сказал Ю. Балуевский. В виду того, что практически вывоз остановлен, уже никто не может сказать, с каким темпом пойдет вывоз оставшегося в Приднестровье имущества, и говорить сегодня о каких-то конкретных сроках завершения вывоза я бы не рискнул, - отметил первый заместитель начальника Генерального штаба ВС России.

19 мая. Президент ПМР И.Смирнов вновь встретился с заместителем министра обороны РФ В.Исаковым. В ходе российско-приднестровских переговоров была разработана и принята схема утилизации взрывоопасных материалов. Стороны выразили надежду на дальнейшее сотрудничество в военно-технической сфере.

20 мая. Правительство дало отрицательное заключение по поводу проекта закона о внесении изменений в Уголовный кодекс РМ, предложенного фракцией ХДНП, которая предложила исключить из УК положение о наказании за неуважительное отношение к национальным символам других государств. По мнению христианских демократов, граждане Молдовы не обязаны уважительно относиться к символике других государств, поскольку их действия могут быть направлены против государств-агрессоров или тех, с кем республика находится в состоянии войны. В правительстве считают более уместным следовать практике европейских государств и выделить наказание за неуважительное отношение к иностранным государственным символам в отдельный пункт ст.347 УК, либо в отдельную статью.

Не согласился кабинет министров еще с одной инициативой ХДНП, которая предусматривает исключение из ст.174 Кодекса административных правонарушений пункты об административной ответственности за организацию и проведение несанкционированных митингов, привлечение детей, активное участие и т.д.

21 мая. С 24 по 27 мая в Кишиневе в 16 раз пройдут Дни славянской письменности и культуры в Республике Молдова. Мероприятие организовано Фондом славянской письменности и культуры совместно с украинской, русской, болгарской и белорусской общинами в Республике Молдова.

Председатель русской общины Молдовы Л.Лащенова сказала что программа включает большое количество мероприятий, среди которых: литургии памяти святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия, презентации книг, концерты, спектакли, творческие вечера, выставки работ славянских художников, также будут возложены цветы к памятникам и мемориальным доскам выдающимся личностям славянской культуры. Впервые в этом году в Дни славянской письменности и культуры проводится Фестиваль русской книги и прессы в РМ. Праздничное открытие Дней славянской письменности и культуры состоится в Национальном театре оперы и балета.

21 мая. Начался официальный двухдневный визит президента РМ В.Воронина в Болгарию. Главу молдавского государства на площади Александра Невского в Софии встретил президент Болгарии Г.Пырванов. Главы двух государств возложили цветы к памятнику неизвестному солдату в Софии. Позже состоялись встречи президента В.Воронина с руководителем болгарского государства Г.Пырвановым, премьер-министром С.Сакс-Кобург-Готским, председателем Народного собрания О.Герджиковым. Президенты Молдовы и Болгарии приняли участие во встрече официальных делегаций Республики Молдова и Республики Болгарии, а также в церемонии подписания двусторонних соглашений и работе молдавско-болгарского форума деловых людей.

Были подписаны семь соглашений о двустороннем сотрудничестве: соглашение о свободной торговле между Болгарией и Молдовой, межправительственное соглашение о сотрудничестве в сфере почтовых услуг, связи и информационных технологий, соглашение в области борьбы с организованной преступностью, незаконной торговлей наркотиками, психотропными веществами, с терроризмом и другими тяжкими преступлениями, Меморандум о сотрудничестве в сфере социальной безопасности граждан и рынка труда, соглашение о взаимодействии в области молодежной политики и спорта и Программа сотрудничества в сфере культуры.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

21 мая. В Тирасполе прошла объединительная конференция Русских общин столицы. В ее ходе четыре общественные организации должны были слиться в одну.

Ситуация с существованием в городе нескольких Русских общин была, по мнению многих участников конференции, безусловно, аномальной. Раскол, как они отмечали, был связан с амбициями и коммерческими интересами некоторых лидеров. Не секрет, например, что руководители отдельных обществ делали свой бизнес на принятии жителями Приднестровья российского гражданства.

На состоявшейся конференции задача объединения была решена лишь отчасти. В единую Русскую общину «Русский дом» г. Тирасполя вошли только три организации – Некоммерческое партнерство «Русский дом», Русская община российских соотечественников и Русская община «Отечество». Община «РОС» (приднестровское отделение Российского общенародного союза, руководитель – Г.Брязу) пока дистанцировалась от объединительного процесса.

Президентом новой организации стала депутат Верховного Совета ПМР, глава комитета по законодательству и правам человека Галина Антюфеева. Вице-президентом избрана председатель другого парламентского комитета - по вопросам просвещения, СМИ и молодежной политики - Мария Макарова.

Главной задачей объединенной Русской общины г. Тирасполя ее руководство считает оказание реальной помощи жителям столицы в принятии российского гражданства. На сегодняшний день в очереди на получение гражданства по линии РО стоят более 4 тысяч тираспольчан.

21 мая. Взрывоопасные материалы, хранящиеся на складах российской армии, будут утилизированы. Такая договоренность была достигнута во время визита заместителя министра обороны РФ В.Исакова в Приднестровье. По сообщению пресс-службы президента И.Смирнова, разработана и одобрена схема утилизации. На переговорах рассматривался также вопрос о возобновлении вывоза российского вооружения и вывода войск из Приднестровья. По словам одного из членов российской делегации, первого заместителя начальника Генштаба Вооруженных сил РФ генерала-полковника Ю.Балуевского, из региона уже вывезено более 50% всего военного имущества. Приостановку процесса он связывает с неподписанием молдавской стороной меморандума о приднестровском урегулировании.

24 мая. Акционеры совместного российско-молдавского предприятия АО "Молдова-газ" утвердили новый состав Наблюдательного совета компании из 6 человек, в который вошло 3 представителя от ОАО "Газпром", являющегося главным акционером предприятия (50 % плюс одна акция), 2 представителя от Молдовы и один - от Приднестровья. Членами Наблюдательного совета АО "Молдова-газ" сроком на 1 год были избраны: А.Рязанов, В.Дидешко, А.Прокофьев (все представители ОАО "Газпром"), М.Дурлештяну (первый замминистра финансов РМ), Г.Абашкин (председатель правления АО "Молдова-газ") и А.Блашку (министр промышленности Приднестровья).

АО "Молдова-газ" создано в мае 1999 г. 50 % плюс одна акция принадлежит ОАО "Газпром", 35,33 % - Департаменту приватизации Молдовы, 13,44 % - комитету по управлению имуществом Приднестровья, остальное - частным лицам.

24 мая. Президент РМ В.Ворониным издал Указ об образовании Высшего совета безопасности (ВСБ).

Председателем ВСБ является президент Республики Молдова, главнокомандующий Вооруженными силами В.Воронин, секретарем назначен начальник службы Высшего совета безопасности Аппарата президента РМ И.Морей. В состав ВСБ входят председатель парламента Е.Остапчук, премьер-министр В.Тарлев, председатель парламентской комиссии по национальной безопасности Ю.Стойков, президент Академии наук Молдовы Г.Дука, президент Национального банка Молдовы Л.Талмач, министр обороны В.Гайчук, министр иностранных дел А.Стратан, министр экономики М.Лупу, министр финансов З.Гречанная, министр внутренних дел Г.Папук, директор Службы безопасности и информации И.Урсу, начальник Департамента чрезвычайных ситуаций Ф.Бешляга, директор Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией В.Межински, генеральный прокурор В.Балабан, глава (башкан) Гагаузии Г.Табунщик.

При ВСБ создаются комиссии по внутренней и внешней политике, по финансово-экономической политике, по социально-экологической политике, по антитеррористической политике, а также информационно-аналитический центр.

25 мая. Никто сегодня всерьез не ставит под сомнение победу коммунистов на будущих парламентских выборах 2005 года, заявил вице-спикер парламента РМ В.Мишин на встрече с содокладчиками Совета Европы по Молдове Ж.Дюрье и А. Кваккестадом. В.Мишин сказал, что, утверждая это, коммунисты основываются не на результатах опроса общественного мнения, а на настроении людей, конкретных делах, сделанных ПКРМ на протяжении последних трех лет своего правления. Говоря о шансах других партий, которые примут участие в выборах, вице-спикер не исключил преодоления избирательного порога недавно созданным Альянсом "Демократическая Молдова". Согласно Кодексу о выборах, блоки, составленные из трех и более политических формирований, должны набрать на выборах для попадания в парламенте не менее 12 % голосов. В.Мишин заявил также, что "нынешняя власть умеет слушать и слышать голос оппозиции". "Мы готовы обсуждать с оппозицией любую проблему и находить необходимый компромисс, в случае, когда она - оппозиция - проявляет конструктивизм", - отметил он.

26 мая. Тех четырех документов, которые в настоящее время находятся на столе переговоров, более чем достаточно для работы над основным политическим документом по приднестровскому урегулированию, заявил представитель Российской Федерации на переговорах в пятистороннем формате В.Нестерушкин. Он отметил, что в распоряжении Кишинева и Тирасполя множество вариантов решения приднестровской проблемы, включая и международный опыт урегулирования конфликтов. Совместный документ посредников, проекты, предложенные Молдовой и Приднестровьем, а также российский меморандум являются достаточно богатой палитрой возможных вариантов для работы над базовым политическим договором. Решать, что именно представляет ценность для переговорного процесса, - прерогатива сторон. Дипломат сообщил, что главные субъекты переговоров демонстрируют пока различное видение будущего объединенного государства, выразив при этом надежду на возобладание здравого смысла во взаимоотношениях и нахождении приемлемой формы совместного проживания".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

26 мая. Президент РМ В.Воронин встретился в с министром обороны Республики Беларусь генерал-полковником Л.Мальцевым, находящимся в Кишиневе с рабочим визитом. Президент был проинформирован о результатах переговоров между министерствами обороны двух стран и о важнейших направлениях сотрудничества Молдовы и Беларуси в области военной безопасности. Глава государства приветствовал подписание в рамках нынешнего визита соглашения о сотрудничестве в сфере научных исследований и информации, подчеркнув важность обмена опытом и взаимодействия министерств обороны Молдовы и Беларуси, особенно в области реформирования национальных армий, модернизации техники и военного снаряжения, подготовки кадров.

26 мая. «В Республике Молдова заметен сдвиг в реализации реформ, тем более что существует очень хорошая законодательная база. А за последние годы Молдова сделала значительный качественный скачок к Европе», - заявила на пресс-конференции докладчик Совета Европы по Республике Молдова Ж.Дюрье.

Ж.Дюрье подчеркнула важность парламентской избирательной кампании 2005 года для европейского будущего Молдовы. Она отметила, что оппозицию нужно уважать, подчеркнув при этом, что "место для дебатов - в парламенте, а не на улице". В этой связи Дюрье заявила, что не следует блокировать трибуну законодательного органа. По мнению докладчика СЕ, Молдова должна въехать в Совет Европы "в одном вагоне с Румынией, Болгарией и Хорватией". "В последние годы предпринято много мер, сближающих Молдову с Евросоюзом. Присоединение к Пакту стабильности в Юго-Восточной Европы имеет большое значение для страны. В условиях, когда Румыния уже вступила в НАТО, а Украина стремится попасть в Североатлантический альянс, Молдова приобретает стратегическую геополитическую позицию, которую не могут проигнорировать даже США", - заявила Ж.Дюрье.

Она подтвердила важность урегулирования приднестровского конфликта для развития государства. По ее мнению, эта проблема из разряда структурных, и в процессе урегулирования конфликта уже наметились сдвиги.

26 мая. Президент РМ В.Воронин встретился с главой неправительственной организации «Комитет США по НАТО» и руководителем проекта «Демократии переходного периода» Б.Джексоном и с ним перспективы приднестровского урегулирования. При этом стороны отметили наличие региональной угрозы, которую представляет собой приднестровский сепаратизм. Президент РМ и глава неправительственной организации «Комитет США по НАТО» высказались за более активное привлечение мировой общественности к урегулированию приднестровского конфликта.

27 мая. Правительство Молдовы подпишет с Командованием вооруженных сил США в Европе меморандум-соглашение об учреждении в Кишиневе Бюро по военному сотрудничеству. С молдавской стороны этот документ подпишет первый замминистра обороны, начальник Главного штаба Национальной армии И.Коропчану. Названный документ позволит Молдове и США укрепить двустороннее сотрудничество в военной сфере, облегчит оказание Соединенными Штатами помощи молдавской армии в рамках различных программ по обучению и подготовки военных кадров, их техническому оснащению. С 1994 по 2002 гг. курсы повышения квалификации прошло 98 молдавских военных. На эти цели США выделили 3,5 млн. долл. До 2002-го Департамент обороны США выделил Минобороны Молдовы 9,7 млн. долл. для оплаты поставок материальных средств, имущества и техники различного назначения.

27 мая. Правительство РМ утвердило список подразделений, секторов и служб, которые не имеют права участвовать в забастовках. В список включены центральные государственные органы и учреждения, оказывающие населению жизненно необходимые услуги. Согласно документу, утвержденному кабинетом министров, в забастовках не могут участвовать сотрудники аппаратов парламента и Президента, Государственной канцелярии, органов внутренних дел, Службы информации и безопасности, Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Вооруженных сил, Департамента пенитенциарных учреждений, Департамента чрезвычайных ситуаций, Департамента пограничных войск, судьи

27 мая. Приднестровье выступает против ввода в регион войск НАТО, который будет расценен как оккупация, заявил министр иностранных дел ПМР В.Лицкай, выступая в теледебатах по Национальному телевидению. Он, в частности, отметил, что в Приднестровье на протяжении более 10 лет успешно действуют миротворцы от России, Украины и военные наблюдатели ОБСЕ, которые хорошо зарекомендовали себя и пользуются доверием местного населения. Министр подчеркнул, что Приднестровье не нуждается в других миротворцах. «В регионе не проводятся боевые действия, нет войны, поэтому сам термин «миротворческая операция» к Приднестровью не очень применим», - заметил глава МИД ПМР.

Министр реинтеграции РМ В.Шова, со своей стороны заявил, что республика выступает за более широкое международное присутствие в Приднестровье и ввод в регион на определенный период многонационального контингента миротворческих сил под эгидой ОБСЕ. В их задачи будет входить поддержание мира и стабильности, обеспечение демилитаризации региона.

27 мая. В Кишиневе продолжился раунд переговоров по урегулированию приднестровского конфликта, который начался накануне в Тирасполе. Переговоры проходят в установившемся пятистороннем формате с участием представителей Молдовы и Приднестровья, а также посредников в приднестровском урегулировании - ОБСЕ, России и Украины.

На переговорах рассматриваются предложения Кишинева и Тирасполя, которые были внесены месяц назад. Новый полномочный представитель России на переговорах, посол В.Нестерушкин заявил журналистам, что "переговоры идут непросто и вряд ли надо надеяться на скорый результат". Он также сказал, что "предложения представителей сторон нуждаются в большой и кропотливой доработке".

27 мая. Президент Румынии И.Илиеску и президент Молдовы В.Воронин достигли договорённости о принятии мер по возрождению отношений между нашими двумя странами, которые на данный момент характеризуются подчёркнутым охлаждением. Они провели двустороннюю встречу до начала саммита глав государств Центральной Европы, который открывается в городе Мамая.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По окончанию встречи пресс-секретарь главы румынского государства, К.Крецу заявила на пресс-конференции, что И.Илиеску сказал В.Воронину, что Румыния не понимает “антирумынскую кампанию”, развязанную в последнее время в Республике Молдова как в средствах массовой информации, так и в заявлениях некоторых официальных представителей Республики Молдова.

Президент РМ уточнил, как сообщила пресс-секретарь, что этой кампании не существует, но что есть определённые “провокации”, которым власти двух стран не должны поддаваться, для чего и необходим активный диалог между Бухарестом и Кишиневом. В то же время В.Воронин выказал недовольство заявлениями, сделанными президентом И.Илиеску, согласно которым Румыния и Молдова являются “двумя румынскими государствами” и что их граждане разговаривают на румынском языке.

27 мая. Члены делегации американских экспертов во главе с лидером неправительственной организации "Комитет США по НАТО" Б.Джексоном выразили глубокую обеспокоенность тем, что Республика Молдова не вписалась в общее движение европейских демократий к европейскому будущему.

Б.Джексон заявил в интервью радиостанции "Свободная Европа", что американские эксперты, находившиеся в Кишиневе с рабочим визитом, с сожалением вынуждены констатировать, что тираспольская администрация, которую они расценивают как "преступную", регрессирует. Это препятствует развитию Республики Молдова, как и тот факт, что молдавское коммунистическое правление не выступает достаточно активно в поддержку европейских ценностей, сказал американский эксперт.

27 мая. Очередной раунд переговоров по урегулированию приднестровского конфликта завершился в Кишиневе без подписания каких-либо документов, заявил журналистам руководитель Постоянной Миссии ОБСЕ в Молдове У.Хилл.

"Самый главный итог переговоров - это то, что сложилось общее мнение о необходимости возобновить регулярные двусторонние контакты и приступить к разработке базового политического документа. Переговорный процесс идет, он восстановлен. Мы ближе к решению проблемы, чем были 10 лет назад", - сказал Хилл.

С необходимостью активизации переговоров согласились и руководители делегаций Кишинева и Тирасполя - министр реинтеграции Молдовы В.Шова и министр иностранных дел ПМР В.Лицкай.

27 мая. Президент РМ В.Воронин обратился к ОБСЕ за содействием в создании совместных молдо-украинских таможенных постов. Этот вопрос он обсудил в Софии на встрече с министром иностранных дел Болгарии, действующим председателем ОБСЕ С.Паси. Стороны подчеркнули необходимость незамедлительного решения проблемы безопасности приднестровского участка молдо-украинской границы, учитывая значительный рост нерегулируемого потока товаров в приднестровский регион и из него.

27-28 мая. Президент Республики Молдова Владимир Воронин принял участие в Совещании глав государств Центральной Европы, которое состоится в Мамае передает МОЛДПРЕС с ссылкой на сообщение пресс-службы президента. На совещании будут обсуждаться последствия присоединения к Европейскому союзу первой группы стран Центральной Европы и дальнейшее расширение ЕС, роль регионального сотрудничества в укреплении стабильности на восточных Балканах, инвестиционный климат и деловая среда в Центральной и Юго-Восточной Европе. Президент Республики Молдова проведет ряд двусторонних встреч с президентами стран-участниц совещания.

28 мая. Президент Молдавии В.Воронин заявил, что его страна сделала необратимый выбор в пользу европейской интеграции.

"Это выбор всех политических сил и всего гражданского общества", - сказал он, выступая на саммите глав государств Центральной Европы в румынском городе Мамая.

"Европейские устремления Молдавии не ограничиваются декларациями о намерениях, они являются твердым и ответственным обязательством. Мы хотим, чтобы Европа была сильной, чтобы мы примкнули к эффективной и жизнеспособной Европе и внесли свой вклад в консолидацию объединенной Европы", - подчеркнул В.Воронин

О Конгрессе русских общин Молдавии и не только

Рудольф Матвеев

Конгресс русских общин Молдовы создавался по примеру и под влиянием одноименной российской организации с целью объединения существовавших к этому времени в Молдавии достаточно многочисленных, но разрозненных общин и организаций, первые из которых появились еще в конце 80-х – начале 90-х гг. Тогда стало окончательно ясно, что пришедшие к власти националисты и находившиеся у них в услужении политики взяли курс на отстранение национальных меньшинств, в первую очередь, русского, от участия в управлении государством в Центре и на местах, на вытеснение их из полнокровной общественной жизни, вытеснение русского языка и его носителей из сфер образования, культуры, здравоохранения, юриспруденции, силовых структур и т.д.

Стало ясно, что без объединения русскоязычное население Молдавии не сможет успешно противостоять ущемлению своих элементарных прав. К тому же сменившие националистов «аграрники» (за них, кстати, проголосовало подавляющее число русских и русскоязычных жителей Молдовы – прим. автора), как показала практика, также не собирались исправлять сложившуюся ситуацию – восстановление попранных прав национальных меньшинств было отложено до «греческих календ».

Поэтому инициатива создания Конгресса русских общин Молдавии в качестве объединяющего начала всего «русского движения» в стране нашла поддержку среди проживавших здесь русских соотечественников. И это несмотря на то, что в Молдове уже официально функционировали Республиканская русская община, Центр русской культуры, Ассоциация русских учреждений образования и науки и др. Выдвинутый инициаторами создания Конгресса лозунг

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

экономической самостоятельности русской диаспоры и опоры на собственные силы в борьбе за свои права также встретил положительный отклик и понимание со стороны русскоязычного населения Молдавии. В итоге, часть организаций, входивших ранее в перечисленные выше русские объединения, перешла в КРО на правах коллективных членов, Было образовано несколько новых объединений на местном уровне, которые также влились в КРО.

Надо сказать, что не все представители действовавших тогда русских организаций приветствовали идею объединения этнических русских в Республике Молдова. Некоторые лидеры этих организаций сотрудничали с властями и получали от них и ряда политических партий кое-какую помощь, в т.ч. финансовую, в ответ на поддержку в период обострения внутриполитической борьбы за власть, и каковой они не хотели лишаться.

Другие руководители русских общин в силу своих личных амбиций не желали идти на подчиненное положение в составе КРО.

Третьи, как, например, Русская община РМ, имевшие известный вес в обществе, хотели как раз обратного, а именно: видеть Конгресс в своем составе.

Однако этого не произошло, и Конгресс русских общин был создан и юридически оформлен как самостоятельная организация в мае 1998 г.

Хотелось бы отметить, что звучащее иногда и сегодня в адрес руководства КРО обвинение в расколе «русского движения» в Молдове не вполне обосновано. Единого движения не было, все организации действовали независимо друг от друга. Больше того, русские объединения по своему усмотрению поддерживали партии и общественно-политические движения, которые придерживались порою разных и даже противоположных политических воззрений.

На сегодня Конгресс русских общин объединяет 25 региональных организаций этнических русских, проживающих в Молдове. Наиболее крупными из них являются Кишиневская русская община, Община россиян Гагаузии, а также общины городов - Кагул, Единец, районов - Вулканештского, Штефан-Водского, Чадырлунгского и др. Членство в КРО коллективно-индивидуальное. Персональных членов организации насчитывается, по данным руководства Конгресса, около 150 тыс. человек. В КРО состоят не только этнические русские, но и те, кто считает себя таковыми, для которых русский язык и русская культура стали в силу разных обстоятельств родными. Некоторые общины на местах стали именоваться в силу этого общинами россиян.

Согласно уставу Конгресса, основными его задачами являются: координация деятельности этнокультурных организаций-членов КРО; выражение, реализация и защита гражданских, экономических, культурных, языковых, социальных, религиозных и иных прав и свобод россиян, проживающих в Молдове; создание целостной и действенной системы сохранения, развития и защиты русской культуры, образования, духовных традиций и исторической памяти русских граждан Молдавии и др.

Кроме местных общин, являющихся коллективными членами Конгресса, в его состав входят и т.н. структурные организации. К ним относятся:

Ассоциация русских писателей Молдавии, объединяющая до 50 писателей, поэтов и публицистов, пишущих на русском языке. Она создана в противовес прорумынскому Союзу писателей Молдовы, ставшему рассадником молдавско-румынского национализма, идейным вдохновителем антисоветских и антирусских выступлений националистов в конце 80-х – начале 90-х гг., инициатором принятия законов, ущемляющих права национальных меньшинств в стране, прежде всего, ее русского и русскоязычного населения. Ассоциация находится в оппозиции Центру русской культуры и недавно созданному при косвенном участии властей Союзу писателей «Нистру», объединяющих молдавских и русскоязычных литераторов и деятелей культуры, также не согласных с политикой, проводимой Союзом писателей Молдовы. В КРО считают, что эти творческие объединения работают на нынешнее руководство РМ, и их мало беспокоит то, что оно забыло свои обещания защищать права русских граждан Молдавии. Заметим, что упреки КРО в адрес молдавских властей имеют под собой основания, но что касается Союза писателей «Нистру», то, как представляется, отождествлять его с властями все же не следует.

Союз мастеров искусств Молдавии. В него входят около 100 художников и народных умельцев, которые не нашли своего места в аналогичной организации молдавских представителей народного творчества, в т.ч. по идейным соображениям. Организация активно участвует в выставочной деятельности КРО и др. русских общин.

Русский интеллектуальный центр ведет целенаправленную подготовку молодежи к продолжению образования в России, проводит научно-методические семинары для преподавателей, олимпиады школьников по русскому языку и другим дисциплинам на русском языке, победители которых часто направляются на всероссийские и международные олимпиады.

Русский теоретический лицей им. Петра Великого (негосударственное учебное заведение) функционирует при методической поддержке и на материальной базе государственного лицея им. А.С.Пушкина. Обучение в лицее при КРО платное – в среднем 500-600 долл. США, как во внебюджетных группах Молдавского госуниверситета. Число учащихся – 300 человек. К работе в лицее привлекаются квалифицированные преподаватели из различных русскоязычных учебных заведений Кишинева. Лицей стремится приблизить подготовку учеников к российскому уровню образования, используя для этого российские образовательные стандарты.

Лига русских студентов Молдовы. Находится на стадии становления.

Гильдия русских предпринимателей Молдовы, в которую входят около 30 мелких и средних бизнесменов, владеющих небольшими промышленными, транспортными, полиграфическими и торговыми предприятиями, является коллективным спонсором Конгресса.

Приведем несколько конкретных примеров деятельности КРО. С 2002 г. Конгресс ежегодно проводит в Кишиневе и некоторых районных центрах Дни русской культуры и духовности. Это комплексное мероприятие, в рамках которого проходят художественные и литературные выставки, организуются выступления известных, в том числе приглашенных из России, известных артистов, мастер-классы для молодых поэтов и прозаиков, художников и др.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Конгресс организует и финансирует проведение традиционных вечеров русского романса, поэзии, народных песен, спонсирует работу нескольких детских творческих коллективов и Центр дошкольного воспитания «Менестрели». Он оказывает финансовую помощь Государственному русскому драматическому театру им. А.П.Чехова в постановке спектаклей по произведениям русских классиков.

При финансовой поддержке КРО в республике издаются произведения (проза, поэзия, литературная критика, научные монографии, справочно-библиографические издания) русских авторов Молдавии, главным образом членов Ассоциации русских писателей. На сегодня было выпущено 45 наименований книг, правда, ограниченными тиражами, от 300 до 500 экземпляров каждая. КРО издает также произведения авторов других национальностей, пишущих или писавших на русском языке. Так, была издана книга известного в дореволюционной Молдавии и России еврейского просветителя, пропагандиста русской культуры и православия, уроженца Кишинева М.Гершензона.

Центральное руководство КРО и районные филиалы помогают посольству РФ в Молдове в реализации программы поддержки проживающих здесь соотечественников. Члены Конгресса участвуют в организации медицинской помощи ветеранам Великой отечественной войны и труда, в работе по оказанию материальной помощи нуждающимся соотечественникам, доставке на места гуманитарных грузов, поступающих по линии Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом и правительства Москвы (председатель КРО В.Клименко является членом Совета соотечественников при Госдуме РФ).

Из собственных средств Конгресс также оказывает помощь ветеранам, малообеспеченным семьям, детям-сиротам и др., организует для этих категорий населения бесплатное медицинское обслуживание, содействует в устройстве на бесплатное обучение детей соотечественников как в вузах Молдовы, так и России. Будучи советником Кишиневского муниципалитета, В.Клименко старается привлекать средства, выделяемые из бюджета города на нужды нацменьшинств, на различные разовые потребности русской диаспоры. Например, на помощь русскому театру в постановке конкретного спектакля, на ремонт старообрядческой Мазаракиевской церкви, русской библиотеки им. М.В.Ломоносова и т.д.

Такой разноплановой и достаточно эффективной деятельностью не может похвастаться ни одна другая этническая община Молдовы.

Оценивая работу КРО в целом можно сказать, что Конгресс вносит значительный вклад в поддержку и развитие в Молдавии русской культуры и русского языка. Русские соотечественники отмечают и его гуманитарную деятельность. Производственная деятельность Гильдии русских предпринимателей при КРО, которая дает возможность увеличить число рабочих мест для русскоязычных граждан, в первую очередь, что немаловажно в условиях переживаемых страной экономических трудностей, также положительно оценивается русской диаспорой.

Но есть еще один аспект деятельности Конгресса русских общин, который воспринимается весьма неоднозначно, а именно, политический, осуществляемый, главным образом, через общественно-политическое движение «Равноправие», созданное и руководимое председателем КРО В.Клименко. Руководство КРО, понимая, что одной культурно-просветительной деятельности явно недостаточно, чтобы отстаивать права русскоязычного населения, хотело иметь и дееспособную политическую организацию, которая могла бы публично высказывать на всех уровнях свою точку зрения по вопросам национальной политики властей, воздействовать на принятие соответствующих решений в этой области, не ущемляющих права русского меньшинства в Молдове, и сотрудничать в этом с другими политическими силами страны.

По молдавскому законодательству в стране запрещается создание политических партий по национальному признаку. «Равенство», в отличие от КРО, состоит не только из русских и русскоязычных граждан Молдовы, но включает в себя большое число представителей других населяющих страну национальностей, поэтому сегодня движение имеет полное право на осуществление политической деятельности наравне с другими партиями и политическими объединениями.

Вот в отношении этой деятельности «Равноправия» и КРО высказывается много критики со стороны русских общин, не являющихся членами Конгресса, которые, однако, не отрицают полезности его работы в других областях.

Основные претензии, естественно, высказываются в адрес руководителя этих организаций В.Клименко, которого по-прежнему обвиняют в проведении раскольнической линии, в нежелании прислушиваться к мнению других русских общин, в нежелании идти на компромисс и даже в сотрудничестве с националистами.

Во многом это справедливо. В.Клименко, по наблюдениям местных политиков, действительно весьма амбициозная личность, в какой-то мере претендующая на непогрешимость своих идей и предпринимаемых политических демаршей. Как один из видных лидеров «русского движения», он несет свою долю ответственности за то, что движение остается разрозненным до настоящего времени.

И все же В.Клименко, на наш взгляд, убежденный сторонник возрождения в Молдавии влияния России, восстановления прав русского человека в полном объеме, возвращения русскому языку прежнего статуса.

Предпринятая в 2000 г. попытка создать единый руководящий орган всех русских общин не удалась не только по его вине. Образованный Координационный совет русских общин, на пост председателя которого был избран нынешний глава комиссии парламента РМ по делам национальных меньшинств М.Сидоров, так и не сумел привлечь Конгресс русских общин Молдавии к сотрудничеству, а, может быть, и не очень хотел. Руководство КРО считает, что М.Сидоров, который сотрудничал со всеми режимами Молдовы, и при М.Снегуре, и при П.Лучинском и при В.Воронине, проводит «соглашательскую» политику в отношении властей, тем более, что он занимает сегодня высокий парламентский пост.

Сторонники М.Сидорова в Координационном совете русских общин предлагают Конгрессу не критиковать руководство страны, а лояльно сотрудничать с ним, ибо при его непосредственном участии была разработана и принята государственная Концепция национальной политики РМ. Ее реализация, по мнению М.Сидорова, постепенно приведет к решению проблем, связанных с правами нацменьшинств. Надо заметить, что не все положения этой Концепции могут, как представляется, устраивать русскую общину, и в прессе есть уже много серьезных критических замечаний и высказываний на этот счет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Учитывая, кроме того, бурную деятельность, в т.ч. вне правового поля, прорумынски настроенных молдавских националистов, стремящихся под разными предлогами этого не допустить, оказываемую им поддержку со стороны ряда европейских структур, известных своими двойными стандартами, когда речь идет о правах русского населения, будь то в странах Прибалтики или в других государствах на постсоветском пространстве, есть все основания сомневаться в том, что нынешние власти намерены полностью претворить в жизнь положения Концепции национальной политики, особенно в части, касающейся русских граждан Молдовы.

Поэтому опять, как и в конце 80-х – начале 90-х гг., становится актуальной идея объединения усилий русских общин с целью защиты своих прав, по сохранению и развитию своей духовности и культуры, по повышению роли «русского движения» в Молдавии.

Особенно это важно сегодня, когда в стране началась подготовка к предвыборной кампании 2005 г. Как это бывало и раньше в подобных случаях, все политические партии вдруг начинают вспоминать про русскую диаспору, насчитывающую около 300 тысяч потенциальных избирателей, что, по масштабам Молдовы, совсем даже не мало. «Охота» за голосами русских фактически уже началась. Недавно даже националисты из ХДНП, нисколько не смутившись, заявили, что именно они являются истинными защитниками национальных меньшинств в Молдове.

Хотелось бы надеяться, что лидеры русских общин в Молдавии отодвинут свои личные и политические амбиции на второй план и совместно займутся поиском союзников, способных помочь им получить места в будущем парламенте страны. Можно было бы вместе продумать вопрос о поддержке на выборах тех партий и тех политиков, кто дал бы твердые (возможно, документально зафиксированные в совместных документах) обещания способствовать решению существующих национальных проблем в полиэтническом молдавском обществе, на благо и процветание всей Молдовы и населяющих ее народов.

«Демократическая Молдова» и все остальные

22.05.2004. «Ольвия-пресс»

В Кишиневе создан избирательный блок «Демократическая Молдова» (БДМ), в состав которого вошли три партии – Альянс «Молдова ноастрэ» (С.Урекян, Д.Брагиш и В. Унтилэ), Демократическая партия (Д.Дьяков) и Социально-либеральная партия (О.Серебрян). Официальные средства массовой информации РМ уже успели откровенно посмеяться над составом нового политического формирования, над высказываниями некоторых его лидеров о готовности сотрудничать с приднестровским президентом Игорем Смирновым, а также над торопливостью (до парламентских выборов в Молдове не меньше одиннадцати месяцев), с которой создан явно антикоммунистический блок, и над его заокеанскими хозяевами… А известная своей личной преданностью молдавскому президенту телепрограмма «Резонанс» и вовсе предположила, что блок в объявленном составе может и не дожить до выборов 2005 года.

Напротив, председатель Демократической партии РМ Дмитрий Дьяков со свойственным ему еще с комсомольских времен задором заявил о намерениях БДМ получить не менее сорока процентов голосов, а то и вовсе привлечь на свою сторону больше электората, чем это сможет сделать Партия коммунистов.

Вообще, появление Демпартии и лично Дьякова в БДМ – некоторые кишиневские наблюдатели называют главной интригой во всем «блочном строительстве». Все это время, пока создавался Альянс «Молдова ноастрэ», и затем, когда он уже начал более или менее активно появляться в политической жизни РМ, и в первую очередь, в деятельности парламента, где существует одноименная фракция, Дьяков без стеснения критиковал АМН за эклектичность, называя на самом деле мощную группу неустойчивой командой, лидеры которой в последний момент готовы предать коллективные интересы ради личной выгоды. При этом, правда, Дьяков забывал, что сам-то он являлся координатором так называемого Левоцентристского союза, созданного по поручению и под личным присмотром президента РМ Воронина.

В свою очередь, в Альянсе не пропускали этих колких замечаний Дьякова. А когда он уже заявил о готовности войти в БДМ, в ответ здесь появились, согласно промелькнувшим сообщениям в кишиневских СМИ, требования к Дьякову лично не претендовать на место в общем списке кандидатов от БДМ, поскольку появление его фамилии лишь только дискредитирует весь «антикоммунистический блок» и оттолкнет избирателей, которые уже разочаровались в Воронине и его ПКРМ. И вот на этом фоне вдруг такое благостное расположение духа лидера ДПМ – догоним, перегоним и даже победим коммунистов. Что же все-таки случилось? И почему Дьяков, в отличие, скажем от Серебряна и его «социальных либералов», к которым всегда не без интереса присматривался Альянс, сохранил свои шаткие позиции в БДМ?

На этот и на другие вопросы, связанные с формированием Блока и с его перспективами, довольно полно ответил в интервью «Первому каналу в Молдове» Дмитрий Брагиш. Он всенародно подтвердил главное: как в первых консультациях о выборе вариантов борьбы с партией Воронина, так и в первых организационных процедурах, принимали участие американские политологи и политтехнологи. Народ этот, как показывает практика последних месяцев, в том числе и в Молдове, довольно посредственный, не отягощенный глубокими знаниями предмета (в нашем случае - тонкостями молдавской политики), да к тому же еще и беспардонный. И вот эта публика, очевидно, посчитавшая, что если собрать воедино все партии, противостоявшие коммунистам на местных выборах 2003 года, сложить их результаты, да прибавить ко всему этому природную ненависть демократов и либералов к коммунистам, то может получиться хороший антиворонинский кулак.

На бумаге, - может быть. На деле – вопрос. Как говорят кишиневские эксперты, в молдавской политике не всегда два плюс два – это четыре. И, как правило, это не дает результата, вытекающего из элементарной логики. Более того, как правило, простое сложение (как чисел, так и усилий) дает отрицательный результат. Если проследить за судьбами такого рода объединений, то вывод неутешительный: примеры и Союза левых и левоцентристских сил, и Левоцентристского

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

союза, и Альянса за демократию и реформы говорят о том, что уже на первом этапе совместной деятельности составляющие этих с позволения сказать политических бригад действовали самостоятельно, вероломно нарушили внутренние договоренности, интриговали, просто сливали информацию политическим соперникам… В итоге развал, скандалы, запоздалые разоблачения и постыдные намеки на нечистоплотность во всех ее проявлениях.

И даже если говорить о нынешнем состоянии дел в Альянсе «Молдова ноэстрэ», пусть переродившегося из блока в партию, то он тоже пока не избежал традиционных проблем. Судя по кишиневской прессе, освещавшей ход местных выборов, в частности, в АТО Гагауз Ери, у АМН было не все гладко и не все согласовано. До сих пор не ясна его позиция и по так называемому приднестровскому вопросу. Здесь есть два кардинально противоположных мнения: продолжать вести переговоры с Игорем Смирновым и продолжать блокаду ПМР с использованием всех ресурсов запада и США. И вот теперь к этим вариантам прибавятся варианты, с которыми вместе с Альянсом пришли в Блок «Демократическая Молдова», Демпартия и социальные либералы. У Дьякова традиционно своего представления о формах решения проблемы нет, и не было никогда. У Серебряна они такие же, как у «либеральной части» БДМ – мочить сепаратистов, поскольку без такой мочиловки Молдове век Европы не видать. Ну, и победит эта антиворонинская и антикоммунистическая компания на выборах. Что дальше? Справедливости ради следует отметить, что Брагиш в своем интервью исключил силовой вариант решения проблемы. Он – за переговоры. Но он и исключил признание ПМР в качестве суверенного государства. И другое. Пока не слышно мнения лидера БДМ Серафима Урекяна и главных идеологов Блока. А здесь было бы очень интересно. Однако есть серьезные основания думать, что даже если это мнение мы и услышим, то должны иметь в виду, что предвыборные заявления, как правило, очень сильно отличаются от послевыборных.

Кстати сказать, Брагиш недвусмысленно высказался о надеждах на приднестровский электорат, способный, по его мнению, активно поучаствовать в выборах молдавских законодателей, и это нам знакомо. Но такой намек едва ли пройдет незамеченным и в Кишиневе. Можно смело предположить, что и американские авторы БДМ уже в ближайшие дни будут корректировать эти настроения, поскольку в поисках приднестровского электората лидеры Блока Бог знает, что наобещают взамен Тирасполю.

Эти и ряд других не менее важных причин дают повод сделать вывод: БДМ просуществует (уже вынужден будет просуществовать) до парламентских выборов 2005 года, а уже в самом парламенте рассыплется на три (если не больше) политических группы или фракции. Быть может, это не так уж и плохо. В высшем законодательном органе РМ, куда придут представители Блока, наверное, не будет такого, как сегодня коммунистического большинства, всему миру показавшего, что с коммунистами, даже «другого», т.е. молдавского разлива, дело иметь – один позор. Такая «парламентская рассыпуха», разбавленная, к тому же, группой Рошки, и если свершится чудо, редкими «патриотами-социалистами» из союза граждан «Патрия-Родина», соберет в стенах парламента всех молдавских радетелей за свой суверенитет, территориальную целостность и прочие атрибуты…Но это будет выбор народа Молдовы. Для Приднестровья он ничего не меняет.

Час "Демократической Молдовы"

27.05.2004. «Молдова Ази»
Виталие Чобану

Создание нового блока бессарабской оппозиции "Демократическая Молдова" стало долгожданной вестью. Крепкий альянс проевропейских партий представляется единственной надеждой на возможность удаления от руководства страной партии коммунистов, которая отбросила государство между Прутом и Днестром на десятилетие назад по шкале развития. Слишком уж много энергии ушло на причитания по поводу необходимости объединения демократов, и слишком уж, казалось, серьезные препятствия каждый раз вставали на пути его осуществления (в первую очередь, непреодолимые разногласия между лидерами), чтобы не подумать, что эта миссия невыполнима. Но после экспериментов с различными электоральными формулами и после краха демократических сил 25 февраля 2001 г., когда стало ясно, куда может привести самоуверенность самостоятельного пути, похоже, наступило время больших коалиций, могущих брать на себя такую же большую ответственность. И вот молдавский политический расклад значительно упрощается, давая избирателю возможность легче разобраться в своих предпочтениях. Правда, структура "Демократической Молдовы" совсем не удивляет - Урекян, Брагиш, Унтилэ, Дьяков, в меньшей степени Серебрян - сплошь знакомые лица, политики, о которых нам известно почти все, а то, что нам известно, не очень воодушевляет. Но сам шаг разумен и своевременен: Блоку удастся набрать больше голосов, чем его составляющим по отдельности - посыл большого альянса намного убедительнее. Республика Молдова слишком мала, чтобы за ночь родить другой политический класс, намного превосходящий по качеству существующий, так что, например, Социал-либеральная партия - новичок "ринга" - не могла строить иллюзий насчет своих электоральных шансов. СЛП была обречена на альянс, поэтому требования, которые она выдвигала вначале, в том числе критика в адрес политических "змеев" из "Молдова Ноастрэ" были всего лишь уловками с целью поднятия собственной цены на переговорах, и даже менее того - просто "лирическими отступлениями". Партии Дьякова также пришлось решиться, после того как эпизод с "меморандумом Козака" заставил ее отказаться от флирта с партией коммунистов периода местных выборов. Единственной серьезной силой оппозиции, оставшейся вне нового блока, является ХДНП, которая в свое время тоже выступала за широкий демократический альянс, но партнеры обошли ее стороной "по стратегическим соображениям". Некоторые считают провал переговоров с христиан-демократами несчастьем, которое спровоцирует разброс голосов, другие - положительным моментом, так как устранен источник внутренних расхождений, имея в виду опыт "сожительства" некоторых из нынешних протагонистов нового Блока с партией Юрия Рошки в бывшем правящем Альянсе "За Демократию и Реформы". Но и без ХДНП новый альянс поднимает достаточно много вопросов. Главная проблема "Демократической Молдовы" - не распасться перед самыми выборами, преодолеть разногласия, которые, как правило, порождает

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

неоднородность структуры и самолюбие лидеров. Также руководителям БДМ придется отказаться от триумфаторских акцентов в своей риторике, разработать наступательную и хорошо артикулированную электоральную платформу и занять ясную позицию по принципиальным вопросам, касающимся национальных интересов: принятие европейских и евроатлантических ценностей, широкое участие Запада в разрешении приднестровского конфликта, восстановление правового государства, обеспечение свободы прессы, привлечение иностранных инвестиций, возобновление отношений с международными кредиторами. Блок выживет, если сумеет грамотно парировать удары политических противников слева и справа, которые смотрят на него со страхом и с завистью - ведь у "Демократической Молдовы" есть шанс капитализировать как голоса антикоммунистического электората, так и умеренно настроенных избирателей, в том числе смешанных семей (это чтобы понять, насколько серьезной была политическая ставка при опубликовании статей бывшего вице-председателя СЛП Николае Дабижи).

В день объявления о создании нового блока г-н Урекян сделал достаточно осторожные заявления, пытаясь угодить и Западу, и Востоку. Самым однозначным его утверждением было то, что Блок "Демократическая Молдова" не будет вступать в постэлекторальный альянс с коммунистами (можно предположить - по крайней мере, пока не станет известной структура будущего парламента). То же обещание виртуальным партнерам сделали и христиан-демократы, но Урекян присвоил его себе только теперь, когда неучастие ХДНП в Блоке стало делом решенным. В любом случае, для начала все неплохо. Но, оставив в сторону ухищрения, к которым его, возможно, обязывает его крайне пестрое окружение, генеральному примару придется отказаться от своей знаменитой скользкости и радикализовать свой мессаж, если желает, чтобы его воспринимали как лидера реальной, а не картонной оппозиции. Невозможно честно заработать политические дивиденды, избегая рисков и размывая принципы. Общество смотрит на "Демократическую Молдову" как на противовес коммунистам, а не Юрию Рошке, и пойдет за БДМ, если будет уверен, что голосует за перемены, а не за другой послушный Москве режим, но уже с европейской фразеологией.

Нам нужен контингент ответственных политиков, за которыми стоят ответственные граждане, так, как это обстоит в Грузии Саакашвили. Молдова должна стать привлекательной не только для иностранных инвесторов, но в первую очередь для собственных граждан, чтобы они от безысходности не уезжали куда глаза глядят, и не шли защищать Брянск от войск НАТО, тем более что их об этом никто не просит. Близость Северо-Атлантического Альянса и процесс расширения Европейского Союза создают для Бессарабии новый политический контекст, который ее будущие лидеры обязаны учитывать, отказываясь от половинчатой политики и твердо следуя национальным интересам, по примеру большинства бывших коммунистических стран, которые сделали однозначный выбор в пользу Запада. Готова ли "Демократическая Молдова" последовать их примеру?

ХДНП – лучший защитник русскоязычных граждан Молдовы!

17.05.2004. «Ольвия-пресс»

ХДНП начинает предвыборную гонку. В минувшее воскресенье в Кишиневе на площади Великого национального собрания народофронтовцы провели съезд, на котором было одобрено воззвание «Об избирательной стратегии». Главный пункт документа - в случае, если ХДНП возьмет власть на очередных парламентских выборах 2005 г., - это выход Молдовы из СНГ и «применение плана мероприятий по ускорению интеграции республики в евро-атлантические структуры». В «избирательной стратегии» ХДНП отмечается, что после прихода к власти «народная партия христиан и демократов» направит свои усилия на «восстановление и консолидацию демократических учреждений, соблюдение прав и свобод человека».

Меры, с помощью которых ХДНП собирается добиваться этих благородных целей, вполне традиционны – декоммунизация и европеизация, реформа управления по румынским стандартам и, конечно, приоритетом для каждого правоверного народофронтовца является восстановление территориальной целостности Молдовы путем «прекращения оккупации и эвакуации воинских частей и вооружения России».

Однако стандартный набор праворадикальных установок в преддверии выборов пополнился новым принципиальным положением. ХДНП, в случае своей победы, намерена вплотную заняться защитой прав национальных меньшинств и «гарантировать равенство прав между ними». Почему-то вспоминаются лозунги националистов Молдовы начала 90-х, политическими преемниками которых и является ХДНП. Одну часть национальных меньшинств тогда предполагалось отправить за Днестр, другую – в Днестр. После победы ХДНП эти категории меньшинств, видимо, уравняют в правах: хочешь – в Днестр, хочешь – за Днестр. Все очень демократично и по-христиански.

Ну а если серьезней, ХДНП и раньше пыталась прибрать к рукам выгодный в условиях Молдовы электоральный капитал – защиту прав национальных меньшинств. Этого не удавалось, поскольку находились другие политические формирования, в чьих программах этот пункт смотрелся более убедительно – например ПКРМ. Тот факт, что народофронтовцы включают этот пункт в свою избирательную стратегию, свидетельствует о том, что в Молдове, во-первых, несмотря на уверения официоза, такая проблема существует, а во-вторых, права национальных «меньшинств», которых в Молдове до 40% населения, до сих пор некому защищать.

Любому здравомыслящему человеку покажется абсурдом то, что самые агрессивные и радикальные румынизаторы, страдающие национальным комплексом, вообще записали такой пункт в свою предвыборную программу. Но все встанет на свои места, если учесть «европейский выбор» кишиневских ультрадемократов и необходимость подгонять партийные заготовки в цивилизованные рамки. Ясно, что проблемы национальных меньшинств лидеров ХДНП волнуют меньше всего. Главное – попытаться захватить власть. А захватить ее без помощи Запада, судя по грузинским событиям,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

будет невозможно. Зато если Вашингтон вдруг сделает ставку на молодых, инициативных, демократичных ХДНПистов, победа практически обеспечена. И основания для надежды на такой сценарий у народофронтовцев есть.

Относительно недавно глава миссии ОБСЕ в Молдове Уильям Хилл призвал «демократическую оппозицию» объединиться на предстоящих выборах, чем вызвал явное недовольство официального Кишинева. Объединения не произошло, и ХДНП «сожалеет» о том, что не удалось создать избирательный блок оппозиции. Но вместе с тем лидеры народофронтовцев рассчитывают, что в этих условиях ставка будет сделана на ХДНП, как на самую активную и организованную оппозиционную силу.

Разные дороги Кишинева и Тирасполя: политики и политологи о перспективах наших отношений

17.05.2004. «Ольвия-пресс»
О.Елков

События в далекой Аджарии вновь подняли на повестку дня главный в отношениях Кишинева и Тирасполя вопрос – для чего и о чем мы ведем переговоры? За последнее время история показала нам уже два ярких примера того, к чему приводит идея жить вместе. Разграбленная гагаузская автономия и уже вступившая на этот путь Аджария. Именно такую автономию всегда хотели видеть в лице Приднестровья молдавские власти, и до сих пор эти намерения не изменились.

Как подчеркнул на последней встрече с приднестровскими журналистами министр иностранных дел ПМР Валерий Лицкай, «ключевой вопрос, на который каждый год, каждый раз мы натыкаемся, и в очередной раз мы наткнулись совсем недавно, - чего хочет Молдова? И мы видим, что все три президента, совершенно разные политики - и националист Снегур, и гибкий центрист Лучинский, и коммунист Воронин - все как государственные деятели видят решение приднестровской проблемы только в одном: автономизации, в предоставлении статуса ни в коем случае не выше автономии».

Это подтверждает анализ последних предложений Молдовы на переговорах. Никаких гарантий Приднестровью и подчинение всех ключевых отраслей республики Кишиневу – вот суть проекта молдавских властей. «Логика в этом документе чрезвычайно проста: все, что наше - то наше, а все, что ваше – мы еще три четверти заберем. До того просто, что дальше некуда», - говорит Валерий Лицкай.

В конце мая должен состояться очередной раунд переговоров по молдо-приднестровскому урегулированию. Подобные совещания в пятистороннем формате запланировано проводить ежемесячно до конца года. Однако приднестровские дипломаты не ждут от них серьезных прорывов.

По мнению главы внешнеполитического ведомства ПМР, «прогноз таков: Молдова вошла в выборный год, а ждать серьезных решений, когда идут выборы, было бы слишком оптимистично. Выборы в Молдове означают, что в реальном режиме переговорного процесса мы встретимся с ними весной следующего года».

Пока стоит переговорный процесс, пропасть между двумя государствами становится все шире. Каждая попытка Кишинева решить силой так называемую приднестровскую проблему разводит нас все дальше. Экономическая блокада привела к почти полному разрыву торговых связей между Приднестровьем и Молдовой. Телефонная война заставила Тирасполь позаботиться о дополнительных гарантиях информационной безопасности. Разные геополитические ориентиры постепенно усиливают различия в духовных ценностях. Даже на нашу недавнюю историю мы смотрим совершенно по-разному. Яркий пример прошедшей недели – президент Воронин наградил участников молдавской агрессии 92-го новенькими автомобилями «Москвич». И снова в Кишиневе прозвучали слова о том, что новому поколению молдавских защитников надо учиться на их примере…

Им действительно есть, на чем учиться. В домах многих участников «похода» на Приднестровье, получивших эти «Москвичи», и сегодня висят трофеи, захваченные при грабеже Бендер в 92-м. Очень сомневаюсь, что выросшие на таком примере дети опоновцев Молдовы сумеют понять детей приднестровских защитников…

В МИДе Приднестровья провели анализ того, куда идут наши страны с начала девяностых. Вывод оказался вполне ожидаемым.

«Реальная жизнь нас неуклонно растаскивает по разным направлениям. Мы внимательно отслеживаем эту ситуацию. Что соединяло нас на 1990-ый год, что осталось и куда идет тенденция? Тенденция такая – с каждым годом жизнь разводит нас все дальше и дальше», - отмечает Валерий Лицкай.

Оценивая долгосрочные перспективы наших отношений с Кишиневом, эксперты весьма скептически относятся к возможности того, что в рамках предполагаемого общего дома мы когда-нибудь сможем понять друг друга. И тем более, маловероятно, что молдавские власти станут когда-нибудь честны по отношению к Приднестровью.

«В теории конфликтов есть такое выражение: конфликт с нулевой суммой. Это конфликт, когда интересы сторон диаметрально противоположны, - отметил, комментируя ситуацию в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс», директор центра социальных и политических исследований «Перспектива» Илья Галинский. - Мне кажется, что молдо-приднестровский конфликт все больше и больше заходит в область этого нулевого конфликта. С каждым днем наши интересы становятся все больше непримиримыми и все более несовместимыми. И чем дальше все это будет продолжаться, тем больше возможностей и больше решимости должно появляться у Приднестровья для того, чтобы бороться за свое собственное независимое государство».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я говорю вам: "До свиданья!"

19.05.2004. Независимая Молдова
Ю.Юдович

Завершилась миссия Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Молдове Юрия Зубакова. Накануне своего отъезда в Москву дипломат провел брифинг для журналистов республиканских и зарубежных СМИ. Выступая перед ними, Зубаков подчеркнул, что внешнеполитический курс России по-прежнему нацелен на развитие тесных, взаимовыгодных отношений с Молдовой.

После короткого вступительного слова Юрий Зубаков ответил на вопросы журналистов.

О возобновлении переговоров

Я бы хотел, чтобы переговорный процесс проходил интенсивнее с использованием опыта прошлых переговоров. А такой опыт есть, как позитивный, так и негативный. Я думаю, стороны, прежде всего, должны исходить из того, чтобы в первую очередь учитывались интересы и правого берега, и левого, особенно, что касается вопросов безопасности. Ведь здесь идет речь о людях, которые живут в реальной обстановке. Поэтому в первую очередь надо думать о них, а не о сталкивающихся здесь интересах разных государств, зачастую очень далеких от Молдовы как в географическом так и в других аспектах.

О визите Путина в Молдову

Визиты глав государств -это кульминация работы дипломатических представителей, включая и внешнеполитические ведомства, и экономические, и другие структуры. Визит президента должен тщательно и детально готовиться. Он должен быть результативным. Это одно из основных требований президента Путина. Я думаю, мы пока не готовы наполнить содержание визита президента в той мере, которая требуется в настоящее время. Мы пока не подготовили этот визит.

Об открытии консульства в Тирасполе

Это не инициатива посла Зубакова. Это объективная необходимость. Вопрос возник давно. Но проблему не надо политизировать. Открытие консульского представительства - в интересах жителей Приднестровья. Если есть какие-то политические вопросы, не обязательно открывать его в Тирасполе. Это можно сделать в любом другом городе, в том числе, в Бендерах, в зоне повышенной безопасности. Я считаю, что это было бы хорошим сигналом, правильным шагом Молдовы в сторону дальнейшего развития отношений между регионами.

О вывозе вооружений

Я не буду комментировать недавно опубликованную позицию российского парламентария по этому вопросу. Это мнение господина Рогозина, и он имеет право его высказать. В ближайшие дни намечается визит замминистра обороны РФ Владимира Исакова, вопрос вывоза вооружений — в его компетенции. Всю информацию можно будет получить по итогам визита.

Об инаугурации

Тема, что президент Воронин якобы не был приглашен на инаугурацию президента Путина, возникла искусственно. На инаугурацию вообще никогда не приглашали глав других государств. В инаугурации президента участвовал весь дипкорпус, который аккредитован в Москве. Там была строгая и торжественная официальная церемония. Но без всякого приема. Сразу после инаугурации президент приступил к работе. Я не понимаю, для чего в некоторых газетах раздувается эта тема.

Об аджарском сценарии

Надо уважать Республику Молдова и всех, кто здесь живет. У каждой страны есть своя специфика, своя особенность. И примерять на себя чьи-то сценарии это, на первый взгляд, интересно, но вряд ли правильно.

О русском языке

На вопрос о том, как ложится на молдавские реалии инициатива Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ придать русскому языку статус официального языка межнационального общения на всем постсоветском пространстве, Юрий Зубаков ответил:

- Это дело самих жителей Молдовы и ее руководства. Это дело людей, которые проживают на молдавской земле. Нельзя запрещать, я считаю, но и нельзя палкой заставлять говорить на каком-нибудь языке. Это ущемление прав человека, о которых мы постоянно твердим. Дискуссии по этому вопросу могут быть, но решение остается за каждым из государств СНГ.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

13 мая. По сообщению газеты "Резонанси" сотрудники внутренних дел и службы безопасности Абхазии задержали 16 граждан – участников устроенной в центре Сухуми акции со знаменами Грузии и портретами президента Саакашвили. Малочисленная группа граждан, собравшихся в центре города, требовала от Саакашвили ускорить урегулирование грузино-абхазского конфликта, примирения абхазов и грузин. По данным грузинской газеты, с задержанными жестоко расправились, состояние их здоровья тяжелое. Однако эту информацию не подтверждают представители абхазских властей.

13 мая. В Ереване состоялось подписание основного договора о строительстве газопровода Иран-Армения. Свои подписи под документом поставили с армянской стороны директор Ереванской ТЭС Оваким Ованисян, а с иранской глава Национальной компании по экспорту газа Рокнэддин Джавади. Затем министр энергетики Армении Армен Мовсесеян и министр газа Ирана Бижан Зангане подписали Меморандум о взаимопонимании между возглавляемыми ими ведомствами. Как заявил Мовсесян, крайним сроком сдачи газопровода в эксплуатацию будет 1 января 2007 г. Иранская и армянская стороны проложат трубу каждая на своем участке. Армения будет получать из Ирана ежегодно 1,1 млрд м³ природного газа, расплачиваясь за него электроэнергией. Срок действия документа составляет 20 лет и за этот период в Армению будет поставлено 36 млрд м³ газа. Расходы по строительству газопровода на армянской и иранской территориях составят соответственно $100 млн и $120 млн. Мовсесян также отметил, что Армения рассматривает несколько вариантов финансирования проекта, в том числе и участие зарубежных компаний. По его словам, заявки на участие в проекте подали российские, китайские, американские, бразильские и украинские компании. По словам Мовсесяна, диаметр труб позволит обеспечить внутренний спрос на газ Армении – "в будущем мы планируем довести ежегодные объемы поставки газа до 2 млрд м³", - отметил он.

13 мая. Состоялась встреча председателя правления ОАО "Газпром" Алексея Миллера и Президента Республики Армения Роберта Кочаряна, находящегося в Москве с официальным визитом. Стороны обсудили текущую ситуацию с поставками газа в Армению и вопросы, связанные с состоянием газотранспортных сетей республики и сопредельных транзитных государств. Миллер и Кочарян также рассмотрели деятельность совместного предприятия "АрмРосгазпром", условия использования Абовянского ПХГ и возможность увеличения его емкости. (ЗАО "АрмРосгазпром" было создано в 1997 г. ОАО "Газпром" и Минэнерго Армении владеют по 45% акций предприятия. 10% акций принадлежат компании "Итера".)

14 мая. Россия заинтересована в развитии отношений с Арменией и готова обсуждать все вопросы двусторонних взаимоотношений. Об этом заявил Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Фрадков на встрече с Президентом Армении Робертом Кочаряном. "Наши отношения положительно развиваются по всем направлениям, но в то же время у нас есть, что сказать друг другу, чтобы выявить новые эффективные возможности для взаимодействия", - сказал М.Е.Фрадков. "Мы готовы обсуждать темы, стоящие в повестке дня, которые будут способствовать расширению российско-армянских взаимоотношений", - заверил глава российского Правительства.

14 мая. В резиденции главы российского государства Владимира Путина в Ново-Огареве состоялась его встреча с президентом Армении Робертом Кочаряном. В ходе беседы стороны положительно оценили уровень экономического сотрудничества России и Армении, подчеркнув, что в прошлом году товарооборот между двумя странами вырос более чем на 34%. "За последнее время мы уже пятый раз встречаемся для обсуждения двусторонних связей, координации усилий на постсоветском пространстве, международной арене", - отметил Путин. Эта работа не только напряженная, но и результативная. В свою очередь Кочарян, сообщил, что в армяно-российских отношениях происходят очень интересные процессы, приведя в пример, вхождение "Внешторгбанка" в Армению. Он также сослался на "подписание очень интересного контракта по химии". Также есть интересные примеры инвестиционной активности российского бизнеса в строительстве. "Я думаю, стартом ко всему этому послужила большая крупная сделка "Имущество за долги". "Мы до этого все время говорили… о военно-техническом сотрудничестве и подчеркивали, что в экономике отстаем… Могу сказать, что сейчас мы нагнали", - заявил президент Армении.

15 мая. По информации силовых структур Абхазии, в Гальском районе планируется проведение прогрузинских митингов. Туда завезены плакаты с изображением Михаила Саакашвили и грузинские флаги. Эта ситуация обсуждалась на совещании руководства Абхазии, во время которой глава правительства Рауль Хаджимба заявил о недопустимости проведения митингов, подобных тем, которые проводились в Тбилиси и Батуми. В случае, если грузинским властям удастся спровоцировать ситуацию в Гальском районе, в первую очередь от этого пострадают грузинские беженцы, вернувшиеся в свои дома, отмечали участники совещания.

15 мая. Министр обороны Абхазии Вячеслава Эшба обратился к главному военному наблюдателю Миссии ООН в Грузии Кази Ашфаку, в котором утверждается, что грузинская сторона "под видом антикриминальной операции в Кодорском ущелье Абхазии планирует ввести туда спецподразделения минобороны и министерства госбезопасности Грузии", что в населенные пункты приморской зоны Гальского района "завозятся оружие, боеприпасы, государственные флаги и портреты президента Грузии". По мнению Эшбы' все это может привести "к началу широкомасштабных боевых действий". Он попросил оказать содействие в стабилизации обстановки в регионе.

17 мая. Истек срок ультиматума жителям Аджарии, владеющим незаконным оружием. За неделю полиция изъяла свыше 2600 единиц автоматического оружия, несколько единиц снайперских винтовок, большое количество пулеметов и гранатометов, пусковых установок "Стрела" и ракет, противопехотных мин, других видов огнестрельного оружия и боеприпасов. На территории автономии остается подразделение внутренних войск МВД из трех тысяч военнослужащих,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

которые будут следить за правопорядком и патрулировать улицы крупных городов Аджарии. По информации грузинской полиции, в лесах Аджарии действуют несколько незаконных вооруженных группировок из бывшего окружения Аслана Абашидзе.

17 мая. В Тбилиси прибыл секретарь Совета безопасности России Игорь Иванов. Состоялась его встреча президентом Грузии Михаилом Саакашвили. Перед этим Иванов уже встретился в одном из тбилисских ресторанов с премьер-министром Грузии Зурабом Жвания и своим грузинским коллегой Вано Мерабишвили. На встрече также присутствовал посол России в Грузии Владимир Чхиквишвили. Подробности визита не разглашаются. Единственный комментарий был сделан Мерабишвили, который подтвердил, что в числе обсуждаемых тем стоит вопрос урегулирования конфликта в Абхазии.

17 мая. С целью ознакомления с позицией Абхазии в Сухуми находился посол Китая в Грузии Сюй Цзяньго. Посла принял министр иностранных дел Сергей Шамба. Он подчеркнул, что мировое сообщество поддерживало Грузию, исходя из проамериканского настроя Тбилиси. "А что касается справедливости и соблюдения прав человека в отношении к Абхазии, то это вовсе не бралось в расчет". "Руководство Абхазии не пойдет ни на какие компромиссы в вопросе независимости абхазского государства", - подчеркнул глава внешнеполитического ведомства. Сюй Цзяньго отметил, что "Китай - за мирное решение грузино-абхазского конфликта". "У Китайской республики других интересов нет", - сказал он.

17 мая. Президент BP-Azerbaijan Дэвид Вудворд заявил, что пока нет договоренности по прокачке нефти из месторождения "Кашаган" в казахстанском секторе Каспия по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД). Он отметил, что нефть с этого месторождения начнет поступать в 2007-2008 годах. "В настоящее время между Азербайджаном и Казахстаном продолжаются переговоры по согласованию межправительственного договора, который будет способствовать доставке в Азербайджан кашаганской нефти для транспортировки по БТД", - сказал он. Вместе с тем, он подчеркнул, что БТД "экономически рентабелен и без казахстанской нефти".

17 мая. "Позиция Армении в вопросе урегулирования нагорно-карабахского конфликта – неизменна и заключается в том, что сутью данного конфликта является вопрос статуса Нагорного Карабаха. Все остальные вопросы – лишь производные от основной сути", - заявил министр иностранных дел Армении Вардан Осканян. По его словам, прошедшая в Страсбурге встреча с главой МИД Азербайджана Эльмаром Мамедъяровым носила характер конструктивного диалога.

17 мая. Министр иностранных дел Армении Вардан Осканян заявил, что президент Армении Роберт Кочарян не считает целесообразным участвовать в работе июньского саммита НАТО в Стамбуле. По его словам, это связано с тем, что, несмотря на заявления армянской стороны о готовности нормализовать отношения с Турцией, никаких позитивных сдвигов в данном направлении не зафиксировано. При этом Осканян отметил, что решение армянского лидера вовсе не связано с организацией, чье мероприятие состоится в Стамбуле. "Армения развивает положительное сотрудничество с НАТО и не отстает в этом направлении от своих соседей". Армянскую делегацию в Стамбуле возглавит Вардан Осканян.

17 мая. В Ереване состоялось заседание армяно-американской рабочей группы по вопросам экономического сотрудничества. Американскую делегацию возглавляет координатор по вопросам помощи Европы и Евразии, посол Карлос Паскаль, армянскую – министр финансов и экономики Вардан Хачатрян. Стороны обсудили направления содействия Армении со стороны фонда "Вызовы тысячелетия". Также обсуждались налоговые и таможенные вопросы, постчленства в ВТО, борьба с отмыванием денег.

17 мая. Предложения Азербайджана "открыть железнодорожное сообщение с Арменией в обмен на 7 районов, контролируемых армянской стороной" - несерьезны. Об этом заявил министр обороны Армении Серж Саркисян. Азербайджан сможет в любой момент опять заблокировать эти коммуникации и этого довода вполне достаточно, подчеркнул Серж Саркисян.

17 мая. Как заявил президент ГНКАР Натик Алиев, поставки азербайджанского газа в Грецию в рамках контракта по разработке месторождения "Шах-Дениз" будут возможны уже в 2007 году. "На первый этап разработки "Шах-Дениз" у нас есть соглашение с Турцией по поставкам газа. Если турецкий рынок не сможет принять весь оговоренный объем, то у нас будет право передать его в Грецию", - пояснил Н.Алиев. Предположительно, к 2007 году должно быть завершено строительство газопровода между Турцией и Грецией протяженностью 300 км. По его словам, предполагается, что первоначально Греция будет закупать около 1 млрд. кубометров газа в год.

17 мая. В январе-апреле 2004 года Валовой внутренний продукт (ВВП) Азербайджана составил 11 067,4 млрд. манатов. При дефляторе 102,9%, рост ВВП составил 10,1% против 9,1%, отмеченных за первые четыре месяца прошлого года. За отчетный период 57,7% ВВП создана в производственной сфере, 34,9% - в сфере услуг.

18 мая. Силовые структуры Абхазии утверждают, что распространенная грузинскими СМИ информация об ущемлении прав и свобод жителей Гальского района не соответствует действительности. Кроме того, в сообщении пресс-службы МВД отмечается, что "никакие карательные операции и силовые воздействия на жителей района не имели место". Вместе с тем, в Гальском районе будут предприняты все меры, предусмотренные абхазским законодательством по отношению к нарушителям общественного порядка и паспортного режима.

18 мая. Министр внутренних дел Грузии Георгий Барамидзе посетил Цалкский район страны. Он встретился с местными жителями, сотрудниками правоохранительных органов и представителями местной администрации. По окончанию встреч Барамидзе заявил журналистам, что ситуация в районе стабилизировалась. По его словам, "в настоящее время в Цалкском районе нет необходимости проводить какие-то специальные мероприятия для сохранения общественного порядка" и "государство должно уделять больше внимания этому региону не только для нормализации криминогенной ситуации, но и для урегулирования социальных и экономических проблем населения - например, нужно провести автомобильную дорогу Цалка-Тбилиси, которая реально свяжет регион с центром". Тем временем солдаты Внутренних войск совместно с местной полицией осуществляют патрулирование сел Цалкского района, в ряде из которых были

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

открыты и временные посты силовиков. Эти мероприятия продолжатся до тех пор, пока не произойдет полного прекращения трений между грузинами и армянами.

18 мая. В парламенте Грузии начались дебаты по законопроекту "Об автономном статусе Аджарии". Согласно президентскому законопроекту, высшим органом Аджарии остается Верховный совет, а Совет министров, будет переименован в Исполнительный совет. Президент Грузии наделяется правом роспуска Верховного и Исполнительного советов. Законопроект предусматривает невозможность создания в автономии силовых органов и специальных служб. Одновременно в Тбилиси открылась конференция "Конституционная организация государства", организованная Венецианской комиссией (консультативный орган Совета Европы) совместно с Конституционным судом Грузии, где обсуждаются вопросы о разделении полномочий между центром и регионами.

18 мая. Тбилисская телекомпания "Рустави 2" обнародовала некоторые положения проекта мирного урегулирования с Абхазией, разработанного правительством Грузии. В частности, проект предусматривает создание федеративного государства, в котором Абхазии будет предоставлен особый политический и правовой статус. Одновременно гарантируется соблюдение прав человека и защита всех свобод, в том числе национальных, религиозных и т.д.

18 мая. Недавно грузинские села Южной Осетии с разрешения руководства автономии посетил министр внутренних дел Грузии Георгий Барамидзе. Он заявил об усилении отделений полиции в этих селах. Сотрудники отделений будут получать $400. Там также создаются вооруженные отряды, сотрудникам которых установлена зарплаты $40. По словам министра Южной Осетии Бориса Чочиева, "данная ситуация является наглядным примером двойных стандартов“, применяемых Западом. С одной стороны, они финансируют сдачу оружия в автономии, а с другой – оснащение грузинских войск в зоне конфликта.

18 мая. Парламента Грузии принял изменения в закон "О разведывательной деятельности" и "О государственной службе безопасности". Были упразднены министерства госбезопасности Аджарии Абхазии. Их место заняли региональные управления МГБ Грузии. Был также упразднен департамент разведки Грузии, вместо которого будет образована структура, входящая в МГБ Грузии.

18 мая. Верховный Суд Грузии сегодня не удовлетворил иск "Лейбористской партии Грузии" о проведении референдума с формулировкой: "согласны ли вы, чтобы у неотъемлемой части Грузии - Аджарии - был автономный или какой-либо другой особенный статус в составе Грузии".

18 мая. Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты заявил, что не следует проводить параллель между Аджарией и Южной Осетией. "Мы научены горьким опытом 1989 года и помним, к чему приводят марши с красными или розовыми розами," - подчеркнул президент. Он отметил, что в ближайшем будущем переговоров с грузинским руководством не предвидится, они начнутся только после признания геноцида, совершенного против осетинского народа 1989-1999 гг. и дачи политико-правовой оценки событий тех лет. Кокойты подтвердил стремление Южной Осетии к вхождению в Россию.

19 мая. В докладе Госдепа США критикуется положение с правами человека в Армении. Деятельность правительства Армении в области прав человека признается не удовлетворительной. В докладе, в частности, говорится: “Президент Роберт Кочарян был переизбран в результате спорного голосования. На выборах имели место серьезные нарушения, в результате которых выборы не соответствовали международным стандартам. Некоторые сотрудники органов безопасности позволили себе попрание прав человека. Были сведения о незаконных арестах и заключениях. Исполнительные власти оказывали давление на судей, определенная часть которых коррумпирована. Зафиксированы определенные ограничения для СМИ, в проведении митингов, формировании объединений, религиозных свобод“.

19 мая. "Реальности завершения переговорного процесса по урегулированию нагорно-карабахского конфликта я не вижу", - заявил экс-премьер Армении, лидер Национально-демократического союза, депутат парламента Вазген Манукян. По мнению Манукяна, целесообразно сохранить существующий статус-кво Нагорного Карабаха и "передать его под протекторат, к примеру, Европейского Союза, сроком, допустим, на 50 лет".

19 мая. Во избежание столкновений, по приказу Министра внутренних дел Грузии Барамидзе в Цалкском районе введен паспортный режим. В основном режим будет распространяться на тех, кто, будучи прописанным в других районах Грузии, обосновался в Цалке. Им будет предоставлена возможность выбора постоянного места жительства. Выступая по грузинскому телеканалу "Мзера", бывший руководитель Цалкского района Эльдар Хвистиани вновь подчеркнул факт наличия у армянского населения района оружия. В свою очередь, региональный прокурор Квемо Картли Бадри Джикия отметил, что каких-либо данных о наличии у армян оружия не существует.

19 мая. Специальная правительственная комиссия Грузии по вопросам Цалкского района провела первое заседание. Комиссия намерена решить вопросы прекращения национальных распрей и социально-экономические проблемы района. Член комиссии, заместитель министра инфраструктур и развития Грузии Генрих Мурадян выразил надежду, что комиссии удастся "в первую очередь искоренить внутринациональное недоверие".

19 мая. Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР) не будет участвовать в финансировании программы строительства газопровода Иран-Армения. "Я не знаком с проектом и мне не предлагали его финансировать ", - заявил в Ереване президент ЕБРР Жан Лемьер. При этом Лемьер отметил, что ЕБРР намерен создать в Армении фонд стимулирования альтернативных источников энергии. В рамках программы будут осуществляться микропрограммы стоимостью от 0,5 млн. до 1,5 млн. евро.

19 мая. Турецкая компания ТРАО покидает Азербайджан и продает свою долю в проекте "Азери-Чираг-Гюнешли". Это сенсационное сообщение публикует газета "Гражданская солидарность".

19 мая. В Азербайджане начался прием студентов для учебы в российских вузах. В этом году выделено 43 места по различным специальностям, которые представлены 21 учебным заведением. Обучение в российских вузах бесплатное, другие услуги, в том числе проживание в общежитии, - платные.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

19 мая. Объединение проазербайджанских сил (ОПС), где представлены левые партии и исламисты, выступило с заявлением, в котором осудило действия США в Ираке. ОСА потребовало немедленно прекратить "массовые погромы и геноцид". "Оккупанты должны покинуть Ирак и предстать перед международным судом", - говорится в заявлении. Авторы документа выражают "недоумение" по поводу "молчания" властей, политических партий и деятелей Азербайджана по поводу событий в Ираке. ОСА потребовала вывода азербайджанского военного контингента из Ирака.

19 мая. Президент Азербайджана Ильхам Алиев в штаб-квартире НАТО встретился с Генсеком НАТО Йаапом де Хоопом Схеффером. Алиев передал Схефферу подготовленное Азербайджаном представление "Оперативного плана по индивидуальному партнерству". Схеффер отметил, что план будет способствовать развитию связей между НАТО и Азербайджаном в различных сферах. Он высоко оценил активное участие азербайджанских военных в совместных с силами НАТО миротворческих операциях и сообщил, что в ближайшее время совершит визит в Баку. На встрече также состоялся обмен мнениями о процессе урегулирования нагорно-карабахского конфликта, ряде региональных и международных вопросов.

20 мая. В Сухуми под эгидой ООН состоялась грузино-абхазская встреча по гарантиям безопасности. На встрече председательствовал Специальный представитель Генсека ООН в Грузии Хайди Тальявини. Абхазская сторона была представлена министром иностранных дел Сергеем Шамбой, помощником президента Астамуром Тания и заместителем министра обороны Гарри Купалба. Грузинская - госминистром по урегулированию конфликтов Георгием Хаиндравой, директором департамента МИД Грузии Мамука Кудава, представителем министерства обороны Грузии генералом Тенгизом Ошхарели, помощником госминистра Леваном Герадзе. Во встрече приняли участие посол Германии в Грузии Уве Шрамм, посол по особым поручениям МИД России Михаил Бочарников, посол Великобритании в Грузии Дональд Маккларен, и.о. посла Франции в Грузии Кристиан Михолок, советник посольства США в Грузии Мэри Бронинг, глава Миссии ОБСЕ в Грузии Рой Рив. . Участники отметили важность недопущения дестабилизации ситуации в Гальском районе и высказались за полное выполнение решений и обязательств, взятых на себя сторонами на двух предыдущих встречах по безопасности. Грузинская и абхазская стороны обсудили ряд конкретных аспектов реализации существующих договоренностей относительно Кодорского ущелья и подчеркнули важность полноценного возобновления патрулирования ущелья.

20 мая. На Театральной площади югоосетинской столицы состоялся многотысячный митинг памяти жертв трагических событий двенадцатилетней давности. Митинг принял обращение к руководству России, в котором заявлялось о поддержке властей Южной Осетии в их стремлении установить самые тесные отношения с Россией. “Ввиду реальной угрозы новой вооруженной агрессии Грузии против Южной Осетии, основываясь на исторически обусловленной связи с Россией и исходя из воли народа, выраженной на референдуме в январе 1992 года, мы обращаемся к руководству Российской Федерации о признании независимости Республики Южная Осетия и воссоединении ее с Россией“, - говорится в обращении.

20 мая. Высший законодательный орган Грузии утвердил сегодня новый государственный гимн и герб республики. Автором текста стал современный грузинский поэт Давид Маградзе. Музыку к новому гимну по мотивам опер Захария Палиашвили "Даиси и Абесалом" и "Этери" написал композитор Давид Кечакмадзе. Новый герб Грузии состоит из элементов герба царской династии Багратиони - святой Георгий на белом коне поражает дракона. В центре герба изображение плащаницы Христа.

20 мая. Председатель Комитета по делам СНГ Совета Федерации РФ Вадим Густов заявил, что для того, чтобы открыть транзитный коридор по Абхазской железной дороге, нужно действовать "нестандартно". По мнению В.Густова, “нужно отдать дорогу в концессию армянам лет на 20 под охрану миротворческих сил СНГ".

20 мая. Находящийся с визитом в Турции президент Грузии Михаил Саакашвили заявил о достижении договоренности “о подсоединении грузинской железной дороги, проходящей по территории Аджарии, к системе железных дорог Турции". По словам Саакашвили, железная дорога позволит Грузии через Турцию подсоединиться к системе железных дорог Европы, а Турция через Грузию сможет ввозить свои грузы по железной дороге в Россию и страны Средней Азии.

20 мая. В Баку начало свою работу восьмое заседание Рабочей группы по азербайджано-американскому экономическому сотрудничеству. По словам министра финансов Азербайджана Аваза Алекперова, стороны обсуждают вопросы управления нефтяными доходами, реформирования финансово-банковского сектора, борьбы с коррупцией, отмыванием денег и финансированием терроризма. Рабочая группа рассматривает также возможности отмены 907-ой поправки и программу помощи США Азербайджану на будущий год.

20 мая. Евросоюз рассмотрит возможность участия в урегулировании карабахского конфликта. Об этом заявил представитель Евросоюза по внешней политике Хавьер Солана после переговоров в Брюсселе с главой Азербайджана Ильхамом Алиевым. Солана отметил, что ЕС склонен поддержать поэтапный путь решения конфликта, в котором приняли бы участие не только Азербайджан и Армения, но и Турция. Президент Азербайджана дал понять, что подход Евросоюза его вполне устраивает.

21 мая. Госминистр Грузии по конфликтам Гиорги Хаиндрава заявил, что до октябрьских президентских выборов в Абхазии серьезных подвижек в вопросе урегулирования отношений ожидать не стоит. По его словам, "в октябре в Абхазии будут происходить такие же важные события", как произошедшая в остальной Грузии в ноябре прошлого года смена власти, и грузинская сторона "предпримет активные шаги для прихода к власти в Абхазии таких сил, которые будут думать о будущем Абхазии, а не служить интересам другого государства". Хаиндрава подчеркнул, что Грузия в 10 лет только и делала, что угрожала Абхазии, способствуя формированию имиджа врага. "Но после политических изменений в Грузии в Абхазии стали понимать, что Грузия изменилась, и мы сейчас должны очень осторожно и не спеша предпринимать шаги в направлении урегулирования наших отношений", - отметил он.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

21 мая. Исходя из ряда объективных причин, процесс вывода российских военных баз из Грузии несколько затормозился, - заявил в Ереване министр обороны России Сергей Иванов, подчеркнув при этом, что позиция российской стороны хорошо известна. "Переговоры ведутся не только о сроках вывода баз, но, прежде всего, о статусе этих баз", - отметил он. По его словам, никакой речи о поспешном выводе войск из Грузии идти не может.

21 мая. Не утешительными для Азербайджана оказался ответ США по поводу включения страны в программу "Вызов тысячелетия". Представитель Госдепа США по вопросам помощи странам Европы и Евразии Карлос Паскуаль заявил в Баку, что Азербайджан не подходит для этой программы из-за уровня коррупции в стране.

21 мая. Армения готова участвовать в военных учениях НАТО Cooperative Best Effort 2004 в Азербайджане исключительно в качестве полноценного участника, то есть на уровне подразделения, - заявил министр обороны Армении Серж Саркисян. По его словам, то, что сейчас предлагается армянской стороне - участие в качестве наблюдателя на уровне 3-4 офицеров, неприемлемо для Армении.

21 мая. В Ереване завершилась встреча Совета министров обороны стран СНГ (СМО). Основное внимание было уделено функционированию Объединенной системы ПВО стран СНГ. Участники одобрили проект целевой программы обеспечения комплексного противодействия силам и средствам воздушного нападения потенциального противника. Они также одобрили предложение, регламентирующее механизм реализации программы военно-технического сотрудничества СНГ, а также приняли ряд решений, касающихся планирования совместных мероприятий оперативной подготовки ВС стран СНГ на следующий год, организации деятельности Коллективных сил по поддержанию мира в Содружестве, повышения безопасности полетов военной авиации, создания объединенной системы связи, совершенствования взаимодействия в сфере гидро-метеорологического обеспечения. Участники заседания также выразили готовность координировать свои позиции в вопросах нераспространения ядерного оружия.

21 мая. Министр обороны России Сергей Иванов на пресс-конференции в Ереване категорически опроверг сообщения ряда СМИ о возможности совместного с США использования Габалинской РЛС. "Я затрудняюсь даже представить совместное использование с США военного объекта. Это наш - российский военный объект, который работает в интересах России", - подчеркнул Сергей Иванов. Комментируя сообщение азербайджанский СМИ о том, что на Габалинской РЛС проходят службу российские военнослужащие-армяне, министр отметил, что никаких шагов в этом плане МО РФ предпринимать не собирается. "Россия многонациональная страна и ВС РФ отображают эту многонациональность", - подчеркнул министр, добавив, что в ВС России служат и азербайджанцы.

21 мая. Совет министров обороны (СМО) является одним из самых действенных и эффективных структур СНГ, заявил президент Армении Роберт Кочарян на встрече с участниками заседания СМО. Глава Армении подчеркнул важность сотрудничества в рамках СНГ и ОДКБ и выразил уверенность, что ереванская встреча придаст новый импульс данному сотрудничеству.

21 мая. В Ереване проходит очередной митинг оппозиции обшей численностью до 4 тысяч человек. Выступления оппозиционных лидеров сводятся к комментированию вчерашних заявлений президента Армении. Оппозиционеры выражают несогласие с тем, что международная общественность не принимает всерьез их действий и не понимает, чего они добиваются. Наша цель – отставка Кочаряна, заявляют они.

21 мая. Представитель Госдепа США Карлос Паскуаль, прибывший в Баку для участия в заседании рабочей группы американо-азербайджанского экономического сотрудничества, заявил, что, хотя США в этом году сократили общий объем помощи странам региона, объем помощи Азербайджану, как приоритетной стране, был увеличен до $70 млн против $68 млн в 2003 году.

22 мая. В Сухуми прибыл отряд Кубанского казачьего войска, в которое в свое время были введены абхазские казаки, образовавшие Сухумский особый казачий отдел Черноморского округа. В рамках визита между казаками Краснодарского края России и абхазской стороной был подписан договор о дружбе и сотрудничестве. В мероприятии принял участие губернатор Краснодарского края Александр Ткачев. На это отреагировал госминистр Грузии по конфликтам Гиорги Хаиндрава, который, комментируя приезд Ткачева в Сухуми и одновременный приезд депутата Госдумы Константина Затулина в Цхинвали, отметил, что "определенные российские круги продолжают поддержку сепаратистских режимов" в Грузии и, хоть и "не выражают официальную позицию российских властей", однако "препятствуют и урегулированию конфликтов, и налаживанию нормальных грузино-российских отношений".

22 мая. Выступая перед представителями общественности Южной Осетии, президент Эдуард Кокойты объявил о принятии решения о прокладке Газпромом ветки газопровода от Алагира до Цхинвала. Этот проект будет завершен к концу 2005 года. Намечается также организация более широкого вещания российских телеканалов на территорию Южной Осетии, появление собственной сотовой связи, не зависящей от Грузии, выдача выпускникам школ и вузов российских дипломов.

Целью Южной Осетии является вхождение в состав России, - заявил Эдуард Кокойты. По его словам, у президента Грузии Михаила Саакашвили сегодня "больше моральных прав рассчитывать на переговорный процесс, чем у бывшего президента Эдуарда Шеварднадзе". Но, в то же время, из уст Саакашвили "в последнее время звучат воинственные призывы, увековечивая тем самым память экс-президента Грузии. "Официальный Цхинвали может расценить политику Саакашвили, как продолжение политики Гамсахурдиа", - заявил Кокойты.

24 мая. В Южной Осетии состоялись парламентские выборы. По предварительным данным, партия "Единство“ (партия президента Эдуарда Кокойты) получила 20 из 30 мест в новом парламенте. На втором месте Компартия во главе со спикером парламента Кочиевым, на третьем — "Народная партия".

24 мая. Власти Южной Осетии намерены не допустить на контролируемой ими территории деятельность представителей грузинского молодежного движения "Кмара!". Как заявил президент республики Эдуард Кокойты, попытки проявления активности представителей движения "будут сразу пресекаться", и власти будут "жестко реагировать по фактам выступлений этой организации".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

24 мая. Совет Европы готов оказать Грузии помощь в проведении внеочередных выборов в Верховный совет Аджарии. Как заявил представитель ПАСЕ в Грузии Пламен Николов после встречи с и.о. главы ЦИК Грузии Дмитрием Китошвили, "Совет Европы может оказать экспертную помощь при подготовке очень важных и для Грузии, и, в частности, для Аджарской автономии выборов, которые будут проводиться уже в новой, более свободной обстановке", а также "окажет помощь в информировании населения о порядке регистрации для составления списка избирателей Аджарии".

24 мая. Президент ОАО "Российские железные дороги" Геннадий Фадеев провел переговоры с премьер-министром Грузии Зурабом Жвания. Стороны обменялись мнениями о возможности развития железнодорожной инфраструктуры Грузии и железнодорожного сообщения между двумя странами. Был затронут вопрос о восстановлении производства электровозов на Тбилисском локомотивостроительном заводе. В ходе переговоров речь шла и о соединении железных дорог всего Кавказа.

24 мая. Состоялась встреча руководителя Газпрома Алексея Миллера и премьер-министра Грузии Зураба Жвания. На встрече были рассмотрены вопросы поставок газа в Грузию, текущих платежей за газ, перспективы участия "Газпрома" в реализации газа на территории республики и в проектах по развитию газотранспортной системы. Стороны определили временные рамки погашения накопившейся задолженности Грузии за поставленный газ.

24 мая. В Москве подписан протокол трехсторонней встречи руководителей железных дорог Российской Федерации (ОАО "РЖД"), Азербайджанской Республики (АГЖД) и Исламской Республики Иран (РАИ). Согласно протоколу, стороны проработают вопросы организации международного трехстороннего консорциума по проектированию, строительству и эксплуатации железнодорожной линии Казвин – Решт – Астара. Для проработки всех вопросов создания консорциума будет создана рабочая группа из представителей сторон.

24 мая. Делегация РАО "ЕЭС России" во главе с Анатолием Чубайсом прибыла в Баку, где провела переговоры с руководством главного энергетического ведомства республики и с премьер-министром Артуром Расизаде. Чубайс был также принят президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, с которым были обсуждены вопросы дальнейшего расширения сотрудничества в электроэнергетике. РАО "ЕЭС России" также подписало меморандум о сотрудничестве с компанией "Азерэнержи".

24 мая. В Баку завершился прием документов в российские ВУЗы для абитуриентов из Азербайджана. На 43 места подано 393 заявления, из них 229 человек - абитуриенты получившие среднее образование на азербайджанском языке, 164 - русском.

25 мая. Премьер-министры России и Грузии Михаил Фрадков и Зураб Жвания достигли договоренности о подготовке экономического соглашения между двумя государствами. Стороны также обсудили возможности инвестиций в экономику Грузии, в частности, в энергетику, совместные предприятия в газовой сфере, транспорт и нефтяной сектор. Был также рассмотрен вопрос о сотрудничестве в электроэнергетике, включая модернизацию действующих в Грузии мощностей в сфере электроэнергетики.

25 мая. Состоялась встреча Зураба Жвания с руководством компании "ИТЕРА", где были поставки природного газа в Грузию и модернизация химического комбината "Азот" в Рустави, рассмотрены новые проекты сотрудничества. Жвания дал высокую оценку работы "ИТЕРЫ" в Грузии и отметил, что руководство страны придает большое значение дальнейшему развитию сотрудничества с компанией.

25 мая. Михаил Саакашвили выступил на брифинге, где рассказал о своих планах на ближайший период. Одной из своих главных миссий он назвал развитие экономики, которая, по его словам, призвана помочь в осуществлении другой главной миссии - "начатого процесса восстановления территориального единства" и заявил, что "в срок своего президента сумеет вернуть Абхазию в состав Грузии". Он также отметил, что готов к вхождению Абхазии в состав Грузии на условиях асимметричного федерализма. По словам президента, "прежде всего, мы должны договориться с абхазами, после чего к процессу урегулирования может подключиться Россия". "Переговоры с Россией по абхазскому урегулированию идут тяжело", – заметил он.

25 мая. Президент Грузии Саакашвили принял решение присвоить гражданство Грузии всем грузинам, проживающим за рубежом, не смотря на то, гражданами каких стран они являются в настоящее время. Он заявил об этом во время выступления на параде по случаю Дня независимости страны. Отметив, что такое право ему дает Конституция Грузии, президент призвал проживающих за рубежом грузин обратится к властям с соответствующим заявлением для получения грузинского гражданства.

26 мая. Президент Грузии Михаил Саакашвили во время своего выступления на параде по случаю Дня независимости обратился к абхазам и южным осетинам на их родных языках и предложил им незамедлительно начать переговоры по объединению страны. "Я хочу обратиться к нашим осетинским братьям, выразить глубокое уважение и пообещать, что грузинское государство всегда будет учитывать их интересы. Я хочу впервые обратиться к ним на их родном языке, которому государство создаст гарантии государственного статуса, развития и сохранности, - заявил он, - Абхазам я еще раз предлагаю начать переговоры о федеральных отношениях и широких, в том числе международных, гарантиях их автономии - мы протягиваем им руку дружбы". Саакашвили также заявил, что "пока он жив и пока существует Грузия, мы никогда не смиримся с нарушением территориальной целостности".

26 мая. США выделили более $1 млн. на повышения уровня безопасности Армянской атомной электростанции (ААЭС). Об этом сообщил министр энергетики Армении Армен Мовсисян. Средства будут направлены на реализацию проекта по модернизации системы безопасности станции.

26 мая. Необходимости активного вовлечения иных организаций в урегулирование проблемы Нагорного Карабаха на сегодня нет, - заявил министр иностранных дел Армении Вардан Осканян, комментируя заявления руководства Евросоюза о желании принимать активное участие в этом процессе. По словам Осканяна, переговоры проходят в рамках

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Минской группы ОБСЕ. Он также опроверг ряд сообщений, что конфликт можно решить только поэтапным путем. "Подобных заявлений никто не делал", - отметил он.

Последний шанс Роберта Кочаряна

14.05.2004. NewsInfo
Светлана Лыжина

NewsInfo: Насколько оправданы опасения, что это может быть последний официальный визит Кочаряна в Россию?

Михаил Александров: Конечно, вопрос сейчас всех волнует, я понимаю. Кочарян очень озабочен. Произошедшее в Аджарии заложило опасный прецедент. Впервые на пространстве СНГ, на постсоветском пространстве, Россия сдала своего союзника добровольно. Я имею в виду Абашидзе. Когда Шеварднадзе свергали, он не был нашим союзником, и его сдача не представляла для нас никакой опасности. Мы его, в общем, не сдавали, просто посодействовали мирному разрешению конфликта. А тут в Аджарии речь шла совершенно о другом. Абашидзе был пророссийским политиком. Он выступал за сохранение в Аджарии российской военной базы, и вдруг его сдали без боя в интересах пресловутой стабильности. Ради стабильности можно и до Москвы дойти. Кочарян увидев эту позицию Москвы, естественно, очень встревожился, потому что оппозиция в Армении серьезно активизировала действия против него. Это началось в начале года после событий в Грузии и вписывается в общую стратегию США в Закавказье - дестабилизация пророссийских режимов и приведение к власти своих людей. Конечно, увидев эту позицию Москвы, Кочарян занервничал и, видимо, сам напросился на этот визит к Путину, чтобы прояснить позиции - в какой степени он может рассчитывать на поддержку Москвы. Я не исключаю, что ему могут даже порекомендовать уйти в отставку добровольно. Передать власть кому-то, кто не будет подвергаться столь ярым нападкам оппозиции. Но, честно говоря, я сомневаюсь, что Кочарян согласится на такой вариант. Существует опасность того, что в Армении может возникнуть серьезная политическая дестабилизация. Потому что Кочарян все-таки пользуется сильной поддержкой вооруженных сил в Нагорном Карабахе.

NewsInfo: Однако у Москвы есть серьезные поводы для недовольства Кочаряном. В частности, его планами превратить газопровод Иран-Армения в транзитную магистраль в Европу?

Михаил Александров: Кочарян с самого начала заявлял, что этот газопровод только для нужд Армении. Идея о строительстве трубопровода большего диаметра и превращении его в транзитный исходила от украинцев. Они ее высказали и предложили обсудить армянской стороне, а потом свои предложения обнародовали, поставив армян в довольно неловкое положение. Конечно, определенный интерес у Еревана есть, но по сравнению с теми преимуществами, которые они от нас имеют, это мизер. Мы оказываем им военную помощь, экономическую. Там действует огромное количество российских компаний, которые мы купили у армян. Торговля с нами достаточно большая. Главное, мы обеспечиваем их военную безопасность. И разменивать это на какие-то жалкие гроши от транзитного трубопровода было бы просто смешно. Конечно, может там есть какие-то деловые люди, которым интересен этот проект, как всегда бывает. Они его проталкивают. Но я думаю, на высшем политическом уровне, он вряд ли получит поддержку. Если мы, конечно, будем возражать.

NewsInfo: А что касается слухов сближения Армении с НАТО?

Михаил Александров: Это как раз и является следствием нашей нерешительной и двусмысленной политики на Кавказе. Потому что когда армяне видят, что русские сдают друзей повсюду, что Россия не может защитить никого, то они начинают нервничать и искать другие варианты. А чего им остается делать? Армения зажата между Азербайджаном и Турцией. Представьте, если мы откажемся поддерживать армян. Их же раздавят. Естественно, у них выход это с американцами договариваться. Вот к чему ведет безответственная по существу политика сдачи своих друзей.

NewsInfo: Получается, в данном случае, не в наших интересах сдавать Кочаряна?

Михаил Александров: В наших интересах было не сдавать Абашидзе и не в наших интересах сейчас сдавать Кочаряна. Единственное, что мы могли бы организовать, это совместно с оппозицией договориться о какой-то процедуре смены власти, чтобы она перешла к пророссийскому преемнику Кочаряна. Такой вариант нас бы мог устроить, но я сейчас не вижу такой фигуры, которая могла бы сплотить Армению. Потому что Серж Саркисян - это ближайший сторонник Кочаряна, который контролирует силовые структуры - против него оппозиция имеет точно такие же претензии, как и против Кочаряна. Лучше всего было бы уговорить оппозицию отказаться от чрезмерных требований, а Кочарян мог бы поделиться с ними властью, включить представителей оппозиции в какие-то министерства, какие-то агентства, бизнес какой-то им передать на откуп, чтобы они успокоились и получили свою долю. Может, удалось бы накал ситуации сбить. Но поскольку за этим всем стоят США, это вряд ли получится. Предстоит жесткая борьба. И к этой борьбе надо быть готовыми.

NewsInfo: Существуют мнения, что Путин не настроен бороться. В телефонном разговоре с Кочаряном он был крайне недоволен тем, что в Ереване распускаются слухи - Москва вмешивается во внутренние дела Армении, Москва дает добро на разгон митинга оппозиции и так далее?

Михаил Александров: Конечно, Путин недоволен. Кочарян в этом вопросе с нами не консультировался, и никаких инструкций он не получал. Зачем же представлять Россию перед армянским народом в виде какого-то жандарма. Это плохо выглядит. Это был политически неграмотный шаг со стороны Кочаряна. Это, естественно, вызвало недовольство Путина, но не потому что мы не поддерживаем Кочаряна, а потому что это был политически неграмотный ход с его стороны.

NewsInfo: В итоге, Кочарян едет в Москву оправдываться перед Путиным?

Михаил Александров: Кочарян хочет прояснить позицию Москвы. Я думаю, если он не получит однозначной и безоговорочной поддержки, то пойдет тогда на сближение с НАТО, чтобы себя спасти. Если он сейчас с НАТО договорится,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

что наши военные базы из Армении выведут, американцы свои войска введут, то Кочаряна трогать никто не будет. Вопрос о военных базах и ставит нас в такое сложное положение, когда надо уметь бороться. Надо быть готовыми и силу использовать, когда надо. У армянской оппозиции нет ровным счетом никаких юридических оснований менять власть, свергать Кочаряна путем переворота, как это было в Грузии. Поэтому если они пойдут на захват государственных учреждений, Кочарян просто должен применить силу, это будет оправдано. И мы должны четко эту позицию зафиксировать. Должна быть четкая позиция по этому вопросу, а не позиция кота Леопольда "Ребята, давайте жить дружно".

Москва отрицательно относится ко всем попыткам ослабить Армению: интервью президента Армении Роберта Кочаряна

20.05.2004. ИА REGNUM

Президент Армении Роберт Кочарян дал Общественному телевидению Армении интервью, посвященное итогам своего официального визита в Россию. Приводим полный текст беседы.

Г-н президент, Вы первый глава государства, который посетил Россию после инаугурации президента РФ. Это было заранее продуманное решение или просто совпадение?

Просто приятный факт, но я думаю, что этот факт как бы дополняет глубину и теплоту армяно-российских отношений. Более того, визит и встреча были весьма плодотворны. Мы рассмотрели большой круг вопросов наших двусторонних отношений, и даже некоторые возникшие по ходу вопросы, и встреча продлилась на час больше намеченного по программе. Я вернулся в Армению в хорошем настроении. Добавлю также, что во время встречи я пригласил президента России посетить с официальным визитом Армению. Приглашение принято, и мы сейчас обсуждаем сроки.

Обсуждалась ли с президентом России внутриполитическая ситуация в Армении и как она вообще воспринимается в Москве?

Да, обсуждалась. Президент России в достаточной степени информирован о событиях в Армении и выразил серьезную озабоченность по этому поводу. Он выразил мне и властям Армении свою однозначную поддержку. В принципе, любое действие в Армении, направленное на ослабление наших позиций, воспринимается в Москве крайне отрицательно. Причина в следующем: при ослабленной власти вероятность того, что Армения поддастся влияниям иного порядка, повышается. А это не отвечает интересам наших двусторонних отношений, поскольку Армения в этом регионе является стратегическим партнером России. Именно поэтому любые действия, которые могут породить такого рода проблемы, рассматриваются как угроза углублению двусторонних отношений. Совершенно ясная и понятная формула.

Г-н президент, в последний период вы много путешествуете - с широким охватом в географическом смысле. Во-первых, Вы побывали во Франции, встретились с президентом Жаком Шираком, затем посетили Россию. Каково отношение к действиям оппозиции за пределами Армении, как они воспринимаются?

Да, действительно, поездок было много и, естественно, везде наличествовал интерес к нашим внутриполитическим событиям. Но вот какое любопытное обстоятельство: все спрашивали меня - чего хочет ваша оппозиция? Говорили: знакомимся с материалами и не можем понять, чего же они хотят. Это привносит элемент несерьезности во все происходящее, что, по моему мнению, не очень хорошо. Так сказать уличный образ действий оппозиции в политическом разрезе считается за рубежом вообще неприемлемым. На первый взгляд кажется, что я должен быть рад - ведь моих противников (во внутриполитическом смысле) не воспринимают всерьез, но на деле, все как раз наоборот. Оппозиция является одной из частей нашей политической системы, и когда отношение к одной из частей системы нелестное, то подобное отношение в какой-то степени распространяется и на всю страну, а поэтому и оппозиция здесь должна ощущать некоторую ответственность. Не только власть должна заботиться об имидже страны в глазах внешнего мира. И как ни печально, но факт, что оппозиция своим образом действий обесценила само понятие оппозиции, что, без сомнения, отрицательно скажется на нашей стране.

Г-н президент, в числе прочих на переговорах затрагивался и вопрос строительства газопровода Иран-Армения. По этому поводу немало спекуляций. Разъясните, наконец, суть проекта.

Очень интересный проект, и это как раз тот случай, когда выигрывают все, кроме тех, кто не желает Армении добра. Посудите сами: иранская сторона имеет газ, но ощущает дефицит в энерговырабатывающих мощностях. Согласно проекту, они предоставляют нам газ, а взамен получают товар, в котором ощущают недостаток. У нас имеется избыток электроэнергии – теплоэлектростанции загружены всего на 20-25%. Следовательно, у нас имеется возможность для более рационального использования этих мощностей. С другой стороны, учитывая насколько серьезно представлены в нашей энергетической системе российские компании (55% акций АрмРосгазпрома принадлежат российским "Газпрому" и "Итере", а около 40% производящих мощностей – РАО "ЕЭС России"), то выгода не обойдет и их – они получат от этой сделки довольно серьезные дивиденды. Отмечу также, что объемы поставок российского газа не сократятся: для удовлетворения внутреннего спроса мы будем пользоваться услугами российских газоснабжающих компаний, поскольку этот газ дешевле, а кроме того, объем "южной трубы" просто не оставляет места для других сделок. Таким образом, Россия в лице своих компаний здесь выигрывает в том числе и потому, что безопасность всей нашей энергетической системы возрастает - в случае аварии мы всегда будем в состоянии обеспечить стабильное снабжение страны. Этой стабильностью воспользуется и Грузия, поскольку в зимние месяцы мы снабжаем электроэнергией и ее. Повторяю, все стороны оказываются в выигрыше. Есть, конечно, публикации, которые пытаются представить этот проект в ином разрезе - лишь бы помешать. Если взглянуть внимательней, какие именно газеты их публикуют, то можно убедиться, что как раз те, которые оппозиционны и властям России, те, что периодически печатают самые грязные статьи об Армении. Здесь, скажем так, имеется совпадение

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

интересов тех, кто работает против наших двусторонних отношений и подобных программ. Повторяю, недовольной может быть только та сторона, которая не желает нам добра. Предельно простая ситуация.

Вы встречались с бизнесменами, с видными лицами российской экономики. Каков их настрой? Готовы ли они инвестировать в Армению?

Да, готовы. Встреча в Москве была интересна и своим представительским составом. Были представлены очень серьезные бизнесмены из разных регионов России. Были и отдельные встречи с бизнесменами. Да, они готовы к инвестициям, но и у них имеется озабоченность по поводу внутриполитической ситуации в Армении. Интересно, что подобная озабоченность существует главным образом только в России, и я понял это по другим публикациям. Стиль и содержания встреч, время, выбранное для них были очень верными, и теперь все вопросы сняты. Мы ждем очень серьезных результатов - в виде программ, в виде инвестиций.

"Президенту сложно - спикер наглеет - премьера не простят – оппозиция потерпит фиаско": лидер Народной партии Тигран Карапетян

20.05.2004. ИА REGNUM

Справка: Тигран Карапетян – лидер внепарламентской Народной партии. Владелец армянской телекомпании АЛМ.

Г-н Карапетян, после непродолжительных консультаций, оппозиция вновь отказалась от переговоров и встала на путь достижения своих целей посредством митингов, а коалиция, видимо, и не готовится всерьез воспринимать основное требование оппозиционеров – провести референдум доверия власти. Как Вы думаете исчерпан ли переговорный потенциал?

Переговоров между оппозицией и властью не было, и быть не могло. Оппозиция хочет власти, а не переговоров. Классической оппозиции в Армении нет с 1991 года, то есть оппозиции, которая путем давления соревнуется с властью. Здесь же действует принцип "кто не с нами, тот против нас". Сформировались два полюса, которые не приемлют друг друга, более того, в их взаимоотношениях наличествует элемент вендетты, происходят внутренние разборки, которые связаны с кровной местью и тому подобное. На сегодня, если даже власть пойдет путем демократических перемен, это не ослабит решимость радикальной оппозиции, поскольку речь, собственно, идет о власти целиком, а не каких-то перемен или демократических уступок. В буквальном смысле, силы не воспринимают друг друга.

Каков Ваш прогноз на ближайшую перспективу?

Оппозиция потерпит фиаско, а оппозиционно настроенная часть народа будет повергнута в депрессию. Сами лозунги оппозиции безнравственны и направлены против двух людей - политического лидера и, предположим, олигарха, который является вторым лицом. 80 % электората оппозиции, на самом деле являются не сторонниками оппозиции, а лишь противниками Роберта Кочаряна. И потом, что такое собрать на митинге 10 тысяч человек, если митинг инициирован сразу 15 партиями. Это не народ, а сами партийцы.

Что касается власти, то она одержит победу, но встанет перед проблемами внутри правящей коалиции (Республиканская партия, партия "Оринац Еркир" и АРФ "Дашнакцутюн" (АРФД) - ред.). Коалиционные силы походят на лебедя, рака и щуку. "Оринац Еркир" (лидер глава парламента Артур Багдасарян-ред.), за которой стоит Франция конфликтует с АРФД, та в свою очередь с Республиканской партией. Кроме того, есть личность Сержа Саркисяна (министр обороны Армении – ред.), который не дает дашнакцам пробиться в силовые структуры.

Согласно Вашему раскладу, оппозиция терпит фиаско, а внутри коалиции возникают серьезные трения. Считаете ли Вы свою партию третьей силой, которая может воспользоваться таким положением дел?

Наше политическое поведение кардинально отличается от всего того, что было в Армении. Мы народники. Наша партия на самом деле народная. На сегодня мы имеем более 180 структур на периферии, в партии состоят порядка 8 тыс. человек. Поразительный феномен, каждый день в наши ряды вступают до 200 человек. Придерживаясь демократической идеи западного образца, свободного рынка и либерализма, мы считаем, что не быт определяет сознание, а сознание должно определять, насколько сегодня возможно привести в действие внутренний потенциал, который, между прочим, у нас есть. У нас нет нефти, но есть помощь диаспоры, составляющая примерно $1 млрд. в год, что заметно оживляет частный рынок. Покупательская способность населения держится за счет помощи родственников из диаспоры. Наша политическая цель не дать народу впасть в депрессию, в которую ее тянет крайняя оппозиция. Надо осознать, что революция не есть демократическое завоевание, это сила против силы, демократией здесь и не пахнет – в итоге, один клан заменяется другим. Коррупцию, бандитизм, чиновничий беспредел пережили почти все страны. В 20-30-ые годы американские профсоюзы были в руках итальянской мафии, на улицах стреляли из автоматов – это нормально для переходного периода. Все эти проявления можно преодолеть за счет давления на власть, а не революцией.

Хотя до очередных выборов еще далеко, тем ни менее, можно ли уже спрогнозировать Ваше активное участие в качестве той силы, которая в дальнейшем, как Вы выразились, будет давить на власть?

Конечно. Поле выкристаллизовывается, что дает нам возможность это сделать. Но я не думаю, что это произойдет в ходе очередных выборов. Президент не сможет работать с этим парламентом и с этим правительством.

Значит ли это, что Вы ожидаете роспуска парламента?

Для начала, я ожидаю роспуска правительства. Несмотря на то, что Республиканская партия имеет в парламенте 44 мандата, верными премьер-министру могут быть только 20 из них - не более. Более того, буквально месяц назад премьер-министр выступил с таким заявлением: "если меня снимут, Республиканская партия примкнет к крайней

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

оппозиции". Это был шантаж, и я не думаю, что ему простят. Просто политическая ситуация еще не созрела для того, чтобы с ним разобраться. Мой прогноз, при таком раскладе, президент не назначит нового премьер-министра, а усилит свою власть. Он сам будет и премьер-министром, и президентом.

Конечно, ситуация сложная - президент стал заложником коалиции. Скажу более, если он не разберется со всем этим до сентября, то тоже потерпит фиаско. Мое мнение, ему необходимо распустить правительство. Сегодня правительство и, в частности, премьер-министр лоялен к оппозиции. А вот с парламентом будет сложнее.

Изначально коалиция была придумана президентом в качестве противовеса, и придумана неглупо. Однако, коалиция у нас не парламентская, в ней присутствует и правительство. Таким образом, исполнительная власть стала политической, что недопустимо. В классическом варианте правительство принимает решения в исполнительном, техническом виде, а политики воплощают их в жизнь. Именно поэтому, в итоге, мы получаем приспособленные, а не отражающие действительность, половинчатые законы, которые можно трактовать в двух-трех вариантах, и в которых изначально заложен политический заказ. В данной ситуации трогать премьер-министра президенту сложно – это 44 голоса в парламенте, их надо чем-то скомпенсировать. Была на примете ОТП (Объединенная трудовая партия – лидер Гурген Арсенян - ред.), но ОТП, по нашим сведениям, уже объединилась с АРФД. Тронуть премьера – значит усилить дашнакцаканов. Очень сложная ситуация. Тут еще наглеет Артур Багдасарян, трогая министров (собеседник имеет в виду последний конфликт между спикером НС и министром юстиции Армении по поводу кредита на строительство и ремонт зданий судов – ред.). Спикер провел популистскую линию - он популист, мы его знаем. Следующим будет министр транспорта и связи, мне так кажется, он наиболее уязвимый. Итак, с одной стороны амбиции АРФД, с другой – французская поддержка спикера, который на одном министре юстиции не остановится, - все это создает реальную опасность для президента. Все это будет сотрясать вертикаль власти. Думаю, президент будет искать новую опору и, думаю, такой опорой будем мы. Не будем забывать слова Багдасаряна о том, что если президент распустит этот парламент, то в следующем он получит импичмент. Естественно, прежде чем распустить, ему надо будет на кого-то опереться. В Армении расклад таков, что большинства можно добиться тремя факторами – силой, деньгами и популярностью. Популярности у них нет - популярен сегодня я.

А с оппозицией будет следующий расклад: партия "Республика" (лидер Арам З. Саркисян - ред.) и НПА (лидер Степан Демирчян - ред.) разругаются, поскольку Демирчян получил $5 млн. и ни копейки не потратил. Арташес Гегамян (лидер партии "Национальное Единение" – ред.) изначально вел и продолжит вести свою игру и, как всегда, выйдет относительно сухим из воды. В итоге, оппозиция перестанет быть силой. Мы уже забираем голоса "Оринац Еркир" и Демирчяна. В нашу партию идут пачками, доверяя, видя, что на протяжении длительного времени я придерживаюсь одной и той же платформы.

Как Вы думаете, насколько соответствуют действительности разговоры о том, что некоторые российские коммерческие структуры финансируют нашу оппозицию?

Это факт. Я не могу называть имен, хотя некоторые из них мне известны. Но все же, не обладая 100% фактами, называть конкретные имена было бы голословно. Многие наши амбициозные соотечественники хотят поменять ситуацию в свою пользу. Более того, есть много обиженных российских бизнесменов, которых в Армении просто кинули. Конечно, они постараются взять реванш – это лидеры и их можно понять.

Каким Вам видится американское и российское влияние на политические процессы в нашем регионе? Также интересна Ваша позиция в вопросе открытия армяно-турецкой границы.

Открыть границы с Турцией, думаю, рано или поздно придется, хотя, я противник этому. Мало того, что возникнет неловкая ситуация с Ираном, армянский рынок и крупные местные собственники еще не готовы к сопротивлению - отечественный капитал еще не созрел, не дошел до кондиции, он подвластен. Так что, рано или поздно, открытие границ с Турцией состоится. Этот вопрос лоббирует, по-моему, Европа, поскольку именно она работает с властью, мало того, она во власти присутствует. В основном, я имею в виду Францию, которая курирует Армению. В этом аспекте я бы посоветовал нашим оппозиционером вместо того, чтобы совершать визиты в Совет Европы, представлять все свои жалобы сразу нашему спикеру Артуру Багдасаряну. Разницы никакой, поскольку Совет Европы именно им и представлен в Армении. Вообще, мне кажется, Артур Багдасарян получил карт-бланш для своих действий. Что касается США, то они сегодня больше внимания уделяют работе с оппозицией. Американцы будут стараться силовым путем сменить власть в Армении, но, на этот раз, они опоздали с назначением своего нового нерадивого посла и внедрением больших денег.

По-вашему, грузинский сценарий США планировали осуществить и в Армении?

Конечно, сценарий один и тот же. США выгодны любые преобразования в регионе. По нашей информации в Грузии был разыгран следующий сценарий: министру обороны была заплачена крупная сумма – порядка $ 25 млн за невмешательство силовиков. В Армении сложилась иная ситуация, поскольку спецназ был привезен из Карабаха. И все из-за неграмотности оппозиционных лидеров, которые начали высказывать мысли об освобождении Самвела Бабаяна (экс-командующий армией обороны НКР, ныне в заключении по обвинению в покушении на президента НКР Аркадия Гукасяна – ред.). Это была прямая угроза в адрес руководства Нагорного Карабаха, который согласился предоставить 400 – 500, а по сведениям очевидцев и 1000 спецназовцев. Вообще оппозиция вела себя странно, и, мне кажется, в ее стане есть засланные казачки.

Вы чувствуете совпадение интересов России и США на Южном Кавказе, о котором говорят официальные лица?

Нет, конечно, Россия теряет. Мне кажется, Москва ведет геополитическую игру и, если она где-то теряет, то обязательно потом находит. И вообще Россию мало волнует кавказский фактор – ее больше волнует исламский фактор. Конечно, Москве очень выгодна пророссийская Армения. Но мы видим, что Россия уступает, не исключено, что в какой-то день она вывезет и Роберта Кочаряна. Пока же в Армении ситуация для Москвы благоприятнее, чем в Грузии, поскольку

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

рядом с нами Турция, которой мы боимся. Но сегодня Турции боятся не все политики, и если будут соответствующие гарантии США, то чаша весов может склониться. Я думаю, что американское присутствие будет усиливаться и силами новоназначенного посла, который имеет большой опыт в подобных делах. По крайней мере, тяготение Армении в Европу и сильное лобби в Америке может подействовать на смещение акцентов. Россия не правильно соотносит силы. В основном, ее внешняя разведка судит о политической ситуации из газет. Российский представитель Румянцев очень четко следит за газетами и оттуда делает политические выводы, хотя они и ошибочны. Я бы не сказал, что он сегодня владеет ситуацией. Справедливости ради стоит отметить, что ситуация сама по себе хаотична.

Игорь Иванов в очередной раз слетал в Тбилиси

18.05.2004. Независимая газета

Юрий Симонян, Анатолий Гордиенко, Елена Байкова

Вчера в Тбилиси неожиданно оказался секретарь российского Совбеза Игорь Иванов. Еще утром в понедельник его в грузинской столице не ждали. О том, что Игорь Иванов все-таки летит в Тбилиси, не знал даже премьер-министр Грузии Зураб Жвания. «Визит этот весьма неожиданный, что-либо конкретное о его целях и деталях можно будет сообщить уже после переговоров», – сказал журналистам премьер. Как сообщили «НГ» в аппарате президента Грузии, из Тбилисского аэропорта Игорь Иванов сразу поехал в Госканцелярию, где и состоялись его переговоры с президентом Михаилом Саакашвили, премьер-министром Зурабом Жвания и секретарем Совета национальной безопасности Вано Мерабишвили. Больше никаких подробностей.

Однако местные эксперты уверены, что командировка Игоря Иванова напрямую связана с последними заявлениями президента Грузии Михаила Саакашвили. На пресс-конференции в Бухаресте в воскресенье Саакашвили заявил: «Если в Грузии ожидается еще одна революция, то она может произойти в Абхазии». Как сказал «НГ» политолог Рамаз Сакварелидзе, «эти высказывания не остались без внимания мировой общественности и, конечно же, Кремля. В «абхазском вопросе» Россия явно не собирается быть сторонним наблюдателем... Между тем от позиции Кремля в решении проблемы Абхазии будет зависеть очень многое».

Следует напомнить, что ранее тот же Саакашвили заявлял, что конфликт в Абхазии будет урегулирован «мирными путями, за столом переговоров», что Тбилиси может предложить абхазской стороне некие «неординарные решения по урегулированию конфликта». Более того, уже в ближайшие дни Тбилиси инициирует возобновление грузино-абхазских переговоров под эгидой ООН: в Сухуми на встречу с Сергеем Шамбой готовится выехать государственный министр Грузии по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава. Он едет в Сухуми не с пустыми руками – в Тбилиси с участием местных и зарубежных экспертов разработан новый проект статуса Абхазии. Речь идет о федеративном государстве, в котором могут быть два равноправных субъекта. Более того, источник Интерфакса из числа разработчиков этого проекта сообщил, что в документе даже предлагается предоставить Абхазии государственный суверенитет, но при этом она не может быть субъектом международного права.

Бухарестские откровения Саакашвили позволяют предположить, что после триумфального «покорения» Аджарии и изгнания Аслана Абашидзе в планах грузинской стороны что-то поменялось. Во всяком случае, с воскресенья Грузия взбудоражена поступившей из Сухуми информацией о том, что там прошла акция с требованием воссоединения страны. Небольшая группа невесть откуда взявшихся в центре абхазской столицы демонстрантов держала плакаты с изображением президента Михаила Саакашвили и лозунгами «Миша, объедини Грузию!». Как сообщила тбилисская телекомпания «Рустави-2», это выступление тут же было пресечено абхазскими правоохранительными органами. Впрочем, министр иностранных дел непризнанной республики Сергей Шамба в прямом эфире той же телекомпании категорически опроверг сообщение о сухумской акции.

Оперативно отреагировали на возможное изменение позиции Тбилиси в отношении Абхазии и в Москве. Как заявил журналистам в понедельник председатель комитета Госдумы по международным делам Константин Косачев, в Москве надеются, что власти Грузии удержатся от соблазна повторить «аджарский сценарий» в Абхазии или Южной Осетии.

В свою очередь, вице-президент российской Академии геополитических проблем Леонид Ивашов сказал «НГ», что Игорь Иванов полетел в Тбилиси, чтобы «несколько снизить накал критики в адрес Кремля по поводу бездарной сдачи Аджарии и Аслана Абашидзе». При этом он не исключает, что в Тбилиси могут быть достигнуты «какие-то договоренности неофициального характера». Вообще же, по словам Ивашова, с учетом активного участия Игоря Иванова в истории с отставками Эдуарда Шеварднадзе и Аслана Абашидзе, для Абхазии и Южной Осетии «нынешний прилет Иванова в Тбилиси становится пугающим

Пресс-конференция премьер-министра Грузии Зураба Жвании

25.05.2004. РИА "Новости"

ВЕДУЩИЙ: Добрый день, коллеги. Начинаем пресс-конференцию. Имею честь представить нашего гостя, главного участника пресс-конференции. Премьер-министр Грузии Зураб Жвания. Зураб Виссарионович сегодня завершает свой короткий рабочий визит в Москву, и готов поделиться своими впечатлениями об этом визите, и рассказать о его итогах. Мы также обсудим нынешнее состояние и перспективы грузино-российских отношений. Зураб Виссарионович, Вам слово, пожалуйста, прошу.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЖВАНИЯ: Хочу приветствовать всех Вас, так как это моя первая такая встреча, более широкая, с представителями российских СМИ. Я должен извиниться перед "Эхо Москвы", куда я опоздал из-за действительно очень перегруженного графика вчера. Очень редко у меня бывает в практике, чтобы мы обманывали журналистов, тем более, когда речь идет о прямом эфире. Поэтому я хочу воспользоваться возможностью, и принести свои извинения. Мой визит является как бы продолжением той линии, которая была обозначена во время встречи февральской между президентами Саакашвили и Путиным, когда реально обозначились контуры совершенно новых взаимоотношений между Грузией и Россией. Говоря о новых взаимоотношениях, мы подразумеваем, что новое в этих взаимоотношениях должно быть чувство намного более серьезного доверия обоюдного, намного больше сотрудничества во всех направлениях. После саммита президентов, в принципе, мы имели очень положительную динамику по очень многим направлениям, начиная от сотрудничества в области безопасности, включая совместные подходы к достаточно деликатным, непростым проблемам. Мы очень довольны тем пониманием, которое демонстрировало российскому руководству во время кризиса вокруг Аджарской автономной республики, Мы очень довольны той динамикой экономических и торговых взаимоотношений, которые намечаются в последнее время. В частности, мы с очень большой радостью будем приветствовать 27-го мая послезавтра участников первой конференции российского бизнеса в Грузии. И получаются очень серьезное мероприятие. Значение этого мероприятия подчеркивает и тот факт, что российскую делегацию будет возглавлять министр экономического развития господин Греф. Так что это будет действительно достаточно серьезное представительство российских бизнесменов самых разных отраслей, работающих в самых разных областях. У нас были очень интересные, интенсивные и открытые переговоры с премьер-министром господином Фрадковым во время встречи наших делегаций участвовали многие представители российского правительства, члены грузинского правительства, которые сопровождают меня во время этого визита. Была очень интересная, и очень откровенная встреча с секретарем Совета национальной безопасности господином Игорем Ивановым, с министром иностранных дел. Очень много встреч по темам, которые актуальны в грузино-российских отношениях с руководством "Газпрома", с руководством РАО "ЕЭС". Нас еще ждет встреча с руководством "ЛУКойла", и прочее. Мы встречались с очень многими, с руководителем "РЖД", господином Фадеевым. Я хочу подчеркнуть, что достаточно широкий круг людей, с кем мы обсуждали очень широкий перечень, диапазон вопросов, которые стоят в наших взаимоотношениях. Я приехал с очень толстым портфелем, который включал в себя вопросы развития сотрудничества в сфере безопасности, который включал в себя разработку общих подходов решения конфликта в Абхазии, создание более стабильной ситуации в целом на Кавказе, и, конечно, у нас очень много вопросов, которые будут способствовать развитию экономических и торговых взаимоотношений между Грузией и Россией. Так что вот с этим мы приехали, и я уверен, что эти встречи послужат серьезным шагом для того, чтобы отношения между Грузией и Россией были более конструктивными, более плодотворными. Мы привыкли к тому, что мы будем дружественными реально друг для друга государствами.

ВЕДУЩИЙ: Спасибо, господин премьер-министр. Если не возражаете, приступим к вопросам журналистов. Пожалуйста, коллеги, прошу Вас.

РИА "НОВОСТИ": Мой вопрос относительно задолженности грузинской стороны России по поставкам газа. Скажите, пожалуйста, как решался этот вопрос? Грузинская сторона будет полностью погашать задолженность за газ, или же частично?

ЖВАНИЯ: Задолженность, она не является такой уж грандиозной, В принципе, половина задолженности будет погашена до середины осени. Вторая половина будет погашена в течение дальнейших месяцев. Так что мы достаточно спокойно прошли вопрос реструктуризации обслуживания этой задолженности. Здесь нет каких бы то ни было острых проблем.

ВОПРОС: Мы хотели бы узнать поподробнее об интересе российского бизнеса к экономике Грузии. Конкретно, что это? Туризм, аграрная промышленность, или какие-то еще сферы? Спасибо.

ЖВАНИЯ: Сейчас очень сложно сказать, какой конкретно интерес российского бизнеса, в каких конкретно областях грузинской экономики будет ясен после того, как сами российские предприниматели сделают какие-то заявки. Я надеюсь, что для этого хорошим местом, хорошим форматом будет как раз трехдневная бизнес-конференция, которая будет иметь место в Грузии. Надо понимать, что российский капитал сегодня - это очень серьезный капитал, и что российский капитал имеет много возможных направлений для инвестиций. Грузия должна создать действительно хорошие условия, хорошие серьезные аргументы для привлечения капиталов в те отрасли, которые мы считаем особенно приоритетными.

ВВС: Скажите, пожалуйста, если говорить о приоритетах руководства Грузии сейчас, то, на Ваш взгляд, Тбилиси сосредоточится на развитии экономическом страны, или пока номер один задача - это политическое собирание Грузии и ее бывших частей, после Аджарии это вопрос абхазского и осетинского конфликтов?

ЖВАНИЯ: Я должен сказать, что это целостный процесс. Мы практически воссоздаем эффективную, успешную грузинскую государственность. И это означает, что мы должны создать успешную грузинскую экономику, мы должны предоставить возможности благополучного развития нашим согражданам, мы должны создать условия для динамичного, успешного экономического развития и прочее. Естественно, мы должны создать более жизнедеятельные, стабильные, мощные государственные институты в целом, и общественные институты. Грузия идет достаточно успешно по пути создания действительно диверсифицированного, открытого гражданского общества. Грузинская демократия, она безусловно является состоявшимся феноменом. И это никто не ставит под сомнение. Так что мы идем по правильному пути. Что касается собирания Грузии, то, естественно, это является и будет всегда оставаться главнейшим приоритетом для руководства Грузии, для президента Саакашвили, для каждого из нас. Я могу совершенно однозначно сказать, что никаких аналогий, что после Аджарии грузины кинутся Абхазию, что-то будут пытаться сделать. Это совершенно не соответствует действительности. Мы со всей ответственностью, очень серьезно подходим к этому вопросу. Факт, что конфликт должен быть решен, факт, что он должен быть решен в рамках целостности Грузии. И на днях, скорее всего,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

завтра президент Саакашвили намеревается сделать очень серьезные заявления по поводу своего видения, видения руководства Грузии путей и принципов решения абхазского конфликта. Я могу заранее сказать, естественно, мирные пути решения конфликта основаны на предоставлении Абхазии самого широкого статуса политической автономии.

ТЕЛЕКОМПАНИЯ "МИР": Вот, Вы говорили о грузинской государственности. Как в нее будут вписываться граждане России, которые проживают в Абхазии и в Осетии, то есть люди, которые приняли гражданство?

ЖВАНИЯ: Во-первых, я должен сказать, что форсированная выдача российских паспортов на территории Южной Осетии и Абхазии, Вы знаете, была предметом очень острых споров, в том числе, и в Совете Европы. И прямо надо сказать, что так, как происходила выдача поспешно этих паспортов, она никак не соответствует духу цивилизованных международных взаимоотношений. Но, тем не менее, я хочу подчеркнуть, что мы не видим никаких проблем в том, чтобы в Грузии проживало значительное количество граждан Российской Федерации. Мы надеемся, что мы будем идти путем развития, когда вообще граница между Грузией и Россией будет границей, разделяющей не какие-то враждебные, с подозрением смотрящие друг на друга государства. Это будет действительно граница между дружественными, партнерскими государствами, и я совершенно уверен, что тот фундамент, который сейчас существует, он позволяет нам строить именно такое здание наших взаимоотношений, так что мы достаточно серьезно относимся к этому факту.

"FRANCE PRESSE": Обсуждали ли Вы с российским руководством ситуацию в Панкисском ущелье и возможность создания там, может, неких совместных отрядов для патрулирования и для борьбы с терроризмом?

ЖВАНИЯ: Надобности в создании каких-то совместных отрядов нет. У нас очень хорошо натренированные, экипированные отряды, которые занимаются очень успешно этими вопросами. Есть, возможно, надобность в более тесном сотрудничестве между нашими спецслужбами. Кстати, в последние месяцы и российская и грузинская сторона удовлетворены уровнем сотрудничества между нашими спецслужбами в деле предотвращения терроризма, в объединении антитеррористических усилий, и это продвигается действительно совершенно успешно.

ГАЗЕТА "КУЛЬТУРА": В продолжение того вопрос о гражданах России, которых стало на территории Грузии несколько больше. Я знаю, что в мае-июне в Тбилиси собиралась пройти серия встреч МИД Грузии и России, в том числе, консульских служб. Будут ли в Тбилиси проходить эти встречи, и будут ли там обсуждаться проблемы корректировки каких-то жестких пунктов визового режима?

ЖВАНИЯ: Мы надеемся, что во время консультаций, которые намечены в Москве во второй половине июня мы добьемся реально введения облегченного визового режима соответствует интересам как Грузии, так и России. Я глубоко в этом убежден.

"МК": У меня два вопроса. Сейчас готовится подписание большого договора между Россией и Грузией. Насколько мне известно, одним из камней преткновения, из-за чего до сих пор не подписан договор, это вопрос об обязательствах, которые Россия хочет чтобы грузинская сторона зафиксировала в договоре неразмещение на своей территории военных баз третьих стран. Насколько мне известно, также я знаю позицию некоторых политиков, сейчас уже стоит вопрос не о базах, а о пунктах развертывания. Как будет решаться этот вопрос, согласна ли грузинская сторона сейчас зафиксировать в этом договоре такие положения? Это первый вопрос. Когда Вы ответите, я задам второй.

ЖВАНИЯ: Я хочу сказать, что мы не считаем, что это тема, которая может быть отображена в двухстороннем договоре. Это не та тема, которая может являться частью двухсторонних обязательств с Грузией по отношению к России, и России по отношению к Грузии. Да, Грузия рассматривает возможность, если у нас будет конструктивный, форсированный процесс, который решит проблему с российскими базами на территории Грузии, Грузия готова сделать серьезное заявление по неразвертыванию вооруженных сил и баз третьих стран. Но это будет суверенное заявление Грузии, которое она рассматривает как возможность сделать в рамках общего решения вот этого очень сложного, болезненного вопроса по военным базам России на территории Грузии. Мы предложили несколько, я думаю, очень интересных вариантов наших российским коллегам, мы предложили из режима постоянного дискутирования в этой сфере перейти к режиму сотрудничества, и создать серьезные гарантии для того, что мы будем действительно сотрудничать друг с другом в сфере безопасности, антитеррористической деятельности. Мы надеемся, что если наши предложения будут приняты, мы сможем перейти в очень интересную плоскость наших взаимоотношений.

ВОПРОС: В апреле месяце группа жителей Абхазии побывала в Грузии, и их приняли и президент Саакашвили, и Вы, и Нино Бурджанадзе. Но по приезде их как бы объявили врагами. Заведено уголовное дело. Все они подвергаются угрозам. Одну женщину избили, дети очень в плохом положении. Кстати, среди детей есть этнические русские, не только абхазцы. В то же время на днях в Галльский район местные власти ввели отряд казаков, и они параллельно с абхазскими отрядами, грабят население, избивают и унижают. Вопрос вот в чем. Новые грузинские власти ставят ли вопрос о безопасности этих несчастных людей? И как долго это будет продолжаться?

ЖВАНИЯ: Спасибо за Ваш вопрос. Это один из главных вопросов, который мы ставили здесь. Мы подчеркивали, что вопрос безопасности вернувшихся и возвращающихся жителей в Галльский район является совершенно центральным для нас, потому что речь идет десятках тысяч людей, которые лишены элементарных человеческих прав, которые подвержены регулярным экзекуциям, каким-то налетам со стороны вооруженных групп. Как только начинается там режим сбора лесных орехов, или режим сбора цитрусов, и прочее, происходят настоящие экзекуции. Я уверен, что общество и общественность ни в Грузии, ни в России не может оставаться безучастным к этому. Поэтому еще раз подчеркиваю, во время встреч с господином Ивановым, с господином Лавровым, во время наших диалогов с премьер-министром Фрадковым это был один из самых центральных вопросов. То, что Вы рассказали вот эту историю с абхазскими детьми, это совершенно возмутительная история. Была группа абхазских учеников, школьников в возрасте от 6 до 13-14 лет, которые в рамках программы обмена побывали в Тбилиси. Президент Саакашвили с ними на одном из центральных скверов в Тбилиси посадил деревья вместе со своими 6-летним сыном. Это было достаточно символично. Я заскочил на несколько минут, когда они вместе обедали. Мне просто было интересно посмотреть на детей, который, вот так широко раскрыв глаза,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

смотрели на то, что такое Тбилиси, и удивлялись, что их там не убивают и не терзают, как им рассказывали дома. И эти дети, когда они вернулись домой, в Сухуми, на заседании парламента Абхазии председатель парламента их объявил предателями. И сегодня эти дети находятся действительно под террором. Если будет продолжаться эта политика, конечно, говорить о мирном решении, естественно, никаких подвижек и прогресса ожидать не приходится.

"МК": Я недавно вернулась из Аджарии и беседовала с людьми, которые стали очевидцами, рассказывали, что они слышали Ваш разговор между Вами и президентом. Он происходил публично и в достаточно резких выражениях. Якобы президент в резкой форме Вам посоветовал покинуть Аджарию. В последнее время многие замечают, что некоторые Ваши высказывания немножко расходятся с тем, что говорит президент. В чем суть разногласий между Вами и президентом?

ЖВАНИЯ: Вы рассказали, что есть разногласия, Вы же и расскажите, в чем их суть. Мне об этом не очень известно. Что касается резкого разговора, который Вы упомянули, уверяю Вас, что его не было в природе.

ВОПРОС: Есть такое мнение, что сейчас власть Грузии переориентируется на Запад. Я бы хотел спросить, как развиваются Ваши отношения с ЕС, с США, и какую поддержку Вы ожидаете от Запада?

ЖВАНИЯ: У нас очень хорошо развиваются взаимоотношения с ЕС, у нас очень хорошие взаимоотношения с США, и мы очень рады, что Грузия была принята в программу вызова тысячелетия, что означает очень серьезную дополнительную финансовую поддержку. Это специальная программа, введенная президентом Бушем. И сейчас мы строим новые и, я надеюсь, хорошие взаимоотношения с Россией. Мы видим Грузию как арену для сотрудничества, а не арену для соперничества. У Грузии, совершенно однозначно, свои европейские амбиции. Мы считаем, что мы является неотделимой частью общей европейской семьи, и интеграция в европейские структуры будет и при любом руководстве.

"IRNA": (неразборчиво)

ЖВАНИЯ: Я могу оценивать это только однозначно. Это безответственное заявление со стороны представителей руководства Южной Осетии. Я должен с удовлетворением сказать, что в течение последнего времени у нас налаживаются очень хорошие, очень активные контакты с представителями южноосетинских различных политических групп. Я должен сказать, что в Южной Осетии давно нет конфронтационного настроя между грузинами и осетинами. Ситуация там очень мирная и спокойная. Если не пытаться ее искусственно накалить, то мы очень быстро можем прийти к решению вопроса там. Хотя, вчера мы были обеспокоены. Машина губернатора была обстреляна представителями южноосетинского ОМОНа, и подобные провокации, конечно, вызывают нашу обеспокоенность. Но мы достаточно оптимистически настроены, что в Южной Осетии мы можем достаточно быстро найти окончательные решения путем диалога с населением и с представителями самой Южной Осетии. Позиция России и позиция североосетинского руководства, она очень ответственна, очень взвешена. Мы это ценим, и это является важным положительным фактором.

ТЕЛЕКОМПАНИЯ "ЭХО": С учетом того, что Россия играла достаточно важную роль в урегулировании в Аджарии в лице господина Иванова, обсуждалось ли в Москве, какую Вы бы хотели видеть роль России в перспективе урегулирования в Южной Осетии и в Абхазии?

ЖВАНИЯ: Мы хотим видеть Россию, играющую центральную роль в мирном урегулировании и в Южной Осетии, и в Абхазии. Россия располагает достаточно серьезными рычагами для того, чтобы добиться окончательного урегулирования, мы должны понимать, что это не произойдет в одночасье, мы должны понимать, что особенно в случае абхазского урегулирования нам надо двигаться поэтапно, То, что сегодня уже созрело, это окончательное решение Галльского вопроса. В первую очередь, как было отмечено, о безопасности людей, которые вернулись и возвращаются в Галльский район. Это вопрос создания временной администрации, вопрос создания какой-то системы правоохранительных органов, который бы дал гарантию людям, что они не будут подвергаться нападкам, экзекуциям, каким-то зачисткам и что они будут иметь возможность обучаться в школах на грузинском языке, что сегодня запрещается, и прочее. Во всех этих вопросах под эгидой ООН Россия может, и мы надеемся, будет играть самую центральную стержневую роль. Это то, что мы очень интенсивно обсуждали с нашими российскими коллегами. Я думаю, что сегодня Россия вполне может продемонстрировать, что ее действия несут больше стабильность, больше сотрудничества для всего региона, а не конфронтацию и новые вопросительные знаки. Сегодня мы хотим использовать новый дух взаимоотношений между Грузией и Россией для снятия старых вопросительных знаков и для создания новой атмосферы сотрудничества и развития. Уверен, что все предпосылки для этого существуют.

ВОПРОС: Как относится Грузия к созданию единого экономического пространства, о котором шла речь вчера на встрече президентов четырех стран. И какова перспектива переправы паромной (неразборчиво)

ЖВАНИЯ: Сегодня мы попросили вместе с премьер-министром Фрадковым и господином Христенко, он очень интересную информацию предоставил насчет прошедшей встречи. Грузия очень внимательно изучает процессы, проходящие в рамках ЕврАзЭС, в рамках вчерашнего формата, Мы сегодня не можем делать каких-то окончательных заявлений. Одно совершенно очевидно: мы заинтересованы в развитии интеграционных экономических процессов Мы с интересом изучаем эти процессы, и, я думаю, что это приведет нас к определенным решениям, которые позволят нам интенсифицировать наши экономические и торговые взаимоотношения с Россией, снять те барьеры, которые возможно снять на данном этапе. Что касается паромной переправы, то, насколько я знаю, сейчас она функционирует, были какие-то тарифные вопросы, которые, по моей информации сняты.

ВОПРОС: Есть конкретные планы, как решать энергетические проблемы Грузии? И какие прогрессы есть с нефтепроводом Баку-Джейхан?

ЖВАНИЯ: У нас четкий 16-месячный план реабилитации энергосектора Грузии. Это один из главных приоритетов для правительства. У нас уже есть достаточно серьезный прогресс. Мы надеемся, что эти хронические энергопроблемы Грузии будут решены в результате реализации этого плана. Строительство нефтепровода идет в сроки. Я постоянно контролирую ход работ на территории Грузии, и могу сказать, что, в принципе, мы идем без особых отклонений от графика. Так что здесь, тоже я надеюсь, все будет в порядке.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВОПРОС: Вопрос по Галльскому району. По итогам Ваших встреч в Москве, как у Вас идет переговорный процесс самой Абхазией? Есть ли какие-то реальные подвижки в решении этого вопроса? Какие могут быть результаты той ситуации, которая сейчас там складывается. Она сейчас вот, в данный момент идет только в сторону ухудшения? Либо там есть какие-то подвижки в сторону облегчения ситуации?

ЖВАНИЯ: Сегодня каких-то положительных подвижек, к сожалению, нет. Я хочу отметить, что конфликт в Абхазии, он такой природы, что если у нас хронически не будет прогресса в решении этого вопроса, то действительно достаточно взрывоопасная ситуация, и она чревата осложнениями в любой момент. Поэтому мы обязаны найти выход из ситуации, и обеспечить движение вперед. Я еще раз хочу подчеркнуть, с технической точки зрения обеспечение безопасности беженцев, создание временной администрации в Галльском районе, это решаемый вопрос. Он не является каким-то архисложным вопросом, который просто невозможно решить. Он решаем при наличии доброй воли. Мы уверены, что, решив этот вопрос, Грузия может форсированно заняться открытием железнодорожного движения по абхазскому участку. Это важнейший вопрос, важный и для Грузии, в том числе, и для Абхазии, и для России, для Армении, в целом для региона. Так что вот прогресс в Галльском районе, он станет действительно пробным камнем, который позволит нам сделать достаточно серьезный рывок вперед. Рывок в плане окончательного решения абхазской проблемы, и рывок в плане экономического развития интеграции в целом нашего региона. Так что неудивительно, что это вопрос был одним из самых центральных, самых главных в наших переговорах.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

14 мая. Президент Казахстана Н.Назарбаев впервые прокомментировал так называемый "Казахгейт" - уголовное расследование в США, связанное со взятками в Казахстане, а также подтвердил намерение вновь баллотироваться в главы государства в 2006 году.

В Нью-Йорке 14 мая начинается судебный процесс против американского консультанта Джеймса Гиффена, который обвиняется в передаче взяток на десятки миллионов долларов в обмен на организацию контрактов для западных фирм на разработку месторождений нефти и газа. Прокуратура США считает, что Гиффен дал взятки двум высокопоставленным чиновникам Казахстана, фигурирующим в деле как "КО-1" и "КО-2", на сумму более $78 миллионов. В апреле обвинение заявило, что под "КО-2" подразумевается Назарбаев, а "КО-1" - бывший премьер и министр нефти и минеральных ресурсов Нурлан Балгимбаев.

По данным прокуратуры США, Гиффен перевел более $60 миллионов на тайные банковские счета Назарбаева в Швейцарии и на Британских Виргинских островах в период 1995-2000 годов. Обвинение также говорит, что Гиффен оплатил обучение одной из дочерей Назарбаева в элитной швейцарской школе, а также организовал подарки, включая снегоходы и шубы, преподнесенные президенту и его супруге.

Н.Назарбаев вечером выступил в прямом эфире национальных телеканалов и на вопрос ведущего передачи ответил, что слышал об этом деле, подчеркнув, что "данный процесс ведется именно против гражданина Гиффена, поскольку он является гражданином Соединенных Штатов".

"Гиффен являлся внештатным советником правительства по нефтяным контрактам. Он заключал контракты и, кстати, наши нефтяники и сегодня говорят, что эти контракты на высоком уровне (они полностью учитывали интересы Казахстана), они ему благодарны. Вот все", - сказал президент.

"А все остальное - инсинуации, провокации и постановка нашего беглого премьер-министра Кажегельдина - кстати, во времена которого Гиффен был советником правительства", - добавил Назарбаев. До сих пор правительство Казахстана заявляло, что Гиффен никогда не был его советником.

Назарбаев считает также, что за "Казахгейтом" стоят некие транснациональные корпорации, которые он не назвал.

"Буду ли я баллотироваться в...президенты в 2006 году?.. Я отвечаю утвердительно: да. Конституция и законы позволяют мне баллотироваться в президенты на следующих выборах... Поэтому я обязательно собираюсь баллотироваться, если бог даст", - сказал он.

Президент также призвал проголосовать на предстоящих осенью выборах в мажилис (нижнюю палату парламента) за пропрезидентскую партию "Отан" и ее союзников.

15 мая. В Ашхабаде открылось заседание совета и консультативной группы специалистов проекта НАТО "Виртуальный Шелковый путь". В рабочей встрече приняли участие представители НАТО, МИД и Министерства культуры и информации Туркменистана, а также ученые из ряда стран Европы, Азии и Америки.

В течение недели на заседании были рассмотрены вопросы очередного этапа расширения высокоскоростного доступа в сеть Интернет стран-участников проекта "Виртуальная Шелковая магистраль", стартовавшего в 2003 г. В нем принимают участие 8 стран Центральной Азии и Закавказья - Туркменистан, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Грузия, Армения и Азербайджан.

В рамках реализации первого этапа проекта в феврале 2004 года три вуза страны - Туркменский государственный университет имени Махтумкули, Туркменский политехнический институт и Туркменский государственный институт транспорта и связи были подключены посредством высокоскоростной Интернет-сети на безвозмездной основе к мировой базе данных, содержащей свежую информацию о новых открытиях и изобретениях, тенденциях развития мировой науки.

17 мая. В Жогорку Кенеше Киргизии вновь поднялся вопрос об отставке премьер-министра Николая Танаева. На сей раз, вотум недоверия главе правительства пыталось выразить 16 депутатов Законодательного собрания.

На этот раз камнем преткновения стал вопрос об исполнении постановления ЗС "О мерах, принимаемых правительством по устранению последствий стихийных бедствий в КР" за 2003 год. В нем палата обозначила 20 объектов, требующих срочного ремонта, и определила несколько важных стратегических задач для кабинета министров. Законодатели рекомендовали правительству отселить население, проживающее в сейсмоопасных зонах, решить проблему хвостохранилищ и заняться возведением мостов и реконструкцией дорог.

Для отселения соотечественников, как отметил первый вице-премьер-министр Кубанычбек Жумалиев, правительство выделило 61 миллион сомов. На эти средства были отстроены 190 домов для пострадавших, остальным 450 семьям - предоставлены долгосрочные ссуды. Жумалиев не скрывает: имеются трудности в финансировании тех, кто пострадал в результате стихийных бедствий в 2000-2001 годах. Что касается отвода хвостохранилищ, то Всемирный банк выделил в этих целях около 400 миллионов долларов. На возведение мостов Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций получило от Азиатского банка развития два с половиной миллиона долларов. Ну а реконструкция дорог находится под контролем другого министерства - транспорта и коммуникаций. Там утверждают, что работы эти в стадии завершения.

Специалисты МЭиЧС подсчитали - на реализацию постановления ЗС от 2003 года необходимо 470 миллионов сомов. Для сравнения: на ликвидацию последствий от стихийных бедствий ежегодно выделяется только 143 миллиона.

17 мая. Сапармурат Ниязов подписал указ об освобождении Атджанова Аннанура Клычевича от обязанностей начальника Государственной пограничной службы Туркменистана, командующего Пограничными войсками Туркменистана "в связи с переходом на другую работу".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Выступая в этот же день на расширенном заседании Кабинета министров Туркменистана, Ниязов заявил собравшимся что 36-летний А. Атджанов сам попросил освободить его от занимаемой должности по состоянию здоровья, выраженному в повышенном кровяном давлении.

Начальником Государственной пограничной службы Туркменистана, командующим Пограничными войсками Туркменистана А. Атджанов был назначен указом С. Ниязова от 28 ноября 2003 года. На ответственном посту провел менее 6 месяцев.

Новым командующим Пограничными войсками Туркменистана с испытательным сроком 6 месяцев Ниязов назначил Оразберды Солтанова. Напутствуя О. Солтанова, Ниязов пожелал ему "предотвращать разные правонарушения на границе" и превратить ее в "границу дружбы". Если О. Солтанов не сможет этого сделать, он, согласно того же указа, будет уволен "без предоставления другой работы".

17 мая. Сторонников введения визового режима с Таджикистаном становится все больше. Эту идею поддержал и мэр Екатеринбурга Аркадий Чернецкий. Он заявил, что выступает за закрытие границ России и введение визового режима с государствами - бывшими членами СССР. В первую очередь это касается азиатских республик - Таджикистана и Казахстана. "Беспрепятственный проезд через границы слишком дорого нам обходится", - заявил Чернецкий.

Между тем, мэр Екатеринбурга считает, что вынесение этого вопроса на митинги не является конструктивным подходом для решения проблемы. Это может привести к социальным взрывам. По мнению градоначальника, добиваться введения визового режима с Таджикистаном лучше путем лоббирования данного вопроса в Госдуме, правительстве и министерстве иностранных дел РФ.

17 мая. В ходе заседания Кабинета министров Туркменистана Сапармурат Ниязов подверг резкой критике руководство Сейдинского нефтеперерабатывающего завода, расположенного на востоке страны.

Уволенный здесь же бывший директор Сейдинского НПЗ Какаджан Чарыев был обвинен в "наплевательском отношении" к расхищению продукции предприятия и переправке ее через государственную границу Туркменистана в Узбекистан.

"Граница - это очень сложная вещь… На заводе воруют нефть и бензин и везут через границу, а Чарыев слишком наплевательски ко всему этому относился, - сказал Ниязов. - Поэтому мы увольняем его, и другой работы он не получит".

По словам Ниязова, уволенный в этот же день бывший командующий Пограничными войсками Туркменистана Аннанур Атджанов не имеет к контрабанде нефтепродуктов никакого отношения и освобожден от должности исключительно по состоянию здоровья.

18 мая. В ближайшие годы в Туркменистане будет построен комплекс по производству алюминия. Договоренность об этом достигнута во время визита в Ашхабад делегации торгово-промышленной палаты ОАЭ во главе с шейхом Султаном Бин Халифа Бин Заед Аль Нахайяном. Гости представили туркменской стороне проект строительства "под ключ" алюминиевого завода годовой мощностью 350 тыс. тонн, который позволит не только удовлетворить потребности Туркменистана в этом цветном металле, но и экспортировать его в страны региона.

Главным результатом состоявшихся в туркменской столице переговоров стало подписание Протокола о намерениях между правительством Туркменистана и офисом шейха Султана Бин Халифа Бин Заед Аль Нахайяна о строительстве комплекса по производству алюминия. Арабская сторона обязуется осуществлять финансирование проектных работ, поставку оборудования и строительство "под ключ" алюминиевого завода, а также решать вопросы маркетинга туркменского алюминия на мировых рынках. В ближайшее время, согласно подписанному документу, специалисты ОАЭ приступят к подготовке анализа экономической целесообразности строительства алюминиевого завода.

Разработка проекта началась еще в 1993 году на основе промышленных запасов алунитов Зюльпикарского месторождения, расположенного в Серахсском этрапе (районе) на юге страны.

18 мая. Приказом министра внутренних дел Казахстана в департаменте криминальной полиции создано специальное управление с кодовым названием "К". Главная задача "К" - предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений в сфере высоких технологий.

По словам оперативников нового подразделения, в их компетенцию входят:

1. Борьба с незаконным доступом к компьютерной информации, использование электронных платежных систем, проникновение в компьютерные сети.

2. Борьба с незаконным оборотом радиоэлектронных и специальных технических средств, их незаконное производство, реализация и использование.

3. Борьба с преступлениями в сфере телекоммуникаций, неправомерный доступ к ресурсам телекоммуникационных компаний, сотовой связи, а также использование оборудования для сотовой связи, незаконно ввезенного в Казахстан.

4. Борьба с преступлениями, связанными с распространением предметов и информации, запрещенных в легальном обороте, распространением порнографии, контрафактной продукции, хакерских программ.

18 – 19 мая. Состоялся государственный визит Нурсултана Назарбаева в Китай.

В резиденции Нурсултан Назарбаев принял исполнительного секретаря ШОС и Президента Китайской национальной нефтяной компании. В разговоре шла речь о более конкретных контурах сотрудничества в нефтегазовой области. После этого Нурсултан Назарбаев прибыл ко дворцу Всекитайского собрания народных представителей. Здесь его встречал Председатель КНР Ху Дзиньтао. После торжественной церемонии лидеры двух стран провели переговоры в узком составе. На встрече Глава государства заявил, что цель его визита заключается в том, чтобы превратить Китай в самого близкого партнера Казахстана. После этого прошла расширенная встреча с участием членов правительств двух стран. По итогам переговоров было подписано около 10 двусторонних соглашений. Нурсултан Назарбаев и Ху Дзиньтао подписали совместную декларацию о сотрудничестве. Кроме того, документально были оформлены договоренности о строительстве

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

нефтетранспортного трубопровода Атасу-Алашанькоу, о сотрудничестве в области железнодорожного транспорта и другие межправительственные соглашения в торгово-экономической сфере.

Запланированный нефтепровод Казахстан - Китай длиной 3088 км возьмет начало в Атырау на берегу Каспия, пройдет через Кенкияк и Атасу в Казахстане и окончится в Душаньцзы Синьцзян-Уйгурского автономного района. Общий объем капиталовложений в строительство трубопровода, годовая пропускная способность которого составит 20 млн тонн, оценивается в 2,5 млрд - 3 млрд долл США. В марте 2003 года уже была завершена прокладка участка Атырау - Кенкияк протяженностью 448 км. Начало прокладки участка Атасу - Алашанькоу протяженностью 1000 км запланировано на август текущего года. Как ожидается, два участка будут соеденены друг с другом в 2006 году.

Согласно договоренности между Китаем и Казахстаном, в настоящее время ведется двустороннее сотрудничество в освоении нефтяных месторождений на шельфе Каспийского моря. При непрерывном увеличении разведанных запасов нефти в регионе, объем ее транспортировки по этому трубопроводу сможет достигнуть 50 млн тонн в год.

18 мая. В Ташкенте открылась восьмая международная выставка "Нефть и газ - Узбекистан-2004", в которой участвуют более 60 компаний из 11 стран - Германии, Великобритании, Франции, Китая, России, США, Польши, Украины, Казахстана, сообщает Посольство Республики Узбекистан в КНР.

Обладающий большим нефтегазовым потенциалом Узбекистан не случайно был выбран местом проведения этой престижной выставки. В стране открыто 190 месторождений углеводородного сырья, из них газовых и газоконденсатных - 94, нефтегазовых, нефтегазоконденсатных и нефтяных - 96. Из открытых месторождений 47% находятся в разработке, 35% подготовлены к освоению, на остальных продолжаются разведывательные работы.

В Узбекистане 60% территории перспективны на нефть и газ. Здесь имеется пять регионов с доказанной промышленной нефтегазоносностью, в пределах которых открыто около 200 месторождений нефти и газа. Величина разведанных запасов углеводородов на открытых месторождениях составляет более 2 трлн. тонн условного топлива.

Введены в строй Бухарский нефтеперерабатывающий завод, установка по гидродесульфуризации на Ферганском нефтеперерабатывающем заводе, Шуртанский газохимический комплекс и многие другие объекты.

Среди восточноевропейских государств и стран СНГ Узбекистан занимает третье место по разведанным запасам природного газа, по жидким углеводородам - четвертое.

Ранее, 14 апреля 2004 года подписано Соглашение о разделе продукции между компаниями "Узбекнефтегаз" и "Газпром" (Россия), предусматривающее разработку месторождения Шахпахты. Также с компанией "ЛУКойл" подготовлен проект соглашения о разделе продукции, предусматривающий разработку Кандымской группы, месторождений Хаузак и Шады.

18 мая. "КНР является важным стратегическим партнером и соседом Казахстана. Для Китая сотрудничество с Казахстаном также имеет большое значение, так как наша страна тоже надежный партнер и сосед", - заявил на брифинге в Пекине президент Казахстана Н.Назарбаев, находящийся с государственным визитом в Китае.

Характеризуя состояние казахстанско-китайских отношений, Президент РК отметил успешное развитие торгово-экономического сотрудничества Казахстана и Китая, товарооборот между которыми за последние 5 лет вышел на уровень 3,5 млрд. долларов США. Китай в Казахстане представлен 40 бизнес-компаниями и более 70 совместными предприятиями.

Н.Назарбаев также подчеркнул, что достигнуты большие успехи в политической, научно-технической, культурной и гуманитарной областях, установлены хорошие личностные отношения между руководителями двух стран.

Информируя о результатах состоявшихся переговоров с председателем КНР Ху Цзиньтао, Н.Назарбаев сообщил, что стороны достигли понимания по всем направлениям сотрудничества.

18 мая. Проблемы борьбы с редко встречающимся подпольным многоженством оказались в центре внимания заседания Национального совета по вопросам женщин, семьи и гендерному развитию Киргизии.

Председательствовавший на заседании госсекретарь Осмонакун Ибраимов строго предупредил, что любой уличенный в многоженстве госслужащий будет сразу уволен. По его словам, с позорной практикой похищения невест тоже никто больше мириться в Киргизстане не собирается.

18 мая. В Согдийской области на севере Таджикистана увеличилось число преступлений, связанных с наркотиками, а также с деятельностью экстремистской религиозной организации "Хизб-ут-Тахрир".

Об этом на пресс-конференции в областном хукумате сообщил прокурор областной прокуратуры Набиджон Рахимов. По его словам, только в первом квартале текущего года возбуждено 33 уголовных дела в отношении лиц, причастных к деятельности этой организации. При этом Н. Рахимов отметил, что у задержанных не изъято оружие. "Все изъятые вещдоки составляют только литература и брошюры с призывом свержения конституционного строя и установления халифата", - сказал он.

Деятельность "Хизб-ут-Тахрир" была запрещена в Таджикистане решением Верховного суда страны 21 апреля 2001 года.

Относительно незарегистрированной религиозной партии "Байъад" прокурор подробности приводить не стал. "Следствие еще не завершилось, - сказал он, - могу только сказать, что задержаны 18 человек и все они жители кишлака Чоркух Исфаринского района.

Напомним, что в начале апреля текущего года в Исфаринском районе Согдийской области были задержаны 20 человек по подозрению членстве в этой группировке и в причастности к убийствам, покушениям и поджогам. Расследованием этого дела занимается специальная группа из числа сотрудников генеральной прокуратуры, министерства внутренних дел и местных правоохранительных органов района.

19 мая. На казахстанско-узбекской границе в районе пограничного перехода "Жибек- Жолы" в Южно-Казахстанской области (ЮКО) состоялась торжественная церемония установки первых пограничных столбов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Данная церемония весьма необычна для наших народов, которые привыкли жить одной семьей", - сказал на церемонии начала демаркации границы глава Ташкентской области Узбекистана Казым Туляганов.

В связи с этим он выразил надежду, что "эти пограничные столбы не станут отдалять друг от друга народы, а будут лишь разделять юрисдикцию двух государств".

Перед началом церемонии посол МИД Казахстана по особым поручениям, сопредседатель межправительственной комиссии по демаркации казахстанско- узбекской границы Мурат Атанов сообщил журналистам, что процесс демаркации границы Казахстана с Узбекистаном продлится порядка трех лет. За это время на границе предполагается выставить около трех тысяч знаков, сказал он.

Общая протяженность казахстанско-узбекской госграницы превышает две тысяч км, при этом протяженность границы ЮКО с сопредельными регионами Узбекистана составляет порядка 800 км.

Процесс делимитации межгосударственной границы Казахстан и Узбекистан завершили в сентябре 2002 года.

19 мая. Как сообщила пресс-служба Национальной гвардии Киргизстана, в Бишкек прибыли американские военные инструкторы. В течение двух недель они будут обучать гвардейцев применению радиостанций "Харрис", переданных Пентагоном месяц назад министерству обороны Киргизстана.

Как сказал Роберт Клингинсмит, командир американских инструкторов, радиостанция "Харрис" состоит на вооружении армий стран НАТО, и используется войсками США в Ираке. Эти же радиостанции используются вооруженными силами Албании, Армении, Литвы, Узбекистана и других стран - сотрудничающих с США.

Напомним, что 88 радиостанций "Харрис" на общую сумму более 1 млн. долл. были переданы военным и военно-воздушным атташе США в КР полковником Марком Халлиси Национальной гвардии КР в рамках программы FMF (финансирование зарубежных проектов) министерством обороны США 26 апреля 2004 года. Американские инструктора проведут занятия по использованию этих средств.

По словам командующего Национальной гвардии Киргизстана Абдыгула Чотбаева, эти радиостанции будут использованы спецподразделениями Национальной гвардии "Пантера", "Эдельвейс", "Барс" для организации взаимодействия при выполнении поставленных задач.

20 мая. Россия не намерена выводить свои войска из Таджикистана. Как сообщает ИА "Росбалт", об этом заявил журналистам в аэропорту министр обороны России Сергей Иванов, который прибыл в Армении с двухдневным рабочим визитом. "Это полная чушь", - заявил Сергей Иванов, комментируя информацию, распространенную американскими СМИ.

20 мая. ОАО "Электрические станции" Киргизстана сообщает, что впервые начата модернизация Токтогульской ГЭС. Уже осуществлена поставка на ТГЭС новых генераторных выключателей и другого оборудования из России на сумму более миллиона долларов США, идет подготовка к его установке.

Модернизация, в отличие от ремонтных работ, регулярно производимых на гидроэлектростанции, предусматривает замену существующего оборудования на новые, усовершенствованные, более эффективные агрегаты, повышение надежности работы ГЭС. При этом устаревшее оборудование будет демонтировано и оставлено в резерве.

Поставка необходимого оборудования и модернизация ТГЭС позволит увеличить производительность и надежность Токтогульского каскада электростанций и всей энергосистемы Центральной Азии в целом.

Токтогульская ГЭС - одна из самых мощных ГЭС в Центрально-азиатском регионе была введена в эксплуатацию в 1975 году.

21 мая. Подслушивающие устройства, обнаруженные в кабинетах парламентариев Киргизстана, были действующими. Об этом на заседании парламента сообщил представитель специально созданной депутатской комиссии Марат Султанов.

Подслушивающие устройства были обнаружены в январе нынешнего года в кабинетах шести законодателей, принадлежащих к оппозиционному блоку. Во всех кабинетах устройства были помещены в одинаковые места - за батареи. Как отметил Марат Султанов, на момент обнаружения устройства не работали, однако могли быть задействованы в любой момент. По заключению комиссии, обнаруженные подслушивающие устройства были примитивными и могли передавать информацию только на ограниченное расстояние. "Жучки" изготовлены из деталей, которые можно свободно приобрести на рынке.

Эксперты, привлеченные для расследования, установили, что подслушивающая аппаратура была установлена в депутатских кабинетах в период с 1993 по 2001 год.

Председатель службы национальной безопасности Киргизстана Калык Иманкулов категорически отверг обвинения народных избранников в причастности его ведомства к прослушиванию и высказал предположение, что обнаруженные устройства являются муляжами.

22 мая. Российский монополист дальней связи "Ростелеком" предложил Киргизстану снизить цену госпакета в размере 51% акций киргизского оператора "Кыргызтелеком", за который российская компания давала $15,29 миллиона на тендере в 2003 г. Правительство республики не уступает и продолжает переговоры, сообщила Рейтер представитель Госкомитета по управлению госимуществом КР.

"Россия захотела скинуть цену на "Кыргызтелеком". Правительство отказалось, идут переговоры", - сообщила Т. Нагавицына. Новая цена, предлагаемая "Ростелекомом" за контрольный пакет из 51% акций одного из крупнейших предприятий республики, не оглашается. "Мы не можем уступить в цене, иначе окажемся в нехорошем положении перед другими участниками тендера", - пояснила Нагавицына.

Тендер по продаже АО "Кыргызтелекома", объявленный в июне прошлого года и собравший шестерых претендентов, выиграла шведская компания "Swedtel", принадлежащая "TeliaSonera" и предложившая за контрольный пакет $15,68 миллиона. Переговоры, продолжавшиеся почти полгода, зашли в тупик из-за разногласий о сроках оплаты и будущих тарифах.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Ростелеком" давал за контрольный пакет $15,29 миллиона и занял второе место в конкурсе.

Прекратив переговоры со "Swedtel" в феврале 2004 года, тендерная комиссия обратилась к "Ростелекому". Если переговоры с "Ростелекомом" не увенчаются успехом, Госкомимущество имеет право обратиться к третьему претенденту - турецкой "Global Communication Network", которая, выступая в консорциуме с Европейским банком реконструкции и развития, предложила $12,5 миллиона. В случае неудачи на переговорах с третьим претендентом тендер признается несостоявшимся.

22 мая. Транспортный самолет ВВС Великобритании столкнулся в воздушном пространстве Туркменистана с истребителем МиГ, принадлежность которого не установлена. Четырехмоторный С-130 Hercules выполнял рейс из Кабула в Бухарест. При столкновении у самолета был сильно поврежден один из двигателей по правому борту, однако британским пилотам удалось благополучно посадить Hercules в столице Азербайджана Баку.

Инцидент произошел 22 мая, однако министерство обороны Великобритании сообщило о нем только 26 мая.

"Это был скоростной самолет, и бортовой радар не засек его", - заявил капитан Пол Оборн, командующий военно-воздушной базой в Линехеме в Уилтшире, к которой приписан пострадавший Hercules. По словам пилотов, они видели только "пятно" и чувствовали сильную вибрацию, сообщает ВВС.

Посольство Великобритании и комиссия Минобороны по расследованию столкновения проинформировали власти Туркменистана о происшествии и теперь совместными усилиями стороны пытаются установить обстоятельства инцидента.

22 мая. В Казахстане открылся завод по производству взрывчатых веществ "Реофлекс", расположенный в Карагандинской области.

Это совместное предприятие испанской фирмы "ЮИИ-Казахстан" и корпорации "Казахмыс" общей стоимостью 20 млн. долларов. Долгосрочный договор предусматривает строительство еще четырех аналогичных заводов. Все они будут построены в этой же области.

Первый завод уже выдает первую продукцию. Проектная мощность предприятия - 27 тысяч тонн взрывчатки в год. В июне планируется выдавать до 700 тысяч тонн в месяц.

Руководители предприятий уверены, что, освоив внутренний рынок страны, они выйдут на мировой.

22 мая. Состоялся официальный визит президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Турцию.

Выразив благодарность президенту Турции Ахмету Сезеру за приглашение посетить республику, Н.Назарбаев подчеркнул, что каждый визит в эту братскую страну доставляет ему огромную радость. «Контакты, основанные на доверии и уважении двух народов, имеющих общую историю, культурное наследие», продолжил лидер РК, «окажут позитивное влияние на дальнейшее развитие экономик двух стран, позволят углубить сотрудничество в вопросах обеспечения региональной и международной безопасности».

Назарбаев также отметил, что «взаимоотношения с Турцией, где утверждены важные принципы демократии, сильно развита экономика, налажены тесные связи с США и Европейским союзом, занимают важное место в казахстанской внешней политике».

По окончании встречи президентов в узком кругу, в ходе которой обсуждались актуальные вопросы двусторонних связей, состоялись переговоры делегаций в расширенном составе. Их итогом стало подписание ряда документов: соглашения о сотрудничестве между двумя государствами, межправительственное долгосрочное соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве и Меморандум по вопросам регулирования и контроля в банковской сфере.

Как подчеркнул Назарбаев, Турция является важным торговым партнером Казахстана. По уровню товарооборота она находится на третьем месте после России и Украины. Назарбаев выразил уверенность в том, что его визит в Турцию придаст новый импульс развитию двусторонних отношений, тем более что «резервов для этого имеется немало».

На динамику двустороннего товарооборота серьезное влияние оказывает и проблема доставки товаров. В основном страны используют для этого автомобильный транспорт, который является более дорогостоящим, что влечет за собой увеличение затрат на перевозку и, как следствие, повышение стоимости грузов. Поэтому сейчас железнодорожными ведомствами двух стран прорабатывается возможность открытия нового маршрута Стамбул - Алматы, по которому будут курсировать контейнерные поезда. Большие надежды Н.Назарбаевым были высказаны и по поводу функционирования нефтепровода Баку - Тбилиси - Джейхан.

По данным турецкого Агентства по внешней торговле, за период с 1993 по 2002 год размер обшей суммы инвестиций, вложенных турецкими компаниями в экономику РК, составляет около 650 млн. долл.

Из Стамбула Н.Назарбаев отправился в Испанию, где 23 мая участвовал в числе почетных гостей в церемонии бракосочетания наследного принца Испании Филиппе

22 мая. В поселке Яшлык, что в 50-ти км к востоку от Ашхабада состоялась торжественная церемония открытия бумажного производственного комплекса – первенца новой для Туркменистана отрасли.

В церемонии пуска комплекса в эксплуатацию принял участие президент страны Сапармурат Ниязов.

Бумажный комплекс проектной стоимостью 115 млн. долл. США возведен турецкой компанией "ГАП Иншаат". На производстве мощностью 55 тыс. тонн бумаги в год смонтировано оборудование из Австрии, Германии, Франции, Италии и Индии. В частности, установлена 120-метровая бумагоделательная машина германской фирмы VOITH. В качестве сырья ежегодно будет использоваться до 50 тыс. тонн соломы и 22 тыс. тонн хлопкового линта. Трехсменную работу комплекса обеспечат около 500 работников из числа местных жителей. Поскольку потребность республики в бумажной продукции составляет, по оценкам туркменских специалистов, около 20 тыс. тонн, значительную часть офсетной бумаги и целлюлозы планируется отправлять на экспорт.

Выступая на церемонии открытия бумажного комбината, Сапармурат Ниязов заявил, что в стране "никого не преследуют, никто не сидит в тюрьмах за свои убеждения, за свои политические взгляды".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По словам президента Туркменистана, сегодня "все слои населения, общественные движения, профсоюзы, рабочие, служащие сплотились вокруг одной цели - беречь нашу родину, беречь наше развитие".

Приведя цифры, свидетельствующие о динамичном развитии национальной экономики, когда темпы роста ежегодно достигают 20-22%, Ниязов обратил внимание присутствовавших на церемонии зарубежных дипломатов что в Туркменистане практически отсутствует уличная или бытовая преступность.

24 мая. Президент Киргизии Аскар Акаев подписал указ об отставке секретаря Совета Безопасности Киргизии Мисира Ашыркулова. Причины отставки в указе не сообщаются.

Ровесник президента Акаева и, по словам многих политиков, его личный друг, Ашыркулов в разное время занимал посты исполняющего обязанности руководителя администрации главы государства и министра национальной безопасности. Осенью 2002 года на Ашыркулова было совершено покушение и он был серьезно ранен осколками гранаты в руку и спину.

На прошлой неделе секретарь Совбеза возглавил Гражданский союз "За честные выборы", в который вошли представители различных партий, в том числе и оппозиционных, требовавших ранее отставки президента Акаева. Гражданский союз поставил задачу способствовать справедливым и открытым парламентским и президентским выборам в 2005 году.

24 мая. Россия приступила к выводу своих войск с таджико-афганской границы, сообщила радиостанция «Эхо Москвы». До конца 2004 г. более чем десятитысячная группировка российских пограничников в Таджикистане значительно сократится.

Вывод будет осуществлен в два этапа. На первом этапе – в течение 2004 г. – уйдут Хорогский и Шурабадский погранотряды. На втором этапе – в начале 2005 г. – Пянджский и Московский погранотряды.

24 мая. На встрече с заместителем помощника государственного секретаря США по делам Европы и Евразии Линн Паско Аскар Акаев выразил сожаление, что "многие процессы, происходящие в Киргизии, необъективно освещаются и оцениваются со стороны официальных структур США". Представитель Вашингтона ответил, что некоторые оценки американского внешнеполитического ведомства "не являются идеальными" и вызывают обоснованную критику во многих странах мира.

25 мая. К созданию в Западно-Казахстанской области сборочного производства зерноуборочного комбайна "Нива-Эффект" приступили специалисты российской компании "Ростсельмаш", сообщает Казинформ.

Они рассчитывают, что благодаря использованию базы АО "Уральскагрореммаш" к началу уборки сойдут с конвейера первые комбайны, из-за дешевизны и надежности пользующиеся самым большим спросом у казахстанских хлеборобов. До конца года машиностроители рассчитывают выпустить около ста машин, а в последующие годы выпускать до 300 единиц техники.

26 мая. Президент Туркмении Сапармурат Ниязов впервые заявил, выступая по национальному телевидению, что он является одним из крупнейших бизнесменов страны.

По его словам, в 1998 г. он взял в одном из банков республики (название банка не разглашается) кредит в $3,5 миллиона для создания птицеводческой фермы и погасил его вовремя. Как отметил президент, он начинал с 19 тысяч единиц птиц. "Сейчас у меня 41 тысяча: 20 тысяч петухов, 21 тысяча кур" - сообщил Ниязов. Мясо президентский кур "экологически чистое, так как кормят их выращенными в горах пшеницей и ячменем". Обслуживают птицефабрику в основном иностранцы. Президентские куры идут не только на стол главе государства и его гостям, но и продаются в столичные рестораны по $8 за килограмм.

Как заявил Ниязов, его главная задача - не разбогатеть. "Я хочу доказать, что вот так жить можно, так можно работать", подчеркнул он.

26 мая. Состоялся визит премьер-министра Казахстана Даниала Ахметова в Москву.

В первой половине дня Д. Ахметов встретился с главой компании "Роснефть" Сергеем Богданчиковым и президентом нефтяной компании "ЛУКойл" Вагитом Алекперовым. В ходе переговоров обсуждены вопросы реализации совместных нефтяных проектов на Каспии.

Россия занимает четвертое место в инвестировании и разработке нефтегазовых месторождений республики. Среди наиболее значимых совместных проектов - освоение углеводородных запасов Тенгиза и Карачаганака, а также нескольких новых месторождений казахстанской части каспийского шельфа.

Затем казахстанская делегация посетила ряд московских объектов, среди которых был и Московский международный деловой центр "Москва-Сити" (ММДЦ). Во время официального визита в Астану в январе этого года главы российского государства между президентами двух стран была достигнута договоренность о строительстве рядом с ММДЦ "Москва-Сити" культурно-делового центра "Казахстан".

Премьер ознакомился с первой очередью московской монорельсовой дороги протяженностью 8,2 километра. По предложению казахстанской стороны москвичи разрабатывают проект технико-экономического обоснования строительства монорельсовой дороги в Астане и Алматы.

Премьер РК посетил космический научно-производственный центр им. М. Хруничева.

Во второй половине дня глава правительства РК встретился с министром промышленности и энергетики РФ В.Христенко. Во время беседы стороны обратили внимание на необходимость укрепления сотрудничества двух стран в нефтегазовом секторе и транспортной сфере, максимального использования транзитного потенциала Казахстана и России.

Затем в Белом доме прошла встреча Д.Ахметова с российским коллегой М.Фрадковым. Главы правительств обсудили широкий круг вопросов двусторонних отношений. Была отмечена их последовательность и динамика.

По мнению Д. Ахметова, наращиванию позитивной динамики отношений РК и РФ будет способствовать решение проблемных экономических вопросов и заключение ряда двусторонних документов. В этой связи премьер Казахстана высказался за активизацию согласования тарифов двустороннего транспортного сообщения и предоставление

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

недискриминационного доступа казахстанским перевозчикам на территорию России. Обсуждены также вопросы поставки электроэнергии от электростанций севера Казахстана на запад страны по сетям энергосистемы России, участие РФ в Газовом проекте на Карачаганаке и освоении других нефтяных месторождений на Каспии. Затрагивались темы доработки договорно-правовой базы использования космодрома "Байконур", а также создания ракетно-космического комплекса "Байтерек".

26 мая. Таджикистан оказывает на Россию жесткое давление с тем, чтобы российские пограничники покинули эту страны в течение года. Об этом заявил председатель комитета Госдумы по международным делам Константин Косачев.

Вместе с тем он выразил сомнение в состоятельности таджикских пограничников в охране границы. Косачев подчеркнул, что уход российских пограничных служб будет означать "приближение афганской наркоугрозы к нашим рубежам".

26 мая. В Бишкеке открылось Агентство по контролю наркотиков. В церемонии открытия приняли участие премьер-министр Киргизстана Николай Танаев, исполнительный директор управления ООН по наркотикам и преступности Антонио Мариа Коста, посол США в Киргизстане Стивен Янг, представители зарубежных посольств и силовых структур Киргизии.

"Сегодня мы открываем новый государственный орган, призванный коренным образом изменить ход борьбы с этим страшным злом современности",- отметил Н.Танаев. По его словам, перемещение центра мирового производства наркотиков в Афганистан и его транзит через Центральную Азию создаст условия для дестабильности. "Транзит наркотиков через Кыргызстан оценивается в 30-35 т в год, из них половина опиумной группы афганского происхождения", - сообщил премьер-министр. Среднегодовая стоимость, изымаемых в республике наркотиков, оценивается в 2-2.5 млн. долларов США. По некоторым данным изымается только десятая часть. По словам Н.Танаева в Киргизстане официально зарегистрированы 5 тыс. наркоманов, а по данным ООН от 80 до 100 тыс.

Агентство по контролю наркотиков финансируется правительством Кыргызстана, ООН и США.

27 мая. Управление ООН по контролю за наркотиками и преступностью (UNODC) озабочено подготовкой вывода российских пограничников из Таджикистана и не надеется на скорое решение проблемы наркотрафика из Афганистана.

"Я был немного обеспокоен такой новостью, но конечно же понимаю, что независимость требует такого шага. В будущем я постараюсь поднять все мировое сообщество для того, чтобы оказать посильную помощь в этот период", - сказал на пресс-конференции Антонио Мариа Коста, исполнительный директор UNODC, прибывший в Душанбе с двухдневным официальным визитом.

Говоря о проблеме производства наркотиков в Афганистане, исполнительный директор UNODC, признал, что решить ее в скором времени не удастя, впрочем как и проблему наркотрафика через Таджикистан.

"В Афганистане, как и в этой стране (Таджикистане) это займет некоторое время, возможно, целое поколение", - сказал Коста. "Вопрос более сложен и не ограничивается только борьбой с наркотиками и преступностью в стране", - добавил он.

27 мая. "В настоящее время таджикская сторона выразила готовность охранять границу своими силами. Но это не значит, что российские пограничники уходят из Таджикистана. Просто меняется форма нашей помощи таджикским коллегам в охране границы", - сказал глава погранслужбы ФСБ России генерал-полковник Владимир Проничев в интервью, которое опубликовано в газете "Комсомольская правда".

В.Проничев заявил, что надежная защита таджикско-афганской границы является для России ключевым вопросом. "Так что охрана границы останется нашим общим с таджикскими партнерами делом", - подчеркнул глава погранслужбы. В.Проничев отметил, что "наркоструктуры в регионе действуют все масштабнее и все чаще - с применением оружия". "Там идет настоящая война с международной наркомафией. Только в прошлом году на таджикско-афганской границе пограничники задержали более пяти тонн наркотических веществ. Эти наркотики везут транзитом. Они предназначены по большей части для реализации в России и в Европе", - сказал В.Проничев.

При этом он заявил, что Россия усиливает охрану границы с Казахстаном, чтобы пресечь контрабанду афганских наркотиков: "Здесь будет создан надежный заслон на пути наркомафии, нелегальной миграции и контрабанды".

"Предварительные консультации по этим вопросам свидетельствуют, что российские пограничники не уходят из Таджикистана при любом раскладе. В определенные сроки участки границы (с Афганистаном) могут быть переданы пограничникам Таджикистана. Но, по просьбе таджикского руководства, российские пограничники остаются в Таджикистане и продолжают выполнять свои задачи в новом формате пограничного сотрудничества", - заявил ранее " замглавы погранслужбы ФСБ РФ генерал-лейтенант Александр Манилов.

"Что это будет за формат - физическая охрана границы, помощь в подготовке кадров, помощь командованию погранотрядов Таджикистана, присутствие российских пограничников в пунктах пропуска через госграницу - это предмет дальнейших межгосударственных переговоров", - сказал А.Манилов.

28 мая. Председателем межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС избран спикер сената парламента Республики Казахстан Нуртай Абыкаев. Соответствующее постановление принято на пятом пленарном заседании МПА ЕврАзЭС в Астане.

Представляя кандидатуру Н. Абыкаева, заместитель председателя МПА ЕврАзЭС - председатель собрания народных представителей жогорку кенеш Кыргызстана Алтай Борубаев пояснил, что на третьем пленарном заседании 2 ноября 2002 года председателем МПА был избран спикер сената парламента Казахстана Оралбай Абдыкаримов. "Согласно регламенту, председатель Ассамблеи избирается на два года на ротационной основе. Таким образом, этот срок еще не закончен", - сказал он.

28 мая В МВД Казахстана для борьбы с организованными преступлениями и другими формами преступлений создан "Центр по борьбе с организованной преступностью". Об этом в Алма-Ате на международной межведомственной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

научно-практической конференции на тему профилактики преступности сообщил министр внутренних дел РК Заутбек Турисбеков.

По словам министра, Центр создан по поручению главы государства и с учетом опыта борьбы с организованной преступностью, накопленного в органах правопорядка.

Вновь созданная структура имеет все необходимые подразделения, сказал министр. В частности, оперативная группа Центра - 14 человек - набрана из числа самых лучших следователей и оперативников. Они будут заниматься особо опасными, отдельными видами преступлений, подчеркнул З. Турисбеков. "Эти люди будет работать не на процент, а на качество", - отметил он. Премия, которой будут награждаться следователи Центра за каждое раскрытое особо тяжкое преступление, составляет $1000.

28 мая. В Астане открылся саммит глав-государств "Центрально-Азиатского Сотрудничества".

В ходе заседания главы государств обсудили вопрос о ходе реализации договоренностей глав государств-членов ОЦАС, достигнутых в ходе июльского саммита в Алма-Ате в 2003 году и перспективах развития дальнейшего сотрудничества, обменялись мнениями по актуальным вопросам международной политики и региональной безопасности.

Главы государств-членов ОЦАС приняли Совместное заявление и подписали итоговые документы, в частности Соглашение между государствами-членами ОЦАС о взаимном распространении программ телевидения и радио, Протокол об итогах инвентаризации договорно-правовой базы Центрально-Азиатского Экономического Сообщества, а также Решение о Регламенте работы Совещания руководителей служб безопасности и право-охранительных органов и структур по охране государственной границе государств-членов ОЦАС.

28 мая. Российская Федерация стала членом Центрально-Азиатского сотрудничества (ЦАС). Такое решение принято на прошедшем в Астане заседании Совета глав государств-членов ЦАС.

Об этом сообщил Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев на пресс-конференции по итогам заседания. В заседании приняли также участие Президент Узбекистана Ислам Каримов, Президент Таджикистана Эмомали Рахмонов, Президент Кыргызстана Аскар Акаев.

Комментируя это решение, личный представитель Президента РФ Игорь Иванов выразил глубокую признательность за единогласное решение в поддержку принятия России в ЦАС.

"Россию связывают давние узы дружбы, сотрудничества со странами региона, поэтому наше полноправное участие в ЦАС - оно естественно", подчеркнул И.Иванов. Он отметил, что в мире интеграционные процессы являются велением времени в условиях глобализации.

"Сотрудничество России с государствами, входящими в ЦАС с нашей точки зрения отвечает нашим общим интересам, интересам каждого государства в отдельности и всех государств в целом. Поэтому мы будем в полной мере участвовать в деятельности Организации, во всех тех областях, которые будут представлять интерес для наших государств", сказал представитель Президента России.

28 мая. Главы государств Организации Центрально-Азиатское Сотрудничество приняли решение о создании общего рынка в рамках объединения. Об этом по завершении встречи президентов стран-членов ЦАС заявил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.

Президент Казахстана пояснил, что это решение было принято по предложению узбекской стороны. "Это важное предложение, к которому мы двигались все эти годы", - сказал Н. Назарбаев, подчеркнув, что оно было принято "с большим удовлетворением".

Глава Казахстана сообщил, что концепцию общего рынка ЦАС правительствам государств-участников организации поручено подготовить к следующему заседанию.

Организация Центрально-Азиатское Сотрудничество была учреждена в феврале 2002 года, став преемницей упраздненной организации "Центрально-Азиатское экономическое сообщество" (ЦАЭС). В организацию входят Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан. Принято решение о присоединении к ЦАС России.

Экспансия с юга

Владимир Намовир (Казахстан, г.Кокчетав)

Центральная Азия давно уже стала одной из «горячих точек» на карте мира, а сообщения о деятельности радикальных исламских организаций самого разного толка и названий не сходят со страниц газет и экранов телевизоров.

Так, например, корреспондент Института по освещению войны и мира (IWPR) Зафар Абдуллаев сообщает о появлении в Таджикистане новой воинствующей религиозной организации. В его репортаже говорится следующее: «12 апреля в Исфаринском районе на севере Таджикистана спецслужбами были задержаны 20 человек, подозреваемых в совершении ряда тяжких уголовных преступлений на почве расовой и религиозной вражды, в том числе – убийства в начале этого года руководителя местной баптистской общины Сергея Бессараба. Согласно заявлению Генпрокуратуры Таджикистана, задержанные оказали вооруженное сопротивление, а при обыске в их домах изъято оружие». Все задержанные оказались членами неизвестной ранее таджикским властям радикальной исламской группировки под названием «Байат».

А накануне майских праздников в казахстанском г. Кокшетау Акмолинской области вновь появились листовки, распространяемые членами исламского движения «Хизб-ут-Тахрир» в Узбекистане. Листовки датированы 2-ым апреля и содержат заявление руководства «Хизб-ут-Тахрира» о непричастности членов этой религиозной политической организации к террористическим актам в Ташкенте. Авторы заявления в нём подчёркивают, что «Хизб-ут-Тахрир» для достижения своих

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

целей никогда не использует средства насилия и вооружённую борьбу, ограничиваясь «интеллектуальной и политической деятельностью».

Возлагая всю вину за взрывы в Ташкенте на правительство Узбекистана во главе с Каримовым, авторы листовки, в частности, пишут: «Если такие события не происходят естественным образом, тогда само правительство устраивает их. Воистину, не зря Россия в своё время назначила этого иудея правителем мусульман в Узбекистане. Не зря Россия оказывает ему такие почести даже после того, как США переманили его на свою сторону. Потому что и Россия, и США эффективно используют безграничную ненависть этого иудея по отношению к Исламу и мусульманам для недопущения возврата мусульман этого региона к своим Исламским истокам. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что вероятность того, что взрывы осуществлены Каримовым при помощи службы национальной безопасности, очень близки к истине».

Думается, нет смысла дискутировать на тему – является ли партия «Хизб-ут-Тахрир» источником межрелигиозной и межэтнической розни, тем более что вышеприведённая цитата сама по себе достаточно красноречива. К тому же пропагандистские документы такого рода, как известно, не всегда отражают истинные цели и задачи организаторов и вдохновителей экстремистских группировок, использующих политическую риторику как пропагандистское прикрытие. В действительности, как утверждает независимый исследователь Бахадыр Мусаев в статье «Хизбут-Тахрир Ал-Исламия: вымыслы и действительность», даже сама вера хизбутовцами используется для «утверждения неадекватных представлений о религии как универсальном средстве разрешения экономических, политических, в том числе и международных, и иных проблем, присущих агрессивно-политической природе религиозного экстремизма».

В той же листовке говорится: « Конечная цель партии – это возвращение Исламской общины к Исламской жизни под знаменем ХАЛИФАТА». Но умалчивается о том, что для построения «исламской республики от моря и до моря» необходимо осуществить политическую, религиозную и этническую «зачистки» в мировом масштабе. А для этого основатель «Хизб-ут-Тахрира» Такиуддин аль Набхани предлагает «проверенные» экстремистами средства: «убрать физические препятствия на этом пути» и «воспользоваться принуждением и применением силы».

Как утверждают отдельные наблюдатели и политологи, в Казахстане нет якобы почвы для деятельности религиозных экстремистских организаций. Да, возможно, вчера этой почвы не было, а сегодня она уже существует, поскольку геополитическая ситуация очень быстро меняется. Распад ССР, массовый исход русскоязычного населения из Средней Азии и создание новых авторитарных, моноэтнических государств кардинально изменили не только географию, но и расстановку политических и религиозных балансов в этом регионе. А использование национальными элитами в целях укрепления своей власти традиционных исламских ценностей дало неожиданный «побочный» эффект. На фоне правового произвола, коррупции и тяжёлых социально-экономических условий утопические мечтания о скорой «манне небесной», предлагаемой основателями радикальных исламских течений, находят отклик в среде бедных и религиозно невежественных людей.

Очевидно, что сегодня мы стоим перед лицом расширения масштабов деятельности деструктивных исламских организаций и их экспансии с юга на север. Демографическая граница «исламского мира» медленно, но неумолимо смещается в сторону Юго-Западной Сибири, а Казахстан из «прифронтового» государства постепенно переходит в категорию «фронтовых» государств. По официальному заявлению одного из руководителей межгосударственных антитеррористических структур, террористы-смертники в Узбекистане перед тем, как взорвать себя, вели активные телефонные переговоры со своими казахстанскими сторонниками. А это означает, что территория Казахстана, с точки зрения исламских экстремистов, является наиболее комфортной и безопасной для размещения на них своих баз. Тем более что для международных террористов всех национальностей государственных границ не существует, и они, обладая, как показывает практика, разветвлённой сетью своих ячеек и мощной финансовой поддержкой, уверенно чувствуют себя везде.

Как пишет в Gazeta.kz Данил Шемратов: «…в Казахстане и в странах СНГ партия "Хизб-ут-Тахрир" не получила официальной регистрации, и считается не законной. А деятельность ее членов в последнее время все чаще напрямую идет в разрез с уголовным законодательством этих стран. Наиболее яркий пример в этом ряду - выявленные группировки членов "Хизб-ут-Тахрир" в России и Узбекистане, где у подпольщиков были изъяты не только религиозная литература явно экстремистской направленности, но и солидный арсенал огнестрельного вооружения и взрывчатых веществ».

Но если раньше листовки хизбутовцев, как пишет автор, с «завидной регулярностью» появлялись в почтовых ящиках жителей Южно-Казахстанской области, то теперь и в северных областях они стали появляться также часто и с той же «завидной регулярностью». В приватных беседах с представителями спецслужб чувствуется, что они достаточно благодушно настроены к листовочной пропаганде, считая так же, как и некоторые эксперты, что почвы для религиозного экстремизма в Казахстане не существует. По их словам, они знают распространителей листовок и «работают с ними».

Но вот известный специалист по Средней Азии, московский политолог Андрей Грозин думает иначе. Он считает, что исламский радикализм является глобальным вызовом времени и несёт собой серьёзную, если не основную, угрозу целостности не только России, но целого ряда независимых государств Центральной Азии. В большой статье «Казахстан становится «главным бастионом» Центральной Азии на пути международного терроризма» Грозин пишет: «Властным элитам России и постсоветской Азии пора четко понять: становление их государств непременно будет происходить в жесткой, а судя по последним событиям, кровавой и жестокой борьбе. И исход ее отнюдь не предопределен «признанием мировым сообществом», иностранными инвестициями в национальные экономики, «стратегическим партнерством с США», или наличием гербов, флагов, гимнов и иных символов суверенитета. Пора беспечности закончилась вместе с романтической юностью новых независимых государств Азии».

Тем не менее, такая беспечность, на наш взгляд, имеет место быть, и проблема экстремизма в религиозной упаковке - в форме ОТО (Объединённая таджикская оппозиция), ИДУ (Исламская партия Узбекистана), ИПТ (Исламская

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

партия Туркестана), «Хизб-ут-Тахрира» и др. радикальных политических группировок, так или иначе связанных с международными центрами терроризма – растворяется на фоне внутренней борьбы за власть в ЦА. Доминирующим для авторитарных руководителей Таджикистана, Узбекистана, Киргизии и Казахстана, не говоря уже о Туркменистане, является стремление любой ценой удержаться у власти, и потому угрозы, связанные с безопасностью и стабильностью этих государств, отступают на второй план.

Как-то очень быстро ими забылись Баткенские войны, кровавые события в Фергане и Оше. Вместо того чтобы извлечь из этих трагических событий уроки, укреплять межгосударственные контртеррористические структуры и работать на опережение планам международных экстремистов, власти этих стран не могут договориться между собой по целому ряду хозяйственных трансграничных проблем.

Между тем консолидация совместных усилий стран ЦА, направленных на борьбу с исламским международным терроризмом, должна стать ключевым вопросом во взаимоотношениях с Россией, также серьёзно озабоченной этой проблемой. И здесь роль Казахстана, по определению Грозина - «мостового» государства между Европой и ЦА, представляется стратегически крайне важной. По его мнению: «Именно это государство, обладающее гигантской территорией, «мостовым» геополитическим положением, богатой базой углеводородных и минеральных ресурсов, достаточно мощной, динамично реформируемой армией и силовыми структурами, сохранившее предприятия бывшего советского ВПК, ориентированное на стратегическое партнерство с Россией и наглядно демонстрирующее неприятие терроризма и радикализма во всех их формах, сейчас становится не просто «щитом» для России, но и государством, чьи объективные интересы совпадают с российскими, а возможности самостоятельного противодействия внешним вызовам весьма благоприятны».

В виду очевидного распространения деятельности радикальных исламских группировок, направляемых извне, у глав РФ и стран ЦА должен, наконец, сработать инстинкт самосохранения. Надо только им переключить внимание с внутриполитической проблематики, обусловленной борьбой с оппозицией, на эффективное противодействие экспансии международного терроризма и быть «сговорчивее» в решении второстепенных проблем на основе взаимной выгоды.

Центрально-азиатская интеграция: долгая дорога в барханах

19.05.2004. Gazeta.kz

Борис Анциферов

Тема интеграционных усилий в центрально-азиатском регионе почти на протяжении всех лет казахстанской независимости была одной из важных во внешней политике республики.

Конечно, по значимости она не могла перекрыть другие политико-географические направления казахстанской "многовекторной", но обладала вполне серьезным статусом

Сейчас уже даже не каждый эксперт с ходу вспомнит все этапы структурного оформления региональной интеграции. Центрально-Азиатский Союз (ЦАС) середины 1990-х, Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество (ЦАЭС), Организация "Центрально-Азиатское сотрудничество" (опять же - ЦАС, "круг замкнулся").

Еще сложнее вспомнить сколько-нибудь серьезные проекты, реализованные в рамках этих структур, но при этом сама идея звучала постоянно, как бы маячила на втором плане главных внешнеполитических направлений.

Иногда казалось, что ее значимость начинает расти, правда, не за счет использования потенциала интеграции, а через стечение неких, посторонних, в общем-то, в контексте ЦАС-ЦАЭС-ЦАС событий. Например, в феврале 1999 года саммит ЦАС в Астане стал первым публичным мероприятием, на котором появился президент Узбекистана Ислам Каримов после известного ташкентского покушения на него. Комментировал это беспрецедентное событие узбекский лидер с "трибуны" Центрально-Азиатского Союза, тем самым, косвенно, привлек внимание в мире и к нему. Не надолго.

Первоначально в интеграционную структуру входили лишь три страны - Казахстан, Узбекистан и Киргизия. Затем ее состав вырос на одного члена - поспешил объединиться с соседями только что закончивший воевать Таджикистан. Во второй половине 1990-х и на грани нового века существование такого регионального объединения в целом укладывалось в общие тенденции на пространстве бывшего СССР. Тогда, окончательно осознав аморфность и недееспособность СНГ, бывшие советские республики начали пытаться найти ему альтернативу в региональных объединениях. На фоне начавшегося сближения России и Белоруссии, создания Таможенного союза, а также изначально недееспособного, но привлекавшего внимание своим названием ГУУАМа (для тех, кто уже не помнит - объединение Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдовы) центрально-азиатские интеграционные объединения выглядели, во-первых, естественно, во-вторых, вроде бы, не плохо.

Что ничего серьезного из этого не получится, многие наблюдатели предсказывали сразу. Правда, в основном либо из числа иностранцев, либо местных неисправимых скептиков, что и дало основания не обращать особо внимание на центрально-азиатских "кассандр". На противоположной "чаше" аргументов, у центрально-азиатских оптимистов (в основном из числа бюрократии, так или иначе связанной с работой разных воплощений ЦАС) лежали такие аргументы: страны-союзницы обладают огромным общим рынком, природными ресурсами, интеллектуальным и образовательным потенциалом, выгодным транзитным географическим потенциалом. В середине 1990-х, когда идея региональной интеграции только-только была озвучена, эти аргументы могли убедить многих. Тогда еще не было осознания, что интеллектуальный потенциал стремительно утекает из стран региона, что природные ресурсы в значительной мере не рентабельны для добычи в новых экономических условиях или же, будучи идентичными, могут породить конкуренцию между союзниками. Выгоды географического положения "разбиваются" о геополитические проблемы соседних стран. А

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

потенциал общего рынка складывается не столько из численности населения, сколько из его покупательной способности, а тут особо в то время похвалиться никому из союзников было нечем.

А на этом фоне все острее становились противоречия между странами-союзницами в экономической, политической сфере. Помнится, через несколько месяцев после памятного, вышеупомянутого саммита ЦАС в Астане киргизские соседи и союзники впервые применили эффективный метод давления на Казахстан, перекрыв в разгар поливного сезона воду для хозяйств Джамбульской области. Чуть было не оставили без урожая густонаселенный регион. А газовые "тяжбы" между Казахстаном и Узбекистаном? Подобных примеров можно с ходу вспомнить много, обратных, когда был бы осуществлен крупный совместный проект всеми участниками ЦАС - что-то не удается.

Недавно в Алматы прошел бизнес-форум организации Центрально-Азиатского сотрудничества. Некоторые из приведенных на нем цифр трудно оценить иначе, как эпитафию идее наладить действенное разноплановое экономическое сотрудничество на региональном уровне. Хотя объем торговли между четырьмя странами ЦАС растет, однако, например, в общем внешнеторговом объеме Казахстана доля трех союзников по региону не превышает 3%. Эта цифра не просто мала - надо вспомнить, что речь не просто о торговле с союзниками, а еще и в их же лице - с ближайшими географическими соседями! Выскажем предположение: вряд ли в мире найдется еще такой прецедент столь низкого уровня торговли между соседними странами. Правда, некоторые, в частности, кыргызские, эксперты, утверждают, что объем не учтенной торговли (то есть, называя вещи своими именами - контрабандной?) сопоставим с тем, что отражен в официальной статистике. Может это и так, но все равно мало.

Да и возникает другой вопрос - можно ли налаживать эффективную экономическую кооперацию при таком объеме контрабандной торговли? Ведь это характеризует уровень дееспособности государственных органов.

Можно найти и примеры, которые, казалось бы, показывают обратное направление развития. Так, по словам первого вице-премьера таджикского правительства Тураджонзода (в прошлом - религиозного главы республики и одного из лидеров оппозиции), в прошлом году примерно 20% от общего объема внешнеторгового оборота республики и 45% торговли со странами СНГ пришлось на торговлю со странами ЦАС. Но изначально уровень объемов торговли Таджикистана не велик, не сопоставим с внешнеторговым оборотом Узбекистана или Казахстана, да и географический фактор тоже имеет большое значение: Таджикистан по сути замкнут со всех сторон странами-членами ЦАС, из других, граничащих с ним стран остается лишь Афганистан, а там известно какой товар идет через границу. Так что высокая доля ЦАСовской торговли в этом случае ничего кроме геополитических проблем Таджикистана не характеризует. Все страны, у кого есть какой то выбор, делают главный акцент на развитии торговли не с соседями.

Если же вспомнить, как в конце 1998 - 1999 годах правительство Казахстана фактически вводило запрет на импорт обширного перечня продукции из соседних стран, то картина интеграционных усилий и того, что реально из этого получается, пополняется еще одним важным штрихом. При этом сознательно не будем акцентировать внимание на широко известных водно-энергетических проблемах между Казахстаном, Узбекистаном и Киргизией.

Вполне естественно, что Казахстан со своей нефтью и металлами, Узбекистан с хлопком и так же металлами ищут стабильные торговые связи за пределами Центральной Азии, где эта экспортная продукция в больших масштабах просто не востребована. А роль двух других партнеров региональной "четверки", скажем прямо, слишком незначительна, чтобы генерировать какой-то самодостаточный и самостоятельный импульс к усилению интеграции.

Что же в активе работы союзников по налаживанию взаимодействия в рамках совместных промышленных проектов? Во-первых, с трудом удается вспомнить вообще хоть какие-то из подобных проектов, кроме обсуждения возможности совместного инвестирования в достраивание гидроэлектростанций, оставшихся со времен СССР в Таджикистане. Во-вторых, опять же можно констатировать, что и здесь дальше благих пожеланий дело до сих пор не идет. А за этим явно угадываются разнонаправленные интересы стран-союзников.

Теоретически можно представить ситуацию, при которой ЦАС заработает по настоящему. Подходящих для этого схем может быть несколько. Например, Казахстан всерьез возьмется за возрождение и развитие своей легкой промышленности, инвестировав в нее те финансовые ресурсы, что сосредоточены сегодня в так называемых институтах развития. Это повысило бы спрос на узбекский хлопок и, возможно, электроэнергию в южных районах республики. На этой почве могли бы возникнуть некие схемы кооперации с участием и Кыргызстана. Тем более что ориентировать сбыт продукции пришлось бы в том числе и на соседей по Центральной Азии. Можно было бы рассмотреть возможность кооперации в транспортной сфере, имея в виду идею прокладки железной дороги из Узбекистана минуя территорию Туркмении на Актау. Но такие проекты уже очень тесно связаны с политикой, требуют, кроме больших инвестиций, еще и стабильности, о чем пока приходится лишь мечтать, учитывая ситуацию в Узбекистане. Кстати, последнее замечание, хотя и тема для отдельного разговора, однако тоже вопрос успешности или не успешности региональной экономической интеграции.

Иногда в качестве примеров интеграции приводят факты покупки предпринимательскими структурами одной страны объектов в другой. Но вряд ли это можно назвать именно интеграцией, хотя, конечно, свободный переток капиталов для этой задачи необходим. От того, что турбазой на Иссык-Куле будет владеть не местный бизнесмен, а соседний, в общей региональной экономической, а тем боле технологической "копилке" ничего не изменится. Можно привести такой пример: в свое время японские банки скупали недвижимость в США, и никто не говорил об интеграции экономик двух стран, наоборот, скупка шла на фоне тяжелых торговых войн между ними. А вот европейский аэробус или космическая программа - это интеграция. Конечно, не центральноазиатским странам думать о таких вещах, но можно найти что ни будь свое, "по одежке". Например, довести до ума гидроэнергетические станции в Таджикистане, заброшенные со времен СССР, чтобы обеспечить весь регион стабильной и дешевой электроэнергией.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Фактически сегодня не будет большой смелостью сказать, что из идеи регионального союза как организации экономической ничего не вышло. И в большой степени по объективным причинам, хотя и субъективные имели место, но они скорее были продолжением политических проблем.

Страны региона уже слишком далеко ушли друг от друга и по скорости, и по направлению экономических стратегий. Казахстан пытается реализовать идею модернизации экономики с опорой на экспорто-ориентированный сырьевой сектор. Узбекистан попытался создать максимально возможную самодостаточную экономику. Киргизия и Таджикистан… Сложно что-то цельное сказать об их пути, скорее это до сих пор поиск его, все больше напоминающий блуждание в потемках (предвидим возможные возражения со ссылкой на рост ВВП в последние годы, но всем ясно, что это "хлипкий" аргумент, если вспомнить точку отсчета). Экономически страны-союзники уже безвозвратно далеко ушли друг от друга.

Значимость ЦАС сегодня сохраняется в политической сфере. И здесь есть одна, на первый взгляд, парадоксальная черта.

Чем больше проблем у стран региона на двустороннем уровне, тем важнее сохранять ЦАС как место, где можно собраться и показать всему миру, что не конфликтами едиными живет регион, но и попытками совместного созидания.

Алмаз Исманов: Россия потеряла Центральную Азию

24.05.2004. RBCdaily.ru

Интервью с экспертом Ошского ресурсного центра СМИ

Россия намерена сохранить военное присутствие в Средней Азии – на прошлой неделе во время рабочего визита в Ереван министр обороны России Сергей Иванов заявил, что Москва не намерена выводить свои войска из Таджикистана. Российские боевые части на таджикско-афганской границе являются единственной силой, которая препятствует массированному проникновению исламских экстремистов из Афганистана в Среднюю Азию и далее собственно в Россию. Между тем 201-я мотострелковая дивизия не может функционировать автономно. Безопасность поставок во многом зависит от ситуации в Ферганской долине и Южной Киргизии. О ситуации в регионе и перспективах ее развития корреспондент RBC daily Михаил Чернов беседует с экспертом Ошского ресурсного центра СМИ Алмазом Исмановым.

– Ситуация в Центральной Азии и Узбекистане остается напряженной. В нагнетании обстановки вокруг режима Ислама Каримова участвуют и внешние силы. На чем сосредоточено сейчас внимание США, одного из основных игроков в регионе?

– Внимание американцев в последнее время переключилось с Центральной Азии в целом на Ферганскую долину. Это чувствуется во всем. Все крупные международные организации, которые работают в странах Центральной Азии или выдают гранты на проведение исследований в регионе местным экспертам, сконцентрировались на изучении Ферганской долины, самого густонаселенного региона Центральной Азии. Соответственно, поддерживаются практически все исследования, которые направлены на Киргизстан, Таджикистан и Узбекистан – государства, имеющие выход в долину. Это политические исследования по мониторингу общественного мнения, программы поддержки СМИ, совместный выпуск газет. Работа идет по трем основным направлениям: активизируются исследования приграничных и трансграничных проблем, изучаются социальные проблемы, форсируется создание совместных проектов. Причем у этих проектов зачастую нет какой-то конечной цели, они не направлены на достижение конкретных результатов. Заказчики просто хотят посмотреть, как идет совместная работа. Скажем, открывают информационное агентство, в котором будут две газеты, издающиеся на разных языках: заказчикам интересно посмотреть, как в рамках коллектива могут сосуществовать две абсолютно антагонистические этнические группы. Видимо, не случайно все западные исследователи являются носителями языков, на которых говорят в Центральной Азии, при этом великолепно знают не только язык, но и сам регион, его культуру, традиции, обычаи. Это говорит о том, что это не банальные волонтеры, а серьезно подготовленные исследователи. Большинство международных организаций и исследований финансируются или напрямую правительством США, или через общественные структуры, которые создаются американским правительством. Среди них можно назвать фонд "Евразия", который финансируется через общественные организации правительством США и в небольшой степени частными фондами. Это Агентство США по международному развитию (USAID), Международная антикризисная группа (International Crisis Group), штаб-квартира которой расположена в Оше (южная Киргизия). Второе направление работы – мониторинг религиозной ситуации в регионе. СМИ часто обращают внимание на то, что в Ферганской долине активно действуют различные организации экстремистского толка и много последователей фундаменталистских религиозных течений. Узбекские власти проводят жесткую политику против них. Политическая оппозиция (по преимуществу представители городской интеллигенции) из узбекской части долины эмигрирует в Европу или в Турцию, а религиозная перетекает в Южный Киргизстан, откуда в свою очередь мусульманские лидеры попадают в арабские страны или в Афганистан. Многие остаются собственно в Киргизии. Ташкент раздражает либеральная политика Киргизстана, поскольку узбеки, которые живут у нас, оказывают влияние на собственно узбекских граждан.

– Сохраняется ли напряженная обстановка на стыке границ Киргизстана, Узбекистана и Таджикистана в Ферганской долине и в узбекских анклавах на территории Киргизии?

– Напряженность сохраняется, поскольку до сих пор не завершена демаркация границ Киргизстана и Узбекистана. Если с Таджикистаном переговоры идут успешно и стороны не создают друг другу проблем, то между Киргизстаном и Узбекистаном есть серьезные противоречия, в частности проблема минирования границ. Узбекистан не предоставил карты минных полей на киргизско-узбекской границе. Помимо этого, зачастую происходит самовольное установление узбекскими и таджикскими пограничниками и таможенниками контрольно-пропускных пунктов (КПП) на спорных территориях. Ситуация

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в граничащей с Таджикистаном Баткенской области Киргизстана осложняется тем, что в киргизской части приграничной зоны очень небольшая плотность населения, тогда как по таджикскую сторону границы расположены перенаселенные районы. Соответственно, таджики активно осваивают спорные территории. Из-за этого возникают вооруженные столкновения между жителями приграничья. Ну и, наконец, одна из самых серьезных – проблема нехватки питьевой воды. Узбекистан обвиняет нас в том, что Киргизия зимой сбрасывает много воды. Это происходит из-за того, что мы не можем договориться о цене. Плохие отношения Бишкека с Ташкентом осложняют ситуацию. Юг Киргизстана отрезан от северной части страны естественными границами – горными хребтами. Для севера Киргизстана Южный Киргизстан является выходом на Ферганскую долину и уже оттуда – на весь мир. В результате этой нервозности складывается тревожная ситуация. Межгосударственная комиссия по демаркации и делимитации границ так и не продвинулась в разрешении проблем.

– Насколько возможно вторжение в этот раздираемый противоречиями регион боевиков Исламского движения Узбекистана (ИДУ)? Экстремисты уже совершали успешные марш-броски из Афганистана через Таджикистан и Киргизию в Ташкентскую область и в Ферганскую долину. Насколько возможно повторение такого рода событий, и как они могут развиваться на этот раз?

– Повторение баткенских событий возможно по двум причинам. Во-первых, сохраняется нестабильная ситуация в Таджикистане. Официальный Душанбе не контролирует территории Горного Бадахшана, относительно независимого Ходжента (область больше ориентирована на Ферганскую долину, а местные таджики находятся под культурным и политическим влиянием узбеков Ферганской долины) и территории, где проходит киргизско-таджикская граница. Киргизские власти также не контролируют эту границу, которая проходит в высокогорье. Там настолько труднодоступные районы, что Бишкек привлекает для их охраны местных пастухов, которые за деньги в определенные дни обходят территории. Только раз в месяц в сопровождении пастухов на объезд границ выезжает милиционер на коне. Естественно, там ни о какой благонадежности можно не говорить. Там можно создавать скрытые военные лагеря и проводить тренировки. Именно оттуда и пришли боевики ИДУ. Вторая проблема – слабость киргизской и таджикской армий. Они держатся исключительно за счет вливаний России и США. В отличие от Бишкека и Душанбе Узбекистану удалось создать мощную мобильную армию. По всему периметру узбекско-киргизской и узбекско-таджикской границ Ташкент создал мобильные военные базы. Они находятся буквально в нескольких метрах от стратегических пунктов, таких как плотины и водоразделы. Узбекистан в любой момент может развернуть военные силы и атаковать. Киргизская и таджикская армии не могут никому реально противостоять.

– Если боевики снова попытаются прорваться в Узбекистан, по какому пути они пойдут? Как их встретит местное киргизское население?

– В первую очередь боевикам помогает высокогорный ландшафт, Зеравшанский хребет и Алайская долина. В высокогорье низкая плотность населения. В Баткенском районе, где шли столкновения, местные жители, как показали позднейшие исследования, не знали даже, в какой стране они живут, кто ее президент. Люди оторваны от всего и не знали, что пришлые люди – это боевики. Они были так же одеты, как и местные горцы. В этом районе – как со стороны Киргизстана, так и Таджикистана – люди придерживаются традиционных, ортодоксальных взглядов и живут очень замкнутой религиозной жизнью. Даже в советский период эти районы считались бесперспективными, их не осваивали. И для них человек с бородой не внушает каких-либо опасений, не воспринимается как чужой. Понятно, что были случаи, когда жители киргизских сел в высокогорье на границе с Таджикистаном в массовом порядке помогали боевикам. Их подвергли обструкции в киргизской прессе, назвав предателями. Однако позже, когда были проведены исследования, выяснилось, что горцы восприняли боевиков как представителей властей. Они помогли деньгами, дали муку, пшеницу и масло. Люди разочарованы, и боевикам не составит труда пройти. Проникнуть в регион они могут через ряд участков таджикско-афганской границы и далее через Гарм и Куляб. Через Гарм проходит короткий маршрут по горным территориям. В горных ущельях, не контролируемых ни киргизскими, ни таджикскими властями, можно легко затеряться. Оттуда через несколько часов можно оказаться у киргизско-узбекской границы, а там уже автомобильная дорога через перевал до Ташкента – еще несколько часов. Причем эта прямая дорога идет через водоразделы тянь-шаньских хребтов и Ташкентское море. Как показала практика, из этого района легко уйти в Чинганские горы (северо-западная часть Тянь-Шаня) и затеряться там.

– Исламское движение Узбекистана – организация с серьезной боевой составляющей. Где она базируется?

– Раньше считалось, что ИДУ состоит из личных врагов президента Узбекистана Ислама Каримова. Это была разношерстная компания. Там были и интеллектуалы-диссиденты, и откровенные криминальные элементы, представители группировок в Ферганской долине, которые уходят корнями еще во времена СССР. Сейчас ИДУ стало более "интеллектуальным" и пытается акцентировать внимание на том, что режим Каримова нарушает права не лично их, а каждого человека. За ними стоят арабские страны, международные ассоциации уйгуров, арабские и мусульманские организации, базирующиеся в Германии, Великобритании и США. Они активно общаются между собой через Интернет, используют чаты и форумы, через которые ведется координация действий. Денежные переводы осуществляются через очень удобную систему Western Union, где не нужно специальной регистрации и открытия счета. Боевики ИДУ базируются на узбекских и таджикских территориях Северного Афганистана и на пуштунских землях. Существуют лагеря и на территории Таджикистана, однако официальный Душанбе это отрицает. Таджики поддерживают тесные связи с Россией, и в то же время они поддерживают ИДУ в противовес Исламу Каримову. Кстати, ИДУ, в которое входят преимущественно узбеки, уйгуры и таджики, изменило название на Исламские движение Туркестана. Об этом активно говорят узбекские власти, чтобы доказать, что организация представляет опасность для всего региона, в том числе для Китая.

– Боевики ИДУ могут получить поддержку населения Ферганской долины, воспользовавшись административным ресурсом частично легализованной исламистской партии Хизб-ут-Тахрир?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

– Хизб-ут-Тахрир традиционно отрицает связь с Исламским движением Туркестана. Представители партии говорят, что власть не должна быть сменена насильственным путем. Они считают, что Исламский халифат должен быть создан "естественным путем". Хизб-ут-Тахрир даже придумала название этому государству – государство Фано (Фергана-Андижан-Ош). Это и есть Ферганская долина. Таджикский Ходжент в это образование они не включают. В последнее время партия Хизб-ут-Тахрир значительно изменилась. Еще несколько лет назад их листовки, распространяемые на территории Киргизстана и Узбекистана, представляли собой какие-то абстрактные цитаты из Корана и принципов шариата. Все было отпечатано мелким шрифтом, прокламации разбрасывались где попало. Теперь тактика изменилась. Они начали действовать открыто. На территории Киргизстана, например, проводятся демонстрации. В основном на них выходят женщины, поскольку считается, что полицейские к ним более лояльны (в Узбекистане никакие демонстрации невозможны). По нашему законодательству, они могут отделаться штрафом, парой месяцев тюремного заключения или профилактической беседой. По узбекскому – все гораздо серьезней. Листовки, которые сейчас распространяются на киргизском и узбекском языках, уже носят конкретное содержание. "Долой Америку", "Америка, вон из Киргизстана", "Смерть Израилю", "Смерть диктаторам". Все это вешается на высоких столбах вблизи офисов международных неправительственных организаций, где их трудно снять. Через международные организации (Международную антикризисную группу, Хельсинкскую группу по правам человека и др.) и своих людей в парламенте Хизб-ут-Тахрир активно пропагандирует идею о том, что организация – мирная религиозная партия. С точки зрения структуры, Хизб-ут-Тахрир – партия замкнутого типа. Никто не знает, сколько в нее входят членов. Члены партии разделены на группы, в которых по несколько человек, и считается, что эти группы не знают представителей других. Это сделано для того, чтобы в случае ареста они не могли выдать властям своих соратников. Число сторонников и сочувствующих Хизб-ут-Тахрир сложно назвать. Однако очевидно, что их число значительно, поскольку в учении партии очень много места уделяется социальным вопросам, которые беспокоят жителей региона, – безработица и коррупция, отсутствие перспектив развития. Промышленности в этих районах Ферганской долины практически никакой нет. Единственное, чем живет регион, – это торговля. Работающие предприятия не дают и 5% ВВП региона. Огромные заводы, которые работали в советский период, где были заняты люди от 20 до 40 лет, простаивают. Популярность Хизб-ут-Тахрир растет. Имамы мечетей рассказывали мне, что бывают случаи, когда в ходе пятничных молитв в мечетях с крамольными речами выступают члены партии. Примечательно, что раньше имамы вообще отказывались говорить о Хизб-ут-Тахрир. Сейчас заметно, что они более-менее лояльны, не так критично настроены. Причем люди сочувствуют исламистам неиз-за сильного религиозного фактора. Ферганская долина религиозна лишь по сравнению с районами, где много русскоязычного населения (русских, немцев, татар, турок-месхетинцев), таких как Ташкент, Бишкек, Северный Казахстан.

– С какой целью международные организации поддерживают Хизб-ут-Тахрир?

– Они это делают, чтобы держать под контролем власти Киргизстана. Легче контролировать ситуацию в обстановке хаоса, чем в условиях существования сильного государства. Я слышал от одного американского исследователя иранского происхождения, который специализируется на проблеме влияния Хизб-ут-Тахрир в Центральной Азии, что американцы так активно работают в регионе, потому что хотят взять реванш. На Ближнем Востоке таких организаций, как Хизб-ут-Тахрир, сотни и тысячи, так что они теряются в общей массе. Здесь же исламисты хотят создать халифат, который они не смогли создать на территории современных Израиля-Палестины. И тактика партии меняется : от религиозно-идеологических призывов к политическим, к борьбе против "дьявольских, шайтанских" режимов. Чтобы власти не придирались, они пишут витиевато, но как можно поменять власть, кроме как насильственным путем.

– Какую роль играет в регионе Россия? Для чего в Киргизии стоят русские пограничники?

– Ситуация изменилась после 11 сентября, когда американцы, воспользовавшись ситуацией, получили карт-бланш в регионе и стали под шумок осваивать бывшие советские военные базы, которые остались в Киргизстане и Узбекистане. Только после этого Россия вспомнила о своем "южном подбрюшье". Но сейчас это напоминает жалкие потуги, поскольку регион фактически утерян. Например, какой смысл открывать российскую базу в Канте, буквально в часе езды от американской базы имени Ганси в бишкекском аэропорту Манас? Это делалось просто в пику американцам. Никакого стратегического значения она не имеет. В Канте находилось советское летное училище, в котором учились пилоты из африканских и арабских стран. Там не было военной инфраструктуры. Кант не может конкурировать с авиабазойимени Ганси. Я считаю, что регион утерян для России. Русские постоянно говорят, чтобы американцы убрали военную базу в гражданском аэропорту Манаса. Америка говорит, что уйдет, когда закончится антитеррористическая операция. США пришли надолго. То, что Россия открыла генконсульство в Оше, расширила пограничную службу и создала военную базу, ничего не меняет. В основном россияне не охраняют границы, а лишь консультируют. Пограничная служба ушла из Киргизстана во времена Ельцина. Остались советники. В Оше осталась российская автомобильная воинская часть, которая поставляет все, что необходимо для российских частей в Бадахшане, потому что дорога Ош-Хорог – единственная дорога для перевозки грузов в этот район Таджикистана. Ош – "последний" город в юго-восточной части Ферганской долины. Во время гражданской войны в Таджикистане памирцы-бадахшанцы называли трассу Ош-Хорог "дорогой жизни". По ней доставлялись продукты питания, медикаменты и контрабандное оружие.

– США могут перекрыть дорогу Ош-Хорог для российских грузов, если утвердятся в южной Киргизии. Есть ли альтернативные пути снабжения российского воинского контингента в Таджикистане?

– Альтернатив, по-моему, нет. Проблема в том, что таджикское правительство не контролирует эти регионы республики. Понятно, что с этим связаны проблемы технического и продовольственного обеспечения российских баз в Таджикистане. Относительно спокойный Киргизстан с лояльным населением России как раз и позволяет осуществлять бесперебойные поставки. Узбекистан настроен в целом антироссийски, хотя если сравнивать с ельцинскими временами, то Ташкент занял более прагматичную позицию. Американцы делали попытку изменить ситуацию и активно зондировали возможность использования Ошского аэропорта в военных или гуманитарных целях. Единственная формальная причина,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

по которой им еще не передали аэропорт, – неприспособленность бетонного покрытия для приема тяжелых самолетов. Однако понятно, что за этим стоит противоборство России и Америки в Оше. Москва недовольна тем, что американцы начинают использовать юг Киргизстана. Дело в том, что Ош очень выгодно расположен. Весь водосбор Ферганской долины – реки, источники питьевой и поливной воды –находятся в Ошской области. Кто получит Ош, тот получит ключ ко всей Ферганской долине. Ситуация в Киргизстане благоприятствует соперничеству, поскольку Бишкек лоялен и Москве, и Вашингтону. США попытаются либо "напрямую" разместить в Оше военную базу, либо базу НАТО в рамках программы "партнерство ради мира". Население Киргизии лояльно относится к американским войскам. Некоторые имамы говорят, что лучше набожные американцы, чем безбожные русские. То есть, несмотря на то, что базы способствуют контролю над мусульманскими территориями, операциям против Ирака и Афганистана, мусульманские деятели лояльны к военному присутствию Америки. К присутствию России они относятся отрицательно, поскольку во времена СССР по всему региону было разрушено очень много мечетей. Американское правительство после 11 сентября изменило политику по отношению к мусульманским государствам. Они проводят мощную PR-кампанию, цель которой – донести до мусульман, что "Америка любит и уважает мусульман, несмотря на боевые действия в Ираке". США тратят огромные деньги на выпуск пропагандистских брошюр "Ислам в Америке", где четко, красочно и ярко, как это умеют американцы, рассказывается, как счастливо живут мусульмане в Соединенных штатах. Организуются поездки в США для мусульманских деятелей из религиозных районов Киргизстана, Таджикистана и Узбекистана, причем приглашаются не только официальные имамы мечетей, но и местные региональные авторитеты, чтобы изменялось и их отношение к Америке и политике США.

– Если американцы захватят юг Киргизии, наши базы окажутся в "подвешенном" состоянии?

– Да, это однозначно. Ситуация осложняется высокогорьем. Памирские горы чуть ниже, чем Гималаи. Горно-бадахшанский аэропорт в столице Горно-Бадахшанскойобласти городе Хороге – самый высокогорный и сложный на территории бывшего СССР. Там вечные ледники и пурга, что осложняет эксплуатацию. А тракт Ош-Хорог использовался еще в Средние века. Это более-менее охраняемая дорога, и ее расчищают гораздо лучше, чем дорогу из Душанбе в Хорог (она еще тяжелее для автоперевозок). Если американцы хоть небольшой отряд, не то что военную часть, а хоть группу военнослужащих разместят в Оше, они постепенно отрежут военные российские базы на территории Таджикистана от автомобильной части в Киргизстане, которая переправляет российские военные грузы в Горный Бадахшан. Эта часть была создана еще в 20-е годы прошлого века. Трассу начали тогда активно использовать большевики. Я думаю, что в итоге американцы все-таки возьмут Ош, потому что Россия все потеряла во времена Ельцина. Та небольшая часть русскоязычного населения в Киргизии, на которую Россия якобы ориентируется, – это в основном старики и те, кто не сумел, не смог уехать, люди, которые на общественной лестнице находятся ниже среднего уровня. Это не те представители творческой интеллигенции, технические и партийные работники, которые "осваивали" Азию. Они все уехали. Да, русский язык остается в Киргизстане официальным, русские школы не закрываются, открыто консульство в Оше, но это капля в море по сравнению с тем, что делают американцы. Действуют масштабные образовательные программы для школьников и студентов, многих из которых вывозят в США на стажировку. Они возвращаются оттуда "американизированными". А ведь это именно те люди, которые придут завтра к власти. Естественно, они будут настроены проамерикански. При этом американцы активно подчеркивают национальную самобытность киргизов. Когда приезжаешь в США, тебе говорят: "Ты киргиз, ты мусульманин, у тебя богатая история". Они не говорят "стань американцем". Если вдруг состоится референдум по открытию базы, больше половины населения проголосуют за то, чтобы Америка разместила в Оше свою базу. Кроме того, граждане Киргизстана считают, что это будет способствовать безопасности.

– О какой безопасности может идти речь, когда именно США зачастую стоят за экстремистскими группировками и ростом нестабильности в Ферганской долине?

– А что может предложить Россия? Россия бросила Памир и Ферганскую долину. Киргизстан и Таджикистан всегда были лояльными республиками, однако еще во времена СССР мы находились в тени Узбекистана, который был фактически фасадом советской Средней Азии. Было даже клише "Ташкент – город хлебный". Но ведь и Киргизстан с Таджикистаном принимали беженцев во время Великой отечественной войны, поддерживали Россию и после распада СССР. Но в Москве бытовало мнение, что "Киргизстан и Таджикистан стремятся к России, потому что они такие бедные". Поэтому, когда Россия полностью "повернулась задом" к этим двум республикам, им пришлась искать других стратегических союзников. Америка пришлась вовремя. Последние действия Москвы – всего лишь поспешные шаги, которые уже ничего не дадут. Для чего нам Россия? Чтобы утолить ее имперские амбиции? Выросло поколение, которое не говорит по-русски. Их языковая среда англоязычная или тюркоязычная. Идет медленная военная, культурная, экономическая переориентация на США. Уже престижно учиться не в московских вузах, а в американских и европейских. Дешевле поехать отдыхать в ОАЭ или Турцию, чем в Россию. Волна ксенофобии в России способствует негативному имиджу Москвы. Мы же читаем российские СМИ, да и киргизские масс-медиа полны рассказов о ситуации с расизмом в России и убийствах, которые не расследуются. Мы видим, как представлены в телесериалах люди неславянской, неевропейской национальности. Антироссийских настроений нет, но идет переориентация: экономическое будущее видится с Китаем и Кореей, а политическое – однозначно с США. Появилось безразличие к России, несмотря на то, что власти неустанно говорят о дружбе и подписывают ненужные экономические договоры. Например, чтобы оживить экономическую жизнь на юге Киргизстана, Бишкек подписывает с Екатеринбургской и Ярославской областями России договоры о продаже овощей и фруктов. Однако как эти овощи доставить в Россию? Существует трасса Ош-Андижан-Ташкент, далее через Казахстан и в Россию. Однако у Киргизстана есть определенные проблемы с Узбекистаном. Есть высокогорная дорога Ош-Бишкек, но она малоприспособлена для прохождения крупногабаритных машин. Зачем подписывать договор, который заведомо невыполним? Ярославская область производит краски. Как их доставлять в Ошскую область? Самолетом – цена увеличится в несколько раз. А у населения в Ферганской долине средняя зарплата – 15–20 долларов, причем это в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

киргизской и таджикской частях. В узбекской – еще ниже. Эти экономические договоры создают лишь миф о сотрудничестве.

Закрыть, чтобы открыться

29.05.2004. Экспресс-К (Казахстан)
Лиля Ержанова

Без малого три часа разговаривали за закрытыми дверями четыре президента и преподнесли мировому сообществу настоящую сенсацию: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан объявили о создании Центрально-Азиатского общего рынка и единого информационного пространства.

Теперь, сказали президенты, после решения о взаимном распространении теле- и радиопрограмм, население сможет лучше узнать о жизни соседей. Мало того, в центральноазиатском сотрудничестве стало одним участником больше. Специальный представитель президента России Игорь Иванов от имени Владимира Путина подал заявку на участие в ЦАС и поблагодарил глав государств за единодушное согласие. Россию приняли.

Честно признаюсь, я не смогла припомнить таких "урожайных" переговоров на высоком уровне в Астане за последние несколько лет. С соседями они, как правило, несмотря на дружбу и взаимопонимание, идут особенно напряженно. Каждое государство смотрит на проблемы прежде всего с точки зрения своих интересов. Прийти к единому мнению в такой ситуации совсем не просто. Однако на этот раз все было по-другому.

Решение глав государств о создании общего рынка (инициатива принадлежит президенту Узбекистана Исламу Каримову), если таковое получит продолжение, готовит 50-миллионному региону настоящую революцию. А она, судя по настрою президентов, не за горами: уже на следующем заседании в рамках ЦАС участники организации намерены детально обсудить концепцию общего рынка. Начнется она с создания водно-энергетического консорциума, о жизненной необходимости которого говорится уже не один год.

- Мы поручили вице-премьерам в трехмесячный срок учесть интересы наших государств и постараться найти консенсус, - заявил Нурсултан Назарбаев. - Я уверен, что они не везде договорятся, но в конце концов этот вопрос надо решать, потому что следом за ним идет транспортно-коммуникационный и продовольственный консорциумы. Наши пространства, железные, автомобильные дороги, авиаперелеты, трафик телефонных переговоров - все это надо разумно использовать. Негоже нам не развивать свои экономики и не улучшать жизнь людей…

- Формирование общих рынков приобрело сегодня в мире масштабные формы, - поддержал президент Узбекистана Ислам Каримов. - Каждое из наших государств в узких национальных рамках не представляет серьезного интереса для мирового капитала. Когда мы объединимся, мы создадим огромное пространство. Можете представить, что получится!

- Сегодня прошли очень деловые, открытые и очень конструктивные переговоры, - отметил и президент Таджикистана Эмомали Рахмонов.

По их итогам принято и совместное заявление глав государств, касающееся общих проблем взаимоотношений, включая борьбу с терроризмом в регионе и с распространением наркотиков.

По информации президента Рахмонова, после начала антитеррористической операции в Афганистане производство героина возросло в 2,5 раза.

- Контрабанда наркотиков - это не наша проблема. Западные страны нас постоянно обвиняют и критикуют, но ведь, защищая себя, мы защищаем и Запад. Более 40 тонн наркотиков, которые были за последние четыре года изъяты в Таджикистане, спасли жизнь 18 миллионов человек, - считает президент Рахмонов. - По дороге можно десятки заслонов поставить, но пока не решится проблема в самом Афганистане, пока мировое сообщество не сделает так, как в Колумбии, где само население не заинтересовано в производстве опиума, проблема не исчезнет.

КАЗАХСТАН

Фальстарт Назарбаева

17.05.2004. Время новостей
А.Дубнов

Президент Казахстана заговорил про «казахгейт»

Нурсултан Назарбаев готов «работать президентом» Казахстана до 2013 года, «если даст Бог... если все будет все нормально... это от многого зависит». О решении баллотироваться на пост главы государства в декабре 2006 года г-н Назарбаев сообщил в минувшую пятницу. Он напомнил, что «конституция и законы позволяют» ему это. Избранный первым президентом Казахстана в 1991 году, а затем продливший свои полномочия на референдуме в 1995-м, Назарбаев, спустя четыре года, в 1999-м, пошел на выборы уже после принятия поправок к конституции, увеличивших срок президентства с пяти до семи лет.

Ничего необычного - так фактически пожизненными становятся президенты во всех центральноазиатских странах СНГ. Но никто из них не анонсирует свое решение остаться у власти так задолго, за полтора года до выборов. Что заставило это сделать г-на Назарбаева? Ответ очевиден: необходимость «отмыться» от причастности к скандальному делу о коррупции под названием «казахгейт», судебный процесс по которому начинается в США. Главным обвиняемым является американский адвокат Джеймс Гиффен, которому инкриминируются «незаконные выплаты» в размере более 78 млн долл. высшим руководителям Казахстана (помимо Назарбаева в деле фигурирует экс-премьер Нурлан Балгимбаев).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сотни статей в западной прессе уже написаны о том, как через Гиффена, служившего с начала 1990-х годов советником Назарбаева, американские нефтяные компании давали «откаты» казахстанскому руководству за право осваивать нефтяные месторождения страны. В самом же Казахстане на эту тему было наложено строжайшее табу. Президент и его окружение делали вид, что «казахгейт» не имеет к ним отношения, мол, в Америке судят американского гражданина. Между тем американские адвокаты, нанятые Астаной, все эти годы отчаянно пытались убедить департамент юстиции США не допустить упоминания Назарбаева в судебном процессе, ссылаясь на ту «важную роль», которую играет Казахстан для Штатов. А доверенные лица г-на Назарбаева с этой целью апеллировали непосредственно к Белому Дому и госдепартаменту, где им неизменно отвечали, что судебная система в США независима от исполнительной власти.

Все оказалось тщетно. На 14 мая в суде Южного федерального округа Нью-Йорка было назначено начало процесса «США против Гиффена». И тогда Нурсултан Назарбаев набрался мужества и в этот же день впервые высказался на эту тему. Для общения с соотечественниками он выбрал «прямой эфир» (президент отвечал почему-то вечером на вопросы, которые задавали ему при свете дня) на телеканале «Хабар», принадлежащем его дочери Дариге. Президент ушел в «несознанку»: «Это дело направлено исключительно против Гиффена». «Единственной связью, - сказал он, - является то, что г-н Гиффен являлся советником правительства по нефтяным вопросам, контракты он завершил».

Зачем Назарбаев «перевел» Гиффена в советники правительства, не вполне понятно -- последний им никогда не был. Возможно, президенту не доложили, что в судебном деле присутствует выданное Гиффену и подписанное Назарбаевым удостоверение советника президента. По словам президента Назарбаева, «контракты полностью отвечали интересам Казахстана, были для него благом», а «все остальное - инсинуация, провокация и подтасовка, организованная нашим беглым бывшим премьер-министром Кажегельдиным» в то время, когда «Гиффен был советником правительства».

Вышло забавно, Кажегельдин «инсинуировал» и одновременно, с помощью своего «советника», приносил благо стране. Эта честь явно им не заслужена, хотя бы потому, что премьером он стал в 1994-м, а уже за год до этого компания «Шеврон» с помощью Гиффена получила 50-процентную долю в месторождении «Тенгиз». Сам же Гиффен еще в начале 90-х сопровождал Назарбаева на переговорах с американскими нефтяниками и правительственными чиновниками, что ими самими и подтверждается.

Нынешние советники казахстанского президента, готовившие его ответ по поводу отношений с бывшим советником, подвели шефа. Но досаднее всего то, что «телевыстрел» вышел холостым. Накануне выступления г-на Назарбаева судебное заседание в Нью-Йорке перенесли на 3 июня. И его заявление о готовности «работать президентом» еще почти десять лет оказалось фальстартом.

ПОЧТИ СЕНСАЦИЯ!

Отвечая в прямом эфире на вопрос, чьим советником был Джеймс Гиффен, президент взял и на весь мир заявил, что тот, дескать, был вовсе и не его советником, а экс-премьер-министра Кажегельдина. Однако Акежан Магжанович возглавил правительство в 1994 году. А вот эта любопытная фотография датирована 16 мая 1992 года, то есть за два года до упомянутого президентом события.

На переднем плане - Нурсултан НАЗАРБАЕВ, по левую руку от него - Джеймс ГИФФЕН. А сам снимок, как сказал нам человек, презентовавший его редакции, сделан в Нью-Йорке, незадолго до подписания того самого исторического контракта по Тенгизу.

Настоящая фотография опубликована казахстанской газетой «Республика»

28.05.2004.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Казахстан решил поссориться с Россией?

21.05.2004 Республика (Казахстан)
Александр Гордиевский

Нефтяной "пропуск" в Китай

Главным и ожидаемым итогом завершившегося государственного визита президента Казахстана Нурсултана НАЗАРБАЕВА в Китай стало подписание главой "КазМунайГаза" Узакбаем КАРАБАЛИНЫМ и гендиректором Китайской национальной нефтегазовой корпорации Чэном ГЭНОМ соглашения о строительстве нефтепровода для экспорта нефти Каспийского моря в западные регионы КНР.

Трубопровод, протяженностью примерно в 1 тыс. километров, протянется от нефтеналивной железнодорожной эстакады на станции Атасу в Карагандинской области до границы с Китаем в районе железнодорожного терминала Дружба - Алашанькоу. Строительство потребует вложений около $700 млн., часть из которых будет профинансирована займами. К монтажу участка стороны планируют приступить уже в августе, а завершить его - в декабре 2005 года.

Строительство нефтепровода Атасу-Алашанькоу является важным этапом нефтетранспортного проекта "Казахстан-Китай", завершить который планируется в 2035 году строительством нефтепровода Кенкияк-Кумколь-Атасу. Общая протяженность трансгосударственного нефтепровода составит порядка 3 тыс. км, а стоимость его строительства - $3 млрд.

Если ввод в эксплуатацию участка Атасу-Алашанькоу позволит поставлять в Китай в первый год до 10 млн. тонн нефти в год, а через два года - до 20 млн., то пропускная способность всего нефтепровода "Казахстан-Китай" может составить до 50 млн. тонн нефти в год.

Выгодно и Астане, и Пекину

Напомним, что соглашение между правительствами Казахстана и КНР о сотрудничестве в области нефти и газа, которое положило начало проекту строительства нефтепровода "Казахстан-Китай", было подписано еще в сентябре 1997 года. После этого стороны стали разрабатывать технико-экономического обоснование проекта, однако по разным причинам только весной 2003 года была построена первая часть казахстанско-китайского нефтепровода - участок Атырау-Кенкияк, протяженностью 448,8 км и проектной пропускной способностью до 12 млн. тонн.

Ситуация стала меняться после того, как 3 июня 2003 года между "КазМунайГазом" и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией было заключено очередное соглашение о совместных исследованиях по обоснованию инвестиций поэтапного строительства нефтепровода "Казахстан - Китай". После этого власти Казахстана и Китая договорились ускорить подготовительные работы, и к моменту приезда Нурсултана Назарбаева в КНР ТЭО нефтепровода Атасу-Алашанькоу было уже утверждено правительствами двух стран, а работа по изысканию и определению его маршрута завершена. Таким образом, визит президента Казахстана в Пекин призван был только сгладить такие оставшиеся острые углы сотрудничества, как вопросы доли участия и т.д.

Ускорение по заключению соглашения о строительстве нефтепровода вызвано тем, что проект очень выгоден как Казахстану, так и Китаю. Так, для Астаны выгода, в первую очередь, выражается в том, что реализация нефтетранспортного проекта "Казахстан-Китай" позволит при растущих мировых ценах на нефть увеличить экспортный потенциал Казахстана в общей сложности в несколько раз. Кроме того, выход со временем нефтепровода на пропускную способность до 50 млн. тонн нефти в год может вывести Казахстан в лидеры среди продавцов энергоресурсов.

Еще один положительный аспект от строительства нового нефтепровода для казахстанских нефтяников - они смогут теперь получить альтернативные маршруты поставок углеводородов, что стало в последнее время серьезной задачей. Дело в том, что сейчас казахстанское "черное золото" экспортируется в основном через российскую территорию по трубопроводам КТК и "Атырау-Самара", мощность которого составляет около 15 млн. т нефти в год. Возможности же поставок каспийской нефти по маршруту Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) стали призрачными после того, как на днях президент BP-Azerbaijan Дэвид Вудворд многозначительно заявил, что трубопровод "экономически рентабелен и без казахстанской нефти".

В свою очередь, Китай надеется при помощи каспийской нефти хоть как-то решить свои энергетические проблемы. По данным международных экспертов, потребление энергоресурсов в КНР растет темпами, опережающими темпы роста ВВП. Так, в прошлом году страна импортировала рекордное количество сырой нефти - более 91 млн. тонн, что на 31% превышает показатель 2002 года. При этом спрос продолжает расти: в прошлом году он увеличился на 10% и составил 252 млн. тонн, из которых сам Китай произвел лишь 169 млн. тонн.

К 2020 же году, по прогнозам экспертов, потребность страны в нефти может достичь 400 млн. тонн в год. Поэтому неудивительно, что в Пекине не скрывают своей радости от заключенного соглашения о строительстве нового нефтепровода, который, к тому же, будет подведен к малоразвитым западным регионам Китая, наиболее остро нуждающимся в энергоресурсах.

Наказали за "двойную игру"

Между тем, наблюдатели отметили, что в проекте строительства нефтепровода между Казахстаном и Китаем Россия не участвует. Учитывая последнее сближение казахстанского президента с Кремлем, это выглядит более, чем странно.

Напомним, что в начале апреля спецпредставитель президента России по определению статуса Каспийского моря заявил, что "бесконтрольное строительство транскаспийских магистралей может принести неприятности", - так как в каспийском регионе наблюдается высокая сейсмическая активность, что в дальнейшем может причинить непоправимый вред биоресурсам и экологии всего Каспия.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Выражение Россией недовольства было сразу “принято к сведению” в Астане. Что, впрочем, неудивительно. Ведь по некоторым данным, прокачка Казахстаном нефти в основном по российской территории является одним из главных условий закрытой договоренности, заключенной некоторое время назад между Москвой и Астаной. Взамен, как считает ряд западных обозревателей, Кремль пообещал оказать президенту Казахстана и его окружению помощь в конфликте с Западом из-за так называемого “Казахгейта”.

Однако Казахстан фактически нарушил эту договоренность, что наверняка вызовет крайне негативную реакцию в Кремле. Тем более, что казахстано-китайский проект фактически погубил планы Москвы по строительству трубопровода из Ангарска в Дацин.

Напомним, что КНР очень надеялась на поставки российской нефти. Однако представители российских нефтяных компаний и правительство не торопятся увеличивать нефтяной товарооборот с Китаем. На сегодняшний день Россия поставляет КНР всего 4,5 млн. тонн нефти в год. По сравнению с предполагаемыми масштабами казахского импорта “черного золота” это выглядит смехотворным.

Видимо, Пекину надоело ждать, когда начнется строительство нефтепровода, по которому нефть должна была поступать из Сибири на северо-восток Китая через город Дацин. Тем более, что российское правительство, даже если не отказалось окончательно от этой идеи, то, во всяком случае, не рассматривает этот проект как приоритетный, склоняясь в сторону прокладки нефтепровода из Восточной Сибири в Находку, что особенно выгодно главному конкуренту КНР в регионе - Японии.

В итоге, из-за того, что Россия никак не может определиться с выбором маршрута и продолжает вести “трубопроводную игру”, Китаю пришлось в экстренном порядке искать себе нового нефтяного партнера, которым, как теперь понятно, и стал Казахстан.

“Похороны” ЕЭП?

Пока непонятно, что именно Пекин посулил нашему президенту, какими выгодами - возможно, финансовыми - он его соблазнил, но сомневаться не приходится: давление Китая было очень мощным. Впрочем, Нурсултан Назарбаев все же попытался “подсластить пилюлю” России.

На пресс-конференции в посольстве Казахстана в Пекине он допустил возможность поставок российской нефти в КНР по новому трубопроводу. Правда, для этого, по его словам, нужно задействовать построенный еще в конце 80-х годов нефтепровод из Омска в Чарджоу, который проходит по территории Казахстана и Узбекистана и заканчивается в Туркменистане. Одним из пунктов, которые пересекает нефтепровод, является поселок Атасу - начальная точка строительства трубы в Китай.

Кроме того, президент Казахстана дал понять, что России неплохо было бы одновременно со строительством нефтепровода построить и газопровод “для поставок тюменского газа в Китай”. А так как Казахстан намерен к 2015 году увеличить добычу газа до 80 млрд. кубометров в год, то, по мнению президента, это сырье “через российскую трубу Казахстан мог бы транспортировать в Западную Европу”, что будет “выгодно как российским, так и казахским, и китайским энергетикам”.

По мнению большинства экспертов, своего рода “обмен”, предлагаемый Нурсултаном Назарбаевым, абсолютно не выгоден для России. Как считает один российский аналитик, Россия скорее заинтересована в том, чтобы покупать казахский газ. Кроме того, в “Газпроме” уже заявили, что сейчас через совместное предприятие “Казросгаз” Казахстан экспортирует свой газ на Омский ГПЗ и в Европу (всего около 6,5 млрд. кубометров) и в концерне считают “эту схему вполне работоспособной”. Иными словами, делиться газовым экспортом Россия явно не намерена.

Между тем, новая внешнеэкономическая стратегия Астаны, как считает ряд аналитиков, может привести к резкому сокращению сотрудничества России и Казахстана, особенно в рамках ЕЭП. Учитывая “раздумья” Белоруссии и выдвижение Украиной “особых условий”, впору говорить, что Казахстан теперь просто похоронил ЕЭП.

Нефтяной "натиск на Восток"

26.05.2004. Gazeta.kz
Виктор Серов

Соглашение о строительстве нефтепровода Казахстан-Китай, подписанное в ходе визита президента Назарбаева в Китай на прошлой неделе, стало сколь неожиданным, столь же и успешным.

Фактически из состояния многолетней политико-экономической летаргии выведен один из самых масштабных и амбициозных проектов, реализация которого может иметь масштабные геополитические последствия.

Напомним, что история проекта нефтепровода с западного Казахстана на Китай тянется с 1997 года. Тогда неожиданное заявление лидеров двух стран по этому поводу стало политической сенсацией международного уровня, наделавшей много шума в России, Европе и США.

Казалось, что в Казахстане и остальной постсоветской Центральной Азии резко выросли позиции Пекина, что было неожиданно и неприятно и для Москвы, и для Вашингтона. Да и в Казахстане не все восприняли ее положительно - разу воспрянул призрак традиционной китаефобии. Но в "долгий ящик" проект был отложен даже не поэтому.

Изначально он был слишком большим и дорогим, чтобы реализоваться быстро и легко. Критики справедливо отмечали, что подобного масштаба инфраструктурных проектов нигде, кроме СССР, не строилось. Существовал ряд политических рисков (вспомним - середина и конец 1990-х в Синьцзян-Уйгурском районе Китая ознаменовались всплеском напряженности на почве местного сепаратизма). Но, самое главное, это фактическое отсутствие на тот момент необходимых объемов нефти для загрузки трубопровода. Согласно большинству оценок, для экономически оправданного

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

функционирования проекта необходимо было ежегодно экспортировать по нему не менее 20 млн. тонн, а некоторые экономисты называли и 30 млн. Эта первая цифра составляла почти половину от всей тогдашней добычи нефти в Казахстане, включая и ту, что шла на внутренний рынок. То есть, ресурсов для заполнения китайского маршрута просто не было.

Все это было ясно с самого начала экспертам и большинству политиков. Поэтому соглашение, достигнутое в 1997 году, было, по сути, протоколом о намерениях, никого ни к чему не обязывающим. Очевидно, из политических соображений в Казахстане (оказать возможное давление на Запад и Россию самим фактом появления такой идеи) дело оказалось представлено в несколько ином свете: у общественности сложилось впечатление, что строить "трубу" вот-вот начнут. А когда этого не случилось, произошла обратная реакция: сложилось мнение, что вся идея была "дутой".

Время от времени, отвечая на вопросы журналистов, официальные представители казахстанской нефтяной индустрии делали заявления типа такого, что ТЭО (технико-экономическое обоснование) проекта уже готово, но без экономической части. Эти заявления только добавляли скепсиса - что это за ТЭО, если "центральная буква" в нем отсутствует?

Теперь, после пекинского заявления президента Назарбаева и соглашения об основных принципах строительства нефтепровода Атасу - Алашанькоу, подписанного президентом ЗАО "Казмунайгаз" Узакбаем Карабалиным и генеральным директором Китайской национальной нефтегазовой корпорации (CNPC) Чэнь Гэном, ситуация меняется.

Тем более, что сейчас, в отличие от того положения дел, что существовало семь лет назад, есть один большой положительный фактор - существует уже построенный нефтепровод, соединяющий Атырау и месторождение Кенкияк в Актюбинской области, с которого предполагается поставлять нефть в Китай. То есть, одно "плечо" этого трансказахстанского нефтепровода создано. Теперь Астана и Пекин договорились о начале строительства второго, от станции Атасу до границы. После завершения его строительства останется соединить их трубой по маршруту Кумколь - Кенкияк. И нефтепровод будет готов.

По крайней мере, его казахстанская часть. Правда, до этого все же еще далеко, сначала надо построить трубу Атасу - Алашанькоу, а потом - "третье" плечо. А об этом пока и речи не ведется. Видимо, этот проект будет зависеть от реализации того, о котором договорились в Пекине; сроков его постройки, будущих тарифов за прокачку нефти, гарантированных объемов нефти для поставки по маршруту Атасу - Алашанькоу.

Вот с этим-то пока не все ясно. Как было отмечено в официальных комментариях, пусковая мощность нефтепровода будет составлять 10 млн. тонн. То есть, о тех 20 - 30 млн. тонн в год, о которых говорили раньше эксперты, снова речь не идет. Но где взять и эти 10 млн. тонн? Сегодня Казахстан добывает порядка 50 с небольшим млн. тонн нефти и кондансата в год, примерно 20-25% поглощает внутренний рынок, остальное в целом уже "привязано" к долгосрочным контрактам и традиционным интересам при поставках в западном направлении (включая и оффшорные зоны). Сейчас "свободных" 10 млн. тонн в стране нет. Правда, в Казахстане работает китайская нефтедобывающая компания КННК, но суммарная добыча ее составляет примерно половину от требуемого объема нефти для загрузки первой очереди нефтепровода.

И, хотя, компания, наверное, будет стремиться увеличить объем добычи если появится возможность качать нефть на Китай, и другие компании постараются к этому присоединиться, но маловероятно что требуемый объем удастся набрать быстро.

Это препятствие осознается казахстанской стороной. Существуют замечания официальных лиц о том, что и Россия могла бы по этой трубе, которая, как ожидается, будет построена уже к концу следующего года, поставлять в Китая свою нефть из западной Сибири.

Объединенные поставки казахстанской и российской нефти могли бы загрузить гарантированно необходимыми объемами новый маршрут, сделав его рентабельным и более перспективным.

Однако не факт, что ответ на это предложение в России будет однозначно положительным. Слишком сильна интрига в России вокруг экспорта нефти в Китай. Сейчас, похоже, проект строительства своего нефтепровода из России в КНР на Дальнем Востоке отложен Москвой, но не развернется ли мнение российского руководства в этом вопросе в обратную сторону? Если проект заработает, то казахстанский маршрут объективно станет для него конкурентом. Хорошо, если к тому времени удастся обеспечить нефтепровод Казахстан - Китай гарантированными объемами своей, казахстанской нефти, тогда ушедшую из него нефть российскую можно будет безболезненно заменить местной. А если нет? Уход примерно 50% объемов прокачиваемой нефти станет болезненным ударом по экономике проекта.

Кстати, представители российского нефтяного бизнеса заявляли, что до сих пор серьезных предложений им с казахстанской стороны на этот счет не поступало. Что не удивительно: чтобы делать предложения россиянам об экспорте российской нефти через территорию Казахстана, мало хотя бы начать строительство этого нефтепровода. Надо хотя бы примерно представлять каким будет тариф за прокачку нефти. Вряд ли сейчас это кто-то может сказать - ведь основную часть необходимых инвестиций должен привлечь Китай, пока неизвестно на каких условиях и под какие проценты. Стало быть и о размерах тарифов пока ничего неизвестно. Поэтому россияне и не спешат даже на словах поддержать проект однозначно. Вообще, трудно представить, чтобы такой стратегически важный вопрос, как выстраивание долговременных энергетических отношений с Китаем Россия станет осуществлять по схеме, включающей еще одну, какую бы то ни было иную, сторону, кроме китайской.

Но вопрос стабильного, гарантированного заполнения трубы на первых этапах ее работы, да и на последующих, не единственный. Есть как минимум еще две проблемы. Первая - труба на Китай естественным образом ориентирует восточный экспорт казахстанской нефти лишь на один национальный рынок. Ведь кроме как в Китай по этой трубе нефть никуда не продать. Казалось бы, ну и что? Огромный рынок с растущими потребностями, продать на нем можно столько нефти, сколько ее можно предложить. Однако, кажется, отечественные аналитики и политики, увлекшись прогнозами

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

растущего потребления нефти в Китае, упустили такой момент, как зависимость. Ведь Казахстан фактически будет "привязан" к одному покупателю нефти. И если тот решит оказать влияние на цены нефти, идущей по этой трубе, или на тарифы, то, скорее всего, это у него получится.

То, что КНР очень заинтересована в увеличении поставок нефти на свой рынок, не значит, что это будет делаться "любой ценой" - китайцы вполне логично будут стремиться получать нефть по более низким ценам.

Сейчас может казаться, что это надуманная проблема. Но совсем недавно случился прецедент - с российско-турецким проектом газопровода "Голубой поток". Уже построив газопровод из России в Турцию по дну Черного моря, Россия столкнулась с такой же проблемой - турки захотели получать газ по другим ценам, не тем, что устраивали российскую сторону. А газопровод-то был уже построен, деньги, в том числе и кредитные, вложены. И урегулирование проходило трудно и долго. Прецедент создан. Именно это, кстати, является одним из аргументов противников строительства нефтепровода с российского Дальнего Востока на Китай.

И вторая проблема, тесно связанная с предыдущей. Хотя согласно официальной информации, для строительства нефтепровода будет создано равнодолевое предприятие, однако необходимые для реализации проекта средства будут привлекаться под гарантии китайской стороны.

Нетрудно понять, что это еще больше усиливает позиции Китая в этом проекте. Ведь фактически доминировать в нем будет тот, кто привлек деньги. А если они к тому же еще придут, например, из какой-нибудь сферы, связанной с известными финансовыми центрами типа Гонконга или Макао?

Представляется, что та схема реализации проекта, которая вырисовывается из официальной информации последней недели, может не дать казахстанской стороне достаточной степени реального контроля за этим, безусловно, стратегическим важным нефтепроводом.

Кто бы знал

15.05.2004. Эврика
Виктор Гербер

Чингис-хан - казах. Вождь гуннов Аттила - тоже. Ноев ковчег причалил у холма Казыгурт возле Шымкента. Туркменбаши - потомок Александра Македонского. Откуда берутся мифы? Наш корреспондент попытался это выяснить в беседе с историком Ириной ЕРОФЕЕВОЙ.

Из досье "Эврики"

Ерофеева Ирина Викторовна Кандидат исторических наук Научный сотрудник института истории и этнологии им. Ч.Валиханова Специализируется на исследовании истории политической элиты. Автор фундаментального труда об Абулхаир-хане. Опубликовала 4 монографии и около 150 научных статей. Работает над двухтомным изданием "Эпистолярное наследие казахских правителей".

Под высокой звездой кочевой

- Ирина Викторовна! Не так давно в прессе прошла информация о перенесении праха писателя Александра Дюма в пантеон для самых знаменитых людей Франции и об установлении памятника герою его романов Д"Артаньяну. Причем известно, что хотя четверка мушкетеров и существовала на самом деле, но жили они в разное время, не были знакомы друг с другом и большую часть приписываемых им подвигов просто не совершали. Но историческая сказка Дюма-отца, как видите, прижилась довольно неплохо.

Комментируя эту ситуацию в печати, вы сказали, что писатель "посредством своих литературных героев создал национальный образ Франции: во многом иллюзорный, но прекрасный и притягательный.

Но мой вопрос о другом. Где в сегодняшнем освещении истории средневекового Казахстана следует искать ту грань, отделяющую красивую сказку от сермяжной реальности?

- К сожалению, мы сейчас еще далеки от формирования национального мифа, как это было в Индии, во Франции. У нас сейчас идет формирование объективной истории страны, которое, увы, сопряжено с мифологизацией, причем, довольно плохого образца. Она состоит из заимствования чужих исторических сюжетов, чужих явлений и событий и их грубого, механического перемещения на казахстанскую почву.

К примеру, один из самых кощунственных и до сих пор живучих мифов был создан еще в советской историографии. Он гласил, что цивилизация кочевников - это плохо, а земледельческая культура - это высоко, красиво, хорошо. В результате у историков-профессионалов родился выдуманный комплекс неполноценности. Вроде бы мы не такая высокоразвитая культура, нужно отказаться от кочевничества (номадизма), а говорить о том, что и в Казахстане сплошь и рядом было развито оседлое земледелие. Не беда, что реальных фактов об этом нет. Будем тупо долдонить об этом везде, где это только возможно, глядишь, люди поверят и потом это утвердится в общественном сознании.

- Вы хотите сказать, что подмена понятий номадной культуры и оседлой была возведена едва ли не в ранг государственной политики?

- В ранг государственной политики - нет, но есть преподаватели, которые выгоняли студентов с лекций, если те имели неосторожность заявить о существовании в Казахстане культуры кочевников. Хотя, на самом деле, официальная история не придерживается точки зрения охаивания кочевников. Но это - одна сторона медали.

Другое дело, когда в поисках обретения национальной идентичности некоторые публицисты начинают заниматься процессом этнической приватизации видных деятелей прошлого. Например, выходят "труды" некоего Калибека Даниярова, о котором довольно резко говорилось в среде профессиональных историков. Так вот, он в серии книг, выходящих как растущие после дождя грибы, утверждает, что Чингис-хан был казах, вождь гуннов Аттила - казах.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Казалось бы, ничего опасного в этом нет - здравый смысл должен возобладать. Но… Но, к сожалению, подобные публикации стали использоваться как учебные пособия для школьников и студентов. Это весьма тревожно.

И когда мы говорим о создании привлекательного национального образа страны (допустим, Франции, с чего и начался наш разговор), то важно, чтобы наука и пещерная мифологизация не пересекались

.Вопрос-ответ

- Надеюсь, вы не станете отрицать, что и сегодня родоплеменные традиции в Казахстане чрезвычайно сильны и влияют на формирование как региональной, так и центральной политических элит?

- Разумеется. Но нельзя исключать и то обстоятельство, что есть люди, сознательно проповедующие такие традиции. В то же время не стоит переоценивать значение родоплеменных традиций и их влияние на политическую жизнь страны. Тем не менее, определенные тенденции в идентифицировании происходящих процессов с клановой принадлежностью все же есть.

Казахстан - родина слонов?

- Значит, Чингис-хан - казах, Аттила - тоже. Большинство народов Земли вышли из кипчаков (как утверждает Мурад Аджи), а Ноев ковчег причалил у одного из холмов в Южно-Казахстанской области… Что еще придумали фантазеры от истории?

- Прежде всего идет попытка удревления этноса - когда начинают искать в глубине времен фонетического созвучия. Допустим, наполеоновский маршал Мюрат не кто иной как кипчак. Ведь у казахов есть имя Мурат. Или, Золотая Орда - древняя казахская государственность. Как это может быть, когда в Орде существовали многие этнические группы, на основе которых возникли не только Казахское, но и Крымское, Казанское, Астраханское ханства? Такие попытки я называю этнической приватизацией.

Или вот еще. В Таразе в прошлом году появился двухтомник, написанный одним из журналистов. Ему показались слишком мелкими те настроения, которые использовал в своей книге "Аз и Я" Олжас Сулейменов относительно связи казахов с шумерами, и он решил пойти еще дальше. Так вот, он начал искать следы казахской цивилизации в крито-микенском периоде, культуре этрусков и добрался аж до Атлантиды. Теперь получилось, что мифические атланты не кто иные, как предки казахов.

А возьмите учебник по истории древнего мира, изданный нашим этнологом Т.А.Тулебаевым. Казалось бы, всего-навсего учебник по истории Востока и античности для пятиклассников. Но почему-то автора занесло в историю Казахстана XVIII-XIX веков. И там содержится совершенно фантастический тезис. Оказывается, три казахстанских жуза, возникли только в XVIII веке. Это Россия разделила казахов на три жуза, создала отдельные племена и роды, и отсюда возникло родо-племенное деление казахского общества, пережитки которого, как пишет автор, мы и наблюдаем в настоящее время. А до этого было, ни много, ни мало, монолитное общество, не знавшее никакого деления. Я могу назвать еще массу таких примеров.

Не говоря уже о том, что существует целая генеалогическая мифология, когда "новые русские", "новые казахи" пы таются воздвигнуть памятники своим великим предкам. Причем, утверждается, что этого достойного шапраштинца или дулатовца в свое время погубили найманы или какие-нибудь другие роды казахов. Такого рода конфликты с представителями другого клана пытаются идентифицировать на историческом уровне.

Я уж не затрагиваю мифических генеалогий. Допустим, в соседнем Туркменистане появилась целая серия книг как бы исторического характера, которая пытается вывести происхождение Туркменбаши от… Александра Македонского. Ко мне тоже нередко обращаются люди, в основном бизнесмены, предлагающие помочь им в создании такой генеалогии, которая могла бы таким образом легитимировать их современное высокое экономическое положение для, возможно, каких-то других, далеко идущих политических целей.

Вопрос-ответ

- Относительно хана Младшего жуза Абулхаира не утихают споры: его просьба о российском подданстве рассматривается и как дальновидное политическое решение, и как предательство.

- Мы не можем точно определить масштабы этой личности. Думаю, лет через 15 обществу придет философское понимание. Но одно неоспоримо - он открыл миру казахские земли. Сам Абулхаир писал так об этом: "До моего подданства никто сию Орду не знал, и никто сюда не хаживал". По масштабности я сравниваю эту личность с Кемалем Ататюрком, Ахмад Шахом Дурани и даже с Петром I.

Какой батыр батыристее?

- В 1748 году хан Батыр так объяснил старшинам свое желание быть избранным на ханский престол - "от такого звания остаться бесчестно, но хотя над малым числом ханов быть должно". Я о батырах, которых в последнее время стало так много, что, перефразирую слова хана, действительно, для каждого малого числа их быть должно. Откуда в Казахстане так много героев?

- Тот факт, что батыров много, не должен удивлять, поскольку это, действительно, отражает реальную историческую ситуацию. Поскольку, как отмечают многие исследователи степи, звание "батыр" было наиболее распространенным у казахов.

С другой стороны, кого считали батыром и какое значение они имели в жизни Казахстана определенного исторического периода? Были ли это герои аульного или общенационального масштаба? Соответствуют ли те почести реальным достижениям людей? В этом плане заданный вами вопрос звучит совершенно справедливо.

В свое время еще академик М.К.Козыбаев ставил эту проблему в своей статье "Какой батыр батыристее?," В том смысле, что в районах и областях началось соревнование по представлению местных батыров большой знаменитостью в ущерб батырам из соседнего района.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И сейчас эта тенденция все же имеется, хотя, в последнее время, шум немного поутих. Еще 2 года, в связи с юбилеем Анракайской битвы, какой-то определенный всплеск в этой сфере был.

Для того, чтобы судить о степени величия того или иного батыра, его деяния должны быть подтверждены историческими документами. К сожалению, сейчас люди часто ссылаются на исторические предания. Но предания могут считаться таковыми только тогда, когда их существование было зафиксировано письменным образом или аудиосредствами. Сегодня вдруг откуда ни возьмись всплывают некие воспоминания, о которых ранее никто ровным счетом ничего не знал. О них не упоминают такие крупные собиратели казахского фольклора, как Чокан Валиханов и Абубакир Диваев, Машкур Жусупкопеев и Алихан Букейханов. Если бы такие важные предания существовали ранее, они бы мимо них не прошли. Всякое явление, если оно сколь-нибудь значительное, обязательно оставляет след.

- Ирина Викторовна! Другая проблема, которую тоже не назовешь безынтересной. Как правило, во главе родов, племен стояли султаны, баи, старшины. Но правом на верховную (ханскую) власть обладала лишь корпоративная группа торе - потомков Чингис-хана. Нет ли аналогий между чингизидами (неказахами), управляющими казахскими племенами, и династий Рюриковичей на Руси?

- В какой-то степени, те же Рюриковичи или Габсбурги были во главе европейских правящих домов.

В то же время не стоит забывать, что традиция призыва на верховную власть представителей не совсем своего круга отнюдь не была нова к тому времени. И она не была изобретением ни казахских племен, ни торе. Вспомним хотя бы такую деталь, как принятие великим князем Московским Иваном IV (будущим Иваном Грозным) титула русского царя. Ему ведь пришлось нелегко - необходимо было доказать свои права на престол. Так называемые имиджмейкеры государя придумали и обосновали две версии, согласно которым Иван IV как никто другой по праву крови должен был занять царский трон. По одной, - европейской, - версии было выведено происхождение Московского князя по отцовской линии к кесарям Византии, а от них - к римскому императору Августу. По другой, - азиатской, - Иван IV через матушку Елену Глинскую приходился потомком ордынским ханам. Формальности были соблюдены, и Иван Грозный воспринимался легитимным как европейскими монархами, так и восточными правителями.

- Вы давно и успешно занимаетесь научными исследованиями. На взгляд человека, находящегося в центре "исторической кухни", каковы проблемы, с которыми сегодня сталкиваются казахстанские историки?

- Основная проблема, на мой взгляд, состоит в том, что если раньше наука формировалась по остаточному принципу, то теперь она и вовсе брошена на произвол судьбы. Как это не избито звучит, но ученый действительно получает меньше, чем уборщица.

Кроме того, в казахстанской исторической науке отсутствуют целые отрасли, поскольку по ним нет ни одного специалиста. Вместе с тем мы наблюдаем то, что я называю "африканизацией" исторической науки. Происходят оживление мифологического сознания (особенно яркие свидетельства тому - Туркмения и Узбекистан), варваризация культуры.

- И что же делать?

- Необходимы экстренные меры. Президент, правда, выдвинул государственную программу "Культурное наследие", предусматривающую финансирование некоторых направлений. Однако, согласитесь, это - единственный акт, собственно, не решающий проблемы. Нужен комплексный подход, нужны специальные меры - историческую науку еще можно спасти.

УЗБЕКИСТАН

Первым делом – вертолеты, ну а договор – потом

17.05.2004. ЦентрАзия
Вадим Ляганов

Официальный Ташкент готовит проект Соглашения о стратегическом партнерстве с Россией, в котором определены основные цели и задачи сотрудничества между странами в ключевых сферах, в частности, во внешней политике, экономике и борьбе с терроризмом. Об этом в приватной беседе сообщил сотрудник Министерства иностранных дел Узбекистана.

Подобный подход основан из существующих реалий – опасения однополярного мира, который все больше скатывается к США, и неудачах американской политики на Ближнем Востоке, которая бумерангом отзывается на нейтральных государствах, подчеркнул сотрудник. В сущности, стратегическое партнерство – это стремление Москвы и его сателлитов выпрямить геополитическую ось, сместить военные акценты на дипломатические в решение таких сложных и противоречивых задач как региональная и международная безопасность и противодействие терроризму. Мировое сообщество уже признает, что никакое государство не должно брать на себя функции жандарма и принимать задачи, которые являются прерогативой ООН.

С нового года узбекско-российские отношения явно потеплели, чего не отмечалось последние десять лет. Прагматизм является составляющей такого явления. Ташкент и Москва бояться терроризма – это их объединяет. Экономика двух стран в целом ориентирована на рынок СНГ, и тут есть точки соприкосновения. Общий товарооборот в 2003 году превысил 1,5 млрд. долларов, что также является неплохим показателем. Да и Кремль не так часто напоминает о внешнем долге Узбекистана в 640 млн. долларов.

И все же… Как говорил Ислам Каримов: "В первую очередь, Россия, с точки зрения политики, экономики, военной мощи, это одно из крупнейших, имеющих большие возможности, государство". Очевидно, Ташкент устал ждать инвестиций, финансовой помощи и политической поддержки от США и Европы. Более того, последняя поставка американцев военного снаряжения для Министерства обороны Узбекистана, пограничных войск и таможни в размере 517 тыс. долларов была основана в основном на продукции… российского производства. Ориентация на стандарты НАТО – заоблачная мечта

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ташкента, но реалии требуют техники и запасных частей советских стандартов – именно они составляют основную долю вооружения Узбекистана.

Еще перед встречей с Владимиром Путиным в Москве Ислам Каримов заявил о том, чего никогда не говорил с положительной точки зрения, более того, выражал возмущение и гнев:

- Узбекистан всегда признавал и признает интерес России в Центральной Азии, в том числе и в Узбекистане. У России есть свой интерес в нашем регионе, своя политика, и в будущем она будет защищать его. Мы не можем отрицать это, мы признаем это и будем поддерживать нужные нам стороны этого политического интереса. Я не знаю, есть ли в мире государства, у которых также совпадают интересы, как у Узбекистана и России.

Ислам Каримов также подчеркивал, что "в последнее время резко изменилась политика России на мировой арене, увеличилась ее военная помощь, возрос авторитет России в Европе, мире. Она стремиться укрепить отношения с мусульманскими странами. Недавно, например, сам Владимир Путин принимал участие в прошедшей в Малайзии исламской конференции. Таким образом, мы видим конкретные планы и действия России. Значит второе обобщение: сегодняшняя Россия не та, что вчера".

Этим самым узбекский лидер заявляет, что интересы Москвы и Ташкента как никогда не были близкими по сути и значению. Очевидно, И.Каримова уже не устраивает менторский тон Вашингтона в свой адрес, он стремится найти новые основы для сотрудничества среди старых друзей, которые будут закрывать глаза на то, что твориться в Узбекистане. В.Путин уже продемонстрировал политическое безразличие к правам человека в Туркменистане и российским гражданам, проживающей в этой авторитарной стране. Потому что у Путина, как и у Каримова, нет постоянных друзей, есть только постоянные интересы. И права человека тут ни причем.

- Теперь политика Ташкента будет строиться на взаимных интересах двух государств, - заявил сотрудник узбекского МИДа. – Здесь не следует искать заговора против США и Западной Европы. Нам необходима стабильность – и она возможна в сотрудничестве с Россией. Но и от дружеской руки других стран не отказываемся.

Поэтому Ташкент проводит инвентаризацию прежних заключенных документов, чтобы выяснить, какие из них не оказались функциональными, какие – не имеют практического смысла, а какие необходимо развивать и укреплять. Вспомним – их около 150!

Узбекский президент не скрывает, что "отношения Узбекистана и России никогда не прерывались. Они развивались в сфере экономики, культуры. Например, недавно в Узбекистане побывали высококвалифицированные детские врачи, которые сделали операцию на сердце детям с врожденными сердечными заболеваниями. Можно подумать, что это не значительный факт, но если смотреть сущность, то это очень знаменательное событие в отношении между двумя странами. Мое третье обобщение заключается в том, что наши отношения никогда не прерывались, наши транспортные связи всегда нормально функционировали и функционируют. Недавно в Москве открылся Форум культуры Узбекистана. Это мероприятие вызвало большой интерес в Москве".

Однако тут же Ислам Каримов добавляет о степени такого сотрудничества: "Если говорить конкретно, меня совсем не удовлетворяет нынешние положения отношения между Узбекистаном и России. Мы должны построить наши отношения с целью взаимовыгодного сотрудничества, помогать друг другу, поддерживать друг друга учетом интересов других стран. Это моя цель, цель Узбекистана".

По мнению главы государства, "противоречия никогда не шли на пользу отношений между разными странами. Прошло время противоречий, пришло время практического сотрудничества. Люди, которые задумываются о перспективе, ныне начинают обращать большое внимание диалогам, чем противостоянию". Ислам Каримов призвал уважать и признавать интересы друг друга, прийти к компромиссу. Аналитики признают, что подобного подхода в отношении Москвы у узбекского лидера давно не было.

- Поэтому я еще раз повторяю уровень экономических отношений между Узбекистаном и Россией меня не удовлетворяет, - таково его мнение. - Мы должны убрать такие преграды, которые мешают развитию наших отношений, как таможенные барьеры, надбавки за транспортировку грузов.

Оказывается, российские железные дороги установили дополнительную надбавку на грузы, которые достигают 30-40% от их стоимости. Узбекистан заинтересован поставкой в Россию хлопка, овощей и бахчевых культур, урожай которых по прогнозам в 2004 году будет богатым. Из России республика традиционно покупает лесоматериалы, металл.

- Конечно, мы хотим покупать такие товары подешевле, - подчеркивает И.Каримов, - но всякие таможенные, транспортные препоны мешают этому. Мы всегда будем покупать такие товары в России. Я, как президент, хочу, чтобы цена их была подешевле. В этих вопросах есть много тем, которые ждут своего решения.

Новый импульс приобрело военно-техническое сотрудничество Москвы и Ташкента. Основой этого явились заключенные еще в июле 1995 года межправительственные соглашения. Так, в городе Чирчике при помощи и содействии России за четыре года был построен завод по ремонту и сборке вертолетов. В его цехах уже отремонтированы около 60 вертолетов типа МИ-8, МИ-24.

- Значит, в нашей экономике появилась новая отрасль, и мы должны гордиться этим, - восхищается президент. - Эти вертолеты не только военного значения, но и будут служить в гражданской авиации, будут служить в горной местности. Мы и дальше будет развивать сотрудничество в этой сфере.

И Соглашение о стратегическом партнерстве только укрепят явные тенденции сближения бывших "старшего" и "младшего" братьев. Заокеанскому родственнику останется только скрежетать зубами: ох, уж этот не постоянный Восток!..

Военные России любят узбекских коллег

19.05.2004. ErkinYurt

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Владимир Нурмухамедов

12 мая министра обороны России Сергей Иванов, посетив Ташкент, заявил, что он обсуждал "конкретные пути укрепления нашего взаимодействия в военной, военно-технической сфере, как на двусторонней основе, так и в рамках взаимодействия в региональных организациях, прежде всего, в Шанхайской организации сотрудничества".

Российский министр не лукавил, говоря о перспективах военного сотрудничества между обеими странами. С начала 2004 года взаимоотношения Ташкента и Москвы потеплели на несколько градусов. Но этому способствовало не глобальное потепление, а, как ни странно, несколько замороженные политические связи Узбекистана с США и некоторыми европейскими странами. С другой стороны, Путин – это не Ельцин, при котором позиция к "младшим братьям" проявлялось как "подбрюшью России". Стратегические интересы начали активно проявляться в настоящее время, хотя о них "балакали" главы государств с высоких трибун, чтобы замазать уши своим согражданам, избирателям, но за ними ничего не стояло – ни дел, ни планов, ни задач. Практически, эти "интересы" находились в эмбриональном состоянии, пока не изменилась геополитическая ситуация.

Иванов не скупиться на "крепкие" фразы, описывая угрозы: "И для того, чтобы эффективно противодействовать новым вызовам и угрозам, или, если говорить русским языком, "террористической заразе", "экстремистской заразе", которая имеет место и в Центральноазиатском регионе, и в России, для этого, конечно, необходимо взаимодействие".

После этого министр переходит на понятный воякам язык: "Если говорить о нашем военно-техническом сотрудничестве, то мы наметили конкретные мероприятия по их интенсификации и укреплению, прежде всего, на двусторонней основе".

Имеется в виду проработка вопроса о совместных российско-узбекистанских военных учениях на 2005 год. Сергей Иванов пригласил узбекских коллег в качестве наблюдателей на августовское учение "Рубеж-2004" антитеррористической направленности. В них будут участвовать вооруженные силы Российской Федерации, Кыргызстана, Казахстана. Москва предлагает Ташкенту и ближайшим сателлитам вступить в иную антитеррористическую коалицию, которая явно отличается от возглавляемой Вашингтоном. И Ташкент, играя на глобальных противоречиях, не отказывается.

- В ближайшее время я рассчитываю на то, что Государственная Дума России ратифицирует наше соглашение "О взаимном использовании ВВС и ПВО" в интересах укрепления общей безопасности, - подчеркнул С.Иванов. - У Узбекистана большой практический интерес к военно-техническому сотрудничеству с Россией, к поставкам вооружений, как из наличия, так и из промышленности.

Он также отметил, что его узбекский коллега "Кадыр Гулямов подробно информировал о тех реформах, которые проводятся в Вооруженных силах Республики Узбекистан, об очень серьезном отношении к сержантскому составу, как к становому хребту Вооруженных сил".

Удивительно, что в 50-тысячной узбекской армии "акценты расставлены, и выбрана совершенно правильно боевая подготовка". Между тем, эта армия не могла долгое время разобраться с небольшой группой экстремистов. Самолеты этой армии промахнулись, скинув бомбы на кыргызский кишлак, и своих десантников - на территорию Таджикистана, причем так "умело", что один из парашютистов подорвался на узбекской мине.

С.Иванов закончил свое выступление следующей фразой: "Мы обменялись планами строительства вооруженных относительно боевой подготовки. Могу вам сказать, что здесь руководство Вооруженных сил Республики Узбекистан и Российской Федерации практически одинаково подходят к этому вопросу. Нам нужно повышать уровень боевой подготовки и оснащенности частей, постоянной готовности сил быстрого реагирования, действия малыми отрядами, группами, управление ими, действие в сложной местности, прежде всего в горных условиях, здесь у нас много общего".

Очевидно, Ташкент отложил программу переориентации своей армии на стандарты НАТО. Лучше остаться с Россией, которая может поддержать в случае опасности. А там и возвращения в Договор о коллективной безопасности недалеко – все-таки его принимали в Ташкенте в 1992 году.

Нефть и газ Узбекистана: программа созидания

18.05.2004 Народное слово (Узбекистан)

Шокир Файзуллаев, начальник Главного управления Национальной холдинговой компании "Узбекнефтегаз"

Залогом процветания нашей страны, улучшения благосостояния народа являются последовательно проводимые в республике целенаправленные экономические реформы. Составной частью этих реформ является разгосударствление и приватизация государственной собственности, особенно в стратегических отраслях экономики, к каковым относятся и предприятия нефтегазовой отрасли.

Как известно, в Узбекистане 60% территории перспективны на нефть и газ. Здесь имеется пять регионов с доказанной промышленной нефтегазоносностью, в пределах которых открыто около 200 месторождений нефти и газа. Величина разведанных запасов углеводородов на открытых месторождениях составляет более двух трлн. тонн условного топлива.

Для целенаправленного и последовательного развития этой отрасли Президентом нашей страны И. Каримовым еще в 1992 году определены три стратегические задачи:

увеличение добычи нефти, газа и газового конденсата в целях достижения энергетической независимости республики;

углубление технологических процессов по переработке нефти и газа с целью доведения качества выпускаемой продукции до уровня международных стандартов;

расширение запасов углеводородов, прежде всего жидких, путем усиления геологоразведочных работ и открытия новых месторождений для обеспечения надежной сырьевой базы нефтегазовой отрасли Узбекистана.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Для выполнения первой задачи интенсивными темпами осуществляется добыча нефти и газа, что позволило к 1995 году обеспечить топливную независимость Узбекистана.

На втором этапе с целью производства высококачественных видов нефтепродуктов и продуктов переработки газа введены в строй Бухарский нефтеперерабатывающий завод, установка по гидродесульфуризации на Ферганском нефтеперерабатывающем заводе, Шуртанский газохимический комплекс и многие другие объекты.

Это позволило в кратчайшие сроки наладить в республике выпуск продукции, отвечающей всем требованиям мировых стандартов по качеству. В результате этой работы Узбекистан стал государством, осуществляющим экспорт различных видов нефтепродуктов, сжиженного и природного газа, полиэтилена и многого другого. На сегодняшний день правительством республики особое внимание уделяется приросту запасов углеводородов. С этой целью создана необходимая законодательная и нормативная база, предоставляющая всесторонние гарантии и льготы инвесторам, вкладывающим средства в проведение геологоразведочных работ.

Указом Президента страны от 28 апреля 2000 года были закреплены дополнительные гарантии и льготы иностранным компаниям, осуществляющим прямые инвестиции в геологоразведочные работы и разработку месторождений нефти и газа.

7 декабря 2001 года Олий Мажлисом принят специальный Закон Республики Узбекистан "О соглашениях о разделе продукции", регламентирующий вопросы раздела добываемой продукции между государством и инвестором, а также предоставляющий иностранным инвесторам, участвующим в проведении геологоразведочных работ на территории нашей страны, значительные льготы и преференции.

Создание благоприятного инвестиционного климата, формирование имиджа компании "Узбекнефтегаз" как надежного стабильного партнера среди мировой деловой общественности позволили привлечь к выполнению поставленных перед компанией "Узбекнефтегаз" задач значительные иностранные инвестиции.

На первоначальном этапе иностранные инвестиции привлекались в форме предоставления кредитов зарубежными банками под суверенную гарантию правительства Узбекистана. Такая форма инвестиционных вкладов обуславливалась тем, что Узбекистан впервые представлен на международной арене как независимое государство и в период его становления были необходимы твердые гарантии высокого уровня для завоевания доверия зарубежных деловых кругов и международных финансовых институтов.

В ходе реализации первых инвестиционных проектов компания "Узбекнефтегаз" приобрела признание международных финансовых институтов, и это позволило привлечь прямые кредиты. На втором этапе развития инвестиционной политики основной упор был сделан на привлечение прямых иностранных инвестиций в нефтегазовый сектор Республики Узбекистан. Решению этой задачи в значительной мере способствовал созданный в республике благоприятный инвестиционный климат, предоставление иностранным инвесторам значительных льгот и преференций. Подтверждением этому служит тот факт, что на сегодняшний день в нефтегазовой отрасли республики осуществляют свою деятельность компании "Тексако" (США), "Бейкер Хьюз" (США), "Тринити Энерджи" (Великобритания), "Пробади" (Малайзия), "Дрессер-Рэнд" (США), "Петромаруз" (Россия).

14 апреля 2004 года подписано Соглашение о разделе продукции между компаниями "Узбекнефтегаз" и "Газпром" (Россия), предусматривающее разработку месторождения Шахпахты. Также с компанией "ЛУКойл" подготовлен проект соглашения о разделе продукции, предусматривающий разработку Кандымской группы, месторождений Хаузак и Шады. В результате общая сумма привлеченных иностранных инвестиций в развитие нефтегазовой отрасли превысила 1,8 млрд. долларов США, что составило порядка 25% всех инвестиций в данный сектор экономики, что еще раз подтверждает доверие партнеров к стабильной политике правительства республики.

"Холдинг "Узбекнефтегаз" - один из самых перспективных наших партнеров", - так кратко охарактеризовал взаимоотношения двух компаний генеральный директор российского АО "Зарубежнефтегаз" Валерий Гулев. "Зарубежнефтегаз" - дочернее предприятие ОАО "Газпром", которое является наиболее крупным газовым оператором в мире. Характеризуя ОАО "Газпром", глава другого нефтегазового гиганта - компании "ЛУКойл" - Вагит Алекперов сказал: "Они вкладывают деньги только туда, где уже слышна музыка успеха".

Вышеуказанная работа осуществлялась параллельно с совершенствованием структуры управления отраслью, позволяющей функционировать на условиях рыночной экономики. Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 декабря 1998 г. № 523 Национальная корпорация нефтяной и газовой промышленности "Узбекнефтегаз" преобразована в Национальную холдинговую компанию "Узбекнефтегаз". Эта форма организации позволяет эффективно управлять предприятиями нефтегазовой отрасли при помощи владения акциями и создает возможность реализации акций НХК "Узбекнефтегаз" и ее акционерных компаний стратегическим иностранным инвесторам.

С этой целью правительством республики привлечен финансовый консультант - консорциум, возглавляемый инвестиционным банком "BNP Paribas" (Франция). Консультантом проведена работа по диагностическому обследованию компаний и предварительной оценке рынка, разработаны рекомендации по углублению преобразований в отрасли.

С целью обеспечения прозрачности НХК "Узбекнефтегаз" и ее акционерных компаний для потенциальных инвесторов компанией проведен международный тендер на отбор аудитора и по его результатам заключен контракт с компанией "Ernst and Young" (США) на проведение финансового аудита деятельности НХК "Узбекнефтегаз" за последние три года.

Чтобы обеспечить независимое рассмотрение имеющейся законодательной и нормативной базы нефтегазовой деятельности проведен международной тендер на отбор юридической компании для проведения анализа законодательства и разработки рекомендаций по его совершенствованию. Победителем тендера объявлена компания "Ashurst" (Великобритания).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целях дальнейшего совершенствования структуры управления предприятиями отрасли в рамках постановления Кабинета Министров республики от 21 октября 2003 г. № 460 проведена реструктуризация отрасли, позволившая значительно улучшить систему управления предприятиями, внедрить в процессы принципы корпоративного управления, сократить административно-управленческий персонал в отрасли и вывести из отрасли непрофильные активы.

Как одно из важных направлений углубления экономических реформ можно отметить либерализацию и дальнейшее совершенствование системы реализации нефтепродуктов и природного газа на внутреннем рынке республики. Осуществленная в рамках постановления Кабинета Министров республики от 19 мая 2003 г. № 225 реорганизация системы АК "Узнефтепродукт" позволила сократить промежуточные звенья при распределении нефтепродуктов и значительно уменьшить расходы потребителей при их приобретении.

Реализация предусмотренных постановлением Кабинета Министров от 5 февраля 2004 г. № 57 мер по реализации высоколиквидных видов продукции на биржевых торгах явилась логическим продолжением начатых работ по либерализации рынка нефтепродуктов и природного газа. Реализация нефтепродуктов и природного газа для республиканских потребителей на биржевых торгах позволила внедрить в эту систему рыночные отношения, совершенствовать взаимоотношения между поставщиками и потребителями и обеспечила равный доступ для всех категорий потребителей к сырьевым ресурсам.

Указанные меры позволили ускорить проведение экономических преобразований в одном из ключевых секторов экономики нашей независимой родины - в нефтегазовой отрасли и дали толчок резкому повышению интереса иностранных нефтегазовых компаний к вопросам освоения нефтяного потенциала Узбекистана.

Национальная холдинговая компания "Узбекнефтегаз" являет сегодня пример последовательной, продуманной экономической политики правительства республики. В компании задействован высокий уровень научного и технического потенциала, богатый производственный опыт и развитое чувство ответственности за общее дело. На наших предприятиях и промыслах действительно "звучит музыка успеха".

Мнение эксперта: "Негодный анализ сопровождается негодной политикой" в Узбекистане

21.05.2004. EurasiaNet

По заявлению известного эксперта по Узбекистану, власти в Ташкенте заинтересованы только в том, чтобы "немногочисленная, занимающаяся собственным обогащением элита сохранила свою власть". Он сказал также, что проводимая властями политика сама порождает в стране радикальную оппозицию режиму президента Ислама Каримова. Эксперт подверг критике США за их позицию в отношении Каримова, заявив, что "негодный анализ сопровождается негодной политикой".

Дэвид Льюис, директор Центральноазиатского проекта Международной группы по предотвращению кризисов, заявил, что Каримов не идет ни на какие компромиссы, несмотря на растущее недовольство населения. В последние годы узбекское правительство осуществляло жесткий контроль над экономикой страны, одновременно урезая индивидуальные свободы граждан. Международное сообщество, включая правительства иностранных государств и кредитные организации, пытаются оказать давление на Узбекистан и убедить его в необходимости реформ. Несмотря на многочисленные обещания провести либерализацию, Ташкент практически ничего не делает для осуществления реформ. Администрация "пытается сделать невозможное: реформировать систему, ничего не меняя", – заявил Льюис 19 мая на форуме, спонсором которого выступил Институт "Открытое общество" (Нью-Йорк). "Все шаги [узбекских властей] за последние 10 лет делались в интересах экономической элиты".

По словам Льюиса, администрация Каримова сегодня "нелегитимна, поскольку не пользуется поддержкой населения". Склонность Каримова к дальнейшим репрессиям перед лицом того, что, по мнению правительства, является угрозой со стороны международного терроризма, вызывает растущее разочарование среди населения. "Политика узбекского правительства приводит к обратному эффекту, способствуя распространению радикальных идей", – сказал Льюис.

Льюис заявил, что причиной нападений в конце марта, в результате которых в Ташкенте и Бухаре погибли по меньшей мере 45 человек, было недовольство населения и "широко распространенная ненависть к [узбекским] силам правопорядка". Эксперт добавил, что многие узбеки старшего поколения оправдывают радикальные антиправительственные акции, ссылаясь на "долгие годы злоупотреблений", которые чинили органы безопасности. "Репрессии вызывают интерес к [радикальным] группировкам, таким как Хизб ут-Тахрир и Исламское движение Узбекистана", – сказал Льюис.

"Крупные торговые города превратились в тупики для молодежи, которая пытается найти выход", – сказал Льюис. "Некоторые из них неизбежно начинают заниматься политикой".

Соединенные Штаты фактически поощряют деятельность радикальных групп в Узбекистане, всецело поддерживая Каримова, который, после трагедии 11 сентября, стал ключевым военно-стратегическим союзником администрации Буша в Центральной Азии, сказал Льюис. Американские власти заявляют, что используют "тихую дипломатию" для того, чтобы убедить Каримова в необходимости реформ. Если это действительно так, сказал Льюис, то такого рода "тихая дипломатия" просто не работает. По сути дела, она наносит ущерб американским интересам в Узбекистане.

"Когда общество не выступает с осуждением нарушений [прав человека], создается представление, что американское и узбекское правительства действуют заодно", – сказал он. "Ситуация [в Ташкенте] осложняется, и Соединенным Штатам необходимо занять позицию большей открытости в своих отношениях с Узбекистаном".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По словам Льюиса, терпимое отношение США к репрессивной политике Каримова основано на ложных предпосылках, из которых исходят американские политические деятели. Среди "мифов", принимаемых в Вашингтоне за истину, – убеждение в том, что Каримов в глубине души "настоящий реформатор", сказал Льюис. Многие представители администрации Буша также считают узбекские репрессии наилучшим из имеющихся в наличии способов борьбы с радикальным исламизмом.

"В компьютерном мире говорят, что если у вас шум на входе, то и на выходе будет шум", – сказал Льюис. Помощь со стороны Соединенных Штатов только укрепляет "самообман, в котором пребывает узбекское правительство, а именно, убеждая его в том, что оно проводит правильную политику", – сказал он.

По словам Льюиса, иностранные правительства и кредитные организации должны были более интенсивно убеждать правительство в необходимости реформ. Зачастую, сказал он, международное сообщество довольствовалось чисто "косметическими" изменениями, вместо того чтобы с самого начала поставить в качестве условия выделения помощи проведение [в стране] реформ.

Сегодня государственный департамент США рассматривает вопрос о том, можно ли считать, что Узбекистан достиг прогресса в борьбе с нарушением прав человека. От этого зависит выделение стране многомиллионной помощи. Однако недавние действия узбекского правительства ставят госдепартамент в трудное положение. В последние несколько месяцев администрация Каримова принимает меры для того, чтобы полностью прекратить деятельность неправительственных организаций; дело даже дошло до закрытия ташкентского отделения Института "Открытое общество". (EurasiaNet публикуется под эгидой Института "Открытое общество").

Государственный секретарь "Колин Пауэлл, стиснув зубы, нашел достаточные основания для продолжения помощи в 2003 г.", – сказал Льюис. "В 2004 г. в действиях [узбекского правительства] вообще не было ничего, что могло бы послужить оправданием [для подтверждения прогресса в борьбе с нарушением прав человека]".

ТУРКМЕНИСТАН

Памятники Туркменбаши

19.05.2004. Туркменистан: золотой век
Чарыгельды Аманов

Их число растет буквально на глазах…

"Отсутствие мечты губит народ", - сказал однажды 35-й президент США Джон Кеннеди. Первый президент Туркменистана Сапармурат Ниязов, судя по всему, солидарен с этой формулировкой. Во всяком случае, его идея о "Золотом веке" туркменского народа лежит как раз в плоскости консолидации общества для достижения высоких и, на первый взгляд, не совсем реальных целей.

Но практика минувших 12 лет независимости показала, что глава Туркмении умеет опровергать пессимистические прогнозы скептиков.

Так было, например, когда Туркменбаши поставил задачу: в считанные годы добиться самообеспечения республики хлебом. Даже некоторые его сподвижники сомневались в реальности президентской программы "Зерно", ссылаясь на маловодье, пустынность, утрату земледельцами за долгие годы хлопкомании навыков хлебопашцев. Однако надо воздать должное туркменскому лидеру: сумел он убедить сомневающихся, а главное – наладить работу хлебного конвейера, заинтересовать крестьян, закупить для них заморскую технику, построить современные элеваторы и перерабатывающие предприятия. Конечно, за всем этим – каждодневный и нередко героический труд тысяч людей, но даже критики Ниязова признают, что без постоянного контроля со стороны главы государства вряд ли удалось бы решить эту задачу.

Вот уже несколько лет Туркменистан обеспечивает себя хлебом собственного производства. А президент страны сосредоточен на достижении других, не менее важных целей. Скажем, в эти дни завершено строительство первенца совершенно новой для Туркмении отрасли – в поселке Яшлык Гяурского района заработал бумажный комбинат мощностью 55 тыс. тонн бумаги в год. Казалось бы, совсем недавно многим туркменистанцам казались какой-то очень далекой перспективой разговоры о том, что национальная валюта может печататься на местной бумаге. Но вот уже такая возможность стала реальной.

Как тут не вспомнить о других масштабных программах, реализованных и осуществляемых ныне в Туркменистане.

Это - практически на голом месте созданная текстильная промышленность, способная переработать до половины выращиваемого в республике хлопка. И не просто переработать, а произвести продукцию, пользующуюся спросом на мировом рынке!

Это - коренная реконструкция самого крупного в стране предприятия – нефтеперерабатывающего завода в городе Туркменбаши (бывший Красноводск). И ведь не просто осуществили модернизацию НПЗ на полтора миллиарда долларов, но и провели ее на уровне лучших современных стандартов. Не случайно сегодня выпускаемые заводом смазочные масла, бензин, полипропилен охотно покупают не только соседние страны, но и европейские государства.

Это - программа создания соответствующих мировому уровню автомобильных дорог.

Это - мощное железнодорожное строительство: именно Ниязов был инициатором прокладки трассы Теджен-Серахс-Мешхед, ставшей "золотым звеном" Трансазиатской стальной магистрали, а сегодня под его контролем в Каракумах строится железная дорога Ашхабад-Дашогуз.

Это - полная газификация сельских населенных пунктов – она не только принесла в дома крестьян бесплатное топливо, но и привела к сокращению вырубки столь ценных в условиях пустыни саксауловых лесов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это - развитие электроэнергетики, благодаря чему Туркменистан стал одним из главных региональных экспортеров.

Это, наконец, - возведение десятков объектов социально-культурного назначения, гигантское строительство в Ашхабаде. Только на этом направлении речь идет о вложениях на миллиарды долларов.

Здесь, кстати, мы и подходим к вопросу, вокруг которого у некоторых критиков политики Ниязова нередко возникает повод для того, чтобы запустить очередной камень в его огород. "Нужно ли тратить столь большие средства на строительство в то время, когда часть общества живет от зарплаты до зарплаты и далеко не каждая семья имеет достойный начала XXI-го века уровень жизни?" - вопрошают они.

Вопрос не нов, его задавали Сапармурату Ниязову еще на заре независимости, когда сегодняшний размах строительства и вовсе казался фантастикой. Да, мы могли бы меньше строить и проедать нефтегазовые доллары, но в этом случае мы и впредь оставались бы на обочине мировой цивилизации - примерно такими словами ответил тогда на этот вопрос туркменский лидер, и за 12 лет его кредо не изменилось. Более того, минувшие годы, похоже, только убедили его в правильности выбора. Как и прежде, он делает ставку на самые передовые технологии, на уникальность возведенных объектов, на евростандарты с элементами восточной роскоши. Здесь все делается, как принято говорить, на века, и кто знает – возможно, эти стройки и есть те самые памятники Туркменбаши, которым не страшны года. И то, что число их постоянно растет, несмотря на потуги отдельных критиков, может только радовать. Не будем забывать и о том, что каждый новый объект – это еще и новые рабочие места. Например, на только что сданном в эксплуатацию бумажном комбинате будет работать 500 местных жителей, многие из которых специально для этого прошли обучение за рубежом.

Что же до дискуссии о пропорциях в трате бюджета страны, то он стар, как этот мир, и лишь история рассудит, кто ближе к истине в этом споре.

В Туркменистане дипломы зарубежных вузов больше не котируются

25.05.2004. IWPR

Мурад Новрузов – псевдоним журналиста из Ашгабата

В Туркменистане будут уволены тысячи высококлассных специалистов, получивших образование в зарубежных вузах.

Туркменистан больше не признает дипломы зарубежных вузов. С 1 июня все сотрудники государственных учреждений и организаций – врачи, юристы, учителя, получившие образование за рубежом – будут уволены.

В соответствии с распоряжением правительства, все туркменские специалисты, получившие образование за пределами Туркменистана после 1993 года, письменно уведомлены администрацией и профсоюзным комитетом о предстоящем увольнении.

В большинстве случаев "зарубежные" дипломы получены в вузах России и других бывших республик ССР.

Разъяснить данную ситуацию мы попросили сотрудника Минобразования, которая на условиях анонимности сообщила: "Данное распоряжение – не наша инициатива. Оно "спущено" к нам сверху уже давно. С этого года мы начали поднимать архивы, собирать информацию о дипломах сотрудников госучреждений".

"Принимается во внимание только то, что человек отучился за пределами Туркменистана. Стаж на госслужбе и характеристика по работе не учитываются. Было распоряжение увольнять всех, кто имеет "нетуркменские" дипломы".

"Боюсь, что теперь диплом, полученный за рубежом, будь то дальнее или ближнее зарубежье, будет означать полный запрет на профессию на территории нашей страны".

Точное число тех, кого затронет указ, пока не называется, но, по мнению экспертов, особенно пострадает сфера образования, где в каждой школе могут потерять работу до десяти преподавателей. Предстоят увольнения и в сфере здравоохранения и в правоохранительных органах.

Плановые сокращения в сферах образования и здравоохранения проводятся уже в течение двух лет. За это время по распоряжению президента Сапармурата Ниязова были уволены 11 тыс. учителей и 15 тыс. работников медицинских учреждений. В последнем случае младший медперсонал заменили солдатами срочной службы, что объясняется главным образом соображениями экономии средств бюджета, характеризующегося крупным дефицитом. Эти меры вызвали резкую критику со стороны международных организаций.

Стандартный текст уведомления об увольнении выглядит следующим образом: "Ваш диплом считается недействительным. По этой причине вы предупреждаетесь о том, что с 01.06.2004г. вы освобождаетесь от должности. Для того, чтобы устроиться по специальности, вам следует по завершении трудового отпуска обратиться в районное управление образования".

"Я шестнадцать лет проработала старшей операционной медсестрой ашхабадского городского "Дома Здоровья", – говорит Анна – одна из сотрудников, которым грозит увольнение. – И вот теперь получаю письмо, где говорится о "несоответствии" моего российского диплома Самарского Высшего медицинского училища, полученного в 1994 году, туркменскому медицинскому образованию".

"Это, разумеется, абсурд. Диплом другого государства не мешал мне на протяжении всех этих лет спасать жизни людей. Никто никогда не ставил под сомнение мою квалификацию, и мне очень обидно".

В дополнение ко всему, с Анны потребовали расписку в том, что она не будет опротестовывать увольнение. При отказе написать расписку увольняют по такой статье Трудового кодекса, с которой уже никуда не устроишься.

Не вызывает сомнения, что очередная инициатива Туркменбаши направлена против тех родителей, которые стремятся отправлять своих детей на учебу заграницу. Подобная практика получила особо широкое распространение после того, как Ниязов своим указом сократил вузовское образование до двух лет. Но имеется и другая подоплека. Узаконивая

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

неприятие всего "иностранного", решение Туркменбаши фактически завершает процесс умерщвления всей гуманитарной сферы в Туркменистане и усиливает изоляцию страны.

Власти Туркменистана объясняют свое нововведение тем, что в странах СНГ существует множество негосударственных коммерческих вузов, в большинстве которых уровень образования крайне низок. Выпускников именно этих вузов не хотели бы видеть в Туркменистане.

Но что делать тем, что имеет дипломы престижных университетов ближнего и дальнего зарубежья?

Мердан оказался в числе тех, кто в эти дни получил уведомления об увольнении. "У меня очень престижный диплом, – говорит он. – Я закончил юридический факультет МГУ. Уже пять лет работаю в юридическом отделе банка, а теперь вдруг, ни с того, ни с сего, мой диплом оказывается "недействительным"".

"Аналогичные уведомления получили и другие сотрудники нашего банка – молодые люди, отучившиеся на Украине по межправительственному соглашению между двумя странами. Соглашение позднее было расторгнуто, но они-то в чем виноваты?"

ОБСЕ инспектирует Ниязова

31.05.2004. Время новостей
Аркадий Дубнов

Туркменский вождь приготовил гостям тюремную "шубу"

По всей Туркмении в конце прошлой недели срочно возводили "потемкинские деревни" на территориях СИЗО и тюрем - там опасались визита непрошеных гостей из ОБСЕ. Об этих приготовлениях "ВН" рассказал один из сотрудников туркменских структур, ответственных за порядок в исправительных учреждениях.

В новой тюрьме Авадан-Тепе, к 30 км к северу от Ашхабада, к приезду западных дипломатов приготовили несколько камер. Стены в них срочно залили жидким цементом и сделали так называемую "шубу". Теперь на стенах невозможно сделать надписи, которые сможет прочесть посетитель. Кроме того, к ним нельзя прислоняться. Но самое главное - о такую рельефную стену очень удобно бить заключенного. Небольшое усилие - и его лицо превращается в кровавое месиво.

Однако не исключено, что гости так и не смогли оценить стараний хозяев. Похоже, хозяевам удалось отговорить дипломатов от посещения "потемкинских" тюрем. Во всяком случае пока нам не удалось получить подтверждения того, что такой визит состоялся. Если это так, то следует признать, что Туркменбаши сумел достойно уйти от беспрецедентного давления мирового сообщества, которое требовало от него открыть туркменские "зинданы" и допустить к узникам международных наблюдателей. Последних больше всего беспокоило состояние тех, кто был осужден за причастность к событиям 25 ноября 2002 года, когда в Ашхабаде произошло так называемое покушение на "алмазный венец туркменского народа". Надо отдать должное "венцу" - он честно предупредил, что к своим "негодяям" он никого не допустит.

В начале мая, когда Туркменбаши демонстрировал всему миру чудеса военного мастерства своих воинов, которые с земли и воздуха отражали атаку 6,5 тыс. террористов (!), он милостиво согласился принять любых наблюдателей. Двумя часами позже, когда настроение вождя после традиционных мероприятий по случаю успешных учений повысилось еще на несколько градусов, он заявил в кругу западных дипломатов: "А Шихмурадова (бывшего министра иностранных дел Туркмении, осужденного на пожизненное заключение по "делу 25 ноября". - Ред.) я никому не отдам. Он будет здесь гнить до конца дней".

Поэтому прибывшим в Ашхабад послам, представляющим в ОБСЕ Бельгию, Канаду, Норвегию, Португалию и Словению, пришлось довольствоваться визитом в Институт прав человека - есть в Туркмении и такой. Там они услышали лекцию о том, как свято соблюдаются эти права в полном соответствии с учением Туркменбаши, изложенном в его еще более святой книге "Рухнама", которая, в частности, предписывает туркменам регулярную чистку зубов. Но самые поразительные откровения услышали западные послы от четырех тщательно отобранных для встречи с ними представителей неправительственных организаций (НПО). Остальные туркменские общественники были сочтены неблагонадежными и на время инспекции ОБСЕ были посажены под домашний арест.

Как стало известно "ВН", даже эти четверо проверенных оказались людьми отчаянными. Рискуя жизнью, они все же рассказали о настоящей "гуманитарной катастрофе" в Туркмении, к которой привела "тотальная война властей с качественным образованием в стране", то есть "реформа образования", инициированная Туркменбаши, которая идет уже 11 лет. Желание получить высшее образование за пределами Туркмении без санкции властей стало "политическим преступлением". Запрещены частные институты, колледжи и школы. Практически невозможно получить лицензию на репетиторство. Министерство справедливости (юстиции) "заполонили полуграмотные чиновники, не имеющие представления не только о международном праве и обязательствах Туркмении перед ним, но и о внутреннем законодательстве страны". "Апофеозом юридического абсурда" стал принятый закон об общественных организациях, позволивший расправиться с немногими еще остававшимися НПО.

Рассказывая все это западным визитерам, отважные туркменские неформалы не скрывали отчаяния: "Обстановка неумолимо ухудшается, несмотря на частые визиты в Туркмению высоких чинов ОБСЕ, и это вызывает чувство обреченности". В ответ послы поблагодарили собеседников "за мужество" и заверили их, что "ситуация с правами человека в Туркмении находится, особенно последние два года, под пристальным наблюдением ОБСЕ".

Возвращаясь к теме "потемкинских" мероприятий, скажем, что среди них была и так восхитившая на днях весь цивилизованный мир туркменская кампания по сносу портретов и памятников Туркменбаши. Сняли всего пять-шесть портретов вдоль строго очерченных маршрутов следования гостей. Лишь на время демонтирован памятник вождю у здания МВД, подаренный министерству самим Ниязовым за вклад в разгром "преступной группировки" в министерстве нацбезопасности во главе с осужденным ныне генералом Назаровым. Дело в том, что в 50 метрах от памятника, на углу

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

бывших улицы Гоголя и проспекта Свободы, строится подземный переход, и все вокруг перерыто строителями украинской компании "Интербутмонтаж". "Не волнуйтесь: сняли, чтоб не потрескался от вибрации. Потом в лучшем виде вернем на место", - объяснил "обеспокоенным ашхабадцам" один из украинских строителей.

КИРГИЗИЯ

Мисир Ашыркулов шантажирует Акаева: За честные выборы как способ продлить карьеру

23.05.2004. ЦентрАзия
Валерий Малкин, Независимый аналитический центр Выборы-2005

Политический класс Кыргызстана был поражен сенсационным созданием Союза За честные выборы во главе с секретарем Совета Безопасности Мисиром Ашыркуловым. Новость о новом политическом блоке заинтриговала всех и вся: является ли это началом маневров Президента Акаева по передаче власти другу семьи и коллеге по лаборатории Академии наук Ашыркулову или же свидетельствует о начале дезинтеграционных процессов в монолите про-Акаевской элиты?

Хотя некоторая часть комментаторов поспешила восхититься блестящей стратегией Акаева по раскрутке Ашыркулова, факты и источники как в оппозиционных, так и белодомовских кругах говорят об обратном. Ашыркулов находится в не ладах с семьей Президента со дня неудавшегося покушения на него в сентябре 2002 года. Покушение действительно имело место. Ашыркулов говорит о том, что его заказала консервативная часть Акаевского окружения, которая не приняла его усилий по нахождению политического диалога с оппозицией после Аксыйских событий, которые в конце привели к созданию Конституционного Совещания. Ашыркулов, который, мягко говоря, уже до этого частенько жаловался на здоровье (знаменито его нахождение в больничной палате в августе-сентябре 1999 года, будучи министром национальной безопасности во все время первой Баткенской кампании) уезжает на лечение в Москву. В госпитале им. Бурденко и на подмосковной даче он находится до мая 2003 года. По приезду Акаев продолжает его держать в качестве и.о. руководителя Администрации до февраля нынешнего года (хотя де-факто им сразу же после покушения стал Темирбек Акматалиев). Отношения Ашыркулова с Акаевым значительно ухудшились, если не сказать что вовсе вышли на стадию полного разрыва. Ашыркулов все чаще наносит дружественные визиты в резиденцию посла США, и в то же время, в прессе распространяется информация о его личной дружбе с В.Путиным, И.Ивановым и В.Рушайло, которые якобы во время предстоящих президентских гонок окажут давление на Акаева с целью оставления на хозяйстве именно Ашыркулова.

Ашыркулов не переносит все более враждебной среды на седьмом этаже Белого Дома. Все каналы информации в его кабинет перекрыты, его откровенно игнорируют, перестали зазывать на узкие вечеринки президентские соратники. Ашыркулов воспользовался банальным и 100% безобидным автоинцидентом во время апрельской встречи секретарей Совбезов в Санкт-Петербурге, чтобы остаться в городе своей студенческой молодости еще на один месяц.

И вот, когда уже и Акаев, и Ашыркулов знали, что буквально на днях должен появится указ об отставке с должности секретаря Совбеза в связи с уходом на заслуженную пенсию , Мисир Ашыркулов и известный интриган Мелис Эшимканов (желающий во чтобы то ни стало приобрести славу серого кардинала) замутили союз за честные выборы . Ну, уговорить Текебаева (чьей идеей-фикс стал пост премьер-министра при любом раскладе в 2005) со своим Конгрессом ничего не стоило, но крупнейшей победой заговорщиков стало включение в состав союза любимого трибуна южан Мадумарова. Назначив его и подвернувшегося под руку другого южанина (либерального толка) Марата Султанова, союзники хотели укрепиться в заявляемой ими борьбе против регионализма и трайбализма.

Как теперь уволит Акаев Ашыркулова? Ведь всему миру он в очередной раз покажет авторитаризм, неприятие честных и справедливых выборов. Ситуация не из легких...

Обиднее всего за оппозиционеров: их использовали лишь для продления чиновничьего ресурса одного из бывших друзей Акаева. Вес Ашыркулова, как самостоятельного политика, равен нулю. С ним считались, только потому, что он, до поры до времени, имел неограниченный доступ и большое личное влияние на Президента Акаева. Более того, с резкой отповедью Ашыркулову, как новому герою демократического лагеря , выступили самые влиятельные владельцы дум Рина Приживойт, избравшая знаменосцем оппозиции Курманбека Бакиева, и Эдиль Байсалов, сделавший по видимости ставку на нарынский клан.

Ашыркулов интуитивно рассчитывал, что темная публика вместе со всякого рода аферистами и интриганами немедленно признает в нем назначенного преемника Акаевых. И расчет оказался верен. К нему уже потянулись мелкие бизнесмены, бывшие всех мастей и прочая шпана с заверениями лояльности и поддержки.

Ход за Акаевым. Что он предпримет? Как избавится от бывшего друга, обвиняющего Семью в организации на него покушения? Пошлет куда-нибудь подальше послом? Назначит, не без юмора, председателем ЦИК? Или же изберет выжидательную позицию, заставив как всегда оппонентов наделать как можно больше ошибок?

Что бы то не было, в проигравших окажутся оппозиционеры Текебаев, Мадумаров и Атамбаев. Шоу за стеклом в театре теней продолжается.

Киргизское танго с Западом

21.05.2004. Слово Кыргызстана
По материалам Интернета

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В центральноазиатских государствах, бывших ранее союзными республиками, сегодня, по мнению ряда обозревателей, прослеживаются общие тенденции, связанные с предстоящими выборными кампаниями и последующей расстановкой политических сил.

Прежде всего оппоненты существующей власти во всех без исключения постсоветских "солнечных" республиках подпитываются финансами Запада. Однако если казахские или узбекские оппозиционеры стараются не афишировать источники своего существования из-за боязни жестких репрессий, то киргизские "псы демократии", чувствующие себя достаточно комфортно, фактически не скрывают источника своего благосостояния.

Так, молодой киргизский оппозиционер Байсалов, унаследовавший одну из проамериканских НПО, открыто заявил в своем интервью, что его организация финансируется Национальным демократическим институтом США, добавив, что "от грантов отбоя нет, бери - не хочу".

Подобные откровения можно услышать и от других оппозиционных политиков и даже депутатов киргизского парламента.

По мнению наблюдателей, очевидно, что Запад проводит целенаправленную политику подкупа определенных слоев общества с целью усиления своего влияния в стратегически важном регионе.

Следует отметить, что сведения об активизации действий западных политстратегов стали достоянием общественности именно благодаря откровениям их киргизских протеже.

В конце прошлого года, например, депутат парламента Бекназаров обнародовал факт, что его политическая партия создана и консультируется высокопоставленными сотрудниками посольства США.

По признанию местных сотрудников посольства, это заявление вызвало переполох среди дипломатов. Никто не ожидал, что тонко выстроенная схема может быть оборвана одним неосторожным заявлением.

Не последним аргументом в пользу поддержки того или иного конкретного представителя киргизской оппозиции является наличие собственного капитала. Характерный пример: бывший высокопоставленный правительственный чиновник, отправленный в отставку пару лет назад, лишь пообещав использовать на свою предвыборную кампанию внушительную сумму из собственных средств, оказался в списках приглашенных для прохождения двухнедельной стажировки в США.

"Запад, - недавно признал уже упомянутый лидер прозападной киргизской молодежной организации Байсалов, - это двойные стандарты. А чтобы танцевать вальс, нужны двое. Американцы дают деньги...". Исходя из подобных высказываний, можно сделать вывод о сугубой прагматичности представителей киргизского гражданского сектора.

На это, по мнению авторитетных аналитиков, и делают ставку заокеанские стратеги, которые, не считаясь с большими финансовыми затратами, намереваются в дальнейшем использовать Киргизию для политического давления на Россию и Китай.

Кыргызская империя времени упадка

27.05.2004. Моя Столица (Киргизия)
Рина Прижвойт

Не успели наши политики создать разношерстное по составу и пока не совсем понятное общественное объединение - Гражданский союз "За честные выборы!" во главе с секретарем Совета безопасности Мисиром Ашыркуловым, как президент своим указом освободил его от должности. Наказание за сотрудничество с глубоко неприятными Аскару Акаеву людьми последовало незамедлительно.

У главы государства был шанс сохранить лицо, но он им пренебрег. Ведь что много раз повторял М.Ашыркулов на пресс-конференции? "Президент тоже за честные выборы". Из этого логически вытекало, что задача у Гражданского союза и у президента общая, и наводило на мысль о двойной игре председателя этого объединения. А после увольнения секретаря Совбеза выяснилось: вовсе даже не общая задача. Это значит, что президент против честных выборов?

Таким образом, дав волю крайнему раздражению, А.Акаев внес в ситуацию полную ясность и, может быть, сам того не желая, реабилитировал М.Ашыркулова в глазах тех, кто считал его засланным в стан врага лазутчиком. И теперь можно не сомневаться в том, что Гражданский союз - не детище "белодомовских" политтехнологов.

Когда на пресс-конференции за один стол сели политики порой диаметрально противоположных взглядов, это вызвало замешательство в рядах журналистов. Оптимисты радовались: хорошо, что лидеры партий и оппозиционные депутаты нашли общий язык, забыв о былой неприязни. Пессимисты опасались, что председатель союза - фигура подставная, "засланный казачок" из администрации президента.

Как известно, оптимист - это плохо информированный пессимист.

За информацией далеко ходить не надо: политика делается у всех на глазах, и каждое телодвижение того или иного лидера обществу известно. В том числе движущие мотивы и стимулы. Достаточно собрать их в один букет, как аромат даст о себе знать.

Самая неоднозначная фигура в Гражданском союзе, безусловно, Мисир Ашыркулов. Вот что пишет о нем в своей статье, опубликованной в Интернете, политолог Абильда Сыргаков:

"Богатенькие кандидаты скупают округа оптом, на круг. Именно они, а не акимы и не "Белый дом", теперь будут решать, кому быть депутатом. Конечно, при помощи Гражданского союза "За честные выборы!".

Создание последнего стало верхом мастерства неведомых стратегов. Блестящий ход, свидетельствующий, что политическую стряпню для А.Акаева делают не просто профессионалы, но и талантливые, обладающие большим чувством юмора люди. Соединить в одну компанию Мисира Ашыркулова и партию "Ар-Намыс", чей лидер оказался в тюрьме стараниями тогдашнего председателя СНБ М.Ашыркулова, - это верх политического иезуитства. Поскольку москвичей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поблизости в последнее время не наблюдается, то либо очередное "лечение" Ашыркулова в России оказало такую пользу, либо у нас есть свои, отечественные, без преувеличения, великие политтехнологи.

Во всяком случае, если вспомнить недавнее сенсационное для нашей наивной оппозиции заявление М.Ашыркулова по поводу ответственности виновных в аксыйских событиях, а также еще более раннее и столь счастливо завершившееся "покушение" на него, то выстраивается довольно занятная линия на выдвижение этого друга семьи со студенческой поры на роль политического лидера, чья кандидатура могла бы быть принята всеми. Даже, как мы видим, куловцами. Сценарий, в котором, кажется, в очередной раз оппозицию с успехом попользовали в качестве статистов. Осторожный, с острым чувством конъюнктуры и грантовых денег Байсалов, всегда успевающий на всякий случай сделать заявление, понял, что и на этот раз дело нечисто, опять идет игра.

Если это так, то мы присутствуем при начале разворачивания кыргызского варианта операции "Преемник". Мисир Ашыркулов - почти идеальная фигура, приход к власти которой снял бы все постпрезидентские страхи семьи Акаева. Он не даст в обиду ни их самих, ни детей, выросших почти у него на руках, ни собственность и бизнес семьи".

Точка зрения, как видим, вполне мотивированная и жесткая. И даже несколько циничная: "столь счастливо завершившееся "покушение". То есть автор не сомневается в том, что и покушение - это часть варианта, разработанного в "Белом доме" с целью привести к власти своего человека, который станет гарантом счастливого дальнейшего существования и полного финансового благополучия нынешнего президента и его семьи.

Мисир Ашыркулов, как это для него ни прискорбно, всей своей жизнью под крылом Аскара Акаева заработал такую оценку. Если теперь он искренне желает перемен в стране и действительно по своей воле пришел к оппозиционерам и центристам, ему придется это упорно доказывать. В Гражданском союзе есть и другие политики, время от времени меняющие свои убеждения на прямо противоположные, а затем делающие пируэт в обратную сторону. Но с ними все ясно, и кредит доверия общества они давно исчерпали. Ашыркулов же всегда держался пропрезидентской линии и, казалось, был обречен разделить судьбу своего патрона и других, как бы она ни сложилась. Но что-то не сошлось.

Богатые тоже плачут, и даже самые обласканные властью политики порой проливают невидимые миру слезы. Пребывание в президентской обойме - это игра в русскую рулетку: никто из чиновников акаевской администрации и членов правительства не ведает, сколько лет, месяцев или дней суждено обретаться у подножия властного Олимпа и когда вместо холостого выстрела раздастся убийственный. Несть им числа - бывшим единомышленникам и соратникам президента, служившим верно и преданно и в мгновение ока оказавшимся преданными своим шефом и отправленными в почетную ссылку или вообще выброшенными на задворки.

За тринадцать лет пребывания Акаева у власти кто только не мелькал в этом сумасшедшем калейдоскопе. Уже и не вспомнить, сколько составов правительства сошли со сцены - девять или десять, легче перечислить госсекретарей и руководителей администрации президента. Опытные администраторы, политики и хозяйственники, ученые и практики и неоперившиеся молодые люди, которых в народе звали лаборантами или киндер-сюрпризами, честные и лживые, умные и дураки, воры и порядочные, трудяги и лодыри, обладатели жесткого нрава и слабохарактерные слюнтяи. Всех перемолола акаевская мясорубка. Чей-то позвоночник оказался более гибким, и зализавшего душевные раны бывшего соратника мановением царственной руки возвращали в лоно политики - но уже с понижением статуса и самооценки.

У кого-то травма оказалась несовместимой с политической жизнью, и они либо вообще плюнули на это дело и занялись бизнесом, преподаванием, et cetera, либо тихо варятся в собственном соку подальше от глаз людских. Но даже и те, кто когда-то безоговорочно верил президенту, должны были рано или поздно прозреть. А прозрев - увидеть, что страна отдана на откуп Семье и двум-трем ближайшим сподвижникам, которые много лет таскают для Акаевых жареные каштаны из огня и слишком много знают. Убрать таких можно лишь физически. Но люди они хитрые, умные, подстраховались. Случись что с ними - и на свет всплывут такие факты, по сравнению с которыми все, что обществу известно о нашем "фараоне " и его домочадцах, покажется колыбельной песней.

К числу последних в Кыргызстане с полным основанием всегда относили и Мисира Ашыркулова. Но случилось непредвиденное: кто-то его "заказал", то ли по злобе, то ли спьяну. На этот счет есть парочка версий, но до тех пор, пока они не будут документально подтверждены, обнародовать не стоит. Вариант специально спланированного "покушения со счастливым концом", очевидно, сразу следует напрочь отмести. Если пуля - дура, то граната - идиотка. Ее не уговоришь разорваться без последствий. А когда в организм одновременно попадает несколько десятков осколков и некоторые невозможно вынуть без риска для жизни потерпевшего - это кратчайший путь к голове, мгновенно приходит осознание: никто и не думал играть. Действительно стремились убить. Из недр оскорбленной души, не верящей в случайность происшедшего, вырывается недоумевающий вопль: "За что?!! За любовь, преданность и верность?". А дальше - обида, горечь, реакция отторжения.

Такой лично мне мне видится эволюция взглядов Мисира Ашыркулова, которая в конечном счете привела его в Гражданский союз. Не думаю, что он "вдруг" прозрел. Тертый чиновник, Ашыркулов, конечно, знал всю подноготную президентской политики. Не только знал, но и активно вносил собственный вклад в ее осуществление. Далеко не ангел, в общем. Впрочем, в политике ангелов не бывает. Как и в обычной жизни. Ангелы - на небе, а люди - на грешной земле.

Что двигало Мисиром Ашыркуловым, сознательно подставившим себя под удар в качестве председателя Гражданского союза? Обида? Желание мести? Надежда на смену власти? Стремление сохранить себя в политике? Понимание, что при нынешнем режиме ему осталась роль отверженного, бессловесного статиста, с которым опасаются общаться вчерашние друзья и коллеги? Знакомый журналист расценил это как проявление мужества. На мой взгляд, давление в котле превысило все пределы, и произошел взрыв. Ведь даже мышь, загнанная в угол, может броситься на обидчика.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Фигура такого ранга - одна из самых крупных в руководстве страны, имеющая мощную поддержку в высших сферах за рубежом, - отнюдь не мышь. Поэтому появление М.Ашыркулова даже в безобидном общественном объединении, которое не является политическим блоком или движением, произвело в "Белом доме" впечатление разорвавшейся бомбы.

Если такие столпы акаевского правления не просто уходят из-под влияния, но открыто идут на сотрудничество с оппозиционерами и центристами - это катастрофа для режима. Значит, монолит власти треснул, и началось разрушение.

Пример Ашыркулова может оказаться заразительным для стольких людей, которые по определению считались сочувствующими президенту, что мало не покажется. Функционеры администрации, чиновники из аппарата правительства, депутаты, лидеры центристских партий, опальные политики, бизнесмены, наконец. У каждого из них, надо полагать, есть свой явный или тайный счет к президенту или его присным. Одного публично унизили, другого незаслуженно лишили должности, третьему, наоборот, пообещали должность, но долго мурыжили, использовали и оставили с носом. Четвертого, пятого, семидесятого лишили собственности. До поры до времени обиды копились втуне - не было прецедента открытого неповиновения. Теперь есть.

Кроме Ашыркулова, в рядах Гражданского союза мы видим и депутата Марата Султанова, бывшего лидера партии "Эл учун". Еще один демарш, еще одна крупная пробоина в некогда стройных рядах сочувствующих.

Но не только эти моменты напугали "Белый дом". Оказывается, вопреки уничижительным оценкам и прогнозам оппозиция в Кыргызстане, которую "Белый дом" именовал не иначе как "кучка крикунов-экстремистов", способна объединиться и привлечь к сотрудничеству центристов. А это могучая сила, которой по плечу добиться смены власти в стране вполне законным мирным путем. И основные претенденты на роль наших "старших братьев" - США и Россия - это уже поняли. "Настоящих буйных мало, вот и нету вожачков", - пел Владимир Высоцкий."Настоящих буйных", как оказалось, в Кыргызстане много, значит, есть и "вожачки".

Остались, конечно, политики и лидеры, не примкнувшие к семейной партии "Алга, Кыргызстан!" и пока не вступившие в Гражданский союз. Например, оппозиционное движение "За власть народа!", возглавляемое Азимбеком Бекназаровым, или Партии справедливости и прогресса Муратбека Иманалиева. Особняком держится один из серьезных потенциальных кандидатов в президенты депутат ЗС Курманбек Бакиев. У всех разные мотивы и причины сохранения независимости: нежелание делиться славою, принципиальные возражения или чрезмерная осторожность, но последствия могут быть одинаковыми - паровоз свистнет последний раз, и поезд уйдет без них. Какой смысл бежать вдогонку по рельсам? А гордое одиночество в борьбе за власть в наших условиях заведомо обречено на провал.

Какие основания считать, что окружением президента овладела паника? Вы будете смеяться, но на днях в редакцию "МСН" прибыл посланец Семьи с деловым предложением - опубликовать статью против Мисира Ашыркулова. И даже с готовым коллажом. Осталось только поставить анонимную подпись и опубликовать на страницах нашей газеты. За деньги.

Хорошо воспитанный главный редактор "МСН" Александр Ким ссориться не стал и отказал деликатно, но категорически. Никогда, ни за что, ни за какие деньги мы не будем бороться против гражданского общества и оппозиции, а уж тем более бок о бок с властью и Семьей. Даже если им на минуточку показалось, что "МСН" выступила против Гражданского союза и его председателя. Что захотели, то и вычитали в статье "Консенсус - это хорошо. Особенно для Аскара Акаева ("МСН" от 21 мая). А в ней автор всего лишь проанализировал основной расклад сил и сделал блицпрогноз на перспективу. Разумеется, не утаив и сомнений относительно действенности и реальных возможностей союза, сформулировавшего свою главную цель в названии: "За честные выборы!". Обучать электорат, проводить семинары, объяснять людям суть процесса через СМИ - это нормально. Но противостоять государственной машине таким набором мер обеспечения честности и прозрачности парламентских и президентских выборов - несерьезно. И внезапное появление в столь непривычном окружении и несвойственной роли секретаря Совбеза Мисира Ашыркулова тоже вызывало определенные вопросы. Спасибо Аскару Акаевичу - он их снял одним росчерком пера.

Крепко, видать, припекло обитателей резиденции "Ала-Арча" и их свиту, если пришла в голову абсолютно бредовая идея пригласить к сотрудничеству "МСН". Особенно после того, что они с нами делали три года и с народом - последние десять лет. Ясное дело, слить компромат на Ашыркулова нужно было независимой газете. Причем не абы какой, а пользующейся в народе доверием. Получив в "МСН" от ворот поворот, наверное, тиснут статейку в других изданиях, именующих себя независимыми (кстати, так рекомендует себя и "ВБ", представляясь зарубежным визитерам, не ориентирующимся в кыргызстанских реалиях).

Но сам приход посла "с того берега" в нашу редакцию - нонсенс на грани диагноза. Право, было бы не так дико, если бы здесь неожиданно появился известный людоед Коля Жумагалиев с предложением вместе скушать Ашыркулова. Плох он или хорош и в чем грешен - это слова из другой песни.

Но схарчить его с потрохами власть самостоятельно уже не может - слишком для нее чревато. Другой уровень: близок локоток, да не укусишь. Вот и ищет союзников где ни попадя. Чистый цирк. Монгольская трагикомедия.

Объявив о создании Гражданского союза, его организаторы, естественно, надеялись на мгновенную и полную поддержку независимой прессы. И получили бы ее, если бы честно заявили о том, что их цель - добиться смены власти в Кыргызстане законным путем, без эксцессов и кровопролития. Они предпочли "маскировкой закрытый резерв". Ну и кого ввели в заблуждение? "Белый дом" мгновенно все просчитал и теперь для него нет разницы между оппозиционером Мадумаровым и центристом Султановым. Все теперь - враги, со всеми надо бороться любыми средствами и любыми деньгами.

Как бы то ни было, новорожденный Гражданский союз - доселе небывалое явление на политической сцене Кыргызстана. Свидетельство того, что в нашем обществе есть серьезные силы, способные от слов перейти к делу, объединиться, несмотря на внутренние разногласия, и выступить единым фронтом за демократию без Акаева. И это внушает надежды.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ТАДЖИКИСТАН

США подталкивают Таджикистан к реформе законодательства

17.05.2004. Независимая газета

Виктория Панфилова

Без изменения действующего закона о выборах оппозиции в парламент республики не попасть

В преддверии намеченных в Таджикистане на февраль 2005 года парламентских выборов в Душанбе уже сейчас вереницей потянулись представители различных международных организаций, которые предлагают властям республики свои варианты совершенствования местного избирательного законодательства. Упор при этом делается на то, что без демократических преобразований, важнейшим компонентом которых и должна стать реформа выборного законодательства, официальному Душанбе могут отказать в финансовой помощи со стороны Запада, главным образом – из США.

Параллельно в таджикском парламенте развернулись жаркие дебаты вокруг поправок к Закону "О выборах". Свои проекты представили как составляющие парламентское большинство проправительственные партии, так и депутаты от оппозиции, которым в разработке поправок помогали эксперты ОБСЕ. Однако представители оппозиции опасаются, что в отсутствие гласности депутаты в итоге примут далеко не самый демократичный вариант поправок. Но даже с учетом этого представители таджикских неправительственных организаций надеются, что февральские выборы пройдут более демократично, что хотя бы на этот раз можно будет говорить о здоровой конкуренции между партиями.

Оппозиция в Таджикистане сейчас – это шесть политических партий. Правда, две из них пока еще не прошли регистрацию. Однако, по общему мнению наблюдателей, в одиночку они вряд ли смогут составить реальную конкуренцию правящей Народно-демократической партии Таджикистана, лидером которой является президент Эмомали Рахмонов. Понимают это и лидеры оппозиционных партий, а потому не так давно три из них – Социалистическая, Социал-демократическая и Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) – подписали соглашение о создании коалиции "За свободные и прозрачные выборы". Идея ее создания впервые была озвучена еще в октябре прошлого года лидерами Социал-демократической и Демократической партий. Однако именно Демпартия за двое суток до подписания соглашения воздержалась от присоединения к предвыборной коалиции. Комментируя этот шаг демократов, заместитель председателя ПИВТ Мухиддин Кабири и лидер социал-демократов Рахматилло Зойиров назвали его "неожиданностью для остальных участников формирующегося политического союза". Впрочем, эта "неожиданность" возникла не на пустом месте. Как рассказал журналистам ответственный секретарь Демпартии Рахматулло Валиев, буквально накануне подписания документа о создании коалиции состоялась встреча лидера демократов Махмадрузи Искандарова с президентом страны Эмомали Рахмоновым. Глава государства заверил, что на обсуждение находящегося сейчас на рассмотрении в парламенте законопроекта о выборах будут приглашены представители всех действующих политических партий. В этой связи демократы приняли решение: до принятия поправок лишний раз не нарываться на раздражение властей, которые с самого начала не приветствовали идею создания коалиции. Валиев считает, что главное сейчас – добиться принятия таких изменений в избирательное законодательство, которые обеспечивали бы большую прозрачность и соответственно отвечали бы интересам оппозиционных партий. Однако в кулуарах муссируется и более простая версия неожиданного решения демократов: мол, Искандарову был предложен некий высокий государственный пост. Напомним, что после подписания в 1997 году Соглашения о мире лидер Демпартии Махмадрузи Искандаров занимал пост главы "Таджикгаза", но в начале 2004 года был уволен – по его собственным словам, "за критику референдума по внесению изменений в Конституцию", состоявшегося в июне 2003 года.

Сегодня оппозиция представлена в парламенте только Партией исламского возрождения Таджикистана. Кстати, это единственная легальная исламская партия на территории Центральной Азии. Как известно, ПИВТ составляла костяк Объединенной таджикской оппозиции (ОТО) и после подписания Соглашения о мире поддержала президента Рахмонова. Однако в последнее время партия подвергается усиливающемуся давлению со стороны властей.

Не лучше положение и у других оппозиционных сил. Уже третий год подряд не может получить регистрацию партия "Тараккиет" ("Развитие"), возглавляемая бывшим соратником президента Султоном Кувватовым. Министерство юстиции Таджикистана вновь отказало ей в регистрации, мотивируя это тем, что 11 партийцев не знакомы с уставом собственной партии. Султон Кувватов в середине 90-х годов был одним из самых преданных сторонников Эмомали Рахмонова, но затем попал в опалу. В 1999 г. он безуспешно пытался выставить свою кандидатуру на президентских выборах. Проблематичны шансы его партии и на успех в февральских выборах: без официальной регистрации "Тараккиет" политической партией вообще не признается, а значит, ее запросто может не оказаться в числе претендентов на представительство в высшем законодательном органе республики.

Надо сказать, что бюрократическая волокита с регистрацией оппозиционных партий для сегодняшнего Таджикистана – не такая уж и редкость. К примеру, Социал-демократическая партия Таджикистана добивалась регистрации в течение двух лет – создавать подобные прецеденты позволяет действующее законодательство. Потому-то и международные эксперты, и лидеры таджикской оппозиции и ставят сейчас вопрос о необходимости серьезного реформирования всей избирательной системы. В случае сохранения действующих ныне "правил игры", даже с учетом возможного присоединения к формирующейся оппозиционной коалиции весьма влиятельной Компартии Таджикистана, получить сколько-нибудь серьезное представительство в новом парламенте оппонентам президента Рахмонова будет, как и в прежние годы, невозможно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Таджикистан: новая оппозиционная коалиция страдает отсутствием сплоченности

25.05.2004. EURASIANET

Камбиз Арман

Таджикские оппозиционные партии объединились в стремлении обеспечить прозрачные парламентские выборы, намеченные на начало 2005 г. Впрочем, аналитики заявляют, что блок уже сегодня страдает отсутствием сплоченности, которое снижает эффективность его действий. Между тем подготовленный международными экспертами доклад предупреждает о том, что стабильность в Таджикистане находится под угрозой.

Коалиция за справедливые и прозрачные выборы, образованная 30 апреля, включает Партию исламского возрождения (ПИВТ), Социал-демократическую партию и Социалистическую партию Таджикистана. Заметно отсутствие в коалиции еще одной влиятельной оппозиционной силы – Демократической партии Таджикистана. Похоже, что Рахмонов сумел предупредить вступление Демократической партии в оппозиционный блок.

Лидер Демократической партии Махмадрузи Искандаров заявил недавно Би-би-си, что имел семичасовой разговор с Рахмоновым, результатом которого стало заключение перемирия между его партией и президентской администрацией. По словам Искандарова, Рахмонов согласился на два ключевых требования: доработку закона об амнистии с тем, чтобы под амнистию попали все члены оппозиции, боровшиеся с правительственными силами во время гражданской войны 1992-1997 гг.; и обещание учесть при подготовке нового законопроекта о выборах предложения оппозиции и международных организаций.

Искандаров заявил, что рассмотрит вопрос о присоединении к оппозиционной коалиции, если Рахмонов не выполнит обязательств, взятых им на себя во время встречи. Некоторые местные наблюдатели считают, однако, что решение Искандарова не присоединяться с самого начала к оппозиционному блоку ставит новую коалицию в крайне невыгодное положение, а возможно и обрекает ее на неудачу в решении задачи обеспечения прозрачных выборов.

В тот же день, когда оппозиция объявила об образования блока, Рахмонов произнес речь на совместной сессии парламента, попытавшись перехватить у своих критиков главную тему избирательной кампании – "прозрачные выборы". "Главная цель народа Таджикистана, которую он перед собой поставил, – создание демократического, правового, светского и социально ориентированного государства", – сказал Рахмонов. "Мы должны сделать решительные шаги на этом пути и создать условия для самого широкого распространения в обществе основ современной демократии".

В исследовании, опубликованном 19 мая Международной группой по предотвращению кризисов (ICG), отмечается, что оппозиционному блоку будет нелегко объяснить, чем ее политические взгляды отличаются от позиций, занимаемых администрацией Рахмонова. Это может нанести удар и по надеждам оппозиции достичь успеха на выборах. В докладе утверждается, что некоторые лидеры оппозиции вообще не заинтересованы в изменении существующего статус-кво. "Многие политические партии, по-видимому, установили своего рода временное соглашение с правительством, признав практически полный контроль [правящей партии] над политической жизнью в обмен на собственную чисто номинальную роль", – говорится в докладе ICG под названием "Политика Таджикистана: конфронтация или консолидация?"

"Плюрализм признается в той мере, в какой он не угрожает статус-кво", – говорится далее в докладе. "Режим установил неписаные правила деятельности оппозиции, с которыми оппозиция давно сама согласилась".

После окончания гражданской войны стабильность в стране оставалась достаточной хрупкой. И хотя члены ПИВТ занимают ряд высших постов в государстве, в отношениях между этой партией и Рахмоновым в последние годы возникли трения, отчасти из-за активизации в Таджикистане действий радикальных исламистов.

По мере приближения парламентских выборов, намеченных на февраль 2005 г., считают некоторые наблюдатели, президент, вероятно, предпримет более активные меры для нейтрализации своих оппонентов, включая тех, кого он считает своими противниками в самом правительстве. В последние месяцы Рахмонов избрал мишенью для нападок ПИВТ, единственную открыто действующую исламскую партию в Средней Азии. Политическая напряженность, а также давние экономические проблемы угрожают "нелегко давшимся миру и стабильности", говорится в докладе ICG.

"Следует признать важность усилий, прилагаемых Рахмоновым для сохранения мира и стабильности", – говорится в докладе ICG. "Однако со времени подписания [мирных] соглашений, положивших конец гражданской войне, прошло семь лет, и по некоторым признакам имидж президента как миротворца тускнеет из-за царящих в стране нищеты, коррупции и медленного темпа реформ".

Несмотря на обещания Рахмонова ускорить процесс демократизации, отмечается в докладе ICG, "почти ничего не делается для того, чтобы избежать нарушений, допущенных на прошлых выборах". В докладе подвергаются критике международные организации, в том числе ООН и ОБСЕ, а также правительства некоторых стран, таких как Соединенные Штаты, за то, что из-за них создалось "впечатление удовлетворительного" положения с ходом таджикских реформ. "Сделать можно было гораздо больше", – утверждается в докладе. "Необходимо оказать реальное давление на правительство с тем, чтобы оно внесло улучшения в процесс выборов и установило действительный плюрализм в политическую систему".

Камбиз Арман – псевдоним таджикского журналиста.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Российские войска выдворяют из Таджикистана

25.05.2004. Независимая газета
Виктория Панфилова, Игорь Плугатарев

Москва сопротивляется из-за опасности расширения наркотрафика

В минувший понедельник Россия приступила к выводу своих войск с таджикско-афганской границы, сообщила вчера радиостанция "Эхо Москвы". До конца этого года более чем десятитысячная группировка российских пограничников в Таджикистане, где они по договоренности с Душанбе с 1993 г. охраняют границу с Афганистаном, действительно значительно сократится. По данным источников "НГ" в Пограничной службе ФСБ России и в Пограничном управлении ФСБ России в Республике Таджикистан, переговоры, которые начались по этому поводу еще в апреле прошлого года, идут очень сложно. Душанбе настаивает на более жестких сроках вывода, чем предлагает Москва. Вывод российских погранотрядов будет проходить в два этапа. На первом – в течение текущего года – уйдут Хорогский и Шурабадский погранотряды. На втором этапе – в начале 2005 года – Пянджский и Московский погранотряды.

30 апреля президент Таджикистана Эмомали Рахмонов выступил с ежегодным посланием к парламенту страны, в котором, в частности, отметил, что охрана участков таджикско-афганской границы постепенно перейдет от российских к таджикским пограничникам. "Уже сейчас из 2 тысяч 912 километров госграницы 577 находятся под охраной наших пограничников", – отметил президент Таджикистана. Эмомали Рахмонов выразил надежду, что и в дальнейшем российские коллеги будут оказывать им помощь.

В свою очередь, министр иностранных дел Таджикистана Талбак Назаров в интервью "НГ" заявил, что если у таджикских пограничников после передачи им рубежей не хватит собственных сил противостоять нарушителям, мы "будем усиливать охрану границ за счет других структур, скажем, Минобороны". А председатель Комитета по охране госграницы при правительстве республики генерал-лейтенант Абдуррахмон Азимов в приватном разговоре со своими российским коллегами выразился еще эмоциональнее: "Если нам сапог не хватит, босыми будем охранять свою границу!" Об этом "НГ" сообщил источник в российской погрангруппировке в Таджикистане. Он же сообщил, что в Хороге проходили митинги против вывода российских "зеленых фуражек".

Напомним, что соглашение о статусе группировки российских погранвойск в Таджикистане было подписано 25 мая 1993 г. сроком на пять лет с автоматическим продлением на следующий пятилетний период. В документе оговаривается, что если одна из сторон хочет выйти из соглашения, то за 6 месяцев до истечения очередного срока действия в письменном виде должна проинформировать другую сторону.

Впрочем, процесс передачи охраны границы начался давно. Как сказал министр иностранных дел корреспонденту "НГ", "процесс передачи границы идет в соответствии с соглашением и не стоит вокруг этого создавать ажиотаж". Напомним, что в 1999 г. таджикской стороне был передан участок границы около 70 км в районе Дарваза (Калайхумбский погранотряд), в конце 2002 г. – Мургабский участок. Как заявил в интервью "НГ" Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Таджикистане Максим Пешков, "стороны до сих пор не оформили расторжение документа (Соглашение о статусе группировки российских погранвойск в Таджикистане. – "НГ"), поэтому он продолжает действовать. Сейчас действительно идет работа над проектом соглашения о процессе и сроках передачи охраны госграницы. Но это отнюдь не означает, что наши пограничники уходят из Таджикистана. Здесь останется оперативная группа, которая будет исполнять функции советников".

Информацию о выводе российских военных с границы опроверг "НГ" и заместитель председателя Комитета по охране госграницы Таджикистана полковник Сабза Саркоров. Он, в частности, сказал, что вывод только намечается. А министр обороны России Сергей Иванов, будучи на днях в Ереване, и вовсе назвал это "полной чушью" и заявил, что Россия не намерена выводить свои войска из Таджикистана.

Как считают эксперты, как бы ни были определены сроки вывода, Россия в любом случае столкнется с большими трудностями. Не только "физическими" (вывод людей, техники, их размещение в России), но и политическими. Душанбе явно дает понять Москве, что будет претендовать на львиную долю военного имущества российских "зеленых фуражек". Кроме того, с выводом российских пограничников из Таджикистана неминуемо встает вопрос о смысле дальнейшего пребывания там 201-й российской дивизии. Вот что заявил "НГ" бывший директор Федеральной пограничной службы генерал армии Андрей Николаев: "Поверьте, как только из Таджикистана уйдут пограничники, 201-я дивизия окажется в окружении отнюдь не доброжелателей". Иными словами, рано или поздно Россия вынуждена будет вообще покинуть Таджикистан.

По оценке генерала Николаева, тому огромному потоку наркотиков, преимущественно героина, который пойдет через Пяндж, таджикские пограничники эффективно противостоять не смогут. И весь этот героин хлынет в Россию через российско-казахстанскую границу. А задерживать его здесь, на необустроенном рубеже в более чем 7600 километров, будет чрезвычайно трудно.

"Абсолютный бред" генерала Манилова…

27.05.2004. TRIBUNE-uz
Турко Дикаев

30 апреля 2004 года, вне всяких сомнений, войдет в историю современного Таджикистана. В этот день президент страны в послании парламенту озвучил знаковое событие – поэтапный переход таджикско-афганской границы под юрисдикцию Таджикистана.

"Согласно договору, заключенному в 1993 года, российские погранвойска десять лет несут службу в нашей республике. В течение этого времени они сыграли важную роль в обеспечении безопасности нашей страны. Однако в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

статье 9 Соглашения предусмотрено, что постепенно наши погранвойска возьмут под контроль всю территорию Таджикистана", - говорится в послании главы таджикского государства.

Это послание еще раз продемонстрировало продолжающийся процесс свертывания влияния Москвы в Центральноазиатском регионе и наступление Вашингтона, который, используя тактику "степ бай степ", закрепляет свои позиции на южных границах СНГ.

Символично, что очередное поражение России случилось как раз в канун пышной инаугурации Путина, формально вступившего в должность главы страны 7 мая 2004 года.

В те же дни на вопрос российской "Независимой газеты" столь же категорично ответил министр иностранных дел Республики Таджикистан Талбак Назаров. Представляем вниманию читателей фрагмент его интервью:

"Талбак Назарович, в своем недавнем ежегодном послании к парламенту и народу президент Эмомали Рахмонов определил некий "новый курс" в таджикско-российских отношениях. Что-то действительно принципиально меняется?"

"Перемены намечаются, но они согласованы и отвечают интересам обеих стран. В частности, новым в таджикско-российских отношениях является то, что по мере создания структуры собственных пограничных войск граница с Афганистаном поэтапно переходит под юрисдикцию нашей страны. Но и этот процесс идет в соответствии с соглашением 1993 года, и не стоит вокруг него создавать ажиотаж. Тем более что никто не собирается оставлять эти участки границы открытыми, для их охраны будут приняты все необходимые меры. Не хватит сил у таджикских пограничников – будем усиливать охрану границ за счет других структур, скажем, Минобороны".

Словом, вопрос с границей закрыт обеими сторонами, свидетельства о чем – чуть ниже. Но, как всегда в России, на днях объявился Аника-воин. И не национал-патриот какой, типа Ройзмана или Рогозина, и даже не рупор Кремля Жириновский, а заместитель главы погранслужбы ФСБ РФ генерал-лейтенант Александр Манилов. Со свойственной верхушке руководства России с приходом в Кремль Владимира Путина лексикой, генерал заявил "Интерфаксу" на днях, что это (решение вопроса о поэтапном переходе контроля над границей к таджикской стороне) "абсолютный бред".

"Речь идет не о выводе или уходе российских пограничников из Таджикистана вообще, а о поэтапной передаче охраны участков границы таджикским пограничникам. Это просьба таджикской стороны", - сказал Манилов.

"Предварительные консультации по этим вопросам свидетельствуют, что российские пограничники не уходят из Таджикистана при любом раскладе. В определенные сроки участки границы могут быть переданы пограничникам Таджикистана. Но по просьбе таджикского руководства российские пограничники остаются в Таджикистане и продолжают выполнять свои задачи в новом формате пограничного сотрудничества", - заявил Манилов.

Таджикские пограничники сегодня контролируют следующие участки своей государственной границы: 73 км Калайхумбского участка (1998 год), 512 км Мургабского участка (отряд и комендатура – до 1000 бойцов) китайской границы (2003 год) – на первой линии. Госграницы же Таджикистана протяженность составляет: с Афганистаном – 1344 км, Китаем - 519 км, Узбекистаном -1332,98 км, Киргизией - 900 км.

Попробуем разобраться в "абсолютном бреде" генерала Манилова. Максим Пешков, чрезвычайный и полномочный посол РФ в Республике Таджикистан: "Инициатива передачи участков границ принадлежит не России. Начиная с весны 2003 года, официальные представители пограничных войск Республики Таджикистан выступали в прессе с заявлениями о том, что они готовы взять на себя охрану. Мы согласны с их решением, так как Таджикистан - суверенное государство. Однако никто не может точно спрогнозировать, что же произойдет при таком раскладе".

Александр Баранов, начальник пограничного управления ФСБ России в Таджикистане: "Постепенно граница с Афганистаном, которую 11 лет охраняли российские войска, должна быть передана Таджикистану - на этом настаивают власти республики. Таджикские военные уже самостоятельно охраняют границу с Китаем. На очереди - рубежи Афганистана.

Были определены сроки начала передачи участка - это май, окончания - май будущего года. Но это зависит от того, как будет согласовано прохождение договора. Обстановка на таджикско-афганской границе остается сложной. Проведение антитеррористической операции в Афганистане не повлияло на масштабы выращивания опиумного мака. За последнее время там уничтожена лишь одна лаборатория. А ее хозяин открыл другой заводик и вновь наладил производство отравы.

Что касается заявления представителей властей Таджикистана о своей готовности принять под охрану границу с Афганистаном, я не могу его комментировать. Если они считают, что справятся, это их право. Технология передачи участков границы уже отработана".

Юрий Аксенов, командир 149-го гвардейского мотострелкового полка 201-й дивизии РФ в РТ, дислоцированного в городе Кулябе, подполковник: "Я- человек военный, подчиняюсь только приказам начальников и командиров. Комментировать решение президентов двух государств не имею полномочий, и не буду.

Сейчас передо мной, как командиром полка, поставлена конкретная задача – оказывать броневую поддержку российским пограничникам на Шуроабадском направлении таджикско-афганской границы. Я ее и обеспечиваю. Если поступит приказ, сверну ее или продолжу оказывать. Больше этого я ничего не могу сказать".

Абдурахмон Азимов, председатель Комитета по охране государственной границы (КОГГ) при правительстве Республики Таджикистан, генерал-лейтенант: "Таджикские пограничники повысили свой профессиональный уровень и готовы к охране рубежей. В мае этого года мы планируем, что к нам под охрану перейдет Памирский участок границы.

А до середины следующего года - все остальные участки. Предстоящие трудности не пугают. При этом мы не намерены полностью отказываться от участия российских пограничников в охране границы с Афганистаном. Народ к российским пограничникам относятся "как к святым людям".

Присутствие российских коллег сохранится в качестве советников (этим в какой-то мере можно объяснить утверждения генерала Манилова, что "российские пограничники не уходят из Таджикистана при любом раскладе"-Т.Д.). Что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

касается увеличения числа таджикских пограничников, то уже три тысячи военнослужащих готовятся поменять службу в президентской гвардии на погранзаставы".

А теперь – несколько мнений относительно того, смогут или нет, таджики охранять собственные границы с Афганистаном без российских пограничников? Рахмон Чолов, бывший начальник штаба погранбригады КОГГ на Шуроабадском направлении, полковник запаса: " Ответственно заявляю, что с 1993 года идет намеренное очернение таджикских пограничников. Кому-то невыгодно допускать их до первой линии охраны границы.

Таджики – отличники пограничники, смею вас заверить. Возьмите ту же российскую погрангруппу в Таджикистане, которая насчитывает сегодня примерно около 11500 "штыков". Так вот, среди ее военнослужащих гражданство Таджикистана в настоящее время имеют 7% офицеров, 17% прапорщиков, 71% военнослужащих по контракту и 99% военнослужащих по призыву. И если считается, что российские пограничники надежно прикрывают границу, то уместен вопрос, кто же эту границу держит на замке – россияне или таджики.

Я семь лет возглавлял штаб погранбригады. Существовал категорический приказ не проверять машины, технику российских пограничников. Помню, даже председатель КОГГ, генерал, однажды 8 часов простоял перед шлагбаумом у КПП одной из российских застав в Шуроабадском районе.

Главный таджикский пограничник не мог вступить на территорию Таджикистана, более алогичного явления вы видели где-нибудь? Чем там занимались эти "священные божьи коровки", один Аллах ведает, нам не разрешали ногой вступить на "территорию России".

Кое-что выясняется в эти дни, когда с россиян снята неприкосновенность. 5 мая спецслужбами Таджикистана задержан прапорщик Сафарали Гуломов - фельдшер воинской части 2033 российской погрангруппы ФСБ РФ в Таджикистане на территории погранзаставы в Шуроабадском районе с 12 килограммами героина.

По предварительной версии следственной группы, Гуломов уже несколько лет занимался доставкой из Афганистана и продажей наркотиков. Ранее сообщалось, что 23 апреля в Таджикистане на автотрассе Душанбе-Термез с восемью килограмма героина был задержан Артем Ковалев – тоже прапорщик пограничной службы ФСБ России".

Финансовая составляющая многими ставится во главу угла. Действительно, на службе в российских погранвойсках таджикские военнослужащие получают по местным меркам весьма приличные суммы. К примеру, солдат-срочник получает месячное жалованье 1526 рублей 25 копеек, а контрактник - от 6000 до 8000 российских рублей в зависимости от воинского звания, выслуги лет и места службы.

Прапорщик - от 10 до 12 тысяч рублей (1 таджикский сомони – 10 российских рублей). Таких денег в таджикских войсках не платят. Солдат по призыву может рассчитывать в месяц на сумму лишь в 1 сомони. Сам глава КОГГа генерал Азимов получает зарплату в 120 сомони (1200 рублей) в месяц.

Пожелавший остаться неназванным ответственный сотрудник Шуроабадского отдела министерства безопасности РТ: "По болезненной реакции российских СМИ, лично я понял, что ситуация с передачей охраны таджикской границы в руки самих таджиков кто-то склонен расценивать только как очередное поражение России.

Заговорили даже о том, что Россия более не играет никакой серьезной роли на постсоветском пространстве. Следовательно, и пространства такого нет... И пошло давление, что если смотреть даже на ближайшую перспективу, то последствия не заставят себя долго ждать - останется очагом постоянно растущего напряжения. А что произошло-то, собственно говоря.

Государство, 10 лет декларировавшее свою независимость, наконец-то, решилось сделать первый реальный шаг к фактической независимости – взять под охрану собственные границы. Это нужно приветствовать. Та же Россия, если желает, чтобы уменьшился приток наркотиков в страну через Таджикистан, хотя большая часть наркотрафика проходит по другим странам, пусть поможет таджикским пограничникам на первых порах. Технику хорошую оставит, оборудование. Почему обязательно из-за болезненного восприятия события нужно перечеркивать то, что было доброго в наших отношениях?

Российские погранзаставы расположены на 7-10 км вглубь Таджикистана. До них территория не охраняется. 32000 гектаров – частично развалины селений Реджоу, Говхур, развалины селений Ивалк, Касягург, Вашпушт, ущелья Зарбуз, Вашпушт не охранялись никогда. Обстоятельство, что охрану границы несут пограничники двух государств, большие неудобства несет нам, спецслужбам, так как даже при преследовании контрабандистов не имеем права доступа на территорию, подконтрольную российским пограничникам, без специального допуска - разрешения".

Сафар Давлятов, житель селения Порвор: "15 июля 2002 года среди белого дня целая группа вооруженных афганцев открыто вошла в наше селение. Заместителя начальника таджикской погранзаставы капитана Масиддика Исматова, учителей местной средней школы №35 Муродмада Маджидова, Султона Шарифова и меня взяли в заложники.

Учитывая, что среди нас находился таджикский пограничник, переговоры о нашем освобождении вели на правительственном уровне. Хотя выкупили нас односельчане, собрав к 1 августа 24 коровы, 71 козла-барана, 11 ослов, 80 ковров. Но я не об этом хочу сказать. Вопреки устоявшемуся мнению, нас не уводили в Афганистан, а полтора месяца содержали в боевом лагере на территории, которую контролируют российские пограничники. Россияне и не пытались нас освободить, выполняли лишь роль посредников в переговорах.

Если быть честным, практически нам пограничники никакие не нужны. Какой-то умник нашелся в Душанбе, отдал приказание разоружить горцев. И забрали у нас все охотничьи ружья, вот уже почти 7 лет. Афганцы умеют поладить с пограничниками, знают все окольные тропы, проходят "незамеченными".

Большие деньги от наркотиков их манят, заставляет рисковать жизнью. Но большей частью они, словно тараканы, идут в наши села, прекрасно зная, что мы, простые горцы – охотники, безоружны. И пользуются этим".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Абдушафе Тоджев, разведчик таджикской погранбригады, майор: "Сафар Давлятов абсолютно прав. В 1993 году, когда был печально известный налет на 13-ю заставу россиян, мой отряд самообороны из местных охотников стойко и надежно сдерживал напавших до подхода основных сил Московского погранотряда.

Российские пограничники делают большое дело, но ни один пограничник ничего не сможет сделать в приграничной зоне без помощи населения. А чем могут помочь пограничникам безоружные горцы, отменные охотники, которых в прежние времена афганцы боялись пуще огня?"

Сонеъ Олимов, житель селения Порвор, 77 лет: "я не плакал, даже когда отец умер. Считал, что слезы признак слабости для мужчины. А сейчас я часто плачу, от страха. Я перестал считать себя мужчиной. Афганцы приходят, когда хотят, творят, что хотят.

А мы ничего не можем поделать, голыми руками против автоматов разве пойдешь? Кто там кого на границе охраняет, я не знаю. Но знаю, что кто-то нас должен охранять, или самим разрешить себя охранить! Уводят коров, забирают домашнее имущество. Никто потери не ищет, не компенсирует".

Абдуджаббор Шамсов, прокурор Кулябского региона: "Пока мы бессильны помочь пострадавшим. Районная прокуратура способна только зарегистрировать факт. По нашему законодательству, иск нужно предъявлять тому, кто несет ответственность за сохранность утерянного.

Но предъявлять иск России в лице российских погранвойск, этого не практикуется по определению. Даже уголовные дела по нарушениям на нашей территории наших законов у нас изымаются и передаются военной прокуратуре России. С этих позиций нам, прокурорам, будет легче, если границу будут охранять таджикские пограничники".

Бахром Иззатов, город Куляб, архитектор: "Мне не совсем понятны измышления типа: смогут или нет таджикские пограничники охранять свои границы? Как можно сомневаться в святом деле – охранять Родину? Когда пограничник знает, что прояви он слабость, враг придет в его дом, изнасилует мать, сестру, уведет в плен жену, детей, тут никаких денег, автоматов не надо!"

Мадиссо Садуллоев, кандидат философских наук, заведующий кафедрой Кулябского университета: "Обвинения Таджикистана в меркантилизме в связи с объявлением постепенного перехода границы под контроль страны, хотя и беспочвенны, но понятны. Москва все больше и больше теряет свои позиции в бывших странах СССР, и все увереннее здесь чувствуется влияние США. Можно представить так, что Россия неспособна защитить даже самых преданных своих союзников, даже тех, кто, как Таджикистан, ориентируется исключительно на Москву.

"Меркантилизм" таджиков обосновывается на том факте, что в сентябре 2003 г. тогдашний генсек НАТО Джордж Робертсон пообещал, что Североатлантический альянс и ОБСЕ откроют в Таджикистане учебный центр, где начнут готовить пограничников для стран Центральной Азии.

Кроме этого, ЕС по программе технической помощи странам СНГ выделяет Таджикистану 12 млн. евро, которые пойдут на реализацию программ по укреплению границ. Недавно американский посол передал 3900 комплектов военной формы летнего образца и микроавтобус марки "Газель" Комитету по охране госграницы РТ.

Летняя форма, стоимость которой оценивается в 250 тыс. долларов, является дополнением к зимней, переданной таджикским пограничникам еще в прошлом году. В первую очередь в новую форму будут одеты 1 тыс. 600 новобранцев, призванных в ряды КОГГ нынешней весной. Всего в рамках программы Контроля над экспортом и безопасностью границ с 2002 года по настоящее время оказано помощи и тренингов на 3 млн. долларов США. Кто мешает России оказывать такую же поддержку таджикским пограничникам?"

Как видим, послание президента парламенту о постепенном переходе таджикской границы от русских к таджикам на первом эмоциональном уровне воспринято жителями страны с пониманием, как отвечающее национальным интересам, как фактор повышения авторитета государства и таджикской нации. По этой же причине и сомнения в способности таджиков собственными силами закрыть на замок границу многими восприняты неадекватно, а как оскорбления чуть ли не всей таджикской нации.

Но сомнения в проблеме надежного заслона на границе имеют под собой основательную почву. Эксперты ООН утверждают, что с 2001 года площадь плантаций опиумного мака в Афганистане увеличилась в 10 раз и составляет 70 тысяч гектаров. Посевы множатся, растет отлаженное производство зелья.

Афганские власти не в силах взять ситуацию под контроль. Наркокурьеры, идущие через таджикско-афганскую границу, зарабатывают по местным меркам большие деньги - до 1000 долларов, в зависимости от количества и качества груза. Несуны идут с сильным прикрытием. Афганские боевики хорошо оснащены. У них - мобильные и спутниковые телефоны, оружие, приборы ночного видения. Не боятся вступать в бой, дерзки в боевых схватках.

Трудности впереди, но хода назад уже нет, как бы не противились генералы маниловы, процесс передачи границы приобретает необратимый характер…

"Мы не собираемся нарушать суверенитет Таджикистана"

31.05.2004. НГ-Дипкурьер
Виктория Панфилова

Российский посол в Душанбе считает, что опасность проникновения наркотиков из Афганистана сохраняется

В Таджикистане принято историческое решение о поэтапном выводе российских пограничных войск с таджико-афганской границы, где они дислоцируются с момента распада СССР. На прошлой неделе эта тема стала предметом живейшего обсуждения в российских СМИ. Означает ли вывод пограничников конец российского военного присутствия в этой центральноазиатской республике, где также – отдельно от пограничников – дислоцируется 201-я мотострелковая

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

дивизия? Об этом и других проблемах региона рассказал корреспонденту "НГ" Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Таджикистане Максим Пешков.

- Господин посол, будут ли российские пограничники охранять таджикско-афганскую границу?

– Соглашение о статусе группировки российских погранвойск в Таджикистане было подписано 25 мая 1993 года сроком на пять лет с автоматическим продлением на следующий пятилетний период. В документе оговаривается, что если одна из сторон хочет выйти из соглашения, то за 6 месяцев до истечения очередного срока действия она в письменном виде должна проинформировать об этом другую сторону. До сих пор этого сделано не было, поэтому соглашение продолжает действовать. Кроме того, документ наделяет российских пограничников в Таджикистане функцией подготовки местных пограничных кадров. Охрана границы должна постепенно передаваться от российских к таджикским военным. Эти позиции выполняются. За период существования группы российских погранвойск на территории Таджикистана службу в ней прошли почти 70 тысяч местных ребят. Эти люди знают, как охранять границу. После срочной службы они могут продолжать служить по контракту, что многие и делают. За это время в вузах России, включая Академию Генштаба, было подготовлено около 70 офицеров для Таджикистана. Сейчас 80% состава погрангруппы – это граждане Таджикистана.

Процесс передачи охраны границы начался давно. В 1999 году таджикской стороне был передан участок границы в 70 километров в районе Дарваза (Калайхумбский погранотряд), в конце 2002 года – Мургабский участок. В прошлом году была опубликована серия интервью руководителей Комитета по охране госграницы Таджикистана. Тогда зампредседателя комитета, начальник главного штаба погранвойск Нуралишо Назаров заявил, что таджикские пограничники готовы самостоятельно охранять таджико-афганскую границу, и для этого все необходимое у комитета есть. В феврале нынешнего года в Душанбе проходили переговоры по этим вопросам. Нашу делегацию возглавлял генерал Александр Манилов, таджикскую – генерал Абдурахмон Азимов, руководитель Комитета по охране госграницы. Российские представители заявили, что готовы охранять границу в том же режиме и на тех же условиях. Но Таджикистан считает целесообразным продолжить процесс передачи охраны таджикско-афганской границы. Естественно, мы с этим согласились – мы никоим образом не собираемся нарушать суверенное право Таджикистана на самостоятельную охрану границы. Сейчас идет работа над проектами соответствующих документов, в частности над соглашением о процессе и сроках передачи. Это не означает, что наши пограничники уходят из Таджикистана. Здесь останется оперативная группа, которая будет исполнять функции советников.

– Насколько сохраняется угроза со стороны Афганистана?

– Афганистан остается и еще довольно долго останется крупнейшим производителем наркотиков опиумной группы. В этом смысле опасность сохраняется. После начала антитеррористической операции в Афганистане производство наркотиков не только не снизилось, но и возросло в несколько раз. В десятки раз увеличились площади посевов опийного мака. В прошлом году производство наркотиков достигло рекордных цифр – 300 тонн чистого героина. Что касается угрозы терроризма, то никакой агрессии со стороны Афганистана не будет. Другое дело, что есть проблема незаконной миграции из Афганистана и через Афганистан. К тому же на территории Пакистана продолжают действовать лагеря по подготовке экстремистов. Не исключено, что они будут пытаться проникнуть, в том числе через таджикскую границу, в Россию и Европу.

– Больше всего проникновения экстремистов опасаются в Узбекистане, который уже неоднократно подвергался нападению боевиков...

– Сейчас с территории Таджикистана не исходит угроз безопасности Узбекистана, никаких боевиков Исламского движения Узбекистана здесь нет. Другое дело, что в Афганистане сохраняются разрозненные группы боевиков ИДУ. Они представляли реальную силу, когда Афганистан контролировали талибы, у которых те были на содержании. Есть экстремисты и в Пакистане – недавно там была проведена операция, в ходе которой было задержано много боевиков ИДУ.

– Насколько целесообразен визовый режим между Таджикистаном и Россией, к которому призывают некоторые депутаты российской Госдумы, объясняя это огромным потоком наркотиков?

– Я бы сразу хотел отметить, что радикальные заявления некоторых депутатов не отражают настроения, существующие в самой Госдуме, и тем более в коридорах исполнительной власти. Введение визового режима с Таджикистаном в нашей повестке дня не стоит. Что будет дальше, трудно сказать, но сейчас об этом нет и речи. Информация, что на территории Таджикистана якобы хранилось 800 тонн героина, что в стране началось самостоятельное производство наркотиков, не верна. Это ведь ни много ни мало трехгодичный объем производства всего Афганистана! Видите ли, когда речь идет о наркотиках, чаще всего упоминается именно Таджикистан, потому что отсюда исходит больше всего информации о задержании крупных партий наркотиков. Напомню, что Таджикистан, прежде всего благодаря нашим пограничникам, занимает четвертое место в мире по уровню задержания контрабанды наркотиков. По оценкам специалистов, Таджикистан не является основным маршрутом для афганского наркотика – на республику приходится 15–20% всего транзита. Известно, что в любой стране контрабанды, в том числе и наркотиков, задерживается всего 10%.

– Таджикские власти постоянно указывают на низкий уровень экономического сотрудничества с Россией...

– Для того чтобы в Таджикистан пришел российский бизнес, нужно создать нормальный инвестиционный климат. Идет дело в текстильной и хлопковой промышленности. Успешно работают около полутора десятков совместных предприятий, хотя на бумаге их гораздо больше. РАО "ЕЭС" присматривается к двум ТЭЦ – Душанбинской и Яванской. РАО намерено их реконструировать, после чего они смогут работать на туркменском газе. Здесь задействована более длинная цепочка, нежели двустороннее сотрудничество. У российских компаний, конечно, есть свой газ, который можно было бы поставлять через Туркмению и Узбекистан, но в этом случае встает вопрос реконструкции трубопровода. РАО "ЕЭС" проявляет также большой интерес к Рагунской и Сангтудинской ГЭС. Так что если брать торговый оборот, то Россия занимает первое место. Единственный крупный инвестор – тоже Россия, хотя, надо признать, что инвестиции копеечные. В прошлом году было инвестировано около 8 миллионов долларов, но все-таки никто другой и этого не дает.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Говоря об экономике, нельзя не сказать о трудовых мигрантах. В прошлом году из России в Таджикистан по официальным каналам, через банки, было переведено около 280 миллионов долларов. Бюджет страны, кстати, 250 миллионов. А сколько ввезено частным образом! Говорят, что из США идет самая большая гуманитарная помощь. Да, идет: медикаменты, продукты. Но на самом деле косвенная российская помощь через мигрантов на порядок превышает всю "гуманитарку", которую Таджикистан получает из-за рубежа.

– В феврале будущего года в Таджикистане пройдут парламентские выборы. В случае если оппозиция или международные наблюдатели сочтут, что выборы прошли с нарушениями, может ли в Таджикистане быть дестабилизирована внутриполитическая обстановка?

– Не думаю. Насколько бы прозрачно выборы ни проводились, любая оппозиция в любой стране будет говорить о нарушениях. В Таджикистане оппозиция не настолько сильна, чтобы развернуть ситуацию в сторону гражданского противостояния. Социалистическая, Социал-демократическая, Демократическая партии, несмотря на то что последняя создана давно, более 10 лет назад, как и Партия Исламского возрождения, не такие крупные, чтобы всерьез могли противостоять власти. С другой стороны, правительство идет навстречу многим предложениям по внесению изменений в закон о выборах. Да и у оппозиции нет единой платформы – это своего рода коалиция "за прозрачные выборы".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Сорбы в ФРГ: ценный опыт правового регулирования статуса национального меньшинства

Галина Андреева

Сорбы (венды) – это славянский народ, проживающий в двух землях ФРГ - Бранденбурге и Саксонии. Они являются одним из четырех официально признанных национальных меньшинств ФРГ (цыгане, фризы, датчане и сорбы). В настоящее время считается, что сорбские (вендские) корни имеют около 60000 немецких граждан, из которых 20000 живут в Нижнем Лаузитце (Бранденбург) и 40000 в Верхнем Лаузитце (Саксония).

Сорбы не могут рассматриваться как типичное меньшинство.

Во-первых, в отличие от других национальных меньшинств ФРГ (цыган, фризов и датчан), сорбы не проживают компактно в других странах, их родиной является именно Германия, поэтому ни на какую помощь извне в плане поддержания и развития языка и культуры они рассчитывать не могут. Это обстоятельство предопределяет и многие проблемы сорбов, и особенности правового регулирования их статуса.

Во-вторых, это одно из самых «богатых» меньшинств в мире, если иметь в виду материальный вклад государства в охрану их языка и культуры.

В-третьих, их правовой статус детально и качественно, с характерной немецкой тщательностью урегулирован в многочисленных законах и подзаконных актах земель.

Именно последнее обстоятельство и делает опыт сорбов ценным, интересным и поучительным для стран СНГ.

Из истории правового регулирования статуса сорбов

Полабские славяне являлись исконным населением Лужицы – области на востоке современной Германии по реке Лабе, в регионе нынешнего города Котбус. Начиная с XII века эта территория входила в состав, как правило, германских государств и некоторое время в состав Чехии. Вплоть до середины XX века правовой статус сорбов не был определен, и в зависимости от политической коньюнктуры очевидные притеснения и запреты на использование сорбско-лужицкого языка чередовались с периодами, когда были определенные послабления: издавались книги на сорбском языке, он преподавался в школах, на языке велась церковная служба и т.д. Сорбское население было в своей массе крестьянским, а регламентация использования языка и культуры крестьянского населения была не столь жесткой как в отношении ремесленников, купцов или высших слоев населения. Кроме того, они пользовались языком в быту, во внутреннем общении, а в официальных отношениях использовался немецкий язык. Образование и социализация лужичан в составе германской государственности происходила на основе немецкого языка. В «Большой энциклопедии» под ред. С.Н.Южакова, изданной в Санкт-Петербурге сорбы характеризовались следующим образом: «Лужичане, лужицкие полабские сербы, также сорбы, венды – остатки славян в т.н. Лузации (славянская Лужица) или в округах Нижнего и Верхнего Лаузица, принадлежащего частью Пруссии, частью Саксонии. Более или менее онемеченные остатки этого племени говорят еще на родном языке; по весьма приблизительным и неточным расчетам их от 136 тысяч до 167 тысяч, почти все протестанты (до 10 тысяч католиков), вполне владеют немецким языком. Многие даже скрывают свое славянское происхождение» (Том 12, с.342). Действительно, статистика по численности сорбов никогда не была даже относительно точной. Во-первых, в сложных и неблагоприятных политических ситуациях сорбы не стремились афишировать свое славянское происхождение. Во-вторых, в официальной статистике в качестве сорбов отражались только лица, не владевшие немецким языком, двуязычные сорбы рассматривались как немцы, поэтому по мере распространения немецкоязычного образования численность сорбов по официальным данным постоянно сокращалась с более чем 140 тысяч в 1849 г. до 71 тысячи в 1925 г. Соответственно сорбские организации называли другую численность сорбов, однако и по их мнению число сорбов сокращалось.

Рост национального самосознания сорбов в XIX в. ярко проявился в период начавшейся в 1848 г. революции в Германии. Около пяти тысяч лужичан подписали петицию королю с требованием предоставления политических и социальных прав. Позднее выдвигались различные проекты решения лужицкой проблемы. Сами сорбы в ноябре 1918 г. избрали Народный совет лужицких сорбов. Во время революции принимались резолюции о самоопределении Лужицы. На международном уровне также рассматривались различные варианты судьбы лужичан: от воссоединения с Чехословакией до создания объединенного лужицкого государства в составе Германии под протекторатом Лиги Наций, однако эти планы не были реализованы. Поскольку процесс ассимиляции сорбов продолжался, и их число сокращалось, в мае 1922 г. ученые-слависты Европы направили в Лигу Наций обращение о необходимости специальных мер, чтобы сохранить народ лужичан, как реликтовый этнос. Установление фашистской диктатуры привело запрету всех форм общественной жизни лужичан, как славян. Гитлер объявил сорбов «сербоязычными немцами», «немцами, говорящими по-вендски» и не являющимися национальным меньшинством.

В 1945 г. после окончания второй мировой войны, когда в Европе закладывались основы послевоенного мира, лужицкие активисты выдвигали предложения о различных формах автономии, в том числе в составе Чехословакии, а наиболее радикальные круги предлагали создать независимое государство.

Советское правительство, на поддержку которого рассчитывали сорбы, проигнорировало их предложения, поскольку опасалось ослабления Восточной Германии, рассматриваемой в тот период как более надежный форпост, чем соседние восточноевропейские страны.

Тем не менее, в целом СВАГ оказывала покровительство лужичанам, выдвигала их на руководящие посты и поддерживала политику их защиты. 23 марта 1948 г. Ландтаг Саксонии принял Закон о защите прав серболужицкого

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

населения, который гарантировал сорбам право на свободное развитие своего языка и культуры и поддержку в этом со стороны государства.

Конституция ГДР 1949 г. в ст.11 гарантировала иноязычным частям населения поддержку и содействие в развитии языка и культуры. На основе данного положения Конституции издавались различного рода правительственные акты, в частности, Первое Постановление относительно содействия сорбской группе населения от 12 сентября 1950 г. и Четвертая инструкция к Закону о единой социалистической системе образования от 20 декабря 1968 г., действовавшие до начала 90-х годов. Во время административной реформы 1952 г., когда были ликвидированы земли, и ГДР стала унитарным государством, лужицкие земли оказались не в одной административно-территориальной единице, а в двух округах (Дрездене и Котбусе), что вело к разобщению и без того маленького этноса. Переселение на земли лужичан этнических немцев из других стран нарушало этнический баланс в регионе. Таким же образом влияла и индустриализация, потребовавшая дополнительных рабочих рук и соответственно миграции немецкого населения. Развитие угольной промышленности привело к исчезновению десятков деревень. Вместе с тем в ГДР предпринимались различные меры по сохранению и развитию языка и культуры сорбов: были создан институт сорболужицкого народоведения, сорбское издательство, сорбский народный театр, сорбский музей, система народного образования на сорбском языке и сорбские СМИ, введены двуязычные надписи в местах компактного проживания сорбов. Конституция ГДР 1968 г. (а затем ее редакция 1974 г.) в ст.40 не только гарантировала сорбам право на защиту языка и культуры, но и впервые в немецкой конституционной истории использовала понятие «граждане сорбской национальности». На основе данных положений Конституции осуществлялась разнообразная государственная поддержка развития сорбской культуры. Однако политика властей ГДР не была последовательной в отношении данного меньшинства: планы по политике в области энергетики по округу Котбус, отраженные в документах государственного планирования, включали снос многих деревень и тем самым уничтожение традиционных мест проживания сорбов.

В период перестройки в СССР национальное самосознание сорбов приобрело новый импульс. Немецко-сорбская рабочая группа подготовила проект Закона ГДР об охране и содействии сорбскому народу, который был вынесен на публичное обсуждение в мае 1989 г. В июле 1990 г. он был внесен в демократически избранную Народную Палату, однако законом в силу различных причин так и не стал.

Когда в 1990 г. перед объединением Германии в ГДР было восстановлено деление на земли, сорбы опять оказались разделенными между Бранденбургом и Саксонией. Однако их интересы были отражены в 14 протоколе к ст.35 Договора об объединении ФРГ и ГДР, что в настоящее время является одним из оснований для современного земельного регулирования.

2. Федеральное законодательство и национальные меньшинства

В Основном законе ФРГ отсутствуют прямые указания о правах национальных меньшинств. На представителей меньшинств распространяются все права и свободы, принадлежащие гражданам ФРГ, в том числе свобода собраний (ст.8), право создавать союзы и общества (ст.9), свобода вероисповедения, совести и свобода религиозных убеждений и мировоззрения (ст.4). Особое значение для национальных меньшинств имеют положения абз.3 ст.3 Основного закона, согласно которому «никому не может быть причинен ущерб или оказано предпочтение по признакам пола, происхождения, расы, языка, места рождения и родства, вероисповедания, религиозных или политических взглядов».

Федеральное законодательство о выборах в ФРГ предусматривает особый статус для партий национальных меньшинств.Согласно п.6 параграфа 6 Федерального закона о выборах при распределении мест по земельным спискам учитываются только те партии, которые получили не менее пяти процентов всех отданных на территории Германии действительных вторых голосов (В ФРГ каждый избиратель на федеральных выборах получает два голоса: первый для голосования в избирательном округе, второй – для голосования по общенациональным избирательным партийным спискам). или получили депутатский мандат не менее чем в трех избирательных округах. Однако это положение не применяется к спискам, подаваемым партиями национальных меньшинств. Аналогичные положения существуют и в некоторых земельных законах о выборах. Таким образом, национальные меньшинства наделяются льготами, в том числе и в политической сфере.

Вступление с 1 февраля 1998 г. в действие Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств и ратификация 9 июля того же года Европейской хартии языков регионов и меньшинств Совета Европы от 5 ноября 1992 г. потребовали дальнейшей разработки германского федерального и земельного законодательства в контексте данных актов.

Федеральное правительство Германии рассматривает в качестве национальных меньшинств группы, которые отвечают следующим критериям: их члены - граждане ФРГ; они отличаются от большинства населения ФРГ языком, культурой и историей, а также самоидентификацией; хотят ее сохранить; традиционно проживают в ФРГ, являясь автохтонным населением; и занимают определенные территории. Сорбы (венды) отвечают всем этим критериям.

Обзор законодательства о сорбах земли Бранденбург

В Бранденбурге правовой статус сорбов отражен в 22 актах.

В Конституции земли Бранденбург 1992 г. имеется довольно пространная 25 статья, согласно которой гарантируется право сорбского народа на охрану, поддержку и защиту его культурной идентичности и его места проживания. Земля, общины и союзы общин призваны содействовать осуществлению этих прав. В этой же статье говорится о культурной автономии сорбов, праве на использование сорбского языка, в том числе и как официального в местах проживания сорбов, при обучении в школах и детских садах, о сорбском флаге, а также о регулировании прав сорбов специальным законом, предусматривающим участие в законодательстве их представителей.

Эти конституционные положения стали фундаментом для целого ряда законодательных актов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Закон о правах сорбов (вендов) в земле Бранденбург от 7 июля 1994 г. состоит из преамбулы и 14 параграфов, которые регулируют следующие аспекты их правового статуса: право на национальную идентичность (§1), принадлежность к сорбскому народу (§2), территории компактного проживания сорбов (вендов) (§3), сорбский флаг (§4), Совет по делам сорбов (вендов) (§5), уполномоченные по делам сорбов (§6), культура (§7), язык (§8), сорабистика (§9), образование (§10), двуязычные надписи (названий и топонимов) в местах компактного проживания (§11), средства массовой информации (§12), сотрудничество земель (§13), порядок опубликования (данного Закона) (§14).

В преамбуле говорится об автохтонности сорбов (вендов), и о том, что они сохранили идентичность, не смотря на многочисленные попытки ассимиляции.

Согласно §1 Закона живущие в Бранденбурге граждане, принадлежащие к сорбскому (вендскому) народу, рассматриваются как равноправная часть народа земли. Устанавливается, что сорбский народ в целом и каждый сорб в отдельности имеют право свободно выражать и развивать этническую, культурную и языковую идентичность, не допускается их насильственная ассимиляция.

Право на защиту национальной идентичности в местах компактного проживания сорбов гарантируется и обеспечивается землей и ее общинами.

В §2 содержится ключевое положение об определении принадлежности к сорбскому народу. «К сорбскому народу принадлежит тот, кто себя таковым считает. Выбор осуществляется свободно и не подлежит оспариванию или дополнительной проверке. Такой выбор не может влечь никакие ущемления для граждан». Следует отметить, что такое определение вполне соответствует положениям Рамочной Конвенции о защите национальных меньшинств, принятой Комитетом Министров Совета Европы 10 ноября 1994 г., ст.3 которой гласит: «Любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, имеет право свободного выбора рассматриваться или не рассматриваться как таковое, и этот выбор или осуществление прав, которые связаны с этим выбором, никоим образом не должны ущемлять данное лицо».

Законом Бранденбурга гарантируется охрана, поддержка и защита мест традиционного поселения сорбов, учет особого характера этих мест в земельной и коммунальной политике. К местам традиционного поселения отнесены «все общины, в которых имеется документально установленная непрерывная вплоть до настоящего времени языковая и культурная традиция», а в части 2 §3 перечислены крупные административные единицы и регионы, к которым относятся данные положения. Следует обратить внимание на то, что для отнесения того или иного поселения к местам традиционного поселения недостаточно просто находится в указанном Законом регионе, оно должно прежде всего отвечать требованиям о наличии непрерывной сорбской традиции, причем как языковой, так и культурной. Высказывались предложения заменить союз «и» (языковая и культурная традиция) на «или». Таким образом, в число мест традиционного поселения вошли бы и те поселения, в которых языковая традиция утрачена, на сорбском не говорят в быту, однако культурные формы сохраняются, однако данное предложение не было принято.

Закон обеспечивает равноправное использование сорбского флага с традиционными цветами (голубой, красный, белый) в местах компактного проживания сорбов наряду с государственными символами (федерации и земли Бранденбург).

Характерной чертой германского законодательства является тщательная проработка механизмов реализации положений закона, в том числе и в виде специальных институтов, гарантирующих права граждан. Не является исключением в этом плане и данный земельный Закон. Помимо законодательной защиты прав сорбов предусмотрена и институциональная защита, которую обеспечивают Совет по делам сорбов и Уполномоченные по делам сорбов при коммунах.

Совет по делам сорбов избирается Ландтагом на срок его легислатуры. Он состоит из пяти членов, которые должны быть лицами, «принадлежащими к сорбскому народу». Право их выдвижения принадлежит объединениям сорбов. Члены Совета выполняют свои обязанности на общественных началах. Совет подотчетен Ландтагу, его функции носят совещательный характер и деятельность направлена на обеспечение прав сорбов. Более подробные положения устанавливаются Регламентом Ландтага.

Уполномоченные по делам сорбов при общинах представляют интересы сорбских сограждан и содействуют благополучной совместной жизни сорбского и несорбского населения Бранденбурга.

Земля и общины содействуют развитию сорбской культуры и охраняют ее. Охране подлежит и сорбский язык, особенно нижнесорбский язык (на котором говорят сорбы Бранденбурга). Употребление языка свободно. Земля содействует развитию сорабистики как науки. В этой сфере Бранденбург тесно сотрудничает с землей Саксония.

Параграф 10 Закона посвящен регулированию сферы образования. Детям и молодежи в местах традиционного поселения сорбов, родители которых этого хотят, предоставляется возможность обучения на сорбском языке, в программы обучения детских садов и школ в местах традиционного поселения сорбов включаются предметы по сорбской истории и культуре. Бранденбург совместно с Саксонией содействует подготовке и повышению квалификации учителей сорбского языка.

В местах традиционного поселения сорбов предусмотрено двуязычное (на немецком и сорбском языках) обозначение официальных названий учреждений и других зданий, имеющих общественное значение, а также топонимов: названий улиц, дорог, площадей и мостов.

В публично-правовых средствах массовой информации согласно Закону должно быть предусмотрены программы, посвященные сорбскому языку и культуре.

Земля способствует тому, чтобы такие передачи были и в частных СМИ.

Земля Бранденбург содействует культурному обмену между сорбами Верхнего и Нижнего Лаузица. В этих целях она сотрудничает с землей Саксония.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Последний (четырнадцатый) параграф Закона устанавливает, что данный Закон должен быть опубликован на двух языках: немецком и нижнесорбском, что собственно и было сделано.

В развитие данного Закона в земле был принят ряд актов. К Закону о правах сорбов Министром по науке, исследованиям и культуре 28 апреля 1994 г. были изданы Административные предписания, поясняющие и детализирующие положения Закона. Они состоят из семи частей.

В первой части объясняется, что в указанном Законе гарантируются права как сорбскому народу в целом, так и отдельным сорбам. Для того, чтобы различать, какие именно права принадлежат каждому сорбу в земле Бранденбург, независимо от места проживания, а какие только в местах традиционного поселения сорбов, положения Закона разделены на две группы.

Положения, относящиеся к каждому сорбу, в том числе и проживающему вне мест компактного проживания сорбов, содержатся в абзаце 2 §1 (т.е. речь идет о праве свободно выражать и развивать этническую, культурную и языковую идентичность и запрете насильственной ассимиляции) Остальные конкретные права рассматриваются как принадлежащие сорбскому народу (§3, 6-8 и 11) в местах его компактного проживания.

В целях единства понимания и проведения в жизнь Закона устанавливается во-первых, является ли община местом традиционного поселения сорбов, во-вторых, какие последствия вытекают из данного признания местом компактного проживания сорбов.

Проверка и установление, является ли община местом традиционного поселения сорбов, относится к компетенции общин. Это решение проверяется соответствующими коммунальными надзорными инстанциями. Само по себе нахождение поселения в пределах указанных в Законе регионов компактного проживания сорбов не означает автоматического признания за ним соответствующего статуса, оно должно отвечать требованиям Закона о непрерывной преемственной языковой и культурной традиции вплоть до настоящего времени. Община признается местом компактного проживания сорбов в том случае, если последние 50 лет (до настоящего времени) в ней говорят на сорбском языке и сохраняется сорбская культура. Наличие сорбской культуры может проявляться в том, что имеются объединения или союзы сорбов, проводятся сорбские театральные представления, дети общины получают сорбское образование или ведется церковная служба на сорбском языке. Приведенный в Административных предписаниях перечень критериев признания наличия сорбской культуры не является закрытым, а дан в качестве примера.

Общины вне описанных в Законе регионов не могут признаваться местами традиционного поселения сорбов.

В Административных предписаниях урегулированы и некоторые вопросы, связанные с Уполномоченными по делам сорбов. В частности указывается, что поскольку объем работы уполномоченных по правам сорбов зависит от величины общины или сорбского сообщества, количество уполномоченных также может быть разным в разных общинах. Закон исходит из того, что, как правило, достаточно одного уполномоченного для выполнения этих задач.

Общественность должна быть оповещена об имени и фамилии, времени и месте приема уполномоченного по делам сорбов.

Содействие сорбской культуре осуществляется землей через Фонд сорбского народа. Его совместно финансируют федерация и земли Бранденбург и Саксония. Из средств Фонда осуществляется финансирование различного рода объединений в местах традиционного поселения сорбов и отдельные проекты. При этом общественность должна быть оповещена об этих проектах.

Право пользования сорбским языком в административном производстве урегулировано Законом об административном производстве земли Бранденбург от 26 февраля 1993 г., лица, которые используют сорбский язык освобождаются от расходов на переводчика.

В седьмой части Административных распоряжений определены административные службы, которые отвечают за обеспечение двуязычных обозначений названий зданий и учреждений, улиц, дорог, площадей и мостов.

Объявлением Министерства науки, исследований и культуры от 12 октября 2000 г. был установлен перечень, включающий 51 город и общину, являющиеся местами компактного проживания сорбов по Закону.

Правовой статус Совета по делам сорбов в части его избрания, задач и прав был детализирован в Регламенте Ландтага Бранденбурга от 20 марта 2000 г.(§88-90). Часть первая §88 повторяет положения Закона о правах сорбов об избрании Совета на срок полномочий Ландтага, а во второй части этого параграфа содержится существенное уточнение порядка выдвижения членов Совета. О том, что нужно предлагать кандидатуры для членства в Совете, Председатель Ландтага сообщает объединениям сорбов путем опубликования объявления в официальном источнике Бранденбурга. Объединения сорбов направляют предложения в письменном виде в течение месяца с момента опубликования объявления.

Согласно Регламенту Ландтага Совет содействует принятию решений, касающихся охраны, поддержания и защиты национальной идентичности сорбов и мест их традиционного поселения. Необходимые материалы для рассмотрения направляются членам Совета наравне с депутатами Ландтага. В обсуждениях этих вопросов в комитетах Ландтага члены Совета участвуют с правом совещательного голоса. Работу Совета обеспечивают соответствующие службы Ландтага.

Среди других нормативных актов, регулирующих статус сорбов, отметим Закон о выборах земли Бранденбург от 2 марта 1994 г. Этот акт предусматривает, что в распределении мест по партийным спискам участвуют только те партии, политические объединения и сблокированные списки, которые получили не менее пяти процентов действительных вторых голосов (т.е. голосов, поданных за партийные списки, первый голос отдается за кандидатов по избирательным округам) или по меньшей мере одно место по избирательному округу. Заградительный барьер не применяется к партиям, политическим объединениям или сблокированным спискам сорбов. Является ли партийный список сорбским решает земельная избирательная комиссия по предложению Президиума Ландтага по заслушивании Совета по сорбским делам.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Бранденбургское Постановление о выборах от 11 марта 1994 г., детализирующее положения земельного Закона о выборах, содержит предписание о том, что в местах традиционного поселения сорбов при подготовке и проведении выборов используется также сорбский язык (§46). Проверку деятельности избирательных органов в этом плане окружной руководитель по выборам осуществляет совместно с представителями сорбов.

Бранденбургский Закон о коммунальных выборах от 31 июля 1993 г. содержит аналогичное предписание об использовании сорбского языка применительно к выборам местного уровня (§ 85).

При проведении народных инициатив и референдумов в местах компактного проживания сорбов соответствующие органы также обязаны обеспечивать использование сорбского языка (наряду с немецким). Предписания об этом содержатся в Постановлении о порядке осуществления народной инициативы в земле Бранденбург от 30 июля 1993 г. и Постановлении о порядке проведения референдумов в земле Бранденбург от 29 февраля 1996 г.

В положениях о местном управлении и самоуправлении также содержатся предписания о содействии сорбской культуре и языку.

Вопросы школьного образования сорбов урегулированы в нескольких актах.

Закон о школах в земле Бранденбург от 12 апреля 1996 г. в редакции второго Закона об изменении Закона о школах в земле Бранденбург от 1 июня 2001 г. в числе целей и задач воспитания и образования называет «передачу знаний и понимания сорбской идентичности, культуры и истории»(§4).

В параграфе 5 Закона урегулированы вопросы школьного образования в местах традиционного поселения сорбов, включая право учеников на обучение на сорбском языке на различных уровнях обучения.

Однако потребность в преподавательском составе для различных уровней обучения и местах для учителей определяет компетентное министерство (§109). Параграф 137 Закона предусматривает избрание в школьные советы окружного и земельного уровня членов, назначенных соответствующими уполномоченными по делам сорбов.

Продолжение в № 101 от 1 июля 2004 г. Бюллетеня Института стран СНГ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.