ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 100

15.06.2004

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....5
Анонс телепередачи «Материк» 23 июня 2004 г., ТВЦ....5
Стенограмма телепередачи «Материк» «НАТО у границ России». 9 июня 2004 г., ТВЦ....6
21 июня 2004 года исполняется 10 лет с начала миротворческой операции в зоне грузино-абхазского конфликта....11

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....13
ВВФ решила, что она Бог?....13
Грузия начала захват Южной Осетии....13
Грузинское лобби....14
Выгнать Туркмению из СНГ....15
Москва не пойдет на поводу у Тбилиси, уверен директор института стран СНГ....16
Осетия под прицелом. В непризнанной республике может начаться война....17
Зачем Кахе Бендукидзе Грузия?....18
Почему российский бизнесмен стал министром экономики Грузии - мнения ряда политиков и экономистов....18
Нам есть о чем задуматься....19
Михаил Александров: "Перед нашим носом повесили морковку, а мы бежим". В подковерной битве с Западом и с НАТО за Закавказье Россия отступает....20
Самое позитивное событие века....23
На Кавказе все сильнее пахнет порохом....24
Старые проблемы под новым флагом....26
Вопрос дня: Зачем поддерживать Белоруссию?....27
Подбросили дров. Тбилиси подозревает Москву в военной помощи Южной Осетии....28
Котел с плотной крышкой....28

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ....30
Стенограмма пленарного заседания Госдумы 9 июня 2004г. (извлечения)....30
Обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Парламенту Европейского Союза «В связи с выборами депутатов Европарламента в Латвии и Эстонии»....30

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....32
Латвия: «жаркое» лето - 2004....32
Борьба за русские школы в режиме «Non stop!»....32
Наша цель – добиться гарантий для русских школ....33
Скоро вас арестуют....35
Конец натурализации?....36
Станет ли Латгалия новой Ирландией?....37
Русские в объединенной Европе....39
Справка о парламенте Европейского Союза....39
Эстония голосовала за левых, Литва - за популистов, Латвия - за националистов....39
Нет - экспорту дискриминации !....40
Русские Европы объединяются....41
Русский язык на постсоветском пространстве....41
Туркмен должен учиться на родине....41
Эстония пошла путем Туркменбаши....42
Русскому языку на Украине – статус официального....42
Состоялся конкурс "Мир русского слова"....43
«Русский фактор» - политика размена....43
Трудовая миграция....48
Россия не может быть равнодушна к нарушению прав соотечественников в Республике Туркменистан....49

БЕЛОРУССИЯ....51
Хроника....51
Политико-психологическое созревание Минска....53
Союзному государству нужен авторитетный лидер....55
Концепция борьбы за власть....56
Общая позиция....58
С какими проблемами столкнется преемник президента?....59

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Почему президент так стремительно теряет ощущение реальности....62
Заговор против Лукашенко....64
Открытое письмо голодающих депутатов к Лукашенко....65

УКРАИНА....67
Хроника....67
Януковича выводят из игры под благовидным предлогом....68
Кучма отказался баллотироваться на третий срок....69
Душить "грантоедов"....69
Кучму охватили антироссийские настроения....70
Премьер Украины не воровал и разнимал дерущихся....71
Суд приостановил конкурс по продаже "Криворожстали"....72
Виктор Ющенко против проекта "Новороссия"....72

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....74
Хроника....74
Как «обустроить» будущее Молдовы – еще одна идея Кишинева....80
Политический "постмодернизм"....83
«При том подходе к строительству федерации, который демонстрирует Кишинев, наивно надеяться, что Молдова готова строить справедливое общее государство»....84
Закон и порядок – на смену двойным стандартам....85
Узок круг этих революционеров....86
Крах иллюзий – время определяться....87

ЗАКАВКАЗЬЕ....89
Хроника....89
"Вертолеты, артиллерия, коммандос – не слишком ли много для борьбы с контрабандой?": интервью министра по особым делам Южной Осетии Бориса Чочиева....95
«Пятая колонна» Саакашвили....96
Грузино-Российский «базовый» торг продолжается....97
Заявление Парламента Республики Южная Осетия....97
Обращение Парламента Республики Южная Осетия к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации....98
Обращение президента Южной Осетии Э.Кокойты к Президенту и Федеральному Собранию России....99

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....100
Хроника....100
КАЗАХСТАН....106
Казахстанские русские и этносоциальная политика властей страны....106
«Казахгейт» - на финишной прямой....111
О выборах, о партиях, о Назарбаеве....112
“Казахстан будет продолжать политику лавирования...”....114
Почему Россия отстает от Казахстана?....116
Воздушная встревоженность....117
Ракушка пришвартовалась на Каспии....118
УЗБЕКИСТАН....119
Загадка Гульнары Каримовой....119
Ташкент взялся за старое....121
ТАДЖИКИСТАН....122
Рахмонов скажет Путину "Салям алейкум!"....122
Эмомали Рахмонов идет на Россию с миром....123
Рахмонов и Путин сошлись в цене....125
Окно в космос и Азию....126
ТУРКМЕНИСТАН....127
Выгнать Туркмению из СНГ....127
Самая сильная мания величия в мире....128
Всех в Каракумы!....129
Туркменбаши заждались в аду....130
КИРГИЗИЯ....131
Три срока президентства А. Акаева: Что имеем?....131
Великое переселение по-киргизски....133
Право последнего выбора....133

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ФОРУМ.....136
Сербский вопрос еще не решен. 136

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....139
Принудительный труд в современной России: проблемы правового регулирования.....139

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 23 июня *2004 г., ТВЦ.*

МАТЕРИК

«Москва своих не бросает.»

Ведущий и гость программы Юрий Лужков обсудят проблемы русского и русскоязычного населения в странах СНГ и Прибалтики, государственную политику по поддержке соотечественников за рубежом, а также расскажут о многосторонней помощи, оказываемой Правительством Москвы российским соотечественникам.

Ведущий – Константин Затулин, депутат Госдумы, директор Института стран СНГ

Гости и участники программы:

- **Юрий Лужков**, мэр Москвы
- **Копылов Максим Юрьевич,** представитель Ассоциации русских, славянских и казачьих общественных объединений в Казахстане
- **Фомин Анатолий Петрович,** президент фонда поддержки переселенцев из Туркменистана
- **Юрий Мишин,** председатель совета Союза российских граждан Эстонии
- **Георгий Рафаилов**, заместитель председателя Ассоциации помощи беженцам г. Санкт-Петербург
- **Валерий Разгулов,** заместитель главного редактора «Карпаторусского вестника»
- **Валерий Кауров,** председатель областной Одесской организации «Единое Отечество»

Хронометраж программы – 35 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Очередная передача телецикла выйдет в эфир телеканала ТВЦ 23 июня в 22 часа 40 минут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стенограмма телепередачи «Материк» «НАТО у границ России». 9 июня 2004 г., ТВЦ

Ведущий – Константин Затулин, депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ

СЕГОДНЯ В ПРОГРАММЕ: «НАТО у границ России. От кого защищают небо Прибалтики бельгийские истребители? Приведет ли дальнейшее расширение альянса к распаду Российской Федерации? Что нам делать: дружить и не замечать или замечать и готовиться?»

ЗАТУЛИН. В эфире программа «Материк». Наш постоянный ведущий, мой друг Рустам Арифджанов находится в командировке, и сегодня мне придется быть одному в двух лицах: и ведущим, и комментатором. Это, конечно, большая ответственность, тем более что мы выходим в эфир сегодня, в день, когда семь лет назад начал свой эфирный путь телеканал ТВЦ - Телевидение вечных ценностей. Мы поздравляем всех наших друзей и коллег с этим знаменательным событием, с юбилеем.

Мы поинтересовались на улицах Москвы, у наших соотечественников, в самом ли деле их волнуют проблемы, связанные с расширением НАТО на Восток?

МНЕНИЕ ЛЮДЕЙ:

- Расширение НАТО, конечно, влияет на безопасность России. Мы, наверное, не очень заинтересованы, чтобы они расширялись ближе к границам России. Отрицательное мнение, потому что в связи с этим нам тоже нужно будет принимать какие-то меры.

- Отрицательно я к этому отношусь. Во-первых, я сам военнослужащий, пограничник. Поэтому соответственно последует усиление охраны границ.

- Я отношусь положительно с той стороны, если это эффективно повлияет на борьбу с терроризмом.

- Вообще плохо, это не входит в интересы России.

- Как это? В любом случае это угроза национальности, русской национальности, интересам Российской Федерации.

ЗАТУЛИН. Как видите, тема эта продолжает оставаться актуальной. Но прежде чем обсудить ее, давайте вернемся к истории вопроса.

СЮЖЕТ.

Организация Северо-Атлантического Договора была основана в Вашингтоне 4 апреля 1949 года. Под эгидой США НАТО объединила 12 стран Северной Америки и Западной Европы с главной целью: защитить западноевропейскую демократию от коммунистической угрозы с Востока. Таким образом, создание НАТО можно считать формальным объявлением «холодной войны». В 1952 году ряды альянса пополнили Греция и Турция, через три года ФРГ, а спустя 27 лет – Испания.

На политической карте мира уже давно нет стратегического противника – Советского Союза и распущена Организация Варшавского Договора. Но альянс активно продвигается на Восток, поглощая страны бывшего соцлагеря. В 1999 году членами НАТО стали Венгрия, Польша и Чехия, а 29 марта этого года произошел самый большой в истории организации рекрутский набор. В организацию вступили Болгария, Румыния, Словения и три Прибалтийские республики: Латвия, Литва, Эстония.

На торжественной церемонии принятия в НАТО госсекретарь США Колин Пауэлл заявил: «Добро пожаловать в самый великий и наиболее успешный альянс в истории. Наше общее будущее является светлым».

Между тем, государства Прибалтики и Словения не являются участниками Договора об обычных вооруженных силах в Европе, так что они не связаны ограничениями в количестве бронетехники, самолетов и артиллерийских систем. Этим обстоятельством уже воспользовались. 29 марта на бывшем советском военном аэродроме в литовском Зокняйе началось развертывание бельгийской ударной группы бельгийских ВВС. 31 марта они приступили к патрулированию воздушного пространства над Прибалтикой. И наши дипломатические отношения с натовскими новобранцами уже вступили в новую стадию. С февраля по май месяц в республиках Прибалтики были обвинены в шпионаже и высланы восемь российских дипломатов.

ЗАТУЛИН. У нас в студии гость, известный российский публицист Леонид Александрович Радзиховский. Здравствуйте, Леонид Александрович!

СПРАВКА.

Леонид Александрович Радзиховский. Политолог. Политический обозреватель газеты «Версия» и «Российской газеты». Родился в 1953 году в Москве, окончил факультет психологии МГУ. Автор более 500 статей. Сотрудничает с каналами ОРТ, РТР. С 1993 по 1995 год депутат Госдумы от блока «Выбор России».

25 февраля этого года в «Российской газете» Леонид Радзиховский пишет: «Военной угрозы из Европы от НАТО нет и не будет, по крайней мере, до тех пор, пока существует современная европейская демократия».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАТУЛИН. Леонид Александрович, Вы действительно так считаете?

РАДЗИХОВСКИЙ. Да, я так думаю.

ЗАТУЛИН. То есть все то, что было до сих пор сказано по поводу военной стороны дела, это Вас не убеждает?

РАДЗИХОВСКИЙ. Во-первых, я не представляю себе, до какой степени должны быть сколь серьезными противоречия, чтобы речь шла о нагнетании военной угрозы. И, во-вторых, я ставлю себя на место европейских политиков, премьеров, военных министров. Хорошо, одно дело – воевать справедливо, несправедливо, преступно, не преступно, в общем, в беззащитной Югославии. И совсем другое дело…

ЗАТУЛИН. Кстати, Югославия, я хочу прервать, подходит под разряд демократических стран? В тот момент, когда эта война происходила, она была демократической или нет?

РАДЗИХОВСКИЙ. Вопрос спорный. Я думаю, что Югославию и Милошевича по демократическому реестру Запада демократической страной едва ли можно считать.

ЗАТУЛИН. То есть дело не в том, какие формальные правила существуют в этой стране. На Западе считают, сами определяют для себя –имеют они дело с демократией или нет?

РАДЗИХОВСКИЙ. Да, разумеется. Но то же самое мы видим постоянно в истории. В этом смысле Запад не является каким-то исключением.

ЗАТУЛИН. Леонид Александрович, я хочу сказать, что в этом случае у нас есть основание для беспокойства, по крайней мере, часть наших публицистов и средств массовой информации, газет достаточно громко говорят о том, что ныне существующий в России режим не является демократическим. Дальше все зависит от эмоций. Некоторые пишут: авторитарным, гэбистским, каким угодно. Нас не могут с этой точки зрения посчитать как в известном мультфильме?

РАДЗИХОВСКИЙ. До какого же безумия надо дойти, чтобы пытаться всерьез угрожать стране с термоядерным оружием и угрожать начать войну не где-нибудь в Антарктиде, а в Европе? Европа, как Вы знаете, после 1945 года, кроме югославского инцидента, уже почти 50 лет ни одного выстрела в Европе не слышала.

ЗАТУЛИН. Я хочу на секундочку Вас прервать и обратить Ваше внимание, что на самом деле, как только мы начали разбираться, стало выясняться, что дело все-таки в том, что нас бережет щит, а не только наша демократичность или недемократичность.

РАДЗИХОВСКИЙ. Разумеется, в первую очередь щит. Я не специалист в военных вопросах, тем более в военно-технических. Но мне не кажется сегодня актуальной проблема наращивания вооружения, имея в виду опасность НАТО. Ядерный потенциал, который у нас есть, может быть, он устарел, может быть, он давно не модернизировался, военным специалистам виднее, но, тем не менее, я убежден, что в том виде, в каком он у нас существует, он более чем достаточен для того, чтобы при любом возможном политическом раскладе ни одна из стран НАТО или весь союз НАТО в целом не мог даже помыслить о том, чтобы угрожать России военными действиями.

ЗАТУЛИН. Вы сами сказали, что Вы не специалист в военно-технических вопросах, охотно верю, потому что сам себя не считаю таким специалистом.

Мы прибегли к услугам одного такого эксперта, вполне уважаемого. Это бывший Главнокомандующий Военно-Воздушными Силами Российской Федерации Анатолий Корнуков.

СЮЖЕТ:

КОРНУКОВ. *Полеты боевых самолетов вдоль Государственных границ России – это, скажу, просто вызов и стремление самоутвердиться и сказать, что мы пришли сюда надолго.*

В силу того, что натовские летчики будут меняться на территории государств, прилежащих к России. Район им неизвестен, не изучен, не исключены возможности нарушения Государственной границы. В соответствии с Законом «О Государственной границе» силы и средства ПВО должны действовать – или сажать, или выдворять, или уничтожать. Какой вариант выберет командир, в зоне ответственности которого произойдет этот инцидент? Вы понимаете, что за этим тянется. Я был участником событий на Дальнем Востоке, когда седьмой флот зашел в Японское море, и командование было вынуждено поднимать морские ракетоносные дивизии, истребительно-авиационные дивизии. Вы представляете, что такое Японское море, где сошелся Тихоокеанский флот, флот американский, армада самолетов на авианосцах, и с нашей стороны армада. Просто чудом все закончилось спокойно и мирно.

ЗАТУЛИН. Леонид Александрович, в этом беспокойстве наших военных Вы видите только старое мышление или все-таки за этим есть профессиональный риск?

РАДЗИХОВСКИЙ. Видите, военные были бы странные военные, если бы они не беспокоились, у них работа такая. Я, например, как журналист, политолог, публицист считаю своей задачей людей в этом плане успокаивать, говорить, что это естественно. А с точки зрения существа дела, это совершенно иная ситуация, с иными проблемами. Никто не предполагает нападать, когда летают их самолеты, меняются эскадрильи и т.д. Это не подготовка к агрессии, это нормальная, обычная военно-техническая работа, которая ведется и с нашей стороны, и с их стороны.

ЗАТУЛИН. Хорошо. Представим себе на минуточку, что мы вернулись лет на 15 назад. Насколько я помню, никакой войны Советский Союз с НАТО на тот момент не вел, и с Соединенными Штатами не вел, но, тем не менее, он распался. Не полагаете ли Вы, что приближение НАТО к границам России позволит им не военным путем, а иным влиять на происходящее здесь в России? Кого-то приманить, к кому-то подольститься, перед кем-то открыть большие возможности в развитии отношений, и создать, таким образом, внутреннее напряжение, способствовать распаду Российской Федерации, развалу так же, как это случилось с Советским Союзом?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

РАДЗИХОВСКИЙ. Есть ли сегодня страны НАТО, которые в этом заинтересованы? Стран таких, я думаю, нет. Потому что распад России, страны с ядерным оружием - это катастрофа для всего человечества.

ЗАТУЛИН. Я припоминаю, что примерно то же самое говорили в свое время о распаде Советского Союза. И был даже один наивный человек, который всему этому верил. Это был Президент Советского Союза Михаил Горбачев. Он до последнего момента, хочу обратить внимание, мы как-то записывали передачу по этому поводу, считал, что главным аргументом в пользу сохранения Советского Союза будет как раз мнение Соединенных Штатов. Первое, что он спросил у тех, кто подписал Беловежские соглашения, а подумали ли они о том, что по этому поводу скажут Соединенные Штаты? Настолько он был в этом уверен. Но, тем не менее, Советский Союз развалился.

РАДЗИХОВСКИЙ. Бескровный распад России невозможен по определению. Что такое распад России, мы видим на примере Чечни, когда крохотная Чечня начала бузить, мы получили десять лет войны и, наверное, уже сотни тысяч убитых. Очевидно, что распад России не пройдет, как Советский Союз. Ни при каких условиях.

ЗАТУЛИН. Может быть, это не произойдет потому, что у нас есть какой-то иммунитет?

РАДЗИХОВСКИЙ. И это тоже.

ЗАТУЛИН. Возьмем, например, такой частный, может быть, но очень серьезный вопрос, как дальнейшее расширение НАТО и других европейских или евро-атлантических структур. Ведь насколько я понимаю, в самом деле, список не исчерпан. Давайте, кстати, по этому поводу посмотрим наш материал.

СПРАВКА.

Сегодня в североатлантическом клубе 26 членов, а в очереди уже стоят 2 бывшие республики Югославии Хорватия и Македония, а также Албания. Но гораздо важнее для НАТО - постсоветское пространство, где экспансия проводится через механизмы запущенной 10 лет назад программы Партнерство во имя мира. Сферы влияния НАТО - далеко за пределами северной Атлантики, Средиземноморья и даже европейской части бывшего Советского Союза. Так, после начала операции в Афганистане организация получила в свое распоряжение киргизский аэропорт Манас , где уже создана полноценная база ВВС НАТО.

НО самый перспективный кандидат на членство в альянсе - Украина, которая два года назад официально заявила о намерении вступить в НАТО. Президент Кучма заявил, что лично отвечает за выбранное направление, а в марте этого года Верховная Рада ратифицировала меморандум о взаимопонимании с верховным главнокомандующим вооруженных сил НАТО и теперь у сил альянса свободный доступ на территорию Украины в любое время и для любых целей.

А из Закавказья в двери НАТО стучатся Грузия и Азербайджан, надеясь на помощь в восстановлении территориальной целостности. Правда, непризнанные государства Абхазия, Южная Осетия и Нагорный Карабах и есть главное препятствие желанному вступлению в североатлантический клуб.

Привлекает НАТО и Бесарабия. Выступая на церемонии расширения альянса, министр иностранных дел Румынии Мирча Джеоанэ заявил, что соседство НАТО с нестабильной Молдовой волнует не только Румынию. А поэтому проблема решения конфликта на Днестре скоро станет одним из пунктов повестки дня НАТО. Так что настойчивые призывы из Брюсселя и Вашингтона срочно вывести российские военные базы из Грузии и Приднестровья выдают желание расчистить поле для силового решения внутренних проблем своих потенциальных членов.

ЗАТУЛИН. Смотрите, что получается, Леонид Александрович. На том пространстве, которое мы привыкли считать своим во времена Советского Союза и которое теперь населяют новые независимые государства, НАТО уже является активной силой. Можно сказать, что на наши интересы совершенно очевидно наступают. Или все-таки это не так? Какую роль в складывающемся сегодня климате играет вызов, связанный с расширением НАТО и желанием встать в очередь на вступление в НАТО?

РАДЗИХОВСКИЙ. Я бы сказал так. Конечно, позиция будто Россию не интересует то, что происходит внутри бывших советских республик – это позиция и морально, и политически ущербная. Если там, по разным оценкам, живет 20 или 30 миллионов русских людей, то Россия вела бы себя просто, извините за непарламентское выражение, по-свински, если бы игнорировала проблемы с ними связанные.

ЗАТУЛИН. Вполне парламентское, Вам как парламентарий говорю.

РАДЗИХОВСКИЙ. Представим себе, что Таджикистан вступает в НАТО. Я не думаю, что от этого ситуация русского человека, живущего в Таджикистане, станет хуже. Мы знаем, как над ними издевались местные жители и местная власть. Россия при этом абсолютно спокойно безмолвствовала, отдав их на съедение. Хотя бы те минимальные нормы прав человека и т.д. НАТО пусть лицемерно, пусть как-угодно, но декларировала.

ЗАТУЛИН. То есть вступление будет к лучшему?

РАДЗИХОВСКИЙ. В некотором смысле да, потому что западные страны пусть лицемерно это делают, но они декларируют некоторый уровень минимальных прав человека.

ЗАТУЛИН. В подтверждение этому, Леонид Александрович, случай с той же Латвией и Эстонией. Они уже вступили в НАТО, и никакого беспокойства на самом деле по поводу того, что там происходит, например, со школьной реформой, НАТО не испытывает. Когда к нему обращались с апелляции, я это просто знаю, в НАТО говорили: «Мы же не гуманитарная организация, мы – военно-политический блок».

РАДЗИХОВСКИЙ. Это, как говорится, недоработки нашей дипломатии. Надо активно бороться, в том числе, конечно, используя регуляторный механизмы НАТО. Я уверен, что один звонок из Вашингтона поставил бы с головы на ноги или с ног на голову руководителей любых прибалтийских стран. Они не хотят…

ЗАТУЛИН. Я, например, в этом тоже не сомневаюсь, но почему-то таких звонков по этому поводу не раздается.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

РАДЗИХОВСКИЙ. А для этого, значит, мало звонят из Москвы в Вашингтон. Потому что Вашингтону, я думаю, глубоко безразлична внутренняя ситуация в Прибалтике, но отношения с Москвой для него совсем не безразличны.

ЗАТУЛИН. У меня такое впечатление, что на всем протяжении недавней истории Вашингтон не хочет ставить свои отношения с Прибалтикой в зависимость от своих отношений с Москвой.

РАДЗИХОВСКИЙ. Это искусство дипломатической игры. Конечно, она трудная. Конечно, у них тяжелые фигуры, у нас легкие фигуры. Но кто сказал, что в жизни все должно быть легко? Это искусство дипломатической борьбы. Но все-таки есть разница. Может быть, я идеализирую западных политиков, все-таки я плохо себе представляю, что они бы допускали, поощряли или смотрели сквозь пальцы на прямые убийства мирных жителей, отъем имущества, изнасилования?

ЗАТУЛИН. Если я правильно понимаю, Леонид Александрович, для Вас будущее вступление этих государств в НАТО это еще и плюс с точки зрения, что права человека будут больше уважаться и т.д. Честно говоря, у меня по этому поводу нет такого оптимизма.

РАДЗИХОВСКИЙ. Может быть. Но все-таки, как ни крути...

ЗАТУЛИН. Как-то своя рубашка ближе к телу в этом вопросе.

РАДЗИХОВСКИЙ. Своя рубашка, несомненно, ближе к телу.

ЗАТУЛИН. У меня такой важный исповедальный вопрос к Вам, Леонид Александрович. Вы, если я правильно понял, верите в то, что в демократии нас не обидят, что войны никто не планирует, не ждет, и она не случится. И нашим интересам, с этой точки зрения, расширение НАТО не так чтобы уж очень сильно и угрожает.

РАДЗИХОВСКИЙ. Я, безусловно, на сто процентов верю в то, что ни о каких военных столкновениях России с НАТО или с отдельными странами, в него входящими, речь не идет и идти не может. В это я верю абсолютно.

Что касается того, что, как Вы говорите, нас никто не обидит, это вопрос сложный. Что понимать под обидой? Безусловно, никто никогда не будет отстаивать чужие интересы, в т.ч. российские. Ясное дело, конкуренция – закон жизни. Но что какое-то государство преследует специальную цель – развалить Россию, ослабить Россию, сделать все для того, чтобы российская экономика, скажем, буксовала, а здесь нарастало социальное напряжение, то, что есть сегодня такое государство, я не верю.

ЗАТУЛИН. Спасибо, Леонид Александрович, за Ваше участие. Всего Вам хорошего, до свидания.

РАДЗИХОВСКИЙ. До свидания, всего доброго!

ЗАТУЛИН. Мы продолжаем нашу программу. У нас в студии новый гость – вице-президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник Леонид Григорьевич ИВАШОВ. Здравствуйте!

ИВАШОВ. Здравствуйте!

СПРАВКА.

Леонид Григорьевич ИВАШОВ – генерал-полковник, вице-президент Академии геополитических проблем. Родился в 1943 году в Киргизии. Окончил Ташкентское общевойсковое командное училище и Академию им. Фрунзе. Доктор исторических наук. С 1996 по 2001 год – Начальник Главного Управления международного военного сотрудничества Минобороны России. Участник переговорных процессов с НАТО. Член Союза писателей СССР и России. Автор четырех монографий на геополитические темы. Интервью Леонида Ивашова, опубликованное 18 мая в Интернет-издании «Утро.ру» озаглавлено: «НАТО готовится к большой и серьезной войне»

ЗАТУЛИН Вы действительно так считаете, Леонид Григорьевич? Отражает заголовок Вашу точку зрения?

ИВАШОВ. Да. Я согласен с этим. И для этого есть основания. Для чего сегодня такая огромнейшая армада в центре Европы и в Атлантике? И постоянно эта военная сила, военный потенциал наращивается? Декларируют, что главная задача НАТО – это борьба с терроризмом, с нераспространением оружия массового уничтожения, далее идут и наркотики, и миграция и т.д. Я военный человек. И когда задумаешься..

ЗАТУЛИН. Как раз Вас-то нам и не хватало для дискуссии.

ИВАШОВ. Вы знаете, я задавал этот вопрос в НАТО, генералам натовским. Давайте размышлять: для нас эти проблемы тоже стоят – и терроризм, но вы объясните, поделитесь опытом, как механизированная дивизия, авиационное крыло, в том числе и носители ядерного оружия, военно-морское соединение, как они будут бороться с этими задачами? Примерно 80% всех мероприятий по подготовке войск НАТО – это мероприятия, направленные на повышение боевой готовности, на мощное вступление в крупный вооруженный конфликт. По сути, начальный период войны – это завоевание господства в воздухе, это блокирование морских акваторий и т.д.

ЗАТУЛИН. Вполне воинственные планы.

ИВАШОВ. Да. Это вполне военная организация и она занимается тем, чем должна заниматься военная организация такого масштаба.

ЗАТУЛИН. Мы попросили руководителя Информационного бюро НАТО в России г-на Рольфа Вельбертса прокомментировать то, о чем у нас часто говорят - возможность появления новых военных баз НАТО, в связи с его расширением, у границ России. Вот что он сказал:

СЮЖЕТ:

Р.ВЕЛЬБЕРТС. *Вопрос размещения новых баз НАТО на Востоке - даже не обсуждается. Решения такого нет, и тема даже не обсуждается.*

КОРРЕСПОНДЕНТ. *Что значит не обсуждается?*

Р.ВЕЛЬБЕРТС. *Не обсуждается в Брюсселе. Это, значит, не тема. Решения такого нет и темы нет. НАТО заявило, уже 6 лет тому назад или больше, что все расширения НАТО - не сущность, не намерения, не причины, не*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

повод, не планы. Люди спекулируют. Люди, так называемые специалисты, которые сообщили, что появляются базы и танки НАТО на границах России. Но это не правда.

ЗАТУЛИН. Леонид Григорьевич, директор Информационного агентства НАТО в России опровергает наши страхи и, кажется, называет нас с Вами, так называемыми специалистами. Он вообще правду говорит или, так скажем подипломатичнее, лукавит?

ИВАШОВ. Вы знаете, я его даже похвалю. Он говорит правду. Но вся эта правда кроется в этой формуле, в такой матрице НАТО, что НАТО не имеет намерений, причин и не имеет планов. Причем эту матрицу они накладывают на любое действие предполагаемое, или на любое наше возражение. Точно так же они говорили маршалу Сергееву, мне, что у нас нет ни намерений, ни причин, ни планов бомбить Югославию. А потом говорили, что это в тот момент, когда шли переговоры, у них планов не было.

ЗАТУЛИН. В связи с тем, что Вы говорите, мне кажется, имеет смысл еще раз обратить внимание на то, какова же была в России, на разных уровнях официальная реакция на расширение Северо-Атлантического альянса. Давайте посмотрим.

СЮЖЕТ.

После роспуска Организации Варшавского Договора советское, а затем и российское руководство не поставило условием вывода наших войск из Восточной Европы нерасширение НАТО. Это удивляло даже бывших лидеров США и стран Западной Европы. Ослабленной внутренними проблемами ельцинской России противопоставить продвижению НАТО к нашим границам было нечего.

Б.Ельцин, экс-президент РФ:

«Мы против расширения НАТО. Я ему направил очень расширенное послание с аргументацией, почему мы против такого расширения, какой вред оно нанесет не только России, Европе, а может быть, миру».

С приходом к власти Владимира Путина руководство Северо-Атлантического альянса стало более уважительно относиться к России, создавая для России разного рода структуры взаимодействия вроде двадцатки.

В.Путин, президент РФ:

«Мы говорили о том, что современные угрозы таковы, что расширением НАТО они не устраняются. Каких-либо озабоченностей в связи с расширением НАТО, с точки зрения обеспечения безопасности Российской Федерации, у нас не возникает».

Очевидна и реакция российского истэблишмента на последнее пополнение НАТО затронувшие бывшие республики Советского Союза.

А.Яковенко, официальный представитель МИД РФ

«Расширение НАТО, безусловно, затрагивает политические, военные и в определенной степени экономические интересы России».

Госдума приняла специальное заявление, в котором говорилось, что расширение НАТО "не способствует укреплению безопасности и стабильности в Европе". По мнению депутатов, "НАТО продолжает стремиться к глобальному присутствию в различных регионах мира и силовому влиянию там на ситуацию, в обход ООН". По данным социологов, большинство россиян воспринимают НАТО как враждебную организацию.

ЗАТУЛИН. Прежде, чем мы зададимся вопросом, достаточны ли действия российского руководства, адекватны ли они процессу расширения НАТО, хотелось бы, чтобы мы вместе с Вами сейчас посмотрели интервью с г-ном Рольфом Вельбертсом, где он комментирует сегодняшнее развитие отношений между Российской Федерацией и НАТО.

СЮЖЕТ.

Р.ВЕЛЬБЕРТС. *Мы находимся в стадии уже тесного сотрудничества в составе Совета Россия - НАТО. Мы уже проводим вместе учения на наших территориях. Значит, войска России, НАТО или министерства чрезвычайных ситуаций и наши внутренние такие силы.*

Если вы знаете, что мы готовим с Россией договорённость о стационировании, развёртывании войск, в принципе российских войск в странах НАТО. И войск НАТО в России.

ЗАТУЛИН. Леонид Григорьевич, хочу Вам задать вопрос. Считаете ли Вы, что современные взаимоотношения России и НАТО снимают всякую угрозу со стороны НАТО России и считаете ли Вы все, что мы делали в связи с расширением НАТО до сих пор на уровне руководства страны, руководства Министерства обороны и других структур, было вполне достаточно?

ИВАШОВ. Вы знаете, по-моему, у российского военно-политического руководства, прежде всего Министерства обороны и Генштаба отсутствует стратегическое видение обеспечения безопасности, в том числе, через сотрудничество с НАТО.

Осенью прошлого года на сборе руководящего состава Вооруженных Сил в присутствии Президента Российской Федерации министр обороны Сергей Иванов поставил такие задачи Вооруженным Силам, что я размышляя пытался понять, то ли это задачи МВД, то ли это задачи Вооруженным Силам. Там присутствует и борьба с террористами, о которой уважаемый представитель НАТО говорил, присутствует и борьба с наркотиками, там и сепаратизм и т.д.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАТУЛИН. Вы не считаете, что сегодня существует полноценное представление о тех рисках, которые несет с собой расширение НАТО, и что делаются достаточные шаги, в том числе и в нашем оборонном ведомстве по минимизации этих рисков. Может быть, как и перед Великой Отечественной войной, не хотят создавать паники, не хотят провоцировать?

ИВАШОВ. Я согласен с Вами в постановке вопроса, и однозначно отвечаю – да. Сегодня нет такого концентрированного мнения в отношении угроз со стороны расширяющегося НАТО. Мне кажется, что сегодня тезис - безопасность через сотрудничество. Такая формула военной доктрины, но она подменяется просто сотрудничеством, и целью становится процесс сотрудничества, но не обеспечения безопасности через сотрудничество. Сотрудничество ради сотрудничества.

ЗАТУЛИН. Что Вы считаете необходимо делать и чего не делать России в связи с расширением НАТО?

ИВАШОВ. Против России, как и против Советского Союза действовала мощная стратегическая логика разрушения, уничтожения СССР. А сегодня она действует в отношении России.

Второе. Разработать именно свою стратегию – стратегию обеспечения национальной безопасности.

ЗАТУЛИН. Большое спасибо, Леонид Григорьевич, за то, что Вы приняли участие в нашей сегодняшней программе. До свидания.

ИВАШОВ. До свидания.

ЗАТУЛИН. Мы выслушали две точки зрения: точку зрения публициста и точку зрения военного. Какую из двух взять на вооружение? Какой из двух точек зрения руководствоваться? Каждый из тех, кто смотрел нашу передачу, конечно, для себя сделает вывод сам.

Лично мне кажется, что мнение Леонида Ивашова, по крайней мере, чуть менее рискованно, чем мнение Леонида Радзиховского. Ведь ценой ошибки, если мы будем думать о том, что НАТО нам не угрожает может быть судьба Российской Федерации. Канувший в лету Советский Союз и его политические круги лично мне запомнились одной фразой: «Не будем поддаваться на провокации». Мы не поддавались на провокации в 41-ом году, мы не поддавались на провокации в процессе перестройки, не сумели вовремя оценить угрозы, которые ее сопровождают. Результаты всем хорошо известны. Поэтому сегодня как никогда важно, чтобы Российская Федерация, ее руководство, общественное мнение, по достоинству оценив факт расширения НАТО, в котором Российской Федерации, на самом деле, не быть, приложили все возможные усилия для предотвращения назревающего уже сегодня следующего этапа расширения Северо-Атлантического альянса, только теперь уже за счет государств СНГ – Украины, Грузии, Азербайджана и т.д. Мы должны решить для себя, в состоянии ли мы воспрепятствовать такому решению?

Поспорить с нами вы можете на нашем сайте «Материк.ру». Встретимся в этой студии через две недели.

21 июня 2004 года исполняется 10 лет с начала миротворческой операции в зоне грузино-абхазского конфликта.

Командующему Коллективными силами СНГ по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта Генерал-лейтенанту А.Н. Евтееву и всему личному составу миротворческих сил

Уважаемый Александр Николаевич!

Дорогие товарищи!

По случаю десятилетия начала миротворческой операции в Абхазии сердечно поздравляю всех российских миротворцев в зоне грузинско-абхазского конфликта. В 1994 году будучи Депутатом Государственной Думы, я одним из первых встречал ваших товарищей на берегу реки Ингур и с тех пор не перестаю следить за вашей ответственной миссией. Хочу заверить, что ваша героическая работа пользуется признанием и поддержкой среди депутатов и патриотической общественности России. Мы понимаем каким трудом и жертвами достается мир в регионе.

Роль российских миротворцев в Абхазии еще более возросла в последние месяцы с учетом активизации реваншистских сил в Грузии, ведущих дело к силовому решению грузино-абхазского конфликта. Не сомневаюсь, что в этих сложных условиях русские солдаты и офицеры с честью выполнят свой долг и оградят гражданское население, Кавказ и Россию от новых авантюр.

С уважением

Константин Затулин

Депутат Государственной Думы (Председатель Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками в 1993-1995 гг.)

Заместителю главнокомандующего Сухопутными войсками Российской Федерации по миротворческим операциям генерал-лейтенанту Валерию Евневичу

Уважаемый Валерий Геннадьевич,

Поздравляю с десятилетием начала миротворческой операции в Абхазии! Я был одним из первых, кто встречал наших миротворцев в 1994 году на берегу реки Ингур. Хочу сказать, что с тех пор России не разу не было стыдно, за то, как солдаты и офицеры миротворческих сил несли свою нелегкую службу.

Депутаты Государственной Думы знают о том, каким трудом и жертвами достается мир в регионе. Сегодня, как и вчера, мы обеспокоены реваншистскими настроениями в Тбилиси. Но мы верим, что русские солдаты и офицеры выполнят свой долг и оградят гражданское население, как и Россию, от новых авантюр.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С уважением
Константин Затулин
Депутат Государственной Думы (Председатель Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками в 1993-1995 гг.)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

ВВФ решила, что она Бог?

01.06.2004 г., Вести сегодня
Абик Элкин

Представитель комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин ("Единая Россия") на днях побывал в Риге в составе делегации правительства Москвы. Напомним, что Константин Федорович по–прежнему является и советником Юрия Лужкова по диаспоре — на общественных началах.

В разговоре с "Вести Сегодня" российский парламентарий прокомментировал последние громкие высказывания нашего президента и обрисовал сегодняшнюю безрадостную ситуацию в латвийско– российских отношениях.

— Константин Федорович, вы, как представитель пропрезидентской партии в Госдуме, можете подтвердить информацию латвийских СМИ о том, что Владимир Путин дал обещание Евросоюзу срочно подписать и ратифицировать договор о границе с нашей страной?

– Как известно, ситуацию в Госдуме контролирует администрация президента РФ — это уже давно не секрет. Но это вовсе не означает, что президент России не прислушивается и не учитывает мнение депутатов Госдумы. Хочу напомнить, что недавно российский парламент принял заявление по поводу расширения ЕС, в котором указал на нарушения прав русскоязычного населения. Это значит, что мы увязываем заключение каких–либо договоров с Латвией с положением нацменьшинств в этой стране. И если договор о границе поступит на ратификацию в Госдуму, то обязательно поднимется вопрос о русскоязычных. Однако пока у меня нет информации о том, что президент РФ собирается подписывать с Латвией договор о границе.

Сегодня в Латвии в связи с реформой школ нацменьшинств — наиболее сложная ситуация. Дети бастуют на улицах Риги и других городов. Власти же делают вид, что ничего страшного не происходит. А все протесты списывают на… происки Москвы. Ваш президент, другие латвийские политики уже договорились до того, что Россия чуть ли не финансирует и не руководит акциями протеста школьников! У нас в России за подобные бездоказательные обвинения политики обычно несут политическую ответственность. Но в Латвии это воспринимается нормально, в качестве составной части общей политики русофобии. Хотя всем здравомыслящим людям очевидно, что политики Латвии должны не врагов в чужих странах искать, а… посмотреть в зеркало. Это именно они своими решениями загнали ситуацию в тупик и вывели детей на улицы, а теперь ищут виноватых в России.

Ну как, скажите, в таких условиях мы можем вести диалог с Латвией? Мне трудно понять логику действий правительства. Их разговоры о том, что, мол, закон об образовании — это священная корова, которую нельзя трогать, просто смехотворны. Что для Латвии важнее — построить нормальные отношения с Россией и получить от этого колоссальные экономические дивиденды или упрямо держаться за реформу, пытаясь таким образом подыграть небольшой части национально озабоченного электората? Хочу напомнить, что товарооборот между Латвией и Россией достиг 1млрд. 200 тысяч долларов. Неужели власти Латвии готовы отказаться от этих денег ради каких–то абсурдных изменений в образовательном законе?

Близорукая политика руководства ЛР уже обернулась для страны огромными потерями. Происходит переориентация российского транзита на другие направления. Ввод в строй БТС, которая уже в состоянии перевалить до 40 млн. тонн грузов в год, ударила по латвийским портам. Сейчас продолжается строительство портов и в Усть–Луге. О чем думают латвийские политики — непонятно!

Чем может Латвия быть привлекательной для Евросоюза? Едва ли своим сельским хозяйством, которое способно держаться на плаву только с помощью европейских дотаций. А когда они закончатся?

Ясно, что Евросоюзу нужна Латвия именно в качестве приграничной страны с Россией. Однако Латвия сама пытается заколотить окно в Россию.

Почему, например, власти Риги поняли выгоду от прагматичных отношений с Москвой, а на уровне центральной власти такого понимания нет? Что стоит властям Латвии последовать примеру соседней Эстонии, которая и реформу отложила, и позволила негражданам голосовать на выборах в самоуправления?

— Константин Федорович, вы согласны с мнением президента Латвии, которая считает, что все должны стать латышами?

— Люди с такими взглядами, с таким багажом знаний о путях цивилизации в России уже становятся редкостью. Мы в России не преследуем цель всех сделать русскими. Однако в Латвии у руководства страны, вероятно, другое понимание сути мироздания и человеческой сущности. Г–жа Вайра Вике–Фрейберга, вероятно, примеряет на себя одежды Бога и 12 апостолов, которые по своему разумению творят историю и решают, на каком языке будет говорить тот или иной человек, еще задолго до его рождения. Что я здесь могу сказать… У меня просто нет слов.

Грузия начала захват Южной Осетии

01.06.2004 г., RBCdaily

Грузия установила блокаду непризнанной республики Южная Осетия. Военное нападение на Цхинвал приведет к вмешательству в конфликт Республики Северная Осетия – Алания, входящей в состав России

Грузия блокировала непризнанную республику Южная Осетия (РЮО). Вчера официальный Тбилиси начал развертывать войска специального назначения в зоне грузино-осетинского конфликта и по периметру границ РЮО. Спецподразделения были переброшены вертолетами в грузинские села РЮО и размещены по периметру границ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

непризнанной республики. К вечеру власти Грузии заявили о выводе подразделений внутренних войск и спецназа из Южной Осетии. «Отвод войск» был объявлен «ответной мерой на гарантии безопасности пяти постов МВД Грузии», установленных в грузинских деревнях на дороге, связывающей Южную Осетию с Северной. Информации о том, были ли действительно выведены грузинские войска, пока нет. Так или иначе, по словам представителей миротворческих сил СНГ в зоне осетино-грузинского конфликта, непризнанная РЮО фактически взята в кольцо экономической блокады. По мнению опрошенных RBC daily экспертов, Грузия готова начать блицкриг и завоевать Южную Осетию. Однако удерживать республику на протяжении долгого времени Тбилиси не удастся: Цхинвал может рассчитывать на военную помощь Северной Осетии.

Операция по высадке грузинского спецназа была проведена внезапно. По приказу министра внутренних дел Грузии Георгия Барамидзе в зону грузино-осетинского конфликта были направлены несколько сотен грузинских солдат. Десант был доставлен на 8 вертолетах в район села Тквиави для охраны грузинских постов в этом селе, а также в селах Пхвени, Никози и Эредви. Эти населенные пункты расположены на Транскавказской магистрали (Транскам), которая связывает столицу РЮО Цхинвали с Северной Осетией и Россией. Войска были направлены в регион под предлогом борьбы с контрабандой. «В рамках операции по борьбе с контрабандой мы вводим в зону грузино-осетинского конфликта подразделения внутренних войск Грузии», - сказал министр внутренних дел Грузии Георгий Барамидзе. При этом, имея ввиду размещенных в регионе российских миротворцев, он добавил: «Если выполнению этой операции и вводу внутренних войск в зону конфликта будут учинены препятствия и оказано сопротивление, мы будем вынуждены применить оружие». Генеральный прокурор Грузии Ираклий Окруашвили высказался более конкретно. «Кончились те времена, когда Грузия считалась с русскими миротворцами», – заявил г-н Окруашвили. Официальная Москва никак не отреагировала на нападки грузинской стороны. Однако к вечеру стало известно, что миротворцы отказались от первоначальных намерений закрыть грузинские посты на Транскаме, а Тбилиси в свою очередь устами спикера парламента Нино Бурджанадзе заявил о выводе своих войск из Южной Осетии. Были ли войска отведены, пока неизвестно. Скорее всего, часть этих подразделений останется для охраны КПП. В любом случае де-факто Грузия установила блокаду непризнанной республики.

Решение о начале операции против Южной Осетии, по всей видимости, было принято в минувший четверг на совещании президента Грузии Михаила Саакашвили с силовыми министрами и послом США Ричардом Майлсом (RBC daily писала об этом в пятницу). Не исключено, что эти действия были согласованы и с Москвой: в середине прошлой недели в российской столице с официальным визитом побывал премьер-министр Грузии Зураб Жвания. «Саакашвили и Майлс решили использовать сверхкомфортную ситуацию. Россия сдает своих союзников, а те еще не успели подготовиться к ситуации», – сказал RBC daily руководитель аналитической группы «Памир-Урал» Александр Собянин. По его словам, «если РЮО будет надеяться на дипломатическое урегулирование конфликта, на помощь России и на то, что грузинские спецназовцы не станут стрелять, то массированное давление и «под занавес» блицкриг могут принести свои результаты». «Осетины просто могут не успеть подготовиться к войне», – считает г-н Собянин. Однако, как сказал RBC daily заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин, «аджарский вариант в Южной Осетии все-таки не пройдет». «В Южной Осетии, в отличие от Аджарии нет внутренней оппозиции и более сплоченное население. Кроме того, даже если Россия попытаетсясохранить нейтралитет, на защиту «южных братьев» поднимется Северная Осетия, которая сможет оказать помощь, в том числе и военную», – считает г-н Жарихин.

Грузинское лобби

01.06.2004 г., Национальная информационная группа
Анна Бажина

Назначение Бендукидзе министром экономики Грузии скорее политического плана, чем экономического. Руководство Грузии понимает, что основной экономический партнер – это Россия. Основная часть торговли у Грузии с Россией, основные энергосистемы, которые питают Грузию, идут также из России. Им надо иметь такого человека, который бы лоббировал интересы Грузии…

Известный российский предприниматель Каха Бендукидзе стал министром экономики Грузии. Как заявил во вторник премьер-министр Грузии Зураб Жвания, он является экономистом мирового масштаба, и у него налажены хорошие связи с ведущими мировыми экономическими центрами. Власти Грузии уверены, что эти качества позволят Бендукидзе мобилизовать экономику Грузии.

Бендукидзе Каха Автандилович родился 20 апреля 1956 года в Тбилиси. В 1977 году окончил биологический факультет Тбилисского государственного университета (ТГУ), а в 1980 - аспирантуру Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова. После этого работал в Институте биохимии и физиологии микроорганизмов Академии Наук СССР, затем в отраслевом Институте биотехнологии Министерства медицинской промышленности. В течение пяти лет Бендукидзе занимался генетической инжинерией.

В 1988 г. участвовал в создании объединения "Биопроцесс" и возглавил его. В 1993 году Каха Бендукидзе стал членом Совета директоров, а затем главным управляющим АО "Народная нефтяная инвестиционно-промышленная Евро-Азиатская корпорация НИПЕК".

В 1992 г. Бендукидзе был одним из самых крупных участников рынка ваучеров на Российской товарно-сырьевой бирже.

В 1994 году он стал председателем Совета директоров АО "Уралмаш". С 1997 года - председатель Совета директоров АО "Уралмаш-Заводы". В июне 1998 года был избран генеральным директором компании.

В октябре 2000 года стал членом Совета по предпринимательству при Правительстве РФ. С октября 2000 года - член бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). Входит в попечительский совет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НИЦ "Экспертный институт" при РСПП. С декабря 2002 года - судебный арбитр при комиссии по этике РСПП, созданной для урегулировании корпоративных споров.

Как рассказал Каха Бендукидзе во вторник в интервью РИА "Новости", должность министра экономики Грузии предложил ему Зураб Жвания еще на прошлой неделе во время российско-грузинского бизнес-форума. Приступить к своим обязанностям Каха Бендукидзе должен уже в ближайшее время. Как сообщил Зураб Жвания, уже в среду он прибудет в Грузию и в течение двух-трех дней приступит к своим обязанностям.

По грузинскому законодательству ответственные посты могут занимать только граждане страны. При этом двойного гражданства грузинская Конституция не предусматривает. На прошлой неделе президент Грузии Михаил Саакашвили предоставил гражданство Грузии всем грузинам, проживающим за ее территорией.

Напомним, что в марте этого года Каха Бендукидзе оставил пост гендиректора ОАО "Объединенные машиностроительные заводы" и остался председателем Совета директоров компании. Теперь он оставляет и этот пост. "Я ухожу. Как же я могу оставаться на месте председателя совета директоров компании, если я буду министром экономики в другой стране?", - отметил он в интервью РИА "Новости". Кто придет на его место, пока неизвестно. Каха Бендукидзе также входил в состав Совета по предпринимательству при Правительстве РФ.

Каха Бендукидзе до сегодняшнего дня вел в России активную деятельность. Основные вопросы, которыми он занимался в РСПП - налоговая реформа и валютное законодательство. Один из главных вопросов, на который всегда обращает внимание Бендукидзе, - необходимость дебюрократизации экономики. Свою позицию по этому вопросу он обозначил в интервью журналу Итоги: "Если то, что вся страна зарабатывает, - целый "пирог", то часть этого пирога составляет госбюджет, примерно 40 процентов от нашего ВВП. Вопрос: остаются ли реально остальные 60 процентов денег негосударственному сектору экономики - сельскому хозяйству, промышленности и так далее? Нет! На самом деле из доходов предпринимателей нужно еще вычесть расходы на то, чтобы выстроить отношения с государством. Более того, само государство значительную часть своих доходов тратит на то, чтобы их собрать. Не следует забывать и о такой существенной части нашего "пирога", как взятки. Между тем на них приходится примерно 40 миллиардов долларов! Это сравнимо с объемом федерального бюджета…"

В то же время Бендукидзе не просто критикует существующую действительность, но и предлагает пути решения проблем: "Я уверен, что в России можно построить эффективную государственную власть. Если мы сами этого захотим, если на то будет желание общества. В целом формула перемен должна быть такая: лучше вообще не иметь никакого регулирования, чем регулирование, которое не работает", - заявил он "Итогам".

Он отметил, что очень успешными считает госсистемы северных стран, той же Финляндии. Там небольшие, компактные и абсолютно прозрачные министерства, очень ответственные, наделенные большими правами.

В Грузии связывают большие надежды с назначением Бендукидзе на пост министра экономики. Страна ценит Вас как экономиста мирового масштаба и настоящего патриота Грузии. Премьер-министр Грузии Зураб Жвания отметил, что Каха Бендукидзе является экономистом мирового масштаба, у него налажены хорошие связи с ведущими мировыми экономическими центрами. Это позволит ему мобилизовать экономику Грузии.

В интервью NewsInfo руководитель отдела Кавказа Института стран СНГ Михаил Александров заявил: "Пожалуй, российский бизнес – единственный, который проявляет интерес к инвестициям в Грузию. Если посмотреть на западные инвестиции, то они точечные. Серьезных инвестиций там нет, и интереса к ним у Запада нет. А у российского бизнеса серьезный интерес к энергосистеме Грузии, в частности, к электрическим сетям, генерирующим станциям. Интерес к транспортной, газовой инфраструктуре".

По словам Михаила Александрова, Грузия понимает, что она привязана к России экономически, и она хотела бы иметь на посту министра экономики человека, который имеет серьезные лоббистские возможности в России, в частности, в деловых кругах, знает, как там делается бизнес, имеет выход на российское руководство, в том числе правительство.

Выгнать Туркмению из СНГ

02.06.2004 г., Известия

Екатерина Григорьева, Евгений Шестаков

К странным действиям Ашхабада все не то чтобы привыкли, но реагируют на удивление спокойно. Со стороны официальных лиц не звучат слова о "защите наших граждан" и "нарушениях прав", как, скажем, они звучат в адрес прибалтов. Причин тому две: во-первых, энергоресурсы, во-вторых, принадлежность Туркмении к СНГ, то есть формально - к числу как бы союзников Москвы, которых громко и публично критиковать не принято. Объясняя, зачем нужно СНГ, его функционеры говорят: общее пространство и такие вроде привычные для обывателя вещи, как поездки с внутренними паспортами или возможность получать в соседнем государстве собственную пенсию. Но Туркмения даже эти скромные признаки общего пространства сузила до минимума (введя визы), если не до беспредела. Так может, ее из СНГ взять и исключить?

У российских чиновников слово "Туркмения" вызывает приступ раздвоения личности: при неофициальном разговоре - "режим и диктатура", при официальном - "стратегический союзник". Комментировать действия Сапармурата Ниязова решаются лишь те, кто не вовлечен в структуры исполнительной власти. Дело по большей части в газе: по подписанным контрактам Ашхабад обязуется к 2007 году продавать России 60-70 млрд кубометров. Это означает, во-первых, расширение экспортных возможностей самой России, а во-вторых, то, что никому другому Туркмения этот газ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

продавать не будет. С последним, впрочем, тоже гарантий нет: эксперты говорят, что Ашхабад вполне может продать один и тот же объем двум разным покупателям, но это тоже никого особо не удивляет.

За газ было отдано много, в том числе - отменено двойное гражданство, что экспертами было однозначно расценено как огромная и совершенно не просчитанная уступка Москвы, самым печальным образом сказавшаяся на судьбах русских в Туркмении. Это произошло год назад, как раз одновременно с подписанием долгосрочного газового контракта. Российский МИД до сих пор без какого-либо прогресса бодается с туркменскими коллегами: Ашхабад назвал недействительным двойное гражданство сразу же после подписания документов, Москва пытается доказать, что еще нужны дополнительные протоколы. Российский паспорт худо-бедно гарантировал людям, живущим в Туркмении, какие-то права. Но сейчас речь уже не об ущемлениях прав, а о выдавливании русскоязычного населения. Каковы могут быть ответные меры?

Самый традиционный метод- политическое международное давление. Он же в случае с Туркменией самый бездейственный. И даже не столько из-за безразличия Ашхабада, сколько из-за позиции Москвы: как только в международных организациях, подобных ПАСЕ или Комитету по правам человека при ООН, доходит дело до резолюций, осуждающих политику Ашхабада, Россия "воздерживается".

Самый утопический, но одновременно самый эффективный вариант - экономические санкции. Если все покупатели туркменского газа решат его не покупать, то Ниязов будет вынужден идти на любые условия, лишь бы вернуть главный источник благосостояния. Мера эта нереальна. Даже если не заходить далеко, то есть в Европу, то получается: еще одним крупным потребителем туркменского газа является Украина, убеждать ее отказаться от энергоресурсов ради защиты прав русских в Туркмении бессмысленно. Да и политической воли оказывать таким образом давление на Ашхабад у Москвы нет. Санкции, безусловно, часть инструментария мировой практики, но надо просчитывать действия, руководствуясь не эмоциями, а эффектом, который они могут дать", - говорят высокопоставленные российские дипломаты. Плюс деньги, которые российский "Газпром" уже вложил в модернизацию трубопроводной сети - иначе заявленные объемы прокачать не удастся. Газ - возможный инструмент давления в игре с теми, у кого его нет (смотри пример Белоруссии), но не с Туркменией.

Третий путь слаб, но из-за невозможности первых двух получается единственным - меры в рамках СНГ, вплоть до исключения. С одной стороны, скептически к этой организации относятся многие, в том числе и на государственном уровне. Но Туркмения плюет на СНГ совсем уж свысока. Ниязов игнорирует все саммиты глав государств, участие туркменских министров в попытках склеить какие-либо договоренности - редкость, и даже в статистический комитет СНГ, орган неполитический и во всех смыслах безобидный, Туркмения с 1999 года данные о своей экономике не предоставляет. Сюда же нужно прибавить визовый режим для граждан СНГ. Но, с другой стороны, Ниязов самим фактом членства в разнообразных международных союзах дорожит. Возможно ли исключение Туркмении из СНГ как четкий знак сформулированной позиции? Да и СНГ станет от этого лишь крепче, по крайней мере - не слабее.

- Участие Туркмении в СНГ сегодня настолько занижено, что этим, по сути дела, мы никого не испугаем, - говорит Константин МАРКЕЛОВ, первый зампред сенатского комитета по делам СНГ. - Но на уровень санкций еще рано выходить, мы еще не исчерпали переговорный процесс. Должна быть соответственная политика по защите наших интересов, по защите русскоязычного населения. Эти вопросы должны ставиться на саммитах СНГ, и, возможно, это будет одной из тем встречи глав прикаспийских государств, которая планируется в январе 2005 года.

"Россия может воздействовать на Туркмению только экономическим давлением. Других рычагов у нас нет, - возражает Андрей ГРОЗИН, заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ. - Речь идет о готовности российских корпораций, в первую очередь "Газпрома", отказаться от выгодных контрактов с Ашхабадом. Влиять на Ниязова с помощью переговоров - задача неблагодарная: российские власти занимались этим все последнее десятилетие. Но в конечном итоге к мнению Москвы туркменская сторона не прислушалась. Воздействовать на Туркмению через механизмы СНГ также бесперспективно. Российские чиновники, которые курируют работу СНГ, никогда не поднимут вопрос об исключении Ашхабада из СНГ. Если до этого не дошло, когда в прошлом году Ниязов усилил давление на граждан, имевших двойное (российское и туркменское) гражданство, то ничего подобного не произойдет и сейчас. К тому же пренебрежительное отношение Ниязова к СНГ всем хорошо известно, и исключение из Содружества его абсолютно не испугает".

Не лучшего мнения о Ниязове и политолог Сергей МАРКОВ: "Ниязов - это диктатор, который обладает настолько большой властью в своей стране, что у него больше не существует сдерживающих факторов. Население Туркмении предано мировыми лидерами, которых сегодня не слишком волнует соблюдение прав человека в республике. Режим Ниязова проводит репрессии в отношении своего народа. Рано или поздно международному сообществу придется вмешаться в эту ситуацию. Может даже потребоваться ввод в Туркмению миротворцев.

Мы добиваемся, чтобы мир признал особое положение России в СНГ, а Москва выступала гарантом безопасности и стабильности на постсоветском пространстве. Туркмения - это тот пример, на который все смотрят. Возьмет ли Россия ответственность за ситуацию с правами человека в СНГ? И если мы "обменяем" вопрос с правами человека в Туркмении на газ, то мир с полным правом откажется от признания особых прав России в СНГ. Так что те, кто доказывает, что не надо ссориться с Ниязовым, - это люди, которые из-за собственных интересов в газовой сфере продают не только интересы русских в Туркмении, но и влияние России в государствах СНГ".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Москва не пойдет на поводу у Тбилиси, уверен директор института стран СНГ

02.06.2004 г., ИА «Regnum»

"Ситуация в Южной Осетии, в принципе, предсказуема, и у меня нет никаких сомнений в том, что юго-осетинцы твердо намерены отстаивать свою точку зрения. Они не числят себя в Грузии, не видят путей восстановления государственного единства Грузии за счет Южной Осетии", - заявил корреспонденту ИА REGNUM директор института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин.

"Абсолютно очевидно, что таково мнение не только руководства Южной Осетии, но населения, может быть, за исключением жителей грузинских сел и проживающих в Южной Осетии лиц грузинской национальности", - отметил депутат. По мнению российского парламентария, ситуация в грузинских селах Южной Осетии также подвержена изменениям. "Совсем недавно они выражали готовность приобрести российское гражданства, но после прихода Саакашвили и нарастания всяких амбиций и эмоций, сегодня имеют место случаи, когда отдельные лица грузинской национальности, администрации грузинских сел начинают "кипятится" – имеют место трения, которых прежде не было. Над некоторыми помещениями в грузинских селах вывешены новые грузинские флаги и так далее", - отметил Константин Затулин.

По его словам, очевидно также, что главная причина победы партии "Единство" на недавних парламентских выборах в Южной Осетии - это подчеркнутый акцент партии на отношениях с Россией. "Она впрямую скалькировала опыт российской стороны – партии "Единая Россия", -отметил Затулин.

Касаясь недавнего обострения в зоне грузино-осетинского конфликта, российский парламентарий, в частности, отметил: "Обострение было инициировано руководством Грузии. Ясно, что это попытка нарушить статус-кво и достигнутые соглашения по демилитаризованной зоне. Сама по себе эта попытка симптоматична и свидетельствует о том, что новое руководство Грузии, воодушевленное исходом событий в Аджарии, пытается сегодня наращивать внутриполитический успех и перейти уже к Южной Осетии и Абхазии. Я считаю, что это очень тревожно, поскольку ситуация в Южной Осетии и Абхазии иная – это были зоны национального конфликта, чего не было в Аджарии. Помимо того, действуют соглашения, которые сегодня оказываются помехой на пути грузинского реванша. Мандат российских вооруженных сил в этой зоне иной, чем мандат нашей военной базы в Батуми. Там мы не вмешивались в события, а здесь будем просто обязаны это сделать и предотвратить всякие попытки насилия и возобновления военных действий. Поэтому, считаю, что Россия должна дать сигнал грузинской стороне, и она, кстати, это делает, что мы не готовы идти на поводу у Тбилиси, какими бы внутренними соображениями или планами эта истерия в Грузии не сопровождалась", - подчеркнул директор института стран СНГ.

Осетия под прицелом. В непризнанной республике может начаться война

02.06.2004 г., Ведомости

Алексей Никольский, Игорь Федюкин

Тбилиси пугает самопровозглашенную южноосетинскую республику повторением “аджарского сценария”. Эксперты и чиновники расходятся в прогнозах дальнейшего развития событий. При бездействии Москвы, полагает часть аналитиков, не исключен масштабный грузино-осетинский вооруженный конфликт.

Отношения между центральным правительством Грузии и непризнанной республикой Южной Осетией обострились в понедельник. После того как командующий миротворческим контингентом российский генерал Вячеслав Набздоров заявил, что посты грузинской полиции в селе Тквиани были установлены неправомерно. После этого они были укреплены специально присланными подразделениями внутренних войск Грузии и спецназа. Подкрепление было выведено в тот же день, однако президент Южной Осетии Эдуард Кокойты заявил “Интерфаксу”, что “подготовленный американцами грузинский спецназ рассредоточился вокруг границ республики” и практически заблокировал доставку предметов первой необходимости в ряд отрезанных от Южной Осетии сел. В ответ Кокойты пригрозил блокировать Военно-грузинскую дорогу — единственную сухопутную трассу между Россией и Грузией.

Грузия же вслед за войсками отправила в Осетию миротворца. Им стала жена президента Грузии Михаила Саакашвили Сандра Руловс, прилетевшая вчера на вертолете с подарками для детей из изолированных грузинских сел. В правительстве Южной Осетии поездку назвали провокацией, напоминающей визит Саакашвили в Аджарию незадолго до свержения ее руководителя Аслана Абашидзе.

На второй день противостояния забили тревогу и российские чиновники. Министр иностранных дел Сергей Лавров вчера заявил, что ввод грузинских войск в понедельник нарушил условия заключенного в регионе перемирия. По словам официального представителя российского МИД Александра Яковенко, грузинский коллега Лаврова обещал, что силовых действий против Южной Осетии не планируется.

По мнению экспертов, повторить сценарий свержения лидера Аджарии грузинские власти не смогут. Оксана Антоненко из лондонского International Institute for Strategic Studies говорит, что “в Грузии сейчас испытывают определенную эйфорию, вызванную легкой победой „революции роз„ в Аджарии“, — сторонники Саакашвили надеются на организацию выступлений грузинского населения в Осетии и полагают, что Москва не вмешается в конфликт. Директор Института стран СНГ Константин Затулин также считает, что главная надежда Тбилиси — на бездействие России. Грузия будет стремиться, чтобы Россия „устала от выполнения своих обязательств в зоне конфликта“, а затем можно ждать „мирного похода“ на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Цхинвали, как это уже было в начале конфликта в Южной Осетии в 1991 г., говорит Затулин. Однако в этом случае, считает источник в Минобороны России, неизбежен масштабный вооруженный конфликт. „Североосетинский батальон и так находится в составе миротворческих сил в зоне конфликта, а в 1992 г. война в Южной Осетии вызвала захваты вооружения в Осетии Северной“, — говорит источник. Впрочем, член международного комитета Госдумы полагает, что „войны в Южной Осетии не будет и то, что происходит, — это проверка осетинской стороны на крепость нервов“. “Я уверен, что грузинское руководство понимает, что Южная Осетия — это не Аджария, но по внутриполитическим причинам Саакашвили требуется побряцать оружием”, — считает депутат.

Зачем Кахе Бендукидзе Грузия?

02.06.2004 г., газета «Газета»

Зураб Жвания, премьер-министр Грузии: "Мы с президентом пришли к совместному решению о приглашении Кахи Бендукидзе на пост министра экономики в нашем правительстве и уверены, что вышли на оптимальный вариант. Он стоял во главе процесса реструктуризации десятков промышленных предприятий. Речь идет о крупных заводах, которые считались почти безнадежными, но именно в результате очень энергичной политики и подходов Бендукидзе удалось не только восстановить эти предприятия, но и вывести их на новый уровень мощностей. У него очень высокий авторитет не только в России, но также в Европе и США. Экономические процессы в Грузии нуждаются в коренной реорганизации. Не буду скрывать, мы очень на него рассчитываем".

Александр Шохин, председатель наблюдательного совета ИГ "Ренессанс Капитал": "В пятницу я принял участие в совместной российско-грузинской деловой конференции. Там я общался приватно с Кахой Бендукидзе, и у меня никакого впечатления о том, что он станет министром в Грузии, не сложилось, более того, при общении с журналистами он делал очень осторожные высказывания относительно инвестирования денег в Грузию. Я уехал с этой конференции раньше, чем он, и неизвестно, что за эти пару дней произошло. Во время наших разговоров с правительством Грузии было видно, что оно серьезно настроено на сотрудничество с Россией в области экономики и готово привлечь ряд российских экспертов. А такой опытный человек, как Каха, является символом успешного российского бизнеса. Его авторитет и знания очень существенны. Но в назначении Кахи прослеживается и политический ход со стороны Саакашвили: в грузинском правительстве есть лица с иностранным гражданством, и человек с российским сможет сбалансировать это. Мне кажется, что Саакашвили удалось завлечь Каху потому, что тот раздумывал, чем бы себя занять в ближайшее время".

Евгений Гавриленков, профессор ВШЭ: "Назначение Бендукидзе - это очень хорошее для Грузии решение. На посту министра в Грузии он сделает попытку выстроить крайне либеральную экономику. Но экономика Грузии прежде всего нуждается в стабилизации внутренних отношений и избавления от избыточного административного давления. Для российских бизнесменов привлекательность Грузии может увеличиться тогда, когда внутренняя обстановка там стабилизируется для всех инвесторов. Но исходя из тех принципов, которые исповедует Бендукидзе - а именно равные условия для всех, - не думаю, что там будут какие-то особые преференции для российских инвесторов. В первую очередь он бизнесмен, он ориентирован на прибыль, поэтому, скорее всего, это будет выбор наиболее эффективных предложений. А преференции - это означает уже неэффективность".

Игорь Юргенс, вице-президент РСПП: "Я оцениваю ситуацию как большое счастье для Саакашвили и потерю для РСПП. Желаю ему всяческих успехов при проведении приватизации и надеюсь, что по завершении своих дел он вернется к нам. Куда ж он денется! Но это назначение в духе Кахи. Он просто решил проявить себя в другой области".

Михаил Маргелов, председатель комитета СФ по международным делам: "Я расцениваю это назначение как очень интересное. При Шеварднадзе экономика Грузии была виртуальной. Грузия была членом ВТО, но это было политическое решение, а не исходило из того, что грузинская экономика того стоила. Она строилась на датированных ценах на энергоносители из России и на (денежных) переводах грузин, работающих за границей, в первую очередь в России. Первое, за что Бендукидзе надо взяться на своем посту, - так это за борьбу с коррупцией, создание реальной, а не виртуальной экономики. Назначение Бендукидзе - это возникновение стыковочного механизма между российской и грузинской экономикой. Наши интересы там понятны: энергетический сектор и сфера транспортного транзита - порты. Хочется верить, что Бендукидзе сработает в интересах обеих стран".

Константин Затулин, руководитель Института стран СНГ: "Хочу выразить сочувствие Кахе Бендукидзе в связи с назначением. Я думаю, что каждый человек отдыхает так, как он умеет, и если Бендукидзе решил уйти из бизнеса и вернуться таким образом в Грузию, это делает ему честь как грузину и свидетельствует о том, что его активная деятельность как бизнесмена на этом закончилась. Президент Грузии, назначив Бендукидзе, исходил из его устойчивых связей с Россией. Министерство экономики передано Бендукидзе, чтобы подчеркнуть, что Грузия не только собирает светлые головы в своей диаспоре для помощи государству, но и имеет далеко идущие планы по развитию экономического сотрудничества с Россией. Но я убежден, что Бендукидзе не сможет при всем своем желании играть существенную роль при выборе политического курса этой страны. Курс задан, он диаметрально противоположен экономическим интересам России. А министр экономики будет компенсировать недостатки этого курса в отношениях с Россией попыткой привлечь российский капитал и связать Россию экономическими проектами. Грузии будет выгодно, если Россия будет в нее вкладывать. Я думаю, Грузия очень заинтересована в том, чтобы Россия взяла на себя основную часть инвестиций в сельское хозяйство республики, пищевую промышленность: нигде кроме России ни грузинское вино, ни грузинские продукты, вода не нужны. Западные партнеры не будут закупать абхазские мандарины, "Боржоми" у них и свое есть. Поэтому интерес Грузии к России здесь очевиден. Прозападная политика убивает грузинское сельское хозяйство, а страна все-таки аграрная. Но это не сближение с Россией, это попытка отвлечь Россию от других тем, например от Абхазии".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Почему российский бизнесмен стал министром экономики Грузии - мнения ряда политиков и экономистов

03.06.2004 г., РИА "Новости"

Президент Грузии Михаил Саакашвили предложил 48-летнему российскому бизнесмену, председателю совета директоров холдинга "Объединенные машиностроительные заводы" Кахе Бендукидзе стать министром экономики Грузии и главным ответственным за процесс приватизации в республике. Во вторник назначение состоялось.

На страницах российской "Газеты" его комментируют ряд политиков, парламентариев и экспертов.

Зураб Жвания, премьер-министр Грузии:

- Мы с президентом Саакашвили пришли к совместному решению о приглашении Кахи Бендукидзе на пост министра экономики в нашем правительстве и уверены, что вышли на оптимальный вариант. Он стоял во главе процесса реструктуризации десятков промышленных предприятий. Речь идет о крупных заводах, которые считались почти безнадежными, но именно в результате очень энергичной политики и подходов Бендукидзе удалось не только восстановить эти предприятия, но и вывести их на новый уровень мощностей. У него очень высокий авторитет не только в России, но также в Европе и США. Экономические процессы в Грузии нуждаются в коренной реорганизации. Не буду скрывать, мы очень на него рассчитываем.

Александр Шохин, председатель наблюдательного совета инвестиционной группы "Ренессанс Капитал":

- В минувшую пятницу я принял участие в совместной российско-грузинской деловой конференции в Тбилиси. Там я общался приватно с Кахой Бендукидзе, и у меня никакого впечатления о том, что он станет министром в Грузии, не сложилось. Более того, при общении с журналистами он делал очень осторожные высказывания относительно инвестирования средств в Грузию. Я уехал с этой конференции раньше, чем он, и неизвестно, что за эти пару дней произошло. Во время наших разговоров с правительством Грузии было видно, что оно серьезно настроено на сотрудничество с Россией в области экономики и готово привлечь ряд российских экспертов. А такой опытный человек, как Каха, является символом успешного российского бизнеса. Его авторитет и знания очень существенны. Но в назначении Кахи прослеживается и политический ход со стороны Саакашвили " в грузинском правительстве есть люди с иностранным гражданством, и человек с российским сможет сбалансировать это.

Михаил Маргелов, председатель комитета по международным делам Совета Федерации (верхняя палата российского парламента):

- Я расцениваю это назначение как очень интересное. При Шеварднадзе экономика Грузии была виртуальной. Грузия была членом Всемирной торговой организации, но это было политическое решение, а не исходило из того, что грузинская экономика того стоила. Она строилась на датированных ценах на энергоносители из России и на денежных переводах грузин, работающих за границей, в первую очередь в России. Первое, за что Бендукидзе надо взяться на своем посту, - так это за борьбу с коррупцией, за создание реальной, а не виртуальной экономики. Назначение Бендукидзе " возникновение стыковочного механизма между российской и грузинской экономикой. Российские интересы там понятны: энергетический сектор и сфера транспортного транзита " порты. Хочется верить, что Бендукидзе сработает в интересах обеих стран.

Константин Затулин, руководитель Института стран СНГ:

- Президент Грузии, назначив Бендукидзе, исходил из его устойчивых связей с Россией. Министерство экономики передано Бендукидзе, чтобы подчеркнуть, что Грузия не только собирает светлые головы в своей диаспоре для помощи государству, но и имеет далеко идущие планы по развитию экономического сотрудничества с Россией. Но я убежден, что Бендукидзе не сможет при всем своем желании играть существенную роль при выборе политического курса этой страны. Курс задан. Он диаметрально противоположен экономическим интересам России. А министр экономики будет компенсировать недостатки этого курса в отношениях с Россией попыткой привлечь российский капитал и связать Россию экономическими проектами. Грузии будет выгодно, если Россия будет в нее вкладывать. Я думаю, Грузия очень заинтересована в том, чтобы Россия взяла на себя основную часть инвестиций в сельское хозяйство республики, пищевую промышленность " нигде, кроме России, ни грузинское вино, ни грузинские продукты, ни минеральная вода не нужны. Поэтому интерес Грузии к России здесь очевиден. Прозападная политика убивает грузинское сельское хозяйство, а страна все-таки аграрная.

Нам есть о чем задуматься

03.06.2004 г., Россія

Константин Затулин, депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ

Ситуацию на границе с Южной Осетией и Абхазией я и прежде оценивал как тревожную. Развязка кризиса в Аджарии стала главным фоном, на котором грузинское руководство с помощью силы и давления стало предпринимать новые инициативы по возврату этих территорий под свой контроль. Из своей демонстративной победы в Аджарии президент Саакашвили и его соратники сделали вывод, что Россия отступит от своих интересов в Абхазии и Южной Осетии, не будет твердо и последовательно защищать их. Разного рода провокации, происходящие в Южной Осетии, как раз и призваны выявить это.

Совсем недавно Грузия сделала попытку ввести свои внутренние войска в демилитаризированную зону. Шажок, который должен был привести к появлению в непосредственной близости от Южной Осетии новой вооруженной силы. Соглашения 1992 года о прекращении огня и принципах урегулирования грузино-южноосетинского конфликта пока никто не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отменял. В нарушение этих договоренностей грузинские войска направлялись в зону якобы для борьбы с наркотиками и контрабандой.

Командующий миротворческими силами в зоне конфликта генерал Набздоров занял достаточно твердую позицию, чем сразу же вызвал истерические заявления с грузинской стороны о готовности применить силу для того, чтобы войти на свою территорию. В данном случае в Тбилиси явно рассчитывают на незнание широкими слоями населения истинного положения дел. Ведь никто и не утверждает, что эта территория – не грузинская. Речь идет о том, что она является демилитаризированной. За режимом разоружения в соответствии с договоренностью наблюдают миротворцы.

Кстати, уже некоторое время под предлогом опять же борьбы с контрабандой действует фактическая блокада Южной Осетии. Во всяком случае, продовольствие из Грузии перестало туда поступать.

Такое же давление оказывается и на Абхазию. Именно так я расценил амнистию скрывавшихся в мегрельских лесах звиадистов, которые еще с начала правления Шеварднадзе превратились в заурядных бандитов. Только что был амнистирован бывший руководитель вооруженных отрядов звиадистов Лоти Кобалия, приговоренный грузинским судом к 20 годам. Выйдя на свободу, он тут же заявил, что вместе с президентом Саакашвили будет бороться за освобождение Абхазии.

Руководство Грузии из числа амнистированных боевиков сколачивает первый эшелон. Последующие шаги легко просчитываются. Эти вроде бы негосударственные формирования должны заварить кашу в Абхазии. Будут так называемые мирные походы. Начнется с формирования толп, которые будут двигаться якобы с мирными целями на территории Южной Осетии, Абхазии. В 1989 году именно мирный поход грузин на Южную Осетию вылился в бомбежки и артиллерийские перестрелки и т.д.

Что касается нашей позиции, то, мне кажется, официальным лицам России есть о чем задуматься. Мы не должны позволять грузинской стороне в пропагандистских целях использовать какие-то свои собственные визиты или просьбы к России. Наша недостаточная твердость предоставляет богатые возможности грузинской стороне за российскую сторону определять российскую политику. По крайней мере – публичную. Недавний визит премьер-министра Жвании или прошедшая экономическая конференция не дают повода говорить о том, что Россия согласна не только инвестировать в Грузию, но споспешествовать ей в восстановлении территориальной целостности силой, путем давления на абхазский и осетинский народы.

Михаил Александров: "Перед нашим носом повесили морковку, а мы бежим". В подковерной битве с Западом и с НАТО за Закавказье Россия отступает

03.06.2004 г., Страна.ру
Виктор Соколов

Заведующий отделом Института стран СНГ Михаил Александров в интервью международному обозревателю Виктору Соколову заявил, что последние события в Грузии показали, что Москва в своем нежелании ссориться с Западом в угоду стабильности поэтапно сдает свои позиции в Закавказье, не применяя реальную силу, которой обладает. Сначала это было в Аджарии, а впереди, возможно, так же будет в Южной Осетии и Абхазии.

- Михаил Владимирович, было много возмущения со стороны МИД РФ в связи с введением грузинами спецназа и войск МВД в демилитаризованную зону на границе Грузии и Южной Осетии. Потом они вроде бы вывели эти войска, потом опять ввели другие части, жену президента Саакашвили не пускали в Южную Осетию. Сейчас они извинились. В чем дело?

- Кто извинился?

- Южные осетины.

- За то, что жену не пускали?

- Ну да, перед Саакашвили извинились, что они не пускали жену.

- Вчера я слышал заявление Кокойты: он вообще это назвал гнусной провокацией.

- Совершенно верно. Вот я этого никак не могу понять. Слишком много противоречий вокруг событий в том регионе.

- Я не уверен, кстати, что они извинились. Противоречий тоже я пока не вижу. Я вижу четкую линию Саакашвили на оказание давления с целью интеграции и осетин после Аджарии. А по извинениям сообщается со ссылкой не на южных осетин, а на секретаря Совета национальной безопасности Грузии. Они дают это в такой интерпретации. Может быть, и было сказано, что не следовало так резко делать, а грузины это уже трактуют как извинения.

- Далее, Президент Грузии недоволен заявлением российского МИД.

- Ну, естественно, он будет недоволен.

- Но это уже конфронтация! Объясните, в чем, собственно говоря, неправомерность введения грузинских войск? Сейчас они те войска отвели, но вводят другие в пределах квоты.

- Грузины ввели свои войска (спецназ и МВД) для охраны своих таможенных постов, которые были созданы в демилитаризованной зоне. Само по себе создание постов в демилитаризованной зоне - это сомнительный шаг, но, по последним данным, вроде это было решение смешанной контрольной комиссии (СКК) по урегулированию грузино-осетинского конфликта о том, что можно на какое-то время там эти посты создать. Но у меня точной информации о всех деталях нет.

Якобы, было решение СКК, на основе этого решения они создали посты, потом наш командующий миротворческими силами заявил, что посты надо убрать. Вроде бы так сказано, что, если не уберут, то он их и силой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

уберет. Но тут опять не совсем ясно, кто лукавит: то ли наши так на самом деле сказали, то ли грузины так интерпретируют иначе сказанные слова. Но в любом случае грузинские власти использовали этот момент для того, чтобы провести разведку боем, чтобы посмотреть, какова будет реакция российской стороны на то, если они введут в зону солдат без всякого согласования с СКК.

- А что за войска и сколько?

- Как сказал Кокойты в интервью, 5000 человек всего было. В саму зону-то они меньше, конечно, ввели, это были лишь войска спецназа и МВД. Потом начали и тяжелую технику перебрасывать. Правда, до сих пор не ясно, ввели они в демилитаризованную зону тяжелую технику или нет.

- Но здесь ведь очень важно, вводят ли они именно туда войска или они размещают их вдоль границ. Так?

- Естественно. Но они ввели солдат именно в демилитаризованную зону, куда самостоятельно они не имели права вводить войска. Они могли ввести только для заполнения квоты, но опять же по согласованию со смешанной контрольной комиссией.

- Когда квота была выделена, кстати, говоря?

- По-моему, когда создавались эти войска - в 1992 году после договоренности о миротворческой миссии. Там квота у России, Южной Осетии и у Грузии.

- А у Северной Осетии разве нет?

- Северные осетины в смешанной контрольной комиссии представлены, но квоты у них нет. Они же - тоже Россия.

- Да, действительно.

- Естественно, они при введении войск должны были сказать, что заполняют квоту, но, поскольку эти войска миротворческие, то они, когда заполняют квоты, фактически переходят под контроль командующего миротворческими силами.

- А контрольная комиссия - это и есть командование миротворческими силами? Или все же военные командуют?

- СКК - это политический орган над военным командованием миротворческими силами. А командующий - это российский военачальник, который, якобы, как раз и пригрозил убрать грузинские таможенные посты.

- А почему грузины раньше не заполнили квоту?

- Говорят, что не было возможности.

- Понятно. Не было войск, не было техники, а при Саакашвили появилась?

- Ну, у них там было несколько представителей, которые, как Саакашвили недавно выразился, ходили в рваных кроссовках. А тут он хочет показать, что у них теперь такая мощь, такая сила.

Тут еще другой момент. Конечно, это было глупо с их стороны не иметь там войск, потому что войска эти при любом обострении ситуации будут действовать в интересах Грузии. Это понятно. И иметь там сильный контингент в дополнение к тому, что они еще на границе могут сосредоточить, им выгодно. Так что вполне естественно, что когда возникла возможность, они квоту заполнили. Но они же могли это сделать просто явочным порядком без всяких проблем, и это не имело бы такого резонанса и, вообще, не получило бы такого освещения в прессе, не вызвало бы комментариев российского МИД, телефонного разговора между Путиным и Саакашвили.

- Да, это все было недавно. Путин тоже возмущался?

- Характер разговора неизвестен, но Путин наверняка возмущался, потому что по Путину сейчас это все бьет. Дело в том, что ряд экспертов высказали очень сильные критические замечания по поводу того, как был реализован аджарский кризис. Это было расценено как бездарная сдача Абашидзе и потеря наших позиций в Грузии в обмен на какие-то пустые обещания, которые ничем не подкреплены.

- И сейчас такой обмен «любезностями» подтверждает то, что Саакашвили не выполняет обещания? Он просто давит, а мы вроде ничего не предпринимаем?

- В этом-то и опасность. В аджарской истории российская власть показала недееспособность во внешнеполитической сфере. Вернее, она показала, что под давлением, единственное, что можно сделать, это отступать. И делается это, якобы, для обеспечения стабильности. Но ведь ради стабильности и до Москвы можно отступить. Если все время ради стабильности отступать, сдавать позиции, ну, я не знаю, чем это может закончиться.

- Россия на самом деле не хочет вмешиваться в эти дела, а Саакашвили спокойно получил Аджарию с помощью так называемой оппозиции. Теперь люди Саакашвили говорят, что в Южной Осетии тоже появилась оппозиция. Сценарий точно такой же, как в Аджарии. Нет?

- Ну, оппозиции там пока серьезной не видно.

- Но такие разговоры идут.

- Понимаете, и в Аджарии, собственно, была не серьезная оппозиция.

- Конечно понимаю. Оппозиция туда приехала, она была не аджарская! Так?

- Вот именно, она из Грузии была импортирована. И в Южной Осетии то же самое. Там есть грузины, которые там живут, потом еще туда приедут грузины, потом они начнут митинговать за свержение Кокойты. Это же грузины будут митинговать, а не осетины.

- А в Абхазии?

- И в Абхазии такой же сценарий. Гальский район в Абхазии - грузинский, они туда вернут часть беженцев, эти беженцы потом будут марши на Сухуми организовывать. Вот вам и внутренняя оппозиция режиму Ардзинбы. Они будут митинговать и это уже повод для оказания силового давления. Сценарий уже ясен: создается марионеточная оппозиция, она производит много шума, потом грузины подводятся войска к границе и говорят, что если Ардзинба там будет задавливать демократические права, то мы поддержим оппозицию. А Россия поспешно ретируется.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Ну почему ретируется?! Сегодня Госдума РФ предостерегла Грузию от эскалации напряженности. Руководство России, видимо, решило через Думу действовать. Так удобнее, в смысле, дипломатичнее?

- Ну, и в прошлый раз по Аджарии наши депутаты тоже предупреждали, а как дошло до дела - ничего не было предпринято. Мне кажется, сейчас ведется дипломатия на уровне пиар-технологий, как кто-то недавно выразился из наших политологов. То есть предпринимается попытка оказать виртуальное давление в надежде, что оно сработает.

- Я с вами согласен, именно так. Вот это думское противодействие я и считаю виртуальным давлением. И если Бендукидзе прибыл в Тбилиси в качестве министра и стал грузинским гражданином, то это тоже виртуальное действие, на мой взгляд.

- Это виртуальное действие, я считаю, уже со стороны Саакашвили. То есть это попытка, во-первых, показать, что он расположен к России, а во-вторых, это создать лоббистские возможности, мощные, у нас в стране.

- Итак, Саакашвили провел разведку боем, понял, что Россия на деле помалкивает, и ему можно спокойно работать в нужном направлении. И он это делает, получается так?

- Я не знаю, понял ли он или нет, но на каждом этапе Саакашвили действует прощупыванием позиций, выявляя, будет готова Россия применить реальную силу, для того чтобы его остановить или нет.

- Россия, по вашему, реальную силу не применяет?

- Не применяет, и пока и не видно даже такой готовности, честно говоря. И это вселяет большую озабоченность, потому что виртуальная дипломатия явно себя исчерпала. Надо действовать, надо применять реальные и конкретные шаги, эффективные дипломатические меры. Когда в Аджарии была ситуация, мы могли с Турцией предпринять совместный демарш. А российская сторона предприняла только заявления на уровне МИД и Госдумы.

- Давайте вернемся к Абашидзе. Он в Москве?

- Говорят, что он где-то на даче московского мэра или московского правительства.

- И значит, с ним уже все окончательно решено?

- Честно говоря, я не знаю. Может быть, как раз и можно было бы сейчас - в момент обострения обстановки - использовать фактор Абашидзе, начать его активно приглашать, чтобы он тут выступал на конференциях, объяснял, показал, что в России есть грузинская оппозиция, которая в силах заменить людей Саакашвили, если в этом возникнет необходимость. И я уверен, что люди Саакашвили сразу начнут нервничать.

А пока у Саакашвили какая тактика? Он много обещает, наших бизнесменов пригласил, показал им огромные перспективы на словах. С Грефом поработал, а Греф в этом смысле молод и неопытен. Он доложил Путину об огромных перспективах в Грузии и предложил не ссориться, а заодно и посодействовать им решить южноосетинский и абхазский конфликты, чтобы реализовать эти перспективы. Видимо, так все происходит. Они нам повесили перед носом морковку, а мы бежим.

- Хорошо. Мы можем не помогать Саакашвили решить проблему объединения Грузии, противодействовать этому, можем помогать, а можем, например, вообще ничего не делать - просто спокойно наблюдать. Предположим, Саакашвили, поняв все это, за Аджарией получит Южную Осетию, а затем Абхазию. И Грузия объединится. Что будет в этом плохого для нас? И для всего региона?

- А плохого будет вот что. Саакашвили, достигнув своей цели по объединению Грузии, спокойно поворачивается к НАТО. От нас он уже совершенно не зависит, поэтому он приглашает войска НАТО на свою территорию, а наших, естественно, выкидывают оттуда. Как только Абашидзе выгнали, стали сразу торопить нас с выводом баз. НАТО там закрепляется и тоже достигает своей цели - выйти к Каспийскому морю и дальше в Центральную Азию. С севера они нас в Прибалтике уже обложили, а теперь обложат с юга.

- Цель НАТО и Запада в целом - окружить нас по границам?

-Да, окружить. Американцев еще интересует выход к Ирану. Вот они Грузию возьмут полностью, а потом в их объятия упадет и Азербайджан - это уже будет вопросом времени.

- Но там Армения еще.

- Ну, Армения окажется отрезанной, тоже будет в окружении. Этакий анклав. И главное, Запад сможет, контролируя эти территории, постоянно оказывать на нас дестабилизирующее давление, как они это делают в Чечне, поддерживая там сепаратистов. Если они в Центральной Азии закрепятся, то начнут мутить воду, например, в Туве или в Бурятии.

- Скажите, не кажется ли вам, что отголоском этого является и то, что США все время пытаются дестабилизировать Иран подозрениями о разработке этой страной ядерной программы?

- Да. У них задача сейчас - фактическое разложение этой страны. Потому что там тоже этнические противоречия, там часть курды контролируют, часть азербайджанцы. Американцам хотелось бы вызвать там хаос, чтобы Иран ослаб фактически и развалился. Если бы там было что-то типа Афганистана, я думаю, им бы было как раз выгодно. Потому что это дает возможность присутствия в этом районе и его контроля. А если был бы сильный Иран, который имеет ядерное оружие, вы представляете, какой это противовес Соединенным Штатам. Нам бы как раз это было выгодно, я не понимаю, почему мы стесняемся об этом говорить.

- Некоторые наши эксперты, например, в противовес вам, говорят о том, что исламский Ирана с ядерной бомбой - это катастрофа.

- А я ничего страшного в этом не вижу. И потом, какие они исламисты? Иран - это солидное государство, имеющее тысячелетнюю историю.

- Да я-то с вами соглашусь. А у Пакистана ядерное оружие - это как?

- Вот именно, у Пакистана, у Израиля. И нечего нам бояться. Надо бы предложить Иран тоже принять в ядерный клуб. Что они нам на это скажут? Это, кстати, очень хороший метод давления на Запад. Тут они засуетятся, будут пытаться,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

чтобы мы изменили свою позицию. За это уже можно что-то от них требовать. А мы все идем на поводу, чуть скажут - исполняют сразу же. Нераспространение ядерного оружия высший приоритет, понимаете. А почему он высший приоритет?

- Мне казалось, что в новом четырехлетии Владимира Путина мы станем более прагматично и жестко реагировать на попытки ущемить наши интересы на международной арене. В МИД пришел Сергей Лавров, который мне представляется человеком самостоятельным. А вам?

- Я не видел ни одного высокопоставленного мидовского чиновника, который был бы самостоятельным. Там люди просто отсеиваются по такому принципу. Там любые претензии на самостоятельность всегда подавлялись. Раньше, по крайней мере. А сейчас уже старая школа разрушена во многом, многие люди ушли. Но, конечно, Лавров представитель старой школы, но в этом-то и его слабость, потому что он, в общем-то, врос в определенные стереотипы вроде всеобщего ядерного разоружения, нераспространения ядерного оружия, вечная борьба за мир, стабильность. Такие штампы уже, видимо, в мозгу настолько засели, что каких-то нестандартных, новых подходов они предложить просто не могут. Поэтому, конечно, ожидать каких-то резких изменений в качестве нашей дипломатической работы не приходится.

Стамбульский саммит, например. Надо было сказать, что мы не поедем, потому что мы ожидаем там провокаций против нас, поскольку есть вопрос с Грузией, с базами.

- Так Путин, вроде и сказал, что не поедет. Как раз Лаврова посылает.

- Да. И Стамбульское соглашение, кстати, четко не говорит, что мы должны эти базы выводить. Мы должны лишь обсудить статус этих баз.

- Тогда может быть наоборот, нужно было поехать и поговорить, еще раз заострить на саммите НАТО этот вопрос?

- Приехать в качестве мальчика для битья, чтобы нас там долбали? Там же до сих пор враждебное окружение. Если бы это был саммит исламской конференции, это другое дело. А тут. Это же все страны, которые к нам плохо относятся. Там ни одной страны-союзника нет. Зачем нам туда ехать вообще? Это будет попытка умаслить НАТО своим участием и определенным конформизмом.

- По моему, для слишком резких бросков Россия пока еще экономически ослаблена?

- Я не вижу, в чем слабость России сейчас? Россия ныне одна из сильнейших держав мира. Мы сейчас экономически сильнее США и Западной Европы. Они все зависят от нефти.

- А мы от нефти как будто бы не зависим?

- Но у нас-то нефть своя! Свои все энергоносители.

- Это тоже порой не наша сила, а слабость. Вон цены на бензин все растут и растут. Почему?

- Так они растут, потому что нефть за рубеж вывозится. Надо сократить экспорт нефти и заставить на внутреннем рынке продавать, тогда цены сразу упадут. А у нас сейчас делается все, чтобы помочь Западу пережить экономический вот этот кризис.

- Но ведь делается же так!

- В том-то и дело. А почему так делается? Потому что до сих пор управлять не умеем. Я-то думал, что все-таки с Аджарией все сделают правильно, у меня еще были иллюзии относительного того, что придет изменение курса, что все пойдет в лучшую сторону. А когда с Аджарией произошел провал, я сразу понял, что пока изменений никаких не будет.

- Продолжим отступать до Москвы во имя стабильности?

- Нет. Ну надо же где-то уже провести красную черту. Мы сдали всю Восточную Европу в расчете, что нас примут в западное сообщество.

- Но этого не получилось?

- Не то слово. Нас начали дальше давить. Стали уже препятствовать процессам интеграции внутри СНГ. Потом стали поддерживать сепаратистов внутри России. То есть они пока нас не задушат окончательно, не успокоятся, это уже очевидно. Поэтому надо изменить политику, надо перестать быть наивными людьми.

Самое позитивное событие века

03.06.2004 г., Россія

Кирилл Фролов, эксперт Института стран СНГ,
пресс-секретарь Союза православных граждан

Мы становимся свидетелями и участниками великого и святого дела воссоединения Патриаршей и Зарубежной частей единой Русской православной церкви. Напомним, что церковные иерархи русского рассеяния, нашей диаспоры, состоявшей из духовной и культурной политической элиты России, эвакуировавшиеся от большевистского террора, организовались в Русскую православную церковь за границей. Зарубежная часть Русской церкви воздерживалась от церковного общения с Московским патриархатом, пока Церковь на Родине была несвободна. Когда коммунизм пал и Церковь стала постепенно освобождаться от его цепких лап, в русском зарубежье возникли две линии поведении в отношении России. Первая: не признавать Московский патриархат и создать сеть параллельных “истинно православных приходов”. Вместо ревнителей православия в эту “сеть” за редким исключением пошли лица, ищущие заграничных контактов, поссорившиеся со своими епископами или “профессиональные диссиденты”, для которых борьба с Московским патриархатом превратилась в самоцель. Эта линия сначала возобладала в Зарубежной церкви – с 1990 года в России начали открываться “параллельные” приходы.

Это вылилось в итоге в проблемы для всего русского православия: воспользовавшись поддержкой русских эмигрантов, “перебежчики” ушли и от Зарубежной церкви, организовав совсем уж экзотические “сверхправославные” группы, состоящие из десятка человек, считающих себя последними православными на планете Земля. Однако большую

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

часть Зарубежной церкви составляли трезвые православные люди. Само решение о создании "параллельных" приходов было принято по единственной причине: в зарубежье вообще ничего не знали о том, что происходит на Родине. "Зарубежники" как непримиримые антикоммунисты до последнего были "невъездными". И по мере знакомства с российской реальностью в Зарубежной церкви росло понимание, что религиозная и политическая ситуация в России зависит от того, какие процессы будут происходить в Русской православной церкви, что сама идея "альтернативного православия" является маргинальной, что бороться надо за Русскую церковь, а не против нее. Россия нуждалась и нуждается в подлинном возвращении Зарубежной церкви – не в микроскопических "параллельных" приходах, а в полноценном возвращении в "большую" Церковь Московского патриархата огромных сокровищ богословия и традиций русского зарубежья. Именно это осознание привело к тому, что диалог двух частей Русской церкви начал стремительно развиваться. Принятие в 2000 году Социальной концепции РПЦ, в которой есть специальный пункт о том, что Церковь может отказать в доверии государственной власти, если ее действия будут носить откровенно богоборческий характер, было признано Зарубежной церковью как отказ от пресловутого "сергианства" – идеологии сервильности и компромиссов с тоталитарной властью. Осенью 2003 года Россию посетила группа иерархов РПЦЗ во главе с архиепископом Берлинским Марком (Арндтом), которая провела встречи и переговоры с Патриархом и членами Священного Синода, молилась в московских святынях. Это посещение России было подготовительным перед главным событием – визитом митрополита Лавра и большой группы епископов и священников Зарубежной церкви в Россию, который состоялся 14–28 мая. Визит можно считать триумфальным с точки зрения идеи восстановления единства Русской церкви. Никто и не планировал, что общение в таинствах будет восстановлено прямо сейчас: разговоры скептиков и недоброжелателей, что "прорыва не произошло", не основательны. Произошло другое. Патриарх Алексий и митрополит Лавр встречались изо дня в день на службах, владыка Лавр проповедовал в московских храмах Московского патриархата. "Зарубежники" посетили святыни России – новые монастыри на месте уничтожения останков св. Царственных страстотерпцев и расстрела великой княгини Елизаветы на Урале, Дивеево, Питер и родину преп. Серафима Саровского – Курск. Везде – встречи с епископами, духовенством и народом. Везде – боль от продолжающегося разделения и желание единства. Стороны провели переговоры, после которых секретарь Германской епархии РПЦЗ пот. Николай Артемов заявил, что вопрос о восстановлении единства Русской церкви практически решен, что остались только технические детали. Речь идет о приходах РПЦЗ в России. И этот вопрос решаем – можно создать признанное МП подворье Зарубежной церкви, которое объединит эти приходы, кто-то из местных "зарубежников" найдет себя в "большой" Русской церкви. Во время визита митрополита Лавра произошло важнейшее символическое событие – совместная закладка Патриархом и митрополитом Лавром храма Новомучеников Российских в Бутове.

Но нашлись политические силы, которые откровенно выступают против усиления Русской церкви и, следовательно, России.

Три средства массовой информации – интернет-сайт "Кредо", НТВ и "Московский комсомолец" устроили информационную войну против объединения Русской церкви. На НТВ был показан репортаж, где в качестве экспертов были приглашены лица, лично не заинтересованные в объединении РПЦ и РПЦЗ, – типа Михаила Ардова, представителя микроскопической группки из нескольких десятков человек, именующей себя "Российской православной автономной церковью", характерной особенностью которых является то, что эта горстка людей считает себя последними православными христианами на планете Земля. Вторым экспертом НТВ стал скандальный журналист Бычков, известный тем, что основным его занятием является дискредитация членов Священного Синода РПЦ. Еще в ноябре 2003 года "Кредо" устроило провокацию, опубликовав в качестве редакционного комментария статью, в которой утверждается, что Московский патриархат потребовал от Зарубежной церкви передать свою собственность РФ. Союз православных граждан попросил представителей Зарубежной церкви прокомментировать этот бред и получил ясный ответ: вопросы собственности и имущества на переговорах не обсуждались! Дальше – больше. Это издание оклеветало архиепископа Марка, опубликовав "версию" некоего "отставного чекиста" Преображенского, в которой утверждается, что архиепископ Марк посещал СССР, был завербован КГБ в 1979 году и является агентом российской разведки, получившим задание "подчинить Зарубежную церковь Москве". СПГ сделал еще один запрос в Германскую епархию Зарубежной церкви и получил ответ, что в 1979 году архимандрит Марк (Арндт) служил ежедневно в русском храме г. Висбадена (ФРГ) и никуда не отъезжал, соответственно, никогда не арестовывался. Казалось бы, неоднократное уличение в явной клевете должно расставить все точки над "i" в вопросе репутации подобных изданий. Однако антицерковная истерия продолжается, ибо на нее существует политический заказ. Слово "клеветник" переводится на греческий как "диаволос". Дьявольское сопротивление делу объединения Патриаршей и Зарубежной частей Русской церкви свидетельствует о том, насколько важным является это дело и для Церкви, и для России. Для Церкви это излечение раны на ее теле, торжество исторической и канонической правды, для России – важнейший шаг в деле воссоединения разделенного русского народа и собирания мировой русской диаспоры.

На Кавказе все сильнее пахнет порохом

04.06.2004 г., www.utro.ru
Андрей Миловзоров

В Грузии снова пахнет войной. Михаил Саакашвили обещает за годы своего президентства восстановить территориальную целостность страны по образцу 1991 года, т.е. вернуть вслед за Аджарией еще и Абхазию с Южной Осетией.

Каким образом? Накануне Дня независимости страны Саакашвили обещал рассказать об этом. И рассказал... в ходе военного парада, самого масштабного в истории суверенной Грузии: в нем приняли участие почти все вооруженные силы страны – свыше 100 единиц тяжелой бронетехники, вертолеты, штурмовики и более 10 тыс. военнослужащих. На этом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

фоне Саакашвили призвал мятежные автономии к мирным переговорам и сделал им "роскошное предложение": конституционно переделать Грузию в "асимметричную федерацию". То есть, президент готов отказаться от принципа унитарного устройства страны (который на самом-то деле, с учетом этнического разнообразия и политических амбиций населения, давно уже стал чисто номинальным), а также предоставить мятежным автономиям больше прав и самостоятельности, чем другим регионам, – "самую широкую автономию", по его словам. "Мы никогда не скрывали, что готовы на асимметричное федеральное устройство. Но мы не допустим повторения того, что было в Аджарии. Упускать рычаги управления мы не собираемся". В реальности рычаги эти давно упущены, но речь сейчас даже не об этом.

Лидеры непризнанных Абхазии и Южной Осетии отвергают протянутую им руку (глядя на вторую, сжатую в кулак) и говорят, что их народы свой выбор сделали: они не собираются входить в состав "соседней Грузии". Премьер-министр Абхазии Рауль Хаджимба в ответ на новые предложения Саакашвили отвечает однозначно: "Абхазия уже окончательно определилась со своим статусом. В республике принята Конституция независимого государства, и вопросы статуса Абхазии не могут быть и никогда не будут предметом для обсуждения". А руководство Южной Осетии не скрывает, что его мечтой является воссоединение с Осетией Северной, российской.

Как показывают события последнего месяца, опасения автономий далеко не беспочвенны. Еще в середине мая, по горячим следам аджарской "революции", была предпринята попытка прощупать и абхазский режим: в Сухуми была организована миниатюрная демонстрация "оппозиции" из 16 человек, в основном армян, которые скандировали: "Миша, помири нас!" Кстати, именно из абхазских армян (около 25% населения автономии) Тбилиси хочет создать "социальную базу" для экспорта своей революции. Конечно, горе-демонстрантов задержали, и – конечно! – грузинский президент тут же пообещал, что Абхазия будет следующей в очереди на революцию. Однако сухумские власти отреагировали предельно жестко. Первый вице-премьер правительства непризнанной республики Астамур Тарба заявил: "Если в Грузии решат пойти на Абхазию, пусть даже с цветами, розами или фиалками, это будет воспринято нами как агрессия". К тому же и Россия замолвила словечко, так что Тбилиси пришлось замять этот казус. Но затем в Батуми, где проходил смотр военно-морских сил Грузии, Саакашвили сказал прямо: "Наша цель – Абхазия", причем несколько раз во время выступления использовал слово, которое означает на грузинском как "цель", так и "мишень". А накануне он заявил журналистам, что объединение Грузии "произойдет быстрее, чем думают многие"... И, наконец, буквально на днях произошел инцидент с блокпостами, неожиданно размещенными тбилисскими властями в Южной Осетии и усиленными элитным спецназом. Это тоже весьма показательное событие. У молодого грузинского президента развился типичный синдром "головокружения от успехов": он решил применить свой аджарский опыт и в отношении Цхинвала. И даже повод для этой "полицейской интервенции" оказался примерно тот же, что и в Батуми: восстановление единого таможенного контроля в стране, борьба с контрабандой.

Однако сравнивать Аджарию с Абхазией и Южной Осетией можно лишь с большой натяжкой. Конфликт между Тбилиси и Батуми был вызван, главным образом, борьбой за Батумский порт, приносящий хорошие дивиденды, и личными политическими амбициями Аслана Абашидзе, чей род правил Аджарией не одно столетие. С абхазцами и осетинами все гораздо сложнее: сказывается их этническая инородность по отношению к остальной Грузии (хотя и в ней самой немало этнических и языковых различий). Ситуацию усугубили взаимные обиды и пролитая в 90-х годах кровь. Кроме того, подрастает поколение абхазцев и осетин, для которых Грузия – отнюдь не родина.

Так что методика борьбы с сепаратизмом, успешно примененная в отношении батумского режима, здесь не сработает, а может только обострить конфликт. А методика эта проста: она заключается в "выдавливании" мятежного регионального лидера из его кресла при помощи энергичных речей, демонстрации силы, а также оппозиции, пусть даже и виртуальной, но хорошо "пропиаренной" зарубежными СМИ. Это сработало в Аджарии, но вряд ли сработает в Цхинвале и Сухуми.

В Тбилиси вроде бы понимают все это и обещают не давить на психику "сепаратистов" ни угрозами, ни танками. Но тут же давят – и военным парадом, и объявлением своего намерения удвоить мощь своих вооруженных сил за 2-3 года, и пресловутой двусмыслицей "цель – мишень", и даже... "Кмарой". Накануне недавних парламентских выборов в Южной Осетии на стене по соседству с лозунгами "Путин – наш президент!" появились надписи "Кмара!" ("Хватит!"). Это та самая "Кмара" – профессиональная и неплохо финансируемая оппозиция, – посредством которой Аслан Абашидзе был успешно устранен от управления Аджарией. Эдуард Кокойты, правда, выразил убеждение, что экспорт "Кмара" в Южную Осетию невозможен, а он, со своей стороны, сделает все, чтобы сохранить независимость своей республики. И вражеские надписи были быстро замазаны. Но даже сама угроза проникновения "вируса Кмары" в республику лишает ее власть покоя – ведь "розовый" сценарий уже неплохо отработан...

Вся эта двусмысленность ведет только к одному: у населения автономий окончательно пропадает доверие к Тбилиси. Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин, побывавший недавно в Цхинвале, считает именно кризис доверия основным препятствием на пути решения абхазско-осетинской проблемы. Причем, похоже, что новое руководство Грузии не особо заботится о восстановлении этого доверия. Даже заявления Саакашвили о готовности федерализировать страну воспринимаются неоднозначно, поскольку звучат на фоне фактической ликвидация Аджарской автономии. Поведение грузинского президента носит все более провокационный характер, что отмечают даже за "дальними" рубежами. Экспертам The Financial Times ситуация видится таким образом: "Михаил Саакашвили оспаривает десятилетний статус-кво, при котором Южная Осетия и Абхазия управляются почти так, как если бы они были российской территорией". При этом газета утверждает, что "судьба грузинских сепаратистов находится в руках Путина".

Но что может сделать Россия в этой ситуации? Она стоит перед очень сложной дилеммой: ей приходится выбирать между поддержкой территориальной целостности Грузии (которую российское руководство не раз обещало уважать) и защитой права наций на самоопределение, помощью дружественным Южной Осетии и Абхазии, которые смотрят на Россию как на единственного гаранта их независимости. Конечно, в таких вопросах очень трудно отделить подлинные "чаяния народа" от сепаратистских игр местной политической элиты, но тот факт, что абхазцы и осетины

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поголовно принимают российское гражданство, говорит о многом. Впрочем, о многом говорят и другие факты. Например, после войны десятилетней давности добрая половина населения Абхазии – этнические грузины – была изгнана, их собственность на территории Абхазии распродается, а сами они не могут принимать участие в решении судьбы бывшей своей республики, что ставит под сомнение легитимность референдума, проведенного в Абхазии в 1999 году. Что касается Южной Осетии, то здесь четыре депутатских мандата в парламенте, которые закреплены за грузинским населением, остались вакантными, поскольку грузины отказались принимать участие в выборах... Одним словом, Грузия (как и весь остальной Кавказ) – это один большой узел, который невозможно разрубить, не пролив крови. Но можно ли его распутать?

Возможно, все-таки последнее слово в судьбе Абхазии и Южной Осетии принадлежит России. Ведь за последние полгода с небольшим визиты Игоря Иванова в Грузию облегчили (или даже определили) уход уже двух лидеров – Шеварднадзе и Абашидзе. Многие охарактеризовали это как "сдачу" Россией своих позиций, в особенности, историю с Абашидзе. Говорят уже, что и Абхазию Россия "сдаст" Грузии в обмен на обязательство не размещать у себя войска НАТО, а Южную Осетию использует как еще более мелкую разменную монету...

Однако пока ничто (кроме аналогии с Аджарией, которая, как уже говорилось, весьма относительна) не говорит в пользу такого варианта развития событий. Наоборот, Россия проявляет в абхазском вопросе жесткость, хотя речь идет (вроде бы как) о внутренних делах другого государства. "Прежде всего, мы с абхазами должны договориться, после чего к процессу урегулирования может подключиться Россия", – так Михаил Саакашвили обрисовал сценарий решения абхазской проблемы. Но тут же, противореча сам себе, признал, что "переговоры с Россией об абхазском урегулировании идут тяжело". То есть, идут-то все-таки с Россией, и при этом она не уступает ни пяди абхазской земли.

Кстати, и в прежних действиях России на "грузинском фронте" можно без труда найти здравый смысл и расчет: например, Абашидзе, будучи похищен Ивановым прямо "из когтей" Саакашвили, избежал репрессий и остался в российском политическом арсенале как важная и легитимная в Грузии политическая фигура.

Но в целом, похоже, что Россия не совсем определилась в своей стратегии по абхазско-осетинской проблеме. Профессор МГИМО Иван Сафрончук говорит в этой связи: "В российском руководстве, как и вообще в российской политической элите, нет четкого представления о том, должны ли Абхазия и Южная Осетия вернуться полностью под юрисдикцию Грузии или не должны... конфликтуют две противоположные позиции". А тем временем Саакашвили настроен очень воинственно: "Наши вооруженные силы могут защитить Аджарию и остальную Грузию, – говорил он, принимая военно-морской парад в Батуми. – Мы не собираемся заниматься единоборством в океанах, наша арена здесь – на Черном море. Мы хотим переговоров со всеми и мирного решения вопросов, но наш ответ на натиск врага будет всегда твердым". Интересно, какого врага он имел в виду? Впрочем, догадаться нетрудно.

Старые проблемы под новым флагом

10.06.2004 г., Россія
Олег Гущин

В Грузии теперь все новое – и флаг, и герб, и гимн. И этим самым новый президент как бы демонстрирует разрыв с “проклятым” прошлым, тем, которое он получил в наследство от своих двух предшественников – Гамсахурдиа и Шеварднадзе. Но проблемы остаются старые, и как бы ни был Саакашвили окрылен своими победами над Шеварднадзе и Абашидзе, методы, принесшие первые два успеха, совершенно не гарантируют последующие.

На абхазов и осетин красноречие не действует

Абхазия и Южная Осетия самым решительным образом отвергли предложения президента Михаила Саакашвили предоставить им сколь угодно широкую автономию в рамках грузинского государства, буде они откажутся от своих сепаратистских устремлений и вернутся в его, государства, лоно. Не помогло и то, что предложения эти были сделаны в высокоторжественный момент на военном параде по случаю Дня независимости Грузии и озвучены по-абхазски и по-осетински. И в Сухуми, и в Цхинвале среагировали быстро и совершенно однозначно. Абхазский премьер-министр Рауль Хаджимба высказался в том смысле, что его страна существует уже не первый год, имеет свою Конституцию и прочие атрибуты независимого государства, и ни в каких дискуссиях по поводу этой независимости он смысла не видит. Примерно в том же ключе выступил его южноосетинский коллега, который сказал, что намерен строить с Грузией добрососедские отношения, и не более того.

В принципе все эти ораторские упражнения можно было бы расценить как начало длинного и энергичного восточного торга, когда каждая сторона изначально ставит завышенные требования, чтобы потом было куда отступать и что уступать. Но в данном случае положение гораздо более серьезное. Михаил Саакашвили сейчас находится на пике своей политической формы. В его активе – две чистые победы: он без крови свалил своего предшественника Эдуарда Шеварднадзе и затем, опять же без крови, вернул в состав Грузии уже практически независимую Аджарию. Поддержка Саакашвили, и без того массовая, теперь стала практически всенародной. Но здесь и таится опасность его положения. С одной стороны, чем больше успехи, тем больше ждут от молодого и энергичного лидера, а с другой – провал может перечеркнуть все предыдущие успехи, и тогда третьего президента Грузии может постигнуть судьба двух первых. С третьей стороны – Саакашвили теперь просто не может свернуть с им же намеченного и публично провозглашенного пути. Гамсахурдиа и Шеварднадзе тоже пришли к власти на волне народной любви и были избраны подавляющим большинством. Чем они кончили – достаточно хорошо известно.

Ситуация усугубляется еще и тем, что при всей кажущейся схожести ситуаций между Аджарией, с одной стороны, и Абхазией и Южной Осетией – с другой, дело обстоит гораздо сложнее и неприятнее. Если аджарцы – это, в сущности, те же грузины, только принявшие в свое время ислам, то абхазы и осетины – это народы, этнически отличные от грузин, и только волею наркома по делам национальностей тов. Сталина оказавшиеся в свое время в составе Грузии. Кроме того,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

при всем том, что Аслан Абашидзе вел себя, как удельный князь, и делал в Аджарии что хотел, не считаясь с Тбилиси, он тем не менее никогда не отделял себе от Грузии и ничего не говорил о независимости. Абхазия и Южная Осетия себя таковыми провозгласили и подтвердили свои слова силой оружия. Другое дело, что никто их независимость не признал и, похоже, признавать не намерен, но существа дела это не меняет. Уже более десяти лет они живут под своими флагами, со своими парламентами и правительствами и по своему усмотрению строят жизнь внутри и отношения с соседями вовне.

НАТО не поможет

Вернуть их в состав Грузии военной силой Саакашвили не может. Помимо того, что это вызовет многочисленные политические эксцессы, у него просто нет этой самой силы. Грузия практические не имеет армии, и когда обретет – неизвестно. Не случайно ведь грузинские призывники предпочитают отсидеть в тюрьме за уклонение или дезертирство, нежели служить под знаменами. Что же касается подготавливаемых американцами батальонов спецназа, то и их боеспособность остается пока под сомнением, потому как одно дело – позировать перед телекамерами в новенькой форме натовского образца, а другое – драться в горах с умелым и решительным противником. Тем более что, как показал Ирак, и сами-то американские учителя в боевом плане оказались менее состоятельны, чем ожидалось.

Михаил Саакашвили всего этого не может не понимать, и поэтому в последнее время его выступления на абхазскую и осетинскую темы носят невоинственный характер. Он говорит о том, что проблему следует решать политически и, еще лучше, экономически. То есть устроить в Грузии такую жизнь, чтобы отпавшие регионы сами стали проситься назад. Правда, учитывая теперешнее состояние грузинской экономики, рассчитывать на ее расцвет в обозримом будущем не приходится, даже если американцы, любимая палочка-выручалочка молодого президента, и начнут накачивать ее долларами. Но, похоже, не начнут. На небольшие бонусы в 3, 5, 10 миллионов они еще способны, но не более того, ибо американцы не были бы американцами, если бы кидали деньги в заведомо черные дыры.

Коррупция – национальное бедствие

И тут из полутьмы начинают выступать контуры противника, который для Саакашвили будет, пожалуй, пострашнее абхазских и осетинских сепаратистов. На постсоветских просторах коррупцией удивить кого-либо трудно, но то, что происходит в этом плане в Грузии, можно оценить только как национальное бедствие. Без того, чтобы не то что победить, но хотя бы ввести коррупцию в более или менее пристойные рамки, ни о каком подъеме экономики и речи быть не может. И вот здесь молодой президент, похоже, попадает в заколдованный круг. Для того чтобы обуздать коррупцию, надо нанести удары по влиятельным кланам. Можно назвать их мафиозными, можно предпринимательскими, суть дела от этого не меняется. Понятно, что кланы от этого в восторг не придут, и Саакашвили наживет себе очень сильных и опасных врагов. Они, в свою очередь, начнут копать под президента, благо возможности для этого есть, ибо жизнь большинства грузин не стала ни легче, ни богаче. Популярность – единственное реальное оружие молодого лидера – начнет падать со всеми вытекающими отсюда последствиями. Экономическое процветание, которое должно вернуть в лоно Грузии Абхазию и Южную Осетию, пока откладывается. А без него, как бы ни была сложна жизнь обитателей этих двух регионов, она всяко не хуже того, как живут люди в самой Грузии. А следовательно, и менять шило на мыло не резон.

Россия может отключить все

И, наконец, последнее, но не наименее главное, – Россия, ее позиция и ее выгоды. Звиад Гамсахурдиа вообще не мог о ней говорить без пены у рта. Шеварднадзе тоже не экономил на упреках и укорах, обвиняя Москву в поддержке абхазского и осетинского сепаратизма и вообще во всем, вплоть до засухи или землетрясений. Михаил Саакашвили ведет себя аккуратнее, во всяком случае – в последнее время, не увлекаясь антироссийской риторикой. Он понимает, что, как бы ни были сильны и богаты США, они там, за морями-океанами, а Россия хоть и победнее, а здесь, рядом. Она дает свет и тепло, и, к слову сказать, очень многие (чтобы не сказать большинство) жители Абхазии и Южной Осетии являются ее, России, гражданами. Понимает Саакашвили и то, что обе его славные победы над Шеварднадзе и Абашидзе обусловлены именно тем, что Москва решила за этих деятелей не заступаться и позволила событиям течь своим чередом.

Что бы там ни говорили первый и второй грузинские президенты, Россия вовсе не заинтересована в дестабилизации и разрушении Грузии. По этому поводу очень хорошо высказался председатель думского комитета по международным делам Константин Косачев, который сказал, что если бы Россия действительно хотела развалить Грузию, то она давно бы это сделала с учетом тех рычагов, которые она в Грузии имеет. И то, что грузинское государство до сих пор существует, является заслугой не только Тбилиси. Это уже не говоря о том, что коль скоро Грузия такая независимая, то и нефть, и газ, и электроэнергию ей можно было бы продавать по мировым ценам, как немцам или полякам. Но в том-то все и дело, что Грузия России нужна. Нужна стабильная и не нищая, потому как иметь нищего и беспокойного соседа – удовольствие сомнительное.

Дружить надо уметь

В беседе с автором этих строк один из ведущих российских специалистов по Кавказу, заведующий отделом Закавказья в Институте стран СНГ Михаил Александров высказал мнение, что, в принципе, как бы ни упорствовали абхазы в стремлении сохранить свою независимость, возможность их реинтеграции в грузинское государство есть. Только не на условиях автономии, пусть даже самой широкой, а на основе союза, в чем-то похожего на бывший Советский Союз. Но только не декларативного, а реального, с правом выхода и, самое главное, с реальным учетом интересов и Абхазии, и Южной Осетии, и других и с реальной возможностью их влиять на политику всего государства. И вот тогда, подчеркнул профессор, у наших друзей появится возможность обеспечить и нерушимую грузино-российскую дружбу, и этническую гармонию, и, как следствие, стабильность со всеми вытекающими из нее экономическим и политическим выгодами.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вопрос дня: Зачем поддерживать Белоруссию?

10.06.2004 г., Ведомости
Антон Осипов

Россия согласилась продавать Белоруссии газ по $46,68 за 1000 куб. м. Это больше, чем прежние $34, но меньше требуемых $54. Цена за транзит российского газа вырастет не в два раза, а на 50%. При этом Россия даст Белоруссии кредит, чтобы та заплатила ей за газ. Зачем это?

Леонид Вардомский, руководитель Центра постсоветского экономического развития и сотрудничества

Для "Газпрома" главное — гарантии выхода газа на европейских поставщиков, которые покупают его по реальным ценам за реальные деньги. Самый короткий путь — через Белоруссию. С января газ шел без гарантий, и вот они получены. Изменения расценок вполне приемлемы для "Газпрома". Другой вопрос, что само соглашение лишь на полгода. При этом Белоруссия пытается "замотать" штрафы и пени за невыплаченные вовремя долги.

Александр Фадеев, заведующий отделом Белоруссии Института стран СНГ

Отношения с самым верным союзником разорвать сложно и психологически, и геополитически. Слишком многое придется менять. Поэтому Путин, не идя на серьезные уступки вроде двух эмиссионных центров, в мелочах вроде оплаты газа готов пожертвовать частью средств, чтобы избежать резких поворотов. Другой вопрос, что все пока держится на фигуре Лукашенко, без него вся система рухнет.

Игорь Бунин, гендиректор Центра политических технологий:

Такой вопрос можно задать про другие страны СНГ: Грузия, Армения покупают российский газ примерно за те же деньги. Это политика, напрасная надежда на то, что нас будут больше любить. Но в отношениях с Белоруссией хотя бы начинают присутствовать элементы экономики: снижена цена транзита, удалось подтвердить собственность "Транснефтепродукта", что является важным достижением в торге, во многом покрывающим убытки от договоренностей. Поскольку Белоруссия находится на пути транзитного газа в Европу, возможности давления на нее ограничены, и, больше чем она может заплатить, трудно с нее взять.

Подбросили дров. Тбилиси подозревает Москву в военной помощи Южной Осетии

15.06.2004 г., Ведомости
Анна Николаев, Алексей Никольский, Виталий Иванов

Вокруг непризнанной республики Южная Осетия на выходных вспыхнула ожесточенная война слов. Грузия обвинила Москву в переброске военной техники в Южную Осетию. Российские военные говорят, что перебрасывали топливо и дрова.

Накануне российского Дня независимости отношения между Грузией и самопровозглашенной республикой Южная Осетия резко обострились. Кокойты объявил, что на 12 июня Тбилиси запланировал акцию, в ходе которой около тысячи грузин, в 1992 г. покинувших зону конфликта, в обход блокпостов миротворцев намеревались перейти из Грузии в Южную Осетию. "Мы не исключаем, что по дороге могут возникнуть вооруженные конфликты", — предупредил Кокойты.

Предсказания Кокойты не сбылись. Зато Тбилиси обвинил российских военных в незаконном проникновении на территорию Южной Осетии. Глава комитета по обороне и национальной безопасности грузинского парламента Гиви Таргамадзе заявил, что Россия ввела на территорию Южной Осетии порядка 150 автомашин с военными, оружием и боеприпасами, включая несколько бронемашин и зенитных установок. А грузинский президент Михаил Саакашвили назвал "провоз оружия и техники" "не совсем дружественным шагом" со стороны России. А после телефонного разговора с Владимиром Путиным Саакашвили сказал, что переговорный процесс между Грузией и Южной Осетией займет месяцы, но пообещал, что перебрасываемое в мятежную республику оружие станет трофеем грузинской армии, как это стало с оружием, закупленным бывшим лидером Аджарии Асланом Абашидзе.

Минобороны России опровергло обвинения Тбилиси. Сотрудник пресс-службы военного ведомства сказал, что в Южную Осетию доставлялось не оружие, а топливо, дрова и продовольствие для миротворческого контингента.

Скорой разрядки ситуации вокруг Южной Осетии ждать не стоит, полагают эксперты. Директор Института стран СНГ Константин Затулин убежден, что у Кокойты были основания ждать провокации со стороны Грузии. "Воодушевленная развязкой аджарской истории она стремится всячески теребить Россию, заставляя высказаться по поводу Южной Осетии, — полагает Затулин. — Тбилиси же важно добиться безразличия России". А президент Института национальной стратегии Станислав Белковский добавляет, что целостной политики в отношении Южной Осетии у Москвы по-прежнему нет, но в Кремле, по его мнению, "наконец-то поняли", что спасти Южную Осетию от возвращения в состав Грузии может только демонстрация решимости вступить в конфликт на стороне осетин. Будущее Южной Осетии зависит от того, получится ли у Саакашвили еще раз перехитрить Путина, как это было в Аджарии, говорит политолог.

Конфликт в Южной Осетии разгорелся в 1990 г., когда грузинский парламент под председательством Звиада Гамсахурдиа упразднил Юго-Осетинскую автономную область в составе Грузинской ССР. Самые кровопролитные бои между Грузией и Осетией разгорелись в начале 1992 г. Летом при посредничестве России было заключено перемирие, исполнение которого контролируют миротворческие батальоны из России, Грузии и Северной Осетии (формируется из жителей республики российским Минобороны).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Котел с плотной крышкой

Предлагаем Вашему вниманию статью депутата Госдумы Константина Затулина, подготовленную для журнала «Стратегия России» (№ 6, 2004 г.) на основе выступления на «круглом столе» «Как Россия воспринимает «Единую Россию» (и что с этим делать)?», прошедшем по инициативе Фонда «Единство во имя России» 27 апреля.

№ 6, 2004 г., «Стратегия России»

Константин Затулин, депутат Государственной Думы РФ

Насколько данные исследований позволяют судить об ожиданиях опрошенных? Что они сами думают о направлении, в котором «Единой России» стоило бы развиваться? Скажем, будут ли полезны для партии внутренние дискуссии по принципиальным вопросам? Или же «Единая Россия» должна везде и всюду выглядеть как единая и неделимая, ни в коем случае ничего не обсуждающая партия?

При премьере Михаиле Касьянове «Единая Россия» могла заявлять что, как партия президента, она вправе критиковать правительство, доставшееся Владимиру Путину в наследство. Теперь же даже критика в адрес кабинета министров стала практически невозможной - правительство назначено Президентом, сопроводившим это назначение правительственной реформой и заявлением о принципиальном характере своего выбора. Теперь думской фракции партии приходится согласовывать с Правительством самые незначительные детали при голосовании законопроектов. Что уже тут говорить о таких принципиальных вопросах как блок социальных законов или судьба мажоритарной системы?

Вот три эпизода, характеризующие обстановку в партийной фракции. Одним из первых мероприятий для депутатов нового созыва стала учеба в пансионате «Бор». Учеба как учеба, кто-то слушает речи, кто-то предпочитает им неформальное общение в курилках и коридорах. На выступление Председателя Государственной Думы все собрались в зале. Спикер предпочел не зачитывать длинный доклад, а ограничился сообщением минут на 15. Из президиума спрашивают: «Какие вопросы к Борису Вячеславовичу?». Один-единственный депутат тянет руку: «Прошу сказать, как скоро можно получить текст доклада для использования в работе?». Радостное оживление зала.

Нынешняя Дума бьет рекорды по числу должностей для депутатов. Например, комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками, в котором я работаю, состоит из 10 человек: председателя, первого зама, семерых заместителей и одного рядового члена комитета, то есть меня. На заседании нашей подгруппы выясняется, что в списке из шестидесяти кандидатов на разные должности, рекомендуемых президиумом фракции, остались две нераспределенные вакансии, на которые претендуют четверо или пятеро депутатов нашей подгруппы. Президиум, у которого рука устала рекомендовать, предложил подгруппе самой определиться по оставшимся вакансиям. Один из депутатов искренне возмущен: «Почему президиум ставит нас в такое сложное положение, когда мы сами должны решать?!».

Третий эпизод добил меня окончательно. Перед ратификацией трех российско-украинских соглашений ко мне подошел один уважаемый депутат и спросил, как я собираюсь голосовать. Я сказал, что против одного из соглашений и повторил аргументы, высказанные председателю Думы. «Да, нет, нужно все снимать с обсуждения, они нас позорят», - мой собеседник оказался настроен гораздо более решительно. Через два часа началась процедура ратификации. От «Единой России» выступил все тот же депутат: «До каких пор будем откладывать ратификацию соглашений, жизненно важных для интересов России? Давно пора их утвердить». Я так и обмер.

На вопрос, будем ли мы создавать полуторапартийную систему или какую-либо иную, ответ уже дан - повышением барьера прохождения на следующих выборах с 5 до 7 процентов. Это индикатор реального отношения к тем небольшим партиям, которые 7 процентов явно не наберут. Но если вы повышаете барьер для прохождения в Государственную Думу и рискуете многопартийностью в Думе, то, тем более, вы должны предложить избирателю новый образ партии-фаворита. В самой партии нужно обеспечить внутреннюю демократию, возможность дискуссий и создания фракций по политическим, а не по формальным мотивам. Ведь фракция «Единой России» разделена на четыре группы лишь потому, что физически не может собраться в одном месте. Внутри самой партии нужны разные крылья и течения, только так она сможет, не разбежавшись, сохранить свое влияние на избирателей (большинство избирателей, расходясь между собой в каких-то вопросах, иногда даже принципиальных, должны продолжать видеть в «Единой России» свою партию. Партию, в которой есть и лево и правоцентристы, и славянофилы и западники). Нельзя все время держать крышку котла закрытой наглухо.

Среди политиков и экспертов довольно популярно мнение: «Единая Россия» должна стать чем-то вроде Либерально-демократической партии Японии. Именно эта партия в течение десятков лет формировала японское правительство, обеспечивая экономическое чудо и стабильность. Но почему-то у нас не любят вспоминать, что внутри самой ЛДПЯ существует фракции, межфракционные противоречия, причем весьма принципиальные, иногда даже более серьезные, чем противоречия между другими партиями и ЛДПЯ в целом. Таким образом, демонстрируемое «поголовное согласие», тишь да гладь внутри партии рано или поздно обернутся либо застоем, либо провалом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Накануне выборов в Европарламент, которые прошли 11-13 июня с.г., по инициативе депутата К.Затулина Государственная Дума приняла обращение к депутатам парламента Европейского Союза. Российские парламентарии обратили внимание своих европейских коллег, на то, что новые члены ЕС – бывшие советские прибалтийские республики Латвия и Эстония, вступив в ЕС, не спешат выполнять правила, принятые в Европе, по отношению к национальным меньшинствам. Приняв в свои ряды эти республики, ЕС разделяет ответственность за нарушение прав человека в этих странах. Ниже публикуем выдержки из стенограммы заседания Госдумы, на котором обсуждался данный вопрос, и текст обращения.

Стенограмма пленарного заседания Госдумы 9 июня 2004г. (извлечения)

Председательствующий. Спасибо. Затулин Константин Федорович, пожалуйста.

Затулин К.Ф. Борис Вячеславович, 11-13 июня пройдут выборы в Европарламент. В соответствии с решением Европарламента они пройдут в том числе, конечно, и в новых членах, государствах-членах Европарламента Литве, Латвии и Эстонии, но по национальному законодательству.

Это означает, что неграждане, которых в Латвии треть и примерно 15% в Эстонии, то есть в основном русское население, будут лишены права выбирать депутатов Европарламента.

Мне кажется, было бы желательно, если бы Государственная Дума приняла обращение к Европарламенту, к депутатам Европарламента.

Председательствующий. Предложение депутата Затулина по заявлению относительно выборов в Европарламент, по ситуации в Эстонии и Латвии, так как неграждане, которые в основном представляют наши соотечественники, не могут принять участия в выборах.

Есть необходимость Затулину еще уточнять позицию? Вроде вы ее достаточно четко уже выразили. Поэтому я хочу предоставить слово Кокошину Андрею Афанасьевичу. Пожалуйста, включите микрофон.

Кокошин А.А. Тема эта, безусловно, важная. И я думаю, что здесь должны два комитета вместе поработать Мы уже с Константином Иосифовичем Косачевым это обсудили. И рассмотрим это в ближайшие дни, чтобы принять соответствующее заявление до начала выборов Европарламент. Но, естественно, не сегодня. Просто над этим надо поработать, чтобы комитеты посмотрели.

Председательствующий. Затулину, пожалуйста, включите микрофон.

Затулин К.Ф. Уважаемый Борис Вячеславович, можно не сегодня, но в таком случае завтра. Потому что выборы в Европарламент начинаются 11 числа. И я предлагал сделать не заявление, а обращение к депутатам Европарламента. Для уточнения просто. У меня есть текст, я готов его предоставить как рабочий вариант.

Председательствующий. Хорошо. Я думаю, что надо обсудить и подготовить соответствующие документы для обсуждения здесь уже в зале.

Обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Парламенту Европейского Союза «В связи с выборами депутатов Европарламента в Латвии и Эстонии»

Внесено депутатом К.Ф.Затулиным
и депутатами - членами Комитета по делам СНГ
и связям с соотечественниками
Принято 10 июня 2004г.

Уважаемые коллеги!

12 июня в Латвии и Эстонии пройдут выборы депутатов Европейского парламента. Представители этих государств, как и от других новых членов Европейского Союза, пополнят Ваши ряды.

Латвию с населением около 2 миллионов 400 тысяч человек в Европейском парламенте будут представлять 9 депутатов. Однако голоса полумиллиона постоянно проживающих в стране лиц, не имеющих гражданства Латвийской Республики, не будут учтены на предстоящих выборах. Почти треть населения Латвии не имеет Латвийской Республики и лишена избирательного права. При этом налицо явная этническая дискриминация: если граждан среди латышей 99.6 процентов, то среди русских – 47.4, белорусов – 27.3, украинцев –16.3 процентов.

1 миллион 400 тысяч постоянных жителей Эстонии в Европейском парламенте будут представлять 6 депутатов. В их избрании смогут принять участие только 887 тысяч человек. Около 160 тысяч постоянных жителей республики лишены права голосовать на предстоящих выборах. Избирательный закон дискриминирует неэстонские группы населения: хотя они составляют более 32 процентов всех жителей Эстонии, право участвовать в выборах имеют только 19 процентов неэстонцев.

С выборами депутатов Европейского парламента представители национальных меньшинств Латвии и Эстонии связывают надежды на улучшение своего положения и активно участвуют в избирательной кампании. Однако Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации вынуждена констатировать, что Ваше решение проводить выборы депутатов Европейского парламента в соответствии с нормами национального избирательного законодательства означает невозможность представительства в нем дискриминируемой части населения Латвии и Эстонии. В то время как граждане государств - членов Европейского Союза, даже временно находящиеся в Прибалтике, смогут

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

принять участие в предстоящих выборах, голоса сотен тысяч постоянных жителей Латвии и Эстонии остаются невостребованными. В отличие от Литвы, предоставившей всем постоянным жителям право беспрепятственного обретения гражданства, в Латвии и Эстонии многие жители по национальным и политическим мотивам были дискриминированы в вопросах получения гражданства, что ущемляет также их политические права.

Депутаты Государственной Думы обращают внимание коллег из Европейского парламента на попустительство европейских структур по отношению к нарушениям прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии, подтвержденное самим фактом принятия этих государств в Европейский союз. Это вызывает тревогу у тех, чьи права попираются, и питает чувство безнаказанности у радикалов, выступающих за этнические чистки. Определенные силы в Латвии и Эстонии уже вынашивают планы сворачивания процесса натурализации лиц, не имеющих гражданства, стремясь законсервировать нынешнее положение. Латвия демонстративно игнорирует общепринятые в Европе требования по обеспечению права выбора языка образования для национальных меньшинств, не допускает лиц, не имеющих гражданства Латвии, но постоянно проживающих в республике, к выборам в органы местного самоуправления. Таким образом, Латвия и Эстония сознательно нарушают целый ряд общепризнанных принципов и норм международного права в области защиты прав человека, в том числе и статьи 20 и 21 Хартии основных прав Европейского Союза.

Депутаты Государственной Думы обращают внимание своих коллег на то, что после избрания депутатов от Латвии и Эстонии Европейский парламент в полной мере разделит с этими государствами ответственность за массовые нарушения избирательных прав значительной части населения этих государств.

Призываем Вас, уважаемые коллеги, предпринять усилия по обеспечению прав человека в Латвии и Эстонии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Латвия: «жаркое» лето - 2004

5 июня с.г. в Риге состоялось Вселатвийское рабочее совещание по созданию Объединенного Конгресса Русской культурно-языковой общины. В Меморандуме, принятом на совещании, отмечается, что год массовых акций в защиту русской школы, массовое безгражданство, низведение русского языка до положения иностранного подтверждают необходимость объединения и самоорганизации людей, считающих своей родиной русский язык и русскую культуру. Утверждены цели и задачи создаваемой организации, план мероприятий по подготовке Конгресса русской общины Латвии, который состоится в сентябре. В выступлениях участников совещания звучали интересные предложения о экономической политике ОКРОЛ, о проблемах русского бизнеса в Латвии, о региональной политике, о борьбе за русскую школу, о культурной политике общины, о социальной проблематике. С 8 по 12 июня с.г. в центре столицы Латвии прошла пятидневная акция «Non stop!» в защиту русских школ. В ходе акции Объединенный конгресс русской общины Латвии пополнился тысячами новых членов.

Публикуем материалы об этих событиях, а также о возможных планах правых латвийских партий заморозить процесс натурализации и ситуации в Латгалии, районе компактного проживания русскоязычного населения. Также представляем вниманию читателей материалы из журнала «Русское слово», выходящего в Праге, под общим названием «Наша цель – добиться гарантий для русских школ».

Борьба за русские школы в режиме «Non stop!»

По материалам Штаба защиты русских школ (*www.shtab.lv*)
Екатерина Роберова

С 8 по 12 июня у входа на Эспланаду в Риге политическое объединение ЗаПЧЕЛ совместно со Штабом защиты русских школы провели круглосуточную акцию «Нон-стоп», протестуя против реформы образования. Несмотря на устный отказ исполнительного директора Рижской думы г-на Тралмакса (он дал согласие на проведение мероприятия 8-9-го июня), активисты движения в защиту получения знаний на родном языке установили два навеса и с первого дня акции стали предметом неусыпного внимания как муниципальной, так и полиции безопасности. Участников акции снимали на видео, полиция разбиралась с организаторами, препятствуя распространению листовок на русском, латышском и английском «Русский язык – это больше, чем речь», а также сбору подписей в поддержку Конгресса русских общин Латвии.

«Заявления о незаконности подобных действий не обоснованы. Статья 100-ая Сатверсме гласит о свободе собраний, шествий. Стоять на улице не запрещено, как не возбраняется раздача инфрмационного материала»,- говорит сопредседатель ЗаПЧЕЛ Я.Плинер. «Акция носит агитационный характер, это одна из форм борьбы. Пусть власть придержащие не надеются, что лето – время для расслабления»,- заявил депутат 8-го Сейма Ю.Соколовский.

Полиция, однако, пошла на контрмеры: стала собирать подписи прохожих о том, что якобы участники акции мешают движению людей по тротуару.

«Никакие угрозы не в состоянии нас запугать», - говорят в ответ организаторы акции. Ее начало положили лидер политического объединения «За права человека в единой Латвии» кандидаты в депутаты Европарламента Т.Жданок, Ю.Соколовский, Н.Елкина, И.Озиш, депутаты-сеймовцы В.Бузаев, Я.Плинер, А.Толмачев – в отношении этих троих «запчеловцев» на последнем заседании Сейм принял драконовское решение – призвать защитников образования на родном языке к административной ответственности.

«Вспоминается лето 1999-го, когда был принят жесточайший закон о государственном языке. Тогда мы надели майки с надписью “Stop language repressions!” и вышли к Дворцу Президента. Провели там три дня и две ночи. И заставили-таки ВВФ вернуть документ на повторное рассмотрение Сейма. Это была первая подобная акция, и акция успешная. Так что в действенности и правильности наших шагов никаких сомнений быть не может»,- сказал Ю.Соколовский.

Результатом пятисуточной нон-стоп акции на Эспланаде, напротив Кабинета Министров стали десятки тысяч розданных листовок, тысячи новых членов Объединенного конгресса русской общины Латвии, десятки интервью местным и зарубежным масс-медиа и увы, пять административных протоколов.

Наша цель – добиться гарантий для русских школ

Журнал «Русское слово» (Прага), №3, 2004

*Что ждет меньшинственные школы Латвии? Чего хочет от русских школ правительство и как на это реагирует оппозиция? На эти вопросы отвечает в статье, подготовленной для «Русского слова», Председатель фракции «За права человека в единой Латвии», депутат VIII Сейма **Яков Гдальевич Плинер**.*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Латвия всегда была многонациональной или, как сейчас говорят, мультикультурной страной. Кроме латышей в ней проживали и проживают русские, белорусы, поляки, евреи, литовцы и представители многих других национальностей. Ныне им грозит принудительная языковая ассимиляция.

В 1995 году, без каких либо предварительных исследований и экспериментов, V Сейм Латвии принял поправки к действующему тогда «Закону об образовании». Законно было предписано, что в основной школе нацменьшинств (1-9 классы) не менее двух учебных предметов, а в средней школе (10-12 классы) не менее трех учебных предметов должны преподаваться на государственном (латышском) языке. До того никакой подготовки ни учителей, ни учащихся школ нацменьшинств к преподаванию и изучению основ наук на латышском языке не проводилось, а перед принятием нового закона об образовании никого не интересовали результаты, с позволения сказать, эксперимента над детьми.

В октябре 1998 года VI Сейм ЛР принял новый, ныне действующий закон об образовании, который вступил в силу с 01.06.1999 года, а с 1 сентября 1999 года уже было ликвидировано до тех пор существующее высшее образование на русском языке..

На наш взгляд, этот закон недостаточно профессиональный и излишне политизирован. Он служит не декларируемым примитивной ассимиляции детей национальных меньшинств.

Этот закон определяет, что «обучение в учебных заведениях, финансируемых государством и самоуправлениями, осуществляется на государственном языке» (ст. 9, п.1). Получать образование на других языках можно в частных учебных заведениях (ст.9, п. 2, часть первая), а также «в учебных заведениях, реализующих программу образования нацменьшинств» (ст. 9, п. 2, часть вторая). При том еще Министерство образования и науки определяет в этих программах учебные предметы, изучаемые на государственном языке. Очевидно, что такие нормы ограничивают право, в первую очередь, русских Латвии (самого крупного национального и линвистического меньшинства, которое составляет около 40% населения) обучаться на своем родном языке. Частные школы абсолютному большинству жителей в Латвии недоступны из-за недостатка финансовых средств, около 70% из них живут за чертой бедности.

В ныне действующем законе об образовании определено: «повышение квалификации и переквалификация осуществляется на государственном языке»; защита академических (профессиональных) степеней (бакалавр, магистр) и научной степени (доктор) осуществляется на государственном языке. Закон содержит и ряд чисто дискриминационных ограничений. Например, частные школы могут получать финансовые дотации от государства и самоуправлений только при условии, если обучение в них проводится на государственном языке. Мы считаем, что такое ограничение недопустимо – государство может помогать или не помогать частным школам, но никак ни ставить эту помощь в зависимость от величины носа, цвета кожи или языка обучения.

Но особое беспокойство у нас и наших избирателей вызвал девятый пункт, часть третья Переходных правил «Закона об образовании». Еще недавно он гласил: «С 1 сентября 2004 года в государственных и самоуправленческих средних школах (10-12 классы) и в профессиональных учебных заведениях обучение осуществляется только на государственном языке».

На момент принятия этой нормы в 1998 году ни одна общественная организация меньшинств, ни одно национально-культурное общество не просило: «Переведите наших детей только на латышский язык обучения». Наоборот - 75% выступали против «Реформы образования 2004»; 13% с ней были согласны; 12% - безразличны к переменам. На сегодняшний день против пресловутой реформы выступают 98% родителей.

Мы убеждены в том, что реализация задуманной национал-радикальными политиками ломки русских школ привела бы к тому, что около 40 % молодежи – представителей нацменьшинств не смогли бы закончить среднего образования, не смогли бы получить профессию, следовательно стали бы безработными, бомжами, преступниками, наркоманами, пьяницами. То есть, нынешнее национальное меньшинство рискует превратиться в социально неблагополучное меньшинство. Согласитесь, это не выгодно ни нелатышам, ни латышам, ни Латвии в целом.

По неофициальным данным уже сегодня на 13 уличных мальчишек-латышей, не посещающих школу, приходится 20 русскоговорящих; на одного сидящего в тюрьме латыша - двое нелатышей; на 10 безработных латышей - 20 представителей русскоговорящего лингвистического меньшинства.

Благодаря сопротивлению нашей парламентской оппозиции и массовым акциям протеста, прошедшими под лозунгом «За свободу выбора языка образования», к настоящему моменту произошел сдвиг в лучшую сторону. В закон об образовании внесены изменения, из него удалена скандальная норма «только на государственном языке...». Уже принятые изменения в законе определяют, что с 1 сентября 2004 года, начиная с 10-го класса школ, реализующих программы образования нацменьшинств и первых курсов профтехучилищ, не менее 60% учебных часов должно преподаваться (изучаться) на латышском языке, не более 40% - разрешено на родном, но все экзамены с 2007 года сдаются на государственном (латышском) языке. Фактически правящие националистические партии ввели «отрубание хвоста по кусочкам». В 2003 году 51,4% девятиклассников сдали госэкзамен по латышскому языку на 1 -6 баллов по десятибалльной системе, следовательно, значительная часть детей не сможет учиться в средней школе и профтехучилищах преимущественно на госязыке.

Приемлем ли такой компромисс? Мы считаем, что предложенное процентное соотношение и сдача экзаменов только на государственном языке не имеют никаких научных оснований: ни педагогических, ни психологических, ни психо-лингвистических, ни физиологических. В результате введения этих поправок снизится качество знаний, а также конкурентоспособность наших детей и внуков на рынке труда. Предложенное правительством решение нельзя назвать компромиссом и потому, что оно не соответствует принципам интеграции общества. Оно недобровольно, согласия меньшинств на него не получено, нам не предложены гарантий сохранения языка и культуры национальных меньшинств.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целом «Реформа 2004» в Латвии не соответствует букве и духу Всеобщей Европейской конвенции защиты национальных меньшинств, а также Конституции Латвии, в 91-и статье которой сказано, что права человека реализуются в нашей стране без какой-либо дискриминации.

Что мы предлагаем? Установить законом, что основной язык обучения, как и долю преподавания предметов на государственном языке определяет сама школа, то есть родители, старшеклассники, учителя, администрация. На государственном языке дополнительно, по аналогии с довоенной Латвийской Республикой, может изучаться история, география и основы культуры Латвии. Все дети Латвии изучают латышский язык и литературу на уровне стандартов, разработанных Министерством образования и науки и сдают соответствующие государственные экзамены. Экзамены по другим предметам сдаются на том языке, на котором изучался предмет.

Мы убеждены, что принятие наших предложений будет способствовать свободному впадению всеми детьми государственным языком, интеграции общества, не снизит качество знаний и конкурентоспособность будущих выпускников меньшинственных школ на рынке труда, укрепит пошатнувшееся в последнее время доверие к латвийскому государству.

Латвии как воздух необходим гуманный и современный Закон об образовании.

Риски билингвального образования

Роберова Екатерина,
старший научный сотрудник
Института диаспоры и интеграции (Москва),
аспирантка МГУ

Для перехода на латышский язык обучения в Латвии была выбрана модель билингвапьного образования. Соответствующая концепция бипингвального образования для школ меньшинств Латвии была разработана рабочей группой Министерства образования и науки (МОН) в 1998-1999 годах. Из нескольких десятков существующих в мире моделей билингвапьного образования была выбрана «переходна », которая используется для перехода от образования на языке национального меньшинства к обучению на официальном языке.

Бипингвальное образование в Латвии интерпретируется (а) как бипингвальный метод, предполагающий применение двух языков для преподавания одного и того же предмета, и (б) как преподавание разных предметов в школе на двух разных языках. Например, физики - на русском языке, биопогии – на латышском.

Результаты проведенного в 2002 году в Латвии анкетирования показали, что если в пятых классах трудности с бипингвальным изучением предметов испытывают 15% учащихся, то в шестых классах эта цифра возрастает до 80%. в седьмых — 60%, а в девятых время – 75%. Увеличилось и без того немалое время на подготовку домашних заданий. Если раньше ученик 7-го класса тратил на приготовление уроков в среднем 2,5 часа в день, то теперь - на час-поптора больше.

МОН внедряет в школах билингвальные модели без разработанных методик билингвального обучения, без предварительной подготовки учителей, без необходимых учебных и методических пособий. Поэтому чаще всего билингвальное обучение сводится к механическому замещению русского языка латышским.

В заключении, составленном независимыми экспертами по заказу Фонда Сороса – Латвия в рамках проекта «Билингвальное образование в Латвии: международная экспертиза», даётся следующая оценка билингвального образования в Латвии: «Официальная политика (Латвийского правительства) не указывает, на каком уровне должны быть сохранены этнический родной язык и идентичность (меньшинства). Главный интерес реформы – владение латышским языком. При этом характер осуществляемого в Латвии переходного компонента в билингвальном образовании таков, что он может также хорошо и разрушить цели сохранения и обогащения языка меньшинства.»

По результатам исследования, проведённого Балтийским институтом общественных наук, независимого от МОН, многие преподаватели и директора признают, что осуществляемое билингвальное образование задерживает освоение содержание предмета. Большинство людей, именующих себя билингвами, на самом деле часто одинаково плохо владеют обоими языками - и русским, и латышским. Возможен другой вариант: люди оказываются между культурами - уже не русские, но еще не латыши. С точки зрения психологии, эти побочные эффекты билингвизма являются его неизменными спутниками. О том, что двуязычие порождает полуязычие и полукультурность, впервые сказал эстонский исследователь Хильд. Именно такие «образцы» получаются, когда, например, русских детей резко переводят учиться на латышский язык. Дело в том, что структуры мышления формируются на родном языке до 12 лет, и, если эту нить оборвать, нарушается ассоциативная связь между понятием предмета и его именем.

Комментарий Посольства ЛР в ЧР

Ивета Шупьца, Чрезвычайный и Полномочный Посол
Латвийской Республики в Чешской Республике

Реформа системы образования в Латвии осуществляется практически с начала восстановления независимости государства и направлена она на создание равных условий на рынке труда и образования как для представителей коренного населения, так и для представителей национальных меньшинств. Система образования советского времени фактически привела к ситуации, что в новых условиях, когда государственным языком в стране стал латышский язык, его слабое знание выпускниками русских школ объективно понижало их конкурентоспособность в борьбе за места в вузах и на рынке труда.

Одним из направлений реформы в ее начальный период стала помощь государства многим нацменьшинствам, населяющим нашу страну (полякам, белорусам, украинцам, литовцам, эстонцам, евреям и цыганам), при восстановлении системы национального образования и культуры, которой не существовало в Латвии в советские годы. При поддержке

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

муниципальных властей, Министерства образования и науки, а также заинтересованных государств, были созданы школы или классы, где можно изучать предметы на языках этих национальных меньшинств.

Следующий шаг в процессе реформ был предпринят в 1995 году, когда всем школам нацменьшинств было выдвинуто требование изучать на государственном языке два предмета в общеобразовательных школах, дающих среднее специальное образование. В 1998 году парламент Латвии принял новый Закон об образовании, который предполагал введение обучения на латышском языке в общеобразовательных школах Латвии, начиная с 2004 учебного года, при сохранении возможности изучения отдельных предметов на языках нацменьшинств. Согласно поправкам к этому закону, принятым Сеймом (Парламентом Латвии) 5 февраля 2004 года и одобренным Президентом Латвии, было решено осуществлять постепенный переход на обучения на латышском языке до 60% от общего количества часов обучения. На практике эти положения Закона означают, что с сентября 2004 года в школах, финансируемых из госбюджета, начиная с 10-го класса соотношение часов обучения предметов на государственном языке (включая обучение иностранным языкам) и на языках нацменьшинств будет составлять 60% к 40%. Реформа будет вводиться постепенно: в сентябре этого годы лишь 10-е классы перейдут на программу обучения, в которой 60% отведено занятиям на латышском языке, а 40% остается на русском или другом языке меньшинств. Для 11-х классов - переход будет осуществляться в 2005/2006 учебном году, в 12-х классах - в 2006/2007 учебном году. Сами школы будут иметь право выбрать, какие предметы преподавать на латышском и какие на русском. Эта прерогатива будет закреплена за школами решением Кабинета Министров Латвии. Вышеизложенные положения относятся исключительно к школам, финансируемым из госбюджета. В Латвии успешно действуют 42 частные общеобразовательные школы, где все предметы школьной программы могут изучаться на любом языке без всяких ограничений. По данным Министерства образования и науки, уже к началу 2003 года в средних школах около 52% обучения проводилось на латышском языке (включая обучение иностранным языкам), а 48% на языках меньшинств. Таким образом высказывания, что в случае реформы учащиеся русских школ в одночасье будут неподготовленными брошены в среду обучения на латышском языке, не имеют ничего общего с действительностью. При проведении реформы правительство осуществляет гибкий подход. Тем школам, которые сталкиваются с трудностями при проведении реформы, а таких только 12 или не более 3% от общего количества школ, где, преподавание ведется на языках нацменьшинств, предлагается помощь и индивидуальные графики переходного периода для обучения на латышском языке.

Государственная поддержка образованию на языках меньшинств в Латвии превышает поддержку такого рода во многих других европейских странах. Международные организации, наблюдающие за защитой прав человека, твердо поддержали главные линии политики латвийского правительства. Так, например. Бюро Верховного комиссара по делам национальных меньшинств ОБСЕ подтвердило, что языковая пропорция «60/40%» соответствует стандартам прав национальных меньшинств. Реформа также была поддержана Комиссаром по правам человека Совета Европы Алваро Гил-Роблесомю.

В заключении необходимо отметить, что реформа образования является неотъемлемой частью интеграции, проводимой Правительством Латвии для создания единого и сплоченного общества в Латвии, одновременно сохраняющего богатое культурное и языковое многообразие.

Скоро вас арестуют

4.06.2004 Вести сегодня
Абик Элкин

Да, вчера депутаты от правых партий пребывали в приподнятом настроении — наконец–то они получили возможность расправиться с коллегами из ЗаПЧЕЛ, причем расправиться публично, а это дополнительная возможность порисоваться перед избирателями за 10 дней до выборов в Европарламент.

Напомним, что сейм, согласно закону, должен был дать добро на привлечение к административной ответственности (большим штрафам) трех "запчеловцев" — Владимира Бузаева, Якова Плинера и Андриса Толмачева. Они обвиняются полицией в организации несанкционированных митингов и демонстраций. "Это только предупреждение перед более строгим наказанием", — с трудом скрывая удовольствие, произнес "тевземец" Петерис Табунс. Правые политики, разумеется, использовали эпопею с "запчеловцами" и для извечных дискуссий на тему оккупации и неграждан.

Как заявил штатный оратор "ТБ" П. Табунс, "запчеловские" парламентарии и другие штабисты дестабилизируют обстановку в Латвии, и поэтому они должны быть строго наказаны. "Народник" А. Кирштейнс вообще недоумевал, по какому праву русскоязычные здесь протестуют, ведь Латвия не обязана заботиться о развитии в этой стране русского языка. И ЕС тем более не должен заботиться о русском языке и образовании. "Единственное место, где ЕС будет заботиться о русском языке, — это Калининград, который рано или поздно войдет в состав Евросоюза", — намекнул А. Кирштейнс, вероятно, имея в виду, что Калининград отколется (?) от России. "Народник" заявил, что организаторы акций протеста против реформы скоро могут быть арестованы. "По закону вас дважды оштрафуют, а на третий раз посадят на 16 суток", — сообщил "запчеловцам" А. Кирштейнс.

В свою очередь, "запчеловцы" целых полчаса пытались убедить коллег в том, что все обвинения полиции в адрес трех оппозиционных депутатов совершенно необоснованны. В частности, Я. Плинер не пытался вывести детей на проезжую часть, напротив, он делал все, чтобы во время акций протеста соблюдался порядок — это, кстати, отражено и в прессе. "Нужно заметить, что вы сами лишили нас возможности брать на себя ответственность за проводимые мероприятия, поскольку изменили закон, обязав проводить встречи с депутатами только по согласованию с самоуправлением. Самоуправления же по политическим соображениям постоянно отказываются согласовывать заявленные нами мероприятия. Где же логика?" — спросил А. Алексеев (ЗаПЧЕЛ), напомнив, что, несмотря на все эти драконовские изменения в законе, штабистам удается во время акций поддерживать порядок. "За все это время не было разбито ни одной машины, ни одного стекла, не было вообще никаких серьезных эксцессов. Так за что же нас наказывают? За то, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

мы говорим правду, за то, что мы предупреждаем: эта реформа вредит нашим детям и всей Латвии? Если у вас есть хоть чуточка совести, то вы за это решение не проголосуете!" — сказал лидер фракции ЗаПЧЕЛ и один из подвергнутых штрафу Я. Плинер. Еще один "запчеловец" — Ю. Соколовский рассказал, что недавно встречался с оппозицией из соседней страны, которая нынче находится почти в международной изоляции. Так там власти действуют аналогичным образом: ужесточают положения закона о порядке пикетов, митингах и шествиях, потом накладывают огромные штрафы на активистов оппозиции и вводят уголовное наказание за участие в несанкционированных шествиях и пикетах. "Увы, демократическая Латвия пошла тем же путем. Ничем хорошим это для нас не закончится!" — уверен Ю. Соколовский.

Представитель ПНС Б. Цилевич отчаянно защищал коллег из ЗаПЧЕЛ. Он отметил, что методы, которые власти применяют для разрешения конфликта, только усугубляют ситуацию. "Пора уже наконец понять, что всякое давление вызывает ответную реакцию. Наивно думать, что вот сейчас мы двух–трех человек накажем, все остальные испугаются и протесты прекратятся. Нет, господа, не прекратятся, а только усилятся. И если вы продолжите действовать репрессивными методами, будете лечить не болезнь, а симптомы, то ситуация станет еще хуже, число протестующих будет расти. Протесты прекратятся только вместе с реформой!" — полагает Б. Цилевич.

Я. Плинер еще раз отметил, что реакция властей — это истерика. Власти понимают, что реформа провалилась. "Нет, это вы провалились, провалилась ваша затея устроить массовые беспорядки! Во всем мире билингвальное образование — это лучший путь интеграции", — утверждал "народник" Дз. Абикис.

Л. Озолиньш из Союза "зеленых" и крестьян снова ударился в рассуждения об оккупации и ее последствиях. По его мнению, неграждане и есть следствие оккупации.

Далекую от обсуждаемого вопроса тему неграждан продолжил и "народник" А. Кирштейнс. "Я согласен, что "негражданин" — не очень удачно выбранный термин, это звучит нехорошо, даже унизительно. Гораздо правильнее и приятнее звучит слово "иммигранты", которыми в действительности неграждане и являются", — отметил А. Кирштейнс. И, согласно его логике, иммигранты не могут требовать от государства содержания школ на их родном языке. Такого нет нигде в мире.

Б. Цилевич призвал коллег–депутатов не позориться и не лгать — во всех странах, где нацменьшинства составляют 40% населения и хотя бы четверть этих нацменьшинств являются гражданами данной страны (как в Латвии), имеются государственные школы на языках основных нацменьшинств. Впрочем, вчера, как и всегда, депутатов от правых партий такие подробности из мировой практики мало волновали. Равно как и не тронули душу призывы Я. Плинера к совести. Большинство депутатов дружно проголосовали за то, чтобы разрешить административно наказать депутатов, протестующих против реформы. Демократия снова победила.

Конец натурализации?

2.06.2004 Вести сегодня
Абик Элкин

Правые политики вынашивают идею моратория на Закон о гражданстве! А именно — на статью об условиях натурализации. "Уже почти месяц из европейских организаций — ОБСЕ, Совета Европы, ЕС — ко мне поступает тревожная информация о том, что правые политики Латвии пытаются узнать, какой будет реакция европейского сообщества на возможное решение властей ЛР заморозить процесс натурализации.

Считаю своим долгом предупредить жителей Латвии о таких крайне опасных планах правых сил страны", — сообщил "Вести Сегодня" депутат сейма от ПНС Борис Цилевич.

Итак, неужто действительно правые политики могут взяться за натурализацию и резко сузить возможности получить гражданство ЛР? Судя по всему, такое развитие событий вполне реально. "Как сообщили мне источники в европейских структурах, наши правые политики сейчас зондируют, готовы ли евроорганизации проглотить такое решение латвийских властей, — рассказывает Борис Цилевич.

— Правые политики свое желание заморозить натурализацию мотивируют несколькими причинами. Прежде всего тем, что большинство русскоязычных нелояльны Латвии. Чему, на взгляд этих политиков, свидетельствуют массовые акции протеста против реформы. Теперь представьте, говорят они, что вся эта масса молодежи (а за ними стоят и их родители, друзья) натурализуется! Тогда они будут добиваться изменений в "национальных" законах уже не на улице, а в парламенте. Ведь ясно, что эти потенциальные граждане ЛР не голосуют за "тевземцев", "народников" или любые другие правые партии.

Вторая причина — резкий приток новых граждан ЛР уже на следующих выборах может изменить политический расклад в сейме, а это приведет к крену и во внешней политике. Правые политики опасаются, что внешняя политика Латвии станет пророссийской со всеми вытекающими отсюда последствиями. "Российской угрозой" в Латвии правые силы открыто пугают европейских консерваторов и либералов. В надежде, что те, испугавшись, закроют глаза (читай: дадут добро) на замораживание натурализации. Не исключаю, что кое–кто в Европарламенте и поверит в эту угрозу "красного реванша" в Латвии и согласится с необходимостью ограничить натурализацию. В виде исключения, учитывая национальный состав населения Латвии".

Как отметил Борис Цилевич, он бы не стал сегодня бить тревогу, если бы не цепочка событий последних недель, которая действительно показывает, что правые силы готовы на все, в том числе и на скандальное изменение в Законе о гражданстве. Судите сами.

Сначала сейм, даже вопреки мнению президента, принимает дискриминационные изменения в Законе о статусе граждан бывшего СССР, которые автоматически лишают статуса негражданина всех, кто после 1 июня с. г. получит вид на жительство в СНГ. Затем сейм всячески тормозит введение антидискриминационных норм в латвийское законодательство.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А ведь соблюдение директивы о расовом равноправии — это требование ЕС. Видать, после вступления Латвии в ЕС наши политики поняли, что бояться им больше некого. Мониторинга гуманитарной ситуации в нашей стране со стороны Еврокомиссии больше не будет, и никто в Брюсселе не вправе диктовать нам политику в сфере гражданства.

Так что же помешает власть имущим изменить порядок натурализации? Или, по крайней мере, ужесточить порядок и содержание экзамена по латышскому языку — это тоже позволит увеличить отсев потенциальных претендентов на гражданство.

"Напомню, что представитель правящей коалиции "народник" Александр Кирштейнс все последние недели призывает пересмотреть подход к интеграции и натурализации. А его коллега по коалиции, "зеленый" депутат Леопольд Озолиньш, обещает теперь, после вступления Латвии в ЕС, активизировать процесс "деколонизации" и "деоккупации". Лучший же способ "деоккупации" — это выдавливание из страны неграждан, а не предоставление им гражданства", — говорит Б. Цилевич.

Данные первых месяцев о количестве заявок на гражданство действительно пугающие для правых сил и национально озабоченных избирателей. Так, с января по апрель с. г. в Управление натурализации подано 7353 заявления от желающих получить синий паспорт. И это составило 80% от количества всех заявлений, поступивших в 2001 и 2002 годах. Если и дальше заявления будут падать на стол чиновников управления такими же темпами, то масса потенциальных русскоязычных граждан станет "угрожающей".

"В кулуарах сейма уже активно обсуждается модель будущего правительства — ясно, что нынешнее правительство меньшинства долго не проживет. Новый же кабинет обязательно будет крайне правым. И в качестве цементирующей основы нового правительства в составе "тевземцев", репшистов, "народников" и "зеленых крестьян" будут именно изменения в Законе о гражданстве. Мол, все правые силы решили объединиться для предотвращения "русской угрозы". А угроза эта, естественно, кроется в слишком быстрых темпах натурализации. Кстати, "тевземцы" постоянно ищут повод, чтобы снять с должности начальника Управления натурализации Эйжению Алдермане, которая слишком рьяно рекламирует гражданство ЛР среди инородцев", — продолжил Б. Цилевич. Датский политолог, бывший рижанин Виктор Макаров полагает, что такой сценарий развития событий вполне вероятен: "Правые партии никогда не скрывали, что слишком быстрый темп натурализации "нелояльных" русскоязычных не является их приоритетом. Поэтому не удивлюсь, если в ближайшее время будут предприняты попытки затормозить натурализацию. Это может стать неплохим элементом пиаровской кампании правых партий на выборах в самоуправления — уже в марте следующего года. Самое печальное, что такие планы обязательно будут сопровождаться нагнетанием антирусской и антироссийской истерии. И вместо интеграции общества мы получим полную дезинтеграцию".

В свою очередь, и рижский политолог, доцент ЛУ Михаил Родин считает, что подобные попытки заморозить натурализацию очень даже реальны. "Правые политики с ужасом наблюдают за "бесконтрольным" процессом натурализации. Просто до сих пор, пока Латвия не встала под зонтик ЕС и НАТО, они политически не могли себе позволить ужесточить Закон о гражданстве. Сейчас же им едва ли кто–то сможет помешать внести коррективы в политику натурализации", — сказал М. Родин.

Конечно, если это произойдет, то скандал в ЕС неизбежен. Однако латвийским правящим к скандалам не привыкать. Главное для них — обезопасить себя от лишних избирателей, которые отдадут свои голоса левым или центристским партиям. Ради этой цели можно потерпеть и упреки некоторых евросоюзовских политиков.

Станет ли Латгалия новой Ирландией?

4.06.2004 Вести сегодня
Наталья Севидова

Что на самом деле происходит в Латгалии? Читаешь то благостные репортажи о староверских деревушках, то теплые очерки о местных тружениках, то свидетельства очевидцев, рисующих мрачную картину повального алкоголизма. Кому верить?

Мирослав Митрофанов — человек оттуда. Он двинчанин в пятом поколении. Сегодня Мирослав почти рижанин, ибо его рабочее место — в столице. Однако редкую неделю он не выезжает на малую родину. Там у него родня, друзья детства, городская квартира и сельский дом.

Я отправилась на разговор к Митрофанову как к коренному латгальцу. Однако он сразу поправил меня: "Чтобы по–настоящему чувствовать себя латгальцем, надо вырасти на селе или в маленьком городке, жить на земле. А я родился и жил в Даугавпилсе — имперском городе, построенном в свое время в качестве торговой фактории".

— Тем не менее по партийным делам ты объехал в Латгалии едва ли не каждый поселок. Что скажешь? Жизнь налаживается, как доказывают волостные начальники, или край деградирует, как утверждают аборигены, сбежавшие в Ригу? Мне рассказывали, что алкоголь по "точкам" развозят даже полицейские "козлики". А контрабандный спирт через границу течет прямо по закопанным в земле трубам!

— Да, есть такое. У меня дом в небольшом поселке, семей тридцать живут. И каждый год несколько человек помирает от отравления спиртом. А ведь это пригород Даугавпилса — не самая депрессивная зона.

Спаивание — это последний акт драмы. Раньше пили не меньше. Но когда все трезвые и работящие уехали, когда в каждом районе осталось по одному–два крепких хозяйства, а остальные — мелкие натуральные подворья, тогда пьяницы бросаются глаза.

— Трезвость и трудолюбие плохо приживаются там, где люди не видят перспектив. А Латгалию иначе как депрессивной не называют…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— В чем особенность Латгалии? Она могла нормально развиваться только при вхождении в большое экономическое пространство СССР или России. Когда были централизованное дополнительное финансирование и дешевые энергоносители. Потому что географические и климатические условия здесь хуже, чем в остальной Латвии.

Во–вторых, у Латгалии другая историческая память. Успешная аграрная реформа Карлиса Улманиса не принесла в Латгалии заметных плодов. Край был очень плотно заселен. Это сейчас, когда вы едете по местным дорогам, ощущение, что отсюда ушла цивилизация. Везде пусто, остались дома, утварь… А люди переселились в Ригу и за границу. А до войны вся Латгалия была поделена на маленькие наделы — и на каждом клочке в 5–10 гектаров неплодородной, глинистой земли жила большая семья. С голоду не пухли, но нельзя было и заработать. Естественно, что у латгальцев не осталось таких хороших воспоминаний о Первой республике.

А при советской власти начался хозяйственный рост. И Латгалия стала вполне приличным по уровню развития регионом. Когда землю отдали обратно — это был огромный удар по местной экономике. Одно дело — разрушить крупные хозяйства там, где земля дорогая и востребованная и ее можно быстро ввести в оборот уже в новых условиях. Другое дело — разрушать все, что было создано при внешних инвестициях в таком регионе, как Латгалия.

Сейчас во всем крае только Даугавпилс по уровню благосостояния тянет на окраину Риги. Но безработица в Двинске выше. Плюс социальный демпинг: специалисты здесь получают на порядок меньше, чем в Риге. В итоге выдавливаются квалифицированные и опытные работники. Они уезжают в Ригу часто целыми фирмами. Дошло до того, что бригаду толковых каменщиков или штукатуров в целом Даугавпилсе набрать почти невозможно. Город стал донором человеческих ресурсов для Риги. А Ирландия и Англия отсасывают у нас молодежь.

— Зато для молодежи из провинции открылся мир. Другие горизонты, другие возможности…

— Какие возможности? Вчерашние школьники и выпускники вузов уезжают на заработки за границу и теряют тот уровень, с которым стартуют в Латвии. Заканчивает молодой человек, допустим, Даугавпилсский университет и уезжает со сверстниками в Англию, живут они там коммуной на одной квартире, работают на стройке, зарабатывают столько, что хватает на еду, выпивку и путешествия по стране. Еще и родителям помогают. Все отлично. Но через два–три года надо возвращаться домой, пора обзаводиться семьей… И тут они обнаруживают, что за эти годы ничего не приобрели, а только потеряли — знания, стаж. Запись в CV — "разнорабочий". В Англии их никогда не пустят в ту среду, где они могли бы работать по специальности. Они никогда не будут даже настолько интегрированы, как англоговорящие "цветные" из бывших британских колоний. Надо очень хорошо знать не только язык, но и контекст страны, чтобы претендовать на ту работу, которую наши ребята могли бы получить здесь.

— Но английский кельнер зарабатывает на порядок больше, чем латвийский учитель… Жить–то хочется достойно!

— Неолиберальная политика Евросоюза все равно приведет к тому, что зарплаты специалистов в Латвии и ЕС выравняются — в течение примерно 15 лет. Надо немножко потерпеть сейчас, чтобы не упустить свой шанс потом.

— А фонды выравнивания ЕС? Может, они Латгалию вывезут? Вот Ирландия тоже была беднейшими задворками Европы — а как рванула…

— Нельзя нас сравнивать с Ирландией. Там нет таких морозов, как у нас. Все производственные издержки у них ниже — не нужны такие фундаменты, утепление… Этот экономический фактор никак нельзя исправить.

— Финляндия — тоже холодная страна.

— Вся хозяйственная деятельность в Финляндии сконцентрирована в прибрежных районах. По климатическим условиям это примерно как Вентспилс или Рига. А Латгалия по среднегодовым температурам — это Россия. Есть еще субъективный фактор. В Ирландии говорят по–английски. Язык колонизаторов, на который они перешли, ирландцы считают своей сильной стороной. В Латвии же все делается, чтобы забыть русский язык. А знание английского растет очень медленно. Это тоже мешает бизнесу.

— Тогда какие варианты ты видишь для подъема местной экономики и поддержки социума?

— Первое — обустройство восточной границы, какие–то деньги на это будут затрачены. Появится работа для строителей и обслуживающего персонала. Второе — перенос небольших трудоемких производств из Скандинавии. Например, в Двинск уже переехала из Швеции фабрика канцелярских товаров. Третье — фонды ЕС на строительство дорог и мостов. Их хватит на ближайшие 5–7 лет. Но потом западный капитал двинется дальше — в Россию и Белоруссию.

— Негусто. Без масштабных проектов восточную окраину ЕС вряд ли ожидает бурный рост и процветание.

— А вот дальше вступит фактор России. Это неизбежно. Из гегелевской диалектики мы знаем, что, когда одна тенденция доходит до конца, начинается откат, но с сохранением предыдущих завоеваний. У нас полностью восстановлена независимость Латвии. Теперь маятник идет обратно, независимость демонтируется. При сохранении ее атрибутов вновь создается общее экономическое пространство — с ЕС и Россией.

Без хозяйственной интеграции в Северо–Запад России восточная часть Латвии не выживет. Поэтому одно из направлений, над которыми депутаты от ЗаПЧЕЛ будут работать в Европарламенте, если нас изберут, — это экономическое сближение с восточным соседом. Оно принесет в регион капитал, новые производства, поднимет статус русского языка и даст стимул для реэмиграции латгальцев. Негры или арабы не приедут осваивать нашу глубинку. Эмигранты оседают всегда в портовых городах. Латгалию смогут возродить только ее собственные жители. Но надо торопиться — время работает против нас. Если не переломить сегодняшние негативные процессы, они приведут к полной депопуляции края.

— Что ж, спасибо за объективность.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русские в объединенной Европе

Справка о парламенте Европейского Союза

С 11 по 13 июня 2004 прошли выборы в Европарламент в странах ЕС. Избирались 732 депутата. Из них: от Латвии – 9, от Литвы – 13, от Эстонии – 6 депутатов.

Европарламент формируется по политическому, а не по национальному признаку. То есть депутаты от государств - новых членов ЕС должны будут примкнуть к каким-либо из семи партий, имеющихся в Европарламенте.

На сегодняшний день Европейский парламент насчитывает 626 депутатов и состоит из 7 политических групп.

Самая влиятельная группа

Крупнейшая из них — группа Европейской народной партии (Христианских демократов) и Европейских демократов (EPP-ED), насчитывающая 233 члена. Это главная сила Европарламента, считающая себя "политическим центром".

Европейские центристы призывают создать "сильную Европу", которая будет "служить интересам всех европейцев". Это предполагается сделать посредством усиления конкурентоспособности ЕС по сравнению с остальным миром, обеспечивая вместе с тем "благосостояние каждого гражданина", причем не только в Европе, но и в остальном мире. Депутаты от EPP-ED являются также сторонниками расширения ЕС.

Социализм для нацменьшинств

Второй по численности в Европарламенте является группа Партии европейских социалистов (PES) — 179 депутатов. Европейские социалисты ставят во главу угла права человека, а в экономике — социальную защиту населения и создание новых рабочих мест. Большое внимание социалисты также уделяют охране окружающей среды.

Либеральный путь

Довольно влиятельна в Европарламенте группа Европейских либералов, демократов и Реформистской партии (ELDR) — 53 депутата. Евролибералы главным в своей деятельности считают развитие общего рынка, введение единой валюты по всей Европе, подъем уровня жизни, содействие сохранению конкуренции в экономике.

"Зеленые" и в Европе "зеленые"

Объединением из 45 депутатов в Европарламенте представлена группа "Зеленые"/Европейский свободный альянс (Green-EFA). Кроме того, из 44 депутатов состоит Конфедеративная группа объединенных европейских левых/Скандинавских левых "зеленых" (GUE-NGL). В политике для "зеленых" приоритетом являются права человека, в экономике — улучшение качества жизни при сохранении окружающей среды.

Националисты в мягком варианте

В Европарламенте представлены и националисты, в "мягком", конечно, демократическом варианте. Это Союз для Европы национальных групп (UEN) — 22 депутата. Свобода, равенство и братство — такие слова записаны в программной декларации UEN. Группа выступает за сохранение национальной идентичности каждого государства Евросоюза, критикуя идею "Федеральных штатов Европы". Несмотря на это, UEN провозглашает также "независимость" внешней и внутренней политики ЕС, которую должна обеспечить "сильная Европа".

Независимые депутаты

В Европарламенте работают 32 независимых, не принадлежащих ни к одной политической группе депутата.

Эстония голосовала за левых, Литва - за популистов, Латвия - за националистов

15.06.2004 www.izvestia.ru

Ина Селиванова,

агентство BNS, специально для "Известий"

В минувшие выходные граждане трех бывших советских республик - Литвы, Латвии и Эстонии - впервые получили шанс почувствовать себя настоящими европейцами, проголосовав на выборах депутатов Европарламента.

Выборы ознаменовались в первую очередь рекордно низкой явкой: в Латвии проголосовало около 40% избирателей, в Эстонии - 26%. Даже в Литве, где голосование в Европарламент проходило одновременно с досрочными выборами президента, на участки пришло менее половины граждан.

Литва: тон задают популисты

Литва - самая крупная из трех балтийских республик. В Европарламенте ей отведено 13 мест, за которые боролся 241 кандидат от 12 партий, в том числе от коалиции Литовского союза русских и Избирательной акции поляков Литвы.

Во время избирательной кампании кандидаты давали схожие обещания - защищать национальные интересы, обеспечить литовскому языку и культуре надлежащее место в ЕС.

Победу на выборах одержала Партия труда, созданная осенью 2003 года миллионером русского происхождения Виктором Успасских. Свои голоса за нее отдали 30,5% избирателей. Далее с большим отрывом идут правящая Социал-демократическая партия, получившая 14,4%, оппозиционные правительству консерваторы с 12,35%, либерально-центристский союз, набравший 11,09%, союз Крестьянской партии и Партии новой демократии с 7,44%, правящая Либерал-демократическая партия, созданная экс-президентом Роландасом Паксасом с 6,87%, и коалиция поляков и русских, набравшая 5,69%.

Победу партии, созданной меньше года назад, многие посчитали тревожным сигналом. Политологи обвиняют партию в популизме.

Латвия: во всем виноват "русский вопрос"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Латвия делегирует в Европарламент 9 депутатов, за мандаты боролось рекордное количество кандидатов - 245 от 16 движений. На выборы пришли 41,23% избирателей - это рекордно низкий показатель за все годы независимости.

Победу одержала коалиция "Отечества и свободы" и Движения за национальную независимость Латвии (ДННЛ), за которую проголосовали 28,82%. Второе место заняла победившая на последних парламентских выборах партия "Новое время" - 19,68%. Пятипроцентный барьер преодолели также объединение левых сил "За права человека в единой Латвии" (ЗаПЧЕЛ), Народная партия и не входящий в состав сейма "Латвийский путь".

По мнению комментаторов, решающее влияние на итоги выборов оказал так называемый русский вопрос. Испугавшись всплеска интереса к проблемам русскоязычных, демонстраций, разговоров о симпатиях нынешнего правительства к России, многие граждане решили отдать свой голос латышским националистам - "Отечеству и свободе".

Те же митинги в поддержку прав русскоязычных помогли и другому объединению - "За права человека в единой Латвии" - пройти пятипроцентный барьер. Оно привлекло тех русских, которые обладают правом голоса.

Эстония напугана собственным членством в ЕС

Конкуренция за мандат европарламентария в Эстонии была слабее, чем в Латвии: за 6 положенных стране мандатов боролись 95 кандидатов. Еще до начала выборов республика шла на своеобразный рекорд - самой низкой активности избирателей в постсоветских республиках. Так и получилось.

Судя по предвыборным лозунгам кандидатов, Эстония напугана собственным членством в ЕС. Кандидаты в Европарламент обещали "прорваться", "отстоять эстонскую крону", а также заявляли: "Нет - евроналогам", "Да - жесткой миграционной политике" и "Свобода - наша реликвия".

Избирательная кампания не обошлась без курьезов. Лидер правящей партии Res Publica премьер-министр Юхан Партс разместил плакаты, на которых изображены президент США Джордж Буш, канцлер Германии Герхард Шредер и премьер-министр Ирландии Берти Ахерн. На одном из плакатов Буш выражает удивление высокими налогами в ЕС. "Ну, соцы вообще рехнулись... кошмар", - отвечает Бушу Партс. Посольство США потребовало убрать Буша с плакатов.

Другой забавный случай: председатель комиссии по иностранным делам эстонского парламента Марко Михкельсон в своей предвыборной кампании солидаризировался с поэтом Тютчевым. "Россия непредсказуема", - гласила надпись рядом с портретом Михкельсона на его рекламных плакатах. Комментируя этот вывод, кандидат в европарламентарии сослался на слова классика "умом Россию не понять".

В Европарламент от Эстонии прошли три представителя социал-демократов, один кандидат от Центристской партии, один реформист и один представитель Союза Отечества. Никто из членов находящихся у власти Res Publica и Народного союза мест в Европарламенте не получил.

Нет - экспорту дискриминации !

(об отношении к правительственному проекту изменения Сатверсме)

Заявление Координационного Совета ЗаПЧЕЛ

27 мая Сейм в первом чтении принял законопроект, вносящий изменения в 5 статей Сатверсме. Предусмотрено, в частности, что иностранцы – граждане ЕС, смогут, в отличие от латвийских неграждан, участвовать в муниципальных выборах и в работе самоуправлений.

Сейм установил срок подачи поправок ко второму чтению законопроекта лишь до 2 июня, что исключает его полноценное обсуждение в обществе, вопреки тому, что конституция меняется не часто и в предложенном правительством проекте есть серьезные недостатки.

Во-первых, в законопроекте проигнорированы многочисленные рекомендации международных институций о предоставлении негражданам права участвовать в выборах самоуправлений (ближайшие выборы состоятся уже в марте следующего года).

Во-вторых, измененная правительством Конституция сохраняет противоречащее Рамочной конвенции защиты национальных меньшинств положение о языке самоуправлений. По-прежнему единственным рабочим языком самоуправлений даже в тех регионах, где, скажем, русские граждане составляют абсолютное большинство, остается латышский язык.

В случае принятия поправок к Сатверсме в предложенном правительством виде Латвия остается единственной страной в Европе, в которой более половины лиц, относящихся к национальным меньшинствам, полностью лишены избирательного права. Более того, настоящие иностранцы, недавно оказавшиеся в Латвии, получат преимущества перед людьми, родившимися здесь или прожившими в латвии всю сознательную жизнь.

ЗАПЧЕЛ считает данный проект, инструментом дальнейшей дезинтеграции общества. Координационный совет поручает своей фракции внести и защищать поправки, призванные исправить несправедливость, а своему депутату в Европарламенте Юрию Соколовскому – довести информацию о дискриминационном проекте до европейской общественности.

ЗАПЧЕЛ в свое время предлагало дополнить Закон о выборах Европарламента нормой об участии неграждан Латвии в голосовании 12 июня наравне с гражданами. Наше предложение было проигнорировано. Учитывая нежелание правительства предоставить негражданам право голоса и на муниципальных выборах, ЗАПЧЕЛ призывает всех жителей страны в знак солидарности с негражданами выйти 12 июня к избирательным участкам в пикеты протеста против закрепленных в конституции страны дискриминационных ограничений.

Сопредседатели ЗАПЧЕЛ: **Татьяна Жданок, Яков Плинер**

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русские Европы объединяются

7.06.2004 Телеграф
Ирина Есина

Представители русского национального меньшинства шести стран ЕС подписали в Праге декларацию об учреждении Русской партии Европейского союза. Объединение может начать работу с 1 мая 2005 года.

До этого времени "европейские русские" должны выполнить ряд требований, чтобы партия была признана организацией европейского уровня и могла баллотироваться в Европарламент. Декларацию подписали представители русского нацменьшинства Латвии, Эстонии, Литвы, Чехии, Кипра и Норвегии. От Латвии подпись на документе поставила сопредседатель объединения ЗаПЧЕЛ Татьяна Жданок, от Эстонии — кандидат в Европарламент от русскоязычных организаций страны Георгий Быстров, от Литвы — председатель Союза русских Литвы Сергей Дмитриев. По словам Жданок, интерес к созданию Русской партии ЕС проявляют также в Греции, Словакии и Дании.

Всего в расширенном Евросоюзе проживает около 5 млн. русскоязычных. Понятно, что в канун выборов в Европарламент русские кандидаты не могли придумать лучшей рекламы, чем создание всеевропейской Русской партии. Чтобы учредить Русскую партию ЕС, собравшиеся в Праге решили соблюсти несколько необходимых для этого критериев.

ЗаПЧЕЛ обязалось установить контакты с русскими организациями в странах Евросоюза и изучить ситуацию, чтобы подготовить информационный материал о положении русскоязычных в ЕС, в свою очередь представители Эстонии обязались подготовить к 1 мая программу и устав партии.

По законодательству ЕС, европейской партией может стать лишь организация, представляющая политические организации по меньшей мере четверти стран ЕС. Причем эти партии должны быть представлены или в парламенте, или в местном самоуправлении. То есть инициаторам надо объединить таких членов парламентов и муниципалитетов шести стран ЕС, которые являются членами "русских партий". Партия получит статус европейской, если на выборах в Европарламент наберет не менее 3% голосов в четверти государств ЕС. По словам Жданок, сейчас этому требованию отвечают лишь страны Балтии, но она надеется на активизацию в будущем организаций русского меньшинства также и в других странах ЕС. Интересно, что тенденция к объединению по национальному признаку свойственна как левым, так и правым. Сегодня договор о сотрудничестве с ТБ/ДННЛ подпишет руководитель Украинского конгресса националистов, депутат украинского парламента Олексий Ивченко. "Тевземцы" обещают украинским соратникам пролоббировать вступление Украины в ЕС на уровне Брюсселя и поделиться опытом получения денег из еврофондов.

Русский язык на постсоветском пространстве

Туркмен должен учиться на родине

03.06. 2004., «Российская газета»
Владимир БАРШЕВ, Казбек ЧУМАКОВ

С 1 июня в Туркмении по указу Туркменбаши Сапармурата Ниязова все дипломы иностранных вузов, полученные за последние десять лет, признаны недействительными.

Еще месяц назад многие, получившие дипломы о высшем образовании после 1993 года, были удивлены, обнаружив у себя на рабочем месте уведомление, в котором было сказано: "Ваш диплом недействителен, вы уволены и должны обратиться в местное управление занятости", сообщает сайт 5баллов.ру. Где именно учился гражданин, не важно, - в МГУ, Оксфорде или Гарварде. Таким образом, началось реформирование образования по-туркмански.

Уже несколько лет в Туркмении в школах учатся девять лет вместо российских одиннадцати. Единственная школа, которая придерживается российских стандартов обучения, - школа имени Пушкина. Совместное произведение России и Туркмении. Дипломы по окончании там выдаются российского образца, которые на этой неделе стали недействительными.

В небольшое количество местных вузов (их всего 17) набирают без экзаменов, но по особым спискам. Каждого кандидата в студенты туркменского вуза отец всех туркмен рассматривает и утверждает лично. Более того, в планах вообще отказаться от бесплатного высшего образования. Еще одно новшество - это продолжительность учебы. По мнению Туркменбаши, чтобы стать дипломированным специалистом, его соотечественникам достаточно двух лет. Не то, что в других странах, где учат по пять или по шесть лет. Но главное, что должен знать каждый абитуриент, - это "Рухнаме" Великого Сапармурата Туркменбаши". Уже из названия видно, кто автор. Каждый страждущий до высшего туркменского образования должен знать ее чуть ли не наизусть. По этому поводу даже собеседование специальные проводятся. Понятно, что ни в МГУ, ни в Оксфорде этой книги не изучают. Так, может, в этом причина особенности туркменского высшего?

В настоящее время, сообщает 5баллов.ру, семь тысяч студентов из Туркмении, получают образование в Москве. Но с 1 июня они учатся на дипломированных безработных. Это коснется и выпускников альма-матер самого Туркменбаши. Ведь и он получал высшее образование. Причем не в Туркмении, а в Ленинграде.

В 1962 году по направлению республиканской администрации целевым образом Сапармурата Ниязова зачислили в Ленинградский политехнический институт (сегодня Санкт-Петербургский политехнический университет). Работники вуза, говоря о студенческой поре "великого мыслителя", вспоминают, что учился Ниязов на самом сложном - физико-механическом - факультете. На третьем курсе он выбрал опять-таки не самую "проходную" кафедру - механика и процессы управления, специальность - управление техническими системами.

Как и многие его однокурсники, студент Ниязов с огромным трудом постигал высшую математику. Были проблемы у него и с другими дисциплинами, они давались ему очень нелегко.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Отличником и хорошистом он не был, - вспоминает о Ниязове один из преподавателей вуза, - по крайней мере пятерок у него никогда не было. В основном в его дипломе красовались тройки. Однако нельзя не упомянуть, что Сапармурат отличался от многих своим прилежным отношением к учебе, упорством в достижении поставленной цели. Он любил профсоюзную работу: распределение путевок и прочие важные дела ему доставляли огромное удовольствие. Кроме того, его козырями в те годы были общительность и трудолюбие. В 1967 году "отец всех туркмен" получил диплом инженера-физика.

Год назад - в мае 2003 года, участвуя и в торжественных мероприятиях по случаю 300-летнего юбилея Санкт-Петербурга, президент Туркменистана Сапармурат Ниязов встречался с профессорско-преподавательским составом родной альма-матер. Господин Ниязов не скупился как на словесные обещания, так и на деньги. Он заверил педагогов, что "сделает все от него зависящее для укрепления и расширения связей Туркменистана с университетом, где прошла его студенческая юность, и с другими научными организациями Санкт-Петербурга. Под занавес встречи президент Туркменистана вручил родному вузу чек на 100 тысяч долларов США. "Эти деньги, - подчеркнул Туркменбаши, - мои личные сбережения, они являются своеобразным "символом неизмеримой признательности преподавателям вуза, которые в определенной степени заменили в те трудные годы мне, воспитаннику детдома, моих родителей". Не остались в долгу и ученые вуза, вручившие щедрому выпускнику Диплом почетного доктора Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

Впрочем, этот диплом с 1 июня тоже стал недействительным.

Как сообщили "РГ" в посольстве Туркменистана в Москве, тем, кто захочет легализовать свой диплом, потребуется подать прошение на рассмотрение этого вопроса и сдать соответствующий экзамен на знание языка... и священной "Рухнамы". Возможно, потребуются экзамены и по специальности. "Такая практика есть во всех странах, - говорит наш собеседник в посольстве. - Если туркмен переехал в Россию, он тоже должен легализировать свой диплом, и ему потребуется сдать экзамен на знание русского языка". Информацию об увольнениях нам в посольстве не подтвердили. Но и не опровергли

Эстония пошла путем Туркменбаши

03.06.2004 УТРО.RU
Сергей Михайлусов

Эстония расторгла межгосударственное соглашение с Россией о признании и эквивалентности документов, подтверждающих получение образования и академических степеней. Решение было принято сегодня на заседании правительства.

Об этом Таллин уведомил Москву еще в марте нынешнего года. Эстонцы ссылались на Лиссабонскую конвенцию, действующую в Евросоюзе, членом которого прибалтийская республика стала в мае. А там прописано, что основанием для признания дипломов является не его наличие, а оценка и сравнение квалификации.

Отныне обладатели полученных в России дипломов или ученых степеней должны будут обращаться в уполномоченное учреждение при Министерстве образования и науки.

Есть, правда, и исключение из правил: нововведение не коснется тех, кто получил высшее образование еще во времена СССР. Также будут действительны и корочки российских вузов, выданные в период действия теперь уже расторгнутого соглашения.

Напомним, что на днях аналогичное решение приняли власти Туркмении. С 1 июня по указу Туркменбаши все дипломы иностранных вузов, полученные за последние десять лет, были признаны недействительными, - будь то МГУ, Оксфорд или Сорбонна.

Задумка Сапармурата Ниязова больна ударила прежде всего по русскоязычным жителям страны. Те, у кого есть дипломы российских вузов, полученные после 1993 г., будто и не учились.

"Сейчас русских выживают отсюда. Раз выдавливаются русские - выдавливается передовая часть населения, - заявил на днях в интервью "Вестям" председатель русской общины Туркменистана Анатолий Фомин. - Нашу организацию не регистрируют. Мы не нужны, потому что мы организованная часть общества. А организованная часть общества всегда может противостоять такому диктатору, как Туркменбаши".

Стоит отметить, что сейчас в Туркмении проживают около 100 тыс. русских. С принятием нового закона многие из них окажутся перед необходимостью покинуть страну.

По данным русской общины, и так каждый день до 25 семей уезжают отсюда в Россию. А сколько таких будет теперь?

Русскому языку на Украине – статус официального

29.05.04.,ИТАР-ТАСС

Партия "Трудовая Украина" намерена предложить на рассмотрение Верховной Рады /парламента/ законопроект о предоставлении русскому языку статуса официального. Об этом член партии Юлий Иоффе сообщил сегодня журналистам по итогам У1 съезда "Трудовой Украины".

Иоффе считает, что, учитывая исторический фактор и тот факт, что весь восток Украины и Крым говорит на русском языке, в законодательном плане должно быть четко выписано, что такое официальный язык.

Партия "Трудовая Украина", которую возглавляет председатель Нацбанка Сергей Тигипко, имеет в парламенте свою фракцию. В вопросе придания русскому языку статуса официального "трудовиков" могут поддержать коммунисты и фракция "Регионы Украины".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В июне 2003 года президент Украины подписал закон о ратификации Европейской хартии региональных языков, признающий русский языком нацменьшинства. Согласно закону, государство берет под свой контроль 13 региональных языков и меньшинств: белорусский, болгарский, гагаузский, греческий, еврейский, крымско-татарский, молдавский, немецкий, польский, русский, румынский, словацкий и венгерский. Сегодня на Украине проживает от 10 до 12 млн русских из 47,5 млн всего населения страны.

Состоялся конкурс "Мир русского слова"

27.05.2004.,TRIBUNE-uz
Ольга ФАЗЫЛОВА

Состоялся конкурс "Мир русского слова", который второй год подряд проводится в Ташкенте. Его организаторы - представительство Росзарубежцентра в Республике Узбекистан совместно с Ташкентским областным хокимиятом и международным клубом "Содружество".

Участники – школьники 10-11 классов. В прошлом году это были исключительно ребята из школ Ташкентской области, то в этом его география значительно расширилась. Померяться знаниями приехали ребята из Бухарской и Самаркандской областей. Популярность, которую приобрело это мероприятие, показала, что представительство Росзарубежцентра все более активно налаживает контакты с регионами.

Одной из причин интереса, возникшего к конкурсу, стало право зачисления победителя в любой из российских вузов без вступительных экзаменов. Он состоит из двух туров.

Причем первый тур - заочный. Пятнадцать заданий по всем разделам русского языка были опубликованы в областных газетах Ташкента, Самарканда и Бухары на некоммерческой основе. В конкурсе мог принять участие любой старшеклассник.

Письменные работы школьников Ташкентской области присылались непосредственно в офис представительства, где их проверяли профессиональные русисты с многолетним стажем работы в школах, колледжах и вузах. А в Бухаре и Самарканде школьные работы проверялись в областных отделениях русского культурного центра. В представительство же были отправлены протоколы заседаний комиссий и фамилии участников, допущенных ко второму туру.

Он был очным и состоял из письменного задания по русскому языку и устного по литературе. К финальному туру были допущены 25 человек из городов Чирчик, Янгиюль, Той-Тепа, Бекабад, Бухара, Самарканд. Однако по объективным причинам бухарская делегация не смогла принять участие в решающем соревновании.

Итоги конкурса были подведены сразу после его окончания. Экзаменаторы искренне болели за каждого участника.

"Нельзя сказать, что в этом году ребята слабее и все же прошлогодний состав отличался,- сообщила координатор гуманитарных программ Лола Алимова. – Было немало ребят, прочитавших стихи собственного сочинения. В этом году такая была одна - Аня Штыкова. Она получила приз в соответствующей номинации. Вообще, в связи с тем, что это своего рода экзамен на право поступления в вуз, мы стараемся не выходить за рамки школьной программы. Но вопросы сформулированы так, чтобы заставить ребят поразмыслить о прочитанном. К сожалению не всем конкурсантам это удалось. Наши критерии – грамотность, умение мыслить и стремление учиться"

Затем состоялась торжественная церемония награждения победителей. В ней приняли участие и обратились с приветственным словом представитель Росзарубежцентра в Узбекистане Татьяна Мишуковская, заместитель хокима Ташкентской области Адиба Ахмеджанова, председатель Самаркандского русского культурного центра Юрий Огнев. Мероприятие вела директор международного клуба "Содружество" Альбина Белевич.

Победителями конкурса "Мир русского слова – 2004" стали Диана Касымова (11 класс, г. Самарканд) и Татьяна Белова (11 класс, г. Той-Тепа), которые за свои знания будут зачислены в один из российских вузов.

Второе место занял десятиклассник из Янгиюля Сергей Деревянкин, награжденный летним отдыхом в российском оздоровительном лагере.

Обладательница третьего призового места Олеся Чернышева (г. Чирчик) получила памятный подарок.

Представительство Росзарубежцентра также учредило поощрительные призы в номинациях "За ораторское искусство" - Александр Оркин, "За стихи собственного сочинения" - Анна Штыкова, "За оригинальность суждения" - Наталья Пак, "За глубокие знания литературы" - Ксения Ким. Победители стали обладателями аудиокурса по русской литературе, учебных и художественных книг.

«Русский фактор» - политика размена

03.06.2004., «ЛАДИНФОРМ»
Фёдор Мироглов
руководитель Информационно-исследовательского центра
"РУССКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ"

О русских вспомнили в РФ, но для чего?…

В последние два года, анализ российской политики проводящейся в отношении соотечественников в виде различных форм контактов, мероприятий поддержки и т.п., говорит о том, что государственные институты РФ активизировали работу по созданию в СНГ и Прибалтике феномена, который можно назвать "русский фактор влияния". Создаётся он через поддержку проектов направленных на сохранение на территории ближнего зарубежья функционирования русского языка, пропаганду русской культуры, факта наличия официальных контактов государственных структур РФ с организациями соотечественников, присутствие информации об их проблемах в СМИ и т.д.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Всё это, казалось бы, надо приветствовать и радоваться… *"Наконец то, это не при Ельцине…", "Теперь о нас помнят в РФ..."*. Такими словами ещё два-три года назад выражали соотечественники свои надежды. Однако в последнее время их оптимизм от проводимой политики сменяется даже не пессимизмом, а всё более и более возмущением. Почему? А потому что в последнее время "русский фактор влияния", проявляется в политике РФ наряду с другими "факторами", лишь как средство достижения в ходе экономико-политических процессов, тех или иных результатов. Всё больше людей приходят к выводу, что проводимые от имени РФ мероприятия являются не заботой или желанием оказать поддержку или защиту миллионам простых людей не по своей воле оставшимся за пределами влияния Москвы, а просто одним из способов влияния на политический курс постсоветских республик. В зависимости от складывающихся отношений с той или иной республикой этот "русский фактор влияния" уже неоднократно активизировался или разменивался.

Наиболее наглядно размен происходил, например, путём отказа от данных ранее обещаний при встрече В.Путина с соотечественниками из Казахстана в Астане в 2000 году. Тогда российский президент при Н.Назарбаеве (что было для того очень неприятным моментом) отметил непростое положение русских и прямо заявил, что в отношениях с республиками СНГ, вопрос о положении там российских соотечественников будет определяющим. Другим ярким примером размена уже 2003 года, является "незамечание" демонстративного нарушения прав российских соотечественников властями Туркмении, в виде грубых методов давления и принуждения к выезду из республики либо отказу от гражданства РФ. Причём данный процесс начался сразу после одновременного подписания договоров касающихся выгодного для РФ транзита туркменского газа и отмены договора по двойному гражданству. "Газ в обмен на соотечественников", именно так оценили тогда наблюдатели российско-туркменские договоренности. Ну, а в отношении Прибалтики, где соотечественников демонстративно лишают даже права получения образования на родном языке, не смотря на торжественно принятые российские программы и принципы о приоритетности сохранения и поддержке русского языка, образования и культуры, со стороны правительственных структур РФ, не желающих ухудшения отношений с Европейским Союзом, наблюдается аморфно-нейтральная позиция. Но при возникновении на международной арене, каких либо острых вопросов, например при переговорах об условиях принятия республик Прибалтики в ЕС и связанных с этим экономико-политических выгодах и аспектах, такая позиция может быстро изменяться подобно маятнику в противоположную сторону и обратно.

При этом стоит отметить, что ранее завуалированные формы по использованию в качестве рычага влияния проблемных вопросов русских в СНГ или их "незамечание", в последнее время со стороны руководства РФ приобретают всё более открытую и откровенную направленность.

Данный процесс проявляется во многих сферах касающихся положения российских соотечественников, как на уровне контактов с ними со стороны центральных структур министерств и ведомств РФ в Москве, так и на местном уровне в виде российского влияния на организации соотечественников через дипломатические миссии, встречи с приезжими деятелями и т.д. Целью таких инициатив, является определение роли общественных объединений, влияния и корректировок в их работе, а также степени участия организаций в разных сферах внутренней политики республик бывшего СССР. Для успешного достижения через реализацию "русского фактора влияния" намеченных целей, со стороны РФ уже определился ряд ключевых установок, методик и принципов.

Статус "соотечественника" и принятые обязательства

Одна из ключевых установок, в политике РФ касающейся соотечественников, позволяющая эффективно и гибко реагировать или не замечать тех или иных проблем русских ближнего зарубежья, явно определилась в намеренном отказе от разработки и определения чёткого понятия, кто такой "российский соотечественник". Именно размытость и неопределённость этого термина в купе с постоянно ведущейся пропагандой о заботе и поддержке со стороны РФ соотечественников, позволяют российской стороне не брать на себя каких либо конкретных обязательств декларируемых в принятых программах. При этом в любой момент, под предлогом необходимости защиты соотечественников можно оказать дипломатическое, информационное или экономическое давление на республики в виде официальных заявлений о проблемах с русским языком и образованием, митингами, репортажами в СМИ, приостановкой реализации экономических проектов и т.д. Но при достижении с руководством республик взаимных закулисных договоренностей, можно также легко в любой момент начать игнорировать продекларированные принципы защиты или вообще заморозить работу с разными категориями лиц под предлогом неопределённости понятия "соотечественник".

Наглядным примером изменения позиций и принципов российского руководства в ходе происходящих геополитических процессов служит анализ интервью, публикаций и высказываний первых лиц государственной власти РФ, а также ответственных работников МИД РФ. Как следствие, всё это отражается и на ведении работы с соотечественниками в республиках на местах.

Впервые направление политического курса касающегося неопределённости понятия "соотечественник" было обозначено словами президента В.В.Путина, который, выступая в 2001 году на Первом конгрессе соотечественников в Москве, сказал: *"Соотечественник - категория далеко не только юридическая, и уж тем более - не вопрос статуса или каких бы там ни было льгот. Это в первую очередь вопрос личного выбора, вопрос самоопределения"*. То есть понятие "соотечественник" не даёт права, кому-либо требовать от РФ принципиального соблюдения широко декларируемых намерений и обязательств в области поддержки русского языка, проблем миграции, кадрового и иных остро стоящих вопросов. У русских в бывших союзных республиках при такой политике, остаётся лишь одна свобода выбора - считать себя российским соотечественником или нет. При реализации президентской установки регулярно в той или иной форме озвучиваемой структурами МИД, остаётся неопределённым понятием не только, с какой категорией людей называемых "соотечественники" органы РФ имеют дело, но и что очень важно, какой объём финансирования и через какие мероприятия необходим для проведения в жизнь принятых программ. Это очень удобно для дипломатических манёвров или изменения политики в той или иной сфере деятельности, касающейся каждой в отдельности республики проживания соотечественников.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В тоже время понятие “соотечественник” было определено в “Законе о политике в отношении соотечественников за рубежом” принятом ещё в период правления президента Ельцина. Стоит отметить, что разработанный группой депутатов желающих реально решать проблемы русских за рубежом, все последующие годы принятый Закон бездействовал и игнорировался правительствами РФ. Нынешние правительственные структуры, при напоминании им о существовании Закона, стремятся дезавуировать определение понятия “соотечественник” и упорно избегают обсуждать любые предложения касающиеся его применения, усовершенствования или доработки. Такую установку наглядно подтверждает мнение заместителя министра иностранных дел Э.Митрофановой, прозвучавшее 5 апреля 2004 года в интервью “Независимой газете”, где ключевой мыслью высокого правительственного чиновника является заглавие публикации: ““Соотечественник” – понятие пока невнятное”.

“ - В принципе у нас есть закон, в котором прописано, кто такие соотечественники. Во-первых, это граждане России, постоянно проживающие за ее пределами; во-вторых, это бывшие граждане СССР, которые ныне живут в постсоветских государствах, получившие там гражданство или ставшие лицами без гражданства; в-третьих, выходцы (эмигранты) из России, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие там вид на жительство или ставшие лицами без гражданства; и, наконец, это потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств.

Вопрос: Согласно этому громоздкому, но все-таки не очень четкому определению, получается, что бывшие граждане, например, Грузинской ССР, ныне проживающие, допустим, в Латвии, тоже являются нашими соотечественниками?

- Да. Действительно получается абсолютно размытое, невнятное понятие, но тут можно апеллировать к словам президента Путина, который как-то заявил, что понятие соотечественник – это вопрос самоидентификации своей культурной принадлежности. Это очень правильные слова, однако, на практике отсутствие четкости в определении главных понятий весьма затрудняет нам работу”.

Главная установка, касающаяся продолжения ведения “политики неопределённости” по отношению к понятию “соотечественник” будет продолжаться ещё длительное время, находясь “в процессе формирования” о чём говорят следующие утверждения интервьюируемой:

Вопрос: Существует ли уже внятная государственная политика по отношению к соотечественникам или она лишь формируется?

- Второе, пожалуй, вернее. Я говорю так не потому, что это как-то связано с моим приходом на данный государственный пост. Просто всему приходит свое время.

Принцип “Маятника”

Возможность резких изменений продекларированного по отношению к соотечественникам политического курса, в виде отказа от выполнения ранее принятых программных установок, подтверждается диаметрально противоположным различием суждений и оценок заместителя министра иностранных дел РФ, о ситуации касающейся внутренней языковой и образовательной политики проводимой в Прибалтике, в период всего двух месяцев. Оценки касаются демонстративного нарушения всех международных норм и обязательств, принятых руководством Латвии и Эстонии в отношении национальных меньшинств, гарантирующих возможность получения образования русским школьникам на родном языке.

Если в февральском и мартовских выступлениях в СМИ Митрофанова высказывала серьёзную озабоченность выдавливанием русского языка, то уже в апрельском интервью, она прямо согласилась с проводимым в Прибалтике курсом политики жёсткой ассимиляции:

“ - На глазах сужается сфера применения русского языка. Количество русских школ уменьшается не только в государствах Балтии, но и в большинстве стран СНГ. Во многих случаях это делается под искусственными, надуманными предлогами – в угоду местным узконационалистическим представлениям и вопреки нуждам и чаяниям собственного населения. Преднамеренное принижение роли русского языка там, где он исторически играет роль средства межнационального общения, ведёт к свёртыванию единого культурного и информационного пространства.

Явная дискриминация русского языка компрометирует и идею интеграции постсоветских государств в цивилизованное мировое сообщество”.

Из интервью первого заместителя Министра иностранных дел России Э.В.Митрофановой газете “Русская мысль” 06 февраля 2004 года, опубликованное под заголовком “Чем крепче Россия, тем привлекательнее она для соотечественников”.

“ - Нас, безусловно, беспокоит положение русского языка в большинстве стран СНГ и Балтии. По сути, сейчас происходит его целенаправленное вытеснение из общественно-политической, образовательной, культурной и других сфер жизни”.

Из интервью первого заместителя Министра иностранных дел России Э.В.Митрофановой “Политическому журналу” 9 марта 2004 года, опубликованное под заголовком “Права соотечественников не будут нарушаться...”

Особо стоит отметить, что в цитате из очередного апрельского интервью Э.Митрофановой приведённой ниже, появилось новое определение, когда лишение права образования на родном языке она назвала *“реформой носящей естественный(!!!) характер”*. То есть власти РФ не имеют на данный момент претензий к проведению в Прибалтике курса жёсткой ассимиляции русского населения:

“ Вопрос: Многие депутаты Госдумы требуют, чтобы правительство России воспользовалось рычагами экономического давления на власти Латвии, заставив их тем самым более благоразумно вести себя в вопросе обучения русскоязычных школьников на родном языке.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Все-таки в мировой практике экономические санкции – это крайняя мера. Они очень похожи на ту самую палку о двух концах. Да, в Латвии активно и многосторонне присутствует российский бизнес. Но наш жупел может обратиться против нас же самих и наших соотечественников в Латвии. Намного эффективнее здесь было бы движение гражданского общества.

Вопрос: Какого?

- Российского, в первую очередь.

Вопрос: А в России, извините, есть гражданское общество?

- Ну, все-таки какое-никакое, но оно присутствует. Другой вопрос – как его задействовать? Именно его совместные действия вместе с гражданским обществом стран Евросоюза, в состав которого ныне вступает Латвия, могли бы помочь решению существующих в этой стране проблем с русскоязычным меньшинством. Под нашим нажимом и в Совете Европы, и в ПАСЕ, и в ЕС уже начинают немного по-другому смотреть на подобные дела.

Нынешняя реформа образования в Латвии, возможно, в самом деле носит естественный характер (выделено автором материала). *Однако недопустимо, чтобы она проводилась без диалога с теми, кого в первую очередь касается. Может быть, властям республики надо лишь немного ее доработать. Вот, например, в Эстонии отложили реализацию подобных мер до 2007 года, дали время нынешним и будущим русскоязычным школьникам и студентам адаптироваться к новым условиям. Нельзя же, в самом деле, однажды взять и объявить: "С завтрашнего дня вы будете учиться, и сдавать экзамены только на латышском языке!"*

Ребята, которые вышли на рижские улицы, в принципе знают латвийский язык, прежде всего разговорный. Но чтобы нормально заниматься такими предметами, как физика или химия, им надо, конечно, дополнительно подготовиться".

"Соотечественник" – понятие пока невнятное" из интервью Э.Митрофановой "Независимой газете" 5 апреля 2004 года

При этом, отказываясь от каких либо претензий, бизнес-операции представителем МИДа объявляются главным приоритетом в межгосударственных отношениях. Объяснить данный разворот в отношении защиты права на образование на русском языке и проблем соотечественников в целом, можно тем, что в течение указанного двухмесячного периода шли интенсивные консультации и переговоры между правительственными структурами РФ и ключевыми институтами Европейского Союза. Переговоры касались расширения Европейского Союза, в том числе и за счёт прибалтийских республик и урегулирования в связи с этим, через взаимные уступки, договоры и компромиссы экономических и геополитических отношений в рамках нахождения Прибалтики в составе объединённой Европы. При этом с большой уверенностью можно предположить, что в случае бесконфликтного двустороннего экономического партнёрства, единая Европа в отношении русских Прибалтики будет применять традиционную политику двойных стандартов и "незамечать", а РФ не предъявлять каких либо претензий, касающихся жалоб о вопиющих нарушениях ключевых европейских принципов и стандартов касающихся гарантий прав национальных меньшинств.

"Русскоязычное население стран Балтии должно иметь те же права, что и нацменьшинства в других государствах ЕС", заявил 28 апреля 2004 года глава МИД РФ Сергей Лавров после подписания протокола, который распространяет действие двустороннего соглашения о партнерстве между Россией и ЕС на страны, которые присоединяются к союзу 1 мая. Но ведь это было только устным заявлением, в отношении которого российская сторона никаким образом не настаивала, чтобы оно было зафиксировано в тексте протокола. Следовательно, озвученный принцип не является принципиальным и обязательным к исполнению. Но в тоже время российская сторона своим заявлением даёт понять, что в случае каких либо разногласий, она всегда готова "прозреть" и применить в дипломатических маневрах межгосударственных отношений проблематику "русского фактора влияния".

На латышские рубежи, казахский чиновник, равнение держи

Выше сказанное даёт ясный сигнал идеологам внутриполитического курса большинства постсоветских республик, у которых он направлен на выдавливание русского языка и российского влияния в целом, о том, что при реализации любых дискриминационных программ, с российской стороной всегда можно договориться о "незамечании" ею происходящих по отношению к соотечественникам дискриминационных процессов, через уступки или договоренности в экономическом и политическом секторах межгосударственных отношений.

Как первый сигнал на развитие ситуации с русским языком и принципами по размену "русского фактора" в политике РФ в Прибалтике, можно расценивать заседание коллегии Министерства культуры Казахстана пятого мая текущего года. Для заседания казахстанские чиновники выбрали не какое либо административное здание, а Русский драматический театр, где демонстративно обсуждали проблемы по внедрению государственного казахского языка. По словам министра культуры Дюсена Касеинова место встречи выбрано не случайно. Это символично, отметил он. Выступая, министр призвал наказывать нарушителей Закона "О государственном языке" и ускорить процесс внедрения казахского языка с помощью применения административных мер.

- За невыполнение законов других, например, мы часто слышим, что наказаны определенные люди, которые не выполняют закон. За невыполнение Закона "О казахском языке" вы, наверное, еще ни разу не слышали, что кто-то освобожден от работы или получил выговор. Наверное, пришло время требовать с людей исполнения закона.

Можно точно утверждать, что в случае реализации заявленных министром намерений по насильственному ограничению применения и общения на русском языке, российская сторона упорно не будет замечать происходящего, так как в последнее время основные вопросы между Казахстаном и РФ касающиеся функционирования космодрома Байконур и транзита нефти полностью урегулированы. При этом стоит напомнить, что русский язык объявлен в Казахстане официальным, но местными властями принят ряд ограничительных законов и поправок, сводящих на нет рекламируемый при встречах с россиянами "официальный" статус. На данный момент в государственных структурах идёт внедрение

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

подписанной президентом Назарбаевым программы по переводу исключительно на один государственный казахский язык всего делопроизводства в республике.

Чего не сделаешь ради сближения государств

Политика "маятника" по отношению к организациям соотечественников в Казахстане со стороны РФ ярко проявилась в течение последнего годового периода. Ещё год назад в июне месяце при неопределённости многих межгосударственных российско-казахстанских вопросов на конференцию "Ассоциации русских, славянских и казачьих организаций Казахстана" проходившую в провинциальном городе Кокчетаве приехали и выступали дипломаты из посольства и консульства РФ, расположенных за тысячу километров в Алма-Ате и немного ближе в Астане. Но уже в октябре месяце, после достижения между двумя государствами договоренностей по выше указанным экономическим и иным вопросам, на точно такую же конференцию проходившую в Астане, где ныне строится новое посольство РФ и функционирует консульство, не смотря на настойчивые приглашения соотечественников, не заглянул ни один дипломат.

Мало того, в последние пол года, контакты с соотечественниками в Казахстане со стороны дипломатических структур РФ не только охладились. На русские, славянские и казачьи организации соотечественников, представители российской дипломатической миссии стали оказывать сначала закулисное, а затем уже прямое давление с призывами прекратить любую критику и конфронтацию в отношении казахстанских властей, касающуюся активного выдавливания русского языка и иных форм дискриминации во внутренней политике республики. *"Посольство РФ не будет контактировать, и оказывать содействие организациям, стоящим в оппозиции к властям Казахстана"*. Именно так официально заявили российские дипломаты на круглом столе в марте этого года. Там всем организациям российских соотечественников Казахстана настойчиво предлагалось вступить в создаваемую казахстанскими властями новую Ассоциацию. В составе этой структуры согласно представленного Устава, организации соотечественников должны будут делегировать большинство своих прав и полномочий уже определённым "сопредседателям" являющимися прямыми ставленниками казахстанских властей. На другой встрече в апреле в посольстве РФ, где продолжилось давление и склонение активистов "отдаться казахстанским властям", на заявление, о размене со стороны РФ "русского фактора" дипломаты суть вопроса прояснили. По их словам, работники посольства проводят ту политическую линию, которую определили органы государственной власти. В настоящее время поясняли они, эта линия, направлена на сближение РФ и Казахстана. Из этого можно сделать вывод, что в понятие "сближение" абсолютно не входят вопросы, касающиеся гарантий достойной жизни соотечественников. Они в межгосударственных отношениях лишь "фактор".

В целом действия российской стороны в происходящем можно определить, как соблюдение и выполнение условий по размену "русского фактора" в виде ранее закулисно согласованной передачи организаций соотечественников под контроль государственных структур Казахстана. Единственно чего при этом не учли "сближающиеся" стороны, так это принципиального отказа большой части "упрямых" организаций не смотря ни на что, следовать российским "рекомендациям". Стоит отметить, что анализ ситуации, действующие лица и прочие подробности выше описанного процесса, требуют освещения в качестве отдельного материала, что в ближайшем времени и будет сделано.

При таком подходе РФ к вопросам соотечественников на местах, например латвийским властям чтящим недобитых эсэсовцев, сама судьба велела демонстративно давить "русских оккупантов". В интервью российской прессе президент Латвии Вайра Вике-Фрейберга прямо заявила: *"Мы хотим сделать русских латышами"*. РФ при этом отвечает молчанием.

Украина не Прибалтика, но проблем с соотечественниками МИД РФ там тоже в упор не наблюдает

Другим ярким подтверждением реализуемых принципов касающихся подходов РФ к проблемам русских именно, как к "фактору влияния", но вовсе не желанию оказать какую либо поддержку миллионам простых людей на пространстве ближнего зарубежья (и прежде всего в республиках с большим количеством русского населения: Латвия, Эстония, Украина и Казахстан) являются высказывания посла РФ на Украине В.Черномырдина во время проходившей в российском посольстве в Киеве церемонии вручения наград воинам-интернационалистам 18 февраля 2004 года:

Вопрос Интернет-портала "Русская Община Украины" (РОУ) Константин Шуров:

" – Только что закончился год России на Украине. Положительными ли являются его результаты по отношению к соотечественникам и функционированию русского языка на Украине? И второе – который раз уже Украину посещает президент России Владимир Путин и никак не получается у него встреча с соотечественниками. Насколько нам известно, в этот раз такая встреча планировалась. Кто или что помешали ее проведению?

– В целом, я оцениваю, как очень положительные результаты того, что мы делали в рамках проведения года России на Украине. Год Украины в России (позапрошлый) – был первым. Впервые в истории наших государств (попытка на гос.уровне контролировать или создать видимость заботы и дружбы – ред. "РОУ".) *проводились такие мероприятия.*

Общий результат года Украины в России и года России на Украине очень даже неплохой. Прежде всего, в торгово-экономических отношениях, потому что это самый главный на сегодня вопрос.

Других проблем в наших взаимоотношениях нет (выд. ред. "РОУ".).

А это не просто проблема — это наша жизнь, которая постоянно требует особого внимания. И это ещё "далеко не вечер", наши возможности гораздо больше. Неоднократно приходилось говорить и о том, что мы вышли на миллиардные объемы в месяц — эти цифры весомые. Поэтому сегодня мы знаем, над, чем работать, и знаем, что дальше делать. Это вот главное.

Теперь о том, что касается русского языка. За три года, что я нахожусь на Украине, я вижу, как происходит трансформация в понимании того, что такое русский язык. Я имею в виду, в отношении. Если говорить о соотечественниках, то это очень важный вопрос в части понимания того, как Россия должна относиться к своим соотечественникам, которые сегодня оказались за рубежом не по своей вине. Они тут ни при чем. Это очень спорный вопрос и его эмоционально решать нельзя.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это очень чувствительный вопрос, к нему нужно относится очень серьезно и внимательно. И главное, как я говорил — не навредить. Эта работа продолжается, ведутся официальные дискуссии, работают ученые, туда привлечены мощные силы фундаментальной науки. Я очень рад, что организация, которую Вы представляете (Русская община Украины – ред. "РОУ") *заботится — это очень важно.*

Что касается встречи президента РФ с соотечественниками, такой вопрос обсуждался. Президент приезжал с рабочим визитом и у него время было все расписано по минутам. Просто не вошло в программу (по нашей информации — основным противником такой встречи был глава администрации президента Украины В. Медведчук – ред. "РОУ")

Вопрос: – Он уже десятый раз приезжает на Украину и ни разу не встречался с соотечественниками…

– Ну что ж, повстречаетесь. Президент очень хорошо знает эту тему и постоянно интересуется, что происходит здесь и не только здесь, а вообще соотечественниками.

На совещании, которое проходило в МИДе в 2002 году, как раз стоял вопрос о соотечественниках. В своем выступлении президент сформулировал задачи, которые необходимо решать всем органам власти России".

"Русский фактор влияния" – всерьёз и надолго. Главное "не упустить" нужные кадры

При всём происходящем в отношении соотечественников ближнего зарубежья стоит отметить, что власти РФ серьёзно относятся к их потенциалу, планируя использование "русского фактора влияния" в проектах своей долгосрочной политики. Для эффективности проводимого курса последнее время со стороны РФ, ведётся глубокий качественный и количественный анализ внутренних структур организаций соотечественников, а также взглядов, принципов и механизмов их работы. Одной из ключевых задач, в области ведения тех или иных сфер политики прямо или косвенно касающейся вопросов положения российских соотечественников, является организация качественных информационных потоков с мест, что неоднократно отмечалось в выступлениях представителей МИД РФ и в разрабатываемых программах. При этом вёдется поиск перспективных молодых личностей, которые в будущем должны будут возглавить или создать ряд полностью ориентированных на структуры РФ организаций соотечественников, которые в отличие от ныне существующих, без каких либо нареканий или принципиальных упрёков, будут принимать, и проводить все изменения политического курса РФ, касающегося реализации "русского фактора влияния". В некоторой мере это прослеживается в выступлении Э.Митрофановой на конференции общественной организации "Международный совет российских соотечественников": "*Анализ информации из наших посольств показывает, что во многих государствах как "ближнего", так и "дальнего" зарубежья имеются достойные представители соотечественников из молодежной (студенческой) среды. Наш долг - "не упустить их"…*

Проблемы соотечественникам, а политика государству.

То, что властные структуры РФ не желают и не планируют проводить активную и принципиальную защиту прав соотечественников (по примеру, например Израиля или Германии) предоставляя им самим решать свои проблемы, говорит ниже приведённая цитата из выступления Митрофановой*: "Основную ответственность за гарантированное осуществление индивидуальных и коллективных прав наших соотечественников, за обеспечение для них достойных условий жизни на своих территориях несут соответствующие государства".*

Другая цитата главного лица ответственного за всю политику государства, касающуюся отношения к соотечественникам, определяет ключевой принцип и цель проводимой и финансируемой в последние годы работы: *"Однако наша задача — разработать собственную модель сотрудничества с соотечественниками, в полной мере отвечающую их чаяниям и долгосрочным интересам России.* Пока же создаваемая модель отвечает именно интересам правительственных структур РФ, но абсолютно не отвечает даже размытому понятию "*их чаяния*", и уж тем более не учитывает интересов, проблем или пожеланий соотечественников.

"Русский фактор влияния" и человеческая составляющая пока не совместимы

Стоит отметить, что полный или частичный размен "русского фактора влияния" при аналогичных, примерах всё чаще и чаще происходит по взаимной договорённости руководства РФ и бывших союзных республик, в виде передачи тех или иных процессов касающихся русского населения (языковая, миграционная, образовательная, кадровая политика и т.д.), а также организаций соотечественников, под контроль или влияние властей суверенных республик.

В тоже время приходится однозначно констатировать, что человеческая составляющая "русского фактора", в виде морального состояния активистов из организаций, а также реальных каждодневных проблем миллионов простых граждан, надеющихся на искренние внимание и принципиальную поддержку, со стороны исторической Родины, в российских государственных структурах почти никого не интересует.

P.S. Понимая всё происходящее и обсуждая феномен использования со стороны РФ "русского фактора влияния", всё чаще и чаще от соотечественников звучит саркастическое суждение, о том, что при Ельцине, прямо заявлявшем, что до проблем русского зарубежья ему нет ни какого дела, политика РФ в отношении соотечественников была гораздо честнее.

Трудовая миграция

С началом лета активизируется трудовая миграция в Россию. Управление по работе с соотечественниками МИД Российской Федерации даёт информацию потенциальным мигрантам о правилах трудоустройства в России.

02.06.2004., «Русская правда», МИД России

Российское законодательство предусматривает возможность трудоустройства в стране лиц, постоянно проживающих за рубежом. При наличии российского гражданства эти лица могут беспрепятственно оформляться на работу. Единственное условие – регистрация по месту пребывания (так называемая временная регистрация). Для всех остальных действует разрешительный порядок. Это означает, что Ваш работодатель должен оформить разрешение на привлечение иностранной рабочей силы в Федеральной миграционной службе МВД России (Москва, Боярский пер., д.4). Соответственно

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

принимаемые на работу иностранцы на основании этого документа получают подтверждение на право трудовой деятельности в конкретном регионе Российской Федерации. Разрешение на работу продлевается ежегодно, на его основании иностранный гражданин или лицо без гражданства может оформить "рабочую" визу в Россию.

Другим вариантом является получение разрешения на временное проживание в России (оформляется органами Управления паспортно-визовой службы МВД России непосредственно в регионе либо через консульский отдел Посольства РФ) сроком на три года, которое одновременно предоставляет иностранному гражданину или лицу без гражданства право на работу в Российской Федерации.

Для создания благоприятных условий трудящимся-мигрантам с рядом государств СНГ и Балтии заключены специальные соглашения о регулировании процессов внешней трудовой миграции, за реализацию которых с российской стороны отвечает ФМС МВД России.

В зависимости от демографической ситуации и положения на рынке труда в каждом регионе России ежегодно определяются квоты на привлечение иностранной рабочей силы, утверждаемые Правительством Российской Федерации.

Информацию о ситуации на рынке труда в различных субъектах Российской Федерации, а также данные Российского банка вакансий, где в т.ч. представлены предложения о работе с предоставлением жилья, можно запросить в Минтруде России (Москва, Биржевая пл., д.1, тел. (095)-298-56-43, интернет-адрес: http://www.mintrud.ru) или региональных службах занятости.

Всем выезжающим на работу в Россию необходимо помнить, что в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства осуществляет трудовую деятельность без разрешения, к нему могут быть применены различные меры наказания, вплоть до выдворения.

Россия не может быть равнодушна к нарушению прав соотечественников в Республике Туркменистан

Обращение к Президенту Российской Федерации В.В.Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы вынуждены обратиться к Вам в связи с новыми грубыми нарушениями гражданских и социальных прав в Туркменистане. В прошлом году ряд наших соотечественников лишились своих квартир - на основании того, что они «иностранцы», т.е. имеют российское гражданство. Многие из них были вынуждены отказаться от российского гражданства. Теперь по воле президента Ниязова, специалисты, получившие высшее образование вне Туркменистана, преимущественно в России, фактически лишены права работать по профессии. Это можно расценить как очередной оскорбительный выпад против нашей страны.

Мы сожалеем, что правительство Российской Федерации так и не заключило с Туркменистаном соглашения о взаимном признании дипломов. Между тем, во всем мире именно предоставление образования выходцам из других стран рассматривается как главный фактор укрепления межгосударственных и межкультурных связей.

Два года назад мир узнал о решении президента Ниязова ликвидировать оперный театр и филармонию. Тем самым были лишены работы деятели искусства, получившие музыкальное и хореографическое образование также преимущественно в России, многие из которых являются российскими гражданами. Тогда же были запрещены иностранные, то есть главным образом российские, газеты. Совсем недавно был закрыт русский драматический театр в Ашхабаде, а здание театра – снесено.

Мы убеждены, что Россия не может оставаться молчаливым свидетелем грубейших и массовых нарушений прав соотечественников в Туркменистане.

Уважаемый Владимир Владимирович, Вы являетесь гарантом Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой наша страна «гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами». Мы призываем Вас как можно скорее вмешаться в ситуацию с нашими соотечественниками в Туркменистане. Ведь уже Конгресс США и Совет Европы выразили свою обеспокоенность о положении русского и русскоязычного населения в этой Республике.

Нам представляется, что в сложившейся ситуации Российской Федерации следует:

1. Денонсировать соглашение от 1993 года, согласно которому российские соотечественники, выезжающие из Туркменистана в Россию, являются добровольными переселенцами.
2. Принять меры, чтобы официальные представители российской исполнительной и законодательной власти во время визитов в Туркменистан воздерживались от заявлений, которые могут расцениваться как поддержка диктаторского режима.
3. Обеспечить жилье и трудоустройство с учетом специальности тем российским гражданам, кто покинет Туркменистан из-за гонений, обеспечить им организованный переезд в Россию.
4. Студентам из Туркменистана, обучающимся в российских высших и средних специальных учебных заведениях, предоставить стипендии, места в общежитиях и возможность будущего трудоустройства в России.

Просим Вас рассмотреть эти предложения.

Константин Затулин, депутат Государственной Думы Федерального Собрания, директор Института стран СНГ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Лидия Графова, председатель Исполкома "Форума переселенческих организаций"
Лев Пономарев, исполнительный директор Общероссийского движения «За права человека»
Эрнст Черный, Коалиция «Экология и права человека»
Борис Пантелеев, Комитет помощи заключенным
Татьяна Власова, Московское купеческое общество
Александр Ткаченко, Русский ПЕН-центр
Н.П. Доновская, В.И. Достовалов, Псковское региональное общественное движение «Вече»
Бобров Евгений, Правозащитная организация "Восход"
проф. Алексей Яблоков, Центр экологической политики России
Татьяна Котляр, Депутат Законодательного Собрания Калужской области
Любовь Мосеева-Элье, сопредседатель ВООСМ "Воротынск-переселенец" (Калуга)
Виктор Куренков, Председатель Совета Тульского правозащитного центра
Борис Поносов, РОО Центр помощи Беженцам и вынужденным переселенцам "Надежда", юрист сети Миграция и Право.
Лариса Чернова,Автономная некоммерческая организация «Центр социальной и информационной поддержки «Исток»
Валерий Мадьяров, председатель организации беженцев и вынужденных переселенцев «Содействие», г.Владимир
Ольга Смитницкая, руководитель регионального общественного фонда поддержки беженцев и вынужденных переселенцев «Дом», г.Калининград

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

27 мая. Президент Республики Белоруссия подписал указ, дополнительно регулирующий порядок перемещения физическими лицами через таможенную границу республики товаров, не предназначенных для производственной или иной коммерческой деятельности. Документ обеспечивает беспрепятственный и беспошлинный ввоз (вывоз) товаров, предназначенных для использования в личных целях. С 1 июля по 31 декабря гражданам Беларуси разрешено беспошлинно ввозить 300 килограммов продовольствия, произведенного на личных приусадебных участках, находящихся в их собственности или членов семей и расположенных на территории сопредельных государств СНГ. Кроме того, в период с 1 июня по 31 октября с 10 до 30 килограммов увеличена норма беспошлинного ввоза других продуктов питания из стран СНГ. В остальное время разрешено ввозить до 5 килограммов продуктов питания на одного человека. А вот беспошлинный ввоз алкогольных напитков, как и пива, отныне ограничивается 1 литром. Указ исключает возможность ввоза по льготным ставкам микроавтобусов, предназначенных для перевозки более десяти человек.

28 мая. Российская компания «Сибур» заключила с «Белтрансгазом» соглашение, в соответствии с которым эта компания должна поставить в Белоруссию в 2004 году 1 млрд. кубометров газа. Цена июньских поставок - 46,68 доллара США за тысячу кубометров.

28 мая. Завершилось плановое командно-штабное учение (КШУ) Северо-западного оперативного командования белорусских вооруженных сил. Учение проходило в два этапа. В течение 5 дней войска на практике отрабатывали вопросы мобилизации и приведения частей и соединений в высшие степени боевой готовности, планирования оборонительной операции. В КШУ участвовали органы управления оперативного командования, соединений и частей, оперативные группы пограничных отрядов, МВД, КГБ, МЧС, военные комиссариаты, подразделения ряда воинских частей. В ходе перевода органов военного управления и воинских частей с мирного на военное время из запаса были призваны более 600 военнообязанных, поставлено около 50 единиц техники.

28 мая. Проект Закона “О внесении изменений и дополнений в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь” был отклонен Советом республики Национального собрания. Законопроект, существенно менявший многие важнейшие положения ХПК, был одобрен ранее нижней палатой белорусского парламента.

Объем сделок с иностранными валютами на Белорусской валютно-фондовой бирже в мае сократился на 9,4%.

1 июня. Национальный банк Беларуси зафиксировал укрепление белорусского рубля по отношению к основным валютам. Председатель правления НББ Петр Прокопович заявил, что с начала года курс белорусского рубля значительно укрепился, в том числе по отношению к доллару США. Если на первое января стоимость доллара равнялась 2156 белорусским рублям, то на сегодняшний день она снизилась – американский доллар эквивалентен 2152 рублям. Более чем на 4% , по его словам, белорусский рубль укрепился по отношению к евро.

1 июня. В Новополоцке открылся белорусско-российский научно-практический семинар "Технологии ликвидации последствий аварийных разливов нефти и нефтепродуктов". Участвующие в семинаре специалисты рассмотрели технологии и средства локализации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, средства и способы сбора разлившихся углеводородов и минимизации экологического ущерба, технологии тушения пожаров нефти и нефтепродуктов. Одна из целей семинара — демонстрация перспективных научно-технических разработок в области ликвидации последствий аварий с разливом нефти и нефтепродуктов.

1 июня. Эксперты государств-участников СНГ продолжали обсуждать в Минске различные проекты документов - проект концепции согласованной пограничной политики, а также проект положения о единой системе учета граждан третьих государств и лиц без гражданства.

1 июня. С этой даты государственные служащие Белоруссии в течение трех месяцев должны передать в доверительное управление ОАО "Беларусбанк" находящиеся в их собственности доли участия (акции, права) в уставных фондах коммерческих организаций, согласно указа президента РБ, направленного на пресечение коррупции в государственном аппарате.

1 июня. Премьер-министр Белоруссии Сергей Сидорский заявил, что республика полностью обеспечена топливом на зиму. Большое внимание, по его словам, правительство уделяет переходу на местные виды топлива: их доля должна составить не менее 35%.

1 июня. В Бобруйске завершилось трехдневное тактико-специальное учение 83-го отдельного инженерно-аэродромного полка ВВС и войск ПВО. Его главной целью была отработка перевода части с мирного на военное время. В ходе учения было усовершенствовано взаимодействие с военкоматами Могилевской области по мобилизации военнообязанных для подразделений полка, на практике выполнены отдельные элементы по приему личного состава и народнохозяйственной техники. На месте постоянной дислокации полка прошла комплексная тренировка, во время которой были развернуты пункты приема личного состава и техники.

1 июня. 302-я зенитная ракетная бригада, переброшенная из Минска, заступила на боевое дежурство в зоне ответственности Западного оперативно-тактического командования ВВС и войск ПВО Белоруссии.

2 июня. Генеральный секретарь ЕврАзЭС Григорий Рапота заявил в Минске, что главной темой для этой структуры является формирование таможенного союза, основу которого составит Общий таможенный тариф. Предстоит большая работа по согласованию ввозных таможенных пошлин на номенклатуру товаров, которыми торгуют страны «пятерки». Генеральный секретарь ЕврАзЭС подчеркнул, что этот процесс идет крайне медленно. Президент Беларуси

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Александр Лукашенко в свою очередь заявил, что за минувшие годы все участники ЕврАзЭС практически ничего не получили, поэтому Белоруссия не очень стремится финансировать эту организацию.

2 июня. В соответствии с распоряжением мэра российской столицы Юрия Лужкова, в на расчетный счет мемориального комплекса «Брестская крепость-герой» будет перечислено 3 млн. российских рублей от Москвы для его реконструкции.

2 июня. Президент Белоруссии Александр Лукашенко принял с докладом генерального прокурора республики Виктора Шеймана. Лукашенко потребовал ужесточить прокурорский надзор за соблюдением законодательства о сохранности госсобственности, ее разгосударствлении и приватизации, проверки исполнения которого должны носить постоянный и системный характер.

3 июня. Могилевский завод транспортного машиностроения выпустил первую партию новых автокранов грузоподъемностью 25 тонн на базе шасси российского автомобиля КамАЗ. Новый автокран разработали заводские специалисты по заказу белорусско-российского торгового дома «Машека», открытого в прошлом году в Москве. 51% акций этого торгового предприятия принадлежит «Могилевтрансмашу» и 49% – российской стороне. Через торговый дом «Машека» и будут реализовываться на российском рынке белорусские автокраны. Они предназначены для работы на стройках, погрузочно-разгрузочных площадках и на других объектах.

3 июня. В Клайпеде открылись консультации между министерствами иностранных дел Белоруссии и Литвы. Основная тема - состояние и перспективы развития белорусско-литовских двусторонних отношений после вступления Литвы в Евросоюз. Заместитель главы внешнеполитического ведомства Беларуси Александр Михневич и секретарь Министерства иностранных дел Литвы Эвардас Игнатавичюс обсудили проблемы сотрудничества в торгово-экономической, военной сфере, а также пограничные, консульские и другие вопросы. Были рассмотрены проекты новых соглашений между правительством Республики Белоруссия и правительством Литовской Республики о сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, терроризмом и другими видами преступлений; об основных принципах трансграничного сотрудничества; о воздушном и железнодорожном сообщении. Блок экономических вопросов включал тему прямых поставок электроэнергии в Белоруссию из Литвы, а также перспективы использования Клайпедского морского порта для создания на его территории белорусских терминалов.

3 июня. Российская компания "Сибур" и ОАО "Белтрансгаз" подписали дополнительное соглашение о поставках природного газа в Белоруссию в июне в объеме 168 миллионов кубометров по цене - 46,68 долл. США за 1 тысячу кубов.

3 июня. Латвийская организация Трансатлантического договора (ЛАТО) при финансовой поддержке США, Дании и Норвегии основала общественную организацию "Открытая Беларусь", которая должна издавать в Минске оппозиционную газету со второй половины июня.

3 июня. Около 20 предприятий Минска приняли участие в ярмарке белорусских товаров в Москве. Как сообщили в посольстве Белоруссии в России, жители Южного административного округа российской столицы, с которым у Мингорисполкома заключено соглашение о сотрудничестве, смогли приобрести товары народного потребления, продукцию пищевой промышленности, а также мотоциклы и велосипеды. В числе участников ярмарки были ведущие белорусские предприятия «Коммунарка», «Элема», «Мастра», «Мотовело» и «Криница».

3 июня. Группа депутатов нижней палаты Национального собрания Республики Белоруссия обратилась к международному сообществу с просьбой освободить Слободана Милошевича.

3 июня. Депутаты Палаты представителей генерал Валерий Фролов, Сергей Скребец и трехкратный олимпийский чемпион Владимир Парфенович в стенах парламента объявили бессрочную голодовку. Своей акцией они решили добиться внесения изменений в Избирательный кодекс РБ. Голодающие также заявили о своей готовности идти до конца, добиваясь выполнения 3-х условий: «Нет третьему президентскому сроку», «За справедливые выборы», «Свободу Михаилу Мариничу».

4 июня. В Белоруссии вступил в силу принятый в начале марта указ президента, существенно расширяющий возможности органов государственного правления республики по применению «золотой акции».

4 июня. Александр Лукашенко издал указ № 269 "О некоторых вопросах лицензирования деятельности, связанной с продукцией военного назначения, и внесении дополнений и изменений в отдельные указы Президента Республики Беларусь" и указ № 270 "О внесении изменений и дополнения в Указ Президента Республики Беларусь от 11 марта 2003 г. № 94". Новые нормативные правовые акты включают Государственный военно-промышленный комитет в систему государственных органов и организаций, которые регулируют отношения в сфере военно-технического сотрудничества с зарубежными странами. Документы регламентируют компетенцию комитета, уточняют полномочия иных госорганов в данной сфере. Комитету передаются функции министерства обороны республики по лицензированию деятельности, связанной с продукцией военного назначения, а также предоставляются полномочия по оформлению, выдаче, ведению учета свидетельств на право осуществлять внешнеторговую деятельность в отношении специфических товаров, работ и услуг. Комитету дается право разрабатывать предложения об основных направлениях государственной политики в сфере военно-технического сотрудничества и экспортного контроля. Госкомвоенпром теперь уполномочен заключать в соответствии с законодательством Белоруссии международные договоры межведомственного характера в военно-технической сфере.

Глава государства Александр Лукашенко издал Указ № 268 «О некоторых вопросах органов и подразделений внутренних дел Республики Беларусь». Документом утверждаются положения о Департаменте охраны МВД, Департаменте по гражданству и миграции МВД, Департаменте исполнения наказаний МВД и Департаменте финансов и тыла МВД. Установлено, в частности, что начальники этих департаментов назначаются на должности лично президентом Республики Белоруссия. В связи с нововведениями на министерство внутренних дел возлагаются функции проведения государственной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

политики в сфере гражданства и миграции, координация деятельности других республиканских органов государственного управления в данной сфере.

4-6 июня. Президент Республики Белоруссия Александр Лукашенко по приглашению главы российского государства Владимира Путина находился с рабочим визитом в Сочи. Президенты во время встречи 5 июня согласовали позиции по вопросам союзного строительства, создания Единого экономического пространства и Евразийского экономического сообщества, затронули проблематику взаимодействия на международной арене, поставок энергоносителей и углеводородного сырья в Белоруссию. Владимир Путин в ходе встречи заявил, что считает маловероятным введение с 1 января 2005 года российского рубля в качестве единого платежного средства на территории двух стран, поскольку, хотя с точки зрения специалистов и национальных интересов данный вопрос проработан, нужно, чтобы белорусское общество было готово к этому.

7 июня. В Минске была задержана съемочная группа российского телеканала Ren-TV корреспондент Елена Слав и оператор Алексей Покровский. Их задержали во время интервью с представителями оппозиции на Октябрьской площади, напротив резиденции президента Белоруссии. Группа была доставлена в Центральное РУВД белорусской столицы, а затем отпущена.

8 июня. Премьер-министр России Михаил Фрадков совершил однодневную рабочую поездку в Минск. Фрадков встретился с президентом РБ Александром Лукашенко, а также провел переговоры с премьер-министром Белоруссии Сергеем Сидорским. Вопросы сотрудничества в газовой сфере были в центре внимания во время переговоров российской делегации с белорусской стороной. В переговорах приняли участие глава ОАО «Газпром» Алексей Миллер, министр промышленности и энергетики Виктор Христенко и министр финансов России Алексей Кудрин.

8 июня. Министр финансов РБ Николай Корбут сообщил, что для оплаты газа Белоруссия намерена взять у России компенсационный кредит в объеме 200 млн. долларов США.

8 июня. Председатель ОБСЕ министр иностранных дел Болгарии Соломон Пасси встретился с руководителями политических партий Белоруссии. В беседе с Пасси приняли участие руководящие функционеры Объединенной гражданской партии, Партии БНФ, Белорусской социал-демократической Грамады, Партии коммунистов белорусской, Белорусской социал-демократической партии (Народная Грамада), Белорусской партии женщин «Надзея» и Либерально-демократической партии. В ходе беседы представители этих партий рассказали председателю ОБСЕ о политической ситуации, сложившейся в Белоруссии накануне парламентских выборов.

9 июня. Ученики московской школы № 1958, которая является школой белорусско-российской дружбы, прибыли в Минск. Юные москвичи встретились с белорусскими сверстниками - учениками минских школ, ознакомились с работой минского Дворца детей и молодежи, побывали на Кургане Славы и в спорткомплексе «Раубичи»

11 июня. Посол России в Белоруссии Александр Блохин заявил, что республика получит 1 млрд. долларов США компенсаций за введение российского рубля при переходе на российский рубль в качестве единого платежного средства на территории Союзного государства. 600 млн. долл. составят компенсации за применение во взаимной торговле с Россией принципа уплаты НДС в стране происхождения товара. Кроме того, Белоруссия также сможет получить стабилизационные кредиты, компенсацию затрат на переоценку и переоформление облигаций и других ценных бумаг, выпущенных в белорусских рублях. 150-160 млн. долл. получит республика за неосуществление эмиссии наличных средств. Российский дипломат специально подчеркнул, что выплата компенсации за уплату НДС в стране происхождения товара рассматривается только в контексте введения российского рубля и только за два года, предшествовавшие этому процессу.

11 июня. Управление информации Национального банка Беларуси сообщило, что население республики за январь-апрель текущего года продало иностранной валюты на 81,3 млн. долларов США больше, чем приобрело.

15 июня. Представители Парламентского Собрания Союза Беларуси и России приняли участие в восьмом ежегодном Петербургском международном экономическом форуме, проходившем под девизом «Эффективная экономика - достойная жизнь».

15 июня. В Минске президент Белоруссии Александр Лукашенко встретился с губернатором Свердловской области России Эдуардом Росселем.

Политико-психологическое созревание Минска

Александр Фадеев

В первой декаде июня состоялись две знаковые встречи руководителей России и Белоруссии. Президента Александра Лукашенко российский лидер Владимир Путин пригласил в Сочи, где 5 июня и прошла их почти четырехчасовая беседа. Данные переговоры в формате рабочего визита Лукашенко в Россию интересны уже тем, что главы двух стран, если не брать в расчет краткое свидание тет-а-тет в Ливадийском дворце, не встречались друг с другом много месяцев. Более того, запланированное ранее на февраль рандеву Лукашенко и Путина не состоялось из-за кризиса во взаимоотношениях Белоруссии и России. Тогда, напомним, дело дошло до резких заявлений со стороны президента Белоруссии, обвинившего Россию в «газовом терроризме» и министерства иностранных дел России, а также отзыва посла РБ Владимира Григорьева из Москвы. Вторая встреча – это переговоры в Минске премьер-министра России Михаила Фрадкова с Александром Лукашенко, которые состоялись 8 июня.

О подробностях сочинского «конструктивного и откровенного» свидания президентов мало что известно, поскольку оно проходило за закрытыми дверями в духе пресловутых рабочих встреч лидеров социалистического содружества в Нижней Ореанде времен Брежнева. Общественность смогла получить лишь минимум информации, неясным остался и вопрос о главной цели переговоров. Владимир Путин после окончания переговоров со своим белорусским коллегой ограничился заявлением о том, что переход на единую союзную валюту в виде российского рубля с 1 января 2005 года

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«маловероятен», а планы по созданию единого экономического пространства двух государств полностью не реализованы. Однако это было очевидно и до переговоров в резиденции главы российского государства. Отсутствие конкретных результатов оттенило пожелание президента России – «нужно идти по пути компромисса и добиваться взаимоприемлемых для сторон решений». Скорее всего, это было напутствие правительству Белоруссии, которому предстояло вскоре решать проблему цен на импортируемый газ и его транзит по территории республики с Михаилом Фрадковым и руководством «Газпрома».

Александр Лукашенко высказывался более неопределенно: о «каких-то настороженностях» во взаимоотношениях руководства Белоруссии и России, о возможном наступлении в будущем момента, когда Минск осознанно пойдет на введение некой единой валюты. Стоит специально подчеркнуть, что белорусский лидер опять умолчал о судьбе президентского указа, отложенного им год назад, которым открывался бы зеленый свет параллельному использованию российского рубля в безналичных расчетах на территории республики и затем (через полгода) жесткой привязке курса белорусской валюты к российской. Что касается главы Национального банка Беларуси (НББ), то буквально накануне свидания двух президентов в Сочи Петр Прокопович заявил, что не исключает возможности введения через 2-3 года общей валюты, но уже в рамках Единого экономического пространства. Другие высокопоставленные республиканские чиновники предпочли по этому поводу повторять прошлогодние «зады» о том, что единая валюта должна якобы венчать создание общего с Россией экономического пространства, которое еще только предстоит построить (эта спорная идея принадлежит Лукашенко), что раньше 2008 года вообще говорить о союзной валюте преждевременно. Единственное, что необходимо отметить, это фразу Лукашенко о новых предложениях российской стороны по проекту Конституционного акта Союзного государства. Правда, в связи с этим странно выглядит сообщение информационных агентств о замене российских участников рабочей группы по разработке проекта Конституционного акта на новых.

Однако в целом такие маловразумительные итоги российско-белорусских переговоров были прогнозируемы, поэтому не вызвали абсолютно никакого внимания со стороны центральных СМИ России, пустивших информацию о них в рубрике «о других событиях дня». В информационно-аналитических обзорах событий за неделю ведущих российских телеканалов о сочинской встрече вообще не было упомянуто.

Никаких сенсаций не принес и визит российского премьера в белорусскую столицу. В рамках его, правда, был подписан контракт между «Газпромом» и «Белтрансгазом» об объемах, условиях поставки газа для республики и транзита российского природного газа, экспортируемого в Западную Европу, через территорию Белоруссии. Однако подписание такого компромиссного соглашения было неизбежным. С одной стороны, Белоруссия оказалась в критической ситуации с импортом российского газа - все потенциальные объемы газа, которые могли поставить в республику в этом году независимые и дочерние «Газпрому» компании России («Итера», «Транснафта», «Сибнефтегаз» и «Сибур»), были исчерпаны. Нужные Белоруссии объемы природного газа есть сейчас только у «Газпрома», с которым «Белтрансгазу» волей-неволей и пришлось заключить договор, отойдя от ранее твердо отстаиваемых условий. С другой – сам «Газпром» крайне нуждался в гарантиях белорусской стороны, которые обеспечивали бы нормальный режим поставок газа для западноевропейских потребителей по самому краткому маршруту – через Белоруссию. Российская компания таких гарантий в первом полугодии текущего года получить от Минска так и не смогла, осуществляя транзит в условиях полного отсутствия правовой базы на свой страх и риск.

Конечно, и в этом прав Михаил Фрадков, контракт, подписанный двумя компаниями в Минске 8 июня, отвечает интересам России и Белоруссии. В то же время вряд ли можно согласиться с руководителем российского правительства, что удалось «развязать сложный узел в наших отношениях». Прежде всего, по той причине, что данный договор носит временный характер, поскольку его действие ограничивается лишь шестью месяцами. С началом нового 2005 года ситуация по жесткому «выбиванию» белорусской стороны из России льготных условий и больших объемов газовых поставок, скорее всего, снова повторится, завязав еще более сложный «узел». Заметим, что торгово-экономические интересы России, связанные с экспортом природного газа через территорию Белоруссии, могут быть гарантированы надежно только в случае создания совместной газотранспортной компании, как и было предусмотрено ранее межправительственным соглашением, которое фактически дезавуировал Минск в прошлом году, или приобретением «Газпромом» контрольного пакета акций «Белтрансгаза» (что почти одно и тоже). Как раз в этом направлении внушительной российской делегации во главе с Михаилом Фрадковым продвинуться совсем не удалось. Более того, все свидетельствует о том, что проблема создания совместной газотранспортной структуры в ходе многочасовых, тяжелейших переговоров в столице Белоруссии россиянами вообще не поднималась.

Ценовые параметрыпоставок российского газа в республику, о которых удалось договориться, - 46,68 долл. США/1тыс. куб. м и его транзита (0,75 долл. США/1 тыс. куб. м/100 км) являются пусть и не выгодными, но приемлемыми для «Газпрома» в 2004 г. Дело в том, что команда топ-менеджеров Миллера столкнулась в этом году с совершенно абсурдным поведением белорусских коллег, отвечающих за транспортировку и поставку газа потребителям, которые порой даже делали вид, что в российских газовых поставках республика вовсе не нуждается. Доходило даже до того, что руководители «Газпрома» сами звонили в Минск и напоминали о том, что текущий контракт на поставки газа истекает. Такая странная, совсем не рыночная политика белорусской стороны почти окончательно загнала в тупик «газпромовский» менеджмент, который в России был буквально вынужден предпринимать энергичные меры на самом высоком уровне с тем,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

чтобы вывести данную проблему за рамки политики, вычленив ее из контекста создания Союзного государства. Такому маневру благоприятствовала и позиция белорусского правительства, похоронившего в прошлом году проект союзного газотранспортного коридора в Западную Европу. Для Минска же был сформулирован фактический ультиматум, который состоял в том, что вопросы объемов и цены на экспортируемый в Белоруссию газ будут отделены от проблемы урегулирования цены за прокачку российского газа по территории республики, предназначенного для западноевропейских потребителей.

Все это не могло не сработать. Правда, у республиканского руководства, привыкшего к авторитарному стилю управления централизованной экономикой, скорее всего, еще оставались иллюзии по поводу того, что можно будет решить в нужном ключе вопрос об объемах и льготной цене на поставки газа из России, апеллируя непосредственно к главе российского государства. Дополнительным рычагом давления на Москву в данном случае должна была стать новая, более высокая транзитная ставка, принятая Минском в одностороннем порядке без согласования с российской стороной и при полном игнорировании ФЭК. После встречи Александра Лукашенко в резиденции «Бочаров ручей» с Владимиром Путиным эти фантазии белорусской государственно-политической элиты развеялись как дым. Путин, как известно, еще раз четко артикулировал, что нельзя смешивать проблемы межгосударственных отношений со спорными вопросами, возникающими между хозяйствующими субъектами России и Белоруссии. Минск вынужден был не только срочно искать взаимопонимания непосредственно с руководством «Газпрома», но и в специальном протоколе подтвердить права собственности на активы и участок нефтепровода, принадлежащие российской компании «Запад-Транснефтепродукт», которые он ранее в одностороннем порядке объявил собственностью РБ.

В целом, последние по времени переговоры лидеров ряда государств постсоветского пространства, входящих во всевозможные международно-договорные объединения, а главное опыт осуществления интеграционных программ показали крайне низкую эффективность всех, имеющихся в наличии структур типа СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ЕЭП. К большому сожалению, то же самое заключение относится и к функционированию российско-белорусского Союзного государства. Президент Белоруссии, кстати, пытался в Сочи представить Союзное государство в качестве объединения, стоящего на порядок выше всех других интеграционных моделей на пространстве бывшего СССР, но единственный аргумент в пользу этого, который он смог привести – это высокий товарооборот между Россией и Белоруссией. Сам по себе высокий объем товарооборота, сложившийся в этом году между двумя странами, следует рассматривать только позитивно. Здесь, однако, фактор Союзного государства не играет никакой роли, учитывая к тому же многолетнюю таможенную и торговую войну двух стран, которые на сегодняшний день только по ввозным пошлинам имеют разницу в ставках, превышающую 1700 товарных позиций. Кроме того, у России с Германией, не имеющей с ней союзных отношений, товарооборот гораздо выше, а в обозримой перспективе показатели Белоруссии, учитывая расширение Евросоюза и развенчание украинских иллюзий о вступлении в него, превысит Украина.

Что же мешает реализации масштабных интеграционных проектов? Российское внешнеполитическое ведомство считает, что тормозит процесс главным образом множественность, разнокалиберность и пестрый характер самих межгосударственных договорных объединений. Поэтому задача России якобы и состоит в том, чтобы, как выразился министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, привести эти структуры к «общему знаменателю». Поскольку такое, учитывая нынешний потенциал и политический авторитет России, вряд ли возможно представить в практической плоскости, то следует, видимо, ожидать вычленения Кремлем лишь одного интеграционного проекта, в рамках которого и будут сосредоточены все соответствующие задаче усилия и ресурсы. Учитывая мнение, высказанное Владимиром Путиным во время сочинской встречи с белорусским президентом, о том, что общество и руководство республики пока не готовы в политико-психологическом аспекте к реальным и глубоким шагам по финансово-экономическому сближению с Россией, то рассматривать Союзное государство в качестве такого базового проекта в Москве не собираются. На самом деле в этом и есть главный итог последнего раунда российско-белорусского сотрудничества в контексте последних переговоров на высшем и высоком уровне.

Союзному государству нужен авторитетный лидер

Федор Прокопович (Минск)

Взгляды на интеграционный процесс у российской и белорусской сторон продолжают значительно разниться. Российский политический класс в большинстве своем (за исключением, пожалуй, маргинальных ультралевых) считает неприемлемым для современной России объединение с Белоруссией на принципах бывшего Союза ССР, когда чрезвычайно разновеликие величины должны образовать общую государственность без учета их реального экономического, политического и военного веса.

Это объясняется тем, что такой подход неизбежно оборачивается, по сути, эксплуатацией более мощного, богатого сырьем партнера меньшим. Именно такое положение имело место в Советском Союзе, когда РСФСР была практически безотказным донором в пользу всех без исключения советских республик. Причем донорство Российской Федерации в советское время заключалось не только в неэквивалентном перераспределении национального продукта в интересах (в первую очередь, прибалтийских, среднеазиатских и кавказских) «братских советских народов», но и в передаче союзным республикам большого количества собственно великорусских территорий (Северный Казахстан, Донбасс, Крым, Могилевская, Гомельская и Витебская области и др.). Да и великорусский этнос искусственно размывался: ему в случае с БССР и УССР, например, присваивалось (запись в паспорте) этническое наименование так называемой титульной нации.

Несомненно, что т.н. принципы объединения периода СССР, вылившиеся в итоге в довольно беззастенчивую (орудием выступала КПСС и «ленинская национальная политика») эксплуатацию национальными союзными республиками и автономиями российского центра породили в конце-концов тяжелейший кризис союзной государственности, от которого

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Советский Союз так и не сумел оправиться. Все это привело (как это на первый взгляд не покажется парадоксальным) к провозглашению РСФСР своей независимости, а, следовательно, и к развалу Союза ССР. Отсюда следует один очень важный вывод. Российский политический класс, учитывая катастрофический опыт интеграции по образцу СССР, больше никогда не пойдет на подобные эксперименты.

Что касается белорусской политической элиты, то она в своем большинстве продолжает пребывать в плену устаревших, а иногда даже и архаичных (это относится в первую очередь к оппозиции) идеологических построений, полагая, по всей видимости, что политический и экономический вес государства способен повыситься вследствие бесконечных заклинаний о государственном суверенитете и национальной независимости. Все это свидетельствует о недостаточной развитости существующего белорусского политического класса, который пока еще с большим трудом воспринимает современные политические реалии. Например, и официоз и оппозиция никак не могут смириться с тем, что Российской Федерации уже не грозит распад, что российская экономика находится на подъеме, ее базовые показатели имеют устойчивую тенденцию роста, и что Россия уверенно возвращается в число великих держав, определяющих развитие современной цивилизации. Это и есть те «политико-психологические причины» (как точно подметил Владимир Путин), которые все более препятствуют дальнейшему развитию белорусско-российской интеграции.

Однако, несмотря на серьезные мировоззренческие противоречия белорусской и российской элит, существует насущная потребность в достижении серьезных реальных результатов в деле воссоединения Белоруссии и России. И на этом поприще работы, как говорится, не початый край, так как даже такой слабый документ как Договор о создании Союзного государства практически не выполняется. При этом антисоюзный «саботаж» имеет место не только с белорусской, но и с российской стороны.

Так, например, целый ряд документов союзной тематики экономической направленности уже более года не ратифицируются Государственной Думой. Причем какого-либо внятного объяснения причин этого торможения от руководителей нижней палаты российского парламента (вначале Геннадия Селезнева, а затем и Бориса Грызлова) до сих пор так и не поступало.

Собственно, говоря, что можно взять с парламентариев, если сам Высший Государственный Совет с апреля 2003 года никак не рассмотрит проект Конституционного акта Союзного государства. Конечно, после последней сочинской встречи вновь возникли разговоры о судьбе этого документа, но, похоже, что они носят больше ритуальный характер. По всей видимости, для того, чтобы общая белорусско-российская государственность начала, наконец, обретать хоть какие-то реальные очертания необходима радикальная смена лидерства в этом деле.

Существующие союзные органы не имеют какой-либо реальной, действенной власти и, вследствие отсутствия необходимой законодательной базы, их решения продолжают носить рекомендательный характер. В этих условиях союзное строительство может продвинуться только в том случае, если во главе процесса встанет лидер с высоким политическим авторитетом как в России, так и в Белоруссии, имеющий реальный властный ресурс в Российской Федерации, и легитимность власти которого в ближайшие годы не будет вызывать сомнения.

Согласно ст. 36 Договора о создании Союзного государства «председателем Высшего Государственного Совета является один из глав государств-участников на основе ротации, если государства-участники не договорились об ином». Очевидно, что проблема смены лидера единого российско-белорусского государства уже «перезрела», и поэтому на ближайшем Высшем Государственном Совете во главе Союзного государство необходимо встать Владимиру Путину. В этом случае для белорусских граждан (ст.14, «граждане государств-участников являются одновременно гражданами Союзного государства») он перестанет быть лишь президентом дружественного, братского, но все же другого государства. Возглавив Союзное государство, Владимир Путин станет непосредственно сопричастен к белорусским делам и сможет на вполне законном основании выступать арбитром в случае возникновения серьезных политических противоречий внутри Белоруссии.

Согласно Договору о создании Союзного государства Председатель Высшего Государственного Совета (ВГС) имеет немалые полномочия, в том числе и по контролю за исполнением Договора и принимаемых ВГС решений. Конечно, эти полномочия не подкреплены реальным механизмом их осуществления, но все же у президента России возможностей по выполнению решений союзных органов несравнимо больше, чем у его белорусского коллеги.

К тому же не исключено, что уже в недалеком будущем Белоруссия войдет в полосу «политической неопределенности», когда под сомнением окажется правомочность существующей белорусской власти, что само по себе способно нанести серьезный ущерб всему ходу белорусско-российского воссоединения. А для того, чтобы правовые проблемы белорусского партнера в минимальной степени отразились на всем союзном «организме» необходимо занятие Владимиром Путиным поста Председателя Высшего Государственного Совета.

Помимо этого необходимо четко понимать, что «демократизация без потрясений» возможна в Белоруссии только в рамках Союзного государства среди целей которого согласно Договору 1999 г. (ст.2) находятся, между прочим, «неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина» и «формирование единой правовой системы демократического государства».

Концепция борьбы за власть

Андрей Суздальцев (Минск)

В газете «Республика» в конце мая было опубликовано письмо председателя белорусской социально-спортивной партии и по совместительству депутата Палаты представителей НС РБ Владимира Александровича с предложением «народу» и «президенту» начать процедуру конституционного референдума. Итак, долгожданный президентский «совет с народом» начал свой отсчет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сейчас есть основания считать, что уже в середине апреля на стол А. Лукашенко кто-то положил черновую концепцию борьбы белорусского президента за собственное политическое бессмертие. Кто? Можно только догадываться. Не исключено, что в основе концепции лежат плоды труда коллектива авторов. Возможно, что привлекались политики из оппозиции. Когда-нибудь мы узнаем их имена. Лукашенко план утвердил. Во всяком случае, 14 апреля, выступая перед парламентом, он уже имел его под рукой. Но в духе традиций нашего посткоммунистического бюрократического аппарата, план, судя по всему, был разрезан на конкретные задания отдельным органам власти и структурам государственной агитационно-пропагандистской машины. С этого момента он стал жить своей внутренней, чаще всего исключительно склочной жизнью, с каждым днем все дальше отдаляясь от складывающейся как внутри страны, так и за ее пределами реальной политической обстановки.

Оппозиция Белоруссии, как всегда, немного демонизирует власть. Ее функционеры насторожились, когда из этого внешне бесформенного конгломерата людей, идей, интриг, денег и страха, что в сумме и составляет понятие «белорусский политический режим», промелькнуло несколько вполне реальных и подкрепленных ресурсами проектов. Неожиданно почувствовалось наличие холодного и технологичного ума, способного оценивать обстановку и составлять политические стратегии. Это был тревожный сигнал. Стоило усилить наблюдение за всеми действиями государственного аппарата и его СМИ, поставить под неусыпный мониторинг примыкающие к власти профсоюзы и БРСМ.

Но, готов ли официальный Минск к реализации судьбоносного политического сценария? Весна ушла на привыкание экономики к почти рыночным ценам на природный газ и на подготовку начала политической кампании. С середины апреля, раздавая чиновникам и губернаторам «затрещины» и «пинки», президент принялся объезжать Гомельщину и Могилевщину. Пожимание ручек рыдающим сельским бабушкам сочеталось с обходом больничных палат с ветеранами и обругиванием рабочих, «заваливших производство». Президентский PR в самом разгаре. По большому счету, внутри страны никто реально помешать ему не в силах.

Вбросив в медийное пространство «домашнюю заготовку» в виде письма господина Александровича, Администрация президента или уже, вероятно, отмобилизованный специальный штаб по референдуму некоторое время, по идее, будет отслеживать реакцию белорусского общества. В ближайшее время должны появиться следующие «народные письма» с призывом к белорусскому президенту не покидать свой народ в это «непростое время». Попутно, по некоторым источникам, с легкой руки депутата С.Костяна, будет использована отвлекающая от референдума версия о наделении парламента большими полномочиями, что позволит решить судьбу А. Лукашенко в стенах нижней палаты парламента Белоруссии.

В середине июня президент с парламентской трибуны (скорее всего, не позже последнего дня весенней сессии ПП НС РБ) может объявить, что, судя по получаемым «письмам», пришло время объявить президентский «совет с народом». Мгновенно начнется вакханалия с подписанием бесчисленных петиций и слезниц. На экране появятся рыдающие трактористы и вздевающие к небу руки фотомодели в спецовках. Детишки в веночках будут петь с экрана о президенте, как о воплощении национальной идеи в век гибельной глобализации. По экранам потянутся бесконечные эскадрильи аистов. (Аист – вершина официозной фантазии. Несчастную птицу превратили во внештатного сотрудника госСМИ. Весь президентский чернобыльский тур прошел на фоне поиска гнезд грозы лягушек. В таком деле все средства хороши: видимо, была надежда, что вся Беларусь начнет рыдать у телеэкрана, умиляясь сама себе.)

В общем, Белоруссию ждет тяжелая и финансово-емкая пропагандистская кампания, которую, как понимает «горка», нельзя затягивать. Уже к 3 июля челобитные будут собраны и обобщены. Вероятно, на праздновании 60-летия освобождения Минска (давайте хоть будем называть вещи своими именами: к 3 июля 1944 года только треть территории республики была освобождена от оккупантов), президент объявит о начале подготовки к конституционному референдуму, совмещенному с осенними парламентскими выборами. Сомнительно, что такое судьбоносное заявление ему удастся сделать в окружении заблаговременно приглашенных коллег – президентов. Никто не приедет.

С конца июля президент начнет новый облет областей с инспекцией уборки урожая. Посидит за штурвалом гомельского комбайна. Битва с урожаем, как всегда, завершится Дожинками. От Дожинок до референдума останется три – четыре недели. Всё, страну можно переименовывать в монархию.

Кто может помешать этому президентскому плану? Оппозиция со своими грозными заявлениями никого, кроме себя, не испугает. Оппозиционную печать читают больше оппозиционеры, и в очередной раз распропагандировать этих людей нет никакого смысла. Поквартирный и подворный обход имеет смысл только в случае начала общереспубликанской политической акции. Активизация оппозиционных структур будет только на руку власти: обещал же президент, что именно активность оппозиции может заставить его принять решение о всенародном опросе. Так что теперь на телеэкране и страницах государственных печатных изданий оппозиции гораздо больше, чем в реальной жизни.

Такому развороту событий может помешать Москва. Кремль еще ни разу не использовал возможности, предоставляемые ему союзным договором. Владимир Путин может напрямую обратиться к белорусскому народу. В сочетании с почти запрограммированным очередным газовым кризисом обращение президента РФ (возможно, что и объединенное с заявлениями лидеров Европы и администрации США) для судьбы режима Александра Лукашенко может иметь характер политической катастрофы. Если выступление Путина будет синхронизировано с появлением в Белоруссии альтернативного центра власти, то «вертикаль» за 24 часа сменит своего хозяина.

Не исключено также, что Москва предложит начать белорусско-российские отношения с «белого листа». Это предложение было бы хорошим выходом из политического кризиса между двумя странами. Александр Лукашенко, конечно, не согласится на «белый лист». Для него это стало бы признанием своего политического поражения, согласием с мнением, что он десять лет морочил голову миллионам белорусов и россиян. В этом случае оправдаться перед белорусским электоратом будет невозможно. Россию, скорее всего, в случае подобного предложения объявят в официозных СМИ Белоруссии главным врагом независимого белорусского государства - на этом «белый лист» и закончится.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В майском послании к российскому парламенту, важнейшем, открывшем новую «главу» президентской власти, Владимир Путин отметил, что Российская Федерация заинтересована в развитии интеграции на просторах СНГ, в рамках ЕЭП и евразийского вектора. При этом Путин третий год подряд даже не упомянул о существовании Союзного государства России и Беларуси. Текст ежегодного президентского послания, как известно, не пишут на скорую руку - его проект месяцами прорабатывают десятки групп аналитиков и экспертов на основе предложений, поступивших от специалистов президентской администрации, министерств и ведомств, а окончательный вариант правит сам российский лидер. Поэтому такая «забывчивость» является не чем иным, как прямым указанием всем ветвям и структурам власти российской: для Кремля нет такого президента, как Лукашенко. Списали, как представляется, за бесполезность...

Общая позиция

01.06.2004.БДГ

Расширение Евросоюза привело к новым политическим реалиям. Объединенная Европа на востоке теперь упирается в непредсказуемое государство, руководимое последним европейским диктатором, — в Беларусь. Таким образом, белорусский вопрос теперь получает новое звучание и в рейтинге значимости занимает все более высокие строки. Именно по этой причине на прошлой неделе состоялись встречи беспрецедентного уровня: лидеров белорусской оппозиции принимали сначала в Брюсселе, а затем в Берлине. Руководство Евросоюза и ключевой страны континента — Германии таким образом продемонстрировало, что белорусско-европейский диалог возможен. Но не с правящим режимом.

Как определила швейцарская Neue Zurcher Zeitung, «выход почти всех белорусских критиков режима — поистине исторический момент, так как до сих пор Лукашенко и его команду подобное обходило стороной». То, что оппозиционеры услышали от авторитетных представителей брюссельской сцены, продолжает газета, «было ободряющим».

Инициатором поездки в Брюссель белорусской делегации, в составе которой были лидеры оппозиционных политических партий, руководители правозащитных организаций и движений, выступило Председательство Европейского союза, а финансистами — ирландское и шведское правительства. Члены делегации встретились с официальными представителями Европейской комиссии, генеральным секретарем Совета Европейского союза, Верховным представителем Европейского союза по единой внешней политике и политике безопасности Хавьером Соланой, а также с государственным министром Ирландии Томом Киттом.

Во время встречи госминистр напомнил о совместных действиях Евросоюза и США в Беларуси, имевших место в марте нынешнего года, и заверил, что послание, направленное тогда белорусскому правительству, остается неизменным. «Белорусское правительство должно положить конец существующему периоду самоизоляции страны от международного сообщества и потребовать принадлежащее ей по праву место в свободной и демократической Европе, лишенной всяких разделительных линий, — заявил Китт. — В период, предшествующий парламентским выборам в Беларуси осенью текущего года, решающим является то, что Европейский союз продолжает выражать свою серьезную озабоченность ситуацией с соблюдением прав человека в Беларуси, которая за последние несколько месяцев значительно ухудшилась».

И в Брюсселе, и в Берлине (здесь поездка была организована фондом Конрада Аденауэра) белорусы говорили о российском факторе как о важнейшем для выхода Беларуси из самоизоляции, в которую ее вогнал режим Александра Лукашенко. И в настоящее время складывается уникальная ситуация: урегулирование белорусского вопроса — в интересах всех геополитических игроков: и Евросоюза, и США, и России. Именно по этой причине на встречи были приглашены представители всех политических спектров так называемой объединенной оппозиции. Ведь кто бы что ни говорил, предвыборную коалицию «5+», Европейскую коалицию и группу «Республика» на самом деле объединяет желание видеть Беларусь предсказуемым, демократичным и суверенным государством.

Германия и Россия имеют особые отношения. Хорошо известно и о дружбе президента России Владимира Путина с канцлером Германии Герхардом Шрёдером, который недавно оставил пост председателя СДПГ, передав его своему соратнику и другу Карлу-Уве Бенеттеру. На встрече с представителями Беларуси Карл-Уве Бенеттер подтвердил возможность обсуждения белорусской проблемы между руководителями Германии и России. Он также подтвердил, что возможность использования российского фактора в урегулировании белорусского вопроса уже не вызывает раздражения в Европе, как это было раньше. И даже наоборот, общая позиция России и Запада по белорусскому вопросу — это теперь не нечто из области фантастики.

Предельно конкретный разговор шел и в МИДе Германии, и с представителями бундестага, и с немецкими экспертами по постсоветским странам.

Таким образом, ситуация действительно складывается беспрецедентная. На фоне стабильно низкого рейтинга президента Беларуси основные геополитические игроки начинают переговоры с представителями белорусской оппозиции и консультации между собой. Российский Совет по внешней и оборонной политике (СВОП) под руководством Сергея Караганова в течение 2003 года проводит встречи-знакомства со всеми серьезными белорусскими игроками. В начале 2004-го организованы встречи-презентации лидеров белорусской оппозиции в США. Теперь — переговоры в Брюсселе и Берлине, которым предшествовала серия встреч белорусских журналистов с ведущими российскими политическими игроками, организованная Кремлем. Белорусские власти запоздало обещают внесение «демократичных изменений» в избирательное законодательство, но очень может быть, что лавина уже покатилась с горы. И если до недавнего времени представителям белорусской оппозиции выписывали пропуска для входа в Кремль в частном порядке, то логика последних событий указывает на то, что в скором времени состоится легальный и официальный визит белорусской оппозиции в Москву.

(Отдел политики)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С какими проблемами столкнется преемник президента?

03.06.2004. Время
Михаил Подоляк

Проблема не в том, как и когда Лукашенко покинет должность президента. Он это сделает в любом случае. Даже если сам Александр Григорьевич этого еще не понимает. Куда важнее правильно и своевременно оценить - а какое «наследство» действующий президент оставит своему преемнику. Не секрет, что это «наследство» (во внутренней и внешней политике) уже сейчас оставляет желать много лучшего. Возможно, Александру Лукашенко по-прежнему кажется, что он – эффективный управленец, а многочисленные проблемы (к примеру, рост убыточных предприятий или усугубляющаяся международная изоляция) – следствие неуемной прыти его «личных врагов» (прежде всего демократической оппозиции и западных шпионов). На самом деле, именно «фактор Лукашенко» оказывает наиболее существенное дестабилизирующее влияние на ситуацию внутри Беларуси. Однако самое страшное состоит в том, что президент, пытаясь сохранить свою личную политическую карьеру на зафиксированном уровне (монопольные властные полномочия в безальтернативном политическом пространстве), это «наследство» все больше ухудшает.

Страны по имени Беларусь и президент по имени Лукашенко, как это ни парадоксально, стараются добиться различных (почти противоположных) конечных целей. Если Беларусь все-таки хочет занять подобающее ей место в мировой табели о рангах (а, следовательно, успешно влиться в международную систему разделения труда) и резко понизить индекс «государственный одиозности» на мировых политических рынках, то президент озабочен исключительно собственным политическим долголетием. Это не значит, что он не принимает участия в тактическом управлении государством – этим Александр Лукашенко занимается даже с избытком, пытаясь подменять директоров небольших предприятий и руководителей местных исполнительных органов власти. Но его, судя по всему, совершено не волнует стратегическое развитие Беларуси – как к государству относятся на международной арене, почему у страны так мало реальных друзей (читай – государств-лоббистов). Сегодняшняя одиозность Беларуси, несомненно, позволяет Лукашенко устанавливать внутри страны любые правила поведения (вплоть до повальных арестов за альтернативные политические воззрения). Но это неизбежно размывает исторические перспективы белорусской государственности, выводит ее за рамки цивилизованных, современных государств, оставляет на задворках европейской цивилизации. Надо ли это Беларуси? Конечно, нет. Но с точки зрения политической выживаемости Александра Лукашенко, будущее Беларуси не имеет никакой ценности. Он живет сегодня и здесь. Он получает удовольствие от своего нынешнего формата отношений президент/государство. Чтобы адекватно взвесить все приобретения/потери от разных вариантов отношения с внутренней и внешней альтернативой, необходимо регулярно получать реальный анализ окружающего мира и обладать хотя бы элементарным пониманием основ большой политики. А если человеку регулярно сообщают о том, что только он в состоянии запустить строительство «восточнославянской утопии» (ВСУ)? Для Лукашенко ВСУ и есть та самая «большая идея», ради которой не жалко пойти на любые жертвы (кроме личных, разумеется). Явно противоположные цели, которые имеют Беларусь (как социальная сообщность) и Лукашенко (как монопольный и фактический «контролер» белорусских земель) и порождают самый тяжелый (если не сказать, трагический) контекст будущего «наследства», которое получит в свои руки любой преемник.

Сегодня очевидно, что все без исключения политические группы как внутри Беларуси, так и за ее пределами откровенно ожидают своего рода «финальный сигнал» от Александра Григорьевича. Пойдет он на третий (в любом случае, нелегитимный) срок или не пойдет? И вот ведь что интересно. Никто не сомневается, что Лукашенко не сможет управлять Беларусью после 2006 года (для этого у него нет достаточных ресурсов и даже традиционных для А.Г. электоральных козырей), а потому его заявление о перспективах третьего срока необходимо элитам только для того, чтобы определиться со своим поведением на ближайшие два года. Вариант первый: Лукашенко сообщает о том, что третий срок, по его мнению, неизбежен и это резко обостряет внутреннюю ситуацию – «наследство» стремительно ухудшается. Мировые (российские, в том числе) рынки окончательно отворачиваются от А.Г., внутри Беларуси резко нарастает социальная (и номенклатурная) напряженность. Преемник приходит к власти на волне тотального кризиса по всем направлениям. В итоге, Беларусь вынуждена будет потратить полтора-два года (уже после ухода Лукашенко) на восстановления элементарной управляемости, примирение социальных групп, определение новых правил политического поведения в условиях временного цейтнота. Вариант второй: Лукашенко сообщает, что его время закончилось, и он с благодарностью передаст «тяжкую ношу» своему преемнику – политические рынки успокаиваются, начинается созидательная работа по выработке принципов властной преемственности, белорусская политика становится более умеренной, окружающие страны (включая Россию) занимают мягкую выжидательную позицию. Сам Лукашенко вполне может рассчитывать на весьма приличный «гарантийный пакет» и даже на некоторое участие в большой белорусской политике уже после своего ухода на покой. Вроде бы оптимальный вариант смены управленческих элит, но он возможен только при соблюдении ряда непростых условий.

Скажем, А.Г., наконец, получит обстоятельный (и объективный) анализ тех последствий, к которым может привести его нежелание уходить в отставку (пусть и в 2006 году). И не только получит, но правильно прочитает (что для А.Г. крайне затруднительно) и сделает соответствующие выводы. Уже одно это резко успокоит общественные настроения, а заинтересованные политические группировки смогут сесть за стол переговоров и детально обсудить то, как будет выглядеть «Беларусь без Лукашенко». Пока же сам Лукашенко не сомневается в том, что только он может диктовать инициативу и определять правила политического поведения даже в… Беларуси без Лукашенко.

И все-таки сегодня мы не должны упускать из вида следующую «объективную реальность», которая серьезнейшим образом влияет на качественное состояние президентского «наследства». Нынче президент Лукашенко чересчур активно атакует не только западные демократии (что продолжается уже без малого десять лет), но и Россию, все больше ухудшая и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

без того непростые внешнеполитические (и внешнеэкономические) позиции Беларуси. Он ведь полагает, что идет торговля между Лукашенко (как президентом) и всем остальным миром. Между прочим, агрессивная защита Лукашенко (в этой связи упомним, красноречивые оскорбительные высказывания по адресу высшего российского руководства) не имеют никакого отношения к патриотизму. А ведь его личностный (но не государственнический) конфликт с Россией нынче активно (хотя и негласно) поддерживают некоторые участники традиционного национал-патриотического движения. Но мы намерено оговариваем принципиальное различие между тем, что хочет получить в результате публичной (пока) торговли (или вернее сказать, односторонней склоки) президент Лукашенко и что в итоге получит Беларусь (уже после отставки первого президента).

Лукашенко, и это не секрет, хочет оставить за собой право тотального (и единоличного) контроля внутри Беларуси. Т.е. президент настаивает на консервировании нынешнего статус-кво на сколь угодно продолжительное время. Беларусь же (почти в полном составе) хочет более внятной властной конструкции и более ответственное руководство. Т.е. общество хочет модернизации властных отношений и изменения процедуры выборов ответственных чиновников. Общество хочет гораздо более активно контролировать деятельность выборных руководителей. В том числе и выборного (а не пожизненного) президента. Правда, это желания (очень даже четко отслеживаемое во многих социологических замерах) пока выражается в пассивных формах. Общество созерцает и не более того…

Лукашенко неизбежно передаст свои властные полномочия преемнику. Когда и как это случится - мы поговорим отдельно (и это может быть широкая общественная дискуссия). А пока о том, с каким наследством придется иметь дело преемнику «Х». Лукашенко ведь передаст ему не только свои «царские полномочия». А скорее, эти полномочия будут почти сразу же пересмотрены и существенно урезаны. Преемнику, независимо от того, какую именно политическую группу он будет представлять, придется «разруливать» поистине титанические проблемы. Когда в 1994 году сам Лукашенко приходил к власти, уходящий Кабинет министров (премьера Кебича) оставлял ему гораздо более привлекательные стартовые условия. Да, в то время имела место серьезная экономическая нестабильность. Но, во-первых, к 1994 году нестабильность достигла своего кризисного пика (дна) и уже начинала трудное движение к восстановлению отдельных позиций. Во-вторых, наши соседи (Польша, Россия, Украина, Литва и прочие) находились, может быть даже в худших условиях. А, следовательно, у нас имелся очень перспективный конкурентный потенциал. И где это потенциал сегодня, в середине 2004 года? Не иначе как именно мы заняли место регионального аутсайдера. В-третьих, у Беларуси в 1994 году имелась весьма привлекательная репутация (как страны). И она вполне могла рассчитывать на обстоятельную помощь (материальную, консультативную, технологическую) со стороны экономически более состоятельных стран, а также на поэтапную интеграцию в своего рода «восточно-европейский клуб», который ныне почти в полном составе вступил в Евросоюз.

Любой преемник Лукашенко почти сразу столкнется с фундаментальной проблемой – отсутствием достойных межгосударственных «переговорных площадок». Для страны – крайне важно иметь доверительные (кулуарные) переговорные площадки, чтобы результативно обсуждать свои внешнеполитические проблемы с соседями и приходить к взаимовыгодным консенсусам. Лукашенко, издревле практикующий резкие заявления (а по существу, президентские спичи – зачастую высказанные слишком эмоционально – и являются основой наших внешнеполитических доктрин), сжег почти все межгосударственные переговорные площадки. Запад сегодня с явным скепсисом взирает на любых эмиссаров Лукашенко, понимая, что они совершено несостоятельны предлагать ответственные решения. Когда Лукашенко уйдет, потребуется какое-то время (измеряемое в годах), чтобы восставить государственную репутацию в международных структурах. А это значит, что в первое время «без Лукашенко» мы по-прежнему будем нести серьезные потери. Впрочем, гораздо труднее восстановить доверительные отношения с той же Россией (если нам, конечно, понадобятся такие отношения). Дело в том, что крупный (транзитно-сырьевой) российский бизнес, который не единожды был обманут белорусским руководством, нынче активно диверсифицирует свои «транзитные коммуникации» в обход Беларуси. Некоторое потепление российско-украинских отношений с одной стороны и весьма привлекательный «северобалтийский газотранспортный коллектор» с другой, позволят россиянам сформировать оптимальный «обходной путь». Беларусь окажется на обочине российского стратегического транзита. Но не это является насущной проблемой. Если новое белорусское руководство предложит приемлемые транзитные условия, Россия всегда с радостью будет их обсуждать. Три пути в любом случае лучше двух. Проблема в том, какую позицию мы сможем занять на этих переговорах. Сегодня мы (будь у нас выдержка и стратегическое мышление) вправе выставлять некоторые дополнительные выгодные условия (не гнать же весь транзит через Украину). А когда будет сформирован «обходной коллектор» – уже россияне будут диктовать условия преемнику. Именно ему (а не Лукашенко) придется заниматься структурной реформой всего народно-хозяйственного комплекса в условиях жесточайшего ресурсного и финансового кризиса. Российский бизнес хотел также поучаствовать в приватизации перспективных объектов белорусской собственности – не получилось (опять же при явном обмене со стороны белорусских властей). Тогда россиянами был избран иной путь: приватизации аналогичных украинских мощностей и строительство собственных производств, насыщение этих производств более совершенными технологиями. Конкурентная некогда белорусская продукция неизбежно будет вытесняться с российских рынков. А вернуть рынки сбыта всегда сложнее, чем их потерять. Так или иначе. Но уже сейчас понятно, что преемник будет располагать гораздо меньшим количеством экономических (и транзитивных) козырей, нежели сегодняшнее руководство. Другой вопрос, что преемник сможет распорядиться оставшимся минимумом гораздо более эффективно. Но зачем Лукашенко столь откровенно разрушает все еще выгодные для окружающих «белорусские транзитные возможности»? Уже было сказано, что стратегические интересы страны и интересы личного политического выживания никоим образом не увязаны между собой, а поскольку Лукашенко приоритетом считает именно «неприкосновенность» своих полномочий, все остальное отходит на второй план. Ну и не будем забывать о том, кто сегодня обеспечивает экономическую экспертизу в окружении Лукашенко.

Стоит упомнить еще один немаловажный репутационный аспект: Александру Лукашенко удалось сформировать не только у западного, но уже и у российского обывателя весьма неприглядный образ современной Беларуси. Почти все

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

европейцы (в том числе и многие россияне) называют Беларусь «коммунистическим отстойником». И хотя до «построения коммунизма в отдельно взятой стране» у нас не дошло – все-таки у Лукашенко нет за душой стройных социальных доктрин и оригинальных политических идей - с такой репутацией не очень приятно жить в цивилизованном мире. Беларусь практически не участвует в решении даже региональных политических проблем, наше мнение не интересно ни европейскому, ни российскому обществам. Беларусь находится на обочине мировых политических обсуждений, а значит, мы не можем отстаивать свои интересы в рамках общепринятых процедур. Восстановление репутации и договороспособности потребуют серьезного обновления внешнеполитических тезисов, а также тотальной замены всех тех персонажей, кто сегодня столь неуклюже представляет страну на внешних рынках. Преемнику придется сложно – мировая бюрократия очень медленно меняет свои оценки.

Второй блок «наследственных» проблем: внутренние конфликты в белорусском обществе. Сегодня поляризация общественных настроений почти достигла своего максимума. Лукашенко (в силу личностных характеристик) мастерски поддерживает расслоение общества на «своих» и «чужих». Постоянное давление на неправительственные организации, политические партии, альтернативные системы мнений (как в случае с легальными парламентариями Фроловым, Парфеновичем), независимые медиа – это видимая вершина айсберга. Внутри нашего общества (с подачи президента, естественно) укоренилось мнение, что белорусы бывают первого и второго сорта, что есть «друзья народа» и «враги народа». К людям первого сорта относятся сторонники Лукашенко (пусть даже формальные) и им полагаются всевозможные привилегии: максимальные оклады, послабления в работе, дешевые профсоюзные путевки в дома отдыха. Люди второго сорта – это те, кто высказывает альтернативные точки зрения. Им гарантирован жестокий прессинг со стороны репрессивных органов, увольнение с работы, запреты на общественную деятельность etc. Преемнику явно придется умиротворять общество, которое сразу после ухода «персонифицированного раздражителя» попытается высказать свои многочисленные претензии к государству. Массовый страх сменится массовой социальной агрессией.

Третий блок: обратное перераспределение властных полномочий. Восстановление позиций законодательной власти, отделение судебной системы от исполнительной вертикали, возобновление выборности глав региональных образований, приведение национального законодательства в соответствие с международными нормами. Все это потребует не только существенных временных затрат, но и выработки консенсуса между старыми, новыми и новейшими (постлукашенковскими) белорусскими элитами.

Четвертый блок: обязательная чистка номенклатуры. Уже сейчас понятно, что имеется некоторое число людей, наделенных властными полномочиями, которые и поддерживают на плаву нынешнюю нежизнеспособную управленческую систему (не Лукашенко же, право дело, все тащит на своих плечах). Эти немногочисленные активисты участвуют в фальсификациях, давят на обывателей, запугивают (особенно на местах) общественное мнение, осознанно разрушают гражданские институты, формируют кланово-коррупционные замкнутые системы. Управленческий аппарат придется не только сокращать, но и более внятно прописывать полномочия, ответственности чиновников. Вряд ли допустима ситуация, когда директор обанкротившегося государственного предприятия перебирается в теплое кресло «ответственного работника» отраслевого министерства. Сегодня такое – сплошь и рядом. Номенклатура будет сопротивляться, но без административной реформы не обойтись.

Пятый блок именуется просто: системное реформирование национальной экономики. При этом преемнику придется учитывать имеющиеся социальные обязательства, которые взяло на себя нынешнее правительство, ориентированное на дотационную поддержку Российской Федерации. Реформировать в условиях напряженных двухсторонних отношений - не просто. А ведь это далеко не полный перечень тех насущных проблем, с которыми обязательно столкнется преемник. И чем агрессивнее ведет себя Лукашенко (он вынужден сегодня провоцировать политические группы небелорусского происхождения, так как пока не видит для себя приемлемого выхода из сложившегося тупика), тем более сложное наследство достанется следующему белорусскому лидеру. Правда, конструкция «Беларусь без Лукашенко» уже сама по себе может серьезно поправить репутацию нашей страны…

«Наследство» Лукашенко

Внутреннее:

1. поляризация общества
2. чрезмерный репрессивный аппарат государства (подавление инакомыслия)
3. конфликт общества и государства (страх, который сменится агрессией)
4. властная незрелость (нет разделения властей)
5. безответственность исполнительной вертикали (нет гражданского контроля)
6. отсутствие сильной и независимой судебной системы
7. экономическая слабость
8. наличие фаворитизма (в том числе и финансового)

Внешнее:

1. негативная международная репутация Беларуси
2. не самодостаточный изоляционизм
(при отсутствии доверительных переговорных площадок)
3. транзитная зависимость (при напряженности в отношениях с Россией)
4. оскорбительные заявления по адресу мировых лидеров
5. близкие контакты с сомнительными режимами
6. неучастие в мировой повестке обсуждений
7. отсутствие иностранных (государственных) лоббистов белорусских интересов (мы – одинокая страна)
8. возможное участие в торговле оружием с нестабильными режимами (отдельно – участие в наркотрафике)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Почему президент так стремительно теряет ощущение реальности

02.06.2004. Время
Владимир Воланин

Александр Лукашенко, как всегда, заблуждается. Он по-прежнему верит, что контролирует страну. Ему кажется, что он хорошо понимает, чем эта страна живет. Он не сомневается в том, что его решения – «абсолютно верные» – скрупулезно выполняются чиновниками на местах. А на самом деле, Александр Лукашенко находится нынче на «виртуальном необитаемом острове». Он что-либо говорит – его не слышат. Говорят окружающие – он ничего не слышит. Граница между чиновниками и Лукашенко очень тонкая, почти стеклянная, но она все-таки есть. И эта преграда мешает действующему президенту правильно оценить настроения даже в собственной команде. Но «виртуальный остров», как мы понимаем, все еще не видим, а потому президент продолжает каждое утро проводить обстоятельные совещания, вырабатывать принципы государственной политики (как он это понимает), раздавать направо и налево безапелляционные команды.

Он всегда считал, что в управлении страной нет ничего сложного – главное иметь крепкий голос и излучать неистребимую уверенность в собственной правоте. Александр Лукашенко продолжает неистово требовать «подчиняемости» и «исполнительности», но невидимое «стекло отчуждения» не пропускает больше его слова во внешний мир. Его не слышат. Его не хотят слышать. Но его виртуальный образ – большой, грозный, заслоняющий солнечный свет – продолжает активно упражнять мимическую мускулатуру лица. Его не слышат, но пока все еще видят. Большая толпа – в первых рядах президентское окружение – молчаливо взирает на потуги президента восстановить былой контакт. Но контакта нет. Почему же этот крупный и сильный мужчина вдруг оказался таким одиноким? Почему мы его не слышим?

Александр Лукашенко так и не научился понимать очевидные политические истины. Его окружение – весьма специфическое и также смутно знакомое с принципами и правилами большой политики - быстро приспособилось к потребностям и желаниям своего патрона. Они были услужливы, а иногда и проявляли инициативу. Особенно когда нужно было уничтожить политических или информационных конкурентов. Но сам А.Г. никогда не изучал свое окружение. Президент всегда жил собственными мыслями и собственными ощущениями (или может понятиями?). Насколько хорошо он понимал то, что происходит вокруг его «трона»? Сначала с этим не было проблем. Он чутко реагировал на малейшие изменения и пока не был изолирован от стороннего мира. Но система «информационных перестраховок», которую легко усвоило его окружение, эффектно изолировало президента от чужих (неправильных) мыслей. Президентский мир в считанные месяцы изменился до неузнаваемости: если весьма агрессивный и малоизвестный парламентарий Лукашенко видел этот мир в семи цветах (почти радуга), то президент Лукашенко уже научился видеть окружающее в эстетской «черно-белой палитре». Для него не осталось полутонов – либо ты за меня со всеми вытекающими из этого последствиями. Как правило, президент требовал от соратников молчания и усердия. Либо ты против меня, а значит ты - враг. Это был первый шаг к «виртуальному необитаемому острову», который сегодня и стал своеобразным последним приютом президента. В политике не существует черно/белой палитры, а есть лишь - большое поле для компромиссов. Волевой президент, вышедший из простого народа, никогда не признавал компромиссов. И значит, он никогда не понимал – что такое политика. А зачем? Ведь он переподчинил всю управленческую вертикаль – в том числе, и силовую ее часть – только себе.

Он стал единоличным дирижером. Но известно, что слишком большая власть резко обособляет человека: с ним страшно дружить, ведь ему ничего не стоит свой минутный гнев воплотить в любое – вплоть до пожизненного тюремного заключения – наказание. С людьми, наделившими себя абсолютными полномочиями, никто и никогда не имеет доверительных отношений. В этом, собственно, и состоит трагедия Александра Лукашенко: он пытается быть искренним, открытым политическим лидером – периодически играет в хоккей, демократично бегает по столичным улицам на лыжероллерах, регулярно посещает самые окраинные белорусские деревеньки. Он как бы открыт для настоящей человеческой дружбы. И все-таки, он не может ни с кем по-настоящему дружить. Ему нельзя кому-либо довериться. Слишком много власти, слишком много подозрений. И слишком много соблазнов для потенциального друга – а почему бы, не попросить столь влиятельного президента подарить два-три гектара земли под фешенебельное жилье в центре Минска или хотя бы один «таможенный терминал» в личное пользование? Лукашенко – чересчур принципиален, а потому таких подарков никому обеспечить не захочет. Значит, выгоды от дружбы с ним не могут перевесить риски?

Президент не научился доверять чиновникам, а потому вынужден самостоятельно решать самые мелкие управленческие проблемы. Но что он при этом делает? Он в пух и прах разбивает репутацию собственных же выдвиженцев: на фоне его публичных выступлений, молчаливые «познания» министров в вверенных им отраслях выглядят сплошным дилетантством. А зачем же он назначает на должности людей, которые не в состоянии принимать ответственные решения? Но что особенно удивляет, так это министерская покорность. Публичные пассажи президента раз за разом наносят мощнейшие удары по их самолюбию. В ответ – молчание. И где же президент находит таких чиновников? Иногда, правда, стоит заглянуть в слезные глаза многих из нынешних топ-менеджеров, чтобы понять степень их внутреннего страдания и унижения. Их тоже жалко. Они ведь искренне хотели разрушить стеклянную стену между номенклатурой и президентом – не получилось. Александр Лукашенко с каждым годов все больше замыкался в своем собственном мире – он постоянно сокращал количество более/менее доверенных лиц. Он становился все нетерпеливее к чужим идеям и чужим экспертизам. Он не понимал своих министров: почему при столь грамотных (как ему казалось) указаниях, ситуация в отраслях оказывалась все более непредсказуемой? Так он стал чужим для собственных чиновников. Они, эти невыборные слуги народа, нынче удручены: скепсис и презрение в голосе президента нарастает. Или им это только кажется?

А потом у президента возникли вполне резонные подозрения, что далеко не все его ближние действительно ему верны. Подозрительность – обычная (и главное – оправданная) практика для государственных систем, где наблюдается

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

столь ощутимый перекос властных полномочий. Напряженное ожидание условного «удара из-за спины» – типичное времяпрепровождение для всех абсолютных монархов. Лукашенко – не монарх? А разве человек из народа может стать монархом? Когда система государственной власти сбалансирована, а властные полномочия адекватно распределены между различными ветвями власти, появление национального «Брута» исключено.

В Беларуси же заговоры – в рамках многоступенчатых дворцовых переворотов – теоретически вполне уместны. И этот заставляет Александра Лукашенко тратить много времени на размышления по поводу того – кто есть кто в его ближнем и даже дальнем окружении. Ему не позавидуешь – жить в постоянном напряжении, в ожидании массового всплеска недовольства или массового номенклатурного предательства, очень тяжело. В специальных книгах этот страх очень хорошо прописан: скажем, просыпаешься однажды утром, а вокруг стоит двадцать хмурых (и когда-то таких родных) лиц с весьма характерным блеском в глазах. И даже спрашивать ничего не надо – все понятно без слов. Но разве можно видеть сон о подобном пробуждении на протяжении многих лет и твердо быть уверенным, что в реальности нечто подобное не произойдет? Древние иногда советовали – если чего-то сильно пожелать (или сильно не-пожелать), это обязательно случиться. Мудрость явно для наших краев. Вот он крест славянского президента – чувствовать тяжкое дыхание неблагодарной судьбы. Никто не скажет, что наш президент из робкого десятка. Александр Лукашенко вполне может перенести все эти переживания (если они, конечно, есть у него). Но мы говорим о другом. О том, что абсолютизм помимо беспредельной власти (когда можно двигать фигурки на шахматной доске так, как заблагорассудится, и все молча согласятся с произволом) всегда имел и вторую (гораздо менее приятную) составляющую. «Абсолют» до последнего момента не знает, кто именно выйдет из «темного угла» в критический час? И что этот «призрак» произнесет в заключение политической карьеры «абсолюта»? Безотносительно, к белорусскому президенту, отметим, что именно этот «довесок-призрак» всегда уравновешивал абсолютную власть. Не единожды в человеческой истории, правитель, владевший монополией на чужие жизни и свободы (для таких правителей - главное, чтобы человек был изолирован от любой альтернативы), однажды утром просыпался в окружении «предателей», почему напяливших на себя маски с лицами ближних сановников. А уж тем более плохо, когда эти самые ближние сановники знают о тебе слишком много, чтобы при малейшем давлении на них со стороны оппонентов, сразу же выложить все криминальные схемы и счета. Допустим, сановник выезжает за пределы суверенного государства не встречу с отраслевым коллегой их формально союзного государства, а этого сановника во время выездного диалога «прихватывают» чужие спецслужбы. Не может такого быть? Отчего же?

Еще раз подчеркнем, Александр Лукашенко – как уверенный и жесткий руководитель –хорошо понимает, какие опасности и где его подстерегают. Он знает, что доверять номенклатуре ни в коем случае нельзя. А потому держит ее в ежовых рукавицах. Постоянно передвигает с места на место. Не позволяет занять в обществе подобающее место. Не рекомендует (через антикоррупционные кампании) становиться влиятельной и состоятельной группой. Президент иногда сомневается в добрых помыслах и своего ближайшего окружения, а потому легко расстается с Иваном Титенковым и чуть менее легко с Галиной Журавкой (управляющими делами президента). Президент сам начал конструировать свой «виртуальный необитаемый остров», когда в ноябре 1996 года решил наделить себя монополией на управление. Это был его осознанный выбор. Правда, последствия он не очень хорошо просчитал. Но разве упоение «грандиозной победой» не является причиной для длительной политической слепоты? Очень скоро жизненной необходимостью для президента стали «личная гвардия» и регулярный мониторинг поведения чиновников самого высокого ранга. А излишнее знание о жизни и забавах своих ближних – это третий шаг к абсолютному обособлению. С одной стороны, ближние понимают, что президент знает об их проказах слишком много интимных деталей – ничего не утаишь. А значит, ближние очень уж зависимы от политической карьеры президента. Но если он будет «тонуть», должны ли они тонуть вместе с ним? Что делать, если сам президент в кризисный час начнет публично рассказывать о шалостях и забавах своего окружения? С другой стороны – для честного и порядочного президента весьма трудно мириться с некоторыми проделками своих соратников. Подобная двойственность заставляет президента страдать. Но еще больше она пугает соратников. Наступает отчуждение. Отчуждение нарастает. Риски от разоблачения перевешивают риски от запуска проекта «преемник».

А потом вдруг проявляет себя общество, которое почему-то больше не хочет молчать и пытается действием возражать на странные президентские замыслы (речь не только о мифическом третьем сроке). Прозревшее общество слишком многое себе позволяет – оно не однородно, оно не выходит стотысячными толпами приветствовать своего вождя (подобно кубинским или северокорейским товарищам). Оно сопротивляется государству, и это сильно не нравится человеку, который добровольно взял на себя решения всех проблем этого общества. Он всегда думал, что общество должно быть ему благодарно за добровольные страдания, а значит, не предъявлять никаких счетов и не высказывать претензии (через политические партии и независимые газеты). Человеку иногда трудно поверить, что президент – это не мессианская (искупительная), а всего лишь выборная должность. Может решить проблему – решай. Нет – вместо тебя придет другой президент, но к тебе - никаких претензий.

Александр Лукашенко встречался с простыми людьми регулярно (если, конечно, мы допускаем, что на эти встречи допускались действительно случайные, а не специально подобранные обыватели). Но слышал ли он их? Понимал ли, о чем они говорят? Не совсем. Александру Лукашенко всегда кажется, что он знает правильный ответ (а потому ему и не зачем выслушивать чужие исповеди, главное – презентовать себя). Но жизнь не имеет однозначных ответов – это тоже компромиссная сфера. Вот еще одна ступень к «необитаемому острову». Мы ведь уже знаем, что для Лукашенко компромиссов не бывает. Для жизни же не существует только черно/белых вариантов. Вот почему, общество уже давно равнодушно взирает на попытки президента докричаться до «простого человека». Оно не любит и не понимает его. Потому, что сам президент никогда не понимал главного - общество совсем не похоже на колхоз, где есть только две социальные группы: механизаторы и доярки. Общество состоит из тысяч разнообразных социальных групп, многие из которых по своему интеллектуальному и образовательному уровню много выше самого президента. Но люди пассивно взирают на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

крики Лукашенко – а зачем что-либо предпринимать? Его «виртуальный остров» уже начинает затягиваться туманом и от былого «Колоса» остался едва различимый силуэт. Этот силуэт, понятное дело, еще пытается еще держаться за власть – возвращает, к примеру, советскую идеологию на производства и в школы. Но сколько в этой Реставрации зрелого понимания ситуации? И вот мы неизбежно приходим к главному умозаключению: особую роль в изоляции Лукашенко от белорусской реальности отыграли именно те персонажи из его ближнего круга, которые отвечали за информационное обеспечение президента. Именно они внушили своему подопечному, что ситуация выглядит именно так, как ее видит сам Александр Лукашенко. И он с удовольствием принял подобное «иносказание». Вот только, зачем окружение изолирует своего босса? Зачем оно сплавляет его на «необитаемый остров»? И делает это весьма тонко.

Самое время спросить себя: а кто же все-таки нами управляет? Самому Лукашенко кажется, что он остается сильным и влиятельным политиком. Пусть и в границах суверенной Беларуси. На самом же деле…

Может ли Александр Лукашенко покинуть «виртуальный необитаемый остров»? Нет. Во-первых, он уже не является «гарантом стабильности» для основных социальных и политических групп. Скоре наоборот, он мешает этим группам активно развивать свои коммуникации с властными и экономическими элитами наших соседей. Во-вторых, он не сможет делегировать полномочия, поделиться частью власти. А это значит, что система все равно зависит от его понимания ситуации. Но оно явно искажено, следовательно, система неуправляема? Это известно всем, кроме самого Александра Лукашенко. В-третьих, часть его окружения намерено вводит президента в заблуждение, применяя при этом привычные для новейшей истории Беларуси техники – регулярно разоблачаются заговоры. В-четвертых, президент в свою очередь не верит собственному ближайшему окружению. По крайней мере, по ряду позиций у него имеются подозрения. В-пятых, президент не готов изменится и более адекватно реагировать на современные внешнеполитические (читай – российские) вызовы.

Время: нам осталось узнать только дату, когда туман полностью скроет от наших глаз чужой «необитаемый остров». А может там интереснее, чем в Беларуси?

Причины «Комплекса Робинзона»

Главная причина: противоположные интересы властных и общественных групп

Второстепенная причина: информационная изоляция президента

Третьестепенная причина: неосознанные заблуждения Лукашенко

Интересы Лукашенко

1. информационная монополия
2. бесконечность президентских полномочий
3. отсутствие альтернативных политических центров и общественных инициатив
4. невмешательство России во внутренние дела (при сохранении сырьевых дотаций)
5. непрозрачная система государственного управления

Интересы номенклатуры

1. доступ на мировые политические рынки (прежде всего, на российские)
2. стабильные правила игры (без публичных репрессивных кампаний)
3. отказ от института фаворитизма и доминирования «могилевского клана»
4. запуск проекта «преемник» (и участие в выработке «пакета гарантий)
5. легализация доходов и реальный вывод доходов из «тени»

Интересы общества

1. отказ от государственного изоляционизма
2. отказ от неизбираемости исполнительной власти
3. отказ от информационной монополии Лукашенко
4. избавление от страха перед государственными структурами
5. ясные финансово-материальные перспективы

Заговор против Лукашенко

14.06.2004. Интернет-сайт ОГП

Ярослав Романчук

С 19 мая 2004 года окончательно вступил в силу указ президента № 508 от 12.11.2003 «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства). Отныне не только рождение бизнеса (его регистрация), но и его смерть (банкротство и ликвидация) будет проходить исключительно по санкции государства. В отношения «кредитор – заемщик» грубо вмешалось государство. Двойные стандарты белорусской власти налицо. А. Лукашенко по четным дням регулярно чихвостит посредников, которые якобы занимаются спекуляцией и взвинчивают цены. А по нечетным – подписывает документы, которые тех самых посредников и плодят. На этот раз мы констатирует «смерть» важнейшего рыночного института – банкротства. Между кредитором и заемщиков встала высокая степа в виде чиновника.

Формально никто закон о банкротстве не отменял. Его лишь усовершенствовали. Примерно так же, как и принцип разделение властей в 1996 году. Теперь без санкции исполкома процедура банкротства не может быть начата. Есть прямые и косвенные жертвы нового порядка банкротства. В первую очередь, он коснется 131 и юридических лиц и индивидуального предпринимателей, которые имеют лицензию на работу в качестве антикризисного управляющего. По большинству критериев этих людей можно отнести к элите белорусского юридической и экономического менеджмента. Они, как правило имеют по два высших образования (право и экономика), за свой счет прошли очень интенсивное обучение на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

специализированных курсах (кстати, далеко не дешевых) и приобрели за последние три года активной работы богатый опыт и знания «грязного белья» белорусского реального сектора.

Они лишь начали выполнять работу санитаров или реаниматоров экономики. В 2003 году было подано 1191 заявлений о банкротстве. К производству было принято 791 обращение. 700 мелких компаний, фирм-однодневок – на ликвидацию и только по двум – санация. При этом сегодня можно смело банкротить около 4000 госпредприятий, которые напрасно сжигают газ и тратят бюджетные деньги. По идее, антикризисные управляющие должны были стать важным элементом для создания адекватного информационного поля для бизнеса, для защиты права собственности кредиторов и акционеров. Через процедуру банкротства можно было провести реструктуризацию реального сектора и привлечь в страну серьезных инвесторов.

Институт банкротства был тем слабым огоньком цивилизованного рынка, который существовал в недрах враждебного ко всему передовому Министерству экономики. С самого начала было непонятно, как правительство его терпит. Поскольку белорусская экономика на 80% государственная, то и подавляющее большинство долгов перед бюджетом и поставщиками генерирует именно госсектор. Комитет по санации и банкротству должен был выдавать лицензии тем людям, которые должны были выявлять бесхозяйственность, безалаберность и низкое качество работы как самого Минэкономики, так и правительства в целом. Выполнять 16 прогнозных показателей, давать прирост ВВП на 10%, работая на бюджетных деньгах и в рамках госсобственности, и одновременно объективно показывать картину финансового состояния активов того самого госсектора нельзя.

И чиновники решили уничтожить сам институт банкротства. Поскольку сказать А. Лукашенко о том, что подписанный им закон об экономической несостоятельности и банкротстве был ошибкой, они не могли, то был придуман казуистический способ избавиться от него. Сначала Постановлением № 213 от 20.02. 2003 Совмин ограничил возможности получения вознаграждения за работу антикризисными управляющими. В его принятии руководителям Совмина, безусловно, помогали главы и чиновники областей, которым антикризисные управляющие также портили благополучную картинку экономического роста. Затем С. Сидорский, А. Кобяков и иже с ними уговорили А. Лукашенко подписать указ № 508. Для чиновников правительства путь к выполнению любых прогнозных показателей был открыт.

Указ № 508 – это, по сути дела, уничтожение 131 структуры и людей, которые могли главе государства и людям сказать правду о качестве работы правительства и местной вертикали. Совмин и иже с ним извратили суть работы укправляющих, как они коверкают смысл рыночной экономики. Они завербовали к себе в антирыночный синдикат советника президента РБ, ярого марксиста Сергея Ткачева и КГК (госконтролерам также не нужны конкуренты в лице частных компаний). Получилась интересная картина, похожая на заговор против человека, который единолично принимает у нас важнейшие экономические решения и несет за них полную ответственность. А. Лукашенко его же руками лишили возможности получать объективную информацию о состоянии здоровья национальной экономики. Функцию антикризисных управляющий не могут выполнять ни Совбез, ни охрана президента, ни тем более его Администрация. Они имеют совершенно другие функции. Они не обучены для выполнения этой работы. Ведь никому в голову не придет мысль заменить врачей в больницах чиновниками или военными, потому что в стране регистрируется слишком много болезней. А. Лукашенко лишили важнейшего источника информации о реальном состоянии заводов и фабрик, магазинов и торговых организаций, стройтрестов и коммерческих структур, созданных чиновниками.

Сейчас каждый управляющий сможет вести только одно дело. Может, власти додумаются до того, чтобы юристам и адвокатам также ограничить количество клиентов, чтобы, не дай бог, они не стали богатыми? Чтобы привлечь качественных экспертов для ведения одного дела по банкротству, нужды ресурсы. Только ведение 5 – 6 дел одновременно может окупить затраты управляющего и то, если пользоваться нормативами до 1.04.2003 года. Отныне за каждое следующее за первым делом антикризисный управляющий будет получать на 15% меньше. Следуя той же логике, надо установить стоматологам норму приема пациентов и за каждого следующего брать на 15% меньше денег. Если такая норма будет действовать, то стоматологов у нас станет в несколько раз меньше, а цены на протезирование и лечение зубов резко увеличатся. Такая же ситуация будет и с институтом банкротства. Профессионалов в этом бизнесе практически не останется. А те, которые будут работать, наверняка договорятся с номенклатурой. Готовить кадры, которые бы работали в новом режиме, правительство не спешит. Эта работа становится не то, что прибыльной, а очень опасной. За ошибку антикризисный управляющий может заплатить до 500 базовых единиц штрафа. Такая же кара может постичь чиновника, который предложил кандидатуру для ведения дела. Решение о том, совершил ли ты ошибку или нет, тоже будет принимать заинтересованный бюрократ.

Можно прогнозировать резкое снижение числа дел о банкротстве. За стеной лживого благополучия предприятий будет проходить тихий дележ собственности. Совет Министров, облисполкомы и отраслевые концерны – вот мощный костяк номенклатурной ползучей приватизации, которая будет проходить за спиной А. Лукашенко, погруженного в идеологическую борьбу внутри и бесконечные споры с Россией и Западом снаружи. Если это не заговор, то что это?

Открытое письмо голодающих депутатов к Лукашенко

Президенту Республики Беларусь Лукашенко А. Г.

Уважаемый господин Президент!

События, происходящие у стен и на прилегающей к Дому правительства территории, вызывают недоумение не только у депутатов и журналистов, но и у многих граждан, которые пытаются пройти мимо, как говорят в народе, Белого дома. Все подступы к нему перекрыты, в здание Парламента не пропускают даже сотрудников аккредитованных в Беларуси дипломатических миссий.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сотрудников спецслужб настолько много, что люди невольно вспоминают про «эскадроны смерти» и 37-й год. Они ведут себя крайне бесцеремонно, не предъявляя удостоверений и не представляясь, останавливают даже депутатов Парламента, не пускают журналистов. Складывается впечатление, что в нашей стране кто-то ввел чрезвычайное положение.

В связи с этим мы хотим у Вас спросить:

1. Что за кордоны из людей в «штатском» окружают в последние недели здание Дома Правительства?

2. Почему в Парламент не допускаются аккредитованные журналисты? Что за закрытые пленарные заседания проходят в Овальном зале? Почему на вопросы депутатов о творящемся произволе ни председатель Национального собрания В. А. Попов, ни его заместитель В. Н. Коноплев не ответили? Кто конкретно дал команду не пускать журналистов?

3. Почему В. А. Попов допускает высказывания о том, что он и депутаты не отвечают за то, что происходит за стенами Парламента?

Возникает логичный вопрос: а существует ли вообще в Беларуси законодательная власть в лице Парламента? Отвечают ли депутаты за то, что происходит в их избирательных округах? Являясь депутатами Палаты представителей и зная истинные причины всех этих «явлений», мы не перестаем удивляться тому, насколько убогое и примитивное мышление у приближенных к Вам чиновников, которые выполняют роль винтиков в созданной Вами системе. Вы прекрасно осознаете, что принятие дополнений в Избирательный Кодекс приведет только к укреплению принципов открытости и прозрачности выборов. Вы этого опасаетесь?

Неужели, нарушая Конституцию Республики Беларусь (ст.ст. 2, 4, 8, 21, 33, 34, 37, 65, 101, 110, 117) и отводя декоративную роль Парламенту, Вы все еще надеетесь вывести страну из социально-экономического, политического кризиса и получить признание международной общественности? Каждый день такого правления наносит вред как стране в целом, так и каждому гражданину в отдельности.

Наконец, мы считаем преступным пренебрегать мнением коллегиального органа – Парламента, большинство депутатов которого являются профессионалами, а некоторые из них обладают образованием и уровнем знаний, намного превышающих Ваши личные. Вы создали жесткую командно-административную систему, как Вы говорите, «ствол», но на нем торчат жалкие, убогие сучки, олицетворяющие две другие ветви власти – законодательную и судебную. Они постоянно рискуют попасть под Ваш топор. Кроме того, Вашим чиновникам, которых парализовал страх, крайне тяжело принимать самостоятельные и правильные решения.

Вы с удивительным упорством, достойным лучшего применения, демонстрируете неспособность распорядиться доверенной Вам властью. Ваши полномочия огромны. Но Вы обманули своих избирателей, не выполнив ни одного пункта своей предвыборной программы – «Отвести страну от пропасти». В государстве, которым Вы руководите, вопреки всем международным соглашениям, законодательству Республики Беларусь, продолжается преследование людей по политическим мотивам. Подконтрольные Вам средства массовой информации, выполняют идеологический заказ президентской администрации. Граждане Беларуси, вопреки Конституции, лишены объективной и всесторонней информации. В то же время независимые СМИ постоянно подвергаются нещадным гонениям.

Но у Вас еще есть шанс достойно закончить свои президентские полномочия. Мы, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, готовы оказать Вам помощь в решении давних и острых проблем. Мы идем на это ради миллионов белорусских граждан, которые устали от беспросветной жизни, нищеты и бесправия. Предлагаем Вам встретиться для конструктивной беседы по вопросам, имеющим большое значение как для Республики Беларусь и ее народа, так и для Вас лично.

Депутаты Палаты представителей
Национального собрания Республики Беларусь
Валерий Фролов, Сергей Скребец, Владимир Парфенович.
14 июня 2004 г.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

26 мая. Леонид Кучма подписал закон о допуске подразделений иностранных государств на территорию Украины в 2004 году. Разрешение распространяется на подразделения Вооруженных сил стран НАТО, которые примут участие в военных учениях «Широкий Лан – 2004», «Раф энд Реди – 2004», «Кленовая арка – 2004» и «Юг – 2004». Об этом сообщила пресс-секретарь главы украинского государства Алена Громницкая.

31 мая. В ходе республиканского совещания по проведению курортного сезона министр курортов и туризма автономной республики Крым предложил передать юго-восточную часть полуострова в аренду России сроком на 99 лет. Его заявление вызвало реакцию и на Украине, и в России: до сих пор эту идею не озвучивали на министерском уровне. Как считают эксперты, в том случае, если для российских инвесторов будут созданы благоприятные условия и приняты соответствующие законодательные инициативы, интерес к Крымскому полуострову с их стороны будет довольно активным. Однако это возможно лишь в условиях безвозмездной аренды. Кроме того, вернуться к этому вопросу на уровне правительства Украины представляется вероятным только после проведения президентских выборов. Доля российских инвестиций в экономику Крыма составляет 47% (10% приходится на Узбекистан, 9% - Швейцарию и 7% - США). Наиболее перспективные отрасли для инвестиций - туристический и гостиничный бизнес, а также реализация нефтепродуктов. Примечательно, что одни из самых заметных инвестиционных проектов последнего времени расположены именно в юго-восточной части Крыма, а точнее, в Алуште. Так, "Национальный резервный банк" в начале мая сдал первую очередь пятизвездочного отеля "Миндальная роща", общая сумма вложений в который составит 26 млн. долл., а также запустил аквапарк. Как считают эксперты, всего через несколько лет в Крыму начнется настоящий инвестиционный бум - его зачатки видны уже сейчас. Поэтому возобновление разговора о возможной передаче в аренду части Крыма России более чем символично. "Предложение отдать часть Крыма в аренду не ново, - сказал генеральный директор Фонда развития экономических и гуманитарных связей "Москва - Крым" Андрей Семененко. - На протяжении пяти лет оно обсуждалось в определенных кругах, но впервые озвучено на таком уровне". Как рассказал г-н Семененко, интерес к этому предложению может быть довольно большим, но многое будет зависеть от того, какие условия аренды выдвинут потенциальным инвесторам. "Если речь пойдет о бесплатной аренде с целью привлечения инвесторов, то это может оказаться интересным. Но если аренду предложат осуществлять на возмездной основе, это может снизить интерес вкладчиков". Надо отметить, что юго-восточная часть Крыма - от Алушты до Судака - довольно интересна по климатическим и географическим условиям, но почти не имеет развитой инфраструктуры. "Поэтому было бы чрезвычайно важно развить этот регион и превратить в аналог того, что сейчас есть в районе Фороса", - прокомментировал А.Семененко.

31 мая. Министр курортов и туризма Крыма Александр Таряник заявил, что "Передача в аренду необходима для развития в регионе инфраструктуры, - сказал он в беседе с корреспондентом RBC daily. - Например, для создания там причалов, очистных сооружений, аэропорта. Крым, таким образом, будет получать налоги, развивать туризм, бизнес. А у России, кроме побережья Краснодарского края, появится большая территория для отдыха". Г-н Таряник также подчеркнул, что и в дальнейшем будет продвигать эту идею, причем не исключил возможности аренды именно на условиях бесплатности.

31 мая. Кабинет министров затрудняется назвать сроки начала прокачки нефти по нефтепроводу "Одесса-Броды", а также направление транзита, передают Українські Новини. Премьер-министр Виктор Янукович на вопрос журналистов о возможных сроках запуска "Одесса-Броды" ответил, что Кабмин работает над этим вопросом, не назвав каких-либо конкретных сроков. Виктор Янукович отметил, что вопрос наполнения нефтью "Одесса-Броды" очень непростой, и чтобы его решить нужно объединить интересы владельцев нефти, ее потребителей и Украины как транзитера нефти.

Кроме того, премьер сказал, что прежде всего Украина должна рассматривать этот вопрос в контексте экономической выгоды для себя. "Не нужно слишком политизировать этот вопрос. Главное - эконом составляющая, то, что должно иметь государство от этого", - сказал Янукович. Премьер уклонился от ответа на вопрос, по-прежнему ли Кабмин исключает транспортировку российской нефти по "Одесса-Броды" в направлении Одессы.

Ранее Кабмин заявил о принятии решения о транспортировке каспийской нефти по нефтепроводу только в направлении Бродов, отказавшись от транспортировки российской нефти по этому нефтепроводу в направлении Одессы. При этом правительство заявило о намерении запустить "Одесса-Броды" в мае 2004 года. В конце апреля этого года Президент Леонид Кучма выразил мнение, что транспортировка каспийской нефти по нефтепроводу "Одесса-Броды" в направлении Бродов является экономически невыгодным проектом. Он также отметил отсутствие интереса компаний США к "Одесса-Броды" и необходимость скорейшего запуска нефтепровода.

Тогда же глава государства подчеркнул, что при решении вопроса о наполнении "Одесса-Броды" нефтью Украина должна руководствоваться прежде всего экономическими мотивами. На этой неделе источник в правительстве сообщил Українським Новинам, что Кабмин намерен рассмотреть в ближайшее время вопрос о временном транзите дополнительных объемов российской нефти по "Одесса-Броды" в направлении морского терминала "Южный".

1 июня. Заявление министра курортов и туризма Автономной республики Крым (АРК) Александра Таряника, который предложил Южное побережье полуострова отдать России в аренду на 99 лет, в значительной мере взбудоражило общественность. И несмотря на то, что председатель Верховного Совета АРК Борис Дейч тут же опроверг заявление министра, назвав его «частным мнением», которое не имеет ничего общего с позицией крымских властей в целом, - недомолвки сохранились

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

1 июня. Фракция блока партий "Наша Україна" требует немедленной отставки Генерального прокурора Геннадия Васильева. Во вторник, 1 июня, вступая с парламентской трибуны, народный депутат Сергей Соболев заявил о том, что "циничная бездеятельность Генпрокуратуры" вызывает все большую обеспокоенность.

По его словам, имея в своем распоряжении многочисленные доказательства о совершении преступления и о прямой причастности к этим преступлениям конкретных должностных лиц, Генеральная прокуратура Украины отказывается открывать уголовные дела.

"Фракция "Наша Україна" видит в такой кричащей бездеятельности генпрокурора признаки преступления", - заявил Сергей Соболев. Депутат отмечает, что "уже сегодня стало понятно, что назначением Васильева на должность генпрокурора, власть ставила цель окончательно утвердится в своей безнаказанности". Кроме того, депутат заявил, что "Наша Україна" требует кроме выступления первых лиц силовых ведомств по ситуации в Мукачево заслушать также информацию уполномоченного Верховной Рады по правам человека Нины Карпачевой. Такое предложение поддержало 232 народных депутата. Как сообщал Корреспондент.net, мер Мукачево Эрнест Нусер в пятницу, 28 мая, на встрече с председателем Государственной администрации Закарпатской области Иваном Ризаком объявил о своей отставке из-за угроз его семье и соратникам.

Накануне содокладчики Парламентской ассамблеи Совета Европы Ханне Северинсен и Ренате Вольвенд обсудили с Эрнестом Нусером ситуацию в Мукачево.

Атака на Васильева-это попытка сторонников Ющенко выбить из политической колоды представителя конкурирующего донецкого клана. "Бархатная революция" уже начала осуществляться аппаратным путем

9 июня. Аграрная партия Украины приняла предложение своего новоизбранного лидера - спикера Верховной Рады Владимира Литвина - и сменила название на Народную аграрную партию Украины.

За такое решение единогласно проголосовали все делегаты 6-го внеочередного съезда партии.Владимир Литвин, который внес предложение о переименовании партии, подчеркнул, что это необходимо для дальнейшей деятельности партии. Кроме того, по его словам, партия должна отказаться от признаков корпоративного и отраслевого построения. "Если мы мыслим на перспективу, то нужно решиться на такой шаг", - сказал он. Литвин добавил, что соответствующее решение нужно принять как можно скорее. Как сообщал Корреспондент.net, ранее в ходе 6-го внеочередного съезда Аграрной партии Украины делегаты единогласно освободили от обязанностей лидера партии вице-премьер-министра Ивана Кириленко, также единогласно избрав на этот пост Владимира Литвина.

Януковича выводят из игры под благовидным предлогом

Кирилл Фролов

Аппаратная "бархатная революция"

То, что происходит в последние недели на Украине, свидетельствует о том, что большая часть киевской политической элиты присягает Виктору Ющенко. Об этом официально и неофициально говорят и в киевских, и в региональных кабинетах. Леониду Кучме обещаны личные гарантии, его гражданский зять Виктор Пинчук устроился посредником между Киевом и Вашингтоном и привозит на берега Днепра то Бжезинского, то Буша-старшего. В обмен на договоренность отдать Украину Ющенко Леонида Кучму реабилитируют, приглашая на саммит НАТО и другие престижные мероприятия. Пинчук решает свои личные проблемы. Аналогично с ним мыслят многие представители киевской элиты. Их логика такова: Ющенко слаб и они с ним договорятся. Иное дело -"страшный и жесткий Янукович", который, придя к власти, не будет церемониться с конкурентами. Однако, если на Украину придет хотя бы парочка серьезных американских кампаний типа Shell, все эти "олигархи" не смогут с ними конкурировать ни одного дня. И "агрессивный" российский капитал, Янукович, покажутся им ангелами. Но пока они вытаскивают самых разных претендентов типа Пустовойтенко или Кинаха, которые должны оттеснить Януковича и разыграть символическое сопротивление Ющенко. Другая идея - оттеснить Януковича под предлогом срочного нахождения и раскрутки "украинского Путина", некоего человека из силовых структур. Может, на эту роль претендует министр обороны Евгений Марчук? Именно из этого ведомства звучат голоса о том, что Черноморский флот России должен скорее покидать Севастополь. Впрочем, Марчук маловероятен. Просто на раскрутку новой фигуры осталось слишком мало времени (вспомним, что Владимир Путин был избран с поста премьер-министра, он подавил ваххабитскую агрессию…). В действительности, "смена коней на переправе" способна только расколоть антиющенковский фронт и привести "последнюю надежду Америки" к власти. Только наличие такого фронта способно привести к реализации политической реформы. Иначе зачем Ющенко соглашаться на парламентаризацию Украины, ведь и так все течет к нему…

Сам Виктор Янукович делает глупые и грубые ошибки. Вместо того, чтобы позиционировать себя как альтернативу Ющенко, как сторонника демократической федеративной двуязычной Украины, он пытается играть на националистическом "бандеровском" поле, стать еще большим Ющенко, чем сам Ющенко. Приведем пример. Благодаря своим "советникам" Янукович совершил глупейшую и грубейшую ошибку . Посещая на праздник Троицы Киево-Печерскую Лавру, принадлежащую Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП), Янукович заявил о необходимости создания на Украине "единой украинской церкви", что предусматривает отделение УПЦ от Московского Патриархата и насильственное объединение с раскольническими группками украинских националисты, никем в православном мире не признанных, но поддерживаемых официальным Киевом, а еще больше Ющенко. Православный пророссийский электорат Янукович отпугнул, а националистический- не пробрел, ведь у них же есть Ющенко… Сам Ющенко действует куда более гибко. Он поддержал микроскопическую группку "русские за Ющенко" в Одессе, которые объявили войну проросийски настроенному митрополиту Агафангелу и известной и массовой организации "Единое Отечество", удачно организовавшей массовое многотысячное сопротивление верующих визиту ближайшего союзника Ющенко- т.н. "Киевского патриарха"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Филарета Денисенко, лидера одной из таких раскольнических групп. В Харькове Ющенко создает мощный русскоязычный медиахолдинг. А нам вешают лапшу про то, что вот-вот найдут генерала, похожего на Богдана Хмельницкого.

Москва не может не понимать, что Ющенко поднялся при поддержке Демократической партии США. Если к власти в Вашингтоне придет Керри, то вновь поднимутся все эти персонажи типа Бжезинского. Украина Ющенко станет центром "альтернативного СНГ", помощи "чеченским повстанцам" (многие годы возглавляемый Денисенко "Киевский патриархат" был "крышей" для вербовки украинских боевиков в Чечню на стороне международного терроризма). Все это еще можно остановить. Действия "Единого Отечества" в Одессе 5-6 мая, когда тысячи православных верующих завернули Филарета, убедительно показывают, что антибандеровский ресурс велик . Надо только мобилизовать его.

Тремя китами российской политики на Украине являются:

А) ее демократизация и федерализация

Б) государственный статус русского языка

В) церковное единство в лоне Московского Патриархата. При соблюдении этих условий Украина не сможет стать антироссийским государством

Кучма отказался баллотироваться на третий срок

09.06.2004. АПН

Президент Украины Леонид Кучма заявил, что не намерен баллотироваться на третий срок. Об этом он заявил в ходе встречи с представителями СМИ Украины. По мнению Кучмы, премьер Виктор Янукович «был бы самым счастливым человеком», если бы действующий президент баллотировался вновь и избавил его от борьбы за власть. Кучма подчеркнул необходимость проведения политической реформы на Украине до президентских выборов. По мнению главы украинского государства, судьба реформы целиком зависит от популярности Виктор Ющенко, который «не захочет стать ее гробовщиком». Кучма заявил, что сделает все, чтобы реформа состоялась.

Как видим, недавно распространившиеся слухи о готовности Кучмы баллотироваться на третий срок целиком завязаны на желание украинских властей провести политическую реформу. А точнее – навязать контракт проющенковским политическим силам. Кучма не оставляет надежды договорится с самым популярным политиком страны, навязать ему своего рода «пакт о ненападении». «Мы тебе – власть, а ты нам – неприкосновенность». Но для этого необходимо согласие Ющенко на переход к парламентской республике.

Парламентская республика гарантировала бы политическое будущее клана Кучмы. Поэтому президент не оставляет надежды пролоббировать ее. Однако ему трудно что-либо предложить оппозиции. Поэтому Кучма торгует виртуальным товаром – угрозой выдвинуть свою кандидатуру на выборах. Конечно, президент не популярен. Но его выдвижение означало бы консолидацию правящего класса против «ющенковской угрозы». Поэтому Кучма пытается шантажировать Ющенко этой виртуальной угрозой и заставить содействовать политической реформе. Насколько Ющенко готов на уступки нынешнему правящему клану, покажет самое ближайшее будущее.

Душить "грантоедов"

01.06.2004. Страна.Ru

Анастасия Преображенская

Наибольшую активность в информационно-политическом пространстве Украины занимает американский и европейский капитал

История расследования вопроса финансового вмешательства со стороны Запада на украинские выборы ощутимых результатов не принесла, однако в какой-то мере заставила понервничать правую оппозицию - Блок Юлии Тимошенко (БЮТ) и "Нашу Украину".

Временная следственная комиссия во главе с народным депутатом от фракции Компартии Валерием Мишурой, презентуя свой проект в парламенте, сразу сделала оговорку, что данное расследование является "чисто политическим анализом". Поэтому ни о каких конкретных суммах, которые могли быть направлены именно на избирательную кампанию на Украине, в нем не фигурировали. "Это аналитический отчет, и в нем, прежде всего, речь идет об иностранном влиянии на общественно-политическую ситуацию в стране через организации, получающие иностранные гранты", - отметил Мишура в интервью журналистам. При этом депутат также заявил, что следственной комиссии парламента удалось на совершенно легальном основании проделать примерно ту же работу, которой ранее в стране занимались исключительно спецслужбы.

Однако, надо признать, все это расследование, лишь расшевелило муравейник тех структур, которые живут на гранты, и не более того, поскольку комиссия так и не смогла привести факты, а уж тем более доказательства, к примеру, неуплаты налогов со стороны данных организаций, не говоря уже о поступлении "черного нала" из-за рубежа.

Основной негатив, безусловно, был направлен против фондов американских и европейских. Однако не обошли вниманием депутаты и существование Российского медиа-центра - как одного из возможных источников влияния со стороны России на формирование общественного мнения на Украине.

При этом парламентарии не смогли также отрицать и тот факт, что в настоящее время наибольшую активность в информационно-политическом пространстве Украины занимают американский и немецкий капитал, который поступает через фонды "Відродження", "Евразия", "Поддержки демократии", "Конрада Аденауэра", "Фридом Хаус", а также от дипломатической миссии стран-членов НАТО.

В эфире "Общественного радио", где "на ринге" встретились Валерий Мишура и президент Украинского центра экономических и политических исследований им. Разумкова (как раз существующего за счет грантов) Анатолий Гриценко, кроме небольшого скандала никакой ясности также не появилось. Анатолий Гриценко отметил, что "главный грантоед на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Украине - это само государство". По его словам, за годы независимости государственные структуры в лице Верховной Рады, кабинета министров аппарата Совета национальной безопасности и обороны "съели" около 4 млрд долларов. "И эти средства пошли как раз на формирование политики. Аграрной политики, внешней политики, военной политики и т.д.", - отметил Гриценко.

Тем не менее, по мнению Мишуры, деятельность негосударственных организаций, финансирующихся из-за границы, открыто направлена на "усиление влияния на политический процесс, общественное сознание и общественное мнение на Украине". По его словам, эти организации постоянно присутствуют в национальном информационном пространстве. Более трети из них выходит в информационное пространство Украины еженедельно, 15% - 20 раз в месяц, 90% - имеют собственные средства массовой информации. 70% - издают книги и брошюры, а также проводят пресс-конференции и круглые столы.

Согласно отчету комиссии, по состоянию на 1 января 2004 года на Украине действуют 399 международных организаций, 421 благотворительный фонд с международным статусом и 179 структурных подразделений негосударственных общественных организаций иностранных государств. Бюджеты 90% из них составляют от 50 до 300 тысяч долларов.

Безусловно, все эти "камни" в виде якобы расследований по деятельности негосударственных международных фондов, были направлены "в огород" блока "Наша Украина" и Виктора Ющенко лично - как одного из самых рейтинговых кандидатов на пост президента. Однако данной комиссии не удалось уличить ни одну из организаций в действиях, которые бы противоречили законодательству Украины. Более того, все эти "наезды" могут быть очень легко опровергнуты самими "грантоедами", если они заявят, что все средства, которые поступают из-за рубежа, направлены исключительно на становление демократии на Украине. И в этом есть доля истины. Высокопоставленные чиновники США, и Европейского Союза уже неоднократно заявляли, что им без разницы, кто станет следующим президентом Украины, главное - чтобы выборы прошли "в честной и демократической обстановке".

И последнее. Небольшой конфуз всего этого расследования состоит в том, что временная следственная комиссия при анализе в основном использовала лишь те данные, которые были ей предоставлены самими же международными негосударственными фондами, работающими на территории Украины. Копнуть же глубже, видимо, ни у кого не возникло желания. А тот факт, что равнодушных к украинским выборам 2004 года не будет ни стороны США, ни России и Европы является неоспоримым по определению. И дело здесь в том, что именно в нынешнем году на Украине может произойти смена власти не только формально, но и по существу. Когда к власти придет не очередной номенклатурщик, а человек другого поколения.

Кучму охватили антироссийские настроения

27.05.2004. Независимая газета

Всего через 2 дня после саммита в Ялте Президент Украины начал громить российские нефтяные компании, - пишет Татьяна Ивженко в статье "Кучму охватили антироссийские настроения", опубликованной 27 мая в российской "Независимой газете".

Украинское правительство инициировало новый конфликт с крупнейшими российскими нефтяными компаниями, работающими на Украине. Во вторник им был запрещен (пока на неделю) экспорт светлых нефтепродуктов, произведенных из российской нефти на украинских нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ), принадлежащих российским же собственникам, среди которых Тюменская нефтяная компания (ТНК), "ЛУКОЙЛ", "Татнефть". Кроме того, правительство ограничило рентабельность оптовых поставщиков светлых нефтепродуктов, а в ближайшие дни ожидается административное снижение рентабельности сетей АЗС. Кроме того, будет установлена планка цен на продажу топлива украинским сельхозпроизводителям. Отныне российские нефтяные компании обязаны будут согласовывать с правительством Украины практически любой шаг, который может повлиять на ситуацию на рынке нефтепродуктов. В частности, требуется согласовывать с чиновниками сроки остановки НПЗ на ремонт или модернизацию оборудования.

Представители украинского Кабинета министров поясняют, что они вынуждены были пойти на столь жесткие меры, чтобы стабилизировать ситуацию в нефтяной отрасли страны.

Дело в том, что уже несколько месяцев на Украине рекордными темпами повышается стоимость топлива. Так, в мае оптовые цены на разные виды нефтепродуктов на Украине превышают прошлогодний уровень на 40-60%. Эксперты прогнозируют, что если эта тенденция сохранится еще пару месяцев, то страну ожидает энергетический кризис. Правительство обеспокоено также тем, что рост цен на топливо приведет к подорожанию ряда товаров и продуктов накануне президентских выборов. На днях украинская железная дорога уже сообщила о существенном увеличении стоимости проезда в связи с назревающим энергокризисом.

Поскольку почти 90% нефтеперерабатывающих мощностей страны на сегодня, по официальным данным Фонда госимущества Украины, принадлежат российским собственникам, правительство попыталось вначале воздействовать на них через Антимонопольный комитет (АМК). Это ведомство, проанализировав ситуацию, пришло к выводу, что причина кроется в рекордном (свыше 40%) росте мировых цен на нефть. При этом глава АМК Анатолий Костусев отметил, что негативная для Украины тенденция усугубилась из-за роста объемов экспорта нефтепродуктов и временной остановки на ремонт двух крупных украинских НПЗ. На цену бензина, по словам Костусева, отрицательно повлияли и экспортная таможенная пошлина на российскую нефть, и двойное налогообложение НДС при ее ввозе на территорию Украины.

"Мы никому не разрешим ловить рыбку в этой мутной водичке и наживаться на простых людях. Об этом я уже предупредил участников рынка. И если факты нарушений конкурентного законодательства будут выявлены, мы будем карать нарушителей жестко и по закону", - заявил глава АМК.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Премьер-министр Украины Виктор Янукович во вторник инициировал встречу с представителями российских нефтяных компаний, по итогам которой и были приняты жесткие решения об административном регулировании ситуации на рынке. Показательно, что накануне встречи премьер предупредил: "Если нефтетрейдеры не пойдут нам навстречу, мы будем принимать непопулярные меры".

Российские участники рынка формально согласились с решением правительства. Однако ни одна из компаний, представители которой встречались с Януковичем, не комментирует сложившуюся ситуацию.

По информации источников "НГ" в среде нефтетрейдеров, они вынужденно согласились принять ультиматум правительства, но собираются, объединив усилия, выдвинуть ответный ультиматум. По данным источников "НГ", продавцы нефти готовятся к крайним мерам, вплоть до приостановки поставок на украинские НПЗ. Впрочем, официально эта информация пока не подтверждена. Временное согласие на условия украинского правительства, по информации тех же источников, получено только потому, что российские компании были застигнуты врасплох. Они ожидали, что помочь в решении возникшей проблемы сможет находившийся во вторник с визитом в Киеве президент Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Вольский. Хотя во время встречи с президентом Леонидом Кучмой он обсуждал вопросы, связанные с либерализацией бизнес-отношений между Украиной и Россией в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП), но на ситуацию в нефтяной отрасли повлиять, судя по всему, не смог.

Премьер Украины не воровал и разнимал дерущихся

07.06.2004. Страна.Ru

Анастасия Преображенская

Команда Януковича решила сыграть на опережение в части судимостей своего лидера

В течение нескольких дней на ключевых украинских телеканалах в новостных выпусках фигурировали сюжеты о судимостях премьера Виктора Януковича. Видимо, таким образом его команда хотела сыграть на опережение, чтобы выбить эту "козырную карту" их рук соперников и не дать им разыграть ее в ходе предвыборной кампании.

О судимостях Януковича более-менее широкой общественности стало известно в момент назначения его на пост премьер-министра. Тогда тема облетела украинские интернет-издания и ряд печатных СМИ оппозиции. Более к этому вопросу никто не возвращался. Скорее всего, в ходе избирательной кампании на этот вопрос могла бы обратить внимание общественности оппозиция, однако не успела.

Новый пресс-секретарь премьера Анна Герман, которая ранее возглавляла украинскую службу Радио "Свобода", решила все сделать самостоятельно. Для начала Герман заявила журналистам, что она сама тщательно изучила все документы, связанные с судимостями премьера, и убедилась в его невиновности. Верить ей на слово журналисты не стали, поэтому уже через несколько дней в Донецк (Янукович до назначения на пост премьера занимал пост губернатора этой области) и в Енакиево (Донецкая область) на родину главы правительства была отправлена целая экспедиция журналистов для изучения его прошлого.

На телевидении появились сюжеты, в которых первая учительница Януковича рассказывала о том, каким прекрасным мальчиком был премьер и как "от него всегда пахло чистотой", одноклассники говорили о том, что он был "настоящим другом" и т.д. и т.п. Практически до бесконечности. Параллельно с этим шли сюжеты о том, как в советские времена судили людей, без вины виноватых. В них использовались кадры исторической хроники, приводились цифры жертв, пострадавших от советского режима, выступали бывшие диссиденты.

Впечатление от всего увиденного оставалось более чем двойственное. При этом в большинстве случаев телевизионщики делали акцент на том, что в деле Януковича остается много "темных пятен" и вообще непонятно, почему премьер "оправдывается" именно сейчас, если судимости с него якобы были сняты еще в 1978 году?

Вкратце, согласно тем данным, которые журналисты смогли получить в донецком архиве, картина выглядит примерно следующим образом. В 1967 году Яукович был осужден по ст. 141 ч. 2 Криминального кодекса УССР (воровство) и приговорен к трем годам лишения свободы. Премьер был освобожден досрочно и отсидел лишь семь месяцев. Согласно ныне существующей версии, Януковича тогда оклеветали его же подельники.

В 1970 году Янукович был осужден повторно по ст. 102 Криминального кодекса УССР (нанесение телесных повреждений средней тяжести). Во второй раз он отсидел уже два года. Теперь одна из версий выглядит таким образом, что Янукович якобы лишь разнимал дерущихся, а сам в драке участия не принимал.

В 1973 году Народный суд Енакиево постановил досрочно погасить судимости, то есть их сняли по истечении срока. В 1978 году Донецкий районный суд принял решение, согласно которому Янукович был полностью реабилитирован по ходатайству депутата Верховного Совета СССР, летчика-космонавта Георгия Берегового. Было признано, что в отношении Януковича была допущена судебная ошибка.

При этом журналисты, которые ездили в Донецк, утверждают, что никаких соответствующих документов "в руки" им не давали и просили всему верить "на слово". Согласно результатам телефонного опроса, который был проведен социологической службой Центра Разумкова со 2 по 3 июня (опрошено 1192 респондента), 21% опрошенных признался, что впервые слышит о судимостях Януковича. 24,5% сообщили, что узнали об этом в течение последнего месяца. 53,9% сказали, что знали об этом и раньше. Таким образом, посвященных в прошлое премьера оказалось почти на четверть больше, чем ранее.

Напомним, что президентские выборы в Украине должны состояться 31 октября нынешнего года. Предвыборная кампания начнется с 1 июля. В настоящее время на пост президента в Украине есть лишь два сильных претендента - глава "Нашей Украины" Виктор Ющенко и премьер Виктор Янукович. Президентский рейтинг Ющенко находится на отметке 20-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

25%, Януковича - 15-17%. Месяц назад Януковича весьма кулуарно выдвинули единым кандидатом от власти на президентских выборах. Официального выдвижения (на съезде, согласно украинскому законодательству) еще не было.

Суд приостановил конкурс по продаже "Криворожстали"

08.06.2004.Корреспондент.net

Голосеевский суд Киева принял к рассмотрению жалобу депутата Верховной Рады Валентины Семенюк на действия Госкомиссии по ценным бумагам и фондовому рынку и Фонда государственного имущества Украины, приостановив таким образом конкурс по продаже 93,02% акций горно-металлургического комбината "Криворожсталь", передают Українські Новини.

Об этом сказано в уведомлении суда, направленном в ГКЦБФР и ФГИ.

Подача Валентиной Семенюк жалобы в суд автоматически приостановила решение ГКЦБФР о выпуске акций комбината и приказ ФГИ о проведении конкурса по продаже 93,02% "Криворожстали" до рассмотрения этой жалобы.

Рассмотрение жалобы назначено на 11 июня.

Представитель пресс-службы ФГИ сообщил журналистам, что конкурсная комиссия из-за уведомления Голосеевского суда не смогла сегодня вскрыть пакеты с заявками претендентов на "Криворожсталь". Он добавил, что юристы ФГИ сейчас ищут возможности для того, чтобы продолжить конкурс.

Как сообщал Корреспондент.net, конкурс по продаже "Криворожстали" был объявлен Фондом госимущества Украины 12 мая. Стартовая цена пакета установлена в размере 3 млрд 806 млн грн. Итоги конкурса должны быть подведены 14 июня.

В понедельник, 7 июня, в последний день приема заявок, начальник управления конкурсной продажи ФГИ Владимир Чердаков сообщил, что на участие в конкурсе подано 6 заявок.

Ранее о подаче заявок на участие в конкурсе объявили украинский консорциум "Индустриальная группа" и ОАО "Северсталь" (Российская Федерация), выступающее от имени консорциума Arcelor, "Северстали" и Severstal North America.

В консорциум "Индустриальная группа", созданный с целью управления активами корпорации "Индустриальный союз Донбасса" (ИСД), входят Днепровский меткомбинат им. Дзержинского, Алчевский коксохимический завод (КХЗ), одесский "Мисто Банк" и компания по управлению активами "Автоальянс-XXI век".

О своих планах участвовать в конкурсе заявили также альянс LNM Group и U.S. Steel, индийская TATA Steel, компания "ЕвразХолдинг".

Ожидалось также участие недавно созданного на Украине промышленно-финансового консорциума "Инвестиционно-металлургический союз" (ИМС, Днепропетровск).

"Криворожсталь" - крупнейший в Украине металлургический комбинат, в состав которого входят горно-обогатительный комплекс, коксохимическое производство и шахтоуправление по подземной добыче железной руды.

Виктор Ющенко против проекта "Новороссия"

Кирилл Фролов

7 июня представители около 50 религиозных организаций Одессы во главе с "епископом" т.н. "Киевского патриархата Паисием Дмоховским, подписали "Обращение Совета христианских конфессий Одессы" , в котором обвинили православную общественную организацию "Единое Отечество" в попытке "дестабилизировать ситуацию в Одессе" "под прикрытием религиозных лозунгов". Поводом к подобным обвинениям стали массовые акции православных граждан Одессы против визита лидера раскольничьего "Киевского Патриархата" Филарета Денисенко в Одессу 5-6 мая 2004 года. По этому поводу Председатель ЕО Валерий Кауров вновь заявил, что православный народ действует только законным и правовым путем, что именно экстремисты из "Киевского патриархата" силой захватили сотни православных храмов, эти захваты сопровождались массовыми избиениями православных священников и мирян. До сих пор захваченные храмы не возвращены даже по суду, виновные не наказаны.

То, что обращение подписал одесский представитель "Киевского Патриархата" Дмоховский и лидеры различных неопятидесятнических сект, неудивительно. Печально то, что к клеветническому "Обращению" присоединились римо- и греко-католики. Этот факт противоречит заявлениям католической Церкви об отказе от прозелитизма, создания на Украине униатского патриархата и любых других действий, направленных против канонического Православия. Альянс католиков с раскольниками и сектантами симптоматичен.

Невозможно не отметить и политическую подоплеку событий.

Продолжается беспрецедентное давление на лидера православных граждан Одессы Валерия Каурова-лидера одесской общественной организации "Единое Отечество". Он подвергается мощным нападкам со стороны сил украинского национализма, пытающихся установить на Киевской Руси униатский этнократический антиросийский режим. "Единое Отечество" организовало православных граждан Одессы на акции гражданского действия против визита главы раскольничьего "Киевского патриархата" Денисенко в духовный центр Новороссии и продемонстрировало наличие мощного потенциала православного гражданского общества, реальную возможность остановить антиправославные, антироссийские, антиукраинские национал-бандеровские силы. В ответ эти силы пытаются уничтожить "Единое Отечество", не допустить создания серьезного антинационалистического фронта. С этой целью была запущена серия провокаций против лидера "ЕО" Валерия Каурова. Это и провокационные подметные письма всякого рода маргинальных личностей, это и серия публикаций в СМИ "Нашей Украины", и "открытое письмо" филаретовцев и сектантов против "Единого Отечества".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако, уничтожить общественную православную организацию будет не так-то просто. За ходом событий в Одессе наблюдает и православная общественность России, и депутаты Государственной Думы, и православное журналистское сообщество.

Одесский регион является частью Новороссии (Днепропетровская, Херсонская, Николаевская, Одесская области) - традиционно русскоязычно региона, колонизированного при Екатерине Второй и Александре Первом. Первыми поселенцами были крестьяне и солдаты из великорусских губерний, в первую очередь, Костромской и Калужской. Новоросия была передана Украинской ССР большевиками, В 1920-годы развернулась первая насильственная украинизация Новороссии, сопровождавшаяся массовыми репрессиями несогласных. Ныне на Украине существует неофициальный запрет на употребление исторического имени этой земли. Другие субрегиональные названия, например, Галиция, культивируются. "Единое Отечество"-массовая общественная организация, выступает за возрождение Новороссии как такой территории, где уважаются права ее русскоязычного православного большинства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

28 мая. Служба информации и безопасности РМ (СИБ) подписала Соглашение о сотрудничестве в области информационно-оперативной деятельности со Службой внешней информации Румынии (СВИР). Документ был подписано в ходе рабочего визита в Бухарест молдавской делегации во главе с директором СИБ бригадным генералом И.Урсу.

29 мая. Информагентство «Молдова-Ази» пишет, что всего через день после того, как глава дипломатии приднестровского региона В.Лицкай заявил в прямом эфире на национальном телевидении "Moldova 1" об отсутствии в Приднестровье планов по провозглашению своей независимости, председатель парламента ПМР Г.Маракуца утверждает, что сейчас рассматривается возможность "создания независимого приднестровского государства". По словам Г.Маракуцы, сказанным на пресс-конференции в Москве, сейчас в Верховном Совете рассматривается «новая концепция внешней политики» данного региона, которая "не исключает возможность создания независимого государства - ПМР".

30 мая. На Молдавскую ГРЭС прибыла европейская делегация, которая намеревается договориться с руководством станции о поставках электроэнергии в Румынию. Речь идет о крупном потребителе из южной части этой страны - металлургическом предприятии «ALRO», расположенном в городе Слатина и вырабатывающем около 200 тыс. тонн алюминия в год.

Румынский металлургический комбинат интересует недорогая электроэнергия - в ближайшие годы предприятие планирует вдвое увеличить объем производства. Как заметил директор «ALRO» по энергоресурсам А.Гойча, «результатом серьезных переговоров может стать долгосрочный договор, выгодный для обеих сторон». Потенциальные партнеры МГРЭС уже получили все технические данные о поставщике, в настоящее время ведется диалог о приемлемой для покупателя цене на электроэнергию.

1 июня. Первый заместитель министра иностранных дел РФ В.Трубников принял находящегося в Москве главу Миссии ОБСЕ в Молдове У.Хилла. В ходе беседы состоялся обмен мнениями о современном положении дел в урегулировании приднестровской проблемы. На встрече было выражено удовлетворение по поводу возобновления после продолжительного перерыва переговорного процесса в пятистороннем формате (Молдова, Приднестровье, а также посредники от России, Украины и ОБСЕ) в рамках Постоянного совещания по политическим вопросам. Главной задачей его работы является выработка проекта итогового политического документа по приднестровскому урегулированию.

1 июня. Тираспольский завод «Электромаш», выпускающий электрические машины и оборудование для различных отраслей промышленности, отмечает свое 45-летие. Сегодня научно-производственное ЗАО «Электромаш» работает стабильно – завод собственными силами преодолел прошлогодний «кризис». В январе и феврале 2003-го предприятие не работало из-за экономической блокады со стороны Молдовы, по этой же причине в середине года не отгружалась готовая продукция. Тем не менее, 2003 год был завершен успешно: по сравнению с 2002 годом объем произведенной товарной продукции составил 103 %, а реализации - 115%.

«Электромаш» - единственное в Приднестровье предприятие, которое взяло на себя функции, некогда принадлежавшие государству, и приняло обязательство обеспечить жильем всех стоящих в очереди на его получение. Строительство домов было начато в 1993 году по инициативе генерального директора ЗАО Ф.Крейчмана. В течение последнего десятилетия благоустроенные квартиры в 7-ми новых жилых домах получили более 800 семей работников завода. К 2005 году очереди на жилье здесь уже не будет: его получат последние сто желающих.

Мощности предприятия позволяют выпускать продукции - электромашины, электродвигатели, трансформаторы, товары народного потребления - на сумму 15 млн. долл. США в год.

Завод входит в пятерку крупнейших бюджетообразующих предприятий республики, его производство в основном ориентировано на экспорт. 705 своей продукции «Электромаш» отправляет в Россию.

1 июня. Президент Грузии М.Саакашвили не поддержал предложение молдавского президента перенести из Батуми место встречи лидеров ГУУАМ, намеченной президентом Грузии на июнь при поддержке украинского и азербайджанского президентов. "Я точно знаю, сказал грузинский президент, что президенты Украины и Азербайджана едут в Батуми. Что касается президента Молдовы, то он всегда имел свое отношение к этой организации, так что это позиция не является неожиданной". Он подчеркнул, что для него "очень важно, что в работе саммита примут участие президенты двух ближайших государств, один из заместителей Госсекретаря США, а также делегации дружественных стран".

1 июня. Обращаясь к главам дипломатических миссий, аккредитованных в РМ, молдавский президент заявил, что «Республика Молдова ожидает от России, США, Румынии, Украины и Европейского союза достижения такого многостороннего компромисса. Мы полагаем, что он мог бы явиться результатом проведения политической конференции на уровне глав внешнеполитических ведомств России, США, Румынии, Украины и Европейского союза и подписания ими своеобразного Пакта стабильности и безопасности для Молдовы. Данный документ, обладая международно-правовым статусом, безусловно, явился бы действенной системой долговременных гарантий для всего молдавского государства, создавал бы поле единых подходов к проблемам развития демократических институтов, гражданского согласия в стране и скорейшего решения приднестровского вопроса. Я передаю вам проект данного Пакта, содержащий принципы, которые в наиболее полной мере соответствуют ожиданиям Молдовы».

В проекте перечисляются пять вопросов, требующих консенсусной позиции перечисленных сторон. Это: во-первых, подтверждение содействия в достижении Молдовой территориальной целостности в ее международно-признанных границах; во-вторых, подтверждение содействия в создании условий для гарантированного участия всего общества в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

свободном демократическом процессе на всей территории Республики Молдова; в-третьих, признание того, что культурное, этническое и языковое разнообразие является фундаментальной ценностью полиэтнического государства - Республики Молдова, а также подтверждение содействия в формировании обстановки терпимости и межэтнического диалога, полиэтнического и этнокультурного разнообразия; в-четвертых, признание того, что формирование единого оборонного пространства Республики Молдова возможно только на основе развития и укрепления постоянного нейтралитета Республики Молдова и предоставления гарантий по обеспечению ее стратегического нейтралитета.

Президент сообщил, что в самое ближайшее время проект Пакта стабильности и безопасности для Республики Молдова будет разослан всем сторонам, но уже с сегодняшнего дня Молдова готова обсуждать на самых различных уровнях любые аспекты сделанного ею предложения.

1 июня. По мнению Альянса "Наша Молдова" (АМН), инициатива президента РМ В.Воронина о Пакте стабильности для Республики Молдова свидетельствует о том, что Партия коммунистов продолжает проводить политику, направленную против мажоритарного коренного населения, закамуфлированную под терминами полиэтничности и этнокультурного разнообразия. Настаивая на федерализации как единственном способе преодоления приднестровского кризиса, правящая партия коммунистов попирает "суверенное право народа Республики Молдова самостоятельно решать свою судьбу", - говорится в цитируемом сообщении.

"АМН считает инициативу главы государства вызывающей по отношению к США, Румынии и Евросоюзу, поскольку, с одной стороны, президент-коммунист призывает эти государства и ЕС подписать вместе с Россией и Украиной пакт стабильности для Республики Молдова, с другой же утверждает, что "механизмы решения приднестровского конфликта в рамках существующего пятистороннего формата остаются незыблемыми". Это означает, что США, Румыния и ЕС не получат согласия коммунистов на непосредственное подключение к приднестровскому урегулированию.

1 июня. Посол КНР в Молдове Сю Джанкай передал от имени правительства Китая центральному военному госпиталю Национальной армии Молдовы партию медицинского оборудования на 100 тыс. долл. США. Это часть безвозмездной помощи в 7 млн. юаней (около 850 тыс. долл.), оказываемой правительством Китая Национальной армии Молдовы на основании Соглашения, подписанного в 2003 г. В госпиталь поступило хирургическое оборудование, диагностическая ультразвуковая аппаратура.

2 июня. Приднестровье окажет Южной Осетии помощь, в том числе военную, в случае силовой акции со стороны Грузии, заявил лидер Приднестровья И.Смирнов. «Между нами (Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия) подписан договор о взаимной помощи в тяжелые времена. В случае угрозы агрессии мы не останемся в стороне, мы окажем нашим братьям всестороннюю помощь, в том числе военную», - сказал он в интервью агентству «Интерфакс». Комментируя ситуацию в Южной Осетии, И.Смирнов сказал, что «расценивает ее не иначе, как подготовку Тбилиси к агрессии». «Происходящее в последние дни в Южной Осетии – это недружественные шаги руководства Грузии к дружественному нам народу Южной Осетии, и мы должны предотвратить агрессию», - заявил лидер Приднестровья.

2 июня. Сегодня из тираспольской тюрьмы был освобожден молдавский заключенный Александру Лешко после того, как он полностью отбыл положенный срок (12 лет) заключения за участие в террористических актах против Приднестровья в годы вооруженного конфликта 1992 г., развязанного тогдашними властями Кишинева.

Представители Приднестровья доставили А.Лешко до пропускного пункта на административной границе Приднестровья возле Бендер и заявили об объявлении его персоной нон-грата. По прибытии в Кишинев бывший террорист сказал, что не признает приговора, вынесенного приднестровскими властями, и вместе с остальными членами «группы Илашку» будет добиваться восстановления справедливости в Европейском суде по правам человека.

2 июня. Аэропорт гражданского назначения открыт на территории военной авиабазы Мэркулешты (район Флорешты) при одновременном сохранении в функциональном режиме и военного аэродрома, сообщил руководитель пресс-службы Министерства обороны В.Русу.

Минобороны получил лицензию для государственного предприятия "Международный аэропорт Мэркулешты", которое находится на его балансе. В советские времена здесь базировалась истребительная авиация Черноморского флота. После распада СССР 32 истребителя МиГ-29 были переданы Национальной армии Молдовы.

В настоящий момент на вооружении Национальной армии находятся шесть истребителей, отремонтированных на Украине на случай появления выгодного покупателя.

3 июня. Молдова обязуется обеспечить безопасность зарубежных войск во время их нахождения на территории республики, как это предусматривают поправки к постановлению правительства от 30 июля 1998 года, недавно одобренные Кабинетом министров РМ.

4 июня. В Кишиневе прошел третий раунд консультаций по Индивидуальному плану действий Республика Молдова – Европейский Союз, который устанавливает приоритеты сотрудничества между РМ и ЕС на последующие 3 года. Делегацию РМ на переговорах возглавлял министр иностранных дел А.Стратан, делегацию ЕС – замдиректора Управления по внешним связям ЕС Х.Хардеман. В консультациях также приняли участие представители Голландии, председательствующей в ЕС, а также офиса генсека ЕС Х.Соланы. Консультации проходили в четырех рабочих группах «Политический диалог и региональное сотрудничество», «Экономическое развитие», «Инфраструктура, образование и окружающая среда», «Юстиция и внутренние дела».

На итоговом заседании стороны договорились, что до 15 июня 2004 г. в Брюсселе продолжится рассмотрение политических аспектов Плана действий РМ-ЕС. До этого времени европейские эксперты направят в Кишиневе письменный вариант уже достигнутых договоренностей. После чего документ пройдет внутренние процедуры ЕС, а затем вступит в силу.

План действий разделен на несколько блоков: социально-экономические и торговые вопросы, разделы по инфраструктуре – транспорт, коммуникации, энергетика, информационные технологии, вопросы о научно-культурной сфере и образовании. В состав политического блока, которым в основном занимается МИД, включен приднестровский вопрос.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

4 июня. Президент РМ В.Воронин принял координатора помощи США по Европе и Евразии Государственного департамента США К.Паскуаля. В ходе беседы В.Воронин выразил признательность США за помощь, оказываемую Молдове посредством различных программ финансирования, в частности, энергетического сектора, развития сельского хозяйства, поддержки приватизации, здравоохранения, стимулирования бизнеса. Президент отметил также поддержку США, предоставляемую республике для развития регионального сотрудничества в рамках Пакта стабильности в Юго-Восточной Европе, ГУУАМ и др.

К.Паскуаль подтвердил готовность США продолжить и в 2004 году реализацию программ помощи Молдове, которая будет направлена на укрепление демократических институтов, обеспечение безопасности, развитие неправительственного сектора, поддержку экономического развития, стимулирования сельскохозяйственного бизнеса, поддержку социального сектора. Накануне он заявил, что в 2004 г. США предоставят Молдове техническую помощь в размере 40 млн. долл. К.Паскуаль также отметил, что в рамках оказания помощи Молдовы особый акцент США делают на развитие ключевого для национальной экономики сектора – сельского хозяйства в период после приватизации земли. По его словам, США готовы содействовать активному участию Молдовы в региональных структурах Юго-Восточной Европы, представляющих собой первые шаги на пути европейской интеграции, объявленной республикой одной из своих приоритетных задач.

4 июня. В последние годы Россия, через свое посольство в Кишиневе, неоднократно оказывала содействие русскоязычным учебным заведениям Молдовы в обеспечении их необходимыми учебниками, методической литературой, современными техническими средствами обучения. Недавно добрая традиция получила достойное продолжение. Представитель посольства советник В.Миргород вместе с вице-министром просвещения РМ О.Бабенко и другими ответственными сотрудниками этого ведомства побывали в нескольких средних учебных заведениях республики, в частности, в Теленештской школе и передали для ее библиотеки учебные пособия и книги по русской истории и культуре. Аналогичные подборки книг были вручены также директорам Оргеевской и Страшенской русских школ, присутствовавшим на встрече в Теленештах. Представитель посольства и руководство министерства побывали в качестве почетных гостей в Басарабяске - на праздновании 60-летия основания местной русской средней школы, ныне лицея им. Гоголя, которому также были переданы библиотечки классиков русской литературы и учебные пособия.

6 июня. На совместном посту неподалеку от города Бендеры произошел конфликт, в ходе которого миротворцы вынуждены были применить огнестрельное оружие. К посту на достаточно большой скорости подъехал автомобиль «Ауди-80». Водитель нарушил требования дорожных знаков и не отреагировал на сигнал «стоп», а когда миротворцы, используя спецсредство «еж», все же остановили авто, разразился нецензурной бранью и дал задний ход, пытаясь проследовать объездной дорогой. При этом он едва не сбил миротворца. Чтобы задержать автомобиль дежурный поста дал сначала предупредительный выстрел, а затем – выстрел на поражение, пробив левое заднее колесо «Ауди-80».

В ходе разбирательства выяснилось, что водитель является сотрудником транспортной полиции Республики Молдова.

7 июня. Украина признала права собственности Молдовы еще на 4 объекта, расположенные на ее территории. В соответствии с протоколом, подписанным в Киеве руководителями Фонда государственного имущества Украины и Департамента приватизации Молдовы, в собственность Молдавии переданы на жилой блок и столовая пансионата «Колос» в с. Коблево, 3 жилых блока пансионата «Лазурный берег» (с. Коблево) и пансионат «Связист» в г. Сергеевка. До настоящего времени Украина признала права собственности Молдовы на 32 объекта, расположенные на территории этой страны. Планируется, что в ближайшее время Украина подготовит к подписанию документы о признании еще 3 объектов.

7 июня. Молдова заинтересована в привлечении китайских инвестиций и реализации проектов по созданию в республике при поддержке китайских специалистов свободной экономической зоны, заявил президент РМ В.Воронин на встрече с зампредседателя Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Ли Мэном, который находится в Молдове с официальным визитом.

7 июня. Инициатива президента РМ В.Воронина о подписании Россией, Украиной, Румынией, США и Европейским Союзом Пакта стабильности для Молдовы станет надежным механизмом обеспечения внутригосударственных гарантий стабильности и основой для восстановления территориальной целостности нашей страны и окончательного разрешения приднестровского конфликта, так прокомментировал инициативу главы молдавского государства министр реинтеграции РМ В.Шова.

По его словам, Пакт стабильности и безопасности для Молдовы может стать основополагающим международно-правовым документом, обеспечивающим разрешение основных проблем, с которыми сталкивается сегодня молдавское государство. Кроме того, как считает В.Шова, Пакт предоставляет Молдове уникальный шанс стать связующим звеном для стратегического партнерства ключевых игроков на мировой арене и ближайших соседей республики для достижения долгосрочной стабильности в юго-восточном регионе Европы.

По его мнению, разрешение приднестровской проблемы, будучи вопросом региональной стабильности, требует участия всех заинтересованных игроков с целью сохранения баланса интересов при безусловном соблюдении суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова.

7 июня. Председатель парламента РМ Е.Остапчук встретилась с вице-председателем Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая Ли Мэном и членами китайской делегации, находящейся с официальным визитом в Республике Молдова.

В ходе встречи Е.Остапчук отметила, что до настоящего времени подписано 37 двусторонних соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве, взаимной защите инвестиций, избежании двойного налогообложения на прибыль и на капитал, образовании, туризме, медицине, культуре и др. Еще 4 соглашения будут подписаны в ближайшее время.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Хотя нас разделяют большие расстояния, Республика Молдова является уважаемым и близким другом Китайской Народной Республики, сказал, в свою очередь, Ли Мэн. Мы уважаем политику европейской интеграции Республики Молдова.

Е.Остапчук и Ли Мэн подтвердили позицию поддержки территориальной целостности Республики Молдова и Китайской Народной Республики. В заключение встречи стороны подписали письмо о передаче парламенту Республики Молдова от Народного политического консультативного совета Китая партии электронного обрудования для голосования стоимостью около 40 тыс. долл. США.

7 июня. Рост цен на горючее не затронет сельхозпроизводителей, которые смогут покупать топливо по старым ценам, заявил генеральный исполнительный директор компании "Лукойл-Молдова" Ф.Исаев.

8 июня. Лидер парламентской фракции Альянс «Наша Молдова» Д.Брагиш заявил, что созданное недавно политформирование «Демократическая Молдова» не выступает за враждебные отношения с Россией. В интервью «Российской газете» Д.Брагиш отметил, что «наоборот, мы говорим о том, что должны использовать те шансы, которые дает Россия для расширения экономических и политических возможностей».

Мы отлично понимаем, что решение приднестровской проблемы во многом зависит от взаимоотношений с Россией. У меня нет сомнений, что в рамках блока, даже если будут дискуссии на эту тему и разные точки зрения, такая линия станет преобладающей. Россия – наш стратегический партнер, и мы намерены работать с ней конструктивно и плодотворно.

8 июня. Миссия ОБСЕ в Молдове распространило послание, в котором отвергла обвинения в тенденциозности относительно приглашения некоторых представителей неправительственных организаций Республики Молдова на встречу с 23-мя послами государств-членов ОБСЕ.

Как сообщил пресс-атташе миссии К.Нойкирх, «миссия ОБСЕ пригласила несколько представителей неправительственных организаций на неофициальный завтрак для обсуждения деловых вопросов с послами ОБСЕ, которые посетят Молдову на этой неделе», - отмечается в упомянутом сообщении. «Основная идея этой встречи – открытое и прямое обсуждение, главным образом, процесса урегулирования приднестровского конфликта, а также обмен мнениями по проблемам, с которыми сталкивается Молдова вообще».

«Ряд неправительственных организаций Молдовы выразил свою обеспокоенность в связи с неясными и противоречивыми критериями составления списка участников встречи с послами ОБСЕ. В пятницу же состоится и встреча послов с представителями оппозиционных партий, в том числе и непарламентских («Демократическая Молдова», Христианско-демократическая народная партия, Общественный альянс «Патрия-Родина» и Социал-демократическая партия). Лидеры некоторых политических партий, не включенные в список, назвали тенденциозным порядок отбора политических формирований для участия в обсуждениях. Они утверждают, что «Миссия ОБСЕ ориентируется на определенный политический спектр и не хочет услышать другую точку зрения». Все встречи будут проводиться при закрытых дверях, без участия журналистов.

8 июня. Правительство Румынии предоставит на 2004-2005 учебный год для молдавских студентов 1150 мест в высших учебных заведениях своей страны, которые будут распределяться Министерством образования и исследований по румынским университетам, заинтересованным в принятии граждан РМ на учёбу.

9 июня. На саммите «большой восьмерки» Россия должна взять на себя обязательства настаивать на том, чтобы сепаратисты в Грузии и Молдове шли на соглашение с властями этих стран, и ей необходимо понять, что присутствие американских и европейских войск в Центральной Азии и Грузии будет работать на безопасность самой России, заявил член Палаты представителей конгресса США от штата Калифорния, председатель Комитета палаты по политике и председатель Комитета по внутренней безопасности К.Кокс В материале, опубликованном в авторитетном американском издании «The Wall Street Journal», он отмечает, что «внешняя политика Путина привела Москву к противоречию не только с США, но также и с большей частью стран Европы и Центральной Азии».

9 июня. Президент Российской Федерации В.Путин “на 97%” согласен с идеей воссоединения Бессарабии с Румынией взамен провозглашения независимости Приднестровья, - заявил в Бухаресте автор этой идеи, российский политический аналитик С.Белковский, который участвовал в заседании “круглого стола” организованном румынской газетой “Ziua” и Фондом «Румыния-Россия». В дебатах приняли также участие аналитики и журналисты из Румынии, России, Республики Молдова и приднестровского региона Республики Молдова.

Российский аналитик считает также, что “воссоединение Республики Молдова с Румынией явилось бы колоссальным стимулом для последней в перспективе вступления в Евросоюз”.

Председатель Центра по защите прав человека в Приднестровье Г.Воловой расценил предложение Белковского как “интересную идею”, которая, однако “требует дальнейшего анализа”. Бывший министр иностранных дел Румынии А.Северин считает, что приднестровский кризис касается не только Республики Молдова, но и всего европейского пространства, так как нарушает стабильность и безопасность этого пространства. Вместе с тем, он подчеркнул, что цели Румынии следует согласовать с задачами Евросоюза,

9 июня. Депутаты Верховного Совета ПМР намерены до ухода на летние каникулы рассмотреть и по возможности принять проекты ряда налоговых законов, а также Концепцию налоговой политики государства. Эти нормативные документы должны стать основополагающими при составлении бюджета-2005.

Парламентский комитет по вопросам экономической политики разработал специальные методологические рекомендации для Государственного бюджетного управления - они касаются принципов составления бюджета и внебюджетных фондов в дальнейшем.

9 июня. Правительство Молдовы намерено привлечь зарубежных инвесторов для создания совместных предприятий на базе Киевского и Львовского винзаводов, являющихся собственностью республики, заявил премьер-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

министр РМ В.Тарлев на заседании, посвященном рассмотрению ситуация с молдавскими винзаводами, расположенными на территории Украины.

10 июня. Оппозиционная Христианско-демократическая народная партия обратилась к странам-членам НАТО с просьбой на запланированном на 28-29 июня Стамбульском саммите поставить перед Россией вопрос о выводе своих войск и вооружения из Молдовы и Грузии. В обращении содержится обвинение в адрес России, которая, будучи правопреемником СССР, «организовала на территории Молдовы подрывные военные действия, направленные на ее территориальное раздробление и укрепление в оккупационной зоне сепаратистского марионеточного режима для сохранения контроля Москвы над регионом».

10 июня. Прогресс в вопросе вывоза из Приднестровья российских боеприпасов и военного имущества будет достигнут, если официальный Кишинев решит хотя бы один из трех вопросов, поставленных тираспольскими властями, заявил командующий Оперативной группой российских войск в Приднестровье Б. Сергеев на встрече с делегацией ОБСЕ.

По его словам, выдвигает Тирасполь в качестве причин, из-за которых процесс вывоза был приостановлен. Речь идет о неподписании Молдовой в ноябре 2003 г. Меморандума, в котором содержались твердые гарантии безопасности для жителей региона, невозможность получения Приднестровьем от России из-за позиции официального Кишинева компенсации в размере 100 млн. долл. США для оплаты части долга за российский газ. Кроме того, по словам Б.Сергеева, Тирасполь требует от России повлиять на руководство Молдовы с тем, чтобы Кишинев снял экономическую блокаду с региона.

Командующий отметил, что основные функции военнослужащих ОГРВ – это участие в миротворческой операции на берегах Днестра и охрана военных складов и других объектов бывшей 14-й армии. «Численность группировки для этих задач вполне оптимальна, и сокращать ее пока нельзя», - подчеркнул он, «в настоящее время склады ОГРВ надежно защищены от погодных рисков, а жесткий режим охраны исключает проникновение на эти объекты разного рода злоумышленников».

10 июня. В своем обращении к НАТО Христианско-демократическая народная партия Молдовы, заявляет, что "военное присутствие России представляет собой вызов нормам международного права, Декларации о независимости и Конституции Республики Молдова и нарушает резолюции стамбульского саммита ОБСЕ 1999 года". Именно НАТО представляет собой ту силу, отмечает ХДНП, "с которой молдавские демократы связывают свои надежды на защиту национальных интересов страны и восстановление ее территориальной целостности".

Христианские демократы утверждают, что Россия "как государство-агрессор и оккупант, не может оставаться впредь посредником и гарантом преодоления приднестровского кризиса, который она же спровоцировала и поддерживает". "Прямое подключение НАТО, Соединенных Штатов Америки и Евросоюза, а также Румынии, наряду с другим соседом – Украиной, позволит разблокировать процесс урегулирования этого конфликта и решить его окончательно", говорится далее в обращении ХДНП.

Также для нее неприемлем "сценарий так называемой федерализации, так как противоречит нормам международного права и представляет собой чужой план разрушения независимости, территориального единства и конституционного режима с целью превратить Республику Молдова в геополитический придаток России".

10 июня. Парламент РМ принял в первом чтении поправки в Закон о приватизации, предусматривающие, что для приватизации объектов в Приднестровском регионе инвесторам необходимо будет иметь обязательное согласие правительства республики. Кроме того, изменения, внесенные в Закон, оговаривают, что официальные молдавские власти не гарантируют права собственности на объекты, расположенные в Приднестровском регионе, приватизированные без согласия кабинета министров РМ.

Принятие парламентом поправок, предусматривающих получение обязательного согласия правительства Молдовы для приватизации объектов в Приднестровском регионе, будет иметь нулевой эффект с экономической точки зрения, а с политической – может негативно отразиться на ходе приднестровского урегулирования, заявил депутат от фракции ПКРМ И.Грек, выступая на пленарном заседании парламента.

11 июня. Группа дипломатов, состоящая из глав и членов делегаций ОБСЕ в Вене и находящаяся с ознакомительным визитом в РМ, выразила озабоченность в связи с “неурегулированием отношений” между школой с преподаванием на румынском языке города Бендеры и руководством приднестровского региона. Иностранные дипломаты выразили эту позицию во время встречи со спикером приднестровского парламента Г.Маракуцей после посещения этой школы.

Г.Маракуца заявил, что проблема школы с румынским языком преподавания в городе Бендер заключается в её нежелании зарегистрироваться соответственно существующим в приднестровском регионе законам.

Постоянный представитель США в ОБСЕ С.Миникес заявил, что уровень жизни в приднестровском регионе ниже, чем в европейских странах, которые он посетил. Он выразил “озабоченности США в связи положением рядовых жителей” приднестровского региона, подчеркнув, что неблагоприятная ситуация, возникшая в Приднестровье, является результатом проводимого руководством Тирасполя “ошибочного курса”.

11 июня. В Молдову сроком на два года прибыл 41 волонтер из Корпуса мира США. Заведующая отделом по связям с общественностью Корпуса мира в Молдове Л.Гецу сказала, что прибывшая группа волонтеров в течение девяти недель пройдет курсы изучения румынского языка, (надо полагать, что речь идет о молдавском языке). "После этого 26 волонтеров будут преподавать английский язык, а 15 займутся преподаванием здорового образа жизни в сельских школах, в которых ощущается нехватка учителей", - уточнила она.

11 июня. МИД ПМР опровергает информацию о том, что приднестровские пограничники без всяких оснований не пропустили молдавскую делегацию на прием, организованный главой миссии ОБСЕ в селе Новая Моловата, расположенном на территории Приднестровья. Как отмечается в заявлении МИД, «на указанный прием были приглашены

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

официальные лица Молдовы и Приднестровья, которые беспрепятственно проследовали в село по заранее согласованным спискам участников». Министр реинтеграции РМ В.Шова, первый заместитель министра иностранных дел РМ Е.Киструга, посол РМ в ОБСЕ Н.Герман», отмечает внешнеполитическое ведомство ПМР, «не были указаны главой миссии ОБСЕ в списках, переданных на согласование в МИД ПМР».

Учитывая позицию главы миссии ОБСЕ в Молдове У.Хилла в развитии ситуации, МИД ПМР рассматривает указанный инцидент как стремление представить в негативном свете приднестровские власти, обвинив их в неконструктивности перед высокой делегацией ОБСЕ.

11 июня. Словения в качестве государства-члена ЕС поддерживает инициативу президента РМ В.Воронина о подписании Пакта стабильности и безопасности для Молдовы, заявил президент Словении Я.Дрновшек. Он подчеркнул, что документ, представленный молдавским президентом ЕС, США, России, Украине и Румынии, способен консолидировать РМ и улучшить ситуацию в стране. Президент Словении отметил, что его страна, к которой перейдет председательство в ОБСЕ, "сделает все возможное для урегулирования приднестровской проблемы.

В свою очередь президент В.Воронин заявил, что в рамках встречи с его словенским коллегой обсуждались три основных вопроса - сотрудничество в рамках европейских организаций, двустороннее сотрудничество, в частности в торгово-экономической области, и методологическая поддержка Молдовы Словенией в разработке планов присоединения к ЕС.

11 июня. "Молдова выступает за учреждение международной миссии по мониторингу восточной границы Республики Молдова под эгидой ОБСЕ и при поддержке Европейского союза", - заявил В.Воронин на официальном открытии конференции "Восток-Запад" на тему "Обеспечение безопасности на границе, роль ОБСЕ", которая прошла в Словении. Глава государства заявил, что предмет обсуждения конференции имеет особое значение для Республики Молдова и, в частности, для процесса укрепления государственности и безопасности во всей Европе. В то же время президент Воронин отметил первостепенную роль ОБСЕ в упрочении безопасности на европейских границах и заявил, что сотрудничество в этом направлении - основной элемент укрепления стабильности и повышения уровня благосостояния в Европе.

11 июня. США считают, что Россия может влиять на Приднестровье в процессе вывоза российского вооружения и боеприпасов, который был блокирован тираспольскими властями, заявил на пресс-конференции в Кишиневе посол США при ОБСЕ С.Миникес по итогам официального визита в Молдову делегации ОБСЕ. Он подчеркнул, что выполнение Россией своих стамбульских обязательств по вывозу вооружения и выводу войск из приднестровского региона является ключевым условием для ратификации ДОВСЕ. С.Миникес высказался за скорейшее возобновление вывоза из региона российского вооружения и активизацию процесса приднестровского урегулирования.

11 июня. Наиболее приемлемым решением для будущего государства Молдовы могло бы стать создание ассиметричной федерации, заявил вице-спикер парламента РМ В.Мишин на встрече с делегацией послов, аккредитованных при ОБСЕ, находящихся в Кишиневе с официальным визитом. Говоря о возникновении приднестровского конфликта, он подчеркнул, что в его основе не было национальных или религиозных причин, поэтому конфликт возможно решить в относительно сжатые сроки. В.Мишин отметил также, что некоторые политологи, аналитики, рассматривая проблему гарантий, как правило, говорят только о предоставлении гарантий для Приднестровья со стороны Молдовы, однако, названные гарантии должны быть сформулированы как можно четко, а также должны быть взаимными.

12 июня. На встрече с группой послов ОБСЕ, находящихся с визитом в Кишиневе, президент РМ В.Воронин подтвердил свою уверенность в том, что заключение Пакта стабильности и безопасности для Республики Молдова предоставит необходимые механизмы, способные обеспечить стабильное развитие молдавского государства, нормализацию отношений с соседями и конструктивное сотрудничества великих держав в регионе.

По завершении встречи с послами ряда государств, аккредитованных при ОБСЕ, президент РМ В.Воронин пригласил посла Соединенных Штатов Америки при ОБСЕ С.Миникеса на отдельную беседу, на которой обсуждались перспективы урегулирования приднестровского конфликта.

14 июня. В Верховном Совете Приднестровья раскритиковали разработанную в МИД ПМР концепцию внешней политики региона. На создании проекта Концепции настаивали сами депутаты - он должен был стать основой для выработки единого внешнеполитического курса для всех органов власти республики.

Сразу после появления проекта в парламенте началось его обсуждение - ряд положений документа показались депутатам небесспорными. Больше всего негативных откликов вызвал пункт Концепции, в котором говорится об отношениях Приднестровья и Молдовы и необходимости их мирного политического урегулирования. Реальным способом разрешения противоречий авторы документа назвали образование межгосударственной ассоциации РМ и ПМР с учетом существующей международной практики и при условии создания системы внутренних и внешних гарантий.

Как отметил на заседании парламента первый замминистра иностранных дел ПМР Р.Слободенюк, переговорный процесс в настоящее время продвигается слабо, и пока ни одна из сторон политического конфликта не может точно определить, какой будет модель устройства общего государства, межгосударственная ассоциация представляется «универсальной формулой», которая «обладает чертами как федерации, так и конфедерации». Он считает также, что сегодня вполне уместно говорить об ассоциации - «союзе двух государств, которые имеют ряд общих целей и задач» и «вместе образуют субъект международного права». Депутатам однозначно не понравились «размытые формулировки» МИД. Более того, парламентарии усмотрели в проекте противоречие с первой статьей приднестровской Конституции, где говорится о независимости ПМР.

Представители МИД заметили, что проект Концепции не расходится с Основным законом (Конституция позволяет делегировать часть властных полномочий другому государству) и что «государству нужно жертвовать частью своего

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

суверенитета ради дальнейшего развития». Однако эти возражения не возымели действия: комиссия по внешней политике будет рекомендовать Верховному Совету отклонить проект.

15 июня. Делегация Республики Молдова во главе с заместителем премьер-министра В.Кристей отбыла в Вашингтон, где примет участие в работе Международной конференции фондов социальных инвестиций по вопросам местного развития.

В ходе визита в США глава молдавской делегации примет участие в подписании кредитного соглашения между правительством Республики Молдова и Всемирным банком, на основании которого стране будет предоставлен кредит в размере 20 млн. долл. Этот кредит будет управляться проектом Фонд социальных инвестиций и явится реальной поддержкой для внедрения Национальной стратегии экономического роста и снижения уровня бедности.

15 июня. В Кишиневе начало свою работу заседание Совета министров внутренних дел государств СНГ, на котором его участники обсудят вопросы, касающиеся борьбы с преступностью в государствах СНГ и ход выполнения совместных программ по различным направлениям деятельности: по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма и другие.

Как «обустроить» будущее Молдовы – еще одна идея Кишинева

Геннадий Коненко

Первый день лета ознаменовался в Молдове появлением еще одной идеи, на этот раз, более глобального характера, ибо касается будущего страны как в плане решения ее внутриполитических и социальных проблем на перспективу, так и во внешнеполитическом плане, когда ряд иностранных государств и международная европейская организация фактически будут участвовать в строительстве этого будущего, обеспечивая гарантии независимого существования, территориальной целостности и демократического развития Республики Молдова.

Эту идею перед аккредитованными в Кишиневе главами дипломатических миссий озвучил лично президент В.Воронин, который предложил России, США, Румынии, Украине и Европейскому Союзу подписать документ – Пакт стабильности и безопасности для Молдовы. Этот пакт, обладая международно-правовым статусом, стал бы, по его мнению, действенной системой долговременных гарантий для всего молдавского государства, создавал бы поле единых подходов к проблемам развития демократических институтов, гражданского согласия в стране и скорейшего решения приднестровского вопроса.

В подготовленном Кишиневом проекте Пакта выделяются пять вопросов, которые требуют согласованного их одобрения перечисленными выше государствами и Евросоюзом, что и явится, по мысли авторов документа, основой для обеспечения стабильного демократического развития Молдовы на длительную перспективу, одновременно внося свой позитивный вклад в упрочение стабильности и безопасности в рамках всего европейского континента.

В самом тексте Пакта эти вопросы сформулированы несколько иначе, хотя суть их в принципе осталась неизменной. Эти вопросы следующие: а) подтверждение содействия в достижении Молдовой территориальной целостности в ее международно-признанных границах; б) подтверждение содействия в создании условий для гарантированного участия всего общества в свободном демократическом процессе на всей территории Республики Молдова; в) признание того, что культурное, этническое и языковое разнообразие является фундаментальной ценностью полиэтнического государства – Республики Молдова, а также подтверждение содействия в формировании обстановки терпимости и межэтнического диалога, полиэтнического и этнокультурного разнообразия; г) признание того, что формирование единого оборонного пространства Республики Молдова возможно только на основе развития и укрепления постоянного нейтралитета РМ. Готовность сторон гарантировать стратегический нейтралитет РМ; д) признание того, что полное и окончательное урегулирование приднестровской проблемы наиболее приемлемо на основе федеративных принципов государственного устройства Республики Молдова, получивших конституционное закрепление, что именно эти принципы являются надежным механизмом обеспечения внутригосударственных гарантий стабильности РМ.

В средствах массовой информации уже опубликовано немало комментариев по поводу выдвинутой Кишиневом новой идеи, в основном критического содержания, если не считать публикаций на эту тему, напечатанных в правительственной газете «Независимая Молдова», в которых идея с заключением Пакта получила одобрение.

Конечно, в силу разных причин не все идеи находят свое воплощение в жизнь. Но позволим себе не согласиться с утверждениями о том, что «этой идее уготовано место… в мусорной корзине». По крайней мере, такое утверждение неэтично, да и, пожалуй, преждевременно.

То, что идея о Пакте стабильности для Молдовы сразу же вызвала живую реакцию и даже ажиотаж в молдавских оппозиционных кругах, в Приднестровье и ряде зарубежных стран, уже дает основание для внимательного изучения представленных в нем предложений.

Обращаясь за помощью к США, России, Украине, Румынии и Евросоюзу, президент В.Воронин, естественно, подумал и о том, чтобы эти страны и ЕС, получили, каждый из них в отдельности, что-то конкретное и для них привлекательное, что могло бы дополнительно привлечь к участию в Пакте.

Румыния, например, через Пакт вошла бы в той или иной форме в группу переговорщиков по приднестровскому урегулированию, чего она всегда добивалась, но что ей так и не удалось до сих пор сделать. США могло бы устроить официальное приглашение занять вместе с Россией, ведущее место в переговорном процессе. Как в свое время с подачи ныне покойного президента Азербайджана Г.Алиева США стали, наряду с Россией и Францией, сопредседателем Минской группы по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. И так далее и тому подобное.

В силу такой разноплановости в проекте документа не все однозначно и равнозначно. Есть в нем достаточно нечетких формулировок.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Начнем, однако, по порядку. С рассмотрения первой статьи проекта Пакта, где речь идет о том, что укрепление политической и экономической стабильности РМ возможно лишь при абсолютном сохранении ее территориальной целостности и укреплении молдавской государственности в международно-признанных ее границах. Можно предположить, что статья, в которой нашел свое отражение один из основополагающих принципов Устава ООН, не вызовет особых возражений ни со стороны России, ни США, ни Украины, не раз заявлявших о необходимости соблюдения этой нормы международного права.

Кому может «не понравиться» эта статья, так это, скорее всего, Румынии, ибо одобрение ее положит конец еще существующим в Бухаресте планам на «естественную, необходимую и легальную историческую реставрацию» (Декларация парламента Румынии от 28 августа 1991 г.). Речь идет, и это всем понятно, о «воссоединении» Молдовы с «Великой Румынией». Лучше вместе с Приднестровьем, а можно и без него, как об этом нынче все больше поговаривают в румынской столице и, что удивительно, некоторые «политологи» в Москве тоже.

Молдавская оппозиция в лице прорумынски настроенных националистов и значительная часть приднестровской политической элиты, как считают некоторые журналисты в Кишиневе, готовы поддержать такое развитие событий. Что касается упомянутых националистов Молдовы, которую они все чаще теперь называют Бессарабией, то здесь, в общем, все ясно. А вот приднестровцы, увлеченные своей идеей независимости и подчеркивающие в последнее время неизбежность и рациональность раздельного существования Молдовы и Приднестровья, вряд ли, как представляется, до конца просчитали все возможные для себя последствия присоединения Молдовы к Румынии.

К территориальной целостности страны и укреплению молдавской государственности имеет отношение и статья третья Пакта, где говорится о принципах урегулирования приднестровской проблемы на основе федеративного государственного устройства Республики Молдова.

Здесь возможные участники Пакта, видимо, также не будут против того, что уже неоднократно было ими одобрено и нашло отражение в их позициях относительно федерализации Молдовы. По этой причине, надо полагать, и позиция Румынии будет достаточно осторожной, с учетом и того факта, что проводники ее политики в РМ, националисты из Христианско-демократической народной партии, а теперь уже и блок «Демократическая Молдова», выступают против федеративного устройства страны.

В Приднестровье также не восприняли эту статью. И это тоже понятно, т.к. при одобрении ее со стороны основных протагонистов переговоров по приднестровскому урегулированию Тирасполю будет трудно, если не невозможно, настаивать на своей независимости.

В третьей статье не упомянут аспект, который присутствовал в выступлении президента В.Воронина перед дипломатами 1 июня, а именно: говоря о долговременных гарантиях в плане ликвидации предпосылок приднестровской проблемы, он подчеркнул, что механизм ее решения в рамках пятистороннего формата с участием стран-гарантов и посредника в лице ОБСЕ остается неизменным. На наш взгляд, это формальное заявление, скорее жест, чтобы удовлетворить Москву, которая настаивает на незыблемости данного формата переговорного процесса. Конечно, пятисторонний механизм продолжает функционировать, но больше по инерции. Представителям Молдовы, Приднестровья, России, Украины и тем более ОБСЕ, миссию которой в Кишиневе бессменно возглавляют американцы, давно ясно, что уже существуют и другие механизмы, например, двусторонние и многосторонние переговоры с участием ЕС и США, которые лишь физически не присутствуют на заседаниях Постоянного политического совещания. Это также Совместная молдавско-приднестровская комиссия по выработке новой Конституции федеративной Молдовы, приостановившая свою работу после ноября 2003 г., когда Кишинев не подписал российский план урегулирования, согласованный между сторонами. В ее состав, как известно, кроме посредников, на правах наблюдателей входят представители Евросоюза и Венецианской комиссии Совета Европы.

Подписание пакта, как считает ряд экспертов по проблемам региона, будет означать дальнейшую интернационализацию проблемы приднестровского урегулирования и, как следствие, ослабление полномочий пятистороннего механизма переговоров и роли России как одного из основных его участников.

Хотелось бы заметить, что для США само урегулирование, на наш взгляд, важно лишь постольку, поскольку оно может способствовать устранению российского военного присутствия в Приднестровье и в регионе в целом. Вот здесь, прежде всего, и начинают проявляться противоречащие друг другу интересы России и Соединенных Штатов в Молдавии. Москва хотела бы сохранить присутствие в зоне своего традиционного влияния, Вашингтон же, объявивший весь мир зоной своих национальных интересов, хотел бы окончательно закрепиться в Молдове, и не только политически.

Отсюда, как кажется, возможны в ближайшем будущем неоднозначные с их стороны подходы к статье 5 проекта молдавского документа об укреплении постоянного нейтралитета РМ и поддержке плана постепенной демилитаризации страны, включая, конечно же, и Приднестровье. Правда, до последнего времени РФ и США официально высказывались в поддержку и нейтралитета Молдовы, и взаимного согласия Кишинева и Тирасполя вести дело к демилитаризации региона.

В Молдове, однако, положение Конституции о нейтралитете страны устраивает не всех, в первую очередь, христианских демократов и других правых из Социал-демократической партии и Социал-либеральной партии, которые уже давно выступают за вступление в НАТО. Лидер ХДНП Ю.Рошка, комментируя новую инициативу молдавского президента, заявил, что «национальная безопасность и территориальная целостность нашего государства могут быть обеспечены только при условии отказа Молдовы от статуса нейтралитета и вступления в НАТО…».

Вторая статья проекта Пакта содержит важное для Кишинева положение об обязательстве возможных подписантов документа содействовать гарантированному участию всего общества в свободном демократическом процессе на всей территории РМ. Смысл этого положения довольно очевиден. Молдавское руководство хотело бы получить от участников Пакта дополнительную гарантию на реализацию в приднестровском регионе в обязательном порядке всех его

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

внутриполитических решений и шагов, таких как, например, проведение общереспубликанских выборов, референдумов и т.д.

В Тирасполе, как показывают некоторые публикации в «Ольвия-пресс», в этом прекрасно разобрались и не согласны с такой постановкой вопроса. Здесь вполне справедливо считают, что гарантии, а тем более какие-либо действия в этой связи будут вмешательством во внутренние дела Приднестровья и самой Молдовы.

В статье 4 проекта также заложен прагматичный, с точки зрения решения проблем межэтнического характера, смысл. Стороны, приветствуя терпимость и межэтнический диалог и признавая то, что культурное, этническое и языковое разнообразие является фундаментальной ценностью полиэтнического государства РМ», тем самым изначально осуждали бы действия, направленные на ущемление прав и свобод национальных меньшинств в Молдове.

Президент В.Воронин надеется на то, что в случае повторения попыток радикальных националистов организовать несанкционированные политические манифестации под националистическими и ксенофобскими лозунгами, как это было в 2002 и 2003 гг., у него для их пресечения будет право прибегнуть к помощи участников Пакта. Недаром, сразу же после выступления В.Воронина 1 июня с.г. оппозиция поспешила выразить свое неприятие содержащихся в документе положений по данному вопросу. Тот же Ю.Рошка заявил, что концепция полиэтнического государства может привести к лишению Молдовы национальной самобытности. Альянс «Наша Молдова», в свою очередь, критикуя инициативу молдавских властей, утверждает, что Компартия продолжает проводить политику, направленную якобы против мажоритарного коренного населения, закамуфлировав ее словами полиэтничности и этнокультурного разнообразия. То, что это в действительности не так, ни у кого в Молдове сомнений не вызывает. Однако руководство альянса решило поддержать националистов. Возможно, это сделано из предвыборных соображений, но вместе с этим теперь ясно, как «Наша Молдова» собирается защищать права русских, если альянс придет к власти.

По нашему предположению, упомянутая статья имеет еще одну «задумку» – попытаться «связать руки» Бухаресту, который морально и материально поддерживает прорумынских националистов, отрицающих существование молдавской нации, молдавской культуры и языка, как и молдавской самобытности. Как пишет в «Независимой Молдове» журналист К.Старыш, только недавно президент Румынии И.Илиеску перестал возражать против использования гражданами Молдовы понятий «молдаване» и «молдавский язык» (заметим, а было ли у него такое право вообще?).

В истории с новой идеей «обустройства» Молдовы есть весьма характерный для В.Воронина момент, хотя этим «грешили», может быть, даже в большей степени прежние президенты, особенно в том, что касалось приднестровской проблемы, ответственность за решение которой они часто пытались переложить на посредников. Теперь к России, Украине и ОБСЕ Кишинев рассчитывает более плотно подсоединить США, ЕС и даже Румынию.

Теперь несколько слов о некоторых заявлениях о том, что президент Молдовы, предлагая подписание Пакта стабильности, якобы расписался в неспособности решать стоящие перед страной государственные проблемы. Думается, что это явное преувеличение. Просто В.Воронин реально оценивает обстановку. Он понимает, что в условиях, когда в Молдове столкнулись геополитические интересы России и США; есть явные элементы нелояльности по отношению к Кишиневу со стороны Украины и Румынии, которые преследуют здесь свои цели, порою несовпадающие с проводимым молдавским правительством курсом в области национальной и региональной политики; одной Молдове без участия соседних и других заинтересованных государств эти проблемы решить будет трудно. К тому же это займет значительно больше времени. И об этом В.Воронин заявил прямо, что, безусловно, потребовало от него известных усилий.

А много ли найдется в мире малых стран, способных самостоятельно решать свои политические, экономические и даже национальные задачи, не прибегая к помощи международного сообщества, особенно, если недавняя история этих стран отягощена межэтническими, межрелигиозными, межрегиональными столкновениями, да еще вооруженными.

Но весь вопрос сегодня заключается в том, удастся ли В.Воронину получить согласие на участие в Пакте солидарности тех, кто, как он полагает, при доброй воле может помочь Молдове. Возможно, и сам В.Воронин далеко в этом не уверен. Американцам, например, очень не нравится его «сидение на двух стульях», они давно уже придерживаются правила «кто не с нами, тот против нас». Румынии вообще не с руки помогать молдавскому президенту, который отвергает идею Бухареста о двух румынских государствах и твердо отстаивает посягательства на суверенитет своей страны. Поэтому главный аргумент официального Кишинева, касающийся необходимости заключения Пакта, сводится к тому, что стабильность и безопасность в Молдове нужна не только ей, но и отвечает интересам стран, к которым обращен его призыв. Здесь нельзя не обратить внимания на тот факт, что, к сожалению, президент В.Воронин, выдвигая свою новую идею, вновь «забыл» про самих приднестровцев. Совершенно неясно, какая Приднестровью отводится роль при рассмотрении вопроса о заключении Пакта о стабильности и безопасности для Молдовы. А ведь согласно Московскому меморандуму, когда решаются вопросы, связанные с Приднестровьем, его представители, как минимум, должны участвовать в их обсуждении. Думается, что очередное игнорирование Тирасполя вряд ли пойдет Кишиневу на пользу.

Рассматривая варианты дальнейшей судьбы воронинской идеи, наверное, можно сделать вывод о том, что, в любом случае, президент В.Воронин не будет в проигрыше. И надо полагать, он понимал это с самого начала. Воспримут новую идею, хорошо. Молдова, как считают в Кишиневе, приблизит решение своих проблем, и, прежде всего, главной из них приднестровской. Если новая молдавская идея не будет воспринята, для него тоже «несмертельно», будут более понятны мотивы тех, кто не согласится с предложениями РМ, руководство страны будет яснее представлять себе, куда и как двигаться дальше и на кого можно будет положиться в будущем.

В-третьих, с учетом приближающихся парламентских выборов инициатива В.Воронина выглядит неплохой предвыборной акцией. Все видят, что его команда и находящаяся у власти Компартия постоянно ищут все новые и новые пути и средства решения внутриполитических и внешних проблем, тогда как оппозиция в концептуальном и практическом плане остается в шорах прежних воззрений.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И как показывают последние опросы общественного мнения в Молдавии, симпатии населения остаются пока на стороне коммунистов и лично президента В.Воронина.

Так, что российским дипломатам и политикам есть над чем подумать, и не только лишь в связи с новой идеей Кишинева.

Политический "постмодернизм"

07.06.2004. «Молдова Ази»
Игорь Бацан

Первого июня с.г. Президент Владимир Воронин собрал послов, аккредитованных в Республике Молдова (РМ), чтобы изложить им свою идею подписания Пакта стабильности и безопасности для Республики Молдова (ПСБРМ). По мнению главы государства, реализация этой инициативы будет равносильна достижению "многостороннего компромисса" между Россией, США, Румынией, Украиной и Европейским Союзом (ЕС) по "по целому ряду принципиальных вопросов молдавского государства", который может стать "залогом долговременной стабилизации ситуации в регионе". Если же стороны не придут к взаимопониманию по вопросам, обозначенным главой молдавского государства, то это "определит очевидные последствия для стабильности и безопасности в данном регионе".

Для реализации своей идеи Президент Владимир Воронин предлагает провести политическую конференцию на уровне глав внешнеполитических ведомств указанных стран и организаций, в результате которой они подпишут документ, обладающий международно-правовым статусом. Глава государства надеется, что в случае подписания ПСБРМ явился бы "действенной системой долговременных гарантий для всего молдавского государства, создавал бы поле единых подходов к проблемам развития демократических институтов, гражданского согласия в стране и скорейшего решения приднестровского вопроса". Воронин перечислил пять вопросов, требующих консенсусной позиции обозначенных сторон, а также их гарантированной поддержки. Это: 1) достижение Молдовой территориальной целостности, 2) создание условий для гарантированного участия всего общества в свободном демократическом процессе на всей территории РМ, 3) культурное, этническое и языковое разнообразие в качестве фундаментальной ценности полиэтничного государства РМ, 4) формирование единого оборонного пространства Республики Молдова на основе развития и укрепления постоянного нейтралитета РМ, гарантирование стратегического нейтралитета РМ, 5) полное и окончательное урегулирование приднестровской проблемы на основе федеративных принципов государственного устройства.

Инициатива Президента Воронина вызывает ряд вопросов и недоразумений, предоставляя широкий простор для воображения. Например: если указанные стороны примут ее, они должны будут создать нечто вроде постоянной конференции, то есть мини-ОБСЕ, которая будет заниматься исключительно проблемами РМ. Уже можно предугадать и механизм принятия решений - путем консенсуса - зато не ясны источники финансирования. Нужна ли такая структура для решения проблем РМ, если все приглашенные к участию в ПСБРМ являются членами ОБСЕ?

Чтобы попытаться понять президентскую инициативу и возможные последствия ее реализации, стоит рассмотреть внутренний и внешний политический контекст. Прежде всего, является очевидным тот факт, что инициатива ПСБРМ принадлежит к ряду акций предвыборного характера. Особенно если учитывать, что выполнение положений указа Президента №46-Ш от 15.05.2001 о решении приднестровской проблемы "на основе принципов обеспечения территориальной целостности и государственного суверенитета" в качестве первостепенной и важнейшей задачи руководства РМ полностью провалилось.

Однако не следует забывать, что подписание "Меморандума Козака" о построении "асимметричной федерации", разработанного по просьбе главы государства "за спиной Европы, в которую мы желает интегрироваться", было лишь "отложено" под давлением обстоятельств внутреннего и внешнего порядка. С этой точки зрения озвучивание идеи ПСБРМ похоже на призыв к коллективному подписанию модифицированной версии "меморандума Козака".

Оппозиция незамедлительно отреагировала на новую инициативу Президента Воронина. Часть оппозиции квалифицировала ее как свидетельство неспособности главы государства решать проблемы страны, отметив, что Воронин не нашел ничего лучшего, чем предложить по сути установление над РМ международного протектората посредством ПСБРМ. Другая часть оппозиции заподозрила политическую провокацию с целью шантажа, имея в виду высказанную Президентом угрозу о том, что не подписание ПСБРМ "определит очевидные последствия для стабильности и безопасности в данном регионе".

Реакция оппозиции является, безусловно, жесткой, но и сами президентские советники дали повод для подобных определений, когда два с половиной года тому назад обнародовали свою концепцию внешней политики РМ, согласно которой страна должна играть на противоречиях, существующих между великими державами и ее ближайшими соседями. Противоречия существуют между РМ и Румынией, особенно после того, как молдавские дипломаты открыто обратились в европейские институты, требуя повлиять на Румынию с тем, чтобы она подписала Базовый договор с РМ.

Противоречия есть и в отношениях РМ с Украиной, которая не пожелала признать новые таможенные печати РМ, пока ЕС не надавило на нее. Более того, Президент Кучма публично заявлял, что не заинтересован в установлении контроля на границе с Приднестровьем, так как внешняя торговля этого региона осуществляется через порты Одесса и Ильичевск, что приносит Украине огромные финансовые выгоды. Противоречия есть между США и ЕС, с одной стороны, и Россией, с другой, в вопросе вывода российских войск и боеприпасов из Приднестровья в соответствии с решением Стамбульского саммита ОБСЕ. Наконец, РМ, похоже, сама по себе является противоречием, порождающим многие другие противоречия - той политикой, которую проводят ее руководители.

В этих обстоятельствах вполне закономерно, что не только оппозиция, но и простые граждане задаются вопросами и задают вопросы властям. Случайно ли, что инициатива ПСБРМ была озвучена накануне очередного саммита

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НАТО? Случаен ли отказ Президента Воронина от участия в саммите ГУУАМ в Батуми, или же этот жест сделан для того, чтобы его оценил Президент России Владимир Путин? И не является он попыткой искупить вину за конфуз с отложением подписания "меморандума Козака"? Для чего официальная пропаганда уже более двух с половиной лет морочит головы гражданам риторикой типа "Владимир Воронин (Еуджения Остапчук, Василе Тарлев или др.) еще раз подтвердили стратегическую задачу интеграции в ЕС"? Зачем ее подтверждать несколько раз на дню, когда есть парламентское большинство, которое может принять концепцию внешней политики, в которой будет ясно написано, что является стратегической ориентацией? Зачем требовать гарантий для нейтралитета РМ, если можно последовать примеру Туркменистана и подать соответствующее заявление в ООН? Если под разными предлогами некоторые из сторон, приглашенных к подписанию ПСБРМ, воздержатся от этого шага, не послужит ли это оправданием "возврата в естественное русло" ориентации на Союз Россия-Беларусь? Аргумент будет такой: "мы хотели в ЕС, но вы нас в этом не поддержали; мы хотели гарантий безопасности, но вы нам их не дали; теперь расхлебывайте очевидные последствия для региональной безопасности". Не в этом ли заключается залог успеха правящей партии на будущих парламентских выборах?

«При том подходе к строительству федерации, который демонстрирует Кишинев, наивно надеяться, что Молдова готова строить справедливое общее государство»

31.06.2004. «Ольвия-пресс»
Илья Галинский

На прошедшей неделе политики вновь обсуждали главный вопрос – судьбу наших будущих отношений с Молдовой. «Переговоры о возобновлении переговоров» – именно так можно назвать пятисторонние консультации, которые прошли в Тирасполе и Кишиневе. Несмотря на два дня напряженной работы, возобновить эффективный диалог опять не получилось. После сорванного в ноябре Меморандума стороны по-прежнему находятся на «нулевой» позиции.

Накануне очередного переговорного раунда многие аналитики прогнозировали, что заметных результатов от него ожидать не стоит. Но и эти прогнозы оказались слишком оптимистичными. Результатов не получилось вообще. Даже американский дипломат Хилл, который славится своим умением сглаживать острые углы, на этот раз, подводя итоги, не смог придумать ничего утешительного.

«Мы еще находимся в стадии возобновления переговорного процесса, - сообщил на пресс-конференции глава миссии ОБСЕ. - И о близких, я имею в виду, конкретных результатах в ближайшем будущем пока преждевременно говорить».

На встрече выяснилось, что противником полноценного диалога выступает молдавская сторона. Официальный Кишинев предлагает свести все переговоры к разработке новой конституции Молдовы, в которой необходимо определить место Приднестровью. В предложенном еще на апрельских консультациях молдавском проекте это место равноценно роли современной Гагаузии. Приднестровская сторона предлагает другой вариант: подойти к урегулированию комплексно – с учетом и политической, и экономической составляющей. Игнорировать в политической работе существующую реальность нельзя. Это те грабли, на которые Кишинев наступает практически с самого начала конфликта. Несмотря на то, что в Молдове уже сменилось два президента и около десяти составов правительства, молдавские власти упорно пытаются не замечать реальность. Очевидно, что с таким подходом вместо эффективной работы мы получим лишь имитацию урегулирования – эксперты будут писать документы, оторванные от реальной жизни, а под этим прикрытием Кишинев продолжит силовое давление на Тирасполь.

Впрочем, определенный результат от явной неспособности молдавского руководства на компромисс с Тирасполем все-таки есть. С каждой подобной встречей федеративная идея как способ разрешения конфликта все больше оказывается бесполезной. Причем дискредитируют ее сами же молдавские власти. Сегодня даже среди тех приднестровских экспертов, которые еще не так давно были уверены в том, что Кишинев и Тирасполь смогут справедливо ужиться под одной крышей, эта идея находит все меньше поддержки.

«У нас уже где-то года два в той или иной степени ведутся переговоры по вопросу создания именно федеративного государства, - отметил, комментируя ситуацию в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс», директор центра социальных и политических исследований «Перспектива», участник СКК Илья Галинский. - И я с самого начала выступал как искренний сторонник создания совместного федеративного государства. Естественно, это федеративное государство, в моем понимании, должно быть справедливым, в котором Молдова и Приднестровье взаимоответственны друг перед другом. Но чем больше я углубляюсь в этот переговорный процесс, чем больше я постигаю позицию молдавской стороны, тем большим противником федеративного государства я внутренне становлюсь. Те деструктивные шаги, те негативные эмоции, которые исходят сегодня от молдавской стороны, объективно делают меня противником общего государства, поскольку я далеко не уверен, что это совместное государство сможет справедливо относиться ко всем своим гражданам. При том подходе к строительству федерации, который демонстрирует Кишинев, наивно надеяться, что молдавские власти готовы строить справедливое общее государство».

Если говорить о перспективах, то становится очевидным, что так называемая «стадия возобновления переговоров» продлится еще не один месяц. Таким образом, оправдывается прогноз, сделанный информационным агентством «Ольвия-пресс» еще в начале года - похоже, что, как минимум, в этом году начать результативный диалог не получится.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Закон и порядок – на смену двойным стандартам

08.06.2004. «Приднестровье»
В.Островский, обозреватель

Прошедшее телешоу в Кишиневе с привлечением к диалогу в прямом эфире представителей Приднестровья, кроме внешне положительного момента для приднестровцев (пусть и ограниченной, но все-таки возможности без купюр заявить о своей позиции молдавскому зрителю) вновь, в который уже раз подтвердило старую истину: мы стучимся в закрытую дверь.

На протяжении всей истории переговорного процесса между Кишиневом и Тирасполем, пожалуй, только на последнем его этапе, стороны представляют люди хорошо знакомые, понимающие друг друга. Речь идет о министре реинтеграции РМ В. Шова и министре иностранных дел ПМР В. Лицкае. Но даже после долговременного и неоднократного общения Шовы с приднестровским министром иностранных дел, отличающимся ясной логически безупречно выстроенной линией мышления, в сознании молдавского министра не наступило сколь-нибудь существенного прояснения ситуации. Как и пять-десять лет назад, Кишинев уперто стоит на зашоренной позиции унитаризма. Как и все эти годы, сегодня кишиневские представители «единой страны», неустанно долдонят о «де факто» единой стране, о народе «единой страны», о новой Конституции Республики Молдова, упоминая как о временном недоразумении – о заартачившихся левобережных районах Молдовы. С января 1993 года заявленная приднестровцами позиция о создании с Молдовой общего государства в границах МССР на паритетной основе, так и не нашла и похоже уже не найдет понимания с молдовской стороны.

Демонстративное игнорирование нынешним руководством Республики Молдова всех ранее подписанных в присутствии международных наблюдателей, соглашений о сотрудничестве с ПМР, яркий пример тщетности усилий как мирового сообщества, так и Приднестровья по нормализации отношений сторон. Более того приднестровская концепция в ранге официальной внешней политики ПМР, в какой-то степени завела в тупик взаимоотношения между США и РФ в нашем регионе.

Интересы двух великих держав сталкиваются на постсоветском пространстве по всему периметру российской государственной границы. В этом противостоянии до сих пор доминировали Соединенные Штаты. Что досадно, но не удивительно, если учесть внешнюю политику тотальных уступок, которую при Ельцине проводил глава российского МИД Козырев. Хочется верить, что эти мрачные времена в невозвратном прошлом, человеку свойственно надеяться ан лучшее. Есть ли для таких надежд основания – вот в чем вопрос. Впрочем судите сами, насколько поменялась внешняя политика России, по крайней мере в заявлениях высокопоставленных чиновников. Председатель Комитета Госдумы РФ по международным делам Константин Косачев так рассуждает о заинтересованности России, вернуть себе позиции мировой державы.

Присутствие американских войск на территории постсоветской Средней Азии по его мнению «для России выгодно, потому, что с их помощью выполняются наши собственные задачи, которые мы не можем решить в силу ограниченных финансовых возможностей» (?!).

Неужели в «собственные задачи» России входит контроль натовской авиацией российской территории ?! Неужто «собственной задачей» России стало сокращение времени подлета натовских бомбардировщиков до стратегических объектов на ее территории?!

Подобная политика, проводимая на Кавказе, привела к тому, что еще вчера благодарившие Путина и Россию грузинские политики за «сданную» Аджарию, сегодня также хором заговорили о скорейшем выводе российских военных баз со своей территории. По мнению главы немецкого фонда имени Генриха Белля в Грузии Вальтера Кауфмана, «российский имидж на Кавказе от этого улучшился». В результате Россия получила «имидж», а Соединенные Штаты получат каспийскую нефть, потому, что Грузия расположена на трассе будущего нефтепровода по которому каспийская нефть будет доставляться в Батуми, а оттуда морским путем в США.

Россия свою нефть разбазаривает, помогая олигархам коллекционировать острова и футбольные команды и еще нынешнее поколение российских школьников станет свидетелем ее исчерпания, а США свои скважины законсервировали, заботясь о будущем своей страны, потому что ее политики твердо уяснили аксиому: кто владеет нефтью – тот владеет миром! Строго говоря, речь идет не об ограниченных финансовых возможностях Российской Федерации, а об отсутствии у ряда ее политиков чувства патриотизма и гражданской как и государственной позиции. Остается напомнить читателю, что Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан и Туркмения, это свыше 4 млн квадратных километров. И что один Казахстан по площади равен Франции, Германии, Великобритании, Испании, Италии, Польши, Венгрии, Румынии и Болгарии вместе взятым! Так вот, российский политчиновник (и он не одинок!) достаточно высокого ранга считает «выгодным» для России отдать эту Среднюю Азию под американский протекторат!

Но вернемся в наши пенаты. Приднестровцы слишком много надежд связывают с Россией и очень заинтересованы не в «имидже», а в авторитете сильной России. Поэтому уместно будет напомнить, что «образец демократии» – США с момента своего образования 200 раз участвовали в военных конфликтах за пределами своей территории и в 16 странах силой меняли власть. Но только два раза они действовали по мандату ООН в Гаити и Афганистане, вот такой «имидж».

Нынешняя территория бывшей МССР, еще одно место где столкнулись интересы России и Америки и хоть тот же Косачев считает, что «сейчас навязывать им (Грузии и Молдове В.О.) свое военное присутствие для России неконструктивно», будем исходить из постулата, что «Россия заинтересована, чтобы вернуть себе позиции мировой державы» – по его же выражению. На мой взгляд, территория бывшей МССР как раз то место где при столкновении интересов США и РФ могут быть и «волки сыты» – удовлетворены амбиции Соединенных Штатов и «овцы целы» – не пострадают интересы России, и при этом будут строго соблюдены все международные законы, при условии их уважения и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

неукоснительного соблюдения всеми заинтересованными сторонами. Пресловутая целостность Республики Молдова есть политическая химера как и ее создание в 1940 году. Это подтвердил 23 июня 1990 года Верховный Совет Советской Социалистической Республики Молдова (ССРМ), утвердив заключение комиссии о незаконности образования МССР 2 августа 1940 года. Таким образом, согласно всем международным нормам, с этого момента (23.06.1990) ССРМ (МССР) прекращает свое существование, и автоматически происходит восстановление территорий образовавших в 1940 году МССР, в прежнем правовом положении, что на языке юристов называется реституцией. Отсюда неизменно следует, что с 23 июня 1990 года правобережная Бессарабия и левобережные районы более не составляют государственное образование МССР-ССРМ.

Я настаиваю, чтобы данное мое заключение подтвердили либо опровергли эксперты из ОБСЕ, СЕ, ПАСЕ и любых других международных организаций. К тому же «единая Молдова» предполагает наличие только одного покровителя: либо США, либо РФ, при непременном ущемлении интересов одной из сторон. Установление же юридической, международной справедливости не только удовлетворит интересы США и России, но и послужит наглядным примером того, что мировое сообщество ставит международное право выше сиюминутных интересов отдельных политических группировок и партий. Существует мнение, что подобное решение проблемы нарушит некий баланс взаимосдержек в данном регионе и послужит катализатором сепаратизма в других. На что можно аргументировано возразить: во-первых, цивилизованный раздел или объединение территорий на основе международных соглашений не вызывает очагов напряженности. Пример: объединение двух Германий и раздел Чехословакии. Во-вторых, Верховный Совет ССРМ без какого-либо давления и постороннего вмешательства, как высший законодательный орган объявил 23 июня 1990 года об отделении левобережья Днестра от остальной части республики – Бессарабии. Именно игнорирование международным сообществом данного факта, привело к возникновению очага напряженности, когда вопреки своему решению, власти Бессарабии, предприняли попытку силовым путем аннексировать не принадлежащую им территорию, которая согласно вышеозначенному решению, восстановила свой государственно-правовой статус Автономной Молдавской Советской Социалистической Республики (на момент 2.08.1940 года).

Сегодня необходимо признать, что более чем десятилетнее ведение переговорного процесса ПМР с РМ не привело к сколь-нибудь положительному результату. За прошедший период стороны не нашли взаимоприемлемых точек соприкосновения. Политика РМ по отношению к ПМР носит неконструктивный, недружественный, а зачастую и откровенно враждебный характер. Так совсем недавно, президент РМ В. Воронин обратился к ОБСЕ за содействием в создании совместных молдавско-украинских таможенных постов на границе с Украиной для пресечения незаконного потока товаров через непризнанную Приднестровскую Молдавскую Республику, заявив об этом в Софии на встрече с председателем ОБСЕ Соломоном Паси.

Тем самым молдавский президент незадумываясь попирает права не только «непризнанной» ПМР, но и призывает ОБСЕ вмешаться во внутренние дела суверенной Украины без ведома руководства этого государства.

Исходя из вышеизложенного, понимаешь, что назрела необходимость Верховному Совету ПМР безотлагательно заявить об отмене постановления от 6 января 1993 года о создании общего государства с РМ на основе равенства сторон и объявить странам-гарантам и ОБСЕ о курсе ПМР на создание независимого государства согласно нормам международного права и решению Верховного Совета ССРМ от 23 июня 1990 года.

Время двойных стандартов в политике должно навсегда остаться в прошлом. Закон и порядок – вот девиз двадцать первого века. Иначе хаос и кровопролитные междоусобные войны погубят цивилизацию. Закон и порядок!

Узок круг этих революционеров

01.06.2004. «Независимая Молдова»
Юрий Самбурский

Прошел слух, что в минувшее воскресенье на митинг ХДНП вышли... всего четыре человека. Правда, в пресс-службе Главного комиссариата полиции Кишинева эту информацию не подтвердили: как сказали нашему корреспонденту, там не могло быть меньше 10 человек. Но четыре или десять - все равно негусто. Особенно на фоне тысячных толп, митингующих в центре Кишинева не далее, как прошлой осенью. Даже странно как-то: выходной день, и погода неплохая, а вот, поди ж ты...

"Неладно что-то в Датском королевстве". Падает партийная дисциплина. Плохо работают комиссары. Не ведут разъяснительную работу в массах. Рассчитывают на сознательность граждан. А зря. Даже среди сторонников ХДНП, как показывает практика, по- настоящему сознательные граждане встречаются крайне редко. Огромное же большинство демонстрирует готовность постоять за судьбы родины, лишь, если это не ущемляет его личных интересов.

Вспомним, опять-таки, осень прошлого года. Охотно принимали участие в народных гуляниях школьники, потому что это освобождало их от двоек из-за невыученных уроков. С удовольствием прогуливали скучные пары студенты. Как на работу, выходили на площадь или к зданию российского посольства пенсионеры: и обществу польза, и здоровью - от прогулок на свежем воздухе.

Но весна - не осень. У школьников каникулы. У студентов сессия. У пенсионеров - огороды. Словом, у всех каникулы. От участия в политической жизни в том числе.

Тут я собрался было поставить точку. Но мелькнула шальная мысль: а может, дело не в плохой, а наоборот, в хорошей работе агитаторов и организаторов? Может, так и было задумано - митинг не проводить, а так, собраться погулять в узкой компании? Судите сами: до выборов осталось всего-то ничего, а согласно тому же "Барометру общественного мнения", результаты которого были обнародованы пару недель назад, не так-то много народу рвется нынче голосовать за ХДНП. Одних раздражают лидеры партии, другие не могут без содрогания вспомнить время, когда центральная улица

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

города была практически блокирована толпами ее адептов, третьи боятся "румынизации" всей страны... Может, из-за этого главные христиан-демократы решили сменить тактику и предпринять ряд шагов, которые должны восстановить пошатнувшуюся в глазах общественности репутацию партии? Вот и трибуну парламента внезапно освободили, хотя за месяц блокады ситуация ни в парламенте, ни в стране не изменилась. Да, любопытно, нужно будет поразмышлять над этим на досуге. Посмотрим, что будет в следующее воскресенье.

Крах иллюзий – время определяться

11.06.2004. «Ольвия-пресс»

Кавказ – болевая точка российской политики, сегодня там решается судьба российского влияния в СНГ. До сих пор все действия Кремля, совершаемые в ущерб национальным интересам России, воспринимались как вынужденные уступки в период временной слабости Страны. Казалось, что Кремль жертвует второстепенным для того, чтобы уберечь главное – российскую державность, и сохранить основы для скорейшего возрождения Государства.

Позиция, занятая Москвой в период аджарского кризиса, существенно снизила возможности России эффективно контролировать ситуацию на Кавказе. Нынешняя напряженная обстановка вокруг Южной Осетии – есть прямой результат сдачи Аджарии и ослабления российского влияния в регионе. Об этом с озабоченностью говорят многие российские политологи. Российские издания откровенно пишут, что Москва должна признать «непризнанных». Политический обозреватель Павел Вощанов в газете «Труд» отмечает,

«Острейшие этнические и территориальные конфликты, рожденные распадом СССР, никуда не делись, они тлеют и ждут своего часа. Южная Осетия, Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Крым (еще неизвестно, до чего может дойти дело в этом благодатном крае, где исламский радикализм, при всеобщем попустительстве набирает силу и становится все агрессивнее). Все эти годы политики, в первую очередь российские, были заняты дележом госсобственности и не желали отвлекаться на поиск решения сложнейшей задачи. «Авось само рассосется» - вот подход к действительным проблемам СНГ. Зато наплодили бесчисленное число всевозможных комиссий с неясными функциями, наобещали друг другу даже не заикаться про пересмотр доставшихся в наследство границ. Но ведь народы не могут жить бесконечно долго меж двух, а то трех огней. Надо что-то решать. Едва ли удастся, не пролив кровь, вернуть осетин и абхазов в Грузию, а приднестровцев – в Молдову. Значит, это не решение. Тогда что? Самое разумное – на самом деле оставить все, как есть. Ни как было в СССР, а как сложилось в итоге его распада. Но для этого Россия должна проявить волю и признать «непризнанных», тем самым, поставив заслоны любым попыткам разрешить конфликт силой».

В том же духе о проблеме «непризнанных» государств в СНГ отзывается в газете «Советская Россия» Вячеслав Тетекин:

«Московским политикам и дипломатам пора перестать заботиться о «территориальной целостности Грузии». Нынешняя Грузия – это те части бывшей Грузинской ССР, которые согласны добровольно подчиняться Тбилиси. Остальные, которые с кровью вырвались из Грузии, чувствуя себя там инородным телом (Абхазия и Южная Осетия) – должны быть оставлены в покое, пока они сами не решат: быть им независимыми, войти в состав России или в состав Грузии. Любая попытка силой или шантажом подвинуть их в какую-либо сторону (кроме независимости) будет означать агрессию и оккупацию. Разговоры о «международных признанных границах» Грузии сути дела не меняют. Абхазия и Южная Осетия независимы де-факто и признание их таковыми де-юре вопрос лишь времени и соответствующих международных условий. Кстати, свой исторический выбор эти народы уже сделали. И в Абхазии, и в Южной Осетии около 70% населения приняли российское гражданство. Причем, абсолютно добровольно!»

Сегодня на Кавказе Вашингтон отрабатывает сценарии для всего постсоветского пространства. Грузино-осетинское столкновение является таковым только по форме, по содержанию – это очередная атака США на российские интересы на Кавказе. Аналогичные процессы происходят и в молдо-приднестровском регионе. Здесь, к счастью, нефти нет и интенсивность этих процессов пока ниже. США заинтересованы только в ликвидации в регионе российского влияния, и молдавские власти выступают послушным орудием для продвижения интересов Запада. Молдавские политики (подобно грузинским) при каждом удобном и неудобном случае «напоминают» Кремлю о «необходимости» скорейшей ликвидации российского военного присутствия. Москва же в ответ снижает цены на поставляемый в Молдову газ.

Американская креатура к власти в Кишиневе пока не пришла, однако это, скорее всего, дело недалекого будущего. Чуть более полугода осталось до парламентских выборов в Молдове и уже сегодня большинство политических формирований РМ, во главе с правящей партией, борются за право считаться наиболее прозападными. В этом ряду и последняя инициатива властей – «Пакт стабильности и безопасности для Молдовы». Молдавский президент для решения приднестровской проблемы пытается привлечь к урегулированию новых игроков – США, Евросоюз и Румынию. Цели очевидны - в Кишиневе спят и видят, чтобы вытеснить из переговоров Россию и предоставить Вашингтону режим наибольшего благоприятствования по осуществлению апробированного в Аджарии сценария.

Со стороны Москвы пока не видно реальных попыток остановить свое тотальное отступление, российский МИД сохраняет невнятную позицию, пытаясь делать хорошую мину при плохой игре. Но упреки в адрес Москвы, пожалуй, следует разделить и Тирасполю. Позиция приднестровской стороны после срыва Меморандума должна была быть более жесткой. После того как официальный Тирасполь согласился на условия «асимметричной федерации» Козака, а Кишинев их отвергнул, бо́льшие уступки со стороны Приднестровья будут означать только полную ликвидацию приднестровской государственности и окончательное свертывание влияния Москвы в регионе. Разговаривать с Кишиневом Тирасполю давно уже не о чем. Тем не менее, приднестровская сторона проявляет опасный конструктивизм и опять идет на возобновление переговоров. Тирасполь все еще пытается строить некое «общее государство» с режимом, полностью себя дискредитировавшим.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ультраконсервативная позиция приднестровской дипломатии в вопросе молдо-приднестровского урегулирования в данный момент не отвечает сложившимся реалиям. 5 июня Парламент Южной Осетии обратился к Государственной Думе России с просьбой о признании независимости Республики Южная Осетия и принятии мер по защите российских граждан, проживающих в ней. Обращение вызвано "реальной угрозой новой агрессии Грузии против Южной Осетии". Южноосетинские парламентарии исходят в своем обращении "из воли народа, выраженной на референдуме в январе 1992 года", и "исторически обусловленной связи с Россией". "Народ Южной Осетии считает Российскую Федерацию единственным гарантом своей безопасности".

В российской Думе позиция Южной Осетии находит понимание. Уже 8 июня председатель Государственной думы РФ Борис Грызлов заявил, что депутаты российского парламента готовы немедленно рассмотреть обращение в свой адрес парламента республики Южная Осетия, как только оно поступит в Госдуму России. По оценкам российских аналитиков, решение Думы по обращению югоосетинских парламентариев может стать крайне важным для дальнейшего развития ситуации вокруг Южной Осетии. Для того, чтобы не допустить возобновления войны в Южной Осетии Россия вполне может принять данный документ. Обращение о признании Южной Осетии имеет огромное значение, даже если оно и не будет немедленно принято, то все равно, как говорил известный генсек, «процесс пошел».

Спрашивается, чего же ждет официальный Тирасполь? Появления молдавской бронетехники на приднестровской территории или натовских «миротворцев» на Днестре? События в Аджарии и в Южной Осетии дают понять, что сейчас на Кавказе решается, в том числе, и судьба приднестровской государственности. В Приднестровье проживает порядка ста тысяч российских граждан и здесь, также как и в Южной Осетии, только Россия признается единственным гарантом мира и безопасности. Поэтому Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики должен выступить с официальным обращением в Государственную Думу РФ, аналогичным югоосетинскому.

Сегодня ни у России, ни у Приднестровья нет времени на раздумья, как и нет надежд на то, что Тбилиси или Кишинев готовы к справедливому урегулированию. Время «Ч» пришло. Тирасполь должен обратиться к России с просьбой признать приднестровскую государственность и раз и навсегда обезопасить всех граждан, проживающих в Приднестровье. Москва, в интересах собственной стабильности, должна положить конец развалу Страны и признать статус-кво, сложившееся после распада Советского Союза – народы Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии должны получить независимость и право на самоопределение.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

30 мая. В ряде сел Квемо-Картлийского района Грузии спецподразделения МВД провели операцию по борьбе с контрабандой. В операции принимали участие более 200 бойцов спецназа. "В ходе операции сотрудники правоохранительных органов встретили серьезное сопротивление со стороны вооруженных контрабандистов", - сообщил секретарь Совбеза Грузии Вано Мерабишвили. По его словам, "целая бандитская вооруженная группа" открыла огонь по сотрудникам правоохранительных органов, в результате чего получили ранения четыре спецназовца, они доставлены в госпиталь. В ходе спецоперации удалось задержать нескольких контрабандистов, изъято большое количество контрабандных товаров и оружия. В итоге руководство Грузии приняло решение о временном закрытии государственной границы с Азербайджаном на участке, прилегающем к КПП "Красный мост".

31 мая. По приказу министра внутренних дел Грузии Гиорги Барамидзе в зону грузино-осетинского конфликта заброшены сотни грузинских солдат. Высажен десант на 8 вертолетах со стороны Грузии в районе села Тквиави. По заявлению Барамидзе этот шаг предпринят "с целью обеспечения безопасности полицейских постов и постов финансовой полиции Грузии, созданных в контролируемых грузинской стороной селах в зоне конфликта". Он подчеркнул, что "эти действия спровоцированы командующим миротворческими силами в зоне грузино-осетинского конфликта Святославом Набдзоровым, который на днях заявил о своем намерении силой упразднить данные посты в селах Тквиави, Пхвени, Никози и Эредви. Барамидзе заявил, что "Грузия применит все силы, чтобы не допустить срыва мероприятий, направленных против контрабанды и не допустить, чтобы посты, созданные с целью борьбы с контрабандой, были упразднены с применением силы российскими подразделениями". Он подчеркнул, что Внутренним войсками отдан приказ обеспечить охрану этих постов и что грузинские силовики "намерены применить оружие, если этим постам кто-то будет угрожать силой".

31 мая. Командующий миротворческими силами в зоне грузино-осетинского конфликта Святослав Набдзоров заявил, что он не делал заявлений о ликвидации поста грузинской полиции в селе Тквиави, поскольку "этот пост установлен там в соответствии с решением СКК“. Он отметил, что был неправильно понят страшим военным начальником с грузинской стороны Михаилом Ткебадзе. По словам Набдзорова, речь шла лишь о намерении восстановить ранее существовавший пост российских миротворцев в контролируемой грузинской стороной части конфликтной зоны, с тем "чтобы иметь возможность воспрепятствовать каким-либо провокациям, поскольку установление дополнительных постов грузинской стороной и осуществляемые ею активные антиконтрабандные мероприятия вызывают сильное недовольство среди местного населения, живущего за счет торговли". Как сообщил Набдзоров, он уже связался с представителями грузинского руководства и объяснил ситуацию.

31 мая. Грузинские власти распорядились о выводе дополнительных подразделений внутренних войск МВД из зоны грузино-осетинского конфликта.

31 мая. Президент Грузии Михаил Саакашвили выступил со специальным заявлением в связи с обострением ситуации в Цхинвальском регионе. Он квалифицировал случившееся "как наглую самодеятельность местных военных". Он также сообщил, что у него состоялся телефонный разговор с президентом Путиным. При этом Саакашвили отметил, что "после того, как мы получили гарантии того, что они не притронутся к нашим блок-постам", он принял решения "вывести оттуда основные отряды и вернуть их в Тбилиси". Он сообщил, что "вместо тех 90 оборванных солдат, которые ни зарплату не получали, ни оружия не имели", грузинская сторона намерена полностью использовать свою квоту в смешанных миротворческих силах и содержать в конфликтной зоне до 500 хорошо обученных и оснащенных бойцов, а также полностью заполнить свою квоту по тяжелой технике“.

31 мая. Примерно в 22-00 мск прекращена подача электроэнергии по всей территории Грузии. Обесточенными оказались и объекты стратегического значения, в числе которых и тбилисский метрополитен. Несколько поездов с пассажирами остановились в тоннеле между станциями. Причиной стал выход из строя двух агрегатов Ингури ГЭС и плановый ремонт остальных агрегатов крупнейшей грузинской гидроэлектростанции, пояснили журналистам в министерстве энергетики Грузии. Энергообеспечение столицы было восстановлено через два с половиной часа.

1 июня. Премьер-министр Грузии Зураб Жвания выступил со специальным заявлением о том, что совместно с президентом он принял решение, чтобы министром экономики Грузии был назначен очень “известный грузинский предприниматель, эксперт в вопросах экономического развития господин Каха Бендукидзе". Он сообщил, что решение о назначении Бендукидзе главой минэкономики, он принял два дня назад, после многочасовой встречи с Кахой Бендукидзе,участвовавшим в конференции российского бизнеса в Грузии. Бывший министр экономики Грузии Иракли Рехвиашвили возглавит создающуюся в настоящее время специальную службу по контролю за проведением реформ при Государственной канцелярии Грузии, "которая будет координировать процесс проведения реформ во всех структурах и сферах".

1 июня. В связи с молчанием ОБСЕ по поводу вторжения грузинских войск в зону грузино-осетинского конфликта министр иностранных дел Южной Осетии Мурат Джиоев направил письмо главе миссии ОБСЕ в Грузии Рою Риву, в котором говорится, что “в зону грузино-осетинского конфликта под надуманным предлогом были введены не принадлежащие к миротворческому контингенту грузинские вооруженные формирования с тяжелой военной техникой и боевой авиацией. Только благодаря счастливому стечению обстоятельств удалось избежать трагического поворота событий, но сам факт имевшей место провокации не может не вызывать обоснованной обеспокоенности за перспективу дальнейшего развития

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

событий…. Хотел бы выразить уверенность, что Миссия ОБСЕ предпримет необходимые усилия, чтобы убедить власти Грузии в недопустимости подобных опасных действий“.

1 июня. Президент Грузии Михаил Саакашвили выступил с заявлением, что процесс примирения в зоне грузино-осетинского конфликта уже начался. "Мы приступили к работам по восстановлению железной дороги между Гори и Цхинвали" и что "со следующей недели поблизости от Цхинвали откроются пункты по выдаче пенсий даже тем гражданам, которые получают российскую пенсию". Саакашвили также отметил, что сегодня он просмотрел первый выпуск информационной программы "Моамбе" первого канала гостелевидения Грузии на осетинском языке и выразил удовлетворение качеством передачи.

1 июня. Назначение Кахи Бендукидзе на пост министра экономики Грузии укрепит отношения России с этой страной, считает вице-премьер России Александр Жуков. Глава Минэкономразвития Герман Греф называет назначение Кахи Бендукидзе министром экономики Грузии "исключительно положительным шагом".

1 июня. Супруга президента Грузии Михаила Саакашвили голландка Сандра Рулофс воспользовалась вертолетом для того, чтобы попасть на территорию Цхинвальского региона, куда она направлялась по случаю международного Дня защиты детей. Она воспользовалась вертолетом после того, как власти Южной Осетии не пропустили ее кортеж через Цхинвали, который необходимо проехать, следуя в грузинские села ущелья Большой Лиахвы. В течении дня сопровождавшие Рулофс первый замглавы МГБ Грузии Гиги Угулава и уполномоченный президента Грузии в регионе Шида-Картли Михаил Карели безуспешно пытались договорится о возможности проезда через город с представителями югоосетинских властей.

1 июня. В Баку в беседе с журналистами спецпредставитель Госдепа США по энергетической дипломатии Каспия Стивен Манн заявил, что США поддерживают подключение Казахстана к нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД). По его словам, проект находится в той стадии, когда наступает пора принимать конкретные решения по присоединению к БТД. Как сообщил, Манн перед прибытием в Баку он обсудил эти вопросы с официальными лицами Казахстана и компании "Казмунайгаз". В случае принятия решения о строительстве нефтепровода Казахстан-Китай, США приветствовали бы этот проект, отметил Манн. В то же время, Америка не поддерживает, выдвинутую Казахстаном идею строительства нефтепровода через Иран. Касаясь перспектив нефтепровода Одесса-Броды, Манн сказал, что данный маршрут может сыграть "хорошую роль" в транспортировке Каспийской нефти в Европу". Кроме того, этот трубопровод может значительно "разгрузить" турецкие проливы.

1 июня. В проекте госбюджета Армении на 2005 год планируется увеличить расходы на оборону. Об этом заявил министр обороны Армении Серж Саркисян. В этом году расходы на оборону Армении составили около $85 млн.

1 июня. Премьер-министр Азербайджана Артур Расизаде принял российскую делегацию, возглавляемую генеральным директором Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России Михаилом Дмитриевым. Во время встречи Артур Расизаде подчеркнул, что Азербайджан заинтересован в развитии связей с Россией в военно-технической сфере.

1 июня. "Россия не считает в настоящее время необходимой демилитаризацию Каспия" - об этом в Баку заявил заместитель министра иностранных дел России, специальный представитель президента РФ по каспийскому региону Виктор Калюжный. "Россия не считает, что вопрос демилитаризации Каспия назрел", - сказал он. Регион достаточно сложный и активный, необходимо сохранить сложившийся статус, отметил Калюжный. По его словам, "нужно определиться с каким-то балансом сил на море, поскольку существует опасность и террористическая и наркодилерская". Виктор Калюжный назвал "естественным" проведение различных учений на море, в том числе военных.

2 июня. В Цхинвали завершила работу чрезвычайная встреча СКК. Основным вопросом стало выяснение причин эскалации напряженности в зоне грузно-осетинского конфликта. Причиной инцидента признано недопонимание, которая произошла в ходе обмена мнениями военных, участвующих в миротворческой операции. Участники встречи с удовлетворением восприняли готовность грузинской стороны незамедлительно вывести дополнительно введенные подразделения силовых структур Грузии из зоны ответственности миротворческих сил. В ходе заседания российская сторона заявила об отзыве командующего миротворческими силами Набздорова и представила на рассмотрение новую кандидатуру на пост командующего – генерал-майора Марата Кулахметова.

2 июня. Прокачка нефти по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) в первый год эксплуатации (в 2005 году) планируется на уровне чуть более 100 тыс. баррелей в сутки при начальной пропускной способности трубы 500 тыс. баррелей в сутки. Об этом сообщил президент компании British Petroleum-Azerbaijan Дэвид Вудворд. "Мы начнем прокачку с 50-60 тыс. барр. в сутки, а к концу 2005 года доведем ее до 200 тыс. баррелей, - сказал Д.Вудворд. По его словам, полное использование мощностей БТД планируется к 2010-2014 годам.

2 июня. В зоне грузино-абхазского конфликта завершена плановая замена личного состава Коллективных сил СНГ по поддержанию мира (КСПМ). Численность личного состава не изменилась, а боевая техника, вооружение и имущество 529-го мотострелкового батальона передано 526-му мотострелковому батальону 131-й отдельной мотострелковой бригады Северокавказского военного округа. Личный состав 526-го мотострелкового батальона приступил к выполнению возложенных на него задач на наблюдательных постах и контрольно-пропускных пунктах Южной Зоны Безопасности.

2 июня. В Баку подписано Соглашение о военном сотрудничестве между Азербайджаном и Кыргызстаном министрами обороны двух стран - Сафаром Абиевым и Эсеном Топоевым. Документ предполагает сотрудничество двух стран в области строительства вооруженных сил, военного образования и подготовки кадров, а также взаимодействия в военно-технической сфере.

2 июня. Министр иностранных дел Азербайджанской Республики Эльмар Мамедъяров встретился с находящимся с визитом в Баку заместителем министра иностранных дел России Виктором Калюжным. На встрече был проведен обмен мнениями по проблемам Каспия и транзита азербайджанских судов по внутренним водам России. Эльмар Мамедъяров

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

выразил надежду, что ситуация, возникшая в связи с проблемой Каспия, в скором времени найдет свое решение в виде взаимовыгодных результатов.

3 июня. Грузия начала переброску бронетехники (120 единиц тяжелой техники) в город Гори, находящийся примерно в 20 километрах от границы Южной Осетии. Военная техника, направляемая из Вазиани в Гори, вдвое превышает то количество, которое прибыло оттуда для участия в военном параде в Тбилиси. Часть этой техники предполагается передать грузинскому миротворческому батальону, дислоцированному в зоне грузино-осетинского конфликта.

3 июня. Премьер-министр Грузии Зураб Жвания открыл в расположенном в зоне грузино-осентинского конфликта селе Никози ремонтные работы по восстановлению железнодорожного сообщения между Тбилиси и Цхинвали. При этом, уполномоченный президента Грузии в регионе Шида Картли сообщил, что он лично беседовал с югоосетинским министром по особым делам Борисом Чочиевым и у югоосетинской стороны есть желание “восстановить транспортные коммуникации". В 2003 году для проведения ремонтных работ был выделен грант Евросоюза в размере 400 тысяч евро.

3 июня. До конца этого года 21-я бригада министерства обороны Грузии будет укомплектована личным составом и боевой техникой и приведена в полную боеготовность. В ближайшее время бригаде будут переданы 26 танков, а личный состав до конца года возрастет до 2 тысяч хорошо подготовленных военнослужащих. Кроме того, уже начинаются работы по обустройству казарм и прочих объектов бригады.

3 июня. Заместитель министра финансов и экономики Армении Атом Джанджугазян сообщил на заседании парламента, что по состоянию на 31 декабря 2003 года внешний долг Армении составил $1.097 млрд. или 39.3% от ВВП. Порядка $875.7 млн. являются непосредственными кредитными обязательствами правительства Армении, $214.6 млн.- кредитные обязательства Центрального Банка страны, $7.3 млн.- предоставленные правительством гарантии. Обслуживание внешнего долга в 2003 году составило порядка $140.81 млн.

3 июня. Процесс урегулирования нагорно-карабахского конфликта обсудили в Ереване президент Армении Роберт Кочарян и американский сопредседатель Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху Стивен Манн. Последний проинформировал Кочаряна о своих встречах с азербайджанским президентом Ильхамом Алиевым и главой МИД Эльмаром Мамедъяровым.

3 июня. Президент Азербайджана Ильхам Алиев по приглашению президента Украины Леонида Кучмы прибыл с государственным визитом в Киев. В ходе визита стороны подписали 8 документов о сотрудничестве, включая соглашение об основных принципах сотрудничества в сфере нефтегазового машиностроения, соглашение о производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонной сферы промышленности, соглашение о сотрудничестве в подготовке летного и инженерно-технического состава авиации двух государств, соглашение о сотрудничестве по борьбе с контрабандой и нарушением таможенных правил, незаконным оборотом боезапасов, взрывчатых веществ, наркотических препаратов и психотропных веществ.

4 июня. Посольство Грузии в Азербайджане выступило с опровержением информации о закрытии границы и притеснении азербайджанцев, проживающих в Грузии. "Посольство утверждает, что по всей территории Грузии проводятся мероприятия по борьбе с контрабандой и различными правонарушениями“.

4 июня. Президент Грузии Михаил Саакашвили пообещал главе непризнанной республики Южная Осетия Эдуарду Кокойты предоставить все соответствующие гарантии безопасности в случае его конструктивной позиции в процессе урегулирования грузино-осетинского конфликта. Саакашвили заявил, что у Кокойты "есть шанс стать одним из важнейших руководителей Грузии, а не просто быть каким-то осажденным полевым командиром маленького анклава, и дать своему народу возможность развиваться".

4 июня. МИД России выступил с заявлением, где осудил выпады грузинских властей против российских миротворцев в зоне грузино-осетинского конфликта. “Обвинения в адрес российских миротворцев… нельзя рассматривать иначе, как безответственный выпад, попытку снять с себя ответственность за целенаправленное нагнетание напряженности в зоне конфликта, уклониться от своих обязательств по действующим соглашениям“, – отмечается в заявлении.

4 июня. Новый состав парламента Южной Осетии на своем первом заседании выступил с заявлением, где призвал народ Грузии “решительно выступить против разжигания новой братоубийственной войны“, а Россию и международное сообщество - “использовать все необходимые средства, чтобы не допустить очередной виток напряженности и предотвратить новую войну на земле Кавказа".

4 июня. Состоялась инспекционная поездка Сопредседателей СКК Бориса Чочиева, Михаила Майорова и Георгия Хаиндрава с целью мониторинга выполнения решения СКК от 2 июня о выводе из зоны конфликта внутренних войск Грузии. В ходе поездки было выяснено, что выведены не все войска и сняты не все посты. Достигнута договоренность, что в населенном пункте Тквиави с 4 июня выставляется трехсторонний стационарный пост наблюдателей ССПМ под командованием российского наблюдателя.

4 июня. Грузия не собирается снимать заслоны на пути провоза контрабандных грузов, - заявил журналистам государственный министр Грузии по конфликтам Гиорги Хаиндрава по завершению грузино-осетинских переговоров в селе Ткиави. "В ходе сегодняшних переговоров, с целью снять нескончаемые разговоры о том, что тут находятся грузинские вооруженные формирования, мы договорились поставить на этом месте, у села Ткиави, пост трехсторонних смешанных миротворческих сил, который будет укомплектован военнослужащими грузинского миротворческого батальона", - сообщил Хаиндрава.

4 июня. Сегодня МИД Грузии выступил с заявлением в связи с обстановкой в зоне грузино-осетинского конфликта, в котором отмечается, что "мероприятия в зоне конфликта направлены на пресечение контрабандной деятельности в одном из регионов страны". При этом в заявлении подчеркивается, что "на этом фоне непонятно заявление, сделанное МИД РФ 3 июня, которое никак не способствует урегулированию конфликта и не соответствует соглашениям, достигнутым на заседании Смешанной контрольной комиссии".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

4 июня. Государственный министр Грузии по конфликтам Гиорги Хаиндрава заявил, что солдаты войск МВД Грузии в селе Ткиави были заменены солдатами грузинского батальона миротворческих сил" (СМС). По словам госминистра, с сегодняшнего дня на посту в Ткиави дежурит отделение грузинских военнослужащих, которые подчиняются старшему воинскому начальнику СМС с грузинской стороны. Кроме того, в Ткиави, согласно достигнутой договоренности, допущены двое наблюдателей от югоосетинской и российской сторон, которые будут следить за обстановкой и выполнением решений СКК "Что касается полицейских постов МВД Грузии в контролируемых грузинскими властями секторах Цхинвальского региона, то они продолжают функционировать в обычном режиме", - сообщил Хаиндрава.

4 июня. В селе Тамарашени Цхинвальского региона Южной Осетии, которое контролируется правительством Грузии, начал работать открывшийся филиал грузинского "Сахалхо банки" ("Народный банк"), который займется выдачей пенсий всем жителям непризнанной республики Южная Осетия - в том числе и тем, кто имеет российские паспорта и получает российские пенсии.

4 июня. Сотрудники силовых структур Южной Осетии перекрыли дорогу на въезде в Цхинвали уполномоченному президента Грузии в Шида-Картли Михаилу Карели. Он направлялся в грузинские села ущелья Большой Лиахвы.

4 июня. В Ереване состоялся очередной митинг армянской оппозиции. Вопреки прогнозам организаторов, акция продолжительностью не отличилась, не удалось организовать и сидячей забастовки, а равно шествия к президентской резиденции. Наоборот, митинг прошел в условиях крайней малочисленности сторонников оппозиции - по оценкам правоохранительных органов на площади перед "Матенадараном" собралось порядка 1200 человек. Впрочем, сами инициаторы акции упорно твердят о десятках тысяч митингующих. Следующий митинг оппозиции назначен на 16 июня.

4 июня. Министр иностранных дел Армении Вардан Осканян принял специального представителя председателя Парламентской Ассамблеи ОБСЕ по Нагорному-Карабаху Гьорана Ленмаркера. Последний проинформировал о своем намерении посетить с ознакомительным визитом Нагорный Карабах. Он также отметил, что ПА ОБСЕ совместно с другими европейскими структурами сможет создать благоприятную атмосферу вокруг переговоров. Стороны обменялись мнениями о перспективах разрешения конфликта. Осканян отметил важность интеграции региона в европейские структуры. Стороны положительно оценили перспективу вовлечения стран Южного Кавказа в инициативу ЕС "Расширенная Европа: Новые соседи". Были обсуждены также вопросы нормализации армяно-турецких отношений, в этом контексте в очередной раз была зафиксирована важность роли ОБСЕ в обеспечении безопасности.

5 июня. Только непосредственные контакты посредников с карабахской стороной и равноправное участие Степанакерта в переговорах способны вывести процесс урегулирования нагорно-карабахского конфликта из тупика. Об этом в ходе встречи со специальным представителем Парламентской ассамблеи ОБСЕ по Нагорному Карабаху Гораном Ленмаркером заявил президент Нагорного Карабаха Аркадий Гукасян. Он выразил надежду, что заинтересованность Парламентской ассамблеи ОБСЕ в урегулировании нагорно-карабахского конфликта и ее содействие этому процессу позволят ускорить достижение мира в регионе.

7 июня. Спикером парламента непризнанной республики Южная Осетия нового созыва избран Знаур Гассиев, который последнее время являлся главой администрации югоосетинского лидера Эдуарда Кокойты, а до того занимал другие ответственные должности в системе исполнительной власти непризнанной республики. В ходе тайного голосования за Гассиева проголосовало 20 из 30 имеющихся в югоосетинском парламенте депутатов.

7 июня. Министерства иностранных дел Грузии и России выступили с совместным заявлением в связи с непризнанной республикой Южная Осетия, в котором приветствуются "любые усилия, направленные на восстановление доверия и дружбы между грузинским и осетинским народами". В заявлении также говорится, что грузинское и российское внешнеполитическое ведомства отмечают значение решений, подтверждающих обязательства сторон в рамках действующих международных соглашений, и заявляется, что Грузия и Россия "предпримут все необходимые меры для реализации этих решений в ближайшее время".

7 июня. В Брюсселе в штаб-квартире НАТО состоялось представление программы министерства обороны Грузии по развитию своих Вооруженных сил и предложения по реформированию военного ведомства страны, что направлено на дальнейшую интеграцию Грузии в НАТО. Разработанная программа предусматривает сокращение количества грузинских военнослужащих до 10 тысяч и поэтапный переход на контрактную систему формирования грузинской армии. Находящаяся в штаб-квартире Североатлантического альянса с 1 июня рабочая группа экспертов министерства обороны Грузии совместно с представителями НАТО дорабатывала проект развития грузинских ВС, который является частью индивидуального плана сотрудничества Грузии и НАТО.

7 июня. Премьер-министр Грузии Зураб Жвания сообщил, что нынешний секретарь Совета национальной безопасности Грузии Вано Мерабишвили переводится на должность министра государственной безопасности Грузии и будет назначен курирующим силовой блок вице-премьером страны. Работающий же до настоящего времени главой МГБ Зураб Адеишвили будет представлен на пост Генерального прокурора Грузии, а работающий сейчас на этой должности Иракли Окруашвили пересядет в кресло министра внутренних дел. Нынешний глава МВД Гиорги Барамидзе будет переведен на должность министра обороны, а нынешний глава военного ведомства Гела Бежуашвили займет пост секретаря Совета национальной безопасности.

7 июня. Грузинские власти начали строительство новой автомобильной дороги, которая соединит Сачхерский район (регион Имерети) и Джавский район (Южная Осетия).

7 июня. На Государственном радио Грузии началась регулярная трансляция выпусков новостей на осетинском языке.

7 июня. Один азербайджанский военный погиб и еще один ранен в результате перестрелки на армяно-азербайджанской границе. Инцидент произошел в районе населенного пункта Горадиз. Погиб 28-летний капитан. Получивший ранение 19-летний солдат госпитализирован. По сообщению пресс-службы Минобороны, в эти дни еще

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

дважды был нарушен режим прекращения огня. Вечером 6 июня в Иджеванском районе Армении, а также в ночь на понедельник неподалеку от оккупированного села Хейримли Газахского района (420 км к западу от Баку) Азербайджана произошли перестрелки.

7 июня. Активы Государственного нефтяного фонда АР (ГНФАР) на 1 июня выросли до 830 млн. долл. с 815 млн.долл. на 1 января 2004 года. Об этом сообщил исполнительный директор ГНФАР Самир Шарифов. Активы ГНФАР формируются за счет доходов от реализации нефтяных проектов и вместе с резервами Национального банка составляют валютные резервы страны, ныне превышающие 1,5 млрд.долл.

8 июня. Министр здравоохранения и соцобеспечения Грузии Ладо Чипашвили снова прибыл в Южную Осетию для продолжения начатой на днях гуманитарной акции по бесплатному медицинскому обследованию жителей республики. Вслед за ним туда прибыл министр топлива и энергетики Грузии Ника Гилаури в сопровождении глав энергоотрасли страны. Гилаури намерен ознакомиться с состоянием гидроэлектростанции, расположенной близ села Кехви ущелье Большой Лиахвы, и определить необходимый для ее начинающейся реабилитации объем средств. Оба министра и сопровождавшие их лица смогли беспрепятственно проехать через Цхинвали, однако югоосетинские силовики не пропустили через свой блок-пост направлявшихся с грузинской стороны для освещения этих акций журналистов.

8 июня. Глава Миссии ОБС в Грузии Рой Рив посетил город Гори, где провел встречу с руководителем Цхинвальского офиса ОБСЕ Ганчо Ганчевым и уполномоченным президента Грузии в регионе Шида-Картли Михаилом Карели. Была обсуждена сложившаяся в регионе обстановка. Рив выразил обеспокоенность активизацией подчиняющихся югоосетинским властям вооруженных формирований и отметил, что "в соответствии с международными соглашениями, миротворческие войска должны проконтролировать, чтобы в зону конфликта не попало вооружение". Он также высказался против создания югоосетинскими властями барьеров передвижению в Цхинвальском регионе, подчеркнув, что "существует соглашение, в соответствии с которым движение на этой территории не должно представлять проблемы".

8 июня. Армянские парламентарии ратифицировали Протокол о внесении изменений в Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества Организации договора о коллективной безопасности.(ОДКБ). Представляя накануне депутатом Протокол, министр обороны Армении Серж Саркисян отметил, что документом определяется порядок распространение положений договора о военно-техническом сотрудничестве на национальные вооруженные силы. В настоящее время, отметил министр, договор касается лишь отдельного многонационального корпуса. Кроме того, протоколом предусматривается, что члены ОДКБ обязываются при агрессии в отношении одной из стран-участниц ОДКБ оказать ей немедленную военно-техническую помощь.

8 июня. Азербайджанские делегаты в Парламентской ассамблее (ПА) ОБСЕ намерены потребовать объяснений от докладчика Ассамблеи по армяно-азербайджанскому конфликту Горана Ленмаркера. Дело в том, что на днях Ленмаркер посетил Ханкенди (Степанакерт) без уведомления официального Баку. Притом Ленмаркер не сообщал о планах посещения нагорно-карабахского региона даже своим азербайджанским коллегам из ПА ОБСЕ. "Мы потребуем ответа у спецпредставителя за этот визит. Мы неоднократно заявляли, что его поездка в Ханкенди через Армению может означать, что ОБСЕ признает Нагорный Карабах как субъект международного права, а это недопустимо.

8 июня. "Начиная с 2006 года, Азербайджан снизит объемы импортируемого из России газа", - сообщил начальник управления топливно-энергетических операций Министерства топлива и энергетики Азербайджана Идрис Рзабеков. "Добыча газа с 2006 года будет расти за счет старых месторождений ГНКАР, а с 2007 года - за счет "Шах-Дениз". Это позволит нам в 2007-08 годах отказаться от импорта газа", - сообщил он. Потребности Азербайджана в газе составляют около 12 млрд. куб. м.

8 июня. Азербайджнская газета "Зеркало" подвергла критике действия грузинских властей в отношении азербайджанцев в Грузии. Газета пишет, что в Грузии проводится этническая чистка азербайджанцев и это происходит с фактического "благословения" официального Баку. "Заявление азербайджанского посольства в Грузии вообще ни в какие ворота не лезет. – отмечает газета. - Имея у себя такое посольство Азербайджанской Республики, официальный Тбилиси и дальше может творить в местах компактного проживания азербайджанцев все, что ему вздумается. Все это будет расценено как проявление "многовековой дружбы" между двумя народами". По версии "Зеркала", "главной целью М.Саакашвили является "улучшение" демографической ситуации в Грузии, путем вытеснения национальных меньшинств.

9 июня. В селе Крцаниси, недалеко от Тбилиси, проходит акция протеста местных жителей против строительства нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД). Численность протестующих колеблется от 350-400 человек. Демонстранты избили сотрудников полиции, перекрыли дорогу и препятствуют ходу строительных работ. В Крцаниси введены подразделения спецназа страны, несколько членов акции протеста арестованы.

9 июня. США заверили Грузию в дальнейшей поддержке, несмотря на итоги предстоящих президентских выборов в Америке, - заявила сегодня министр иностранных дел Грузии Саломэ Зурабишвили, находящаяся с визитом в США. Комментируя свои встречи с представителями Республиканской и Демократической партий в Конгрессе глава МИД Грузии заявила, что "это был удачный визит, так как Грузия сейчас считается в США одной из успешных стран в плане продвижения демократии". Она сообщила, что американская сторона положительно оценила действия правительства Грузии и общую ситуацию в стране. По ее словам, "был отмечен успех" в урегулировании аджарского кризиса и дана положительная оценка политике грузинского руководства в урегулировании грузино-осетинского конфликта. Американская сторона также поблагодарила Грузию за участие в операции коалиционных сил в Ираке. В ходе визита Зурабишвили встретилась с госсекретарем США Колином Пауэллом, заместителем министра обороны Полом Вулфовицем и руководителями отделов госдепартамента США, курирующих грузинские вопросы.

9 июня. Министр обороны Армении Серж Саркисян спокойно воспринимает перестрелки время от времени имеющие место в зоне нагорно-карабахского конфликта. "Такие инциденты постоянно имеют место и не вижу особо большой проблемы", - заявил министр журналистам, добавив при этом, что "причин для особого беспокойства нет". По

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

словам Саркисяна, "азербайджанская сторона всегда пытается продвинутся вглубь армянских территорий, или хотя бы заявлять об этом, однако это всего лишь попытки и в действительности такого нет".

10 июня. Военные наблюдатели миротворческих сил в Южной Осетии сообщили, что во время инспектирования на посту в с. Тквиави было обнаружено около 30 человек из различных силовых структур Грузии, в том числе финансовой полиции, транспортной полиции, спецназа ГАИ и других. Это является нарушением договоренностей, под которыми стоит и подпись представителя Грузии о выводе дополнительных сил из зоны конфликта, - отметили наблюдатели.

10 июня. Руководитель Цхинвальского офиса миссии ОБСЕ Ганчо Ганчев был приглашен министром по особым делам Южной Осетии Борисом Чочиевым, который выразил недоумение по поводу того, что ОБСЕ по-прежнему не реагирует на действия грузинских властей, выражающихся в невыполнении решений СКК, которые предусматривают вывод с территории зоны конфликта дополнительных вооруженных формирований Грузии. Чочиев также заявил, что недавнее интервью Роя Рива в г. Гори делает его позицию весьма загадочной, так как вместо посреднических усилий, он некоторыми своими высказываниями и действиями нагнетает напряженность. "Складывается впечатление, что ОБСЕ не вполне честно соблюдает правила, приверженность которым декларирует на словах, либо члены миссии, проезжая из Тбилиси в Цхинвал, на участке с. Тквиави закрывают глаза и действительно не видят нарушений международных договоренностей, которые чинит грузинская сторона", - отметил министр.

10 июня. Премьер-министр Абхазии Рауль Хаджимба совершил однодневную рабочую поездку в Краснодарский край. В ходе встречи с губернатором края Александром Ткачевым рассматривался ряд совместных экономических проектов, включая инвестиции в экономику Абхазии. Стороны договорились о сотрудничестве в курортной и аграрной сферах. Александр Ткачев выразил обеспокоенность воинственными заявлениями со стороны Тбилиси. "Мы не оставим в беде братский абхазский народ, и в Тбилиси это должны учитывать", -подчеркнул он. В ближайшее время предполагается начало трансляций Краснодарского краевого телевидения в Абхазии. В этот же день состоялась встреча Хаджимба с одним из лидеров Либерально-демократической партии России (ЛДПР) Алексеем Митрофановым.

10 июня. Глава Единого государственного фонда социального страхования Грузии Заза Сопромадзе выступил перед журналистами с заявлением о том, что с 15 июня правительство Грузии начнет выплачивать пенсии проживающим в непризнанной республике Южная Осетия пенсионерам. По его словам, "в настоящее время в регионе проводится регистрация пенсионеров, а процесс оформления пенсий для населения данного региона упрощен" и "желающие получить пенсии от правительства Грузии должны представить лишь удостоверения личности, на основе которых будут определяться их возраст".

10 июня. Представительство Еврокомиссии в Грузии распространило заявление, в котором выражает озабоченность в связи с препятствиями, созданными властями Южной Осетии завершению восстановления железнодорожной ветки Гори-Цхинвали. В своем заявлении Еврокомиссия отмечает, что "для реабилитации этой железнодорожной линии Евросоюз обеспечил приобретение материалов на сумму 400 тысяч евро и выделил 200 тысяч евро для полного восстановления железной станции в Цхинвали". В заявлении подчеркивается, что "Евросоюз поддержал восстановлению железнодорожной линии Гори-Цхинвали, так как считает, что это важный шаг, который будет содействовать свободному передвижению людей и грузов, что необходимо для мирного процесса".

10 июня. Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты прибыл в Москву с прошением о принятии республики в состав России. Осетинский лидер передал документ Федеральному Собранию России и президенту России Владимиру Путину. В обращении содержится призыв о признании независимости Южной Осетии и ее присоединении к Северной Осетии в составе России. Обращение Кокйты было рассмотрено на закрытом совместном заседании трех думских комитетов с участием представителей Министерства обороны и министра иностранных дел Сергея Лаврова. Принято промежуточное решение подробно изучить эти документы.

10 июня. Восстановление железной дороги до Цхинвала, выплата пенсий в Южной Осетии и другие предложения властей Грузии руководство РЮО считает провокационными и рекламными. Об этом сообщает информационное агентство "РЕС". Агентство напоминает, что долг Грузии перед Южной Осетией составляет 54 млрд рублей – средства на восстановление разрушенного во время грузинской агрессии 1989-1992 гг. хозяйства.

10 июня. Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял делегацию во главе с заместителем начальника штаба Европейского командования США генералом Чарльзом Уолдом. Подчеркнув достижение большого прогресса в развитии двусторонних связей между США и Азербайджаном, Ильхам Алиев отметил, что это сотрудничество будет и впредь продолжаться. Чарльз Уолд в свою очередь назвал Азербайджан “очень важной страной“ и лидером в регионе. Он также подчеркнул особое значение реализуемых совместных программ, включая совместные меры, осуществляемые двумя странами в области обеспечения безопасности в Каспийском бассейне, и вопросы обеспечения безопасности нефтепроводов - это самые актуальные проблемы, стоящие в повестке дня. Для этого будет продолжено проведение совместных учений.

10 июня. Акция протеста членов Исламской демократической партии перед Посольством США в Баку не увенчалась успехом. Полицейские остановили участников акции и запретили им двигаться в сторону посольства. Исламисты не пошли на конфронтацию с полицией и роздали резолюции пикета находившимся поблизости гражданам. Однако полицейские конфисковали несколько экземпляров резолюции, в которой осуждалась военная операция США в Ираке и разрушение исламских святынь. Исламисты также потребовали немедленного вывода американских войск из Ирака.

11 июня. МИД России надеется, что ни одна из сторон грузино-осетинского конфликта не будет предпринимать односторонних действий. Об этом заявил на пресс-конференции представитель МИД России Александр Яковенко. Россия, по его словам, выступает за выполнение всех соглашений об урегулировании грузино-осетинского конфликта в полном объеме. "В противном случае мы столкнемся с витком напряженности, который не отвечает интересам Грузии и ее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

соседей", - сказал дипломат. Яковенко выразил сожаление в связи с эскалацией напряженности в зоне грузино-осетинского конфликта. По его словам, последние события в Южной Осетии "отбросили назад ранее достигнутые договоренности". Он высказался за проведение второго заседания Смешанной контрольной комиссии (СКК), в рамках которой планируется решить вопросы, связанные с грузино-осетинскими проблемами.

11 июня. Представитель аппарата госминистра Грузии по урегулированию конфликтов заявил, что "действия, осуществляемые правительством Грузии в зоне грузино-осетинского конфликта, полностью соответствуют официальным договоренностям и соглашениям, достигнутым в целях урегулирования грузино-осетинского конфликта". Он напомнил о заинтересованности Тбилиси в том, чтобы этот регион стал полноценной частью грузинского государства. "Мы максимально стараемся привлечь к экономической реабилитации зоны конфликта страны-доноры и страны-партнеры. На эти цели выделяются немалые средства“, – подчеркнул он.

11 июня. Президент Грузии Михаил Саакашвили заявил, что "без хороших отношений с Россией полноценное развитие Грузии невозможно“. Комментируя поездку лидера Южной Осетии Эдуарда Кокойты в Россию, Саакашвили заявил, что запретить этого он не может и посоветовал Кокойты также почаще встречаться с руководством Грузии.

"Вертолеты, артиллерия, коммандос – не слишком ли много для борьбы с контрабандой?": интервью министра по особым делам Южной Осетии Бориса Чочиева

31.05.2004. ИА REGNUM

Справка: Борис Чочиев - министр по особым делам Южной Осетии, сопредседатель Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта.

Борис Елиозович, как Вы расцениваете ввод грузинских войск в зону грузино-осетинского конфликта?

Это невозможно расценивать иначе как грубую провокацию, немыслимое попрание всех ранее подписанных грузинской стороной обязательств, соглашений и договоренностей. Как известно, села Тквиави, Никози и Ередви, находятся в зоне грузино-осетинского конфликта, то есть в зоне действия Смешанных сил по поддержанию мира, которые были введены в Южную Осетию 14 июля 1992 года. Согласно Положению об СКК, об ССПМ, в зоне ответственности миротворческих сил не допускается пребывание иных вооруженных формирований, а также тяжелой военной техники. Вместе с тем, хочу обратить внимание, что в Московском меморандуме 1996 года ясно сказано, что стороны отказываются от применения силы и угрозы, от применения экономических и иных форм давления, а на деле мы видим совершенно другое.

Грузия на словах заявляет о своем миролюбии, а на деле проводит ту же политику, которая была ей свойственна во времена Гамсахурдиа. Ввод войск Грузии в зону грузино-осетинского конфликта – лишнее тому подтверждение. Этот незаконный шаг официальные руководители Грузии объясняют, якобы, борьбой с контрабандой, и что, якобы, сегодня утром на совещании у командующего миротворческими силами генерал-майора Набдзорова последовало его заявление о намерении ликвидировать пост в селе Тквиави. Между тем (и это хорошо известно всем, кто занимается урегулированием грузино-осетинского конфликта) генерал-майор Набдзоров не делал, да и не мог делать таких заявлений: решения относительно ситуации в зоне грузино-осетинского конфликта принимаются не военными, Смешанной контрольной комиссией, куда входит и грузинская сторона, и к тому же без согласия всех членов Объединенного военного командования, то есть старшего воинского начальника от Осетии и старшего воинского начальника от Грузии генерал Набдзоров не может принимать самостоятельных решений. Тквиавский пост действительно является незаконным, он выставлен в нарушение положения об ССПМ, юго-осетинская сторона неоднократно на заседаниях СКК поднимала этот вопрос, но С. Набдзоров вышеупомянутых заявлений все равно не делал. Также хочется сказать, что, во-первых, грузы, поступающие в Южную Осетию из России, для Южной Осетии контрабандой не являются, так как при пересечении российской границы проходят все таможенные процедуры, во-вторых, восемь вертолетов, артиллерия, тысяча вооруженных до зубов коммандос – не слишком ли много для борьбы с контрабандой? Думается, что, все-таки, преследуются цели, далекие от декларированных…

Грузия ввела в зону конфликта тяжелую военную технику, включая вертолеты. Какова реакция ОБСЕ, чиновникам которой так часто мерещилась тяжелая техника Южной Осетии?

Действительно, представители ОБСЕ нередко поднимали вопрос, якобы, присутствия в зоне грузино-осетинского конфликта тяжелой техники Южной Осетии. Они столь скрупулезно пытались выудить хоть какую-нибудь информацию, так и крутились вокруг военных чинов… бывали и случаи, когда они без спроса покидали отведенное им по их мандату место и отправлялись за поисками нашей тяжелой военной техники в разные села. А теперь Грузия, как известно, ввела вооруженные силы, ввела тяжелую военную технику, вертолеты – и ОБСЕ хранит молчание. И это при том, что представители ОБСЕ уверяли нас, что "теперь не 1989 год и мировое сообщество больше не позволит Грузии применить силу против Южной Осетии". Следует обратить внимание, что мы неоднократно предупреждали, в том числе и в прессе, что и в 1989г, и в 1991-1992 гг, когда Грузия устроила Геноцид и истребляла осетин по национальному признаку, ОБСЕ ни слова не сказала в нашу защиту и теперь не скажет. Время показало, что наши прогнозы и оценки были справедливыми.

Нам известно, что 1 июня, в международный день защиты детей, супруга грузинского лидера намеревалась посетить Южную Осетию и привезти детям подарки…

Один подарок юго-осетинским детям она уже сделала – это ввод вооруженных сил Грузии и эскалация напряженности. Если у Грузии для осетинских детей только такие "подарки", то… Дело в том, что губернатор Горийского района Грузии Михаил Карели, чтобы лишний раз выслужиться перед властями, пригласил жену Саакашвили в свою

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"вотчину". Одновременно была начата транспортно-экономическая блокада Южной Осетии, а теперь, как видите – введены войска. Такие шаги дискредитируют и грузинское государство, и его руководителей, и все "благие пожелания", от кого бы в Грузии они не исходили

«Пятая колонна» Саакашвили

03.06.2004. Страна.Ру
Виктор Соколов

С приходом к власти в Грузии Михаила Саакашвили, похоже, начинается очередной этап борьбы Тбилиси за объединение грузинских земель и возвращение в общее государство "блудных детей" - Абхазии и Южной Осетии. Окрыленный успехом «розовой» революции в самой Грузии, проведенной с помощью митингов и оппозиционной толпы, молодой грузинский лидер применил ту же тактику в Аджарии, а сейчас пытается использовать ее же в Южной Осетии. Наверняка, в будущем он намерен то же самое совершить в Абхазии.

Грузия начала восстанавливать железнодорожный путь в направлении Южной Осетии и вводит в демилитаризованную зону на своей границе с этой республикой дополнительно 350 военнослужащих, танки, бронетранспортеры и несколько установок «Град». В министерстве обороны Грузии заявляют, что все эти военнослужащие и техника в пределах отведенной грузинам миротворческой квоты. Однако есть информация, что в непосредственной близи этой демилитаризованной зоны на территории самой Грузии концентрируется намного больше войск и техники, чем предусмотрено квотой. Эту технику показала по телевидению телекомпания «Рустави-2»: о наращивании военные силы вдоль границы с Южной Осетией (пять тысяч человек) сообщила председатель Комитета информации и печати Южной Осетии Ирина Гаглоева. Войска и спецназ располагаются вне 10-километровой разделительной зоны, контролируемой миротворцами, приблизительно в 15 километрах от границы. Формально Грузия осуществляет эти действия на своей территории, но в Цхинвали эта демонстрация силы вызывает тревогу.

Госминистр Грузии по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава тут же опроверг сообщения СМИ о начале переброски дополнительной военной техники в город Гори, находящийся поблизости от бывшей Юго-Осетинской автономной области и заявил, что в Гори возвращается та часть бронетехники дислоцированного там вот уже 10 лет танкового подразделения МО страны, которая была задействована на параде 26 мая в Тбилиси, в День восстановления независимости Грузии. Кроме того, добавил министр, часть техники этого подразделения в последние месяцы находилась на ремонте в Тбилиси и сейчас она также возвращается в Гори. Он назвал «сказками» сообщения о том, что грузинская сторона сосредоточила около административных границ Южной Осетии несколько тысяч военнослужащих и технику.

Кому здесь можно верить, а кому нельзя, сказать трудно, но факт остается фактом: войска и техника в направлении границы с Южной Осетией перемещаются по квоте и вне квоты. Нельзя также забывать, что совсем недавно, "испугавшись" ложной информации о том, что российские миротворцы хотят убрать из зоны грузинские таможенные посты, власти Грузии для их защиты ввели в 10-километровую зоны внутренние войска и подразделения спецназа. Они, нарушив установленный порядок, сделали это без согласования со смешанной контрольной комиссией (СКК) по урегулированию грузино-осетинского конфликта. Поэтому в любом случае и проведенный в Тбилиси военный парад, и перемещение войск, и ввод их в демилитаризованную зону свидетельствуют о демонстрации военной мощи новой Грузии, о бряцании оружием, о запугивании соседей. Это также говорит и о том, что Тбилиси продолжает болезненно реагировать на российскую активность в этом регионе. Из всего этого можно сделать вывод, что новые власти Грузии приступили к очередному этапу решения проблемы возвращения утраченных земель.

Силовую активность новых грузинских властей, которая может быть направлена на решение проблемы воссоединения страны, чувствуют и в Москве: резкое заявление МИД РФ появилось сразу же после введения в зону грузинских спецназовцев и милиции. Провокацией назвало эти действия и руководство Южной Осетии. Грузины отвели войска, но тут же решили заполнить предоставленную им квоту до конца, хотя раньше на это смотрели сквозь пальцы.

Напомним, что нестабильный регион на южной границе России в Закавказье был сформирован сразу после распада СССР. Это - территория бывшей Грузинской советской республики, а ныне треугольник «Сухуми - Цхинвали - Тбилиси». Абхазы и южно-осетины жестоко воевали с грузинами за свою самостоятельность. После окончания боевых действий и введения в районы разделительных линий миротворцев эти две республики остались самопровозглашенными и непризнанными государственными субъектами. Официальный Тбилиси до появления нового президента Михаила Саакашвили не смог переговорным путем изменить сложившееся положение и добиться объединения территории Грузии в рамках границ бывшей советской республики, Абхазии и Южной Осетии тоже не удалось добиться у мировой общественности официального признания своего независимого статуса. Нудные и безрезультатные переговоры по этим вопросам прекращались, возобновлялись и вновь прекращались, - механизмы ООН не помогали. С учетом всего этого опасность применения силовых методов решения проблемы со стороны Тбилиси и возобновления военных действий оставалась. Инциденты в пограничных районах, несмотря на наличие там миротворцев, имели место вплоть до последних дней.

Опасения Москвы в возобновлении военных действий понятны, но это крайняя мера, на которую Тбилиси так просто не пойдет. Скорее всего, ныне своими устрашающими действиями с использованием военной техники, Саакашвили проводит зондаж на реакцию российского руководства. Ему важно знать, созрела ли Москва на резкие и опасные для Тбилиси движения, или она решила в отношении Грузии отделываться дипломатическими заявления, не желая из-за нее ссориться с Западом. В вопросе с Аджарией Москва себя повела именно по второму варианту, не поддержав Аслана Абашидзе, но предоставив ему убежище в российской столице.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Саакашвили и его сотоварищи сместили Эдуарда Шеварднадзе с помощью митингующей толпы - искусственно созданной оппозицией, некоего временного фантома, который правильнее было бы назвать «пятой колонной». В решении вопроса смещения Абашидзе «колонна» приобрела более отчетливые очертания: в Аджарию, где оппозиция фактически отсутствовала, просто приезжали залетные оппозиционеры и на деньги Тбилиси создавали там видимость недовольства властями. Этими действиями новые власти Грузии создавали прецедент недовольства населением политикой Батуми, развязывали себе руки для наведения порядка в уделе Абашидзе и свергли его самого, после чего «пятая колонна» исчезла. Метод, примененный Саакашвили в Аджарии, нельзя назвать силовым. Он достаточно мирный, но он помог усмирить Абашидзе и решить проблему.

Все последнее время в Грузии идет разговор о наличии оппозиции в Южной Осетии, где достаточно много переселенцев из центральных районов страны. Если в Цхинвальский район за деньги, полученные от Тбилиси, понаедут еще и агитаторы-миссионеры из Тбилиси и организуют там оппозиционное движение, то ситуация может повториться. То же самое может произойти и в Абхазии, если туда вдруг возвратятся грузинские беженцы, которые там ранее жили и там исполнят роль оппозиции «режиму Сухуми». Однако здесь нужно отдавать себе отчет, что Абхазию и Южную Осетию ни в коем случае нельзя сравнивать с Аджарией. С Сухуми и Цхинвали «пятая колонна» не справится. И этот шаблонный метод наверняка приведет к новой войне. И здесь опять будет очень важна позиция России и позиция Запада, которые, хотят они этого или нет, являются главными игроками на этой закавказской сцене. Отсидеться в тиши, заботясь о стабильности дипломатическими заявлениями или подковерными интригами ни России, ни Западу не удастся, борьба за влияние в Закавказье в любом случае чем-то должна завершиться. При этом и молодому грузинскому руководителю нужно понимать всю меру ответственности за стабильность в этом регионе и не забывать о том, что повторение избитых приемов для решения внутриполитических проблем свидетельствует о недостаточном творческом потенциале властных структур.

Грузино-Российский «базовый» торг продолжается

10.06.2004. Независимая Газета

Анатолий Гордиенко

В ближайшие дни в Тбилиси прибывает комиссия Минобороны РФ, которая документально оформит передачу грузинскому военному ведомству ряда военных объектов Группы российских войск в Закавказье. В список передаваемых объектов, в частности, включен Тбилисский танкоремонтный завод, в советское время ремонтировавший бронетехнику для расквартированных в Закавказье военных частей.

На этом фоне в Тбилиси продолжают усиленно раскручивать тему вывода остающихся на территории Грузии, в Батуми и Ахалкалаки российских военных баз, неожиданно для Москвы ставшую в последнее время очень популярной среди высокопоставленных представителей грузинского руководства. По сути, грузинская сторона ведет дело к ускоренному выдавливанию российских военных с территории республики. В частности, на вчерашнем брифинге министр иностранных дел Грузии Саломэ Зурабишвили вновь в категоричной форме потребовала от Москвы соблюдения взятых на этот счет международных обязательств. «Российские базы должны быть выведены с территории Грузии, это неизменная и принципиальная позиция грузинского руководства», – заявила Зурабишвили. По ее словам, российские базы в Грузии «никому не нужны», так как давно уже «потеряли прежнее стратегическое значение».

Нельзя не заметить, что вчерашние заявления грузинского министра едва ли не дословно дублируют позицию Вашингтона, озвученную на минувшей неделе госсекретарем США Колином Пауэллом.

Вместе с тем в позиции МИД Грузии появились и некие новые подходы. В частности, как заявила на вчерашнем брифинге министр Зурабишвили, «вместо ликвидируемых военных баз Москве предлагается создать в Грузии совместные грузино-российские антитеррористические центры». Глава МИД Грузии дала понять, что эта идея грузинской стороны встретила понимание в Москве, и даже отметила в этой связи «определенный прогресс» в согласовании сроков вывода российских военных баз. По ее словам, российская сторона смягчает свою позицию и уже готова рассматривать возможность вывода своих баз из Грузии в течение 8, а не 11 лет, как об этом заявлялось ранее.

Эти, пусть пока и гипотетические, «подвижки» в вопросе о сроках вывода российских баз и возможном изменении их статуса, считают грузинские эксперты, могут быть связаны с объявленной руководством Грузии готовностью открыть экономику страны для российского бизнеса. В пользу такой версии, сказал «НГ» политолог Рамаз Сакварелидзе, говорит, в частности, то, что в Москве «неожиданно спокойно отреагировали на весьма жесткие заявления главы МИД Грузии по российским базам». А это, считает грузинский политолог, может быть косвенным подтверждением того, что между Москвой и Тбилиси начался некий политический торг.

Заявление Парламента Республики Южная Осетия

г. Цхинвал 04.06.04

Депутаты Парламента Республики Южная Осетия четвертого созыва, собравшись на первое заседание, выражают свою глубокую обеспокоенность в связи с обострением военно-политической ситуации вокруг Южной Осетии.

Развитие событий на протяжении последних дней угрожает возникновением нового очага вооруженного конфликта. Действия грузинского руководства, нагнетающего напряженность, осуществляющего опасные политические провокации, чреваты непредсказуемыми последствиями.

Переброска к границам Республики Южная Осетия воинских формирований и тяжелой техники под надуманным предлогом борьбы против контрабанды, попытки проведения на этом фоне «мирных, гуманитарных акций», и агрессивные высказывания ряда представителей высшего руководства Грузии в адрес Южной Осетии являются ничем иным, как

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

формами политического и экономического давления на Южную Осетию, нарушением достигнутых в ходе урегулирования договоренностей, и идут в разрез с заверениями грузинского руководства о приверженности мирному пути урегулирования.

Подобные опасные шаги официального Тбилиси не оставляют сомнений, что нынешнее грузинское руководство, сознательно проводя политику эскалации напряженности в грузино-осетинских отношениях, не намерено считаться ни с опасностью развития нового очага напряженности, ни со сложившимися реалиями.

Трагический опыт конца 1980-х – начала 1990-х годов, когда установление шовинистической диктатуры в Грузии привело к развязыванию кровопролитных войн против Южной Осетии и Абхазии, гражданской войне в самой Грузии, должен предостеречь мировое сообщество о той угрозе, которую несут опасные сценарии, разработанные в Тбилиси с целью укрепления внутриполитических позиций новых властей Грузии.

Республика Южная Осетия более 12-ти лет является независимым от Грузии государством. Его образование явилось исторически обоснованным, юридически законным и нравственно оправданным следствием развития политико-правовых процессов в современном мире. Руководство Республики Южная Осетия, пользующееся полной поддержкой ее граждан в осуществлении курса, определенного народом Южной Осетии на референдуме 1992 года, последовательно выступает за урегулирование отношений с Грузией исключительно мирными средствами за столом переговоров.

Ввиду реальной угрозы новой агрессии со стороны Грузии Парламент Республики Южная Осетия, вновь подтверждая приверженность к идеалам мира и демократии, стремясь к сохранению спокойствия и стабильности, обращается к народу Грузии решительно выступить против разжигания новой братоубийственной войны, призывает Российскую Федерацию, международное сообщество использовать все необходимые средства, чтобы не допустить очередной виток напряженности и предотвратить новую войну на земле Кавказа.

Обращение Парламента Республики Южная Осетия к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации

г. Цхинвал 05.06.04

Развитие событий вокруг Южной Осетии на протяжении последних дней угрожает возникновением нового очага вооруженного конфликта. Действия грузинского руководства, нагнетающего напряженность, осуществляющего опасные политические провокации, чреваты непредсказуемыми последствиями.

Переброска к границам Республики Южная Осетия воинских формирований и тяжелой техники под надуманным предлогом борьбы против контрабанды, попытки проведения на этом фоне «мирных, гуманитарных акций», и агрессивные высказывания ряда представителей высшего руководства Грузии в адрес Южной Осетии являются ничем иным, как формами политического, военного и экономического давления на Южную Осетию, нарушением достигнутых в ходе урегулирования договоренностей, и идут в разрез с заверениями грузинского руководства о приверженности мирному пути урегулирования.

Южная Осетия неоднократно становилась объектом агрессии со стороны Грузии. Открытая попытка полного уничтожения народа Южной Осетии была предпринята в 1989 -1992 годах. В сложившейся тогда ситуации наш народ, отстаивая свое право на существование и свободу, и основываясь на действовавшем в то время союзном законодательстве, высказался за провозглашение государственной независимости Южной Осетии.

В 1992 году Российская Федерация решительно осудила осуществлявшийся Грузией геноцид нашего народа и добилась прекращения кровопролития на земле Южной Осетии. Однако дальнейший ход событий показал, что Грузия и после прекращения войны не отказалась от своей политики в отношении Южной Осетии. Даже признавая свою ответственность за развязывание войны против народа Южной Осетии, Грузия на деле не предприняла никаких шагов для возмещения нанесенного ею ущерба и ничего не сделала для облегчения тяжелого положения людей. Более 12-ти лет Южная Осетия существует в условиях фактической независимости от Грузии, опираясь на свои силы и помощь России.

Исторический опыт подтвердил верность выбора народа Осетии, в 1774 году добровольно вошедшего в состав Российского государства. Являясь частью единого осетинского народа, который после распада СССР оказался разделенным государственной границей, южные осетины считают себя россиянами. Подавляющее большинство населения Южной Осетии являются гражданами Российской Федерации. Русский язык в Южной Осетии является наряду с осетинским официальным языком. Южная Осетия воспринимает себя как часть российского культурного и национального пространства. Народ Южной Осетии считает Российскую Федерацию единственным гарантом своей безопасности.

Руководство Республики Южная Осетия пользуется полной поддержкой ее народа в вопросе установления самых тесных отношений с Российской Федерацией.

Между тем в Тбилиси регулярно открыто звучат высказывания официальных лиц о планах насильственного возвращения Южной Осетии под юрисдикцию Грузии, не учитывая, что урегулирование грузино-осетинских взаимоотношений ведется при посредничестве Российской Федерации и Республики Северная Осетия - Алания и не в коей мере не может рассматриваться как «внутригрузинское дело».

Ввиду реальной угрозы новой агрессии Грузии против Южной Осетии, основываясь на исторически обусловленной связи с Россией и исходя из воли народа, выраженной на референдуме в январе 1992 года, Парламент Республики Южная Осетия обращается к Государственной Думе Российской Федерации с просьбой о признании независимости Республики Южная Осетия и принятии мер по защите Российских граждан, проживающих в Южной Осетии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Обращение президента Южной Осетии Э.Кокойты к Президенту и Федеральному Собранию России

г. Москва 10.06.04

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ С.М. МИРОНОВУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ Б.В.ГРЫЗЛОВУ

Добровольное присоединение единой Осетии к России в 1774 г. Явилось осознанным выбором осетинского народа, который раз и навсегда решил связать свою судьбу с Российским государством. Однако после распада Российской империи в 1917 г. Грузия попыталась отторгнуть от России южную часть Осетии и включить ее в свой состав. Народ Южной Осетии тогда поднялся на борьбу за свое право на самоопределение и единство с Россией. Многие тысячи осетин были уничтожены грузинскими войсками, которые в 1920 г. Стерли с лица все население Южной Осетии.

После советизации Грузии и вхождения ее в СССР, когда была создана Юго-Осетинская автономная область, в Южной Осетии проблема воссоединения продолжала оставаться на повестке дня. Однако и тогда грузинские власти предприняли все возможное, чтобы воспрепятствовать этому. Грузинское руководство стремилось вытравить из сознания народа даже мысль о возможности воссоединения с Россией. Массовые репрессии по отношению к национальной интеллигенции, запрет вести преподавание в школах на осетинском языке, внедрение нового алфавита на основе грузинской письменности, насильственное выселение тысяч осетин в Северную Осетию – все это было направлено на депопуляцию Южной Осетии и грузинизацию оставшегося населения. Как следствие, Южная Осетия стала единственной территорией бывшего СССР, где происходил не рост населения, а неуклонное уменьшение его численности.

В конце 1980-х годов грузинские национал-экстремисты развернули кампанию по ликвидации автономии Южной Осетии. Были отменены все республиканские законодательные акты, бывшие основой существования автономии, после чего была упразднена и сама автономия. Дискриминации и угрозы по отношению к осетинам переросли в вооруженную агрессию со стороны Грузии. Отстаивая свое право на существование и свободу, основываясь на действовавшем тогда союзном законодательстве, а также фундаментальных принципах международного права, наш народ на референдуме 19 января 1992 г. Высказался за провозглашение независимости Южной Осетии и воссоединение с Россией.

В 1992 г. Российская Федерация решительно выступила против геноцида нашего народа и добилась прекращения кровопролития на земле Южной Осетии. Однако дальнейший ход событий показал, что Грузия и после прекращения войны не отказалась от своих агрессивных планов. Даже признавая свою ответственность за развязывание войны против народа Южной Осетии, Грузия не предприняла никаких шагов для возмещения нанесенного ею ущерба. Отменив все акты, на которых основывалось нахождение Южной Осетии в составе Грузинской ССО, Грузия тем самым уничтожила какую-либо основу для государственно-правовых отношений с Южной Осетией. Свыше четырнадцати лет Южная Осетия – самостоятельное и самодостаточное государственное образование – существует в условиях фактической независимости, опираясь на свои силы и помощь России.

Являясь частью единого осетинского народа, который после распада СССР оказался разделенным государственной границей, южные осетины продолжают считать себя россиянами. Большая часть жителей Южной Осетии является гражданами Российской Федерации, остальные также заявили о своем стремлении принять российское гражданство. Русский язык является наряду с осетинским официальным языком Республики Южная Осетия. Южная Осетия воспринимает себя как часть российского национального пространства, Единственный денежной единицей, находящейся в официальном обращении, является российский рубль. Действующее в Республике законодательство максимально приближено к российскому. Экономика Южной Осетии также практически полностью интегрирована в российскую.

Между тем руководство Грузии, независимо от того, какие силы находятся там у власти, настойчиво продолжает демонстрировать свою готовность применить силу против Южной Осетии. Происходят постоянные опасные провокации, несущие угрозу миру и стабильности. Перед угрозой суверенитету и безопасности РЮО, жизни ее населения, основываясь на исторической, национальной и духовной связи с Россией, исходя из референдума, проведенного в январе 1992 года, от имени народа Южной Осетии обращаюсь к Президенту и Федеральному Собранию Российской Федерации с просьбой о признании независимости Республики Южная Осетия, воссоединении с Россией и о вводе на территорию Южной Осетии российских войск для защиты граждан Российской Федерации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

31 мая. Как сообщает ИА УзА, внешнеторговый оборот Узбекистана в январе-апреле 2004 года составил около 2,7 млрд. долларов США, что на 32,9% превышает показатели аналогичного периода 2003 года.

При этом внешнеторговый оборот республики со странами СНГ составил 847,3 млн. долларов (35,4%), а со странами дальнего зарубежья – 1,85 млрд. долларов (31,7%).

По данным Министерства экономики и Госкомстата Узбекистана, внешнеторговыми партнерами страны являются более 120 государств. Наибольший объем торговых операций за отчетный период пришелся на Российскую Федерацию, Казахстан, США, Великобританию, Иран, Китай и Южную Корею.

Экспорт за первые четыре месяца года возрос на 38%, положительное сальдо внешней торговли составило 403,7 млн. долларов.

Объем экспорта энергоносителей возрос на 47,8%, черных и цветных металлов – на 12,4%, машин и оборудования – на 77,8%, услуг – на 14,1%.

Доля хлопкового волокна в общем объеме экспорта снизилась на 2%, а доля продовольственных товаров, химической продукции, энергоносителей, машин и оборудования, черных и цветных металлов увеличилась.

Доля импорта продовольственных товаров в структуре общего объема импорта уменьшилась с 11,6% до 9,4%. При этом увеличился завоз машин и оборудования – на 36,3%, цветных и черных металлов – на 22,9% и услуг – на 18,1%.

1 июня. 27-летний гражданин Казахстана Нуржигит Паданов был застрелен на границе Узбекистана и Казахстана узбекскими пограничниками.

Автомобиль с 4 пассажирами направлялся к границе по дороге, ведущей через существовавший ранее, и впоследствии ликвидированный таможенный пост. При попытке пересечь границу машина была остановлена узбекскими пограничниками, которые запретили проезд автомобилю, приказав разворачиваться. Между пограничниками и пассажирами произошла словесная стычка во время которой узбекские пограничники выстрелили в ногу водителю, ранив его. Услышав выстрелы, к месту происшествия прибыл пограничный наряд Казахстана, но в этот момент военнослужащие Узбекистана уже скрылись.

Попутчики отвезли раненого в районную Сарыагашскую больницу. По дороге в больницу от потери крови молодой человек скончался.

С 21 часа 1 июня усиленно ведется охрана государственной границы с обеих сторон.

1 июня. В Вашингтоне посол Казахстана в США Канат Саудабаев, Торговый представитель США Роберт Зеллик и послы четырех стран Центральной Азии подписали от имени правительств шести государств Рамочное Соглашение по развитию отношений в области торговли и инвестиций.

Подписанный документ закладывает основы Американо-Центрально-Азиатского Совета по Торговле и Инвестициям - форума для регулярного диалога между США, Казахстаном, Киргизстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном по вопросам, представляющим взаимный интерес, и формирует механизм для привлечения американских инвестиций в регион.

Оценивая подписанное соглашение, член кабинета президента США Дж. Буша, торговый представитель Р. Зеллик подчеркнул, "США рады тому, что они являются партнером стран Центральной Азии в подписании этого исторического соглашения. Его целью является расширение и диверсификация торговых и инвестиционных возможностей между США и Центральной Азией. Мы заинтересованы в дальнейшем укреплении диалога и сотрудничества со странами региона, прежде всего, исходя из интересов этих государств".

Основные цели соглашения заключаются в выработке торгово-инвестиционной политики на двустороннем и региональном уровнях, расширении участия частного сектора стран-участниц в развитии торгово-инвестиционного сотрудничества и выработке плана действий для решения практических вопросов, таких как ускорение прохождения товаров через таможенные границы, оценка товаров, устранение торговых барьеров, вопросы тарифной политики и защиты интеллектуальной собственности.

2 июня. Президент Узбекистана Ислам Каримов неудовлетворен работой руководящих работников на местах и допускаемых ими злоупотреблениях.

Об этом глава государства заявил на внеочередной сессии областного совета народных депутатов Сурхандарьинской области (юг Узбекистана).

И.Каримов подчеркнул, что "главный и основной путь в решении этой проблемы заключается в создание открытого общества. Открытость должна быть во всех сферах нашей жизни, на уровне района, области, всей республики".

"Во вторых, для предотвращения таких недостатков надо повысить эффективность общественного контроля, коренным образом изменить депутатский контроль", – отметил президент.

2 июня. В рамках официального визита в Казахстан президента Эстонии Арнольда Рюйтеля в Астане подписан ряд казахстанско-эстонских межправительственных документов.

В частности, подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве в сфере борьбы с организованной преступностью и иными видами преступности. Подписано также межправительственное соглашение о развитии сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере.

На переговорах между Н. Назарбаевым и А. Рюйтелем стороны отметили обоюдный интерес в согласовании подходов двух стран в рамках международных организаций (ЕС, НАТО, ОНН, ОБСЕ, ВТО). По мнению лидеров Казахстана

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и Эстонии, важной составляющей двухсторонних отношений является развитие торгового сотрудничества. А. Рюйтель отметил заинтересованность Эстонии в транзите казахстанских грузов в Западную Европу через эстонские морские порты, железнодорожными и автомобильными дорогами. Наиболее перспективной областью остается транспортировка нефти, нефтепродуктов, зерна, металлов и других казахстанских товаров через эстонские порты.

Комментируя двусторонние переговоры, Н. Назарбаев отметил, что "опыт Эстонии для нас очень важен в реформировании банковской системы и развитии межнациональных отношений".

Внешнеторговый оборот между Казахстаном и Эстонией в 2003 году составил $13,7 млн., в том числе казахстанский экспорт - $9,3 млн., импорт - $4,4 млн.

3 июня. Глава Туркмении Сапармурад Ниязов решил обогатить привычный облик мусульманских мечетей, добавив к традиционным сурам Корана тезисы из собственного сочинения, "Рухнама".

Об этом Ниязов сообщил на встрече со старейшинами Рухабадского района столицы, отрывки которой показало туркменское ТВ.

"В этом году мечеть откроем... на ней кое-что напишем из Рухнама", - сказал пожизненный президент Туркмении. "Если только по-арабски напишем, то многие и не поймут... Поэтому на своем языке надписи сделаем", - добавил Ниязов.

Кипчакская мечеть, сооружаемая за счет госсредств, оценивается в $90 миллионов и рассчитана на 10.000 человек. Ее площадь составит 7.000 метров, диаметр купола - 50, и местные духовные лидеры полагают, что мечеть станет крупнейшим религиозным сооружением не только в Центральной Азии, но и на всем азиатском континенте.

Строительство ведет французская Bouygue. На территории мечети будут возведены каскад фонтанов и подземная автостоянка.

3 июня. Авиабаза имени Ганси каждый год оставляет в Киргизстане более 50 миллионов долларов. Об этом журналистам сообщил вице–премьер–министр республики Жоомарт Оторбаев во время посещения с группой официальных лиц данного военного объекта. Среди гостей также были министр иностранных дел страны Аскар Айтматов, посол США в Кыргызстане Стивен Янг.

«Деньги, которые выплачивают американцы, являются существенным подспорьем для развития нашей экономики, - сказал вице–премьер. - Кроме того, иностранные военные осуществляют гуманитарные проекты. Они помогают социально уязвимым слоям населения республики».

После интервью командующий авиабазой вручил гостям небольшие памятные подарки. А главный глава МИД Киргизии А.Айтматов сообщил, что в ближайшем будущем будет организован подобный визит и на российскую авиабазу в Канте.

3 июня. Группа депутатов Мажилиса (Парламента) Казахстана обратилась к премьер-министру РК с просьбой обозначить официальную позицию правительства по проекту возведения на озере Балхаш атомной электростанции

Депутат Ерлан Нигматулин привел выдержки из всех запросов, которые были отправлены руководителям правительства в разные годы. В 2001 году парламентарии получили ответ, что строительство Балхашской АЭС исключено из концепции развития атомной энергетики и промышленности. Сегодня поводом для обращения к главе правительства послужили новая информация от министра энергетики и биоресурсов. Владимир Школьник заявил, что проектирование Балхашской АЭС пройдет на конкурсной основе, а тендер на строительство объявят через три года.

Е.Нигматулин заявил: «Сегодня население в полном неведении: какую станцию хочет строить Министерство энергетики, какого типа будет реактор, какова технологическая внешняя безопасность этой станции. В ответах Министерства энергетики и минеральных ресурсов написано, что проведены были сходы с местными жителями, и были эти вопросы обсуждены с населением. Я официально хочу сказать, что в северном Прибалхашье, в Балхашском избирательном округе ни одной такой встречи не было. Ни в этом, ни в прежние годы».

3 июня. В связи с имевшим место инцидентом на казахстано-узбекской границе в результате которого погиб гражданин РК, Бюро общественных связей СНБ Узбекистана представило свой комментарий.

Как сообщает Бюро общественных связей СНБ, "оружие было применено по нарушителю границы правомерно, с целью обеспечения собственной безопасности и недопущения захвата оружия, после предупредительных выстрелов вверх, в виде выстрела одним боевым патроном".

Как информирует Бюро общественных связей СНБ Узбекистана, по данному факту возбуждено уголовное дело прокуратурой Чирчикского гарнизона. Узбекской стороной предложено представителям Казахстана провести двустороннее расследование инцидента.

3-4 июня. Представители крупнейших мировых нефтяных компаний собрались в Казахастане на берегу Каспийского моря (курорт Кендирли) для обсуждения вопросов состояния развивающейся в регионе нефтяной индустрии.

Представители нефтяных корпораций и другие иностранные инвесторы должны обсудить планируемую новую инфраструктуру, которая позволит ускорить развитие нефтяной и газовой отраслей региона.

Представители таких гигантов как ChevronTexaco и Exxon Mobil лично встретились с президентом Нурсултаном Назарбаевым.

«Нам необходимо быстро учиться, перенимать этот опыт, технологии, достичь в скором времени международных стандартов качества при проектировании, строительстве и эксплуатации инфраструктурных объектов, - подчеркнул Н.Назарбаев и призвал иностранных партнеров оказать в этом содействие.

Главы мировых углеводородных ТНК подчеркнули, что не смотря на перспективный потенциал, до сих пор развитие местной нефтяной промышленности сдерживает отдаленность этих территорий и трудности с экспортом добываемой нефти. Для реализации казахстанской стратегии превращения в одного из ведущих экспортеров нефти нужно построить эффективно действующую сеть нефтепроводов, автомобильных и железных дорог, а также морских путей.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Крупные нефтяные корпорации хотели бы участвовать в разработке казахстанских шельфовых месторождений, но у них возникли определенные опасения из-за появившихся слухов о том, что Казахстан намерен ужесточить условия новых контрактов в сфере энергетики.

Транспортные компании пожаловались Н.Назарбаеву на новые железнодорожные тарифы на грузоперевозки, несправедливые, на их взгляд. Президент прямо на заседании приостановил их ввод в действие и поручил вице-премьеру Сауату Мынбаеву в течение июня детально разобраться с этой проблемой, которую по-разному трактуют госорганы и инвесторы.

3 – 4 июня. В столице Узбекистана Ташкенте состоялся саммит секретарей Советов безопасности государств - членов ШОС.

Накануне совещания, секретарь Совета Безопасности РФ Игорь Иванов встретился с министром иностранных дел РУ Садиком Сафаевым. В ходе встречи, И.Иванов приветствовал инициативу Узбекистана, а также подчеркнул, что регион остается неспокойным и существует угроза безопасности. Это прежде всего терроризм, экстремизм, наркобизнес, организованная преступность. По словам Игоря Иванова, на совещании будут обсуждаться эти вопросы. Он также добавил, что видит ряд направлений для практического сотрудничества. В свою очередь С.Сафаев выразил благодарность российской стороне за поддержку инициативы Узбекистана по проведению этого мероприятия.

4 июня. Спецпредставитель США по энергетической политике на Каспии Стивен Манн заявил, что Америка по политическим и правовым причинам возражает против строительства нефтепровода Иран - Казахстан.

Участвовавший на ежегодной конференции по вопросам нефти и газа Каспия в Баку С. Манн в беседе с журналистами отметил, что, по его мнению, в коммерческом отношении есть более предпочтительные варианты транспортировки казахстанской нефти, например кавказский маршрут и китайское направление.

США поддерживают проект по строительству трубопровода Баку - Тбилиси - Джейхан, по которому каспийская нефть будет транспортироваться через Азербайджан, Грузию и Турцию на побережье Средиземного моря. Но многие специалисты считают иранский маршрут более коротким для транспортировки каспийской нефти и более привлекательным с коммерческой и экономической точек зрения.

Правительство Казахстана совместно с французской нефтяной компанией Total рассматривает возможные варианты строительства трубопровода, по которому нефть из Казахстана будет транспортироваться в Иран, а затем в Персидский залив, и подобный проект пользуется поддержкой правительства Франции.

4 июня. Руководитель отдела по связям с общественностью авиабазы им. Ганси в Киргизии М.Джонсон ответил на вопросы киргизстанских журналистов.

По словам Джонсона, осенью прошлого года в Вашингтоне было принято решение о начале строительства помещений для солдат на арендованных 300 гектаров земли у Правительства КР. Однако, когда были посчитаны финансовые расходы, от этой идеи отказались. Вместо этого было решено поменять палатки, где сейчас живут военнослужащие, на сборно-щитовые дома (один такой домик уже стоит, в нем сейчас размещен оперативный центр). Также ведется строительство столовой.

На вопрос, означает ли замена палаток на сборно-щитовые дома то, что войска коалиции останутся здесь надолго, М.Джонсон ответил, что нынешние палатки отслужили свой срок (три года), и рациональнее всего заменить их сборно-щитовыми домами. "Это чисто финансовый вопрос", - сказал он.

Однако, по словам М.Джонсона, они оставят за собой аренду 300 га земли. "Пока решения не принято, что будет на этой земле. Пока земля пустует", - сказал он.

Сейчас на базе Антитеррористической коалиции в аэропорту "Манас" остались только американские военнослужащие (около 1000 человек). М.Джонсон категорически опроверг утверждения, что другие страны коалиции (всего их было 9) покинули базу из-за бесперспективности военной компании в Афганистане. "Военная операция в разно время принимает разные формы", - объяснил он.

Отвечая на вопрос о жалобах жителей Сокулукского района на ухудшение экологической обстановки из-за полетов авиации коалиции, М.Джонсон ответил, что в этом вопросе они тесно сотрудничают с правительством КР. "Правительство КР изучило ситуацию, и сделало свои выводы публичными. Мы можете ознакомиться с выводами", - сказал он.

"За 2003 финансовый год затраты базы в Кыргызстане составили 5% ВВП вашей страны", - ответ журналистам М.Джонсон на вопрос об объемах финансовых затрат базы.

4 июня. Владимир Путин принял в своей сочинской резиденции "Бочаров ручей" президента Таджикистана Эмомали Рахмонова.

Президенты договорились о том, что пребывание российских погранвойск в Таджикистане будет продлено на год - до 2006 г. Однако форма их присутствия изменится. Как заявил после окончания переговоров помощник президента России по международным делам Сергей Приходько, в Таджикистане будет создана оперативная группировка наших пограничников, которая "вместе с таджикистанскими коллегами будет противодействовать наркотрафику, предотвращать возможное проникновение боевиков и решать другие задачи". Заниматься непосредственной охраной границы оперативная группировка не будет. Как пояснил источник в погранслужбе, она будет использоваться для усиления таджикских пограничников в случае обострения обстановки. Сам же контроль над границей будет передан таджикам.

По словам Приходько, решен вопрос и о пребывании сил Минобороны России в Таджикистане. Места базирования и полигоны, которые использует 201-я дивизия, Душанбе передаст России бесплатно и бессрочно. На таких же условиях Космическим войскам России будет передана достроенная недавно станция оптико-электронного слежения "Окно" в Нуреке. Источник в Кремле полагает, что соглашение о российских базах может быть подписано во время визита Владимира Путина в Душанбе, который в случае успеха переговоров может состояться до конца года.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Источник в правительстве РФ сообщил российскому изданию «Ведомости», что Россия и Таджикистан также согласились обратить часть таджикского долга перед Москвой ($299 млн.) в инвестиции в достройку Сангдундинской ГЭС. Ранее Таджикистан предложил достроить станцию, оценив в $400 млн. сумму необходимых инвестиций. Источник в правительстве пояснил, что Душанбе может инвестировать в счет долга в достройку станции как деньги, так и стройматериалы или услуги рабочей силы, причем Россия в течение первых 2-3 лет не будет требовать с инвестированной части долга процентов и получит после достройки пакет акций станции, размер которого еще не определен. В проекте предусмотрено участие РАО ЕЭС и не исключено, что по схеме замещения таджикская электроэнергия будет экспортироваться в РФ.

4 июня. В структуре казахстанского Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция) планируется создание аналитических центров. Об этом сообщил руководитель Агентства Сарыбай Калмурзаев.

Аналитические центры будут работать непосредственно с общественностью. Кроме того, по словам Калмурзаева, предполагается создание структур, занимающихся разведывательными работами. Как отметил глава финполиции, данные подразделения имеются практически во всех странах, и Казахстану они просто необходимы. К созданию аналитических центров и разведывательных подразделений планируется приступить в 2005 году.

5 июня. В Узбекистане смещен с должности Глава Пограничной службы Гафуржон Тишаев, который одновременно занимал должность заместителя председателя Службы Нацбезопасности Узбекистана. Информацию об этом распространил Аппарат президента Республики Узбекистан. Принятию такого решения предшествовали события на казахско-узбекской границе, когда в результате применения огнестрельного оружия пограничниками Узбекистана погиб гражданин Казахстана. Этот случай был включен в повестку дня встречи секретарей Совета безопасности Казахстана и Узбекистана. По сообщению агентства "Синьхуа", секретари Совбеза двух стран Б.Утемуратов и Р.Мирзаев "обменялись также мнениями по активизации совместного противодействия международному терроризму, религиозному экстремизму, наркобизнесу и незаконной миграции".

7 июня. Как сообщает государственное информационное агентство Туркменистана TDH «спорится работа на строительстве Туркменского озера, чему способствует сосредоточенный здесь мощный парк новейшей техники иностранного производства. Полученные недавно около 60 бульдозеров известных американских и японских фирм позволили строителям еще более увеличить объемы выполненных работ. В текущем году на этом важном объекте темпы выемки грунта по сравнению с тем же периодом 2003 года возросли на 140 процентов».

8 июня. Пресс-служба МИД Туркменистана распространила сообщение для СМИ, в котором говорится:

"В последнее время в средствах массовой информации России, включая телевизионные каналы, появились сообщения о якобы имеющем место непризнании российских дипломов в Туркменистане и массовых увольнениях их обладателей из государственных учреждений.

В этой связи туркменская сторона выразила официальный протест и обратилась с просьбой к российской стороне о принятии мер к лицам, распространяющим недостоверные сведения.

Наряду с этим, состоялся ряд встреч представителей Туркменистана с российскими дипломатами и депутатами Государственной Думы. В ходе состоявшихся бесед российская сторона была проинформирована об отсутствии каких-либо фактов непризнания дипломов и связанных с этим увольнениях.

МИД Туркменистана обратился к российской стороне с требованием принять соответствующие меры к лицам, распространяющим недостоверные сведения о Туркменистане и нарушающим законодательство".

9 июня. На состоявшейся в Москве пресс-конференции Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа заявил, что тесное сотрудничество в области обороны и внешней политики возможно только в рамках Организации Договора о коллективной безопасности.

Ряд других стран СНГ не скрывают желание вступить в НАТО, а там иные военно-технические стандарты. Это мешает интеграции в военных вопросах. В свою очередь, члены ОДКБ закупают оружие в России по сниженным ценам, а это, по мнению Бордюжи, реальный инструмент для проведения внешнеполитического курса в рамках Договора о коллективной безопасности. Ближайшая задача ОДКБ - унификация национальных законодательств и переход на единые стандарты Вооруженных сил шести государств. Затронул Николай Бордюжа и проблему передачи контроля над таджикско-афганской границей местным пограничникам и возможность в связи с этим проникновения наркотиков в Россию.

"Там останется достаточно многочисленная группа советников - офицеров, которые будут оказывать содействие и контролировать состояние охраны границы, и, на мой взгляд, серьезных последствий не наступит", - сказал Н.Бордюжа.

9 -10 июня. В Астане началось 14-е заседание специальной рабочей группы по разработке конвенции о правовом статусе Каспийского моря. В заседании приняли участие заместители министров иностранных дел и представители президентов России, Ирана, Азербайджана и Туркменистана.

- Отсрочка в разрешении вопросов режима Каспийского моря только усугубляет проблемы этой уникальной системы и не отвечает национальным интересам прибрежных государств, - сказал перед началом заседания министр иностранных дел Казахстана Касымжомарт Токаев.

В первую очередь, по мнению казахстанской стороны, необходимо решить проблему раздела акватории Каспия на зоны и определить их режимы. Договоренность по этому вопросу послужила бы катализатором решения других проблем. Министр прокомментировал позицию Казахстана: «Мы предлагаем делить Каспийское море согласно общепризнанной международной практике на территориальные моря, рыболовные зоны и открытое море».

Каких-либо документов подписано не было. Нет также никакой информации о достижении какого-то сближения позиций сторон.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

10 июня. В Душанбе под руководством председателя правления РАО "ЕЭС" Анатолия Чубайса открылось 25-е заседание Электроэнергетического совета СНГ (ЭЭС СНГ). Открывая заседание, председатель ЭЭС и РАО "ЕЭС России" Анатолий Чубайс заявил, что "впечатлен потенциалом и грандиозной работой, которую предстоит сделать". Чубайс также сказал, что "реформы энергосистем стран СНГ проводятся достаточно динамично и улучшается их функционирование".

По мнению Чубайса, самой тяжелой проблемой в настоящее время в энергетике ряда стран СНГ является недобор платежей. "Энергетика не может нормально функционировать без 100% платежей за потребляемую электроэнергию, только в таком случае она будет развиваться", - заявил он. В ходе заседания ЭЭС СНГ энергетики рассмотрели степень подготовки к параллельной работе энергосистем стран СНГ, Балтии и Европы с Трансъевропейской синхронной объединенной электроэнергетической системой государств Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы (TESIS).

В 25-м заседании приняли участие представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, России, Украины и Таджикистана.

Накануне, после прибытия в таджикскую столицу, А.Чубайс обсудил вопросы взаимодействия энергосистем России и Таджикистана с президентом страны Эмомали Рахмоновым. Другой не менее важной темой в ходе переговоров стало обсуждение участия России в восстановлении и строительстве новых объектов таджикской энергетики. На брифинге для журналистов Чубайс рассказал, что президент Рахмонов заинтересован в том, чтобы именно РАО "ЕЭС" взяло на себя строительство энергообъектов в республике. "Надеюсь, что этот разговор стал реальным стартом наших инвестиций", – заявил А.Чубайс.

В частности, РАО примет участие в строительстве Сангтудинской и Рогунской ГЭС. Глава РАО "ЕЭС" решил лично посетить эти гидроэлектростанции. "Однако этими двумя проектами не исчерпывается сфера наших интересов", – сказал Чубайс.

Согласно инвестиционному проекту, на завершение строительства Сангтудинской ГЭС мощностью 670 МВт требуется 370 млн. долл. Частично в строительство Сангтуды средства инвестирует Иран. Несколько другая ситуация с Рогунской ГЭС. Для завершения строительства этого гиганта мощностью почти 6 млн. кВт необходимо около 1,3 млрд. долл. И здесь уже будет создаваться концерн из представителей стран – участниц данного проекта. В ближайшее время, по словам Анатолия Чубайса, планируется провести трехстороннюю встречу Россия–Таджикистан–Иран для детального обсуждения хода строительных работ.

10 июня. Киргизское ОАО "Электрические станции" приступило к реализации пятилетнего контракта на экспорт электроэнергии в Российскую Федерацию.

Подписание беспрецедентного договора, заключенного между ОАО ЭС и крупной энергетической компанией ЗАО "ИНТЕР РАО ЕЭС", состоялось в декабре 2003 года. В ходе переговоров были уточнены сроки и объем поставок, который составит более миллиарда кВТч электрической энергии в год.

В течение последних месяцев шла напряженная подготовительная работа. Во-первых, подготовка соглашений и подписание ОАО ЭС договоров с транспортирующими компаниями – ОАО "Национальные Электрические Сети" Киргизии и казахстанской компанией "KEGOK", осуществляющими транзит электроэнергии по территории республик. Была обеспечена техническая база для выработки необходимого объема электроэнергии.

На средства, полученные в результате экспорта в прошлом году, впервые начата модернизация Токтогульской ГЭС, которая обеспечит эффективную работу энергосистемы Киргизстана и повысит надежность энергосистемы Центральной Азии в целом.

10 июня. Посол США в Узбекистане Джон Р. Пурнелл передал оборудование на общую сумму 6 млн. 90 тысяч долларов США Министерству обороны Узбекистана, Пограничным войскам Службы национальной безопасности, Государственному таможенному комитету, Министерству внутренних дел и Службе национальной безопасности.

Оборудование включает технические средства для расследований и техническое обеспечение баз данных для подразделения МВД по борьбе с наркотиками (93 тысячи долларов США); лабораторное оборудование для наркотиков для Главной лаборатории МВД (125 тысяч долларов США); компьютерное оборудование для Пограничных войск, ГТК, МВД и СНБ (188 тысяч долларов США); 12 радиостанций Харрис типа воздух-земля для Минобороны (884 тысячи долларов США) и 114 радио систем Харрис для Разведывательных Взводов Пограничных войск (4 млн 800 тысяч долларов США).

Это разнообразное оборудование значительно улучшит возможности персонала названных министерств по выполнению стоящих перед ними задач, связанных с обнаружением, задержанием, перехватом наркотических средств, запрещенных материалов и оружия массового уничтожения и предотвращением их распространения, а также с защитой границ Узбекистана.

Оборудование предоставлено в рамках трех различных программ содействия: Программа по содействию в области контроля за наркотиками и правоприменению и Программа Экспортный Контроль и Безопасность Границ (EXBS), финансируемые Государственным Департаментом, а также Программа по Борьбе с Наркотиками, финансируемая Министерством Обороны США.

10 июня. В Астане президент РК Нурсултан Назарбаев и мэр Москвы Юрий Лужков приняли участие в церемонии закладки торгового дома "Москва" на левобережье Ишима.

"Мы строим сейчас город Евразийства, и объект, который сегодня был заложен, станет тому подтверждением", - сказал Назарбаев в интервью журналистам. Он напомнил, что на левом берегу Ишима, на территории нового административного центра Астаны уже строится здание сената парламента республики в "арабском стиле", а торговый комплекс "Москва", по словам президента, привнесет в архитектуру нового центра "европейский стиль".

В свою очередь мэр Москвы Ю. Лужков выразил надежду на то, что новый торговый центр "Москва" станет для всех приезжающих в Астану россиян "частью родного дома".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Площадь застройки торгового дома "Москва" составит 10 тыс. квадратных метров, общая площадь здания - 74 тыс. кв. м., площадь торговых помещений - 17 тыс. кв. м., 38 тыс. кв. м. займут офисные помещения.

10 июня. В Киргизии предвыборный блок "За власть народа!" решил поддержать кандидатуру экс-премьер-министра КР К.Бакиева на предстоящих президентских выборах.

В парламентском пресс-центре представители этого блока огласили свое решение поддержать кандидатуру депутата Законодательного собрания Жогорку Кенеша КР Курманбека Бакиева на пост Президента КР на предстоящих осенью 2005 года выборах.

Данное заявление подписали следующие участники предвыборного блока "За власть народа!", созданного 14 января 2004 года: за партию "Асаба" Азимбек Бекназаров, за партию ЭрК Бектур Асанов, за партию ДДК Жыпар Жекшеев, за партию "Эркиндик" Топчубек Тургуналиев, за партию "Кайран эл" Курманбек Турумбеков, за Республиканскую партию Гияз Токомбаев, сообщает пресс-служба ЗС ЖК КР.

10 июня. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в Астане, в новом здании Национальной академической библиотеки, встретился с московской школьницей Екатериной Прокудиной, прибывшей по его приглашению на празднование Дня столицы.

Как уже сообщалось, 14 мая во время "прямого эфира" с участием Президента РК 14-летняя Е.Прокудина, с детства страдающая церебральным параличом, обратилась к Главе государства с просьбой подарить сувениры и материалы о Казахстане для музея, который создается в ее школе. В Астане девочке были вручены подарки, материалы для музея об истории и культуре нашей республики. Во время встречи с московской школьницей Н.Назарбаев преподнес ей в подарок ноутбук.

Глава государства вместе с мэром Москвы Юрием Лужковым в День столицы приняли участие в открытии здания Национальной академической библиотеки РК на левобережье города. Как уже сообщалось, московский мэр подарил Астане 3 тысячи томов произведений классиков русской литературы. Также Ю.Лужков преподнес руководству библиотеки герб своего города. Библиотека будет открыта для читателей в конце текущего года.

11 июня. Россия передала школам Узбекистана с русским языком обучения 100 тыс. учебников и учебных пособий. Об этом сообщили в министерстве народного образования Узбекистана.

В министерстве состоялась церемония передачи учебников и учебных пособий более 259 наименований.

На церемонии посол России в Ташкенте Фарит Мухаметшин, что "это дар правительства России министерству народного образования Узбекистана".

По данным министерства образования, в 140 школах республики обучение ведется на русском языке, еще в 443 школах практикуется углубленное изучение этого языка.

12 июня. Как сообщило ИА "Kyrgyz Press", американский военный контингент на авиабазе им.Ганси в Киргизии ориентируется на длительное пребывание. Вокруг военного городка на аэродроме "Манас" начали возводить усиленные ограждения, а палатки намерены заменить капитальными строениями.

Сейчас на базе сил антитеррористической коалиции расквартировано около тысячи военнослужащих США. Пока нет никаких сведений, что в Киргизию придут специалисты и летчики ВВС из других стран. Американцы используют аэропорт "Манас" для переброски различных грузов в Афганистан. Отсюда же отправляют "летающие цистерны" для заправки горючим боевых самолетов США, действующих на территории Афганистана.

14 июня. Военные базы США в Центральной Азии, вероятнее всего, из временных станут постоянными передовыми операционными базами. Такое мнение высказал руководитель проекта по Европейской безопасности и контролю за оружием Стокгольмского международного института исследований мира (SIPRI) Мартин Съогрен во время выступления на второй ежегодной Алматинской конференции по вопросам безопасности и регионального сотрудничества в Алма-Ате.

Переход военных баз ВС США в ЦА из одного статуса в другой логично ложится в новую стратегию безопасности США. Так, крупные базы в Германии и Южной Корее за ненадобностью будут закрыты. Расквартированные на них войска буду переведены в США. Некоторые крупные базы за рубежом буду законсервированы и переведены в стратегический резерв.

В потенциально опасных зонах, к которым отнесена и Центральная Азия, будут расположены передовые операционные базы. В отдельных регионах будут созданы передовые операционные размещения - законсервированные военные базы, которые могут быть развернуты по необходимости.

Желание США сохранить свои базы в Узбекистане и Кыргызстане объясняется стремлением Штатов сохранить контроль политики России и Китая в регионе, а также не допустить возрастания влияния других стран мира.

Свое военное влияние в регионе усилит и Россия, отметил М. Съогрен, которая стремится присвоить статус военной базы своей 201-й мотострелковой дивизии, расквартированной в Таджикистане.

По словам эксперта, в Таджикистане в ближайшем будущем, возможно, будет открыта еще одна военная база - Индии. По информации SIPRI, Индия приступила к ремонтным работам на военной базе в Айни. Эта база будет использоваться как один из рычагов давления на Пакистан, для антитеррористических операций и для установления экономических связей со странами ЦА.

15 июня. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал указ, которым определена дата парламентских выборов. Выборы в мажилис состоятся 19 сентября 2004 года. Об этом глава государства заявил выступая на внеочередном седьмом съезде партии "Отан" в Астане.

Н. Назарбаев подчеркнул, что "обществу предстоит держать экзамен на политическую зрелость". При этом глава государства отметил, что "впервые выборы высшей представительной власти независимого Казахстана пройдут в условиях устойчивого роста экономики, улучшения уровня жизни казахстанцев".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

15 июня. В Ташкенте открылось очередное заседание Совета глав государств Шанхайской организации сотрудничества.

На саммите ШОС, по инициативе Секретариата, 15 июня было провозглашено "Днем Шанхайской организации сотрудничества". Во всех странах-членах ШОС были проведены разнообразные мероприятия, посвященные этой исторической дате. Об этом, накануне саммита, сообщил исполнительный секретарь Секретариата ШОС в Пекине Чжан Дэгуан. Он отметил, что саммит ШОС в Ташкенте пройдет в момент, когда ШОС переходит от первого этапа в новый период развития, укрепления практического сотрудничества в разных сферах.

На саммите участники одобрили ряд важных документов, включая "Ташкентскую декларацию", "Положение о статусе наблюдателя при ШОС", "Протокол о сотрудничестве и координации деятельности между министерствами иностранных дел стран-членов ШОС", а также документ по борьбе с наркотиками. Эти важные документы касаются вопросов наращивания сотрудничества в области политики, экономики, юстиции, безопасности, дипломатики, культуры, образования, науки и техники, транспорта и энергетики.

На ташкентском саммите было принято положение о статусе наблюдателя - страны, не вступающей в ШОС, но полностью поддерживающей ее программные цели и задачи.

КАЗАХСТАН

Казахстанские русские и этносоциальная политика властей страны

Андрей Грозин

Существует несколько позиций в отношении миграции ряда этнических групп за пределы Казахстана. Точка зрения близкая к официальной позиции связывает отток некоторых этнических групп с чисто экономическими трудностями. Другая связывает миграцию с ростом этнического дискомфорта у ряда нетитульных этносов. Третья объясняет миграцию из Казахстана, как вполне естественный процесс возращения этносов на историческую родину.

Основной причиной выезда неказахского населения из Казахстана, по мнению одних исследователей, является экономический кризис, что подтверждается по их мнению и активной эмиграцией собственно казахского населения. Другие ученые считают, что в основе выезда неказахского населения из РК лежат политические причины – языковой и кадровый национализм казахских властей, который может также осмысливаться и в экономических категориях.

По нашему мнению, наиболее вероятным является совокупность причин, побуждающих людей к смене места жительства. Дело в том, что дискомфорт или значительная напряженность на фоне благоприятных экономических возможностей, в том числе и для подрастающего поколения, как свидетельствует мировая практика, не приводит к росту миграционных настроений. Примерами могут служить страны Балтии, откуда, несмотря на жесткую национальную политику, русскоязычная диаспора не только не стремится выехать, но и довольно успешно консолидируется для отстаивания своих прав и интересов, успешно реализует себя в различных секторах бизнеса. Можно также привести примеры с иммиграционными общинами в Европе, которые, несмотря на сложные взаимоотношения с коренным населением, постоянно растут. Экономические возможности и уровень жизни являются весомыми аргументами в пользу въезда в Европу даже на нелегальной основе.

Желание вернуться на историческую родину также не может быть признано в качестве основного. Большинство этнических диаспор в Казахстане за годы советской власти утратили связь со своей исторической родиной и смутно представляют жизнь в этих странах. Кроме того, большинство из этих групп оказались ассимилированы в другие этнические группы путем совместных браков, разрушения культурных ориентиров, выразившихся в потере своего родного языка и традиционной религии.

В последнее время к причинам миграции из Казахстана добавился фактор геополитической нестабильности. Причем в СМИ постоянно нагнетается атмосфера неизбежности активизации радикальных религиозных групп в сопредельных государствах и возможном проникновении боевиков на территорию РК. Пока нельзя сказать, что этот фактор прямо влияет на эмиграцию из Казахстана. Однако такая тенденция существует уже в Киргизии, из которой заметно активизировался выезд русскоязычного населения после вторжений боевиков Исламского движения Узбекистана в южные киргизские регионы в 1999 - 2000 гг.

Несмотря на совокупность вышеперечисленных причин, миграционные настроения определяются в какой-то мере и на основе примордиальных мотивационных установок. На наш взгляд, это степень осознания себя в качестве легитимной или не легитимной этнической группы на территории Казахстана, а значит и степени необходимости поддержания своего присутствия на этой территории. Представители большинства русскоязычных этнических меньшинств чувствуют себя недостаточно легитимными, в то время как уйгуры, узбеки и отчасти корейцы считают себя вполне легитимными этническими группами в Казахстане.

Ситуация для русскоязычного населения РК усугубляется психологическим дискомфортом и глубочайшим стрессом, который испытывает неказахское население в процессе приспособления к государственной этнократии.

Русские, проживающие в Казахстане, после распада Советского Союза неожиданно оказались в совершенно новой для себя ситуации: отрезанными от своей исторической Родины, жителями суверенного государства. Долгое время клиенталистски настроенная по отношению к государству (и, шире, государственной власти) часть русского населения убеждала себя в том, что казахстанская независимость существует лишь де-юре, а де-факто Казахстан остается частью внешне видоизменившегося СССР. Таким настроениям способствовало и то, что политическое руководство Казахстана имело глубокие «партийно-советские» и «идейные» корни в КПСС, а государственные институты не претерпели серьезных изменений. Поэтому суверенитет Казахстана, хотя и создал у большинства казахстанских русских ощущение тревоги, все

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

же оставлял надежду на сохранение прежних русско-казахских отношений. Такое положение характерно для начального периода существования русскоязычного населения в республике.

Суверенитет Казахстана так и не был воспринят большинством русскоязычных казахстанцев. Русские в РК не идентифицировали себя ни в качестве национального меньшинства, ни даже как русские в этническом смысле. Проживая в Казахстане, они привыкли чувствовать себя в качестве советских граждан. В итоге не произошло заметной политической и этнической консолидации русской общины Казахстана.

Затем идеологическое воздействие на неказахское население РК усилилось. Русские оказались совершенно не готовыми к курсу на построение этноцентристского (казахского) государства. Сказался ряд причин: отсутствие ярких, известных лидеров, собственных СМИ, общественных организации, развитой и консолидированной гуманитарной интеллигенции, слабое представительство во властных структурах еще с 80-х годов. Сыграли роль и такие психологические феномены, как боязнь, отстаивая собственные национальные интересы, быть обвиненными в шовинизме, сепаратизме, саботаже казахстанского суверенитета. Влияние на формировании у части русских «чувства исторической вины» оказали подконтрольные власти СМИ. Создавать свои общественные движения («Лад», «Русская община», казачьи объединения) русским пришлось в условиях тотального административного прессинга, а часто и судебных преследований.

При этом, руководство республики всегда утверждало, что никакого «избирательного подхода» к русским и их политическим структурам не существует. Казахстанские власти долгое время отрицали вообще существование «русского вопроса» - одно время Н.Назарбаев сомневался даже, что в Казахстане есть области с «преобладанием русских»[1].

Несмотря на высокий образовательный, профессиональный уровень, свою многочисленность, информационное доминирование во всех сферах общественной жизни, в том числе русификацию значительной части казахского городского населения, русские были постепенно вытеснены со всех ведущих позиций, особенно в промышленном секторе, где занимали, как правило, высокие должности.

По нашему мнению, самым серьезным шансом у русскоязычного населения Казахстана побороться за свое место во власти был весной 1994 г. – участвуя в сравнительно справедливых выборах в парламент. Учитывая возрастную структуру русских (средний возраст русских в РК - 45-47 лет; у казахов – 23-25 лет), на практике это вело к тому, что казахов 40 %, но в составе голосующих меньше - 30-35 %, русских - 36 %, в составе электората было более 50 %, а вместе с другим европейским населением было до 65-70 %.[2] Русские реально могли получить большинство мест в парламенте.

Понимая это власть активно воздействовала на ситуацию - президент РК Н.Назарбаев провел мощную упреждающую акцию, смысл которой заключался в создании так называемого президентского списка. В результате президент более 30 % депутатов назначил практически сам. В итоге он ликвидировал имеющуюся «избирательную разницу», и в результате казахи получили в парламенте 68 %. В то же время, русские и их организации не проявили сколько-нибудь существенной заинтересованности в исходе голосования, предпочитая не голосовать вообще, или, участвуя в выборах, совсем не связывали их со своими национальными интересами. Русское население Казахстана проиграло тогда выборы в законодательную власть и именно на 1994 г. пришелся максимальный пик его выезда из Казахстана. После 1994 г. русские, как существенный фактор политики в Казахстане перестали существовать - шанс на политическое участие в общественной жизни был утрачен.

В Казахстане зарегистрировано около 20 русских организаций плюс 14 национально-культурных центров. Наиболее крупными из них являются Русская община и славянское движение «Лад», созданные почти одновременно осенью 1992 года. Фиксированного учета членов в этих организациях не ведется (по некоторым сведениям, в них входят несколько тысяч человек). Русская община имеет филиалы в 11 регионах республики, «Лад» – в 14. В республике насчитывается около 10 казачьих организаций, наиболее крупная – Союз казаков Степного края. Казачьи объединения республики давно уже перестали быть проблемой для государственной власти. Но казахстанские власти прекрасно помнят их выступления на заре независимости. Наиболее серьезной являлась идея лидеров «Кокчетавского отдела Сибирского казачьего войска» братьев Юрия и Виктора Антошко весной 1996 г. организовать восстание в Кокчетавской области с последующим созданием «государства» по типу Приднестровья или Абхазии. Комитету национальной безопасности с помощью ФСБ России были приняты необходимые меры по его предотвращению.[3] По этой причине, а также в связи с отсутствием реальной поддержки со стороны местного населения планы организаторов выступления потерпели неудачу. Несколько ранее, летом 1995 г., неудачную попытку «набора добровольцев» в РФ для последующего выезда в Казахстан предпринимал другой казачий активист - бывший атаман Семиреченского казачьего войска Н.Гунькин.

В качестве ответной меры на подъем казачьего движения в конце 1995 г. в РК была сформирована Межведомственная комиссия по проблемам казачества при Аппарате Президента. В начале 1990-х гг. действовала также «Президентская комиссия» по расследованию событий связанных с празднованием юбилея Уральского казачьего войска, едва не переросших в массовые межнациональные столкновения.

Без приглашения к работе в комиссии представителей собственно казачества был выработан курс на: 1) раскол казачества изнутри путем поддержки подконтрольных властям «альтернативных» казачьих организаций, 2) жесткие административные преследования с целью «выдавливания» в Россию наиболее активного элемента казачества. Как заявил министр внутренних дел К.Сулейменов – с казаками «надо работать», «будет гораздо хуже если они уйдут в подполье»[4].

В целом о русском движении как о целостном политическом феномене, по нашему мнению, говорить не приходится. Большинство организаций не имеют общего поля деятельности и целевых установок, а единая и

[1] Н.Назарбаев. «Я с большим оптимизмом смотрю на будущее отношений Казахстана и России». «Независимая газета», 11.11.1996.

[2] Д.Нурумов, О.Сидоров. Отсутствие этнополитического диалога в Казахстане: причины и возможные последствия APR, 16.07.2001.

[3] А.Умаров. Заразная болезнь. «Новости недели», 08.08.2002.

[4] К.Затулин, А.Грозин, В.Хлюпин. Национальная безопасность Казахстана: проблемы и перспективы. М., 1998,. с. 107.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

последовательная идеология отсутствует. Попытка объединить русские организации была предпринята весной 1998 г., когда была создана Ассоциация русских, славянских и казачьих (АРСК) организаций. В начале 2001 года на базе Ассоциации была предпринята попытка создать русскую партию. Однако такая инициатива не получила поддержки со стороны Русской общины.

Все русские организации в той или иной мере способствуют получению российского гражданства и переезду в Россию. Т. о., трудно говорить о политической активности этих организаций, в то время как они в основном занимаются посреднической иммиграционной деятельностью. В итоге аккомодация прав русскоязычного населения так и не стала больше, чем дежурный набор деклараций.

Организации российских соотечественников, в РК в последние годы значительно сократили свою политическую активность и почти полностью отказались от будирования принципиальных, остающихся актуальными острых вопросов и, идя на полное или частичное сотрудничество с властями (в основном в сфере культуры), рассчитывают на прямое материальное поощрение.

В таких условиях наиболее прагматично настроенные русские уже в 1992 г. осознали бесперспективность и даже принципиальную невозможность для себя диалога с властью. Следствием этого стала массовая эмиграция населения из Казахстана.

Целым рядом казахстанских ученых в настоящее время обосновывается идея о том, что «естественный» выезд русскоязычного населения ведет к снижению этнической конфликтогенности в Казахстане и укреплению межнациональной стабильности. По нашему мнению, процесс выезда русскоязычного населения ведет к подрыву возможности открытого межэтнического диалога, так как окончательно лишает возможности политической идентификации русскоязычного населения Казахстана. Очевидно, что выезд как ментальная установка, не подразумевает активной общественной деятельности. Одновременно у оставшейся части русскоязычного населения, которое по тем или иным причинам не может покинуть пределы Казахстана, сублимируется этнический дискомфорт, происходит процесс маргинализации и растет общее чувство обреченности.

Следует отметить, что если в Средней Азии и на Кавказе («безусловно уехать»), Прибалтике («пытаться интегрироваться»), Украине и Беларуси («этнически близкая среда») тактика приспособления русских к изменившейся действительности достаточно определена, то в РК сложилась несколько иная ситуация.

Казахстан – огромная малозаселенная территория, минимальная плотность населения, отсутствие серьезной конкуренции на рынке труда, зональное расселение и преобладание русского и европейского населения в городах, в северных и северо-восточных областях, приграничная близость к России, особые отношения с Россией. Тем более что русский язык в коммуникативной сфере пока сохраняет свои ведущие позиции и еще применяется в государственной сфере. В силу означенных причин русские в РК лишены определенности в выборе миграционной установки. Для них наиболее реален выбор: «уехать или попытаться интегрироваться». Это бинарное оппозиционирование сейчас распадается на десятки других оппозиций и, в свою очередь, порождает отсутствие ясных поведенческих моделей у русских, в отличие, например, от 1994 года, когда массовой установкой стало: «уехать любой ценой».

Европейское население республики переживает сложные психологические комплексы – «чувство цивилизационного превосходства на фоне комплекса неполноценности», «осознание своей востребованности при невозможности реально повлиять на ситуацию», «желание и умение работать при невозможности честно заработать на жизнь приемлемые средства», «критика азиатской продажности и молчаливое соучастие в коррупции» и т.д.

Экономический кризис, рыночная конъюнктура вкупе с государственной политикой по жесткому контролю малого и среднего бизнеса, коррупция и высокие ставки налогов перманентно сокращают жизненное пространство как русского, так и всего «внебюджетного» населения в РК и подпитывают миграционные настроения наиболее подвижной и образованной части общества. Тем более что конкуренция со стороны казахов резко осложнила и сузила возможности вовлечения русских в сферу государственной деятельности.

Таким образом, русская и, шире, «европейская» эмиграция из Казахстана имеют сложную и многостороннюю природу, которая определяется как степенью адаптивности субъекта к ценностям окружающего мира и степенью инкорпорированности в систему социально-экономических и государственно-гражданских отношений, так и специальной политикой по «выталкиванию» иноэтничного населения из страны, провоцированию эмиграции, которая, по большей части, в «скрытой» форме проявляется в государственной политике казахстанских властей.

Особо негативную реакцию и чувство внутреннего неприятия у казахстанских русских вызывают административное навязывание казахского языка во всех областях общественной жизни (особенно в школе), переписывание истории страны, переименование городов (русских исторических и советских названий на никогда не существовавшие казахские: Гурьев - Атырау, Шевченко - Актау, Ермак - Аксу и т.д), улиц, фамилий и тому подобное, сокращение российского теле- и радиовещания, постоянная критика России и ее политиков.

Так, например, согласно данным расширенного социологического исследования, проведенного в 2001 г. социологами Центра гуманитарных исследований Казахстана, на вопрос об актуальности статуса своего национального языка 73,8% опрошенных ответили утвердительно. Наибольшую озабоченность проявили русские (82,3%) и немецкие (85,3%) респонденты. Практически все этносы единодушны в том, что сфера употребления казахского языка в последние годы расширилась (86,9%), а русского языка, по утверждениям более чем половины респондентов, сузилась (59,6%). Этот факт настолько очевиден, что принципиальных расхождений по этому вопросу нет ни в регионах, ни в областях, ни у

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

различных этносов. Исследователи отметили, что сужение сферы русского языка воспринимается русскими как попытка вытолкнуть их из страны - 61,3% русских респондентов считают, что их права в области языка ущемлены.[5]

Согласно действующей Конституции (ст. 7) – в Казахстане единственным «государственным языком является казахский язык», «в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык». В предыдущей Конституции (январь 1993 г.) русский язык имел также неопределенный статус «языка межнационального общения», однако четко фиксировалось, что «запрещается ограничение прав и свобод граждан по признаку невладения государственным языком или языком межнационального общения».

Необходимо отметить, что именно перекосы в языковой политике РК, всегда были одним из основных пунктов недовольства русского населения и критики власти организациями российских соотечественников. Основным мотивом недовольства является статус русского языка - официальный. Об официальном статусе русского языка и о том, что в Конституции Казахстана написано, что он «используется наравне с государственным»,[6] неустанно заявляет на всех встречах в России Н.Назарбаев. Глава РК из года в год в интервью российским СМИ говорит одно и то же: «Я не хочу, чтобы казахи забыли русский язык, через него они вышли на великую мировую культуру - русскую…Если казах прекрасно знает русский язык, почему он должен это терять? Но и возвращение к корням - нормальное желание любого народа. Русские должны беречь русский язык, защищать его. И мы должны беречь и изучать свой язык…И не надо влезать в мирные, созидательные, доверительные отношения между казахами и русскими, которые сложились 200 лет тому назад».[7]

Но в то же время, им умалчивается о том, что принятые на основе «Закона о языках» (1989 г.), постановления Кабинета министров (1992 г.) и «Концепция языковой политики» (ноябрь 1996 г.) жестко фиксировали сроки овладения государственным языком различными категориями служащих. Новый вариант «Закона о языках» (принят в июле 1997 г.) и «Государственная программа функционирования и развития языков» (октябрь 1998 г.) определили и сроки окончательного перехода республиканского делопроизводства всех областей страны на казахский язык – к 2008 году. Также в конце 2003 г. руководство республики решило открыть комитет по развитию государственного языка при Министерстве культуры, и департаменты языковой политики в каждом областном акимате. В течение 2004 года будет разработан список должностей, при вступлении в которые необходимо сдавать экзамен на знание государственного языка.[8]

Переход всего делопроизводства в РК исключительно на один государственный казахский язык сводит на нет официальный статус русского языка. В реальной жизни, в основном под предлогом незнания государственного языка, из сфер государственного управления, МВД, здравоохранения, торговли, судебной системы, управления образования и т.д., выдавлены практически все русскоязычные. Стремясь ограничить влияние русского языка, в 2000 г. казахстанское руководство приняло закон, обязавший СМИ всех форм собственности, не менее половины эфирного времени вещать на казахском языке. В 2001 г. были приняты законодательные акты, запрещающие с 2002 г. ретрансляцию местными СМИ иностранных спутниковых радио и теле передач более 50% эфирного времени (в программах ретрансляции местных СМИ, российские радио и теле передачи занимали до последнего времени не менее 90%).[9]

В результате сильное давление властей привело к тому, что в теле и радиопрограммах подавляющая часть, спешно создаваемой и многократно повторяемой казахскоязычной продукции, стала транслироваться днем и в самое позднее ночное время.

Проведение курса на борьбу с позициями русского языка (на котором в республике общается не менее 80% всех граждан республики) в течение 2001-2002 гг., стало более сильным и демонстративным, чем в 90-х годах прошлого века. Отчасти это объясняется назначением на должность руководителя Министерства информации и общественного согласия (отвечающего за идеологию и языковую политику), нового министра М.Кул-Мухаммеда. Именно под его руководством была созвана конференция «Ономастика: сегодня и завтра», где речь шла «о восстановлении географических и исторических названий городов, сел и местностей». Предложено было переименовать русское историческое название Петропавловска (не менее 80% населения русские), на никогда не существовавшее Кызылжар. Переименовать Павлодар (подавляющее большинство населения русские) в никогда не существовавшее Ертыс (Иртыш). Ранее аналогичные задачи, поставленные властью, а также мероприятия в области идеологии и межнациональных отношений реализовывались гораздо тоньше и тактичнее. В конечном итоге, руководство страны пришло к необходимости разделения «Министерства Правды» на Министерство информации и Минкультуры, а Кул-Мухаммед стал советником президента Н.Назарбаева.

Несмотря на высокие миграционные настроения, стратегия выживания русского и европейского населения в Казахстане сильно дифференцирована в пространственном, социальном и образовательном плане и зависит от степени осознания ими реальной или ощущения мнимой опасности ассимиляции. Значительная часть русских состоит из лиц, так называемого, «низкого» социального статуса (индустриальные и сельскохозяйственные рабочие) с невысоким образовательным уровнем, далеких от власти, сфер кадровой и языковой политики.

Они легко инкорпорируются в любую сферу материального производства, быстро приспосабливаются к ценностям рыночной экономики и сравнительно безболезненно занимают все ниши деятельности. Проблема ассимиляции для этой части русских существует лишь как нечто абстрактное, отдаленное, способное реально затронуть лишь их детей. Миграция для них остается делом будущего. Гораздо труднее русским, ориентированным на государственную службу: чиновничество, работники медицинской и социальной сфер, преподаватели средних и высших учебных заведений. Проблема выезда из

[5] В.Курганская. Русский вопрос в Казахстане. Проблема №1 - непредставленность в органах власти. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ), 22.07.2002.

[6] Нурсултан Назарбаев: Я держался до «последнего патрона». Подготовил В.Дымарский. «Российская газета», N 34, 21.02.2003.

[7] Там же

[8] К 2008 г. все области должны перейти к делопроизводству на государственном языке – Госсекретарь РК. КазИнформ, 30.09.2003.

[9] Русские соотечественники в Казахстане, январь-июнь 2002, «Русский обозреватель», 05.08.2002.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

страны после столкновения с этнобюрократией стала для них актуальной потребностью. Их шансы интегрироваться в изменившуюся систему незначительны и сохраняются только при условии добровольной частичной ассимиляции (принятия традиционалистской атрибутики «восточного» образа жизни: «подарки»-«отдарки», подчеркнутая лояльность ко всем вышестоящим, участие в многочисленных застольях и «юбилеях» и многие другие нюансы) и отказа от продвижения по кадровой лестнице. В этом случае складывается модель преданной службы самих объектов дискриминации как способа интеграции в новую реальность. Они сильнее других ощущают прессинг «новой казахстанской этносоциальной политики», вынуждающей их кардинально менять устоявшиеся представления об окружающем мире и своем месте в нем.

Не следует забывать и о большом среднестатистическом возрасте, например, русских Казахстана – 45 - 47 лет, который определяет очень высокую долю пенсионеров среди них. Миграционный потенциал пенсионеров невысок.

В целом, русское и, шире, русскоязычное население Казахстана испытало жесткий психологический дискомфорт и было вынуждено избрать одну из двух моделей поведения: либо эмигрировать, либо попытаться приспособиться к изменившейся ситуации и интегрироваться на новых условиях. Первая половина 1997 г. - середина 1998 г., затем – лето-осень 1999 г. были отмечены новыми витками антироссийской пропаганды в казахстанских СМИ. Причем качественным отличием этих этапов от предыдущих было то, что с прямыми обвинениями России выступили первые лица страны во главе с Н.Назарбаевым и тогдашним премьером Н.Балгимбаевым, которые прежде дистанцировались от наиболее радикальных националистов. В конце 1999 - начале 2000 гг. данный процесс усилился - особенно, в связи с двумя авариями ракетоносителей «Протон» на Байконуре. Свою роль сыграла и, оцениваемая большинством экспертов как PR-провокация казахстанских спецслужб, история с «неудавшимся переворотом», якобы готовившемся группой российских граждан под руководством некоего Пугачева (Казимирчука) в Восточном Казахстане.

С полным основанием можно сделать вывод, что колебания миграционных настроений русских и русскоязычных жителей Казахстана указывают на прямую связь с формами и методами идеологического строительства в стране: направленность информационных материалов и характер их подачи казахстанскими средствами массовой информации влияет как на самочувствие «казахстанских русских», так и на выстраивание моделей их базового поведения (по линии «принятие – отторжение суверенитета РК»). Поэтому ссылки на преимущественно социально-экономические причины, вынуждающие «нетитульное» население в массовом масштабе покидать пределы РК кажутся не слишком обоснованными: социально-экономическое положение в России, принимающей 4\5 мигрантов из Казахстана, до последнего времени остается весьма сложным.

Кроме влияния СМИ на русских в республике продолжает оказывать воздействие весь комплекс проблем, создающих для них постоянное ощущение идеологического прессинга: обвинения в имперском сознании и «геноциде казахского народа», отсутствие сколько-нибудь влиятельных лидеров, готовых отстаивать их права, слабая способность к самоорганизации и национальной консолидации, помноженные на частые проявления бытового национализма, с которыми приходится сталкиваться множеству «некоренных» и отсутствием перспектив на будущее.

Тезис о «казахской государственности» порождает недоверие и дискомфорт у значительной части русскоязычного населения. У нее вызывало беспокойство законодательное закрепление национального характера государства, способное логически привести к установлению неравноправного положения национальностей. Признавая суверенность и независимость Казахстана как государства и считая себя его гражданами, представители русской части населения хотели обеспечить стабильность своего положения, снять дискомфортное состояние и жить уверенно и спокойно. Многие в этой связи полагали, что такое состояние может быть обеспечено созданием национально-государственных образований и введением двойного гражданства.

В то же время, многие казахстанские исследователи отстаивают тезис о том, что для реализации идеи национально-государственных образований нет никаких оснований – ни исторических, ни демографических, ни политических. Типичные тезисы при этом звучат следующим образом: «…территория Казахстана является исторической родиной казахского народа. Этот же факт зафиксирован в преамбуле Конституции Республики Казахстан 1995 г. в формуле – «государственность на исконно казахской земле… Демографически – русское население живет на всей территории Казахстана. В этих условиях говорить о возможности образования на какой-либо части территории Казахстана автономии русского населения было бы, мягко говоря, неуместно».[10]

Аргументом против концепции автономии как способа решения национального вопроса в Казахстане может служить и численность русских. Вряд ли этнос, составляющий почти 40% населения, можно отнести к национальным меньшинствам.

Сегодня в Казахстане налицо резкая диспропорция этнического состава населения и его представленности в органах государственной власти всех уровней. Распределение различных типов ресурсов (властных, финансовых, экономических, информационных, демографических) неравномерно между отдельными этносами и регионами. Сохраняется четко обозначенное этническое разделение труда и этническая стратификация.

Культурно-национальная автономия в данной ситуации мало что может изменить. Пресечь попытки создания каких-либо форм территориальной автономии, которая в отличие от культурной, политически институциализирована, и призван установленный в Конституции РК подход.

В соответствии с ним из двух основных этнополитических моделей – мультикультурной и ассимиляторской – в республике изначально приоритет был отдан в пользу второй.

Однако с конца 90-х годов XX века обозначилось осознание властями страны серьезной ограниченности попытки внедрения в РК концепции «плавильного котла». У руководства республики, после пика миграции из республики неказахского населения, и совершенно неудовлетворительных опытов по «конструированию национальной идеи»,

[10] Г.Сапаргалиев. Конституционное право Республики Казахстан. Алматы, 1998, с.161.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

консолидирующей социум, по нашему мнению, начало выкристализовываться понимание того, что полиэтнические общности сейчас уже не укладываются в рамки популярных в первой половине XX века воззрений о необходимости ассимиляции новых «волн» иммигрантов на основе англосаксонских ценностей XIX - первой половины XX в. Опыт США последних двух-трех десятилетий показал, что политика этнического многообразия не способствовала уменьшению общегосударственного патриотизма, а скорее, наоборот, содействовала его укреплению.

Концепция «этнического многообразия» оставляет руководству РК гораздо большие возможности и перспективы на будущее. Этническая идентичность не противоречит гражданской идентичности. Казахстанская модель этнополитики может базироваться на этническом многообразии, самобытности всех этносов Казахстана, при одновременном укреплении гражданской идентичности.

В условиях повсеместного во всем мире возрождения этничности, политика ассимиляции, как правило, приводит к обратным результатам - росту этноконфликтного потенциала, политизации этничности. Кроме того, «культурная ассимиляция, то есть «растворение» индивидов или групп в иной этнокультурной среде, может сопровождаться таким, еще более опасным, социальным явлением, как маргинализация - существование «вне культуры».[11]

Представляется, что в настоящее время для Казахстана оптимальны адаптация и межэтническая интеграция. Адаптация актуальна в отношении казахов-репатриантов и беженцев из Чечни, Таджикистана, других зон конфликтов.

Межэтническая интеграция актуальна для большей части населения Республики Казахстан. И, наконец, межэтническая консолидация (объединительные этнические процессы, ведущие к образованию новой этнической общности) не ставится ни в теоретическом, ни практическом плане.

Подобный подход был формально зафиксирован в «Концепции государственной демографической и миграционной политики Республики Казахстан», принятой постановлением казахстанского правительства 17 августа 2000 года.

Основными же ограничителями в осуществлении эффективной этнополитики РК следует признать недостаточный уровень гражданской идентичности у части населения, недостаток бюджетных средств на культуру и образование (прежде всего среднее), социальные и экономические проблемы, обусловленные потоками нелегальной иммиграции.

«Казахгейт» - на финишной прямой

04.06.2004. Время новостей
А.Дубнов

Резидент не «коррумпировал» президента Казахстана. Он «работал» с ним

Вчера в суде Южного федерального округа Нью-Йорка под председательством судьи Уильяма Поули-третьего закончилось последнее предсудебное заседание по делу номер S103Cr404(WHP), более известному как «США против Джеймса Гиффена» или "казахгейт". Американский суд завершил предварительную стадию рассмотрения скандала вокруг нарушения гражданином США адвокатом Гиффеном американского закона «О борьбе с коррупцией за рубежом».

Дело приобрело широкую известность благодаря тому, что в нем фигурируют имена высших руководителей Казахстана -- президента Нурсултана Назарбаева и экс-премьера Нурлана Балгимбаева. Согласно материалам дела (в нем около миллиона страниц текста), на заграничные счета лидеров Казахстана поступали от г-на Гиффена «незаконные выплаты». Эти «отмытые», как сказано в обвинительном заключении, средства в сумме 78 млн долл. суть «комиссионные», которые выплатили американские нефтяные компании за предоставленное им право участвовать в освоении казахстанских нефтяных месторождений.

Это еще одно фото из архива. Слева направо - Джеймс ГИФФЕН, Нурсултан НАЗАРБАЕВ, супруга казахстанского президента Сара НАЗАРБАЕВА. На заднем плане - статуя Свободы. Очень символично, не правда ли?

С 1999 года, когда о «казахгейте» заговорили сначала в прессе, а затем и в органах юстиции США, в Казахстане на эту тему наложено строжайшее табу. Но поскольку накануне суда отрицать очевидное уже невозможно, Нурсултан Назарбаев 14 мая решился объясниться с соотечественниками. Однако сделал он это настолько неубедительно, что его ответы не столько разъяснили ситуацию, сколько еще больше ее запутали.

1 июня депутат парламента Казахстана Толен Тохтасынов выступил с депутатским запросом к премьер-министру Даниалу Ахметову. Ссылаясь на слова президента страны о том, что «генпрокуратура и правительство очень подробно докладывали об этих вещах (о «казахгейте». -- Ред.) парламенту», г-н Тохтасынов

[11] Л. Перепелкин. Государственная национальная политика и проблемы безопасности в этнической сфере // «Конфликт-Диалог-Сотрудничество». - Вып. 2. (дек.1999-февр.2000).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

попросил уточнить, «когда и кому в парламенте правительство очень подробно докладывало по делу Д. Гиффена». Что ответил на этот запрос г-н Ахметов, нам неизвестно...

Астана постоянно утверждала, что казахстанское руководство не имеет отношения к расследуемому в США уголовному делу -- судят, мол, американского гражданина. Но продолжать эту бессмысленную риторику стало невозможно после того, как суд в Нью-Йорке по просьбе адвокатов г-на Гиффена рассекретил имена основных получателей взяток, которые он давал, -- то есть Назарбаева и Балгимбаева.

Защите г-на Гиффена это понадобилось, чтобы доказать, что их клиент вовсе «не коррумпировал иностранное должностное лицо», что является нарушением закона. Оказывается, г-н Гиффен «работал» с президентом Казахстана согласно полученным от руководства спецслужб США директивам. Другими словами, он действовал как резидент американской разведки, вербуя главу иностранного государства. Неподцензурная казахстанская пресса уже назвала это историей про «резидента и президента».

На вчерашнем предсудебном заседании в Нью-Йорке рассматривался единственный вопрос: ходатайство защиты г-на Гиффена о снятии с него обвинения в коррумпировании руководства Казахстана. Тогда главным обвинением против него станут налоговые преступления -- Джеймс Гиффен не только платил другим, кое-что он оставлял себе. Это «кое-что» в размере 60 млн долл. адвокат и советник президента Казахстана скрыл от налоговых органов США. Но американские прокуроры считают, что суд не согласится с доводами защиты. И тогда окажется, что рассекречивание имен президента и экс-премьера Казахстана было напрасным и преждевременным.

Другая забота адвокатов Гиффена -- выяснить заранее, кто будет свидетелем обвинения на процессе, который начнется не раньше сентября нынешнего года. Особенно их интересуют имена зарубежных свидетелей, и не окажутся ли среди них казахстанские граждане. Главное -- будет ли давать свидетельские показания экс-премьер страны Акежан Кажегельдин, которого Астана считает злым демоном «казахгейта».

Пожалуй, в этом есть доля правды. Именно попытка казахстанских властей найти за границей в 1999 году «несметные миллионы», принадлежащие опальному экс-премьеру и лидеру оппозиции, обернулась трагическим для Астаны конфузом. Кажегельдинские сокровища не обнаружили, зато всплыли тайные счета Назарбаева и Балгимбаева.

Как раз в те дни, когда в Нью-Йорке шли предсудебные прения по «не имеющему отношения к Казахстану» «казахгейту», в США с неофициальным визитом совершенно случайно вылетел глава МИД Казахстана Касымжомарт Токаев. У министра, как оказалось, презентация его новой и, видимо, очень своевременной книги

Прим. редакции: настоящая фотография была опубликована в казахстанской газете «Республика» 04.06.2004.

О выборах, о партиях, о Назарбаеве

07.06.2004. ИА Regnum

"Президенту должно быть стыдно лоббировать партию собственной дочери - это явный акт коррупции."

Нурбулат Масанов, независимый казахстанский политолог, доктор исторических наук, профессор, президент Казахстанской Ассоциации политических наук. Автор 9 книг по истории и политологии. 18 лет преподавал в КазГУ (Казахском Государственном университете), в 1998 году был уволен из университета.

Как вы оцениваете грядущие выборы в казахстанский парламент осенью 2004 года, чем они отличаются от остальных уже прошедших выборов?

В Казахстане, по моему мнению, никогда не было честных выборов, что неоднократно признавалось всеми международными организациями, например ОБСЕ. Сейчас власть в очередной раз намерена фальсифицировать выборы, для чего и придумана система электронного голосования. Система была апробирована в Европе, в Великобритании, и дала негативные результаты. Во-первых, нет программного обеспечения, во-вторых, существует большая возможность фальсификаций. Попытка электронного голосования была применена в США, и показала, что программа сырая, система не носит репрезентативного характера. А сами выборы не отражают реальной политической воли населения, потому что в них участвуют определенные категории населения.

Что Вы имеете в виду?

Власть в Казахстане опять фальсифицирует выборы, чтобы привести в парламент такие партии, как "Отан", которая является партией номенклатуры, в рядах которой состоят насильно загнанные госслужащие. В любой нормальной стране она бы никогда ничего не получила, а в Казахстане она является партией номер один. Вторая партия - Гражданская партия, куда людей загоняют вопреки их воле, в основном это рабочие заводов, принадлежащих группе олигархов. При приеме на работу эти люди пишут заявление о вступлении в эту партию, в противном случае эту работу им не получить. Имеет место злоупотребление работодателей, фальсификация при создании данных. Что касается "Асара", то это партия дочери президента, и мне кажется, президенту должно быть стыдно лоббировать партию собственной дочери - это явный акт коррупции. По моей информации, посольства Казахстана получили задание открывать филиалы партии "Асар" в США и странах Западной Европы при очевидной поддержке МИДа.

А как вы оцениваете возможное объединение "Асара" и "Ак жола", о чем заявляли партийные лидеры?

Объединение "Асара" и "Ак жола" - проект, запущенный президентской администрацией. Но как можно объединить то, что объединить невозможно? "Асар" - национал-консервативная партия: почему консервативная - потому, что хочет сохранить режим, и почему национал - вы знаете, все партии в Казахстане поддерживают этнократическую политику Назарбаева. То есть дискриминацию с последующим выдавливанием нацменьшинств. Из страны выехали 2,5млн. русских, 1млн. немцев. Посмотрите в структурах власти, много ли чиновников другой национальности? А "Ак жол" - национал-либеральная партия, которая ставит во главу угла приоритетность экономических реформ при сохранении политической системы, хотя и в политике они - реформаторы. Но как можно объединить либеральную продемократическую партию с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

национал-консервативной? Это сумасшедшие идеи могли родиться только в шизофренических умах идеологов президентской администрации.

Но Байменов (сопредседатель "Ак жола", - ИА REGNUM) на это пошел!

Я не знаю, на что пошел Байменов, я исхожу из программных заявлений лидеров этих партий. И думаю, как можно объединить лед и пламень?! Такой союз не может существовать долго, он может существовать лишь под бдительным оком президента.

А что Вы скажете по поводу скандальной статьи президентского советника Ертысбаева, в которой он раскритиковал Ак жол и обвинил Казкоммерцбанк в финансировании этой партии?

А кому это интересно? Любой серьезный политолог видит политический процесс через первоисточник, а первоисточник в данном случае - президент. Что там говорит его советник, пресс-секретарь, помощник - это не интересно. Если бы президент ничего не говорил, молчал, был закрытым полностью, тогда я бы комментировал Ертысбаева, искал противоречия в его словах, чтобы выяснить позицию президента, а в данном случае она мне и так ясна.

И какова позиция президента через призму этой статьи?

Позиция диктаторская и деспотичная. Главный смысл в том, что предпринята некая эзотерическая попытка запугивания своих конкурентов. Почему эзотерическая? Это когда говорят на таком языке, которым понятен своим, всем, кто участвует в политическом процессе, а мнением наблюдателей - никто не интересуется. Так что устами Ертысбаева предпринята попытка обозначить некие реперные точки, за которые заходить нельзя. И самое интересное, что буквально в тот же день, когда появилась статья, президент принял лидеров "Ак жола". Совпало? Лидеры "Ак жола" даже не стали комментировать этот свой визит и не проявили никакого энтузиазма. Затем появился их союз с "Асаром". Власть никак не может понять, что нельзя игнорировать волю народа, не учитывать волю гражданского сектора.

Можно ли сделать какой-то прогноз, какой процент населения придет на эти выборы?

Вы же понимаете, что реально на выборы придет не более 30% населения. Люди знают, что выборы фальшивые и нет возможности изменить ситуацию. Но власть с помощью электронного голосования увеличит эти самые проценты в 2-3 раза до 55-60%, это уже очевидно. Выборы - это уже неинтересно, это уже пройденный этап для Казахстана. Поэтому ясно, что итоги выборов будут сфальсифицированы, и не вижу смысла участия демократической оппозиции в них. Даже будут фальсифицированы в большей степени, чем предыдущие.

Кого Вы считаете демократической оппозицией?

Это народная партия ДВК, отчасти это "Ак жол" и неправительственные организации, которые будут наблюдать за этими выборами, и они будут подвергаться давлению и гонениям. Но все злоупотребления властей будут вскрыты, мир о них уже знает и узнает еще больше.

Вы имеете в виду "Казахгейт"?

Коррупция в Казахстане - это многомиллиардный бизнес, а что "Казахгейт" - $70млн. взял взятку, копейки. Поэтому и обидно нашему президенту, за что? Как товарищ Саахов в "Кавказской пленнице": "Понимаешь, из-за грошей попал, а многие миллиарды воруют - и ничего". Нельзя обманывать всех, нельзя обмануть историю. Поэтому, это только дело времени.

А как Вы оцениваете выпад Нуркадилова? Его публичные обвинения президента Назарбаева в коррупции?

Это показатель нашего мышления. Наш народ не может воспринимать политические процессы через действия партий, а только через персоны. Нуркадилов за короткий промежуток сделал больше, чем вся оппозиция вместе взятая. Он разбудил всех. Сейчас он ушел, и вы видите, как политические процессы приостановились. Он взял некий тайм-аут, и сразу острота политического процесса упала.

В чем же нуждается сегодня Казахстан?

В политической модернизации общества. Общество предлагает власти разные способы. Журналисты предлагают независимые СМИ и свободу слова, власть говорит - нет. Кажегельдин (премьер-министр Казахстана в 1994-1997гг., - ИА REGNUM) предлагал разоблачение коррупции и "Казахгейта", власть говорит - нет, утверждая, что коррупция - это консолидация правящего класса общества. Галымжан Жакиянов (бывший аким Павлодарской области, сейчас находится в местах лишения свободы по обвинению в коррупции, - ИА REGNUM) предлагал выборность акимов - сейчас он в тюрьме. Сейчас политические партии предлагают самый мягкий вариант - расширение голосования по партийным спискам, общество предлагает честные выборы, власть говорит - нет. Никакие реальные механизмы модернизации властью не принимаются, хотя страна находится в глубоком кризисе и развивается только за счет экстенсивной добычи нефти, но так долго продолжаться это не может.

А может ли власть в качестве реверанса выпустить Галымжана Жакиянова перед этими выборами?

Надо было выпускать раньше. Сейчас перед самыми выборами, я думаю, этого не произойдет. ДВК поднимут это на лозунг - "Мы победили!" - и это даст дополнительных очков им на выборах. Я думаю, власть на это не пойдет, хотя могу ошибаться. Никого в Казахстане не интересуют эти выборы, тут такие сложные процессы происходят. Во всем мире выборы - это итог политического процесса, всех подспудных движений, у нас этого пока нет, но скоро будет.

Как скоро?

Может быть, даже к президентским выборам в 2006 году. Думали, что сейчас получится, начали формирование новых партий, но пока еще медленно идет.

А как вы относитесь к появлению новых партий?

Хорошо. Только надо закон "О партиях" отменить, он никому не нужен. Власть, чтобы устранить оппозицию, ввела меру - не менее 50тысяч членов в любой партии. Власть думала, что исключит оппозицию из политического процесса, а получила негативный эффект - политизацию общества. Сейчас уже 10 партий, 3 еще готовятся к регистрации. У нас политический процесс такой бурный, интенсивный. То, что было несколько месяцев назад важно, сегодня уже не актуально.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вспомните, сколько было по "Асару" шума, потом появился Нуркадилов и про "Асар" все забыли. Сейчас ситуация изменилась, теперь Нуркадилов ушел. Завтра будут новые герои.

“Казахстан будет продолжать политику лавирования...”

11.06.2004. Республика (Казахстан)

Российский политолог не сомневается в возможных подтасовках

Предлагаем вниманию читателей интервью корреспондента ИА “REGNUM” с главой Московского центра изучения публичного права Аждаром КУРТОВЫМ, посвященное злободневной теме - отношениям Казахстана с Россией.

Аждар Аширович, как, по вашему мнению, будут развиваться отношения России с Казахстаном? Произойдет ли сближение между странами или Казахстан все больше будет подпадать под влияние США?

- Это довольно сложный вопрос. Полагаю, Казахстан будет продолжать политику лавирования между крупными международными игроками, которые оказывают влияние на Казахстан. В частности, между Россией, Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки, то есть преследовать свои собственные интересы. Когда ему необходимо, будет сближаться с Россией, когда ситуация позволит и на него будет меньше оказываться давления, тогда курс будет корректироваться в пользу большего сближения с США. В этом нет ничего плохого, но в последнее время те же Соединенные Штаты оказывают давление на Казахстан не прямое, а косвенное, в основном связанное с тем, что в этом году предстоят парламентские выборы. Вполне возможно, что кто-то в Вашингтоне рассчитывает, что они могут привести к изменению политического ландшафта, большей демократичности Казахстана.

Парламентские выборы могут повлиять на ситуацию внутри страны?

- Во всей Центральной Азии, ну и Казахстане в том числе, хотя это государство отличается от других среднеазиатских республик, парламенты безвластны. Никакой властью они не обладают, все прерогативы по Конституции принадлежат президенту. Но, по Конституции Казахстана, при досрочном уходе президента со своей должности, возможен не тот вариант, который уже существует в России - внеочередные выборы президента, а вариант, схожий с существующим в США, предполагающий преемственность власти. В США должность переходит к вице-президенту, а в Казахстане - к главе верхней палаты, Сената, а если тот по какой-то причине не сможет или не захочет, то к главе нижней палаты, Мажилиса.

На мой взгляд, уже несколько лет назад были попытки со стороны Нурсултана Назарбаева такой плавной передачи власти. Он уже довольно долго находится у власти и готов передать власть преемнику, который обеспечит продолжение курса и невозможность дальнейшего перераспределения собственности. Поэтому я допускаю, что парламентские выборы играют определенную роль. Есть определенные политические силы, которые стремятся сохранить прежний status quo, среди этих политических сил сам Назарбаев и те политики, которые принадлежат, условно говоря, к семье, к большой семье Назарбаева.

Другими словами, я не исключаю варианта, что после проведения парламентских выборов, до новых президентских выборов Нурсултан Назарбаев может подать заявление об отставке, если он будет уверен, что его преемник обеспечит то, что Владимир Путин обеспечил первому президенту России, то есть неприкосновенность и неперераспределение той собственности, которая попала в эту семью.

Возможен неожиданный исход выборов? Есть ли шансы у оппозиции?

- Вообще в Казахстане очень специфическая оппозиция. Есть левая коммунистическая оппозиция, она, конечно, к власти не придет. В этом году наконец власти удалось раздробить коммунистов на две партии, теперь они еще более ослаблены. Электорат у них в основном все-таки старшее поколение. Есть оппозиция клановая, она очень часто рядится в либерально-демократические одежды. Ну, например, партия “Ак жол”, партия старшей дочери Назарбаева, Дариги - “Асар”, “Республиканская народная партия Казахстана”, которую возглавляет бывший премьер-министр Казахстана, в отношении которого было вынесено судебное решение. (...)

Интересы этой оппозиции состоят в том, чтобы один клан не потеснил другой в случае различных форс-мажорных обстоятельств. Как раз форс-мажорные обстоятельства могут возникнуть, если что-то случится с главой государства. То есть США могут принудить его уйти с поста президента. Для этого могут быть использованы разные моменты, в частности, продолжающийся несколько лет судебный процесс в связи с коррупцией. Американские бизнесмены, по имеющимся сведениям, передавали взятки за разработку углеводородных ресурсов Казахстана высшим чиновникам, среди этих чиновников постоянно упоминается имя Нурсултана Назарбаева. Процесс не закончен, с юридической точки зрения о степени вины говорить нельзя, но вот этот крючок Соединенные Штаты Америки постоянно используют. В том случае, когда Казахстан идет, например, на сближение с Россией или делает какие-то другие шаги, которые, он, по мнению Белого дома, не должен делать.

Все-таки парламентские выборы будут играть какую-то роль, но я полагаю, что если все будет проходить так, как это проходило последние 12 лет, то есть с масштабной фальсификацией этих выборов, то опять победит такая партия власти - пропрезидентская креатура, нечто подобное “Единой России”, партия “Отан”, которая занимает большинство мест в парламенте. И никаких перемен от собственно парламентских выборов ожидать не стоит.

Вы считаете, что выборы пройдут с подтасовками?

- Скорее всего. Во время прошлых выборов подтасовки были гигантские. В этом году под воздействием ОБСЕ был изменен закон о выборах, но эти изменения не сделали его более демократическим. Это частные изменения. В законе остались совершенно фантастические нормы, ну, например, в парламенте Казахстана лишь 10 мандатов предусмотрено по партийным спискам. Вы знаете, что сейчас в России идет усиленная кампания, чтобы всю Думу избирать пропорционально избирательной системе, а там всего десять мест. При этом установлен 7-процентный барьер, как у нас недавно ввели по примеру Казахстана, для будущих выборов. А что такое 10 мест и 7%? Любой школьник, владеющий правилами арифметики, знает, что если сто поделить на семь, то будет четырнадцать. В парламент при семи процентном барьере

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

может попасть 14 представителей разных партий, а при этом 10 мест дают. Этот нонсенс очевиден, но его тем не менее не хотят исправлять.

У России есть реальные рычаги давления на Казахстан?

- Безусловно есть, но их становиться меньше. Казахстан был должен в свое время большую сумму денег России, но мы эти козыри сами же сдали, причем довольно-таки бездарно. В 1995 году мы при взаимозачете вопроса задолженностей фактически пошли на прощение $1,5 млрд. Казахстану для того, чтобы заключить ряд соглашений, в частности о статусе Байконура. А вот сразу после дефолта 1998 года мы также списали где-то около $800 млн. долгов. Казахстан - это государство с очень большой территорией, с очень большой протяженностью границы, но это государство внутриконтинентальное, оно заперто на материке Евразии. Выходы во внешний мир пролегают, в том числе, и через Россию. Это трубопроводы, железные дороги.

В общем, рычаги давления есть, другое дело, что политические классы России и олигархические группы, которые связаны с транспортными системами, в малой степени руководствуются национальными интересами и в случае чего готовы идти на уступки из-за своих частных корпоративных чаяний.

Возможно ли в ближайшее время изменение для Казахстана транзитных тарифов?

- Казахстан этого постоянно добивается. Надо отдать ему должное - он умет добиваться своего. Отношения его с Россией строятся на постоянных уступках со стороны России. Уступки в отношении налога на добавленную стоимость, уступки в отношении запуска космических аппаратов, уступки по цене военной техники, которая поставляется Россией в рамках ОДКБ. Сейчас у них задача снизить тарифы, потому что экономика Казахстана оживает - уменьшение тарифов сделает их продукцию более конкурентоспособной.

Есть мнение, что уменьшение тарифов пойдет на пользу и России, поскольку значительно увеличиться количество грузов, проходящих через Россию...

- Конечно, есть и взаимная выгода. Но Казахстан добивается уступок, играя на интеграционных планах. Назарбаев считается чуть ли не главным интегратором постсоветского пространства. Он все время инициирует то идею Евразийского союза, то “Десять простых шагов на встречу людям”. Тем не менее, я полагаю, что он преследует свои интересы, и эти интересы далеко не всегда совпадают с российскими интересами. Раздел Каспийского моря показал, что Россия сдала свои юридически безупречные позиции, которые базировались на действующем международном праве. И в 1998 году было заключено Соглашение о разделе северных вод Каспийского моря, от которого выиграл Казахстан. Ему отошел больший сектор Каспийского моря, и чем дальше, тем более очевидно будет проявляться сдача российских интересов на Каспии.

Казахстан сейчас действительно переживает экономический рост?

- Реальности таковы, что Казахстан действительно демонстрирует довольно устойчивый экономический рост, но надо разбираться в том, что лежит в основе этого роста? Конечно, в основе лежит гигантский рост цен на углеводороды. Когда такого роста цен не было, у Казахстана были проблемы. Все-таки экономика Казахстана, несмотря на принятую и широко разрекламированную программу “Казахстан - 2030”, ориентирована на сырьевой сектор: это нефть, природный газ, различные металлы, отчасти продукция сельского хозяйства. Высокотехнологичную продукцию Казахстан не выпускает.

Очень часто приходится слышать о том, что у Казахстана благоприятный инвестиционный климат и даже международное рейтинговое агентство присвоило Казахстану более высокий инвестиционный рейтинг, чем России. Это все действительно так. Но за счет чего это делается? Действующие на территории Казахстана иностранные компании имеют возможность извлекать сверхприбыли: за счет взяток местным чиновникам, за счет относительного наплевательства на экологию, за счет того, что раньше называлось “эксплуатация местной рабочей силы”. Скажем, эти компании платят специалистам из Казахстана в десятки раз меньше, чем специально приглашенным специалистам из стран дальнего зарубежья.

Здесь в общем-то проблемы разные. Я полагаю, что если цены на нефть упадут (а когда-нибудь это произойдет), то Казахстан столкнется с той же проблемой, что и Россия - экономический рост остановится. Пока хочу сказать, что при экономическом росте глобальных улучшений жизни населения не происходит и население Казахстана уменьшается.

Однако говорят о возвращении в Казахстан значительной части эмигрантов...

- Ну, значительно больше все-таки уезжает, чем возвращается. А возвращаются не потому, что в Казахстане создаются благоприятные условия, а потому, что российское правительство откровенно погано относится и к эмиграции, и к эмигрантам. Оно не помогает им здесь обустроиться, и люди, помыкавшись здесь, столкнувшись с российскими чиновниками, с ужесточенными законами о гражданстве, вынуждены возвращаться. Я хочу напомнить, что население Казахстана уменьшилось почти на 1,5 миллиона после обретения независимости. Это очень большое число для такого короткого срока. Кстати, это очень хорошо характеризует реальное экономическое развитие.

Между Россией и Казахстаном заключено много соглашений, все ли они реально работают?

- Вы знаете, когда у нас праздновалось пятилетие СНГ, мне в научных целях пришлось сделать подсчет, какой процент соглашений между государствами реально выполняется. У меня получилось 5-10%. Это в рамках СНГ, это многосторонние договоры. В двусторонних договорах процент гораздо выше. Но очень часто эти документы носят чисто декларативный характер. Потом значительная часть этих документов состоит из десяти и более пунктов. Очень часто один-два из них, наиболее декларативные, выполняются, например, создается какая-нибудь рабочая комиссия, а конкретные мероприятия проходят с очень большим трудом. По-прежнему в отношениях России с соседями есть какой-то бюрократический ритуал. Дипломаты оценивают свою работу числом принятых документов.

Если вы заметили, сейчас в СНГ термин “интеграция” почти не употребляется, он заменен на термин “сотрудничество”. Прошел с большой помпой год Казахстана в России, в этом году год России в Казахстане проводится. За всей этой мишурой, напоминающей советские мероприятия, больших сдвигов в отношениях двух наших народов не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

происходит. Другое дело, что мы соседи. У нас общая граница. И мы от Казахстана никуда не денемся, и Казахстан стеной от нас отгородиться не сможет.

Теоретически Казахстан мог бы резко порвать свои отношения с Россией, как это сделали некоторые европейские страны, бывшие члены социалистического лагеря, и войти в другой, более выгодный союз. Я не думаю, что это произойдет. Потому что соседи Казахстана - это Россия, с другой стороны - Китай, страна, с которой у Казахстана более проблемные отношения могут быть, а на юге - это исламский мир, где тоже ситуация не самая хорошая в смысле стабильности. Так что есть объективные причины, не зависящие от воли президентов России и Казахстана, которые толкают наши страны к наращиванию связей.

Почему Россия отстает от Казахстана?

02.06.2004. Литературная газета, N22

Подготовил Сергей Громов

Экономист Сергей Глазьев подвергает сомнению достоверность высоких показателей экономического роста Казахстана

Официальные цифры темпа роста ВВП в бывших союзных республиках удивляют. В лидерах по этому показателю среди стран СНГ значатся (по итогам первого квартала 2004 г.) Украина и Казахстан. Их экономики нам ставят сегодня в пример. Действительно ли они далеко продвинулись в реформах? Вот что сказал об этом депутат Госдумы доктор экономических наук Сергей ГЛАЗЬЕВ.

- Достоверной статистики у нас нет ни по Казахстану, ни по Украине (ни по России сейчас, к сожалению)... Если брать во внимание потребление электроэнергии, металлов и другие косвенные признаки экономической активности, то высокие темпы экономического роста в упомянутых республиках подтверждаются слабо. Скорее всего, здесь мы имеем дело с достаточно высокой статистической погрешностью.

Тот рост, который есть "на бумаге", во многом определяется оживлением в сфере услуг. И тут статистика дает еще большие погрешности. Очень многие услуги, раньше вообще не подлежавшие учету, сегодня вдруг появляются в статотчетности.

Из-за этого происходит некое смещение в статистической базе, не позволяющее достоверно оценить реальные темпы экономического роста.

Рост ВВП, но существенно меньшими темпами, чем это декларирует официальная статистика, там, по всей видимости, идет за счет того, что экономические субъекты как-то уже приспособились к новым правилам игры. Те, кто выжил за последние 12 лет, научились работать в условиях рынка, несмотря на серьезные злоупотребления монополистов, плохие условия доступа к кредитам и неразвитость нынешней инфраструктуры.

Но рост этот пока не носит устойчивого характера, потому что не сформировались главные механизмы поддержки экономики - ни финансовые, ни научно-технические, ни квалификационные.

Устойчивый экономический рост будет только тогда, когда заработают механизмы кредитования производства за счет банковской системы. Для этого денежно-кредитная политика должна перестроиться и начать работать на расширение производства.

Требуется существенно поднять уровень инновационной активности, для чего необходимо многократное повышение ассигнований на научные исследования, разработки и создание экономических условий для кредитования предприятий.

Для освоения новой техники предприятиям нужны долгосрочные кредиты, а это также требует кардинального пересмотра денежно-кредитной политики во всех государствах СНГ, включая Россию.

И, наконец, пора твердо усвоить, что прогрессивная экономика должна быть основана на интеллектуальном, человеческом потенциале. В ее фундаменте - новые знания, научно-технический прогресс. Без построения современной системы всеобщего высшего образования нашим странам выйти на устойчивый рост не удастся.

- Можно ли предположить, что статистические данные по Украине и Казахстану отчасти манипулятивны, продиктованы некими политическими соображениями?

- Так же, как и по России, никакой разницы нет. Чем жестче система авторитаризма в стране, чем менее развиты демократические институты и свобода слова, тем легче манипулировать со статистикой. Чем сильнее авторитарная тенденция в том или ином государстве, тем больше искажения официальных отчетов. Не случайно самые высокие темпы роста у нас в последние годы демонстрирует Туркмения - на бумаге, естественно, - а вслед за ней идет Узбекистан: Нынешняя ситуация на Украине, конечно, диктует определенный политический заказ органам официальной статистики. (В России выборы прошли, поэтому, очевидно, Госкомстат забыл показать для публики высокие темпы экономического роста.)

Чтобы определить достоверность всех этих цифр, нужна система независимых оценок - инфляции прежде всего, ибо главные искажения кроются в ней. Занижая инфляцию, автоматически завышают темпы экономического роста. В России, кстати, инфляция явно занижается, судя по серьезному расхождению между официальными данными и "субъективными ощущениями" людей:

- Сейчас некоторые экономисты говорят о замедлении темпов роста ВВП в России. С чем это связано?

- Задачу удвоения валового внутреннего продукта к 2010 году, что означало бы выход на темпы экономического роста не менее 10% в год, мы ставили еще 5 лет назад.

При нынешнем уровне использования нашего потенциала рассчитывать на нормальный экономический рост не приходится. Российские производственные мощности в большинстве отраслей задействованы лишь на 30-40 процентов. Только сырьевые отрасли работают с более или менее полной загрузкой. А наиболее перспективное наукоемкое машиностроение задействовано на 20-30 процентов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это означает, что производственный потенциал разрушается, не хватает инвестиций для его воспроизводства, а экономика пробуксовывает, что ведет к потере конкурентоспособности и в конечном счете к разрушению научно-производственного потенциала.

Для устойчивого экономического роста необходимо, чтобы научно-производственный потенциал работал с нормальной загрузкой, а для этого нужно резко увеличить объемы производства - прежде всего в наукоемкой промышленности. Реализация программы (подготовленной Российской академией наук и поддержанной народно-патриотическими силами), которую мы отстаиваем уже многие годы, позволяет как раз выйти на требуемые темпы роста ВВП - 10 процентов в год. И политически эту задачу президент поставил верно.

Проблема в том, что нынешнее правительство не в состоянии ее выполнить - по многим причинам, в том числе из-за незаинтересованности ведущих сырьевых корпораций. Не формируется реальный механизм поддержки современного экономического роста - прежде всего в части долгосрочных инвестиций и в наукоемком секторе.

Воздушная встревоженность

14.06.2004. Коммерсант
Геннадий Сысоев

Казахстан нанес удар по ПВО СНГ

В отношениях между Россией и Казахстаном разгорается серьезный скандал. Как стало известно Ъ, несмотря на многочисленные предупреждения со стороны Москвы, Астана на прошлой неделе подписала с британской компанией BAE Systems контракт на модернизацию ПВО страны. Теперь НАТО получит доступ к объединенной системе ПВО СНГ, а России придется идти на немалые дополнительные расходы.

Москва уже давно била тревогу относительно планов Астаны модернизовать свою систему ПВО. В ходе январского визита в Казахстан президент РФ Владимир Путин дал ясно понять президенту Нурсултану Назарбаеву, что ориентация на западные военные технологии нарушает обязательства Казахстана по соглашению о создании объединенной системы ПВО государств СНГ от 1995 года. Ведь в результате НАТО получит доступ к отдельным элементам системы ПВО СНГ, и это вынудит Россию к дополнительным тратам на соответствующие контрмеры.

Спустя три месяца, когда уже господин Назарбаев прибыл в Москву, выяснилось, что Казахстан не торопится учесть озабоченность России. Перед визитом в РФ он встретился в Германии с одним из руководителей крупной аэрокосмической компании Европы EADS Томасом Эндерсом и обсудил с ним возможность поставок в Казахстан РЛС нового типа для модернизации системы ПВО. В Москве расценили этот шаг как демонстративное игнорирование казахским президентом российских претензий и сузили формат визита господина Назарбаева, сведя его всего к нескольким часам.

Но и это не возымело желаемого Москвой эффекта. Как стало известно Ъ, на днях Астана подписала с британской компанией BAE Systems контракт на модернизацию системы ПВО стоимостью в $1 млрд и даже перечислила первый транш.

BAE Systems проектирует и производит военные самолеты, подлодки, космические и электронные системы, радары. Объем ежегодной продукции – около £12 млрд ($22 млрд). В Казахстане владеет контрольным пакетом авиакомпании Air Astana, которая постепенно вытесняет с местного рынка национального авиаперевозчика – Air Kazakhstan.

Заключение Казахстаном контракта вызвало резко негативную реакцию в Москве. По информации Ъ, Кремль уже довел до руководства Казахстана свое крайнее недовольство нежеланием Астаны прислушиваться к настоятельным рекомендациям партнера. Тем более что история с модернизацией ПВО – далеко не первый пример такого рода.

В последнее время Казахстан наращивает сотрудничество с западными странами на Каспии по созданию там военно-морских баз. Астана намерена подключиться и к сооружению лоббируемого США нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан. А внутри страны казахские власти проводят курс на вытеснение русского языка из различных сфер жизни. И даже главную оппозиционную силу страны – "Демвыбор Казахстана" – обвиняют в "пророссийской ориентации": эта партия выступает за повышение роли русского языка в Казахстане, а находящийся в заключении ее лидер Галымжан Жакиянов публично высказался за максимальное сближение с Россией в противовес объявленной господином Назарбаевым "многовекторности" казахской внешней политики.

Красноречивые жесты президента Назарбаева в сторону Запада вызваны опасениями Астаны, что США попытаются повторить в Казахстане "грузинский вариант" смены власти. Однако крен в сторону Запада не дает господину Назарбаеву желаемого эффекта, о чем свидетельствует усиление давления на него со стороны США и ЕС. Зато у России возникают сомнения в искренности заверений Астаны в желании строить с Москвой отношения стратегического партнерства.

Ракушка пришвартовалась на Каспии

04.06.2004. Деловая неделя (Казахсмтан)
Улболсын Кожантаева

Представив дотошным акционерам пересмотренный в очередной раз финансовый отчет за 2003 г., изрядно "похудевшая" почти на четверть англо-голландская Royal/Dutch Shell занялась каспийскими просторами. Как известно, компании пришлось четырежды сокращать показатели доказанных резервов, в результате чего объем запасов нефти был снижен на 23%. А в среду руководство компании предстало перед премьер-министром Казахстана Даниалом Ахметовым.

Как сообщила пресс-служба премьер-министра РК, на встрече обсуждены вопросы сотрудничества в разработке месторождения в северо-восточной части шельфа Каспийского моря. Глава правительства РК снова выразил уверенность в том, что успешная реализация проекта "основательно повлияет на экономический рост Казахстана за счет получения

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

максимальных экономических выгод от доли в разделе продукции, образования новых предприятий и рабочих мест, а также увеличения инвестиций на обучение и другие социальные проекты".

О каких именно месторождениях говорили региональный исполнительный директор компании по разведке и добыче нефти в странах Ближнего Востока и СНГ Рон ван ден Берг и президент группы компаний Shell Мартин Ферстл, в официальных СМИ и на сайте правительства РК не сообщается.

Royal/Dutch Shell после неоднократных корректировок в итоговом финансовом отчете за 2003 г. пришлось уменьшить свою прибыль на $203 млн. Как сообщалось ранее, первоначальная версия отчета была подготовлена в феврале, затем компания объявила, что пересмотрит его и выпустит вариант в марте, после чего выпуск был отложен еще на два месяца. По мере пересмотра финотчета и задержки с его выпуском Shell "провожала" руководителей компании в отставку. Объем доказанных резервов после четырехкратных пересмотров уменьшился в совокупности на 4,47 млрд. баррелей, или на 23%. В итоге скандалы Shell пока затихли на том, что компания перевела миллиарды баррелей в категории "недоказанные" и "имеющие возможность разработки".

В ходе встречи с руководством компании Д. Ахметов обратил внимание иностранного гостя г-на Берга на то, что достигнутые договоренности придется теперь реализовывать в рамках действующего налогового законодательства. Премьер-министр также высказал пожелание "в разумных пределах ускорить проведение работ с тем, чтобы от фазы активных рассуждений наконец-то перейти к конкретным делам". Тем самым глава правительства вежливо напомнил о том, о чем говорят эксперты, аналитики и что подтверждают своими конкретными делами те же иностранные компании, пришедшие на Каспий пару и более лет назад. Действительно, на фоне обсуждения и реализации проектов транспортировки нефти ее добыча растет неадекватными темпами, сроки выдачи первой кашаганской нефти, как известно, отложены.

Доходное дело

Вернемся к запасам. Сам по себе пример Shell весьма интересен, учитывая, что ушедших из Казахстана компаний, продавших свои блоки, "имеющие возможность разработки", уже немало. Свежий пример: ряд компаний на Каспии, уступивших доли в казахстанских проектах китайским компаниям. Собственно, за последние год-два на фоне роста цен на нефть активно ведется и скупка-продажа лицензий на месторождения.

Под доказанными запасами понимаются резервы, где добыча нефти или газа может приносить прибыль при текущих рыночных условиях. Получается, что прибыль компаний может вырасти, даже если не будет никакой коммерческой добычи и экспорта нефти. Интересно, как в этой ситуации уплачивается налог с продаж, ведь компаний, получивших лицензии на Кашагане и продающих свои блоки, уже немало. С одной стороны, наличие нефти надо доказать, пробурив несколько скважин. С другой, при продаже разведуемого блока компания не остается в накладе, если цены на нефть высокие и растет спрос.

Что происходит с казахстанскими интересами в таких случаях, не совсем ясно. Может получиться, что тот же кашаганский блок будет в течение нескольких лет перепродаваться, принося барыши очередному владельцу, а нефти так и не будет добыто, переработано, экспортировано? С чем останется при этом бюджет страны? Можно ли в таком случае накормить народ пресс-релизами о высоких приемах глав иностранных нефтегазовых компаний? Казалось бы, разведка и бурение - самый затратный цикл, но в Казахстане это оказывается наиболее доходным бизнесом для иностранцев. Переждав год-два в сетованиях на ветреную погоду, налоги или "кровожадных" азиатских чиновников, они дожидаются заветного часа, когда простая бумажка вроде лицензии на разработку становится вожделенной для многих. Много шума из ничего, а главное, сколько денег? В условиях безудержного роста мировых цен на нефть растут акции нефтяных компаний, поэтому естественно желание многих приобщиться к богатствам Каспия. Некоторые, как, например, норвежская Statoil, один раз уже выходили из кашаганского проекта и решили повторить вход...

British Gas также продавала свою долю в кашаганском консорциуме, оценив ее в $1,3 млрд. Интересно, что прошлогоднее решение выйти из кашаганского консорциума BG объяснила необходимостью сосредоточиться на Карачаганакском месторождении. И судя по информации специальной комиссии Агентства РК по таможенному контролю, выявившей контрабанду сырого некондиционного газа на сумму более 368 млрд. тенге, сосредоточилась компания весьма своеобразно.

Как сообщили на этой неделе информагентства, ТОО "Би Джи Карачаганак Дистрибьюшн" и его субподрядчик ТОО "Оренсал" в период с 2001 по 2003 год представляли недостоверные контракты купли-продажи с целью прикрытия контрактов на переработку. Одним словом, газ шел мимо таможни. На то, и видимо, и газ - товар невидимый. Конечно, детальные разбирательства еще будут проводиться. Но факт сам по себе весьма обескураживающий. Что тут еще скажешь...

А у компании Royal/Dutch Shell пересмотренная прибыль за 2003 г. на 28,6% превысила аналогичный показатель 2002 г., несмотря на снижение объемов запасов... Интересно, к каким блокам на Кашагане пришвартовалась "ракушка" на этот раз и в какой категории они окажутся в будущих отчетах для акционеров?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УЗБЕКИСТАН

Загадка Гульнары Каримовой

04.06.2004. Независимая газета.
Виктория Панфилова

Своей главной задачей советник-посланник посольства Узбекистана в России считает укрепление и развитие связей между двумя странами

Фото Натальи Преображенской (НГ-фото)

Дочь президента Узбекистана Гульнара Каримова давно привлекает к себе внимание – прежде всего как перспективный узбекский политик. Многие даже рассматривают ее как реального преемника нынешнего президента. Осенью прошлого года она стала советником-посланником посольства Узбекистана в РФ. В эксклюзивном интервью "НГ" Гульнара Каримова рассказывает о себе и своей дипломатической деятельности.

Своим примером Гульнара Каримова доказывает, что карьера занимает не последнее место в жизни женщины на Востоке.

- В чем видит советник-посланник посольства Узбекистана Гульнара Каримова свою миссию в Москве?

– Хочу отметить, что работа в посольстве – это очень широкий и новый для меня круг вопросов. И за последнее время он существенно расширился. Я приехала в Москву в сентябре 2003 года. С тех пор коллектив нашей дипмиссии серьезно обновился. Это необходимо для запланированного нами рывка в российско-узбекских отношениях по всем направлениям – от экономики до гуманитарных связей. Слишком долго в наших отношениях наблюдался некий вакуум, и сейчас главное – четко определить направления, работу на которых следует активизировать в первую очередь. Над этим посольство сейчас и работает.

– В культурной и гуманитарной сферах есть какие-то задумки?

– Культурный обмен между нашими странами, к счастью, не прерывался. Нам просто необходимо продолжать и поддерживать теплые отношения. За те месяцы, что я работаю в Москве, удалось сделать немало. Так, в начале года нами был учрежден "Форум узбекской культуры", в рамках которого уже прошла "Выставка российской детской книги" в Ташкенте, выставка художников, театральный обмен и большое количество подобных проектов запланировано на лето и осень.

– После появления в Центральной Азии опорных пунктов НАТО в Москве высказываются опасения относительно дальнейшей судьбы российско-узбекских отношений. Насколько такие опасения обоснованны?

– Каждая страна выстраивает двусторонние отношения в зависимости от стратегических перспектив. Узбекистан, в свою очередь, всегда придерживался так называемого баланса сил. Что касается "опорных пунктов", то Узбекистан был одним из первых, кто с момента трагических событий 1999 года в Ташкенте планомерно вел антитеррористическую линию и пытался привлечь внимание мирового сообщества к проблеме. Недавно в Ташкенте побывал российский министр обороны Сергей Иванов. В ходе визита подписан ряд контрактов. Узбекистан продолжает закупки российского вооружения, Россия же помогает нам в ремонте военной техники. Словом, связи в этой области сохраняются. Как сказал Сергей Иванов, Узбекистан остается одним из перспективных и, что важно, платежеспособных партнеров России в Центральной Азии. При этом для Узбекистана Россия была и остается стратегическим партнером.

– Военно-стратегическое сотрудничество подкрепляется экономически. Каковы перспективы развития в этой области?

– Конечно, экономика укрепляет любые отношения. С Россией мы работаем по нескольким крупным проектам. Экономическое направление – один из приоритетов работы нашего посольства в Москве. Это уже не декларации – налицо реальное желание российского бизнеса вкладывать капиталы в экономику Узбекистана. Это тем более важно, потому что нас причисляют к рынкам повышенного риска. Крупные российские компании идут на этот рынок и начинают работать. Это прежде всего "Газпром" и "ЛУКОЙЛ". Активность проявляют и российские предприятия, занимающиеся производством товаров народного потребления, – "Вимм-Билль-Данн", мясокомбинат "Черкизовский", более мелкие компании. Главное, что российский бизнес нам поверил.

– А зарубежные эксперты утверждают, что в Узбекистане пока не создан рынок...

– Именно западные бизнесмены были одними из первооткрывателей узбекского рынка, многие из них до сих пор работают в нашей стране – несмотря на объективно имеющиеся сложности. Они не мешают западному бизнесу участвовать в Узбекистане в различных проектах, тендерах и осваивать те перспективы, которые были ими же в свое время обозначены. Привлечение иностранных инвестиций стало одним из приоритетных направлений общегосударственной политики. На это направлены меры по конвертированию, либерализации валюты, по расширению масштабов приватизации, переоценке многих активов, продвижению этих активов на тендерных условиях на рынок. Все это делает экономику Узбекистана более привлекательной.

– В июне в Ташкенте состоится саммит стран-участниц ШОС. Что принципиально нового можно ждать от этой встречи, с какими предложениями выступит Узбекистан?

– В Ташкенте был открыт Антитеррористический центр Шанхайской организации сотрудничества. Борьба с терроризмом в Узбекистане имеет под собой долгосрочную базу. С учетом этих угроз руководство нашей страны и приняло решение о предоставлении узбекской территории для антитеррористической операции в Афганистане. Выбор Ташкента как штаб-квартиры Антитеррористического центра ШОС не случаен. Ожидается, что на июньском саммите будет больше

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

практических шагов и это по–своему ознаменует новый этап сотрудничества в рамках этой организации по итогам декларативного переода.

– А как ваши родители относятся к вашей карьере?

– Мои родители всегда советуют мне постигать все тонкости того, чем я занимаюсь. В этом смысле они обычные родители, которые думают о будущем своего ребенка. И мои отец и мама в этом смысле не исключение. Что касается моей профессиональной карьеры, то они по-своему, как любые родители, радуются за меня, а бывает, и критикуют.

– Вы не планируете сосредоточиться на политике, например, возглавить какую-либо политическую партию в Узбекистане?

– Я такой возможности пока не рассматривала.

– Но многие считают вас одним из реальных преемников президента Каримова. Такой вариант возможен?

– Я думаю, что по этому поводу лучше общаться с теми, кто действительно так считает.

– Женщина Востока всегда была и остается загадкой. Есть для большинства россиян некая загадка и в вас...

– Я бы не стала делить женщин по географическому признаку. Женщина везде и всегда остается и должна оставаться женщиной. Какими бы эмансипированными мы ни казались, наше предназначение – быть матерью своих детей. Впрочем, роль и возможности женщины на Востоке отличаются от возможностей женщин на Западе – в силу многих исторических и культурных нюансов. Женщина на Востоке по традиции больше времени отдает семье. Хотя и тут кое-что меняется: женщины моего возраста, а тем более подрастающее поколение уже ориентируются на более активную жизнь, нацелены на получение хорошей профессии, хорошего образования. Это радует, потому что от этого выигрывают наши дети, а значит общество в целом.

– Образование вы получили на Западе. Трудно было?

– Дома надо мной и сейчас подшучивают – мол, вечная студентка. Училась я много. Студенческая жизнь – это и Ташкент, и Нью-Йорк, и Гарвард. Впечатлений масса. Специальностей, которые осваивала в разных университетах, тоже. Каждая школа имеет свою специфику, свои сложности. Они связаны вовсе не с языком, а с тем, что за короткий срок нужно переработать огромный пласт информации. Взять тот же Гарвард: это целая машина, которая дает "инструменты" для исследования, для работы. Но важнее то, как этим распорядиться потом в жизни.

– А карате? Вы ведь и им занялись?

– Карате я никогда не занималась.

– Но ведь в прессе были статьи, где утверждалось, что вы обладаете черным поясом…

– Выдумки все это. Западные журналисты, как это часто бывает, элементарно "передернули". Я занималась разными видами спорта, в том числе и тейквондо. Видимо, журналистов больше устраивало карате – более жесткий, волевой вид борьбы. На этой базе легче нарисовать желаемую картинку, тем более с черным поясом. Вообще-то я к этим публикациям отношусь спокойно, с позиции человека, который занимается тем, что считает нужным, живет в мире с собой и не приемлет то, что ему пытаются навязать со стороны.

– А как вы относитесь к недавним публикациям в западных СМИ и частично переведенным в российских изданиях о вас?

– Вы, наверное, имеете в виду публикацию в "Вашингтон пост"? Любые материалы, особенно в таких влиятельных изданиях, всегда преследуют какую-то цель. Особенно если пытаются оживить материалы трехгодичной давности. Мне трудно об этом судить, но, по разным оценкам, которые я слышала в последнее время от экспертов по западным СМИ, эти публикации по календарным датам совпадают с прошедшей встречей президентов Узбекистана и России в Москве и непосредственно моей работы в посольстве. Что касается лично моих ощущений, то это не первая и не последняя попытка оппонентов привязать к моей, весьма простой человеческой ситуации развода серию небылиц и желаемых вымыслов. Например, один из них, на чем в принципе и построена эта PR-история, о том, что я якобы, будучи замужем за афганцем с американским паспортом, жила всю жизнь в США, а сейчас убежала в Узбекистан. Во-первых, я никуда не бежала и продолжаю как и раньше жить в Ташкенте, где у меня прекрасный дом, близкие мне люди, работа, друзья, вообще все, к чему я привыкла, и то, что окружало меня всю жизнь. Во-вторых, мои дети выросли в Ташкенте, и единственная школа, в которой они когда-либо учились, тоже находится в Ташкенте. Моя младшая дочь вообще не знает английского, а сын выучил его в Гарварде, где он жил со мной, когда я там училась. Конечно, высосанная из пальца история кому-то зачем-то нужна. Но у меня сейчас, спустя уже три с лишним года, это вызывает жалость к тем, кто этим так увлечен, и категорическое нежелание участвоват в спровоцированной склоке – просто как матери, ради своих детей.

– У вас есть хобби?

– И не одно. Я рисую, пою, пишу стихи. Обычно пишу не по поводу, а как бы в продолжение каких-то своих мыслей. Ведь мысли иногда – это те же стихи.

– У вас красивое колечко. Неужто сами придумали? Ведь о вас говорят как об интересном художнике, дизайнере...

– Да, колечко мое. Это жемчуг. Я очень люблю жемчуг, натуральные камни, особенно полудрагоценные – в них больше света, игры красок. Это моя слабость. Дизайн – тоже мое хобби, которым я занимаюсь с удовольствием. Правда, когда удается выкроить время....

– Вы в Москве с детьми?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

– Конечно. Сын учится в школе, ему скоро 12. Дочери вот-вот исполнится шесть. Она занимается в Хореографической академии при Большом театре, мечтает стать балериной, а еще с удовольствием занимается фигурным катанием. У сына – свои интересы: спорт, лепка, музыка, языки. В общем, загружены по полной. Уверена, когда-то все это пригодится.

Ташкент взялся за старое

02 – 08.06.2004. Российские Вести №20

Девлет Озоди

Ислам Каримов решил ужесточить режим

Попытки, предпринятые президентом Узбекистана в прошлом году и направленные на косметические изменения политической системы страны, завершились окончательно. Власть переходит к опробованным способам воздействия на общество. Кризис режима становится все более очевидным. Кто его будет спасать?

Как это ни парадоксально на первый взгляд, но именно зарубежные западные дипломаты начинают уже возмущаться порядками страны своей аккредитации, то есть Узбекистана. Наиболее известным является посол Великобритании Крейг Мюррей, заявлявший еще в 2003 году: "Узбекистан не только не имеет действующей демократии, но даже не движется в ее направлении". Более того, он открыто выступил против режима Ислама Каримова в интервью, данном британскому агентству "Рейтер", где он назвал вещи своими именами: "Это клептократическое правительство, проводящее экономическую политику, которая является причиной растущей бедности".

В мае 2004 года дело приобрело скандальный оборот к недовольству узбекских властей. Буквально на днях во время конференции, посвященной Международному дню свободы прессы, Крейг Мюррей заявил о событиях конца марта текущего года в этой стране: "Вы можете говорить о связи этих терактов с Саудовской Аравией или с Пакистаном, или с Сирией, но, честно говоря, причина этих терактов находится здесь, в Узбекистане. Одна из больших проблем состоит в том, что у людей нет надежды. Они знают, что ситуация ухудшается, они знают, что у них нет свободы, они знают, что простые люди становятся все беднее и беднее, но то, что они видят в газетах, - это то, что они живут в раю. И поэтому у них нет надежды, что что-то изменится к лучшему. И поэтому молодые люди, которые доведены до отчаяния, прибегают к насильственным методам".

Жесткая критика режима Западом, который рассматривался Каримовым как инструмент борьбы с Россией, с одной стороны, а с другой - как финансово-экономический источник, вызывает все большую озабоченность у официального Ташкента. Критика Каримовым "Института Открытое общество" и Европейского банка реконструкции и развития привела к тому, что последний в дальнейшем отказался работать с Узбекистаном. В этой связи глава страны был вынужден приоткрыть завесу таинственности над причинами отказа ЕБРР, заявив: "Иногда нельзя понять, является ли Европейский банк банком с экономическими и финансовыми интересами или правозащитной организацией".

17 мая был опубликован доклад Государственного департамента США под названием "Поддержка прав человека и демократии: действия США". Судя по разделу, посвященному Узбекистану, Вашингтон больше не намерен терпеть поведение властей этой страны, демонстративно заигрывавших с США, как оказалось, в собственных целях. В докладе, в частности, отмечалось: "Пытки применяются повсеместно, условия в тюрьмах чрезвычайно тяжелые, преследованиям подвергаются независимые журналисты, оппозиционные политики и правозащитники. В конце года число людей, находящихся в тюрьме по политическим или религиозным мотивам - в основном лиц, по мнению правительства, связанных с экстремистскими исламскими политическими группами, - составляло по оценке от 5300 до 5800". "Президент Каримов был избран на второй срок в результате выборов, которые, по широко распространенному мнению, не были ни свободными, ни честными".

Буквально через несколько дней после появления этого документа власти Узбекистана предприняли ответные меры. Министр юстиции Узбекистана Абдусамат Палван-заде на срочно собранной пресс-конференции объявил о новых правилах перерегистрации неправительственных иностранных организаций. Фактически отныне они лишаются возможности поддерживать какие-либо контакты с незарегистрированными политическими организациями в Узбекистане.

Для посвященных в особенности политической ситуации это означает: любые связи с оппозиционными, а потому и незарегистрированными партиями "Народное движение Бирлик", Демократической партией "Эрк" и рядом других будут означать закрытие неправительственных организаций на территории Узбекистана. Прикрываясь наличием якобы независимых от властей партий Национально-демократической, Социал-демократической "Адолат", Демократической партии национального возрождения, Национально-демократической партии Фидокорлар и Либерально-демократической, правительственные чиновники объявляют остальные подрывными и террористическими организациями.

Лишение аккредитации Соросовского фонда, как свидетельствуют косвенные факты, было обусловлено страхом властей повторения "революции роз", произошедшей в Грузии. Ислам Каримов был одним из тех центральноазиатских президентов, которые крайне болезненно отнеслись к произошедшему в Тбилиси: слишком впечатляющими были события. Это отметили как местные, так и сторонние наблюдатели. Поэтому президенту Узбекистана остается в нынешней ситуации лишь усиливать установленный им и продолжающий отстраиваться режим. Ряд отечественных экспертов, анализируя поведение США в регионе, видят в нем некую "скрытую повестку дня". Так, в частности, российский специалист Виталий Хлюпин склонен считать, что "ресурсы военных баз дают им [американцам] возможность в любой момент дезинтегрировать местные режимы, тем самым погрузив регион в полный хаос. Выгоден ли США хаос в непосредственной близости от российских границ - это вопрос глобальной геополитики. Однако это очень хороший вариант одновременного воздействия на Россию, Китай и Индию".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Составители доклада "Стратегические парадигмы 2025: планирование безопасности США для новой эры" из американского Института анализа международной политики полагают: "Ситуация в Средней Азии во многом зависит от того, как будут развиваться Китай и Россия, а также от того и каким образом они будут определять отношения между собой и Индией. Любой конфликт между Китаем и Индией, между Китаем и Россией затронет регион Средней Азии и вызовет цепную реакцию нестабильности". Не исключено, что официальный Ташкент попытается вновь использовать как аргумент тезис защиты стабильности за счет подавления демократии. Но именно он может оказаться ключевым для понимания того, что хочет Ислам Каримов и те из его коллег в соседних странах Центральной Азии, кто хотел бы "законсервировать время".

ТАДЖИКИСТАН

Рахмонов скажет Путину "Салям алейкум!"

03.06.2004. Время новостей
Аркадий Дубнов

Москва и Душанбе готовы забыть взаимные обиды?

Завтра в Сочи в гости к Владимиру Путину прилетит президент Таджикистана Эмомали Рахмонов. Результаты их встречи могут оказаться чрезвычайно важными для будущего российско-таджикских отношений. Никогда раньше они не выглядели так мрачно, как в последние месяцы. Причиной тому, в первую очередь, принятое Душанбе решение отказаться от услуг российских пограничников, с начала 90-х годов охраняющих большую часть таджикско-афганской границы.

Это шаг был воспринят в России чрезвычайно болезненно. Политическая элита страны чуть ли не впала в траур: "Мы окончательно теряем свое влияние в Центральной Азии", "Это удар в спину со стороны ближайшего российского союзника в регионе", "Руками Рахмонова Таджикистан будет превращен в очередной американский плацдарм".

В Душанбе не могли не оценить эмоций, столь мощно выплескивающихся в российскую прессу. По старой советской привычке таджикское руководство видело в любой такой газетной публикации "руку Москвы" и реагировало гневными дипломатическими нотами своего МИДа. И все бы ничего - в конце концов, и Эмомали Шарипович тоже человек горячий, эмоциональный. Раз решил он напомнить, что Таджикистан - суверенное государство и способно охранять свои границы без чужих солдат, то так тому и быть.

Но тут г-ну Рахмонову напомнили, что худосочность этих границ беспокоит не только Россию, но и мировое сообщество. Через границу Таджикистана просачивается основной поток афганских наркотиков. Посетивший на днях Душанбе глава Управления ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК) Антонио Марио Коста заметил, что "присутствие иностранных вооруженных сил безусловно сказывается на независимости страны, но после их вывода правительству придется решать непростую задачу охраны границ с Афганистаном, откуда наркотики распространяются по всем направлениям".

Планируя свернуть свое военное сотрудничество с Москвой, самую серьезную фронду г-н Рахмонов неожиданно обнаружил у себя дома. В буквальном смысле. Только ближайшие родственники президента осмелились довести до его сведения, что основная масса таджикских чиновников и бизнесменов недовольна перспективой ухудшения отношений с Россией, где у них давно и хорошо отработаны деловые связи. По сведениям "ВН", полученным из осведомленных источников в Таджикистане, такими смельчаками оказались старший брат президента Нуриддин Рахмонов и президентский шурин, глава крупнейшего в Таджикистане частного Ориент-банка Хасан Садуллоев. Эмомали Шариповича увещевали во время особо почитаемого в Таджикистане весеннего праздника Новруз, отмечавшегося в 20-х числах марта. В эти дни все таджикские семьи собираются вместе за праздничным столом, и большая президентская семья не исключение.

Потом последовали и другие свидетельства недовольства таджиков. К примеру, в Хороге, столице Таджикского Памира, откуда в первую очередь должны вывести российских пограничников, 27 мая состоялась демонстрация протеста, в которой участвовали до полутысячи местных жителей. Самые отчаянные из них предупредили, что будут бросаться под уходящие российские бэтээры. Петиции с просьбой отменить свои "пограничные решения" г-н Рахмонов получил также из России: их подписало множество работающих здесь таджиков. По самым приблизительным оценкам, таджикские гастарбайтеры отправляют на родину ежегодно до 1,2 млрд заработанных в России долларов, которые значительно оживляют деловую активность в республике.

Все это никак не отвечало чаяниям Эмомали Рахмонова, который хотел предстать перед народом национальным героем, изгнавшим из страны чужеземцев. Как утверждают очевидцы, президент еще недавно бесстрашно делился со своими министрами: "В Таджикистане много российских шпионов, они все передают в Москву... Я ничего не боюсь, можете все это передавать, но только передавайте мои слова точно!" Г-н Рахмонов говорил, что его "не пугают" раздающиеся из Москвы угрозы "перекрыть кран" помощи. В Москве, говорил президент, "забывают, что Таджикистан - независимая страна", которая "не обязана" согласовывать все свои действия с Россией.

Что греха таить, в Душанбе действительно могли устать от Кремля. Не отвечают оттуда на просьбы предоставить дополнительные кредиты. Деятельность таджикских спецслужб, "пасущих" в России свою оппозицию, ограничена. Помнят в Душанбе и давление Москвы, усаживавшей таджикские власти за стол переговоров с оппозицией в середине 90-х, и недовольство, которое высказывали в Кремле по поводу не согласованных с ним перестановок в таджикском правительстве.

И все-таки недовольство внутри страны сделало свое дело. Таджики люди гордые, но прагматичные. Они подсчитали, что плюсов от резкого разрыва с Россией может оказаться меньше чем минусов. А тот миллиард долларов помощи, который будто бы обещали выделить Таджикистану США во время визита туда г-на Рахмонова в 2002 году, висит

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

пока перед носом призрачной морковкой. К тому же Вашингтон, несмотря на лояльность Душанбе, вдруг снова стал упрекать таджикское руководство за нарушение прав человека, отсутствие демократического выборного законодательства, давление на свободную прессу...

И тогда таджикский президент решил вновь мостить дорогу в Москву. Удобный повод для этого представился в Казахстане, где на прошлой неделе состоялся саммит Центрально-Азиатского сообщества, к участию в котором был приглашен секретарь российского Совбеза Игорь Иванов. Там и состоялось первое и откровенное объяснение Москвы и Душанбе. Более того, Эмомали Шарипович дал понять, что готов объясниться и с Владимиром Владимировичем. Игорь Иванов вернулся в Москву, а затем тут же отправился в Душанбе - готовить рандеву президентов в Сочи.

Вряд ли эта встреча изменит судьбу российских пограничников в Таджикистане. Но, как сказал на днях глава погранслужбы ФСБ России генерал Проничев, "это не значит, что российские пограничники уходят из Таджикистана, просто меняется форма нашей помощи таджикским коллегам в охране границы". Именно эти "формы", по сведениям "ВН", обсудят президенты в Сочи, как и новые решения, которые позволят укрепить российское военное присутствие в республике. Речь идет о спорах по статусу военной базы на основе 201-й российской дивизии и стратегическому комплексу космического слежения "Окно", расположенному на Памире. Но сначала г-н Рахмонов честно изложит г-ну Путину накопившиеся обиды...

Предстоящая встреча в Сочи вызвала неожиданную реакцию посольства США в Душанбе. 1 июня оно сообщило о прибывающей сегодня в Таджикистан делегации высокопоставленных чиновников США и ЕС. Они должны будут "оценить ситуацию на границе и определить, какая помощь понадобится для укрепления ее безопасности" после вывода оттуда российских пограничников. Этот сигнал звучит очевидным напутствием г-ну Рахмонову не сдавать в Сочи своих позиций.

Эмомали Рахмонов идет на Россию с миром

04.06.2004. Коммерсант
Борис Волхонский

Сегодня в Сочи, где отдыхает президент РФ Владимир Путин, прибывает президент Таджикистана Эмомали Рахмонов. Согласно скупым официальным сообщениям, речь пойдет прежде всего о судьбе российских пограничников и 201-й мотострелковой дивизии. Однако, по информации Ъ, это только небольшая часть общей проблемы: Таджикистан превращается в поле масштабного геостратегического сражения ведущих мировых держав за влияние в регионе.

Как талибы попутали президента Рахмонова

Отношения Москвы и Душанбе серьезно ухудшились с осени 2001 года, когда США начали военную операцию против талибов. Именно тогда застопорились переговоры о создании на базе российской 201-й дивизии полноценной военной базы; там же следует искать корни и обострившихся в самые последние недели разногласий по вопросу о выводе российских пограничников. Президенту Таджикистана Эмомали Рахмонову, видимо, хотелось пойти по стопам соседей – президентов Узбекистана Ислама Каримова и Киргизии Аскара Акаева, предоставивших свои базы и аэропорты для американской "антитеррористической операции". Тем более что американцы неплохо платят за использование баз на чужой территории, а российские войска находятся в Таджикистане фактически бесплатно.

Американские военные даже посетили несколько таджикских городов (Куляб, Курган-Тюбе, Худжанд) на предмет изучения возможностей использования местных аэродромов. Дело, правда, ничем не кончилось, но у президента Рахмонова появился сильный козырь в отношениях с Москвой: перспектива прихода американских военных дала ему повод потребовать от России раскошелиться за дальнейшее пребывание российских войск в Таджикистане. Условия, выдвигаемые Душанбе, оказались неприемлемыми для Москвы, и уже неделю назад должен был начаться вывод российских пограничников с ряда застав.

Стало казаться, что Вашингтон переиграл Москву на этом участке, тем более что реверансы президента Рахмонова в сторону Запада оценили в США и в НАТО: пробыв десять лет фактически "невыездным", президент Рахмонов был наконец принят в Вашингтоне.

Ссора на границе

В последние недели в СМИ скачкообразно увеличилось число сообщений, связанных с ситуацией вокруг вывода российских пограничников. Причем сообщения на эту тему и высказывания различных российских и таджикских официальных лиц порой диаметрально противоречили друг другу. То говорилось, что вывод российских пограничников и так уже де-факто свершился, поскольку практически весь рядовой и сержантский состав формируется из местного населения, а российские офицеры, мол, могут остаться (если захотят) на должностях советников. То неназванные источники в погранслужбе ФСБ России заявляли, что все сообщения о выводе пограничников – "это абсолютный бред". И тут же высказывалось мнение, что если Москва официально передаст охрану границы Душанбе, то многие таджикские пограничники подадутся в Россию, поскольку возможности двух государств по выплате денежного довольствия военнослужащим несоизмеримы (по этим данным, власти Таджикистана могут выплачивать своим пограничникам не более $1-1,5 в месяц).

В дело пришлось вмешаться главе Управления ООН по контролю за наркотиками и преступностью Антонио Марио Косте. Посетив Душанбе на прошлой неделе, он высказал серьезные сомнения в том, что Таджикистану удастся самостоятельно справиться со все возрастающим наркотрафиком из Афганистана. Как признался господин Коста, новость о выводе российских пограничников очень его обеспокоила, хотя он и понимает, что этого требует суверенитет страны.

В итоге российские военные предложили формулу, которая способна умиротворить все стороны, хотя мало что объясняет. Глава погранслужбы ФСБ России Владимир Проничев заявил: "Таджикская сторона выразила готовность охранять границу своими силами. Но это не значит, что российские пограничники уходят из Таджикистана. Просто меняется форма нашей помощи таджикским коллегам в охране границы".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В этой ситуации, когда в вопросе о будущей судьбе пограничников и в целом российского военного присутствия в Таджикистане царила полная неопределенность, пришло сообщение об экстренно готовящейся встрече президентов Эмомали Рахмонова и Владимира Путина в Сочи. По информации Ъ, идея такой встречи принадлежит президенту Таджикистана, а ее практическая реализация началась в конце прошлой недели во время саммита организации "Центрально-Азиатское сотрудничество", на котором присутствовал секретарь Совбеза России Игорь Иванов.

Как сообщают источники Ъ, на одном из обедов президент Рахмонов произнес пылкую речь о своей любви к России и о том, что Россия должна сама определиться со статусом военнослужащих, а со стороны Таджикистана проблем не будет. Это прозвучало явным диссонансом с рядом прошлых высказываний главы Таджикистана о необходимости "избавиться от российского присутствия". После этого Эмомали Рахмонов имел продолжительную беседу с глазу на глаз с Игорем Ивановым. Подробности их разговора неизвестны, но, судя по всему, президент Таджикистана сделал предложения, дать ответ на которые секретарь СБ РФ самостоятельно не мог. Господин Иванов вылетел в Москву и уже в понедельник прилетел в Душанбе, очевидно получив некие полномочия от президента.

Сегодня президент Таджикистана прибывает в Сочи. Повестка его переговоров с президентом РФ не объявляется, но все наблюдатели сходятся во мнении, что в центре внимания глав двух государств будет ситуация с выводом пограничников, а обсуждаться будут конкретные детали "новой формы российской помощи таджикским коллегам".

Старый друг лучше новых

Причин столь резкого поворота может быть несколько. Во-первых, господин Рахмонов явно просчитался, ожидая, что сумеет заручиться безусловной поддержкой США под шумок "антитеррористической операции". До поры до времени Вашингтон действительно заигрывал с Душанбе, но в последнее время из-за океана вновь зазвучали голоса, ставящие оказание экономической помощи Таджикистану (как, кстати, и его соседям) в зависимость от решения таких вопросов, как свобода СМИ, прозрачность выборов и т. п. В конце осени прошлого года в ходе посещения Душанбе помощник госсекретаря США по делам Евразии Элизабет Джонс открыто встречалась с представителями оппозиции, что было воспринято как демонстративная поддержка сил, враждебных президенту Рахмонову.

Кроме того, сближение с Вашингтоном и охлаждение отношений с Москвой было негативно воспринято в окружении президента Рахмонова. Многие высокопоставленные таджикские чиновники имеют деловые интересы в России, и ухудшение таджико-российских отношений сильно бьет их по карману. Самым чувствительным для президента стал фактический разрыв со вторым лицом в государстве спикером верхней палаты парламента и мэром Душанбе Махмадсаидом Убайдуллоевым. В апреле нынешнего года господин Убайдуллоев посетил Москву, где встретился со своими коллегами – спикером Совета федерации Сергеем Мироновым и мэром Москвы Юрием Лужковым, а также главой МИД РФ Сергеем Лавровым. В Душанбе визит Махмадсаида Убайдуллоева в Москву восприняли как "смотрины", а президент Рахмонов не на шутку забеспокоился.

И наконец, Москва (пока на неофициальном уровне) пригрозила применить главное оружие. В выступлениях ряда политиков зазвучала мысль о необходимости введения визового режима в отношении Таджикистана. А эта мера имеет не просто символическое значение, как в отношении ряда других стран СНГ. Дело в том, что значительная часть социально активного населения Таджикистана находится на заработках в России. По некоторым оценкам, их число переваливает за 1 млн (при этом можно смело утверждать, что свыше 90% – нелегальные иммигранты), общая сумма денежных средств, которые они переводят на родину только по официальным банковским каналам,– $280 млн в год, а по неофициальным оценкам – свыше $1 млрд (и это при том, что годовой бюджет Таджикистана составляет $250 млн, а объем западных кредитов, включая гуманитарную помощь, не превышает $150-200 млн). Помощь гастарбайтеров – главный источник существования едва ли не каждой таджикской семьи.

Введение визового режима между Россией и Таджикистаном может означать одно: на родину хлынет поток людей социально активных, но лишенных средств к существованию. Дальше – голодный бунт и падение режима либо гражданская война.

Как бы то ни было, президент Рахмонов, пытавшийся балансировать между Вашингтоном и Москвой, оказался в ловушке, которую устроил себе сам: повернувшись к Западу, он не приобрел в его лице надежного союзника, а союзника в лице России потерял. Запахло "революцией роз".

Памир готов отколоться

О реальности развития ситуации по грузинскому сценарию говорят и последние события в Горно-Бадахшанской автономной области. Вывод российских пограничников планировалось начать именно с памирского участка таджико-афганской границы, с Хорогского погранотряда. Против этого резко выступило местное население. В конце мая в главных городах автономной области прошли митинги протеста, инициативная группа начала сбор подписей под письмом в адрес президента РФ Владимира Путина, выдержанном в весьма резких тонах, а наиболее горячие головы пригрозили лечь под выводимые БТР.

В письме президенту России (по данным источников Ъ, его подписали уже свыше 100 тыс. человек по всему Таджикистану) утверждается, что руководство страны проводит "предательскую политику по отношению к братской России и жителям Горного Бадахшана". При этом недвусмысленно намекается на то, что власти Таджикистана сознательно открывают границу для потока наркотиков по указке "большого демократического государства", объявившего России "белую войну".

И тут же авторы послания обозначают, как именно население Горного Бадахшана может противостоять политике Душанбе. В частности, они вспоминают соглашение о протекторате Россия–Бадахшан от 1895 года, тем самым указывая на свое стремление строить отношения с Москвой минуя Душанбе, сообщают, что на сегодня около 10 тыс. жителей Горного

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Бадахшана имеют российские паспорта, и выражают всенародное стремление последовать их примеру. "Не будет великой России – не будет всех нас. Деваться нам некуда, отступать тоже некуда",– заявляют авторы письма.

Перспектива памирского сепаратизма столь явственно обозначилась, пожалуй, впервые.

США спешат на помощь

Реальный масштаб нынешних проблем в российско-таджикских отношениях оценить довольно сложно. Однако очевидно, что проблема вывода пограничников только видимая вершина айсберга. За этим стоят колоссальные деловые и стратегические интересы, сохраняющиеся еще с советских времен.

Если в руководстве Таджикистана возобладает линия на отход от России, то сразу встанет вопрос, в чьи руки перейдет так называемый 6-й комбинат в городе Чкаловске на севере Таджикистана, где ведутся работы по обогащению урана; что станет с рядом других закрытых городов и производств, о которых широкой публике до сих пор ничего не известно. Наконец, что будет с уникальным оптико-электронным комплексом слежения за спутниками "Окно" в Нуреке, входящим в состав космических войск России. Во всяком случае, перспективы на переходный период не слишком радужные – и так уже в последнее время в Таджикистане неоднократно задерживались лица, пытавшиеся продать уран, украденный с секретных предприятий.

Судя по всему, понимая угрозы, которые непредсказуемое развитие ситуации таит для страны и для него лично, президент Рахмонов прибывает в гости к президенту Путину, чтобы помириться. Похоже, это понимают и в Вашингтоне. Буквально накануне отлета таджикского президента американское посольство в Душанбе распространило пресс-релиз, в котором сообщается о прибытии в Таджикистан совместной группы США и Евросоюза "для того, чтобы оценить ситуацию на границе и определить, какая помощь может понадобиться для укрепления безопасности на границе". Наблюдатели в Таджикистане восприняли это заявление как явный знак беспокойства Вашингтона перспективой примирения Душанбе и Москвы. А это значит, что противостояние великих держав в этом стратегически важном регионе продолжится.

Рахмонов и Путин сошлись в цене

08.06.2004. Независимая газета
Виктория Панфилова

Таджикистан выторговал у России практически все, чего добивался

Итоги сочинских переговоров президентов Владимира Путина и Эмомали Рахмонова широко освещались в российской прессе и были преподнесены как безоговорочный успех российской дипломатии. Однако, по сути, не меньшего, если не большего, добился Таджикистан.

Главным итогом встречи в Сочи большинство наблюдателей считают, что лидеры двух государств внесли-таки ясность в нынешние российско-таджикские отношения. Во главу угла ставится то, что Москва уже в ближайшее время развернет свою военную базу на территории Таджикистана, получив в придачу в собственность систему контроля за космическим пространством "Нурек". Заинтересованный в российском военном присутствии Таджикистан передал России "безвозмездно в бессрочное пользование" землю под развертывание военной базы, а также и полигоны.

Из сочинских договоренностей эксперты особо выделяют соглашение по "Нуреку". Москва изначально увязывала создание российской военной базы в Таджикистане с сохранением этого важного в стратегическом плане комплекса. Оптико-электронный комплекс обнаружения высокоорбитальных космических объектов "Окно" (находится на объекте 7680 в Нуреке) предназначен для автономного автоматического обнаружения космических объектов на высотах от 2 до 40 тыс. км, сбора по ним координатной и фотометрической информации, расчета параметров движения и некоординатных признаков обслуживаемых объектов и передачи результатов обработки на соответствующие командные пункты. По внешним целеуказаниям комплекс обеспечивает обслуживание и низкоорбитальных космических объектов с высотами полета 120–2000 км. В его состав входят десять управляемых в автоматизированном режиме телескопов различного назначения, включающих оптику, телевизионный приемник и мощный вычислитель.

Между тем переговоры по созданию в Таджикистане российской базы нынешней весной зашли в тупик. Россия не согласилась на выдвигаемые таджикской стороной условия. Душанбе требовал передачи всего оставшегося на территории республики движимого и недвижимого имущества Советской армии. Кроме того, по мнению таджикской стороны, Москва должна взять на себя все расходы, связанные с пребыванием российских военных. И наконец, Душанбе настаивал на списании 300-миллионного долга Таджикистана России.

В Сочи президенты Путин и Рахмонов этот вопрос решили. В этом смысле успех России вроде бы очевиден. Но не меньших уступок и выгод добился и Таджикистан. Президент Рахмонов настоял на выполнении если не всех, то основных своих требований. Во-первых, найден компромисс относительно присутствия на таджикско-афганской границе российских погранвойск. Напомним, что 30 апреля Эмомали Рахмонов заявил, что отныне Таджикистан будет самостоятельно охранять свои рубежи.

В Москве не без оснований заговорили о том, что в этом случае таджикская граница будет излишне "прозрачной", что таджики не смогут самостоятельно противостоять внешним угрозам, в том числе террористическим. Какие аргументы в итоге оказались для Рахмонова решающими, остается за кадром. В итоге российские пограничники останутся в Таджикистане лишь на год, а потом должны будут уйти.

Чтобы придать этой договоренности видимость какой-то победы российской дипломатии, помощник президента РФ Сергей Приходько на брифинге для журналистов объявил, что таджикский президент обратился с просьбой к Владимиру Путину "продлить на год, до конца 2006 г., ранее согласованный срок завершения передачи под контроль Таджикистана участков таджикско-афганской границы". "Просьба будет рассмотрена и, возможно, удовлетворена", – подчеркнул Приходько.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Главным же достижением президента Рахмонова на его сочинской встрече с Путиным стало решение о списании таджикского долга России. По словам того же Приходько, "часть задолженности Таджикистана перед Россией будет инвестирована в крупные проекты в энергетической сфере, которые осуществляются или будут осуществляться в стране". В частности, Россия примет участие в строительстве Сангтудинской ГЭС. В этом проекте будет участвовать РАО "ЕЭС России". Именно этого – расширения российского экономического, а не только военного присутствия в Таджикистане – он, в сущности, и добивался все последние годы.

Приход российской гидроэнергетики в Таджикистан означает, что Рахмонову удалось убедить российскую сторону, во-первых, в стабильности своей власти и, во-вторых, в перспективности этого сектора национальной экономики, инвестиции в который принесут России солидные дивиденды. Однако до последнего времени стабильность режима президента Рахмонова вызывала сомнения в Москве. Только после того как международные коалиционные силы во главе с США смогли в той или иной степени стабилизировать ситуацию в Афганистане, стало ясно, что с этой стороны Таджикистану более ничего не угрожает. С другой стороны, официальному Душанбе удалось полностью ликвидировать сколько-нибудь серьезную внутреннюю оппозицию. Этот внутренний успех в сочетании с удачей западных союзников в Афганистане повысил акции Душанбе в глазах российских инвесторов.

Укрепление же позиций США в Центральной Азии, в частности, в Киргизии и в Узбекистане вынуждало Россию стать более сговорчивой в вопросе создания своей военной базы на территории Таджикистана. В другом случае, добиваясь более выгодных условий, Москва попросту могла упустить шанс и оказаться лишней в этом регионе. Достигнутые в Сочи договоренности по базе, кроме всего прочего, станут еще одним стабилизирующим фактором для власти Рахмонова. Это еще один явный успех таджикского лидера: впервые президент такой маленькой страны, на протяжении многих лет напрямую зависящей от России, смог поставить свои условия и добиться их выполнения.

Окно в космос и Азию

08.06.2004. Красная звезда
Роман Стрешнев

В последнее время в средствах массовой информации было много утверждений об охлаждении российско-таджикских отношений. В подтверждение тому говорилось о настойчивом желании Душанбе шире развивать военно-политическое сотрудничество со странами НАТО, и прежде всего с США, в ущерб интересам России. Однако сегодня эти утверждения не находят под собой реальной основы. Таджикистан является "нашим стратегическим партнером и союзником", заявил Президент РФ Владимир Путин на неофициальной встрече с Президентом Таджикистана Эмомали Рахмоновым, которая прошла 4 июня в Сочи. В свою очередь таджикский лидер подчеркнул, что "сотрудничество в военно-политическом аспекте находится на самом высоком уровне, сравнимом с тем, какой он был во времена СССР".

В 2003 году товарооборот России и Таджикистана увеличился более чем на 40 процентов, однако эти показатели далеко не предел имеющихся возможностей, отмечалось на встрече. В этой связи в ходе переговоров рассматривался ряд совместных экономических проектов. Например, две страны существенно продвинулись по линии сотрудничества в гидроэнергетике. Так, Россия перекупает часть избыточной электроэнергии из Таджикистана для южноуральских регионов. При этом РФ готова к дальнейшему расширению взаимодействия на данном направлении. Достигнута договоренность, что часть таджикистанского долга России будет инвестироваться в крупные проекты, в частности в достраивающуюся Сангтудинскую ГЭС. На сумму, которую Душанбе вложит в строительство в течение 2-3 лет, Москва не будет начислять процент.

Президенты договорились, что Таджикистан передаст России безвозмездно и в бессрочное пользование территорию для развертывания российской военной базы на территории республики. На тех же условиях России будут переданы территории, которые в настоящее время используются под военные полигоны в интересах Вооруженных Сил РФ. Республика также передаст в собственность России систему контроля за космическим пространством - оптико-электронный узел "Окно" в Нуреке.

В ходе российско-таджикских переговоров достигнута договоренность, что на территории Таджикистана будет создана оперативная группа российских Погранвойск, которая не будет нести ответственности за конкретные участки таджикистанской границы и нести их охрану. В ее задачи будут входить сотрудничество с таджикской стороной по противодействию наркотрафику, проникновению боевиков, а также, возможно, проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий. При этом Россия продолжит обучение кадров для погранведомства республики и оказание помощи материально-техническими средствами. Вопрос же о немедленном выводе российских пограничников из Таджикистана не стоит, а передача участков границы будет проводится поэтапно. Контроль по охране госграницы республики должен перейти к таджикским пограничникам к концу 2004 года. Это касается и тех участков границы, где в течение последних 12 лет охрану несли российские "зеленые фуражки".

Отметим, что таджикско-афганская граница наиболее удобна для переправки наркотиков из Афганистана, поэтому и стала она зоной "особых боевых действий". С 2001 года производство тяжелых наркотиков (прежде всего героина) в Афганистане увеличилось в десятки раз, а в нынешнем году ожидается рекордный урожай опия - более 3.600 тонн. В сферу выращивания наркосодержащих культур и производства наркотиков вовлечено почти две трети афганского населения.

Сдерживать поток смертоносного зелья удается благодаря российским пограничникам. Именно наших погрангрупп и застав, прикрываемых ротными тактическими группами 201-й дивизии, так опасаются не только наркодельцы, но и экстремистски настроенные афганские боевики. Поэтому процесс передачи границы от россиян к таджикам вызывает озабоченность как в странах СНГ, так и в государствах дальнего зарубежья.

Побывавший недавно в Душанбе глава Управления ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК) Антонио Марио Коста заметил, что "после вывода российских пограничников таджикскому правительству придется решать непростую

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

задачу охраны границ с Афганистаном". Ситуацию на таджикско-афганской границе в связи с ожидаемым уходом российских пограничников изучают эксперты США и ЕС, которые должны определить размер возможной помощи по укреплению безопасности южных рубежей республики. Вызывает определенную тревогу и то, что в последнее время около 20 новых "героиновых фабрик" созданы в афганском приграничье, в непосредственной близости от российских застав.

Тем временем таджикская сторона утверждает, что не допустит обострения наркоситуации на границе с Афганистаном, правда, при этом отмечается, что республике необходима помощь международного сообщества в деле укрепления границы.

ТУРКМЕНИСТАН

Выгнать Туркмению из СНГ

02.06.2004. Известия

Екатерина Григорьева, Евгений Шестаков

К странным действиям Ашхабада все не то чтобы привыкли, но реагируют на удивление спокойно. Со стороны официальных лиц не звучат слова о "защите наших граждан" и "нарушениях прав", как, скажем, они звучат в адрес прибалтов. Причин тому две: во-первых, энергоресурсы, во-вторых, принадлежность Туркмении к СНГ, то есть формально - к числу как бы союзников Москвы, которых громко и публично критиковать не принято. Объясняя, зачем нужно СНГ, его функционеры говорят: общее пространство и такие вроде привычные для обывателя вещи, как поездки с внутренними паспортами или возможность получать в соседнем государстве собственную пенсию. Но Туркмения даже эти скромные признаки общего пространства сузила до минимума (введя визы), если не до беспредела. Так может, ее из СНГ взять и исключить?

У российских чиновников слово "Туркмения" вызывает приступ раздвоения личности: при неофициальном разговоре - "режим и диктатура", при официальном - "стратегический союзник". Комментировать действия Сапармурата Ниязова решаются лишь те, кто не вовлечен в структуры исполнительной власти. Дело по большей части в газе: по подписанным контрактам Ашхабад обязуется к 2007 году продавать России 60-70 млрд кубометров. Это означает, во-первых, расширение экспортных возможностей самой России, а во-вторых, то, что никому другому Туркмения этот газ продавать не будет. С последним, впрочем, тоже гарантий нет: эксперты говорят, что Ашхабад вполне может продать один и тот же объем двум разным покупателям, но это тоже никого особо не удивляет.

За газ было отдано много, в том числе - отменено двойное гражданство, что экспертами было однозначно расценено как огромная и совершенно не просчитанная уступка Москвы, самым печальным образом сказавшаяся на судьбах русских в Туркмении. Это произошло год назад, как раз одновременно с подписанием долгосрочного газового контракта. Российский МИД до сих пор без какого-либо прогресса бодается с туркменскими коллегами: Ашхабад назвал недействительным двойное гражданство сразу же после подписания документов, Москва пытается доказать, что еще нужны дополнительные протоколы. Российский паспорт худо-бедно гарантировал людям, живущим в Туркмении, какие-то права. Но сейчас речь уже не об ущемлениях прав, а о выдавливании русскоязычного населения. Каковы могут быть ответные меры?

Самый традиционный метод- политическое международное давление. Он же в случае с Туркменией самый бездейственный. И даже не столько из-за безразличия Ашхабада, сколько из-за позиции Москвы: как только в международных организациях, подобных ПАСЕ или Комитету по правам человека при ООН, доходит дело до резолюций, осуждающих политику Ашхабада, Россия "воздерживается".

Самый утопический, но одновременно самый эффективный вариант - экономические санкции. Если все покупатели туркменского газа решат его не покупать, то Ниязов будет вынужден идти на любые условия, лишь бы вернуть главный источник благосостояния. Мера эта нереальна. Даже если не заходить далеко, то есть в Европу, то получается: еще одним крупным потребителем туркменского газа является Украина, убеждать ее отказаться от энергоресурсов ради защиты прав русских в Туркмении бессмысленно. Да и политической воли оказывать таким образом давление на Ашхабад у Москвы нет. "Санкции, безусловно, часть инструментария мировой практики, но надо просчитывать действия, руководствуясь не эмоциями, а эффектом, который они могут дать", - говорят высокопоставленные российские дипломаты. Плюс деньги, которые российский "Газпром" уже вложил в модернизацию трубопроводной сети - иначе заявленные объемы прокачать не удастся. Газ - возможный инструмент давления в игре с теми, у кого его нет (смотри пример Белоруссии), но не с Туркменией.

Третий путь слаб, но из-за невозможности первых двух получается единственным - меры в рамках СНГ, вплоть до исключения. С одной стороны, скептически к этой организации относятся многие, в том числе и на государственном уровне. Но Туркмения плюет на СНГ совсем уж свысока. Ниязов игнорирует все саммиты глав государств, участие туркменских министров в попытках склеить какие-либо договоренности - редкость, и даже в статистический комитет СНГ, орган неполитический и во всех смыслах безобидный, Туркмения с 1999 года данные о своей экономике не предоставляет. Сюда же нужно прибавить визовый режим для граждан СНГ. Но, с другой стороны, Ниязов самим фактом членства в разнообразных международных союзах дорожит. Возможно ли исключение Туркмении из СНГ как четкий знак сформулированной позиции? Да и СНГ станет от этого лишь крепче, по крайней мере - не слабее.

- Участие Туркмении в СНГ сегодня настолько занижено, что этим, по сути дела, мы никого не испугаем, - говорит Константин МАРКЕЛОВ, первый зампред сенатского комитета по делам СНГ. - Но на уровень санкций еще рано выходить, мы еще не исчерпали переговорный процесс. Должна быть соответственная политика по защите наших интересов, по

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

защите русскоязычного населения. Эти вопросы должны ставиться на саммитах СНГ, и, возможно, это будет одной из тем встречи глав прикаспийских государств, которая планируется в январе 2005 года.

"Россия может воздействовать на Туркмению только экономическим давлением. Других рычагов у нас нет, - возражает Андрей ГРОЗИН, заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ. - Речь идет о готовности российских корпораций, в первую очередь "Газпрома", отказаться от выгодных контрактов с Ашхабадом. Влиять на Ниязова с помощью переговоров - задача неблагодарная: российские власти занимались этим все последнее десятилетие. Но в конечном итоге к мнению Москвы туркменская сторона не прислушалась. Воздействовать на Туркмению через механизмы СНГ также бесперспективно. Российские чиновники, которые курируют работу СНГ, никогда не поднимут вопрос об исключении Ашхабада из СНГ. Если до этого не дошло, когда в прошлом году Ниязов усилил давление на граждан, имевших двойное (российское и туркменское) гражданство, то ничего подобного не произойдет и сейчас. К тому же пренебрежительное отношение Ниязова к СНГ всем хорошо известно, и исключение из Содружества его абсолютно не испугает".

Не лучшего мнения о Ниязове и политолог Сергей МАРКОВ: "Ниязов - это диктатор, который обладает настолько большой властью в своей стране, что у него больше не существует сдерживающих факторов. Население Туркмении предано мировыми лидерами, которых сегодня не слишком волнует соблюдение прав человека в республике. Режим Ниязова проводит репрессии в отношении своего народа. Рано или поздно международному сообществу придется вмешаться в эту ситуацию. Может даже потребоваться ввод в Туркмению миротворцев.

Мы добиваемся, чтобы мир признал особое положение России в СНГ, а Москва выступала гарантом безопасности и стабильности на постсоветском пространстве. Туркмения - это тот пример, на который все смотрят. Возьмет ли Россия ответственность за ситуацию с правами человека в СНГ? И если мы "обменяем" вопрос с правами человека в Туркмении на газ, то мир с полным правом откажется от признания особых прав России в СНГ. Так что те, кто доказывает, что не надо ссориться с Ниязовым, - это люди, которые из-за собственных интересов в газовой сфере продают не только интересы русских в Туркмении, но и влияние России в государствах СНГ".

Самая сильная мания величия в мире

01.06.2004. The Times
Розмари Райтер

Итак, награда достается...

Ким Чен Иру, северокорейскому "Дорогому вождю" придется подвинуться и уступить дорогу Великому Туркменбаши, Отцу всех туркмен. Участник чемпионата по мании величия Сапармурат Ниязов недавно мастерски продемонстрировал свое превосходство в области политики, типичной для сумасшедшего дома.

С сегодняшнего дня по распоряжению пожизненного президента Туркмении не-туркменские дипломы признаются "несовместимыми" со стремительным движением нации к "золотому веку Туркменбаши". Он приказал уволить всех врачей, учителей и работников общественного сектора, совершивших ошибку, отправившись в свое время на учебу за границу. Тысячи из них получили бесцеремонное официальное уведомление следующего содержания: "Ваш диплом признан недействительным. В связи с этим уведомляем Вас, что с 1 июня вы уволены с работы".

В Туркмении под действие этого закона попадает практически каждый обладатель достойного образования. Во времена Советского Союза лучшие мозги всей страны уезжали учиться в Москву и Ленинград – и то и другое теперь – "иностранны" города. В особенности это касалось Туркмении, негостеприимной пустыни размером с Калифорнию, но с населением всего в 5 млн человек, расположенной к востоку от Каспийского моря на границе с Ираном и Афганистаном.

Неудивительно, что местные учебные заведения были далеки от совершенства даже до того, как Туркменбаши урезал срок получения высшего образование до двух лет и вдвое сократил количество мест, где его можно получить, а школы обязал посвящать один день в неделю изучению его собственных экзерсисов. Это книга "Рухнама", "духовная конституция", 400 страниц псевдо-фольклорной абракадабры, "вдохновленной Аллахом", по сравнению с которой "красная книжечка" с цитатами Мао Цзэдуна – верх просветительской мысли.

После введения нового запрета каждая школа в одночасье лишится по крайней мере десяти учителей. Этот запрет опустошит операционные в больницах – впрочем, они не функционировали с февраля, когда Туркменбаши практически упразднил медицинское обслуживание, уволив 15 тысяч медсестер, заменив их призывниками.

Туркменбаши любит запрещать разные вещи: бороды и балет, золотые зубы и длинные волосы. Ах да, и еще "подвергать сомнению политику президента", что уголовным кодексом квалифицируется как измена родине.

Еще больше он любит, чтобы его с обожанием узнавал народ. Его образ повсюду – не только на банкнотах и зданиях, но и на водочных этикетках, пачках чая и логотипах телеканалов. Золотой памятник высотой в 40 футов с ликом, неизменно обращенным к солнцу, величественно вращается на верхушке 250-футовой арки, возвышающейся над столицей Туркмении Ашхабадом.

Именем Туркменбаши названы не только аэропорты, проспекты и провинциальные города, что представляет собой вполне обычное явление, но и получивший новое название месяц январь.

Еще он любит изобретать, даже время он переделывает по-своему: дни недели теперь называются "главный день", "молодой день", "подходящий день" – в общем, вы поняли – в году скоро будет восемь месяцев вместо двенадцати. Он распорядился разделить человеческую жизнь на 12-годичные циклы. Политическое значение этого акта не прошло мимо туркмен – старость по этой системе начинается в 85, "возраст мудрости" – в 73, а в свои 64 их "отец" сейчас в "возрасте вдохновения".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Больше всего он любит увольнять, что проделывает регулярно во время прямых телевизионных трансляций. Последними козлами опущения стали министр экономики и финансов, три министра образования, руководители трех государственных банков и двух телевизионных каналов и глава нефтяного предприятия.

В его безумии есть логика, так как она препятствует формированию оппозиции, но скоро ему некем будет заполнять освободившиеся вакансии. И если в результате декрета 1 июля нефтяной и газовый секторы лишатся квалифицированных работников, Туркменбаши убьет утку, несущую золотые яйца – яйца, прямиком отправляющиеся в "корзину" – трастовый фонд на 3 млрд долларов во франкфуртском Дойче Банке. Эти деньги имеет право тратить только он, единственный распорядитель национального богатства.

Жизнь в этом коррумпированном полицейском государстве в духе Оруэлла для многих печальна, а для трети туркмен, живущих за чертой бедности в этом богатом минералами регионе, и вовсе ужасна. Тем временем их "царь" тратит состояния на обустройство Ашхабада.

Каково значение всего этого? Иностранцы находят это забавным и пожимают плечами. Но тут не до шуток: по мере дезинтеграции государства наркотики и террористы из Афганистана проникают на его территорию через незащищенные границы, превращая Туркмению в наркогосударство. В прошлом году Туркменбаши приказал изготовить самый большой в мире башмак, как символ семимильных шагов, которыми движется нация. Им бы развернуть его в другую сторону. Есть такая туркменская пословица: "У мудрости есть передел, но глупость безгранична". Лидер Туркмении ежедневно подтверждает своим примером справедливость этих слов.

Всех в Каракумы!

08.06.2004. Немецкая волна
Виталий Волков

Президент Туркменистана С. Ниязов в ходе поездки по Балканскому велаяту заявил о решении изменить, т.е. ужесточить методы наказания чиновников.

Если ранее государственных служащих высшего и среднего звена, допустивших, по мнению президента, существенные просчеты в работе, чаще всего отправляли на принудительные работы в районы, граничащие с Казахстаном и Узбекистаном, то теперь им надлежит искупать вину перед народом в центральной части пустыни Каракумы. В частности, бывшие чиновники будут заниматься там строительством нового водохранилища. Об этом нашему корреспонденту Оразу Сарыеву сообщил источник в администрации президента Туркменистана.

Подробнее о том, что готовит Ниязов провинившимся, мы попросили рассказать одного из лидеров туркменской оппозиции в изгнании, бывшего посла республики в Турции и Израле Нурмухамеда Ханамова:

Н. Ханамов: Ниязов сейчас, чтобы усугубить ситуацию, чтобы места ссылок находились вдали от границы , стал использовать небольшие селения в центре Каракумов, такие как, например, Дарваза. В такие населенные пункты даже на границе добраться очень сложно и сложно пройти через все контрольно-пропускные пункты, которые имеются в Туркменистане между даже каждым селением, не говоря уже о районах и городах. Поэтому он решил сделать так, чтобы поселять людей таким образом, чтобы они не могли уже убежать.

Свое новое решение Ниязов объяснил недоверием к соседним республикам Азербаджану и Узбекистану, которые помогают перебираться на Запад тем, кого Туркменбаши наказал за нерадивость. В частности, имеется в виду бывший председатель ассоциации пищевой промышленности республики Какажан Овезов, бывший руководитель марыйского велаята Аман Атаев и другие лица, сумевшие недавно покинуть пределы Туркменистана. Ниязов уже дал указание отправить нескольких ссыльных, относящихся к вышеуказанной категории, как то бывшего начальников ашхабадской и серахской таможенных служб Атлыева и Мосыева, из места ссылки в Лебапском велаяте в район пустыни Каракумы, находящийся в 320 километрах от Ашхабада, под усиленный надзор спецслужб. Итак, в чем же смысл ужесточать наказания для и без того верных служителей режима Туркменбаши? Говорит Нурмухамед Ханамов:

Н. Ханамов: У него так всегда - министры или чиновники высокого ранга являются стрелочниками , чтобы перед народом показать что тот или иной чиновник не выполняет своих обязанностей, из-за этого вы страдаете. Вот я им, мол, говорю, а они такие нерадивые. А ведь назначает их он сам. Не случайно он дает поручения Министерству национальной безопасности чуть ли не семь поколений чиновника изучать, откуда он происходит. Если кто-то у того в роду был нерадивым, то таких нельзя назначать. И даже таким методом отбирая и назначая, он не доверяет этим людям и часто меняет. И делает это он в основном, чтобы выгородить себя: дескать, сам он старается, а такие чиновники подводят его. Есть, конечно, такие министры, которые за взятку осуждены были и потом тюремное заключение их менялось на ссылку. Такие случаи были. - Считаете ли вы, что в действиях Ниязова есть какой-то сигнал и для самих чиновников?

Н. Ханамов: Это все для чего? Для того, чтобы запугать. Даже те чиновники, которые сегодня работают, чтобы они подумали, что если они чем-то не угодят режиму, чем-то не угодят Ниязову, то их ждет такая участь и поэтому люди должны из кожи лезть, но выполнять все, что положено, положено по его указке. И если даже они затеяли что-то с пользой для страны это не имеет значения. Самое главное, чтобы это было в угоду Ниязову.

Туркменбаши заждались в аду

04.06.2004. Гундогар
Арслан Мамедов

Кому нужны храмы Рухнама?

Сапармурат Ниязов всерьез собрался расписать стены новой кипчакской мечети цитатами из "Рухнамы".

Разговоры об этом ходили уже давно, но вероятность того, что все они, как любит формулировать туркменский МИД, - являются "происками врагов Туркменбаши", все же сохранялась. Хоть и соображает "отец всех туркмен" с каждым

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

днем все туже, такими вещами не шутят, тем более - в стране с крепкими исламскими традициями. Но вот, уже в который раз худшие опасения пессимистов подтвердились.

Похоже, что единственным человеком, который посмел бы указать Туркменбаши на недопустимость подобных "новаций" в исламе, был бывший муфтий Турменистана Насрулла ибн Ибадулла, подвергшийся некоторое время назад внесудебной расправе и отбывающий тюремное заключение, где подвергается избиениям и пыткам со стороны прилежных знатоков "Рухнамы". Насрулла ибн Ибадулла был известен в Центральноазиатском регионе как один из образованнейших религиозных деятелей. Он закончил несколько высших медресе в Узбекистане и арабских странах. Все последние годы он, совмещая пост главного муфтия и заместителя председателя совета по делам религии при президенте, выступал главным советником Туркменбаши в вопросах религии. Вполне очевидно, что при нем подобное святотатство не могло бы произойти.

Назначенный вместо него выпускник Туркменского государственного университета бывший преподаватель арабского языка Какагельды Вепаев, по свидетельству очевидцев, с трудом определяющий, где находится Мекка (недаром Ниязов, напутствовуя его на должность, особо обратил внимание на проблему женщин и спиртных напитков) вряд ли в состоянии отстаивать чистоту веры и мусульманских канонов.

Объяснения своим кощунственным намерениям Ниязов нашел самые примитивные. "Многие туркмены не смогут читать и понимать по-арабски, - сказал он. - Мы сделаем там надписи на своем языке, слова и изречения из священного Корана тоже напишем".

Пророк Мухаммед говорил, что читающий Коран получает большое вознаграждение, но тот, кто делает это, ошибаясь, но старается, преодолевая трудности, научиться читать правильно, получит двойную награду. Ниязов решил пойти другим путем. Туркменам незачем учиться - эту формулу он вывел давно и отступать от нее не собирается. Ему, наверное, трудно представить, что в Туркменистане люди еще способны получать знания помимо его воли. Среди молодежи немало тех, для которых умение читать Коран стало показателем культурного уровня. Особым уважением среди верующих пользуются женщины, владеющие арабской грамотой. Тем же, кто не смог осилить этой премудрости, помогут старики - муллы, которые есть в любом городе, в любом ауле.

Главное - постичь и признать суть ислама, верить в изложенное Кораном, даже если твои познания в арабском языке и невелики. Ибо, если следовать аяту, гласящему, что "нет принуждения в вере", стало быть, не может быть и принуждения в языке, на котором эту веру исповедуют. Главное, что Аллах увидит, искренен или нет верующий. И если мусульманин соблюдает основные каноны ислама, Аллах примет его молитвы не только на арабском языке.

Мечеть - дом Аллаха и принадлежит Аллаху. Входить в мечеть, выходить из нее и производить там богослужение нужно так, как велено Аллахом. Ничто не должно отвлекать молящегося от чтения Корана. Как бы красива и величава ни была мечеть, если на ее стенах будут посторонние надписи, не имеющие отношения к общению правоверного мусульманина с Аллахом, ни один верующий добровольно в нее не войдет.

"Расписывать мечеть выдержками не из Корана, или не из хадисов, - богослужебных текстов, закрепленных Кораном это никак не соответствует исламу. Сегодня Туркменбаши у власти, его изречения почитаемы, но это не вечно. Вечными в исламе являются Коран и сунны пророка. А если этот человек утверждает обратное, то мы, как мусульмане никак не можем с этим согласиться. - так прокомментировал планы Ниязова Верховный муфтий Азиатской части России шейх Нафигула Аширов. - Кроме того, мечети, строящиеся сегодня в Туркмении и кое-где еще в исламском мире, и по другой причине не соответствуют исламским нормам. Они не должны украшаться золотом, там не должно быть пышного убранства. Пророк Мухаммед говорил даже, что вы узнаете приближение Судного дня по тому, как мусульмане начнут украшать свои мечети, как христиане свои церкви, а люди начнут соревноваться в высоте своих домов. И может быть, такие признаки и явились сегодня нашему миру, если мы видим строящиеся мечети с золотыми куполами и расписанными человеческими изречениями, а не пророческими или божественными…"

Строить мечеть нужно так, как велит Аллах. "Мечети могут строить только люди, верящие во Всевышнего Аллаха и Судный день", - сказано в Коране. При всем уважении к французским строителям из фирмы "Буиг", вряд ли для них Судный день значит больше, чем дата открытия аккредитива.

Ниязов постоянно хвастается, что мечеть в Кипчаке "не будет иметь себе равных в регионе по изысканности внутренней и внешней отделки, росписи сводов". Понимает ли он, безумный, что не изысканность требуется при строительстве мечети, а искренность помыслов и чистота души?

Пророк Мухаммед сказал: "С какой целью мечети построены, с такой целью и действуют". Цели, которыми руководствовался Ниязов, принимая решение о строительстве кипчакской мечети, ясны как день. Их две: отмывание денег и очковтирательство.

Объявленная стоимость проекта, включая строительство подземной автостоянки и двухъярусной транспортной развязки, - 100 миллионов долларов США! В нищей, полуголодной стране, где дети умирают от туберкулеза, едва успев родиться, одуревший от вседозволенности диктатор строит "символ духовного возрождения туркмен и олицетворение величия туркменского народа" на деньги, у этого народа им же и украденные.

"Пророк говорил, если кто из вас видит зло, путь исправит его рукой. То есть, сделать это физически, если хватает у него мужества и сил восстать против зла. Если у вас не хватает ни сил, ни мужества исправить зло рукой, говорил он, исправьте его языком, то есть, путем открытой критики… Но если даже на это вы не способны, говорил пророк, - то есть либо силой, либо словом исправить тиранию, тогда сердцем не соглашайтесь со злом, но знайте, что это тогда будет самой малой толикой вашей веры. Другими словами, если человек полностью мирится с какой-то несправедливостью, и даже сердце его против нее не восстает, то он перестает быть мусульманином".

Если бы шейх Нафигула Аширов жил в Туркменистане, он неминуемо был бы объявлен "пособником террористов". Хвала Всевышнему, что власть Ниязова не беспредельна! Аллах предоставил ему достаточно длинный срок

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

жизни в этом мире чтобы выбрать, по какому пути следовать. Ниязов выбрал путь Ада, и как сказано в Коране: "Не будет предрешенья ему, ни на кончину, ни смягченье мук"

КИРГИЗИЯ

Три срока президентства А. Акаева: Что имеем?

01.06.2004. Моя Столица (Киргизия)
Вячеслав Тимирбаев

Время быстротечно. Вот и 15–летнее президентство Аскара Акаева близится к концу. Как неоднократно и во всеуслышание заявлял перед различными аудиториями сам Акаев, он не будет баллотироваться в четвертый раз на пятилетний президентский срок.

Осознаю и учитываю всю неоднозначность, сложность и весь драматизм предстоящей в ближайшие полтора года ситуации, а потому подчеркнуто говорю о президентстве, а не о передаче власти и отказе от нее.

Когда анализируешь путь (язык не поворачивается говорить: успехи и достижения), пройденный Кыргызстаном за годы независимости, поневоле задумываешься: почему, чем объяснить, что республика сегодня так же далека от демократии и процветания, как и в октябре 1990 года, когда депутаты Верховного Совета Киргизской ССР избрали Аскара Акаева первым президентом? Как получилось, что Кыргызстан, слывший в начале пути "островком демократии" в Центральной Азии, если и удостаивается этого звания сегодня, то с плохо скрываемой иронией и скептицизмом?

Сейчас как–то стало уже забываться, что в суверенитет Кыргызстан стартовал, находясь в золотой середине среди республик - сестер по Союзу. Более 10 последних лет президент страны и эмиссары от МВФ и Всемирного банка настойчиво внушали кыргызстанцам, что республика опережает едва ли не всех партнеров по СНГ в проведении рыночных и экономических реформ, в скорости демократических преобразований. Но если это так, то как же получилось, что на финише 15–летнего президентства Акаева Кыргызстан оказался безнадежным аутсайдером, сильно отставая едва ли не по всем позициям от всех государств Содружества за исключением многострадального Таджикистана?

На парашюте во власть

В одном из ранних интервью Акаев признавался, что на Олимп президентской власти он спустился на парашюте. Не было у него поначалу ни команды, ни опыта управления республикой. Да и, как показал дальнейший ход событий, глубокого знания страны и ее народа - тоже не было. Только этим можно объяснить его самонадеянное заявление в самом начале пути, что ему достаточно трех лет, чтобы вывести общество на столбовую дорогу процветания.

По истечении этих трех лет он признавался, что наивно полагал: достаточно ввести демократическую форму правления и дела сами собой пойдут на лад. Не получилось. Дела на лад не пошли. Акаев попал под огонь жесткой критики депутатов парламента, СМИ. И тут началось отступление от заданного курса.

Основная беда, на мой взгляд, заключалась в том, что поиск резервов усиления государственной власти в переходный период, начатый на действительно рациональной и демократической основе, очень быстро перешел на рельсы укрепления личной власти президента в ущерб другим общественным институтам и нарастания давления административно–бюрократического аппарата. Это привело к быстрому удушению робких попыток сформировать светское гражданское общество. Эйфория первых лет, связанных с обретением суверенитета, быстро прошла. Большинство населения Кыргызстана за столь короткий срок, к сожалению, так и не смогло выйти из оцепенения, освободиться от тупого равнодушия и молчаливой покорности, заложенных в них машиной авторитарно–тоталитарного воспитания.

Один год "демократического" правления Акаева сменялся другим, однако республике так и не удавалось добиться каких–либо кардинальных изменений в экономике, повышении уровня жизни населения. Практически все благие намерения и обещания усмирить рост безработицы, заметно сократить бедность, обуздать преступность и коррупцию были потоплены в красноречии, в борьбе (нередко бессмысленной и бесплодной) с оппозицией.

Нестыковка слов и дел

Оказавшись бессильной обеспечить условия для эффективного перехода к рынку, нормализации обстановки и жизни населения, власть стала откатываться от демократической платформы, незаметно переходя на путь подавления оппозиции, применения силовых приемов против независимых СМИ и мирных манифестаций.

Не скупясь на клятвы в верности демократическим принципам, власти в одно и то же время запрещали одни митинги и всячески инициировали проведение других, демонстрируя тем самым деление манифестаций и курултаев на "правильные" и "неправильные", "полезные" и "вредные".

Начатый демократический процесс был прерван. Бедой и серьезным недостатком обернулось то, что в оппозиции президент, вопреки широковещательным заявлениям о невозможности творить политику без нее, увидел не здорового конкурента, а врага. Главным образом по инициативе президента на всех форумах и встречах за "круглым столом" с представителями оппозиции была лишь видимость диалога, но не было по–настоящему открытого, честного и заинтересованного обмена мнениями.

Все это привело к тому, что ничем не подкрепляемые ожидания у многих людей обернулись глубокими разочарованиями. Они, эти разочарования, усиливались от все более ухудшающихся условий жизни, нарастающей безысходности и бесперспективности, тогда как казахстанцы, россияне, другие союзники по СНГ уходили все дальше от нас в отрыв. Даже те, кого еще 8–10 лет назад мы заметно опережали.

К сожалению, все годы независимости Кыргызстана правительство ставит жизнь его граждан в зависимость не от качества государственного управления, не от четкости и слаженности работы его механизма, а от внешних факторов. То

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

нас сильно подкосил российский финансовый кризис 1997 г., то мы не можем поступать рационально и по уму из–за требований МВФ, ныне же вообще наше благополучие зависит от кредиторов - членов Парижского клуба. В самой же республике вроде бы и не на кого возложить ответственность за низкое качество претворяемой в стране экономической политики, за утрату четких социальных ориентиров, за бесконечные широковещательные обещания и заявления, не подкрепляемые конкретикой действий и поступков.

Если называть вещи своими именами, то надежда нашего правительства на списание долгов в 450 млн. долларов перед Парижским клубом не что иное, как паразитизм и иждивенчество власти в отношении МВФ, развившиеся у руководства страны за годы суверенитета.

Время работает не на нас

Что же мы имеем в итоге без малого 14–летнего президентства А. Акаева? Деньги, полученные в долг порядка 1,8 млрд. долларов США, большей частью благополучно проедены или разворованы, долги отдавать нечем, надежда только на благосклонность и щедрость доноров - членов Парижского клуба, которые спишут (реструктуризуют) часть внешнего долга. Экономический рост в требуемом объеме не достигнут, промышленность, железнодорожный и воздушный транспорт, горнодобывающую отрасль, капитальное строительство возродить не удалось.

Что бы ни декларировалось официальной властью, реальность все же сильнее и безжалостнее. А она такова: государство неплатежеспособно. У нас самые низкие в СНГ (за исключением Таджикистана) оклады, пенсии и стипендии, крайне низкий уровень трат, низкая покупательная способность населения, а отсюда и крайне недостаточный уровень потребления. Мы сами себя загнали в заколдованный круг. Низкий уровень потребления тормозит развитие производства, а рахитичное производство усугубляет безработицу и не дает людям возможности зарабатывать на достойную жизнь.

На этом фоне наиболее тревожным является, пожалуй, то, что время работает не на нас. Подобно шагреневой коже сжимаются сроки отсрочки выплат на погашение кредитов и процентов по ним. Год от года будет требоваться все больше средств на эти цели. Страна с парализованной промышленностью будет вынуждена работать не на себя, не на перспективу, а на зарубежных кредиторов. На солидные капиталовложения в развитие производства сил и раньше–то не хватало, со временем же их тем более будет недоставать. На горизонте маячит реальная угроза еще больше отстать от мирового экономического, технического и цивилизованного уровня.

Здесь вот какая параллель напрашивается. Оценивая первоначальные результаты реформ в России, экономист с мировым именем, Нобелевский лауреат Василий Леонтьев сравнил тех, кто стоял в то время у штурвала государственного корабля с "нахватавшимися знаний о навигации юнгами, которые и курс выбрали сомнительный, и судовождение у них из рук вон".

Думаю, оценку эту можно перенести и на нашу почву. При этом наши "юнги" считают себя непогрешимыми. Нет у них ни мужества, ни способности самокритично признать, что, по большому счету, настоящие реформы у нас еще и не начинались, что за короткую пока еще историю независимости в определении курса реформ и их воплощении в жизнь были допущены слишком тяжелые и дорогостоящие ошибки, что именно дилетанты–реформаторы нанесли реформам в Кыргызстане большой вред, дискредитировав саму идею экономических и демократических реформ. Провалы в экономике, социальной сфере, в либерализации общественной жизни, беспрецедентное за послевоенные годы обнищание миллионов граждан страны привели к невиданному отчуждению широких масс населения от государства, к полнейшему цинизму, неверию и апатии кыргызстанцев.

Однако апогеем провальной внутренней политики следует считать расстрел собственных мирных граждан, за который по существу никто из власть имущих, причастных к бессмысленному кровопролитию, должного наказания не понес.

Власти нередко ставят себе в заслугу то, что за годы независимости в стране удалось сохранить мир, межнациональное согласие и стабильность в обществе. Однако едва ли справедливо относить все это в актив проводимой ими внутренней политики.

Вот и возникает вопрос: что можно положить на чашу весов президента и правительства, кроме идейного пафоса, идеологических заклинаний и пустопорожних утверждений о достигнутых успехах за годы независимости? Кто убедительно и, главное, доказательно скажет?

Великое переселение по-киргизски

03.06.2004. Газета СНГ
Альберт Богданов

Неадекватность и неустойчивость реального сектора экономики Киргизии чрезвычайно обострили миграционную ситуацию и стали дестабилизирующим фактором в политическом, экономическом и социальном развитии страны, считает МИД республики. Он предложил Концепцию по урегулированию проблемы на основе рыночных механизмов.

По сведениям двухлетней давности, в республике было 11,5% безработных. А угрожающее положение для любого государства - уровень в 7%. За два года положение не улучшилось: простаивает около 200 предприятий, многие работают время от времени. Большинство из них не смогли достичь уровня производства 2001 года.

Напряженность на внутреннем рынке труда в какой-то степени сняла стихийная миграция. По разным данным, за рубежом сейчас временно или постоянно трудится примерно десятая часть населения Киргизии. В Казахстан идет поток сельскохозяйственных рабочих на табачные и хлопковые плантации. В российских регионах Поволжья, Урала, Сибири работают строители, энергетики, специалисты из нефтегазовой отрасли. Часть мигрантов работает в сфере услуг и торговле. Угрожающие размеры стихийного выезда за рубеж трудоспособного населения противоречат интересам республики. Назрела безотлагательная необходимость на государственном уровне урегулировать проблему с учетом тенденций развития страны, снятие социальной напряженности и национальной безопасности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В разработанной МИДом концепции миграционной политики говорится: остановить небывалый отток граждан может только возобновление экономического роста, повышение качества жизни населения, среди которых сейчас каждый второй - бедняк. Задача невыполнимая в условиях стагнации производства, безнадежно устаревшего оборудования на предприятиях, отсутствия инвестиций для обновления технопарка и отъезда из страны наиболее квалифицированных кадров из числа русского населения.

Право последнего выбора

03.06.2004. Общественный рейтинг (Киргизия)

Сыргак Абдылдаев, политолог

Самое трудное для человека власти - это не признать,
а осознать глубину последствий допущенных ошибок.
Потому, что народ однажды может простить, а история - никогда.
Отто фон Бисмарк

Последние события в политическом мире Кыргызстана внесли довольно существенные коррективы в определение перспективных интересов основных игроков в борьбе за будущее президентство. Помимо визита двух южных оппонентов - О. Текебаева и К. Бакиева - в Государственный департамент США, серьезную поправку в планы играющих команд внесли недавние визиты в Кыргызстан известного международного финансиста Дж. Сороса и помощника государственного секретаря США Линн Паско. Визиты политиков такого ранга вызвали весьма острый интерес среди политической элиты республики и породили немало вопросов об истинной цели их приезда. А если к цели визита филантропа, к примеру, привязать причастность представителей его регионального фонда к грузинским событиям и личную жесткую позицию Дж. Сороса в вопросе борьбы с коррумпированными правительствами, то количество вопросов без ответов только возрастает. Но если для аналитиков в целом общая картина на внешнеполитическом фронте понятна, то последние внутриполитические события, связанные с громкой отставкой Секретаря Совета безопасности республики М. Аширкулова и созданием Гражданского союза "За честные выборы", поставили перед аналитиками множество противоречивых вопросов в отношении истинных целей появления нового политического альянса. В сущности при первом же пристальном изучении персонального состава Гражданского союза становится очевидно, что основное организационное ядро этого альянса состоит из представителей различных политических партий и выходцев из различных регионов страны (М. Аширкулов – Панфиловский район Чуйской области; А. Мадумаров – Узгенский район Ошской области; М. Султанов – Алайский район Ошской области, член партии "Адилет"; А. Атамбаев – Аламединский район Чуйской области, лидер Социал-демократической партии Кыргызстана; О. Текебаев – Базар-Коргонский район Джалал-Абадской области, лидер партии "Ата-Мекен"; Э. Алиев – Тонский район Иссык-Кульской области, лидер партии "Ар-Намыс"; М. Эшимканов – Ат-Башинский район Нарынской области, лидер Народной партии Кыргызстана). При этом необходимо отметить, что этот политический союз возглавил бывший близкий соратник и в недавнем прошлом один из самых влиятельных людей из ближайшего окружения Президента республики М. Аширкулов. Именно этот факт в среде экспертов привлек самый пристальный интерес, и стал одним из основных стимулов для перспективного анализа возможных вариантов развития дальнейшей политической ситуации в стране. Сам факт выхода из правящей команды одного из самых ближайших и на протяжении долгого времени сохранявших политическую верность и личную преданность действующему Президенту людей, безусловно, вызвал в политическом мире Кыргызстана бурную и неоднозначную реакцию, став сенсацией года. Однако глубокий анализ показывает, что появление на фронте борьбы за власть нового предвыборного блока в лице Гражданского союза фактически означает создание первого официально оформленного политического союза между региональными группами Севера и Юга. А такая тенденция сближения в межрегиональных позициях в свою очередь может кардинально повлиять на расстановку политических сил накануне парламентских выборов и изменить конъюнктуру интересов основных группировок в борьбе за президентское кресло. С точки зрения сравнительного анализа сегодня в сложившейся схеме расклада интересов основных играющих групп можно провести на отдельных моментах некоторые параллели с событиями в Грузии. Например, аксыйские события в Кыргызстане, так же, как и события, предшествовавшие "бархатной" революции в Грузии, убедительно продемонстрировали необходимость консолидации региональных лидеров оппозиции и выбора единого руководителя. Именно раздробленность и отсутствие консолидирующего лидера всегда были уязвимым местом в борьбе оппозиции против власти. Этот момент истины хорошо уловили в Тбилиси, поняв, что только при объединении сил и политических ресурсов возможен реальный шанс на победу. Первым и успешным шагом грузинской оппозиции стало участие в выборах в Городской совет народных депутатов г. Тбилиси по партийным спискам (в Грузии действует пропорциональная система парламентских выборов). В результате активной избирательной кампании в Городской совет народных депутатов г. Тбилиси прошло большинство сторонников ныне действующего президента Грузии М. Саакашвили. В реальности власть в Тбилиси полностью перешла в руки оппозиции, которая затем вывела из-под контроля экс-президента Э. Шеварднадзе социально-политическую ситуацию в грузинской столице. Это была первая и крупная совместная победа оппозиционных сил, которая позволила им развернуть собственную широкомасштабную и эффективную кампанию против правящей команды Э. Шеварднадзе. Дальше события в Грузии разворачивались по известному уже сценарию. Однако главным уроком для политических партий стран СНГ в грузинских событиях стало понимание истины, что без раскола в рядах правящей элиты невозможна досрочная смена власти. Именно этот момент сегодня прослеживается и в политической жизни Кыргызстана. Если вспомнить события недавнего прошлого, в частности, создание Народного Конгресса Кыргызстана, то необходимо отметить, что именно активная и согласованная деятельность лидеров этого народного форума вынудила Президента А. Акаева на III Курултае народов Кыргызстана сделать первое публичное заявление о своем отказе от участия в следующих президентских выборах 2005 года. Фактически это заявление означало признание значительного ослабления позиций Президента в политической жизни страны. И именно это же заявление

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Президента проложило первые трещины в политическом мышлении некогда достаточно крепкой монолитной правящей команды, заставив многих из числа ближнего президентского окружения задуматься прежде всего о своих личных перспективах или, проще говоря, приступить к активной разработке различных вариантов безопасного ухода в тень и подготовке собственных "запасных аэродромов" на политическом поле республики.

Между тем, как известно, лидеры отдельных политических партий в свое время провели неофициальные переговоры с главой республики с целью добиться усиления роли политических партий в жизни страны путем восстановления пропорциональной системы парламентских выборов хотя бы на уровне городских и областных кенешей. Политический компромисс в этом вопросе, как известно якобы в ходе переговоров все же был достигнут, и это с одной стороны (если, конечно, Президент подпишет проект Закона КР "О внесении изменений в Избирательный кодекс Кыргызской Республики"), может быть, один самых лучших примеров конструктивного взаимосотрудничества между политическими партиями и властью. Однако с другой стороны это не что иное, как прямой вызов со стороны оппозиции как правящей команде, так и лично Президенту. Ведь в любом случае оппозиция ничего не проигрывает, а только набирает дополнительные "очки" в преддверии наступающих парламентских выборов. Более того, делая в жесткой игре ставку на проведение выборов по партийным спискам, лидерам оппозиционных сил есть что предъявить в качестве убедительного аргумента. Например, парламентарии сегодня под любым удобным для них предлогом просто могут отозвать Закон КР "О гарантиях деятельности экс-президента и первого президента Кыргызской Республики". С этой точки зрения, конечно, пока действующему главе страны целесообразно пойти на уступки и утвердить данный законопроект. В пользу этого решения свидетельствует наличие трех опорных партий, таких, как "Алга Кыргызстан", "Адилет" и "Моя страна", в рядах которых существует значительное число сторонников А. Акаева и К°. Кроме того, учитывая весьма значительные административно-финансовые и организационные ресурсы этих политических партий, можно с большой долей вероятности предположить, что в случае внесения новых изменений в Избирательный кодекс республики политический расклад на уровне областных и городских кенешей вряд ли поменяется кардинальным образом. Вероятней всего, большинство депутатских мандатов получат кандидаты от пропрезидентских партий и "самовыдвиженцы" из числа представителей местного населения. В этом плане возможные негативные последствия могут А. Акаева не тревожить.

Между тем социально-экономическая ситуация в республике, несмотря ни на какие упрямо-убедительные постановления правительства и милостивое признание МФВ достижения страной отдельных успехов, по-прежнему дрейфует в зоне повальной бедности большинства населения. Однако во всей этой 12-летней суверенной трагедии иронию вызывают попытки заняться экономикой в конце президентского пути, которые больше напоминают попытки реанимировать мертвого. Но, конечно, это дело хозяйское. Каждому свое. Но вот проблема коррупции неожиданно (хотя, с другой стороны, вполне закономерно, что законодательной властью до сих пор не принят закон о государственном контроле над крупными капиталами) встала поперек дороги в светлое будущее. Претензии со стороны стран-доноров и международных финансовых организаций в отношении высокого роста коррупции в Кыргызстане не только напрямую связаны с кредитом дальнейшего инвестиционного доверия, но и с возможными вариантами развития событий на президентских выборах. А это весьма весомый аргумент в руках оппонентов нынешней власти в будущей битве за президентство. Но это мелочи по сравнению с первым дебютом Гражданского союза во главе с экс-Секретарем Совета безопасности М. Аширкуловым.

Пожалуй, самым тяжелым ударом как по престижу, так и в личном плане для главы государства на сегодняшний день явился переход в лагерь оппозиции М. Аширкулова, который на протяжении нескольких десятилетий был не только сподвижником Президента, но и близким другом семьи. Без сомнения, что для экс-Секретаря Совета безопасности республики в человеческом плане принятие такого решения наверняка далось очень тяжело, и, конечно, требовало определенного мужества в том смысле, что в политической перспективе связано с определенным риском. Тем не менее, выбор был сделан в пользу выхода из правящей команды. Справедливости ради следует сказать, что М. Аширкулов, в отличие от других деятелей с 7 этажа БД, всегда отличался более или менее гибкой позицией в отношении лидеров оппозиционных сил. За исключением, правда, некоторых случаев, когда исход от него уже не зависел. Именно гибкая, по возможности, прагматика стратегических решений и в определенной степени политическая дальновидность позволили М. Аширкулову безболезненно (на зависть остальной части президентского окружения) вовремя пересесть с дрейфующего (или тонущего?) судна на корабль, плывущий курсом в будущее. Между прочим стоит указать, что "панфиловская" команда, сегодня по влиянию является одной из самых сильных с точки зрения внешних и внутренних позиций. Кроме этого, своим шагом на ровном месте заработал дополнительные политические ресурсы. Тем не менее, несмотря на всю политическую дальновидность М. Аширкулова, его шаг явился не только тяжелым и невосполнимым ударом по личному имиджу Президента, но и вбил еще один клин в покрытый трещинами монолит правящей команды. Это фактически второй этап раскола в окружении А. Акаева. Уже сегодня ряд правительственных чиновников и известных общественных деятелей изъявили желание вступить в Гражданский союз в ближайшем времени. Поэтому к текущему моменту уже невооруженным глазом видно, что действующий президент попал в тяжелое и сложное положение, требующее от него оперативных и рациональных решений. Однако анализ сложившегося положения на политическом фронте указывает, что глава страны может попасть (или уже попал) в ситуацию цейтнота. С этой позиции сегодня даже не может идти и речи о подготовке и продвижении к президентскому креслу преемника в ближайшем будущем. Сегодня краеугольным камнем является вопрос о безопасном отходе от государственной власти самого Президента. В этом смысле при сложившемся положении и развивающихся критических процессах в социально-политической и экономической жизни страны безопасный отход для А. Акаева возможен, как полагают эксперты, только при условии достижения политического компромисса со всеми заинтересованными силами Кыргызстана. Добровольный уход с президентского кресла взамен на гарантии безопасности главы государства и его семьи – вот, пожалуй, самое оптимальное условие для всех участников компромисса, так как сегодня ни у одной из сторон аргументов, способных решить проблему в ином русле, нет. Ведь в Грузии именно этот путь впервые позволил создать прецедент преемственности политической власти и заложить новые политические традиции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ФОРУМ

Сербский вопрос еще не решен.

Предлагаем Вашему вниманию беседу с Бориславом Милошевичем, послом Югославии в России 1998-2001 гг. Интервью было опубликовано в газете «Русский вестник» и продолжает тему, поднятую в нашем «Материке», затрагивая судьбу Югославии и острые вопросы расширения НАТО на восток.

27.05.2004 г., Русский вестник

Беседу вел А.Василенко

- Сейчас выявляются все новые доказательства того, о чем Вы говорили с самого начала, что недавний геноцид сербов в Косово был организован албанскими руководителями края...

- Да, это не было стихийное явление, как его пытались представить, вызванное будто бы тем, что два сербских молодых человека утопили трех албанских мальчиков в реке. То, что произошло 17-19 марта было организованно нынешним албанским руководством Косова и Метохии и нацелено на дальнейший уход сербов из своих домов, из края. Дочищают, скажем прямо.

Следствие, проведенное миссией ООН в крае и международным прокурором города Косовска Митровица, показало, что к трагической гибели троих албанских детей сербы не имеют никакого отношения. По заявлению пресс-секретаря полиции ООН Сингха, албанский мальчик, которого представили как «свидетеля» события, подвергался давлению албанских журналистов, делавших всё, чтобы обвинить сербов. Албанская пресса края (а там практически нет другой) разжигала страсти, печатая слухи о том, что сербы якобы гнались за мальчиками с собаками, подвергали их насилию. Под предлогом, что в их гибели виноваты сербы, был организован погром: за пару суток 4 тысячи сербов вынуждены были покинуть Косово и Метохию, было сожжено около 300 сербских домов и около 30 православных церквей и монастырей.

Воинский контингент ООН – несколько десятков тысяч вооруженных людей, в основном из стран НАТО, и почти пятитысячный международный полицейский корпус – не выполнили свои функции, которыми их наделил Совет Безопасности ООН резолюцией № 1244, принятой в июне 1999 года, а именно, не обеспечили жизнь, свободу и безопасность населения края. Сотни тысяч сербов и других неалбанцев стали беженцами, а те, кто назвал себя миротворцами, защитниками гражданских прав и свобод, не в состоянии даже защитить оставшихся, их дома, их святыни. В соответствие с этой же резолюцией в Космете должны быть части сербской армии и полиции для защиты культурно-исторических памятников, православных святынь, для контроля государственной границы. Это признанное и неоспоримое право Сербии и Черногории. Но всё это остается на бумаге... События, произошедшие в середине марта, свидетельствуют о провале миссии ООН в Косово и Метохии. Она де-факто не контролирует ситуацию в крае. Он лишь номинально находится под контролем ООН. На самом деле там расположились войска НАТО и правят военизированные албанские организации, вышедшие из сепаратистской и террористической «Армии освобождения Косова», а также мафиозные кланы и боевики. Сейчас в Косово и Метохии беззаконие, процветает организованная преступность, край называют «республикой героина»...

Влиятельные круги Запада и НАТО в течение десятилетий были в тесном контакте с албанскими сепаратистами, поддерживали их, сквозь пальцы смотрели на их уголовную и террористическую деятельность. Бен Ладен приезжал в Албанию в конце 90-х годов и американцы об этом знали. Но они использовали албанский сепаратизм и терроризм как средство осуществления своих стратегических, геополитических целей на Балканах.

Надо заметить, что фабрикация поводов для агрессивных действий на просторах бывшей Югославии – дело не новое. Это имело место и в Боснии и Герцеговине. Накануне агрессии НАТО в конце марта 1999 года ряд ведущих электронных и других СМИ Запада сообщали о ста тысячах убитых албанцев в Космете, о десятках тысяч албанок, будто бы изнасилованных сербскими солдатами, о миллионе пропавших без вести албанских мужчин (их никогда не было столько в крае!) На днях польская газета «Трибуна» в связи с недавним погромом сербов напомнила читателям «забавные случаи», которые происходили во время агрессии НАТО против Югославии. Премьер-министр Польши выражал соболезнование албанской стороне в связи с якобы убийством Ибрагима Руговы, ныне Президента Косова, в то время когда тот вел переговоры со Слободаном Милошевичем и давал пресс-конференции. Это ведь вовсе не смешно. Это позор! Или польское телевидение показывало старую сербку, а диктор говорил, что это – албанка, которая оплакивает убитого сына. Таких вымыслов было множество в западных СМИ. Поводом для развёртывания широкой кампании, имевшей цель оправдать употребление силы против Югославии был использован бой в деревне Рачак в январе 1999 года между нашим спецназом и террористами. Этот бой был представлен главой миссии ОБСЕ американцем Уокером, как резня мирных албанцев.

Что касается доклада Организации по европейской безопасности и сотрудничеству, выдержки из которого напечатаны 22 апреля этого года, то там впервые высказано много критических замечаний в адрес прессы, особенно албанской, которая способствовала разжиганию страстей и увеличению масштабов погрома. Но все же критика эта такая, как будто увещевают малого ребенка: «Так делать нехорошо!» А ведь речь идет о терроре, об этнической чистке!

Если международные организации – ООН, ЕС, ОБСЕ и др. – действительно стремятся установить мир в Косово и Метохии, то надо создать реальные условия для жизни и безопасности всех, обеспечить свободное и безопасное возвращение сербов, прогнанных террором албанских боевиков, в свои дома, остановить разрушение. Нужно защитить

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

неприкосновенность собственности в крае – частной, церковной, государственной, общественной. Необходимо провести расследования, чтобы выяснить судьбу тысяч сербов и других неалбанцев, пропавших без вести после входа в край в июне 1999 года международного воинского контингента. Если этот минимум обязательств «международного сообщества» по резолюции СБ ООН 1244 будет выполнен, то можно будет перейти к переговорам о статусе Косова и Метохии, об объёме автономии края в рамках сербского государства. Нельзя допустить ни одного шага, который может поставить под сомнение тот факт, что Косово и Метохия является неотъемлемой частью Сербии. Такова позиция патриотических сил Сербии и Черногории, нашего народа. Предыдущее правительство в Белграде сделало за последние четыре года немало шагов навстречу тем влиятельным международным силам, цель которых оспорить суверенитет Сербии в Косово и Метохии и, шаг за шагом, изменить резолюцию 1244. Оно соглашалось со многим, что ведёт к передаче власти в крае албанским боевикам. Недавний массовый террор над сербами - это и «провал национальной политики и дипломатии предыдущей власти», говорится в Обращении белградского Форума за мир равноправных 24 марта 2004 года.

- Есть информация, что доклад ОБСЕ, о котором Вы упоминали, в значительной своей части не подлежит разглашению. Наблюдение над политикой западных держав приводит к убеждению, что часто осуществляется такой сценарий: сначала «ястребы» делают свое грязное дело, затем выпускают «голубей», которые обличают «ястребов», но дело-то уже сделано! Получается, что задача «голубей» - «умыть руки» и, насколько можно, обелить западное общественное мнение. Что Вы думаете по этому поводу?

- Это именно так, это - классическая схема. Когда убивают сербов, идут трогательные выражения соболезнования. Но ничего энергично не делается, чтобы наказать преступников. Так было со старой сербской семьей Столичей. Их всех убили в прошлом году. Стреляли в сербских мальчиков, которые купались в реке, сверху из винтовок, как в тире: троих убили, двоих ранили. Можно приводить много подобных примеров. Нет ни одного решительного шага по пресечению террора над сербами. И сейчас председатель Комитета по Косову и Метохии в Белграде заявил, что доклад ОБСЕ засекречен именно потому, что там доказывается, что никакой вины и ответственности у сербской стороны нет. Соболезнования и устные признания не сопровождаются четким ответом на вопрос: способна ли гражданская и военная миссия ООН обеспечить безопасность и нормальную жизнь сербов и других неалбанцев в Косово и Метохии? Повторяются одни и те же фразы о том, что надо вести переговоры, что сербам надо проявлять сдержанность. А поезд в то время всё дальше мчится в сторону всё большего отделения Косова и Метохии от Сербии и истребления в крае сербов! По официальным западным данным из Косово и Метохии с июня 1999 года уехало 150 тысяч сербов, по нашим – 250-300 тысяч сербов и других неалбанцев. Всего потом вернулись в свои дома 4600, но лишь за два дня в середине марта этого года столько же сербов уехали!

- Как Вы думаете, у западного обывателя, у западных правительств проявится когда-нибудь сознание того факта, что террористический анклав в Косово представляет опасность для Европы? Что интересы Европы – в союзе с Сербией?

- Нынешний террор в Космете, этнические чистки, недопущение возврата туда изгнанных сербов и других неалбанцев, недопущение никакого контроля Сербии над Косметом, процветание в крае организованной преступности – это прямое последствие агрессии НАТО, уродливого союза НАТО с террористической АОК. А этот союз и эта агрессия преследовали и преследуют определённые цели. Я думаю, что трезвомыслящий европеец не может не сознавать опасность такой зоны организованной преступности, как Косово и Метохия, с сильнейшей наркомафией на континенте, и т.д. Нельзя не сознавать, что это плохо для Европы. Ведь если совсем маленькая часть тела больна, то весь организм от этого страдает. Но что касается западных правительств, интересы неодинаковы. Вы говорите о Европе, а тут первична Америка, а не Европа. Албанский экспансивный национализм и терроризм, имеющий, как известно, великоалбанские геополитические притязания, не грозит Америке. И воинствующий ислам не угрожает Америке геополитическими взрывами. Он там может взорвать, не дай Бог, некоторые сооружения, и всё. А на Балканах американцы и их европейские друзья, пользуясь албанским сепаратизмом и терроризмом, поэтапно осуществляют свои геополитические планы, перекраивая регион. И не только его границы, объективно расширяя путь к созданию великоалбанского государства, но и его цивилизационный облик, объективно создавая условия для формирования албанского моноэтнического, монорелигиозного, монокультурного пространства. Такого на Балканах никогда не было.

Агрессия против Югославии длится уже более десяти лет. США и Европа взорвали СФРЮ, исходя из своих геополитически интересов. Они осуществляют стратегию расширения НАТО на восток. Косовское плато – это стратегически центральная точка Балканского полуострова. Там уже пять лет находится колоссальная американская военная база, называемая «Бондстилем», поблизости от Средиземного и Черного морей, от нефти и нефтегазовых путей. Они там засели прочно. Болгария, Румыния вошли в НАТО и Евросоюз. И остальные страны Балкан рвутся туда. На Балканах создается сеть протекторатов, государств с ущербным суверенитетом, передаваемым в НАТО и Евросоюз, государств, которые с трудом общаются даже между собой без посредников и покровителей. Сербии и Черногории угрожает такая же судьба. Конечно, сербский народ не такой податливый, он свободолюбивый. Он показал это своей историей. Западные державы проводят в отношении Сербии политику кнута и пряника. Давят, бесцеремонно вмешиваются во внутренние дела, в политические и экономические вопросы. Гаагский «трибунал», в том числе, играет роль инструмента прямого давления и шантажа. Одновременно обещают помощь, заманивают перспективой, правда, неблизкой, принять в европейские структуры. При этом говорят, какое значение тогда будет иметь, где находится Косово и Метохия, в составе ли Сербии или край будет независимо от неё! А в это время продолжается деградация страны: в прошлом году производство уменьшилось по сравнению с предыдущим годом на 3,5%, около 30% безработных, высокий дефицит торгового баланса... Из-за политической нестабильности в страну, вопреки всем обещаниям, не поступают иностранные инвестиции.

Сербия - центральная сила Балкан. Через неё протекает 500 километров Дуная, связанного системой каналов с Рейном, Мейном и связывающего Северное и Черное моря, а также дюжину европейских стран. Она находится в моравско-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вардарской котловине, через которую проходит геостратегический путь к Средиземноморью и Малой Азии, к Турции – стратегическому союзнику США. Сербия и Черногория - самое большое государственное образование на просторе бывшей Югославии, с крупнейшим экономическим потенциалом и рынком, с самой сильной армией в регионе... Наталья Нарочницкая пишет, что, «как и сто лет назад, существование крепкого и самостоятельного славянского православного государства на Балканах вне западного контроля меняет соотношение сил в Европе, нарушает «владычество» англосаксов в Средиземноморье, которое сегодня стало ещё и подступом к нефтегазовым путям». Думается, что геополитические планы и задачи сильных мира сего всем ясны и понятны.

Я решительно против расширения НАТО на Восток (СФРЮ стала жертвой этой стратегии), против возможного вступления Сербии и Черногориии в НАТО, хотя пока стоит лишь вопрос о вступлении в «Партнерство ради мира». Но нельзя не видеть, куда мчится поезд. Сербия была антиатлантической (вообще она с самого начала была против всех военно-политических блоков). Поэтому она и была подвергнута демонизации и агрессии. Американцы ведут имперскую политику. Трезвомыслящий человек по-другому не скажет. Зачем они должны быть везде, в том числе на Балканах, на Кавказе, в Средней Азии, в Прибалтике? Ясно зачем! Такие их планы были давно. И они были видны. И о них надо было думать, в России - во времена Горбачева..., а у нас ещё в те времена когда, Тито допустил федерализацию партии и, фактически, конфедерационное устройство СФРЮ. Это было главной внутренней причиной её последующего взрыва. А теперь надо думать, и не только думать о том, чтобы не допустить новые ошибки и преступления.

- Вы являетесь свидетелем быть может самых трагических эпизодов истории своего народа? У Вас не опускаются руки? На что Вы надеетесь?

- Есть много факторов, которые сыграли свою роль в разрыве страны, в разделении народов и государств. Основные из них я упомянул. Сербы понесли самые большие потери. Этническое пространство сербского народа резко сузилось, примерно на треть. Сербы подверглись этническим чисткам в Хорватии, где в сербской Краине около 90% населения составляли православные сербы, в Славонии, при расчленении Боснии и Герцеговины, затем в Косово и Метохии. В Сербии больше беженцев, чем в какой-либо европейской стране. Сербский национальный вопрос, вопрос народа самого большого в бывшей Югославии, не решен. Его решение отодвинулось в исторической перспективе и обострилось. Уверен в том, что без решения сербского национального вопроса вряд ли будет устойчивой стабильность в регионе. И надо обеспечить такие условия, чтобы его решение, как и решение других национальных вопросов, албанского в том числе, протекало в мирных условиях, на принципиальных основах свободы, безопасности, равноправия всех народов и народностей, без вмешательства извне.

Сербы в СФРЮ все жили в одном государстве. И то же самое относилось и к хорватам, и к словенцам (кроме нацменьшинств всех этих народов в соседних государствах) и ко всем мусульманам, которых, кстати, было больше в Сербии, чем в Боснии и Герцеговине. Теперь новые исторические реальности. Государства, возникшие после развала Югославии, обречены на взаимодействие. Это близкие народы, говорящие на одних и тех же или близких языках, с огромным историческим опытом и междоусобиц, и дружбы. Албанский народ имеет своё национальное государство – Албанию. Я знаю, что Сербия и Черногория открыты для всестороннего сотрудничества с Албанией. И албанская народность в Сербии, как и все другие, были и есть равноправны, имели и имеют все национальные права и прогрессивное национальное развитие в сербском государстве. Сербия, кстати, самая многонациональная из всех республик бывшей СФРЮ, то есть, постюгославского пространства. 38 процентов её населения составляют несербы.

Я уверен, что возможности выхода из кризиса есть. Европа, конечно, не только может, но и должна способствовать этому, если хочет обеспечить международную стабильность и развитие на континенте. В начале 90-х Европа сделала историческую ошибку, взорвав Югославию. Особую ответственность за это несут Германия и Ватикан. Потом инициатива перешла к американцам. Теперь эта ошибка должна быть исправлена! И другие великие державы должны способствовать стабилизации на Балканах. Но пока, как уже было сказано, некоторые из них под предлогом «наведения порядка», «внедрения демократии», «защиты» народов, в «гуманитарных целях» осуществляют свои геополитические и экономические интересы...

В нынешнем мире, правда, очень трудно быть восторженным оптимистом. Но нельзя опускать руки. Надо бороться тем, чем можешь, за свой народ, за свою семью, за своих друзей, за те условия, которые обеспечивают достойную жизнь человека.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Принудительный труд в современной России: проблемы правового регулирования

Татьяна Титова

В материалах бюллетеня мы неоднократно останавливались на различных аспектах правовой регламентации труда мигрантов. На сегодняшний день одним из ключевых вопросов в этой сфере правового регулирования является проблема принудительного труда. Актуальна она не только для России. Согласно данным Всемирного доклада Международной организации труда «Об искоренении принудительного труда», представленного на Конференции МОТ в июне 2001 года, в мире отмечается увеличение числа случаев и появление новых коварных форм принудительного труда, рабства и преступной торговли людьми, особенно женщинами и детьми. «Рост проявлений принудительного труда во всем мире является чрезвычайно тревожной тенденцией», - подчеркивал Генеральный директор МОТ Хуан Сомавиа. «Становится очевидным, что рабство, угнетение и эксплуатация наиболее уязвимых членов общества, особенно женщин и детей, ни коим образом не может быть отнесена к прошлому. В свете этого, все мировое сообщество должно вновь обратиться к своей совести и снова начать действовать для того, чтобы искоренить принудительный труд и ужасающие рабочие и жилищные условия, которые его сопровождают. Для принудительного труда нет места в двадцать первом веке».

Первым шагом в борьбе за ликвидацию принудительного труда является оказание помощи правительствам в определении природы и величины проблемы в пределах и за пределами национальных границ, говорится в докладе. Эксперты МОТ подчеркивают, что сложность феномена требует комбинирования регулирующих мер в сфере ликвидации нищеты и рынка труда. Для искоренения использования подневольного и принудительного труда в странах, где такая практика, в той или иной форме, имеется в настоящее время, требуется принятие определенного комплекса мер. В том числе, запрещение данной практики в законодательном порядке, регулирование видов деятельности, которые могут привести к принуждению к труду, а также усилия со стороны правительства и гражданского общества, направленные на борьбу с данной практикой.

4 марта 2004 года в Москве состоялась презентация исследования Международной организации труда «Принудительный труд в современной России. Нерегулируемая миграция и торговля людьми». Исследование выполнено в рамках Целевой программы борьбы с принудительным трудом МОТ, которая охватывает своей работой такие страны как Великобритания, Франция, Германия, Венгрия и Турция. Российская часть исследования выполнена на материалах Москвы, Московской области, Ставрополья и Омской области.

Как отмечается в исследовании, Россия идет проторенной дорогой других принимающих стран, где формируется экономический режим, «резервирующий» за мигрантами наиболее неформальные сегменты занятости. Около половины рабочих мест в сфере массовой занятости, занятых сегодня мигрантами, можно уже считать чисто мигрантскими, то есть закрепленными за мигрантами на долгие годы. Среди факторов, дающих преимущество мигрантам при найме на работу у российских работодателей, ключевую роль играет согласие мигрантов на неформальную занятость и, по сути, на сверхэксплуатацию и даже использование элементов принудительного труда.

Исследователи отметили крайне низкий уровень формализации отношений занятости, что негативно сказывается на социальной и личной защищенности работающих мигрантов. Менее 25% опрошенных мигрантов имеют разрешение на работу. 74% мигрантов получают зарплату так называемым «черным налом», то есть не платят никаких налогов и начислений. Менее 20% трудовых мигрантов имеют письменный контракт с работодателем.

Хаос на рынке и коррупция властей ведут к распространению сверхэксплуатации, массовой маргинализации трудовых мигрантов, возрождению рабства и феодальных практик принудительного труда. Исследователи проанализировали огромный массив данных и выявили различные элементы насилия - от обмана и шантажа до похищения человека, которые проявляются уже на этапе организации миграции и трудоустройства в России. Непосредственно в процессе работы наиболее распространены трудовые формы эксплуатации мигрантов - принуждение работать сверх положенного времени без оплаты (62%); работа с повышенной интенсивностью (44%); длительные задержки заработной платы (39%); принуждение выполнять работу, на которую не давали своего согласия (38%); принуждение работать без оплаты (24%); принуждение к секс-услугам (22% от числа опрошенных женщин); психологическое насилие, угрозы, шантаж (21%); ограничение свободы перемещения - полное или частичное содержание взаперти (20%). Эти формы насилия настолько распространены, что уже практически не воспринимаются как нечто маргинальное и незаконное, а превращаются в норму.

В исследовании отмечаются серьезные пробелы в российском уголовном, трудовом и миграционном законодательстве. Но прежде чем перейти к проблемам правового регулирования этой сферы в РФ, вкратце остановимся на основных положениях международного права.

Основными документами МОТ, направленными на запрещение и искоренение подневольного и принудительного труда, являются Конвенция о принудительном труде 1930 г., (№ 29) и Конвенция о запрещении принудительного труда 1957 г., (№105). Конвенция ООН о рабстве 1927 г., и Дополнительная конвенция ООН об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством 1956 г. также посвящены формам принудительного труда, аналогичным рабству, а также формам принудительного труда, сходным с рабством, таким как долговая кабала, личная зависимость и эксплуатация детского труда.

Согласно Декларации МОТ об основополагающих принципах труда и правах работников, 1998 г., все страны, являющиеся членами этой организации, вне зависимости от того, подписали ли они соответствующие конвенции МОТ,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обязаны уважать, пропагандировать и применять на практике принцип искоренения всех форм подневольного и принудительного труда. При этом в Конвенции № 29 дается следующее определение понятия «принудительный труд»: «Для целей настоящей конвенции понятие «подневольный или принудительный труд» определяется как любая работа или услуга, к выполнению или оказанию которой соответствующее лицо принуждается путем угрозы какого-либо наказания, а не вызвалось сделать это добровольно».

На момент принятия Конвенции из данного понятия был исключен ряд форм принудительного труда, которые в то время рассматривались в некоторых странах как нормальные обязанности, а именно:

а) любая работа или услуга чисто военного характера, выполнение/оказание которой требуется по законам об обязательной воинской повинности;

б) любая работа или услуга, которая рассматривается как входящая в нормальные гражданские обязанности граждан страны с полным самоуправлением;

в) любая работа или услуга, выполнения/оказания которой требуют от осужденного судом, при условии, что данная работа выполняется (услуга оказывается) под наблюдением и контролем со стороны государственного органа, и что данное лицо не нанимается частным лицом, компанией или организацией и не предоставляется в распоряжение частного лица, компании или ассоциации;

г) любая работа или услуга, выполнения/оказания которой требуют в чрезвычайной ситуации, такой как война или природное бедствие (опасность возникновения природного бедствия), в частности, пожар, наводнение, голод, землетрясение, серьезная эпидемия среди людей или животных, нашествие животных, насекомых или сельскохозяйственных вредителей и вообще при наступлении обстоятельств, которые угрожают выживанию или благополучию всего населения страны или его части.

д) мелкие услуги по месту жительства, которые обычно оказываются членами общины в интересах данной общины, могут, таким образом, рассматриваться как нормальные гражданские обязанности, налагаемые на членов общины, при условии, что члены общины или их прямые представители имеют право голоса по вопросу о том, имеется ли необходимость в услугах такого рода".

По мнению экспертов МОТ, при внесении предложений по законодательству в сфере принудительного труда должны быть приняты во внимание следующие соображения:

анализ существующих в данной стране видов деятельности, которые могут создать условия для злоупотреблений, приводящих к возникновению случаев использования принудительного труда;

существующие конституционные принципы, обеспечивающие защиту от возможности использования принудительного труда, и вопрос о том, в какой степени изменения в законодательстве могут увеличить эффективность данных принципов в решении стоящих перед данной страной проблем;

вопрос о том, имеется ли нужда в законодательном запрещении или регулировании определенных форм труда или определенных видов деятельности, которые сами по себе не подпадают под определение подневольного труда, но предоставляют заинтересованным сторонам возможность эксплуатировать работников путем принуждения к труду;

необходимость обеспечить действенность законодательного запрещения или принципов регулирования путем введения соответствующих наказаний.

Положения об обеспечении соблюдения законодательства о принудительном труде должны обеспечивать уголовную наказуемость использования подневольного или принудительного труда.

Механизмы обеспечения соблюдения положений по всем формам принудительного труда могут включать в себя следующее:

создание специальных служб для инспекции рабочих мест;

контроль со стороны соответствующих органов за применением законодательства о принудительном труде;

создание адекватных процедур подачи жалоб;

кампании по распространению информации и повышению уровня правосознания.

Данные механизмы должны применяться в дополнение к тем, что рекомендуются в специализированных разделах о конкретных формах принудительного труда, в частности, о долговой кабале, торговле людьми и эксплуатации работников-мигрантов, и сексуальной эксплуатации в коммерческих целях.

Авторами исследования «Принудительный труд в современной России. Нерегулируемая миграция и торговля людьми» были разработаны некоторые рекомендации по нормализации ситуации с трудовой миграцией в России. В данном материале мы приводим выдержки из рекомендаций, касающиеся совершенствования различных отраслей российского законодательства.

Трудовое законодательство. В российском Трудовом кодексе, с одной стороны, не получила отражения вторая составляющая конвенционного определения принудительного труда - отсутствие добровольности предложения работником своих услуг. В результате ситуации, которые весьма сходны с применением принудительного труда, не квалифицируются как таковой в правоприменительной практике, и соответственно, не наступает необходимых последствий по восстановлению прав лица, привлекаемого к принудительному труду и наказанию лиц, использующих такой труд.

С другой стороны, трудовое законодательство РФ расширительно толкует понятие принудительного труда, распространяя его на случаи невыплаты зарплаты и отсутствия средств защиты труда. Это неэффективно по ряду причин. Во-первых, не способствует надлежащей защите работника, так как в таких случаях (отличных по своей природе от понятия принудительного труда) работники должны получать защиту через механизмы охраны заработной платы и охраны труда. Во-вторых, происходит разрыв логической связи с международными нормами, регламентирующими этот вопрос. В-третьих, такая трактовка «размывает» механизм выработки адекватных средств упразднения всех форм принудительного труда, подменяет его другими рычагами.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Таким образом, существует настоятельная необходимость внести соответствующие изменения в статью 4 Трудового кодекса РФ, чтобы привести нормативное регулирование состава случаев, относящихся к принудительному труду, в соответствие с международными нормами и современным пониманием феномена принудительного труда.

Согласно ТК РФ, работники, работающие у работодателей – физических лиц, имеют дополнительную гарантию в форме регистрации их договора в органе местного самоуправления, что не предусматривает функций контроля указанных органов за содержанием договора, но служит противодействию нелегальному использованию труда и нарушениям трудового права при такой занятости, в том числе установлению кабальных условий труда. Однако эта норма практически не соблюдается.

Расширительное толкование понятия принудительного труда в российском трудовом законодательстве практически вывело наиболее нетерпимые его формы из-под сферы действия *административного и уголовного законодательства.* Административное наказание за использование принудительного труда возможно только в рамках общей нормы за «нарушение законодательства о труде» в виде предусмотренной ответственности должностных лиц. Если же принудительный труд используется не должностным, а частным лицом, посредником, лицом, не зарегистрированным в установленном российским законодательством порядке, то какие-либо меры ответственности за данное правонарушение не предусмотрены вообще. Поскольку применение принудительного труда является наиболее тяжким правонарушением в сфере труда, ответственность за это преступление должна быть установлена в национальном законодательстве *специальными* нормами УК и КоАП. Необходимо установить административное наказание за «легкие» формы использования принудительного труда или его элементов, не связанные с причинением физического вреда работнику (его жизни, здоровью), то есть при нарушении только трудовых прав. Использование принудительного труда в более тяжелых формах, связанных с применением физического насилия, ограничения свободы, изъятием документов долговой кабалой, должно квалифицироваться как уголовное правонарушение.

С введением в УК в ноябре 2003 г. норм, криминализирующих рабский труд и торговлю людьми (См. предыдущие номера бюллетеня), решение проблемы принудительного труда сильно продвинулось, но не доведено до конца. Нужен комплекс мер, сопутствующих более эффективному применению такой статьи на практике, включая меры по защите пострадавших от эксплуатации, стимулированию их сотрудничества с правоохранительными органами, а также мер по предотвращению принудительного труда, ликвидации стимулирующих такой труд факторов.

При отсутствии материального права *процессуальное законодательство* РФ также не содержит специальных норм защиты трудовых прав в случаях применения принудительного труда. Применяется общий механизм разрешения индивидуальных трудовых споров, органами для рассмотрения которых являются комиссии по трудовым спорам и суды (в основном эти споры находятся в подсудности мирового судьи). Поскольку чаще всего, работник, труд которого используется по принуждению, не состоит в официальных трудовых отношениях работодателем, трудно доказать наличие трудовых отношений, чтобы воспользоваться процедурой индивидуального трудового спора. К тому же доказательство существования принуждения и восстановление прав требует, как минимум, возможности свободно обратиться в судебный орган, что в ситуации использования рабского труда зачастую физически невозможно для работника. В большинстве случаев принудительному труду подвергаются лица, которые по своему образовательному уровню не могут осуществить свою юридическую защиту на должном уровне. Все это делает правосудие практически недоступным, а существующий механизм урегулирования индивидуальных трудовых споров - неэффективным в случае принудительного труда, показателем чего является тот факт, что в российские суды практически не заявляются иски о восстановлении нарушенных трудовых прав, касающихся ситуаций принуждения к труду.

В настоящее время Государственной Думой РФ принята концепция разработки *Трудового процессуального кодекса РФ*, ведется работа по его созданию. В связи с этим необходимо внести туда *специальные нормы* (отличные от общих процедур защиты трудовых прав), обеспечивающие защиту трудовых прав и адекватную ответственность работодателя в случаях использования принудительного труда. Полномочия комиссий по трудовым спорам и мировых судей недостаточны для эффективного решения дел, связанных с использованием принудительного труда или его элементов. Исходя из сложности спора, как правило, угнетенности, ограничения свободы действий принуждаемого работника, представляется, что выявление и расследование таких категорий трудовых правонарушений следует ввести в сферу полномочий *органов государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства*, то есть Федеральной инспекции труда, федеральных надзоров, федеральных и территориальных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, прокуратуры. В настоящее время ни один из указанных органов не имеет *специальных* полномочий по выявлению, расследованию, доказыванию случаев принудительного труда. Кроме того инспектора проверяют официально действующие, зарегистрированные предприятия; выявление неформальных и нелегальных форм использования труда (а наиболее жестокие формы принудительного труда существуют именно в неформальном секторе) в их функции также не входит. Таким образом, существующие сегодня ограничения компетенции Федеральной инспекции труда практически сводят на нет ее возможности по выявлению и расследованию случаев принудительного труда. Номинально инспекции труда могут привлечь к ответственности определенное должностное лицо за использование принудительного труда как за общий случай несоблюдения трудового законодательства. Однако реально это по указанным причинам не работает. Кроме наделения инспекции труда *специальными* полномочиями необходимо предусмотреть соответствующие процедуры расследования и включить неформальный сектор в сферу ее деятельности. Все эти аспекты должны быть введены нормативно в Положение об инспекции труда Российской Федерации.

Таким образом, необходимо урегулировать нормативно не только состав случаев, относящихся к принудительному труду, но и порядок выявления и расследования этих случаев, объем и порядок доказывания обстоятельств принудительности труда сторонами спора, а также правовые последствия факта установления принудительного или обязательного труда, установление различных видов ответственности за его использование. Принцип недопустимости

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

принудительного труда в правовой системе государства подразумевает необходимость установления дисциплинарной, административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности за нарушение этого запрета, а, соответственно, и введения в полномочия указанных органов власти, включая МВД, вопросов предупреждения, выявления, расследования случаев использования принудительного труда.

В области миграционного законодательства. Российское миграционное законодательство построено таким образом, что «свободный труд» иностранцев может быть реализован лишь при наличии инициативы работодателя и с разрешения государства, а не по инициативе самого работника. Трудовые мигранты практически не рассматриваются в качестве субъектов правового регулирования или рассматриваются очень ограниченно. Такой подход изначально ставит работника-мигранта в зависимое положение от работодателя, причем степень этой зависимости исключительно высока, поскольку мигрант фактически не может самостоятельно свободно распоряжаться своим трудом, сменить место работы, выбрав другие, более приемлемые, условия труда. Эта зависимость является реальной предпосылкой установления работодателем дискриминационных условий труда для такого работника вплоть до возможности использования его принудительного труда. Нормы миграционного законодательства, ограничивающие свободу передвижения работников-мигрантов (ст. 11 п.2; ст. 13. п. 5), "привязывающие" мигранта к работодателю (ст. 18 п. 2), дискриминационны и дефектны, так как стимулируют использование работодателями противозаконных трудовых практик, вплоть до принудительного труда.

Таким образом, можно констатировать слабость и противоречивость законодательных норм, регулирующих положение иностранных работников в России, утвержденные Законом о правовом положении иностранных граждан в РФ. Они противоречат ст. 11, часть 4 Трудового кодекса, утверждающей, что все его положения распространяются на трудовые отношения иностранцев и лиц без гражданства в РФ. Закон явно недостаточен для регулирования трудовой деятельности иностранцев в России, создания предпосылок для цивилизованного и законного использования труда мигрантов с одной стороны и защиты в полном объеме их трудовых прав – с другой.

Регулирование положения конкретного работника, в том числе мигранта, не должно строиться по принципу отрицания его собственной трудовой правоспособности - выбора места работы, специальности, профессии, вида деятельности, работодателя, условий труда и т.п., поскольку это противоречит конституционным положениям о свободе труда в Российской Федерации. Правильным было бы введение квот не на приглашения, выдаваемые работодателю, а на разрешения на работу, выдаваемые мигрантам, чей труд необходим для российской экономики, и выдавать такие разрешения по ходатайству самого работника, а не работодателя. Мигрант, получивший такое разрешение, обладает трудовой правоспособностью в полном объеме, включая право на свободный поиск места работы, обжалование действий работодателя и т.п. Такое регулирование соответствовало бы общим принципам равенства в сфере труда и защите прав мигрантов, противодействовало бы незаконной эксплуатации труда, закабалению и использованию принудительного труда в разных формах. Кроме того, это способствовало бы оздоровлению ситуации на рынке труда, противодействию распространению демпинговых цен на труд, в конечном итоге, повышению эффективности труда. Ограничивая участие мигрантов в свободной конкуренции за рабочие места, государство тем самым консервирует анклавы мигрантской занятости с пониженными ценами на труд, и низкой эффективностью производства. При нынешнем нормативном регулировании в указанной сфере грубо нарушается принцип гарантии судебной защиты каждого в случае ущемления его прав на территории Российской Федерации.

Рекомендации в области совершенствования Федерального законодательства:

(1) Разработка четкого понятийного аппарата и введение его в законодательную базу. В статью 4 Трудового кодекса РФ необходимо ввести развернутое определение принудительного труда, а также дополнения, направленные на более четкое определение признаков принудительного труда, как то «отсутствие добровольного предложения работником своих услуг для выполнения определенной работы» и «труд под угрозой наказания», то есть наличие элементов физического или психологического насилия со стороны работодателя, посредника и т.п.

(2) Разработка системы норм о действенном запрещении всех форм принудительного или обязательного труда, включая:

а) процедуры выявления и расследования случаев принудительного труда;

б) создание механизмов защиты в случае принудительного труда (в статью 4 ТК РФ целесообразно включить положения, что лицо, считающее, что оно подверглось принудительному труду, вправе обратиться в органы федеральной инспекции труда и (или) в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и компенсации морального вреда);

г) определение государственных органов, в компетенцию которых может быть введены функции выявления и расследования нарушений прав работника, связанных с использованием принудительного труда, принятие мер по пресечению данных нарушений и восстановлению прав работников, в том числе в сфере неформального использования труда (такие функции целесообразно ввести в компетенцию Федеральной инспекции труда с полномочиями по передачи дела в судебные органы при необходимости защиты прав в судебном порядке, следственные и иные правоохранительные органы в случае наличия признаков преступления в действиях лиц, использующих принудительный труд);

д) определение процедур рассмотрения дел о принудительном труде (органы - суд, гострудинспекция, иные госорганы, объем и порядок доказывания, представительство госорганов в интересах жертв принудительного труда); целесообразно дополнить статью 391 ТК РФ положением о том, что иски о восстановлении трудовых прав в случаях принудительного и обязательного труда рассматриваются непосредственно в суде; в данную же норму включить положения, предусматривающие возможность обращения с такими исками в интересах работника инспекторов Гострудинспекции;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

е) определение меры и объема восстановления прав принуждаемого работника (освобождение, увольнение, либо официальное оформление трудового договора, взыскание сумм заработной платы, компенсации морального вреда, подтверждение стажа работы в условиях принудительного труда для получения пенсии, пособий и т.п.).

(3) Принятие полноценной системы федеральных законов и подзаконных актов регулирующих трудовые и связанные с ними отношения мигрантов. Соответствующая глава может быть включена в раздел XII Трудового кодекса, содержащий главы об особенностях регулирования труда отдельных категорий работников. При этом должен быть обеспечен принцип соответствия и взаимодополняемости миграционного и трудового права. Действующие нормативные акты должны быть пересмотрены с целью принятия надлежащих механизмов *реализации трудовой правосубъетности* иностранных работников, порядок из въезда, поиска работы, доступа к ней, взаимоотношений с властями и работодателем и т.п.

(4) Одновременно с совершенствованием национального законодательства необходимо инициировать процесс ратификации необходимых международно-правовых актов, в частности, Конвенции 1975 года о работниках-мигрантах (дополнительные положения) (№ 143); вступившей в силу 1 июля 2003г. Конвенции ООН 1990г. о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, выступив с предложением ко всем странам СНГ сделать то же самое для создания взаимного климата доверия и внимания к трудовым мигрантам. Ратификации подлежит также подписанная Конвенция ООН о транснациональной организованной преступности и два Протокола к ней против торговли людьми и контрабандной перевозки людей через национальные границы.

(5) Меры по недопущению практики принудительного труда, кроме всего вышеперечисленного должны также включать меры информационного, разъяснительного, контрольного, инспекционного и иного характера. На уровне подзаконных актов целесообразно регламентировать контрольные механизмы за применением и исполнением данного законодательства.

(6) Совершенствование нормативного регулирования в сфере упразднения всех форм принудительного или обязательного труда должно сочетаться с соответствующей правоприменительной практикой. Контроль за исполнением и применением законодательства в этой сфере должен быть возложен на государственные органы как в системе Министерства труда и социального развития Российской Федерации, так и на правоохранительные органы, в том числе органы внутренних дел, прокуратуру, Миграционную службу, пограничные, таможенные и иные органы. Судебные органы в их правоприменительной практике также должны быть ориентированы на воплощение принципа упразднения всех форм принудительного или обязательного труда.

Региональное законодательство может предусматривать дополнительные механизмы профилактики и предупреждения случаев принудительного труда. К примеру, принятие программ, направленных на выявление латентных трудовых отношений, программ занятости населения в легальном секторе экономики, дополнительные механизмы по регулированию труда мигрантов на территории соответствующего субъекта, а также дополнительные механизмы по регулированию труда в определенных сферах занятости (сельское хозяйство, добывающие отрасли промышленности, услуги, сфера развлечений и т.п.), особенно уязвимых с точки зрения распространения принудительного труда в данной местности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.