

СТРАНЫ СНГ Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

No 112

информационно-аналитический бюллетень «СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г. Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция: Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов

Адрес редакции: 119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)

Тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Факс: (495) 959-3449

E-mail: redactor@materik.ru

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания http://www.materick.ru
Электронная версия телецикла «Материк» http://www.materick.ru, http://www.materick.ru, <a href="http://www.materick.r

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

СОДЕРЖАНИЕ

В ЗЕРКАЛЕ СМИ	
Украина спустя 10 дней после выборов	
Русский бунт или каштановая революция? Накануне решающего тура выборов на Украине	
Двойная игра. Интервью с К.Ф. Затулиным, директором Института стран СНГ	
Россия не рассматривает лидера ПКРМ как серьезного партнера	
Украина накануне: бунт на востоке или революция на западе?	
Кавказ: Уволить нельзя оставить	
Любовь Слиска против вмешательства в избирательный процесс на Украине	
Дума - не Рада. Избирательный процесс на Украине интересует не всех	
России пришлось включиться в игру после того, как Запад сделал свою ставку	
Война в Абхазии возможна, но тогда в нее будет втянута Россия	
Утро.Ru: Российские эксперты погадали на чужого президента	
Украина на перепутье	21
На Украине завершилась предвыборная кампания	22
На выборах президента Украины лидирует действующий премьер Виктор Янукович	
Какую роль сыграла Россия в украинской избирательной кампании	<u>2</u> 4
Фролов: 16 поездов со сторонниками Януковича не пускают в Киев	
Российские политики и политологи говорят о расколе украинского общества "на Запад и Восток" и не исключают	
обострения обстановки на Украине	<u>26</u>
Российские наблюдатели комментируют кампанию по выборам президента на Украине	27
К.Затулин: Присяга Ющенко вне правового поля	
Кирилл Фролов: раскольник Филарет совершил с Ющенко сакральный акт делегитимизации	
Переход Украины через майдан. Выборы закончились, теперь украинцев ждет настоящий выбор	
Украина: противостояние после выборов	
"Ющенко превращается в вождя толпы"	
Госдума призывает Украину к порядку	35
Противостояние накаляется. Сценарии развития событий на Украине глазами экспертов	
Кирилл Фролов: у законно избранного президента Януковича пытаются украсть победу	
Сколько стран живет на деньги москвичей?	
Спасибо Украине. Россиянам тоже разрешат жить без регистрации в чужом городе 90 дней	
На Привокзальной площади Киева проходит массовый митинг Януковича	
Украина. Прогнозы и комментарии.	
Вопросы и ответы	
Кто сойдет за Виктора Януковича?	<u>43</u>
ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ	
Госдума отметила 60-летие освобождения Прибалтики	
Заявление Государственной Думы «О шестидесятилетии освобождения Прибалтики»	
Закон «О репатриации в Российскую Федерацию» обсудили на «круглом столе»	<u>46</u>
Выступление депутата Государственной Думы, директора Института стран СНГ К.Ф.Затулина	
Регионам разрешат помогать соотечественникам за рубежом	<u>49</u>
ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ	
Особенности этнического состава населения Казахстана	<u>50</u>
Государство и диаспора	<u>53</u>
Год России в Казахстане отмечают по-разному	
Как сегодня «бракуются»	<u>54</u>
Опыт применения теории Дарвина в Казахстане	<u>54</u>
Партии готовы ратифицировать Конвенцию о нацменьшинствах	<u>55</u>
Русский язык: образование, культура, СМИ	<u>55</u>
Академик Костомаров: русский язык вовсе не гибнет	
Язык и нация едины!	
Ещё раз о русском языке	<u>.58</u>
Латвия: употребление языков в электронных СМИ	
Исследование: учебники разделяют общество	
Самоорганизация диаспоры. Общественные объединения	60
Сколько русских в Азербайджане?	<u>ხს</u>



Отлучить от России Русскую общину Азербайджана не удастся	60
Диаспора и права человека	
Сообщение пресс-центра общества прав человека Узбекистана	61
Миграция. Гражданство.	
Экспертное сообщество России о миграционной политике	64
Образование детей мигрантов в г.Москве	
Почему полковник Канарейкин должен идти пасти коров?	68
Репатриация – с лёгкостью необыкновенной	
Русское наследие в Италии.	
БЕЛОРУССИЯ	
Хроника	
В Договор 1999 г. пора вдохнуть новую жизнь	
Союзному государству нет альтернативы.	
Нужны единые правила экономической игры	
Спикером парламента стал человек президента.	<u>78</u>
Выступление Президента Республики Беларусь А.Лукашенко на церемонии подписания Решения, принятого	
республиканским референдумом	
Оппозиция ищет белорусского Ющенко	
В поисках лидера	<u>81</u>
Заявление министерства иностранных дел Республики Белоруссия	<u>82</u>
Беларусь отозвала проект антиамериканской резолюции из ООН	
Диагноз есть. Нет стратегии лечения	<u>84</u>
<u>УКРАИНА</u>	
Хроника	
Заявление президента Украины Леонида Кучмы	
США не признают легитимными состоявшиеся выборы на Украине, заявил госсекретарь Пауэлл	<u>92</u>
Самое главное событие – это национально-политическое самоопределение Донбасса, Новороссии, Крыма и	
Слободского края	<u>92</u>
Съезд в Северодонецке признал президентом В.Януковича	
Центральная государственная власть Украины своими действиями выводит себя из правового поля. Действия	
резолюции Северодонецкого Съезда депутатов Новороссии, Донбаса, Слобожанщины, Таврии и Подкарпатск	
(Закарпатья) абсолютно закономерны, легитимны и законны	
Верховная Рада осуществляет конституционный переворот, пытаясь придать ему видимость законности	<u>94</u>
Ще не вмерла Украина?	<u>94</u>
The Guardian: кризис в Украине – результат кампании США	
Выйду, гляну на Майдан – там Белковский хулиган	
Любовь Владимира Путина. К 28-летию Юлии Тимошенко	<u>96</u>
Александр Омельченко предлагает Кучме остаться только для того, чтобы выиграть время для Ющенко	<u>97</u>
Новороссия сопрпотивляется оранжевой чуме	<u>98</u>
В противовес Майдану незалежности в Киеве появилась Площадь Воссоединения	
Резолюция общегородского собрания представителей Одесской территориальной громады г. Одесса. Думска	
	<u></u> 99
Сторона Януковича предлагает провести повторные выборы	<u>99</u>
Пустой компромисс. Пока некоторые сторонники Виктора Януковича предлагают перевыборы, путчисты готов:	
власти	
Янукович: Украине грозит раскол	<u>100</u>
Янукович считает сегодняшнее заседание ВРУ расправой над ним	
Янукович, если станет президентом, готов отдать премьера Ющенко	
Контрольный звонок? На Украине удается достичь того, что никак не получается в России: соединения национ	
желания свободы	
Урок украинского кризиса	<u>102</u>
США против России и легитимного Президента Украины Виктора Януковича	
Незадачливый империалист Владимир Путин	103
Збигнев Бжезинский: Имперская Россия, вассальная Украина	<u>104</u>
Владимир Казарин: "Оппозиция постоянно лжет во всех своих политических комментариях!"	
От Харькова до границы с Россией - 40 км	108
Решение Всеукраинского съезда депутатов Верховной Рады АР Крым, местных советов всех уровней	<u>109</u>
МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ	<u>110</u>
<u>ХроникаО ситуации, сложившейся сегодня в приднестровском урегулировании</u>	
	4 4 7



Опять на те же грабли: Москва вновь получила урок кишиневской подлости	120
Россия не рассматривает лидера ПКРМ как серьезного партнера	
Приднестровье как предвыборный козырь ПКРМ	123
Опрос общественного мнения как пари с ближайшим будущим	124
Международная солидарность проамериканских оппозиционеров	<u>125</u>
ЗАКАВКАЗЬЕ	127
Хроника	
Военно-политическая стратегия НАТО в Закавказье	133
Грузия: годовщина «розовой революции»	
Шипы от "революции роз" оказались не такими колючими	
СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН	148
Хроника	
«Историческая наука» в постсоветских азиатских государствах	154
Когда опускается шлагбаум	158
Когда опускается шлагбаумВстреча в Бухаре: что за кадром?	160
KA3AXCTAH	161
"У президента Назарбаева довольно тесные отношения с семьей Буша"	161
«Тусовка» в Лондоне	163
«Считаю своим гражданским долгом рассказать всю правду» Алтынбек Сарсенбаев	
Казахстанский лидер перестраховывается	
Киевские каштаны и алматинский апорт	1 <u>69</u>
В Казахстане нарушен баланс сил внутри политической элиты	170
Страшен не тот, кто с открытым забралом	<u>172</u>
"Похоронить" Транссиб	<u>172</u>
<u>УЗБЕКИСТАН</u>	
Узбекистан в ожидании выборов	<u>173</u>
В условиях экономического гнета в УзбекистанеПочему узбеки хотят служить в армии	<u>175</u>
Почему узбеки хотят служить в армии	<u>176</u>
ТУРКМЕНИЯ	
Туркменских бизнесменов накажут за намерения	<u>177</u>
Туркменбаши разворачивает гонку вооружений	<u>177</u>
ООН вступилась за русских В Туркмении	<u>178</u>
Американцы посчитали запасы Туркменбаши	
КИРГИЗИЯ	
В Кыргызстане заявила о себе новая политическая сила	<u>179</u>
Интервью Президента Киргизии А.Акаев "Немецкой волне"	<u>180</u>
О политике власти и власти политики	<u>181</u>
ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ	184
Правовая регламентация наблюдения за ходом выборов: международная практика и опыт стран СНГ	184



В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Украина спустя 10 дней после выборов

Эфир Радио России «Открытая студия», 10 ноября 2004 г. Ведущая Екатерина Высоковская

Ведущая. Украина спустя 10 дней после прошедших там президентских выборов подводит официальные итоги первого тура голосования. Два главных соперника – два Виктора Янукович и Ющенко собрали примерно равное число голосов. Разница составила всего пол процента, и Виктор Ющенко опередил Виктора Януковича. Эту информацию сегодня официально обнародовал украинский Центризбирком.

О политическом ландшафте Украины в преддверии второго тура выборов поговорим в нашей программе. Я представлю наших гостей – на телефонной связи с нами депутат Госдумы РФ, член думского Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин и в студии депутат Верховной Рады Украины, известный политолог Олег Рыбачук. Здравствуйте. Ваше впечатление от украинских выборов. Я знаю, Константин Федорович, Вы были на Украине.

Затулин. Мои впечатления сходны с моими впечатления 10-летней давности. В 1994 году я тоже был депутатом, тоже присутствовал на выборах в Украине. Тогда Украина разделилась пополам - на Восток и Запад. Точно так и сегодня – не важно, правые взгляды или левые у избирателя, важно, где он живет. И если знаешь, где он живет, ты точно можешь сказать как он проголосует. Запад Украины проголосовал за Ющенко, Восток за Януковича.

Рыбачук. Маленькое лукавство. Центр, который не относится ни к Западу, ни к Востоку, а просто считает себя Украиной, проголосовал за Ющенко.

Затулин. Что касается Центра. У Центра, как я понимаю, тоже есть Восток и Запад. Киев – это единственное изменение, произошедшее на Украине за 10 с лишним лет независимости. Город Киев гордится своим столичным незалежным статусом. Люди, живущие в нем – это политическая элита Украины, это чиновники, поэты, журналисты, бизнесмены. Они все чаще и все больше голосуют так, как принято на Западе, где в этой незалежности не принято сомневаться.

Ведущая. Соперники идут, как говорят в таких случаях – «ноздря в ноздрю» - пол процента, причем первые итоги говорили, что преимущество на стороне Януковича. Сегодня пришли данные о том, что на пол процента опережает Ющенко. Такая жесткая ситуация психологически дает шансы каждому сопернику не признавать победу оппонента, тем более, у оппозиции такой соблазн велик. Ваш прогноз, как будет развиваться обстановка на Украине в преддверии второго тура и в дальнейшем?

Рыбачук. Прогнозы сейчас делать легко, но я бы хотел сказать, что Украина сегодня резко отличается от той Украины, которая была 10 лет назад. Это абсолютно две разные страны. Второе, город Киев – это не город, где существует синдром незалежности, это город думающих людей. Там живет элита. И то, что в городе, где трех миллионное население, где большой центр обмена ресурсами, соотношение Ющенко к Януковичу пять к одному – очень показательно.

Теперь давайте поговорим о втором туре. Какую коалицию создал сейчас Виктор Ющенко? Виктор Ющенко, спустя несколько дней после окончания первого тура, подписал соглашение с Александром Морозом. Это третий по рейтингу политик, который также участвовал в выборах, лидер Социалистической партии Украины. Дальше Ющенко подписал соглашение с Кинахом — это руководитель центристской партии промышленников и производителей. Это еще солидная часть голосов избирателей. Голоса коммунистов, которыми очень много и часто спекулировала власть, никак не могут уйти к представителям того режима, с кем коммунисты 10 лет боролись. Поэтому возможности для расширения электората у Януковича исчерпаны.

Сейчас у нас стоят вопросы цен, которые он не может контролировать. Выброшены уже все «конфетки», которые можно было раздать. Полностью бездарно разыграна карта России, все обещания, которые и Кучма не выполнил о языке и гражданстве, и Янукович не собирается выполнять. Очень в неудобное положение поставили президента России Путина, потому что надумали прецедент – военный парад, который не имеет отношение к освобождению России, т.е. выбросили все козыри. Дальше Януковичу расширяться некуда. Использовали весь административный ресурс. Психологически это шок для власти, то что она не смогла в первом туре победить.

Ведущая. Константин Федорович, Ваши комментарии.

Затулин. Только что мы выслушали сторонника Виктора Ющенко. Я уважаю своего коллегу из Верховной Рады. Как мне кажется, наши радиослушатели могут легко по этой речи понять, почему сторонники Ющенко действительно не собираются признавать никаких других результатов, кроме своего выигрыша. Они нам рассказывали в первом туре, даже в день голосования, о том, что Ющенко уже президент. Сегодня они вынуждены удовлетвориться преимуществом в 11 тысяч голосов.

Рыбачук. 156 - давайте будем корректными.

Затулин. Я прослушал очень много выступлений сторонников Ющенко и в ночь голосования, и в день голосования, где уже делили посты и назначали правительство. Тем не менее, этого не произошло. И главная, на мой взгляд, сегодня угроза для выборов на Украине — это то, что сторонники одного кандидата зомбированы до такой степени, что никакой иной результат выборов их просто не устроит. Вот это главная проблема.

Теперь о том, что было сказано насчет «думающей Украины». Мой коллега, по-моему, обижает своих сограждан и считает, что только киевляне думают на Украине. Но мы примерно представляем, на чьи деньги они думают в городе Киеве, поскольку масштаб вливания западных грантов и западных средств в политологические и социологические центры Украины



за прошедшие годы независимости известен. У нас Российская Федерация такая сирая, что содержит, можно сказать, в целом Украину за счет долгов, газовых и прочих. Но надо отдать должное – Запад гораздо точечнее – он сосредоточен на узкой прослойке – киевской элите, и она думает действительно так, как считает нужным, а нужным она считает думать как на Западе.

Теперь в отношении административного ресурса. Здесь весьма странная история. Неужели кто-то верит, в то, что административный ресурс такая волшебная палочка, которая способна помочь – корм должен быть в коня. Если весь административный ресурс употребить на поддержку действующего президента Леонида Кучмы, то я думаю, что это будет абсолютно выброшенный ресурс. Административный ресурс на Украине, точно также как и вся Украина разделился надвое. На Востоке, я не исключаю, перегнули или перегибают палку в пользу Виктора Януковича. Но на Западе – вся власть, вся система местного самоуправления была построена под оранжевые знамена Ющенко. Так что здесь оба кандидата, будем так говорить, равны и ничего это обстоятельство не изменяет.

Ведущая. Я хотела бы спросить у Олега Рыбачука. Этот психологический момент – эти пол процента, которые собирал Ющенко, а не Янукович. Это больше психологический фактор, как это повлияет на стратегию второго тура? Не сработает ли фактор, что если есть победа в первом туре, то невозможно признать соперника во втором?

Рыбачук. Уважаемые слушатели, такое впечатление, что мой партнер по эфиру остановился во времени 10 лет назад и никак не замечает изменений. Я хотел бы сказать, что Украина изменилась. Это другая страна. И те тезисы, которые выдвигают Глебушки и Маратушки – политологи, работающие на украинскую власть, - о Западной и Восточной Украине существуют только в умах Глеба Павловского, Марата Гельмана и некоторых ваших политиков. В Украине этот тезис исчез уже 10 лет назад.

Затулин. Вам не хочется его просто замечать. Вы посмотрите на результаты голосования. Причем здесь умы? Результаты совершенно очевидны – 20 областей Запада и Центра Украины с городом-героем Киевом – за Ющенко, а 9 областей Востока и Юга Украины с городом-героем Севастополем – за Януковича.

Ведущая. Ответьте, пожалуйста, на вопрос, который я Вам задала.

Рыбачук. Меня просто перебили. Это не совсем корректно. Я хотел бы сказать, что Янукович – это лидер одного региона – Донецк, в котором на бумаге сделано 87%. Можно задать один вопрос? В Донецке коммунисты еще два года назад имели 30% поддержки. Куда делись эти голоса?

Затулин. Я объясню Вам.

Рыбачук. Не надо мне объяснять.

Ведущая. Если уж Вы задали вопрос, то пожалуйста.

Затулин. Эти голоса ушли Януковичу. Эти голоса, как и голоса коммунистов, уходят тому кандидату, кого этот электорат считает более реальным кандидатом. Кандидатом, который способен победить. То, что Симоненко не способен победить на выборах — это известно с 1999 года. Так же как Зюганов в 1996 году закрыл историю возможных побед компартии в России.

Рыбачук. Удивительная вещь, Вы рассказываете мне – украинцу с семьей из Донецка, куда к кому ушли голоса. Я разговариваю с этими людьми, я их знаю. Электорат Донецка...

Затулин. Я знаю не меньше людей, но у нас Вами спор не получится, потому что Вы ничье мнение, кроме своего не готовы воспринимать.

Рыбачук. Я говорю мнение 11 млн. избирателей. И мы с Вами можем заключить пари на второй тур. Хотите?

Ведущая. Кстати, мой вопрос о втором туре звучит так: сможет ли оппозиция признать свою победу, если пол процента будут не в ее пользу, при таком строе, который существует сейчас?

Рыбачук. Мы совсем скромно как-то обошли одну тему, что в первом туре власть в лице Януковича бросила все карты, которые у нее были. Во втором туре расширение электората у Януковича нет. Они максимально выбрали все свои регионы. К Ющенко присоединился Мороз, Кинах — это левое и центристское движение. И Ющенко получил прорыв в информационном поле, раньше он был в блокаде. Мой прогноз на второй тур (кстати не только мой, но и многих профессиональных политологов) — победа Ющенко с отрывом в 9%. При использовании Януковичем административного ресурса — минимум 5%.

Затулин. Мы уже слушали прогнозы профессиональных политологов, которые предсказывали в день голосования, что за Ющенко проголосовало 50% с лишним, а за Януковича примерно 20%.

Рыбачук. Это реально так и было. Админресурс украл 15%.

Затулин. Позвольте в этом случае, как говорила моя старая учительница, Вам не поверить. Во-первых, то, что касается этих разговоров об исчерпанности ресурсов одного и огромном неисчерпанном потенциале другого...

Рыбачук. За счет чего Янукович будет расширяться?

Затулин. Можно я все-таки отвечу? Вы сказали, что Мороз и Кинах присоединились к Ющенко, но почему Вы не сказали, что к нему присоединился Корчинский, есть у вас такой кандидат Сбитнев, есть еще 20 с лишним кандидатов, которые набрали доли процентов. Я хочу, прежде всего, напомнить, что Кинах набрал что-то около 0%.

Рыбачук. Два процента набрал Кинах.

Затулин. В данном случае, это несравнимо ни в коем случае с результатом Виктора Януковича и самого Виктора Ющенко. Это разнокалиберные кандидаты. То, что Мороз в данном случае присоединился к Ющенко - он так хотел быть обманутым Ющенко, что в конце концов ему поверил. Во многом это было предопределено пропиской его сторонников. То, что Мороз присоединится к Ющенко, было заранее известно, потому что по всем опросам 70% сторонников Мороза – люди, живущие на западе и в центре Украины. И они будут голосовать за Ющенко потому, что это выборы не между правыми и левыми, а выборы между Западом и Востоком. То, что Вы сейчас отрицаете без всяких оснований. Теперь что касается резервов Януковича...



Рыбачук. У нас выборы между властью и оппозицией.

Затулин. Резервы очень простые. Если количество голосовавших на Юге и Севере Украины, даже на Востоке чуть-чуть повысятся, то Януковичу не нужно будет договариваться ни с Морозом, ни с Кинахом, ни с кем-то еще, кто не попал во второй тур. Этого увеличения числа голосующих будет достаточно. Это серьезная проблема, но ее во втором туре выборов 1994 года решили. Тогда в первом туре пришло 69% избирателей, а во втором – 72%. Точно также и сегодня увеличение на несколько процентов числа голосующих вполне может позволить Януковичу выйти вперед, тем более что ресурсы, на мой взгляд, скорее исчерпаны у Ющенко, а не у Януковича, из-за предельного голосования на Западе Украины.

Ведущая. Мы завершим сейчас прогнозы по числу голосов на второй тур и по победителю. Я хотела бы задать вопрос о взаимоотношениях России и Украины и спросить обоих гостей вот о чем: варианты развития отношений между Россией и Украиной будут сильно отличаться в зависимости от того, кто победит в президентской гонке на Украине?

Рыбачук. Вы знаете, получается не совсем корректно. Господин Затулин делает заявление, ставит точку. Вот г-н Затулин и политологи, которые ему так не нравятся, выборы в Украине действительно делают как выбор между Востоком и Западом. Чушь собачья.

Затулин. Я поздравляю Вас, коллега. Мы, по-моему, с Вами депутаты...

Рыбачук. Вы опять меня перебиваете. В Украине борьба идет между властью, которая в лице Януковича хочет найти себе продолжение. 96% украинцев выступает против эры Кучмы, против продолжения постсоветского строя. Так вот, выборы в Украине идут между честными и бандитами, между теми, кто сидел в тюрьме, и теми, кто представляет честную власть. Впервые в Украине вокруг сторонников демократической власти сгруппировалось подавляющее большинство украинцев. Не надо делить нас на негров и белых, на Запад и Восток. Это не корректно. Это не правильно, это лже информация, которую вы нам насаждаете. Прекратите это делать, уважайте выбор народа своего партнера.

Ведущая. Вы говорите о подавляющем большинстве. Но речь идет о разнице 0,5% в пользу Ющенко. Теперь ответьте, пожалуйста, на мой вопрос о перспективах взаимоотношений России и Украины. Они будут сильно разниться в зависимости от того, кто станет президентом Украины?

Затулин. То, что мы сейчас выслушали, лишний раз убеждает меня в том, что разница будет существенной. Хотя я не демонизирую Виктора Ющенко. Я не знаю, где мой уважаемый собеседник взял такие определения – «негры» и «белые», кого и как он называет?

Рыбачук. Восток – Запад.

Затулин. Восток – Запад – это не негры и белые. Это политическая география.

Рыбачук. Это украинцы там и там. Не делите нас!

Затулин. Успокойтесь. Вы сами себя делите. Люди не видят реально происходящего на Украине все эти годы. И не хотя этого видеть. И я понимаю, почему не хотят. Потому что не признают. Что касается отношений между Россией и Украиной, я думаю, не будет никакого апокалипсиса в случае прихода Ющенко. Будут продолжать жать друг другу руки президенты. Но целый ряд существующих проектов, выгодных и России, и Украине, будет остановлен. Безусловно, люди вроде моего собеседника, никогда не дадут возможности русскому языку стать хотя бы официальным на Украине. Потому что их сторонники этого не переварят, даже если бы они этого хотели.

Рыбачук. А Кучма это сделал?

Затулин. Они так заведены на свой национализм, что ничего другого не хотят ни слышать, ни видеть.

Ведущая. Спасибо. Я напоминаю, что один из участников нашей беседы – депутат Государственной Думы РФ Константин Федорович Затулин. Олег Борисович, Ваше слово.

Рыбачук. Очень маленькая ремарка о том, кто будет с Россией иметь отношения. Янукович — известный представитель очень влиятельной бизнес-группировки, был губернатором в Донецке. Российский инвестор не нашел там ни одного проекта, потому что там есть свои - донецкие бизнесмены. Это о дружбе и экономике. Сейчас Янукович премьерминистр и россияне не смогли выиграть Криворожсталь — крупнейшее предприятие. Опят выиграли донецкие. Янукович дважды судимый человек. На вопрос хотят ли россияне видеть дважды судимого президента ни в России, ни в Украине никто просто не хочет говорить. А Вам доказывают — мы будем иметь дело с уголовником, но не хотим с Ющенко потому что он... А дальше идут мифы. Не слушайте этого. Ющенко — премьер-министр, который впервые удвоил товарооборот с Россией, который впервые позволил России и Украине забыть тему газовых долгов, это экономист с высшим образованием, макроэкономист, прагматично ориентированный, который говорит одну вещь — Россия всегда была, есть и будет стратегическим партнером Украины. И такая же команда у Ющенко.

Ведущая. Спасибо Вам большое. Я напоминаю, что гостем «Открытой студии» был также депутат Верховной Рады Украины, известный политолог Олег Рыбачук.

Русский бунт или каштановая революция? Накануне решающего тура выборов на Украине

Российская газета, 16 ноября 2004 г.

Константин Затулин, директор Института стран СНГ

Менее недели отделяет нас от второго тура выборов на Украине. Самое время поточнее разобраться, кто там за кого и почему.

Что уже произошло на выборах 2004 года

В выборах президента Украины 31 октября 2004 года участвовали рекордные 75 процентов имеющих право голоса. Хотя в избирательном бюллетене значились фамилии более двух десятков кандидатов, примерно 80 процентов проголосовавших высказались за одного из двух Викторов, то есть Ющенко или Януковича. За Ющенко, как известно, 16



западных и центральных областей Украины вместе с городом-героем Киевом, за Януковича - 9 областей Востока и Юга с городом-героем Севастополем.

Хотя команда Ющенко зомбировала себя и своих сторонников до такой степени, что попыталась отпраздновать победу сразу по закрытии избирательных участков, чуда не случилось. Сегодня, когда стало окончательно ясно, что голосующих за Януковича в первом туре всего на доли процента меньше, чем за Ющенко, разобиженные сторонники последнего выжимают из украинцев слезу жалобами на примененный Януковичем административный ресурс.

Однако давайте начистоту. Что до фальсификаций, то они, конечно, были - как же без них на Украине, если уж на выборах в США зафиксировано 50 тысяч нарушений и приписок. Но там они воспринимаются совершенно спокойно и, по большому счету, ни одной стороной не оспариваются. Почему? Потому что эти приписки и так называемый "админресурс" использовали обе стороны, и демократы, и республиканцы, в зависимости от того, чей ставленник возглавляет штат, графство, округ. Точно так же и в нашем случае. Я вполне допускаю, что на востоке Украины местные "державные администрации" перегибали палку в пользу Януковича. Но разве кто-нибудь сомневается, что в западных регионах, где вся власть, вся система местного самоуправления мобилизована под оранжевые знамена Ющенко, фальсификаций было если не больше, то, по крайней мере, не меньше? Так что подсчеты на тему "кто у кого сколько украл" лучше вывести за скобки нашего уравнения.

На самом деле первый повод удивиться в другом - охваченный экономической депрессией западноукраинский регион как по команде проголосовал за Виктора Ющенко, певца рыночных реформ, которые этот регион и ввергли в депрессию. Еще один повод для удивления: за Ющенко во втором туре призвал проголосовать лидер социалистов Александр Мороз, хотя программе соцпартии до платформы кандидата "Нашей Украины" - как до китайской пасхи. Метаморфоза Мороза становится понятной, если обратить внимание на прописку сторонников соцпартии - они, по преимуществу, проживают в центрально-украинских областях.

Таким образом, что бы по этому поводу ни врали за последнее время, украинский избиратель голосует не за правого или левого кандидата, а за "своего" и против "чужого". Или, точнее, просто против "чужого": я совсем не уверен, что оба премьера - бывший и нынешний - кажутся такими уж близкими и родными собственным избирателям. Жертвой раскола на Восток и Запад стали избирательные стратегии обоих кандидатов - Ющенко не смог, как ожидал, объединить вокруг себя противников нынешнего режима на Востоке, а Янукович, будучи премьером всей Украины, не стал для западных областей представителем общенациональной власти.

Последний раз нечто похожее происходило на выборах 1994 года, когда Кучма победил Кравчука, а до этого - в 1991 году, когда Кравчук выиграл у Черновила. Каждый раз на выборах президента Украины кандидат Востока в конце концов побеждал кандидата Запада (из этой схемы выпадают только фальшиво "идейные" выборы 1999 года, когда кампания Кучмы против Симоненко была скроена по лекалам кампании Ельцина против Зюганова в 1996 году. За десять лет мало что изменилось. Разве только сам Киев стал больше гордиться собой как столицей незалежной Украины - населяющие его чиновники и поэты, журналисты и бизнесмены все больше голосуют теперь так, как принято на Западе, где в этой незалежности не принято сомневаться и разбираться.

Почему Запад есть Запад, Восток есть Восток

Для того, чтобы понять, почему через десять с лишним лет после обретения независимости политическая география Украины не изменилась (Восток и Запад остались на своих местах, за исключением перебежавшего с Востока на Запад Киева), надо вернуться в 1991 год. В том памятном году на Украинскую советскую социалистическую республику свалилась независимость. Украина оказалась самостоятельной впервые в своей истории, если, конечно, не считать полноценной государственностью чехарду гетманов, атаманов и директорий периода гражданской войны (но тогда у Поволжья, Сибири и Дальневосточной республики не меньше исторических оснований претендовать на суверенитет). Накануне никто, за исключением немногих украинских диссидентов, не грезил независимостью Украины и уж тем более не боролся за нее с оружием в руках. Просто оказавшаяся в момент распада СССР у руля номенклатура компартии Украины этим моментом воспользовалась - отгородилась от непредсказуемой перестройки и союзного центра.

Никакого плана или программы построения независимого украинского государства у партийной номенклатуры не было и быть не могло. Пришлось заимствовать этот план у вчерашних идейных противников - у диссидентов-выходцев из западноукраинских земель. Там, на Западе, исторически чуждом идее русско-украинского единства, такой план был. Или казалось, что был. Для последующей истории, для жизни многих миллионов граждан нового государства важнейшее значение имело то, что заимствованный и положенный в основу украинской государственности план был не столько матрицей построения независимого государства Украина, сколько программой строительства Украины, независимой от России.

Все эти годы после 1991-го осуществлялся никем не писанный, но всем авгурам на Западе понятный план построения Украины, независимой от России. В рамках этого плана: попытка переориентации всех, кроме неизбежных, экономических связей с Востока на Запад; отлынивание от любой реальной интеграции с Россией в пользу любых, даже самых нереальных прожектов интеграции с Западом, Польшей, Турцией и кем угодно; конкуренция с Россией за военно-политическое влияние на постсоветском пространстве и неистребимое желание вступить в НАТО и Европейский союз, даже если туда не очень приглашают. Неотъемлемой частью этого плана, этой навязчивой идеи являлась ускоренная ассимиляция русских и русскоязычных на Украине, приведшая за 13 лет (от переписи 1989 до переписи 2002 года) к растворению четвертой части русского населения Украины в "единой украинской нации". Ради этого сокращали число русских школ и часы русского теле- и радиовещания на Украине, ради этого боролись с любой попыткой восточноукраинских областей, Крыма и Новороссии претендовать на культурное и языковое своеобразие.

Да, кандидаты Востока из раза в раз побеждали на президентских выборах кандидатов Запада Украины. И, как в сказке Евгения Шварца, убивший Дракона сам становился Драконом. И Кравчук, и Кучма пошли по этому пути,



прельстившись простотой и цельностью "украинской идеи" - "Украина - не Россия". И оба, хотя по-разному и в разные сроки, растратили свой шанс.

Главной жертвой такого украинского самоопределения стал Восток Украины. Именно Восток, Крым и Новороссия все эти годы были на подозрении у украинизаторов, именно им отказывали в праве говорить и мыслить на родном языке, их детей заставляли читать Гоголя в украинском переводе. Люди, которые привыкли веками жить в одном политическом и культурном ареале с Россией, видели, как их новое государство строится на враждебных этой традиции основах. И при этом именно они платили за всю эту музыку, которую никогда не заказывали: только две области, Донецкая и Днепропетровская, вносят в бюджет Украины более четверти всех поступлений. Рано или поздно Восток должен был прийти в движение, должен был захотеть не только платить, но и заказывать музыку.

Это и происходит на наших глазах в ходе нынешней выборной кампании на Украине. Когда при заполнении кандидатской анкеты Виктор Янукович написал "премьер-министр" по-украински с двумя ошибками, поддерживающие Ющенко СМИ две недели над этим потешались. Себе на голову. Русские и русскоязычные почувствовали своего - они сами пишут на мове с ошибками. В начале кампании, ведя ритуальные разговоры о "стабильности", "европейском выборе", имея лишь сомнительное благословение Кучмы, Янукович выглядел просто статистом в триумфальном шествии Ющенко. Нападки оппонента помогли Януковичу определиться. Когда он перестал твердить о Европе и НАТО, когда подчеркнул свою связь с Россией и выступил за официальный статус русского языка и двойное русско-украинское гражданство, произошла перезагрузка избирательной кампании на Украине. Виктор Янукович обрел собственное политическое лицо. И получил голоса Востока, Крыма и Новороссии, которые и вывели его во второй тур.

Последствия

Виктор Янукович - чужой на Западе Украины, Виктор Ющенко - на Востоке. Восток населеннее Запада, и это многое определяет в исходе президентской гонки на Украине. Многое, но не все.

Во-первых, команда Ющенко оправилась после нокдауна в первом туре и вновь разогрела поостывший энтузиазм своих сторонников. Желающих верить легко убедить. Это относится не только к юным хунвэйбинам из организации "Пора" - киевского аналога грузинской "Кмары" и белградского "Отпора", но и к такому многоопытному политику, как Александр Мороз. Предварительные опросы показывали, что две трети его сторонников и без подсказки во втором туре проголосуют за "Нашу Украину", - вот он и сделал вид, что поверил обещанию ограничить полномочия будущего президента в пользу парламента, не разбазаривать землю и любить Россию, как Европу (с таким же успехом Ющенко мог бы пообещать Морозу выход к Балтийскому морю). Для руководства Соцпартии, как и для руководителей Компартии Украины (не путать с избирателями-коммунистами), Виктор Янукович - политический конкурент в среде левых, сохраняющих интерес к особым отношениям с Россией. Юлия Тимошенко для того и приглашена на главную роль в избирательном штабе кандидата Запада, чтобы возглавить его поход за протестными голосами на Восток: все, что остается Ющенко, после того как на Западе им была снята вся жатва, это разыгрывать из себя непримиримого борца с режимом, которому он служил председателем Нацбанка и премьер-министром. И Мороз, и Тимошенко в случае успеха не получат обещанного - лебедь, рак и щука еще никогда вместе не уживались. Но сегодня их участие в блоке Ющенко позволяет тому продолжить борьбу и претендовать на победу.

Как здесь не вспомнить о том, кто на самом деле привел Мороза и Тимошенко к Ющенко - о главной проблеме смены власти на Украине. О президенте Леониде Кучме. Кучма назначил Януковича премьером, как до этого назначал и снимал с этой должности многих, но значит ли, что он и вся его королевская рать во главе с Виктором Медведчуком удовлетворятся ролью "честного маклера" на нынешних выборах? Если бы он искренне был озабочен преемственностью власти и стабильностью Украины, за полгода до выборов определившись с преемником, как Ельцин ушел бы в отставку и не затевал бы конституционную реформу. Но он остался и этим продолжает нервировать Украину и связывать по рукам и ногам Виктора Януковича. Очевидно, что паритет в первом туре, переносящий генеральное сражение во второй, - прекрасная возможность для дальнейшей торговли Кучмы с обоими кандидатами, с Западом и Россией. И отмена участков для голосования граждан Украины в России, и переход связанного с Медведчуком микроскопического кандидата Кинаха к Ющенко, да и окончательный вердикт Центризбиркома Украины не могли состояться без согласия державного "уравнителя". В этом смысле Леонид Кучма - безусловный победитель первого тура выборов на Украине, в которых он официально не принимал участия.

В этих условиях теоретически предпочтительные шансы Виктора Януковича победить зависят от нескольких обстоятельств. От того, насколько удачно он лично проведет последнюю неделю своей избирательной кампании. От того, насколько ему удастся нейтрализовать "национального арбитра" Леонида Кучму, предотвратить предательские настроения в его окружении и проправительственных фракциях Верховной Рады - Янукович уже подтвердил свою приверженность конституционной реформе. А самое главное, победа Януковича будет зависеть от политической мобилизации Востока и Юга Украины, где существуют резервы для повышения явки во втором туре.

Это непростая задача, ведь годы Кравчука и Кучмы отбили у многих на Востоке желание верить обещаниям своего кандидата. Вся прозападная политическая элита Украины будет в последний раз пытаться научить ходящих во тьме избирателей восточных областей, как им надо проголосовать. Виктор Янукович может разрушить все эти потуги одним поступком - личным приходом в Верховную Раду для постановки на голосование закона об официальном статусе русского языка на Украине. Как бы ни были сообразительны или циничны Виктор Ющенко, Юлия Тимошенко и др., их оголтелые сторонники не дадут им возможности поддержать этот совершенно безобидный законопроект, даже если бы они хотели. Поход Ющенко за голосами на Восток закончится на этом моменте истины, а Янукович получит возможность поднять на Востоке, Юге и Севере планку голосования.

И когда Янукович победит во втором туре, возникнет другая проблема, о которой начали говорить, как только стало ясно, что на выборах в президенты Украины два кандидата, а не один. Виктор Ющенко и "Наша Украина" не в



состоянии признать ничью победу, кроме своей. Нельзя исключать и того, что в случае прихода Ющенко он окажется президентом половины Украины. Очень может быть, что именно на такой сценарий и рассчитывает Леонид Кучма, готовясь призвать чуму на оба дома.

С легкой руки оппозиции, что украинской, что российской, принято считать, что нынешние выборы решают вопрос о судьбе демократии на Украине. Если это и так, то побочным образом. Никто не в состоянии доказать, что президент "Нашей Украины" Виктор Ющенко с авторитарными полномочиями, окруженный националистами, насаждающими "едину державну мову", демократичнее, чем президент от "Регионов Украины" Виктор Янукович, ограниченный в праве назначать правительство и губернаторов в стране официального двуязычия. Нынешние выборы решают вопрос о судьбе Украины как целостного государства, все равно демократического или авторитарного.

Россия и выбор Украины

"Украина - это футбольное поле, на котором играют Россия и Запад", - так высказался Леонид Кучма на предшествующих парламентских выборах. Сегодняшняя ставка России на Украине возникла как следствие попытки Запада свергнуть "многовекторного" президента Украины и посадить на его место более понятного Западу политика, который должен был открыть новый этап раздельного существования Украины и России. Нисколько не демонизируя Ющенко, нужно сказать, что ответственных лиц в России не может не беспокоить не столько жена этого кандидата, сколько в целом его ближайшее окружение и действительная программа действий. Очевидно, что никаких шагов навстречу русским и русскоязычным, никаких далеко идущих проектов экономической интеграции с Россией при таком наборе людей и идей от Ющенко ожидать не приходится. Случись Ющенко добиться президентства, и уже в скором времени с подачи львовских и ивано-франковских флотоводцев начнется третья севастопольская оборона, а в Крыму новая власть встанет перед выбором - укротить амбиции своих друзей из крымско-татарского меджлиса или быть готовым к Косово. НАТО, конечно, скрепя сердце примет Украину, от которой на этом этапе будет отбиваться Европейский союз. России придется пересматривать всю свою политическую и военную стратегию, тратить больше сил на борьбу с попытками окончательно развалить постсоветское пространство, а может быть, и ее саму. Но газ и нефть Украина будет продолжать искать в России.

Потери Запада в случае прихода Януковича неизмеримо ниже и некритичнее. Кроме укола самолюбию, особенно чувствительному для Польши, да отказа от некоторых чересчур ковбойских планов, рассматривающих Украину как таран против российского влияния, ничего опасного для Запада не произойдет. Украина только укрепится путем конституционной, региональной (земельной, федеративной) и языковой реформ как независимое, демократическое и целостное государство. Если не одно "если" - если Ющенко и К не расколют страну своими каштановыми экспериментами.

Мы не настолько наивны, чтобы призвать Запад накануне второго тура отказать в поддержке Ющенко. Попытки внушить России нечто похожее в отношении Януковича тоже лишены смысла. Было бы только гуманным со стороны государств, существующих на свете много дольше, чем самостоятельная Украина, вместе с Россией публично заявить о признании любого выбора украинских избирателей 21 ноября, кроме насильственного и неконституционного. Если же переживающий уже третью молодость Запад опьянен своей мечтой и не готов попридержать своих коней на Украине, Российской Федерации ничего не останется, как выступить с таким предупреждением от своего собственного имени.

Двойная игра. Интервью с К.Ф. Затулиным, директором Института стран СНГ

Православие.ру, 16 ноября 2004 г.

- С Константином Затулиным беседовала Ольга Кирьянова
- В преддверии второго тура президентских выборов на Украине, назначенного на 21 ноября, наш корреспондент встретился с К. Ф. Затулиным директором Института стран СНГ.
- Политологи сравнивают ситуацию вокруг выборов на Украине с теми, что складывались в аналогичный период в Сербии и Грузии. Как известно, несмотря на исход выборов в этих странах все завершилось «бархатными революциями» в результате которых к власти пришла оппозиция. Возможен ли такой сценарий на Украине?
- Такой сценарий возможен. Возможен он в том случае если победит Янукович, но Ющенко откажется признать эту победу. Команда Ющенко «Наша Украина» выглядит как группа, которая отказывается признать какую-либо победу, кроме своей. В этом случае не исключена возможность попытки захвата власти, Центризбиркома и других ключевых мест. Очень может быть, что с такого рода развитием событий, как с огнем, играет действующий Президент Украины Леонид Кучма, который может воспользоваться этим для того, чтобы «призвать чуму на оба дома», выступить в роли национального арбитра и тем самым продлить свое политическое существование. Я не исключаю и другого: скажем, внешних беспорядков, т.е. фактического отказа Востока и Юга Украины признать результат, который бы дал победу Ющенко. В принципе исключать или в активной форме, в случае победы Януковича и отказа Ющенко признать такую победу, беспорядки в Киеве, или в более латентной форме фактическое «голосование ногами» восточных регионов в случае победы Ющенко, такого исхода нельзя.
- В чем на Ваш взгляд причина слабой политической активности на выборах русскоязычного электората населения южной и восточной части Украины?
- Я думаю, что это обстоятельство обусловлено несколькими причинами. Прежде всего оно связано с тем, что во всех предшествующих случаях кандидаты Востока побеждали кандидатов Запада на Украине это было и в 1991 году, и в 1994 году. Но, победив кандидатов Запада, они сами становились прозападными президентами. Такая метаморфоза связана с характером государства Украина и того плана, который на первых порах был положен в основу этой украинской государственности. Он фактически пророс, как идеология во всех государственных структурах Украины. Я имею в виду не



столько построение независимости Украины, сколько построение Украины независимой от России. Этот план оказался востребован из-за отсутствия всякого иного в 1991 году на западе Украины – на западе, который чужд идее русскоукраинского единства. Поэтому восточные избиратели часто бывали обмануты в своих ожиданиях своими собственными кандидатами. Это первая причина для их недостаточной активности на этом этапе. Для того, чтобы эту активность поднять необходимо, чтобы кандидат Востока, а это Виктор Янукович, продемонстрировал, что слова его не расходятся с делом. Необходимо, чтобы он в оставшееся время совершил нечто, например, добился принятия Закона об официальном статусе русского языка в Верховной Раде, что удостоверило бы, что он не играет с волеизъявлением восточных регионов, что он готов идти до конца в программе переустройства Украины на новых основаниях. Вторая причина связана с тем фактом, являясь действующим премьером, он продолжает выглядеть как человек, назначенный Кучмой в преемники. Это на самом деле не совсем так, и если бы Кучма искренне относился к преемственности власти, к Виктору Януковичу лично, то, я думаю, он поступил бы также, как в 1999 году, т.е. заранее ушел бы, и предоставил Януковичу возможность действовать так, как он сам считает нужным. Но Кучма ведет себя совершенно по-иному. Нынешняя поездка Президента Российской Федерации В.Путина в Керчь на самом деле, как мне кажется, связана не столько с желанием впрямую поддержать Януковича, сколько с последней попыткой Президента России призвать своего партнера и коллегу Леонида Кучму выполнить все те обязательства, которые он брал. Брал тогда, когда, фактически кроме России, его никто не поддерживал во всем мире. Только личная инициатива Путина прорвала складывавшуюся вокруг Леонида Кучмы международную изоляцию и замедлила развитие политического кризиса внутри страны. Такое впечатление, что никакой благодарности Кучма не чувствует и сегодня он, фактически, связывает по рукам и ногам Януковича, продолжая торговаться с обоими кандидатами. Торговаться за конституционную реформу и по другим вопросам. Надо сказать, что конечно же он делает это не в одиночку. Ему помогает (и в значительной степени рассчитывает на успех этой игры) глава его администрации Виктор Медвейчук, который, с одной стороны, вроде бы, поддерживает официального кандидата, а с другой – следит за тем, чтобы он не слишком опережал Ющенко. Достаточно привести такие примеры: демонстративный отказ от расширения числа избирательных участков в России, или переход под знамена Ющенко избирателей от такого микроскопического кандидата, как бывший премьер-министр Кинах, который как всем известно, в Киеве контролируется Медвейчуком. Все это факты, которые убеждают, что Президент Кучма ведет двойную игру и сегодняшняя поездка Владимира Путина в Крым и Керчь должна была бы побудить Кучму отказаться от двусмысленностей в таком важном и для него, и для России, и для Украины вопросе, как судьба выборов в стране.

- Оба кандидата в ходе предвыборной борьбы стремились задействовать религиозный фактор. Ваше видение значения этого фактора?

- Я бы сказал, что кандидаты прибегают, конечно, к помощи и поддержке религиозных лидеров и конфессий в целом, но, на нынешних выборах эта тема не звучит, как определяющая. Она вообще и в нашей жизни, и на президентских выборах еще не стала критически важной. Очевидно, что чтобы не говорил Ющенко, люди которые его окружают, идеи которые они с собой несут, в конечном счете направлены против единения Украинской Православной Церкви с Московской Патриархией. Совсем недавно он пытался сделать вид, что Украинская Православная Церковь Московского Патриархата его благословляет, достаточно цинично воспользовавшись фактором встречи с Блаженнейшим Митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром. Чтобы Ющенко по этому поводу не говорил, очевидно, что при нем глубина раскола с Москвой возрастет, и, безусловно, поднимут голову не только униаты, но и раскольники, которые будут везде и всюду претендовать на церковные сооружения - здания и храмы, на право быть своими на Украине и, главным образом, будут атаковать единство Украинской Православной Церкви с Московской Патриархией. Что касается Виктора Януковича, то он сделал целый ряд шагов, которые призваны позиционировать его как человека православного и придерживающегося церковного канона, т.е. человека, который поддерживает церковное единство. Но, конечно же, не стоит призывать к тому, чтобы Виктор Янукович сегодня демонстрировал неприятие всех других религиозных конфессий и даже расколов. Мне кажется он должен демонстрировать неприятие вмешательства светской власти в церковную жизнь и строгое следование закону в вопросе, взаимоотношение Церкви и власти.

Россия не рассматривает лидера ПКРМ как серьезного партнера

ИА Маркетинг и консалтинг, 16 ноября 2004 г. Дмитрий Чубашенко

Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров в обозримом будущем не приедет в Кишинев с визитом, о котором несколько раз объявляли президент Молдовы Владимир Воронин и министр иностранных дел Андрей Стратан, сообщили «Молдавским ведомостям» дипломатические источники в Москве.

"Россия не рассматривает молдавского президента в качестве серьезного партнера и до парламентских выборов официальные контакты с ним будут ограничены. В зависимости от результатов выборов будут определена дальнейшая линия поведения", - сказал один из московских экспертов.

Министр иностранных дел России не приедет с визитом к Воронину потому, что им просто нечего обсуждать. Приезжать в Кишинев только ради дипломатической вежливости, чтобы сфотографироваться для протокола, Лаврову ни к чему. У него есть дела поважнее, чем протокольные фотосессии в Кишиневе.

Аналогичная ситуация складывалась в 2002-2003 годах, когда несколько раз откладывался уже объявленный визит президента России Владимира Путина. Тогдашние послы России в Молдове, Павел Петровский и Юрий Зубаков, ясно давали понять: Путин приедет в Кишинев, но для этого должен быть серьезный повод, например, некое прорывное решение в приднестровском урегулировании, или договоренность по схеме "газовые долги в обмен на собственность".



В ноябре 2003 года у Путина появился повод для визита в Кишинев. В официальной молдавской прессе был опубликован так называемый "Меморандум Козака" - подготовленный Россией по просьбе Воронина план урегулирования приднестровской проблемы путем превращения Молдовы в ассиметричную федерацию. На протяжении недели президент Молдовы всяческих хвалил этот план, сравнивая его с падением Берлинской стены. В Кишинев прибыли передовые группы российских специалистов для подготовки визита Путина. Но, за несколько часов до его прибытия, Воронин, под давлением Запада, отменяет визит.

Заместитель главы кремлевской администрации Дмитрий Козак, комментируя поведение молдавской стороны, сказал, что все происшедшее находится по ту сторону добра и зла. По российским СМИ прокатилась серия антиворонинских публикаций под заголовками типа ""Козак и разбойники". Спустя некоторое время Кишинев покинул посол Юрий Зубаков, сменщик которого, Николай Рябов, вручил верительный грамоты Воронину лишь на прошлой неделе.

Проворонинская пресса попыталась взвалить всю вину за инцидент на Козака, мол, это он не сумел договориться с Западом, и за это его скоро уволят. Но Козак пошел на повышение, и сегодня считается одним из самых приближенных к президенту России людей. Акции же Воронина в Кремле резко обесценились.

За последний год Воронин побывал в Москве лишь один раз, на так называемом "ипподромном" саммите СНГ. Скачки лошадей удались на славу, но в политическом плане визит был совершенно пустым.

После срыва подписания "Меморандума Козака" в позиции Воронина по отношению к Приднестровью произошли настолько разительные метаморфозы, что сегодня эта позиция ничем не отличается от позиции крайне правой и антироссийской Христианско-демократической народной партии.

Воронин открыто обвинил Россию и Украину в том, что они поддерживают "бандита Смирнова", отказался поехать на последний саммит глав государств СНГ в Астану и на празднование 60-летия освобождения Украины от фашизма в Киев.

Одновременно Воронин перешел к безудержной прозападной риторике, за которой реально не стоит никаких практических дел: воронинская Молдова продолжает оставаться авторитарным, коррумпированным государством, в которой подавляется свобода слова, юстиция превращена в прислужницу исполнительной власти, бизнесмены попрежнему вынуждены "покупать" для себя "кусочек государства", сотни тысяч граждан стали эмигрантами, а большинство оставшихся продолжает прозябать в нищете.

На этом фоне ряд политиков и экспертов в Москве выступили с уничижительными характеристиками Воронина, которые звучат, как политический приговор.

Председатель комитета по международным делам Совета Федерации Федерального Собрания России Михаил Маргелов сравнил Воронина с лидерами африканских стран, которые в эпоху "холодной войны" пытались одновременно "доить" и Советский Союз, и США.

"Мое личное отношение к руководителю государства Молдова Воронину однозначно. Он пришел к власти во многом благодаря лозунгам поддержки особых отношений с Россией, особой роли русского языка, русскоязычного образования. А затем повел себя как классический руководитель страны третьего мира в эпоху холодной войны, который сначала, выражая симпатии СССР, получал большую помощь от Советского Союза, а потом объявлял верность ценностям западной демократии и получал не менее большую помощь от США", - сказал Маргелов".

"Господин Воронин вступил в торг, и я не очень понимаю, какие отношения с ним можно выстраивать после этого", - отметил он.

Константин Косачев, председатель комитета по международным делам Государственной Думы, нижней палаты Федерального Собрания России, назвал Воронина "одним из самых антироссийских политиков в СНГ".

"Со всем уважением к Воронину, он сейчас является одним из самых антироссийских лидеров в СНГ. Это его стратегическая ошибка, которая свидетельствует о том, что он не способен мыслить как политик. Мне кажется, президент Воронин больше думает о предстоящих выборах, нежели о стратегических интересах страны, которую он возглавляет", - сказал Косачев.

Об антироссийском выборе Воронина говорил и директор Института стран СНГ Константин Затулин.

"Президент Воронин сделал свой выбор, и выбор этот не лежит в плоскости СНГ и взаимоотношений с Россией, - сказал Затулин. - Он решил, что для его целей выгоднее всего взвинчивать напряженность в этой зоне в надежде на поддержку со стороны Запада и внимание западно-европейских структур и США".

"С тех пор, как Россия превратилась для Воронина в недружественное государство, он ведет себя с нею недружественно не только в области политических отношений, но и всячески выживая из Молдавии российский капитал и инвестиции", - сказал Затулин.

Можно предположить, что после завершения президентской кампании в соседней Украине российские политики и политтехнологи более плотно займутся предстоящими выборами в парламент Молдовы. Пока что можно услышать противоречивые мнения о том, как поведет себя Россия в Молдове в ближайшие месяцы. Одни говорят, что Россия не будет ни "топить" Воронина, ни поддерживать каких-либо его конкурентов. Другие, напротив, считают, что на Воронина будет обрушена вся мощь российских средств массовой информации, при параллельной поддержке альтернативных молдавских политиков, которые уже объявили или еще объявят о своей ориентации на Россию.

Судя по всему, в Москве еще не решили, как вести себя по отношению к выборам в новый парламент Молдовы. Для оценки ситуации на месте Кишинев уже посетили ряд московских экспертов. Очевидно, в ближайшее время приедут и другие. Они подготовят свои заключения, их обсудят, где надо и кто надо, и тогда ситуация станет более ясной.

В политической среде в Молдове уже укоренилось мнение о том, что парламентские выборы будут назначены примерно на середину мая 2005 года. Но интуиция подсказывает, что Воронину лучше не тянуть так долго. Потому что



время работает против него. Не только вообще, так сказать, в историческом плане, но и в конкретном случае очередных выборов.

Украина накануне: бунт на востоке или революция на западе?

Известия, 16 ноября 2004 г. Константин Затулин, директор Института стран СНГ, депутат Государственной думы РФ

Комментарии в российских СМИ между двумя турами украинских выборов больше говорят о состоянии умов в России, чем позволяют понять происходящее на Украине. Наши правые, возбужденные планами путинских реформ, дали себя убедить, что Украина - это последняя демократия на постсоветском пространстве, и борются за "нашу и вашу" свободу вместе с Виктором Ющенко. На память приходят воспоминания времен перестройки о том, как московские демократы - борцы с союзным центром - принимали за свою мечту прибалтийские народные фронты.

Что из этого тогда вышло - известно. Заблуждаются думающие теперь, что нынешние выборы решают вопрос о судьбе демократии на Украине. Нынешние выборы решают вопрос о судьбе Украины как целостного государства, все равно - демократического или авторитарного. В первом туре выборов за Виктора Ющенко высказались 16 западных и центральных областей Украины вместе с городом-героем Киевом, за Януковича - 9 областей Востока и Юга с городом-героем Севастополем.

Сторонники Ющенко выжимают из украинцев слезы жалобами на примененный Януковичем административный ресурс. Вполне допускаю, что на Востоке Украины местные администрации перегибали палку в пользу Януковича. Но разве кто-нибудь сомневается, что на Западе, где вся система местного самоуправления мобилизована под оранжевые знамена Ющенко, фальсификаций было не меньше? Административный ресурс, как и все на Украине, поделился на Восток и Запад.

Избиратель голосует не за правого или левого кандидата, а за "своего" и против "чужого". "Хищник" против "чужого" - такой блокбастер, по мнению киевских острословов, разыгрывается в общеукраинском формате. Жертвой раскола на Восток и Запад стали избирательные стратегии обоих кандидатов - Виктор Ющенко не смог, как ожидал, объединить вокруг себя противников нынешнего режима на Востоке, а Виктор Янукович, будучи премьером всей Украины, не стал для западных областей представителем общенациональной власти.

Раскол на Восток и Запад стал не просто фактом на украинских выборах, а диагнозом украинской государственности в ее нынешнем виде. Вне зависимости от персоналий. Чтобы понять почему - надо вернуться в 1991 год.

В том памятном году на Украинскую ССР свалилась независимость. Чтобы не врали впоследствии, накануне никто, за исключением немногих украинских диссидентов, не грезил независимостью Украины. Никакого плана построения независимого государства у украинской партноменклатуры не было и быть не могло. Пришлось заимствовать этот план у вчерашних идейных противников на Западе Украины, исторически чуждом идее русско-украинского единства. Для последующей истории важнейшее значение имело то, что положенный в основу украинской государственности план был не столько матрицей построения независимого государства Украина, сколько программой строительства Украины, независимой от России. Эта никем не писанная, но всем причастным понятная программа осуществлялась, с большими или меньшими коррективами, все прошедшие годы.

Главной жертвой такого украинского самоопределения стал Восток Украины. Да, кандидаты Востока из раза в раз побеждали на президентских выборах кандидатов Запада Украины. И, как в сказке Евгения Шварца, убивший Дракона сам становился Драконом. И Кравчук, и Кучма пошли по этому пути, прельстившись простотой и цельностью "украинской идеи" - "Украина - не Россия". Именно Восток, Крым и Новороссия все эти годы были на подозрении у украинизаторов, именно там отказывали в праве говорить и мыслить на родном языке, а детей заставляли читать Гоголя в украинском переводе. Люди, которые привыкли веками жить в одном политическом и культурном ареале с Россией, видели, как их новое государство строится на враждебных этой традиции основах. И при этом именно они платили за всю эту музыку, которую никогда не заказывали: только две области, Донецкая и Днепропетровская, вносят в бюджет Украины более четверти всех поступлений. Рано или поздно Восток должен был прийти в движение, должен был захотеть не только платить, но и заказывать музыку.

Это и происходит на наших глазах в ходе нынешней выборной кампании на Украине. Когда при заполнении кандидатской анкеты Виктор Янукович написал "премьер-министр" по-украински с двумя ошибками, поддерживающие Ющенко СМИ две недели над этим потешались. Себе на голову. Русские и русскоязычные почувствовали своего - они сами пишут на мове с ошибками. В начале кампании ведя ритуальные разговоры о "стабильности", "европейском выборе", имея лишь сомнительное благословение всем надоевшего Кучмы, Виктор Янукович выглядел просто статистом в триумфальном шествии Ющенко. Нападки оппонента помогли Януковичу определиться. Когда он подчеркнул свою связь с Россией и выступил за официальный статус русского языка и двойное российско-украинское гражданство, произошла перезагрузка избирательной кампании на Украине. Виктор Янукович обрел собственное политическое лицо. И получил голоса Востока, Крыма и Новороссии, которые и вывели его во второй тур.

Никто не в состоянии доказать, что президент Виктор Ющенко с авторитарными полномочиями, окруженный националистами, насаждающими "едину державну мову", демократичнее, чем президент страны официального двуязычия Виктор Янукович, согласный на отказ от права назначать правительство и губернаторов. Просто Виктор Янукович - чужой на Западе Украины, Виктор Ющенко - на Востоке. Восток населеннее Запада, и это многое определяет в исходе президентской гонки на Украине. Многое, но не все. Теоретически предпочтительные шансы Виктора Януковича победить зависят от нескольких обстоятельств. От того, насколько удачно он лично проведет последнюю неделю своей избирательной кампании. От того, насколько ему удастся нейтрализовать "национального арбитра" Леонида Кучму, предотвратить



предательские настроения в его окружении и проправительственных фракциях Верховной рады - Янукович уже подтвердил свою приверженность конституционной реформе. А самое главное, победа Януковича будет зависеть от политической мобилизации Востока и Юга Украины, где существуют резервы для повышения явки во втором туре.

Это непростая задача, ведь годы Кравчука и Кучмы отбили у многих на Востоке желание верить обещаниям своего кандидата. Янукович может разрушить эти сомнения одним поступком - личным приходом в Верховную раду для постановки на голосование закона об официальном статусе русского языка на Украине. Как бы ни были сообразительны Виктор Ющенко, Юлия Тимошенко и др., их оголтелые сторонники не дадут им возможности поддержать этот законопроект, даже если бы они хотели. Поход Ющенко за протестными голосами на Восток закончится на этом моменте истины, а Янукович получит возможность поднять на Востоке, Юге и Севере планку голосования.

И когда Янукович победит во втором туре, возникнет другая проблема, о которой начали говорить, как только стало ясно, что на выборах в президенты Украины два кандидата, а не один. Виктор Ющенко и "Наша Украина" не в состоянии признать ничью победу, кроме своей. Нельзя исключать и того, что в случае прихода Ющенко он окажется президентом половины Украины.

Мы не настолько наивны, чтобы просить Запад накануне второго тура отказать в поддержке Ющенко. Попытки внушить России нечто похожее в отношении Януковича тоже лишены смысла. На этих выборах кандидаты в президенты борются друг с другом, как на вершине высокой скалы - всего шаг до пропасти. Было бы только гуманным со стороны государств, существующих на свете много дольше, чем самостоятельная Украина, вместе с Россией публично заявить о признании любого выбора украинских избирателей 21 ноября, кроме насильственного и неконституционного. Если же переживающий уже третью молодость Запад опьянен своей мечтой и не готов попридержать коней на Украине, Российской Федерации ничего не останется, как выступить с таким предупреждением от собственного имени.

Кавказ: Уволить нельзя оставить

Аргументы и факты, 17 ноября 2004 г. Александр Колесниченко

Недавние события в Карачаево-Черкесии и Беслане заставили задуматься об управляемости этого взрывоопасного региона России. Справедливые требования людей наказать виновных в захвате заложников или убийстве родственников перерастают в требования отставки руководства республики. Что делать федеральной власти?

Константин ЗАТУЛИН, глава Института стран СНГ, депутат Госдумы:

— Нельзя позволять, чтобы появилось ощущение: на власть достаточно немного надавить, дунуть — и она, как карточный домик, сложится. Нельзя идти на поводу у толпы, которая требует немедленной расправы.

Но кроме силы власть должна проявить и гибкость. Тот же Батдыев должен быть признан просто непригодным для того, чтобы занимать пост главы Карачаево-Черкесии. Он виноват уже тем, что не смог вести нормальный диалог со своим народом и сбежал через черный ход.

Игорь БУНИН, гендиректор Центра политических технологий:

— Сделать президентом Карачаево-Черкесии питерца, москвича, рязанца или кого-то еще, чтобы он установил равновесие между разными местными кланами? Это возможный вариант, но достаточно рискованный. Практически неизбежно, что он начнет создавать на «подведомственной территории» собственный клан. Или вообще потеряет контроль над ситуацией в республике, для которой он будет совершенно чужим.

Александр ПРОХАНОВ, писатель:

— Если бы сами русские были такими же темпераментными и кланово организованными, как кавказцы, то во всех российских городах уже давно были бы захвачены администрации губернаторов и мэров.

Чтобы не допустить обострения, власть просто должна действовать. Сегодня же она имитирует деятельность. Чиновники занимаются хренотенью — вроде переноса праздника с 7 на 4 ноября. У власти нет стратегии ни в экономике, ни в социуме. Народу не дают нефтедоллары. Добром это не кончится.

Вячеслав МИХАЙЛОВ, бывший министр по делам национальностей Правительства России:

— Вокруг человека, который приходит к власти, начинает формироваться своя команда из родственников и близких людей. Начинается передел собственности, который нередко бывает кровавым. В результате на Северном Кавказе люди часто сами настаивают на том, чтобы руководитель был назначен из центра и не принадлежал ни одному из местных кланов, не зависел от них. Это хорошо вписывается в предлагаемую В. Путиным реформу. В этом — выход для Карачаево-Черкесии и для всего Северного Кавказа.

Любовь Слиска против вмешательства в избирательный процесс на Украине

Эхо Москвы, 17 ноября 2004 г.

Первый вице-спикер Госдумы Любовь Слиска против вмешательства российских парламентариев в избирательный процесс на Украине.

Таким образом она отреагировала на предложение члена фракции "Единая Россия" Константина Затулина дать поручение двум думским комитетам - по международным делам и делам СНГ подготовить к пятнице проект заявления в связи со 2-м туром президентских выборов на Украине. Затулин обеспокоен тем, как ведут себя некоторые члены Верховной рады Украины. Он даже предлагает принять обращение к законодательному органу республики. Слиска же с этим не согласна. Она считает, что в России неоправданно нагнетаются страсти.



Дума - не Рада. Избирательный процесс на Украине интересует не всех

Русский курьер, 18 ноября 2004 г. *Норман Илумс*

Второго тура президентских выборов во второй по величине славянской республике СНГ в Москве ждут примерно так, как 13 лет назад ждали результатов референдума о незалежности той же Украины. Тогда, правда, все боялись краха Советского Союза и страх этот не замедлил материализоваться на практике, а теперь ждут реанимации Империи хоть в какой-то форме. Прямые из Киева включения с теледебатов Виктора Ющенко с Виктором Януковичем по каналу УТ-1, принимаемому у нас меньше, чем российский "Первый" у них, сделали свое черное дело: Госдума на Охотном ряду - устами рядового депутата фракции "ЕдРо" Константина Затулина - тоже захотела отметиться специальным заявлением.

Однако даже чье-либо директорство в Институте проблем Содружества независимых государств для первых лиц нижней палаты парламента, видимо, не аргумент. Субординация в Думе в понимании первого вице-спикера Любови Слиски, самой видной "малороссиянки" в отечественной элите, обернулась-таки прямым отлупом коллеге: "Не надо вмешиваться в политику, конституцию, избирательный процесс на Украине" - и поручение подготовить к пятнице проект документа так и не было дано. Странно, что Любовь Константиновна употребила предлог "на" применительно к ситуации в соседней стране, но Константина Федоровича она "умыла".

Моление на действующего премьера Украины как "нашего" кандидата в их президенты, кажется, превратилось в род недуга родной нам политической элиты. Тот же Затулин теперь с придыханием рассказывает, как встречался с Януковичем в Киеве, и уже готов повторять за ним целыми цитатами: "Такое впечатление, что сторона Виктора Ющенко не готова признать никакой победы, кроме своей".

"Шансы у Виктора Януковича на победу большие," - зомбирует и себя, и окружающих "единоросс" Затулин. Вывод? Надо обратиться к Верховной Раде с призывом "оставаться в правовом поле". Российская Дума - не украинская Рада, где до сих пор "разминку у микрофона " перед заседаниями показывают в прямом эфире на всю страну, а уже полувоенная организация и режимный объект. Команды поддержать Затулина сверху спущено не было, и поэтому вмешиваться в перспективу чужой "каштановой революции" активному депутату не дали.

Без рекомендаций кураторов, однако, в парламенте духом воспряли "неотредактированные" мнения. Слиска, сославшись на личные впечатления, сказала, как отрезала: "Мы здесь тоже неоправданно нагнетаем страсти". Если верить на слово Любови Константиновне, то ее достало "очень неумелое вмешательство" в ход кампании на Украине, как она выразилась, "некоторых российских представителей" - и стало даже страшно за нее, на кого именно так прозрачно намекает второй человек на Охотном ряду.

От редакции. Этот странный текст 18 ноября опубликовала газета «Русский курьер», которую издает изгнанная из «Новых Известий» за финансовые махинации команда Игоря Голембиовского. Издает, надо заметить, на деньги Бориса Абрамовича Березовского, образуя тем самым одну из заметных частей его маленькой медиа-империи. Оставим на совести автора его пассажи насчет Константина Затулина, который, оказывается, занимается тем, что «с придыханием» зомбирует своих коллег по нижней палате российского парламента. Он, между прочим, всего лишь предложил поручить думскому комитету по делам СНГ подготовить проект обращения к Верховной раде в связи с предвыборной ситуацией.

Непонятно злорадство, с которым газета живописует несостоявшийся документ. Такие обращения – нормальная практика в межпарламентских делах. Конгресс США принимает их пачками по любому удобному поводу. Надо ли удивляться тому, что наши парламентарии принимают все происходящее на Украине близко к сердцу. И, как показало развитие событий, такое обращение было бы весьма уместно.

Между прочим, «крестный отец» «Русского курьера» не остался в стороне от украинских выборов. Не далее как в пятницу он опубликовал свое обращение, в котором призвал украинцев поддержать Виктора Ющенко, и, тем самым, дать отлуп «путинской России». Этому факту, понятное дело, в «Русском курьере» не возмущаются. Хотя, может быть, они о нем просто не знают: Борис Абрамович почему-то выдал свое воззвание не в одной из принадлежащих ему газет, а в «Ведомостях».

P.S. К сведению г-на Илумса: ничего странного в употреблении предлога «на» в сочетании с Украиной нет. Как раз таки странно то, что, в последнее время, потакая политическим взглядам друзей Ющенко, у нас начали говорит и писать «в Украине». О том, что это неправильно, может засвидетельствовать такой заслуживающий доверия источник, как, например, Тарас Шевченко.

России пришлось включиться в игру после того, как Запад сделал свою ставку

Kreml.org, 18 ноября 2004 г.

Беседовала Жанетта Лабутина

Константин Затулин, член Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директора Института стран СНГ высказал свою оценку ситуации на Украине.

– Константин Федорович, как, на Ваш взгляд, сказался фактор присутствия России на избирательной кампании и вообще на Украине?



- Я думаю, что на самом деле без присутствия России в избирательной кампании Украины все ставки до конца не были бы сделаны. Россия не была инициатором борьбы за влияние на Украине, инициатором был Запад. После того, как Запад свою ставку определил, России пришлось включиться в игру, и она тоже сделала свою ставку. Вот теперь мы все ждем конца заезда, чтобы определить, кто придет первым. Лично я думаю, что придет первым Янукович, но признает ли Ющенко его победу, это большой вопрос, и что в этом случае произойдет, тоже.
- Какие из договоренностей, достигнутых между Украиной и Россией, вы считаете наиболее перспективными? Какие из инициатив последнего времени имеют наибольший шанс стать законом?
- Я думаю, что двойное гражданство очень важный вопрос, хотя сегодня это, может быть, и не столь актуально, как десять лет назад. Тем не менее, для очень многих людей, скажем, в Крыму, двойное гражданство по-прежнему было бы последним доводом, который позволил бы им смотреть с уверенностью в завтрашний день.

Крым сегодня является местом этнополитического эксперимента с участием крымских татар, поэтому, вопрос двойного гражданства для многих жителей, безусловно, важен и даже очень важен. Но важнее всего – это, все-таки, не двойное гражданство, а отношение к русскому языку. Если русский язык станет официальным, а затем, чего, на мой взгляд, не нужно исключать, станет вторым государственным на Украине, то это никак не затронет независимость Украины. Она останется при этом независимым государствем и может предлагать и реализовывать самые разные курсы во внутренней и внешней политике. Однако строить антироссийское государство при государственном русском языке на самом деле невозможно. Вся острота споров вокруг двуязычия на Украине связана именно с этим. Идеологи на Западе понимают: их прежняя политика, направленная на вытеснение и ассимиляцию русского населения в Украине, на выдавливание русского языка, в конечном случае на свертывание отношений с Россией, в случае введения государственности русского языка перестает иметь право на существование. Из-за этого такая острота борьбы в этом вопросе, сохраняющаяся и на 12-й год после обретения независимости Украиной.

- Останутся ли в силе достигнутые договоренности в случае прихода к власти оппозиции?
- Думаю, что оппозиция будет просто не в состоянии провести целый ряд вещей, потому что с приходом Ющенко к власти, приходит к власти не один человек, а целая команда. И в силу этого, их сторонники просто не дадут им возможности реализовать целый ряд вполне разумных для будущего Украины идей, в том числе, таких как двуязычие. Думаю, что подвергнется ревизии и целый ряд экономических проектов, которые принесли бы выгоду Украине. Экономика тоже подвержена идеологии, и очень может быть, что по идеологическим причинам, в случае прихода оппозиции, целый ряд конкретных экономических проектов будет просто пущен под нож. Причем, это произойдет, даже если отдельные лидеры оппозиции, будут готовы реализовать эти проекты, понимая объективную необходимость корректировки своей политики.
 - Мы исчерпали свои возможности влияния или что-то еще могли сделать?
- На востоке довольно долго запрягают, но если долго запрягают, то именно в эти дни имеют шансы получить всходы. Если говорить о России, конечно, она сделала больше, чем от нее ожидали. Именно это, на мой взгляд, это является предметом для разного рода комментариев, доброжелательных и недоброжелательных по отношению к России и ее поведению в отношении Украины. Вряд ли за оставшееся время мы, Россия, сможем сделать что-то еще. Но вот сам Янукович вполне может в оставшееся время сделать еще очень многое. И главное, на что должны быть направлены его усилия это повышение явки на востоке и юге Украины.
- Можно ли сейчас сделать прогноз развития наших отношений при одном и другом варианте развития событий?
- Я думаю, что в случае победы Януковича основная проблема будет связана с узаконением этого результата. Я не сомневаюсь, что целый сонм киевских политиков, политтехнологов, социологов, короче говоря, значительная часть киевской политической элиты будет всячески препятствовать признанию победы Януковича. Я вижу в этом главную опасность того, что может произойти в Украине. Думаю, что Россия должна продемонстрировать твердость своей позиции не столько перед выборами, сколько после выборов в самом главном вопросе: в том, что никакое неконституционное развитие событий Россией как соседом Украины не будет признано.

То есть, если Янукович победит, Россия будет иметь с ним дело. Если победит Ющенко, России тоже придется иметь с ним дело. Но сотрудничать с победителем Россия будет только в том случае, если он победит на выборах. Если же кто-то, допустим, Ющенко, что, на мой взгляд, очень вероятно, в случае победы Януковича откажется это признавать и попробует провести какие-то силовые акции, перевороты и все прочее, безусловно, Россия не должна этого признавать, и все участники событий заранее должны об этом знать. Но это касается не только Ющенко или Януковича.

Допустим, что в какой-то момент действующий президент Украины Леонид Кучма решит, что сложившаяся в результате выборов в стране обстановка для него хороший повод вновь выйти на авансцену и придумает что-нибудь для продления срока своих полномочий, то Россия также не должна этого признавать. Вот то, что касается вариантов, связанных с возможной победой Януковича.

Я не наивный человек, и понимаю, что совершенно не обязательно Янукович сможет выполнить все без исключения свои обязательства. Я понимаю, что не все так просто, потому что, если вводить двойное гражданство, и доводить эту идею до логического конца, потребуется изменение в Конституции Украины. Но Януковича должно подстегивать понимание того, что ему придется иметь дело с близким ему парламентом, а парламентские выборы на Украине в 2006 году.

Я не сомневаюсь, что в случае прихода к власти, Янукович будет заинтересован в том, чтобы избиратели, которые вновь придут к избирательным урнам в 2006 году, чтобы избрать парламент, знали, что Янукович свое слово держит. Из личного общения с Виктором Федоровичем могу сделать один вывод: он скорее даст себя убить, чем согласится с тем, что в общественном мнении он будет выглядеть как человек, не держащий слово.



Как и в любом человеке, можно искать и находить изъяны в Януковиче, особенно если смотреть на него предвзято и пристрастно, но одно можно сказать точно, что этот человек пытается, во всяком случае, позиционировать себя на политической сцене как человек, держащий слово, исполняющий свои обещания. А если это так, то в случае его победы на выборах можно ожидать от него выполнения целого ряда обещаний, начиная от официального статуса русского языка, от двойного гражданства и кончая конкретными экономическими проектами вроде моста или тоннеля через Керченский пролив.

В случае же прихода Ющенко, у него тоже будут проблемы, только уже в другой части Украины – на востоке. Там, где размещен основной потенциал Украины, где сосредоточены основные возможности ее экономики.

Ющенко придется искать общий язык с этой частью Украины, и иначе как путем компромисса он не сможет этого достичь. Это означает, что ему придется переформировывать свою команду. И кто знает, как к этому отнесутся его верные «нашисты», как их называют, насколько они позволят ему проявить свободу рук, мне сказать сейчас сложно.

Для меня ясно одно: Ющенко выглядит как человек, который в значительной степени подвержен влиянию, который, может быть, не всегда достаточно тверд, который поддается давлению со стороны окружения. Вот это, вообще говоря, и предполагает довольно серьезные проблемы. Можно предположить, что не удастся избежать проблем и в случае прихода Януковича, но, уверен, это будут проблемы другого характера. Можно предположить, что в случае прихода Ющенко неизбежны серьезные проблемы с политической элитой, с выполнением обязательств.

У меня абсолютно нет уверенности в том, что Ющенко будет сдерживать те обещания, которые он публично дал Морозу и целому ряду политиков в отношении конституционной реформы. Скорее всего, Ющенко, в случае победы, под каким-нибудь благовидным предлогом постарается выхолостить эту конституционную реформу, чтобы не самоограничиваться во власти. Это вполне возможно, поэтому тут уже возникнут такого рода проблемы.

И, безусловно, самое главное, что придется сделать каждому из этих политиков – доказать, что они способны сохранить целостность Украины. При нынешнем территориальном размежевании востока и запада, при столь явной конфронтации политических центров, вопрос объединения Украины может стать основным.

Война в Абхазии возможна, но тогда в нее будет втянута Россия

ИА «Маркетинг и консалтинг, 19 ноября 2004 г.

Кризис власти в Абхазии после неудачной попытки провести там президентские выборы продолжает разрастаться. Вице-президент и спикер парламента непризнанной республики поддержали оппозиционного кандидата Сергея Багапша, выступив, таким образом, против ставленника президента В. Ардзинбы Рауля Хаджимбы. Сторонники последнего, в свою очередь, обратились к президенту РФ Владимиру Путину с просьбой ввести в Абхазию российские войска и навести там порядок.

Обострение обстановки произошло после попытки сторонниками Багапша осуществить силовой захват власти в минувшую пятницу. Поддержавший Багапша вице-премьер Валерий Аршба поплатился за это своей должностью – Ардзинба отстранил его от должности, а скрывшемуся в момент кризиса премьер-министру Нодару Хашбе отказалось подчиняться руководство МВД Абхазии. При этом лидеры оппозиции заявили, что Хашба также обратился к руководству России с просьбой ввести в Абхазию войска для наведения порядка. Правда, сам Хашба от этого отказался, заявив, что он «ставленник президента Абхазии Владислава Ардзинбы, а не Москвы».

Когда в стране силовики отказываются подчиняться премьеру, действующий президент тяжело болен, а нового не могут выбрать, и у этнически расколотого населения на руках полно оружия, до открытого вооруженного противостояния остается один только шаг.

Почему противостояние дошло до такого уровня и каким может быть выход из кризиса? Об этом МиК спросил Михаила Александрова, заведующего отделом Закавказья Института стран СНГ:

- Так получилось, потому что Абхазия – это традиционное общество, где сильны родовые и клановые связи, и поэтому ничего удивительного в происходящем там сегодня нет. Надо понимать, что Багапш – он из Очамчирского района, а Анкваб – его ближайший союзник, из Гудаутского. Там у них огромные родственные, дружеские, клановые связи. И там возникла такая группировка – Багапша, Анкваба, на кланово-родственной основе, и вокруг Ардзинбы тоже такая же группировка существует.

Но Хаджимбу я бы не стал причислять к группировке Ардзинбы, он выступает как нанятый менеджер и Россию вполне устраивал бы, так как он связан со спецслужбами, работал там, и к нему есть доверие со стороны нашего руководства, которое также состоит из выходцев из спецслужб. Вполне логично, что они сделали ставку на него.

Ну, а потом уже, когда дошло дело до такого раскола после выборов, то какие-то лояльности возникать у одних к одной группировке, у других – к другой. И я, в общем, ничего особо удивительного в этом не вижу – но, возможно, сегодняшнее противостояние все же станет залогом того, что будет найдет какой-либо мирный выход из этого кризиса.

В конце концов, надо отбросить эти демократические западные подходы, нормы, и договориться о таком паритетном представительстве во власти, как это в общем-то всегда и бывает в таких традиционных обществах.

- То есть, выборы больше не проводить?

Ну, выборы должны быть формальными, которые уже как бы закрепляли определенный договор между этими кланами, группировками.

В Зимбабве, например, там два основных племени - ндебеле и шона. Вот, шона - она более многочисленна (80% против 20% - ред.), но поскольку все голосуют по национальному признаку, то получилось бы так, что если бы была чистая демократия, то шоны взяли бы все посты. И если бы ндебеле не согласились, то отделились бы от них, начали войну и произошел бы раскол страны. И поэтому они там так договорились – что если, допустим, президент – шона, то вице-



президент – ндебеле. Премьер министр – ндебеле, первый зам – шона. И в госаппарате снизу доверху идет такой расклад, то есть, паритетная система представительства.

Вот в Абхазии, видимо, сейчас единственный способ урегулировать кризис – это договориться о том, кто какие посты получит в будущем правительстве, и заключить соответствующее соглашение.

- У насколько устойчивой будет такая власть?

Наоборот, это самая устойчивая система.

- Аналогичная известной нам системе сдержек и противовесов?

Да нет. Это просто раздел общего пирога на доли. Раздел власти и собственности, где каждый получит свою долю. А демократия – это когда победитель получает все. И там, конечно, такой номер, скорее всего, не пройдет.

- А позиция России какой должна быть, на Ваш взгляд - вмешиваться или не вмешиваться? Тем более, что определенные действия типа передвижения бронетехники из Гальского района уже начались?

Ну, какое-то воздействие мы, конечно, оказываем. Тем более, было заявление МИД в отношении захвата власти Багапшем. Потом, непонятные маневры войск, или слухи о маневрах. А понимаете, слухи о маневрах – они тоже имеют сильное политическое влияние, даже если сами маневры не проводятся. Обращение Хаджимбы к нам с просьбой защитить российских граждан – это тоже произвело эффект и усилило его переговорные позиции. А они направлены на то, чтобы Багапш не зарвался и не стремился бы взять все. Вот он сейчас хочет взять все, понимаете?

- Но Багапш предложил Хаджимбе пост министра обороны, а тот отказался.

Но этот пост для него недостаточен – пост министра обороны. Я думаю – минимум, на что он может согласиться, это пост премьер-министра. Либо проведение будет второго тура. Но тут как получается – если победит Хаджимба, а Багапш наберет меньше, то снова возникнет такое же противостояние. Так что единственный в таком обществе выход – это договориться о распределении ролей. И Хаджимбу пост министра обороны действительно не устраивает. Надо, чтобы у него повыше позиция была.

Но за Багапшем стоит и Анкваб, и Лакоба со своими кланами. И они ведь тоже что-то хотят получить. И это для Багапша переговорный процесс затрудняет. Но когда мы своим давлением усиливаем позиции Хаджимбы, то тогда уже Багапш вынужден с ним более серьезно считаться.

- А то, что МВД вышло из-под контроля обеих сил и наличие огромного количества оружия на руках населения – все это реально создает угрозу начала вооруженных действий.

Начало вооруженных действий в Абхазии на самом деле реально, и это очень опасно. Я должен сказать, что в Зимбабве тоже была опасность гражданской войны на этнической почве, а тут — на клановой почве. Потому что, действительно, если не смогут стороны достичь разумного компромисса, то какой будет выход? Ведь это не может бесконечно продолжаться и кто-то должен будет сделать решающий шаг.

Но ситуация осложняется тем, что в Абхазии живут не только абхазы – там есть значительная армянская община, русская община, грузины там есть – и они, может быть, даже заинтересованы в том, чтобы там началась гражданская война. И они могут даже спровоцировать это дело. Так что вероятность войны исключать нельзя, она достаточна высока.

Но, в то же время, Абхазия всегда отличалась умением договариваться и всегда там было чувство сильного национального сплочения. То есть, если они смогут повторить этот свой предшествующий опыт, хотя конечно, советская система очень разложила это общество, но опыт войны с Грузией показывает, что все-таки чувство национального сплочения у них сильно развито, и поэтому есть высокая вероятность того, что они смогут договориться. Однако, как я сказал, полностью вооруженный вариант исключать нельзя.

- Но, если начнется вооруженное противостояние, то тогда Россия каким-то образом вынуждена будет вмешаться? Ну, естественно. Ведь мы же не можем допустить, чтобы резня там была. Значит, мы будем вынуждены вмешаться и это, по-моему, достаточно очевидно. Но, конечно, желательно было бы, чтобы этого не произошло. Но тут также есть опасность того, что Грузия может вмешаться в эти вооруженные действия. И у нас здесь будут довольно слабые юридические основания, чтобы вмешиваться. А у Грузии будут сильные основания, чтобы вмешиваться, так как в Гальском районе компактно проживают грузины. И Тбилиси может сказать: мы введем войска для защиты населения Гальского района. Но там, как известно, стоят наши миротворцы, и конечно, мы можем их не пропустить. Но тогда возникнет международный скандал и мы должны будем сдерживать грузинские войска. То есть, тут может возникнуть очень сложная ситуация.

Но так получается всегда – когда заранее не спланируешь правильно всю эту комбинацию, то потом приходится расхлебывать.

А в чем была ошибка? Ошибка изначально была в том, что сняли с выборов Анкваба. Вот если Анкваба с выборов не сняли, то он бы набрал, пожалуй, в первом туре, больше всех голосов, Хаджимба стал бы вторым, а Багапш занял бы третье место. И тогда бы Хаджимба и Анкваб выходили бы во второй тур и уже во втором туре Хаджимба бы победил.

Но тут, видите, какая ситуация получилась? У нас все очень умные и привыкли действовать, как в России, административным ресурсом. Они не привыкли считаться с реалиями страны, недостаточно знают ситуацию в этой стране. Ну и получили в итоге такие плачевные результаты.

- Hy, а если рассмотреть возможность разрешения конфликта в этом регионе в целом – то оптимальным была бы федерализация Грузии?

Ну, идея федерализации Грузии была выдвинута давно, но грузины же этого не хотят. Они же рьяные националисты. Их не зря обвиняют в грузинском фашизме, вот Звияда Гамсахурдию прямо обвиняли в том, что он фашист. И если бы они хотели, то после распада СССР они уже давно могли создать нормальное федеративное государство.



А это значит, что надо этим регионам – не только Абхазии, Аджарии, Южной Осетии, но и Джавахети, Марнеульскому району со значительным азербайджанским населением, традиционным грузинским провинциям – Имерети, Гурии – одним надо было бы дать побольше автономии – таким, как Абхазии и Южной Осетии, другим – поменьше.

И потом, представители этих регионов должны быть представлены в центральном аппарате, на руководящих должностях. Ведь Грузия, как и Абхазия – это довольно традиционное общество, хотя Грузия уже в меньшей степени, чем Абхазия, ему отвечает. Но там все же кланово-родственные связи достаточно сильны. И такая паритетная система представительства, по крайней мере, от регионов, она бы сдерживала центробежные тенденции.

Но грузины этого не хотят – они хотят там командовать всеми ресурсами, забирать их себе за счет других, поэтому у них ничего и не получается.

- То есть, чем бы выборы в Абхазии не закончились, проблемы Грузии так и останутся нерешенными? Да, конечно.

Утро.Ru: Российские эксперты погадали на чужого президента

Утро.ру, 19 ноября 2004 г.

Сценарии дальнейшего развития Украины обсуждались и на очередном заседании клуба "Открытый Форум", собравшем несколько десятков видных российских экспертов и политологов, а также представителей украинской стороны.

Сторонники Ющенко успокоили российскую общественность: "Мы точно побеждаем, и не будет никаких конфликтов, никакого разделения нации". Ющенко, по их словам, пообещал создание в Украине "правительства народного единства", предложения об участии в котором уже получили не только социалисты, но и коммунисты. Приглашенный на встречу народный депутат Украины, руководитель службы Виктора Ющенко Олег Рыбачук заявил: "Даже по тому, как Ющенко выстроил свою коалицию, можно судить о том, какой курс он берет: на консолидацию нации или на ее разобщение". В коалицию Ющенко, напомнили его сторонники, входит и Юлия Тимошенко, и Александр Мороз, и Анатолий Кинах. В то же время, единственный союзник Януковича - "неоднозначно известная в политических кругах лидер Прогрессивной социалистической партии Украины Наталия Витренко".

Кроме того, рассуждения о том, что Ющенко ориентируется не на Европу, а на Атлантику, его сторонников удивляют. Виктор Ющенко, напомнил Рыбачук, возглавляет общественную организацию "Центр Европы", и "высшей целью Ющенко как будущего президента Украины является превращение Украины в часть Европы". "Мы никогда не лукавили, - сказал представитель кандидата в президенты. - Мы говорили, что Украина - европейское, а не евроазиатское государство. У нас никогда не было азиатских корней, и мы этого не скрывали".

В штабе Ющенко "знают все механизмы, которые были использованы для фальсификации результатов первого тура", но смотрят во второй тур с оптимизмом. "В Одессе, где родился консультант нашего оппонента, говорят: "Власть настолько бестолкова - она даже выборы нормально сфальсифицировать не смогла", - констатировал представитель Виктора Ющенко.

Ведущий круглого стола - председатель Фонда аналитических программ "Экспертиза" Марк Урнов отметил, что представители Виктора Януковича во второй раз отказались принять участие в заседании, поэтому выслушать точку зрения другой стороны не удалось.

Президент Института стратегических оценок и анализа Александр Коновалов, со своей стороны, в очередной раз озвучил сомнения многих российских наблюдателей в том, что победа Януковича безоговорочно в интересах России, а победа Ющенко - в интересах США. "Если мы хотим видеть Украину целостной и стабильной, нельзя было так грубо и прямолинейно ставить на какую-то одну часть, разделяя нацию пополам. В конце концов, если мы с Украиной хотим интегрироваться в Европу, может, лучше подумать о том, как сделать эту интеграцию совместным процессом - на основе той простой истины, что алмаз в два карата значительно дороже, чем два по одному?" - сказал он. По словам Коновалова, разделением кандидатов на явно промосковского и явно антимосковского политтехнологи провалили все, что можно было провалить. Но сейчас в России начинают осознавать, что победа Ющенко вполне возможна, как и победа Януковича, причем "победа Ющенко - это не трагедия для России и совсем не гражданская войн".

Директор Департамента общественных связей "ФБК-консалтинг" Андрей Колесников напомнил о том, что по макроэкономическим параметрам Украина развивается значительно быстрее России. Однако, как и у всех постсоветских стран, у Украины этот рост скорее компенсационный, в следующем политическом цикле - вне зависимости от того, кто победит на выборах - будет наблюдаться замедление темпов роста, и, соответственно, сторона, которая окажется на положении оппозиции, будет эксплуатировать именно эту ситуацию. "Та политика, которую вела Россия по отношению к Украине, рассчитана на экспорт олигархической модели, - считает Колесников. - В следующем политическом цикле Украина либо закрепит олигархическую модель, характерную для России (а у этого капитализма мало шансов превратиться в другой), либо появится демократическое государство, и через Украину ЕС постучится в ворота России". Геополитические страхи, по словам выступавшего, понятны: ЕС, НАТО и все прочие евроатлантические структуры у ворот России вынуждают ее обороняться и поддерживать Януковича в расчете на экспорт своей олигархической модели, которая позволяет ей договариваться с украинским бизнесом. "Тогда мы получаем совершенно замечательную геополитическую дугу - начиная с востока, с Назарбаева, где формально проведены все реформы, а на самом деле существует такая же наследственная деспотическая монархия, как и чуть западнее, в Туркмении. Мы получаем Россию с олигархическим капитализмом, Белоруссию и Украину на западе - конвертацию Советского Союза на государственно-капиталистической основе", - сказал Колесников. Из чего логично следует вопрос: нужно ли это Украине и нужно ли это России. "Полагаю, что нет, потому что это геополитическая ловушка для обеих стран. Россия оказывается в центре этой дуги, в дружественной среде для российских олигархов, которые получат возможность вести имперскую политику по захвату бизнеса на соседних



территориях", - считает Колесников. По его словам, это совершенно ненормальная ситуация, Россия в этом случае начнет отставать уже безнадежно и втянет в это геополитическое поле еще и Украину, у которой есть все шансы на нормальное развитие.

Директор Института проблем инвестирования, бывший премьер-министр Крыма Евгений Сабуров отметил, что разница между Ющенко и Януковичем в том, что первый видит свой бизнес в управлении экономикой страны, а второй - в хозяйственных делах, связанных с теми или иными своими друзьями. "Для русского бизнеса значительно более выгоден Ющенко, - констатировал он. - Он всегда будет стратегическим партнером России". С другой стороны, Ющенко несомненно вызовет неприятие определенной части российского истеблишмента. "Поведение Кремля в отношении Ющенко очень рационально, потому что он будет представлять угрозу для властной вертикали, которая выстраивается сейчас в России, - сказал Сабуров. - Тут у нас под боком возникнет демократическая страна, а мы будем катиться дальше по накатанному пути, как это происходит в последнее время... И что, Россия окажется в роли Новороссии?"

Секретарь по электоральной и информационной политике федерального политсовета партии "Союз правых сил" Иван Стариков также констатировал, что сейчас Украина находится на развилке: либо государственный капитализм ("а это всегда авторитарная бюрократическая модернизация, высокий уровень коррупции и низкий авторитет власти, безнадежное отставание и тупиковый путь в 21 веке"), либо совершенно иная, демократическая модернизация. "Вопрос в том, хочет ли Россия войти в высшую лигу или и дальше оставаться среди дворовых команд бывшего постсоветского пространства и вести диалог по понятиям", - считает Стариков. Он также выразил надежду на то, что в случае победы Ющенко "та часть российского капитала, которая сейчас убегает далеко от России, начнет убегать на Украину: там российскому капиталу будет комфортно, условия будут абсолютно прозрачные и понятные, и мы станем свидетелями качественного и стремительного экономического роста". Представитель СПС также обратился к политтехнологам с призывом не зарабатывать деньги в ущерб своей стране. А ущерб России "всей этой кампанией промывки мозгов был нанесен существенный, реально ухудшил наши отношения".

В то же время, по словам генерального директора ЗАО "Независимая издательская группа "МИГ" Виталия Третьякова, не стоит переоценивать предвыборные декларации Януковича. "Совершенно очевидно, что русский язык Янукович государственным не сделает, если победит. Тактика и стратегия всех украинских политиков, по крайней мере, в последние годы - обманывать Россию, обманывать Кремль. До выборов - одно, а после выборов - другое, - сказал он. - Тут никто из них не отличается в лучшую сторону. Это просто есть константа их политического существования". По прогнозу Третьякова, команда Януковича попытается вырвать победу во втором туре, "хотя совсем не ясно, как это сделать".

Замдиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин так охарактеризовал ситуацию между первым и вторым туром на Украине. "Один кандидат - Виктор Ющенко - смог стать общенациональной фигурой, максимально консолидировал свой коалиционный ресурс, привлек в союзники и Мороза, и Кинаха - фигур отнюдь не западных". Что касается Виктора Януковича, то он, как и большинство его сторонников, апеллирует все время только к востоку Украины. "Сейчас сформирована целая организация директоров с востока Украины, которые встали активно на его защиту. Его поддерживает Ветренко - опять-таки человек, за которого голосуют на востоке. В общем, его главная проблема в том, что он так и не смог стать общенациональным кандидатом, несмотря на очень большие потенциальные возможности", - полагает политолог.

Общий тон дискуссии несколько нарушил директор Института политических технологий Сергей Марков, который за Ющенко агитировать не стал. "Кремль сейчас занял нейтральную позицию, меняет свою точку зрения, и мне это представляется ошибкой, - сказал Марков. - Из двух кандидатов именно Янукович выступает за максимальное развитие отношений с нашей страной. Мы видим, что в Украине существует мощнейшее пророссийски ориентированное население: 30% - это твердо пророссийски ориентированное, еще около 40% - мягко, но тоже пророссийски ориентированное население Украины. Наша задача состоит в том, чтобы это население имело своих политических представителей, и чтобы они имели возможность влиять на курс украинского правительства. Чем больше пророссийская позиция абсолютного большинства населения будет превращаться в государственную политику Украины, тем выгодней будет для совместного развития". При этом, по признанию Маркова, по-человечески Ющенко ему нравится. "Он человек нашего культурного типа. По всей видимости, он читал те же книги, что и мы, слушал ту же самую музыку, что и мы". Однако если Ющенко "приравнивает русский язык не к украинскому, как хотелось бы абсолютному большинству граждан Украины, а к венгерскому", это, по словам Маркова, "неправильно с точки зрения демократии и с точки зрения интересов России". Марков убежден в том, что в случае победы Ющенко рядом политиков будет предпринята попытка создать управляемый конфликт между Украиной и Россией, "поскольку слишком много связей уходят туда, где очень не любят Россию".

По мнению директора Института прикладной политики Ольги Крыштановской, выбор между Ющенко или Януковичем - это вопрос о том, под чьим влиянием будет находиться Украина, и Россия здесь конкурирует не столько с США, сколько с Евросоюзом. "У России нет другого пути, кроме как опять бороться за лидерство в СНГ и опять интегрировать вокруг себя тех, кто хочет быть с нами", - констатировала Крыштановская.

Директор Института проблем глобализации Михаил Делягин полагает, что самой большой трагедией этих выборов явилось отсутствие кандидата, который действительно отражал бы интересы России и за которого можно было бы агитировать без крайне неприятных оговорок.

Руководитель Института региональных проблем Максим Дианов вернулся к теме политтехнологий. По его словам, политтехнологи "отобрали голоса у третьих и четвертых партий, причем как с той, так и с другой стороны". В то же время, если бы выборы проходили честно, то результат был бы примерно по 30%. "20% потеряли те кандидаты, которые заняли третье-пятое места", - сказал он.

Заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин обратил внимание собравшихся на то, что за все время дискуссии не упомянули главного актера - Леонида Кучму. "Я на прошлом заседании сказал, что если Кучма не



перевернет вот эту политическую доску, не предпримет резкое действие, то, скорее всего, Янукович проиграет. К тому, вроде бы, идет. А почему он не перевернул? Кучма решает две главные задачи. Первая - сделать так, чтобы будущий президент Украины действовал в том соотношении, в котором действовал сам Кучма. Это - 45% в сторону России, 55% - в сторону Запада. И второе - была проведена политическая реформа. Сначала один из его премьер-министров отправился в отставку, отправился возглавлять оппозицию и маркируется как резко прозападный политик. После этого премьерминистром назначается другой человек из восточных областей, маркируется как ярко политик провосточный. Но при этом, чтобы, не дай Бог, он на самом деле не победил, назначается тот, у которого имеется две судимости. В итоге получается ситуация 50 на 50, которая устраивает Леонида Даниловича, потому что будущий президент, кем бы он ни был, вынужден будет с учетом результатов голосования проводить именно такую, кучмовскую политику".

Лидер Объединенного демократического центра, бывший секретарь Демократической партии России Илья Ройтман в ответ на это заметил, что Кучма просто не вступил еще в игру как активный игрок. "Вот вы тут Януковича хоронили тихо и мирно, - сказал Ройтман. - Я абсолютно не согласен с тем, что он похоронен. У Януковича, на самом деле, очень неплохие шансы во втором туре. Если бы был использован весь административный ресурс, который имеется у сегодняшней украинской власти, то, я думаю, результаты первого тура были бы другими. Мне кажется, что Донбасская группа, которую представляет Янукович, с Кучмой не договорилась, и результаты первого тура отражают эту недоговоренность. Если эта договоренность состоится, если будут окончательно расставлены или найдены полные компромиссы, то Янукович вполне может выиграть во втором туре". По словам Ройтмана, вероятность достижения такой договоренности весьма велика.

Пресс-секретарь Комитета избирателей Украины Александр Черненко выразил несогласие с тезисом о том, что административный ресурс еще не включился на полную мощность. "Он включился и настолько мощно, что не выдержал и сгорел, - сказал Черненко. - После того, как в первом туре хоть чуть-чуть, но выиграл Ющенко, многие чиновники откровенно саботируют все эти разнарядки, которые приходят сверху. Доходит до того, что работников налоговой инспекции заставляют брать открепительные талоны и сдавать их начальству. Таким образом лишают их права голоса, чтобы они уже не смогли проголосовать. Это идет централизованно и по всей Украине. Если налоговики не верят своим же, то о чем говорить".

Заместитель генерального директора "Первого канала" Марат Гельман заявил, что Янукович проиграет. "Судимость, так называемая специальная донецкая технология, заключается в том, что все люди, которые в процессе кампании с ними имели непосредственные отношения, все голосуют против них", - сказал он.

Подводя итоги дискуссии, Марк Урнов выразил надежду на то, что оптимистически настроенная часть экспертов, которая категорически отрицала возможность кровавых событий в Украине, окажется права. "Хотелось бы, чтобы в любом случае Украина была спокойной, интегрированной, целостной, процветающей страной. Чем стабильнее и богаче сосед, тем лучше будет нам", - признал он.

Украина на перепутье

Красная звезда, 20 ноября 2004 г. Александр Тихонов

В воскресенье на Украине пройдет второй тур выборов президента республики. От его итогов во многом зависит, как станет развиваться Украина дальше, будут складываться отношения с ее ближайшими соседями и прежде всего с Россией, ситуация на Европейском континенте в целом. В этой связи экспертное сообщество не скупится на прогнозы относительно возможных результатов, анализируя потенциалы кандидатов на главный государственный пост. На днях состоялись экспертные дебаты, организованные информационным агентством "Росбалт" при поддержке Института системных проектов. В дебатах приняли участие: член комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин ЗАТУЛИН, ведущий программы "Однако" Михаил ЛЕОНТЬЕВ, председатель национального гражданского совета по международным делам Сергей МАРКОВ, член Федерального политсовета "Союза правых сил" Борис НАДЕЖДИН, президент фонда "Политика" Вячеслав НИКОНОВ. Редакция "Красной звезды" предлагает ознакомиться с основными идеями и аргументами, которые приводили участники дискуссии.

Чьи вы, хлопцы, будете?

Итак, кто за кого будет голосовать в воскресенье? Прогнозировать результат позволяет анализ итогов первого тура. По мнению Константина Затулина, Украина в ходе первого тура выборов разделилась так же, как в 1994 году, на Запад и Восток, а это означает, что республика как не была единой политически, так и не является ею. В ходе этой избирательной кампании столкнулись не правые партии с левыми, а национализм с той частью украинского общества, которая его не приемлет.

Те избиратели, которые поддерживают Виктора Януковича, прежде всего видят в нем политика, который предлагает свою программу развития Украины, делая в ней ставку на особые отношения с Россией и уважение прав русских и русскоязычных на Украине. Что касается электората Ющенко, то, по мнению Затулина, конечно, не все, кто голосует за него, являются националистами, но идеологи блока - безусловные националисты.

На итог второго тура немалое влияние окажут те избиратели, которые в первом туре поддержали Александра Мороза и Петра Симоненко. Как прогнозирует Сергей Марков, две трети проголосовавших за Мороза проголосуют во втором туре за Ющенко, одна треть - за Януковича; две трети голосов Симоненко получит Янукович, одну треть - Ющенко. Впрочем, поскольку Мороз является одним из самых активных сторонников конституционной реформы, шаги Януковича в данном направлении могут дать ему не треть, а половину голосов Мороза. Кроме того, Янукович, по мнению Маркова, получит и две трети голосов, которые в первом туре были отданы за Наталию Витренко.



Но главный резерв Януковича, считает Марков и некоторые другие участники дебатов, состоит в явке избирателей. На западе Украины в первом туре она была высокая (и во многих случаях явно завышенная). На востоке и юге Украины явка оказалась низкой. Поэтому поднять явку в южных и восточных областях Украины - главный резерв Януковича.

В свою очередь Вячеслав Никонов насчитал три основные составные части электората Ющенко. Первая - это действительно национально ориентированный Запад, депрессивный, недовольный властью, "засильем Востока" и т. д. Вторая часть электората - село. Для сельчан Ющенко является неким воплощением украинской мечты о парне из деревни, который поехал в город, поступил в институт, выучился, стал интеллигентом и большим начальником.

Наконец, еще одна часть электората кандидата от оппозиции проживает в Киеве. Поддержка Ющенко в столице, по мнению Никонова, носит характер этакого европейского выбора. Для киевской интеллигенции Ющенко - человек, олицетворяющий возможность прорыва в европейское будущее. При этом киевляне почему-то упускают из виду тот факт, что Европейский Союз в обозримом будущем совсем не желает видеть Украину в своем составе. Не делают выводов в Киеве и из сравнения темпов роста экономики в этом году в ЕС (порядка 2 процентов) и на Украине (14 процентов). Киевская интеллигенция не хочет обращать внимания на тот факт, что темпы экономического роста в Польше, Венгрии, Чехии после вступления в ЕС просто-напросто обвалились.

Геополитические ставки

Политтехнологический проект "Ющенко", по мнению Маркова, был создан прежде всего польской диаспорой в США. Как известно, Бжезинскому, который является одним из самых ярких ее представителей, принадлежит формула, согласно которой Россия с Украиной - всегда держава, а без Украины - никогда не держава.

Об этом присутствующим напомнил Леонтьев. Бжезинский заявляет, что нельзя допустить возвращения Украины в российское пространство, для чего Украина должна вступить в НАТО, интегрироваться в Европу и т. д. Именно поэтому, по мнению Леонтьева, был затеян проект под названием "Ющенко", цель которого одна - окончательное, необратимое решение российско-украинского вопроса, то есть отделение - в любом смысле слова - Украины от России на веки вечные.

Авторы проекта, предположил Леонтьев, любой ценой стремятся реализовать его именно сейчас. Их торопливость, возможно, объясняется пониманием того, что время работает не в их пользу и что ситуация может так измениться, что другого столь удобного момента просто не будет.

Напомним, что 5 октября конгресс США принял акт "О демократии на Украине и честных выборах". Леонтьев назвал это "не просто вмешательством во внутренние дела Украины, а провокацией к делегитимизации выборов, которые не покажутся авторам этого акта достаточно устраивающими их по своим итогам".

Никонов напомнил, что Соединенные Штаты только по официальным линиям перечислили на Украину различным фондам, которые, естественно, поддерживают Ющенко, порядка 200 млн. долларов. На Украину прибыло 3,5 тысячи специально подобранных западных наблюдателей, и все они работают исключительно на Ющенко.

На фоне этих фактов призыв представителя СПС Бориса Надеждина не вмешиваться в украинские выборы и его упреки в адрес руководства России по поводу внимания, которое оно уделяет украинской избирательной кампании, выглядели крайне неубедительными. Как справедливо заметил Никонов, выборы на Украине - это большая геополитическая игра. В этой ситуации ничего не делать было бы неправильно. У России есть свои интересы на Украине, и эти интересы надо зашищать.

Угрозы этим интересам в случае победы Ющенко будут вполне реальны. Все участники дебатов, за исключением представителя "Союза правых сил", согласились с тем, что победа Ющенко непременно ускорит натовское проникновение на украинскую территорию. Тем более что подразделения альянса и сейчас периодически участвуют в учениях на арендованном НАТО Яворовском полигоне, который находится на западе Украины, о чем напомнил Затулин.

Большинству принимавших участие в дискуссии экспертов шансы Виктора Януковича представляются более предпочтительными. Но это не означает для него легкой победы. Слишком велика вероятность того, что команда Ющенко постарается использовать стратегию "каштановой революции" и объявить о непризнании итогов второго тура выборов. Сторонники Ющенко попытаются навязать стране своего президента не легитимным, а уличным путем, по аналогии с "революцией роз" в Тбилиси.

Однако Украина - не Грузия. Безусловно, прав Леонтьев, утверждая, что "огромное большинство населения Украины не смирится с президентом, навязанным им агрессивным меньшинством путем проплаченного манипулирования боевиками на улице".

На Украине завершилась предвыборная кампания

ТВ-Центр «25 час», 20 ноября 2004 г.

Ведушая Анна Прохорова

ВЕДУЩИЙ: В полночь кандидаты на пост президента Украины окончательно завершили предвыборную кампанию. У избирателей есть сутки для того, чтобы в тишине и спокойствии окончательно определиться со своим выбором. Однако с тишиной пока проблемы и в основном по вине оппозиции. В пятницу шум исходил как раз из штаба Виктора Ющенко, чьи сторонники заранее отказываются верить в результаты второго тура выборов, и ни мало не заботясь о последствиях, уже сейчас призывают людей выйти на улицы в ночь на 22 ноября.

КОРР.: 19 октября - это та дата, после которой, по крайней мере, по закону, любые споры о том, кто больше подходит на пост президента Украины, должны быть полностью прекращены. Свои последние 24 часа агитации сторонники и Виктора Ющенко и Виктора Януковича постарались использовать с максимальной отдачей. Накануне предстоящего голосования сторонники Ющенко тренировались на Крещатике. Каждому прохожему выдавалась копия избирательного



бюллетеня. Надо было заполнить и отдать устроителям акции. Голосовать можно было сколько угодно раз. Бюллетени давали по несколько штук на человека. Результат независимого народного волеизъявления обещали потом подсчитать и обнародовать для посрамления Центральной избирательной комиссии. Сторонники Виктора Януковича тем временем организовали движение "Новое взаимодействие". Его первый съезд тоже прошел в последний день предвыборной агитации. Идеология нового движения - участие граждан в управлении общественным достоянием. О том, что это вполне возможно, говорил в приветствии съезду премьер страны Виктор Янукович. Правда, близость решающего голосования сказалась и на его речи.

ВИКТОР ЯНУКОВИЧ (кандидат в президенты Украины): Те, кто сегодня говорят нам: расправьте плечи, наша кровь не менее горячая, чем грузинская, и призывают нас на распри, надо, чтобы они поняли, что сила в украинском народе, а не в тех, кто пугает его и призывает выйти на Майдан.

КОРР.: Это прямой ответ на призывы оппозиции выйти в день голосования на улицы, если результаты выборов окажутся не в их пользу. Кто есть кто, в современной Украине можно узнать в прямом смысле слова по цвету. Оппозиция предпочитает оранжевый, сторонники действующей власти - бело-голубой. Для потенциальных первых леди конечно лишняя головная боль. Наденешь кофточку в цвет флага мужниного оппонента, журналисты могут неправильно понять. Но в целом очень удобно. Свой, чужой видно издалека. По мнению международных наблюдателей, эту полярность украинского общества придется учитывать любому победившему на президентских выборах.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН (директор института стран СНГ): В случае прихода Ющенко те, кто не сумел добиться победы в этом случае, они будут опираться, прежде всего, на свои экономические возможности, на свою собственность. Я убежден в том, что и в случае прихода Януковича он будет очень серьезно готовиться к парламентской кампании, и я думаю, тот накал избирательной кампании, который сегодня существует, приведет к тому, что дело не ограничиться просто победой Януковича на президентских выборах. Он постарается и на парламентских выборах доказать, что эта победа была не случайной.

КОРР.: На избирательных участках тем временем идут последние приготовления ко второму туру. Все нарушения, выявленные в первом, Центризбирком обещал устранить в рекордный срок. В соответствии с решением Центризбиркома мы можем исправлять ошибки в списках в соответствии с паспортными данными, то есть сами править списки. У нас таких случаев было 50 из 2 тысяч. Впрочем, даже срочно исправленные списки еще не гарантируют, что не будет сложностей с подсчетом голосов. Центризбирком признается, что ему не хватает денег на проведение второго тура выборов.

На выборах президента Украины лидирует действующий премьер Виктор Янукович

Эхо Москвы, 22 ноября 2004 г.

Ведущая Старостина Марина

ВЕДУЩИЙ: На выборах президента Украины лидирует действующий премьер Виктор Янукович. Согласно последним данным ЦИКа, он опережает лидера оппозиции Виктора Ющенко ровно на 3%. При этом обработано более 98% протоколов. Таким образом, увеличивается разрыв между кандидатами в президенты. Несколько часов назад после того, как разница между Ющенко и Януковичем составляла менее одного процента в пользу последнего, ЦИК объявил перерыв в подсчете голосов. Как заявил глава Центризбиркома Украины Сергей Кивалов, сотрудники Комиссии должны немного отдохнуть. Кивалов уверен, что спешить в таком важном деле, как подсчет голосов, не следует.

С. КИВАЛОВ: Конечно же, все хотят как можно быстрее узнать, кто будет следующим президентом Украины. Поверьте мне, я тоже хочу как можно быстрее получить ответ на этот простой вопрос. Но я напоминаю всем известную фразу о том, что спешить нужно медленно.

ВЕДУЩИЙ: Следующий брифинг сотрудников ЦИКа Украины намечен на 15 часов. Напомню, что при подведении итогов первого тура, утром 1 ноября, ЦИК обнародовал итоги обработки 94% бюллетеней. Затем данные были обновлены на следующий день, - тогда речь шла о 98% протоколов. Остальные два процента считали несколько дней. Согласно законодательству Украины, ЦИК имеет право обнародовать официальные результаты в течение 15 дней, то есть до 6 декабря включительно. Новый президент Украины по закону должен начать работать с 8 января. Явка во втором туре выборов на Украине была выше, чем в первом, более чем на 4%, и составила, по последним данным ЦИКа, более 79%. Наиболее низкая явка отмечена в Закарпатской области, наиболее высокая - в Донецкой и Луганской областях. В Донецкой области в выборах приняли участие более 96% избирателей. При этом рекорд явки установили непосредственные земляки Януковича, жители Янакиева - там проголосовали все 100% избирателей, внесенных в списки. Между тем, как раз из-за ситуации в Донецкой и Луганской областях, а в Луганской области за Януковича проголосовало более 88%, - команда Ющенко требует отмены результатов выборов. Именно об этом было заявлено на митинге оппозиции, который продолжается в центре Киева. Мы сейчас в ходе программы пытаемся связаться с корреспондентом радиостанции "Эра" Антоном Шульгой, но пока нам это не удается. Отмечу, что Ющенко требует немедленного созыва заседания парламента Украины, и заявляет о недоверии Центризбиркому. Там же он призывает к организованному общественному движению сопротивления. Ближайшая сподвижница Ющенко - Юлия Тимошенко, в свою очередь, призывает жителей Украины ко всеобщему неповиновению. Она говорит о том, что надо прекратить работу и учебу, выходить на улицы и разбивать повсюду палатки. Согласно сообщениям из Киева, в митинге оппозиции участвуют до 30-ти тысяч человек. Украинская оппозиция пока не знает, что будет делать после митинга. Об этом нам заявил представитель кандидата в президенты Украины Виктора Ющенко Михаил Спектор.

М. СПЕКТОР: Дальнейшие действия будут определяться на Майдане Незалежности. Сейчас там собираются люди, многие предприятия приостановили работу, тысячи людей стягиваются к центру этой площади. К сожалению, в Киев



стянуты около 15 тысяч сотрудников внутренних войск, спецбригад внутренних войск и МВД, и, безусловно, мы предполагаем, что может быть самое разное развитие событий. Так что говорить о чем-то сложно.

ВЕДУЩИЙ: Кстати, несколько тысяч человек сейчас пикетируют здание Львовского городского совета. Кстати, по данным "Интерфакса", большинство участников этой акции составляют студенты. Они так же заявляют о фальсификациях в ходе выборов. Они скандируют "Ю-щен-ко!". В руках пикетчиков национальные украинские флаги и оранжевые стяги - это цвет избирательной кампании лидера украинской оппозиции.

Митинг проходит без эксцессов, на месте событий присутствует около 10-ти милиционеров. Учитывая глубокий раскол украинского общества, первым шагом нового президента должен стать поиск общего языка с оппозицией, - считает известный политолог Глеб Павловский.

Г. ПАВЛОВСКИЙ: Преодоление вот этого раскола очень глубокого периода кампании. Он настолько глубок, что в большинстве западных областей и ряда восточных, вообще раскол очень глубок, его надо лечить, и это, по-моему, первая задача. Первая задача - поиск предложений, убедительных слов и идей убедительных для противоположного лагеря.

ВЕДУЩИЙ: Отвечая на вопрос о дальнейших шагах сторонников Ющенко, Павловский предположил, что они, не имея возможности изменить что-либо о результатах голосования, могут попытаться переиграть Януковича в "революционном поле", как он выразился. Политолог Вячеслав Никонов, не исключая революционного сценария развития событий на Украине, сомневается в успехе подобного развития событий.

В. НИКОНОВ: Силовой сценарий, во всяком случае, попытка использовать власть на прочность, сегодня будет предпринята. В этом нет никаких сомнений. Одновременно оппозиция, я думаю, будет форсировать экстренный созыв Верховной рады и сегодня вечером, я думаю, мы будем свидетелями очень острых дебатов по вопросам выборов, признания их результатов в стенах высшего законодательного органа страны. Что касается возможности успеха революционного сценария, я его оцениваю как низкий по той простой причине, что Украина, в отличие от Югославии после войны или в отличие от шеварднадзевской Грузии, это достаточно организованное государство с действующими правоохранительными органами, которые, как мне кажется, будут вполне в состоянии пресечь беспорядки.

ВЕДУЩИЙ: Уникальность нынешних выборов, по словам Никонова, заключается в том, что оппозиция не готова признать свое поражение, которое не входит в ее планы.

Хотя, считает политолог, в этой ситуации было бы правильным принять свое поражение. Сомневается в успехе революционного развития событий член комитета по делам СНГ Государственной Думы Константин Затулин.

К. ЗАТУЛИН: Можно ожидать самого разного рода действия. Я только думаю, что не будет какой-то такой масштабной попытки сразу в первые часы захвата Избиркома, или еще чего-то в этом роде, потому что эти инстанции достаточно хорошо подготовились. И, конечно же, Виктор Ющенко должен понимать, что это его поведение, если оно будет таким образом понято как призыв к беспорядкам, оно может составить ему очень серьезные проблемы в будущем. Потому что ответственность за поведение своих сторонников в этом случае Виктора Ющенко, рано или поздно, понесет. Украина не Россия, но Украина и не Грузия. Поэтому атаковать с помощью молодых людей парламент или, скажем, избирательную комиссию, и там горлом взять свою, это не удастся.

ВЕДУЩИЙ: Член политсовета российской партии "Союз Правых Сил" Борис Немцов, выступая сегодня на митинге на Площади Независимости в Киеве, заявил, что победа демократии на Украине необходима для защиты демократии в России. По словам Немцова, он знает кандидата в президенты Виктора Ющенко как честного и порядочного человека. Он отметил, что украинский народ не мог поддержать на выборах человека "дважды сидевшего". "Союз чекистов и рецидивистов - это извращение", - сказал Немцов сегодня в Киеве. В заключение еще несколько любопытных деталей. Виктор Ющенко лидирует на зарубежных избирательных участках по обработке почти 79% голосов. В данном случае разрыв между Ющенко и Януковичем составляет более 8,8%. Впрочем, в Москве иная картина. В посольстве Украины подсчитаны все бюллетени. Действующий премьер набрал 74% голосов, Виктор Ющенко 24%. Мы продолжаем следить за сообщениями из Киева. Дискуссия по результатам выборов на Украине у нас состоится сегодня после 20-ти часов. Гостями на "Эхо Москвы" будут Дмитрий Рогозин и Сергей Иваненко.

Какую роль сыграла Россия в украинской избирательной кампании

Известия, 22 ноября 2004 г. Андрей Зайцев

Одним из главных действующих лиц избирательной кампании на Украине стала Россия. Московские политтехнологи на несколько месяцев обосновались в Киеве. Большинство из них работали на Виктора Януковича, но были и те, кто поддерживал Виктора Ющенко. Дважды в ход была пущена "тяжелая артиллерия" - и перед первым, и перед вторым туром выборов на Украину приезжал Владимир Путин. Он четко дал понять, чьей победы желает Кремль: Януковича.

Какую роль сыграла Москва в украинской предвыборной гонке? Правильную ли выбрала тактику? С этими вопросами "Известия" обратились к российским и украинским политикам и политологам.

Владимир Рыжков, депутат Госдумы: "Мы оттолкнули от себя миллионы украинцев"

В ходе украинской избирательной кампании Россия сыграла крайне негативную роль. Российские власти действовали как слон в посудной лавке, изображая одного кандидата ангелом, а другого - исчадием ада, который является в лучшем случае американским шпионом, а в худшем - злейшим врагом России, который в случае победы нанесет нам неисчислимые обиды. В результате мы омрачили наши отношения с Украиной.



Кто бы ни вышел победителем, половина украинского общества будет обижена на Россию. В случае победы прагматика Ющенко у нас с ним будут хорошие отношения. Но простят ли нас его избиратели за то, что российские государственные каналы просто обливали Ющенко грязью? Мы оттолкнули от себя миллионы украинцев. Если победит Янукович, то опять же для половины украинского общества это будет ставленник Москвы, грубо продавленный Москвой, марионетка Москвы.

Константин Затулин, депутат Госдумы, директор Института стран СНГ: "На украинских выборах для нас решается гораздо больше, чем для Запада"

Отдельные российские политтехнологи, участвовавшие в избирательной кампании на Украине, были слишком хорошими технологами и слишком плохими политиками. Во всяком случае, деление на "своих" и "чужих", на Восток и Запад - не придумка этих политтехнологов, как считают многие на Украине. Это диагноз самого украинского государства. Политтехнологи не играли столь уж значительной роли, как об этом говорят.

Важно то, что наша власть вступила в борьбу за Украину. В 1994-м Москва тоже участвовала в борьбе, но участвовала как-то исподволь, маскируясь.

Сейчас же власть решила показать: наш национальный интерес состоит в том, чтобы Украина оставалась в особых отношениях с Россией. Для России действительно многое решается на украинских выборах. Потому что Украина для России - чрезвычайно важный сосед. Именно поэтому борьба настолько острая. Для нас на украинских выборах решается гораздо больше, чем для Запада. Запад не так уж много и потеряет, если его кандидат не пройдет. А для нас это может означать серьезную переоценку ценностей и очень большие расходы в будущем.

Ирина Хакамада, председатель партии "Наш выбор": "Москва вмешивается во внутреннюю политику Украины"

Выступление в прямом эфире на украинских телеканалах российского президента и частота его визитов на Украину показывает: Москва, не стесняясь, вмешивается во внутреннюю политику Украины. Россия, не считаясь с собственным народом и оставляя ему только одно - подчиняться, делает то же самое по отношению к свободному выбору граждан Украины. В этом ряду - попытка создания огромного количества дополнительных избирательных участков в России, причем выборочно: в тех регионах, в которых может оказаться максимальное голосование в пользу Януковича. В России велась открытая пропаганда в пользу украинского премьера. Последствия этой поддержки и искусственного установления режима Януковича будут негативными. Противостояние все равно не исчезнет.

Победа Януковича не будет стабилизирующей: во-первых, оппозиция на Украине, в отличие от оппозиции в России, обладает большими ресурсами - как политическими (поддержкой населения), так и финансовыми. Во-вторых, Янукович не является последовательным союзником России. Он представляет определенную, достаточно агрессивную, экономическую группу. И будет преследовать цели этой группы независимо от того, кто ему помог победить. И наоборот: Ющенко, несмотря на то, что ему приклеили ярлык недоговорного президента, профессионально, как бывший премьер, мог бы обеспечить баланс интересов России и Украины в одновременном движении в глобальную Европу.

Сергей Марков, директор Института политических исследований: "Если победит Ющенко, Россия не будет просить прощения"

Это первые выборы на постсоветском пространстве, в которых Россия играет активную роль. Речь не идет о каком-то беспрецедентном вмешательстве во внутренние дела другого государства. Речь идет о нормальной международной практике, когда мы поддерживаем тех политиков в соседнем государстве, которые выступают за более активное развитие отношений с нашей страной.

Россия четко определилась, в чем состоят ее интересы, и активно отстаивала свою позицию. И в то же время ее союзники на Украине активно апеллировали к своим избирателям, делая акцент на том, что их поддерживает Россия. Именно симпатии со стороны Москвы позволили Януковичу получить такой большой процент голосов: большинство граждан Украины считает, что отношения с Россией приоритетные.

Если победу на выборах одержит Ющенко, Россия не будет просить прощения за свою принципиальную позицию. Мы за двойное гражданство, за официальный статус русского языка, за максимально тесные экономические связи. И мы будем отстаивать эти позиции. Илько Кучерив, социолог, глава украинского фонда "Демократические инициативы": "Визиты Путина вызвали настороженность у украинских избирателей"

Россия фактически вмешалась в избирательную кампанию на Украине. Активную роль играли российские телеканалы. Они дружно отдали предпочтение одному кандидату - Януковичу. На Украине активно распространялись мифы о силе влияния на выборы российских политтехнологов. Именно с их идеями увязывали и визиты на Украину Владимира Путина. Эти визиты ясно продемонстрировали, кого поддерживает Россия. Появилось даже мнение: такое мощное давление на избирателя вызовет у него чувство сопротивления, и те, кто собирались голосовать за Януковича, отдадут голоса другим (или другому) кандидатам. Впрочем, сейчас нельзя сказать, что визиты Путина сыграли против Януковича и передали его электорат Ющенко. Они лишь вызвали настороженность у украинских избирателей.

Тарас Чорновил, депутат Верховной рады Украины: "Российский президент привел на избирательные участки тех, кто не собирался голосовать"

Роль России на украинских президентских выборах не следует переоценивать. И до, и после визитов Владимира Путина Украина была политически поляризованной. Сейчас эта поляризация крайне высока. Политтехнологи утверждали, что визиты президента России расширят электорат Януковича. И многие в это поверили. Но в действительности большая часть избирателей и так симпатизировала премьеру - им не нужно было указание со стороны. Единственное, что сделал Путин для предвыборной кампании, - привел на избирательные участки дополнительный электорат - тех, кто не собирался идти на выборы и голосовать.

Кость Бондаренко, украинский политолог: "Россия не смогла изменить положение кандидатов"



Внимание Москвы к Украине было весьма ощутимым. Россия открыто претендовала на решающую роль в украинской избирательной кампании. Однако реальное влияние и участие России оказалось минимальным и малорезультативным. Избиратели, общественные структуры и другие силы не изменили свое отношение к кандидатам - они остались на тех же позициях, что и за месяц до выборов. Россия так и не смогла изменить реальное положение кандидатов. Рейтинги Ющенко и Януковича оказались сугубо внутриукраинским делом.

Владимир Малинкович, украинский политолог: "Путин может добавить Януковичу 2-3 процента"

Россия сыграла в пользу Януковича. С именем нынешнего премьера связывают достигнутую с Россией договоренность об отмене взимания НДС с поставляемых на Украину энергоносителей - это экономит Киеву 800 миллионов долларов в год. Украинцы понимают: именно "под Януковича" принимались решения разрешить украинцам жить в России без регистрации 90 дней. Слова, которые сказал о Януковиче Путин могут добавить премьеру 2-3 процента голосов. Учитывая, что в первом туре Ющенко обогнал Януковича на полпроцента, 3 процента - это цена победы.

Россияне поддерживают Януковича

Накануне первого тура выборов на Украине 13% опрошенных россиян были бы готовы "проголосовать" за Виктора Януковича. Ровно через неделю доля сторонников Януковича возросла до 20%, свидетельствуют опросы, проведенные Фондом "Общественное мнение". За Виктора Ющенко перед первым туром выступали 8% респондентов, а после него - 7%. Впрочем, вопрос, кто победит, основную массу россиян не очень волнует.

Фролов: 16 поездов со сторонниками Януковича не пускают в Киев

Агентство политических новостей, 22 ноября 2004 г. Кирилл Фролов, заведующий отделом Украины Института стран СНГ (специально для АПН из Киева):

Как и ожидалось, единственной дееспособной фигурой оппозиции оказалась Юлия Тимошенко. Власть сделала ошибку, оставив ее на свободе. Это сделал президент Кучмы. Между тем, митинг Ющенко провозгласил источником власти народ, выразил недоверие Центризбиркому и провозгласил таким образом революцию.

Теперь весь вопрос в прочности власти. Ценризбирком, который приговорен революционерами, теперь волен объявить победу Викутора Януковича — ибо Янукович не может не победить после сверхявки в русских областях Украины. Между тем, по нашим данным, блокируется прибытие 16 поездов с Востока в поддержку Януковича. Часть днепропетровских уже приехала.

Между тем, около 1,5 тысяч сторонников Ющенко патрулируют Киево-Печерскую Лавру с целью помещать сбору православного народа, который резко настроен против Ющенко, который в воскресенье продемонстрировал свою принадлежность «Киевскому патриархату». Но это не остановит православных. Против революционного переворота к народу могут обратиться влиятельные иерархи УПЦ МП, такие как митрополит Агафангел. Так что может появиться куда более грозная народная сила, поддерживающая Януковича. Главное, чтобы она была востребована.

Российские политики и политологи говорят о расколе украинского общества "на Запад и Восток" и не исключают обострения обстановки на Украине

Newsru.com, 22 ноября2004 г.

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин назвал победу Виктора Януковича абсолютно закономерной. "Мои прогнозы полностью оправдались. Полученные результаты предопределили раскол общества на Запад и Восток. И поскольку Восток гораздо населеннее и там значительной поддержкой пользуется Янукович, ему надо было только добиться увеличения в восточных областях явки, что в итоге и произошло", - заявил Затулин "Интерфаксу".

По его мнению, теперь может начаться "мутная и муторная борьба за признание результатов выборов". "Оппоненты Януковича в любом случае будут выступать против него. Но им надо думать, какие методы при этом использовать. И если они будут бороться путем захвата здания ЦИК, то получат по шее, и, я думаю, большинство граждан Украины это поддержат", - сказал Затулин.

Директор Института политических исследований Сергей Марков также уверен, что результат выборов на Украине был предсказуем. "Большинство граждан Украины всегда были настроены пророссийски, поэтому демократическим путем здесь никогда нельзя будет избрать антироссийского президента, даже если его конкурентом окажется такой проблемный кандидат, как Янукович", - заявил политолог "Интерфаксу".

При этом он отметил, что президентские выборы "фактически разделили страну" и теперь "задачей любого президента и политической элиты Украины станет объединение украинского народа".

"Судя по итогам этих выборов, Украина - самая регионально расколотая страна в мире, и если со стороны оппозиции будет успешная попытка захвата власти, то тогда восток и юг страны, с большой вероятностью, отделятся", - сказал Марков.

В связи с тем, что сторонники Ющенко не признали результатов выборов, политолог считает, что оппозиция продолжит демонстрации в течение двух-трех недель. "Однако пойти на штурм ЦИКа оппозиция все-таки не решится. Не получив серьезной поддержки из-за рубежа и увидев, что власть достаточно тверда, сторонники Ющенко просто выдохнутся", - полагает Марков.



Лучшим же вариантом развития ситуации, по его мнению, является "подписание договора о конституционной реформе, который предполагал бы усиление роли правительства и парламента, с тем чтобы разные группировки могли бы быть более активно представлены во власти".

Глава Фонда эффективной политики (ФЭП) Глеб Павловский заявил "Интерфаксу", что последние данные Центризбиркома Украины однозначно свидетельствуют о победе Виктора Януковича. "Оставшиеся не подсчитанными около полутора процентов не могут изменить ситуацию", - подчеркнул политолог. По его мнению, понимание этого и спровоцировало выход оппозиции на улицы.

"Оппозиция будет пытаться создать второй центр власти с участием парламента и улиц. Вероятнее всего, сторонники Ющенко попытаются превратить этот виртуальный центр в реальный. Это типично революционная тактика, и не случайно над головами демонстрантов в Киеве как символ преемственности развиваются флаги Грузии", - сказал Павловский.

По мнению политолога, у оппозиции есть существенная поддержка в парламенте Украины, прежде всего в лице ее спикера. "Рада в такой ситуации почти наверняка будет играть на одном поле с оппозицией", - считает глава ФЭП.

Он отметил, что в стране усугубился раскол регионов. "Восточные регионы, поддержавшие Януковича, вряд ли останутся безучастными к давлению на избранного ими кандидата", - подчеркнул Павловский. В этих условиях крайне опасными, по его мнению, являются призывы оппозиции, которые выходят за пределы правового поля.

По мнению Павловского, действующий президент Украины Леонид Кучма, который ранее заявлял, что не допустит революции, скорее всего, вмешается в ситуацию. Кроме того, по словам политолога, "важны будут не только действия Кучмы, но и готовность будущего президента делать какие-то жесты в сторону оппозиции".

Павловский считает также крайне важным позицию, которую в нынешних условиях займет международное сообщество и, в первую очередь, Россия и США.

Член политсовета российской партии "Союз правых сил" Борис Немцов, выступая в понедельник на митинге на площади Независимости в Киеве, заявил, что победа демократии на Украине необходима для защиты демократии в России.

По словам Немцова, он знает кандидата в президенты Виктора Ющенко как честного и порядочного человека. Он отметил, что украинский народ не мог поддержать на выборах человека, "дважды сидевшего".

"Союз чекистов и рецидивистов - это извращение", - сказал российский политик. "Сегодня здесь мы должны отстоять не только вашу свободу, но и нашу свободу", - сказал Немцов.

Лидер КПРФ и ее парламентской фракции Геннадий Зюганов отметил, что победа на президентских выборах на Украине действующего премьера Виктора Януковича была ожидаема, поскольку его поддерживает подавляющее большинство избирателей Восточной Украины - наиболее густонаселенной части страны.

"Ющенко и его сторонники сейчас поднимают шум, крик. Это абсолютно деструктивная линия, направленная на усугубление раскола в украинском обществе", - заявил Зюганов.

Отвечая на вопрос, какова вероятность того, что МВД Украины перейдет на сторону оппозиции, как это произошло, например, при смене власти в Грузии, Зюганов высказал мнение, что подобного развития событий в Киеве не будет. "Здесь (в Киеве) сценарий американского посла в Тбилиси не пройдет", - заявил лидер российских коммунистов.

Украинские политологи расходятся во мнении о дальнейшем развитии событий в стране

Украинский политолог Виталий Бала считает, что "сейчас необходимо вмешательство действующего президента Леонида Кучмы, поскольку возникла угроза опасного противостояния". По его мнению, "развитие ситуации зависит и от способности сторон прийти к соглашению, если же оно достигнуто не будет, то на Украине возможен вариант ГКЧП", сообщает ИТАР-ТАСС.

Политолог Ростислав Павленко видит в нынешней обстановке "интересный этап рождения демократии и процесса передачи власти". Важно, утверждает он, чтобы "в политическую интригу не вмешивались криминальные элементы". В то же время есть "в этом историческом моменте и позитивная сторона - украинское общество все меньше позволяет собой манипулировать, втягивать себя в различные аферы, проявило способность открыто высказывать свои мысли", сказал Павленко.

На международный аспект итогов украинских выборов обратил внимание политолог Алексей Голобуцкий. "Международная общественность, прежде всего Россия, не должна спешить с признанием результатов воскресного голосования. Народ сам должен сделать выбор без международного давления", - отметил он.

Российские наблюдатели комментируют кампанию по выборам президента на Украине

Телеканал "ТВ-Центр", 25 Час, 23 ноября 2004 г. Ведущий Прохорова Анна

ВЕДУЩИЙ: И о взрывоопасной ситуации на Украине мы поговорим сегодня с депутатом Государственной Думы России Константином Затулиным. Константин Федорович, добрый вечер. Половина населения голосует против нынешней политики, против политики сближения с Россией. Иными словами, можно понимать, что эта половина населения не желает сближаться с Россией, она хочет на запад и как?

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН (депутат Госдумы РФ, член комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками): Половина населения голосует за Ющенко, против Януковича или даже точнее проголосует против востока и за запад. То, что касается деталей, почему они голосуют. Многие из них и сам Ющенко потратил много сил, чтобы объяснить, что он вообще не против России. Хотя я думаю, что в данном случае за Россию при Ющенко это означает просто формальные



обычные межгосударственные отношения. А за Россию при Януковиче означает особые партнерские связи между Украиной и Россией. Нечто напоминающее украино-российский союз.

ВЕДУЩИЙ: Как вы объясняете то, что Киев, столица, молодежь голосует за Ющенко?

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Вы знаете, я видел молодежь, которая собирается на майдане Независимости сегодня утром в Киеве. Мимо меня пробежала гуськом стайка птушников, старший из которых переговаривался по рации, то есть каждая десятка подчиняется сотне, каждая сотня тысяче и они между собой обмениваются по рации. Мне кажется, что это вымуштрованная молодежь. Если мы будем считать, что эта молодежь и есть соль украинского народа, то в таком случае, Хун Вэн Бин - это представители, лучшие представители Китая. Это просто люди, у которых, к сожалению, молодые, промыты мозги. То, что сейчас происходит на майдане Незалежности это предсказуемая реакция.

ВЕДУЩИЙ: Но 70% Киев. 70 против 19, ведь это очень большая разница.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: А Вас в данном случае, почему не убеждает, что 96% Донецкой области за Януковича. Вам кто больше нравится те, кто в Киеве или кто в Донецке. Вы можете предпочесть одних другим?

ВЕДУЩИЙ: Я не должна предпочитать, я не живу на Украине.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Ну, конечно.

ВЕДУЩИЙ: Но, тем не менее, когда Ющенко говорит о том, что в Донецкой области результаты могут быть сфальсифицированы именно потому, что очень много пришло на выборы и, в принципе, 96% это...

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Хотя на западе пришло примерно столько же - 90%. Притом, что разница между востоком и западом. Запад на треть свою обезлюдивший регион, потому что нет работы и многие в России, в Польше, многие в Европе.

ВЕДУЩИЙ: А почему же они тогда не в Донецке?

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Так потому, что в Донецке как раз работа есть. Потому что это промышленный пояс, и он задышал последнее время.

ВЕДУЩИЙ: Но тогда, голосуя за Ющенко, да, вот мы идем по Вашей логике. Люди, запад обезлюдел, потому что все уехали на заработки, уехали они почему-то не на запад, а...

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Ну не все....

ВЕДУЩИЙ: Хорошо, они уехали в Россию на заработки.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Да, в том числе.

ВЕДУЩИЙ: Поэтому они голосуют за Ющенко. Они зарабатывают деньги у нас, но хотят на запад.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: А Вас это удивляет? Вы знаете, что на многих избирательных участках, где голосовали украинцы здесь, голосование было в пользу Ющенко. Потому что для них национальное важнее всего остального. Вот это то, что в России сложно понять. Для нас в последние десятки лет национальное никогда не было важнее, чем правые или левые взгляды. А там важнее национальное или интернациональное.

ВЕДУЩИЙ: Хорошо, а на Ваш взгляд, что будет дальше происходить на Украине?

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Митинги, как и всякие митинги, устанут от самих себя. Вы знаете, во время французской революции, те, кто спасли было Робеспьера, разошлись, потому что дождь пошел. А сейчас в Киеве снег идет. Сейчас на самом деле, все самое важное происходит не на Майдане. Все происходит, и будет происходить в Верховной Раде, где пытаются украсть у Януковича победу.

ВЕДУЩИЙ: Константин Федорович, а если Рада проголосует, что выборы были не легитимными. Что дальше? Как по Конституции?

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Этот вопрос решает не Рада. Этот вопрос решает суд в этом случае. Рада может как политический орган давать свои оценки. И если она будет на этом настаивать, то это будет элемент государственного переворота.

ВЕДУЩИЙ: То, что сейчас происходит, в Киеве, оно напоминает события в Грузии и в какой-то мере напоминает "революцию роз", "шоколадную революцию" в Абхазии. Да? Вот "каштановая", возможна?

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Я просто хочу Вам сказать, что "на самом деле Украина - не Россия", - сказал Кучма. Но Украина точно не Грузия. Здесь, на Украине, 50-миллионный народ. Где есть такие точки зрения и другие точки зрения. Но Янукович только что набрал все-таки большинство на выборах по сравнению с Ющенко. Относительное, но большинство. Неужели кто-то думает, что на Украине так же легко, как и в Грузии свергнуть власть? Совершенно не так.

ВЕДУЩИЙ: Россия может вмешаться? Или должна ли Россия вмешаться, если Янукович об этом попросит? В случае конфликта военного, даже военного или противостояния...

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Нет. Ну, я думаю, что мы не должны так загадывать далеко. И потом, я должен сказать, что речь идет об Украине. Я не видел, на самом деле, последовательных украинских революционеров. Я заметил, что на Украине больше любят разговор о том, кто кем будет назначен, чем вопрос о том, участвовать в этой революции или нет. Вот я думаю со временем, с течением времени, очень быстро эта логика начнет брать свое. У Януковича, у власти есть очень много чем делиться с теми, кто захотят с ними вступить в диалог.

ВЕДУЩИЙ: Константин Федорович, последний вопрос. Вы абсолютно, стопроцентно уверены, что выборы на Украине, второй тур выборов на Украине не был сфальсифицирован?

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН: Я абсолютно уверен, что выборы на Украине, как и всякие другие выборы фальсифицировались всеми сторонами в равной пропорции, если хотите, и теми и другими. И у меня есть факты и того и другого.

ВЕДУЩИЙ: Благодарю вас. О ситуации на Украине, о результатах второго тура президентских выборов в этой республике, его возможных последствиях мы говорили сегодня с депутатом Государственной думы России Константином Затулиным.



К.Затулин: Присяга Ющенко вне правового поля

Р/с «Эхо Москвы», 23 ноября 2004 г.

Принесение присяги кандидатом в президенты Украины Виктором Ющенко выводит его из правового поля, заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы" директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин.

23 ноября после закрытия пленарного заседания Верховной Рады В.Ющенко вышел на трибуну и присягнул на верность народу Украины. При этом В.Ющенко клялся на Библии.

По мнению К.Затулина, это говорит о том, что "Ющенко все больше становится вожаком толпы, становится недоговороспособным".

"Своими действиями он пытается создать хорошую мину при плохой игре, - отметил депутат. - Это попытка воодушевить своих сторонников, чтобы они продолжали верить".

К.Затулин также заметил, что присяга была принесена в присутствии 190 депутатов, но "это не кворум и не весь парламент, а кроме того, нет такой процедуры присяги в парламенте до объявления окончательных официальных результатов".

"Конечно, нахальство - второе счастье, но я не думаю, что большая часть Украины, которая проголосовала на выборах за Януковича покорится попытке Ющенко взять власть", - заключил К.Затулин.

Кирилл Фролов: раскольник Филарет совершил с Ющенко сакральный акт делегитимизации

Новый Регион – Крым, 23 ноября 2004 г. Андрей Дорофеев

Сторонники Виктора Ющенко блефуют, создавая видимость «всенародного протеста» против «нечестных выборов». Янукович вполне сможет контролировать страну в качестве президента и без поддержки Вашингтона и Брюсселя. А то, что западные облсоветы назвали победителем выборов Ющенко, это лишь дополнительный аргумент в пользу федерализации Украины, в которой Ющенко сможет занять пост главы галицийского субъекта федерации. Об этом идет речь в интервью начальника отдела Украины Института стран СНГ Кирилла Фролова «Новому Региону», текст которого мы приводим ниже.

«НР»: Как вы оцениваете события, происходящие сейчас в Киеве?

Кирилл Фролов: Нравится кому-то или нет, но президентом Украины избран Виктор Федорович Янукович. Президент России Владимир Путин сделал свой выбор, первым поздравив Януковича с победой. Сделал свой выбор и Борис Березовский, открыто поддержавший Ющенко.

Нашлись те, кто призывают победителя президента Януковича добровольно подарить законную власть проигравшей стороне – Ющенко и Тимошенко, толкающие его на позорный Хасавьюрт, называемый коалиционной властью. Эти люди ссылаются на «грандиозный митинг» в поддержку Ющенко в Киеве, «перерастающий в революцию».

Это блеф. 22 ноября днем на митинге было около 20 тысяч человек и выступавший там представитель социалнационалистической тусовки Юрий Луценко призвал агитировать в метро, на улице, лишь бы увеличить явку. Он обещал, что к вечеру все пространство от Европейской Площади до Бессарабского рынка будет заполнено народом. Но гора родила мышь. Вечером собралось тысяч пятьдесят, с учетом прибывших галицийских десантов.

18 ноября, когда состоялась всеукраинская акция православных граждан в поддержку Януковича, народа было не меньше.

Сегодня, выступая на сессии парламента, Мороз просто сказки рассказывал о полутора миллионах человек, собравшихся перед Верховной Радой. В действительности в тот момент их было не более 40 тысяч человек.

«HP»: Сторонники Ющенко ссылаются на решения западноукраинских облсоветов о признании победителем Ющенко и примкнувшей к ним киевской городской рады о недоверии Ценризбиркому. Насколько это серьезный фактор?

Кирилл Фролов: Что касается галицийских облсоветов, то это их решение является доказательством необходимости и неизбежности федерализации Украины. Митингует Львов за Ющенко - пусть он будет у них президентом галицийского субъекта украинской федерации.

Что касается Киевсовета, то это вообще интересный орган представительной власти. Несколько лет назад он принял экзотическое и вопиющее решение о захвате Киево-Печерской Лавры и ее передаче раскольническому Киевскому патриархату.

Кстати, лидер этой религиозной группировки сделал шаг, который может стать для Ющенко с Тимошенко роковым. Ющенко и его команда открыли свой митинг 22 ноября выступлением преданного Вселенским Православием анафеме Филаретом Денисенко - главой Киевского патриархата, регистрация которого в 1992 году была незаконной!

Филарет представил собравшимся «народного президента» Ющенко ! Таким образом, самозваный патриарх объединился с самозваным президентом против законной легитимной Церкви и законной государственной власти. Произошел акт сакральной, символической делегитимизации Ющенко. Он теперь тоже анафема!

«HP»: Тем не менее, многие призывают Януковича к диалогу с Ющенко. Говорят, например, о том, что Ющенко можно было бы предложить пост премьера.

Кирилл Фролов: Это пропагандистский ход сторонников Ющенко, попытка показать, что Янукович капитулирует.



Януковичу нужна не коалиционная власть, не сделки с одиозными Ющенко и Тимошенко, но принципиальность и твердость. То, что они делают – Ющенко с Тимошенко, это антиконституционный путч и у власти есть все права на то, чтобы пресечь его правовым путем.

Вспомним, как диалог был использован во время тбилисской революции для захвата власти, как круглые столы власти и оппозиции в Восточной Европе превратились в механизмы уничтожения власти.

Что действительно необходимо сделать, так это решить языковой вопрос. Подписать с Россией важные договоренности о создании финансово-промышленных групп в области ВПК, авиастроения, высоких технологий и научных разработок. Это реальные рабочие места и перевод наших государств от сырьевого к технологическому варианту развития.

Кадры решают все. Поэтому самоубийственным является совет отдать ряд постов представителям националистической оппозиции! Наоборот, должны быть востребованы пророссийские, православные силы, лидеры промышленного востока. Вся власть донецким, русским, православным украинцам!

«НР»: А что делать с Западом, который не признает результатов выборов?

Кирилл Фролов: Виктор Янукович уже получил поддержку Владимира Путина. Поддержка Вашингтона и Брюсселя не обязательна, можно и без нее прожить. Как нормально живет Россия в условиях непрерывной критики по Чечне и Ходорковскому.

Вмешательство Запада будет производить обратный эффект. Кстати, Представительства РПЦ при ЕС и Совете Европы готовы содействовать признанию очевидной победы Януковича. Теперь для него главное – служение идее братства с Россией, которая сделала его президентом, благодарность русским областям Украины и Русской Православной Церкви. Он обязан показать где легитимная власть. Иначе сметут.

Переход Украины через майдан. Выборы закончились, теперь украинцев ждет настоящий выбор

Московский Комсомолец, 23 ноября 2004 г. Геннадий Петров, Киев; Наталья Галимова, Марина Озерова

Украина — на распутье.

Малый разрыв в голосах между кандидатами в президенты дает оппонентам надежду. И шанс — перетянуть ситуацию на свою сторону. Понятно, что сторонники Ющенко будут настаивать на версии фальсификации до последнего. Понятно, что Центральная выборная комиссия будет в ответ предъявлять факты нарушений со стороны штаба Ющенко. И чем кончится это "бодание на мосту"? Ющенко уже озвучил три варианта действий оппозиции: непризнание выборов Верховной радой, акции протеста с "разбиванием палаточных городков" и общее неповиновение с судебными исками. Но реальная власть и сила сейчас на стороне побеждающего преемника. Депутаты могут не признать итогов выборов. Но если Янукович пообещает им конституционную реформу с расширением их прав, то, кто знает, захотят ли они менять свое сытое настоящее на сомнительное оппозиционное будущее? Остается "воля народа". Если избиратель в массе своей не поддержит позу "отрицания", то толку от нее — чуть. Готов ли народ ринуться на улицы в борьбе за Ющенко? Сейчас на морозе под снегом на площади Независимости приплясывают около десяти тысяч человек. И, кажется, это верхняя планка. Даже "очень западный" селянин не покинет сейчас свою прикарпатскую печь, чтобы бросаться на беркутовские щиты в Киеве. Есть еще вариант — тихого саботажа. Не признаем, мол, власть, и точка. Однако губернаторы проющенковских западных областей вспомнят о подчинении власти сразу же, как Киев "забудет" перевести им очередной транш.

Выплеск эмоций, конечно, будет. Не для того люди торчат на морозе, чтобы мирно пойти пить чай. Но это уже даже не политика, а из разряда оплаченных "свадебных шоу" типа "драку заказывали?".

НАШ ЭКСПЕРТ:

Константин ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ:

— Безусловно, возможны волнения. Оппозиция самовозбуждала себя все это время, и просто так, без выплеска, это не пройдет. Сегодня лидеры оппозиции просто должны задуматься об ответственности, если их сторонники слишком "отвяжутся" и предпримут масштабную попытку захватить правительственные учреждения или избирком. Власть подготовилась к этому. Скорей всего оппозиция будет давить на психику через СМИ, чтобы создать поводы для вмешательства со стороны иностранных государств для оценок выборов. В стане оппозиции развернется привычная для Украины игра "Кто быстрее перебежит к победителю?". Я не видел среди украинских политиков матросов Железняков. Там очень прагматичные и довольно циничные политики, которые откровенно торгуются. Сегодня предмет торга — конституционная реформа. Если Янукович, как он и обещал, готов пойти на конституционную реформу, то я думаю, что в стане оппозиции начнут недосчитывать союзников Виктора Ющенко.

КИЕВ ОКРАСИЛСЯ В ОРАНЖЕВЫЙ ЦВЕТ

Даже Борис Немцов гуляет по городу в апельсиновом шарфе

Данные Центральной выборной комиссии меняются с каждым часом. Как будто кто-то то отпускает, то притягивает поводок, на котором привязана оппозиция с Ющенко во главе.

После восьми вечера — времени завершения выборов — политики решили взять тайм-аут. В штабе Януковича журналистов развлекали лишь политологи, доверительно сообщавшие, сколько американцы платят руководству оппозиции. Сам кандидат в президенты, по-видимому, слишком буквально воспринял уроки имиджмейкеров и заявил, что выборный день проведет в кругу семьи.

В штабе Ющенко происходило что-то среднее между концертом и показом мод. Единственным мало-мальски известным политиком, появившимся там в первые часы после голосования, стал Борис Немцов. Он явился в оранжевом шарфе. Оранжевый — цвет кандидата в президенты Ющенко — был вообще в ту ночь самым популярным в Киеве. На

площадь Независимости по призыву ющенковцев пришли десятки тысяч человек. На большом экране, установленном в центре площади, демонстрировали передачи оппозиционного Пятого канала, где Юлия Тимошенко говорила о героях Украины, сейчас рождающихся на улицах, постоянно сообщалось о фальсификациях, передавались обращения военных и бойцов спецподразделения "Беркут", заявлявших, что они не будут выполнять преступные приказы власти. По-видимому, в рядах "беркутов" единомыслия не было: к середине ночи сотрудники этого спецподразделения разместились возле здания администрации президента с явной целью защитить здание, если что.

Сторонников и противников Януковича немало смутили социологи. Консорциум, проводивший экзит-полы во время первого тура выборов, перед вторым туром неожиданно распался. Глава фонда "Демократические инициативы" социолог Ирина Бекешкина обвинила своих коллег из центров "Социс" и "Социальный мониторинг" в некорректности проведения опросов. В восемь вечера Бекешкина обнародовала результаты, полученные как ее службой, так и новыми конкурентами. По ним выходило, что победу одержал Ющенко. По данным "Демократических инициатив", за Ющенко было отдано 58% голосов, за Януковича 39%. В штабе Ющенко объявили о праздновании победы. Однако позднее представители "Социса" и "Соцмониторинга" объявили, как они сказали, окончательные данные, из которых явствовало, что, наоборот, Янукович на несколько процентов обошел Ющенко. Теперь уже о победе заявил глава штаба Януковича Сергей Тигипко.

Пока в станах обоих кандидатов в президенты мучились с социологией, ЦИК выдал предварительные итоги, из которых к середине дня следовало, что Янукович обходит Ющенко на три процента. Глава ЦВК заявил, что подсчет голосов не закончен. И будет завершен тогда, когда будет завершен.

"МК" спросил экспертов:

- 1. Сколько могла стоить кампания кандидатов?
- 2. Как вы оцениваете роль российских политтехнологов?
- 3. В чем заключались их проколы?

Игорь БУНИН, гендиректор Центра политических технологий:

2—3. Российские политтехнологи выполнили две задачи. Первая — консолидировали вокруг Януковича команду президента Кучмы, которая враждовала из-за права быть преемником. Вторая — собрали весь провластный электорат, а на втором этапе — весь пророссийский. Третья задача заключалась в том, чтобы взять колеблющийся электорат. Янукович действовал в парадигме "восток — запад Украины", а Ющенко — в парадигме "оппозиция — власть". И только во втором туре Янукович стал использовать ту же парадигму, что и Ющенко. Я вижу две ошибки. Первая — немножко пережали в противодействии "восток — запад". Вторая — слишком долго боролись за пророссийский электорат, не думая о колеблющемся. Также пережали с административным ресурсом, и сейчас Украина стоит на пороге бархатной революции.

Ольга КРЫШТАНОВСКАЯ, руководитель Центра изучения элиты Института социологии РАН:

- 2. С помощью российских политтехнологов и российского президента рейтинг Януковича вырос с 13% до нынешних сорока с лишним.
- 3. Самая, на мой взгляд, большая ошибка Ющенко и его команды неспособность принять свой проигрыш. Должна быть политическая культура, благородство. Посмотрите, в Америке проигравший кандидат звонит и поздравляет соперника с победой...

Что касается Януковича, на мой взгляд, его поддержка Россией была слишком однозначной. Российскому президенту нужно было чаще повторять, что мы примем победу любого кандидата, как это говорилось в сторону Америки. Если представить, что на выборах победил Ющенко, то у нас сразу бы возникли осложнения в отношениях с Украиной.

Дмитрий ОРЕШКИН, руководитель группы "Меркатор":

- 1. Я думаю, прямые траты надо рассчитывать, как и везде, по формуле "3—5 долларов за голос избирателя". Но Янукович должен прибавить к расходам т.н. административную валюту, а этот фактор в деньгах измерить невозможно.
- 2. Роль наших политтехнологов на украинских выборах велика. Сначала были две базовые концепции в отношении кампании. Одна, популярная среди силовиков: раз результат выборов непредсказуем, лучше бы их не было вообще. Вторая, которую часто связывают с именем российского политтехнолога Глеба Павловского: "Не извольте беспокоиться, сделаем все, как надо, и победит тот, кто надо". Верх взяла вторая концепция.

Российские политтехнологи сделали очень много в смысле влияния на позицию и поведение российских властей. Раз президент Путин прямо вмешался в события, поставив на карту свой престиж, значит, политтехнологи его убедили, что победит Янукович, представили какие-то гарантии. Беда в том, что победа Януковича не будет легитимной победой в глазах половины населения Украины.

3. Все шло вполне предсказуемо. Ющенко выводил людей на улицы, Янукович использовал на полную катушку административный ресурс... Крупных ошибок я не вижу ни у одного, ни у другого. Вот Россия сделала крупную ошибку. Ее победа — тактическая, а не стратегическая и может в будущем обернуться поражением.

ПОЧЕМ ПРЕЗИДЕНТСКОЕ КРЕСЛО?

Сколько Украина потратила на выборы президента?

По официальным данным — полтора миллиарда долларов. Но это лишь государственные расходы: на изготовление бюллетеней, содержание комиссий различного уровня, оплату труда их работников. А есть еще расходы кандидатов, которые явно превышают "государственную планку". Утверждают, что Виктор Янукович потратил на свою кампанию около трех миллиардов долларов, Виктор Ющенко — около двух миллиардов. Некоторые статьи расходов на виду, некоторые хранятся в глубоком секрете. Вот приблизительный расклад по затратам:

Расходы на медиа-эфир:

Виктор Янукович — 1 млн. 700 тыс. долл.

Виктор Ющенко — 742 262 долл.

Расходы на рекламу перед 2-м туром:



У обоих кандидатов были приблизительно втрое меньше: пока считали голоса, нельзя было вести теле- и радиоагитацию.

Предвыборные поездки и митинги на местах:

Виктор Янукович: до 6 млн. гривен (1 100 000 долларов);

Виктор Ющенко: приблизительно 5,5 млн. гривен (1 000 000 долларов).

Концерты звезд: в среднем стоили до 20 тыс. долларов (если участвовали россияне) и от 5 до 10 за украинских певцов. В каждой из областей было по 20—30 концертов в пользу Януковича (Киркоров, Кобзон, Бабкина, Распутина, Апина, Басков и др.). И от 15—20 в пользу Ющенко (в основном "ВВ", "Океан Эльзы", из российских групп — "Лейся, песня!").

Итого: Виктор Янукович — 13 млн. долларов. Виктор Ющенко — 5 млн. долларов.

Оплата труда территориальных и участковых избиркомов. По 200 грн. в селах председателям и по 1000 в городах; плюс по 50 грн. членам комиссий в селах (до 10 чел.) и по 200 в городах. Всего — 14 млн. грн. (2 млн. 600 тысяч долларов) в селах и 21 млн. грн. (3 млн. 800 тысяч долларов) в городах. Здесь — примерно равные расходы у обоих штабов. Люди Ющенко "подкупали" одни округа, люди Януковича — другие.

Оплата труда пиарщиков (российские — обслуживали оба штаба) и сотрудников предвыборных штабов. Хранится в тайне. Но известно, что платили очень прилично.

Прямые и косвенные подачки избирателям (от дарения компьютеров школам и больницам до авральных работ по подводке газа к селам и отдаленным поселкам). Несомненная экономия здесь достигнута людьми Ющенко: отдельные сельские школы напрочь отказывались брать от них оргтехнику, а больницы — медаппаратуру и лекарства, потому как районное начальство запрещало. Зато от имени Януковича брали все.

Есть еще непредвиденные расходы.

Откуда шли деньги?

У Януковича — деньги не только донецкие, но и киевских банкиров. Плюс резервы Нацбанка.

У Ющенко — западная помощь плюс спонсорство банкиров.

Как подсчитали отдельные недоброжелатели, в период предыдущей кампании по выборам украинского президента в штабах некоторых кандидатов бесследно исчезало до 80% средств. Считалось хорошим результатом вымывание 50% и очень хорошим — 40%.

Сколько денег перетекло на этот раз — опять-таки боюсь даже представить!

Украина: противостояние после выборов

Красная звезда, 24 ноября 2004 г. Анатолий Поляков, Владимир Мохов

С утра вторника в центр Киева опять стали стягиваться сторонники Ющенко, недовольные результатами состоявшегося второго тура выборов президента Украины.

Председатель центральной избирательной комиссии Сергей Кивалов объявил, что за Виктора Януковича проголосовало 49,42 процента, а Виктору Ющенко отдали свое предпочтение 46,7 процента избирателей. В количественном выражении разница составила 821.677 голосов. "Ющенковцы" не согласились с такими итогами и поставили задачу собрать в украинской столице к 10.00 утра вторника "миллионы людей", чтобы оказать давление на парламент и заставить его отменить итоги выборов.

Вторые сутки на площади Независимости в центре Киева собираются тысячи людей. В основном это молодежь, среди которой немало несовершеннолетних, школьников. Они слушают выступления музыкальных групп, а потом скандируют проклятия в адрес существующей власти под руководством "дирижеров" от оппозиции, которые периодически появляются на трибуне вместо музыкантов. Автомобильное движение по Крещатику перекрыто, палаточные ряды, возникшие, словно по мановению волшебной палочки, приближаются к знаменитой Бессарабке. Около тысячи активистов из "Поры" быстро соорудили их и заняли там места. К ним присоединились десятки активистов из белорусского "Зубра", грузинской "Кмары". Ситуация развивается согласно "мобилизационному плану" оппозиции, о существовании которого общественность предупреждали сторонники Януковича.

Что ставит в вину оппозиция действующей власти, избирательной комиссии?

Ющенко сотоварищи пытаются доказать, что в нескольких областях, и прежде всего в Донецкой и Луганской, выборы сфальсифицированы в пользу Януковича. При этом они закрывают глаза на разные нарушения в западных областях, о чем штаб Виктора Януковича подготовил около шести тысяч протоколов. Виктор Ющенко требует, чтобы ЦИК отменила результаты выборов в Донецкой и Луганской областях. И таким образом аннулировала бы победу его соперника. Понимая, что Сергей Кивалов на это не пойдет, так как подсчет голосов составлен честно и прозрачно, на виду у всей Украины, "нашисты" потребовали созыва внеочередной сессии Верховной Рады, чтобы она выразила недоверие центральной избирательной комиссии.

Спикер украинского парламента Владимир Литвин согласился перенести дискуссию в зал заседаний народных избранников, но при условии, что с площадей уйдут тысячи людей, которых вывела на улицы оппозиция. В Верховной Раде очень многое будет зависеть от того, как себя поведут коммунисты. Станут они на сторону "ющенковцев" - и тогда возможно политическое "порицание" ЦИКа, что укрепит позицию "Нашей Украины". Но не более. Никакого юридического значения такое "осуждение" иметь не будет, поскольку состав ЦИКа представляет президент, а Верховная Рада его лишь утверждает, и снять нынешний состав избиркома она не вправе. Таким образом, действия оппозиции рано или поздно должны войти в правовое поле. Она, подготовив данные о нарушениях, может обратиться в Верховный суд, который вправе аннулировать данные на некоторых избирательных участках или округах, уменьшив на тысячи или десятки тысяч количество голосов,



отданных за Виктора Януковича. Несомненно, что по заявлениям сторонников Виктора Януковича потеряет определенное количество голосов и Виктор Ющенко. Но отобрать миллион избирателей у Януковича никто не сможет. Это хорошо понимают радикалы в окружении Ющенко, и, прежде всего, Юлия Тимошенко.

Обидевшись на нынешнюю власть, которая отправила некоторых ее родственников за решетку за финансовые махинации, она является ярой противницей Кучмы и Януковича. В понедельник на митинге Тимошенко призвала к забастовкам на заводах, акциям гражданского неповиновения, бросила клич идти к администрации президента, блокировать аэропорты, брать вокзалы и почтамт. Подобные призывы подогреваются позицией и заявлениями некоторых наблюдателей и политиков из стран Запада. Сенатор Ричард Лугар, специальный представитель президента Буша на выборах, заявил, что надо не только говорить, но и действовать. Один из членов парламента Канады, находившийся в Киеве, назвал президентом Виктора Ющенко. Подобные неприкрытые заявления есть не что иное, как прямое вмешательство во внутренние дела Украины, заявляют сторонники избранного президента и предупреждают, что эти политики несут ответственность за обострение противостояния в украинском обществе.

Сессии городских советов Львова, Тернополя, Ивано-Франковска поспешили заявить, что они будут выполнять решения Виктора Ющенко, для них нового президента. О каком же понимании и соблюдении законов можно говорить? Но оппозиционеры, требующие соблюдения законности, с гордостью вещают о подобных решениях с трибун, заводя молодежь, подогретую не только музыкальными страстями.

Десятки матерей сегодня обращаются во все инстанции с просьбой сообщить, куда подевались их дети. Подогревает уличные страсти и позиция мэра Киева Александра Омельченко. Всего месяц назад он иронизировал по поводу болезни Ющенко, называл его слабаком, недостойным звания "мужика", поскольку тот свою болячку выставляет напоказ. Сегодня Омельченко уже в стане оппозиции. Мэр-перебежчик в окружении митингующей толпы пообещал обеспечить ей "не только материальное, но и законодательное прикрытие".

Свое "прикрытие" организуют уже и официальные органы Запада. Так, представитель американского госдепартамента Адам Эрели заявил, что "США глубоко обеспокоены по поводу выборов на Украине". По его словам, украинские власти должны "действовать таким образом, чтобы... обеспечить результат, отражающий волю украинского народа". В противном случае, подчеркнул он, "мы будем вынуждены пересмотреть наши отношения с Украиной и обсудить дальнейшие меры против лиц, причастных к фальсификациям". А "Рейтер" со ссылкой на источник в американской администрации сообщает, что Вашингтон может сократить экономическую и военную помощь, оказываемую Украине, заморозить счета лиц, причастных к мошенничеству, или запретить им въезд в США. В свою очередь Европейский парламент пригрозил финансовыми санкциями Украине в связи с обвинениями в фальсификации результатов президентских выборов в этой стране. Председатель комитета Европарламента по внешнеполитическим вопросам Эльмар Брок (ХДС) "с ужасом" отреагировал на поступившие от международных наблюдателей сообщения о ходе выборов на Украине.

"Если этот обман подтвердится, то Европейский парламент позаботится о том, чтобы это имело существенные последствия для политики соседства ЕС в отношении Украины, а также для связанных с этим финансовых обязательств", - заявил он. Такие слова не что иное, как спичка, поднесенная к открытой цистерне с бензином.

Высказанные после этого призывы к разрешению конфликтной ситуации демократическим, законным путем уже не в силах остановить грядущий взрыв. В этой связи более ясна и понятна позиция России на переломном этапе Украины. Ее выразил Президент Владимир Путин, который, находясь в Бразилии, по телефону поздравил Виктора Януковича с победой на президентских выборах, подчеркнув при этом, что "борьба была острой, но открытой и честной, а победа убедительной". Виктор Янукович выступил по телевидению и заявил, что готов сотрудничать с оппозицией и сделает все возможное, чтобы исключить раскол страны. Он уже встретился с лидерами парламентских фракций. Сегодня должен состояться согласительный совет руководителей фракций, которые могут принять решение о начале внеочередной сессии. Пока же все переговоры по этому поводу оказались безрезультатными. Оппозиционеры называют вторник днем решительных действий. Поджимает их не только время, но и мороз, который делает пребывание их сторонников в палатках опасным для жизни. Что стоит за громкими заявлениями оппозиционеров, покажет ближайшее время.

На снимке: сторонники Виктора Януковича не намерены отдавать победу своего кандидата.

Ситуацию, сложившуюся на Украине, мы попросили прокомментировать только что вернувшегося из Киева депутата Государственной Думы, директора Института стран СНГ **Константина ЗАТУЛИНА**.

- То, что Янукович побеждает, стало понятно, когда выяснилось: явка избирателей в восточных и южных областях Украины гораздо выше, чем в первом туре. Рецепт победы Януковича заключался в том, чтобы поднять явку именно на востоке и юге Украины. Это была непростая задача, ведь нужно было не просто обладать какими-то властными полномочиями. Самое главное, чтобы жители этих регионов, отринув сомнения, убедились в том, что это их кандидат. Их слишком часто обманывали прежние кандидаты. Становясь президентами, они вели себя несколько иначе, чем обещали. Не обманет ли их Янукович? Стопроцентные гарантии в политике присутствуют крайне редко. Но теледебаты перед выборами, когда Янукович напрямую обратился к Ющенко на русском языке, показали, что он выглядит совсем не тем монстром, недотепой или уголовником, образ которого так усердно рисуют оппозиционные СМИ и сам кандидат от оппозиции. Что на самом деле он в гораздо меньшей степени ответствен за трудное положение, в котором находится Украина, по сравнению с тем же Ющенко, который на политической сцене в качестве премьера или руководителя Нацбанка пребывает гораздо дольше.

Могут ли сторонники Ющенко встать на дыбы и реализовать сценарий "бархатной революции"? Сегодня они пугают этим в расчете на то, что во власти есть трещины.

Есть люди, склонные к тому, чтобы постоянно менять позицию. Они оказывают морально-психологическое давление в расчете на то, что где-то оно сработает. На самом деле бессмысленно репетировать в Киеве ремейк "бархатной



революции" или чего-то подобного югославским событиям. Условия совершенно разные. Югославия терпела неоднократные поражения в военном столкновении с западным миром. Что касается Грузии, то в этой маленькой, но очень виноградной республике Шеварднадзе правил добрых десять лет (не считая предыдущие годы) и основательно всем надоел.

На Украине же речь шла не о свержении Кучмы. Кстати, этой цели оппозиция не смогла добиться в ходе двухлетней акции "Встань, Украина". Здесь речь идет о том, чтобы не пустить к власти избранного президентом нынешнего премьера Виктора Януковича. Хотя кто такой Янукович, что он будет делать в качестве президента, украинский избиратель хотел бы посмотреть. Он совсем не хочет отказать ему в доверии просто так, на том лишь основании, что Ющенко огорчен своим проигрышем.

Действительно, в рядах украинской оппозиции есть горячие головы, люди, которым нечего терять. Они и заводят ситуацию в тупик, грозя акциями массового неповиновения.

Думаю, после того, как все уляжется, рано или поздно Ющенко с политической сцены сойдет. Он так долго влюблял в себя Украину, так долго обещал ей свое руководство, что в случае поражения бесследно это не пройдет. Этих людей, в том числе и Ющенко, с одной стороны, будет обуревать желание все-таки (чем черт не шутит?) взять власть горлом. А с другой стороны, будет преследовать представление о собственной ответственности, о том, что они при этом потеряют.

Думаю, все, что происходит сейчас на майдане Незалэжности, на украинском ТВ, - всего-навсего ширма для попытки, если это возможно, пересмотреть результаты голосования в Верховной Раде. А если невозможно, обставить "согласие на Януковича" такими уступками со стороны победителя, которые позволят его оппонентам жить дальше, чувствуя свой политический вес. Это называется согласием на политическую реформу, предполагающую перераспределение власти в пользу парламента.

Много значит и то, что в ночь после выборов Ющенко сказал, что "мы будем работать с Верховной Радой". Во всех сценариях оппозиции Раде уделялось значительное внимание. Примечательно, что, дискредитируя власть вообще, бывшие премьеры и вице-премьеры, населяющие блок Ющенко "Наша Украина", всегда выгораживали парламент, где они имеют свою фракцию. В парламенте они способны достичь каких-то договоренностей с его руководством.

Так что сегодня возникает вектор, где пересекаются интересы Ющенко, членов его команды и некоторых других политиков. Эти интересы - в пользу конституционной реформы как гарантии от всевластия Януковича в случае его прихода на пост президента.

Януковичу, таким образом, предъявляют ультиматум. Все остальное, происходящее на улицах и площадях, не более чем шумовое оформление. Дескать, согласись на эту реформу, на ограничение своих полномочий (а Янукович между двумя турами выборов был вынужден сделать заявление о готовности пойти на такую реформу), и тогда, может быть, мы допустим тебя до президентского кресла...

Сегодня много говорится о необходимости предотвращения раскола на две Украины.

Проблема в том, что подобный раскол существовал все эти годы. Просто он наглядно проявился на этих выборах. Украина так и не стала единой. А для того чтобы раскол преодолеть, для начала Западу нужно признать результаты выборов. Пойти на изменение того плана построения независимости Украины (с максимальным дистанцированием от России), который до сих пор с большими или меньшими коррективами осуществлялся. Это цена, которую Запад должен заплатить за поражение своего ставленника.

Если Запад пойдет на это, если Янукович проведет языковую, региональную реформы, Украина превратится в менее обуреваемое страстями государство. Где меньше будет горючего материала для разного рода революций, меньше противостояния по линии Восток - Запад. Если же Запад упрется, все будет сложнее. Надо сказать, Запад не привык уступать идейно. Всякий раз победителей президентских выборов на Украине он обращал в свою веру. Теперь же Западу впервые (если Янукович сам не пойдет по этому пути) придется признать необходимость компромисса, лежащего в основе украинской государственности. Если Запад на такое и пойдет, произойдет это не завтра и не послезавтра. Уж во всяком случае это не технический вопрос, связанный с оформлением результатов голосования. Это вопрос философии украинского государства, которая должна быть изменена. Поскольку сегодняшний диагноз - две страны на территории Украины. И если на Западе думают о будущем Украины, это надо преодолевать. Так же, как Америке в свое время удалось преодолеть противоречие Север - Юг. Правда, при этом пришлось пережить гражданскую войну.

Так что, с одной стороны, Янукович должен проявить твердость, которая ему сейчас необходима. Должен не дать провести себя на мякине. Поскольку очень много впечатлительных предателей-перебежчиков в лагере власти. С другой же стороны, ему надо проявить гибкость, способность к маневру, способность перетащить на свою сторону не самых забубенных деятелей оппозиции.

"Ющенко превращается в вождя толпы"

Газета, 24 ноября 2004 г.

Константин Затулин, депутат Госдумы от фракции "Единая Россия", директор Института стран СНГ, рассказал о своей точке зрения относительно возможного развития событий на Украине в интервью обозревателю Газеты Ольге Редичкиной.

- Ющенко объявил себя президентом Украины и принес присягу. Поторопился?
- Ющенко возложил себе на голову муляж короны и возложил руку на исторический манускрипт. Этим он, конечно, подогрел энтузиазм сторонников. Но из уважаемого политического лидера Ющенко тем самым превращается в вождя толпы.



- Возможен ли силовой вариант развития событий?
- Сейчас штаб Ющенко может пойти на крайний вариант: пожертвовать кем-то из молодых радикалов, которые собрались на майдане Незалежности, и спровоцировать кровавый конфликт. Причем так, чтобы вина действующей власти была очевидна.
 - Разве противники Ющенко не понимают этой опасности?
- Правоохранительные органы на Украине ведут себя по-разному. Если МВД, силами которого поддерживается порядок на улицах, утверждает, что закон не преступит, то служба безопасности занимает двусмысленную позицию. В последние годы она была объектом пристального внимания западных спецслужб. Спланировать и провести спецоперацию с участием кого-то из радикально настроенной молодежи для них не проблема.
- Как по-вашему, Ющенко предпринимает эти действия, чтобы сгладить отрицательный эффект от несостоявшегося внеочередного заседания Верховной рады?
- Еще накануне по поведению спикера Рады Владимира Литвина, демонстрировавшего независимость, можно было судить о том, что у него есть какие-то договоренности с Ющенко о совместных действиях. Но очевидно было и другое: спикер выражает интересы Леонида Кучмы и руководителя его администрации Виктора Медведчука. Они хотят путем давления на Януковича добиться проведения конституционной реформы, которая ограничит права президента и превратит Украину в парламентскую республику. Демонстрация же "сговора" с Ющенко должна сделать Януковича податливей: он должен дать Кучме гарантии, которых пока давать не хочет. Но Литвин покинул Раду, сказав, что "не намерен участвовать в митинге"...

Он оказался мудрее, чем можно было ожидать. Литвин-то думал, что будет арбитром, а события вынуждали его стать на одну доску с пэтэушниками, собравшимися на майдане Незалежности.

Что же до Януковича, то он, видимо, смог за спиной Ющенко договориться с коммунистами и социалистами о "невмешательстве".

- А вы сами считаете, что Янукович победил чисто? И что у Ющенко нет оснований считать, что победу у него украли?
- Кто у кого что украл, сказать невозможно. Административный ресурс использовали оба кандидата. Правда, делить этот ресурс надо не на две, а на три части: не стоит забывать и о действующем президенте Кучме. Если бы административный ресурс на Украине решал все, то Кучма спокойно выиграл бы и третьи выборы. Что дальше гражданская война?

По крайней мере Ющенко делает все, чтобы ее развязать. Но есть иные прецеденты:

Бельгия выходила из ситуации, когда в одном государстве по сути объединены две страны, путем создания федерации. Благодаря Ющенко такой сценарий может быть осуществлен на Украине. Если государство там вообще сохранится.

- Может ли рассчитывать Ющенко на помощь Запада?
- Украина не Грузия. Это большая страна. Интервенции здесь в принципе быть не может, а "купить" элиту, как это произошло в Грузии, выйдет слишком дорого. Поэтому Запад негласно будет поддерживать Ющенко всеми силами, помогая ему "выхолостить" победу Януковича.

Госдума призывает Украину к порядку

www.km.ru, 24 ноября 2004 г.

Госдума России отреагировала на сложившуюся ситуацию на Украине. При шести воздержавшихся весь российский парламент проголосовал за заявление, в котором призывает Украину разрешить складывающуюся обстановку только на правовой основе и в рамках действующей Конституции и избирательного законодательства Украины.

Наши законодатели выражают глубокую обеспокоенность противоправными действиями радикальных оппозиционных сил Украины, которые могут привести к трагическим последствиям для народа этой страны.

В заявлении отмечается, что «только ЦИК Украины, в соответствии с украинскими законами, имеет право оглашать результаты выборов, при этом любое давление на ЦИК должно быть исключено».

Как отмечают депутаты, выборы хотя и прошли в острой борьбе, но все же состоялись, и их итоги глубоко не безразличны для России. Парламентарии выражают свое уважение к воле граждан Украины, реализованной на голосовании, и надеются на стабилизацию обстановки на Украине, на то, что руководство страны, политические и общественные деятели, а также народ Украины самостоятельно, без диктата извне найдут выход из кризисной ситуации.

При этом они напоминают: «Любые действия, направленные на самозахват власти, являются уголовно наказуемыми во всех странах мира».

Депутаты обращаются к своим украинским коллегам в Верховной раде проявить государственную мудрость и политическую ответственность, а также приложить все усилия для урегулирования кризиса. В свою очередь Госдума заявляет о твердом намерении продолжать укреплять дружбу и отношения между нашими народами.

Наш корреспондент связался с Константином Затулиным, членом Комитета Госдумы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками. Затулин заявил: «Надо занимать твердую позицию, придерживаться всех своих прежних обязательств, уважать выбор украинского народа и заявлять об этом публично».

Депутат видит главной задачей России противодействие попыткам навязать силовой вариант извне. То есть «Россия должна быть гарантом того, что Украина будет сама решать свою проблему».



Противостояние накаляется. Сценарии развития событий на Украине глазами экспертов

ПРАЙМ ТАСС, 24 ноября 2004 г.

ЦИК Украины сегодня в 17:00 должен был объявить предварительные итоги президентских выборов. На момент написания статьи, это объявление откладывалось. Между тем, по неофициальным данным, за Виктора Януковича проголосовали - 49,52 проц избирателей, а за Виктора Ющенко - 46,66 проц. Однако эти итоги не являются окончательными - по закону у ЦИК есть 15 дней со дня голосования для объявления окончательных официальных результатов.

Противостояние в стране накаляется. Как сообщили в избирательном штабе действующего премьера, из регионов Украины к зданию правительства прибывает все больше людей, чтобы поддержать лидера, которому они отдали свои голоса во время прошедших президентских выборов. Они возмущены тем, что оппозиция пытается массовыми акциями перечеркнуть их выбор. На базе центрального избирательного штаба В.Януковича создан "Демократический центр". Его главная задача - "защита демократических свобод и ценностей, оказавшихся под угрозой в результате неправомерных действий со стороны оппозиции во главе с В. Ющенко". Ранее действующий премьер объявил, что готов признать свое поражение, но только "на основании законного решения".

В.Ющенко, в свою очередь, заявил, что "готов пойти на повторное голосование второго тура выборов президента страны". Результаты прошедшего второго тура он считает "сфальсифицированными" в пользу В.Януковича. Напомним, что вчера В.Ющенко, не дожидаясь окончательных данных ЦИК, провозгласил себя президентом страны. Однако, по мнению министра юстиции Украины Александра Лавриновича, это действие "ничего общего с Конституцией Украины, со вступлением на пост президента Украины, как записано в Конституции Украины, не имеет".

Минувшей ночью ближайшая соратница В.Ющенко Юлия Тимошенко заявила о готовности действующего президента Украины Леонида Кучмы идти на переговоры со сторонниками В.Ющенко. Она выразила надежду, что в результате этих переговоров власть будет передана В.Ющенко мирным путем. Однако сегодня стало известно, что Л.Кучма отказался от таких переговоров. На вопрос о возможности переговоров с В.Януковичем пресс-секретарь кандидата от оппозиции И.Геращенко ответила: "О чем с ним разговаривать? Разговаривать В.Ющенко будет только с народом". В то же время, по последней информации, штабы кандидатов в президенты Украины начали переговоры по урегулированию сложившейся ситуации.

На данный момент на Украине сложилось некое равновесие сил, заявил ПРАЙМ-ТАСС замдиректора "Левадацентра" Алексей Гражданкин. Граница проходит по территориальному признаку – между востоком и западом, по национальному – между русскими и украинцами, и по политическому – между сторонниками власти и оппозиции. Все эти признаки коррелируют между собой. Оценивая результаты exit polls, проведенного Киевским международным институтом социологии и центром Разумкова, А.Гражданкин отметил, что исследование было проведено объективно, и по его результатам победу одержал В.Ющенко. Результаты были объявлены в тот же день, однако ЦИК озвучил другие данные. Это и вызвало, по мнению социолога, бурную реакцию украинского общества.

Несмотря на примерно равное соотношение сил, стороны, подстрекают друг друга к противостоянию. В первую очередь, так действует оппозиция, поскольку официальные власти вполне устроило бы "спустить ситуацию на тормозах", отмечает представитель "Левада-центра". Поэтому именно власть готова обсуждать компромиссные выходы из сложившейся ситуации, чего не скажешь об оппозиции. Действительно, штаб В.Януковича выдвинул 5 предложений для переговоров. В частности, власть выступает за проведение политической реформы, принятие законов об оппозиции и об обязательной подачи в СМИ альтернативных точек зрения.

Анализируя истоки сложившейся на данный момент кризисной ситуации, социолог отмечает, что главным "боевым ресурсом" с обеих сторон является молодежь. Именно она вышла на улицы, в то время как взрослые граждане Украины по большей части не столь активны и занимаются текущими делами. Столь высокая политизация молодежи, по мнению А.Гражданкина, объясняется тем, что за годы реформ и независимого существования Украины в рамках СНГ в стране успело вырасти поколение, которое ориентировано преимущественно на "западные" ценности и поддерживает "прозападного" В.Ющенко. Преимущественно такие взгляды характерны для образованной, интеллектуальной молодежи. Россия для нее – в первую очередь империя, которая подавляла Украину и мешала ее самостоятельному развитию.

В то же время, среди русскоязычного населения на востоке страны, в шахтерских городах, молодое поколение смотрит в сторону России. Молодежь в этих регионах не имеет возможности получить полноценное образование и продвигаться по карьерной лестнице, поскольку, в частности, испытывает проблемы со знанием украинского языка. Учитывая экономический кризис, который больно ударил по промышленным регионам, можно сказать, что молодежь ощущает себя обездоленной и готова к активным политическим выступлениям. Они голосовали за В.Януковича, который обещает поддержку русскоязычному населению и придание русскому языку статуса государственного.

По мнению А.Гражданкина, в этой раздробленности во многом виновата политика руководства Украины, направленная на независимость от России. Во времена своего премьерства к формированию такой позиции страны приложил руку и В.Ющенко, из-за чего многие "пророссийки" настроенные граждане испытывают к нему определенную неприязнь.

Как будет в дальнейшем развиваться ситуация на Украине и какие шаги могут предпринять обе стороны? Сценариев развития событий может быть несколько, считают опрошенные ПРАЙМ-ТАСС эксперты.

Особенно настораживает то, что украинское общество разделяется не по политическим убеждениям, а по критерию "свой-чужой". Это может быть чревато драматическими последствиями, считает А.Гражданкин. Хотя в



большинстве своем украинцы весьма терпимы, молодежь может быть катализатором серьезных столкновений. В то же время, размах протестных выступлений пока не столь велик.

В этой ситуации многое зависит от власти, которой невыгоден "кровавый" сценарий развития событий, отмечает социолог. Если она воздержится от применения силы, ситуация успокоится. Оппозиция же "идет ва-банк" – она может либо выиграть, либо серьезно проиграть, поэтому в большей степени заинтересована в эскалации напряженности. В свою очередь, народу такой "экстремистский" сценарий вряд ли нужен.

В то же время, руководитель центра стран СНГ и Балтии Института международных экономических и политических исследований РАН Леонид Вардонский полагает, что серьезных конфликтов быть не должно, хотя возможны отдельные эксцессы. "Окончательное решение будет приниматься не в Киеве, а в других местах, горячие головы образумят и с Запада, и с Востока", - отметил он. Выход будет найден в рамках правового поля, считает эксперт.

В данный момент все участники кризиса играют друг у друга на нервах, считает первый замдиректора Института стран СНГ Владимир Романенко, но у оппозиции на сегодняшний день нет легитимных прав. По данным ЦИК, победу одержал В.Янукович, и разница в 3 процента не может быть расценена как ошибка, считает эксперт. Анализируя действия оппозиции, он отмечает, что сторонники В.Ющенко были готовы к тому, что законно выиграть не удастся и разрабатывают украинский вариант "революции роз", о чем свидетельствуют флаги грузинских и сербских радикальных организаций, мелькающие на киевских улицах. В данной ситуации демократическое меньшинство хочет подчинить себе весь народ, и такая оппозиция не должна победить, полагает В.Романенко.

Также он отметил политику двойных стандартов, которую продемонстрировали страны Евросоюза и США. "Западные демократии показывают не только зубы, но и клыки, - заявил В.Романенко. – Это идет во вред Украине, которая может погрузиться в пучину гражданской войны".

Такой вариант, по мнению эксперта, недопустим, в том числе и с точки зрения интересов нашей страны. Украина неразрывно связана с Россией, в том числе и экономически, через ее территорию в Европу идет экспорт российской нефти и газа. В этой связи он считает позицию президента России В.Путина наиболее объективной и соответствующей действительности. Россия должна проявлять выдержанность и поддерживать собственные интересы на Украине. Что же касается самой Украины, то после официального объявления итогов выборов, власть должна использовать весь свой ресурс для стабилизации ситуации, поскольку то, что происходит сейчас на улицах Киева, не имеет ничего общего с демократией, считает В.Романенко.

Что же касается шансов на победу для каждого из кандидатов, опрошенные ПРАЙМ-ТАСС эксперты пока воздерживаются от окончательных прогнозов. Власть может пойти на признание победы В.Ющенко лишь в случае серьезных столкновений. Однако этот вариант едва ли возможен – скорее, такие столкновения выведут противостояние в стране на еще более серьезный уровень, уверен А.Гражданкин.

Проиграет тот, кто слабее, считает В.Романенко. Однако В.Ющенко сделал серьезную ошибку, самопровозгласившись президентом. Это говорит о том, что он готов на беззаконие во имя своих целей. В случае прихода к власти кандидата от оппозиции возможна дестабилизация обстановки на украинском направлении, полагает эксперт. Будет похоронен план ЕврАзЭС и многие другие совместные проекты на территории СНГ, в которых участвует Украина. Также не исключено, что Украина тут же вступит в НАТО и Россия получит на своих границах совсем нежеланного "соседа".

В то же время, Л.Вардонский полагает, что однозначного победителя не будет. Скорее всего, он будет определен путем компромиссов, оговорок и взаимных уступок.

Кирилл Фролов: у законно избранного президента Януковича пытаются украсть победу

Новый Регион – Крым Москва, 25 ноября 2004 г. Сергей Степанов

Президент Кучма, вместо того, чтобы силой закона подавить антиконституционный путч Ющенко-Тимошенко, толкает победителя - Виктора Януковича на переговоры с обанкротившимися политиками, устроившими антиконституционный путч. Об этом «Новому Региону» заявил представитель Института стран СНГ Кирилл Фролов.

«Кучме вторит спикер Литвин, тесно связанный с Ющенко и Порошенко. На Литвина в американском посольстве делают особенную ставку. Неожиданный удар нанес лидер коммунистов Симоненко, предложивший отменить результаты выборов и передать власть парламенту, то есть Литвину и «Нашей Украине», - считает Фролов.

По его словам, идею политреформы также «оседлали националисты и ставленники США». Их цель ясна - сделать Ющенко премьером с ключевыми полномочиями. В результате Литвин и «Наша Украина» будут контролировать парламент, и вся власть будет у них в руках.

«Остается надеется, что Виктор Янукович и донецкие прекрасно осознают, что «круглые столы» являются формой передачи власти и не позволят украсть победу у законно избранного президента Украины. Россия не имеет права отступиться от безоговорочной поддержки Януковича. Если придет националистическая коалиция, Россия проиграет. Это и принципиальный вопрос для Владимира Путина, ибо его заклятый друг Борис Березовский поддержал Ющенко», - подчеркнул Фролов.



Сколько стран живет на деньги москвичей?

Комсомольская правда, 25 ноября 2004 г. Алексей Синельников, Дмитрий Стешин

Депутат Мосгордумы Ирина Рукина считает, что мы должны научиться разговаривать с диаспорами на экономическом языке

- Ирина Михайловна, гордума активно обсуждала вопросы взаимоотношений города и приезжих. У вас, как у председателя комиссии по экономической политике, тоже есть оригинальное мнение по этому поводу.
- Приведу цифры. Легальная часть азербайджанской диаспоры в Москве около миллиона человек. Официально эти люди зарабатывают на торговле порядка 2,5 млрд. долларов в год. А бюджет всего государства Азербайджан 1,4 млрд. При этом вся рыночная торговля, это не секрет, в руках одной диаспоры.
 - Вы известны как большой противник рынков.
- Это точки, которые позволяют уводить деньги. Любые попытки установить там кассы и начать безналичные платежи наталкиваются на сопротивление. Наличные деньги всегда создают опасность.
 - Звучит афористично. А что стоит за этой фразой?
- Мы говорим, люди голосуют за рынки. Если бабушка знает, что в Выхине товар дешевле на 5 рублей, она, пользуясь бесплатным проездом, поедет туда и купит его. Давайте посмотрим с другой стороны. Наличие нецивилизованного сектора в торговле гигантская потеря для городских социальных программ. Мы не получаем оттуда налогов.
 - И через пару лет бабушка не сможет бесплатно проехать...
- В 2005 году город это еще может позволить себе. А в 2006 году не уверена. И тогда для бабушки не будет важно, где и что дешевле. Проезд дороже. Торговля должна управляться не диаспорой, а властью. Если бы уход от наличной торговли мы начали лет 6 7 назад, то сегодня бы не обсуждали, что диаспоры захватывают сектора экономики, зарабатывают на свои государства. Почему москвичи должны нести потери? Пусть приезжие умеют хорошо торговать, но мы должны получать с них налоги.
 - Но ведь не только для московских социальных программ?
- Нет, это было бы выгодно и диаспорам, мы могли бы направить эти средства и на легализацию миграции. У нас 40 тысяч иностранцев работают по квотам, а нелегальных мигрантов около 3 миллионов. Люди хотят работать цивилизованно? Нужно, чтобы они понимали, что приехали развивать московскую экономику. И что приехали они сюда не хозяевами, а обязаны принять правила города. И тем заработать нормальные основания для легализации.
 - А почему нельзя поставить кассы на рынках?
- Сопротивление огромное. Что такое наличка? Рассадник криминала. Полтора московских бюджета, наверное, ходят из рук в руки. И многим невыгодно упорядочение этой сферы. Когда мы научимся защищать Москву? Нужно понять, что идет война за наш рынок, за столицу. Мне говорят, ты против диаспор. Я «за». Я считаю, что те, кто сюда приезжает, должны стать легальными работниками. Иначе будут криминал и колоссальные потери. Согласны?
 - Безусловно. Город перенаселен, любая проблема становится проблемищей.
- Я боюсь этого безумно, потому что непонимание сути проблем приводит к тому, что есть почва для ксенофобии. Я не удивляюсь, например, что появились скинхеды.
 - Делать-то что?
- Правила общежития. Люди той национальности, представители которой совершили преступление, тоже должны отвечать за это. Если диаспора мощная, она должна нести ответственность за соплеменников, которые приехали сюда.
 - А сколько денег вывозится в Таджикистан? Молдавию?
 - Я думаю, этим никто не занимался. Но это однажды может стать большой проблемой.
 - Вы считаете, что экономика должна...
- ...все поставить на место. Мы должны сказать: у нас работает миллион азербайджанцев, посмотрите, какие результаты. Так было до них, так стало. Вот что заработала диаспора. На наш город. Тогда не будет ксенофобии. А у нас все кулуарно, все под полой. Это и бесит. Сколько квартир купили москвичи? И сколько продано немосквичам? Дома строят, часто нарушая права горожан. И скажите, чего добились? Как мы давали 7,5 тыс. бесплатных квартир в год, так больше и не можем. Власть, к сожалению, сама провоцирует проявления национализма. Чем выше цены, чем меньше москвичей покупают жилье, чем больше приезжих, тем сильнее опасность взрыва.
 - Как, на ваш взгляд, будет развиваться ситуация?
- Не приведи Бог еще теракт. И ситуация может взорваться. После Беслана я не могу успокоиться. Я удивилась, что не вышли на митинг чеченцы, азербайджанцы, грузины. Почему я не слышала мощный голос диаспор, который всегда возникает, когда ущемляются их права? Почему они не сказали решительное «нет» терроризму? Не попытались образумить соплеменников? Нам нужно научиться говорить с ними экономическим языком. И почему мы этого должны бояться?

КРУПНЕЙШИЙ БИЗНЕС МОСКОВСКИХ ДИАСПОР

Чеченская диаспора:

Игорный бизнес, банковский бизнес, консалтинговый бизнес, гостиничный бизнес, топливный бизнес, пищевая промышленность.

Армянская диаспора:

Медицина, пищевая промышленность, финансовый бизнес.

Среднеазиатские диаспоры:

Строительство, нефтяной бизнес.

Азербайджанская диаспора:

Торгово-закупочный. Также контроль над большинством московских мелкооптовых рынков. Пищевая промышленность. Нефтедобывающая промышленность.

Грузинская диаспора:

Пищевая промышленность, банковский бизнес, грузоперевозки, нефтяной бизнес.

МНЕНИЕ

Директор Института стран СНГ Константин ЗАТУЛИН: Нам приходится платить за безопасность

- После встречи президента РФ и мэра Москвы с представителями азербайджанской диаспоры последовали скандальные заявления депутатов Мосгордумы. По их мнению, национальные диаспоры разрастаются и требуют к себе все большего внимания. В то же время суммы, вывозимые из страны для наполнения госбюджетов соседей из ближнего зарубежья, контролю не поддаются. Почему?
- Вас не должно удивлять, что за безопасность и внешнеполитические союзы принято платить. История развития России и СССР свидетельствует о том, что мы очень давно идем по этому пути. Я бы не сказал, что это негативный опыт, что его надо отбросить. Да, есть разные явления в среде выходцев из СНГ, но это наши бывшие сограждане. Есть виды работ, на которые в Москве никто другой, кроме них, не согласится. Невозможно отгородиться от мира с помощью китайской стены, поставленной вокруг Садового кольца. Неуплату налогов бизнесменами из диаспор нужно пресекать. Возможно, необходимо упорядочить миграционное законодательство, но заниматься этими вопросами нужно на границах России. И именно там определять, куда ехать мигранту в Сибирь или на Дальний Восток. Пока у нас все едут только в три места: в Москву, Санкт-Петербург и Краснодарский край. То, что правительство этим не занимается, плохо.
- Вы, как специалист, можете дать данные по объемам денежных сумм, которые вывозят из страны гастарбайтеры и бизнесмены? Я понимаю, что оценки будут очень приблизительны...
- Я встречал подобные прогнозы... К примеру, гражданин Азербайджана, работающий в России, вывозит в пересчете на одного члена семьи 100 130 долларов в месяц. Но списывать на эти денежные потоки все проблемы России некорректно. Но есть и достаточно верная цифра, ее озвучил президент: ежегодно только украинцы вывозят на родину 1,5 миллиарда долларов. Эти деньги их зарплата.

РАССЛЕДОВАНИЕ «КП»

И все-таки какие средства уходят за рубеж?

Дословно гастарбайтер - это гость-рабочий, у которого где-то есть родина и дом. Таких работящих гостей, по осторожным прогнозам Федеральной миграционной службы, в России не менее 3 миллионов

В посольствах Азербайджана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии и Узбекистана нам сообщили, что контроль за суммами, заработанными соотечественниками и вывезенными из Москвы, - не в их компетенции. И тем не менее какие-то цифры нашлись. Заработок гастарбайтеров социологи, работавшие по заказу газеты Moscow Times, корректно назвали «ненаблюдаемым сектором экономики». Судя по цифрам, Россия как была, так и остается государством-донором. Приведенные данные удалось проверить в другом месте. Социологи из аналитического проекта «Становление экономики в Средней Азии» изучали уровень бедности в нескольких республиках. По мнению специалистов, проблема нищеты в этих странах отражается только на единственном сопредельном государстве - России. И ситуация усугубляется с каждым годом. Наша страна, проводя политику «открытых дверей» для трудовых мигрантов, все сильнее загоняет соседей в экономическую черную дыру. Выхода из нее нет, потому что все тамошнее трудоспособное население работает в России.

Параллельно мы пытались найти нужные нам цифры через официальные структуры. Департамент международных связей Москвы выдал цифры по легальному торговому обороту между столицей и ближним зарубежьем. В «Институте экономики города» нешуточно напряглись, услышав словосочетание «бизнес национальных диаспор».

В Институте стран СНГ также никто не отслеживал и не прогнозировал объемы финансовых потоков, уходящих к нашим соседям.

А вот в Федеральной службе по финансовому мониторингу нам все-таки дали несколько любопытных цифр. Оказывается, в прошлом году в столице иностранцы-нерезиденты обналичили 10 миллиардов долларов!

Замдиректора Института проблем глобализации Константин БАКУЛЕВ вообще расстроил журналиста «КП»:

- Вы не найдете государственных документов и статистики о прямой экономической поддержке стран СНГ и ближайшего зарубежья посредством трудовой миграции и безналогового бизнеса. Этих документов просто нет.

ВЗГЛЯД С 6-го ЭТАЖА

Рабочие из СНГ - политический инструмент

Недавно один из авторов этого материала был в Баку. Свидетельствую: тамошние жители отлично понимают, что деньги из Москвы для этой республики - спасение. Те самые деньги, которые московские торговцы легально и нелегально вывозят, чтобы кормить семьи, оставшиеся на родине. А по сути все просто. Как была помощь России республикам Советского Союза, так и осталась. Только теперь деньги в ближнее зарубежье уходят с молчаливого согласия государства.

Гастарбайтер из Азербайджана, Таджикистана, Киргизии, Украины неожиданно стал инструментом воздействия на власти этих республик. Если вернуть всех незаконных мигрантов на родину - что произойдет? Как минимум большое экономическое потрясение в соседней стране. Надо ли нам это? Вряд ли - в слабые республики немедленно придут наши экономические конкуренты или - что страшнее - эмиссары «Аль-Каиды».

Получается, гастарбайтер выгоден всем. Москвичу - потому что сделает за него грязную работу за небольшие деньги. Властям своей страны - потому что приносит хоть какое-то наполнение небогатого бюджета страны и тем самым позволяет избежать социального взрыва. Жесткая штука - экономика - вновь объединила наши страны в Союз. Но потоки



средств, уходящих за рубеж, контролировать надо. С бизнесменов-иностранцев, работающих у нас, деньги брать надо. Депутат Мосгордумы прав в одном - нелепо замалчивать проблемы, они существуют. Помощь странам СНГ в каком бы то ни было виде нужна, но и мы должны научиться выигрывать от существующего положения вещей не только политически, но и финансово. Нам есть что делить, и это хорошо. Но делить кусок пирога нужно цивилизованно. Это большое умение - обратить возможного недруга в союзника. И достигается оно не только угрозой перекрыть на время нефтяной кран.

ДЕНЕЖКИ

Как соседи черпают из наших кошельков

В сопредельных странах ввоз денег из России законами не ограничен

Страна	BBO3	вывоз
Белоруссия	без ограничений	без ограничений
Молдавия	без ограничений	до \$5 тыс.
Казахстан	без ограничений	без декларации до \$10 000
Украина	до \$1000	до \$1000
Киргизия	без ограничений	без ограничений
Азербайлжан	\$1000	без ограничений

ОФИЦИАЛЬНО

Товарооборот между столицей и странами СНГ

	Эскспорт (в у. е.)	Импорт (в у. е.)
Азербайджан	25 066 000	8 102 000
Армения	22 290 000	51 692 000
Грузия	9 400 000	31 119 000
Казахстан	1 23 931 000	82 490 000
Молдавия	23 854 000	136 676 000
Таджикистан	20 114 000	8 965 000
Туркмения	39 006 000	1 866 000
Узбекистан	62 742 000	45 073 000

Спасибо Украине. Россиянам тоже разрешат жить без регистрации в чужом городе 90 дней

Ведомости, 26 ноября 2004 г. Борис Грозовский, Алексей Никольский

Напряженная президентская гонка на Украине приведет к расширению свобод россиян, которые смогут перемещаться по своей стране без регистрации. Правительство собирается уравнять их в правах с гражданами Украины, которые с начала ноября могут не регистрироваться в России три месяца после прибытия.

Утвержденные правительством в 1995 г. правила регистрации и снятия с регистрационного учета обязывают россиян подавать документы на регистрацию в трехдневный срок со дня прибытия, если они собираются жить вне постоянного места жительства больше 10 дней. Кроме удостоверяющего личность документа, нужно представить договор аренды или заявление хозяина жилплощади, где собирается жить путешественник. Штраф за нахождение внутри страны без регистрации пока составляет 100 руб., а с 1 января он повышен Госдумой до 2500 руб.

Радостную новость соотечественникам сообщил вчера директор Федеральной миграционной службы Андрей Черненко. На слушаниях по вопросам привлечения иностранной рабочей силы в Совете Федерации он заявил, что правительство разрешит россиянам жить в чужом городе без регистрации 90 дней, а не три, как сейчас. Жители Украины такое право уже получили, напомнил чиновник, добавив, что проект постановления правительства, смягчающий регистрационный режим, согласовывается министерствами и ведомствами.

Расширение гражданских прав свалилось на россиян, можно сказать, как манна небесная. 28 октября, приехав за четыре дня до первого тура выборов в Киев, Владимир Путин рассказывал украинским телезрителям в прямом эфире об экономических успехах правительства Виктора Януковича. На вопрос телезрителя Дмитрия Чистюхина, когда будет отменена "позорная регистрация пребывания в городе Москве, унижающая иногородних и иностранных граждан", Путин заметил: "Правильно Дмитрий Вячеславович ставит вопрос". Два дня спустя Москва и Киев договорились изменить двустороннее соглашение о взаимных поездках, и с 1 ноября украинцы получили временное право не регистрироваться на российской территории в течение 90 дней. Точно такие же правила действовали до этого для россиян на Украине. Внутрироссийский порядок регистрации при этом остался прежним.

"Мы не могли сохранять положение, когда иностранцы обладают в России большими правами, чем россияне", — объясняет один из подчиненных Черненко. "Российская общественность восприняла это спонтанное решение [предоставить украинцам право находиться в России без регистрации три месяца] как ущемляющее собственные права в сравнении с иностранцами", — добавляет чиновник одного из федеральных ведомств. "Ситуация абсолютно понятная, никаких возражений не будет", — говорит представитель другого ведомства, полагающий, что правительство примет постановление в ближайшие пару недель.

В этом случае внутрироссийские нормы миграции приблизятся к европейским стандартам, отмечает руководитель Центра по изучению проблем народонаселения экономфакультета МГУ Михаил Денисенко. Граждане стран Евросоюза могут до трех месяцев жить за пределами своей страны без регистрации, замечает он. По словам Денисенко, внутри своей



страны регистрироваться необходимо, как правило, только если гражданин собирается устраиваться на работу вне постоянного места жительства.

"Спасибо демократической Украине, что помогла русскоязычному большинству улучшить свои права в родной стране", — радуется член думского комитета по делам Федерации Владимир Рыжков. До сих пор регистрационная политика была "лицемерной", уверен член комитета по делам СНГ Константин Затулин: "Борьбе с терроризмом регистрация не помогает, и вводить такие ограничения [как трехдневный срок] имеет смысл не во всей стране, а только в неблагополучных регионах". Не возражают и силовики. "Террористы успешно регистрируются по поддельным документам, а для розыскной работы куда полезнее прослушивание телефонов", — говорит близкий к ФСБ источник. "В плане контроля за нелегальной миграцией у нас проблемы не с россиянами и украинцами, а в основном со Средней Азией", — добавляет зампред комитета по безопасности Госдумы Михаил Гришанков.

На Привокзальной площади Киева проходит массовый митинг Януковича

ИА «Росбалт», 26 ноября 2004 г.

Массовый митинг сторонников Виктора Януковича, съезжающихся из Донбасса, Крыма, Новороссии, проходит на Привокзальной площади в Киеве, сообщил корреспонденту «Росбалта» находящийся в украинской столице заведующий отделом Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов. По его словам, организаторы намерены довести число участников акции до 700 тысяч. Митингующие заявляют, что не дадут «украсть победу у Виктора Януковича через давление на Верховный Суд и повторное голосование под эгидой ОБСЕ».

По мнению ряда выступающих, этот вариант будет означать оккупацию Украины. «Леонид Кучма должен немедленно передать власть Виктору Януковичу, — заявила на митинге советник Януковича Александра Кужель. — Местные советы Донецка, Днепропетровска, Луганска, Крыма прияли решение о присоединении к России в случае успеха путча Ющенко и Тимошенко».

Глава Союза Православных Братств УПЦ Московского Патриархата Валентин Лукьяник призвал Виктора Януковича как можно скорее приступить к исполнению обязанностей Президента и законным правовым путем остановить смуту. «Политика кота Леопольда самоубийственна, зло надо остановить», — считает православный лидер. Лукьяник отметил, что история повторяется и ситуация напоминает 17 век — «опять ляхи-католики мутят на Православной Украине». По его мнению, ситуация схожа и с периодом перед первой мировой войной, когда германский генштаб финансировал большевиков и союз освобождения Украины — так прокомментировал Валентин Лукьяник заявление Бундестага в поддержку Виктора Ющенко. «Снова поляки и австрияки против Руси, и должен появиться Богдан.

«Народу на площади за Януковича все больше, — сообщил Кирилл Фролов. — Многотысячные колонны партии прогрессивных социалистов Наталии Витренко, Союза Православных Граждан, Русского движения Украины, Партии Регионов двинулись в сторону здания правительства, которое с сегодняшнего утра заблокировано представителями оппозиции.

Украина. Прогнозы и комментарии

ТВ-Центр, 25 час, 29 ноября 2004 г. Ведущий Илья Колосов

С этим предложением соглашаются и европейские посредники, поэтому, скорее всего, кризис будет разрешен именно новыми выборами. Однако если принять во внимание заявления Юлии Тимошенко, оппозицию это не устраивает. Она убеждена в том, что новый президент - Ющенко и не считает нужным доказывать это сторонникам Януковича. Кстати, час пятнадцать назад истек срок ультиматума, который Тимошенко предъявила действующему президенту Украины Кучме. В случае если он не отправит в отставку премьера Януковича и глав восточных регионов, она намерена преследовать и блокировать главу государства.

Теперь о роли России. Для того чтобы понять, что делать дальше, нужно: во-первых, развеять сомнения в том, что мы должны были поставить на одного из кандидатов. И во-вторых, ясно осознавать, что действовать дальше - необходимо. Для этого прочтем пару цитат:

"Историческое расписание Европы: Где-то между 2005 и 2010 годами Украина должна быть готова к серьезным переговорам как с Европейским Союзом, так и с НАТО".

"России будет несравнимо труднее согласиться со вступлением Украины в НАТО, поскольку согласие означало бы признание того факта, что судьба Украины больше органически не связана с судьбой России".

Збигнев Бжезинский, "Великая шахматная доска", 1997 год.

Совершенно ясно, что при Ющенко это историческое расписание было бы реализовано, а значит судьбы Украины и России разошлись бы. Не сделать ставку на Януковича, каким бы сомнительным он ни был - значило бы проиграть не играя. Другой вопрос, что играть мы стали уж очень неловко. Но, повторю, решение играть было правильным, поскольку

"Без Украины реставрация империи, будь то на основе СНГ или на базе евразийства, стала бы нежизнеспособным делом".

Еще раз спасибо Бжезинскому, который называет вещи своими именами. Не надо бояться слова империя. Америка его не боится. Исторически, географически, геологически, интеллектуально - да как угодно - Россия великая евразийская держава. С такой территорией и такими ресурсами оставаться самостоятельной и независимой - Россия может только будучи сильной и влиятельной. В противном случае, мы остаёмся сырьевым складом, а общий уровень нашего развития будет чуть ниже южно-американских стран. Именно в таком виде - уже слабые, но еще не умирающие - на троечку



- мы и устраиваем сильных мира сего. Но это не может устраивать нас. Поэтому так запросто, за несколько дней, проигрывать важнейшую геостратегическую схватку - непозволительная роскошь. Надо действовать дальше. Но только умнее, чем прежде.

От Китая до Америки, от Гренландии до ЮАР - на всех телеэкранах мира тема номер один - Украина. Замечательная видеокартинка и красивая, для стороннего обывателя, история - прогрессивный Запад против консервативного Востока. Этакий романтичный флер демократии. И неожиданный итог - дофлиртовались. Украина накануне гражданской войны. От братоубийства людей отделяет только кровь. Еще не пролитая, но уже кипящая в жилах. "А как станем заряжать, всем захочется стрелять".

Константин Косачев, председатель комитета ГД РФ по международным делам: "Дело кончится плохо. Потому что будут прямые столкновения, не дай бог, естественно. А если они начнутся, во-первых, их будет трудно остановить. А вовторых, это приведет к радикализации сторон, которые замешаны в конфликт. Соответственно к усилению тенденции дезинтеграции Украины как целостного государства".

Во всей этой истории сторонников Януковича смущает главным образом одно. Наблюдатели от оппозиции самолично подписали все итоговые протоколы. И до конца оглашения итогов выборов в ЦИК не поступило ни одной жалобы. Иными словами, с адекватностью голосования поначалу были согласны все, кроме наблюдателей ОБСЕ.

Геннадий Зюганов, председатель ЦК КПРФ: "Ситуация на Украине развивается по трагическому сценарию. Или они выйдут на стезю закона, или Украина разламывается почти пополам. На мой взгляд, команда Ющенко и ее экстремистское крыло просто сейчас пытается диктовать жесткие условия, не сообразуясь ни с чем. Это не пахнет ни демократией, ни народным волеизъявлением".

Решение Юго-восточных регионов Украины, про них еще говорят "русскоязычные области": Доннбасс, Харьков, Луганск, о возможности самоотделения - для оппозиции как снег на голову. Но позиция ультиматумов со стороны Ющенко осталась неизменной. Теперь он требуют от официального Киева возбуждения уголовных дел против сепаратистов. Получается, что ситуация, при всей ее трагичности, не изменилась. Главный лозунг по-прежнему один - никаких компромиссов. И главный вывод аналитиков - Украина уже никогда не будет прежней.

Константин Затулин, депутат ГД РФ, директор института стран СНГ: "На Украине решается вопрос о целостности Украины. Можно сказать, что Украина уже никогда не будет такой, как до выборов. Когда прозападные политики и прозападная киевская элита навязывала Украине, и, прежде всего Востоку и Югу Украины, западный план построения независимости Украины. Сейчас речь идет лишь вот о чем - будет ли эта целостность формальной или ее не будет вовсе".

Теоретически из нынешнего тупика возможен только один выход. За столом переговоров. И большая надежда со обеих сторон на правильное решение проблемы Верховным Судом страны. Но решение, которое, в итоге, не устроит или одну или другую сторону. И опять все сначала. "А уж как стрельба пойдет, пуля дырочку найдет".

Вопросы и ответы

Аргументы и факты, 1 декабря 2004 г.

ЕС захотелось украинского сала

Правда ли, что на встрече с европейским руководством в Гааге В. Путина жестко раскритиковали за отмену прямых выборов губернаторов, а также за дело "ЮКОСа"? А. Марков, Москва

Вот что сообщил "АиФ" помощник Президента РФ по связям с Евросоюзом Сергей ЯСТРЖЕМБСКИЙ:

- НЕТ, такие вопросы руководством ЕС не ставились. Президент России сам, по своей инициативе рассказал о реформах, которые происходят в нашей политической сфере.

Главный спор на саммите в Гааге возник на этот раз не вокруг ситуации в России, а по поводу событий на Украине. ЕС настаивал, что выборы там прошли с нарушениями и потому В. Януковича преждевременно считать избранным президентом.

Грефу и Кудрину указали их место

Вы писали, что в Кремле задумали создать партию - либеральную оппозицию "Единой России". В ее руководство якобы должны войти министры Г. Греф и А. Кудрин. Они что, не согласны с линией партии власти? С.Богданов, Московская обл.

Борис ГРЫЗЛОВ, председатель "Единой России":

- МЫ не новички на политической арене, знаем свое место и значимость. Мы выиграли все выборы в законодательные собрания в этом году. Все спикеры региональных парламентов - члены нашей партии. Нам есть чем отчитаться за конкретные реальные дела. Другие партии сегодня в основном только объявляют свои желания...

Что касается членов правительства, то желание вступить в партию у них есть. Принимать их в "Единую Россию" мы будем в рабочем порядке.

Ждем коммунизм?

Все достало. Когда мы будем жить при коммунизме? В.Голиков, Свердловская обл.

Виктор ТЮЛЬКИН, 1-й секретарь ЦК Российской коммунистической рабочей партии - Революционной партии коммунистов:

- ОТВЕТ на этот вопрос не может зависеть от одного человека. Отвечаю за все человечество: никто не назовет точную дату. Вряд ли кто-то из ныне живущих до этого момента доживет. Но коммунизм будет. В противном случае у человечества нет будущего.

ИНСТИТУТ С

ИНСТИТУТ СТРАН СНГ · ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

Виктор АНПИЛОВ, лидер "Трудовой России":

- НЕ ПРОЙДЕТ и 30 лет, как мир увидит гордую поступь коммунистической революции. Наконец-то наступит царство разума на земле. Землекоп и ученый - лауреат Нобелевской премии найдут общий язык, как управлять миром. Человек освободится от всевластия денег. Потребности будет определять разумная необходимость.

"Десятка" власти

Кто входит в первую десятку пирамиды власти? Д.Соколов, Ставрополь ОТВЕЧАЕТ политолог **Сергей МАРКОВ**:

- ВЫСШИЕ государственные должности обозначены в Конституции. Но, на мой взгляд, реально список имен первой десятки таков:

- 1. В. Путин, президент;
- 2. Д. Медведев, руководитель администрации президента;
- 3. В. Сурков, зам. руководителя администрации президента;
- 4. И. Сечин, зам. руководителя администрации президента;
- 5. С. Иванов, министр обороны;
- 6. Н. Патрушев, директор ФСБ;
- 7. М. Фрадков, премьер-министр;
- 8. А. Кудрин, министр финансов;
- 9. Г. Греф, министр экономического развития;
- 10. Алексий II, патриарх.

Футбол и президент

Все знают о неравнодушном отношении Владимира Путина к дзюдо и горным лыжам, а умеет ли президент России играть в футбол? Д.Зиновин, Пермь

ПРЕЗИДЕНТ России знает, как обращаться с футбольным мячом. Во время своего недавнего визита в Бразилию Владимир Путин посетил знаменитый стадион "Маракана" в Рио-де-Жанейро, где продемонстрировал местным журналистам свои навыки игры.

Сорос - 2 процента

Почему грузинские министры получают доплаты к заработной плате от Госдепартамента США? С.Красилин, Санкт-Петербург

ОТВЕЧАЕТ президент Грузии Михаил СААКАШВИЛИ:

- НЕКОТОРЫЕ категории госслужащих в Грузии получают доплаты к зарплате из специально созданного фонда. Он финансируется не Госдепартаментом США, а Программой развития ООН и несколькими десятками частных "доноров", большинство из которых не имеют прямых бизнес-интересов в Грузии. Доля Фонда Сороса - всего 2-3% от общей суммы. Зависимости от Запада нет, так как сейчас специальный фонд пополняется в основном за счет резкого роста госбюджета. По сравнению с прошлым годом таможенные поступления в госбюджет выросли в 5 раз, а налоговые - в 2,5 раза.

Лужков приценивается к рекам

Как известно, Юрий Лужков направил Правительству России письмо с предложением вернуться к идее поворота северных рек, отвергнутой еще в 1986 г. Каково решение федеральных властей? Р.Никитин, Москва

МЭР столицы продолжает заниматься проблемой северных рек. Он пытается доказать, что пресная вода - это такой же товар, как нефть, газ, лес, и наша страна с ее богатыми водными ресурсами может на ней немало заработать. Но, как рассказал депутат Госдумы, директор Института стран СНГ **Константин ЗАТУЛИН**, который хорошо знаком с проектом Лужкова, "до сих пор никакого ответа от федеральных властей мы не получили. Видимо, столь масштабные проекты нынешнее правительство не интересуют. Хотя вопрос переброски рек в Центральную Азию очень важен, это далеко не глупый проект. Если удастся реализовать задуманное, в мире может измениться очень многое..."

Кто сойдет за Виктора Януковича?

Коммерсантъ, 1 декабря 2004 г.

Олег Морозов, заместитель председателя Госдумы:

- Кучма. Через неделю у украинцев начнут плавиться мозги, и в принципе любой трезвомыслящий политик может заменить Януковича, но лучше это получится у Кучмы.

Станислав Белковский, президент Института национальной стратегии:

- Сергей Тигипко - глава Национального банка, Владимир Радченко -- секретарь совбеза Украины. Кучма выдвинул Януковича не потому, что видел его своим преемником, а чтобы расслабить оппозицию. Тигипко и Радченко имеют больше шансов выиграть у Ющенко. У них нет криминального прошлого, они более гибкие политики.

Тигипко или Радченко смогут забрать у Ющенко 10-12% голосов тех, кто голосовал против Януковича. А Ющенко, скорее всего, от участия в выборах не откажется.

Игорь Грынив, замруководителя штаба Виктора Ющенко:

- Кто угодно. Все равно ни один из них не может рассчитывать и на полпроцента голосов.

Степан Гавриш, представитель Виктора Януковича в ЦИК Украины:

- В разных кругах обсуждалась кандидатура Сергея Тигипко. Но сейчас идет суд, и у нас большие шансы на победу. Надеюсь, что Виктора Януковича менять не придется.

Дмитрий Рогозин, руководитель фракции "Родина":



- Кто бы ни заменил, какие бы кандидаты ни появились, это не важно. Важно другое: Россия - геополитический гигант, крупная держава - готова работать с любым законно избранным украинским народом президентом.

Геннадий Селезнев, депутат Госдумы:

- Одним из претендентов мог бы стать депутат верховной рады Леонид Грач. Он в свое время был председателем верховного совета Крыма, его уважают и прислушиваются к его мнению. Тем более Грач отстаивает интересы восточных областей Украины и Крыма. Уверен, он возьмет не только голоса избирателей Януковича, но и часть голосов Ющенко.

Леонид Гозман, секретарь федерального политсовета СПС:

- Да таких на Украине много. Хотя бы потому, что Виктор Янукович не является самостоятельным лидером, он представитель бюрократическо-номенклатурной группы Украины. А в подобных группах поменять одну фигуру на другую особого труда не составляет.

Николай Сванидзе, ведущий программы "Зеркало":

- Таких кандидатов полно. Это же действующая власть, и найти кандидата -- для нее не проблема. Например, бывший начштаба Януковича - Тигипко. Да и Кучма не останется в стороне. Он с самого начала не хотел видеть в качестве своего преемника сильного кандидата, поэтому и поставил на Януковича, у которого есть судимость. Наверняка у Кучмы есть в запасе другие кандидаты с безупречной биографией. Проблемы будут у Ющенко. Это у него нет замены.

Константин Затулин, депутат Госдумы, директор Института стран СНГ:

- Сейчас - никто. На Украине есть люди, исповедующие тему союза России и Украины, но это не политики первого уровня. За ними сейчас вряд ли пойдет народ.

Уверен, что Янукович это тоже прекрасно понимает. Поэтому его предложение выглядит как хороший пиар-ход, который прибавит ему очки. Всем понятно, Ющенко не уйдет.



ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Госдума отметила 60-летие освобождения Прибалтики

23 ноября Госдума приняла обращение к парламентариям и "ко всем ответственным политикам Латвии, Литвы и Эстонии". Российские депутаты назвали политику "правящих кругов" государств Прибалтики, "основанную на предвзятой интерпретации фактов истории и предъявлении России претензий за период "советской оккупации", "недальновидной и не отвечающей подлинным интересам народов этих государств".

В последние годы главы прибалтийских республик стали очень часто ставить знак равенства между немецко-фашистской оккупацией Прибалтики и освободительной миссией Советского Союза во второй мировой войне. Российские парламентарии также отметили, что "в Прибалтике активизировались те, чья историческая память оказалась слишком короткой, кто под влиянием политической конъюнктуры стремится обелить кровавые преступления фашизма". Депутаты Госдумы обратились к парламентариям Латвии, Литвы и Эстонии с призывом "отдать долг священной памяти павшим в боях за освобождение Прибалтики от немецко-фашистской оккупации" и выразили надежду на стремление наших государств к конструктивному сотрудничеству.

Заявление Государственной Думы «О шестидесятилетии освобождения Прибалтики»

Внесено депутатами Государственной Думы – членами Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, Комитета Государственной Думы по международным делам и Комитета Государственной Думы по делам ветеранов Принято Постановлением №1200-ГД от 23.11.2004

Шестьдесят лет назад, 24 ноября 1944 года, закончилась Прибалтийская стратегическая наступательная операция советских войск, в результате которой была разгромлена группировка немецко-фашистских войск в Прибалтике. Потери Красной Армии в ходе этой операции составили более двухсот тысяч человек. Своими самоотверженными действиями освободители приближали час обретения свободы от жестокой немецко-фашистской оккупации, которая обернулась тяжелейшими потерями для населения Прибалтики.

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации глубоко чтят память всех павших в борьбе с фашистскими захватчиками. Их великий подвиг не может быть предан ни забвению, ни поруганию.

Депутаты Государственной Думы с тревогой отмечают, что в последние годы в государствах Прибалтики активизировались те, чья историческая память оказалась слишком короткой, кто под влиянием политической конъюнктуры стремится обелить кровавые преступления фашизма, решительно и безоговорочно осужденного всеми народами мира. Чествуются так называемые прибалтийские легионеры войск СС, которые, как известно, признаны Нюрнбергским трибуналом военными преступниками. При их пособничестве цинично оскверняются памятники павшим за свободу и независимость народов Латвии, Литвы и Эстонии, подвергаются преследованиям ветераны-освободители. Все это свидетельствует о том, что некоторые политические силы преднамеренно совершают, по сути, акты морального вандализма по отношению к памяти жертв нацистов, чем неминуемо обрекают себя на роль европейских политических маргиналов.

Депутаты Государственной Думы считают политику определенных правящих кругов государств Прибалтики, основанную на предвзятой интерпретации фактов истории и предъявлении России претензий за период "советской оккупации", недальновидной и не отвечающей в первую очередь подлинным интересам народов этих государств. По существу, ставится знак равенства между немецко-фашистской оккупацией государств Прибалтики и освободительной миссией Советского Союза во Второй мировой войне.

Депутаты Государственной Думы вынуждены констатировать, что после вступления Латвии, Литвы и Эстонии в Европейский союз и НАТО эти спекуляции не только не пошли на убыль, но даже увеличились в масштабе и стали настойчиво навязываться европейским организациям в качестве политики по отношению к России. Не прекращаются попытки оформить абсурдные претензии к России путем подготовки проектов официальных документов Европейского союза и Совета Европы. Недавно некоторые депутаты Европейского парламента, преимущественно от государств Прибалтики, обратились к руководителям ряда государств с не поддающейся разумному объяснению инициативой бойкотировать празднование юбилея Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 2005 года в Москве. Такая инициатива представляет собой попытку поставить под сомнение историческую значимость самой даты и решающий вклад Советского Союза в разгром немецко-фашистских войск и в освобождение народов Европы.

Все эти откровенно недружественные по отношению к России акты, осуществляемые на фоне непрекращающегося ущемления прав русскоязычного населения и выходящего за рамки демократических стандартов массового безгражданства национальных меньшинств в Латвии и Эстонии, по убеждению депутатов Государственной Думы, заводят политику этих государств в исторический тупик и откровенно диссонируют с ускоряющимися интеграционными процессами в Европе.

Государственная Дума обращается к парламентариям и ко всем ответственным политикам Латвии, Литвы и Эстонии с призывом отдать долг священной памяти павшим в боях за освобождение Прибалтики от немецко-фашистской



оккупации шестьдесят лет назад, тем, кто отдал самое дорогое – свою жизнь – за великое дело Победы над врагом всего человечества.

Депутаты Государственной Думы выражают надежду на то, что стремление нашего государства к конструктивному сотрудничеству с государствами Прибалтики найдет понимание и поддержку не только у руководителей Латвии, Литвы и Эстонии, но и у широкой общественности этих государств.

Закон «О репатриации в Российскую Федерацию» обсудили на «круглом столе»

А.Докучаева

23 ноября Комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками Госдумы провел «круглый стол» на тему «О проекте федерального закона «О репатриации в Россию русских и представителей других коренных народов России», внесенного в Государственную Думу в конце сентября с.г. депутатами от объединения «Родина» А.Н.Савельевым и А.В.Чуевым. В «круглом столе» приняли участие депутаты Государственной Думы, сенаторы Совета Федерации, представители МИДа и ФМС-МВД России, те, кого непосредственно касается обсуждаемая тема — соотечественники, перебравшиеся в Россию из бывших союзных республик, члены «Форума переселенческих организаций, сотрудники Института стран СНГ, других неправительственных организаций. Был и иностранный гость - сотрудник Посольства Германии в России. Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы К.Ф.Затулин находился в день проведения «круглого стола» в командировке, но передал свое выступление для участников Круглого стола.

Вел «круглый стол» заместитель председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками С.В.Антуфьев. Открыли дискуссию депутаты А.В.Чуев и А.Н.Савельев, инициаторы обсуждаемого законопроекта. Они обосновали краткость законопроекта (который состоит всего из 7 статей) тем, что хотят лишь заявить данную тему и ввести ее в юридическое поле. Решать реальные проблемы репатриантов, связанные с их обустройством на Родине, по мнению авторов, должны будут другие законы, которые в будущем разработает Правительство. А если не разработает – будет основание его критиковать за равнодушие к народу. Хотя авторы считают справедливым дать право на репатриацию всем бывшим гражданам СССР, но из-за политических сложностей и небольших материальных возможностей российского бюджета ограничивают круг лиц, которым дается право на репатриацию, русскими и другими «коренными народами России». В перечень «коренных народов» разработчиками включены: «Русские, в том числе собственно Русские (великороссы), Украинцы (малороссы), Белорусы, Абазины, Аварцы, Агулы, Адыги, Алеуты, Алтайцы, Алюторцы, Балкарцы, Башкиры, Бесермяне, Буряты, Вепсы, Даргинцы, Долганы, Ижорцы, Ингуши, Ительмены, Кабардинцы, Калмыки, Камчадалы, Карачаевцы, Карелы, Кереки, Кеты, Коми-зыряне, Коми-пермяки, Коряки, Крящены, Кумандинцы, Кумыки, Лакцы, Лезгины, Манси, Марийцы, Мордва (Эрзя и Мокша), Нагайбаки, Нанайцы, Нганасаны, Негидальцы, Ненцы, Нивхи, Ногайцы, Сроки (ульта), Орочи, Осетины, Рутульцы, Саамы, Селькупы, Сойоты, Табасаранцы, Тазы, Татары, Таты, Теленгиты, Телеуты, Тофалары, Тубалары, Тувинцы, Тувинцы-тоджинцы, Удмурты, Удэгейцы, Ульчи, Хакассы, Ханты, Цахуры, Челканцы, Черкесы, Чеченцы, Чуванцы, Чуваши, Чукчи, Чулымцы, Шапсуги, Шорцы, Эвенки, Эвены, Энцы, Эскимосы, Юкагиры, Якуты».

В дискуссии приняли участие 25 человек, среди них: заместитель начальника ФМС-МВД М.Л.Тюркин, член Комитета по обороне Совета Федерации **Мельник, представители МИДа С.И.Николаев, Министерства регионального развития **Журавский, представители Института стран СНГ - В.И.Романенко и В.П.Михайлов, переселенцы, юристы Форума переселенческих организаций, и другие.

Все выступавшие были единодушны в том, что тема, поднятая депутатами, важна и актуальна. И в то же время обращали внимание на декларативность проекта закона и его непроработанность. Критиковали за отсутствие определений, что подразумевают авторы под репатриацией, кого называют репатриантами. Выражали несогласие с составом перечня, кому право на репатриацию предоставлено, сомнение в правомерности этнического подхода в решении вопроса о репатриации в Россию. Обращали внимание на недопустимую для данного закона небрежность к его материальному обеспечению. Участники «круглого стола», выразив благодарность инициаторам законопроекта за почин, призвали их включиться в рабочую группу, для существенной переработки данного проекта. Поддержали предложение К.Ф.Затулина, чтобы включить работу по законопроекту в план работы Госдумы на весну 2005 года.

Еще весной в Госдуме была сформирована рабочая группа для проведения анализа и внесения изменений и дополнений в действующее законодательство о миграции в Российской Федерации. Но за прошедшее время она так и не начала свою работу. Ведущим комитетом в данной рабочей группе назначен Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, далекий от проблем миграции. Возможно, этим и вызвано бездействие рабочей группы. Существующие в настоящее время законы «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах», в свое время, создавались в Комитете по делам СНГ и связям с соотечественниками. Член этого Комитета Ж.М.Лозинская возглавляла работу по созданию этих законов в 1993, а затем по внесении изменений в них в 1996 году. Заинтересованность этого Комитета понятна - ведь основной поток мигрантов из-за рубежа — это российские соотечественники из постсоветских республик. И вопрос о репатриации также в первую очередь затрагивает соотечественников из нового зарубежья. К.Ф.Затулин предложил Комитету по делам СНГ и связям с соотечественниками взять руководство в рабочей группе по миграции. Его предложение обсудили на заседании Комитета 25 ноября с.г. Депутаты высказались за необходимость активизации по данному направлению. Председатель Комитета А.А.Кокошин согласился решать вопрос о лидерстве в госдумовской рабочей группе по миграции. Будем надеяться, что законодатели сдвинуться с мертвой точки в вопросе, затрагивающем жизненные интересы миллионов наших соотечественников.



Ниже публикуем выступление К.Ф.Затулина. В следующем номере мы опубликуем выдержки из стенограммы «круглого стола» по законопроекту о репатриации, отражающие позиции его участников.

Выступление депутата Государственной Думы, директора Института стран СНГ К.Ф.Затулина

Президент России В.Путин неоднократно высказывался о том, что, не только соотечественники ближнего зарубежья нуждаются в России, но и Россия нуждается в них. На встрече с депутатами Госдумы от «Единой России» на прошлой неделе, 18 ноября, Президент отметил необходимость выстраивания сильной миграционной политики.

Преобразования, прошедшие в России за последние двенадцать лет, представляли собой тяжелый процесс. Одним из свидетельств этого являются метаморфозы вокруг комплекса проблем, связанных с гражданством, соотечественниками, беженцами и вынужденными переселенцами. По этим проблемам высказываются самые разные точки зрения, публичные политики продолжают ломать копья в дискуссиях, правоведы пытаются изобрести все новые и новые юридические нормы. Причем за последние годы мы были свидетелями принципиальных изменений в базовых подходах к проблеме "нужны или нет России ее соотечественники, и если все-таки они нужны, то, что должно сделать российское государство для того, чтобы решить их проблемы". Одной из таких проблем является добровольное переселение соотечественников в Россию, а ещё точнее – репатриация соотечественников в Россию.

Согласно выводам специалистов, миграционная политика Российской Федерации на сегодняшний день не решает ни краткосрочных, ни стратегических задач России, не способствует улучшению демографической или профессиональной структуры, как в целом, так и отдельных её регионов. В ближайшие годы перед страной маячит острая трудонедостаточность, восполнить которую можно только миграцией.

Набирает обороты маховик депопуляции. Ведь общая численность населения России за истекшие годы сократилась с 148,5 млн. человек в 1991 году до 145,0 млн. человек - в 2002 году. Прогноз Госкомстата России при таких условиях предполагает в ближайшие 10-15 лет сокращение населения еще на 10 млн.чел.

Эти диспропорции в распределении людских ресурсов не отвечают геополитическим интересам страны. И, безусловно, выдвигает перед государством задачу – необходимости регулируемого привлечения на территорию России добровольных иммигрантов из числа российских соотечественников.

Специалисты, эксперты, сами переселенцы считают, что законодательство и правоприменительная практика в области правового и социального положения иммигрантов неудовлетворительны.

Принятые Государственной Думой поправки к Федеральному Закону «О гражданстве РФ» далеко не полностью решают проблему гражданства наших соотечественников.

Фактически не выполняются Федеральные законы «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах», так как все еще не решена проблема обустройства вынужденных переселенцев, численность которых в настоящее время составляет менее 0,5 млн. человек, из них более 145 тысяч имеют право на государственную поддержку в постоянном жилищном обустройстве. Государство отказывается брать на себя обязательства по минимальному социальному обеспечению вынужденных мигрантов, практически уничтожив правовой статус вынужденных переселенцев.

Нужны законы, направленные на решение конкретных задач по возвращению российских соотечественников на историческую Родину. И одним из первоочередных законов, который необходимо разработать и принять, на наш взгляд, является закон «О репатриации в Российскую Федерацию», - закон, способствующий регулированию иммиграции российских соотечественников в Россию, ускорению становления их гражданского статуса, облегчающий им адаптацию к условиям жизни в России.

Понятие "репатриация" наиболее адекватно отражает суть идущего второе десятилетие возвращения соотечественников на свою историческую Родину.

Мне понятно стремление ряда общественных организаций, общественных и политических деятелей содействовать скорейшей разработке и принятию закона «О репатриации в Российскую Федерацию». Но, к глубокому сожалению, предложенный ныне на «Круглый стол» законопроект «О репатриации в Российскую Федерацию русских и других коренных народов России» депутатов Государственной Думы А.Н.Савельева и А.В.Чуева носит декларативный характер. Он не отвечает требованиям поднимаемой проблемы и является скорее заявлением о намерениях.

Закон не устанавливает принципы государственной политики Российской Федерации в отношении репатриантов, основы деятельности органов государственной власти Российской Федерации по ее реализации, не определяет порядок условия и процедуру получения статуса репатрианта, не устанавливает экономические, социальные и правовые гарантии защиты прав и законных интересов репатриантов на территории Российской Федерации и за ее пределами в соответствии с Конституцией и законодательством Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права. Утверждается, что законопроект не требует никаких материальных затрат, поскольку его создатели относят все, что потребуется для материальной поддержки репатриантов, к другим, будущим законам. Таким образом, главная проблема для репатриантов – обустройство в РФ – вынесена за границы закона, в светлое будущее, которого, скорей всего, при таком подходе может и не наступить.

В предложенном проекте закона нет определения, что такое репатриация и кто такие репатрианты.

Проект закона депутатов Савельева и Чуева должен быть переработан полностью. В таком виде, как он внесен в Госдуму он не помогает, а скорее дискредитирует саму идею репатриации. Репатриация это не просто возвращение на родину соотечественников. Законом «О репатриации в Российскую Федерацию» российское государство должно признать свою обязанность по защите прав российских соотечественников, которые из-за высылки, вынужденной эмиграции или в



результате развала СССР оказались за пределами России. Именно перед этими людьми и их потомками у Российского государства должны быть моральные обязательства. Именно о них историческая Родина должна позаботиться.

Закон «О репатриации» должен стать частью миграционного законодательства, выстроенного на основе комплексной миграционной программы, учитывающей стратегические интересы России на постсоветском пространстве. Необходимо определиться, что Россия предпринимает специальные меры для приема репатриантов из некоторых стран, где нашим соотечественникам создаются или созданы непреемлемые условия (примером чему является Туркмения), в отношении других государств (Казахстан, Украина, Латвия, Эстоня), где очевидно, что русское население было и будет оставаться значительным, должны приниматься специальные меры (дипломатические, политические) для обеспечения условий соблюдения его прав в полном объеме, чтобы предотвратить массовый исход или ассимиляцию русского, русскоязычного населения в этих странах.

Необходимо восстановить Федеральную миграционную программу, обеспечив ее должным финансированием, и включить в нее новый раздел о репатриации.

Целью закона «О репатриации в Российскую Федерацию» должно являться:

- создание предпосылок и гарантий добровольному возвращению российских соотечественников, родившихся на территории нынешней России, и их предков на свою историческую родину;
 - сохранение национального (этнического) ядра России;
- предотвращение ассимиляции соотечественников, в государствах постсоветского пространства, исповедующих идеи строительства моноэтнических государств.

Другой вариант проекта закона «О репатриации в Российскую Федерацию» разработан сотрудниками отдела диаспоры Института диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) и юристами Форума переселенческих организаций. За основу проекта взят международный опыт формирования подобных законов во Франции, Германии, Польше, Латвии, а так же закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах».

Для серьезной дискуссии необходимо:

- 1. Безотлагательно начать работу по разработке закона «О репатриации в Российскую Федерацию», в рамках рабочей группы, созданной в Госдуме для проведения анализа и внесения изменений и дополнений в действующее законодательство о миграции в Российской Федерации, с обязательным привлечением учёных-специалистов. Предложить депутатам А.Н.Савельеву и А.В.Чуеву войти в рабочую группу, Подготовить законопроект для рассмотрения его в Государственной Думе на первое полугодие 2005 года.
- 2.Провести разовый мониторинг «Миграционные настроения соотечественников в странах СНГ и Прибалтики, их отношение к проблеме репатриации».
- 3. Разработать и провести «круглый стол» по проблеме репатриации «Роль и место репатриации в миграционном процессе».
- 4.Подготовить и провести международную научно-практическую конференцию «Международный опыт репатриации в решении проблем соотечественников» с участием представителей миграционных служб России, стран СНГ и Прибалтики, представителей Совета соотечественников и Совета переселенческих организаций.
- 5.Подготовить и провести в Государственной Думе слушания на тему «Репатриация, как одна из форм решения проблем демографического кризиса в России 2010-2016г.г.»
- 6.Провести нормативное определение перечня субъектов Российской Федерации, которые имеют потребность и возможность для приема и обустройства репатриантов, которым необходимы для этого дополнительные финансовые ресурсы, или регионы, нуждающиеся в значительном притоке трудовых ресурсов, но не имеющих для этого финансово-экономических ресурсов, например районы Дальнего Востока и Крайнего Севера;
- 7.Проработать вопрос о государственном стимулировании (в перспективе) развития рынка жилья и вакантных рабочих мест для привлечения репатриантов.
 - 8.Провести эксперимент по переселению репатриантов в одном или нескольких регионах России.
- Обычно репатриацию определяют, как возвращение на родину военнопленных или насильно угнанных на работы с оккупированных территорий. Однако есть и другие примеры, когда репатриантами называли переселенцев из колоний Англии, Франции, Португалии, Италии. А с развалом СССР, в таких странах как Латвия, Польша, Греция и Германия законы о репатриации были созданы специально для возвращения на этническую родину латышей и поляков, греков и немцев проживавших на территории СССР. То есть, основой закона о репатриации этих государств является этнический элемент.

Если Россия заинтересована в притоке репатриантов, в основу Закона о репатриации должна быть положена ясная Концепция, которая дает ясные и недвусмысленные ответы хотя бы на следующие вопросы:

- на какие масштабы репатриации необходимо ориентироваться в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;
- должно ли государство регулировать распределение репатриантов по территории страны, и если да, то какие экономические стимулы и административные ограничения оно станет при этом задействовать;
- станет ли Россия принимать всех репатриантов на равных условиях или будет предложена система критериев их отбора, т.е. осуществляться селективный прием? В последнем случае необходимо определиться с приоритетами по странам, а также обозначить ключевые критерии отбора;
- какие механизмы будут задействованы для интеграции репатриантов в принимающее сообщество, как будет проходить процесс их натурализации.

Создание Закона «О репатриации в Российскую Федерацию» должно явиться национальным актом самоутверждения России.





Регионам разрешат помогать соотечественникам за рубежом

А.Докучаева

Проект федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также с расширением перечня вопросов местного значения муниципальных образований» был принят в первом чтении 17 ноября 2004г. Этим законопроектом вносятся поправки в законы, касающиеся полномочий субъектов Российской Федерации, отобранных или не предоставленных ранее. Так в августе с.г. думцы лишили субъекты России права на самостоятельную работу по поддержке соотечественников за рубежом, внеся поправки в закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». В бюллетене об этом подробно сообщалось (см. №№ за 1 и 15 августа 2004г.). Новым законопроектом в числе других поправок вносится дополнительный подпункт 46 в пункт 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-Ф3 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст.5005; 2003, № 27, ст.2709), который разрешает субъектам РФ «осуществление международного сотрудничества в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе приграничного сотрудничества, участия в осуществлении государственной политики в отношении соотечественников за рубежом, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации».

Обещают, что закон пройдет полный цикл утверждения до начала 2005-го года, так что российские регионы с нового года получат право за счет своих средств помогать соотечественникам. Для того, чтобы они смогли воспользоваться этим правом в полном объеме, необходимо будет вернуться к закону «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», чтобы восстановить то, что было изъято в августе: упоминание субъектов Российской Федерации в статьях, касающихся оказания поддержки соотечественникам. Российские регионы должны быть восстановлены в праве на работу с соотечественниками за рубежом и в основном законе о политике России в отношении соотечественников. Такой законопроект уже готовит депутат К.Ф.Затулин.



ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Особенности этнического состава населения Казахстана

Одинаково смело, очевидно, по команде, в Казахстане и Узбекистане заговорили о межнациональных отношениях, о которых ни кто до этого не говорил. Эта тема бала запретной. И только бесшабашные головы оппозиционеров решались её поднимать. За что и получили упрёк проснувшегося «учёного». Разница только между ними была в том, что « учёный» свято верит статистике, а его оппоненты считают, что « есть ложь, наглая ложь и статистика». Тем ни менее публикация Нуртая Мустафаева представляет определённый интерес.

16.11.2004., Навигатор *Нуртай МУСТАФАЕВ*

О межэтнических отношениях в Казахстане в постсоветский период написаны тысячи статей. Как правило, не специалистами. Ими порождены мифы о "планете ста языков", "казахстанской национальной идее", "русском вопросе", "протоказахе Чингисхане", "братских тюркских народах Казахстана" и т.д. Важную роль в новом мифотворчестве играет интерпретация этнического состава населения Казахстана.

В подобных "штудиях" элементарно отсутствует научный подход: а) операционализация основных понятий, б) источниковая база (в нашем случае – этнодемографические статданные). Между тем, определение понятийного аппарата (понимание того, о чем собственно автор собирается вести речь), выявление, привлечение источников, являются исходными (первоначальными) этапами любого исследования.

"Статистика знает все"

Ненаучные статьи построены исключительно на эмоциях, в силу чего, в большинстве, необъективны. Все тезисы, выводы подобных "штудий" жестко обусловлены этнической принадлежностью автора. Говоря об этническом составе населения Казахстана, русские национал-патриоты, как правило, опираются на итоги переписи 1989 года, казахские национал-патриоты на не бесспорные прогнозные оценки казахских демографов. Первым по душе статистические "картинки" прошлого, вторым – "картинки" будущего". При этом, устаревшая или гипотетическая статистика выдается за статистику, отражающую современную этнодемографическую ситуацию, служит опорой при полемике по вопросам этнополитики.

Невероятно, но факт: на всех российских сайтах в справочных разделах о Республике Казахстан фигурируют данные об удельном весе казахов, русских и других этносах за 1989 год. Все остальные экономические и другие показатели за 2003, 2004 год.

Упорное желание повысить численность собственного этноса - "болезнь" не только русских, казахских авторов, но и большинства авторов – представителей других этносов Казахстана. Так, руководители ряда НКЦ (чечено-ингушского, уйгурского, курдского) в полтора-два раза завышают численность чеченцев, ингушей, уйгуров, курдов, постоянно проживающих в Казахстане.

В действительности, можно говорить лишь об экспертной оценке нелегальной иммиграции из Чечни, значительно превышающей данные МВД (подробнее: Мустафаев Н. Нелегальная иммиграция в контексте национальной безопасности Республики Казахстан // Демографические перспективы Казахстана. – А.: APR, 2001. – С.4-25). Статус беженцев из Чечни не определен. Беженцами считаются лица, прибывшие из зоны боевых действий. МОМ (Международная организации по миграции) определяет их как беженцы. Власти Казахстана вынуждены считаться с официальной позицией РФ, определяющих первую и вторую чеченские военные кампании, как "ограниченную контртеррористическую операцию".

Нельзя исключать, что подробная статистика по национальностям недоступна авторам, не являющимся профессиональными демографами. В разрезе 16 регионов (14 областей и двух городов – Астаны и Алматы) оперативная (ежегодная) статистика по национальностям не публикуется.

Лидеры этноориентированных движений (РСД "Лад" и др.) просто заявляют, что не доверяют данным Агентства по статистике. Между тем, исказить статданные по национальностям невозможно. Основной единицей измерения в статистике является человек (один человек). Все экономические (ВВП на душу населения, среднедушевая заработная плата, распределение занятых в отраслях экономики и т.д.), социальные (численность пенсионеров, инвалидов и т.д.), демографические данные (численность возрастных групп, межрегиональная и внутриобластная миграция) жестко взаимосвязаны, взаимно пересекаются.

Все таблицы статотчетов построены на базе программы Ехсеl. Базовыми являются абсолютные цифры. Суммирование, процентное соотношение производится не вручную, а автоматически. Попытка какого-нибудь "улучшателя" будет немедленно пресечена компьютером (программой). Исключены даже опечатки. Ошибочный показатель моментально заштриховывается, все таблицы "обваливаются". Вся статистика строится снизу, базируется на данных областных управлений и районных отделов статистики. В Агентстве РК по статистике хранятся данные об этническом составе не только областей, но и районов, сельских округов, населенных пунктов (сел, поселков), составляющих сельские округа. Сомневающимся данные статагентства легко проверить практически на примере любого села, поселка.

Нации и этносы

Большинство современных государств мира определяют как полиэтничные. Их численность варьируется в зависимости от применяемых международными организациями, исследователями критериев (свыше 5% удельного веса не титульных этносов/этноса в составе всего населения и т.д.). С этой точки зрения, Республика Казахстан – типичное полиэтничное государство. Из стран СНГ к числу моноэтничных можно отнести лишь Армению.

Наиболее высокая степень этнического многообразия в двух странах Содружества – России и Казахстане.



В качестве оптимальной для Казахстана модели этнополитики, нередко, приводятся примеры таких полиэтничных стран, как США, Канада, Австралия, Россия. При этом подчеркивается не только полиэтничный состав, но и масштабы территорий, сходство природно-климатических условий, ландшафтов. Данные примеры некорректны, поскольку не учитываются системообразующие факторы генезиса наций (США, Канада, Австралия), государства (Россия).

В отличие от американцев США, канадцев, австралийцев, народ Казахстана не является нацией-иммигрантом. Не случайно книга президента Джона Кеннеди так и называлась – "Нация иммигрантов" (Kennedy J.F. A Nation of Immigrants. Нагрег and Row. N. Y.). Кардинальное же отличие России от Казахстана: а) генезис российского государства (1721-1917 гг. Россия официально – империя), 2) ее нынешнее федеративное устройство.

Необходимо четко разграничивать понятия "нация", "народ", "этнос", "национальность". Нация, прежде всего, - политическая общность, основанная на гражданской идентичности. Нации возникают в новое и новейшее время в условиях развития рыночных отношений, индустриального и постиндустриального общества. Нация может включать одну (например, германская нация) или несколько этнических групп (швейцарцы, бельгийцы). Понятие "национальность" может совпадать или не совпадать с понятием "нация". Применяется в официальных документах (удостоверение личности, загранпаспорт), в быту выступает синонимом научного понятия "этническая принадлежность".

Еще одна типичная ошибка дилетантов - непонимание синхронного и диахронного анализа, смешивание социальных, политических, этнических общностей разного порядка во времени и пространстве. Этносы древности, средневековья, нового и новейшего времени отнюдь не одно и то же. Даже при совпадении древних и новейших этнонимов, вмещающего ландшафт, территории. Достаточно вспомнить дипломатические протесты Греции в связи с названием нового независимого государства бывшей Югославской Республики – Македонии (во всех справочных изданиях ООН – Македония, в скобках "бывшая Югославская Республика").

Казахстанскую национальную идею невозможно "сконструировать". Все разговоры о "казахстанской нации" - декларации и не более. Этническая идентичность в Казахстане превалирует над гражданской идентичностью. Это бесспорный факт. Об этом свидетельствует электоральное поведение населения в период парламентских выборов. Избиратели голосуют за кандидата – представителя своей этнической группы. Это отметил в своем недавнем интервью и Олжас Сулейменов. В мажилисе парламента РК, избранном в 1999 году, русские депутаты составили 26,56% (20 депутатов), что полностью соответствует данным переписи населения 1999 года (русские – 29,96% всего населения). При этом, этническая карта Казахстана практически полностью совпадает с этнической принадлежностью избранных депутатов II созыва.

В силу того, что легитимность выборов 2004 года подвергается сомнению рядом партий, многими кандидатами и т.д., состав нового мажилиса анализу не подлежит. Тем не менее, достаточно показателен этнический состав кандидатов в депутаты в 67 одномандатных округах. В районах явного численного доминирования одной этнической группы все кандидаты являлись представителями данного этноса.

О формировании какой-либо нации можно говорить лишь в том случае, если у подавляющего большинства населения полиэтничного государства ярко выражена гражданская идентичность. В том числе и в ходе выборов.

"Сто народов Казахстана"

Ряд положений, тезисов о межэтнических отношениях, получивших широкое распространение у обывателей, в СМИ, выступлениях политиков, отчасти поверхностны, требуют уточнений. К подобным клише можно отнести и тезис о Казахстане, как "планете ста языков". В речи политиков (например, президента): "В Казахстане в полном согласии проживают представители 126 национальностей ...". В СМИ: передача "100 народов Казахстана" ("31 канал"), метафора "планета ста языков" в статьях.

Если обратиться к реальным цифрам, статистике, то становится очевидно, что степень реального этнического многообразия преувеличена. Удельный вес только семи этносов превышает 1% от всего населения Казахстана. Это казахи, русские, украинцы, узбеки, немцы, татары и уйгуры.

Эт	нический	состав	населения	РК на	1 января 200)4 г.*

Все нац-ти	14 951 302	100%
Казахи	8 550 846	57,19%
Русские	4 072 566	27,24%
Украинцы	469 423	3,14%
Узбеки	409 746	2,74%
Немцы	237 672	1,59%
Татары	232 744	1,56%
Уйгуры	223 007	1,49%
Др.нац-ти	755 298	5,05%

^{*} Источник: Данные агентства РК по статистике. * - далее все данные Агентства РК по статистике.

Удельный вес каждого в отдельности из всех остальных 119 этносов – десятые, сотые либо тысячные доли процента от всего населения Казахстана. Вообще крайне малочисленны не только эти 119 этносов республики, имеющих удельный вес менее 1%, но и в целом все население Казахстана. К примеру, при огромной территории Казахстана численность населения отдельных мегаполисов (в ЮВА, Латинской Америки, США) значительно превышает численность населения всего Казахстана. В общем-то и территория РК не столь огромна, как это некоторым представляется. Например, по территории Казахстан уступает такой бывшей автономной республике, как Якутия (кстати, также тюркоязычной).

Удельный вес белорусов – 0,64% от всего населения. Представители белоруской диаспоры относительно равномерно расселены по всей территории страны. Значимыми элементами полиэтничной структуры являются и



относительно малочисленные (удельный вес менее 1%), но имеющие ареалы компактного проживания этносы Казахстана – корейцы (0,67%), азербайджанцы (0,56%), турки (0,55%), поляки, дунгане, курды. Итого 7 этносов.

Одна из главных особенностей этнического состава населения Казахстана – практически все (13 из 14, за исключением белорусов) более-менее многочисленные этносы Казахстана расселены неравномерно, имеют четко выраженные ареалы компактного проживания.

Особенности этнического состава

Этнические группы на территории Казахстана распределены неравномерно. Общие представления об относительно не ярко выраженном численном доминировании казахов или русских по линии Юг-Север в значительной степени упрощены. В качестве примера можно привести Кызылординскую и Северо-Казахстанскую области.

Этнический состав населения Кызылординской и Северо-Казахстанской обл. на 1 января 2004 г. (%)*.

	Республика Казахстан	Кызылординская	Северо-Казахстанская
Казахи	57,19	95,22	31,42
Русские	27,24	2,25	49,91
Украинцы	3,14	0,10	6,18
Узбеки	2,74	0,14	0,04
Немцы	1,59	0,03	4,03
Татары	1,56	0,32	2,29
Уйгуры	1,49	0,02	0,02
Корейцы	0,67	1,33	0,07
Др.нац-ти	4,37	0,59	6,03

В Северо-Казахстанской области русские и украинцы составляют в совокупности свыше 56%, казахи – 31,42% всего населения.

В Кызылординской области диаметрально противоположная ситуация. Этнический состав населения области практически моноэтничен: казахи – 95,22%, русские – 2,25%, корейцы – 1,33% всего населения области. Все остальные этносы составляют десятые и сотые доли процента.

Этнический состав населения Кызылординской обл. на 1 января 2004 г. (%)*

	Казахи	Русские	Корейцы	Др.нац-ти
Кызылординская обл.	95,22	2,25	1,33	1,2
Кызылорда	88,91	5,39	3,27	2,43
Аральский р-н	99,96	0,02	0	0,02
Жалагашский р-н	99,12	0,17	0,45	0,25
Жанакорганский р-н	99,18	0,32	0,16	0,36
Казалинский р-н	98,99	0,69	0,03	0,28
Кармакшинский р-н	96,21	0,63	0,63	2,55
Сырдарьинский р-н	98,55	0,76	0,19	0,5
Шиелийский р-н	95,63	2,26	1,32	0,79

Характерно, что все русское население области сосредоточено в основном в городе Кызылорде. В Аральском районе – зоне экологического бедствия - казахи составляют 99,96%. Данная особенность этнического состава населения области обусловлена экстремальными природно-климатическими условиями региона. Практически вся территория области – пустыня. Свыше 6 тысяч корейцев области – потомки депортированных с Дальнего Востока в конце 1930-х годов.

Этнический состав населения Кызылординской обл. на 1 янв. 2004 г. (чел.)*

	Все нац-ти	Казахи	Русские	Корейцы	Др.нац-ти
Кызылординская	607 528	578 466	13 660	8 091	7 311
обл.					
Кызылорда	196 175	174 418	10 574	6 410	4 773
Аральский р-н	69 412	69 381	15	2	14
Жалагашский р-н	40 400	40 044	69	183	104
Жанакорганский р-	69 580	69 009	224	108	239
Н					
Казалинский р-н	70 667	69 951	490	23	203
Кармакшинский р-н	46 862	45 086	293	296	1187
Сырдарьинский р-н	39 229	38 660	298	73	198
Шиелийский р-н	75 203	71 917	1 697	996	593

Представление о равномерном численном доминировании русских в Северном Казахстане, Северо-Казахстанской области, в частности, также далеко от действительности. Русские полностью преобладают в городе Петропавловске (71,12%), Кызылжарском (66,19%) и Мамлютском (58,88%) районах.

Этнический состав населения Северо-Казахст. обл. на 1 янв. 2004 г. (%)*.

	Русские	Казахи	Украинцы	Немцы	Поляки	Татары	Белорусы	Др. нац-
								ТИ
СКО	49,91	31,42	6,18	4,03	2,53	2,29	1,48	2,15
Петропавловск	71,12	16,87	3,33	1,53	0,44	4,01	0,76	1,95



Айыртауский р-н	45,74	35,91	6,09	5,16	0,99	1,69	2,15	2,28
Акжарский р-н	14,67	73,01	4,87	1,97	0,49	1,41	1,95	1,63
Р-н Магжана	54,93	28,38	5,88	5,75	0,54	1,37	1,11	2,04
Жумабаева								
Есильский р-н	49,72	41,22	3,28	2,8	0,39	0,66	0,58	1,33
Жамбылский р-н	37,83	46,21	8,65	3,41	0,15	1,29	0,71	1,75
Кызылжарский	66,19	20,19	3,5	4,24	0,64	1,83	1,18	2,23
р-н								
Мамлютский р-н	58,88	24,65	3,21	3,95	0,21	6,06	0,91	2,13
Р-н Шал акына	40,85	4,88	6,11	4,54	0,2	0,72	1,01	1,69
Аккайынский р-н	41,01	34,89	10,41	7,1	1,57	1,45	1,57	2,01
Тайыншинский	21,72	25,4	13,04	10,74	22,82	0,66	3,31	2,32
р-н								
Тимирязевский	41,3	37,73	8,1	2,68	0,5	2,08	2,63	4,97
р-н								
Уалихановский	6,85	86,04	2,33	1,2	0,09	1,6	0,75	1,14
р-н								
Целинный р-н	40,43	32,48	13,17	4,63	0,68	1,59	3,41	3,61

Казахи численно полностью доминируют в Акжарском (73,01%) и Уалихановском (86,04%) районах Северо-Казахстанской области.

Интересно, что в Тайыншинском районе сконцентрирована значительная польская диаспора: в СКО 17054 человек или 2,53% населения области, в Тайыншинском районе 13783, или 22,82% населения района.

Ареалы компактного проживания характерны для узбеков и уйгуров Казахстана. Большая часть узбеков сосредоточена в Южно-Казахстанской области (второй по численности после казахов этнос области). В Сайрамском районе и городе Туркестане узбеки составляют абсолютное большинство, соответственно 64,14% и 52,86%. Значителен удельный вес узбеков в городах Шымкент, Кентау, Толебийском, Махтааральском и Сарыагашском районах. Менее значителен удельный вес узбеков в Жамбылской области, где узбеки более всего представлены в городе Таразе и Меркенском районе.

Уйгурская диаспора сконцентрирована в Уйгурском (56,13% всего населения района), Панфиловском, Енбекшиказахском, Талгарском районах Алматинской области и городе Алматы.

В отличие от других диаспор (немцев, украинцев и т.д.), узбеки и уйгуры сосредоточены в сопредельных с территорией основного расселения этноса регионами – государством Республика Узбекистан и СУАР. С точки зрения вероятности этноконфликтов, наиболее важно, что ряд исследователей в РК и за его пределами классифицируют отдельные этнические группы юга Казахстана не как диаспоры, а как ирреденты.

Государство и диаспора

Год России в Казахстане отмечают по-разному

Завершается 2004 год, проходящий как Год России в Казахстане. Можно было ожидать, что в рамках этого Года Казахстан продемонстрирует особую доброжелательность к России, к общему историческому прошлому, к сохранению памятников этого прошлого. Надо сказать, что такие примеры есть. На юге Казахстана в городе Тараз (бывший г.Джамбул) 6 июня открыт памятник А.С.Пушкину, созданный по инициативе Русской общины области казахстанскими архитекторами при поддержке администрации Джамбулской области и города. Молодые альпинисты из клуба «Карта» при Русской общине совершили восхождение и водрузили 20 октября российский флаг на самой высокой вершине вблизи города Тараза. Увы, много примеров иного, противоположного отношения к русскому языку, к русским людям, проживающим в республике, со стороны официальных властей. В нашем бюллетене мы писали о суде над газетой «АиФ-Казахстан» за русское написание названий казахстанских городов, но ономастическая война по стиранию с казахстанской карты русских названий попрежнему продолжается.

Вершина года

Галина Выборнова, Тараз, 25 октября 2004г.

Флаг Российской Федерации установили на вершине горы Манас участники экспедиции, посвященной Году России в Казахстане.

Гора Манас, высотой 3820 метров над уровнем моря, - эта самая высокая точка в окрестностях Тараза. И хотя подъем на нее не столь уж «крутой» и относится всего лишь к первой категории сложности, - у любителей гор Манас пользуется неизменным уважением. Здесь, прямо по хребту Тянь-Шанских гор, проходит граница Казахстана и Киргизии, и походы в эти места популярны у туристов обеих республик. Именно на Манас члены туристических клубов «Карта» Русской общины Тараза и «Дикон» из райцентра Аса Жамбылского района - решили водрузить флаг Российской

Русской общины Тараза и «Дикон» из райцентра Аса Жамбылского района - решили водрузить флаг Российской Федерации, тем самым отметив Год России в Казахстане.

Подъем начали 23 октября в 6 утра. Участников экспедиции первоначально было семеро, но один из-за плохого самочувствия не стал покидать базу. Затем с дистанции сошел Айбар Килибаев - у парня началась «горнячка», что



выразилось в сильнейшей головной боли. С ним остался Нуржан Аулов. 300 метров не дошел Сергей - решил сэкономить силы на спуск. Таким образом, к самой вершине приблизились только трое: руководитель экспедиции, он же председатель клуба «Карта» Михаил Соболев, член этого клуба, мастер Жамбылской ГРЭС Георгий Масякин и член «Дикона», старшеклассник из Асы Максат Тоуосаров. В 14 часов им пришлось скинуть рюкзаки и ускорить подъем, так как погода резко испортилась: и сверху и снизу бродили тучи.

В 15 часов государственный флаг России развивался на вершине Манаса.

- Вы не представляете, какую гордость испытывали мы, устанавливая российский флаг, - говорит Михаил Соболев, - ведь это символ нашей дружбы и знак уважения нас, казахстанцев, к этой стране.

Что интересно, данная экспедиция оказалась одновременно и радиоэкспедицией. Во время подъема ребята постоянно находились на связи с радиолюбителями Жамбылской федерации радиоспорта, те специально взяли для экспедиции из Астаны позывной. И теперь уже сами они, радиспортсмены, рассказывают всему свету о мужественных покорителях вершин из Жамбылской области и о братстве Казахстана и России.

В Карагандинской области переименовали несколько населенных пунктов

ИНТЕРФАКС-КАЗАХСТАН – Караганда. 6 октября 2004г.

В Карагандинской области Казахстана (в центре) переименовали некоторые населенные пункты, сообщили агентству "Интерфакс-Казахстан" в пресс-службе областного акимата (администрация). Соответствующее решение было утверждено на сессии областного маслихата (местный представительный орган власти) в соответствии с заключением государственной ономастической комиссии при правительстве республики, отметили в пресс-службе.

Новые названия получили несколько населенных пунктов в Осакаровском и Жанааркинском районах Карагандинской области. Так, в Осакаровском районе село Октябрьское переименовано в Карайлы, Скобелевский сельский округ - в Сункар, Вольский округ - в Сарыозек, Пролетарский округ - в Акбулак. Красноармейский сельский округ и село Литвиновка отныне носят одно название - Есиль. Между тем в Жанааркинском районе, как отметили в пресс-службе, железнодорожная станция Жарык названа именем известного писателя Сакена Сейфулина, а Алпазский сельский округ и аул Алпаз - именем общественного деятеля Мукажана Жумажанова.

Как сегодня «бракуются»

Ассимиляция — удел русских оставшихся в Казахстане. Приспособленчество, один из способов выжить, толкает молодёжь на смешанные браки. Официальное агентство «Казинформ» об этом прямо заявляет: «...Если дети будут хотя бы наполовину казахами — им будет легче пробиться в жизни ...». Наделение русских детей именами Сакен, Абай, Нурсултан стали не редкостью, ведь как звучит Нурсултан Иванович! Вырастит ребёнок, глядишь, за своего примут. Кусок хлеба дадут заработать. А что делать?! Правителям России он не нужен, им всё равно: русский ты или кениец — приём один. Никому ты не нужен! А то, что лишили тебя Родины — не в счёт. И то, что ты 10 лет надеялся - Родина вернётся — не в счёт! И твою надежду, что всё образуется, тебе же поставили в вину: «... за десять лет можно было определиться...».

09.11.2004., Диалог. кz

КАЗИНФОРМ сообщает, что количество межнациональных браков, зарегистрированных в Восточном Казахстане на протяжении последних трех лет, увеличиваются по одному проценту в год. Причем наибольший процент межнациональных браков наблюдается у татар и немцев - свыше 80 процентов, как среди мужчин указанных национальностей, так и среди женщин, с небольшой процентной разницей. Наименьшей популярностью межнациональные браки пользуются у казахов, особенно среди женщин. Свыше 10 процентов русских мужчин выбрали в жены представителей других национальностей. Среди русских женщин, предпочитающих мужей других национальностей, это количество несколько больше - 15 процентов. Причем, городские мужчины женятся позже, чем сельские. И этот факт наблюдается у мужчин всех национальностей.

Для нас это, конечно же, не новость. В современных условиях все чаще мы сталкиваемся с тем фактом, что национальность не имеет значения. Хотя, на самом деле это не так. Тому факту, что немцы, татары и русские особо не переживают по поводу сохранения чистоты крови есть простое объяснение – для многих это забота о будущем потомстве, пусть даже на уровне инстинкта. Если дети будут хотя бы наполовину казахами – им будет легче пробиться в жизни – толерантность сама собой, а титульная нация – своим порядком. А то, что сельские парни женятся сразу после армии – это уже традиция, своеобразная защита от алкоголизма и тунеядства. И это давно не новость...

Опыт применения теории Дарвина в Казахстане

17. 11.2004., «Ладинформ»

Слово «гуманизм» и все слова производные от него, похоже, не знакомы казахстанским правительственным чиновникам. Иначе бы они, наверное, не стали ставить опыты на предмет выживаемости своих русскоязычных сограждан. А таковых в Казахстане, включая коренных жителей, насчитывается не менее половины от общего числа населения страны.

По Дарвину, через «естественный отбор», казахстанские власти продолжают практику внедрения в стране государственного казахского языка. Чиновникам-«языковедам» решение данной проблемы, судя по всему, видится просто: особи, неприспособленные к заданным сверху параметрам среды обитания, должны вымереть.

В «Лад» стали поступать жалобы граждан на то, что в аннотациях к отдельным лекарственным препаратам вся информация по их применению изложена на казахском языке. Надо ли объяснять, какой опасности подвергаются люди, не



владеющие казахским языком, а потому не осведомлённые о наличии противопоказаний, дозировке и других обязательных сведениях, содержащихся в аннотациях к лекарствам?

Результат такой «неосведомлённости» очевиден. Любой врач скажет: это в принципе недопустимо, поскольку любые нарушения правил приёма медицинских препаратов могут вызвать необратимые изменения в организме человека и привести к летальному исходу.

Желание казахстанских чиновников «не мытьём, так катаньем» заставить говорить по-казахски всё население многонациональной страны граничит с одержимостью. А характер и последовательность такой «одержимости» логически привели к тому, что русская литературная речь в Казахстане подвергается судебному преследованию.

Повсюду, вопреки ст.7, п.2 Конституции РК, в государственных учреждениях (в том числе и медицинских) надписи, объявления, таблички на кабинетах и другая информация функционального свойства пишутся только на государственном языке. Смысл такого рода шагов властей продиктован не заботой о развитии казахского языка, не целесообразностью и здравым смыслом, а стремлением устранить «русский фактор» из общественной и государственной жизни страны.

Использование «теории естественного отбора» в описанной нами ситуации с аннотациями к фармацевтической продукции, конечно, можно счесть за метафору. Но обнародованный факт и, более того, его последствия для граждан имеют вполне объективную юридическую классификацию и точно подпадают под ряд статей казахстанского уголовного законодательства.

Искусственно разделяя граждан страны на «коренных» и «пришлых», нельзя забывать о нравственных категориях и пределах допустимого. В противном случае казахстанское полиэтническое общество можно загнать в такую ситуацию, из которой выбраться будет крайне сложно.

Партии готовы ратифицировать Конвенцию о нацменьшинствах

23.11.2004, DELFI

После того, как президент страны Вайра Вике-Фрейберга призвала политиков высказать свое мнение о возможностях ратификации Латвией Рамочной конвенции о защите нацменьшинств, большинство представленных в Сейме правых партий, который ранее выступали против этого документа, переоценили свое отношение к нему и допускают возможность ратификации конвенции, сообщает сегодня газета Diena.

Сама президент, которая еще совсем недавно неоднократно заявляла о том, что не стоит спешить с ратификацией Рамочной конвенции, поскольку действующее латвийское законодательство защищает интересы нацменьшинств, в настоящий момент свое мнение по данному вопросу не конкретизирует. Зато министр иностранных дел Артис Пабрикс и министр по делам общественной интеграции Нилс Муйжникс недвусмысленно заявили — ратификация конвенции отвечает долгосрочным интересам государства, так как это сводит на нет критику политики Латвии по этническому вопросу, в особенности со стороны России.

Партийные лидеры отмечают, что, по их мнению, вопрос ратификации конвенции не является таким уж срочным, поэтому они предполагают, что президент, возможно, желает таким образом выяснить, какие партии способны образовать долговременную коалицию и договориться по решению будущих вопросов.

"Вскоре президент четко поймет о том, что факт нератификации Латвии конвенции является причиной осуждения нашей политики на международной арене", — считает лидер фракции Латвийской Первой партии Оскарс Кастенс.

Глава фракции ТБ/ДННЛ Марис Гринблатс допускает "внешнеполитический сигнал" или желание "включить в коалицию одни партии, а другие оттеснить на второй план". ТБ/ДННЛ является одной из потенциальных партий коалиции, которая выступает категорически против ратификации Рамочной конвенции.

По мнению руководителя фракции Народной партии Айгарс Калвитиса, этот вопрос является существенном во внешнеполитических отношениях, и лучше решить его самостоятельно, а не под давлением. Ратификация конвенции довольно чувствительный вопрос для политиков, поэтому, по мнению Калвитиса, принять этот документ можно будет лишь после того, когда он будет одобрен большинством правых партий.

Руководитель комиссии по правам человека Ина Друвите отметила, что над вопросом ратификации конвенции надо подумать, а также надо обсудить возможность оговорок. Она согласна с мнением Пабрикса о том, что необходимы две оговорки — название улиц на табличках в местах скопления людей некоренной национальности должны быть написаны исключительно на латышском языке, а сообщения самоуправлений также должны быть на государственном языке. Муйжниекс же допускает лишь оговорку по написанию названий улиц.

В то же время, Союз зеленых и крестьян (СЗК) и Латвийская Первая партия выступают за ратификацию. "У нас особых претензий нет", — заявил глава фракции СЗК Августс Бригманис.

Русский язык: образование, культура, СМИ

Академик Костомаров: русский язык вовсе не гибнет

24.11.2004., РИА "Новости"

Русский язык несколько сдал свои позиции, но он вовсе не гибнет, а в настоящее время вместе со страной движется по восходящей. Об этом заявил в интервью РИА "Новости" президент Государственного института русского языка имени А.С.Пушкина академик Виталий Костомаров, прибывший в Японию во главе российской делегации для участия во второй "Неделе русского языка".



"Мы любим паниковать, - сказал академик. - Или мы самые передовые, или самые отсталые". На самом деле русский язык не "портится", как считают некоторые, но "процессы его развития, основывающиеся на имманентных законах, идут с излишней скоростью", считает он.

Для русского языка, напомнил Виталий Костомаров, типичны заимствования, которые мгновенно входят в систему речи. Об этом писал еще Пушкин: "Русский язык общежителен и переменчив". Однако к таким неизбежным заимствованиям следует относиться осторожно и обдуманно.

По словам академика, сейчас же невооруженным глазом видна массовая "американизация" языка, который просто не успевает "переваривать" новые слова и выражения. "Все процессы в нашей стране проходят по-русски - избыточно, вразнос, однако это не нарушает основную тенденцию поступательного развития", - считает академик.

Признав тот факт, что русский язык стали меньше изучать, в нем значительно повысился процент просторечия, лингвист при этом выразил уверенность, что "это ни в коем случае - не закат нашего языка". "Его меньше изучают, но изучают в количестве, сопоставимом с изучением немецкого и французского, и при том именно заинтересованные люди, а не те, кого этим заставляют заниматься", - сказал он.

Говоря о прогнозах, академик отметил, что будущее нашего языка зависит от страны: если Россия будет великой, будет великой и ее язык.

Язык и нация едины!

Вышел в свет сборник избранных политических публикаций, бывшего казахстанского журналиста Ивана Павловича Куренькова, «Противостояние-2». В этой небольшой книге автор делится своими наблюдениями и мыслями о непростых явлениях общественно-политического характера, происходивших в Казахстане в последнее десятилетие. Красной нитью проводится мысль о необходимости построения демократического, гражданского общества, что во многом зависит от активной жизненной позиции и личного вклада каждого казахстанца. И.П.Куреньков один из не многих журналистов, кто с первых дней суверенизации заговорил о проблеме межнациональных отношений в республике и в частности о судьбе русского языка. Свидетельством тому является публикуемая ниже статья, взятая из сборника «Противостояние — 2»

26.08.1994., "Газета Аз-Арт ", №34 Иван Куреньков

Национальные отношения тесно вплетены в систему общественных отношений. Поэтому, когда мы ведем речь о процессах происходящих в них, то имеем в виду, что многое зависит от состояния не только экономической, но и политической стратегии и тактики властей. Теперь уже вполне очевидно, что причина роста многих сепаратистских и националистических настроений в республиках бывшего Союза во многом обусловлена кризисными явлениями, как в экономике, так и трудностями процесса демократизации в обществе, низким уровнем общей нравственной и политической культуры, грубыми просчетами в национальной политике.

Межнациональные отношения играют серьезную роль в осуществлении намеченных реформ в молодых, суверенных государствах СНГ. Хотим мы того или нет, но жизнь неожиданно подводит нас к суровым реалиям рыночной экономики. Одновременно с крушением былого уклада жизни и нравственных идеалов - это серьезно сказалось на моральном самочувствии и материальном благосостоянии людей.

Массовое сокращение рабочих мест, безработица, все большее расслоение общества на бедных и богатых, безудержный рост цен, недоступность для многих обнищавших людей продуктов питания и товаров первой необходимости - в подобных условиях рост социальной напряженности среди населения при самой нелепой случайности способен трансформироваться на межнациональные отношения, примеров чему, особенно в соседних республиках, предостаточно.

В этой связи будет уместно задаться вопросом: а что же это такое — нация, национальное самосознание, национализм, в общем, все то, хрупко-духовное, которое, однако же, в нечистоплотных руках, при определенных обстоятельствах, может приобрести вид бомбы и быть использовано против нас злыми силами?

Сегодня в мире наблюдается расцвет нового явления - этнического ренессанса, или другими словами - роста национального самосознания. Для термина "этнос" одним из аналогичных понятий в отечественной науке традиционно выступает слово "народ". "Этнос-народ" - понятие древнее, сложившееся еще в первобытнообщинном строе. В настоящее же время в мире насчитывается около пяти тысяч народов (этносов).

В структуре основных признаков этноса этнографы отмечают определенную субординацию. Так, общность экономической жизни, территории, государственности относят к условиям формирования, а общность культуры, языка, психического склада - к собственно этническим признакам.

Нация - понятие более позднее. Так же как народность она является одной из ступеней, на сегодня самой высокой, развития этноса. Современное определение понятия "нация" подразумевает крупную социальную общность людей, имеющих общую территорию, общую экономическую жизнь, наличие литературного языка, национальной психологии и культуры.

Что касается понятия "этнос" или "этникос" (эквивалент термина "национальность"), то оно характеризуется как общность, имеющая отличительные особенности культуры, языка и психики, а также осознающая свое единство и отличие от других таких же образований. Основными чертами этноса являются те, которые входят в этникос, а общность экономической жизни и территории выступают лишь в роли условия формирования этих систем.

Таким образом, большинство ученых в этой области склонны выделять этнос в качестве субъекта национальной культуры, так как все основные отличительные особенности народов-этносов сосредоточены именно в сфере культуры.



В свою очередь, национальная культура является многогранным явлением, включающим в себя все сферы культурной жизни того или иного народа, и определяется совокупностью духовных и материальных особенностей, вовлеченных в общественные взаимоотношения. Различия между этими особенностями весьма условны.

Национальная специфика, своеобразие культурной жизни народа, нации порождены совокупностью целого ряда объективных и субъективных факторов: особенностями природно-климатических условий его жизни, исторического прошлого, образа жизни, культуры и психологии. Национально-специфическое, в большей степени, сконцентрировано в национальной форме культуры, хотя и не исчерпывает ее полностью.

Национальные особенности проявляются далеко не одинаково в различных сферах культуры - меньше в материальной и значительно больше в духовной сфере. Наиболее устойчивыми компонентами национального своеобразия являются национальные традиции и национальные обычаи.

Национальные традиции - это наиболее устойчивые явления тех сфер жизнедеятельности народа, нации, которые регулируются функциями общественного сознания и проявляются в национальной культуре, быту, языке, художественном творчестве, психологии поведения и общения.

Понятие "традиции" взаимосвязано с категорией "культурное наследие". В широком смысле слова, под этим принято понимать совокупность связей, отношений и результатов развития культуры прошлых исторических эпох. В узком смысле слова, "культурное наследие" - это совокупность культурных ценностей, доставшихся человечеству от прошлых эпох, которые критически осваиваются и используются в контексте конкретно-исторических задач современности в соответствии с общественным прогрессом.

Термин "национальные обычаи" тесно связан с "национальными традициями", что нередко приводит к их отождествлению. Однако, национальные обычаи по своему содержанию и сфере проявления значительно уже национальных традиций.

Следует отметить, что национальная культура помимо особенных национальных элементов включает в себя как межнациональные, так и интернациональные компоненты. Процесс этот, в историческом плане, объективный и необратимый. Свои интернациональные черты культура любого этноса приобретала и приобретает путем многообразных форм связей с иными нациями во всех областях общественной жизни, осуществляя взаимообмен и взаимовлияния. Проверку своей функциональности интернациональные черты культуры проходят в практике межнациональных отношений и здесь же приобретают дополнительные качественные характеристики, становятся общезначимыми для многих и даже для всех народов.

Не будет преувеличением сказать, что в многочисленных дискуссиях о национальном развитии и межнациональных отношениях в республиках бывшего Союза самыми острыми, наиболее эмоциональными стали споры о языках, их состоянии, правах, возможностях, перспективах развития.

Регулирование взаимоотношений языков в многонациональных государствах - проблема в истории человечества не новая. Уже в буржуазный период их развития ее острота доходила до того, что многие политики, правоведы, соглашались с утверждением: национальный вопрос есть вопрос о языках.

Вопрос о языке — чрезвычайно важный политический вопрос, поскольку речь идет о самочувствии того или иного народа, его понятном стремлении сохранить свою национальную самобытность, культивировать, воспроизводить основные формы своего национального бытия.

Истоки нынешних перекосов в языковой политике государств СНГ следует искать в недавнем прошлом, прошедшем под общей крышей СССР. Бутафорское утверждение о том, что в СССР нет проблем по национальным вопросам, лишь загоняло застарелую болезнь вглубь и неминуемо готовило почву для того кризиса, который ныне приходится ощущать нам на себе в полной мере.

Правда заключается в том, что в Союзе десятилетиями ущемлялись права национальных языков, функционирование их, особенно в научной и практической сферах. Негативные последствия прошлого оказались настолько удручающими, сложившаяся ситуация в языковом строительстве настолько конфликтна, что на первых же шагах суверенизации "новые-старые" власти республик сочли необходимым объявить государственными языками языки коренных наций. Однако, массовая миграция русскоязычного населения, а также негативные последствия, которые уже случились в связи с этим и, надо полагать, еще предстоят в экономической сфере, заставили отдельных политиков начать корректировку подобной языковой политики. О своей решимости продвигаться по пути государственного двуязычия уже всенародно объявили недавно избранные президенты Украины и Белоруссии. Чуть раньше к такому же осознанию и стремлению пришел в Киргизии А. Акаев, а в Казахстане Н. Назарбаев. Будем надеяться на то, что нашему Президенту удастся провести столь важное политическое решение через парламент.

Целесообразность признания того или иного языка государственным входит в компетенцию самого государства. Но такое решение означает лишь расширение общественных и культурных функций определенного языка на конкретной территории, создание необходимых для этого материально-технических, кадровых или иных условий, поощрение или помощь в его изучении представителями других национальностей, но никак не больше, и не должно вести к дискриминации в той или иной форме других языков.

Статус государственного языка не должен вести на практике к одностороннему языковому насилию, созданию дискомфортных ситуаций для тех, кто им еще не владеет. Жесткая требовательность к знанию данного языка, доходящая до оскорбления человеческой личности, неизбежно вызывает ответную, далеко не гибкую реакцию и даже весьма нежелательный отток части иноязычного населения.

Новые основы взаимоотношений равноправных языков, которые еще только закладываются в многонациональных суверенных государствах СНГ, нуждаются во всеобщей защите. Они должны предполагать формирование качественно иного, более высокого уровня языковой культуры, а это - дело длительного времени, терпения и взаимных уступок.



Ещё раз о русском языке

Выступая на втором съезде Русской общины (PO) Азербайджана, председатель PO, депутат парламента страны Михаил Забелин сказал: «...с принятием нового закона об образовании в парламенте, сузятся права русских в области образования и поле функционирования русского языка. Нам непонятна позиция министерства Образования, которое, кажется, ведёт к тому, чтобы в школах вообще не было такого предмета, как русский язык».

Поднятая проблема стала одной из тем беседы группы делегатов съезда во время встречи с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым. Результатом беседы, на наш взгляд, явилась встреча уполномоченного по правам человека (омбудсмен) Азербайджанской Республики Эльмиры Сулеймановой и министра образования Мисирома Марданова с представителями Главного управления образования Баку, заведующими отделов образования районов и более ста преподавателями русского языка средних школ. Собравшиеся обсудили вопросы применения и возможности получения образования на русском языке в Азербайджане.

16.11.2004., «A3eppoc» №11 (51)

Эльмира Сулейманова сообщила, что в последнее время среди иностранных языков наибольшее место отводится обучению английскому языку, что сократились часы уроков в общеобразовательных школах и нагрузка преподавателей этого предмета, и заметила, что в связи с этим к ней обратились учителя.

Выразив надежду, что в ходе разговора будет внесена ясность, она отметила, что русские, защищая и сохраняя свой язык и культуру, принимали активное участие в общественно-политической и научно-культурной жизни нашей страны, проявили гражданскую позицию, доводя до всего мира правду об Азербайджане.

Министр образования Мисир Марданов пояснил суть возникшей проблемы. В результате интереса к изучению английского языка и предпочтения именно его родителями учащихся сократились часы уроков русского языка. Была подчёркнута необходимость создания компетентной рабочей группы для увеличения нагрузки педагогов за счёт кружков, факультативных курсов, а также часов базисных программ, выдвинуты такие предложения, как подготовка отвечающих современным требованиям учебников, методических пособий.

Подводя итоги встречи, Э.Сулейманова выразила надежду, что проблемы, с которыми сталкиваются педагоги русского языка, с точки зрения прав человека, будут решены.

А вот что говорит председатель ассоциации педагогов русскоязычных школ и вузов Любовь Якунина:

-Ситуация с сохранением русского языка на пространстве Азербайджана заметно ухудшалась, особенно это заметно в школах. В ассоциацию бесконечным потоком идут жалобы и заявления учителей русского языка начальной школы. Главный мотив - многие директора школ не хотят открывать классы с обучением на русском языке.

Новый учебный план на 2004-2008 годы явно направлен на то, чтобы вытеснить предмет в начальной школе. Он включён в сетку часов только как факультатив или предмет по интересу. На уроках русского языка не будут делиться классы на подгруппу. В то же время интерес среди населения к русскому языку растёт. Те школы, где в основном учатся русские дети, испытывают большую перегрузку. Родители хотят, чтобы их ребята получили образование на русском языке, что ещё раз подтверждает информацию учителей о том, что во многих местах препятствуют открытию русского сектора, что идёт прямое давление на учителей, которые не хотят мириться с произволом.

За примерами далеко ходить не надо. В 229-й школе Низаминского района был закрыт без всяких объяснений русский сектор. После соответствующего вмешательства справедливость восторжествовала. В 278-й школе Сураханского района города Баку директор Сулейманов Т.С. незаконно лишил педагога Елену Юрьевну Потапову учебной нагрузки. После соответствующих разбирательств и обещаний восстановить справедливость директор и вовсе закрыл класс с обучением на русском языке. Подобный случай произошёл в городе Закаталы в школе №2, где старейший опытный педагог Зоя Ивановна Назарова лишилась учебной нагрузки, хотя 1-й класс в русский сектор набирали под её авторитет.

Мы проанализировали ситуацию и пришли к выводу, что в некоторых школах идёт административное "давление" на русский язык. И совсем ни при чём здесь английский, о котором говорил на совещании у уполномоченного по правам человека министр образования М.Марданов. Более того, нам до сих пор непонятна в происходящих событиях позиция министра образования Азербайджана.

Латвия: употребление языков в электронных СМИ

Екатерина Роберова По материалам латвийских информагентств

Исследование

В Латвии было проведено исследование об употреблении языков в электронных СМИ. Автор исследования - Сигне Мартишуне.

Ограничения языкового употребления в работе коммерческих вещательных организаций противоречат официально провозглашенному в Латвии принципу этнополитики - разделению публичной и частной сфер, считает автор данного исследования.

Депутат Сейма Эдгар Яунупс, в свою очередь уверен, что государство имеет право ограничивать употребление определенного языка и в коммерческом вещании.

Руководитель программ канала TV5 Гунта Лидака считает, что СМИ не должны быть средством сохранения латышского языка. По ее мнению, целесообразнее увеличить финансирование общественных вещательных организаций, чтобы они показывали больше передач об интеграции.

Яунупс, в свою очередь, уверен, что ограничения в употреблении языка должны существовать, но применяться индивидуально. Например, если в каком-либо из регионов пять каналов вещают на русском и ни одного — на латышском,



при объявлении конкурса на шестой канал нужно предусмотреть вещание на латышском языке. Депутат считает, что интеграция не является задачей лишь общественных вещательных организаций, ограничения должны существовать и для коммерческих каналов.

Автор исследования об употреблении языков в электронных СМИ сделала еще один важный вывод: уровень владения латышским языком проживающих в Латвии представителей нацменьшинств вырос, однако популярность латышских теле- и радиопередач в этой аудитории не увеличилась.

По сравнению с данными 1999 года аудитория программ Латвийского телевидения среди нацменьшинств уменьшилась на 6%, аудитория латышских радиостанций — на 7%. Как отмечает автор исследования, таким образом, знаний латышского языка недостаточно для того, чтобы привлечь зрителей и слушателей-нелатышей к латышским программам и формировать у них представление о происходящем в Латвии.

Данные исследования за 2001 и 2002 годы свидетельствуют, что латыши больше смотрят LNT и LTV1, многие выбирают и программы кабельного телевидения. В нелатышской аудитории более популярны программы кабельного и спутникового телевидения. Значительная часть аудитории смотрит программы LNT и TV3.

Директор канала TV5 Гунта Лидака отметила, что в Латвии не исследованы предпочтения ни латышской, ни русской части телевизионной аудитории. Однако, по ее мнению, русские все же смотрят программы на латышском языке, потому что их интересует, что происходит в Латвии.

Другой вопрос касается того, насколько важны для русской аудитории программы на русском языке. Лидака уверена, что нельзя силой заставить смотреть передачи об интеграции на каком-то одном канале, поэтому нужно исследовать, что вообще интересно нацменьшинствам.

Законодательство

12 ноября с.г. Вайра Вике-Фрейберга вернула на повторное рассмотрение поправки к Закону о радио и телевидении. Президент полагает, что норма, согласно которой Кабинет министров может вводить особые условия для языка вещания в случае угрозы госязыку, не точна и не может эффективно выполняться.

В письме, направленном председателю Сейма, президент сообщает, что поддерживает необходимость мероприятий, которые защищают государственный язык. Однако поправки не определяют, какой именно субъект определяет наличие угрозы для государственного языка и то, по каким критериям будет определяться наличие или отсутствие такой угрозы. Кроме того, существует несколько нестыковок процессуального характера.

Президент напоминает, что 5 июня 2003 года Конституционный суд принял решение о том, что для повышения влияния государственного языка в электронных СМИ необходимо использовать только такие средства, которые не содержат несоизмеримых ограничений основных прав человека, в том числе и права на свободу слова. Именно поэтому нынешние поправки должны быть ясными и конкретными, такими, чтобы продемонстрировать желание законодательной власти защищать госязык не репрессивными способами, а с уважением как к свободе слова, так и к праву потребителя выбирать те передачи, которые ему нравятся.

4 ноября, сразу после принятия поправок, фракция ЗаПЧЕЛ обратилась к президенту Латвии с просьбой потребовать повторного рассмотрения этого проекта. Согласно заявлению ЗаПЧЕЛ, поправки, среди прочего, предусматривают, что, если под угрозой находится использование государственного языка или же его распространение или использование на территории, где работает вещающая организация, ограничено, Кабинет министров может предусмотреть особые правила по отношению к языку вещания (5-я часть 19-ой статьи закона). Сходная норма уже существовала в Законе о радио и телевидении. 5-я часть 19-ой статьи закона ранее определяла, что объем вещания на иностранных языках в созданных вещающей организацией программах не может превышать 25 % объема вещания за сутки. Приговором Конституционного суда Латвийской Республики от 5 июня 2003 года по делу № 2003-02-0106 было констатировано, что эта норма не соответствует статье 100 Конституции Латвийской Республики. Конституционный суд сделал вывод, что ограничения использования языков в демократическом обществе нельзя считать социально необходимыми — существуют возможности достичь поставленной цели (защита государственного языка) иными, меньше ограничивающими права частного лица средствами (соответственно, не ограничивая использование языков на радио и телевидении).

Напомним, что фракция "За права человека в единой Латвии" просила президента Латвии Вайру Вике-Фрейбергу не провозглашать и передать на повторное рассмотрение в Сейм поправки к закону о телевидении и радиовещании, предусматривающие для правительства право в особых случаях, если под угрозой находится употребление госязыка, устанавливать особый порядок употребления языков в вещании.

Исследование: учебники разделяют общество

17.11.2004, LETA

В латвийских учебниках слабо отражены социальные контакты между латышами и национальными меньшинствами. К такому выводу пришла автор исследования о латвийских учебниках, представитель Латвийского центра этнических исследований и прав человека Марина Крупникова.

Национальные меньшинства в учебниках на латышском языке представлены мало, как и латыши в учебниках на русском. Информативное пространство в учебниках разделено по тому же принципу, что и в русских и латышских СМИ.

Крупникова указала, что у авторов учебников этноцентрический взгляд на страны "третьего мира", в частности, в отражении нехристианских религий подчеркнуты их фундаментальные аспекты, а вопросы миграции отражены с негативной точки зрения.

У тех, кто учится по латышским учебникам, создается представление о монокультурном государстве, а учебники на русском характеризуют российскую действительность. В частности, в латышском учебнике по математике встречаются



только латышские персонажи и наоборот, а если публикуются два идентичных учебника на русском и латышском языках, Андрис, Бренцис и Центис всегда превращаются в Мишу, Пашу и Гошу.

По мнению Крупниковой, личные имена представителей другой нации в учебнике можно считать вкладом в общественную интеграцию. Например, в учебнике математики для третьего класса наряду с Каспаром, Илзе и семьей Озолсов присутствует госпожа Соколова и семья Петровых.

Судя по учебникам, у русских и латышей нет общих праздников, кроме нейтрального Нового года и Хэллоуина.

Меньшинства упоминаются только в разделах, где речь идет о специфических темах — этническом составе населения, процессе натурализации.

Мало внимания уделяется в учебниках и двум другим странам Балтии — Литве и Эстонии. Таким образом, игнорируются тесные исторические, политические и экономические связи между государствами.

Вопросы миграции отражаются только в негативном аспекте как причина этнических конфликтов.

Если в учебниках изображены представители других рас, это сделано в экзотической, примитивной или архаичной среде по сравнению с европейцами, представленными в современной и прогрессивной среде.

Крупникова считает, что учебники — одна из основных составных частей процесса образования, и сказанное в них воспринимается как общепринятое общественное суждение. В исследовании не анализируются учебники по истории.

Руководитель центра содержания обучения и экзаменации Министерства образования и науки Марис Крастиньш допускает, что претензии обоснованы, однако очень сложно было бы, например, установить пропорцию использования личных имен в учебниках.

Крастиньш уверен, что мировоззрение детей, в том числе и толерантность по отношению к меньшинствам, в большей мере обусловлено средой, чем употреблением личных имен в задачах по математике.

Самоорганизация диаспоры. Общественные объединения Сколько русских в Азербайджане?

16.11.2004., «A3eppoc» №11 (51)

В 1979 году было 476,8 тыс.

В 1989 году было 392 тыс.

В 1999 году было 148 тыс.

В 2003 году - около 170 тыс. (с учётом возвратившихся).

* * *

Торговые отношения между Россией и Азербайджаном существовали ещё с X-XI вв. Первое появление руссов на Каспии относится к 913 году. Это были дружины князя Игоря, желавшего расширить экономические и культурные связи. В 943 году руссы вновь появились на берегах Каспия. Они проникли сюда через Дагестан.

В 30-40-х годах XIX века образовалось 34 русских поселения в Азербайджане. В них проживало 40 тысяч 988 человек. В начале XX века уже насчитывалось 127 поселений с более чем 1700 тысячами человек. Только в 1908-1910 гг. в Азербайджан переселилось 2 тысячи 970 семей.

На территории Азербайджана по сей день сохранились компактные русские поселения. Одно из самых крупных - село Ивановка Исмайлинского района, где проживает более 3 тысяч человек. А колхоз им.Никитина, который возглавляет Н.И.Минников, был и остаётся самым стабильным хозяйством Республики.

Отлучить от России Русскую общину Азербайджана не удастся

16.11.2004., «A3eppoc» №11 (51)

Общеизвестно обаяние Венеры Милосской. Она - признанный эталон женственности. Так сказать, Венера диктует законы женской красоты. Правда, и с ней в истории произошёл казус. Неграмотный солдат в порыве революционного энтузиазма, посмотрев на статую, воскликнул: "Кто бабе руки обломал?"

А она взирала на него гордая, невозмутимая, полная достоинства, как бы утверждая: "Я и без рук - есть совершенство. И не меня выбирают, а я выбираю Вас". Хорошо, что так происходит в искусстве. Жаль, что в общественной жизни всё по-другому. Здесь нет ни совершенства, ни постоянства, ни эталона.

В Азербайджане за последние годы появилось немало организаций с громкими (или не очень) названиями, заявившими о своей причастности к русским, или соотечественникам России. Для координации их деятельности создан Совет. Значительно укрепились связи с российским посольством и общественностью в России, окрепла Русская община самая крупная и единственная организация русской диаспоры в Республике. Удалось немало сделать в области сохранения русского языка, поддержания традиций, защиты прав населения, помощи малообеспеченным семьям, детям, ветеранам.

Мы рады всему, что удаётся сделать в интересах русских, оставшихся за пределами исторической родины. Всё это хорошо! Но вот появилась проблема. Не совсем здоровое соперничество, так сказать, борьба за лидерство, непомерные амбиции отдельных руководителей. Борются за места в Координационном Совете, за первенство в отношениях с посольством Российской Федерации, за право представлять соотечественников в России, за поездки на курсы и т.д. Вот и стремятся "ходоки" в Москву, представляясь от имени русских в Азербайджане. Причём, чем меньше организация, тем более активно она "прорубает окно" в московские коридоры власти. Так могут ли подобные организации



выступать от имени русской диаспоры? А чтобы "тянуть одеяло на себя", необходимо ослабить соперников. Задача эта нелёгкая.

Вот и приходится таким одиночкам использовать запрещённый приём - удар ниже пояса. Периодически подбрасываются в прессу измышления с целью опорочить руководство Русской общины как главного соперника. И ложь начинает гулять по страницам печатных изданий, отравляя жизнь не только тем, на кого "вылита грязь", но и членам русской диаспоры.

Ради достижения мнимого лидерства пишут письма в государственные органы, Госдуму, Совет соотечественников. Там делают поспешные выводы, не проверив факты. Клеветники приобретают в российских организациях облик борцов за правду, за чистоту движения, хотя таковыми они не являются. Только за последние два года в российских изданиях неоднократно печатались клеветнические материалы, направленные на подрыв авторитета Русской общины.

Мы думаем, настало время дать им достойный отпор. Чтобы другим не было стимула продолжать своё грязное дело. Потому что уже перейдены грани и налицо ущерб нашему общему делу.

Наглядным примером является история с делегированием представителей русского населения Азербайджана в Совет соотечественников при Государственной Думе Российской Федерации. Республиканский Совет Русской общины единогласно утвердил кандидатуру Михаила Забелина, не без оснований полагая, что община должна быть в первую очередь представлена в общероссийском органе. Однако она не получила места в Совете. Объяснение простое - в Москве утвердили других. Глупости. Что, в Москве знают лучше русских, связанных духовно с общиной, кто их должен представлять в Совете соотечественников? Нет, конечно. Всё дело в борьбе за лидерство. В то время, когда решали в Москве, какие кандидатуры подходят в Совет, российские СМИ печатают пасквиль о председателе Русской общины. Вот такие приёмы.

Нечистоплотные люди везде есть. Но те, кто формирует Совет в Москве, должны же разобраться, что к чему и на каком основании нарушается положение о Совете соотечественников, утверждённое Госдумой. В нём чётко сказано, что Совет должен избираться на съезде.

Вот так, исходя из личных амбиций и интересов, а иногда и выполняя политический заказ, пытаются отлучить Русскую общину от России. Тем, кто хочет это сделать, придётся напомнить, что община - единственная крупная организация Русской диаспоры в Азербайджане, с которой связаны десятки тысяч русских.

Сегодня небесполезно напомнить и о том, что имеется мировой опыт, подсказывающий, что государство, помня о своих соотечественниках за рубежом, опирается, прежде всего, на общину, представляющую его интересы. Заметьте, не на фольклорный ансамбль или рисовальный кружок, а на общину. Так поступают все страны. Было бы смешно, если бы Китай или Израиль не использовали бы возможности своих общин в США, Украина забыла бы, что в Канаде сильная Украинская община, а Посольство Азербайджана в России не поддерживало бы азербайджанскую диаспору.

Русская община Азербайджана вправе полагать, что представлять русских в России будет она. Другим общественным организациям, мы думаем, найдётся дело. К примеру, "Содружеству", на наш взгляд, предстоит сыграть большую роль в объединении тех национальностей, которые не имеют здесь своих общин. Открывается большое поле деятельности в налаживании связей с Казахстаном, Узбекистаном, Белоруссией, Киргизией и т.д., что также будет способствовать укреплению межнационального климата в Республике.

Так что попытка отдельных лиц или организаций в борьбе за лидерство "обломать руки" Русской общине – бесперспективное занятие. Община заняла достойное место в общественной жизни, объединяя русских духовно и организационно. Это главное для нас. И какие бы интриги ни затевались, община не ждёт, когда её выберут. Она выбирает сама.

Диаспора и права человека

Сообщение пресс-центра общества прав человека Узбекистана

Безнадзорность и безнаказанность судоисполнителей в Узбекистане в отношении к русским людям стали нормой общественной жизни Узбекистана.

21.11.2004., ЦентрАзия Талиб Якубов

Живет в поселке энергетиков под Ташкентом по адресу: ГЭС Кадирья, ул.Турбинная, дом 9, кв.3, ветеран Великой отечественной войны, ветеран энергетики Узбекистана Палагутин Сергей Константинович, проработавший энергетиком на этой ГЭС долгие годы. Сын тысячника принесшего в Туркестан цивилизацию электричества был достоин своего отца. Его жена Нина Ивановна всю жизнь преподавала в местной школе русский язык и литературу. Поэтому каждый житель поселка относится к старым ветеранам с почтением и уважением.

В пятьдесят восьмом году прошлого века в поселке ГЭС Кадырья был построен одноэтажный дом барачного типа с четырьмя квартирами, которые предоставлялись семьям энергетиков. Каждая семья на законных основаниях пользовалась долями земельного участка дома где-то по четыре сотки, которые худо бедно было подспорьем для семьи в смысле снятия с нее кое-каких сельхозпродуктов. После распада СССР некоторые семьи отбыли в более предсказуемые постсоветские государства, а семья С.К.Палагутина так и осталась проживать в Узбекистане, тем паче что вроде бы никаких проблем у стариков не предвиделось.

В конце 1999 года появляется в ГЭС Кадырья также пенсионер, вот только полковник милиции, Р.Султанов и начинает присматриваться к недвижимости поселка. Поговорив с будущим соседом С.Палагутиным, узнав что его дети находятся в России и в настоящее время живут одни, и никто им не придет на помощь, Р.Султанов коварно замышляет не



только купить квартиру №4, но и захватить в будущем квартиру соседа №3. С этой целью он, бравируя фальшивым удостоверением сотрудника милиции, собирает по всем инстанциям касающуюся своего соседа информацию. И военкомат, архив, Хокимият Кибрайского района, администрация ГЭС Кадырьи, налоговая инспекция, БТИ, райсобес, Маткабульский кишлачный совет любезно ее предъявляют заворожено взирая на гербовую печать

УзССР, скрепляющую реквизиты образца Советского Союза. Уже в 2000 году он, собрав в общем-то закрытую для посторонних на 75 лет информацию, злостно искажая ее, начинает судиться с соседом квартиры №3 Р.Палагутиным.

Собрав данные на своего соседа Р.Палагутина, он устроил уважаемым в поселке ветеранам судебную тяжбу в отбирании доли земельного участка в течении уже 5-ти лет, хотя он не имел никакого права на это.

На данное время, дабы ублажить не на шутку разбушевавшегося Р.Султанова, Хокимият Кибрайского района присоединил к доле квартиры №4 земельный участок в 0,22га (двадцать две сотки). В земельном законодательстве и в помине нет закрепления земельных участков за приватизированными квартирами. Представьте, к примеру, как все 72 семьи стандартной девятиэтажки начнут требовать закрепления за ними участков в 0,22га.

Мало судебной легализации (узаконения) заведомо противоправного передела долей земельного участка жилого многоквартирного дома, он с помощью судей Чирчикского межрайонного суда по гражданским делам В.В.Ли и Ташкентского областного суда по гражданским делам У.Назаровым умудрился увеличить параметры купленной квартиры №4 в ДВА раза, то есть его квартира на бумаге раздулась жвачным пузырем. Тем не менее он на полном серьезе домогается от БТИ увеличить квартиру в соответствии с решениями двух судов.

Теперь войну семье Палагутиных объявил 3.МИРЗАЕВ, - судебный исполнитель Отделения судебных исполнителей Кибрайского района территориального отдела Ташкентской области Департамента при Министерстве юстиции РУз.

Ниже приводим текст Ходатайства представителя С.К. и Н.И. Палагутиных Кудрявцевой Наталии Сергеевны.

21 ноября 2004 г.

ТАШКЕНТСКАЯ ОБЛАСТЬ

ПРОКУРАТУРА Кибрайского района

Прокурору района Б.ПАЙЗИЕВУ

от КУДРЯВЦЕВОЙ Наталии Сергеевны

- представителя "должника" по неправомерно возбужденному ИП №38/10С.К.Палагутина (согласно доверенности, удостоверенной записью за №3-693 от 25.07.02 в реестре Кибрайской ГНК Ташкентской обл.) заинтересованное лицо: место нахождения при Кибрайском районном суде по уголовным делам 3.МИРЗАЕВ.
- судебный исполнитель Отделения судебных исполнителей Кибрайского р-на территориального отдела Ташкентской области Департамента при Министерстве юстиции РУз ХОДАТАЙСТВО о прокурорском реагировании в части объявления судебному исполнителю 3.Мирзаеву предостережения о противоправности возбуждения исполнительного производства по делу №8804;38/10

ЭПИГРАФ

Цитата ст.40(2,3) 61647; УК РУз 61656; Лицо, совершившее преступление по заведомо преступному приказу или иному распоряжению, подлежит ответственности на общих основаниях. Лицо НЕ подлежит ответственности за неисполнение либо нарушение приказа, распоряжения или должностных обязанностей, если они были возложены на него неправомерно - конец цитаты.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НЕВЕДОМО О ЧЕМ

Насколько мне известно, 05.11.04 некие, якобы сотрудники Кибрайского отделения судебных исполнителей, явившись по адресу ГЭС Кадирья, ул. Турбинная, дом 9, кв.3 неправомерно домогались от моей матери принятия Постановления о возбуждении исполнительного производства за №38/10 от 05.11.04. Вводя в заблуждение относительно реальных прав сторон означенного производства, они цинично оказывали морально-психологическое давление угрозами произвола, ежели через пять дней сетка не будет снята, хотя в означенном постановлении именно об этом нет ни слова.

Таким образом два имярека, пожалуй, не от большого ума настаивали на том, сами, не зная на чем. Налицо ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, унижающее достоинство моего родственника с целью принуждения его к огульному признанию законности полномочий на вторжение в частную жизнь, т.е. посягательства на неприкосновенность жилища. Бесспорна причастность к проявлениям означенного хамства судебного исполнителя 3.Мирзаева.

ДОМОГАТЕЛЬСТВО ПРИЗНАНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ

Мотивация столь эпатирующего поведения должностных лиц стала ясной на следующий день в результате моей безуспешной попытки установить обоснованность неких претензий со стороны отделения судебных исполнителей Кибрайского р-на. Неадекватность реагирования сотрудников отделения на, казалось бы, уместную обеспокоенность по поводу неспровоцированного вторжения в частную жизнь семьи Палагутиных в конечном итоге вылилась в подозрительную настырность их домогательств голословного признания С.К.Палагутина должником ИП №38/10 посредством удостоверения подписью Постановления о возбуждении исполнительного производства за №38/10. Однако в постановлении якобы исполняющему непонятно какую отмену даже не упоминается об обязательной государственной перерегистрации остающихся 387 кв.м. земельного участка за собственником кв.3.

НЕОБОСНОВАННЫЙ ОТКАЗ

Судебный исполнитель 3.Мирзаев и слышать не хотел о прямой обязанности согласно ст.85(5) Закона РУз №258-II предоставить, цитата - возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии - конец цитаты, и, по сути, наотрез отказал в праве знать, что собственно вменено исполнить голословно названному З.Мирзаевым "должнику" противоправно лишив меня доступа к материалам дела 338/10. В силу



дерзкого нарушения ст.44 КОАП РУз вполне резонны сомнения в обоснованности возбуждения самого исполнительного производства за №38/10.

НЕНАДЛЕЖАЩИЕ СТОРОНЫ ДЕЛА

Сомнение усугубляет факт направления Исполнительного листа, выданного 04.11.04 Ташкентским областным судом по гражданским делам, к исполнению отделением судебных исполнителей Кибрайского р-на ни больше, ни меньше как самим судом, т.е. в порядке немедленного исполнения. Однако, ни ст.ст. 219, 220, 373 ГПК РУз, ни даже ст.30 Закона РУз №258-II не дают оснований для немедленного исполнения решения Ташкентского областного суда по гражданским делам от 13.09.04, и, стало быть, означенный исполнительный документ выдан под личное распоряжение взыскателя, но никак не суда. Естественно, инициатива предъявления исполнительного листа к принудительному исполнению по данной категории дел возложена Гражданским процессуальным законодательством РУз на самого взыскателя, который в течение трех лет обязан предъявить доводы неосновательности отказа должника от добровольного исполнения решения суда.

При всей очевидности судебного произвола 3.Мирзаев даже своим постановлением от 05.11.04 категорически утверждает, цитата - Данный исполнительный лист соответствует требованиям, предъявленным к исполнительным документам - конец цитаты, хотя напрочь отказался предъявить его к ознакомлению на предмет установления факта подлога, что свидетельствует о попытке сокрытия неблаговидных намерений.

ДОЛЖНОСТНОЙ ПОДЛОГ

К тому же он был совершенно неспособным объяснить очевидные метаморфозы в "дословной" передаче содержания резолютивной части решения Ташкентского областного суда по гражданским делам от 13.09.04.Так формула оригинала, а именно цитата - Решение райисполкома Орджоникидзевского районого Совета народных депутатов Ташкентской области за №530/25 от 26.12.90 .отменить в части закрепления земельного участка превышающего 387 кв.м. - конец цитаты в сопровождающем исполнительный документ письме неожиданно изложена как "об отмене решения хокима Кибрайского района".

При этакой путанице предмета исполнения Постановление о возбуждении исполнительного производства за №38/10 от 05.11.04 неоднократно настаивает на формуле цитата - об отмене части закрепления земельного участка превышающего 387 кв.м. по решению райисполкома Орджоникидзевского районого Совета народных депутатов Ташкентской области за №530/25 от 26.12.90 - конец цитаты

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ НЕСООТВЕТСТВИЕ

Пытаясь внушить "законность" порочной игры "в испорченный телефон" судебный исполнитель З.Мирзаев, выказывая свою полную некомпетентность в вопросе, за исполнение которого он взялся, в конце концов, признал интеллектуальную недоступность его пониманию смыслового различия между означенными формулами прескрипта. Для него "отменить решение в конкретной его части" идентично "отмене закрепления этой части". В конце концов, он не смог осилить даже семантику данных словосочетаний. "Отменить решение" означает отмену ранее сделанного кем-либо заключения, в данном случае, о выделении дополнения к земельному участку. Неформальный термин "отменить закрепление", непонятно почему примененный судом, подразумевает отмену обеспечения чьего-нибудь права, в данном случае, на дополнение к земельному участку.

Таким образом, профессиональное невежество 3.Мирзаева, которое он пытается скрыть злостно препятствуя обеспечению моего права по ст.85(5) Закона РУз №258-II, уже привело к полному извращению самого предмета исполнения.

УКЛОНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Ежели Ташкентский областной суд своим решением от 13.09.04 постановил отменить ранее сделанное райисполкомом Орджоникидзевского районого Совета народных депутатов Ташкентской области заключение о необходимости выделения дополнения к земельному участку в 387 кв.м. моего доверителя, то, следовательно, судебному исполнителю надлежит реально отыскать в архиве данное обоснование и аннулировать его. Разумеется, только в этом случае судебный исполнитель документально установит прежнее положение межевых знаков и сможет реально приступить к отмене обеспечения отмененного судом решения в натуре.

3.Мирзаев умышленно перевирая решение Ташкентского областного суда погражданским делам от 13.09.04, вознамерился его реальное исполнение превратить в некий произвол хулиганства судебных исполнителей, которые сами, не ведая чего, возьмутся его исполнять. Об этой злонамеренной установке на циничное нарушение конституционной неприкосновенности жилища, квалифицируемое преступлением по ст.142 УК РУз, свидетельствует уже то, что даже законодательно нерегламентированный проект исполнения означенного решения суда, постановленный 3.Мирзаевым практически исключает его участие в нем.

ОТСУТСТВИЕ ПОЛНОМОЧИЙ

В частности ст.10(1, 2) ЗК РУз, цитата - Земельный участок - часть земельного фонда, имеющая фиксированную границу, площадь, местоположение, правовой режим и другие характеристики, отражаемые в государственном земельном кадастре и документах государственной регистрации прав на земельный участок. Граница земельного участка фиксируется на планах и выносится в натуру (на местность) - конец цитаты

Вот собственно, что стоит за обеспечением, именуемом в быту закреплением" чьего-нибудь права на земельный участок и его изменение. Именно, все эти действия вне полномочий судебных исполнителей, ибо согласно Постановлению КМ РУз за №483 от 19.10.04 входят в компетенцию Госкомземгеодезкадастра. До исполнения всех предусмотренных в данном случае Действующим законодательством процедурных мероприятий, подтверждаемых материалами исполнительного производства дела №38/10 Отделение судебных исполнителей Кибрайского района не вправе беспокоить семью Палагутина всякими, до конца не определившимися по предмету самого исполнения постановлениями, т.е. голословно настаивающих на том, неизвестно чем.



Во всяком случае, в совершенно произвольном постановлении за обобщением "отменить" отсутствует какое-либо указание о том, что собственно, кому и в каком количестве надлежит передать, в то время как в ст.46 Закона РУз №258-II отсутствует такая мера принудительного исполнения как "отменить". Налицо притворный характер постановления, узаконивающего самоуправство посягательств взыскателя.

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО

Следовательно, угрозы судебных исполнителей, что, дескать, через пять дней грядут разборки на земельном участке, является не более чем публичным заявлением NB - об их дремучем невежестве, т.е. о профессиональной непригодности, - о планировании вымогательства в интересах третьего лица, путем злоупотребления доверием служебным полномочиям компетентного лица, признаки чего подпадают под ст.ст.165, 168, 206 УК РУз.

Разумеется, об уклонении от ответственности по означенным обвинениям свидетельствует отсутствие должных постановлений по означенным мероприятиям, что собственно и скрывает судебный исполнитель 3.Мирзаев, злостно препятствуя моему доступу к материалам ИП №38/10 от 05.11.04.

СИМУЛЯЦИЯ ЗАКОННОСТИ РЕШЕНИЯ СУДА

Во всяком случае, судебный исполнитель 3.Мирзаев категорически отказался от обязанности в силу возникновения более чем достаточных сомнений относительно законности и обоснованности исполнительских установок, руководствуясь ст.376 ГПК РУз и ст.31 Закона РУз №258-II, обратиться в Ташкентский областной суд по гражданским делам с заявлением о разъяснении правовой уместности его исполнительного документа. Умысел этого бездействия свидетельствует о симуляции,обоснованности и законности не только самого Исполнительного листа Ташкентского областного суда по гражданским делам, но и возбуждения исполнительного производства по делу №38/10, т.е. по существу о злоупотреблении служебным положением при осуществлении ФАЛЬСИФИКАЦИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ПРИТВОРНОГО ДЕЛА по ненадлежащему документу. Действия судебного исполнителя 3.Мирзаева, превратно оправдываемые якобы солдафонской обязанностью некритично исполнять все и вся, невзирая на законность их возложения на орган обеспечения исполнения, СЧИТАЮ, по сути произвольными и виновными независимо от принятых судом решений по предмету самой правовой коллизии СЧИТАЮ, что даже изложенных фактов нарушения судебным исполнителем Кибрайского отделения судебных исполнителей территориального отдела Ташкентской области Департамента при Министерстве юстиции РУз 3.Мирзаевым норм Закона РУз №258-IIот 29.08.01 в порядке возбуждения 05.11.04 исполнительного производства по делу № 38/10 достаточно для признания его необоснованности и неправомерности с юридическими последствиями прекращения означенного производства.

В связи с изложенными согласно ст.88 Закона РУз №258-II фактами противоправных действий должностного лица, которые вразрез его обязанности по ст.85(1) Закона РУз №3258-II дискриминируя мои права, гарантированные ст.11 Закона РУз №258-II, угрожают практическим применением притворных мер принудительного характера, исходящей из заведомо противоправных действий Кибрайского отделения судебных исполнителей ПРОШУ в соответствии с Вашей компетенцией по ст.25 Закона РУз №748-XII в ред.29.08.01 объявить судебному исполнителю З.Мирзаеву предостережение о недопустимости нарушения норм Закона РУз №258-II, в частности должностного подлога в порядке возбуждения исполнительного производства по делу №38/10 посредством подмены резолютивной части решения Ташкентского областного суда по гражданским делам от 13.09.04. "об отмене Решения райисполкома Орджоникидзевского районого Совета народных депутатов Ташкентской области за №530/25 от 26.12.90 - в части закрепления земельного участка превышающего 387 кв.м." НА "отмену части закрепления земельного участка превышающего 387 кв.м. по решению райисполкома Орджоникидзевского районого Совета народных депутатов Ташкентской области за № 530/25 от 26.12.90"

Миграция. Гражданство

Экспертное сообщество России о миграционной политике

В.Михайлов

В конце 2003 — начале 2004 гг. рабочая группа по подготовке предложений по проекту концепции миграционного кодекса при ФМС РФ, Центр стратегических разработок (Г.Грефа), Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа и Международная организация по миграции провели ряд мероприятий, итоги которых показали необходимость определения наиболее значимых проблем миграционной политики России. В связи с этим Центром стратегических исследований Приволжского федерального округа совместно с Федеральной миграционной службой Российской Федерации было принято решение о проведении экспертного опроса "Ключевые проблемы в области миграционной политики Российской Федерации".

Организаторы опроса полагают, что полученные результаты помогут провести анализ и подготовить предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства в области миграции и миграционной политике в целом.

По итогам экспертного опроса, 17 ноября с.г. в г. Москве, состоялся «Круглый стол» «Экспертное сообщество России о миграционной политике: качество и уровень дискуссии». Подготовили его и провели Московская исследовательская программа по миграции Бюро Международной Организации по миграции (МИПМ МОМ) в России совместно с Центром стратегических исследований Приволжского федерального округа (ЦСИ ПФО).

На круглом столе были представлены результаты недавнего экспертного опроса «Ключевые проблемы в области миграционной политики Российской Федерации». С докладами по материалам опроса и их анализом на круглом столе выступили: Тюркин Михаил Леонидович, заместитель директора ФМС РФ - «Об организации проведения опроса о ключевых проблемах миграции», Выхованец Ольга Дмитриевна, эксперт ЦСИ ПФО - «Миграционная политика: ключевые проблемы и пути их решения» (анализ ответов экспертов), Градировский Сергей Николаевич, директор ЦСИ ПФО - «Зависимый характер миграционной политики».



Докладчики проинформировали присутствующих, как велось исследование, и ознакомили с предварительными выводами.

В экспертную группу вошли представители властных структур (власть), представители неправительственных организаций (НПО) и представители академических кругов и экспертного сообщества (наука).

Ни один из экспертов не высказался против (им-)миграции как таковой. Никто не сказал, что целью миграционной политики является снижение уровня мобильности или недопущения в страну новых/потенциальных граждан (мол, «нам хватает и своих» или «мы с демографическим кризисом справимся и своими силами»).

Оказался подорван распространенный миф о том, что большинство представителей российской власти в своих рассуждениях о миграции склоняются исключительно к репрессивному механизму контроля и сдерживания, а под миграционной политикой понимают различного рода механизмы борьбы с нелегальной миграцией.

Зато подтвердился известный вывод о том, что вопросы права наших людей, кем бы они ни были, интересуют в последнюю очередь. Примечательно, что большинство представителей общественных организаций, борющихся за права переселенцев, правовые аргументы не задействовали.

Чего явно недоставало. Никто не отнесся к вопросам (им-)миграции как к тому, что может способствовать или напротив мешать формированию новой политической нации («россиян»); таким образом, проблема натурализации оказалась не затронутой вовсе (и это не полностью можно было бы отнести к факту различения иммиграционной, интеграционной и натурализационной политик).

Одними из наиболее интересных и полными хотя , на наш взгляд, и не бесспорными являются ответы Житина Д.В., заместителя начальника Управления по делам миграции ГУВД г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области:

Сделать выбор "Очень важных" и "важных" проблем из представленного перечня очень сложно, т.к. многие из указанных позиций тесно связаны между собой и решение/не решение одной непосредственно влияет на другую, либо снимая ее как проблему, либо усугубляя ее. Так, проблема "правовой незащищенности трудовых мигрантов" (позиция № 12) перестает быть проблемой, если иммиграционный контроль становится эффективным (позиция № 21) и решается задача легализации трудовых мигрантов (в рамках решения позиции № 10). Аналогично, создание "центрального банка для учета иностранных граждан, находящихся на территории РФ" (позиция № 15) решает проблему "недостоверности... статистического учета иностранных граждан" (позиция № 16) и снижает "угрозу нелегального транзита мигрантов через территорию страны" (позиция № 22).

К категории "Важных" и "Очень важных" проблем миграционной политики Российской Федерации следовало бы отнести большую часть проблем из указанного перечня (который, по моему мнению, является подробным и исчерпывающим), но исходя из условий опроса (не более 3-х позиций по каждой из указанных двух категорий) многие действительно важные проблемы пришлось отнести к категории "Менее важных" (позиции №№: 5, 9, 15, 17, 20, 23 и др.).

Тем не менее, попробую обосновать выбор "Очень важных" и "Важных" проблем.

- 1. Отсутствие стратегии развития миграционной политики России (позиция № 1). Наиболее важная проблема на современном этапе. Пока на государственном уровне внятно, четко и искренне не будет заявлено сколько и каких иммигрантов может и хочет принять Россия в ближайшие 10-15 лет, до тех пор будет невозможно решить ни одну из проблем представленного списка. Ни одно государство мира не может указывать иммигрантам, где им жить и чем заниматься попытки административного регулирования данных вопросов не эффективны даже при тоталитарных режимах, но любое государство имеет законное право регулировать иммиграцию на въезде в страну. Выбирать временных ("гастарбайтеров") и постоянных жителей России из числа иностранных граждан необходимо с учетом различий их этической, гражданской, социальной принадлежности, профессиональных, образовательных и возрастных и иных характеристик. Нам не нужен "новый Вавилон" и основной целью миграционной политики России должно стать такое использование миграционных процессов (имеющих в своей основе объективный, не зависящий от воли "начальства", характер), которое способствовало бы устойчивому социально-экономическому развитию России на длительную перспективу.
- 2. Неадекватность проводимой политики (правовой базы и правоприменительной практики) существующим в России демографическим и экономическим реалиям (позиция № 2). Те действия властей, та правоприменительная практика, которые проводятся сегодня под "вывеской" "государственная миграционная политика" в корне противоречат национальным интересам России и диаметрально противоположны задачам демографического и социально-экономического развития страны. Период, когда большинство проблем в сфере миграции были пущены на самотек (1992-2000 гг.) (по принципу: "не до миграции, с экономикой и властными полномочиями бы разобраться!") имел меньше негативных последствий для страны в целом, чем, когда в данной сфере решили "навести порядок". Несколько иллюстраций по данной теме:

Первое. После всплеска иммиграции в Россию русского и "русскоязычного" населения из государств СНГ в начале — середине 90-х гг., с 1997 г. пошел медленный спад переселенческой волны. Вполне объективное объяснение, что большинство наших соотечественников (кто мог и хотел выехать из бывших союзных республик), либо уже прибыло в Россию, либо смогло адаптироваться к новым условиям на своей "новой родине", имело своеобразный административный вывод (правда, нигде официально не отраженный) — статус "вынужденного переселенца" прибывающим в России соотечественникам больше не предоставлять, независимо от причин их выезда. Так, если в течение 1998-2001 гг. количество российских граждан, признаваемых в качестве вынужденных переселенцев, сокращалось ежегодно, в среднем, на 25-30 % (в той же пропорции как сокращалась иммиграция в Россию из государств СНГ, в целом), то в 2002-2004 гг. количество граждан, получивших данный правовой статус, сократилось в приказном порядке более чем в 50 раз, практически до 0. В отсутствие федерального закона "О репатриации соотечественников" отказ от применения пока еще действующего (правда, в основном лишь "на бумаге") закона "О вынужденного переселенца" резко ограничил возможность



обустройства россиян прибывающих из государств «ближнего зарубежья» и снизил миграционную привлекательность России для наших соотечественников.

Второе. Принцип "бей своих, чтобы чужие боялись" применяется не только по отношению к лицам, ходатайствующим о предоставлении статуса вынужденного переселенца. (Последних среди общего количества иммигрантов в Россию — абсолютное меньшинство даже среди соотечественников из "ближнего зарубежья", переселяющихся в Россию.) Более масштабно данный принцип, иллюстрирующий понимание государственной миграционной политики на местах и в ведомствах, проявился в реализации на практике положений двух важнейших законодательных актов в данной сфере — федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" и федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". В целом, оба закона вполне качественно сделаны и соответствуют международным стандартам в данной сфере, если бы не одно "но". В наших условиях действия данных законов распространяется не только для иностранных граждан из какой-нибудь экзотической африканской или азиатской страны, желающих поселиться (на время или — что значительно реже — постоянно) в России, но и на миллионы наших соотечественников, уже проживающих в Российской Федерации.

Неопределенность правового статуса данной категории граждан (отсутствие действующей регистрации по месту жительства на территории РФ) не позволяет им легализоваться на своей исторической родине. Наиболее распространенное предложение для таких иммигрантов (большинство из которых относится к русским и "русскоязычным" и проживает в России без регистрации по 5-10 лет) в паспортно-визовой службе, куда они обращаются по вопросу получения вида на жительства и принятия российского гражданства, звучит так: "Поезжайте в свой Узбекистан (Казахстан, Украину и пр.), получайте национальный паспорт, собирайте все необходимые справки, а уже потом в порядке очереди подавайте документы на получение вида на жительство в России".

Для людей, безвозвратно покинувших свое место жительства на территории бывших союзных республик много лет назад, невыполнимость указанных условий очевидна. В то же время, принятие федерального закона "Об иммиграционной амнистии", который мог бы решить проблему данной категории граждан, насколько мне известно, даже не стоит в повестке работы Государственной Думы Российской Федерации.

Третье. Борьба с нелегальной трудовой миграцией. Не секрет, что сегодня на большинстве строительных объектов в крупных городах России используется дешевая иностранная рабочая сила. При этом, большинство "гастарбайтеров" работает нелегально по причине того, что их работодателю экономически не выгодно заниматься официальным оформлением своих временных рабочих. Если в ходе проверки органами внутренних дел вскрывается факт незаконного использования иностранных работников, то и сами иностранцы, и их работодатель могут быть оштрафованы, а в некоторых случаях нелегальные рабочие-иммигранты по решению суда могут быть еще и депортированы на родину за свой счет или за счет работодателя. Это — в теории.

А теперь — практика. Приезжает милиция на стройку. Двадцать таджиков чего-то ковыряются в растворе и с кирпичами. Разрешения на работу нет. Кто работодатель — не знают. Где живут — не помнят. Как зовут — "моя по-русски не понимай". Паспортов, или каких-либо иных документов удостоверяющих личность, — нет. Об оформленных трудовых отношениях (в отсутствие работодателя как такового) вообще говорить не приходится. Доставили в отделение милиции. Откатали пальчики — чисто, по базе не проходят. Куда их девать? Даже если удастся установить хозяина стройки (что в принципе возможно) — он ничего не знает и кивает на подрядчика. Тот — на субподрядчика. Последний, если его вообще находят, никогда в жизни никаких таджиков не видел и в трудовые отношения с ними не вступал. Что делать? В приемнике-распределителе, куда бы следовало поместить до установления личности этих тружеников лопаты и мастерка, мест нет, да и были бы, так при обилии строек в Москве и Питере, давно бы кончились. Оштрафовать некого ни на 1 МРОТ ни на 1000 МРОТ, как предлагается по новым поправкам к административному кодексу, т.к. работодатель не известен, у работников денег нет, да и личность их тоже не установлена. В общем, подержали их в отделении несколько часов, составили акт, вписали количество задержанных в сводку и выгнали к такой-то матери. Таджики пошли на стройку, взяли лопаты и продолжили заниматься своим делом.

В результате борьба с нелегальной миграцией есть, а эффект — ноль. Правда, если бы в законодательстве была норма, позволяющая штрафовать не мифического работодателя, а хозяина объекта, где трудятся нелегальные "гастарбайтеры", а еще лучше — приостанавливать стройку, до отправки иммигрантов на родину, то хозяин быстро бы разобрался и с подрядчиками и с субподрядчиками и с тем прорабом, который привел на стройку "посторонних лиц".

3. Неэффективность иммиграционного контроля при пересечении границы и на территории страны (позиция № 21). Как и в предыдущем случае (позиция № 2), не решаемость данной проблемы в течение длительного периода, не позволяет проводить эффективную миграционную политику, в целом, и дискредитирует все действия государства в данной сфере за последние годы. Сегодня основным критерием эффективности работы по данному направлению считается количество миграционных карт, выданных иностранцам при пересечении границы и количество иностранцев, задержанных на территории страны за нарушение паспортно-визового режима. Во многом, эти показатели используются только для отчетности, чтобы показать "как много мы работаем". Но эти показатели не дают ответа на вопросы: "Сколько всего иностранцев прибыли в Россию на законных основаниях?" и "Сколько находится на территории страны нелегально?". Так, сегодня иностранец, который должен заполнять миграционную карту перед пересечением российской границы, может быть допущен на территорию России и без заполненной карты. Также, без каких-либо негативных для него последствий, иностранец будет выпущен за пределы Российской Федерации без предъявления миграционной карты или если в предъявленной им карте нет отметки о регистрации по месту пребывания. Сотрудник поста иммиграционного контроля не может запретить въезд на территорию России иностранца, который не может подтвердить обоснованность своего пребывания в Российской Федерации (к кому, зачем и куда он едет? Есть ли у него средства на проживание на территории



России на срок въезда?), а также в тех случаях, когда заявленная иностранцем цель визита в Россию не соответствует сведениям, указанным в его документах (в миграционной карте, в визе).

Сегодня иммиграционный контроль на границе и внутри территории страны является по сути выборочным и напоминает "дырявую сеть". Часто ситуация с выдачей миграционных карт на границе вообще напоминает анекдот, но в конце его почему-то не смешно. Так, в пассажирском поезде, идущем в Россию с Украины при пересечении границы в вагоне появляется человек в форме (то ли пограничник, то ли таможенник, то ли миграционщик, а может и просто проводник; для граждан сопредельного государства, не искушенных в знаках различия российских чиновников, — все едино) и вкратце объясняет о необходимости заполнения миграционных карт, без которых в дальнейшем пребывание на территории России будет незаконным. А потом заявляет: "На вагон есть всего две карты. Начальная цена — 50 долларов, кто больше?". (Об "эффективности" контроля за пребыванием иностранных граждан внутри страны на примере "гастарбайтеров" из ближнего зарубежья упоминалось в предыдущем сюжете.)

- 4. Ответительной иммиграции (позиция № 7). России необходимы не просто человеко-единицы, которыми можно было занять вакантные рабочие места, заселить пустующие территории и улучшить демографические показатели, а люди, которые рассматривали бы ее как свой дом, сопереживали ее проблемам, с уважением относились к истории и культуре страны и населяющих ее народов. Возможно, определение критериев отбора иммигрантов (и на временную работу и на постоянное жительство) является наиболее сложным при разработке государственной миграционной политики. При этом необходимо иметь в виду, что Россия страна очень разнородная как в природно-климатическом, так и в социально-экономическом, историко-культурном отношении, а потому однозначных и простых решений указанной проблемы не существует. (Автор имеет соображения на этот счет, но они требуют подробной аргументации и детализации и выходят за рамки данного опроса.)
- 5. Сложность процедуры легализации мигрантов процедуры регистрации (позиция № 10). Нерешенность данной, на первый взгляд, частной проблемы, не позволит привлечь в Россию иммигрантов в необходимых количествах. При этом данная проблема не столько будет препятствовать иммиграции как таковой, сколько будет искусственно загонять большую часть иммигрантов в разряд незаконных со всеми вытекающими отсюда последствиями (криминал, нелегальные "гастарбайтеры", социальная напряженность и др.). В настоящее время с точки зрения закона иностранец из какого-нибудь Мозамбика и соотечественник из Казахстана имеют одинаковые права и обязанности по отношению к российскому государству. Легализоваться в России в настоящее время невероятно сложно обоим. Если государство заинтересовано в приезде в страну соотечественников, которые помогут решить демографические и социально-экономические проблемы России, то есть только два варианта действий: 1) максимально упростить регистрацию иностранных граждан, но тогда наряду с "желательными" иностранцами к нам могут устремиться и "нежелательные"; либо 2) установить различные юридические нормы для иммиграции различных категорий иностранных граждан, т.е. перейти к селективной иммиграции, о которой уже упоминалось ранее.
- 6. От от тысяч (по некоторым оценкам миллионы) иностранных граждан, длительное время находящихся на территории страны на нелегальном (или полулегальном положении), никуда из России не уедут. Большинству из них просто некуда ехать. Они не исчезнут и проблема их правового статуса не "рассосется" сама собой. Чем дольше будет государство откладывать проблему "иммиграционной амнистии", тем больше социальных и политических проблем будет накапливаться в результате этого. Не мы здесь первые и, наверное, не мы последние. Подготовить и провести "иммиграционную амнистию" в кратчайшие сроки в интересах российского государства в большей степени, чем в интересах самих "амнистируемых".

К сожалению, более подробное изложение путей решения указанных выше проблем в рамках данной работы затруднительно, т.к. требует проведения более детального анализа всего комплекса вопросов миграционной политики.

Участники «круглого стола» отметили своевременность и полезность проведенной работы и выразили надежду, что она поможет государству, России сформулировать собственную доктрину национальных интересов в области миграционной политики.

В подготовке публикации использованы материалы опроса и их анализ опубликованные на интернетовском сайте: http://www.immigration.archipelag.ru.

Образование детей мигрантов в г.Москве

Сентябрь, 2004., Вестник УВКБ ООН «Убежище» Ю.. Горячев

Активная миграция - реалия нынешнего времени, изобилующего военными конфликтами и разного рода природными и техногенными катастрофами. Для России стратегической целью должно стать не отторжение мигрантов, а постановка и решение проблемы их эффективной интеграции в общество. При этом особое значение приобретает проблема интеграции детей из семей мигрантов (в первую очередь - средствами образования), поскольку это те поколения мигрантов, которые уже должны стать полноценными гражданами российского общества.

Как один из крупнейших мегаполисов мира и столичный центр России, Москва крайне привлекательна для мигрантов. В течение последнего десятилетия, по самым осторожным оценкам, в Москву прибыли на постоянное жительство не менее 1 миллиона мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья. По данным ГУВД города Москвы ежегодно в городе временно регистрируются около 600 тысяч мигрантов, а их общее число составляет от 1,5 до 2 млн. человек, включая детей школьного возраста. По данным мониторинга Департамента и окружных управлений образования города Москвы, в столичных школах обучаются не менее 37 тысяч детей, прибывших из регионов РФ и стран ближнего и дальнего зарубежья, при этом значительную долю среди них составляют дети беженцев, вынужденных переселенцев и



ищущих убежище лиц. По некоторым оценкам, реальное количество детей мигрантов в московских школах составляет не менее 30% от общего числа официально зарегистрированных иностранных мигрантов, т.е. в пределах 100 тысяч человек.

Департамент образования города Москвы имеет уже более чем 15-летний опыт работы с детьми мигрантов - как с теми, которых можно отнести к категории вынужденных мигрантов (беженцев, вынужденных переселенцев, внутренне перемещенных лиц), так и с детьми трудовых мигрантов. За прошедшие годы в Москве создана сеть образовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования, куда входят уже более 70 учебных учреждений. В последние годы в Москве активно развивается концепция поликультурного образования, суть которого - не специальное образование для разных по культуре, а образование для всех, позволяющее познакомить учащихся с многообразием человечества.

В соответствии с ратифицированными нашим государством международными документами, определяющими права детей и права беженцев, Россия должна обеспечить ребенку, желающему получить статус беженца или считающемуся беженцем, право на бесплатное начальное образование и на создание благоприятных условий для получения им среднего и профессионального образования. В своей практической работе Департамент образования города Москвы, исходит из того, что все дети, вне зависимости от их статуса, должны иметь доступ к качественному образованию.

Особую трудность в обеспечении образовательного процесса для детей мигрантов из дальнего зарубежья и стран СНГ представляет значительное увеличение среди них процента лиц, не владеющих русским языком и отстающих в обучении из-за позднего поступления в школу. В целях решения этой проблемы на базе ряда московских школ организованы малые группы по изучению русского языка, которые дети беженцев и вынужденных переселенцев посещают во второй половине дня. Еще одним шагом к решению данного вопроса стало установление партнёрских связей с УВКБ ООН. 22 марта 2002 года Департамент образования подписал Соглашение о сотрудничестве с УВКБ ООН, в том числе о реализации проекта «Обучение, социально-психологическая и культурно-языковая адаптация детей беженцев и ищущих убежище лиц, не владеющих или слабо владеющих русским языком».

Вопросы образования и интеграции детей мигрантов следует обязательно включать в концепцию регулирования миграционных процессов на будущие годы. Очевидна необходимость обучения основам русского языка, знакомства с российскими традициями и в целом социокультурной адаптации не только прибывающих в Москву детей, но и взрослых иностранцев. Имеет смысл изучить целесообразность повышения квалификации работодателей, привлекающих иностранную рабочую силу, по вопросам международного и российского законодательства в области миграции. Необходимо также рассмотреть вопрос создания единого информационного консультационного центра, где мигранты, прибывшие в столицу, могли бы получать квалифицированную информацию и помощь юристов, социальных работников, медиков и психологов.

Почему полковник Канарейкин должен идти пасти коров?

Октябрь 2004 г., «Вестник форума, №9-10 *Лидия Графова*

В ФМС - Федеральной миграционной службе опять перестройка. Седьмая за последние шесть лет. На этот раз называется она административной реформой и будет, судя по всему, самой сокрушительной: миграционную службу зачемто сливают с паспортно-визовой. Как практически это будет происходить, я совершенно не могла себе представить, пока не съездила в Воронеж.

Из Воронежа пришло письмо за подписью семи лидеров переселенческих организаций, встревоженных тем, что «полковника Канарейкина, настоящего друга мигрантов, хотят снимать»...

Полковник милиции с веселой фамилией Канарейкин был назначен начальником Воронежской миграционной службы в ту осень 2001-го, когда вся миграция была передана (вдруг!) в ведение МВД. Разумеется, штатские сотрудники приняли начальника в погонах настороженно. А Канарейкин сразу заявил, что любит порядок и повесил в своем кабинете портрет Сталина. Стал требовать, чтобы каждый сотрудник отчитывался о том, что полезного сделал за день. Поставил условие: мигрант должен сразу получить убедительные ответы на все свои вопросы, «чтоб человеку не пришлось без конца оббивать наши пороги». Ликвидировал должность секретарши (экономия средств).

Очень скоро подчиненные увидели, что их начальник «прежде всего человек, а потом уж милиционер». Вопреки ожиданиям скептиков, Александр Дмитриевич Канарейкин сумел за три года вывести миграцию, как выражаются переселенцы, «из мертвой зоны». Хоть из федерального бюджета на обустройство мигрантов выделяются крохи (все меньше и меньше), Канарейкин ухитряется так рачительно вкладывать эти средства, что, например, в прошлом году службе удалось закупить в райцентре Лиски на три квартиры больше, чем планировалось (причем, в новом доме с отличной планировкой). Удалось потому, что Канарейкин заключил договор со строителями еще на стадии незавершенки - обнаружился в полковнике талант стратега.

Однако кому-то эти «лишние квартиры» показались подозрительными, и в службу зачастили разные проверки. «Когда другие руководители сидели сложа руки, до нас никому дела не было, - говорят сотрудники. - А теперь человек душу в работу вкладывает, так его надо зачем-то рентгеном просвечивать».

А тут появился еще один повод для подозрений: Канарейкин добился переселения службы с окраины города, где раньше ее с трудом находили мигранты, в самый центр, в бывшее трамвайно-троллейбусное управление. Сумел он сделать из этого замызганного помещения благоустроенный современный офис, и весь ремонт - за счет внебюджетных средств.

«Меня некоторые побирушкой называют», - говорит Александр Дмитриевич, смущенно улыбаясь своей по-детски наивной улыбкой. Ну, как бы ни называли, а умеет Канарейкин привлекать и средства, и сострадание к мигрантам. Написал, например, около 50-ти обращений в разные госорганы и бизнес-структуры с просьбой помочь переселенцам - ветеранам Великой Отечественной войны обрести крышу над головой. Перед Днем Победы (и в этом, и в прошлом году) служба



совместно с переселенческими организациями устраивала для ветеранов праздник в лесу -«фронтовая каша». Перед Новым годом Канарейкин лично объезжает с подарками многодетные семьи.

Однако, все хорошее, что успел сделать для мигрантов требовательный и отзывчивый полковник Канарейкин, в заслугу ему не ставится. У сегодняшней миграционной политики совсем другие приоритеты: не забота о мигрантах, а фактически война с ними. И Канарейкин, получается, идет против течения. Но можно ли наказать начальника за его человечность? Тем более, что и вторую часть своей работы - борьбу с нелегальной миграцией - Канарейкин исполняет образцово.

Так за что же его снимают?

Вообще-то, «снимать» Канарейкина вроде бы никто не собирается. Его просто сдвигают вниз. И происходит это в соответствии с очередной реорганизацией, которая предусматривает, как было сказано выше, слияние миграционной службы с паспортно-визовой. У двух служб имеются, ясное дело, два начальника. А теперь должен быть один главный. Воронежское ГУВД выбрало не Канарейкина, хотя, казалось бы, лучшей кандидатуры, чем он, и найти трудно: мало того, что этот полковник сложнейшую проблему миграции освоил, так он же и паспортно-визовую службу прекрасно знает. До того, как его бросили «поднимать миграцию», Александр Дмитриевич несколько лет возглавлял ПВС области. И там, судя по отзывам, тоже успел навести порядок. Теперь же придется ему подчиняться своему бывшему заму по паспортно-визовой службе. У Канарейкина с тем бывшим замом отношения нормальные, но взгляды на миграцию у них разные. Переселенцы рассказывают, что в отличие от Канарейкина, который в любой трудной ситуации ищет выход, паспортно-визовая служба никогда ни в чем не идет человеку навстречу. Так вот спрашивается: если объединенная служба будет называться миграционной и, значит, острая проблема миграции остается главной, зачем назначать руководителем человека, которому предстоит постигать проблему с нуля?

Я задавала этот вопрос ответственным лицам в ГУВД и в администрации Воронежской области. Никто не сказал о Канарейкине осуждающего слова, его только хвалили, но ... Возраст! Оказывается, все дело в том, что недавно, в сентябре, полковнику исполнилось 55 лет и по милицейским законам он не может быть начальником. «Вы верите в истинность этой причины?» - допытывались у меня сотрудники миграционной службы. Многие из них собираются, если уйдет Канарейкин, тоже уходить.

Такая знакомая картина: самые опытные сотрудники миграционной службы то и дело мигрируют из нее прочь. Вот уже шесть лет подряд службу трясет как при 9-ти бальном шторме. И кто бы мог объяснить логику всех этих бесконечных метаморфоз и кадровых метаний? Почему, например, генерал Черненко А.Г., не проработав и года начальником ФМС, внезапно отбыл в Санкт-Петербург, сопровождая Матвиенко В.И., а через полтора года подобно блудному сыну вдруг вернулся опять в ФМС?

«Кадры решают все», - справедливо говорил в свое время вождь, уничтоживший, правда, миллионы самых ценных кадров. Сегодня до физического уничтожения дело, слава Богу, не доходит, однако если взглянуть на кадровую политику нашего государства с точки зрения профессионализма, обнаружишь (не только в миграции) выжженное поле.

Что же касается конкретно миграции, которую то и дело поминают сегодня в связи с терроризмом, казалось бы, государство должно приложить все усилия для у крепления работающих в этой области структур. А получается как по закону подлости -прямо наоборот. Чего только не пережила за последние годы бедолага ФМС. То ее с Миннацем объединяли, то разъединяли, хотели одно время присоединить к МЧС, но три года назад передали в ведение МВД. Ходили слухи, что в связи с тем, что милиция с миграцией не справляется (только взятки с мигрантов берет), передадут службу в ФСБ. Не передали. Зато теперь генерал Черненко активно привлекает сотрудников ФСБ на руководящие должности. Больше трех месяцев после своего возвращения потратил генерал на то, чтоб составить схему обновленной службы, и вот результат: среди одиннадцати управлений мы не нашли ни единого управления по работе с вынужденными переселенцами. А раньше эта работа была смыслом существования ФМС. И становится совершенно ясно, что в этой совсем уж милитаризированной структуре заботливому полковнику Канарейкину места просто нет.

Почти шесть лет длится в ФМС ставший уже перманентным ликвидационный период. Все эти годы структура занималась не столько мигрантами, сколько сама собой. Одно лишь отчасти спасало: пертурбации происходили в основном в Москве, в центральном аппарате, мало касаясь регионов. Теперь же, когда предстоит сливать воедино две службы, неразбериха пойдет с самых, что называется, корней травы. Дублирования каких-то функций, возможно, удастся избежать, но какие же кадровые потери понесет служба!

Ну, а полковник Канарейкин - человек неунывающий, он признался мне, что любит ходить босиком по земле и со всеми встречными здороваться. «Вот выйду на пенсию, уеду в деревню и стану пасти коров, а вы будете ко мне приезжать ... Да, за мудростью». Что ж, человек с таким авторитетом, как он, где угодно себе работу найдет. Куда более спокойную и высоко оплачиваемую. А вот милиция (ее не ругает сегодня только ленивый) лишится сотрудника, которым можно было бы всерьез гордиться. Благодаря Канарейкину показалось было, что не такое уж гиблое это дело - передача миграции в ведение милиции. Переселенческие организации подумывали даже провести среди руководителей миграционных служб конкурс с шутливым названием «на лучшего Канарейкина России». Не получится конкурс. И вообще сейчас не до шуток. Просто зло берет: проблема миграции по сути заведена в тупик, а вокруг этой взрывоопасной проблемы вот уже который год идут непонятные бюрократические игры.



Репатриация – с лёгкостью необыкновенной

Октябрь 2004 ., «Вестник форума, №9-10 *Евгений Бобров*

Сенсационная новость: в секретариат Государственной Думы поступил проект закона «О репатриации». Сколько лет мечтали наши соотечественники, переселяющиеся в Россию, о том, чтоб быть на родине не беженцами, не вынужденными переселенцами, а — репатриантами. Но проект, представленный депутатами фракции «Родина», может только скомпрометировать дорогую для переселенцев идею.

О необходимости закона

«О репатриации» было публично заявлено еще в апреле 1996-го на первом учредительном Форуме переселенческих организаций. И уже тогда юрист «ХОКО» Иоланта Агабабовян представила концепцию такого закона. К сожалению, тогда вопрос было решено отложить. Прежде всего потому, что юристы не могли придти к единому мнению о том, кого же считать «репатриантом». В отличие от тех стран, которые имеют закон о репатриации и считают «репатриантами» граждан титульной нации, наша Россия — многонациональная страна.

Актуальность принятия закона «О репатриации» сильно возросла после принятия нового закона «О гражданстве РФ», который превратил, как известно, всех наших соотечественников в чужаков-иностранцев.

И вот в марте 2003 года по инициативе «Форума переселенческих организаций» в Государственной Думе была создана Рабочая группа по разработке законодательства о репатриации. Эту группу взял под свою опеку В.П.Лукин, который был в то время вице-спикером Госдумы. Он, Владимир Петрович, разослал письма в десять министерств и ведомств, причастных к решению проблемы миграции, с приглашением прислать в эту Рабочую группу своих представителей. И десять министерств, включая МИД и Минфин, действительно, прислали своих экспертов.

29 апреля 2003 года состоялось первое заседание Рабочей группы, где были рассмотрены два варианта концепции Федерального закона, устанавливающего упрощенный порядок легализации в нашей стране представителей коренных народов России. Подготовлены были эти предложения юристами «Форума переселенческих организаций».

В мае-июле 2003 года дорабатывался законопроект. Было исследовано аналогичное законодательство Франции, Польши, Венгрии, Израиля, Латвии, Казахстана и других стран. К разработке проекта подключился Виктор Михайлов, бывший депутат парламента Казахстана, работающий сегодня в Институте стран СНГ под руководством К.Ф.Затулина.

В августе 2003 года «Форумом переселенческих организаций» совместно с Институтом стран СНГ был разработан проект Федерального закона «О репатриации в Российскую Федерацию представителей коренных народов России (на 15 листах).

В конце августа 2003 года названный проект через ФМС МВД России был направлен на предварительное рассмотрение в Администрацию Президента РФ.

6 сентября 2003 года Главное государственно-правовое управление Администрации Президента РФ высказало в целом негативное отношение к законопроекту, сославшись на то, что якобы в нашем проекте статус репатрианта связывается с национальностью, и что закон финансово затратный, а к нему не приложено экономическое обоснование.

В действительности же статус репатрианта связывался в нашем проекте не с национальностью, а с происхождением, м то не для всех соискателей. Экономическое обоснование не готовилось по причине разработки на данном этапе только правовых механизмов репатриации, без детальных расчетов.

В настоящее время мы дорабатываем законопроект. И были весьма удивлены тем, что депутаты «Родины», взявшись за столь трудную проблему, начинаю ее как бы с нуля и решают ее с легкостью необыкновенной.

Правовое заключение

«Форума переселенческих организаций» на проект Федерального закона № 90759-4 «О репатриации в Россию русских и представителей других коренных народов России», разработанный депутатами Государственной Думы А.Н. Савельевым и А.В. Чуевым.

Жестко увязывая право на репатриацию исключительно с национальностью, законопроект нарушает статью 19 Конституции РФ, гарантирующую равенство прав всех людей каждому независимо от национальности.

Согласно статье 1 проекта, правом на репатриацию обладают представители ряда народов, не имеющих за пределами России своей государственности. Поскольку Федеральное законодательство не содержит понятия «государственность», неясно, на кого распространяется законопроект? Также непонятно, будет ли он распространяться, например, на евреев, которые в перечне коренных народов отсутствуют (ст.4), но составляют довольно значительную часть населения России?

Декларируя в качестве одной из основных целей репатриации приобретение гражданства РФ (ст. 2), проект не согласуется с Федеральным законом «О гражданстве РФ», не предусматривающим приобретение гражданства по национальному признаку и не содержащим заявительного порядка его приобретения.

Уроженцы России практически всегда приобретают гражданство РФ по рождению (согласно ст. 12 Федерального закона «О гражданстве РФ»), и дополнительного законодательного регулирования здесь не требуется.

Регулируя (а точнее — не регулируя) правоотношения по репатриации, авторы законопроекта предлагают внести изменения в Федеральный закон «О гражданстве РФ» касающиеся только детей, их права на репатриацию (ст. 6). Это, конечно же, не охватывает весь предмет регулирования репатриации.

Провозглашая благородные цели воссоединения народов, проект не содержит предоставляемых репатриантам преимуществ, их прав и обязанностей, а также других важнейших элементов репатриации, в связи с чем является демагогическим и популистским. Более того, будучи отсылочным к предполагаемым Федеральным законам, регулирующим



размеры материальной поддержки репатриирующимся лицам и порядок ее получения, законопроект является по существу бессмысленным. В целом законопроект нуждается в кардинальной переработке и внимания не заслуживает.

P S

Это правовое заключение было направлено Уполномоченному по правам человека в РФ В.П.Лукину.

А когда верстался этот номер «Вестника», в наш офис пришло приглашение из Госдумы принять участие 23 ноября с. г. в круглом столе, на котором будет обсуждаться проект закона «О репатриации в Россию русских и представителей других коренных народов России», разработанный депутатами Государственной Думы А.Н. Савельевым и А.В.Чуевым.

Русское наследие в Италии

Библиотека-Фонд «Русское зарубежье» совместно с Институтом всеобщей истории РАН 18-19 ноября 2004 г. провели Международную научную конференцию «Русские в Италии: культурное и научное наследие русской эмиграции. XX век.»

Конференция прошла в новом здании Библиотеки-Фонда, возведенного на Таганском холме в дар от Москвы.

Итальянцы в России тема хрестоматийная (достаточно назвать Аристотеля Фиораванти, создавшего по древнерусским образцам Православные храмы Московского Кремля, или выдающихся зодчих северной российской столицы Кваренги, Росси, Растрелли). Менее изучены достижения российских художников, ученых, писателей, творивших в Италии. А ведь здесь еще с XУ111 века не только работали, но и оседали русские мастера. Далеко не все сказано о влиянии Италии на творчество русских писателей Чаадаева и Гоголя, Достоевского и Тютчева, художников Иванова, Крамского, Семирадского.

Конец XIX века дает примеры непосредственного вклада русских мастеров в, казалось бы, самодостаточную культуру Италии: архитектор М. Преображенский возводит православный храм во Флоренции, церковь Св. Николая Мирликийского в Барии строит зодчий А. Щусев. Самобытный скульптор Эрзя в качестве одного из строителей трудится над созданием католического собора в Специи.

Век XX привнес во взаимоотношения России и зарубежных стран такое понятие как эмиграция. И опять-таки, история русской эмиграции в Италии отличается большим числом неисследованных тем, чем темы: русские во Франции, Германии, Чехословакии. Эти объясняется особая актуальность прошедшей конференции. Она объединила ведущих итальянских и русских славистов, искусствоведов, историков. 35 докладов представили ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Парижа, Рима, Милана, Неаполя, Флоренции.

Ряд ученых посвятили свои доклады особенностям русской эмиграции в Италии в разные годы XX века. Кандидат исторических наук Михаил Талалай осветил характерные черты эмиграции на примере итальянского юга. О новых «итальянских» гранях творчества Д. Мережковского и В. Иванова речь шла в докладе российского литературоведа Николая Котрелева. А с неизвестной ранее перепиской Вячеслава Иванова познакомила участников конференции презентация очередного выпуска альманаха «Русско-итальянский архив».

Исследование истории русской эмигрантской литературы в Италии с 1905 года представил профессор Стефано Гардзонио, где особое внимание он уделяет поэтам, которые обретали свои литературные имена в изгнании: Мария Анисимова, Анатолий Гейнцельман, Василий Сумбатов. Доклады Л. Алексеевой и В. Телицына, посвященные творчеству каждого из этих поэтов, стали своеобразным продолжением темы исследования итальянского слависта. А дополнило тему русской литературы первой эмиграции в Италии сообщение Сары Маццукелли «Русская литература через культурных посредников при издательстве Mondadori (1919-1939 г.г.)»

Доктор исторических наук С. Волков раскрыл специфику первой волны военной эмиграции в Италии после революции 1917 года и разгрома Белого движения, а также в период Второй мировой войны. О документальной основе Белого движения в эмиграции речь шла в докладе А. Квакина, посвященного части Архива американского Гуверовского института по истории русских в Италии, а именно об официальных документах из коллекции баронессы Марии Врангель (матери барона Врангеля).

Тема второй волны русской эмиграции в Италии после Второй мировой волны нашла продолжение в исследовании судеб русских ученых в лагерях для перемещенных лиц (Ди-Пи) и «дипийской» печати (доклады Т. Ульянкиной (Москва) и П. Базанова (С.-Петербург).

Интересными для искусствоведов были сообщения А. Шашкина «художник А. Белобородов», Н. Востоковой «Архивы Лидии Вячеславовны Ивановой» и презентация монографии Б. Марабини-Цеггелер и М. Талалая «Наталья Правосудович: музыка в изгнании», подготовленной в частности по материалам, которые хранятся сегодня в архивах библиотеки-фонда «Русское Зарубежье». А предварила это научное собрание презентация серии книг доктора исторических наук А. Кара-Мурзы «Знаменитые русские о Риме, Флоренции, Венеции, Неаполе», прошедшая накануне конференции – 17 октября.

Справка

Библиотека-Фонд «Русское зарубежье» создана в конце 1995 г. Русским Общественным Фондом Александра Солженицына, парижским русским издательством «YMCA-Press» и Правительством Москвы.

Библиотека собирает книги и рукописи, написанные в зарубежье. В июне 1996г. А. Солженицын передал Библиотеке более тысячи рукописных воспоминаний русских эмигрантов, а также часть архивов о.С. Булгакова, Н. Бердяева, И. Сикорского, Л. Зурова, С. Франка и др.



В поддержку Библиотеки был создан Комитет «Книги для России», возглавляемый Л. Оболенской-Фламм при поддержке М. Ростроповича, Ю. Воронцова и И. Сикорского. Благодаря Комитету Россия получила около 20 000 книг на русском языке, опубликованных в зарубежных издательствах.

В фонде Библиотеке достаточно полно представлены книги издательств "YMCA-Press" и «Возрождение», издательства им. Чехова, журналы «Вестник РХД», «Современные записки», «Новый журнал», «Русские записки».

Всего насчитывается более семнадцати тысяч книг и журналов. Дары из личных библиотек и архивов представляют наибольшую ценность.

Библиотека-фонд осуществляет программу поддержки российским библиотекам. В 1998-2000, гг. 90 000 книг было послано в подарок в 28 регионов России, а также в Крым, Эстонию и Белоруссию.

Основные фонды библиотеки собраны в странах дальнего, традиционного зарубежья. Сейчас начинается пополнение Библиотеки изданиями, отражающими литературную жизнь в постсоветских государствах.

Адрес библиотеки: 109004, Москва, ул. Нижняя Радищевская, д.2, телефакс: 915-10-30.



БЕЛОРУССИЯ

Хроника

14 ноября. В Москве на генеральной ассамблее Международной Хельсинкской федерации (МХФ) Хельсинкские комитеты 42 стран - членов ОБСЕ признали выборы и референдум в Белоруссии «недемократическими».

15 ноября. На первом пленарном заседании сессии Совета республики Национального собрания РБ III созыва председателем вновь был избран Геннадий Новицкий. Ранее Новицкий исполнял обязанности премьер-министра республики Беларусь (с 1 октября 2001 г. до 10 июля 2003 г.). Затем он был избран председателем верхней палаты белорусского парламента на ее сессии единогласно.

15 ноября. Польша ввела специальную визу для определенных категорий граждан России и Белоруссии. Теперь право на годовую многократную визу имеют лица, принимающие участие в регулярных контактах в области экономики, культуры, спорта, а также лица, имеющие право на недвижимость в Польше или на получение наследства в этой стране, а также граждане России и Белоруссии, собирающиеся посетить места своего рождения или места захоронения близких.



15 ноября. Президент РБ Александр Лукашенко заявил, что если свободные экономические зоны (СЭЗ) республики до 2006 г. не оправдают его надежд, то их ликвидируют.

15-16 ноября. В Брюсселе начальник Генерального штаба ВС - первый заместитель министра обороны РБ ген.-л. Сергей Гурулев встретился с должностными лицами штаб-квартиры, директором Пункта по координации партнерства, директором директората планирования сил отдела оборонной политики и планирования НАТО, а также командующим вооруженными силами Литвы. Гурулев также принял участие в заседании Военного комитета евроатлантического партнерства на уровне начальников генеральных штабов. Основная цель участия белорусской стороны в заседании Военного комитета евроатлантического партнерства - развитие сотрудничества с Организацией Североатлантического договора и государствами-членами НАТО.

15-19 ноября. Состоялся визит белорусских деловых кругов в Швейцарию под эгидой Белорусской торговопромышленной палаты. В состав делегации входили представители предприятий и банков Белоруссии.

16 ноября. В Минске прошел совет руководителей транспортных структур стран СНГ, а также Болгарии, Литвы, Латвии, Эстонии и Финляндии (в качестве страны-наблюдателя).

16 - 20 ноября. В Московской области прошел конференц-семинар промышленников и предпринимателей Белоруссии и России, на котором обсуждались вопросы стимулирования экономического сотрудничества между субъектами хозяйствования Белоруссии и Москвы. Его организаторами выступили Белорусская и Московская конфедерации промышленников и предпринимателей.

17 ноября. В Овальном зале белорусского парламента президент Белоруссии Александр Лукашенко подписал решения, принятые в ходе республиканского референдума 17 октября. В своем выступлении перед парламентариями Лукашенко подчеркнул, что исключает возможность приватизации в республике крупных промышленных предприятий: Минского автозавода, БелАЗа. Минского тракторного завода и им подобных.

17 ноября. Заместитель министра торговли РБ Михаил Свентицкий заявил что, в 2005 г. продовольственные ресурсы в Белоруссии будут сформированы в основном из продукции национального производства. Белорусское правительство предусматривает значительно увеличить перечень квотируемых продовольственных товаров и установить объемы их поставки на внутренний рынок.

17 ноября. Руководство «Белорусского автомобильного завода» (БелАЗ) выразило недовольство российскими ценами на металл и комплектующие. Директорат завода подчеркнул, что закупать материалы проще у предприятий дальнего зарубежья, нежели вести спор о ценах с российскими поставщиками.

18 ноября. Президент Белоруссии Александр Лукашенко освободил ген.-л. Леонида Ерина от должности председателя Комитета государственной безопасности республики. Леонид Ерин был председателем КГБ на протяжении 4 лет. Первоначально сообщалось, что ген.-л. Ерин зачислен в резерв КГБ Белоруссии, но затем последовало опровержение - Ерин освобожден от должности председателя КГБ «в связи с переводом на другую работу». В этот же день Лукашенко подписал указ, которым утвердил новое положение о Комитете государственной безопасности Белоруссии. По официальной версии этот документ учитывает изменения в законодательстве, происшедшие со времени утверждения предыдущего положения о КГБ. Задачи и функции КГБ регулируются новыми Уголовным и Уголовно-процессуальным кодексами, законом «О борьбе с терроризмом», законодательством Белоруссии о государственных секретах. Указ не предусматривает концептуальных изменений статуса данного органа государственного управления.



18 ноября. Международным бюро по консультациям в области бизнеса и риска "Контрол Рискс Груп" Белоруссия названа государством с высоким политическим риском (наравне с такими странами, как Афганистан, Боливия, Ирак, Зимбабве, Кот-д'Ивуар, Северная Корея и Туркменистан). Степень надежности иностранных инвестиций, по мнению Бюро, невысока, в Белоруссии экономические и политические условия могут резко потерять



стабильность, кроме того, есть вероятность, что заключенные контракты будут аннулированы со стороны представителей государства или заключены заново на других условиях.

- **19 ноября.** На Генеральной Ассамблее ООН 103 государства члена Организации не поддержали вынесение на рассмотрение по инициативе США и ЕС документа «О ситуации с правами человека в Беларуси».
- **20 ноября.** Во Дворце Республики открылся XI Минский международный кинофестиваль «Лістапад». Кинофестиваль прошел под знаком 60-летия Великой победы и 80-летия белорусского кино.
- 20 ноября. В Вильнюсе лидеры белорусских оппозиционных партий подписали соглашение об объединении и выработке стратегии совместных действий на президентских выборах 2006 г. В документе отмечается, что цель оппозиции построение в Белоруссии независимого государства, основанного на демократических европейских ценностях. Соглашение подписали председатели ОГП Анатолий Лебедько, БСДП (НГ) Николай Статкевич, Белорусской социал-демократической Грамады Станислав Шушкевич, Партии БНФ Валентин Вечерко, Белорусской партии женщин «Надзея» Валентина Матусевич, Партии коммунистов Белорусской Сергей Калякин, а также профсоюзный лидер Александр Бухвостов и лидеры молодежных общественных объединений Владимир Новосяд и Павел Северинец.
 - 20 ноября. На 20% подорожал проезд в городском общественном пассажирском транспорте Минска.
- **20 21 ноября.** В Осло по приглашению Норвежского Хельсинского комитета находилась делегация представителей оппозиции Белоруссии. В составе делегации председатель Объединенной гражданской партии Анатолий Лебедько, председатель Белорусской ассоциации журналистов Жанна Литвина, а также Александр Миленкевич. Белорусские политики стали участниками ряда встреч, которые состоялись в парламенте и министерстве иностранных дел Норвегии.
- **22 ноября.** В Минске глава представительства Всемирного банка в Белоруссии Вадим Воронин сделал заявление, в котором констатировал, что за время реализации Стратегии сотрудничества Всемирного банка и Международной финансовой корпорации с республикой в 2002-2004 гг. ожидаемого существенного улучшения делового климата в Белоруссии не произошло. В некоторых областях наблюдался регресс, что вызывает определенную озабоченность со стороны группы Всемирного банка.
- **22 ноября.** Начался визит заместителя министра обороны Белоруссии ген.-м. Юрия Меренцова в Китай (КНР). В рамках визита состоялась встреча представителей министерства обороны РБ с министром обороны Китая ген.-полк. Цао Ганчуанем. Кроме того, члены белорусской делегации посетили 3-ю механизированную дивизию НОАК и академию национальной обороны КНР.
- **22 ноября.** В Лондоне правление WAN (Всемирной ассоциации прессы) подписало отдельную резолюцию относительно ситуации со СМИ в Белоруссии. В этом документе содержится призыв к президенту РБ Александру Лукашенко воздержаться от нападок на независимые средства массовой информации и «прекратить давление на издания».
- 23 ноября. Европейский союз в ходе заседания министров иностранных дел стран ЕС в Брюсселе принял решение о введении запрета на въезд представителей руководства Белоруссии, «которые напрямую несут ответственность за нечестные выборы и референдум, а также тем, кто ответственен за преследования мирных демонстрантов», на территорию Евросоюза. Временно прекращаются контакты на уровне министерств между странами ЕС и Минском. Тем самым Евросоюз выразил свою позицию относительно состоявшихся в Белоруссии парламентских выборов и референдума о продлении президентских полномочий Александра Лукашенко. В ЕС считают, что результаты голосования были сфальсифицированы. Двухсторонние контакты с президентом Белоруссии Александром Лукашенко теперь будут осуществляться «исключительно через председательствующую в ЕС страну, генерального секретаря Совета ЕС, Еврокомиссию и Тройку». Конкретный список белорусских чиновников, которым запрещен въезд в страны ЕС, на заседании не был конкретизирован.
- 23 ноября. На заседании правительства Москвы мэр Москвы Юрий Лужков оценил контакты между Москвой и Белоруссией как эффективные и отметил, что Белоруссия активно внедряется в комплекс оптовых интегрированных систем российской столицы. Было принято решение Правительства Москвы о создании в Западном административном округе российской столицы белорусского оптового рынка с комплексом социальной инфраструктуры. Посол Белоруссии в России Владимир Григорьев сообщил, что в ноябре товарооборот между Москвой и Белоруссией превысил 5 миллиардов долларов США. Григорьев также выразил надежду, что к 1 января 2005 г. московско-белорусский товарооборот преодолеет рубеж в 6 млрд. долларов. Долг белорусских экспортеров, по мнению посла РБ, воспользоваться поддержкой Правительства Москвы.
- 23 ноября. Председатель Объединенной гражданской партии Анатолий Лебедько выступил на площади Независимости в Киеве в поддержку кандидата в президенты от оппозиции Виктора Ющенко. Лебедько говорил на белорусском языке и заявил, что в Киеве решается судьба не только Украины, но и, в какой-то степени, Белоруссии. Он также вышел с инициативой создать единый украинско-белорусский фронт демократических сил, который сможет консолидировано выступить против «шкловско-донецкого клана». В беседе с Ющенко Анатолий Лебедько выразил надежду, что украинским вирусом заразятся и граждане Белоруссии.
- **23 ноября.** Президент Республики Белоруссии Александр Лукашенко поздравил по телефону Виктора Януковича с победой на президентских выборах в Украине.
- **23 ноября.** Правительство Белоруссии дало «Дойче Централь-Геноссеншафтсбанку» гарантию на возврат кредита в объеме 2,97 млн. евро.
- 23 ноября. Президент Парламентской ассамблеи Совета Европы Петер Шидер заявил, что ситуация в Белоруссии мешает СЕ выполнять свою непосредственную миссию: объединять Европу на основе общих ценностей. Шидер подчеркнул, что «пришло время ПАСЕ пересмотреть свои взаимоотношения с Беларусью», а СЕ последовать примеру



Евросоюза и США - объявить персонами нон грата белорусских чиновников, которые, как предполагается, были замешаны в деле об исчезновении людей, противящихся режиму.

23-25 ноября. В российской столице прошел второй Московский международный форум «Руспартанериад-2005», посвященный современному состоянию и перспективам развития малого бизнеса. В мероприятии приняли участие предприятия и организации Москвы, Центрального федерального округа России, Белоруссии, Украины и стран Балтии. В торжественной церемонии открытия форума приняли участие мэр Москвы Юрий Лужков, посол РБ Владимир Григорьев, министр правительства Москвы, руководитель департамента поддержки и развития малого предпринимательства Евгений Егоров, префекты административных округов Москвы.

23-25 ноября. На автотрассе Брест - Минск - граница России, на белорусско-российской границе, отмечалось большое скопление автотранспорта из-за обильного снегопада и штормового ветра. В районе пункта взимания дорожных сборов «Редьки» очередь из автомобилей растянулась более чем на 20 километров. При среднесуточном оформлении 400-500 машин на въезд в Россию, на пункте приема уведомлений «Красная горка» поток автотранспорта вырос в 1,5-2 раза. Российские таможня и транспортная инспекция увеличили рабочие смены, для легкового транспорта, рейсовых и туристических автобусов был выделен отдельный маршрут.

24 ноября. Президент Белоруссии Александр Лукашенко обсудил по телефону со своим украинским коллегой Леонидом Кучмой ситуацию на Украине после президентских выборов.

24 ноября. На встрече руководителей партий, поддерживающих программу «Пять шагов к лучшей жизни», были рассмотрены практические задачи, вытекающие из соглашения, подписанного оппозиционными группами Белоруссии 19 ноября 2004 г. Лидеры оппозиции выразили намерение приложить максимум усилий по ускорению выработки стратегии совместных действий, прежде всего по определению и выдвижению единого кандидата на президентских выборах 2006 г.

25 ноября. В Москве министр обороны Белоруссии ген.-полк. Леонид Мальцев принял участие в заседаниях советов министров обороны государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности и государств-участников СНГ. Цель заседаний - дальнейшее укрепление военного и военно-технического сотрудничества.

25 ноября. В Белоруссии одобрен проект строительства на Белорусском металлургическом заводе (Жлобин) производства бесшовных труб. Глава белорусского государства Александр Лукашенко при этом потребовал «напрячь каждого: от ученого до практика. Мы должны построить этот объект сами из своих материалов». Лукашенко также поручил правительству и руководству БМЗ в срочном порядке проработать рынки сбыта, определить конкретные страны-покупатели белорусских труб в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Восточной Европе, Средней Азии и на Ближнем Востоке.

27 ноября. Изменения в Конституцию Республики Белоруссия по итогам референдума 17 октября 2004 г. вступили в силу. После внесенных изменений в конституцию РБ статья 81 (раздел IV, гл. 3) звучит в следующей редакции: «Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании». Ранее ст. 81 была изложена в следующей редакции: «Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Одно и то же лицо может быть Президентом не более двух сроков».

В Договор 1999 г. пора вдохнуть новую жизнь

Владислав Лосев (Минск)

Исполнилось пять лет с того дня, как президенты России и Белоруссии Борис Ельцин и Александр Лукашенко подписали Договор о создании Союзного государства, который, как тогда полагала белорусская и российская общественность, станет мощным шагом на пути восстановления государственного единства русских (восточнославянских) народов. Ведь Договор, несмотря на все разговоры по поводу его слабости, в случае его выполнения мог стать серьезной основой строительства общего государства.

Так, в соответствии с этим документом в течение буквально нескольких лет предполагалось создать экономические и политические условия для реального воссоединения Белоруссии и России. Наши государства должны были получить общесоюзное экономическое пространство с едиными правилами игры и налоговой системой, общую денежную единицу с единым эмиссионным центром, общий рынок труда и, по крайней мере, согласованную социальную политику. Ну, а главными движителями союзного государственного строительства призваны были стать работающие на постоянной основе правительство и парламент Союзного государства.

Замыслы были основательными, но в большинстве своем оказались не воплощенными в действительность. Даже в такой области как социальные гарантии и права граждан Союзного государства на территориях стран-участниц не достигнут сколько-либо значимый прогресс. Хотя если судить по отчетам соответствующих белорусских и российских министерств и ведомств, то проводится определенная работа в этом направлении. В том числе и по проведению в жизнь Концепции социального развития Союзного государства. К примеру, создана законодательная база, дающая равные права белорусским и российским гражданам на получение общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего и послевузовского профессионального образования. В принципе, можно говорить об идущем (хотя и неоднозначном) процессе медленного восстановления единого образовательного пространства. Хотя именно область образования требует особо пристального внимания со стороны, как государственных органов, так и научно-преподавательской общественности.

Конечно, сейчас граждане Белоруссии и соответственно России имеют возможность поступать на равных условиях в белорусские и российские учебные заведения. Но ведь дело не только в возможности получать образование как таковое. Проблема в том, что содержание образования: учебные программы, тезаурус учебников и учебных пособий,



лекционные курсы и т.п. двух союзных государств продолжают отличаться друг от друга. Эта тенденция усиливается и наблюдается не только в гуманитарных, но и в естественнонаучных, математических и технических дисциплинах.

В Белоруссии сегодня особую обеспокоенность вызывает содержание курса истории, который, несмотря на некоторые косметические изменения, продолжает в целом носить антироссийскую направленность и не способствует воспитанию у молодых граждан республики осознания кровного, историко-культурного и духовного единства с русским народом и Россией. Фактически уже выросло поколение с искаженным историческим и национальным сознанием, и ответственность за это лежит, в том числе, и на нынешнем республиканском руководстве, на президенте Александре Лукашенко, который уже более десяти лет является президентом Белоруссии.

Конечно, между образовательными ведомствами России и Белоруссии имеет место рутинное сотрудничество, но оно затрагивает в основном протокольную, техническую составляющую образовательного процесса (взаимное признание дипломов, процедуры поступления в ВУЗы и т.д.). Практически такая форма партнерства не касается содержательной стороны образования. Подобный уровень сотрудничества мог бы быть у Белоруссии, например, с Китаем, Францией или же Бразилией. Но он явно недотягивает до той степени взаимодействия, которая должна отличать страны, имеющие общую историю, находящиеся в союзе и строящие общую государственность.

Помимо образования есть еще один гуманитарный вопрос, в решении которого заинтересовано большинство, по крайней мере, граждан Белоруссии. Это вопрос о союзном гражданстве. Интерес к этой проблеме в республике особенно обострился (хотя никогда и не пропадал) после известных предложений Владимира Путина по введению института двойного гражданства России и Украины. До сих пор, какие бы заявления не делали официальные лица, белорусские и российские граждане остаются друг для друга иностранцами, что никак нельзя признать нормальным явлением. А ведь при желании в правовом контексте решить этот вопрос не так уж и сложно. Для этого нет необходимости ждать принятия Конституционного Акта. Достаточно внести соответствующие поправки в белорусский и российский законы о гражданстве.

Однако сохраняются значительные препятствия политического плана, связанные с наличием ряда вполне объяснимых фобий у обеих сторон, но в первую очередь у белорусского государственно-политического руководства. Между тем, реальное введение союзного (двойного) гражданства устранило бы не только большое количество существующих неудобств и препятствий для белорусских граждан в России и соответственно для российских в Белоруссии, но и в действительности содействовало бы восстановлению понятия согражданства между белорусами и россиянами и чувства общей страны. Со стороны президентов двух государств необходимо проявить политическую волю для решения этой проблемы. Однако таковая воля пока отсутствует.

Последние события на Украине в очередной раз продемонстрировали стремление США и Евросоюза всемерно препятствовать восстановлению влияния России на постсоветском пространстве. При этом единственным союзником России объективно должна выступать Белоруссия. Время деклараций, длительных процедур юридических «прописей» союзнических отношений прошло. Вопрос сейчас стоит о реальном наполнении процесса создания Союзного государства. Складываются вполне благоприятные условия для вывода союзного государственного строительства из образовавшегося ступора. Жесткая позиция Запада по отношению к прошедшим в Белоруссии парламентским выборам и референдуму способствуют усилению интеграционных настроений в кругах правящей элиты.

Новый депутатский корпус в большинстве своем настроен положительно в отношении создания Союзного государства. Поэтому представляется целесообразным уже в ближайшее время поставить вопрос о принятии в Росси и Республике Белоруссия законов о выборах в парламент Союзного государства (в первом чтении эти законы уже были, как известно, рассмотрены), т.е. об избрании полноценного российско-белорусского законодательного органа. Пока же Парламентскому собранию Союза Белоруссии и России (после формирования новой белорусской депутации) необходимо провести слушания по вопросам союзного гражданства и формирования общесоюзного образовательного пространства с соответствующими практическими выводами.

Возможность придать новый импульс процессу белорусско-российского воссоединения имеется. Но для этого нужна активная позиция депутатского корпуса обоих государств, белорусской и российской общественности, понимание правящим классом того, что этот исторический шанс нельзя упустить.

Союзному государству нет альтернативы

Беседа нашего корреспондента с директором Центра Международных исследований Белорусского государственного университета **Владимиром Улаховичем**.

- 8 декабря 2004 г. исполняется 5 лет со дня подписания Договора о создании Союзного государства. Белорусская и российская общественность ожидали многого от этого документа, текст которого предполагал подведение основательной базы для того, чтобы через несколько лет мы уже могли говорить о серьезной интеграции. Как вы оцениваете прошедшее время с точки зрения движения навстречу друг другу?
- Я думаю, что надо исходить из того, что ожидания были все же несколько завышенными. С одной стороны, политические элиты не учитывали те реальные препятствия, которые могли возникнуть в процессе реинтеграции (они в то время возможно и не были очевидны). С другой стороны и это многие признают сейчас проект Союзного государства был опережающим, т. е. перспективным. Многим хотелось перешагнуть через сложный процесс трансформации связанный с делегированием национальных полномочий новому Союзному государству. Это был все же опережающий проект, но при этом был все же шанс для его быстрого воплощения. Но он, к сожалению, по ряду причин был упущен. Но, тем не менее, проект Союзного государства актуальность свою сохранил.
- Вы сказали, что когда политические элиты заключали Договор, то они не учитывали некие существующие реальные препятствия. Что вы имели в виду?



- Самый сложный вопрос – это вопрос делегирования полномочий в экономической и финансовой областях. Ведь легче всего политически провозгласить естественное стремление народов жить вместе. Но гораздо сложнее увязать, например, финансовые системы, так как все это затрагивает сферу интересов не только одного и другого государства, но и конкретных хозяйственных субъектов.

Белоруссия имеет свои экономические особенности. Например, в социальной сфере она сохранила достаточно высокий уровень гарантий для населения. Конечно, этот уровень очень скромный с точки зрения мировых стандартов, но все же он сохранен. Затрагивает ли такая позиция белорусского руководства вопрос введения единой валюты? Конечно, затрагивает.

Разные подходы в вопросах экономики, финансов и социальной политики нуждаются в очень тщательной и детальной проработке. Все требует времени для согласования. Вот таких препятствий можно найти довольно много. И кроме этого характер политических процессов в Белоруссии и в России существенно различается. Это тоже сказывается на скорости интеграции. Хотя стратегически Союзное государство как конечная цель остается неизменной.

- В последнее время много говорится о том, что для придания ходу строительства Союзного государства должной динамики необходима политическая воля президентов. Насколько с вашей точки зрения личностные отношения лидеров наших государств влияют на ход интеграции?
- Как я уже говорил на скорость становления общей белорусско-российской государственности оказывает воздействие целый ряд объективных условий и причин, которые необходимо обсуждать и целенаправленно согласовывать. Но есть, наверное, и субъективное восприятие процесса. В тот или иной момент политического развития тот или иной лидер может желать либо ускорения процесса, либо напротив подойти к нему более сдержанно. Поэтому в вопросах белорусскороссийского объединения присутствует и субъективные факторы в некоторой степени тормозящие ход союзного строительства. Например, когда два предпринимателя создают предприятие, они всегда договариваются и делают шаги навстречу друг другу. Это всегда притирка и взаимные уступки. Этот путь надо просто пройти.
- Среди части белорусской политической элиты в последнее время возобладала точка зрения, что Белоруссия и Россия находятся на пороге значительного продвижения в вопросе взаимной интеграции. Насколько такие ожидания можно считать оправданными?
- Мнение о том, что в ближайшей перспективе мы будем видеть ускорение реальной практической интеграции вполне обосновано. Да и внешние обстоятельства нас к этому побуждают. Это один из эффектов расширения Европейского союза

В отношении таких государств как Белоруссия или Украина Евросоюз (по крайней мере на ближайшие 10-15 лет) не то, что не «прорисовывает» себе их членство, но даже и не видит особой собственной заинтересованности в углублении взаимосвязей между этими новыми соседями и ЕС. А, например, Белоруссия – это то небольшое государство, которое не может себе позволить какой-то автономный режим существования. Ей все равно необходимо ориентироваться на какого-то крупного партнера с энергетическими ресурсами, с рынком соответствующей емкости. И никакого другого партнера, какойлибо другой альтернативы, кроме России при любых раскладах у Белоруссии просто не существует.

Это стало ясно не только, скажем, тем провидцам, которые писали проект Союзного государства пять-восемь лет назад, но это стало ясно и тем людям, которые представляют другой политический спектр Белоруссии. Стало очевидно, что иллюзии по поводу каких-то невероятных европейских перспектив для Белоруссии просто исчезают.

Подготовил Николай Сергеев

Нужны единые правила экономической игры

Вопросы перспективы становления единого экономического пространства Союзного государства наш корреспондент обсудил с заведующим сектором отдела финансового анализа и прогнозирования Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики РБ **Константином Коломийцем**.

- Договор 1999 г. о создании Союзного государства, подписанный президентами и ратифицированный парламентами России и Белоруссии, предусматривал создание единого общесоюзного экономического пространства, равные условия хозяйствования и введение единой валюты. Много об этом говорится, но в действительности эти положения Договора до сих пор не выполнены. Что с вашей точки зрения препятствует этому со стороны России и со стороны Белоруссии?
- Я думаю, что причин несколько. Одна из основных разный подход в России и в Белоруссии к оценке экономической ситуации, эффективности работы частного капитала и экономики в целом на макроэкономическом уровне и на уровне отдельных предприятий.

В Белоруссии одним из основных критериев оценки экономической эффективности является макроэкономическая стабилизация, социальная стабильность, низкий уровень безработицы и постоянство выплаты зарплаты. Исходя именно из этих показателей, правительство Республики Беларусь оценивает работу частного и государственного капитала.

Российский капитал работает по другим критериям. Он более рыночно ориентирован. Одним из основных критериев экономической деятельности является рост капитализации и рыночной стоимости предприятий.

Именно эта разность оценок эффективности и делает наши экономики во многих случаях малосовместимыми. Есть, конечно, общие проекты («Белрусавто», «Союзный телевизор» и др.), но их все же не так много как хотелось бы.

- А в чем, по вашему мнению, мог бы быть выход из сложившегося положения?
- Я думаю, что российской стороне необходимо усилить социальную составляющую экономической деятельности. И это уже делается. А белорусской стороне необходимо прибавить в повышении финансовой эффективности деятельности предприятий как государственных, так и частных. Ведь до сих ни одно предприятие и ни один в банк в Белоруссии не



котирует своих акций. Такое положение в определенной степени противоречит данным официальной статистики, которые говорят о том, что макроэкономические показатели растут, растет производительность и рентабельность предприятий при низком уровне безработицы. Но акции практически ни одного предприятия еще не поднялись, биржа молчит и ни как не реагирует на такие радужные показатели.

- Чем же вызвано такое противоречивое положение?
- На мой взгляд, это вызвано в первую очередь особенностями мышления управляющего звена белорусских компаний, которые не воспринимают биржу как индикатор эффективности работы как отдельных предприятий, так и экономики в целом. Пересмотр стратегии развития предприятий и стратегии привлечения инвестиций позволит найти больше точек соприкосновения с российским капиталом.
- В Республике Белоруссия имеет место высокая степень присутствия государства в экономике. Это имеет как положительные, так и отрицательные стороны. О безработице я уже сказал. В Белоруссии один из самых низких уровней безработицы в СНГ. Но в этом случае теряется доходность хозяйственной деятельности. Ведь на государственных предприятиях практически запрещено сокращать избыточную численность работников. Тем самым предприятия выполняют функцию государственного бюджета и должны содержать потенциальных безработных. Субъекты хозяйствования необходимо освободить от несвойственной для них роли социальных фондов. Предприятия должны работать на устойчивое получение прибыли, что должно выражаться в их капитализации и росте их рыночной стоимости.
- С безработицей надо бороться другими методами. Предприятия, работающие прибыльно будут давать больше отчислений в бюджет. За счет этого должна происходить переквалификация рабочей силы и создаваться новые рабочие места. И пока эти социальные функции между предприятиями и государством не будут перераспределены, белорусская экономика будет работать в достаточно тяжелом режиме, в каком она функционирует в настоящее время.
- И все же, какие меры могли бы содействовать ускорению нашего продвижения к единой общесоюзной экономике?
- Чтобы была единой экономика необходимо общее правовое пространство и единые или, по крайней мере, сходные правила экономической игры. А для этого, с какой стороны не посмотреть, нужен законодательный орган Союзного государства, который бы регулировал всю нормативную базу и находил общие решения и, в конце концов, формировал бы общие подходы к развитию экономики. Собственно говоря, вопрос о союзном парламенте уже перезрел и его необходимо незамедлительно решать.

Подготовил Николай Сергеев

Спикером парламента стал человек президента

Белорусские новости, 16 ноября 2004 Александр Зайцев

16 ноября открылась первая сессия Палаты представителей третьего созыва. Новый состав нижней палаты парламента пока еще неполный: из 110 кресел заняты 109 (в Гродненском-Центральном избирательном округе № 52, где выборы 17 октября не состоялись, будет проведено повторное голосование).

Пленарное заседание открыла председатель Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов Лидия Ермошина. В своем обращении к депутатам глава ЦИК кратко познакомила депутатов с "демографической" ситуацией в новом парламенте.

Так, в Палату представителей третьего созыва избрано 46 бывших депутатов. 32 парламентария нынешнего состава — женщины, 12 — представители политических партий, из них 8 человек представляют Коммунистическую партию Белоруссии, 3 — Аграрную партию, 1 — Либерально-демократическую. 45 депутатов имеют государственные награды, 9 — ученые звания и степени. По роду трудовой деятельности 29 депутатов являются экономистами, 13 — юристами, 69 — работниками государственных органов.

По словам Лидии Ермошиной, "высокий уровень образованности избранных депутатов позволит парламенту надлежащим образом выполнить конституционные полномочия".

Главной интригой дебютного заседания Палаты представителей третьего созыва виделись выборы спикера. Многие аналитики склонялись к мнению, что они в точности повторят выборы председателя верхней палаты. Как известно, 15 ноября Совет Республики вновь возглавил Геннадий Новицкий. Учитывая, что спикер Палаты представителей второго созыва Вадим Попов был переизбран в состав палаты третьего созыва.

Но предположения аналитиков не оправдались — в числе двух кандидатов на должность председателя Палаты представителей третьего созыва фамилии Попова не оказалось. На этот пост были выдвинуты вице-спикер Палаты представителей второго созыва Владимир Коноплев и депутат Виктор Кучинский.

такой сценарий казался вполне вероятным.

Кандидатуру Владимира Коноплева, как сообщает БелаПАН, по поручению Александра Лукашенко предложил первый заместитель главы Администрации президента Александр Попков. Он, в частности, отметил, что должность председателя Палаты представителей "предполагает наличие особого набора качеств". Главное из них, по словам Попкова, — "твердое и последовательное" воплощение в жизнь социально-экономического и политического курса, проводимого главой государства. Именно такими качествами, сказал замглавы администрации, обладает Владимир Коноплев. Это, по его словам, "достойный человек", "опытный парламентарий", обладающий "незаурядным талантом организатора".





В поддержку кандидатуры Коноплева высказался и бывший председатель Палаты представителей Вадим Попов.

А вот у представлявшего в Палате представителей второго созыва комиссию по аграрным вопросам депутата Виктора Кучинского такой авторитетной поддержки сверху не было. Он сам выдвинул свою кандидатуру на пост спикера. Но несмотря на лояльность Виктора Кучинского к политике президента его участие в выборах председателя парламента было не более чем попыткой украсить рамкой демократических стандартов уже почти принятое решение.

Тайным голосованием депутаты поддержали мнение президента, абсолютным большинством голосов избрав Владимира Коноплева председателем Палаты представителей: за его кандидатуру проголосовали 103 из 108 депутатов нижней палаты. Виктор Кучинский набрал всего 5 голосов.

После оглашения итогов голосования глава ЦИК Лидия Ермошина выразила уверенность, что Владимир Коноплев "будет продолжать лучшие традиции своих предшественников". Она также сообщила, что на последних парламентских выборах Коноплев, избиравшийся по Шкловскому округу № 75, набрал 92 процента голосов, хотя вместе с ним за депутатский мандат боролись еще три претендента.

Справка: Коноплев Владимир Николаевич. Родился 3 января 1954 года в деревне Акулинцы Могилевского района. В 1975 году закончил географический факультет Могилевского государственного педагогического института имени А.А. Кулешова. Трудовую деятельность начал в 1975 году воспитателем Шкловской специальной школь-интерната для слепых и слабовидящих детей, откуда был призван в ряды Советской армии. После увольнения в запас из рядов Вооруженных сил с 1977 по 1994 год занимался педагогической деятельностью, работал в органах внутренних дел. С 1994 по 1996 год — главный помощник президента Республики Беларусь. Активной политической деятельностью начал заниматься в 1995 году — именно тогда он был избран депутатом Верховного Совета Республики Беларусь тринадцатого созыва, руководителем депутатской фракции "Согласие". В 1996 году избран членом президиума Верховного Совета. С ноября 1996 года был заместителем председателя Палаты представителей Национального собрания второго созыва, возглавлял делегацию Национального собрания по сотрудничеству с Парламентской ассамблеей Совета Европы и Парламентской ассамблеей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также рабочие группы по сотрудничеству с парламентами Армении, Китая и Франции. Женат, имеет двух сыновей.

Выступление Президента Республики Беларусь А.Лукашенко на церемонии подписания Решения, принятого республиканским референдумом

(Краткая официальная версия)

Мною было принято решение о том, чтобы этот исторический момент состоялся именно в этом зале, зале нашего Парламента. И это не случайно. Прошедшие выборы, и особенно референдум, — это победа не только Президента, это победа наша с вами. Именно наша с вами. Но впереди бы я поставил наш белорусский народ. Это он — мужественный, волевой и непреклонный — сделал свой выбор.

Да, согласно Конституции, я обратился к народу с вопросом. Я не исключаю, и, скорее, предполагал, что это действо Президента будет подвергнуто критике не только внутри нашей страны, но и за ее пределами. Возможно, с чьей-то точки зрения на это есть причины. Не будем оспаривать эту точку зрения, которой придерживаются наши оппоненты, — у них есть свои доводы, у них есть право иметь свою позицию и свою точку зрения. Мы поступили точно в соответствии с теми законами, в том числе и Основным Законом, которые существовали на начало референдума в нашей стране.

Вы же были "мотором" этого референдума. Это вы, люди, избранные здесь, все до единого, пошли в народ, поддержав эту идею. И народ, оказывая доверие Президенту, поддержал всех наших парламентариев. И поэтому досужие рассуждения по поводу того, что у нас-де нелегитимный, "назначенный", как некоторые говорят, Парламент, выеденного яйца не стоят. Наш Парламент избран народом на основании нашей Конституции, и поэтому он абсолютно легитимен.

Многие задавали и задают мне вопрос — и журналисты, и политики: "Как изменится курс в предстоящий период нашего государства?"

Курс нашего государства в предстоящий период не изменится. Он останется прежним. Именно за этот курс — наш с вами — проголосовал белорусский народ. И мы не вправе менять этот курс.

Но было бы неправильным, если бы мы остановились и, потирая руки с удовольствием, полагали, что больше ничего не надо делать в нашем государстве. Жизнь опасна, если она не меняется. Тем более — народа. И такого практически не бывает. Жизнь течет, и в этой жизни постоянно что—то меняется. А коль меняется сама жизнь, мы, чтобы не отстать от этой жизни, вынуждены в нашей политике что—то менять.

Но фундаментальные, стратегические направления, определенные нами — прежним составом Парламента, Правительством, всеми ветвями власти, высшими должностными лицами и Президентом, — остаются неизменными.

Мы будем строить сильную и процветающую Беларусь, мы будем строить государство, в котором будет уютно жить нашим детям. Это — наша стратегическая цель.

Так что же мы должны в этой жизни поменять? Что явится сутью всех этих изменений? Скажу просто: сутью всей нашей политики на предстоящий период –до третьего Всебелорусского народного собрания и, видимо, в послесъездовский период — будет наша плата народу за то мужество и веру, за ту поддержку, которую он оказывает всем нам в новейшей истории развития нашего государства.

Тот не политик, который не поймет того подвига, который совершил белорусский народ, поддерживая нас. Против нас обрушилась вся "машина" и 1; и на Западе, и, что греха таить, некоторые политические силы в нашей братской России — все обрушились на нашу страну. Не потому, что мы делам что-то неправильно. Кто-то из-за зависти. Почему вдруг в



бушующем море есть какой-то спокойный островок, где удается сохранить стабильность, где вопреки тенденциям, страшным тенденциям мировой экономики мы умудрились — это еще историки и люди оценят — не только сохранить экономическую стабильность, но и добавить, создать условия для нормальной жизни людей, почему? И вот эта человеческая зависть как червоточина кое-кого вокруг нас разъедает.

Но это — их проблемы. У нас есть народ, у нас есть страна, состоявшееся государство со всеми атрибутами. Мы должны свято хранить, беречь это государство и народ, который живет в этом государстве.

И мы имеем честь представлять этот народ и работать от его имени. Поэтому тот, кто готов уже с завтрашнего дня платить за это нашему белорусскому народу, — милости просим, вставайте рядом, будем работать вместе. Кто психологически, нравственно физически не созрел выполнить эту великую миссию — уйдите в сторону.

Я, как Глава государства, с этой высокой трибуны обращаюсь ко всем: мы, политики, а нас немало тысяч, должны повернуться лицом к собственному народу и сделать все для того, чтобы этот народ не пожалел через год–два, пятилетку и десятилетие, что он таким образом нас поддерживал. Вот суть всей политики на обозримое будущее, тактики наших действий при сохранении основных стратегических направлений.

Но, прежде всего, сегодня я хотел бы поздравить вас, уважаемые парламентарии. Я знаю, вам было трудно — давление было жесточайшее. Кроме всего прочего каждый из вас, так уж получилось, лихорадочно думал о том: правильно ли мы поступаем, правильно ли идем, что же я буду делать, придя в Парламент — в Палату представителей, Совет Республики, как мне представлять интересы белорусского народа? Это был не простой фон, в котором вы действовали в период выборов и референдума.

Не скрою, мне приятно видеть в этом зале людей ответственных, настоящих государственников, своих единомышленников. Я не боюсь этого слова: "своих единомышленников". И пусть злорадствуют те, кто сегодня ходит за этими стенами и кому народ отказал в доверии. Они сегодня злорадствуют: "назначенный парламент". Назначенный народом. И этот Парламент будет осуществлять в рамках Конституции предстоящие четыре года законодательную власть в нашей стране. И никому не будет позволено нарушить те действия, которые будут предприниматься этим Парламентом в предстоящие четыре года до выборов.

Сомнений в том, что мы будем работать дружно и результативно — все ветви власти и Глава государства, — у меня нет. Выступавшие за разрушение того, что созидается в Беларуси в последние десять лет, поддержки у людей не получили. И не могли получить. Не пресловутый "административный ресурс", а здравый смысл белорусского народа решил исход парламентских выборов и референдума.

Но эту правду, которая на поверхности, проигравшие как у нас в стране, так и за рубежом, признавать не хотят. Как говорится, Бог им судья! Кто захочет увидеть реальное — увидит. Наше дело — созидать, строить, выращивать хлеб, укреплять и обустраивать наш общий дом — нашу Беларусь.

Итоги состоявшегося 17 октября, ровно месяц тому назад, референдума стали неотъемлемой частью белорусской Конституции. Народ оказал нам мощную поддержку. И мы должны сделать всё для того, чтобы народ об этом не пожалел. Нас и поддержали–то потому, что все десять последних лет изо дня в день отвечали чаяниям и нуждам наших людей!

Я, как и любой из вас, задумываюсь над смыслом того, что делаю. Выборы, референдум, повседневная изнурительная работа — для чего всё это?

Тактические наши цели будут меняться в зависимости от ситуации, в которой находится страна. И если в 1994 году надо было отвести страну от пропасти, сегодня, когда мы уже живем, а не выживаем, ставится цель более высокого порядка — построение сильной и процветающей страны. Но еще раз хочу подчеркнуть, стратегическая задача была, есть и будет одна — улучшение жизни нашего народа.

Я буду считать своим личным поражением, если белорусское общество (даже не сегодня, а когда-нибудь в будущем) расколется на кучку сверхбогатых и миллионы нищих. Наши люди этого не выдержат, потому что такой перепад несовместим с белорусским менталитетом, с белорусским укладом жизни. Против этого есть только одно верное противоядие — люди среднего достатка, так называемый средний класс, который составляет основу социальной стабильности и в Германии, и в Америке, и в других государствах. Для решения этой задачи мы должны основательно подшлифовать поддержанный народом курс развития, подшлифовать тот курс, который поддержал народ. Коррективы коснутся главным образом стыка "власть — народ", "чиновник — гражданин".

Характер повседневной работы государственного аппарата, государственных служащих должен претерпеть кардинальные изменения. Акцент мы сделаем на простых вещах, о которых за разговорами о макроэкономике частенько забывали. Но из них-то как раз и складывается повседневная жизнь человека, нашего с вами избирателя.

Оппозиция ищет белорусского Ющенко

Белорусские новости, 15 ноября 2004 г. Кирилл Позняк

Следующие президентские выборы пройдут еще только через полтора-два года, а оппозиция уже начала подготовку к ним. В частности, демократы уже начали обсуждение оптимального механизма выявления самого конкурентоспособного кандидата — желательно единого от всех оппозиционных сил.

Политики говорят, что к следующей избирательной кампании нужно начинать готовиться на следующий же день после завершения предыдущей. А потому оппозиция занялась поиском среди своих лидеров политика, который может составить достойную конкуренцию действующему главе государства на выборах-2006, отнюдь не рано.

Впрочем, демократы ищут в своих рядах альтернативную Александру Лукашенко фигуру уже не один год. То есть сейчас они просто продолжают свои поиски. Как надеется оппозиционный электорат, не напрасные.



Многие желающие перемен белорусы были разочарованы итогами референдума и парламентских выборов от 17 октября. Следствием этого может быть их политическая апатия. А потому оппозиция хочет придать таким гражданам оптимизма. Впрочем, ей ничего другого и не остается — ведь надо же что-то делать!?

Поиск проходного кандидата в президенты вроде Виктора Ющенко в Украине — это основная цель белорусской оппозиции на ближайшее время и вместе с тем ее головная боль. Если в 2006 году оппозиция потерпит поражение (даже если это произойдет из-за фальсификаций со стороны властей), ее сторонники могут быть окончательно деморализованы. Ну а сама оппозиция — маргинализирована. Выборы-2006 — чуть ли не последний шанс для нынешней генерации оппозиционных лидеров.

Политолог Валерий Карбалевич считает, что "готовиться к выборам никогда не бывает рано. Может быть только поздно". По его мнению, часть белорусов "разочарована не поведением оппозиции, а действиями властей. И демократические силы, активизировав поиск единого кандидата в президенты от оппозиции, пытаются сыграть на этих еще горячих настроениях в обществе".

По словам эксперта "Белорусских новостей", многие граждане хотели бы услышать внятный ответ на вопрос "А кто вместо Лукашенко?".

Но как найти в оппозиционных кругах конкурентоспособного политика? По мнению Валерия Карбалевича, оппозиции сложно найти объективные критерии определения среди своих лидеров самого-самого. Потому что их рейтинги — в пределах статистической погрешности. Другие же критерии имеют налет субъективности. Это значит, что разногласий между оппозиционными силами, прогнозирует политолог, будет предостаточно.

В общем, определиться с единым кандидатом в президенты оппозиции будет так же сложно, как победить в 2006 году Лукашенко. Поддержка на референдуме даже по данным Института Гэллапа 48,4 процента населения — это очень много. И этого будет достаточно для чистой элегантной победы Лукашенко на следующих президентских выборах.

Быть может, чтобы как следует раскрутить своего кандидата в президенты, оппозиции нужно называть его уже сейчас? Чтобы народ знал, кого она предлагает главой государства, и привыкал к нему.

По мнению Валерий Карбалевича, не факт, что единый кандидат от оппозиции вообще появится. Но если демократам удастся договориться, то рейтинг этого самого единого кандидата все равно может начать расти большими темпами только во время избирательной кампании. Тогда его не смогут игнорировать государственные СМИ (пускай это будет в основном и антиреклама). Да и люди гораздо активнее интересоваться политикой, чем сейчас.

Оппозиционные партии, поддерживающие программу "Пять шагов к лучшей жизни", предложили всем белорусским политикам, кто имеет виды на президентство, сесть за стол переговоров. Интересно, хватит ли пальцев двух, трех, четырех рук, чтобы пересчитать тех, кто хочет победить Лукашенко? И немного ли пальцев одной руки, чтобы пересчитать тех, кто может это сделать?

В поисках лидера

Белорусская деловая газета, 23 ноября 2004 г.

После очередного проигрыша выборов и референдума, как мы уже отмечали, белорусская оппозиция сделала главный вывод: попасть во власть или сменить власть по правилам Избирательного кодекса в обозримом будущем нереально. Это не открытие и не прозрение. Это — запоздало осознанный опыт. Еще один бесспорный вывод — необходима персонификация альтернативы Лукашенко. Причем чем раньше, тем лучше.

Определившись с условиями и задачами, руководство партий и различных гражданских инициатив осталось верным прежней тактике действий. Технически выставить единого кандидата от оппозиции не представляет никакого труда. Не стоит сомневаться, что в конечном итоге он все равно появится. В худшем случае он возникнет так, как возник Гончарик в 2001 году, то есть в самый последний момент. Вопрос только в том, окажется это лицо единым кандидатом или единственным. То есть сможет ли оппозиция реально объединиться. Подчеркнем: реально! — так как в том, что та часть оппозиции, которая носит значки «Пятерки плюс», и та, которая как знак отличия носит идею европейского пути развития, скоро могут объявить о неком объединении, сомнений почти нет.

Стоит пояснить, что мы имеем в виду, говоря о реальном объединении. Это прежде всего создание единых органов управления, которым подчинялись бы региональные структуры. По сути, это выстраивание властной вертикали «центр — региональные структуры — активисты», причем не по партийному или коалиционному признаку. Возглавить такую вертикаль и должен будет единый кандидат. Однако, судя по тому, чем занимается оппозиция, этого не случится. В лучшем случае это может произойти, когда будет уже поздно. Причины, почему это не произойдет, указывались в том числе и в «БДГ» несть числа раз. Первая и самая главная — личностная. Кампании проваливаются, руководители партий остаются. Отсутствие обновления приводит к замораживанию активности в партиях, закостенелости. Каждая политическая кампания укрепляет в регионах настроения дежа вю. Нужно отдать должное мудрости Станислава Богданкевича, ушедшего с поста председателя ОГП и давшего дорогу молодым. Можно поблагодарить и Владимира Гончарика, который не стал после выборов цепляться за статус «единого», а отошел в сторону. Но чем же другие отличаются от Лукашенко, который тоже говорит, что не может подвести своих избирателей и хочет сохранить стабильность?

Трудно поверить, что в регионах не осталось способных лидеров с незапятнанной биографией, без груза старых ошибок, обид и ярлыков, нацепленных государственной пропагандой. Есть ли у них предпосылки для «карьерного роста» по партийной линии?

Вторая причина — разновекторность участников коалиций. Проблема «ежа и ужа» до сих пор не снята. Ну не может быть общей внятной программы у БНФ, ОГП и ПКБ. Если есть такая программа, то это не программа партий. Итоги



выборов показали, что для большинства избирателей «Пять шагов к лучшей жизни» — пустой звук в отличие от партийности кандидата, которая играла большую роль. Оппозиционное движение в глазах избирателей осталось броуновским.

Есть еще третья, четвертая и -надцатая причины, но и перечисленного достаточно. Сейчас же нельзя не упомянуть о так называемых праймериз, которые собираются проводить для определения единого кандидата. Идея вызывает большие сомнения. Согласно ей, напомним, независимые социологические институты должны провести масштабное исследование, чтобы выявить, кого избиратели хотели бы видеть в качестве кандидата в будущие президенты от оппозиции. Также будет учтено мнение партийных структур. Разные группы и партии в оппозиции для этого должны максимально раскрутить своих кандидатов, чтобы потом подчиниться воле народа. Причем кандидатов, судя по всему, будет с десяток. Спрашивается: если за все это время ни Запад, ни Восток, ни сама оппозиция не смогли различить (хотя бы как вариант) потенциального лидера, как сделает это рядовой избиратель, который вообще, кроме Позняка и Шушкевича, никого не знает? Пропиарить за короткий срок несколько человек так, чтобы они стали узнаваемы, а главное, различимы, — трудная задача даже для белорусского телевидения.

И здесь возникает еще один вопрос: а сами лидеры готовы будут признать «суперлидерство» кого-то одного? Особенно если данные опроса разойдутся с мнениями политических активистов из регионов. Даже если удастся сохранить стабильность, останутся ли время, силы, средства и желание вкалывать на этого единого? Ведь очевидно, что в политическое межсезонье скучать оппозиционным структурам и партиям власть не даст.

Заявление министерства иностранных дел Республики Белоруссия

Минск, 19 ноября 2004 г.

18 ноября 2004 года Организация Объединенных Наций приняла принципиальное решение не рассматривать внесенный США и Европейским союзом на Генеральной Ассамблее вопрос о Беларуси.

Организация Объединенных Наций не уступила массированному давлению США и других западных стран, отклонив рассмотрение инициированного ими проекта резолюции «О ситуации с правами человека в Беларуси».

103 государства-члена ООН не поддержали данный проект, лишив тем самым США и ЕС рычага оказания политического давления на Беларусь под прикрытием авторитета международного сообщества.

Республика Беларусь всегда выступала против использования давления, двойных стандартов и манипулирования в отношениях между государствами и, в особенности, в столь чувствительной сфере как защита и поощрение прав человека.

В ходе интенсивной разъяснительной кампании, предварявшей решение ООН, Беларусь подчеркивала: реальный вклад мирового сообщества в защиту и поощрение прав человека возможен лишь через сотрудничество, диалог и равноправное взаимодействие. Голосование показало, что эта позиция Беларуси разделяется большинством членов Организации Объединенных Наций.

Кампания по принятию резолюции по Беларуси сопровождалась беспрецедентным давлением со стороны западных стран на государства-члены ООН. Тем не менее, большинство государств поддержали нашу позицию о том, что внесение резолюции по Беларуси - это политический шаг, продиктованный задачами нажима на страну, а не заботой о защите прав человека.

Взвешенное и трезвое решение в отношении американо-евросоюзовского проекта резолюции стало возможно в результате интенсивных консультаций как с национальными делегациями в Нью-Йорке, так и в столицах суверенных государств. Являясь государством-членом Движения неприсоединения, Беларусь также активно задействовала потенциал этой авторитетной и влиятельной организации.

Республика Беларусь выражает свою искреннюю благодарность государствам, продемонстрировавшим принципиальность и объективность, проголосовав в поддержку нашей страны. Они выступили за справедливость, равноправие и уважение в международных отношениях и против любого вмешательства во внутренние дела суверенного государства.

Беларусь отозвала проект антиамериканской резолюции из ООН

Белорусская деловая газета, 16 ноября 2004 г. Янина Болонская

Окрыленная победой над внутренней оппозицией белорусская власть взялась за внешних недоброжелателей. Сенсацией мирового масштаба могло бы стать голосование на Генассамблее ООН по предложенному Минском проекту резолюции «О демократии и положении с правами человека в США». Сенсации не случилось. Минск отозвал с повестки дня свой проект. Тем не менее даже сама попытка официально обвинить оплот западной демократии в нарушении прав человека стала беспрецедентным шагом в истории мировой дипломатии.

59-я сессия Генассамблеи ООН открылась в сентябре. На заседаниях этого, своего рода всемирного, парламента рассматриваются самые насущные проблемы человечества. В начале каждой очередной сессии ассамблея проводит общие прения, в которых нынче приняли участие около 100 глав государств и правительств, министры иностранных дел. С трибуны ООН уже выступили президенты США, Грузии, Латвии, Эстонии и Кыргызстана, премьер-министры Франции, Канады и Швеции, министры иностранных дел России, Украины и Беларуси.

Далее большинство вопросов обсуждается в шести главных комитетах ООН. Вопросами культуры, социальной и гуманитарной сферы занимается Третий комитет, в компетенцию которого входит и «больная» для Беларуси тема с



положением в области прав человека. В этом году на рассмотрение делегатов Третьего комитета было представлено 8 проектов резолюций, осуждающих нарушения прав человека в Зимбабве, Судане, Мьянме, Иране, Туркменистане, Демократической Республике Конго, Беларуси и... США.

Инициатором проекта резолюции по Беларуси стали, как несложно догадаться, США. Соавторами выступили страны Евросоюза, Румыния, Япония и Канада. Хотя — интересный нюанс! — в окончательном списке стран-соавторов США отсутствуют. Это обстоятельство, вызвавшее множество догадок и неоднозначных комментариев, как объяснили корреспонденту «БДГ» в Представительстве ООН в Беларуси, стало результатом досадной ошибки наборщицы из Секретариата ООН.

В целом резолюция по Беларуси построена на фактах, уже не раз вызывавших озабоченность в других международных структурах и служивших поводом для принятия множества аналогичных документов. В проекте напоминается, что Беларусь не выполнила своих международных обязательств и обещаний провести свободные и справедливые выборы, говорится о случаях притеснения, безосновательных арестах и задержаниях представителей СМИ, оппозиционных политиков и участников мирных демонстраций. Власти Беларуси обвиняются в уголовном преследовании лидеров оппозиции и правозащитников, в притеснении и закрытии общественных организаций...

Такая резолюция самой главной международной организации в отношении страны—учредителя ООН (о чем при каждом удобном и не очень удобном случае любит вспоминать официальный Минск), по всей видимости, повергла белорусскую власть в ярость. Ничем иным невозможно объяснить то, что МИД РБ не ограничился обычным неприятием обвинений «ни по форме, ни по сути», а пошел в штыковую атаку. По заявлению МИДа, в этих условиях Беларусь решила внести контрпроект — «О демократии и положении с правами человека в США». Заметим, речь идет не только о сомнениях в соблюдении прав человека в Америке, но об американской демократии в целом!

Белорусский проект резолюции обвиняет американское правительство в осуществлении жесткого контроля за СМИ, в несовершенстве и несправедливости избирательной системы, которая не согласуется с обязательствами по Международному пакту о гражданских и политических правах, в применении смертной казни в отношении несовершеннолетних и психически больных и пр. и пр.

В беседе с корреспондентом «БДГ» начальник управления информации МИДа Беларуси Андрей Савиных сказал: «Своими действиями мы показываем международному сообществу, что на планете не может быть стран, находящихся вне критики. Мы рассчитываем, что в конечном итоге эти действия являются в том числе и вкладом Республики Беларусь в формирование такого мироустройства, которое будет базироваться на справедливых принципах и будет учитывать не только интересы основных игроков-сверхдержав, но и интересы малых и средних стран. Мы заинтересованы в развитии конструктивного диалога с Соединенными Штатами. Единственное, мы считаем, что диалог должен быть равноправным. Внесение резолюции по США предоставляет Беларуси возможность привлечь внимание к действиям США и убедительно показать, что США не имеют ни морального права, ни оснований для внесения антибелорусской резолюции».

Чуть ранее на брифинге Андрей Владимирович заметил: «Республика Беларусь последовательно выступает против страновых резолюций, которые по своей сути противоречат духу и принципам равноправного сотрудничества в рамках ООН и являются контрпродуктивными. Эта позиция находит понимание у многих государств —членов ООН».

И белорусская дипломатия удивительным образом соблюла последовательность заявлений и действий, сделав следующий, не менее экстравагантный кульбит в борьбе с контрпродуктивностью в мировом сотрудничестве. 11 ноября департамент по общественным связям ООН распространил сообщение о том, что белорусская делегация отозвала свой проект резолюции по правам человека в США, призвав делегации всех стран последовать этому примеру и изъять заявленные резолюции.

В ответ российская делегация приветствовала шаги белорусов, заявив, что «это конструктивный шаг к деполитизации работы Третьего комитета и всей системы по правам человека ООН». Россияне также выразили надежду, что другие страны последуют примеру Беларуси.

В поддержку Беларуси выступила Малайзия, заявив, что она тоже против принятия односторонних резолюций, так как они не в силах решить проблемы с правами человека в конкретной стране.

Зато Индонезия напомнила, что права человека должны восприниматься как фактор развития государства. А потому само государство должно уважать эти права. «Если все страны — члены ООН решат принять резолюции против других стран, то таких документов будет более 37 тысяч. Чтобы их все обсудить, времени не хватит», — сказал представитель этой страны.

Представитель кубинской делегации заявил, что отзыв Беларусью своего проекта не означает того, что США не нарушают в массовом порядке права человека во всем мире.

Главные оппоненты Беларуси — США и Евросоюз — от официальных высказываний воздержались. Так что рассчитывать на то, что призыв Беларуси будет услышан в полной мере, не приходится. По этому поводу Андрей Савиных сказал: «Очевидно, что США используют все свое влияние в мире, чтобы провести эту резолюцию (по Беларуси — Я.Б.). Вопрос — каким образом это будет сделано».

Заметим, что резолюции ООН по ситуации с правами человека в Беларуси приобрели системный характер. Дважды в течение двух последних лет схожие резолюции были приняты на 59-й и 60-й сессиях Комиссии ООН по правам человека. Однако на этот раз гарантий, что резолюция не обернется бумерангом, как видим, не могут дать даже Соединенные Штаты. При голосовании на Генеральной ассамблее ООН каждая из 191 страны-участницы имеет один голос, а решения ассамблеи принимаются простым большинством голосов. Причем многие страны могут не принимать участия в голосовании, оградив себя от необходимости высказываться по белорусскому вопросу.

У Беларуси в запасе остается так называемый вариант «no-action motion», когда по вопросу не принимается вообще никакого решения. Напомним, при принятии резолюции по Беларуси на 60-й сессии Комиссии по правам человека с



такой инициативой выступила Россия. Исход голосования был 22 на 22 при 9 воздержавшихся, в тот момент для победы Беларуси не хватило одного голоса.

Шансов провести резолюцию по США у Беларуси не было никаких. Этого не скрывал даже министр иностранных дел Сергей Мартынов. Можно по-разному расценивать дипломатические эволюции Минска, но факт остается фактом: автором сенсации мирового масштаба Беларусь не стала. Хотя и громко заявила о себе накануне голосования о ее политическом реноме.

Диагноз есть. Нет стратегии лечения

Наше мнение, 17 ноября 2004 г. Константин Скуратович

По мнению правительственных и неправительственных экспертов, процесс депопуляции белорусов, начавшийся в 1993 году, будет продолжаться и в обозримом будущем. Особенностью демографической ситуации в Беларуси, по мнению авторов «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», является низкая рождаемость — 8,9 промилле (в европейских странах — 9-11) и высокая, не типичная для развитых стран смертность населения (соответственно 14,6 и 10-11 промилле). В результате, естественная убыль населения (5,6 промилле) намного выше, чем в западноевропейских странах (0,1-0,7 промилле).

Сокращение численности населения сопровождается его демографическим старением. В 2003 г. удельный вес лиц старше трудоспособного возраста составил 21,2%. В отличие от экономически развитых стран, где этот процесс вызван увеличением продолжительности жизни, в Беларуси главными факторами старения выступает уменьшение детей в общей численности населения вследствие снижения рождаемости и роста смертности, особенно мужчин трудоспособного возраста.

В этой связи уместно вспомнить предысторию вопроса. В 1940 г. численность населения Беларуси составляла 9.092 тыс. человек. Для ее послевоенного восстановления понадобилось 30 лет. При очень благоприятной динамике естественного движения населения, в 1970 г. число родившихся составило 16,2 промилле, умерших — 7,6, естественный прирост, таким образом, составлял 8,6 промилле. Коэффициент рождаемости в последующем повышался и достиг своего пика в 1986 г. — 17,1 промилле, хотя естественный прирост уже начал снижаться за счет повышения коэффициента смертности (в 1986 г. — 9,7 промилле), к концу 80-х численность населения перевалила за 10.000 тыс. человек.

В 1993 г. число родившихся – 11,3 промилле – впервые за послевоенную историю было меньше числа умерших – 12,4 промилле, что и ознаменовало начало депопуляции. А естественный прирост сельского населения в последний раз был отмечен в далеком 1970-м, когда коэффициент рождаемости составил 14,2 промилле, смертности – 9,4, что обеспечило прирост 4,8 промилле. В 1993 г. коэффициент смертности сельского населения почти в 2 раза превысил коэффициент рождаемости. Правда, экономический и социальный хаос первых постперестроечных лет замедлил темпы миграции сельского населения в города и даже вынудил некоторую часть горожан к возврату к прежнему месту жительства. Но на общее сокращение численности сельского населения это практически не повлияло – постаревшая деревня свои репродуктивные возможности практически исчерпала.

В 1993 г., впервые за послевоенный период, число умерших превысило число родившихся во всех областях, кроме Брестской, во всех городах, кроме Минска. Но в целом за счет естественной убыли численность населения сократилась пока еще только на 11,2 тыс. человек.

Однако возвратимся к «Стратегии устойчивого развития...», которая в качестве одного из основных факторов старения населения называет рост смертности мужчин трудоспособного возраста. Гибнет, де мол, кормилец. Отчего и почему?

По данным Минстата, число случаев смерти населения от причин, не связанных с заболеваемостью, в январеиюне т.г. по сравнению с первым полугодием 2003 г. снизилось в целом на 2,8%, но увеличилось число случаев смерти от случайных отравлений алкоголем на 13% (в трудоспособном возрасте – на 12,6%). В трудоспособном возрасте число умерших от несчастных случаев, отравлений и травм составило 33,6% умерших, от болезней системы кровообращения – 31,8%. В последнее десятилетие о своей непобедимости все больше заявляет туберкулез – неизбежный спутник всякого бедного общества. И хотя коэффициент смертности от туберкулеза относительно невысок (10,3 человека на 100.000 населения), но из лиц трудоспособного возраста, умерших от инфекционных и паразитарных болезней, он унес жизни 80,4%.

Некогда в популярной песенке «девичьи трудности» объяснялись тем, что «на 10 девчонок по статистике 9 ребят». Не совсем это так, девочек всегда рождается меньше в любом обществе, независимо от типа социальной системы. Мальчиков – больше, но и убыль в их рядах выше. Каждый последующий год дается им все труднее, а по мере приближения пенсионного возраста смертность среди мужчин резко увеличивается. В возрастной группе 60-64 лет женщин в 1,4 раза больше, чем мужчин, в возрасте 65-69 лет – в 1,6 раза, в возрасте старше 70 лет – в 2,3 раза.

То есть, про то, чтобы вместе жизнь прожить и умереть в один день, речи быть не может. Но ввиду возникающего половозрастного дисбаланса общество получает ряд социальных, экономических и психологических проблем (раннее вдовство женщин, резкое снижение доходов семей в связи с потерей кормильца, психологический гнет одиночества, необходимость, как это ни прискорбно, обеспечить условия достойного доживания одиноких старушек. И на все нужны деньги.

В общем, так: в настоящее время на 6 млн. лиц трудоспособного возраста приходится 1,8 млн. детей и подростков и 2,1 млн. лиц старше трудоспособного возраста. То есть на 3 потенциальных работников приходится 2 «иждивенца». На самом деле, еще больше, поскольку далеко не все трудоспособные заняты в экономике. По данным Минстата, в настоящий



момент численность занятых в экономике составляет 4,3 млн. человек, причем занятость постоянно сокращается (2001 г. – 4,417 млн., в 1985 г. – 5,112 млн.). Таким образом, на одного занятого в народном хозяйстве приходится в настоящее время более одного «иждивенца». А если учесть, что из числа занятых на сферу материального производства приходится 3 миллиона, – и того больше.

В общем, возможностей для маневра немного. Поэтому альтернатива между Европой с ее шикарными товарами и такими ценами и небогатой стабильностью, которую недавно предложил минчанам Лукашенко, скорее всего, ложная. Всем ходом событий мы обречены на бедность, ввиду чего и стабильность неизбежно будет в будущем поставлена под сомнение.

Авторы «Национальной стратегии...» утверждают, что проявившаяся в середине 90-х тенденция депопуляции будет действовать, и к 2020 г. численность населения Беларуси сократится до 9 млн. человек, что, уточним, на 1,4 млн. меньше, против достигнутого пика в 1993 г. Причем детей станет меньше, трудоспособных меньше, пенсионеров – больше. Поэтому для преодоления неблагоприятной тенденции основной целью демографического развития должно быть укрепление здоровья и снижение смертности населения, особенно мужчин в трудоспособном возрасте. Особое внимание следует уделять созданию благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, обеспечивающих возможность рождения и воспитания нескольких детей.

Кто против, но получится ли? Демография – статистическая дисциплина, оперирующая множеством разнообразных величин. Она способна верно отразить реальные процессы, но часто ошибается с прогнозами, злоупотребляя простой экстраполяцией выявленных в прошлом тенденций на будущее. Всего в Беларуси в прошлом году проживало 3.605,4 тыс. семей. Из них 39,2% имели детей (из этого числа 5,1% – семьи неполные), 37,2% детей не имеют (из этого числа 10,9% – семьи пенсионеров), а почти 1/4 (23,6%) – семьи условные, состоящие из одного взрослого. Из «детных» семей 61,5% имеют одного ребенка, 33,6% – двоих, 4,9% – троих и более.

Если учесть, что для простого воспроизводства необходимо, чтобы женщина в репродуктивном возрасте родила более 2 (это более определяется разными факторами) детей, которые доживут до брачного возраста и произведут потомство, то демографический потенциал Беларуси следует признать неудовлетворительным. Обычно демографы анализируют этот комплекс факторов, мы же укажем на самое очевидное. Полная семья с одним ребенком располагает среднедушевыми ресурсами на 2% ниже среднего по стране уровня, с двумя детьми – на 19% ниже, с тремя и более – на 38%. Среднедушевые ресурсы 31,5% «детных» семей были ниже бюджета прожиточного минимума. Таковых среди семей, имеющих одного ребенка, насчитывалось 24,2%, двоих детей – 40,4%, троих и более – 67%.

Если в среднем на одного человека приходилось в год 54,4 кг мяса и мясопродуктов, 15,1 кг рыбы и рыбопродуктов, 84,4 кг картофеля, 37,8 кг фруктов и ягод, то в семьях с тремя и более детьми – 37 кг, 10,4 кг, 95,2 кг и 23 кг соответственно.

Вот уж поистине: плодить детей – плодить нищету. Но государство наше, известно, социальное, посему стремящееся проводить активную демографическую политику, в том числе и напрямую – путем выплаты пособий и предоставления социальных льгот многодетным семьям. Вроде бы так оно и есть в структуре денежных доходов семей, имеющих троих и более детей: доля пособий составила 14,7%, доля социальных льгот – 7,1%, что в абсолютном исчислении давало такой семье 112 тыс. рублей в месяц. Около 15 долларов на ребенка.

И в этом одна из видимых (может быть, главная на данном этапе) причин отказа от многодетности тех родителей, которые по культурным, социальным или религиозным мотивам считали бы такую модель желаемой. Причем процесс этот достаточно динамичен. Ведь еще в 1997 году среди «детных» семей 52,4% имели одного ребенка, 40% – двоих детей, 5,8% – троих, 1,8% – четверых и более.

Однако если бы очевидные симптомы болезни всегда выражали ее сущность, то лечение больных было бы достаточно простым делом. Определили бы многодетность в качестве приоритета, подняли на несколько порядков объемы преференций для молодых семей и одиноких в репродуктивном возрасте, запретили контрацепцию и аборты, ограничили производство спиртного – и все дела. Но не все так просто. У современной молодежи существует, если так можно выразиться, отложенный социально-культурный спрос, определяемый стандартами современной европейской культуры, для удовлетворения которого ей не хватает средств. Поэтому многие, признавая безусловную ценность семьи, в своем конкретном поведении ориентируются на профессиональный успех и высокие доходы, чему многодетность явно не способствует.

Запретительные меры, даже с опорой на авторитет церкви, приведут только к росту нелегальных абортов. К слову, даже когда они не были запрещенными, в СССР, где проживало 6% населения Земли, ежегодно делалось почти 1/4 всех регистрируемых в мире абортов. На 1.000 женщин в возрасте 14-44 лет в стране в 1984-1986 гг. приходилось 117 абортов, тогда как ГДР только 26, в Венгрии – 37, во Франции – 15, в ФРГ – 7. Из 100 беременностей в СССР 55 заканчивались искусственным абортом.

В истории известны люди, которые имели свое достаточно банальное мнение практически по любому поводу, впоследствии историей же опровергнутое, но слывущие по сей день мудрецами. Одним из таковых был Ленин, который, разумеется, не мог не высказаться по таким важным вопросам, как контрацепция, право на аборты, планирование семьи. В частности, он поддержал резолюцию XXII съезда Общества русских врачей, которая требовала отмены запрещения искусственных абортов. В статье «Рабочий класс и неомальтузианство» он проблему аборта поставил в контекст вопроса о демократических гражданских правах, подчеркнув, что после победы пролетарской революции ей понадобятся здоровые и преданные бойцы, которых она всех сумеет накормить, воспитать и использовать в общественно значимых целях.

То есть преодолеем разруху, заживем и станем размножаться по мере планомерного роста народного благосостояния. Приведенные выше цифры показывают: Ильич попал пальцем в небо. На благополучном Западе сходная,



но более мягкая картина. Хотя там действительно люди богатели на самом деле абсолютно, а мы – исключительно относительно.

Разумеется, советская власть проводила активную демографическую политику. Но без видимых успехов. Так, увеличение пособий на детей, продление отпуска по уходу за ребенком с сохранением непрерывного трудового стажа в начале 80-х дало только временный эффект. Как утверждают специалисты, даже эффект от борьбы с пьянством был хоть и быстрым, но ограниченным. Уже в 1986 году произошла стабилизация показателей рождаемости и смертности на уровне 1970 года, когда они были далеки от благополучных для страны и еще более уступали таковым в развитых странах.

Поэтому соображения авторов «Стратегии» насчет того, чтобы больше внимания уделять созданию благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, обеспечивающих возможность рождения и воспитания нескольких детей, предельно банальны и к стратегии никакого отношения не имеют.

В общем, диагноз поставлен. Со способами лечения болезни бесплодия такой ясности нет. Надо созывать консилиум.



УКРАИНА

Хроника

17 ноября. Городская государственная администрация Одессы, организация русских соотечествеников «Единое Отечество», Одесская митрополия Русской Православной Церкви провели круглый стол «Роль русского языка» в культурном и правовом пространстве Украины». Участники потребовали государственного статуса русского языка, заявили, что статус русского как местного или языка делопроизводства является унизительным. Участники также поддержали Виктора Януковича перед вторым туром выборов Президента Украины

18 ноября. Более 35 тысяч верующих Православной Церкви Московского Патриархата из Новороссии, Донбасса и Крыма собрались в Киево-Печерской Лавре, чтобы поддержать Виктора Януковича. Они несли плакаты «Православной Украине - православного Президента», «Ющенко - это новые гонения на Церковь», «Янукович - останови коричневую чуму», «С Россией - на веки». «Янукович - это новый Богдан Хмельницкий», «Русский язык - госуцдарственный», «Руская Церковь - единая и неделимая», «В команде Ющенко - те, кто бил священников арматурой» и т.д. Официальные СМИ замолчали масштаб митинга, речи и лозунги, на нем звучавшие.

21 ноября. Состоялся второй тур выборов Президента Украины, на которых уверенную победу одержал Виктор Янукович, опередив своего оппонента на 3 % голосов избирателей. Победа была одержана за счет сверхвысокой явки в Донецкой и Луганской областях

23 ноября. Вопреки Конституции Украины В. Ющенко провозгласил себя Президентом Украины и произнес президентскую присягу в Верховном Совете. Официальная государственная власть Украины никак не отреагировала на эту попытку государственного переворота. Спикер Литвин всего лишь покинул заседание. Сразу после второго тура сторонники Ющенко и Тимошенко организовали круглосуточный митинг на Майдане Незалежности в Киеве. В митинге принимает участие около 50 тысяч человек. На митинг прибывают участники из Галиции и Волыни. Ющенко и Тимошенко призывают «стоять до победы».

24 ноября. Крымскотатарский меджлис (самопровозглашенный нелегализованный «национальный парламент») постарается мобилизовать максимум татар для участия в киевских акциях протеста. На полуострове же активисты меджлиса превратят самозахваты, разбросанные в основном по южному побережью автономии, в подобие укрепрайонов по сопротивлению властям. Об этом на пресс-конференции в Симферополе заявили начальник политико-правового управления меджлиса Надир Бекиров и ялтинский активист этой структуры Александр Перепечин. «Крымские татары без сопротивления не уйдут со своих земель и превратят каждый дом в крепость», - заявил Перепечин.

Возмущение выступавших вызвало поручение руководства Совета министров автономии главам районных администраций разработать и внести свои предложения по освобождению участков, незаконно захваченных татарами. Как считает Бекиров, данным поручением «власть выстроила определенную цепочку для применения дубинок и водометов, и для повышения накала страстей в Крыму».

24 ноября. Госдума России осудила действия части радикально настроенных оппозиционных сил Украины. Такое мнение высказал спикер Госдумы Борис Грызлов журналистам после принятия Госдумой заявления по ситуации на Украине. В нижней палате российского парламента считают, что результаты выборов на Украине, которые огласит ЦИК в ближайшее время, - это окончательные результаты, сказал Грызлов. По его мнению, не должно быть давления «каких-то внешних сил» на ЦИК Украины.

По мнению наблюдателей от Госдумы, все зафиксированные нарушения не могут повлиять на конечный результат выборов, считает спикер.

24 ноября. Центральная избирательная комиссия на своем заседании приняла решение о результатах выборов президента Украины. По постановлению, принятому ЦИК, победителем выборов признан Виктор Янукович. За это решение проголосовали 11 членов комиссии. 2 члена ЦИК высказались против. Виктор Федорович Янукович набрал 49, 53%, Ющенко-46, 66%.

24 ноября. Харьковский городской совет, в связи с обострением политической ситуации в стране и попытками «кучки авантюристов» захватить власть вопреки Конституции, обратился к Верховной Раде Украины с заявлением об отказе «повиноваться тем, кто проиграл выборы, а теперь пытается захватить власть незаконным путем». Харьковский горсовет предложил Верховной Раде Украины рассмотреть вопрос «о переносе столицы Украины в город Харьков, который является первой столицей независимой Украины, с тем, чтобы за Киевом осталось почетное имя исторической столицы Украины».

25 ноября. Президент России Владимир Путин направил поздравительное послание Виктору Януковичу в связи с избранием его президентом Украины. «Украинский народ сделал свои выбор — выбор в пользу стабильности, укрепления государственности, дальнейшего развития демократических и экономических преобразований. Большинство украинских граждан поддержали Ваше стремление развивать добрососедское и многоплановое сотрудничество с Россией, со всеми странами СНГ и другими государствами Европы и мира», - говорится в послании.

25 ноября. Первый вице-спикер Госдумы Любовь Слиска призвала Евросоюз прекратить провокации в отношении Украины, комментируя решение ЕС направить своих представителей на Украину. «Это можно назвать оккупацией. Оставьте Украину в покое», – отметила Слиска. По ее мнению, Евросоюз не вправе ставить вопрос о легитимности выборов на Украине. «На Украине есть своя Конституция, законодательство и судебная власть», – заявила первый вице-спикер Госдумы



25 ноября. Союз православных граждан заявляет о том, что сторонники Виктора Ющенко готовятся к штурму Киево-Печерской Лавры. В настоящий момент обитель принадлежит канонической Украинской Православной Церкви (Московская Патриархия). Православная общественность также обращает внимание на то, что за последние месяцы украинскими националистами было совершено несколько попыток захвата храмов в Ровненской области и Сумах, а в Виннице был избит священник.

«Ничего святого у путчистов нет: Ющенко ни разу не остановил тех, кто захватывал храмы, Ющенко не остановился перед кощунством – беззаконно присягать на Библии, провозглашая себя президентом. Связавшись с анафематствованным Филаретом, Ющенко сам теперь под анафемой», – отметили в Союзе православных граждан. Следует отметить, что в случае попытки захвата Киево-Печерской лавры сторонники Ющенко могут натолкнуться на сопротивление казаков, которые прибыли в украинскую столицу несколько дней назад.

25 ноября. Руководство Тернопольского госуниверситета обязало своих студентов быть готовыми к отправке на автобусах в Киев для участия в акциях в поддержку Виктора Ющенко. С понедельника в тернопольских вузах не проводятся занятия, а их студентов обязывают каждый день выходить на ющенковские митинги, независимо от политических воззрений. Так же стало известно, что недавно ректор Тернопольского пединститута пригласил к себе студентов-выходцев с Востока и Юга, чтобы предупредить: «Из соображений безопасности, вам лучше уехать на некоторое время домой».

25 ноября. Тысячи человек собрались в центре Севастополя на митинге в поддержку Виктора Януковича. В руках у них плакаты с лозунгами: «Украина, Россия, Белоруссия – вместе без границ», «Нет государственному перевороту», «Ющенковщине – нет!», «Янукович – наш президент!». Помимо этого собравшиеся постоянно скандируют имя нового украинского президента. Председатель городской государственной администрации Леонид Жунько выступил перед митингующими с речью, в которой рассказал о состоявшейся накануне встрече глав- регионов Украины. По словам господина Жунько, Кучма призвал к мужеству и выдержке, чтобы не допустить раздела Украины. На площади также выступил председатель налоговой администрации Севастополя Валерий Саратов, который заявил, что «оппозиция работает на американские деньги, так как США намерены расколоть союз славянских государств».

26 ноября. Президент России Владимир Путин призвал международное сообщество не толкать Украину к массовым беспорядкам. Об этом он заявил на пресс-конференции по итогам саммита ЕС-РФ в Гааге. «Все вопросы, связанные с выборной ситуацией Украины, должны решаться исключительно в рамках действующей Конституции, по закону», - сказал Путин. «Все претензии должны поступить в суд», - добавил президент РФ.

«Я глубоко убежден, что мы не имеем морального права толкать крупное европейское государство к каким бы то ни было массовым беспорядкам», - заявил президент РФ, комментируя ситуацию на Украине.

Путин заявил также, что Россия не считает себя вправе вмешиваться в избирательный процесс на Украине. «Мы не считаем себя вправе вмешиваться в избирательный процесс и навязывать свое мнение украинским избирателям», - сказал он. «Я говорил еще в начале президентской гонки, что мы готовы работать с любым президентом, которого изберет народ Украины», - подчеркнул Путин. «Я не считаю, что какие-либо государства должны признавать или не признавать выборы на Украине. Это дело украинского народа. Никаких признаний со стороны эти выборы не требуют», - заявил глава российского государства.

Президент РФ также заявил, что, по его сведениям, в ходе окончательного подсчета голосов на президентских выборах на Украине «представители организационного штаба Ющенко подписали все документы, которые позволили сделать Центральной избирательной комиссии Украины вывод о победе господина Януковича».

Путин также подчеркнул, что избирательный закон на Украине принимался при непосредственном участии оппозиции Украины. «Больше того, украинская оппозиция - главный автор украинского избирательного законодательства», - добавил президент РФ.

26 ноября. Депутаты Донецкого областного совета в пятницу выступили с инициативой создать автономию на территории Донецкой области. Выступая на внеочередной сессии облсовета, депутат Виктор Анненков предложил ввести на Украине чрезвычайное положение, прекратить трансляцию оппозиционных теле- и радиоканалов и создать свою автономию. Народные избранники встретили его выступления аплодисментами. Подавляющее большинство избирателей Донецкой области поддержали на президентских выборах кандидатуру Виктора Януковича.

Львовские депутаты решили установить контроль над воздушным пространством области. Соответствующее решение принял на заседании в пятницу президиум Львовского областного совета. В соответствии с этим решением, «Укравиарух», «Авиальвов» и 14 авиационный корпус должны предоставлять облсовету планы полетов на следующий день, которые подлежат утверждению в совете. Внеплановые полеты возможны только после согласования на президиуме совета или же с согласия его председателя.

26 ноября. Президент Леонид Кучма заявил, что действия оппозиции ведут к расколу страны. В этой ситуации, по его словам власть не может бездействовать. Об этом президент сказал польским журналистам по окончании переговоров с президентом Польши Александром Квасьневским и верховным представителем ЕС Хавьером Соланой.

«Надо иметь мужество признать ради будущего Украины, то, что сегодня делается, делается для раскола Украины. Я не боюсь говорить этих слов», - сказал Кучма. Он также подчеркнул: «Я, как президент, не могу не уважать 15 миллионов людей, которые проголосовали за Виктора Януковича, так же как и не могу не уважать 14 с лишним миллионов людей, проголосовавших за Виктора Ющенко».

Обращаясь к политикам, Кучма сказал: «Если вы разумные люди - сядьте и подумайте, где можно найти компромисс ради этих людей, а не посредством улицы решать такие проблемы. Потому что 100-200 тысяч - это не 50 миллионов населения Украины, и они, прежде всего, должны судьбу свою решать», - подчеркнул он.



Кучма также сказал польским журналистам, что прибывший в Украину для поддержки оппозиции экс-президент Польши Лех Валенса хотел напомнить о себе. «Мы его не приглашали. Я знаю, что президент Квасьневский его также не приглашал. У нас своих поджигателей больше, чем достаточно», - заявил Кучма.

Он добавил, что в ситуации, сложившейся после выборов президента, власть не может бездействовать. «Иначе это уже не власть», - заявил президент и добавил: «Мы ни в коем случае не собираемся идти на силовые действия, если нас к этому не будут «приглашать». Президент подчеркнул, что подобные действия делаются, чтобы обострить ситуацию, в то время как западные лидеры приезжают в Украину, чтобы посодействовать в ее урегулировании. «Такими шагами, я думаю, мы не достигнем того консенсуса в обществе. Это не сила, это слабость», - подчеркнул президент.

26 ноября. По словам представителей Генпрокуратуры, на сегодня следственными подразделениями органов внутренних дел Киева возбуждено семь уголовных дел по фактам совершения преступлений, связанных с захватом зданий и препятствованием нормальной работе предприятий, учреждений, организаций. В частности, речь идет о захвате помещений Украинского дома, Федерации профсоюзов Украины, других государственных учреждений. По мнению представителей Генеральной прокуратуры, «пренебрежение законом допустили и несколько телеканалов, которые, вопреки требованиям статьи 2 Закона Украины «О телевидении и радиовещании» выдают в эфир телесюжеты, которые содержат призывы к захвату вокзалов, аэропортов, блокированию улиц, автодорог, железных дорог, административных зданий, то есть к совершению преступных действий».

Генеральный прокурор Украины Геннадий Васильев направил письма главе Государственного комитета телевидения и радиовещания Ивану Чижу и председателю Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания Борису Холоду, в которых поставлен вопрос об «ответственности виновных субъектов эфирного пространства». В связи с этим, Генеральная прокуратура Украины призывает всех участников нынешних политических событий проявлять взвешенность и помнить о требованиях Конституции и действующего законодательства.

26 ноября. Активисты бахчисарайского меджлиса (самопровозглашенного «представительного органа крымских татар»), поддерживающие Ющенко заявили о намерения взять под свой контроль Бахчисарайскую райгосадминистрацию. На защиту здания подтягиваются местные жители. В то же время по городу ездят около 10 машин с символикой Ющенко. Меджлисовцы намерены провести митинг у райгосадминистрации, в ходе которого, как предполагают наблюдатели, они попытаются занять кабинеты и объявить о том, что район подчиняется их кандидату в президенты.

26 ноября. В Крыму начали проявляться радикальные настроения противников «революции». Крымские студенты будут вынуждены провести акцию по восстановлению оборонительного рва на Перекопском перешейке, соединяющем полуостров с континентальной Украиной. Об этом заявил лидер неизвестной доселе организации Конфедерация отрядов студенческой самообороны автономии (КОССА) Артем Самойловниченко. По его словам, если в понедельник Верховный суд Украины опровергнет результаты выборов, то во вторник активисты КОССА перекопают перешеек.

«Нам хотят силой навязать президента, - заявляет господин Самойловниченко. - Мы, в свою очередь, заставим их вспомнить о том, что Крым – это остров. Жители нашего острова имеют свое мнение. Они сами знают, в каком направлении нужно развиваться, с кем дружить и кто, к сожалению, оказался врагами».

26 ноября. Четвертый день работа генерального консульства России во Львове блокирована сторонниками Ющенко. По словам и.о. генерального консула РФ во Львове Александра Гибова, ежедневно до 800 человек, среди которых большинство детей, приходят под стены дипмиссии, «словно на работу», несмотря на то, что детям и подросткам до 17 лет закон Украины запрещает участвовать в политических акциях. Тем не менее, они вместе со взрослыми скандируют оскорбительные лозунги, не пропускают посетителей. Работа консульства парализована. «Многие посетители не в состоянии решить здесь свои вопросы», – отметил Гибов. Он добавил, что власть на протесты дипломатов не реагирует. По словам Гибова, милиция, охраняющая здание дипмиссии, выступает в роли наблюдателей.

26 ноября. Огромный митинг в поддержку Виктора Януковича, на который собралось более 300 тысяч человек, прошел в Луганске. В Одессе митинги, в которых принимает участие один из самых авторитетных иерархов УПЦ МП митрополит Агафангел, идут ежедневно. Митрополит Агафангел заявил об угрозе «оранжево-коричневого фашизма», о том, что политика Кота Леопольда по отношению к путчистам провальна. Директора промышленных гигантов Юго-Востока заявляют, что не потерпят власти Ющенко. Сегодня в Киеве пятидесятитысячный митинг сторонников Януковича проходит на привокзальной площади. Демонстранты требуют скорейшей инаугурации Виктора Януковича.

Между тем, сторонники Ющенко вчера предприняли попытку захвата Вознесенской церкви на Демеевке, угрожают захватом Киево-Печерской Лавры. Православные проводят в Лавре непрерывное молитвенное стояние за победу Виктора Януковича.

26 ноября. Штаб оппозиции впервые за многомесячную президентскую гонку обратился к своим сторонникам за финансовой помощью. Как сообщается в воззвании, «деньги нужны для поддержки людей, которые отстаивают свободу». При этом люди должны «внести деньги наличными». Один из основных спонсоров оппозиции, как пишут СМИ страны, - депутат Верховной Рады, владелец многих заводов, прежде всего сахарных, а также кондитерских фабрик, Петр Порошенко. На Украине его зовут «шоколадным бароном». Есть ещё и «лимонадный король» - это бывший глава Госкомрезерва Украины Евгений Червоненко.

На подготовку и проведение к президентским выборам официальный Вашингтон выделил 13 миллионов долларов. Ещё 8 миллионов обещал американский финансист Джордж Сорос. Как считает украинский академик Петр Толочко, «происходящее сейчас в Киеве - это долгосрочный проект, давно спланированный компанией Ющенко и его зарубежными наставниками». Нехватку денег у оппозиции первыми почувствовали ее рядовые сторонники. За участие в митингах им платили около 40 долларов в сутки. Сейчас сумма снижена до 2 долларов.

26 ноября. Харьковский облсовет поддержал идею создания Восточно-Южной автономной Республики. В официальном сообщении для СМИ облсовета говорится: «Поручить председателю областного совета, председателю



исполкома областного совета Евгению Кушнареву координацию общих действий по стабилизации общественнополитической ситуации в Украине с Верховной Радой Автономной республики Крым, Донецким, Днепропетровским, Запорожским, Луганским, Одесским, Херсонским, Николаевским областными советами, Севастопольским городским советом и срочное обсуждение с руководством указанных советов вопроса о создании на базе этих регионов Восточно-Южной Автономной Республики».

27 ноября. Лидер оппозиции Виктор Ющенко согласен занять пост премьер-министра Украины в новом правительстве в обмен на проведение политической реформы, которая сузит полномочия президента. Это сообщили сегодня украинские СМИ со ссылкой на источник, близкий к переговорному процессу по разрешению внутриполитического конфликта.

27 ноября. Киевский гарнизон примет меры для разблокирования зданий государственного управления. По словам начальника главного управления МВД Украины в Киеве Александра Миленина, уже возбуждены уголовные дела по сегодняшнему факту блокирования здания кабинета министров. Всего же по фактам блокирования или занятия госзданий возбуждено семь уголовных дел, отметил А.Миленин.

27 ноября. В Мариинском дворце завершились переговоры по внутриполитическому урегулированию на Украине. Как сообщил на пресс-конференции по их итогам президент Украины Леонид Кучма, стороны договорились провести переговоры по урегулированию ситуации после выборов с участием спикера Верховной Рады Владимира Литвина, кандидатов на пост главы государства Виктора Януковича и Виктора Ющенко. По его словам, для этого создана рабочая группа, которая начнет переговоры уже сегодня. Л.Кучма отметил, что стороны высказались за мирное разрешение конфликта.

В "круглом столе" участвовали: президент Леонид Кучма, глава парламента Владимир Литвин, новоизбранный президент Виктор Янукович, кандидат в президенты от оппозиции Виктор Ющенко, президент Польши Александр Квасьневский, президент Литвы Валдас Адамкус, глава Госдумы РФ Борис Грызлов, посол РФ на Украине Виктор Черномырдин, верховный представитель Европейского союза по внешней политике и безопасности Хавьер Солана, генеральный секретарь ОБСЕ Ян Кубиш.

Между тем, президент США Джордж Буш прокомментировал ситуацию, сложившуюся на Украине после президентских выборов. Как заявил глава Белого дома, международное сообщество "очень внимательно следит" за тем, какие действия предпринимают украинские власти в ответ на жалобы оппозиции относительно фальсификации результатов голосования. "Многочисленные сообщения о нарушениях поставили под сомнение результаты выборов", - сказал Дж.Буш. Президент США также выразил надежду, что кризис будет разрешен таким способом, "который позволит сохранить доверие к украинскому правительству", передает АР. Между тем, Киевский гарнизон так и не приступил к разблокированию зданий

27 ноября. Ющенко своим заявлением перечеркнул договоренности, достигнутые на многосторонних переговорах в Мариинском Дворце. Он заявил, что отмена итогов второго тура выборов - главное условие на переговорах с Виктором Януковичем. Такое заявление кандидат в президенты Украины Виктор Ющенко сделал на митинге своих сторонников на площади Независимости после завершения переговоров в Мариинском дворце. Он предложил провести переголосование на выборах главы государства 12 декабря. Лидер оппозиции указал, что переговоры должны занять 1-2 дня. "Если они затянутся, оппозиция приступит к активным действиям", - подчеркнул В.Ющенко. Вместе с тем он настаивает и на переизбрании ЦИК. Кроме того, кандидат в президенты высказывается за запрет голосования открепительными талонами.

27 ноября. Президент Кучма, вместо того, чтобы силой закона подавить антиконституционный путч Ющенко-Тимошенко, толкает победителя - Виктора Януковича на переговоры с обанкротившимися политиками, устроившими антиконституционный путч, - заявил представитель Института стран СНГ Кирилл Фролов в интервью «Новому Региону». «Кучме вторит спикер Литвин, тесно связанный с Ющенко и Порошенко. На Литвина в американском посольстве делают особенную ставку. Неожиданный удар нанес лидер коммунистов Симоненко, предложивший отменить результаты выборов и передать власть парламенту, то есть Литвину и «Нашей Украине», - считает Фролов. По его словам, идею политреформы также «оседлали националисты и ставленники США». Их цель ясна - сделать Ющенко премьером с ключевыми полномочиями. В результате Литвин и «Наша Украина» будут контролировать парламент, и вся власть будет у них в руках.

«Остается надеется, что Виктор Янукович и донецкие прекрасно осознают, что «круглые столы» являются формой передачи власти и не позволят украсть победу у законно избранного президента Украины. Россия не имеет права отступиться от безоговорочной поддержки Януковича. Если придет националистическая коалиция, Россия проиграет. Это и принципиальный вопрос для Владимира Путина, ибо его заклятый друг Борис Березовский поддержал Ющенко», - подчеркнул Фролов.

27 ноября. Шесть стран СНГ признали победу Виктора Януковича на выборах президента Украины. К главе российского государства Владимиру Путину присоединились президент Узбекистана Ислам Каримов, президент Белоруссии Александр Лукашенко, глава Киргизии Аскар Акаев, а также президенты Казахстана и Армении Нурсултан Назарбаев и Роберт Кочарян. Китай, противодействуя резко активизировавшейся американской политике в Европе, также заявил о своей поддержке Януковича. Официальный Пекин отметил, что выборы в Украине прошли честно и справедливо.

27 ноября. Массовые митинги в поддержку Януковича прошли в Луганске и Донецке. В Одессе создан «Комитет защиты демократии и Конституции» в поддержку Виктора Януковича. Комитет взял под контроль органы власти в Одессе и создал народные дружины по охране порядка. Одновременно «Комитет» инициировал сбор подписей о референдуме о создании Новороссийской автономной республики».

27 ноября. Состоялось заседание Верховного Совета Украины. Вместо того, чтобы осудить антиконституционный путч Ющенко-Тимошенко, ВР приняла постановление, в котором утверждается, что второй тур выборов Президента Украины прошел с грубыми нарушениями и фальсификациями и не отражает волеизъявление народа, выражается недоверие Центризбиркому, создается парламентская комиссия по фальсификациям, а «сепаратистам Юго-Востока» ВР



угрожает уголовным преследованием. Ющенко и Тимошенко предписывается разблокировать здания Кабмина, АП и ВР. В ответ Ющенко заявляет, что не намерен это делать, т.к. решения ВР не имеют юридической силы и что он намерен добиваться юридической отмены итогов второго тура.

28 ноября. На массовом митинге в Харькове губернатор Слободского края Евгений Кушнарев заявил о намерении прекратить перечисление денег из области в бюджет Украины.

28 ноября. Состоялось заседание Совета национальной безопасности и обороны Украины. Основной гнев участники заседания обратили на «юго-восточных сеапратистов, угрожающих целостности Украины». Первый вице-премьер Азаров обещал «принять адекватные меры» против тех, «кто угрожавет прекратить поступления в бюджет». К путчистам Ющенко и Тимошенко была просьба разблокировать административные здания в центре Киева. Ющенко и Тимошенко отказались выполнять просьбы СНБОУ.

28 ноября. Сессия Донецкого областного совета приняла решение провести областной референдум о внесении изменений в Конституцию Украины по вопросу федеративного устройства и предоставления Донецкой области статуса республики в составе федерации. Донецкий облосвет решил, с учетом политической ситуации в стране, назначить проведение областного референдума на 15 декабря. Решение сессии, которая транслировалась на площадь, где собралось более 30 тыс. горожан, было встречено салютом.

28 ноября. В Северодонецке состоялся съезд народных депутатов Юго-Востока Украины. На съезд прибыли депутаты всех уровней, руководители законодательной и исполнительной власти из 16 областей Новороссии, Слободского края, Донбаса, Луганщины (земель войска Донского) и Закарпатья (Подкарпатской Руси). На съезде, выступили новоизбранный Президент Украины Виктор Янукович, Мэр Москвы Юрий Лужков, руководители местных органов власти. Съезд решительно осудил антиконституционный путч Ющенко - Тимошенко и потребовал от государственной власти предпринять меры по его пресечению. Съезд выразил поддержку легитимно избранному Президенту Виктору Януковичу. Выступивший на съезде Мэр Москвы Юрий Лужков, высказал решительную поддержку Виктору Януковичу. Многие участники поддержали идею создания Юго-восточной автономной республики, некоторые прямо ставили вопросы о государственности Юго-Востока и присоединении к России в связи с фактическим разрушением конституционного поля Украины. Глава Донецкой областной Думы Евгений Колесников предложил сделать столицей нового государства Харьков. Колесников заявил, что в новом государстве будет самая демократическая в мире Конституция и что референдумы должны быть как можно скорее проведены во всех областях. Сбор подписей за референдум о Новороссийской республике начал одесский «Комитет защиты конституции». Съезд поддержал предложение Колесникова, что во избежание возможной агрессии путчистов во главе с Ющенко переподчинить госадминистрации местным советам как единственным носителям легитимной власти в условиях политического тупика Киева. Отныне госадминистрации этих регионов подчинены местным советам и называются исполнительными комитетами. Депутат Раиса Богатырева заявила, что если будет навязано т.н. «повторное голосование», то сторонники Виктора Януковича будут голосовать только за вопрос референдуме о Юго-Восточной Республике.

29 ноября Сергей Тигипко, глава предвыборного Штаба В.Януковича, председатель Национального банка Украины заявил о своей отставке с постов Главы Нацбанка и штаба В. Януковича. На своей пресс-конференции Тигипко заявил о возможности своего выдвижения на пост Президента в случае новых выборов. Тигипко также обрушился с критикой на лидеров и участников съезда Советов в Северодонецке и заявил о намерении стать лидером "конструктивной оппозиции при президенте Ющенко". Однако Ющенко отверг предложение Тигипко, назвав его "шелудивым котом".

29 ноября Верховный Суд Украины начал рассмотрение жалобы В. Ющенко о фальсификации результатов второго тура президентских выборов, которые, якобы имели место на Донбассе, Крыму и Новороссии.

30 ноября. Львовский городской совет объявил персоной нон-грата мэра Москвы Юрия Лужкова. Об этом говорится в заявлении «О политической ситуации в Украине», которое принял горсовет на заседании внеочередной сессии. С предложением объявить мэра Москвы персоной грата выступил городской голова Львова Любомир Буняк. «Я не знаю, что ищет Юрий Михайлович на Украине, но он очень интересовался Севастополем, ездил туда, что-то там делал, что-то там говорил, но все делал в ущерб Украинскому государству и украинскому народу, – сказал он. «Русская империя сегодня – это последняя империя в мире и вот тогда, когда она распадется к временам Ивана Калиты, то тогда в Европе воцарится покой», – сказал Любомир Буняк. Он высказал убеждение, что станут свободными и Башкортостан, и Татарстан, и будет свободная Чечня и Якутия, и Коми и прочие республики в составе империи. Любомир Буняк даже предложил одну из площадей города назвать именем чеченских героев-освободителей и создать комитет поддержки чеченских воинов – освободителей.

30 ноября. Могилянская общественность обратилась к украинским дипломатам с письмом, в котором призвала защитить украинский суверенитет и не дать другим государствам возможности безнаказанно вмешиваться в украинские дела и провоцировать своими действиями эскалацию ситуации в Украине. В частности, студенты и преподаватели Киево-Могилянской академии предложили объявить персонами нон-грата российского посла на Украине В.Черномырдина и мэра Москвы Ю.Лужкова, участвовавших в мероприятии в Северодонецке 28 ноября.

Заявление президента Украины Леонида Кучмы

24 ноября 2004 г.

Президент Украины Леонид Кучма в своем телеобращении к нации назвал действия представителей оппозиции опасным «политическим фарсом», который «может привести к непредсказуемым последствиям».



«Несмотря на заявления оппозиции о том, что в Украине уже нет власти, подчеркиваю - конституционная власть в Украине есть, и эта власть легитимная. Она сформирована и действует в строгом соответствии с Конституцией и законами Украины.

Президент Украины, правительство и другие структуры государственной власти выполняют свои полномочия, обеспечивают законный порядок в обществе. Подчеркиваю, и на 14-м году Независимости власть в Украине будет сформирована на основе Конституции и действующих законов государства.

А тот политический фарс, который разыгрывает сегодня блок «Наша Украина» вместе со своими приверженцами, провозглашая на основе революционной целесообразности так называемого «народного президента», и призывая не исполнять решений легитимной власти, является крайне опасным и может привести к непредсказуемым последствиям.

История не знает случаев, когда бы незаконная власть пользовалась доверием народа и его поддержкой. Еще раз подчеркиваю, президента Украины согласно Конституции и Закону избирает народ своим большинством. А вердикт народа объявляет Центральная избирательная комиссия.

И еще одно: власть никогда не станет инициатором применения силы. Но она в рамках закона и своих полномочий будет защищать правопорядок, права и свободы всех без исключения граждан, независимо от их политических вкусов.

Обращаюсь к представителям всех политических сил в Украине с настоятельным требованием - немедленно сесть за стол переговоров, привлечь к этому процессу наиболее авторитетных людей из разных регионов государства. Мы должны спокойно и взвешенно обсудить ситуацию, которая сложилась и предложить обществу реальные шаги выхода из кризиса. Убежден, что сегодня это единственный путь для поиска сбалансированной позиции по недопущению раскола Украины на части. Это, по сути, единственная гарантия для продолжения развития новой жизни в мире и согласии, что является едва ли не наибольшим завоеванием всех предыдущих лет Независимости».

США не признают легитимными состоявшиеся выборы на Украине, заявил госсекретарь Пауэлл

ИТАР-ТАСС, 24 ноября 2004 г.

Госсекретарь США Колин Пауэлл заявил, что США не признают легитимными итоги выборов на Украине, и пригрозил серьезными последствиями в случае, если украинские власти не примут незамедлительных мер для исправления ситуации.

"Мы не можем признать этот результат легитимным, поскольку он не отвечает международным стандартам и поскольку не произведено расследование внушающих доверие сообщений о мошенничестве", - заявил госсекретарь США.

"Если украинское правительство не предпримет безотлагательных и ответственных действий, это будет иметь последствия для наших взаимоотношений, для надежд Украины на евроатлантическую интеграцию и для тех лиц, которые несут ответственность за совершение мошенничества", - добавил он.

Глава американской дипломатии выразил сожаление по поводу того, что украинские власти "не воспользовались возможностью продемонстрировать приверженность демократии".

"Украинским властям еще не поздно найти решение, которое бы уважало волю украинского народа", - сказал он, добавив, что "страны по всему миру пристально следят за действиями украинского руководства". По словам высокопоставленного дипломата, "фундаментально важно, чтобы не было использовано насилие против украинского народа".

Пауэлл сообщил, что США положительно относятся к предложению президента Польши Александера Квасьневского стать посредником на переговорах украинских властей с оппозицией. "Мы поддерживаем это предложение о посредничестве", - сказал он.

Госсекретарь США рассказал, что провел сегодня телефонные беседы с президентом Украины Леонидом Кучмой и министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым, во время которых обсуждалась ситуация в республике.

Самое главное событие – это национально–политическое самоопределение Донбасса, Новороссии, Крыма и Слободского края

Кирилл Фролов

28 ноября в Ледовом Дворце Северодонецка Луганской области состоялся Съезд депутатов советов Новороссии, Слободского края, Донбасса и Закарпатья (эти земли были насильственно присоединены большевистской властью к УССР). На съезд прибыли депутаты всех уровней, руководители законодательной и исполнительной власти 16 областей Новороссии, Слободского края, Донбаса, Луганщины (земель войска Донского) и Закарпатья (Подкарпатской Руси).

На съезде, выступили новоизбранный Президент Украины Виктор Янукович, Мэр Москвы Юрий Лужков, руководители местных органов власти. Съезд решительно осудил антиконституционный путч Ющенко и Тимошенко и потребовал от государственной власти пресечь его. Съезд выразил поддержку легитимно избранному Президенту Виктору Януковичу.

Мэр Москвы Юрий Лужков высказал решительную поддержку Виктору Януковичу. «Мы не позволим украсть победу у Виктора Януковича»,-заявили участники съезда. Доннбасс, Крым и Новороссия никогда, ни под каким условием не признают Ющенко и Тимошенко. Но ситуация, сложившаяся на президентских выборах, была последней каплей в давно



назревшей проблеме национально-политического самоопределения этих русских земель. Съезд не просто поддержал Виктора Януковича, но продемонстрировал железную политическую волю русского Юго-Востока никогда, ни в какой форме не терпеть чужой воли, насильственной украинизации.

Многие участники поддержали идею создания Юго-восточной автономной республики, некоторые прямо ставили вопросы о государственности Юго-Востока и присоединении к России в связи с фактическим разрушением конституционного поля Украины. Эти выступления встречали бурные аплодисменты. Глава Донецкой областной Думы Евгений Колесников предложил сделать столицей нового государства Харьков. Съезд поддержал его предложение, во избежание возможной агрессии путчистов во главе с Ющенко переподчинить госадминистрации местным советам как единственным носителям легитимной власти в условиях политического тупика Киева. Отныне госадминистрации этих регионов подчинены местным советам и называются исполнительными комитетами. Депутат Раиса Богатырева заявила, что если будет навязано т.н. «повторное голосование», то сторонники Виктора Януковича будут голосовать только на вопрос референдума о Юго-Восточной Республике.

Русский ответ на вызов «самостийщины» вызвал истерику в рядах блока Ющенко. «Интеллигентный» Кинах неистовствовал на Майдане, зачитывая «расстрельные списки» Новороссийских губернаторов (извиняюсь, глав Исполнительных Комитетов). Как утверждают очевидцы, истерия на Майдане продолжалась весь день 28 ноября- Ющенко назвал русский народ Донбасса, Таври и Новороссии «быдлом», а Тимошенко предложила «обнести Донецкую область колючей проволокой и сжечь».

В ответ на эту истерику агонизирующей бандеровщины глава Исполнительного Комитета Луганской области Анатолий Ефремов заявил: «Ющенко, разве я похож на того человека, который тебя боится?» В его речи было столько достоинства, а в глазах решимости, что сомнений быть не должно- волю русского народа Донбасса и Новороссии не способен попрать никто.

Съезд в Северодонецке признал президентом В.Януковича

Единое Отечество, 29 ноября 2004 г.

Участники завершившегося сегодня в украинском г.Северодонецке (Донецкая обл.) Всеукраинского съезда народных депутатов и депутатов местных советов всех уровней признали легитимным и полностью отвечающим нормам Конституции и действующему законодательству Украины постановление Центризбиркома страны об итогах президентских выборов гласящее, что "в результате общенародного голосования главой государства избран Виктор Янукович".

Делегаты съезда решительно осудили действия оппозиции, ведущие к расколу страны, и предупредили, что "в случае прихода к власти нелегитимного президента" оставляют за собой право на адекватные действия, направленные на защиту прав граждан своих регионов, вплоть до создания Юго-Восточной автономии.

Представители восточных и южных районов Украины приняли решение создать Межрегиональный совет органов местного самоуправления украинских регионов. Местом его работы этого координационного совета, в который войдут по два представителя от каждой области, а также исполнительной дирекции, определен Харьков.

Напомним, что вчера участники проходящего съезда депутатов всех уровней в Северодонецке Луганской области (Украина) предложили провести референдум о доверии власти и о создании нового украинского государства в форме федеративной республики. С таким предложением выступил председатель донецкого областного совета Борис Колесников. По его мнению, столицей будущего государства должен стать г.Харьков.

В работе съезда, на который съехались около 4 тыс. делегатов, в том числе 30 народных депутатов Верховной рады Украины, принимает участие премьер-министр Виктор Янукович. В президиуме съезда также находится мэр Москвы Юрий Лужков, который в своем выступлении выразил однозначную поддержку кандидату в президенты, действующему премьеру В.Януковичу.

В работе съезда приняли участие представители из 17 регионов Украины. Помимо проголосовавших за Виктора Януковича Донецкой, Днепропетровской, Запорожской, Луганской, Николаевской, Одесской, Харьковской, Херсонской областей, а также Крыма и Севастополя, прислали своих представителей Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области, а также Житомирская и Закарпатская области, которые относятся к западной части Украины.

Центральная государственная власть Украины своими действиями выводит себя из правового поля. Действия и резолюции Северодонецкого Съезда депутатов Новороссии, Донбаса, Слобожанщины, Таврии и Подкарпатской Руси (Закарпатья) абсолютно закономерны, легитимны и законны

Кирилл Фролов

21 ноября состоялся второй тур выборов Президента Украины. На нем уверенно победил Виктор Янукович. Виктор Ющенко проиграл выборы. Вместо того, чтобы согласиться с законом и признать свое поражение, Ющенко пытается совершить государственный переворот. Он приносит присягу Президента Украины. В любом правовом государстве такие действия характеризуются как государственный переворот и его участники немедленно арестовываются. На митинге сторонников Ющенко, съехавшихся в Киев в основном из Западной Украины, создается система «параллельной власти» - «Комитет Национального Спасения», служба безопасности, состоящая из боевиков УНСО. «Комитет» издает «декреты». В



любом правовом государстве любители создавать «параллельную власть» немедленно арестовываются за попытку государственного переворота. На Украине происходит прямо противоположное. Президент Кучма, вместо того, чтобы своей властью Президента Украины пресечь антиконституционный путч, а также в целях преодоления смуты и стабильности передать власть законно избранному Президенту Януковичу, называет путчистов равной переговаривающейся стороной, инициирует заинтересованное (на стороне Ющенко) международное вмешательство - Евросоюза, Польши, Литвы, чем создает путчистам видимость легитимности и равной субъектности с победителем выборов. Совет нацбезопасности Украины, вместо того, чтобы дать справедливую оценку действиям Ющенко и Тимошенко как государственному перевороту, нападает на «юго-восточных сепаратистов». Верховная Рада идет еще дальше и принимает беспрецедентные, ангажированные и не имеющие никаких правовых последствий решения о непризнании итогов второго тура и недоверии Ценризбиркому. Государственные телеканалы открыто поддерживают путч.

Таким образом, высшая государственная власть поощряет антиконституционный путч, а ее законодательная ветвь пытается придать беззаконию видимость легитимности. Личные мотивы Леонида Кучмы (остаться на «третий срок») и спикера Литвина (стать главным политическим «разводчиком») нас мало интересуют. Главное, поощряя противозаконную попытку государственного переворота, осуществляемую Ющенко и Тимошенко, президентская и законодательная власть разрушают собственную легитимность. Поэтому действия советов Донбасса, Крыма, Луганщины, Слобожанщины и Новороссии являются единственно возможными в условиях разрушения правового пространства Украины. Единственным политиком, назвавшим вещи своими именами, переворот-переворотом, является премьер-министр Виктор Янукович. Онзаконно избранный Президент Украины. Если Верховный Суд попытается под давлением Запада подвергнуть сомнению результаты второго тура и навяжет «повторное голосование», то у Виктора Януковича не будет никаких оснований признать подобное решение. В случае объявления «повторного голосования второго тура» избиратели Януковича не имеют никакого права участвовать в подобном фарсе. Единственным ответом в этом случае будет предложенное депутатом и соратником Виктора Януковича Раисой Богатыревой вместо «повторного голосования» проголосовать за создание Донецко-Новороссийской республики, ибо правовое поле Украины будет окончательно разрушено теми, кто пытается украсть законную победу у Виктора Януковича.

Кроме того, Юго-Восток и Новороссия, волюнтаристски присоединенные к УССР большевиками, имеют полное моральное право предъявить счет за все эксперименты по насильственной украинизации этих земель.

Верховная Рада осуществляет конституционный переворот, пытаясь придать ему видимость законности

Кирилл Фролов, зав. отделом Украины Института Стран СНГ

Решения Верховной Рады Украины о недоверии Центризбиркому, о признании итогов выборов 21 ноября «не соответствующими волеизъявлению граждан и т.д. не имеют никаких юридических последствий. Они являются плодом амбиций спикера Литвина и его тесной связи с посольством США. Они противоречат закону о выборах Президента, который не признает обратной силы за решениям ЦИК. О неконституционности этих решений ВР заявил также депутат от Социально-демократической (объединенной) партии Нестор Шуфрич. Антироссийские силы пытаются украсть у Виктора Януковича законную победу, которую признали Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Китай. Это треть населения земли. Понятно, что Польша и другие недоброжелатели России боятся сближения Украины с Россией. Теперь Виктору Януковичу важно не дрогнуть. Он законно избранный Президент Украины. В случае «воровства победы» Юго-Восток Украины готов поставить вопрос об автономии, а более радикальные силы-об отделении от Украины. После демарша Верховной Рады Президент и Правительство Украины имеют полное право начать процедуру роспуска ВР и наведения конституционного порядка в стране, нарушенного путчистами во главе с Ющенко и Тимошенко

Ще не вмерла Украина?

Кирилл Фролов

Главные защитники «суверенитета и территориальной целостности Украины», боящиеся ослушаться «страшной и великой ОБСЕ», проживают в Москве.

Что ты сделал для Украины? Так вопрошал незабвенной памяти Борис Николаевич Ельцин. «Упаси Боже, если Украина расколется» - пугают московские обозреватели. «Ужас, Запад не легитимирует Новороссийско- Донецкую Республику». Ну и что! Приднестровскую не легитимировал, но живет же она, причем намного лучше, чем «легитимная» Молдова. Непризнание Советом Европы очевидных итогов выборов на Украине, абсолютно законной победы Виктора Януковича, навязчивые и бредовые идеи ОБСЕ, Соланы и «заклятых друзей» из католической Польши навязать третий тур в пользу Ющенко или сделать его премьером с ключевым полномочиями освобождают Россию от презумпции доверия к этим организациям. В конце концов, в Евросоюзе изгоняют с поста «еврокомиссара» честного итальянца-католика за отстаивание им семейных ценностей и «гомофобию», а нам предлагают считаться с антироссийскими прожектами брюссельских гомофилов, пытающихся не мытьем, так катаньем привести к власти Ющенко, если не получится – Литвина с «нашеукраинским» большинством, кого угодно, только не законно избранного Президента Януковича, которого поздравил Владимир Путин и который в этом противостоянии с «ляхами» и «гомофилами» объективно переходит на пророссийские позиции.

Отныне законно и легитимно то, что отвечает интересам России и тех людей и земель, что решили связать с ней свою жизнь и судьбу! Будь то Крым, Новороссийская республика.



Президенту Украины Леониду Кучме должно быть недвусмысленно заявлено, что если он не прекратит играть в «кота Леопольда» и подыгрывать Ющенко, оставит пустые и опасные игры в третий срок, прекратит воровать победу у Виктора Януковича и затягиватьего инаугурацию, то Москва не будет иметь морального права препятствовать самоопределению русских областей, не желающих признавать путч Ющенко и Тимошенко. Они не обязаны ставить свою судьбу, права и безопасность в зависимость от хитроумных построений киевских политиков, пуще огня испугавшихся победы русского Донбасаа и его лидера Виктора Януковича!

Пора уже прекратить себя обманывать и «левой солидарностью». Вспомним, что земли Новороссии, Крыма, Донбасса и Подкарпатской Руси были волюнтаристски переданы большевиками в целях борьбы с «великорусским шовинизмом», что именно коммунисты провели самую кровавую украинизацию 1920- х годов, когда «реакционных русских шовинистов» Новороссии и Донбасса, в которые попало все большинство населения этих земель, насильственно записывали «украинцами», а не сдававшихся- уничтожали. Поэтому сегодняшнее поведение коммунистов, предавших Януковича и объективно играющих на «Юща», для историка не удивительно. Заявления социалиста Мороза, что «оппозиция намерена дружить с Россией» не убедительны - защищать Ющенко едет Львов и Тернополь, Ющенко не открестился от национал- экстремистов в своем окружении.

Нынешняя Украина — это конгломерат велико, мало, и карпато-русских земель, исторических завязанных на государственный центр Руси-России-Москвы. Их замыкание на Киев проведено коммунистами, но так и осталось искусственным. Вспомним, что Черниговщина-Северская Русь присоединилась к Москве в 1503 году, за полтора века до Малороссии. Новороссия, Крым и Донбасс колонизованы населением из Костромской и Калужской губерний при Екатерине и графе Потемкине. Карпаторусская республика была насильственно присоединена к Украине при Сталине.

Часть земель Западной Руси (Галиция, Волынь), попали под сильнейшее польско-католическое, затем австровенгерское влияние, москвофильское сопротивление там нещадно подавлялось. На развенчание самостийных мифов уйдут годы, да и то в случае, если Россия создаст аналогичную США систему фондов и грантов.

Поэтому жертвовать ради зараженных «оранжевой (точнее светло коричневой) чумой» теми землями, теми людьми, что хотят быть с Россией, говорить по-русски, ходить в храмы Московского Патриархата - преступление.

The Guardian: кризис в Украине – результат кампании США

26 ноября 2004 г.

Независимо от того, каким будет исход противостояния в Киеве, активисты украинского молодежного движения «Пора» уже одержали победу, пишет в пятницу британская газета The Guardian. «Революция каштанов» на Украине является четвертой кампанией из тех, что организовывали США в четырех странах за последние четыре года с целью не допустить признания результатов несправедливых выборов и отправить в отставку существующие в этих странах режимы, отмечает издание.

Подобная кампания, которая финансировалась американским правительством и в которой принимали участие американские консультанты, дипломаты, партии и общественные организации, была впервые проведена в Югославии в 2000 году для того, чтобы не допустить победы Слободана Милошевича на выборах.

В этой кампании ключевую роль играл посол США в Белграде Ричард Майлз. В прошлом году Майлз, будучи уже в должности американского посла в Тбилиси, повторил этот трюк в Грузии, помогая Михаилу Саакашвили сместить Эдуарда Шеварднадзе.

Через 10 месяцев после успешной кампании в Белграде посол США в Минске Майкл Козак, который имеет опыты проведения подобных акций в Центральной Америке, в частности в Никарагуа, организовал такую кампанию в Белоруссии, пытаясь сместить президента Александра Лукашенко. Но эта попытка не увенчалась успехом. «Не будет Коштуницы в Белоруссии!», – заявил Лукашенко, проводя аналогии с ситуацией в бывшей Югославии.

Ценный опыт, приобретенный в Сербии, Грузии и Белоруссии, сегодня используется для проведения акции против режима Леонида Кучмы на Украине.

В Югославии все началось с создания студенческого движения «Отпор», которое вело борьбу против Милошевича. Важную роль играет хлесткое, из одного слова название движения. В Грузии в прошлом году было создано движение «Кмара», в Белоруссии был «Зубр».

На Украине студенческое движение носит название «Пора».

В прошлом году, перед тем как стать президентом Грузии, Михаил Саакашвили посетил Белград, для того чтобы ознакомиться со способами массового сопротивления. В Белоруссии, посольство США организовало поездку молодых лидеров оппозиции в Прибалтику, с тем чтобы они там встретились с сербами – представителями оппозиции из Белграда.

В последние недели несколько представителей сербского сопротивления приехали на Украину. Одного из них, Александра Марика, украинские пограничники не впустили в страну.

В кампании на Украине участвуют Национальный демократический институт Демократической партии США и Международный республиканский институт Республиканской партии, Госдепартамент США и Агентство по международному развитию, а также общественная организация Freedom House и институт «Открытое общество» Джорджа Сороса.

Стратегию действий оппозиции разрабатывают американские социологи и консультанты.

Для того чтобы одержать победу над режимом, разрозненную оппозицию обычно объединяют вокруг одного кандидата, которого выбирают по прагматичным и объективным соображениям, даже если этот лидер настроен антиамерикански.

Сообщается, что в кампании на Украине американцы потратили около 14 млн. долларов.



Ключевым моментом кампании по установлению демократии в обществе является процедура параллельного подсчета голосов, в противовес трюкам и фальсификациям, которые так любят устраивать имеющие сомнительную репутацию режимы, пишет газета.

Кроме профессиональных наблюдателей из Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, на украинских выборах присутствовали тысячи местных наблюдателей, которых обучил и чью работу оплатил Запад. Также были организованы опросы избирателей на выходе из избирательных участков, которые показали, что Ющенко одержал победу с перевесом в 11% голосов. Такие данные и стали одной из главных причин дальнейших событий на Украине.

Проведя такие опросы, оппозиция перехватила инициативу в пропагандисткой войне с режимом, сообщения о результатах этих опросов появились в прессе, и теперь власти обязаны ответить на эти сообщения.

Заключительная стадия кампании – как реагировать, если режим пытается «украсть» проигранные выборы. В Белоруссии Лукашенко одержал победу на выборах, поэтому не было организовано масштабных акций протеста. В Белграде, Тбилиси и сейчас – в Киеве, где правительство вначале пыталось удержать власть, оппозиции были даны рекомендации сохранять хладнокровие и организовывать массовые акции мирного гражданского неповиновения.

По материалам «Инопресса.ру».

Выйду, гляну на Майдан – там Белковский хулиган

Редакция

Публикуемая ниже статья принадлежит перу известного российского политтехнолога Станислава Белковского, прославившегося разоблачением заговора против государства и лично Путина нынешнего сидельца Ходорковского. Признаемся, этот психоаналитический шедевр гонителя олигархов может затмить творения самого старика Зигмунда. Бредовый опус опубликован раскрученным украинским сайтом «ргоUA», сочувствующим штурмующей законную власть оранжевой оппозиции. А сам Белковский, судя по его выступлениям в российских СМИ, активно лоббирует идею необходимости пересмотра российской политики на Украине и переориентации на поддержку Ющенко. Может, глава «Института национальной стратегии» именно так понимает эту самую стратегию. В конце концов, это его право. Но если его миссия в том, чтобы склонить российскую элиту на сторону оранжевых, то такой стеб никак не красит «переговорщика». В самом деле, как может Путин серьезно относиться к советам человека, который его просто оскорбляет. Это уже не «национальная стратегия», а циничное хулиганство.

Любовь Владимира Путина. К 28-летию Юлии Тимошенко

ProUA.com, 27 ноября 2004 г. Станислав Белковский, президент Института национальной стратегии (Россия)

Еще весной этого смутного года из кругов, близких к Виктору Ющенко, стали доноситься трудноразличимые слухи: дескать, настанет час, когда Владимир Путин, самодержец всея Руси, прозреет и перестанет поддерживать Виктора Януковича. И - похлопает царственной рукой по жестяному плечу «народного кандидата» в президенты Украины.

Романтически-эйфорический штаб Ющенко не мог понять, что ни при каких обстоятельствах не стал бы Путин поддерживать оранжевого вождя. Даже если б по дороге из резиденции «Ново-Огарево» в резиденцию «Кремль» явился бы ему на переполненном гудом сирен Рублево-Успенском шоссе лично апостол Павел и замолвил бы словечко за Ющенко. Путин, должно быть, в этом случае только раздраженно хмыкнул бы и велел бы охране проверить у святого апостола московскую регистрацию.

И есть человек, который виновен в том, что Путин сделал жесткую, как черная корочка советской столовой, ставку на Януковича. Это – Юлия Тимошенко.

Не многие, увы, понимают, что нынешний хозяин Кремля, по сути своей, - не политик. А порождение политтехнологий, едва ли не вопреки собственной воле брошенное на отсыревший от времени перемен трон царей московских. И для Путина личное всегда (зачастую – намного) важнее политического. Если задеты особо чувствительные зоны непроглядной президентской души – все, баста. Рациональными аргументами российского президента не убедить и не переубедить.

Владимир Путин впервые увидел Юлию Владимировну в апреле 2000 года. Тогда он был еще исполняющим обязанности президента и мучительно привыкал к потогонной монаршей роли. Она – неистово и страстно работала вицепремьером в кабинете Ющенко.

В те баснословные дни Путин, 47 полных лет от роду, впервые подумал, что с супругой, нервной и немногословной спутницей его нечаянного вершинного восхождения, можно и развестись. То, что он ощутил при соприкосновении с Юлией Тимошенко, нельзя воспроизвести никакими ультрасовременными технологиями, даже политическими. И если бы полковник Путин знал слово «любовь», он сразу бы сообразил: это – оно самое. Любовь.

Бывший директор дрезденского Дома культуры был не слишком искушен в общении с женщинами. Наипаче – Такими. Он, ясное дело, не посмел подойти к Юлии и объясниться. Посредником он попросил быть человека, в женских вопросах куда более сведущего – Леонида Кучму.

Ю. Т. ответила отказом. Путин был премного раздосадован. И озлоблен. Не на Юлию Владимировну – на Леонида Даниловича. Старый чёрт не смог толком объяснить, что к чему! С тех пор Путин и Кучма уже никогда до конца не доверяли друг другу.



В то свежее время Владимир Владимирович еще не так верил в собственные чудо-способности. И поручил заняться «проблемой Тимошенко» хитровывернутому Александру Волошину. Доверив этому тихому бородачу еще и Украину в целом. Потому что в те поры для Путина термины «Украина» и «Тимошенко» означали одно и то же.

Деликатный, как юная воспитанница Смольного института, Волошин долго не решался сказать патрону всю правду. Он как будто забывал поделиться с Путиным добытой в секретных боях информацией. Владимир Владимирович же – стеснялся спросить. Ведь тогда он еще не был совсем президентом, и правление свое воспринимал как шутку судьбы.

И только на банкете в честь Дня согласия и примирения, 7 ноября 2000 года, Волошин, приняв на административную грудь грамм триста текилы, подвалил к номинальному шефу и рубанул со своего администраторского плеча:

- Володь, скажу тебе честно, дело – дрянь. Не соглашается ни за что. Говорит, слишком ты прозрачный, как всякий стукач, – на Солнце тебя и не видно.

Серый Путин почернел от ярости. Так не может быть, ибо так не должно быть! Надо срочно звонить старому пропойце, пропади он пропадом!

Через несколько недель Юлия Тимошенко была отправлена в отставку, потом – в тюрьму.

В марте 2001 года Владимир Путин снова явился в Киев, и снова по тому же поводу. Но, вопреки предложению Кучмы, сам в тюрьму не пошел. Заскорузлой рукой незадачливого шпиона он начертал царственную записку, каковую отнес в СИЗО генеральный прокурор Украины. По некоторым сведениям, президент РФ намекал, что мог бы похлопотать о свободе для некоторых узников экономической совести. В обмен на вящую благосклонность, конечно.

Ответ последовал тот же: нет, нет и нет. Путин убыл в Кремль, как побитая, затравленная собака.

Прошло много лет. Любовь российского правителя стала лишь тверже. Особенно с того дня, когда, расставшись с женой, он предался целомудренной жизни со своим грустным лабрадором по имени Кони.

Условие поддержки Ющенко Путиным было столь же понятным, сколь и невыполнимым.

Хозяин Кремля уже много лет ищет посредников, которые помогли б ему сблизиться с Ю. Т. Последним вызвался Председатель КНР Ху Цзиньтао – зато с обветшалого кремлевского стола были ему авансом подарены полтора острова на реке Амур (название-то какое, чувствуете?).

Владимир Владимирович Путин, как известно, не пьет. Почти совсем не пьет. Но сегодня, 27 ноября, он запрется в «Ново-Огареве», в специальной комнате, увешанной портретами бессмертной недоступной возлюбленной и, по традиции, напьется в хлам дорогостоящим ирландским виски. Он всегда напивается – и только раз в год, в этот роковой день.

Он не может покинуть сей мир, не заполучив самую прекрасную из женщин. Потому-то он и думает о третьем сроке, о пролонгации полномочий, а всякой прочей конституционной ерунде. Ведь если В. В. перестанет быть президентом России, Ю. В. тогда уж точно и в сторону его не посмотрит. Так он думает. И потому он так истерично безрассуден во всем, что касается Украины, ее выборов и ее революции.

С днем рождения, Юлия Владимировна!

Александр Омельченко предлагает Кучме остаться только для того, чтобы выиграть время для Ющенко.

Единое Отечество (www.otechestvo.org.ua)
Кирилл Фролов

Последовательный сторонник Виктора Ющенко мэр Киева Александр Омельченко открыл для ющенковского митинга помещения Украинского дома и филармонии, где митингующие могут ночевать и греться. Одновременно группа Ющенко поставила условием переговоров с Виктором Януковичем т.н. третий тур - еще один пересчет голосов. Расчет понятен- в перерыве между турами перехватить админресурс и захватить власть.

Александр Омельченко предпринял имитацию предательства Ющенко. 23 ноября на встрече губернаторов с Леонидом Кучмой он предложил Кучме остаться на третий срок. Кучма, очевидно, был доволен таким предложением. Но это самообман для нынешнего президента Украины. Омельченко выигрывает время для Ющенко и только для Ющенко. Как иначе расценить действия мэра Киева, который, играя в третий срок Леонида Кучмы, одновременно открывает городские помещения для митингующих ющенковцев.

Идея третьего срока Леонида Кучмы- нереализуема. Ее пропагандируют с одной целью - расколоть властную элиту и проложить Ющенко дорогу к победе. Действия, точнее бездействие власти, позволившей захватить Украинский дом, находящийся на балансе Администрации Президента, и киевский университет, настораживают.

Выход из сложившейся ситуации- скорейшая инаугурация законно избранного Президента Украины Виктора Януковича, максимальная поддержка его команды. Не менее важно- поддержать Донбасс, Крым, Луганск, Одессу- экономическими соглашениями, всеми видами политической и информационной поддержки. Например, почему на российских телеканалах до сих пор не отражена позиция одесского митрополита Агафангела, одного из немногих, кто справедливо и без двусмысленностей назвал действия Ющенко и Тимошенко антиконституционным путчем?

Заявления Евросоюза не имеют никакой юридической силы, попытки "заклятого друга" Православной Украины-Польши, спасти Ющенко- смешны. А действия московской либеральной прессы, стреляющей в спину Януковичу, и Путину-омерзительны.

Для нормального человека все ясно-есть законно избранный Президент Виктор Федорович Янукович. Чем быстрее произойдет его инаугурация, тем лучше. Есть уходящий Президент Леонид Кучма. Чем быстрее, во имя стабильности и преемственности власти, передаст власть законно избраному Президенту Януковичу - тем лучше.



И есть преступники, устроившие антиконституционный путч-Ющенко, Тимошенко и прочие. Законная власть имет полное право навести законный и правовой порядок.

Новороссия сопрпотивляется оранжевой чуме

Единое Отечество (www.otechestvo.org.ua)

26 ноября в Одессе на Думской площади в 13.00. состоялся митинг территориальной громады, на котором была принята Резолюция: "...В случае захвата власти в Киеве оппозицией созвать Ассамблею депутатов всех уровней от областей Юга и Востока Украины, на которой принять решение о провозглашении Новороссийского края, как свободной самоуправляемой территории, на которой действуют распоряжения органов местного самоуправления..." В ответ на воинствующую наглость "оранжево -коричневых" националистов и бездействие центральной исполнительной власти, допускающей массовое нарушение Конституции Украины и угрозу зазвата власти со стороны оппозиции, в Одессе при vчастии городского Головы Р.Б. Боделана. на Думской площади состоялся многотысячный митинг по защите конституционного порядка на Украине. В митинге принимали участие депутаты всех уровней власти, видные и известные одесситы, общественные, политические деятели. Все они выссказывали возмущение беззакониями, творящимися оголтелой кликой Ющенко-Тимошенко в Киеве. На нем, также выступил Председатель Конгресса Русских общин Одесского региона и общественной организации "Единое Отечество" Валерий Кауров . Он частности сказал: "Сегодня в Киеве представители т.н. "оппозиции" блокируют государственные учреждения, препятствуют нормальной работе Кабинета Министров, не пускают на работу Президента и Премьер-министра, нагнетают массовый психоз и истерию через свои СМИ, а особенно щедро финансируемы из-за рубежа ТРК ЭРА и "5-й канал". Их поддерживают США, Канада и Евросоюз, которые нарушая суверенитет Украины беспардонно вмешиваются в ее внутренние дела и на Майдане Независимости перед тысячами граждан и миллионами телезрителей объявляют Ющенко "народным президентом". И только братская единоверная, единокровная Россия первой поздравила законно избранного Президента В. Януковича с заслуженной и уверенной победой. Создается реальная угроза захвата власти, а после нее передел церковной собственности, о которой давно мечтает Филарет Денисенко. Его сторонники уже сделали попытку захвата в Киеве Свято-Вознесенского храма на Демеевке, принадлежащий канонической Православной Церкви.

Налицо растущая агрессия националистов. В связи с этим он призвал одесситов твердо стоять на защите канонического Православия, не поддаваться на провокации и пропаганду националистов. Сегодня, когда под угрозу поставлено само существование русскоязычного православного народа, мы должны дать достойную отповедь тем, кто стремится к дестабилизации в нашем государстве. В. Кауров призвал местные власти созвать Ассамблею депутатов всех уровней для принятия решений к адекватным действиям против попыток зарвавшегося галицийского лобби узурпировать власть.

На митинге к собравшимся обратился городской голова Р.Б. Боделан, а также принята "Резолюция общегородского собрания представителей Одесской территориальной громады г. Одесса", в которой в частности говорится: "... в случае если на Украине побеждают антидемократические, националистические силы настроенные на развал нашего государства — мы требуем объявления города Одессы и всей Одесской области — свободной самоуправляемой территорией, на которой действуют распоряжения органов местного самоуправления. (Новороссийский край). После митинга на Думской площади был разбит палаточный городок и начался постоянным дежурство одесситов и гостей города. В ближайшее время планируется создание Координационного комитета, в состав которого войдут участники коалиции "За Януковича", общественные, политические деятеля и др. Комитет будет планировать и проводить все акции по защите конституционого порядка.

В противовес Майдану незалежности в Киеве появилась Площадь Воссоединения

Кирилл Фролов

Массовый митинг сторонников Виктора Януковича, которые съезжаются из Донбасса, Крыма, Новороссии, проходит на Привокзальной площади. Туда прибыло около пятидесяти тысяч, организаторы намерены довести их количество до семиста тысяч. Митингующие заявляют, что не дадут украсть победу у Виктора Януковича через давление на Верховный Суд и повторное голосование под эгидой ОБСЕ. Этот вариант будет означять оккупацию Украины, заявили выступающие.

Советник Виктора Януковича Александра Кужель, выступая на митинге, заявила: Леонид Кучма должен немедленно передать власть Виктору Януковичу. Местные советы Донецка, Днепропеторовска, Луганска, Крыма приняли решение о присоединении к России в случае успеха путча Ющенко и Тимошенко...

Глава Союза Православных Братств УПЦ Московского Патриархата Валентин Лукьяник заявил, что Виктор Янукович должен как можно скорее приступить к исполнению обязанностей Президента и законным правовым путем остановить смуту. Политика кота Леопольда самоубийственна. Зло надо остановить. Лукьяник отметил, что история повторяется и ситуация напоминает 17 век- опять ляхи-католики мутят на Православной Украине. Или период перед первой мировой войной, когда германский генштаб финансировал большевиков и союз освобождения Украины , - так прокомментировал Валентин Лукьяник заявление Бундестага в пользу Ющенко. Снова поляки и австрияки против Руси, и должен появиться Богдан Хмельницкий. И это-Виктор Янукович, отметил он. Сторонники Ющенко начали угрожать захватом киевских православных церквей. Такая попытка была предпринята в церкви Вознесения на Демеевке , - обратил внимание глава СПБУ.



Между тем, народу Януковича на Площади все больше. Многотысячные колонны партии прогрессивных социалистов Наталии Витренко, Союза Православных Граждан, Русского движения Украины, Партии Регионов двинулись в сторону Кабмина, котороый не работает по причине блокирования сторонниками путчистов.

Если на площади Воссоединения у вокзала мы прибывающий народ, консолидированную волю русскоязычного индустриального Юго-Востока, то митинг на Майдане все больше превращается в тусовку, концерт. Пар выходит...

Резолюция общегородского собрания представителей Одесской территориальной громады г. Одесса. Думская площадь.

Решение принято 26 ноября 2004 г. во время митинга на Думской площади перед мэрией Одессы.

Мы, представители Одесской городской территориальной громады, действуя в полном соответствии с Конституцией Украины, Законами "О местном самоуправлении в Украине" и "Об органах самоорганизации населения в Украине", проводим данное общегородское собрание представителей Одесской территориальной громады, т.к. считаем, что наше Отечество в опасности.

Гарантии соблюдения прав и свобод граждан, законности и правопорядка в Украине – вот уже четыре дня как не соблюдаются.

Государственный аппарат и центральные органы власти бездействуют перед лицом толпы и кучки оппозиционеров, что неизбежно приведет к параличу экономики страны, гражданскому противостоянию, угрожает нашей государственности, жизни нас и наших детей.

В обстановке нарастающего хаоса и произвола мы понимаем, что только наша активная гражданская позиция может спасти Одессу, наших родных и близких от гибели.

Промедление сегодня – смерти подобно.

Осознавая всю меру ответственности за судьбу Украины и нашего народа, мы требуем:

- 1. От Президента Украины, Верховной Рады Украины, Верховного суда Украины, Губернатора Одесской области и Одесского городского Головы предпринять действенные меры по защите демократии и Конституции Украины, не допустить разгула национализма и насилия в Украине и нашем многонациональном городе.
- 2. Считаем целесообразным немедленно создать в Одессе отряды самообороны и самозащиты из рабочих, интеллигенции, студентов всех патриотов города.

Обеспечить охрану всех жизненно важных объектов и органов местного самоуправления.

- 3. Если в Украине побеждают антидемократические, националистические силы настроенные на развал нашего государства мы требуем объявления города Одессы и всей Одесской области свободной самоуправляемой территорией, на которой действуют распоряжения органов местного самоуправления. (Новороссийский край).
- 4. Срочно собрать сессию депутатов Одесщины всех уровней, на которой принять решение о статусе Одессы и всей Одесщины.
- 5. Срочно собрать Ассамблею народных депутатов всех уровней от областей Юга и Востока Украины, на которой принять решение о провозглашении Новороссийского края, как свободной самоуправляемой территорией, на которой действуют распоряжения органов местного самоуправления.

Граждане Одессы, участники общегородского собрания представителей Одесской территориальной громады.

Сторона Януковича предлагает провести повторные выборы

РИА «Новости», 29 ноября 2004 г.

Сторона Виктора Януковича предлагает как компромисс повторные выборы президента Украины, но не переголосование во втором туре. "Компромисс, предлагаемый стороной Януковича, это повторные выборы, а не переголосование во втором туре, как предлагает оппозиция", - сказал представитель Януковича Степан Гавриш.

Он также добавил, что вариант компромисса, предлагаемого Януковичем, - немедленное изменение Конституции при распределении полномочий в пользу парламента и создание парламентско-президентской республики. Депутат Гавриш является одним из лидеров штаба Януковича и входит в переговорную группу, представленную по четыре человека от Ющенко и Януковича.

Сторонники Януковича призывают к немедленным переговорам все стороны конфликта. Гавриш сказал, что из конфликта страну вывезти могут только немедленные переговоры обоих кандидатов, президента и спикера Верховной рады. "Нужен немедленный компромисс элит, иначе страна будет взорвана, иначе завтра оранжевые и синие знамена будут валяться в грязи под натиском радикалов",- сказал Гавриш. По его словам, пока "обе стороны не налаживают переговорных мостков". "Это - кризисная ситуация, когда один кандидат митингует на площади Киева, а другой - в Северодонецке", - сказал Гавриш. "Власть бездействует, хотя в стране есть новоизбранный президент, который должен принять на себя ответственность за управление страной", - сказал он. При этом Гавриш даже не смог сказать, где в данный момент находится Янукович, который четвертые сутки не может попасть в Дом правительства, сказав, что ведет с премьером телефонные переговоры.

Возможность отставки правительства, которую оппозиция намерена в понедельник вынести на обсуждение парламента, Гавриш оценивает как нереальную. "Это не реально. Парламент утвердил программу правительства и не имеет права требовать отставки ровно год после утверждения до апреля 2005 года. У нас есть карт-бланш", - сказал Гавриш. Он сообщил также, что предвыборные штабы кандидатов в президенты прекратили свою работу, поскольку выборная кампания завершилась.



Пустой компромисс. Пока некоторые сторонники Виктора Януковича предлагают перевыборы, путчисты готовят захват власти

Кирилл Фролов

Помощник Виктора Януковича Степан Гавриш (который пренадлежит не к донецкой команде, а к СДПУ (о) предложил провести перевыборы, а не повторное голосование по второму туру, как требует Ющенко. Позиция Гавриша противоречит как результатам выборов, так и позиции, высказанной на съезде в Северодонецке- на Украине есть законно избранный Президент-Виктор Янукович. Перевыборы выгодны третьей стороне-Леониду Кучме, который все более играет роль третьего лишнего. Мало того, что он ничего не сделал, чтобы законным путем пресечь антиконституционный путч Ющенко-Тимошенко, он, судя по этим заявлениям, до сих пор препятствует реализации итогов выборов-победы Виктора Януковича. Любое отступление от легитимистской позиции, любое согласие на переголосование, перевыборы -это фактор поражения для Виктора Януковича. Он законно избранный Президент. Решение ЦИК не имеет обратной силы. Решения ВР не имеют юридической силы, решения Верховного Суда могут носить только рекомендательный характер. Всякого рода компромиссы только разжигают аппетиты Ющенко и Тимошенко. Любые разговоры на тему Кучма-3 - на руку путчистам.

Янукович: Украине грозит раскол

ForUm, 30 ноября 2004 г.

Процесс раскола Украины удастся остановить, если оппозиция пойдет на компромисс, в противном случае угроза раскола будет реальной, заявил объявленный ЦИК президентом Украины премьер-министр Виктор Янукович. Об этом он сказал в понедельник в Киеве на встрече с делегацией сейма Польши во главе с маршалком Юзефом Олексой.

На встрече обсуждались пути урегулирования политического и экономического кризиса на Украине, сообщает пресс-служба кабинета министров. Об этом сообщает «Интерфакс».

«Все будет зависеть от того, продолжит ли оппозиция разговаривать с Украиной на языке ультиматумов и осуществлять антиконституционные действия. Если оппозиция пойдет на компромисс, то процесс раскола Украины удастся остановить. Если нет - угроза раскола будет вполне реальной», - сказал Янукович.

В то же время премьер-министр Украины Виктор Янукович в телефонном разговоре с первым заместителем государственного секретаря США Ричардом Армитиджем высказал мнение, что стабильности в Украине осталось не на дни, а на часы, если ситуация не изменится к лучшему в ближайшее время, сообщает «Полит.Ру».

Рассказывая о ситуации, которая сложилась в Украине после выборов, Янукович подчеркнул, что с самого начала политического противостояния он был приверженцем того, чтобы оно перешло в плоскость украинских законов, а спорные вопросы рассматривались в судах, а не на площадях, и чтобы этот процесс проходил исключительно в правовом поле. К сожалению, сказал Янукович, «процесс пошел другим путем - путем нарушений законодательства и норм Конституции».

«Вопреки всем разговорам о демократизации оказывается давление на людей и даже на мою семью. Был факт нападения на моего сына, и его едва спасли. Я вынужден был отправить семью из Киева. Такое же давление оказывается на членов моей команды и членов их семей», - добавил он.

Янукович также коснулся темы сепаратизма в некоторых регионах страны и заявил, что если оппозиция и в дальнейшем не будет идти на компромиссы, угроза раскола Украины останется целиком реальной. «Сегодня времени для того, чтобы найти взвешенное политическое решение, осталось очень мало. Если этого не сделать - ситуация может выйти из-под контроля», - сказал он.

В то же время, как сообщал ранее ForUm, в телефонном разговоре с послом Нидерландов в Украине Моникой Френк премьер-министр Украины Виктор Янукович указал на нежелание оппозиции искать компромисс в сложившейся ситуации и призвал ее представителей сесть за стол переговоров.

При этом он обратился с просьбой к правительству Нидерландов помочь убедить оппозицию провести реальные переговоры по решению политического кризиса в Украине. Моника Френк пообещала содействие Нидерландов в решении этих проблем.

Янукович считает сегодняшнее заседание ВРУ расправой над ним

ForUm, 30 ноября 2004 г.

Премьер-министр Виктор Янукович считает заседание Верховной Рады во вторник, 30 ноября, на котором планируется рассмотреть вопрос о выражении недоверия к Кабинету Министров, что влечет отставку правительства, расправой над ним. Об этом Янукович сказал журналистам.

«Все то, что происходит в Верховной Раде - это расправа. Я никогда не соглашусь с беззаконием, которое творится в нашей стране, в том числе в высшем правовом органе», - сказал Янукович. Он назвал происходящее в Раде политической игрой, не имеющей законных оснований, сообщают «Подробности».

По мнению Януковича, все решения, принимаемые Радой после второго тура выборов президента, принимаются под давлением массовых акций протеста. «Все решения принимаются под давлением улицы и, конечно, все они противозаконные и антиконституционные. На такие заседания я не хожу», - сказал он.



Янукович также назвал сложившуюся сейчас ситуацию в стране угрожающей экономическим кризисом. «Кризисные явления в экономике страны все больше будут углубляться в связи с тем, что утрачена управляемость», сказал он.

Премьер подчеркнул, что Кабмин и такие ключевые министерства, как Министерство экономики и Министерство финансов, не работают больше недели и таким образом сейчас разрушена система управления государством. Он также сказал, что сейчас нарушена система платежей в бюджет и практически две трети денег не поступает в казну, приостановлена работа над проектом бюджета-2005.

Янукович, если станет президентом, готов отдать премьера Ющенко

Украинская правда, 30 ноября 2004 г.

Виктор Янукович в случае, если его признают президентом Украины, готов провести политреформу и предложить должность премьера Виктора Ющенко.

Как заявил Янукович на пресс-конференции в Киеве, после политреформы должность премьера "будет первым лицом в государстве".

В случае, если Верховный суд признает выборы в Луганской и Донецкой областях сфальсифицированными, Янукович готов поехать в эти регионы и призвать людей прийти на переголосование "в любой день".

В случае, если Верховный суд признает нарушения и на западе Украины, Янукович предлагает провести перевыборы, в которых он не будет принимать участие и предлагает сделать так же Ющенко.

"Я предлагаю Ющенко не избираться, и я тоже не пойду", - добавил Янукович.

"Есть Мороз, есть Симоненко, есть Витренко... Я назвал трех политиков, но у нас и других достаточно - есть из кого избирать", - добавил Янукович.

По словам Януковича, эти предложения он готов реализовать, "если не будет языка ультиматумов и будут разблокированы органы власти".

Янукович также сказал, что готов к переговорам с Ющенко.

"Переговорный процесс, если его можно так назвать, начался по инициативе группы высокого уровня, и после того как была создана группа на уровне представителей Виктора Ющенко и моих представителей, она проработала незначительное время и работа была фактически заблокирована. Я три дня уже готов к переговорам и об этом заявлял Леонид Кравчук. Но от оппозиции мы слышим обратное. Нас обвиняют в срыве переговоров. Такого нет, мы в переговорном процессе. Я и сейчас обращаюсь к Виктору Андреевичу Ющенко, что я готов с ним сесть за стол переговоров в любом формате", - сказал он.

Контрольный звонок? На Украине удается достичь того, что никак не получается в России: соединения национализма и желания свободы

Независимая газета, 25 ноября 2004 г. Леонид Радзиховский, публицист

«Мятеж не может кончиться удачей. Удачный называется иначе». То, что сейчас происходит в Киеве, назовут иначе. Думаю, назовут Революцией.

И тогда все сразу изменится. Дуракам полработы не показывают, все решает концовка, Революция разворачивает круг истории на 180 градусов. В случае победы оппозиции смешной жест Ющенко, поклявшегося на Библии, станет жестом историческим, нелегитимность объявят высшей легитимностью, а вот действия сегодняшней законной власти станут смешным фарсом. От смешного до великого, как известно, один шаг. Похоже, что Украина этот шаг сделала.

Нерешительность украинских властей и решительность оппозиции, естественно, напоминают август 1991-го. Причины, думаю, те же самые – одним толпа дышит в спину, другим – в лицо. Дело не в арифметическом большинстве (как и в августе 1991-го), дело в «энергетическом большинстве». Политически активная Украина – с оппозицией, политически пассивная Украина – ни с кем.

Думаю, что простейшая причина очевидна — активная часть народа хочет перемен, ей осточертел «коррумпированный режим». И эта активная часть убеждена, что у них нагло украли победу, грубо подтасовав результаты выборов. Так это или не так «на самом деле» — не только не важно, но и в принципе невозможно установить. Выборы — не «вещь в себе», выборы — это отношение людей. Результатам выборов в США доверяют, на Украине — нет. А раз народ уверен, что «мошенничество» (по выражению Госдепа США) имело место, — значит, он исправит мошенничество. Отсюда, от сознания своей моральной правоты и силы — все остальное.

Остальное – то, чему можно только завидовать, сидя в Москве.

Активность и спокойствие добродушной толпы. Да, людские волны, шторм. Но мягкий шторм, не агрессивный. «Реве та стогне Днипр широкий» – но злобы нет. У нас ничего подобного не было в 1993-м, когда толпа бросилась штурмовать мэрию и Останкино, избивать «пленных», схваченных в мэрии. В 1991-м толпа была куда более спокойной, чем в 1993-м, и все же и тогда нам было далеко до той степени зрелости, которую сегодня (насколько можно судить из Москвы) показывают украинцы.



Да, на Украине – куда более зрелое общество, как это нам, с нашим «гонором шляхетским» ни кажется странным. Одна из причин та, что на Украине (как в 1990–1991-м в Восточной Европе и Прибалтике) удается достичь того, что никак не получается в России: соединения национализма и желания свободы. В песне поется «За Россию и свободу до конца, до конца» – да в жизни не получается. Кто «за свободу» – те как-то не очень «за Россию», а кто «за Россию» (то есть за российское государство, другой России нет) – те как-то не очень «за свободу». Мне совсем несимпатичны «бендеровские традиции» Западной Украины, но факт есть факт – националисты смогли соединиться с киевской интеллигенцией, соединиться во имя Украины и свободы. Браво, украинцы! Вам у нас учиться нечему. Нам у вас – есть чему. (Только непонятно как.)

Бессмысленно гадать, каким будет украинское государство. Возможно, оно преобразуется в федерацию (станет чем-то вроде бывшей Чехословакии), где один центр – во Львове, другой – в Донецке или Харькове, а общая столица – Киев. Возможны и другие варианты. Но уверен – ни гражданской войны, ни «развода по-югославски» враги Украины не дождутся. Активность и выдержка, проявленные украинцами в эти дни, тому порукой. Да и вообще, мне кажется, что после Чернобыля инстинкт национального самосохранения слишком силен на Украине, он не даст довести дело до кровопролития.

Ну а каковы последствия для России?

Первое. В реальности, если Ющенко станет президентом, ничего в отношениях России и Украины не изменится. Не изменится географическое положение наших стран. Нам по-прежнему нужны их трубы, а им – наш газ. Россия – главный торговый партнер Украины, Украина – главный партнер России, ничего тут никто изменить не в силах. Больше того, может быть, если разожмется хватка «донецких» и «днепропетровских», российскому капиталу станет легче работать на Украине. Главное – все украинцы по-прежнему знают русский, и лишь несколько процентов знают английский и немецкий. Основной природный ресурс России – наш язык. С этого ресурса Россия снимала и дальше будет снимать ренту – культурную, экономическую, политическую.

Второе. Если Украина и вступит в НАТО, безопасность России абсолютно не пострадает – как не пострадала от вступления в НАТО стран Восточной Европы и Прибалтики, как ничего не выигрывает наша безопасность сегодня от того, что Белоруссия гордо противостоит НАТО.

Третье. Политически руководство России потерпит на Украине крупнейшее поражение за все последние годы. Сделать ставку «не на того», с удивительным упрямством упорствовать в своей ошибке, демонстрировать истинно империалистическое высокомерие, лезть в чужой монастырь со своим уставом – да как лезть-то! С ногами!

В этом – вся российская политика.

Имперское пренебрежение ко «всяким там украинам-грузиям». Искреннее нежелание понять, что Россия им больше — не «старший брат», что они, увы и увы — НЕЗАВИСИМЫЕ страны. Наши политтехнологи поучали украинцев что им, неразумным, делать В СВОЕЙ СТРАНЕ, вплоть до того, что советовали «вводить чрезвычайное положение». Господа, вы вообще-то в себе? А если бы украинцы стали через своих, украинских политтехнологов учить НАС, нас великих, как нам быть в России, вводить ли нам чрезвычайное положение — вы бы как отреагировали? Да как же можно сравнить?! То — МЫ, САМИ МЫ, а то — какие-то там «они», со своей «мовой»... Мы искренно, прямо по-детски надувались — как же так, американцы лезут на Украину. Да куда уж там американцам — так как мы лезли и лезем, так нагло и глупо, так никакие американцы не лезут. Но это же — НАША Украина, не американская ! Есть у вас ваше Пуэрто-Рико — вот туда и лезьте. Ошибочка, ребята: Пуэрто-Рико, может, и «ихнее», но вот Украина — не наша. И не американская. Она — странно сказать! — украинская. Доросла, знаете ли...

Мало того. Политика, где элементарное холуйство чиновников, желающих изогнуться перед «барином», полностью заменяет всякую стратегию. Что, русские чиновники такие олухи царя небесного, что не видели очевидного, не видели, что Россия ставит не на того, ставит слишком много и без всякого смысла? Видели, конечно. Но что им «царь небесный» – они ведь олухи царя земного...

Русские политтехнологи, оккупировавшие Украину, «пилили бабки». Это – стратегические интересы России? Это – стратегические интересы Кремля?

И, наконец. Ложь. Абсолютная ложь, которую ТВ льет в глаза русскому зрителю – полбеды. Беда же в том, что сами власти запутались в собственной лжи, сами не знают, где врут, где говорят правду. Та же ложь, в которой утонули в Беслане.

Украина – контрольный звонок. Пусть русская власть не волнуется так сильно о братьях-украинцах – они сами справятся. Но пусть посмотрит НА СЕБЯ в украинское зеркало. Мелкая корысть жирного ворья. Лизоблюдство. Некомпетентность. Абсолютная, интегральная ложь. И вот с этими хохмами мы едем в Одессу?..

Урок украинского кризиса

Российская газета, 25 ноября 2004 г. Сергей Караганов, председатель редакционного совета журнала "Россия в глобальной политике"

Противостояние в Киеве продолжается. Обе стороны утверждают, что именно они правы и что именно они победили. Полагаю, учитывая, что нарушения были с обеих сторон, и нарушения довольно крупные, настоящей правды мы не узнаем до конца. Но достаточно очевидно другое. Оба кандидата набрали приблизительно одинаковое количество голосов. Еще одна очевидность: Украина глубоко разделилась на восток и запад, что угрожает ее социальному спокойствию и миру и даже в перспективе сохранению государственности. Кризис же на Украине ни в коей мере не отвечает ни европейским, ни тем более российским интересам.



Несмотря на видимую остроту противостояния, полагаю, что обе стороны не пойдут на кровавое развитие событий. Все-таки они прошли большую демократическую борьбу и было бы для обеих сторон обидно потопить это достижение Украины в крови. К тому же украинцы гораздо более практичные и осторожные, чем мы, россияне. Они очень часто демонстрируют, но редко дерутся.

Сейчас существует огромное количество желающих посоветовать украинцам, как выйти из кризиса. Думаю, что эти советы бессмысленны и сами украинцы будут искать выход. Но все же рискну предположить один из наиболее мирных вариантов. Объявляется временный мораторий на результаты выборов, и президент Кучма и существующий парламент меняют Конституцию. Таким образом, чтобы власть будущего президента была уменьшена, а власть будущего премьера увеличена. Затем пускай враждующие политические группировки и еще более - стоящие за ними финансовые олигархические кланы договариваются, кто займет какую позицию. Дам еще один совет и нам, россиянам, и нашим западным партнерам: не стоит рассматривать Украину как фарсовое поле битвы "холодной войны". Напоминаю, что в той войне проигравшими были все: и те, кто формально был победителем, и те, кто формально был побежденными. И наверняка в этой войне проиграет Украина.

Наконец, несколько слов о российской политике в отношении украинских выборов. Мы могли и имели право предпочитать одного из кандидатов. Но мы сделали почти все ошибки, который только мыслимо было сделать. Наша агитация проводилась как коммерческая операция, выпячивалась, что не могло не вызывать раздражения даже у сторонников России в Украине. Кроме всего прочего, политические технологи сумели втянуть в свои игры даже наших высших руководителей, которые заняли позиции и таким образом ослабил свои долгосрочные возможности воздействия на украинскую ситуацию. И, безусловно, мы не знали и не хотели знать, что происходит на Украине, вводя в заблуждение свое руководство и самих себя. В Украине все было сделано так, как делать было нельзя. Это не значит, что я оправдываю вмешательство, хотя и гораздо более мягкое со стороны наших западных партнеров-конкурентов. Но это в конце-концов их дело разбираться со своими ошибками. Нам нужно же разобраться со своими. Мы ничего не сделали в ситуации с Белоруссией, позорно пропустив референдум, но зато в Украине наделали столь много излишнего, что проиграли бы хотя наш кандидат, по предварительным данным, и выиграл.

Наконец, не надо заламывать руки при любом исходе событий. Так называемый пророссийский кандидат, если он выиграет с ничтожным преимуществом и его выигрыш будет оспариваться, не сможет никогда, что и следовало ожидать, проводить столь пророссийскую политику, которую он обещал или которую ему предписывали.

А так называемый прозападный кандидат, если он выиграет со столь же ничтожным преимуществом и его победа тоже будет оспариваться, никогда не сможет проводить антироссийскую политику, которую ему предписывали.

Нам важно отдышаться , прийти в себя и понять, что политика есть серьезное дело и ее нельзя отдавать на откуп коммерсантам или некомпетентным чиновникам или политологам. От политики зависит судьба стран и людей. Нам нужно наконец иметь долгосрочный курс в отношении стран и регионов, стратегически важных для нас, и проводить его последовательно и профессионально. То есть действовать так, как мы не поступали на Украине или, скажем, до того - в Белоруссии. Пусть украинский кризис, при любом его исходе, будет нам уроком и заставит нас, наконец, начать относиться к своей политике и к самим себе с серьезностью, достойной великой державы. Пора кончать с безобразным любительством, которым страдают почти все стороны нашей внешней и внутренней политики.

США против России и легитимного Президента Украины Виктора Януковича

Незадачливый империалист Владимир Путин

The Wall Street Journal (США), 30 ноября 2004 г. Джордж Мэлоун

Восемь дней назад российский президент Владимир Путин с готовностью окунулся в самую гущу скандала с подтасованными президентскими выборами на Украине, поздравив мнимого 'победителя' Виктора Януковича. Прошлый опыт советского аппаратчика не оставлял у него сомнений: вердикт, прозвучавший с кремлевских высот, превратит его победу в реальность. На деле же он продемонстрировал полное непонимание того, насколько изменился мир с тех пор, как он, будучи офицером КГБ, призван был защищать самозванную правящую элиту.

Тысячи и тысячи демонстрантов, расцветившие Киев яркими красками своих оранжевых знамен и ленточек, недвусмысленно напоминают г-ну Путину: власть Москвы над этой страной давно канула в лету. Будь выборы честными, победу одержал бы Виктор Ющенко, а не путинский фаворит.

Сторонники Ющенко, невзирая на снег и мороз, разбили в центре города палаточный лагерь, протестуя против мошенничества властей. Их ядро составляют участники организованного молодежного движения 'Пора', справедливо ожидавшие от властей попытки сфальсифицировать результаты голосования в пользу г-на Януковича. На помощь киевлянам прибывают члены 'Поры' со всех концов Украины. Очень многие полицейские и даже некоторые армейские офицеры, судя по всему, относятся к демонстрантам с сочувствием.

Тем не менее, ситуация сложилась весьма опасная: ведь г-н Янукович и его сторонники из русскоязычных восточных регионов намекают на возможность гражданской войны. Однако демонстранты борются за правое дело и пользуются поддержкой всех демократических стран мира. Европа и США, одинаково возмущенные подтасовкой выборов, на этот раз выступают единым фронтом. Украинский парламент - Рада - чьи депутаты чаще всего неспособны договориться между собой, объявил выборы недействительными. Верховный суд отказался утвердить их результаты.



Все международные наблюдатели, за исключением лакеев, посланных на Украину г-ном Путиным, докладывали о вопиющих нарушениях: одни и те же люди голосовали по несколько раз, в урны подбрасывались заранее заполненные бюллетени, избирателей подвергали прямому запугиванию. Даже Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), объединяющая 54 государства - России временами удается манипулировать ее действиями в своих империалистических целях - не смогла стерпеть подобной наглости.

По мнению некоторых наблюдателей, единственным выходом из тупика является проведение в декабре повторных выборов с ужесточением мер против фальсификаций. Однако многое зависит от позиции действующего президента Леонида Кучмы: пойдет он на сотрудничество или попытается выбраться из им же созданной неразберихи за счет бесстыдных попыток 'протолкнуть' г-на Януковича в качестве своего преемника. Вчера он, похоже, уступил давлению и поддержал идею повторных выборов. Мудрое решение, если, конечно, он не лукавит. Украинцы, вышедшие на улицы, сыты по горло правлением его коррумпированной администрации. Президент Буш предупредил г-ну Кучму: если тот будет настаивать на утверждении фальсифицированных результатов, это не останется без 'последствий'.

Что же касается г-на Путина, то он в очередной раз проявил пренебрежение к принципам демократии и проигнорировал возмущение международного демократического сообщества, в открытую пытаясь воссоздать российскую империю - вмешательство во внутренние дела Украины далеко не первая, хотя и наиболее серьезная, акция в этом направлении.

72 года назад Сталин принудил Украину к повиновению, заморив ее жителей голодом, но в момент распада СССР в 1991 г. подавляющее большинство украинцев проголосовало за независимость. Однако сторонники 'жесткой линии' в России не желали с этим примириться. Не исключено, что поддержка г-ном Путиным г-на Януковича не ограничивалась словесными заявлениями, и включала грязные трюки, проделанные руками его бывших дружков из КГБ. Это была попытка помешать украинцам реализовать свое стремление войти в состав Европы и ее институтов, таких как НАТО и Евросоюз.

Дик Лугар (Dick Lugar), председатель сенатского комитета по иностранным делам и спецпредставитель Буша на украинских выборах, заявил в воскресенье в интервью 'Fox News', что события на Украине 'в настоящий момент, пожалуй, являются самыми важными в мире, прежде всего потому, что речь здесь идет о пространстве свободы - расширится оно, или нет'.

Вряд ли это можно счесть преувеличением. Массовые демонстрации - так называемая 'оранжевая революция' - не что иное как попытка повторить прошлогоднюю 'революцию роз' в Грузии, в результате которой на смену Эдуарду Шеваорднадзе пришел молодой реформатор Михаил Саакашвили. Ранее такое же народное восстание в Сербии смело 'старую гвардию' - окружение Слободана Милошевича. Можно вспомнить и о других проявлениях 'гласа народа' - разрушении Берлинской стены, 'бархатной революции' в Чехословакии и победе 'Солидарности' в Польше. Впрочем, одна из таких попыток завершилась тяжким поражением: я имею в виду кровавое подавление китайскими войсками движения борцов за свободу на площади Тяньаньмэнь в 1989 г.

В России г-н Путин ведет жестокую войну против чеченцев: основанием для ее начала стали весьма сомнительные утверждения, что именно чеченцы несут ответственность за взрывы жилых домов в Москве. Он исподтишка пытается восстановить контроль над Молдовой. Он угрожает правительству Грузии: в этой стране Россия вела подрывную деятельность даже тогда, когда у власти стоял г-н Шеварднадзе.

В самой России г-н Путин поставил под контроль информационные службы телевидения. Независимые журналисты все больше рискуют потерять работу, а некоторые заплатили за свои взгляды жизнью. Он практически уничтожил одну из ведущих частных фирм России - нефтяную компанию 'ЮКОС' - из-за политических распрей с ее главным акционером. На сентябрьскую бойню в бесланской школе он отреагировал, отменив выборы региональных губернаторов - отныне он намерен назначать их лично.

Все больше раздражения проявляет г-н Путин и в отношении зарубежных лидеров. По словам источника, присутствовавшего на закрытом заседании лидеров 'большой восьмерки' несколько недель назад, он, сочтя, что к нему проявляют пренебрежение, выкрикнул в адрес британского премьер-министра Тони Блэра: 'Вы не Господь бог!' Две недели назад, на встрече лидеров стран Азиатско-Тихоокеанского региона в Сантьяго он прочел Джорджу У. Бушу целую лекцию о демократии, повторяя старые советские аргументы о том, что на Западе не понимают особенностей политического процесса в России.

На деле же сам г-н Путин не понимает сути современного демократического политического процесса. Подавляя в России демократию и частное предпринимательство, он гарантирует себе неприятности: ведь если что-то пойдет не так, вся вина ляжет на него. В стране не будет институтов гражданского общества и свободы дискуссий, столь необходимых для дееспособной системы управления.

Однако на Украине формируются гражданские, неправительственные институты: об этом свидетельствуют нынешние четко организованные, мирные демонстрации. Г-н Путин хочет положить этому конец, и не допустить, чтобы подобное движение распространилось на Россию, угрожая его все более авторитарной власти. Однако история не на его стороне.

Збигнев Бжезинский: Имперская Россия, вассальная Украина

"The Wall Street Journal" (США), 1 декабря 2004 г. Збигнев Бжезинский

(Г-н Бжезинский, в прошлом советник президента Картера по национальной безопасности, сегодня является профессором Университета Джона Хопкинса и попечителем Центра стратегических и международных исследований США).



1 декабря 2004 года. Хотя пока еще преждевременно предсказывать исход продолжающегося кризиса на Украине, уже можно оценить ставки в этом кризисе, определить его первоначально проигравших и выигравших, а также высказаться по поводу более широких политических последствий (данного кризиса) для Соединенных Штатов Америки и Европейского союза (ЕС).

Ставки огромны и выходят далеко за рамки вопроса о демократии на самой Украине. Хотя Украина страдает от коррупции и злоупотреблений властью, которые подорвали ее поначалу впечатлявшую демократию, эта страна, тем не менее - в отличие от России - дважды провела действительно свободные президентские выборы. И опять-таки, в отличие от поведения России в Чечне, она разбирается с крымским сепаратизмом в цивилизованной и сдержанной манере. Подлинно демократическая Украина придала бы огромное ускорение демократической перспективе для остальных республик бывшего Советского Союза.

Вот почему состоящая преимущественно из сотрудников Комитета государственной безопасности (КГБ) элита, которая сегодня окопалась в Кремле, так враждебна подлинной демократии на Украине. Демократическая Украина не стала бы антироссийской, но она неизбежно стала бы оказывать сильное давление в пользу оживления демократии в России. При реальной демократии на Украине все больше и больше россиян стали бы рассматривать путинский режим как анахронизм. Это символично, что некоторые из самых мужественных демократических лидеров России появляются в Киеве на митингах в поддержку Виктора Ющенко, победу которого на президентских выборах пытаются ликвидировать украинские олигархи, а также и Владимир Путин.

К тому же, однако, поражение демократии на Украине или успешный раскол страны при поддержке России только еще сильнее разожгли бы амбиции тех в Москве, кто все еще мечтает о воссозданной империи. Если бы Украина была трансформирована в сателлита вроде Белоруссии, тогда Кремль снова стал бы столицей империи. Это, если хотите, стало бы трагической неудачей для тех в России, кто понимает и признает - как это сделал Борис Ельцин более десятилетия назад в своем выступлении в Киеве - что быть ненавидимой имперской державой это не благо, но историческое проклятие.

Окончательный исход политического соперничества на Украине пока неизвестен, но уже очевидно, что Виктор Янукович, предпочтительный кандидат олигархов, которого лично поддерживает также г-н Путин, оказался проигравшим. Его "победа" на выборах оказалась полностью дискредитированной, тогда как поддержка им сепаратистской угрозы в Восточной Украине сделала его неприемлемым в качестве украинского премьер-министра. У него остается последняя надежда стать фактически украинским эквивалентом Александра Лукашенко, поддерживаемого Кремлем сатрапа соседней Белоруссии - перспектива, которую даже многие сторонники г-на Януковича нашли бы совершенно непривлекательной.

Вторым проигравшим стал президент России Путин. Он не только принял личное участие в наглой попытке торпедировать демократический процесс на Украине, но он также сделал себя объектом насмешек, когда направил г-ну Януковичу два преждевременных поздравительных послания, несмотря даже на то, что делает вид, будто выступает за честный компромисс в этих спорных выборах.

Пока что нет окончательных "победителей". Однако, хотя он еще не победил, Виктор Ющенко явно является "человеком часа" и той личностью, с которой связывает свои политические надежды большинство украинцев. В некоторых отношениях уходящий президент Леонид Кучма тоже является частичным победителем, потому что в данный момент его считают необходимым источником политической преемственности и возможным спонсором запутанного компромисса. Это дает ему новый срок продления (политической) жизни. Ему также предоставляется возможность подправить свой имидж и гарантировать как политическую, так и финансовую безопасность своей семье, если он уйдет со своего поста так, что будет обеспечена мирная передача власти г-ну Ющенко. В качестве необходимого первого шага г-н Кучма должен уволить дискредитировавшего себя как премьер-министра г-на Януковича и назначить по-настоящему нейтральную личность для руководства государственным аппаратом управления во время избирательного процесса.

В складывающихся обстоятельствах Западу следует занимать принципиальную и однозначную позицию в отношении долговременных последствий альтернативных исходов. Никакой серьезный политик на Западе не желает ухудшения отношений с Россией, однако Кремлю не следует закрывать глаза на свою собственную заинтересованность в хороших отношениях с Западом. Кремль не способен маскироваться под демократический режим, когда он причастен к подавлению демократии.

Более того, как США, так и ЕС должны ясно дать понять, что поддержка сепаратизма на Украине как средства нанесения поражения демократии является неприемлемой формой международного шантажа. Подобный сепаратизм, к тому же, играет с огнем. Россия не может требовать поддержки для своего подавления сепаратизма в Чечне, в то же время спонсируя раскольников на Украине, вдобавок к тому, что она упорно делает это в Грузии. Вспышки насилия в чувствительных районах Восточной Украины могли бы оказаться заразительными для нерусских регионов самой России.

Необходимо также оказать на г-на Кучму давление, чтобы тот перестал заниматься проволочками в надежде утомить оппозицию и избежать новых избирательных трюков. В его лагере уже ведутся разговоры о том, что в любых новых выборах разрешено участвовать только новым кандидатам, или что против г-на Ющенко будет выставлен новый кандидат. В любом случае г-н Ющенко - который уже лишен победы в результате массового мошенничества - оказался бы в невыгодном положении. США и ЕС следует быть твердыми также в этом вопросе и не позволять, чтобы их сбили с толку. Выбор очевиден: либо г-н Ющенко объявляется подлинным победителем прошедших выборов, либо выборы проводятся вновь.

Как только будет объявлена дата новых выборов, США и ЕС следует снова заняться мониторингом электорального процесса, причем в еще больших масштабах и на более раннем этапе, чем они это делали прежде. Нужны новые усилия и даже еще более высокая бдительность, чтобы на этот раз обеспечить украинцам возможность сделать свой подлинный выбор. В последних выборах они были лишены свободного выбора, и этот выбор следует уважить в повторных выборах. Особенно важно, чтобы украинское телевидение больше не служило рупором правящих олигархов. Можно



организовать также формальное присутствие на выборах наблюдателей от Организации Объединенных Наций (ООН), особенно если само украинское правительство пригласит наблюдателей ООН.

Принимая в расчет высокие ставки, лидерам западных демократических стран следует тоже выработать более определенный вариант долговременных отношений Запада с демократической Украиной и - можно надеяться, в скором времени - с демократической Россией. Любой подлинно демократический сосед ЕС должен получить ощутимую выгоду от подобной близости, даже если он сам пока еще не готов к тому, чтобы рассматривался вопрос о его приеме в члены этого альянса. Более широкая и гибкая основа трансконтинентального сотрудничества, простирающегося дальше "Европы до Урала" - о котором когда-то так пророчески рассуждал де Голль (de Gaulle) - срочно необходима, чтобы дать украинскому, а также и российскому народу социально привлекательный исторический ориентир.

Владимир Казарин: "Оппозиция постоянно лжет во всех своих политических комментариях!"

Страна.Ru, 30 ноября 2004 г. Мария Чегляева

Вице-премьер Крыма заявил в интервью Стране.Ru, что автономия твердо уверена в победе Януковича и полностью поддерживает решения съезда в Северодонецке

- О ситуации в Крыму, которая сложилась после второго тура президентских выборов, а также о политических решениях, принятых Верховным советом автономии корреспонденту Страны. Ru рассказал заместитель председателя Совета министров республики Владимир Казарин.
- Владимир Павлович, сегодня пришло известие, что Верховный совет Крыма принял решение признать Виктора Януковича законно избранным президентом. Все ли органы власти в Крыму признают это решение и поддерживают? Что вообще сейчас, в условиях фактически паралича власти на Украине, происходит в Крыму?
- Крым последовательно и твердо придерживается восточного вектора своей политики. Вчера вечером, 29 ноября, в 18:00 состоялось внеочередное заседание крымского парламента. Мы его собрали по единодушному желанию абсолютного большинства крымских парламентариев. Как известно, в воскресенье состоялся в Северодонецке съезд представителей восточных регионов, и наша делегация там, естественно, была, но наши первые лица оставались в Крыму. Дело в том, что мы в субботу проводили свой собственный крымский форум депутатов всех уровней, там 1500 человек собралось. Из-за этого кое-кто в Интернете стал распространять информацию о том, что якобы тот факт, что крымская делегация в Северодонецке была представлена не первыми лицами, свидетельство того, что Крым занимает особую позицию и не разделяет резолюции, принятой в Северодонецке.

Чтобы прекратить все спекуляции по этому поводу, крымский парламент вчера вечером собрался на внеочередную сессию. Состоялось обсуждение всего этого круга вопросов, и 76 голосами при 2 против, 2 воздержавшихся и, если я не ошибаюсь, 4 или 5 не голосовавших было принято заявление и решение, в котором основные пункты были следующие. Во-первых, мы полагаем, что выборы состоялись и наш избранный президент Виктор Янукович, решение ЦИКа для нас является окончательным. Во-вторых, мы полностью поддерживаем решение северодонецкого съезда. И отдельным пунктом написали, что мы примем участие в том межрегиональном совете, который собирается в Харькове, и направляем туда своих представителей - в состав этого совета.

Кроме того, мы обратились к президенту и ко всему руководству Украины. Еще раз призвали их принять все меры по наведению конституционного порядка и законности в Киеве и в целом в Украине и предупредили всех крымчан и граждан Украины, что пока митинговая стихия продолжается и имеет место блокирование органов государственной власти, все более отчетливо начинает заявлять о себе экономический кризис. Явные сбои начинает давать банковская система Украины, замедляется перечисление платежей центральным органам власти, падает платежная дисциплина за энергоносители от населения и от предприятий и образуется дефицит, который ставит под угрозу исполнение государством обязательств перед своими гражданами, а именно выплату пенсий, зарплат, разного рода пособий и прочего.

И крымские парламентарии предложили всем в том числе помнить об опыте крымской автономии, которая в свое время с большим трудом добивалась восстановления своих прав. Поэтому она знает, насколько это трудный и тяжелый путь и какая это крайняя мера - проведение любых референдумов по созданию других образований, новых. Мы полагаем, что это должно быть использовано только в самом крайнем случае, если деструктивные процессы пойдут по самому нежелательному сценарию. В этом случае юго-восточные регионы вынуждены будут прибегнуть к этой мере.

Я хочу подчеркнуть то обстоятельство, что оппозиция постоянно лжет во всех своих политических комментариях. Лжет она по поводу северодонецкого съезда. Никаких призывов к разделу Украины в резолюциях этого съезда и в его решениях нет. Вот передо мной решения этого съезда от 28 ноября. Пункт 2, обратите внимание, как он сформулирован. «Являясь сторонником единой, целостной Украиной, участники съезда решительно осуждают антигосударственные, антинародные действия так называемой оппозиции, ведущей Украину к территориальному расколу и катастрофе». Вот первая декларация этого съезда, который озабочен проблемами сохранения единства и целостности Украины и понимает, что действия оппозиции на самом деле противостоят этой цели. И дальше идет второй абзац этого пункта: «В случае дальнейшего развития государственного переворота и прихода к власти нелегитимного президента мы, участники съезда, оставляем за собой право на адекватные действия по защите интересов граждан наших регионов и всей Украины».

То есть речь идет о том, что нас могут спровоцировать, вернее, нас могут поставить в безвыходное положение те, которые провоцируют развал Украины. И, наконец, еще один - 8 пункт этого решения: «Съезд выражает веру и надежду на то, что конституционность и здравый смысл восторжествуют, и нам не придется осуществлять крайние меры для самозащиты интересов десятков миллионов граждан Украины. Но при самом худшем, кризисном варианте развития



общественно-политической обстановки в стране мы будем едины и решительны в защите волеизъявления народа Украины вплоть до проведения референдума по вопросу возможного изменения административно-территориального устройства».

И последнее в этой связи - речь идет в самом крайнем случае о проведении референдума не по вопросу выхода из Украины или ее раздела (опять лжет оппозиция!), речь идет о том, что северодонецкий съезд ставит вопрос, который по сути дела в повестке дня теневым образом стоял давно, - о федеральном устройстве обновленной Украины. Федеральное устройство позволит Востоку защитить свои законные права, видимо, западным регионам в большей степени представлять свои права, Центру и Югу, например, какую-то свою политику провести. Опять лгут, говоря, что съезд в Северодонецке означает развал Украины. Делегаты, озабоченные нынешней ситуацией, ставили вопрос о том, что федерализация Украины в этом случае будет единственным способом защиты ее целостности.

- Как проходили выборы первый и второй тур в Крыму? Были ли какие-то эксцессы?
- Что касается выборов в Крыму. Во-первых, я разделяю позицию председателя ЦИКа Кивалова, который говорит, что у меня на руках протоколы всех избирательных комиссий с «мокрыми» печатями, под которыми, в том числе под протоколами, стоят подписи представителей от «Нашей Украины»? Если они считают, что эти протоколы недействительны, зачем они их подписывали в ночь после выборов? И копия такого протокола была вручена всем наблюдателям.

Что касается Крыма. В Крыму не надо удивляться тому, что 82% избирателей проголосовали за Януковича, а за Виктора Ющенко - где-то в районе 16%. Это для Крыма естественно, и никакого другого результата ждать в Крыму было нельзя. Некоторой, может быть, неожиданностью для всех крымчан был тот факт, что за Януковича голосовали не только русские, украинцы и представители других национальных меньшинств, традиционно ориентированных на Россию, но в том числе и крымские татары. По статистике, которая у нас есть, с избирательных участков, на которых превалирует число избирателей татарской национальности, из 170 с небольшим тысяч избирателей из числа крымских татар только 50 с небольшим тысяч проголосовали за Ющенко, а 120 тысяч проголосовали за Януковича.

То есть крымские татары в большинстве своем выразили поддержку именно этой - восточной линии развития Крыма, хотя меджлис делает вид, что он представляет всех крымских татар и якобы они голосовали за Ющенко. В Крыму не было подано ни одной жалобы по результатам выборов. И для нас странно, что вчера в Верховном суде Украины оппозиция, сначала предъявлявшая претензии по поводу двух регионов - Донбасса и Луганска, в последний момент изменила формацию жалобы и теперь присовокупила ряд регионов, в том числе Крым. Я не знаю, как они будут доказывать, что крымчане якобы ненадлежащим образом выразили свою позицию.

По той стабильности, которая сегодня отмечена в Крыму, по отсутствию любых противоправных действий, которые Крым демонстрирует, по тому, что все предприятия работают, вузы работают, в том числе и Крымско-татарский инженерно-педагогический университет, его студенты ходят на занятия, по всему этому видно, что крымчане в своем выборе уверены, колебаний никаких не испытывают и потребности в каких-то забастовках или иных противоправных действиях у них нет. Характерно, что именно в Крыму выдвинуто предложение наложить мораторий на любые забастовки, палаточные городки, блокировки государственных зданий.

Опять же у нас есть печальный опыт противостояния с радикалами из числа крымско-татарских лидеров, когда они у нас тут то вокзал штурмовали, то райгосадминистрации и прочее. Крымчане знают, чем это чревато, и мы, исходя из нашего крымского опыта, предупреждаем Киев и всю Украину: не идите по этому пути! Это путь в никуда! Нужна чрезвычайная выдержка, чтобы не сорваться в пропасть взаимных претензий и бесперспективных противостояний поиска, кто главный, а кто второстепенный. Мы надеемся, что здравый смысл восторжествует и что наш крымский опыт будет принят во внимание.

- Вы говорили об экономических последствиях беспорядков. В Крыму сейчас уже ощущаются какие-то серьезные экономические проблемы?
- Пока нет. Но у нас упали платежи за энергоносители со стороны населения и со стороны предприятий. Это первый признак как бы такой гражданской недисциплинированности, а это всегда результат хаоса, который начинает утверждаться в государстве. Во-вторых, у нас есть определенные проблемы с поставкой нам газа с материка. Мы полагаем, что это отчасти результат всяких забастовочных действий, которые происходят там, на континенте.

У нас есть определенные опасения, что наши бюджетные ресурсы через какое-то время могут уже создать нам проблемы в выполнении наших обязательств перед населением по выплате заработной платы и пенсий. И Янукович об этом совершенно справедливо говорил в Северодонецке, и в Киеве уже целый ряд политиков об этом совершенно справедливо говорят. Пока, к счастью, ситуация стабильная, за исключением того, что начинает принимать довольно широкий размах практика со стороны населения снятия со счетов денег. Это тоже плохой признак, и эта тенденция начинает усиливаться. Но пока ситуация в целом стабильна, но она, к сожалению, развивается в негативном направлении. Если мы заранее это не учтем, можем буквально через несколько дней столкнуться с большими проблемами.

- Верховная Рада с подачи оппозиции сегодня безуспешно пыталась принять решение, предполагающее отставку руководителей юго-восточных регионов за действия, направленные на распад государства. Как вы это прокомментируете?
- Это как раз пример на тему двойных стандартов, которую утверждает оппозиция в своей борьбе с властью. Если уж вы говорите о морали, о совести, о чести, то будьте последовательны в своих действиях до конца. Обвиняют участников северодонецкого съезда в том, что они якобы сеператисты и призвали к расколу Украины. Это неправда, потому что в Северодонецке, как я уже говорил, говорили о том, что в случае негативного развития ситуации надо подумать об изменении государственного устройства, например, переходе к принципу федерализации.

Но почему они сегодня не вспоминают, что еще до решения ЦИКа западные области, в первую очередь Львовский областной совет, за ним ряд других, объявили, что они не подчиняются никакой другой власти, кроме власти ими признаваемого президента Ющенко? Это что, не блокирование работы государственной системы в целом в Украине?! Это что, не прямое проявление сепаратизма?! Почему об этом молчит оппозиция?! Я понимаю, что в политике такого рода



совести нет, но, по крайней мере, мы должны сами себе снова и снова говорить об этом, чтобы мы сами не поверили в то, что наша оппозиция якобы представляет правду и истину.

Второй пример. Они накинулись на Юрия Михайловича Лужкова по поводу того, что он стал гостем северодонецкого съезда, и раздались голоса, что ему должен быть присвоен статус персоны нон грата со всеми вытекающими последствиями. Позвольте, он был хотя бы гостем официального съезда, где сидели официальные лица, уполномоченные властью. Почему оппозиция не ставит вопрос о Ющенко? Он объявил себя президентом, ну, в полном нарушении со всякими, самыми элементарными нормами власти, в том числе с тем же законом о выборах президента. Никто не предъявляет претензий. Юлия Тимошенко позавчера вечером дала 24-часовой ультиматум президенту, действующему, поставив ему условия, хотя у нее нет прав эти условия ставить, и заявив, что по истечении 24 часов в случае невыполнения ему будет препятствоваться передвижение по Украине, он будет задержан на территории Украины.

Это в какие нормы каких бы то ни было законов укладывается?! Опять же полная тишина. В своем глазу бревна не видим, в чужом глазу соринку заметим. Я хочу, чтобы мы все поняли, что они живут по двойным стандартам, и начали вести себя с ними как с людьми, которые живут по двойным стандартам. Такие люди только до беды могут довести и страну, и ее народ!

От Харькова до границы с Россией - 40 км

Выступление харьковского губернатора Евгения Петровича Кушнарева на Всеукраинском съезде народных депутатов и депутатов всех уровней в Северодонецке (Луганская область)

28 ноября 2004 г.

Нет сомнения, что в течение недели в Украине осуществлялся тщательно спланированный и подготовленный, великолепно профинансированный антигосударственный переворот. По самым современным технологиям оболванивания людей, пытались любым методом, в том числе, и силовым, воцарить на трон самозваного Президента. Это все не ново. Мы знаем, что не вина этих сотен тысяч людей, которые стоят сегодня там, потому что харизматические церкви, такие как церковь Муна, миллионы людей выводят на площади и все повинуются одному повиновению руки. Люди не виноваты, виновата та страшная рука, которая управляет этими людьми. Не вышло! (аплодисменты)

Их планы, хотя и застали нас врасплох, но провалились. Самое главное - власть в Украине не пала, во всяком случае, у нас есть на сегодня еще действующий по Конституции Президент, у нас абсолютно полноправный премьерминистр. У нас половина Украины с нашей властью! (аплодисменты)

Сегодня уже очевидно, что мир ни при каких условиях самозванца не признает. И это тоже наша победа! (аплодисменты)

И самое главное. Мы пропустили сильный удар. Мы думали, что мы играем по честным правилам, но мы встали, мы поднялись во весь рост. Мы вместе и мы непобедимы! (аплодисменты) Поэтому главный вывод из этой тяжелой недели: для того, чтобы довести нашу победу до законного результата, для того, чтобы отстоять свой выбор, мы должны быть вместе, мы должны сильными, мы должны быть непоколебимыми! (аплодисменты) Мы должны твердо и ясно сказать: мы не для того в 91-м году проголосовали за самостоятельную независимую демократическую процветающую Украину, чтобы сегодня ее рвать на куски. Мы за единую Украину! Мы за демократическую процветающую Украину!

Но не надо испытывать наше терпение... (аплодисменты)... на любой выпад у нас есть достойный ответ вплоть до самых крайних мер. И я хочу напомнить горячим головам под оранжевыми знаменами: от Харькова до Киева - 480 километров, а до границы с Россией - 40! (аплодисменты)

Мы хотим жить в государстве, где каждый человек защищен. Защищены его права, его культура, его язык, его история, его традиция и его обычаи. Мы понимаем, что Восток имеет серьезнейшее отличие от Галичины, мы не навязываем Галичине наш образ жизни, но мы никогда не позволим Галичине учить нас, как нужно жить! (аплодисменты)

Мы должны защитить, сохранить главный духовный стержень, который нас объединяет, нашу веру. Мы не примем навязываемый нам образ жизни, мы не примем чужие символы, наш символ - Православие! (аплодисменты)

Что мы должны сделать? Мы должны еще раз решительно твердо заявить, что никогда ни при каких условиях мы не признаем никакого самозваного коронованного Президента. Президентом будет Виктор Федорович, пройдя через все законные процедуры! (аплодисменты) И нам хватит терпения дойти до конца! (аплодисменты, крики "Янукович!")

Дорогие друзья, мы хотим спокойно жить, работать, созидать, творить, но над нашей страной, над нашим будущим нависла страшная, оранжевая угроза. Поэтому еще раз призываю всех быть непоколебимыми, стать в полный рост и отстоять наш выбор.

Вставай, страна огромная,

Вставай на смертный бой,

С фашистской силой темною,

С оранжевой чумой! (аплодисменты)

С нами Бог и Правда! (аплодисменты)

Решение Всеукраинского съезда депутатов Верховной Рады AP Крым, местных советов всех уровней

г. Северодонецк Луганской области, 28 ноября 2004 г.

Мы, участники съезда депутатов органов местного самоуправления АР Крым, Днепропетровской, Донецкой, Житомирской, Закарпатской, Запорожской, Киевской, Кировоградской, Луганской, Николаевской, Одесской, Полтавской, Сумской, Харьковской, Херсонской, Черкасской, Черниговской областей, г. Севастополя:

- действуя в рамках Конституции Украины, Закона "О местном самоуправлении в Украине"; выражая интересы, представляемых нами территориальных громад, реагируя на критическое обострение общественно-политической обстановки в стране, разрушительные действия так называемой "демократической оппозиции";
 - стремясь недопустить экономический хаос и дезорганизацию государственной власти;
 - конструктивно реагируя на законные требования избирателей, граждан Украины РЕШИЛИ:
- 1. Признать официальное Постановление Центральной Избирательной Комиссии Украины по результатам выборов Президента Украины как легитимое и в полной мере отвечающее нормам Конституции Украины и действующего законодательства Украины.

В результате двух туров общенародного голосования Президентом Украины избран В.Ф. Янукович.

2. Являясь сторонниками единой, целостной Украины, участники съезда решительно осуждают антигосударственные, антинародные действия так называемой оппозиции, ведущие Украину к территориальному расколу и катастрофе..

При этом, в случае дальнейшего развития государственного переворота и прихода к власти не легитимного Президента мы, участники съезда, оставляем за собой право на адекватные действия по самозащите интересов граждан наших регионов и всей Украины.

3. Создать Межрегиональный Союз органов местного самоуправления Украины. Для осуществления руководства Межрегиональным Союзом образовать Координационный Совет с представительством в составе Совета по 2 человека от каждой из областей-участниц Совета.

Для осуществления текущей организационной работы Координационному Совету Межрегионального Союза образовать Исполнительную дирекцию.

- 4. Местом для постоянной работы Координационного Совета и Исполнительной дирекции определить г. Харьков, предусмотрев выделение необходимых материально-технических и финансовых средств для обеспечения деятельности этих органов.
 - 5. Поручить Координационному Совету:

осуществить юридическое оформление Межрегионального Союза, подготовив для этого проекты Устава и Учредительного договора; информировать о решениях настоящего съезда действующего Президента Украины Кучму Л.Д., вновь избранного Президента Украины Януковича В.Ф., Председателя Верховной Рады Украины Литвина В.М.

Координационному Совету незамедлительно провести всесторонний анализ и оценку всех конструктивных идей, прозвучавших на съезде; разработку и принятие незамедлительных ответных мер на попытки экономического и политического шантажа.

Предложить народным депутатам Украины, избранным от областей- участниц Союза, обратиться в Конституционный Суд Украины по поводу незаконных решений Верховной Рады Украины от 27 ноября 2004 года, касающихся результатов голосования на выборах Президента Украины от 21.11.2004 г.

Очередной съезд депутатов местных советов провести при готовности учредительных документов, или - безотлагательно, в случае дальнейшего обострения общественно-политической обстановки в стране.

8. Съезд выражает веру и надежду на то, что конституционность и здравый смысл восторжествуют и нам не придется осуществлять крайние меры для самозащиты интересов десятков миллионов граждан Украины. Но при самом худшем, кризисном варианте развития общественно-политической обстановки в стране будем едины и решительны в защите волеизъявления народа Украины, вплоть до проведения референдума по вопросу возможного изменения административно-территориального устройства Украины.

Настоящую резолюцию направить средствам массовой информации Украины, Европейского Союза, Российской Федерации и других государств.

От имени 3576 депутатов-участников съезда - члены рабочего президиума съезда.



МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

12 ноября. Кишинев считает малоэффективными действия посредников в процессе приднестровского урегулирования, заявил министр реинтеграции РМ В.Шова. Он сказал также, что на прошедших на этой неделе консультациях по приднестровскому урегулированию в Варне посредники заняли пассивную позицию. Министр отметил, что предложения и рекомендации посредников важны, однако, по его мнению, в Варне у посредников не было общей согласованной позиции. Они не выступили с конкретными предложениями для определения возможностей и механизмов переговорного процесса, установления его целей и задач, не приняли шагов, направленных на сближение сторон, ожидая, что представители Кишинева и Тирасполя сами найдут общий язык между собой.

12 ноября. Кишинев готов вести переговоры с Тирасполем в рамках пятистороннего формата только в том случае, если стороны и посредники обозначат документально, что целью политического диалога по приднестровскому урегулированию является выработка документа, определяющего статус Приднестровья как составной части Республики Молдова. Об этом заявил на пресс-конференции в Кишиневе министр реинтеграции РМ В.Шова. Он считает, что пока преждевременно говорить о возобновлении переговоров Кишинева и Тирасполя.

Говоря об итогах состоявшихся в начале этой неделе в Варне консультаций по приднестровской проблематике, В.Шова подчеркнул, что молдавская сторона предложила представителям Тирасполя и стран-посредников определить в ходе консультаций цель будущих переговоров и зафиксировать в совместной декларации положение о возобновлении сторонами политического диалога для разработки документа, определяющего статус Приднестровья как составной части Республики Молдова. На основе этого документа стороны могли бы обсуждать в дальнейшем вопросы разграничения полномочий Кишинева и Тирасполя в рамках внутригосударственного устройства, решать другие важные проблемы, наполняя этот документ конкретным содержанием.

12 ноября. Постоянный представитель РМ при ООН В.Григоре призвал мировое сообщество решительно осудить попытки сепаратистских тираспольских властей провести референдум по вопросу независимости приднестровского региона, чтобы не допустить создания нежелательных и опасных прецедентов. Представляя в Комиссии по социальным и гуманитарным проблемам и защите прав человека Генеральной ассамблеи ООН доклад о концепции права народов на самоопределение, он обратил внимание на недопустимость использования права на самоопределение для подрыва суверенитета, территориальной и политической целостности независимых государств.

12 ноября. Подписание Декларации о стабильности и безопасности для Молдовы будет способствовать укреплению государственности республики и активизации процесса урегулирования приднестровского конфликта, заявил министр реинтеграции РМ В.Шова на встрече с послами стран-членов Европейского Союза, аккредитованными в Кишиневе, и послом США в РМ Х.Ходжес. Он отметил необходимость ускорения координации со всеми заинтересованными сторонами текста Декларации стабильности и безопасности для Молдовы, чтобы она могла быть подписана в декабре на саммите ОБСЕ в Софии.

12 ноября. На последнем заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене США и Европейский Союз призвали Россию поддержать Декларацию о стабильности и безопасности для Молдовы с тем, чтобы этот документ был подписан на заседании Совета министров ОБСЕ в Софии. С таким же призывом к сторонам, приглашенным подписать эту декларацию, обратилась и делегация Республики Молдова.

12 ноября. Внешнеполитическое ведомство ПМР, давая оценку состоявшимся «8-9 ноября с.г. в Варне (Болгария) консультациям между полномочными представителями Молдовы, Приднестровья, России, Украины и ОБСЕ, в своем заявлении отметило, что впервые за последнее время были созданы условия для двусторонних контактов, а также диалога в пятистороннем формате с участием представителя Действующего председателя ОБСЕ С.Паси. По мнению МИД ПМР, данной встречи оказалось недостаточно для того, чтобы сдвинуть процесс урегулирования с мертвой точки, придать импульс молдо-приднестровскому диалогу. Причины тому заключаются в явном нежелании молдавской стороны возобновить полноценные переговоры и отказаться от односторонних действий, дестабилизирующих и без того сложную ситуацию, существующую в отношениях между Приднестровьем и Молдовой. Серьезную тревогу в Приднестровье вызывают попытки Молдовы отказаться от предложенной посредниками концепции построения общего федеративного государства. Тем не менее, подчеркивает МИД ПМР, Приднестровье открыто для равноправного и конструктивного сотрудничества со всеми участниками Постоянного совещания в существующем пятистороннем формате.

15 ноября. Министр реинтеграции РМ В.Шова выступил с критикой деятельности посредников в приднестровском урегулировании. Касаясь недавних консультаций по приднестровскому урегулированию, министр сказал в интервью Национальному радио Молдавии, что посредники "не разработали общей позиции и ни одного жизнеспособного решения, способствующего активизации процесса урегулирования конфликта".

15 ноября. В Тирасполе в Приднестровском государственном университете им Т. Г. Шевченко открылась научная конференция «Московский университет и Приднестровье: грани сотрудничества», посвященная 250-летию Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

15 ноября. Государственная служба по проблемам культов зарегистрировала изменения в статусе Бессарабской Митрополии, в соответствии с которыми она признана духовным, историческим и каноническим преемником Митрополии Бессарабии, которая действовала на этой территории Молдовы до 1944 г. Ранее согласно решению правительства РМ, юридическим правопреемником Бессарабской Митрополии, действовавшей до 1994 г., была объявлена Митрополия Молдовы, входящая в состав Русской Православной Церкви.



15 ноября. Общественно-политическое движение "Равноправие" ставит перед собой цель на парламентских выборах 2005 года пройти в законодательный орган. Такая задача была сформулирована на первом съезде этого формирования, который прошел в Кишиневе с участием 227 делегатов из 17 районов и муниципиев страны, а также из Гагаузии. Председатель движения В.Клименко подверг жесткой критике Партию коммунистов, обвинив ее в предательстве интересов национальных меньшинств. "На парламентских выборах 2001 года, представители национальных меньшинств массово голосовали за Партию коммунистов, потому, что она дала ряд обещаний среди которых, ориентация на Российскую Федерацию. Правители отказались, однако, реализовать на практике эти обещания, и поэтому возникает необходимость того, чтобы мы сами защитили наши интересы", сказал он.

15 ноября. 35 молодых американских граждан, прибывших в РМ по линии Корпуса мира, принесли присягу. Это 14-я группа волонтеров из США, которая будет работать в Молдове. В течение двух лет они будут работать в неправительственных организациях и отделениях местной публичной администрации в сфере экономического и организационного развития, а также в сельском хозяйстве и агробизнесе. Первая группа волонтеров была приглашена в Молдову правительством в 1993 году. За истекшие 11 лет участниками Корпуса мира были 526 американцев.

16 ноября. По данным социологического опроса «Барометр общественного мнения-2004», проведенного по заказу Института общественных политик, президент РМ В.Воронин пользуется наибольшим доверием у населения республики. Ему доверяют 59,4 % населения – практически столько же, как и по результатам предыдущего аналогичного опроса, проведенного в мае. Далее с большим отрывом следуют премьер-министр В.Тарлев (42,8 %), также сохранивший свои позиции, генеральный примар Кишинева С.Урекян (37,4 %), повысивший свой рейтинг почти на 10 %, и спикер парламента Е.Остапчук (29,3 %).

В анкетах, где предлагалось назвать наиболее авторитетного политика, В.Воронин также занимают лидирующие позиции. Свои голоса за него отдали 31,8 % респондентов. За ним следуют С.Урекян (5,8 %), В.Тарлев (4,9 %), Ю.Рошка (3,8 %), О.Нантой (2 %), Д.Брагиш (1,3 %).

Согласно опросу, Партии коммунистов РМ доверяет 62,1 % избирателей. По сравнению с проведенным в мае аналогичным опросом рейтинг коммунистов упал на 6 %. Несколько укрепили свои позиции другие партии. На второе место вышел Альянс «Наша Молдова» (14,9 %), увеличивший свой рейтинг вдвое. На третьем месте — Христианско-демократическая народная партия (11,7%). 3,6 % проголосовало бы за Демократическую партию, 2,3 % - Социал-демократическую партию. Между тем, 35 % населения считает, что только правящая партия сможет вывести страну из кризиса. 9 % полагают, что с этой задачей сможет справиться только «Наша Молдова», а 7 % –ХДНП. 17 % придерживаются мнения, что ни одной из существующих ныне партий выполнение такой миссии не под силу.

16 ноября. Приднестровская проблема будет обсуждена на саммите Европейский Союз – Россия, который намечено провести 25 ноября с.г., заявил в Кишиневе глава находящейся с визитом в республике делегации Еврокомиссии Ян Лукас ван Хоорн. На встрече с министром реинтеграции РМ В.Шовой он отметил высокую заинтересованность ЕС в окончательном урегулировании приднестровского конфликта, которая обусловлена тем, что Молдова вскоре станет государством-соседом Евросоюза. Министр реинтеграции и члены делегации ЕК обсудили различные аспекты процесса урегулирования приднестровского конфликта, в том числе, результаты недавних консультаций в Варне.

16 ноября. План действий Республика Молдова - Европейский Союз может быть утвержден до конца декабря 2004 года, заявили на встрече с президентом РМ В.Ворониным члены делегации т.н. Тройки Европейского Союза, находящиеся в Кишиневе с рабочим визитом. Они также заявили, что наличие действующей программы сотрудничества с Международным валютным фондом откроет возможность для получения от Европейского Союза более существенной финансовой помощи.

Глава государства отметил в этой связи меры законодательного, организационного и институционального порядка, принимаемые молдавскими властями для внедрения европейских стандартов. В ходе дискуссий стороны подтвердили также свой интерес к успешному завершению консультаций по тексту Декларации о стабильности и безопасности для Молдовы и подписанию этого документа в ходе предстоящего СМИД ОБСЕ в Софии.

16 ноября. Встреча сопредседателей Объединенной Контрольной Комиссии от Приднестровья, Молдовы и России, прошедшая в кишиневской миссии ОБСЕ, не принесла никаких ощутимых результатов, сообщил глава приднестровской делегации в ОКК В.Боднар. Он заявил, что позиция молдавской стороны по проблеме ликвидации постов у села Дороцкое была ужесточена. «Приднестровью был предъявлен настоящий ультиматум — Кишинев вернется к очередным заседаниям только в том случае, если ОКК зафиксирует обязательство вывести все приднестровские посты из района села Дороцкое».

16 ноября. Состоялось очередное заседание Президиума Объединенного Совета трудовых коллективов ПМР. ОСТК призвал общественные организации принять участие в создании патриотических блоков, которые определят и выдвинут наиболее достойных кандидатов в депутаты в местные органы власти республики. Референдум о будущей судьбе Приднестровья — еще одна тема, которую поднял президиум ОСТК. В необходимости всенародного опроса убеждены все участники заседания. В случае, если конституционный закон о проведении референдума будет принят, ОСТК намерен обратиться к жителям республики с призывом принять в нем самое активное участие. Еще одной темой заседания стали президентские выборы в Украине. Президиум ОСТК отметил, что от выбора украинских граждан будет зависеть не только судьба Украины, но и во многом — будущее ПМР. И в этом смысле выбор между прозападным В.Ющенко и нацеленным на максимальное сближение с Россией В.Януковичем можно назвать историческим.

16 ноября. Руководство Молдовы, прежде всего, заинтересовано в том, чтобы будущие парламентские выборы прошли демократично и корректно, поскольку это является для него вопросом престижа, заявил президент РМ В.Воронин на встрече с членами делегации Тройки Европейского Союза. Стороны были единодушны в том, что европейский ориентир и



статус соседа ЕС со специальным статусом подразумевает в обязательном порядке соблюдение стандартов и демократических ценностей, обеспечение свободных выборов, корректного и транспарентного процесса выборов.

16 ноября. Российская Федерация остается стратегическим партнером для нашей республики. Существует сильная юридическая база для развития торгово-экономических отношений между Молдовой и Россией, заявила председатель парламента РМ Е.Остапчук на встрече с новым российским послом в Молдове Н.Рябовым. Она напомнила, что до сих пор между двумя странами было подписано 170 двусторонних договоров. Россия занимает первое место по объему торгового обмена с Республикой Молдова.

Председатель законодательного органа отметила также, что межпарламентские отношения являются важной частью всего спектра двустороннего молдавско-российского сотрудничества.

17 ноября. В Молдавии 66,4% жителей поддерживают объявленный руководством страны курс на европейскую интеграцию. Таковы результаты опроса "Барометр общественного мнения", который представил в Кишиневе Институт общественных политик. Против присоединения к ЕС высказались 5,4%.

64,6% респондентов уверены, что их жизнь стала бы лучше в случае присоединения страны к Евросоюзу, 3,2% опасаются, что уровень жизни ухудшится, 7,1% считают, что ничего не изменится, а 25,1% не знают, что ответить. Вступление Молдавии в НАТО поддерживает 34% респондентов, 18,9% - против этого.

Подавляющее большинство населения Молдовы – 86,3% – считает, что президент республики должен избираться прямым голосованием, а не в парламенте. И лишь 6,9% опрошенных одобряют практику избрания президента депутатами.

17 ноября. Представители делегации Тройки Европейского Союза в ходе встречи с главой внешнеполитического ведомства РМ А.Стратаном отношения Молдовы и ЕС в контексте европейской политики соседства и внедрения Плана действий РМ-ЕС, а также вопросы урегулирования ситуации в восточных районах страны.

Они также заверили молдавскую сторону в том, что республика представляет приоритет внешней политики Европейского Союза, являясь одним из важнейших соседей расширенного Евросоюза, что обуславливает повышенный интерес ЕС к урегулированию приднестровской проблемы.

17 ноября. Президент РМ В.Воронин принял заместителя помощника госсекретаря США по Европе и Евразии Джона Ф.Тефта. Относительно последних событий в приднестровском урегулировании глава государства заметил, что Молдова во многом полагается на поддержку международного сообщества, в частности, США и Евросоюза для преодоления имеющихся в стране сложных проблем, сказывающихся на ее нормальном развитии как суверенного, независимого, демократического и процветающего государства.

Со своей стороны Дж.Тефт заявил, что присутствие очага нестабильности, коррупции и контрабанды в непосредственной близости от рубежей Евросоюза и НАТО нельзя терпеть вечно. Решение этой проблеме нужно искать как можно в более широком международном контексте при непосредственном участии европейских и международных структур, считает американский дипломат. По его мнению, благоприятным фоном для этого могут стать дальнейшие усилия, направленные на подписание Декларации о стабильности и безопасности для Молдовы.

17 ноября. США продолжат оказывать поддержку властям Молдовы в процессе урегулирования приднестровского конфликта и обеспечат международную помощь для его решения, заявил в Кишиневе заместитель помощника государственного секретаря США по делам Европы и Евразии Джон Ф. Тефт на встрече с министром реинтеграции РМ В.Шовой.

Обсудив в ходе встречи актуальные проблемы приднестровского урегулирования, стороны подчеркнули важность подписания на предстоящем декабрьском саммите ОБСЕ в Софии Декларации о стабильности и безопасности для Молдовы. Дж. Ф. Тефт еще раз заявил о том, что США выступают за соблюдение Россией своих международных обязательства о выводе войск и вооружения с территории Молдовы, взятых на саммите ОБСЕ в Стамбуле в 1999 г.

18 ноября. Заместитель помощника государственного секретаря США по делам Европы и Евразии посол Джон Ф. Тефт встречался с представителями молдавских СМИ. Он поблагодарил правительство и народ Молдовы за поддержку в глобальной войне против террора и за помощь в стабилизации и восстановлении ситуации в Ираке. По словам посла, молдавские солдаты, проходящие службу в этом месте - настоящие профессионалы по разминированию территорий. Они достойно поддерживают высокую репутацию нашей страны.

Дж. Тефт в очередной раз подчеркнул позицию США в отношении Приднестровья. Целью Соединенных Штатов является содействие в урегулировании конфликта. Разрешение приднестровской ситуации должно быть достигнуто путем переговоров и базироваться на соблюдении и укреплении демократии, суверенитета и территориальной целостности республики.

18 ноября. Болгария в качестве действующего председателя ОБСЕ выступает за продолжение диалога между Кишиневом и Тирасполем, а также за подключение к переговорам по урегулированию приднестровского конфликта представителей Европейского Союза, заявил в Кишиневе журналистам председатель Народного собрания Болгарии О.Герджиков, прибывший в РМ с официальным визитом. Он подчеркнул, что подключение к переговорам представителей ЕС необходимо, поскольку приднестровский конфликт является не региональной, а международной проблемой, волнующей Евросоюз, чьи границы скоро будут проходить по Пруту. Спикер болгарского парламента отметил также, что, будучи действующим председателем ОБСЕ, Болгария в этом году приложила серьезные усилия для поиска решения приднестровской проблемы, обращаясь за помощью, в том числе к ЕС и НАТО.

18 ноября. Болгария, которая находится на пороге присоединения к Европейскому Союзу, полностью поддерживает европейскую ориентацию Молдовы, заявил председатель Народного собрания Болгарии О.Герджиков, выступая на пленарном заседании парламента РМ.



Он подчеркнул в этой связи важность активизации парламентских связей между странами, отметив, что Народное собрание Болгарии готово поделиться с парламентом Молдовы накопленным практическим опытом для приведения национального законодательства РМ в соответствие с европейскими стандартами.

18 ноября. Правительство Молдовы выступает за быстрейшее подписание Соглашения о свободной торговле с Россией и изменение процедуры косвенного налогообложения молдавских товаров, заявил премьер-министр РМ В.Тарлев на встрече с новым послом России в Молдове Н.Рябовым. На нынешнем этапе, по его мнению, необходимо уделить особое внимание сотрудничеству на региональном уровне, считает премьер. В свою очередь, посол выразил готовность содействовать установлению прямых контактов между экономическими агентами Молдовы и российских областей для реализации конкретных проектов сотрудничества.

18 ноября. Автономно-территориальное образование Гагауз-Ери является для Европы примером успешного решения мирным путем проблемы территорий, населенных национальными меньшинствами, и может служить моделью решения приднестровского вопроса, заявил президент РМ В.Воронин в ходе встречи с башканом (главой) АТО Гагауз-Ери Г.Табунщиком, депутатами Народного собрания, членами Исполкома гагаузской автономии. Он отметил, что главной проблемой, от которой зависит утверждение Республики Молдова в качестве суверенного и независимого государства, является обеспечение главенствующей роли молдавского языка в иерархии языков, используемых на территории страны. По словам В.Воронина, только в этом случае можно будет говорить о настоящем гармоничном билингвизме, соблюдении прав каждого гражданина, независимо от национальности, о полной интеграции их в общественную жизнь. Президент призвал руководство гагаузской автономии инициировать реорганизацию процесса обучения для улучшения знания молдавского языка в учебных заведениях.

18 ноября. Молдова и Болгария подписали в Кишиневе Соглашение о межпарламентском сотрудничестве. Документ подписали спикер молдавского парламента Е.Остапчук и председатель Народного собрания Болгарии О.Герджиков, находящийся в Кишиневе с официальным визитом. Планируется, что активизация молдавско-болгарских связей на уровне парламентов позволит Молдове в ходе процесса евроинтеграции перенять накопленный Болгарией практический опыт по приведению национального законодательства в соответствие с европейскими стандартами.

19 ноября. Министр иностранных дел РМ А.Стратан принимает участие в проходящем в Македонии 8-м заседании Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы. В форуме участвуют делегации более 40 стран мира на уровне представителей МИД, в том числе из России, а также представители Евросоюза, Совета Европы, ОБСЕ, НАТО и различных международных организаций, связанных с вопросами финансов, обороны и безопасности.

19 ноября. Румыния поддерживает принципы, изложенные в Декларации о стабильности и безопасности для Молдовы, и готова подписать этот документ в ходе предстоящего саммита ОБСЕ в Софии, заявила делегация внешнеполитического ведомства Румынии, которая находилась в Кишиневе с рабочим визитом. Делегация завершила свой визит, в ходе которого она встретилась с министром иностранных дел Молдовы А.Стратаном и министром реинтеграции В.Шовой, провела с представителями молдавского МИД политические консультации. Стороны отметили "положительные перемены, произошедшие в последнее время в двухсторонних отношениях".

19 ноября. Компания AzPetrol Moldova может стать крупным инвестором, который выкупит у государства Джурджулештский нефтяной терминал и построит там порт и нефтеперерабатывающий завод (НПЗ). В настоящее время правительство РМ обсуждает условия, на которых компания AzPetrol Moldova (имеет прямые связи с азербайджанским бизнесом, связанным с добычей, транспортировкой и переработкой нефти) согласится завершить строительство нефтяного терминала и пассажирского порта на юге Молдовы, а также построит современный нефтеперерабатывающий завод в республике.

По неофициальной информации, инвестор просит передать ему в вечное пользование землю, а также целый ряд налоговых льгот. В частности, речь идет о нулевых акцизе и НДС сроком на 50 лет, а также налоге на прибыль, который должен составлять 25% от действующей в Молдове ставки данного налога. Участники молдавского рынка нефтепродуктов называют такие льготы "чрезмерными". Они утверждают, что нельзя принимать " закон, дискриминационный в отношении других участников рынка".

19 ноября. В ходе брифинга министр иностранных дел ПМР В.Лицкай предположил, что в связи с предстоящим заседанием СМИД ОБСЕ в Софии «со стороны Республики Молдова будет еще один решительный дипломатический натиск» на Приднестровье. В переговорах, по его мнению, существенного прогресса не будет. В Молдове скоро начнется масштабная избирательная кампания (парламентские и президентские выборы), значит, все дипломатические вопросы отойдут на второй план.

В.Лицкай считает, что застой в переговорном процессе может продолжиться и после выборов, поскольку в Молдове нет и в ближайшем будущем, скорее всего, не будет сил, с которыми можно вести результативные переговоры.

19 ноября. Министр иностранных дел ПМР В.Лицкай в ходе пресс-конференции положительно отозвался о той инициативной позиции, которую заняли в Варне посредники. Особенно последовательной, по его мнению, была украинская сторона. Представители Украины в очередной раз осудили санкции Кишинева в отношении Приднестровья: «Украина призывает не к применению санкций, а к переговорам, которым нет альтернативы». Киевские дипломаты подчеркнули недопустимость исключения одной из сторон (Приднестровья) из процесса разрешения конфликта.

По мнению представителей Украины, «вся ответственность за провал усилий посредников лежит на Республике Молдова». Однозначной была позиция Киева и по вопросу контроля погранично-таможенных служб Украины со стороны РМ – «Украина, как и любое другое уважающее себя государство, не может допустить этого». Если Молдова провозгласила своей целью противодействие контрабанде, считают в Киеве, то начинать эту борьбу нужно с мониторинга всего периметра молдавской границы (в том числе и ее румынского участка), а не делать акцент на Приднестровье и Украине. Такова позиция официального Киева.



- 19 ноября. По словам министра иностранных дел ПМР В.Лицкая, Евросоюз может включиться в процесс переговоров по приднестровскому урегулированию в качестве наблюдателя, что, в сущности, предусматривает и План сотрудничества РМ–ЕС. О большем пока речь не идет. Как считает Лицкай, сдержанность ЕС объясняется тем, что Европа пока не готова участвовать в переговорах у них нет ясного взгляда на урегулирование. Югославского варианта в ЕС повторять явно не хотят, ибо он нанес ущерб политическим и экономическим интересам многих европейских стран, сказал приднестровский дипломат. С другой стороны, ЕС, по его мнению, осторожен еще и потому, что в Европе оценивают издержки возможного участия в процессе разрешения молдо-приднестровского конфликта.
- 19 ноября. Подписанием двух соглашений о сотрудничестве между Молдавией и Таджикистаном завершилось в Кишиневе заседание Межправительственной комиссии по торгово- экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Были подписаны Соглашение о взаимных кооперированных поставках продукции производственно-технического назначения и Соглашение между правительствами двух стран о взаимной защите секретной информации.
- **19 ноября.** Кучурганская электростанция (Молдавская ГРЭС) возобновила поставку электроэнергии группе "Унион Феноса" в Молдове. Как сообщил директор Национального агентства по регулированию в энергетике РМ А.Бурлаков, стороны договорились о том, чтобы в июне-октябре 2005 года международный эксперт проверил обоснованность сохранения оговоренного тарифа и на 2006 год.
- 19 ноября. Президент РМ В.Воронин встретился с председателем Народного собрания Республики Болгарии О.Герджиковым, находившимся в Кишиневе с визитом во главе парламентской делегации. Президент выразил признательность болгарским властям за активную помощь в приднестровском урегулировании, в частности, в период председательствования в ОБСЕ, а также за поддержку инициативы в отношении Декларации о стабильности и безопасности для Республики Молдова.
- В свою очередь председатель Народного собрания РБ О.Герджиков положительно оценил созданные в Молдавии условия проживания для этнических болгар, как и для представителей других национальных меньшинств. Республика Молдова, считает он, является примером обеспечения мира и межэтнической гармонии в стране.
- **21-23 ноября.** Президент РМ В.Воронин находился с официальным визитом в Государстве Израиль. В ходе визита Молдовой и Израилем были подписаны двусторонние соглашения о сотрудничестве в сфере туризма, таможенной деятельности, стандартизации и План мер в области здравоохранения. Израильский президент Моше Кацав подчеркнул, что Израиль заинтересован в более интенсивном сотрудничестве с Молдовой в политической, экономической и культурной областях. Развитие еврейской общины в РМ, по его мнению, является первым шагом в этом направлении.
- **22** ноября. Вопрос с ратификацией адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе оказывает влияние на процесс приднестровского урегулирования, считает министр реинтеграции РМ В.Шова. В то же время, по его мнению, не совсем корректна увязка ратификации адаптированного ДОВСЕ лишь с процессом вывоза боеприпасов, т.к. «в Приднестровье на вооружении имеется военная техника, подпадающая под действие адаптированного ДОВСЕ».
- **22 ноября.** Департамент межэтнических отношений и Агентство по проблемам болгар за рубежом при Совете министров Республики Болгарии подписали Договор о сотрудничестве на 2005 год. Планируется проводить совместные научные исследования в области межэтнических отношений, осуществлять различные культурные мероприятия, в том числе, упрочение двусторонних связей со средствами массовой информации.
- **22 ноября.** Итоги заседания СМИД ОБСЕ в Софии подскажут Кишиневу, возобновить ли участие в пятистороннем формате переговоров по приднестровскому урегулированию, заявил министр реинтеграции РМ В.Шова. Он напомнил, что летом Кишинев приостановил свое участие в переговорном процессе из-за возникновения т.н. «школьной проблемы».

Коснувшись вопроса возможного подписания в Софии Декларации о стабильности и безопасности для Молдовы, министр отметил, что в оставшееся время молдавская сторона намерена активно работать с предполагаемыми подписантами на предмет общего согласования документа и определения нужных формулировок.

- **22 ноября.** Россия выступает против изменения пятистороннего формата в урегулировании приднестровского конфликта, заявил на пресс-конференции заместитель министра иностранных дел России В.Чижов.
- "В Москве не видят необходимости в расширении нынешнего состава переговорщиков по урегулированию приднестровской проблемы. Пятисторонний формат, а я напомню, что это Кишинев, Тирасполь, Россия, Украина и ОБСЕ, является, на наш взгляд, наиболее оптимальным", сказал российский дипломат. Он отметил, что на предстоящем 6-7 декабря совещании министров иностранных дел ОБСЕ в Софии некоторые страны поднимут вопрос о приднестровском урегулировании "с целью ревизии переговорного формата". "Россия такие инициативы не поддерживает", подчеркнул В.Чижов.
- 22 ноября. Президент ПМР И.Смирнов в телефонном разговоре поздравил премьер-министра Украины В.Януковича с победой на президентских выборах. В адрес В.Януковича была направлена также поздравительная телеграмма, в которой, в частности, говорится, что на протяжении многих лет украинское государство играет важную роль в сохранении мира и стабильности на берегах Днестра, четко выполняя функции посредника и гаранта мирного урегулирования. В заключение лидер Приднестровья И.Смирнов пожелал В.Януковичу успехов на высоком государственном посту Президента Украины, а братскому народу Украины благополучия, стабильности и процветания!
- **23 ноября.** Президент РМ В.Воронин в ходе своего официального визита в Израиль встретился с премьерминистром этой страны А.Шароном.
- 23 ноября. Нерешенность приднестровской проблемы является серьезным препятствием для достижения долгосрочной политической и экономической стабильности республики, заявил президент РМ В.Воронин в ходе встречи с вице-премьером, министром иностранных дел Израиля С.Шаломом. В качестве примера мирного урегулирования проблемы территорий, где компактно проживают представители национальных меньшинств, президент привел гагаузскую



автономию. Он выразил благодарность властям Израиля за постоянную поддержку, оказываемую республике в преодолении сепаратизма, а также за признание территориальной целостности государства.

- **23 ноября.** В Приднестровье снижается уровень жизни, несмотря на рост зарплаты, пишет газета «Профсоюзные вести». Минимальный потребительский бюджет в октябре с.г. составил 666 руб. ПМР (1 долл. США = примерно 8 руб. ПМР), что на 27 % выше показателей октября прошлого года. При этом продовольственная часть составила 345 руб. и выросла на 33 %, непродовольственная, в размере 321 руб., увеличилась на 20 %.
- **23 ноября.** На совещании лидера Приднестровья И.Смирнова с руководством министерств промышленности, экономики, а также газового комплекса и Молдавской ГРЭС было озвучено решение о создании единого газо-энергетического комплекса.
- 23 ноября. Испания поддерживает позицию Молдовы в урегулировании приднестровского конфликта и считает, что подписание Декларации о стабильности и безопасности для Республики Молдовы станет важным шагом для решения этой проблемы и консолидации молдавского государства, заявил на встрече с премьер-министром В.Тарлевым посол Испании в Молдове с резиденцией в Бухаресте Х.Серна.
- **24 ноября.** Россия выступает за продолжение переговоров по приднестровскому урегулированию между Кишиневом и Тирасполем с учетом рекомендаций посредников и прежних наработок сторон, заявил на пресс-конференции в Кишиневе посол РФ в РМ Н.Рябов. Он подчеркнул, что Россия, являясь одним из главных гарантов приднестровского урегулирования, выступая также в качестве сопосредника на переговорах, а не соучастника одной из сторон.
- **24 ноября.** Планируемое молдавским правительством повышение пошлин и акцизов на товары, импортируемые из России, а также принятие ряда других протекционистских мер могут негативно сказаться на ходе развития двусторонних торгово-экономических отношений Молдовы и России, заявил на пресс-конференции посол РФ в Кишиневе Н.Рябов. В этой ситуации, по его мнению, Россия готова принять адекватные шаги, которые позволят ликвидировать негативное для РФ сальдо торговли с Молдовой. В целом, как он полагает, отношения между Молдовой и Россией носят позитивный характер. На долю РФ приходится 22 % объема внешней торговли Молдовы. В 2003 г. объем внешней торговли между РМ и РФ с учетом данных по приднестровскому региону превысил 700 млн. долл.

Посол отметил, что государственный долг Молдовы перед Россией равняется 122 млн. долл. США, который, однако, не включает в себя задолженность республики за российский природный газ в размере еще 120 млн. долл. По его словам, РФ готова реструктуризировать задолженность Молдовы с учетом ее непростого экономического положения и высокого уровня платежей по внешним долгам. Он сказал также, что Молдова и Россия проведут в декабре консультации по вопросу урегулирования проблем во внешнеэкономической деятельности, возникших в связи с изменением молдавского законодательства.

- 24 ноября. Россия не намерена подписывать на саммите ОБСЕ в Софии 6-7 декабря с. г. Декларацию о стабильности и безопасности для Молдовы, заявил на пресс-конференции в Кишиневе посол России в РМ Н.Рябов. Он отметил, что России незачем подписывать этот документ, поскольку позиция РФ о признании территориальной целостности и суверенитета Молдовы зафиксирована в базовом политическом Договоре о дружбе и сотрудничестве, который РФ и РМ подписали в 2001 г. Посол напомнил, что изначально Россия очень серьезно отнеслась к рассмотрению инициативы президента РМ В.Воронина, предложившего России, Украине, Румынии, США и ЕС подписать Пакт стабильности и безопасности для Молдовы. По его словам, после того, как Молдова согласилась с предложением США и ЕС о подписании вместо Пакта Декларации с одноименным названием, российская сторона представила свои предложения по ней. Российская сторона выступала за то, чтобы декларация учитывала все основные инициативы, заложенные ранее в Пакте стабильности, от которых молдавская сторона впоследствии отказалась. Молдова не дала ответа на предложения РФ, заявила о своей поддержке американского варианта текста декларации и предложила всем потенциальным подписантам этого документа взять его за основу, подчеркнул Н.Рябов. В этой ситуации, сообщил он, Россия отозвала свой проект предложений к документу, заявив, что не будет рассматривать подобные документы.
- **24 ноября.** Лидер Христианско-демократической народной партии Ю.Рошка направил кандидату от оппозиции на пост президента Украины В.Ющенко письмо, в котором заявляет о его поддержке со стороны ХДНП как "полномочного и законного представителя украинского народа". В свою очередь, лидер блока "Демократическая Молдова" С.Урекян считает, что результаты выборов на Украине отражают точку зрения электората. "БДМ сделает все возможное для того, чтобы отношения между Республикой Молдова и Украиной были хорошими и очень хорошими, независимо от результатов выборов", заявил он.
- **24 ноября.** На заседании правительства РМ премьер-министр В.Тарлев сообщил о том, что Стратегия экономического роста и сокращения уровня бедности была высоко оценена международными экспертами. Он также отметил, что представителям ВБ и МВФ намерены в будущем частично финансировать реализацию СЭРСУБ и второй проект Фонда социальных инвестиций, стоимость которого будет на 5 млн. долл. США больше. Глава правительства подчеркнул, что если бы подобные проекты появились в начале 90-х годов, то республика могла бы находиться на другом уровне развития.
- **24 ноября.** Россия категорически не согласна с заявлениями главы миссии ОБСЕ в Молдове о том, что существующий миротворческий механизм на Днестре себя исчерпал, заявил российский посол Н.Рябов на своей прессконференции в Кишиневе. Он напомнил, что недовольство существующим форматом миротворчества высказывали ранее и официальные лица Молдовы, и глава миссии ОБСЕ в Кишиневе У.Хилл. Посол отметил, что миротворческий формат на Днестре доказал свою эффективность. Несмотря на участившиеся провокации в зоне безопасности, миротворцам удается сохранять мир и стабильность в регионе.



25 ноября. Министерство иностранных дел Молдовы выразило недоумение по поводу заявлений посла России в РМ Н.Рябова на пресс-конференции в Кишиневе 24 ноября с.г., отметив, что они не вписываются в рамки требований дипломатической этики.

МИД РМ призвал главу российского дипломатического ведомства к соблюдению дипломатического этикета и норм, регулирующих отношения между государствами, в духе доверия и принципов международного права. В МИД, однако, не уточняют, какие именно заявления российского посла вызвали недоумение.

25 ноября. Депутаты Христианско-демократической народной партии призвали в парламент РМ принять заявление о ситуации на Украине, сложившейся в результате второго тура президентских выборов, Мажоритарная фракция коммунистов, однако, это предложение отклонила. Лидер ХДНП Ю.Рошка заявил в парламенте, что его партия призывает нынешнее руководство Украины воздержаться от применения силы против мирных манифестантов и добровольно передать власть законно избранному президенту В.Ющенко.

25 ноября. "Переговоры по тексту Декларации о безопасности и стабильности для Молдовы продолжаются, и не исключено, что документ будет подписан в Софии", - заявил журналистам председатель парламентской фракции коммунистов В.Степанюк. Он напомнил, что документ поддерживают Соединенные Штаты, Европейский союз и Румыния. Переговоры с Российской Федерацией о подписании декларации на Министерском совете ОБСЕ в Софии (Болгария), намеченном на декабрь текущего года, продолжаются.

Комментируя слова посла России в Молдове Н.Рябова о том, что проект декларации не будет рассматриваться Москвой, В.Степанюк сказал, что российский дипломат не может наверняка знать намерения правительства России, переговоры с Москвой продолжаются, в том числе на уровне подписчиков документа.

26 ноября. Власти Молдовы официально заявили, что не признают результатов президентских выборов на Украине. В распространенном заявлении Министерства иностранных дел РМ отмечается, что республика выражает свою обеспокоенность тем, что у выборов президента Украины, состоявшихся 21 ноября 2004г., нет объективных критериев для признания их результатов гражданами Украины и международным сообществом. Молдова выражает также свое беспокойство по поводу нетранспарентного характера процесса голосования. В сообщении МИД РМ отмечается, что власти Молдовы «с большой тревогой констатируют раскол гражданского общества страны и явное искажение основных демократических норм и принципов, на основе безоговорочного признания которых строятся отношения между нашими государствами».

26 ноября. Международная экспертная миссия Совета Европы рекомендовала Департаменту статистики и социологии РМ не включать в предварительные итоги недавней переписи населения в Молдове результаты по таким вопросам, как «национальность» и «язык». Эксперты объяснили такую позицию СЕ тем, что «вопросы, касающиеся национальности и языка очень чувствительны для современного молдавского общества», и во избежание каких-либо спекуляций на эту тему такого рода данные в преддверии парламентских выборов 2005 года обнародовать нецелесообразно.

26 ноября. В Кишиневе открылся первый Международный инвестиционный форум «Молдова, открытая для международного бизнеса», в работе которого принимает участие 120 инвесторов из 20 стран: США, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Турция, Греция и др. В работе форума участвуют также более 300 представителей правительства РМ, международных финансовых организаций, программ зарубежных правительств по поддержке инвестиций в Молдову, местных компаний. Главная цель форума состоит в продвижении инвестиционных возможностей, которые Молдова предоставляет потенциальным зарубежным инвесторам, ознакомлении его участников с инвестиционным климатом Молдовы и успехами компаний с мировым именем, которые работают в республике.

26 ноября. Правительство Молдовы и молдавско-итальянское СП «Prospera-Habitat» подписали соглашение о намерении реализовать крупный инвестиционный проект, общей стоимостью в более чем 1,1 млрд. долл. США, который предусматривает строительство в Кишиневе нового городского комплекса на 36 тыс. человек с современной инфраструктурой.

26 ноября. Генеральный примар Кишинева С.Урекян подозревается в превышении власти и нанесении ущерба муниципальному бюджету на сумму более 0,3 млн. долл. США. В Центре по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией сообщили, что «в ходе следствия были выявлены элементы, которые показывают на то, что столичным градоначальником было совершено деяние коррупционного характера». С.Урекян отказался давать показания и подписывать процессуальные документы.

26 ноября. Молдова реструктуризировала свой долг перед Румынией в размере 9,4 млн. долл. США сроком на 15 лет с отсрочкой погашения на 8 лет. Как сообщили в пресс-службе Минфина РМ, договоренность о реструктуризации долга зафиксирована в приложении к Договору между правительствами Молдовы и Румынии от 1993 г. Эта сумма в 9,4 млн. долл. является невозвращенным остатком кредита в 20 млн. долл., полученным Молдовой в 1991-1992 гг. Следует отметить, что в 2004 г. Молдова уже реструктуризировала выплату кредита Турции в размере 8,3 млн. долл. сроком на 15 лет. Правительство активно ведет переговоры с Россией на предмет реструктуризации долга в размере 122 млн. долл. Двусторонние переговоры о реструктуризации внешнего долга Молдовы согласилась вести Германия. Другие два крупных кредитора республики США и Япония высказались за реструктуризацию долга Молдовы через Парижский клуб кредиторов. Внешний долг Молдовы на 1 октября с.г. составил 642,4 млн. долл. США.

26 ноября. Примерно 40 % от общего объема прямых иностранных инвестиций, поступивших в экономику Молдовы и составивших на начало 2004 г. 790 млн. долл., США приходится на долю стран Европейского Союза, заявил президент РМ В.Воронин, выступая на открытии первого Международного инвестиционного форума «Молдова, открытая для международного бизнеса». Глава молдавского государства отметил, что на долю стран СНГ пришлось 24 % от общего объема инвестиций, стран Центральной и Юго-Восточной Европы — 4 %, других государств — 32 %. Он отметил, что



наибольший интерес у иностранных инвесторов в Молдове вызывают электроэнергический сектор, газо- и водоснабжение, куда были вложены 35 % средств из общей суммы прямых иностранных инвестиций, перерабатывающая промышленность (27 %), транспорт и связь (12 %), отрасль строительства (2 %).

26 ноября. Молдова последовательно переориентирует свой экспорт со стран СНГ на рынки Европейского Союза и государств Центральной и Восточной Европы, заявил президент РМ В. Воронин, выступая на форуме «Молдова, открытая для международного бизнеса». Он подчеркнул, что если в 2000 г. доля экспорта в СНГ составляла 59 % от всего экспорта, то в 2003 г. она снизилась примерно до 54 %, а за 9 месяцев 2004 г. – до 51 %.

26 ноября. Законопроект «О республиканском бюджете на 2005 г.» был принят Верховным Советом ПМР во втором чтении. По словам вице-спикера парламента Е.Шевчука, запланированные доходы консолидированного бюджета на будущий год существенно возросли и составят 1 млрд. 243 млн. 310 тыс. руб.(1 долл. США = примерно 8 руб. ПМР). Существенно возросла и его расходная часть – более 1 млрд. 500 млн. руб.

Доходы республиканского бюджета решено было утвердить в сумме 903 млн. руб., расходы – 1 млрд. 44 млн. руб. Львиная доля этих средств – более 75% – будет направлена на заработную плату и другие социально защищенные статьи. Предельный размер дефицита республиканского бюджета установлен в размере 141 млн. руб., или 13,5% к его расходной части.

26-27 ноября. Премьер-министр РМ В.Тарлев находится с визитом в Буркина-Фасо, где он принимает участие во встрече на высшем уровне глав государств и правительств стран-членов Международной организации франкофонии.

27 ноября. Общественно-политическая организация «Республика» ПМР направила странам-гарантам и посредникам переговорного процесса по урегулированию приднестровского конфликта обращение, в котором, в частности, говорится, что позиция молдавской стороны на переговорах, отказ от обсуждения и принятия конструктивных предложений стран-гарантов и посредников, стремление к изменению формата как самих переговоров, так и миротворческой операции, постоянное использование в отношении Приднестровья методов экономического и политического давления убеждают членов организации в невозможности формирования молдо-приднестровских отношений в рамках какого-либо общего государства.

В обращении подчеркивается, что «в 1991 г. приднестровский народ уже высказался за независимость ПМР - на референдуме, однако для подтверждения своей твердой воли в достижении конечной цели мы вновь готовы к проведению всенародного референдума о независимости и суверенитете нашего государства при обязательном участии международных наблюдателей». Далее от имени организации «Республика» выражается просьба довести инициативу приднестровского народа до всех европейских структур, побудить их к обсуждению данного вопроса и способствовать принятию положительного решения.

О ситуации, сложившейся сегодня в приднестровском урегулировании

Геннадий Коненко

8-9 ноября с.г. в Болгарии в городе Варна по инициативе Действующего председателя ОБСЕ состоялись консультации участников переговорного процесса по приднестровскому урегулированию (Молдова, Приднестровье, Россия, Украина и ОБСЕ). В рамках встреч, были проведены отдельные консультации с делегацией Кишинева и делегацией Тирасполя, которые также имели возможность обсудить создавшееся положение в регионе прямо между собой, чего, впрочем, не получилось.

Участники встречи в Варне, как говорится в сообщении МИД России, подтвердили свою приверженность достижению окончательного политического урегулирования приднестровской проблемы на основе рекомендаций посредников, а также наработок, достигнутых в рамках переговорного процесса в последнее время. С учетом этого и руководствуясь необходимостью дальнейшего продвижения в приднестровском урегулировании, посредники выразили готовность организовать новую встречу в том же пятистороннем формате.

Казалось бы, участники консультаций все же вышли на какое-то рациональное продолжение дальнейшего обсуждения приднестровского вопроса.

Однако на встрече не было принято никакого конкретного решения на этот счет, а последовавшие сразу же после Варны заявления молдавской стороны, а также официальное сообщение для печати МИД Приднестровья не дают оснований говорить о подлинном возобновлении переговоров в рамках пятистороннего формата.

Приднестровцы заявили, что усилий посредников и самой встречи оказалось недостаточно, чтобы сдвинуть с мертвой точки процесс урегулирования, и возложили вину за это на Молдову.

Молдаване пошли дальше. Министр интеграции РМ В.Шова обвинил в неудаче встречи посредников, которые, мол, формально подошли к консультациям и не представили какого-либо документа для обсуждения, и вообще, по его мнению, им главное якобы было обозначить, что удалось стороны усадить за стол переговоров.

Надо сказать, что молдавское руководство (и не только нынешнее) всегда старалось урегулирование приднестровского вопроса переложить на плечи посредников, если не считать такого самостоятельного решения при президенте М.Снегуре, как вооруженное нападение на Приднестровье в 1992 г. с целью его «умиротворения». И все провалы и неудачи, которые имели место на переговорах, происходили, как полагают в Кишиневе, конечно же, не по его вине.

Так случилось и на это раз. Молдаване вообще не собирались ехать в Варну. Делегация направилась в Болгарию в последний момент по указанию президента В.Воронина, который, в конце концов, не решился проигнорировать приглашение Действующего председателя ОБСЕ С.Паси.



Какого-то нового документа на данный момент и быть не могло. Молдова фактически отказалась от всех проектов соглашений, меморандумов и т.д., наработанных участниками переговоров и своих собственных, начиная с июля 2002 г., когда Кишинев признал, что без федерализации Молдавии с предоставлением Приднестровью особого статуса решить проблему раскола страны не удастся.

После того, как В.Воронин кардинально изменил свои подходы к урегулированию приднестровского конфликта, позиции сторон стали диаметрально противоположными.

Кишинев намерен теперь решать вопрос о статусе Приднестровья на основе действующей Конституции, где прописан унитарный характер государства, с наделением региону статуса территориальной автономии по примеру Гагаузии (сейчас в Молдове готовятся с помпой отметить 10-ю годовщину создания Автономно-территориального образования Гагауз-Ери).

Тирасполь же после того, как молдавская сторона отвергла российский план воссоединения Молдавии, взял курс на раздельное существование и достижение признания в качестве независимого государства, которое готово будет поддерживать с Молдовой добрососедские равноправные отношения. В Приднестровье создана рабочая комиссия по подготовке республиканского референдума, который должен будет ответить на вопрос, как и в какой форме приднестровцы видят дальнейшее сосуществование с Молдовой. А пока в Тирасполе предлагают Кишиневу образовать «межгосударственную ассоциацию». Именно такую форму предусматривает одобренная в первом чтении Верховным Советом ПМР концепция внешней политики Приднестровья, которая, по мнению главы приднестровского внешнеполитического ведомства В.Лицкая, открывает возможность для широких дискуссий по более точному определению модели будущих отношений с Молдовой. «Межгосударственная ассоциация», по его словам, может быть и договорной федерацией, и общим государством, и конфедерацией, и союзным государством, и сообществом.

Поэтому попытка Кишинева с ходу, кавалерийским наскоком навязать посредникам и Тирасполю в качестве итогового документа встречи в Болгарии свое новое-старое видение государственного устройства Молдавии не могла априори увенчаться успехом.

Молдаване, надо полагать, этого ожидали, потому как решили воспользоваться моментом, чтобы лишний раз попенять на неэффективность пятисторонних переговоров, что В.Шова и сделал тотчас же по возвращении в Кишинев.

И неожиданно прозвучавшие уверения молдавских представителей о том, что Молдова не выступает против такой формулы переговорного процесса, не должны никого вводить в заблуждение. Просто сейчас Кишиневу очень нужно одобрение Россией его новой позиции по приднестровскому урегулированию, отсюда и этакий вдруг реверанс в ее сторону.

А новый документ Кишиневу и не нужен, он уже есть — это совместный проект Декларации стабильности и безопасности для Молдовы, подготовленный странами Евросоюза и США, и совпадающий с ним на 99,9% проект самой Молдовы под тем же названием. Проект западников появился как бы в развитие инициативы президента В.Воронина от 1 июня 2004 г. о подписании Евросоюзом, Россией, Украиной, Румынией и США т.н. Пакта стабильности и безопасности для Республики Молдова. Кишиневский же проект обрел окончательную форму после получения молдаванами западного варианта документа. Приходится констатировать, что оба проекта декларации весьма основательно расходятся с первоначальным документом молдавской стороны. Пакт, обладая международно-правовым статусом, по замыслу президента РМ, должен был стать действенной системой долговременных гарантий для всего молдавского государства, создавал бы поле единых подходов к проблемам развития демократических институтов, гражданского согласия в стране и скорейшего решения приднестровского вопроса.

В пакте были прописаны основные принципы будущего обустройства Молдавии - федеративное построение объединенного молдавского государства, как наиболее приемлемая форма урегулирования приднестровской проблемы и надежный механизм обеспечения внутриполитической стабильности страны; стратегический нейтралитет республики Молдова, без которого, говорилось в документе, невозможны создание единого оборонного пространства и демилитаризация региона; развитие культурного, этнического и языкового разнообразия, являющегося фундаментальной ценностью полиэтнического государства Республики Молдова, последовательное формирование в стране обстановки терпимости и межэтнического диалога и согласия.

В проектах Декларации стабильности и безопасности, как западном, так и молдавском, уже нет ни слова о федерализации Молдавии, хотя совсем недавно и ОБСЕ, и США, и страны ЕС в целом одобрительно отзывались о такой государственной форме РМ, которая позволяла бы решить, наконец, приднестровский вопрос.

Откуда такое изменение в подходе к этому вопросу? Видимо, авторов декларации уже не устраивало предоставление Приднестровью статуса субъекта федерации, который с его экономическим потенциалом, достаточно опытной политической элитой, поддерживаемой большинством населения региона, как бы этого не отрицал Кишинев, мог бы стать серьезным противовесом нынешней прозападной политике Молдовы, и многие «задумки» по пристегиванию страны к евроатлантической колеснице могли в таком случае остаться нереализованными.

Отсюда логически вытекает идея отстранения Тирасполя от переговорного процесса вообще. Уже в воронинском документе от 1 июня с.г. по новому обустройству Молдавии, который должен был решить и судьбу Приднестровья, регион не упоминался ни как сторона конфликта, ни как участник переговоров о заключении пакта. В западном проекте декларации относительно Приднестровья как участнике переговоров о будущем молдавского государства также ничего нет.

Ничего в проектах не говорится о нейтралитете РМ и демилитаризации региона. Как видно, закрепленный в Конституции страны основной принцип ее внешней политики также перестал устраивать Запад и официальный Кишинев. Что касается США и НАТО – картина здесь ясная. Нейтралитет только мешает их активному продвижению к границам России. Но для Молдовы, как думается, он необходим, и не только потому, что позволяет ей извлекать пользу из своих отношений с Россией и с Западом, но и фактически иметь гарантии сохранения своей государственности.



Нейтралитет пока никак не препятствует Молдове развивать выгодные связи с европейскими структурами. В Европе есть наглядные примеры интенсивного сотрудничества традиционно нейтральных государств (Швейцария, Австрия) с Евросоюзом и др. организациями континента.

Сохранение нейтрального статуса может способствовать и демилитаризации региона (Молдовы и Приднестровья), что явилось бы фактором поддержания и укрепления стабильности и безопасности на границах расширяющейся на Восток Европы, что сегодня так сильно беспокоит ЕС и США, если верить их представителям, которые неоднократно об этом говорили.

В западно-молдавском проекте будущего обустройства Молдовы практически не нашел своего отражения такой, на наш взгляд, важный для страны вопрос, как необходимость содействия развитию полиэтнического общества на базе формирования толерантности и межэтнического диалога. О национальных меньшинствах в проекте упоминается лишь в пункте, где речь идет о соблюдении Молдовой своих международных обязательств в области прав человека и основных свобод граждан, в т.ч. и по отношению к лицам, принадлежащим к другим проживающим в стране этносам.

Здесь хотелось бы отметить, что вопросы федерализации, нейтралитета и уравнивания в правах граждан титульной нации с гражданами, принадлежащими к национальным меньшинствам, предоставления им условий, необходимых для сохранения и развития их культуры, языка и самобытности были главным водоразделом между коммунистами и националистами, если не считать идеологических корней, на которых зиждется их нынешнее мировоззрение.

Заложив в свой пакт статью 4 об основах развития межэтнических отношений в Молдове, В.Воронин, не в последнюю очередь, стремился заручиться поддержкой США и др.возможных подписантов, чтобы стабилизировать внутриполитическую обстановку в стране и остановить постоянные провокационные действа радикальных националистов, расшатывавших, в т.ч. с помощью разжигания межнациональной розни, государственные устои Молдовы. И вот теперь лидер Компартии и президент страны В.Воронин сдает свои позиции в угоду националистам. Возможно, он надеется найти с ними компромисс по вопросу государственного устройства независимой Молдовы. Но, как говорят в народе, «черного кобеля не отмоешь до бела». Ю.Рошка и компания всегда будут смотреть в сторону Бухареста (от которого они, кстати, и кормятся), они будут по-прежнему вести дело к объединению с Румынией, даже если та и перестала пока афишировать свои истинные намерения в отношении бывшей Бессарабии.

Вообще, по нашему мнению, пакт был более конкретным документом, чем проекты декларации о стабильности и безопасности для Молдовы. Пакт, во-первых, предполагал определенные обязательства подписавших его участников. Вовторых, при доброй воле их содействие в реализации положений пакта действительно могло помочь в приднестровском урегулировании, в достижении межнационального согласия, в демилитаризации Молдовы и Приднестровья. Для России главным недостатком пакта было неприкрытое стремление Кишинева изменить существующую форму пятисторонних переговоров, вывести Приднестровье из состава участников переговоров и ослабить влияние России в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию.

А упомянутые декларации в основном лишь констатируют существующие реалии, вроде того, что «Республика Молдова является независимым, суверенным государством в своих международно-признанных границах» или что «Республика Молдова обладает действующей демократически принятой Конституцией».

Два положения проектов содержат обязательства Молдовы - содействовать (способствовать) развитию демократических институтов и процессов, гражданского общества, рыночной экономики и т.д. (пункт третий), придерживаться международных норм в области прав человека и основных свобод (пункт четвертый), что, впрочем, Кишинев худо-бедно старается и так делать

Только в пятом пункте есть обязательство подписавших декларацию сторон активизировать (наращивать) усилия, направленные на достижение мирного и прочного решения приднестровского конфликта.... Опять таки чего-то особенного в этом пункте нет. И США, и Евросоюз, и даже Румыния время от времени делали на этот счет соответствующие заявления, а многочисленные делегации и высокопоставленные чиновники из Вашингтона, Страсбурга, Брюсселя, Вены и др. неоднократно выступали с разного рода «советами и идеями» по проблеме урегулирования. Правда, чаще они мешали нормальному ходу переговорного процесса по решению приднестровского вопроса, дезориентировали молдавское руководство, а порою прямо срывали достижение договоренностей между сторонами.

Россия, со своей стороны, по просьбе Кишинева также подготовила и передала ему свои соображения относительно пакта В.Воронина. Эти соображения, которые базировались главным образом на положениях пакта, легли в основу российского проекта декларации о стабильности и безопасности Молдовы.

Российский документ не был опубликован. Тем не менее, в прессе появились комментарии к нему, в т.ч. высказывания посла России в Кишиневе Н.Рябова, позволяющие уловить его основной смысл.

Как представляется, Россия не могла согласиться с тем, что и пакт, и появившийся западно-молдавский проект декларации фактически меняют ныне существующий формат переговорного процесса по приднестровскому урегулированию, который, по ее твердому убеждению, далеко не исчерпал своих возможностей, и в силу этого, надо полагать, она подтвердила свою позицию в отношении формата переговоров.

Россия не могла также согласиться с тем, что Приднестровье как сторона конфликта и один из основных заинтересованных участников переговоров по урегулированию отлучается от них в нарушение имеющихся договоренностей по этому вопросу, в т.ч. международных. Ясно, что подписание документа по урегулированию без Приднестровья способно лишь обострить ситуацию в регионе, а никак не смягчить усилившуюся в последнее время напряженность в молдавскоприднестровских отношениях и в регионе в целом, если, конечно, авторы декларации не ставили себе такой цели заранее.

Россия не может согласиться и с тем, что найденное с таким трудом решение затянувшегося конфликта на Днестре на основе создания федеративного молдавского государства вдруг оказалось Кишиневу ненужным.



Наверное, у Москвы есть также вопросы, связанные с отсутствием в западно-молдавском проекте упоминания о нейтралитете Молдовы, что косвенно подтвердил посол РФ в РМ Н.Рябов на пресс-конференции в Кишиневе 24 ноября с.г.

Должны были, на наш взгляд, насторожить российскую сторону и заложенные в проектах декларации общие благие рассуждения на тему полиэтнического общества. На практике сегодня у русских в Молдове все меньше возможности получить образование на родном языке, особенно высшее, иметь равные права с гражданами титульной нации на представительство в высших органах власти и управления и т.д. Недавнее заявление господина В.Воронина в Гагаузии о необходимости изучения государственного языка, как основного средства, которое якобы приведет к реальной интеграции всех этносов в единое молдавское общество, далеко не убеждают представителей нацменьшинств, т.к. это больше походит на попытку их ассимиляции, чем на интеграции.

В настоящее время кишиневские власти развернули бурную деятельность с целью подписания на предстоящей встрече министров иностранных дел ОБСЕ в Софии (6-7 декабря) западно-молдавского варианта декларации. США, Румыния и ЕС уже заявили о своей готовности ее подписать и призвали Россию присоединиться к ним. Однако этого, видимо, не произойдет. После того как выяснилось, что Кишинев, несмотря на заверения учесть российские предложения, полностью их проигнорировал, Москва отозвала свой проект.

Заместитель министра иностранных дел РФ В.Чижов, отметив намерение некоторых стран поднять в Софии на СМИД ОБСЕ вопрос о приднестровском урегулировании с целью «ревизии переговорного формата», заявил, что «Россия такие инициативы не поддерживает». Российский посол Н.Рябов, прямо заявил, что Москва не намерена подписывать Декларацию о стабильности и безопасности для Молдовы, так как позиция России о признании суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова зафиксирована в подписанном в 2001 г. базовом политическом Договоре о дружбе и сотрудничестве между РФ и РМ. Он также подчеркнул, что Молдова отказалась включить в проект декларации важнейшие положения своего пакта обустройства страны, без которых этот документ не может стать основой разработки Кишиневом и Тирасполем принципов формирования общего молдавского государства, поэтому Россия не намерена рассматривать подобные документы.

Тем не менее, Кишинев не оставляет своих надежд. Председатель парламентской фракции коммунистов В.Степанюк на днях заявил журналистам, что "переговоры по тексту Декларации о безопасности и стабильности для Молдовы продолжаются, в том числе и с Россией, и не исключено, что документ будет подписан в Софии". Что же касается утверждений посла Н.Рябова, то он якобы, как сказал В.Степанюк, не может наверняка знать намерения правительства России.

Оправдаются ли надежды Молдовы, сейчас сказать трудно.

Москва стоит перед непростым выбором. Россия не может подписать документ, который считает неприемлемым, и в то же время Россия не может остаться в стороне от переговорного процесса, что весьма порадовало бы ее недругов. У России есть в регионе свои традиционные интересы, которые необходимо в нынешних условиях твердо отстаивать.

Готов ли Запад и, прежде всего, США учитывать эти интересы, в известной мере, станет ясно в ходе предстоящей 6-7 декабря софийской встречи министров иностранных дел. Если да, то западники не пойдут на сепаратное, вне рамок ОБСЕ, подписание декларации по Молдове. Если нет, то они постараются использовать отсутствие России в числе подписантов документа, чтобы попытаться вывести ее из состава участников политического урегулирования приднестровского конфликта, оставить ей членство в пятистороннем формате переговоров, которому «будет позволено» решать второстепенные дела, вроде «школьного» вопроса или вопросов восстановления телефонной связи, экономических споров и т.п.

Спровоцированное Западом развитие событий на Украине, который не брезгует никакими средствами, чтобы протащить в президенты своего ставленника Ющенко и не допустить дальнейшего сближения Украины с Россией, заставляет думать, что не исключается и отрицательный для Москвы исход обсуждения в Софии проблемы приднестровского урегулирования.

В таком случае решение приднестровского конфликта будет опять отложено на неопределенный срок.

Опять на те же грабли: Москва вновь получила урок кишиневской подлости

22 ноября 2004 г., «Ольвия-пресс»

Москва вновь получила урок кишиневского лицемерия, который вполне сравним с прошлогодним скандалом вокруг неподписанного Меморандума. Декларация стабильности и безопасности для Молдовы, в проекте которой Россия учла большинство предложений Кишинева, была в самый последний момент отвергнута молдавскими властями. Молдова предлагает свой документ, который должен открыть прямой путь к ликвидации приднестровской государственности. Об этом и о многих других неизвестных подробностях дипломатических сражений последних дней рассказал на прошедшей неделе министр иностранных дел ПМР. Глава внешнеполитического ведомства представлял республику на консультациях в Москве и болгарском городе Варна.

Информационное агентство «Ольвия-пресс» уже рассказывало о главной молдавской инициативе. Президент Воронин предлагает США, Евросоюзу, Румынии, России, Украине и ОБСЕ подписать специальный документ, в котором эти страны возьмут на себя ответственность за стабильность и территориальную целостность Молдовы. В первоначальном варианте Кишинев рассчитывал, что документ этот будет называться Пактом. Одна из его главных задач – решить судьбу Приднестровья без участия приднестровцев.

«То есть формируется некий клуб государств, который формализуется и решает проблему Приднестровья без учета мнения и интересов Приднестровья, - так прокомментировал молдавскую инициативу министр иностранных дел ПМР



Валерий Лицкай. - Прямо скажу, что это копирование опыта Югославии, когда был создан комитет государств, который работал над ее судьбой без учета мнения Югославии. Этот комитет присвоил себе, кроме политических разработок и предложений, затем и право на санкции и даже на применение военной силы. Все хорошо знают, чем это закончилось. Все это они проводили даже без резолюции ООН, своими внутренними решениями - внутри НАТО, Евросоюза и т.д. То есть опыт есть, опыт в значительной мере негативный, но, тем не менее, у разработчиков политики в Кишиневе есть большой соблазн этот опыт применить в нашем регионе. Такая цель очевидна. Естественно, они считают, что действия западных стран будут только на пользу Молдове. И вот так появился проект Пакта».

Идея молдавского пакта долгое время обсуждалась главными игроками региона. Сегодня уже известен результат этих консультаций. Вашингтон и Брюссель предложили Молдове подписать вместо пакта соответствующую декларацию, что кардинально снижает статус документа.

«К нашему удовлетворению, самая идея пакта отвергнута, - отмечает Валерий Лицкай. - Отвергнута практически всеми сторонами, к которым обращалась Молдова. И возникла идея декларации. Должен сказать, что разница кардинальная. Потому что в дипломатическом лексиконе слово «пакт» - очень серьезное слово. Это не просто какой-то международный договор. Это договор, который возлагает особую ответственность на участников и который говорит о том, что будут задействованы самые серьезные ресурсы. Я бы даже сказал, что пакт - это обычно предвоенный синдром. Очень тревожный. И когда мы столкнулись с тем, что появились идеи о подписании декларации, можем считать, что был сделан дипломатический шаг в сторону от этой тревожной предвоенной готовности. Потому что декларация, какая бы она ни была по тексту, не несет никакой ответственности участников. Декларация – это заявление».

И тут начинается самое интересное. Кишиневу, конечно, мало понравился такой результат, но молдавские власти справедливо рассудили, что в любом случае надо пользоваться моментом. Как выяснилось, западный вариант декларации Молдове не совсем понравился. Основный акцент у Вашингтона и Брюсселя сделан на необходимость ликвидации российского присутствия в Приднестровье. О возможности ликвидации самой приднестровской государственности там почти ничего не говорится – все слишком расплывчато и двусмысленно. И здесь молдавские власти поступили уже в своем традиционном стиле. За спиной Запада Кишинев начал двусторонние консультации с Россией, рассчитывая на ужесточение акцентов по Приднестровью.

До сих пор неизвестно, почему вообще российская сторона согласилась вести разговор о молдавской декларации. Видимо, из прошлогоднего Меморандума в Москве все же не извлекли всех необходимых уроков. Возможно, российские дипломаты еще не потеряли наивной надежды вернуть Молдову в русло своих интересов и ради этого вновь решились на консультации с теми, кто так громко оскандалил их в прошлом году. Так или иначе, в итоге Россия предложила свой вариант, в котором предложения Кишинева нашли максимальное отражение.

«Как оказалось, параллельно шла работа Кишинева с Российской Федерацией, - сообщил глава внешнеполитического ведомства ПМР. - Мы о ней получали косвенные сведения. Когда документ появился в виде уже достаточно оформленного проекта, мы его получили. Это довольно обширный документ. И у нас были большие возражения по тексту. Например, здесь вместо заявлений о создании федеративного государства появляются некие федеративные принципы. Мы уже неоднократно говорили, что когда Республика Молдова использует слова «федеративный принцип» вместо слова «федерация», за этим стоит явное желание сохранить унитарный характер РМ. Применение федеративных принципов может никак не повлиять на нынешнюю структуру власти в Республике Молдова».

Тем не менее, подобных уступок Кишиневу, с которыми Тирасполь никогда бы не согласился, в российском проекте декларации было немало. Почему в Москве вновь решили поверить молдавской стороне, это уже загадка большой дипломатии. Но здесь главное – результат. Кишиневу и российские формулировки показались недостаточно жесткими. Все получилось почти так же, как в прошлом году, только уже на уровне двусторонних – молдо-российских отношений. В самый последний момент Кишинев отказался от разработанного совместно с Россией проекта. Москва опять наступила на те же грабли.

«Республика Молдова категорически отказалась от российского варианта со всеми его реверансами и прочим, сообщил Валерий Лицкай. - Все согласования, которые они провели с россиянами, скажем так, Кишинев выкинул под стол. Все обещания, которые они давали россиянам, оказались, скажем мягко, забыты. Республика Молдова перешла на американский вариант, да еще взялась его ужесточать. То есть там порядка шести добавлений – и все в сторону ужесточения даже американской позиции. С точки зрения дипломатии, это очень похоже на меморандум Козака со всей его историей. Сначала консультации, потом обещания, потом согласие, потом работа, а в последний момент - кувырк, и вся российская дипломатия вылетает из-за стола. Вот так случилось и на этот раз. Республика Молдова ужесточила позицию США, а российскую просто выкинула. Мы заранее предупреждали, что Кишинев в двухсторонних отношениях с Российской Федерацией обязательно прибегнет к обману. Так и получилось. Если Козаку сначала не хватило урока, сейчас урок получил Лавров».

Реакция России была вполне ожидаемой. Москва отозвала свой проект. В своем письме в адрес официального Кишинева в едва ли дипломатических выражениях министр иностранных дел России Сергей Лавров высказал все, что он думает после этого о властях Молдовы... Российской стороне опять придется делать выводы из собственных ошибок – уже в который раз.

Другой вопрос – помогут ли молдавским властям их кульбиты вокруг декларации? Готово ли международное сообщество помочь Кишиневу в подчинении Приднестровья? Именно этот вопрос будет поднят молдавскими властями на саммите ОБСЕ в Софии, где они рассчитывают на поддержку своего варианта декларации. Однако уже сегодня можно говорить о том, что согласованной поддержки всех игроков региона Кишинев не получит.

Главным итогом прошедших за последнее время консультаций глава внешнеполитического ведомства Приднестровья считает твердую позицию посредников относительно формата будущих переговоров. На все попытки



Кишинева вывести из этого процесса Приднестровье у гарантов только один ответ – искать пути урегулирования должны обе стороны. И отказ Кишинева от переговоров – это явно неудачный способ шантажировать посредников.

«Мы сталкиваемся с подобной позицией Молдовы уже не в первый, не во второй, и даже не в третий раз, напоминает Валерий Лицкай. - Республика Молдова заявляет: никогда, ни при каких условиях не сядем за стол с приднестровскими представителями. А ровно через год они сидят и разговаривают. Потому что есть молдавское желание, а есть международные реальности, международные правила. Одно из них проводится железно - о том, что конфликты, если таковые есть, без участия сторон не урегулируются. То есть, в той или иной форме, формат, который сложился и который нас устраивает, будет. Будет ли там Молдова или не будет - это уже второй вопрос. Но, как видите, в мире никто не спешит создавать пакты и новые форматы - потому что есть такое понятие как международная ответственность. Любая серьезная страна, если она что-то говорит, она потом обязана это выполнять и, в том числе, нести расходы. А когда серьезная страна намерена включиться в процесс, она очень внимательно изучает возможные расходы и риски. Это Молдове легко сказать: давайте, американцы, приходите сюда бегом. В Ирак американцы уже сбегали, и все знают, что из этого получилось... Легко говорить об изменении формата, но гораздо трудней это сделать на практике».

Россия не рассматривает лидера ПКРМ как серьезного партнера

16 ноября 2004 г., Дмитрий Чубашенко (агентство "Маркетинг и Консалтинг")

Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров в обозримом будущем не приедет в Кишинев с визитом, о котором несколько раз объявляли президент Молдовы Владимир Воронин и министр иностранных дел Андрей Стратан, сообщили «Молдавским ведомостям» дипломатические источники в Москве.

"Россия не рассматривает молдавского президента в качестве серьезного партнера и до парламентских выборов официальные контакты с ним будут ограничены. В зависимости от результатов выборов будут определена дальнейшая линия поведения". - сказал один из московских экспертов.

Министр иностранных дел России не приедет с визитом к Воронину потому, что им просто нечего обсуждать. Приезжать в Кишинев только ради дипломатической вежливости, чтобы сфотографироваться для протокола, Лаврову ни к чему. У него есть дела поважнее, чем протокольные фотосессии в Кишиневе.

Аналогичная ситуация складывалась в 2002-2003 годах, когда несколько раз откладывался уже объявленный визит президента России Владимира Путина. Тогдашние послы России в Молдове, Павел Петровский и Юрий Зубаков, ясно давали понять: Путин приедет в Кишинев, но для этого должен быть серьезный повод, например, некое прорывное решение в приднестровском урегулировании, или договоренность по схеме "газовые долги в обмен на собственность".

В ноябре 2003 года у Путина появился повод для визита в Кишинев. В официальной молдавской прессе был опубликован так называемый "Меморандум Козака" - подготовленный Россией по просьбе Воронина план урегулирования приднестровской проблемы путем превращения Молдовы в ассиметричную федерацию. На протяжении недели президент Молдовы всячески хвалил этот план, сравнивая его с падением Берлинской стены. В Кишинев прибыли передовые группы российских специалистов для подготовки визита Путина. Но, за несколько часов до его прибытия, Воронин, под давлением Запада, отменяет визит.

Заместитель главы кремлевской администрации Дмитрий Козак, комментируя поведение молдавской стороны, сказал, что все происшедшее находится по ту сторону добра и зла. По российским СМИ прокатилась серия антиворонинских публикаций под заголовками типа ""Козак и разбойники". Спустя некоторое время Кишинев покинул посол Юрий Зубаков, сменщик которого, Николай Рябов, вручил верительный грамоты Воронину лишь на прошлой неделе.

Проворонинская пресса попыталась взвалить всю вину за инцидент на Козака, мол, это он не сумел договориться с Западом, и за это его скоро уволят. Но Козак пошел на повышение, и сегодня считается одним из самых приближенных к президенту России людей. Акции же Воронина в Кремле резко обесценились.

За последний год Воронин побывал в Москве лишь один раз, на так называемом "ипподромном" саммите СНГ. Скачки лошадей удались на славу, но в политическом плане визит был совершенно пустым.

После срыва подписания "Меморандума Козака" в позиции Воронина по отношению к Приднестровью произошли настолько разительные метаморфозы, что сегодня эта позиция ничем не отличается от позиции крайне правой и антироссийской Христианско-демократической народной партии.

Воронин открыто обвинил Россию и Украину в том, что они поддерживают "бандита Смирнова", отказался поехать на последний саммит глав государств СНГ в Астану и на празднование 60-летия освобождения Украины от фашизма в Киев.

Одновременно Воронин перешел к безудержной прозападной риторике, за которой реально не стоит никаких практических дел: воронинская Молдова продолжает оставаться авторитарным, коррумпированным государством, в которой подавляется свобода слова, юстиция превращена в прислужницу исполнительной власти, бизнесмены попрежнему вынуждены "покупать" для себя "кусочек государства", сотни тысяч граждан стали эмигрантами, а большинство оставшихся продолжает прозябать в нишете.

На этом фоне ряд политиков и экспертов в Москве выступили с уничижительными характеристиками Воронина, которые звучат, как политический приговор.

Председатель комитета по международным делам Совета Федерации Федерального Собрания России Михаил Маргелов сравнил Воронина с лидерами африканских стран, которые в эпоху "холодной войны" пытались одновременно "доить" и Советский Союз, и США.

"Мое личное отношение к руководителю государства Молдова Воронину однозначно. Он пришел к власти во многом благодаря лозунгам поддержки особых отношений с Россией, особой роли русского языка, русскоязычного



образования. А затем повел себя как классический руководитель страны третьего мира в эпоху холодной войны, который сначала, выражая симпатии СССР, получал большую помощь от Советского Союза, а потом объявлял верность ценностям западной демократии и получал не менее большую помощь от США", - сказал Маргелов".

"Господин Воронин вступил в торг, и я не очень понимаю, какие отношения с ним можно выстраивать после этого", - отметил он.

Константин Косачев, председатель комитета по международным делам Государственной Думы, нижней палаты Федерального Собрания России, назвал Воронина "одним из самых антироссийских политиков в СНГ".

"Со всем уважением к Воронину, он сейчас является одним из самых антироссийских лидеров в СНГ. Это его стратегическая ошибка, которая свидетельствует о том, что он не способен мыслить как политик. Мне кажется, президент Воронин больше думает о предстоящих выборах, нежели о стратегических интересах страны, которую он возглавляет", - сказал Косачев.

Об антироссийском выборе Воронина говорил и директор Института стран СНГ Константин Затулин.

"Президент Воронин сделал свой выбор, и выбор этот не лежит в плоскости СНГ и взаимоотношений с Россией, - сказал Затулин. - Он решил, что для его целей выгоднее всего взвинчивать напряженность в этой зоне в надежде на поддержку со стороны Запада и внимание западноевропейских структур и США".

"С тех пор, как Россия превратилась для Воронина в недружественное государство, он ведет себя с нею недружественно не только в области политических отношений, но и всячески выживая из Молдавии российский капитал и инвестиции", - сказал Затулин.

Можно предположить, что после завершения президентской кампании в соседней Украине российские политики и политтехнологи более плотно займутся предстоящими выборами в парламент Молдовы. Пока что можно услышать противоречивые мнения о том, как поведет себя Россия в Молдове в ближайшие месяцы. Одни говорят, что Россия не будет ни "топить" Воронина, ни поддерживать каких-либо его конкурентов. Другие, напротив, считают, что на Воронина будет обрушена вся мощь российских средств массовой информации, при параллельной поддержке альтернативных молдавских политиков, которые уже объявили или еще объявят о своей ориентации на Россию.

Судя по всему, в Москве еще не решили, как вести себя по отношению к выборам в новый парламент Молдовы. Для оценки ситуации на месте Кишинев уже посетили ряд московских экспертов. Очевидно, в ближайшее время приедут и другие. Они подготовят свои заключения, их обсудят, где надо и кто надо, и тогда ситуация станет более ясной.

В политической среде в Молдове уже укоренилось мнение о том, что парламентские выборы будут назначены примерно на середину мая 2005 года. Но интуиция подсказывает, что Воронину лучше не тянуть так долго. Потому что время работает против него. Не только вообще, так сказать, в историческом плане, но и в конкретном случае очередных выборов.

Приднестровье как предвыборный козырь ПКРМ

19 ноября 2004 г., «Ольвия-пресс»

В соседней республике Молдова близятся парламентские выборы. И ПКРМ, и оппозиция, и «демократы» уже давно начали готовиться к ним. Казалось бы, это внутреннее дело соседнего государства и Приднестровье не должно быть особо затронуто этими процессами. К сожалению, правящая ныне в РМ партия решила сделать проблему молдоприднестровского урегулирования главным инструментом своей предвыборной стратегии. Приднестровье никогда не пользовалось особым расположением молдавского официоза, но в последние недели оно стало главным объектом для нападок подконтрольных режиму СМИ. Главные полосы газет отведены под объемные антиприднестровские «обличительные» материалы. Избирателя Молдовы усиленно пытаются убедить в том, что свободное Приднестровье – единственная проблема Молдовы, причина ее нищеты и социальной необустроенности.

Правящая партия накануне выборов оказалась в очень сложном положении. Молдавские избиратели прекрасно помнят, под какими лозунгами пришли пэкаэрэмовцы к власти в феврале 2001-го: придание русскому языку статуса государственного, присоединение к Союзу России и Белоруссии, наконец, окончательное решение приднестровского вопроса. Судьба этих обещаний хорошо известна.

В период маневрирования между Москвой и Вашингтоном вопрос о статусе русского языка правящая партия попробовала разрешить принятием Концепции государственной национальной политики. Сама по себе Концепция – документ, достаточно проработанный и серьезный, нареканий по содержанию он практически не вызывает. Собственно также как не вызывали нареканий предвыборные обещания коммунистов. После принятия Концепции правительство должно было в течение месяца разработать план ее реализации. Но прошел уже год, а о Концепции никто не вспоминает. Идея придания русскому языку статуса официального вместе с пресловутой Концепцией были тихо похоронены правящей партией после срыва «Меморандума Козака».

Судьба второго важнейшего обещания еще более показательна. Пообещав избирателям вступление Молдовы в Союз России и Белоруссии, «коммунисты» отказались от него сразу после выборов. Они подчеркнули, что обещали лишь рассмотреть такую возможность. Впрочем, они и этого не сделали. Вместо этого Воронин резко развернули страну на Запад. Сейчас не идет речи, скажем, о присоединении РМ к Единому экономическому пространству, под вопросом оказалось даже членство Молдовы в СНГ. Взамен правящая партия обещает завести страну в Евросоюз и расширяет сотрудничество с НАТО.

Но «успешней» всего обстоят у Воронина дела с урегулированием молдо-приднестровских отношений. Только перечисление силовых мер предпринятых официальным Кишиневом за годы нахождения у власти Воронина может навести на мысль о желании новой попытки наведения «конституционного порядка» вооруженным путем. Экономические блокады,



провокации в Зоне безопасности, наконец, срыв Меморандума Козака и отказ от ведения переговоров. Власти Молдовы пытаются разрушить пятисторонний формат переговоров и свести урегулирование к некоему «Пакту стабильности и безопасности для Молдовы». Этот «пакт» даже не предполагает участия Приднестровья в решении своей судьбы. Правящий режим осознает, что в нынешнем формате навязать свою волю народу Приднестровья слишком проблематично, поэтому всеми силами пытается привлечь к урегулированию Запад.

Следует признать, что правящая партия отнюдь не бездействовала все эти годы, напротив, вела очень активную политику, но вела ее далеко не в том направлении, которое ожидали от властей избиратели. Все эти «пакты» и «концепции» - выдумки воронинских политтехнологов. Они могут быть более или менее убедительны для дипломатов или чиновников, но на электорат особого впечатления они не производят, особенно на электорат, голосовавший в 2001 году за коммунистов. Обещал Воронин русский язык, и где он? А мифическая евроинтеграция способна поразить воображение лишь незрелой молодежи или румыноориентированных граждан.

На этом неприятном для бывшего коммунистического электората фоне, Приднестровье, в котором такой проблемы, как государственный язык не существует, которое ориентируется исключительно на Россию и Украину, закономерно представляется как пример для подражания или даже как руководство к действию. Существование пророссийского Приднестровья, в котором свободно живут и работают люди любой национальности — это самая больная точка нынешнего румыноориентированного режима и в настоящее время руководство Молдовы предпринимает титанические усилия, в том числе и на поприще пропаганды, для того, чтобы как-то отвлечь внимание своих граждан от этих кричащих фактов. Большинство материалов о Приднестровье, которые появляются, скажем, в «Независимой Молдове», пытаются создать образ преступного анклава, в котором процветает коррупция, производится оружие и отмываются деньги для международного терроризма, а несчастный приднестровский народ заодно с приднестровскими бизнесменами стонет под невыносимым игом мафиозных кланов.

В Приднестровье по понятным причинам орган правительства РМ популярностью не пользуется, поэтому, наверное, предположения о том, что Кишинев пытается таким способом спровоцировать социальное недовольство в Приднестровье, не совсем обоснованы. Мощная информационная атака против ПМР рассчитана в большей степени на внутреннее потребление. Заказчики статей заинтересованы убедить русскоговорящий электорат в том, что приднестровцы с их постоянной ориентацией на Россию, на Единое экономическое пространство и с их языковым равноправием живут в экономическом и правовом плане гораздо хуже, чем жители Молдовы под властью румыноязычных коррупционеров и национал-коммунистов. Достоверности статьям, по замыслу редакции или заказчиков, должно придавать то, что их авторами якобы являются жители Приднестровья. В Приднестровье действительно есть несколько лиц, подрабатывающих на журналистском поприще, некоторые из них – депутаты – даже не стесняются представляться собкорами «Независимой Молдовы». Но в Приднестровье они пользуются вполне заслуженной репутацией прислужников воронинского режима и их «произведения» мало кого способны убедить здесь, в Приднестровье.

Об уровне жизни в ПМР и в РМ лучше всего говорят цифры. Известно, например, что средний уровень заработной платы в РМ и ПМР относительно одинаков, но при этом на коммунальные услуги у приднестровцев уходит сумма около 25% от уровня средней заработной платы, а кишиневцы должны отдавать на те же нужды более 80% от уровня средней зарплаты. Но жители Молдовы живут под управлением законного, признанного международным сообществом президента, а приднестровцев «грабит и эксплуатирует незаконный, непризнанный кровавый режим». То есть, народ Молдовы грабят и эксплуатируют на законных основаниях, а потому он должен быть счастлив. Вместо Союза России и Белоруссии Воронин обещает евроинтеграцию, иначе говоря, прельщает нищих жителей Молдовы европейскими стандартами жизни. Но если говорить о евроинтеграции, то ориентированное на Россию Приднестровье и тут впереди РМ. Молдова экспортирует на западные рынки не более 20% своей продукции, 80% молдавского экспорта идет в Россию. Политическая ориентация не мешает Приднестровью поставлять порядка 70% своей промышленной продукции на Запад, если б не противодействие Кишинева этот показатель был бы еще выше.

Сложно понять логику руководства Молдовы. Неужели официальный Кишинев действительно пытается сплотить бывших своих избирателей под флагом евроинтеграции и борьбы с «сепаратистами»? Такие потуги выглядят, по крайней мере, смешно. По мнению ряда аналитиков единственное, что может помочь пэкаэрэмовцам набрать значительное число голосов на выборах – отсутствие политической альтернативы в Молдове. ПКРМ, декларировавшая на протяжении многих лет идею левой, ориентированной на Россию политической силы, фактически уже давно таковой не является. Но у определенной части населения, особенно старшего поколения, инерционно и под влиянием пэкаэрэмовского популизма все еще сохраняется вера в способность Воронина изменить жизнь к лучшему. Тем не менее, отнять голоса у «демократов» и националов Воронину вряд ли удастся, те хотя бы не обманывают своих избирателей так откровенно.

Опрос общественного мнения как пари с ближайшим будущим

22 ноября 2004 г., Петру Богату, «Молдова Ази»

Опрос общественного мнения, какими бы невероятными ни казались его результаты, всегда вызывает интерес у публики. Как и всякая оценка возможных событий или тенденций. Как и любые гипотезы или прогнозы. И это естественно. Социологическое исследование - это всегда пари с действительностью. Да еще с будущим. Такой спор предложил нам и Институт Публичной Политики, выступивший недавно с новым "Барометром общественного мнения". Наверное, с моей стороны не будет преувеличением сказать, что теперь этот документ является развлечением дня. Это нормально. Приближаются выборы, и с каждым днем народ все больше задумывается о результатах будущей электоральной гонки.

Не вызывает сомнения тот факт, что ноябрьский "Барометр общественного мнения", как, впрочем, и майский - серьезный документ, составленный благонамеренными профессионалами. И все же я был и остаюсь скептиком



относительно правдивости данных, получаемых в результате опросов общественного мнения в Республике Молдова. И не потому, что я настолько наивен, чтобы принижать шансы власти и преувеличивать шансы оппозиции. Просто у нас опрос общественного мнения оставляет слишком много вопросов, чтобы верить в его релевантность. Чем ниже политическая культура избирателей, тем дальше от истины результаты опросов общественного мнения. Молдова не является исключением из этого правила. Наши сограждане привыкли под красным террором "держать фигу в кармане". Вот почему ни один социологический опрос, начиная с 1991 г., не смог предсказать точные результаты предстоящих выборов. И как это ни парадоксально, это подтверждается самой историей "барометров общественного мнения". Как известно, они стали проводиться, начиная с 1998 года Фондом Сорос-Молдова и Институтом Публичной Политики с целью продвижения корректных и прозрачных механизмов отражения и изучения общественной жизни. И хотя все эти опросы осуществлялись серьезными структурами, такими, как CURS и IMAS, они скорее дезориентировали граждан, чем проясняли ситуацию. В 1998 г., к примеру, "Барометр общественного мнения" утверждал, что за партию коммунистов собираются голосовать 21 процент избирателей. На деле за ПКРМ проголосовало более 30 процентов. В 2001 г. опрос предсказывал, что за коммунистами пойдут лишь 31,2 % граждан, имеющих право голоса. На деле же, как известно, партия Воронина набрала почти 51 процент голосов. Разница между прогнозами и реальным результатом составила 20 процентов. Это слишком серьезно, чтобы всерьез воспринимать "Барометр", не так ли?

Любопытен тот факт, что опрос общественного мнения 2001 г. отводил ХДНП лишь 2,7 процентов будущих голосов. На самом же деле христиан-демократы набрали 8,24% бюллетеней - почти в четыре раза больше, чем прогнозировал "Барометр". Чтобы так ошибиться, не стоит тратиться на социологические исследования. Достаточно пойти к гадалке. Уверен, что она с тем же успехом прочитает результаты будущих выборов по линиям руки.

Я не злобен. Просто цифры "Барометра общественного мнения" вызывают у меня легкое недоверием и даже веселят. Вольно или невольно, опрос поставляет нам массу приблизительных выводов. Это не означает, что он не имеет никакой ценности. При внимательном анализе можно увидеть, что с 1998 года "Барометры", ошибаясь в процентах, все же улавливают общие тенденции настроения электората, и, несмотря ни на что, дают пищу для размышлений.

Проведенные до сих пор опросы показывают, что со временем все правящие партии растрачивали свою избирательную базу. Так происходит сегодня и с Партией коммунистов. 39% респондентов, согласно последнему "Барометру", готовы проголосовать за правящую партию в том случае, если следующие выборы состоятся в ближайшее воскресенье. Так, число избирателей ПКРМ сократилась по сравнению с маем 2004 г., когда проводился предыдущий опрос. Если вспомнить ситуацию 2002-2003 гг., то можно заметить, что Партия коммунистов теряет почву. Еще два года назад за команду Воронина были готовы проголосовать около 70 процентов избирателей. Теперь же их число сократилось почти вдвое. И еще. Как и четыре года назад, "Барометр" указывает на то, что популярность ПКРМ выше, чем популярность ее лидера. Воронину доверяют лишь 31% опрошенных - их на 8 % меньше чем тех, кто предпочитает полагаться на Партию коммунистов. Это существенная деталь. Несмотря на приблизительный характер этих данных, они показывают, что так называемая харизма Воронина скорее миф, чем достоверный факт.

Поднявшись по лестнице своей политической популярности, глава государства, как и в 2001 г., в начале своего мандата, смотрит на партию коммунистов снизу вверх, а не сверху вниз. У ПКРМ больше симпатизирующих, чем у ее лидера. Даже если правящая партия отождествляется с именем Воронина, "Барометр" заставляет нас с осторожностью относиться к утверждениям о том, что президент-коммунист в состоянии победить в одиночку, на гребне своей популярности, не опираясь на ПКРМ. Похоже, еще очень большая часть приверженцев Партии коммунистов состоит из неисправимых ностальгиков, больше верящих в марксистко-ленинскую утопию, нежели в магические способности Воронина. Вот почему на следующем съезде лидер коммунистов, похоже, не отважится окончательно и однозначно отказаться от коммунистической доктрины. Имея в виду результаты "Барометра общественного мнения", а также других социологических исследований, Воронин ограничится косметическими изменениями и избежит изменений по существу.

Кроме того, президент-коммунист постарается, судя по его нынешнему поведению, избежать выборов в системе реального состязания. Задействовав административный ресурс, Воронин попытается их максимально исказить. А результаты искаженных выборов, как известно, не может оценить никакой социологический опрос.

Международная солидарность проамериканских оппозиционеров

26 ноября 2004 г., «Ольвия-пресс»

Нынешние события в Украине демонстрируют солидарность всех проамериканских сил на постсоветском пространстве. В центре Киева вместе с оранжевыми флагами украинской оппозиции видны флаги грузинских «крестоносцев» и немногочисленные горстки белорусских «борцов за демократию». Не исключено, что к этим стройным рядам активистов нового мирового порядка присоединяться не менее радикальные «европейцы» из Молдовы. В Кишиневе не скрывают, что сторонники ХДНП в ближайшее время могут оказаться в рядах пикетчиков, выступающих за признание «победы» Виктора Ющенко.

25 ноября на заседании молдавского парламента лидер Христианско-демократической народной партии, руководитель парламентской фракции ХДНП Юрий Рошка выступил с инициативой о создании специальной парламентской комиссии для подготовки проекта «Декларации по общественно-политической ситуации в Украине». В своей декларации, обнародованной от лица депутатской фракции ХДНП, Рошка выразил обеспокоенность нарастающим противостоянием в гражданском обществе соседней страны, которое, по его словам, так или иначе может повлиять на обстановку в Молдове. Лидер ХДНП также обратился к властям Украины быть сдержанными по отношению к представителям оппозиции, поддерживающей Виктора Ющенко, и предложил во избежание дальнейшего усиления кризиса признать победу Виктора Ющенко.



Иначе как вмешательством во внутренние дела соседнего государства действия лидера молдавских христиандемократов не назовешь. Тем более провокационно выглядят подобные заявления в свете опубликованной накануне просьбы МИДа Украины в адрес иностранных государств не делать каких-либо заявлений, касающихся политической ситуации внутри Украины. Внешнеполитическое ведомство Украины подчеркнуло, что подобные заявления дестабилизируют и без того напряженную обстановку в стране.

Лидер ХДНП дал понять, почему режим Молдовы заинтересован в победе оппозиции в соседнем государстве. По словам Рошки, приход новых политических сил в Украине, которые олицетворяет Ющенко, позволил бы Молдове не только более активно продвигаться в решении приднестровского вопроса, но и лишить так называемый «криминальный тираспольскитй режим» источников финансирования, пополняемые с использованием неконтролируемого властями РМ приднестровско-украинского участка молдавской границы.

Как известно, с некоторых пор лидер ХДНП стал рупором Воронина. Коммуно-националистический режим заинтересован в победе прозападного кандидата в Украине в надежде, что тот поможет удушить Приднестровье. Молдавские власти, как могли, содействовали команде Ющенко. В пользу версии о существовании сговора «Воронин-Рошка-Ющенко» говорит тот факт, что в период второго тура голосования в Молдове проголосовали всего 340 украинцев. Настроения украинских граждан, проживающих в Молдове, известны. Поэтому, руководство РМ, некоторые украинские посольские работники, заинтересованные в победе кандидата от оппозиции, оказали существенное давление на избирателей из Молдовы, чем и объясняется столь низкая явка в Кишиневе.

Как стало известно совсем недавно, с украинскими выборами связаны и нашумевшие кражи боеприпасов и оружия со складов Национальной армии РМ. По информации спецслужб ПМР это оружие предназначалось для вооружения украинской оппозиции. Не сложно представить, что могло бы произойти, если б это вооружение сейчас оказалось в центре Киева.

Пожалуй, только оглашение украинским ЦИКом официальных результатов выборов, согласно которым окончательную победу одержал Виктор Янукович, убедило молдавских парламентариев отказаться от рошковской инициативы. Тем не менее, решение молдавского парламента вовсе не исключает возможности скорого присоединения отрядов фронтистов к «страйку» «оранжевой» оппозиции в центре украинской столицы, благо опыт уличных демонстраций у представителей ХДНП не менее солидный.



ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

15 ноября. "Армения остается приверженной продолжению сотрудничества с НАТО в рамках программы "Партнерство во имя мира", - заявил в понедельник в ходе встречи с президентом Эстонии Арнольдом Рюйтелем премьерминистр Армении Андраник Маргарян, добавив при этом, что уже официально заявлено и о намерении включения страны в программу Индивидуального партнерства с НАТО (IPAP). Премьер-министр выразил сожаление по поводу того, что осуществлению региональных программ НАТО препятствует деструктивная позиция Азербайджана. Он подчеркнул, что Армения готова развить двустороннее сотрудничество с Эстонией в сфере безопасности и обороны, считая целесообразным обсуждение возможности подписания соответствующих соглашений между военными ведомствами двух стран. В контексте укрепления и развития отношений Маргарян отметил также важность инициативы сотрудничества в формате "3+3" (Прибалтика + Южный Кавказ).

15 ноября. "По словам главы пресс-службы Министерства обороны Азербайджана Рамиза Меликова, пока власти Азербайджана не рассматривают вопрос увеличения азербайджанского воинского контингента в Ираке. Меликов также сказал, что азербайджанские миротворческие силы останутся в Ираке до тех пор, пока антитеррористическая операция США в этой стране не завершится. По его словам, вопрос вывода азербайджанского контингента из Ирака сегодня тоже не стоит на повестке дня. Отметим, что миротворческий контингент Азербайджана в Ираке состоит из 159 военнослужащих.

16 ноября. Государственный министр Грузии по конфликтам Гиорги Хаиндрава считает, что процессы, происходящие в последнее время в абхазской непризнанной республике, свидетельствуют о том, что "там повышается самосознание абхазского народа, и они перестают быть служителями российских интересов". Он заявил, что официальный Тбилиси считает абсолютно неприемлемыми "тон и претензии российского руководства в отношении Абхазии", так как "это суверенная страна Грузия, и процессы, которые происходят там - внутреннее дело Грузии".

16 ноября. Планы холдинга РАО "ЕЭС России" по синхронизации энергетических систем Азербайджана, Ирана, Грузии и Турции в сложившейся ситуации Армению, мягко говоря, не устраивают. Об этом заявил руководитель департамента развития и внешних отношений министерства энергетики Армении Левон Варданян. По его словам, планы российского холдинга выйти на энергетический рынок Ирана через Азербайджан, и Турции через Грузию означают непосредственный энергетический обход Армении. При этом Левон Варданян отметил, что для осуществления этих планов необходимы колоссальные капиталовложения - как на азербайджанской, так и грузинской территории. Армянский энергетик уверен, что в настоящее время наиболее состоявшейся в плане развития энергетической системы страной региона является Армения, и она могла бы стать оптимальным связующим звеном энергетики сопредельных стран.

16 ноября. В зоне грузино-осетинского конфликта во вторник в течение всего дня проводился демонтаж блиндажей, закапывание окопов и разбор траншей. За ходом работы наблюдали представители Смешанной контрольной комиссии, Смешанбных сил по поддержанию мира в зоне конфликта и ОБСЕ.

16 ноября. Центральный комитет компартии Абхазии не согласен с документом, подписанным рядом общественных и политических организаций, в том числе и самим представителем компартии Абхазии, о том, что в стране 12 ноября произошел "вооруженный государственный переворот". Коммунисты отмечают, что данный документ подписал от имени Компартии один из секретарей КП Рауль Хонелия, не согласовав это с бюро. ЦК КП Абхазии в связи с этим заявил, что "Рауль Хонелия не имел права выступать от имени всей партии и выражать свое мнение от имени всех членов партии".

16 ноября. "Если Баку и впредь будет настаивать на принятии резолюции ООН, и если резолюция все-таки будет принята, то ситуация в переговорном процессе по урегулированию нагорно-карабахского конфликта кардинально изменится. Фактически, в этом случае Азербайджан должен будет вести переговоры с Нагорным Карабахом", - заявил министр иностранных дел Армении Вардан Осканян, комментируя инициативу Баку о включении в повестку 59-ой Генассамблеи ООН вопроса "о ситуации с оккупированными территориями Азербайджана".

16 ноября. За 10 месяцев 2004 года ВВП Азербайджана составил 33,7 трлн. манатов. (1 долл. = 4903 маната) Рост ВВП составил 9,9%. 60,9% ВВП создано в производственной сфере, 31,7% - в сфере услуг, а чистые налоги (налоги на импорт) составили 7,4% ВВП. Объем ВВП на душу населения увеличился на 8,9%, составив 4,1 млн. манатов или \$838.

17 ноября. Совет старейшин Абхазии предложил кандидатам в президенту - лидеру оппозиции Сергею Багапшу и экс-премьеру Раулю Хаджимбе объединиться в единую команду, чтобы вывести республику из политического кризиса. С решением Багапш и Хаджимба должны определиться до 20 ноября.

17 ноября. Часть личного состава органов внутренних дел Абхазии, состоящих из более чем 2,5 тысяч человек выступил с обращением к президенту непризнанной республики Владиславу Ардзинба, вице-президенту Валерию Аршба и спикеру парламента Нугзару Ашуба, в котором заявил о своей позиции в дальнейшем не подчиняться правительству во главе с Нодаром Хашбой.

17 ноября. Действующий президент Абхазии Владислав Ардзинба принял решение об освобождении от должности вице-президента непризнанной республики Валерия Аршба. Об этом сообщили в пресс-службе абхазского президента. Пресс-секретарь президента Роин Агрба пояснил, что "Валерий Аршба в открытую поддержал государственный переворот, совершенный сторонниками Сергея Багапш, тем самым нарушив законодательство страны".

17 ноября. В среду начался рабочий визит президента Армении в ФРГ. "Германия и Армения не имеют проблем, у нас дружественные отношения как в политической так и экономической сферах", - заявил в среду на совместном с Робертом Кочаряном брифинге канцлер ФРГ Герхард Шредер. По словам немецкого канцлера, активизировалось экономическое взаимодействие сторон, торговый оборот за последний год вырос на 40%. Глава Армении и канцлер ФРГ



обсудили возможности интенсификации инвестиций германской стороны в экономику Армении. Сегодня же в честь Роберта Кочаряна и его супруги Беллы Кочарян в Берлинском Концертхаусе состоялся концерт с участием армянских музыкантов Европы.

17 ноября. Как сообщил в Баку на пресс-конференции сопредседатель Социал-демократической партии Араз Ализаде, члены Европарламента и Евросоюза высказываются за федерализацию Грузии и Азербайджана и об этом говорилось 11 ноября на мероприятии Фонда Эберта в Германии, где принимали участие также представители трех стран Южного Кавказа. По словам А.Ализаде, на встрече было сообщено, что Грузия принимает такой вариант и подготовила соответствующий проект федерального договора. Он уже представлен сепаратистам Южной Осетии и будет представлен лидерам Абхазии, как только там определится лидер. По словам Ализаде, вариант федерализации крайне опасен и не может быть применен в Азербайджане, являющемся унитарным государством. Социал-демократ сообщил также, что участники выразили негативное отношение к возможному военному конфликту между США и Ираном. По его словам, ни одна из европейских стран и НАТО не поддерживает эту "авантюру" США.

18 ноября. Соединенные Штаты приветствуют итоги состоявшейся 5 ноября встречи между премьер-министром Грузии Зурабом Жвания и лидером Южной Осетии Эдуардом Кокойты, на которой обе стороны достигли договоренности о выводе к 20 ноября своих вооруженных формирований из зоны конфликта. Об этом, выступая 11 ноября в Постоянном совете Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Вене (Австрия), заявил посол США в ОБСЕ Стивен Миникес. Кроме того, он дал высокую оценку миссии ОБСЕ в Грузии, а также Российской Федерации за их активную роль в содействии этому диалогу между двумя сторонами. "Соединенные Штаты подтверждают свою поддержку мирного урегулирования этого четырнадцатилетнего конфликта. Однако любое решение данного конфликта должно быть достигнуто посредством диалога и в условиях обеспечения в полном объеме уважения суверенитета и территориальной целостности Грузии", - заявил Миникес.

18 ноября. По просьбе правительства Грузии, рабочая группа экспертов Венецианской комиссии определит политический статус Южной Осетии. Об этом сообщил глава группы мониторинга Совета Европы Жан-Клод Жозеф, по словам которого, грузинская сторона обратилась в Венецианскую комиссию с просьбой "выделить специальную группу экспертов, которая изучит вопрос статуса автономий Грузии". Следует отметить, что члены группы мониторинга Совета Европы сегодня провели встречу с премьер-министром Грузии Зурабом Жвания, в ходе которой обсудили ситуацию в абхазской и югоосетинской непризнанных республиках, уделив особое внимание Цхинвальскому региону и протекающим там процессам. "По нашей рекомендации, региону должна быть предоставлена полная автономия - как с финансовой, так и с правительственной точки зрения", - отметил Жан-Клод Жозеф, говоря о непризнанной республике Южная Осетия, и выразил надежду СЕ на то, что обе стороны - грузинская и югоосетинская - позитивно подойдут к предложению экспертов Венецианской комиссии.

19 ноября. На состоявшейся сессии парламента Абхазии депутаты заслушали информацию и.о. Генерального прокурора Абхазии Омияни Логуа о сложившейся в республике поствыборной ситуации. Было рассмотрено также представленное президентом Владиславом Ардзинба предложение об освобождении от должности Генерального прокурора Абхазии Рауфа Коруа. Депутаты, заслушав информацию, постановили отклонить предложение президента об освобождении Коруа и постановили Рауфу Коруа вернуться к исполнению своих обязанностей.

19 ноября. В Азербайджане состоялось совместное заседание командующих пограничными войсками Ирана и Азербайджана. Как сообщает агентство ИРНА, на встрече были обсуждены пограничные проблемы двух стран и подчеркнута необходимость развития двустороннего сотрудничества в этом направлении. На заседании стороны отметили важность создания благоприятных условий для граждан двух стран, а также обеспечения возможностей для активизации приграничной торговли. Среди прочих тем, рассмотренных в ходе встречи, следует отметить борьбу с контрабандой товаров, наркотиков и нелегальным пересечением границы, а также сотрудничество двух стран в этих направлениях.

20 ноября. "Российские спецслужбы, конкретнее - ГРУ продолжает подготовку специальных групп, состоящих в основном из представителей осетинской национальности, для того, чтобы продолжить серию диверсионных актов". С таким заявлением выступил глава комитета по обороне и безопасности парламента Грузии Гиви Таргамадзе. Этот вопрос Таргамадзе, утверждающий, что получил достоверную информацию, накануне вечером вынес на заседание Совета национальной безопасности Грузии. Затем, в беседе с журналистами он сообщил, что "ГРУ приняло решение любыми средствами дестабилизировать обстановку в энергосистеме Грузии", для чего запланировано, что "всего за несколько дней диверсии должны быть совершены на территории, прилегающей к южноосетинскому округу". По словам главы комитета по обороне и безопасности, речь идет о продолжении той серии диверсий, которые недавно произошли на линии электропередач "Картли 2" в регине Шида Картли, вызвав острый энергокризис в Грузии, и были приостановлены после того, как в результате спецоперации МГБ Грузии была ликвидирована одна из диверсионных групп.

20 ноября. Президент РСО-Алания Александр Дзасохов посетил заседание СКК по урегулированию грузино-осетинского конфликта и в присутствии представителей прессы сделал короткое выступление, в котором приветствовал подписание соглашения в Сочи между президентом Южной Осетии Эдуардом Кокойты и премьер-министром Грузии Зурабом Жвания. Он отметил, что в этом соглашении содержится в императивной форме утверждение о необходимости урегулирования грузино-осетинского конфликта только политическими средствами. Дзасохов также выразил поддержку деятельности российского миротворческого контингента в зоне грузино-осетинского конфликта. Он также выразил свое отношение к предложениям о мультинационализации миротворческой операции, заявив, что практические наблюдения за аналогичными операциями в других странах, в частности, в Южной Европе, показывают их рыхлость и неэффективность. Мультинациональные миротворческие силы не только оказались неспособны остановить противоборство, но и не смогли предотвратить новый всплеск насилия. В качестве шага, способствующего повышению доверия между осетинами и грузинами, Дзасохов выдвинул предложение о создании Зоны экономического благоприятствования, "которая бы включала



территории Алагирского района Северной Осетии и Горийского района Грузии, а в центре была бы Республика Южная Осетия". Помимо решения основной задачи содействия доверию и стабилизации, осуществление этой идеи непременно приведет к резкому росту благосостояния и повышению уровня жизни населения указанных территорий, - подчеркнул он.

20 ноября. На пункте пропуска российско-абхазской границы "Веселое-Автодорожное" не пропускают транспорт без наличия автогражданского страхования. Пропускной режим на на российской границе объясняют угрозой террористических актов и внутренней нестабильностью в Абхазии. Ранее в пресс-службе СКРПУ ПС ФСБ России сообщили, что временные ограничения связаны с нестабильной обстановкой в сопредельной республике и необустроенностью этого пункта пропуска. По мнению российской стороны, прежним режимом работы могли воспользоваться экстремистские, в том числе и террористические организации. Подобные ограничения будут введены до особого распоряжения, сообщили в пресс-службе.

20 ноября. В столице Абхазии началось заседание Совета старейшин с участием премьер-министра Нодара Хашба, кандидатов в президенты непризнанной республики Рауля Хаджимба и Сергея Багапша, а также спикера парламента Нугзара Ашуба. Главный вопрос, который обсуждается на Совете старейшин - возможно ли объединить команды двух претендентов на президентский пост. С таким предложением выступил Совет старейшин на заседании 17 ноября. Сразу же после открытия заседания, большинство членов Совета выразили вотум недоверия председателю Совета Павлу Адзинбе. Участники заседания приняли подобное решение в связи с тем, что он без одобрения большинства собрал на Совет в основном родственников и сторонников уходящей власти. Участники требуют, чтобы от каждого района в заседании приняло участие по пятнадцать человек. В настоящее время составляются списки.

20 ноября. Накануне в столице Арканзаса - городе Литл Рок состоялась встреча президента США Джорджа Буша с экс-президентом Армении Левоном Тер-Петросяном. Кроме этого, первый президент Армении провел беседы с экс-президентами США Билом Клинтоном, Джорджем Бушем-старшим и Джими Картером, а также с сенатором Хилари Клинтон и председателем Еврокомиссии Романо Проди. До возвращения в Ереван экс-президент проведет ряд встреч с Вашингтоне и Нью-Йорке. Тер-Петросян пребывает в США в для участия в открытии Президентского центра Билла Клинтона.

20 ноября. Сенат США принял закон "О зарубежной помощи", согласно которому на осуществление программы государственной помощи в Армении в 2005 финансовом году будет предоставлено \$75 млн., что на \$13 миллионов больше, чем предполагалось президентской администрацией США. Согласно закону, гуманитарной программе, осуществляемой в рамках госпомощи США, Нагорному Карабаху будет предоставлено \$3 млн. Согласно тому же закону по линии военного сотрудничекства Армении будет предоставлено \$8,75 млн., тем самым Конгресс США утвердил принцип равенства предоставляемой Армении и Азербайджану американской военной помощи. Админстрация Буша предполагала, выделить Азербайджану в качестве военной помощи на \$6 миллионов больше, чем Армении.

21 ноября. Во Владикавказе завершилось 40-е заседание СКК по урегулированию грузино-осетинского конфликта. Практически единственным вопросом повестки дня был вопрос "О ходе выполнения договоренностей, достигнутых на встрече Эдуарда Кокойты и Зураба Жвания в г. Сочи 5 ноября 2004 г., и ранее принятых СКК решений". СКК констатировала, что встреча способствовала повышению доверия между сторонами, снижению напряженности и придала импульс работе по поэтапной демилитаризации зоны конфликта. Конкретными результатами проведенной работы стали резкое сокращение количества перестрелок, вывод из зоны конфликта части вооруженных формирований и замены их силами ССПМ, начало демонтажа фортификационных сооружений и минных полей. Вместе с тем ситуация в зоне конфликта остается нестабильной, в том числе в связи с невыполнением до конца ранее достигнутых договоренностей. СКК с озабоченностью отмечает сохранение препятствий для доставки гуманитарной помощи для осетинского населения в зоне конфликта. Особую озабоченность СКК вызвали инциденты, имевшие место за последнее время по отношению к миротворческим силам.

22 ноября. В Тбилиси завершился съезд партий "Единое национальное движение" и "Объединенные демократы", на котором эти две правящие в стране силы официально объединились в одну партию "Единое национальное движение". В съезде приняли участие более двух тысяч прибывших в столицу Грузии делегатов из разных уголков страны, а также около 10 тысяч приглашенных гостей, в том числе представители аккредитованных в Грузии дипломатических миссий и другие иностранные гости. Председателем объединенной партии съезд избрал президента Грузии Михаила Саакашвили. Также был принят новый устав, избран единый политсовет, секретариат и партийные структуры. В ходе съезда перед собравшимися выступили с речью президент Саакашвили, спикер парламента Нино Бурджанадзе и премьер-министр Зураб Жвания, которые отметили достижения новых властей Грузии, обрисовали стоящие перед государством проблемы и предстоящую работу.

22 ноября. Начался официальный визит в Азербайджан начальника Генерального штаба Вооруженных сил Бельгии Огюста Ванделла. Сегодня же состоялись переговоры министра обороны Азербайджана Сафара Абиева с главой Генштаба Бельгии. В центре внимания сторон - вопросы развития военного сотрудничества Азербайджана и Бельгии.

22 ноября. Российская компания "ЛУКойл" приступила к бурению первой разведывательной скважины на структуре "Ялама" в азербайджанском секторе Каспия. Нефтяные запасы на "Яламе" рассчитаны в объеме 800 миллионов баррелей, запасы газа - 50 миллиардов кубометров. Инвестиционная стоимость проекта оценена в размере 2 миллиардов долларов США. На основе соглашения, доля "ЛУКойла" составляет 80%, а доля Государственной нефтяной компании Азербайджана (ГНКАР) - 20%.

22 ноября. Сегодня в беседе с журналистами в ходе поездки на Нефтяные камни президент Ильхам Алиев заявил, что Азербайджан не намерен ограничиться обсуждениями на 59-й сессии Генассамблеи ООН ситуации на оккупированных территориях Азербайджана, а будет добиваться принятия соответствующей резолюции ООН.

22 ноября. Выступая в парламенте министр труда и социальной защиты Азербайджана Али Нагиев подверг резкой критике состояние образования в стране. По его словам, азербайджанская нация идет к невежеству. "Я не могу



согласиться с тем, чтобы мои дети в будущем жили в обществе неграмотных людей. Самая большая проблема Азербайджана в настоящее время является безграмотность. Мы решили проверить студентов, поступивших в Экономический университет - они даже не смогли решить квадратное уравнение. Это же трагедия!" - заявил министр. По словам министра, сегодня в стране люди, которые ничего не смыслят в математике или физике, преподают в Техническом университете. "Дипломы, которые у них имеются, фальшивые", - сказал А.Нагиев. Министр также выразил свое недовольство репертуарами театров Азербайджана. По его словам, в театрах ставятся низкокачественные постановки. В ходе выступления А.Нагиева был выключен его микрофон, однако министр продолжал выступать. "Проблема образования является второй по степени важности после карабахского конфликта. Самая большая беда нации - вот этот вопрос. В Азербайджане не найдется даже пяти образованных инженеров.

23 ноября. Инаугурация нового президента Абхазии Сергея Багапша, так или иначе, состоится шестого декабря, заявил руководитель предвыборного штаба кандидата от оппозиции Сократ Джинджолия. По его словам, "президентские выборы состоялись, народ избрал президента, и он должен начать работать в соответствии с Конституцией нашей страны". Вместе с тем, он Джинджолия подверг критике позицию основного конкурента Багапш на прошедших выборах Рауля Хаджимба, обвинив его в непоследовательности.

23 ноября. Сенат Соединенных Штатов Америки поздравил Грузию с годовщиной "революции роз", когда в результате всенародных выступлений, вызванных тотальной фальсификацией парламентских выборов, в стране произошла мирная смена власти и на смену режиму ушедшего в отставку экс-президента Эдуарда Шеварднадзе пришла объединившаяся оппозиция. В распространенном сегодня заявлении Сената США говорится, что "Сенат поздравляет грузинский народ с годовщиной "революции роз" - годовщиной мирного и бескровного протеста, который последовал за признанными сфальсифицированными выборами парламента". Согласно заявлению, "Сенат поддерживает Михаила Саакашвили и его курс, а также поддерживает суверенитет, независимость, территориальную целостность Грузии и ее демократические власти". Кроме того, Сенат США "поддерживает продолжение помощи народу Грузии и правительству для укрепления демократических процессов в их стране".

23 ноября. Совет старейшин Абхазии признал победу лидера оппозиции Сергея Багапша на президентских выборах. Как заявил председатель Совета старейшин Павел Адзинба по итогам заседания во вторник, "старейшины пришли к выводу, что Багапш набрал большее количество голосов и должен стать президентом Абхазии". По его словам, "тот, кто победил на выборах, должен стать президентом. Тот же, кто тоже набрал много голосов, будет работать с ним в одной команде". Отметим, что Багапш выразил готовность работать в единой команде с Хаджимбой, что он еще раз подтвердил в ходе заседания Совета старейшин. В свою очередь Рауль Хаджимба заявил старейшинам, что "прежде чем дать окончательный ответ, он должен посоветоваться со своими людьми".

23 ноября. Государственная Дума России единогласно ратифицировала Протокол о внесении изменений в Договор между РФ и Арменией о российской военной базе на территории Армении. Протокол подписан в Ереване в 2003 году. Как сообщил первый заместитель начальника Главного управления международного военного сотрудничества министерства обороны России Альберт Дружинин, ратификацией Протокола договоренности о российской военной базе в Армении приводятся в соответствие с положением Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между двумя странами, заключенном в 1997 году. Он подчеркнул, что "наличие российской военной базы в Армении продиктовано военно-политическими интересами России и стремлением к стабилизации обстановки в регионе".

23 ноября. Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев выступил с сенсационным заявлением по ситуации в Абхазии. Он пообещал закрыть границу с этой республикой, что должно отразиться на ее курортной отрасли и экспорте в Россию абхазских мандаринов. "То, что делает сегодня Багапш, - заявил краснодарский губернатор, — это большой политический шантаж и наглая ложь. России не все равно, кого поддерживать на выборах президента. Ведь за спиной Багапша стоят криминальные и антироссийские силы. Если Багапш и его сторонники будут разжигать конфликт, я, как губернатор приграничного региона, официально заявляю: в этом случае мы закроем границу с Абхазией. Сил у нас для этого достаточно", — отметил Ткачев. Он также пообещал ходатайствовать перед правительством России о прекращении выплат российских пенсий абхазам. По его словам, "деструктивные силы в Абхазии заняли странную позицию: с одной стороны, они говорят о том, что без России прекрасно проживут, а с другой — убеждены, что самые сложные социальные вопросы будет решать именно Россия".

23 ноября. Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял находящегося в Азербайджане официальным визитом командующего Вооруженными силами Бельгии Огюста Вандела. Ильхам Алиев отметил плодотворный характер его визита и выразил надежду на дальнейшее укрепление двусторонних отношений. В свою очередь Огюст Вандел заявил, что считает свой визит в Азербайджан "очень удачным". Он подробно информировал Алиева о достигнутых результатах в деле военного сотрудничества между двумя странами, - сообщает пресс-служба президента Азербайджана.

24 ноября. Грузинские депутаты и музыканты вылетели спецрейсом из Тбилиси в Киев. По их словам, цель данной поездки - оказание поддержки украинскому народу. Об этом сообщила грузинская телекомпания "Рустави-2". В столицу Украины отправились пять депутатов парламента Грузии, уполномоченный президента Грузии в регионе Самегрело-Земо Сванетии, бывший министр госбезопасности Гиги Угулава и начальник отдела культуры мэрии Тбилиси Давид Окиташвили. Вместе с ними вылетела группа так называемых "музыкантов дождя", которые в 2003 году во время "революции роз" выступали в Тбилиси перед парламентом, таким образом вдохновляя и поддерживая свой народ.

24 ноября. "СНГ - это вчерашний день истории. Не думаю, что для Грузии очень интересно военное сотрудничество в этом формате", заявил сегодня журналистам министр обороны Грузии Гиорги Барамидзе, который отметил, что не примет участия в намеченном на 25 ноября в Москве заседании Совета министров обороны стран СНГ. Как подчеркнул глава МО Грузии, для грузинской стороны "в первую очередь очень важно сотрудничество с министрами обороны стран-членов НАТО - это будущее Грузии и наша перспектива".



24 ноября. Комитет информации Южной Осетии распространил сообщение о том, что на 40-м заседании СКК произошел инцидент. Как известно, вместе с представителями югоосетинской, российской, североосетинской и грузинской сторон переговорного процесса на заседаниях СКК присутствуют представители ОБСЕ и Еврокомиссии. "Во время заседания старший военный советник миссии ОБСЕ в Грузии Збигнев Феч не соблюдал данных ему мандатом полномочий и был замечен в тенденциозной оценке происходящего в зоне конфликта. Возмутительным был и факт грубого обращения в адрес руководства югоосетинской части СКК. В связи с крайне несдержанным поведением и открытым выступлением против интересов осетинского народа, югоосетинская часть СКК считает, что Збигнев Феч не может объективно оценивать происходящее, по своим человеческим и политическим качествам не может способствовать развитию процесса урегулирования грузино-осетинского конфликта", - говорится в сообщении.

24 ноября. Кандидат в президенты Абхазии Рауль Хаджимба сожалеет в связи с ситуацией, сложившейся на российско-абхазской границе по реке Псоу. Об этом он заявил сегодня журналистам в Сухуме. "Мы действительно приложили немало усилий к тому, чтобы граница, связывающая субъекты Российской Федерации с Абхазией, была спокойной, многое было сделано для того, чтобы люди спокойно переходили ее. Однако, к сожалению, на сегодняшний день многие проекты приостановлены", - сказал Хаджимба. Комментируя заявление губернатора Краснодарского края Александра Ткачева, Рауль Хаджимба отметил, что "это не позиция одного Ткачева, а руководства самой России". Он считает, что удивляться этому нет смысла, поскольку во время последней его поездки с Сергеем Багапшем в Москву о возможности такого оборота неоднократно говорилось.

24 ноября. "Заявление губернатора Краснодарского края Александра Ткачева о намерении закрыть границу с Абхазией, я и мой штаб расцениваем как шантаж и политическую провокацию", - заявил кандидат в президенты Абхазии Сергей Багапш. По его словам, "президента Абхазии выбирает абхазский народ и никто не может лишить народ этого права - выбор сделан - нравится это кому-то или нет". "Называть подавляющее большинство многонационального народа Абхазии и наших избирателей "кучкой деструктивных и антироссийских сил, ничтожной горсткой, политиканов в союзе с криминальными элементами" - недальновидно для такого политика, каковым является губернатор Ткачев", - отметил Багапш. Он также заявил, что "закрытие российско-абхазской границы, как предлагает Ткачев, это заветная мечта грузинских реваншистов и сейчас им дан хороший повод". "О каких антироссийских настроениях команды Багапш говорит Ткачев, где, когда и каким образом мы обозначали эти позиции в отношении России", - задался вопросом Багапш. Касаясь вопроса о "пенсиях, гражданстве, поездов и паспортов", он заявил, что "все это Абхазия связывает с позицией одного человека, президента России Владимира Путина, за что мы все ему очень благодарны".

24 ноября. Президент Абхазии Владислав Ардзинба выступил с заявлением, в котором сообщил, что сохранит за собой президентские полномочия после 6 декабря 2004 года, "вплоть до избрания законного главы государства". В заявлении, в частности отмечается: "на 6 декабря 2004 года организаторами вооруженного захвата государственной власти Республики Абхазия намечено проведение так называемой инаугурации не имеющего ничего общего с конституционными нормами нашей страны, и не может иметь никаких правовых последствий и может рассматривать как грубый политический фарс". Президент считает, что "единственным законным путем разрешения кризиса и прекращения гражданского противостояния является проведение повторных выборов президента".

24 ноября. Находившийся в ведении Группы российских войск в Закавказье (ГРВЗ) Тбилисский завод по ремонту бронетехники передан министерству обороны Грузии. Соответствующие документы сегодня были подписаны заместителем начальника Генерального штаба Вооруженных сил Грузии полковником Леваном Николаишвили и, от лица министерства обороны РФ, заместителем начальника штаба ГРВЗ полковником Андреем Поповым. Как сообщил журналистам Попов, одновременно российская сторона обязалась покрыть все социальные задолженности на заводе, а также все задолженности завода за аренду земли и коммунальные услуги.

25 ноября. Согласно данным департамента статистики Грузии, в январе-октябре 2004 года объем произведенной промышленными предприятиями Грузии продукции составил 1 млрд 367,5 млн лари (около \$772 млн), что на 10,7% больше показателя за аналогичный период 2003 года. С учетом же теневого сектора, по оценкам специалистов департамента, реальный объем произведенной промышленной продукции составил около 2,3 млрд лари (около \$1,299 млрд), что также на 4,6% больше, чем подобная оценка за десять месяцев прошлого года.

25 ноября. Парламент Грузии единогласно принял заявление "О ситуации, создавшейся после президентских выборов на Украине". "Парламент Грузии приветствует волю украинского народа к демократическому развитию и считает себя обязанным высказать свое отношение по поводу событий, происходящих в соседней стране, - отмечается в заявлении, - Парламент Грузии присоединяется к принципиальной и объективной позиции ОБСЕ, Евросоюза, Евросовета и других демократических и свободных государств, которые высказали отрицательные оценки по поводу массовых нарушений и фальсификации президентских выборов в Украине". Кроме того, парламент Грузии "высказывает категорический протест в связи с возможностью силового или насильственного вмешательства иного государства в политические процессы в Украине" и выражает надежду, что "агрессивные заявления не выйдут за рамки Госдумы РФ". Парламент Грузии обращается "ко всем соответствующим органам Украины и должностным лицам с призывом исключить применение силы против собственного народа и против демократических требований своих граждан".

25 ноября. Парламент Абхазии направил в четверг письмо полномочному представителю президента России в Южном Федеральному округе Дмитрию Козаку. В письме содержится просьба принять группу депутатов парламента вместе с Сергеем Багапшем для обсуждения ситуации, сложившейся в Абхазии после выборов.

25 ноября. В Абхазии под эгидой государственной службы охраны органов государственной власти и должностных лиц активно и целенаправленно идет формирование незаконных вооруженных формирований. Об этом говорится в обращении председателя комитета по законодательству парламента Абхазии Владимира Начач-оглы, председателя комитета по обороне и безопасности Гарри Саманба, депутатов Альберта Овсепяна, Даура Тарба и



Вячеслава Вардания к Генпрокурору республики Рауфу Коруа. Парламентарии располагают данными, что "местом дислокации указанных незаконных вооруженных формирований, не входящих в организационно-штатную структуру Министерства обороны и других силовых структур являются места дислокации погранвойск и государственные дачи республики. Парламентарии отмечают, что для вооружения незаконных формирований со склада министерства обороны отпущено несколько сот стволов автоматов, пулеметов, гранатометов, боеприпасы, вещевое, продовольственное и денежное довольствие". По мнению депутатов, "создание и деятельность вооруженных формирований может быть направлено на осуществление массовых беспорядков, дальнейшее эскалации вражды и насилия в обществе, вооруженному противостоянию".

25 ноября. Президент Армении Роберт Кочарян поздравил Виктора Януковича с избранием на пост президента Украины. В поздравлении, в частности, отмечается: "Примите мои поздравления в связи с Вашим избранием на пост Президента Украины. Уверен, что отношения дружбы и взаимопонимания между Арменией и Украиной будут и впредь успешно развиваться и углубляться на благо наших государств и народов. Пользуясь случаем, желаю Вам, уважаемый Виктор Федорович, здоровья и успехов в Вашей деятельности, а народу Украины - благополучия и процветания". Об этом сообщает пресс-служба правительства Украины.

25 ноября. Первый президент Армении Левон Тер-Петросян нарушил шестилетнее молчание. "Обет молчания" был нарушен им в аэропорту "Звартноц". Прибыв из США, он дал здесь короткое интервью журналистам. В ходе визита в США, первый президент Армении провел краткие встречи с президентом США Джорджем Бушем, с экс-президентами Биллом Клинтоном, Джорджем Бушем-ст. и Джимми Картером. Визит был совершен в рамках участия в открытии Президентского клуба Билла Клинтона.

26 ноября. В Баку на семинаре НАТО "Rose Roth" генеральный секретарь Парламентской Ассамблеи НАТО Саймон Ланн заявил, что армянским депутатам были даны гарантии безопасности для приезда в Баку, но они сами в последний момент отказались приехать. Таким образом, Ланн опроверг слухи, распространенные армянскими СМИ о том, что армянские депутаты не получили гарантий безопасности для участия в Баку на семинаре НАТО. Ланн также добавил, что этот вопрос обсуждался с армянской стороной еще в октябре, но буквально за два дня до начала семинара армянская сторона выдвинула новые условия, а 24 ноября сообщили, что не приедут на семинар.

26 ноября. Депутаты Народного собрания-парламента Абхазии приняли постановление "Об итогах выборов президента Республики Абхазия". Парламент постановил признать выборы состоявшимися, а избранным президентом лидера оппозиции Сергея Багапш. Парламентарии также постановили, что Народное собрание, Кабинет министров и службы, обеспечивающие государственную охрану главы государства в конституционный срок должны обеспечить торжественную церемонию вступления в должность вновь избранного президента.

26 ноября. Все части и подразделения министерства обороны и служб силового блока Абхазии находятся в местах постоянной дислокации. Увеличение их штатной численности связано с необходимостью поддержания общественного порядка и безопасности. Такое заявление распространила 26 ноября пресс-службы президента Абхазии. Здесь также опровергли информацию о том, что "в Абхазии под эгидой Службы охраны государственной власти активно и целенаправленно идет формирование незаконных вооруженных формирований.

26 ноября. В Баку на пресс-конференции замминистра иностранных дел Азербайджана Араз Азимов сказал, что Азербайджан готов предоставить Нагорному Карабаху самоуправление. Но, по словам А. Азимова, вопросы, касающиеся государственной атрибутики должны оставаться в компетенции центрального правительства. Вместе с тем, региону может быть предоставлена экономическая свобода и определенная административная самостоятельность. "Баку готов вести переговоры с армянской общиной Нагорного Карабаха, но для этого должны быть выведены "иностранные оккупационные войска и армяне Карабаха должны признать свою принадлежность Азербайджану", заявил Азимов. Азимов также отметил, что решение о переносе голосования на генассамблее ООН по резолюции о ситуации на оккупированных территориях Азербайджана было принято с согласия Азербайджана. "Азербайджан может вернуться к этому вопросу в любой момент в течение 59-й сессии, которая продлится до сентября 2005 года", - добавил он.

27 ноября. Заместитель председателя правления партии Армянское общенациональное движение Арам Манукян объяснил политическую пассивность своей партии отсутствием социального спроса, а также отсутствием информации о реальном рейтинге АОД среди населения. "Да, мы хотим возвратиться в политику, у нас есть что сказать, но мы не знаем, насколько мы востребованы", - заявил он. Касаясь оппозиционного настроя в Армении, Манукян привел в пример Грузию и Украину, где "оппозиция и ее сторонники являются носителями определенной идеи, чего, однако, не наблюдается в нашей стране". Нарушение так называемого "обета молчания" со стороны первого президента Армении Левона Тер-Петросяна Манукян объяснил тем, что Тер-Петросян сильно озабочен сложившейся ситуацией в стране. "Спрос на Левона Тер-Петросяна увеличивается. Он также проинформировал, что до отбытия в США первый президент Армении провел ряд встреч с серьезными людьми, в частности, представителями иностранных государств", - отметил он.

27 ноября. В Баку дал пресс-конференцию Верховный комиссар ООН по делам беженцев Рууд Любберс. Беженцев, проживающих на территории Азербайджана, Р.Любберс разделил на несколько групп: турки-месхетинцы, чеченцы, азербайджанцы, беженцы из Армении и карабахские беженцы. Как он заявил, все они приобрели азербайджанское гражданство. Р.Любберс подчеркнул, что гуманитарные организации оказывают им помощь. Комиссар отметил, что ВКБ ООН приложит все усилия для того, чтобы довести до сведения мирового сообщества положение азербайджанских беженцев. Верховный комиссар также сообщил, что только в Баку проживают 30 тысяч армян. Он высоко отозвался об Азербайджане, который, несмотря на неразрешенность карабахского конфликта, создал условия для проживания армян у себя.

29 ноября. Президентские выборы на Украине прошли с многочисленными серьезными нарушениями. Об этом говорится в официальном заявлении Министерства иностранных дел Грузии. "Грузия полностью разделяет позицию



международного сообщества, Евросоюза и авторитетных международных организаций (ОБСЕ и Совета Европы) о многочисленных серьезных нарушениях, имеющих место в президентских выборах на Украине", подчеркивается в заявлении

29 ноября. Генеральный прокурор Абхазии Рауф Коруа опротестовал указ президента Абхазии Владислава Ардзинба от 29 октября о назначении в республике повторных президентских выборов. Рауф Коруа обратился в Верховный суд Абхазии с просьбой отменить данное решение президента, поскольку, по его словам, "президент превысил полномочия и принял ничем не обоснованное решение". Верховный суд обязан рассмотреть иск генерального прокурора в десятидневный срок.

29 ноября. Глава администрации Сочи Виктор Колодяжный выразил свою солидарность с позицией губернатора Краснодарского края Александра Ткачева по ситуации в Абхазии. Как сообщает Юга.ру, на созванной пресс-конференции мэр Сочи заявил журналистам, что народ Абхазии способен мирно решить создавшуюся проблему и выбрать себе достойного президента. "Я как глава муниципального образования Краснодарского края буду выполнять все действия, которые будет делать губернатор", - заявил Колодяжный.

29 ноября. Командиры резервистских подразделений Абхазии на своем съезде в Сухуми приняли сегодня решение, что не будут подчиняться кандидату в президенты Сергею Багапшу в случае его вступления 6 декабря в должность президента. Они обратились к Багапшу с требованием не проводить "незаконную инаугурацию" 6 декабря. "Если это произойдет без учета нашего мнения мы, резервисты и командиры спецподразделений абхазских Вооруженных сил, будем подчиняться только первому президенту Абхазии Владиславу Ардзинбе", - говорится в заявлении. Командиры, собравшиеся на съезд, также приняли решение, что они не признают выборы президента Республики Абхазия, проведенные 3 октября, состоявшимися. Они потребовали от сторонников Багапша в течение суток разблокировать все государственные объекты, в том числе комплекс правительственных зданий, государственную телерадиокомпанию "Абхазия", все телевышки и передать указанные объекты под охрану соответствующих государственных структур. Резервисты считают, что в Абхазии необходимо начать процесс выдачи общегражданских внутренних паспортов, а также немедленно сформировать заново Центральную избирательную комиссию с учетом интересов всех общественно-политических сил и назначить новую дату выборов президента.

29 ноября. По словам президента Государственной нефтяной компании Азербайджана (ГНКАР) Натика Алиева, 35 процентов доходов государственного бюджета 2005 года будут сформированы за счет средств, полученных от реализации нефти и нефтепродуктов. Прогнозируется, что эти средства по нынешним ценам составят 4 триллиона манатов. (1 долл. = 4903 манат.)

Военно-политическая стратегия НАТО в Закавказье

Михаил Александров, доктор политологии

Ниже приводится текс доклада на научной конференции "Россия и Кавказ: история и современность", организованной Северо-Осетинским Институтом Гуманитарных Исследований при участии правительства Северной Осетии в г. Владикавказ 11-12 ноября с.г.

За прошедший год через страны Закавказья прокатилась волна политических кризисов. Весьма характерно, что все эти кризисы развивались примерно по одному сценарию. В ходе президентских или парламентских выборов местная оппозиция, поддерживаемая западными политиками и наблюдателями, заявляла о нарушениях в ходе выборов, а затем о их фальсификации. Это ставило легитимность новоизбранных властей под сомнение и давало оппозиции повод для организации массовых акций протеста, которые в ряде случаев напрямую финансировались из западных источников. При этом Запад оказывал на власти указанных государств сильное давление, с тем, чтобы они не применяли против оппозиционеров силу и дали возможность митингующим "реализовать их демократические права". В итоге, осознав свою безнаказанность, оппозиционеры переходили от мирных митингов к попыткам захвата государственных учреждений и изгнанию законно избранных органов власти.

Наиболее полно данный сценарий был реализован в Грузии, где один за одним произошли два госпереворота – в Тбилиси и затем в Аджарии. В Азербайджане в октябре прошлого года после выборов Ильхама Алиева оппозиция вплотную подошла к тому, чтобы начать захват государственных учреждений. Однако решительное применение силы властными структурами и поддержка Алиева со стороны России, признавшей легитимность выборов, привели к поражению оппозиционного мятежа. В Армении президентские выборы вообще прошли в феврале 2003 года. Но о их результатах, вдруг, вспомнили только год спустя, то есть тогда, когда это стало нужно. В итоге вслед за Грузией оппозиционные выступления начались и в Армении. Однако решительные действия Кочаряна по разгону митинга 13 апреля 2004 года, а также критика действий оппозиции некоторыми армянскими организациями и влиятельными армянами за рубежом привели к ослаблению оппозиционного напора и перехода противостояния в область политического диалога.

Связь между этими событиями становится очевидной, если рассматривать их в контексте военно-политической стратегии США и НАТО в Евразии. На данном этапе одним из ключевых элементов этой стратегии стало установление военного контроля над Закавказьем. Впервые эта цель была обозначена некоторыми натовскими военными в конце прошлого года и подтвердилась последующими действиями США и НАТО. Так, в начале ноября 2003 года заместитель командующего войсками США в Европе генерал Чарльз Уолд высказался в том смысле, что в охране нефтепровода Баку Тбилиси - Джейхан планируется задействовать военнослужащих США и НАТО. Отвечая на вопросы американской газеты "Дефенс Ньюз", Уолд отметил, что одна из будущих задач американских военных - патрулирование и обеспечение безопасности нового трубопровода. "Большая часть нефти и газа идет в Западную Европу, и потому защита этих путей должна быть в интересах США и НАТО.... Это вообще миссия НАТО", - подчеркнул Уолд.



А в конце ноября генерал Уолд отправился в поездку по Закавказью. На пресс-конференции в Ереване 19 ноября он заявил, что "исходя из сложившейся в мире ситуации, у США появилась возможность найти партнеров в тех регионах, где их у нее никогда не было". "В число этих партнеров входят и страны Южного Кавказа", - отметил он. Следующим пунктом визита Уолда был Баку. Там он заявил, что США хотят довести сотрудничество в военной сфере с Азербайджаном "до самого высокого уровня". Это было началом прощупывания позиции руководителей закавказских государств относительно того, как далеко они готовы идти в вопросах военного сотрудничества с США и НАТО.

В апреле этого года Институт исследований Центральной Азии и Кавказа в Вашингтоне подготовил доклад на тему "Создание стабильности на Южном Кавказе: многосторонняя безопасность и роль НАТО". Авторами исследования были лица связанные с внешнеполитическим эстэблишментом США: Фредерик Старр, Владимир Сокор, Сванте Корнелл, Уильям О'Малли и Роджер МакДермот. В докладе указывалось на необходимость более широкого участия НАТО в делах Закавказья. Авторы доклада видели конечную цель в полной интеграции Грузии и Азербайджаана в структуры НАТО. Там также отмечалось, что сотрудничество, предлагаемое НАТО этим двум странам, должно коснуться и Армении. Однако вопрос о членстве Азербайджана и Грузии в НАТО не должен зависеть от возражений Армении и России. Причем в докладе делалась прямая рекомендация, чтобы предстоящий саммит НАТО в Стамбуле заявил о приоритетах безопасности на Южном Кавказе и продемонстрировал поддержку намерениям Грузии и Азербайджана вступить в НАТО. Сейчас трудно сказать был ли этот доклад взят на вооружение руководством НАТО или просто авторы доклада были хорошо осведомлены о том, куда дует ветер в штаб-квартире альянса, но дальнейшие шаги НАТО полностью совпали с рекомендациями вашингтонских экспертоов.

Состаявшийся в июне сего года саммит НАТО в Стамбуле действительно заявил о приоритетах альянса в Закавказье. В принятом на саммите коммюнике отмечалось, что страны НАТО сделают особый акцент "на взаимодействии с нашими партнерами в стратегически важных регионах Кавказа и Центральной Азии". Для реализации этой цели в аппарате альянса появятся должности офицеров связи для Южного Кавказа и Центральной Азии, а также спецпредставителя Генсека НАТО в регионе. В Тбилиси появится региональный офис НАТО. Договоренность об этом была достигнута на встрече министра обороны Грузии Георгий Барамидзе с генеральным секретарем НАТО Яаап де Хооп Схеффером в июне сего года. И хотя конкретно о намерении интегрировать Грузию и Азербайджан в структуры НАТО речь в коммюнике не шла, но с учетом логики и рекомендаций доклада, можно предположить, что это должно стать следующим этапом натовской стратегии в регионе.

Что касается развертывания военного присутствия в Закавказье, то пока НАТО публично отрицает такие намерения. Так, в ходе визита в Ереван 5 ноября сего года Генсек НАТО Схеффер сказал, что "у НАТО нет намерений, планов или программ по развертыванию своих баз на территории какой-либо из трех стран Южного Кавказа; ни единого документа, свидетельствующего о наличии таких намерений у НАТО нет, и не будет". Он подчеркнул, что возглавляемая им организация не конкурирует в этом регионе с какой-либо страной или организацией - "мы ищем партнеров, налаживаем связи со всеми странами, которые могут оказать посильную помощь в достижении глобальных целей - таких, как борьба с терроризмом и препятствование распространению оружия массового поражения". Однако искренность подобных заявлений вызывает большие сомнения. Исторический опыт свидетельствует о том, что НАТО не склонно придерживаться обязательств, которые не зафиксированы на бумаге. Достаточно сослаться на обещание Джеймса Бейкера Михаилу Горбачеву о том, что после объединения Германии, НАТО не станет расширяться на Восток. Сейчас мы имеем НАТО у границ Псковской области. Причем, как и тогда у власти в США все тот же клан Бушей. Более того, некоторые высказывания других руководителей НАТО противоречат тому, что заявил Схеффер. Об этом речь пойдет ниже.

Приоритетная роль Закавказья в натовской стратегии объясняется тем, что именно здесь может быть обеспечена стратегическая смычка между Черным и Каспийским морями и выход в Центральную Азию. Почему именно сейчас? Потому, что для этого созрели предпосылки. Их три: усиливающаяся Россия, укрепляющий свое влияние Китай и непокорный Иран. Независимое развитие этих государств несет угрозу стратегии однополярного мира под американским протекторатом. Примечательно, в этой связи, что Вашингтон так ни разу и ни высказался в пользу принципа многополярности, выдвинутого Россией и поддерживаемого Китаем. Это свидетельствует о том, что американцы и дальше намерены гнуть свою линию на установление глобального доминирования. Укрепление Китая, России и Ирана препятствует реализации этой стратегии, ведет к ее кризису. Характерно в этой связи, что в последнем докладе ЦРУ об угрозах американской безопасности Иран, Китай и Россия рассматриваются в качестве потенциальных противников.

К тому же, в последнее время кризис политики однополярности стал подкрепляться весомыми экономическими факторами. Похоже, что глобальное экономическое доминирование Запада вступает в завершающую стадию. В США нарастает экономическая нестабильность, а Западная Европа пребывает в экономической стагнации. Добавляет проблем и прием в Евросоюз новых членов. В полной мере проявилась зависимость западных экономик от поставок энергоресурсов извне в условиях, когда развивающиеся экономики Азии требуют все больше энергоресурсов на свои нужды. Между тем, нестабильность на Ближнем Востоке препятствует полномасштабной реализации энергетического потенциала этого региона в интересах Запада.

Одновременно, неудачи США в Ираке развеяли миф о несокрушимости американской военной машины. Итоги иракской кампании породили сомнения в способности США и НАТО вести серьезные боевые операции в Евразии, не прибегая к тотальной войне. Эта слабость Запада подталкивает его к стремлению подорвать геополитические позиции потенциальных противников, пока они еще не достаточно сильны и пока сам Запад располагает для этого определенными рычагами. Достижение этой цели видится западным стратегам в создании вокруг конкурентов санитарного кордона и в их внутренней дестабилизации.

Немаловажно и то, что сейчас имеется и благовидный предлог для проникновения НАТО в Закавказье. Это - борьба с международным терроризмом. Хотя понятно, что для такой борьбы вступление стран региона в НАТО или



развертывание на их территории военных баз альянса вовсе не обязательно. Всем известно, что международдный терроризм инициируется из других регионов. Это - Ближний и Средний Восток и Северная Африка. В этих районах и так достаточно военных баз США и их союзников. И совершенно не понятно, каким образом, натовское присутствие в Закавказье будет способствовать борьбе с международным терроризмом. Напротив, такое распыление усилий на различные регионы лишь подрывает эффективность анти-террористической борьбы.

Известно, что США рассматривают Иран, как одну из стран, поддерживающих международный терроризм, хотя так и не смогли привести не одного факта, подтверждающего это обвинение. Понятно, что это обвинение – только предлог. Главное, что Иран является влиятельной страной, проводящей не зависимую внешнюю политику, что находится в противоречии с аамериканской конепцией однополярного мира. К тому же Иран является страной богатой нефтяными ресурсами и расположен в стратегически важном районе Персидского залива. Это делает Иран экономически независимой страной, подчинить которую не силовыми методами довол,но сложно. Для американцев – это как заноза, как кость в горле. Поэтому сломить Иран – для них один из важных геополитических приоритетов.

Многочисленные "утечки" информации в Вашингтоне даже упоминали возможность военной акции США против Ирана. И хотя такая возможность с учетом нерешенности проблемы Ирака, где оккупационные войска США и их союзников оказались втянуты в интенсивную партизанскую войну, представляется сейчас маловероятной, нельзя исключать, что США намерены готовить плацдарм на будущее. Более того, существует вероятность, что в США возобладала точка зрения о желательности дестабилизации Ирана невоенными средствами, в частности путем использования этнического фактора. В этом случае можно предположить, что ставка делается на использование азербайджанского этнического фактора в Северном Иране путем провоцирования сепаратистских настроений и развязывания межэтнического конфликта. С этой точки зрения плацдарм в Азербайджане представляется идеальным местом для осуществления такого рода деятельности.

Более того, США крайне заинтересованы в экономической изоляции Ирана, в особенности от поставок туда передовых технологий, оборудования и материалов из России и других стран через Россию. Не случайно в ходе недавнего визита Министра обороны США Рамсфельда в Баку обсуждался вопрос о создании там американской станции контроля над морским пространством Каспия, по которому идут основные перевозки из России. Теоретически США могли бы наладить электронное слежение, позволяющее контролировать по-крайней мере наличие радиоактивных материалов, а может быть даже узлов и компонентов оборудования, поставляемого в Иран. Понятно, конечно, что такая станция вполне пригодна для электронной разведки и могла бы быть использована для сбора информации на территории Северного Ирана, да и на территории России. Более того, можно предположить, что, в случае войны с Ираном, США могли бы использовать такую станцию для наведения на цель средств воздушного нападения.

Нельзя не видеть, что действия США против Ирана противоречат интересам России. Для России нежелателен ни американский электронный контроль в бассейне Каспийского моря, ни тем более возможность США перехватывать торговые суда на Каспии. Не выгодно России и ослабление Ирана, так как это – одно из немногих государств, проводящих независимую от Запада внешнюю политику. Особенно важно, что Иран сдерживает американские амбиции в Центральной Азии, районе имеющим существенное значение для российских интересов безопасности.

Второй целью военно-политической стратегии НАТО в Закавказье является геополитическое окружение России. Выдвинув свои границы к нашим северным рубежам, НАТО теперь планирует охватить нас с Юга. Закавказье в этих планах – лишь первый шаг. Поставив под контроль перемычку между Черным и Каспийским морями, НАТО намерено выйти в Центральную Азию и закрепиться там. Целью стратегии геополитического окружения является не допустить реинтеграции постсоветского пространства под руководством Москвы. Данный план призван препятствовать превращению СНГ в мощный геополитический центр Евразии, способный успешно конкурировать с евроатлантической цивилизацией.

Более того, геополитическое окружение позволило бы НАТО проецировать нестабильность на наши южные рубежи, оказывая поддержку национал-сепаратистам в районах с этнически разнородным населением. Причем, у России оказались бы связаны руки для силового противодействия проникновению вооруженных банд и финансирования из сопредельных государств, так как они фактически оказались бы под военным протекторатом НАТО. Эта политика в миниатюре хороша видна на примере Грузии, через территорию которой на Северный Кавказ проникают как междунаародные террористы, так и материаьная помощь для террористической деятельности. Понятно, что зажатая в корсет этнических конфликтов, Россия будет просто не в состоянии влиять на мировую политику в других регионах, противостоять американскому гегемонизму и даже полноценно отстаивать свои экономические интересы.

Примечательно, что эта задача по геополитическому окружению России стала актуальной для НАТО только в последние несколько лет. В период ельцинизма страна успешно деградировала сама собой, и каких то дополнительных усилий со стороны НАТО не требовалось. Но вдруг, западные политики с неудовольствием обнаружили, что процесс пошел в обратном направлении: развал не только не углубляется, но напротив, Россия начинает усиливаться и экономически и политически. Тут то и потребовались срочные меры, чтобы попытаться задавить этот процесс в зародыше.

Наконец, третьей, наиболее отдаленной, но не менее важной целью военно-политической стратегии США и НАТО в Закавказье является создание стратегического коридора в Центральную Азию, рассматриваемую как плацдарм для дестабилизации Китая. Именно Китай рассматривается Вашингтоном как нарождающаяся сверхдержава и главный геополитический конкурент в 21-ом веке. Между тем, создание плацдарма в Центральной Азии для дестабилизации Китая выгодно с той точки зрения, что этот регион соприкасается с Синьцзян-Уйгурским автономным округом, где сильны сепаратистские настроения. Установление контакта с уйгурским сепаратистами, их финансирование и вооружение может рассматриваться Вашингтоном, как выигрышная перспективная стратегия против Китая.

Избранные США методы закрепления в регионе являются традиционными для этой страны. Кто читал роман О'Генри "Короли и Капуста", имел возможность познакомиться с методикой государственных переворотов, которые организовывались США в странах Латинской Америки. Новым является лишь перенесение этих методов в СНГ - зону



жизнено-важных интересов России. Ставка делается на приход к власти своих людей при финансовой и политической поддержке. А они уже должны широко открыть двери своих стран для развертывания натовского военного присутствия. Причем, законность переворотов не очень волнует западных спонсоров. Победителей не судят. Скорее, наоборот, они судят проигравших. Но даже если переворот не удался, как это случилось в Азербайджане и Армении, то от такой дестабилизации НАТО — тоже польза. Дело в том, что дестабилизация режима делает его уязвимым для внешнего давления, а лидеров более уступчивыми к натовским требованиям. Иначе Запад грозит оказать полномасштабную поддержку оппозиции и ввести против непокорных лидеров различные санкции.

Весьма характерно, что поддержка Западом антиалиевской оппозиции в Азербайджане во время президентских выборов в октябре 2003 года и в последующий период сопровождалась возрастающим давлением на власти этой страны, чтобы получить согласие на развертывание там американских военных баз. Уже в ноябре 2003 года заместитель командующего войсками США в Европе генерал Чарльз Уолд в упомянутом интервью заявил о том, что Азербайджан числится в списке стран, в которых могут быть созданы базы США. А в начале декабря 2003 года в Баку наведался министр обороны США Дональд Рамсфельд. На брифинге для журналистов после переговоров с Ильхамом Алиевым он сообщил, что в ходе встречи были рассмотрены вопросы двустороннего военного сотрудничества и, в частности, проблемы "усиления контроля на морских границах Каспия". Цель этих консультаций - оказание содействия Азербайджану в повышении его способности пресекать незаконную транспортировку оружия массового поражения, обычных вооружений, а также наркотиков. Кроме того, на встрече шла речь о сотрудничестве военно-морских сил двух стран с целью противодействия угрозе терактов против энергетических объектов и инфраструктуры на море.

Отвечая на вопрос, намерен ли Вашингтон разместить свои базы в Азербайджане, шеф Пентагона сказал, что "если в Азербайджан и будут направлены американские солдаты, их будет немного. Новая концепция глобального военного присутствия США предполагает создание небольших мобильных групп вместо размещения больших группировок войск в статическом состоянии". Таким образом, Рамсфельд фактически подтвердил желание США создать военное присутствие в Азербайджане. Министр обороны Азербайджана Сафар Абиев, также участвовавший в пресс-конференции, пояснил, что на переговорах были затронуты вопросы региональной безопасности, обеспечения безопасности нефтепроводов и борьбы с терроризмом. На вопрос, будут ли размещаться в Азербайджане американские базы, Абиев сказал, что решение подобных вопросов - не уровень министра обороны. В то же время он добавил, что в будущем правительство Азербайджана, возможно, рассмотрит подобные вопросы, но каким будет результат, сказать трудно. Таким образом, позиция Абиев по вопросу о базах выглядела достаточно двусмысленной.

Это вызвало немедленную реакцию российского посольства в Баку. 4 декабря, представитель посольства заявил, что охрана морских границ на Каспии является прерогативой самих прибрежных государств, "которые в услугах третьих стран не нуждаются". А через два дня последовало заявление посла России в Азербайджане Николая Рябова. Созвав пресс-конференцию, он отметил, что нет необходимости в том, чтобы трубопроводы охраняли иностранные войска, сославшись на позицию экс-президента Азербайджана Гейдара Алиева о том, что у азербайджанской стороны достаточно своих возможностей для такой охраны.

Коснувшись проблемы военных баз, российский посол заявил, что есть "безответственные политики" и политологи, которые считают, что "затянув сюда американскую или другу иностранную военную базу, Азербайджан обретет огромный глоток счастья". "Это линия, которая направлена на ущерб, на вред Азербайджану", - заявил он. Рябов подчеркнул, что "никакая иностранная военная база проблему Нагорного Карабаха не решит. Наоборот, появление такой базы "отодвинет и очень серьезно решение данной проблемы". Кроме того, появление иностранной базы не улучшит отношения Азербайджана с его соседями, и, прежде всего, с Ираном и Россией. Таким образом посол явно намекал на то, развертывание баз НАТО в Азербайджане всерьез антагонизирует Россию и она может пересмотреть свое отношение к данному вопросу. В частности, у России могут отпасть стимулы признавать территориальную целостность Азербайджана в границах бывшей Азербайджанской ССР.

Примечательно, что каких либо комментариев в поддержку американских баз со стороны президента Азербайджана сделано не было. Напротив, в день приезда Рамсфельда заведующий отделом внешних связей администрации президента Азербайджана Новруз Мамедов выступил с опровержением информации о готовности Баку дать согласие на размещение баз США на своей территории. Мамедов сообщил журналистам, что оборонное сотрудничество между двумя странами предопределено совместной борьбой с международным терроризмом, участием в миротворческих миссиях в различных регионах мира и мероприятиях в рамках НАТО. А 19 декабря Мамедов выступил еще с одним заявлением по данному вопросу: "Подобное размещение не планируется, и переговоры на этот счет не ведутся," - подчеркнул он.

Чуть позже, в ходе визита Ильхама Алиева в Москву в феврале сего года Россия и Азербайджан подписали совместную Московскую декларацию. Одно из ее положений непосредственно касалось иностранного военного присутствия на территории Азербайджана. В декларации указывалось, что стороны не будут участвовать в каких-либо действиях или мероприятиях военного, экономического и финансового характера, направленные против другой стороны, и не будут допускать, чтобы их территория использовалась в целях агрессии или иных насильственных действий против другой стороны. Фактически это означало, что Россия берет на себя обязательство не использовать свои военные базы в Армении против Азербайджана в случае перехода нагорно-карабахского конфликта в военную стадию, а Азербайджан брал на себя обязательства не размещать на своей территории военные базы США или НАТО. Хотя понятно, что формулировка декларации по этому вопросу достаточно общая, да и сама декларация — не международный договор, обязательный для исполнения. В конце концов Баку всегда может сказать, что не рассматривает вступление в НАТО и размещение американских баз на своей территории как угрозу России.



Между тем, контакты Азербайджана с США и НАТО за последние 3 года заметно активиззировались. Причина этого видится прежде всего в том, что при помощи таких контактов Азербайджан надеется повысить уровень военной подготовки и техническую оснащенность своих вооруженных сил. Дело в том, что после обретения независимости Азербайджан сильно испортил отношения с Москвой. Это отрезало его от поставок российских вооружений и военной техники, а также от базы подготовки квалифицированных военных кадров. Как вскоре оказалось, создание дееспособной национальной армии — вещь довольно дорогая, и без внешней помощи Азербайджан оказался в сложном положении. Расчеты на помощь Запада не оправдались. Причиной стал нагорно-карабахский конфликт. В 1992 году под давлением армянского лобби Конгресс США принял 907-ю поправку к Закону "О поддержке Свободы", которая запрещала американскому правительству оказывать государственную помощь Азербайджану. В итоге единственным источником военной помощи для Азербайджаана стала Турция, которая имела достаточно ограниченные финансовые и технические возможности.

Это положение было изменено лишь под воздействием террористических актов в США 11 сентября 2001 года. Тогда США оказались заинтересованы в получении азербайджанских воздушных корридоров для американских ВВС, участвующих в операции в Афганистане. Ну и естественно, стоящее за кланом Бушей нефтянное лобби, использовало сложившуюся ситуацию, чтобы устранить армянскую оппозицию военному сотрудничеству с Азербайджаном. Уже в декабре 2001 года Баку посетил министр обороны США Дональда Рамсфельда, который провел переговоры с президентом Гейдаром Алиевым и министром обороны Сафаром Абиевым. Глава Пентагона сообщил Алиеву о намеченной приостановке действия 907-й поправки и о намерении развивать американо-азербайджанское военно-техническое сотрудничество. А 31 марта 2002 года в США был снят запрет на поставку оружия в Азербайджан.

С тех пор США регулярно предоставляют Азербайджану небольшую военную помощь. В 2004 году в рамках двух программ США выделил Азербайджану 3,4 млн. долларов такой помощи. В рамках программы "Зарубежное военное финансирование" Азербайджан получил 2,5 млн. долларов. Данная программа предоставляет странам СНГ гранты и займы для закупок американского военного оборудования, включая вооружения, а также для оборонных услуг и профессионального военного обучения. Помощь предназначена для поддержки усилий этих стран в борьбе с терроризмом и создания "институтов, препятствующих возникновению терроризма". Баку также получил от американского правительства 900 тыс. долларов в рамках другой программы - "Международное военное обучение и подготовка". Эти средства предназначаются на оплату учебы и стажировку представителей зарубежных вооруженных сил, главным образом, в военных вузах и академиях США.

Недавно к оказанию военной помощи Азербайджану подключились англичане. 12 августа сего года министр обороны Азербайджана Сафар Абиев и посол Великобритании Лори Бристоу подписали Меморандума о взаимопонимании в области обороны между военными ведомствами двух государства. О его содержании не сообщалось, но обычно такие документы определяют принципы и направления двустороннего военного сотрудничества.

Помимо получения от стран НАТО военной помощи Азербайджан участвует в программе НАТО "Партнерство во имя мира" и проводит на своей территории мероприятия в рамках этой программы. Например, в июне сего года в Баку прошло ежегодное заседание Научного совета НАТО, а в августе состоялся семинар по военной терминологии для штабных офицеров. Руководители Азербайджана проводят регулярные встречи с представителями военного и политического руководства НАТО. В мае этого года Ильхам Алиев представил генсеку НАТО план индивидуального партнерства между Азербайджаном и НАТО. Правда, о ходе рассмотрения этого документа в штаб-квартире альянса пока ничего не известно.

Вместе с тем, сотрудничество Азербайджана с НАТО идет противоречиво и сопровождается различными скандалами. Причиной тому является то, что Азербайджан пытается использовать это сотрудничество для усиления давления на Армению в нагорно-карабахском вопросе. Так, азербайджанские военные отказались приняли участия в таком серьезном мероприятии НАТО как учения "Cooperative Best Effort 2003", поскольку они проходили в Армении. Это произошло несмотря на то, что они получили официальное приглашение об участии. А намеченные на 13 сентября этого года в Азербайджане учения НАТО "Cooperative Best Effort 2004" были вообще сорваны по вине азербайджанской сторроны. Руководство альянса было вынуждено отменить учения, так как Азербайдджан отказался в выдать визы армянским военнослужащим, которые должны были принимать в участие в этих учениях. Такая же судьба может ожидать и другое мероприятие альянса - семинар Парламентской ассамблеи НАТО, намеченный в Баку в конце ноября этого года. Организация Освобождения Карабаха уже направила послание Генсеку НАТО с требованием не отправлять армянских депутатов на семинар. А 19 февраля сего года на военных курсах НАТО в Будапеште произошел вообще из ряда вон выходящий случай, когда азербайджанский военнослужащий зарубил топором армянского офицера. Это событие изрядно подорвало репутацию Азербайджана в глазах натовского руководства.

Похоже, что и в самом Азербайджане в последнее время стали понимать бесперспективность сотрудничества с НАТО для решения азербайджанских проблем. В частности, все попытки использовать альянс для продвижения в карабахском урегулировании не дали позитивного результата. Какой-то другой заметной пользы от сотрудничества с НАТО Азербайджан также не получил. Как справедливо заметил на заседании азербайджанского парламента 8 сентября сего года спикер Муртуз Алескеров, НАТО никогда не решит карабахский вопрос и альянс просто старается создать здесь базу. "Необходимо вести переговоры с руководством НАТО, но не считаю целесообразным в настоящее время проведение здесь военных учений", - подчеркнул он. Впрочем, само НАТО не делает из этого большого секрета. "У НАТО нет ни желания, ни амбиций заниматься вопросом урегулирования нагорно-карабахского конфликта", - заявил в ходе пресс-конференции в Ереване 5 ноября сего года Генсек НАТО Схеффер, посетивший Армению в ходе своего регионального визита в Закавказье.



Тем не менее в военном сотрудничестве Азербайджана со странами НАТО имеются элементы, на которые сследует обратить внимание. Это - совместные американо-азербайджанские военные учения на каспии. Такие учения состоялись в августе 2003 года и в январе 2004 года и вызвали законную озабоченность России и Ирана. И хотя эти учения проходили в не рамок каких-либо натовских программ, они, в сочетании с частыми визитами натовских эмиссаров в Баку, породили разговоры и предположения о намерении Азербайджана разместить на своей территории базы США и вступить в НАТО. Особенно усердствовала в распространении этих слухов азербайджанская пресса. Это вынуждало азербайджанских официальных лиц выступать с опровержениями и разъяснять политику Азербайджаана в отношении НАТО. Впрочем, надо признать, что эти разъяснения так до конца и не прояснили намерений Баку в отношении НАТО.

Наиболее развернутые заяввления на эту тему прозвучали из уст министра иностранных дел Азербайджана Эльмара Мамедъярова. Так, во время своего визита в Москву 20 августа сего года он заявил: "Мне всегда задают вопрос, хочет ли Азербайджан вступить в НАТО. Этот вопрос надо адресовать странам-членам НАТО". Отвечая на вопрос о возможности создания военных баз НАТО в Азербайджане, Мамедъяров сказал: "Если кто-то думает, что базы рождаются в течение ночи, то это наивно". При этом министр напомнил о сложности согласования вопросов размещения военных баз, и в частности решении парламентов. А 6 сентября Мамедъяров, комментируя возможность развертывания в Азербайджане мобильных сил США, заявил: "Теоретически можно говорить о любых возможностях, но такой вопрос сегодня в практической плоскости не рассматривается. С другой стороны, Азербайджан является активным участником партнерства с НАТО, развивает военное сотрудничество с США и другими членами северо-атлантического альянса и участвует в операциях многонациональных сил в трех кризисных зонах... В целом, Азербайджан выступает против разделения Южного Кавказа между различными военно-политическими блоками на зоны влияния".

Анализируя эти заявления нельзя не видеть в них некоторую намеренную не четкость. То есть они не дют ясного ответа на вопрос стремится ли Азербайджан к вступлению в НАТО или нет. Намерен ли он дать согласие на размещеение на своей территории американских или натовских военных баз или нет. С одной стороны, теоретически, при определенных условиях это возможно, но в данных обстоятельствах и в настоящее время, вроде бы, нет. При этом надо учитывать, что в прошлом азербайджанские руководители изредка делали заявлениями о желательности вступления в НАТО. Правда, озвучивали эти намерения политики и чиновники довольно низкого ранга, что создавало возможность высшим руководителям страны в любой момент дезавуаировать эти заявления. Таким образом, можно констатировать, что Азербайджан пока не хочет брать на себя четких обязательств в этом вопросе. То есть ведется такая игра, сознательно формирующая двусмысленность относительно намерений Азербайджана и позволяющая Баку лавировать между Россией и НАТО. В этом просматривается стремление Азербайджана получить диведенды от сотрудничества и с Москвой и с Западом, не антагонизируя ни того, ни другого.

В отличие от Азербайджана НАТО никогда не ставило вопрос о размещении своих военных баз в Армении. Но это вполне понятно, так как Армения является военным союзником России, членом ОДКБ и там размещены российсские военные базы. Да и сами армянские руководители неоднократно подчеркивали, что вопрос о присоединении Армении к НАТО на повестке дня сейчас не стоит. Так, в интервью национальному телеканалу 29 сентября сего года министр обороны Армении Серж Саркисян заявил, что "во внешнеполитической повестке нашей страны членство в Альянсе не значится". Никогда отношения Армения-НАТО или Армения—США не будут развиваться за счет нашего сотрудничества с Россией", - подчеркнул он.

Важной особенностью позиции Армении является также негативное отношении к возможному вступлению в альянс Грузии и Азербайджана. Глава МИД Армении Вардан Осканян, выступая на организованном Центром политического диалога круглом столе в апреле сего года прямо заявил о возможности возникновения на Кавказе разделительных линий, если непосредственные соседи станут членами НАТО, а Армения останется членом ОДКБ. Подобная перспектива не может не вызывать обеспокоенность, отметил он.

Что касается "развития" отношений с НАТО, то к этому страну вынуждают объективные обстоятельства. Для Армении важно не антагонизировать США и НАТО, дабы не допустить односторонней поддержки Азербайджана со стороны Запада в нагорно-карабахском вопросе. К тому же армянское руководство стремится перестраховаться на случай, если, вдруг, Россия захочет бросить своего союзника. Армяне знают, что такое возможно не по наслышке. После революции 1917 года они фактически оказались один на один с Турцией. Не добавил нам авторитета и период горбачевской перестройки, когда СССР один за одним сдавал своих союзников в Восточной Европе и других районах мира. Поэтому Ереван и стремится сохранять военные контакты с США дабы в один прекрасный день не оказаться у разбитого корыта.

По словам министра иностранных дел Армении Вардана Осканяна, в основе стратегии Армении в области безопасности лежит так называемая "комплементарная политика". "Наши отношения с Вашингтоном с каждым годом активизируются и вычерчивают новые, все более высокие рубежи взаимовыгодного сотрудничества, в том числе и в военной сфере. Однако это обстоятельство не мешает Еревану укреплять стратегическое партнерство с Россией - как с главным своим союзником", - подчеркнул он в одном из своих интервью. Благо, мощная армянская диаспора в США позволяет Армении эффективно лоббировать свои интересы, несмотря на попытки американских силовых ведомств вкупе с нефтяными компаниями сделать однозначный выбор в пользу Азербайджана. А министр обороны Саркисян в упомянутой выше телепередаче так разъяснял существо политики Армении в отношении НАТО: "...Армянские власти имеют желание углублять сотрудничество с НАТО потому, что эта организация обеспечивает безопасность европейской семьи, в которою, кстати, стремятся все политические и общественные круги Армении. Стремясь в Европу, мы просто не можем не сотрудничать с НАТО". По его мнению, особого казуса в этом нет, поскольку не все страны Европы входят в НАТО.

В итоге военно-политическое сотрудничество Армении с США и НАТО, несмотря на его интенсивность, носит главным образом консультационный характер, в котором не просматривается угроза военно-политическим интересам России в Закавказье. Руководители Армении регулярно всречаются с военным и политическим руководством альянса и



проводят переговоры по актуальным проблемам. Армения участвует в натовской программе для СНГ – "Партнерство во имя мира". Армения также приобретает в США некоторые виды вспомогательного военного снаряжения. Например, в ближайшие 2-3 года Армения намерена провести модернизацию средств связи в основном путем закупок в США на сумму в 7 млн. долларов. Делаться это будет, видимо, за счет американской военной помощи, ежегодно выделяемой Армении и составляющей около 4 млн. долларов в год.

В 2003 году к оказанию военной помощи Армении подключились англичане. Великобритания финансирует ряд обучающих курсов, проводящихся за пределами Армении, для 16 представителей армянских вооруженных сил, включая первого армянского кадета, поступившего в Королевскую военную академию в Сэндхерсте. Британское министерство обороны также финансирует курсы английского языка в армянском министерстве обороны по миротворческой программе, которой руководит Британский совет в Армении. В начале октября сего года министерства обороны Великобритании и Армении подписали меморандум о сотрудничестве в сфере обороны. Меморандум был подписан министром обороны Армении Саркисяном и британским послом в Ереване Тордой Эбботт-Уатт. Он нацелен на дальнейшее укрепление отношений между двумя министерствами и усиление сотрудничества в вопросах обороны. Меморандум придает военному сотрудничеству официальный статус и даст Великобритании и Армении возможность развивать дальнейшие контакты в таких сферах, как управление обороной в демократических обществах, языковая подготовка, миротворчество, гуманитарные операции и контроль над вооружениями.

Таким образом, хотя вступление Армении в НАТО выглядит пока не реальным, альянс не спешит полносттью списывать ее со счетов как нужного партнера в Закавказье. На это прямо указал на пресс-конференции 5 ноября Генсек НАТО Яап де Хооп Схеффер, находящийся с визитом в Ереване. Он заявил, что взаимоотношения между НАТО и Арменией развиваются в положительном русле и она – "уважаемый партнер, вносящий весомый вклад в миротворческую деятельность в Косово". По словам Схеффера, Армения разрабатывает план индивидуального партнерства с НАТО, что "является дополнительным шагом в развитии отношений Армения-НАТО". "В настоящее время мы находимся в стадии подготовки презентационного документа армянской программы сотрудничества с НАТО, в который включены множество вопросов", - отметил он. Схеффер также заявил, что "весьма значительным фактом" является назначение представителя Армении в НАТО.

Можно предположить, что НАТО внимательно следит за внутриполитическими процессами в Армении, расчитывая на приход к власти тех политических сил, которые развернут внешнеполитический вектор страны в другом направлении. А такие силы в Армении имеются, например, Армянское Общенациональное Движение (АОД) и связанные с ним политики, формально не принадлежащие к движению. В этой связи нельзя исключать, что антиправительственные выступления в Ереване в апреле этого года, направленные на свержение Кочаряна, инициировались из-за рубежа. Делалось это однако, чрезвычайно осторожно, так как в отношении Армении Вашингтон вынужден соблюдать определенную деликатность, учитывая мощные позициии армянской диаспоры в США. И дело тут даже не столько в поддержке диаспоры на выборах, сколько в возможности судебных исков против наиболее ретивых чиновников или политиков за нарушение собственно американских законов.

Все это диктует необходимость активного мониторинга внутриполитической ситуации в Армении со стороны России, чтобы быть в состоянии во-время перехватить любые дестабилизирующие усилия, проистекающие из-за рубежа.

С учетом позиции Армении и Азербайджана НАТО делает основную ставку в политике проникновения в Закавказье на Грузию. И это — не случайно. Данная политика эксплуатирует воинственный грузинский национализм с его ярко выраженной анти-россиской направленностью. Эта националистическая идеология вырвалась на поверхность в конце 80-х. Все мы помним националистические митинги в Тбилиси в 1989 году, давшие первый толчок к распаду Советского Союза. Все мы помним войны, развязанные в Южной Осетии и Абхазии. С тех пот мало что изменилось в грузинском мировосприятии. Используя известную фразу можно сказать: "Они так ничего не поняли и ничему не научились".

После обретения независимости, Грузия приступила к проведению политики, направленной на предоставление своей территории враждебным России силам в обмен на военную и экономическую помощь. Закончив консолидацию своих властных позиций внутри страны, президент Шеварднадзе взял курс на сближение с НАТО. Грузия – единственная страна СНГ, создавшая беспрецедентную правовую базу для развертывания американского военного присутствия на своей территории. Весной 2003 года грузинский парламент ратифицировал документ о военном партнерстве с США, согласно которому американские военные избавлены от консульских формальностей, въезжая или выезжая из Грузии, и имеют право ввозить туда оружие. Рассчеты Тбилиси строились на том, что НАТО мог бы вооружить и обучить грузинскую армию, помочь в восстановлении территориальной целостности, содействовать предоставлению кредитов от международных финансовых организаий, обеспечить получение Грузией преференции в торговле с Западом и способствовать приходу в страну масштабных западных инвестиций.

Однако сейчас очевидно, что ни одна из перечисленных целей на сегодняшний момент не достигнута, хотя прошло уже более десяти лет. Экономическое положение Грузии остается весьма плачевным, а чуть ли не половина трудоспособного населения перебралось на заработки в нелюбимую Россию. (Дружественные страны НАТО, как мы знаем, не очень-то разрешают грузинскую трудовую миграцию на свою территорию). Грузинская армия по-прежнему не боеспособна, а восстановление территориальной целостности превращается в несбыточную мечту. Тем не менее, нет никаких признаков того, что Грузия намерена отойти от прежнего внешнеполитического курса. Как раз наоборот, этот курс стал проводиться с удвоенной энергией новым руководством страны, пришедшим к власти в ноябре 2003 года при прямой финансовой и политической поддержке США. Так, и.о. президента Нино Бурджанадзе заявила 2 декабря 2003, в ходе ее визита в Маастрихт на встречу министров иностранных дел ОБСЕ: "Наш политический курс, который мы выбрали 10 лет назад, остается прежним: членство в НАТО, в Европейском Союзе, хорошие отношения стратегического партнерства с США".



Бурджанадзе подтвердила эту позицию в ходе недавнего визита в Россию. На пресс конференции в Москве 2 ноября сего года она заявила: "Нашей целью является членство в НАТО и Евросоюзе, однако, не в ущерб интересам России". А президент Грузии Саакашвили на совместном брифинге с Генсеком НАТО Схеффером в Тбилиси 4 ноября сего года заявил: "Грузия может вступить в НАТО гораздо быстрее, чем многие думают. Возможно, когда это произойдет, я еще буду в этом кабинете". На следующий день он выступил еще с одним заявлением, где пояснил, что предполагаемое вступление Грузии в НАТО "не направлено против какой-либо третьей стороны - в частности, в этом случае, России". Во всех этих высказываниях наиболее цинично звучат эти постоянные ссылки на отсутствие антироссийской направленности в действиях Грузии. Создается впечатление, что в Тбилиси рассматривуют российское руководство и экспертное сообщество как этаких наивных просточков, которые не в состоянии разобраться в истиных планах НАТО в Закавказье и той роли, которая отводится в этих планах Грузии.

Со своей стороны США и НАТО регулярно предпринимает символические шаги, призванные поддерживать в грузинском обществе веру в правильность избранного курса. Для этого Грузию регулярно посещают высокопоставленные военные эмиссары. Так, 5 декабря 2003 в Грузию нанес визит министр обороны США Дональд Рамсфельд, который заявил, что "Грузия является надежным другом Запада" и назвал "правильным выбором" стремление Грузии вступить в НАТО. Он также подчеркнул, что "США окажут дальнейшую поддержку безопасности, независимости и территориальной целостности Грузии.

На днях в Грузию наведался Генсек НАТО Схеффер, который попытался обнадежить грузинскую сторону относително перспектив членства в НАТО. Он, в частности, заявил, что является "реалистом и оптимистом" в этом вопросе. "Я реалист, поскольку знаю, что для членства Грузии в НАТО надо еще пройти большой путь, но я оптимист потому, что уверен - усилия, прилагаемые правительством и народом Грузии предоставят нам возможность как можно скорее видеть Грузию членом Североатлантического объединения", - отметил Схеффер. Он также сообщил, что Совет НАТО принял план индивидуального партнерства Грузии с НАТО и подчеркнул, что Грузия должна теперь выполнить "домашнее задание", заложенное в этот план. План расчитан на два года и предусматривает проведение определённых реформ, чтобы подогнать грузинскую армию под стандарты альянса. После этого будет принято решение о продлении плана, либо в случае прогресса будет составлен новый план по вступлению Грузии в НАТО. Примечательно, что президент Грузии сразу же поспешил представить заявление Схеффера в наиболее выгодном для себя свете. Уже на следующий день он заявил, что визит Генсека НАТО стал "явным сигналом для всех", поскольку он "впервые на протяжении всего этого периода открыто сказал, что Грузия имеет все шансы для того, чтобы осуществить полную интеграцию в эту организацию".

Таким образом, налицо обоюдное стремление Грузии и НАТО к взаимному сближению и интеграции. Однако, пока этому препятствует ряд объективных факторов, и прежде всего, позиция России. Для Москвы очевидно, что после перехода Грузии под контроль НАТО распространение этого контроля на Азербайджан станет лишь вопросом времени. Увидев, что Москва не в состоянии оказать достойного сопротивления, Азербайджан просто будет вынужден примкнуть к наиболее сильной стороне, то есть НАТО. Тем более, получив плацдарм в Грузии НАТО приобрело бы гораздо более широкие возможности для оказания давления на Азербайджан. При таком сценарии позиция Армении будет уже не так уж и важна, так как и без Армении НАТО получит выход к Каспийскому морю. А это и является главной целью. Но фактически это будет означать, что российский союзник окажется в окружении другого военного блока, что значительно подорвет у него стимулы для сохранения союзнических отношений с Москвой. В этой ситуации и у Еревана может появиться соблазн примкнуть к победителю. Если это произойдет, то Россия окажется не только полностью вытесненой из Закавказья, но и потеряет свое доминирующее положение на Каспийском море и в пост-советской Центральной Азии.

В этих условиях и с учетом не дружественной позиции официального Тбилиси, России не остается ничего другого как использовать еще оставшиеся у нее рычаги политического влияния на Грузию. Таких рычагов два: российские военные базы в Грузии (Батуми и Ахалкалаки) и не решенность территориальной проблемы (Абхазия и Южная Осетия). Наличие российских баз в Грузии является неприодолимым препятствием для вступления этой страны в НАТО. Ситуация, при которой на территории члена НАТО находились бы базы потенциального противника выглядит просто абсурдно. Таким образом, наличие российсских баз в Грузии и затягивание их вывода объективно выгодно России, чтобы замедлить интеграцию Грузии в Североатлантический альянс. Что касается развертывания натовских баз в Грузии до формального включения этой страны в НАТО, то это не принесло бы альянсу каких-либо заметных военно-политических преимуществ.

Понятно, что российские военные базы в Грузии, поддержанные группировкой в Армении и СКВО являются мощным препятствием для возможных американских операций с территории Грузии. Войска США там по-сути оказались бы в мешке. И руки у них для активных действий были бы связаны. Более того, в случае любого обострения обстановки наличие в одной стране баз конкурирующих держав явилось бы фактором, провоцирующим столкновение. Наконец, в такой ситуации американские войска оказались бы не в состоянии влиять на внутриполитическую ситуацию в Грузии. Например, они не смогли бы воспрепятствовать победе на выборах пророссийского кандидата. Не было бы возможности у этих баз влиять на соседний Азербайджан. Одним словом, ценность американских военных баз в Грузии без вывода российских баз была бы минимальной.

Вторым препятствием для вступления Грузии в НАТО является нерешенность территориальной проблемы. Прежде всего, сам альянс воздерживается от принятия в свой состав новых членов, имеющих территориальные конфликты с соседями. Хотя понятно, что при сильном желании это ограничение можно было бы обойти. Но важно – другое. В Тбилиси прекрасно понимают, что в случае вступления Грузии в НАТО у России отпадут стимулы поддерживать территориальную целостность Грузии и Москва может признать независимость Абхазии и Южной Осетии. После этого ничто не будет препятствовать развертыванию в этих бывших грузинских автономиях российской военной группировки, которая уравновешивала бы базы США в Грузии и, более того, в случае с Южной Осетией находилась бы в непосредственной



близости от Тбилиси. Таким образом, поддержание де факто независимости обоих непризнаных государств отвеечает интересам России, не только исходя из гуманитарных принципов, но и из вполне конкретных геополитических соображений.

Не случайно, натовская дипломатия в Закавказье ставит сейчас своей главной целью лишить Россию ее рычагов воздействия на Грузию. В последнее время участились требования со стороны НАТО вывести российские базы из Грузии как можно скорее. Совсем недавно это требования вновь прозвучало из уст Генерального секретарь НАТО, находившегося в Тбилисис официальным визитом. На совместном брифинге с президентом Саакашвили 4 ноября Генсек НАТО заявил, что "Россия должна выполнить обязательства, взятые на себя на Стамбульском саммите в 1999 году". Еще более важно, что это требование нашло отражение в коммюнике, принятом на Стамбульском саммите НАТО в июне сего года. В коммюнике содержался призыв "к быстрому разрешению неразрешенных вопросов между Грузией и Россией в соответствии с их совместным заявлением в Стамбуле от 17 ноября 1999 года". При этом в коммюнике даже присутствовал элемент политическо давления на Россию, так как оно напрямую увязывало ратификацию членами НАТО адаптиррованного Договора об обычных вооруженных силах в Европе с выполнением Россией "стамбульских обязательств" в отношении Грузии и Молдовы.

Само грузинское руководство, естественно, поддерживает эти требования. И это при том, что российские базы никак не вмешивались во внутреннюю жизнь Грузии, хотя за прошедший год страна переживала довольно бурные времена. Так, на пресс конференции в Москве 2 ноября сего года спикер парламента Грузии Нино Бурджанадзе заявила, что "у России и Грузии есть намного больше перспектив сотрудничества без присутствия военных баз России на территории Грузии, чем с ними". Она подчеркнула, что российские военные базы должны быть выведены на основе Стамбульского соглашения 1999 года, назвав его международным обязательством России. "Мы готовы вести с Россией переговоры о сроках, но базы должны быть непременно выведены. То, что на вывод 2-3 военных баз требуется 14 лет и более 500 миллионов долларов, мы воспринимаем как откровенное давление", - добавила Бурджанадзе.

К счастью, нашим дипломатам, несмотря на капитулянтскую позицию Ельцина, удалось добиться в Совместном заявлении Российской Федерации и Грузии от 17 ноября 1999 года таких формулировок, которые не означали однозначного обязательства о выводе российских баз. В документе стороны заявили о готовности в течение 2000 года "завершить переговоры о сроках и порядке функционирования российских военных баз в Батуми и Ахалкалаки и российских военных объектов на территории Грузии". Таким образом, даже понятие "вывод баз" в заявлении отсутствует. Так, что ссылки натовских политиков и нынешних грузинских лидеров на некие "обязательства" России по выводу баз совершенно неуместны. Это сохраняет нам возможности для торга, затягивания переговоров в надежде на то, что прозападный режим Саакашвили обрушится под грузом внутренних проблем.

С другой стороны, нельзя исключать, что если НАТО захочет форсировать выдавливание российских баз, то против них могут начаться провокации. Такие угрозы уже озвучивались радикальными грузинскими политиками. Например, в марте этого года в разгар кризиса вокруг Аджарии лидер Народного фронта Грузии Нодар Натадзе заявил о возможности нападений на российские базы и военнослужащих. Если такие провокации действительно будут иметь место, то у России останется только один способ повлиять на позицию Грузии по базам. Это - введение экономических санкций, включая ограничения на поездки. Хотя можно предположить, что Запад путем финансовых вливаний мог бы невелировать эффект от российских санкций. То есть в этом вопросе наши позиции не достаточно сильны.

Поэтому единственным беспроигрышным геополитическим козырем Москвы в регионе являются наши союзники - Абхазия и Южная Осетия. Не удивительно, что в последнее время НАТО резко активизировало свою деятельность по "урегулированию" конфликтов между Грузией и этими непризнанными государствами. Естественно сделать это предполагается на условиях Грузии. И именно для этого НАТО вооружает грузинскую армию. Думается, что таким образом, НАТО хочет обеспечить усиление грузинских позиций на переговорах с отделившемися автономиями. Понятно, что вести переговоры с позиции силы гораздо легче, чем на основе принципов права и справедливости.

С 2002 года по май 2004 США осуществляли в Грузии программу военной подготовки "Обучение и оснащение". В рамках этой программы было подготовлено 2500 грузинских военных. Казалось бы, для борьбы с терроризмом вполне достаточно. Однако, в ходе визита в Грузию в декабре 2003 года министр обороны США Рамсфельд объявил о начале нового этапа этой программы. Новой программа, которая рассчитана на 5 лет, предусматривает создание в восточной Грузии пятитысячной военной группировки, а затем - такой же группировки в западной Грузии. Как утверждают представители Пентагона, обученные грузинские военные приобретут способность проводить операции по стандартам и на уровне американской армии. Реализация программы "Обучение и оснащение" обходится Вашингтону в 77 млн долларов в год. Более того, Грузия получает помощь на закупку американских вооружений. В бюджете США на 2004 год на эти цели выделено 10 млн долларов. Из стран СНГ такую сумму получил только Узбекистан, действительно находящийся на острие борьбы с международным терроризмом.

Помимо США помощь в подготовке грузинской армии оказывают Англия и Турция. Последняя, например, выделила средства на модернизацию военного аэродрома в Марнеули. Теперь этот аэродром полностью соответствует стандартам НАТО и может принимать истребительную авиацию и тяжелые бомбардировщики. Кроме того, Турция реабилитировала инфраструктуру военной базы в Вазиани, которая после вывода оттуда российских войск была передана в распоряжение министерства обороны Грузии. В этот проект Анкара вложила 6 млн долларов. Генштаб вооруженных сил Турции обещал Грузии и другие виды помощи.

Что касается англичан, то 30 июня сего года они перебросили в Грузию две роты (165 человек) пехотинцев вооруженных сил Великобритании. Предполагалось, что в течении 20 дней они будут проводить военно-полевые учения на арендованном британской стороной полигоне на военной базе Вазиани близ Тбилиси. При этом в определенные дни в учениях должна была участвовать грузинская рота сил быстрого реагирования. Согласно программе учений, британские военные должны были отрабатывать технику установления порядка на контрольно-пропускных пунктах, патрулирования и



раздачи гуманитарной помощи населению. Но это – официальная версия, вызывающая много вопросов. Совершенно не понятно, зачем англичанам понадобилось проводить учения в Грузии. Что у них своей территории нет? Тем более произошло это в самый разгар кризиса вокруг Южной Осетии. Нельзя было найти более подходящее время? Нет никаких доказательств того, что это были регулярные части Великобритании, а не какие-нибудь наемники. Кто к ним присоединился во время учений, тоже не ясно. Может это были грузины, а может и нет. О результатах учений также ничего не известно. Но вскоре после их завершения грузинские войска предприняли штурм высот вокруг Цхинвала. А затем произошли вылазки международных террористов на Северно Кавказе. Возможно, все это – просто совпадение. Но с учетом большого опыта Великобритании в проведении спецопераций, в совпадение не очень верится.

Между тем, темпы вооружения Грузии уже вызвают серьезную озабоченность в Абхазии и Южной Осетии, которые прекрасно понимают, что переговорами дело может не ограничится. Ведь президент Саакашвили уже наглядно продемонстрировал, что реально готов использовать военную силу против отделившихся регионов. Он использовал силовой козырь для подчинения Аджарии, которая не выходила формально из состава Грузии, но де факто проводила независимую от Тбилиси политику и ориентировалась на Москву. Ставка была сделана на устранение лидера Аджарии Аслана Абашидзе путем внешнего запугивания и активизации внутренней оппозиции. При осуществлении этой акции Саакашвили, естественно, получил полную политическую поддержку стран НАТО. А фактическое руководство всей этой операцией осуществлял посол США в Тбилиси Ричард Майлз. При этом был эффективно использован фактор "обновленной" армии. У границ Аджарии были проведены военные учения. Одновременно по накатаной схеме были организованы выступления внутренней оппозиции в Батуми.

Важной предпосылкой успеха стало обеспечение нейтралитета России. Саакашвили смог добиться этого в ходе своего визита в Москву в феврале сего года путем обещаний улучшить отношения с Россией и учитывать ее интересы в области безопасности. Определенную поддержку Саакаашвили оказали прогрузинские круги в российском руководстве, которые, видимо, смогли убедить президента Путина в том, что Саакашвили искренне желает нормализации отношений с Москвой. Но как в последствии оказалось и как предупреждали эксперты нашего института, все обещания грузинского лидера были пустым звуком. Свергнув Абашидзе, Саакашвили не только не приостановил своей ориентации на НАТО, но и приступил к следующему этапу программы по выдавливанию России из Закавказья.

На очереди оказалась Южная Осетия. Здесь Саакашвили также попытался разыграть сценарий внутренней оппозиции. Но этот сценарий не сработал по той простой причине, что грузино-осетинский конфликт в отличие от конфликта в Аджарии носит этнический характер и у Саакашвили просто не было и не могло быть поддержки среди осетин. Быстро осознав это, грузинский лидер перешел к другой тактике. Я назвал ее "небоевой вооруженной экспансией". В конце мая сего года в зону грузино-осетинского конфликта вошли дополнительные грузинские подразделения, которые значительно превышали разрешенную численность грузинского миротворческого батальона. Вооруженные грузинские отряды стали постепенно занимать различные стратегические точки Южной Осетии, не вступая в боевое соприкосновение с осетинскими формированиями.

Вскоре для осетин стало ясно, что если грузин не остановить, то вскоре вся Южная Осетия окажется под их вооруженным контролем. После этого начались атаки на незаконные грузинские посты. В зоне конфликта все чаще стали возникать перестрелки. Их масштаб и интенсивность нарастала. Решающее сражение произошло 19 августа сего года. В ходе боев за высоты вокруг Цхинвала грузинская сторона понесла ощутимые потери. Официально говорилось о 24 убитых и 50 раненых. Но по данным юго-осетинской стороны, реальная цифра грузинских потер была гораздо выше. В этот момент для Саакашвили и его западных покровителеей стало ясно, что либо следует начинать реальную войну, либо необходимо отводить войска. К счастью, победил здравый смысл и грузины отступили.

Здесь надо учитывать, что начало полномасштабной войны в Грузии в планы НАТО никак не входило. Война не выгодна НАТО, так как она несет не предсказуемые последствия. Экономически Грузия просто не в состоянии вести длительную войну. Для этого нет ни денег, ни ресурсов, ни достаточного количества боеприпасов. Поэтому как следствие войны, Грузия может просто развалиться и перестать существовать как единое государство. А в этом случае под ударом окажутся собственные интересы Запада в Закавказье, в частности, трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум. Ну, а скоротечная война, окончившаяся неудачей, могла привести к падению режима Саакашвили, в которого уже вложено достаточно много западных денег. А прийти ему на смену после такого провала вполне мог человек, не связанный с государствами НАТО. Поэтому Саакашвили получил команду на отбой и выполнил ее.

После провала авантюры в Южной Осетии НАТО стало подыскивать новую тактику для осуществленияя своих планов в Грузии. Усилилось давление на руководство Южной Осетии со стороны ОБСЕ, ПАСЕ и Евросоюза. В Цхинвал зачастили различные эмиссары европейских организаций и западные дипломаты, требующие от югоосетинской стороны пойти на уступки Грузии. Иногда доходило и до угроз. Так на встрече Эдуарда Кокойты с группой европейских экспертов 29 октября сего года, французский парламентарий Пьер Лелуш заявил, что Южной Осетии пора договориться с Грузией, поскольку "терпение международного сообщества на исходе". Правда, он не разъяснил, что может предпринять международное сообщество, когда его терпение кончится и как оно может воздействовать на Южную Осетию.

Другим способом давления стало муссирование темы о возможности интернационализаии миротворческой операции в Южной Осетии. Так, например, в сентябре сего года посол Нидерландов сделал в Баатуми заявление о том, "в Грузии произошли фундаментальные изменения и возвращение к статусу-кво в урегулировании конфликтов является бесперспективным и о необходимости привлечения к разрешению конфликта НАТО". На это сразу же последовала реакция юго-осетинской стороны. Министр иностранных дел Южной Осетии Мурат Джиоев встретился с главой миссии ОБСЕ в Цхинвале Ганчо Ганчевым и в ходе беседы выразил ему недоумение по поводу высказываний посла. Здесь надо учитывать, что нынешний Генсек НАТО тоже является голландцем и нельзя исключать согласованность этого высказывания с руководством НАТО. Помимо этого, Грузия стала настаивать на распространении миротворческой



операции на всю Южную Осетию и на установление контроля над Рокским туннелем. Такой сценарий привел бы к утрате Южной Осетией какой-либо самостоятельности. А грузинский контроль над Рокским туннелем фактически означал бы блокаду Южной Осетии с севера в дополнение к уже имеющейся блокаде с юга. Естественно, эти предложения не вызывают в Цхинвале никакого энтузиазма.

Возросло и давление со стороны Запада на Москву с целью вынудить ее проявить большую уступчивость в югоосетинском вопросе. Симптоматично, что это произошло одновременно с активизацией террористических атак на Россию.
Кульминацией стал чудовищный теракт в бесланской школе. Трудно поверить, что это – просто случайное совпадение.
Можно предположить, что этот теракт имел непосредственное отношение к позиции России в грузино-осетинском
конфликте, и его главной целью было сломать волю России к поддержке Южной Осетии. Естественно, речь идет не только
о московском руководстве, но и о Северной Осетии, главной опоре южных осетин в России. Более того, бесланский теракт
был спланирован столь иезуитски, что по расчетам организаторов, должен был спровоцировать новый осетино-ингушский
конфликт и развязать гражданскую войну на всем Северном Кавказе. В условиях такой дестабилизации России уже было
бы не до юго-осетинских проблем и у Грузии оказались бы развязаны руки для аннексии этой территории. Но этим планам
не суждено было сбыться. Российское руководство не запаниковало, нового осетино-ингушского конфликта удалось
избежать, а подозрения о соучастии в теракте пали как раз на Грузию, временно связав ей руки для новой силовой акции
против Южной Осетии.

Важно и то, что через несколько дней после бесланской трагедии Президент России впервые публично озвучил мысль об причастности определенных кругов на Западе к организации террористической войны против нашей страны. Действительно, существует множество свидетельств того, что терроризм на Северном Кавказе подпитывается странами НАТО. Что касается политической поддержки чеченских террористов, то она вообще ни для кого не секрет. Различные евроатлантические организации постоянно принимают резолюции с требованиями о том, чтобы Москва вступила в переговоры с террористами. Страны НАТО предоставляют их эмиссарам политическое убежище, не препятствуют проведению на своей территории информационно-пропагандистских акций в поддержку террористов, включая представительные конференции и семинары, их принимают даже в парламентах и государственных учреждениях. Это равносильно тому, что в Москве эмиссары Бен Ладана выступали бы по телевидению, принимались бы в Госдуме и организовывали бы различные акции в его поддержку.

Но политическая поддержка - лишь верхушка айзберга. В странах НАТО осуществляется материальная и организационная поддержка террористов, хотя делается это в тени. В ряде европейских стран, особенно в Англии и Турции, действуют исламские и иные организации, оказывающие чеченским террористам финансовую помощь. Просто не вероятно, что в наше тревожное время деятельность этих организаций остается незамеченной для спецслужб указанных государств. Более того, у одного из уничтоженных недавно в Грозном турецких боевиков, Айдына Кая, было обнаружено письмо, из которого становится ясно, что значительная часть денег для чеченских террористов попадает в Чечню из Турции через Грузию. Причем помощь боевикам оказывается лицами и организациями, связанными с турецких спецслужб в подрывной деятельности против России. Но Турция – член НАТО и действует в общих интересах альянса.

Наконец, статистика убитых террористов свидетельствует о том, что многие из них являются гражданами или постоянными жителями европейских стран, хотя и имеют не европейское происхождение. Это говорит о том, что вербовка этих террористов осуществляется в Европе при попустительстве, и возможно, прямом сооучастии западных спецслужб. Особое подозрение вызывает Англия, где открыто действуют Закаев и связанный с чеченскими террористами и грузинским криминалом Березовский. Вызывает сомнение, что последний получил статус политического эмигранта просто за красивые глаза. Скорее всего, между ним и британскими спецслужбами имеется договоренность о совместных действиях на Кавказе. Хорошо известен тот факт, что именно британские спецслужбы обучали чеченских боевиков взрывному делу под видом обучения разминированию. Именно британские агенты действовали в Чечне под видом технических специалистов и были затем обезглавлены неизвестно кем и почему. Не следует также забывать, что среди европейских держав именно Англия являлась соперником России на Кавказе, начиная с середины 19 столетия. К тому же британская нефтяная компания Бритиш Петролеум отхватила наиболее лакомный кусок азербайджанской нефти, является главным акционером трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан и газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум и, следовательно, заинтересована в контроле НАТО над этим регионом.

Одним словом, в Закавказье закручивается опасный внешнеполитический гамбит, отголоски которого слышны и на Северном Кавказе, и в Москве. Российское руководство в конце концов признало опасность проблемы, прямо заявив, что России объявлена война. Думается, что НАТО не успокоится и будет продолжать свою экспансию в Закавказье до тех пор, пока не убедится, что цена такой экспансии намного превышает возможные преимущества от ее реализации. Однако, продемонстрировать это странам НАТО не возможно, если опираться только на оборонительную стратегию. К сожалению, в нашей закавказской политике мы пока только реагируем на события, а не формируем собственную повестку дня.

Грузия: годовщина «розовой революции»

ИА «Росбалт», 23 ноября 2004 г. Ирина Джорбенадзе

Со дня «самой бескровной из революций» — грузинской «бархатной» или «розовой» — прошел ровно год. Политики, пришедшие тогда к власти в Тбилиси, рапортуют о своих достижениях, народ по-прежнему бедствует, а оппозиция предрекает новую революцию. Строго говоря, 365 дней — не вполне достаточный срок для окончательных выводов о том, выполнили или нет новые власти Грузии свои обещания, данные людям в революционные дни. Но, с другой



стороны, во всех сферах жизни страны наметились тенденции, дающие основания судить, сумела ли Грузия за прошедший год встать на «путь, ведущий к храму».

Исходя из высказываний некоторых политиков, экспертов и правозащитников, однозначно поддержавших смену власти 23 ноября 2003 года, новому руководству Грузии пока не удалось избавиться от «революционного стиля управления страной». В частности, одной из главных претензий эксперта-юриста Давида Усупашвили к новым властям является «создание фона нетерпимости» в отношении политических оппонентов. Власти, в том числе и президент Михаил Саакашвили, продолжают наклеивать на инакомыслящих ярлыки типа «враг», «изменник родины», «пятая колонна». Заметим, что Грузия уже проходила это 13 лет назад, во времена президентства Звиада Гамсахурдия.

По мнению эксперта Ираклия Мелашвили, нынешние грузинские власти отличают «снобизм и самолюбование»: «Мы получили государство, привязанное к пиару, но за пиаром не стоят реальные результаты». Ни демократические, ни экономические, ни социальные. А, например, по информации международной организации «Репортеры без границ», за год после «революции роз» в отношении свободы прессы Грузия оказалась отброшена вниз на 23 рейтинговых пункта.

Примечательно, что с критикой властей сегодня выступает даже одна из главных участниц прошлогодних тбилисских событий, лидер молодежного движения «Кмара» Тея Тутберидзе. По ее словам, революция свершилась для того, чтобы «власти изменили свое отношение к населению, но после революции ничего не изменилось, стало еще хуже». Это «хуже» проявляется в самых разнообразных сферах жизни. По мнению некоторых политологов, в Грузии действует только сильная исполнительная власть, но практически отсутствуют не ангажированная законодательная и судебная власти. Решения принимаются одним человеком — Михаилом Саакашвили, что объясняется «необходимостью текущего момента», который грозит затянуться до бесконечности. Член Президентского Совета Рамаз Сакварелидзе полагает, что «у нас нет государства, мы страна одного человека. Мы получили хаотичное государство, которым управляет не система, а отдельные личности».

Что же касается экономики, то известный эксперт в этой области Нико Орвелашвили утверждает, что «экономические преобразования в стране — это марьяж государства, и не более того». По его словам, внешний долг Грузии, составляющий 1 миллиард 700 миллионов долларов, уменьшился в текущем году лишь слегка, а реального роста экономики просто не существует. На фоне 50%-ного сокращения штатов в бюджетных учреждениях, тотального освобождения от работы прежних кадров, а также ликвидации многих госучреждений, в стране по-прежнему остро стоит вопрос создания новых рабочих мест. Михаил Саакашвили сделал ставку на возвращение в страну известных соотечественников, типа олимпийских чемпионов, балерины Нино Ананиашвили, а также молодежи, получившей образование в США и Европе. Однако из Грузии по-прежнему уезжают ее работоспособные граждане, которые по итогам пост-революционной кадровой чистки и в результате усилившейся безработицы остались не у дел.

По словам активного участника «революции роз», лидера политической партии «Традиционалисты» Акакия Асатиани, «страной нынче управляют люди, не имеющие представление о том, что такое государство. Судя по шагам, которые предпринимают власти, нам надо ждать новой революции». Это мнение разделяет также лидер партии «Лейбористы» Шалва Нателашвили. Но, в отличие от главного грузинского традиционалиста, его отношение к событиям прошлогоднего ноября с самого начала было категорически отрицательным. «Излишне говорить о том, что надежды людей на новую власть не оправдались», — замечает он, более того, «они вообще закончились». «Грузия стоит на черте: быть или не быть ей как государству», — полагает Нателашвили. Достаточно образно выразился один из членов бывшего революционного комитета, писатель Лаша Бугадзе: «Президент устраивает трехчасовые ток-шоу, говорит обо всем, и создается впечатление, что он скоро станет рекламировать порошок, в котором надо стирать национальный флаг. Население избрало его главой государства, а не пиар-директором Грузии».

Не самые радужные прогнозы звучат и в отношении перспектив решения главной проблемы страны — восстановления ее территориальной целостности. По мнению экс-министра госбезопасности Грузии и бывшего депутата парламента Ираклия Батиашвили, «если судить по обстановке в Самачабло (Южная Осетия), то стало еще хуже». Вполне вероятно, что виной тому — непоследовательность первого лица государства, который то категорически исключает возможность решения конфликтов с Абхазией и Южной Осетией вооруженным путем, то делает воинственные заявления. Не далее как в канун годовщины «бархатной революции» он заявил, что «сейчас мы можем восстановить территориальную целостность Грузии, но, не скрою, это связано с большими трудностями и большими жертвами со стороны нашего общества». Президент, однако, выразил уверенность, что «это стоит жертв».

Действительно, пока что трудно представить, как без кровопролития Абхазия и Южная Осетия могут быть возвращены в состав Грузии. Как известно, руководители самопровозглашенных республик уже не раз заявляли, что вопрос о возвращении в Грузию ими не рассматривается: абхазы и осетины «давно сделали свой выбор в пользу независимости». При этом лидер Южной Осетии Эдуард Кокойты не устает напоминать, что «всем известен горький опыт Аджарии, которая как автономия больше не существует». Теоретически, в вопросе восстановления территориальной целостности Грузии тбилисским властям могла бы помочь Россия, однако отношения с ней по-прежнему оставляют желать лучшего...

Впрочем, у пережившей год назад революционные потрясения страны есть не только множество нерешенных проблем, о которых говорят оппоненты нынешней власти, но и определенные достижения. Например, правительству в короткий срок удалось вернуть населению бюджетные задолженности на сумму в 250 миллионов лари (около 123 млн. долл.). Пенсии незначительно, но увеличились, а в 2005 году они должны вырасти в два раза. Значительно возросли бюджетные поступления — за счет наведения порядка на таможнях, но в то же время и за счет денег, возвращенных проворовавшимися чиновниками в казну.

Грузия сумела значительно поднять престиж своей армии и ее боевую готовность: еще недавно грузинские солдаты были полураздеты, полубосы и очень голодны. Теперь же они сыты и получают относительно нормальную зарплату. Правда, в этом деле Грузии подсобили Соединенные Штаты, но ведь они помогали грузинской армии и в



бытность президентом Эдуарда Шеварднадзе, однако толку от долларовых инъекций тогда не было. В короткие сроки новые власти создали мобильную дорожную полицию, которая пока не запятнала себя взяточничеством. В то же время лишились работы тысячи полицейских, та же участь ожидает многих военнослужащих. Эксперты с тревогой отмечают, что в правоохранительных структурах Грузии значительно участились случаи пыток задержанных.

Вполне очевидны усилия правительства по созданию в Грузии относительно привлекательной налоговой и инвестиционной среды. Со дня на день будут приняты новый либеральный Налоговый кодекс, а также закон о налоговой и финансовой амнистии. Привлечет ли это в страну действительно крупные капиталы, пока неизвестно. Однако глава Минэкономразвития России Герман Греф недавно пообещал, что в случае снижения налоговых ставок в Грузию придут миллиардные российские инвестиции.

По словам спикера грузинского парламента Нино Бурджанадзе, революционные «ожидания реалистично настроенных людей точно оправдались, а ожидания неисправимых романтиков — точно не оправдались». «Но у нас (у властей) есть очень большая поддержка», — добавила она. Если же верить премьер-министру Зурабу Жвания, «через 2-3 года Грузия будет нормальным европейским государством, в смысле доходов и упорядоченной жизни».

А пока в Тбилиси с небывалым размахом отмечают первую годовщину дня, когда Михаил Саакашвили с соратниками ворвался в здание парламента Грузии, выгнал оттуда Шеварднадзе и на глазах у всех выпил его остывший чай. Вероятно, будущее Грузии во многом будет зависеть от того, утолил ли нынешний президент жажду власти и как скоро он выйдет из революционного ража.

Шипы от "революции роз" оказались не такими колючими

Известия, 26 ноября 2004 г. Александр Иашвили, Наталья Ратиани

Мне 35 лет. Но и Грузия молодая страна. Грузии нужна новая энергия, молодежь. И я настроен на то, что мы справимся", - так комментировал "Известиям" год назад свою победу над режимом Шеварднадзе Михаил Саакашвили. За год ему и его ближайшим соратникам, премьеру Зурабу Жвании и председателю парламента Нино Бурджанадзе в полностью разваленной, погрязшей в коррупции, практически потерявшей самоиндентификацию стране удалось, пожалуй, самое главное - люди поверили, что у них есть шанс перестать быть гражданами несостоявшегося государства. Не удалось им, впрочем, тоже главное - восстановить территориальную целостность страны и наладить отношения с Россией.

Дать шанс всегда проще, чем его реализовать. Одни считают, что громкие и для многих в Грузии, привыкшей жить без законов, непопулярные меры, которые валом осуществлялись за прошедший революционный год, были оправданны. Меры эти такие - изъятие денег у коррумпированных чиновников и олигархов, перекрытие контрабанды по всем аджарским и юго-осетинским фронтам, получения американских грантов на зарплаты, лишение Аджарии автономии, ставка на молодых чиновников, получивших образование на Западе, а не в России, попытки стремительно разобраться с Южной Осетией. "Большая зарплата, которую мы благодаря финансовой помощи смогли выдавать ключевым пяти тысячам чиновников, как раз и позволила нам бороться с коррупцией. Если бы нам пришлось работать с чиновниками, которые получали бы по 60 лари, а не по 600, как сегодня, то все эти проблемы остались бы нерешенными", - отбивается Жвания от критики оппонентов, утверждающих, что "все руководство Грузии сидит на американской зарплате".

Внутри страны власти ругают за то, что после революции практически испарилась оппозиция. Жвания признает, что "такая проблема действительно есть", но добавляет: "Оппозиция у нас - слабая, с низким уровнем доверия населения".

Впрочем, население больше не доверяет и телеканалу "Рустави-2" - главному рупору революции. "Там, на "Рустави-2", они перестали быть не только оппозицией - они перестали быть объективными. Так что смысла их смотреть не имеет", - говорят в народе. Все больше людей теперь предпочитают смотреть другие каналы - "Имеди" и "Мзе".

После того как на телевидении закрыли пару ток-шоу, как "Рустави-2" - по собственному, впрочем, желанию - "легло" под новые власти, в Грузии заговорили об ущемлении свободы слова и СМИ, которые медленно, но верно дрейфуют в сторону "официальной пропаганды". При этом журналисты с того же "Рустави-2" не получили за лояльность новым властям ни копейки - Саакашвили сразу же дал понять, что тотального госфинансирования "отличившихся" СМИ не будет.

За год Саакашвили не смог выполнить два своих главных обещания - не восстановил территориальную целостность страны и его "рука дружбы, протянутая России", так и осталась без ответного рукопожатия. Грузинские власти признают - силовое вмешательство летом этого года в Южной Осетии было ошибкой, но зато до этого им удалось перекрыть "огромный поток контрабанды". "Мы добились своего - "черная дыра" Эргнетского рынка больше не существует", - констатирует Жвания. "Новые шаги по пути восстановления территориальной целостности будут более продуманными и адекватными в складывающейся ситуации", - говорит Саакашвили. И добавляет: торопиться ему некуда - впереди еще четыре года президентства.

"Что касается России, - говорит с сожалением Жвания, - с нашей стороны были сделаны все шаги и с экономической точки зрения, и в борьбе с терроризмом, и в политическом плане. Очень сожалею, что из Москвы мы не получили адекватного ответа". Другие убеждены, что Саакашвили и его команда исчерпали весь набор громких и не всегда просчитанных пиаровских ходов, за которыми, увы, навряд ли последуют реальные дела по выводу страны из кризиса. Что излишняя любовь к США, неудавшиеся попытки подружиться с Россией, а также грубые ошибки по отношению к Южной Осетии и Абхазии заставят людей задуматься - не наступили ли они в очередной раз на гамсахурдиевскошеварднадзевские грабли. "Мы смогли изменить главное - принципы. А для Грузии это уже немало", - говорят на это "Известиям" первые лица государства. При этом грузинский президент не скрывает от нас удивления, что после всего сделанного его рейтинг упал в принципе незначительно - "Я ожидал большего падения".



"Когда мы взялись за все сразу, была опасность просесть по всем фронтам. Год назад я навряд ли сделал бы прогноз, что мы в реальности многого добьемся за 10 месяцев существования правительства", - говорит "Известиям" премьер Зураб Жвания. По данным департамента статистики Грузии, ВВП за 10 месяцев 2004 года вырос на 8,4%, поступления в госбюджет - в 1,5 раза. Уровень теневой экономики в ВВП снизился с 33% до 27%, в предпринимательском секторе - с 56% до 47%. В 2004 году впервые Грузия перешагнула в доходной части бюджета рубеж в миллиард долларов. Для сравнения - в 2003 году бюджет страны составлял порядка 450 миллионов долларов. А в 2005 году, как нам с гордостью заявили в правительстве, "у Грузии будет бюджет, в три раза превышающий реальный бюджет правительства Шеварднадзе".

"Основные дополнительные доходы бюджета были обеспечены за счет того, что мы перекрыли контрабанду, существенно повысили уровень легализации экономики. Сыграли свою роль и изъятые у коррумпированных чиновников суммы - порядка 50-60 миллионов долларов. Но не стоит думать, что мы поглощены какой-то эйфорией, реально мы понимаем: это только начало сложного пути. Для нас самое главное - сохранить и увеличить темпы экономического развития. Главный приоритет для нас сейчас - энергетика", - говорит "Известиям" Жвания. "Большая зарплата, которую мы благодаря финансовой помощи смогли выдавать ключевым пяти тысячам чиновников, как раз и позволила нам бороться с коррупцией. Если бы нам пришлось работать с чиновниками, которые получали бы по 60 лари, а не по 600, как сегодня, то все эти проблемы остались бы нерешенными", - отбивается Жвания от критики оппонентов, утверждающих, что "все руководство Грузии сидит на американской зарплате".

Что принес Грузии год, прошедший после свержения Эдуарда Шеварднадзе? Об этом корреспондентам "Известий" Наталье Ратиани и Александру Иашвили рассказывают три лидера "революции роз" - Михаил Саакашвили, Зураб Жвания и Нино Бурджанадзе, а также представители грузинской элиты, в том числе и те, кто находится в оппозиции к сегодняшним властям.

Михаил Саакашвили, президент Грузии: "Мы овладели искусством невозможного"

За 10 месяцев моего президентства мы не смогли бы решить все проблемы, которые сейчас стоят перед Грузией. Не хочу обманывать народ и уверять, что в ближайшее время у нас дороги будут устланы розами. Но главное - мы вернули веру в себя, удостоверились, что мы не такие уж бесталанные, и освободились от комплексов. Мы доказали: грузинский народ способен овладеть тем, что Вацлав Гавел называл "искусством невозможного", - суметь с помощью политики улучшить самих себя и окружающий мир. Причем за последний год "искусством невозможного" лучше всех в регионе овладела наша нация.

Самая худшая ошибка, которую мы можем допустить сейчас, - это погрузиться в чувство удовлетворения от достигнутых успехов. Пока в Грузии у каждой второй семьи доходы ниже прожиточного минимума, пока не сломлен воровской менталитет, укорененный в стране со времен Шеварднадзе, пока не горит свет хотя бы в одном окне и, самое главное, пока Грузия не является единым государством, мы не имеем права гордиться своими успехами. Ведь второго шанса у Грузии уже не будет.

Сейчас у нас существуют только два критерия продвижения - профессионализм и верность Грузии. Национальное же происхождение на эти критерии не влияет. Грузин меньше чем 4 миллиона, а выходцев из Грузии, разбросанных по всему миру, - более 6 миллионов. Объединенных в один кулак 6 миллионов побороть труднее. Еще со времен Давида Строителя, который заселил страну разными национальностями, история Грузии - это история самопожертвования армян, азербайджанцев, осетин и абхазов, проживающих на территории Грузии. Так было испокон веков и так должно быть в будущем. Мы готовимся к возвращению Абхазии и Южной Осетии, однако должны набраться терпения и осторожности. Грузия будет поистине независима тогда, когда на нашей земле не будет ни одного иностранного солдата, когда у Рокского туннеля и Псоу будет развеваться самый красивый в мире грузинский государственный флаг.

Зураб Жвания, премьер-министр: "В будущем году мы станем одним из самых лучших примеров экономического развития"

Мы спешили - не могли упустить особый момент беспрецедентно высокого доверия к властям населения. Сохранив это доверие, мы сумели миновать самую болезненную часть задуманных реформ. Выстроили более компактную, компетентную и по возможности хорошо оплачиваемую систему управления. В правительственной канцелярии год назад работало около 600 человек, сегодня в моей канцелярии - около 80 человек. Вместо прошлогодних зарплат в 40 лари (\$22. - "Известия") сейчас зарплата компетентных госчиновников может доходить до 2200 лари.

Мало кто мог себе представить, что такая неразрешимая для Грузии проблема, как дикая коррупция в полиции, будет полностью решена за столь короткий период. Впрочем, успешная антикоррупционная кампания в высших эшелонах власти еще не означает, что с коррупцией в Грузии покончено: в средних и низших эшелонах она еще есть. В начале года любая казарма в Грузии была полуразрушенным сараем, теперь солдаты живут в свежеотремонтированных казармах - и уже на этом фоне появился совсем другой патриотический дух. Были выплачены многомесячные задолженности по пенсиям, зарплатам. Год назад никто не верил, что в бюджет, который в течение последних 12 лет ежегодно только секвестировали, можно будет вносить совсем другого рода поправки - со знаком "плюс".

Сегодня мы - нация, которая поверила в собственные силы, в перспективу жить в преуспевающем государстве. Это самое главное, что произошло за этот непростой год. Простой человек на улице конечно же будет говорить о тех проблемах, которые существуют, но при этом он видит: что-то меняется. Раньше перед его глазами стояли только проблемы. Постепенно интерес населения к политике падает, людей больше волнуют социальные и экономические вопросы. И это очень хорошо. Грузия раскачивается. Ожидаю, что в будущем году мы станем одним из самых лучших примеров экономического развития.

Нино Бурджанадзе, председатель парламента: "Мы ничего не прятали от народа"



В те дни я сказала, что на плечи каждого из нас легла огромная и тяжелая ответственность. Одна ответственность - когда приходишь в парламент, совсем другая - когда получаешь власть в целом. Меня тогда спросили: "Разве вы не были готовы к этому?" Конечно, не были - мы ведь не боролись за президентство. Во всяком случае, на том этапе. Мы боролись за победу на парламентских выборах и готовы были именно к этому. Потом бы уже - логически - была борьба за президентство в 2005 году.

Любая революция, даже "бархатная", - это всегда нестабильность. И самым тяжелым был как раз вывод страны из революционной ситуации. Вспомните, когда наши сторонники в регионах пытались взять власть в свои руки, Михаил Саакашвили выступил в прямом эфире и сказал: каждый, кто ворвется в гамгеоба (городская, районная администрация. - "Известия") и займет там места, будет изгнан из партии. Мы не могли позволить ситуации выйти из-под контроля. Можно сказать, что мы перенесли шоковые травмы. Но после революции мы смогли провести нормальные, демократические президентские и новые парламентские выборы. Наша правда в том, что мы ничего не прятали от народа.

Сегодня за Саакашвили проголосовали бы 58,5 процента грузин

По данным социологического опроса, проведенного в Грузии специально к годовщине "революции роз", число граждан, считающих, что права человека в стране защищены, выросло за год с 7 до 33%. Однако 58% придерживаются противоположной точки зрения. 54% опрошенных считают Грузию страной, движущейся к демократии. 53% убеждены, что Грузия избрала правильный путь развития (в августе 2003 года так считали 5%, в феврале 2004-го - 79%).

Если бы выборы в парламент состоялись завтра, то за "Единое национальное движение" (объединенная партия Саакашвили и Жвании) проголосовало бы 45%, остальные партии набрали бы от 1 до 3% голосов. На президентских выборах за Саакашвили отдали бы голоса 58,5% респондентов, тогда как 4 января 2004 года за него проголосовали 96% избирателей.

Положительно деятельность президента оценивают 86% респондентов, председателя парламента Нино Бурджанадзе - 77%, премьер-министра Зураба Жвании - 49%. С февраля 2004 года число респондентов, положительно оценивающих деятельность Саакашвили, сократилось на 4%, Жвании - на 7%.

По данным опроса, 76% респондентов "испытывают положительные эмоции" к Украине, 57% - к Азербайджану, 55% - к США, 53% - к России. По сравнению с прошлогодним опросом рейтинг России упал на 14%. При этом рейтинг Джорджа Буша к ноябрю 2004 года упал на 13%, а Владимира Путина - на 26%.



СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

15 ноября. Президент Киргизии Аскар Акаев принял заместителя помощника государственного секретаря США по делам Европы и Евразии Лору Кеннеди. Акаев поздравил Кеннеди с назначением на высокий пост, а также с переизбранием Дж.Буша на следующий президентский срок. Акаев выразил надежду, что сложившийся за прошедшие четыре года конструктивный уровень двусторонних киргизско-американских отношений получит свое логическое продолжение в предстоящее четырехлетие.

А.Акаев отметил, что Киргизстан уже внес существенный вклад в борьбу с этим мировым злом. Авиационная база в аэропорту "Манас" сыграла важную роль в уничтожении инфраструктуры международного терроризма в Афганистане.

Касаясь предстоящих в следующем году выборов, президент сказал, что республика прилагает все усилия к тому, чтобы они были прозрачными, демократическими и открытыми, и в этом, подчеркнул А.Акаев, огромную помощь оказывают ООН и ОБСЕ.

Л.Кеннеди в ответном слове заверила, что существующие между странами партнерские отношения сохранятся и будут развиваться впредь. Заместитель помощника госсекретаря США отметила, что со стороны США будет усилена работа по укреплению сотрудничества в борьбе с наркотиками и осуществлению образовательных программ. "Кыргызстан мы всегда считали лидером экономических реформ, и наше сотрудничество в этом направлении будет продолжено", заверила Л.Кеннеди.

15 ноября. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, выступая на четвертом конгрессе финансистов Казахстана, который прошел в Алма-Ате потребовал повысить "прозрачность" деятельности компаний и банков второго уровня. Также Н.Назарбаев считает необходимым "выделить крупные государственные компании в отдельный блок и передать их акции в управление во вновь создаваемый государственный холдинг". Президент заявил о необходимости повышения капитализации банков, страховых и брокерских компаний. Кроме того, Назарбаев поручил правительству реализовать программу выпуска специальных государственных или под гарантию государства ценных бумаг для финансирования отдельных долгосрочных проектов. Характеризуя сегодняшнее состояние отечественной пенсионной системы, Нурсултан Назарбаев напомнил, что ее реформа в Казахстане строилась на основе чилийского опыта.

Глава республики отметил, что сегодня модернизируемая накопительная пенсионная система Казахстана и ее результативность вызывают интерес во многих странах. Однако, по мнению президента, правительство запаздывает с мерами для дальнейшего улучшения ситуации. Нурсултан Назарбаев выразил недовольство тем, что у пенсионных фондов недостаточно инструментов для инвестирования.

16 ноября. Киргизские и китайские энергетики намерены провести переговоры о соединении электрических сетей Киргизии и Южного Синьцзяна Китая. После чего начнутся поставки электроэнергии из республики в Кашгарский район Синьцзяно-Уйгурского автономного района (СУАР). Такая договоренность достигнута в ходе встречи в Бишкеке гендиректора "Синьцзянэнерго" (СУАР) Чжан Минчжоу с руководством киргизского ОАО "Электрические станции". Стороны договорились вести последовательные переговоры по указанному проекту, изучать условия присоединения электросетей и т.д.

По итогам переговоров подписан Протокол намерений об установлении долгосрочного сотрудничества между ОАО "Электростанции", "Национальной электросети Кыргызстана" и компанией "Синьцзянэнерго". Планируется, что в соответствии с протоколом в г. Урумчи в течение месяца состоится встреча созданной совместной экспертной комиссии.

В настоящее время по линиям на 10 кВ через пограничные пункты "Торугарт" и "Иркештам" идет поставка электроэнергии из Киргизстана в СУАР.

16 ноября. В туркменском прикаспийском городе Туркменбаши начал работу семинар по техническому обслуживанию и снабжению патрульно-сторожевых катеров в рамках программы правительства США "Экспортный контроль и безопасность границ" (EXBS). В течение пяти дней тренировочная команда береговой охраны США помогала специалистам отдельного дивизиона пограничной охраны Государственной пограничной службы Туркменистана приобрести новые знания и повысить свою квалификацию. В ходе обучающих курсов, включающих занятия в классах и в судовых условиях, 30 туркменских пограничников изучали, в частности, такие вопросы, как ведение учета и хранение инженерной документации, реагирование на чрезвычайные ситуации.

Программа EXBS направлена на предотвращение распространения оружия массового уничтожения посредством совместного обучения кадров и предоставления оборудования таможенным и пограничным структурам. Ранее в рамках этой программы пограничной и таможенной службам Туркменистана были предоставлены автомобили-внедорожники "УАЗ", водовозы "ЗИЛ", рентгеновское оборудование, аппаратура спутниковой навигации (GPS), другое специальное оборудование, а также были проведены учебные курсы по обнаружению оружия массового уничтожения и следопытству.

16 ноября. Заместитель помощника госсекретаря США Лора Кеннеди посетила Таджикистан и встретилась с президентом Эмомали Рахмоновым, министром иностранных дел РТ Талбаком Назаровым и советником президента Таджикистана Эркином Рахматуллоевым. Она также провела отдельную встречу с заместителем премьер-министра Таджикистана Саидамиром Зухуровым.

Прошедший визит в Таджикистан имел ознакомительный характер для Кеннеди в качестве заместителя помощника госсекретаря США, в то же время у нее имеется многолетний опыт работы в регионе, и до недавнего времени она была послом США в Турменистане.



Кеннеди затронула целый ряд вопросов, касающихся двусторонних отношений, включая экономические реформы и развитие новых направлений в области торговли и инвестиций с Таджикистаном, а также важность борьбы с незаконным оборотом наркотиков и сохранения стабильности и дальнейшего процветания в Таджикистане.

16 ноября. Как сообщает ББС, российские пограничники начали покидать горные заставы на Памире в Таджикистане и передавать охрану границы этой страны с Афганистаном таджикским военным.

Согласно договоренности между правительствами России и Таджикистана, российские войска окончательно уйдут с горных погранзастав к ноябрю текущего года.

16 ноября. Пресс-секретарь президента Киргизии Абдиль Сегизбаев объявил, что официальный Бишкек поддерживает российское руководство в вопросе о возможности нанесения превентивных ударов по базам международных террористов. По словам Сегизбаева, упреждающие удары по террористам могут наноситься и при помощи самолетов, дислоцирующихся на российской авиабазе в Канте, и эти вопросы были детально обсуждены в Москве 11 ноября президентами А.Акаевым и В.Путиным.

На базе в настоящее время имеется пять штурмовиков Су-25, четыре самолета Л-39 и два вертолета Ми-8, до конца года ожидается прибытие семи бомбардировщиков Су-27 и еще двух вертолетов Ми-8, а численность военнослужащих на ней увеличится с нынешних 400 до 600.

Сегизбаев также сообщил, что Россия намерена инвестировать \$1,5 млрд в строительство двух Камбар-Атинских ГЭС в Кыргызстане, и уже сейчас в проект российского бюджета заложено 100 млн рублей (около \$3,5 млн) для разработки технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта. Кроме того, Россия в настоящее время изучает природные ресурсы Киргизстана, с тем чтобы начать здесь строительство совместных алюминиевых заводов, о чем также говорилось на встрече Путина с Акаевым.

16 ноября. Президент Всемирного банка Джеймс Вулфенсон прибыл с официальным визитом в Казахстан с тем, чтобы обсудить перспективы развития новых форм сотрудничества. Он встретился с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. В ходе беседы речь шла о четырех сферах взаимодействия - управление доходами от нефти, здравоохранение, образование и инфраструктура.

"Всемирный банк готов выступить партнером Казахстана в его стремлении к многоотраслевой и конкурентоспособной экономике с целью улучшения положения населения страны",- заявил Джеймс Вулфенсон. Президент Всемирного банка отметил, что Казахстан обладает нефтяными ресурсами, которые в последние годы способствовали развитию экономики. Вместе с тем, он добавил, что нефть является истинным достоянием лишь тогда, когда доходы от нее используются разумно на благо всего населения страны. В этом направлении Всемирный банк и намерен развивать тесное сотрудничество с правительством Казахстана. Казахстан является членом Всемирного банка с 1992 года. До настоящего времени банк выделил для финансирования 23 проектов в Казахстане 1,9 миллиардов долларов США.

17 ноября. Как сообщает Рейтер, правительства Туркмении, Афганистана и Пакистана вновь вернутся к обсуждению проекта Трансафганского газопровода в \$2,0-2,5 миллиарда в Исламабаде в январе 2005 года. Об этом сказал министр труда и соцобеспечения Афганистана Хаким Танивал, прибывший в Ашхабад для участия на энергетической конференции. По его словам, к этому времени Ашхабад подготовит результат проведенного западными компаниями включая Gaffney, Cline & Associates Ltd из Великобритании аудита основного сырьевого источника для Трансафганского газопровода - месторождения Довлетабад с оценочными запасами в 1,7 трлн. кубометров газа.

Кабул, как подчеркнул Танавил, обещает представить гарантии безопасности прохождения коммуникации через свою территорию. ТЭО проекта был профинансировано Азиатским банком развития (АБР), который также занят формированием международного консорциума и финансового пакета. Заинтересованными странами уже избран окончательный маршрут газопровода оценочной мощностью в 30 млн. кубометров газа через афганские Герат и Кандагар в пакистанские Кветта и Мултан. Коммерческий интерес к проекту помимо АБР выразили ряд японских компаний. В текущем году Ашхабад планирует поднять добычу газа до 74 млрд. кубометров с 59 млрд. в прошлом году. Экспорт должен составить 58 млрд. кубометров по сравнению с 43.4 млрд. в 2003 году.

17 ноября. Премьер-министр Киргизстана Николай Танаев объявил выговор министру образования Мустафе Кидибаеву за то, что не все выпускники вузов, распределенные работать в школы, едут туда работать. Танаев выразил недоумение тем, что при потребности 2040 общеобразовательных школ страны в 3080 педагогах в текущем году на места явились только 1670 выпускников, в то время как только бюджетные отделения педагогических вузов выпустили в 2004 году около 2300 учителей.

По словам Танаева, министерство не выполняет решение правительства о том, что выпускникам бюджетных отделений вузов дипломы должны выдаваться только после двухгодичной отработки в местах распределения. В то же время 16 ноября гуманитарное информационное агентство ООН (IRIN), сообщило, что месячная зарплата учителя школы со стажем составляет в Киргизстане 800 сомов, или 19 долларов, а молодой специалист будет получать в школе 400 сомов. По данным Статистического комитета КР, среднемесячная зарплата в Киргизии в сентябре была 2255 сомов, т. е. выпускник вуза, приехавший работать в школу, будет получать в пять с лишним раз меньше среднестатистической зарплаты.

18 ноября. Народная партия «Демократический выбор Казахстана» распространила заявление в котором оценила президентские выборы в Украине как «исключительно важные для всего пространства СНГ». Также сказано, что ДВК «искренне желает победы кандидату демократической оппозиции Виктору Ющенко». По мнению казахстанской оппозиционной партии, «Важность этих выборов, прежде всего, состоит в том, что на них открытое волеизъявление избирателей впервые имеет шансы победить беззастенчиво используемый административный ресурс. Президент Кучма, в чем надо отдать ему должное, не стал бесконечно цепляться за власть, чем показал уникальный пример другим бессменным «гарантам» режимов кланово-семейной власти».



18 ноября. Ночью на участке Московского погранотряда таджикско-афганской границы произошел бой с группой вооруженных нарушителей.

Как сообщил начальник пресс-службы ФСБ РФ в Таджикистане полковник Александр Кондратьев, на горном участке пограничники обнаружили трех наркоконтрабандистов, двигавшихся вглубь таджикской территории. Нарушители открыли огонь по пограннаряду с применением стрелкового оружия и гранатометов.

Стражи границы также ответили стрельбой. В ходе столкновения контрабандистам удалось скрыться в горном ущелье. На месте боя пограничники обнаружили много следов крови, а также брошенные десять мешков с марихуаной, две коробки с опием-сырцом и боеприпасы - патроны и выстрелы к гранатомету.

18 ноября. Делегаты третьего комитета Генеральной Ассамблеи ООН 65 голосами "за", при 49 "против" и 56 воздержавшихся одобрили проект резолюции Генеральной Ассамблеи о положении в области прав человека в Туркменистане. В нем приветствуются шаги, предпринятые властями Туркменистана по расширению возможностей членов религиозных меньшинств исповедовать свою веру и освобождение в июне 2004 года ряда членов секты свидетелей Иеговы, которые отказывались от обязательной военной службы по религиозным соображениям.

Вместе с тем авторы резолюции выражают глубокую обеспокоенность по поводу продолжающихся серьезных нарушений прав человека в Туркменистане. В проекте осуждается политика правительства, основанная на подавлении любой оппозиционной политической деятельности. В документе отмечаются злоупотребления правовой системой, что выражается в произвольных задержаниях, заключении под стражу и слежке за лицами, которые пытаются осуществить свое право на свободу выражения мнений.

Проект был внесен по инициативе ЕС. Его поддержали США, Австралия, Япония и ряда других стран. Всего соавторами проекта стали 36 государств. Против принятия резолюции наряду с другими государствами, голосовали Украина, Азербайджан, Беларусь, Казахстан и Куба. Делегация России воздержалась.

18 ноября Центральная избирательная комиссия Казахстана отказала в регистрации инициативной группе представителей партии "Ак жол", предлагавшей провести референдум по ряду "актуальных для общества вопросов". Об этом лидеры партии "Ак жол" сообщили на пресс-конференции в Алма-Ате. В постановлении ЦИК, распространенном представителями партии, говорится, что комиссия отмечает несоблюдение инициаторами референдума требований ряда подпунктов Конституционного закона РК "О республиканском референдуме" в части "определения перечня вопросов, предлагаемых в качестве предмета референдума".

Партия "Ак жол" считает решение Центризбиркома "необоснованным" и "политически мотивированным". Сопредседатель "Ак жола" Алихан Байменов сообщил, что партия намерена оспорить решение ЦИК в суде и "готова предпринимать активные меры по реализации республиканского референдума". Кроме того, лидеры партии сообщили, что в настоящее время в регионах Казахстана на представителей "Ак жола", участвующих в подготовке референдума, "оказывается серьезное давление со стороны местной исполнительной власти и правоохранительных органов".

Как сообщалось ранее, 31 июля 2004 года, в ходе четвертого съезда "Ак жол", партия заявила о намерении инициировать проведение референдума. Представители партии говорили о необходимости вынесения на всенародное обсуждение вопросов о внедрении в Казахстане электронного голосования, о необходимости продления сроков субаренды на землю, а также по вопросу незамедлительного повышения заработной платы работникам бюджетной сферы

19 ноября. Глава Туркменистана С.А. Ниязов прибыл с официальным однодневным визитом в древний город Узбекистана Бухару. В ходе визита состоялось обсуждение вопросов развития сотрудничества между двумя странами, в том числе, региональные проблемы, также был подписан ряд двусторонних отношений. Эта встреча на высшем уровне является первым узбекско-туркменским саммитом за последние четыре года.

После официального визита в Туркменистан президента Узбекистана И.Каримова в 2000 году, между президентами двух стран не было встреч.

В настоящее время имеется ряд спорных вопросов между двумя государствами - положение узбеков, проживающих в приграничных районах, эксплуатация водохозяйственных объектов Узбекистана на туркменской территории, нефтяное Кокдумалакское месторождение, Талимарджанская ГРЭС и т.д.

Встреча проходила в закрытом режиме. После переговоров с глазу на глаз к президентам присоединились члены правительств двух стран. Наряду с обсуждением вышеназванных вопросов был подписан договор между Узбекистаном и Туркменистаном о вечной дружбе, укреплении доверия и развития сотрудничества, а также два соглашения, упрощающие взаимные поездки граждан, живущих на приграничных территориях.

Президенты обсудили торговые вопросы, эксплуатацию приграничных водохранилищ, оросительных систем и договорились поровну делить поливную воду Амударьи. Они также поговорили о разработке приграничного нефтяного месторождения Кокдумалак, однако детали беседы неизвестны.

По информации радио "Немецкая волна", Узбекистан заявил об активном препятствовании проникновению в республику перебежчиков из Туркменистана. В международных аэропортах, на вокзалах и в гостиницах узбекистанские силовые структуры будут с особой тщательностью вести контроль за лицами, прибывшими из Туркменистана, и информировать Ашхабад о «сомнительных» шагах граждан Туркменистана, находящихся в Узбекистане. Более тщательно будет изучаться вопрос о выдаче на территории Узбекистана туркменским гражданам виз в третьи страны.

19 ноября. Делегация Министерства энергетики США прибыла в Таджикистан четырнадцатого ноября с 4-х дневным визитом в рамках сотрудничества с таджикскими коллегами из центра по ядерной и радиационной безопасности при Академии наук Республики Таджикистан. Целью приезда делегации из США является улучшение радиационной безопасности. Данная программа является одним из компонентов совместных усилий Правительства Таджикистана и Министерства энергетики США. Программа является частью инициативы по глобальному снижению угроз, недавно



объявленной министром энергетики США Спенсером Абрахамом. Целью инициативы является предотвращение попыток террористов получить доступ к ядерным и радиоактивным материалам.

19 ноября. Шесть представителей Нацинальной гвардии штата Вирджиния (США) и Центрального командования Армии США провели медицинские семинары для солдат Вооруженных сил Таджикистана с 7 по 19 ноября. В дополнение к практическим занятиям, тренинг включает курс подготовки солдата по спасению в боевых условиях, а также ознакомление с системой поддержки здоровья в армии. Семинар проводится под руководством майора Чалли Смита. Семинар является одним из примеров поддержки развивающихся отношений между Национальной гвардией штата Вирджиния и правительством Таджикистана по государственной программе сотрудничества и проводится в военном институте Министерства обороны Республики Таджикистан в Душанбе.

Тренинг под названием "Военная медицинская подготовка первого уровня" готовит специалистов по спасению в боевых условиях. Специалист по спасению в боевых условиях представляет собой солдата, не имееющего медицинского образования, но обученного для оказания неотложной медицинской помощи.

19 ноября. Президент Киргизстана Аскар Акаев заявил в Берлине на десятом Европейском форуме фонда "БМВ-Герберт Квант", который прошел под названием "Видение Европы", что некоторые международные организации безосновательно критикуют постсоветские страны чуть ли не за торможение процессов развития демократии, забывая, что, например, за одно лишь десятилетие Киргизстан в строительстве демократического общества, начатого с нулевой отметки, прошел путь, на который многим странам развитой демократии потребовался не один век.

"Мое глубокое убеждение состоит в том, - сообщил Акаев, - что демократическое развитие - сугубо внутреннее дело ставших на этот путь стран. Демократия становится прочной только тогда, когда органично развивается на собственных национальных корнях".

По словам Акаева, ЕС нуждается в надежном мосте для контактов с Китаем, и этим мостом служат Россия и страны СНГ: "Иногда на Россию, на страны СНГ смотрят как на сырьевые и энергетические придатки. Но прежде всего в интересах ЕС помочь в модернизации экономики и промышленности как России, так и стран СНГ. Россия играет позитивную роль на постсоветском пространстве. Поэтому логично и конструктивно оказать поддержку России. Опора СНГ - это Россия, - подчеркнул Акаев.

Акаев посетил Германию 17-20 ноября. 19 ноября он встретился в Берлине с лидером мусульман-исмаилитов мира принцем Каримом Ага Ханом IV, а 20 ноября - с президентом Чехии Вацлавом Клаусом.

19 ноября. Международные организации "Хьюман райтс вотч" (ХРВ) и Международная хельсинкская федерация по правам человека (МХФ) обратились к властям Киргизстана с требованием провести обстоятельное расследование факта исчезновения председателя Правозащитного движения Кыргызстана (ПДК) Турсунбека Акунова и сделать все, чтобы найти его. ХРВ пишет, что многие правительственные чиновники ненавидели Акунова, и милиция множество раз арестовывала его

Коалиция неправительственных организаций Киргизии, Бюро по правам человека и соблюдению законности, Кыргызский комитет по правам человека, Гражданское общество против коррупции (ГОПК), Народно-патриотическое движение Кыргызстана также опубликовали 18 ноября обращения. В тот же день в Бишкеке был образован общественный комитет защиты Акунова, который 19 ноября обвинил службы безопасности в причастности к исчезновению Акунова. Служба национальной безопасности (СНБ) заявила 19 ноября, что не имеет никакого отношения к исчезновению Акунова и что никто из ее сотрудников не назначал 16 ноября встречу с ним.

Акунов возглавляет ПДК с 1990 года, в 2000 году он баллотировался в президенты страны. Акунов также много ездил в Чечню, встречался с Асланом Масхадовым, в 2001 году участвовал в Иране в конференции по ближневосточному урегулированию, а в 2003 году провел в Бишкеке митинги против войны в Ираке.

20 ноября. 19 жительниц Ошской области Киргизии, причастных к деятельности партии "Хизб-ут-Тахрир", находятся под присмотром отдела по связям с общественными формированиями (ОСОФ) УВД Ошской области.

Всего же, по словам начальника УВД Ошской области А.Байтикова, на профилактическом учете ОСОФ состоят 554 человека.

Число выявленных в этом году фактов распространения листовок религиозно-экстремистской "Хизб-ут-Тахрир" достигло 23 против 17 в прошлом году. По всем выявленным фактам заведены уголовные дела.

21 ноября. Участие Ерлана Идрисова в неформальной встрече казахстанской оппозиции в Лондоне является частной инициативой дипломата. Посол Казахстана в Великобритании "не имел соответствующего поручения со стороны руководства министерства иностранных дел". Об этом пресс-секретарь МИД РК Ильяс Омаров сообщил в ответе на запрос агентства KZ-today об участии казахстанского посла в недавней конференции "Демократия в Евразии: глубина и темпы".

В ответе уточняется, что Идрисов принял участие в дискуссии на конференции "для изложения позиции официальных кругов Казахстана относительно итогов парламентских выборов и процессов демократизации" в республике. В то же время, МИД дистанцируется от участия своего представителя в неформальной встрече казахстанской оппозиции, последовавшей за конференцией, заявляя о том, что не давал соответствующих поручений дипломату. Конференция "Демократия в Евразии: глубина и темпы" прошла в столице Великобритании 12 ноября. Конференция была организована НПО International Freedom Network и аналитическим центром The Foreign Policy Centre, работающим под патронажем премьер-министра Великобритании Тони Блэра.

21 ноября. В Туркмении завершилось выдвижение кандидатов в депутаты Меджлиса (парламента) третьего созыва, сообщила Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов республики.

На 50 мест в парламенте претендуют 139 кандидатов, в некоторых округах на одно место зарегистрировано по четыре-пять человек. В стране образовано 50 избирательных округов и 1 тысяча 610 избирательных участков. Регистрация кандидатов в депутаты парламента завершится 24 ноября - за 25 дней до выборов, намеченных на 19 декабря.



Кандидатом в депутаты парламента может стать любой гражданин Туркмении, достигший ко дню выборов 25летнего возраста и проживающий в республике не менее десяти лет.

Власти страны не планирует приглашать на выборы наблюдателей от международных организаций и иностранных государств, однако готовы рассмотреть предложения о таком участии, если они поступят, отметили в комиссии.

22 ноября. Посол США в Казахстане Джон Ордуэй заявил на пресс-конференции в Астане, что в республике невозможно вести бизнес, не давая взятки.

Дипломат сказал, что коррупция в этой стране является национальной проблемой. Американские компании сталкиваются на местном рынке с трудностями и давлением, целью которого являются взятки.

Посол Ордуэй вместе с тем подчеркнул, что и казахские предприниматели страдают от вымогательства, особенно со стороны таможни, налоговых органов и других государственных ведомств.

22 ноября. В Казахстане со следующего года предусматривается бесплатное лекарственное обеспечение детей от года до пяти лет, беременных женщин железо и йодсодержащими препаратами, а с 2006 года детей и подростков, находящихся на диспансерном учете. Об этом на Правительственном часе сообщил министр здравоохранения Ерболат Досаев, информируя парламентариев о ходе реализации Государственной программы реформирования и развития здравоохранения республики на 2005-2010 годы.

Будут также выделены целевые трансферты на оснащение детских и родовспомогательных организаций медоборудованием в соответствии с нормативами, утвержденными Минздравом. Эта работа, по словам Е.Досаева, завершится в 2008 году.

Наряду с этим, в 2005 году планируется провести профилактические медосмотры женщин репродуктивного возраста от 20 до 34 лет, в 2006-2007 годы – до 49 лет и всех детей до 18 лет, в 2008-2010 годы – других категорий населения.

22 ноября. Мэр Москвы Юрий Лужков с трехдневным визитом посетил Таджикистан и принял участие в праздновании 80-летия Душанбе и встретился с президентом Эмомали Рахмоновым.

Для решения проблемы чистой питьевой воды в таджикской столице Москва предложить властям Душанбе адсорбент, эффективность которого повышается в сильно загрязненной среде. "Мосводоканал" готов в качестве эксперимента завезти в город 100 тыс. кг нового препарата. Если эксперимент пройдет удачно, предполагается наладить промышленный выпуск адсорбента. Также стороны обсудили ряд других вопросов, направленных на расширение экономического взаимодействия российской столицы и Таджикистана.

22 ноября. Правоохранительные органы Узбекистана совместно с казахскими коллегами установили личности смертников, осуществивших террористические акции 30 июля 2004 года в Ташкенте, сообщила руководитель пресс-службы генеральной прокуратуры Узбекистана Светлана Артыкова. Личности преступников подтверждены в том числе результатами судебно-биологических экспертиз по ДНК человека.

По словам Артыковой, все трое террористов оказались гражданами Казахстана.

30 июля трое террористов подорвали себя возле зданий генпрокуратуры Узбекистана, посольств США и Израиля в Ташкенте. Кроме террористов в результате взрывов погибли четыре человека, обеспечивавших охрану этих объектов, в том числе сотрудники МВД и Службы нацбезопасности республики, семь человек были ранены.

23 ноября. Европейский союз предложил Казахстану принять участие в осуществлении проекта спутниковой навигации "Галилео". Об этом по окончании 6-го заседания подкомитета по инвестициям, торговле, энергетике и транспорту между ЕС и РК в Астане сообщил глава отдела Директората ЕС по внешним отношениям Курт Юль. По его информации, в число участников проекта, помимо стран ЕС, уже вошли Индия и Китай. "Проект будет гармонизироваться с соответствующими системами США и России", - добавил он. Стоимость проекта, к осуществлению которого предполагается приступить с начала 2007 года, по данным главы отдела Директората ЕС, составляет 22 млрд. евро.

23 ноября. Экс-спикер Мажилиса парламента Казахстана Журмахан Туякбай отмечает совпадение его позиций с идеями оппозиционных сил страны. Единство мнений относительно необходимости реформирования политической системы республики побудило политика войти в состав Координационного совета демократических сил Казахстана. Об этом Ж. Туякбай сообщил на пресс-конференции в Алма-Ате. В составе Координационного совета Ж. Туякбай возглавил созданную рабочую группу по подготовке конституционной реформы в стране.

Бывший спикер мажилиса отметил, что на его решение, прежде всего, повлияли события, "которые произошли во время выборов в парламент и в последующем, при подсчете голосов". Туякбай напомнил, что обращался по этому вопросу с заявлением на имя главы государства. Однако "глава государства по этому вопросу не принял мер, которые позволили бы хоть частично изменить ситуацию". Кроме того, "принято еще одно решение, которое тоже является нарушением - когда не позволили мажилису второго созыва доработать до конца срока, и был срочно созван мажилис третьего созыва".

По мнению Ж. Туякбая, "сегодня достаточно много людей, которые хотят порулить в нашей стране". "И вопрос не в том, кто станет президентом, а в том, победит ли та идея, которой сегодня придерживаются" демократические силы. Эксспикер сказал, что готов поработать "с любым демократически избранным президентом". Ж. Туякбай также отметил, что пока у него "нет планов" баллотироваться в президенты. В то же время "эти вопросы со временем поднимутся". "Когда начнется предвыборная гонка", члены совета демсил выскажут свои предложения по данному вопросу. "Любому решению совета я буду подчиняться", - сказал Ж. Туякбай.

23 ноября. В Узбекистане завершилась регистрация кандидатов в депутаты Законодательной палаты парламента, сообщила пресс-служба ЦИК.

Выборы депутатов в нижнюю палату парламента Узбекистана состоятся 26 декабря 2004 года. Гражданам предстоит избрать 120 депутатов от политпартий, а также кандидатов, выдвинутых инициативными группами граждан.



24 ноября. В настоящее время разрабатывается концепция по созданию крупной объединенной группировки войск в центрально-азиатском регионе. Об этом сообщил "Интерфакс" со ссылкой на Генерального секретаря Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) Николая Бордюжу.

"В Центральной Азии предполагается создание крупной объединенной группировки войск, в которую войдут соединения и части вооруженных сил государств ОДКБ: России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Их общая численность может достигать порядка 10 тыс. человек", - подчеркнул Н.Бордюжа.

По его словам, основная цель создания группировки - предотвращение возможной военной угрозы суверенитету государств-членов ОДКБ. Следует отметить, что на сегодняшний день в регионе созданы Коллективные силы быстрого развертывания (КСБР) Организации, в состав которой входит российская авиабаза в Канте. Штаб КСБР находится в Бишкеке.

25 ноября. Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев поздравил Виктора Януковича с избранием на пост президента Украины.

"Сердечно поздравляю Вас с избранием на высший государственный пост Украины! Ваша победа свидетельствует о выборе украинского народа в пользу единства нации, демократического пути развития и экономического прогресса", - говорится в поздравлении. "В Казахстане придают особое значение дальнейшему развитию многосторонних связей с братской Украиной и укреплению сотрудничества во всех сферах, представляющих взаимный интерес", - говорится в приветствии.

25 ноября. С победой на выборах В.Януковича поздравил президент Узбекистана Ислам Каримов.

"Примите мои искренние поздравления по случаю избрания Вас на пост президента Украины. Глубоко убежден в том, что Ваша деятельность на этом высоком посту будет служить дальнейшему укреплению независимости Украины, повышению ее авторитета на международной арене, процветанию и росту благосостояния украинского народа", - говорится в приветствии Каримова.

"Высоко ценю ваш личный вклад в развитие взаимовыгодного сотрудничества между нашими странами", - отмечает президент Узбекистана. "Ваш визит в Узбекистан в июне 2004 года стал еще одним важным шагом в расширении узбекско-украинских связей, имеющих характер подлинного стратегического партнерства", - пишет Каримов.

"Уверен, что отношения между Узбекистаном и Украиной будут и далее развиваться и крепнуть в интересах наших народов, связанных узами традиционной дружбы", - говорится также в приветствии президента Узбекистана.

25 ноября. Президент Киргизии Аскар Акаев поздравил Виктора Януковича с победой на выборах президента Украины. "От имени народа Киргизской Республики и от меня лично примите самые сердечные поздравления по случаю Вашего избрания на высокий пост президента Украины", - говорится в приветствии. "Убежден, что Ваша деятельность на этом посту будет способствовать дальнейшему расширению сотрудничества между Киргизской Республикой и Украиной, а дружеские связи между нашими народами будут и в дальнейшем углубляться и расширяться во всех сферах взаимных интересов", - отмечает Акаев. Президент Киргизии пожелал Януковичу "хорошего здоровья и успехов в ответственной государственной деятельности, а дружескому украинскому народу - мира и процветания".

25 ноября. В Ташкенте состоялась церемония подписания Протокола о вступлении в силу Соглашения о разделе продукции в отношении Кандымской группы месторождений, участков Хаузак и Шады, а также Кунградского участка между Республикой Узбекистан и Консорциумом инвесторов в составе компании "ЛУКОЙЛ Оверсиз Узбекистан Лтд." и НКХ "Узбекнефтегаз", сообщает корреспондент KZ-today.

С узбекской стороны Протокол подписали заместитель премьер-министра, министр финансов Рустам Азимов и председатель НКХ "Узбекнефтегаз" Абдусалом Азизов, с российской стороны - президент компании ОАО "ЛУКОЙЛ" Вагит Алекперов.

В ближайшие 5-7 лет ОАО "ЛУКОЙЛ" в разработку группы газовых месторождений Узбекистана планирует инвестировать порядка \$1 млрд. При этом, по прогнозам главы компании ЛУКОЙЛ, рентабельность проекта должно составит чуть более 15%.

25 ноября. В Москве состоялось совещание главы военных ведомств стран СНГ, а затем - очередное заседание Совета министров обороны Организации Договора о коллективной безопасности.

В ходе заседания утвержден план работы Объединенного штаба ОДКБ на 2005 год. Министры обороны шести государств обсудили также результаты прошедшего в августе в Киргизии совместного командно-штабного учения "Рубеж-2004", а затем согласовали вопросы проведения в апреле будущего года КШУ "Рубеж-2005", правда, уже в Таджикистане. "Нам предстоит сосредоточить свое внимание на наиболее актуальных вопросах практической деятельности и развития ОДКБ в условиях ныне существующих угроз и вызовов", — сказал министр обороны Казахстана генерал армии Мухтар Алтынбаев.

25 ноября. Азиатский банк развития (АБР) выделяет Киргизстану заем в 32,8 млн. долларов на реконструкцию главного транспортного коридора, соединяющего страну с Китаем и Узбекистаном.

АБР является ведущим донором в развитии автодорожного сектора Киргизстана, который уже получил около 145 млн. долларов кредитной помощи и 4,3 млн. в виде грантов технической помощи на реконструкцию дороги.

Как сообщает пресс-служба АБР в Киргизстане, в рамках проекта будет реконструировано 124 км участка Ош - Гульча - Сопу Коргон автодороги Ош - Сары Таш - Иркештам и закуплено оборудование для ее последующего обслуживания.

Проект реконструкции автодороги направлен на продвижение региональной торговли. Этот заем составляет 75,6% от общей суммы проекта по реконструкции дороги. Срок погашения займа - 32 года, с отсрочкой выплаты в 8 лет. В течение первых 8 лет выплата процентов составит 1 % в год и 1,5 % - в течение последующих лет.



26 ноября. Политическое руководство Киргизстана не принимало решения о размещении на авиабазе "Манас" американских разведывательных самолетов "АВАКС". Об этом в Москве заявил Министр обороны Киргизии Эсен Топоев, принимающий участие в совещании глав оборонных ведомств стран-участниц СНГ.

"Политическим руководством этот вопрос не рассматривался и решение не принималось. Хотя информация такая была", - ответил Э.Топоев агентству РИА "Новости" на вопрос о том, соответствует ли действительности появившаяся в некоторых СМИ информация о якобы предполагающемся размещении на авиабазе "Манас" американских "АВАКСов".

27 ноября. В результате взрыва в гостинице «Иртыш» г. Семипалатинска Восточно-Казахстанской области погиб мужчина 1960 г.р. Как сообщили в пресс-службе МЧС РК, 26 ноября на 11 этаже гостиницы в комнате № 104 сработало взрывное устройство.

Разрушений конструкции здания не произошло. В данное время КНБ проводит работы по выяснению причин произошедшего.

27 ноября. Меджлис Туркменистана ратифицировал туркмено-узбекский Договор о дружбе, укреплении доверия и развитии сотрудничества, подписанный в Бухаре 19 ноября во время официального визита президента страны Сапармурата Ниязова в Узбекистан.

Меджлис принял постановление о ратификации межгосударственного договора в рекордно короткие сроки – спустя неделю после его подписания, а также накануне отмечаемого сегодня в Туркменистане Дня добрососедства.

28 ноября. В Казахстане вечером около 18:45 по местному времени в здании Алма-Атинского филиала правящей партии Казахстана «Отан» (Отчизна) произошли два мощных взрыва.

Взрывы хорошо были слышны в радиусе до 1 км от здания филиала партии, утверждают очевидцы.

"По предварительным оценкам, мощность взырвного устройства оценивается в 300 граммов тротилового эквивалента", - сообщил РИА "Новости" источник с места происшествия.

Один случайный прохожий получил осколочные ранения, само здание "партийного офиса и соседние здания не пострадали - не выбиты даже стекла", сообщил он.

Лидером партии "Отан" является президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. В настоящее время он находится в отпуске за пределами страны.

29 ноября. На сегодняшний день органы МВД КР не имеют никаких сведений от правозащитника Турсунбека Акунова. Об этом заявил начальник пресс-службы МВД КР Жолдошбек Бузурманкулов.

"По данному делу помимо органов МВД подключились оперативные работники УВД г.Бишкек, Главное управление уголовного розыска г.Бишкек", - проинформировал Ж.Бузурманкулов.

По его словам, органы предпринимают все шаги по розыску правозащитника, проводится следствие под руководством замначальника Уголовного розыска г.Бишкек Жаныбая Жанубаева, также МВД КР предпринимает весь спектр комплексных мер по случаю поиску правозащитника.

Только 26 ноября 2004 года было возбуждено уголовное дело по делу пропажи Турсунбека Акунова по статье 123 (часть I) УК КР, так как дело по данной статье возбуждают только по истечению 10 дневного срока после подачи заявления по исчезновению гражданина.

29 ноября. Политсовет партии власти "Отан" (Отчизна) расценивает взрывы в Алма-Ате как попытку дестабилизации ситуации в Казахстане. Об этом говорится в заявлении руководства партии.

"Мы считаем, что произошедшее простым хулиганским действием назвать нельзя. Мы расцениваем случившееся как продуманную акцию провокационного характера, не столько направленную на партию "Отан", сколько как попытку дестабилизации мира и согласия в нашей стране", - отмечается в заявлении, распространенном в понедельник в Алма-Ате.

29 ноября. Президент РК Нурсултан Назарбаев взял под свой личный особый контроль расследование взрывов в Алма-Ате. Об этом журналистам сообщил начальник ГУВД Алматы Молдияр Оразалиев. Ходом следствия будет руководить министр внутренних дел РК Заутбек Турисбеков, который сегодня прибудет в Алма-Ату.

ГУВД Алма-Аты по факту взрыва возбудило уголовное дело по статье 557 часть 3 "Хулиганство", таким образом, версия о хулиганстве рассматривается полицией как основная. В то же время рассматриваются другие версии произошедшего, в том числе сведение счетов между предпринимателями и криминальные разборки.

"У полиции пока нет оснований для возбуждения дела по статье 233 УК РК "Терроризм", - отметил М. Оразалиев, так как терроризм в Уголовном кодексе РК определяется, как "совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами". Между тем сила произошедших взрывов не могла нанести значительного ущерба капитальному зданию, где находится офис партии. Время взрывов также говорит, что их устроители были не намерены причинять вред здоровью людей, сказал начальник ГУВД.

«Историческая наука» в постсоветских азиатских государствах

Грозин А.В.

Продолжение, начало в бюллетене № 111

Всякого националиста преследует мысль, что прошлое можно - и должно - изменить. Джордж Оруэлл

ТУРКМЕНИЯ

Если в Казахстане и Киргизии существует определенный плюрализм мнений среди историков, а независимые ученые могут (с большим или меньшим успехом) спорить с официозными историческитми концепциями и отстаивать



собственные взгляды, то вся историческая наука страны (если о ней в Туркмении еще можно говорить) основывается на одной-единственной книге - «духовной конституции туркмен», как официально в Туркменистане называют книгу «Рухнама», написанную президентом Сапармуратом Ниязовым три года назад. Книга является в стране объектом поклонения, «альфой» и «омегой» любой научной дисциплины в стране. Литературное творение Туркменбаши восхваляют так же часто, как и самого лидера страны. Этот «труд», рассказывающий о духовном наследии туркмен, изучается сегодня в школах и вузах, в государственных и коммерческих структурах, его обязан знать каждый, кто мечтает о какой-либо карьере.

На четырехстах страницах книги С.Ниязов рассказывает об истории туркмен, особенностях национального характера, делится нравоучениями о том, как должно жить и вести себя туркмену в обществе. Наряду с личными умозаключениями Туркменбаши, книга основана на народных сказаниях и отрывках из Корана.

Как сказал сам С.Ниязов: «Рухнама» - это своеобразный духовный кодекс нации, квинтэссенция ее исторического опыта, мировоззрения, отражение философских и нравственных ориентиров. В книге прослеживается история туркмен, становление традиций, обычаев и обрядов, описаны свойственные нам нормы поведения, морали... В мой адрес приходили тысячи писем с предложениями, дополнениями, замечаниями, многие из которых были включены в окончательную редакцию. "Рухнама", таким образом, стала не плодом кабинетных умозаключений и абстракций, а подлинно народным творением, рассчитанным на многие поколения». (В.Березовский. С.Ниязов: «Куда можно добежать, туркменистан Ру. 29.10.2002.)

Ниязов много пишет о величии туркменской нации, о том, что настало время возродить туркменский язык и туркменскую культуру. О советском прошлом он отзывается следующим образом: «Некоторые и сегодня ностальгируют по недавнему прошлому, продолжая считать, что во времена СССР жилось лучше. Но ведь ты, туркмен, чуть было окончательно не утратил свой язык, без знания русского тебя не брали ни на учебу, ни на работу. Разве можно считать достойным образ жизни, при котором народ утрачивает святая святых - свой язык, религию, национальную память?»

Нравоучения Ниязова не выходят за рамки очевидных правил поведения в обществе: уважать родителей, воспитывать детей, добывать свой хлеб трудом, постоянно совершенствоваться и любить свою Родину. Но попадаются среди заповедей Туркменбаши и такие перлы:

«Грамота приводит в действие глаза, руки и уши человека, знания заставляют шевелиться его ум. А наука все эти действия объединяет в единое целое, превращая его в жизненно важное творчество».

«Настоящий человек тот, у кого телесная чистота соединяется с чистотой духовной. Самое опасное, когда опрятный с виду человек имеет черную душу».

«Безусловно, недостаток материальных средств - это мощный фактор, приводящий не только к душевным переживаниям, но способный в некоторых случаях вызвать ухудшение здоровья. Справиться с этим в состоянии любой человек. Гораздо труднее преодолеть нищету духа, оказаться без душевной поддержки и не потерять человеческий облик».

Знание «Рухнама» необходимо в профессиональной деятельности жителей Туркменистана. Всех госработников заставляют изучать «Рухнама». В каждой госорганизации руководство проводит аттестацию сотрудников на соответствии занимаемой должности и на знание «Рухнама». Человек, не прошедший такую аттестацию, может попасть под сокращение штатов или быть уволен. (К.Базарбаева. Культ «Рухнама» в Туркменистане - ключевой элемент пропаганды культа личностии. Голос Америки, 22.07.2004.)

В учебных заведениях страны введен предмет под названием «Рухнама Великого Сапармурата Туркменбаши», по которому школьники и студенты сдают экзамены. Знание «Рухнама» также является требованием для поступления в ВУЗы.

В ситуации изоляции от внешнего мира и отсутствия доступа к независимым источникам информации навязывание идей туркменбашизма, выраженных в «Рухнама», оказывают крайне негативное воздействие на формирующееся мировоззрение молодежи. В этом плане опасно не только распространение «Рухнама» само по себе, но и вытеснение этой книгой других предметов из учебных программ.

В книге говорится только о выдающейся роли туркмен в истории и не упоминается о большой роли людей других национальностей в образовании и укреплении нашего государства. А советский период вовсе характеризуется негативно.

В июле текущего года Сапармурат Ниязов объявил о том, что написал второй том «Рухнама». Книга будет издана в сентябре (этот месяц в Туркмении был переименован в «рухнама», так как в этом месяце Ниязов завершил работу над первым томом).

Сама «история» в «Рухнама» и, соответственно в официальной исторической науке Туркмении - чистой воды эклектика, соединение абсолютно разнородных взглядов, идей и теорий. Речи и сочинения Туркменбаши являют собой невообразимую кашу из исламских догм, употребляемых не к месту современных терминов, препарированных мифов, псевдоисторических ориентиров и неизбежных, вследствие низкого уровня культурного воспитания автора, заблуждений.

Главным объектом для поклонения в Туркменистане является, несомненно, сам Туркменбаши. Следом идет культ родителей С.Ниязова и героя древнего эпоса «Огузнама», мифического праотца тюрков Огуз-хана.

Наиболее древние представления об Огуз-хане зафиксированы в уйгурской рукописной версии эпоса "Огузнама", относящейся к IV веку. В ней говорится, что Огуз-хан был зачат матерью от лучей света и сразу родился богатырем. Внешность его отражает тотемистические представления древних тюрок: "ноги его... подобны ногам быка, поясница - пояснице волка, плечи - подобны плечам соболя, а грудь - груди медведя". Помощником Огуз-хана, указывающим дорогу его войску и приносящим победы над всеми и вся, был говорящий человеческим языком сивый волк. Ислама в те далекие времена тюрки не знали.

Из этих древних мифов придворными ниязовскими этнографами, археологами и историками под «научным» руководством самого Ниязова было вылеплено жизнеописание Огуз-хана Туркмена, правоверного мусульманина, не мифического получеловека, но исторической личности, основателя туркменской государственности, покорителя мира,



могучего старика в бараньей шапке и с саблей, изрекающего мудрость за мудростью, обязательные для заучивания молодыми туркменами.

Со стороны все это выглядит нелепо. Древние туркмены-огузы, изобретающие, согласно «Рухнама», колесо, порох и кирпичи уже стали персонажами анекдотов. Однако в самой Туркмении посмотреть на эту «историческую концепцию» критическим взглядом крайне сложно, а скорее - невозможно вовсе. Во-первых, потому что любая критика решительно не поощряется и жестко карается, а во-вторых, потому что у С.Ниязова всегда есть в резерве авторитетные "специалисты", способные развеять любые сомнения у неискушенной в науке оболваненной массы.

Например, известный российский ученый-археолог, академик РАН Виктор Сарианиди, который уже много лет ведет археологические раскопки на территории Туркменистана, сопровождая действительные научные открытия мирового значения регулярными сенсационными находками высосанных из пальца «доказательств» грандиозной роли туркмен в строительстве всех известных миру цивилизаций, начиная с самых древних и тем самым давая Ниязову основания огульно игнорировать все остальные существующие исторические теории, мешающие вдалбливать массам, что свет клином сошелся на предках Великого Туркменбаши. А один из старейших российских археологов В. Массон, сын великого историка М. Массона, в сентября 2002 г. (по информации туркменских СМИ) якобы даже заявил, что "Рухнама" стала новым направлением в науке.

Без преувеличения можно сказать о том, что страна «семимильными шагами» движется в некое «неосредневековье», а наука и система образования из года в год деградирует. В 1998 г. С.Ниязов распустил Академии наук Туркмении, из-за чего многие ученые эмигрировали, а другие отлучены от научной деятельности. Последний год туркменское правительство последовательно ограничивало свободы, не допуская критики правительственной политики учеными, что привело к сворачиванию исследований в юриспруденции, истории и межэтнических дисциплинах. С 1998 г. прекращены работы над диссертациями, а «священная книга «Рухнама» стала базовой для школьного обучения. В результате учителя лишены возможности предоставлять учащимся альтернативные воззрения. Работы многих ученых, историков, поэтов занесены в Туркмении в черный список, поскольку рисуют туркменскую историю отличной от той, что трактуется официозом. Неугодные С.Ниязову учебники истории изъяты из туркменских библиотек и уничтожены. Туркменбаши во второй половине 2002 г. также потребовал проверять поступающих в вузы на благонадежность "по трем коленам" происхождения (А.Дубнов. Американцы вступились за русский язык в Туркмении. «Время новостей», 22.11.2002.).

С.Ниязов давно добивается ограничения влияния в Туркмении русского языка. За последние пять лет в стране были закрыты почти все русскоязычные школы, серьезному сокращению подверглись программы изучения английского и русского языков. Преподавание в университетах происходит сегодня почти исключительно на туркменском, а это означает, что из стен учебных заведений изгоняются профессора и студенты, которые не владеют с совершенстве туркменским языком.

После получения Туркменистаном независимости система образования в стране постоянно деградировала. В последние годы режим Ниязова сократил время обучения в школе с 10 до 9 лет и отменил преподавание предметов, которые посчитал ненужными, в том числе иностранные языки, изобразительное искусство и физкультуру.

В 2001 г. С. Ниязов ввел вместо ряда традиционных предметов школьной программы изучение «Рухнама». Этот шаг фактические превратил систему образования в инструмент политической пропаганды. «Рухнама» буквально подменила собой систему школьного образования в стране и стала «универсальной книгой». В опубликованном в этом году докладе Хельсинкской федерации, посвященном Туркменистану, говорится, что цель администрации Ниязова заключается не в образовании детей, но скорее в том, чтобы «вести принудительную пропаганду и лишить детей... способности критически анализировать политический режим» (Эван Трац. Система образования в Туркменистане: спираль деградации. EurasiaNet. 06.05.2004.)

В 2003 г. Туркменбаши объявил, что высшее образование не будет бесплатным – шаг, который еще больше затруднит поступление в университет студентов из бедных городских и сельских семей. Уже сегодня широко распространенная коррупция в большинстве университетов ложится тяжелым бременем на студентов.

1 июня 2004 г. Министерство образования Туркменистана выполнило указ президента о признании недействительными всех дипломов об окончании вузов, полученных за пределами страны после 1993 г., и увольнении лиц, имеющих такие дипломы, с государственной службы. Приказ № 126, как называется эта новая мера, – последний в серии постановлений, касающихся сферы образования, и наносит серьезный удар по туркменскому студенчеству и продолжающему стремительно сокращаться классу профессиональных ученых.

Приказ о непризнании иностранных дипломов является частью более широкой политики нынешнего туркменского режима, целью которой является вытеснение из страны граждан нетуркменской национальности, ослабление иностранного влияния на туркменское общество и уничтожение всяких альтернативных «Рухнама» взглядов на историю, социум и перспективы развития страны.

Уже сейчас можно сказать, что следствием политики Сапармурата Ниязова в ближайшей перспективе станет появление замкнутого и необразованного поколения, неспособного ответить на вызовы современного мира.

УЗБЕКИСТАН

Для идеологии современного Узбекистана определяющей стала «узбекизация» общества. Именно она должна была стать национальной идеей, которая объединит враждующие кланы, поскольку укажет им на якобы главного виновника несчастий, постигших узбекский народ. Появилась мысль заново переписать историю, вычеркнув из нее страницы, не совпадающие с идеей узбекизации.

Особенностью нынешней «исторической науки суверенного Узбекистана» является «приватизация» исторических личностей: все известные личности, жившие на территории современного Узбекистана, в обязательном порядке именуются



«великими предками». Их надлежит всячески хвалить и превозносить. Славословия в их адрес доходят до абсурда. Упоминать о неприглядных делах великих предков категорически запрещается. Скажем, Тимур, согласно изысканиям нынешних историков РУ, отличался добротой и гуманностью. Сравнивать его с Чингисханом и другими завоевателями запрещено: Чингисхан разрушал, а Тимур, по официальной доктрине, строил города, объединял страну, и давал народу отеческие наставления (уточнять, что города строились рабами, согнанными из захваченных государств, не разрешается.)

В опалу у узбекских историков попали целые эпохи. Например, так называемый «колониальный» период истории. Отзываться о нем с одобрением не разрешается. Впрочем, этот запрет выдерживается не строго, и на газетные страницы прорываются сообщения о том, что именно тогда были построены железные дороги, больницы, общественные здания, пущен трамвай, открыты школы и так далее. Тем не менее, высказывать собственный взгляд на это время или проводить по данной теме какие-либо исследования, запрещено.

Запрещается акцентировать внимание на том, что современный Узбекистан был создан именно большевиками, объединивших в одно целое территорию Бухарского эмирата, Кокандского и Хивинского ханств, правда, в несколько урезанном виде. Поскольку большевики считаются крайне плохими. По этой же причине нельзя вспоминать об Октябрьской революции, и даже использовать это название. В крайнем случае – «переворот, совершенный большевиками». Имена большевиков, видных деятелей революции, в том числе таких крупных деятелей, как Ленин, Сталин и Карл Маркс – тоже под запретом.

Вторая мировая война, согласно официальной мифологии РУ, началась в 1941 году. Во всех правительственных постановлениях, касающихся ветеранов ВОВ, употребляется словосочетание «вторая мировая война 1941-45 годов». Дело в том, что употреблять словосочетание «Отечественная война» запрещено. Поэтому, говоря об участии узбекистанцев в войне, приходится выкручиваться — писать «Вторая мировая» или «война с фашизмом». Исключение сделано лишь для учебников истории. В них признается, что Вторая мировая началась все-таки в 1939 году.

Праздник Победы в Узбекистане переименован в «День памяти и почестей». На телевидении существует неофициальный запрет на показ советских орденов и медалей. Поэтому, когда сюжеты о ветеранах готовятся к выходу в эфир, кадры с медалями и орденами вырезают, фотографии в газетах ретушируют.

Поскольку советский период не в чести, запрещено показывать любые его символы – красные флаги, значки, в том числе спортивные. Запрещено использовать советские аббревиатуры – УзССР, СССР и т.д. Запрещено показывать пионеров, комсомольцев, а также рассказывать о них. Запрещены советские мультфильмы, снятые не в УзССР.

Освещая жизнь страны в советское время, узбекским историкам рекомендуется делать упор исключительно на страдания «под игом».

Не разрешается писать, что после землетрясения 1966 года Ташкент помогала отстраивать вся страна – большой Советский Союз, а не только «вся республика». Стирается из памяти нового поколения эпопея возрождения Ташкента. Современные узбекские историки более десятилетия не прикасаются к папкам фонда 2515 Центрального Государственного архива Узбекистана, в которых благодарственные документы в адрес российских строителей подписаны руководителями республики. Никто не вспоминает, что в годы восстановления Ташкента (1966-1970 гг.) понятие "русский человек" означало "спасение".

Сейчас и в нищете и в коррупции и во всех других бедах, постигших страну, оказываются виноватыми русские, как основа СССР. "Советское" и "русское" в современном узбекском лексиконе понятия тождественные.

Ставится в вину "однобокая экономика, построенная на монополии производства хлопка"; "бесконтрольное, хищническое использование богатейших минерально-сырьевых ресурсов"; доходы от сбыта золота, драгоценных металлов, стратегических материалов, которые миновали узбекскую казну. Приведенные в абзаце цитаты и положения — из доклада И.Каримова от 14 апреля 1999 года.

В русскоязычном жителе Узбекистана развили комплекс вины за экологические катастрофы и обретенные вредные привычки: от высохшего Аральского моря, куда теперь (из-за построенных русскими) насосных станций и каналов не доходят воды Амударьи, до узбекского тоя (свадьбы) со штабелями водки, которой узбеки до конца XIX в. не знали вообще. Тоталитарному режиму, носителем которого был, в первую очередь, "старший брат", в вину поставлено и "незнание собственного родного языка, национальных традиций и культуры, своей истории" (цитата из того же источника).

Запрещено сомневаться, что хлопковое дело было сфальсифицировано «кровожадным Кремлем» с целью дискредитации узбекского народа. Нельзя сомневаться, что независимость досталась узбекистанцам в результате отчаянной борьбы, а не свалилась в результате распада СССР и беловежских соглашений.

Вся официальная (другой в РУ не существует) историческая наука основывается на культе Амира Тимура, известного в мире, как Тамерлан, - «великом предке, который принес мир на землю Центральной Азии, построил огромное и великое государство». В Узбекистане существует негласный запрет именовать средневекового монарха на западный манер, так как Тамерлан – это модификация Тимурленг, что означает "Тимур-хромец" (его правая нога была короче левой, поскольку кость правого бедра срослась с коленной чашечкой – следствие тяжелого ранения, полученного в бою).

Не встретишь на страницах узбекской прессы и упоминаний о таком изобретении «великого гуманиста», как башни из человеческих голов и стены из живых людей, переложенных кирпичами. Каждый год день рождения человека, который кровью полил огромную территорию Евразии, выливается в помпезные мероприятия.

В республике создан Музей истории Тимуридов, где крайняя скудость реальных экспонатов компенсируется напыщенностью. Лозунг правителя Самарканда "Вся сила – в справедливости" вписан в пьедестал ташкентского памятника Тамерлану и служит политическим символом нынешнего режима.

В восхвалении Тамерлана в РУ доходят до абсурда - вполне серьезно заявляется, что благодаря Тимуру появилось НАТО. Оказывается, Тамерлан остановил нашествие татаро-монголов, в Европе ресурсы бросили на открытие новых земель, была заселена Америка, которая потом с Западной Европой создала НАТО.



Пораженная коррупцией система образования в Узбекистане является источником широко распространенного чувства разочарования, которое испытывает молодежь страны. Постоянное сокращение объемов государственного финансирования все больше затрудняет доступ к высшему образованию. Все чаще высшее образование оказывается доступным только для детей экономической и политической элиты. Плата за обучение составляет от 200 до 800 долларов за учебный год. Хотя по международным стандартам эти цены могут показаться низкими, в стране, средние доходы граждан которой составляют 1 доллар в день, стоимость образования для большинства населения становится слишком высокой. По этой причине многие студенты, даже самые талантливые, часто вынуждены бросать учебу. Они не в состоянии платить такие большие деньги за обучение.

Многие из тех, кто все же может себе позволить оплачивать относительно дорогостоящее обучение, жалуются потом на невозможность найти нормальную работу.

Сегодня дотации государства университетам покрывают только 38 % всех затрачиваемых на обучение студентов средств. Банковские кредиты, предлагаемые для компенсации дефицита государственного финансирования, не пользуются популярностью у студентов, поскольку кредитные ставки по ним достигают 20 %. В результате прием студентов в университеты в период после 1991 г. значительно сократился. Согласно докладу Всемирного банка от 2003 г., посвященного Узбекистану, прием студентов снизился с 14 % (от всего количества потенциальных абитуриентов) в 1991-1992 гг. до 6,4 % в 2001-2002 гг. (Э.Исламов. Пронизанная коррупцией узбекская система образования вызывает разочарование молодежи EurasiaNet . 30.04.2004.)

Сокращение государственной поддержки сказывается не только на численности студентов, но и на качестве образования и, в конечном итоге, состоянии науки в стране. Месячные оклады профессоров сравнительно невелики, составляя примерно 50 долларов, что заставляет опытных преподавателей уходить из сферы образования и искать более высокооплачиваемую работу.

Широко распространена коррупция, одной из причин которой является низкий уровень оплаты труда преподавателей. Абитуриенты иногда платят несколько тысяч долларов, чтобы попасть в престижные университеты и институты Узбекистана. После зачисления студенты нередко обнаруживают, что хорошие отметки стоят денег. А для тех, кто не хочет ходить на занятия, взятка дает право на свободное посещение.

В существующем плане реформы образования Узбекистана ставятся неопределенные задачи, связанные с публикацией новых учебников и разработкой новых учебных программ. В то же время власти не выражают никакого желания отказываться от государственной монополии на образование и не регистрируют частные высшие учебные заведения.

ТАДЖИКИСТАН

Республика Таджикистан в области создания «новой исторической науки» несколько отстает от своих соседей по региону (объясняется это затяжной гражданской войной, коллапсом экономики и катастрофической утратой интеллектуального потенциала).

Правда после заключения внутритаджикского мира (1996-1997 гг.) Таджикистан пытается «наверстать упущенное». Таджики установили памятник и активно создают в республике культ человеку, который тысячу лет назад принес мир в Центральную Азию – Исмоил-хану из династии Саманидов - полуцарю-полубогу, творцу таджикских ремесел, искусств и денег. При этом, правление Исмаила Сомони всячески идеализируется, превозносится как некий «золотой век». При этом Душанбе всячески подчеркивает, что Сомони символизирует мир (в отличие от кровавого тирана Тамерлана – символа Узбекистана).

Стоит добавить, что на главной площади Душанбе, носившей когда-то имя Ленина в 2001 г. с помощью российских строителей и скульпторов установлена двенадцатиметровая статуя Исмоила Сомони - основателя первого государства таджиков.

Таджикские историки активно разрабатывают тему «арийского наследия» таджиков. Прямо не говорится, но подспудно везде проводится мысль о превосходстве таджиков и их истории над их тюркскими «полудикими» соседями.

Справедливость требует отметить, что таджики испокон веков исповедовали определенное свободомыслие, а поэт или философ для них имели большее значение, чем государственный деятель или полководец. Косвенно это подтверждает и то, как долго официальный Душанбе «мучился» с поиском исторического идеала, остановившись, в конце концов, на Исмоиле Сомони, тогда как другие народы постсоветских республик Азии в этом вопросе определились достаточно быстро. Таджикские историки сейчас утверждают, что даже простой выбор исторического ориентира, явившийся результатом долгого изучения, совещаний, поиска, учета различных мнений - говорит не только о том, что свою роль сыграла гражданская война, но и о том, что таджики исторически более демократичны, чем их тюркоязычные соседи.

Когда опускается шлагбаум

Российские вести № 41. 23 - 30 ноября 2004 Девлет Озоди

Границы России должны стать непрозрачными

Очередной виток усиления российского присутствия в Центральной Азии ставит на повестку дня вопрос о том, следует ли Москве одновременно отгородиться от региона. Этот парадокс заключается в существующих опасениях относительно перспектив развития ситуации в мягком "подбрюшье" России и потенциальных угроз, исходящих отсюда.

Политика против географии

Стремление продолжать контролировать пространство бывшего СССР, включая Центрально-Азиатский регион, демонстрируемое Москвой, порождает довольно противоречивую картину. С одной стороны, Россия должна усиливать свое



присутствие здесь, а с другой - создавать барьеры с целью ограничить и не допустить "вползания" Центральной Азии в собственное геополитическое пространство.

В отличие от США и большинства других государств, ведущих борьбу за бывшее советское наследство, Россия не в состоянии серьезно противодействовать неизбежным последствиям собственной политики на южном направлении. Именно поэтому все чаще говорят о необходимости жесткого "пограничного шлагбаума". Однако обустройство границы представляет собой серьезную финансовую и техническую проблему. Не существует на данный момент и единства мнений относительно того, что следует делать в целом для решения этого вопроса.

Тем временем пограничные конфликты в Центральной Азии вполне способны уже в ближайшее время превратиться в реальную угрозу стабильности не только в этом беспокойном регионе, но и для самой России.

Как отмечал российский политолог Эмиль Паин, "в российской политической и академической элитах существуют три основные версии российской стратегии в отношении локальных этнических конфликтов". Первая из них - проведение политики "изоляционизма" и фокусирование внимания на собственных экономических, политических и военных проблемах. Вторая точка зрения заключается в создании исключительной сферы российского влияния. Наконец, последняя имеет в виду проведение политики сотрудничества и направлена на "создание системы институтов, которые будут предпринимать совместные действия на международной арене с целью мирного разрешения конфликтов и устранения противоречий, как внутреннего, так и международного порядка".

Среди подобных конфликтов вопросы окончательного проведения государственных границ между странами региона занимают не последнее место. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев отмечал в этой связи, что "Центральная Азия - один из потенциально конфликтогенных регионов. Конфликты в перспективе могут проявиться и внутри региона, и вокруг него, в том числе из-за территорий, водных и богатейших природных ресурсов". Последние события вокруг делимитации казахско-узбекской границы являются наглядным тому подтверждением. Характер взаимоотношений между Астаной и Ташкентом на данный момент представляет серьезный дестабилизирующий фактор в регионе.

Есен Смагулов в газете "Навигатор II" отмечал: "Ташкент стремится к региональному лидерству как наиболее густонаселенная страна в Центральной Азии. Астана сумела установить более близкие отношения с Россией и в значительной степени благодаря нефти обеспечила рост экономики. Большой интерес к региону, по крайней мере, после событий 11 сентября, проявляет Запад, особенно Соединенные Штаты".

Не менее драматично обстоит дело и с узбекско-таджикскими межгосударственными взаимоотношениями, частью которых являются этнотерриториальные вопросы. Сам факт усиления конфликтного потенциала пограничной проблемы признается и с российской стороны. Генерал-майор А.И. Гушер, руководитель Центра стратегического развития, и эксперт того же Центра М.Ф. Грунин в одном из аналитических материалов заявили: "Специалисты считают, что клубок взаимных территориальных претензий настолько велик, запутан и опасен, что достаточно дать небольшой толчок, и он превратит весь регион и прилегающие к нему районы в незатухающий костер межнациональных войн, в том числе с участием многонациональной России, выдавит на ее территорию миллионы русских и русскоязычных или сделает их своими заложниками". Не исключено, что именно это обстоятельство бралось в расчет министром обороны России Сергеем Ивановым, когда год тому назад 2 октября 2003 года на расширенном совещании военного руководства он заявил, что в список угроз России включены вопросы "дискриминации, подавления прав, свобод и законных интересов российских граждан в зарубежных государствах. В случае возникновения в странах СНГ внутренней нестабильности как межэтнического, так и политического характера, а также в случае действия того или иного политического режима по свертыванию демократических преобразований может возникнуть потребность в коррекции Россией принципов военного планирования".

Огромное значение для территориального размежевания в Центральной Азии и установления полноценных государственных границ имеет связь этого региона с другим, не входящим в пространство СНГ. Как отмечал один из зарубежных экспертов, "географическая сопряженность, национальная и религиозная близость и существующая на протяжении долгого времени приграничная торговля обеспечили серьезную основу для трансграничного содружества народов Центральной Азии и соседнего Афганистана, особенно его северной части, известной как афганский Туркестан". Российская журналистка Светлана Бабаева отмечала в этой связи: "Евросоюз не будет разговаривать с Россией о безвизовых обменах до тех пор, пока она не закроет свои границы, прежде всего южные, - так говорят в Брюсселе, - даже если будет заключен договор о реадмиссии, этого недостаточно".

Ограничить или увеличить

Одним из значимых для России аспектов проблемы границы на южном направлении продолжает оставаться миграция. По мнению отечественных специалистов, ситуация, складывающаяся на протяжении последнего десятилетия "без СССР", также отличается крайней противоречивостью. Российский эксперт Владимир Мукомель отмечал, что "центростремительный приток иммигрантов из стран СНГ и Балтии, достигший апогея в середине 1990-х годов, существенно сократился: в 2000 году в Россию прибыло 350 000 человек - в 3,3 раза меньше, чем в пиковом 1994 году".

Для России, в которой смертность превышает рождаемость, а дефицит трудовых резервов в ряде областей хозяйства носит катастрофический характер, миграционная политика представляет собой проблему национальной безопасности и устойчивого социально-экономического развития. На данную проблему, однако, существуют два взгляда. Часть наблюдателей и экспертов полагают, что ничего серьезного и опасного для России не происходит. Но существует и противоположное мнение. Так, в частности, Н.Н. Харланова из Центра демографии Института социально-политических исследований РАН полагает: "Миграция позволяет частично компенсировать убыль населения России: в 1990 - 2000 годах за счет миграции со странами СНГ оно увеличилось на 4,4 млн. человек, из них на долю Казахстана приходится почти 1,5 млн., то есть 1/3. Прибывающие мигранты обладают высоким демографическим, образовательным и трудовым потенциалом. Все это - факторы положительные. Но за счет мигрантов в приграничных с Казахстаном районах РФ



(Волгоградская, Оренбургская области) растет и численность казахов (и других выходцев из Центральной Азии - таджиков, туркменов, афганцев и др.). В ряде районов некоренное население уже составляет большинство жителей. Казахи образуют в приграничных областях компактные массы, этнически однородные с "титульной" нацией сопредельного государства, активно стремятся к установлению контроля над местной экономикой и местными органами власти, создают новые национально-культурные автономии местного и регионального уровней. Районы расселения казахов от России обособляются (автономным статусом), а их граница с Казахстаном "размывается". Это создает новую проблему для национальной безопасности России".

Центральноазиатский вектор во внешней политике России прямо или косвенно затрагивает вопрос о возможных источниках рабочей силы из этого региона. Специалист по миграционным процессам Николай Митрохин отмечал в этой связи: "Еще одним (помимо уже истощившегося кавказского - Д.О.) и, вероятно, последним крупным резервуаром рабочей силы на постсоветском пространстве стала для России Центральная Азия - Казахстан, Киргизия, Туркменистан, Таджикистан и Узбекистан. Все это страны с высокой рождаемостью, чудовищной безработицей и крайне низким уровнем жизни. Однако их миграционный потенциал различен. Единственным серьезным поставщиком рабочей силы из Центральной Азии в ближайшей перспективе следует признать Узбекистан".

В российском общественном дискурсе уже ставится на повестку дня вопрос о выработке вполне определенной формы реагирования на происходящее: либо приветствовать миграционные потоки, исходящие из этого региона в российском направлении, либо ограничивать их. Ж.А. Зайончковская, заведующая лабораторией миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, определяла в данном контексте существующие вероятные риски: возможность усиления конфликтогенной обстановки на Северном Кавказе в связи с "эхом" чеченской войны, этническим размежеванием кавказских народов, выездом русских, с одной стороны, и миграцией кавказских народов в Ставропольский и Краснодарский края - с другой, усиление мигрантофобии в обществе, особенно по отношению к кавказцам, как следствие военных действий в Чечне.

Это чревато повышением социальной напряженности в обществе и опасностью его дезинтеграции. К тому же налицо резкое снижение образовательного и культурного уровня населения Казахстана и особенно Средней Азии из-за отказа от изучения русского языка в системе общего образования. Это уже резко ограничивает доступ молодежи этих стран в высшие и профессиональные учебные заведения в России, а в будущем станет серьезным препятствием выходу избыточной рабочей силы из этого района на рынок труда России и осложнит взаимодействие России с этими странами. Настораживает рост преступности, связанной с незаконной миграцией, особенно распространением наркотиков.

Таким образом, южное направление российской внешней политики, нередко диктуемое геополитическими амбициями, имеет другое, весьма конкретное влияние на ситуацию в самой России. От оценки всех факторов и зависит решение относительно характера границы: будет ли она прозрачная или "железобетонная".

Встреча в Бухаре: что за кадром?

Немецкая волна, 22.11.2004 г. В.Волков

СМИ Узбекистана и Туркмении продолжают восторгаться итогами встречи президентов двух стран в Бухаре. Несмотря на то, что с саммита уже прошли четыре дня, в узбекистанских газетах слово "Туркмения" идет не иначе, как с восклицательным знаком. Соответствующими эпитетами сопровождают описание достигнутого между двумя странами сближения и туркменские СМИ – тем более, что сам президент С.Ниязов назвал коллегу из Узбекистана дорогим братом!

Тем не менее, суть достигнутого на встрече президентов несколько отличается от того, о чем сообщают СМИ.

Газеты и телевиденье выполняют обещание, данное И.Каримовым высокому туркменскому гостю:

ИК: "Я Вам обещаю, что СМИ Узбекистана будут снова и снова говорить о нашей встрече".

Ход саммита говорит о том, что встреча была важна для обоих президентов. В аэропорт Бухары Каримов прилетел первым, и, несмотря на плохую погоду даже не вошел в здание аэропорта, а ждал Туркменбаши на поле – туркменский Боинг приземлился через 15 минут после того, как сел ташкентский рейс с главой Узбекистана на борту.

Об итогах саммита из Ташкента сообщает Юрий Черногаев:

Несомненно положительный итог встречи – соглашение о взаимных поездках граждан. В Туркмении живут 407 тысяч этнических узбеков, а в Узбекистане 155 тысяч этнических туркмен. Все они имеют родственников по ту сторону границы. На пресс-конференции И.Каримов сказал:

ИК: С узбекской стороны 12 районов упрощенного перехода на территорию Туркменистана. Они имеют право посещать родственников, родителей, отмечать празднования.

С прошедшего воскресенья посещение родственников должно было стать менее проблематичным. Заместитель начальника бухарского областного таможенного управления Раим Шукуров сказал корреспонденту "НВ" Обиду Шабанову, что еще никогда регламентирующие документы не спускались на места столь стремительно. Отныне граждане Узбекистана, имеющие прописку в Хорезмской и Бухарской областях могут без визы въезжать на территорию Ташаузского и Лебапского велаятов Туркмении, и, соответственно, туркменские граждане, живущие в этих велаятах, пользуются такими же правами. Правда, эта льгота действует один раз в месяц и всего три дня. В дни-праздники Ураза и Курбан Хаит срок продлевается до одной недели. В прессе почему-то не говорится о документах, обладатели которых пользуются этими льготами. "НВ" специально прояснила этот вопрос. Эти документы — любой из семи документов, удостоверяющих личность на постсоветском пространстве — от дипломатического и общегражданского паспортов до удостоверения фельдегерьской службы. В списке есть даже такой экзотический для Центральной Азии документ как паспорт моряка.



А теперь о том, что осталось, как говорится, за кадром на саммите. В списке документов, которые готовились к встрече, МИД Узбекистана указал соглашение по вопросам эксплуатации водно-хозяйственных объектов. Речь шла о Туямуюнском водохранилище, о Каршинском и Аму-Бухарском каналах. Вопрос собственности водных артерий обострился год назад, когда Афганистана стал отбирать из Амударьи причитающуюся ему по соглашению двадцатилетней давности весьма значительную долю воды. Так вот: вместо заявленного соглашения по эксплуатации подписано соглашение о пересечении границ лицами, обслуживающими хозяйственные объекты. Оно регламентирует передвижение людей и техники, устанавливает сбор за охрану узбекских объектов на этих двух каналах и водохранилище — 300.000 долларов ежегодно — но не более того. На пресс-конференции С.Ниязов говорил об этой проблеме так:

СН: Много споров в прошлом возникало по использованию амударьинской воды. Мы почти 19 год возглавляем с Исламом Абдуганиевичем наши государства, никогда друг другу грубых слов не говорили по этому вопросу, но знали, что существуют элементы злоупотреблений. Во избежание этого мы договорились образовать группу, которая будет контролировать выполнение решений, подписанных Исламом Абдуганиевичем и мной в 96-м году, в котором предусматривается деление Амударьи 50 на 50% в створе в районе города Атамурада. Это выполняется, но контроль в соответствии с постановлением мы будем осуществлять.

Президенты ни словом не обмолвились также и о другой заявленной МИДом теме: о нефти и газе. В том числе – об эксплуатации Кокдумалакского месторождения, которое находится частью в Узбекистане, а частью – в Туркмении.

Лидер туркменского оппозиционного движения "Ватан" Худайберды Оразов, ранее занимавший пост вицепремьера Туркмении, считает, что истинные цели, к которым стремились главы соседних государств в ходе саммита глав отличались от декларированных ими.

XO: Что касается С.Ниязова, его на эту встречу толкнули личные интересы. Есть три момента, из-за которых С.Ниязов поедет куда угодно. Первое — это его здоровье, второе — его безопасность, третье — личные интересы. В данном случае присутствуют два из них — безопасность и личные интересы. Из-за большой протяженности границы с Узбекистаном С.Ниязову никак не удается полностью изолировать страну от внешнего мира, то есть чтобы не было несанкционированных выездов или въездов. По нашей информации, на саммите основное внимание было сосредоточено именно на этой проблеме. Да, были подписаны документы, но эти документы не отражают сути переговоров. Суть заключалась в том, чтобы получить обязательства от руководства Узбекистана в том, что будут приниматься самые жесткие меры, чтобы Туркменистан мог получить назад тех людей, которые оттуда выехали, или же чтобы со стороны Узбекистана не было никаких несанкционированных въездов в Туркменистан. И Ниязов на данном этапе добился того, что узбекская сторона приняла на себя такие обязательства.

А каковы в этом резоны лидера Узбекистана?

XO: Я не полностью владею ситуацией по Узбекистану, но надо полагать, что узбекскую сторону настораживают случаи, когда туркменские пограничники без предупреждения начали стрелять по людям на узбекско-туркменской границе. Второе – ситуация в самом Узбекистане не очень хорошая, и руководство страны беспокоится, чтобы не было ухудшения и чтобы в этом ухудшении не сыграли роль соседние страны.

По мнению Х.Оразова, переговоры вокруг спорных нефтегазовых месторождений – в том числе Кокдумалакского - были для лидера Туркмении достаточно успешными, но касались они только его личных интересов.

XO: Так как это месторождение находится на стыке границ, и добычу осуществляет узбекская сторона, поэтому то, что добывается, согласно действующему соглашению, должно делиться. Но, как я знаю по опыту, узбекская сторона обычно не вовремя отдает туркменской ее долю. А туркменская доля полностью отдана фирме сына С.Ниязова. Поэтому к концу года возникает вопрос, когда семья начинает обращаться к нему, чтобы семейный бизнес не пострадал и он вмешался. Это два основных момента, из-за которых С.Ниязов поехал в Бухару. И по обоим, на наш взгляд, он все свои проблемы решил.

Что касается документов, подписанных о дружбе и сотрудничестве, на мой взгляд это стало дежурной процедурой, скрывающей истинные причины встречи.

На моей памяти такие документы нами подписывались и в Ташкенте, и в Ашхабаде, и в Чарджоу.

К словам лидера туркменского оппозиционного движения "Ватан" Х.Оразова остается добавить, что, согласно информации нашего корреспондента в регионе О.Сарыева, Узбекистан будет активно препятствовать проникновению в республику перебежчиков из Туркменистана. Такое обязательство И. Каримов дал С. Ниязову во время их встречи в Бухаре. Об этом корреспонденту "НВ" сообщил источник в МИДе Туркменистана. По сведеньям источника, в международных аэропортах, на вокзалах и в гостиницах узбекистанские силовые структуры будут с особой тщательностью вести контроль за лицами, прибывшими из Туркменистана, и информировать Ашхабад о "сомнительных" шагах граждан Туркменистана, находящихся в Узбекистане. Более тщательно будет изучаться вопрос о выдаче на территории Узбекистана туркменским гражданам виз в третьи страны. По словам источника в МИДе Туркменистана, соответствующие указания уже направлены внешнеполитическим и силовым ведомствам обеих стран.

KA3AXCTAH

"У президента Назарбаева довольно тесные отношения с семьей Буша"

19.11.2004. Независимая газета Виктория Панфилова

Глава МИД Казахстана рассказал "НГ" о главных внешнеполитических приоритетах своей страны

Выступая недавно перед новым казахстанским парламентом, президент Нурсултан Назарбаев заявил, что внешнеполитический курс страны останется неизменным. О том, что это означает для отношений с Россией и другими



странами, рассказал в эксклюзивном интервью корреспонденту "HГ" министр иностранных дел Казахстана Касымжомарт Токаев.

- -В российских СМИ считается, что после парламентских выборов политическая ситуация в Казахстане заметно осложнилась. Может быть, пресса раздувает несуществующую проблему?
- Не думаю, что внутренняя ситуация в Казахстане заметно осложнилась. Трудно себе представить, что в какойлибо из стран СНГ, и даже в России, спикер парламента мог бы заявить, что он не согласен с итогами выборов, и уйти в отставку. Для нас это нормальное явление. В конце концов это проявление демократии. Хотя мы признаем, что недостатки в ходе выборов все же были и их необходимо учесть.
- Многие казахстанские политики публично выражали свое отношение к прошедшим выборам, не было только вашей оценки...
- Да, это так. В интервью с вами впервые высказываюсь на эту тему. Я министр иностранных дел и поэтому не счел возможным комментировать внутреннюю проблему. Единственное, о чем я говорил, так это о докладе ОБСЕ. Считаю, что это сбалансированный документ. Хотя мы не скрывали своего разочарования по поводу резких оценок, высказанных этой престижной международной организацией. Но я согласен с тем, что были допущены серьезные ошибки. Вместе с тем в докладе был отмечен и прогресс Казахстана в развитии демократических процессов, особенно по сравнению с выборами 1999 года.
 - Не повлияет ли этот доклад на имидж Казахстана, претендующего на председательство в ОБСЕ в 2009 году?
- Казахстан стал первой страной СНГ, подавшей заявку на председательство в ОБСЕ. Надеюсь, что в международном сообществе обратят внимание на программу, которую предложил президент Назарбаев в плане демократизации. До принятия решения в 2006 году еще два с половиной года. Наша страна не остановилась в своем демократическом развитии. При строительстве демократии никто не может сбрасывать со счетов и геополитический контекст. Высший приоритет для Казахстана это внутренняя стабильность. Без стабильности не могла бы состояться история успеха под названием казахстанский феномен, о котором сегодня говорят во всем мире. Речь идет о высоком финансовом рейтинге Казахстана, об основных социально-экономических показателях нашей страны. С точки зрения демографии, национального и конфессионального состава наше государство весьма сложное. Поэтому мы обязаны работать на внутреннюю стабильность. Мы внимательно наблюдаем за тем, что происходит в России, в Китае, у наших соседей по Центрально-Азиатскому региону.
- В ведущих западных газетах после парламентских выборов появились статьи не только о финансовом феномене Казахстана, но и о демократическом...
- Откровенно говоря, я не знаю, кто размещал эти материалы. Официальные объяснения сотрудников секретариата верхней палаты казахстанского парламента, чьи подписи красовались под этими публикациями, сводились к тому, что это сделали доброжелатели. Думаю, что слово "доброжелатели" нужно взять в кавычки.
- Прежний состав парламента принял существенные поправки в налоговое законодательство. Не повлияют ли эти новации на общий инвестиционный климат?
- Средняя налоговая нагрузка на недропользователей, включая иностранных инвесторов, у нас самая низкая. Во всяком случае, по сравнению с другими нефте- и газодобывающими странами, например с Норвегией. Но, на мой взгляд, произошел просчет с распределением налоговой нагрузки. Иностранные инвесторы считают, что основные налоги приходятся на первые годы вложения инвестиций, хотя они должны равномерно распределяться на протяжении целого ряда лет.

Видимо, претензии к Налоговому кодексу необходимо принять во внимание. Думаю, что 10 декабря на встрече президента с основными иностранными инвесторами на очередном заседании Совета иностранных инвесторов рассмотрят эти вопросы. Если необходимо внести поправки в Налоговый кодекс в сторону улучшения инвестиционного климата, то надо это делать.

- Президент Назарбаев заявил, что внешнеполитический курс страны останется неизменным...
- Действительно, сейчас нет смысла менять внешнеполитические приоритеты, которые были определены с момента независимости страны. На первом месте для нас стоят отношения с Россией, и мы смогли достичь серьезных результатов в двустороннем сотрудничестве. Кроме того, мы хотим иметь дружественные, предсказуемые отношения с США, Китаем, с нашими среднеазиатскими соседями, с государствами Евросоюза и, конечно, с основными странами Азии и Ближнего Востока. Большие надежды мы возлагаем и международные организации, такие как ООН, ШОС, ЦАС, ОЭС, ОДКБ и, конечно же, СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП.

Почему мы не хотим менять внешнеполитические приоритеты? Да потому, что правильный выбор приоритетов обеспечил Казахстану благоприятное внешнее окружение. Мы не имеем конфронтации ни с одним государством, хотя в геополитическом плане наша страна достаточно уязвима: огромная территория, большая протяженность границы (14 тысяч километров), относительно маленькое население. Многие политологи, в том числе Збигнев Бжезинский, говорят, что именно Казахстан является местом пересечения стратегических интересов великих держав.

- Прочность позиций Казахстана во многом определяется энергоресурсами, возможностью маневра при определении маршрутов их транспортировки. Сейчас обсуждается строительство нефтепровода Атасу–Алашанькоу. В Москве рассчитывали, что российская нефть пойдет в Китай по нефтепроводу Ангарск–Дацин. Сейчас этот проект заморожен, и китайцы могут сделать ставку на каспийскую нефть...
- Мы заинтересованы в том, чтобы российская нефть участвовала в экспорте через строящийся нефтепровод из западного Казахстана в Китай. Во всяком случае, президент Нурсултан Назарбаев в ходе встречи с российским премьером Михаилом Фрадковым обсуждал эту тему. Насколько мне известно, эти предложения изучаются в Москве.



Китай сейчас является вторым импортером энергоресурсов в мире, оттеснив на третье место Японию. В 2015 году объем производства нефти в Казахстане достигнет 100 миллионов тонн. Поэтому мы нуждаемся в альтернативных нефтепроводах. У нас есть соглашение с Россией, которое предусматривает экспорт казахстанской нефти через российские нефтепроводы в объеме не менее 15 миллионов тонн ежегодно. Есть предложение и от Украины об участии Казахстана в нефтепроводе Одесса-Броды. Близка к завершению работа по технико-экономическому обоснованию трубопровода через Иран.

- Но американцы против строительства нефтепровода в Иран...
- Да, существуют политические трудности, но работа не прекращается. В этом проекте помимо Казахстана участвуют японская и французская нефтяные компании. Казахстан также заявил о своей принципиальной поддержке нефтепровода Баку–Джейхан. Сейчас ведутся переговоры по экспортным тарифам.
 - Во многих казахстанских школах начали учить китайский язык. Астана отдает предпочтение Китаю?
- В казахстанских школах сейчас приступают к обязательному изучению трех языков: казахского, русского и английского. Хотя юридический статус последнего не обозначен ни в одном государственном документе. Казахский язык государственный, а русский по Конституции является официальным языком Республики Казахстан. Но без знания английского не будет доступа ни к современным технологиям, ни к происходящим в мире процессам. К тому же Казахстан активно ведет переговоры по вступлению в ВТО. Английский язык подрастающему поколению необходим. С Китаем у нас очень хорошие отношения, и мы бы хотели иметь с ним долговременные, предсказуемые отношения, имея в виду огромный потенциал этого государства. А отношения с Россией не подвергаются ни коррозии, ни пересмотру.
- Дружба дружбой, но казахстанские граждане, приезжая в Россию, должны зарегистрироваться в течение трех дней. Нельзя ли упростить для Казахстана миграционные требования, как это сделали для Украины?
- Этот вопрос может быть поставлен в повестку дня переговоров на самом высоком уровне. Что касается миграционных льгот для Украины, думаю, что этот шаг был продиктован нынешним ходом президентской кампании.
- Много неясного в казахстанско-узбекских отношениях. Дело доходит до вооруженных стычек. В чем причина напряженности?
- К сожалению, инциденты были, и мы рады тому, что должная оценка этим происшествиям была дана и с узбекской стороны. Сложности на границе связаны с тем, что она прошла по густонаселенным районам, буквально разбросав соседние дома по территории двух государств. Разделенными оказались близкие родственники. Население не привыкло к наличию госграницы.
- Казахстан не раз выдавал Узбекистану тех, кого обвиняют в причастности к террористическим организациям. А на минувшей неделе была арестована группировка "Хизб ут-Тахрир". Выходит, в Казахстане есть некая тыловая база узбекских экстремистов?
- Мы настроены на самое активное взаимодействие в противодействии терроризму со всеми заинтересованными странами, включая Узбекистан. Мы категорически отвергаем обвинения в том, что на территории Казахстана созданы базы подготовки террористов таких баз не существует. Другое дело, что террористы, пользуясь достаточно либеральным миграционным режимом и открытостью границ, фактически беспрепятственно проникают на территорию нашей страны. Но это уже другой вопрос. На днях Комитет национальной безопасности Казахстана сообщил о захвате террористической группы, которая планировала теракты на территории соседних стран, в том числе в Узбекистане. Эта операция проводилась совместно со спецслужбами других стран. И это хороший пример того, как можно совместно работать на антитеррористическом направлении.
- В США прошли президентские выборы. Что изменится в отношениях между Казахстаном и США после переизбрания Джорджа Буша?
- Мы надеемся на продолжение сотрудничества в вопросах борьбы против международного терроризма и в торгово-экономической сфере. Американские инвестиции в нашу экономику являются наиболее весомыми. С республиканской администрацией наработан серьезный потенциал взаимодействия между нашими странам, поэтому мы рады переизбранию Джорджа Буша. У президента Назарбаева довольно тесные отношения с семьей Буша: еще в конце 80-х годов он познакомился с Бушем-старшим, который в то время живо интересовался Казахстаном и добивался того, чтобы компания "Шеврон" приступила к освоению Тенгизского месторождения. С Бушем-старшим президент Нурсултан Назарбаев последний раз встречался во время Олимпиады в Афинах. Знаю, что между ними состоялась интересная беседа, касавшаяся не только воспоминаний о прошлом, но и планов на будущее.

«Тусовка» в Лондоне

19.11.2004. Республика (Казахстан) *А.Лазорская*

Лидеры демократических сил договорились, что объединяться нужно и правильно

В прошлую пятницу в Лондоне прошла Международная конференция на тему "Демократия в Евразии. Взгляд оппозиции", где встретились впервые все вместе представители демократических сил Туркменистана, Узбекистана, Кыргызстана. Казахстан представляли НП "Демократический выбор Казахстана", ДПК "Ак жол", Компартия Казахстана и... Акежан КАЖЕГЕЛЬДИН.

Организаторами мероприятия выступили аналитический центр The Foreign Policy Centre под патронажем премьерминистра Великобритании Тони БЛЭРА и неправительственная организация International Freedom Network (IFN).



Помимо оппозиционных политиков из постсоветских стран на конференции присутствовали представители дипломатических миссий, политологи, аспиранты, студенты, магистранты из стран СНГ, обучающиеся в Англии, журналисты.

Модератором на двух сессиях выступал Брюс КЛАРК из журнала "The Economist" (Великобритания).

В качестве гостя в зале присутствовал Энтони РОБИНСОН, журналист "Financial Times", который наверняка запомнился нашим читателям как одна из VIP-персон первого Евразийского медиа-форума Дариги Назарбаевой, и тем, что год спустя на второй форум он не приехал в знак протеста против несправедливого приговора, вынесенного властями казахстанскому журналисту Сергею Дуванову.

В фокусе внимания – Казахстан

Первая сессия конференции была полностью посвящена нашей стране, она так и называлась: "В фокусе - Казахстан". Такое внимание выступающий на этой сессии модератором Брюс Кларк объяснил тем, что Казахстан рассматривают в мировом сообществе как страну, которая через 15-20 лет станет одной из главных добывающих и продающих нефть держав. И понятно, уже сейчас для Запада очень важно, что это будет за держава.

Приятно было отметить, что Казахстан на конференции в "столице мира" был широко представлен. От Компартии присутствовали Серикболсын АБДИЛЬДИН и Толен ТОХТАСЫНОВ, от "Ак жола" были Алтынбек САРСЕНБАЕВ, Булат АБИЛОВ и ОРАЗ ЖАНДОСОВ, НП ДВК представлял Асылбек КОЖАХМЕТОВ.

Определенную пикантность описываемому мероприятию придало присутствие на нем представителя действующей власти, посла Казахстана в Великобритании Ерлана ИДРИСОВА. Его приход - еще до начала конференции - незамеченным никак не назовешь: в кулуарах он весьма бурно обсуждался. В воздухе, казалось, так и витал вопрос: "Что это вдруг он пришел?". В качестве ответа высказывалось предположение, что посла, видимо, уполномочили проследить, о чем конкретно намерены поведать миру казахстанские оппозиционеры, а затем доложить об этом в президентскую администрацию.

Однако после того, как г-н посол с присущей дипломатам гибкостью "прижился" за "круглым столом" мероприятия и даже активно пообщался со своими соотечественниками, появилось другое объяснение причины его неожиданного визита. Мол, задача посла - не просто проследить за тем, что здесь происходит, но еще и попытаться воспрепятствовать общению представителей отечественных демократических сил с иностранными политологами, дипломатами и журналистами.

Не беремся судить о причинах появления г-на Идрисова на "оппозиционной тусовке", сам он, отвечая на этот вопрос, сказал, что пришел, можно сказать, по зову сердца. И не как посол, а просто как гражданин Казахстана, которому небезразлична судьба его страны.

Презентация состоялась

Что касается выступлений, то для нашей аудитории ничего сверхнового ораторы не говорили. Их задача была - презентовать на Западе демократическую оппозицию как политическую силу на политическом поле Казахстана. Однако коекакие интересные моменты все же были, на них мы и остановимся.

Так, изложив краткую историю нашей страны за последние десять лет, сопредседатель ДПК "Ак жол" Алтынбек САРСЕНБАЕВ завершил ее в несколько необычном ракурсе. По его словам, демократизация необходима не только внутри отдельно взятой страны, но она чрезвычайно важна и для всего региона.

"У Казахстана большая ответственность, - сказал он, - перед Центральной Азией. От политической модернизации Казахстана зависит дальнейшая демократизация всего региона. Если произойдет оздоровление в политической сфере в Центральной Азии, думаю, это будет одним из рычагов влияния на стабилизацию ситуации в Афганистане".

Предвидя вопрос, какие же шаги необходимы для этого, г-н Сарсенбаев заметил, что "сегодня все зависит от политической воли граждан, от их совместных усилий, потому что сейчас стало ясно, что без реальной политической борьбы власть не может меняться, авторитарно-политический режим контролирует все субъекты рыночной экономики". Авторитарно-политический строй провоцирует появление монополистических секторов экономики, теряется эффективность экономики и в результате возникает ситуация, аналогичная той, что была в Индонезии при Сухарто.

Лидер коммунистов Серикболсын АБДИЛЬДИН рассказал о политике наших властей, охарактеризовав ее образно, как политику с двойным дном. Наличие политического кризиса он проиллюстрировал цифрами, которые говорят сами за себя: за время, пока у власти находится Назарбаев, четыре раза распускался парламент и девять раз менялось правительство.

Лидер коммунистов сообщил присутствующим, что, по сути, Казахстан не вышел еще из экономического кризиса: "А то, что наблюдается рост ВВП, это, по словам президента, рост относительно 1997 года. Если рассматривать, как изменился этот показатель с 90-го года, то нам еще нужно долго работать, чтобы восстановить былой экономический потенциал".

Системный кризис, по словам аксакала, коснулся и социальной сферы: каждый третий казахстанец не имеет прожиточного минимума. И это при том, что страна располагает огромными ресурсами. По информации экспертов ООН и ЮНЕСКО, при правильном использовании ресурсов Казахстан может содержать миллиард человек. "А мы фактически не можем нормально прокормить 15 миллионов", - резюмировал г-н Абдильдин.

Невзирая на лица и звания

Представитель Народной партии "Демократический выбор Казахстана" Асылбек КОЖАХМЕТОВ был наиболее критичен. Говоря о ситуации в регионе, он привел главный козырь властей, когда они говорят только о положительных моментах в экономической и политической жизни страны, искусно обходя острые углы. "Потому что ложь и двуличие - это основа существующей власти в Казахстане", - пояснил свое заявление г-н Кожахметов.

Чтобы наглядно продемонстрировать двуличность власти, Асылбек Базарбаевич вспомнил события почти трехлетней давности, когда был арестован лидер ДВК Галымжан ЖАКИЯНОВ, а именно историю подписания меморандума



между тремя посольствами и МИД РК. Причину, по которой он решил напомнить именно об этом случае, г-н Кожахметов пояснил тем, что человек, который подписывал этот документ с казахстанской стороны, находится сейчас здесь, в зале, и это нынешний посол Казахстана в Великобритании Ерлан Идрисов.

Посол достаточно стойко держал удар до определенного момента. Однако появление напротив себя телеоператора с камерой он воспринял негативно и показал жестом, чтобы его не снимали.

Впрочем, от Асылбека Кожахметова досталось не только казахстанскому дипломату. Обращаясь уже к англичанам, он заметил, что многие западные политики, особенно парламентарии, приезжая в Казахстан, не дают жесткой оценки властям Казахстана и говорят в основном только о том, как хорошо развивается казахстанская экономика. "Отмечают, конечно, что какие-то проблемы есть, - пояснил г-н Кожахметов, - но уверены, что лет через 200 мы все наладим...". Смех в зале показал, что присутствующие поняли иронию спикера.

И уже обращаясь в целом к представителям Запада, г-н Кожахметов заметил им, что они не должны просто наблюдать, что еще может сделать Назарбаев с оппозицией. Он сказал на это, что "оппозиция тоже что-то может сделать с Назарбаевым, но лучше, если мы это сделаем вместе, открыто и цивилизованным путем".

Возвращаясь к новейшей истории

Как только казахстанские спикеры завершили свои выступления, слово взял Ерлан Идрисов. Выступал он на английском языке, говорил быстро, так, что переводчик за ним не поспевала. Но он и не особо стремился делать паузы, что дает повод сделать такой вывод: его задача была донести информацию, прежде всего, до англоязычной аудитории.

Традиционно отметив экономические успехи Казахстана и пожурив организаторов за отсутствие приглашения на конференцию, он обратился к истории распада Советского Союза, а затем плавно перешел к объединению Германии - дескать, не "сразу Москва строилась...".

Однако присутствующих интересовало сегодняшнее положение вещей, а не дела лавно минувших дней. Например, как в случае прихода к власти нынешняя оппозиция будет решать проблему "больших братьев" (имелось в виду присутствие с одной стороны, Китая а с другой - России). Или как скажется демократизация казахстанского общества и региона в целом на ситуацию в Афганистане?

Отвечая на эти и другие вопросы, Алтынбек Сарсенбаев заметил, что при удачной политической модернизации Казахстан мог бы оказаться по уровню развития среди стран Юго-Восточной Европы. Но, к сожалению, в начале 90-х страны Центральной Азии выбрали неправильный курс и сейчас являются его заложниками. Чтобы иметь эффективную экономику, в первую очередь, необходимо избавиться от авторитаризма, следствием которого является резкое расслоение общества. Нужно резко повысить благосостояние простых людей, что в итоге приведет к политической активности в Центральной Азии. Открытый рынок, безусловно, будет способствовать улучшению экономики Афганистана.

Что касается вектора развития в случае победы демократических сил при таком сложном геополитическом окружении Казахстана, единственно правильным, по словам г-на Сарсенбаева, будет направление в сторону Европы. В свою очередь Серикболсын Абдильдин, говоря о политике Казахстана в отношении Китая и России, заметил, что обе эти страны - наши вековые соседи, и если уж до Назарбаева улаживались с ними взаимоотношения на протяжении 500 лет, то и после него будут улаживаться.

Фото на долгую память

Две другие сессии прошли в более сжатом формате. В дискуссию включились участники конференции из других стран СНГ. Обсуждали темы: "Выборы в Евразии", а также "Будущее демократии в Евразии". На них кроме казахстанцев выступили специалисты по Украине и Узбекистану, представители кыргызской оппозиции. Итогом мероприятия стало принятие обращения к международным организациям о ситуации в странах СНГ. Участники конференции сошлись во мнении, что необходимо создать коалицию демократических сил стран бывшего СССР.

Когда третья сессия была в разгаре, в вестибюле появился экс-премьер-министр Казахстана Акежан КАЖЕГЕЛЬДИН. Он не стал заходить в зал, где проходила конференция, тем не менее, его приезд незамеченным не остался.

По завершении официальной части планировался обед для участников и гостей конференции, куда организаторы пригласили и гражданина Казахстана Ерлана Идрисова. Время же до обеда прошло в бурном общении.

Новая волна казахстанских политиков оппозиционного толка с воодушевлением приветствовала появление Акежана Магжановича. Он тоже явно был рад встрече с соотечественниками. Никто не сторонился друг друга, все были на подъеме. Не обошлось без рукопожатий и даже дружеских объятий.

Фотограф Михаил Кубеков («Свободная Азия»).

На снимке (слева направо): Толен Тохтасынов, Рашид Нугманов, Акежан Кажегельдин, Асылбек Кожахметов, Алтынбек Сарсенбаев, Нурбулат Масанов, Серикболсын Абдильдин, Ораз Жандосов, Ерлан Идрисов (посол Казахстана), Булат Абилов



Представители демсил с удовольствием позировали перед камерами, что давало основание полагать, что они все-таки смогут договориться... Во всяком случае, фотографируясь, оппозиция выглядела одной командой. И даже Ерлан Идрисов не смотрелся чужаком. Ну а за круглым обеденным столом беседа текла так дружелюбно, что ни один сторонний наблюдатель не смог бы предположить, что у этих людей есть между собой какие-то разногласия.



«Считаю своим гражданским долгом рассказать всю правду» Алтынбек Сарсенбаев

16.11.2004. Свободная Азия Записал Михаил Кубеков (Лондон)

Только что, выступая на конференции, Вы заявили, что главная политическая ориентация партии «Ак Жол» отныне будет нацелена на Европейский Союз. Почему именно ЕС, а не Россия, например?

Самой России сначала надо определиться, в какую сторону идти. Или она опять будет закрываться, искать собственный путь, либо стратегически Россия станет частью ЕС. В последнем случае Казахстану выгоднее, так как мы напрямую, через Россию выходим на ЕС. Почему наш ориентир на ЕС? Да потому, что это будет означать экономическую и политическую стабильность. Хотя этот процесс займёт десятки лет.

Европейские стандарты – это значит свободные выборы, а не монархическая передача власти. Кстати, бытует твёрдое убеждение, что семейная передача власти – это благо для Казахстана. Вот выйдет из-за спины Дариги Назарбаевой Рахат с дубиной и, одним махом положит конец противостоянию олигархических группировок.

Прошедшие выборы в парламент – это мягкое голосование передачи власти по наследству. Создание «Асара», участие в выборах означало «прощупывание» общественного мнения. Да, вот, только результат голосования оказался плачевным для семьи Назарбаевых. Несмотря на поддержку 6 телевизионных, 3 радиоканалов, нескольких печатных изданий плюс административный ресурс на местах, «Асар», по нашим данным, получил всего 8 процентов голосов. То есть, общество даёт сигнал, - казахстанцы не воспринимают династийный вариант передачи власти, тем более в руки Дариги Назарбаевой.

Я не согласен с убеждением, что династийная передача власти положит конец разногласиям среди политических групп. Наоборот, это только усугубит конфликт. Казахстанцам надо искать правильный выход. А это возможно только через демократические формы. Необходимо осуществить демонополизацию политических субъектов и создать правильные гражданские институты.



А что, до «рахатовского путча» 2001 года с демократией и правами человека было всё в порядке? Что-то не очень в те времена «молодые буржуа» жаловались на недостатки. Простите, но Вы лично, как министр и друзья по «Ак Жолу», долгие годы, по кирпичикам, выстраивали фундамент единоличной власти. Вот и получается, сами себя «съели», расплачиваетесь за политику прошлых лет.

Хорошо, что задали этот вопрос, надо отвечать. Действительно, Жакиянов, Джандосов, Байменов, Кажегельдин, я и другие лидеры демократической оппозиции участвовали в процессе становления нынешнего режима. Но, давайте, посмотрим на этот вопрос фактологически...(пауза..прим.ред.).

В те годы, мы думали так: полным ходом идут экономические реформы и важно «блокировать» социальное напряжение в обществе. Казахстан находился в переходном состоянии, и нам казалось, что после «транзита», создав эффективную экономику, начнутся и политические реформы. Чего, к сожалению, не произошло.

При Вас, в конце девяностых, начался тот злополучный передел радио и телевизионных частот. Борис Гиллер потерял «Караван». В официальных документах на передел частот, стоит ваша подпись и Кажегельдина. Вы с бывшим премьером, «за просто так», отдали в руки Дариге Назарбаевой ведущие гос.сми.

Я согласен. Наша вина, наверное, заключалась в том, что в 1996 году мы дали Дариге возможность создать отдельный канал, хотя я был противником этого детища. В моём письменно заключении, представленном правительству, я говорил, нельзя создавать отдельный телеканал, достаточно укрепить государственный канал «Казахстан 1». Но, Вы должны знать, что если глава государства принимает решение, то мнение министра ничего не значит. Акежан Кажегельдин подписал постановление. Дальше — больше. В 1999 году речь уже шла об акционировании «Хабара». Наше «тонкое» возражение опять не восприняли. Насчёт радиочастот...

Намерения были благими: навести порядок, прозрачно провести тендер, организовать продажу частот через аукцион. Но, с водой, как бы «выплеснули ребёнка». Я согласен, это была ошибка того периода, ошибка к которой я имел несчастье быть причастным. Однако, сегодня, увидев определённые негативные последствия той ошибки, надо ситуацию как-то исправлять. Наша вина в том, что тогда, даже под давлением, мы не выступили против, выжидали, думали Назарбаев примет правильное решение. Ведь он обещал в 1997 году, что сразу после выборов президента 1999 года начнутся политические реформы. Мы даже написали несколько программ политических реформ развития страны до 2010 года, хотя эти программы сегодня правительство нигде не показывает.

Насчёт Гиллера. Продажа «Каравана» происходила без нашего участия, так как газета — это частная собственность. Хотя знаю, было два варианта: отобрать «Караван» с участием силовых структур или заставить продать. Гиллер всё продал, уехал из страны, а «Караван» попал в руки семьи.

«Хабар» собирается с вами судиться. Смотрите, что получается: на суде у Вас неопровержимые доказательства принадлежности «Хабара» семье Назарбаевых, но суды зависимы, судьи назначаются президентом и исход процесса нетрудно предсказать. В зал суда пригласят общественные СМИ, опять же подконтрольные Дариге. На что Вы надеетесь?

Мне сам процесс интересен, да и не всё так мрачно. Есть демократическая пресса, которая хоть в какой-то мере присутствует в стране. Я думаю, процесс, привлечёт внимание российских и зарубежных СМИ – ведь тема то интересная!

Небезразлично будет международным организациям и дипломатическому корпусу. На этом процессе, с документами, через свидетелей, я докажу, кому, что принадлежим в Казахстане.

Вы зашли на «минное поле». Просчитали все последствия?

Очень хорошо, что они инициаторы иска, а не я. Поэтому, мяч сейчас на их стороне, но когда игра начнётся – посмотрим! Я считаю своим гражданским долгом рассказать всю правду.

И всё-таки, если предположим, дело обернётся не в Вашу пользу, придётся ведь выполнять решение суда. А это денежные компенсации, публичное извинение.

Как законопослушный гражданин, я обязан выполнять решение суда, но если будет принят неверный вердикт, то я буду, плоть до Верховного Суда, добиваться правильного решения. Хотя понимаю, что это очень тяжело. Главное – пострадавшим буду не я. Пострадает Назарбаев, так как раскроются его секреты и секреты его семьи. Пострадавшей станет Дарига. Она сказала, что на пустом месте создала медиа-холдинг и мы, докажим, сколько миллиардов теньге стоит это пустое место.

Не боитесь, что «накопают» компромат? Кстати, Назарбаев в одно время обмолвился, что любого министра может взять за руку и отвести за решётку.

Меня это не касается! Если у них есть что-то на меня, то давно бы пустили в ход сразу после моего возращения из России. Я ответственно заявляю, за 9 с половиной лет работы в качестве министра я не израсходовал ни одной копейки бюджетных средств не по назначению. В бытность министром, послом в России было проведено 46 проверок и ничего не нашли!

Не мучает чувство безысходности от политической борьбы? Ведь, скорее всего, Назарбаева выберут президентом ещё на 7-8 лет. Какой смысл вашей работы?

Если бы мы не видели возможность изменить общество, то мы за это дело не брались. Настроения другие, об этом можно судить по результатам реального голосования. В совокупности, более 50 процентов избирателей проголосовали на прошедших выборах за демократические партии. Ценности меняются, и это результат, в том числе деятельности партии «Ак жол». Честно, если бы нас не было, режим принял бы более уродливые формы. В стране только один политзаключённый, Галымжан Жакиянов, но не будь оппозиции – могло быть десятки.

Простой народ думает прямо: президент вороватый, а кто не ворует? Зато свой, ПТУшник, от лопаты, прошёл все ступени партийной карьеры. Назарбаев «наелся», всё получил. Придёт время помирать, ведь в могилу дворцы-резиденции не унесёшь. Хоть чуточку, но думает о народе, память добрую хочет оставить. И какая ему альтернатива? Группа молодых голодных волков, отодвинутых от кормушки и жаждущих реванша? Так нет, пускай уж лучше близкий, родной...

Нет, народ говорит обратное. В Кзыл-Орде мы проводили встречи. В зале собралось 500 человек. После моего выступления встал аксакал и заплакал. Старик почти смирился с тем, что нет надежды на изменения. Он думал не о себе, о судьбе внуков. В «Ак жоле» он увидел будущее страны. Народ беден, в жизни видел мало хорошего. Сегодня, мы добываем 50 миллионов тонн нефти, скоро возможно выйдем на отметку 100 миллионов. Так вот, каждая тонна либо будет улучшать благосостояние людей, либо укреплять авторитарный режим. Суть демократии для простого народа можно выразить так: как через прозрачную систему лучше контролировать и распределять природные богатства Казахстана.

Есть ли в Казахстане новый харизматичный лидер? Родила ли земля казахстанская своего Валенсу, своего Вацлава Гавела?

Да, в стране есть достаточно сильные личности. Я бы насчитал с десяток лидеров. По крайне мере, альтернативную кандидатуру Назарбаеву демократическая оппозиция на предстоящих выборах выставит.

Казахстанский лидер перестраховывается

16.11.2004. IWPR

Коллектив IWPR в Казахстане

Президент Назарбаев принимает дополнительные меры, чтобы обезопасить себя от оппонентов

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выступил с критикой в адрес крупных корпораций. Стороннему наблюдателю может показаться, что казахстанский лидер таким образом отказывается от курса, проводившегося им на протяжении последних десяти с лишним лет, когда крупные финансово- промышленные группы при потворстве власти прибрали к рукам наиболее «лакомые» куски казахстанской экономики.

Однако ряд экспертов в интервью IWPR отмечают, что выпад главы государства – часть возможного продуманного плана, цель которого – отобрать инициативу у потенциальных противников накануне предстоящих в конце 2005 – начале 2006 г. президентских выборов.

Решение Назарбаева о досрочном начале работы вновь избранного парламента также указывает на то, что казахстанский лидер чувствует себя «на коне» и не намерен и впредь выпускать инициативу из своих рук.

По итогам сентябрьских выборов Нижняя палата Парламента оказалась по большей части укомплектована представителями пропрезидентской партии «Отан». Оппозиции досталось всего одно место, но сопредседатель партии «Акжол» Алихан Байменов демонстративно отказался от него в знак протеста против якобы имевшей место фальсификации результатов голосования.

Новый состав Нижней палаты должен был приступить к работе в начале декабря, но вместо этого по инициативе главы государства провел свое первое заседание на месяц раньше срока – 3 ноября.

Выступая с обращением к депутатам, глава государства неожиданно обрушился с критикой на «олигархов», обвинив их во множестве «грехов» - от уклонения от уплаты налогов до отсутствия финансовой прозрачности и монополизации рынков.

«Десяток мега-холдингов контролируют почти 80 процентов ВВП Казахстана», - заявил он.



Президент не сказал ничего нового. Присутствовавшим в зале политикам было и так известно, что преимущественно сырьевая экономика Казахстана сконцентрирована вокруг нескольких гигантских консорциумов, контролируемых или самим государством, или протежируемыми им корпорациями.

Если кого-то и удивил внезапный выпад президента, то вскоре подоспели разъяснения президентского советника Ермухамета Ертысбаева, который заявил в интервью агентству «Интерфакс»: «Президент хотел сказать, что те несколько олигархических финансовых групп, которые контролируют 80 процентов казахстанской экономики, не должны оказывать влияние на процесс принятия решений в правительстве и в парламенте».

Иными словами, концентрация гигантских экономических ресурсов в руках небольшой группы олигархов – не беда, но вот использовать свое экономические могущество в политических целях – недопустимо.

Ведущий аналитик Центра коммуникативных технологий «Репутация» Николай Кузьмин отмечает, что казахстанские «мега-холдинги» в последние несколько лет диверсифицируют состав своих активов, не ограничиваясь монопольным присутствием в сырьевых отраслях. Ими приобретаются, в частности, отдельные СМИ, причем предпочтение отдается печатным изданиям, так как «доступ к телеканалам очень сложен».

В принципе, любой такой холдинг может в какой-то момент создать и свою политическую партию, тем самым превратившись, по выражению Кузьмина, в «группу влияния».

Не все олигархи вынашивают политические амбиции. Люди, приближенные к Назарбаеву и его кругу, знают свое место, и выпад президента относился не к ним.

Один из примеров - Евразийская промышленная ассоциация (ЕПА), в которую входят крупные металлургические, угольные, энергетические и горнодобывающие предприятия, и за которой стоит Александр Машкевич, считающийся близким соратником президента.

Политолог Андрей Чеботарев рассуждает: «По всей вероятности, он имел в виду те финансово-промышленные группы, которые пытаются действовать независимо от власти».

Возможно, в их числе можно назвать «Казкоммерцбанк», в адрес которого уже выступал с критикой советник президента Ертысбаев, обвиняя «Казкоммерцбанк» в лоббировании собственных интересов и связях с оппозиционной партией «Ак-жол».

«Казкоммерцбанк» - крупная холдинговая группа, сформировавшаяся вокруг одноименного банка — является ведущим игроком на рынке корпоративного кредитования и имеет солидную международную репутацию. Во главе динамично развивающейся финансовой сферы Казахстана стоят в основном молодые технократы-реформаторы, оттеснившие на второй план новоиспеченных бизнесменов из числа бюрократов советского образца.

Некоторые наблюдатели напрямую связывают критику Назарбаева в адрес «плохих» олигархов, а также его решимость сплотить вокруг себя лояльный парламент с итогами парламентских выборов.

Казалось бы, его сторонники одержали сокрушительную победу, оппозиции досталось всего одно место, сильного соперника на следующих президентских выборах у Назарбаева пока не предвидится. Так чего же опасается президент?

Возможно, ответ кроется в следующем. Назарбаеву без особого труда удалось оттеснить на задворки политической сцены традиционную оппозицию в лице «Демократического выбора Казахстана» (ДВК) и коммунистов. Но главная опасность исходит не от них, а от влиятельных политических деятелей, которые могут внезапно перейти в стан противников правящей администрации.

Последний подобный случай – неожиданный политический шаг со стороны спикера парламента Жармахана Туякбая.

В прошлом месяце Туякбай, который также занимал высокий пост в структуре партии «Отан», одновременно покинул и его, и пост спикера, публично раскритиковав при этом организацию прошедших выборов и назвав их «фарсом».

Ранее жалобы на несправедливость и непрозрачность выборов являлись исключительно уделом оппозиции и международных организаций, и такую критику Назарбаев вполне мог игнорировать.

Но выпад от человека, считавшегося третьим лицом в государстве, ранит гораздо больнее и, естественно, вызвал сенсацию в политических кругах Казахстана.

Несколькими месяцами ранее Туякбая в лагерь оппозиции перешел бывший глава Агентства по чрезвычайным ситуациям Заманбек Нуркадилов.

Туякбай, похоже, всерьез отмежевался от президентской администрации и, по мнению экспертов, может попытаться заручиться поддержкой определенных политических или экономических кругов.

По мнению директора Группы оценки рисков (ARG) политолога Досыма Сатпаева, демарш спикера продемонстрировало президенту о наличии серьезных проблем в межэлитных отношениях, которые с каждым годом будут, скорее всего, обостряться. Следовательно, в недрах режима могут появляться новые влиятельные «диссиденты», которые способны бросить вызов президенту.

Наиболее перспективным партнером для «перебежчиков», стремящихся в преддверии президентских выборов заявить о себе на политической арене, является, пожалуй, партия «Ак жол», сформированная на основе крепкой реформаторской платформы, а не слепой враждебности режиму Назарбаева. Партия «Ак жол» выступила с инициативой проведения всенародного референдума по вопросу отмены результатов выборов и предпринимает шаги по формированию широкой коалиции с ДВК и коммунистами.

Сатпаев полагает, что финансово-промышленные группы с политическими амбициями, к примеру – тот же «Казкоммерцбанк» - вполне могут поддержать Туякбая в качестве соперника Назарбаева на предстоящих президентских выборах. Другое дело захочет ли он получить такую поддержку, возможно сделав ставку на самостоятельную игру. В этом случае, еще одним потенциальным кандидатом может стать сопредседатель «Ак-жол» - бывший Министр информации и общественного согласия Алтынбек Сарсенбаев.

Поспешные упредительные действия президента могут свидетельствовать и о том, что слухи о возможном переносе президентских выборов на более ранний срок – не просто слухи.

Официально выборы намечены на начало 2006 г. Президентский срок Назарбаева истекает в конце следующего года, и по закону выборы должны состояться в течение 30-ти дней после его окончания.

Сатпаев не исключает, что президент с помощью послушного законодательного органа может провести конституционную поправку, дающую ему возможность назначить выборы на более ранний срок.

«Для президента было бы желательно провести выборы до того, как оппозиция или другие политические силы перегруппируются и превратятся в более серьезного соперника», - полагает он.

По мнению политолога Андрея Чеботарева, президент дает всем политическим силам понять, что «все под контролем руководства, и в случае необходимости оно готово померяться силами с любым противником».

Киевские каштаны и алматинский апорт

29.11.2004. Gazeta.kz Борис Анциферов

Как события на Украине могут затронуть Казахстан?

Чем бы не разрешился нынешний острый политический кризис на Украине, быстрого затишья вряд ли стоит ожидать.

Выбрать повторное голосование из нескольких предложенных вариантов разрешения кризиса действительно было наиболее логичным с политико-юридической точки зрения и самым эффективным для успокоения взбудораженного народа.

С одной стороны, время, которое пройдет до него (а это минимум несколько недель), могло бы несколько охладить эмоции. С другой - на повторном голосовании контроль за его ходом был бы как никогда строгим и независимо от результатов у проигравшей стороны не было бы оснований подвергать сомнению юридическую правомочность итогов, как это происходит сейчас.

Но беда в том, что есть все основания полагать, что конфликт зашел слишком далеко, и в украинском обществе, с обеих сторон, уже слишком велик процент людей, которые в принципе не воспримут не отвечающий их взглядам итог голосования. Это достойно большого сожаления, но приходится констатировать, что большая страна, вторая по численности и экономическому потенциалу среди бывших советских республик, страна, считающая себя частью Европы, сегодня находится на грани масштабного внутреннего конфликта.

Будем надеяться, что на Украине у политиков и народа хватит сил найти выход из этого кризиса, или хотя бы на этом этапе не дать ему углубиться.

Но при всем том надо изучить возможное влияние гражданского противостояния там, на ситуацию в Казахстане. Сегодня соотечественники смотрят на украинские события как на что-то очень далекое и совершенно нас не касающееся, а зря. При всей географической удаленности острый конфликт по обоим берегам Днепра не может не затронуть и наших интересов.

Это воздействие, конечно, не будет прямым, но косвенно мы сможем его прочувствовать. Во-первых, "зависнут", и очень серьезно, те интеграционные инициативы, участником которых являются Украина и Казахстан. Речь о Едином Экономическом пространстве (ЕЭП). Тут может быть несколько сценариев развития событий.

Если в итоге у власти оказываются Ющенко и его сторонники, то возможна вообще ревизия участия Украины в ЕЭП, и тогда эта организация просто теряет смысл своего существования; ведь она и создавалась-то для привлечения в интеграционные процессы Украины.

Если в этой стране будет более-менее длительный период двоевластия (а на государственном уровне оно равно безвластию), то любому лидеру будет просто не до ЕЭП. Однако для Казахстана любой из названных двух вариантов означает одно - торможение, если не свертывание, ряда интеграционных инициатив.

А ведь среди них было немало весьма полезных для нашей республики, как, например, российско-украинские проекты в сфере космонавтики, базировавшиеся на использовании космодрома Байконур. Была и, к сожалению, не достаточно хорошо озвученная в СМИ, идея развития самолетостроения с участием предприятий Украины, России и Казахстана.

Им, как и другим подобным идеям и проектам, не реализоваться в условиях бурлящей Украины. Возможно, на идее реанимации промышленного потенциала наших стран через возрождение на современных условиях производственных цепочек, созданных в советские времена, вообще придется ставить крест: время идет, производственные и кадровые фонды стареют, на носу вступление в ВТО и ждать, когда украинцы разберутся между собой и подключаться к общим проектам уже невозможно.

Таким образом, замедление, а, возможно, и частичное свертывание интеграционных процессов может стать одним из прямых следствий "каштановой революции" для нас.

О другой теме не хочется и думать, но приходится - речь о возможном углублении конфликта на Украине, вплоть до прямого политического раскола. Основания для этого дают как поведение местных властей на западе республики, отказавшихся признавать власть Януковича, так и заявление Донбасса о возможной автономии региона. А случись такое, тут же по этому пути последует как минимум Крым, а максимум - весь юго-восток Украины, называемый этнографами за свой этнодемографический состав и политические симпатии к России - Новороссией.

К сожалению, такие процессы не проходят мирно. В таком случае неизбежно прямое вмешательство в украинские события с одной стороны Запада, с другой - России. Пересечение интересов Москвы с одной стороны и США, Европы, НАТО с другой не улучшит их взаимоотношения. Косвенно это может затронуть и Казахстан, ведь знаменитая отечественная внешнеполитическая многовекторность, что бы ни говорили ее апологеты, держалась не только и не столько



на искусстве местной дипломатии, сколько на определенном балансе интересов и влияния внешних сил, в первую очередь России и Запада.

И уход этого баланса в прошлое, и ситуация на Украине могут стать факторами, которые способны поставить Казахстан перед выбором - кто же из внешних партнеров нам ближе. Вернее, этого могут потребовать сами партнеры. А такой выбор для РК был бы очень болезненным.

В экономическом и внешнеторговом отношении Украина не является крупным партнером Казахстана, поэтому резкого ухудшения с этой стороны ожидать не приходится.

Но все же. Можно вспомнить, как в прошлом году, во время неурожая на Украине, Казахстан экспортировал туда свое зерно. Будет ли с кем вести переговоры на будущий год? Без покупателей, конечно, наши экспортеры не останутся, но все же чем их больше, тем лучше. Под вопросом могут оказаться и планы по использованию украинской нефтетранспортной системы для экспорта нефти из Казахстана (в первую очередь много страдальный маршрут Одесса - Броды). Будущее и так выглядело туманным, теперь и вовсе можно будет о нем забыть. И как еще будет складываться обстановка в Крыму? Если, не дай бог, неспокойно, то и перевозки нефти с грузинских портов по Черному морю станут более рискованными.

Крым, кстати, отдельная тема. Там не первый год тлеет конфликт между местным славянским и крымскотатарским населением.

Видимо, не безосновательно некоторые политики говорят о скрытом участии в этом конфликте внешних сил. В случае большого кризиса на Украине эта проблема может обостриться и стать обособленно. Кстати, еще несколько лет назад в Симферопольском медицинском институте была раскрыта подпольная исламистская группа. Возникновение конфликтных очагов в новых регионах СНГ не окажет прямого воздействия на Казахстан, но и общую атмосферу не улучшит.

Наконец, есть еще один возможный вектор воздействия на нас украинского кризиса. Названные выше проблемы для производственной и технологической интеграции в случае дестабилизации на Украине серьезно затронут ряд отраслей в России. Например, один из серьезных экспертов считает, что не возроди Украина и Россия в форсированном темпе свое авиастроение, и уже в ближайшие годы только в России закрытие ряда заводов приведет к потере 1 миллиона рабочих мест. А есть также эта проблема в машиностроении, других технологичных отраслях. Рост безработицы, ухудшение социально-экономической ситуации в России не может оставлять равнодушным Казахстан, ибо социальные проблемы у соседей могут привести к радикализации политических процессов там.

А это потенциально опасно уже для самого Казахстана.

В Казахстане нарушен баланс сил внутри политической элиты

29.11.2004. Независимая газета Досым Сатпаев

Прошло два месяца после окончания парламентских выборов в Казахстане, но политическая атмосфера в стране до сих пор наэлектризована. Выборы, к сожалению, не решили главной задачи и не создали основы для консолидации элиты и общества. Наоборот, линия разлома стала увеличиваться не только между властью и разношерстной оппозицией, но и внутри политической элиты, которая теряет свою монолитность.

Неожиданный демарш теперь уже бывшего спикера нижней палаты парламента и одного из лидеров победившей на выборах пропрезидентской партии «Отан» Жармахана Туякбая, обвинившего власти в фальсификации результатов выборов, является лишь очередным звеном в цепи событий, которые начались в 2001 году. Тогда экономические интересы части политической и бизнес-элиты Казахстана столкнулись с интересами одного из членов семьи президента. В результате в стране материализовались новые публичные политики и политические партии. Вряд ли акция Туякбая связана с борьбой за демократические ценности, о чем поспешили заявить некоторые оппозиционеры. Скорее всего это следствие серьезного конфликта с руководителем администрации президента Имангали Тасмагамбетовым, усиление которого сейчас настораживает многих в политической элите Казахстана. До него аналогичную траекторию проделали бывший «член президентской команды» Заманбек Нуркадилов и нынешние руководители демократической партии «Ак жол». А еще раньше премьер-министр Акежан Кажегельдин, открывший страницу «великого исхода из-под президентской власти», чтобы играть против самой власти. В отличие от Кажегельдина против Туякбая, видимо, не будут применяться силовые меры, как это не было сделано в свое время и по отношению к Заманбеку Нуркадилову. Это слишком информированные люди, и для президента важно держать их в поле зрения, не провоцируя на возможное объединение с оппозицией.

Но главное то, что президент Назарбаев постепенно теряет роль арбитра внутри элитных отношений. Корпоративная политическая система, которую он в течение тринадцати лет выстраивал вокруг себя, становится все более сложным организмом, состоящим из многих амбициозных «теневых игроков», все активнее заявляющих о своих правах на экономическую и политическую свободу действий. При этом они боятся нового передела собственности, который в любом случае начнется после ухода Назарбаева. Но это еще полбеды. Самым опасным для президента является ослабление его контроля за элитой, которое приводит к сбою традиционного механизма согласования интересов между многочисленными конкурирующими группировками. Это, кстати, было еще одной причиной выхода Туякбая на общественную политическую сцену. Вряд ли он мог позволить себе такой шаг после парламентских или президентских выборов 1999 года, когда позиции Назарбаева были более прочными.

Наиболее крупные политические партии в Казахстане представляют собой симбиоз финансово-промышленных групп и политической элиты, которые борются за влияние на президента. Победу партии власти «Отан» можно рассматривать как победу нескольких влиятельных групп влияния плюс региональной элиты. К числу «победителей», в частности, относят тандем главы администрации президента Имангали Тасмагамбетова и «Евразийской группы»



Александра Машкевича, стоящих за спиной «Отана» и Гражданской партии. К проигравшим причисляют «Ак жол» и стоящую за ней группу «Казкоммерцбанка», а также Даригу Назарбаеву с ее проектом «Асар». При таком раскладе вызывает удивление разрастание конфликта между одним из сопредседателей «Ак жола» Алтынбеком Сарсенбаевым и Даригой Назарбаевой по поводу медиахолдинга, контролируемого дочерью президента. Судя по всему, от этого конфликта больше всех выиграет дуэт Тасмагамбетов-Машкевич, который уже нанес несколько информационных ударов по «Казкоммерцбанку» в период избирательной кампании. Другое дело, насколько прочным будет этот дуэт. Он уже вызывает жесткое противодействие со стороны других групп влияния, которые все больше начинают задумываться о будущем политической системы после Назарбаева. Эта мысль заботит как «старых президентских гвардейцев» в лице Нуртая Абыкаева, Ахметжана Есимова или Сарыбая Калмурзаева, так и «молодежь» из числа членов семьи президента в лице Тимура Кулибаева и Рахата Алиева, занявших пока выжидательную позицию.

Что касается самого президента, то он уже предпринял ряд контрмер. Для начала парламент нового созыва, чья легитимность в течение целого месяца ставилась под сомнение не только оппозицией, но и представителями политической элиты, приступил к работе раньше намеченного срока. Для президента политическая пауза после выборов слишком затянулась. Стали говорить о неуверенности и даже растерянности главы государства. Именно поэтому Назарбаев не стал ждать 1 декабря, когда новый парламент должен был приступить к работе. К тому же его торопили последние события, связанные с инициированием «Ак жолом» референдума о непризнании итогов парламентских выборов. Для этого понадобилось срочно внести изменения в Закон «О референдуме», которые предполагают государственную регистрацию инициативной группы по его проведению.

Президенту нужен лояльный и предсказуемый парламент. В глаза бросается чрезмерная агрессивность власти в формировании пропрезидентского большинства в парламенте. Это говорит о желании президента использовать парламент в реализации своих законодательных инициатив, которые могут быть связаны с досрочными президентскими выборами и изменениями Конституции. Назначение нового спикера нижней палаты Урала Мухамеджанова, до этого занимавшего пост госинспектора управления организационно-контрольной работы и кадровой политики администрации президента, – лишнее тому доказательство.

Параллельно президент начал вести работу по восстановлению внутреннего баланса среди элиты. Так, он уже сделал недвусмысленный намек абсолютно всем «теневым игрокам». На открытии первой сессии парламента третьего созыва президент упомянул о «десяти мегахолдингах», которые контролируют 80% всего ВВП Казахстана и мешают транспарентности и конкурентности на внутреннем рынке. При этом некоторые из них, по словам президента, рвутся к власти. Президент подчеркнуто назвал их «олигархами», намеренно закладывая в это слово негативный смысл. Хотя все эти «олигархи» были взращены самим президентом и давно уже стали частью корпоративной политической системы страны, данное заявление можно рассматривать как предупреждение тем, кто начинает переходить границу дозволенного и нарушает правила игры. Не исключено, что Назарбаев будет использовать «борьбу с олигархами» как одну из своих предвыборных фишек. Так, президент уже выступил с речью, очень напоминающей предвыборную программу.

С другой стороны, в Казахстане ускорился процесс давления на иностранных инвесторов в пользу местной бизнесэлиты, которая давно хочет получить доступ к нефтегазовому пирогу, вокруг которого долгое время хозяйничали
иностранные инвесторы. Пару лет назад был принят Закон «Об инвестициях», отменивший 6-ю статью старого Закона «Об
иностранных инвестициях», согласно которой государство брало на себя обязательства не предпринимать действий,
которые ухудшали бы положения инвесторов. Новый закон уравнял права иностранных и местных инвесторов. Логическим
завершением этого процесса стало недавнее одобрение изменений и дополнений в законодательные акты по вопросам
недропользования. Теперь государство, то есть «КазМунайГаз», официально имеет преимущество на выкуп доли в проекте
у инвесторов, решивших ее продать. Ясно, что эти изменения связаны с текущей конъюнктурой и должны помочь
правительству в переговорах с компанией British Gas о доле в Северо-Каспийском нефтяном проекте. В то же время все это
можно рассматривать как прямую поддержку тех же «олигархов». Как считают некоторые политологи, в связи с
переизбытком свободного, но в большинстве своем «теневого капитала», казахстанская элита лихорадочно ищет новые
сферы – и не только там, где уже работают иностранные инвесторы, но и в соседних Киргизии и России.

У президента есть еще один проверенный способ поддержания контроля над элитой — это новые кадровые перестановки. Многих интересует вопрос о перспективах Тасмагамбетова, у которого есть шанс остаться главой администрации президента, а следовательно, курировать избирательный штаб во время президентских выборов, либо временно переместиться на другую должность, что поможет снизить накал критики со стороны оппозиции, которую уже трудно игнорировать. При этом не стоит переоценивать непотопляемость самого Тасмагамбетова, от которого президент всегда сможет избавиться, если увидит в нем реальную угрозу межэлитной стабильности, как это было в случае с зятем президента Рахатом Алиевым. Что касается самих перестановок, то в любом случае будет тасоваться старая кадровая колода, если, конечно, не произойдет сюрприза и кто-либо из партии «Ак жол» не вернется в правительство. Судя по той непонятной паузе, которую держал «Ак жол» даже во время демарша Туякбая, переговоры об этом все-таки велись. Вряд ли оппозицию устроит работа в рамках новой национальной комиссии по вопросам демократизации и гражданскому обществу при президенте Казахстана.

Что касается объединения оппозиции, то перспективы такой коалиции примерно 50 на 50. Сейчас вроде идут переговоры между тремя оппозиционными партиями по поводу единого кандидата. Но проблема в том, что у разных оппозиционных сил разные политические цели. Если лидеры «Ак жола» пытаются торговаться с властью и все еще могут пойти на политическую сделку, то ДВК и КПК более радикально настроены. Их объединяет то, что после парламентских и до президентских выборов они будут находиться в состоянии политического выживания. Оппозиции надо быть готовой к тому, что президент постарается внести существенные изменения в партийную систему Казахстана. Как сказал Назарбаев, опыт многих стран, относящихся к «третьему эшелону модернизации» (а это большинство молодых демократий в Азии),



показывает, что их рывок с периферии мирового развития был обеспечен доминированием определенной политической партии. Парламентские выборы четко показали партию, которая будет стоять в центре партийной системы страны. При таком сценарии оппозиции не остается ничего другого, как реально объединяться.

Страшен не тот, кто с открытым забралом

26.11.2004. Республика (Казахстан)

В Казахстане зарождается радикальная мусульманская оппозиция.

На фоне обострения борьбы за власть в стране происходят глубинные процессы, которые могут по своим разрушительным последствиям оказаться вроде десятибалльного землетрясения.

Так, по сообщению КНБ, в южных областях страны раскрыта очередная подпольная организация исламских фундаменталистов, которая ставит своей задачей ликвидацию светского государства и создание на территории Средней Азии и Казахстана исламского халифата. Ее принципиальное отличие от прежних заключается в том, что она не ограничивалась печатанием листовок и пропагандой своих взглядов, а занималась что ни на есть настоящей террористической деятельностью.

А 23 ноября информационные агентства распространили еще одну тревожную информацию. Подтвердилось то, о чем давно шептались в стране, - среди террористов, осуществивших последнюю серию взрывов в Ташкенте летом этого года, были граждане Республики Казахстан. В фойе здания Генпрокуратуры Узбекистана подорвал себя уроженец и житель города Тараза Авасхан ШАЮСУПОВ, 1966 года рождения. У здания посольства Израиля в Ташкенте теракт осуществил житель Тараза Мавлон ВАЛИЕВ, 1976 года рождения. Еще один смертник - уроженец города Семипалатинска и житель Атырау Дулат ИСКАКОВ, 1972 года рождения, подорвал себя около здания посольства США.

Как бы ни были остры противоречия и глубоки разногласия между Нурсултаном Назарбаевым и демократической оппозицией, между ними все-таки есть много общего. И те, и другие - за суверенный, независимый и светский Казахстан, рыночную экономику. И тех, и других можно считать сторонниками западного пути развития государства и общества. Хотя Нурсултан Назарбаев под давлением обстоятельств и взял курс на ограничение прав и свобод граждан, на словах он попрежнему остается сторонником демократии и всемерного развития гражданского общества.

Увеличение числа казахстанцев, искренне и истово проповедующих радикальный ислам, их объединение в организации, готовые добиваться своих целей с помощью насилия, означает, что в республике зарождается новая оппозиция, которая противостоит и авторитарному режиму Нурсултана Назарбаева и его нынешним оппонентам. Пусть нас не утешает тот факт, что задержанные активисты подпольной организации утверждали, что они выступают только против тех государств, где их преследуют.

Радикальные секты интернациональны по своей природе, так как ставят во главу угла религиозные идеи и символы, а не национальную принадлежность или территориальное расположение. К тому же последними арестами правоохранительные органы нашей страны начали преследование радикальных групп, а поэтому можно ожидать ответных действий уже на территории Казахстана.

Эта новая оппозиция отвергает не часть совершенного в стране под руководством Нурсултана Назарбаева, а все без исключения. И она куда более опасна, так как изначально работает в подполье, создает свою организационную структуру исключительно на идейной основе и конспиративно, готова применить оружие против власти и ее представителей.

Но страшнее всего то, что радикальная мусульманская оппозиция имеет неограниченные возможности для расширения своих рядов и усиления влияния на население. В Казахстане миллионы человек, которые только проиграли от рыночных преобразований. Это жители села, обреченные на безработицу или батрачество на новых латифундистов. Это бывшие сельчане, перебравшиеся в город, и теперь перебивающиеся случайными заработками. Это социально не защищенные горожане, ищущие утешения в религии.

К этому следует добавить идейную и идеологическую пустоту, образовавшуюся после крушения СССР, отсутствие внятной социальной политики, резкое падение уровня и качества образования, усиление социальной дифференциации, увеличение разрыва в доходах, произвол чиновников и многое другое.

Пока нас спасает отсутствие большого числа харизматических лидеров у этой новой оппозиции, но они есть и наверняка вырастут до деятелей национального масштаба. А поскольку власть жестко прессингует демократическую оппозицию, закрывая легальные пути реализации протестного настроения, то не исключено, что она загонит в подполье и их.

"Похоронить" Транссиб

15.11.2004. Газета Андрей Ковалеский

Транссибирская магистраль, соединяющая сухопутным путем Европу с Китаем, может потерять большую часть транзитных грузовых потоков, которые сейчас приносят России около 200 миллионов долларов в год. Виной тому Казахстан, который намерен проложить железную дорогу в Европу. В ближайшие годы казахская дорога может забрать и часть морских грузов из стран Юго-Восточной Азии, которые Россия пытается переключить на себя. Цена вопроса - несколько миллиардов долларов.

"НЫРНУТЬ" ПОД БОСФОР

О необходимости строительства так называемой трансказахстанской железной дороги (ТЖД) в Казахстане заговорили еще в прошлом году. Она может сделать Казахстан ключевым игроком в транзите между Европой и Азией, оставив не у дел российскую Транссибирскую магистраль. По плану казахов, свое начало новая дорога должна взять у



границы с Китаем, затем, пройдя через всю территорию Казахстана, пересечь Туркмению, Иран и Турцию, "нырнуть" в построенный под Босфором тоннель и через Болгарию выйти в центральную Европу. Причем новая дорога должна стать узкоколейной, чтобы полностью совпасть с европейской железнодорожной колеей. В России на амбициозные планы казахов поначалу внимания никто не обратил. Стоимость проекта составляет 4 - 6 млрд. долларов, и мало кто верил, что Казахстан сможет найти эти деньги.

Поверить в реальность проекта заставила инициатива Турции, которая уже начала строить тоннель под Босфором. "Географические препятствия, которые ранее сдерживали реализацию этого проекта, сейчас оказались преодолимыми, - говорит руководитель российского Федерального агентства железнодорожного транспорта Михаил Акулов. - Протяженность тоннеля под Босфором составит 1,6 тысячи метров, что почти в два раза меньше длины Лефортовского тоннеля в Москве".

Вопрос в том, в какие сроки и с какими финансовыми затратами может быть построено 3,7 тыс. км путей по территории Казахстана, порядка 700 км - в Туркменистане и 90 км в Иране.

ЗАГРАНИЦА ИМ ПОМОЖЕТ

Помочь решить эту проблему могут китайцы, которые ежегодно выделяют на строительство новых железнодорожных путей внутри страны около 6 млрд. долларов. Поддерживают казахский проект и в Европе. К примеру, Европейский банк реконструкции и развития собирается выделить два гранта на правовую и экологическую экспертизы. Не хочет оставаться в стороне и Япония. Правительство этой страны выделило грант Казахстанским железным дорогам на маркетинговые исследования объема грузов, которые пойдут по ТЖД. Поучаствовать в финансировании проекта готовы Иран и Турция.

Построить ТЖД планируется уже к 2010 году. Объем перевозок по дороге составит 35 - 40 млн. тонн в год, а после строительства второй колеи эта цифра может увеличиться до 100 млн. тонн. Оставляя в стороне Транссибирскую магистраль, грузы из восточных провинций Китая смогут попасть в Европу примерно за восемнадцать дней. По словам министра транспорта и коммуникации Казахстана Кажмурата Нагманова, "доходы Казахстана оцениваются в два миллиарда долларов в год".

РИСКОВАННЫЙ ТРАНССИБ

Сейчас сухопутным путем большинство грузов из Китая и стран Юго-Восточной Азии идет в Европу через Россию по Транссибирской железнодорожной магистрали. Объем транзита составляет пока около 100 тыс. контейнеров в год. Это небольшой объем по сравнению с тем, что перевозится между Азией и Европой морем (7 - 8 млн. контейнеров. - Газета). Несмотря на то, что железнодорожные перевозки дешевле (на 1 тыс. долларов за контейнер) и быстрее (на две недели) морских, азиаты не спешат переключать свои грузы на Транссиб. Причина - высокие риски, связанные с потерей груза на территории России, и широкая колея, которая не совпадает с узкой европейской. По мнению российских железнодорожников, защитить Транссиб и не отдать все транзитные грузы Казахстану в какой-то степени можно было бы с помощью восстановления прерванного еще в начале 1990-х годов железнодорожного сообщения между Россией и странами Закавказья - Грузией, Арменией и Азербайджаном. "Восстановленная транспортная система Кавказа должна привести к развитию не только Транссиба, но и международного транспортного коридора "Север - Юг", - говорит Акулов. -Она обеспечит перевозки грузов между странами Средней Азии и Казахстаном, через Россию в Азербайджан, Через Армению - в Грузию, Россию и Европу". Восстановить Кавказскую дорогу при заинтересованности всех участников и должном финансировании можно уже к концу 2005 года, считает чиновник. Однако эксперты оптимизма российских железнодорожников не разделяют. "Российская инициатива вряд ли повлияет на развитие ТЖД", - считает гендиректор консалтинговой компании TransCare Владимир Ашурков. "Не совсем понятно, как восстановление Кавказской дороги переключит грузопотоки на Транссиб". Поэтому Казахстан рано или поздно все равно построит ТЖД.

УЗБЕКИСТАН

Узбекистан в ожидании выборов

18.11.2004. Немецкая волна

Юрий Черногаев, Наталья Бушуева, Сайера Рузикулова

Центральная избирательная комиссия Узбекистана наконец-то расставила все точки над "i", сообщив, какие кандидаты зарегистрированы по партийным спискам, какие - как самовыдвиженцы, а какие не зарегистрированы вовсе. Представители оппозиции эти выборы собираются бойкотировать, называя одной из причин этого решения действия ЦИК.

До выборов в узбекский парламент осталось 39 дней, и во вторник на пресс-конференции в Ташкенте Центризбирком подвел итоги выдвижения политическими партиями инициативными группами кандидатов в депутаты Законодательной палаты. В этот же день Центризбирком опубликовал постановление, регламентирующее деятельность прессы во время предвыборной гонки. В частности, предписано выступления партийных и независимых кандидатов в газетах и по теле- и радиоканалам давать по разработанному ЦИК графику. Предусмотрены даже телевизионные дебаты, но в беседах с журналистами представители всех зарегистрированных Центризбиркомом партий заявили, что пока не думали о такой форме политической борьбы.

ЦИК зарегистрировал все представленные в старом, т.е. в нынешнем парламенте партии. Их пять, и новичков, таким образом, на предвыборной арене не оказалось. В том числе не оказалось ни одной оппозиционной партии. Дело в том, что, чтобы быть зарегистрированной в ЦИК, партия должна хотя бы полгода числиться как общественная организация в Минюсте. А нынешняя весна для оппозиции характеризовалась целой серией крупных разборок, разделом фракций, сменами руководства и дележа постов. Пока эта дележка продолжалась, время ушло, и ни одна партия не прошла регистрацию. Надо думать, многие во властных структурах с удовольствием следили за этой ситуацией.



На пресс-конференции в Ташкенте глава пресс-центра Центризбиркома Шерзод Кудратходжаев сообщил, что на избирательную компанию каждого кандидата государственная казна выделяет – в пересчете – 700 долларов. Их получат как кандидаты от партий, так и самовыдвиженцы.

О самовыдвиженцах (их называют в Узбекистане кандидатами от инициативных групп) особый разговор. Именно на эту оставшуюся еще возможность пройти в парламент делала ставку оппозиция. Но срок регистрации самовыдвиженцев истёк, и надо констатировать: оппозиция и здесь не имеет сколько-нибудь реальных шансов. В стране подали документы 150 самовыдвиженцев и только один, как известно «Немецкой волне», является членом оппозиционной партии. О самовыдвиженцах Шерзод Кудратходжаев сказал:

- ЦИК вообще не интересует, какую организацию они представляют, кто за ними стоят, хотя часто нас провоцируют на такие вопросы. Тем не менее мы смотрим только на легитимность собранных документов, подписей, после чего собственно и принимаем решение.

Но вот директор Центра демократических инициатив Искандар Худайберганов придерживается иного мнения:

- Первая проблема касалась сбора подписей. Вторая проблема заключалась в том, как сдать эти подписи в окружные избирательные комиссии. Когда кандидаты приносили туда свои документы с подписями членов инициативных групп, то им отказывали. Отказывали различными способами. Иногда просто никого не было на месте. Другие говорили, что подписи были собраны неправильно, потому что не были проведены собрания. Но даже если удавалось сдать документы, то потом со стороны хокимиятов и правоохранительных органов шло давление.

Заместитель председателя оппозиционной партии «Бирлик» Пулат Ахунов привел пример, каким способом его коллегам отказывали в регистрации:

- Когда у них не приняли документы, они отправили письмо со всеми своими документами на адрес окружной избирательной комиссии. После этого приходит ответ. В письме говорится, что по указанному адресу никакой окружной избирательной комиссии не существует.

В свою очередь у главы пресс-центра Центризбиркома Кудратходжаева есть свои претензии к самовыдвиженцам:

- ЦИК рассматривает документы, поступившие от 150 инициативных групп. Но, к сожалению, есть немало выявленных нарушений законодательства, фальсификации подписей. В одном округе из 325 членов инициативной группы 46 человек не знали, что они являются этой инициативной группы. Т.е. 300 человек, как это надо по закону, не набирается. И вот такая инициативная группа ещё говорит о том, что её не регистрируют. Конечно, её не регистрируют. ЦИК существует для того, чтобы фиксировать и не допускать правонарушений. Ведь если ты сегодня преступаешь закон, что будет завтра, когда ты будешь работать в парламенте?

По поводу фальсификации документов, кстати, Искандар Худайберганов заявил «Немецкой волне»:

- Если подписи сфальсифицированы, то есть подделаны, то это уголовное дело. И это должна решать не окружная избирательная комиссия, это должен решать суд.

Впрочем, на периферии предвыборная дискуссия с оппозицией приобретает самые, так сказать, «конкретные» формы. О них «Немецкой волне» рассказал юрист партии «Свободные дехкане» Фархад Мирахмедов:

- Нигора Хидоятова отправила двух членов партии «Озод дехконлар» в один из регионов страны для того, чтобы они провели собрание инициативной группы по выдвижению её кандидатом в депутаты. Когда они находились в гостинице в городе Фергане, они подверглись нападению со стороны неизвестных лиц, их избили, была драка. В результате правоохранительные органы обвинили их в нарушении общественного порядка и подвергли их административному аресту на 15 суток. Нигора Хидоятова пытается вызволить своих соратников. Её представитель беседовал с судьей, который вынес это решение. Так вот, он в приватной беседе заявил, что никакого пересмотра по вынесенному решению не будет, пока ему не поступит команда из Ташкента.

Такие непредусмотренные методы агитации вызывают необходимость в наблюдателях. Шерзод Кудратходжаев сообщил журналистам, что:

- ОБСЕ пришлёт наблюдателей. Где-то порядка 12 человек. Кроме того, у нас будет миссия наблюдателей из СНГ. Представители многих государств, международных организаций. Все подробности станут известны в ближайшее время. Помимо международных наблюдателей будут и местные наблюдатели.

Наряду с наблюдателями журналисты – самые заинтересованные в прозрачности процесса участники выборов. Во вторник оказалось, однако, что аккредитации при Центризбиркоме недостаточно, чтобы журналист мог работать. Глава пресс-центра ЦИК говорит об этом нововведении так:

- В законе сказано, что средства массовой информации тоже могут являться наблюдателями. Но это не значит, что вы автоматически становитесь ими. Т.е. в определённое законом время, по-моему, за 25 дней до выборов вы должны подать в ЦИК документы. В течение пяти дней вы должны будете получить мандат, который может служить основой для того, чтобы являться наблюдателем.

Теперь у корреспондентов «Немецкой волны» и их коллег в Ташкенте - новая забота...

В условиях экономического гнета в Узбекистане

18.11.2004. Eurasianet

Эсмер Исламов, Самариддин Шарипов

В условиях экономического гнета в Узбекистане появляются признаки ослабления общественного порядка. Власти в Ташкенте заявляют, что за вспышки насилия, потрясшие страну в этом году, несут ответственность международные террористы. Однако недавние беспорядки в Ферганской долине показывают, что речь идет о недовольстве населения застоем в экономике, которое находит выход в приступах ярости, наблюдаемых среди узбекских граждан.



Последним по времени серьезным выражением недовольства населения Узбекистана стали прошедшие 1-2 ноября в Ферганской и Кашкадарьинской областях акции протеста, в которых приняли участие тысячи узбеков. Наиболее серьезные беспорядки произошли в городе Коканде в Ферганской долине, где на улицы вышла толпа примерно в 6000 человек. Были подожжены две милицейских машины, избиты трое налоговых инспекторов и сотрудник милиции. Сообщается, что не столь насильственные и собравшие меньшее число демонстрантов акции протеста произошли в других городах долины, в том числе в Маргилане и Фергане.

Волнения были вызваны попыткой властей применить суровые меры к мелким предпринимателям, главным образом торговцам на базарах. По новому закону, торговцы должны иметь государственную лицензию, и им запрещено торговать товарами, которые были получены у посредников-оптовиков. Введение новых правил в дополнение к и так обременительной тарифной политике многие торговцы считают угрозой для своей деятельности. Возмущение торговцев было подогрето действиями налоговых инспекторов, которые попытались ввести новые правила в действие и, как сообщается, начали широкую и произвольную конфискацию товаров.

Более серьезный конфликт в Коканде удалось предотвратить прежде всего благодаря мэру города Маруфу Усмонову, который обещал рассмотреть жалобы протестующих граждан. Однако после этого новый губернатор области Шермат Нурматов предпринял шаги, которые говорят о том, что в будущем выражение недовольства получит отпор со стороны силовых структур. Сообщается, что Нурматов уволил семерых глав районных администраций, посадив на их место по большей части чиновников, имеющих опыт работы в правоохранительных органах.

Последние волнения опровергают неоднократные утверждения администрации президента Ислама Каримова, что это исключительно продукт международного террористического заговора. В частности, правительство заявило, что ответственность за продолжавшиеся в течение четырех дней в марте уличные бои и за серию взрывов, устроенных в конце июля террористами-смертниками, несет глобальная сеть радикальных исламистов. В обоих случаях власти не привели никаких конкретных свидетельств в подтверждение этих обвинений. По мнению многих аналитиков, главные причины насилия в Узбекистане следует искать прежде всего внутри страны.

В последние пять лет узбекские власти проводили кампанию подавления несанкционированных форм исламского вероисповедания. По оценкам правозащитных организаций, по меньшей мере 7000 верующих попали в тюрьму в связи с гонениями, которые усилились в период после мартовских и июльских событий. Особо важной мишенью стала подпольная группировка «Хизб ут-Тахрир», проповедующая ненасильственное свержение правительства Каримова.

В последние месяцы узбекские суды приговорили несколько десятков членов «Хизб ут-Тахрир» к длительным срокам заключения за попытку «свержения конституционного строя Узбекистана». Однако суровые меры вряд ли способны положить конец деятельности этого движения. По мнению некоторых экспертов, репрессивные меры правительства ведут скорее к пополнению движения новыми членами, а не к ослаблению его рядов. По прогнозу одного представителя «Хизб ут-Тахрир» – жителя Ташкента, назвавшегося Улугбеком, – острая реакция населения на репрессии может в конечном итоге привести правительство к краху.

«К нам присоединяется все больше и больше людей», – сказал Улугбек. «Они полны отчаяния. Они хотят справедливости. Им практически нечего терять, и они начинают избавляться от чувства страха».

Судя по косвенным свидетельствам, бедственная экономическая ситуация в стране становится источником терроризма. В частности, по непроверенным данным, в Узбекистане резко возросло число самоубийств – явление, которое многие эксперты напрямую связывают с упадком в экономике. В то же время большую роль сыграли взрывы террористов-смертников в ходе событий, произошедших в марте и июле. Это заставляет некоторых аналитиков предполагать, что исламские радикальные группировки – неважно, какого они происхождения, местного или иностранного, – пытаются воспользоваться в своих политических целях отчаянием людей, связанным прежде всего с экономическими причинами. По мнению одного социолога, говорившего на условиях анонимности, в Узбекистане сегодня нет недостатка в кандидатах на роль террористов-смертников.

Во время пресс-конференции в сентябре Каримов и сам выразил тревогу в связи с этим явлением. Не предложив никаких фактов в подтверждение своих слов, узбекский лидер заявил, что исламские радикалы организовали «лагеря подготовки террористов-смертников».

Власти отрицают, что рост самоубийств в Узбекистане является поводом для беспокойства. Фезула Алимова, входящая в руководство министерства здравоохранения, называет цифру 7,8 на 100 000 человек, ссылаясь на данные 1999 г. Для сравнения – последние статистические данные по соседнему Казахстану говорят, что их уровень самоубийств достигает 40 на 100 000 человек. Показатели по самоубийствам в России примерно соответствуют казахстанскому уровню.

По мнению независимых экспертов, представитель узбекского Минздрава сильно занижает число тех, кто сводит счеты с жизнью. Получить точные данные о самоубийствах в Узбекистане практически невозможно, поскольку правительство считает эту информацию государственным секретом. Однако проведенный EurasiaNet анализ милицейских отчетов за первые семь месяцев 2004 г. в городе Ангрен близ Ташкента, численность населения которого составляет 160 000 человек, показывает, что за этот период погибло минимум 34 человека, которых сочли самоубийцами. Эти данные указывают на то, что уровень самоубийств в городе значительно выше отметки в 30 самоубийств на 100 000 человек.

Но даже если радикальные исламисты не смогут использовать людей с суицидальными наклонностями для совершения взрывов, резкий рост числа самоубийств должен насторожить узбекские власти и заставить задуматься о настроениях недовольства в обществе. Однако администрация Каримова отказывается признавать какую-либо связь между политикой, которую проводит правительство, и теми способами, в которых население выражает свое недовольство.

Почему узбеки хотят служить в армии

19.11.2004. Деловая неделя (Казахстан)



Андрей Саидов (Ташкент)

На прошедшей недавно в Ташкенте пресс-конференции Министерства обороны Узбекистана было отмечено, что в осенний призыв 2004 года количество призывников, желающих пройти службу в Вооруженных силах страны, значительно превысило реальную потребность реформируемой армии в новых кадрах.

Армейская реформа, начатая правительством Узбекистана с середины 90-х годов, ставит задачу поэтапного перехода к созданию современной, компактной, мобильной армии с профессиональным ядром, численность которой к 2005 году должна составить около 50 тысяч человек.

Между тем в Узбекистане с его 25-миллионным населением и высоким уровнем безработицы социальная и демографическая ситуация такова, что молодые люди призывного возраста видят в службе в Вооруженных силах один из немногих способов как-то устроить свою жизнь.

Согласно принятой олий мажлисом - парламентом Узбекистана еще в декабре 2002 новой редакции закона "О всеобщей воинской обязанности и военной службе" срок срочной службы был снижен с полутора лет до 1 года для имеющих среднее образование и 9 месяцев для имеющих высшее образование. Поэтому призывные комиссии с весны 2003 года начали отбирать призывников на конкурсной основе, ужесточив требования к состоянию здоровья, моральным характеристикам и даже интеллектуальному уровню призывников.

Несмотря на то, что сами условия прохождения срочной службы в армии Узбекистана по сравнению с условиями в Вооруженных силах СССР за 13 лет независимости не намного улучшились - процветают неуставные отношения, страдает материально-техническое обеспечение, отбоя от желающих служить по свидетельствам призывных комиссий просто нет. Особенно в сельских регионах страны, где жизнь безработной молодежи в многодетных и малообеспеченных семьях представляется многим куда менее привлекательной, чем гарантированное существование на армейском довольствии, которое составляет около \$15 на человека в месяц (бюджет средней крестьянской семьи в Ферганской долине), не считая питания и обмундирования. По данным официальной статистики, расходы на содержание армии в Узбекистане сегодня составляют не менее 20 процентов бюджетных ассигнований. Не стоит сбрасывать со счетов и такой психологический фактор, что армия в Узбекистане сегодня практически мононациональна. Даже в ее командном составе сегодня - более 90 процентов составляют представители одной нации.

Прохождение срочной армейской службы дает юношам и дополнительный шанс на последующее трудоустройство в государственных и бюджетных структурах. На считающиеся престижными и доходными должности в милиции, прокуратуре, таможенных и налоговых органах можно рассчитывать только после службы в Вооруженных силах. Вообще же, согласно законодательству Узбекистана Министерство труда обязано обеспечивать хоть какими-нибудь рабочими местами граждан, увольняющихся из Вооруженных сил по истечению срока службы, а приемные комиссии вузов страны - предоставлять им льготы при поступлении порядка 20 процентов от установленного проходного балла.

Так что естественный страх остаться без работы, карьерных перспектив, за бортом общества, в котором частный сектор в последние годы представляет все меньше возможностей, заставляет молодых людей стремиться пройти службу в армии. Однако призывные комиссии в условиях завершающего этапа армейской реформы действительно предъявляют все более жесткие требования.

По признаниям военных медиков, все больше юношей призывного возраста в Узбекистане становятся не пригодны к армейской службе по состоянию их здоровья. Согласно же официальным данным Министерства обороны, к прохождению срочной службы в 2003-2004 годах оказались пригодными не более 40 процентов потенциальных призывников. И если совсем недавно многих негодных к строевой службе зачисляли в резерв или направляли на альтернативную службу, то сейчас большинство из них увольняют в запас сразу после прохождения медицинской комиссии.

Наиболее часто встречаются у молодежи, особенно в сельских районах, аномалии роста, веса и физического развития, а так же хронические желудочно-кишечные заболевания и нарушения обмена веществ, вызванные недоеданием, недостаточным или неправильным питанием. Тогда как более интенсивный темп боевой подготовки при сроке службы в 1 год требует повышенной выносливости. Впрочем, последней у юношей, большую часть детства проведших от зари до зари на хлопковых полях, как говорится, не занимать.

Не лучше обстоит дело и с интеллектуальным развитием, уровнем доармейской общеобразовательной подготовки. Призывные комиссии не сообщают критериев, по которым проходит отбор в этом направлении, однако достаточно учесть, что, по данным исследований экспертов UNICEF в 2003 году, реальный охват средним образованием, включая профессионально-техническое, в сельских регионах Узбекистана не превышал 70 процентов от общего числа молодежи в возрасте до 18 лет.

Но стремление граждан пройти службу в армии настолько велико, что Министерство обороны предлагает многим заменить ее специальными платными одномесячными курсами военной подготовки, дающими право на зачисление в постоянный резерв и уравнивающими в правах с действительными срочниками. Стоимость курсов при этом в несколько раз превышает уровень среднемесячной зарплаты. Общая численность Вооруженных сил на нынешнем этапе армейской реформы оценивается разными специалистами в пределах 60 тысяч человек, включая подразделения Национальной гвардии, сухопутные войска, ПВО, ВВС, пограничные войска, внутренние войска МВД, спецназ, воинские формирования Службы национальной безопасности, Министерства по черезвычайным ситуациям и Таможенного комитета. По оценкам некоторых экспертов, численность и военно-техническая мощь армии Узбекистана превосходит Вооруженные силы всех остальных стран региона Центральной Азии.

Согласно принятой правительством стратегии реформы, к концу 2005 года в армии Узбекистана должны служить в основном профессиональные военные на контрактной основе. Однако срочная служба, как одна из структурных основ авторитарного общества, в том или ином виде обязательно сохранится.



ТУРКМЕНИЯ

Туркменских бизнесменов накажут за намерения

18.11.2004. Ведомости *Борис Грозовский*

Необычный подход к налоговой системе выбрал для своей страны президент Туркмении Сапармурат Ниязов. В подписанном им Налоговом кодексе снижены все ставки налогов, однако от компании, которую налоговики заподозрят в намерении занизить выплаты, могут потребовать досрочно заплатить посчитанную чиновниками сумму налогов.

Налоговый кодекс (НК) Туркмении вступил в силу с 1 ноября и заменит разрозненное налоговое законодательство, действовавшее почти без изменений с 1993 г. Официального текста НК у налоговиков пока нет — парламент принял документ только 25 октября, и планировалось, что он начнет действовать с 1 января 2005 г.

Из 17 налогов НК оставил четыре плюс два специальных налоговых режима — акцизный и для плательщиков налога на недра, рассказывает замначальника Главной государственной налоговой службы Туркменистана Павел Пряничников. Снижены и ставки: налог на прибыль уменьшился с 25% до 8% для частных компаний и до 20% для государственных, НДС — с 20% до 15%, подоходный налог — с 12,5% до 10%. 1%-ный налог на имущество не изменился, а сельхозпроизводители по-прежнему освобождены от всех налоговых выплат.

"По уровню ставок [налогов] Туркменистан приблизился к офшорным юрисдикциям", — замечает исследователь Международного бюро фискальной документации (IBFD) Рустам Вахитов. Налог на прибыль на Кипре составляет 10%, а Ирландию Еврокомиссия до сих пор журит за ставку в 12,5%, говорит он.

Зато правила администрирования туркменского НК не похожи на порядки в налоговом раю. Так, одна из статей кодекса разрешает налоговикам досрочно исчислять и требовать немедленной уплаты налогов "при наличии фактов, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика уклониться от налогообложения", либо если "юридическая форма сделки приводит к избежанию от уплаты налогов". Если человек собирается скрыться, а предприятие — ликвидироваться или как-то иначе уклониться от налогов, "мы просто предъявим требования [по уплате налогов] исходя из имеющейся информации [о намерениях налогоплательщика]", поясняет Пряничников. Если же компания захочет обжаловать в казыете (суде) истребованные с нее налоги и штрафы (40% неуплаченной суммы), то ей придется предварительно внести в залог имущество, стоимость которого равна спорной сумме.

Это новое слово в мировом налоговом законодательстве, иронизирует завлабораторией фискального федерализма Института экономики переходного периода Илья Трунин. Данная норма "будет понятна, пожалуй, лишь жителям Суринама, где чиновники, предполагающие, что налогоплательщик собирается сбежать из страны или преднамеренно обанкротиться, могут арестовать его имущество без предупреждения", замечает Вахитов.

Превентивный контроль за налогоплательщиками — не единственная новация туркменского кодекса. Он дает налоговикам право контролировать цену любых сделок, доначисляя налог, если цена отклонилась от "рыночной" более чем на 20%. А компаниям, у которых отсутствует бухгалтерская документация, чиновники могут доначислять налоги исходя из 25%-ной рентабельности всех сделок. "В Туркменистане такой политический режим, что, по сути, Налоговый кодекс им вообще не нужен", — замечает Трунин (см. врезку). Россия гораздо более цивилизованная страна, надеется зампред комитета по налоговой политике РСПП Сергей Беляков. "Некоторые положения туркменского кодекса очень напоминают наши реалии, но до такого, вероятно, не дойдет", — полагает он.

НЕМЫСЛИМЫЙ РОСТ

В 2003 г. ВВП Туркмении, по официальным данным, вырос на 23,1%, за месяцы Туркменбаши — Рухнама (январь — сентябрь) 2004 г. — на 21,3%. В среднем за последние три года он увеличивается на 20% в год. Экономисты Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), прокредитовавшего Туркмению на 101 млн евро, сомневаются в достоверности госстатистики, полагая, что в реальности рост не превышает 11%. Три года назад в стране прекратилась приватизация, прогресса в области реформ нет, государство установило контроль за всеми сферами экономики, а официальный валютный курс маната отличается от реального в 4-5 раз, констатирует ЕБРР. Вдобавок в стране нет независимой от государства судебной системы, зато действуют "социальные программы советского образца" — газ, воду, электричество и соль население получает бесплатно, на что государство тратит 10% расходов, говорится в обзоре банка. Туркменский бюджет состоит из двух уровней: в первый включаются доходы и расходы государства, а во второй (по размеру вдвое больше) — доходы и расходы госпредприятий.

Туркменбаши разворачивает гонку вооружений

20.11.2004. Эхо (Азербайджан) *Р.Оруджев*

Нагнетание ситуации в регионе будет продолжаться

Главнокомандующий Вооруженными силами Туркменистана, президент Сапармурат Ниязов выразил на днях удовлетворение оснащением вооруженных сил страны. "За последнее время на вооружение туркменской армии поступила крупная партия новейшей военной техники", - сообщил С.Ниязов на заседании Госсовета безопасности - высшего военного органа, возглавляемого самим президентом.

Как сообщило 12 ноября агентство АРМС-ТАСС, С.Ниязов особо подчеркнул, что "в сфере оснащения вооруженных сил современной техникой и дальше будет расширяться межгосударственное сотрудничество". Выступивший на заседании Госсовета безопасности министр обороны генерал армии Агагельды Мамметгельдыев сообщил, что на вооружение ПВО поступили три комплекса пассивной радиоэлектронной разведки "Кольчуга", поставленные Украиной за



туркменский газ. По словам министра, "военные самолеты и вертолеты Туркменистана проходят капитальный ремонт на военных заводах Грузии". "Тбилавиастроитель" оказывает Туркменистану услуги в счет погашения госдолга Грузии за поставленный в 1994-1995 годы природный газ.

По данным грузинского предприятия, 43 военных самолета и 6 вертолетов из Туркменистана уже прошли ремонт в Тбилиси. Недавно в Туркменистан был поставлен также модернизированный штурмовик Су-25КМ "Скорпион".

Все это очень интересно, особенно учитывая, что речь в статье идет об усилении военной мощи нашего морского соседа, имеющего к тому же ряд разногласий с Азербайджаном.

Насколько серьезным в масштабах Туркменистана является такое усиление ВВС и ПВО этой страны. И против кого, собственно, направлена эта гонка вооружений, которая, по словам самого Туркменбаши, будет только продолжаться.

Депутат Милли меджлиса, генерал-лейтенант ПВО Владимир Тимошенко в своем комментарии "Эхо" отметил, что произошедшее, "конечно, надо квалифицировать как значительный прирост в повышении боевой мощи Вооруженных сил Туркменистана. Тем более, если учесть, что это довольно-таки небольшое государство и по территории, и по всем другим своим показателям".

Вопрос же, для чего такая политика главе Туркменистана, объясняется тем, что "регион такой", говорит специалист. "Каждая страна хочет быть защищенной. И, кроме того, я не хочу подогревать никаких настроений, но поскольку не поставлена точка в вопросе урегулирования юридического статуса Каспия, я думаю, Ашгабат предпринимает эти шаги и с целью того, чтобы чувствовать себя более уверенно на переговорах, отстаивать свою позицию по Каспию. Когда у тебя есть что-то за плечами, оппоненты становятся сговорчивее. Поэтому все это делается Туркменистаном для защиты и решения своих государственных интересов".

О прямой угрозе Азербайджану разговора быть не может, считает В.Тимошенко. "Я не предполагаю, что Туркменистан может приступить к решению каких-то проблем, используя военный путь. Потому что и мы можем ответить адекватно. Но наверняка это делается для того, чтобы заявить на международной арене, дескать, мы не только хлопок выращиваем и газ качаем, а мы еще и в военном плане способны отстаивать свои интересы и границы".

ООН вступилась за русских... В Туркмении

24.11.2004. Время новостей *Аркадий Дубнов*

Генассамблея ООН приняла резолюцию о "Положении в области прав человека в Туркмении". Это уже вторая резолюция мирового сообщества, в которой выражается "глубокая обеспокоенность по поводу продолжающихся серьезных нарушений прав человека в Туркмении". Первая была принята на предыдущей сессии в декабре 2003 года. За прошедшее время, как отмечено в нынешней резолюции, были лишь "ограниченно расширены возможности членов ряда религиозных меньшинств и освобождены из заключения несколько членов секты свидетелей Иеговы, которые отказались от военной службы". В остальном туркменские власти ограничились обещаниями "разрешить представителям международного сообщества посетить тюрьмы" в Туркмении либо начать "в скором времени конструктивный диалог по вопросам прав человека".

Все прочие проблемы, которыми обеспокоены авторы "туркменской" резолюции, практически остались неизменными в "стране золотого века Туркменбаши". Даже краткий перечень происходящего там впечатляет. "Подавление любой оппозиционной политической деятельности", "произвольные задержания, заключения под стражу и слежка за лицами, которые пытаются осуществить право на свободу выражения мнений...", "сохраняющиеся ограничения на осуществление права на свободу мысли, совести и религиозных убеждений"...

Однако самое любопытное, что страны - соавторы резолюции, среди которых нет России, "глубоко обеспокоены прекращением трансляции в Туркмении русскоязычных программ радио "Маяк" и продолжающейся дискриминацией правительством Туркмении этнических русских... в области образования и занятости и их принудительного переселения...".

Возможно, именно защита русскоязычного меньшинства в туркменском "царстве" сделала невозможным для российского представителя в ООН голосовать против резолюции. Он воздержался (прошлогоднюю резолюцию Москва поддержала). А список тех стран, что вступились за туркменский режим, сам по себе выглядит выразительно: Иран, Пакистан, Китай, Бирма, Северная Корея, Узбекистан, Куба, Судан, Сирия, Белоруссия... Выступая по мотивам голосования, защитники Туркменбаши говорили о "политизации правозащитных механизмов ООН и о "бессмысленности подобного рода выборочных процессов". Но самым отважным защитником своей страны стал туркменский министр иностранных дел Рашид Мередов. Он просто назвал резолюцию "абсолютно необъективной", а обвинения "бездоказательными и надуманными". По словам министра, в Туркмении, оказывается, "нет ни одного случая ареста или осуждения по политическим, религиозным или другим мотивам, нет произвольных задержаний и незаконных арестов". Г-н Мередов говорил как по писаному...

Тем не менее Генассамблея ООН предъявила Туркменбаши целый перечень требований. Среди них "незамедлительное и безоговорочное освобождение всех узников совести и доступ к лицам, содержащимся под стражей, включая тех, кто был осужден за участие в попытке государственного переворота 25 ноября 2002 года".

Соавторами проекта резолюции ООН стали 36 государств, большинство которых составляют члены Евросоюза. Документ был одобрен 65 государствами - членами ООН, 49 против, а 56 - воздержались.



Американцы посчитали запасы Туркменбаши

24.11.2004. Газета Оксана Шевелькова

Как стало известно ГАЗЕТЕ, американская компания DeGolyer and MacNaughton завершает аудит запасов газа в Туркмении. Аудит проводится по просьбе российского "Газпрома", который потребовал от правительства Туркмении подтверждения, что в стране есть достаточный объем газа, чтобы обеспечить поставки по экспортным контрактам. Согласно подписанному в 2003 году соглашению, за 25 лет "Газпром" планирует закупить более 1,6 триллиона кубометров туркменского газа. После завершения международного аудита "Газпром" сможет понять, чем "надут" его контракт - газом или воздухом.

Как заявил во время своего последнего визита в Туркмению в середине ноября этого года заместитель председателя правления "Газпрома" Александр Рязанов, "Газпром" в 2004 году закупит в Туркмении 4,25 млрд. кубометров газа. Уже через три года этот объем вырастет до 70-80 млрд. кубометров. Чтобы обеспечить транспортировку этого газа, необходимо решить вопрос о расширении трубопроводных мощностей. На сегодняшний день Туркмения и Казахстан могут транспортировать до 60 млрд. кубометров газа в год, однако мощности трубопроводной системы Узбекистана, через которую прокачивается туркменский газ, позволяют поставлять не более 45 млрд. кубометров.

"Узбекистан - наиболее узкое место. Прокачивать 70-80 млрд. кубометров через Узбекистан по существующей системе невозможно, поэтому до конца 2005 года необходимо принять решение о строительстве нового трубопровода и построить его максимум за 2 года", - говорит Рязанов. По его словам, в 2006 году трубопроводные мощности Узбекистана нужно увеличить до 55 млрд. кубометров газа в год, что потребует порядка 400 млн. долларов.

Остается нерешенным вопрос, кто будет инвестировать средства в развитие узбекской газотранспортной системы. Сейчас обсуждается несколько вариантов: "Газпром" может либо создать совместное предприятие с Узбекистаном, либо участвовать в этом совместно с туркменской стороной, либо самостоятельно инвестировать средства.

Рязанов отмечает, что контракт на закупку газа в Туркмении достаточно жесткий, на условиях take or pay ("бери или плати"), поэтому для "Газпрома" принципиально важно принять решение о строительстве необходимых транспортных мощностей через Узбекистан. Условие "бери или плати" подразумевает, что если "Газпром" не сможет выбрать газ в полном объеме, предусмотренном контрактом, то он все равно должен его оплатить. Таким образом, "Газпром" может потерять и газ, и деньги.

В тоже время "Газпром" готов покупать газа больше, чем это предусмотрено 25-летним контрактом (около 1,6 трлн. кубометров). Но для того чтобы принять решение о расширении газотранспортных мощностей, концерн потребовал от правительства Туркмении провести международный аудит запасов. Российская компания сомневается, что у Туркменбаши хватит газа, чтобы обеспечить все экспортные поставки.

Как стало известно ГАЗЕТЕ, американская компания DeGolyer and MacNaughton завершает аудит туркменских запасов газа. В DeGolyer and MacNaughton отказались от комментариев, сославшись на то, что вся информация об этой работе является конфиденциальной.

Однако можно утверждать, что до конца этого года "Газпром", который ожидал этого еще в сентябре-октябре, сможет получить представление, насколько его контракт соответствует действительности.

СПРАВКА По неофициальным данным, запасы газа в Туркмении составляют 2,8-3 трлн. кубометров. При этом туркменский газ экспортируется не только в Россию, но еще и на Украину (до 35 млрд. кубометров в год), в Иран, который планирует получать более 8 млрд. кубометров, и страны СНГ. Собственное потребление газа в Туркмении составляет 10-12 млрд. кубометров в год. С учетом российских контрактов, в течение 25 лет будет экспортировано как раз около 2,8 трлн. кубометров газа.

КИРГИЗИЯ

В Кыргызстане заявила о себе новая политическая сила

IWPR 20.11.04

Султан Жумагулов, Лейла Саралиева

В Кыргызстане набирает силу новое политическое движение, способное изменить политическую карту страны, и во главе его стоят бывшие соратники президента Аскара Акаева.

За последние полгода оформились три отдельных политических блока; создание еще одного планируется в конце ноября. Среди участников коалиций – партии, представляющие все краски политического спектра, объединенные одной целью – обеспечить демократическую смену власти в стране посредством честных выборов.

"В нашу коалицию вошли люди, глубоко разочаровавшиеся в правящем режиме. Они отвернулись от Акаева, осознав, что в этот ответственный момент необходимо быть вместе с народом", - сказал Топчубек Тургуналиев, представитель "Народного движения Кыргызстана" (НДК) — блока девяти политических партий, сформированного в сентябре бывшим премьер-министром Курманбеком Бакиевым.

В мае 2004 года был создан Гражданский союз "За честные выборы", который возглавил бывший министр национальной безопасности, ближайший сподвижник и друг семьи Акаева Мисир Ашыркулов. В новое движение вошли бывший министр финансов Марат Султанов, оппозиционные депутаты Адахан Мадумаров и Омурбек Текебаев, а также находящийся в заключении оппозиционный политик Феликс Кулов.



Третье оппозиционное движение — "Жаны багыт" ("Новый курс") — появилось 4 ноября. Его возглавил бывший министр иностранных дел Муратбек Иманалиев, к которому присоединились бывший госсекретарь Ишенбай Абдуразаков и целый ряд известных депутатов и политических деятелей.

Как стало известно IWPR, в конце ноября будет официально объявлено о создании еще одного политического союза – "Атажурт" ("Отечество"). Как и другие блоки, "Атажурт" намерен добиваться мирной, конституционной смены власти.

Учитывая общность целей, не удивительно, что новые политические блоки уже ведут между собой переговоры о дальнейшем укрупнении и сотрудничестве. Активность оппозиции подхлестнуло известие о том, что на юге страны сторонники президента начали сбор подписей за продление срока его пребывания у власти, несмотря на то, что это идет вразрез с Конституцией, согласно которой Акаев не имеет права переизбираться вновь.

Парламентские и президентские выборы в Кыргызстане намечены, соответственно, на февраль и октябрь 2005г.

Во время учредительного съезда НДК, состоявшегося в Бишкеке 5 ноября, вновь избранный председатель Бакиев продекларировал основные политические цели движения – обеспечение конституционных выборов и мирной смены власти в Кыргызстане. "НДК объединило вокруг себя правых, левых и прочих с одной лишь целью: чтобы добиться конституционной смены власти в наступающем году", - сказал Бакиев в интервью.

Заместителями Бакиева в НДК являются Ишенгуль Болджурова, до недавнего времени – министр образования Кыргызстана, лидер националистической партии "Асаба" оппозиционный депутат Азимбек Бекназаров, а также лидер Коммунистической партии Кыргызстана депутат Николай Байло.

Впервые с момента своего ухода в отставку в 2002 г. Бакиев выступил с резкой критикой в адрес политики администрации Акаева, обвинив руководство страны в отходе от принципов демократии, неэффективном управлении экономикой, коррупции и кумовстве. "Предстоит трудная и жесткая борьба за народный мандат. Только совместными усилиями и в тесном партнерстве мы можем достичь желаемого результата", - сказал Бакиев.

Делегаты съезда договорились на предстоящих парламентских выборах выставить по одному кандидату в каждом округе. Лидер коммунистов Кыргызстана Николай Байло в беседе с IWPR сказал: "Сегодня нам необходимо выступить единым фронтом. Мы должны забыть о личных амбициях и противоречиях и выставить только по одному кандидату в депутаты в каждом округе. Только в этом случае наших кандидатов поддержит народ".

Депутат Дооронбек Садырбаев уверен, что смены власти можно добиться только сообща. "Мы должны закрыть глаза на какие-то разногласия, организационные неурядицы различных политических партий, потому что сама попытка объединения неоценима. Не пройдет и двух месяцев, как те, кто не могут расстаться со своими амбициями, поймут и примкнут к движению. Административному ресурсу власти мы противопоставим мощную коалицию", - сказал он.

Проправительственные издания уже заклеймили лидеров новых политических движений – бывших соратников Акаева – "отбросами, не выдержавшими испытания властью". Заместитель главы президентской администрации Болот Жанузаков заявил: "Это – люди, уволенные со своих постов за серьезные недостатки в работе. Разве можно доверить им сульбу страны?"

Жанузаков также добавил: "В том, что они организовали, нет ничего нового, кроме названия. Все те же люди. Они уже организовывали много всяких движений, которые ничего не сделали. Лишь время покажет, поддержит ли их народ".

Интервью Президента Киргизии А. Акаев "Немецкой волне"

18.11.2004. Немецкая волна Никита Жолквер (Берлин)

Аскар Акаев пообещал не выставлять свою кандидатуру на предстоящих выборах главы государства

Президент Киргизии Аскар Акаев, находящийся с визитом в Германии, сегодня выступит на проходящем в Берлине Европейском форуме. Тема его доклада - "Европейский Союз и СНГ: новые контуры экономического сотрудничества". Но в немецкой столице Аскар Акаев обсуждает не только экономические вопросы. Накануне киргизский лидер провел переговоры с канцлером Германии Герхардом Шредером и президентом ФРГ Хорстом Келером. И, несмотря на довольно плотный график визита, Аскар Акаев нашел время и для нас. Президент Киргизии дал эксклюзивное интервью парламентскому корреспонденту "Немецкой волны" Никите Жолкверу.

- Господин президент, о чем Вы беседовали с канцлером Шредером?
- Мы обсуждали состояние и дальнейшее развитие наших двухсторонних отношений. Мы просили дополнительной поддержки в укреплении потенциала наших пограничных сил. Уже несколько лет МВД Германии помогает нам в обучении наших полицейских, оснащении их спецтехникой, автомобилями специального назначения. Германия принимала участие в создании образцового милицейского участка. Ведется также обучение милиционеров работе с общественностью, гражданским сектором. Помните, как у нас было в советское время? Милиция действовала с позиции силы. А в новых демократических условиях необходимо вести диалог. Сегодня же возникла дополнительная необходимость укрепления именно пограничной службы. Потому что многие угрозы имеют трансграничный характер. Контрабанда оружия, наркотрафик. И мы получили поддержку федерального канцлера, министра внутренних дел. Мы рады, потому что сегодня резко снизилась внешняя угроза со стороны международного терроризма. А вот что касается наркопреступности, религиозного экстремизма, то вот эти угрозы остаются. И для нас это важно.
 - Какое место занимает Киргизия в антитеррористической коалиции, которой руководят Соединенные Штаты?
- Мы без всяких колебаний вошли в антитеррористическую коалицию. Мы предоставили всю инфраструктуру нашей страны. Мы предоставили наш международный аэропорт. Афганская операция "Непоколебимая свобода", она была поддержана Советом Безопасности ООН, она была единодушно поддержана всем мировым сообществом. И США здесь



выступили как подлинный лидер мирового сообщества. А вот что касается Ирака, то ситуация, конечно, была принципиально иной. Наша позиция соответствовала позиции таких стран, как, например, Германии, Франции... Мы считали, что нам необходимо поддерживать статус ООН и стараться, чтобы все вопросы войны и мира все-таки решались на основах тех традиций, того международного права, которое сложилось за послевоенные 60 лет, потому что нарушения могут иногда привести и к произволу. А что касается сегодняшней ситуации в Ираке, то мы так же, как и все международное сообщество, мы солидарны и с США, и со странами, которые сегодня участвуют в утверждении в Ираке мирной жизни.

- А Вы были бы готовы выделить военнослужащих Вашей страны в контингент по поддержанию мира в Ираке?
- Мы обсуждали этот вопрос с силами коалиции. Для нас очень важны были гарантии безопасности. Мы готовы были предоставить наш контингент, но пока гарантий безопасности нет, мы не решились направить наши войска в Ирак.
 - Как получилось, что Киргизию называют островком демократии в Центральной Азии?
- Я думаю, это имеет традиционную основу. Киргизы, будучи кочевым народом, еще в древние века жили в условиях общинной демократии, потому что без этого выжить маленькому народу было невозможно. Ведь киргизские ханыв отличие от правителей соседних стран всегда избирались. А во-вторых, свобода слова была киргизам органически присуща. У нас даже была пословица: "Можно отрезать голову, но никогда нельзя отрезать язык". Неслучайно, например, на сегодня мы единственная страна в регионе, где находится Американский центр по поддержке независимых средств массовой информация. Мощная типография, которой руководит "Фридом хаус". У нас в Киргизии около 700 независимых СМИ, свыше 500 газет. Для маленькой страны, мне кажется, это очень много...
- Вас, как кочевые племена сильного лидера, избирали на высший пост. Избирали уже три раза. Баллотироваться еще раз конституция Вам не позволяет. А выборы уже через год...
- Я и сам объявил, что я не буду баллотироваться. Все-таки я проработал достаточно долго. Надо дать дорогу новому поколению, надо дать дорогу молодым.
 - А как складываются отношения Киргизии и России?
- С Россией мы связаны не только исторически, но и духовно. И для нас очень важны хорошие отношения с Россией. Я это воплотил в такой лозунг: "Россия дана нам богом и историей". Моя политика всегда заключалась в том, чтобы укреплять наше сотрудничество с Москвой. Я считаю, что наши хорошие отношения с Россией это основной фактор для нашего стабильного и устойчивого развития.
 - А в Москве не обижаются на то, что Вы предоставили военно-воздушную базу американцам?
- Нет, мы предоставили России по соседству, в 35 километрах военный аэродром. Там находится российская военно-воздушная база. Очень мощная и, пожалуй, первая на постсоветском пространстве российская военная база. И эта база будет компонентом Сил быстрого развертывания Организации договора о коллективной безопасности. Это в наших интересах. В интересах России. Это сегодня обеспечивает нам уверенность в том, что мы будем защищены от любых угроз со стороны международного терроризма. В 1999-2000 гг., когда нам приходилось воевать с международными террористами, мы видели, что без авиации, без высокоточного оружия очень трудно с ними справляться. Особенно в горах. Но сейчас все по-другому. Наши люди почувствовали себя в безопасности. И самое главное инвесторы сейчас к нам пошли и российские, и западные. Они знают, что здесь находятся две базы американская и российская. Т.е. стране ничего не угрожает. Чувствуя безопасность, в последнее время мы ощущаем рост интереса со стороны инвесторов.
- Вы говорили о Вашем терпимом отношении к политическим оппонентам. Но один из них Феликс Кулов вот уже четвертый год сидит в тюрьме...
- Вы знаете, Феликс Кулов... это обыкновенный коррупционер, которого отдельные международные организации превратили вот в такого политического деятеля. Мы с ним вместе работали на начальном этапе. Я его назначал министром внутренних дел, потом он был у меня вице-президентом. И в те годы был очень популярен бизнес с металлом. Металла было очень много в республике. И Кулов способствовал вывозу металлов. Речь шла о десятках тысяч тонн... И на этом разбогател. У него крупные счета заграницей. И в Америке, и в Европе. Я вот, например, ни разу себе не позволил отдохнуть за рубежом за все 13 лет. Я всегда отдыхаю дома. А он, будучи вице-президентом в те годы, дважды в год выезжал в Европу, в Америку отдыхать, на лыжах покататься. Обыкновенный коррупционер. Просто из нег создали такогото политического деятеля. Вероятно это кому-то было нужно...

О политике власти и власти политики

19.11.2004. Слово Кыргызстана

Интервью подготовил Л. Павлович

Уинстону Черчиллю приписывают такое высказывание: "Политик думает о следующих выборах, государственный муж - о следующем поколении." Следуя этому критерию, приходишь к выводу, что у нас в стране острая нехватка государственных мужей, зато политиков - явный перебор. Не потому ли именно в этой сфере чаще всего находят себе применение несостоявшиеся чиновники: поле для кипучей деятельности широкое, ответственности минимум, и при определенной сноровке можно получить неплохие дивиденды. В какой мере политика и госслужба дополняют друг друга и на каком этапе начинают конфликтовать? Тему для этого разговора предложил человек, прошедший все ступени госслужбы: от экономиста до губернатора,от министра до заместителя руководителя администрации Президента, а ныне глава "чрезвычайного" ведомства - Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций - Темирбек АКМАТАЛИЕВ. Его мнения и суждения подчас расходятся с общепринятыми, и он никогда не стремится к репутации собеседника, приятного во всех отношениях. Он готов отстаивать свои принципы, даже если для этого приходится проявлять жесткость, принимать непопулярные меры, и всегда готов держать удар.

- Темирбек Асанбекович, вы, наверное, помните известную чеховскую шутку: "У меня жена - медицина и любовница - литература". Если применить это к политике и госслужбе, то как, по-вашему, будут распределены приоритеты?



- Нельзя оставаться вне политики, находясь на государственной службе, ведь именно госслужащие являются проводниками внутренней политики государства и действующей власти. Кстати, еще один из известных людей заметил: "Если мы не займемся политикой, политика займется нами".

Но большинство наших государственных мужей чрезвычайно пассивны в проведении политики власти.

Мало сегодня быть простым исполнителем-функционером от конкретного ведомства. Есть неписаная простая обязанность действующего госслужащего уметь объяснить людям суть проводимой политики.

- Да полноте, если чиновник взяток не берет и работает профессионально, уже честь ему и хвала. Политинформации и обязательные политзанятия в школе, вузе, на производстве, в учреждении все это мы уже давно прошли. А для разъяснения и популяризации реформ у нас есть СМИ и всяческие неправительственные организации.
- Наши СМИ, к сожалению, в последнее время теряют доверие читателей, тиражи их падают. Почему? Они желтеют, политизируются, обыденным делом стали заказные материалы. Об экономике в газетах пишут очень мало и обычно неэкономисты.

Неправительственные организации же очень разные бывают. Не секрет, что большинство существует на зарубежные гранты, их задача - отработать проект да отчитаться перед грантодателем. Его добрую и щедрую руку будут пропагандировать лидеры этих организаций, его политику проводить. А политика эта не всегда совпадает с интересами страны.

Думаю, что реформы в стране шли бы куда быстрее и мы достигли гораздо большего, если бы умели убедительно объяснять людям на каждом этапе: для чего это нужно, что даст каждому из них, чего мы уже достигли и чего ожидать в будущем.

Надо признать, что сегодняшнего уровня рыночного сознания большая часть населения достигла методом проб и ошибок, самообучения. А это, как изучение иностранного языка. Одно дело - заниматься по самоучителю, и совсем другое - с опытным педагогом. Тут и качество выше, и сроки короче. А ведь прочная рыночная психология - мощный ускоритель развития рыночной экономики.

Вот и получается, что чиновники своей политической вялостью тормозят реформы.

А вакуум в сознании людей, дефицит информации весьма напористо стремятся заполнить совсем другие "учителя", умело переводя энергию недовольства части людей своей сегодняшней жизнью не в созидательное русло, а в русло протеста.

- Мысль о том, что государственная политика должна подкрепляться соответствующей идеологией, не нова. И попытки выработать такую идеологию, закрепить ее в определенных программах, манифестах предпринимались не раз. Но результатов что-то не видно.
- В свое время Президентом были систематизированы семь заветов Манаса. Перечитайте их. Они охватывают весь спектр человеческих ценностей, лучшее из национальных традиций и ясно показывают, что нужно делать и к чему надо стремиться.

Просто системной реализацией, внедрением этих заветов, их популяризацией никто серьезно не занимался.

Государственная политика - это продукт, хотя и специфический. И этот продукт не меньше нуждается в рекламе, чем какие-нибудь памперсы или стиральные порошки. А если не занимаемся такой рекламой,то тем самым даем карт-бланш конкурентам, то бишь оппозиции. Скажете - у нее есть серьезные аргументы, чтобы перечеркнуть все, что делается в стране? Нет, и быть не может! Потому главные средства политической борьбы у них - эмоции, крикливые заявления. А что за этим? Пшик!

Из года в год вот уже почти десятилетие наша оппозиция (я не имею в виду ее конструктивную часть) эксплуатирует три темы: коррупция, кредиты, нищета. Но давайте посмотрим на вещи трезвыми глазами. Коррупция? А где ее нет? И в Европе, и в США, и в большом Китае, и в маленькой Андорре эта проблема существует столько, сколько существует власть. У нас сегодня уже многое сделано для формирования антикоррупционного законодательства, и донорские организации признают, что инициатива по разработке и реализации совместных антикоррупционных проектов всегда исходит от руководства нашей страны.

Другое дело, что механизмы антикоррупционной политики еще не заработали в полной мере - для этого нужно время, но то, что политическая воля для борьбы с коррупцией у власти есть, - этого может не видеть только тот, кто ослеплен жаждой власти или ненавистью к тем, кто стоит у руля страны.

Без кредитов у нас не было бы цифровой связи, дороги Бишкек - Ош, современных аэропортов и многого другого. Сопоставление внешнего долга с ВВП в нашем случае некорректно. ВВП нам надо хорошо посчитать. А называя сумму внешнего долга, говорить и о сроках выплат, перспективах реструктуризации исполнения. Нет в мире такой страны, где так разнятся уровень благополучия и показатель ВВП на душу населения.

Идем дальше. Нищета? Большинство населения едва сводит концы с концами? Откройте глаза! А откуда у нас в стране с населением в пять миллионов человек двести тысяч студентов-контрактников?

Аудио- и видеоаппаратура, бытовая техника, телевизоры - все это товары длительного пользования, и стоит это недешево. Но они пользуются постоянным спросом. А сколько появилось фирм по производству мебели, стройматериалов и других товаров? Значит, есть спрос.

Факты - вещь упрямая. Власть не утверждает, что у нас нет бедных. Более того, она трубит о проблеме бедности по всему миру, пытаясь привлечь больше помощи, чтобы быстрее решить ее. И результаты есть, это главное.

- Выборы в местные кенеши, которые состоялись в октябре, называют генеральной репетицией предстоящего большого избирательного марафона. Оценки, которые дают этой репетиции наблюдатели, весьма различны. Одни называют их апофеозом чистоты и прозрачности, другие делают упор на низкую активность избирателей, рассматривая это обстоятельство как следствие тотального недоверия к власти во всех ее проявлениях.

- Что ж, еще Мандельштам писал: "Власть отвратительна, как руки брадобрея".Но тем не менее количество желающих урвать хотя бы кусочек власти не уменьшается, а только растет. Ну а борьба за кресла в высшем органе законодательной власти, по сути, началась уже давно, и накал ее будет расти в геометрической прогрессии.

Но большинству людей сегодня это уже неинтересно. Они заняты своими делами, им не до политики. Спад активности избирателей - свидетельство не недоверия к власти, а уличшения благосостояния людей: сытому политика не очень нужна.

- Мы все с немалым напряжением следили за ходом президентских выборов на Украине. По российским телеканалам проходили сообщения, что в этот день могут быть спровоцированы беспорядки: в случае, если выборы пойдут не по тому сценарию, который устраивал бы заокеанские правящие круги, возможно повторение "грузинского варианта". Вы верите в возможность такого развития событий у нас?
- Не исключаю такой вероятности. Не надо делать вид, что ничего не происходит. Определенные внешние силы готовы пойти на это для достижения своих геополитических интересов. Есть и внутренние политические силы, готовые выступить в качестве пятой колонны своих зарубежных покровителей. Внутри страны идет процесс размежевания по группам, "клубам по интересам", растут как грибы после дождя какие-то коалиции, движения, объединения. Но какие бы цели ни декларировали эти группировки борьбу за гуманное отношение к тараканам или за разведение крокодилов на Иссыккуле, движет всеми одна цель борьба за власть, за деньги.

Что же касается геополитических интересов супердержав, давайте посмотрим,как развивались в последние десятилетия события новейшей истории. Их анализ, а также высказывания отдельных политиков и политологов позволяют выделить четыре цели, преследуемые в этот период определенными силами так называемого Запада. Вернее, четыре

Первой мишенью была Югославия, которая, имея социалистическую конституцию, сумела достичь более высокого уровня развития, чем страны Запада, что, естественно, вызывало раздражение. Второй мишенью стал СССР, развал которого произошел хотя и по объективным причинам, но не без внешней помощи. Третьей мишенью выбран исламский мир, и в первую очередь страны, имеющие богатые ресурсы и проводящие самостоятельную политику. Наконец, четвертой целью, судя по всему, будет Китай.

Не думаю, что наши оппозиционеры и их "карманные" СМИ настолько наивны, чтобы не видеть, не знать этого. И все же за горстку "зелени" они готовы участвовать в этой далеко не безобидной игре,одним из условий которой является также отторжение Кыргызстана от своего стратегического партнера - России, с которой нас связывает общая историческая судьба.

Нам уже предлагают роль послушного исполнителя воли заокеанского "старшего брата". Где это видано, чтобы посол зарубежного государства лоббировал через парламент независимой страны законопроект, унижающий чувство собственного достоинства ее граждан и к тому же посягающий на их личную неприкосновенность?

- Вы имеете в виду маркировку избирателей?
- Именно. Когда я работал в селе, мы занимались маркировкой скота. Но чтобы клеймить таким же манером людей, граждан страны с более чем двухтысячелетней историей государственности? Может, это и тешит надежды отдельных политиков-неудачников на то, что теперь-то их точно изберут во власть. Напрасные надежды. А вот то, что люди, не желая подвергаться унизительной процедуре, не пойдут на выборы не исключено. Но, видимо, кого-то устраивает именно такой поворот событий.
 - Что вы думаете о предстоящих выборах и смене Президента?
- Хочу сказать со всей определенностью, что я категорически против смены Президента. Даже его недруги признают, что на сегодня лидера подобного масштаба в стране нет. Разве можно в угоду формальному праву ставить под угрозу стабильность страны, ее развитие? В Турции и сейчас считают, что если бы Сулейман Демирель оставался у руля государства, страна избежала бы многих потерь. Мохаммад Махатхир возглавлял правительство Малайзии больше двух десятилетий, пока ее экономика не обрела устойчивость. Наконец, сама Маргарет Тэтчер, премьер-министр страны, считающейся колыбелью демократии, сохраняя при этом как национальную традицию статус конституционной монархии, сказала в свое время: "Я останусь до тех пор, пока не устану. А пока Британия во мне нуждается, я никогда не устану".

Я считаю и уверен, что у меня в единомышленниках большинство кыргызстанцев, что Кыргызстан сегодня как никогда нуждается в Акаеве - выдающемся политике с большим опытом, высочайшим международным авторитетом, политике-интеллектуале и настоящем патриоте своей страны. Я бы сказал так: кто сегодня против Акаева, тот против кыргызского народа, против благополучия и процветания нашей страны.



ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Правовая регламентация наблюдения за ходом выборов: международная практика и опыт стран СНГ

Татьяна Титова

Институт наблюдателей является важнейшим элементов избирательной системы любого демократического государства. Демократизация избирательного процесса стала одним из знаковых моментов политических преобразований в новых государствах, возникших на территории бывшего СССР. Вместе с ней в практику проведения выборов вошли международные наблюдатели, позднее институт наблюдателей получил правовое закрепление в законодательстве большинства государств-участников СНГ, а также в нормах права Содружества.

Анализируя институт у наблюдателей в России и за рубежом, обычно выделяют два основных подхода к роли наблюдателей в период проведения избирательной кампании. В Западной Европе и США наблюдатели традиционно осуществляют контроль за выборами на каждой стадии избирательного процесса и могут составить целостную картину всего хода выборов. Так, Национальный демократический институт международных отношений США указывает, что эффективный процесс наблюдения за ходом выборов начинается с разработки положений о проведении выборов и заканчивается расследованием заявлений и жалоб о правонарушениях, допущенных в ходе избирательной кампании и выборов. Другой подход к осуществлению внешнего контроля за выборами заключается в более классическом объеме полномочий, которыми международные правовые акты наделяют краткосрочных наблюдателей (См.: Гарибян В. Роль наблюдателей в обеспечении принципов свободы и справедливости на выборах (сравнительный анализ) http://pravogizn.h1.ru/KSNews/PIG_48.htm).

Юридическим основанием организации международного наблюдения за ходом выборов являются добровольно взятые на себя странами обязательства по соблюдению соответствующих положений, зафиксированных в международных документах. В первую очередь это Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. В 21 статье этой декларации говорится: «Воля народа должна являться основой власти правительства; эта воля должна находить в себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредствам других равнозначных форм, обеспечивающих свободное голосование».

Роль, которую эти периодические свободные выборы играют в обеспечении поддержки политических прав, также включены в Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года и в Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.). Помимо указанных международно-правовых актов, основными источниками избирательных стандартов являются: Декларация о критериях свободных и справедливых выборов (Париж, 26 марта 1994 г.), Парижская хартия для новой Европы – совещание СБСЕ на высшем уровне (19-21 ноября 1990 года),

Декларация Стамбульской встречи на высшем уровне (Стамбул, 19 ноября 1999 г.), Хартия европейской безопасности ОБСЕ (Стамбул, 19 ноября 1999 г.), Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Копенгаген, 29 июня 1990 г.), Руководство ОБСЕ по наблюдению за выборами (Варшава, 1997 г.).

Из смысла этих документов вытекает, что международное сообщество признает легитимными только те выборы, которые соответствуют критериям, закрепленным в Декларации о свободных и справедливых выборах 1994 г. Утвержденные посредством выборов полномочия на власть, согласно Декларации, обязательно должны стать результатом унифицированной процедуры как самого голосования, так и фазы подготовки к ним. В этом документе содержится требование ко всем государствам «принять все необходимые меры для обеспечения ясности и понятности всего избирательного процесса... через присутствие представителей партий или...аккредитованных наблюдателей».

На состоявшейся 26 сентября 2002 года в Москве ежегодной Конференции Ассоциации организаторов выборов стран Центральной и Восточной Европы Владимир Путин выступил с инициативой принятия Европейской конвенции о стандартах выборов, избирательных прав и свобод. Президент РФ выразил уверенность, что инициативы по сближению подходов в сфере избирательного права имеют большую перспективу, т.к. они логично вписываются в процесс правового сотрудничества европейских стран и устраняют возможность двойных стандартов в оценке демократичности и свободы проведения выборов. Участники Генеральной Ассамблеи единогласно одобрили проект европейской Конвенции о стандартах выборов, избирательных прав и свобод. После технической доработки Конвенция будет направлена на рассмотрение в Совет Европы.

Проект Конвенции в статье 19 следующим образом определяет статус и полномочия международных наблюдателей:

- 1. Стороны подтверждают, что присутствие международных наблюдателей способствует открытости и гласности выборов, соблюдению международных обязательств государств по проведению демократических выборов. Они будут стремиться содействовать доступу международных наблюдателей к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне, вплоть до местного.
- 2. Деятельность международных наблюдателей регулируется законами страны пребывания, международными обязательствами государства, настоящей Конвенцией.
- 3. Международные наблюдатели получают разрешение на въезд на территорию государства в порядке, установленном законом этого государства, и аккредитуются соответствующим избирательным органом или иным органом, уполномоченным на то законом, при наличии соответствующего приглашения. Приглашения могут быть направлены уполномоченными законом органами после официального опубликования решения о назначении выборов.



- 4. Центральный избирательный орган или иные уполномоченные на то законом органы (должностные лица) выдают международному наблюдателю удостоверение об аккредитации установленного образца.
- 5. Избирательные органы, органы государственной власти, органы местной власти (местного самоуправления), их должностные лица оказывают международному наблюдателю необходимое содействие в пределах своей компетенции и полномочий.
- 6. Международный наблюдатель осуществляет свою деятельность самостоятельно и независимо, руководствуясь принципами политической нейтральности и беспристрастности. Материально-финансовое обеспечение деятельности международного наблюдателя осуществляется за счет средств направившей его стороны и (или) его собственных средств.
 - 7. Международные наблюдатели вправе:
- а) иметь доступ к любым документам (кроме затрагивающих интересы национальной безопасности либо содержащих конфиденциальную информацию об избирателе), регулирующим избирательный процесс, получать эти документы, а также необходимую информацию и официальные копии указанных в законах избирательных документов;
- б) контактировать с политическими партиями (коалициями), кандидатами, частными лицами, сотрудниками избирательных органов, иными органами и лицами, указанными в законах;
- в) свободно посещать избирательные участки и помещения избирательных органов, помещения и места для голосования, в том числе при проведении голосования по месту нахождения избирателя (вне помещения для голосования избирательного органа);
- г) наблюдать за ходом голосования, подсчетом голосов, установлением итогов голосования и результатов выборов в условиях, обеспечивающих обозримость проведения этих процедур;
- д) знакомиться с ходом и результатами рассмотрения жалоб (заявлений) и претензий, связанных с нарушением законодательства о выборах, в том числе избирательных прав и свобод участников выборов;
- е) информировать представителей избирательных органов о своих наблюдениях без вмешательства в работу органов, организующих и осуществляющих проведение выборов;
 - ж) публично излагать свое мнение о подготовке и проведении выборов после окончания времени голосования;
- з) предоставлять организаторам выборов свое заключение о результатах наблюдения за ходом подготовки и проведения выборов, обеспечением избирательных прав и свобод человека и гражданина, иных участников выборов, соблюдением международных обязательств государства по проведению демократических выборов.
- 8. Международные наблюдатели не вправе использовать свой статус для осуществления деятельности, не связанной с наблюдением за ходом выборов, вмешиваться в избирательный процесс, в том числе проводить опросы избирателей о том, как они намерены проголосовать или уже проголосовали, принимать участие в процедурах голосования и подсчета голосов избирателей, установлении итогов голосования, результатов выборов. Стороны оставляют за собой право лишать аккредитации тех международных наблюдателей, которые нарушают законы, иные нормативные правовые акты, общепризнанные принципы и нормы международного права, положения настоящей Конвенции.

В конце 80-х годов в странах Центральной и Восточной Европы произошли радикальные политические и социально-экономические изменения. В частности, это привело к изменению роли Совещания по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (позднее СБСЕ стало именоваться ОБСЕ), которое, начиная с 1990 года, приступило к реализации своей Программы по выборам. Правовой основой здесь стали Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению Совещания по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (СБСЕ), принятый 29 июня 1990 года, и Парижская Хартия для новой Европы СБСЕ, принятая 21 ноября 1990 года. Проведение открытых и прозрачных выборов ОБСЕ рассматривает не просто как техническую процедуру. Выборы - это неотъемлемая часть демократического общества, естественный и единственно приемлемый легитимный способ передачи политической власти от одной политической силы общества к другой.

В соответствии с решениями Парижской Хартии в Варшаве было учреждено и с апреля 1991 года начало свою деятельность Бюро по свободным выборам, которое вскоре стало именоваться Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Его основной задачей являлось усиление и создание традиций проведения свободных и демократических выборов в посткоммунистических странах. После Будапештской встречи на Высшем уровне (5-6 декабря 1994 года) одним из основных направлений деятельности БДИПЧ стала организация долгосрочного и краткосрочного наблюдений за избирательным процессом. Фактически на БДИПЧ была возложена роль координатора организаций, осуществляющими наблюдение под эгидой ОБСЕ за процессом выборов, и поручалось подготовить и издать пособие для наблюдателей за выборами.

Страны-участницы СБСЕ, подписавшие Копенгагенский, а также другие документы, признали, «что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств-участников СБСЕ...» (См.: Международный аспект правового статуса наблюдателя. http: www.usluga.by.com). Эти положения документов ОБСЕ и лежат в основе правового статуса как международного, так и национального (внутреннего) наблюдателя. Так как заключения ОБСЕ о характере выборов имеют важные последствия, каждая страна стремится пригласить на выборы наблюдателей от ОБСЕ и других международных организаций. И если в заключении ОБСЕ будет сделан вывод о недемократичности избирательного процесса, это будет служить основанием для непризнания сформированных по итогам выборов государственных органов власти.

Рассмотрение методов наблюдения за выборами часто опирается на книгу Ларри Гарбера «Общие принципы международного наблюдения за выборами», изданную Международной группой по законодательству о правах человека. Данное исследование содержит ряд принципов, которые сейчас стали общепринятыми в мировой практике, таких как: международные делегации наблюдателей не должны прибывать накануне выборов и уезжать сразу после выборов;



делегации должны включать специалистов разного профиля, которые могут понадобиться в ходе наблюдения; необходимо отбирать наблюдателей, известных своей независимостью, беспристрастностью и объективностью. За последние десять лет были выработаны и другие общепринятые правила, например: делегации должны иметь численность достаточно большую, чтобы получить картину всего происходившего в ходе выборов по всей стране: деятельность наблюдателей должна начаться по возможности задолго до выборов и продлиться до полного завершения выборного процесса; наблюдатели должны иметь возможность свободно контролировать все фазы выборного процесса, присутствовать там, где считают нужным, общаться с теми, с кем считают нужным - при условии, что не мешают работе избирательных комиссий. За последние несколько лет эти и другие правила были включены в руководства по наблюдению за выборами, изданные Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ/БДИПЧ), Советом Европы, Организацией американских государств (ОАГ) и другими организациями (См.: Патрик Международный мониторинг выборов: уроки вызовы http://www.ndi.ru/ARCHIVE/Russian/Inter_Monitoring/Inter_monitoring.shtml).

В 1997 году в Варшаве было принято Руководство по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ. Каждая странаучастница, подписавшая документ, добровольно приняла на себя обязательства обеспечить присутствие наблюдателей как из своей страны, так и из любой страны-участницы на время проведения избирательной кампании. Современное понимание роли наблюдателя выходит за рамки чисто технического, эпизодического, пассивного наблюдения. Правовым последствием для России после подписания ею документа явилась необходимость включить основные принципы и обязательства по ОБСЕ в систему российских законов и проводить выборы органов власти, как федеральных, так и местного самоуправления, с учетом изменений в правовой системе страны. В Рекомендациях по анализу законодательной базы выборов юридическому обеспечению выборов, разработанных БПИЧ (Варшава, 1991 г.), в части, касающейся наблюдателей, прописано: «Законодательная база должна предусматривать участие наблюдателей, включая местных и иностранных, а также представителей прессы, политических партий и кандидатов для обеспечения прозрачности всех избирательных процессов.

Прозрачность избирательного процесса является минимальным стандартом, необходимым для обеспечения демократических выборов. Примером такого минимального стандарта является Параграф 8 Копенгагенского Документа ОБСЕ1990 года, который признает важность присутствия наблюдателей, как местных, так и иностранных для обеспечения прозрачности избирательного процесса.

Законодательная база должна предусматривать участие наблюдателей, включая местных и иностранных, а также представителей прессы, политических партий и кандидатов, для обеспечения прозрачности всех избирательных процессов. Законодательство не должно сводить роль наблюдателей к роли агентов или представителей политических партий и кандидатов. Представители средств массовой информации и наблюдатели из неправительственных организаций играют важную роль в повышении прозрачности избирательного процесса и должны иметь право быть аккредитованными в качестве наблюдателей. Тем не менее, в исключительных случаях, там где сам процесс голосования представляет серьезную опасность для избирателей, некоторые ограничения могут быть оправданными.

В зависимости от времени и возможностей исследователь должен проанализировать применяемое законодательство, регулирующее вопрос статуса».

В гл. 4 Руководства по наблюдению за выборами указывается на недостаточность простого присутствия краткосрочного наблюдателя на избирательном участке. От государства требуется соблюсти условия для эффективного наблюдения за выборами, заключающиеся в упрощенной процедуре аккредитации, доступа к информации и беспрепятственного передвижения по стране независимых групп наблюдателей. «...Наблюдатели должны принимать во внимание различные стадии избирательного цикла, начиная с регистрации избирателей и начала кампании и заканчивая финальными процедурами голосования, подсчета и перепроверки голосов». Все эти действия должны способствовать приобретению углубленного знания обо всех стадиях избирательного процесса.

В нормах международного права закреплены также обязанности наблюдателя сохранять строгую непредвзятость, запрет оказывать какому-либо блоку или кандидату предпочтение либо иным путем демонстрировать предубежденность в отношении любого из зарегистрированных блоков и движений.

Институт наблюдателей тесным образом связан с порядком формирования избирательных комиссий. В тех странах, где закон гарантирует плюралистический состав избирательных комиссий и они состоят из представителей партий, участвующих в выборах, большой необходимости в общественных наблюдателях нет. В том случае, если ситуация в стране не гарантирует от возможных фальсификаций итогов голосования, общественные организации выступают с инициативой создания системы общественного наблюдения.

Завершающей фазой осуществления международного наблюдения считается проведение заключительного брифинга, в ходе которого оглашается обобщающее заявление от имени большинства участников международного контроля за выборами. В заявлении дается общая оценка того, в какой степени состоявшиеся выборы соответствовали принципам ОБСЕ. Выступление участников международного наблюдения в значительной степени сориентировано на мировое общественное мнение, и от их оценок во многом зависит отношение ведущих стран Европы ко вновь избранным органам государственной власти Российской Федерации и к проводимой этой властью внешней и внутренней политике. Этим подчеркивается тенденция к унификации правовых норм, которые принято относить к международным избирательным стандартам.

Итогом согласованных действий долгосрочных и краткосрочных международных наблюдателей обычно является заключительный отчет о ходе наблюдения и содержании избирательной кампании, представляемый председателю ОБСЕ не позднее 10 дней после брифинга и оглашения заявления.



Описанию подлежит: политическая обстановка, законодательные рамки, организация выборов, регистрация партий и кандидатов, избирательная кампания, наблюдение за голосованием подсчетом голосов избирателей, результаты выборов и ряд других положений. Значительное место в ходе самого наблюдения и в материалах общей картины кампании по выборам отводится роль СМИ. Обязательным условием признания прошедших выборов свободными и справедливыми является свободный доступ к средствам массовой информации, т.е. предоставлении всем кандидатам и блокам равноценных возможностей для изложения своих точек зрения. ОБСЕ поддерживает усилия правительств, направленные на выравнивание организационных и финансовых возможностей кандидатов для оплаты эфирного времени в электронных СМИ. В некоторых странах выделяются либо прямые финансовые средства для оплаты предвыборной агитации малым партиям, либо им предоставляется бесплатный эфир по договоренности с руководителями и владельцами негосударственных компаний. Предметом анализа заключительного отчета также является "избирательная и гражданская информированность и осведомленность", "общая оценка подготовленности кадров органов проводящих выборы.

Итогом отчета Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами являются рекомендации для краткосрочного рассмотрения и рассмотрения в более длительный срок. В качестве примера ниже приводятся рекомендации в части правовых рамок, данные по итогам выборов в Государственную Думу РФ, состоявшихся 7 декабря 2003 года.

- «10. Широкомасштабный пересмотр избирательного законодательства должен быть предпринят как попытка разъяснить и упростить сложные положения для того, чтобы повысить понимание рядовыми гражданами законоположений, касающихся выборов, и чтобы облегчить обучение избирателя и провести курсы обучения лиц, ответственных за организацию и проведение выборов.
- 11. Закон о политических партиях должен быть пересмотрен и следует уделить серьезное внимание выводу из него положений, которые являются дискриминирующими в вопросе образования политических партий группами, представляющими региональные, местные интересы и интересы меньшинств.
- 12. Законодательство о выборах должно быть пересмотрено: (i) чтобы предупреждать неравновесие в представительности парламентских группировок, фаворизующее любого участника выборов в составе избирательной комиссии с правом решающего голоса; (ii) чтобы обеспечить независимость выборной администрации от органов исполнительной власти; (iii) чтобы разъяснить меры, на основе которых члены прежних избирательных комиссий могут назначать членов новой комиссии; и (iv) чтобы указывать на (если такое имеется) членство в политических партиях всех членов избирательных комиссий с правом решающего голоса. Лимит 'одна треть' а отношении представительности органов местной администрации с правом решающего голоса в избирательных комиссиях тоже должен соблюдаться.
- 13. Правоположения, регулирующие использование голосов граждан, голосующих за рубежом, по отношению к конкретным одномандатным избирательным округам, должны быть пересмотрены, чтобы обеспечить транспарентность по ходу этого процесса. Должна иметь место последовательность процедур распределения голосов по одномандатным избирательным округам между избирателями, голосующими за рубежом, и теми, которые

используют открепительные удостоверения для голосования за пределами своего избирательного округа.

- 14. Следует обратить внимание на удаление положений, позволяющих голосовать «против всех», поскольку при этом представляется невозможным учет политической воли голосов «против всех» на выборах по пропорциональной системе.
- 15. Препятствия, которые ограничивают вовлеченность групп местных непартийных наблюдателей в избирательном процессе, должны быть изъяты из законодательства о выборах. Местные непартийные наблюдатели должны иметь право на принятие участия во всех заседаниях избирательных комиссий и на получение соответствующей информации.
- 16. Законодательство о выборах должно быть изменено и дополнено или же ЦИК должна издать инструкции по вводу правоположений в отношении присутствия полиции на избирательных участках и ее роли в период до дня выборов, в день выборов и тут же после дня выборов и, в особенности, четко определить ситуации, в которых правоохранительные лица могут присутствовать внутри избирательных участков, а также других избирательных комиссий, равно как и их полномочия и обязанности.
- 17. Законодательство о выборах должно быть изменено и дополнено или же ЦИК должна издать инструкции по вводу правоположений по отношению к присутствию должностных лиц государственной администрации и их роли во время избирательной кампании, а также органов выборной администрации».
- В заключительном отчете Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по ограниченному наблюдению за выборами президента Белоруссии отмечается, прежде всего, что президентские выборы не были демократическими и не соответствовали стандартам Совета Европы. Вместе с тем миссия приветствует и признает появление плюралистического гражданского общества фундамента развития демократических политических структур, представляющих все слои населения. Представители БДИПЧ убеждены, что изоляция страны противоречит интересам белорусского народа и не способствует развитию демократических процессов.

В связи с этим миссия предлагает ряд рекомендаций. В документе, в частности, говорится, что президентские указы не должны использоваться для регулирования рамочных условий выборов. «Избирательный кодекс и Закон о ЦИК должны быть изменены, чтобы обеспечить многопартийное, плюралистическое представительство в избирательных комиссиях всех уровней, а не просто право выдвижения»,- отмечается в документе. Кроме того, как полагают представители миссии, следует включить в Избирательный кодекс положения о равном доступе кандидатов или политических партий ко всем связанным с избирательной кампанией трансляциям, включая новостные и другие информационные программы.

Следует отметить, что многие государства СНГ, в частности Россия, достаточно критично оценивают деятельность структур ОБСЕ. В очередной раз это подтвердило заявление Владимира Путина, сделанное 23 ноября 2004 по поводу



мониторинга прошедшего накануне второго тура президентских выборов на Украине. До этого 3 июля 2004 года президенты ряда государств СНГ подписали в Москве Заявление стран СНГ о положении дел ОБСЕ, в котором содержится резкая критика деятельности ОБСЕ.

Главы государств СНГ утверждают, что эта деятельность носит политизированный характер и ОБСЕ не выполняет в должной мере основополагающие документы. «Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, занимая ключевое место в архитектуре европейской безопасности, в современных условиях не сумела адаптироваться к требованиям меняющегося мира и обеспечить эффективное решение вопросов безопасности и сотрудничества на Евроатлантическом пространстве», - говорится, в частности, в документе.

По мнению государств СНГ, ОБСЕ зачастую не соблюдает такие фундаментальные Хельсинкские принципы, как невмешательство во внутренние дела, уважение суверенитета государства. При этом руководители миссий допускают «неоправданную критику» в адрес внутренней политики правительств стран пребывания.

«Деятельность ОБСЕ в гуманитарной сфере сводится к мониторингу ситуации в области прав человека и строительству демократических институтов на пространстве СНГ и бывшей Югославии. Признавая важность данного измерения деятельности ОБСЕ, тем не менее полагаем такую практику развертывания деятельности организации, не отвечающей основополагающим принципам ОБСЕ», - говорится в заявлении.

В августе т.г. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров на встрече с президентом России Владимиром Путиным сообщил о том, Россия готовит обращение ко всем государствам-членам Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе с призывом начать реформу этой структуры.

Практически все основополагающие документы ОБСЕ содержат положения о том, что нарушения прав человека и основных свобод - это прямой источник кризисов и конфликтов, угроза внутренней стабильности государств и фактор осложнения международных отношений. Именно поэтому вопросы человеческого измерения занимают центральное место в принятой ОБСЕ всеобъемлющей концепции безопасности.

Однако повышение оперативных возможностей и интрузивных функций, по мнению самих экспертов ОБСЕ, все яснее обнаруживает лежащее в основе человеческого измерения ОБСЕ противоречие: постоянно утяжеляющаяся и разветвляющаяся надстройка из структур, институтов, мандатов, «планов действий» и т.д. опирается на чрезвычайно шаткий нормативно-процедурный фундамент, т.е. буквально «висит на честном слове», на юридически не обязывающих принципах. Но, как показывает жизнь, сила этих самых принципов, заложенных в Хельсинки в 1975 году и развитых в последующих документах, такова, что позволяет ОБСЕ быть достаточно эффективной.

Способность оперативно реагировать на нарушения человека, предлагать (и осуществлять) нестандартные решения гуманитарных проблем - это своеобразная «визитная карточка» ОБСЕ, «товарный знак», отличающий ее от других международных организаций, базирующихся на солидной юридической основе. Противники создания надежного нормативно-процедурного фундамента ОБСЕ, как правило, утверждают, что именно отсутствие у Организации правовых атрибутов и позволяет ей гибко реагировать на новые вызовы, прежде всего в сфере человеческого измерения.

Действительно, среди прочих международных организаций, действующих в гуманитарной области, ОБСЕ является, пожалуй, самой «живой» и незакостенелой. Однако это отличие имеет и свои «минусы»: «неформальный подход» к вопросам прав человека нередко приводит к своеобразной региональной избирательности и произвольному манипулированию данной проблематикой, к широкому использованию двойных стандартов в гуманитарной сфере. Специалисты с сожалением признают, что некоторые государства хотели бы превратить этот недостаток в принцип функционирования Организации. И отчасти возрастающее значение «третьей корзины» ОБСЕ, бурное развитие структур и институтов, действующих именно в гуманитарной сфере, при отсутствии четко прописанных норм и процедур создает питательную среду для такого избирательного подхода (См.: Актуальные проблемы человеческого измерения ОБСЕ http://www.consaltuslug.net/).

Окончание материала в очередном номере бюллетеня