ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 67

15.01.2003

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....4
Анонс телепередачи «Материк» 23 января 2003 г., ТВЦ....4
Стенограмма телепередачи "Материк", 9 января 2003 г., ТВЦ....5
Директор Института стран СНГ, советник Мэра Москвы Константин Затулин награжден медалью МЧС....10
Туркменбаши приглашает на казнь гражданина России. Почему Россия молчит?....10

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....11
Делегация мэрии Москвы обсуждает вопросы сотрудничества в Сухуми, в Тбилиси высказывают протест....11
В Абхазию пошла первая электричка....11
Конфликт Ирака и США угрожает мировой экономике....11
Александр Фадеев: "Союзного государства нет, потому что Москва и Минск не хотят терять своих властных полномочий" 12

БЕЛОРУССИЯ....15
Хроника....15
Новогоднее поздравление Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко белорусскому народу....16
Становление новой идеологии Беларуси....17
Закон США “О порабощенных нациях” (PUBLIC LAW 86-90) и его влияние на процесс объединения Белоруссии и России 19
Вопросы единого экономического пространства Союзного государства....21
Белорусско-российский союз и общественное движение....24
Союзы государств (на примере Сербии и Черногории)....25
Австрия скупает банки Беларуси....27

УКРАИНА....29
Хроника....29
У Москвы есть достаточные основания выйти из «Договора о дружбе с Украиной»....30
Перепись на Украине. Ожидаемые манипуляции....30
Перепись на Украине: политизированная ложь....31
Перепись: русские – этностроительный материал?....31
Геноцид русских на Украине....32
Украина- в центре внимания «Вашингтноского ЦК»....33
Год Украины разжигает аппетиты....34
"Гей, славяне, гей, славяне, москали и киевляне…"....34

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....38
Хроника....38
Русскоязычная пресса в Молдавии и Приднестровье....41
Молдавский пасьянс....44
2002 политический год: фарс, комедия, трагикомедия?....45
Ответ России на расширение НАТО....46
Власть и оппозиция ратуют за вступление Молдавии в ЕС....47
Итоги 2002 года подводят политические лидеры и государственные должностные лица Молдавии....48

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....50
Хроника....50
Геостратегическое измерение проблем Каспийского моря....53
Ташкент окончательно закрыл узбекско-казахстанскую границу?....58
КАЗАХСТАН....59
ПДС как форма квазидиалога власти с обществом....59
Сближение двух стран есть нечто большее, чем грубая геополитика....62
КИРГИЗИЯ....63
Фактам вопреки....63
ТАДЖИКИСТАН....65
Таджикистан: правящая оппозиция....65
ТУРКМЕНИСТАН....67
Не стреляйте в журналиста!....67

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Туркменбаши изменит российские законы....68

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....70
В Литве - новый Президент....70
Русские в Эстонии и государственный язык....70
Кого прокормит язык....72
Язык прокормит....73
Стеклянный колпак интеграции....74
Появилась надежда на решение языковой проблемы....75
Без перемен. Позиции эстонского языка и гражданства сильны, как никогда ранее....75
Пособия за язык....76
Интервью с Послом Российской Федерации в Эстонии К.К.Проваловым....77
Натурализацию не упростят....79
Год Казахстана в России начали с подарка алма-атинским школьникам....80
Материалы заседания Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом 25 декабря 2002г....81
Протокол заседания Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом....81
Предложения организаций соотечественников к Перечню направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих за рубежом и соответствующих расходов в 2003 году, поступивших по линии загранучреждений МИД России....82
Материалы Учредительной конференции «Союза молодежных организаций СНГ»....100

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....103
Основы правового регулирования иммиграции в Австралии....103

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 23 января *2003 г., ТВЦ.*

МАТЕРИК

Вокруг Ирака: чем грозит России новая «Буря в пустыне»?

Участники программы обсудят геополитические, экономические и экологические аспекты готовящейся военной операции США и их союзников против Ирака.

Ведущий – Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Главный эксперт - **Константин Затулин**, директор Института стран СНГ

Хронометраж программы – 35 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Смотрите очередную передачу телецикла 23 января в 22:40 на канале ТВЦ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стенограмма телепередачи "Материк", *9 января 2003 г., ТВЦ*

10 лет спустя: что осталось от Югославии?

Сегодня в программе:

- Почему провалились выборы в Сербии и Черногории?
- Надо ли говорить спасибо Западу?
- Заменяет ли народная дипломатия внешнюю политику России?
- Ведущий - Рустам Арифджанов.

Ведущий - Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Постоянный эксперт – Константин Затулин, директор Института стран СНГ

Ведущий. Добрый вечер! В эфире программа «Материк». И как все ведущие телепрограмм в эти дни мы поздравляем наших телезрителей с Новым годом, А православных телезрителей от Балкан и до Дальнего Востока с наступившим Рождеством Христовым!

К.Затулин. Поскольку наш «Материк» евроазиатский, то всех мусульман с прошедшим Ураза-Байрамом.

Ведущий. Спасибо. Я хочу представить нашего постоянного эксперта Константина Федоровича Затулина, директора Института стран СНГ.

Сегодня мы, кстати, поговорим о государстве, или теперь уже о бывшем государстве, о нескольких государствах на Балканах, где когда-то мирно уживались и мусульмане, и православные, и католики. Теперь этого государства нет. Полгода назад мы уже обсуждали, что происходит на Балканах, что происходит в бывшей Югославии. Но за прошедшие несколько месяцев там случилось столько много важного, что мы решили вернуться к этому разговору.

Посмотрим справку.

Справка. *В прошлом году единое государство балканских славян прекратило свое существование: Союзная республика Югославия преобразована в межгосударственное образование Сербия и Черногория. Примечательно, что на переговорах по вопросу преобразования Евросоюз представлял Хавьер Солана – генсек НАТО времен войны 99-го года и один из идеологов «гуманитарной интервенции» в Косово. Две республики будут иметь единую оборонную и внешнюю политику, но при этом отдельные экономики, валютные и таможенные системы. Окончательный развал федерации привел к политическому кризису в Сербии. Президент Югославии Воислав Коштуница выставил свою кандидатуру на выборах президента Сербии. Однако состоявшиеся в сентябре выборы, на которых за него проголосовало 2/3 избирателей, были признаны недействительными из-за того, что в них приняло участие менее половины граждан. Повторные выборы, в декабре, также не состоялись. Полной неожиданностью для многих наблюдателей стали 23 % голосов, отданных за лидера Сербской радикальной партии Воислава Шешеля, которого поддержал находящийся под судом в Гааге Слободан Милошевич. Декабрьские выборы президента Черногории, также провалились из-за низкой явки. Тем временем в крае Косово, формально входящем в состав Сербии, а фактически находящемся под управлением администрации ООН, прошли выборы в парламент и местные органы власти, которые бойкотировались сербским населением края. Эти выборы, прошедшие на фоне взрывов православных церквей и постоянных нападений албанских боевиков на сербов и международные полицейские силы, были признаны «успешными». В результате выборов Косово Ибрагим Ругова, который заявил, что он не видит будущего для края в составе Сербии и Черногории.*

Ведущий. Мы пригласили сегодня в нашу передачу человека, наверное, разбирающегося в том, что сегодня происходит на Балканах, лучше всех – это директор Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения российской Академии наук Елену Юрьевну Гуськову. Здравствуйте, Елена Юрьевна!

Е.Ю.Гуськова. Добрый вечер!

Ведущий. Елена Юрьевна, и сразу же вопрос, вытекающий из справки, подготовленной нашими журналистами. Что это за казус с выборами в Сербии и Черногории и что вообще происходит на внутриполитической арене этого государства или этих государств. Я уж не знаю, как теперь говорить.

Е.Ю.Гуськова. Прошедший год был очень трудным для Сербии и Черногории. И то, что произошло на выборах, это закономерный процесс того хаоса, в который буквально кинули эту страну – Союзную Республику Югославию международные организации. Это ирония судьбы. Хавьер Солана бомбил в 99-ом году Югославию и, видимо, замаливая свои грехи, в 2002 году он выступил инициатором мирного процесса на Балканах. Он предложил некоторую форму государства, совершенно не понятную ни правовой международной системе, ни в историческом процессе, государство, которое не имеет даже своего статуса, не имеет своего определенного титула. Мы даже не можем назвать это государство ни федерацией, ни конфедерацией.

Ведущий. Здесь я перебью. Так Югославии уже больше нет.

Е.Ю.Гуськова. Нет, Югославия еще формально существует до тех пор, пока не будет подписана новая конституция и пока это новое образование не будет принято в международные организации. Еще иногда мы называем это образование Югославией.

К.Затулин. У нас, например, посол России в Югославии. Формально.

Ведущий. Елена Юрьевна, а кто сейчас руководит этим государством, которое мы по привычке называем Югославией, а некоторые уже называют союзом или содружеством Сербии и Черногории. Кто во главе этого государства?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Е.Ю.Гуськова. До сих пор, пока выборы не прошли, руководит этим государством Воислав Коштуница. Однако он очень хотел баллотироваться в президенты Сербии. Срок полномочий нынешнего президента истек.

К.Затулин. Т.е. с 1 января Нового года, 2002 года в Югославии нет президента.

Ведущий. Нет, в Югославии президент есть – Коштуница. В Сербии нет президента.

Е.Ю.Гуськова. В Югославии президент есть, нет президента в Сербии.

Ведущий. Ни черногорцы, ни сербы, получается, не хотят избирать президентов?

Е.Ю.Гуськова. Они хотят избирать президента, но народ, как показали эти выборы, уже не верит в то, что стабилизация ситуации у них произойдет.

Ведущий. Сегодня ситуация на Балканах, уж извините, напоминает такую нашу народную забаву - матрешки. Ее открываешь, вроде решил одну проблему, а там еще одна. Решил – еще одна, еще одна. То есть все время, если конфликт начался, может быть, между Хорватией и Сербией, потом вдруг появился конфликт, связанный с Боснией и Герцоговиной, затем косовская проблема. На территории нынешней Сербии достаточно компактно, а ранее в составе автономного образования, жило венгерское население. Это край Воеводина с Нови Садом, столицей. Может быть, и там таится какая-то угроза?

Е.Ю.Гуськова. Этапы балканского кризиса прогнозировались с самого начала, потому что очень много болевых точек было непосредственно на территории СФРЮ, но Запад сделал все возможное, чтобы выстроить эти болевые точки как бы в линеечку, и они разгорались постепенно, а не одновременно.

Ведущий. Значит, это было спрограммировано?

Е.Ю.Гуськова. Конечно, говорить о спрограммированности не стоит, но так получается, что кризисы и очаги кризисов шли один за другим, а проблемы, которые возникали, они прогнозировались заранее и до сих пор еще не решены все до конца. На сегодняшний день еще не решенной осталась проблема Косова, которая будет продолжаться. До сих пор не решены проблемы взаимоотношений между Сербией и Черногорией, это если говорить о том, что нас ожидает в ближайшем будущем. До сих пор вообще не решены проблемы албанского фактора на Балканах, которые затрагивают несколько государств, а не только Сербию и Черногорию, но и Македонию также, а также, возможно, частично Грецию.

Ведущий. Кстати, насчет Македонии, Елена Юрьевна. Не без поддержки, будем говорить откровенно, НАТО, албанское меньшинство получило достаточно серьезные политические позиции в государстве Македония. Как дальше будет строиться будущее этого государства?

Е.Ю.Гуськова. Сейчас я скажу об этом, но прежде всего закончу с Воеводиной. Одной из проблем, которая ожидает в ближайшем будущем Сербию, это вопрос о Воеводине. Он, конечно, не такой, может быть, бурный будет, в своем решении, как косовская проблема, заключается все дело в том, что венгров на территории автономного края Воеводино намного меньше, чем сербов, и поэтому решать проблему автономизации и очень больших прав автономии будет намного труднее, чем Косова. Однако проблема поставлена. И уже движение автономизации набирает силу. И обороты эти могут быть очень большими.

Что касается албанского фактора, то он разжигает пожар, который будет затрагивать несколько стран. Дело в том, что албанцы борются за свою самостоятельность и независимость и за объединение в едином государстве очень давно, с конца XIX века. И сегодня перед ними стоит реальная возможность это государство создать. И если они это государство создадут, то в единой Албании или, может быть, она будут называться Косова, будут объединены территории с большинством албанского населения, которые отойдут частично от Черногории, от Сербии и даже от юга Сербии – Косова, от Македонии, и, может быть, даже от севера Греции.

Ведущий. Это опасная тенденция?

Е.Ю.Гуськова. Это очень опасная тенденция, которую, к сожалению, Европа проглядела. И вот создание такого государства, за это государство борются сегодня силы боевиков в Македонии и Косове. И только ждут определенного, может быть, благоприятного момента в Черногории. Когда совместно выступят все эти силы, то они будут бороться за создание своего государства.

Ведущий. Знаете, Елена Юрьевна, мы понимаем, что боевиков, сепаратистов, кому как нравится, в Косове на определенном этапе поддерживали страны Европейского союза, страны НАТО. Я думаю, что в этой схеме, о которой Вы сейчас сказали, в этой тенденции Европа не поддержит албанских сепаратистов, тем более в Греции – члене ЕС.

Е.Ю.Гуськова. Я думаю, что поддержит, потому что сейчас созданы все условия для того, чтобы к широкой автономии и даже самостоятельности стремились албанцы в Македонии. Вы посмотрите, они скоро целую территорию займут и потребуют самостоятельности очень широкой в Македонии, а затем поставят вопрос о присоединении к новому албанскому государству.

Ведущий. Елена Юрьевна, а зачем Европе, старающейся и желающей жить в мире и спокойствии, неспокойная, мне, как мусульманину, можно об этом говорить, мусульманское государство в окружении христианских народов?

Е.Ю.Гуськова. Я тоже все время задаю этот вопрос: Европа делает это сознательно или, может быть, не понимает того, что Европу ждет.

Ведущий. А Европа ли это делает? Европейцам или людям с другой стороны Атлантики нужен этот фактор нестабильности?

Е.Ю.Гуськова. Фактор нестабильности, конечно, нужен не Европе. Однако Европа в этом активно участвует осознанно или неосознанно.

Ведущий. Через ООН?

Е.Ю. Гуськова. Через документы ООН в Совете Безопасности.

К.Затулин. То есть Европа несамостоятельна и хотя в период, скажем, югославской войны у нас в России были очень серьезные надежды на то, что Европа как-то отрезвит своих союзников с того берега Атлантики, выскажет свое

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

весомое мнение. Эти надежды, как показала прошлая история, не оправдались. Европу очень легко столкнуть между собой, просто Европа состоит из многих государств, несмотря на Европейский Союз, они преследуют иной раз разные цели. Скажем, Англия – это остров на полпути между Европой и Соединенными Штатами. Точка зрения Англии в общем европейском хоре, как правило, ближе к точке зрения Соединенных Штатов, что нельзя сказать о каких-то других государствах, т.е. всегда есть возможность в Европе одних противопоставить другим в сравнении с Соединенными Штатами, которые, естественно, осуществляют свою ведущую руководящую роль в мире, в том числе и в этом уголке мира. А что касается, я хотел только пояснить нашим телезрителям, когда мы говорим о новом албанском государстве, о едином албанском государстве, не надо забывать, что у албанцев есть государство – Албания. Просто эта Албания в этом территориальном составе она их не вполне удовлетворяет. Албанцы расселены на многих территориях, и план, о котором мы сейчас говорим все время в нашей передаче, это план, известный как план создания великой Албании, т.е. Албании, которая включала бы в себя все эти территории. Как мы видим, реализация этого плана неминуемо приводит к вовлечению в эту воронку балканского кризиса тех государств, которые еще в этом кризисе впрямую не участвовали, как минимум Греция, вполне возможно Болгария. Македония, как показала прошлая история, как она не пыталась быть в стороне от всех этих событий в Косове, Югославии, оказалась затронутой. Сегодня фактически македонское государство парализовано теми компромиссными договоренностями, которые есть. Например, правительство Македонии невозможно создать, если в состав правительства не будут входить представители албанцев. А представители албанцев на сегодняшний день в македонском парламенте - это как раз бывшие боевики.

Ведущий. Елена Юрьевна, и последний вопрос, который, конечно, не могу не задать, а какие уроки из всего этого, происходящего там водоворота делает Россия?

Е.Ю.Гуськова. Россия не делает никаких выводов. Россия, к сожалению огромному, не делает, не извлекает никаких уроков из того, что произошло на Балканах. К огромному сожалению, Балканы вообще не присутствуют в концепции внешней политики России. И если вы посмотрите на все эти документы, больше трех строчек вы не найдете о Балканах. А Россия должна была бы обратить очень серьезное внимание на методику развала многонационального государства, которая совершенно отчетливо сегодня ясна на примере Балкан.

Ведущий. Спасибо большое, Елена Юрьевна, за то, что согласились принять участие в нашей передаче. До свидания!

К.Затулин. Всего доброго.

Ведущий. А мы посмотрим еще одну справку, подготовленную нашими журналистами.

Справка. *События в Югославии всегда вызывали большие эмоции в России, что связано с исторически братскими отношениями между русскими и сербами. Так было и в 99-ом году, когда симпатии российской общественности были на стороне Югославии, подвергшейся бомбардировкам НАТО. Однако после капитуляции Югославии, в которой решающую роль сыграл спецпредставитель российского президента Виктор Черномырдин, после свержения и выдачи Гаагскому трибуналу Слободана Милошевича, Россия перестала играть какую бы то ни было заметную роль на Балканах. За последний год российский воинский контингент в Косове сократился с 2,5 тысяч до 650 человек. В отсутствие активности на высшем уровне функции народной дипломатии взял на себя мэр Москвы Юрий Лужков. Московские специалисты оказывают помощь в восстановлении разрушенных войной зданий, строительстве мостов и метро в Белграде. В октябре прошлого года Правительство Москвы направило конвой с грузом гуманитарной помощи для сербского населения Косова. В формировании конвоя приняли активное участие благотворительные фонды и коммерческие организации, Русская Православная Церковь, сербская диаспора в Москве. А в декабре мэр Москвы сам прибыл в Белград, где на встрече в правительстве Сербии заявил: «Мы и в дальнейшем будем прилагать усилия, чтобы помочь Косово, продолжим оказывать гуманитарную помощь живущим там людям с тем, чтобы создать минимальные условия для их жизни в крае».*

Ведущий. Мы пригласили в нашу студию обозревателя ИТАР-ТАСС, бывшего корреспондента этого агентства в Белграде Тамару Николаевну Замятину.

Здравствуйте, Тамара Николаевна!

Т.Н.Замятина. Добрый вечер!

К.Затулин. Здравствуйте, Тамара!

Ведущий. Тамара, мы с интересом, я думаю, что Константин Федорович тоже, прочитали в журнале «Эхо планеты» Вашу статью, которая называлась «Югославия: экзамен, проваленный Россией», т.е. Ваша точка зрения уже из заголовка понятна. А почему Вы все-таки считаете, что мы провалили этот экзамен?

Т.Н.Замятина. Потому, во-первых, Рустам, что после окончания «холодной войны» Запад смотрел, как поведет себя Россия после развала Советского Союза, будет ли она вести какую-то собственную игру в международном плане или уже будет страной ведомой? И когда начались события по развалу бывшей Югославии, как раз дипломатия Андрея Козырева и показала себя стороной ведомой. Боснийских сербов бомбили в 1995 году, Россия как бы поддержала это, проглотила. Косовский кризис в 99-ом году, несмотря на то, что мы первоначально поддерживали сербов, потом тоже как бы не ссориться с НАТО, с Западом, или теперь, когда развивается кризис вокруг Ирака, Запад понимает, что Россия немножечко повозражает, а потом все равно проглотит навязываемый ей сценарий.

Ведущий. Тамара Николаевна, а то, что Козырева при Евгении Максимовиче мы пытались поправить, как я помню, ситуацию, или было уже поздно? Или мы только делали вид, что пытались?

Т.Н.Замятина. Нет. Я верю, что Евгений Максимович Примаков – это именно тот политик, который вел себя в Югославии последовательно. Никогда не забуду, как он приезжал во время бомбардировок Югославии в Белград прилетал, хотя это было небезопасно. Буквально, за полчаса до его прилета бомбили аэродром Батаевица (?) под Белградом. Но Вы же прекрасно знаете, и наши телезрители тоже, как в дальнейшем развивались события. Евгений Примаков был отправлен

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в отставку. Мне даже передали кремлевские источники такие слова Бориса Николаевича Ельцина: уходи, понимаешь, у нас Югославия!, сказанные Примакову.

Ведущий. И что после Примакова наша позиция, позиция внешнеполитического ведомства в России в отношении Югославии опять вернулась ан прежние круги?

Т.Н.Замятина. Я бы не говорила, Рустам (все-таки мы профессионалы) о позиции нашей дипломатии. Внешняя политика по Конституции у нас – это прерогатива Президента России. Дрогнули люди в Кремле. Выработали эту нынешнюю нашу концепцию – не ссориться с Западом, максимально подлаживаться под интересы ведущих стран мира, чтобы как-то связать с ними и интересы России, найти общие точки соприкосновения. Поэтому изменилась позиция Кремля, а МИД действует уже в силу непрофессионализма его кадров, жуткого непрофессионализма, - я была знакома, работала в Белграде, о каком знакомстве может быть речь, о каждодневных контактах с тремя послами России в Югославии, в Белграде. И каждый из них меня по-своему просто шокировал своим барством, своим нежеланием вникать в проблемы, откровенным таким, знаете, таким желанием поскорее уехать в какую-то теплую страну, где можно заниматься только двусторонними отношениями, а не вникать в этот балканский ….

Ведущий. Дело в том, что все эти люди не являются балканскими специалистами по Югославии?

Т.Н.Замятина. Я Вам даю честное слово, что никто из послов, о которых я говорю, с которыми я работала пять лет, никто из ведущих дипломатов не был настоящим специалистом по Балканам. Язык учили там на ходу и где-то к третьему году командировки.

Ведущий. Это в то время, когда к Балканам было приковано внимание всего мирового сообщества?

Т.Н.Замятина. Это в самый острейший кризис. Совершенно верно, это с 1995-96 года до 2001.

К.Затулин. Извините, что я Вас прерываю, я тоже был на разных этапах знаком с разными дипломатами нашими на Балканах. Сам я впервые там очутился в 1994 году вместе с парламентской делегацией. Я могу сказать, что, конечно, не все были одинаковыми эти дипломаты, но эти десять лет сплошных западных экспериментов над Югославией, сплошных поражений и потерь на этом направлении наряду с тем, что происходило у нас здесь на нашем материке, на постсоветском пространстве, привели как бы к измельчанию нашей дипломатической школы на этом направлении. Я не могу сказать, что те люди, которые нас представляют, абсолютно не компетентны. Я так сказать не могу. Но они один, наиболее важный вывод для себя сделали, что быть патриотом и работать на югославском направлении - значит создавать себе в дальнейшей карьерные сложности. Это точно.

Ведущий. Мы все знаем, какие надежды питала сербская элита, элиты ряда других народов Югославии на российскую позицию. Мы также можем говорить о некотором разочаровании, которое у них наступило. И все-таки, что бы Вы сейчас сказали о состоянии внутренней политики Сербии, о том, какие чувства испытывают сербские политики к России, к ее позиции?

Т.Н.Замятина. Я периодически читаю сербскую прессу, не соглашаюсь с нынешними политиками от Белграда, которые говорят: как же так, Россия все-таки сотрудничала с несговорчивым Милошевичем, с которым было проблематично и порой неприлично иметь контакты? А нынешнее демократически избранное руководство как бы не вызывает никаких ни симпатий у России, ни антипатий, т.е. полное равнодушие. Для меня это большая загадка. И я не понимаю, как можно в этих условиях не отстаивать на Балканах свои позиции, когда уже пришли люди, которые не заставляют краснеть, когда ты им пожимаешь руку.

Ведущий. Дело сегодня не в российском внешнеполитическом ведомстве, а может быть, нынешние демократические силы Сербии и Югославии не очень-то хотят разговаривать с Россией, и их интересы устремлены не на Восток, а на Запад, на Север?

Т.Н.Замятина. Я там лично хорошо знаю и Воислава Коштуницу, президента Югославии и премьера Сербии Зорана Джинджича, и лидера радикальной партии Воислава Шершеля. Никто из них никогда не сказал, что Сербии не нужны контакты с Россией, не нужна помощь России. Есть среди них люди диаметрально противоположных взглядов. Зоран Джинджич – это человек западного склада, западных симпатий. Коштуница и Шешель все-таки тяготеют больше к России. Но все они политики, они понимают, что интересы Югославии они и на Западе, и на Востоке, как это понимал гениальный Иосип Броз Тито, который умел получать выгоды и с Запада и с Востока, из Африки, из Азии, отовсюду.

Ведущий. Тамара, я понимаю, как это прозвучит, может быть, для Вас и может быть для Константина Федоровича, крамольно из моих уст, но может быть действительно пусть сами в Югославии разбираются друг с другом, если это грозит для России какими-то сложностями, у нас и своих проблем достаточно, забудем мы про них, займемся Ираком, другими проблемами.

Т.Н.Замятина. Так-то оно так, Рустам, у России хватает своих проблем, но эту страну разбомбили, разбомбили жестоко. Я не понимаю, как в этих условиях можно сказать: ну а теперь вы сами разбирайтесь с собою после таких многочисленных жертв и разрушений.

Ведущий. Вот кто разбомбил - пусть и разбирается.

Т.Н.Замятина. Вот в этом, может быть, и состояла бы позиция России, которую она не демонстрирует. Инициировать этот процесс, восстановить страну и инвестировать деньги в энергетику Сербии, которая там сплошь на советских турбинах работает. В этом, я думаю, была бы позиция.

Ведущий. Тамара, я понимаю. Еще раз извиняюсь, что резко прозвучит мой вопрос, но, тем не менее, что кроме генетических каких-то общих корней с сербами, часть обшей истории, важной для России, там, из каких-то гуманных соображений, и из-за этого портить отношения с Западом?

Т.Н.Замятина. Зачем же портить отношения с Западом, Рустам? Совершенно я к этому не призываю, Вы меня, наверное, не так поняли. Если сейчас важнейшая внешнеэкономическая цель нашего президента Владимира Путина – интеграция с Западом, то откуда же и начинать эту интеграцию, если не с Балкан? Там все пути торговые проходят,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

газопроводы и нефтепроводы для интеграции в Европу. Что же мы сразу будем интегрироваться с Великобританией или Германией, не получится.

Ведущий. Но если концепция состоит в интеграции в Европу, то все-таки, Югославия, Балканы – это не лучший путь, потому что мы сразу начинаем полемизировать. По первым же шагам, которые Россия будет предлагать, она будет вступать в полемику со многими странами НАТО. Видимо, этого не хочет президент и внешнеполитическое ведомство, которое ему подчиняется.

Т.Н.Замятина. Торговые отношения всегда ведутся через взаимные переговоры, через взаимный учет интересов. В нашей нефти и нашем газе заинтересована вся Европа, какие тут могут быть разногласия и ссоры, там должен быть взаимный учет интересов.

К.Затулин. Вся судьба нынешней Югославии, ради чего мы эту передачу делаем, чтобы лишний раз подчеркнуть, это сплошная аналогия.

Ведущий. Да.

К.Затулин. Это сплошная аналогия.

Ведущий. Я бы не прочь назвать ее полигоном.

К.Затулин. Да. Не знаю, было ли у тех, кто принимал участие в этом с самого начала, желание как-то, что-то продемонстрировать Советскому Союзу, может быть, и не было. Может быть, и не было желания нам продемонстрировать, может быть, стояли собственные задачи. Но в результате нам продемонстрировали. Это уже факт истории. И сегодня продолжают демонстрировать. Что-то такое Косово как не Чечня? Кто мне объяснит, чем они существенным отличаются?

Ведущий. Да. И все-таки, Тамара, есть ли надежда, что мы восстановим свои позиции на Балканах. И это, наверное, последний вопрос к Вам, потому что меня все время Константин Федорович упрекает в том, что я хочу закончить передачу на оптимистической ноте. Мне хочется, не всегда получается.

Т.Н.Замятина. Всем нам хочется этого, Рустам. Но мы прекрасно понимаем, что Россия сможет себя активно проявлять во внешнем мире, когда она станет посильнее экономически, потому что все всегда начинается с экономики, с решения внутренних проблем, а потом уже мы сможем проявлять себя и во вне.

Ведущий. Спасибо большое, спасибо, что Вы пришли к нам на передачу, на «Материк». Приходите почаще.

К.Затулин. Спасибо.

Т.Н.Замятина. Вам спасибо.

Ведущий. До свидания.

К.Затулин. До свидания.

Ведущий. Константин Федорович, мы продолжим, наверное, с Вами. Я знаю, мы говорили сегодня о поездке, о визите Юрия Михайловича Лужкова в Югославии. Я знаю, что Вы были в составе этой делегации. Я знаю, что Вы, несмотря на то, что Ваш институт называется Институт стран СНГ, а Югославия и Сербия не имеют к этому отношения, но мы понимаем, что это тоже наш материк, потому что слишком много с этим связано, и Вы очень много занимались этой темой.

К.Затулин. Мы даже создали такой общественный комитет поддержки Сербии и Черногории. Мы бы сказали Югославии, но поскольку Югославия уже прекращает свое существование, мы хотели, чтобы этот комитет по крайней мере пережил эти времена.

Ведущий. Что бы Вы могли сказать по тем вопросам, которые мы сегодня обсуждаем?

К.Затулин. Вначале о поездке Лужкова. Здесь, так или иначе, затрагивалась тема инициативы Лужкова, инициативы московского правительства, я хочу сказать, что инициатива Ю.М.Лужкова и Правительства Москвы – это в чистом виде народная дипломатия.

Ведущий. Среди людей она получила народное одобрение.

К.Затулин. Она не идет в разрез ни в коей мере с официальной точкой зрения, просто в силу, может быть, сегодняшнего положения вещей есть возможность на этом уровне сделать чуть больше, чем на всяком ином, более высоком уровне. К чему сводится эта народная дипломатия Лужкова? Она сводится, во-первых, к развитию экономического сотрудничества с теми властями, которые сегодня находятся в Сербии и Черногории. А во-вторых, я бы сказал, это гуманитарная народная дипломатия она связана как раз с желанием и возможностью помочь угнетенному сегодня сербскому населению в самом болезненном месте этого пространства на сегодня – в крае Косово. И когда мы говорили о том, в чем, собственно говоря, уроки для России, в чем ее цели, надо иметь в виду, что любая политика должна быть преемственной. Мы заронили у этого народа сербского надежду на Россию еще во времена Петра I, и хотите или не хотите, приходится вслед за Сент-Экзюпери сказать, мы навсегда в ответе за тех, кого мы приручили.

И конечно, первый вывод, который мы могли и должны были бы сделать, это то, что Югославия стала жертвой процесса глобализации. На европейском континенте этот процесс связан с расширением Европейского Союза, расширением НАТО. Все эти процессы затрагивают Россию. Югославия была как кость в горле, когда речь зашла о расширении НАТО. И здесь Югославия стала фактически, совершенно верно Вы сказали, полигоном для того, чтобы как бы отточить какие-то методики, методологии, испытать новое оружие, для кого-то посадить занозу в бок объединенной Европе, чтобы время от времени поворачивая эту занозу, создавать здесь проблемы и конфликты и таким образом сдерживать эту общую объединенную Европу в ее конкуренции за мировое экономическое лидерство и т.д.

Второе обстоятельство, которое мы должны видеть, это то, что действительно подозрительно много аналогий. Сама по себе Югославия была очень похожа на Советский Союз. И там и здесь существовала социалистическая система, и там и здесь федеративное государство. Скажем, в Польше, Венгрии, Болгарии не было, хотя они были социалистическими странами, федеративного государства. И мы видим, что этот социалистический федерализм в результате развалился на примере и Советского Союза и Югославии.

Ведущий. Югославы пошли дальше, теперь начинают разваливать костяк этого государства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

К.Затулин. Совершенно верно. И дальше идут аналогии. За десять лет, которые проходили, Запад демонстрировал (Запад, мы уже выяснили, это не единое понятие), но все-таки Запад демонстрировал то, что он из всех принципов международных отношений произвольно на тот этап, который должен был состояться, выбирал один из них в качестве приоритетного. Скажем, в 90-ом году, когда началась югославская трагедия, приоритетным был принцип права народов на самоопределение. Словения, Хорватия провозгласили независимость, и их быстро признали, в том числе и Советский Союз. Когда через некоторое время сербы, жившие в Хорватии, в других частях бывшей Югославии захотели своего самоопределения, захотели быть ближе к Сербии, в этот момент в боснийском кризисе был выдвинут на авансцену другой принцип - территориальная целостность. После этого заявили о том, что нужно в косовском случае прежде всего вновь посмотреть на право на самоопределение, на возможность самоопределения для албанцев, и в результате опять из всей архитектуры этих равноправных принципов международных выбрали один в качестве рычага для расшатывания этого общего пространства.

Ведущий. То есть, условный Запад выбирает тот принцип, который ему в этом случае выгоден.

К.Затулин. Мне кажется, очень странно воспринимать все то, что прошло, как сплошное на протяжении десять лет желание Запада сделать, как лучше в Югославии. Десять лет Запад тренировался в Югославии для того, чтобы сделать как лучше. Каковы результаты?

Ведущий. Спасибо, Константин Федорович. Мы ведем нашу передачу в дни, когда в стране заканчиваются праздники. У праздников есть такая особенность, что они всегда заканчиваются, и начинается работа. Я думаю, что и нам надо начинать работать, в том числе и на внешнеполитическом фронте, в том числе и в бывшей, а может быть, и будущей Югославии.

Продолжить нашу дискуссию Вы можете на нашем Интернет-сайте, который называется «***Материк.ру***».

А мы с вами сегодня прощаемся, до встречи на нашем «Материке».

К.Затулин. До свидания.

Директор Института стран СНГ, советник Мэра Москвы Константин Затулин награжден медалью МЧС

15.01.2003

Директор Института стран СНГ, советник Мэра Москвы Константин Затулин награжден сегодня медалью Министерства Российской Федерации по до делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям «Участнику чрезвычайных гуманитарных операций». Этим знаком отличия К.Затулин отмечен за личное участие в организации и доставке гуманитарной помощи для сербского населения Косово и Метохии. В октябре прошлого года автомобильный конвой с грузом гуманитарной помощи, собранной по решению Правительства Москвы, проделал путь из Москвы через Черное море, Болгарию и Македонию в Косово, где был передан сербской общине Косово и сербской православной Церкви. Эта операция стала первой за прошедшие после войны на Балканах 3 года акцией международной помощи сербскому меньшинству края Косово, находящегося под управлением администрации ООН.

Туркменбаши приглашает на казнь гражданина России. Почему Россия молчит?

15.01.2003

На днях стало известно, что власти Туркменистана нашли еще одного «виновного» в организации так называемого покушения на Туркменбаши, случившегося 25 ноября прошлого года. Им объявлен журналист газеты «Время новостей» Аркадий Дубнов, которого спецслужбы Туркменистана получили указание арестовать. Надо заметить, что уже были случаи, когда из России похищались туркменские правозащитники, а среди осужденных за якобы имевший место теракт - пять граждан России (включая и главного «организатора» – Бориса Шихмурадова). Сразу же после инцидента Туркменбаши говорил о желании неких не названных им «сил в Кремле» с помощью российского спецназа «утопить в крови туркменов», а несколько дней назад туманно пообещал приостановить российско-туркменские договоренности о двойном гражданстве, что может затронуть судьбы более 300 тысяч российских граждан в Туркмении. На этом фоне поддержка властей Туркмении, высказанная секретарем российского Совбеза Владимиром Рушайло входе визита в Ашхабад, выглядит по крайней мере странно.

Невнятная позиция официальной России относительно происходящего в Туркмении вызывает сожаление. Ее молчание может быть истолковано как знак согласия с происходящим, включая дикие обвинения в адрес российского журналиста. Россия не должна безучастно наблюдать, как в бывшей советской республике возрождаются нравы правосудия времен поиска врагов народа. Наше государство обязано быть защитником прав человека не только в Туркмении, но и на всем постсоветском пространстве.

Директор Института стран СНГ Константин Затулин

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Делегация мэрии Москвы обсуждает вопросы сотрудничества в Сухуми, в Тбилиси высказывают протест

24.12.2002 г., РИА "Ореанда"

Четырехдневный визит в Сухуми делегации мэрии Москвы, во время которого обсуждались вопросы взаимовыгодного сотрудничества, завершится во вторник, сообщил по телефону РИА "Ореанда" глава МИД непризнанной республики Сергей Шамба.

По его словам, делегация прибыла в Сухуми по поручению мэра Москвы Юрия Лужкова. По словам министра, во время визита достигнуты "неплохие результаты" в областях торгово-экономического сотрудничества, развития курортно-санаторного хозяйства.

Сергей Шамба воздержался говорить о деталях. По его словам, члены делегации встретились с представителями экономического блока абхазского правительства. "Сухуми такими контактами компенсирует ущерб, нанесенный экономике грузино-абхазским вооруженным конфликтом 1992-1993 годов", - сказал он.

Между тем, министр по особым делам правительства Грузии Малхаз Какабадзе заявил во вторник журналистам, что визит московской делегации не согласован с Тбилиси. "Налицо двойные стандарты в политике России и активная поддержка Москвой сепаратизма в Абхазии", - заявил Малхаз Какабадзе. По его словам, в связи с этим визитом будет заявлен официальный протест.

В Абхазию пошла первая электричка

25.12.2002 г., Известия
Светлана Завадская

В среду впервые за последние десять лет было возобновлено железнодорожное сообщение между Россией и Абхазией, прерванное в августе 1992 года во время грузино-абхазского конфликта. То, что это стало возможно после 7-летних переговоров, в Абхазии напрямую связывают с недавним назначением на пост премьер-министра республики российского гражданина Геннадия Гагулии. Пограничный режим с Абхазией при этом остался прежний - то есть для проезда туда российских граждан никаких виз не требуется. В то же время для проезда в Грузию, территориальную целостность которой Россия официально поддерживает, необходима виза.

- По всей Абхазии праздник, - сообщил "Известиям" пресс-секретарь президента этой самопровозглашенной республики Руслан Хашиг. - Начиная с Псоу по всему пути следования электропоезда - в Гаграх, Гудауте, Новом Афоне - проходили многолюдные митинги. Мы ждали этого момента много лет.

Электричка без пассажиров отправилась в 8 утра через мост по реке Псоу, чтобы проверить техническое состояние железнодорожного полотна, не эксплуатировавшегося много лет, рассказал "Известиям" начальник Адлерской железнодорожной станции Валерий Астапов. Путь от Адлера до Сухуми занял шесть часов, тогда как в советское время на проезд тратилось на два часа меньше. Если специалисты признают возобновление регулярных железнодорожных сообщений между Россией и Абхазией возможным, осуществлять перевозки, по словам Астапова, будут негосударственные структуры.

На мосту Псоу исторический электропоезд встречал первый вице-премьер правительства Абхазии Руслан Ардзинба. На станции в Сухуми также состоялся митинг, где присутствовал абхазский премьер-министр Геннадий Гагулия. Переговоры о возобновлении железнодорожного сообщения велись с 1995 года, однако после давления грузинской стороны они были прерваны. Заинтересованность в том, чтобы по этому участку вновь пошли поезда, проявляет Армения.

Пограничный и таможенный контроль пассажиров будет проводиться на реке Псоу. Для проезда в Абхазию, как и ныне, не потребуется никаких виз, хотя с Грузией, в состав которой формально входит самопровозглашенная республика, у России давно введен визовый режим. К тому же почти 85 процентов населения Абхазии являются гражданами России, так что с пересечением границы у них проблем возникнуть не должно.

Конфликт Ирака и США угрожает мировой экономике

09.01.03, РИА-«Новости»

МОСКВА, 9 января. /Корр. РИА "Новости"/. Конфликт между Ираком и США может вызвать замедление темпов развития мировой экономики.

Как заявил в интервью РИА "Новости" в четверг заместитель директора института стран СНГ Владимир Жарихин, в частности, результатом готовящихся военных действий США против Ирака станет изменение цен на нефть на мировых рынках и, как следствие, - замедление темпов развития экономики не только в США, Великобритании и других ведущих государств мира, но и в странах СНГ.

Жарихин прогнозирует, что в ходе первого этапа боевых действий США против Ирака цены на нефтепродукты возрастут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По мнению заместителя директора Института стран СНГ, в этой ситуации, Россия, являющаяся основным экспортером энергоресурсов в страны Содружества, сохранит льготные тарифы.

Цены на нефть останутся на том же высоком уровне и в случае, если военная операция в Ираке затянется, полагает Жарихин.

Однако в дальнейшем, в случае установления контроля США в регионе, по мнению заместителя директора Института стран СНГ, цены на нефть могут понизится до уровня 17 долларов за баррель.

Как полагает ученый, в этой ситуации Россия, полностью обеспечивающая потребности в нефти государств Содружества, не сможет поставлять энергоресурсы по льготным тарифам и будет вынуждена поставить вопрос о повышении цен.

Александр Фадеев: "Союзного государства нет, потому что Москва и Минск не хотят терять своих властных полномочий"

14.01.03, Страна.Ru
Соколов Виктор

Эксперт Института стран СНГ Александр Фадеев в интервью Стране.Ru заявил, что основной причиной, мешающей созданию Союзного государства, является нежелание властных структур России и, особенно, Белоруссии терять свои полномочия. Что касается проекта Союзной Конституции, то, по мнению эксперта, согласованного варианта документа пока нет, а если он и появится, то вряд ли будет работоспособным.

- Сегодня в Москве проходит 22-я сессия Парламентского собрания Союза России и Белоруссии, которую называют 22-й попыткой создания Союзного государства. А что сегодня мешает созданию этого государства? Какие основные причины? - Мне кажется, что основная причина, которая мешает созданию Союзного государства, в том, что договор, принятый три года назад, до сих пор не вступил в силу, потому что руководство и России, и Белоруссии боится вносить поправки в свои национальные конституции. По крайней мере, руководство России очень опасается за то, что, начав вносить поправки в Конституцию РФ, будет ущемлен ряд полномочий, прежде всего связанных с осуществлением функции президента. Поэтому вносить такие поправки с точки зрения российского руководства нельзя. Кроме того, «поплывет» и та система власти, которую уже три года создает нынешний российский президент. Это система власти, которая зиждется на утверждении достаточно строго структурированного государства с единым центром. Это главная помеха.

Но есть и другие моменты, которые затрудняют движение к союзному государству. Они кроются, например, если брать Белоруссию, в ее внешнеполитической концепции. Это концепция многовекторной, внеблоковой, безъядерной, нейтральной страны. Кроме того, Минск в настоящий момент больше стремится устанавливать союзные отношения не с Россией, которая является соседней и уже проявила желание инкорпорировать территорию Белоруссии в свою федерацию, а с мощными странами, имеющими многомиллионные армии, обладающие ядерным оружием, но расположенные географически далеко от Белоруссии. Прежде всего, это Китай, Индия. Кроме того, сейчас очень активно развиваются отношения Белоруссии с богатыми странами арабского Востока.

- Но ведь речь не идет о создании союзных государств с этими странами?

- Речь идет о создании достаточно плотных отношений, и Беларусь заявила на самом высоком уровне устами Лукашенко, что готова заключать союзы с любыми государствами только на равноправных условиях.

- И это России не нравится?

- Безусловно. Это не соответствует национальным интересам России, поскольку Россия, естественно, желает иметь не только дружественные, но и союзные отношения с Республикой Беларусь, и, конечно же, вот такая переориентация белорусского вектора на нетрадиционные центры силы типа Китая, Индии, стран арабского Востока - они тревожны. Дело в том, что в любом случае, если это будет реализуемо, то национальной безопасности России и ее национальным интересам будет нанесен ощутимый ущерб.

- Иными словами, вы хотите сказать, что Белоруссия такими союзами может нарушить нашу внешнеполитическую концепцию?

- Я хочу сказать, что Россия в данный момент больше заинтересована в укреплении союзных отношений с Белоруссией, чем сама властная элита Белоруссии (не народ, а властная элита), которая стремится отстоять свою независимость, суверенитет, а самое главное - отстоять весь комплекс своих властных полномочий.

- Значит ли это, что если Лукашенко уйдет, то другие создадут властную структуру, которая будет более демократична, нежели сейчас, и тогда будет меньше преград для создания Союзного государства?

- Тут речь не о степени демократичности Республики Беларусь. Тут речь о том, насколько властная элита Беларуси заинтересована в сближении с Россией с целью гарантирования своих властных полномочий. Пока, и особенно после известных инициатив Путина от 14 августа, Минск очень настороженно относится к этому и считает, что любое сближение с Россией лишит Белоруссию этих властных полномочий, кто бы ни стоял у власти. Будет ли это Лукашенко, будет ли это другой политик - это вопрос второй. Главное, что властной белорусской элите надо гарантировать эти полномочия, а полнота властных полномочий закреплена в нынешней конституции Белоруссии, которая изменяться не будет, даже если придет лидер от оппозиции, что мне трудно представить, откровенно говоря.

Оппозиция ни в коем случае никогда не выступала против этих огромных властных полномочий президента, просто она хочет видеть на посту президента своего человека, чтобы забрать все эти полномочия. Она не выступает против них. Посмотрите, оппозиция не выступает за передачу властных полномочий парламенту Белоруссии, ничего подобного

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

нет. Она хочет Беларусь отправить в Западную Европу, но со своим человеком, обладающим такой же авторитарной властью, какой обладает Лукашенко.

- Означает ли это, что Союзное государство, учитывая амбиции белорусской элиты и российские, вообще никогда не будет создано?

- Я думаю, что в любом случае усилия по созданию Союзного государства не следует ослаблять, просто эта проблема не выглядит такой легкой, какой она казалась, например, в августе прошлого года.

- Вы хотите сказать, что это будет трудный и длительный процесс?

- Да, это процесс, и он очень трудно будет идти. Путин фактически 19 декабря в прямом телеэфире денонсировал все три своих предложения. Они, кстати, являются взаимоисключающими, что говорит о том, что Россия за все эти годы не продумала путь, каким она пойдет воссоединяться с Белоруссией. Посмотрите, даже президент предлагает три взаимоисключающих варианта. То есть, видимо, это был определенный политический экспромт и обозначение президентом Путиным преимущества первого варианта - инкорпорации регионов, а потом всей Белоруссии в состав России. Это говорит о том, что в общем-то понимания до августа не было, а сейчас позиции сторон уточнены, Путин вернул статус-кво.

- Когда это произошло?

- Конфликт начался на борту теплохода «Россия» в Санкт-Петербурге, когда Путин и Лукашенко практически 11 часов вместе не могли прийти ни к какому взаимоприемлемому решению. Компромисс не был выработан. Затем резко очертился 14 августа этот кризис, потом наступила обратная реакция белорусской стороны, очень резкая - Путина сравнивали со Сталиным.

Интеграция зашла в тупик, потому что интеграция - в руках Лукашенко в любом случае. Ведь это у него вся полнота власти, а парламент белорусский бессилен. Тогда Путин для того, чтобы разрядить эту ситуацию, 19 декабря дезавуировал, отозвал все три предложения. Поэтому сейчас мы будем ждать встречу, которая будет в Минске 19 января. 5 января телефонный разговор был между Путиным и Лукашенко, согласовали эту дату для встречи. Если ничего не помешает, то надо ждать, что предложит Путин взаимен своих трех предложений. А пока - безвоздушное пространство.

- А в отношении бюджета. Вы считаете, что бюджет на самом деле будет принят?

- Вы знаете, вопрос бюджета является третичным, даже не вторичным. Дело в том, что из союзного бюджета финансируются союзные программы. Они так называются, но союзных программ - и общественность должна об этом знать - не существует в реальности. Нет ни одной программы. Даже самая мощная, самая разрекламированная программа - развитие дизельного автомобилестроения - не является союзной. Это национальная программа. Дело в том, что доля средств союзного бюджета в этих программах менее 50%, в некоторых 10%, 5%. Они не являются союзными, то есть деньги, идущие из бюджета на эти программы, минимальны, они не играют никакой роли даже в экономической интеграции.

За 6 лет, если брать с начала Сообщества, не появилось ни одного союзного продукта, который можно двигать на рынке. Говорили, что приоритет принадлежит экономической интеграции, и из-за этого мы политическую интеграцию оставим на потом. Говорили, надо сначала сблизить экономики. Но экономики дрейфуют в совершенно противоположных направлениях, к противоположным полюсам. Беларусь, которая обещала провести реформы в прошлом году, их не провела, хотя Лукашенко обещал их провести. Таким образом, у нас две разные экономики - одна советского типа, другая экономика рыночная.

- Коль скоро нет речи о сближении экономик, то уж чего говорить о политике. Так?

- Да, и в этом "плавают". Надо было сначала политические узлы разрубить, а потом уже решать экономические проблемы. Само экономическое сближение не наступит, потому что в Беларуси, по крайней мере, политика переплетена на 100 % с экономикой, там государство руководит всем - и людьми, и производством- На мой взгляд, в России недопонимали то, что происходит в Белоруссии.

- И последний вопрос. Что с союзной Конституцией? Говорят, что ее в Москве будут дорабатывать, но основа уже есть. Это так?

- С моей точки зрения, никакого согласованного проекта мы не имеем. Лукашенко к концу июня обещал опубликовать проект белорусской стороны, но не опубликовал. То, что поступило в инстанции здесь, в России, - это проект принципов. И главным принципом там провозглашается выход в любой момент и без всяких последствий Белоруссии из Союза по ее собственному разумению. Какое же это Союз? Получается, что мы вложим в нее деньги, она в любой момент нам помашет ручкой, скажет: «До свидания, ребята, мы уходим куда-то еще-»

То, что проекты сейчас обсуждаются в парламенте, это то, что итальянцы называют «тутти-фрутти» - правовая мешанина, где перепутано все на свете, где положения противоречат одно другому и не являются обязывающими. Иными словами, пытаются создать проект конституционного акта, не выходя за рамки Союзного договора, который так и не вступил в силу. А Союзный договор тоже - пример вот этого «тутти-фрутти». В настоящий момент никакого внятного проекта не существует. Если он будет вынесен, согласованный обеими сторонами, то он, на мой взгляд, будет не реализуем на практике. Однако политических оснований к тому, что он появится, на мой взгляд, пока нет.

А не появится он потому, что этот проект конституционного акта создает группа чиновников, назначенных почему-то правительством. Была комиссия Калашникова, но она провалила свою деятельность: не смогла выработать такой проект. Состав комиссии обновлялся, но она не готова пока к работе.

Есть и другой момент. Например, разрабатывался закон о выборах в союзный парламент. Он прошел два чтения в Государственной Думе, был одобрен, но окончательно принят не был: решили сначала конституционный акт разработать. Я думаю, что сейчас вернутся опять к идее сначала избрать союзный парламент, потом могут опять «замотать» эту идею и опять вернутся к конституционному акту.

Дело в том, что дискуссии вокруг этого акта можно вести бесконечно. По Союзному договору разрабатывает конституционный акт именно союзный парламент. Лучше бы, чтоб этим занимались законодатели, а не чиновники, на мой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

взгляд. Это, конечно, была большая ошибка, когда мы ушли от выборов в союзный парламент, а поручили чиновникам создать сначала конституционный акт, который поставит в узкие рамки этот союзный парламент. А ушли понятно почему - потому что боялись, что появится наднациональный орган, который станет выше Национального собрания Белоруссии, выше Федерального Собрания РФ, выше и президентских полномочий.

Зачем нужен конституционный акт, созданный чиновниками, который урежет полномочия этого будущего союзного парламента до такой степени, что он будет недееспособным? Нужно ли тратить на это средства? Нужно ли проводить референдум?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

В конце 2002 г. в Беларуси отметили 85 лет КГБ. Моментом рождения белорусского КГБ принято считать постановление Совнаркома о создании Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем.

После распада СССР только Беларусь сохранила название КГБ, единая структура Комитета, однако, не была сохранена полностью: выделены в отдельные ведомства Госкомитет погранвойск и Служба безопасности президента. Кадры КГБ готовит Институт национальной безопасности при КГБ Беларуси (бывшие Высшие курсы КГБ СССР в Минске).

По сведениям МВД в 2002 году в РБ было зарегистрировано около 130 тыс. преступлений. Это на 18% больше, чем в 2001 году. В сфере экономики в Белоруссии в текущем году милицией раскрыто более 18 тыс. преступлений. Возбуждено более 5,5 тыс. уголовных дел по фактам хищения и растраты имущества, зарегистрировано 2,4 тыс. фактов фальшивомонетничества, около 1,2 тыс. случаев взяточничества.

25 декабря. Президент РБ Александр Лукашенко поздравил католиков с Рождеством. В поздравлении христианам Беларуси, празднующим Рождество Христово 25 декабря, белорусский лидер отметил, в частности, что в эти дни сердца верующих проникнуты искренностью, любовью и добротой. Глава государства пожелал, чтобы эти возвышенные чувства не оставляли христиан и в повседневной жизни, помогали обеспечить достаток и счастье семей. Александр Лукашенко пожелал им здоровья, оптимизма, новых успехов в труде на благо родного Отечества.

27 декабря. В Ганцевичах прошли очередные пробные включения станции раннего предупреждения о ракетных пусках российских Космических войск. Таким образом началось осуществление решения командующего Космическими войсками РФ ген.-полк. Анатолия Перминова о поэтапном постановке этой многофукциональной станции ДЦВ-диапазона на «опытно-боевое» дежурство. Оперативная информация об обстановке в контролируемом пространстве будет направляться боевым расчетом станции ПВО-ПРО в Ганцевичах также и на центральный командный пункт белорусских войск ПВО/ВВС. Ряд политиков Беларуси, включая бывшего министра обороны Павла Козловского, поспешили заявить, что радиолокационная станция будет мешать Беларуси в поддержании статуса нейтральной страны.

28 декабря. Стали известны данные о росте объема денежной массы в 2002 г.: за январь-октябрь объем денежной массы увеличился в Беларуси на 44,8 процента при росте потребительских цен за этот же период на 26,5 процента. По данным Национального банка Беларуси на 1 ноября объем денежной массы составлял 1,8 трлн. белорусских рублей. Объем наличных денег в обращении составлял на 1 ноября 578,1 млрд. белорусских рублей и увеличился за январь-октябрь на 12,9 процента. Доля этого показателя в объеме денежной массы уменьшилась с 37,8 процента на 1 ноября 2001 года до 32 процентов на 1 ноября нынешнего года. Объем безналичных денег на 1 ноября 2002 года составил 1,2 трлн. белорусских рублей, или 68 процентов в объеме денежной массы. За прошлый год в сфере наличного оборота твердой валюты сложилось отрицательное сальдо в объеме порядка 470 млн. долларов США.

Курс белорусского рубля на конец 2003 года запланирован Национальным банком Беларуси в размере 2250-2350 белорусских рублей за доллар США(в конце 2002 г. курс составлял 1919 бел. рублей/ 1 доллар).

1 января. РБ стала жить по новому бюджету. Совет республики Национального собрания Беларуси 20 декабря одобрил проект Закона "О бюджете Республики Беларусь на 2003 год". По доходам республиканский бюджет составит 6,1 трлн. бел. руб., по расходам - 6,6 трлн. Дефицит бюджета прогнозируется в размере 494 млрд.бел. руб.(1,5% от ВВП).

5 января. Состоялся телефонный разговор между Владимиром Путиным и Александром Лукашенко, в ходе которого обсуждались некоторые проблемы отношений внутри СНГ и между Российской Федерацией и Республикой Беларусь..

Был поднят также вопрос о дате запланированного ранее визита президента России в Беларусь: пока лидеры двух стран условились о том, что двухдневный визит начнется 19 января, а 20 января пройдет заседание Высшего государственного совета Союзного государства.

6 января. На большей части территории Беларуси температура воздуха упала до 29 градусов мороза по Цельсию. Самая низкая температура была отмечена в Кричеве - минус 36,3 градуса.

7 января. Президент РБ Александр Лукашенко принял участие в рождественском богослужении в Минском Свято-Духовом кафедральном соборе. Православная Церковь, отметил белорусский лидер, противостоит деструктивным силам и той лавине бездуховности, которая в последние годы, к сожалению, хлынула на нашу землю. Мы открыто и прямо в основу нашей жизни и морали положили христианские ценности, священные христианские заповеди определяют и главные черты характера белорусов, - подчеркнул президент.

7 января. По решению правительства РБ прекращена ретрансляция на территории республики программ российских радиостанций «Маяк», «Голос России» и «Юность».

8 января. Стали известны итоги формирования окружных избирательных комиссий для работы на выборах в местные органы власти(советы депутатов). В состав 369 окружных комиссий были включены представители от различных партий, больше всего от ЛДП и КПБ. 60% состава комиссий - женщины, 14% - молодежь, более 20% представляют политические партии и общественные объединения. В окружные комиссии вошли 178 представителей политических партий, более двух третей из них являются членами Либерально-демократической партии (67 человек) и Коммунистической партии Белоруссии (61 человек). Объединенная гражданская партия сумела провести только 15 человек, другие оппозиционные партии провели 3-х человек: 2 от Белорусской партии труда и 1 от партии БНФ.

8 января. В Белоруссии началась отправка призывников в войска: всего в ходе осенне-зимнего набора в Вооруженные Силы республики будет направлено чуть более 10 тысяч юношей.. Вопросы организации и обеспечения

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

учебного процесса в 72 гвардейском объединенном учебном центре и меры по совершенствованию подготовки и комплектования войск младшими командирами и специалистами были рассмотрены в этот день на выездном заседании коллегии министерства обороны Республики Беларусь.
С 2003 г. все функции расформированных ранее всех учебных воинских частей, их материальная база перешли в 72-й гвардейский объединенный учебный центр подготовки прапорщиков и младших специалистов (72-й ОУЦ). На его базе созданы школы по подготовке младших командиров и соответствующих специалистов. Функции обеспечения учебного процесса здесь выполняют созданные на базе 72-го ОУЦ центры тылового и технического обеспечения.

10 января. Президент РБ А.Лукашенко подписал временный декрет «Об отмене индивидуальных льгот по налогам, сборам и таможенным платежам и о совершенствовании государственной поддержки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Он вступил в силу с 1 января с.г. в рамках межправительственного соглашения между РБ и РФ о создании равных условий в области ценовой политики. Окончательное решение по данному вопросу должно принять Национальное собрание Республики Беларусь.

10 января. Белорусская деловая газета высказала предположение, что иракский лидер Саддам Хуссейн вместе с семьей может найти убежище на территории Беларуси. При этом она сослалась на слова министра обороны США Д.Рамсфилда, произнесенные им в стенах конгресса, о том, что у руководства Ирака пока остается шанс поискать счастья где-нибудь заграницей, например, в Беларуси.

13 января. В Беларуси были обнародованы результаты социологического опроса населения, проведенного в декабре прошлого года Независимым институтом социально-экономических и политических исследований. Согласно результатам опроса 53,8% граждан РБ на потенциальном референдуме по вопросу белорусско-российской интеграции проголосовали бы за объединение двух стран в той или иной форме, против воссоединения с Россией выступили 26,3%.

13 января. Государственный концерн «Белнефтехим» объявил о повышении цен на нефтепродукты в среднем на 5,5%. Руководство концерна объяснило этот шаг повышением цены на нефть в России и на мировом рынке.

14 января. Закончился визит делегации министерства иностранных дел Беларуси во главе с заместителем руководителя этого ведомства Александром Михневичем в США. Основная цель визита – изучение перспектив нормализации и развития отношений между РБ и США, включая отмену визовых ограничений, введенных ранее США для ряда высших должностных лиц Беларуси.

Новогоднее поздравление Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко белорусскому народу

Дорогие мои соотечественники!

Один раз в год мне выпадает счастливая возможность обратиться к вам в эти особые минуты, когда вы в окружении родных, близких и друзей собираетесь дома за уютным столом.

Искренне приветствуя в этот новогодний вечер, я сердечно благодарю вас за достойный труд во благо нашего Отечества.

Я признателен каждому - кто трудится на сельской ниве и у станка, кто осваивает непростую сферу предпринимательства, кто прославляет страну в науке, культуре и спорте, кто обеспечивает становление здоровой и образованной нации...

Впрочем, в Новогоднюю ночь вряд ли уместно устраивать "отчет о проделанной работе".

Но при этом давайте все-таки скажем о том, чего у нас нет.

Прежде всего, у нас нет ни внутренних, ни внешних вооруженных конфликтов. Наши люди не просыпаются по ночам от взрывов, а наши дети и внуки не проливают кровь в "горячих точках".

У нас нет врагов и ни к кому нет территориальных претензий.

У нас нет религиозной и национальной вражды. Мы все живем в мире, дружбе и согласии. И каждому открыта дорога к своему храму.

В светлые рождественские праздники говорить об этом особенно приятно.

Несмотря на все лжепророчества и прямое противодействие недоброжелателей, у нас нет спада в экономике.

У нас в стране кто хочет работать - работает. И зарабатывает!

В наших домах тепло, светло и уютно.

Мы не теряем контроля над проблемами, возникающими под влиянием болезней мирового хозяйства.

У нас нет дикого расслоения общества на кучку сверхбогатых и миллионы нищих.

Ржавчина коррупции не разъедает наше общество.

И, наконец, мир не знает такого понятия, как "беженец из Беларуси". Наоборот, с каждым годом растет количество желающих стать гражданами нашей страны.

Дорогие друзья!

Многообразным и поучительным, трудным, но богатым на добрые дела, стал для нас уходящий 2002 год.

Все вместе мы старались жить и работать честно, плодотворно и красиво. Повышали уровень образования, медицины, науки и культуры. Строили новые мосты и автострады мирового уровня, газифицировали города и села, создавали фильмы и завоевывали спортивные награды. Приступили к возведению Национальной библиотеки - символа просвещенной Беларуси.

Уходящий год заложил солидную основу в фундамент благополучия нашего народа, каждого из нас.

Он входит в летопись Беларуси как год созидания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И все же главный итог в том, что этот год, как и предыдущие, мы прожили в мире и согласии. Это осознаешь по-особому, когда из разных уголков земли ежедневно приходят вести о войнах, катастрофах, жертвах.

Устойчивый гражданский мир и общественное спокойствие, безопасность державы - были и останутся приоритетами нашей политики.

Грош нам цена, если утратим эту цементирующую силу - наше единство. Ибо расколотый, разделившийся народ не устоит перед испытаниями судьбы и времени.

Как Президент вновь подтверждаю незыблемость курса на укрепление суверенитета Беларуси, строительство равноправного союза с братской Россией, поддержание добрососедских и взаимовыгодных отношений с международными партнерами.

Дорогие соотечественники!

В этот вечер, когда мы открыто смотрим друг другу в глаза, думается об обычном человеческом счастье..

А формула его проста и универсальна. Труд и только труд каждого и всех - залог нашего процветания. А значит и нашего счастья!

Государство, со своей стороны, сделает все возможное, чтобы каждый гражданин Беларуси смог реализовать себя и достойно жить в своем доме, на своей земле.

Новый, две тысячи третий год уже на пороге.

Мы провозгласили его годом благоустройства страны. Вместе, "талакой", мы наведем порядок и уют там, где живем, работаем, отдыхаем. Нашим детям и внукам мы обязаны оставить чистую и красивую Беларусь.

Но никакого порядка и уюта в доме не будет, если не будет чистоты в помыслах, добра в сердце, благородства в душе.

И поэтому хочу пожелать всем быть достойными детьми нашей родной и любимой Беларуси. Ибо она - самое драгоценное наше достояние.

Пусть год грядущий подарит малышам - счастливое детство, взрослым - радость труда, старикам - молодость души, милым женщинам - любовь и нежность.

Пусть ваш дом всегда будет надежным причалом, где вас любят и ждут.

Пусть тень непонимания и недоверия не омрачает вашу жизнь.

А надежда и вера помогут выстоять при любых невзгодах.

Я искренне желаю, чтобы нить духовного единства, взаимной поддержки и сострадания соединила наши сердца.

Чтобы мы и впредь ощущали себя дружной белорусской семьей.

Здоровья вам, добра, удачи, дорогие друзья! С Новым годом!

Становление новой идеологии Беларуси

Александр Фадеев

Новый год белорусские радиослушатели встретили без привычных передач на русском языке радиостанций "Маяк", "Голос России" и "Юность". На частотах белорусского УКВ-диапазона с начала января была прекращена ретрансляция программ этих российских радиостанций, а передатчики стали обслуживать программы белорусской радиостанции "Столица" и минского областного радиовещания. Белтелерадиокомпания заявила, что подобный шаг сделан из-за недостатка средств госбюджета.

На самом деле речь идет об окончательном переходе электронных СМИ на территории республики в монопольное управление государственного идеологического аппарата. Напомним, что ранее в Беларуси радикальным образом были урезаны объемы ретрансляции программ российских телеканалов: 1-го, РТР, НТВ и даже "Культуры". При этом администрацией президента РБ учитывался опыт соседней Украины, где господство российских электронных СМИ воздействовало, с ее точки зрения, самым непосредственным образом на внутриполитическую жизнь страны. Интересно, что решение белорусских властей о прекращении ретрансляции популярных российских радиостанций было встречено радикальной оппозицией бурей ликования. Даже лидер БНФ Валентин Вечерко, который всегда резко критиковал любые меры администрации и правительства, поспешил сделать специальное заявление о полезности и своевременности такого шага, который «должен сработать как независимый фактор».

Сегодня в Беларуси прочного внутреннего единства, сбалансированности отношений между государством и обществом, о чем говорил в своем новогоднем обращении к народу Александр Лукашенко, не наблюдается. В этих условиях любое реформирование экономики, социальная модернизация могут привести к параличу государственного аппарата, учитывая весьма ограниченные финансовые резервы и возможности страны. Между тем идеологическая машина запущена на полные обороты и выдвигает от имени президента один за другим все новые амбициозные планы. Все это при известном консерватизме верхушки госаппарата и аморфном состоянии белорусского общества объективно ведет к усилению авторитаризма, хотя одновременно способствует сохранению определенной устойчивости системы, гарантируя ее в ближайшей перспективе от политических катаклизмов. Лукашенко в сложных экономических и внешнеполитических условиях, в которые попала республика, интуитивно пытается удержать некое социальное равновесие, пусть и ценой ухода от любых вариантов радикальной модернизации в политике, экономике, общественной жизни и культурной сфере.

Наблюдаемая сейчас политическая и социально-экономическая отсталость заметно сказываются на идеологии молодого белорусского государства, которое *де факто* не обладает хозяйственной самодостаточностью, имеет крайне ограниченные возможности во внешнеполитической практике, но руководство которого в целях сохранения власти не может

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и не желает признавать это. Дальнейшее укрепление института личной власти президента сопровождается отстранением белорусского народа от политической жизни.

Малочисленные и разрозненные политические группы радикальной оппозиции не скрывают своих планов реформирования Беларуси по западным канонам, выступают за отстранение, «отпад» Лукашенко от власти. Но, и в этом специфика переживаемого момента, они не ставят условия передачи верховной власти в республике органу народного представительства, парламенту, не требуют ликвидации зафиксированных в основном законе страны огромных президентских полномочий. Таким образом, можно предположить, что оппозиция ведет дело к замене Лукашенко на политика с выраженной прозападной ориентацией, который сохранит всю полноту власти в одних руках.

В целом, политическая доктрина оппозиции исходит из стремления к европеизации Беларуси, но не путем ее последовательной либерализации и демократизации, а путем реформирования «сверху», используя при этом уже существующий механизм авторитарной власти. Подготавливаемый БНФ и другими радикальными структурами оппозиции «поезд благополучия» в Европу явно рассчитан не на всех граждан республики, а только на какую-то часть общества, принимающую и разделяющую ценности оппозиции. В этом, возможно, кроется главное внутреннее противоречие самой оппозиции: идея суверенитета, сохранения независимости и национального государства белорусов на деле не подкрепляется идеей установления демократического строя, основанного на самоуправлении народа, без бюрократии и созданных помимо гражданской инициативы политических групп и партий.

Низкая популярность прозападной оппозиции во многом объясняется той коллизией, когда явное стремление радикалов к высотам государственного управления, к безраздельному доминированию во власти вызывает настороженность и недоверие белорусских граждан. Белорусский социум, как ни парадоксально, стремится действительно сохранить государственно-общественный *статус-кво,* отвергая все варианты модернизации, которые ведут к неравенству внутри республики. Это чутко уловила в свое время президентская администрация, начав утверждать в сознании нации идею ответственного перед обществом государства, основной целью которого является сохранение социальных гарантий, предотвращение любых видов конфликтов и безработицы, защита всех категорий граждан. Одновременно насаждается иллюзия, что социальное равенство и солидарность, одновременное поднятие материального благополучия всего населения достижимы в рамках реализации государственных программ, при преобладающей роли государственного аппарата и на основе отечественных ресурсов.

Новая официальная идеология Беларуси базируется на противодействии рыночной стихийности, свободе предпринимательства. Стремление государства держать в своих руках весь совокупный контроль над социально-экономическими и политическими процессами диктует и наличие ограничений на свободное включение граждан в политическую практику(это закреплено в правовом поле республики). Правящий класс всячески оправдывает существующие искусственные ограничения политической активности населения заботой о стабильности и поддержании социального мира. Другим столпом государственной доктрины является отношение к президенту и президентской власти как главной гарантии, силе, не позволяющей подчинить государство и общество интересам узких политических, финансовых или иных элитарных групп, в первую очередь иностранных, включая российские, групп давления. Идеалом провозглашено социальное партнерство государства и общества, социальное равенство, но при сохранении за государственным аппаратом всей полноты власти и ответственности за все стороны жизни граждан республики.

Анализ государственной идеологии РБ показывает, что она во многом копирует постулаты социал-демократии стран Центральной и Восточной Европы – в меньшей степени польской, в большей словацкой. Отсюда и неприятие мировоззренческой нейтральности, и объявление властной элиты Беларуси о следовании христианским ценностям и гуманистическим традициям. В последнее время заметно наложение на социал-демократическую матрицу политики по активному использованию потенциала национальной идеи и попытки отказа от концепции неприятия союзов односторонней направленности, равноудаленности от центров силы. Власти Беларуси активно ищут мощных и богатых союзников географически расположенных как можно далее от территории своей страны, у которых уже в силу этого обстоятельства не должно возникать соблазна поглотить ее регионы или республику в целом. В этом ракурсе Россия после известных инициатив В.Путина окончательно потеряла свою притягательность, а белорусская дипломатия преимущественно занята сегодня обеспечением международных гарантий независимости Беларуси.

Государство, если исходить из общепризнанного утверждения социологов, - это увеличенная копия семьи. Очевидно, что белорусы в своей абсолютной массе не жаждут, чтобы их государство было гипертрофированной копией семьи нынешнего президента. Что же касается самого белорусского общества, то не следует, видимо, преувеличивать его замкнутый характер, политическую инертность и приверженность сложившемуся социально-хозяйственному укладу советского типа. Это не те ценности, которые граждане Беларуси будут отстаивать. Речь скорее об отсутствии генератора реформ, как внутри республики, так и за ее пределами, сил, готовых взять на себя ответственность за их последствия и всю финансовую тяжесть. Как представляется, белорусские граждане в этом вопросе перестали уповать на внутренний потенциал своего государства, переход на более высокий уровень социальной организации и материального обеспечения сопровождается в их сознании с надеждами на внешнюю помощь богатых стран или блоков государств.

В этом контексте замыслы создания белорусско-российского государства пользуются определенной поддержкой, сторонников унии с Россией немало, но ждать сегодня от белорусов решительных действий во имя воплощения федеративных идей в политическую практику – напрасно. С одной стороны, как уже отмечалось выше, белорусский народ отстранен от политики, с другой – правящий класс республики в деле сближения с Россией озабочен сохранением своей, немалой, заметим, власти, все время демонстрирует двойственность, переходящую время от времени в двуличную

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

политику. Да, отношение большинства белорусов к России остается вполне дружественным и доброжелательным, но темпы создания единого государства с ней и достигнутые за последние годы весьма скромные результаты их явно разочаровали. Не стоит забывать при этом, что поиски виновников краха идеи союзного государства сопровождаются в Беларуси организованной сверху кампанией по «рациональному» объяснению причин такого положения дел, при которой гражданам республики подсовывается готовый ответ в виде бездарной политики руководителей российского государства, заведших дело интеграции в тупик.

Правда, иллюзии верхов сформировать резко отрицательное общественное мнение вокруг августовских интеграционных усилий Кремля с помощью пропаганды и откровенной демагогии быстро растаяли. Это насторожило белорусские власти, которые срочно предприняли меры по разработке концепции, призванной оправдать тот капитулянтский курс, которым они следуют по отношению к программе строительства союзного государства. Ключевыми положениями концепции являются аргументы в пользу отложенности мер по реализации договоров с Россией и выдвижение требования полного равноправия Беларуси в потенциальном союзе. Такому развороту событий может объективно помешать только одно – реальное ощущение всем белорусским обществом роста силы, экономического могущества, международного престижа России, готовность ее прийти на помощь соседней Белоруссии. Лучший агитатор за союзное государство известен, это – высокий материальный достаток граждан России, рост их прав и социальных гарантий со стороны государства. Если всего этого удастся достигнуть, то все рассуждения об абсолютном равенстве Беларуси в партнерских отношениях с Россией быстро забудутся и останутся в прошлом.

Закон США “О порабощенных нациях” (PUBLIC LAW 86-90) и его влияние на процесс объединения Белоруссии и России

Ерчак В.М. Филиал Московского государственного университета в г. Минске, Беларусь

Конституционный процесс объединения Республики Беларусь и Российской Федерации фактически приостановлен на стадии разработки Конституционного акта Союзного государства. Возникшие трудности в развитии объединенной политической системы двух государств побуждает провести политико-правовой анализ происходящих событий и сделать определенные выводы.

Одним из препятствий нашему объединению представляется действующий до сих пор закон США Public Law 86-90 (P.L.86-90) “О порабощенных нациях”, который явился правовой основой создания и поддержки со стороны Соединенных Штатов новых независимых государств на постсоветском пространстве.

Закон P.L.86-90 был принят в США 17 июля 1959 года. Его также называют «законом о расчленении России». Из документа вытекает, что политика коммунистической России привела к порабощению и лишению национальной независимости Литвы, Латвии, Эстонии, Украины, Белоруссии, Армении, Грузии, Туркестана, Азербайджана, Идель-Урала, Казакии и т.д. В тексте закона читаем: «Так как эти порабощенные нации видят в Соединенных Штатах цитадель человеческой свободы, ищут их водительства в деле своего освобождения и обретения независимости и в деле восстановления религиозных свобод христианского, иудейского, мусульманского, буддистского и других вероисповеданий, а также личных свобод и так как для национальной безопасности соединенных Штатов жизненно необходима непоколебимая поддержка стремления к свободе и независимости, проявляемому народами этих покоренных наций,… именно нам следует надлежащим официальным образом ясно показать таким народам тот исторический факт, что народ Соединенных Штатов разделяет их чаяния вновь обрести свободу и независимость». (Назаров М. Миссия Русской эмиграции. М.1994, с.374-375. Казачий словарь-справочник в 3 т.Т.2, Кливленд, США, 1966). Каждый президент США давал клятву об исполнении этого закона. По мнению ряда исследователей, на реализацию этого закона и осуществление соответствующих политических операций было истрачено около 4 млрд. долларов. Несмотря на распад Советского Союза и смену политико-экономического строя на территории всего бывшего СССР, этот закон действует до настоящего времени и создает правовую базу для вмешательства США во внутренние дела, как отдельных государств СНГ, так и всего Содружества в целом. Примером тому служит объявление президентом США Джорджем Бушем во исполнение названного закона 21-27 июля 2002 года «Неделей порабощенных наций». В своем воззвании, посвященному данному мероприятию Дж.Буш отнес Белоруссию к числу тех государств, в которых «люди лишены самых основных прав свободно выражать свое мнение, а их повседневная жизнь омрачена страхом перед тайной полицией».

Текст закона P.L. 86-90 был разработан по инициативе сенаторов Дугласа (Иллинойс), Джейвица (Нью-Йорк), конгрессменов Фейгана (Огайо) и Бентла (Мичиган) и украинского сепаратиста некоего Добрянского (Как и кем подготавливался закон о расчленении России/ Свободное слово Карпатской Руси. США, 1979, ноябрь-декабрь, с.23). Этот закон или, как его иногда называют резолюция, принят Сенатом США и Палатой Представителей и утвержден президентом Эйзенхаузером. В законе ярко отражено отношение западного мира к России в 20-м, и как мы видим, в 21 веке. Русская эмиграция протестовала против этого закона.

«Печально, что резолюция пренебрегла включением в список Русского народа как жертвы коммунизма. Политика Соединенных Штатов не пытается предрешить пределов и политического строя территорий, входящих в состав Советского Союза. Но Русский народ не знает этого, и для него резолюция конгресса может означать опасное намерение расчленить его Родину. Такое мнение Русского народа может оказаться причиной серьезного ослабления позиций свободного мира в борьбе с коммунизмом. Мы знаем, что Русский народ был одной из первых жертв коммунистического заговора, который был по существу заговором интернациональным. Мы твердо надеемся, что недоразумение, порожденное резолюцией

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конгресса, будет исправлено», - писали представители русского зарубежья И. Сикорский и А. Толстая (Вести из зарубежья. «Закон о порабощенных нациях» и расчленение России./Вече(Мюнхен), №44, 1991г.).

Стремление расчленить Россию не ново. Это давняя мечта недругов Русского народа. Государь-Император Александр Ш перед своей кончиной завещал НиколаюII: «У России друзей нет. Нашей огромности боятся… В политике внутренней покровительствуй Церкви. Она не раз спасала Россию в годины бед». (Церковь и государство. М.:1997, с.137-138). Очевидно, по этому один из главных идеологов однополярного мира Збигнев Бжезинский открыто заявил, что: «После разрушения коммунизма единственным врагом Америки осталось Русское Православие»(Независимая газета.14.02.1997). Это высказывание говорит о многом. Очевидно, под Русским Православием понимается не только «Orthodox Church».

Иван Ильин, отвечая на вопрос: «Почему Запад боится нашего единства, нашей мощи, нашей веры и нашей армии?», писал: «Они боятся нас и для самоуспокоения внушают себе, что русский народ тупой, варварский, ничтожный… Им нужна Россия варварская, чтобы «цивилизировать ее по-своему, угрожающая своими размерами, чтобы ее можно расчленить, завоевательная, чтобы организовать коалицию против нее, реакционная, чтобы вломиться в нее с проповедью реформации или католицизма, хозяйственно-несостоятельная, чтобы претендовать на ее «неиспользованные пространства», на ее сырье или по крайней мере на выгодные торговые договора или концессии».(Манягин В.Г. Апология Грозного Царя. М.: Русский вестник, 2002, с.5-6.Со ссылкой на: Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн. Самодержавие духа. СПб.: Царское дело1995, с.329.)

В октябре 1918года правительство президента Вильсона разработало план расчленения России на отдельные «самостоятельные области», подвластные США. Официальная карта России, составленная госдепартаментом США для Парижской мирной конференции, состояла лишь из Среднерусской возвышенности. В приложении к ней говорилось: «Всю Россию следует разделить на большие естественные области, каждая со своей экономической жизнью».

Председатель «Американского Комитета Освобождения Народов России» адмирал А.Г.Кэрк в 1952 году подчеркивал преемственность борьбы «против царского самодержавия девятнадцатого столетия», поскольку, по его мнению, именно «разоблачавшиеся тогда пороки расцвели в СССР», поэтому возникает один ряд борцов: «от жаждавших свободы декабристов 1825г. до приветствуемых нами сегодня беглецов из Советского Союза». (Вести из зарубежья. «Закон о порабощенных нациях» и расчленение России./Вече(Мюнхен), №44, 1991г. Ссылка на: Наша цель- освобождение. Три речи адмирала Аллана Г. Кэрка. Нью-Йорк, 1952, с.13-17). Этот Комитет финансировался правительством США.

По оценке немецкого историка Х.Е.Фолькмана, Американский комитет однозначно склонялся к тому, чтобы поощрять, прежде всего финансово процесс отделения «российских» национальностей. Эта позиция не в последнюю очередь преследовала цель - вместе с разгромом большевистского господства произвести также расчленение России и тем самым исключить ее как политического и экономического противника Америки. (Volkman H E. Die politischen Hauptstrhmunden in der russischen Emigration in Deutschland nach dem Zweiten Weltkrieg/ Osteuropa. Stuttgart, 1965, Heft 4,April, s.244).

Запад всегда поддерживал сепаратистские политические организации типа «Антибольшевистский блок народов» (США), для которых «борьба с большевиками означала одновременно борьбу с русскими. В политической пропаганде этих сепаратистов Советский Союз идентифицировался с Россией, и советская внешняя политика характеризовалась как непосредственное продолжение империалистической политики царской империи», - утверждает историк Х.фон Римша. (Вести из зарубежья. «Закон о порабощенных нациях» и расчленение России./Вече(Мюнхен), №44, 1991г. Ссылка на: Rimscha H.,v. Die Entwicklung der rujhndischen Emigration nah dem Zweiten Weltkrieg/Europa-Archiv. Frankfurt na. M.,1952, 20, August).

Сепаратизм поощрялся Гитлером и Розенбергом. Творцы закона P.L.86-90 вольно или невольно выполняют ту же функцию. Разница лишь в том, что первые это делали во имя расовой теории, а вторые - во имя демократии и прав человека.

Создание “народных фронтов” в союзных республиках типа БНФ, Саюдис, Рух и т.д. полностью основывалось на законе P.L.86-90.

Этот правовой акт и приобрел военно-стратегическое значение. Так, генерал Максуэлл Д.Тэйлор, бывший начальник штаба армии при президенте Эйзенхауэре и председатель объединенного комитета начальников штабов при президентах Дж.Кеннеди и Л. Джонсоне в 1982г. опубликовал во влиятельной американской газете “Вашингтон пост” статью с обоснованием концепции ядерного удара, при котором “по возможности… цели должны быть ограничены областями с преимущественно этнически Русским населением, чтобы ограничить ущерб в нерусских республиках”… (Washington Post, 1982, 14 Jan)

Подобный цинизм полностью соответствует духу планов Гитлера в отношении Русского народа.

В развитие P.L.86-90 американский исследовательский фонд «Наследие» в 1989 году подготовил доктрину под названием «Освобождение», суть которой заключалась в разработке технологий развала СССР.

Вопреки воле своих народов, выраженной на референдуме 17 марта 1991 года, творцы Беловежского заговора в декабре 1991 года действовали так, как если бы они исполняли пресловутый закон «О порабощенных нациях». Не удивительно, что первый телефонный звонок из Вискулей о подписании договора о расчленении СССР был направлен именно президенту США Д.Бушу и очень уж напоминал отчет об исполнении закона P.L.86-90.

В 1991 году появилась директива президента Буша, в соответствии с которой все регионы мира должны рассматриваться как области национальных интересов США на период до 2005 года. Тогда же была утверждена и доктрина «Геополитический плюрализм в постсоветстком пространстве», которая подразумевала, в том числе, и силовое сохранение расчлененного СССР с последующей колонизацией постсоветского пространства.

В феврале 1992 года появляется директива Минобороны США №13, рассчитанная на период действия с 1994 по 1999 годы. Согласно этому документу США, как мировой военно-политический лидер, вправе отказаться от коллективных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

действий в рамках ООН и могут совершать односторонние военные акции по своему усмотрению. Цель НАТО в будущем – вводить так называемые «миротворческие силы» в районы этнических конфликтов и пограничных разногласий на территории от Атлантики до Урала. Особая роль отводится Сибири и русской Прибалтике. Одновременно с этим в 1992 году в Вашингтоне на совместном заседании руководящих органов Всемирного банка и МВФ выработана программа по снижению уровня жизни населения России под предлогом борьбы с инфляцией. Министр обороны США Уильям Пэрри еще в 1995 году заявил, что, если в России произойдет откат реформ, то США применит «военный фактор».

Конечно, после прихода в Кремль нового руководства и особенно после 11 сентября 2001 года вряд ли можно говорить о прямой военной угрозе со стороны США и НАТО. В то же время, нужно понимать, что США по прежнему не заинтересованы в возрождении Великой России и, поэтому надо ожидать усиления «тайных операций», препятствующих «собиранию русских земель», действие которых (т.е. операций) проявляется, в том числе, и в бесконечном торможении белорусско-российских объединительных процессов.

Республика Беларусь с 1994 года перестала вписываться в русло американской внешнеполитической линии, обусловленной пресловутым законом (резолюцией Конгресса США) P.L.86-90, в соответствии с которым Белоруссия, должна по прежнему оставаться «порабощенной нацией» и искать защиты у США против «русского империализма».

Называя Владимира Путина «своим близким другом» президент США вполне мог бы добиться отмены печально известного закона (резолюции) P.L. 86-90 и тем самым действительно показать всему миру, что США на деле, а не на словах больше не считают Россию своим врагом. А без подобных шагов вряд ли можно всерьез воспринимать уверения в дружбе со стороны «дядюшки Сэма».

Что же касается белорусско-российского объединения, то несомненно интересным и поучительным представляется, в первую очередь, правовой опыт вхождения в состав Российского государства Финляндии и части собственно Польши. В любом случае, уже сейчас необходимо опубликовать все проекты “Конституционного акта” Союзного Государства и развернуть открытую дискуссию по проблемам объединения Белоруссии и России на всенародном уровне.

Вопросы единого экономического пространства Союзного государства

Мороз Л.Н. (Института государства и права НАН Беларуси)

Включение в преамбулу Договора о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999 г. нормы, что образование данного государства «позволит объединить усилия в интересах социального и экономического прогресса обоих государств» детерминировало приоритет социально-экономической направленности этого межгосударственного акта.

Однако по причинам отсутствия обстоятельных системных научно-прикладных обоснований порядка российско-белорусского экономического объединения, эти процессы не получили должного развития, что способствовало гипертрофированной активизации обсуждения политических вопросов об управлении создаваемым государством, т.е. вопроса о власти. Вместо необходимости безотлагательного оздоровления, подъема и расширения интеграции экономик объединяющихся государств, начались меркантильные «разборки» о бедности и богатстве, об экономических выгодах и потерях сторон, за которыми, между прочим, стоят братские народы.

В этой связи необходима более активная практическая реализация заложенного в указанном объединительном Договоре приоритета социально-экономического объединения Беларуси и России как базиса для построения единого неделимого (а не одного) Русского государства, с сохранением входящими в него субъектами своих органов власти и управления по форме, например, дореволюционной России, в которую входили Царство Польское и Княжество Финляндское.

В качестве исходных факторов для экономической интеграции Беларуси и России служат исторически сложившиеся межгосударственное разделение труда, специализация и кооперирование производства. Требуется только их углубление и дальнейшее развитие на союзных началах.

Одними из главных и наиболее взаимосвязанных целей Союзного государства по Договору являются: создание единого экономического пространства (ЕЭП) для обеспечения социально-экономического развития на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников и использования рыночных механизмов функционирования экономики; формирование единой правовой системы объединенного государства.

Без единой правовой системы, основным элементом которой должно быть унифицированное и гармонизированное союзное законодательство, не может быть не только ЕЭП, но и так называемых «рыночных механизмов».

В анализируемом Договоре, помимо ст ст. 19-30 Раздела III «Принципы формирования единого экономического пространства», на регулирование становления и развития данного пространства направлены также многие другие, разобщенные статьи и нормы. Необходимо обосновать методологическую системообразующую основу формирования и структурные элементы ЕЭП Союзного государства. В договоре они «размыты».

Системообразующей основой рассматриваемого ЕЭП должно стать объединение на национально-государственных и союзном уровнях трудоресурсного капитала государств-участников с их природно-ресурсным и техногенно-ресурсным капиталами при верховенстве публичных интересов над частными интересами.

Трудоресурсный капитал составляет все трудоспособное население, которое необходимо соединить и производственно связать с природными и техногенными ресурсами для осуществления социально потребной трудовой деятельности. Природно-ресурсный капитал образуют имеющиеся в государствах природные ресурсы, служащие объектом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

приложения труда и источником получения техногенно-ресурсного капитала. К техногенно-ресурсному капиталу относятся блага, созданные или существенно опосредованные человеческим интеллектом и трудом, используемые для удовлетворения различных надобностей и нужд.

Верховенство публичных интересов над частными интересами при создании анализируемого ЕЭП обусловлено даже гипотетической невозможностью сопоставления индивидуальных и корпоративных приватных потребностей или нужд с потребностями и нуждами народов государств-участников как носителей суверенитета. Это неопровержимо подтверждается откровенным выводом Дж. Сороса, согласно которому «доктрина капиталистической вседозволенности опирается на утверждение, что общему благу лучше всего служит раскованное преследование собственных интересов. Если эта вседозволенность не будет сдерживаться признанием того, что общий интерес должен иметь превосходство над частными интересами, наша нынешняя система, которая, хоть и, будучи несовершенной, квалифицируется как открытое общество, подвержено разрушению» (Soros G. The Capitalist Treaty/Atlantic Monslcy, February, p. 45, 1997).

Далее, структуру ЕЭП Союзного государства должна составлять совокупность взаимосвязанные элементов.

Извечным вопросом человечества является вопрос о собственности. В России предусмотрены частная, государственная, муниципальная и другие формы собственности, а в Беларуси признаны государственная и частная собственность. Вне правового поля остались собственность церковных и общественных организаций, кооперативов, акционерных обществ и иных объединений, что порождает нестабильность правового режима указанных «модификаций» собственности. Поэтому необходимы единообразные и юридически равные формы и виды собственности, признаваемые на территориях государств-участников, равноправие физических и юридических лиц на приобретение не запрещенных законом объектов собственности, на владение, пользование и распоряжение такими объектами. Наиболее оправданы сосуществование государственной, церковной, общественной и частной форм, акционерной, кооперативной и иных видов ассоциативно-корпоративной собственности, а также легитимация собственность Союзного государства для обеспечения ведения общих его дел, формирования союзного бюджета.

Любое, а тем более агонизирующее сообщество должно если не планировать (в чем, собственно, нет ничего плохого), то хотя бы предвидеть перспективы своей жизнедеятельности. Например, многие из субъектов бывшего Союза ССР, занимающие климатически рисковые географические пространства и имеющие потенциально трудноподъемные издержки производства, в условиях далеко сверхнормативного износа основных фондов, скудости оборотных средств, инвестиций и дороговизны жизни населения не должны, а обязаны предусмотреть возможные полезные и негативные последствия вступления в ВТО.

В этой связи настоятельным велением жизни являются прогнозы наиболее перспективных направлений, а также основные показатели структурной политики, макроэкономического и социального развития создаваемого государства. Надо предвидеть свое предназначение или высокоразвитого общества, или сырьевого придатка.

Единственным источником здорового интеллекта на земле выступает пока-что не развращенные материальным благополучием и не свихнувшиеся на вещизме не грамотные, а умные мыслящие индивиды и личности в пределах постсоветского пространства, многие из которых, к сожалению, находятся в бедственном положении и живут сугубо на энтузиазме. История не простит нам преступного выдавливания умов нищетой и серостью, а также упущенного шанса сформировать российско-белорусское и в целом восточнословянское общее научное, технико-технологическое и информационное пространства.

Аксиоматично, что стабильность в обществе прямо пропорционально зависит даже от относительной самодостаточности его членов, обеспечиваемой их социально востребованным трудом. Устойчивость государственных институтов зиждется на экономическом базисе, формируемом физическими и юридическими лицами. Поэтому в Союзном государстве должны быть закреплены свобода экономической деятельности, не противоречащая законодательству, интересам других лиц и государств-участников, единые правила конкуренции и защиты прав потребителей, многообразие организационных форм хозяйствования, основанных на одних или смешанных формах и видах собственности, общий рынок со свободным перемещением товаров, работ, услуг, капиталов, рабочей силы в пределах территорий государств-участников, равные условия и гарантии для деятельности субъектов хозяйствования. Следует исключить из товарооборота средневековый и потенциально криминогенный бартер.

Большая протяженность и неудобства рельефа территорий многих постсоветских республик обуславливают трудности комплексного использования разных видов транспорта и высокие транспортные затраты в себестоимости продукции (работ, услуг), межгосударственные таможенные эксцессы и др. Беларуси и России необходимы объединенные транспортная и энергетическая системы, взаимосвязанные системы связи и телекоммуникации с унифицированными внутрисистемными тарифами, дифференцируемыми с учетом условий выполнения и качества транспортных услуг, включение в трубопроводный транспорт ответвлений от магистральных трубопроводов. Все транспортные системы следует рассматривать как единый коммуникационный комплекс, звенья которого должны взаимодополнять друг друга при выполнении транспортных работ и оказании аналогичных услуг на всех стадиях жизненного цикла процесса перевозок - «от» и «до». Это возможно путем формирования в государствах-участниках одинаковых единых транспортных отраслей.

Освобождение цен в условиях гиперинфляции, экспансии мало - или необеспеченных иностранных валют, высоких издержек и налогов, законодательных пробелов породили ценовой беспредел. Необходима единая ценовая политика, основанная на реальных издержках производства и реализации продукции (работ, услуг) и товаров, на спросе и предложении этих ценностей.

Одним из признаков реальности бытия государства являются его деньги. В Союзном государстве должны иметь место единая денежная единица (валюта), единый (а не один) эмиссионный центр в лице Центробанка России и Нацбанка Беларуси, выпускающих союзные деньги на условиях и в объемах, определяемых Межбанковским валютным советом, минимизация и последующее прекращение оборота иностранных валют на внутреннем рынке, постепенный выход из

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

долларовой системы платежей, укрепление курса союзной валюты. Рано или поздно, но доллар рухнет либо преднамеренно будет заменен другой американской валютой. Тогда у многих вместо почитаемых «баксов» останутся зеленые фантики.

Парадоксом, бедой для властей и Клондайком для правонарушителей является отсутствие необходимых достоверных сведений об имеющихся у государств-участников естественных, техногенных и демографических ресурсах. Эннократно «проверенные» и «перепроверенные» «мюнхгаузенские» статистические данные служат конъюнктурному манипулированию приближенными или отвлеченными показателями, особенно неточными в процентном или кратном выражении. Требуются единые системы кадастров природных ресурсов, природоохранных кадастров, кадастра недвижимого и движимого имущества, регистров трудовых ресурсов, единообразные показатели их составления и ведения. В кадастрах должна производиться экономическая оценка природных, техногенных и даже трудовых ресурсов как национального достояния и базиса ЕЭП. В кадастры следует включать сведения о: а) физических количественных и качественных характеристиках и свойствах учитываемых благ; б) направлениях, целях и порядке использования этих благ; в) экономической ценности и стоимости последних; г) их экологических параметрах; д) правовом режиме (собственность, пользование, управление и др.) подвергнутых кадастровому учету благ. На основании указанных показателей по стобальной шкале оценивается и рассчитывается конкретная величина (20; 35; 43; 52,2 и т.д.) учтенного в кадастре балла.

Без кадастров в России, например, долго не будут знать сколько у нее имеется и осталось разведанных канувшей в Лету «Союзгеологией» запасов нефти, газа, угля, сланцев и других полезных ископаемых. Ясно одно, что из-за отсутствия восстановления минерально-сырьевой базы через 4-6 лет нечем будет заполнять российские, белорусские и украинские газо- и нефтяные трубы, мазутные цистерны, угольные вагоны-контейнеры и другие сырьевые емкости, т.е. братьям-словянам наступит энергетическая труба. О полной самодостаточности и полном суверенитете могут говорить только жители африканских и других тропических стран, поскольку у них совсем другая структура потребностей и возможностей.

Поскольку в мире нет налоговых систем, а существуют волюнтаристские, субъективные, отпотолочные размеры фискальных поборов с физических и юридических лиц на абстрактные государственные надобности, безотлагательно нужны: единообразные виды немногочисленных налогов и единые принципы налогообложения, единый расчетный метод исчисления налогов на основе экономических показателей деятельности налогооблагаемых субъектов, единые основания, условия и механизмы предоставления и лишения налоговых льгот; отдельные рентные налоговые платежи за пользование землей, недрами, лесами, водами, атмосферным пространством, флорой, фауной соответственно как средством производства, операционным базисом или кладовой естественных благ, а также компенсационные платежи за загрязнение этих ресурсов и окружающей среды.

Исчисление любых налогов должно производиться по универсальной и корректируемой для конкретных платежей формуле: Н = (ВВ-СП)'МЗ/ВД'ВФ/Бу, где:

Н - налог; ВВ - валовая выручка; СП - себестоимость продукции (работ, услуг);

МЗ - материальные затраты; ВД - валовой доход; Бф - балльность фактическая объекта налогооблажения; Бу - балльность условная объекта налогооблажения по кадастровой оценке.

Почти на всем постсоветском пространстве большинство налогов взимается по «сквозному», «котловому» принципу в центральный бюджет государства, а затем тратиться центром по своему усмотрению. Однозначно, что назрел переход от уплаты основных налогов в центральный бюджет государства к уплате налогов в местные бюджеты, с отчислением в вышестоящий бюджет, в том числе Союзного государства, обоснованной части полученных на местах налогов. Необходимы также единая торговая и таможенно-тарифная политика в отношении третьих стран, международных организаций и объединений, переход от принципа взимания твердых ставок таможенных пошлин к принципу расчета размеров этих пошлин на основе реальных экономических показателей экспортных или импортных операций, безтарифная внутренняя торговля.

Неотъемлемым признаком государственных образований являются их бюджеты как централизованные фонды для обеспечения функций указанных образований. Бюджеты формируются из предусмотренных законодательством источников и утверждаются высшими органами представительной власти.

Бездефицитный бюджет Союзного государства должен формироваться за счет ежегодных и периодических корректируемых налоговых отчислений государств-участников, использования собственности указанного государства, других законных источников. Для определения источников, периодичности внесения, корректировки платежей в бюджет Союзного государства и утверждения этого бюджета безотлагательно необходимо проведение выборов в Парламент Союзного государства Беларуси и России.

Ассоциативные формы и виды собственности, вводимые в Союзном государстве, предполагают общий рынок ценных бумаг, единые основания, условия и механизмы его регулирования.

Общеизвестно, что развитие, а тем более оздоровление агонизирующей экономики требуют огромных средств. В Глубокском районе Витебской области на озере «Шо» имеется одноименная деревенька «Шо», в которой находится географический центр (сердце) Матушки-Европы. При таком выгоднейшем географическом и геополитическом положении, трезвом взвешивании «за» и «против», десятимиллионная Беларусь, как сердце Европы, может обратиться к ее членам и своим географо-геополитическим собратьям с просьбой об иностранных инвестициям. Благо то, что ряд высокоразвитых Европейских стран уже неоднократно предлагали Беларуси инвестиционную помощь. Белорусское руководство, верное белорусско-российским объединительным договоренностям, вежливо отклонило эту помощь. Если Союзное государство не состоится, Беларусь вынуждена будет искать пути, формы и способы интеграции в Заподно-Европейское экономическое, политическое и, естественно, военное пространства. Свойство белорусской «памяркоунасщ» здесь сработает классически и безотказно, причем не в обиду россиянам. Контраргументом этому могут быть только единая белорусско-российская

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

инвестиционная политика, ориентирующаяся на изыскание внутренних, а затем, при необходимости, иностранных инвестиций, последовательное выполнение межгосударственных договорных обязательств.

Становлению ЕЭП Союзного государства будут, несомненно, способствовать единые стандарты, эталоны, метрические системы и исчисление времени, геодезия и картография, банки данных, системы учета и отчетности.

Рассмотренные материальные ресурсы государств-участников как уже отмечалось, должны быть органически соединены с интеллектуальными и трудовыми ресурсами через согласованное развитие науки, образования и социальной сферы, включая вопросы занятости, миграций, условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования населения.

Наконец, любые экономические теории, идеи, принципы, категории, объекты, ценности всегда находятся в статическом состоянии, «омертвлены» и для приведения их в движение требуются императивные государственные предписания в виде правовых норм. В этой связи уже с момента ратификации Договора о создании Союзного государства должно было разрабатываться унифицированное, а в последующем научно обоснованное, технико-юридически грамотное, действенное союзное законодательство, обеспечивающее эффективное функционирование и дальнейшее совершенствование рассмотренных элементов ЕЭП. Разрабатывать нормативно-правовые акты о последнем и других вопросах Союзного государства должны только высококвалифицированные отечественные юристы, экономисты с привлечением историков и других специалистов узких отраслей знаний. Однако не следует принимать потенциально неработающие нормативно-правовые акты, например, типа Налогового кодекса.

Таковы наиболее принципиальные аспекты ЕЭП Союзного государства. Детальное исследование проблем данного пространства требует значительного времени для изучения фактических организационных, экономических и нормативно-правовых материалов, относящихся к созданию Союзного государства России и Беларуси. Следует вплотную заняться конструктивным решением этих проблем во благо воссоединения братских русского и белорусского народов.

Белорусско-российский союз и общественное движение

Деркач В.А. (Председатель республиканского общественного объединения «Гражданское единство»

С сожалением приходится констатировать, что естественное стремление наших народов к воссоединению в прежде единое государство федеративного типа изначально было использовано российскими политтехнологами всего лишь как тактический ход, обеспечивающий в критическую для России минуту продление полномочий первого президента России путем переизбрания его на второй срок. Наши «союзные страдания», так поспешно начатые «сверху» и оформляемые в дальнейших договорных документах, наиболее выпукло проявились после подписания некорректного, логически противоречивого Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года.

Подписанию таких важных обязательств должны были предшествовать синхронные во времени гражданские инициативы и мероприятия всех общественных сил с обеих сторон, способствующие объективному выражению волеизъявления народов двух стран по столь судьбоносному для всех вопросу. Это позволило бы избежать неясностей и путаницы в видении перспектив Союзного государства.

Сказанное в такой же мере касается и проекта Конституционного Акта, определяющего, опять же на основе Союзного договора, государственное устройство Союзного государства и его правовой системы. Неудивительно, что через три недели один из подписантов этого документа вынужден был сложить с себя президентские полномочия.

Однако не стоит драматизировать ситуацию, ибо наши «проблемы роста» сродни проблемам строительства Евросоюза. В 80-е годы интеграционные процессы в Европейском Сообществе пребывали в коматозном состоянии, но распад мировой системы социализма придал им новое ускорение и динамику. И хотя нынешний век открыл для нас антиинтеграционную риторику ряда национальных политиков европейских стран, объединение Европы продолжается не только «вширь», но и «вглубь», продолжая процессы десуверенизации стран Европы, субъектов международных отношений. Это лишнее подтверждение тому, что реформы и преобразования, инициированные сверху, могут быть достигнуты в благоприятных обстоятельствах при условии компромисса и решительности политических руководителей в достижении намеченной цели. Если руководители в этом, конечно, искренне заинтересованы.

В нашем же случае, сегодня со всей очевидностью следует, что не система надгосударственных институтов в конечном счете в силах обеспечить белорусско-российское единение, а союзное гражданское общество, способное к вызреванию через гражданские институты наших стран.

В соответствии с действующим законодательством в Республике Беларусь зарегистрированы и функционируют свыше 1000 общественных объединений с республиканским статусом, в том числе 18 политических партий, 39 профсоюзов, 35 ветеранских, 37 молодежных, 19 женских организаций. В то же время по пальцам можно пересчитать те общественно-политические структуры, которые в своих программных документах и практической работе реализуют или хотя бы предусматривают объединительные тенденции наших народов. Хотя многие из них положительно оценивают идею союзного гражданского общества.

Чтобы понять и верно оценить создавшуюся ситуацию, надо учитывать тот факт, что с начала 90-х годов значительная часть белорусских общественных организаций формировалась под концептуальным управлением со стороны агрессивного Запада. Обеспечивая свою деятельность крупной финансовой поддержкой извне, национал-оппозиция сумела захватить важное идеологическое поле – «гражданское общество», пытаясь противопоставить общество государственной власти.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Парадокс, но получив поддержку подавляющего большинства граждан Республики Беларусь на президентских выборах 94-го года, референдуме 96-го года и президентских выборах 1991 года, политическое руководство страны оказало себе «медвежью услугу». Недвусмысленно продемонстрировав ничтожность самозваных лидеров квазигражданского общества из числа оппозиции, государственная власть, в условиях убедительных побед снизила заинтересованность в развитии и стимулировании социальной активности гражданских институтов.

Незавершенность формирования, не говоря «неразвитость», гражданского общества в Республике Беларусь, привела к тому, что идея объединения наших народов превратилась в предмет торга политических элит двух государств, и как следствие, вызвала существенные разногласия.

Не хотелось бы считать, что идея белорусско-российского единения лишь фарс политиков, перерастающий в трагедию народов, но обстоятельства заставляют учитывать и это. Иначе чем объяснить, что извечные враги нашего Союза, в частности Объединенная гражданская партия Беларуси, пытаются вклиниться в интеграционное пространство Союзного государства, находя себе союзников в лице Союза правых сил.

Кому это выгодно и почему?

В свое время Карл Маркс, парируя политическое кредо иезуитов «Цель оправдывает средства», мудро ответил: «Цель, для которой используются неправые средства – не есть правая цель». От себя добавлю: как задуманный результат, эта, неправая цель -принципиально недостижима. Это ответ и правым и всем, кто пытается играть в «союзные игры».

Союзы государств (на примере Сербии и Черногории)

З.В. Клименко

(Российский институт стратегических исследований)

Процесс белорусско-российского объединения, вокруг которого уже не первый год ведется острейшая полемика, не является единственным примером интеграции двух суверенных на сегодняшний день субъектов международного права. Формы, сроки, методология этого объединения активно обсуждаются, и пока нет окончательной определенности по поводу типа будущего государственного образования. Поэтому более пристальное рассмотрение сходных процессов и явлений в других регионах Европы было бы полезным и в чем-то поучительным. При этом частично процесс российско-белорусского объединения опережает югославские события, в чем-то наблюдается опоздание, а где-то процессы на пространствах бывшего Советского Союза и СФРЮ идут параллельно.

Существующий пока союз Сербии и Черногории является одним из немногих оставшихся от XX века союзов государств. Он представляет собой осколок некогда мощного и процветающего югославянского государства на Балканах. Ныне это государство переживает не лучшие времена в своей без малого вековой истории. Результат его нынешнего политического развития покажет ближайшее будущее.

Трагизм ситуации заключается в том, что сейчас речь идет о пересмотре отношений двух славянских республик, население которых некогда считало себя одним народом с разными именами. Объединившись в одно государство под скипетром сербской династии Карагеоргиевичей после вхождения Черногорского королевства в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев в 1918 г., сербы и черногорцы продолжили свое совместное существование на основе права наций на самоопределение вплоть до отделения в социалистический период. Именно в этот период укрепилась не только отдельная региональная идентичность черногорцев, но и сформировалась их новая национальная идентичность.

В последние несколько лет в отношениях двух славянских республик наблюдается определенная напряженность и дистанцирование Черногории от федерации и от Сербии. В какой-то мере, как это уже не раз бывало в истории взаимоотношений Сербии и Черногории, особенно до 1918 г., данное положение вещей обусловлено субъективным фактором, который осложняется негативным воздействием внешнеполитического контекста.

В немалой степени это определялось имевшей место разнородностью политических элит в Сербии и Черногории, с одной стороны, и в Черногории и на федеративном уровне – с другой до смещения С. Милошевича с поста президента СРЮ и до прихода к власти и в федерации, и в республике Демократической оппозиции Сербии.

Следует отметить, что кампания за снижение статуса Черногории в федеральных органах была начата еще в 1994 г. Демократической партией Сербии, которую возглавляет Зоран Джинджич, ныне премьер-министр сербского правительства. Его высказывание о необходимости пропорционального своему экономическому и демографическому потенциалу представительства югославских республик в союзном правительстве вызвало большой резонанс в обществе.[1] Возможно, что с формальной точки зрения подобные высказывания имеют определенную логику. Учитывая инерцию и опыт социалистического периода квазигосударственности для субъектов федерации, а также формирование новой и уже национальной идентичности черногорцев, появление подобных тезисов может привести лишь к увеличению числа сторонников черногорского суверенитета в обществе и поставить под вопрос дальнейшее существование общего государства. Что, кстати, и показали внеочередные парламентские выборы 20 октября 2002 г., когда коалиция М. Джукановича завоевала абсолютное большинство в республиканском парламенте и сможет самостоятельно сформировать правительство[2].

Развитие федерализма в современной Югославии демонстрирует своего обратный процесс – не от частного к целому с делегированием части полномочий объединяющихся субъектов международного права каким-то общим институтам, а от целого к частному, путем повышения суверенности составных частей. Эта парадигма, кстати, продолжает быть неизменной на протяжении всего периода существования единого югославянского государства, когда из независимых

[1] Цит. по: Гуськова Е.Ю. Новые государства на Балканах: Первые шаги на пути к самостоятельности. М., 1996. С.40.

[2] Vijesti. 21.10.2002.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

субъектов международного права (признанных и непризнанных) сначала образовалось максимально централизованное унитарное политическое целое, которое затем постоянно подвергалось внутренней эрозии. (Сказанное отнюдь не означает, что причиной этой эрозии была именно упомянутая централизация). Результатом явилась практически постоянная внутренняя политическая нестабильность и сменяющие друг друга кризисы в разных областях государственной жизни. Другими словами, политическое развитие идет от союзного государства к союзу государств.

Особенно последовательно это проявилось в социалистический период. Федеративная народная республика Югославия поначалу копировала советское административно-территориальное устройство и политический режим, являвшийся практически единственным скрепляющим фактором столь внутренне разнопланового государства. Однако позднее руководство ФРНЮ, а затем и СФРЮ, взяло курс на последовательную децентрализацию государственного управления, что привело к расширению прав и полномочий республик и автономных краев, а роль федеративного центра свелась к согласованию их разнообразных интересов. При этом, подобно тому, как уменьшался удельный вес центра в общем государстве, уменьшался и внутренний потенциал управляемости в самой крупной республике Югославии – Сербии, на территории которой и находились все автономные края. Объективно расширение их прав подрывало иерархию отношений в федерации на всех уровнях. В итоге республиканский центр не мог влиять на ход событий в автономиях из-за имевшегося у последних права вето при принятии республиканских и даже общефедеральных законов.

Положение дел зашло столь далеко, что изменение республиканской конституции в 1989 г. и принятие новой в 1990 г. вызвало столь сильный протест краевой элиты в Косове, сопровождавшийся массовыми демонстрациями протеста, что в крае пришлось вводить прямое правление Белграда. Можно сказать, что попытка восстановить иерархию отношений в федеративном государстве на линии отношений «республика – автономный край» была воспринята как попытка новой и неприемлемой централизации для албанцев Косова. Поэтому состояние в Югославии в последние 30 лет можно охарактеризовать как последовательную дезинтеграцию, проходящую через все стадии: федерация – конфедерация – независимые государства, которые затем могут объединиться на новых основаниях. Примером тому стали события 2002 года.

14 марта 2002 г. в Белграде при посредничестве Х. Соланы, бывшего генерального секретаря НАТО, теперь курирующего вопросы внешней политики в ЕС, президентами Югославии, Сербии и Черногории было подписано соглашение, содержащее исходные основы для пересмотра отношений в СРЮ. Недавно был обнародован и проект Конституционной Хартии – высшего правового акта будущего государственного объединения. Ее текст сначала примут республиканские парламенты, а затем его рассмотрит Союзная Скупщина. Как считается, такая процедура подтвердит государственность Сербии и Черногории, имеющуюся на сегодняшний день. [3]

Внимательное изучение текста этого документа особенно полезно в плане избежания возможных ошибок в деле переустройства государственных отношений. Как в любом подобном деле, прежде всего следует оценить свою готовность к самоограничению, иначе государственное объединение просто теряет смысл. Отличие югославской ситуации от российско-белорусской состоит в том, что в Югославии пока еще есть федеральный центр, и именно о пересмотре его полномочий и идет речь. При этом сама объективная необходимость этого центра ставится под сомнение.

Прежде всего, меняется само название государства. Отныне слово «Югославия» исчезло с политической карты мира. Вместо него появилось новое наименование «Сербия и Черногория». Целями нового объединения будет, помимо соблюдения прав человека, строительства правового государства и создания рыночной экономики, вступление в европейские структуры, а особенно в ЕС. Сразу же заметим, что в отношении стратегических внешнеполитических приоритетов между государствами-членами абсолютно нет разногласий. Скорее, речь может идти о своего рода соревновании, кто из республик быстрее станет соответствовать необходимым стандартам для осуществления этой цели. Одной из первоочередных проблем, которую предстоит решить, является создание, а точнее, воссоздание единого рынка на всей территории союза.

Гражданин одной республики будет одновременно и гражданином государственного объединения, а на территории другой республики будет обладать теми же правами, кроме избирательного права.

«Сербия и Черногория» будет иметь общее представительство в международных организациях, в том числе и в ООН, то есть обладать единой международной правосубъектностью. При этом государства-члены могут подписывать международные договоры, если это не входит в противоречие с компетенцией союза или интересами друг друга. Вступление в международные организации возможно в том случае, если членство в них не предполагает международной правосубъектности участников. Общими будут президент, парламент, Совет министров и Конституционный Суд. При этом центром политического образования будет Белград, где должна находиться часть общих институтов – парламент и правительство. Местом пребывания Конституционного суда «Сербии и Черногории» станет Подгорица.

Парламент (Скупщина) должен быть однопалатным и состоять из 126 депутатов, из которых 91 депутат представляет Сербию, а 35 – Черногорию. Процедура формирования парламента стала одним из наиболее спорных вопросов при разработке текста Конституционной Хартии. Сербия выступала за прямые выборы, Черногория – за делегирование представителей республик на равной основе республиканскими парламентами.

В итоге члены специально созданной парламентами Сербии, Черногории и СРЮ комиссии пришли к компромиссному варианту: на первых выборах в общий парламент депутаты будут избираться из состава действующих республиканских и союзного парламентов. После завершения начального периода (предварительно до конца 2004 г.) выборы будут прямыми. Решения в Скупщине принимаются большинством голосов при том, что за него должно проголосовать и большинство от общего числа депутатов из каждой республиканской делегации.

[3] Проект Конституционной Хартии см.: www.beta.co.yu/dokumenti.asp.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Обращает на себя внимание следующий пункт из перечня компетенций Скупщины. Она объявляет и отменяет военное положение, но с предварительного согласия государств-членов.

Кандидатура президента предлагается председателем Скупщины и его заместителем. Президент избирается парламентом, его мандат длится четыре года. Он руководит правительством, состав которого сам предлагает на утверждение парламента, является членом Верховного Совета Обороны, назначает выборы в Скупщину. За свою работу президент отвечает перед парламентом. В случае невозможности президентом исполнять свои обязанности, его функции до выбора нового главы союза государств берет на себя председатель парламента.

Правительство «Сербии и Черногории» будет состоять из пяти министерств: иностранных дел, обороны, внешнеэкономических связей, внутренней торговли и министерства по вопросам прав человека и меньшинств. Два кандидата на пост министра должны быть из той же республики, что и президент, а три – из другой. Министры обороны и иностранных дел должны быть из разных государств-членов. Правительство обладает правом законотворческой инициативы. У республик-членов будут разными таможенные и налоговые системы и свое экономическое законодательство. Предполагается, что экономические системы государств-членов по отдельности будут скоординированы и приведены в соответствие со стандартами и принципами ЕС, а в результате произойдет автоматическая гармонизация экономик Сербии и Черногории между собой.

Отсутствие общего министерства юстиции, имеющегося сейчас в СРЮ, может привести к трудностям в реализации Закона о сотрудничестве с Международным Трибуналом по бывшей Югославии. По закону именно оно принимает окончательное решение о выдаче обвиняемых трибуналу.

Единой армией будет командовать Верховный Совет обороны, состоящий из трех президентов (Сербии, Черногории и общего). Решения в ВСО должны будут приниматься консенсусом. Конституционной комиссии пришлось приложить определенные усилия, чтобы согласовать вопросы об имуществе, необходимом для деятельности Армии «Сербии и Черногории».[4] Кроме того, вызывает разногласия такой важный в любом союзе государств вопрос иерархии правовых норм и приоритета законов государств-членов или государственного объединения. К концу декабря 2002 г. текст Конституционной Хартии должен быть рассмотрен и утвержден парламентами югославских республик.

Предполагается, что «Сербия и Черногория» будут представлять собой конфедерацию, которая просуществует, как минимум, три года. После этого срока возможно изменение государственного статуса субъектов конфедерации вплоть до выхода из состава объединения. Соответствующее решение вступает в силу после проведенного референдума в республике. В этом случае государством-правопреемником становится республика, не использовавшая свое право на отделение. Все спорные вопросы в случае сецессии должны решаться на переговорах. Возможен общий референдум об изменении статуса и прекращении полномочий этого союза. Тогда все могущие возникнуть проблемы должны быть урегулированы на переговорах по образцу переговоров между республиками бывшей СФРЮ.

Почти одновременный неуспех президентских выборов в Сербии и Черногории почти на два месяца откладывает появление полномочных глав членов государственного объединения. До их появления обязанности высшего должностного лица будут исполнять председатели республиканских парламентов. В Черногории это кандидат правящей коалиции «За европейскую Черногорию – Мило Джуканович» бывший премьер-министр республики Филипп Вуянович. Как известно, сам М.Джуканович не баллотировался в этот раз на президентский пост, предпочтя возглавить черногорское правительство. В Сербии обязанности президента будет исполнять Наташа Мичич – представительница Гражданского Союза Сербии и коллега союзного министра иностранных дел Горана Свилановича по партии.

Пока же развитие событий заставляет предполагать перемещение процесса югославского переустройства с общегосударственного уровня на республиканский. Влияние федерального центра на их ход постепенно уменьшается, причем не без его собственного участия. Действующий президент Сербии Милан Милутинович, срок полномочий которого истекает 5 января 2003 г., обвиняется Международным трибуналом по бывшей Югославии и вполне реально может оказаться в Гааге не без помощи Зорана Джинджича, а должность черногорского президента временно вакантна. Сейчас, когда президентов в республиках нет, многое начинает зависеть от республиканских премьеров, то есть от тех же оппонентов Югославии М.Джукановича и З.Джинджича. Настораживающими являются появившиеся сообщения о возможности возникновения самостоятельной Сербии.[5] В этом свете будущее нового союза государств может оказаться не столь безоблачным, как на это рассчитывают его авторы, а проблемы в отношениях внутри союза останутся.

Австрия скупает банки Беларуси

23-29.12. 2002. Белорусский рынок, №50,
Владимир Тарасов

Крупнейшая в Австрии банковская группа Raiffeisen заключила соглашение о приобретении акций ОАО "Приорбанк" нового, седьмого выпуска, в результате чего она станет собственником 50% простых именных акций банка.

О проведении открытой подписки на акции банка 7-го выпуска было объявлено 17 декабря, и в тот же день подписка была успешно завершена.

Сумма сделки, которая станет крупнейшим в истории Беларуси вложением иностранного инвестора в банковский сектор страны, составляет около 30 млн. USD, хотя номинальная стоимость акций нового выпуска равна величине зарегистрированного сейчас уставного фонда банка - 12,9 млрд. BYR. Судя по цене, покупатель ориентировался не на

[4] Vijesti. 5.12.2002.

[5] Batić V. [Intervju] // Blic. 20.12.2002.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

уставный фонд, а на капитал банка, который на 1.10.2002 г. составил 55 млрд. BYR, что как раз примерно и равно 30 млн. USD.

Таким образом, в результате сделки удвоится как уставный фонд, так и капитал банка, достигнув 25,8 млрд. BYR и примерно 60 млн. USD соответственно.

Собственником акций Приорбанка станет Raiffeisen International Beteiligungs AG, который является дочерним банком головного банка австрийской группы Raiffeisen (Raiffeisen Zentralbank Osterreich AG). Специалисты банка считают, что приход европейского банка в Беларусь позволит Приорбанку значительно упростить процесс привлечения инвестиций.

Основными акционерами Приорбанка сейчас являются Европейский банк реконструкции и развития, ПО "Белоруснефть" и МАЗ, чьи доли в уставном фонде составляют 27,6 и 3,5% соответственно.

Формально новый акционер не получит контрольного пакета акций, но с учетом значительной доли ЕБРР контроль над банком будет находиться в руках иностранных акционеров. Возможно, это будет только плюс в переговорах по поводу привлечения западных кредитов. Впрочем, не исключено, что новый акционер уже обладает некоторым пакетом акций, ведь в течение 2001-2002 гг. акции Приорбанка довольно активно продавались на вторичном рынке.

Цены продажи были, разумеется, не столь велики, как в сделке с австрийским банком, который за 1 акцию собирается заплатить примерно 1,5 тыс. BYR. В прошлом году и в начале текущего года на внебиржевом рынке акции банка продавались по 10-30 BYR, а после перехода к биржевым торгам в июле текущего года - по ценам до 640 BYR (при номинале акций, равном 320 BYR).

Итоги деятельности Приорбанка в 2001-2002 гг. выглядят довольно впечатляюще. Балансовая прибыль банка за 2001 г. составила 2,6 млрд. BYR, а за 9 месяцев текущего года - 4,7 млрд. BYR. Рентабельность активов за 2001 г. - 0,91, за 9 месяцев 2002 г. - 1,2. Рентабельность капитала за 2001 г. - 7,46, за 9 месяцев 2002 г. - 9,89. Дивиденды на 1 акцию по итогам 2001 г. составили 10,2 BYR.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

8 января. Фракция "Блок Юлии Тимошенко" намерена поднять вопрос о нелегитимности нового руководителя Национального банка Украины. Об этом 8 января на пресс-конференции в Киеве сообщила лидер блока.

По ее словам, после начала работы Верховной Рады в нынешнем году - с 14 января фракция поставит этот вопрос в парламенте и будет настаивать на повторном голосовании по вопросу ротации главы НБУ.Тимошенко также подчеркнула, что фракция намерена поднимать вопрос о нелегитимности главы НБУ на уровне районных, местных судов, а также Верховного суда Украины. "Там более чем достаточно нарушений", - подчеркнула она, добавив, что "в таком состоянии - нелегитимного руководства - Нацбанк пребывать не может".

Лидер фракции также выразила уверенность, что позицию БЮТ поддержат фракции Компартии и Соцпартии.

8 января. Польский премьер-министр Лешек Миллер высказал уверенность, что премьер-министр Украины Виктор Янукович сделает все возможное, чтобы завершить дело открытия Кладбища Орлят во Львове, потому что руководитель украинского правительства высказывает живой интерес к этому вопросу.

Как передает “Контекст-Захід” со ссылкой на польское агенство PAP, об это Лешек Миллер сообщил между прочим представителям прессы после встречи с Виктором Януковичем, которая состоялась 8 января в Варшаве в рамках официального визита украинского премьер-министра в Республику Польша. Против открытия польского кладбища резко выступают украинские националистические организации Львова.

9 января. «Опасений по поводу эфемерной экспансии Донецкой области в Луганскую у нас нет», - заявил в интервью агентству «Схід-інфо» председатель Луганской облгосадминистрации Александр Ефремов. По мнению губернатора, это не более чем миф, раздуваемый искусственно.

Отвечая на вопрос о том, не повлияет ли на этот процесс приход Виктора Януковича на должность премьер-министра Украины, Александр Ефремов отметил, что он (Ефремов) только приветствовал приход донецкого губернатора на должность главы правительства. «Янукович не понаслышке знаком с проблемами Востока Украины и намерен их решать», - сказал луганский губернатор. В частности, Александр Ефремов отметил прекрасное знание Виктором Януковичем «угольных проблем» и, соответственно, повышенное внимание к ним. Касаясь вопроса притока «донецкого капитала» в Луганскую область, Александр Ефремов сказал, что «это можно только приветствовать». «Тем более что значительная часть фирм пришла в Луганскую область со своими инвестициями именно по приглашению областной администрации, и сегодня они эффективно работают на ряде предприятий области», - отметил Ефремов. В качестве примера был приведен опыт работы «Алчевского металлургического комбината» и государственной холдинговой компании «Краснодонуголь».

9 января. В украинских СМИ продолжается публикация итогов переписи. По уточненным данным всеукраинской переписи населения 2001 года, с 1989 года численность крымских татар, проживающих на территории Крыма, увеличилась в 6,4 раза и составила более 240 тысяч человек. В то же время количество русских и украинцев сократилось как в процентном отношении, так и по абсолютной величине По данным Главного управления статистики в Крыму, на 5 декабря 2001 года численность населения автономии составляла 2033,7 тыс. человек. На территории Крыма проживают представители более 125 национальностей и народностей. Больше всего русских, численность которых составила 1180,4 тысячи человек или 58,5% от общего количества населения. За годы, прошедшие после переписи населения 1989 года, численность русских уменьшилась на 11,6%, а их удельный вес среди жителей Крыма, указавших национальность, - на 7,1%, сообщила пресс-служба Совета министров Крыма.

Второе место по численности занимают украинцы, количество которых по сравнению с переписью 1989 года уменьшилось на 9,6% и насчитывало на декабрь 2001 года 492,2 тысячи человек. Третье место по количеству занимают крымские татары, численность которых в сравнении с переписью населения 1989 года увеличилась в 6,4 раза и насчитывает на дату переписи 2001 года 243,4 тысячи человек.

10 января. Генеральная прокуратура Украины намерена направить представление о привлечении народного депутата Юлии Тимошенко к уголовной ответственности, как только депутаты возобновят свою работу после праздников. «Это мы сделаем (направим представление), как только Верховная Рада возобновит свою работу», - заявил генеральный прокурор Святослав Пискун в интервью газете «Урядовый курьер». Как передает «Интерфакс-Украина», говоря о так называемом деле «Тимошенко-Лазаренко», С.Пискун также сообщил, что в настоящее время завершается расследование дела четырех бывших руководителей корпорации «Единые энергетические системы Украины» бывшего гендиректора Геннадия Тимошенко, экс-главы правления Евгения Шаго, бывшего главного бухгалтера Лидию Сокольченко и бухгалтера Антонины Балюры. Кроме того, рассказал генпрокурор, Печерский местный суд Киева рассматривает дело в отношении Александра Аленина, который вместе с Александром Тимошенко (супруг Ю.Тимошенко) обвиняются в совершении ряда тяжких преступлений.

10 января. Бизнесмен и президент Футбольного клуба «Шахтер» Ринат Ахметов сообщил о том, что является собственником 90% акций компании Систем Кэпитал Менеджмент (СКМ), которая владеет пакетами акций многих предприятий Украины.Об этом, как передает «Корреспондент.Net», Р.Ахметов рассказал в интервью журналу «Корреспондент».

«Я хочу, чтобы они (польский журнал Wprost) оказались правы», - так ответил он на вопрос по поводу публикации в журнале Wprost, который оценил его состояние в $1,7 млрд. и присвоил 6 позицию в рейтинге самых богатых людей Центральной и Восточной Европы. По словам Ахметова, он не может сказать прав польский журнал или нет, поскольку не знает, по каким критериям проводилась оценка. В то же время бизнесмен отметил, что если рынок оценит его капитал в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

$1,7 млрд. и заплатит за его активы такую сумму, тогда он скажет, что журнал был прав. А после того, как Ахметов получит эту сумму, тогда он заплатит налоги и скажет, что у него действительно есть такие деньги.«Бизнес Рината Ахметова опутывает Донецкий регион как спрут, – отмечает издание. – Еще недавно сам он опровергал все утверждения о контроле над крупнейшими предприятиями области и подчеркивал, что весь его капитал – это Донецкий городской банк, который он основал в 1995 году, и «некоторые коммерческие структуры». Но сейчас для Ахметова ключевым словом стала прозрачность в бизнесе». В 2002 году польский журнал Wprost оценил состояние Рината Ахметова в $ 1,7 млрд. по этому показателю он занял на шестое место в списке 25 самых богатых людей Центральной и Восточной Европы. Кроме Ахметова, из украинцев в этой список вошли бизнесмен Виктор Пинчук и глава Администрации президента, лидер Социал-демократической партии Украины (объединенной) Виктор Медведчук. .Ахметов - ключевая фигура в бизнесе и политике Украины.

10 января - Министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко считает, что нет оснований для выдворения из Украины посла Российской Федерации Виктора Черномырдина. Об этом министр заявил в пятницу журналистам после встречи с российским послом, в ходе которой обсуждалась ситуация, сложившаяся в связи с запросом депутатов Верховной Рады на имя премьер-министра Украины о целесообразности дальнейшего пребывания Виктора Черномырдина на дипломатической работе в Киеве.

По словам Зленко, "нет оснований, в том числе связанных с выдворением, высылкой". "У меня была встреча с Черномырдиным - это почти 2,5 часа. Мы обсуждали эту ситуацию. Конечно, есть эмоции, все понятно, каждый защищает интересы своей страны, свои интересы. И, конечно, на таком эмоциональном плане делаются политические выводы. Я думаю, что оснований, чтобы осуществлять какие-то крайние меры - их нет. Мы в дипломатии сталкиваемся подчас и не с такой полемикой - нужны крепкие нервы, чтобы умело это анализировать и делать соответствующие выводы", - рассказал Анатолий Зленко журналистам. Символично, что Год России на Украине начался с того, что Представители парламентской фракции "Наша Украина" Александр Гудима и Вячеслав Кириленко внесли депутатский запрос премьер-министру страны о реагирования на несовместимые со статусом дипломата действий посла РФ Виктора Черномырдина. Основанием для депутатского запроса послужило выступление Черномырдина на заседании "круглого стола" в Киеве 19 декабря 2002 года, где он констатировал факт, что Украине выгодно вступить в ЕвроЗАЭС.

У Москвы есть достаточные основания выйти из «Договора о дружбе с Украиной»

Кирилл Фролов

«Год России» на Украине начался с нового развязывания Киевом кампании по выдавливанию Черноморского флота России из Севастополя.

Сразу после декабрьского (2002 г.) визита министра обороны Украины В. Шкидченко в Москву малороссийские СМИ взялись утверждать, что министры обороны России и Украины договорились, якобы, о выводе Черноморского флота из Севастополя. В России эта позиция была подхвачена контролируемыми Б. Березовским «Новыми Известиями». Конечно, этой оппозиционной газете выгодно попытаться дискредитировать российского министра обороны. Не верится, что Сергей Иванов, занявший жесткую позицию в отношении Шеварднадзе, пойдет на капитуляцию в вопросе Черноморского флота. Но то, что русский военный министр не опроверг эти измышления, вызывает справедливые вопросы.

Очевидно и то, что украинские СМИ пользуются любым поводом, для того, чтобы развернуть новый виток пропаганды за выдворение российского флота из Севастополя и что эта пропаганда поощряется украинскими властями. Ими же (в лице Налоговой службы) развернута травля лидера «Русского блока» Александра Свистунова, который подвергается беспочвенным обвинениям и бесконечным допросам.

Напомним, что условием ратификации Федеральным Собранием России «Договора о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве» с Украиной была ратификация украинской ВР договора о базировании Черноморского Флота России в Севастополе, согласно которому это базирование гарантировано до 2017 года.

Кампания по выдавливанию ЧФ и травле «Русского блока» требует адекватной реакции. Если кампания против ЧФ перетечет из СМИ в официальные зжаявления украинских политиков, то у Москвы будет повод ставить вопрос о выходе из вышеупомянутого договора с Украиной, который абсолютно не выгоден нашей стране, подписание и ратификация которого были огромной ошибкой тогдашней российской власти.

Перепись на Украине. Ожидаемые манипуляции

Кирилл Фролов

Как мы неоднократно предупреждали, результаты переписи населения Украины, состоявшейся год назад, стали объектом манипуляций, в первую очередь, на понижение русского фактора на Украине. Об этом свидетельствует солидарная позиция всех русских общественных сил по этому вопросу. Эта солидарность вселяет надежду, что наконец-то, перед лицом нового давления, русские организации Украины найдут в себе силы для консолидации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Перепись на Украине: политизированная ложь

Александр Базилюк, председатель Славянской партии

Заявление Славянской партии

С большой задержкой по времени на Украине были обнародованы некоторые итоги переписи 2001 года. И сразу же стало ясно, что это мероприятие проводилось не ради изучения социальных проблем, а с целью извращения этнической ситуации на Украине.

1. Численность населения Украины, согласно переписи, составляет 48 миллионов 457 тысяч человек. Однако эти данные явно завышены. По официальным источникам, за пределами Украины постоянно находится 7 миллионов ее граждан. В основном это жители западных областей, т.е. паспортные украинцы. Отсюда следует, что переписчики не могли насчитать более, чем 41 миллионов 457 тысяч человек, ибо по условиям переписи граждане должны были лично сообщать сведения о себе. Кроме того, численность "украинцев" должна была сократиться на изрядный процент от упомянутых выше 7 миллионов.

2. Перепись показала, что три миллиона русских таинственным образом исчезли. 26,6 % - это не иголка в стогу сена. Куда подевался каждый четвертый русский? Либо это результат завуалированного геноцида по отношению к русским (закрытие шахт, перекачка финансов с Востока на Запад, экологическое загрязнение и т.п.), либо это грубая подтасовка итогов переписи с политической целью. Ведь "самостийная" жизнь не щадит никого, а "украинцев", в отличие от русских, почему-то стало на 0,3% больше.

3. Опрашивая граждан, переписчики чаще всего заполняли не анкеты, а простые тетрадки, мотивируя это необходимостью уточнить смысл анкетных вопросов. Переписчики не укладывались в срок и последнюю неделю работали в паспортных столах. Многие люди говорят, что у них в домах вообще никого не было. Разумеется, такая система открывала безграничные возможности для подтасовок, особенно с учетом политического характера проводимой переписи.

4. Чтобы оправдать статус "державной мовы", организаторы переписи ввели двусмысленный термин "родной язык". Ничего подобного в европейском законодательстве нет. Потому что человек может родиться, скажем, украинцем, а говорить и думать на русском языке. Более того, многие жители Украины считают "родными" два языка – и русский, и украинский. В многочисленных опросах, проводимых социологами разных взглядов и убеждений, двуязычие поддерживали от 50 до 90% граждан Украины. Но организаторы переписи спрятали это поистине всенародное мнение за ширмочкой "ридной мовы".

Очевидно, что корректно заданный вопрос должен был бы звучать так: "Каким языком (или какими языками) Вы преимущественно пользуетесь?". В этом случае не было бы бьющей по глазам несуразицы: согласно переписи, две трети населения считают украинский язык родным, а на всей территории Украины почему-то слышится именно русская речь. Не нужно быть социологом, чтобы убедиться, что русскоязычными являются и столица Украины - Киев, и весь Донбасс, и Крым, и Харьков, и Одесса, и многие-многие другие населенные пункты.

Учитывая явно подложный характер проведенной переписи, Славянская партия намерена произвести анализ ее результатов с целью опротестования их в судебном порядке на Украине, а также в Парламентской Ассамблее Совета Европы, ОБСЕ и других международных правозащитных организациях.

Перепись: русские – этностроительный материал?

Заявление Русской Общины Украины

В конце 2002 года были обнародованы первые результаты первой переписи населения независимой Украины, а в начале января 2003 года - уточненные. В самом факте обнародования результатов такого необходимого события в жизни любого государства как перепись нет ничего необычного.

Однако на Украине и это событие имеет особенное политическое значение. То, что первые сообщения были подобны пробному шару запущены в виде сообщений, появившихся в Интернете, равно как и время, выбранное для появления этих сообщений - накануне Нового – года говорит о многом. Расчет делался на то что, большая часть украинских СМИ и так единодушно на протяжении более десяти лет замалчивающих эту проблему, "дружно не заметит" результатов переписи. Основная задача, поставленная перед переписью населения на Украине, никогда публично не декларировалась, потому что несла в себе элемент политического строительства и принуждения, что совершенно не характерно для любого демократического государства. Однако она была востребована, потому что должна подтвердить, что за десять лет независимости на Украине удалось создать моноэтническое – украинское государство. Этот "успех", и был "зафиксирован" в результатах переписи.

Сами результаты переписи весьма сомнительны, а лукавая украинская статистика переплюнула даже советскую и сам товарищ Сталин, наверное, позавидовал бы статистическому ражу на Украине. Воистину неважно кто, как и кем себя считает. Важно, что мы запишем то, что нам нужно.

Вот по данным переписи на Украине имеется пять городов-миллионников: Киев – численность населения составляла более 2,6 млн. человек, из них 1,9 – русскоязычных, Харьков – 1,47млн., русскоязычных более 1,2 млн., Днепропетровск – 1,065млн., русскоязычных – 0,852 млн., Одесса – 1,029 млн., русскоязычных – 0,8232 млн. Донецк – 1,029млн., русскоязычных – 0,812 млн.

Что в сумме дает уже около 5,58 млн. человек, считающих русский язык родным. А остальные 37 городов, в которых проживает от 100 до 500 тыс. человек, и 9 - в которых проживает более 500 тыс. жителей – ведь не все они расположены на Западной Украине?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А если сюда приплюсовать почти поголовно русскоязычные Донецкую, Запорожскую, Луганскую, Одесскую, Харьковскую и Крым с Севастополем, то отчетливо видно, что количество граждан Украины считающих русский родным явно превышает те 14 с небольшим миллионов носителей "великого и могучего", живущих на Украине, которых "заявили" украинские статистики.

Сама организация переписи также не выдерживает никакой критики, ибо по нашим наблюдениям процент людей, которые не были опрошены переписчиками в крупных городах колеблется от 20 до 50 процентов граждан, а в сельских районах - это вообще неизвестная величина при всеобщем падении исполнительской дисциплины в органах государственной власти. Не сходятся концы с концами, панове.

Со всей очевидностью ясно, что мы стоим перед фактом, когда "русский вопрос" предполагается решить путем насильственной украинизации, т.е. ассимилировать всех русских на территории Украины (перепись свидетельствует - численность русских сократилась на 26,6%).

И этот процесс - не что иное, как полное растворение русских и русскоязычных граждан в создаваемом украинском социуме, где граждане Украины, считающие русский язык и культуру родными, вне зависимости от национальности – не более чем этностроительный материал. Это отказ от цивилизованного разрешения этнонациональных проблем.

Такая недальновидная политика будет иметь только отрицательный результат: это искалеченные судьбы людей, это рознь вместо межнационального согласия в этот крайне трудный для Украины период. И приведенного достаточно, чтобы сказать: происходит самое страшное – разрушение единого русско-украинского духовного пространства.

Русский и украинский народы – братья. Русский и украинский – близкородственные языки, и отсутствие двуязычия как органичной и естественной среды существования человека, живущего на Украине, когда один язык является началом, а второй – продолжением его, является фактом абсурдным, ограничивающим стремление народа Украины к свободомыслию.

Уничтожение вертикали образования на русском языке по всей Украине, попытки ограничить любыми способами возможность получения информации на русском языке невозможно оправдать желанием освободиться от так называемой "имперской власти".

Последствия этого антирусского процесса не заставят себя ждать. Когда нарушаются права человека - это преступно. Когда нарушаются права народа - это самоубийство для любого государства.

Сохранение русского языка и культуры на Украине - залог национального согласия, духовного единения и экономического благополучия.

Геноцид русских на Украине.

Валерий Кауров, Председатель Союза Православных граждан Украины

Аналитическая служба Единого Отечества

Перед Новым годом были обнародованы уточненные результаты всеукраинской переписи населения — русских стало меньше на 4 миллиона.

Численность населения Украины по уточненным данным всеукраинской переписи, которая проводилась 5—14 декабря 2001 года, составляет 48 миллионов 457 тысяч человек. На территории Украины проживают представители 130 национальностей и народностей, передает Интерфакс-Украина. Согласно уточненным данным переписи, украинский язык назвали родным 67,5% населения Украины, русский — 29,6%. Однако, если внимательно изучить результаты переписи, то мы видим, что только треть населения Украины проживает в сельской местности, где наиболее распространен разговорный украинский язык. В городах, как известно, включая столицу Украины - Киев, в основном говорят по-русски. Кроме того, на карте Украины есть сельские районы, в которых говорят на молдавском, гагаузском, болгарском и, конечно же, на русском языках. Поэтому реальный вес граждан, считающих украинский язык родным вряд ли превышает 25% отметку и сконцентрирован на территории Галиции и в селах. Интересно, если бы в анкете был простой вопрос: «на каком языке вы разговариваете дома?» , каков был бы результат переписи?

Численность городского населения составила 32 млн. 574 тыс., сельского — 15 млн. 878 тыс. Соотношение городского и сельского населения, соответственно, 67,2% и 32,8%. По сравнению с переписью 1989 года городское население Украины уменьшилось на 2 млн., сельского — на 1,2 млн. Вместе с тем, соотношение городского и сельского населения страны осталось практически на том же уровне.

В Украине проживает 26 млн. 16 тыс. или 53,7% женщин и 22 млн. 441 тыс. или 46,3% мужчин.

Из 454 городов Украины пять городов-миллионников, в 37 проживает от 100 до 500 тыс. человек, в 9 — более 500 тыс. жителей. В Киеве численность населения составляла более 2,6 млн. человек, в Харькове — 1470 тыс., в Днепропетровске — 1065 тыс., Одессе — 1029 тыс., Донецке — 1016 тыс.

Численность постоянного населения Украины — 48 млн. 241 тыс. Из них граждане других государств — 168 тыс.

На территории Украины проживают представители 130 национальностей и народностей. Наиболее многочисленная национальность — украинцы (37541,7 тыс. или 77,8%). В стране 17,3% населения составляю русские (8334,1 тыс.). Численность украинцев увеличилась на 0,3%, а их удельный вес — на 5,1%. Численность русских сократилась на 26,6%. Интересно, за счет чего численность русских на Украине будто бы сократилась на такой мифически высокий процент? Ответ прост: за счет хорошо продуманной структуры переписи, инструктажа счетчиков, которые часто не давали в руки граждан анкеты, задавали вопросы, минуя национальный фактор, сами вносили нужные государству данные о национальности и языке. Еще до начало переписи русские организации предупреждали о планируемой фальсификации данных по ее окончании. Но отрицательный результат для граждан русской национальности превзошел самые пессимистические прогнозы: теперь русских «меньше» аж на 26,6% и вместо 12 млн. до переписи, и их численность составляет 8334,1 тыс.(?!)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С 1993 года наблюдается постоянное сокращение населения Украины. Последний раз общая перепись населения в Украине проводилась в рамках всесоюзной (в СССР) в 1989 году. По ее данным, в Украине проживало 51,45 млн. человек. Если верить результатам переписи, то в украинском государстве сокращение населения происходит за счет вымирающих русских, т. к. именно на такое количество и сократилась их численность в обнародованных результатах. Ну что же, хороший подарок бывшему «старшему брату» в год России на Украине.

Русским общественным организациям Украины и нашим соотечественникам за пределами Малороссии в пору поднимать вопрос о геноциде Русского народа в братской Украине… Еще несколько таких «переписей» и русские станут рядовым национальным меньшинством на своих, исконно исторических землях. К этому, видимо и стремятся нынешние русофобские власти.

Слава Богу, что хоть в Крыму количество жителей превышает два еще миллиона человек. Об этом сообщила начальник главного управления статистики Крыма Валентина Колесник, подводя предварительные итоги всеукраинской переписи населения, проводившейся в декабре 2001 года . Как отметила Виктория Колесник, по численности населения автономия занимает восьмое место среди регионов Украины. Население Крыма учитывается без Севастополя, имеющего статус города центрального подчинения, в котором проживает 378 тысяч человек.

Украина- в центре внимания «Вашингтноского ЦК»

Кирилл Фролов

На Западе ждут Украину без Кучмы

Как сообщает киевское интернет-издание «Форум», в Вашингтоне состоялось заседание «рабочей группы по Украине» в Центре стратегических международных исследований в Вашингтоне.. Участвовавший в заседании исследователь Оборонной академии Великобритании, профессор Джеймз Шерр заявил, что «в ухудшении отношений между Украиной и Западом виновны обе стороны, поэтому пришло время переосмыслить происшедшее, и вырисовать новую стратегию этих отношений».По его мнению, в стратегии Европейского Союза относительно Украины было две фундаментальных ошибки стратегического характера, которые создали очень вредную атмосферу внутри Украины: 1) ЕС никогда не предлагал Украине четкого видения ее членства в Евросоюзе и 2) был внедрен механический подход к реализации Шенгенских договоренностей. Заявление президента Украины Леонида Кучмы о том, что наибольшей проблемой для Украины в 2002 году было ухудшение отношений с Соединенными Штатами, было замечено в Вашингтоне. Как подчеркивает “Радио Свобода”, рядовая и политическая элита в американской столице действительно обеспокоена ухудшением отношений с официальным Киевом. Осознавая важность Украины в контексте европейской безопасности, Вашингтон находится в поиске путей выхода из кризиса. Основной проблемой остается современное руководство Украины, доверие к которому окончательно подорвала последняя афера с «Кольчугой». В результате американцы столкнулись с проблемой отсутствия среди официальных лиц в Украине людей, с которыми можно было бы налаживать сотрудничество. Обе стороны в этой ситуации обвиняют друг друга в непонимании, но похоже на то, что и Америка, и Украина готовы начать историю сотрудничества с чистого листа. Шерр обозначил «главные ошибки Запада в отношении Украины». Первым является то, что ЕС никогда не предложил Украине четкое видение ее членства в Евросоюзе. Второй ошибкой является « механический подход к реализации Шенгенских договоренностей. Закрытие границы на западе и прозрачность границы на востоке толкает Украину в направлении России. Такая практика «углубила политику президентской администрации циничного напора на людей, для которых европейские стандарты являются далекими и неприемлемыми. При этом они прикрывались теорией того, что Украину в Европе не ждут». Профессор Джеймз Шерр отметил, что для Запада наступила «эра забыть об Украине», что «является большой ошибкой… Стороны забыли, что фундаментальным и для Европы, и для Украины является долгосрочное сотрудничество». На первом этапе от этого момента до 2004 года, а после того и на более продолжительную перспективу. Джеймз Шерр: «К сожалению, на Западе есть сильное и упрощенное восприятие и уравнивание Украины и Кучмы». Британский эксперт отметил, что, как не парадоксально, но стратегия отношений с Украиной не формируется в Европе. Джеймз Шерр: «Я вынужден объективно признать, что единственная страна, которая наибольше и наиболее глубоко сосредоточивает внимание на стратегии относительно Украины, это Соединенные Штаты Америки. Европейский Союз этого не делает. Это может измениться, если Украина будет иметь стратегию и видеть перспективу относительно самой себя. Этого на данный момент нет. Соединенные Штаты пытаются выработать стратегию, но это очень сложно, потому что они не имеют реальных партнеров в Украине. Единые потенциальные партнеры есть только у оппозиции». Таким образом, влиятельный британский эксперт вновь констатировал, что на Западе воспринимают только «Украину без Кучмы».

Вероятно, в марте следует ожидать нового всплеска оппозиционной активности. Очевидно и то, что роль лидера оппозиции все более переходит от Ющенко к Тимошенко

Год Украины разжигает аппетиты

Кирилл Фролов

Ниже помещается прелюбопытнейшая статья страдальца за украинское делов России Вахтанга Кипиани. Из нее можно узнать много удивительных вещей. Например то, что Институт Стран СНГ финансируется «на самом высшем уровне», поддерживается Президентом Путиным. Это было бы замечательно - объективно говоря, в России нет другой организации, последовательно и профессионально отслеживающей ситуацию на постсоветском пространстве и изучающей современную русскую диаспору. Но за все годы своего существования Институт не получил ни копейки из федерального

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

бюджета. Что касается московского, то Институт в последние полтора года сотрудничает с департаментом международных связей Правительства Москвы, предоставляя по его заказу профильные аналитические материалы. Но причем здесь бюджетное финансирование? Само соджержание статьи - это демонстрация неадекватно раздутых аппетитов. В России активно действуют украинские националистические организации. Никто не чинит им препятствий. Достаточно посмотреть на содержание книжной лавки украинского культурного центра в Москве, на Арбате. . Мало того, пресловутый «Год Украины» предоставил для них немалые возможности. Да и сам этот шикарный дворец впечатляет. У русских в Киеве нет ничего подобного. Впрочем, несмотря на инвестиции, украинский национализм не приживается ни среди украинцев России, ни на восточной Украине. Это вынужден констатировать сам автор статьи.

"Гей, славяне, гей, славяне, москали и киевляне…"

28.12.2002., «Зеркало недели»
Вахтанг Кипиани

"Неужель наставишь пушку на свою жену-хохлушку?.." - под аккомпанемент этих и им подобных виршованых строк подходит к концу "Год Украины в России" - главное пропагандистское детище московского Кремля и администрации Президента Украины, что напротив Дома с химерами. Музыка народная, авторство либретто приписывают россиянину Александру Стальевичу и украинцу Виктору Владимировичу. Лично.

За отчетный период две бывшие республики-сестры провели энное количество смотров-конкурсов, открытий-закрытий и прочих мероприятий. Съедено икры черной немало, водки выпито - еще больше. Виктор Черномырдин окончательно стал "своим в доску парнем" для украинской элиты, но при этом он не перестал выполнять функции полномочного представителя российского президента. А наш посол, пан Билоблоцкий, если не ошибаюсь, впервые показался из своей московской резиденции в конце года, в дни трагедии на Дубровке, чтобы получить свою порцию мата от эфэсбешника, а может, милиционера, охранявшего "штаб антитеррористической операции" - мол, шляются тут всякие… Ну, и главное. Дружбы народов и экономической целесообразности в наших отношениях - собственно того, ради чего государственные мужи России и Украины целый год распинались с телеэкранов и сцен больших и малых драматических театров больше, увы, не стало.

Предпоследнюю неделю уходящего года представительная делегация во главе с председателем Украинской всемирной координационной рады Михайлом Горынем и приглашенные им журналисты провели в пяти сопредельных регионах Российской Федерации - от Курска до станицы Лазаревской на Кубани, инспектируя, так сказать, официальное закрытие инициированного президентом Путиным "Года Украины в России".

Мне довелось проехать лишь часть маршрута - тремя областями Центрального Черноземья. Общее впечатление - наши соседи все еще не могут прийти в себя. Осознание того факта, что Украина вот уже больше десяти лет независима, приводит среднестатистического россиянина в состояние аффекта. Чиновник Курской областной думы до сих пор не может простить (только кому?) развала СССР и сравнивает это "варварское событие" (цитата) с бомбежками американцами Белграда. И так везде. Подобные вещи вы услышите за день столько раз, сколько имеете встреч: с политиками, чиновниками, журналистами.

Да, кстати, будьте готовы, что, увидев паспорт с трезубцем или услышав украинскую речь, вас назовут "хохлом". Поймите правильно, это не оскорбление, поскольку многие из наших земляков, живущих ныне в России, и сами называют себя именно так. Воспоминания о своей "хохляцкой" юности в Харькове (Сумах, Чернигове, Ровно, далее везде), теще-"хохлушке" - неизменная общая черта всех бесед - от вполне официальных до застольно-кухонных.

Говорит и показывает Москва

По официальным данным Российского статистического агентства, в Российской Федерации проживают 4 млн. 379 тыс. 690 украинцев (эти цифры опубликованы еще до подведения результатов переписи 2002 г., так что число будет в скором времени скорректировано, причем в сторону увеличения). Если ориентироваться на официальные реляции, то можно сделать единственный вывод - нигде в мире так хорошо не живется украинцу, как в современной России. На сайте "Соотечественник", финансируемом Минпечати РФ, под девизом "Украинскому языку и культуре в России предоставлены все возможности для укрепления и развития" опубликованы следующие сведения.

"В России действует свыше 90 украинских общественно-культурных объединений. Только в Москве действуют четыре таких общества, финансовая и организационная поддержка всем этим обществам осуществляется местными органами власти из федерального бюджета".

Это, мягко говоря, не совсем так. Члены существующих не один год украинских обществ "Україна-Сейм" (Курск), "Перевесло" и "Чуття єдиної родини" (Воронеж), с которыми довелось беседовать и под запись, и просто так, в один голос утверждают: никакой поддержки от властей они не имеют. И никогда не имели - ни на помещение, ни под классы, ни на издание своих информационных бюллетеней. Наоборот, время от времени к активистам приходят "пообщаться" неприметные товарищи из ФСБ и делают попытки направить деятельность общин в "конструктивное русло". Иначе говоря, сидите и не рыпайтесь.

Многое из того, что провозглашается российской стороной, в т.ч. на межгосударственном уровне, функционирует только на бумаге. Читаем официальную справку: "Открыт и действует Украинский институт, зарегистрированный как автономная часть Московского педагогического университета". Иначе говоря, вывеска наличествует. А если говорить по сути, то данное научное и образовательное учреждение практически не существует - нет финансирования. То же самое - с единственной на 150-миллионную Россию "украинскую библиотеку". Действительно, на одной из спальных окраин Москвы имеется филиал (!) районной библиотеки № 147, в который энтузиасты вот уже больше десяти лет собирают украинские газеты, журналы, аудио- и видеокассеты, книги, здесь же проводят тематические вечера и т.д.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Насмешкой выглядят заверения московских чинов, что "все украинские газеты и журналы выходят в России при полном соблюдении свободы слова". А газеты, отпечатанные в Украине, могут распространяться "абсолютно свободно и на равных правах". Но, следует заметить, так и не распространяются. Правда, по слухам, с Нового года одна киевская ежедневная газета, близкая к Виктору Медведчуку и сильно не любящая Виктора Ющенко, появится в московских киосках. Якобы договоренность об этом достигнута на самом высоком уровне - между главами президентских канцелярий двух стран.

Москва далеко. Ночь на поезде. От райцентров Белгородской и Курской областей, где живут тысячи украинцев, до Харькова и Сум рукой подать. Но купить украиноязычную прессу негде. Своя самиздатовская газетка "Східна Слобожанщина", издававшаяся Дмитрием Денисенко, уже давно не выходит - нет средств. В то же время российские власти при каждом удобном случае потрясают солидным списком издающихся газет общин и землячеств. Вот один из этих списков: "Український кур'єр", "Український вибір", "Тинди-ринди" (все - Москва), "Дніпро" (Тольятті), "Промінь" (Самара), "Оренбурзька криниця" (Оренбург), "Червона калина" (Тюмень), "Український вісник" (Республика Коми), "Рідне слово" (Челябинск), "Українець на Зеленому клині" (Владивосток), "Козацьке слово" и "Вісник товариства української культури Кубані" (Краснодар), "Українське слово" (Мурманск), "Криниця" (Уфа).

Впечатляет! С одним уточнением - все эти газетки и бюллетени давно не выходят, иные - уже больше десяти лет… Правда, за последнее время появились новые издания - к примеру, ежемесячник на восьми страничках "Голос України в Західному Сибіру" в Тюмени. Но и он влачит жалкое существование, отводя больше половины места под панегирики в адрес местного губернатора, выделившего крохи из богатого нефтегазового пирога бедным украинским родственникам.

Подобная иезуитская практика заставляет украинцев России бить в колокола. Однако их мало кто слышит - и в Москве, и, увы, в Киеве. Цитата из переписки главы Федеральной национально-культурной автономии "Украинцы России" Александра Руденко-Десняка с Государственной думой РФ: "В России нет ни одного печатного украинского издания, выходящего более-менее регулярно. Зарегистрированные издания не выходят по причине отсутствия финансирования, и их поддержка со стороны органов местного самоуправления - благое пожелание. Заявка на финансовую поддержку украинского издания федерального уровня второй год находится на рассмотрении в российских правительственных инстанциях, ответа до сих пор нет". С момента составления эпистолы прошел еще год. Ждите ответа, ждите ответа…

Путинская Россия щедро финансирует из федерального и московского городского бюджетов деятельность многочисленных советов по делам соотечественников, организаций вроде затулинского "Института стран СНГ", несколько Интернет-сайтов, объединенных общей темой - русские и русскоязычные бывшей "одной шестой", мы помним о вас.

А Киев? Сказать, что тема защиты интересов соотечественников, рассеянных по свету, является мейнстримовской - было бы сильным преувеличением. Депутаты вот уже четвертого созыва никак не могут принять закон "О зарубежных украинцах". Денег в бюджете каждый год выделяют ровно столько, чтобы не дать умереть с голода работникам немногочисленного секретариата Украинской всемирной координационной рады (ранее - общества "Україна"). На рабочие поездки по местам компактного расселения украинцев нынешний руководитель УВКР Михайло Горынь выбивает копейки у множества государственных органов, призванных "содействовать и координировать", и у идейно-близких к национал-демократам бизнесменов. Хлопотное это дело…

Встречи на Восточной Слобожанщине

Встреча с членами украинских обществ - зрелище не для слабонервных. Напоминает собрание членов "Просвіти" в областных центрах вроде Луганска или Николаева. Два-три десятка активистов глубоко пенсионного возраста. В воздухе топором висит боязнь болтнуть что-нибудь лишнее и полная лояльность к властям. Может ли в такой атмосфере возникнуть вполне законное требование открыть украинские классы в области, где только по официальным данным проживают больше 120 тысяч украинцев? С другой стороны, если "хохлам" не нужна национальная школа, очевидно, что местным властям это не нужно вдвойне.

Глава Суджанской районной администрации Курской области Николай Ильин, к примеру, считает, что на подведомственной ему территории с национальным вопросом все в полном ажуре. Доказательство: главврач райбольницы и главный терапевт - "хохлы". Украинской школы, газеты, книг в библиотеке нет с 30-х годов прошлого столетия. И это при том, что в свое время Суджанский район входил в Киевскую губернию, а в ноябре 1918 года - целых пять дней! - в УССР, о чем с гордостью рассказывают в краеведческом музее.

Если бы не нынешний визит делегации УВКР, то жители Суджи, которых власти добровольно-принудительно собрали в актовом зале мэрии, никогда и не услышали б призыв главы общества "Україна-Сейм" Бориса Лазаренко создать в райцентре землячество: люди добрые, не бойтесь, ничего страшного мы делать не собираемся, вон филателисты и те объединились… Не дословно, но суть и тон передаю точно.

Но не все куряне настроены так инфантильно. Первый председатель общества Евгений Желиховский - здешний радикал. Видимо, поэтому и был… переизбран. По его словам, "Год Украины в России" и многочисленные разговоры о "стратегическом партнерстве" - фикция, поскольку ничего не изменилось. Как и раньше невозможно купить украинскую газету, книгу, послушать радио. Больше в этом смысле повезло жителям приграничных районов. Их телевизоры принимают украинское телевидение. Глава одной из районных администраций даже предлагал заехать к нему домой, чтобы мы убедились, что его мать, русская по национальности, с удовольствием смотрит сериалы по "1+1".

Во всех реляциях о достижениях украинского национально-культурного строительства в Российской Федерации упоминается о существовании отдельных украинских классов и даже школ. В том числе и в райцентре Шебекино Белгородской области, что на самой границе с Вовчанским районом Харьковщины. На самом деле нет там никакого класса. Впрочем, когда-то он был. Учительница-энтузиастка устала бороться на два фронта - как с чиновничеством от образования, так и с родителями "маленьких украинцев", которые отнюдь не горят желанием отстаивать право своих детей на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

образование на родном языке. Слава богу, остался хотя бы украинский кружок. И тот держится "на честном слове и на одном крыле". А тем временем руководитель Белгородского областного общества российско-украинской дружбы Светлана Калашникова пребывает в уверенности, что шебекинские украинцы обучаются на родном языке.

В рамках празднования "Года Украины в России" в райцентре Россошь на юге Воронежчины должны были открыть памятник Тарасу Шевченко. Но год уже закончился, а монумент так и не установили. Председатель Ассамблеи народов Воронежской области, здешний законодатель Сергей Рудаков утверждает, что политики здесь нет. Перенос открытия памятника - лишь результат творческих разногласий между скульпторами и архитекторами. Правда, местные украинцы из организации "Перевесло" шепотом приводят аргумент иного порядка. Новый губернатор, бывший начальник местного управления ФСБ, мягко говоря, "недоумевает", зачем тратить деньги на какого-то Шевченко.

Николай Ковалев, завкафедрой славянской филологии Воронежского госуниверситета, на которой никогда не прерывалось преподавание украинского языка и литературы, считает, что если бы из Москвы спускали вниз не только учебные планы, но и деньги, дела с подготовкой специалистов по мове шли бы намного лучше. А так ежегодно кафедра выпускает всего по 10-12 человек. После годичного обучения студенты получают на руки сертификат и забрасывают его подальше. Хотя потребность в специалистах растет - на таможне, например. Формально выпускники университета имеют право преподавания украинского, но ни в одной школе области нет ставок и свободных часов для изучения языка, родного как минимум для трети жителей области. Заведующая кафедральной библиотекой Мария Авдеева рассказала, что еще совсем недавно украинский значился в учебном плане не как отдельный славянский язык, а как… языковая особенность Воронежского края.

Гражданство за три часа

Ассимиляционные процессы берут свое. Тем не менее количество украинцев на Восточной Слобожанщине не уменьшается. Но это как-то не радует…

Новенький, с иголочки, пахнущий лаком и краской Белгородский университет - важное направление трудовой миграции преподавательской элиты из Харькова. Ректор, доктор социологических наук Леонид Дятченко не скрывает, что, после окончания строительства нового здания и многоквартирного дома, ныне главное его занятие - это переманивание в вуз ученых из "первой столицы". Здесь из наших кандидатов, докторов наук и просто доцентов уже укомплектовали несколько кафедр. С несколько циничной улыбкой победителя Леонид Яковлевич говорит: "Мы готовы приглашать целые научные школы. Передайте своим знакомым ученым и преподавателям - в Белгороде их ждут с распростертыми объятиями. Через два часа после заключения контракта они получат ключи от квартиры, через три часа - российское гражданство". Но не может не радовать, что не все "за шмат гнилої ковбаси" готовы поменять "трезубый" паспорт на "двухголовый". Один доктор физико-математических наук несколько раз в неделю ездит читать лекции из "заграничного", но все также географически близкого Харькова, однако гражданству Украины остается верен.

Как это ни странно, но именно печальный белгородский пример вынуждает активнее использовать фактор возможности получения качественного высшего образования для формирования "украинского лобби" в здешних краях. Логическая цепочка такова: содействие в поступлении в университет в Украине, новая языковая, интеллектуальная среда, возвращение молодого специалиста домой, участие в делах украинского землячества. Также считает и Михайло Горынь: существующую квоту для поступления абитуриентов из восточной диаспоры в вузы Украины нужно увеличить - с нынешней тысячи хотя бы до десяти тысяч. Возможно, именно это поможет хоть чуточку приостановить ассимиляцию молодежи. А пока - быть украинским активистом в России - удел стариков.

* * *

Нация, которая отказывается от своих детей, вряд ли имеет будущее. Конечно, неплохо, не затрачивая никаких усилий, пользоваться услугами сильного и влиятельного лобби, как армяне в Лос-Анджелесе и евреи в Нью-Йорке. Но и в этом случае метрополии считают жизненно важным поддерживать соотечественников спюрка или алии. Ведь именно они представляют миру образ самого народа. Кто помнит фамилию министра иностранных дел Армении? Зато все знают Шарля Азнавура и Шер. Да и для формирования имиджа Украины как современной страны, кто сделал больше - Леонид Кучма, заявляющий в Сибири - "мы, украинцы, все с придурью…", или братья Кличко, ныне живущие в Германии, но побеждающие под сине-желтым флагом.

Но вернемся к соотечественникам в России. 2002 год, проходивший под патронатом двух президентов, ничем им не помог, более того - реально ухудшил их положение. Развеялись последние иллюзии на государственную поддержку насущных национально-культурных потребностей: ведь в державе, которой руководит Путин, национальных проблем априори нет, не было и быть не может. Конечно, плохо и безынициативно работали и "зонтичные" структуры самой диаспоры - Объединение украинцев России и уже упоминавшаяся федеральная автономия, что требует отдельного разговора. Недовольство многолетним и, следует признать, не очень эффективным руководством известного писателя Руденко-Десняка уже привело к уходу наиболее деятельных общин из ОУР.

Реальные проблемы четырех миллионов наших земляков утонули в пропагандистской риторике - о братстве, славянских чувствах, бла-бла-бла... В 2003 году чем-то подобным нас будут целый год закармливать "мэстные" интернациональных дел мастера. С поправкой, правда, на интеллектуальные потребности заказчиков, так называемой "украинской элиты" - радио "Шансон", Ян Табачник и бородатые анекдоты про Вовочку в исполнении Гаранта.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

25 декабря.- Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла решение о прекращении деятельности Комиссии по содействию урегулированию политической и экономической ситуации в Приднестровье.

Причина принятия такого решения, считает Российско-приднестровский информационно-аналитический центр, состоит в стремлении исполнительной власти РФ полностью взять в свои руки процесс урегулирования приднестровской проблемы, исключить возможность несанкционированного влияния на него со стороны органов законодательной власти. Это является частным проявлением более общего процесса концентрации властных полномочий в принятии решений на государственном уровне РФ.

Центр отмечает, что российская дипломатия, благодаря, в первую очередь, таким ответственным представителям, как В.Трубников и А.Новожилов, действительно активизировала свои усилия на приднестровском направлении. Примером этого является участие России в создании Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию, в выдвижении Декларации о намерениях сторон в вопросах политического решения проблемы и т.д.

Однако ситуация в Приднестровье, а это место проживания свыше 80 тысяч российских граждан, далека от нормализации. Решение Государственной Думы о прекращении деятельности Комиссии никоим образом не содействует разрешению приднестровской проблемы.

В то же время есть все основания предполагать, что политически ответственные депутаты Государственной Думы будут и в дальнейшем предпринимать необходимые усилия для поддержки своих соотечественников в Приднестровье.

27 декабря После завершения пленарного заседания парламента лидер фракции ПКРМ В.Степанюк и вице-спикер В.Мишин провели пресс-конференцию, на которой была обсуждена позиция, занятая коммунистами в отношении инициативы проведения референдума по поводу изменения избирательной системы. В.Мишин предостерег от толкования позиции ПКРМ как "игнорирования мнения избирателей". По его словам, есть неопровержимые факты, свидетельствующие о том, что в списках с подписями, собранными инициативной группой, присутствует множество нарушений. "Ни о каких 200 тысячах подписей и речи не идет. “Есть основания поставить под сомнение необходимость проведения референдума", - сказал вице-спикер. "Мы не проводили проверку всех подписей, специалисты экспертно- криминологического управления МВД провели выборочную проверку. Графологи четко и ясно заявили, что множество подписей сделано одной рукой", - сказал В.Мишин. По словам лидера парламентской фракции ПКРМ В.Степанюка, в одном из сел Гагаузии "вообще сложилась парадоксальная ситуация: в списках почти все население села, приезжаем туда - жители говорят, что очень хотели бы побеседовать с теми, кто выступил от их имени".

28 декабря. "На пресс-конференции, проведенной сегодня Председателем Верховного Совета ПМР Г.Маракуцей, особое внимание было уделено внешнеполитическим аспектам.

Спикер приднестровского парламента сообщил журналистам, что политика применения по отношению к Приднестровью удушающих мер, которой уже довольно долго придерживается руководство Молдовы, не дает положительного эффекта ни для Приднестровья, ни для Молдовы. Он выразил надежду, что в новом году переговорный процесс между Кишиневом и Тирасполем будет разморожен, и конфликтная ситуация, сложившаяся по вине официального Кишинева, будет исчерпана.

«Парламент Молдовы, ее президент, члены правительства должны осознать, что реальность диктует необходимость принятия компромиссных решений. Наша позиция состоит в том, чтобы строить общее с Молдовой государство по принципу равноправия сторон. К этому Молдову призывают и страны-гаранты, и посредники, и представители международного сообщества», - подчеркнул Г.Маракуца.

Спикер парламента ПМР напомнил, что Декларацию о намерениях, которая предусматривает строительство федерации на договорной основе, подписали все участники переговорного процесса, кроме Молдовы. В будущем году, по его словам, Кишиневу неизбежно придется идти по пути конструктивного диалога, и для этого есть все условия. «Мы всегда были открыты для сотрудничества», - сказал он в заключение.

29 декабря. Социальные проблемы Молдовы можно решить при условии ежегодного роста ВВП 15-20%, считает президент РМ В.Воронин. На последнем в 2002 г. заседании правительства президент сказал, что в будущем году правительству нужно принимать решения, направленные на подъем экономики. Рост экономических показателей будет положительно сказываться на повышении жизненного уровня народа. Глава государства говорит, что Молдова нуждается в новых экономических программах, основанных на интенсивных факторах развития, улучшении организации труда, стимулировании инициативы людей. Он убежден в том, что Молдова полностью исчерпала экстенсивные факторы развития своей экономики.

В.Воронин обратил внимание правительства на необходимость решения целого ряда конкретных проблем. Среди них президент назвал "заботу о детях и стариках", "использование интеллектуального потенциала", "поиск действенных рычагов в преодолении миграции населения", "развитие АПК", а также "увеличение экспорта вообще и, в частности, в страны Центральной и Западной Европы".

30 декабря. Как сообщило информационное агентство “Молдова Ази”, Министерство иностранных дел Республики Молдова обратилось к дипломатическим миссиям зарубежных стран, аккредитованным в Кишиневе, с просьбой не выдавать визы членам администрации непризнанной Приднестровской Молдавской Республики.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МИД убедительно просит власти этих государств не выдавать визы таким лицам, в том числе через свои дипломатические миссии, аккредитованные в других странах. Как отмечается в обращении, в частных случаях, в виде исключения, эти лица смогут получить визы после соответствующих консультаций с МИД Молдовы.

В ноте МИД РМ отмечается, что "чиновникам" приднестровской администрации не следует выдавать въездные визы в другие страны даже в том случае, если они предъявят паспорта граждан других государств. Дипломатическое ведомство Молдовы подчеркивает, что эта мера "вписывается в комплекс мероприятий, направленных на урегулирование приднестровского конфликта". Рассчитывая на адекватное понимание стремлений правительства Молдовы, а также на солидарность, МИД просит власти государств, с которыми Молдова не имеет визового режима, не допускать на свою территорию указанных в списке высокопоставленных лиц.

В конце прошлой недели правительство Молдовы обратилось с просьбой ко всем дипломатическим миссиям и представительствам международных организаций, аккредитованных в Кишиневе, а также зарубежным делегациям, находящимся в республике, временно отказаться от контактов с администрацией самопровозглашенной ПМР и от посещения этого региона. Согласно обращению, "все контакты с сепаратистскими властями должны предварительно согласовываться с внешнеполитическим ведомством, а все выезжающие в регион делегации будут сопровождать представители МИД". Молдавские власти объясняют принятие такого решения стремлением вынудить тираспольских лидеров занять более конструктивную позицию в процессе решения приднестровской проблемы, учитывая, что приднестровские власти используют контакты с дипломатическими миссиями и иностранными делегациями в пропагандистских целях, представляя свои доказательства "прогресса" на пути утверждения "приднестровской государственности" и международного признания ПМР.

Нынешнее обращение МИД РМ - не первое. Тем не менее, лидер Приднестровья И.Смирнов, министр иностранных дел ПМР В.Лицкай и другие тираспольские чиновники регулярно выезжают за рубеж, в том числе в страны Шенгенской зоны.

31 декабря. Лидеры парламентских фракций ПКРМ, СДАМ и ХДНП в интервью агентству BASA-PRESS подвели итоги 2002 года.

Руководитель фракции коммунистов В.Степанюк заявил: "В 2002 году нам удалось принести стабильность в стране. Мы эффективно взаимодействовали с правительством и аппаратом президента. Не забыли мы и о своих избирателях, с которыми встречались практически еженедельно. В парламенте, несмотря на все проблемы, депутаты-коммунисты проявили большую активность как на пленарных заседаниях, так и в комиссиях. Путем диалога с гражданским обществом удалось успешно преодолеть так называемый политический кризис, наметившийся в начале года между правящей партией и христианско-демократической оппозицией. В то же время, нам удалось выйти из изоляции на международной арене, которую нам готовили определенные политические силы, и донести свои программные установки до европейских и международных организаций. Парламентскому большинству удалось также принять в рекордные сроки бюджет на 2003 год, который предусматривает рост доходов на 600 млн. лей (42,86 млн. USD). По моему мнению, большим успехом является и судебная реформа, которую нам удалось осуществить. Однако остаются и нерешенные проблемы - нищета, безработица, миграция, теневая экономика, приднестровский конфликт, энергетическая безопасность".

Лидер парламентской группы Социал-демократического альянса Д.Брагиш сказал следующее: "Думаю, власть обошла своим вниманием наиболее острые проблемы. В парламенте не обсуждался ни приднестровский вопрос, ни гагаузский. Не рассматривались и проблемы, касающиеся отношений с Румынией и Украиной, а также европейской интеграции. По сути, за все происходящее в парламенте, в стране в целом ответственность целиком и полностью лежит на правящей Партии коммунистов, которая не желает сотрудничать с оппозицией и делает все, чтобы привести государство, можно сказать, на порог диктатуры".

Глава фракции Христианско-демократической народной партии Ю.Рошка, в частности, сказал: "Для меня 2002 политический год начался 9января и завершился 21 декабря. День 9 января положил начало принципиальной общественной позиции, показавшей, что Партии коммунистов, которая осуществляет правление, не удастся беспрепятственно ввести тоталитарный режим. Весь год прошел под знаком этой конфронтации между правящей партией, над которой довлеет навязчивая идея - укрепления диктатуры советского образца, и активной частью общества, которая всеми способами отстаивала демократические ценности и противодействовала злоупотреблениям власти. Я сказал выше, что для меня год завершился 21 декабря, потому что именно в этот день образовалась инициативная группа по проведению национального консультативного референдума о присоединении страны к Евросоюзу и НАТО.

2 января. Руководство радиостанции "Голос Америки" выразило обеспокоенность по поводу закрытия в Молдавии Ниспоренского радиоканала "Vocea Basarabiei" ("Голос Бессарабии"), который ретранслировал на региональном уровне информационные программы радиостанций "Голос Америки", "Свободная Европа" и Би-би-си.

Директор радиостанции "Голос Америки" Д.Джексон выразил сожаление в связи с решением Координационного совета телевидения и радиовещания (КСТР) о приостановлении трансляции радиоканала "Vocea Basarabiei". Если это решение не будет пересмотрено, говорится в его письме, "Республика Молдова не только свернет с пути прогресса и продвижения к подлинно свободному и открытому обществу, но и лишит своих граждан альтернативных источников новостей, в частности информационных программ "Голоса Америки" и других радиостанций".

3 января. Интеграция в европейские структуры, обеспечение для страны наиболее благоприятной инвестиционной среды, приднестровский конфликт, продвижение позитивного имиджа страны на международной арене - четыре группы приоритетных задач внешней политики Республики Молдова на 2002 год, заявил министр иностранных дел Н.Дудэу.

Он отметил, что одной из важных задач внешней политики будет также расширение торговых контактов и более настойчивое продвижение собственных экспортеров как на Запад, так и на Восток.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По сообщению Н.Дудэу, МИД РМ разработал и представил правительству план собственных мер с конкретными сроками реализации Программы деятельности правительства Республики Молдова на 2001-2005 годы в области внешней политики и осуществления внешнеэкономических связей. Продолжение сбалансированной линии во внешней политике, прагматичной и последовательной, будет способствовать, по мнению молдавского министра, выполнению внешнеполитических задач, намеченных в программе нынешнего руководства Республики.

4 января. После выполнения Россией обязательств по вывозу военного имущества из Приднестровья российское военное присутствие в регионе сохранится, заявили во Втором Департаменте стран СНГ МИД РФ.

После того, как будут расформированы военные склады с российским военным имуществом на территории Приднестровья, отпадет необходимость в охранных и обслуживающих мероприятиях, вместе с тем, что вполне очевидно, другая функция российского контингента - гарантирование мира и стабильности - не только не утратит свою актуальность, а наоборот, приобретет принципиально новое значение на заключительном этапе урегулирования приднестровской проблемы, т.е. после подписания соответствующего документа о нормализации отношений между Молдавией и Приднестровьем, отметили во 2 ДСНГ МИД РФ.

Молдавские официальные лица не прокомментировали пока это заявление. Кишиневские же эксперты считают, что Россия пытается найти возможность сохранить в Приднестровье весь свой нынешний контингент, численность которого составляет на данный момент около 2500 человек, и будет добиваться для своих войск в Приднестровье статуса миротворческого контингента пусть даже под эгидой ОБСЕ.

6 января. Затягивание решения приднестровского вопроса, равно как и неправильное решение в урегулировании конфликта могут стать чрезвычайно негативными явлениями на международной арене, заявил в интервью агентству МОЛДПРЕС представитель президента Республики Молдова на переговорах по приднестровской проблеме В.Стурза. "Хочу отметить, что за переговорным процессом по приднестровскому вопросу очень внимательно наблюдают во всех конфликтных зонах Европы - Абхазии, Чечне, бывшей Югославии и др. Копии документов, принимаемых в ходе переговоров, немедленно отправляются в эти зоны", - сказал он. Представитель президента отмечает, что “ неразрешение” в оперативном порядке приднестровского вопроса является примером того, что сепаратистский режим может существовать, даже не будучи признанным. А с другой стороны, неправильное решение, которое бы не учитывало реалии на обоих берегах Днестра, никогда не будет эффективным. Он подчеркнул, что приднестровский вопрос самый важный для Республики Молдова, но в то же время он чрезвычайно важен и для международного сообщества. Говоря об американском факторе в урегулировании конфликта, В.Стурза отметил, что таковой существует и что он будет решающим в разрешении приднестровского вопроса. “Американская дипломатия ясно дала понять, что в качестве члена ОБСЕ желает стабильности в этом регионе Европы”, отметил представитель президента.

8 января. После интеграции в НАТО и Евросоюз Румыния станет восточной границей этих организаций и в этом контексте укрепит свои восточные рубежи, заявил министр иностранных дел Румынии М. Джеоанэ.

По его словам, визовую систему, которую придется ввести на восточной границе, необходимо продумать с тем, чтобы не пострадали экономические и культурные связи с Республикой Молдова и даже так называемая малая приграничная торговля. Официальный Кишинев не прокомментировал пока намерение Бухареста ввести визовый режим для граждан Республики Молдова.

9 января. 2002 год для тружеников сельского хозяйства ПМР был довольно сложным, но задачу по обеспечению продовольственной безопасности государства они выполнили, - отметил в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» первый заместитель министра сельского хозяйства В.Кискин.

По его словам, в прошлом году под сельскохозяйственные угодья было задействовано 77,5% от общего земельного фонда республики, на которых было собрано 197 тыс. т зерновых культур (без кукурузы), что на 11,2 тыс. т больше показателей предыдущего года. На государственные хлебоприемные комбинаты и пункты поступило на 20 тыс. т зерновых больше, чем в 2001 году.

Комментируя положение дел в других отраслях, заместитель министра отметил, что в прошлом году в Приднестровье вдвое возрос объем производства табака. Более чем на 20% возросло производство комбикормов, что связано с увеличением поголовья свиней и крупного рогатого скота в общественном и частном секторе. Валовой надой молока составил около 20 тыс. т, что на 3,7% больше, чем в предыдущем году. В 1,3 раза возросло поголовье птицы, на 93,5% увеличено производство яиц.

В то же время, в 2001 году был допущен существенный спад производства овощей и фруктов – на 55% и 50% соответственно. Основная причина – низкая окупаемость этих культур, из-за чего многие хозяйства отказываются их выращивать.

Касаясь положения дел в винно-водочной отрасли, В.Кискин отметил, что Тираспольский винно-коньячный завод «КВИНТ» и Рыбницкий винокомбинат существенно увеличили количество выпускаемой продукции, которая успешно реализуется за пределами нашего государства. Иная ситуация на винном предприятии «Букет Молдавии», где на 25% допущен спад объемов производства.

10 января. Правительство РМ постановило на своем заседании продлить срок действия советских паспортов на 2 года - до 1 января 2005 года. Для пенсионеров срок действия этих документов не ограничен при условии, что они будут содержать специальную пометку о проверке и правильной транскрипции паспортных данных на латинице. На данный момент в Республике Молдова паспорта старого образца имеют еще около 500 тысяч человек.

10 января. Как сообщило информационное агентство «Ольвия-пресс», Министерство иностранных дел ПМР направило в Посольство Российской Федерации в Республике Молдова ноту относительно недавнего обращения официального Кишинева к иностранным государствам не выдавать въездные визы руководителям Приднестровья. В документе говорится:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Министерство иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики свидетельствует свое уважение Посольству Российской Федерации в Республике Молдова и имеет честь направить ноту следующего содержания.

23 декабря 2002 года Министерство иностранных дел Республики Молдова обратилось к дипломатическим миссиям и представительствам международных организаций с просьбой не выдавать визы руководителям органов законодательной, исполнительной и судебной власти Приднестровской Молдавской Республики. Более того, 24 декабря 2002 года молдавская сторона выступила с обращением, в котором рекомендует всем государствам воздержаться от прямых контактов с руководством Приднестровья.

Следует отметить, что таким образом Республика Молдова пытается регламентировать действия суверенных государств, в том числе Российской Федерации и Украины в отношении их граждан, что является грубым вмешательством во внутренние дела и явным нарушением международного гуманитарного права.

При этом молдавское руководство в августе 2001 года уже предпринимало аналогичные меры в отношении представителей легитимных властных структур Приднестровья, и только объективная позиция международного сообщества не позволила Молдове в совокупности с экономической установить и дипломатическую блокаду ПМР.

Между тем руководство Республики Молдова не скрывает, что данные действия предприняты «... в целях принуждения тираспольских лидеров к принятию более конструктивной позиции при окончательном решении приднестровской проблемы... », т.е. к отказу от позиции ПМР в переговорном процессе, что равносильно отказу от защиты законных интересов народа Приднестровья.

Особую обеспокоенность вызывает и тот факт, что данные обращения появились в тот момент, когда, несмотря на комплекс серьезных проблем, существующих в отношениях между Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой, экспертам сторон и посредникам удалось согласовать общие подходы к урегулированию и сохранить динамику переговорного процесса.

Таким образом, действия молдавской стороны угрожают не только всем позитивным достижениям Московской конференции, но и свидетельствуют о ее нежелании достичь скорейшего разрешения приднестровской проблемы, реального прогресса в деле восстановления мира и стабильности в данном регионе Европы ...»

В ноте выражается надежда на, то что возникшая проблема будет в ближайшее время решена в духе конструктивного сотрудничества и взаимопонимания, с целью недопущения дестабилизации процесса переговоров и роста напряженности в отношениях сторон.

Согласно сообщению агентства, нота внешнеполитического ведомства Приднестровья направлена также в Посольство Украины в Молдове и Миссию ОБСЕ.

11 января. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) отказалась зарегистрировать инициативную группу по проведению консультативного референдума о присоединении Республики Молдова к Евросоюзу (ЕС) и НАТО. Лидер Христианско-демократической народной партии (ХДНП) Ю.Рошка, выступившей инициатором референдума, расценил решение ЦИК как политический заказ коммунистической власти с целью помешать народу высказать свое мнение по вопросу общенационального значения.

Председатель ЦИК Д.Ниделку обосновал принятое решение тем, что по вопросам, связанным с присоединением к ЕС и НАТО, "нельзя консультироваться", так как этот вопрос идет вразрез с принципом нейтралитета Республики Молдова, заложенным в Конституции. Он заявил, что вопросы, которые предлагается вынести на референдум, сформулированы нечетко. "Что ответит гражданин на вопрос о том, поддерживает ли он присоединение Республики Молдова к ЕС и НАТО? А если он выступает за присоединение только к одной из этих структур?" Д.Ниделку подчеркнул также, что решение об отказе в регистрации инициативной группы не было принято под давлением правящей партии коммунистов и что таково беспристрастное мнение ЦИК. Из восьми членов ЦИК только один – М. Бушуляк - выступил против отклонения инициативы. Он заявил, что ЦИК не имеет никаких юридических мотивов для отказа в регистрации, так как на данном этапе, согласно действующему законодательству, комиссия призвана лишь проверить предварительные документы, необходимые для начала сбора подписей. Представитель инициативной группы, бывший член Конституционного суда, юрист Г.Сусаренко подтвердил свои обвинения, согласно которым ЦИК превысил полномочия, пытаясь рассмотреть вопрос по существу, а не его технические аспекты, как того предусматривает Кодекс о выборах Он подчеркнул, что Основной закон запрещает лишь референдумы, касающиеся прав и свобод человека.

Лидер ХДНП Ю.Рошка заявил после заседания ЦИК, что "в Республике Молдова произошло крайне тревожное событие, положившее конец периоду демократического становления", и призвал "всех граждан страны, все парламентские и непарламентские партии, все неправительственные, религиозные, профсоюзные и иные организации" выступить в защиту демократии. "Заявляю официально, что с сегодняшнего дня ХДНП начинает готовиться к возобновлению акций протеста в режиме нон-стоп, которые прекратятся только после окончательной отставки коммунистического правления и восстановления демократии в Республике Молдова", сказал Рошка. Представители правящей партии категорически отвергли какое-либо давление на ЦИК в этом вопросе, однако заявили, что не поддерживают идею референдума, так как авторы инициативы "валят в одну кучу" Евросоюз и НАТО, тогда как руководство страны выступает за присоединение к Евросоюзу без интеграции в Североатлантический союз.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русскоязычная пресса в Молдавии и Приднестровье

Геннадий Коненко

На русскоязычную печать в Молдавии приходится около 90% всей периодики, распространяемой главным образом через розничную торговую сеть*, что определяет ее ведущее место в молдавских средствах массовой информации. Это объясняется тем, что русскоязычная пресса, как правило, отличается высоким уровнем профессионализма и довольно хорошим качеством выпускаемой продукции.

Однако позиция русскоязычных масс-медиа в РМ предопределяется, прежде всего, тем интересом, который питает к ним подавляющая часть молдавского населения, а не только т.н. «некоренные» жители страны.

Всю русскоязычную периодику можно было бы условно поделить на три основные группы.

Первая группа включает в себя популярные российские газеты «Комсомольская правда», «Труд», «Аргументы и факты» со специальными ежедневными приложениями на молдавскую тематику. Эти газеты имеют в Молдавии собственные корреспондентские пункты и со значительным отрывом лидируют среди других печатных изданий как по читательскому спросу, так и по тиражу. «КП», «Труд» выходят общим тиражом по 50-70 тыс. экземпляров, «АиФ» - от 15 до 20 тысяч. «Комсомольская правда» наладила в 2002 году выпуск еженедельного субботнего приложения «КП-Кишинев» (тираж 6-8 тыс.экз.), в котором публикуются материалы неполитического характера о столичной жизни, ориентированные на самые различные слои читателей.

Других российских изданий на местном рынке насчитывается примерно 100 наименований.

Наибольшим успехом, кроме названных выше, у молдавского населения пользуются молодежная, спортивная и развлекательная пресса, а также газеты «Совершенно секретно», «МК-бульвар» и различного рода т.н. женские журналы.

Ко второй группе можно отнести издания, выходящие в русском и молдавском варианте. Это, прежде всего, главный печатный орган правящей Партии коммунистов Республики Молдова – газета «Коммунист» (выходит 2 раза в неделю) и официальная газета кишиневского муниципалитета «Столица», которая контролируется самим мэром С.Урекяну и, видимо, в силу этого публикует материалы в основном правоцентристской направленности.

В эту группу входит также информационно-аналитический еженедельник «Де факто», который отражает точку зрения общественно-политических кругов, близких к бывшему президенту П.Лучинскому и Социал-демократическому альянсу Молдовы, возглавляемому бывшим премьер-министром Д.Брагишем (ныне лидер оппозиционной фракции молдавского парламента «Альянс Брагиша». В 2002 году тираж газеты «Коммунист» увеличился в 2 раза и составляет ныне 21 тысячу экземпляров. «Столица» и «Де факто» выходят тиражом в пределах 10-12 тыс. экземпляров.

Третью группу представляет молдавская периодика, издающаяся только на русском языке. Самой массовой в этой группе является «Независимая Молдова», учредителем которой является правительство РМ. В 2002 г. газета приобрела более целенаправленный характер и стала в большей степени отражать точку зрения руководства страны на происходящие события. В «НМ» стало публиковаться больше проблемных статей, в первую очередь, по внутриполитической тематике, в которых критикуются действия оппозиции, в основном христианских демократов. Много места уделяет газета и проблеме приднестровского урегулирования. Издается «НМ» тиражом 12-15 тыс.экз., выходит 4 раза в неделю. Существует за счет самоокупаемости и дотаций от правительства.

К этой группе следует причислить республиканские еженедельные общественно-политические газеты «Новое время», которая отражает взгляды молдавских центристских кругов, часто критикует коммунистическое правительство. Финансируется коммерческими структурами бывшего спикера парламента РМ Д.Дьякова (тираж – 10 тыс. экз.); «Кишиневские новости» - входит в масс-медийный холдинг небезызвестного Б.Бирнштейна и активно поддерживает нынешние власти (тираж – 8-10 тыс. экз.); «Кишиневский обозреватель» - находится в умеренной оппозиции к правящей партии, контролируется и финансируется председателем Социал-демократического альянса, депутатом парламента Н.Гуцу. Публикует большое количество статей по экономическим вопросам (тираж 4, 5 тыс. экз.)

Стоит отметить, что «Кишиневские новости» пользуются популярностью среди русскоязычного населения, т.к. в газете часто публикуются материалы по проблемам национальных меньшинств в Молдавии, в частности, русской диаспоры. Пользуется спросом у населения, особенно среди молодежи, и газета «Время», которая полностью поддерживает политический курс нынешнего руководства Молдавии, что, впрочем, неудивительно, ибо финансируется частными предпринимательскими структурами, связанными с сыном президента РМ О.Ворониным. Выходит 3 раза в неделю (тираж около 10 тыс. экз.).

В число изданий 3-й группы можно включить и газету «Молдавские ведомости», контролируемую известным в стране политиком Н Андроником. Газета настойчиво продолжает критиковать нынешние власти с правоцентристских позиций, хотя ее главный идеолог уже разошелся во взглядах и с первым президентом РМ М.Снегуром после слияния снегуровской Партии возрождения и согласия с Либеральной партией, и с бывшим спикером парламента РМ Д.Дьяковым, чьим заместителем по Демократической партии он был до недавнего времени. «Молдавские ведомости» выходят 2 раза в неделю, тиражом 5-6 тыс. экземпляров.

К третьей группе можно было бы отнести также еженедельники - «Экономическое обозрение», «Деловая газета» и «Коммерсант плюс», которые освещают в основном вопросы экономики, торговли и финансов. Эти издания занимают ведущие позиции в области экономической и коммерческой информации. Видимо, это связано с тем, что Россия и другие страны СНГ остаются пока основными торгово-экономическими партнерами Молдавии, а также тем, что представители русскоязычных нацменьшинств занимают здесь ведущие позиции в сфере бизнеса. «Деловую газету» издают общество с

* из-за дороговизны прежняя система подписки через почту практически перестала функционировать.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ограниченной ответственностью «Новость» и фирма «World Assents» (тираж – 5 тыс. экз.). «Экономическое обозрение» финансируется коммерческими структурами, сотрудничающими с Д.Дьяковым (тираж – 10 тыс. экз.).

«Коммерсант плюс», наряду с материалами экономического характера, уделяет весьма большое внимание политическим вопросам. По некоторым сведениям, газета финансируется из Приднестровья и считается неофициальным рупором приднестровских властей. Надо полагать, в силу этого обстоятельства издание находится в жесткой оппозиции к нынешнему молдавскому руководству, очень часто публикует материалы, направленные лично против президента В.Воронина. Причем газета резко критикует политику Кишинева не только в вопросе приднестровского урегулирования, но и в вопросах внутренней и внешней политики. Часто создается впечатление, что «Коммерсант плюс» выступает с единых позиций с печатными органами праворадикальных партий РМ. Газета заявляет о своей «пророссийской, прорусской направленности», что, впрочем, опровергают ее собственные материалы, искажающие внешнеполитический курс России в отношении Молдавии и Приднестровья, в том числе по проблеме урегулирования отношений между Кишиневом и Тирасполем. Взгляды некоторых авторов газеты в отношении возможного объединения Молдавии с Румынией фактически игнорируют интересы русского да и практически всего русскоязычного населения РМ, которым такая перспектива вовсе не улыбается (кстати, русское население Молдавии превышает число русских, проживающих в ПМР, почти в 1,5 раза).

Отдельно следует сказать о газете «Русское слово» (выходит с 2001 года), которая занимает сегодня важное место среди всей русскоязычной прессы в Молдавии и пользуется широкой популярностью у читательской аудитории, прежде всего, у российских соотечественников. Основное внимание газета уделяет именно их проблемам и связям с исторической родиной. «Русское слово» издается Координационным советом русских общин Молдавии при финансовой поддержке компаний «Лукойл-Молдова» и «ИТЕРА-Молдова». Периодичность - 2 раза в месяц, тираж – 3 тыс. экземпляров.

2002 году в Молдавии появился новый ежемесячный журнал на русском языке «Отечество». Основан группой бизнесменов из Молдавии, Украины и России. Печатается в Киеве тиражом в 5 тыс. экземпляров. Отличается высоким типографским качеством и удачным тематическим подбором публикаций, посвященным событиям общественно-политической жизни в Молдавии, ее истории, традициям и культуре. Рассчитан на аудиторию как граждан титульной нации, так и «некоренных» жителей страны.

Понимая значение русскоязычных СМИ и их влияние на население, праворадикальные и прорумынски настроенные силы в Молдавии, возглавляемые Христианско-демократической народной партией (преобразованный бывший Народный фронт), всячески стараются сузить сферу их распространения и под предлогом «защиты государственного молдавского языка» найти поводы для инспирирования запрета на некоторые русскоязычные издания. Как это было в конце 2000 года, когда «Клуб выпускников румынских и западных вузов» затеял скандал против 8 русскоязычных радиостанций, которые якобы не отводили необходимого по закону времени на передачи на румынском (молдавском) языке.

Летом 2002 года лидер христианских демократов Ю.Рошку подвергся резкой критике со стороны ряда молдавских журналистов, которые в своем открытом письме осудили его попытки навязать СМИ политическую и языковую цензуру.

На всех манифестациях националистов в течение 2002 года неизменно присутствовал лозунг – «Долой русификацию». Хотя прямых призывов к запрету или ограничению русскоязычных печатных изданий пока прямо и не прозвучало, нельзя исключить того, что на каком-то этапе внутриполитической борьбы (весной 2003 г. в Молдавии должны пройти выборы в местные органы власти и самоуправления) такие требования могут быть предъявлены.

В целом же можно с определенной долей уверенности говорить, что положение русскоязычных печатных СМИ в РМ остается достаточно прочным.

Что касается Приднестровья, то российские газеты и журналы здесь распространяются примерно в том же ассортименте, что и в Молдавии. Собственная печатная продукция представлена в основном официальными органами центральной или местной власти. Вся периодика издается, как правило, на русском языке, который, наряду с молдавским и украинским, является государственным языком ПМР. Некоторые издания по случаю тех или иных событий, связанных с Молдавией и Украиной, печатают отдельные страницы в качестве приложения на соответствующем языке. Правда, это бывает довольно редко.

Наиболее известными являются газета «Приднестровье», которая издается Верховным Советом и правительством ПМР, и «Днестровская правда» (учредитель Тираспольский горсовет народных депутатов). Выходят по 3-4 раза в неделю. Тираж той и другой – примерно 20 тыс. экземпляров. Есть свои газеты в Бендерах, Дубоссарах, Рыбнице, Каменке, Слободзее (издаются городскими и районными советами народных депутатов). Это малоформатные газеты. Они перепечатывают материалы политического характера из газеты «Приднестровье», публикуют выступления городских и районных руководителей, небольшие заметки на местную тематику и короткие сообщения о событиях местного значения и за рубежом.

В 2002 году Союз русских общин Приднестровья начал издавать свою газету «Русский рубеж». Но нехватка средств не позволяет пока выпускать ее чаще одного раза в месяц. Из оппозиционных изданий можно назвать еженедельную газету «Глас народа» - орган Республиканского народно-патриотического движения «Власть народу, за социальную справедливость», ядром которого является партия «Народовластие». И движение, и партию возглавляют депутат Верховного Совета ПМР А. Радченко и депутат Тираспольского горсовета народных депутатов Н.Бучацкий. Газета поддерживает политику России в деле приднестровского урегулирования. Накануне и в ходе парламентских выборов в Молдавии призывала приднестровцев голосовать за кандидатов партии молдавских коммунистов. Такая позиция находилась в противоречии с политикой приднестровской администрации и привела к тому, что власти Приднестровья запретили и названные выше общественно-политические организации, и саму газету «Глас народа», обвинив их в действиях, якобы направленных на изменение конституционного строя и упразднение Приднестровской Молдавской Республики. Примерно такая же картина и с другим еженедельником «Новая газета» (тираж 5 тыс. экз.), которая также

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

выступает в поддержку внешнеполитического курса России в регионе, высказывается в пользу проекта документа по урегулированию между Кишиневом и Тирасполем, предложенного посредниками – Россией, Украиной и ОБСЕ в Киеве 3 июля 2002 года, критикует приднестровские власти за несоблюдение прав человека и демократических свобод в Приднестровье. Газету уже дважды запрещали. Ранее выходила под названием «Новая газета», «Самая новая газета».

Издается частными учредителями – журналистом А.Сафоновым и предпринимателем из Бендер Г.Воловым. В настоящее время печатается в Кишиневе, ибо в Приднестровье за это не берется ни одна типография. Нередки случаи, когда на молдавско-приднестровской «границе» конфискуется весь тираж газеты, предназначенный для реализации в регионе.

Молдавский пасьянс

13.01.03. Независимая газета
Владимир Статский

На правом берегу Днестра тоскуют по России и смотрят в сторону Румынии

Относительное политическое затишье, которое с лета сохраняется в Молдавии, обусловлено, как известно, тем, что официальный Кишинев полностью выполнил рекомендации так называемой апрельской резолюции ПАСЕ по "демократизации молдавского общества". Скорее всего это затишье сохранится и в начавшемся году. Декабрьский визит президента Владимира Воронина в США и теплое общение с Джорджем Бушем, как представляется, надолго развеяли какие-либо иллюзии оппозиции в отношении того, что есть еще возможность "покачать лодку". О ХНДП (Христианской народно-демократической партии), которая была на слуху, кажется, все уже забыли...

Депутаты читают со словарем...

Между тем немало людей в Молдавии считают, что "страсбургские рекомендации", сомнительные с точки зрения национальных интересов, усугубляют раскол молдавского общества.

Так, появление в республике Бессарабской митрополии под юрисдикцией Румынской Православной Церкви способно повести ситуацию по украинскому сценарию, где раздел церковной собственности проходит с помощью кулаков. Кроме того, сохраняющийся до сих пор запрет на ведение документации на русском языке существенно ухудшает жизнь наших соотечественников.

В последнем мне пришлось убедиться лично. Сегодня Кишинев в языковом плане мало чем отличается от столиц дальнего зарубежья. Здесь не осталось практически ни одной вывески или надписи на русском - несмотря на то, что язык этот считают родным 1,5 млн. человек, 70% этнических молдаван свободно владеют им, а тираж некоторых местных газет на русском языке выше тиража тех же газет на молдавском. Только "лукойловские" АЗС, которых в Кишиневе уже около полусотни, предстают чем-то своим, до боли знакомым…

Мало того, директивно осуществленный в 90-х гг. переход с кириллицы на латиницу привел к тому, что значительная часть населения оказалась оторванной от того культурного, духовного наследия, с которым связаны люди, рожденные еще во времена СССР. Многие старики до сих пор пишут "по-советски", не желая признавать новый алфавит. И ничего удивительного в этом нет. Ведь целые поколения молдаван учились на кириллице, не ожидая никаких нововведений. Один из депутатов "по секрету" сообщил мне, что некоторые консультанты в парламенте работают теперь с государственными документами… со словарем. Они в один момент стали "неграмотными".

Нашим соотечественникам, не владеющим письменным молдавским языком (на латинице), практически невозможно ни устроиться на работу, ни "покачать права" даже на бытовом уровне. И хотя откровенных следов русофобии в обществе не наблюдается, остались рецидивы почти десятилетнего насильственного отторжения всего, что ассоциируется с Россией. Например, учительница-молдаванка в школе может позволить себе обронить следующую фразу: "Хотя родители у Алены и русские, в принципе они неплохие родители". При этом вызывает особенное сожаление то, что такое отношение сохраняется, как правило, среди педагогов, врачей, работников культуры…

В этом плане Левобережье, что бы о нем ни говорили, выгодно отличается от остальной Молдавии. Дело даже не в том, что надписи на русском языке здесь никто не запрещал. Просто в Приднестровье официально приняты три государственных языка: молдавский (на кириллице), русский и украинский. И это при том, что вполне комфортно чувствуют себя и представители других национальностей. Потому что язык межнационального общения - русский - имеет в ПМР узаконенный статус. На правом же берегу, увы, совершенно другие реалии.

Безвластие власти?

В Молдавии очень распространено мнение, что попытки Воронина вывести страну из кризиса разбиваются о тихий саботаж или непрофессионализм управленческого звена. В большинстве своем на руководящих постах остаются кадры, выплывшие на поверхность еще при Мирче Снегуре и Петре Лучинском. При них чиновникам жилось (читай - воровалось) куда вольготнее. Теперь же и воровать особо не дают, и… вкалывать требуют.

Председатель правления Славянской правозащитной организации "Вече" Николай Гуцул рассказал, как он искал председателя сельсовета, по-местному - примаря: "Приезжаю в четверг в село. Спрашиваю: где примарь? Говорят, у него выходной. Нахожу его на совхозном поле - он там... собирает перец на продажу! А проблем в селе - воз и маленькая тележка".

Такие же кадры засели и в Конституционном суде. Они заблокировали парламентскую инициативу о придании русскому языку государственного статуса и пуще глаза стерегут неприкосновенность законов, принятых прежними парламентами, в то же время отправляя на "согласование" в Совет Европы любой законопроект, разработанный нынешними депутатами. Конституция в стране остается прежней, поэтому КС торпедирует все новые законодательные

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

акты, входящие с ней в противоречие. И хотя простой народ не очень-то понимает, почему каждый свой шаг молдаване должны сверять с ПАСЕ пока правительство прислушивается к "рекомендациям" из Европы. В ином случае, отмечают наблюдатели, республику захлестнет новая волна противостояния. За бугром дадут отмашку, и выпестованная на западные деньги оппозиция опять начнет крестовый поход против "коммунистического режима". Поэтому в Кишиневе предпочитают не дразнить гусей - ни доморощенных, ни европейских.

Беда молдавских коммунистов в том, что, придя к власти, власть они, по существу, не взяли. Не приняли поправки к Конституции, не разработали стратегию и тактику действий, не сформировали команду профессионалов. Они больше работают в режиме пожарной команды.

На первый взгляд, конечно, странно, что Воронин не привлекает в свои ряды толковые, инициативные кадры. Но, с другой стороны, и привлекать-то некого! За десятилетие безудержного разграбления страна лишилась больше половины населения. В том числе самых квалифицированных специалистов, не только русскоязычных. Они уехали либо на ПМЖ, либо на заработки в дальнее зарубежье, в Россию, на Украину, даже в Приднестровье, где сосредоточен основной промышленный потенциал бывшей Молдавской ССР. Остались лишь те, кто не может реализовать себя на чужбине, кто в советские времена учился или делал карьеру исключительно на молдавском коньяке, а потом под флагом борьбы за национальное самоопределение ловил рыбку в мутной воде.

Молдавская власть считает, что не пришло еще время идти наперекор ПАСЕ. Вот если станет реальностью идея федерализации страны... Тогда, считают сторонники президента, трансформируется и система законодательной и исполнительной власти. В ней будут представлены все регионы, все слои населения. И тогда уж, как надеются коммунисты, прорумынскому "Народному фронту" своих кандидатов протащить к кормилу власти не удастся.

"Троянские жеребята"

Вполне возможно, что так оно и будет. Но пока лидер ХНДП Юрий Рошка имеет стабильный электорат, исчисляемый 8-10% населения (в основном это творческая интеллигенция, ориентированная на объединение с Румынией и исповедующая западные ценности), при этом он довольно опытный политик, умело использующий слабые места власти, действующий тонко и изощренно. Не случайно его называют "молдавским Троцким".

Но дело все-таки не в этом, а в том, что Румынией грезят не только функционеры ХНДП, но и значительная часть молдавской молодежи. Что не мешает ей общаться между собой по-русски и ездить на заработки в Россию. Тут нет парадокса. Просто в течение многих лет с благословения прежней власти тысячи юношей и девушек отправлялись учиться в Румынию. Отучившись за государственный счет и вернувшись на родину с румынскими дипломом и гражданством, эти молодые люди становились питательной средой для идеи объединения Бессарабии с Румынией. Заинтересованность у них прямая: румынский паспорт дает возможность посещать страны Шенгенской зоны. Хотя и не предполагает (в отличие от российского) автоматического получения румынской пенсии. Мечта же среднестатистического молдаванина в том и состоит, чтобы спокойно передвигаться по Европе, зарабатывать там, возвращаться домой, а потом опять уезжать.

По чужим лекалам

Еще одним раздражителем в молдавском обществе остается отношение к собственной истории. Детей в школах учат, что Россия пришла в Молдавию как оккупант, вот приход армии маршала Антонеску, воевавшего на стороне Гитлера, был освободительной акцией, направленной на восстановление единства румынских земель. Многострадальный курс "Истории Молдовы", против введения которого весной резко выступила оппозиция, тихо положен на полку. Протестовать против этого пытаются сейчас только ветеранские и некоторые общественные организации. Переосмысливать роль Советской армии в освобождении Молдавии от фашизма в Страсбурге пока не рекомендовали. Надо полагать, и не порекомендуют.

…Папа той самой Алены, которого учительница считает "неплохим родителем", признался, что специально отдал дочь в румынскую школу: "Просто я думаю о ее будущем. Она ведь хочет жить в Кишиневе…"

2002 политический год: фарс, комедия, трагикомедия?

30.12.2002. Молдова Ази

Вал Бутнару

2002 политический год, безусловно, отличался от избирательного 2001-го, но только в той мере, в какой мы свыклись с мыслью о том, что Республика Молдова является коммунистической страной или, во всяком случае, управляется партией, объявляющей себя коммунистической. Несмотря на шок, подавленность и растерянность, которые мы все испытывали после выборов 25 февраля, 2002 г. принес нам спокойную, размеренную политическую жизнь, которая колебалась между фарсом и комедией, однако более походила на трагикомедию.

Все смешалось в политическом доме Молдовы - симпатии и антипатии, последовательность и бессвязность, единство и разлад, жертвы и предательство. Были многолюдные митинги, а также загадочные исчезновения известных лиц; мы вволю позабавились, следя за "прагматической" политикой коммунистов, а особенно президента Воронина, но не обошлось и без эффектных поворотов, в частности в отношении к НАТО. Но как бы заманчиво ни было критически назвать уходящий год годом краха оппозиции - парламентской и внепарламентской - мы не можем не признать того, что, может быть впервые, наш политический класс совершил ряд сильных шагов.

Главное, что следует отметить: оппозиционные партии, особенно внепарламентские, попытались понять причины своего поражения в феврале 2001 г. Даже если дела шли совсем не так, как хотелось бы, даже если смешное часто затмевало великое, мы не можем не отметить усилия некоторых лидеров, направленные на многострадальное дело объединения сил демократической направленности. Первый сигнал подали либералы. Вместо четырех партий весьма

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

скромной популярности среди электората возникла Либеральная Партия (ЛП), обещавшая показать значимый результат на ближайших выборах. Впервые мы имели возможность наблюдать, как лидер партии избирается по американской системе. Однако после этого пика начался спад. Либералы обнаружили внутри своей партии ряд …фракций, и с этой точки зрения будущее ЛП не кажется столь безоблачным, как утверждают ее "официальные" руководители. Размолвки между Вячеславом Унтилэ и Серджиу Мокану могут навредить всем членам партии и сорвать либералам шансы на будущих выборах.

"Поглотив" Христианско-демократическую лигу женщин, Социал-либеральная партия (СЛП) продолжила свою деятельность по прояснению политической сцены. Слияние с Партией демократических сил (ПДС) произошло без излишней помпы, и даже интеграция Валерия Матея в ряды СЛП не нанесло пока ущерба имиджу этой слегка "интелектуализированной" партии. Опасения комментаторов и аналитиков не оправдались - Олегу Серебряну удалось сохранить мир и согласие внутри партии, однако этот, безусловно очень важный факт, сам по себе не гарантирует высокого результата на выборах. Серебрян уступает Юрию Рошке по следующим статьям: "быстрота реакции", "организаторские способности" и "мобилизующие выступления".

И, наконец, всяческих похвал достоин Социал-демократический альянс (СДА) Брагиша, также "проглотивший" несколько партий-однодневок, и тем самым создавший единое социал-демократическое формирование. С другой стороны, положение в "предбаннике" коммунизма представляется наиболее сложным. Другая социал-демократическая партия - Демократическая партия (ДП) Дьякова - все посылала сигналы о готовности создать мощное демократическое формирование. Однако лидер СДА, в своем неподражаемом комсомольско-демагогическом стиле, практически отверг данное предложение. В нескольких своих выступлениях Дьяков дал понять, что во всем виноват Петру Лучински, который, не отказавшись от своих привычек кукловода молдавской политики, сидит в тени и манипулирует Брагишем.

Остальные "собраться по идеям и платформам", а именно социал-демократы Оазу Нантоя, и слышать не хотят об объединении. Похоже, они полны решимости в одиночку противостоять ударам судьбы, особенно теперь, когда Андроник, совершив паломничество ПВСМ-ДП-СДП, разъезжает по городам и весям Молдовы и предпринимает нешуточные усилия по повышению выборной притягательности человека-партии Нантоя.

Нерушимые партии - ПКРМ и ХДНП - идут своей дорогой, высокомерно игнорируя окружающую политическую фауну. Фронтисты не изменили своему призванию хороших затейников-организаторов масс, недовольных руководством . Широкомасштабные акции протеста, как и сериал-концерт "Голубое сердце", удерживали ХДНП в центре внимания общественности, в том числе благодаря повышенному интересу со стороны прессы к этим ярким, на фоне туманного и анемичного поведения остальных партий, действиям. Юрие Рошка остается непревзойденным генератором всякого рода инициатив. Последняя, об организации референдума о присоединении к НАТО и ЕС, принесла ему намного больше дивидендов, чем, скажем, Брагишу, который также собирал подписи на проведение референдума по Кодексу о выборах. Вовсе не факт, что хадзэнписты сумеют довести до логического конца операцию по сбору подписей (особенно с учетам краха подобных кампаний в прошлом). Но для них, похоже, важен сам процесс, а также повод напомнить избирателю любимый припев: "ХДНП - единственная оппозиционная партия".

Коммунисты проявляют явную обеспокоенность активностью ХДНП. Только так можно объяснить появление почти в каждом очередном номере правительственных или подконтрольных власти газет сокрушительных статей в адрес Рошки и его партии. В остальном же ПКРМ проявляет себя как масса лишенных индивидуальности людей, способных лишь "брать под козырек" и исполнять директивы пленумов ЦК ПКРМ и президента Владимира Воронина. Два года правления коммунистов не внесли изменений ни в ритм жизни граждан, ни в ритм проведения реформ. За исключением скандалов с ренационализацией ряда частных предприятий и давления на свободную прессу, коммунисты ничем себя не проявили. Кажется, что компартия и действия ее лидера Владимира Воронина (проевропейские декларации и "смена пластинки" в отношении НАТО) находятся в параллельных мирах. Не приемля сами эти идеи, коммунисты приемлют Воронина - по той простой причине, что без него им на будущих выборах не выиграть.

Ответ России на расширение НАТО

10.01.2003.Ольвия-пресс

Пражский саммит НАТО и саммит ЕС в Копенгагене коренным образом изменили равновесие сил в Восточной Европе, в том числе и в нашем регионе. На фоне «бегства» России из Приднестровья границы Североатлантического альянса и Евросоюза вплотную приближаются к границам СНГ.

Молдова, балансировавшая прежде между Востоком и Западом, теперь не только открыто заявила о своих стратегических устремлениях в ЕС и НАТО, но и начала предпринимать активные действия в этом направлении. Сразу после пражского саммита указом президента Республики Молдова была сформирована Национальная комиссия по европейской интеграции, задача которой состоит в обеспечении условий для подготовки вступления РМ в ЕС. Как заявил молдавский премьер Тарлев, европейская интеграция останется приоритетным направлением внешней политики Молдовы. Синхронно с официальными властями РМ в том же направлении действует и оппозиция. ХДНП планирует начать сбор подписей для референдума по вопросу о вступлении Республики Молдова в Евросоюз и, несмотря на нейтральный статус Молдовы, в НАТО.

В Приднестровье с осторожностью отреагировали на изменение геополитического климата. Возможность вступления Приднестровья в Евросоюз, о которой заявляет появившаяся недавно в Тирасполе общественная организация «За Европу. Взаимопонимание и сотрудничество» (ЕВС), не отражает настроений основной массы населения, которое традиционно ориентируется на Россию и Украину. К тому же большинство европейских политиков отрицают возможность

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вхождения в ЕС государств СНГ. Можно было бы не обращать внимания на ЕВС, очередную политическую однодневку, если бы само существование этой организации не могло быть использовано в пропагандистских целях различными политическими силами в РМ, в том числе праворадикальными, которые всеми силами декларируют свое стремление в Европу.

Представитель президента РМ на переговорах по приднестровскому урегулированию Василий Стурза уже отметил существование «здоровых сил» в Приднестровье, намекая, что ЕВС – единственная сила в Приднестровье, с которой можно вести диалог по приднестровскому урегулированию. Однако любые попытки молдавских политиков поддержать новые организации в Приднестровье обычно производят обратный эффект, население теряет интерес и доверие к таким политическим формированиям.

Россия дольше всех держала дипломатическую паузу. И вот, 2 января в министерстве иностранных дел РФ заявили, что после выполнения Россией своих обязательств по вывозу военного имущества из Приднестровья, российское военное присутствие в регионе сохранится. Москва преподнесла Приднестровью настоящий новогодний сюрприз.

Россия вновь занимает активную позицию по урегулированию приднестровской проблемы. Фактически Москва уже давно отказалась от безоговорочной поддержки молдавской стороны в переговорном процессе, деструктивная позиция которой отчетливо проявилась в отказе подписать 5 декабря Декларацию о намерениях. После саммита в Праге руководство РМ взяло курс на силовое решение приднестровского вопроса, однако все попытки Кишинева интернационализировать проблему путем привлечения к ее разрешению США и ЕС теперь не имеют перспектив, российский контингент остается в регионе для обеспечения мира и стабильности. Более того, как следует из текста заявления МИДа, Россия будет настаивать на выполнении соглашений, достигнутых в рамках урегулирования, а это совпадает с позицией приднестровской стороны.

Еще больший политический эффект приобретает заявление российского МИД по проблеме приднестровского урегулирования в свете позиции Украины. На последней встрече в пятистороннем формате, проходившей 17 – 18 декабря в Москве, украинская сторона выступила с сенсационной инициативой, которая, в частности, предусматривает существование Приднестровья «в форме республики в ее нынешних проявлениях и характеристиках» до достижения окончательного урегулирования. Представители России не выдвинули никаких возражений против обсуждения этой инициативы.

Мы давно начали привыкать к предательской позиции российского МИДа, которая обусловлена наличием людей Козырева в его аппарате. Более взвешенные, учитывающие национальные интересы России шаги МИДа, как правило, связаны с новыми людьми. Человеком Путина в МИДе, безусловно, является Вячеслав Трубников. Он курирует приднестровский вопрос больше года. Можно предположить, что заявление МИД – результат его деятельности. В. Трубников еще месяц назад заявлял, что Россия намерена сохранить свое присутствие в регионе вплоть до окончательного разрешения приднестровского конфликта, но вместе с тем говорилось, что «с последним российским боеприпасом уйдет и последний российский солдат». Россия, таким образом, связывала свое участие в переговорном процессе с вывозом своего военного имущества. Теперь эта странная ситуация преодолена.

Безусловно, только российское военное присутствие способно гарантировать мир в Приднестровье.

Заявление российского МИД имеет непосредственное влияние не только на разрешение приднестровского вопроса, но и на геополитическую обстановку в регионе в целом - Россия восстанавливает баланс сил в регионе. Решение Москвы сохранить свое военное присутствие в Приднестровье можно расценить как полноценный ответ на процесс расширения НАТО.

Власть и оппозиция ратуют за вступление Молдавии в ЕС

25.12.2002. GazetaSNG

Игорь Ротару

О намерении интегрироваться в европейские структуры руководство Молдавии заявляет уже не первый год. Однако экономический кризис, который эта страна пытается преодолеть за годы независимости, не позволяет не позволяет Молдавии взять эту планку". Реальную надежду на вступление в Евросоюз Кишинев получил после переговоров президента Владимира Воронина в США. Как уже сообщала "Газета СНГ", Вашингтон пообещал Молдавии 1,5 млрд. долл. на списание внешнего долга. Правда, взамен Воронин дал Бушу карт-бланш на полноправное участие Вашингтона в переговорном процессе между Кишиневом и Тирасполем. Напомним в этой связи, что Евросоюз также декларировал свое желание стать посредником в приднестровском урегулировании. Тирасполь, в отличие от Кишинева, был не в восторге от этой инициативы, поскольку в постановлении Совета сотрудничества ЕС-Молдавия, который прошел в Люксембурге в апреле, говорится, что Евросоюз подчеркивает важность мирного решения проблемы Приднестровья при уважении территориальной целостности Молдавии.

Сегодня Кишинев ведет переговоры с ЕС по поводу присоединения республики к режиму свободной торговли со странами-членами этой организации. Напомним, что этот процесс начался в августе прошлого года и, по мнению экспертов, продлится еще около двух лет. Евросоюз согласился вести переговоры с Кишиневом лишь после того, как Молдавия 28 июня 2001 г. подписала соглашение о присоединении к Пакту стабильности для Юго-Восточной Европы и стала членом Всемирной торговой организации. Молдавские товары пользуются рядом льгот при оплате таможенных пошлин при их импорте в страны ЕС. Величина льгот зависит от насыщенности европейского рынка соответствующими товарами.

Справедливости ради стоит отметить, что низкий уровень молдавской экономики – не единственная причина торможения процесса интеграции Кишинева в Евросоюз. ЕС также тревожит то, что в Молдавии высок уровень

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

преступности, незаконной миграции, а также не урегулирован конфликт с ПМР. Однако в Кишиневе считают, что бедность – это не причина, чтобы в перспективе не стать полноправным членом Евросоюза. Об этом заявил на люксембургском совете премьер-министр Молдавии Василий Тарлев. Он также пообещал, что Кишинев будет бороться с негативными, по мнению ЕС, явлениями и выразил надежду, что Евросоюз "сможет адаптировать свою стратегию в зависимости от специфики страны".

Как бы то ни было, но процесс вступления Молдавии в ЕС, как говорится, пошел. На днях Тарлев сообщил, что еще в марте в ходе заседания комитета по сотрудничеству Молдавия - Европейский Союз было определено еще одно приоритетное направление двустороннего взаимодействия: содействие со стороны европейских структур созданию в республике благоприятного инвестиционного климата. По словам премьера, в Молдавии в скором времени будет создана рабочая межведомственная группа, которая займется разработкой конкретных задач по интеграции Молдавии в Европу.

Молдавская оппозиция, похоже, также решила заработать себе политические дивиденды на этом процессе. Буквально на следующий день после объявления премьером внешнеполитических приоритетов страны Христианско-демократическая народная партия (ХДНП) инициировала сбор подписей за проведение референдума о присоединении Кишинева к Евросоюзу и НАТО. Руководство ХДНП считает, что непоследовательная политика последнего десятилетия привела к тому, что в плане европейской и евроатлантической интеграции Молдавия сильно отстала от других республик бывшего СССР - таких, как Эстония, Латвия, Литва, Грузия. Лидер национал-радикалов Юрий Рошка уверен, что открыто препятствовать проведению референдума никто не будет, так как "даже правящая партия коммунистов в последнее время много говорит о европейской интеграции". Представители ХДНП намерены собрать не менее 200 тыс. подписей граждан Молдавии для проведения референдума.

Итоги 2002 года подводят политические лидеры и государственные должностные лица Молдавии

02.01.2003. Молдова-Ази

Василе ТАРЛЕВ, премьер-министр: "Одним из приоритетных направлений Республики Молдова и его руководства по-прежнему является интеграция в Евросоюз и в европейское сообщество. В 2002 году президентским указом учреждена Комиссия по интеграции в ЕС. 2002 год был первым годом без отключения электроэнергии, первым годом без задолженностей по зарплате в бюджетной сфере. В этом году удалось добиться экономической стабильности, и одним из наиболее значительных достижений кабинета министров стало возобновление внешнего финансирования и восстановление доверия международных финансовых органов к молдавскому руководству. К числу положительных тенденций 2002 года можно отнести и рост профессионализма масс-медиа и возмужание молдавского электората".

Думитру ДЬЯКОВ, лидер Демократической партии, экс-председатель парламента: "2002 год был трудным и смутным, он начался и закончился скандалом. И эти скандалы никоим образом не пошли на пользу населению, все свелось к недоразумениям между правящей партией и оппозицией. Власть пыталась подгримироваться, если можно так выразиться, чтобы улучшить свой имидж, но ее усилия не увенчались особым успехом. Республике Молдова необходима долгосрочная стратегия развития, страна нуждается в инвестициях, правители же, к сожалению, придают слишком мало значения этим проблемам. Но справедливости ради надо сказать, что отдельные социальные проблемы были успешно решены, и этот факт радует. Было еще одно важное событие в ушедшем году - на нас обратили внимание европейские организации и Соединенные Штаты Америки, что вселяет определенный оптимизм и надежду на то, что демократический процесс в Республике Молдова будет укрепляться".

Вячеслав УНТИЛЭ, лидер Либеральной партии: "В 2002 политическом году сделан первый шаг к реализации идеи объединения всех демократических сил. Многие партийные лидеры поняли, что только совместными усилиями можно противостоять коммунистическому режиму. В итоге 24 марта 2002 года в результате слияния четырех политических формирований образовалась Либеральная партия, которая в течение нескольких месяцев поднялась на 3-4 место в социологических рейтингах. Это свидетельствует о том, что наши идеи находят отклик у тех, кто выступает за перемены в обществе. Это вселяет уверенность в том, что в ближайшее время к нам примкнут и другие непарламентские партии. С моей точки зрения, начало процесса объединения и укрепления на правом фланге представляет собой событие номер один 2002 года".

Валериу МАТЕЙ, вице-председатель Социал-либеральной партии: «Парламентская оппозиция проявила себя слабо, один из ее компонентов - Социал-демократический альянс - был подвержен внутреннему расколу, а действия христиан-демократов были направлены не столько против коммунистов, сколько против непарламентской оппозиции. Думаю, особо запомнится процесс объединения в 2002 году непарламентского правого фланга, что и привело к созданию на базе восьми политических формирований двух партий - Социал-либеральной и Либеральной, усилиями которых постепенно удастся преломить соотношение сил в обществе»".

Петру КИРИЯК, председатель Конфедерации профсоюзов: "Самым большим достижением 2002 года стало увеличение на 60% зарплаты работников социальной сферы после длительных переговоров между профсоюзными лидерами и правительством. Конфедерации удалось отстоять права работников при разработке бюджета на 2003 год и Кодекса законов о труде. В 2002 году Республика Молдова ратифицировала семь международных конвенций о правах работников, шесть из которых касаются интересов земледельцев. За этот период создана Молодежная организация Конфедерации профсоюзов Республики Молдова.

Андрей ГЕРМАН, министр здравоохранения: " В этом году завершена работа над пакетом нормативных, законодательных документов для введения системы обязательного медицинского страхования.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Одним из наиболее важных достижений стала стабилизация показателей материнской и детской смертности посредством реабилитации службы здоровья матери и ребенка. В результате программ репродуктивного здоровья и семейного планирования, осуществленных за последние годы, значительно снизилось количество абортов. В 2002 году удалось открыть более 140 филиалов государственных аптек, приоритетно в тех населенных пунктах, где есть больницы, но нет аптек. Всего таких филиалов на данный момент 334.

Не удалось снизить уровень заболеваемости вирусным гепатитом А, который остается большой проблемой для страны в значительной степени из-за низкого качества питьевой воды. Не увенчались успехом усилия по снижению уровня заболеваемости туберкулезом и ВИЧ/СПИД. Самой большой проблемой в системе здравоохранения остаются отношения между пациентом и врачом".

Георге СИМА, министр просвещения: "Среди достижений 2002 года числится реформа средней общеобразовательной школы. Издано 35 наименований учебников общим тиражом 1 млн. 500 тыс. экземпляров. Создана рабочая группа по разработке новой концепции профессионального образования в РМ. Удалось увеличить процент приема в вузы выпускников сельских школ, ликвидировать всю задолженность по зарплате учителям, увеличить на 60% среднюю зарплату в отрасли. Самым важным решением года стала централизация оплаты труда педагогов. Самой большой проблемой остается неохват детей школьного возраста учебой. 1647 детей не посещают школу".

Сергей САИНЧУК, первый вице-министр труда: "В 2002 году министерство труда заручилось согласием международных финансовых организаций на приостановление пенсионного ценза. В ближайшие пять лет мужчины будут выходить на пенсию в 62 года, женщины - в 57 лет. Задолженность по зарплатам ликвидирована. Увеличены пенсии и запланирована их индексация. Государство стало выплачивать зарплату лицам, ухаживающим за инвалидами. Увеличены также пособия по рождению и уходу за ребенком.

Приняты важные законодательные законы, в частности, Закон о зарплате, Трудовой кодекс, Кодекс законов о социальном обеспечении и Закон о занятости населения. Одной из самых больших проблем является трудоустройство безработных".

Виктор ГАЙЧУК, министр обороны: "В 2002 году одновременно с действиями по реформированию Национальной армии проведена значительная работа по совершенствованию законодательной базы в области обороны. Парламент принял Концепцию военной реформы и пять законов, регулирующих деятельность военного комплекса. Продолжительность воинской службы сокращена до 12 месяцев.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

30 декабря. Народный совет Туркмении заменил приговор суда о 25-летнем лишении свободы Борису Шихмурадову на пожизненное заключение. Для этого высший представительный орган власти страны принял специальную законодательную поправку, предусматривающую "пожизненное заключение для предателей Родины".

В ходе заседания Народного совета было объявлено, что накануне Верховный казиет (суд) страны вынес приговор в отношении Шихмурадова и трех других лиц, которых туркменские власти называют руководителями попытки госпереворота. Все они были приговорены судом к 25 годам лишения свободы по обвинению в организации государственного переворота, покушения на президента, а также еще по десятку статей Уголовного кодекса республики.

Шихмурадов должен был 5 лет провести в тюрьме и 20 лет в исправительном учреждении. Такой же приговор был вынесен накануне бывшему вице-премьеру и главе Центробанка Худайберды Оразову, экс-послу Туркмении в Турции Нурмухамеду Ханамову и бывшему заместителю министра сельского хозяйства Сапару Ыклымову. Все они в данный момент находятся за пределами Туркмении, поэтому приговор им выносился заочно.

Однако Народный совет счел решение суда "слишком мягким". Все выступавшие требовали для всех четырех смертной казни. Между тем, в стране с 1999 г. отменена смертная казнь, поэтому такой приговор вынесен быть не может. Кроме того, согласно Уголовному кодексу Туркмении, максимальный срок заключения составляет 25 лет. В связи с этим Народный совет принял специальную законодательную поправку, предусматривающую "пожизненное заключение для предателей Родины".

По туркменскому телевидению были переданы так называемые показания бывшего вице-премьера Туркмении Бориса Шихмурадова, который признал себя виновным во всех возможных преступлениях - от подготовки покушения на Сапармурата Ниязова до употребления героина и причастности к мафии. При этом Шихмурадов всячески прославлял нынешнего президента Туркмении.

30 декабря. Казахстанское информагентство КазИнформ распространило информацию о том, что в 2003 году в поселке Курык, центре Каракиинского района Мангистауской области (запад республики), «начнется строительство новой военной базы». Цель сооружения нового объекта – «укрепление южных и юго-западных границ республики». База будет располагаться на морском побережье в 60 км. от города Актау. Казахстан активно развивает свои вооруженные силы на Каспии, участвует в учениях российской каспийской флотилии. Первые попытки создания казахстанской эскадры на Каспии встретили сложности, порожденные природой озера (катера утонули во время шторма).

Сообщается также, что в порту Курык в январе 2003 года начнется строительство судоремонтного завода. Помощь в сооружении нового предприятия намерены оказать ЗАО "НК "КазМунайГаз" и «Казтенгизтрансфлот». Для строительства завода выбран порт, который находится недалеко от районного и областного центров и отличается удобным для сооружения верфи местом расположения. Сюда подведены ж/д и автомобильная дороги. Кроме того, море в этих широтах зимой не замерзает. Здесь редко отмечаются сильные штормы. В работах по сооружению предприятия с начала 2003 г. примут участие 150-200 местных строителей. На заводе после его ввода в строй будет проводиться ремонт рыболовецких судов. Также будут приниматься заказы морского порта Актау, а также военного флота.

31 декабря. По трассе Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) прошла партия нефти, добытой казахстанско-американским СП "Арман" с участием корпорации Kerr-McGee.

В заявлении первого заместителя генерального директора КТК Сергея Гнатченко говорится, что подключение к транспортировке нефти второго клиента помимо "Тенгизшевройла" знаменует начало работы Банка качества нефти. Владельцы более дешевых сортов нефти будут платить в Банк качества КТК, когда их товар отгружается в танкер как смесь с дорогим сортом. Экспортер дорогого сорта будет получать при этом денежную компенсацию.

3 января. Как сообщает корреспондент киргизского агентства «Кабар» из Баткенской области, около 16:00 примерно 400 жителей сел Мачаи и Чорку из Исфаринского района Согдийской области (бывш. Ленинабадская обл.) Таджикистана снесли вагончики киргизских таможенных и пограничных постов, дорожные знаки и передвинули бетонные ограждения в селе Кок-Терек, относящемся к Ак-Татырской сельуправе.

По их словам, киргизские таможенные и пограничные посты были установлены в селе Кок-Терек незаконно

Примерно 60 жителей села Жарку Ору Баткенской области Киргизии перевернули служебный вагон таджикских пограничных и таможенных служб.

Правоохранительным органам Киргизии и Таджикистана удалось предотвратить массовые беспорядки и избежать каких-либо других столкновений. Граждане Таджикистана заявили, что киргизский пост был установлен незаконно, именно это послужило причиной их действий. В свою очередь, жители Баткенской области обвиняли представителей таджикского поста в поборах и плохом отношении к себе таджикских пограничников.

3 января. Российское информационное агентство ИТАР-ТАСС сообщило, что между Советом Безопасности Российской Федерации и Государственным Советом Безопасности Туркменистана была достигнута договоренность о том, что Российская Федерация окажет помощь Туркменистану в поиске и депортации «преступников» в Туркменистан.

4 января. Российско-киргизский энергетический консорциум планируется создать в начале наступившего 2003 года. Как сообщили в министерстве внешней торговли и промышленности Киргизии (МВТП), консорциум создается при участии министерства энергетики РФ, РАО "ЕЭС России", МВТП Киргизии и киргизских компаний "Электрические станции" и "Национальная электрическая сеть".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Основной задачей консорциума станет строительство каскада из двух Камбаратинских ГЭС на реке Нарын. По оценкам специалистов, ввод каскада в эксплуатацию полностью решит энергетические проблемы в регионе и частично - в странах СНГ.

Строительство Камбаратинской ГЭС-1 обойдется примерно в 2 млрд. долл. США. Проектная мощность станции - 1940 МВт, предполагаемая выработка электроэнергии - 6000 млн. кВтч. Для завершения строительства Камбаратинской ГЭС-2, начатого еще в 1986 г., потребуется около 300 млн. долл. Проектная мощность этой станции - 360 МВт, а предполагаемая выработка электроэнергии - 1072 млн. кВтч.

4 января. По сообщению РИА "Новости" со ссылкой на кипрскую газету «Политис», «Народный совет Туркмении приговорил бывшего вице-премьера республики Бориса Шихмурадова к пожизненному заключению, заставив его оклеветать себя под воздействием психотропных препаратов»

Как сообщалось ранее, признательные показания, якобы сделанные Борисом Шихмурадовым, были показаны 29 декабря вечером по национальному телевидению Туркменистана.

Судя по телевизионной "картинке", выступление Шихмурадова было записано в закрытом помещении, где он сидел напротив телекамеры на фоне белой стены. О месте его нахождения сообщено не было.

Борис Шихмурадов, по версии туркменского телевидения, в частности, заявил: «Мы, проживая в России, занимались употреблением наркотиков и в состоянии опьянения вербовали наемников для совершения террористического акта. Наша задача была дестабилизировать обстановку в Туркмении, подорвать конституционный строй и совершить покушение на президента».

Бывший вице-премьер, как следует из его выступления, показанного в туркменском телеэфире, заявил: «Я слишком поздно понял, что президент Сапармурад Туркменбаши - это дар народу Туркменистана свыше». Шихмурадов сказал, что «оклеветал свою родину, что никакой оппозиции не существует, а была создана преступная группа». Далее он произнес, что во время работы в правительстве республики «занимался торговлей военной техникой». В дальнейшем деньги, полученные от продаж «использовались для подготовки переворота», сказал Шихмурадов.

5 января. Туркменские СМИ опубликовали постановление высшего представительного органа страны Халк Маслахаты (Народный совет) "О законодательном закреплении в Туркменистане мира, стабильности, незыблемого светского государственного строя".

В документе излагаются основные меры, которые должны предпринимать государственные структуры в случае "попыток силой захватить власть". Прежде всего, предусматривается, что в экстренных обстоятельствах "не позднее чем через сутки созывается заседание Народного совета". На нем принимается решение "о неконституционности высказанных и изданных пытавшимися захватить власть людьми каких бы то ни было решений и документов", которое незамедлительно доводится до сведения населения.

Одновременно Халк Маслахаты, "безоговорочно осуждая силы, попытавшиеся захватить власть, в соответствии с Уставом ООН, принимает обращение к международному сообществу с призывом к государствам и международному сообществу решительно осудить захватчиков и поддержать законные органы власти государства".

Кабинет министров Туркменистана должен через органы исполнительной власти, местные органы самоуправления и общественные организации проводить работу "по привлечению широких слоев населения к незамедлительному всенародному осуждению антиконституционных действий". На собраниях трудовых коллективов и граждан "осуществленные преступные действия характеризуются как преступления, направленные против государства и народа".

Согласно документу, Государственный Совет безопасности Туркмении в это время должен осуществлять работу по устранению последствий попытки насильственного захвата власти, организовать следственно-розыскные мероприятия для выявления лиц, совершивших преступные действия, выразившиеся в попытке совершения госпереворота, предпринять неотложные меры к их задержанию и аресту. Кроме того, он должен обеспечить безопасность учреждений связи, радио и телевидения, наиболее важных транспортных предприятий.

5 января. В Шанхае собрались представители крупных китайских и азиатских фирм, чтобы ознакомиться с перспективами и возможностями северного коридора Трансазиатской железной дороги

Координатором этого международного железнодорожного проекта является казахстанская сторона. Организатором презентации, на которой присутствовали представители крупнейших китайских и азиатских фирм, выступили железнодорожные компании "Казахстан темир жолы", "Казтранссервис" и посольство Казахстана в КНР. Протяженность северного коридора составляет 10,5 тыс. км., (из них почти 1,900 км. пролегает по территории Казахстана). Это самый короткий путь между странами Европы и странами Азиатско-Тихоокеанского бассейна. Европейские бизнесмены на базе данного коридора найдут короткий выход на рынок стран Юго-Восточной Азии, с использованием южных и восточных портов КНР. А перед азиатскими производителями открывается прямая дорога в страны Западной и Восточной Европы. Этот маршрут - единственный международный коридор, имеющий согласованность с железнодорожниками Казахстана, Китая, России и Беларуси. Единый сквозной тариф графика движения от Китая до Германии, упрощенные таможенные и пограничные процедуры. В настоящее время крупные товаропроизводители находятся в поиске новых и эффективных путей доставки своих грузов, требуя выполнения основного принципа транспортных компаний – "just in time" - точно в срок.

6 января. Выступая на заседании Кабинета министров президент Туркменистана С.Ниязов заявил, что его резолюция от 18-го ноября 2002 года о переселении «недостойных жителей с юго-востока республики – Дашховузского, Лебапского и Ахальского регионов - на северо-запад страны до сих пор не выполнена». Глава страны призвал активизировать «нейтрализацию этих вредных элементов, включая родственников врагов народа».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

7.января. Отдел по связям с общественностью Карачаганакской интегрированной организации (КИО) в Казахстане сообщил о том, что экспортный трубопровод Карачаганак-Атырау готов к завершающим испытаниям. Прокладка трубопровода, который предоставит доступ продукции Карачаганакского месторождения к мировым рынкам, была завершена на три месяца раньше графика.

Как сообщили в КИО, на данном этапе все усилия направлены на завершение строительства объектов, связанных с трубопроводом. Сюда входят клапанные блоки, камеры приема скребков, насосная станция в Большом Чагане и терминал в Атырау, где трубопровод будет присоединен к трубопроводу КТК.

Трубопровод протяженностью 635 км., соединяющий месторождение с терминалом в Атырау, проложен за 14 месяцев.

На сегодняшний день проводятся приготовления для окончательной проверки с использованием специального контрольно-измерительного сваба для детальной инспекции трубопровода. Данная работа займет 57 дней и включает в себя серию проверок с применением различных приборов на подтверждение внутренней геометрии и толщины стены трубы.

Кроме того, продолжается работа по строительству 32 клапанных блоков, расположенных вдоль трубопровода, а также двух промежуточных камер приема скребков. Окончательно трубопровод будет сдан в эксплуатацию весной 2003 года.

7 января. Кандидатов на пост президента Туркмении будет определять Народный Совет. Об этом заявил президент Туркменистана Сапармурат Ниязов, выступая на встрече с религиозными деятелями республики.

Глава страны подтвердил, что в 2008-2010 гг. в стране будут проведены президентские выборы. По словам Ниязова, в настоящее время ведется работа по расширению полномочий Народного совета (Халк Маслахаты). «Именно Народный совет как высший представительный орган власти будет ежегодно определять нескольких (3-5 человек) кандидатов на пост президента, - сказал Ниязов. - И в случае, если с президентом что-нибудь произойдет, эти люди сразу и должны идти на выборы. Это все надо подготовить заранее. И это должны быть авторитетные люди, умеющие работать, рассудительные».

Касаясь предпринятой недавно группой лиц попытки государственного переворота, Сапармурат Ниязов сказал: «Эти люди совершили здесь преступления, и они прекрасно знали, что им эти преступления не искупить. Поэтому они попытались захватить власть, чтобы потом отказаться от совершенных преступлений, обелить себя. Извлекая уроки из случившегося, мы должны резко поднять роль и значение Совета старейшин, Народного совета. Мы должны принять такие законы, так укрепить государство, чтобы никто из-за рубежа не мог влиять на нашу страну».

8 января. Заместитель председателя Генгеши (Совета) по делам религии при президенте Туркменистана, муфтий республики Насруллах ибн Ибадуллах отправлен в отставку постановлением президента Туркменистана. Новым заместителем руководителя Совета по делам религии назначен 35-летний имам Марыйского велаята Какагельды Вепаев. Он также решением муфтията стал муфтием Туркменистана.

По сообщению пресс-службы президента Ниязова, на состоявшемся 7 января совещании с религиозными деятелями президент Туркменистана С.Ниязов вел разговор «о месте религии в обществе, об усилении воспитательной работы среди молодежи, о необходимости повысить роль нравственных ценностей для духовного формирования нового поколения».

По сообщению туркменской службы Радио Свобода бывший муфтий Туркменистана Насруллах ибн Ибадуллах спешно покинул Туркменистан.

8 января. В Ашхабад прибыл лидер правящей турецкой партии Реджеп Эрдоган. Визит правительственной турецкой делегации в Туркменистан во главе с лидером партии, одержавшей победу на выборах 3 ноября 2002 г., состоялся по приглашению президента Туркменистана Сапармурата Ниязова.

Согласно программе визита, состоялась встреча турецкого гостя с туркменским лидером, на которой обсуждались «актуальные вопросы двусторонних отношений, перспективы развития сотрудничества между двумя странами». По итогам переговоров подписано совместное коммюнике о расширении сотрудничества.

В ночь с 8-го на 9 января узбекские силовые структуры демонтировали пешеходный мост в городе Кара-Суу Ошской области, связывавший Узбекистан и Киргизию

Жители Курган-Тюбинского района Узбекистана, торговавшие на рынке киргизского города Кара-Суу теперь лишены возможности зарабатывать себе на жизнь. В основном они вывозили товары повседневного спроса, а весной и летом торговали сельскохозяйственной продукцией.

Теперь жителям двух сопредельных районов придется пересекать киргизо-узбекскую границу на таможенном посту Достук, что примерно в 20 км от города Кара-Суу.

12 января. Туркменистан предложил России приостановить действие соглашения о двойном гражданстве. Об этом сообщил Сапармурат Ниязов участникам приема, посвященного Дню памяти защитников Родины. Вопрос был поднят президентом в связи с попыткой покушения на его жизнь 25 ноября.

Как отметил Ниязов, большинство из организаторов преступления имело туркмено-российское гражданство. "Мы пока останавливаем выдачу двойного гражданства", - сказал Ниязов, пояснив, что "при совершении преступления против Туркменистана обладатели двойного гражданства должны отвечать и быть наказаны в соответствии с туркменским законодательством". Ниязов сообщил, что попытка госпереворота в стране, в котором участвовали, по его словам, 16 иностранных граждан, потребовала разработать несколько новых законов относительно контроля за пребыванием в стране иностранцев.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По словам Туркменбаши, внесение изменений в соглашение, подписанное в 1993-м году, вызвано тем, что оно "предоставляет правовые лазейки для тех, кто нарушает законы Туркменистана и затем скрывается на российской территории".

"Наше правосудие, - подчеркнул Ниязов, - не всегда может настичь преступников, получивших российский паспорт. Мы сказали, что в такой ситуации Туркменистан может временно приостановить действие этого соглашения. Однако если мы хотим продолжения действия этого соглашения, тогда наши законы должны распространятся на тех, кто совершил в Туркменистане преступления и перешел в российское гражданство. Мы сейчас передали Москве наши предложения, и Россия с ними согласна".

13 января. По сообщению казахстанского государственного информагентства «Хабар», в счет погашения долга России за аренду космодрома «Байконур» Казахстан планирует закупить на российских предприятиях новые железнодорожные пассажирские и грузовые вагоны. Об этом заявил президент «НК Казахские железные дороги» Ерлан Атамкулов на встрече с министром путей сообщения России Геннадием Фадеевым.

Ранее Казахстан и Россия договорились о частичном погашении задолженности в размере 65 млн. долл. поставками авиатехники. Тогда, в ноябре 2002 г., в ходе переговоров в Москве было подписано соглашение о порядке и форме оплаты части аренды за использование космодрома товарными поставками из России.

В соответствии с договором об аренде «Байконура» сроком на 20 лет, заключенном в 1994 г., Россия ежегодно выплачивает Казахстану 115 млн. долл. Сейчас ведутся переговоры об увеличении срока аренды до 50 лет. По словам главы Росавиакосмоса Юрия Коптева, космодром «Байконур» более чем на 65% обеспечивает выполнение российских и международных космических программ с участием РФ. В 2003 году РФ планирует произвести с «Байконура» 16 космических стартов.

Геостратегическое измерение проблем Каспийского моря.

05.01.2003 Евразийский Вестник

Гушер А.И., генерал-майор, руководитель Центра стратегического развития

С распадом Советского Союза на постсоветском пространстве возник ряд ситуаций и проблем, вызывающих определенные трения, а иногда и напряженность в межгосударственных отношениях. Как часто бывает в таких случаях, в спорные и неурегулированные зоны и сферы двухсторонних отношений вторгаются третьи страны, и это нередко приводит к интернационализации этих межгосударственных разногласий и к еще большему усложнению задач по их урегулированию.

Действительно, современная международная практика во многих случаях подтверждает, что даже подключение авторитетных международных организаций к урегулированию спорных двухсторонних ситуаций и региональных конфликтов зачастую только усложняет их. При этом очевидны и причины, отчего и почему все это так происходит. Сейчас, когда в международных организациях и делах доминирует одна сверхдержава, а сами организации, в первую очередь их высшие руководящие лица и органы находятся в большой политической и финансовой зависимости от сильных мира сего, международное право де-факто нередко подчиняется интересам узкой группы государств-доминантов. Поэтому и позиции целой группы более слабых стран по тем или иным спорным проблемам при их рассмотрении в международных организациях зачастую бывают весьма ангажированными и непоследовательными. К тому же государства-доминанты, особенно Соединенные Штаты, в последние годы все чаще просто игнорируют мнение и позиции международных организаций, если они не совпадает с их интересами и намерениями, и, когда им это нужно, действуют независимо от них.

Сегодня становится все более очевидным, что возникающие разногласия и споры между соседними государствами для их же пользы не должны доводиться до состояния, требующего постороннего вмешательства, а разрешаться ими самими на основе классического международного права, взаимного уважения и учета национальных интересов, а когда потребуется - то и разумного компромисса между конфликтующими сторонами.

Именно такой подход очень важен сегодня при решении проблем Каспийского моря - возникшего после распада СССР сложного комплекса вопросов, связанных с определением международно-правового статуса Каспия, разграничением морского дна и прибрежных экономических зон прикаспийских государств, добычей на Каспии и транспортировкой на внешние рынки углеводородных ресурсов, соблюдением мер экологической безопасности, сохранением и воспроизводством биологических ресурсов моря, а также с обеспечением мира, безопасности и стабильности в этом районе планеты.

Зона Каспийского моря и прикаспийских территорий сегодня привлекает к себе внимание многих стран мира не только своими богатыми запасами углеводородов, но и особенностями геополитического и геостратегического характера, предоставляющими ведущим субъектам мировой политики немало возможностей для реализации своих экономических, политических и военно-стратегических интересов. Фактически она уже стала полем многовекторного соперничества и противоборства между теми государствами и силами, которые хотели бы господствовать в этом важном районе мира. А стратегическая значимость этого региона помимо уже упомянутых углеводородных ресурсов определяется его пограничным положением между Европой и Азией, на перекрестке перспективных межконтинентальных и межнациональных транспортных направлений и коммуникаций "восток-запад" и "север-юг", на подвижном стыке сфер господствующего влияния трех мировых религий - христианства, ислама и буддизма.

Как известно, до распада Советского Союза Каспийское море практически полностью находилось под контролем этой сверхдержавы. Лишь только небольшая часть Каспия южнее условной линии Астара-Гасанкули находилась под юрисдикцией Ирана. Все вопросы советско-иранских отношений на Каспии, в том числе и экономического взаимодействия,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

решались на основе всего лишь двух договоров 1921 и 1940 гг. между РСФСР-СССР и Ираном, и особых проблем при этом не возникало

Однако распад бывшего СССР, появление на Каспии еще трех субъектов международного права в лице Азербайджана, Казахстана и Туркмении, а также практически моментальное дипломатическое, политическое и экономическое, а затем и военно-политическое вторжение в новые независимые государства Южного Кавказа и Центральной Азии крупнейших западных стран с запрограммированной неизбежностью привели к возникновению в этом регионе спорных проблем и нередко острых межгосударственных противоречий. Россия, хотя и объявила себя правопреемницей бывшего СССР, не хотела и реально не могла претендовать на всю "советскую" часть Каспийского моря, хотя, например, Иран, руководствовавшийся в этом вопросе своими соображениями, на определенном этапе развернувшейся дискуссии по правовому статусу Каспия и готов был признать таков ее демарш, пойди она на это.

В чем, собственно говоря, состоит сегодня проблема Каспия и почему по отношению к ней проявляется такое большое внимание в регионе и мире?

Многие склонны и готовы искать ответ на эти вопросы практически исключительно в сфере экономических интересов новых независимых прикаспийских государств, а также в стремлении западных и других нерегиональных стран взять под свой контроль разработку и рынок нефтегазовых ресурсов Каспия и прилегающих к нему зон. При этом необходимо сразу же заметить, что в вопросе о характере и особенно размерах этих ресурсов даже в кругах специалистов нет единого мнения, что тоже разогревает каспийскую проблему, привлекая к ней действительно неподдельный интерес.

Справочно:

В вопросе об оценке запасов нефтегазовых ресурсов зоны Каспийского моря (каспийский шельф и прикаспийские территории) наблюдается большой разброс - от 4-8 млрд. и до 27-32 млрд. тонн. Причины такого большого разброса вполне очевидны: во-первых, это недостаточная геологическая изученность этой территории; во-вторых, в этом вопросе явно присутствует некая конъюнктура. Некоторые прикаспийские государства стремятся привлечь мировое внимание к своим ресурсам, завышая данные по их запасам, а компании, привлеченные к освоению этих ресурсов, пытаются таким образом повысить стоимость и ликвидность своих ценных бумаг и заработать на их курсовой разнице независимо от того, оправдаются ли прогнозы об огромных запасах каспийской нефти или нет. Однако даже усредненные данные о запасах каспийских углеводородов дают основания рассматривать Каспийский регион как представляющий глобальный интерес для мира. Он вполне может обеспечить ежесуточные поставки на мировые рынки 3-5 млн. баррелей нефти, что соответствует 3-5 % от мирового спроса. По утверждению специального представителя госдепартамента США по делам Каспия Стивена Манна, в каспийском регионе сосредоточено около 4% мировых запасов нефти.

Безусловно, освоение углеводородных ресурсов Каспия - это очень серьезный и сильный стимул как для прикаспийских, так и западных стран. Как известно, экономические интересы прикаспийских государств в том, что касается ресурсов Каспийского моря, связаны в первую очередь с использованием богатых запасов углеводородного сырья, находящихся как на шельфе моря, так и на прикаспийских участках суши. Ввиду того, что после распада СССР в зоне Каспийского моря появились новые независимые государства (Республика Азербайджан, Республика Казахстан, Республика Туркменистан), встали вопросы об определении статуса Каспийского моря и условий использования его ресурсов теперь уже пятью государствами, т.е. Азербайджаном, Ираном, Казахстаном, Россией и Туркменистаном. Естественно, что при этом возникли проблемы, так как каждая из сторон имела свою точку зрения на то, как следует делить то, что ранее принадлежало только двум - Советскому Союзу и Ирану.

К тому же на Каспии практически сразу же после распада СССР появились и влиятельные нерегиональные игроки в лице США, Великобритании, Франции, Германии, Японии и других стран, для которых каспийские углеводороды представляют несомненный интерес. Их активность в данном регионе заметно усложнила решение вопросов раздела и разработки местных нефтегазовых ресурсов, так как некоторые прикаспийские государства всерьез подумали, что Запад поможет им отстоять их претензии на заявленные участки Каспия.

Известное выражение "Политика есть концентрированное выражение экономики" вполне применимо к рассматриваемой ситуации. Но при более широком, комплексном рассмотрении этой проблемы выяснится, что экономический интерес - лишь одна и на данном историческом этапе для ряда стран пока не самая главная движущая сила развития ситуации в зоне Каспия. Западные страны сделали все для того, чтобы использовать сложившуюся ситуацию не только для того, чтобы "застолбить" за собой на будущее львиную долю каспийских углеводородов, но и создать подходящие геополитические условия для постепенного наращивания своего стратегического присутствия на этой части постсоветского пространства. А стратегическое присутствие, как известно, предполагает организацию такой системы экономических, политических, военных и даже корпоративных связей со странами региона, при которой последние уже не смогут просто так отказаться от навязанных им "услуг".

При всем подчеркнутом экономическом антураже деятельность на Каспии западных нефтегазовых компаний по разработке месторождений углеводородов, начало строительства нефтепровода Баку-Джейхан, планы прокладки гигантского газопровода из Туркмении через территорию Афганистана на пакистанское побережье Аравийского моря и уж тем более - развертывание в рамках антитеррористической операции в Афганистане воинских контингентов западных и других стран на базах стран Центральной Азии, равно как и планы США по уничтожению режима Саддама Хусейна в Ираке, а также продолжающееся давление на Иран - все это, несомненно, элементы реализации единого плана стратегического освоения Соединенными Штатами того огромного пространства, в центре которого находится Каспийское море.

Справочно:

18 сентября 2002 г. в поселке Санчагалы в 40 км южнее Баку состоялась официальная церемония закладки фундамента первого терминала нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, по которому нефть, извлекаемая из шельфовых месторождений азербайджанского сектора Каспийского моря и, возможно, некоторых других прикаспийских государств,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

через территорию Грузии пойдет в турецкий порт Джейхан и далее - на западные рынки. В указанной церемонии приняли участие президенты Азербайджана, Грузии и Турции, а также представители возглавляемого англо-американской BP международного нефтяного консорциума.

Среди тех специалистов и политиков, которые следят за ситуацией в зоне Каспия, сегодня едва ли найдется много несогласных с тем, что для целого ряда стран, имеющих интересы в рассматриваемом районе, на первом месте стоят долгосрочные геостратегические мотивы и цели их политики . Но при этом у разных государств эти цели по их акцентам и масштабам имеют свои приоритеты.

Если рассматривать Каспий через призму интересов Запада, то можно увидеть сложное переплетение здесь экономических и стратегических интересов. Экономический интерес обусловлен прежде всего сосредоточенными в этом регионе значительными запасами энергоносителей (не только нефти и газа, но также угля и урановых руд). В стратегическом плане интерес Запада к региону определяется как намерением западных стран закрепить здесь свое политическое, экономическое и военное присутствие, так и расчетом на то, что Каспий может при определенных условиях стать альтернативным по отношению к Персидскому заливу (а вернее - еще одним) источником углеводородов для западной экономики.

Для Азербайджана, Казахстана и Туркмении экономическая сторона всей каспийской проблематики представляется приоритетной, так как именно только успех в реализации каспийских нефтегазовых проектов дает этим странам возможности для оздоровления и развития национальных экономик, а, значит, и обеспечения большей внутриполитической устойчивости и стабильности. В то же время для того же Азербайджана, имеющего определенные проблемы и трудности в отношениях с Арменией и Ираном, важнейшей политической задачей является получение поддержки, в том числе военно-политической и собственно военной, со стороны влиятельных государств, имеющих прямой интерес к включению каспийских углеводородов в свои энергетические балансы, а также к расширению и усилению своего стратегического присутствия в этом регионе. Ясно, что в рассматриваемом случае речь может идти только о таких государствах как США, Великобритании, Японии, Турции и некоторых других странах.

В Баку с первых дней раскручивания каспийского нефтегазового бума стремятся увязать в едином пакете вопросы освоения нефтегазовых ресурсов Каспия и их доставки на внешние рынки с проблемами и задачами обеспечения национальной и региональной безопасности. Характерно, что при этом трактовка источников угроз национальной и региональной безопасности зависит от того, где и кем проводится их оценка. Так, еще несколько лет назад азербайджанская сторона (по крайней мере, определенная часть ее нынешней политической элиты) главными источниками угроз для национальной безопасности помимо Армении и Ирана склонна была считать и Россию.

Именно эти и подобные им оценки создали ту основу, на которой стали быстро развиваться двухсторонние азербайджано-турецкие военные связи, хотя, по правде говоря, интересы Турции распространяются гораздо дальше. На этом же фоне, как известно, до последнего времени некоторыми силами в Азербайджане особенно активно выстраивались политические кампании в пользу вступления страны в НАТО и т.п. Очевидно также и то, что общий антироссийский фон политики официального Баку практически до конца 90-х годов определял и двойственность позиции азербайджанских властей в отношении проблемы Чечни. Не секрет, что на определенном этапе, особенно в период первой чеченской кампании (1994-1996 гг.), власти Баку смотрели сквозь пальцы на то, что азербайджанская территория использовалась в качестве одной из баз поддержки чеченских сепаратистов и сил международного терроризма на Северном Кавказе.

Сегодня следует отметить, что в последние годы в политике и практических действиях азербайджанской стороны на российском направлении появилось гораздо больше сбалансированности и гибкости, чем это было раньше. Очевидны и причины такой трансформации: рост понимания официальным Баку завышенности своих надежд и ожиданий, связанных с перспективами развития нефтегазового сектора; опережающие шаги России в реализации ряда каспийских проектов; целенаправленные шаги российской стороны по урегулированию разногласий и споров вокруг каспийских проблем; проведение Россией в последние годы более активной и последовательной политики, направленной на повышение стратегической стабильности на своих южных границах.

Свою игру на каспийском нефтегазовом поле пытается сыграть и Грузия, через территорию которой должен пройти основной экспортный нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан. В Тбилиси рассчитывают на получение доходов от транзита каспийской нефти, что исключительно важно для Грузии, финансово-экономическое положение которой исключительно сложное и незавидное. Другой нефтепровод Баку-Супса уже действует и приносит грузинской стороне конкретный доход. Но несмотря на всю значимость ожидаемых и где-то уже мысленно поделенных грузинской элитой дармовых валютных поступлений для группы Эдуарда Шеварднадзе не менее важными являются геополитические аспекты данного проекта. Стремление грузинской политической элиты, добровольно отдалившейся от России, найти нового богатого и мощного покровителя давно известно. Поэтому нынешние грузинские лидеры буквально навязывают и Азербайджану, и Турции, и вовлеченным в дележ каспийских углеводородных ресурсов западным странам свои услуги некоего гаранта безопасности и стабильности на маршрутах транспортировки каспийской нефти. Этот же мотив заложен нынешним грузинским руководством в уже неоднократно анонсированное намерение стать членом НАТО. Кстати, подобная мотивация использовалась "белым лисом" Э.Шеварднадзе и при учреждении такой странной военно-политической группы как ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова). Еще одно "У" -Узбекистан, появившееся в упомянутой аббревиатуре несколько позже так же быстро выпало. Короче говоря, охотников за просто так получить свой профит от каспийской, т.е. азербайджанской нефти все прибавляется, хотя ее запасов, судя по всему, не так много, как полагали раньше.

Для Ирана, обладающего освоенными продуктивными месторождениями нефти и газа в южных и западных районах своей территории и отстроенной инфраструктурой по их переработке и отгрузке на экспорт, проблема Каспия на данный момент имеет больше геостратегический, нежели экономический приоритет. Иран имеет свой взгляд на проблему раздела Каспия (всем поровну), что уже вызвало споры Тегерана с Баку и Ашхабадом относительно принадлежности ряда

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

месторождений углеводородов на каспийском шельфе. Кроме того, в ирано-азербайджанских отношениях надолго поселилась проблема "Великого Азербайджана" (озвученная бывшим президентом Азербайджана Эльчибеем старая идея объединения всех азербайджанцев в составе единого государства, т.е. фактического отторжения от Ирана двух его северных провинций - Восточного и Западного Азербайджана, населенных азербайджанцами). В Иране, нанизанном администрацией США на т.н. "ось зла", небезосновательно опасаются того, что наращивание участия западных компаний в разработке нефтегазовых ресурсов Каспия потянет за собой расширение политических и военных связей Азербайджана и, возможно, некоторых других прикаспийских государств с США и их союзниками. Как, по-видимому, полагают в Тегеране, развитие этого процесса приведет к тому, что над северными границами Ирана нависнет некая серьезная и далеко не дружественная по отношению к иранцам политико-экономическая, а в перспективе и военно-политическая структура, которая будет представлять вполне определенную угрозу иранским национальным интересам и безопасности. Собственно говоря, этот процесс уже запущен даже помимо воли и желания новых независимых прикаспийских государств.

Два других прикаспийских государства - Казахстан и Туркменистан - тоже являются важными субъектами каспийской политики, фактически даже более значимыми, чем Азербайджан, так как их нефтегазовые ресурсы значительно превосходят азербайджанские. Достаточно сказать, что реализация проекта нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан без заполнения его казахстанской нефтью в экономическом плане вообще бессмысленна. А Туркмения вообще по запасам природного газа является третьей страной в мире.

Но каждая из этих двух стран занимает свое особое место в каспийской проблематике. За последние годы между Казахстаном и Россией наработан положительный опыт сотрудничества в нефтегазовой сфере. Запущен интернациональный проект нефтепровода КТК (Каспийский трубопроводный консорциум, максимальная мощность - 67 млн. т в год), по которому нефть Казахстана подается в Новороссийск и далее на внешние рынки. Другая часть казахстанской нефти идет на экспорт по российской системе нефтепроводов. Главное, что возможности наращивания этого сотрудничества обе страны намерены расширять. Т.е. у Казахстана имеется возможность выбора, которая будет использоваться Астаной, можно сказать, в основном и главном исходя из соображений экономической целесообразности. Конечно, в случае запуска нефтепровода Баку-Джейхан часть казахстанской нефти может закачиваться в него, но для этого придется решить целый ряд сложных технических и правовых проблем.

Справочно:

По оценке министра энергетики Казахстана Владимира Школьника, его страна к 2015 г., по самым скромным подсчетам, будет добывать уже порядка 150-170 млн. т нефти, т.е. почти в четыре раза больше, чем сегодня в 2002 г. До 2008-2009 гг. существующих трубопроводов для Казахстана будет достаточно, чтобы обеспечить его нефтяной экспорт. В первую очередь это нефтепровод Атырау-Самара (обеспечивает прокачку 15 млн. т казахстанской нефти в год), Каспийский трубопроводный консорциум (проектная мощность - 67 млн. т в год) и в перспективе - нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан. Министр считает перспективным для вывоза казахстанской стороной своей нефти и иранское направление, но его реализация пока упирается в нерешенные политические проблемы.

Особенности положения и роли Туркменистана в освоении углеводородных ресурсов Каспия определяются географическим положением этой страны и особой политикой его руководства, конкретно - президента Сапармурада Ниязова. Пока Туркменистан со всеми его запасами газа и нефти относительно отрезан от внешних рынков. Созданная еще в советское время система трубопроводов ориентирована главным образом на север, и поскольку основная ее часть проходит по территориям Узбекистана и Казахстана, для закачки и транспортировки туркменских углеводородов в них практически не остается резервов. Для подачи газа и нефти на запад, в систему азербайджанских или российских трубопроводов требуется прокладка новых дорогих магистралей по дну Каспийского моря, что в общем неприемлемо для большинства прикаспийских государств, или более протяженным маршрутам по побережью Каспийского моря. Относительно свободными являются иранское направление и направление через Афганистан и Пакистан на побережье Аравийского моря. Но реализация крупных проектов, ориентированных на Иран, во многом блокируется США. Кроме того, и у самого Ирана имеются намерения реализовать собственные региональные проекты по поставкам газа. Одним из них является обсуждаемый уже несколько лет индийской и иранской сторонами проект возможной прокладки глубоководного газопровода от газовых месторождений "Южный Парс" и "Сирис" в Индию.

Для Туркменистана остается свободным только афганское направление, на которое и хотят загнать Сапармурада Ниязова американцы (проект газопровода, разработанный американской компанией "Юнокал"). Задержка с реализацией данного проекта, существующего уже не один год, связана главным образом с нестабильностью внутриполитической ситуации в Афганистане и деятельностью сети международных исламских террористических организаций.

Справочно:

Проект трансафганского газопровода продолжает прорабатываться. В частности, в конце октября 2002 г. в Ашхабаде должна была состояться встреча президентов Туркмении, Афганистана и Пакистана Сапармурада Ниязова, Хамида Карзая и Первеза Мушаррафа, на которой стороны планировали подписать уже парафированный их представителями документ - рамочное соглашение о строительстве трансафганского газопровода, по которому туркменский газ от газового месторождения Довлетабад вблизи туркмено-афганской границы через территорию Афганистана пойдет в Пакистан. Маршрут газопровода протяженностью 1460 км: месторождение Довлетабад (Туркмения) - Кандагар (Афганистан) - Мультан (Пакистан) - порт Гвадар на побережье Индийского океана. Пропускная способность - 30 млрд. кубометров газа в год, ориентировочная стоимость проекта - 2 млрд. долл. Начало строительства - 2003 г., окончание - 2005 г. Главный финансовый оператор проекта - Азиатский банк развития. Запасы газа Довлетабадского месторождения оцениваются в 1,7 трлн. кубометров. В последний момент указанная встреча по просьбе президента Мушаррафа отложена на время после 20 декабря 2002 г.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Представляется, что на ближайшую перспективу наиболее реальным выходом для Туркмении является расширение сотрудничества с Россией и с государствами Евроазиатского экономического сотрудничества.

Справочно:

В Москве учрежден консорциум по разработке углеводородных ресурсов туркменского сектора Каспия. В состав консорциума под названием "ЗарИТ" вошли российские компании "Зарубежнефть", "Итера", и "Роснефть" (26%, 37% и 37% акций соответственно). По оценке специалистов, прогнозные запасы углеводоородов туркменского шельфа оцениваются в 16,5 млрд. т условного топлива, разведанные запасы на шельфе - 203 млн. т нефти и 70 млрд. куб. м газа. 26 октября 2002 г. в Ашхабаде на встрече президента Тукркмении С.Ниязова, председателя правления "Нефтегаза Украины" Юрия Бойко и президента российской газовой компании "Итера" Игоря Макарова достигнута договоренность о том, что в 2003 г. Туркмения поставит на Украину 36 млрд. куб. м газа. "Итера" получит 10 млрд. куб. м туркменского газа по цене 44 долл. за 1000 куб. м.

Что касается России, то она, будучи прикаспийским государством, внесшим на протяжении столетий огромный вклад в развитие данного региона и ставшая неотъемлемой частью его истории и культуры, имеет приоритетные и неоспоримые права на свою часть углеводородных ресурсов Каспия, а также на решающее слово при рассмотрении проблем региона, особенно если речь идет о российских национальных интересах и безопасности, в том числе и региональной. Собственно говоря, такой подход продемонстрирован Россией летом и осенью 2002 г. , когда на Каспии по личному распоряжению президента В.Путина впервые за время, прошедшее после распада СССР, был проведен сбор-поход Каспийской флотилии ВМФ России, а затем 23 сентября в Кремле состоялось подписание президентами России и Азербайджана двустороннего соглашения о разграничении сопредельных участков Каспийского моря, в основу которого положен принцип разграничения дна моря по т.н. срединной линии при том, что вся толща воды остается в общем пользовании участников соглашения.

Таким образом, сформулированный в начале 2002 г. президентом России В.Путиным подход к разделу Каспийского моря между пятью прибрежными государствами по принципу "Делим дно - вода общая" в очередной раз реализован в статусе международно-правовой нормы межгосударственных отношений в северной и центральной частях Каспийского моря. Напомним, что в 2002 г. этот же принцип был применен при подготовке и подписании соответствующих соглашений по Каспию между Россией и Казахстаном, а также Азербайджаном и Казахстаном.

Указанные события - не первые и далеко не последние на сложном и извилистом пути урегулирования многогранной и многоуровневой каспийской проблемы. Можно сказать, что сегодня углеводородные ресурсы Каспия, несмотря на всю их огромную значимость для прикаспийских государств и мира в целом, уже не являются тем, возможно, изначально единственным или главным фактором, который, собственно говоря, сначала обозначил, а затем и сформировал проблему Каспия как таковую. Проблема Каспия в развитии - это не только и не столько нефть и газ. По существу это - будущее региона, будущее отношений новых независимых прикаспийских государств с Россией и с ведущими странами Запада, это, в определенной мере, судьба обширного региона Южного Кавказа, Центральной Азии, юга России, а также Ирана, Турции, Ирака и некоторых других государств региона.

В связи с попыткой рассмотреть каспийские проблемы с геостратегического угла зрения невозможно обойти такой вопрос, как вероятность возникновения в зоне Каспия кризисных ситуаций и вооруженных конфликтов. Эта тема периодически поднимается на различных экспертных уровнях. Поводы для этого дают сами прикаспийские государства. Например, 23 июля 2001 г. Иран с использованием своих военных катеров и самолетов предпринял попытку не допустить проведения Азербайджаном работ на тех участках каспийского шельфа, которые в Тегеране считают своими. Упомянутые выше военные учения в форме сбор-похода Каспийской флотилии ВМФ России некоторые также посчитали недвусмысленной демонстрацией силы. Практически все прикаспийские государства начали наращивать свое военное присутствие на Каспии. При этом некаспийские страны пытаются помочь своим региональным союзникам: например, Турция направляет в Баку своих военных советников и военную помощь; США финансируют реализацию военной программы Казахстана по размещению в Атырау мотострелковой бригады; при оценке угроз для международных нефтяных проектов в каспийской зоне все больше и больше говорится о возможности террористических атак на нефтегазовые объекты и персонал работающих здесь компаний. И так далее.

Насколько реальны все эти угрозы и вероятность развязывания в зоне Каспия вооруженных конфликтов? Представляется, пока все это следует рассматривать чисто гипотетически. Сегодня на Каспии существует лишь одна доминирующая военная сила - Россия. Вместе с тем в дальнейшем, если военное присутствие прикаспийских государств здесь будет возрастать, а основные спорные проблемы не будут своевременно разрешаться как на двух, так и на многостороннем уровне, можно ожидать возникновения на Каспии разномасштабных кризисных ситуаций, для разрешения которых кто-то может попытаться прибегнуть к использованию силы или к ее демонстрации. При этом угроза развязывания вооруженного конфликта будет тем реальнее, чем более масштабно и активно на развитие ситуации в регионе будут влиять нерегиональные государства и военно-политические союзы. Представляется, что сегодня все прикаспийские государства независимо от наличия неурегулированных вопросов раздела Каспия и использования его ресурсов должны пойти на заключение принципиальной договоренности о неприменении в любом виде силы для решения спорных проблем. Единственным случаем использования, и то согласованного всеми прикаспийскими государствами, военной силы может быть необходимость оказания отпора организованным актам агрессии международного терроризма против объектов нефте- и газодобычи и транспортировки углеводородов из зоны Каспия на внешние рынки.

Геостратегическое измерение проблем Каспийского моря, как уже подчеркивалось выше, включает в себя не только и, может быть, даже не столько оценки проблемных сторон и специфики отношений в рамках каспийской "пятерки", сколько учет места и роли Каспийского региона в глобальных геополитических схемах нового мирового порядка, разрабатываемых и реализуемых главными действующими лицами современной мировой политики, такими как США, Европа, Китай, исламский мир в целом. Выше уже говорилось о неприкрытом стремлении в первую очередь Соединенных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Штатов к доминированию в этом районе мира. Для реализации этих устремлений будут использованы соответствующие ресурсы, если потребуется - то и силовые. Все будет зависеть от того, как пойдет дальнейшее развитие всей ситуации в зоне Каспия и на прикаспийских территориях. Но это уже другая большая тема для отдельного исследования.

Все то, что происходит сейчас вокруг Каспийского моря и то, что еще может произойти - это, по большому счету, только часть действий в той большой стратегической игре, которую развернули ведущие страны мира в рассматриваемом регионе сразу же после развала бывшего СССР, которая идет сегодня и будет продолжаться еще неопределенно долго. При этом, если эти действия рассматривать с позиций интересов России и некоторых региональных государств, то даже без особых интеллектуальных усилий можно увидеть и понять, что они несут с собой вполне конкретные угрозы для национальных интересов и безопасности как России, так и других стран рассматриваемого региона.

Для разрешения проблем, возникающих вокруг Каспийского моря, нормальными политико-дипломатическими средствами потребуется немало доброй воли, усилий и времени. Если же иметь ввиду агрессивную амбициозность некоторых политических группировок в странах региона, остроту существующих здесь социально-экономических проблем, а также факторы межнациональной вражды и религиозной нетерпимости, то нельзя исключать возникновения здесь и различного рода конфликтов. Собственно говоря, в условиях не сформировавшихся окончательно и не окрепших политических систем и социально-экономических формаций в некоторых прикаспийских государствах это происходит уже сегодня. К тому же в силу упомянутых выше причин рассматриваемый регион уже стал зоной экономической и стратегической экспансии ведущих государств мира, а также агрессивной активности местных и международных экстремистских организаций и движений, в том числе связанных с международными террористическими организациями исламской ориентации.

Собственно говоря, именно существование этих угроз и заставляет Россию обратить более конкретное и пристальное внимание вопросам обеспечения военной безопасности в зоне Каспия. При этом, если судить по тем подходам, которые демонстрирует российское руководство, для России более приемлемым вариантом являлось бы консенсусное решение проблем безопасности в регионе самими прикаспийскими государствами.

Геостратегические аспекты проблематики Каспия и в ближайшей перспективе будут оказывать решающее воздействие на развитие ситуации в рассматриваемом районе мира. И все же следует ожидать, что в обозримом будущем проблема Каспия возвратится исключительно к техническим и финансово-экономическим проблемам эксплуатации нефтегазовых ресурсов региона (если они к тому времени еще останутся), и тогда она может стать уделом узких профессионалов. Но сегодня эта проблема гораздо более сложная и многогранная, что заставляет нас, уже достаточно осведомленных в вопросах о запасах углеводородов, их размещении, условиях добычи, вариантах транспортировки и т.д., уделять все больше внимания тем геополитическим и геостратегическим аспектам проблематики Каспия, которые стоят над техническими вопросами и ведут их за собой.

Ташкент окончательно закрыл узбекско-казахстанскую границу?

13.01.2003 Караван (Казахстан)

Данил Шемратов(Южно-Казахстанская область)

С нового года Ташкент окончательно закрыл передвижение через узбекско-казахстанскую границу. И запрет этот распространяется исключительно на казахстанцев, желающих выехать или въехать в Республику Узбекистан. Наш корреспондент в Шымкенте прислал репортаж о том, что происходит сегодня в приграничном районе.

С июня прошлого года Узбекистан ввел новые таможенные пошлины на импортируемый товар. Продукты питания облагались 50-процентным, а промышленные товары - 90-процентным сбором от стоимости, включая транспортные расходы. Таким образом Ташкент якобы пытался ограничить импорт некачественных товаров и защитить своего производителя. Вдобавок в узбекской столице закрылись все рынки и базары - их оборудовали кассовыми аппаратами. А в магазинах стоимость продуктов первой необходимости в полтора-два раза превышала цены на аналогичные товары на рынках. В результате последние полгода практически каждая ташкентская семья регулярно снаряжала своего челнока за покупками в Шымкент, где цены по сравнению с узбекскими ниже.

Ташкентские челноки устроили настоящий бум на южноказахстанских рынках. Каждый приехавший узбек закупал продуктов не просто на всю родню, но еще и с большим запасом. Шымкентские торговцы не могли нарадоваться на обилие закупающихся ташкентцев. Последние полгода через таможенный пост Жибек жолы - главные ворота на узбекско-казахстанской границе, по разным оценкам, ежедневно проезжало от 40 до 100 тысяч граждан Узбекистана. Вес багажа и ручной клади достигал 50-70 килограммов.

Шесть месяцев северный Узбекистан кормился и одевался на шымкентских базарах, минуя ташкентские супермаркеты. По некоторым данным, граждане Узбекистана ежедневно отоваривались в Южном Казахстане на четыре миллиона долларов. Естественно, такое положение вряд ли могло удовлетворять узбекские власти.

С нового года Ташкент объявил карантин на некачественный товар, ввозимый из Казахстана, - якобы в Казахстане свирепствует эпидемия тифа и холеры, и несколько узбекских граждан получили пищевые отравления и заразились инфекционными заболеваниями от казахстанских продуктов питания. Вход для узбекских челноков, вернее, для их казахстанского багажа, оказался заказан.

Карантин

Если еще две недели назад на посту Жибек жолы было не протолкнуться от обилия людей и машин, то теперь, по прежним меркам, - вообще никого. Узбекских челноков с огромными баулами не видно. Хотя для граждан этой страны проход открыт совершенно свободно как в ту, так и в другую сторону. Однако редко кто из узбеков несет багаж больше

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обычной дорожной сумки. Говорят, что на узбекском посту, находящемся буквально в ста метрах напротив казахстанского таможенного поста Жибек жолы, весь багаж подвергается тщательной проверке несколькими различными службами - от таможенников и пограничников до полицейских и санврачей. И если что-то не понравится проверяющим, они это что-то сразу изымают.

Полностью закрыт доступ через узбекский пост для граждан Казахстана. Не пускают через границу и автомобили с казахстанскими номерами. Однако столпотворения у пограничного поста не наблюдается. И этому есть свои причины.

Дырявая граница

Несмотря на усилия узбекских властей, жизнь на приграничье не умерла, хотя существенно притихла.

Если уж казахстанцу крайне нужно попасть в Ташкент, то возможности для этого имеются. Их полушепотом предлагают тут же, у поста, разные "таксисты" и "проводники". Причем цена перехода через границу для казахстанца обратно пропорциональна безопасности, которую обещает "проводник".

За четыре тысячи тенге ташкентские "таксисты" уже начинают спрашивать, в какой именно район Ташкента вам надо. То есть четыре тысячи - это стоимость максимальной гарантии благополучного въезда в узбекскую столицу.

Правда, если вы хотите въехать в Узбекистан на собственном автомобиле с казахстанскими номерами, то здесь вас берутся проводить окольными путями только до ближайшего узбекского поста, с которым вам придется разговаривать уже самому. По разным сведениям, стоимость проезда на каждом узбекском посту - примерно 50 долларов, но никто не знает точно, сколько новых постов уже установлено на дорогах.

Если вы желаете перейти границу с минимумом затрат, то к вашим услугам… канатные дороги. В стороне от главных таможенных постов раскинулись поселки, где граница проходит по руслу протекающего здесь канала. Практически в каждом доме, подступающем к берегу, оборудована солидная лебедка с толстым металлическим тросом, перекинутым через канал. Имеются даже сидячие места - кресла-корзинки, на которых вас перетянут через границу. Хозяева хорошо знают время прохождения пограничных нарядов с узбекской стороны. Поэтому сами подскажут вам, когда лучше всего пользоваться канатной дорогой. Стоит это удовольствие 500 тенге. Сооружения появились здесь уже много лет назад, когда только наметились первые приграничные проблемы. Сначала хозяева использовали их для себя, а с нового года поставили дело на поток. Каждый из владельцев канатной дороги утверждает, что его переход самый надежный. А те местные, кому не посчастливилось иметь дом на приграничном канале, с удовольствием рассказывают, как то здесь, то там канаты обрываются. И клиенты вместо маршрута "земля-воздух-земля" попадают на маршрут "земля-воздух-вода" и заканчивают дорогу вплавь.

Самым активным переходом, по-видимому, является участок с так называемой "паромной переправой". Располагается он примерно в двух километрах от поста Жибек жолы. Здесь канал разливается, и берега более пологи. Предприимчивые южане соорудили в этой местности настоящий паром-плот, по которому отправляют людей и грузы.

7 января, по сообщению пресс-службы УЧС по Южно-Казахстанской области, на узбекской стороне, на территории бывшего Черчикского танкового полигона, подорвался на мине гражданин Казахстана. (Подобные ЧП на бывшем Черчикском полигоне происходят уже не первый раз. Здесь множество неразорвавшихся боеприпасов, некогда использованных во время учений. И раз от разу эти сюрпризы подстерегают кого-нибудь из зазевавшихся пастухов, о чем "Караван" писал неоднократно.) Однако, по мнению местных жителей, пострадавший был одним из первопроходчиков, который искал новые "тропы".

Так что, переходить границу стало куда увлекательнее, чем прежде.

Казахстанские власти предпочитают молчать

7 января в Ташкенте начались двусторонние казахстанско-узбекские переговоры об открытии границы. С казахстанской стороны делегацию возглавлял вице-премьер Карим Масимов. В тот же день к вечеру вице-премьер и председатель Таможенного комитета РК Бердибек Сапарбаев посетили Южный Казахстан. Вся журналистская братия до позднего вечера продежурила у здания в ожидании каких-либо сообщений от представительной делегации о результатах переговоров. Однако Карим Масимов категорически отказался общаться с прессой. К журналистам вышел лишь Б. Сапарбаев (который всего сто дней назад возглавлял Южно-Казахстанскую область). Но он сразу оговорился, что вышел исключительно поздороваться и никаких интервью не будет. Сообщил лишь, что граница со стороны Казахстана открыта и никаких ограничений не вводилось.

В принципе для казахстанской стороны очередной занавес Узбекистана - это, скорее, политические, нежели экономические издержки. Конечно, потеря узбекских покупателей скажется на оборотах базаров Шымкента. Но предъявлять претензии по этому поводу официальному Ташкенту вообще не с руки. С другой стороны, хоть преобладающему большинству казахстанцев в Ташкент и не надо, все-таки обидно, что нас туда не пускают.

КАЗАХСТАН

ПДС как форма квазидиалога власти с обществом

07.01.2003

Андрей Чеботарев (Алма-Ата)

Как известно, 15 ноября 2002 года президент РК подписал распоряжение о создании постоянно действующего Совещания по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества (ПДС). По официальной версии, данный орган создан для обеспечения конструктивного взаимодействия между государством и такими институтами гражданского общества, как политические партии и иные неправительственные организации.

Возглавить ПДС и обеспечить проведение соответствующих организационно-правовых мероприятий по его созданию было поручено вице-премьеру Бауржану Мухамеджанову. По его словам, в рамках ПДС различные политические

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

силы смогут вырабатывать согласованные позиции и рекомендации для государственных органов по углублению демократических процессов в стране, совершенствованию соответствующего законодательства и по другим важным вопросам развития Казахстана. При этом будут обсуждаться различные точки зрения.

На первый взгляд казалось, что создание ПДС стало следствием признания властями необходимости проведения постоянного диалога с представителями институтов гражданского общества, в том числе и с оппозицией. Однако проведенные 2 и 20 декабря 2002 года заседания ПДС в очередной раз продемонстрировали, что слова и дела казахстанских властей не соответствуют друг другу. Об этом говорят следующие критические моменты в процессе создания и начального функционирования данного органа.

Во-первых, правительство, которому было поручено обеспечить создание и дальнейшую деятельность ПДС, сильно затянуло с исполнением этого поручения. По логике вещей, ему следовало бы разработать и предложить на обсуждение участникам совещания уже на самом первом его заседании проект Положения о ПДС, в котором были бы четко расписаны функции, структура, регламент и другие вопросы организационного характера данного органа. Однако такой документ почему-то появился лишь на втором заседании ПДС. В итоге целых два заседания были посвящены решению вопросов организационно-правового характера.

Во-вторых, совершенно не ясны критерии подбора участников ПДС. Ввиду этого состав участников получился довольно "пестрым". Причем не только в социально-политическом, но и институциональном (парламент, партии, НПО и т.д.) отношении. Согласно стенограмме первого заседания ПДС, в его работе приняли участие представители: а) органов власти (администрация президента, правительство, Центризбирком и т.д.) и околовластных структур (Ассамблея народов Казахстана) – 14; б) депутаты парламента – 9; в) политических партий – 11 (Аграрная, "Ак жол", "Алаш", "Ауыл", Возрождения, Гражданская, Женщин Казахстана, "Казак ели", "Отан", Патриотов, "Соотечественник"); г) национально-культурных объединений – 3; д) иных общественных организаций – 6 (Конфедерация НПО Казахстана, "За будущее Казахстана", Союз журналистов и др.); е) религиозных конфессий – 4; ж) научно-исследовательских учреждений – 1.

Как видно, среди участников ПДС преобладают представители государственных органов. А это значит, что без их одобрения другим участникам совещания будет весьма трудно принять то или иное решение. Относительно участников от неполитических общественных организаций непонятно, почему в ПДС пригласили именно их, тогда как от других не менее известных в республике НПО никого не позвали. То же самое касается депутатов парламента и иных отдельно взятых персоналий. Не менее интересным представляется и присутствие в составе совещания служителей тех или иных религиозных культов. Хотя известно, что порядок соответствующих религиозных учреждений запрещает духовным особам участвовать в общественно-политических мероприятиях.

Что касается представителей партий, которые по логике вещей должны быть основными участниками ПДС, то они оказались здесь "размыты" среди госчиновников, представителей НПО и отдельных персоналий. Это обстоятельство может привести к тому, что в процессе обсуждения тех или иных наиболее важных для развития общества вопросов акцент постепенно будет смещаться с вопросов общеполитического значения (выборы, положение партий, СМИ и т.п.) к проблемам, больше носящим узкосоциальный характер, типа трудовые отношения, развитие языков и т.д.

Правда, во избежание такого исхода сопредседатели партии "Ак жол" предложили создать внутри ПДС две секции, которые бы занимались соответственно вопросами политической демократизации и построения гражданского общества. Но, как и следовало ожидать, большинство участников на это не пошло. В итоге в ПДС сложилась та же ситуация, что и в известной басне Крылова про лебедя, рака и щуку. Показательно в этом плане то, что участники совещания даже не смогли договориться о повестке дня третьего заседания.

В-третьих, налицо сильный дисбаланс представленности в ПДС различных партий. "Копнув" участников совещания на предмет их партийной принадлежности, можно легко убедиться, что почти каждый третий, если не второй, из них является членом ведущей партии власти – "Отан". Но тогда получается, что ПДС будет работать так, как захотят преобладающие здесь чиновники и "отановцы".

В-четвертых, в пользу отмеченного выше вывода говорит и тот факт, что в ходе дискуссии о фигуре председателя ПДС большинство участников приняли решение оставить председателем ПДС вице-премьера Мухамеджанова. Тогда как "акжоловцы" предлагали, чтобы эту должность поочередно, путем переизбрания на каждом заседании, занимали представители различных партий и НПО. "Послушное" же большинство решило как обычно по-своему. В то же время они ввели должность заместителя председателя ПДС, которого и решили переизбирать на каждом заседании.

В связи с этим можно сказать, что при доминировании внутри ПДС чиновников и назначении одного из них руководителем данного органа последний серьезно рискует превратиться во что-то типа отдела аппарата правительства. Тем более, что в руках правительства сосредоточены все механизмы организационного и материально-технического обеспечения деятельности ПДС, а рабочим органом совещания, согласно Положению о ПДС, является… министерство культуры, информации и общественного согласия (МКИОС).

В-пятых, остается загадкой статус ПДС. В распоряжении президента РК от 15 ноября 2002 года говорится только о поручении правительству образовать ПДС, принять различные меры по обеспечению его деятельности, постоянно информировать главу государства и граждан республики о работе совещания.

По логике вещей ПДС должно быть консультативно-совещательным органом. Однако каких-либо нормативно-правовых актов на этот счет нет. Также не ясно при ком создан и действует этот орган. Согласно пп. 20) ст. 44 Конституции РК президент вправе образовать Совет безопасности, Высший судебный совет и иные консультативно-совещательные органы. Однако неизвестно, распространяется ли это его право на ПДС, которое непонятно что из себя в организационно-правовом отношении представляет?

Если же ПДС – это консультативно-совещательный орган при правительстве, то тогда он должен быть в этом статусе создан самим правительством на основе соответствующего постановления. Однако власти сделали все наоборот:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сначала создали ПДС, затем утвердили постановлением правительства, принятым, кстати, только 29 декабря 2002 года, положение о нем. Но самое интересное, что и это положение не дает ответа на вопрос, что же есть в самом деле ПДС. В итоге в лице ПДС республика имеет "внеконституционную" структуру, правомерность существования которой с учетом изложенного выше довольно сомнительно.

В-шестых, что самое важное, не ясно, что будет дальше с теми рекомендациями и предложениями, которые будут выработаны участниками ПДС по тем или иным вопросам. Никто не может гарантировать, что все эти рекомендации и предложения будут полностью приняты правительством и найдут свою реализацию в принятых им соответствующих решениях (за исключением, конечно, тех, которые будут всецело устраивать правительство – прим.). А у участников ПДС из негосударственного сектора нет никаких механизмов мониторинга и контроля за практической реализацией тех или иных решений совещания.

Правда, Положение о ПДС предполагает право совещания осуществлять контроль за исполнением принятых им решений. Однако оно же устанавливает, что функции этого контроля возлагаются на председателя ПДС. А это значит, что фактически правительство будет "контролировать" само себя. При таком "контроле" вкупе с составом участников, утверждаемым правительством, и рабочим органом в лице МКИОСа можно не сомневаться, что принятые ПДС решения будут строго следовать "верному курсу".

Таким образом, все это вместе взятое способствует тому, что деятельность ПДС изначально приобрела формальный характер, а само оно является по сути дела квазипредставительным органом, который не соответствует первоначально возложенным на него задачам и ожиданиям.

Не случайно, что в работе ПДС с самого начала отказались участвовать представители таких оппозиционных партий и движений, как Компартия, РНПК, "Азамат", "Демократический выбор Казахстана", "Поколение" и другие участники Форума демократических сил Казахстана. Безусловно, что у этого решения оппозиции имеются серьезные основания.

Прежде всего, оппозиция не может не видеть формальный характер деятельности ПДС. К тому же внутри ПДС оппозиция будет находиться в подавляющем меньшинстве. В связи с этим ее участие сведется только к тому, чтобы демонстрировать внутри совещания плюрализм мнений и соглашаться с позициями большинства, если они будут ее устраивать. Так что оппозиция не видит в лице ПДС механизма, который она может использовать для осуществления своих целей и задач.

В целом же, несмотря на создание и начало деятельности ПДС, в республике по-прежнему сохраняется состояние конфронтации между оппозицией и действующей властью, которая оказывает всевозможное давление в отношении активистов оппозиции и связанных с ними СМИ. Это наглядно продемонстрировали прошедшие 28 декабря 2002 года в трех избирательных округах выборы депутатов мажилиса, в ходе которых власти сделали все, чтобы не допустить избрание неугодных им кандидатов. Так что никакое ПДС не способно преодолеть эту атмосферу, ибо это может сделать только сама власть.

Откровенным цинизмом можно назвать приглашение для участия в ПДС лидеров таких партий, как РНПК, Народный конгресс и "Азамат", которые из-за своего несогласия исполнять откровенно неконституционный закон о политических партиях, принятый в июле этого года, могут в ближайшее время быть просто-напросто упразднены властями через суд. То же самое можно сказать и про приглашение в ПДС представителей РНПК и ДВК, лидеры которых осуждены по политическим мотивам как уголовные преступники и, естественно, не могут участвовать в работе совещания.

Так или иначе, но отсутствие представителей оппозиции в ПДС сильно снижает уровень представительности и легитимности данного органа. Хотя власть такой расклад, видимо, вполне устраивает. За отсутствием оппозиции определенную оппозиционность внутри ПДС проявляют только лидеры "Ак жола" и депутат мажилиса, лидер партии Патриотов Гани Касымов. Тем самым, с одной стороны, внутри ПДС есть видимость дискуссии и плюрализма мнений, а, с другой стороны, отмеченные выше лица находятся в подавляющем меньшинстве и практически никак не могут повлиять на ход работы совещания.

В то же время, можно предположить, что если в ПДС не будут участвовать партии "Ак жол" и Патриотов, то тогда деятельность этого органа вообще не будет иметь никакого смысла ни для власти, ни для его участников из других партий и НПО. Властям выгодно показать всему миру, что они готовы пойти на диалог с обществом и его институтами. Однако, если в ПДС будут входить только лица одной политической, а именно – пропрезидентской, ориентации, то это уже будет не диалог, а монолог или скорее даже разговор сам с собой.

Для таких партий, как "Отан", Гражданская и Аграрная, участие в ПДС по большому счету носит символический характер. Эти партии имеют самые большие фракции в парламенте и могут через них лоббировать принятие нужных законов. Поэтому существенного интереса к работе ПДС, кроме как угодить властям, у них явно нет. То же самое можно сказать, например, про национально-культурные центры, которые имеют, хотя бы и формально, собственный институт для выражения своих позиций и реализации своих интересов в лице Ассамблеи народов Казахстана.

К чему может привести в конечном итоге работа этого совещания? Ответ на этот вопрос дает уже имеющийся у казахстанских властей безуспешный опыт проведения квазидиалога с обществом и его институтами с созданием соответствующей структуры. Речь идет о "круглом столе" партий и иных общественно-политических объединений, созданном в начале 1998 года фактически по инициативе все того же МКИОСа и при поддержке будущих составных частей партии "Отан", а тогда самостоятельных пропрезидентских организаций - партий Демократической, Народного единства, Либерального движения и иже с ними. Этот "орган" даже получил весьма громкое название – "Народный союз в поддержку реформ".

Если внимательно посмотреть на этот "круглый стол", то можно легко убедиться, что это точная копия ПДС. С той лишь разницей, что в нем не было одного руководителя, а председателями на каждом заседании были представители объединений, предложившие обсуждение того или иного вопроса. Все остальное же там было как в ПДС: курирование и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обеспечение деятельности со стороны правительства в лице МКИОС, отсутствие представителей оппозиции, видимо, по тем же причинам, что и в ПДС, абсолютно пустой разговор на самом первом заседании по обсуждению… геополитических координат Казахстана, неопределенность и, следовательно, "внеконституционность" организационно-правового статуса, безрезультативность обсуждаемых вопросов в практическом плане.

Надо отметить, что в 1998 году прошло 7 заседаний "Народного союза в поддержку реформ", на которых обсуждались как конкретные (проблемы малых городов, молодежной политики, децентрализации власти и создания местного самоуправления, борьбы с коррупцией), так и совершенно абстрактные темы типа "Гражданин Казахстана: надежда и реальность". По всем ним были приняты рекомендации и предложения к правительству и в парламент. Но никто не может сказать, было ли хоть одно из них принято этими органами.

Не случайно, что этот "круглый стол" тихо и мирно "почил в бозе". После проведения в 1999 году выборов президента и в условиях подготовки к парламентским выборам он перестал быть нужным всем. Примечательно, что потом никто из его участников даже не поднимал вопроса, а почему мы больше не собираемся. Молчание хранили даже "кураторы" из МКИОСа.

Именно по такому пути сейчас идет и ПДС. Скорее всего, через эту структуру власти попытаются "легитимизировать" для последующего принятия через послушное парламентское большинство нужных им поправок к законам о выборах и СМИ и, возможно, Земельного кодекса. После этого необходимость дальнейшего существования ПДС, тем более в настоящем его виде, теряет всякий смысл даже для властей. Хотя для казахстанского общества и его реальных, независимых от государства и неангажированных им институтов существование ПДС не имеет никакого значения уже сейчас.

Сближение двух стран есть нечто большее, чем грубая геополитика

9.01.2003 Кремль Org

Александр Собянин, руководитель аналитической группы "Памир-Урал"

Казахстан в своих реформах часто шел и идет впереди России, обкатывая, так сказать, в жизни, что дальше можно применять или не применять в более инерционной российской системе. В частности, чрезмерное по любым меркам влияние олигархов на высшую власть, включая представителей администрации президента Путина и служащих Правительства России, может быть ослаблено без финансовых потерь для государства по казахскому образцу, где Администрация президента Назарбаева имеет не в пример большее влияние на казахских олигархов. Данный момент неплохо освещен в работах других экспертов Кремль.Org, прежде всего из Института стран СНГ, поэтому не будем конкретизировать казахские механизмы в треугольнике "президент-"национальный" бизнес-иностранное влияние". На квази-реванш коммунистов Березовского в ходе выборов и подготовки к ним государство отреагирует новыми ответами.

Культурно-цивилизационный аспект состоит в том, что сближение двух стран есть нечто большее, чем грубая геополитика. Россия, как ведущая страна постсоветского пространства, переживает очередную Смуту в ожидании очередной опричнины/ большевизма для очередной мобилизации населения и экономики. Как правило, этническая раскладка групп вокруг стержневого русского этноса, после каждой русской Смуты меняется. Мы можем прогнозировать три момента: а) Кавказ во влиянии будет постепенно передавать эстафету Средней Азии, прежде всего казахам, киргизам и таджикам; б) казахи заменят татар на месте ведущего тюркского этноса в кадровой политике Российского государства; в) на главное место в качестве внешнеэкономического партнера будут выходить три страны - Иран, Китай, Индия, что определяет ведущую роль казахов и Казахстана, так как и начавшаяся евразийская интеграция (ЕврАзЭС), и сближение Индии и Пакистана в рамках еще не модного в России СВМДА – прежде всего казахская инициатива.

Т.е. интеграция двух стран органична, потому что будет сопровождаться интеграцией казахской элиты в "имперскую" элиту ЕврАзЭС. Сотрудничество постепенно будет замещаться на общее развитие.

Давайте не будем утомлять уважаемых экспертов анализом казахских прекрасно-замечательных-доброжелательных-хороших отношений, а просто перечислим те мероприятия и акции, которые в настоящее время готовятся различными российскими финансово-промышленными и политическими группами.

Реальные (потенциально возможные, и находящиеся уже в проработке) акции в 2003 году, вне иерархии важности:

1). Форум политиков и общественных деятелей "Россия- Казахстан: вместе в XXI век".

2). Выставка предприятий и приграничных регионов "Казахстан- Россия: приграничное сотрудничество".

3). Создание казахско-российского СП по освоению Удоканского месторождения меди, при ведущей роли российского участника (со стороны соседа, естественно, "Казахмыс").

4). Создание совместного с одной из крупнейших российских нефтяных компаний проекта по нефтепроводу в Иран для совместного выхода на внешние рынки.

5). Вхождение Казахстана в МТК "Север-Юг" и создание совместных судоходных компаний для работы на Каспии, в Балтийском, Черноморском и южноазиатских морях.

6). Создание крупного СП по автодорожному строительству, направлений строительства дорог несколько крупных и целый ряд более мелких по масштабам.

7). Создание совместного с белорусами и россиянами крупного автотранспортного предприятия для осуществления грузоперевозок направлением Центральная Евразия (Средняя Азия и Афганистан) - Европа, Средняя Азия - Поволжье, Урал, Южная Сибирь России.

8). Отказ от достаточно глупой конкуренции двух железнодорожных веток из Европы в Китай (пока казахи подтвердили в Пекине эйфорию конкуренции с Транссибом, но уверен, что это ненадолго).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

9). Подключение казахов и россиян к китайско-узбекскому с участием киргизской стороны проекту железной дороги из Кашгара в Ферганскую долину.

10). Совместные предприятия в атомной индустрии (прежде всего с участием Ульбинского завода), в угольной и электропроизводящих отраслях.

11). Совместные газотранспортные проекты, включая проекты с ориентацией на третьи страны, будь то в качестве источника или пункта доставки газа.

12). Углубление сотрудничества в области образования, прежде всего в высшей школе, включая практически все возможные направления (обучение, совместные вузы, публичные мероприятия и т.д.).

13). Совместные усилия, после проявления заинтересованных в центральноевразийском регионе российских ФПГ, по продолжению и улучшению диалога Индии и Пакистана в рамках Совещания по выработке мер доверия в Азии (СВМДА). Сейчас это несколько преждевременно.

14). Расширение направлений сотрудничества в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), включая выход объединенных российско-казахских групп на рынки 12 регионов Западного Китая (пока что по инерции работа идет лишь по китайскому лекалу, более подробно освещенному на Кремль.Org в разделе по изменению китайской внешней политики).

Думаю, бессмысленно продолжать дальше, ибо и так видно, что к той степени экономической и политической близости, которую можно наблюдать между Россией и Казахстаном, не подошло еще ни одно государство СНГ.

КИРГИЗИЯ

Фактам вопреки

03.01.2003 "Слово Кыргызстана"

Н. Керимбекова (кандидат исторических наук.

В издающейся в Ташкенте газете "Народное слово" была опубликована статья М. Камилова "Кто тормозит процесс делимитации узбекско-кыргызской границы", содержащая необоснованные обвинения и недружественные выпады в адрес Кыргызстана. Это потребовало соответствующей реакции с нашей стороны.

КЫРГЫЗСТАН придает важное значение развитию и укреплению двусторонних связей с Узбекистаном. И мы полагали, что наши взаимоотношения не являются "односторонним движением". Однако вышедшая статья в газете "Народное слово" говорит об обратном и не создает впечатления, что Узбекистан как сосед намерен развивать и углублять дружественные и добрососедские отношения с Кыргызстаном, несмотря на более чем 57 соглашений, заключенных между нашими государствами, включая базовый Договор о вечной дружбе между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан от 1996 года.

За годы независимости со стороны официальной прессы Кыргызской Республики не было случая, чтобы подвергался критике текущий внутриполитический процесс в Узбекистане, выражалось недовольство в отношении положения этнических кыргызов в Узбекистане, акцентировалось внимание на неурегулированности проблем приграничного земле-, водопользования, за исключением официальных нот МИДа КР в течение 1999-2001 гг., которые были связаны с жертвами кыргызских граждан на минных полях, установленных в одностороннем порядке Узбекистаном на близлежащих территориях КР, и ракетнобомбовых ударов в районе с.Кара-Тейит Чон-Алайского района Ошской области Кыргызстана, нанесших нашей республике серьезный моральный и материальный ущерб, который узбекская сторона до сих пор не возместила и по поводу которого не соизволила объяснить свои действия.

Весьма прозрачно и порой резко автор выражает позицию руководства своей страны по процессу делимитации кыргызско-узбекской границы, притом, что переговорный процесс по этой проблеме протекает интенсивно и небезрезультатно. Узбекская сторона проявляет чрезмерное лукавство, сваливая на Кыргызстан "затягивание этого процесса" и его "политизацию, затрудняя и загоняя в тупик работу делимитационных комиссий". Между тем хотелось бы напомнить уважаемому М.Камилову, что узбекская сторона только к 2000 году приняла наше предложение о старте двусторонних переговоров по пограничным вопросам, в то время как Кыргызстан практически настойчиво предлагал приступить к переговорам в первые годы независимости.

Тем не менее, за этот отрезок времени почти из 1400 км общей кыргызско-узбекской границы межправительственная комиссия изучила около 1000 км. Были обсуждены разногласия, сопоставлены документы, поддерживался постоянный обмен мнениями, и на сегодняшний день обоюдно согласовано более 600 км. То, что от истории остались нам в наследие через полосное землепользование и плотное расселение двух народов, естественным образом предполагает трудноразрешимость спорных участков между двумя странами, эта данность и осложняет переговорный процесс. В этой ситуации от двух сторон требуются чрезмерная деликатность, осторожность и, прежде всего, взаимоуважение и взаимопонимание.

Совершенно очевидно, что мы должны жить в мире и согласии и решать проблемы не путем намеренного выстраивания конфронтации, а цивилизованно, на основе взаимопонимания, справедливости, рациональности, взаимоуступчивости и норм международного права, коль считаем себя самостоятельными субъектами международного права. Если проявляется дефицит политической культуры извне, то мы не можем никого винить и осуждать за это. Мы намерены продолжать работать в направлении развития и укрепления дружественных взаимоотношений для блага наших народов.

ПРОБЛЕМЫ переходного периода затрагивают все страны посткоммунистического пространства, и ни одно государство за одиннадцатилетний срок независимости не добилось идеальных результатов, которые бы констатировали,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

что они создали реальное демократическое государство, соответствующее развитым устойчивым демократиям. Все мы находимся на пути построения демократического государства с рыночной экономикой, в ходе которого могут быть определенные издержки и противовесы, несущие с собой в то же время стимулирующий им пульс для выстраивания модели государства со своей спецификой и своеобразием.

Необходимо признать, что за эти годы все страны сохранили стабильность и безопасность и не допустили расползания конфликта в регионе из Афганистана и Таджикистана. Мы искренне сопереживали афганскому и таджикскому народам и как ближайшие соседи внесли свой определенный вклад в установление мира и национального примирения в этих странах. Наш сосед - Республика Таджикистан - в настоящее время строит мирное и устойчивое общество, свою государственность и достойно наверстывает упущенное. Так должны жить соседи, оказывать помощь и поддерживать друг друга в трудную минуту.

Что мы имеем из официальной прессы Узбекистана: скептическое отношение к нашим проводимым реформам, весьма критические высказывания насчет общественно-политической ситуации в стране, подстрекательские суждения насчет нетитульных наций, имея в виду этнических узбеков со ссылкой на местные и российские общественные СМИ, а также жесткое заключение правительственной комиссии по делимитации государственной границы Кыргызстана.

Вполне очевидно, что узбекская сторона втягивает нас в дискуссию на межгосударственном уровне, формируя международное мнение в свою пользу, привлекая не только своих экспертов, но и зарубежных, которые исправно издают свои публикации в научно-популярных журналах, и прочее. Но убеждена, что это развязывание полемики не принесет позитивных результатов, так как мы слишком дорожим своими спокойствием и стабильностью и не допустим того, чтобы в сложный период для нашей страны вмешательство извне дало свои плоды по усугублению проблем и негативов, от которых не гарантировано ни одно государство. Необходимо четко осознать, что от стабильности соседа зависит стабильность своего же государства и всего региона, так как мы живем во взаимозависимом и взаимосвязанном мире. В этой связи хотелось бы процитировать слова Президента И. Каримова, сказанные в 2001 г. по не менее важной проблеме Центральной Азии, об использовании водных ресурсов Кыргызстана и национальном законодательстве нашей республики в этой области: "Я хотел бы предупредить некоторых наших людей, что мы идем по пути демократического развития, не вмешиваемся во внутренние дела каждого отдельного государства, и в этом плане решение нашего парламента или казахстанского парламента, или таджикистанского парламента - мы не вправе друг друга критиковать или оценивать, потому что это - внутренние процессы, которые соответствуют нормам международного права". Хотелось бы верить в эти слова и не уличать Узбекистан в "двойных стандартах".

ОТНОСИТЕЛЬНО "надуманных трактовок нормативных актов по размежеванию территорий". Хотелось бы вкратце остановиться на истории вопроса и нашей позиции в переговорном процессе.

Административно-территориальная граница между республиками Центральной Азии была определена в 1924-1929 гг. Описание границы с перечнем административных единиц в каждой республике было согласовано и утверждено на заседании Среднеазиатского ликвидкома от 17 марта 1925 г., которые по представлению последнего и комиссии ЦИК СССР по районированию были утверждены Президиумом ЦИК СССР. В последующем были внесены некоторые изменения в административную границу в соответствии с ходатайствами той и другой стороны. Эти изменения были утверждены постановлением ВЦИК РФ от 9 ноября 1925 года, постановлением ЦИК СССР от 1926 г., постановлением ЦИК СССР от 1927 г. На основании этих документов было составлено описание границы и графически оформлено ее начертание на 10-верстной карте Военно-топографического отдела штаба Туркестанского округа.

Следует отметить, что границы были установлены весьма упрощенно, без учета многих факторов, включая этнологические на основе неполноценных картографических материалов.

Это, безусловно, вызывало многочисленные земельные споры, которые имели место с момента размежевания до 60-х гг. XX в. и которые требовали своего разрешения. Для этой цели в 1955 году между президиумами Верховных Советов Киргизской ССР и Узбекской ССР была достигнута договоренность о рассмотрении всех спорных вопросов по межреспубликанской границе. В том же году Совет Министров Кыргызской ССР и Совет Министров Узбекской ССР своими распоряжениями утвердили состав паритетной комиссии по установлению границы между двумя республиками.

Образованная паритетная комиссия изучила весь картографический материал, провела экспликацию на местах, пришла к согласованному мнению по всем спорным вопросам. Материалы паритетной комиссии были рассмотрены и утверждены Советами Министров двух республик (постановление Совета Министров Киргизской ССР № 497 от 22.10.1955 г. и постановление Совета Министров Узбекской ССР № 534 от 3.08.1955 г.). Правительства обеих республик представили весь материал паритетной комиссии Верховным Советам республик для окончательного их утверждения. Президиум Верховного Совета Киргизской ССР своим Указом от 30.03.1961 г. утвердил границу в соответствии с протоколом паритетной комиссии. Президиум Верховного Совета Узбекской ССР, изучив представленные материалы, подтвердил правильность отображения границы между Узбекской ССР и Киргизской ССР, кроме участка в районе Северного Соха. К сожалению, Президиум Верховного Совета СССР данный Указ не утвердил, что, безусловно, отразилось в наши дни в качестве проблемы высокой сложности.

Таким образом, наша сторона на переговорах берет за основу результаты паритетной комиссии по межреспубликанским границам от 1955 г. и последующих изменений, имеющих юридическую силу. Узбекистан же настаивает на оформлении границ, исходя из материалов по национально-территориальному размежеванию 1924-29 гг. Это создает определенные трудности в переговорном процессе, но, тем не менее, работа ведется и обе стороны все же стремятся найти взаимоприемлемое решение по спорным вопросам.

М. Камилов, говоря о создании кыргызской стороной вакуума в переговорном процессе, искажает реальное состояние дел. Фактически протоколами межправительственной комиссии от 18 февраля и от 13 апреля 2000 года не утверждался перечень документов, изданных в 1924-1928 годах. Эти документы были, определены для изучения на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предмет использования в качестве правовых основ делимитации границ. Кроме этих документов, изучались и многие другие, касающиеся границ, согласованные на различных уровнях между Киргизской ССР и Узбекской ССР, включая, как говорит автор, и материалы паритетной комиссии 1955 года.

КАК ИЗВЕСТНО, на продолжающихся двусторонних переговорах стороны не смогли прийти к общему пониманию правовых основ делимитации границ. Хотя при рассмотрении участков границы, где у сторон нет совпадения мнений по линии ее прохождения, можно обратиться к нормам международного права. Это один из способов цивилизованного решения спорных вопросов. При рассмотрении границ в соответствии с нормами международного права будут учитываться вопросы правопреемства и положения договоров между Кыргызстаном и Узбекистаном. На то есть основания: во-первых, Договор о дружбе и сотрудничестве между Киргизской ССР и Узбекской ССР от 14.03.91 г., в котором в статье 3 сказано: "Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность КирССР и УзССР, сложившиеся в рамках СССР государственные границы между ними и обязуются строго соблюдать их неприкосновенность". Этот международный договор был заключен между двумя суверенными государствами субъектами международного права. Этим договором Узбекистан признал границы между республиками, сложившиеся на момент заключения договора.

Во-вторых, в статье 1 Договора о вечной дружбе между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан от 24.12.1996 года сказано, что Стороны будут развивать отношения на основе уважения территориальной целостности и нерушимости границ обоих государств, тем самым, подтверждая нерушимость признанных договором от 1991 года сложившихся границ.

В-третьих, в статье 11 Соглашения о создании СНГ от 08.12.91 г., к которому протоколом от 21.12.91 г. присоединились Кыргызстан и Узбекистан, говорится: "С момента подписания настоящего Соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего СССР".

На основании вышеуказанной статьи 11 можно говорить, что все решения, принятые от имени СССР, без согласия Кыргызской Республики и Республики Узбекистан не могут применяться на их территориях. Значит, все решения ЦИК СССР, ВЦИК РСФСР, Среднеазиатского ликвидкома (все документы 1924-27 гг.) тоже не могут применяться. Тем более к ним не приложено описание границы, а имеются только весьма неполноценные картографические материалы. Все эти решения постоянно вызывали многочисленные земельные споры между республиками, что, безусловно, требовало их разрешения и привело к созданию в 1955 году паритетной комиссии для решения спорных вопросов госграницы и установления границ между республиками.

Поэтому единственное, к чему можно апеллировать и что может быть принято во внимание, - это договоренности между Узбекистаном и Кыргызстаном, принятые на уровне Верховных Советов и Советов Министров с момента образования Киргизской ССР (5 декабря 1936 г.), когда Кыргызстан и Узбекистан как равные республики Союза ССР уточняли межреспубликанскую границу.

ПОЗИЦИЯ М.Камилова не имеет под собой правовой основы с точки зрения заключенных между Кыргызстаном и Узбекистаном и подписанных президентами КР и РУз международных договоров и противоречит нормам международного права, что может затормозить переговорный процесс и завести его в тупик. Выкладки М.Камилова о неравновеликой компенсации в отношении Узбекистана при территориальном размежевании носят ложный характер, и не понятно, исходя из каких документов он берет такие цифры? По имеющимся материалам Кыргызстан только под строительство Кампыр-Раватского (Андижанского), Кирки-Донского и Орто-Токойского (Касансайского) водохранилищ, эксплуатируемых до сегодняшнего дня Узбекистаном, отвел соответственно 5731 га, 1041 га и 850 га земли, из них Узбекистан компенсировал лишь часть, причем непригодными и каменистыми землями, оставив недокомпенсированными Кыргызстану земли площадью в 2913 га.

Насчет резюме об угрозе срыва двухлетней (фактически почти трехлетней) работы межправительственной кыргызско-узбекской комиссии по делимитации границы: уж никак нельзя это адресовать кыргызской стороне. По поводу того "...кому это выгодно? Тем, кто распродал земли на спорных территориях или сторонникам пограничных конфликтов?", хотелось бы подчеркнуть, что без второй стороны такая сделка не может произойти, и своими измышлениями М. Камилов подставляет, прежде всего, свое высшее руководство, ведь, согласно конституциям обеих стран, только главы государств имеют права изменять границу с одобрения парламентов своих стран. Так не их ли имеет в виду М.Камилов в качестве продавцов?

Направленность наших действий и слов сегодня должна способствовать дальнейшему активному продвижению переговорного процесса, а также закреплению позитивных результатов этого процесса, одним из которых на сегодняшний день является подписание Соглашения между Кыргызской Республикой, Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан о точке стыка государственной границы трех государств в июне 2001 года в г. Шанхае (КНР).

Кыргызстан и Узбекистан ведут переговорный процесс, исходя из чрезвычайно сложной причудливости границ и густонаселенной местности, что требует больших совместный усилий, конструктивного диалога и соблюдения норм международного права. Необходимо осознать, что искусственная политизация пограничных вопросов приведет не только к охлаждению межгосударственных двусторонних отношений, но и может нанести серьезный ущерб внутренней стабильности и безопасности наших государств.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ТАДЖИКИСТАН

Таджикистан: правящая оппозиция.

EURASIANET 09.01.2003

Алексей Игушев и Бахром Маннонов (Таджикистан)

Таджикистан - единственное среднеазиатское государство, в котором происламская политическая партия открыто и активно участвует в общественной и политической жизни. Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) представлена в различных государственных учреждениях, что является следствием соглашения о разделе власти, заключенного для прекращения гражданской войны 1992-1997 гг. Соглашение, по которому оппозиция имеет право на 30 процентов постов в государственных структурах, в последнее время испытывается на прочность. По мнению некоторых местных экспертов, президент Эмомали Рахмонов непрочь использовать призрак исламского экстремизма, бродящий по Средней Азии, чтобы потеснить своих главных соперников в лагере исламской оппозиции.

Несмотря на то что мирный договор 1997 г. формально положил конец гражданской войне, вооруженные операции против полевых командиров продолжались вплоть до 2001 г. В ходе конфликта ряд политических партий и других сил, многие из которых происходят с Юга, беднейшего региона в беднейшей среднеазиатской стране, столкнулись с проправительственными элементами. Мятежные группировки вступили в коалицию и образовали Объединенную таджикскую оппозицию (ОТО), доминирующую роль в которой играла ПИВТ во главе с Саидом Абдулло Нури.

Благодаря международному посредничеству были достигнуты соглашение о прекращении огня и Общее соглашение о мире и национальном согласии, подписанное 27 июня 1997 г. Договор содержал два главных условия: разоружение бойцов ОТО и их интеграция в военные и гражданские структуры, а также гарантия того, что ОТО получит 30-процентную долю представительства в органах государственной власти.

В правительство Рахмонова вошли видные деятели ОТО, в том числе Акбар Тураджанзода (первый вице-премьер), Зокир Вазиров (вице-премьер), Давлат Усмон (министр финансов, кандидат на пост президента на выборах 1999 г.) и Мирзо Зиеев (министр по чрезвычайным ситуациям). В период после заключения мирного договора отношения между Рахмоновым и лидерами ПИВТ складывались непросто. В то же время правительственные силы продолжали борьбу с несколькими полевыми командирами, поддерживавшими оппозицию в период до заключения мирного соглашения.

В конце 1998 г. лидеры ОТО бойкотировали парламентские и президентские выборы, обвинив правительство Рахмонова в невыполнении условий мирного договора. В частности, указывали лидеры ОТО, оппозиция так и не получила причитавшейся ей 30-процентной доли постов - в том числе в учреждениях образования и здравоохранения, - предусмотренной соглашением о мире.

Кризис удалось разрешить после вмешательства ООН. Однако ОТО, господствующую роль в которой играет ПИВТ, продолжала обвинять администрацию Рахмонова в невыполнении соглашения. В 2001 г. ситуация обострилась после того, как президент уволил ряд политических деятелей - в том числе некоторых видных членов ОТО - с их постов за "некомпетентность". По мнению некоторых экспертов, это была обычная перетряска аппарата, однако другие аналитики считают эту акцию чисткой, направленной против ОТО.

В 2002 г. действия Рахмонова приобрели более однозначный характер. Воодушевленный войной с террором и усилившейся международной поддержкой, он заявил в ряде своих речей, что некоторые члены ПИВТ, в нарушение закона о политических партиях, занимаются "внушением людям духа экстремизма, который может привести к расколу общества". Он указал также на существование связей между ПИВТ и подпольными радикальными организациями, такими, как Хизб-ут-Тахрир и Исламское движение Узбекистана (ИДУ). Нури ответил, что ПИВТ всегда действовала и будет действовать в рамках законодательства, и отверг предположения о каких-либо связях с запрещенными исламистскими организациями.

Вскоре после этого были введены "квалификационные экзамены" для священников 250 мечетей и имамов 20 религиозных школ, целью которых было проверить знание исламскими духовными лицами таджикского законодательства. В результате 10 имамам было запрещено заниматься проповедничеством. Одновременно администрация потребовала от священников 250 мечетей принести клятву верности руководству страны. Власти закрыли также ряд мечетей на севере страны - оплоте ПИВТ, заявив, что в регионе их слишком много и некоторые не имеют надлежащей регистрации.

Светская оппозиция в Таджикистане почти не пользуется влиянием. В последние годы резко уменьшилась популярность неисламской Демократической партии. По утверждению еще одной нерелигиозной группы, Социал-демократической партии Таджикистана, министерство юстиции регулярно отказывает ей в регистрации по причинам формального характера. Таким образом, имея всего несколько серьезных соперников, ПИВТ пожинает не только плоды возрождения исламской веры, но и использует растущую неудовлетворенность режимом. Рост влияния ПИВТ приводит к тому, что ее лидеры начинают требовать более значимой роли в управлении страной. Главным требованием оппозиции является пересмотр избирательного закона, в том числе замену назначений президентом областного и местного руководства прямыми выборами местной власти.

Таким образом, доминирующую роль в политической жизни Таджикистана играют ПИВТ и правительство. Тем не менее в стране действуют пять официально зарегистрированных политических партий. В проправительственном лагере - Народно-демократическая партия, Коммунистическая партия и Социалистическая партия, в лагере оппозиции - Демократическая партия и ПИВТ. На парламентских выборах 2000 г. в нижнюю палату прошли только три политических партии: контролируемая Рахмоновым Народно-демократическая партия получила 30 мест (плюс поддержка со стороны 15 "независимых" кандидатов), 13 мест получила Коммунистическая партия и 2 места - ПИВТ.

Недавние события, особенно теракты 11 сентября, усилили позиции Рахмонова, пользующегося поддержкой правительств ряда западных стран. Международное сообщество признало и вознаградило усилия, предпринятые

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Таджикистаном в борьбе с терроризмом и наркоторговлей, несмотря на сомнительность успехов, достигнутых в области прав человека. Для многих представителей международного сообщества, обеспокоенных ростом исламского экстремизма, приверженность президента принципам светского государства заставляет давать высокую оценку его деятельности.

Следующие парламентские выборы пройдут в 2005 г. На 2006 г. намечены выборы президента. По закону Рахмонов (на данный момент) не может быть избран, поскольку срок его полномочий заканчивается. Давление на ПИВТ, возможно, является частью более широкой кампании, направленной на усиление позиций президента, который будет ставить вопрос о продлении срока полномочий или изменении конституции с тем, чтобы избежать отставки. Если же Рахмонов почувствует, что растущая популярность оппонентов становится опасной, он может перейти и к более агрессивным действиям, направленным на сохранение власти.

ТУРКМЕНИСТАН

Не стреляйте в журналиста!

14.01.2003. Известия

Михаил Виноградов, Наталья Ратиани, Георгий Степанов

А.Дубнов причислен к соучастникам покушения на Туркменбаши

В Туркменистане, стране "вождя всех туркмен", "священного дара, спущенного народу свыше" и бессмертного эпоса "Рухнама", возбуждено уголовное дело в отношении обозревателя российской газеты "Время новостей", гражданина России Аркадия Дубнова (фото). Об этом со ссылкой на "источник в силовых структурах" Туркменистана сообщило Центральноазиатское информационное агентство (ZPA). Дубнова причислили к соучастникам недавнего якобы покушения на Сапармурата Ниязова, выделили его дело в отдельное производство и объявили в розыск.

"Спецслужбы Туркменистана получили указание при появлении журналиста в соседних странах Центральной Азии арестовать его и доставить в Туркменистан", - сообщило агентство. Кроме того, туркменские власти намерены обратиться к России с просьбой о выдаче Дубнова южной республике. Правоохранительные органы Туркмении считают, что известный российский журналист помогал Борису Шихмурадову и другим оппозиционерам, обвиненным в организации покушения на туркменбаши, - вербовал в России исполнителей этого действа.

В посольстве Туркменистана в России заявили, что никакого официального сообщения на сей счет не получали. И добавили: "Агентство ZPA часто запускает непроверенную информацию, а иногда сознательно формирует "утки", для того чтобы взбудоражить и привлечь к себе внимание"; в показаниях Шихмурадова "фамилия Дубнова звучит неоднократно в качестве человека, который за определенное вознаграждение занимался пиаром для этих господ". О вербовке кого-либо Дубновым в показаниях Шихмурадова сведений не было.

25 ноября кортеж туркменбаши, мирно двигаясь во дворец, был якобы обстрелян с целью убить Ниязова. Сам "отец туркменского народа" не пострадал и, как позже сам сказал, даже не заметил покушения. Одним из главных участников "заговора" был назван Борис Шихмурадов, бывший глава МИД Туркмении, один из первых открыто заявивший о своем несогласии с политикой Ниязова; Худайберды Оразов, экс-вице-премьер туркменского правительства, и Сапармурат Ыклымов, бывший замминистра сельского хозяйства.

В выходные Ниязов сообщил: почти "все участники попытки госпереворота арестованы". Но дело в том, что из-за ситуации внутри страны многие представители туркменской элиты вынуждены находиться за рубежом, и до них рука "правосудия" пока не дотянулась. Шихмурадов в середине декабря был вынужден сдаться, потому что жесточайшим репрессиям подверглись его родственники. Видимо, столкнувшись с трудностями по возвращению оставшихся "заговорщиков" из Европы, Ашхабад направил свой взгляд на Россию и российского журналиста. Благо, сразу после покушения Туркмения усмотрела в организаторах некие "российские круги".

Реакция России, при том что Шихмурадов является ее гражданином, была на удивление вялой. В начале января, когда еще вся страна праздновала Новый год, Ашхабад посетил секретарь Совета безопасности России Владимир Рушайло. Как было сообщено, обсуждались различные аспекты двусторонних отношений: конкретные шаги по выполнению Договора о дружбе и сотрудничестве (подписанного в апреле 2002-го), вопросы региональной безопасности, проблемы использования Каспия. В том числе и покушение на туркменбаши. Рушайло сказал: "Россия всегда заявляла свою позицию по этому вопросу, и я сейчас опять хочу подчеркнуть, что мы рассматриваем покушение как акт терроризма и готовы предложить сотрудничество по линии правоохранительных органов и спецслужб".

Что конкретно стоит за этими словами, неизвестно. В Совбезе не смогли дать исчерпывающего ответа. Их можно понять: секретарь СБ - чиновник, лишь исполняющий политические установки государства, т.е. России. У России, в свою очередь, рычагов влияния на Ашхабад нет. "Ми на них пилюем", - говорил советский классик, и это выражение вполне сейчас применимо к политике Ашхабада в отношении России. Влиять на Туркменистан может сейчас, пожалуй, лишь одна страна - США. 4 января Госдеп сделал заявление, в котором выразил "глубокое беспокойство действиями властей": судебные процессы над подозреваемыми были проведены "без должного соблюдения законности", заявил Госдепартамент и добавил, что у него имеются "заслуживающие доверия данные о пытках и насилии над подозреваемыми". Вашингтон, признавая право туркменских властей на поиски участников покушения, призвал все же не выходить за рамки международной практики и "стандартов ОБСЕ, членом которой является Туркмения". И все же сейчас США не намерены активно вмешиваться в ситуацию. Для них Ниязов - бастион, сдерживающий соседний Иран и весь прилегающий к нему исламский экстремизм, не говоря уже об общих топливных проектах.

Однако отсутствие рычагов давления на туркменбаши и качественно новые отношения с США не избавляют

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Россию от необходимости иметь свои позицию по тому, какие действия предпринимаются в отношении ее граждан. У "Известий" есть основания полагать, что именно в эти дни она формируется на разных политических уровнях. Доказательством может служить и тот факт, что именно вчера Туркменбаши, словно что-то предчувствуя, предложил России приостановить действие соглашения о двойном гражданстве. Ниязов сказал: большинство организаторов покушения на него имеет гражданство России и Туркмении, а "при совершении преступления против Туркменистана обладатели двойного гражданства должны отвечать и быть наказаны в соответствии с туркменским законодательством". Итог: "Мы пока останавливаем выдачу двойного гражданства", - заявил Ниязов. Мудро: "пиливать" теперь можно будет не оборачиваясь, а сотни тех, кто живет в Ашхабаде только мечтой о российском гражданстве, могут о ней забыть.

Соглашение о двойном гражданстве было заключено в ранние 1990-е. Аркадий Дубнов присутствовал в Ашхабаде на церемонии вручения Борису Ельцину туркменского паспорта... Последние события Дубнов комментирует так:

- Я вполне допускаю возможность возбуждения в отношении себя уголовного дела, поскольку туркменское "следствие" основывается исключительно на так называемых признательных показаниях Шихмурадова, а они, в свою очередь, сильно напоминают признания "врагов народа" сталинских времен. А это комментировать бессмысленно.

- Что вы намереваетесь делать дальше?

- Я работаю на своем месте, живу тоже и прятаться не собираюсь. Если туркменские спецслужбы действительно меня ищут, то этим должны озаботиться власти России, гражданином которой я являюсь и на территории которой я якобы совершал вербовку.

- Россия правовое государство, и не в наших традициях покрывать преступников. Однако, следуя практике соблюдения буквы закона, мы не позволим со своими гражданами обращаться подобным образом. Российским властям следовало бы отреагировать и оперативно разобраться в реальностях. Безусловно, необходимо проверить достоверность информации и получить официальный запрос туркменских властей, подкрепленный документами туркменской прокуратуры. Хочется надеяться, что появление информации по поводу нашего журналиста в день российской прессы является досадным недоразумением, а не "подарком" к празднику свободы слова, - заявил вице-спикер Совета федерации Александр Торшин.

Аркадий Дубнов, известный российский журналист, один из ведущих специалистов по государствам Центральной Азии и Востока. Его, как уважаемого старого знакомого, принимают президенты азиатских государств, с ним советуются высокопоставленные российские чиновники, его репортажи из Афганистана и других горячих точек цитируются мировыми агентствами. Кстати, по сведениям "Известий", в числе российских граждан, взятых на заметку туркменскими спецслужбами, есть еще несколько представителей СМИ, писавших материалы о Ниязове и бравших интервью у Бориса Шихмурадова.

"У России под боком - худший вариант сталинизма"

Сестра Бориса Шихмурадова, живущая в России и работающая в библиотеке Московского университета, сказала следующее.

- Как вы относитесь к идущим из окружения туркменского президента обвинениям в адрес Москвы в том, что Россия причастна к покушению на Ниязова?

- Для этого Ниязов, возможно, и организовал это покушение на себя, чтобы всех опорочить. Я не политик, сужу на бытовом уровне, но я знаю, с какой надеждой ждали в Туркмении приезда Рушайло. Я говорила по телефону в мамой, сами они звонить сюда не могут: им не дают выхода на международную линию. Очень хочется, чтобы Россия как-то реагировала на происходящее. Это ведь худший вариант сталинизма - у России под боком. И это ведь не просто трагедия нашей семьи - там уничтожается вся интеллигенция, уничтожаются все лучшие граждане, по кругу. Там в сторону Москвы с надеждой смотрит масса людей, в том числе русских.

- Есть ли, по вашему мнению, надежда на то, что Россия и США окажут давление на туркменские власти?

- Я с этим обратилась и к Владимиру Владимировичу Путину, и к Джорджу Бушу, отправила им телеграммы. Я послала письмо министру иностранных дел Германии Йошке Фишеру, они ведь были коллеги с братом, знали друг друга. Я именно просила оказать давление. Я хочу надеяться на это, у меня ведь нет другой надежды. Я же не прошу чтобы Ниязова бомбили, убивали - это не выход. Но думаю, соседнее государство, тем более такое мощное, как Россия, может помочь в этой ситуации. В конце концов все в Туркмении создано Россией.

- Лариса Оразовна, есть ли у вас возможность поддерживать контакты с братом?

- Никакой. Я даже не знаю, жив он или мертв. Власти в Ашхабаде распускают разные слухи, например, что брат сбежал или что его увез с собой в Россию Рушайло. От одного источника, который я назвать не могу, я узнала совершенно другую, страшную вещь - что его в мешке избивают...

*****

Напомним, что полтора года назад Аркадий Дубнов чуть не попал в соучастники покушения на лидера Северного Альянса Афганистана Ахмад Шаха Масуда.

Вести Недели от 16.09.2001 - Обозреватель газеты "Время новостей" Аркадий Дубнов, недавно вернувшийся из Афганистана, говорит, что несколько дней жил в одной комнате с людьми, которые в понедельник появились у Масуда в качестве журналистов. По словам Дубнова, он уверен в том, что это были убийцы Масуда, на 99 процентов. Они все время сидели в комнате в городе Хаджа-Багаутдин, где вместе с ними жил российский журналист. Единственный из этих двух арабов, который общался с окружающими, был человеком лет тридцати трех, который не очень хорошо говорил по-английски. Второй араб, оператор, показался Аркадию странным. Он ничего не говорил и все время молился.

По словам Дубнова, за все время оператор, парень лет двадцати пяти-двадцати шести, ни разу не попытался достать камеру. После нескольких дней ожидания Масуда в надежде взять у него интервью Аркадий Дубнов и еще один его коллега, журналист из Казахстана, улетели. Арабы остались. Дубнов перед самым отлетом удивился такой настойчивости

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

коллег. Поинтересовавшись у них, сколько они еще собираются ждать, он получил ответ: "Это не имеет значения. Для нас самой главной задачей здесь, в Афганистане, является встреча с Масудом. Мы будем ждать столько, сколько нужно"...

Туркменбаши изменит российские законы

14.01.2003. Независимая газета
Виктория Панфилова

Москва поддерживает диктаторский режим Ашхабада

Приговоренный к пожизненному заключению лидер оппозиции Борис Шихмурадов был передан в руки туркменского правосудия, видимо, не без помощи России.

Вчера президент Туркмении Сапармурат Ниязов заявил о приостановлении действия соглашения с Россией о двойном гражданстве. Документ, подписанный в 1994 году, по словам Туркменбаши, "предоставляет правовые лазейки для тех, кто нарушает законы Туркмении и затем скрывается на российской территории". "Наше правосудие, - подчеркнул Ниязов, - не всегда может настичь преступников, получивших российский паспорт". Если же стороны хотят пролонгировать действующее соглашение, то для этого, по его словам, необходимо внести изменения в законодательства двух стран, чтобы туркменские законы могли распространяться на лиц, совершивших преступления в Туркмении, несмотря на то что они являются российскими гражданами. Эти предложения были переданы представителям российского руководства, посетившим Ашхабад в первых числах нового года.

Напомним, что 2-3 января в Туркмении побывал секретарь Совбеза РФ Владимир Рушайло, который признал, что покушение на Сапармурата Ниязова "Россия рассматривает как акт международного терроризма и готова предложить сотрудничество по линии правоохранительных органов и спецслужб". В ходе его переговоров с вице-премьером, секретарем Госсовета безопасности Туркмении Режепбаем Аразовым был подписан документ о сотрудничестве, предусматривающий, что "при совершении преступлений гражданами России и Туркмении на территории одной из стран, независимо от места нахождения лица, совершившего преступление", оказывать друг другу содействие в розыске и выдаче преступников.

Таким образом, Туркменбаши надеется при помощи Москвы заполучить находящихся за пределами страны, но приговоренных туркменским судом к пожизненному заключению по обвинению в организации покушения экс-главу Центробанка Худаберды Оразова и бывшего посла Туркмении в Анкаре Нурмухамеда Ханамова. В ходе заседания Народного совета 30 декабря президент Ниязов заявил депутатам, что Оразов и Ханамов находятся на территории России и он уже "говорил по телефону с президентом России". "С Божьей помощью, - заверил Туркменбаши, - мы задержим их".

Главный обвиняемый - экс-министр иностранных дел Борис Шихмурадов, в 2001 г. объявивший себя лидером оппозиции в эмиграции, 26 декабря был задержан и уже осужден в Ашхабаде, куда, по данным местных правоохранительных органов, он проник нелегальным путем. Судебный процесс был скоротечным, кроме прокурора, судьи и назначенного властями адвоката не было ни свидетелей, ни очевидцев. Вместе с тем точно известно, что сам главный фигурант этого дела, подвергшийся в ходе следствия пыткам и применению наркотических препаратов, отсутствовал во время всего судебного процесса, кроме момента, когда Шихмурадов перед видеокамерой, находясь в клетке, зачитал свое признание. В то же время до сих пор никто не видел официального приговора суда, неизвестно, по каким именно статьям был вынесен приговор. Все попытки родственников Шихмурадова получить документы от судебных властей и адвоката остаются безуспешными. Известно лишь, что заключенный вначале был осужден на 25 лет, а после спешно внесенных в Уголовный кодекс поправок - пожизненно.

Правозащитные организации считают приговор несправедливым, а сам процесс сравнивают со сталинскими репрессиями 30-х годов, единственная цель которых – устранение инакомыслящих. Наблюдатели считают признание Шихмурадова вынужденным. "Это результат пыток и применения наркотических препаратов, которыми его накачали в тюрьме", - сказал анонимный источник "НГ" в Туркмении. Этой версии придерживается и госдепартамент США, который заявил: "У нас имеется заслуживающая доверия информация о пытках и жестоком обращении с подследственными. Туркменские власти арестовали родственников членов оппозиции и активистов гражданского общества, которые никак не связаны с нападением". После этого официальный Ашхабад обвинил посла США в Туркмении в связях с организаторами покушения.

Россия, напротив, заключив соглашение с Туркменией, фактически поддержала действия официального Ашхабада, несмотря на явные нарушения международных норм. Этим шагом Москва, по всей видимости, надеется расширить свое влияние в Центральной Азии и восстановить утраченные геополитические позиции. Кроме того, России, как известно, нужен туркменский газ - "Газпром" сегодня нуждается в дополнительном сырье, чтобы полностью обеспечить внутренний рынок страны, на нужды которого не всегда хватает голубого топлива. И если бывший руководитель "Газпрома" Рем Вяхирев, не нуждаясь в туркменском газе, мог давить на Туркменбаши, перекрывая транзит в Европу, то сегодня у Ниязова появилась возможность диктовать условия Москве.

Еще одна возможная причина полицейско-политической сделки с Туркменбаши – стремление Кремля не допустить строительства Трансафганского газопровода. Не говоря уже о том, что остается масса нерешенных проблем по Каспию. Не случайно после переговоров с Ниязовым Рушайло признался, что по территориальному разграничению Каспийского водоема решение не было найдено.

На первый взгляд кажется, что в преддверии визита Рушайло в Ашхабад туркменские власти, хотя бы из соображений дипломатической этики, не должны были бы обнародовать саморазоблачение Шихмурадова, в котором

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

содержались прямые намеки на участие Москвы в этой истории. Но Ашхабад пошел на это, унизив тем самым высокопоставленного представителя Кремля. Очевидно, независимо от того, считает ли Туркмения Россию действительно замешанной в попытке госпереворота, отныне у Ниязова в торге с Москвой есть хорошие козыри.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

В Литве - новый Президент

Екатерина Роберова

На стыке 2002 и 2003 годов в Литве прошли выборы Президента. 22 декабря – состоялся первый тур, в котором участвовало 17 претендентов. В первом туре действующий президент В.Адамкус имел едва ли не двойное превосходство над ближайшим сопреником Р.Паксасом: 35,5% против 19,6%. Мало кто ожидал поражения популярного президента Валдаса Адамкуса. В годы его правления Литва получила приглашение вступить в Европейский союз и НАТО, развивались довольно дружеские отношения с Россией, а в стране зримо улучшалось экономическое положение.

Но по окончательным данным, во втором туре, который прошел 5 января, за 46-летнего Паксаса проголосовало 777 769 избирателей или 54,15% участвовавших в голосовании. За его соперника - действующего президента Литвы 76-летнего Валдаса Адамкуса проголосовали 643 870 избирателей или 44,83% участвовавших в выборах.

10 января в сейме Литвы избранному президенту Литвы Роландасу Паксасу было вручено удостоверение президента. После объявления официальных результатов голосования на выборах главы государства председатель Главизбиркома вручил документ Паксасу. Избранный президент отказался от мандата члена сейма и поста председателя Либерально-демократической партии. В соответствии с законодательством, президент должен отказаться от партийного билета и других должностей до инаугурации. Церемония инаугурации намечена на 26 февраля.

Р.Паксас родился в литовском районном центре Тельшя. 46-летний политик имеет два высших образования. Окончил Вильнюсский инженерно-строительный институт. Позднее в Ленинградской академии получил специальность пилотирование воздушных судов.

В свое время Роландас Паксас входил в сборную Советского Союза по воздушной акробатике, выигрывал ряд международных соревнований. Любит и сейчас садиться за штурвал самолета или вертолета, что продемонстрировал и во время избирательной кампании.

Бурная политическая биография Паксаса обещает Литве активного президента. Он дважды был мэром Вильнюса, дважды возглавлял правительство, однако в обоих случаях быстро уходил с этого поста. Состоял в КПСС, Компартии Литвы, Демократической партии труда, Партии консерваторов и Союзе либералов. Прославился тем, что в октябре 1999 года, занимая пост премьера, отказался поставить свою подпись под соглашением Литвы с американской компанией «Уильямс Интернэшнл» о продаже 33-процентного пакета акций и передаче ей прав управления в литовском нефтяном комплексе «Мажейкю нафта». Паскас посчитал, что эта сделка с американцами Литве, не выгодна и он оказался прав. В знак протеста подал в отставку с должности главы правительства.

“Я всегда верил в свой успех - не только сегодня, не только месяц назад и не только полгода назад", - сказал Паксас журналистам. Его слова заглушали радостные крики сторонников, которые увидели представленные избиркомом цифры на мониторах. Из трех Балтийских стран в Литве президентский институт обладает наибольшими полномочиями, правда, в основном в области внешней политики.

Узнав о своей победе, Роландас Паксас заявил, что на посту президента не намерен менять приоритеты внешней политики Литвы: интеграция в НАТО и Европейский Союз, развитие добрососедских отношений со странами, как на Западе, так и на Востоке от Литвы. Затем в одном из интервью он сказал, что видит, например, в России обширный рынок для литовских предприятий, что развитие сотрудничества с Россией взаимовыгодно для обоих государств.

Главными проблемами Литвы Паксас назвал уезжающую за рубеж молодежь, безработицу, низкие пенсии, вклады, которые не были возвращены обанкротившимися банками за последние десять лет, бюрократию и коррупцию. Глава государства не может напрямую влиять на экономику страны, и все же литовские экономисты предсказывают, что энергия Паксаса позволит ему обрести больший контроль над этой сферой литовской жизни и внести в нее дополнительное оживление.

"Я знаю проблемы этой страны, и я знаю, как их решить", - уверенно заявил Роландас Паксас, во время предвыборной кампании привлекавший внимание избирателей рискованными фигурами высшего пилотажа. Облетев Литву на арендованном у компании Avia Baltika вертолете, политик увенчал свою "авиационную" кампанию акробатическим полетом под мостом через реку Нярис под Вильнюсом. Однако нужно отметить, что есть немало скептиков, которые предвыборные обещания Паксаса, в отличие от его фигур высшего пилотажа, находят невыполнимыми.

По материалам информационных агентств

Русские в Эстонии и государственный язык

Екатерина Роберова

Одной из наиболее острых проблем для русских в Эстонии является их гражданский статус. Согласно Закону о гражданстве, принятому в 1995г., гражданство приобретается по рождению, получается в порядке натурализации или восстанавливается лицу, утратившему гражданство Эстонии в несовершеннолетнем возрасте. Проблема получения гражданства для русских тесно связана с изучением эстонского языка, так как для получение гражданства по натурализации (а это для русских практически единственный способ) необходимо сдать экзамен на знание государственного языка. К знанию эстонского языка предъявляются следующие требования: понимать устную речь, беседовать, читать и понимать тексты, письменно составлять документы, знать Конституцию ЭР (экзамен сдается на эстонском языке). Очевидно, что это

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

весьма высокие требования к знанию языка для людей, для которых всю жизнь языком повседневного общения являлся русский. Уникальная языковая ситуация складывается на Северо-Востоке страны, где компактно проживает русскоязычное население. Здесь сформировался своеобразный языковой анклав: при желании выучить эстонский язык просто отсутствует возможность его практиковать по объективным причинам - из-за отсутствия носителей языка.

В 2000г. в Эстонии появилась Государственная программа «Интеграция в эстонском обществе. 2000-2007 гг.», в которой были зафиксированы следующие направления интеграции:

- коммуникативно-языковая интеграция - создание в Эстонии единого информационного пространства и эстоноязычной среды в условиях культурного многообразия и взаимной толерантности;
- политико-правовая интеграция - формирование лояльного эстонскому государству населения и уменьшение количества людей, не имеющих гражданства Эстонии;
- социально-экономическая интеграция – достижение большей конкурентоспособности и социальной мобильности в обществе независимо от этнического или языкового признака.

Как можно понять из текста программы, в ней принята следующая приоритетность целей. На первом месте стоит языково-коммуникативная интеграция, и лишь за тем следуют политико-правовая и социально-экономическая интеграции. Такую очередность нельзя считать удовлетворительной, так как фундаментом для реализации какой-либо деятельности является правовая база, которая создает условия для формирования нормальных социальных и экономических отношений. Язык, безусловно, является коммуникативным механизмом, но сам по себе не является целью. С его помощью можно достигать различные цели, в том числе особенно важные для обеспечения достаточного уровня жизни.

В данной программе интеграция неэстонцев в эстонское общество рассматривается, прежде всего, как овладение всеми неэстонцами эстонским языком, знание ими культуры, традиций и истории эстонского народа. Концепция интеграции исходит из положения, что в Эстонии существует общество, состоящее из эстонцев, и некая группа неэстонцев, которых надо включить в общество на основе восприятия ими ценностей, присущих этому состоящему исключительно из эстонцев обществу. Возникает вопрос: не происходит ли подмены интеграции ассимиляцией?

Интеграция - процесс объединения действий индивидуумов в новую систему. Это означает, что группа меньшинств и группа большинства осваивают новый способ совместного проживания, принимая элементы ценностей и идей обеих групп. Интеграция также означает, что каждый находит свое место в обществе и что между группами нет никаких фундаментальных разногласий.

Ассимиляция - это подавление различий. Иногда индивидуумы выбирают ассимиляцию по доброй воле, но в большинстве случаев этот процесс осуществляется в группах против их воли. Ассимиляция вынуждает одну группу отказаться от своей культуры в пользу другой. Обычно меньшинство принимает культуру большинства.

Продуктом интеграционного процесса, согласно государственной программе, является эстонская модель мультикультурного общества, которое характеризуется культурным плюрализмом, прочной общей составляющей и принципами сохранения и развития эстонского культурного пространства. «Прочная общая составляющая эстонского общества, - гласит программа, - территориально детерминирована с Эстонией и опирается на общий язык – эстонский, который положен в основу деятельности институтов публичной сферы».

В качестве элементов прочной общей составляющей эстонского общества не рассматриваются такие явления, как язык национальных меньшинств и образование на родном языке национальных меньшинств.

Таким образом, «новое» общество, которое должно быть сформировано в Эстонии, с большой степенью осторожности можно назвать «мультикультурным», поскольку «для государства эстонская национальная идея является и останется центральной». Для общества, в котором основной акцент делается на представителей одной национальности, более характерны процессы ассимиляции, т.е. поглощения одного народа другим, нежели интеграции.

Относительно неэстонцев интеграция выражается в постепенном исчезновении тех барьеров, которые в настоящее время препятствуют конкурентоспособности многих неэстонцев на эстонском рынке рабочей силы, получению местных возможностей образования, участию в местной культурной и политической жизни. Эти барьеры прежде всего связаны с недостаточным владением эстонским языком, знанием местной культуры, а также неопределенным правовым статусом. Таким образом, от неэстонцев требуется овладение эстонским языком и последующее вхождение в эстонскую культурную среду.

Относительно эстонцев интеграция выражается в отходе от позиции неприятия в отношении национальных меньшинств в контексте признания мультикультурной модели общества и уменьшения опасений за сохранение своей национальной самобытности и культурного пространства. «Интеграция – это призыв к открытости и толерантности эстонцев», - говориться в программе. Иными словами, текст программы не обязывает эстонцев к каким-либо действительным шагам, а лишь призывает к ним.

Итак, интеграция – это процесс двусторонний, т.е. усилия двух сторон должны быть приблизительно равными, однако согласно деятельности, которая возложена в программе на неэстонцев и эстонцев, на долю последних приходиться значительно меньшая доля. Это скорее напоминает программу ассимиляции, нежели интеграции.

В 2001г. Целевое учреждение интеграции разработало программу Interest по изучению эстонского языка. Согласно этой программе, половина денег, затраченных на изучение эстонского языка, возвращается тем, кто улучшил свое владение языком и сдал экзамен, что подтверждено соответствующим удостоверением. Однако если экзамен не был сдан с первого раза, деньги не возвращаются. На практике получается, что деньги, выделенные на изучение эстонского языка используются для различных мероприятий и акций. Несмотря на то, что часть неэстонского населения получала компенсации или изучала эстонский язык бесплатно, большинство вынуждено изучать государственный язык на свои средства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В последнее время с Эстонии были проведены различные исследования, касающиеся уровня владения эстонским языком нетитульным населением, их потребности в его изучении. Результаты показывают, что основными мотивациями для изучения государственного языка являются необходимость сдачи экзамена на гражданство и требования к знанию языка на работе. Из этого следует вывод, что для русских эстонский язык не рассматривается как язык повседневного общения и вряд ли им станет.

Публикуем подборку материалов из эстонской прессы, касающуюся рассмотренных выше проблем, связанных с изучением эстонского языка нетитульным населением.

Кого прокормит язык

Любовь Семенова
"Молодежь Эстонии", 6 января 2003

Очередное «языковое» изыскание было проведено фирмой Emor по заказу Целевого учреждения по интеграции и Программы Европейского союза PHARE в октябре-ноябре прошлого года. А в пятницу, 3 января года нынешнего его результаты были представлены вниманию широкой общественности.

Информация и мотивация

Сколько в Эстонии проживает неэстонцев, в отношении которых действуют требования по знанию государственного языка, и каковы их намерения относительно сдачи экзамена, вот в чем вопрос. В «сферу интересов» Emor входило также и выяснение факторов, способствующих изучению языка или тормозящих этот процесс, в том числе возможностей получения необходимой информации, где и за сколько можно выучить язык.

Ответы собирались в форме репрезентативного опроса (с 25 октября по 13 ноября, опрошен 981 человек) и групповых бесед в свободной форме, проходивших 22-28 ноября в 8 группах (по 4 в Таллинне и Ида-Вирумаа, всего 52 участника). Результатами исследования поделились аналитик Emor Кайди Кандла и представитель Тартуского университета Трийн Вихалемм.

67 тысяч конкурентов

Для поиска участников опросов и бесед изыскатели воспользовались базой данных переписи населения Эстонии, состоявшейся в 2000 году. Согласно переписи, неэстонцев у нас 439 800 человек, из них тех, кто относится к «трудоспособной» группе (в возрасте 15-59 лет), — 282 400 человек. И, наконец, непосредственно к возможной целевой группе по изучению эстонского языка и сдаче экзамена на уровень владения принадлежит 251 тысяча неэстонцев, среди которых работающих – 157 тысяч. Это — получившие образование не на эстонском языке, не имеющие справки о владении эстонским языком и в ближайшие пару лет не планирующие покинуть рынок труда, либо намеревающиеся на него выйти.

В свою очередь, требования о владении государственным языком распространяются на должности, которые сейчас занимают 67 000 неэстонцев, что составляет примерно 27 процентов от всей целевой группы.

Учим-учим, но молчим

Emor выяснил, что за 10 последних лет неэстонцами накоплен богатый опыт в изучении эстонского языка. В ходе опросов и бесед они признались, что только 22 процента изучали язык самостоятельно. Остальные же получали знания в школах и высших учебных заведениях, на языковых курсах, беря частные уроки и общаясь с сослуживцами, друзьями или просто знакомыми.

Однако изучение эстонского языка не всегда означает владение им, а владение не всегда предполагает наличие справки о владении. И наоборот: справка о владении эстонским языком зачастую подтверждает лишь то, что экзамен когда-то был успешно сдан, но никак не связана с уровнем владения языком.

Наверное, именно это и стало причиной «откровений» примерно 123 тысяч неэстонцев, признавшихся, что будут учить язык и дальше. А готовность к сдаче экзамена по языку высказали 137 тысяч неэстонцев, в том числе «обязательно» будет сдавать 14 процентов, а «вероятно» – 41 процент. Причем 95 тысяч человек (69 процентов) намереваются сдать экзамен до января 2004-го (вероятно, это те, кто в противном случае лишится работы), а 42 тысячи (31 процент) – после января 2004 года («любители», наверное).

Здесь можно согласно градации Emor выделить еще и пять основных групп:

* Сдающие экзамен – в достаточной мере владеют эстонским языком и в принципе готовы сдать экзамен на уровень знания эстонского языка в течение ближайшего года. Их примерно 7000 человек.

* Безразличные люди, владеющие эстонским языком – в принципе не готовы сдать экзамен. Их примерно 20 000 человек.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

* Активно изучающие – хотя в настоящее время недостаточно владеют эстонским языком, но готовы учить язык и не исключают и сдачу экзамена. Их примерно 75 000 человек.

* Сомневающиеся – в настоящее время в недостаточной мере владеют эстонским языком, но как изучение языка, так и сдачу экзамена они намерены отложить на потом. Примерно 55 000 человек.

* Отказники – не имеют достаточной мотивации и поэтому не собираются изучать язык и сдавать экзамен. Самая большая группа – примерно 90 000 человек. Надо полагать, это именно для них всюду развешана милая реклама, изображающая розовощеких крепышей с высунутыми языками.

И как-то вдруг показалось, что больший упор в исследовании сделан не на обучение неэстонцев эстонскому языку, а на привлечение их к сдаче экзаменов.

Ценность эстонского языка

Судя по результатам исследования, ценность государственного языка в Эстонии для неэстонцев определяется исключительно требованиями к знанию языка по работе и необходимостью сдачи экзамена на гражданство. «Для себя» эстонский язык изучают всего 9 процентов фанатов-полиглотов. Впрочем, эта цифра может претерпевать существенные изменения в зависимости от региона проживания, возраста или гражданства.

К примеру, жители Ида-Вируского уезда и люди старшего возраста особой потребности в знании эстонского языка не испытывают. А молодые неэстонцы – так те и вовсе эстонскому языку предпочитают английский. Потому что в большинстве своем уверены, что эстонский язык как таковой в получении престижной или высокооплачиваемой работы большой роли не играет, что главное – это наличие нужных связей и знакомств и, применительно к Эстонии, подходящая национальность (вариант – фамилия).

О веселом…

Темы для групповых бесед, состоявшихся в ходе исследования, показались (не представителям Emor или Целевого учреждения по интеграции, разумеется) весьма занимательными.

Например (цитата): «Я выбрала 4 картинки. На одной из них червяк. Это жизнерадостное существо. Это моя мечта выучить эстонский…» (?!).

Или еще (цитата): «У меня такая картинка. Шахматы. Это довольно сложная игра. И для меня тоже трудно учить язык. Хотя и стараюсь. В школе плохо преподавали эстонский – это упущение…».

А также (длинная цитата): «Я выбрал три картинки. Это штормующее море. Если учить эстонский, то так усиленно, как здесь волны бегут. И если начнешь учить, то еще подумаешь, сколько это стоит. Это здесь машина. И третья картинка – еще подумаешь, а в твоем возрасте есть ли смысл учить, если тебе уже 50. И даже если ты выучишь, то должен общаться. Дома ты общаешься на русском. Но у меня дети говорят по-эстонски хорошо. Я все время им повторяю: «Учите! Учите!»

Очень в тему был задан вопрос одним из эстонских журналистов, а не виноваты ли сами эстонцы в том, что за 10 лет русские не выучили эстонский.

Поистине, надо быть малообразованным эстонцем, чтобы не понять, на каком убогом уровне были проведены собеседования. И надо быть русским, чтобы обидеться: «За кого нас держат?»

И пожалеть, что темы экзаменов по эстонскому языку, на которые большинство неэстонцев особо не стремится, не столь примитивны. А то бы мы все уже давно имели удостоверения о владении языком. Уж на таком-то уровне владеем!

О грустном…

Возвращаясь с познавательного мероприятия, я наткнулась на Нарвском шоссе на пресловутый «языкастый» интеграционный рекламный плакат. Упитанный поваренок радостно и невежливо демонстрировал прохожим длинный розовый язык, одновременно призывая: «Учи язык. Он прокормит».

И прямо на самом кончике языка кто-то размашисто начертал ставшее суперпопулярным слово tibla. А чуть ниже – еще одно нехорошее эстонское слово, обозначающее нехорошего человека. В общем, лучше бы я эстонского не понимала…

Язык прокормит

Любовь Семенова

"Молодежь Эстонии", 8 января 2003

Вряд ли теперь можно наверняка подсчитать, сколько всего средств на изучение эстонского языка неэстонцами было затрачено с момента объявления его языком государственным. Однако стоимость одного из проектов известна точно: почти пятьдесят миллионов крон выделил Эстонии Евросоюз на выполнение государственной программы интеграции (читай – обучение эстонскому языку). Проект, рассчитанный на три года, был запущен в 2001 году, когда Целевое учреждение интеграции разработало программу Interest, подкрепив ее массой учебной литературы и всевозможными рекламными акциями. И вот два года работы истекли… Что мы имеем?

Interest без интереса

Если быть до конца откровенными и не пытаться заигрывать с Евросоюзом даже на пороге широко открытой двери, то можно признать, что положение в области массового овладения государственным языком в Эстонии в лучшую сторону изменилось мало. Во всяком случае, на последние пятьдесят миллионов вбуханных в нас Европой «интеграционных» денег оно явно не тянет. Другими словами, эстонский язык так и не стал разговорным для нескольких сотен наших русскоязычных.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мы, конечно, можем подсчитывать, сколько тысяч человек за эти годы прошло через языковые курсы, какой процент из них успешно сдал уровневые экзамены, получил соответствующие свидетельства и даже часть денег, потраченных на обучение языку (напомню, что, согласно программе Interest, половина денег, затраченных на изучение эстонского, возвращается после сдачи экзамена по языку), — картина от этого почему-то привлекательней не становится. Ведь при этих подсчетах мы все равно не учитываем процент тех, кто «посещает» экзамены с периодической регулярностью, не справившись с ними ни с первого, ни со второго, ни даже с третьего раза, и по этой причине не имеющих права на возврат денег, отданных за курсы. А стало быть, заплативших за обучение из собственного кармана, «не прибегая к помощи» Евросоюза, PHARE и Interest. К тому же и возвращается не более 3000 крон, что в сравнении с действительными затратами – сущая мелочь.

Получается, что платить за изучение языка неэстонцам приходится все равно из своих небольших зарплат, а деньги, выделенные специально на обучение языку, уходят на другие мероприятия. Например, на различные рекламные кампании и сомнительного свойства исследования наподобие последнего, проведенного Emor по заказу Целевого учреждения интеграции, на тему «сколько русских еще не получило свидетельств о сдаче экзамена по языку» (об этом мы уже написали, поэтому повторяться смысла не имеет).

Короче говоря, деньги есть, их много, но туда ли они идут?

Почему-то на этом фоне в голову настырно лезут примеры бесплатного (или почти бесплатного) обучения иммигрантов государственному языку в других странах, столь же демократичных, как Эстония, но гораздо более заинтересованных в том, чтобы как можно большее число жителей государства не было оторвано от его проблем по причине незнания языка. А что заинтересованность государства в судьбе своих жителей вполне естественно вызывает такую же ответную реакцию – известно давно.

Кто кого прокормит?

Мы, конечно, и раньше подозревали, что наше «интегрирование» наверняка прокормит разве что изготовителей рекламных плакатов типа «Пеэтера и Владимира знаешь?» или «Развяжи язык – покажи язык» (в плане платы за работу). А также тех, кто непосредственно координирует в Эстонии процесс интеграции (в плане отчетности перед Евросоюзом). Ну и, разумеется, перепадет фирмам, регулярно проводящим на деньги PHARE дорогостоящие, но никому, в общем-то, особенно не нужные опросы о потребностях изучения эстонского языка иноязычным населением. Без своего куска хлеба также не останутся языковые инспектора и экзаменаторы, которые будут при деле до тех пор, пока последний неэстонец не овладеет государственным языком — действительно овладеет, а не просто с третьего захода справится с тестами на уровневом экзамене.

Вот только прокормит ли язык самого «интегрируемого», который, в общем-то, массово ни на курсы, ни на экзамены, как выяснилось, не прет. По разным причинам: у одного нет денег, у другого времени, у третьего – и того и другого в дополнение к отсутствию элементарной потребности в использовании языка.

И вообще, похоже, что неэстонцам для массового овладения эстонским языком нужно что-то другое.

Хорошо бы выяснить, что.

Стеклянный колпак интеграции

Александер Эрек

"Молодежь Эстонии", 6 января 2003

В конце года в ряду прочих статистических реляций нам сообщили, что отряду граждан Эстонской Республики прибыло аж 4091 человек. В порядке натурализации.

Из краткого статистического повествования Департамента гражданства и миграции следует, что за это же время ряды эстонских граждан по причине обретения финских, российских и германских паспортов покинули 1325 человек. Итого прирост составил 2766 человек. Но и это еще не окончательный показатель, так как в нем не учтено демографическое сальдо рождаемости-смертности. Точных данных о том, сколько граждан Эстонской Республики за год минувший прибыло на этот свет, а сколько отбыло в мир иной, пока нет. Положим, разница составила минус 300-350 человек. В таком случае в сухом остатке прироста граждан мы имеем не более двух с половиной тысяч человек.

Старение населения и спад рождаемости в одночасье вспять не повернешь, какие бы призывы сверху ни доносились. Поэтому рассчитывать на всплеск прироста за счет детородной активности граждан фертильного возраста не приходится. Хотя в части рождаемости некоторые резервы есть. Например, почему бы не начать, как в США, считать гражданами страны всех родившихся на ее территории? Это, правда, потребовало бы отступления от основного принципа предоставления гражданства. Пришлось бы давать его не по родству, а по месту рождения.

Другой путь - облегчение установленной процедуры натурализации. Причем не въезжающим в страну, а тем давним и постоянным жителям, которым не повезло с предками.

Незадолго до оглашения статистики ДГМ министр по делам народонаселения Эльдар Эфендиев высказался следующим образом: “Думаю, что условия натурализации сегодня слишком тяжелы для людей, не имеющих гражданства, но желающих стать гражданами Эстонии”. По его данным, гражданство Эстонии хотели бы получить более 60 процентов обладателей серых паспортов. Заметим, что предложить огульное послабление министр не решился. Достаточно, считает он, смягчить правила предоставления гражданства пожилым людям.

Спросите, почему именно пожилым? Просто это уже вышедшая в тираж возрастная категория. Они, как правило, уже на пенсии и с получением гражданства ни на какие государственные посты претендовать не будут. На негосударственные тоже.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но даже для этой категории носителей серых паспортов послабления ждать не приходится. Об этом почти в унисон заявили главный реформист Сийм Каллас и центрист из МВД Айн Сеппик. Первый со страниц "Постимеэс" поведал, что "не видит большой проблемы в том, что 168 тысяч человек в Эстонии являются лицами без гражданства". Второй же отметил, что любым решениям в этой сфере должны предшествовать политические дискуссии.

Представление о характере дискуссии на эту тему, случись ей разгореться, дает реакция отставного премьера и лидера "Исамаалийта" Марта Лаара. "Потребность в патриотической политике в Эстонии не угасла, и борьба против смягчения требований к языку и условий получения эстонского гражданства сегодня важнее, чем прежде".

При наличии "беспроблемных" 168 тысяч лиц без определенного гражданства само гражданство перестает быть предметом вожделений тех, у кого его нет. Об этом свидетельствует неуклонно идущая вниз кривая натурализации. Округленные до сотни данные Департамента гражданства и миграции были приведены в выступлении министра Эфендиева перед парламентом: "В 1992 году гражданство получили 5400, в 1993-м - 20300, в 1994-м - 22500, в 1995-м - 16600, в 1996-м - 22700 человек. Затем темпы снизились. В 1998 году гражданство получили 9000, в 1999-м - 4500, а в 2000-м - 3400 человек. В прошлом году гражданами Эстонии стали 3000 человек". В этом же выступлении он отметил, что за десять лет действия Закона о гражданстве число подданных Эстонской Республики сократилось на 120 тысяч человек.

Почему же, теряя в народонаселении в целом и в числе граждан в частности, мы так упорно не хотим приоткрыть дверь в сообщество граждан Эстонии ни за счет упрощения порядка натурализации, ни даже сокращения срока рассмотрения заявлений тех, кто уже сделал выбор в пользу синего паспорта?

Объясняется все очень просто. Чем представители титульной национальности отличаются от остальных жителей республики? Наличием гражданства и знанием государственного языка. Причем и то, и другое ими получено от рождения. Вполне понятно стремление и желание обеспечить свое доминирование в обществе за счет этих почти что естественных преимуществ.

В начале восьмидесятых, примерно в то же время, когда в здешних умах начали пробуждаться национально-освободительные мотивы, в мире появился термин "стеклянный потолок". Первоначально он использовался для описания невидимого барьера, ограничивающего продвижение женщин по служебной лестнице. Эта форма дискриминации по половому признаку описывалась как "барьер настолько незаметный, что он прозрачен, но в то же время настолько основательный, что препятствует женщинам продвигаться в управленческой иерархии". Позже понятие "стеклянного потолка" распространилось и на представителей меньшинств. Попробуйте спроецировать все связанное с этим потолком на наше общество. Вы поймете не только природу падения интереса местных нацменьшинств к эстонскому гражданству. Во всей красе предстанет никчемность всего того, что у нас почему-то называется интеграцией, а на деле является плохо прикрытой попыткой не объединить общество, убрав этот стеклянный колпак, а лишь заставить всех остальных жителей страны разговаривать с титульными на понятном их родном языке.

Появилась надежда на решение языковой проблемы

РИА «Новости», 9 января 2003

Правительство Эстонии поручило министрам внутренних дел и образования разобраться с вопросом, связанным с обращением городского собрания города Нарвы, где компактно проживает некоренное население страны. В этом документе нарвитяне просят разрешить им использовать во внутреннем делопроизводстве своего ведомства наряду с эстонским и русский язык.

Как рассказал председатель городского собрания Нарвы, депутат парламента Эстонии Михаил СТАЛЬНУХИН, несмотря на то, что теперь срок ответа правительства страны на обращение депутатов горсобрания продлен, "у них, тем не менее, появилась надежда на положительное решение языковой проблемы".

Депутаты городского собрания Нарвы предлагают кабинету министров для решения этой проблемы инициировать принятие соответствующих поправок к ныне действующему законодательству республики. Они также напоминают, что с 31 октября 2002 года горсобрание проводит свои заседания на госязыке, что, к сожалению, создает ситуацию, когда большинство населения Нарвы не способно полностью понять суть и обоснование принимаемых горсобранием решений.

Таким образом, поясняют нарвские депутаты, их горсобрание не реализует на практике принцип открытости в деятельности своего органа власти самоуправления, который установлен законом. Кроме того, по их мнению, возникшая практика ведения заседания горсобрания ограничивает права лигитимно избранных народом депутатов местного самоуправления на изложение своих мыслей на родном языке, являющимся языком национального меньшинства. Эта практика, уверяют депутаты, наносит ущерб осуществлению принципов государственной интеграционной политики в стране.

Без перемен. Позиции эстонского языка и гражданства сильны, как никогда ранее

Андрей Арюпин,
руководитель отдела правовой помощи Центра информации по правам человека
"Молодежь Эстонии", 13 января 2003

Недавно Союз Отечества распространил воззвание ко всем партиям Эстонии заключить соглашение, по которому после мартовских выборов в Рийгикогу в стране не будут изменены принципы в отношении языковой политики и политики в области гражданства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Осуждая в своем заявлении популизм правящей коалиции, Союз Отечества занимается, однако, тем же самым, утверждая, что если не защищать существующую политику, будут поколеблены основы национального государства. Более того, по мнению представителей названной партии, нынешняя политика Эстонии в этих областях полностью соответствует международным принципам. А вот любое ее изменение приводит к «подрыву авторитета Эстонии как среди эстонцев, так и неэстонцев».

Эстония действительно достигла некоторого улучшения в сфере защиты прав национальных меньшинств. Так, были отменены дискриминационные языковые требования для кандидатов в депутаты Рийгикогу и местных самоуправлений. Спустя два года после решения Государственного суда было решено прекратить применение годовой иммиграционной квоты в качестве основания для отказа в виде на жительство членам семей жителей Эстонии. Была принята программа интеграции эстонского общества, выполнение которой немного повысило стабильность эстонского общества.

В то же самое время в Эстонии остался неразрешенным целый блок серьезных проблем, касающихся положения живущих в стране представителей национальных меньшинств. На первом месте идет проблема отсутствия какого-либо гражданства у огромной массы жителей Эстонии. Отсутствие равных возможностей в экономических и социальных сферах для граждан и неграждан приводит к социальному разделению и расслоению, что, в свою очередь, может стать основой возникновения межэтнических конфликтов.

Несмотря на поправки правительства к Закону о гражданстве, требования для получения гражданства и порядок сдачи экзаменов все еще представляют серьезный барьер для получения гражданства для тех жителей Эстонии, кто желает стать гражданином. Спустя почти 8 лет после принятия нового Закона о гражданстве около 12 % всего населения являются апатридами, или лицами без гражданства. Почти каждый второй живущий в Эстонии по виду на жительство не имеет гражданства.

Другой серьезной проблемой эстонского общества является неоправданно низкая представленность неэстонского населения в государственных структурах и на общественных постах. Ведь даже в учреждениях, отвечающих за претворение в жизнь программы интеграции, неэстонцы почти не представлены. Всем также известна проблема «стеклянного потолка» для неэстонцев. Суть этой проблемы заключается в том, что, несмотря на достаточное владение эстонским языком и наличие гражданства, неэстонцы тем не менее практически не занимают руководящие посты в государственных структурах. Именно поэтому многие молодые неэстонцы, получив образование, стремятся покинуть страну и эмигрировать. Таким образом, результатом проповедуемой Союзом Отечества политики становится отток молодых кадров из страны при просто ужасающем демографическом положении в Эстонии.

Хотелось бы также спросить авторов воззвания, почему за последние несколько лет количество натурализуемых граждан постоянно падает? И это происходит на фоне многомиллионных поступлений в бюджет государства от различных иностранных государств, включая всем известную программу помощи PHARE.

Существующее сегодня положение в области языка разумным не назовешь. Выглядит странно, когда закон запрещает использовать язык национального меньшинства на вывесках и табличках в Ида-Вирумаа, где большинство населения составляют неэстонцы. Каким образом можно объяснить отсутствие на русском языке аннотаций к лекарственным препаратам, продаваемым в Эстонии? А есть еще такие пожилые люди, которые вообще не понимают эстонского и в силу своего возраста не в состоянии выучить язык. Возьмут ли на себя радетели такой языковой политики ответственность за жизнь и здоровье людей, которые могут пострадать в результате всего этого?

Здесь следует упомянуть и проблему завышенных языковых требований в частном секторе, и решение аннулировать действие старых языковых категорий, и вынуждение жителей Эстонии вновь пройти экзаменационное сито. Действующая языковая политика, о сохранности которой пекутся авторы воззвания, лишила огромное количество налогоплательщиков удостоверяющих их уровень владения государственным языком документов, которые были получены ими в свое время в соответствии с требованиями эстонского законодательства, за которые ими была уплачена госпошлина, для получения которых они прошли языковые курсы, за которые ими были также уплачены немалые деньги. Кто компенсирует людям затраченные средства? А кто им гарантирует, что после мартовских выборов заключившие соглашение партии не решат запустить новую систему оценки владения эстонским языком и жители Эстонии опять не должны будут сдавать экзамены?

Для простых жителей Эстонии это означает, что все вышеперечисленные проблемы, а также множество других будут существовать в Эстонии еще, как минимум, 4 года, если, конечно, представители заключивших соглашение партий пройдут в Рийгикогу и будут иметь большинство голосов.

Пособия за язык

Любовь Семенова

"Молодежь Эстонии", 13 января 2003

Более 9 000 человек получили пособие от Европейского союза на изучение эстонского языка, сообщила «Молодежи Эстонии» Хилле Хинсберг, руководитель проекта Целевого учреждения интеграции.

В рамках программы Европейского союза по обучению эстонскому языку PHARE, по данным Фонда интеграции, в течение последних трех лет свыше 3000 человек обучались эстонскому языку бесплатно, а 6 200 получили компенсации за расходы на изучение языка.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Среди тех, кто в 2000-2002 годах прошел бесплатное обучение эстонскому языку, — безработные Харьюского и Ида-Вируского уездов, а также государственные служащие, как то: персонал медицинских учреждений, сотрудники тюрем, полиции и спасательных служб.

Согласно условиям проекта Interest половина денег, затраченных на изучение эстонского языка, возвращается тем, кто улучшил свое владение языком и сдал экзамен на начальный, средний или высший уровень, что подтверждено соответствующим удостоверением. Таких пособий при посредстве Европейского союза выплачено на сумму 6 миллионов крон.

В 2002 году половина расходов, затраченных на изучение языка, компенсирована учащимся, прошедшим курсы в одной или нескольких из 60 фирм, занимающихся обучением эстонскому языку.

Наиболее успешно подготавливают учеников, сообщила нам Х.Хинсберг, в таллиннских фирмах «Вералла», «Акубенс», Школе общения на эстонском языке «Просум», а также в действующих в Ида-Вирумаа частной школе языков ELO и фирме «Вестлея».

Требования по государственному языку действуют в отношении 67 000 неэстонцев, занимающих соответствующие должности.

Интервью с Послом Российской Федерации в Эстонии К.К.Проваловым

Перед вами в долгу

"Молодежь Эстонии", 3 января 2003

Посол Российской Федерации в Эстонии Константин Провалов отвечает на вопросы журналиста Нелли Кузнецовой.

— Это первая ваша встреча, господин посол, в новом году с соотечественниками на страницах газеты. И хочется спросить вас, каким он был, этот уходящий год? С каким чувством вы его проводили? Что было главным в нем, скажем, для эстонско-российских отношений?

— Я думаю, 2002 год был очень полезным для развития нормальных, добрососедских отношений между двумя нашими странами. Сделано действительно очень много. Пожалуй, никогда еще — я имею в виду последние 10-12 лет — в Эстонии ни побывало столько государственных и общественных деятелей России, представителей культуры, как в этом году. Впервые, например, за долгие годы в рамках встречи глав правительств стран Балтийского региона в Петербурге состоялась отдельная встреча премьер-министров наших стран. И это очень важно. Встречались и руководители ведущих министерств, скажем, министры иностранных дел К.Оюланд и И.Иванов, внутренних дел — Б.Грызлов и А.Сеппик. Министр экономики и коммуникаций Эстонии Л.Тыниссон и российский министр транспорта С.Франк в рамках своей встречи подписали Соглашение о восстановлении судоходства между Псковом и Тарту.

Одним из важнейших достижений прошлого года я считаю и состоявшуюся в Таллинне осенью встречу сопредседателей межправительственной комиссии В.Матвиенко и С.Калласа, в ходе которой были подписаны Конвенция об избежании двойного налогообложения, Соглашение о применении Соглашения о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения, соответствующий Протокол о внесении изменений в Соглашение о сотрудничестве, Договор о передаче лиц, осужденных к лишению свободы.

В Эстонии побывали в прошедшем году такие известные российские парламентарии, как Д.Рогозин, И.Хакамада, Б.Немцов. В ближайшее время мы ожидаем приезда в Эстонию патриарха Алексия II. Значение этого визита, я думаю, трудно переоценить. И будем надеяться, что здоровье ему позволит совершить эту поездку.

Развивались и экономические контакты. Объем товарооборота между нашими странами в первом полугодии 2002 года возрос по сравнению с тем же периодом 2001 года на 26%. Это неплохие результаты.

— И все-таки напрашивается вопрос... Временное ли это улучшение отношений? Или все же речь идет о долговременной перспективе? Как вы думаете, Константин Константинович?

— Я думаю, что заложена хорошая основа. Можно сказать, что прошлый год как бы подвел черту под достаточно большим периодом, когда происходило становление эстонского государства, когда оформлялось политическое становление новой России. Конечно, развитие процессов и в той, и в другой стране шло очень неоднозначно. Но в то же время шла и выработка, если хотите, подходов наших стран друг к другу. Я думаю, что прошедший год в определенном смысле стал демонстрацией утверждения того принципа, который необходим во взаимоотношениях двух государств, граничащих друг с другом. Это принцип добрососедства, уважения, нормальных отношений.

— Да, не случайно говорят, что даже жену можно выбрать, а соседей не выбирают...

— Вот именно. И я бы назвал прошедший год годом спокойных, позитивных решений. Иными словами, не вдаваясь в излишний пафос, я сказал бы, что совместной работой обеих сторон, не без трений, не без временных отступлений, нам все же удалось заложить основу для нормального, поступательного движения вперед, нормализации наших отношений.

— А выборы, которые состоятся в недалеком будущем в обеих странах, не могут, на ваш взгляд, повлиять негативным образом, или, наоборот, позитивно на развитие отношений между нашими странами?

— А мы не привязываем межгосударственные отношения к каким-то конкретным политическим событиям. Мы ведь говорим о долгосрочных факторах. А прошедший год показал достаточно наглядно, что альтернативы нормальному развитию двусторонних отношений нет. Так что будем работать. Тем более что проблем еще немало. Я думаю, что в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ближайшее время будет подписан Договор о режиме наибольшего благоприятствования в торговле, очень важный документ. Очевидно, должны быть подписаны договоренности и в других, конкретных областях.

— Все очень ждут окончательного решения вопроса о медицинском обслуживании ветеранов, военных пенсионеров. Уже два года им отказывают в плановом лечении. Есть немало случаев, когда отказывают в помощи и в экстренных случаях, что совсем уж ни понять, ни оправдать невозможно. Так что медлить нельзя. Медлить просто невозможно. Люди умирают... Будет ли решен этот вопрос в ближайшее время?

— Меня эта проблема тоже очень волнует. Я сам лично контролирую этот вопрос. Получены все возможные заверения от высоких должностных лиц, что он будет решен в течение ближайших недель. И я считаю, что должен сам, именно сам, лично сделать все для того, чтобы так и было. Сумма действительно требуется немалая. Но она должна быть выделена. И мы все понимаем, что затягивать решение ни в коем случае нельзя. Это действительно в самом прямом смысле вопрос жизни и смерти.

— А скоро ли начнет действовать Соглашение о пенсионном обеспечении, взаимозачет трудового стажа? Решение этой застарелой проблемы тоже положительно скажется на судьбах очень многих людей...

— Сейчас главное, чтобы документы, подписанные в ходе встречи В.Матвиенко и С.Калласа, были ратифицированы парламентами обеих стран. Я думаю, что в ближайшее время должны пройти переговоры между социальными ведомствами наших стран для окончательного согласования технических деталей. В любом случае проблема опять-таки должна быть решена в ближайшее время. Тем более что этот договор выгоден, необходим обеим сторонам.

— Если уж мы заговорили об итогах года, который только что проводили, то, очевидно, надо сказать о том, что этот год был существенным и в плане внимания к соотечественникам, живущим за рубежом. Фактически он стал рекордным по числу решений, принятых в России с целью укрепления связей с русским зарубежьем. И мы очень надеемся, что эти решения не останутся только на бумаге.

— Но я хотел бы напомнить, что осенью 2002 года Русские лицеи в Таллинне, гимназия в Нарве уже получили в дар от правительства Москвы компьютерные классы. Многие русские школы получили из России учебно-методические пособия, учебную литературу, которая исчисляется даже не десятками, а многими тысячами книг. Я мог бы напомнить и о помощи, которая оказана московским правительством, фондом «Россияне» Маардуской церкви, ветеранам, организации для них помощи, обеспечения их, скажем, слуховыми аппаратами и т.д.

— Да, о многом из того, что сделано, «Соотечественник» рассказывал своим читателям. И мы благодарны за поддержку.

— Но многое сделать еще предстоит. Правительство Российской Федерации утвердило Программу поддержки соотечественников за рубежом. В отличие от предыдущих документов на ту же тему новый содержит не абстрактные декларации о защите прав русскоязычного населения за рубежом. На этот раз речь идет о конкретных мерах, о поддержке самых разнообразных программ помощи соотечественникам — социальных, культурных, образовательных и т.д.

Вы знаете, очевидно, что в МИДе России создан Департамент по делам соотечественников и правам человека. Есть такая структура и в администрации президента. Я уж не говорю о правительственной комиссии по работе с зарубежными соотечественниками, которую с недавнего времени возглавила вице-премьер российского правительства Валентина Матвиенко. Все это говорит о серьезном внимании, о повороте в сторону проблем соотечественников. Многое делается и в развитии предложений, прозвучавших на Конгрессе соотечественников в Москве осенью 2001 года.

Я бы сказал, что это последнее время характерно именно тем, что закладывалась база для нормального взаимодействия организаций соотечественников с соответствующими структурами в России.

Кое-что сделано и в области бизнеса. Хотя, должен сказать, особой результативности в этом направлении пока не ощущается. И проекты неплохие как будто бы есть. Но уж очень тяжело они идут. Возможно, сказывается отсутствие четко разработанных механизмов взаимодействия. Очевидно, сказывается и некая, что греха таить, тяжеловесность, негибкость российской бюрократии. А именно это направление кажется нам особенно важным. Поскольку речь идет не только о создании дополнительных рабочих мест для соотечественников, скажем, в Эстонии, но и о том, что развивающийся русский бизнес может помогать здесь, на месте, нуждающимся соотечественникам, православной церкви, организациям культуры, образования и т.д. Именно поэтому мы ждем в новом году прорыва на этом направлении.

— Читаешь в прессе сообщения о том, как живут за рубежом и как влиятельны в странах проживания еврейская, германская, итальянская, армянская диаспоры, как напористо, сплоченно действуют, скажем, в тех же США израильское, китайское, тайваньское, греческое лобби, как поддерживается все это и метрополиями, и самими странами проживания диаспор. И становится обидно, больно. Почему у нас не так? Почему мы, русские, русскоязычные, так разобщены? Мы не только не научились совместно защищать собственные же интересы, добиваться решения важных для нас проблем, мы еще бесконечно спорим, обвиняем друг друга, подозреваем в разных грехах, делим по цвету паспортов на соотечественников первого сорта и второго. Что же это с нами происходит? Как вы думаете, Константин Константинович?

— Ну, что касается последнего, то на этот счет существует четкая позиция. Ее подтвердила в свой недавний приезд в Эстонию и вице-премьер российского правительства Валентина Матвиенко. Россия не будет делить соотечественников за рубежом на тех и этих, не будет вносить хаос в их ряды. То же, кстати, говорит и закон «о соотечественниках». Это очень важный документ. Он дал юридическую базу для работы с соотечественниками. Конечно, пока он еще несовершенен. Да это и понятно. Ведь такой документ создавался впервые в истории российского государства. Опыта на этот счет не было и не могло быть. С самого начала было ясно, что в нем обозначены основополагающие позиции, главные направления и что могут быть какие-то поправки, соответствующие развитию событий, ходу времени. Должны быть разработаны механизмы реализации, какие-то подзаконные акты. Но ведь времени, по большому счету, прошло очень немного. Дайте срок...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Что же касается русских организаций за рубежом, то вопрос опять-таки упирается во время. Те диаспоры, о которых вы говорили, существуют десятилетиями, если не больше. Они прошли этапы становления, они пережили много, они накопили опыт. А русские, русскоязычные общины на территории бывших республик Союза ССР существуют, в общем, недавно. Они еще не пережили до конца полученный в начале 90-х шок, они еще не сложились, не оформились.

Но я должен честно сказать, что мы высоко оцениваем деятельность Союза объединений российских соотечественников в Эстонии. Таких организаций на территории бывшего СССР очень немного. В большинстве случаев организации даже между собой договориться не могут. А тут, в Эстонии, сложилась нормальная организационная структура, которая сразу же заявила, что она действует в легальном эстонском юридическом поле, что она лояльна по отношению к эстонскому государству, что она считает необходимым участвовать в развитии этого государства. И это, на мой взгляд, замечательно. СОРСЭ уже сделал много, хотя существует сравнительно недавно. Всегда, конечно, хочется еще большей активности, большего влияния, но надо беречь и то, что есть, что уже сделано. И идти вперед...

Да, китайская диаспора, скажем, в США, лидирует по части привлечения инвестиций в экономику исторической родины. Известна действительно уникальная пробивная мощь израильских лоббистов. Возможно, и русскоязычная диаспора со временем будет лоббировать российские интересы. Почему — нет? Тем более что это будет выгодно и для страны проживания. Но для начала надо поискать пути взаимодействия, способы привлечения сюда российского капитала, российских фирм, чтобы они сотрудничали с эстонскими фирмами, чтобы это, повторю, было полезно и для Эстонии, и для России.

Я думаю, что Эстония заинтересована, должна быть заинтересована в том, чтобы поддерживать здешних русских. Потому что они — мост...

А если вернуться к русскому движению за рубежом, в том числе и в Эстонии, то должен сказать, что, к сожалению, в него привносится слишком много личного, амбициозного, может быть, даже излишней политизированности. Во всяком случае, для того, чтобы это движение было стабильным, действенным, чтобы оно развивалось нормально, не являясь при этом «рукой Москвы» или чьей-нибудь еще рукой, чтобы оно помогало и стране проживания, и своей исторической родине, предстоит сделать еще очень много. И мы это понимаем.

Я думаю, что становлению работы с зарубежной диаспорой поможет и укрепление стабильности в России. Мне кажется, что ростки этой стабильности становятся все яснее, прочнее. А в том, что касается соотечественников, трудно, по-моему, не заметить, что внимания им, их проблемам уделяется все больше, а работа с ними становится все более систематической. Вырабатываются какие-то новые подходы, новые методологии. По линии поддержки, скажем, просветительских, культурных, образовательных процессов, эти новые подходы, механизмы помощи уже разработаны в большей степени, в области же работы с зарубежным русским бизнесом — пока меньше. Здесь предстоит еще много работы. Словом, к тому, что сделано, я отношусь со сдержанным оптимизмом, а в будущее смотрю — с большим. И очень надеюсь на то, что количество все же перейдет в качество и что наше взаимодействие будет становиться все более полезным, выгодным и для людей, живущих вне России, и для самой России.

— А что бы вы пожелали соотечественникам в эти первые дни нового года?

— Я бы пожелал живущим в Эстонии людям русской культуры никогда не забывать о своей исторической родине, любить ее, помнить о том, что они принадлежат к одной из величайших культур мира и что этим можно и нужно гордиться. Я бы пожелал им быть и патриотами своей новой родины. Так ведь и бывает, так должно быть: любя огромную нашу, потрясающую Россию с ее историей, с ее пластами культуры, мы привязаны и к своей малой родине, где родились, где выросли, где прожили долгие годы. Для многих россиян Эстония стала второй родиной. И это нормально.

Я бы хотел пожелать каждой семье в Эстонии, и не только такой, для которой русский язык является родным, счастья и благополучия в новом году. Семейного тепла, успехов в работе, в учебе. И ощущения стабильности, спокойствия...

— И вам того же, Константин Константинович, вам и вашей семье, вашим коллегам. И нашей общей родине...

Натурализацию не упростят

Ирина Есина

Телеграф 13 января 2003

Большое количество неграждан в Латвии не станет препятствием при вступлении страны в Евросоюз. Об этом "Телеграфу" заявил руководитель переговоров с ЕС Андрис Кестерис на приеме иностранного дипломатического корпуса в президентском замке.

С Россией на французском

Президент Вайра ВикеФрейберга поздравила в пятницу иностранный дипломатический корпус с Новым годом. Помимо послов из более чем 30 стран на встречу прибыли также представители структур ЕС, ООН, Совета Северных стран. Одних Вайра Вике-Фрейберга приветствовала очень тепло, с другими вела себя более сдержанно.

Но для каждого находила подходящие слова для пожеланий — на английском, немецком, французском языках. С послом России Игорем Студенниковым президент тоже общалась на французском. После торжественной речи президента, в которой она благодарила иностранных партнеров за помощь при вступлении в ЕС и НАТО, журналистам разрешили несколько минут побыть в зале, где проходили светские беседы дипломатов. "Телеграф" обратился к Андрису Кестерису, уже три года "прописывающему" Латвию в ЕС. "Не следует ли облегчить процесс натурализации, чтобы увеличить количество граждан, которые 20 сентября проголосуют за ЕС? Не станут ли сотни тысяч неграждан преградой на пути

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вступления Латвии в Евросоюз? Не потребует ли Еврокомиссия присудить гражданство всем родившимся в Латвии, чтобы избавиться от напряжения в обществе?" — такие вопросы интересовали "Телеграф".

Декрета о негражданах не будет

Г-н Кестерис высказался оптимистично: "Еврооптимистов вовсе не становится меньше. Их количество, согласно опросам, уменьшилось лишь в декабре. Никакие резервные варианты вроде облегчения натурализации сейчас не рассматриваются — поскольку поддержка вступления Латвии в ЕС среди граждан, которые будут голосовать, и так достаточно высока. Декреты "о срочной натурализации" неуместны. Да и ЕС этого не требует — не припомню, чтобы хоть одна правовая структура указала на несправедливость или тем более дискриминацию неграждан в Латвии.

Европа внимательно следит за процессом интеграции нашего общества, и если были бы замечены проблемы, последовала бы незамедлительная реакция. А пока ситуация у государства под контролем". По словам Кестериса, информационная кампания о ЕС идет полным ходом — проводятся семинары, конференции для бизнесменов, сотрудников самоуправлений и т.д.

"Осталось только избавить народ от суеверий. Надо рассказывать пенсионерам, например, о том, что, когда Латвия станет частью Евросоюза, увеличится количество рабочих мест, в бюджет будет поступать больше налогов, а значит, можно будет и пенсии увеличить", — поясняет Андрис Кестерис. Он уверен, что исход референдума будет благоприятным.

Год Казахстана в России начали с подарка алма-атинским школьникам

Валерий Комаров, помощник депутата Государственной Думы

В декабре ушедшего 2002 года на встрече Президентов России и Казахстана было объявлено, что 2003 год будет Годом Казахстана в России, а 2004 – Годом России в Казахстане. Первый шаг в этой двухгодичной Программе дружбы сделан еще до наступления Нового года, 24 декабря. В Алма-Ату прибыла делегация из Государственной Думы и от Союза русскоязычного зарубежья, передавшая в дар школам и библиотекам южной столицы Казахстана 12 тысяч экземпляров книг, среди которых учебники по естественным наукам и произведения русских классиков. Дар принят в акимате (администрации) Алма-Аты и распределен среди интернатов, детских домов, вузов и библиотек.

Инициатор благотворительной акции – Некоммерческое партнерство «Союз русскоязычного зарубежья». Уже несколько лет эта организация действует в США и Европе. Цель этой общественной организации – поддержка людей, живущих за рубежами России и говорящих по-русски. «Союз» создал и финансирует телевизионный канал «Русский мир», который смотрят в 14 странах. В дальнейшем планируется расширение его трансляции на другие страны, в частности, в Казахстане.

Интерес «Союза» к Казахстану не случаен. Президент НП «Союз русскоязычного зарубежья», предприниматель Аркадий Гайдамак, инвестировал немалые средства в возрождение химического комплекса на юге Казахстана. Сейчас фосфорное предприятие, рассчитанное на 18 тысяч рабочих мест, заработало. Так что интересы бизнеса и благотворительная деятельность не противоречат друг другу, а вместе содействуют укреплению стабильности в обществе.

На снимке участники церемонии передачи в дар учебников и книг русских классиков: Е.Л.Кравченко - первый секретарь Посольства РФ в Казахстане, В.В.Храпунов - аким г.Алма-Аты, А.В.Холенко - испольнительный директор НП Союз русскоязычного зарубежья, В.П.Комаров - помощник депутата Государственной Думы, заместителя председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Г.И.Чуркина.

Материалы заседания Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом 25 декабря 2002г.

Продолжаем публикацию материалов последнего в прошедшем году заседания Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (начало в бюллетене №66 за 1 января 2003г.). Комиссия рассмотрела вопрос о научных исследований проблем российской диаспоры, подвела итоги работы в 2002 году и наметила планы на 2003 год. Утверждение планов работы в наступившем году произойдет на первом заседании 2003 года.

Ниже размещен Протокол заседания Комиссии от 25 декабря 2003г, а также список заявок на оказание материальной поддержки, поступивших в Правительственную комиссию предложений от общественных объединений

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

соотечественников. На основе этих предложений будет сформирован конкретный план расходования средств, предусмотренных в бюджете 2003 года на помощь зарубежным соотечественникам. ***Мы приглашаем читателей бюллетеня к открытому обсуждению итогов работы Правительственной комиссии в 2002 году и ее планов на 2003г.***

Протокол заседания Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом

25 декабря 2002 г. № 4 (20)

Председательствовала - Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, председатель Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом В.И.Матвиенко

Присутствовали:

Члены Комиссии: Ю.Ф.Азаров, Н.Б.Банцекин, А.Л.Комаров, В.А.Густов, К.Ф.Затулин, В.А.Королев, Н.И.Мартьянов, Д.В.Молчанов, Г.Л.Мурадов, С.И.Николаев, И.Л.Павловская, В.Т.Понизов, А.В.Ситнин, Б.А.Цепов, И.Б.Юнаш, Н.А.Яковлева

Ответственные работники:

Аппарата Правительства Российской Федерации - Ю.А.Баранов, Н.Н.Погребняк

Министерств и ведомств Российской Федерации, Государственной Думы - И.И.Гнедкова, А.Б.Гусев, О.Д.Комарова, М.Н.Лазутова, С.Н.Толкалин, А.Л.Федотов

Научных и образовательных учреждений Российской Федерации - Е.М.Кожокин, Т.В.Полоскова, Е.Н.Рудая, А.В.Сидорович, А.О.Чубарьян.

1. О состоянии научных исследований по проблемам российской диаспоры и их использовании при разработке основных направлений государственной политики в отношении соотечественников, проживающих за рубежом (Чубарьян, Затулин, Рудая, Полоскова, Кожокин, Густов, Королев, Сидорович, Мурадов, Банцекин, Павловская, Федотов)

1. Информацию институтов РАН и специализированных научных учреждений о проводимых исследованиях проблем российской диаспоры принять к сведению.

2. В целях укрепления взаимодействия с научными учреждениями и организациями и в интересах повышения практической отдачи исследований по проблемам российской диаспоры образовать при Комиссии рабочую группу по координации научных исследований по проблемам соотечественников за рубежом.

Утвердить руководителем рабочей группы директора Российского института стратегических исследований Кожокина Е.М.

3. Руководителю рабочей группы:

3.1. в месячный срок сформировать персональный состав группы и план ее работы;

3.2. при подготовке плана работы уделить особое внимание вопросам разработки научно-обоснованных рекомендаций для Комиссии по совершенствованию подходов к определению мер по поддержке соотечественников за рубежом.

4. Поручить рабочей группе подготовить предложения по организации мониторинга положения соотечественников в зарубежных государствах и финансированию расходов на эти цели.

2. Об итогах реализации мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом в 2002 году и задачах на 2003 год (Цепов, Затулин, Ситнин, Павловская, Федотов)

1. Информацию МИД России об итогах реализации мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом, предлагаемых мероприятиях и организации работы Комиссии в 2003 году принять к сведению.

2. Принять подготовленные МИД России проекты Перечня направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах - участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов в 2003 году, а также перечень вопросов, выносимых на рассмотрение Комиссии в 2003 году за основу.

3. Поручить членам Комиссии в срок до 20 января 2003 года внести в МИД России:

3.1. предложения к проекту Перечня направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах - участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов в 2003 году;

3.2. предложения к проекту Плана работы Комиссии на 2003 год. 4. Рассмотреть проекты Перечня направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов в 2003 году и Плана работы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом на 2003 год на очередном заседании Комиссии в январе 2003 года.

3. Разное

3.1. Об утверждении Протокола заседания президиума Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом от 16 декабря 2002 года (Николаев, Федотов)

1. Утвердить Протокол № 1 заседания президиума Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом от 16 декабря 2002 года.

Председатель Комиссии В.И.Матвиенко.
Ответственный секретарь Комиссии С.И.Николаев

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Предложения организаций соотечественников к Перечню направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих за рубежом и соответствующих расходов в 2003 году, поступивших по линии загранучреждений МИД России.

№№ п/п	Мероприятие	Сроки проведения	Организация
	Азербайджан		
1	Проведение региональных отчетно-выборных собраний в 46 районах	в течение года	«Русская община»
2	Подготовка фотовыставки и документов "Русской общины"	январь-июнь	«Русская община»
3	Проведение творческого конкурса, прием гостей из Москвы	в течение года	«Русская община»
4	Проведение двух смен детского спортивно-оздоровительного лагеря "Дружба".	июль-август	«Русская община»
5	Перепланировка и ремонт Центра	в течение года	Центр русской культуры
6	Приобретение музыкальных инструментов и концертной аппаратуры	в течение года	Центр русской культуры
7	Приобретение мебели, обогревателей и кондиционеров, киноаппаратуры	в течение года	Центр русской культуры
8	Приобретение народных костюмов для ансамблей	в течение года	Центр русской культуры
9	Приобретение для газеты "Вестник" современных компьютеров, сканера, факса	в течение года	Центр русской культуры
10	Проведение детских новогодних и рождественских праздников	первая декада января	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
11	Проведение Международного Фестиваля интеллектуальных игр "Зимний Баку-2003"	25.01-10.02. 2003 г.	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
12	Проведение в г. Баку аналога всероссийской олимпиады "Умники и умницы"	15.01-30.04 2003 г.	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
13	Проведение совместных мероприятий, посвященных Рождеству Христову, Масленицы, Пасхи и других традиционных праздников россиян	в течение года	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
14	Проведение литературных вечеров, посвященных великим русским поэтам и писателям	в течение года	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
15	Проведение Бакинского командного математического турнира "Классная 5"	январь-март	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
16	Проведение "Дня защитника Отечества"	февраль	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
17	Проведение интеллектуального шоу "Своя игра" среди учащихся средних школ г. Баку	март	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
18	Проведение Фестиваля классической музыки среди учащихся средних школ г. Баку обучающихся в музыкальных школах	апрель	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
19	Проведение конкурса бального танца среди школьников	май	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

20	Проведение традиционной встречи представителей Посольства России в Азербайджане, Росзарубежцентра с ветеранами Веялкой Отечественной войны, посвященной 9 мая.	май	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
21	Проведение субботника на братском кладбище	май	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
22	Возложение цветов и проведение традиционной встречи у памятника А. С. Пушкину	июнь	Представители общественных организаций с деятелями литературы и искусства
23	Отчетно-выборные собрания районных отделений РОСНА "Содружество"	январь-март	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
24	Участие представителей Посольства РФ, Росзарубежцентра и РОСНА "Содружество" в "Первом звонке" в одной из школ г. Баку	сентябрь	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество»
25	Стажировка азербайджанских учителей русского языка и литературы в Российском институте повышения квалификации работников образования	август	Республиканское общество солидарности народов Азербайджана «Содружество», Центр русской культуры, «Русская община»
26	Оздоровительный отдых детей российских соотечественников в Азербайджане	август	Все общественные организации
27	Лечение российских соотечественников в медицинских центрах	в течение года	Все общественные организации
	Армения		
28	Вечер, посвященный 140-летию К.С. Станиславского	январь	Координационный совет соотечественников, Русский драматический театр им -К. С. Станиславского (г.Ереван)
29	Конкурс учителей русского языка Армении	январь-август	Координационный совет соотечественников. Центр развития русского языка в Армении
30	Вечер советской и русской песни из произведений М. Блантера (к 100-летию со дня рождения композитора)	февраль	Координационный совет соотечественников, Росзарубежцентр,
31	Торжественное собрание, концерт для ветеранов и участников Сталинградской битвы (к 60-летию события)	февраль	Посольство России совместно с ветеранскими организациями Армении
32	Концерт, посвященный Дню защитника Отечества	февраль	Координационный совет соотечественников. Центр развития русского языка в Армении, Росзарубежцентр, совместно с ветеранскими организациями Республики Армения
33	Организация выставки народного творчества членов общественных организаций соотечественников. Выставка детского рисунка	март	Координационный совет соотечественников, Росзарубежцентр
34	Организация концертных вечеров для соотечественников	апрель	Координационный совет соотечественников, Росзарубежцентр, привлекается Ереванская государственная консерватория
35	Торжественное собрание и встреча с ветеранами Великой Отечественной войны	май	Посольство России, Координационный совет соотечественников

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

36	Собрание представителей общественных организаций соотечественников и армянской общественности, посвященное Дню славянской письменности и культуры Концерт самодеятельности.	май	Росзарубежцентр, Координационный совет соотечественников; Центр развития русского языка. Армянское общество культурных связей, (привлекаются кафедры русского языка и литературы армянских ВУЗов, посольств и общин Белоруссии, Украины; Болгарии, Польши)
37	Концерт музыкантов - выпускников Ленинградской консерватории (к 300-летию образования Санкт-Петербурга)	май	Росзарубежцентр, Координационный совет соотечественников
38	Научно-практическая конференция «Россия в судьбе Армении», посвященная Дню независимости России	июнь	Росзарубежцентр, Координационный совет соотечественников (с привлечением Армянского общества культурных связей)
39	Концерт посвященный 100-летию А.И. Хачатуряна	июнь	Росзарубежцентр, Координационный совет соотечественников
40	Региональная научно-практическая конференция ученых -русистов «Русский язык в судьбе моей страны и моего народа» (Армения, Грузия, Азербайджан, Ростов на Дону, Краснодар)	июль	Координационный совет соотечественников. Центр развития русского языка в Армении
41	60-лет победы в битве на Курской дуге, торжественное собрание с участниками битвы, ветеранами Великой Отечественной войны	август	Посольство России, Росзарубежцентр, Координационный совет соотечественников
42	Концерты, посвященные юбилейньм датам: 175-летию со дня рождения Л.Н. Толстого 170 -летию со дня рождения А.П. Бородина	сентябрь-декабрь	Росзарубежцентр, Координационный совет соотечественников
43	Проведение художественной выставки «Осенний вернисаж»	октябрь	Координационный совет соотечественников
44	Направление ветеранов и участников Великой Отечественной войны, ветеранов труда в реабилитационные центры Армении	в течение года	Посольство России, Координационный совет соотечественников
45	Направление детей соотечественников на отдых в Российскую Федерацию	июль-август	Посольство России, Координационный совет соотечественников
46	Приведение в порядок могил и захоронений русских и советских воинов, возложение цветов, организация митингов.	в течение года	Посольство России, Координационный совет соотечественников, Росзарубежцентр
	Белоруссия		
47	Проведение олимпиады школьников по русскому языку и литературе среди детей соотечественников во всех регионах Белоруссии и направление победителей на финальный этап олимпиады стран СНГ и Балтии в Москву	март	
48	Проведение в Москве курсов повышения квалификации для преподавателей русского языка и литературы, а также преподавателей начальных классов, истории	август	
49	Организация и проведение в Минске фотовыставки, посвященной 300-летию Санкт-Петербурга с предоставлением материалов от российской стороны.	май	Белорусский Союз блокадников Ленинграда, Минское общество русской культуры "Русь"
50	Проведение в стране пребывания конкурса на звание "Лучший учитель русской словесности"	сентябрь	
51	Организация и проведение республиканского слета преподавателей русского языка и литературы из числа соотечественников	май - июнь	

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

52	Организация участия российских творческих коллективов и организаций соотечественников в праздновании Дня славянской письменности и культуры	май.	
53	Проведение национального народного праздника "Сабантуй" с приглашением представителей и творческих коллективов из Казани, Уфы, Московской области и Санкт-Петербурга.	июнь	Международный фонд татаро-башкирского духовного наследия "Чишма".
54	Культурно-просветительские мероприятия, посвященные празднованию 1000-летия Казани с приглашением из Казани творческих коллективов	август.	Международный фонд татаро-башкирского духовного наследия "Чишма".
55	Организация летнего и зимнего отдыха школьников из числа детей соотечественников в лагере отдыха в Псковской области.	июль, январь	
56	Оплата путевок на лечение в санаториях Белоруссии ветеранов войны и труда по направлениям лечебных учреждений и рекомендациям организаций соотечественников	в течение года	
57	Проведение подписной кампании на российские информационные, аналитические и культурно-просветительские периодические издания для организаций соотечественников на второе полугодие 2003 года (май) и первое полугодие 2004 года	ноябрь	
58	Проведение встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, вручение памятных подарков и оказание им финансовой помощи ко Дню Победы	май	
59	Пошив национальных костюмов для творческих коллективов организаций соотечественников. "Русский хор" - 25 костюмов, Татаро-башкирский культурный центр "Хэтер" - 8 костюмов. Чувашский культурный центр "Атал" - 2 костюма.	февраль	Татаро-башкирский культурный центр Чувашский культурный центр
60	Проведение мастер-классов для творческих организаций соотечественников с приглашением преподавателей из Москвы, Воронежа, Казани, Уфы и Чебоксар	март-сентябрь	
61	Проведение в Минске научно-практической конференции "Духовно-этническое единство народов России и Белоруссии" с участием двух российских ученых	февраль	Белорусское общественное объединение "Русь".
62	Проведение Литературно-философских чтений "Русская культура в Зарубежье: литература - философия публицистика" с приглашением российских специалистов Библиотеки "Русское Зарубежье", издательства "Русский путь	апрель-май	Минское общественное объединение "Русское общество"
63	Оказание экстренной гуманитарной, информационной, юридической и иной помощи российским соотечественникам	постоянно	
	Грузия		
64	Проведение практической «кустовой» конференции соотечественников из государств Закавказья в Тбилиси		
65	Проведение «круглого стола» соотечественников в Тбилиси на общественно-политическую тему	июль	
66	Проведение научно-технического семинара соотечественников в Тбилиси	сентябрь	

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

67	Оказание материальной помощи социально незащищенным и материально необеспеченным категориям соотечественников, в первую очередь - участникам ВОВ, ветеранам труда, инвалидам, многодетным и неполным семьям.	в течение года	
68	Оказание адресной помощи духоборческой и молоканской общинам.	в течение года	Общины духоборов и молокан
69	Оказание экстренной медицинской помощи на базе госпиталя ГРВЗ социально незащищенным и материально необеспеченным категориям соотечественников	в течение года	
70	Оказание экстренной продовольственной помощи соотечественникам	в течение года	
71	Организация лечебно-оздоровительного отдыха на 10 дней для 40 ветеранов ВОВ и труда в Грузии	июнь	
72	Создание юридической конторы при Международном гуманитарно-благотворительном союзе содействия соотечественникам РФ, проживающим в Грузии «Надежда»	первая половина года	Союз «Надежда»
73	Проведение культурных мероприятий с участием общественных организаций соотечественников, учреждений и деятелей русской культуры в Грузии: - новогодней елки с вручением подарков для детей соотечественников - - празднования 10-летия со дня образования общественной организации соотечественников «Славянский дом» - - праздничного концерта для участников ВОВ по случаю 23 февраля - празднования русского национального праздника Масленицы - - праздничного концерта для участников ВОВ по случаю Дня Победы 9 мая; - - праздничного концерта, посвященного Дню славянской письменности и культуры; - празднования 10-летия со дня образования Международного гуманитарно-благотворительного союза содействия соотечественникам РФ, проживающим в Грузии «Надежда»; - - мастер-классов для специалистов в области музыкального искусства из числа соотечественников в Тбилиси; - выставки живописи художников из числа соотечественников в Тбилиси; - совместно с Центром российской культуры - посвященной 40-летию полета В. Терешковой в космос фотовыставки; - - литературно-поэтических вечеров, посвященных 100-летию Н. Заболоцкого, 110-летию Маяковского, 130-летию Ф. Шаляпина, 170-летию русского композитора Бородина, 135-летию М. Горького, 185-летию И. Тургенева.	январь; январь; февраль; март; май; май; июнь; август; сентябрь; апрель; апрель - ноябрь	
74	Проведении 2-й части приуроченного к 300-летию г.Санкт-Петербурга фестиваля «Виват, Санкт-Петербург» с участием ведущих театральных и творческих коллективов и артистов города на Неве	апрель	Центру российской культуры

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

75	Международный фестиваль искусств «Подарок»	май	
76	Поддержка действующих в Тбилиси двух русских театров (Тбилисского государственного русского драматического театра им. А.С. Грибоедова и Тбилисского государственного Центрального детского театра им- Н. Думбадзе) путем оплаты билетов на спектакли театров для соотечественников.	в течение года	
77	Издание трех литературно-поэтических сборников русских писателей и поэтов, проживающих в Грузии.	в течение года	
78	Сооружение ограды вокруг памятника А.С. Пушкину в Тбилиси	первое полугодие	
79	Проведение совместно с научно-образовательной программой фонда Сороса (расходы — пополам) олимпиад по русскому языку и литературе, химии и биологии среди учащихся русских и грузинских школ страны пребывания	в течение года	
80	Открытие курсов русского языка в гг. Батуми и Зугдиди	первое полугодие	
81	Оказание организационной и методической помощи факультетам и кафедрам русского языка и литературы грузинских вузов.	в течение года	
82	Организация подписки на газету «Аргументы и факты» на второе полугодие 2003 г. для 220 соотечественников	февраль	
83	Финансирование издания газеты Координационного совета соотечественников и русских НПО Грузии «Русское вече» в Тбилиси.	в течение года	
84	Оказание финансовой поддержки совместным проектам российских и грузинских СМИ.	в течение года	
85	Организация лечебно-оздоровительного отдыха для детей соотечественников в Российской Федерации	июль	
86	Организация гастролей в России действующих в Тбилиси двух русских театров (Тбилисского государственного русского драматического театра им. А.С. Грибоедова и Тбилисского государственного Центрального детского театра им- В. Думбадзе).	в течение года	
87	Проведение курсов повышения квалификации для 50 преподавателей русских школ и русскоязычных секторов вузов Грузии	август	
88	Проведение Пушкинского конкурса «Лучший учитель русской словесности» для учителей-русистов из стран СНГ и Балтии	сентябрь	
89	Увеличение количества поставляемых из России учебников и учебно-методических пособий для русских школ и русскоязычных секторов грузинских школ страны пребывания до 200 тыс. книг в год.	в течение года	
90	Финансирование в течение года оказания организационной и методической помощи факультетам и кафедрам русского языка и литературы грузинских вузов, поставок русской литературы для нужд библиотек организаций соотечественников.	в течение года	
Казахстан			

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

91	Отдых детей соотечественников в летних и зимних лагерях в Российской Федерации	июль-август	Все организации
92	Обследование и профилактическое медицинское обслуживание ветеранов войны в санаторных учреждениях.	в течение года	Центральные и областные ветеранские организации
93	Направление казахстанских учителей русских школ на курсы повышения квалификации в российские учебные заведения.	июль-август	Казахстанская ассоциация учителей русских школ, православное общество
94	Рассмотреть вопрос о повышении квалификации преподавателей не только по гуманитарным вопросам, но и по техническим дисциплинам.		"Светоч", Славянский культурный центр г.Павлодара.
95	Организовать для директоров и завучей казахстанских школ с русским языком обучения курсы в российских ВУЗах по следующим дисциплинам: педагогический менеджмент, новые педагогические технологии, психология, педагогическая конфликтология		Ассоциация учителей русских школ, православное общество "Светоч", Славянский культурный центр г.Павлодара.
96	Поддержать Ассоциацию русских, славянских и казачьих общественных объединений в Казахстане (АРСК) в обновлении издательского центра РСД "ЛАД" и создания на его базе мини-типографии, которая могла бы вести коммерческую деятельность в целях самофинансирования и издавать печатные органы других организаций соотечественников.	в течение года	АРСК, РСД, ЛАД
97	Направление на обследование и возможное лечение детей ликвидаторов, работавших на Чернобыльской АЭС, имеющих патологические отклонения.	в течение года	Союз ветеранов Чернобыля.
98	Разовая финансовая помощь (по месту регистрации) лицам, получившим российское гражданство и переехавшим на постоянное место жительства в Россию	в течение года	
99	Создать при региональных администрациях информационные центры для правовых и других консультаций эмигрирующим, в т.ч. из Казахстана, соотечественникам.		
100	Направление в Посольство информации от администраций субъектов Федерации о потребностях по приему переселенцев-соотечественников	в течение года	
101	Поставки учебной литературы с акцентом на новые технологии и просветительские программы в т.ч. и на электронных носителях	в течение года	Казахстанская ассоциация учителей русских школ, православное общество "Светоч", Славянский культурный центр г.Павлодара, Русская община Казахстана.
102	Направление в Санкт-Петербург самодеятельных творческих коллективов соотечественников на празднование 300-летия города.	апрель-май	Славянский культурный центр г.Павлодара, Союз казаков Степного края
103	Направление в приграничные области Российской Федерации самодеятельных творческих коллективов соотечественников в течение всего Года Казахстана в России	в течение года	Славянский культурный центр г.Павлодара, Союз казаков Степного края, православное общество "Панагия

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

104	Приглашение активистов организаций соотечественников на празднование 300-летияг.Санкт-Петербурга.	май	Ассоциация выпускников Ленинградских-Санкт-Петербургских вузов - южноказахстанцев "Нева", православное благотворительное общество "Светоч", Славянский культурный центр г.Павлодара
105	Приглашение на торжественные мероприятия в России, посвященные 60-летию битвы Курской дуге, казахстанских ветеранов - участников Курской битвы.	3-й квартал	Центральные и областные ветеранские организации.
106	Обеспечение наиболее дееспособных организаций соотечественников компьютерньм оборудованием в целях расширения их коммуникативных возможностей (на начальном этапе можно было бы направить в РК порядка 10 комплектов АРМ).	в течение года	Русская община Казахстана, РСД "ЛАД", православное благотворительное общество "Светоч", Славянский культурный центр г. Павлодара, партия "Соотечественник", казачьи организации.
107	Финансирование за счет средств федерального бюджета, выделяемых на мероприятия по поддержке соотечественников за рубежом, а также по линии Правительства Москвы части ремонтных работ и оборудованию имеющегося в настоящее время в Алма-Ате Русского дома (издательский центр, медицинский центр, интернет-узел, компьютерный класс дистанционного образования, бизнес-центр, спортивное оборудование) - до 100 тыс. долл. США.	в течение года	Русская община Казахстана
108	Рассмотрение вопроса о возможности поддержки формирования политической партии "Соотечественник" (бывшая русская партия Казахстана).	в течение года	Партия "Соотечественник"
109	Помощь за счет средств федерального бюджета, выделяемых на мероприятия по поддержке соотечественников за рубежом, в погашении задолженности Славянского культурного центра г. Павлодара городской администрации за коммунальные услуги.	в течение года	Славянский культурный центр г.Павлодара.
110	Проведение мероприятий в связи с 70-летним юбилеем Казахстанского государственного академического театра драмы им. М.Ю. Лермонтова (театральный сезон 2003-2004 года): организация гастролей театра мастер-класса с привлечением заведующего критики Союза театральных деятелей России Э.Г. Макаровой; приглашение театральных деятелей России на празднование юбилея.	3-й квартал	Казахстанский государственный академический театр драмы им.М.Ю.Лермонтова
111	Оказание содействия организациям соотечественников в проведении культурных мероприятий, посвященным юбилейным датам, а также мероприятий с ветеранами ВОВ (рождественские праздники, 60 лет победы в Сталинградской битве, 8 марта. День Победы, Дни славянской письменности, 300-летие г.Санкт-Петербурга, мероприятия посвященные Дню принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации, 60-летию битвы на Курской дуге, фестивали русского языка.	в течение года	РСД,"ЛАД",Русская община Казахстана, Союз казаков Степного края, Казахстанская ассоциация учителей русских школ, православное благотворительное общество "Светоч", православный центр "Панагия", благотворительные фонд "Веди", Ассоциация выпускников Ленинградских-Санкт-Петербургских вузов - южноказахстанцев "Нева", региональные казачьи организации, областные и городские культурные русские (славянские) центр
112	Подписка ветеранов войны, образовательных учреждений и организаций соотечественников в РК на периодические российские издания.	в течение года	

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

113	Подписка на печатные органы организаций соотечественников (газеты "ЛАД", "Русское слово", "Русский вестник").	в течение года	РСД "ЛАД", Русская община Казахстана, Талды-Курганский областной русский культурный цент, казачьи организации
114	Проведение языковых, музыкальных и литературно-исторических конкурсов и олимпиад по российской тематике.	в течение года	Союз казаков Степного Края, Русская община Казахстана, Ассоциация "Нева", Казахстанская ассоциация учителей русских школ, православное благотворительное общество "Светоч", Славянский культурный центр г.Павлодара
115	Финансовое содействие в постановке спектаклей "Ревизор" и "Маскарад" в Театре юного зрителя г. Алма-Аты	театральный сезон 2003-2004гг	РСД "ЛАД"
116	Оказание содействия в организации Дней российской культуры в РК в мае 2003 г., приуроченных к юбилею существования РСД "ЛАД".	2-й квартал,	РСД "ЛАД"
117	Финансовое содействие в издании книги "Республиканскому славянскому движению "ЛАД" - 10 лет".	2-й квартал,	РСД "ЛАД"
118	Материальная помощь наиболее неимущим ветеранам Отечественной войны	в течение года	Центральные и областные ветеранские организации
119	Содействие русским национальным культурным центрам в регионах РК в проведении культурных мероприятий (приобретение реквизита, аренда помещений, транспортные расходы).	в течение года	Все организации
120	Материальная помощь остро нуждающимся соотечественникам в РК.	в течение года	Все организации
121	Содействие организациям соотечественников в налаживании культурно-просветительской работы (совместная организация тематических чтений и вечеров).	в течение года	Все организации
122	Поддержка культурных учреждений в регионах РК, имеющих "славянскую" нацеленность (русские, татары и т.п.).	в течение года	Все организации
123	Оказание правовой (адвокатской) помощи соотечественникам.	в течение года	Все организации
124	Оказание содействия Ассоциации деятелей в сфере культуры и образования "Сотворчество" в организации "Пушкинского дома" в Алма-Ате, в налаживании связей с потенциальными российскими партнерами, а также в организации проводимых ими выставок казахстанских художников, творческих встреч, конференций, семинаров.	в течение года	Ассоциация деятелей в сфере культуры и образования "Со-творчество".
125	Содействие организациям соотечественников в налаживании деловых связей с субъектами Федерации.	в течение года	Русская община Казахстана, благотворительное общество "Светоч", Славянский культурный центр г.Павлодврв
126	Оказание содействия в налаживании работы Русского дома.	в течение года	Русская община Казахстана

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

127	Оказание содействия в проведении "круглых столов" и других мероприятий, посвященных межнациональной политике, вопросам русского языка и другим проблемам, касающимся соотечественников, проживающих в Казахстане	в течение года	Основные инициаторы - РСД "ЛАД", Русская община Казахстана, Казахстанская ассоциация учителей русских школ, союз казаков Степного края. Славянский культурный центр г.Павлодара.
128	Провести кустовую региональную международную конференцию "Объединения и клубы соотечественников стран СНГ и Балтии и их взаимодействие с регионами России".	май	
	Киргизия		
129	Проведение встречи соотечественников для обсуждения актуальных вопросов российской диаспоры в стране пребывания с целью подготовки предложений к «кустовому» региональному совещанию и избрания его делегатов от Киргизии	январь	Посольство, общественные организации соотечественников - Славянский фонд, Семиреченские казаки, татаро-башкирский культурный центр «Туган тел» и др.
130	Организация концертов российских и киргизских исполнителей армейской и бардовской песни.	февраль	Русский театр драмы
131	Организация торжественного вечера и праздничного концерта, посвященного 140-летию казачьего движения в Киргизстане	апрель	Семиреченские казаки.
132	Проведение научно-практической конференции «История и перспективы развития казачьего движения в Киргизстане и его роль в развитии российско-киргизских взаимоотношений».	май	Семерические казаки, Киргизско-Российский Славянский университет (КРСУ), Бишкекский филиал Славянского института им.Г.Державина,
133	Проведение Дней славянской письменности и культуры (торжественные церемонии открытия и закрытия, организация творческих вечеров, концертов художественной самодеятельности, выставок и т.д.)	апрель май	Славянский фонд, Семиреченские казаки и другие общественные организации соотечественников, КРСУ, Русский театр
134	Организация международной научно-практической конференции «Российский вуз в ближнем зарубежье (к 10-летию создания КРСУ)»,	сентябрь	КРСУ
135	Проведение конкурса «Что вы знаете о России?» (сто вопросов - сто ответов)	июнь	КРСУ, общественные организации соотечественников
136	Проведение тематических встреч, концертов, выставок, посвященных знаменательным и памятным датам (8 марта, 9 Мая, 12 июня. День учителя. День пожилого человека, важнейшие христианские и мусульманские религиозные праздники)	в течение года	общественные организации соотечественников,
137	Проведение курсов повышения квалификации педагогов на базе Университета, увеличив количество участников и пригласив небольшие группы учителей (5-10 человек) из других республик ЦА	летний период	КРСУ
138	Проведение мастер-классов актерских составов русских театров и творческих объединений соотечественников	в течение года	
139	Оплата изготовления сценических костюмов для народного хора общественного объединения «Семиреченские казаки»	в течение года	«Семиреченские казаки»
140	Оплата изготовления костюмов участникам детского танцевального ансамбля Чеченского культурного центра «Барт»	в течение года	центра «Барт»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

141	Выделение средств на ремонт памятника Пржевальскому и ограды вокруг него в мемориальном музее Пржевальского	июнь-июль	музей
142	Выделение средств на приобретение реквизитов и костюмов для русского театра драмы.	август	Русский театр
143	Проведение олимпиад школьников по русскому языку и литературе, естественным наукам, а также их заключительные этапов в России	сроки проведения определяет Правительственная комиссия	Общественные организации соотечественников
144	Проведение конкурса «Лучший учитель русской словесности» и его заключительного этапа в г. Москве	сроки проведения определяет Правительственная комиссия	КРСУ, «Славянский фонд» и др. объединения соотечественников
145	Оздоровительный отдых детей в Российской Федерации	летний период	Общественные организации соотечественников
146	Содействие в завершении ремонта клиники КРСУ	1 полугодие 2003 г	КРСУ
147	Предоставление сантехнического и электрооборудования (или средств на его приобретение на местном рынке) и оплата расходов по его установке.	1 полугодие 2003 г	КРСУ
148	Проведение подписки на российскую периодику Посольство, общественные структуры соотечественников, русскоязычные учебные заведения, учреждения русской культуры и др.	май-июнь, ноябрь-декабрь	Общественные организации соотечественников
149	Выделение КРСУ типографского оборудования или средств на его приобретение для издания журнала «Русское слово в Киргизстане»	в течение года	Общественные организации соотечественников
150	Проведение в России обучающих семинаров (стажировок) для представителей русскоязычных СМИ (по 10-15 чел. от каждой республики)	в течение года	редакции киргизских приложений (вкладок) к российским печатным изданиям
151	Мероприятие «оказание экстренной гуманитарной помощи»	в течение года	Общественные организации соотечественников
	Латвия		
152	Творческий конкурс среди школьников на тему «Русская классика XX века» в рамках Дней русской культуры и образования в Латвии	январь	Латвийская ассоциация в поддержку школ с обучением на русском языке (ЛАШОР)
153	Юбилейный концерт, посвященный 130-й годовщине со дня рождения Ф.И. Шаляпина	февраль	Фонд классической музыки имени С.В.Рахманинова
154	Творческие конкурсы сочинений учащихся русских средних школ и учителей русского языка латышских школ	март	Латвийская ассоциация преподавателей русского языка и литературы (ЛАПРЯЛ)
155	Праздничные мероприятия, посвященные дню Победы	9 мая	Ветеранские организации и др.
156	Перезахоронение останков советских воинов, погибших в Великой Отечественной войне	май	Союз поисковых отрядов Латвии
157	Конкурс «Лучший учитель русской словесности»	май	ЛАПРЯЛ, ЛАШОР, РовЛ
158	Праздничные мероприятия, посвященные Дню принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации	июнь	Русская община Латвии (РОЛ), Русское общество в Латвии (РовЛ) и др.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

159	Проведение «Пушкинских дней»	июнь	ЛАПРЯЛ, ЛАШОР
160	Курсы повышения квалификации преподавателей русского языка русских и латышских школ в российских учебных заведениях (до 200 человек)	в период школьных каникул	ЛАПРЯЛ, ЛАШОР, РовЛ
161	Курсы переподготовки и повышения квалификации школьных психологов (по 10-15 человек)	март и октябрь	РОвЛ
162	Курсы переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и естественных наук (40 чел.)	в период школьных каникул	РОвЛ, ЛАПРЯЛ, ЛАШОР
163	Олимпиады школьников по русскому языку, литературе и естественным наукам, а также их заключительные этапы в России	в течение года	ЛАПРЯЛ, ЛАШОР
164	Реализация совместного проекта РОвЛ и русской редакции Латвийского радио (Домская площадь) по созданию передачи «Родная речь»	начало в феврале -марте	РОвЛ
165	Реализация совместного проекта РОвЛ и русской редакции Латвийского радио (Домская площадь) по созданию передачи «Театр у микрофона»	начало в августе -сентябре	РОвЛ
166	Повышение квалификации молодых журналистов из русскоязычных СМИ в Российской академии журналистики (4 человека)	июль	РОЛ, Латвийский комитет по правам члеовека
167	Оздоровительный отдых 200 детей в Псковской области	в период школьных каникул	РОЛ, РовЛ
168	Медицинская реабилитация ветеранов ВОВ и труда в санаториях Латвии с выделением 150 путевок на 24 дня	в течение года	Ветеранские и другие организации
169	Ежегодная подписка соотечественников на российские периодические издания	октябрь - ноябрь	Организации соотечественников
170	Оказание информационной, юридической, экстренной гуманитарной и другой помощи соотечественникам	в течение года	
	Литва		
171	Торжественный вечер в Русском драматическом театре для ветеранов Великой Отечественной войны, приуроченный к Дню Победы. Посольство просит направить в Вильнюс российский музыкальный коллектив для выступления перед ветеранами	9 мая 2003 г.	Общество военных пенсионеров, дирекция Русского драмтеатра
172	Участие группы ветеранов Великой Отечественной войны в торжествах по случаю 60-й годовщины Сталинградской битвы, г. Волгоград	2 февраля 2003 г.	Общество военных пенсионеров
173	Празднование Дня России 12 июня; проведение массовых мероприятий с участием соотечественников	12 июня 2003 г.	Союз русских Литвы и другие общественные организации
174	Памятные мероприятия в связи с 17-й годовщиной аварии на Чернобыльской АЭС	26 апреля 2003 г.	Общество «Чернобыль», г.Висагинас
175	Творческий вечер, посвященный К.М. Чюрленису	мая 2003 г.	Фонд им. К.М.Чюрлениса
176	Праздник славянской письменности и культуры	24 мая 2003 г.	Центр детского и юношеского творчества
177	Фестиваль «Балтийская муза-2003»	3-6 апреля 2003 г.	Детское творческое объединение «Муза»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

178	Дни русской культуры в г. Каунасе	октябрь 2003 г.	Каунасский русский центр эстетического воспитания детей и молодежи; Каунасский русский культурный центр «Ученье-Свет»
179	Постановка музыкального спектакля детской студией «Другялис»	в течение первой половины 2003 г.	Дирекция Русского драматического театра
180	Новогодний детский праздник в Русском драматическом театре для учеников русских школ и воспитанников детских садов	декабрь 2003 г.	Дирекция русского драмтеатра, Славянский фонд милосердия
181	Фестиваль «Славянский базар» в г. Клайпеде	февраль 2003 г.	Русское культурно-просветительское общество Клайпеды «Лада»
182	Творческий вечер литературного клуба «Среда» в г. Клайпеде	март 2003 г.	Клуб «Среда» г.Клайпеды
183	Музыкально-поэтический вечер для ветеранов-фронтовиков и военных пенсионеров «В память о Победе» в г. Клайпеде	апрель 2003 г.	Союз русских Литвы, Совет ветеранов г.Клайпеды
184	Гала-концерт фольклорных коллективов русских школ г. Клайпеды «Русский венок»	май 2003 г.	Клайпедское отделение Ассоциации учителей русских школ Литвы
185	Выставка русских художников г. Клайпеды	сентябрь-октябрь 2003 г.	Клайпедское общество «Лада»
186	Олимпиада русского языка клайпедских школ	ноябрь 2003 г.	Ассоциация учителей русских школ Литвы, Клайпедский центр славистики
187	Продолжение цикла «Русские вечера» с участием местных музыкантов и поэтов в г. Клайпеде	декабрь 2003 г.	Клайпедское общество «Лада», факультет искусств Клайпедского университета
188	Совещание преподавательского состава русских школ Литвы	ноябрь 2003 г.	Ассоциация учителей русских школ Литвы
189	Участие группы соотечественников в торжествах приуроченных к 300-летию Санкт-Петербурга	май 2003 г.	Славянский фонд милосердия
190	Организация в России курсов профессиональной переподготовки для учителей русского языка и начальных классов русских школ Литвы	летний период	Ассоциация учителей русских школ Литвы
191	Организация в России отдыха и лечения детей соотечественников, включая детей из семей «чернобыльцев»	летний период и новогодние каникулы	Славянский фонд милосердия
192	Проведение в России школьной олимпиады по истории Отечества	в течение года	Российские заинтересованные организации
	Молдавия		
193	Республиканский семинар для преподавателей русско195го языка и литературы и истории школ с русским языком обучения (начальная школа) "История, культура и традиции народов России"	февраль	МОПРЯЛ, Ассоциация работников славянских учебных заведений
194	Научный семинар и музыкально-литературный вечер "Род Кантемиров и Россия" (к 330-летнию Дм. Кантемира и 295-летию Ант. Кантемира)	март	Русская община Республики Молдова, Ассоциация работников русских учебных заведений

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

195	Республиканский семинар "Проблемы совершенствования обучения дисциплинам, ориентированным на формирование национального самосознания учащихся русских школ" с приглашением авторов учебников и методических пособий,	март	МОПРЯЛ, Ассоциация работников славянских учебных заведений
196	Конференция "Русская школа в Республике Молдова в 1993 - 2003 гг." К 10-летию Ассоциации работников русских учебных заведений.	март	Ассоциация русских учебных заведений
197	Оказание материальной помощи Дому-музею А. С. Пушкина.	март	Координационный совет Русских общин
198	Литературно-музыкальная композиция, посвященная 300-летию С.-Петербурга в Государственном драматическом театре им. А.П. Чехова	апрель	Координационный совет Русских общин
199	Организация и проведение Дней славянской письменности и культуры с приглашением российских деятелей культуры и искусства.	май	Координационный совет Русских общин
200	Обмен делегациями преподавателей русского языка и литературы г. Бельцы и г. Ливны Орловской обл.	май-июнь	Русская община мун. Бэлць
201	Чествование участников блокады Ленинграда	июнь	Русская община Республики Молдова
202	Организация подписки объединений соотечественников, русских школ, библиотек.	декабрь	Объединения соотечественников
203	Издание альманаха "Вопросы русской истории и культуры".	июль	Союз русских общин Приднестровья
204	Издание монографии "Древность - вечно живая" (старообрядчество на территории Молдовы)	август	Русское духовное единство
205	Оказание материально-технической поддержки печатным изданиям объединений соотечественников	сентябрь	Объединения соотечественников
206	Организация и проведение концертов-вечеров духовной музыки, русской народной песни, в т.ч. выездных.	в течение года	Союз русских общин Приднестровья
207	Семинар "Проблемы русской национальной школы в Приднестровье".	сентябрь	Союз русских общин Приднестровья
208	Круглый стол "Выпускники вузов Ленинграда - С.-Петербурга"	октябрь	Русская община Республики Молдова, Ассоциация работников славянских учреждений образования и науки. Ассоциация выпускников вузов Ленинграда С.-Петербурга
209	Конкурс на лучшее сочинение и конкурс юных чтецов стихотворений А.С. Пушкина (к 180-летию начала работы над романом "Евгений Онегин" в Молдавии)	октябрь	Русская община Республики Молдова
210	Научно-практическая конференция "Становление российско-молдавских связей в средние века (к 500-летиню со дня кончины Штефана III Великого и Великого князя Московского Ивана III)	декабрь	Ассоциация работников русских учебных заведений. Координационный совет Русских общин
211	Организация мастер-классов в государственных театрах и народных коллективах Молдовы силами деятелей искусства и культуры России.	в течение года	Координационный совет Русских общин
212	Изготовление и приобретение русских национальных сценических костюмов для творческих коллективов объединений соотечественников.	в течение года	Объединения соотечественников
213	Приобретение русских народных инструментов, усилительной аппаратуры для творческих коллективов объединений соотечественников.	в течение года	Объединения соотечественников

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

214	Республиканский фестиваль детского творчества "Русские узоры" с приглашением детских коллективов из России, Украины и Белоруссии на финальный этап.	в течение года	Координационный совет Русских общин. Конгресс Русских общин. Союз русских общин Приднестровья
215	Оказание материальной помощи остронуждающимся соотечественникам, оплата лечения и оздоровительного отдыха.	в течение года	Объединения соотечественников
216	Организация участия объединений соотечественников в этнокультурных фестивалях.	сентябрь	Объединения соотечественников
Таджикистан			
217	Организация отдыха детей соотечественников в Российской Федерации	летний период	Объединения соотечественников
218	Организация и проведение курсов повышения квалификации учителей школ с русским языком обучения в Душанбе на базе Российско-Таджикского Славянского университета	летний период	Славянский университет
219	Проведение мероприятий по поддержке и пропаганде русской культуры	в течение года	Объединения соотечественников
Туркмения			
220	Проведение конкурса «Лучший учитель русской словесности»	январь	
221	Проведение олимпиад школьников по русскому языку и литературе, а также естественньм наукам	в течение года	
222	Проведение курсов повышения квалификации учителей	октябрь	
223	Проведение мероприятий, посвященных 60-летию Сталинградской битвы и битвы на Курской дуге	февраль-август	
224	Проведение юбилейных мероприятий, связанных с 300-летием Санкт-Петербурга (выставки, концерты, театральные постановки)	май-август	
225	Организация летнего отдыха детей	летний период	
226	Организация медицинской реабилитации ветеранов Великой Отечественной войны	в течение года	
227	Оказание информационной и экстренной гуманитарной помощи соотечественникам		
228	Организация и техническое обеспечение гастролей по стране единственного в Туркмении Русского драматического театра им. А.С. Пушкина	март, май-июнь	
229	Организация гастролей по городам России туркменского ансамбля юных скрипачей под руководством Г. Неймарка	июнь	
230	Помощь приходам РПЦ и воскресным школам при них	в течение года	
Узбекистан			

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

231	Мероприятия, посвященные памятным датам российской истории, тематическим встречам по актуальным вопросам сотрудничества, юбилейным датам видных русских деятелей: 60 лет со дня победы под Сталинградом, 300 лет Санкт-Петербургу, 58 лет со дня победы над фашистской Германией, 40 лет полета в космос В.В. Терешковой: 130 лет со дня рождения Ф.И. Шаляпина, 140 лет со дня рождения К.С. Станиславского, 90 лет со дня рождения С.В. Михалкова, 130 лет со дня рождения С.В. Рахманинова, 204 года со дня рождения А.С. Пушкина, 90 лет со дня рождения Т.Н. Хренникова, 80 лет со дня рождения Р. Гамзатова, 175 лет со дня рождения А.Н. Толстого, 200 лет со дня рождения Ф.И. Тютчева	в течение года	Русский культурный центр Узбекистана
232	Проведение конференции "Мифологизация истории и проблемы объективности"	февраль;	Русский культурный центр Узбекистана
233	Распространение учебников и художественной литературы в школах и классах с русским языком обучения	апрель	Русский культурный центр Узбекистана
234	Снабжение методическими материалами учителей русских классов и школ	апрель	Русский культурный центр Узбекистана
235	Изготовление и распространение аудиокурсов по русскому языку и литературе для 6-7 классов и школ с русским языком обучения	январь	Русский культурный центр Узбекистана
236	Проведение в РУ олимпиады школьников по русскому языку и литературе, другим предметам, а также заключительных этапов олимпиад в Российской Федерации	апрель	Русский культурный центр Узбекистана
237	Организация конкурса "Лучший учитель русской словесности" и его заключительного этапа в России	апрель	Русский культурный центр Узбекистана
238	Международная научно-практическая конференция "Современная методика и технология преподавания русского языка и литературы". Неделя русского языка	май	Русский культурный центр Узбекистана
239	Оказание поддержки Русскому культурному центру РУ и его филиалам по приобретению оргтехники, видеоаппаратуры, видеофильмов и др.	в течение года	Русский культурный центр Узбекистана
240	Повышение квалификации преподавателей и учителей-русистов	июль-август	Русский культурный центр Узбекистана
241	Поставка компьютерных классов и лингафонных классов для школ с русским языком обучения	август-октябрь	Русский культурный центр Узбекистана
242	Круглый стол - "Детская литература Узбекистана и России: точки соприкосновения"	ноябрь	Русский культурный центр Узбекистана
243	Организация оркестра русских народных инструментов и фестиваля русской народной песни	март	Русский культурный центр Узбекистана
244	Организация выставки русских художников Узбекистана в Омске	май	Русский культурный центр Узбекистана
245	Проведение фестиваля фольклорных ансамблей филиалов Русского культурного центра	сентябрь;	Русский культурный центр Узбекистана
246	Проведение фестиваля фильмов Российской Федерации	ноябрь	Русский культурный центр Узбекистана
247	Выделение средств для оказания материальной помощи	март	Русский культурный центр Узбекистана
247	Организация медицинской реабилитации инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны в санаторных и лечебных учреждениях Узбекистана и	февраль-май	Русский культурный центр Узбекистана

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

	России		
248	Проведение летнего отдыха детей соотечественников в детских лагерях России	июнь-июль	Русский культурный центр Узбекистана
249	Подписка соотечественников на еженедельник "Российская газета		Русский культурный центр Узбекистана
250	Организация юридической помощи гражданам России, постоянно проживающим в Узбекистане	постоянно	Русский культурный центр Узбекистана
	Украина		
251	Лекция «Система К.С. Станиславского» (к140-летию со дня рождения). Посещение спектаклей ведущих русских театров Украины	январь	Русское движение Украины
252	Вечер в Посольстве и встреча с русскими поэтами Украины, посвященные 80-летию известного русского поэта, жившего в Украине, Б. Чичибабина	январь	Ведущие всеукраинские русские организации
253	Поэтические вечер, посвященный творчеству В.А. Жуковского (к 220-летию со дня рождения)	февраль	«Русское собрание»
254	Концерт в Посольстве, посвященный 130-летию со дня рождения Ф.И. Шаляпина	февраль	Ведущие всеукраинские русские организации
255	Вечер, посвященный Международному женскому дню	март	Русская Община Украины
256	Научные чтения к 140-летию со дня рождения В.И. Вернадского	март	Русское Движение Украины
257	Литературный вечер «Украина и М. Горький» (к 135-летию со дня рождения писателя)	март	Общество «Русь»
258	Научно-практическая конференция «Диалог русской и украинской культур в Украине»	март	Фонд поддержки русской культуры, всеукраинские русские организации
259	Музыкальный вечер и концерт в Посольстве, посвященные 130-летию со дня рождения С.В. Рахманинова	апрель	Ведущие всеукраинские русские организации
260	Лекция «Мир театра А.Н. Островского» (к 180-летию со дня рождения драматурга). Посещение спектаклей по произведениям А.Н. Островского, поставленных ведущими русскими театрами Украины	апрель	Русское Движение Украины
261	Научно-практическая конференция: «Роль Рюриковичей в восточнославянской государственности» (к 950-летия со дня рождения Владимира Мономаха)	апрель	Русский Совет Украины; УПЦ МП
262	Олимпиада по русскому языку (литературе). Предусмотреть выделение стипендий победителям для учебы в российских ВУЗах	апрель - май	Ассоциация преподавателей русского языка и литературы Украины (АПРЯЛ); Институт русского языка РАН
263	Проведение экскурсии по выставке, организуемой Киевским музеем русского искусства в связи с 300-летием основания Санкт-Петербурга	май	Ведущие всеукраинские русские организации
264	Проведение поэтического вечера «Русские поэты Украины о Санкт-Петербурге». Издание сборника стихов	май	Общество «Русь»
265	Олимпиада «Что мы знаем о современной России»	май	Славянский университет
266	Пушкинские конкурсы: «Ужель, та самая Татьяна» и по произведениям А.С. Пушкина для школьников Западной Украины	май	Русской культурный центр во Львове, общество русской культуры им.А.С.Пушкина (г.Львов), АПРЯЛ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

267	Возложение цветов к памятнику А.С. Пушкина, проведение торжественного собрания и концерта, посвященных 205 годовщине со дня рождения великого поэта; проведение Пушкинского дня в Каменке	июнь	Русский Совет Украины
268	Праздничный концерт, посвященный Дню России, на площади перед Успенским собором Киево-Печерской Лавры	июнь	Ведущие всеукраинские русские организации
269	Конкурс учащихся музыкальных школ имени П.И. Чайковского из городов, связанных с его жизнью и творчеством (Воткинск, Клин, Каменка)	июнь	Фонд поддержки русской культуры
270	Фестиваль русской поэзии Украины. Издание сборника стихов	июнь	Ассоциация русских писателей Украины
271	Мероприятия, посвященные 40-летию полета первой женщины-космонавта В. В. Терешковой	июнь	Союз ветеранов Байконура, Русское движение Украины
272	Поэтический вечер, посвященный творчеству В. В. Маяковского (к 110-летию со дня рождения)	июль	«Русское собрание»
273	Лекция «В.Г. Короленко и Украина» (к 150-летию со дня рождения писателя). Экскурсия по памятным местам Полтавской области	июль	Русского Движение Украины
274	Организация летнего лагеря для детей соотечественников «Узнай свою историческую Родину - Россию»	июль	Ведущие всеукраинские русские организации
275	Торжественное собрание и концерт, посвященные 60-летию Курской битвы	август	Ветеранские организации
276	Школа молодых журналистов русских изданий	август	Ведущие всеукраинские русские организации
277	Экскурсия в Дом-музей И.С. Тургенева (Орловская обл.) в связи со 185-летием со дня рождения писателя	сентябрь	Русское Движение Украины
278	Круглый стол: «Преподавание русского языка в школах с украинским языком обучения» (к 130-летию со дня рождения языковеда Д.М. Ушакова)	сентябрь	Русский Совет Украины; Ассоциация преподавателей русского языка и литературы
279	Концерт в Посольстве, посвященный 170-летию со дня рождения композитора А.П. Бородина	ноябрь	Ведущие всеукраинские русские организации
280	Круглый стол «Страницы истории России и Украины в контексте современных политических реалий»	ноябрь	Русский Совет Украины
281	Поэтический вечер и концерт, посвященные 200-летию со дня рождения Ф.И. Тютчева	декабря	Общество «Русь»
282	Проведение Дней русской книги Украины. Издание сборника.	декабрь	Русский Совет Украины
283	Мероприятия по поддержке СМИ всеукраинских русских общественных организаций (интернет-сайты, издания и т.д.)	в течение года	Всеукраинские русские организации
	Эстония		
284	Проведение "круглого стола" по проблемам соблюдения прав российских соотечественников в Эстонии	февраль.	Союз Объединений российских соотечественников в Эстонии
285	Организация отдыха детей из малообеспеченных русских семей в оздоровительном лагере в Российской Федерации	июль, декабрь	Союз Объединений российских соотечественников в Эстонии

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

286	Проведение научно-практической конференции по вопросам поддержки образования на русском языке в Эстонии	май.	Союз Объединений российских соотечественников в Эстонии
287	Проведение "круглого стола" по проблемам развития высшего и профессионального образования на русском языке в Эстонии	август.	Союз Объединений российских соотечественников в Эстонии
288	Проведения в Москве Форума пушкинских школ, лицеев и гимназий	июль	Союз Объединений российских соотечественников в Эстонии
289	Организовать в Таллине и Нарве выступление ансамбля ВМФ России - 6 мая в рамках торжественного собрания в честь Дня Победы.	май	Союз ветеранских организаций Эстонии
290	Направить 50 кресел-колясок для инвалидов ВОВ	в течение года	Союз ветеранских организаций Эстонии
291	Направить слуховые аппараты для ветеранов ВОВ	в течение года	Союз ветеранских организаций Эстонии
292	Принять на лечение 15 ветеранов ВОВ в институты кардиологии и глазных болезней Москвы и Санкт-Петербурга	в течение года	Союз ветеранских организаций Эстонии
293	Пригласить делегацию ветеранов ВОВ и Общества жителей блокадного Ленинграда (60 чел.) на празднование 300-летия Санкт-Петербурга.		Союз ветеранских организаций Эстонии
294	Пригласить делегацию участников обороны Сталинграда на празднование 60-летия Сталинградской битвы	февраль.	Союз ветеранских организаций Эстонии
295	Приобретение за счет средств федерального бюджета художественной и учебно-методической литературы, электронных учебников и библиотек, видео и аудио пособий для школ с русским языком обучения.	январь	Объединение учителей русских школ
296	Семинары дополнительного образования для учителей русских школ в Эстонии в Вузах Российской Федерации	в течение года	Объединение учителей русских школ
297	Конкурс ораторов для учащихся 10-х и 11-х классов как одна из форм Олимпиады по русскому языку	январь	Объединение учителей русских школ
298	Предварительный отборочный конкурс среди учителей русских школ в Эстонии для участия во Всероссийском конкурсе "Учитель года"	январь	Объединение учителей русских школ
299	Русский зимний бал в г. Тарту	январь	Союз славянских просветительских и благотворительных обществ
300	Семинар хореографов русских самодеятельных коллективов с участием российских педагогов для проведения "мастер-классов"	апрель, ноябрь	Союз славянских просветительских и благотворительных обществ
301	Семинар руководителей русских хоровых коллективов с участием российских дирижеров для проведения "мастер-классов"	апрель, ноябрь	Союз славянских просветительских и благотворительных обществ
302	Фестиваль русской классической музыки им. П.И. Чайковского	июль	Союз славянских просветительских и благотворительных обществ
303	Фестиваль русской поэзии им. И. Северянина	май.	Союз славянских просветительских и благотворительных обществ
304	Выставка "Объединений русских художников в Эстонии"	октябрь.	Союз славянских просветительских и благотворительных обществ
305	Праздник русской музыки в г. Нарве	ноябрь	Союз славянских просветительских и благотворительных обществ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

306	Проведение мероприятий посвященных 200-летию Ф.И. Тютчева	в течение года	Балтийское отделение российского Фонда культуры
307	Проведение конкурса «Краски земли»	в течение года	Балтийское отделение российского Фонда культуры
308	Мастер - классы для преподавателей художественных студий , школ и кружков по русским народным промыслам	в течение года	Балтийское отделение российского Фонда культуры

Материалы Учредительной конференции «Союза молодежных организаций СНГ»

5 декабря 2002г. в Государственном центральном концертном зале «Россия» состоялась Учредительная конференция «Союза молодежных организаций СНГ», о которой сообщалось в бюллетене №65. Продолжая публикацию материалов конференции, размещаем Решение Учредительной конференции "Союза молодёжных организаций СНГ"

Решение Учредительной конференции "Союза молодежных организаций СНГ"

Делегаты учредительной конференции "союза молодёжных организаций СНГ" отметили, что:

1. Молодое поколение является основным национальным ресурсом любой страны. Это самая динамичная, энергичная, критически мыслящая часть общества, обладающая огромным интеллектуальным и творческим потенциалом, которая является основным рычагом в развитии страны.

2. Необходимо создать на межгосударственном уровне условия, которые позволят развивать дружеские и партнёрские отношения между молодёжью разных стран, полноценно использовать потенциал молодёжи для решения важнейших проблем, стоящих перед государством.

3. Необходимо консолидировать усиления различных общественных, государственных и других организаций, партий и движений в целях формирования достойного молодого поколения - строителей будущей цивилизации на нашей планете.

4. Объединение на межгосударственном уровне различных общественных, политических, государственных, профессиональных и других молодёжных организаций, партий и движений для отстаивания приоритетов в решении молодёжных проблем в государственной политике, привлечение молодёжи к активному участию в создании и совершенствовании законодательной базы, ориентированной на системное обеспечение правовых норм защиты и поддержки молодёжи, является основными задачами деятельности "Союза молодёжных организаций СНГ"

Конференция постановляет:

Избрать Центральный совет в количестве 62 человек. В состав Центрального совета входят:

1	Аксенов Юрий Михайлович	руководитель молодёжного движения "Самос"
2	Аксенов Владимир Александрович	председатель Центрального Совета Союзной общественной палаты, ответственный секретарь Парламентского Собрания Союза Беларуси и России
3	Аничкин Генадий Викторович	Президент Фонда "Филантроп"
4	Антонов Денис Юрьевич	председатель Русского национального культурного центра "Русичи", Республики Казахстан
5	Арипов Гитихна	председатель Дагестанского отделения Российского молодёжного парламента
6	Баетов Батыркул Исаевич	1-ый заместитель председателя Государственного комитета по туризму, спорту и молодежной политике Республики Кыргыстан
7	Беженцев Александр Алексеевич	президент Международной Ассоциации Молодёжи Грузии
8	Бобров Леонид Александрович	председатель оргкомитета Молодежного парламента Красноярского края
9	Бокань Юрий Иванович	сопредседатель "Российского Союза за культуру мира", Президент Московского центра глобальных мирокультурных стратегий
10	Боровик Вадим Александрович	председатель международного союза молодёжи "Единение" республики Беларусь
11	Бурцев Александр Леонидович	заместитель председателя совета общественных объединения "Парламентаризм и общество"
12	Волков Мурад Дмитриевич	председатель международного центра русскоязычной молодёжи при обществе "Содружество" Республики Азербайджан
13	Вселенский Евгений Николаевич	президент Международного Центра Космического разума
14	Выборный Александр Анатольевич	председатель Молодежной организации славян Литвы
15	Гюрджян Арам Смбатович	член Совета общественной организации "Россия", Республика Армения
16	Данилевич Мария	вице-президент Фонда Социальной поддержки молодёжи; председатель правления Союза молодёжи Латвии

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

17	Девтяров Борис Николаевич	Директор департамента формирования зоны свободной торговли исполкома СНГ
18	Денисов Олег Иванович	Депутат 8-ого сейма (парламента) Латвийской Республики, президент "Латвийского фонда социальной поддержки молодёжи"
19	Денисов Борис Владимирович	Заместитель председателя комитета по образованию и молодёжной политике Администрации г. Подольска
20	Деркаченко Петр Петрович	Председатель Московской общественной молодёжной палаты, член Совета по делам молодёжи при правительстве Москвы, директор информационного бюро молодёжных организаций русского зарубежья.
21	Дмитриева Екатерина Сергеевна	Заместитель председателя молодежной организации Славян Литвы
22	Дудинов Алексей Николаевич	Председатель Совета региональной молодёжной общественной организации "Сталкер", зам председателя ЦС "СОЮЗМОЛА"
23	Елизарова Ирина Михайловна	Председатель Смоленского отделения "Союза молодёжных организаций РФ"
24	Ермакова Галина Ивановна	Вице-президент Фонда Универсальных образовательных программ. Руководитель международной учредительной программы "Дорогами дружбы, знания, творчества". Доктор искусствоведения, профессор.
25	Журавлев Владимир Владимирович	председатель ЦС "Союза молодежных организаций РФ"
26	Иванов Александр Николаевич	председатель молодежного Движения "Молодежный корпус развития", Республика Кыргызтан
27	Катенов Ильдар Загедерейевич	Председатель ассоциации молодёжных организаций г. Астаны, сопредседатель совета молодёжного движения "Единство"
28	Корсовский Александр Валентинович	ген. директор туристско-образовательной компании "Астур". Действительный член Национальной Академии туризма
29	Крылов Константин Вячеславович	Генеральный секретарь Российского отделения Межрегиональной Федерации "За мир во всём мире"
30	Кутателадзе Екатерина Тенгизовна	Руководитель молодёжного центра "Надежда" (Грузия)
31	Литвинов Михаил Николаевич	ген. директор Акционерного общества "Развитие" (производство отечественных детских игровых средств)
32	Лукананин Олег Васильевич	президент Молодежного Союза экономистов и финансистов
33	Любимова Юлия Владимировна	Президент региональной молодёжной общественной организации "Сталкер"
34	Любцов Алексей Анатольевич	Председатель студенческого совета Московского психолого-социального института
35	Мазура Сергей Андреевич	председатель Центрального Совета Молодежного объединения Движения "Россия"
36	Мансаев Дбдурашид Зайнутдинович	зам. Председателя Комитета по делам молодёжи при правительстве Чеченской республики
36	Мансаев Дбдурашид Зайнутдинович	зам. Председателя Комитета по делам молодёжи при правительстве Чеченской республики
37	Михалёв Владимир Сергеевич	Президент республиканского молодёжного общественного объединения "Белорусская федерация старинной автотехники "Баретро"
38	Морщинин Андрей	Общественное объединение Союз народовластия и труда
39	Носенко Эдуард Станиславович	Председатель общероссийской ассоциации "Гражданско-патриотического воспитания молодежи"
40	Павлов Георгий Председатель	НП Российской молодёжной палаты
41	Подобинский Адриан Михайлович	первый секретарь территориального отделения коммунистического союза молодежи республики Молдова
42	Полуянова Ирина Борисовна	Президент Фонда международных программ "Познание мира"
43	Проваторов Сергей Германович	Председатель Русского молодёжного движения Украины
44	Родионов Владимир Алексеевич	Директор научно-исследовательского центра "Проблемы молодежи"
45	Савицкий Виктор Николаевич	Председатель Русского молодёжного центра, Республика Украина
46	Самков Владимир Николаевич	зам. главы Представительства Ямало-Ненецкого автономного округа при Правительстве РФ
47	Саушев Роман Николаевич	Зам. Председателя молодёжной организации Союза русской молодёжи Грузии
48	Сварчук Ирина Валерьевна	Вице-президент международного гуманитарно-благотворительного Союза "Надежда", содействия соотечественникам РФ в Грузии.
49	Селиванов Андрей Владимирович	депутат ГД РФ, председатель комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов
50	Сироткин Сергей Владимирович	Президент Всероссийской национальной скаутской организации

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

51	Сыздыкова Бахыт Ахметовна	Исполнительный секретарь Совета детских фондов республики Казахстан, председатель молодёжного движения "За будущее Казахстана"
52	Терентьев Владимир Владимирович	Член исполкома Всероссийского детско-юношеского общественного движения "Школа безопасности"
53	Трунина Лариса Александровна	Координатор московского отделения "Новая Страна"
54	Умнов Константин Александрович	Председатель общероссийской общественной организации "Российский аграрный молодёжный Союз"
55	Фейзуллов Марат Абзалтдинович	Председатель региональной молодежной общественной организации "Центр татарской молодежи "АК БАРС" - "БЕЛЫЙ БАРС" г. Москва
56	Фоменко Антон Олегович	начальник отдела по работе со студентами Московского Института экономики сервиса при МГУС
57	Хедиров Эдуард	заместитель Председателя коммунистического союза молодёжи
58	Чеботарёв Сергей Анатольевич	председатель Совета Российского общественного объединения "Молодёжь - объединяйся"
59	Чернов Андрей Валерьевич	Президент "Национальной молодежной лиги"
60	Чехов Александр Александрович	председатель Молодежной общественной организации "Подольский студенческий союз"
61	Чибисов Александр Юрьевич	Председатель исполкома Всероссийского детско-юношеского общественного движения "Школа безопасности"
62	Ярославлев Сергей Григорьевич	Заместитель председателя молодёжной общественной организации "Союз молодых Металлургов" г. Новокузнецк

2. Избрать Ревизионную комиссию.

3. Провести в апреле-мае очередную конференцию для утверждения Программы "Союза молодёжных организаций СНГ".

4. Обратится к Президентам стран СНГ, государственным и общественным структурам с предложением объявить 29 октября 2003 г. Днём молодёжи СНГ.

5. Поддержать инициативу Союза молодёжных организаций РФ по проведению в Москве Международного Фестиваля молодёжи и студентов.

6. Принять обращения делегатов конференции к Президентам стран СНГ и Балтии.

7. Принять обращение делегатов конференции "Молодежь СНГ за идеалы толерантности и культуры мира" к Президентам стран СНГ и Балтии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Основы правового регулирования иммиграции в Австралии

Татьяна Титова

Миграционная политика для развитых стран мира сегодня все более настойчиво выдвигается в число приоритетных направлений государственного регулирования. Тенденции внешней политики, положение на внутреннем рынке и демографическая ситуация в стране являются теми факторами, которые определяют концептуальные подходы к регулированию миграционных потоков. Наиболее четко значимость миграционной политики в качестве важнейшей составляющей государственного развития прослеживается в так называемых «странах иммигрантов», в силу исторической специфики уделяющих повышенное внимание этому вопросу. В наших материалах уже рассматривалось иммиграционное законодательство ряда государств, наиболее активно проводящих миграционную политику и имеющих разработанную систему правовых норм в этой области. В список таких стран – следует отметить, весьма немногочисленный – входит Австралия.

В течение последнего десятилетия в стране не прекращаются дебаты по поводу размеров иммиграции. В 1995 г. Бюро статистики Австралии прогнозировало рост населения к 2021 г. до 22,5 - 24 млн. человек, а к 2051 г. до 28 млн. чел. Однако реальность не подтвердила расчеты демографов. Рождаемость оказалась ниже предполагаемой, иммиграция упала почти вдвое, а смертность возросла. Новые расчеты показывают, что при существующей ситуации прирост населения страны замедлится. К 2051 г. население Австралии составит всего 20 млн. человек, что на 8 млн. меньше, чем предполагалось. Среднегодовая иммиграция продолжает уменьшаться. Министр по делам иммиграции Филипп Раддок заявил, что правительству придется увеличить квоты на иммиграцию, поскольку рост населения Австралии отвечает национальным интересам. По его словам, в ближайшие четыре года страна будет принимать 100.000-110.000 человек в год (в 2001 году в Австралию на постоянное место жительства переехало 93.000 человек). При этом квота для беженцев остается прежней и составляет 12.000. Весь дополнительный приток иммиграции предполагается обеспечивать за счет квалифицированных специалистов. Однако наряду с увеличением численности повышаются требования и к их качеству – возрастает проходной балл (См.: Иностранецъ, N17 от 21.05.2002).

Если проанализировать реальную практику регулирования иммиграции в Австралию в течение последнего десятилетия, тенденция усложнения процедуры иммиграции достаточно очевидна. Так, в начале 90-х гг. государство брало на себя целый ряд обязательств в отношении иммигранта: компенсацию расходов на проезд, помощь в жилищном обустройстве, бесплатные курсы английского языка и др. Один год постоянного проживания в стране давал право ходатайствовать о приобретении австралийского гражданства. На сегодняшний день ситуация выглядит по-иному, хотя Австралия остается страной, активно принимающей иммигрантов и, соответственно, имеющей весьма демократичные правила иммиграции, по сравнению с большинством развитых стран.

Основной задачей иммиграционной политики Австралии является обеспечение легальной и качественной иммиграции. При этом упор на два направления:

дипломированные или квалифицированные специалисты;

бизнесмены с опытом предпринимательства и с определенными финансовыми средствами.

В то же время необходимо отметить, что некоторые профессии имеют режим наименьшего благоприятствования для иммиграции в Австралию. Это объясняется лоббированием в парламенте интересов людей определенных профессий, имеющих высокий социальный статус и большие финансовые средства, что позволяет им проводить через парламент законы, ограничивающие иммиграцию иностранных специалистов. В первую очередь это относится к медицинским работникам с высшим образованием, особенно к врачам, имеющим собственную практику или работающим в клиниках. При подсчетах очков эта категория автоматически получает минус 25 баллов, что сильно понижает их шансы на иммиграцию.

Принятие решения о выдаче визы сводится к процессу «постановки галочек». Это означает, что требования к иммигранту четко сформулированы с учетом всех социальных групп и возможных частных обстоятельств. Цель такого подхода - до минимума свести субъективный момент. Чиновник, принимающий решение, обязан поставить галочки на предмет соответствия кандидата всем критериям, установленным в законе относительно той или иной категории визы.

Следующий этап - набор необходимых баллов для положительного решения о выдаче визы. Это относится почти ко всем видам семейной иммиграции и, без исключения, к независимой иммиграции. Отличия состоят только в системе начисления очков-баллов. Количество необходимых баллов, как правило, устанавливается на календарный год.

Такой подход, однако, не исключает нарушений и ошибок со стороны сотрудников Министерства по делам иммиграции. Это подтверждается большим процентом дел (до 45%), которые пересматриваются в трибуналах и судебных инстанциях в пользу лиц, подавших на визу (См.: http://www.geocities.com).

Иммиграционное законодательство Австралии - сложная система взаимодействия законов, их толкований и служебных инструкций, которые формально носят подзаконный характер, но на практике иногда значительно изменяют законы. Кроме того, иммиграционное законодательство является одним из наиболее динамичных разделов австралийского права. Это объясняется тем, что распоряжения министра по делам иммиграции принимаются к исполнению сразу после подписания и действуют до рассмотрения их в парламенте. В случае отмены данных распоряжений, что происходит довольно часто, возникает множество коллизий в исполнении иммиграционного законодательства. При этом значительно усложняется толкование документов и служебных инструкций.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С учетом быстро меняющегося законодательства, официально зарегистрированные иммиграционные агенты вынуждены ежегодно подтверждать свою квалификацию. Лицензия на право заниматься этой деятельностью выдается только на один год.

Существует две правительственные программы, разрабатываемые в целях содействия желающим переехать в Австралию на постоянное место жительства. Первая – собственно миграционная включает три основные потока:

экономическая иммиграция;

семейная иммиграция;

желающие вернуться бывшие граждане либо резиденты Австралии, а также граждане Новой Зеландии

Эти потоки подразделяются, в свою очередь, на целый ряд категорий иммиграции.

Вторая программа – гуманитарная разрабатывается специально для беженцев и иных гуманитарных целей.

Ниже характеризуются правовые основы регулирования основных категорий иммиграции.

Экономическая иммиграция

Профессиональная независимая иммиграция

Эта категория предназначена для потенциальных иммигрантов, чье образование, квалификация и опыт работы могут представлять интерес для экономики и культуры Австралии. Претенденту необходимо набрать установленное иммиграционным законодательством количество баллов, которые начисляются за определенные факторы. В настоящее время проходной балл равен 115. Вопрос о выдаче визы решается Департаментом по делам иммиграции (Department of Immigration and Multicultural Affairs) на основании суммы баллов, набранных претендентом.

Основные требования к потенциальным иммигрантам по данной категории следующие:

возраст - не более 45 лет;

знание английского языка, подтвержденное экзаменом IELTS;

наличие специальности, которая входит в Список квалифицированных профессий (Skilled Occupations List – SOL), действительный на текущий момент;

опыт работы по данной специальности от 1 до 3 лет в зависимости от специальности;

подтверждение квалификации соответствующими органами Австралии.

Помимо основных существуют дополнительные баллы, которые присуждаются за:

особо востребованную специальность (специальный список для мигрантов The Migration Occupations in Demand List – MOND);

дополнительный стаж работы;

предложение работы от работодателя по профессии, которая находится в MODL;

квалификацию, полученную в учебном заведении Австралии;

то, что жена/муж претендента удовлетворяет минимальным требованиям; необходимым для подачи заявления по возрасту, знанию языка, квалификации и стажу работы;

инвестиции в экономику страны не менее USD100 000;

легальную работу в Австралии по специальности, входящей в SOL, не менее полугода в течение четырех лет перед подачей иммиграционного заявления;

владение языком одной из австралийских общин.

В случае, когда набранный балл оказывается ниже проходного, но выше второй оговоренной границы, заявитель на два года попадает в резерв (immigration pool). Если за это время проходной балл снижается до набранного кандидатом, оформление его иммиграционной визы возобновляется.

В рамках независимой иммиграции существует категория Skill matching (подбор работодателя). Заявителем заполняется определенная форма, которая помещается в специальную базу данных, предназначенную для потенциальных работодателей

Квалифицированные специалисты, имеющие родственные связи в Австралии (Family Sponsored)

Если у претендента или его супруги (супруга) есть родственники – граждане или постоянные жители страны, готовые оказать спонсорскую помощь, он подпадает под категорию «имеющий австралийского спонсора». Родственниками считаются взрослые дети – родные, приемные, падчерицы и пасынки, родители (не обязательно кровные), братья и сестры, в том числе и сводные, племянницы и племянники, двоюродные братья и сестры, внуки.

Заявления, подаваемые в соответствии с данным подклассом, оцениваются также как заявления на получение визы по категории «Независимая иммиграция», за исключением того, что дополнительные баллы начисляются за наличие у заявителя родственников, постоянно проживающих в Австралии. При определении количества дополнительных баллов учитываются такие факторы как:

степень родства;

является ли родственник заявителя гражданином Австралии;

регион проживания родственника;

материальное положение родственника.

Иммигранты, спонсируемые работодателями (Employer Nomination and Skilled Visas)

Для иммиграции по этим двум категориям необходима спонсорская поддержка австралийского работодателя, способного продемонстрировать, что он не может найти специалиста требуемой квалификации на австралийском рынке рабочей силы. Оценка объективности запроса проводится совместно Департаментом по труду и Департаментом по делам иммиграции Австралии. Кандидаты на иммиграцию должны быть моложе 45 лет (существуют исключения). Заявление на получение виз по этой категории подаются как вне Австралии, так и в Австралии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Бизнес-иммиграция (Business Skills)

Австралийское законодательство выделяет пять основных категорий бизнес-иммиграции:

Владелец бизнеса (Business Owner) - для владельцев или совладельцев бизнеса

Руководитель (Senior Executive) - для работников руководящего состава крупного бизнеса

Инвестор (Investment-linked) - для владельцев или совладельцев инвестиционных средств и/или бизнеса

Владелец бизнеса, основанного в Австралии (Established Business in Australia) - для владельцев или совладельцев бизнеса, основанного и оперирующего в Австралии не менее 18 месяцев

Владелец бизнеса, основанного в регионе Австралии (Regional Established Business in Australia) - для владельцев или совладельцев бизнеса, основанного в одном из отдаленных районов Австралии.

Важнейшей процедуры иммиграции по одной из этих категорий является предварительная оценка бизнес-квалификации кандидата на иммиграцию, а также обоснованность его желания развивать бизнес в Австралии. Для всех этих категорий существует оценочный тест, баллы по которому набираются за:

объем капитала, вложенный в бизнес;

атрибуты бизнеса;

количество людей, трудоустроенных в бизнесе;

возраст заявителя;

опыт инвестиционной деятельности;

знание английского языка;

личный капитал бизнесмена.

Лицо, подающее прошение по категории «Владелец бизнеса» должно быть владельцем или совладельцем бизнеса за границей в течение двух из последних четырех финансовых лет и иметь успешную бизнес-биографию. Его доля в бизнесе должна быть не менее AUS $ 300.000. Кроме того, он должен продемонстрировать намерения вести бизнес в Австралии и уведомить об этом соответствующие органы в том регионе Австралии, где он планирует вести бизнес. Претендент должен доказать, что предварительно имел бизнес с ежегодным товарооборотом не менее $ 750,000.

Категория «Инвестор» создана с целью привлечения в страну бизнесменов, способных внести значительный вклад в экономику Австралии на срок не менее трех лет. Минимальная сумма инвестиций составляет AUS $ 750.000. Инвестор должен подтвердить легальность своих средств.

Для основывающих бизнес в Австралии процесс иммиграции разделен на две стадии. Первая предусматривает получение долгосрочной визы сроком на четыре года, которая позволяет приехать в страну для создания или покупки бизнеса. Потенциальный иммигрант по данной категории должен подтвердить наличие собственного успешного бизнеса, а также возможность вложения денежных средств, полученных легальным путем, для организации бизнеса в Австралии на сумму не менее AUS $ 250.000. Бизнесмен предоставляет проработанный бизнес-план, который должен предусматривать занятость в предприятии не менее трех австралийских граждан. Необходимо также подтверждение собственной квалификации и опыта работы, достаточных для руководства бизнесом.

С началом функционирования бизнеса в стране иммигранту предоставляется вид на жительство. После полутора лет проживания, если основанное предприятие не является убыточным, можно получить статус постоянного жителя Австралии. Обладание в течение двух лет данной визой дает право на получение гражданства.

Семейная иммиграция (Family migration)

От людей, иммигрирующих по данной программе, не требуется наличия определенного уровня образования или знания английского языка. В расчет принимаются только их родственные связи с австралийскими спонсорами. Потенциальный иммигрант должен иметь спонсора в лице своего австралийского родственника или жениха/невесты. Спонсором может быть совершеннолетний (старше 18 лет), гражданин или постоянный житель Австралии. Граждане Новой Зеландии при соблюдении определенных условий также могут выступать в качестве спонсоров.

По категории «Семейная иммиграция» могут иммигрировать:

муж/жена (включая живущих в гражданском браке) австралийского спонсора

жених/невеста спонсора

зависимый ребенок (включая приемных детей) спонсора

взаимозависимый партнер спонсора (относится к гомосексуальным партнерам)

родители

родственник-сирота

родственник, приглашаемый для оказания помощи спонсору, живущему в Австралии (в случае болезни или недееспособности спонсора)

пожилой зависимый родственник

последний оставшийся родственник.

Остановимся на некоторых из указанных категорий иммигрантов.

Родители

Пожилые родители и родители работающего возраста могут подавать заявление на иммиграцию по данной категории, находясь вне Австралии. Пожилые родители вправе обращаться с заявлением, находясь в Австралии. При этом пожилыми считаются родители, чей возраст позволяет получать пенсию по возрасту: женщины старше 61 года, мужчины старше 65 лет.

Подобные заявления рассматриваются на строго индивидуальной основе. К заявителям предъявляются стандартные требования в отношении здоровья и репутации. Кроме того, для этой категории иммигрантов требуется

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обязательное предоставление «гарантии поддержки» (Assurance of Support), т.е. денежного залога в определяемой законом сумме.

Иммигранты по данной категории должны пройти тест «Баланс семьи». Это означает, что количество детей, проживающих постоянно и на законных основания в Австралии, должно быть больше или равно количеству детей, проживающих в стране постоянного проживания желающих иммигрировать родителей. Если дети проживают в различных странах, то количество детей, постоянно проживающих в Австралии, должно быть больше количества детей, проживающих в каждой отдельно взятой стране.

Целью данного теста является установление наличия родительских связей с детьми в Австралии и возможность поддержки родителей детьми после въезда в Австралию. Тест учитывает детей обоих родителей, включая детей от прошлых законных и гражданских браков, а также приемных детей без учета от того, являются ли они зависимыми детьми или нет, состоят в браке, разведены или живут одни. Характер взаимоотношений между родителями и детьми в данном случае значения не имеет.

Последний оставшийся родственник

Под данную категорию подпадают проживающие вне Австралии последний брат/ сестра спонсора или его материально независимый ребенок. Родственники супруга/супруги, подавшего заявление, также принимаются во внимание.

Заявитель не соответствует определению «Последний оставшийся родственник» в том случае, если он или его супруг/супруга в стране проживания имеют близкого родственника либо в течение трех последних лет перед подачей заявления имели контакты с близкими родственниками, живущими в другой стране.

Гомосексуальные партнеры

Выделение данной категории иммигрантов – специфика законодательства Австралии. За визами могут обращаться лица старше 18 лет, поддерживающие взаимозависимые отношения по крайней мере в течение 12 месяцев непосредственно перед подачей заявления на иммиграцию.

К спонсорам применяются обычные ограничения на количество и периодичность случаев оказания спонсорской поддержки по этой категории:

количество случаев оказания спонсорской поддержки не может превышать двух раз, причем второй раз - только через пять лет после первого случая;

если при въезде в Австралию спонсору самому была оказана спонсорская поддержка как взаимозависимому партнеру, супругу/супруге или жениху/невесте, он/она имеет право оказывать спонсорскую поддержку только через пять лет после въезда в Австралию.

Процедура рассмотрения заявлений, поданных по данной категории, происходит в два этапа. На первом этом этапе оценивается право заявителя на получение визы временного жителя Австралии. От иммигранта требуется пройти медицинское обследование, проверку репутации в стране проживания, а также присутствовать на интервью, проводимом сотрудниками Департамента по делам иммиграции. Если требования Департамента выполнены, заявителю выдается временная виза, остающаяся в силе до момента выдачи визы постоянного жителя. Эта виза дает право на многократный въезд/выезд из Австралии в течение тридцати месяцев с момента подачи заявления.

Второй этап начинается через два года после подачи заявления на получение временной визы. На этом этапе оценивается возможность выдачи заявителю визы постоянного жителя Австралии. Виза может выдаваться как в стране, так и за ее пределами.

При этом от заявителя требуется: предоставить доказательства, что взаимозависимые отношения продолжаются и являются искренними;

заявления от двух людей, хорошо знающих заявителя и его австралийского спонсора, подтверждающие искренность существующих отношений;

пройти полицейскую проверку (если заявитель проживал в Австралии более одного года); присутствовать на интервью, проводимом сотрудниками Департамента по делам иммиграции.

В некоторых случаях от австралийского спонсора может быть потребовано предоставление «гарантии поддержки».

Обычно виза постоянного жителя не выдается раньше завершения двухлетнего периода, за исключением следующих случаев:

если на момент подачи заявления взаимозависимые отношения существовали минимум пять лет;

если заявитель въехал в Австралию на основании временной визы, а его взаимоотношения с австралийским спонсором прекратились по следующим причинам: если заявитель после въезда в Австралию стал жертвой домашнего насилия; в случае смерти австралийского спонсора, случившейся после въезда заявителя в Австралию. Кроме того, заявителю необходимо доказать, что за время своего пребывания в стране он успел установить тесные связи с Австралией.

В случае прекращения отношений иммигранта с его австралийским спонсором по одной из вышеперечисленных причин, он непременно должен сообщить об этом в Департамент по делам иммиграции. В том случае, если отношения до разрыва будут оценены Департаментом как искренние, заявитель может быть освобожден от необходимости предоставления доказательств продолжающихся отношений; от требования того, чтобы австралийский партнер продолжал выступать в качестве спонсора; от двухлетнего периода ожидания визы постоянного жителя Австралии.

Беженцы

Гуманитарная иммиграция и прием беженцев основаны на нормах международного права. Австралия подписала Женевскую конвенцию ООН 1951 года «О статусе беженцев» и протокол 1967 года. На основании этих соглашений государство обязано предоставлять убежище лицам, прибывшим в страну или достигшим её границ и отвечающим

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

соответствующим критериям международного права. Статус беженца можно получить только в том случае, если лицо подвергалось преследованиям в стране своего проживания по причине:

расы
национальности
принадлежности к определенным социальным группам
половой принадлежности
политического мнения.

Лицо, претендующее на статус беженца, должно доказать наличие реальной угрозы своей жизни в стране проживания. Правовые критерии предоставления данного статуса весьма жесткие. Заявление о получении статуса беженца рассматривается на строго индивидуальной основе с глубоким анализом обстоятельств, вынудивших лицо покинуть родину, а также политической ситуации в стране его проживания.

На первом этапе, длящемся обычно два-три месяца, решение о признании беженцем принимается сотрудниками Департамента по делам иммиграции. Зачастую заявитель получает отказ. В этом случае дело может быть передано в Трибунал по делам беженцев (Refugee Review Tribunal). Средние сроки рассмотрения дел здесь составляют полтора-два года. При получении отказа в данной инстанции существует возможность опротестовать вынесенное решение в Федеральном Суде или подать соответствующее прошение на имя Министра по делам иммиграции.

На период рассмотрения заявления претенденту выдается специальная виза, делающая его пребывание в стране законным. Ее наличие дает заявителю право на работу, на обучение детей в школе и др.

Как следует из отчета, подготовленного омбудсменом Австралии Роном Мак Леодом, положение беженцев в стране хуже, чем у заключенных. Большинство иммигрантов являются выходцами из стран Ближнего Востока и Афганистана, заплатившими преступным группировкам за возможность проникнуть в благополучную страну через Индонезию. Около 3 тыс. мужчин, женщин и детей, находящихся в специальных лагерях временного содержания, живут за колючей проволокой в суровых условиях. Австралийские власти не проводят никаких различий в содержании мужчин и женщин с детьми. В отчете также зафиксированы случаи нарушения прав человека в лагерях. Невыносимые условия привели к тому, что в 2001 году иммигранты несколько раз поднимали бунты в знак протеста.

Прошедшие в Австралии в ноябре 2001 года парламентские выборы продемонстрировали определенную тенденцию. Обе конкурирующие партии заняли в избирательной кампании жесткую позицию в отношении иммигрантов, что позволило некоторым обозревателям назвать состоявшиеся выборы «историческими». Судя по всему, Австралия – первый, но не последний пример того, что в ближайшем будущем проблема иммиграции станет одной из главных для избирателей в западных странах.

После событий 11 сентября наметилась опасная тенденция: развитые страны все более ужесточают свое иммиграционное законодательство. Западные страны и раньше пытались оградить свое благополучие от неконтролируемых потоков иммиграции. Однако теперь общественное мнение особенно настроено против мигрантов, что вынуждает правительства идти на столь жесткие меры. Отсутствие такого природного средства перераспределения населения, как иммиграция, может еще больше углубить пропасть между богатыми и бедными странами, когда в каждом нелегальном иммигранте будут видеть возможного члена террористической организации, угрожающего благополучию страны. Значит ли это, что мы постепенно возвращаемся во времена расовой нетерпимости? – ставят в этой связи вопрос некоторые аналитики (См.: Мировые дискуссии. Информационно-аналитический журнал, 12-11-2001. http://www.wdi.ru).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.