ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 69

15.02.2003

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....5
Анонс телепередачи «Материк» 20 февраля 2003 г., ТВЦ....5

ТЕЛЕЦИКЛ «МАТЕРИК»....7
Стенограмма телепередачи "Материк", 6 февраля 2003 г., ТВЦ....7
Форум телезрителей....12

ФОРУМ....13
Константин Затулин: "Политическая элита Грузии совершает самоубийство"....13

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....17
По мнению российского эксперта, перспективы разрешения конфликтов на постсоветском пространстве неоднозначны. 17
Глобализация влияет на отношения между государствами СНГ следующим образом - каждое государство ищет свою нишу вне привычного пространства, считает российский эксперт....17
В Армении, к счастью, нет таких убийственных предвыборных технологий, связанных с "черным пиаром", как в России, считает российский эксперт....18
Армянский народ не нуждается в подсказках и сам определит, кто ему сегодня нужен в качестве главы государства, считает российский эксперт....18
У России разное качество отношений с государствами региона южного Кавказа, считает советник мэра Москвы, директор института стран СНГ....18
На прошлой неделе в Москве прошел очередной "круглый стол", посвященный российско-белорусским отношениям....19
Никто всерьез не занимается правовой защитой россиян, проживающих за границей, считает директор Института стран СНГ Константин Затулин....20
Москва позаботится о соотечественниках....20
В 2003 году из федерального бюджета на поддержку соотечественников за рубежом планируется выделить 210 млн рублей....21
В странах СНГ на сегодняшний день проживает около 20 млн этнических русских....21
В Москве будет создан Центр гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом....21
Русская диаспора хочет жить культурнее....22
Москва своих не забывает....22
Наличие в России большой армянской диаспоры, исторической диаспоры позволяет удерживать культурное и духовное развитие Армении в русле не только армянского, но и русского или русскоязычного мира....23
Роберт Кочарян является наиболее авторитетным политиком в Армении, о чем свидетельствуют и любые опросы общественного мнения, считает российский политолог....24
"Союз" нерушимый....24
Россию зовут назад в СССР....25
Диаспора обретает "московскую прописку"....26
А русских в Украине все меньше....27
ПОСТСКРИПТУМ.
Россия - Грузия в зеркале "Персонального дела"....28
Не вешайте лапшу на уши....28
Постыдное поражение....29
Комментарий: Очередное последнее слово подсудимого....30

БЕЛОРУССИЯ....32
Хроника....32
Политические партии накануне выборов....34
Александр Лукашенко, региональные элиты и местные выборы....37
Российское телерадиовещание в Беларуси как индикатор интеграции....38
Союзное государство в геополитическом контексте....40
Строить дом на надежном фундаменте....41
Вместо жесткой привязки - расчеты в рублях....43

УКРАИНА....45
Хроника....45
Стоит ли спешить с ратификацией договора о госгранице между Россией и Украиной?....46
Договор между Российской Федерацией и Украиной о российско-украинской государственной границе....47

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Кучма назвал имя преемника: Янукович....47
Депутаты попросят ООН признать украинский голодомор геноцидом 48
Из резолюции III Международного Форума русистов Украины....49
Раиса Богатырева: "Сегодня наша фракция активно работает над проектами конституционной реформы"....50
«Масонский скандал» во внутриполитическом контексте....51
Украинская труба на три не делится?....51
Актуальные материалы сайта Русской Общины Украины (www.russian.kiev.ua)....52
Русский Фронт: С.Медведчук угрожает лидеру Русского Блока....54
Свобода совести на Украине....55
В Ватикане не считают связь с фашизмом препятствием к канонизации....56

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....61
Хроника....61
К некоторым результатам визита в Москву президента Молдавии В.Воронина....64
Интервью мининдел ПМР В.Лицкая по завершении визита в Тирасполь представителя Действующего председателя ОБСЕ А.Якобовича....67
Слабая Молдавия – лакомый кусок для Запада....68
Москва слезам не верит....68
Заявление Президента Республики Молдова Владимира Воронина....70
Москва - Кишинев: развитие стратегического партнерства....71

ЗАКАВКАЗЬЕ....73
АРМЕНИЯ....73
Роберт Кочарян: "Мой ресурс - это хорошие отношения с путиным и шеварднадзе" 73
В Армении нас любят. Власти республики готовы отдать России свои лучшие предприятия 74
"Иероглифы" недобросовестной политики 74
Бесспорно, это был геноцид - таков вывод экспертов Международного центра правосудия, исследовавших события 1915-го года....76
ГРУЗИЯ....76
Грузию поставили на место....76
Моменты без истины. Сюжеты грузино-российского театра политического абсурда....77
Заговор против кого? Возможность "бархатного переворота" порождает сомнения....79
Грузия готова стать плацдармом США....80
"Если грузины попытаются закрыть нам море, мы их обстреляем"....80
Морской бой по-грузински. Абхазия готова защитить свой флот и дачи россиян 81
АЗЕРБАЙДЖАН....81
Во всех бедах баку виноват Горбачев....81
"Благодаря своей роли в антитеррористической коалиции и нефтяным ресурсам Азербайджан нужен Западу"....83

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....84
Хроника....84
ТУРКМЕНИЯ....88
Время уходит! Заявление Общественно-Политического Движения "ВАТАН" 88
Молчание - не решение....89
Чисто экономический проект....90
Покушение на Ниязова – спланированная акция? 91
Удивительные последствия неудавшегося заговора....92
КАЗАХСТАН....94
Как США и Азербайджан заманивают Казахстан в альтернативную трубу Баку-Джейхан....94
Нашей экологией по их сверхприбыли....96
Святое напутствие земле казахстанской....97
КИРГИЗИЯ....98
Евроремонт фасада киргизской Конституции: нешуточные страсти в маленьком государстве....98
Киргизский парадокс....100
Китай наступает на рынки Центральной Азии....103
УЗБЕКИСТАН....103
Вооруженные силы Республики Узбекистан....103

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....108
Утверждены планы поддержки соотечественников на 2003 год....108
Предложения в Перечень направления использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов на 2003год 108
Предложения в план работы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом....109

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Замечания по проекту перечня 110
Замечания по проекту плана работы 112
Законы вступили в силу, но не работают....113
Справка «О некоторых итогах реализации федеральных законов «О гражданстве Российской Федерации» и «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»....114
Международные правовые акты по вопросу гражданства в рамках СНГ, вступившие в силу для России....117
А. Черненко: «Теперь мы можем управлять миграцией»....117
Русский язык в Латвии....119
Латвия - этнически разделенное государство....119
Не обижайте людей - вот и вся интеграция!....120
Поймают ли Латвию за язык, или Рекомендации международных экспертов нам не указ?....120
Отдай голос за образование!....121
Михаил Маргелов беспокоится о судьбе русских....121
В Литве опасаются усиления позиций русских в экономике....122
«Караул, русские идут»....122
В Эстонии готовятся к парламентским выборам....123
В Таллинне прошел форум русских центристов Эстонии....124
Центристская партия не намерена придавать русскому языку статус государственного....125
Рюйтель: Русский язык не будет государственным....125
Пенсии без границ....126
Дальнее зарубежье: Лучшие люди Русской Зарубежной Церкви выступают за воссоединение с Московским Патриархатом. 126
Лето Господне 2003-е: взгляд с острова 127
Зимний форум русскоязычных организаций Королевства Нидерландов и Европы....129

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....134
Законодательство Республики Беларусь о свободе совести и религиозных организациях: анализ новаций....134

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 20 февраля *2003 г., ТВЦ.*

МАТЕРИК

«Великое создание Туркменбаши»

в песках Средней Азии

Участники программы поговорят о самом загадочном уголке бывшего Советского Союза – о Туркмении, о том, что происходит в этой республике, почему русские люди бегут из Туркмении, как борются с «врагами народа» в Ашхабаде и как вожди ЛДПР защищает Туркменбаши?

Ведущий – Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Главный эксперт - **Константин Затулин**, директор Института стран СНГ

Гости:

- **Алексей Митрофанов,** депутат Государственной Думы
- **Анатолий Фомин,** руководитель Русской общины Туркменистана
- **Джумамурат Киясов,** председатель общества по правам человека в Центральной Азии

Хронометраж программы – 35 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Очередная передача телецикла выйдет в эфир телеканала ТВЦ 20 февраля в 22 часа 40 минут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ТЕЛЕЦИКЛ «МАТЕРИК»

Стенограмма телепередачи "Материк", *6 февраля 2003 г., ТВЦ*

«Россия и Армения. Брак по любви или дружба по расчету?"

Сегодня в программе:

- Армяне - Искусство жить в диаспоре.
- Армения - Искусство жить на Кавказе.
- Кто станет следующим президентом Армении?

Ведущий - Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Постоянный эксперт – Константин Затулин, директор Института стран СНГ

ВЕДУЩИЙ. Здравствуйте, в эфире канала ТВЦ очередная программа «Материк». Сегодня мы поговорим о государстве, которое уже много лет является верным союзником России в Закавказье – о Республике Армении, где 19 февраля состоятся президентские выборы.

Как всегда, в передаче принимает участие наш постоянный эксперт, директор Института стран СНГ Константин ЗАТУЛИН.

Здравствуйте, Константин Федорович!

ЗАТУЛИН. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. Посмотрим прежде, чем начать разговор, историческую справку, которую подготовили наши журналисты.

СПРАВКА*. История армянской государственности насчитывает более 3-х тысяч лет. После периода взлетов и падений в античные и средние века Армения оказалась разделена между Персией и Турцией. Утрата государства породила проблему армянской диаспоры. Ее численность сегодня значительно превышает население самой Армении. Диаспора играет огромную роль в жизни, как Армении, так и стран пребывания армян по всему миру. Самая многочисленная армянская община (более 1,5 млн. человек) проживает в России. Армянские поселения появились на территории Киевской Руси еще в X веке. Наиболее активно армяне стали расселяться в Российской империи в правление Петра I, при Екатерине II этот процесс стал частью государственной политики освоения Крыма и Кавказа. Армяне были проводниками российского влияния и принимали активное участие на стороне России в войнах на Кавказе. Восточная Армения вошла в состав Российской империи в результате Туркменчайского мира с Персией в 1828 г. Выдающиеся представители армянского народа стали частью российской, а затем советской политической, военной и культурной элиты. Среди них - художник Айвазовский и композитор Хачатурян; министр-реформатор времен Александра II Лорис-Меликов и бессменный член Политбюро Микоян, режиссеры Вахтангов и Симонов, адмиралы Лазарев и Исаков, маршалы Баграмян и Бабаджанян. Великий русский полководец Суворов по материнской линии происходил из армянского рода.*

Историческая и духовная близость русского и армянского народов стала одним из поводов для массового уничтожения армян в Османской империи в годы первой мировой войны. В результате этого чудовищного преступления, ставшего первым в XX веке фактом геноцида целого народа, в 1915 г. погибло около полутора миллионов армян.

ВЕДУЩИЙ. У нас в гостях главный, если можно так сказать, армянин Российской Федерации, президент Союза армян России Ара Аршавирович Абрамян.

Здравствуйте!

АБРАМЯН. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. Мы рады видеть Вас у нас в студии. Мы уже слышали, что армян в России полтора миллиона. А сколько вообще армян живет за пределами Армянской республики?

АБРАМЯН. Во-первых, армян в России проживает не полтора миллиона, а более двух миллионов.

ВЕДУЩИЙ. Видите, как хорошо.

АБРАМЯН. А за рубежом примерно 8 миллионов.

ВЕДУЩИЙ. А в самой Армении?

АБРАМЯН. В самой Армении проживает около 3 миллионов.

ВЕДУЩИЙ. А почему такая большая диаспора, такое большое количество армян живет за пределами Армении?

АБРАМЯН. Это связано с двумя этапами эмиграции. Первый с 1870 - 1914 гг., когда геноцид армян начался. Второй этап – это геноцид с 1915 - 1923 гг. В связи с турецким геноцидом армян получилось, что в 72 стран мира проживает более 8 млн. армян.

И последний этап начался после распада Советского Союза, но здесь уже преобладают эмигранты, а не такие беженцы, как с Кавказа и из Средней Азии.

ВЕДУЩИЙ. Каково сегодня положение армян в России? Я думаю, что Вам как президенту армянского сообщества в России эти проблемы известны лучше.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

АБРАМЯН. Армения всегда дружила с Россией, у нее были хорошие отношения с Россией в политической, экономической и военной сферах. Вы знаете, что сегодня Армения участник Договора о коллективной безопасности, в последнее время налаживается экономическая интеграция…

ЗАТУЛИН. Извините, что прерываю. Речь идет о том, что Армения в отличие от других государств СНГ урегулировала проблемы своей задолженности перед Россией. В собственность России переданы акции ряда армянских предприятий.

АБРАМЯН. Предприятия передали более чем на сто миллионов долларов. Это была взаимовыгодная сделка. Это не только стопроцентное погашение долга перед Россией, но и привлечение инвестиций России в Армению.

ВЕДУЩИЙ. Не так давно состоялся визит президента Армянской республики Роберта Кочаряна в Российскую Федерацию. Кроме встреч в Москве с Президентом России, руководителями федеральной власти, он совершил поездку на юг России, где встретился с главой Краснодарского края. Я думаю, что эта встреча была не случайной. Положение армян на территории юга России не всегда, наверное, удовлетворяет как самих армян, проживающих там, так и местные власти. В чем проблема существующего там конфликта?

АБРАМЯН. В прошлом году был целый ряд фактов, настороживших армян. Эмоциональные выступления некоторых руководителей Краснодарского края по поводу беженцев привели к погрому на армянском кладбище. Мне кажется, что в связи с этим президентом Армении был сделан очень грамотный шаг, когда он посетил Краснодарский край.

ЗАТУЛИН. Я хочу отметить, это очень любопытно: в Краснодарском крае существует определенная проблема. В просторечье она звучит так: свои армяне и не свои армяне.

ВЕДУЩИЙ. Вы считаете, Ара Аршавирович, что после встречи г-на Кочаряна и г-на Ткачева проблема стала не такой сложной?

АБРАМЯН. Не такой острой. Этот визит, я думаю, дал толчок к тому, чтобы мы еще раз спокойно, цивилизованно решили все вопросы совместно. Мы ведем такую работу с губернатором Ткачевым, мне кажется, она очень хорошо идет. И в последнее время таких фактов уже нет.

ВЕДУЩИЙ. Какую роль играют российские армяне в становлении, скажем, нового государства на территории Армении?

АБРАМЯН. Мы в собственном доме стали иностранцами, жили в одном государстве, уж так получилось. Любой армянин – не важно, где проживает, в душе что-то хочет сделать для исторической родины, для Армении. Мы, россияне, этому способствуем. Растет организация Союз армян. Мы способствуем экономической интеграции, сближению наших стран. Президенты общаются - это очень хорошо, но надо, чтобы еще и народ общался. Вы знаете, иногда договоренности двух президентов недостаточно, еще необходимо способствовать…

ВЕДУЩИЙ. Создать атмосферу.

АБРАМЯН. Создать атмосферу.

ЗАТУЛИН. Я хочу сказать следующее. Мне кажется, что наличие в России большой армянской диаспоры, исторической диаспоры, как мы выяснили, позволяет как бы удерживать культурное и духовное развитие Армении в русле не только армянского мира, но и в русле русского или русскоязычного мира. Скажем, в Армении и в советские годы был невелик удельный вес жителей другой национальности.

ВЕДУЩИЙ. Это была самая мононациональная республика.

ЗАТУЛИН. Это была наиболее моноэтнически однородная республика. И строго говоря, проблемы русской диаспоры в чистом виде после распада Советского Союза в Армении не возникало. Всегда была проблема русскоязычных армян, русскокультурных армян. По их настоянию, например, сооружен русско-армянский университет. Русский язык продолжает оставаться очень популярным в Армении, его преподают в школах. Хотя сегодня высказываются мнения о том, что русский язык мог бы войти в число языков для обязательного обучения в школах. Этот вопрос обсуждается в парламенте, в политических кругах и, может быть, он будет разрешен в ближайшее время.

ВЕДУЩИЙ. То, что Вы делаете в отношениях России и Армении, это замечательно. Но ведь Россия не единственная страна, где живет армянская диаспора. Много армян в Соединенных Штатах, во Франции, причем там живут несколько поколений армян.

ЗАТУЛИН. И Шарль Азнавур?

ВЕДУЩИЙ. Я понимаю, что для российских армян очень хорошо, чтобы развивались отношения между Россией и Арменией. Но армяне Франции, Соединенных Штатов, других регионов, тоже, наверное, стараются, чтобы Армения не была пророссийской, а может быть, чуть больше профранцузской или проамериканской?

АБРАМЯН. Было бы наивно, если бы я сказал, что помогают только российские армяне. Они все помогают, очень многое делают.

ВЕДУЩИЙ. Они говорят, Ара Аршавирович, если есть центр русского языка, почему нет центра изучения французского языка, почему нет французско-армянского или американо-армянского института?

АБРАМЯН. Они действительно говорят, это очень интересно. Недавно я был в Бейруте, буквально три дня назад.

ВЕДУЩИЙ. Там тоже большая армянская община?

АБРАМЯН. Очень большая армянская община. И они задавали точно такие же вопросы. Но если бы они сделали такую же работу, которую сделали мы, то можно было бы и французский язык изучать. Если бы французы защищали границы вместе с армянами, открыли бы центр изучения французского языка или культурной жизни, то почему бы нет? Не надо ограничивать именно Россией, со всеми надо дружить. Но стратегический партнер – это Россия. Это уже решено 200-300 лет назад.

ВЕДУЩИЙ. Последний вопрос. Вас лично и Вас как президента Союза удовлетворяет сегодняшнее развитие российско-армянских или армяно-российских отношений? И что для этого необходимо сделать?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Абрамян. Я считаю, единственное, что сегодня надо сделать - это немного активизировать экономическую интеграцию. На сегодняшний день экономическая ситуация в Армении не в лучшем состоянии, и ее нужно улучшить.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо большое, что Вы пришли к нам.

АБРАМЯН. Спасибо.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо. Всего доброго, до свидания.

А мы, Константин Федорович, продолжим наш разговор, и чуть подробнее остановимся на российско-армянских отношениях. Но опять же посмотрим, что подготовили наши журналисты для дальнейшей дискуссии.

Пожалуйста.

СПРАВКА. *Несмотря на то, что взаимоотношения Советской Армении с союзным центром в годы перестройки были осложнены конфликтом в Нагорном Карабахе, обретение Арменией независимости не сопровождалось характерным для других союзных республик ослаблением связей с Россией. Армения стала одним из учредителей и участников СНГ. В 1997 г. между Республикой Армения и Российской Федерацией был подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, а через три года - «Декларация о союзническом взаимодействии в XXI веке». Названия этих документов действительно отражают дух российско-армянских отношений: Армения, в отличие от Азербайджана и Грузии, является членом Договора о коллективной безопасности – возглавляемого Россией, а также входит в военно-политический союз части государств СНГ. В Армении находится российская военная база.*

В ходе визита в Ереван в 2001 г. президент России Владимир Путин подтвердил, что «Россия воспринимает Армению в качестве своего основного стратегического партнера в Кавказском регионе». В то же время и Москва, подчеркнул он, «признает за собой ответственность в вопросе обеспечения безопасности этой закавказской республики». Курс на особые взаимоотношения России и Армении был подтвержден в ходе недавнего визита в Москву президента Армении Роберта Кочаряна. Россия остается главным торговым партнером Армении. Однако транспортная блокада со стороны Азербайджана и Турции, отсутствие прямых коммуникаций с Россией тормозят развитие двусторонних экономических отношений.

ВЕДУЩИЙ. Мы пригласили в нашу студию председателя Комитета Государственной Думы России по странам СНГ и связям с соотечественниками Бориса Николаевича ПАСТУХОВА.

Здравствуйте, Борис Николаевич!

ПАСТУХОВ. Здравствуйте!

ЗАТУЛИН. Добрый день!

ВЕДУЩИЙ. Борис Николаевич, у меня сразу вопрос. Существует тезис, что Армения – главный геополический партнер Российской Федерации в этом регионе. Насколько он точен, согласны ли Вы с ним? Если Вы согласны, то почему дело обстоит именно так?

ПАСТУХОВ. Действительно, Армения наш надежный стратегический партнер, с которым нас связывают, я не побоюсь этого слова, союзнические отношения по целому ряду основных направлений межгосударственного сотрудничества.

ВЕДУЩИЙ. Помните, в наши давние времена, когда и Вы, и я работали в комсомоле, была встреча …

ЗАТУЛИН. На разных должностях…

ВЕДУЩИЙ. Безусловно. Встреча комсомольцев Грузии, Армении и Азербайджана. Тогда и грузины, и азербайджанцы приводили точно такие же справки, я это помню, говорили о людях, которые внесли вклад в развитие отношений с Россией, приводили историю двухсот-трехсотлетней дружбы между своими народами. Тем не менее, почему все-таки Армения наш главный стратегический партнер сегодня?

ПАСТУХОВ. Это исторический выбор двух народов. Он не случаен, потому что за плечами у нас действительно большая история. Мне кажется, что мы, развивая наши отношения, именно со стороны Армении почувствовали искреннее и глубокое стремление развивать добрососедство, развивать взаимовыгодные экономические и другие направления сотрудничества.

ВЕДУЩИЙ. В чем это выразилось, Борис Николаевич?

ПАСТУХОВ. Армения – это первое государство, где была расположена первая российская военная база. Российские пограничники участвуют в охране государственной границы Армении, таким образом они участвуют в охране южных рубежей Содружества Независимых Государств.

ЗАТУЛИН. Участник Договора о коллективной безопасности.

ПАСТУХОВ. Все это строится на основательной базе нашего взаимного участия в Договоре о коллективной безопасности. Когда мне сказали, что предстоит такой разговор, я просмотрел кое-какую статистику. Например, мы импортировали из Армении в 2001 году на 14% больше различных товаров. Это говорит о нашей взаимной заинтересованности. А если все-таки заработает железная дорога, начнется сквозное железнодорожное сообщение от Армении через Грузию, Абхазию до территории России, наше сотрудничество будет развиваться еще более активно.

ВЕДУЩИЙ. Борис Николаевич, но насколько Армения выгодный экономический партнер? Вы знаете, многое в политике и геополитике государства определяет экономика. Я знаю, что целый ряд нефтяных компаний заинтересован в развитии экономических отношений с Азербайджаном, потому что там нефть. В тоже время, я знаю, что отношения между Россией и Азербайджаном трудно назвать добрососедскими. Влияют ли экономические интересы, эти нефтяные компании на геополитические позиции России или нет?

ПАСТУХОВ. Когда речь идет о нефти, о большой нефти, о чрезвычайно далеко идущих интересах, связанных с энергоносителями, какую-то четкую линию разграничения не проведешь. Но мы стремимся выстраивать наши отношения и с Арменией, и с Азербайджаном, исходя из своих, - слава Богу, мы учимся этому, пусть с опозданием, но учимся, - национальных, подчеркну, прагматических интересов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕДУЩИЙ. Но прагматические интересы России, скажем, с точки зрения экономики, проблем Нагорного Карабаха, ведь та и другая сторона, скажем, если говорить о Нагорном Карабахе, апеллирует очень часто к России.

ПАСТУХОВ. Мы заинтересованы, прежде всего, в том, чтобы на Кавказе наконец-то возникла по-настоящему стабильная ситуация. Мы считаем, что, конечно, все стороны в конфликте должны пойти на определенные компромиссы, найти формулу, которая бы учитывала законные интересы и азербайджанцев, и нагорно-карабахцев.

ВЕДУЩИЙ. Понятно.

ЗАТУЛИН. Здесь я хотел бы сказать следующее. Мы нуждаемся друг в друге. Армения нуждается в России, а Россия в Армении. Так сложилось. Мы можем сомневаться сегодня в искренности наших отношений с Грузией. Мы видим, что масса противоречий у нас и довольно сильная напряженность в отношениях с руководством Грузии.

ВЕДУЩИЙ. С сегодняшним руководством Грузии.

ЗАТУЛИН. Да, с сегодняшним руководством. А кстати, было ли какое-либо рукодство Грузии, независимой Грузии, с которым у нас были бы хорошие отношения. У нас непросто складываются отношения с Азербайджаном. В последнее время неплохо, однако были периоды, когда они складывались достаточно остро, например, при Эльчибее. Ничего подобного в отношениях с Арменией никогда не было. Один из армянских политических деятелей, я имею в виду покойного премьер-министра Вазгена Саркисяна, однажды высказал очень точную мысль, даже формулу - «Армения – это Израиль России на Кавказе». Можно по-разному относиться к Израилю и той роли, которую он играет на Ближнем Востоке, но на мой взгляд, определенное созвучие и аналогии здесь кажутся мне допустимыми.

ВЕДУЩИЙ. Я бы хотел, Борис Николаевич, задать Вам вопрос. Постоянно называя Армению стратегическим партнером, провозглашая ее главным стратегическим партнером, не ухудшаем ли мы этим отношения с другими кавказскими государствами СНГ?

ПАСТУХОВ. Я полагаю, что в наш век прагматизма, если мы имеем дело с серьезными политическими партнерами, наверное, не вызывать какой-то изжоги, развивая глубокие отношения с Ереваном, в том числе по военной линии, невозможно. Но это надо принимать как данность. Надо при этом исходить из того, что для нас Армения – это государство, которое занимает совершенно уникальное положение – стык Кавказа и Ближнего Востока, не стоит забывать, что не так далеко и черноморские проливы.

ВЕДУЩИЙ. Сейчас, как мы знаем, много кандидатов на пост президента Армении: и действующий президент, и представители оппозиции. Есть ли среди претендентов такие, в случае победы которых политика Армении по отношению к России может измениться, возможно ли это вообще?

ПАСТУХОВ. Если Вы спросите меня как политика, как безответственного депутата Государственной Думы, в данном случае я могу пококетничать и сказать, что курс президента Кочаряна, по-моему, нас, россиян, вполне удовлетворяет.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо большое, Борис Николаевич, что Вы пришли к нам в студию.

ЗАТУЛИН. Спасибо.

ВЕДУЩИЙ. Самое время теперь перейти к теме, которая стала информационным поводом для нашей сегодняшней передачи, теме предстоящих выборов в Армении, которые состоятся 19 февраля.

Для начала посмотрим, что расскажут нам об этом событии наши журналисты.

СПРАВКА. *Армения - это ярко выраженная президентская республика. В 1998 г., после отставки первого президента независимой Армении Левона Тер-Петросяна, главой государства был избран бывший президент Нагорно-Карабахской республики Роберт Кочарян. Этот 48-летний политик имеет репутацию героя войны и жесткого прагматика. В Национальном собрании большинством голосов обладает пропрезидентский блок, в который входят Республиканская партия и старейшая политическая организация Армении - революционная федерация Дашнакцутюн. Влияние на внутриполитическую ситуацию до сих пор оказывают трагические события 27 октября 1999 г. Тогда в результате террористического акта в здании парламента Армении были убиты видные представители политической элиты, в том числе спикер Национального собрания Карен Демирчан и премьер-министр Вазген Саркисян. Сегодня сын Демирчана (Степан) и брат Саркисяна (Арам) возглавляют оппозиционные партии. Оба этих политика, а также бывший премьер-министр Вазген Манукян и бывший мэр Еревана Арташес Гегамян являются основными из одиннадцати конкурентов Кочаряна на предстоящих 19 февраля президентских выборах. Хотя рейтинг действующего президента достаточно высок, в случае второго тура оппозиция может консолидироваться. Очевидно, главная задача Роберта Кочаряна – это победа уже в первом туре.*

ВЕДУЩИЙ. Не знаю, в первом туре победит Роберт Кочарян или во втором. К сожалению, я не знаю сил других претендентов на пост президента Армении.

Вы, Константин Федорович, не так давно вернулись из поездки в Армению, в составе делегации, которую возглавлял мэр Москвы Юрий Михайлович Лужков, и Вам, наверное, политическая картина предвыборных баталий в Армении видна гораздо лучше, чем мне и большинству наших телезрителей.

ЗАТУЛИН. Визит делегации Мэрии Москвы не связан с предстоящими выборами. Он состоялся в рамках развития отношений между мэриями двух столиц. Мы были приняты Премьером и Президентом республики Армения. Юрий Михайлович встречался с Католикосом всех армян Гарегином II. Однако предвыборная кампания в Армении вступает в заключительную фазу. Сегодня у нас есть возможность познакомиться с интервью, которые дали нашей программе президент Армении Роберт Кочарян, также участвующий в этой избирательной кампании, и один из его оппонентов на выборах – глава Народной партии Армении Степан Демирчян.

ВЕДУЩИЙ. Давайте посмотрим эти интервью.

СЮЖЕТ. Вопрос: Каковы главные задачи и цели Вашего второго президентского срока?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КОЧАРЯН. *В случае моего избрания, одной из основных проблем, конечно, остается урегулирование карабахского вопроса, в отношении которого у нас достаточно четко сформулированы позиции - мы будем продолжать активно работать в этом направлении. Продолжим проведение экономических реформ. Мы предполагаем, что экономический рост составит 8-12%. Прошедшие годы дают все основания считать эти цифры достаточно реалистическими. Основная концентрация будет на развитии экономики, поощрении малого и среднего бизнеса, формировании среднего класса, которые должен стать основой стабильности.*

Вопрос: Каков план Ваших действий в случае победы на выборах?

ДЕМИРЧЯН. *У нас есть четкие программы, мы знаем, что делать и как делать. Прежде всего, мы думаем, мы уверены, что надо навести порядок в стране, обеспечить законность, искоренить произвол и беспредел, который сегодня царит в стране.*

Вопрос: Как Вы оцениваете нынешнее состояние российско-армянских отношений? Что бы Вы сделали в этом направлении?

КОЧАРЯН. *В Москве мне пришлось по этому поводу высказываться. Все пять лет не было колебаний в наших отношениях, был стабильный рост в плане объемов и глубины этих отношений. Я думаю, что это самое главное. Но основной упор будет сделан на экономический блок наших взаимоотношений. У нас есть очень удачные, интересные примеры сотрудничества. Принято говорить, что отсутствие железнодорожного сообщения мешает развитию экономических связей. Это действительно мешает, но настойчивый поиск дополнительных ресурсов позволяет иметь очень интересные проекты.*

ДЕМИРЧЯН. *В целом можно сказать, что отношения достаточно нормальные, но мы думаем, что можно сделать значительно больше. Также мы думаем, что применение принципа погашения долга имуществом - не самый блестящий пример сотрудничества, хотя это будет оправдано, если переданные предприятия заработают более эффективно, будут созданы рабочие места.*

Мы выступаем за создание совместных предприятий, за реализацию совместных программ и т.д.

ЗАТУЛИН. Учитывая формат нашей передачи, мы не могли взять интервью у всех кандидатов. Как уже говорилось, их одиннадцать. Мы взяли интервью у двух кандидатов, в том числе у основного - президента республики Роберта Кочаряна.

Мне кажется, России нет необходимости заниматься какими-то злоумышлениями против действующей в Армении власти, искать новых партнеров.

ВЕДУЩИЙ. Более лояльных к России.

ЗАТУЛИН. Мы обратили внимание на то, что накануне своих выборов президент Роберт Кочарян приехал в Россию.

ВЕДУЩИЙ. Здесь у него достаточное количество избирателей.

ЗАТУЛИН. И этот факт никак не отменить. Я, не вмешиваясь во внутренние дела, хотел бы сказать, что есть хорошая русская поговорка: «От добра добра не ищут». По всей вероятности, в Армении у политического класса хватит мудрости, чтобы при любом исходе выборов не продолжать междоусобную борьбу «не на жизнь, а на смерть».

На сегодняшний день ясно, что Роберт Кочарян как политик наиболее авторитетный. Это показывают любые опросы общественного мнения. Действительно к действующей власти, особенно такой небольшой республики как Армения, всегда есть претензии, потому что, как говорил премьер-министр Греции: легко руководить народом бедным и глупым, легко руководить народом умным и богатым, но вот народом, который одновременно умный и бедный (сегодня на постсоветском пространстве у нас многие народы оказались в таком положении), руководить довольно тяжело, потому что он постоянно будет находить поводы для критики действующей власти, до тех пор, пока не станет богатым. Я желаю армянам и всем нам как можно быстрее стать богатыми, но поводов для критики в Армении, как и в любой другой бывшей союзной республике, а ныне независимом государстве, достаточно. И это отражается, конечно, на избирательной кампании.

Однако мало кто сомневается в том, что Роберт Кочарян будет переизбран. Я надеюсь, что не наношу никакого ущерба действующим кандидатам и избирательной кампании, когда я об этом говорю, потому что, будучи аналитиками, мы не можем скрывать от своих телезрителей реального положения вещей.

И, пожалуй, последнее, что я хотел бы сказать в связи с избирательной кампанией. Вы задавали вопрос: почему Армения наш главный союзник, почему мы сделали такой выбор?

Вы знаете, во многом за нас сделали выбор все предшествующие обстоятельства, история русского и армянского народов, история отношений России с народами Кавказа вообще. В Армении у нас мало почвы для критики наших дипломатов по одной простой причине: легко быть российским дипломатом в России. Легко быть представителем России в Армении, потому что здесь кончается искусство, как говорил поэт, а дышит почва и судьба. Армения для России – союзник, отношения с которым даже в случае смены действующей власти не подлежат какому-то пересмотру.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо, Константин Федорович. Оправдаются ли Ваши прогнозы по поводу исхода президентских выборов в Армении или других аналитиков, мы увидим и узнаем уже после 19 февраля. Но одно можно сказать определенно, кто бы ни победил в Армении - ныне действующий президент или его оппоненты, курс Армении на соседские, дружеские, союзнические отношения с Россией останется неизменным.

Я думаю, что поспорить с этим или добавить свое мнение к нашей дискуссии вы сможете, побывав на нашем сайте «Материк. Ру».

А мы в этой студии встретимся с вами через неделю. До свидания.

ЗАТУЛИН. До свидания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Форум телезрителей

Директору Института стран СНГ
К.Ф.Затулину
от Посла РФ в Армении А.Дрюкова

Уважаемый Константин Федорович,

Прежде всего хотели бы выразить признательность за Ваши усилия, связанные с подготовкой и выпуском в эфир передач из цикла "Материк", которые так необходимы всем, кто заинтересован в ускоренном социально-экономическом развитии на постсоветском пространстве. Значение таких, подготовленных на хорошем профессиональном уровне с позиции отстаивания национальных интересов России передач особенно важно на фоне явного дефицита целенаправленных, сопрягающихся с российской политикой в СНГ московских теле- и радиопрограмм, нежеланием большинства отечественных телередакций учитывать, "как наше слово отзовется" в ближнем зарубежье, брать в расчет особенности отношений России с государствами Содружества, а также то, что их смотрит и нероссийская аудитория.

Что касается непосредственно передачи "Россия и Армения: брак по любви или дружба по расчету?", хотелось бы отметить следующее. Передача получилась интересная, злободневная. На наш взгляд, доходчиво показано объективное взаимное тяготение России и Армении, в союзнических отношениях которых отсутствуют элементы политической конъюнктуры. Правильно акцентировалось внимание телезрителей на том, что независимо от того, кто победит на предстоящих в РА президентских выборах, отношения между нашими странами останутся неизменными.

К сожалению, по техническим причинам программы ТВЦ не так широко транслируются в РА, как, скажем, ОРТ или РТР. Телеаудитория была достаточно ограничена. Это через несколько дней было компенсировано публикацией в местных печатных СМИ стенограммы прозвучавших в Вашей телепередаче выступлений. В целом превалирует позитивная реакция на имевшие место высказывания. Вместе с тем, по понятным причинам, неоднозначно восприняты на фоне сложной предвыборной борьбы сделанные прогнозы исхода президентских выборов.

Вы были совершенно правы, оставив в стороне узкие места и проблемы в гуманитарных связях между Россией и Арменией - с учетом времени выхода передачи в эфир. В то же время полагаем, что было бы важно в дальнейшем продолжить армянскую тему в цикле "Материк", сфокусировав ее и на некоторых значимых для России моментах. Это относится и к проблеме русского языка, а она действительно здесь существует: уровень владения русским языком молодых граждан РА быстро падает прежде всего вследствие действия принятого в 1993 г. Закона РА о языке, что в конечном итоге не может не отражаться негативно на развитии взаимного сотрудничества в различных областях. Достойны освещения и такие проблемы, как разблокирование в Закавказье транспортных коммуникаций, налаживание регионального сотрудничества и некоторые другие.

Желаю коллективу возглавляемого Вами института дальнейших творческих успехов.

Посол России в Армении А.Дрюков

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ФОРУМ

Константин Затулин: "Политическая элита Грузии совершает самоубийство"...

30.01.2003 г., СМИ.ру

Редактор проекта Алексей Сидоров

Константин Федорович Затулин - директор Института стран СНГ, директор Московского Дома соотечественника, советник мэра г. Москвы, заместитель председателя Комиссии по международным связям партии "Единая Россия" – гость пресс-центра СМИ.ру, - отвечает на вопросы посетителей сайта.

Вопрос: Уважаемый Константин Федорович! Вы входили в состав НПСР, основой которого являются коммунисты, как Вы относитесь к коммунистической идеологии, считаете ли Вы возможным приход коммунистов к власти в России и как Вы относитесь к В. И. Ленину? (Воробьев Олег, Пермь)

Ответ: Я в личном качестве никогда не входил в состав НПСР. Я, по просьбе ко мне обратившихся, возглавил социал-патриотическое движение 'Держава' в то время, когда оно находилось в состоянии глубокого кризиса. Вот эта организация входила в состав учредителей НПСР, когда во главе ее стоял Руцкой. Наше унаследованное от него членство в НПСР привело к принципиальному конфликту. Наша патриотическая позиция по российско-украинскому договору противоречила установкам НПСР. С тех пор наша совместная работа прекратилась. Я с уважением отношусь ко многим конкретным людям, которые входят и в НПСР и во фракцию КПРФ в Думе. Мое уважение носит персональный характер: я ценю бескомпромиссность Виктора Илюхина, профессионализм Сергея Глазьева и т.д. Но я никого не зову в НПСР и сам там не членствую. Прежде всего из-за сомнения в стратегии и идейных установках КПРФ.

Если говорить о проблемах компартии, то они связаны с тем, что партия не избавилась от идеологического груза прошлых лет. Она не разорвала пуповину, связывающую ее с КПСС и не может это сделать.

Как я отношусь к Ленину? Как к величайшему государственному деятелю острого переходного периода, но это не значит, что у меня по отношению к нему сохраняется пиетет. Я историк по образованию и знаю о преступлениях, которые он совершил. Но не оценить Ленина я не могу. Это одна из противоречивых фигур в истории человечества и многое из того, что было им и его наследниками сделано привело к тому, что происходит сейчас с Россией.

Вопрос: Г-ин Затулин, у меня вопрос такой. Почему Грузия не хочет открытия железной дороги Сочи - Тбилиси - Ереван? Ведь от закрытой дороги Грузия только теряет. Она сама как бы блокировала себя. Спасибо! (Арутюнян Тигран)

Ответ: Грузия после саммита в Киеве начала менять свою позицию в этом вопросе. По крайней мере, ей становится ясно, что ее прежнее поведение не дает никаких результатов. Это становится многим ясно. Другое дело, что все это пока соседствует с желанием в очередной раз обвинить Россию в очередном заговоре против Грузии. Здесь мне кажется играет то, что в Грузии думают, что все что плохо для Абхазии и России - хорошо для Грузии. Вот почему они препятствуют.

Кроме того, с момента, как разразился конфликт, во главе Грузии находится Шеварднадзе. Он уже свыкся с положением вещей и неурегулированность положения до определенной степени ему выгодна. Каждый раз, когда возникает законное недовольство внутренним состоянием Грузии, у Шеварднадзе есть возможность прибегнуть к лозунгу национального единства ради решения абхазского вопроса. Этот конфликт, будучи очень серьезной проблемой для Грузии и грузинского народа, одновременно является стабилизирующим фактором для режима Шеварднадзе.

Вопрос: Расскажите о Вашем Институте. Какой его статус. Сколько человек в нем работает на постоянной основе? Есть ди в Институте Ученый Совет? (Борис, Москва)

Ответ: Наш институт существует с 1996 года. Это некоммерческое учреждение. У него около трех десятков учредителей, среди которых и федеральные министерства, и правительство Москвы, и вузы и институты Академии наук. По своему статусу он абсолютно независимый, за все время существования мы не получил не копейки из федерального бюджета. Во времена Ельцина на нас были даже гонения - нас выгнали из здания, которое мы занимали. Теперь мы находимся в помещении, которое арендуем у правительства Москвы. О финансах: мы зарабатываем своим трудом, мы имеем своих заказчиков. Но у нас большое количество проблем. Сегодня в Институте работает около 50 человек, половина из которых творческие работники, а половина - технический персонал. Есть у нас в Институте и Ученый совет, который сейчас возглавляет политолог Андраник Мигранян.

Вопрос: Почему, нас, русских в Израиле не замечают из России? Нас тут уже больше 200 тысяч человек. Израильская пресса предпочитает описывать похождения еврея Коробова, который тут создает славянский союз, а вот русскую общину, которой уже много лет руководят Герасимов и Макаров, открыто травят только за то, что они хотят получить регистрацию в Израиле. Недавно руководители русской общины выступали по местному TV каналу и говорили, что они неоднократно обращались и в Россию и к послу России в Израиле, но последний их открыто игнорирует. Мы тоже тут замечаем, что российский посол любит окружать себя местными русофобами, а до нас, русских, у него или руки не доходят, или еще что мешает, невозможно дозвониться даже до его помощников. Что нам надо сделать, чтобы Россия нас заметила и поняла, что до демократии в Израиле еще очень далеко, и без моральной поддержки соотечественников русским в Израиле приходится тяжело. (Александр Некрасов, Israel)

Ответ: Вопрос очень интересный и практически неизвестный здесь, в России. Тут мы выходим на очень важный общий вопрос - когда мы говорим о соотечественниках за рубежом, то кого мы зачисляем в их состав? Одних русских или еще и выходцев из всего СССР?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Что произошло в Израиле? Там есть большая армия переселенцев из России - это евреи, которые сейчас участвуют в попытках сохранить свои связи с Россией. Это русскоязычные, русскокультурные евреи. С другой стороны, есть русские в Израиле - их, по некоторым данным, около 200 тысяч. Они попали туда разными путями. В Израиле существует несколько организаций, которые претендуют на внимание со стороны России. Получилось так, что первые кто организовался там, узурпировали право быть там представителями нашей диаспоры в Израиле. Мне кажется, что определенную ошибку совершило наше посольство. Сложившуюся ситуацию надо преодолевать. Не должно быть вражды и конфликта между русскими и русскоязычными организациями.

Вопрос: Уважаемый господин Затулин, посмотрев передачу о вашем отношении к абхазскому вопросу, была поражена, что вы так шовинистически негативно относитесь к одним "лицам кавказской национальности-грузинам"- в то время, как к другим представителям такой же "кавказской национальности-абхазам" относитесь с таким трепетом. Чем они заслужили такую любовь? В связи с этим хотелось бы задать вопрос. Может ли директор Института СНГ способствовать укреплению содружества, исповедуя при этом такие разноречивые отношения в подходе к членам содружества? (Тереза, Лондон)

Ответ: Первое впечатление от вопроса: Тереза из Лондона уже пришла к выводам и задает вопрос риторически. Но оставим в стороне эмоции, от которых спрашивающий не удержался.

Я ко всем национальностям отношусь, как и положено к ним относится в наше время, будучи цивилизованным человеком. Я понимаю, что у каждого народа может быть свой национальный характер, своя история. Это вовсе не означает, что какой-то национальности могут принадлежать все хорошие или все плохие.

Я как политолог, который занимается всем комплексом отношений на пространстве Содружества Независимых Государств, оцениваю характер этих отношений с точки зрения национальных интересов России. Конечно, как я их понимаю. Мне кажется, что наши отношения с Грузией сегодня наиболее напряженные и наиболее конфликтные во всем ареале СНГ. На самом деле, Грузия проводит откровенную антироссийскую политику на Кавказе и всеми силами создает сложности для России. Другое дело, что сил у Грузии не так много, как хотелось бы сегодняшнему руководству Грузии и оно не в состоянии реализовать все свои планы.

Как и все люди в России, я обращаю внимание на то, кто и как к нам относится. Нет оснований считать, что русские к грузинам относятся предвзято. Скажу хотя бы, что сегодня в России временно или постоянно проживает около миллиона выходцев из Грузии. Причем большинство из них приехало в нашу страну именно в последние годы. Из России в Грузию уходит солидная сумма в валюте - это то, что называется 'экспортом капитала'. Мы создаем, таким образом, условия не только для работающих здесь выходцев из Грузии, но и живущих в Грузии членов их семей. Это должно было бы оцениваться в контексте межгосударственных отношений России и Грузии, однако руководство Грузии этого никогда не делает.

Что касается абхазов. Это маленький народ, который является частью абхазо-адыгской языковой группы. Взаимоотношения России и русских с абхазами на протяжении истории были разными. В 1810 году абхазы обратились к Александру I с просьбой о вхождении в России. Это было следствием усиления России на юге. Я хочу обратить внимание, что в то время никакого подчинения абхазов Тбилиси (Тифлису) не было. Эта земля вошла в состав России самостоятельно и это следует подчеркнуть, потому что является основой всякого рассмотрения наших отношений с абхазским народом.

Потом было много чего в истории: ослабление России вследствии Крымской войны, активность турецких эмиссаров в среде абхазов, Кавказская война с Шамилем и восстание в Абхазии и т.д. Но в России и в СССР, как оказалось, были созданы достаточные гарантии для того, чтобы народы сохранили свою самобытность. В СССР Абхазия оставалась автономией, войдя с определенного времени в состав Грузинской Социалистической республики. Москва как бы делегировала Тбилиси полномочия федерального центра по управлению Абхазией.

Тем не менее, в Абхазии назревали протестные движения по отношению к советской Грузии. Был популярен лозунг "Выйти из Грузинской ССР и присоединится к РСФСР". Каждые десять лет в Абхазии были волнения под таким лозунгом, и они подавлялись советской властью. Когда был удостоверен распад СССР, Грузия уже была в кризисе: у власти были крайне националистические силы - президент Гамсахурдия. Это был повод для унификации внутреннего строения Грузии, для отмены всех гарантий живущим там национальностям и провозглашения Конституции 1921 года. Это была Конституция воюющей Грузии после распада Российской империи. Это был закон унитарного государства.

Конфликт, который был развязан Шеварднадзе, подтвердил худшие опасения абхазов: руководство независимой Грузии не уважает абхазскую самостоятельность и особые права на автономию. Население Абхазии выразило желание войти в состав России, как в 1810 г.

Я думаю, что сегодня Россия официально не готова признать факт распада Грузии. Россия не готова сегодня во всем пойти навстречу желанию абхазского народа - сейчас другая ситуация. Но сбрасывать это желание со счетов не следует. Тем более не следует соучаствовать в принуждении методом силы и блокады пострадавшего от насилия абхазского народа.

Я, как директор Института, уверен, что мы не имеем права называть черное белым, тем более, если мы пришли к твердому убеждению, что это черное. Мы не можем лакировать существующие отношения в СНГ, мы не являемся пропагандистами, которые вместо объективности дают преукрашеное представление о действительности. У нашего института нет такой задачи: укреплять содружество враньем и небылицами. У нас следующие задачи: 1. знать происходящее на постсоветском пространстве и рассказывать об этом власти и обществу. 2. анализировать все на почве национальных интересов России, и делать свои выводы и предложения. Самое главное для нас интересы России, в них входит и дело укрепления СНГ. Но подходить к этому вопросу, закрывая глаза на антироссийскую политику руководства Грузии нельзя.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вопрос: Константин Федорович, Вы действительно считаете, что Крым ожидает участь Косово? Какие силы, по-вашему, заинтересованы в этом?

Ответ: Так называлась наша передача на канале ТВЦ - 'Крым - новое Косово'. Судьба Крыма очень меня волнует - ведь это потенциально конфликтная зона. Это связано с прошлой депортацией крымских татар, и с их недавним возвращением. Среди крымских татар чрезвычайно активен крымско-татарский меджлис - это политическая организация, которая стоит особняком в правовом поле Украины. Меджлис тесно связан с Турцией. Некоторые политики на Украине думают, что именно с помощью этой организации удастся решить проблему Крыма, которая им видится как угроза сепаратизма русского большинства крымского населения. Эти политики закрывают глаза на экстремизм Меджлиса и его собственный план создать в Крыму мусульманское государство, связанное с Турцией.

Крымскую проблему можно решить разными путями. Можно дать особые права населению, отнестись к этим правам очень щепетильно, подписать федеративный договор между Крымом и Украиной. Таким образом, можно добиться стабильности. А можно решать так, как ее начали решать на Украине, то есть путем угнетения Крыма, путем экономического 'опускания', путем интриг против местных политиков, путем правительственных и парламентских кризисов и т.д. Кроме того, одной из составных частей этой политики является использование крымско-татарского фактора в борьбе с русским влиянием. Я не хочу сказать, что крымские татары все встали на борьбу с русскими. Такого нет, но делается все, чтобы Меджлис контролировал политическую активность крымских татар и направлял их против русских и России, как таковой.

Все это создает условия возможности повторения Косово. В результате косовской трагедии сербское население фактически стало изгнанником со своей исторической Родины. Нечто похожее может произойти и в Крыму по отношения к русскому населению.

Вопрос: Ваша оценка года России в Украине. Не считаете ли ошибкой, что он проходит без участия структур российских соотечественников? В то же время США действуют по-другому. (Александр Лузан, Киев.)

Ответ: Я очень сдержанно отношусь к этому 'году', как и к году Украины в России. Мне это напоминает месячники 'отличного обслуживания' в ресторанах, или 'примерного дорожного движения' в советские времена. По прошествии срока в буфете продолжалось хамство, а на дорогах брали взятки.

Эти мероприятия направлены на то, чтобы удержать наши государства в поле взаимного интереса, но результаты очень скромные. В основном это верхушечные результаты. Посмотрим, как пройдет год России в Украине. Слишком много заинтересованных структур, которые 'греют на этом руки': политтехнологи, пиарщики и т.д. Потом нам расскажут басни о результатах этих мероприятий. Мне кажется, что российско-украинские отношения - это очень серьезная проблема и надо заниматься не лакировкой, но внимательно смотреть за глубинными тенденциями. Пока я не вижу такой глубины подхода к русско-украинским отношениям.

Естественно, что без участия структур российских соотечественников такие мероприятия проводиться не должны. Об этом я недавно разговаривал с Валентиной Матвиенко - она со мной согласилась. Есть посольство, есть администрация президента - они должны обратить на это внимание.

Вопрос: Не кажется ли вам, что практика давления на Грузию не оправдала себя? Поддержка сепаратистов Абхазии и Осетии только озлобляет грузин и подталкивает в НАТО. (Константин Воробьев, Новосибирск)

Ответ: Я не вижу практики давления на Грузию. Да, при президенте Путине, несколько раз достаточно жестко был поставлен вопрос о террористах в Панкисском ущелье. Грузия долго нас обманывала, обманывала публично. Вместе с тем наш президент не перешел грань. Надо знать меру. Военная операция на территории Грузии отбросила бы нас очень далеко и не достигла бы результатов.

Хочу заметить, что в президентство Ельцина мы не оказывали поддержку "сепаратистам" Абхазии и Осетии. Да, люди из России, - не государство, - реагировали на резню осетинского населения или когда были затронуты семьи наших военнослужащих в Абхазии. Но официально Россия способствовала Грузии и в усилиях по разъединению после поражения в Абхазии, и в установлении ее блокады.

Мучение, которое одолевает некоторых думающих интеллигентов: Россия не отпускает Чечню, значит надо помогать Грузии отвоевывать Южную Осетию и Абхазию. Но на один уровень нельзя ставить эти конфликты. Нет никаких универсальных конфликтов и шаблонов, особенно на Кавказе.

Что касается грузинской политической элиты, то она избрала свой путь - путь независимости от России, приглашения в регион внерегиональных сил. Я считаю, что политическая элита Грузии совершает замедленное самоубийство. Этот путь, а не мифическое давление России ведет Грузию в НАТО. Потому что грузинская элита 'не знает как надо'. У них нет опыта самостоятельного государственного развития.

Вопрос: Уважаемый господин Затулин! Публикации об Украине в издании Института стран СНГ "Материк" достаточно остры и точны. Прислушиваются ли к ним действующие российские политики? Насколько реальны перспективы сближения Украины с Россией в настоящее время? Спасибо. (Ирина, Киев, Украина)

Ответ: И да, и нет. На Украине я стал просто 'героем' для некоторой прессы и телевидения. Я там примерно ту же роль выполняю в местной мифологии, что и Мефистофель. Мои высказывания - это приправа к политической кухне на Украине. Как правило мои выступления передергиваются и перевираются.

Что касается России, то определенное удовлетворение есть, но полного нет. Дело в том, что пока у "уха власти" находятся другие, часто случайные люди. Ими слишком часто движут свои собственные интересы, к тому же эти ландскнехты, как правило, очень поверхностно знают тему.

Перспективы сближения реальны, но сейчас все это серьезно осложняется приближением 'судного часа', когда президент Кучма уйдет в отставку или закончит свои полномочия. Мне кажется, это будет серьезной проблемой и для Украины, и для России. Мы, в своей поддержке Леонида Кучмы, зашли дальше, чем должны были. То есть нельзя было сжигать мосты в отношениях с оппозицией. И надо бы помочь вырасти современной пророссийской политической силе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Время потеряно. Целый ряд действий, в том числе и действий посольства, были крайне неуклюжими или недостаточно продуманными.

Вопрос: В последнее время Лужков, которого Вы консультируете по международным делам, заметно охладел к Крыму и Прибалтике и "прикипел" к Закавказью. Как Вы прокомментируете мнение, что это связано с изменением ситуации по перспективам развития трубопроводных (нефтегазовых) сетей в этих регионах? (Олег, Москва)

Ответ: Это не так. Что касается Крыма, то работа в этом направлении продолжается. Просто, когда проекты там начинались, Лужков выступал не только против русофобов на Украине, но и против окружения Ельцина. Вся деятельность Лужкова в Крыму подвергалась сомнению. Теперь этого нет.

Сейчас есть, на мой взгляд, некоторые основания для разочарования в украинских партнерах. Наши стремления помочь Крыму наталкиваются на подозрительное отношение. Например, проект Керченского моста - абсолютно логичное предложение, встречает трудности именно на Украине из опасений, что такой мост свяжет не просто Краснодарский край с Крымом, а именно Россию с Крымом. Не возникнет ли у нас желания в один прекрасный день пустить по этому мосту танки и самоходные орудия, задаются вопросом некоторые деятели Украины. На мой взгляд это глупость и фобия.

Что касается Прибалтики, то в конце прошлого года мы были в Латвии с Юрием Лужковым. То есть и интерес к Прибалтике сохраняется. О Закавказье скажу так: да, там есть интерес у Лужкова, он развивается. Он был недавно в Аджарии и Армении. Это никак не связано с нефтепроводами - в этом бизнесе Москва мало участвует. Интерес связан с историей, культурой, может быть и с проблемой транспортных коммуникаций. Сейчас будет разрабатываться новый путь в Армению - заинтересованность Армении и регионов Грузии есть.

Вопрос: Ваше отношение к деятельности Павла Бородина на посту Секретаря союзного государства России и Белоруссии? (Игорь, Москва)

Ответ: У меня довольно скептическое отношение к деятельности Павла Бородина. Прежде всего, его выдвижение на эту должность было скандальным фактом. Ведь в то время его преследовал суд. Я не сочувствую следователю Дево, Карле дель Понте и американскому правосудию, но надо понимать, что назначение подследственного на ключевую должность в строящемся союзном государстве унижает всю эту работу, все это Союзное государство.

Деятельность Павла Бородина на посту секретаря союзного государства мне кажется хаотичной. Он не сделал ничего существенного на этом посту. Вместо того, чтобы работать над разрешением политических проблем создаваемого государства, над полной реализацией Союзного договора 1999 г., он развлекает себя разного рода проектами: строительство парламентского центра в Петербурге или 'транс-сибирско-европейской' магистрали. В общем, он продолжает заниматься тем, чем занимался, ремонтируя Большой Кремлевский Дворец.

Вопрос: Однажды Вы заявили, что Украина "стравливает крымско-татарское население, чтобы русские в Крыму не требовали самоуправления". Как понимать Ваши слова? Вы считаете, что в Крыму должна быть создана русская национальная автономия? (Газета "Полуостров", Симферополь)

Ответ: Я в значительной степени ответил на вопрос в вопросе о 'Крыме - Косово', а здесь могу сказать, что я имел ввиду, что есть на Украине политики, которые натравливают меджлис на русских в Крыму. Факты эти широко известны: это и принудительное расселение крымских татар по районам Крыма, решение земельных вопросов в их пользу, это и недавний конфликт в Бахчисарае из-за монастыря, это порча крестов и памятников русской культуры.

Считаю ли я, что в Крыму должна быть создана русская национальная автономия? Я думаю, что в Крыму, прежде всего, должны быть пересмотрена действующая Конституция, не являющаяся гарантией для развития Крыма. Это показал конфликт с Грачом. Кроме того, нужен федеративный договор о разграничении полномочий между Украиной и Крымом. Крым - это заминированное политическое поле. Это сделано сознательно, чтобы Крым никогда не консолидировался. На мой взгляд, не надо играть в слово 'русская национальная автономия' - это сразу создает конфронтацию, но общедемократические требования были бы вполне логичны, именно со стороны русского населения. Почему Севастополь, находящийся в Крыму, единственный город в Украине, который не выбирает мэра? Потому что там живут русские?

Вопрос: Судьба наших соотечественников в какой республике бывшего СССР вызывает у Вас наибольшую тревогу? Где наиболее сложное положение? (Михаил Михайлович, 45 лет, Екатеринбург)

Ответ: Я могу сказать, что судьба всех наших соотечественников за пределами России вызывает у меня тревогу. В том числе потому, что они не были готовы к этой роли. Этот адаптационный период у многих затянулся и проходит очень болезненно. При этом в разных государствах проблемы разные. В Прибалтике это проблема равноправия, но там нет непосредственной угрозы жизни. На Украине это в основном проблема национальной самоидентификации - сейчас идет дерусификация Украины, украинизация. Украина с трудом вырабатывает свою национальную политику. Самым явным фактом является то, что перепись на Украине показал, что число русских уменьшилось на 26,6%. Вообще то это национальная катастрофа. Из 12 миллионов русских, которые жили на Украине в 1989 году, сегодня осталось 7. В большинстве своем произошло вот что: те, кто был записан русским в паспорте поменяли свою национальность. Почему? Потому, что быть русским на Украине некомфортно.

На Кавказе и в Средней Азии другие проблемы. Мне кажется, здесь мы сталкиваемся с конфликтом разных цивилизационных укладов. Страны этого региона погружаются в прошлое с точки зрения норм своего устройства. Под псевдодемократическими режимами скрываются авторитарные.Мы сталкиваемся тут со многими 'тревогами' - в том числе и с угрозой жизни в потенциально конфликтных зонах. Поэтому мне сложно выделить какую-либо страну. Пока диаспора не выработала механизмов самозащиты, ее положение продолжает нас волновать.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

По мнению российского эксперта, перспективы разрешения конфликтов на постсоветском пространстве неоднозначны

31.01.2003 г., Арминфо

Перспективы разрешения конфликтов на постсоветском пространстве являются неоднозначными. Об этом в интервью Общественному Телевидению Армения заявил советник мэра Москвы, директор Института стран СНГ Константна Затулин.

По его словам, самое главное завоевание в разрешении нагорно-карабахского конфликта - достижение режима прекращения огня. Сомнительно, чтобы в ближайшее время произошла ломка установившегося "статус-кво". Сама попытка сломать "статус-кво" более болезненна и более чревата, чем сохранение того, что есть. Нагорный Карабах сегодня развивается, налицо поддержка армянской диаспоры и Армении и это позволяет нагорно-карабахскому конфликту отличаться от других конфликтных зон на постсоветском пространстве; отметил Константин Затулин,

Он заметил, что, скажем, Приднестровье: не имеет такой прямой поддержки, как поддержка Нагорному Карабаху со стороны армянской диаспоры, В Абхазии, например, в последнее время что-то стало меняться, но кроме России, ей не на кого опереться. Недавний кризис в российско-грузинских отношениях, связанный с запуском поездов; как будто преодолен в ходе встречи Владимира Путина с Эдуардом Шеварднадзе. России надоело нести на себе бремя санкций блокады Абхазии, не было никаких перспектив в урегулировании конфликта путем блокады Абхазии, поскольку консервировалась взаимная ненависть. Тем более, что Россия теряла и людей - так называемые партизаны за прошедшие годы убили около 90 российских солдат и офицеров из миротворческого контингента. Поэтому не всегда понятна реакция грузинских парламентариев, требующих немедленно остановить электричку Сочи - Сухуми, пуск которой у измученного населения Абхазии вызвал больше энтузиазма, чем запуск первого космического корабля. Было бы понятнее, если бы грузинские парламентарии протестовали бы против того, что электричка ходит только до Сухуми, а не по всей ветке в этом направлении, в том числе и до Армении. Эта проблема не решается все прошедшие 9 лет. Нынешнее прагматичное руководство России видит, что на сегодняшний день блокада - худший путь в урегулировании конфликта. Если бы Грузия нашла сегодня в себе силы помочь разоренной при ее участии Абхазии, это быстрее восстановило бы доверие между грузинским я абхазским народами, решило бы проблему беженцев. В Москву в очень воинственном настроении приехала спикер грузинского парламента Нино Бурджанадзе, требовала извинений за оскорбленную Грузию, а уехала с совсем другими чувствами. И для Армении очень существенно, чтобы заработали все прерванные коммуникации, что тут же скажется и на стоимости жизни в Армении, сказал директор Института СНГ.

Возвращаясь к нагорно-карабахскому конфликту, он подчеркнул, что не видит никакой перспективы для военного реванша, хотя в Азербайджане периодически раздаются такие голоса. Это - блеф, считать, что нефтяные разработки принесут деньги для финансирования реванша. Капитал очень боязлив и инвесторы вкладывают деньги не дня того, чтобы эти деньги шли на войну, а хотят стабильности в Азербайджане. Главное - что все перспективы урегулирования только мирные, а если так, то нет никакой перспективы, что Нагорный Карабах перестанет быть армянским и перейдет в состав Азербайджана на началах какой-то автономии. В России уже давно свыклись с мыслью, что Михаил Горбачев был не во всем прав, что Борис Ельцин поторопился, а Советский Союз распался. Вернуть Нагорный Карабах Азербайджану, или Абхазию' Грузии примерно то асе самое, что восстановить СССР, заметил Константин Затулин.

Глобализация влияет на отношения между государствами СНГ следующим образом - каждое государство ищет свою нишу вне привычного пространства, считает российский эксперт

31.01.2003 г., Арминфо

Процессы глобализации влияют на отношения между странами СНГ, каждое государство начинает искать свою нишу вне привычного пространства. Об этом в интервью Общественному Телевидению Армении заявил советник мэра Москвы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, в этой связи можно вспомнить недавнее разделение СНГ на собственно Содружество и организацию ГУУАМ. Есть также группа стран, в том числе и Армения, ставшие участниками Договора о коллективной безопасности, есть страны, являющиеся участниками Евразийского Экономического Сообщества (ЕВРАЗЭС). Есть страны, которые сделали выбор, согласно которому свою независимость они смогут построить, опираясь, скажем, на Россию, не сливаясь с ней при этом в единое государство. Другая группа стран СНГ заявила, скажем, в Брюсселе или в Нью-Йорке, что не намерена опираться в своем развитии на России. Это, прежде всего страны, входящие в ГУУАМ. Причем сегодня этот лагерь не настолько монолитен, как несколько лет назад. Причина - новые отношения России с Молдовой или с той же Украиной. Но, так или иначе, идея ГУУАМ была в том, чтобы создать блок стран, которые не хотят сближаться с Россией, хотят сближаться с Западом и в неявной форме выступать противовесом СНГ, подчеркнул Константин Затулин.

Комментируя нынешний уровень армяно-российских отношений он заметил, что несмотря на то; что еще в советское время у коммунистического Центра вызывал раздражение нагорно-карабахский конфликт, с момента обретения Армением независимости, в армяно-российских отношениях не было момента, когда можно было сказать о какой-то

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

враждебности. Эти отношения все время развивались по восходящей линии, а за последнее время многое сделано в сфере, которая прежде считалась отстающей. Армения ликвидировала сваи задолженности перед Россией и хромавшая прежде по объективным причинам экономическая сфера начинает развиваться.

В Армении, к счастью, нет таких убийственных предвыборных технологий, связанных с "черным пиаром", как в России, считает российский эксперт

31.01.2003 г., Арминфо

В Армения, к счастью, в ходе предвыборной кампании нет таких убийственных предвыборных технологий, связанных с "черным пиаром", как в России, скажем, накануне выборов в Государственную Думу в декабре 1999 года. Об этом в интервью Общественному Телевидению Армении заявил советник мэра Москвы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, Россия тогда показала, как не следует пользоваться. предвыборными технологиями и проводить предвыборную кампанию. Чего стоил, например, "телекиллер по имени Сергей Доренко, который, слава Богу, очень скоро сошел затем с телеэкранов", заявил Затулин, добавив, что тележурналистика Сергея Доренко была разрушительной и для политической элиты России, и для российского общества. Тем не менее, Россия несколько опережает Армению в смысле опыта проведения предвыборных кампаний и использования соответствующих технологий, сказал Константин Затулин. Он также отметал, что заметил развешанные везде огромные предвыборные щиты одного из кандидатов (имеется в виду плакат лидера "Национального единения" Арташеса Гегамяна). Российские политтехнологи уже давно не советуют кандидатам выпячивать себя подобным образом, потому что это вызывает обратные чувства, близкие к раздражению. Избирательная кампания должна быть более скромной, более достойной, без уничижительных оценок в адрес соперников, сказал российский эксперт.

Армянский народ не нуждается в подсказках и сам определит, кто ему сегодня нужен в качестве главы государства, считает российский эксперт

31.01.2003 г., Арминфо

Армянский народ не нуждается в подсказках и сам определит, кто ему сегодня нужен и кто его устраивает в качестве главы государства. Об этом в интервью Общественному Телевидению Армении заявил советник мэра Москвы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

В продолжение темы выборов он напомнил слова, сказанные бывшим премьер-министром Греции Константином Караманлисом - "легко управлять богатым и умным народом, еще легче - бедным и глупым, но очень трудно быть во власти у бедного и умного народа". По словам российского эксперта, руководители Армении всегда были и остаются в центре обсуждений, жесткой критики, что нормально. Нынешняя предвыборная кампания в Армении неравномерно разделена между действующим главой государства, который должен за все отвечать, и выступающими против него остальными 10 кандидатами. С этой точки зрения, при уважении ко всем претендентам на президентское кресло, в России складывается такое впечатление, что исход борьбы предрешен в пользу Роберта Кочаряна, Те политики, которые могли бы бросить вызов президенту Армении, уже сошли с политической арены и сегодня на политической сцене республики нет по-настоящему значительных фигур. У тех же, кто оспаривает сегодня у Роберта Кочаряна президентское кресло, политический расцвет еще впереди и трудно представить, что они смогут обойти нынешнего президента, являвшегося безусловным фаворитом, подчеркнул Константин Затулин.

У России разное качество отношений с государствами региона южного Кавказа, считает советник мэра Москвы, директор института стран СНГ

31.01.2003 г., Арминфо

У России разное качество отношений с государствами региона Южного Кавказа. Об этом р интервью Общественному Телевидению Армении заявил советник мэра Москвы, директор Института стран Содружества независимых государств Константин Затулин.

По его словам, если Армения является стратегическим союзником России в регионе, членом военно-политического Союза (Договор о коллективной безопасности), в который входит и Россия, то подобного рода взаимных обязательств у России нет в отношениях с Грузней и. Азербайджаном. Затулин отметил тот факт, что в Грузии вот уже много лет остаются нерешенными базовые вопросы - не восстановлена территориальная целостность, а самое главное - складывается впечатление, что руководство страны взяло неверный курс. Вместо того, чтобы пытаться сглаживать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конфликты, из Тбилиси звучат обвинения в адрес России и кого угодно, но только не в свой адрес. Это консервирует взаимную неприязнь сторон конфликта, будь это конфликт между Грузией и Абхазией или Грузией и Осетией.

Что же касается Азербайджана, сказал Константин Затулин, то эта страна живет ожиданиями перемен, смены власти. Трудно сказать, когда это произойдет, много раз это пророчили, во всяком случае, многие эксперты склоняются к тому, что существующая сегодня в Азербайджане внутренняя стабильность может смениться дестабилизацией ситуации в случае ухода с политической арены нынешнего президента страны Гейдара Алиева. На этом фоне Армения остается геополитическим союзником России, во всяком случае, российское руководство имений так ее оценивает и желает ей всего наилучшего, поскольку у России нет так много союзников, тем более настолько верных, как Армения, подчеркнул советник мэра Москвы, директор Института стран СНГ.

На прошлой неделе в Москве прошел очередной "круглый стол", посвященный российско-белорусским отношениям

03.02.2003 г., Союз-Инфо
Марина Ермоленко

На прошлой неделе в Москве прошел очередной "круглый стол", посвященный российско-белорусским отношениям. Представители московского правительства, постоянных и временных органов Союзного государства, руководители российско-белорусских предприятий, политологи и журналисты отвечали на вопрос - "Союзное государство - есть ли фундамент?".

Вопрос, как признают сами организаторы - редакция газеты "Трибуна", трудный. И риторический. Позиция "Трибуны", сказано было во вступительном слове, известна - газета поддерживает идею строительства Союзного государства и стремится рассказывать, как много "ниточек" связывает нас еще с советских времен. Вот только ниточки имеют обыкновение со временем истончаться, да и фундамент из них ненадежный, констатировали участники форума.

Свои варианты проекта строительства СГ предложили производственники - исполнители двух самых, пожалуй, известных и значительных союзных программ - "Автодизель" и "Союзный телевизор". Гендиректор МФПГ "Белрусавто" Олег Данилов и заместитель гендиректора МФПГ "Электронные технологии" Петр Кустливый единодушно утверждают - фундамент у Союза есть, но весьма ветхий. Новый, союзный, имел все шансы появиться, но бюджет-2003 эти шансы отобрал.

Странно было из уст производственников слышать высокие слова о необходимости кардинальной перемены гражданской позиции российских и белорусских промышленников. Речь идет, прежде всего, о жестокой конкурентной борьбе между отечественными предприятиями. Причем, когда в честной борьбе победить не удается, вывешиваются политические флаги, замечает Данилов.

Конечно, конкуренция - двигатель прогресса. Но не в нашем случае. Дело в том, что в своей конкурентной борьбе российские и белорусские автопромышленники и электронщики растрачивают силы, столь необходимые им в общей борьбе с "третьей" стороной - конкурентами из Китая, Западной Европы, США.

Союзные программы - это и есть та база, площадка, на которой могут встретиться и заключить перемирие отечественные предприятия. Такой площадкой была программа "Автодизель" - на ней встретились и договорились о сотрудничестве все без исключения монстры тяжелого автопрома.

Что касается телевизоров, ситуация здесь мало отличается от автопромовской. Ежегодно на территории Союзного государства продается около 5 млн. телевизоров и только 20% из них - наши. Любой здравомыслящий предприниматель понимает, что кредит на организацию серьезного производства под 12% сроком на 2 года заранее обрекает дело на провал. А только такие условия может сегодня предложить государство исполнителям союзной программы. "Только начали подниматься, как нам обрубили сук", - так выразился г-н Кустливый. На самом деле, подняться удалось довольно высоко - в 1998 году в Беларуси и России производилось менее 340 тысяч телевизоров, а сегодня в одной Беларуси производится более 1 млн. приемников. Что и не нравится российским электронщикам. Так, Российская ассоциация товаропроизводителей и торговых объединений (РАТТО) направила в администрацию российского президента послание, в котором попросила принять все меры, чтобы освободить российский рынок от "белорусских захватчиков". Понять их можно - в Беларуси "телевизионщики" имеют от государства такие преференции, которые российским и не снились.

Может, такое послание и нужно, но в графе "захватчики" должны быть другие имена, китайские производители, к примеру.

Точка зрения заместителя госсекретаря СГ Сергея Калашникова противоположна - практику "сглаживания конкурентных противоречий" он считает "порочной". А фундамент у Союза есть, - сказал, как отрезал, Сергей Калашников. Но для него фундамент - это, прежде всего, обустройство внешних границ Союзного государства, единое оборонное, таможенное пространство, общие тенденции развития экономического и политического пространства. То есть контур, по мнению заместителя Госсекретаря СГ есть, осталось наполнить его внутренним содержанием. Вот тут возникают проблемы - нельзя, к примеру, построить единое экономическое пространство, не соблюдая единые правила. Например, для тех же "телевизионщиков". Одной рукой правительство Беларуси лишает своих электронщиков льготного кредитования, тем самым уравнивая их с российскими, а другой - освобождает отечественных производителей от некоторых налогов. То есть опять мы "на том же месте, в тот же час". Сергей Калашников недоумевает - то ли цели у нас декларативны, то ли механизмы под эти цели еще не созданы.

Политолог Александр Фадеев недоумевает по другому поводу - как можно при такой неопределенности позиций внутри самих органов Союзного государства вообще создать какой-то фундамент? Впрочем, трудно говорить о фундаменте,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

когда неизвестно еще, что будем строить - завод или фабрику, заметил он. Становится понятно, сказал Александр Владимирович по окончании "диспута", почему до сих пор не готов Конституционный акт.

Похожую позицию заняла и белорусский депутат, председатель комиссии Парламентского Собрания по информационной политике Наталья Машерова: "Не нужно обманывать себя - фундамента у Союза пока нет, и под несуществующее здание он не возводится". Строительство Союзного государства должно идти динамично, но на его пути естественны торможение, споры и всякие кочки, - считает депутат. "Необходимо преодолеть инертность, политики должны проявить политическое бесстрашие, жесткий расчет. Масштабней нужно смотреть на наш Союз, думать о наших потомках", - призвала Наталья Машерова. А мы все оглядываемся с опаской на Советский Союз в его худших проявлениях. Впрочем, иногда нелишне отступить, чтобы набраться сил для новой борьбы.

Александр Фадеев тоже предлагает сделать шаг назад, чтобы вспомнить о союзном Договоре. В нем записано, что Конституционный акт должен разрабатываться народными избранниками - парламентариями. И ведь был такой этап, когда совсем недавно проект Конституционного акта был именно в их руках. Фадеев предлагает сделать еще один шаг назад - в 1998-99 гг., когда национальные парламенты одобрили законопроект о проведении выборов в союзный парламент. Почему же тогда перед Союзным государством зажегся красный свет? Ответ, по мнению Фадеева, очевиден: союзный парламент становился наднациональным органом, принимающим законы прямого действия. Одним словом, слишком велики оказались его полномочия. Политическая элита России и Беларуси выстраивала тогда свою вертикаль власти, а этот орган никак в ее вертикаль не вписывался.

Но коль уж время вспять не повернуть, надо смотреть вперед - а прогнозы А. Фадеева неутешительны. Конституционный акт, который готовится не народом, а людьми, назначенными властью, будет, по мнению Фадеева, таким же нежизнеспособным документом, как и ряд других российско-белорусских соглашений. Полномочия союзного парламента в этом документе, как считает политолог, будут ограничены до удобоваримого национальными политическими элитами состояния - декоративного.

Как видим, в канун заседания комиссии по разработке проекта Конституционного акта участники нашего "круглого стола" воздерживаются от победного "ура". Почему же? Усталость появилась у строителей Союза от того, что цели не видно, отвечает Наталья Машерова. На что политолог Фадеев философски замечает: "Сейчас много говорится о том, что все устали, - на самом деле, от чего уставать-то - от нормальной, рутинной работы, коей и является строительство?"

Никто всерьез не занимается правовой защитой россиян, проживающих за границей, считает директор Института стран СНГ Константин Затулин

05.02.2003 г., Росбалт

"За пределами России проживают около 20 миллионов русских граждан, и никто всерьез не занимается их правовой защитой", - считает директор Института стран СНГ Константин Затулин. Как передает корреспондент "Росбалта", об этом он заявил в среду на встрече с журналистами в Москве.

Напомним, что в 1994 году была создана ассоциация "Родина", а в 1996 году появился фонд "Россияне", однако, по словам Затулина, "ничего не получилось, потому что проворовались".

Директор Института стран СНГ сообщил, что 29 января 2003 года мэр Москвы Юрий Лужков подписал распоряжение о создании "Центра гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом - Московского дома соотечественника". "Новая организация поможет нашим общинам за рубежом встать на ноги, и, быть может, приблизиться к таким диаспорам, как еврейская или армянская", - отметил Константин Затулин.

Москва позаботится о соотечественниках

05.02.2003 г., Союз-Инфо

В Москве открывается Центр гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом - Московский Дом соотечественника.

Об этом сообщил сегодня на встрече с журналистами директор Института стран СНГ, директор Дома соотечественника Константин Затулин. Распоряжение о создании Дома соотечественника было принято правительством Москвы 29 января 2003 г.

По данным К. Затулина, у трети москвичей родные и близкие проживают в ближнем и дальнем зарубежье. Поэтому, по мнению К. Затулина, Москва играет особую роль в деле всесторонней поддержки россиян за рубежом и интеграции соотечественников в экономическую и культурную жизнь России. "Русский мир экстерриториален, а Москва - собирательница российского народа", - сказал К. Затулин. Однако, по словам директора Дома соотечественника, столица не собирается подменять деятельность федерального правительства, а будет лишь дополнять ее.

Мэрия Москвы выделила под Дом соотечественника старинный особняк в Столешниковом переулке, общей площадью 1286 кв. м., но, как сообщил К. Затулин, здание нуждается в капитальном ремонте, и поэтому в этом году ожидается лишь символическое открытие Дома.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В 2003 году из федерального бюджета на поддержку соотечественников за рубежом планируется выделить 210 млн рублей

05.02.2003 г., РИА "Новости"

В 2003 году из федерального бюджета на поддержку соотечественников за рубежом планируется выделить 210 млн рублей. Об этом, как передает корреспондент РИА "Новости" сообщил в среду на пресс-конференции в Москве директор "Центра гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом - Московский дом соотечественника", директор Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, из выделяемых средств 116 млн рублей предполагается использовать на проведение мероприятий по поддержке культуры, на оказание юридической, экстренной гуманитарной помощи, информационной поддержки, проведение мероприятий, посвященных знаменательным датам России, олимпиад школьников и конкурса "Лучший учитель года" непосредственно в странах проживания соотечественников.

С участием общественных организаций соотечественников планируется провести в странах их проживания мероприятия, связанные с 300-летием Санкт-Петербурга, 200-летием со дня рождения Федора Тютчева, празднованием Дня России (12 июня) и Дня славянской письменности и культуры.

Кроме того, начиная с 2003 года планируется провести специальное мероприятие, посвященное празднованию 60-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

На конкурсной основе предполагается разместить заказы в российских издательствах на поставку для нужд образовательных учреждений с русским языком обучения учебной, справочной и иной литературой.

В странах СНГ на сегодняшний день проживает около 20 млн этнических русских

05.02.2003 г., РИА "Новости"

Около 20 млн этнических русских проживают на сегодняшний день в странах СНГ.

Об этом, как передает корреспондент РИА "Новости", сообщил в среду на пресс-конференции в Москве директор "Центра гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом - Московский дом соотечественника", директор Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, около 2 млн русских проживают в Белоруссии, более 7 млн - на Украине /около 1 млн - в Крыму/, 1,5 млн - в Узбекистане.

Количество русских в Латвии и Эстонии составляет треть населения, около 15-17 процентов - проживают в Литвии.

Затулин отметил также резкое сокращение русской диаспоры в Казахстане.

Вместе с тем около 10 млн этнических русских проживают в странах дальнего зарубежья.

В Москве будет создан Центр гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом

6.02.2003 г., РИА "Новости"

"Центр гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом - Московский дом соотечественника" будет создан в российской столице.

Об этом, как передает корреспондент РИА "Новости", сообщил накануне на пресс-конференции в Москве руководитель центра, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, Дом соотечественника будет многофункциональным. В нем планируется организовать "приемную" с целым рядом специалистов - юристов, психологов, готовых оказать любую помощь и поддержку.

Планируется выделить также помещение для "зала встреч" соотечественников, издавать газету в виде сайта в Интернете.

Издание именно электронной газеты, по словам Затулина, сопряжено с тем, что доставка российской прессы в страны СНГ может осуществляться нерегулярно в связи с нежеланием распространять российскую информацию.

Вместе с тем, в компетенцию центра будет входить налаживание взаимодействия с государственными структурами стран Содружества для полноценной поддержки этнических русских за трубежом.

Кроме того, при Московском доме соотечественника планируется создать целый ряд центров, которые будут заниматься защитой прав, обретением гражданства и трудоустройства. Центры будут организованы по странам и различным категориям соотечественников - ветераны, молодежь и др.

Вместе с тем, предполагается создать общественный совет, который будет состоять из представителей российских диаспор за рубежом, а также попечительский совет, который предположительно возглавит мэр Москвы Юрий Лужков.

Помимо этого, планируется организация конкурсов "Таланты нашего зарубежья", в частности, в номинации - "Самый лучший спортсмен в русском зарубежье", а также проведение различных спартакиад.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русская диаспора хочет жить культурнее

6.02.2003 г., КоммерсантЪ
Екатерина Фоменко

Вчера директор Института стран СНГ Константин Затулин рассказал журналистам о том, как обстоят дела с открытием в столице московского дома соотечественников. Оказалось, что на прошлой неделе Юрий Лужков распоряжение о создании такого дома и даже выделил под него 1300 кв. м в Столешниковом переулке. Несмотря на это, Константин Затулин считает, что правительство неправильно распределяет бюджетные деньги, выделяемые русской диаспоре.

Идея создания московского дома соотечественников возникла два года назад, но предложение правительству Москвы о его постройке Константин Затулин сделал только в апреле 2002 года. Еще через полгода на "круглом столе" "Зарубежная диаспора: экономический потенциал России" на это предложение откликнулся мэр Москвы. Юрий Лужков сказал, что дом соотечественникам нужен, он будет его поддерживать и выделит помещение. Наконец, неделю назад столичный градоначальник издал распоряжение, которым передает под новое учреждение дом 6, строение 2 в Столешниковом переулке.

Константин Затулин новому дому рад, хоть и говорит, что откроется он не скоро. Дело в том, что помещение требует капитального ремонта; его должны произвести инвесторы, которые получат подряд на реставрацию соседних строений. Конкурс на получение этого подряда завершится только в мае, и господин Затулин уверен в том, что окончательное открытие московского дома соотечественников состоится не раньше конца года. "Этот дом мы придумали для того, чтобы у тех, кто считает себя этническими русскими, но живет в другой стране, было куда обратиться, - рассказал Константин Затулин журналистам. - Он будет и приемной, и местом встречи, и юридической консультацией. Сейчас за всем этим людям обратиться некуда".

Несмотря на то что дела у соотечественников идут все лучше и забота о них с прошлого года возложена на вице-премьера Валентину Матвиенко, которая возглавляет правительственную комиссию по делам соотечественников, господин Затулин считает, что никаких серьезных перемен в положении русских за рубежом не произошло. "Все дело в распределении бюджетных средств, которые ни МИД, ни МВД толком не могут освоить, - сказал он. - МИД, который должен на следующей неделе представить перечень направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, не предлагает своей программы. Он просто суммирует запросы русских культурных центров в странах СНГ. В итоге получается, что 210 млн рублей пойдут на проведение субботников, ремонт оград вокруг памятников, встречи у этих памятников, учебники и повышение квалификации учителей русского языка. Такая поддержка к укреплению русской диаспоры не приведет". Господин Затулин считает, что эти средства нужно распределить иначе: создать представительства за рубежом, наладить общение русских по Интернету, начать выпускать русскоязычные журналы и газеты и защитить русский язык.

Представительница русской диаспоры в Венгрии Елена Кошич с мнением Константина Затулина согласна. "Наша главная проблема в том, что мы ничего не знаем о России, - рассказала она корреспонденту "Ъ".- Газеты на русском очень дорого стоят, и их мало, а русский культурный центр, который находится в Будапеште, за последние два года не сделал ни одной культурной программы".

Кроме распределения бюджетных средств Константин Затулин предлагает правительству создать комитет по делам соотечественников и миграции, поскольку считает, что одной Валентине Матвиенко с этой задачей справиться сложно. Однако пока правительство никакого решения по этому вопросу не приняло.

Москва своих не забывает

6.02.2003 г., Мегаполис-Континент
Яна Амелина

В июне московское правительство примет комплексную целевую среднесрочную программу поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы. На днях прошло ее обсуждение.

Столичная мэрия давно оказывает значительную помощь тем, кто не по своей воле оказался за пределами России. Только в прошлом году в школы с преподаванием на русском языке в странах СНГ и Прибалтики отправили почти 250 тысяч учебников более чем на 3 миллиона рублей. Переподготовку в России прошли около 150 преподавателей из государств ближнего зарубежья. В Литве, Латвии и Эстонии действовала программа "Стипендия мэра Москвы", давшая возможность получить высшее образование десяткам наиболее подготовленных русских студентов. Вскоре ее планируется распространить и на государства СНГ.

В Риге московская мэрия купила здание для Московского культурно-делового центра, а в Симферополе открыла Русский культурный центр - второй на Украине после львовского. В Москве проводились "круглые столы" по проблемам соотечественников и Дни культуры соседей по Содружеству.

Теперь, когда стало ясно, что работа с российскими соотечественниками - не разовая акция, в Департаменте международных связей мэрии создали соответствующий отдел. Пришло время подумать и о долгосрочных планах. Приоритетами новой программы объявлены содействие организациям и объединениям соотечественников в самоорганизации диаспоры, обеспечение их экономического, информационного и культурного взаимодействия, а также создание разветвленной информационной сети, способной обеспечить целостное представление о состоянии и развитии "русского мира" и помогающей прогнозировать развитие социально-политических и культурных процессов, происходящих в российском зарубежье.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Предполагается создание международной организации зарубежных соотечественников, оказание им правовой помощи, мониторинг их прав и законных интересов, поддержка, в том числе финансовая, общественных объединений и организаций диаспоры, ее культурных, образовательных и информационных проектов, русского языка, образования и культуры в государствах проживания, развитие экономического сотрудничества Москвы и диаспоры, поддержка социально незащищенных слоев соотечественников. В 2002 году на эти цели московское правительство выделило 120 миллионов рублей. Планируется, что в ближайшие годы финансирование комплексной программы будет происходить в не меньших объемах за счет средств столичного бюджета и внебюджетных фондов.

Активно обсуждается предложение директора Института стран СНГ Константина Затулина об открытии Московского дома соотечественника. Под его крышей начнут работать центр по защите прав русскоязычного населения в странах СНГ, центр поддержки русского языка и культуры, центр изучения русской диаспоры, литературный архив русского зарубежья, молодежный центр, постоянная экспозиция, рассказывающая о деятельности правительства Москвы в области поддержки соотечественников за рубежом. Предполагается и издание информационного листка, а в дальнейшем - полноценной газеты. При Московском доме соотечественника будут организованы Попечительский и Общественный экспертный советы, объединяющие спонсоров и друзей русской диаспоры.

Представители русских организаций и общин постсоветского пространства, участвовавшие в обсуждении программы мэрии, высказали ряд замечаний и предложений, касающихся наиболее рационального распределения денег. Так, председатель Всеукраинского общества русской культуры "Русь" Валентина Ермолова призвала московское правительство оказать поддержку русскому образованию на Украине, особенно высшей школе, формированию русскоязычных библиотек, изданию новых, непредвзятых, учебников истории. Нужно, считает она, помогать и канонической Украинской православной церкви Московского патриархата. По ее словам, русские Украины постепенно теряют надежду на помощь России в решении проблем русского образования, языка и .культуры. Возглавляемое Ермоловой общество за десятилетие своего существования получило из России всего один компьютер и один факс. По ее мнению, "русский фактор" на последних выборах в Верховную раду Украины не сработал потому, что русские, видя реакцию российского руководства, говорили: все равно все бесполезно.

Для русских, проживающих в Узбекистане, одна из важнейших проблем - организация заочного обучения в российских вузах. По словам председателя Русского культурного центра Узбекистана, члена Совета соотечественников при Государственной думе РФ Сергея Зинина, в настоящее время около 10 тысяч граждан, в основном славяне, учатся в России заочно, однако руководство Узбекистана чинит им различные препятствия. В этом государстве запрещена деятельность представительств иностранных вузов, а выезд в Россию на сессию стоит чрезвычайно дорого. Большие сложности возникают и при подтверждении полученного заочно диплома. При этом количество мест на русских отделениях в местных институтах гуманитарного профиля составляет всего 8-9 процентов от общего числа, а в технических - не более четверти. На сегодня число русских в Узбекистане составляет около миллиона, а русскоязычных - 2,5 миллиона. Как сообщил С. Зинин, около 16-17 тысяч русских стоят в очереди на получение российского гражданства.

У русских Казахстана - свои сложности. Как рассказала председатель Казахстанской ассоциации учителей русских школ Ольга Сарманова, им присылают российские учебники и пособия, запрещенные к использованию в русских школах Казахстана. Кроме того, Россия берет на себя доставку книг только до казахстанской границы. Чтобы растаможить груз и переслать его по назначению, требуется около пятисот долларов, которых у местных русских просто нет. Учитывая, что использовать подарок они тоже толком не могут, такая помощь представляется напрасной тратой денег. Ольга Сарманова предложила сократить количество присылаемых учебников, заменив их обучающими программами на современных аудио- и компьютерных носителях, которые гораздо легче распространять, а также русской художественной литературой для пополнения школьных библиотек. Характерно, что с такой же просьбой она обращалась к Московскому комитету образования более года назад, однако пока все осталось по-прежнему.

Хочется надеяться, что демонстрируемый сейчас системный подход столичного правительства к решению проблем соотечественников позволит устранить подобные досадные огрехи. Предложенная мэрией программа хотя бы в небольшой мере поможет удовлетворению экономических, культурных и информационных потребностей русских, оказавшихся за пределами России. А там, возможно, и федеральное правительство подтянется.

Наличие в России большой армянской диаспоры, исторической диаспоры позволяет удерживать культурное и духовное развитие Армении в русле не только армянского, но и русского или русскоязычного мира

10.02.03., Арминфо

Наличие в России большой армянской диаспоры, исторической диаспоры позволяет как бы удерживать культурное и духовное развитие Армении в русле не только армянского мира, но и в русле русского или русскоязычного мира. Об этом в ходе интервью российской телекомпании "ТВЦ" заявил известный политолог, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, Армения среди республик СССР всегда была наиболее моноэтнически однородной республикой. И проблемы русской диаспоры в чистом виде после распада Советского Союза в Армении не возникало. Всегда была проблема русскоязычных армян. По их настоянию, например, создан Российско-Армянский университет. Русский язык продолжает оставаться очень популярным в Армении, его преподают в школах. Хотя сегодня высказываются мнения о том,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

что русский язык мог бы войти в число языков для обязательного обучения в школах. Этот вопрос обсуждается в парламенте, в политических кругах и, может быть, он будет разрешен в ближайшее время, отметил Константин Затулин.

Роберт Кочарян является наиболее авторитетным политиком в Армении, о чем свидетельствуют и любые опросы общественного мнения, считает российский политолог

10.02.03., Арминфо

Роберт Кочарян является наиболее авторитетным политиком в Армении, о чем свидетельствуют и любые опросы общественного мнения. Об этом в ходе интервью российской телекомпании "ТВЦ" заявил известный политолог, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

По его словам, этот факт никак не отменить и мало кто сомневается в том, что Роберт Кочарян будет переизбран. "Я, не вмешиваясь во внутренние дела Армении, хотел бы сказать, что есть хорошая русская поговорка: "От добра добра не ищут". По всей вероятности, в Армении у политического класса хватит мудрости, чтобы при любом исходе выборов не продолжать междоусобную борьбу "не на жизнь, а на смерть", - отметил Константин Затулин. По его мнению, действительно к действующей власти, особенно такой небольшой республики как Армения, всегда есть претензии, потому что, как говорил премьер-министр Греции: легко руководить народом бедным и глупым, легко руководить народом умным и богатым, но вот народом, который одновременно умный и бедный (сегодня на постсоветском пространстве у нас многие народы оказались в таком положении), руководить довольно тяжело, потому что он постоянно будет находить поводы для критики действующей власти, до тех пор, пока не станет богатым. "Я хочу сказать, что я желаю армянам и всем нам как можно быстрее стать богатыми, но поводов для критики в Армении, как и в любой другой бывшей союзной республике, а ныне независимом государстве, достаточно. И это отражается, конечно, на избирательной кампании", - сказал Константин Затулин, добавив, что Армения для России - союзник, отношения с которым даже в случае смены действующей власти не подлежат какому-то пересмотру.

"Союз" нерушимый

10.02.2003 г., Профиль
Владимир Жарихин

Катастрофа американского "Шаттла" показала, что спешить со сворачиванием российских военных программ совсем не стоит.

Удивительное дело: второй раз за последние годы американцы попадают в тяжелое положение, и уже второй раз выручает их только Россия. Та самая Россия, которая, казалось бы, недостаточно демократична, недостаточно рыночна, недостаточно технологична и вроде бы только тем и живет, что экспортирует нефть и газ в демократичную, рыночную, технологичную Европу.

После трагедии 11 сентября оказалось, что реальную помощь США в борьбе против Талибана и Аль-Каиды оказала именно Россия, вооружив Северный альянс, предоставив и разведывательные данные, и возможности для базирования сил антитеррористической коалиции в Центральной Азии.

Сейчас, когда весь мир скорбит о гибели американских и израильского астронавтов, когда стало понятно, что программа запуска космических кораблей системы "Шаттл" будет заторможена на многие месяцы, а то и годы, Международную космическую станцию, в которую американцы, россияне, европейцы, японцы вложили миллиарды долларов, смогут спасти только российские "Союзы" и "Прогрессы".

Конкретные причины катастрофы Колумбии мы узнаем еще не скоро, но давно стало понятно, что в саму компоновочную схему "Шаттлов" был заложен органический порок, который уже второй раз приводит к трагедии. Американские конструкторы настолько были заворожены гениальной "королевской пакетной схемой", что довели ее до абсурда, засунув космический корабль фактически между ракетным ускорителем и топливным баком. Таким образом, астронавты оказались заложниками любой нештатной ситуации на стадии выведения "челнока" на орбиту. например, взрыва ракетного пакета, как это произошло с "Челленджером", или частичного отрыва элементов конструкции с повреждением ниже расположенного "челнока", что, видимо, и послужило причиной катастрофы "Колумбии".

Следует заметить, что все российские космические корабли Королев, разумно не надеясь на полное "укрощение огня", всегда располагал выше ракетного пакета. Это позволило разработать для корабля "Союз" уникальную систему аварийного спасения космонавтов на стартовом участке полета. Многие уже подзабыли, что в 1983 году ракета, выводившая в космос Владимира Титова и Геннадия Стрекалова, взорвалась на старте, и не менее "эффектно", чем Челленджер, но космонавты остались живы. Спасательная система буквально вырвала их из языков пламени.

Однако это совсем не означает, что у них все плохо, а у нас все хорошо.

Просто трудно не заметить, что Россия приходит на выручку Соединенным Штатам именно там, откуда в последнее десятилетие ее упорно стремились вытеснить глобалисты-теоретики типа Збигнева Бжезинского.

Хорошо, утратила бы окончательно свое влияние Россия в странах Центральной Азии, вывела бы 201-ю дивизию из Таджикистана, прекратила бы помощь Северному альянсу в Афганистане, покаялась бы в своих имперских грехах. Тогда Соединенным Штатам пришлось бы вышибать Талибан не только из Афганистана и ловить сподвижников бен Ладена по всем памирским высокогорьям, причем без всякой возможности опереться на сухопутные базы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ну хорошо, свернула бы окончательно Россия свою программу пилотируемой космонавтики как наследие "холодной войны" и рудимент имперского величия. Сейчас мир не только скорбел бы по поводу гибели семи астронавтов на "Колумбии", но и высчитывал: на сколько времени осталось питания и кислорода обитателям Международной космической станции и успеют ли туда долететь модифицированные "Шаттлы"?

Надеясь, что в "год 03" российская скорая помощь США больше не понадобится, все же опасаюсь, что при таком развороте дел с Ираком какой-нибудь российский имперский рудимент снова окажется нужен им позарез.

Россию зовут назад в СССР

10.02.2003, РБК

Но разговоры о расширении Союза России и Белоруссии, скорее всего, останутся предвыборными лозунгами

В пятницу президент Молдовы Владимир Воронин посетит Москву. Как ожидается, на переговорах с Владимиром Путиным будет обсуждаться возможность присоединения Молдовы к союзу России и Белоруссии. Впрочем, воссоздание единого государства – скорее миф, о котором гораздо выгоднее говорить, чем осуществлять в реальности. Страны бывшего СССР представляют для России интерес как рынки сбыта промышленной продукции, а не как поле для имперской экспансии.

Как сказал в беседе с корреспондентом РБК глава Комиссии по внешней политике Парламента Республики Молдова Андрей Негуца, правящая Партия коммунистов сохраняет заявленный на выборах 2001 года курс на присоединение к Союзному государству. «Мы используем наш статус наблюдателя в Союзе и следим за развитием событий», -- говорит г-н Негуца. Он отметил, что пока парламент Молдовы до сих пор не подготовил необходимые документы для вступления республики в Союз – главным образом в силу внутриполитических причин. Прошлогодние беспорядки, организованные прозападными оппозиционными партиями, вынудили руководство Молдовы «затормозить» движение в сторону России. Тем не менее, коммунисты не теряют оптимизма и заявляют, что идею вхождения Молдовы в Союз поддерживает, по крайней мере, половина населения страны.

Впрочем, слухи о возможном присоединении к Союзному государству той или иной страны бывшего СССР циркулируют с завидной регулярностью. Особенно часто об этом начинают говорить накануне встреч Владимира Путина с лидерами стран СНГ. Например, тема присоединения Армении к союзному договору активно продвигалась в СМИ накануне визита Роберта Кочаряна в Москву в январе этого года. Тем не менее, слухи остались слухами и реальных шагов к объединению не последовало. «Раскрутка» идей объединения с Россией и поддержка со стороны России для лидеров многих стран СНГ является просто-напросто политической платформой. Так, слухи о присоединении Армении к Союзному государству вполне логично укладываются в предвыборную кампанию Роберта Кочаряна. А курс на сближение с Россией и благосклонность к русскоязычному населению фактически привела к власти молдавских коммунистов во главе с Владимиром Ворониным два года назад.

Вопрос заключается в том, имеют ли все разговоры о расширении Союзного государства реальные основания и насколько самой России выгодно объединять вокруг себя страны бывшего СССР. «Для России это безусловно выгодно – милости просим, но сначала надо понять, куда Молдова будет вступать», -- сказал РБК заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин. По его мнению, есть два варианта присоединения Молдовы к Союзу: либо сначала формируется Союзное государство России и Белоруссии, а затем Молдова присоединяется к нему, либо Молдова входит в состав учредителей союза уже сейчас. «Приход третьей стороны в союз может усложнить процесс объединения, но с другой стороны может и облегчить его», -- отмечает г-н Жарихин. По его мнению, третья сторона могла бы сгладить противоречия, которые становятся наиболее острыми, когда в переговорах участвуют лишь две страны.

«У России есть заинтересованность в подобном стремлении государств СНГ», -- соглашается руководитель спецпроектов Института социальных систем МГУ Дмитрий Бадовский. «Желание сблизиться с Россией должно поддерживаться. Мы не можем отталкивать тех, кто стремится к нам», -- говорит он. Вместе с тем, по его мнению, объединение как можно большего числа стран СНГ в рамках Союзного государства – это не то, что нужно России в обозримом будущем. «Расширение формата союза переводит проблему на другой уровень, который для России не очень выгоден», -- говорит г-н Бадовский. «Пока мы не можем решить вопросы с Белоруссией на двустороннем уровне. А появление новых субъектов лишь осложнит эти проблемы, идея союза будет размываться, появятся возможности для дополнительных политических игр», -- отмечает он. По мнению Дмитрия Бадовского, России выгоднее вести двусторонние переговоры с каждой из заинтересованных стран, чем пытаться объединить всех и сразу в рамках одного союза.

Впрочем, разговоры о расширении Союзного государства, безусловно, продолжатся и в России, и в странах бывшего СССР. Особенно популярной эта тема будет накануне парламентских и президентских выборов в России. Ведь не секрет, что имперские амбиции и идея воссоздания Советского Союза могут обеспечить политическую партию стабильным рейтингом. Но экономическая экспансия в страны «ближнего зарубежья» представляется гораздо более важной, чем попытки политического объединения. По мнению Дмитрия Бадовского, перспективы экономического роста и «амбициозности» целей России во многом определяются именно контролем над этими рынками. Экспорт энергоресурсов обеспечил России неплохие темпы роста в последние годы. Но бесконечно наращивать объемы экспорта сырья для того, чтобы экономика росла дальше, невозможно. Перед Россией неизбежно встает вопрос о расширении несырьевого экспорта, то есть поставок промышленной продукции. С этой точки зрения рынки стран СНГ для России особенно важны, потому что на них российские товары могут конкурировать с иностранными.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Роль России на рынках стран СНГ высоко «оценивают» и на Западе. Например, на этой неделе Европейская комиссия порекомендовала Казахстану «преодолеть зависимость от импорта российских товаров». По мнению экспертов директората «А» Еврокомиссии, такая зависимость мешает развитию собственной промышленности и сельского хозяйства Казахстана и в конечном итоге приведет к экономическому кризису в республике. Комиссия даже пообещала полностью компенсировать «кратковременные убытки», которые Казахстан понесет в случае отказа от российских товаров. «Зависимость» от поставок российских товаров наблюдается не только в Казахстане, но и в других странах. Для той же Молдовы Россия выступает основным экспортером, на порядок опережающим поставщиков из других странбывшего СССР.

Отдел политики РИА "РосБизнесКонсалтинг"

Диаспора обретает "московскую прописку"

11.02.2003 г., "Росбалт"
Яна Амелина

На днях мэр Москвы Юрий Лужков подписал распоряжение о создании в столице Центра гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом - Московского дома соотечественника (МДС).

Путь от идеи, высказанной директором Института стран СНГ Константином Затулиным весной прошлого года (он и назначен директором МДС), до начала ее воплощения оказался довольно коротким.

Правда, прежде чем новое заведение откроет свои двери для соотечественников, нужно дождаться, чтобы пока еще не найденные инвесторы привели в порядок выделенное МДС здание в Столешниковом переулке - оно нуждается в капитальном ремонте.

В планах директора МДС - открытие приемной для решения разнообразных вопросов, возникающих у соотечественников, в частности, касающихся их репатриации и трудоустройства в России, создание интернет-газеты. Этот Дом, по словам К. Затулина, станет посредником в осуществлении контактов соотечественников с госструктурами на московском и федеральном уровнях. Московский дом соотечественника должен способствовать самоорганизации русской диаспоры за рубежом, осознанию ею своих интересов.

Всё это невозможно без финансовой поддержки, которую обещает Москва в рамках своей программы поддержки соотечественников на 2003-2005 годы, а также создаваемый сейчас Попечительский совет МДС. Правда, российские предприниматели пока настороженно относятся к предложениям войти в него.

Как известно, после расформирования в октябре 2001 года Министерства РФ по делам Федерации, национальной и региональной политики, регулирование миграции отошло в ведение МВД, а 25 миллионов зарубежных соотечественников "распределили" между МИДом и правительственной комиссией по их делам - это не считая Росзарубежцентра и московской мэрии. Получилось точь-в-точь по пословице - "у семи нянек дитё без глаза". Лучше всего это иллюстрирует распределение предназначенных для соотечественников казенных денег.

В 2001 году значительная часть из 120 миллионов рублей, выделенных Правительственной комиссии по делам соотечественников (ПКДС) из государственного бюджета, стала "резервом экономии средств" и вернулась в бюджет: чиновники так и не сумели найти им применение.

В 2002 году ПКДС пыталась распределить между соотечественниками в государствах СНГ и Прибалтики уже целых 135 миллионов рублей. Сделать это сумели только в декабре, по быстрому списав остаток средств в посольства России в этих странах (но 301 тысяче рублей применения все же не нашлось). На оказание информационной, правовой и экстренной гуманитарной помощи туда отправили 77,5 млн. рублей.

Они пошли на организацию школьных олимпиад по русскому языку, литературе и естественным наукам, а также ряда научно-практических конференций, выставок и литературных вечеров, проведение конкурса "Лучший учитель русской словесности", закупку видеокассет и компьютерных программ по обучению русскому языку и литературе. За этот же счет оказывалась медицинская помощь ветеранам и оформлялась подписка для пенсионеров из ближнего зарубежья на "Российскую газету", приходящую, правда, с большим опозданием.

Остальные деньги израсходовали в России. 37 млн. рублей потратили на закупку и поставку в СНГ и Прибалтику учебников и другой литературы на русском языке. 16,7 млн. руб. ушли на проведение курсов повышения квалификации для учителей русских школ в институтах и университетах Ростова, Воронежа, Санкт-Петербурга, Москвы и Омска. На курсах в России побывали 886 учителей из всех республик бывшего СССР, кроме Киргизии - местные преподаватели повышали квалификацию на базе Славянского университета в Бишкеке.

Без малого 17 млн. руб. ПКДС потратила на организацию оздоровительного отдыха в России детей - эта забота коснулась 1076 ребят. Эти три статьи расходов - единственные, финансирование которых так или иначе обязательно осуществляется на протяжение уже нескольких лет.

Наконец, в конце декабря в Московской области прошла конференция под названием "Интеллектуальный мост Москва-Запад. Проблемы и перспективы", затраты на которую составили 2,5 млн. рублей. "Тема конференции - странная для соотечественников, - прокомментировала это мероприятие заведующая отделом диаспоры Института стран СНГ Александра Докучаева, - разве что, как намек на то, что с принятием драконовского закона о гражданстве Россия для соотечественников становится не матерью, а в лучшем случае - мостом на Запад".

В 2003 году распределению Правительственной комиссией по делам соотечественников подлежат уже 210 миллионов рублей. На литературные вечера и мероприятия, посвященные юбилейным датам Великой Отечественной войны, предусмотрено 32 млн. руб., на учебники - 60 млн. руб., на "учение и лечение" (поддержку русской культуры, конкурсы типа "Лучший учитель", оздоровительный отдых, экскурсии по России, медицинскую реабилитацию ветеранов,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

школьные олимпиады, курсы повышения квалификации учителей и т.п.) - 88 млн. руб. Всё остальное уйдет на всю ту же подписку, гуманитарную и правовую помощь остро нуждающимся соотечественникам.

Построчное распределение сметы по предложениям, поданным организациями соотечественников через посольства России, еще только готовится. Однако уровень большинства мероприятий, к сожалению, поражает своей незначительностью. В Азербайджане, к примеру, просят деньги на проведение встреч с ветеранами, субботник на братском кладбище и даже на "возложение цветов и проведение традиционной встречи у памятника А.С. Пушкину". Не способны сделать это самостоятельно и на Украине. А в Грузии, оказывается, без помощи России не могут поставить ограду вокруг памятника Пушкину в Тбилиси. Там же считают необходимым подписаться за счет Москвы на газету "Аргументы и факты".

Интересно, что, скажем, в Таджикистане тамошние русские нацелены только на детский отдых, учительские курсы и "проведение мероприятий по поддержке и пропаганде русской культуры в течение года" - других заявок от них не поступало. Многие просят денег на изготовление русских народных костюмов, покупку музыкальных инструментов, поддержку своих печатных изданий.

Разумеется, предложения русских организаций зарубежья вовсе не исчерпываются приведенными выше примерами - соотечественники из многих государств, в особенности прибалтийских и той же Украины, представили вполне разумные и разносторонние программы. Однако немалое количество пустяковых заявок должно заставить Правительственную комиссию задуматься над изменением порядка их приема, повышением обоснованности финансовых требований, чтобы не поощрять за счет российских налогоплательщиков возможную симуляцию "бурной деятельности".

Как отметил Константин Затулин, в России как не было, так и нет единого органа, занимающегося проблемами соотечественников. Разумным выходом из создавшегося положения могло бы стать создание Госкомитета по делам соотечественников и миграции. Концентрация всех средств и материальных возможностей, а также всей ответственности за решение этих двух взаимосвязанных проблем в одних руках - лучшее решение в том случае, если российское государство действительно намерено налаживать постоянную работу с русской диаспорой постсоветского пространства.

А русских в Украине все меньше

12.02.2003 г., "Литературная газета"
Владимир Поляков

Во время недавнего визита президента России Путина в Украину был открыт Год России в Украине, подписаны десять двусторонних документов.

Прокомментировать некоторые итоги встреч Путина и Кучмы мы попросили директора Института стран СНГ Константина ЗАТУЛИНА:

- Вообще я с сомнением отношусь к достижениям Года Украины в России. Это был год очередных уступок России в пользу Украины, год активизации проукраинского лобби в России и дальнейших потерь веса и влияния русского фактора в Украине.

Перефразируя известную американскую поговорку "если ты такой умный, то почему такой бедный", скажу: "Если наши отношения с Украиной так хороши, то почему число русских с 89-го года там уменьшилось на четверть?" (По данным прошлогодней украинской переписи, число русских в Украине уменьшилось на 26,6%). Все эти годы, месячники показные не заменяют долгосрочную, последовательную политику. На мой взгляд, цели политики и интересы России в Украине недостаточно определены и артикулированы.

Наша цель там не состоит в том, чтобы ЛУКОЙЛ или "Славнефть" приобрели очередную заправку или даже нефтеперерабатывающий завод, хотя это и неплохо. Это мало что добавляет к возможностям России в Украине. Это далеко не главное. Наша цель (скажу ужасную вещь) даже не в том, чтобы был там газопроводный консорциум, что тоже важно, но тоже далеко не главное. Критически важных элементов нашей политики в Украине, о чем я не раз говорил, три.

Первое - это демократизация и федерализация Украины. Демократизация выведет на активные политические позиции массы русского населения Украины, которые сегодня загнаны в "политическое гетто". "Гетто" не в прямом смысле, но нет там партий, в полной мере выражающих интересы русских. Или они устарели, как компартия, или очень слабы, получая на выборах мизерные доли процента, потому что вся государственная машина Украины работает против них.

Второй важный элемент - русский язык как государственный на Украине. Это опять же не угрожает ее независимости, но разрушает проект построения антироссийского государства. Потому что невозможно быть антироссийским государством с официальным русским языком.

Третье - светская власть Украины не должна вмешиваться в дела православной церкви, что власть постоянно делает, желая создать "домашнюю церковь", отделенную от Московской патриархии. Общее церковное пространство в силу долгой исторической традиции - гарантия сохранения мира между нашими странами.

Подписанный Договор о государственной границе Украины и России важен, но о нем я пока знаю лишь по изложениям и комментариям. К сожалению, он не предъявлен пока широкой публике. Вся сухопутная граница теперь делимитирована. Вопрос о Севастополе с точки зрения права был решен в рамках Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве. Границы были зафиксированы в том виде, в каком они существовали на момент его подписания, тогда Севастополь числился за Украиной. Новый договор ничего не меняет.

Но принятие его повлечет неизбежные последствия, к которым постоянно подталкивают в Украине, - возведение всей пограничной "дури" в "полнопрофильном" размере. Если на это хватит средств, пока их недостаток сдерживает… Приход новых властей на Украину может ознаменоваться возведением китайской стены по всей российско-украинской границе. В ряде случаев она разделит пополам деревни.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Есть другой вопрос - о морской границе, касающийся Азовского моря и Керченского пролива. В Договоре о границе этот вопрос не оговорен, остался неразрешенным. Это плохо, потому что мы подписываем все, что нас просит подписать украинская сторона, но вместе с тем откладываем на будущее все спорные вопросы. Мы не смогли доказать свою правоту в вопросе о морской границе.

Мы считаем, что надо совместно использовать ресурсы Азовского моря и устанавливать границу по дну. Украина же считает - надо по поверхности. По украинской версии, фарватер Керченского пролива принадлежит Украине (из-за бездумных прошлых решений). Поэтому корабль, идущий из российского черноморского порта Новороссийск в российский же азовский порт Таганрог, должен будет платить Украине таможенные и прочие проливные сборы. Их размеры могут быть сегодня мизерными, но завтра стать такими, что судоходство придется прекратить. Мы спохватились, но несколько поздновато и пока не можем настоять на своем варианте.

Подписано очень важное межправительственное соглашение о создании филиалов российских вузов в Украине и украинских в России. Много лет наш проект Черноморского филиала МГУ в Севастополе успешно работал, но оставался неузаконенным в Украине. Теперь эта проблема снята, но надо еще посмотреть подробности этого соглашения. Я бы не хотел, чтобы в филиале МГУ преподавали украинскую версию истории, по которой Мазепа и Бандера - герои. В филиалах российских вузов преподавание должно идти по российским программам - в этом смысл их существования в Украине.

Хорошо, что Путин встречался с Ющенко, политиком проамериканской ориентации. Ненормальна ситуация, когда политические контакты сосредоточиваются лишь на президенте Кучме, завершающем свой последний срок. Я не сторонник того, чтоб вслед за Немцовым и Хакамадой выбирать Ющенко президентом Украины уже сейчас, контакты надо развивать со всеми кандидатами в президенты - с Тимошенко, Симоненко, Морозом… На общественном уровне, на посольском… К сожалению, в этом отношении наше посольство в Украине не очень мудрое, хоть и очень важное. Отчего часто возникают неприятные для России ситуации вокруг вопроса, связанного с будущим президентом Украины.

ПОСТСКРИПТУМ.
Россия - Грузия в зеркале "Персонального дела"

В прошлом номере нашего бюллетеня мы впервые представили вниманию наших читателей новую рубрику "Персональное дело", которая появилась в ответ на открывшуюся в грузинской прессе кампанию по обличению директора Института стран СНГ во всех бедах этой страны. Сегодня нам вновь приходится продолжать поднятую тему.

Бурю эмоций у бдительных телезрителей вызвало участие К.Затулина 20 января в прямом эфире программы "Ночной курьер" грузинского телеканала "Рустави 2". В ходе передачи директор Института стран СНГ аргументировал свою точку зрения на природу проблем Грузии, ситуацию в Абхазии и др.

К сожалению, мы не располагаем видеозаписью и, соответственно, стенограммой эфира 20 января на «Рустави – 2». Предлагаем Вашему вниманию материалы из грузинской прессы и комментарий к ним Константина Затулина.

Не вешайте лапшу на уши

07.02.2003 г., "Свободная Грузия"

Открытое письмо З.Месхишвили, директора Отраслевого научно-исследовательского института ЭИТСКИ

В конце января нашим гостем передачи "Ночной курьер" был московский политолог Затулин. Высказанные им соображения по абхазской проблематике остались практически без оппонирования, что оставило ложное впечатление об их логической и аргументированной обоснованности. В связи с этим прошу нижеприведенное рассматривать как чуть запоздалое "телефонное подключение" слушателя передачи и в приемлемой для вас форме довести до сведения как телезрителей, так и господина Затулина.

Господин Затулин! По поводу высказанных вами некоторых соображений (о допущении массового принятия жителями Абхазии российского гражданства, о законности открытия железнодорожного сообщения Адлер-Сухуми), как в известном фильме, "я вам одну умную вещь скажу, только вы не обижайтесь" - они точно характеризуются хорошим русским изречением "вешать лапшу на уши".

И вот почему.

Вы считаете, что жителя Абхазии, принявшего российское гражданство, например, Петрова (как вы сами отметили), не интересуют политические проблемы. И напрасно считаете. Товарищ Петров, которому каждый день внушают, что скоро в Абхазии вместо грузинской будет распространена российская юрисдикция, проявляет смекалку, и в вопросе гражданства держит нос по ветру.

Так же смекалист, например, и житель Латвии, господин Сидоров, который зная наверняка, что там-то российская юрисдикция уж точно никогда не распространится, всеми возможными путями, в том числе и обращением в Европейский суд в Страсбурге, совершенно разумно стремится получить гражданство не России, а именно страны проживания - Латвии. Кстати, сама Россия его всемерно в этом поддерживает.

Если принятие жителями Абхазии российского гражданства не политическое решение, то как тогда объяснить тот факт, что военнослужащий российских войск в Таджикистане, герой России, видимо, после долгих мытарств, не сумев даже принять участие в "массовой подаче заявлений", смог стать российским гражданином лишь по прямому указанию президента России в ответ на его открытое на весь мир телеобращение.

Что, закон о российском гражданстве не везде одинаков?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Некоторые наши коллеги проблемы, возникшие в российско-грузинских отношениях, и те, которые не исключено, также искусственно будут провоцироваться в будущем, считают нестоящими "истерики", слишком мелкими, особенно для такой огромной страны, как Россия. Россия, действительно, крупная держава, но Грузия не посудная лавка, чтобы топтаться в ней аки слон.

И еще, как вы думаете, господин Затулин, какова будет реакция, если жителям Чечни предложат американское гражданство?

Правильно думаете. Я тоже считаю, что поголовно все ухватятся за такую возможность. А если назначат и авиарейс Флорида-Чечня, правда, приватный, "антикоррупционный" и "лишь в два дня раз"? А если затем, чтобы не допустить "создания каких-то анклавов и гетто", откроют прямое сообщение Вашингтон-"резиденция Масхадова"?

Как на это отреагирует Россия? Ее законное в таком случае возмущение вы тоже сочтете за истерику"?

Я уверен, что и наши многочисленные друзья и коллеги по данной совместной работе не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в Калуге и Рязани, Краснодаре и Ростове-на-Дону, Ельце и Твери, Великих Луках и Екатеринбурге вряд ли солидарны с высказываннными вами соображениями.

Так что, друг (вы же наш соотечественник), не гоже ходить в чужой монастырь со своим уставом.

Постыдное поражение

№3 (76) 2003 г., Кавказский акцент

Гурам Гвинчидзе

Всего лищь несколько дней прошло с того вечера как г-н К. Затулин, директор Института стран СНГ, дав согласие ведущей телеканала "Рустави-2" г-же Э. Хопери на свое участие в ее программе, изложил грузинским телезрителям свое видение недавних тревожных и многозначительных событий в Абхазии, свою, личную, как он особо подчеркнул, оценку данной ситуации.

К мнению г-на Затулина мы вернемся чуть позже и не раньше того, как попытаемся уяснить для самих же себя: какова была цель прошедшей передачи, которая, как мы, очевидно по своей наивности, предполагали, была задумана как политические дебаты (в противном случае присутствие г-на Р. Сакварелидзе становилось непонятным), но в которой львиная доля эфирного времени была использована г-ном Зетулиным, чтобы с удивительной беззастенчивостью и бесподобным артистизмом, перевирая факты, обвинить Грузию во всех мыслимых и немыслимых грехах, поучить нас уму-разуму и дать мудрые, советы на будущее, в основе которых, увы, была лишь одна генеральная идея: как нам, грузинам наилучшим способом ублажить Россию. Может, руководство телеканала "Рустави-2" сильно озабоченное тем, что та антигрузинская трибуна, которую г-н Затулин имеет в России, по их мнению, для него явно недостаточна, и поэтому любезно решило предоставить означенному господину дополнительные возможности, в гуще событий, так сказать?

В таком случае становится еще более непонятным смысл коротенькой заключительной беседы г-на Сакварелидзе и госпожи ведущей уже после того, как г-н Затулин отключился: если уж и была такая полная убежденность в бессмысленности диалога, так стоило ли огород городить? Тем более, что вряд ли сыщется в нашей стране, да и за ее пределами также, личность, которая может поверить в то, что г-на Затулина можно повернуть лицом к нам. Поэтому удивительно ли, что мастерское передергивание фактов, назойливое выпячивание второго, подчеркнуто бытового, плана, маскировка имперских аппетитов сердобольными вздохами по поводу горчайшей участи абхазов (и ни слова о грузинах-беженцах!), жонглирование полуправдой вызвали сильнейшее раздражение у наших телезрителей. Разумеется, нет, так же, как неудивительно и то, что у другой части эта встреча, ее содержание и итоги вызвали полное недоумение в основе которого один вопрос: мы ожидали чего-то другого? Эрудиция и профессионализм г-на Сакварелидзе в его узкой специальности достаточно высоки и мы с удовольствием почерпнем от них в других ситуациях, но, что представляют из себя затулины, пастуховы и им подобные нам самим достаточно хорошо известно. Но печально не это. Печально то, что наше недоумение касалось не только факта предоставления трибуны г-ну Зэтулину, его внутригрузинской риторике хотя в основном, конечно же этим обстоятельствам, но также и то, что мы далеко уже не в первый раз становимся свидетелями того, как самонадеянность, недостаток образования, удручающе низкий уровень полемических кондиций приводил нас к поражению в дебатах с российскими оппонентами, к поражениям постыдным. Понимает ли в полной мере тот, кто попадает в означенную ситуацию, что победа в споре приходит не к тому, кто сознает сбою правоту, а к тому, кто может ее защитить. Нет места в подобного рода дебетах встречах, переговорах или как их там еще называть, реверансам, китайским церемониям, улыбочкам, благодарностям за беседу, извинениям за отнято драгоценное время: не те времена, не та ситуация, и не те отношения. Это г-н Затулин должен был быть благодарным за любезную возможность, предоставленную ему телеканалом "Рустави - 2" выложить нам, грузинам, его программу развала нашего государства, аннексии нашей территории, ту программу, которую, по его же словам, ему не удалось сообщить спикеру нашего парламента г-же Н. Бурдженадзе на этих днях в Москве.

С чем пришла на встречу с г-ном Затулиным, бескомпромиссным, жестким, хитрым и умным врагом нашего государства, тонким и ловким полемистом, "хозяйка" программы, на которой без сомнения, лежит полная ответственность за подготовку всей и инфраструктуры встречи, а также ее стратегия? Увы с удивительной по своей бездарности технологией, которую вчерашние смазливенькие студенточки, в сегодняшние информационные дивы (уж такими во всяком случае они сами себя видят) могут воспроизвести с закрытыми глазами, даже в коматозном состоянии, поскольку и технология-то, будем честны, донельзя убога: столкнуть лбами в прямом эфире пару-тройку наших горе-политиков в базарной склоке, покачаться в волнах фимиама, изливаемого на них с деревенской фамильярностью этими же, постыдно попирающими свой ранг, господами и … на свет появляется особа, преисполненная чувством собственной непогрешимости. значительности н полной уверенности в своем праве безнаказанно вершить судьбами людей. Правда с удручающими

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

провалами в воспитании и образовании, но кого интересуют подобные пустяки? Вот с этим багажом и заявилась ведущая "Рустави-2" на встречу с г-ном Затулиным, очевидно, намереваясь украсить им интерьеры своей студии. Не тут-то было! Это была попытка с негодными средствами. Да и роль г-на Сакварелідзе в программе г-жи Хопория выглядела достаточно неопределенно: или он изначально уверенный, по его же собственным словам, в бессмысленности диалога с г-ном Зетулиным, должен был отказаться от участия, или, поскольку он все-таки оказался в эфире, его участие должно было быть намного более жестким, четко аргументированным, оснащенным значительно большим количеством фактов и, что самое главное, ориентированным на разоблачение в наших глазах глубинных замыслов антигрузинской стратегии г-на Затулина. Его прямой обязанностью было донести до нас, во-первых, то, что институт, возглавляемый г-ном Затулиным, т.е. Институт стран СНГ - это благонравная, почти что на уровне рождественских сказок, полностью фальшивая вывеска. Уж не знаю, как определены в российских спцслужбах функции этого, с позволения сказать, института, но мы. я думаю, с достаточной степенью достоверности можем дать приличествующее ему название, хотя бы вот такое: Институт удовлетворения империалистических аппетитов России. Это единственная функция института г-на Затулина и никто не поручится за то, что не в его недрах была разработана стратегия развала нашей страны, аннексии ее территории. Без сомнений и начавшаяся глобальная паспортизация, проводимая Россией среди населения, проживающего в денный момент на территории : Абхазии, и железнодорожное сообщение между Сухуми и Сочи лишь очередные ее этапы. Разумеется, выдача Россией своих паспортов населению - это аннексия части нашей территории в чистом виде, несмотря на псевдологические упражнения г-на Затулина с гипотетическим г-ном Петровым. Но странно ли, с какой настойчивостью г-н Затулин старался привязать к этой теме идею необходимости принятия Грузией двойного гражданства? Эта странность кажущаяся и ответ лежит на поверхности: представим на мгновение, что обширной русской диаспоре, компактно проживающей в Эстонии, в районе Нарвы, российское правительство предложило российские паспорта и российское гражданство. Разумеется, те русские, которые сейчас проживают в Эстонии, несмотря на довольно строгие законы принятия в гражданство Эстонии, отнюдь не горят желанием именно таким образом зафиксировать свою преданность исторической родине.

Но давайте, все-таки, это представим, как и то, что какая-то часть русского населения на это пойдет. Что за этим последует? Немедленно, возможно сразу же вслед за соблюдением всех формальностей они будут депортированы на свою историческую родину, как лица, нарушившие визовый режим. Г-ну Затулину совсем не нужно появление бывших граждан Грузии, проживавших на территории Абхазии и получивших гражданство России, на территории России: теряет смысл основной замысел стратегии аннексии, цель которой очевидна - сперва поголовная паспортизация, затем регулярное железнодорожное сообщение. Разумеется, глупейшие рассуждения г-на Затулина о преимуществах железнодорожного транспорта перед гужовым и его праведное негодование по поводу поборов российских пограничников-взяточников нас изрядно повеселили, но развеяв эту дымовую завесу, мы обязаны осознать с полной ответственностью и дать понять г-ну Затулину, что мы отлично это понимаем, что именно регулярное железнодорожное сообщение и есть очень серьезный показатель стабильности существующего положения, т.е. Абхазия без грузин, так сказать - символ независимости, фактического отделения Абхазии от Грузии де-юре. Итак - паспортизация, железнодорожное сообщение, затем референдум, разумеется, в отсутствии грузинского населения Абхазии, темой которого без сомнения будет настоятельная просьба бедствующего населения Абхазии о включении ее в состав России, затем обязательное кривлянье российских властных структур и наконец "вынужденное" согласие, исключительно ради спасения страждущих. Ни разу в течение получасовой программы г-н Затулин ни единым словом не затронул тему возвращение беженцев к могилам своих предков в Абхазии. Он говорил обо всем, о том, что грузины перевирают количество депортированных из Абхазии грузин, о том, что лишь часть из них живет в Грузии, правда, нехотя признав, что - большая, что миллион грузин проживает в России, не упомянув о том, что это самая бесправная и угнетаемая часть теперешнего населения России, что на бессовестной эксплуатации этих изгоев, лиц кавказской национальности россияне бессовестно наживаются. Г-н Затулин очень суетился со своим планом урегулирования грузино-абхазского конфликта, напирал на то, что единственный путь - это путь экономического возрождения Абхазии. Разве с этим можно спорить? Не ощущает ли г-н Затулин анекдотичность ситуации, когда он, россиянин, за экономическое возрождение Абхазии, а Грузия, видите ли, против, и далее, развивая эту мысль, как же будут относиться абхазы к грузинам, страдая от этого противодействия. Со своей стороны, хотелось бы поинтересоваться, не беспокоит ли г-на Затулина мысль, что за более чем десять лет конфликта в Абхазии, стараниями россиян выросло поколение, которое ненавидит грузин, а в Грузии - как абхазов, так и россиян? И тем не менее, мы согласны с г-ном Затулиным: Абхазия без сомнения очень нуждается в экономическом возрождении, но в нем должно принять участие все население Абхазии без исключения. Этот благословенный край должен наконец увидеть лучшие времена. Право приложить к этому благородному делу руку имеют не только абхазы, как убежден г-н Затулин, но и грузины, которые, как мне кажется, вполне его заслуживают, приложив на этой земле более двух тысяч лет.

Пройдет несколько десятков лет, а может, это случится и значительно раньше, но полностью убежден, что новые поколения россиян будут стыдиться той кровавой роли, которую сыграла Россия на Южном Кавказе. Это не только Грузия, но это и Карабах и Азербайджан. А если окинуть взглядом мир, то это и Приднестровье, и Прибалтика, и Египет, и Афганистан, и Чехословакия, и Венгрия, и Ангола и т.д. Удивительно, но и г-н Затулин уповает на грядущее поколение. Чем руководствуется этот господин в своих надеждах? Если исходить из специфики его менталитета, империалистических амбиций, упертости в своей вере в гегемонистскую миссию России, то ответ очевиден.

Комментарий: Очередное последнее слово подсудимого.

Когда я читаю нечто вроде откликов наших друзей из Грузии на свое выступление в прямом эфире, мне на память приходит труд одного француза XIX века. Его книга называлась «Слова, сказанные на лестнице» - о том, что могли бы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возразить на ставшую крылатой фразу исторические современники, если бы нашлись что ответить. Это сборник несостоявшихся изречений «крепких задним умом», которые додумались, но поздно, уже «спускаясь по лестнице».

Я, конечно, благодарен телеканалу «Рустави – 2» и ведущей – г-же Хоперия, которую уничтожает на страницах «Кавказского акцента» достопочтенный джентльмен, «крепкий задним умом» Г.Гвинчидзе. Сотрудники «Рустави-2», возможно, сами не желая того, провели эксперимент, полезный для излечения от того сумеречного состояния, в которое впадают некоторые представители грузинской элиты как только речь заходит об Абхазии или Осетии или России. Они предложили дискуссию в прямом эфире. Оказывается, это теперь трудно: уметь спорить и доказывать. Легче браниться и кичиться перед родной аудиторией «в записи». Чтобы излечиться от дурных привычек, нужна добрая воля. Когда ее нет, как, например, у уважаемого З.Месхишвили, мы вновь слышим об «американском гражданстве для жителей Чечни», и об «авиарейсе из Флориды», и о «прямом сообщении Вашингтон – резиденция Масхадова». Человеку явно нехорошо.

Я в своем интервью говорил о том, что за десять лет в Тбилиси не додумались не до чего умнее, чем вывод: «Чем хуже для Абхазии, тем лучше для Грузии». Ведь вот же и господин Гвинчидзе прямо таки испереживался от того, что электричка – это шаг к железнодорожному сообщению, т.е. к стабильности в Абхазии. Ужас!

Что-то подсказывает мне, что в следующий раз, если такой будет, господа Месхишвили и Гвинчидзе, невзирая на занятость, сами бросят мне перчатку. Впрочем, писать в своей газете с маленькой буквы и во множественном числе фамилии непонравившихся тебе общественных деятелей России много безопаснее, чем бороться на людях с «бескомпромиссным, жестким, хитрым и умным … тонким и ловким полемистом» и проч.

Спасибо Вам, дорогие.

Ваш Константин Затулин.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

В конце января МВД РБ проинформировало общественность, что в исправительных учреждениях и СИЗО к 01.01.2003 г. содержалось 48.767заключенных. Отмечен факт переполнения колоний особого режима на 24,4%, следственных изоляторов - 26,8%, а тюрем - 35,9%.

27 января. Президент РБ Александр Лукашенко на совещании с участием премьер-министра и других руководителей правительства, а также ответственных работников своей администрации призвал избавиться от посредников в торговле. При этом он назвал группы товаров, которые должны быть освобождены мерами правительства от организаций-посредников при их купле-продаже. Среди них калийные и другие минеральные удобрения, сахар, табачное сырье, автомобили, нефтепродукты. Это вызвано стремлением оградить госбюджет от потерь, которые исчисляются десятками миллионов долларов. Торговля, по мнению главы государства, должна быть абсолютно прозрачна для государства. Были рассмотрены и возможности для повышения прозрачности экспортных и импортных потоков высокодоходной и высоколиквидной продукции: подсолнечное масло, сахар, табачное сырье, автомобили, нефтепродукты, минеральные удобрения, уголь, щебень. С 1 апреля, например, вводится новая схема сбыта белорусских тракторов в России - через единую государственную дилерскую сеть, контролируемую управлением делами администрации президента РБ. До конца текущего года руководство республики собирается покончить с посредническими торговыми компаниями, подавляющее большинство которых составляют частные фирмы.

31 января. Руководство Национального банка Беларуси распространило информацию о том, что первый этап процесса введения единой валюты Союзного государства скорее всего начнется 1 июля с.г., когда в республике будет введено параллельное хождение российского рубля. Российский рубль будет разрешено использовать на территории РБ исключительно при безналичных расчетах. Жесткая привязка национальной валюты к российскому рублю произойдет не ранее 1 января 2004 г.

27 января. Глава миссии Всемирного банка Джон Литвак заявил, что Беларусь имеет один из самых высоких в СНГ уровней государственных расходов. Это заявление было сделано по итогам работы миссии ВБ, которая завершила в Беларуси работу по оценке ее государственных расходов. Государственные расходы в Беларуси составляют 60% ее ВВП, а доля бюджетных и внебюджетных расходов, по мнению руководителя миссии, выше, чем у других стран с переходной экономикой, в том числе и у России. Из-за этого чрезвычайно велико налоговое бремя.

27 января. Состоялось заседание подкомитета по Беларуси политического комитета ПАСЕ, на котором было обсуждено положение в республике в свете прошлогодней резолюции N1306 «О ситуации в Беларуси». От Беларуси были заслушаны члены делегации от оппозиционных структур, в частности, лидер Объединенной гражданской партии Анатолий Лебедько. Было в итоге подчеркнуто, что положение с правами человека, СМИ, законностью и демократией в Беларуси не улучшилось.

30 января. Стало известно о назначении немецкого дипломата Эберхарда Хайкена главой миссии ОБСЕ в Республике Беларусь. Пока белорусские власти разрешили открыть в Минске лишь офис миссии ОБСЕ до конца декабря этого года, где могут работать три чиновника.

31 января. В белорусской столице состоялась презентация австрийской страховой группы Wiener Stadtische, которая приступила к реализации в Беларуси крупного инвестиционного проекта.

31 января. На пресс-конференции для представителей белорусских и зарубежных СМИ президент РБ Александр Лукашенко, в частности, сказал: «Я сейчас продумываю механизм и хочу более тонко узнать настроение белорусского народа. Меня очень насторожили последние социологические опросы, в которых 30-32 процента белорусов всего выступает за Союз Беларуси и России. Поэтому я бы хотел, провести массовый опрос, более масштабный, чем обычные, репрезентативные, чтобы узнать, что же думают люди - интеллигенция, рабочий класс, крестьянство, в целом общество. Притом поставить конкретные вопросы. Без лукавства, незавуалированно. Какой Союз вы приемлете? По частям войти в состав России, в целом Беларусь войдет в состав России или это будет два суверенных государства? Предложить ответить на этот вопрос всему народу». Лукашенко, правда, не уточнил, откуда у него такие социологические результаты, поскольку последний опрос независимого и авторитетного исследовательского центра – НИСЭПИ – показал, что за объединение с Россией в той или иной форме выступает более половины опрошенных граждан Беларуси.

31 января. Посол Республики Беларусь в Российской Федерации Владимир Григорьев и председатель правления ОАО «Газпром» Алексей Миллер провели беседу. Миллер подтвердил намерение руководства «Газпрома» продолжать *взаимовыгодное* партнерство с белорусской стороной. Он заявил, что недоразумения, имевшие место в прошлом году между Россией и Беларусью по вопросам снабжения республики российским газом, не должны повториться. В то же время глава правления «Газпрома» подчеркнул заинтересованность этой организации в ускорении разработки комплекса мероприятий по совершенствованию и развитию газотранспортной сети на белорусской территории.

31 января. В Гааге при содействии посольства Республики Беларусь в Нидерландах была организована конференция для деловых кругов этой страны на тему «Как делать бизнес в Беларуси».

В мероприятии приняли участие более 60 представителей компаний и организаций Королевства Нидерландов, заинтересованных в изучении возможностей установления и развития торгово-экономических связей с Белоруссией. Участники были ознакомлены с возможностями установления прямых контактов между субъектами хозяйствования двух стран, основными аспектами белорусского законодательства в области иностранных инвестиций и функционирования свободных экономических зон.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

1 февраля. С этой даты все организации РБ обязаны были начислить своим работникам заработную плату за прошедший месяц, которая составляла бы не менее 40.670 белорусских рублей, т.е. выше обязательного размера минимальной зарплаты, объявленного правительством. В этом плане с большими трудностями столкнулись белорусские предприятия АПК, поскольку на них с осени прошлого года распространяется ограничение, запрещающее выделять колхозникам на зарплату более 25% процентов от доходов. У многих хозяйств эта доля выручки не позволяет выдавать своим крестьянам даже предусмотренной минимальной платы.

1 февраля. В Беларуси на 30% сократилась территория вещания телеканала "Россия". 7 передатчиков, которые до этой даты ретранслировали телеканал "Россия", с 1 февраля задействованы для трансляции региональных телеканалов: в результате на треть увеличилась зона распространения областных телеканалов. Председатель Национальной телерадиокомпании Беларуси Егор Рыбаков заявил, что "белорусские телезрители очень запутаны из-за имперских телеканалов, но мы - суверенное государство, развивать мы будем свое *национальное* вещание". Тремя днями позже в Москве прошли переговоры между ВГТРК, представителями Белтелерадиокомпании и руководством белорусского радиотелевизионного передающего центра, на которых белорусская сторона пообещала решить в будущем «принципиальные вопросы» о восстановлении вещания российских теле- и радиостанций на территории РБ.

1 февраля. Польские таможенные органы на пунктах пропуска на польско-белорусской границе продолжили осуществлять контроль горючего в топливных баках белорусских автоперевозчиков. При наличии топлива сверх установленной законодательством Польши нормы (200 л для грузовых автомобилей и 600 л - для автобусов), взыскивается акциз и НДС. Министерство транспорта Беларуси выразило "крайнюю озабоченность решением польских таможенных органов о введении с 1 февраля ограничения на провоз топлива для белорусских перевозчиков без предварительного предупреждения". Как было отмечено, данная мера является грубым нарушением достигнутых 16-17 января 2003 года в Варшаве белорусской и польской сторонами договоренностей, а также положений межправительственного Соглашения о международном автомобильном сообщении.

3 февраля. Глава белорусского государства А.Лукашенко подписал указ "О некоторых вопросах Национальной академии наук Беларуси", которым утвержден устав НАНБ. В новой редакции устава расширены функции и полномочия Национальной академии наук как республиканского органа государственного управления. Новый устав предусматривает, в частности, назначение ряда руководителей, задействование норм контрактной системы найма и увольнения научных и других работников Академии. В соответствии с уставом, белорусский президент теперь утверждает и освобождает от должности президента Академии, а также утверждает состав ее президиума. Ранее эти функции осуществлялись общим собранием Академии.

3 февраля. Президент Белоруссии Александр Лукашенко в ходе совещания по вопросам работы целлюлозно-бумажной отрасли объявил строгий выговор премьер-министру Геннадию Новицкому и главе своей администрации Уралу Латыпову. Лукашенко мотивировал свое решение «невыполнением указания президента о недопустимости назначать на руководящие посты лиц, ранее освобожденных от должностей за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей».

3 февраля. В Государственной Думе ФС РФ состоялось очередное заседание совместной российско-белорусской комиссии по подготовке проекта Конституционного Акта Союзного государства. Рассмотрение проекта, подготовленного группой российских и белорусских экспертов, показало, что существуют расхождения сторон во взглядах на этот документ. Пока удалось согласовать лишь 38 из 70 статей проекта. Продолжаются споры вокруг основополагающих положений проекта Конституционного Акта, поэтому его принципиальные статьи члены комиссии так и не смогли привести к единой редакции. Не был решен вопрос о высшем органе Союзного государства, продолжились прения по системе налогообложения и будущему названию российско-белорусского государства.

3 февраля. Во время доклада председателя Национального банка Беларуси Петра Прокоповича о ходе подготовки к заседанию Межбанковского валютного совета президенту РБ были затронуты вопросы, связанные с введением российского рубля в качестве единого платежного средства на территории Союзного государства. А.Лукашенко, в частности, потребовал чтобы на переговорах с российским Центральным банком представители республики отстаивали позицию, предусматривающую создание равных условий для Беларуси в валютном союзе.

4 февраля. Министерство экономики РБ распространило информацию, в которой, в частности, были приведены данные об объемах российский инвестиций: на 1 января с.г. под гарантии правительства Беларуси было получено российских кредитов на сумму 804,7 млн. долларов США, что составляет 33% от общего объема привлеченных руководством республики внешних заимствований.

5 февраля. В штаб-квартире Международного агентства по атомной энергии прошло организационное заседание международного научного Форума по проблемам Чернобыля. Сами мероприятия Форума продлятся до октября 2004 г. Руководство Беларуси связывает с работой экспертов Форума надежды на привлечение в республику донорских ресурсов, которые могут поступить для осуществления программ реабилитации пострадавших от аварии на ЧАЭС регионов РБ.

5 февраля. В Белоруссии на рынке сотовой связи разгорелся скандал. Он связан с тем, что компания «МЦС» заблокировала прохождение трафика буквально накануне запуска другой компанией «БелСел» своей системы связи нового стандарта.

5-7 февраля. Рабочая группа Парламентской ассамблеи ОБСЕ посетила Минск. По итогам визита глава группы Ута Цапф заявила, что пока нет фактов того, что власти Беларуси начали реальный процесс демократизации в республике, поэтому нет и оснований для восстановления членства Национального собрания РБ в ПА ОБСЕ. Рассмотрение вопроса о снятии визового запрета на въезд в страны ЕС и США для восьми высших чиновников Беларуси, по мнению Цапф, состоится не раньше марта этого года.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

7 февраля. Фрунзенский суд столицы Белоруссии удовлетворил иск «Белагропромбанка» к бывшему премьер-министру РБ Михаилу Чигирю. Теперь М.Чигирю, который по судебному решению виновен в служебной халатности и нанесении урона «Белагропромбанку», надлежит выплатить этому банку 1 миллион 40 тыс. долларов США.

7 февраля. Завершили свою очередную инспекцию на территории Беларуси группы военных специалистов из ФРГ и Эстонии, которая проводилась по плану и в соответствии с Договором об обычных вооруженных силах в Европе и Венским документом от 1999 г. Нарушений республикой международных обязательств не выявлено.

9 февраля. В Минск прибыл глава офиса ОБСЕ в Беларуси Эберхард Хайкен, которого встретил в Национальном аэропорту посол ФРГ в Республике Беларусь Хельмут Фрик.

10 февраля. Экс-руководитель Таможенного комитета РФ и заместитель председателя Государственной Думы ФС по бюджету и налогам Валерий Драганов заявил, что создание Таможенного союза России и Беларуси в существующем виде было ошибкой. Деятельность ТС является неэффективной, поскольку до сих пор не унифицированы таможенные пошлины, нет синхронизации в процессе экономических реформ, унификации налогов и тарифов. Драганов призвал приостановить поставку в Россию белорусских товаров, произведенных в рамках льготного налогообложения, так и не ликвидированного руководством Беларуси. Пока у власти в РБ остается Александр Лукашенко, подчеркнул Драганов, России договориться с белорусской стороной не удастся.

13 февраля. Завершился визит в Белоруссию заместителя министра иностранных дел Исламской Республики Иран Мохсена Амин-заде.

15 февраля. На пограничных пунктах пропуска в Россию с этой даты введены миграционные карты согласно закону "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 01.11.2002. Российские миграционные карты теперь выдаются и в 56 пунктах пропуска через западную границу Белоруссии для иностранных граждан, совершающих транзитные рейсы через ее территорию.

Политические партии накануне выборов

Александр Фадеев

«Левые так подлы,
а правые – так безнадежно глупы»
(В.Х.Даватц)

Белорусские политические структуры готовятся к мартовским выборам в местные органы власти. Абсолютное большинство политических активистов рассматривает данную избирательную кампанию как первую проверку сил перед будущими парламентскими, а главное – президентскими выборами. Из стана оппозиции на сей раз не слышится призывов бойкотировать выборы, наоборот, оппозиционные политические группы и партии во всех регионах и довольно деятельно повели свою предвыборную эстафету.

Основная политическая партия республики – партия управленцев – в отличие от прошлой парламентской избирательной гонки, которую в известном смысле она тогда пустила на самотек, сегодня демонстрирует консолидацию и стремление не допустить оппозиционеров ни в какие органы представительной власти. Для этого используются и испытанные административные методы; так, например, до нынешних выборов в местные советы не была допущена примерно половина кандидатов, представляющих оппозиционные партии, «по техническим причинам»(ошибки в заполнении анкет, деклараций и т.п.). Кандидаты социал-демократического крыла оппозиции жалуются на цензуру Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов РБ, которой подвергаются, в частности, выступления кандидатов в депутаты от Грамады. Кроме того республиканский эфир в значительной степени был огражден от российских электоронных СМИ с целью минимизации воздействия политических и идеологических центров России на потенциальных избирателей и вообще внутриполитическую ситуацию в Белоруссии. Эти же основания, как надо полагать, послужили и поводом для прекращения вещания православной радиостанции «Радонеж» на территории РБ, которая работает с благословления Патириарха Московского и всея Руси.

В целом позиции кандидатов от правящего класса выглядят достаточно не убедительно, им трудно рассчитывать на массовую поддержку электората. Дело в том, что граждане республики в известной мере дезориентированы: обещанных правительством еще в прошлом году изменений, ведущих к поднятию уровня жизни, не наступило, а именно с улучшением своего материального положения белорусы связывают и развитие демократизации в стране, и успех реформ «сверху». В этом отношении возрастают шансы независимых кандидатов: у них предвыборные программы более радикальны и соответствуют ожиданиям избирателей. Отмечен рост числа таких кандидатов, и он будет еще более заметен во время будущих парламентских выборов.

Другие политические организации, оппозиционные партии, пока заметной роли в политической жизни республики не играют. Их состав невелик, в основном членами таких оппозиционных групп являются представители интеллектуального слоя, творческой интеллигенции, которые отражают определенные интересы узкой элиты белорусского социума. Кроме того, практически ни одна оппозиционная партийная структура в Белоруссии не может рассматриваться как устойчивая, а по своему характеру, формам организации и при отсутствии реальной опоры на массы их трудно отнести и к демократическим партиям. На фоне пассивности белорусского общества, его деполитизации,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

объективной и вынужденной оторванности граждан республики от политической деятельности сфера функционирования групп оппозиции чрезвычайно мала.

Зачастую поле деятельности каждой из политических партий этого крыла объективно ограничено теми канонами, которые выработались или сложились внутри самой организации. Роднит эти группы прежде всего неприятие существующего сегодня в Белоруссии политического режима и отрицательное отношение к предшествующему ему государственно-политическому устройству в виде союза республик – СССР. Отличительной чертой белорусских оппозиционеров следует считать ставку на овладение всеми рычагами высшей власти, а не на длительную и трудную работу по инициированию переворота в общественном сознании, идеологическому овладению массами. Ведущей идеей их партийных программ выступает моделирование государственного и общественного строя республики согласно западноевропейским образцам и в сжатые исторические сроки. Основным критерием истинности такой стратегии приводится высокий уровень жизни, материального достатка и качества услуг в развитых странах Старого света, что в условиях белорусских реалий выглядит весьма выигрышно.

Самое радикальное оппозиционное объединение – партия БНФ и общественно-политическое движение «Адраджэньне» - поспешило в канун выборов выступить с новой партийной программой, которая была обнародована в середине января. В ней впервые столь цинично и открыто был провозглашен курс на вступление Белоруссии в Североатлантический альянс и Евросоюз. Таким образом объединение ***Валентина Вечерки*** окончательно подтвердило свой отказ от политики сохранения любой ценой государственного суверенитета и национальной независимости Белоруссии, которую пыталось проводить на протяжении ряда лет, объявив ее стратегической и принципиальной линией своей партии. Такую подмену партийной стратегии вряд ли можно назвать неожиданной, прозападный курс БНФ просматривался с первых дней его основания. И все же следует указать на непосредственную причину столь явного политического кульбита лидеров Фронта.

Ну, во-первых, политические эмиссары БНФ все последнее время были заняты решением важнейшей с их точки зрения задачи: определить истинное отношение Запада и Москвы к опрометчиво заявленному белорусским президентом Александром Лукашенко желанию баллотироваться на третий президентский срок, изменив соответствующим образом конституцию Республики Беларусь. Именно этому были посвящены их вояжи в ряд стран Западной Европы и США, а также в столицу России осенью-зимой прошлого года. Еще более серьезные опасения оппозиции были связаны и со слухами о том, что Лукашенко подобно известному югославскому политическому лидеру И.Б.Тито попытается получить неограниченный сроками мандат на президентство(по итогам референдума или от Национального Собрания). Действительно, Иосип Броз Тито «на основании волеизъявления трудящихся Югославии» был Скупщиной(парламентом) СФРЮ в мае 1974 г. избран пожизненно на пост президента республики. Поэтому так важно для функционеров оппозиции (и не только БНФ) было получить политические гарантии, что ни Запад, ни соседняя Россия такой поворот событий не допустят. И такие твердые заверения, пусть и косвенным путем, были получены.

Во-вторых, интеграционные инициативы российского лидера Владимира Путина, а главное - приближение намеченных сроков перехода Белоруссии на российский рубль уже не позволяли оппозиционерам и в дальнейшем уповать исключительно на демагогические приемы, ставившие их в лагерь защитников полностью суверенного и независимого государства белорусов. Возникла необходимость сбросить политическую маскировку и открыто и недвусмысленно назвать своих истинных союзников. Лидер БНФ-«Адраджэньне» В.Вечерко сделал это, характеризуя новую программу своей партии: «Мы – единственная партия, которая провозглашает вступление Беларуси в Евросоюз и НАТО в качестве программных целей». По мысли Вечорки выбор Западной Европы сделан в качестве альтернативы созданию союзного государства с Россией, пророссийскому курсу Лукашенко и в противовес идее Путина о вхождении Белоруссии в состав России.

Интересно, что русские и русскоязычные граждане республики, если исходить из новой программы Фронта, фактически оказываются вне политики, поскольку достижение исторической «цивилизационной» перспективы планируется вести на основе объединения социума исключительно вокруг белорусского языка и белорусской же «исторической памяти» и культурной традиции. Объективно к этому располагает и пассивная позиция самих русскоязычных граждан республики, которые в силу «проклятой русской неспособности к организации», свойства, столь блистательно некогда подмеченного Иваном Тупиковым, так и не смогли создать дееспособных политических структур, направленных на отстаивание собственных национальных и социально-культурных интересов.

В любом случае все попытки БНФ(А) выставить свою партию в качестве политической организации, базирующейся на принципе морали, выглядят достаточно беспомощно. Вряд ли в демократических странах Европы и мира готовы отказаться от общечеловеческих моральных принципов в угоду некой чисто белорусской морали, как ее понимают в партийных рядах Фронта. Да и в самой Белоруссии согласно самым оптимистичным прогнозам пока готовы оказать поддержку БНФ на предстоящих выборах в местные советы только 0,5% потенциального электората.

Больше всего прошло регистрацию кандидатов от Либерально-демократической партии, которую считают вполне лояльной к власти и только по недоразумению отнесенной к независимым политическим структурам республики. Вполне успешным был старт в предвыборной гонке и у Белорусской социал-демократической партии (Народная Грамада), которая сумела провести за рогатки регистрации почти 70% от числа своих кандидатов. Лидер БСДП(НГ) Николай Статкевич считает, что в этом им помог опыт участия в предшествующих избирательных кампаниях, которые другие оппозиционные группы игнорировали, объявляя бойкот, например, выборам в нижнюю палату парламента. Объединенная гражданская партия (ОГП) бывшего гонителя белорусского комсомола Анатолия Лебедько, как представляется, потеряла надежду одержать победу в провинции и делает ставку на избирателей столицы, где планирует провести в советы не менее 12 своих членов. Предвыборная стратегия ОГП основана на открытом диалоге с избирателями, но сегодня слабо верится, что такой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«разговор с населением» принесет партии места в местных советах, – ее престиж существенно подорван известным телефонным скандалом «Немцов-Лебедько» и вообще контактами с российским СПС.

Левый фланг оппозиции сегодня выглядит ослабленным. Коммунистическое движение в Белоруссии испытывает явную растерянность, колебания. Об этом свидетельствуют и попытки отдельных коммунистических функционеров и групп найти точки взаимосоприкосновения с властью, либо, наоборот, как секретарь ЦК ПКБ ***Сергей Калякин*** сомкнуться на почве борьбы с президентской администрацией с правыми политическими группами, вступить с ними в партнерские отношения, найти союзников и опору в рядах российского СПС, известного своей нетерпимостью к Лукашенко (и, заметим, ненавистью к коммунистическим догмам). Обе коммунистические партии республики активно пытаются использовать в своих партийных интересах, отстаивании своей идеологии элементы отрицательного опыта и негативной переоценки обществом процесса реформ главным образом в России, а также в соседних Литве и Польше. Но на этом поприще им составляет острую конкуренцию сам государственный идеологический аппарат РБ, который задействует в своих собственных целях весь потенциал официозных электронных и печатных СМИ.

Белорусские профсоюзы в прошлом году окончательно подпали, как известно, под управление государственных чиновников. Малая их часть в виде Белорусского конгресса демократических профсоюзов под руководством ***Александра Ярошука*** судорожно пытается в этих обстоятельствах сохраниться как элемент независимого белорусского профсоюзного движения. В отстаивании своего независимого от государства статуса БКДП сегодня ориентируется на Международную конфедерацию свободных профсоюзов(МКСП), затеяв процедуру вступления в ряды этой организации в качестве единственного свободного профцентра Белоруссии, представляющего интересы ее неправительственных профсоюзных структур. Скорее всего в середине лета этого года этот процесс будет юридически оформлен. Но уже не дожидаясь вступления БКДП в свои ряды, Международная конфедерация свободных профсоюзов обратилась к управлению Евросоюзом с требованием приступить к процедуре лишения Беларуси всех торговых льгот за игнорирование рекомендаций МОТ и за нарушение властями этой республики международно признанных стандартов в отношениях между государством и профсоюзами, «элементарных прав профсоюзного движения», что несовместимо с европейской системой преференций.

Перед выборами обозначили себя и немногочисленные политические активисты из среды белорусских предпринимателей. Наиболее заметны среди них две группы – Республиканский стачечный комитет предпринимателей Валерия Левоневского и организация «Частная собственность» Леонида Малахова. Пока они видят свою задачу, скорее, в привлечении внимания к себе средств массовой информации, прибегая при этом к весьма экзотическим акциям: призывая в период между двумя турами предстоящих выборов к «республиканской» забастовке предпринимателей, маршам протеста в центре Минска и т.п.

Вообще отдельные белорусские независимые эксперты утверждают, что местные выборы принесут в совокупную копилку оппозиционных партий до 10% от числа всех избирателей. Скорее всего и эта цифра является несколько завышенной. Она исходит, как представляется, из результатов исследований социологов, зафиксировавших значительное падение общественного рейтинга Александра Лукашенко. Вполне возможно, что это соответствует действительности, но вот перейдет ли часть разочаровавшихся избирателей в стан друзей оппозиции – это большой вопрос. Прогноз, в данном случае, лучше делать не на сомнительных данных социологических опросов перед выборами, а на основе реальной картины в лагере оппозиции. Неоднократные призывы радикалов к ее консолидации, созданию коалиции повисли в воздухе. Острое соперничество партийных «морализаторов» не способствует объединению усилий по борьбе с нынешним режимом, оппозиция продолжает не только оставаться расколотой, но и тяготеет к переводу партийной конкуренции на рельсы неприкрытой политической борьбы между враждующими группами с использованием всего арсенала средств. Это неумолимо диктует сама логика борьбы за власть в контексте осознания сегодняшними политическими маргиналами слабости и конечности власти президента Лукашенко.

Действительно, республика переживает достаточно сложный этап своего развития, нарастают многочисленные внутренние факторы, свидетельствующие об остром экономическом и политическом кризисе в Белоруссии. Очевидно, что без проведения масштабных хозяйственных и социально-политических трансформаций администрация Лукашенко обречена, она не сможет удержать власть. Такой возможный исход (с учетом белорусских политических реалий и потенциала выживаемости режима) зависит не столько от действий слабых политических групп и «карликовых» партий внутри республики, сколько предопределяется воздействием внешних сил и обстоятельств.

Сами же реформы в Белоруссии, на наш взгляд, вряд ли будут проведены сверху, поскольку этому мешает качество властной элиты, консервативной, продолжающей тяготеть к распределительной и социально-ориентированной модели государственного устройства с единственным центром управления, фактически исповедующей левые, социал-демократические идеологические принципы. Этому препятствуют также отсутствие финансово-материальных резервов, изобилия годных для экспорта природных ресурсов, способных стабилизировать такой переход, и психологической готовности к таким новациям корпуса чиновников, не говоря уже об обществе. Государственный аппарат, скорее всего,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

будет и дальше стремиться сохранить за собой главные контролирующие и регулирующие функции, собственность на основные средства производства. Кроме того, и это, видимо, хорошо понимает Лукашенко, система республиканского управления в ее нынешнем виде не выдержит неизбежно возникающих в ходе масштабной трансформации социальных, экономических и политических конфликтов, а, следовательно, рухнет вся вертикаль власти. А этого допустить, как считают в Минске, ни в коем случае нельзя.

Очевидно, что во всех странах, осуществивших относительно недавно трансформацию, переход к либеральным принципам, развитие широкой демократии и формирование эффективной, рыночной экономики диктовался не деятельностью политических, оппозиционных партий, а государственной политикой, проводимой правительствами и их лидерами. Процесс этот сопровождался вовсе не активизацией политической активности общества, а, как раз, наоборот – массовой деполитизацией. Весь комплекс задач, которые необходимо решать в процессе реформ, может поднять только само государство, задействуя буквально все свои стратегические резервы, что и происходило в центрально- и восточноевропейских странах. При этом нельзя отрицать, что оппозиционные структуры в некоторых странах Восточной Европы дали толчок, импульс, позволивший ускорить движение к реформам. Но этого не удалось бы достичь, если бы не сложились благоприятные для этого внешние обстоятельства, международные условия, не было бы фактора мощной поддержки из вне.

Александр Лукашенко, региональные элиты и местные выборы.

Владислав Лосев (Минск)

2-го марта в Белоруссии состоятся выборы в местные советы, которые будут первой крупной общественно-политической кампанией после президентских выборов 2001 года. При этом, в отличие от всех предыдущих выборов в представительные органы власти, которые проходили после конституционной реформы 1996 года, в нынешней кампании принимают активное участие и оппозиционные партии и организации.

Из всех политических сил вступивших в борьбу за представительство в местных законодательных собраниях можно условно выделить три предвыборных блока.

Во-первых, это президентский «блок», объединяющий тех соискателей депутатских мест, кандидатуры которых в той или иной форме согласовывались с администрацией президента РБ. В случае своего избрания «посланцы президента» должны будут составить непосредственную опору А.Г. Лукашенко в местных органах власти, что особенно важно в преддверии предстоящего этапа конституционных изменений, призванных снять временные ограничения на пребывание одного лица в должности главы белорусского государства.

Во-вторых, это «блок» местной номенклатуры. Как известно, в течение всего времени правления Александра Лукашенко администрацией президента особое внимание уделялось выстраиванию так называемой вертикали исполнительной власти, которая по замыслу ее создателей должна безоговорочно проводить в жизнь решения руководства республики. В целом, эта задача была выполнена и система исполнительной власти в Белоруссии работает как неплохо отлаженный механизм, который, в частности, во многом обеспечил убедительную победу Александру Лукашенко на президентских выборах 2001 года.

В то же время нельзя не понимать, что нынешние и тем более будущие интересы местных и центральных властей в Белоруссии, по всей видимости, будут совпадать далеко не во всем. Главная задача, которую необходимо решить президенту и его администрации уже в ближайшее время – это создание политических, экономических и прочих условий, позволяющих наиболее безболезненно устранить из действующей конституции Белоруссии нормы, которые препятствуют дальнейшему переизбранию А.Г. Лукашенко на президентский пост.

Центральная же задача, стоящая перед местной номенклатурой заключается не только в ее собственном политическом выживании, но и в создании таких условий на местах, которые позволили бы ей в недалеком будущем стать полноправными экономическими хозяевами в своих регионах. А это возможно только в случае плотной смычки местных исполнительной и представительной властей. Поэтому, в ходе протекающей предвыборной кампании местные и региональные власти независимо от указаний из Минска будут проводить в советы именно своих людей.

К тому же, белорусские местные власти уже имеют немалый опыт комплектации «под себя» местных советов. Так, например, в Минском областном совете текущего созыва подавляющее большинство депутатов являются руководителями предприятий или колхозов и чиновниками (в том числе на уровне начальников управлений) Миноблисполкома. Что же касается советов более низкого уровня (городские, районные, сельские и т.д.), то там, за исключением Минска и областных центров, картина носит еще более недемократический характер, так как широко распространенной является практика совмещений руководителями исполнительных органов власти своих постов с должностями председателей соответствующих советов.

В качестве третьего «блока», добивающегося избрания в местные советы выступают политические партии и независимые от властей самостоятельные кандидаты, каждые из которых, естественно, преследуют свои собственные цели. Единственно, что их всех объединяет, так это их общее неприятие со стороны как местных, так и центральных властей. Некоторое исключение составляет лишь пропрезидентская Коммунистическая партия Белоруссии (КПБ), которой из властей придется бороться только с местной номенклатурой.

По понятным причинам политические партии основной упор в своей предвыборной тактике сделали на попытку «прорыва» в Минский городской совет, областные советы, городские советы областных центров и крупных городов. В своих политических расчетах лидеры оппозиции видят, в первую очередь, Минский городской совет в качестве легитимного центра «сопротивления режиму».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это прекрасно понимают в администрации президента, и поэтому уже на этапе регистрации кандидатов был произведен существенный отсев соискателей депутатских мест.

По данным Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов, в регистрации в качестве кандидатов в депутаты отказано из числа подавших документы в Минский городской совет - 45,9 процентам, в областные советы – 26 процентам, в советы городов областного подчинения – 13,8 процентам соискателей. А вот в отношении представительных органов низшего уровня картина наблюдается совсем иная. Так, при выдвижении в районные советы отказано в регистрации 1-му проценту, в поселковые советы – 0,7 процента и в сельские советы – 0,3 процента от подавших документы.

Уже первый этап предвыборной кампании явственно свидетельствует о предсказуемости итогов выборов. Основная борьба, по всей видимости, будет вестись между предвыборным «блоком» центральной власти и кандидатами от местной номенклатуры и то в том случае, если региональные элиты не найдут общего языка с Минском. Политические же партии уже традиционно для Белоруссии, скорее всего, останутся на обочине политической жизни, что при нарастающем всеобщем обеднении немаловажно для сохранения политической стабильности в республике.

В своей дальнейшей государственной и политической деятельности Александр Лукашенко помимо существующей властной вертикали намерен опираться на Федерацию профсоюзов Белоруссии (ФПБ), Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ) и местные советы.

В последнее время в структурах ФПБ произошли серьезные кадровые изменения, позволившие в значительной степени умиротворить профсоюзный актив и практически исключить вероятность перехода ФПБ в оппозицию президенту. На руководящие должности ФПБ был делегирован ряд высокопоставленных чиновников и ведущих специалистов из администрации президента РБ во главе с нынешним председателем Федерации профсоюзов Леонидом Козиком. Кроме этого, была полностью обновлена редакция органа ФПБ газеты «Белорусский час».

Что касается БРСМ, то, несмотря на внушительную численность (89 тысяч человек) эта организация на данный момент носит скорее номинальный, чем дееспособный характер, так как подавляющее большинство ее членов это школьники старших классов. По словам первого секретаря БРСМ Александра Нахаенко в настоящее время в организации состоит 21 процент от общего числа, имеющихся в республике старшеклассников и менее одного процента от общего числа студентов, учащихся ПТУ и молодых рабочих. Так, что БРСМ можно считать опорой президента с большой долей условности.

По всем признакам, в 2003 году администрацией президента намечено окончательно выстроить тот общественно-политический «каркас», который призван стать опорой А.Г. Лукашенко в реализации его стратегических политических замыслов. И, очевидно, по этому центральная республиканская власть уделяет самое пристальное внимание казалось бы вполне заурядным выборам в местные советы.

Российское телерадиовещание в Беларуси как индикатор интеграции.

Владислав Лосев (Минск)

Начало 2003 года было ознаменовано для белорусских граждан двумя заметными событиями. Это визит в Минск президента Владимира Путина (19-20 января) и практически полное отключение с первого января российского радиовещания в Белоруссии. Из республиканского эфира решением властей были выдворены три уважаемые и любимые белорусскими слушателями российские радиостанции «Маяк», «Юность» и «Голос России». 7 января белорусские власти прекратили трансляцию ежедневной программы православной радиостанции «Радонеж», а с 1 февраля зона вещания телеканала «Россия» в РБ была ими сокращена на треть.

Особое возмущение среди граждан вызвало устранение из белорусского информационного пространства «Маяка», который у жителей республики еще с времен Советского Союза прочно ассоциировался с единой и великой страной от Буга до Курил. Вот, что, например, пишет по этому поводу семья Галичиных в минской негосударственной газете «Ва-банк» (20.01.2003 г.): «Мы с женой граждане Беларуси, но нас лишили права выбора, вероломно отключили р.ст. «Маяк», которая с нами более сорока лет! Поговорив с друзьями и знакомыми мы убедились, что подобное возмущение и негодование испытывают и они.

Почему нас опять не спрашивают, что нам слушать? Почему с нами не считаются?»

По всей видимости наступление на российские электронные СМИ в 2003 году будет происходить со стороны белорусских властей по всем направлениям. Одни вовсе исчезнут в Белоруссии, а вещание других претерпит серьезные изменения.

В частности, по планам Министерства информации Белоруссии с сентября 2003 года должно начаться так называемое совместное белорусское вещание с телевизионными каналами «Россия» и «Культура». В то же время, опыт подобного сотрудничества белорусского канала ОНТ и Первого российского канала (ОРТ) показывает, что «совместное вещание» неизбежно выльется в устранение из телеэфира «неудобных» новостных и информационно-аналитических программ как это произошло с программой «Однако» Первого российского ТВ-канала.

Объясняя отключение ведущих российских радиостанций, белорусские власти довольно неуклюже ссылаются на некие экономические причины своих, разрывающих единое информационное пространство действий. Они, в частности, утверждают, что «Маяк», «Юность» и «Голос России» не оплачивали ретрансляцию своих передач в Белоруссии. Трудно сказать, насколько это соответствует действительности, но, например, «голос России» уже официально опроверг информацию белорусской стороны, сообщив, что исправно все последние годы платил за ретрансляцию своего сигнала.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Так что, по крайней мере, эту, вещающую на весь мир радиостанцию убрали из белорусского эфира с нарушением действующего законодательства.

Поэтому, чтобы не утверждали белорусские власти, но решение о перераспределении вещания в белорусском эфирном пространстве имеет, в первую очередь, политическую подоплеку.

Это подтверждают и новые требования со стороны министерства информации к российским радиостанциям уже вещающим или планирующим вещать в Белоруссии (помимо отключенных «Маяка», «Юности» и «Голоса России» – это некоторое число преимущественно музыкальных FM – радиостанций), которые предполагают, что до сорока процентов эфира этих станций должно быть отдано белорусским новостям, программам и музыке.

Данное драконовское требование белорусского министерства информации фактически делает невозможным вещание в Белоруссии старейших (еще с советских времен) российских радиостанций, так как трудно себе представить, чтобы уважающие себя «Маяк» или «Юность» согласились пойти на такое усекновение собственного эфира. Фактически белорусские власти хотели бы, используя широко известный и ценимый потребителями товарный знак того же «Маяка», подсовывать слушателям свою далеко не качественную эфирную продукцию.

Белорусскими властями движет, очевидно, не только желание «нахлебничать» на популярности российских теле- и радиоканалов, но и плохо прикрытое стремление максимально ограничить возможности сограждан в свободном получении информации. Так, по данным белорусского Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) в декабре 2002 года для 78,1 процента белорусских граждан основными источниками информации о событиях в республике и за ее пределами являлись российские телеканалы. Особенно вводимые ограничения касаются (как это может показаться ни странным) информации из Российской Федерации. Когда в России «было все плохо» российские теле и радиоканалы вещали в Белоруссии на полную мощность, т.к. позволяли ощущать жителям республики все «преимущества белорусской модели» (за счет чего достигалось тогдашнее относительное благополучие белорусские граждане, конечно же, не знали) и правильность избранного властями курса. Когда же в Российской Федерации, пусть и с большими трудностями, положение дел стало меняться к лучшему, а Белоруссия наоборот стала входить в полосу социально-экономического кризиса, то свободное получение гражданами «излишней» информации из России показалось кое-кому чреватым неприятностями.

Вообще же после президентских выборов 2001 года в высших кругах белорусской власти произошел т.н. «скользящий переворот», т.е. перераспределение сфер влияния вокруг фигуры президента. Государственную политику стали определять люди глубоко чуждые идеям белорусско-российского воссоединения. Они смогли убедить А.Г. Лукашенко (по крайней мере на время), что со стороны Запада возможна легитимизация нынешнего главы белорусского государства и признание его притязаний на третий президентский срок в обмен на «укрепление суверенитета» и политическое дистанцирование Белоруссии от России. По мнению ряда аналитиков, нынешними идеологами белорусской власти была предложена система мероприятий призванных показать Западу, в первую очередь США, что при определенных гарантиях с их стороны белорусской стороной может быть прекращено союзное строительство и даже сама идея белорусско-российского объединения может быть пущена под откос. Эти меры включали в себя не только создание всевозможных препятствий для серьезного прихода российских компаний в Белоруссию и моделирование белорусско-российских политических скандалов, но и резкое сокращение российского информационного присутствия в республике.

Поэтому, прошлогодние скандальные события на союзном поприще (неадекватная реакция на интеграционные предложения В.В. Путина, скандал с «Газпромом», попытка А.Г. Лукашенко нанести визит на саммит НАТО) вряд ли можно считать чем-то случайным.

Однако, как известно, финансовые прения с «Газпромом» завершились признанием белорусской стороной своей задолженности, а «прорыв» в Прагу не состоялся, но вот что касается ограничения российского информационного присутствия в Белоруссии, то здесь, как говорится, все в порядке.

Белорусские власти целенаправленно проводят в республике антироссийскую информационную политику. Причем, делается все это под многочисленные разговоры о необходимости формирования (полное лицемерие!) единого белорусско-российского информационного пространства.

В этой связи, вызывает недоумение странная позиция Парламентского собрания (ПС) Союза в вопросе прекращения вещания российских электронных СМИ в Белоруссии. ПС даже не попыталось серьезно разобраться в существе дела и безоговорочно приняло сторону белорусской бюрократии и тем самым проигнорировало интересы миллионов граждан Республики Беларусь, которые к тому же являются еще и гражданами Союзного государства Белоруссии и России. Все это еще раз подтверждает то обстоятельство, что Парламентское собрание не является полноценным парламентом способным выражать общесоюзные интересы.

Что касается визита в Белоруссию (19-20 января) Владимира Путина то пока трудно дать ему сколько-либо объективную оценку, так как если судить по официальной информации то ничего существенного на прошедшем заседании Высшего государственного совета (ВГС) Союзного государства не произошло. Вначале правда предполагалось, что именно на этом заседании ВГС будет рассмотрена концепция долгожданного Конституционного акта (КА), но проект этого документа как всегда оказался не готов. Сопредседатели же комиссии по созданию проекта КА Геннадий Селезнев и Вадим Попов сообщили президентам, что комиссия работает (который уже год!) и на 3 февраля намечено ее очередное заседание.

Относительно же введения единой валюты необходимо заметить, что названный президентами срок 1-го января 2005 года не является каким-то прорывным. Более того, этот срок представляется очередным затягиванием процессов создания единого экономического пространства и нет никакой гарантии того, что он спустя какое-то время не будет пересмотрен в сторону увеличения. Единственно, что вселяет хоть какую-то надежду так это то, что с 1-го июля текущего года решением белорусского правительства предусматривается введение в обращение на территории Белоруссии

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

безналичного российского рубля. В связи с этим, 22 января Александр Лукашенко дал поручение главе белорусского правительства Геннадию Новицкому «существенно активизировать» переговорный процесс с Российской Федерацией и осуществить «поиск решений экономических проблем союзных отношений Беларуси и России, в том числе скорейшего введения российского рубля в качестве единой валюты».

Таким образом, события января 2003 года еще раз выявили то обстоятельство, что одним из основных факторов реально тормозящих белорусско-российское объединение является неконструктивная позиция высшей белорусской бюрократии, которая свои текущие интересы ставит выше насущных потребностей белорусской экономики и общества, остро нуждающихся в резком повышении темпов реальной интеграции.

И здесь интересы А.Г. Лукашенко, как президента и как политика, рассчитывающего на длительную политическую карьеру, объективно расходятся с интересами значительной части высшей белорусской бюрократии.

Как бы там ни было, но в нынешнем 2003 году Александру Лукашенко придется все же выбирать (как он не оттягивает этот момент) между реальным объединением (а значит и своей политической перспективой) и абсолютным суверенитетом белорусской бюрократии, который лично для него (т.е. суверенитет) есть в лучшем случае путь в тупик.

Союзное государство в геополитическом контексте

А.Л.Евдокимов
(эксперт Фонда национальной и международной безопасности)

Подходя к анализу современных геополитических процессов в любом регионе мира, в том числе интеграционных процессов между Белоруссией и Россией, следует, прежде всего, оценивать их через призму событий, произошедших 11 сентября прошлого года в США.

Более года прошло с момента чудовищного по своему цинизму террористического акта в Соединенных Штатах. Однако ясности в оценке глубинных причин этого варварского факта до сих пор нет. Никто до сих пор не взял на себя ответственность за этот теракт, никто не выдвинул характерных для террористических действий политических, экономических или иных требований к правительству США, и, наконец, даже через полгода, крайне скупа доказательная база причастности Бен Ладэна и «Аль-Каеды», и уж, тем более, афганского или иракского народа, к этому варварскому преступлению. Напротив, все чаще в печать и на телевидение выбрасывается информация о причастности совсем других сил к произошедшим в сентябре прошлого года в США событиям. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл называл их «наднациональными», экс-руководитель Главного управления международного военного сотрудничества Минобороны РФ генерал-полковник Леонид Ивашов - «транснациональными», но в любом случае, это мировая сила «новой формации». Для этих сил США – обычное национально-государственное образование, которое можно использовать для достижения своих целей по установлению мирового господства.

Следствием терактов в сентябре прошлого года стало втягивание США в военный конфликт по всему миру, поскольку «террористы» или их «пособники», снабжающие террористов оружием, могут находиться в любой точке земного шара. С этого момента США превратились в подобие «двух колесного велосипеда», который обязан в силу геополитических и экономических законов все время ехать без права на остановку.

В этой ситуации традиционное международное право, традиционные законы рыночного ценообразования и экономики в целом, традиционная культура, мораль и этика, как и многое другое традиционное, отходит на второй план, и уступает первенство «наднациональным» интересам «борьбы с международным терроризмом» и по установлению мирового господства. США в данном случае выступают только механизмом по реализации этих планов.

Можно сделать уверенное предположение, что в ближайшие годы руками США будет реализована концепции по установлению политического и экономического контроля над «неуправляемыми» территориями, районами залегания основных мировых запасов природных ресурсов и путями их транзита в страны потребители, закрепление военных баз и формирований в ключевых регионах планеты.

Исходя из всего вышесказанного, можно предположить, что и Россия, и Белоруссия, интересуют «транснациональное» правительство только в форме полуколониальных управляемых образований: Россия как источник углеводородного сырья, а Белоруссия как путь его транзита в Европу. И ни при каких обстоятельствах Запад не согласится на объединение Беларуси и России в Союзное государство. Причем в отношении Беларуси со стороны Запада может реализовываться два сценария.

Первый, в котором заинтересованы транснациональные мировые и европейские структуры, управляемый кризис с целью смещения легитимного руководства страны и установления «послушного» политического режима без перехода в неуправляемую фазу.

Второй сценарий, в котором заинтересованы национально ориентированные силы в США, предусматривает формирование очага неуправляемого конфликта с целью формирования еще одного района конфликтогенности на европейском континенте и создание трудностей с обеспечением Европы, прежде всего Германии, энергоресурсами.

В этих условиях совершенно очевидно, что при любом варианте развития событий США и страны западной Европы будут, по-прежнему, оставаться последовательными противниками белорусско-российского объединения.

У Белоруссии есть возможность выбирать между Востоком и Западом. Даже если не учитывать этнокультурные и исторические традиции, преимущества от сотрудничества с Востоком очевидны, и это понимает Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко. Запад заинтересован в существовании на территории Белоруссии «транзитного» государства с устойчивой управляемой политической системой, немногочисленной, но хорошо оплачиваемой «политической элитой»,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

слаборазвитой экономической, научной и образовательной системами и дешевой рабочей силой из среды коренного населения. Иными словами, это путь полуколонии.

Россия же заинтересована в существовании на территории Белоруссии сильного, стабильного и максимально интегрированного политически и экономически с Россией государства, основная задача которого совместное с Россией самодостаточное поступательное развитие во всех областях.

В противодействие этой тенденции атлантическая геостратегия исходит из категорического недопущения усиления влияния России. Для этого руками США Россию будут постепенно выдавливать из Средней Азии, с Кавказа, и попытаются окружить кольцом дружественных США государств на Западе, и в дальнейшем расчленить ее на полуколониальные управляемые государственные образования, чтобы она прекратила свое существование как великая держава без малейших шансов на возрождение.

Процесс формирования Союзного государства, который в значительной степени усиливает геостратегические позиции России на западном направлении, в эту стратегию совершенно не вписывается.

Реализации геополитических установок США по доминированию на постсоветском пространстве объективно препятствует и современная внешняя политика Республики Беларусь.

Беларусь практически остается единственным государством, которое не вошло в Черноморско-Балтийский санитарный кордон, уже почти отделивший Россию от стран Европы. Две части этого кордона - прибалтийские страны (Литва, Латвия, Эстония) и страны ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова) - оказались разорваны в самом центре, где проходит геостратегический коридор на Россию.

В этих условиях можно предположить, что США приложат максимум усилий, чтобы установить в Белоруссии подконтрольный управляемый политический режим, взять под свой контроль нефте- и газопроводы из России в Западную Европу как для оказания давления, как на Россию, так и на своих «строптивых» европейских союзников, а, кроме того, отделить Россию от Европы «санитарным кордоном».

По механизму реализации сценарии в Беларуси могут быть разыграны самые разнообразные: управляемый экономический кризис с постепенным переносом требований в политическую сферу, межнациональных противоречий («польский» сценарий), объявление Беларуси государством – пособником международному терроризму и т.д. США жизненно необходим контроль над территорией современной Белоруссии.

Нельзя не обратить внимания на то, что сценарии как уже состоявшихся, так и планируемых учений НАТО в Европе имеют враждебную как по отношению к России, так и по отношению к Белоруссии направленность, а цель их - освоение существующих ТВД и отработка силового разрешения возможных межнациональных вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве.

Реально оценивая угрозу своим национальным интересам со стороны нарождающегося Союзного государства, США предпринимают беспрецедентные в международной практике шаги по дискриминации Беларуси, чинят всяческие препятствия внешнеполитической деятельности официального Минска. Запад блокирует оказание экономической помощи и выделение кредитов, не признает легитимности выборов в белорусский парламент, постоянно ставит вопрос в ООН и ОБСЕ о нарушении прав человека в Беларуси. Одновременно США через свои лоббистские политические партии и движения в Беларуси и России пытаются максимально затормозить процесс интеграции двух стран изнутри.

Для России интеграция с Белоруссией - единственный шанс сохранить возможности геополитического влияния на западном направлении в начале XXI века. И хотя интеграционные процессы идут непросто, руководство обоих государств осознают отсутствие альтернативы процессу единения.

Сотрудничество Беларуси и России в сфере экономики требует не создания совместных предприятий, а восстановления десятилетиями существовавших экономических связей, что при выработке общих правил хозяйствования может в короткий промежуток времени дать значительный экономический эффект, и уже дает подобный эффект на региональном уровне.

В результате создания Союзного государства появилась возможность использования безопасного и экономически выгодного экспортного коридора. Таким естественным коммуникационным коридором из России в Центральную и Западную Европу, а также в Калининградскую область стала территория Беларуси. Она же представляет собой прямой автомобильный и железнодорожный выход на запад через Брест. Около 80 проц. российских транзитных грузоперевозок в страны ЕС осуществляется сегодня через Беларусь.

Еще более важным является сотрудничество в военной области. Оно позволяет решать ряд важных для обоих государств задач оборонного и геополитического характера: противостоять планам создания Черноморско-Балтийской конфедерации как “санитарного кордона”, отрезающего Россию от Запада; рациональнее решать проблемы Калининградской области; использовать потенциал белорусской армии; обеспечивая безопасность на важном в транспортном и коммуникационном отношении “европейском перекрестке”; создать надежное геополитическое ядро в рамках СНГ; интегрировать белорусский и российский ВПК; и, наконец, создать общее и единое оборонное пространство.

Дальнейшее укрепление Союза Беларуси и России – это важный шаг на пути объединения славянских и других народов бывшего СССР и восстановления былой геополитической роли Евразийского континента в мире. Положительные результаты в белорусско-российском сближении, вне всякого сомнения, могли ли бы оказать положительное воздействие на другие республики бывшего Советского Союза, в первую очередь Украину, Армению и Казахстан.

Строить дом на надежном фундаменте

22.01.2003. Республика

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Визит Владимира Путина в Беларусь, в ходе которого решались в основном назревшие практические вопросы в отношениях двух стран, снова взбудоражил общественное мнение. К сожалению, пока в выборе модели союзного строительства национальный консенсус не достигнут. Даже оппозиция, выступающая против Союза Беларуси и России, бурно обсуждает два возможных подхода: "У Еуропу разам з Расіяй", который предлагает ОГП, и «Беларусь — у Еуропу" без Расіі», на которой настаивают партия БНФ и «Молодой фронт». Оппозиционная пресса навязывает белорусским гражданам ложную дилемму «Интеграция или суверенитет?", которая после событий 11 сентября вообще лишилась смысла. Для того, чтобы объективно оценить процессы, происходящие сегодня на интеграционном поле, стоит проанализировать настроения не только белорусской, но и российской политологической элиты. Своим мнением на сей счет и впечатлениями о работе конференции, проходившей недавно в Москве и посвященной союзному строительству, редакция попросила поделиться ее участника белорусского политолога Николая СЕРГЕЕВА.

— Трудно не заметить, что в последнее время произошли качественные изменения в политике Кремля и настроениях российской политической элиты. Официальная Москва вновь превратилась в активного игрока мировой политики и потому пытается расставить более современные акценты и в белорусско-российских отношениях. Как можно оценить степень консолидации российской политологической элиты при выборе модели союзного строительства?

— Конференция в Москве вызвала большой интерес влиятельных российских аналитиков, которые определяют общественное мнение и заметно влияют на формирование политики российского государства. Так, директор Института стран СНГ Константин Затулин остановился на причинах торможения строительства Союзного государства. По его мнению, вокруг различных моделей союзного строительства сформировались различные группы влияния, которые пытаются отстаивать свой взгляд на объединение. Однако учитывать надо прежде всего мощные объективные потребности (экономическое развитие, этническое и духовное родство), по которым объединение необходимо. Российские политологи в подавляющем большинстве рассматривают Союзное государство как геополитический проект, позволяющий обеспечить выживание и суверенитет народов восточно-славянских государств в условиях современной межцивилизационной борьбы.

Независимо от взглядов на формы объединения было высказано несколько тезисов, на которых сошлись все. Президент фонда «Политика» Вячеслав Никонов, в частности, подчеркнул, что идею Союзного государства прекрасно принимают народы Беларуси и России, так как простым гражданам необходимо общее политическое, правовое и экономическое пространство. Проблема существует в разногласиях белорусской и российской политической элиты во взглядах на формы государства. Пока не расставлены все точки над <Ф>, важно, чтобы темп союзного строительства определялся формулой, которая распространена в Евро-союзе. Важна не столько конечная цель движения, которую надо, конечно же, определить совершенно четко. Главное — постоянное движение в сторону единения. Вот почему особенно остро стоит вопрос о едином экономическом пространстве. Российские политологи акцентировали внимание на том, что условия для российских компаний в Беларуси не должны быть хуже, чем в других странах СНГ.

Каждый раз, когда российские политики заговаривают о трех ветвях русского народа, белорусская и украинская элита напоминает, что России необходима победа «над пока непобедимым великорусским шовинизмом». Да и экспорта российской «прихвати-зации» в Беларуси побаиваются не без оснований...

— На мой взгляд, миф о великорусском шовинизме — это реликт давно ушедшей эпохи. Не случайно на конференции о единстве трех русских народов говорил даже известный политолог Андраник Мигранян, которого трудно заподозрить в великорусском шовинизме. К сожалению, в общественном мнении Беларуси существует инерция представлений о современной Российской Федерации как о стране времен Ельцина. А между тем положительные изменения происходят на глазах. Например, в городе Москве рост ВВП составляет 15 процентов.

Вячеслав Никонов привел в своем выступлении данные Всемирного банка, согласно которым Россия по паритетной покупательной способности занимает девятое место в мире, что близко к уровню Франции. Миф о голодной, нищей России, с которой объединяться экономически не выгодно, давно не соответствует действительности. Еще один миф, который, по мнению российских аналитиков, предстоит развенчать, это абсолютизация такого понятия, как суверенитет, которое в условиях глобализации для малых государств становится просто бессодержательным.

— В американской доктрине национальной безопасности есть даже термин «несостоявшиеся государства...»

— Нынешние глобальные амбиции США позволяют объявить «несостоявшимся» любое неугодное государство. Дело в том, что существует объективный закон, согласно которому реальным суверенитетом может обладать только экономическое пространство с населением не менее 300 миллионов. Выходит, России и СНГ, и об этом тоже говорилось на конференции, неизбежно придется восстанавливать единое экономическое пространство. Иначе о национальном суверенитете придется только мечтать.

— Вернемся, однако, к спору о моделях союзного строительства. Российская политическая элита считает формулу «1+1» нежизнеспособной. Она склоняется к модели, по которой объединились западные и восточные немцы. Не сбрасывается со счетов и вариант интеграции по аналогии с ЕС. Наговорено на эту тему столько, что тема интеграции стала уже заезженной пластинкой, которую и слушать надоело, и выбросить жалко. Не лучше ли по совету мудрецов предоставить воде течь, как ей угодно, и не заботиться об остальном...

Видимо, реализация союзных сценариев действительно пойдет по пути прагматизма и взаимного учета интересов. Как отметил на конференции политолог Владимир Жарихин, за годы, прошедшие с 91-го, к независимому существованию привыкли прежде всего бюрократические элиты. Поэтому придется повторять некоторый опыт ЕС. Сейчас, как никогда, необходим союзный парламент. В ЕС тоже не могли договориться, пока не появился Европарламент. У нас же сложилась довольно странная ситуация. Есть исполнительные органы, но нет такого института, который бы направлял и контролировал их деятельность.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Конституционный акт, союзный парламент, Конституция — эта формула Союзного государства уже проговорена. Союзный парламент, пусть даже с минимальными полномочиями, может стать площадкой для постоянного взаимодействия политических элит и их последующей консолидации.

— Существует расхожее выражение, что генералы всегда готовятся к прошлой войне. В определенных политических кругах Беларуси и России до сих пор жива иллюзия, что возможно объединение постсоветских стран по типу Советского Союза...

— Ссылки на СССР и советский опыт государственного строительства вряд ли уместны. Государственное устройство Советского Союза было признано неудачным. Как показывает исторический опыт, необходимой степенью прочности обладают только те союзные государственные образования, которые построены по принципу одноуровневой федерации, т.е. такие, как США или Германия. СССР же был, по крайней мере, двухуровневой федерацией. государственная прочность которой жестко обеспечивалась КПСС. Не стало тоталитарного стержня, и все рассыпалось.

Поэтому сегодня надо подойти к союзному строительству самым основательным образом. Строится дом, и надо обсуждать, как его построить, чтобы он был прочным. К этому проекту надо подходить прагматически, как политические инженеры. Надежным фундаментом должен стать цивилизованный рынок, единые деньги, единое экономическое и политическое пространство... После 11 сентября в мире играется совершенно новая партия, и Беларуси пора встраиваться в новую современную игру.

Ну что ж, будем надеяться, что госпожа История окажется мудрее нас и развяжет те узлы, которых мы пока не можем развязать.

Беседу вела Нина Шелдышева, «Р».

Вместо жесткой привязки - расчеты в рублях

27 января - 2 февраля, 2003. Белорусский рынок, № 3

Анатолий Тарахович, Ирина Крылович

Национальный банк отказался от идеи жесткой привязки белорусского рубля к российскому рублю с 1 июля 2003 г. Привязка будет осуществлена с 1 января 2004 г., а с 1 июля текущего года нас ожидает процесс перехода белорусских и российских предприятий во взаиморасчетах на российский рубль.

Для этого к началу второго полугодия Национальный банк намерен отменить обязательную продажу экспортной выручки в российских рублях.

"На сегодня более 60% всех расчетов между двумя странами осуществляется в долларах США, и это ненормальная ситуация", - заявил 23 января на пресс-конференции председатель Национального банка Беларуси Петр Прокопович.

Глава Нацбанка напомнил, что жесткая привязка белорусского рубля к российскому с 1 января 2004 г. предусмотрена планом по введению единой валюты Союзного государства Беларуси и России. По его словам, в последние месяцы Нацбанк Беларуси изучал возможности ускорения этого процесса и перехода к жесткой привязке уже с 1 июля этого года, однако в итоге отказался от этих планов. "Мы просчитали все возможности, варианты и убедились в том, что если мы введем жесткую привязку белорусского рубля к российскому на полгода раньше, то возникнет много негативных вопросов для нашей экономики", - сказал П. Прокопович, не указав при этом, какие именно негативные последствия ожидали бы Беларусь в данном случае.

Это заявление выглядит тем более удивительным, что ресурсов для поддержания курса белорусского рубля даже в случае жесткой привязки у Национального банка, судя по всему, было бы достаточно.

По признанию главы Нацбанка, кредиты, которые выдавались Центробанком РФ на поддержку курса белорусского рубля в последние годы (а после ликвидации множественности курсов у нас осуществляется "мягкая" привязка к российскому рублю), не использовались.

"Из 4,5 млрд. RUR, выделенных Беларуси Центральным банком Российской Федерации в 2001-2002 гг. в виде кредита для поддержания курса национальной валюты нашей страны, ни одного рубля не использовано", - заявил П. Прокопович.

По его словам, уже в течение трех лет ситуация на финансовых рынках Беларуси стабильная. Национальный банк поддерживает курс белорусского рубля собственными силами и продолжает наращивать валютные резервы. За прошлый год Национальный банк приобрел на различных сегментах валютного рынка 49,5 млн. USD. Российские же рубли, которые предоставлены в виде кредита, находятся на наших счетах в Центробанке России и коммерческих банках этой страны. "Тем не менее", - заявил председатель правления Нацбанка, - "наличие данного кредита укрепляет уверенность населения и субъектов хозяйствования в надежности белорусского рубля и поддерживает стабильность банковской системы Беларуси.

Заявления о планах привязки к российскому рублю стали следствием решений, которые были озвучены лидерами Беларуси и России после заседания Высшего государственного совета.

В соответствии с этими решениями российский рубль в виде единой денежной единицы Союзного государства Беларуси и России будет введен с 1 января 2005 г. К этому же сроку должен быть решен и вопрос о создании единого эмиссионного центра.

Об этом, выступая 20 января перед журналистами по окончании заседания Высшего государственного совета, заявили Александр Лукашенко и Владимир Путин. По их словам, на уровне глав двух государств приняты все необходимые решения для придания динамики белорусско-российскому объединению. "Что от глав государств зависело, мы решили.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сейчас на заседании Высшего госсовета мы сделали замечание правительствам и национальным банкам двух стран о том, что они должны реализовать эти решения, активизировать работу. Договоры нужно выполнять", - заключил А. Лукашенко.

При этом президент РБ отметил, что введение российского рубля в качестве платежного средства на территории Беларуси должно вестись в строгом соответствии с положениями Договора о создании Союзного государства. "Если там записано 1 января 2005 г. и коль мы уже не смогли до 1 января 2004 г., то к 2005 г. мы обязаны реализовать концепцию введения единой денежной валюты. Кроме того, нам надо создать единый эмиссионный центр, решить другие вопросы", - сказал А. Лукашенко.

"Реализуя решение о сроках введения единой валюты, необходимо провести сложную подготовительную работу", - признал в свою очередь В. Путин. Поэтому, по его словам, уже в течение весны 2003 г. в этом направлении должны быть предприняты согласованные шаги. В противном случае, как заметил российский лидер, уложиться в установленные сроки не удастся.

В связи с этим осталось неясным, каким образом Россия собиралась уложиться в сроки, предлагая так называемый "ускоренный" вариант введения российского рубля на территории Беларуси - с января 2004 г. Напомним, В. Путин выступил с этим предложением в середине прошлого года.

Очевидно, что изменение планов России неслучайно совпало с решением белорусского Нацбанка отложить сроки жесткой привязки к российскому рублю, заменив ее безналичными расчетами в российских рублях между предприятиями двух стран и отменой обязательной продажи российских рублей.

Видимо, не только и даже не столько Нацбанк Беларуси, а российские экономисты просчитали негативные последствия от жесткой привязки белорусского рубля к российскому в условиях слишком высоких темпов инфляции в Беларуси даже по сравнению с российскими.

Напомним, в прошлом году инфляция в Беларуси вышла за верхний предел прогнозных показателей и составила 34,8%. Впрочем, можно оценить это достижение и по-другому. В Нацбанке отмечают, что 34,8% - рекордно низкий за последние 12 лет уровень.

В качестве положительного итога 2002 г. глава Нацбанка П. Прокопович назвал выполнение прогнозного показателя по девальвации белорусского рубля, которая за год составила 21,5%. Напомним, что темпы девальвации белорусского рубля согласовываются с Центробанком РФ и под эти показатели даются кредиты, которыми мы, как оказалось, не пользуемся, но согласованные параметры выдерживаем.

Вместе с тем при более высоких темпах инфляции разница между двумя этими параметрами оказалась довольно большой, что негативно сказывается на финансовом состоянии отечественных предприятий-экспортеров.

Вероятно поэтому на 2003 г. планируется несколько скорректировать соотношение темпов изменения этих двух параметров. По словам П. Прокоповича, за год уровень инфляции планируется снизить в полтора раза (до 18-22%), а темпы девальвации - в 1,25 раза. К концу 2003 г. курс белорусского рубля должен составить 2.250-2.350 BYR/USD, причем Национальный банк ориентирован на нижнюю отметку определенного им коридора.

Ставка рефинансирования за год должна снизиться с нынешних 38 до 26% годовых, что должно подвигнуть и банки на снижение стоимости кредитов.

Таким образом, амбициозные планы президента по обеспечению роста ВВП Беларуси в размере 6-7% годовых ставят Национальный банк перед необходимостью решать одновременно две практически противоположные задачи: ограничивать рост денежной массы, темпы инфляции, девальвацию и при этом обеспечивать наличие в экономике достаточного объема недорогих кредитных ресурсов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

2 февраля. Встреча высокопоставленных представителей России, Германии и Украины по вопросу создания международного консорциума по управлению украинской газотранспортной системой, на которую украинская сторона приглашала 3 и 4 февраля, переносится на более поздний срок. Как сообщило посольство Германии в Украине, немецкая сторона и в дальнейшем подчеркивает свою заинтересованность в этом проекте и предлагает вскоре согласовать новую дату встречи. Как передает «Интерфакс-Украина», посольство напоминает, что в ходе этого диалога 19 и 20 декабря прошлого года делегация представителей «Рургаза» и Федерального министерства провела переговоры в Киеве, а 22 января нынешнего года украинская делегация посетила «Рургаз» в Эссене. Предполагалось, что с немецкой стороны во встрече примут участие статс-секретарь Федерального министерства экономики и труда Аксель Герлах и глава правления «Рургаза» Буркхард Бергманн. В посольстве проинформировали, что указанные лица были готовы к встрече 3-4 февраля. По информации «Интерфакс-Украина», встреча переносится по инициативе украинской стороны.

3 февраля. В Риме состоялось заседание Постоянного Синода епископов Украинской греко-католической церкви (УГКЦ). После краткого предварительного совещания участники синоду имели аудиенцию у папы Римского Иоанна Павла II. На встрече с понтификом, по данным пресс-секретариата главы УГКЦ, присутствовали кардинал Любомир Гузар, глава УГКЦ; митрополит Филадельфийский Стефан Сорока; епископ Самборско-Дрогобичский Юлиан Вороновский; епископ Вроцлавско-Гданский Владимир Ющак; епископ Ивано-Франковский Софрон Мудрый; епископ Михаил Гринчишин, апостольский экзарх для украинских греко-католиков Франции, стран Бенилюкса и Швейцарии; епископ Василий Медвит, экзарх Киево-Вышгородский. Специальное приглашение для участия в синоде получили Иван Мартыняк, митрополит Перемишльсько-Варшавский и епископ Глеб Лончина, суффраган Львовской архиепархии.

В своем выступлении на синоде кардинал Гузар коснулся современных проблем в жизни УГКЦ, и заявил о необходимости определиться с ее юридическим статусом, который должен засвидетельствовать ее 1000-летнюю идентичность. Таким образом, галицкие униаты всерьез намерены пересмотреть свою генеалогию и вести ее от св. князя Владимира, Крестителя Руси, а не тех епископов-предателей, которые на Брестском соборе 1596 г. изменили Православной Церкви и перешли под власть Римского папы, за что были лишены сана и преданы анафеме теми, кто остался верен вере отцов.

9 февраля Задачей Верховной Рады Украины на третьей сессии является “сбалансирование, рассредоточение власти” путем создания противовесов президентской должности для того, чтобы “сбить” ажиотаж вокруг выборов нового президента страны и предотвратить опасность чрезмерной зависимости курса развития страны от личностных качеств следующего главы государства. Об этом, как передает корреспондент ForUm’a, заявил в сессионном зале ВР, открывая новую сессию украинского парламента, спикер Владимир Литвин.

В.Литвин указал на существующую опасность для Украины прихода на пост президента политика, “при котором будет процветать фаворитизм”. Другой опасностью спикер считает возможность избрания на пост президента человека, тесно связанного с олигархическими кругами. В обоих случаях существует значительная угроза для эффективного обеспечения государственных интересов страны, уверен спикер. “Политика в Украине слишком персонифицирована”, добавил он. “Это слишком серьезно, чтобы снова не поднять вопрос об ответственности парламента” за проведение политической реформы, сказал В.Литвин, добавив, что при ее проведении необходимы точные и выверенные действия ВР. Он уверен, что существующая “система власти практически исчерпала себя и можно и нужно переходить к новому состоянию”. Насчет «связей с олигархическими кланами» Литвин явно намекает на В.Медведчука. Спикер все более активно ведет свою предвыборную игру и ставит на трансформацию Украины в парламентскую республику

9 февраля. Министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко заявил, что украинская власть не изменила своей позиции на переговорах с Россией относительно наиболее проблемного - морского - участка границы в Азовскому море и Керченский проливе. Министр был вынужден объяснять позицию внешнеполитического ведомства после того, как некоторые средства массовой информации сообщили, что во время переговоров президентов Украины и России Леонида Кучмы и Владимира Путина в Киеве украинская сторона пошла за значительные уступки и согласилась на предложение России считать Азовское море и Керченский пролив внутренними водами двух государств. Зленко сказал, что Россия подала предложение считать Азовское море и Керченский пролив внутренними водами двух государств, однако Украина предложила продолжить переговоры по этому вопросу. В соответствии с украинским законодательством, международные договоры подлежат ратификации, и это значит, что Верховная Рада Украины вскоре будет рассматривать этот документ. Без решения вопроса о морской границе по российскому сценарию ратификация Федеральным Собранием РФ договора о госгранице выглядит бессмысленной

11 февраля. Посол России на Украине Виктор Черномырдин прогнозирует ратификацию Государственной Думой России договора об украино-российской государственной границе в марте. Об этом сказал В. Черномырдин, отвечая на вопросы журналистов в посольстве Российской Федерации в Украине. «Считаю, что в марте обязательно», — сказал В. Черномырдин. Как передают «Подробности on-line», по его словам, ратификация договора должна пройти как в Госдуме, так и в Совете Федерации, и поэтому она займет некоторое время. Также посол подтвердил, что в этом году Россия не собирается вводить загранпаспорта и визы для въезда украинцев на территорию Российской Федерации. Как передает «Обозреватель», посол РФ заявил, что ему трудно предвидеть развитие дальнейших событий. Он подчеркнул, что вопрос о введении виз и загранпаспортов будет решаться после решения вопроса с границами между Украиной и Россией. В. Черномырдин напомнил, что на сегодняшний день действует от 12 до 16 документов, с помощью которых украинцы могут

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

въезжать на территорию Российской Федерации. Посол России убежден, что Россия будет поднимать вопрос о сокращении их количества. При этом он не уверен, что загранпаспорта будут единой формой документа для въезда украинцев в Россию. Черномырдин также отметил, что процедура введения загранпаспортов и виз является «длительной и тщательной». Как заявлял ранее генеральный консул Украины в Москве Петр Мацарский, вопрос о введении режима, предполагающего введение поездок по загранпаспортам, с повестки дня не снят, «просто отложен как минимум на начало 2004 года». Как сообщалось, в конце января президент Украины Леонид Кучма и президент России Владимир Путин подписали «Договор между Украиной и Российской Федерацией об украино-российской государственной границе».

11 февраля. Правительство Украины предлагает ввести уголовную ответственность за распространение информации о средствах и способах совершения террористических актов. Соответствующий законопроект кабинет министров внес на рассмотрение Верховной Рады. Об этом 11 февраля сообщили в секретариате украинского парламента.

Кабинет министров предлагает дополнить Уголовный кодекс страны новой статьей /300-1/, предусматривающей наказание за ввоз в страну произведений, пропагандирующих средства и способы осуществления терактов, за изготовление, хранение, перемещение, распространение таких произведений, а также за принуждение к участию в их осуществлении. Такие нарушения предлагают карать штрафом до 150 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или арестом до 6 месяцев, или лишением свободы на срок до 3 лет с конфискацией произведений, пропагандирующих терроризм, средств их изготовления и распространения. В настоящее время необлагаемый налогом минимум доходов граждан составляет 17 гривень /3 доллара/. За те же нарушения, совершенные повторно или группой лиц, предлагается установить штраф до 100 до 300 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или лишение свободы на срок до 5 лет.

Интересно, подпадут ли под новый закон многочисленные украинские националистические организации и раскольники из «Киевского Патриархата», откровенно сотрудничающие с международным терроризмом в Чечне.

11 февраля. Председатель российской "финансовой разведки" - комитета по финансовому мониторингу (КФМ) РФ Виктор Зубков, выступая во вторник в Париже в рамках очередной сессии международной организации по противодействию легализации преступных доходов (FATF), предложил отказаться от применения санкций FATF в отношении Украины.

Об этом агентству "Интерфакс" сообщила пресс-секретарь КФМ РФ Наталья Коновалова. Она напомнила, что Россия в качестве наблюдателя принимает участие в очередной сессии FATF, проходящей в Париже 10-14 февраля. По ее словам, во вторник в рамках этой сессии состоялось заседание европейского комитета FATF. По словам Коноваловой, Зубков, выступая на заседании комитета, предложил принять решение о снятии санкций с Украины, чтобы дать полноценную возможность этой стране для создания системы по противодействию отмыванию преступных доходов. Ряд стран также высказался в поддержку снятия санкций FATF с Украины, однако итоговое решение будет озвучено в пятницу, 14 февраля, отметила пресс-секретарь КФМ, передает "Интерфакс".

Стоит ли спешить с ратификацией договора о госгранице между Россией и Украиной?

Кирилл Фролов

Россия уже имеет очень печальный опыт ратификации «Большого Договора» между Россией и Украиной. Тогда, сторонники ратификации утверждали, что снятие Москвой с повестки дня крымского, севастопольского и русского (православный тогда даже и догадались поставить) вопросов и очевидных аргументов и возможностей Москвы поможет избрать президента Украины, представителя левых сил, который вернет ее к союзу с Россией. Результаты этой ратификации хорошо известны. Лишив себя реальных рычагов воздействия, Москва проиграла, украинская «старшина» продолжает подавлять остатки крымской самостоятельности, права русских, русскоязычных, православных. Вновь сверху инициируется дискуссия о досрочном выводе Черноморского Флота России из Севастополя.

Теперь посол РФ на Украине Виктор Черномырдин утверждает, что ратификация договора о государственной границе между Россией и Украиной пойдет быстро и безболезненно. Логика сторонников скорейшей ратификации Договора о госгранице до боли знакома- этот подарок Президенту Кучме, по логике апологетов этого документа, поможет прийти к власти преемнику нынешнего Президента Украины, который является меньшим злом, чем Ющенко. В действительности, поспешная ратификация в этом плане мало что изменит, Предотвратить приход Ющенко сможет только жесткая и последовательная политика Москвы на украинском направлении, которая до сих пор отсутствует в полной мере. Мало того, Черномырдин, лоббируя скорейшую ратификацию, переворачивает все с ног на голову- он не слова не говорит о том, что на переговорах с Украиной нет никакого прогресса по вопросу о морской границе. Министр иностранных дел Украины Зленко утверждает, что Украина не согласно на российский вариант проведения границы по дну Азовского моря. Заявление Зленко ясно свидетельствует о том, что Украина не намерена отказываться от возможности перекрыть российское судоходство на Азовском море, если победит киевский вариант проведения границы по поверхности Азовского моря. В этом случае Украина получает полный контроль над Керченским проливом, возможность взвинчивать любые цены за проход российских кораблей, а то и вовсе перекрыть российское судоходство. И при «злом» Ющенко, и при «добром» его конкуренте. Логично было бы согласиться на ратификацию Договора Госдумой только при условии согласия Украины на российский вариант проведения морской границы по дну Азовского моря. Но этого не происходит, российским парламентариям говорят- подмахивайте без вопросов. Остается надеяться, что нынешняя Госдума не натворит безумной и бездумной ошибки своего прежнего состава, ратифицировавшего «Большой Договор». Опасность наступить на грабли очевидна, возможность не повторить ошибку- есть.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Договор между Российской Федерацией и Украиной о российско-украинской государственной границе

Российская Федерация и Украина, именуемые в дальнейшем "Договаривающиеся Стороны",

руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, а также положениями Хельсинского Заключительного акта,

основываясь на положениях Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной от 31 мая 1997 года,

исходя из необходимости урегулирования вопросов прохождения российско-украинской государственной границы в целях дальнейшего укрепления дружественных, добрососедских отношений между народами России и Украины,

договорились о нижеследующем:

Статья 1

В настоящем Договоре под термином "российско-украинская государственная граница", далее - "государственная граница" или "граница", понимается линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, разделяющие государственные территории (сушу, воды, недра и воздушное пространство) Договаривающихся Сторон от точки стыка, государственных границ Российской Федерации, Украины и Республики Беларусь до точки, расположенной на берегу Таганрогского залива.

Статья 2

Российско-украинская государственная граница проходит так, как это указано в Описании прохождения государственной границы между Российской Федерацией и Украиной (Приложение 1) и изображено сплошной линией красного цвета на картах государственной границы между Российской Федерацией и Украиной (Приложение 2).

Описание и карты государственной границы, прилагаемые к настоящему Договору, составляют его неотъемлемую часть.

Статья 3

Любые естественные изменения, которые могут происходить на местности, не меняют положения российско-украинской государственной границы, определенной настоящим Договором, если не будет достигнуто договоренности об ином.

Статья 4

Стык государственных границ Российской Федерации, Украины и Республики Беларусь определяется соответствующим международным договором.

Статья 5

Урегулирование вопросов, относящихся к смежным морским пространствам, осуществляется по соглашению между Договаривающимися Сторонами в соответствии с международным правом. При этом ничто в настоящем Договоре не наносит ущерба позициям Российской Федерации и Украины относительно статуса Азовского моря и Керченского пролива как внутренних вод двух государств.

Статья 6

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу с даты обмена ратификационными грамотами.

Кучма назвал имя преемника: Янукович

04.02.2003. Страна.Ру

В день открытия очередной парламентской сессии Верховной Рады президент Украины Леонид Кучма сделал несколько немаловажных для политической жизни страны заявлений. Он выразил уверенность в том, что коалиционное правительство Виктора Януковича не будет распущено вплоть до выборов президента в октябре 2004 года, и заявил о том, что сам не намерен баллотироваться на третий срок. Выборы президента Украины должны состояться только в конце 2004 года, но полуторагодичный срок как раз подходит для того, чтобы начать подготовку к кампании. Последние шаги украинского лидера могут говорить о том, что он, наконец, нашел преемника в лице главы правительства Виктора Януковича.

Представляется, что украинская схема развития политического процесса в чем-то схожа с российской. На Украине, так же как и в Российской Федерации, начиная со второго президентского срока главы государства велись разговоры о преемнике. Леонид Кучма так же, как в свое время Борис Ельцин, имеет невысокую популярность у населения, а оппозиция пытается инициировать процедуру импичмента.

Если на украинской политической арене до президентских выборов не произойдет ничего из ряда вон выходящего и господин Янукович не окажется до этого времени в отставке, то как кандидат в президенты он будет иметь наилучшие шансы. Помимо административного ресурса, которым просто обязан обладать премьер, он сможет продемонстрировать свои управленческие качества. Также Виктор Янукович, еще когда возглавлял Донецкую область, зарекомендовал себя не просто "крепким хозяйственником", но и управленцем, способным наводить порядок и спрашивать ответа с чиновников. Деятельность на посту премьера он начал с выстраивания вертикали власти. Такой стиль руководства может понравиться как тем, кто ностальгирует по советскому прошлому, так и сторонникам крепкой государственности.

Представляется также, что в президентском качестве нынешнего премьера захотела бы увидеть та часть населения, для которой языком общения все-таки является не украинский, а русский. А это доминирующая часть населения востока и юга Украины. Что касается поддержки кандидатуры Виктора Януковича со стороны политических партий, то ее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

можно ждать со стороны аграриев, “Трудовой Украины” и др. Что касается тех политических сил, чьи фракции в Верховной Раде поддержали Януковича как премьера, то есть вероятность его размежевания с СДПУ(о), в случае если Виктор Медведчук, нынешний руководитель кучмовской администрации, примет участие в выборах.

Также не стоит сбрасывать со счетов вариант поддержки Януковича частью Коммунистической партией Украины (КПУ). Хотя во время утверждения Виктора Януковича на пост председателя кабинета министров фракция под руководством Петра Симоненко отказалась принять участие в голосовании, идеологически они гораздо более схожи с премьером, нежели чем с "Блоком Юлии Тимошенко". В случае же, если предвыборная ситуация или ее видимость (что для избирателя одно и то же) сложится таким образом, что фактически соревноваться будут только Янукович и Ющенко, часть компартии вполне может отказаться от поддержки Симоненко в пользу сегодняшнего премьера.

Стоит отметить еще один плюс кандидата Януковича, он, вероятно, устроит еще одного игрока, который, правда, не является субъектом украинской политики, но, при желании, может на нее повлиять - это Московский Кремль.

Несмотря на позитивно складывающуюся для Виктора Януковича ситуацию, развитие событий может пойти и по другому сценарию, в случае если нынешний украинский премьер так и не решит многочисленные проблемы с задолжностями по зарплате и пенсиям и не исправит в целом ситуацию в экономике. Украинские эксперты ранее отмечали важность разрешения социально-экономических вопросов для дальнейшей судьбы Виктора Януковича и как премьера, и как кандидата в президенты непосредственно после его утверждения на посту главы кабинета министров.

Комментарий: Янукович - это симпатично, но никакой бесплатной поддержки быть не должно

Кирилл Фролов

Конечно, фигура донецкого лидера Виктора Януковича разительно отличается от антироссийского вождя Виктора Ющенко. Но любая поддержка даже самого симпатичного политика на Украине, как представляется, должна строиться только по отношении к реализации «трех китов» российской политики на Украине- федерализации, государственного статуса русского языка и церковного единства в лоне Московского Патриархата. У лица, являющегося премьер-министром Украины, есть масса возможностей предпринять реальные шаги в этом направлении. Пока же на открытии «Года России», в присутствии Президента России, сидит человек, причастный к вербовке боевиков в «армию» Дудаева-Филарет Денисенко, одиозный Госкомрелигий как был, так и остался и т.д.

Депутаты попросят ООН признать украинский голодомор геноцидом

10.02.2003. ForUm

Организационный комитет по подготовке и проведению парламентских слушаний относительно памяти жертв голодомора 1932-1933 годов подготовил проект рекомендаций. В них, в частности, указывается, что «трагедия Большого голода 1932-1933 гг. в Украине в течение десятилетий официально отрицалась КПСС и правящей верхушкой СССР. Уже нет никаких сомнений, что голодомор был искусственным, но масштабы бедствия тщательно скрывались не только от мировой общественности, но и, в первую очередь, от нескольких поколений наших соотечественников».

Попытки умолчать и похоронить в период исторического времени правду о гибели от организованного большевистским режимом голодомора миллионов украинских крестьян оказались напрасными, - говорится далее в рекомендациях. Об этой катастрофе Украины давно знали и писали на Западе. Но еще далеко не все, связанное с историей голодомора, который справедливо следует квалифицировать как акт геноцида против украинского народа, до конца раскрыто и выяснено.

Парламентские слушания должны поднять немало остродискуссионных вопросов, которые касаются истории голодомора, прежде всего его причин, организаторов и исполнителей, механизма осуществления, а также его последствий - экономических, социальных, политических, демографических, этнических, морально-психологических и тому подобное.

Как сообщили ForUm’у в Информационном управлении Верховной Рады Украины, по результатам обсуждения повестки дня, участники слушаний должны обратиться с рекомендациями к президенту Украины, Верховной Раде Украины, Кабинета министров Украины с призывом способствовать результативному сотрудничеству и стимулировать консолидацию всех ветвей власти в реализации мероприятий, посвященных 70-й годовщине голодомора в Украине; Поднять вопрос перед ООН о признании голодомора 1932-1933 годов в Украине геноцидом (как формы преступления против человечества). Для реализации этого предложения необходимо создать на государственном уровне комиссию специалистов - юристов для подготовки специальной документации и осуществления необходимых процедур, предусмотренных международным законодательством.

Члены Организационного комитета считают, что следует обратиться к украинскому народу с просьбой, внести добровольные пожертвования на сооружение Мемориала жертв голодомора и политических репрессий.

Комментарий:

Кирилл Фролов

Тема «голодомора» является излюбленным козырем украинских «самостийников». В нем обвиняют Москву и русских? В действительности, у истоков голодомора стояли украинские большевики, проводившие политику тотальной, искусственной украинизации (именно ими в 1922 году был запрещен традиционный термин «малоросс»), проходившей на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

фоне геноцида русской Церкви, интеллигенции, крестьянства. Да-да, зажиточные крестьяне, не принимавшие никакой украинизации, и стали жертвами голодомора.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории - это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет "Радянськой Влады" являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев - главной сепаратистской организации того времени), такие "столпы", как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов "украинознавства". Тотальная насильственная "украинизация" охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополья. "Несдавшихся врагов", как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР "О борьбе с саботажем в хлебозаготовках" от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярым большевистским "украинизатором". Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь зажиточные края - Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 года, в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов "Союза русского народа". Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени - архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) - выдающийся православный богослов, и архимандрит Виталий (Максименко), заведующей почаевской типографией, печатавшей 2 миллиона экземпляров православной литературы ежегодно, считавшийся неформальным "диктатором края". Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный "самостийник" П.Чубинский (автор гимна "Ще не вмерла Украина"), он был попросту избит полтавскими крестьянами

Из резолюции III Международного Форума русистов Украины

Участники Международного Форума русистов Украины «Актуальные проблемы современной русистики», завершившегося 2 февраля в Ялте, признали важнейшим тот факт, что сегодня в отношении к русистике на Украине происходят заметные сдвиги – на государственных и общественных уровнях она начинает восприниматься в качестве науки о России, что создает благоприятные условия для ее развития.

Поскольку русистика имела и будет иметь для Украины консолидирующее значение и экономическую целесообразность, участники Форума приняли следующие решения:

Призвать руководство страны на государственном уровне констатировать появление на Украине русистики как науки о России и признать необходимым оказание ей государственной поддержки как науке молодой и перспективной.

Предложить властным структурам безотлагательно принять меры: по возвращению предметов «русский язык», «русская литература», «история России» в школы и вузы, где их преподавание прекращено; по недопущению свертывания подготовки специалистов в области русской филологии и русской истории, закрытия выпускающих кафедр и ограничения выпуска учебных и научных материалов на русском языке.

Считать целесообразным проведение и в дальнейшем в рамках Форума русистов Украины Дня русской книги и Дня русской школы.

Подготовить и издать на базе Днепропетровского и Таврического национальных университетов программы и методические указания для школ и вузов по курсу истории русской литературы с участием ученых и методистов других учебных заведений, а также всех заинтересованных сторон.

Повторно ходатайствовать перед Министерством образования и науки Украины о введении в русскоязычных регионах страны одновременного и параллельного изучения с первого класса средней школы украинского и русского языков, литератур, а также о возвращении в русскоязычных регионах к русскому языку преподавания в ряде вузов, на факультетах и специальностях.

Считать необходимым обратиться в Министерство образования и науки Украины с просьбой о возобновлении ученических и студенческих олимпиад по русскому языку и литературе.

Создать в Интернете сайт Форума русистов Украины с целью оперативного обмена мнениями по насущным вопросам отечественной русистики, информирования участников Форума о положении дел в этой области.

Созвать IV Форум русистов Украины 30 января – 1 февраля 2004 года в Крыму.

Комментарий

Кирилл Фролов

В прошлом выпуске бюллетеня мы давали подробную информацию о масштабах Форума русистов Украины. Сейчас публикуем его резолюцию. Мы поддерживали, поддерживаем и будем поддерживать этот форум русской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

интеллигенции Крыма и Украины, которая не даст уничтожить русскую культуру, как бы сильно этого не хотели известные нам силы.

Раиса Богатырева: "Сегодня наша фракция активно работает над проектами конституционной реформы"

10.02.2003. Страна. Ру
Наталья Талалай

Лидер одной из центристских фракций украинского парламента "Регионы Украины" Раиса Богатырева в интервью Украине.Ru о вероятности проведения следующих выборов в Украине на пропорциональной основе и возможности создания нового парламентского большинства с участием одной из оппозиционный фракций "Наша Украина".

Г-жа Богатырева, в настоящее время оппозиционные фракции парламента высказываются за принятие закона о проведении следующих парламентских выборах на пропорциональной основе. Поскольку большинство членов вашей фракции прошли в парламент по мажоритарным округам, поддержите ли вы этот законопроект?

Мы разделяет ту точку зрения, что выборы на пропорциональной основе, когда в этот процесс включаются все политические партии, безусловно благоприятно скажутся на политическом структурировании и общества, и Верховной Рады Украины.

Сегодня наша фракция активно работает над проектами конституционной реформы, и на следующей неделе мы обнародуем наши информационные материалы о том, какое наше видение конституционной реформы, в том числе, касающейся выборов в парламент и выборов в органы местного самоуправления. Мы не отбрасываем возможность проведения выборов на пропорциональной основе.

Сегодня мы не может сказать «да» или «нет». Мы изучаем этот опыт. На заседании фракции этот вопрос поднимался несколько раз и сейчас мы проводим своеобразный аудит, что нам даст принятие того или иного закона.

Поддержит ли ваша фракция программу нового правительства, которая уже вскоре будет представлена парламенту, особенно с учетом того факта, что именно "Регионы Украины" выдвигали Виктора Януковича на пост премьер-министра Украины?

Мы планируем организовать голосование так же как и всегда - через обработку документа, который официально будет подан от правительства парламенту. Безусловно, что если эта программа в том виде, в котором она будет представлена, удовлетворит большую часть депутатов нашей фракции, мы будем вести переговоры со всеми фракциями, чтобы найти сторонников.

Если у нас будут какие-то моменты, которые нас будут беспокоить, мы будет работать над тем, чтобы на первых этапах согласовать все конфликтные вопросы.

Но мне кажется, что заявления о том, что какая-то фракция уже 100% определилась, что она не будет поддерживать программу правительства являются преждевременными. Сам документ сейчас только готовится, в окончательном виде никто из депутатов его еще не видел.

Ваша фракция готова помогать премьеру в реализации данной программы?

Об этом можно будет говорить только после ознакомления с самим документом. Сегодня же нельзя говорить о том, что фракция при любых раскладах, закрыв глаза, будет поддерживать программу правительства только из-за того, что в декабре было подписано соглашение о сотрудничестве между парламентским большинством и правительством.

Думаю, что позитив от сотрудничества должен состоять не в том, чтобы все однозначно проголосовали, а в том, чтобы помощь правительству пересмотреть определенные позиции, которые мы считаем более правильными.

Мы поддержим программу правительства в том случае, если мы познакомимся с ней, и она будет соответствовать тем программным документам, которые мы принимали, и которые есть в уставе партии "Регионы Украины".

В настоящее время в парламентское большинство входят девять фракций пропрезидентской направленности. На ваш взгляд, возможно ли в нынешней Верховной Раде создание другого парламентского большинства?

Парламентское большинство и любой другой организм - безусловно эволюционирует, и думаю, что большинство будет изменяться не только количество, но и качественно. Я имею ввиду более гибкую позицию тех членов большинства, которые ее сегодня создали официально, и организацию более эффективной работы этого большинства. При этих условиях большинство может измениться. В первую очередь, за счет вступления в него фракции «Наша Украина». Мы не отбрасываем такую возможность и постоянно эту такую работу .

Планируете ли вы расшить партийное строительство и создавать новые региональные центры, на тот случай, если следующие выборы все-таки будут проходить по пропорциональной системе?

Партия сейчас готовится к съезду, который должен состояться в конце марта. Безусловно одним из условий эффективной деятельности партии является организация работы на местном уровне, и мы будем пересматривать какие структуры у нас есть, какие надо усилить, за счет чего это усиление надо сделать. Работа на уровне местных органов власти будет иметь другое измерение нежели сегодня. Она будет более активной.

"Партия Регионов" уже готовится к президентским выборам?

Наверно все политические силы готовятся к следующим выборам со дня избрания президента или формирования парламента. Это аксиома, известная всему миру.

Думаю, что партии сейчас необходимо пересмотреть свою тактику на ближайшие годы. Это касается выборов президента, выборов в парламент следующего созыва и в органы местного самоуправления. Это - главное. А каким

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

образом будет действовать партия в 2004 году говорить еще рано. Главными для нас будут события которые будут происходить непосредственно перед выборами и определяющей в этом будет позиция избирателей.

Комментарий:

Кирилл Фролов

«Регионы» - это опора Виктора Януковича в Верховной Раде. В программных документах «Партии Регионов» содержатся пункты о расширении местного самоуправления и официальном статусе русского языка. Так что эта фракция и эта партия несут определенную ответственность перед своими избирателями. И уже есть вопросы. Никто иная, как г-жа Богатырева подписала осенью 2002 года заявление о вступлении в антиправославную и антироссийскую межфракционную группу «За Единую Поместную Церковь» во главе с Лилией Григорович. Как известно, цель этой группы- насильственно оторвать Киевскую Митрополию от Русской Церкви и заставить ее объединиться с раскольническими группами и униатами.

«Масонский скандал» во внутриполитическом контексте

Кирилл Фролов

Ряд оппозициоых партий, а именно-коммунисты, «Блок Юлии Тимошенко» и Социалистическая Партия во главе с А.Морозом обвинили правящую верхушку в причастности к масонству. Речь идет о депутатском запросе представителей этих трех фракций по поводу участия практически всех высших должностных лид Украины в «ордене святого Станислава». В этом обвинении показательно то, что не только комунисты апеллируют к антизападным и антиглобалистским лозунгами, традиционной составляющей которых является «теория заговора». Следовательно, даже в отнюдь не пророссийском электорате Тимошенко есть прослойка, которая эти лозунги воспринимает, которая без восторга относится к вступлению Украины в НАТО. Что касается самого ордена «святого Станислава», то таких квазиэлитных структур достаточно много на постсоветском пространстве. Как правило, такие структуры являются формой выколачавания ресурсов из провинциальных элит. «Орден св.Станислава» не замечен как влиятельная международная структура типа «Ротари –клубов» и т.д. Вероятно, судя по названию, это может быть поропольской прокатолической лоббистской структурой. Но само по себе использование «масонской» темы не делает использующие ее политические силы привлекательными. Тот же самый «Блок Юлии Тимошенко», раскрутивший «масонский скандал», одновременно активно борется с Московским Патриархатом, поддерживает УНА-УНСОи проч.

Украинская труба на три не делится?

04.02.2003. Страна.Ру
Наталья Талалай

Россия и Украина самостоятельно утвердили план работы международного газотранспортного консорциума "на первый период". Немцам же вновь пообещали «посидеть на троих», но уже где-то в конце марта.

В пятницу в Киеве был утвержден план работы международного газотранспортного консорциума на ближайшее время. В заседании наблюдательного совета международного газотранспортного консорциума приняли участие вице-премьеры Украины и России Виталий Гайдук и Виктор Христенко. Украинский вице-премьер заявил, что к 15 апреля должны быть сделаны оценки, предложения по финансовому и бизнес-планам, оценки технического состояния международного газотранспортного консорциума.

Похоже, что Москва и Киев уже самостоятельно распланировали работу консорциума, однако по предварительным договоренностям, в его управлении должны были участвовать три стороны. Намеченная на 3-4 февраля нынешнего года встреча высокопоставленных представителей России, Германии и Украины по вопросу создания международного консорциума, в ходе которой планировалось обсудить большинство экономических вопросов по управлению украинской газотранспортной системой, была перенесена на неопределенное время.

Теперь же вице-премьер России Виктор Христенко заявляет, что трехсторонняя встреча Украина-Россия-Германия на высоком уровне по вопросу международного газотранспортного консорциума состоится в конце марта. "Мы рассчитываем, исходя из утвержденного графика работы, что в конце марта мы в группе высокого уровня с нашими немецкими коллегами сможем посидеть на троих", - сказал Христенко. Вместе с тем, вице-премьер РФ затруднился назвать место проведения встречи.

Говоря о причинах переноса запланированных на начало февраля трехсторонних переговоров, инициатором которого выступила российская сторона, вице-премьер РФ заявил, что перенос встречи был связан с тем, что российской стороне «требовалось определенное время для завершения подготовки всех вопросов, связанных с деятельностью консорциума". "Для того, чтобы нам предложить нашим европейским партнерам мысли и идеи, необходимо предъявить их достаточно осмысленно, квалифицированно, а еще лучше просчитано».

А тем временем посол Германии в Украине Дитмар Штюдеман заявил, что в деле привлечения западных компаний к международному газотранспортному консорциуму практически не происходит никаких подвижек, и, несмотря на решение руководителей Украины, России и Германии, принятое в прошлом году, сейчас над консорциумом работают только две стороны.

По сути именно так все и происходит, поскольку, несмотря на заявления президента Украины Леонида Кучмы о том, что участие Германии в газотранспортном консорциуме он назвал «решенным фактом», его зарегистрированными участниками являются лишь российский «Газпром» и украинский «Нефтегаз».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако, несмотря на перенос переговоров, посольство Германии в Украине заявляет о том, что немецкая сторона и в дальнейшем подчеркивает свою заинтересованность в этом проекте и предлагает вскоре согласовать новую дату встречи.

По мнению директора аналитических программ Центра Разумкова Владимира Сапрыкина, тот факт, что ранее запланированная трехсторонняя встреча не состоялась, говорит о том, что на сегодня «Украина и Россия не готовы к участию немецкой стороны» по вопросу создания международного консорциума по управлению газотранспортной системой Украины.

По мнению эксперта, в работе газотранспортного консорциума обязательного должна участвовать третья сторона в лице Германии или кого-либо из европейских стран, поскольку «сегодня не решен вопрос заполнения возможной финансовой дыры, которая может появиться при начале работы консорциума», а реальные инвестиции могут прийти только от западных партнеров.

«На сегодня для полноценного обеспечения работы газотранспортного консорциума нет денег ни у Украины, поскольку в таком случае, она бы сама смогла управлять газотранспортной сетью, и нет средств для такого масштаба инвестирования и у России», - отметил эксперт.

Кроме того, участие третьей стороны в работе газотранспортного консорциума необходимо для обеспечения открытости работы данного предприятия. Эксперт также подчеркнул, что присутствие Германии в управлении консорциумом необходимо также для того, чтобы Россия и Украина не принимали определенные политические решения, которые будут идти в ущерб экономическим интересам одной из сторон.

Комментарий:

Кирилл Фролов

В действительности, германская сторона должна проявить понимание к российским интересам на Украине. Украина-должник России, а не Германии и Россия должна добиться справедливости. Максимум справедливости- это собственность России на газотранспортную систему Украины. Мнение эксперта центра им. Разумкова понятно, ибо этот центр превратился в лоббистскую структуру Запада на Украине.

Актуальные материалы сайта Русской Общины Украины (www.russian.kiev.ua)

На сайте открыта рубрика "Чему нас учат?", в которой размещаются перлы, извлеченные из учебников, по которым учатся русские дети на Украине.

"Государство " Украина — колония Росиии?

Ольга Багрова, ученица 10-го класса

Эти откровения написаны в учебнике по украинской литературе для 10-го класса.

"… У десятому класі ви будете вивчати літературне життя останнього тридцятиріччя XIX ст. і перейдете до студіювання новітнього українського письменства, розвиток якого припадає на XX ст. . Це складні часи в житті українського народу і його культури. Наше слово переслідувалося і заборонялося російським царизмом. До нього насторижено ставилися більшовики, які, прикриваючись гаслами інтернаціоналізму, проводили ту ж імперську політику."

(Українська література 10 клас. П.Хропко. 1998р. стор.3)

"Український народ в XIX ст. перебував у колоніальній залежності від двох найреакційніших імперій — Російської й Австро-Угорської. Українці**, роз'єднані кордонами цих *чужих і ворожих* нашій ментальності монархій**, зазнавали невимовних фізичних і моральних страждань. Колоніальний гніт гальмував духовний поступ нації, стримував культурно-мистецьки процеси…"

(Українська література 10 клас. П.Хропко. 1998р. стор.6)

Естественно, в то время, как Украина "боролась за свою незалежнисть", тут еще и всякие империи лезли на святые земли несчастной, замученной неньки. Это при том:, что ни до, ни после Украина не была государством, и жили на тех землях люди, называвшиеся малороссами, которые являлись частью русского народа. О независимости тогда еще никто и не думал, просто всем русским людям хотелось избавиться от панства, царизма и других проявлений несвободы. Так зачем же морочить нам голову неправдивыми сведениями?

О Гимне Украины

Олег Звонков

Входя в любую школу на Украине, прям перед собой, на ближайшей стене ты видишь примерно одну и ту же композицию: большой портрет Кучмы с подписью "президент — гарант конституції Украіни", прапор (желто-голубой флаг), трезубец (герб) и небольшой плакатик с гимном Украины — несколько строк виршика и ноты на линеечках.

И вот что интересно, граждане проживающие на Украине, никто этот гимн не знает. Спроси любого и услышишь в ответ в 8-ми, а то и в 9-ти случаях из 10-ти следующее:

Еще не вмерла Украина,

Еще помре.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вчера, когда я зашел за дочкой, забирал ее после школы (как оказалось поторопился минут на пять, до звонка), я не только прочитал со стены полностью гимн Украины, я не поленился и переписал его в свой писательский блокнотик.

Вот полный текст (учите слова):

Гимн Украины "Еще не вмерла"

слова П.Чубинського
муз. М.Вербицького

Ще не вмерла Украіна, ні слава, ні воля,
Ще нам, браття молодіі, усміхнеться доля.
Згинуть наші вороженькі, як роса на сонці,
Запануем і ми, браття, у своій сторонці.
Станем, браття, в бій кровавый від Сяну до Дону,
В ріднім краю панувати не дамо нікому;
Чорне море ще всміхнеться, дід Дніпро зрадае,
Ще у нашій Украіні доленька настае.
А завзяття, праця шира своего ще скаже,
Ще ся волі в Украіні пісня гучна розляже,
За Карпаты відоб'еться, згомонить степами,
Украіни слова стане поміж народами.
Душу, тіло ми положим за нашу свободу.
І покажем, що ми, браття, казацького роду.

Ну как?

В первых двух строчках сообщается, что хотя Украина глубоко в коме, под капельницей, с искусственной вентиляцией легких и постоянным вливание донорской крови, она все еще не совсем умерла, и над ее телом доля еще усмехнется.1

Ну это ладно. Это юмор, жахт т.е. по-украински.2

А вот следующие две строки абсолютно однозначно указывают на наличие внутреннего врага, который собственно видимо и не дает Украине дохнуть свободно. Мы как бы не знаем его в лицо, но стоит только его заколбасить и тогда браття запануют в полный рост.

Второй куплет гимна Украины без всяких дипломатических штучек-дрючек, совершенно прямолинейно объявляет истинные границы Украины: западная граница должна пройти где-то в районе реки Сян, восточная - по Дону, южная - это Черное море (боле некуда), северная граница не определена, но где-то под Москвой остановятся, наверное. Помимо указания этих истинных границ, гимн призывает (опять же, абсолютно недвусмысленно) к кровавой бойне в переделе существующих границ.

Посмотрим по карте.

Сан течет где-то недалеко от польско-украинской границы и впадает в Вислу между Краковом и Варшавой, насчет Словакии и Румынии точных указаний нет, а вот к России серьезные претензии. Согласно гимну Украины, к Украине должны отойти: Ростовская обл., часть Волгоградской, Воронежская, Белгородская, Курская и часть Липецкой. Смешно? Но ведь это официальный государственный гимн! Это не треп Жириновского о том, что он ноги в Индийском океане будет полоскать, это Украина в своем государственном гимне заявляет, что она всех умоет кровью. Что? Надумано? Откройте любой украинский школьный учебник истории, посмотрите внутрь, возьмем например "Историю Украины" Турченко и Мороко для 9 класса, стр. 127, карта 5. Что мы видим? Карта Украины с двойной границей, одна — сучасні (современные) кордоны, другая — етнічні кордоны. Этническая граница Украины включает практически все вышеперечисленное, плюс: Краснодарский край, хороший кусок Ставропольского (на юг где-то до Абхазии), Брянск, Пинск, Брест, пол-Польши, почти вся Словакия, немножко Венгрии, к Молдавии претензий нет, а вот ниже, Констанца, Варна и чуть ли не до Стамбула исконно украинские, чисто этнические земли.

Вернемся к гимну.

Далее несколько строк про працю (труд), пісня (песню) и славу промеж народами - ну это так, шоб було.

Последний куплет. Строка о готовности отдать душу, тело и что угодно (читать это надо не как "ОНИ отдадут все", а как "ВЫ будьте готовы отдать все, и отдадите, никуда не денетесь").

И весь этот "гимн" заканчивается требованием доказать свое национальное происхождение, этническую чистоту и принадлежность к браттям. Руки за голову, ноги на ширину плеч — предъяви, товарисч, пашпорт! С теми же, кто не сможет вдруг почему-то доказать, что он казацького роду, разговор, как повелось, короткий.

Ну и что сказать обо всем этом?

Комментарий

Кирилл Фролов

В первом сообщении сайта Русской Общины Украины мы видим, что в официальных учебниках Украины Россия продолжает именоваться «чужой и враждебной нашей ментальности». Во втором-очень полезное для российских властей напоминание, что в самом государственом гимне Украины содержатся территориальные претензии к России. И не малые. Неважно, что официально текст пока не утвержден. За редким исключением (когда, например, присутствует российская делегация), гимн исполняют с текстом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Нижеследующие документы не требуют комментариев.

Сообщения Министерства иностранных дел Российских Федерации

Опубликовано на сайте МИД России www.mid.ru

Ответ заместителя официального представителя МИД России Б.Н.Малахова на вопрос российских СМИ в связи с намерениями установить во Львове мемориальную доску Д.Дудаеву

283-05-02-2003

Вопрос: По сообщениям украинской прессы, во Львове в марте этого года планируется установить мемориальную доску Джохару Дудаеву на улице, название которой также носит его имя. Как Вы могли бы это прокомментировать?

Ответ: Да, нам известно о таких намерениях. Они вызывают сожаление и непонимание, тем более, что речь идет об улице, ранее носившей имя М.Ю.Лермонтова.

Приходится констатировать, как это ни прискорбно, что во Львове, при поддержке со стороны местных властей, собираются установить мемориальную доску одиозной личности, человеку, который принимал активное участие в создании чеченских бандформирований, разжигании войны в Чечне, сотрудничал с организациями, однозначно квалифицируемыми сегодня во всем мире как террористические.

Совершенно очевидно, что подобная провокационная выходка никак не отвечает духу взаимопонимания и доверия между двумя странами, значительному прогрессу в российско-украинском сотрудничестве, достигнутому в том числе в ходе успешного проведения Года Украины в России и начавшегося Года России в Украине.

Русский Фронт: С.Медведчук угрожает лидеру Русского Блока

Заявление пресс-службы Русского Блока

Как стало известно из средств массовой информации, глава Львовской областной налоговой администрации С. Медведчук во время пресс-конференции 30 января с. г. открыто пригрозил председателю Русского Движения Украины, лидеру Русского Блока, члену Совета соотечественников при Госдуме России А. Г. Свистунову уголовным преследованием.

Эта неприкрытая угроза прозвучала на фоне очередных лицемерных заверений о том, что «никакой политики здесь нет», и львовская налоговая «никогда не преследовала никого по национальным или политическим признакам».

Как уже сообщалось, кампания ведомства С. Медведчука против РДУ и Русского Блока продолжается с ноября 2002 года. Вместо выдвижения конкретных документированных обвинений и осуществления законных процедур по якобы имеющимся нарушениям, налоговики практикуют «налеты» на офисы РДУ, незаконные обыски, непрерывные проверки, парализующие работу организации, грубое задержание работников, применение к ним угроз и психологического давления, заказные клеветнические материалы в прессе и голословные обвинения «на публику».

Русский Блок продолжает настаивать на том, что действия Львовской ГНА имеют исключительно политический подтекст и направлены на дискредитацию Русского Блока и его лидера в глазах общественности и устранения их с политической арены.

Так, С. Медведчук озвучил информацию, согласно которой А. Г. Свистунов как «учредитель, директор и бухгалтер 11 фирм» обвиняется в «незаконной конвертационной деятельности». В то же время, вот уже почти год (с марта 2002 г.) А. Г. Свистунов не является ни директором, ним тем более бухгалтером ни одной фирмы, а занимается исключительно общественно-политической деятельностью. Учредитель же субъектов предпринимательской деятельности, согласно украинскому законодательству, не принимает участия в текущей деятельности фирмы и несет ответственность лишь в пределах уставного фонда.

Мало того, на сегодняшний день, несмотря на все усилия подчиненных С. Медведчука, не выявлено ни одного факта какой-либо незаконной деятельности фирм, одним из учредителей которых является А. Г. Свистунов. Из этого следует, что вся кампания, раздутая главой Львовской ГНА, и его открытые угрозы в адрес А. Г. Свистунова не что иное, как политическое давление и запугивание конкретного политического лидера.

Зная порочную практику некоторых силовых структур Украины, действующих в угоду нечистоплотным политическим силам, Русский Блок не исключает, что Львовская ГНА сфабрикует дело против А. Г. Свистунова путем подтасовки документов, подставных свидетелей и «выбивания» показаний у рядовых сотрудников, беззащитных перед карательной системой.

Нам четко известен заказчик всей этой кампании. Отнюдь не случайно преследования Русского Блока совпали с началом Года России на Украине.

Председателем украинского оргкомитета этого мероприятия является брат главы Львовской ГНА, председатель СДПУ(о) Виктор Медведчук. Как известно, этот политик намерен выдвинуть свою кандидатуру на грядущих президентских выборах, и рассчитывает на пророссийские настроения большинства избирателей. Поэтому сейчас он ведет целенаправленную «зачистку» политического поля от потенциальных конкурентов и тех фигур, которые могут помешать его спекулятивной игре на симпатиях жителей Украины к России.

Стремление СДПУ(о) быть единственной «пророссийской» силой на Украине выразилось, в частности, и в том, что в состав оргкомитета по проведению Года России на Украине не был включен лидер крупнейшей русской общественной организации — Русского Движения Украины, тогда как в российский оргкомитет вошел президент Товарищества украинской культуры «Славутич» П. Попович. Русский Блок не намерен пассивно наблюдать за происходящим беспределом. В случае продолжения агрессивных атак на Русский Блок и его лидера, мы начнем широкомастштабную акцию на Украине и в России

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

по разоблачению в глазах общественности двух стран политических махинаций клана Медведчуков. Уверены, что в этой борьбе мы найдем множество союзников.

Свобода совести на Украине

Кирилл Фролов

Новые нападки на Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата. Ватикан готовит канонизацию деятеля, активно сотрудничавшего с Третьим Рейхом.

Ниже публикуются важные материалы пресс-службы УПЦ Московского Патриархата (www.orthodox.org.ua) и церкоывно-научного центра «Православная энциклопедия» (www.sedmidza.ru). В первом приводится самая свежая религиозная статистика, из которой следует, что Украинская Православная Церковь Московского Патриархата является доминирующей и самой динамично растущей конфессией Московского Патриархата.

Пресс-служба УПЦ Московского Патриархата сообщает. Во время пресс-конференции, которая состоялась в Госкомитете по делам религий Украины 4 февраля, была обнародована официальная информация о развитии структуры религиозных организаций в 2002 г. и статистические данные о количестве религиозных организаций Украины по состоянию на 1 января 2003 г. Председатель Госкомитета по делам религий Виктор Бондаренко во время пресс-конференции сделал несколько довольно абстрактных замечаний. Так, он отметил стабильный и постепенный характер развития религиозной структуры и постепенное выравнивание регионального соотношения числа религиозных общин на количество населения (хотя, трудно понять, о чем конкретно такие данные свидетельствуют). По словам Бондаренко, уже более половины административно-территориальных субъектов Украины имеют на своей территории свыше 1 тыс. религиозных общин. Бондаренко напомнил, что статистика Госкомитета по делам религий формируется на основе данных, которые присылаются областными госадминистрациями, и на сегодня эти данные являются наиболее надежными, хотя, возможно, и несовершенными. При этом Виктор Бондаренко добавил, что проблема учета является болезненной для некоторых религиозных организаций и поэтому вопрос о перерегистрации религиозных общин на сегодня не стоит.

С официальной статистикою присутствующих на пресс-конференции ознакомил первый заместитель председателя Госкомрелигий Николай Новиченко. По данным Госкомитета, на Украине в настоящее время насчитывается 28.567 религиозных организаций (в том числе 27.480 религиозных общин) 54 вероисповедных направлений. Из общего числа религиозных общин 1.082 действуют без регистрации. В 2003 г. количество религиозных организаций увеличилось на 1423 единицы (5,7 %). При этом 52, 4 % (726) от этого числа составляют православные общины. *Из них 72, 3 % (525) – это общины Украинской Православной Церкви (УПЦ), которая является не только наибольшей, но и наиболее динамично развивающейся религиозной организацией Украины. Украинская Православная Церковь насчитывает 10.040 общин. В 2002 г. зарегистрировано 11 монастырей УПЦ (41, 5 % от новозарегистрированных).*

Второй по численности организаций является Украинская греко-католическая церковь – 3.334 общины. Зарегистрировано также 3.196 общин раскольничьей «Украинской православной церкви – Киевского патриархата» (УПЦ-КП), а также 1.110 общин раскольничьей «Украинской автокефальной православной церкви» (УАПЦ). Интересно, что последняя цифра, как и ранее, превышает статистику самих «автокефалистов» почти вдвое. Римо-католиков на Украине – 847 общин, баптистов 2.272, пятидесятников – 1.366, адвентистов – 928, харизматов – 790, иудеев – 262, мусульман – 462 общины (в том числе – 320 в Крыму). Новейшие религиозные культы составляют 4,5 % от общего количества религиозных общин.

Количество культовых сооружений на Украине достигло 19.112 (увеличилось на 478), но снизился показатель обеспеченности ими религиозных общин (72%). При этом единственной религиозной организацией, которая полностью обеспечена храмами является Закарпатская реформаторская церковь. Процент обеспечения храмами приходов УПЦ составляет 85, 8 %. При этом на Украине стоятся 2.232 культовых сооружения, среди которых 439 – при содействии государства. На Украине насчитывается 26.000 священнослужителей различных конфессий, среди которых 704 иностранца. Отвечая на вопросы корреспондента Общественного радио о наличии на Украине межконфессиональных конфликтов, Николай Новиченко отметил, что в начале 90-х гг. на Украине насчитывалось свыше 1.000 горячих точек, где имело место жесткое межрелигиозное противостояние. Сегодня существует около 100 спорных объектов, но в 2002 г. не отмечено ни одного случая открытого межрелигиозного противостояния с применением силы (очевидно, продолжающиеся случаи насилия в отношении православных на Западной Украине, по мнению Госкомитета, не в счет). При этом было отмечено, что ситуация в религиозной жизни Украины является стабильной, что дает возможность роста качественных параметров религиозной среды (что понимать под этой возвышенно формулой, государственные мужи опять-таки не уточнили).

«Блок Юлии Тимошенко» нападает на Православную Церковь.5 февраля на пленарном заседании Верховная Рада Украины проголосовала два депутатских запроса, подготовленных депутатской группой УРП "Собор" (фракция Блока Юлии Тимошенко) - "О выполнении положений Закона Украины "О природно-заповедном фонде Украины" на территории Национального ботанического сада им. М.М. Гришка НАН Украины" и "О возобновлении бюджетного финансирования Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника (Лавра) и Национального музея Тараса Шевченко".

В пресс-службе УРП "Собор" дали следующий комментарий: "Первый из запросов обусловлен трагической ситуацией, которая сложилась в результате деятельности на территории Национального ботанического сада незаконно зарегистрированного монастыря Украинской Православной Церкви Московского Патриархата и его общины. Второй запрос посвящен проблеме несогласованности действий Правительства и Киевской городской государственной администрации. В результате этого уже более месяца не финансируются ведущие национальные заведения культуры".

Перед нами очередной пример политически заангажированного наведения "тени на плетень".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Во-первых, Свято-Троицкому Ионинскому монастырю, о котором идет речь в заявлении, некогда принадлежало сто восемьдесят зданий. Теперь же, после атеистического разорения, монастырю возвратили только Свято-Троицкий собор, маленькую колокольню, а также небольшое подсобное помещение, которое служит трапезной. Остальные уцелевшие здания, которые находятся на монастырской территории, принадлежат ботаническому саду и министерству экологии. Большинство из этих зданий пустуют и находятся в аварийном состоянии.

Монастырь же пытается добиться от чиновников исполнения рекомендаций Совета Европы, Указа Президента и Правительственной программы по возвращению церковного имущества законному владельцу. Однако, по-видимому, кто-то хочет воспрепятствовать этому процессу под видом "сохранения национального достояния". Причем монастырь не требует от государства немедленной передачи всего имущества, а просит начать поэтапное возвращение с пустующих зданий, чтобы уберечь их от действительно "трагической ситуации", сложившейся по вине временщиков-охранителей, как "манны небесной" чающих бюджетного финансирования.

Во-вторых, забывчивость по отношению к названию Ионинского монастыря и одновременное упоминание Киево-Печерского музея-заповедника, по логике толкователей запроса, должно вызвать у невнимательного или неосведомленного читателя ощущения "трагической ситуации" и вокруг Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры, которую также необходимо "защитить" от "незаконного пребывания" законных хозяев - монахов и верующих.

Но ведь если прийти в Лавру и оглянуться вокруг, то окажется, что Церкви возвращаются аварийные здания, которые до этого охраняли разного рода чиновники и музейщики. На глазах эти здания восстанавливаются, ремонтируются, заселяются, а территория вокруг них облагораживается. И все это без привлечения бюджетных средств.

Однако, перестаешь удивляться, когда вспоминаешь, что Ура-Патриатическую партию с христианским названием "Собор" возглавляет бывший первый секретарь Центрального Комитета Ленинского коммунистического союза молодежи Украины (ЦК ЛКСМУ), взору и сердцу которого конечно милее атеистические музеи и туалеты в алтарях храмов (как было в Киево-Печерской Лавре) и ступеньки из надгробных плит монастырского кладбища (как есть в Ионинском монастыре).

В Ватикане не считают связь с фашизмом препятствием к канонизации

13.02.2003. www.sedmidza.ru

Владислав Петрушко. Кандидат богословия, Свято-Тихоновский Богословский Институт

Митрополит Андрей, граф Шептицкий

Как уже сообщала «Седмица.RU», с 3 по 6 февраля в Риме проходило заседание Постоянного Синода Украинской греко-католической церкви (УГКЦ). Согласно сообщению пресс-секретариата главы УГКЦ, 5 февраля в рамках работы Синода прошла встреча униатских епископов с сотрудниками Конгрегации по делам святых. Глава УГКЦ кардинал Любомир Гузар и члены Синода встретились с префектом Конгрегации кардиналом Хосе Сараива Мартинсом, секретарем Конгрегации епископом Новаком и др. представителями Конгрегации по делам святых. Во время беседы речь шла, в частности, и о вопросе беатификации униатского митрополита Андрея Шептицкого, возглавлявшего УГКЦ в первой половине XX в. Дело о беатификации Шептицкого, как было отмечено в ходе встречи, в настоящее время находится на заключительной стадии. Униатские епископы также передали Конгрегации по делам святых документы для проведения беатификации преемника Шептицкого на посту главы УГКЦ – кардинала Иосифа Слипого.

В связи с намерением Ватикана причислить митрополита Андрея Шептицкого к лику блаженных редакция «Седмицы.RU» считает необходимым напомнить некоторые подробности «жития» будущего блаженного Католической церкви.

В 1998 г. папа Римский Иоанн Павел II причислил к лику блаженных активного пособника хорватских фашистов-усташей кардинала Степинаца. К сожалению, прецедент создан. Похоже, что в ближайшее время возможно его повторение. В настоящее время продолжается инициированный в Ватикане в 1954-55 г.г. беатификационный процесс греко-католического митрополита Андрея Шептицкого (1865-1944 г.г.), который являлся первоиерархом униатской церкви в Галиции в 1901-1944 г.г. В связи с этим Шептицкий уже именуется в официальных католических документах почетным титулом «Слуга Божий», усвоенным для тех, кто в ближайшее время должен быть причислен к лику блаженных. После этого в католической традиции возможно дальнейшее продолжение канонизационного процесса, итогом которого становится причисление к лику святых Католической церкви. Украинская греко-католическая церковь (УГКЦ) проявляет большую активность в плане популяризации имени митрополита Андрея как едва ли не самого выдающегося униатского иерарха. В работах униатских авторов Шептицкий нередко предстает в образе духовного вождя всего народа, «Украинский Моисей», как часто его называют. Понять, кем в действительности был митрополит Андрей, быть может, помогут несколько документов, которые рисуют митрополита Шептицкого без идеологической косметики, наведенной нынешними апологетами унии.

Роман Мария Александр, граф Шептицкий, потомок известной с XIVI в. фамилии русских бояр (впоследствии полонизированной и окатоличенной), уже в возрасте 35 лет становится митрополитом Галицким, главой греко-католической церкви (1). Именно Шептицкому обязано галицийское униатство своим возрождением и укреплением. Однако честолюбивый митрополит мечтал о дальнейшем продвижение унии на Восток, в пределы Российской империи. Это находило живейший отклик не только в Риме, но и в Вене, где надеялись на то, что продвижение униатства значительно облегчит аннексию восточных земель России в ходе ожидаемой мировой войны. В 1907 г. Шептицкий получил тайные полномочия на униатскую деятельность в России (2). В следующем 1908 г. Шептицкий получил подписанную папой грамоту, которой он

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

утверждался примасом католиков восточного обряда Российской империи и даже получал право хиротонии униатских епископов для России без согласования с папской курией (3). Осенью 1908 г. митрополит под видом коммивояжера велосипедной фирмы тайно посетил Россию с целью расширения своей униатской агентуры (4).

С началом Первой мировой войны активность униатского митрополита возрастает. Честолюбие еще более подхлестывает тайного примаса русских католиков: в случае победы он может надеяться на патриаршество всея Руси (разумеется, униатское). Митрополит Андрей активно поддерживает акции австрийского правительства, направленные на формирование украинских военных подразделений – т.н. «сечевых стрельцов», – призывая их к исполнению воинского долга во имя габсбургской Австро-Венгрии (5). Уже в первые дни войны Шептицкий обращается к своей пастве с посланием:

«Дорогие мои, в очень важное время ведется война между нашим цесарем и московским царем, война справедливая с нашей стороны. Московский царь не мог перенести, что в Австрийской державе мы, украинцы, имеем свободу вероисповедания и политическую волю. Он хочет забрать у нас эту свободу, заковать нас в кандалы. Будьте верны цесарю до последней капли крови» (6).

Правда, Шептицкий не считал за лицемерие еще в марте 1914 г. направить Николаю II тайное послание, в котором он уверял императора в своей верности и называл его «объединителем славянства» (7). Очевидно, граф желал подстраховаться на случай неблагоприятного для Австрии исхода войны.

Тем не менее, в конце июля 1914 г. Шептицкий как сенатор участвует в тайном совещании в Вене, где его просят подготовить рекомендации относительно политики австро-немецкого командования на случай оккупации Украины. Граф выполнил это поручение правительства и создал грандиозный проект, который в равной мере учитывал и запросы Австрийской монархии, и прозелитические интересы Ватикана, и личные амбиции митрополита. Вот текст этого документа (с незначительными сокращениями):

«Как только победоносная австрийская армия пересечет границу Украины, перед нами встанет тройная задача: военной, социальной и церковной организации страны. Решение этих задач должно <...> содействовать предполагаемому восстанию на Украине, но также для того, чтобы отделить эти области от России при каждом удобном случае как можно решительнее, чтобы придать им близкий народу характер независимой от России и чуждой царской державе национальной территории. Для этой цели должны быть использованы все украинские традиции, подавленные Россией, чтобы возродить их в памяти и ввести в сознание народных масс так метко и точно, чтобы никакая политическая комбинация не была в состоянии ликвидировать последствия нашей победы.

I

Военная традиция должна быть построена на традициях запорожских казаков (отсюда и «сечевые стрельцы» в память о Запорожской Сечи – В.П.). <...> Самый выдающийся военачальник мог бы после великой победы быть наречен нашим кайзером «гетманом Украины» <...> (на роль будущего «гетмана» впоследствии был выдвинут австрийскими властями эрцгерцог Вильгельм Габсбург, который также перешел в униатство и стал именоваться на украинский манер – Василем Вышиванным – за ношение украинских вышитых сорочек – В.П.).

Он мог бы в ранге походного командира или фельдмаршала получить определенную автономию в рамках нашей военной администрации, чтобы создавать верные военной администрации кадры, среди которых могли бы найти себе место восставшие украинцы.

Национальный характер должен проявиться в названиях воинских должностей (атаманы, есаулы, полковники, сотники), далее - в обмундировании, воинских группах и т.п. Гетману должно быть позволено отдавать "универсалии" (приказы и обращения) к армии и народу, назначать есаулов, атаманов и др. К нему должен быть приставлен человек, знакомый с историей Украины, который мог составлять официальные бумаги, помогать советом, словом и делом. Подобная военная организация легко распространилась бы на всю страну, а также могла бы способствовать и регулированию движения украинцев.

II

В продолжение войны должна быть принята во внимание также правовая и социальная организация, чтобы доказать населению, сколь многие направления русского законодательства были несправедливы и угнетали его. Наряду с провозглашением свободы, терпимости и т.д. (основные законы) должна быть также опубликована австрийская Конституция (в аутентично популяризованном украинском переводе) и всевозможные другие австрийские своды законов. Комиссия из австрийских и русских (украинских) юристов должна будет подготовить суммарную кодификацию. В первую очередь должны быть рассмотрены те стороны общественной и частно-правовой жизни, в которых украинцы – народ – массы чувствуют себя наиболее угнетенными.

III

Церковная организация должна преследовать ту же самую цель - Церковь на Украине необходимо по возможности полнее отделить от Российской. Оставляя в стороне доктрину, сферу догматики, было бы необходимо издать серию церковных распоряжений, например: об отделении Украинской Церкви от Петербургского Синода, о запрещении молиться за царя, о необходимости молиться за цесаря. Вместе с тем, великорусские московские святые должны быть удалены из календаря и т.д. Все эти декреты должны быть изданы авторитетом церковным, а не исходить от гражданской или военной власти - чтобы таким образом избавиться от российской системы. Также было бы абсолютно нецелесообразно устанавливать Синод (по образцу Петербургского Синода). Митрополит Галицкий («и всея Украины») мог бы этими декретами устанавливать то, что согласно с фундаментальными принципами Восточной Церкви и традициями Митрополичьего престола и было бы одобрено военной администрацией.

Я как митрополит мог бы это сделать, поскольку в соответствии с каноническими правилами Восточной Церкви и традициями моих предшественников имею право, подтвержденное Римом, пользоваться данной властью во всех сферах. Если начерченный мной план будет принят - а так оно, наверное, и будет, - на Украине будет установлен единый центр

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

духовной власти и Церкви как организма, представляющего собой невидимое целое. И он будет целиком отделен от Российской Церкви.

Определенное число епископов, а именно те, которые родом из Великороссии, и те, которые откажутся присоединиться к унии, должны быть устранены и заменены другими – теми, кто признает украинские и австрийские убеждения. Рим бы согласился в этом случае на эти распоряжения и назначения. Восточные Патриархи, оплаченные из средств правительства, также одобрили бы их.

Оставляя народу все, что могло бы быть ему дорого в виде обрядов и обычаев, освобождая клир от тяжкого ярма синода и консистории и обращая клир от его полицейской и политической деятельности до чисто церковной и христианской сферы, можно надеяться на универсальное согласие и послушание.

Таким образом, единство Украинской Церкви будет сохранено или достигнуто, а ее отделение от Российской Церкви будет решительно и полностью утверждено. Канонические основания для таких действий с католической точки зрения являются благоприятными, а с точки зрения восточного православия они легальны, логичны и не требуют объяснения.

На все это я мог бы получить подтверждение из Рима, или, если быть более точным, я в значительной степени уже закончил приготовления. Православие Церкви не было бы уничтожено. Оно должно быть сохранено во всей его полноте. Нужно только очистить его самым радикальным образом от московского влияния» (8).

Как видно из приведенного текста, «Украинский Моисей» абсолютно лоялен к австрийской монархии Габсбургов и отнюдь не помышляет ни о какой самостийности для Украины, предлагая для нее лишь куцую автономию в пределах Австро-Венгрии.

Однако, планам Шептицкого не суждено было воплотиться в жизнь. Русская армия стремительно наступала, и уже 3 сентября 1914 г. российские войска вступили во Львов (9). 19 сентября митрополит Андрей был выслан в Россию (10). Вскоре из Киева униатский митрополит направляет письмо императору Николаю II, содержание которого способно вызвать немалое удивление после всего, цитированного выше. Письмо написано, как указывает в нем Шептицкий, по поводу «успехов российской армии и воссоединения Галичины с Россией, за что трехмиллионное население Галичины с радостью приветствует российских солдат, как своих братьев» (11). В послании есть такие строки:

«Православно-католический митрополит Галицкий и Львовский, от многих лет желающий и готовый ежедневно жертвовать свою жизнь за благо и спасение Святой Руси и Вашего Императорского Величества, повергает к ногам Вашего Императорского Величества сердечнейшие благопожелания и радостный привет по случаю завершающегося объединения остальных частей Русской Земли» (12).

Перемены, происшедшие в настроениях «Украинского Моисея» за месяц с небольшим были столь разительны, что Государь на полях письма митрополита собственноручно начертал лаконичный ответ: «Аспид» (13). При этом Николай II еще ничего не подозревал о существовании вышеизложенного плана переустройства Украины, черновик которого был обнаружен в тайнике под Свято-Юрским собором во Львове в феврале 1915 г. 27 июля 1916 г. министр внутренних дел Штюрмер направил Николаю II донесение по поводу обнаруженного документа, в котором кратко излагались его основные положения. В связи с этим последовала еще одна резолюция Государя в адрес Шептицкого: «Какой мерзавец!» (14).

Чтобы лучше представить себе духовный облик митрополита Андрея, необходимо обратиться к еще одному периоду его деятельности - времени II мировой войны. Всего лишь несколько штрихов. Львов был занят гитлеровцами 30 июня 1941 г. А уже 1 июля Шептицкий обращается к своей пастве с исполненным ликования обращением по поводу этого события (15). 5 июля последовало еще одно пастырское послание митрополита Андрея. Его тон был еще более возвышенным:

«По воле всемогущего и всемилостивого Бога начинается новая эпоха в жизни нашей родины. Победоносную немецкую армию, занявшую уже почти весь край, приветствуем с радостью и благодарностью за освобождение от врага. В этот важный исторический момент призываю вас, отцы и братья, к благодарению Бога, верности Его Церкви, послушанию властям и усиленному труду. Чтобы отблагодарить Всевышнего за все, что Он нам дал, и умолить о милости на будущее, каждый душепастырь отслужит в ближайшее воскресение по получении этого призыва благодарственное богослужение и после песни "Тебе Бога хвалим" провозгласит многолетие немецкой армии и украинскому народу» (16).

В августе 1942 г. униатский митрополит в своем очередном послании к греко-католической пастве благословил трудиться на благо Рейха в воскресные и праздничные дни (17).

Обращался Шептицкий и непосредственно к Гитлеру. Так, например, он отправил ему поздравительное письмо по случаю взятия немецко-фашистскими войсками Киева. Вот его текст:

«Его высокопревосходительству, фюреру Велико-Германского Рейха Адольфу Гитлеру. Берлин. Рейхсканцелярия.

Ваше Превосходительство! Как глава Украинской греко-католической церкви, я передаю Вашему Превосходительству мои сердечные поздравления по поводу овладения столицей Украины, златоглавым городом на Днепре – Киевом!.. Видим в Вас непобедимого полководца несравненной и славной Немецкой армии. Дело уничтожения и искоренения большевизма, которое Вы, фюрер Великого Германского Рейха, поставили себе целью в этом походе, обеспечивает Вашему Превосходительству благодарность всего Христианского мира. Украинская греко-католическая церковь знает об истинном значении могучего движения Немецкого народа под Вашим руководством... Я буду молить Бога о благословении победы, которая станет гарантией длительного мира для Вашего Превосходительства, Немецкой Армии и Немецкого Народа.

С особым уважением Андрей, граф Шептицкий – митрополит» (18).

Шептицкий также принял участие в еще одной крайне неприглядной акции униатского духовенства – формировании в 1943 г. дивизии СС «Галичина», в состав которой набирались украинцы-галичане (19).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как пример коллаборационизма Шептицкого в годы немецкой оккупации можно привести еще один документ. Это подписанное лично Шептицким 1 января 1944 г., почти накануне вступления советских войск в Галицию, обращение к руководству греко-католической общины Преображенского храма во Львове (настоятелем храма в это время был протопресвитер Гавриил Костельник, впоследствии инициатор Львовского Собора 1946 г. и возвращения униатов Галиции в лоно Православия). Оно предельно лаконично: «Митрополичий Ординариат поручает отдать колокола, когда явится чиновник с возом и людьми. До 15 января 1944 г. дело должно быть улажено» (20) – речь идет о сдаче колоколов немецким властям на переплавку для нужд фронта.

Особого внимания заслуживает имевшая место в военные годы переписка Шептицкого с монахинями-василианками из т.н. «контемпляционного» монастыря св. Илии в селе Суховоля вблизи Львова. Эти монахини (их было в монастыре всего 17 человек) находились в состоянии экзальтации и нередко имели т.н. «видения» (зачастую весьма своеобразного свойства), о которых подробно докладывали митрополиту. Одна из василианок – Авксентия Иванович - 3 августа 1941 г. докладывала митрополиту о якобы бывшем видении ей Самого Господа Иисуса Христа, Который дал ей возможность «увидеть и принимать живое участие в коронации Гитлера, что наполнило душу и сердце непередаваемой радостью и счастьем» (21). 19 августа 1941 г. Авксентия описала в письме к Шептицкому еще более оригинальное видение «трех пророков» – самого митрополита в образе «князя украинского» и по сторонам его, как на Фаворе, «вождя Гитлера в образе святого Илии» и папу римского «в обличье пророка Моисея». (22). Как видим в этой иерархии Шептицкий оказался на месте Христа – выше самого римского понтифика.

Еще одно послание Авксентии содержит следующее пожелание Гитлеру, якобы высказанное через нее Самим Господом: «Чтобы был истинным вполне католиком, связанным с папой, который мог бы дать ему все нужные религиозные предписания, а в конце наложить на его голову золотую корону и наименовать Его Царем всей Европы». Одновременно рядом еще одно пожелание: «Желаю, чтобы немецкое войско ничего не щадило в России, ни городов, ни замков, ни сел, ибо Господь не хочет, чтобы там что-нибудь осталось...» (23).

Вполне возможно, что все эти бредни в действительности были отнюдь не плодом экстатических "видений", но сочинялись в расчете на общеизвестный интерес Гитлера к разного рода оккультно-мистическим штучкам. При этом, как видно из слов самой Авксентии, правку в текст описаний «видений» вносил и сам Шептицкий : «Высылаю письмо к Г... для милостивого просмотра и исправления. Ваша Экселенция милостиво решит, годится ли оно, не следует ли его сократить или дополнить» (24). Шептицкий отсылал отчеты о «видениях» василианок лично Гитлеру. В частности, сохранилось одно из таких писем митрополита к фюреру в бывшем партархиве в Киеве (25). К сожалению, переписка Шептицкого с василианками, фрагменты которой были опубликованы в 1988 г. Климом Дмитруком, в настоящее время, вероятно, недоступна для исследования. В январе 1999 г. мной была предпринята попытка получить указанные архивные дела в ЦГИА Украины во Львове: увы, мне было заявлено, что их не могут отыскать.

В свете всех цитированных выше свидетельств довольно странным выглядит требование Украинской греко-католической церкви, с которым ее иерархи обращаются к властям, начиная с горбачевской перестройки и до сего дня – реабилитировать униатскую церковь. Требование это тем более непонятно, что никакого официального обвинения в отношении УГКЦ предъявлено не было. Были только аресты епископов и незначительного числа священников УГКЦ, а затем ее самоупразднение на Львовском Соборе 1946 г. Так что в этом смысле репрессии против униатов ничем не отличались от гонений на Православную Церковь, гораздо, впрочем, более масштабных. Однако требование какой-то специальной реабилитации УГКЦ выглядит совершенно специфически в свете ее реального пособничества немецким фашистам и украинским националистам-бандеровцам, а потому едва ли приемлемо.

Для характеристики духовно-нравственного облика митрополита Андрея также весьма показательным является и его письмо, направленное в Москву, на имя Иосифа Сталина, датированное 10 октября 1944 г.:

«Правителю СССР, главнокомандующему и великому маршалу непобедимой Красной Армии Иосифу Виссарионовичу Сталину привет и поклон. После победоносного похода от Волги до Сана и дальше, Вы снова присоединили западные украинские земли к Великой Украине. За осуществление заветных желаний и стремлений украинцев, которые веками считали себя одним народом и хотели быть соединенными в одном государстве, приносит Вам украинский народ искреннюю благодарность. Эти светлые события и терпимость, с которой Вы относитесь к нашей Церкви, вызвали и в нашей Церкви надежду, что она, как и весь народ, найдет в СССР под Вашим водительством полную свободу работы и развития в благополучии и счастье.

За все это следует Вам, Верховный Вождь, глубокая благодарность от всех нас. <...>».

В письме присутствуют такие весьма любопытные высказывания: «Эта любовь говорит нам в первую очередь принести Вам пожелания всякого блага и воздать надлежащую честь по словам Христа “кесарево кесарю”». Или, например, такие: «Видом покаяния является редкое качество большевиков, всегда умевших признавать вину, когда ее замечали» (26).

Удивительно, но одинаково величественные панегирики митрополит Андрей (кандидат в блаженные католической церкви!) на своем долгом веку успел пропеть политическим деятелям, чьи убеждения нередко были диаметрально противоположны. Но главу УГКЦ это, похоже, мало смущало, как, впрочем, и откровенно антихристианский настрой ряда адресатов его восхвалений.

Примечания:

1. Цегельський Лонгин. Митрополит Андрей Шептицький. Львів, 1995. С.18-19.

2. Добош Олексій, прот. Унія на Украіні. Вік XX. Кам'янець Подільський, 1996. С. 21-22.

3. Там же, С. 22.

4. Донесение директору департамента духовных дел Н.П.Зуеву о поездке митрополита Шептицкого осенью 1908 г. в Россию с целью распространения унии. ЦГИА СПб, ф. 821, оп. 125, д. 3310, л. 32-35.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5. Добош Олексій, прот. Унія на Україні. Вік XX. Кам'янець Подільський. 1996. С. 29-30.
6. ЦГИА во Львове, ф. 146, оп. 8, д. 82, л. 2-3 .
7. ЦГИА во Львове, ф. 201, оп. 46, д. 1807, л. 18.
8. подлинник – в Haus-Hof und Staatsarchiv. Politishe Abteilung, Вена, Австрия; цит. по нем. тексту из книги: Семен. В.Савчук і Юрій Мулик-Луцик. Історія Українськоі Греко-Православноі Церкви в Канаді. т.2, Winnipeg. Canada. 1985. С. 611-612.
9. Добош Олексій, прот. Унія на Україні. Вік XX. Кам'янець Подільський. 1996. С. 30.
10. Митрополит Андрей Шептицький. Життя і діяльність. Документи і матеріали.
1899-1944. т.1. Церква і церковна єдність. Львів. 1995. С. XXI.
11. Добош Олексій, прот. Унія на Україні. Вік XX. Кам'янець Подільський. 1996. С. 31.
12. опубликовано в газете "Новое время", Петроград, август 1917; цит по: Семен. В.Савчук і Юрій Мулик-Луцик. Історія Українськоі Греко-Православноі Церкви в Канаді. т.2, Winnipeg. Canada. 1985. С. 619.
13. Там же.
14. ЦГАОР, Москва, ф. 102, д.131, л.А лист 106.
15. "Сурма" (видання головного проводу ОУН). Львів. 1941. 2 липня.
16. ЦГИА во Львове, ф. 358, оп. 1, д. 11, л. 25.
17. "Львівські архіепархіальні відомості". Львів. 1942. №7-8, С. 165-166.
18. Бывший Партархив ИИП при ЦК Компартии Украины, ф. 57, оп. 4, д. 338, л. 131-132 (нем. яз.).
19. Добош Олексій, прот. Унія на Україні. Вік XX. Кам'янець Подільський. 1996. С. 101-102.
20. "До Гр. кат. Парохіальному Уряду Церкви Преображення Госп. у Львові". Документ цитируется в переводе с украинского. Подлинник находится в частном собрании во Львове. Автору была предоставлена возможность снять с него ксерокопию.
21. ЦГИА во Львове, ф. 201, оп. 4"Б", д.2662, л. 13-14 (цит по: Дмитрук К.Е. "Униатские крестоносцы: вчера и сегодня". М.,1988. С.270).
22. ЦГИА во Львове, ф. 201, оп. 4"Б", д.2662, л. 21 (цит по: Дмитрук К.Е. "Униатские крестоносцы: вчера и сегодня". М., 1988. С.270).
23. ЦГИА во Львове, ф. 201, оп. 4"Б", д.2663, л.1-4, 9-10 (цит по: Дмитрук К.Е. "Униатские крестоносцы: вчера и сегодня". М., 1988. С.272).
24. ЦГИА во Львове, ф. 201, оп. 4"Б", д. 2665, л. 1 (цит по: Дмитрук К.Е. "Униатские крестоносцы: вчера и сегодня". М., 1988. С.271).
25. Бывший Партархив ИИП при ЦК Компартии Украины, ф. 57, оп. 4, д. 338, л. 137 (нем. яз.).
26. Архив Президента РФ, ф. 3, оп. 60, д. 9, л. 94-95. Полная лента

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

30 января. По завершении кишиневского раунда переговоров (28-30 января) новый глава миссии ОБСЕ У.Хилл провел пресс-конференцию, на которой он заявил, что основным направлением деятельности миссии остается урегулирование молдавско-приднестровских отношений.

Одним из достижений ОБСЕ в деле решения этого вопроса У.Хилл назвал появление в июле прошлого года Киевского проекта документа по приднестровскому урегулированию. Он заявил, что представление проекта, поддержанного всеми тремя посредниками – это большой шаг и это способствовало тому, что стороны сосредоточили свои усилия на обсуждении единого документа, в котором решалось бы большинство вопросов приднестровского урегулирования. Предложенная в нем формула федеративного государства, по мнению У.Хилла, является наиболее оптимальной.

Перспективы ликвидации российского военного присутствия в Приднестровье до конца нынешнего года глава миссии оценил со сдержанным оптимизмом, однако он недвусмысленно высказался за то, что Россия в обязательном порядке должна выполнить взятые на себя обязательства. Видимое усиление американского фактора в процессе приднестровского урегулирования У.Хилл объяснил тем, что Америка долго наблюдала за его развитием, но «на нынешнем этапе ее терпение исчерпывается».

30 января. Об отсутствии прогресса на переговорах по приднестровскому урегулированию президент Молдовы заявил на состоявшейся в Киеве встрече со специальным представителем Госдепартамента США по урегулированию конфликтов в новых независимых государствах на постсоветском пространстве Р.Периной. Бывший посол США в РМ Р.Перина подтвердил готовность своей страны оказывать и дальше содействие в урегулировании приднестровской проблемы.

30 января. По мнению аналитика Института передовых стратегических и политических исследований США В.Сокора, миссия ОБСЕ в Республике Молдова потерпела полный провал, свидетельством чему является уход с поста постоянного представителя этой организации в Кишиневе Д.Суорца, который покинул Молдавию в полной уверенности, что ОБСЕ не в состоянии урегулировать конфликт.

В.Сокор считает, что решение приднестровского вопроса невозможно в нынешних условиях, в частности, по следующим причинам: президент России В.Путин дал понять, что не выведет российский контингент из Приднестровья в установленные сроки; у Москвы есть право вето в ОБСЕ, которое она может применить в случае принятия невыгодных для нее решений; пятисторонний формат переговоров по приднестровскому урегулированию исключает активное участие Запада в этом процессе; администрация Дж.Буша в своих отношениях с Россией упустила приднестровский вопрос.

Политолог также утверждает, что возможная федерализация Республики Молдова приведет к исчезновению молдавского государства. В лучшем случае, Кишинев окажется под контролем Москвы. Но самое серьезное, по мнению аналитика, состоит в том, что возможности Запада вмешаться в приднестровскую проблему будут ограничены мерами, предпринимаемыми только посредством ОБСЕ. В конечном итоге, отмечает В.Сокор, Республика Молдова будет ориентирована исключительно на Восток.

31 января. Парламентская оппозиция объявила о решении бойкотировать пленарные заседания парламента, весенне-летняя сессия которого открывается 6 февраля. Парламентская группа Социал-демократического альянса (СДАМ), возглавляемая экс-премьером Д.Брагишем, заявила, что таким образом она намерена выразить свой протест против отказа коммунистического большинства дать ход инициативе о созыве национального референдума по вопросу пересмотра порядка избрания членов парламента. Брагиш уточнил, что члены представляемой им группы придут в зал заседаний, если депутаты-коммунисты пересмотрят Кодекс о выборах в соответствии с предложениями инициаторов референдума, а лица, уволенные с работы за поддержку проведения плебисцита, будут восстановлены в должностях.

Лидер Христианско-демократической народной партии (ХДНП) Ю.Рошка сказал, что после консультаций с СДАМ решено "провести солидарный протест с целью привлечь внимание общественности и международных организаций на злоупотребления режима Воронина".

1 февраля. Президент РМ В.Воронин подписал указ, в соответствии с которым ведение переговорного процесса по приднестровскому урегулированию и реинтеграции Республики Молдова возлагается на министра по реинтеграции В.Шову, сообщила пресс-служба главы государства. Этим же указом признаны утратившими силу указ о назначении В.Стурзы представителем президента РМ на переговорах по проблеме населенных пунктов левобережья Днестра от 17 января 2000 года; об образовании Государственной комиссии по реинтеграции РМ от 1 августа 2002 года; об образовании Комиссии по ведению переговорного процесса по проблеме приднестровского урегулирования от 9 августа 2002 года.

3 февраля. Переговоры по урегулированию приднестровского конфликта в ближайшее время будут интенсифицированы. Об этом заявил бывший представитель президента Молдавии на переговорах по приднестровскому урегулированию В.Стурза. Необходимость этого Стурза обосновал ходом обсуждения проблемы Приднестровья на недавнем неформальном саммите глав государств СНГ в Киеве. По его словам, пока "встречи в пятистороннем формате с участием представителей Молдавии, Приднестровья и при посредничестве делегаций России, Украины и ОБСЕ будут проходить ежемесячно, в двухстороннем - каждую неделю".

4 февраля. В ходе встречи за "круглым столом" на тему "Роль средств массовой информации в процессе урегулирования приднестровского конфликта и реинтеграции страны", на которую были приглашены представители СМИ с обоих берегов Днестра, министр реинтеграции В.Шова призвал кишиневских и тираспольских журналистов отказаться от

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

агрессивного освещения приднестровского урегулирования с тем, чтобы масс-медиа, по крайней мере, не препятствовали переговорному процессу. В.Шова, уполномоченный президентом РМ возглавить экспертную группу от Кишинева на переговорах по урегулированию, обещал максимальную транспарентность своих действий и выразил готовность поддержать любые инициативы о сотрудничестве между журналистами Приднестровья и Молдавии, направленные на преодоление пропагандистского противостояния и агрессивного стиля.

В этой связи представители СМИ высказали мнение, что язык конфронтации, используемый отдельными организациями масс-медиа, отражает, по сути, умонастроения за столом переговоров. Если главные действующие лица в переговорном процессе, и, прежде всего, представители Кишинева, высказали бы предельно ясно свое видение формулы урегулирования, освещение переговорного процесса средствами массовой информации было бы более эффективным и менее эмоциональным, считают журналисты.

4 февраля. Правительственная газета "Moldova suverana" опубликовала речь президента РМ В.Воронина, произнесенную 31 января на встрече с аккредитованными в Кишиневе иностранными дипломатами. В этом выступлении глава государства высказал свое понимание европейской интеграции.

"Что мы понимаем под европейской интеграцией? Что-то эфемерное, конъюнктурное? Дань политической моде? Или осознанный шаг, который предполагает ответственную и серьезную работу? Я ставлю вопрос именно так потому, что буквально на наших глазах усилиями отдельных наших политиков идея европейской интеграции сводится до уровня абсурдного популистского обещания, превращается в агрессивный политический лозунг, направленный на разрушение национальной стратегии. Во избежание любых ошибочных толкований скажу, что молдавское руководство воспринимает европейскую интеграцию как трехмерный процесс. Во-первых, это путь к реинтеграции самой Молдовы на основе самых современных юридических стандартов./.../Не следует забывать, что приднестровская проблема - это результат столкновения двух зол, одинаково опасных и одинаково чуждых европейским ценностям: шовинизма и национализма. /.../ Во-вторых, европейский путь для Молдовы означает путь модернизации экономики страны также на основе общепризнанных механизмов, функционирующих в Европе и мире. /.../ В-третьих, европейская интеграция для Молдовы означает становление и развитие наших политических институтов, /.../ реформирование публичной администрации с четким разграничением функций и полномочий, соответствующей демократическому государству с рыночной экономикой /.../", - говорится в выступлении президента.

4 февраля. Официальные переговоры правительства с Парижским клубом кредиторов по реструктурированию внешнего государственного долга начнутся сразу же после заседания Совета директоров Международного валютного фонда (МВФ), на котором будет рассматриваться вопрос о продолжении внешнего финансирования и реструктуризации внешнего долга Республики Молдова.

Главный государственный советник по связям с международными финансовыми организациями А.Чеботарь уточнил, что заседание Совета директоров состоится после завершения Миссии МВФ, которая прибудет в Кишинев во второй половине февраля. Он сообщил также, что главные кредиторы РМ - Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация и Германия - заверили в своей поддержке ходатайства правительства относительно реэшелонирования долга.

Закон о государственном бюджете на 2003 год предусматривает выделение на обслуживание внешнего долга 83,5 млн. долларов США, что составляет 31 % бюджетных доходов.

По данным Национального банка, внешний государственный долг на конец 2002 г. составил более 972 млн. долл., большая часть которого приходится на многосторонних кредиторов. Двусторонним кредиторам наша страна задолжала около 200 млн. долл., в том числе Российской Федерации – примерно 92 млн. и США - более 58 млн. долларов.

4 февраля. По инициативе парламентской фракции Социал-демократического альянса Молдовы (СДАМ), президент РМ В.Воронин провел сегодня рабочую встречу с ее депутатами. Члены фракции предложили обсудить проблемы, касающиеся выполнения рекомендаций ПАСЕ, экономического роста, борьбы с коррупцией, реинтеграции Молдовы. На встрече также было предложено рассмотреть аспекты, связанные с изменением избирательной системы.

Глава государства заявил на встрече, что Молдова выполнит рекомендации ПАСЕ, исходя из того, что они учитывают интересы нашей страны. Президент призвал оппозицию конструктивно содействовать этому процессу. В то же время, он отметил, что было бы уместно, если бы фракция СДАМ высказала свою позицию по ряду вопросов, касающихся будущего Республики Молдова.

На упрек лидера фракции СДАМ Д.Брагиша о неприятии фракцией ПКРМ инициативы по изменению избирательной системы путем проведения соответствующего референдума, президент РМ сказал, что это проблема чрезвычайно важная, и ее не нужно решать поспешно. Если изменение избирательной системы не является амбициями лидеров фракции, а основывается на реальном интересе государства, тогда необходимо рассмотреть эту проблему с учетом перспектив реинтеграции страны, - отметил глава государства.

Говоря об обязательности ежегодной перерегистрации партий, В.Воронин согласился с тем, что сроки и условия для перерегистрации не самые оптимальные.

5 февраля. Президиум Верховного Совета ПМР принял решение о не включении в Государственную программу по приватизации на 2003-2004 г.г. объектов, имеющих стратегическое значение для республики. В частности, к ним отнесены объекты и имущество Минобороны, МГБ, МВД, а также Казначейство и государственные банки. В отрасли сельского хозяйства приватизации не подлежат научно-исследовательские институты, опытные станции и семеноводческие предприятия. Также запрещается продавать объекты специальной почтовой связи и историко-культурного наследия.

Окончательное решение по утверждению Государственной программы разгосударствления и приватизации примет сессия Верховного Совета на одном из ближайших пленарных заседаний.

6 февраля. Лидеры и представители руководства 16-ти оппозиционных партий Республики Молдова пикетировали здание парламента, отметив таким образом открытие весенне-летней сессии законодательного органа.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Участники акции заявили, что таким образом они протестуют против злоупотреблений со стороны власти и пытаются побудить коммунистическое большинство парламента выполнять свои обязательства перед международными организациями и прислушиваться к голосу оппозиции.

В числе формирований, принявших участие в пикетировании, значились обе оппозиционные парламентские партии - Социал-демократический альянс Молдовы (СДАМ) и Христианско-демократическая народная партия (ХДНП), а также ряд непарламентских формирований, в частности, Либеральная партия, Демократическая партия, Социал-либеральная партия, Социал-демократическая партия, Партия социалистов.

6 февраля. Представители Управления по делам миграций Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) будут работать наряду с пограничниками по всему периметру границы региона с Украиной и Молдовой, начиная с 15 февраля.

"С 20 января нынешнего года на границах с Украиной и Молдовой уже работают пять миграционных постов, которые ведут учет въезжающих иностранцев. В январе границу Приднестровья пересекли в общей сложности более 5 тыс. иностранных граждан, из которых зарегистрировалось не более тысячи", - сказал начальник управления Вьюшков.

По его мнению, регистрация иностранцев и заполнение ими миграционных карт на границе позволит наладить четкий контроль и учет их въезда и выезда. До недавнего времени иностранцы должны были регистрироваться в отделениях паспортно-визовой службы по месту прибытия, что не всегда выполнялось.

7-8 февраля. Состоялся рабочий визит в Москву президента РМ В.Воронина, в ходе которого обсуждались вопросы двусторонних отношений между Россией и Молдавией, а также проблема приднестровского урегулирования.

10 февраля. Президент РМ В.Воронин провел телефонный разговор с президентом Украины Л.Кучмой - нынешним председателем Совета глав государств СНГ, которому он сообщил о новой инициативе по урегулированию приднестровского конфликта, базирующейся, главным образом, на киевском проекте ОБСЕ, поддержанном в прошлом году всеми посредниками. Глава украинского государства одобрил инициативу Молдавии, назвав ее смелой, продуманной и соответствующей духу понимания проблемы странами-гарантами.

Президенты обсудили двусторонние отношения, в частности, проблему приднестровского участка молдавско-украинской государственной границы. Л.Кучма заверил В.Воронина в полной поддержке в деле обеспечения безопасности этого пограничного участка, заявив также, что украинские таможенные службы признают только документы с печатями Таможенного департамента РМ. В этот день президент встретился с Чрезвычайным и Полномочным послом Украины в Молдове П.Чалым для подробного рассмотрения новой инициативы по урегулированию приднестровского конфликта. Украинский дипломат положительно оценил новый подход и новые решения, содержащиеся в этой инициативе.

10 февраля. Компания "Молдова-Газ" оставит без изменений поставочные цены на природный газ для бытовых потребителей, сообщил премьер-министр В.Тарлев после проведенного заседания Правительственной комиссии по оздоровлению ситуации в энергетическом секторе страны. Правительство совместно с "Молдова-Газ" изыскали возможность сохранить цены на нынешнем уровне, заявил он.

10 февраля. Аналитик Института стратегических и политических исследований США, обозреватель радиостанции "Свободная Европа" В.Сокор заявил, что новый руководитель Миссии ОБСЕ в Кишиневе У. Хилл пытается защитить идею федерализации, которая якобы благоприятна для Республики Молдова, так как учитывает специфические для страны условия многонационального государства. Если федерализация будет осуществлена по этническому принципу, то на статус субъекта федерации могут претендовать, по мнению Сокора, и Гагаузская автономия, а также уезд Тараклия, где компактно проживают этнические болгары. Киевский проект преследует, скорее, "кантонизацию" Республики Молдова, считает Сокор и рекомендует ОБСЕ отказаться от попыток смягчить последствия федерализации.

10 февраля. Российская Федерация вводит систему миграционных карт при въезде/выезде из страны иностранных граждан и лиц без гражданства, передает МОЛДПРЕС со ссылкой на сообщение Посольства РФ в РМ. В нем говорится, что иностранные граждане (в том числе въезжающие в Российскую Федерацию в безвизовом режиме и лица без гражданства) при въезде обязаны получить и заполнить миграционную карту, которая вместе с документом, удостоверяющим личность иностранного гражданина, предъявляется должностному лицу органа пограничного контроля в пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Миграционную карту с отметками органа пограничного контроля России о въезде в Российскую Федерацию необходимо представить при регистрации по месту проживания в России иностранного гражданина или лица без гражданства в территориальном органе Министерства внутренних дел России или гостинице. Миграционная карта подлежит сдаче (возврату) в пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации при выезде иностранного гражданина или лица без гражданства из Российской Федерации.

11 февраля. В Молдавии опубликовано заявление президента В.Воронина, в котором излагается новая позиция страны по проблеме приднестровского урегулирования. Президент считает, что единственным перспективным, ответственным и результативным решением проблемы явится разработка новой Конституции Республики Молдова, соавтором и участником которой он предлагает стать Приднестровью.

12 февраля. Президент Молдовы В.Воронин считает, что принятие новой Конституции позволит более эффективно решать приднестровскую проблему. На своей пресс-конференции президент заявил, что "вопрос принятия Конституции можно решить в течении года". Глава государства обозначил порядок разработки и принятия новой Конституции.

По его словам, разработана схема, согласно которой, в ближайшее время парламент Молдовы и ВС Приднестровья должны делегировать своих представителей в состав комиссии по разработке новой Конституции. В течении шести месяцев они разработают проект Конституции, после чего на протяжении двух-трех месяцев она будет проходить экспертизу международных организаций.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"После этого необходимо провести всенародный референдум по принятию Конституции и выборы нового парламента с участием населения Молдовы с двух берегов Днестра. Уже новый парламент вправе будет избрать президента, сформировать правительство и т.д.", - отметил Воронин.

Он подчеркнул, что эта процедура уже согласована с ОБСЕ, с Голландией, председательствующей в ОБСЕ, а также с США и посредниками в переговорном процессе - Россией и Украиной.

Отвечая на вопросы журналистов, президент сказал, что "реакция Приднестровья пока неизвестна".

По его мнению, необходимо будет проводить досрочные парламентские выборы, так как очередные должны состояться только в феврале-марте 2005 г. Воронин воздержался говорить о том, какая в новой Конституции Молдовы должна быть форма правления, государственная символика, государственный язык и другие атрибуты. Он мотивировал это тем, что не хочет изначально "оказывать какое-то влияние на работу будущей конституционной комиссии". Воронин сказал, что Приднестровье, которое будет иметь особый статус в составе будущей федерации также должно самостоятельно определиться относительно всех этих положений.

Президент полагает, что выдвинутые им инициативы приведут к активизации политических сил в Молдове, в том числе и оппозиции. "Мы хотим иметь здоровую оппозицию, которая не будет конкурировать в деле развала страны, а будет бороться за ее процветание", - подчеркнул Воронин.

12 февраля. Молдову посетил помощник государственного секретаря США С.Рейдмейкер, который курирует вопросы контроля за вооружением. В ходе визита он встречался с министром иностранных дел Молдовы Н.Дудэу, командующим ограниченным контингентом российских войск в Приднестровье генерал-майором Б.Сергеевым. На пресс-конференции в посольстве США помощник госсекретаря сказал, что в Кишинев он прибыл из Грузии, где также знакомился с процессом вывоза российского вооружения. С.Рейдмейкер сообщил, что вскоре он будет обсуждать проблему вывоза вооружений из Молдовы и Грузии с российскими экспертами в Москве.

Касаясь проблем, тормозящих процесс вывоза техники и вооружений из Молдовы, Рейдмейкер остановился на позиции администрации Приднестровья, в частности, о финансовой стороне вопроса. Известно, что официальный Тирасполь требует компенсаций за технику. "США и страны ОБСЕ готовы оказать финансовую поддержку России в вывозе ее вооружений", - сказал он. Рейдмейкер выразил уверенность в том, что Россия и страны-члены ОБСЕ смогут убедить администрацию Приднестровья в том, что она должна сотрудничать в вопросах вывоза вооружений.

Помощник госсекретаря отметил, что до сих пор вопросы вывоза вооружений решались с помощью в основном "дипломатических усилий". Он дал понять, что по отношению к Тирасполю могут применяться и другие рычаги воздействия, к примеру, экономические.

Отвечая на вопрос о реакции США на инициативу президента В.Воронина о новой Конституции Молдовы посол США в Кишиневе П.Смит сказала, что "идея эта обсуждалась и в посольстве, и в Вашингтоне". Она отметила, что США поддерживают инициативу и расценивают ее как дополнение к проекту ОБСЕ, предложенному для окончательного урегулирования приднестровской проблемы в июле 2002 г. в Киеве. Дипломат считает, что если проект ОБСЕ принимается конфликтующими сторонами, то его реализация потребует принятия новой Конституции Молдовы. Посол сказала, что работа над новой Конституцией и проектом ОБСЕ должна вестись в двух направлениях, что только ускорит урегулирование приднестровской проблемы. П.Смит сказала, что ее страна сделает все возможное для того, чтобы поддержать эту инициативу и довести ее до успешного завершения.

14-15 февраля. В Тирасполе прошла международная научно-практическая конференция по теме «Воспитание в культурно-образовательном пространстве Приднестровья: реалии и перспективы». Ее организаторами выступают Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко, Международная Славянская академия образования имени Я. А. Коменского и Южное отделение Российской академии образования.

Основной темой конференции станут нынешние проблемы (и перспективы) славянского образовательного пространства. По этой тематике в программе первого дня конференции будут представлены три доклада: «Современные ценности и цели воспитания в славянском образовательном пространстве» (Бондаревская Е. В., доктор педагогических наук, академик Российской академии образования), «Тенденции и практика поликультурного воспитания в Приднестровье» (Гелло В.А., кандидат педагогических наук, первый заместитель министра просвещения ПМР), «Культурологические основы воспитания национального сознания у современной молодежи» (Кононенко П. П., доктор педагогических наук, профессор, академик АПН Украины).

В ходе культурной программы российские и украинские участники конференции познакомятся с достопримечательностями приднестровской столицы – в частности, посетят Кафедральный Собор Рождества Христова.

К некоторым результатам визита в Москву президента Молдавии В.Воронина

Геннадий Коненко

В результате достигнутой на недавней встрече в верхах государств-участников СНГ договоренности с президентом России В.Путиным 7-8 февраля с.г. молдавский президент В.Воронин посетил Москву с кратким рабочим визитом. Как предполагалось, основное внимание в ходе этого визита было уделено обмену мнениями по проблеме приднестровского урегулирования.

Многие наблюдатели после анализа итогов официальной поездки В.Воронина в США сделали вывод о том, что линия Кишинева в отношении Тирасполя станет более жесткой, в т.ч. в рамках переговорного процесса. Это подтвердило дальнейшее развитие событий. На заседании Постоянного совещания политических представителей России, Украины,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Молдавии, Приднестровья и ОБСЕ 29-30 января молдавская делегация вновь отказалась подписать протокол, в котором другие участники переговоров намеревались окончательно затвердить формулировку 1 статьи будущего документа об урегулировании, гласившую: «Республика Молдова и Приднестровье составляют демократическое, правовое, федеративное, территориально целостное государство…», и где ниже отмечалось, что Приднестровье является субъектом федерации. Другой пример. В конце прошлого года Кишинев обратился к аккредитованным в Республике Молдова дипломатическим миссиям и представительствам международных организаций с просьбой осуществлять все контакты с Приднестровьем только с ведома МИД РМ, не выдавать виз лидеру региона И.Смирнову и его ближайшему окружению и т.д. Кроме того, молдаване вернулись к вопросу о замораживании счетов И.Смирнова и членов приднестровской администрации в иностранных банках и введении запрета на их передвижения в странах, с которыми Молдова имеет соглашения о безвизовом пересечении границы.

Как предполагали многие СМИ, главной целью нынешнего визита президента В.Воронина было убедить российского коллегу в обоснованности своего видения путей решения приднестровской проблемы и, по возможности, подключить Россию к мерам давления на тираспольское руководство, которые могли бы заставить его согласиться на молдавский вариант статуса Приднестровья.

Все эти непростые вопросы стали предметом весьма обстоятельного обсуждения. Достаточно сказать, что собеседники значительно превысили запланированное для переговоров время – вместо отпущенных 40 минут встреча длилась более 2-х часов. А по нашей информации, президенты в тот же вечер продолжили беседу в неофициальной обстановке в посольстве РМ.

В последнее время президент В.Воронин в своих выступлениях по вопросу будущего устройства государства практически не употреблял слова «федерация», «федерализм», «федеративное государство» и т.д., что не осталось незамеченным. Многие задались вопросом, а чтобы это значило. Ведь совсем недавно кишиневские руководители публично и неоднократно заявляли о своей твердой приверженности Киевскому проекту соглашения от 3 июля 2002 года, который как раз и предлагает сторонам строить их общее государство на принципах федерализма. Больше того, руководство страны приложило немало усилий, чтобы эта идея получила положительный отклик среди населения. Конечно, нельзя не учитывать, что сразу после появления Киевского документа автономная Гагаузия тут же обратилась к посредникам – России, Украине и ОБСЕ с просьбой о присоединении к переговорам в надежде получить в будущей федерации такие же права, что и Приднестровье. Вслед за этим и на севере Молдавии, где компактно проживают украинцы, и на юге (Тараклийский район), где издавна живут болгары, стали раздаваться голоса о необходимости повышения и их статуса в составе Республики Молдова, возможно, до субъекта федерации.

В известном смысле эти тенденции нашли отражение в интервью российского посла в Кишиневе «Независимой газете», где он, пессимистически оценивая перспективы решения приднестровской проблемы в целом, отметил, что урегулирование в Молдавии возможно на пути создания федеративного государства, субъектами которого могли бы быть 3-4 района, имея в виду, видимо, прежде всего, Приднестровье, а также Гагаузию, север страны, и, может быть, Кишинев, который представлял бы остальную часть молдавской территории и центральную власть.

Такое разделение Республики Молдова, если судить по некоторым опросам общественного мнения, пока не вызывает энтузиазма у большинства опрошенных, которое предпочитает видеть свою страну единым государством. Нынешнее руководство РМ не может не считаться с этим обстоятельством, особенно сейчас, когда налицо активизация радикальной националистической оппозиции в лице Христианско-демократической народной партии и уже наметившееся организационное объединение правых и правоцентристских сил в борьбе с правящей партией молдавских коммунистов (ПКРМ) накануне разворачивающейся предвыборной кампании по избранию новых органов местной власти и самоуправления (апрель 2003 года).

На пресс-конференции, состоявшейся по окончании встречи президентов с глазу на глаз, о федеративном устройстве Молдавии прямо речи не шло. И В.Путин, и В.Воронин примерно в одних и тех же выражениях говорили о необходимости продолжения переговорного процесса между Кишиневом и Тирасполем при активном посредничестве России, Украины и ОБСЕ. Конечной целью переговоров, по их мнению, должно стать «определение гарантированного статуса Приднестровья при сохранении суверенитета и территориальной целостности Молдавии.

Не затрагивался на пресс-конференции и вопрос ныне действующего механизма переговоров по приднестровскому урегулированию. Казалось бы, Россия должна была высказать свою точку зрения после того, как Вашингтон с согласия и при содействии Кишинева фактически уже стал шестым участником переговорного процесса. К тому же Москва всегда довольно прохладно относилась к интернационализации проблемы Приднестровья.

Складывалось впечатление, что за общими и уже известными формулировками скрывалась какая-то недоговоренность. На вопросы, обращенные к лицам из окружения молдавского президента «в кулуарах», последовали намеки на то, что в ближайшее время руководство Молдавии намерено выступить с заявлением, в котором будет изложен новый подход к приднестровской проблеме и будут содержаться конкретные предложения по ее урегулированию.

Картина прояснилась во вторник, 11 февраля, когда газета «Независимая Молдова» опубликовала заявление президента В.Воронина. В нем действительно содержались новые элементы молдавской позиции по проблеме Приднестровья. И не просто новые, но которые фактически меняют и существующий формат переговоров, и уже наработанную концепцию приднестровского урегулирования.

Во-первых, президент В.Воронин утверждает, что раз «объединение Республики Молдова должно осуществляться не только на принципах единства территории и государственной власти, не просто на основе демократического и республиканского политического устройства, но и на основе федеративных принципов, то в сложившемся правовом поле весь этот путь пройти невозможно в принципе». Правда, все же неясно, почему. Ведь Киевский проект соглашения по урегулировнию, разработанный в рамках пятистороннего формата переговоров, как раз впервые и давал Кишиневу

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возможность выйти «из порочного круга» унитарности и начать работу над федеративным устройством будущего государства. Кстати, Молдавия, наряду с ОБСЕ, была соавтором этого документа, от которого она решила сегодня отказаться. Дело, видимо, в том, что в Кишиневе, скорее всего, пересмотрели свою прежнюю позицию и теперь уже хотели бы видеть в Приднестровье только автономное образование по типу Гагаузии, пусть даже под названием субъекта федерации.

Во-вторых, единственным перспективным, ответственным и результативным решением в сложившейся ситуации является, считает президент В.Воронин, подготовка и принятие новой Конституции Республика Молдова. Приднестровью он предлагает стать ее соавтором и участником. Далее опять идут головоломки, как и в Киевском проекте документа. Что же будет сначала? Разработка новой конституции или проекта нового соглашения с Приднестровьем. В заявлении говорится, что базовые принципы конституционного устройства, механизмы их реализации и приведения в действие закладываются в основу будущего молдавско-приднестровского документа по урегулированию, проект которого в самое ближайшее время будет передан властям Приднестровья, представителям стран-гарантов, миссии ОБСЕ в Молдове. А что, разве эти «принципы и механизмы их реализации» уже получили одобрение на всенародном референдуме, проведения которого требует в таком случае ныне действующая Конституция.

По мнению многих юристов, специализирующихся в области государственного права, вначале сторонам все же следует подписать документ об их принципиальном согласии строить свои отношения в рамках федеративного государства, а уже затем начинать процесс разработки и принятия новой Конституции, которая затвердит статус ПМР с учетом основных положений подписанного к этому времени соглашения о нормализации отношений между Молдавией и Приднестровьем. Таким документом могла бы стать Декларация о намерениях, однако молдавская сторона отказалась поставить под ней свою подпись, несмотря на то, что другие участники переговоров ее подписали.

Десятилетний опыт переговоров по приднестровскому урегулированию показывает, что постоянное вбрасывание все новых и новых проектов участниками переговорного процесса только затягивает решение проблемы. И, видимо, правы были политэксперты России. Украины, Молдавии, Приднестровья и ОБСЕ, которые после встречи в Москве в декабре прошлого года решили сосредоточить свои усилия на общем едином документе, в основу которого был положен текст Киевского проекта соглашения. Теперь с этой договоренностью покончено. Думается, что вслед за Молдавией и Приднестровье не преминет выложить на стол переговоров свои имеющиеся у него наработки. И переговоры вернутся на круги своя. Что от этого выиграет Россия, пока неизвестно. Инициатором включения в Киевский проект соглашения по урегулированию конституционных положений были эксперты ОБСЕ и, возможно, Совета Европы и Евросоюза, которые оказывали Кишиневу консультативные услуги. А недавно, еще до визита президента В.Воронина, новый личный представитель Действующего председателя ОБСЕ А.Якобович уже упомянул о том, что ОБСЕ готова помочь Молдавии и Приднестровью в согласовании их Конституций с целью ускорения процесса приднестровского урегулирования. Хотя на переговорах в Москве молдавский президент говорил о том, что переговорный процесс будет идти при участии России, Украины и ОБСЕ, по нашему мнению, Кишинев вряд ли откажется от проводимой им линии на активное подключение США и Евросоюза к приднестровской проблематике, а также других ведущих стран. В настоящее время в Кишиневе вынашивается идея созыва в молдавской столице в мае-июне с. г. международной конференции на высоком уровне по теме: «Реинтеграция Республики Молдова в постконфликтной ситуации».

Возвращаясь к пресс-конференции, отметим, что в выступлениях президентов России и Молдавии не упоминались и такие ключевые проблемы, связанные с приднестровским урегулированием, как вывоз российского военного имущества, вывод Оперативной группы российских войск из региона, а также проведение военно-гарантийной операции (ВГО) после нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем.

По всей видимости, этим вопросам была посвящена отдельная встреча В.Воронина с первым заместителем министра иностранных дел РФ В.Трубниковым, состоявшаяся 8 февраля. Пока о результатах встречи ничего неизвестно. Может быть, и тут нас ждут сюрпризы, однако, на наш взгляд, российская позиция в этих вопросах вряд ли претерпела какие-либо серьезные изменения. Россия по-прежнему намерена уложиться в новые сроки по вывозу вооружений и боеприпасов – до 31 декабря 2003 года - и делает все от нее зависящее, чтобы выполнить взятые на себя обязательства в Стамбуле на встрече в верхах ОБСЕ в 1999 году. Россия идет при этом на значительные финансовые расходы. Например, за вывезенные на начало февраля десятью эшелонами военную технику, вооружение, боеприпасы и др. Приднестровье получило 100 - процентную компенсацию в виде военного имущества не боевого назначения. Чтобы разблокировать дальнейший вывоз, правительство РФ приняло решение о частичном сокращении задолженности Тирасполя за поставки российского газа на сумму 100 млн. долл. США. А ведь военное имущество бывшей 14-армии принадлежит России, как бы это не оспаривала приднестровская сторона. Тем не менее, руководство ПМР, хотя и не отказывается от содействия в вывозе российского оружия, но ставит все новые и новые условия, прежде всего материального характера, чтобы как можно на дольше растянуть процесс вывоза оружия и вывода наших военных из региона. Впрочем, это понятно, ибо речь идет, как считают приднестровцы, об их безопасности.

Позиция молдавских лидеров в этом вопросе, надо сказать, отличается последовательностью и твердостью на протяжении всех лет после провозглашения независимости страны. И, как показал ответ В.Воронина на вопрос, заданный на пресс-конференции 7 февраля румынским журналистом, вывоз оружия не является предметом торга с Приднестровьем. Это надо, видимо, понимать так, что российское вооружение и боеприпасы должны быть вывезены, независимо от переговоров по статусу Приднестровского региона.

Если говорить о военно-гарантийной операции, то совершенно очевидно, что сохранение миротворцев, а в их состав, по нашему мнению, обязательно должны быть включены российские подразделения, является основной гарантией мира, стабильности и безопасности в регионе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как полагают российские эксперты, проект соглашения по ВГО нужно разрабатывать уже сейчас, одновременно с общим документом по урегулированию, чтобы снять озабоченность приднестровцев относительно возможных попыток решения проблемы силовыми методами и отсутствия на данный момент ясности, как и кем будет обеспечиваться мир и безопасность в регионе после прекращения ныне действующей миротворческой операции.

Пока, как показали имевшие место переговоры с молдавской стороной по данной проблематике, Кишинев не готов изложить свою позицию на этот счет, что затягивает начало юридической проработки будущего миротворческого механизма и, следовательно, параметров нашего военного присутствия в регионе. Трудно сказать, появились ли какие-то новые элементы в подходе РМ к этому вопросу после встречи В.Воронина и В.Трубникова. Известно лишь то, что в настоящее время Молдавия не возражает против вхождения российских военных в будущий миротворческий контингент в Приднестровье. Учитывая характер наших сегодня отношений с Республикой Молдова, а главное, заявления молдавских руководителей о том, что они видят в России стратегического партнера, наверное, Россия могла бы рассчитывать и набольшее.

Подводя итоги прошедших в Москве российско-молдавских переговоров на высшем уровне, по нашему мнению, можно пока сказать лишь одно. Молдавия добилась своих целей. Кремль одобрил новые подходы Кишинева к проблеме приднестровского урегулирования. Без его согласия вряд ли появилось бы упомянутое выше заявление президента В.Воронина, который, не теряя времени даром, уже после московского визита успел заручиться поддержкой своих планов у президента Украины Л.Кучмы. Россия же пока, кроме словесных заверений в дружбе, ничего нового от президента Молдавии не услышала.

Так что приднестровское агентство «Ольвия – пресс» несколько поторопилось, озаглавив одну из своих последних статей словами «Москва слезам не верит».

Интервью мининдел ПМР В.Лицкая по завершении визита в Тирасполь представителя Действующего председателя ОБСЕ А.Якобовича

31.01.2003. Ольвия-пресс

- Первый вопрос, рассмотренный на встрече (представителя Действующего председателя ОБСЕ А.Якобовича и главы миссии ОБСЕ в РМ У.Хилла с президентом ПМР И.Смирновым) – это ход переговорного процесса, в чем есть достижения, в чем существуют трудности, и что необходимо предпринять для их разрешения.

Говоря о достижениях, должен отметить, что результатом работы экспертов стали очень неплохие документы. Из них самый главный, на мой взгляд, - это документ, который, наконец, создает представление о формате договорной федерации. В нем зафиксирована статья первого будущего итогового документа, которая гласит, что Молдова и Приднестровье составляют вместе федерацию на договорной основе. С небольшим разделением по главам.

Это очень важная принципиальная позиция, и этот документ вчера подписали все участники, кроме Республики Молдова. Таким образом, провозглашая на словах желание вести работу в направлении федерализации, много говоря о том, что Кишинев поддерживает киевский проект ОБСЕ, Республика Молдова, подойдя к необходимости подписания положений этого документа, отказалась это делать и оказалась одна против четырех.

Поэтому для представителей ОБСЕ стало совершенно ясно, кто есть кто в переговорном процессе, кто на самом деле его тормозит и создает трудности. Зарубежные дипломаты прямо заявили, что намерены оказать большое давление на Молдову, на ее руководство – с тем, чтобы они этот документ приняли и подписали. Посмотрим по результатам.

Вторая проблема, которая весьма волнует ОБСЕ – это вопрос утилизации и вывоза боеприпасов бывшей 14-й армии. Проблема эта очень стара и господин Хилл ее знает, наверное, лучше, чем остальные. Президент Приднестровья вручил представителям ОБСЕ все протоколы, подписанные за последний год, и письма, которые мы получали от россиян. И здесь тоже было показано, что мы не препятствуем в выполнении Россией своих международных обязательств. Проблема в том, что компенсации, которая обязалась выплатить российская сторона, до сих пор не проплачиваются. Ознакомившись со всеми документами, Вильям Хилл заявил, что вопросы вызывает исключительно позиция российской стороны. Как нам стало известно, Глава миссии ОБСЕ на следующей неделе собирается в Москву, где будет встречаться с официальными лицами России, которые занимаются этим вопросом. Таким образом, с нас сняты обвинения в том, что мы что-то тормозим.

Еще один важный вопрос, рассмотренный на встрече, касался ситуации на приднестровской границе. Зачастую свое суждение международные дипломаты строят исходя из пропаганды Кишинева – о «черной дыре», о «неконтролируемой границе», о «потоке оружия» и т.д. Естественно, первое, что мы спросили:

- А факты у вас есть? - Нет фактов, - ответили представители ОБСЕ.

- Молдова представляла такие факты? - Нет, не представляла.

- На чем основаны ваши представления о ситуации? - Ну, у нас такие впечатления.

Для того, чтобы поставить, наконец, точку во всех этих бездоказательных обвинениях, Президент

ПМР предложил представителям ОБСЕ провести проверку всех приднестровских заводов. На основании такой проверки мы предложили сделать официальный доклад, который будет распространен по всем странам ОБСЕ для того, чтобы окончательно закрыть возможности для спекуляций молдавской пропаганды. Наше предложение было принято представителями ОБСЕ с большим чувством удовлетворения, и в ближайшее время будет рассмотрена возможность его реализации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Таким же образом было предложено решить вопрос с уровнем контроля на границе. Готовность Приднестровья к международному мониторингу была оценена весьма высоко, и я надеюсь, что эти два конкретных предложения, будучи реализованы, во многом снимут негативное, ошибочное впечатление о ситуации в Приднестровье.

Очень серьезная беседа состоялась у нас и по экономической ситуации. Мы проинформировали делегатов ОБСЕ о тех мерах, которые предпринимает Республика Молдова по экономической блокаде Приднестровья. В свою очередь, представители ОБСЕ отметили, что все эти действия не соответствуют европейским нормам экономической жизни.

В целом, я могу оценить результаты беседы как весьма полезные и считаю, что есть определенные перспективы на дальнейшую плодотворную работу по всем рассмотренным вопросам.

Слабая Молдавия – лакомый кусок для Запада

31.01.2003. GazetaSNG
Игорь Ротару

После визита президента Молдавии в США в конце прошлого года внешнеполитический курс официального Кишинева, похоже, все больше уклоняется в сторону Запада. Наглядным примером этому служит разрешение молдавских властей провести оппозиции 6 февраля митинг у здания парламента Молдавии. Как сообщает РИА "Новости", в этот день будут возобновлены после новогодних каникул пленарные заседания законодательного органа республики. Пикетирование здания парламента лидеры оппозиции планируют провести с целью, как они заявляют, "заставить коммунистическое правление отказаться в канун местных выборов от антидемократического курса". Одно из главных требований оппозиционеров - отмена закона о регистрации партий, так как, по их мнению, этот "закон является главным инструментом упразднения политических партий накануне выборов".

Не исключено, что это требование оппозиции власти Молдавии выполнят. Ведь отказаться от нынешнего курса Владимира Воронина по сути призывал и Джордж Буш, пообещав ему деньги на списание внешних долгов. Симптоматично, что из-за долгов по членским взносам Молдавия может лишиться права голоса во многих международных организациях. По этой причине уже приостановлено право республики голосовать в ООН. По данным молдавского Министерства финансов, долги Кишинева по членским взносам в различные международные организации составляют около 30 млн. долл. Сейчас правительство определяет наиболее важные для республики организации, чтобы погасить задолженность перед ними в первую очередь и избежать санкций.

Одной из приоритетных международных организаций в этом году для Молдавии является Совет Европы. В нем республика, согласно графику ротации, должна председательствовать с мая по ноябрь.

В сложившейся ситуации слабая Молдавия, несомненно, является лакомым куском для Запада. Не прошло и месяца после памятных переговоров Воронина с Бушем, как Европейский Союз объявил о намерении выделить Молдавии около 2,3 млн. долл. Эти средства пойдут на ремонт больниц, а также открытие новых медицинских центров в сельской местности. Активизировалось мировое сообщество и в деле урегулирования приднестровского конфликта. Напомним, что президенты США и Молдавии договорились о том, что Вашингтон получит роль посредника в этом процессе.

Кстати, в эти дни в Кишиневе проходил очередной раунд переговорного процесса по урегулированию приднестровской проблемы. Его участники - представители России, Украины, ОБСЕ, а также Молдавии и Приднестровья приступили к постатейному обсуждению проекта о статусе Приднестровья. За основу был взят документ, предложенный ОБСЕ и предполагающий федерализацию Молдавии. Молдавские власти назвали его "первой серьезной попыткой всеобъемлющего решения приднестровской проблемы".

Глава Миссии ОБСЕ в Молдавии Уильям Хилл надеется, что в 2003 г. удастся добиться прогресса в достижении политического урегулирования приднестровского конфликта. Дипломат считает важным, что в ходе нынешнего раунда переговоров в Кишиневе стороны вернулись к обсуждению проекта, представленного ОБСЕ, взяв его за основу для дальнейших переговоров. По его словам, несмотря на различное видение многих проблем и конкретных статей проекта соглашения, стороны все же нашли общий язык по некоторым вопросам.

Москва слезам не верит

10.02.2003. Ольвия-пресс
Игорь Петров

В последние годы в переговорном процессе между Приднестровьем и Молдовой Москва занимала позицию невмешательства: "как стороны договорятся, так и будет"; российский МИД интересовало только выполнение стамбульских обязательств, а Кремль делал ставку на коммунистов, пришедших к власти под пророссийскими лозунгами. Считалось, что коммунистическим властям трудно будет найти точки соприкосновения с западными демократиями и пророссийская ориентация режима обеспечена.

В свою очередь, власти РМ рассчитывали на помощь Москвы в приднестровском урегулировании. Но Кишинев, пользуясь выступлениями правых радикалов, отказался от выполнения своих предвыборных обязательств, а Москва хотя и поддержала экономическую блокаду ПМР, все призывы к силовому давлению на Тирасполь игнорировала. Когда в Кишиневе поняли, что Россия не потерпит силовой акции против Приднестровья, молдавские власти переориентировались на Запад, руководство РМ взяло курс на интернационализацию приднестровского вопроса. Надежды российских политиков не оправдались, на почве антируссизма и ликвидации российских вооружений коммунисты легко нашли общий язык с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

администрацией Буша. Главным приоритетом внешней политики была объявлена евроинтеграция, а пророссийские лозунги были забыты.

Начиная с пражского саммита НАТО действия Кишинева представляли собой дипломатическую подготовку силовых действий против Приднестровья. Как стало известно спецслужбам ПМР, Служба информации и безопасности Молдовы готовила операцию по устранению «тираспольского режима». Единственным препятствием было и остается российское военное присутствие в Приднестровье.

Как известно, на саммите ОБСЕ в Порто срок выполнения Россией стамбульских обязательств по вывозу вооружений был продлен до конца 2003 г., а в январе текущего года появилась пока не подтвержденная информация: МИД РФ заявил о намерении сохранить военное присутствие России в Приднестровье и после выполнения стамбульских обязательств Москвы по вывозу вооружений. Позже стало известно о телеграмме в Тирасполь, в которой приостанавливалось действие приказа о свертывании ОГРВ. Таким образом, совсем недавно казавшийся уже решенным вопрос о российском военном присутствии в Приднестровье остается открытым как минимум до конца 2003 года. Еще до саммита ОБСЕ в Порто заместитель министра иностранных дел Вячеслав Трубников, курирующий приднестровский вопрос, поставил ликвидацию военного присутствия России в регионе в зависимость от процесса приднестровского урегулирования. Выполнение стамбульских соглашений при этом под сомнение не ставилось. Видимо, наконец, и в Москве осознали, что присутствие российских войск в Приднестровье - это не только гарантия мира на Днестре, но и необходимое условие переговорного процесса.

Если обратиться к истории переговоров, то наибольшего прогресса удалось достичь в 1997-98 гг., когда были достигнуты договоренности о строительстве «общего государства». Усиление правых политических сил в Кишиневе приостановило переговорный процесс, а подписание стамбульских договоренностей стало одним из факторов, приведших к его свертыванию. На фоне недавних разоблачений планов молдавских спецслужб создается впечатление, что молдавские власти ждали ухода из региона России для того чтобы беспрепятственно решить «приднестровскую проблему» по-своему, без ее участия. Смена руководства в Кишиневе ничего не дала, напротив, чем ближе подходили сроки вывода российских войск, тем агрессивней были настроены молдавские власти. По нашему мнению, подписание стамбульского протокола не прибавило безопасности в Европе, но способствовало сохранению очага нестабильности в регионе.

Федерализация - оптимальный, если не единственно приемлемый выход из тупика. Проект федерализации, ставший реальностью благодаря усилиям посредников, был, однако, использован Кишиневом в качестве попытки навязать Тирасполю неравные условия игры. Однако успешно продвигаемое приднестровской дипломатией положение о договорной федерации завело Кишинев в его собственные сети, у Приднестровья появилась реальная возможность стать субъектом международного права. Категорический отказ президента РМ дать согласие на подпись молдавской стороны под Декларацией о намерениях от 5 декабря 2002 г., проваливший полугодовые усилия посредников, объясняется именно этими соображениями.

Сегодня посредники пытаются достичь уровня 1997-98 гг. Но за 5 лет изменилось многое, Приднестровье укрепило свою государственность, еще раз подтвердило свою способность выживать в любых условиях, а посредники, после многочисленных провалов молдавской дипломатии, связанных с деструктивной позицией руководства Молдовы, настроены более жестко по отношению к Кишиневу.

Когда Россия пустила все на самотек – "пусть сами договариваются, мы только обеспечиваем мир" – переговорный процесс остановился. Приднестровью экономически нецелесообразно и политически бесперспективно строить общее государство с Молдовой, в которой помимо миллиардных долгов систематически нарушаются права человека. А молдавским политикам спокойней жить в той политической системе, которая уже сложилась. Объективно, если придется объединяться с ПМР, состав электората изменится в пользу русскоязычных, в молдавской политической системе появятся новые лидеры, нельзя исключать, что именно Игорь Смирнов станет альтернативой Воронину. Молдавский истэблишмент не может идти на такой риск.

Тем временем в переговорном процессе усиливается роль ОБСЕ. Вопреки мнению большинства наблюдателей, главной задачей американского дипломата Уильяма Хилла, сменившего Дэвида Суорца на посту председателя Миссии ОБСЕ в Молдове, он сам называет именно урегулирование отношений между Молдовой и Приднестровьем, а не вывоз российских вооружений. Хилл не сомневается в решимости Москвы выполнить стамбульские обязательства. По признанию главы Миссии, «США и Европейский Союз следят и даже участвуют в переговорном процессе», Миссия ОБСЕ отныне представляет позицию США и ЕС.

Парадоксально, но негласное подключением к переговорному процессу Соединенных Штатов Америки обусловило усиление позиций Москвы в приднестровском урегулировании. Москва и Вашингтон договорились о координации своих действий в приднестровском регионе. Не секрет, что США заинтересованы, прежде всего, в ликвидации российского военного присутствия, Кремль готов пойти на это, но в случае ухода России из региона в условиях неурегулированности приднестровской проблемы, становится реальной возможность нового вооруженного конфликта. Вполне логичным в этой ситуации представляется решение Москвы увязать процесс «ухода» России из региона с прогрессом в ходе приднестровского урегулирования.

Российское военное присутствие чаще всего ассоциируется со складом боеприпасов в Колбасне, присутствие ОГРВ Москва всегда обосновывала необходимостью охраны своего вооружения. Теперь, когда выполнение стамбульских обязательств не подвергается никакому сомнению, военный «уход» России из региона – дело решенное. Тем не менее, принципиальная позиция Кремля в приднестровском вопросе сегодня, когда найден приемлемый для всех путь к урегулированию посредством федерализации, может означать очень многое. Единая позиция посредников не может не стать стимулом дальнейшего прогресса в переговорном процессе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В условиях, когда ОБСЕ во главе с США настаивают на федеративной формуле урегулирования, Воронин поехал искать поддержки своей невнятной позиции в Москву. Но президент Молдовы приехал с пустыми руками. Насчитывающие не первый год обещания придать русскому языку статус второго государственного звучат довольно сомнительно на фоне прекращения деятельности телевизионного канала «ОРТ-Молдова», единственного «русского» канала общереспубликанского значения, закрытие которого почему-то было приурочено к московскому визиту молдавского лидера. А утверждения о «последовательном» выполнении предвыборных обещаний вообще могут быть рассчитаны только на российского обывателя. Молдавскому президенту нечего было предложить своему российскому коллеге.

Прошедший 7 февраля визит молдавского президента в российскую столицу пока не расставил все точки над «i». Согласно тем скудным сведениям, которые все-таки просочились через средства массовой информации, Владимир Воронин получил недолгую отсрочку для представления молдавского варианта приднестровского урегулирования. Вместе с тем, на встрече Владимир Путин озвучил официальную позицию Москвы, вновь подтвердив намерение России быть активным гарантом урегулирования. При этом важно напомнить, что буквально за день до визита Воронина в Москву Кремль в лице зам. министра иностранных дел Александра Яковенко ясно дал понять, что Россия настаивает на принятии федеративной формулы как основы переговоров. Надежда на серьезность намерений Кремля ускорить справедливое разрешение вопроса остается.

Кишинев, лавируя между Россией и Западом, пытался затянуть переговорный процесс, но теперь позиции России и Запада практически совпадают. И те, и другие настаивают на федерализации, посредники демонстрируют твердое намерение решить приднестровский вопрос в кратчайшие сроки. Таким образом, залогом развития переговорного процесса является принципиальная позиция посредников и гарантов, не намеренных больше терпеть очага нестабильности в регионе. Официальному Кишиневу придется сесть за стол переговоров с приднестровскими лидерами и искать компромисс в построении «общего государства» на равноправной основе, иначе приднестровский вопрос, который на самом деле является вопросом молдавской государственности, будет решаться без участия Молдовы.

Заявление Президента Республики Молдова Владимира Воронина

11.02.2003. Независимая Молдова

Становление государственности в Молдове убедительно доказывает, что решение приднестровской проблемы является основным вопросом суверенного и независимого развития нашей страны. Для всех давно очевидно, что до тех пор, пока граждане Молдовы разделены, пока существуют две армии, две таможни, две банковские системы, народ Молдовы не сможет радикально улучшить свою жизнь, не сможет успешно восстановить свою экономику и социальную сферу.

Мы постоянно помним, что приднестровская проблема - это еще и личная драма многих и многих наших сограждан по обе стороны Днестра, это потеря близких людей, это разоренные дома и сломанные судьбы. Но не месть и ненависть, не усугубление гражданского и межнационального раскола, а принципиально новое, демократическое и необратимое решение приднестровской проблемы должно стать памятником морального торжества над прошлой трагедией. Объединение Молдовы на основе самых современных стандартов и ценностей - единственный путь к восстановлению достоинства наших граждан и процветанию государства.

Республика Молдова с благодарностью воспринимает усилия международного сообщества по содействию в решении приднестровской проблемы на основе единства и территориальной целостности государства. Мы признательны странам-гарантам - Российской Федерации, Украине за многолетнюю и ответственную работу по восстановлению молдавского государства. Мы особенно признательны ОБСЕ, выступившей с инициативой нового подхода к решению приднестровской проблемы. Поддержка этой инициативы и странами-гарантами, и США, и странами Европейского союза явилась важным контекстом понимания проблемы реинтеграции Молдовы, прежде всего как задачи решительной модернизации ее правовой, экономической и социальной сфер. Столь заинтересованная и конструктивная международная поддержка процесса объединения нашей страны, ее нового курса реформ налагает на стороны переговорного процесса особую ответственность по активной практической реализации последних предложений.

Сознавая ответственность за объединение страны, гарантирование гражданского мира и полноценного демократического развития, опираясь в первую очередь на проект урегулирования приднестровской проблемы, предложенный ОБСЕ, как Президент Республики Молдова выступаю с новой инициативой - планом окончательного урегулирования приднестровской проблемы.

Данная инициатива вытекает как из результатов переговорного процесса, так и из решительных намерений Республики Молдова придти к окончательному и полномасштабному разрешению приднестровской проблемы. Учитывая, что объединение Республики Молдова должно осуществляться не только на принципах единства территории и государственной власти, не просто на основе демократического и республиканского политического устройства, но и на основе федеративных принципов, убежден, что в сложившемся в настоящее время правовом поле пройти весь этот путь невозможно в принципе. Необходимо, наконец, признать, что существующее конституционное оформление Республики Молдова ограничивает нас в модернизации государства, делает нас заложниками той системы, которая сложилась в условиях противостояния с Приднестровьем, под напором националистических амбиций Кишинева и курса властей Тирасполя на выход из состава Молдовы. Я считаю, что единственным перспективным, ответственным и результативным решением в сложившейся ситуации является подготовка и принятие новой Конституции Республики Молдова.

Опыт последнего десятилетия красноречиво свидетельствует о том, что нам нужна Конституция, которая бы учитывала все перспективные задачи нашей страны. Нам нужна Конституция, разрешающая проблемы, а не загоняющая их

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вглубь. Нам нужна Конституция, которая станет предметом гордости нашего народа, плодом совместной работы гражданских институтов с обоих берегов Днестра, которая будет соответствовать самым современным стандартам международного сообщества. Нам нужен такой Основной закон, который бы соответствовал основному моральному закону нашей страны - жить в мире, согласии и единстве на той земле, которую мы унаследовали от предков и которую обязаны передать следующим поколениям.

Сегодня мы не идем в Приднестровье со своим уставом, мы не требуем безоговорочной капитуляции. Сегодня мы предлагаем Приднестровью стать участником и соавтором новой Конституции Республики Молдова. Базовые принципы конституционного устройства, механизмы их реализации и приведения в действие мы кладем в основу нового проекта соглашения с Приднестровьем. Сам проект соглашения о мерах по окончательному урегулированию приднестровской проблемы в самое ближайшее время будет представлен властям Приднестровья, представителям стран-гарантов, миссии ОБСЕ в Молдове.

Я убежден, что с этого дня Республика Молдова вправе рассчитывать на окончательное признание искренности своей позиции и намерений. Надеюсь, что подписание документа о мерах по окончательному урегулированию приднестровской проблемы станет прологом к той планомерной и многогранной работе по фактической реинтеграции Республики Молдова, в которой так нуждается народ нашей страны.

Москва - Кишинев: развитие стратегического партнерства

11.02.2003. Независимая Молдова

Владимир Воронин снова встречается с Владимиром Путиным. И снова в ходе визита отмечены особые отношения между двумя президентами - отношения, которые в свое время стали первым импульсом к стратегическому партнерству двух стран. В минувшую пятницу Воронин провел встречу с российским президентом Владимиром Путиным за закрытыми дверями, и встреча продлилась около двух с половиной часов вместо положенного по протоколу одного часа.

Партнерство между нашими странами - в том числе и инновационного характера. Предложения о реформировании Содружества независимых государств на основе стандартов Европейского союза впервые были высказаны в письме президента Молдовы президенту России. Затем эти предложения прозвучали на саммите СНГ в Кишиневе - и уже тогда было ясно, что инициативы Молдовы выводят нашу страну в число ключевых партнеров России в рамках Содружества. Кишинев сделал заявку на роль одного из интеграционных центров в СНГ.

Обсуждение инициатив о реформировании Содружества по европейскому образцу продолжились в ходе нынешней встречи Путина и Воронина. Владимир Воронин подтвердил позицию Молдовы относительно создания в СНГ зоны свободной торговли, которая, по его мнению, может стать альтернативой региональным организациям, действующим в Содружестве, таким как ЕврАзЭС и ГУУАМ. Речь идет о разработке реальных принципов построения общего экономического пространства, в котором будет снята проблема противоречий между "местными" экономическими объединениями разных государств СНГ.

Внимательно обсуждался вопрос о создании зоны свободной торговли и в отношениях между Россией и Молдовой. Молдова - одна из стран, которая остро заинтересована в создании единого экономического пространства на территории Содружества - включая прежде всего Россию. В частности, потому, что движение в этом направлении позволяет говорить о реальном решении проблемы цен на российский газ, который поставляется в Молдову. В ходе переговоров между главами двух государств наметились подвижки в решении этой болезненной для обеих стран темы: в ближайшее время Молдове стоит ожидать позитивных перемен.

Договоренности президентов в рамках переговоров о создании зоны свободной торговли закреплялись тут же на месте: представители правительств обоих стран начали обсуждение вопроса о постепенной ликвидации исключений из режима свободной торговли.

Владимир Путин с удовлетворением заметил, что стратегическое партнерство Молдовы и России уже привело к некоторому облегчению жизни населения нашей страны: "Думаю, это не предел", - сказал российский президент. Он сообщил, что есть большие резервы в деле сотрудничества между российскими и молдавскими предприятиями и эти резервы необходимо задействовать в контексте взаимной выгоды обеих стран.

Одной из главных тем, которые обсуждали Владимир Путин и Владимир Воронин, стала приднестровская проблема. Президент Молдовы информировал своего российского коллегу о нынешнем состоянии дел и о действиях, которые предпринимает Кишинев для окончательного урегулирования конфликта - в частности о учреждении должности министра реинтеграции.

В свою очередь, Владимир Путин сообщил, что в ближайшее время им будет подписан указ о назначении специального представителя Президента России по разрешению приднестровской проблемы. Спецпредставитель Владимира Путина будет координировать действия ведомств РФ в сфере урегулирования конфликта. Это очень важный момент: фактически, Путин берет под личный контроль работу российских представителей, занятых в решении приднестровской проблемы.

Глава молдавского государства информировал Владимира Путина о позиции Молдовы в отношении новой ситуации, которая возникла в ходе расширения НАТО и Европейского союза на восток. Республика Молдова не намерена вступать в НАТО, заявил Владимир Воронин: "Кишинэу находится с НАТО в хороших отношениях, но по своей Конституции Республика Молдова - нейтральное государство".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Президент сообщил, что Молдова стремится к развитию более тесных отношений с Европейским союзом и приводит внутреннее законодательство в соответствие с европейской моделью.

"Кишиневское правительство полно решимости следовать по пути интеграции в европейские структуры, поэтому до конца апреля мне предстоит совершить визит в Брюссель с целью содействия этому процессу", - сообщил Владимир Воронин.

Итоги встречи Владимира Воронина и Владимира Путина - встречи, в ходе которой были достигнуты важные договоренности - еще раз подчеркивают, что отношения между Молдовой и Россией действительно вышли на качественно новый уровень. Несколько лет назад слова "стратегическое партнерство" в применении к Молдове и России прозвучали бы шуткой для тех, кто привык к положению, когда две страны лишь обозначали сотрудничество. Сегодня эти слова не кажутся несерьезными даже скептикам: слишком очевидно, что Москва и Кишинев нашли рубежи приложения совместных усилий в решении проблем, важных для будущего как наших стран, так и Содружества в целом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

АРМЕНИЯ

Роберт Кочарян: "Мой ресурс - это хорошие отношения с путиным и шеварднадзе"

05.02.2003 г., Известия

В среду Армения официально станет членом Всемирной торговой организации. О том, как теперь Армения собирается строить экономические и политические отношения с соседями, президент республики Роберт КОЧАРЯН рассказал корреспонденту "Известий" Екатерине ГРИГОРЬЕВОЙ.

- Роберт Седракович, Армения вступила в ВТО и объявила о своем желании стать участником ЕврАзЭС, пока на правах наблюдателя. Ориентированы ли вы на полноправное членство и в этой организации?

- Весной должен пройти саммит ЕврАзЭС, на котором в том числе будет обсуждаться формат участия нашей страны. Как известно, Армения стала членом ВТО, проведен серьезный объем реформ - и по законодательству, и по экономической политике. Нас очень интересует экономическое пространство ЕврАзЭС, поэтому мы сейчас должны посмотреть, каким образом найти сопряжение между нашими обязательствами перед ВТО и тем, что реализует ЕврАзЭС. Возможно, в результате это будет либо наше полное участие в ЕврАзЭС, либо с некоторыми изъятиями, мы свои предложения представим. Я думаю, мы это решим, поскольку и Россия стремится в ВТО, и другие страны ЕврАзЭС также ставят перед собой задачу вхождения в эту организацию.

- Вы сейчас и президент, и кандидат в президенты. Предлагаете ли вы какие-либо новые проекты сотрудничества с Россией?

- Как кандидат в президенты - нет. Как действующий президент считал и считаю, что в первую очередь необходимо концентрироваться на экономическом блоке. Правовое поле для двусторонних отношений в принципе сформировано, военно-техническое сотрудничество, координация во внешней политике идут совершенно без проблем. В экономике тоже было бы без проблем, если бы не отсутствие железнодорожного сообщения между Арменией и Россией. Мы не должны зацикливаться на бизнесе, зависимом от транспортной составляющей. Есть направления, где потенциал совершенно не реализован, в первую очередь это относится к наукоемким сферам. Если мы пойдем по этому пути, то перед нами откроются новые горизонты, я просто не сомневаюсь в этом. У нас есть более 220 предприятий, работающих в области информационных технологий. Как правило, они совместные - с канадцами, американцами, англичанами. А с Россией ни одного совместного предприятия в этой сфере нет.

- Россия - главный партнер Армении. Но у этого партнера непростые отношения с вашим соседом - Грузией.

- С Грузией у нас нормальные контакты, тем более что это наш основной транзитный путь. Нам очень хотелось бы, чтобы отношения Грузии с Россией были даже более продвинутыми, чем наши отношения с Россией. От этого мы бы только выиграли, и я уверен, что выиграл бы и регион. Мой ресурс - это хорошие контакты и с тем, и с другим президентом и то, что в хороших отношениях между ними состоит наша объективная выгода. Поэтому все, что мы делаем, мы делаем искренне.

- Еще одна структура в рамках СНГ, в которой вы участвуете, - Договор о коллективной безопасности. По общему мнению, больше всего реальной пользы он приносит центральноазиатским государствам. Что ДКБ дает Армении?

- Военно-техническое сотрудничество с Россией блок вопросов в сфере безопасности для нас полностью закрывает. Но участие в ДКБ позволило вписать наши двусторонние отношения в военно-технической сфере в более масштабную систему безопасности. Кроме того, расширяются возможности работы с другими республиками - членами ДКБ на горизонтальном уровне. После того как мы оформили свое участие в ДКБ, сотрудничество в военно-технической сфере с теми государствами, с которыми у нас раньше ВТС не было вообще, стало приобретать очень конкретные очертания. Для нас реальный эффект есть. Это не та ситуация, что что-то России нужно, а мы все к этому прицепились. Совершенно не та ситуация.

- По проблематике нагорно-карабахского урегулирования работают трое посредников - Россия, США и Франция. Является ли Россия более активным, чем остальные сопредседатели, участником этого процесса?

- Среди посредников есть договоренность - не заниматься самостоятельными инициативами. Россия придерживается этой договоренности, хотя она и территориально ближе, и возможность влияния у нее шире. Не было ни одного случая, чтобы у меня возникли какие-то подозрения, что кто-то из сопредседателей пытается вести индивидуальную линию. Мы - за то, чтобы Россия играла более активную роль, но не хотели бы, чтобы существующий сейчас формат распался. Вопрос не только в том, хотим мы расширить участие или нет. Есть и другая сторона конфликта, и если она будет с сомнением относиться к посреднической миссии, то миссия успешной не будет. Я считаю, что пользы в урегулировании будет больше именно при такой модели поведения, когда все стороны с доверием относятся к "треугольнику". Посредники исходят из того, что компромисс должен быть найден самими сторонами. А как иначе? По-другому - это надо брать на вооружение технологии принуждения.

- В Армении условия работы с зарубежными инвесторами сильно отличаются от российских - нет никаких ограничений на участие иностранного капитала, почти нет заградительных пошлин. В России в такой ситуации непременно начались бы крики о распродаже родины. Вам это ставят в вину?

- Такие разговоры есть и у нас. Но эту линию я начал сознательно и достаточно жестко, причем с коньячного завода, самого болезненного процесса. Все-таки мы сделали это и показали, что это полезно для страны. Причем не только

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

для Еревана, но и для сельского населения. Иностранные инвестиции ввели другую культуру работы - более высокие закупочные цены, нормальные взаимоотношения, оплата сразу после заключения сделки, а не когда-нибудь потом. И я должен сказать, что к выборам мы ни на день не замедляли реформы, даже самые болезненные. В прошлом году мы продали электрические сети. Вы представляете, как бы это было в России? Хотя, вы знаете, мне кажется, здесь это проходит спокойнее еще и потому, что в Армении в принципе к частной собственности относятся с большим уважением, чем в России. К любой частной собственности, не важно, чья она. Мы не обманываем, мы объясняем людям, почему нужно помогать инвесторам, пытаемся доказать, что их успех - это и наш успех.

В Армении нас любят. Власти республики готовы отдать России свои лучшие предприятия

05.02.2003 г., Время новостей
Михаил Воробьев

Вчера в Ереване началось двухдневное заседание российско-армянской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. Состав российской делегации, которую возглавляет министр промышленности, науки и технологий Илья Клебанов, свидетельствует, что в повестке дня практически все вопросы двусторонних отношений, и не только экономические. В Ереван приехал, например, глава Госкомспорта Вячеслав Фетисов. Как сказал в аэропорту г-н Клебанов, спортивные руководители двух стран обсудят возможность совместной подготовки спортсменов. Известно, что Россию интересует прежде всего сотрудничество в плане использования спорткомплекса "Цахкадзор" -- бывшей базы подготовки советских олимпийцев. Однако главные темы заседания все же со спортом не связаны.

Они вытекают из принятого ранее сторонами решения о передаче в собственность России пяти армянских предприятий в счет погашения почти 100 млн долларов армянской задолженности. Это НИИ математических машин, НИИ автоматизированных систем управления, НИИ материаловедения, завод "Марс", который выпускает электронные компоненты, а также Разданская ТЭЦ. Документы, необходимые для передачи этих предприятий в собственность России, были подписаны в июле и октябре прошлого года. Однако остается еще ряд технических вопросов. Кроме того, как сказал г-г Клебанов, в рамках нынешнего заседания обсуждается возможность совместного управления Армянской АЭС. По его словам, несколько дней назад российские предложения были переданы Армении, однако "здесь есть несколько деликатных вопросов". По данным армянских источников, речь идет не о совместном управлении станцией, а о передаче АЭС в доверительное управление России. Это рассматривается в качестве одного из вариантов погашения атомной станцией долга за раннее поставленное из России топливо. Долг оценивается в сумму более 40 млн долларов. О том, удалось ли договориться, станет известно сегодня, по итогам заседания. Вчера же все мероприятия в рамках комиссии шли за закрытыми дверями. По аналогичной схеме была организована и встреча г-на Клебанова с президентом Армении Робертом Кочаряном.

Как сообщили газете "Время новостей" в российской делегации, по итогам заседания межправкомиссии предполагается утвердить план реализации программы долгосрочного сотрудничества двух стран на период до 2010 года. Там значится, в частности, разработка предложений по возможной реализации проектов строительства газопровода Иран--Армения, производства в Армении легких самолетов и т.д.

Отношения Армении и России все постсоветские годы были одними из самых добрых и конструктивных на всем пространстве СНГ. Частота двусторонних контактов позволила Илье Клебанову заявить, что российско-армянская комиссия работает практически в режиме онлайн. Впрочем, трудно долго не общаться, когда сегодня в Армении пророссийски настроены почти 80% населения. Именно такие результаты дал недавний опрос, проведенный институтом социологических исследований при Академии наук Армении. Причем, как отмечают местные наблюдатели, даже после решения армянского правительства передать России лучшие армянские предприятия критики почти не было. Единственное, в ходу далеко не преобладающее мнение, что Ереван несколько продешевил. Впрочем, пересмотр достигнутых договоренностей уже вряд ли возможен.

Как сказали корреспонденту газеты "Время новостей" российские представители межправкомиссии, на их работу в Ереване совершенно не оказывает влияние предвыборная кампания в Армении. Президентские выборы намечены на 19 февраля, и страсти накаляются. В отличие от практически безоблачных российско-армянских отношений кандидаты в президенты и их сторонники на компромиссы не идут. Буквально вчера на митинге в райцентре Арташат был ранен ножом начальник предвыборного штаба одного из оппозиционных кандидатов в президенты Армении.

"Иероглифы" недобросовестной политики

11.02.2003 г., Парламенская газета
Левон Оганесян

Итоги недавнего официального визита президента Армении Роберта Кочаряна в Москву политологами и аналитиками названы успешными. Таково мнение и подавляющего большинства населения республики. Однако нашлись политики, которые попытались бросить тень на московские договоренности.

Впрочем, удивляться этому не приходится. В Армении развернулась предвыборная борьба за пост президента, и все, что может повлиять на электорат, в том числе и армяно-российские межгосударственные связи, непременно используется в дискуссиях с оппонентами. К примеру, кандидат в президенты доктор политологии Арам Карапетян, который свою предвыборную кампанию строит на своей "близости к российской политической элите", утверждает, что визит

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Кочаряна в Москву якобы ничего не дал Армении. При этом вместо веских доказательств он продемонстрировал в телеэфире заказную статью из российской "желтой" прессы под названием "Гудбай, Армения". Статья эта, между прочим, как потом выяснилось, к визиту главы Армянского государства в Россию никакого отношения не имела и представляет собой изложение армянской внутренней и внешней политики в версии отечественной оппозиции. Но главное, видимо, для кандидата - бросить тень на любой позитив в армяно-российских отношениях.

В свою очередь, некоторые местные газеты, перегруженные предвыборным агитпропом, неожиданно проявили расторопность и решили удивить читателя неординарностью мышления. В частности, обращает на себя внимание публикация в русскоязычной газете "Голос Армении". В статье под заголовком "Дипломатические иероглифы требуют дешифровки" автор пытается проанализировать понятие "стратегический партнер" на примере армяно-российских отношений и "#не обнаруживает сколь-нибудь схожих параллелей с осями США - Израиль, США - Турция или Турция - Азербайджан". В результате журналист приходит к выводу, что у России "есть верные симптомы великоимперского подхода" к вопросу урегулирования карабахского конфликта, так как Президент РФ Владимир Путин придерживается позиции, призванной удовлетворить и армян, и азербайджанцев.

По большому счету смысл статьи понятен. Прослеживается мысль, что стратегическое партнерство обязывает к проармянской политике, невзирая на другие интересы России на Южном Кавказе. Идеи навеяны, по всей видимости, выступлениями Константина Затулина, находившегося недавно в Ереване в составе делегации Москвы, возглавляемой мэром Юрием Лужковым. Но почему-то позитивная деятельность москвичей, направленная на углубление экономических связей, оказалась вне поля зрения газетчика. А разве это не факт стратегического партнерства? Не есть ли это усиление Россией своего геополитического союзника? Разве не очевидно, что у России разное качество отношений с государствами региона?

Разумеется, у Кремля есть конкретные обязательства перед Арменией как членом военно-политического союза (ОДКБ). Но подобного рода взаимных обязательств у России нет в отношениях с Грузией и Азербайджаном. Вот уже много лет в Грузии не решаются базовые вопросы: не восстанавливается территориальная целостность, не корректируется однополюсный по своей сути антироссийский политический курс. Все это консервирует неприязнь между Грузией и Абхазией, Грузией и Осетией. Вместо попыток сглаживать конфликты из Тбилиси звучат необоснованные обвинения в адрес Москвы#

Вспомним, что карабахский конфликт в советское время вызывал раздражение Центра. С момента обретения Арменией независимости в армяно-российских отношениях не было какого-либо негативизма ни по одному вопросу. Эти отношения все время развивались по восходящей линии, а за последние годы многое сделано в сфере экономики, которая начала развиваться и Армения ликвидировала свои задолженности перед Россией.

Или вот еще одно веское подтверждение тому, что Россия озабочена проблемами Армении. На неофициальном саммите СНГ в Киеве Владимир Путин откровенно высказался о необходимости открыть сквозное железнодорожное сообщение через Абхазию до Армении. Никогда ранее транспортные интересы Армении не лоббировались на столь высоком уровне (во всяком случае публично). Разумеется, для Армении такое развитие событий - несомненное благо, потому как транспортные коммуникации, связывающие республику с внешним миром, либо перекрыты, либо неэффективны (в случае с Грузией - из-за высоких таможенных сборов, а в случае с Ираном - из-за отсутствия железнодорожного сообщения и нерешенности раздела Каспийского моря). Словом, на смену не оправдавшего себя идеологического объединения приходит экономическая доминанта. Об этом говорит и создание российско-украинского газового концерна, аналогичных объектов в Молдове и других странах СНГ. Армения в этой связи создала позитивный для России прецедент.

Вернувшись из Москвы, Роберт Кочарян заявил, что "повестка дня двусторонних армяно-российских отношений всегда будет насыщенной". Команда Лужкова, прибывшая в Ереван, на деле подтвердила президентский тезис. Торгово-экономическая сфера получила новый импульс: между двумя столицами, на долю которых приходится основная часть экономических связей, подписаны соглашения по программам сотрудничества на 2003-2004 годы. Выясняется, что российская столица нуждается в армянских стройматериалах, в коже для пошива обуви, рениевой руде, которая используется для производства лопаток турбин. Армения же - в запчастях к лифтовому хозяйству, уборочной технике и т. п.

Посол России в Армении Анатолий Дрюков по этому поводу заметил, что если не будет экономики, не будет и политики. Нам надо по-новому осознать современную ситуацию и пересмотреть свои эмоциональные подходы, трансформируя их в здоровый прагматизм. Сегодня нам уже не нужен политический популизм, подчеркнул дипломат. В сотрудничестве с Арменией заинтересованы многие российские гиганты промышленности. В качестве конкретного примера он назвал "Российский алюминий". Завод "Арменал" по праву считается лучшим армяно-российским проектом. Кстати, на днях Роберт Кочарян посетил это предприятие и был удовлетворен достигнутыми показателями.

Сразу после отъезда московской делегации в Ереване началось очередное, 5-е заседание армяно-российской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. В повестке дня - утверждение программы мероприятий, обеспечивающих выполнение договора о долгосрочном экономическом сотрудничестве до 2010 года. Будет также решен вопрос о передаче Армянской АЭС в доверительное управление Российской Федерации. Сопредседатель армяно-российской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, глава оборонного ведомства республики Серж Саркисян в своем выступлении подчеркнул, что интеграция экономик двух стран необходима. Министр отметил также бесспорную важность стратегического партнерства. По его словам, об успешном экономическом сотрудничестве двух стран свидетельствуют свыше 500 действующих совместных предприятий. В экономику республики ожидаются российские инвестиции, что будет способствовать созданию новых рабочих мест.

Такова правда об армяно-российском партнерстве и попытки исказить ее просто не уместны.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Бесспорно, это был геноцид - таков вывод экспертов Международного центра правосудия, исследовавших события 1915-го года

13.02.2003 г, PanARMENIAN.Net

Правители Турции, увлеченные подготовкой к войне против Ирака, не успели еще осознать всю серьезность последствий, которые будет иметь вердикт, оглашенный в понедельник в Нью-Йорке руководством Международного центра правосудия переходного периода. Эта влиятельная организация подтвердила, что имевшие место в Османской Турции трагические события 1915-23-го годов являются ничем иным, как геноцидом армянского народа. Исследование, проведенное экспертами Центра, позволяет им утверждать, что преступление, совершенное млодотурецким правительством, полностью соответствует международному определению геноцида, и бесспорно подпадает под Конвенцию о наказании за осуществление геноцида, принятую Организацией объединенных наций в 1948-м году.

Напомним, что инициатором проведения своеобразной экспертизы на предмет соответствия событий 1915-го года правовому определению геноцида выступила в свое время Армяно-турецкая комиссия по примирению. Как известно, выслушать авторитетное мнение специалистов Международного центра правосудия желали изначально обе стороны этой общественной структуры, созданной два года назад с целью смягчения противоречий между Анкарой и Ереваном. Под документом, в котором содержится просьба к руководству Центра изучить проблему и поделиться выводами, стоят подписи всех пяти турецких членов комиссии. Однако, совершенно неожиданно в декабре 2001-го турецкая сторона в одностороннем порядке обратилась в Международный центр правосудия с требованием воздержаться от рассмотрения вопроса о правовом определении действий, предпринятых османским правительством против коренного населения Западной Армении. В знак протеста против несогласованных шагов турецких партнеров армянские члены комиссии заявили о прекращении своей работы и предложили считать этот орган распущенным.

Столь жесткая реакция армянского крыла комиссии, представляющего неправительственные структуры Армении и армянские общины Америки, Европы и России, было для Анкары несколько неожиданным. Диалог удалось восстановить лишь благодаря не афишируемым усилиям американских посредников, по-видимому, обладающих механизмами воздействия на стороны. (Не секрет, что Госдепартамент США причастен к инициаторам формирования комиссии по примирению.) Предпринятая попытка возобновить контакты проходила уже в несколько ином формате. Первая после фиаско комиссии встреча ее учредителей была представлена журналистам как совещание "Группы армяно-турецких контактов". Впрочем, от смены афиши ничего не изменилось. В прессе эту структуру называют старым именем, да и сами ее члены со временем забыли, что договорились об изменении названия. Диалог продолжается, хотя многие представители политической элиты Армении и диаспоры считают, что комиссия стала орудием турецкого правительства в противодействии признанию факта геноцида. Однако, решение Международного центра правосудия, думается, поможет противникам этой точки зрения. Ведь вопреки воле турецкого крыла комиссии ее армянским членам все-таки удалось добиться рассмотрения вопроса о геноциде в высокой международной инстанции. Очевидно, что оглашенный в Нью-Йорке вердикт пополнил список аргументов, используемых армянскими лоббистами, ведущими разъяснительную работу в парламентах европейских и американских государств. Следует признать, что комиссия по примирению имеет в этом немалую заслугу.

ГРУЗИЯ

Грузию поставили на место

03.02.2003 г., Независимая газета
Анатолий Гордиенко

Совет Безопасности ООН дал понять, что российские миротворцы останутся в зоне грузино-абхазского конфликта. Не дождавшись от Совета Безопасности ООН желаемой активизации в урегулировании проблемы Абхазии и выдавливания из мирного процесса России, в Тбилиси не исключают принятия в ответ неких "драматических решений". Секретарь Совета национальной безопасности Грузии Тедо Джапаридзе в беседе с журналистами не исключил, что Тбилиси все-таки может принять решение о выводе российских миротворцев из Абхазии. Сейчас, добавил Джапаридзе, в решении абхазской проблемы наступает решающий этап, когда Грузия должна быть "готова ко всему".

Весьма прозрачный намек на возможное развитие событий озвучил по возвращении из Киева президент Грузии Эдуард Шеварднадзе: "Я, - сказал он, - не знаю, что произойдет, если миротворцы уйдут". Обеспокоенность Шеварднадзе понятна: альтернативы тем же Коллективным силам СНГ по поддержанию мира (КСПМ) нет.

Накануне состоявшегося в конце прошлой недели очередного заседания Совбеза ООН руководство Грузии, судя по всему, решило действовать на "абхазском направлении" по красивой, но весьма рискованной наполеоновской формуле: "Требуй невозможного - получишь максимум!" Отсюда и небывало жесткая позиция Совета национальной безопасности Грузии, и непривычный для такого рода собраний демарш Эдуарда Шеварднадзе, впервые в практике Содружества воспользовавшегося в столице Украины правом вето и добившегося исключения из обсуждения вопроса о мандате российских миротворческих сил в Абхазии, и шумное обсуждение абхазской проблемы в парламенте Грузии, где даже приняли "за основу" корявое, несогласованное постановление, в котором Россию обозначили как сторону грузино-абхазского конфликта.

Словом, делалось все, чтобы на подтолкнуть мировое сообщество к применению в отношении этой бывшей грузинской автономии 7-й главы Устава ООН, предусматривающей введение в действие так называемого "механизма принуждения к миру". Естественно, с вводом в зону грузино-абхазского конфликта международных миротворческих сил,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

которые и заменят-де там Россию. Говорили, правда осторожно, о появлении в проекте резолюции СБ ООН по Абхазии неких "новых элементов", способных переломить-таки ситуацию в пользу Грузии. В общем, ждали некоего прорыва.

Оказалось - напрасно. Вместо этого СБ ООН в своей резолюции # 1462, принятой единогласно и без каких-либо дебатов, в очередной раз призвал грузинскую и абхазскую стороны искать мирные пути решения проблемы. О действиях России в резолюции нет ни слова. Более того, Совет Безопасности на очередные шесть месяцев - до 31 июля 2003 года продлил мандат Миссии ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ).

Последнее весьма важно. По сути, этим пунктом резолюции Совбез ООН независимо от того, какое решение в феврале примет официальный Тбилиси, дал "добро" на дальнейшее пребывание в зоне грузино-абхазского конфликта КСПМ. Связь тут прямая. Руководство МООННГ уже не раз заявляло, что в случае вывода из зоны конфликта подразделений КСПМ пребывание там военных наблюдателей ООН станет невозможным, так как именно действующие в Абхазии под эгидой СНГ российские десантники являются гарантами их безопасности. И если, отмечается в ооновской резолюции, грузинская сторона все-таки решит не продлевать мандата КСПМ, СБ ООН оперативно, уже в середине февраля, вернется к рассмотрению мандата МООННГ. И еще: ожидалось, что позицию Тбилиси изложит в своем выступлении на заседании в Нью-Йорке посол Грузии в ООН Реваз Адамия, однако ему там слова вообще не предоставили.

В общем, Грузию в очередной раз поставили на место. Желающих менять Россию в зоне грузино-абхазского конфликта снова не оказалось.

Моменты без истины. Сюжеты грузино-российского театра политического абсурда

13.02.2003 г., Время МН

Сюжеты грузино-российского театра политического абсурда то и дело меняются: не успели утихнуть страсти по Панкисскому ущелью, как всплыли темы "ползучей аннексии Грузии со стороны России" и дальнейшей судьбы российских миротворцев в зоне грузино-абхазского конфликта.

Тбилиси и Москва во взаимных упреках и угрозах зашли настолько далеко, что их сегодняшние отношения приобрели некую виртуально-изощренную форму, в недрах которой элементарная истина затерялась окончательно.

Неласковый теленок. С подачи политиков российское массовое сознание представляет себе сегодняшние грузино-российские взаимоотношения приблизительно так: Грузия для России что чемодан без ручки - и нести тяжело, и бросить жалко. И при этом обе страны перманентно становятся в позу и пытаются доказать, что прекрасно проживут друг без друга.

Между тем процедура развода затянулась на 12 лет, по истечении которых у Грузии и России появился один судья на двоих - Вашингтон. И если вначале он делал вид, что его симпатии склоняются к Тбилиси, то теперь обратил свой взор на север. Причем настолько явно, что председатель парламента Грузии Нино Бурджанадзе раздраженно бросила: Вашингтон заставляет Грузию и Россию дружить через США. Это, однако, не освобождает ни Москву, ни Тбилиси от прямого и конструктивного диалога.

Бывший посол РФ в Грузии Феликс Станевский удивительно точно расшифровал диковинность грузино-российских отношений: ласковый теленок двух маток сосет, неласковый, оказывается, тоже. Россия оказывает Грузии массу услуг, но по-прежнему остается для нее страной, покрытой саваном из снега и злобы.

Между тем ненавистная страна-монстр трудоустроила сотни тысяч жителей Грузии, которые отправляют из России на родину поток валюты, превышающий всю западную помощь Грузии. 80% основной грузинской экспортной продукции приходится на Россию. Цитируя Станевского, Россия - главный рынок экспорта для грузинской культуры и внешняя база для ее науки. И, что всего важнее, Россия - единственный поставщик природного газа и основной экспортер в Грузию электроэнергии. Причем по ценам, гораздо ниже рыночных.

Какая муха укусила Грузию. Согласно версии грузинского политолога Рамаза Климиашвили, мух, которые укусили Грузию (читай: ошибок Москвы), было немало.

Первая и судьбоносная: 9 апреля 1989 года советские войска разогнали в Тбилиси мирную демонстрацию, в результате чего погибли и были отравлены газом десятки людей. В грузинском массовом сознании советские войска отождествлялись с российскими, и лозунг "Долой империю зла!" укоренился прочно и надолго.

Вторая, и тоже весьма серьезная: в преддверии кончины СССР был произведен неверный расчет результатов президентского правления в Грузии Звиада Гамсахурдиа. По словам Климиашвили, ЦК КПСС инспирировал приход Гамсахурдиа в Грузию с тем, чтобы тот развалил страну, дискредитировал национальную идею, на обломках которой можно было бы реанимировать "коммунистическую дружбу народов". Но СССР развалился прежде, чем замысел осуществился, и Грузия стала независимой.

В 1992 году там не без участия Москвы состоялось второе пришествие Эдуарда Шеварднадзе. По мнению Климиашвили, Москва верила в бывшего министра иностранных дел СССР и альтернативы ему не видела. Но тогда Шеварднадзе еще не обладал реальной властью на родине, и рычаги управления страной фактически находились в руках криминала. В итоге Грузия получила войну с Абхазией, которая еще больше обострила отношения двух стран.

Эффект бумеранга. Ситуация в Абхазии и вокруг нее усугубилась тем, что к военной, а по сути дела, бандитской разборке Москва позволила подключиться северокавказским соседям, в большинстве своем чеченцам. По свидетельству Климиашвили, Конфедерация горских народов Кавказа была создана и обучена российскими спецслужбами. Они прекрасно знали о бесчинствах, которые творили чеченцы с грузинами в Абхазии. Несколько позже Конфедерация вышла из-под контроля российских спецслужб, и вектор чеченской агрессии был перенаправлен на Россию. Чеченский фактор стал новым

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

яблоком грузино-российского раздора. Возникла проблема Панкисского ущелья. По мнению некоторых экспертов, Шеварднадзе искусно эксплуатировал ее в отношениях с Москвой до тех пор, пока Вашингтон открыто не обнаружил там лагеря международных террористов. Тбилиси ничего не оставалось, как признать факт присутствия там очага терроризма.

"Гол в свои ворота". Именно так оценивает Климиашвили отказ Госдумы РФ ратифицировать в 1995 году грузино-российский рамочный договор. Грузинский политический радикализм в то время еще не окреп, и Тбилиси документ узаконил. Тогда парламентарии не усмотрели угрозы в том, что договор предусматривал 25-летнюю дислокацию российских военных баз на территории Грузии. По оценкам политолога, для России этот документ был хорош. Он давал возможность Москве выступать не посредником, как сегодня, а третьей стороной в любом конфликте, касающемся Грузии. То есть Россия с полным юридическим правом могла разрешать как абхазский, так и панкисский и любые другие кризисы.

Но Дума с подачи КПРФ решила, что раз Тбилиси пошел на ратификацию, значит, это хорошо для Грузии. А что хорошо для Грузии, то плохо для России. Такая логика привела к тяжбе двух стран по срокам вывода военных баз. В дело вмешалось международное сообщество, которому на Стамбульском саммите удалось вырвать у России обещание вывести свои базы из Грузии. Длительный торг загнал в тупик работу над новым рамочным договором: в нем до сих пор не оговорен блок политических и военных вопросов.

Синдром патернализма. Пока новая независимая Россия была увлечена раскладыванием внутриполитического пасьянса, ее влияние на Южном Кавказе заметно ослабло. Грузия же, как рыба-прилипала, привыкшая жить под брюхом у крупной акулы, нашла себе новых "старших братьев" - в лице США и международных организаций. В страну потекли кредиты и инвестиции, но ее ренессансу помешала тотальная коррупция. Однако главная цель была достигнута: Грузия по поводу и без оного стала злобно огрызаться на Россию и с помощью нового "старшего брата" вытеснять ее из стратегически важного для Москвы региона.

Однако времена меняются быстро, и не исключено, что Грузия если уже не попала, то наверняка попадет в сети, расставленные не без помощи Запада ее же собственными руками. У Запада же, как известно, нет друзей, но есть интересы. Последние, после 11 сентября 2001 года, все более стали смещаться к Москве. Казалось бы, самое время задействовать грузинский МИД, но, вероятно, в нынешнем его составе это нереально: грузинское внешнеполитическое ведомство приложило максимум усилий к тому, чтобы загнать грузино-российские отношения в тупик.

Эмоциональная дипломатия. Относительная активность грузино-российских контактов на уровне МИД началась в 1994-1995 годах. Но, по мнению депутата парламента дипломата Гамлета Чипашвили, контакты эти были омрачены ситуацией вокруг Абхазии. Из-за отсутствия профессионализма грузинские дипломаты оказались не в состоянии вести диалог на равных, срывались на эмоции, и в итоге все встречи и переговоры заканчивались для Грузии плачевно. Чего стоят хотя бы их бесконечные гневные ноты протеста, их агрессивная терминология, которой, кстати, грешит не только МИД, но и грузинский парламент. Так, отмечает Чипашвили, наиболее расхожим определением действий Москвы в отношении Тбилиси в устах местных дипломатов и политиков является "аннексия", причем никем еще юридически не доказанная.

В случаях же, когда МИД уполномочен проявлять активность, он хранит молчание. В качестве одного из примеров Чипашвили приводит ситуацию, когда грузинское внешнеполитическое ведомство не отреагировало на ввод в Кодорское ущелье подразделений Минобороны Грузии, проигнорировав тем самым договоренности по демилитаризации ущелья. Соответственно отношения Грузия - Россия и Грузия - Абхазия обострились еще больше.

Тостующий пьет до дна. Эффект разорвавшейся бомбы произвело в Грузии одностороннее введение Москвой визового режима. Сегодня уже никто не помнит, что первый тост за его здравие был поднят председателем парламентского комитета по обороне и безопасности Ревазом Адамия.

Российская сторона неоднократно предлагала Грузии обговорить детали визового режима, но безуспешно. В результате с молчаливого согласия грузинского МИД был задействован его наиболее жесткий вариант. А этого, уверен Чипашвили, вполне можно было избежать. Тостующий же Адамия сегодня далеко - он представляет интересы Тбилиси в ООН и не устает поносить Россию. Рядовые же граждане Грузии до дна испили горькую чашу проблем на границах обеих стран. Грузия была наказана, но в контексте безопасности новый визовый режим ничего не дал и России.

Политики двойных стандартов. Еще две проблемы: быть или не быть электричке Сухуми - Сочи, предоставлять или нет жителям Абхазии российские паспорта? Строго говоря, Россия действительно нарушила нерадивое с политической и морально-этической точек зрения решение руководителей государств Содружества о транспортно-экономической блокаде Абхазии. Но Шеварднадзе не поднял этого вопроса на саммите СНГ и приберег его для личного торга с Путиным.

Кроме того, Шеварднадзе никак не отреагировал на массовое принятие своими соотечественниками российского гражданства, но зато поднял шум, когда это сделали жители Абхазии. Наивно думать, что он узнал об этом всего месяц назад. Просто он опять-таки припас ее для торга с Путиным накануне продления мандата российских миротворцев в зоне грузино-абхазского конфликта. Не иначе как президенты откровенно заигрались на двойных стандартах, которые блокируют любую надежду на потепление. Спорт спортом, но людей жалко.

Мнение эксперта:

Сергей Апатенко, зампредседателя комитета по странам СНГ и делам соотечественников:

Российско-грузинские отношения нельзя назвать простыми. Мы старательно дистанцировались друг от друга, при этом взаимные упреки сыпятся с обеих сторон. Дипкорпусу двух стран нужно приложить максимум усилий, чтобы скорее найти общий язык. В Грузии есть силы, которым выгодно нынешнее состояние отношений между нашими странами, им нужно лишний раз прогнуться перед хозяевами и показать преданность Западу. Но Запад далеко, а мы рядом, и пока газ и свет Грузия получает из России по ценам ниже рыночных.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Заговор против кого? Возможность "бархатного переворота" порождает сомнения

13.02.2003 г., "Civil.Ge"
Джаба Девдариани

Распространенными за последнее время слухами о возможном "бархатном перевороте" и подготовке к свержению власти Шеварднадзе, очевидно, сам Шеварднадзе попытался нащупать почву, вследствие чего получил желаемые результаты.

Уставшее от постоянной неопределенности и ожиданий заговоров-переворотов население уже слишком затрудняется отличить предвыборную кампанию от правды.

О подготовке заговора первые заявления прозвучали по независимому телеканалу "Рустави-2" 4 февраля. Ссылаясь на анонимный источник, телекомпания сообщила, что несколько высокопоставленных государственных чиновников, в том числе государственный министр Автандил Джорбенадзе, министр внутренних дел Коба Нарчемашвили и некоторые лидеры про-правительственной партии Союз граждан Грузии, собравшись в неофициальной обстановке, планировали переворот, в результате которого вместо Шеварднадзе к рулю власти должен был прийти Джорбенадзе.

Эти слухи слишком быстро распространились в обществе, так как возможность свершения переворота подтвердили также и некоторые лидеры ведущей оппозиции. Бывший председатель парламента, ныне лидер оппозиционных "Объединенных демократов" Зураб Жвания и лидер Национального движения, председатель тбилисского Сакребуло (муниципалитет) Михаил Саакашвили подтвердили, что владеют информацией об этих возможных событиях.

Волне сообщений о готовящемся перевороте новый толчок 5 февраля дал лидер также оппозиционной партии "Новых правых" Леван Гачечиладзе, заявив, что участники заговора хотели, чтобы, переведя в прямое подчинение государственному министру министерств по обороне, ВД и ГБ, таким образом, расширит его полномочия. Согласно этой же информации, совершенное 3 февраля нападение на Штаб-квартиру "Новых правых" было частью планов по разжиганию политической дестабилизации в стране.

Реакция президента Шеварднадзе явно двусмысленной была. С одной стороны он заявил, что такие слухи абсолютно беспочвенны, но в тоже время, подчеркнув, что разговоры о перевороте в присутствии жен и детей "нецелесообразны", явно намекнул на ту "семейную обстановку", в которой якобы и состоялась встреча "конспираторов". В то же время президент поручил генеральному прокурору расследовать данное дело.

Несмотря на недостаточность улик, разговоры о джорбенадзевском перевороте все никак не стихают.

Удивительно только, как эти слухи не дошли до Шеварднадзе, если все лидеры оппозиции "слышали о тайной сходке", которая якобы состоялась во время новогодних праздников.

Если даже и поверим, что Шеварднадзе изолированный патриарх, все равно существуют много правительственных чиновников, которые были обязаны знать о существовании таковых планов и действовать соответственно.

Это суждение особенно оправданно, если учесть, что вина на участие в "большом заговоре" не ложится на всех без исключения официальных лиц из правительства. Если верить "Новым правым", которые лучше всех "знакомы" с деталями "заговора", в тайной сходке не принимали участия ни министр государственной безопасности Валерий Хабурдзания, ни министр обороны Давид Тевзадзе, ни глава разведдепартамента Автандил Иоселиани и ни руководитель погранведомства Валерий Чхеидзе.

С другой стороны, Автандил Джорбенадзе не является таким уж популярным политиком, который мог бы надеяться в случае переворота на широкую поддержку. Во время опроса общественного мнения, проведенного в декабре 2002 года, 57,2% опрошенных негативно охарактеризовали Джорбенадзе. В результате этого опроса по уровню непопулярности государственный министр отстал лишь от президента Шеварднадзе, набравшего аж целых 65,8% негативных голосов.

Если где и смог Джорбенадзе усилить свое влияние, это всего лишь находящаяся под его личным началом Государственная канцелярия и "Союз граждан Грузии". Наверно в этом и нужно искать ответа на вопрос, почему так долго остается открытой тема государственного переворота.

На протяжении последних месяцев от исполнительных властей часто исходили слухи, что Шеварднадзе все более и более недоволен деятельностью Джорбенадзе, так как он усилил свои позиции в кулуарах, вместо того, чтобы брать на себя огонь критики, направленный на президента.

Еще на съезде СГГ 30 июня 2002 года Шеварднадзе намекнул, что возможно Джорбенадзе станет его преемником в 2005 году. Но многие аналитики считают, что этим самым президент подставил государственного министра под пресс интриг со стороны представителей власти и оппозиции для балансирования его растущего влияния.

Именно таким же способом Шеварднадзе "выбросил в лапы" противников в 2001 году тогдашнего председателя парламента Зураба Жвания, когда заранее предложил ему пост на еще не существующей должности премьер-министра.

В то же время оппозиция опасалась, что Джорбенадзе сумеет возродить про-президентскую партию "Союз граждан Грузии", так как СГГ имеет возможности с помощью местных администраций фальсифицировать результаты парламентских выборов, назначенных на осень 2003 года.

В настоящее время Джорбенадзе лично возглавляет работу над новым избирательным законодательством, которое представляет собой жизненную важность для оппозиции в преддверии парламентских выборов.

В итоге, оказывается, что этим сильным ударом по государственному министру нарушение баланса в Государственной канцелярии в ущерб Джорбенадзе пришлось кстати общим интересам президента и оппозиционных сил.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Дальнейшее развитие событий будет зависеть от того, на какой шаг пойдет Джорбенадзе в этой обстановке, как публично, так и в кулуарах. Пока он предпочитает отмалчиваться, но для того, чтобы отразить обрушившуюся против него бурю, несомненно, ему необходимо действовать безотлагательно.

Грузия готова стать плацдармом США

14.02.2003 г., Независимая газета
Игорь Плугатарев

Грузия собирается не только политическими, но и практическими действиями поддержать Соединенные Штаты в их войне против Ирака. Это стало известно из сообщения Би-би-си вчера утром после возвращения из Тбилиси заместителя госсекретаря США по вопросам стратегической безопасности Стивена Редмейкера, который в начале недели провел в Тбилиси переговоры с Эдуардом Шеварднадзе. Речь идет о предложении грузинского президента на время кампании против Ирака разместить американские боевые самолеты на военном аэродроме Вазиани в 50 км от Тбилиси для атаки целей на территории Ирака.

Руководитель службы международных отношений госканцелярии Грузии Шалва Пичхадзе заявил, что Грузия не давала согласия на создание на территории республики американских военных баз: "Это лишено здравого смысла, так как наши аэродромы не приспособлены для приема американской военной авиации. Их переоснащение потребует немалых ресурсов и времени". Однако к вечеру вчерашнего дня секретарь Совета национальной безопасности Грузии Тедо Джапаридзе подтвердил, что Тбилиси действительно готов оказать США практическую поддержку в войне против Ирака.

Между тем, по данным источников "НГ" в Тбилиси, стратегический объект Вазиани (а это бывшая российская военная база, переданная Грузии в июле 2001 г.) обладает всей необходимой инфраструктурой, способной обеспечивать взлет-посадку и обслуживание военных самолетов, и поддерживается грузинскими военными в надлежащем состоянии. И источники в Пентагоне недвусмысленно утверждают, что в военном ведомстве США уже обсуждается вариант возможного включения этой площадки в систему военно-воздушных баз Америки.

По мнению эксперта Института политического и военного анализа Александра Храмчихина, с практической точки зрения это вполне может соответствовать действительности. Грузия ценна тем, что это немусульманская страна. Тут нет опасности возмущения местного населения против американского военного присутствия, чего нельзя сказать о Кувейте, Бахрейне или Катаре, не говоря уже про Саудовскую Аравию или Турцию. Кстати, на этот фактор обратил внимание сам Шеварднадзе, который в интервью Национальному радио еще 10 февраля заявил о том, что, согласно результатам проведенного в Тбилиси опроса, 80% жителей столицы поддерживают его позицию в отношении Ирака. А значит, у американских военных проблем не будет.

Взамен предоставления баз Шеварднадзе просит Вашингтон оказать давление на Москву, чтобы Россия как можно быстрее вывела свои военные базы с грузинской территории.

Какая реакция может последовать со стороны России в этой ситуации, предсказать нетрудно. Собственно, демарш Пентагона и рассчитан на то, чтобы прозондировать это. Хотя решение Грузии не нарушает ни один из договоров в рамках СНГ. Напомним, что Грузия вышла из Договора о коллективной безопасности, а рамочный договор с Россией так и остался неподписанным.

"Если грузины попытаются закрыть нам море, мы их обстреляем"

14.02.2003 г., "Время новостей"

В субботу истекает срок, отведенный Грузии Советом Безопасности ООН на определение судьбы российских миротворцев в Абхазии, мандат которых истек 31 декабря прошлого года. Как будут развиваться события? На вопросы собкора газеты "Время новостей" в Тбилиси Михаила ВИГНАНСКОГО отвечает премьер-министр Абхазии Геннадий ГАГУЛИЯ.

- Каковы ожидания Абхазии по вопросу продления мандата российским миротворцам?

- Пусть Грузия решает, нужны они ей или нет. Президент России на саммите СНГ в Киеве ясно и четко сказал, что в случае вывода миротворцев кто-то должен взять на себя ответственность за последствия. Поэтому Грузия, прежде чем решить что-либо, должна хорошенько подумать. Мне кажется, что еще больше, чем мы, Грузия заинтересована сохранить миротворцев. Ведь вслед за ними зону конфликта покинут военные наблюдатели ООН. И мы с Грузией останемся один на один.

- В вашем министерстве обороны мне сказали, что смогут сменить миротворцев подразделениями абхазской армии в течение суток. С другой стороны, пограничники Грузии готовятся закрыть доступ в абхазские порты. То есть новая конфронтация неизбежна?

- Если они попытаются закрыть нам море, мы будем их обстреливать. А что нам остается делать? Это акватория Абхазии, и незачем иностранным плавсредствам там находиться, у них нет такого права. С подачи Грузии это может привести к непредсказуемым событиям.

- В Абхазии опасаются, что против нее будут использованы подготовленные американскими инструкторами грузинские контртеррористические батальоны?

- Мы знаем, что американцы готовят батальоны, но куда они пойдут, нас не очень интересует. Если к нам, то предупреждаем, что это опасно, можно и жизнь потерять.

- Грузинская разведка говорит, что на территории Абхазии могут быть лагеря чеченских боевиков.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Это в Грузии, в Панкиси есть лагеря подготовки террористов. И весь мир об этом знает. При чем здесь Абхазия? Зачем валить с больной головы на здоровую?

- Но ведь Чечня поддерживала вас в войне с грузинской армией.

- Нас не Чечня поддерживала, а отдельные добровольцы, это разные вещи.

- Что вы думаете о будущем Чечни?

- Это внутреннее дело России. Чечня проведет референдум, сделает свой выбор. Между Абхазией и властями Чечни, новыми или старыми, сейчас нет никаких отношений.

-- В Тбилиси протестуют против того, чтобы Абхазия тоже стала внутренним делом России. Я имею в виду получение российского гражданства в массовом порядке. Вот вы -- гражданин России?

- Да. У нас многие приняли российское гражданство, мы же в вакууме существовать не можем. У нас граждан России на сегодня -- 40--50%, на рассмотрении еще очень много заявлений. Думаю, российскими гражданами станут процентов 80. И чего протестовать? Владимир Владимирович в Киеве сказал, что 650 тысяч грузин в последнее время получили гражданство России. Почему одним можно, другим нельзя?

- Электричку пустили Адлер--Сухуми, не спросив разрешения Грузии. Это правда, что скоро пойдет поезд Сухуми--Москва?

- Зависит от того, договоримся ли мы с теми коммерческими структурами, которые осуществляют все это. Если они почувствуют, что это прибыльно, -- да. Это коммерция. И не надо обвинять в этом Россию, что она что-то нарушила. Ее роль в грузино-абхазском урегулировании была, есть и будет приоритетной для всего мира. Россия -- это посредник, который четко выполняет поставленные задачи. Ни один пункт Россия не нарушила и поблажек нам никаких не делает. Да, есть решение СНГ не иметь с Абхазией контактов на государственном уровне. У нас их и нет. А на коммерческой основе контакты решением СНГ не запрещены.

- Путин говорил о синхронизации процесса: с одной стороны, открытие железной дороги, с другой -- возвращение грузинских беженцев в Абхазию.

- А мы не препятствуем возвращению. В Гальский район вернулись уже тысяч 40--45. Мы просим международные организации их зарегистрировать и помочь экономически.

- Переговоры между Тбилиси и Сухуми сейчас заморожены. Есть перспективы?

- Трудно сказать. Доверия у нас к Грузии сейчас никакого. Взять ту же железную дорогу. Разве не здраво ее восстановить, ведь в этом сколько государств заинтересовано. Мы не считаем, что политические круги в Грузии заинтересованы решать с нами вопросы. Десять лет ведем переговоры, но никакой конкретики. О чем можно говорить, если одна электричка вызвала такой "хай".

Морской бой по-грузински. Абхазия готова защитить свой флот и дачи россиян

14.02.2003 г., "Время новостей"

Михаил Вигнанский

Грузия заявила, что все суда, следующие в Абхазию, во избежание транзита оружия, боевиков, наркотиков, контрабанды должны будут проходить досмотр в Поти и только потом получать разрешение продолжить курс. Как сказал начальник штаба погранпартамента Корнелий Салия, в связи с тем, что территория непризнанной республики не контролируется, вполне допустимо попадание в Абхазию нежелательных лиц и нелегальных грузов. Совет национальной безопасности Грузии в ближайшие дни обсудит проблему охраны акватории Черного моря. Президент Шеварднадзе пообещал усилить с этой целью подразделения морских пограничников.

Служба береговой охраны Грузии состоит из двух дивизионов -- аджарского и потийского. Общее число патрульных, сторожевых и спасательных плавсредств составляет 35 единиц. В Тбилиси говорят, что при соответствующем финансировании акваторию в Абхазии прикроют. В ответ замминистра обороны Абхазии Гарри Купалба сказал, что "абхазский ВМФ достаточно оснащен, чтобы контролировать свою акваторию и не допустить туда грузинские суда". "Попытки взять под контроль абхазскую акваторию приведут к столкновениям на море", -- сказал он.

По данным, полученным газетой "Время новостей", ВМФ Абхазии -- это три дивизиона, базирующихся в Сухуми, Пицунде и Очамчире (ранее в этом городе располагались российские морские пограничники, от которых остались жилые и служебные помещения и мастерские). На вооружении у абхазов два "Грифа" и четыре бывших прогулочных катера, оснащенных пушками. Аналогично в случае необходимости могут использоваться сейнеры. В ВМФ Абхазии есть еще три батареи и бронепоезд, который сейчас находится на запасном пути -- в депо в Сухуми. Его можно также использовать при обороне столицы Абхазии от морского десанта. Штаб ВМФ Абхазии дислоцируется в Сухуми на территории рыбоперерабатывающего завода. Есть еще три радиолокационные стационарные установки. По некоторым данным, в абхазской армии и во флоте активно зазывают на службу отставных российских военных, предлагая им хорошие условия -- к примеру, дачи на побережье.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

АЗЕРБАЙДЖАН

Во всех бедах баку виноват Горбачев

04.02.2003 г., Независимая газета

Усния Бабаева, Ариф Усейнов, Елена Байкова

За полгода до президентских выборов азербайджанские власти, похоже, нашли гениальный пиар-ход, который при минимальных затратах усилий и средств способен обеспечить победу действующему президенту Гейдару Алиеву или его ставленнику. При этом оппозиция, еще недавно готовившаяся, выдвинув единого кандидата, составить реальную конкуренцию власти, вероятно, уже сегодня должна смириться с неминуемым поражением. За несколько дней президент Алиев превратился в национального героя, всенародного защитника и любимца. Для этого потребовалось всего лишь заявить о том, что в Баку собираются начать уголовное преследование бывшего президента СССР Михаила Горбачева, которому инкриминируют и "геноцид азербайджанского народа" в январе 1990 г., и разжигание карабахского конфликта, в результате которого Азербайджан потерял часть своей территории. По сути, каждый азербайджанский гражданин сегодня получил объяснение причинам всех бед и неурядиц, творимых в стране. А Гейдар Алиев стал не просто президентом проблемного государства, но сверхличностью, которая, по мнению общественности, вершит правосудие...

Характерно, что акцию возмездия инициировал очень уважаемый в азербайджанском обществе человек - глава Управления мусульман Кавказа шейх уль-ислам Аллахшукюр Пашазаде. Показательно, что его частную инициативу немедленно подхватила Генпрокуратура республики, которая, как выяснилось, еще в 1994 г. завершила все следственные действия, но по неназванным причинам до сих пор хранила доказательства вины Горбачева в тайне. Так, начальник следственного управления прокуратуры по расследованию уголовных дел Таир Кязимов заявил, что основанием для начала уголовного преследования бывшего руководителя СССР является уже доказанное нарушение Горбачевым ряда статей Конституции СССР и Азербайджанской ССР. В частности, решение об объявлении чрезвычайного положения в Азербайджане в 1990 г. было принято Горбачевым без согласия на это республиканских властей.

Результатом противоправных действий советского руководства, по мнению азербайджанской прокуратуры, стали кровавые события в Баку тринадцать лет тому назад. Известно, что в январе 1990 года в операции под кодовым названием "Удар" было задействовано 20 тыс. военнослужащих Советской армии и Внутренних войск, спецподразделения "Альфа" и диверсионная группа "А" КГБ СССР. По официальным данным, "наведение конституционного порядка" привело к гибели 134 мирных граждан, 700 получили ранения, 12 человек пропали без вести.

Всю вину за дальнейший "перекос" в развитии независимого государства нынешние власти Азербайджана перекладывают на Михаила Горбачева. Президент Алиев расценил инициативу шейха об уголовном преследовании бывшего президента СССР как "правильное предложение". Это заявление стало новостью # 1 не только в Азербайджане, но и далеко за его пределами. Однако СМИ не обратили особого внимания на сделанную Алиевым важную оговорку: суд над Горбачевым станет возможным исключительно при условии "соблюдения всех процедурных формальностей".

Между тем именно "формальности" превращают уголовное дело против экс-президента СССР в совершенно невозможное мероприятие. Завкафедрой международного права МГИМО Юрий Колосов заявил в интервью "НГ": "Данная ситуация юридически похожа на ситуацию с Пиночетом или Завгаевым: Горбачев для Азербайджана - гражданин другого государства. Ясно, что добровольно он не примчится сдаваться азербайджанским властям. Чтобы судить Горбачева, Баку по идее должен обратиться к Москве с просьбой о выдаче подозреваемого. Однако между Россией и Азербайджаном не существует соответствующих двусторонних соглашений о выдаче преступников. В европейской конвенции о выдаче по линии Совета Европы, к которой присоединилась Россия, Азербайджан не участвует. Значит, Азербайджан (при наличии у Баку очень и очень веских доказательств вины Горбачева) может разве что объявить его в розыск через Интерпол. И тогда, если Михаил Сергеевич окажется где-нибудь за пределами России, Интерпол может его схватить..."

Другой известный юрист, президент Московской коллегии адвокатов Генри Резник считает, что ни одна уважающая себя страна мира не станет ввязываться в затеянную властями Азербайджана авантюру. "Интерпол пошлет их куда подальше! - смеется Резник. - Есть понятие сроков давности. Горбачева обвиняют в превышении полномочий? Но, простите меня, с 1990 года прошло тринадцать лет, а сроки давности истекли через десять лет. Не знаю, может, они хотят приравнять это события в Баку к преступлениям против человечества, которые не имеют сроков давности! Но ведь даже за уши не притянешь геноцид к введению чрезвычайного положения! Поэтому как юрист я считаю, что президенту Алиеву надо просто высечь местных "пинкертонов" и уволить к чертовой матери".

Даже сами представители азербайджанской прокуратуры не смогли пояснить "НГ" ни логику, ни последовательность своих действий. Более того, в беседе "не для записи" представители прокуратуры, мягко говоря, усомнились в перспективности данного дела.

Тем не менее общество с энтузиазмом восприняло заявление властей. Все прошедшие со времени ввода войск годы азербайджанские граждане таили злобу на бывшее руководство СССР, которое, прикрываясь лозунгами о конституционном порядке, устроило в республике показательную бойню с целью предотвратить выход Азербайджана из состава Советского Союза. Поэтому политолог Расим Мусабеков рассматривает новую затею властей исключительно в свете борьбы за электорат. "В Азербайджане Михаила Горбачева не любят, считают, что на его совести жизни десятков тысяч людей, ставших жертвами армяно-азербайджанского конфликта, - поясняет эксперт. - На фоне такого отношения легко строить предвыборную пиар-кампанию". Дмитрий Орешкин, руководитель аналитической группы "Меркатор" Института географии РАН, также отметил: "Алиев - опытный боец. Он еще раз доказал, что умеет управлять общественным мнением".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Действительно, внутриполитические победы, которые лидер Азербайджана совершает играючи, электорату нравятся, а казне ничего не стоят. Интересно, что все сотрудники Горбачев-фонда на просьбу прокомментировать ситуацию лениво отвечают дежурными фразами о политической подоплеке, о сиюминутных заказах власти и т.п. Их это не касается.

"Благодаря своей роли в антитеррористической коалици и нефтяным ресурсам Азербайджан нужен Западу"

14.02.2003 г., "525-я газета"

Азаде Балаева

Как сообщалось, на днях состоялись переговоры между президентами Франции и России Жаком Шираком и Владимиром Путиным, на которых затрагивалась и карабахская проблема. Ж.Ширак высказался за урегулирование чеченского конфликта в рамках соблюдения территориальной целостности России и уважения прав человека, однако в связи с карабахским конфликтом ничего не сказал о соблюдении территориальной целостности Азербайджана, ограничившись лишь замечанием о возможности урегулирования на основе соглашения между Азербайджаном и Арменией. Ж.Ширак отметил также совпадение позиций Франции и России по карабахскому конфликту. Впрочем, и без того известно покровительственное отношение обеих этих стран к армянским захватчикам, и даже их попытки использовать армян против Азербайджана и Турции. Достаточно указать, что именно Франция первой официально признала фальшивый "геноцид армян", а ныне ее вето препятствует военной помощи НАТО Турции в преддверии ожидаемой военной кампании против Ирака.

Если вспомнить, что и Франция, и Россия являются сопредседателями Минской группы ОБСЕ, занимающейся посредничеством в карабахском конфликте, то перспективы урегулирования проблемы представляются достаточно туманными. Отмечая наличие двойного стандарта в отношении Азербайджана, политолог Эльдар Намазов сказал, что переговорный процесс по урегулированию карабахского конфликта и позиция сопредседателей МГ в отношении проблемы далеки от приемлемого. "Двойной стандарт в отношении карабахского конфликта очевиден. Невозможно объяснить, почему против одной страны-агрессора оперативно создается коалиция и агрессия пресекается, а в отношении другого агрессора демонстрируется странная симпатия". По мнению Э.Намазова, Азербайджан в такой обстановке должен делом доказать, что ни в коем случае не пойдет на уступки, не позволит нарушить свою территориальную целостность. "К примеру, предложение о территориальном обмене способно породить впечатление о готовности Азербайджана отдать свою землю.

Мы должны видеть как ошибки, так и проявления двойного стандарта со стороны международных организаций, и точно прикидывать собственные шаги". Э.Намазов повторил свою точку зрения о том, что решающее слово в решении карабахской проблемы принадлежит азербайджанскому народу, международные же организации могут сыграть лишь вспомогательную роль.

Конфликтолог Ариф Юнус также не ждет ничего конструктивного от стран - сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Заостряя внимание на недавнем заявлении сопредседателя МГ от США Рудольфа Перины о том, что карабахский конфликт существенно отличается от абхазского и приднестровского, А.Юнус отметил, что все три страны-сопредседателя выступают с единых позиций. "Они дают понять, что независимость Абхазии и Приднестровья не состоится, по карабахской же проблеме конкретной точки зрения пока нет. Это означает, что Азербайджан не сумел отстоять свои права на международной арене. В последние два года наши позиции еще более ослабели". По мнению конфликтолога, интерес к нашей стране вызывают нефтяной фактор и ее геополитическое положение между мусульманским и христианским миром, однако карабахский конфликт на этот интерес не воздействует, армянская же сторона умело склоняет чашу весов в свою пользу". По мнению А.Юнуса, заявления стран-сопредседателей МГ свидетельствуют о неправильной внешнеполитической линии Азербайджана:

"С нами не считаются, и это грозит в конечном счете потерей Карабаха". По словам А.Юнуса, Азербайджан на переговорах постоянно идет на компромиссы, создавая впечатление, что у него имеется потенциал уступок, в то время как благодаря своей роли в антитеррористической коалиции и нефтяным ресурсам именно Азербайджан нужен Западу. "Почему-то мы думаем, что слепое следование воле Америки и Запада в целом принесет нам пользу. Однако проявление слабости в любом случае может обернуться только вредом. Армяне же резко протестуют против любого процесса, хоть в малейшей мере ущемляющего их интересы". По мнению А.Юнуса, карабахский конфликт фактически является частью обширного геополитического процесса. Конфликтолог подчеркнул необходимость коренного пересмотра внешнеполитического курса Азербайджана.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

3 февраля. Подавляющее большинство жителей Киргизии - 75,5 % - одобрили новую редакцию Конституции страны в ходе состоявшегося 2 февраля референдума. Об этом заявил председатель ЦИК Киргизии Сулайман Иманбаев.

На второй вопрос референдума, касающийся сохранения полномочий главы Киргизии Аскара Акаева до окончания конституционного срока правления до декабря 2005 года, положительно ответили около 79 % участников референдума - 1 млн. 938 тыс. из почти 2,5 млн. внесенных в списки избирателей.

Центризбирком отрапортовал, что за ходом референдума следили более 6,5 тыс. наблюдателей, в том числе международных. Каких-либо серьезных замечаний с их стороны по проведению референдума и по ходу голосования в комиссию не поступало.

Президента Киргизии еще в середине января заявил, что «принятие новой редакции конституции не есть победа власти над оппозицией, а есть компромисс, шаг к примирению и согласию».

Среди важнейших изменений, которые будут внесены в Основной закон, – реорганизация законодательного органа из двухпалатного в однопалатный.

Лидеры оппозиции осудили результаты референдума, обвинив власти в нарушении закона. Кыргызский комитет по правам человека (ККПЧ) во главе с известным критиком Акаева Рамазаном Дырылдаевым, заявляет о документально зафиксированных многочисленных нарушениях. Во многих округах, по информации ККПЧ, для увеличения количества участвующих в голосовании граждан власти прибегли к старой советской практике и ходили с урнами по домам. По киргизскому закону, гражданам запрещено голосовать в домашних условиях, если они не получили заранее письменного разрешения и нет причин медицинского характера, не позволяющих им дойти до ближайшего избирательного участка. ККПЧ заявил, что власти мешали активистам оппозиционного направления наблюдать за подсчетом голосов. "Власти не хотят видеть независимых наблюдателей или представителей независимых НПО в местных избирательных комиссиях", – говорится в заявлении ККПЧ от 1 февраля.

Референдум состоялся менее чем через месяц после начала общественного обсуждения проекта основного закона.

3 февраля. В туркменских СМИ началась активная пропаганда успехов страны в привлечении иностранных инвесторов в нефтегазовые проекты республики. Сообщается, что американская компания "Вестерн Геофизикал", обнародовала данные, согласно которым запасы нефти на туркменском шельфе Каспия составляют 11 млрд. тонн, а запасы газа оцениваются на уровне - 5,5 трлн. куб. метров. Опираясь на исследования "Вестерн Геофизикал", Туркменистан заявил о начале выставления на международные тендеры «договорных территории на шельфе Каспия, и желающих оказалось достаточно – малазийская "Петронас Чаригали", эмиратская "Драгон Ойл", американская "Эксон-Мобил", многие другие». По словам туркменских журналистов, «в последнее время изучают возможности по разработке месторождений туркменского сектора каспийского шельфа российский концерн "Зарит", в котором объединились "Роснефть", "Зарубежнефть" и "ИТЕРА", украинская государственная нефтегазовая компания».

Заявляется, что «практически все разведочные скважины на туркменских месторождениях дают мощный приток углеводородов. Особенно плодородна в этом отношении территория "Челекен", включающая в себя месторождения "Джейтун" (бывшее ЛАМ) и "Джигалыбек" (бывшее Жданова)». На Челекене находится и "рекордсменка" - скважина, показавшая суточный дебет около 2 тыс. тонн.

3 февраля. В Рим с официальным визитом прибыл президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. В программе его визита запланированы встречи с премьером Сильвио Берлускони и главой Римско-католической церкви Иоанном Павлом II.

Н.Назарбаев в ходе визита провел встречи с президентом и премьером Италии Карло Адзельо Чампи и Сильвио Берлускони, посетил парламент. Кроме того, президент Казахстана принял участие в инвестиционной конференции на тему "Казахстан: перспективы коммерциализации и инвестирования для итальянских компаний". Также казахстанский лидер получил получасовую аудиенцию у Папы Римского.

4 февраля. С 1 марта текущего года в Туркмении будет ужесточен режим въезда и выезда из страны. Такое решение принято президентом Туркмении Сапармуратом Ниязовым.

Туркменбаши подчеркнул, что "главная задача на настоящий момент, это умение различать тех, кто едет к нам с добрыми намерениями", и тех, "кто с плохими".

По словам министра иностранных дел Рашида Мередова, предполагается создать специальную государственную службу по регистрации иностранных граждан, а также комиссию с аналогичным названием, которая структурно входит в службу.

Мередов, который, как предполагается, займет пост председателя комиссии, заявил, что она должна рассматривать вопросы выдачи виз иностранным гражданам, а посольства за рубежом смогут давать въездные визы, только на основании решения этой комиссии. В результате, иностранные граждане, прибывающие в республику, кроме консульского сбора, будут оплачивать специальный десятидолларовый регистрационный сбор.

К началу весны будет разработан специальный документ, который будет выдаваться иностранцу на границе и являться разрешением для его нахождения на территории республики.

Главная задача создаваемой службы, руководителем которой назначен заведующий правовым отделом аппарата президента, депутат парламента Мурад Исламов, будет состоять "в контроле и надзоре за исполнением иностранными гражданами законов Туркменистана".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Планируется также ограничить выезд туркменских граждан за пределы страны. Выездные визы были отменены полтора года назад и сейчас планируется ввести новую запретительно-разрешительную систему. В частности, будет запрещено "покидать пределы государства лицам, привлекаемым к уголовной ответственности, имеющим обязательства, долги перед Туркменистаном, владеющим государственными тайнами, а также лицам призываемым на военную службу".

4 февраля. Пристальное внимание к старту российского космического грузовика "Прогресс-М", который был успешно запущен 2 февраля, было обусловлено произошедшей накануне трагедией с американским челноком "Колумбия" и гибелью семи астронавтов, сказал в интервью корреспонденту Казахского информационного агентства Специальный представитель президента РК на космодроме Байконур Ергазы Нургалиев.

Е. Нургалиев оценил обстановку на космодроме как стабильную. Он особо подчеркнул, что первый в этом году старт транспортного корабля "Прогресс-М" прошел в штатном режиме. Через сутки - 4 февраля в 19 часов 9 минут по байконурскому времени (20-09 времени Астаны) состоялась стыковка космического грузовика с Международной космической станцией (МКС). Всего на 2003 год с космодрома Байконур запланировано 27 пусков, в том числе 8 на ракетоносителе "Союз".

"В сложившейся ситуации количество стартов с Байконура ракетоносителя "Союз", который обеспечивает пилотируемую программу и доставку грузов на МКС, может быть увеличено", считает спецпредставитель президента РК. При этом он отметил, что этот вопрос будут решать между собой россияне и американцы в переговорном процессе. "Хотя очевидно, что космодром Байконур и российские ракетоносители остаются на сегодня одними из самых надежных", подчеркнул Е.Нургалиев.

5 февраля. В туркменской прессе опубликовано постановление Халк Маслахаты (Народный совет), в котором определяется, какие действия должны считаться изменой Родине, а также мера наказания за это преступление.

Согласно документу, к таким действиям относятся "подготовка или осуществление по политическим мотивам действий, представляющих угрозу жизни и здоровью населения", "попытки нанесения политического или экономического ущерба стране", "стремление посеять у людей сомнение в проводимой президентом внутренней и внешней политики", "бегство за границу во избежание наказания за совершенное преступление, клевета на свое государство, раскрытие государственной тайны", "посягательство на жизнь и здоровье президента, попытка вооруженного захвата власти и насильственного изменения конституционного строя, а также призывы к таким действиям и участие в них". Кроме того, изменой родине признаются подготовка к перечисленным действиям и недонесение властям в случае осведомленности о подготовке к ним.

К преступникам, признанным изменниками, может быть применена особая мера наказания – пожизненное заключение, на них не распространяется амнистия и помилование, а также предусмотренные УПК Туркмении льготы: условно-досрочное освобождение, условное наказание, замена меры наказания на более мягкую и облегченные условия содержания в заключении.

6 февраля. Президент Туркмении Сапармурат Ниязов призвал средства массовой информации страны перестать превозносить его достоинства. Ниязов заявил руководству СМИ, что население устало от постоянных упоминаний имени президента.

«Как только включаешь телевизор, там идет передача либо обо мне, либо о моей матери или отце. Я прошу вас перестать меня хвалить, в противном случае я не смогу смотреть телевизор», - сказал лидер Туркмении.

6 февраля. Визиты главы ОБСЕ в страны Центральной Азии перенесены на неопределенное время. Как говорится в официальном сообщении секретариата ОБСЕ в Вене, такое решение принял действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Нидерландов Яаап де Хооп Схеффер.

Ранее планировалось, что с 10 по 14 февраля глава ОБСЕ нанесет визиты в Казахстан, Киргизию, Узбекистан, Таджикистан и Туркмению.

В качестве причины переноса своих поездок де Хооп Схеффер назвал необходимость своего нахождения в Гааге в связи с ситуацией вокруг Ирака. «Необходимо, чтобы глава ОБСЕ всегда был в распоряжении правительства Нидерландов и руководства Европейского союза для консультаций и принятия решений по иракской проблеме», - отмечается в заявлении.

В секретариате подчеркнули, что глава ОБСЕ направил письма в адрес президентов 5-ти центральноазиатских государств, в которых подчеркнул, что его визиты в эти страны состоятся, как только представится возможность.

6 февраля. Компания "Шелл Казахстан Девелопмент Б. В." приобрела активы компании "Kerr-McGee" на сумму 165 миллионов долларов. Об этом на пресс-конференции в Астане заявил президент группы компаний "Шелл" в Казахстане Мартин Ферстл.

Новое приобретение дает возможность компании "Шелл" увеличить долевое участие в проекте КТК, а также закрепляет ее права на месторождение "Арман" и лицензию для разведки площади "Мертвый Култук". Доля - 7,5 % - в проекте КТК уже принадлежит компании "Шелл" в ее совместном предприятии с компанией "Роснефть", что дает право на добычу 60 тыс. баррелей в день (с ростом до 100 тысяч в соответствии с расширением трубопровода). Последняя сделка соответствует увеличению долевого участия на 1,75 %. Это отвечает мощности в 55 тыс. баррелей в день и дает возможность повысить объем экспорта до 110 тыс. баррелей.

Как сказал М. Ферстл, соглашение состоит из 50-процентного долевого участия в совместном предприятии, другим совладельцем которого является НК ЗАО "КазМунайГаз". СП состоит из активов месторождения "Арман", расположенного в Мангистауской области. Сейчас здесь производится около 5 тыс. баррелей нефти в день. Компания "Шелл" приобрела также 100-процентные права на месторождение "Мертвый Култук", что на северо-восточном побережье северной части Каспия.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

М. Ферстл также подчеркнул, что в дополнение к приобретению активов "Kerr-McGee" компании "Шелл" принадлежит 16,7 % в Северо-Каспийском СРП, куда входит месторождение "Кашаган".

6 февраля. Выступая в Постоянном совете ОБСЕ, американский дипломат Даглас А. Дэвидсон призвал руководство Киргизии пригласить сторонних экспертов для изучения новой Конституции на предмет ее соответствия международным стандартам. Он также высказал обеспокоенность по поводу сообщений о нарушениях, имевших место в ходе проведения референдума, которые могут «подорвать общественное доверие к Конституции и поставить под сомнение нынешний мандат правительства».

Дагласа А. Дэвидсон заявил, что «основной экзамен, который должна сдавать любая демократия – молодая или давно сложившаяся – состоит в том, чтобы как можно внимательнее относиться к выражению общественного беспокойства. В долгосрочном плане о демократии в Кыргызстане будут судить в меньшей степени по тому, как был проведен этот референдум, чем по тому, насколько его руководство готово выслушивать и отвечать на серьезные претензии к новой Конституции со стороны оппозиционных групп, международного сообщества, а также экспертов в области избирательного и конституционного права.

…Мое правительство настойчиво призывает правительство Кыргызстана обратиться к Венецианской комиссии с просьбой о проведении экспертизы новой Конституции. Венецианская комиссия может помочь Кыргызстану в проведении такой экспертной оценки на предмет соответствия новой Конституции международным стандартам и предоставить рекомендации относительно возможных корректировок».

7 февраля. По словам премьер-министра Казахстана Имангали Тасмагамбетова, главным препятствием для экспорта казахстанской пшеницы является неразвитость портово-транспортной инфраструктуры.

Для решения этой проблемы в настоящее время реализуются проекты по строительству железнодорожной ветки Алтынсарино-Хромтау, автомобильной дороги, которая будет соединять Туркестан и автомагистрали Мангистауской области. Однако отсутствуют меры по увеличению доступа казахстанских экспортеров зерна к рынкам транспортных услуг стран СНГ и Балтии, подчеркнул И.Тасмагамбетов.

Другим препятствием для экспорта казахстанского зерна является его низкое качество. "Сельскохозяйственные органы должны работать над улучшением качества зерна, чтобы сделать его более востребованным и конкурентоспособным на внешних рынках", сказал премьер.

10 февраля. По данным Туркменистан Ру, с начала текущего года значительно возросли транзитные поставки туркменской нефти через Бакинский международный морской порт.

Как сообщили в управлении порта, из обработанного в январе на нефтяном терминале объема в 116 тыс. тонн нефти и нефтепродуктов 78 тыс. тонн приходится на транзит "черного золота" из Туркменистана. На долю Казахстана пришлось 34 тыс. тонн, азербайджанской нефти отправлено всего лишь 5 тыс. тонн.

По данным того же источника, по сравнению с январем прошлого года транзит нефти из Казахстана сократился на 7 тыс. тонн, в то время как транзит туркменской нефти вырос более чем в четыре раза.

10 февраля. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев одобрил предложение о создании казахстанско-российского совместного предприятия компаний ЗАО "НК "КазМунайгГаз" и ОАО "ЛУКойл, которое будет проводить геологическое изучение одного из блоков шельфа Каспия, расположенного на территории Казахстана, сообщает Казинформагентство.

Как заявил после встречи с Н.Назарбаевым в его алмаатинской резиденции президент российской национальной компании "ЛУКойл" Вагит Алекперов, тот блок, который будет изучаться, перспективен. И поэтому он надеется на открытие здесь нефтяного месторождения. Этот блок расположен в центральной части шельфа Каспия, примыкающей к территории Казахстана, недалеко от российского месторождения Хвалынское. По предварительным прогнозам, извлекаемы запасы здесь чуть более 100 млн. тонн нефти.

По словам В.Алекперова, предполагается создать рабочую группу, которую возглавят первые вице-президенты "КазМунайГаза" и "ЛУКойла". В ближайшие три месяца рабочая группа подготовит основные принципы деятельности, чтобы затем перейти уже к подготовке и подписанию контракта. Президент "ЛУКойла" отметил, что его компания является одним из крупнейших инвесторов в Казахстане. С начала своей деятельности за 6 лет "ЛУКойл" инвестировал около $1 млрд. в экономику Казахстана. Мы активно участвуем в освоении Карачаганакского газоконденсатного месторождения, нефтяного Тенгиз, совместно с компанией Шеврон являемся акционерами КТК, активно работаем на месторождении Кумколь, отметил В.Алекперов.

В настоящее время ОАО "ЛУКОЙЛ" участвует в реализации трех казахстанских нефтегазовых проектов: по освоению гигантских западно-казахстанских месторождений – Тенгиза (в составе международного консорциума "Тенгизшевройл"), Карачаганака (в составе консорциума КИО) и по разработке месторождения Кумколь (Кызыл-Ординская область, Центральный Казахстан) в рамках российско-канадского СП "Тургай Петролеум".

10-11 февраля. В Туркменистане проходил визит председателя правления ОАО "Газпром" Алексея Миллера. В Президентском дворце состоялась встреча А.Миллера и президента Туркменистана С.Ниязова.

На состоявшихся переговорах между президентом Туркменистана и главой "Газпрома" стороны обсудили вопросы, связанные с расширением взаимодействия двух стран в газовой сфере, сообщает ашхабадский корреспондент Туркменистан Ру.

"Мы достигли взаимопонимания в части наших дальнейших совместных шагов в этом направлении", - заявил, отвечая после встречи на вопросы журналистов, Алексей Миллер.

"В настоящее время ведется работа над текстом соглашения о долгосрочном сотрудничестве в газовой отрасли, и оно будет подписано в недалеком будущем", - подчеркнул глава "Газпрома".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По информации из российской делегации, на встрече с президентом Туркменистана, в частности, рассматривалась возможность реконструкции действующей системы газопроводов, соединяющих две страны, а также перспективы совместной прокладки новых маршрутов для вывода туркменского газа на мировые рынки.

Делегация ОАО "Газпром" провела переговоры с руководством нефтегазового комплекса Туркменистана. В частности, Алексей Миллер встретился с вице-премьером Еллы Гурбанмурадовым.

11 февраля. Министр нефти и минеральных ресурсов Саудовской Аравии Али ан-Наими направил в адрес представителей других государств-участников Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) письмо, в котором подверг критике их действия в отношении Казахстана.

Стремление ОПЕК заставить республику повысить цены на свою нефть ан-Наими назвал попыткой ценового сговора, запрещенного международным законодательством. Саудовский министр признает, что переговоры с Казахстаном необходимы, но они должны проводиться только на равноправной основе.

По мнению ан-Наими, казахстанская нефть всего лишь дополняет поставки стран ОПЕК, а не заменяет их. Министр заявил также, что сейчас потребности в энергоносителях очень велики, и на мировом нефтяном рынке найдется место для всех.

12 февраля. Казахстан намерен запустить свой первый спутник "Казахстан-1". По данным казахстанских СМИ, первый отечественный спутник возьмет на себя задачу зондирования территории республики.

Планируется, что спутник будет запущен к началу деятельности в Астане Центра приема и обработки космических изображений. Этот Центр, отмечают СМИ, будет создан на базе российских новейших информационных технологий в столице Казахстана в 2003 году.

По данным казахских СМИ, для развивающейся космической отрасли Казахстана предусмотрена подготовка национальных кадров в российских ВУЗах.

Главными потребителями космических информационных технологий станут в Казахстане Агентство по чрезвычайным ситуациям, Министерство сельского хозяйства и Министерство окружающей среды.

12 февраля. В марте-апреле 2003 года вооруженные силы Казахстана на Каспии проведут оперативно-стратегические командно-штабные учения с привлечением всех видов и родов войск, - заявили в пресс-службе министерства обороны РК. Основная цель учений – «планирование мероприятий по обеспечению военной безопасности западного региона страны». На учениях планируется задействовать около 5 тыс. личного состава, имеющуюся на вооружении боевую и специальную технику.

В ходе учений, предполагается «повысить уровень слаженности работы органов управления войск при осуществлении перегруппировки (переброски) их на большое расстояние в короткие сроки, а также подготовки и проведения операций по пресечению террористической и диверсионной деятельности». По информации пресс-службы, в настоящее время проводится работа по выдвижению войск в исходные районы учений.

13 февраля. В Узбекистане вступил в силу новый Закон "О принципах и гарантиях свободы информации". Закон был принят во втором чтении на сессии Олий Мажлиса 12 декабря 2002 года.

Основными задачами закона являются "обеспечение соблюдения принципов и гарантий свободы информации, реализации права каждого свободно и беспрепятственно искать, получать, исследовать, распространять, использовать и хранить информацию, а также обеспечение защиты информации и информационной безопасности личности, общества и государства".

В законе определены основные принципы свободы информации (открытость и гласность, общедоступность и достоверность), гарантии свободы информации, порядок получения информации, государственная политика в области обеспечения информационной безопасности, понятия информационной безопасности личности, общества и государства.

Цензура и монополизация информации в Узбекистане законом запрещены.

13 февраля. Оппозиционно настроенные политики Киргизии приняли решение о создании Национального Демократического Фонда. По информации, полученной Радио «Азаттык» («Свобода») у депутата Омурбека Текебаева, основная цель его создания – вклад в укрепление НПО и гражданских институтов в стране. «Референдум, прошедший 2 февраля, показал, что эти институты в Кыргызстане бессильны», - отметил депутат. Среди инициаторов основания фонда, кроме Текебаева, есть один из лидеров партии «Ар-Намыс» Эмиль Алиев, руководитель НПО против коррупции Толекан Исмаилова.

13 февраля. Председатель правительства РФ Михаил Касьянов подписал постановление "О заключении Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о Межправительственной Российско-Туркменской комиссии по экономическому сотрудничеству".

Основными задачами комиссии являются содействие развитию экономического сотрудничества между Россией и Туркменистаном; анализ российско-туркменского экономического сотрудничества; контроль за выполнением международных договоров, заключенных между Россией и Туркменистаном, и иных двусторонних договоренностей; координация деятельности министерств, ведомств и организаций государств сторон по подготовке проектов двусторонних межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров в области экономического сотрудничества; подготовка и согласование программ экономического сотрудничества между Россией и Туркменистаном, а также разработка согласованных мер по их реализации.

Первое заседание совместной комиссии прошло в Ашхабаде в сентябре 2002 года.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ТУРКМЕНИЯ

Время уходит! Заявление Общественно-Политического Движения "ВАТАН"

07.02.2003 Ватан

События последних дней в Туркменистане показательны. Страна стремительно закрывается от остального мира.

Попав под информационный шквал, Ниязов понял, что ошибся. В определенном смысле можно сказать, что у него не осталось иллюзий в отношении международного сообщества. Пытаясь представить миру темную историю с покушением на себя в качестве проявления терроризма и, устроив затем, цивилизованные в его понимании, процессы над обвиняемыми, он попал в яму, которую выкопал для других. Яма эта предназначалась именно для иностранных наблюдателей. В силу то ли своего своего искаженного понимания своего имиджа в мире, то ли извращенного представления о ценностях, которые исповедуют большинство стран, он, видимо, был уверен, что сможет "продать" этот людоедский спектакль, показать, что в Туркменистане работает своя особая модель "демократии", а заодно задушить поднимающееся оппозиционное движение.

Но мир ужаснулся увиденному. Смешанное чувство брезгливости и содрогания от чудовищности происходящего вызывали широко транслировавшиеся телевизионные репортажи с признаниями "врагов народа", заседания марионеточного Халк Маслахаты. Истошные, истеричные призывы к убийству своих сограждан, невероятное сладострастие в выражении раболепства перед тираном создавали ощущение запредельности происходящего. Мир давно, очень давно не встречался с такими открытыми призывами к истреблению людей. Параллели с гитлеровским нацизмом и сталинскими временами были столь отчетливы, что преобладавшее ранее иронично-снисходительное отношение к Ниязову мгновенно поменялось на чувство отвращения и протеста. У международного сообщества тоже не осталось иллюзий в отношении ниязовского режима.

То, что увидели все в конце прошлого года в Туркменистане, является только одной из страниц того террора, который развязал Ниязов против народа Туркменистана. Людей безосновательно задерживают, пытают, убивают уже 10 лет. Тысячи наших сограждан были замучены и убиты на следствии, в тюрьмах не узнав за что. Десятки тысяч навсегда потеряли здоровье, лишились семей, привычного уклада жизни.

Это геноцид. Сейчас Ниязов изо всех сил пытается законсервировать ситуацию, отрезая в максимально возможной степени все контакты с внешним миром. Между тем, конвейер репрессий по уничтожению людей не останавливается ни на один день. Они только ужесточатся, если двери в страну будут закрыты. Они уже почти закрыты. Этого допустить нельзя.

Общественно-Политическое Движение "ВАТАН" некоторое время назад направило в Организацию по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, Конгресс США, правозащитные организации проект Заявления, которое мы предлагаем для принятия со стороны ОБСЕ. В тексте этого документа выражено наше убеждение о том, как цивилизованный мир должен ответить на вызов, который бросил ему Ниязов. Время уговоров прошло, они бесполезны, каждый новый день сейчас – это потерянный день для нашего народа, новые человеческие трагедии.

Ниже следует текст документа.

Заявление Общественно-Политического Движения "ВАТАН" 6 февраля 2003 г.

События, происходящие за последнее время в Туркменистане, свидетельствуют о том, что республику охватил глубокий, системный кризис. Анализ истории последнего десятилетия показывает, что после распада СССР в Туркменистане год за годом утверждался режим личной власти Ниязова, перешедший в середине 90-х годов в ничем не прикрытую диктатуру.

Отсутствие демократических институтов правления, политического плюрализма, свободы средств массовой информации, систематические нарушения прав человека, концентрация всех политических и социально-экономических рычагов в руках одного человека стали повседневной "нормой" жизни туркменского общества. В этом же ряду следует указать навязанный своему народу так называемый институт пожизненного президентства, что является аномалией для нормального государственного устройства в начале 21 века. Туркменбаши создал для себя рай на земле, в то время как народ влачит жалкое существование в бедности и бесправии. Таким образом, произошла полная узурпация всей полноты политической, экономической и судебной власти в руках единственного человека, неподконтрольного абсолютно никому.

И как результат, уничтожается экономика, культура, образование, здравоохранение, среди молодежи от 12 до 35 лет широко распространена наркомания, безработица достигает в целом по Туркменистану до 40 %.

Антидемократический режим Ниязова зиждется на применении грубой силы ко всем лицам, кто в той или иной степени не согласен с проводимой им политикой. Ниязовская деспотия держится на репрессивных органах, которые по существу превращены в карательный синдикат по удержанию и укреплению созданной им диктатуры.

Следует также подчеркнуть, что захватив всю полноту власти в своей стране и управляя собственным народом методами средневековой инквизиции, Ниязов выступил в качестве стратегического партнера талибского режима в Афганистане. Идеологическая совместимость лидеров двух стран, методы правления, а также патологическая ненависть к институтам демократии привели к нескрываемой личной дружбе Туркменбаши и муллы Омара. Вопреки международному осуждению талибского режима, по личному указанию Ниязова в течение ряда лет банде головорезов у власти в Афганистане оказывалась материально-техническая помощь в объемах, исчисляемая сотнями миллионов долларов.

Кроме того, вызывает беспокойство стремление Ниязова дестабилизировать и без того хрупкую обстановку в регионе, поскольку его методом разрешения внешнеполитических проблем зачастую становится эскалация конфликтов с сопредельными государствами (Узбекистан, Азербайджан) вплоть до выдвижения войск к их границам, что значительно

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

усиливает опасность вооруженного конфликта в этом и без того взрывоопасном регионе, где после распада СССР осталось большое количество оружия, в том числе ракет среднего радиуса действия.

Несмотря на жесточайшие репрессии к своим оппонентам, в республике периодически происходят вспышки народного гнева в виде в массовых выступлений различных слоев населения с требованием отставки президента. В частности, выступления социально-политического характера только за последний год имели место в городах Ашгабаде, Туркменбаши, Ташаузе, Мары и Чарджоу, которые были жестоко подавлены.

Что же касается разрекламированного на весь мир покушения на Ниязова, то в данном случае возникает больше вопросов, чем ответов. В частности, как могли бывшие руководящие работники республики посылать террористов с устарелым стрелковым оружием уничтожать президента, когда заведомо знали, что Ниязов повсюду передвигается только на особо прочном бронированном автомобиле. Как могло случиться, что почему-то нападавшие перестреляли друг друга. Весьма странно выглядит объяснение Ниязова о том, что он не знал о факте вооруженного нападения на него, пока не доехал до своего дворца. Удивительно и то обстоятельство, что в считанные минуты после покушения он поименно назвал организаторов этого акта, хотя следствие по делу к тому времени даже еще не началось.

Складывается устойчивое впечатление, что это событие необходимо было Ниязову для расправы с набирающей силу оппозицией. Принятые вскоре драконовские меры возмездия к своим оппонентам являются тому убедительным подтверждением.

В ряду вседозволенности ниязовского режима особо следует подчеркнуть факт вопиющего беззакония, связанного с так называемым судом над оппозицией в Туркменистане в конце декабря 2002 года. Тот факт, что проведение предварительного расследования и вынесение приговора о высшей мере наказания – пожизненного срока лишения свободы в отношении "международных террористов" заняло лишь четыре дня, является бесспорным доказательством отсуствия правовой основы судебного решения и грубого нарушения процессуальных прав осужденных на свою защиту. Подобные судебные вердикты ничтожны по своей сути с момента их принятия и подлежат безусловной отмене. Более того, в рамках того же четырехдневного срока, вопреки практике и нормам международного права, на спешно созванном Народном Совете Туркменистана было принято специальное решение, придающее право применять к обвиняемым обратную силу закона. Поэтому мировое сообщество должно потребовать от Туркменистана отменить неправовое решение и провести новое всестороннее и объективное расследование и судебное разбирательство, основанные на безусловном соблюдении прав обвиняемых на свою защиту.

Исходя из изложенного, Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе заявляет о следующем:

1. Обратиться к странам – членам ОБСЕ с призывом осудить диктаторский режим Ниязова и неправовые методы борьбы с туркменской оппозицией. Поддержать прогрессивные силы Туркменистана в их стремлении правовыми методами добиваться утверждения в республике законности, демократии, свободы слова и соблюдения прав человека.

2. На основании ст. 3 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которая запрещает возвращение лиц в страну или территорию, где они могут быть подвергнуты пыткам, и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обратиться к странам – членам ОБСЕ с призывом не депортировать членов туркменской оппозиции в Туркменистан.

3. Предложить руководству Туркменистана допустить независимую международную комиссию из числа авторитетных юристов к изучению материалов следствия и суда над оппозицией на предмет законности вынесенных судебных решений. В случае отказа призвать государства – членов ОБСЕ к бойкоту контактов со всеми структурам государственной власти Туркменистана и в отказе диктатору Ниязову и высокопоставленным государственным чиновникам на въезд в эти страны.

4. Потребовать от Правительства Туркменистана представить в 3-месячный срок программу немедленных мер по разрешению функционирования политических партий, допущения свободы деятельности средств массовой информации, прекращения нарушений прав человека, проведения реформы судебной системы, ликвидации институт пожизненного президентства.

В случае непринятия данных рекомендаций ОБСЕ и дальнейшего продолжения нынешних методов правления режима Ниязова, ведущих Туркменистан и его народ к политической, экономической и социальной катастрофе, принять решение об обращении в Совет Безопасности ООН для осуществления гуманитарной интервенции в Туркменистане.

Молчание - не решение.

07.02.2003. Известия.

Марта Б. Олкотт, ведущий научный сотрудник Фонда Карнеги

Государственный терроризм в Туркменистане

В современном мире мы склонны уделять внимание тем террористам, которые взрывают дома или автобусы, и порой забываем, что терроризм, поддерживаемый на государственном уровне, принимает много других форм. Наиболее примитивная из них - подчинение некоторыми тиранами своего населения через запугивание.

Именно это сегодня происходит в Туркмении. То, как в этой стране обращаются с политическими заключенными и их семьями, следует рассматривать как образчик государственного терроризма. И Америке, и России следует подумать над тем, как этому эффективно противостоять. Поступить иным образом значило бы отказаться от лидерства, на которое претендует каждая из держав в этой части мира.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Невозможно более воспринимать туркменского президента Сапармурата Ниязова как простого и порой забавного автократа, чья падкость на публичное поклонение сводится лишь к растрате общественных средств на памятники, прославляющие его величие.

Не должно быть сомнений, что поведение Великого туркменбаши угрожает благополучию, а возможно, и самому существованию независимой туркменской нации. Оно также ставит под угрозу безопасность соседних государств. Сапармурат Ниязов использует тоталитаризм, напоминающий сталинскую формулу "национальный по форме, социалистический по содержанию", однако вместо социализма подставлена идеологическая доктрина в исполнении самого Ниязова. Это "Рухнаме" - история туркменского народа и духовный путеводитель для него же.

Президенты часто пишут глупые книги - или по крайней мере разрешают их публикацию от своего имени. Но "Рухнаме" - это нечто особенное. В текст книги вставлены фотокопии страниц, якобы написанных рукой самого Ниязова. Книга подается как описание этической системы для всех туркмен, ее обязаны изучать все студенты. Даже "Майн кампф" Адольфа Гитлера не пытались положить в основу образовательного процесса в нацистской Германии.

"Национальное по форме" - попытка имитировать традиционную племенную культуру. Обращение к главе государства "Туркменбаши" - буквально "главный туркмен" - это возрождение распространенного в Центральной Азии обычая обращения сельского населения к самому могущественному человеку в округе как к "паше". Имитация, впрочем, на возрождение не тянет, а принимает пародийные формы. Балет и опера запрещены - они "не относятся к традиционным формам туркменской культуры".

Неудивительно, что перед лицом национальной деградации значительная часть туркменской элиты решила порвать с режимом Ниязова. Выразить сочувствие участи этих людей и даже поддержать политические и экономические цели туркменской оппозиции - отнюдь не то же самое, что выступать за вооруженное свержение режима Ниязова. Вмешательство извне допустимо лишь при самых чрезвычайных обстоятельствах, и прибегать к нему следует лишь в том случае, если другие меры не достигли цели.

Правда о том, что произошло в Ашхабаде 25 ноября, пока не установлена. Были ли взрывы неудавшейся попыткой переворота, а если так, то кто за ней стоял, - пока это лишь спекуляции. Тех, кто обвиняется в этих преступлениях, должно судить согласно международному праву в присутствии наблюдателей.

Необходимо протестовать против презумпции виновности по единокровию, применяемой сегодня в Ашхабаде. Родственников тех, кто был обвинен в причастности к событиями 25 ноября, арестовали, подвергли преследованиям или готовят к высылке в необжитые районы страны. Ситуация напоминает сталинские чистки, когда члены семей "врагов народа" считались преступниками.

Признание бывшего главы МИД Туркмении Бориса Шихмурадова в соучастии в заговоре леденит душу. Для каждого, кто знает голос Шихмурадова (а я не раз встречалась с ним), очевидно, что бывший министр либо накачан наркотиками, либо избит настолько сильно, что его речь изменилась. Одно из обвинений, выдвинутых Шихмурадовым после ухода с должности, заключается в том, что Ниязов организовал перевозку наркотиков из Афганистана через туркменскую территорию и получает с этого прибыль. Однако в своем "признании" Шихмурадов сообщает туркменскому народу, что это и другие заявления были сделаны им под воздействием героина и что он сейчас понял, каким великим даром является туркменбаши для своего народа.

Хотелось бы думать, что международное сообщество восприняло уроки прошлого. В распоряжении США и России есть арсенал дипломатических средств. В Ашхабаде содержатся в заключении граждане обоих наших государств. Это дает президентам Джорджу Бушу и Владимиру Путину основание для дальнейших действий.

США и Россия могли бы наложить ограничения на поездки в Туркмению и из нее. А если обращение с политическими узниками не изменится, следует запланировать введение эмбарго на импорт из Туркмении - товар за товаром, исходя из значимости их экспорта для туркменской экономики.

Как бы сильно ни хотели в Москве и Вашингтоне поступления туркменского газа на международный рынок (неважно, по "восточному" или "западному" маршруту), им не следует вести бизнес с туркменбаши. Тираны не только отвратительны в моральном плане, они еще и ненадежные партнеры. И после того как политзаключенные и их семьи будут уничтожены, паранойя, породившая нынешнюю волну террора в Туркменистане, найдет себе новые цели.

Чисто экономический проект.

12.02.2003. Независимая газета
Виктория Панфилова

Каримов и Ниязов могут объявить первую войну между странами СНГ

Обострившиеся в последнее время отношения между Туркменией и Узбекистаном могут в лижайшее время вылиться в вооруженное противостояние. Причиной тому, как уже писала "НГ", послужил проект строительства Трансафганского газопровода. Конкуренция столь ужесточилась, что и Сапармурат Ниязов, и Ислам Каримов отнюдь не собираются отступать и от языка дипломатических нот, похоже, способны вскоре перейти к языку пушек.

В ответ на затеянный Туркменбаши дипломатический скандал и последующее закрытие туркменских границ с Узбекистаном Ташкент принял решение зримо укрепить свое военное присутствие в пограничных с Туркменией районах страны. В частности, на участке Алат-Фараб началось строительство казарм, в которых вскоре будут размещены три тысячи военнослужащих пограничных и внутренних войск из Самаркандской области. Уже сейчас к границе переброшено танковое подразделение из города Караул-Базар. А хорошо информированные источники, близкие к оборонному ведомству Узбекистана, утверждают, будто весь периметр госграницы между двумя постсоветскими странами будет обнесен колючей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

проволокой и оснащен дополнительными комплектами противопехотных и противотанковых мин. Одновременно подразделения узбекских внутренних войск начали в приграничных районах широкомасштабные учения для "подготовки полицейских к возможному нападению крупных преступных группировок, которые могут находиться в пустынных районах Каракумов в приграничной с Узбекистаном территории". В учениях, заметим, задействовано немало техники, включая авиацию. Это мало напоминает подготовку к "антикриминальной операции", зато к боевым действиям - вполне.

Пока не совсем ясно, как намерен реагировать на происходящее Ашхабад. Не секрет, что вопреки воинственной риторике вооруженные силы Туркмении очень и очень уступают узбекским как по численности, так и по оснащению. По данным экспертов Института военного анализа (Москва), численность ВС Узбекистана достигает 50 тыс. человек. В сухопутных войсках - 11 мотострелковых, 1 танковая, 1 воздушно-десантная, 3 воздушно-штурмовые, 1 горная бригады; на вооружении - 350 танков, около 700 БМП, БМД и БТР. В ВВС - 7 авиаполков, 23 бомбардировщика Су-24 и 11 разведчиков Су-24Р, до 70 штурмовиков Су-17 и Су-25, 30 истребителей МиГ-29 и 25 Су-27.

Туркменская армия, по данным того же источника, насчитывает 17,5 тыс. человек. В сухопутных войсках - 4 мотострелковые дивизии, артиллерийская бригада и 2 бригады ПВО; на вооружении - около 700 танков Т-72, не менее 1,5 тыс. БМП и БТР. В ВВС - 4 авиаполка, по 24 истребителя МиГ-29 и перехватчика МиГ-25, до 300 устаревших бомбардировщиков МиГ-23 и 100 штурмовиков Су-17 и Су-25. Военные эксперты, сопоставляя эти цифры, говорят, что любое серьезное столкновение в Каракумах может привести к разгрому туркменской армии.

В последние годы вооруженные силы Узбекистана претерпели значительные изменения. Например, отряды десантников основаны по американской модели. Два таких батальона, оснащенных современным оружием и технической базой, размещены вдоль южной границы Узбекистана. Кстати, эти войска оказались очень эффективными против исламских боевиков в 2000 г.

Обе страны стремятся расширить границы военного сотрудничества. Только Туркменбаши закупает оружие в основном в странах СНГ, в частности, у Украины и Белоруссии. А Ташкент подписал ряд соглашений о военно-техническом сотрудничестве с Пекином. Кроме того, по сообщению источника из Вашингтона, в будущем году в рамках программы по оказанию военной помощи иностранным государствам Америка намерена выделить Узбекистану около 12 млн. долл. Источник также сообщает, что в 2004 году Узбекистан намерен закупить большое количество оборудования и военной техники американского производства. Основной упор будет сделан на различные средства для борьбы с терроризмом и предотвращения реакционной деятельности. В эту категорию входят системы наблюдения и контроля, легкое стрелковое оружие для специальных подразделений сил безопасности и правопорядка, а также другое оборудование. С Москвой также подписано более 20 совместных проектов.

Разумеется, в Ашхабаде осознают положение дел. Поэтому продолжают хранить "гордое молчание". Однако никто не возьмется предсказать, как долго оно продлится.

Покушение на Ниязова – спланированная акция?

06.02.2003 Deutsche Welle
Людвиг Гибельгауз

"50 тысяч человек остались без крова и средств к существованию. Термин "изменник родины" вышел на первый план. От этого так называемого покушения не пострадал никто, кроме туркменского народа." (Сапармурат Иклымов)

В среду источник в правоохранительных органах Туркменистана сообщил радиостанции "Немецкая волна", что руководство инсценировкой теракта в Ашхабаде 25 ноября минувшего года осуществлял гражданин Турции Йылмаз Мехмет Ихсан - полковник турецкой спецслужбы МИТ ("Милли Истихбарат Тешкилаты", т.е. "Национальная Разведывательная Служба").

Посредником в организации этой операции, разработанной по прямому указанию президента Сапармурата Ниязова и начальника президентской охраны Акмурада Реджепова, источник назвал известного в Туркменистане турецкого бизнесмена Ахмета Чалыка, пользующегося особым доверием Туркменбаши. Чалык, курд по национальности, тесно сотрудничает с турецкой спецслужбой МИТ, но в то же время был неоднократно замечен в контактах с представителями Курдской рабочей партии и в оказании финансовой поддержки курдским сепаратистам.

Источник сообщил, что Чалык создал в Европе (в частности, в Голландии и Германии) подставные фирмы, занимающиеся отмыванием денег из нелегального бизнеса. Вот что говорит о Чалыке бывший заместитель министра сельского хозяйства Туркменистана Сапармурат Иклымов:

- Ахмет Чалык хорошо известен в Туркменистане. Это человек Ниязова, бизнесмен с семью классами

образования. Он контролирует текстильный бизнес, хлопковый, строительный, а с недавнего времени еще газовый и нефтяной. В 1996 году он пытался добиться моей выдачи из Швеции в Туркменистан, а в 2000 году он хотел организовать мое убийство, эту информацию мы получили от его же собственных людей. Данный факт зафиксирован спецслужбами Швеции, которые усилили после этого меры безопасности.

Последнее деяние Чалыка на службе Туркменбаши - лоббирование через турецкого представителя при ОБСЕ отказа от так называемого "Московского механизма". Напомним, что под этим термином подразумевается параграф 12 принятого в Москве в 1991 году документа, позволяющий ОБСЕ направлять миссии экспертов для ознакомления с обстановкой в любой стране, являющейся членом организации. В конце декабря 2002 - начале января 2003 года Ахмет Чалык неоднократно вступал в контакт с представительствами Турции в ООН и в ОБСЕ. В результате Турция оказалась единственной страной-членом ОБСЕ, выступившей против отправки миссии в Туркменистан в рамках "Московского механизма". Между тем, истинные мотивы мнимого покушения на Ниязова Сапармурат Иклымов видит в следующем:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Цель этого покушения сейчас уже известна: 50 тысяч детей и женщин, родные и близкие осужденных, остались без крова и средств к существованию. Термин "изменник родины" вышел теперь на первый план в Туркменистане. Цель состояла в том, чтобы посеять страх, закрутить гайки, изолировать страну от внешнего мира. От этого так называемого покушения не пострадал никто, кроме туркменского народа.

К этому мнению присоединяется живущий в эмиграции бывший сотрудник МВД Туркменистана Александр Петров:

- Методы, которые используют спецслужбы, очень разнообразны. Я вполне допускаю, что инсценировка покушения была хорошо спланированной акцией, к осуществлению которой были привлечены отнюдь не дилетанты. Хотя не нужно обладать особым интеллектом, чтобы понять: теракт - это грязная фальсификация. Примитивно, но эффективно. Есть повод, есть неугодные, и этих неугодных очень легко оказалось сгрести под одну гребенку и удалить подальше.

Еще одним доказательством тесных контактов между турецкими и туркменскими официальными кругами в контексте недавнего псевдопокушения на Туркменбаши является визит в Туркменистан турецкой правительственной делегации во главе с лидером правящей "Партии справедливости и развития" Реджепом Эрдоганом 9 января 2003 года. В ходе этого визита была достигнута договоренность, что граждане Турции, задержанные как "участники покушения", были выданы Анкаре. Вновь говорит Александр Петров:

- Очень удобная позиция. Участвовавшие в инсценировке турецкие граждане были выданы обратно в Турцию и им наверняка уже ничего не угрожает. Все организовано как по нотам.

В схожем ключе выдержаны и последние сообщения, пришедшие из Туркменистана. С 1 марта в республике будет ужесточен режим пересечения границы. Предполагается создать специальную государственную службу по регистрации иностранных граждан, а также одноименную комиссию во главе с министром иностранных дел Рашидом Мередовым. Комиссия должна рассматривать вопросы выдачи виз иностранным гражданам, и туркменские посольства за рубежом смогут выдавать визы только на основании решения этой комиссии. Планируется также ограничить выезд граждан республики за пределы страны.

Если присовокупить к этому то, что в Туркменистане отныне по-новому трактуется понятие "измена родине", ставшее теперь компонентом едва ли не каждой статьи УК – от нанесения ущерба здоровью граждан по "политическим мотивам" до "бегства за границу" – приходится констатировать: Туркменистан воистину живет теперь по своему собственному календарю, придуманному недавно Туркменбаши. Судите сами, с какой эпохи началось для республики новое тысячелетие.

Удивительные последствия неудавшегося заговора.

04.02.2003. ЦентрАзия
Санобар Шерматова

Ашхабад налаживает отношения с Россией и Узбекистаном, которых недавно обвинял в пособничестве организаторам государственного переворота.

В российских изданиях широко освещались события, связанные с попыткой государственного переворота в Ашхабаде в конце ноября прошлого года. На правительственной трассе в столице Туркмении был обстрелян президентский кортеж, президент Ниязов не пострадал. Официальные власти обвинили оппозицию во главе с бывшим вице-премьером и министром иностранных дел Борисом Шихмурадовым, было арестовано более 60 человек, в том числе и Шихмурадов. Туркменские следователи заговорили о российском следе, а российские официальные органы в ответ на это попросту отмолчались. По словам туркменского дипломата, работающего в Москве, который просил не называть его фамилию, Владимир Путин в разговоре с Сапармурадом Ниязовым спустя несколько дней после событий в Ашхабаде заявил, что на российской территории нет обвиняемых в покушении туркменских оппозиционеров. В Москве все комментаторы сходились в одном - после прозвучавших в Ашхабаде обвинений в адрес России в пособничестве и укрывательстве заговорщиков отношения двух стран безнадежно испорченны. Тем более удивительным стал поворот событий, который продемонстрировал, что Москва и Ашхабад не только не настроены враждебно, а наоборот, намерены углублять сотрудничество.

В первых числах января Ашхабад посетил секретарь Совета безопасности Владимир Рушайло, который беседовал с президентом Ниязовым в формате один на один около пяти часов. По словам уже цитированного туркменского дипломата, работающего в Москве, Туркменбаши во время беседы предложил Рушайло самому встретиться с Борисом Шихмурадовым и поговорить с ним. До сих пор считалось, что у Шихмурадова двойное гражданство, однако при аресте у него не было обнаружено туркменского паспорта, таким образом он, судя по всему, является гражданином России. Видимо, поэтому, Туркменбаши предложил Рушайло встретиться с Шихмурадовым, но посланец Москвы отказался, сославшись на то, что он не наделен соответствующими полномочиями.

Видимо, главной миссией Рушайло было выразить поддержку режиму Туркменбаши: выступая по туркменскому телевидению посланец Москвы заявил о "готовности к сотрудничеству с исполнительными органами власти и силами безопасности в деле борьбы с терроризмом". В Ашхабаде был подписан протокол о сотрудничестве между Советом безопасности России и Государственным Советом безопасности Туркмении, который должен стать основой более широкого межправительственного соглашения по безопасности, этот документ планируется подписать в феврале этого года.

Сблизились позиции двух сторон и в сфере договоренностей о поставок туркменского газа - российская сторона предложила за оплату будущих поставок туркменского газа новую, более высокую цену - 35-36 долларов за кубометр (против прежних 30-32 долларов), но окончательное соглашение планируется подписать в Москве в феврале. Любопытно, что в составе делегации была персона, которая пользуется большим влиянием в российских коридорах власти -

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заместитель руководителя администрации президента России Джахан Поллыева, уроженка Туркмении, которая, как сообщается, провела переговоры по гуманитарным вопросам. По словам туркменского дипломата Поллыева была включена в состав делегации для того, чтобы, используя свои связи в Ашхабаде, сгладить углы во взаимоотношениях двух стран. Вообще с визитом этой делегации связывают появившиеся слухи по двум важным аспектам - проблеме раздела Каспийского моря и интеграции в сфере энергетики. По неподтвержденным данным Россия и Туркмения сблизили свои позиции по вопросу раздела Каспия, а российские энергетики якобы прозондировали возможность организации некоего мини-ОПЕК, в которую, кроме России и Туркменистана, мог бы войти Иран. Иранские источники сообщают, что обсуждалась возможность транспортировки туркменской нефти в Новороссийск, а также поставки российской нефти в Афганистан, Пакистан и Иран через Туркмению. Видимо, эти сообщения имеют под собой почву, поскольку сразу после отъезда Рушайло с однодневным визитом в Ашхабад прибыл министр иностранных дел Ирана Камаль Харрази, повестка переговоров была вся та же - Каспий и энергоресурсы.

Еще более удивительные события произошли в сфере узбекско -туркменских отношений. Еще осенью прошлого года можно было сказать, что температура отношений упала до нуля. Ташкент и Ашхабад никак не могли поделить пограничное газовое месторождение, часть трубопроводной системы, и выданные западными банками кредиты на ремонт пограничного водохранилища. Переговоры по этим важным для двух стран проблемам зашли в тупик. В октябре прошлого года Туркменбаши, вопреки договоренностям, не принял приехавшего с рабочим визитом премьер-министра Узбекистана Уткира Султанова, заставив его просидеть в приемной несколько часов. Этим поступком Туркменбаши, согласно восточному этикету, нанес оскорбление не самому Султанову, а тому, кто его послал - президенту Каримову. Именно так это и было воспринято в Ташкенте.

Дальше -больше. В начале декабря туркменские власти обвинили Ташкент в пособничестве Шихмурадову и другим заговорщикам. Туркменские милиционеры, нарушив закон экстерриториальности, провели обыск в загородной резиденции посла Узбекистана, объяснив, что Борис Шихмурадов там прячется. Они никого не обнаружили, однако не принесли извинений узбекской стороне, посол Узбекистана был объявлен персоной нон грата и выдворен за пределы страны.

Казалось бы, Ташкент должен смертельно обидеться за все эти действия, которые не вписываются в международные нормы. Однако на деле все произошло по-другому. Посол Туркмении в Узбекистане, вопреки ожиданиям, не был выдворен из страны. В ответ на обвинения туркменской генпрокуратуры, которая привела факты, свидетельствующие о том, что Борис Шихмурадов с помощью узбекских властей нелегально перешел границу с территории Кашкадарьинской области в Туркмению, Узбекистан ограничился формальным опровержением. А заявление министра иностранных дел Узбекистана Абдулазиза Камилова на пресс-конференции в Ташкенте оставило впечатление, что обвинения туркменской стороны, видимо, имеют под собой основания. Так, Камилов заявил, что Шихмурадов имеет много друзей среди узбекских дипломатов и мог посещать Узбекистан, и его нахождение на узбекской земле не является доказательством участия властей этой страны в заговоре против президента Туркмении. Если бы речь шла, скажем, о какой-то европейской стране, а не Узбекистане, эти слова могли сойти за правду. Зная характер режима в этой стране трудно представить, что оппозиционный политик такого масштаба, как Шихмурадов, мог появиться в Узбекистане так, чтобы об этом не знало руководство страны, и запросто, без помощи знакомых и друзей, нелегально перейти узбекско -туркменскую границу. Если Ташкент действительно принимал участие в неудавшемся заговоре, становится понятно, почему власти Узбекистана не потребовали извинений за недружественные демарши туркменской стороны, а наоборот, по своей инициативе возобновили прерванные осенью прошлого года переговоры по конфликтным проблемам. Туркмено-узбекские переговоры прошли в середине января в Туркменабате (бывший Чарджоу). Как сообщает туркменский сайт "Turkmenistan.ru" по итогам переговоров в марте будет подписано соглашение, которое наконец урегулирует принадлежность спорных участков Мубарек-Келиф и Келиф-Душанбе транзитного газопровода. По подписанному соглашению узбекская сторона согласилась поставлять нефть и газоконденсат в счет погашения задолженности. По словам уже цитированного туркменского дипломата узбекская сторона пошла на уступки в спорных проблемах для того, чтобы замять историю с неудавшимся заговором, в котором принимали участие ряд высших чиновников Узбекистана.

Лидер туркменской оппозиции, бывший министр иностранных дел Авды Кулиев говорит о том, что о готовящемся перевороте в Туркмении знали в Ташкенте и Баку. Можно допустить, что при наличии конфликтных проблем Ташкенту была бы выгодна смена власти в газоносной республике. Вообще Туркменбаши слывет крайне несговорчивым человеком и давно вызывает раздражение соседей. У Азербайджана с Туркменией продолжается дипломатический конфликт из-за морского месторождения на Каспийском шельфе, но о каком-то участии Азербайджана в этом крайне запутанном деле нет никаких свидетельств.

Остается вопрос - знали ли в Москве о готовящемся заговоре против Туркменбаши? Есть по крайней мере два факта, позволяющие утвердительно ответить на этот вопрос. В сентябре прошлого года в "Независимой газете" появляется некий сценарий смещения Сапармурада Ниязова, который походит на намеренную утечку информации. Автор статьи утверждает, что американцы готовят заговор в Туркмении, который будет осуществлен в те дни, когда Россия будет на грани войны с Грузией из-за Панкисского ущелья. Воспользовавшись этим американский десант высадится в Туркмении, а оппозиция, которая в это время будет сидеть в одном из туркменских населенных пунктов, возьмет власть в свои руки. Создавалось впечатление, что совершенно фантастическая деталь об американском десанте придумана специально, чтобы настроить Туркменбаши против американцев, которые в это время вели переговоры в Ашхабаде.

Но вслед за этим сценарием появилась еще более красноречивая статья в газете "Труд", которая считается прокремлевской. Она была опубликована 11 ноября, за 14 дней до выстрелов в Ашхабаде. В статье прямо утверждалось, что российские власти "не хотят способствовать реализации планов по свержению нынешнего руководства Туркменистана", поэтому туркменская оппозиция переориентировалась на американскую сторону. Их задача- очевидна, писала газета

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"раскачать туркменское общество, расколоть его, вызвать в нем серьезные потрясения вплоть до кровопролития, а затем на этой мутной волне вернуться во власть, ..к привычным кормушкам". В статье объяснялось, почему смена власти не выгодна России - министр энергетики Игорь Юсуфов успешно провел в это время переговоры в Ашхабаде и теперь становится возможным подписание долгосрочного - вплоть до 2020 года-соглашения о партнерстве в газовой отрасли. Сама эта статья, судя по содержанию, стала ответом на нападки Бориса Шихмурадова на министра Юсуфова как раз по итогам успешных переговоров с Туркменбаши. Шихмурадов на сайте оппозиции критиковал министра энергетики за то, что тот ведет переговоры с деспотичным и авторитарным режимом.

Все эти факты противоречат версии туркменской оппозиции, которая утверждает, что Туркменбаши сам инсценировал покушение на себя. Но и официальная версия о десятке киллеров, которые с двух сторон обстреливали машину президента, а в итоге перестреляли друг друга, представляется маловероятной. Возможно, свет на эти запутанные события может пролить сведения человека, который беседовал со мной на правах анонимности. Бывший журналист, занимающийся сейчас издательским бизнесом в Москве, был в Ашхабаде в день, когда у правительственной трассы раздались выстрелы. По свидетельским показаниям он реконструировал события, которые в его изложении выглядят экзотично. События, произошедшие на правительственной трассе, столь по азиатски колоритны, что их просто трудно выдумать. История покушения на президента полна тех нелепых случайностей, которые могли произойти только в сонной азиатской стране, где выстрелы могут звучать только с экранов телевизоров и где заговорщики и те, на кого они нападали, оказались одинаковыми дилетантами.

По словам очевидца, за несколько минут до инцидента к правительственной трассе подъехал КАМАЗ. Стоящий на перекрестке худенький паренек, постовой, увидев машину, попытался отогнать ее, покрикивая: "Э, сюда нельзя, э, отойди!", на что водитель, приговаривая : "Э, ну что ты, ладно!", на малой скорости приближался к перекрестку. Когда от машины раздались первые выстрелы, испуганный постовой упал на землю. По замыслу, напугав выстрелами охрану, КАМАЗ должен был столкнуть президентскую машину в кювет. Сам по себе этот план имел мало шансов, к тому же заговорщики к тому же не учли непредсказуемый характер Туркменбаши. Президент, вместо того, чтобы, по всем правилам, ехать в машине в середине кортежа, лично управлял головным автомобилем и лихо промчался в голове колонны еще до того, как послышалась стрельба. Этим обстоятельством и объясняется искреннее заявление Туркменбаши, которое он сделал сразу после инцидента, что он выстрелов не слышал. По его словам, сложную схему с киллерами выдумали следователи, чтобы придать событиям более крупный масштаб. В итоге туркменские следователи сработали против себя, поскольку этой схеме никто за пределами Туркмении не поверил. Точно также невероятным выглядит рассказ Бориса Шихмурадова, который был записан на видеокамеру и показан туркменскому парламенту. Шихмурадов самоуничижительно заявляет, что все заговорщики принимали наркотики, и поэтому выступили против великого вождя туркменского народа.

В российской прессе сейчас обсуждается вопрос – потребует ли Москва выдачи Шихмурадова, который является гражданином России, осужденным туркменским судом на пожизненное заключение. Скорее всего это не произойдет по двум причинам. По словам одного из туркменских оппозиционеров, живущих в Москве, Шихмурадов действительно сделал ставку на американцев, что очень не понравилось его российским знакомым. С другой стороны, Туркмения, крупнейший производитель газа в регионе, занимает особое место в перспективных планах российских энергетических компаний, которые имеют свои виды на эту "запертую в сердце Средней Азии шкатулку с сокровищами", как часто называют эту страну.

КАЗАХСТАН

Как США и Азербайджан заманивают Казахстан в альтернативную трубу Баку-Джейхан

06.02.2003 Gazeta.kz.
Айбат Жарикбаев

Нефте-газовые ресурсы Казахстана, как известно, значительны: извлекаемые запасы сырья составляют 2,8 млрд. тонн нефти и 3 трлн. кубометров газа. Предполагается, что с открытием Кашагана этот объем дополнят еще 7 млрд. тонн нефти.

Как справедливо считают в казахстанском правительстве, в связи с этим "возрастает значение развитой нефте-транспортной инфраструктуры в стране при формировании благоприятного инвестиционного климата в добывающем секторе".

Важнейшей стратегической целью национальной нефте-газовой политики стало "создание многовекторной, технически безопасной и экономически эффективной системы транспорта нефти и газа".

С недавнего времени, одним из приоритетных направлений в области проектирования и строительства экспортных нефтепроводов из Казахстана был объявлен проект нефтепровода Актау-Баку-Тбилиси-Джейхан. О возможностях присоединения страны к проекту говорили в Астане президент Нурсултан Назарбаев с лидером правящей партии Турции Реджебом Эрдоганом. По итогам той встречи, Н. Назарбаев подчеркнул, что данный маршрут позволит в близком будущем экспортировать нефть, добываемую с казахстанского сектора Каспия, на мировые рынки.

Управляющий директор по транспортной инфраструктуре и сервисным проектам "КазМунайГаза" Каиргельды Кабылдин в своем интервью "Oil & Gas of Kazakhstan" отметил: "Проект нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан санкционирован и сейчас имеет больше шансов на окончательный успех. Этот проект способен учесть интересы многих стран и принести реальные плоды, как Казахстану, так и другим странам Каспийского региона".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ранее К. Кабылдин неоднократно напоминал, что Казахстан оказал политическую поддержку проекту ОЭТ, подписав наряду с Турцией, Азербайджаном, Грузией и США Стамбульскую декларацию в 1999 году, а в конце 2001 года, в ходе официального визита в США президент Н. Назарбаев заявил о приоритетности для республики этого проекта.

На прошлой неделе стало известно, что рабочие группы Казахстана и Азербайджана по обсуждению вопроса о присоединении Казахстана к проекту строительства Основного экспортного трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан вновь соберутся в феврале-марте 2003 года.

Переговоры по этому вопросу ведутся с конца ноября 2002 года. Первый их раунд состоялся в Баку, с участием Госнефтекомпании Азербайджана и национальной компании "КазМунайГаз". Второй раунд переговоров проходил в Лондоне, и на этот раз в нем принимала участие также и американская сторона, делегацию которой возглавлял вездесущий спецпредставитель администрации по вопросам энергетической политики на Каспии Стивен Манн. Главным итогом встреч было признано заявление казахстанской делегации о намерении транспортировать нефть по БТД. По предварительным официальным оценкам, Казахстан сможет направлять в трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан до 20 миллионов тонн нефти в год.

На предстоящих же переговорах планируется разработать межправительственное азербайджано-казахстанское соглашение, а также соглашение между Казахстаном и зарубежными нефтяными компаниями, работающими в стране и являющимися акционерами трубопроводной компании БТД. После подписания этих документов, процесс оформления которых может продлиться до конца текущего года, станут известны условия присоединения Казахстана к проекту БТД общей стоимостью $2,95 млрд. и пропускной способностью 50 млн. тонн нефти в год.

По ранее достигнутым договоренностями, для изучения условий участия казахстанской стороны в проекте была сформирована "Казахстанская группа компаний" (КГК), в составе "Hurricane Kumkol munai", BP, "Казахтуркмунай Лтд", "Каражанбасмунай", "Agip KCO", "ChevronTexaco", "Shell", "TotalFinaElf". Группой были изучены технико-экономические характеристики проекта, представленные BP. Для формирования правовой основы участия казахстанских компаний в проекте БТД правительство Казахстана в настоящее время рассматривает вопрос о присоединении республики к межправительственному соглашению между Азербайджаном, Грузией и Турцией по проекту нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан и подписании соответствующего соглашения между Казахстаном и Азербайджаном о транспортировке нефти между Актау и Баку до БТД. Как известно, компании "Eni", "TotalFinaElf" и "Impex" приобрели суммарно 12,5% акций в БТД и имеют соответствующие права на мощности в трубопроводе, в том числе для своих аффилированных компаний, намеревающихся добывать нефть в составе Северо-каспийского консорциума Кашаган. Казахстанские власти убеждены, что, несмотря на заявления азербайджанской стороны об экономической обоснованности проекта ОЭТ даже без участия казахстанской нефти, ее транспортировка по будущему маршруту Баку-Тбилиси-Джейхан повысила бы экономическую эффективность трубопровода "в части снижения стоимости транспортных расходов".

В этой связи, К. Кабылдин подчеркнул: "Между тем, о реальной возможности участия Казахстана в проекте Баку-Тбилиси-Джейхан можно будет говорить только тогда, когда начнется основная добыча нефти на казахстанской части шельфа Каспия, то есть в 2008-2009 годах".

Впрочем, и сами участники проекта не расчитывают на то, что труба будет заполнена до проектной мощности в 50 млн. тонн в год (около млн. баррелей в день) до 2008 года. Главные надежды Азербайджана и BP связаны в этой сфере с дальнейшей разработкой месторождения Азери - Чираг - Гюнешли, которое сейчас дает всего лишь 130 - 140 тыс. баррелей в сутки.

На сегодняшний день только участники проекта АЧГ согласились поставлять свою нефть по БТД, и этот факт у многих вызывает сомнения по поводу возможности полноценной загрузки будущего нефтепровода и его экономической целесообразности - во всяком случае, различные стороны широко используют этот тезис в своих интересах.

Казахстан в течение всего прошлого года часто ненавязчиво напоминал, что "без казахстанской нефти ни один проект - ни иранский, ни Баку-Джейхан - не будет приспособлен". Глава МИДа РК К. Токаев вполне категорично заявил недавно в швейцарской прессе, что Казахстан поддерживает по стратегическим причинам проект США по нефтепроводу Баку - Джейхан, "но без казахстанской нефти он нерентабелен". Представители правительства РФ и российского же монополиста "Транснефти" говорят о том, что в Азербайджане недостаточно нефти для наполнения БТД, а рентабельность его строительства чрезвычайно низка, и делают вывод: "без политического давления со стороны США проект никогда не был бы осуществлен".

О политическом контексте проекта говорилось много - заинтересованность США в реализации БТД очевидна. В Азербайджане и Грузии сегодня практически открыто говорят о том, что администрация Дж. Буша активно лоббирует проект в целом, а также скорейшее присоединение к нему Казахстана. Кстати, ожидается, что на следующей казахстанско-азербайджанской встрече по трубопроводу будут вновь присутствовать американцы.

В последнее время в американских изданиях стали появляться статьи, в которых развивается следующая тема: представители арабских государств Персидского залива негативно относятся к растущей добыче нефти в России и на Каспийских нефтяных месторождениях, в том числе в Азербайджане и Казахстане и поэтому, якобы, весьма заинтересованы в дестабилизации региона. В этой связи, в среде иностранных (американских) экспертов и руководителей нефтяных компаний растут опасения по поводу возможных террористических акций со стороны арабов или нанятых ими террористов на нефтепроводах Тенгиз-Новороссийск и Баку-Новороссийск, против портов в городах Новороссийск, Туапсе и Супса на Черном море или против строящегося нефтепровода БТД.

Вероятно, совсем неслучайно, в конце 2002 - начале нынешнего года Азербайджан, а затем и Грузию посетил советник президента компании BP по политическим вопросам Джон Герсон, целью визитов которого стало "ознакомление с общей ситуацией" в этих странах. А две недели назад глава грузинского МГБ Валерий Хабурдзания отправился с десятидневным рабочим визитом в Японию и США, где одним из главных пунктов повестки был "вопрос сотрудничества в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обеспечении безопасности ОЭТ Баку-Тбилиси-Джейхан". Ранее, стало известно, что Правительство США выделяет $11 млн. для подготовки в Грузии специального батальона, который, по словам президента Грузинской международной нефтяной корпорации Георгия Чантурия, будет охранять Баку-Тбилиси-Джейхан и Южно-Кавказский газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум.

Азербайджан также собирается активно использовать заинтересованность Штатов в проекте трубопровода. На церемонии закладки первого камня в фундамент ОЭТ на Сангачальском нефтяном терминале в Азербайджане президент Гейдар Алиев высказал отдельную благодарность в адрес президента США "за содействие реализации проекта", выразив надежду на то, что "в будущем Америка будет лояльной ко всем проектам Азербайджана и будет оказывать поддержку в их осуществлении". Г. Алиев подчеркнул, что трубопровод будет иметь не только экономическое значение, но и обеспечит "надежную безопасность Южно-Кавказского региона".

Без сомнения, Баку будет пытаться использовать трубопроводную тему и в решении своих проблем с Арменией. В январе на встрече с послом Великобритании в Азербайджане Эндрю Такером и новым военным атташе посольства Кристофером Джоном Нанном, министр обороны Азербайджана Сафар Абиев сказал, что "агрессивная политика Армении представляет реальную угрозу и мировое сообщество должно, наконец, дать этому оценку. Вооружение и техника, накопленные Арменией, представляют серьезную угрозу для нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, которая должна быть устранена".

В свою очередь американцы периодически заявляют, что "США будут поощрять все страны Каспийского региона в экспорте своей нефти по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан". А в отношении Казахстана это приглашение звучит еще более "убедительно" и даже наставительно. Трубопровод, по словам С. Манна, коммерчески оправдан и без казахстанской нефти, однако: "это хороший вариант для Казахстана, и мы призываем его обстоятельно изучить такую возможность".

Возможно, в этом или следующем месяце позиция Казахстана по вопросу участия в проекте примет вполне отчетливые и конкретные формы, в любом случае, долго оттягивать момент принятия решения казахстанское правительство не сможет.

На прошлой неделе в порт Батуми была доставлена первая партия труб для грузинского участка нефтепровода. Германское судно "Алиелла" доставило из Малайзии 1819 штук труб длиной 12 м, обработанных специальным покрытием. Подрядчик BTC Co, японская "Sumitomo Corporation" намерена до июля 2003 года поставить все трубы для азербайджанского и грузинского участков BTC. В Баку в настоящее время из Поти доставлено 2482 штук труб. На той же неделе в обеих странах благополучно начался процесс выкупа земельных участков у частных владельцев под строительство трубопровода.

Нашей экологией по их сверхприбыли…

11.02.2003. Gazeta.kz
Ольга Стеблова

Весь прошлый год между правительством Казахстана и иностранными инвесторами, работающими в добывающей промышленности республики, особенно в нефтяной, шла острая борьба за стабильность заключенных ранее контрактов.

Началась она раньше, еще с 2000 года, когда цены на нефть взмыли вверх и прибыль, получаемая иностранными компаниями стала расцениваться в Казахстане как "сверхприбыль".

Но в последнее время борьба обострилась из-за того, что период высоких цен на нефть с одной стороны продолжался, с другой все начали опасаться, что очень долго это не продлится и если решать этот вопрос радикально, то решать надо сейчас.

Апогеем противостояния стала широко известная история с СП "Тенгизшевройл" (ТШО) вокруг замораживания двух его проектов по расширению добычи на месторождении.

Борьба закончилась достижением компромисса. Опять же главным его проявлением стало урегулирование конфликта вокруг ТШО, хотя, как отмечают большинство экспертов, не ясны очень многие моменты в том, на каких же условиях заключен компромисс, а если так, то насколько он устойчив.

Похоже, что обе стороны, и правительство, и иностранные инвесторы, не считают что в их борьбе поставлена точка. Сегодняшняя ситуация с непонятными перспективами мировой экономики не располагает к тому, чтобы эта борьба продолжалась в острой форме. Положение дел на мировом рынке нефти может измениться так быстро из-за того или иного исхода войны в Ираке или усугубления кризисных явлений в американской (а значит, и мировой) экономике, что сейчас "ломать копья" нет смысла. Но все готовы к тому, что вопрос новых правил при перераспределении прибыли от экспорта добытой в Казахстане нефти, может быть вновь поднят.

Министр финансов Какимжанов в январе выступая в парламенте заявил, что правительство однозначно поддерживает за стабильность экономических отношений, то есть в данном случае - контрактов с инвесторами, "за стабильность принятых условий", но в то же время "обеспечивать баланс интересов - это задача правительства номер один". Вопрос о стабильности контрактов еще не исчерпан, таков лейтмотив высказываний официальных лиц в последнее время.

Что же может оказаться в арсенале правительства, если борьба вновь возобновится? В принципе, может вновь быть поднят вопрос о введении механизма природной ренты, когда тот, кто пользуется продуктивными природными ресурсами, выплачивает государству определенную фиксированную и независящую от мировых цен на эти ресурсы плату. До сих пор в Казахстане этого вида платежей не было, хотя по мнению ряда наших экономистов он мог бы увеличить доходы государства очень значительно. Некоторые даже говорят о 20-25% увеличения доходной части бюджета. Проблема

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в том, что у этой идеи много противников, ведь природные ресурсы добывают не только иностранные, но и влиятельные отечественные компании. А распространять действие механизма ренты только на иностранные компании невозможно.

Так что вряд ли Казахстану в ближайшее время придется получать деньги от природной ренты. Хотя о возможности ее введения в новых контрактах с иностранными инвесторами говорится на официальном уровне. Но новым крупным контрактам взяться не откуда, кроме как по причине разработки шельфа Каспия. А ее скорость слишком связана с изменениями на мировом нефтяном рынке. Так что этот механизм, скорее всего, будет введен, но неизвестно когда.

Вероятно, что на ближайшее время главным рычагом давления на иностранных инвесторов, при чем не только в нефтедобывающей сфере, но в первую очередь в ней, останутся вопросы экологии. Здесь у добывающих компаний наиболее щекотливое положение - осуществлять их деятельность абсолютно беспроблемно практически невозможно. Даже компании, действительно внимательно следящие за экологическими вопросами и много делающие для нормальной работы, бывает, "попадаются". Известно, как в конце прошлого года Атырауский областной суд оштрафовал СП ТШО на 11 млрд. тенге за нарушение экологических норм связанных с хранением серы. Вероятно, этот прецедент не долго будет оставаться единственным.

Другим же способом воздействовать на оппонентов у казахстанского правительства останется давление на них через такие рычаги, как парламент, пресса, общественные организации. Когда нужно, этот традиционно малоэффективный путь может оказаться вполне действенным. Неслучайно недавно один из членов правительства говорил депутатам: "поверьте, нефтедобывающие компании, особенно иностранные, прислушиваются достаточно внимательно к голосу депутатов, и чем больше будет ваших справедливых вопросов к ним по глубоким темам, тем легче нам будет работать с ними".

Систематическое и последовательное давление на инвесторов с этих позиций может быть, заставит их пойти на определенные уступки в части незыблемости контрактов.

Святое напутствие земле казахстанской

07.02.2003. Казахстанская правда
Александр Тараков.

Вчера Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев нанес визит Главе Ватикана и Римско-католической церкви Папе Иоанну Павлу II.

Засвидетельствовав свое глубочайшее уважение и признательность понтифику за огромный вклад в дело Мира и Добра на Земле, Глава нашего государства на аудиенции отметил, что 22 сентября 2001 года Республика Казахстан и весь Центральноазиатский регион переживали исключительное событие своей многовековой истории - первый визит Его Святейшества Иоанна Павла II на землю Великой степи. Для казахстанского народа, отметил Президент, Ваше Святейшество является не только лидером Римско-католической церкви, но и мировым авторитетом духовности и нравственности, несущим всем людям, независимо от вероисповедания и этнической принадлежности, общечеловеческие ценности.

Вы знаете, Ваше Святейшество, сказал Нурсултан Абишевич, что в нашей стране придается исключительное значение межконфессиональному и межэтническому согласию. И мы горды тем, что в Казахстане господствуют стабильность и согласие между этносами и конфессиями, в чем Ваше Святейшество могло лично убедиться.

Мы по достоинству, подчеркнул Нурсултан Абишевич, оцениваем инициативу Вашего Святейшества по организации съездов лидеров мировых и национальных религий в 1986 и 2002 годах в городе Ассизи.

Обращение Вашего Святейшества в феврале прошлого года к главам государств было воспринято мною, отметил Президент, максимально ответственно и отвечает нашему восприятию мирного сосуществования и солидарности между религиями и народами. В ответ на Ваше обращение Республика Казахстан также считает своим высоким долгом внести вклад в дело мира на Земле.

Исходя из этого, Президент нашего государства обратился к Главе Ватикана, руководству Святого Престола с просьбой о содействии в совместном проведении межконфессионального съезда лидеров мировых и авторитетных национальных религий в Республике Казахстан, сердце Евразии. Предварительное согласие от ряда лидеров религий на участие в работе межконфессионального съезда уже имеется.

Президент поблагодарил Папу Иоанна Павла II за особое внимание к Республике Казахстан, к судьбе казахстанского народа и его интересам, за его благородную деятельность, направленную на солидарность двух наших государств.

Нурсултан Абишевич высказал также слова признательности Его Святейшеству за высокую честь, оказанную народу Казахстана и лично Президенту страны, - награждение лидера республики орденом Св. Пия IX. Мы воспринимаем эту награду, подчеркнул Н. Назарбаев, как высокую оценку усилий нашего государства по достижению мира и согласия в нашем полиэтническом и многоконфессиональном обществе.

Для нас Ватикан - это мировое государство с глубокой духовностью и высокой моралью. И мы просим Вашего личного благословения народу Казахстана на выполнение высокой миссии - укрепление мира и согласия между конфессиями и народами и продолжение Ваших инициатив на земле Великой степи, заявил Глава нашего государства.

Как развитие инициативы Папы Иоанна Павла II по организации съездов лидеров мировых и национальных религий можно расценивать решение Нурсултана Абишевича не только о проведении такого мероприятия, но и предложение Президента создать в Казахстане на постоянной основе межконфессиональный штаб.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Данные предложения были поддержаны главой правительства Ватикана кардиналом Анжело Содано и благословлены Папой Римским. В лице Н. Назарбаева Его Святейшество благословил также государство и народ Казахстана и поблагодарил Президента за усилия, направленные на сохранение и укрепление межконфессионального мира и согласия в стране.

Нурсултан Абишевич подтвердил приглашение кардиналу Содано приехать в Казахстан. И оно было с благодарностью принято. Кардиналом высказана готовность посетить нашу страну в мае этого года.

В республике в настоящее время существует четыре епископата - в Астане, Алматы, Атырау и Караганде. В этой связи Анжело Содано высказал намерение о создании в Казахстане единого епископата, объединяющего области, в которых проживают католики.

Кардинал также отметил беспрецедентную длительность аудиенции, данную понтификом Главе нашего государства, - она, несмотря на недомогание Папы, продолжалась около получаса.

Священнослужители Ватикана говорят, что Папа Иоанн Павел II часто с теплом вспоминает свой визит в Казахстан. Его Святейшество подтвердил это и сам во время аудиенции, заметив, что получил столь радушный прием, которого не встречал в некоторых христианских странах.

Святой Отец благоволит к нашей стране. Всем памятны посещение Астаны Паломником Мира в сентябре 2001 года, святая месса, сотворенная на площади "Мать-Родина", а также вдохновенная, проникновенная речь, обращенная к казахстанцам всех верований и убеждений. Вчитайтесь вновь - сколько любви и уважения в этих словах, адресованных народу и стране, а значит, всем нам:

"В вашей стране, которая занимает одно из первых мест в мире по географической протяженности, проживают граждане, принадлежащие более чем к ста этносам, и всем им Конституция республики гарантирует равные права и свободы. Дух открытости и сотрудничества составляет часть вашей традиции, так как с незапамятных времен Казахстан представляет собой землю встречи и соседства различных традиций и культур. Это породило существенные формы, нашедшие выражение в оригинальных художественных достижениях, равно как и в цветущей литературной традиции.

Я с восхищением взираю на такие города, как Баласагуни, Мерке, Кулан, Тараз, Отрар, Туркестан и другие некогда важные центры культуры и торговли. В них проживали выдающиеся деятели науки, искусства и истории, начиная с Абу Наср аль-Фараби, который вновь открыл для Европы Аристотеля, и вплоть до хорошо известного мыслителя и поэта Абая Кунанбаева".

Прозвучало и слово благословения: "Глядя на цвета вашего национального флага, дорогие казахи, я испрашиваю для вас у Всевышнего те дары, которые они символизируют: твердость и открытость, символом чего является голубой цвет; благосостояние и мир, на что указывает золото.

Да благословит тебя Господь, Казахстан, и всех твоих жителей и дарует тебе будущее согласия и мира!"

То была первая встреча патриарха с нашим народом и страной. Нельзя не вспомнить и об аудиенции, которую Святой Отец дал Главе Казахстана в Ватикане 24 сентября 1998 года. В тот день в Ватикане состоялось подписание Соглашения о взаимопонимании между Святым Престолом и Республикой Казахстан. Наше государство стало первой страной в СНГ, подписавшей такой документ. Ватикан при этом выразил надежду на продолжение плодотворного сотрудничества и отметил, что Казахстан подал пример религиозной свободы, который, несомненно, послужит делу распространения свободы совести и вероисповедания в других государствах. В официальном коммюнике Ватикана, распространенном после подписания, заключение соглашения было названо историческим событием.

И вот - новая встреча в священных чертогах малого, но весьма влиятельного во всем мире государства. Таким образом, можно говорить об установлении взаимоприятных, доверительных отношений между понтификом и руководителем полиэтничной, многоконфессиональной страны. Они характеризуют высокую степень толерантности, веротерпимости казахстанского общества, уважительное отношение к иным культурным традициям.

КИРГИЗИЯ

Евроремонт фасада киргизской Конституции: нешуточные страсти в маленьком государстве

03.02.2003 ЦентрАзия

Аждар Куртов, президент Московского центра изучения публичного права

Весь прошлый год в самом маленьком государстве Центральной Азии кипели нешуточные страсти. Появление на земле Киргизии военных из Североатлантического альянса поначалу было воспринято здесь как свалившаяся невесть откуда манна небесная. Республика, в которой нет богатых месторождений углеводородного сырья, рассчитывала за счет новых квартирантов поправить изрядно оскудневшую государственную казну. Однако эти поступления так и не привели к экономическому благополучию.

Между тем внутренняя обстановка в Киргизии оставляла желать лучшего. В марте на юге республики произошли столкновения протестующих против политики правительства жителей, закончившиеся трагедией. От пуль милиции погибли несколько демонстрантов. Пролитая кровь только добавила ожесточенности действиям оппозиции. Акции гражданского неповиновения стали следовать одна другой, охватывая все новые районы республики. Люди требовали ухода президента с его поста. Аскар Акаев вынужден был отправить в отставку правительство и клятвенно пообещать наказать виновных в гибели демонстрантов. Кроме этого президент сделал весьма примечательное заявление о том, что он более не намерен

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

выставлять свою кандидатуру на следующих выборах главы государства. Для Центральной Азии такая позиция была действительно в новинку. Здесь за годы независимости сложилась совершенно иная практика. Президенты всех соседних с Киргизией республик всеми силами стремятся увековечить свое положение на вершине политического Олимпа. Один пример Туркменбаши чего стоит.

Но для государства, которое в течение последних десяти лет пыталось позиционировать как самое демократичное в регионе, путь закручивания гаек и развязывания оголтелых репрессий против оппозиции, был чреват крупными неприятностями. Народ Киргизии, уже вкусивший сладкий воздух свободы, вряд ли добровольно расстался бы с обретенными правами. А прибегать к насилию при пустой казне, для властей Бишкека значило бы поставить под угрозу получение очередных займов и финансовой помощи со стороны мирового сообщества, что было в прямом смысле равносильно голодной смерти.

Поэтому выход был найден посредством корректировки политико-государственного устройства республики. Для этого сначала Акаев выдвинул новую национальную идею "Кыргызстан - страна прав человека". В ноябре в республике появился первый омбудсмен - уполномоченный по правам человека. Правда, правозащитные устремления власти почему-то не коснулись амнистии ряда оппозиционных лидеров, таких, например, как Феликс Кулов. Да и данное весной президентом обещание наказать виновных в гибели демонстрантов также оказалось невыполненным.

Зато внимание киргизского общества было переключено на конституционную реформу. В обсуждение ее аспектов были вовлечены основные политические силы республики. Еще 26 августа президент Акаев неожиданно для многих заявил о необходимости конституционных преобразований. Срочно было сформировано Конституционное совещание, приступившее к работе уже 4 сентября. За короткий срок этому органу удалось на базе заготовок президентского аппарата разработать проект изменений Основного Закона Киргизии. А уже 2 февраля в республике должен будет состояться референдум по этому вопросу.

Такая спешка вызвана, не в последнюю очередь, стремлением использовать широкую общественную дискуссию по конституционным новациям в качестве клина, который должен был перешибить нарастающую митинговую активность оппозиции. Для Акаева было важно также показать окружающим, что возглавляемый им государственный корабль продолжает уверенно двигаться демократическим курсом. При этом, в который уже раз, официальная пропаганда президентского аппарата особый упор сделала на утверждении, что Киргизия, де, первой в Содружестве Независимых Государств предприняла смелый шаг по изменению конституции переходного периода. Данное утверждение для специалиста ничего, кроме улыбки вызвать не может: из стран СНГ подобные изменения не были проведены лишь в России, Армении и Украине, во всех других странах конституцию уже перекраивали.

Так, или иначе, но Основному Закону Киргизии не в первой переживать реконструкцию. Некоторое время после обретения независимости республика жила по еще советской конституции 1978 г. Первоначально именно в ее текст вносились отдельные изменения. Первая конституция суверенной Киргизии была принята парламентом, а не путем всенародного голосования 5 мая 1993 г. После ее принятия был распущен только Верховный Совет под предлогом отсутствия такового органа в новой конституции. Президент же, полномочия которого также претерпели существенные изменения по сравнению с ранее действовавшими, переизбираться не стал, предпочтя провести референдум о доверии.

По конституции 1993 г. глава государства обладал большими полномочиями. Он определял структуру правительства, назначал министров (с согласия парламента) и осуществлял контроль за работой кабинета. Президент мог осуществить роспуск парламента по результатам общенародного референдума. Со своей стороны, однопалатный парламент из 105 депутатов также располагал рядом существенных прерогатив. В сферу его полномочий, в частности, входили права определять основные направления внутренней и внешней политики, давать официальное толкование законов, решать вопросы административно-территориального устройства.

Новая конституция не внесла успокоения во внутреннюю жизнь Киргизии. Акаев объяснял это противоречиями между реформаторским крылом, к которому он, естественно, относил, прежде всего, себя и консервативным составом депутатского корпуса. Это была достаточно распространенная в политических кругах государств СНГ позиция. В конце концов, президент стал проводить политику урезания прерогатив законодательной власти. В немалой степени к такому подходу подталкивали и события, связанные с коррупционными скандалами в республике. Сомнительные операции с киргизским золотом, в которых оказалось замешено правительство, стали козырной картой в политических акциях противников Акаева, имевших определенные виды на раскручивание этой истории, используя контрольные полномочия парламента.

В результате конституцию "ремонтировали" неоднократно. Так по итогам референдума 10 февраля 1996 г. парламент стал двухпалатным. Президент получал единоличное право назначения министров и глав местных государственных администраций, ему отошло и право определять основные направления внутренней и внешней политики. Были расширены его полномочия и в отношении роспуска парламента.

Довольно скоро - 17 октября 1998 г. был проведен новый референдум. Теперь менялся численный состав палат, уменьшался депутатский иммунитет. Кроме этого Акаев использовал эту реформу конституции для введения института частной собственности на землю.

В результате модель власти в Киргизии стала соединять элементы полупрезидентской и президентской республики. Не являясь главой правительства, президент, тем не менее, имел огромные возможности по контролю за его формированием и деятельностью. Но эти прерогативы главы государства, как показала практика, не решили проблемы эффективности деятельности исполнительной власти. За истекшие десять лет в Киргизии сменилось десять кабинетов. А республика, как мы отмечали выше, отнюдь не благоденствует. Средняя заработная плата в Киргизии - одна из самых низких в СНГ, ныне она составляет чуть более 30 долларов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сегодня в очередной, четвертый по счету раз, власть объявила о необходимости конституционных реформ. Опять планируется перераспределить полномочия между парламентом и президентом. Только теперь уже глава государства вынужден будет поступиться некоторой частью своих прерогатив. Предполагается, что парламенту отойдут полномочия по утверждению структуры правительства, назначению министров, отбору кандидатур судей всех уровней. Парламент вновь станет однопалатным, а число депутатов сократится до 75.

Фактически конституционное устройство во многом возвращается к варианту, принятому в мае 1993 г. Конституционное реформирование в Киргизии как бы совершило движение по кругу. В условиях маленькой горной страны не удалось плодотворно соединить сильную президентскую власть и эффективно действующий демократический парламент. Ни глава государства, ни высший законодательный орган не смогли обеспечить должного конструктивизма в работе государственного механизма.

Является ли нынешняя реформа конституции шагом в демократическом направлении – это еще очень большой вопрос. Дело в том, что в республике полностью отказываются от выборов по пропорциональной системе. По этой схеме и раньше в парламент избиралась лишь незначительная часть депутатов – 15, но теперь и на этом поставили крест. Между тем опыт перехода к демократическому способу правления стран Центральной и Восточной Европы как раз убедительно показал, что он может быть успешным именно на пути широкого предоставления путем выборов по партийным спискам политическим партиям доступа к решению государственных дел. Нигде в этих странах мы не найдем сверхсильной президентской власти, которая характерна для стран СНГ, где была сохранена прежняя вождисткая сущность верховной власти. Демократия стала реальной не через громкие президентские инициативы, а при помощи механизма партийного представительства в парламентских республиках.

Примечательно также, что в бюллетень для голосования включен вопрос о том, будет ли президент Акаев оставаться на посту до окончания своего конституционного срока, то есть до декабря 2005 г. Таким образом, референдум по изменению конституции может стать тем самым паровозиком, который поможет Аскару Акаеву решить в выгодной для себя форме весьма важную проблему личного порядка.

Киргизия ждет референдума. 2130 участковых комиссий уже активно готовятся к предстоящему голосованию. Люди в очередной раз надеется, что после референдума их жизнь станет лучше. Их можно понять. Жизнь в Киргизии не сладкая, более половины населения живет за чертой бедности, еле-еле сводя концы с концами. Власти же надеются, что имидж "островка демократии" удаться обновить при помощи евроремонта.

Киргизский парадокс

12 - 25 февраля 2003. «Континент» (Казахстан). №3(90)

Константин Сыроежкин

Ничего удивительного в Киргизии не произошло. Как и ожидалось, референдум прошел "на ура". "За" высказалось около 80 процентов электората. Правда, вопросы остались: что делать Аскару Акаеву с результатами референдума и не окажется ли эта победа пирровой?

Напряжение начала года, вызванное обнародованной 13 января "новой редакцией Конституции Кыргызской Республики" и решением Аскара Акаева провести по данному вопросу референдум, "благополучно" завершилось 2 февраля, когда объявленный референдум был проведен. Как и следовало ожидать, ничего сверхъестественного не произошло. В лучших традициях постсоветской демократии кыргызстанцы пришли к урнам и отдали свои голоса за заявленные в бюллетенях вопросы. Во всяком случае, об этом свидетельствует официальное сообщение ЦИК Кыргызской Республики.

Так ли это на самом деле, можно лишь догадываться. В конечном счете, не столь важно – имела место фальсификация результатов референдума на "островке демократии" или нет. Суть заключается в другом – зачем вообще все это было нужно, и в каком направлении будут развиваться в Киргизии "демократический процесс", а главное, экономические реформы дальше? Если на первый вопрос можно попытаться дать хоть какой-то ответ, то второй так и остается риторическим, поскольку объяснить парадокс постсоветской демократии с применением научного инструментария "западной модели" не представляется возможным.

Институционально демократия вроде бы и есть, но когда дело доходит до реальной политики, выясняется, что мы имеем дело, с одной стороны, с авторитарной практикой, а с другой – в лучшем случае с популизмом, а в худшем – с политической безответственностью. Принятая в Киргизии новая редакция конституции – лучший из имеющихся в СНГ образец этой реальной политики. Несмотря на многочисленные новации, в ней подвергнут забвению главный принцип политики: "двум богам служить нельзя". Но обо всем по порядку.

По разные стороны баррикад

Многими аналитиками предсказывалось, что третий срок президентства Аскара Акаева будет не из легких. Но даже в самых мрачных прогнозах не говорилось о том, что произошло в действительности. А произошли аксыйские события, власть (сознательно или неосознанно) была вынуждена применить силу против собственного народа, пролилась кровь, и никто за это не понес никакой ответственности.

Аксыйские события послужили толчком к открытому противостоянию между управляющими и управляемыми, но самое существенное заключается в том, что именно они вывели из латентного состояния конфликт, который давно вызревал внутри самой власти. Выяснилось, что власть не столь монолитна, как это могло показаться с первого взгляда, она не способна "держать удар", и хотя и "огрызается", но делает это как-то вяло и неохотно. Конфликт внутри власти продемонстрировал и другую особенность "демократического" транзита в Киргизии – единственным его результатом стало

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возрождение традиционных форм организации киргизского общества, приведшее к реанимации таких явлений, как регионализм и клановость. Представители не только различных ветвей власти, но даже и коллеги по одному ведомству оказались по разные стороны баррикад. Кризис власти налицо.

Лето и осень прошлого года прошли в состоянии перманентного противостояния. Марши южан на Бишкек, имеющие целью добиться наказания виновников аксыйских событий, дополнились более угрожающими требованиями оппозиции о досрочной отставке Аскара Акаева и резкими протестами международной общественности, обеспокоенной атаками киргизских властей на демократические свободы.

Не желающий, а скорее, не способный "навести порядок" во власти жесткой рукой, Аскар Акаев принял "соломоново решение": раз невозможно заменить отдельные элементы системы, есть смысл поменять ее полностью. Объявленная им конституционная реформа как раз и преследует эту цель. Есть, правда, опасение, что измененная система потребует нового лидера, но обезопасить себя от такого поворота событий вполне реально – достаточно лишь заручиться волей народа. А чтобы народное волеизъявление было правильным, нужно, во-первых, делать больший упор на права человека и демократию, а во-вторых, попытаться получить карт-бланш от народа как можно быстрее.

Уже в июне Аскар Акаев заявляет о смене политического курса. В Киргизии провозглашается новая национальная идея: "Кыргызстан – страна прав человека". То, что в это же время южане берут в "осаду" "Белый дом" в Бишкеке, а первостепенное право человека – право на труд и достойную жизнь – в суверенной Киргизии никогда не реализовывалось, президента не смущает. Главное ведь не экономическая реальность, а политический лозунг.

Чуть позднее указом главы государства формируется Конституционное совещание, в которое входят представители оппозиции и общественных организаций. Результатом его работы становятся поправки к конституции. В прессе активно идет обсуждение предлагаемых нововведений. В ожидании грядущих изменений накал страстей в обществе несколько снижается. Власть и оппозиция заняты конституционной реформой, народ – своим обычным делом – добыванием хлеба насущного. На 22 декабря намечается проведение референдума по поправкам к конституции. От себя заметим, речь о новой редакции Основного закона не идет.

Неожиданно в конце прошлого года Аскар Акаев создает комиссию экспертов, которая перерабатывает внесенные Конституционным совещанием поправки настолько, что многие его члены не могут узнать своих предложений в новой редакции Основного закона. 13 января 2002 года в печати появляется указ президента о проведении 2 февраля референдума для принятия гражданами Кыргызской Республики закона Кыргызской Республики "О новой редакции Конституции Кыргызской Республики". Одновременно с указом публикуется проект новой редакции. Более того, параллельно с ответом на вопрос о согласии с новой редакцией конституции электорату предлагается решить: "Аскар Акаев должен оставаться президентом Кыргызской Республики до декабря 2005 года (до окончания конституционного срока избрания) для того, чтобы претворить намеченные положительные конституционные изменения в жизнь". Страсти закипают вновь.

О чем спор?

Главные аргументы противников референдума касаются как процедурных моментов, так и содержания статей новой редакции конституции.

Что касается процедурных вопросов, то здесь аргументов несколько. Во-первых, противоречие выносимого на референдум закона указу президента от 26 августа 2002 года по внесению изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики, согласно которому Конституционное совещание было образовано только в целях внесения изменений и дополнений, а не для разработки новой редакции Основного закона. Во-вторых, игнорирование экспертной группой согласованных в рамках Конституционного совещания поправок и вынос на референдум совершенно иной редакции конституции. В-третьих, невозможность за столь короткий срок разобраться во всех изменениях и дополнениях к конституции. В-четвертых, неоднозначность вопроса продления срока полномочий президента до 2005 года, поскольку этот срок уже определен действующей Конституцией. В-пятых, нарушение пункта 5 статьи 1 действующей Конституции, согласно которому референдум по внесению изменений в Конституцию может проводиться только на основе конституционного закона, каковым закон от 1991 года не является.

Со всей этой аргументацией действительно трудно спорить, и совершенно не случайно, что за те три недели, которые прошли после публикации новой редакции конституции, власти Киргизии на все эти вопросы так и не смогли найти сколь-нибудь вразумительных ответов.

Аналогичным образом дело обстоит и с вопросами по существу текста новой редакции конституции. Вне всякого сомнения, с юридической точки зрения она прописана более детально, нежели действующая Конституция. Более того, в ней содержится ряд новаций, позволяющих говорить об изменении всей архитектуры политической системы Киргизии. Несомненно и то, что в новой редакции более широко и глубже отражены права и свободы человека. Однако вопросы все-таки остаются. И главный из них, говоря словами академика Т. Койчуева, заключается в том, что "народу не важно, у кого власти больше, – у Президента или Жогорку Кенеша, ему важно, чтобы власть выполняла волю народа и содействовала достижению достойной жизни". На этот самый принципиальный вопрос в новой редакции конституции ответа нет.

Более того, об истинном желании властей "превратить Киргизию в образец демократии" серьезно заставляют задуматься некоторые положения новой редакции, на которые обратила внимание оппозиция. Первая "нестыковка" – абсолютное вето президента при принятии законов и отсутствие права омбудсмена и простых граждан обращения в Конституционный суд. И хотя указом президента от 23 января 2003 года эти "нестыковки" из проекта были упразднены, факт их появления в проекте "самой демократичной" конституции, как и "технической ошибки" в виде отсутствия в нем права на "свободу печати", оставляет много вопросов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Во-вторых, исключение возможности для политических партий по партийным спискам быть избранными в парламент. Спору нет, говорить о политических партиях (в полном смысле этого понятия) в условиях Киргизии вряд ли можно. Но тем не менее, если речь идет о перспективе формирования гражданского общества и демократической перспективе, абстрагироваться от этого сегмента политической системы вряд ли имеет смысл.

В-третьих, сомнительно предоставление Конституционному суду права "решать вопрос о конституционной деятельности политических партий, общественных объединений и религиозных организаций".

В-четвертых, хотелось бы услышать более детальное разъяснение по поводу некоторых новаций. Как, например, следует понимать норму, согласно которой "не допускается сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о лице без его согласия, кроме случаев, установленных законом". Или норму, запрещающую использование прав и свобод для "разжигания социальной ненависти". Звучит, безусловно, демократично и в духе соблюдения прав человека, но что это будет означать на практике, догадаться нетрудно, особенно в Киргизии с ее регионально-клановой спецификой и коррумпированным чиновничеством.

Ну и наконец, серьезные вопросы при знакомстве с текстом проекта новой редакции конституции возникают, если взглянуть на нее с несколько иного ракурса. Не с точки зрения конституционной реформы и желания превратить Киргизию в самую демократичную страну, а с позиций житейских – зачем все это нужно? Прелюбопытнейшая получается картинка. Впрочем, судите сами.

За фасадом

Обратим внимание на примечательную деталь киргизского политического поля – референдум проводится тогда, когда возникает угроза отречения от власти. В мае 1993 года принимается новая конституция, предполагающая выборы всех ветвей власти. Однако вместо выборов в январе 1994 года Аскар Акаев проводит референдум о подтверждении своих конституционных полномочий. Напомним, что в это время парламент Кыргызстана проводил расследование о коррупции в правительстве по факту незаконных добычи и вывоза золота, а также приватизации объектов и имущества властями предержащими.

1995 год – очередной референдум по изменению конституции. Новая редакция значительно сужает полномочия парламента и расширяет полномочия президента. За референдумом следуют парламентские и досрочные президентские выборы.

1998 год – новые изменения конституции, новый референдум и уникальное решение Конституционного суда о том, что Аскар Акаев в связи с изменением конституции может баллотироваться на президентский пост в третий раз, что и произошло в 2000 году.

Сегодня ситуация повторяется. Хотя Аскар Акаев уже заявил, что не намерен баллотироваться на очередной срок, опыт показывает, что он с легкостью может изменить свое решение. И в этом контексте большинством его оппонентов высказывается опасение, что, приняв новую редакцию конституции и подтвердив через референдум свои полномочия, президент получает возможность быть избранным в соответствии с новой конституцией еще на два срока.

Это опасение, может быть, и не совсем обоснованное, и Аскар Акаев добивается подтверждения своих полномочий исключительно с благой целью – "претворить намеченные положительные конституционные изменения в жизнь". Но в это верится с большим трудом. Если следовать логике раздела III указа президента от 13 января, то очевидно, что изменения политической системы должны начаться не ранее 2005 года – срока завершения полномочий сегодняшних депутатов. Следовательно, Киргизия будет жить с новой конституцией, но со старыми органами власти. Спрашивается, зачем было "огород городить"?

Ответ дан чуть ниже. На депутатов Собрания народных представителей – Жогорку Кенеша "не распространяются положения пункта 5 статьи 56" новой редакции Конституции. Пункт этот, ни много ни мало, запрещает депутатам одновременно занимать должности на государственной службе и осуществлять предпринимательскую деятельность. Это можно понимать и так, что в ближайшей перспективе Собрание народных представителей будет распущено.

Есть и другой вариант – распустить весь парламент и объявить новые выборы. Для исполнительной власти этот вариант наиболее предпочтителен, поскольку главными ее оппонентами на сегодняшний день, как и в первой половине 90-х годов, являются не столько "народные массы", сколько депутаты. Такой вариант развития событий уже озвучен лидером Демократической партии женщин, главой государственной администрации Первомайского района столицы Киргизии Токон Шайлиевой. Выступая по национальному телевидению, она заявила: "Главная угроза исходит от оппозиционных депутатов. Они, получая народные деньги, работают против интересов народа. Это они не дают спокойно работать нашему президенту".

Но самое любопытное в проекте новой редакции конституции Киргизии – фигура экс-президента. Как это ни странно, экс-президент обладает даже большим иммунитетом, чем действующий глава государства. Он не может быть привлечен к уголовной и административной ответственности за действия или бездействие, совершенные им в период исполнения полномочий президента Кыргызской Республики, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру. Неприкосновенность распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему архивы, иное имущество, документы, багаж и на его переписку. Обеспечение, обслуживание и охрана экс-президента, его супруги (супруга), несовершеннолетних детей и других членов семьи, находящихся на его иждивении, осуществляется за счет государства. Добавьте к этому ранее цитируемое положение о запрете на сбор, хранение использование и распространение конфиденциальной информации о лице без его согласия, и истинная подоплека организации референдума становится понятной.

Это, так сказать, "отступной вариант", на случай, если Аскару Акаеву не удастся разобраться со своими политическими оппонентами. А такая перспектива вполне реальна. В проекте новой редакции конституции содержится

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

слишком много демократических новаций западного образца, и они могут сыграть злую шутку с их инициаторами. Проблема заключается в том, что, обещая народу свободу, власть ставит себя в весьма затруднительное положение, возбуждая желания, которые она не только не хочет, но и не в состоянии удовлетворить.

Китай наступает на рынки Центральной Азии

10.02.2003. Правда Ру
Юрий Разгуляев

С помощью недавно созданного Евразийского экономического сообщества – ЕврАзЭС – Киргизия пытается прорвать экономическую блокаду, в которой она оказалась в последние годы.

Ее относительная изоляция связана прежде всего с тем, с тем, что в Центральной Азии идет интенсивный процесс укрепления границ. Имевшие раньше чисто символическое значение линии размежевания превращаются в неприступные преграды и для людей, и для товаров. Только в первые недели нынешнего года Узбекистан, например, наглухо закрыл свои границы с Казахстаном и Киргизией. В Ошской области даже был разрушен мост через реку Кара-Суу, по которому узбеки и киргизы попадали на рынки друг к другу. Такая же ситуация складывается и на юге Казахстана.

Астана, в свою очередь, ввела огромные сборы за транзит грузов через свою территорию. Именно эта антирыночная мера, по мнению экспертов, сразу в несколько раз сократила товарообмен Киргизии с областями Сибири.

Реакцией Киргизии на эти дискриминационные меры стало строительство в столичном аэропорту "Манас" крупных грузовых терминалов. С их помощь республика надеется преодолеть таможенные и пограничные барьеры, разъединяющие сегодня страны Центральной Азии. Одновременно, естественно, в другую сторону развернутся и торговые потоки.

В частности, большие надежды возлагает Киргизия на развитие торговых связей с Китаем. Этот южный сосед уже стал практически главным торговым партнером Киргизии. Только в прошлом году товарооборот с этой страной увеличился на шестьдесят процентов, а импорт – почти вдвое. Еще больше укрепятся эти связи, если Киргизия будет включена в транспортный межконтинентальный коридор "Север-Юг", в значительной степени повторяющий Великий шелковый путь. Тогда для Киргизии откроются рынки Индии, Пакистана, стран Юго-Восточной Азии. Ведь древняя торговая магистраль еще много веков назад соединяла Европу с Востоком, создавая на своем пути крупные торговые центры. Один из них уже в наше время может стать Ош - южная столица Киргизии.

Китай за последнее время заметно усилил свое торговое присутствие в регионе. Его крупные торговые фирмы объединились с местным челночным бизнесом и стали главными поставщиками дешевых товаров на рынки Сибири и Урала. Но это всего лишь первый шаг. Киргизско-китайская комиссия по торгово-экономическому сотрудничеству уже завершила разработку специальной программы крупномасштабного и долгосрочного партнерства двух стран. В нее включено более пятисот проектов с участием китайского капитала, некоторые из которых уже реализованы. Недалеко от Бишкека, например, запущена бумажная фабрика. А с нынешнего года открыт воздушный коридор через китайскую территорию в страны юго-восточной Азии. То есть бишкекский аэропорт "Манас" становится крупной перевалочной базой для грузопотока из Китая в Европу. По подсчетам специалистов, транзит грузов из Европы в Азию через Киргизию может принести в казну этой республики до 250 миллионов долларов. То есть практически удвоит ее сегодняшний бюджет.

К сожалению Россия во всех этих проектов принимает довольно слабое участие. И это грозит тем, что, уступив Соединенным Штатом приоритет военного присутствия в Центральной Азии, она может потерять и свои торговые связи, уступив их более напористому и даже агрессивному Китаю.

УЗБЕКИСТАН

Вооруженные силы Республики Узбекистан

29 января - 11 февраля 2003. «Континент» (Казахстан). №2(89)
Р.Бурнашев, И.Черных

Военная безопасность Узбекистана до 1999 года понималась как обеспечение защиты страны от внешней агрессии. В настоящее время на первый план вышли так называемые "новые измерения безопасности" (политический экстремизм, терроризм, организованная преступность транснационального характера, нелегальная торговля оружием и наркотиками, миграция) Рустам БУРНАШЕВ, Ирина ЧЕРНЫХ, Алматы

Изменение восприятия угроз и переосмысление характера современных военных конфликтов получили отражение в официальных документах Республики Узбекистан, касающихся военной политики. В феврале 2000 года Совет национальной безопасности при президенте Республики Узбекистан одобрил Оборонную доктрину (Оборонная доктрина, как и Концепция национальной безопасности 1997 года, носит закрытый характер и не была опубликована), а в мае 2001-го была принята новая редакция закона "Об обороне".

Формируя военно-политический курс, Узбекистан исходит из возможности развязывания в Центральной Азии региональных, локальных войн и вооруженных конфликтов. При этом как наиболее вероятный рассматривается военный конфликт ограниченного и среднего масштаба, сопровождаемый диверсионными и террористическими формами и методами ведения борьбы. В официальных документах указывается, что Узбекистан может подвергнуться силовому давлению с использованием существующих и потенциальных конфликтов в регионе и вблизи его границ. Отмечается возможность развязывания партизанской войны с целью создания повода для внешней агрессии или же вмешательства в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конфликт внерегиональных сил. При этом вероятны попытки создания очагов конфликта в нескольких стратегически важных зонах, искусственное провоцирование масштабных чрезвычайных ситуаций, в том числе трансграничных.

Согласно Конституции Республики Узбекистан Верховным главнокомандующим Вооруженными силами является президент. Президент также формирует Совет национальной безопасности и является его председателем (секретарь Совета – государственный советник президента М. Рахманкулов). С 2000 года в аппарате президента введена должность государственного советника по координации деятельности правоохранительных органов (Т. Худойбергенов). На управление Вооруженными силами оказывают серьезное влияние государственный советник по кадровой политике У. Исмаилов и государственный советник Т. Алимов.

В 2000 году в ходе реформирования Вооруженных сил Республики Узбекистан на основе Генерального штаба был образован Объединенный штаб Вооруженных сил (начальник – Т. Касымов) – единый командный орган по выработке и реализации решений в области вооруженной защиты суверенитета и территориальной целостности страны.

Руководство повседневной деятельностью Вооруженных сил осуществляют руководители министерств, государственных комитетов и ведомств, имеющие в своем подчинении воинские формирования, входящие в состав Вооруженных сил.

Структура и численность

Вооруженные силы Республики Узбекистан начали формироваться в начале 90-х годов прошлого столетия на базе бывшего Туркестанского военного округа, упраздненного 30 июня 1992 года в связи с распадом СССР. И хотя Узбекистан не избежал проблем, связанных с "советским наследством", руководство республики, ориентированное на становление Узбекистана как государства, способного стать региональным лидером, изначально придавало большое значение созданию национальных Вооруженных сил. Узбекистан добился наибольшего успеха среди стран Центральной Азии в сохранении жизнеспособных Вооруженных сил, которые в настоящее время оцениваются как наиболее боеспособные в регионе.

По заявлениям президента И. Каримова, основным принципом строительства Вооруженных сил является создание немногочисленной, но мобильной, хорошо оснащенной современным оружием и боевой техникой профессиональной армии, способной как самостоятельно, так и во взаимодействии с вооруженными силами других государств надежно обеспечить безопасность страны.

К числу военно-силовых и военизированных структур Узбекистана могут быть отнесены: подразделения Министерства обороны (министр – К. Гулямов), Пограничные войска Комитета по охране государственной границы (председатель – М. Утаганов), внутренние войска Министерства внутренних дел (министр – З. Алматов), воинские формирования Службы национальной безопасности (председатель – Р. Иноятов), Министерства по чрезвычайным ситуациям (министр – Б. Парпиев) и Таможенного комитета (председатель – Р. Хайдаров).

Подразделения Министерства обороны. В настоящее время подразделения Министерства обороны включают Сухопутные войска, Войска противовоздушной обороны и Военно-воздушные силы, специальные войска и Национальную гвардию. С 1999 года наблюдается постоянное сокращение их численности. Так, если в 1998-м общая численность подразделений оценивалась в 80 тыс. человек, то в 2002-м – в 50–55 тыс. По данным Международного института стратегических исследований (Лондон), численность Сухопутных войск составляет 40 тыс. человек в составе одного танкового корпуса, десяти моторизированных, одной легкой горной, одной воздушно-десантной, трех воздушно-штурмовых и четырех инженерных бригад, а также одной бригады Национальной гвардии.

Численность Войск противовоздушной обороны и Военно-воздушных сил Республики Узбекистан составляет 10–15 тыс. человек в составе 7 авиационных и вертолетных полков.

В ходе военной реформы Узбекистан был разделен на четыре военных особых округа – Юго-Западный (штаб в Карши), Восточный (Фергана), Центральный (Джизак), Северо-Западный (Нукус) и одно оперативное командование (Ташкент). В каждом округе дислоцирована укомплектованная по полному штату мотострелковая или десантно-штурмовая бригада. В особый период командующие округами становятся руководителями всех частей и подразделений силовых структур, расположенных на территории округа. Апробация этой схемы осуществлена в Юго-Западном и Восточном военных округах летом и осенью 2000 года при организации противодействия "Исламскому движению Узбекистана".

Основные силы Министерства обороны локализованы в районе Ташкента и Термеза. Подразделения Национальной гвардии общей численностью в 1 тыс. человек защищают стратегические базы и объекты. Основные военно-воздушные базы находятся в районе городов Карши (Ханабад) и Андижан. В качестве военно-воздушных баз также могут использоваться аэродромы в районе городов Термез (Кокайды) и Чирчик. Однако оперативная емкость большинства аэродромов невелика. По оценкам российских специалистов в 2001 году, аэродромы нуждались в ремонте и модернизации, которые были проведены американскими и немецкими специалистами в 2001–2002 годах в ходе подготовки и проведения операции в Афганистане.

Силы специального назначения. После распада СССР Вооруженным силам Узбекистана отошли 15-я бригада специального назначения, 459-я отдельная рота специального назначения (на ее базе сформирован отдельный отряд спецназа), а также учебный полк специального назначения, готовивший во время войны в Афганистане личный состав для воюющих подразделений. В несколько преобразованном виде данные подразделения сохранились до настоящего времени.

Внутренние войска МВД. Численность внутренних войск МВД составляет в настоящее время от 17 до 19

тыс. человек. Серьезную роль в обеспечении военной безопасности играет Управление по борьбе с терроризмом МВД (полковник Б. Турсунов).

Подразделения Службы национальной безопасности. Служба национальной безопасности Республики Узбекистан оценивается как достаточно эффективная. При этом ссылаются на то, что в ней сохранились бывшие советские кадры, и по крайней мере уже семь лет не было никаких реформ, которые, судя по опыту других постсоветских государств, приводят к

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ослаблению спецслужб. Кроме того, в 1996 году Службе национальной безопасности были переданы подразделения и некоторые функции оперативной разведки, которые до этого выполнялись ГРУ Министерства обороны.

Комплектование и подготовка кадров

Вооруженные силы Республики Узбекистан строятся на принципах кадровой регулярной армии. Срок службы рядового и сержантского состава – 18 месяцев (для лиц, имеющих высшее образование, – 12 месяцев). Законодательством наряду с действительной предусмотрена альтернативная служба. Ее срок – 24 месяца, а для граждан, имеющих высшее образование, – 18 месяцев.

Как и в других государствах Центральной Азии, в Узбекистане комплектование Вооруженных сил осуществляется призывниками, имеющими слабое состояние здоровья, морально и физически не подготовленными к воинской службе. Падает образовательный уровень призывного контингента. Однако в численном отношении проблем с призывом нет.

Отток из республики офицеров Советской армии в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века создал проблему комплектования офицерских кадров Вооруженных сил. Места профессионалов зачастую занимали случайные люди, в руках которых сосредоточивалось боевое оружие, что превращало саму армию в потенциальный очаг нестабильности.

Однако Узбекистан смог использовать имеющиеся на его территории учебно-тренировочные объекты, а также создать новые учебные заведения для обучения и подготовки национальных военных кадров. В 1995 году была образована Академия Вооруженных сил Республики Узбекистан, которая предназначена для подготовки командного состава для всех силовых структур страны. Подготовка офицерских кадров также осуществляется Ташкентским высшим общевойсковым командным, Чирчикским высшим танковым командно-инженерным, Самаркандским высшим автомобильно-артиллерийским, Джизакским высшим авиационным военными училищами. Кроме этого, действуют Академия МВД, Институт СНБ, Военное училище пограничных войск, Таможенный колледж, Высшая пожарно-техническая школа МВД. Часть военных кадров готовится на специализированных факультетах в гражданских вузах (военные медики, связисты, специалисты ПВО). На военных кафедрах гражданских вузов готовятся офицеры запаса.

Подготовка военных кадров осуществляется также на базах зарубежных учебных центров и при участии иностранных специалистов. Особенно большое участие иностранные специалисты принимают в подготовке подразделений специального назначения. С конца 90-х годов в этих целях были приглашены инструкторы из США. В 2000 году, в ходе создания Антитеррористического центра СНГ, когда предполагалось, что спецслужбы и подразделения специального назначения Узбекистана будут участвовать в его деятельности, они проходили подготовку с участием сотрудников российского подразделения "Альфа". В июне 2002-го появились сведения, что помощь в подготовке спецподразделений Узбекистану окажут Турция и Великобритания, а офицеры спецназа страны уже проходят подготовку в учебных центрах НАТО в Италии и Германии.

Военно-экономическое обеспечение

Оборонный бюджет Республики Узбекистан формируется с учетом экономических возможностей страны и реальных потребностей и исходит из принципа соответствия уровня военно-экономического обеспечения потребностям безопасности страны в военной сфере. Расходы Республики Узбекистан на оборону постоянно возрастают и составили в 2001 году 1,8 млрд. долл. (при бюджете 207 млн. долл.), то есть 2,6 проц. ВВП. По сравнению с 2000-м расходы на оборону увеличились на 2,8 проц. На 2002 год бюджетом предусмотрены оборонные расходы в 106 млн. долл.

В обеспечении военной безопасности Узбекистана существенное значение имеет фрагментарность его военно-промышленной базы и ее несоответствие потребностям обороны. Промышленные предприятия, производящие продукцию военного назначения, являлись частью различных компонентов военно-промышленного комплекса СССР, зависели от партнеров за пределами республики и не были взаимосвязаны между собой. Самостоятельно производить вооружение и военную технику в большинстве случаев они не в состоянии. В связи с этим техническая оснащенность Вооруженных сил Узбекистана находится в полной зависимости от других государств.

Международное военное и военно-техническое сотрудничество

Партнерские отношения в области обеспечения военной безопасности Узбекистан имеет со странами, входящими в Центрально-Азиатский региональный комплекс безопасности. Он принимает участие в таких международных структурах, имеющих военно-политическую составляющую, как СНГ, Шанхайская организация сотрудничества и Программа НАТО "Партнерство ради мира". На двустороннем уровне наиболее значимы отношения Узбекистана с Россией и США.

СНГ. В 1999 году Узбекистан отказался продлить свое участие в Договоре о коллективной безопасности стран–участниц СНГ, мотивируя это его неэффективностью.

Специфичную позицию Узбекистан занимает в работе созданного в июне 2000 года Антитеррористического центра СНГ, предназначенного для координации взаимодействия органов государств Содружества в области борьбы с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма. Узбекистан участвует в проводимых Центром учениях (например, "Юг-Антитеррор-2001"), в то же время не принимая участия в его финансировании и в работе оперативной группы Центра в Бишкеке.\

Особая позиция у Узбекистана и по отношению к Координационному комитету по вопросам ПВО при Совете министров обороны государств–участников СНГ. Из всех коллективных структур Содружества этот орган считается наиболее действенным. Начиная с 1995 года почти ежегодно проводятся учения и командно-штабные тренировки сил и средств ПВО стран СНГ. В 2001-м Узбекистан действовал на командно-штабных тренировках на двусторонней основе, не участвуя в боевых стрельбах в рамках учения "Боевое содружество-2001".

Шанхайская организация сотрудничества. Участие в работе Шанхайской организации сотрудничества позволяет Узбекистану активизировать свою региональную политику, снять с себя обвинение в отказе от участия в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

коллективных системах безопасности в регионе, а также осуществлять не только маневрирование между интересами России и Китая, но и хотя бы косвенный контроль и влияние на их политику в регионе. Участие в организации сразу двух региональных держав позволяет снять риск, что форум будет проводить интересы и обеспечивать доминирование в регионе какого-нибудь внерегионального центра силы.

НАТО. Сотрудничество Узбекистана с НАТО осуществляется через Программу "Партнерство ради мира" (ПРМ) и на двусторонней основе. Узбекистан является участником ПРМ с 1994 года, а с 1995-го принимает активное участие в международных миротворческих учениях, проводимых в рамках ПРМ. Также в рамках ПРМ отдельные подразделения Вооруженных сил Узбекистана проходят подготовку в США, Германии и Норвегии. Американские и немецкие военные инструкторы оказывают помощь в строительстве Вооруженных сил республики. В Турции, США и ФРГ готовятся офицерские кадры.

До октября 2001 года деятельность НАТО в Узбекистане, как и в Центральной Азии в целом, ограничивалась вопросами нераспространения, сбором разведданных о политике безопасности Узбекистана, информированием о стратегии НАТО и воплощением в жизнь принципов поддержания мира в регионах, куда НАТО не заинтересовано посылать свои войска. Сотрудничество также касалось невоенных вопросов, таких как стихийные бедствия и защита окружающей среды.

После начала военной операции США в Афганистане страны–участницы НАТО начали подготовку ряда проектов по оказанию Узбекистану помощи в военно-технической сфере. Основное внимание при этом уделяется борьбе с терроризмом и распространением наркотиков, подготовке подразделений сил специальных операций, поисково-разведывательных и горных подразделений. В марте 2002 года был подписан Меморандум о военном и военно-техническом сотрудничестве с Турцией, в июне – Соглашение о военном сотрудничестве с Польшей. Активно развивается взаимодействие с ФРГ. Бундесвер использует аэродром "Кокайды" для обеспечения миротворческого контингента International Security Assistance Force в Афганистане. В настоящее время в Термезе находятся 163 военнослужащих из Германии.

Россия. До 1999 года отношения между двумя государствами во многом определялись процессами внутри СНГ и их позицией по вопросам урегулирования в Таджикистане. Ташкент достаточно жестко реагировал на любое усиление позиций России в этой стране. Однако активизация в 1999–2000 годах действий незаконных вооруженных формирований на границах между Киргизией, Узбекистаном и Таджикистаном способствовала усилению военно-политической роли России в Центральной Азии, а также изменению позиции Узбекистана.

Ташкент не ставит под сомнение необходимость развития отношений с Россией, однако при этом делает ставку исключительно на двусторонние отношения, отказываясь от участия в региональном многостороннем сотрудничестве. Правда, и в отношениях с Москвой Ташкент занимает "особую позицию".

В феврале 1999 года Узбекистан принял решение о выходе из Договора о коллективной безопасности стран–участниц СНГ, однако уже осенью, после визита В. Путина в Ташкент, с Россией был подписан Договор о дальнейшем углублении всестороннего сотрудничества в военной и военно-технической областях.

Летом 2000-го, на саммите глав государств–участников СНГ президент Узбекистана И. Каримов заявил, что необходимо всем "открыто признать долгосрочные интересы России в этом регионе" и призвал Россию уделять больше внимания Центральной Азии. А 25 сентября 2000 года И. Каримов в интервью газете "Время новостей" обвинил российские средства массовой информации в стремлении "...создать неуверенность и панику в Центральной Азии и, главное, показать беспомощность Кыргызстана, Узбекистана и, наверное, Таджикистана в попытках противостоять угрозам с севера Афганистана", представить вступление Узбекистана в Договор о коллективной безопасности как единственное спасение, "убедить общественное мнение в необходимости прихода сюда российских войск или создания российских баз". Секретарь Совета национальной безопасности М. Рахманкулов пошел еще дальше, заявив, что исламская угроза нагнетается искусственно, а "Исламское движение Узбекистана" – это жалкая кучка уголовников и отщепенцев.

В марте 2001 года между Москвой и Ташкентом были достигнуты договоренности о поставках из России артиллерийских систем, вертолетов (в том числе – Ка-50-2 "Черная акула"), средств ПВО и боеприпасов. Была также достигнута договоренность об увеличении квоты Узбекистана в российских военных вузах, особенно в летных училищах и академиях. А во время визита в Москву в мае 2001-го И. Каримов подчеркивает, что Россия – гарант безопасности и стабильности в Центральной Азии. Более того, в ходе этой встречи подписывается Договор о сотрудничестве по пограничным вопросам.

Что произошло в отношениях между Москвой и Ташкентом после 11 сентября, хорошо известно и в дополнительных комментариях не нуждается.

Помимо политических сложностей, в отношениях России и Узбекистана имеются и сложности технические. Например, задерживается реализация совместного производства военно-транспортных самолетов Ил-76МФ на базе Ташкентского авиационного производственного объединения имени Чкалова, а также отправка Узбекистаном на ремонт в Россию ЗРК С-200 и С-125, хотя контракты об этом уже подписаны.

США. В соответствии с программой международного военного образования и подготовки в 1995–2000 годах в США обучались 150 офицеров узбекской армии. В свою очередь, американские военнослужащие принимали участие в учениях на территории Узбекистана (например, "Баланс-2000"). США также оказывали содействие узбекским военнослужащим и пограничникам в приобретении военного снаряжения. Была создана постоянно действующая группа по военно-техническому сотрудничеству.

На тот период США не были готовы выступить в Центральной Азии в качестве гаранта безопасности, так как рассматривали регион в лучшем случае как объект второстепенного интереса, производного от более широкого понимания безопасности, связанного с Россией, Китаем, Южной Азией и совокупностью глобальных проблем, таких как терроризм, распространение оружия массового поражения и наркотики.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ситуация изменилась после начала военной операции в Афганистане 7 октября 2001 года. Президент И. Каримов одним из первых поддержал действия США в Афганистане. В официальном сообщении о заседании Совета национальной безопасности (1 октября 2001) говорилось, что Узбекистан готов внести свой вклад в ликвидацию баз и лагерей террористов в Афганистане и предоставить в этих целях свое воздушное пространство. Официально эта позиция была озвучена 5 октября 2001 года.

7 октября Узбекистан и США подписали соглашение о предоставлении последним воздушного пространства Узбекистана, а также необходимой инфраструктуры одного из аэродромов. Соглашение не определяло сроки военного присутствия США и касалось использования авиабазы только в рамках антитеррористической операции в Афганистане. При этом было заявлено, что "с территории Узбекистана не допускается осуществление боевых наземных операций против Афганистана", а также "не разрешается осуществление бомбово-штурмовых операций". Было определено, что боевые самолеты могут осуществлять посадку на аэродромах Узбекистана ("Ханабад", "Кокайды" и "Тузель") только "в исключительных случаях".

В соответствии с Соглашением вооруженным силам США была передана авиабаза "Ханабад", которая используется в гуманитарных целях, а также для поисково-спасательных операций и разведывательной деятельности. По словам президента И. Каримова, на базе дислоцируется около 1,5 тысячи военнослужащих США. По данным Международного института стратегических исследований – около 1200 (в рамках операции Enduring Freedom).

Предполагается, что на авиабазе дислоцируются отряды 720-й тактической группы Командования сил специальных операций ВВС США, подразделения 10-й горной дивизии, военнослужащие которой участвовали в учениях "Центразбат-2000" и подразделения 96-го батальона по связям с гражданской администрацией, части РЭБ и разведки. На базе размещены военно-транспортные самолеты, вертолеты поисково-спасательных служб, самолеты радиоэлектронной и психологической борьбы (ЕС-130 "Коммандо соло"), а также беспилотные самолеты-разведчики "Предатор". При этом на аэродроме "Ханабад" продолжают дислоцироваться и узбекские военные самолеты.

В обмен на американское присутствие в Узбекистане США предоставляют Ташкенту финансовую помощь и инвестиции, которые оценивается в 8 млрд. долл. Согласно достигнутым договоренностям, предполагается оснащение Вооруженных сил Узбекистана образцами вооружения и военной техники в соответствии со стандартами НАТО, создание с помощью США производственной базы по их ремонту и выпуску некоторых видов вооружения и военной техники. Планируется также развернуть единую интегрированную систему связи и приступить к разработке новой системы противовоздушной обороны.

Помимо операции в Афганистане, США продолжают уделять внимание вопросам нераспространения. Так, в октябре 2001 года между США и Узбекистаном было подписано соглашение, по которому американцы обязались уничтожить биологическое оружие, захороненное на острове Возрождения в Аральском море.

В марте 2002 года в ходе визита президента И. Каримова в США были подписаны американо-узбекская Декларация о стратегическом партнерстве и сотрудничестве в политической, экономической и юридической областях, а также в сфере безопасности и Соглашение о сотрудничестве в нераспространении ядерных технологий.

Однако для самого Узбекистана наиболее важным является вопрос, останутся ли войска США в Узбекистане, и если останутся, то как долго? Заявления официальных лиц США достаточно противоречивы и, как правило, сводятся к мысли, что после окончания операции в Афганистане США не уйдут из региона, их присутствие здесь носит долговременный характер, но в то же время они не намерены создавать в Центральной Азии постоянные военные базы. Иными словами, США намерены поддерживать близкое к постоянному, но гибкое военное присутствие в Центральной Азии без создания крупных военных баз. По мнению президента И. Каримова, вооруженные силы США должны находиться в регионе ровно столько, сколько того потребует ситуация, а именно: до окончательной стабилизации обстановки в Афганистане. "Я против того, чтобы американцы уходили из этого района до тех пор, пока не наступят мир и стабильность на всей территории Центральной Азии", – заявил он.

***

Статья подготовлена с использованием материалов газет "Красная звезда", "Независимая газета" и "Независимое военное обозрение", сайтов Agentura.ru и Ferghana.ru, журнала "Центральная Азия и Кавказ", Агентства WPS.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Утверждены планы поддержки соотечественников на 2003 год

Александра Докучаева

На последнем в 2002 году заседании Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (далее – Комиссия), был рассмотрен вопрос о состоянии научных исследований по проблемам российской диаспоры и их использовании при разработке основных направлений государственной политики в отношении соотечественников за рубежом. Член Комиссии, директор Института стран СНГ К.Затулин внес предложения по организации деятельности научного сообщества, исследователей, работающих по проблемам российской диаспоры в целях научного и информационного обеспечения деятельности Комиссии, федеральных и региональных органов власти Российской Федерации по поддержке соотечественников за рубежом. Предложения Института опубликованы в бюллетене №66 за 1 января 2003г. (Работу с соотечественниками на научную основу). В результате бурных дебатов Комиссия создала рабочую группу по координации научных исследований по проблемам соотечественников за рубежом, руководителем которой назначила Е.Кожокина, директора Российского института стратегических исследований, и приняла решение об организации мониторинга положения соотечественников в зарубежных государствах и финансированию расходов на эти цели.

На этом же заседании были внесены проекты Перечня направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах – участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов в 2003 году (далее – Перечень) и план работы Комиссии на 2003 год (опубликованы в Бюллетене №66 за 1.01.03). Институтом стран СНГ были подготовлены и переданы в Комиссию предложения по дополнению проектов, которые, в первую очередь касались не нашедших в них отражения направлений, важных для соотечественников и актуальных для создания современной информационной базы по данной проблеме: организации мониторинга положения соотечественников за рубежом, оказания им информационной, правовой, организационной помощи. (Ниже публикуем эти предложения).

К заседанию, намеченному на 14 февраля, где должны утверждаться Перечень и план работы Комиссии на 2003 год, были разосланы новые проекты этих документов. Оказалось, что предложения Института стран СНГ за единственным исключением – отклонены. В связи с этим К.Затулин представил свои замечания, которые также опубликованы ниже. Комиссия с его доводами согласилась. Предложения Института стран СНГ найдут свое отражение в планах на текущий год. В частности, решено выделить 10 миллионов рублей на начало работы по организации мониторинга в 2003 году.

В следующем номере бюллетеня продолжим публикацию материалов прошедшего заседания Комиссии.

Предложения в Перечень направления использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов на 2003год

Предлагаю дополнить Перечень направления использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов на 2003год. (При определении примерного объема финансирования на научно-исследовательские цели исхожу из установившегося в науке и промышленности соотношения расходов на НИОКР к общим затратам на производство нового продукта (10–15%). Исследование положения российской диаспоры является, безусловно, новым продуктом. Предлагаю запланировать на эти цели 10% от всех расходов на поддержку соотечественников в 2003 году (21 млн. руб. от общей суммы 210 млн. руб.).

	Направление использования (назначения) платежа	Сумма (млн. руб.)		
		Всего	в РФ	за рубежом
	Организация мониторинга положения соотечественников в зарубежных государствах			
1	Проведение научных и научно-практических конференции, семинаров по проблемам российской диаспоры, с изданием материалов (*исполнители – МИД России, заинтересованные комитеты палат Федерального Собрания Российской Федерации, Российская Академия Наук, Дипакадемия, МГИМО МИДа России, Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), заинтересованные научно-исследовательские учреждения*)	5.0	5.0	
2	Проведение социологических, демографических исследований состояния российской диаспоры (финансирование через систему грантов) (*исполнители – МИД России, Российская Академия Наук, Институт этнологии и антропологии РАН, МГУ, Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), заинтересованные научно-исследовательские учреждения*)	5.0	5.0	

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

3	Создание и поддержание системы мониторинга положения соотечественников в странах их проживания (финансирование через систему грантов) (*исполнители – МИД России, Минфин России, органы исполнительной власти заинтересованных субъектов Российской Федерации, Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), заинтересованные научно-исследовательские учреждения, заинтересованные общественные объединения соотечественников в странах проживания*)	7.0	4.0	3.0
4	Издание «Белой книги» по фактам нарушения прав человека в странах проживания соотечественников за рубежом (*исполнители – заинтересованные комитеты палат Федерального Собрания Российской Федерации, Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), заинтересованные научно-исследовательские учреждения, неправительственные правозащитные организации при помощи и поддержке МИД России*)	4.0	4.0	
	Итого по направлению:	21.0	18.0	3.0
	Оказание информационной, правовой, гуманитарной и другой необходимой помощи соотечественникам			
1	Налаживание экономических связей соотечественников за рубежом и их организаций с хозяйствующими субъектами Российской Федерации (*исполнители – МИД России, Минэкономразвития России, заинтересованные ведомства, органы власти субъектов Российской Федерации)*	5.0	5.0	
2	Оказание организациям соотечественников содействия в получении информации о ситуации на российских региональных рынках труда и о потребностях в рабочей силе, привлекаемой для постоянной, временной и сезонной работы, а также об условиях добровольного переселения в Россию (издание бюллетеня в сети Интернет) (*исполнители – МИД России, заинтересованные ведомства, органы власти субъектов Российской Федерации)*	3.0	3.0	
3	Разработка и осуществление проектов, в том числе на коммерческой основе, связанных с расширением теле- и радиовещания из России на различные страны и регионы мира и подготовкой специализированных программ для соотечественников (*исполнители – МИД России, МПТР России, заинтересованные ведомства)*	4.0	4.0	
4	Содействие процессу самоорганизации соотечественников, оказание помощи в проведении конференций, целевых семинаров и т.п. для активизации деятельности общественных структур соотечественников (*исполнители – МИД России, заинтересованные учреждения и ведомства, институты, неправительственные общественные организации и фонды)*	5.0	3.0	2.0
	Итого по данным вопросам направления:	17.0	15.0	2.0

К.Ф.Затулин ,
директор Института диаспоры и интеграции
(Института стран СНГ),
член Правительственной комиссии
по делам соотечественников за рубежом

Предложения в план работы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом

Предлагаю в план работы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (далее – Комиссия) внести следующие дополнения и изменения:

1. Расширить вопрос «О совершенствовании законодательства Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» (рассмотреть Федеральные законы «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом», «О гражданстве РФ», «О правовом положении иностранных граждан в РФ», миграционное законодательство, вопрос о разработке закона о репатриации соотечественников в РФ).

Ответственные за подготовку - МИД России с участием Комитета по делам СНГ Совета Федерации, Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы.

При подготовке данного вопроса необходимо привлечь профильные ведомства (Комиссию по гражданству при Президенте РФ, ФМС-МВД, и др.), а также проанализировать данные, представленные самими соотечественниками.

Ожидаемые результаты: Подготовка предложений по корректировке Федеральных законов («О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом», «О гражданстве РФ», «О правовом положении иностранных граждан в РФ», иммиграционное законодательство) с целью более полного учета интересов зарубежных российских соотечественников и интересов Российской Федерации. Выработка рекомендаций для разработки проекта федерального закона о репатриации соотечественников в РФ.

2. Рассмотреть дополнительно на заседаниях Комиссии вопросы:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

2.1. О подготовке к выборам в Государственную Думу 2003 года среди граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом

Ответственные за подготовку – МИД России с участием Комитета по делам СНГ Совета Федерации, Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы, Центральная избирательная комиссия.

При подготовке данного вопроса необходимо проанализировать обращения соотечественников-граждан Российской Федерации в связи с организацией избирательных кампаний в зарубежных странах.

Ожидаемые результаты: Выработка рекомендаций по организации избирательной кампании по выборам в Государственную Думу среди граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом. Подготовка предложений по внесению изменений и дополнений в ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы» для обеспечения полного права российских граждан за рубежом, избирать и быть избранными в высший законодательный орган РФ (в связи с рекомендацией по созданию заграничного избирательного округа (округов).

Вопрос выносится в связи с предстоящими в 2003 году выборами в Государственную Думу и многочисленными обращениям граждан РФ, проживающих за рубежом, в соответствии с рекомендациями нескольких Парламентских слушаний.

2.2. О современном состоянии российской диаспоры на постсоветском пространстве.

Ответственные за подготовку - МИД России, рабочая группа по координации научных исследований по проблемам соотечественников за рубежом при Комиссии с участием Комитета по делам СНГ Совета Федерации, Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы, учреждений Российской Академии Наук, Российского института стратегических исследований, Института диаспоры и интеграции (Института стран СНГ), заинтересованных научно-исследовательских учреждений.

Ожидаемые результаты: Анализ положения соотечественников за рубежом. Подготовка ежегодного доклада о положении соотечественников за рубежом и реализации мер по их поддержке в 2003 году. Доведение основных положений доклада до сведения российской и мировой общественности, средств массовой информации.

3. Дополнить вопрос «О мерах по поддержке русского языка, культуры и образования в странах Центрально-Азиатского региона» рассмотрением вопроса о проведении «Года Казахстана в России».

3.1. Рассмотреть на заседании Комиссии вопрос: «О мерах по поддержке русского языка, культуры и образования странах Центрально-Азиатского региона и о привлечении организаций соотечественников к проведению Года Казахстана в России»

Ответственные за подготовку - МИД России, Минобразование России, Минкультуры России с участием Комитета по делам СНГ Совета Федерации, Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы и администраций субъектов Российской Федерации.

Ожидаемые результаты: Определение приоритетных направлений поддержки соотечественников, проживающих в Казахстане, Киргизии, Узбекистане, Таджикистане, Туркменистане, в сфере удовлетворения их языковых, культурных и образовательных потребностей на основе скоординированных действий федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъектов Российской Федерации.

Содействие самоорганизации и повышению активности организаций российских соотечественников. На примере Казахстана выработать рекомендации об обязательном участии соотечественников из других государств в мероприятиях подобного рода. Привлечение соотечественников в акциях, проводимых на территории России во время «Годов стран проживания в России», как и при проведении «Годов России в странах проживания соотечественников», будет способствовать повышению авторитета общественных объединений соотечественников в странах проживания, а также более полной информации российской общественности об их положении.

К.Ф.Затулин ,
директор Института диаспоры и интеграции
(Института стран СНГ),
член Правительственной комиссии
по делам соотечественников за рубежом

Замечания по проекту перечня

направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах – участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов в 2003 году (представленному к заседанию 14.02.03)

В проекте «Перечня направлений использования бюджетных средств на поддержку соотечественников, проживающих в государствах – участниках СНГ и государствах Балтии, и соответствующих расходов в 2003 году» (далее – Перечень), подготовленного к заседанию 14.02.03, изменения первоначального проекта, свелись к небольшому перераспределению средств между пунктами внутри разделов. Эти поправки не коснулись существа дела. Перечень на 2003 год является фактически калькой с планов на 2002 год, когда работа ПКДСР носила «пожарный» характер. За пределами работы в 2003 году, как и в 2002 году, остались многие важнейшие направления, предусмотренные «Основными направлениями поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом» (далее - ОНПС): организация мониторинга положения соотечественников в зарубежных государствах, поддержка правозащитной и информационной деятельности соотечественников и их организаций, содействие процессу самоорганизации соотечественников, содействие экономически активным соотечественникам и их организациям.

Дополнения в Перечень, представленные Институтом стран СНГ, полностью отклонены. Причиной отклонения большинства из них стала ссылка на то, что «финансирование научных исследований предусматриваются по иным, чем

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поддержка соотечественников разделам федерального бюджета». Но все предложенные Институтом направления работы предусмотрены ОНПС и решают исключительно прикладные задачи, касающиеся положения зарубежных соотечественников. Кроме того, согласно Порядку использования средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию мероприятий по поддержке соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии (утв. Постановлением Правительства РФ №785 от 16.10.2000), «проведение в Российской Федерации мероприятий для соотечественников в области образования, науки и культуры …» является одним из приоритетных направлений.

Справка об учете замечаний и предложений к Перечню, представленная на заседание ПКДСР 14.02.03, не отражает существа предложений Института стран СНГ. Из-за ошибок и пропусков, допущенных при составлении справки в описании предложений Института, создается искаженное представление об их сути. В связи с этим предлагаем следующее разъяснение.

Решением Правительственной комиссии от 25.12.02 поставлена задача по организации мониторинга положения соотечественников в зарубежных государствах. Тем не менее, в проекте Перечня такой раздел отсутствует. Институт стран СНГ предлагает его включить, чтобы в текущем году обеспечить возможность финансирования мероприятий данного направления.

Поскольку в планах поддержки соотечественников организация мониторинга положения соотечественников в зарубежных государствах является новацией, для примерной оценки расходов на выполнение мероприятий этого раздела использована аналогия по финансированию НИОКР для разработок нового продукта, принятого в науке и промышленности (10-15% от общих затрат). С учетом полной суммы расходов в 210 млн. руб. предложено выделить на новый раздел 21 млн. руб.

В раздел «Организация мониторинга положения соотечественников в зарубежных государствах» Институтом стран СНГ предложены следующие направления:

Проведение научных и научно-практических конференции, семинаров по проблемам российской диаспоры, с изданием материалов (с финансированием 5 млн.руб) - отклонено, как не отвечающее направлениям расходования средств.

Обоснование для включения в Перечень. Проведение научных и научно-практических конференций по проблемам российской диаспоры необходимо для формирования объективного представления о диаспоре, без чего невозможен анализ положения соотечественников за рубежом (п.6 Приложения 1 ОНПС). Данные мероприятия должны служить также поддержке ученых из среды соотечественников, активизации деятельности общественных структур соотечественников (п.1 Приложения 3 ОНПС).

Проведение социологических, демографических исследований состояния российской диаспоры (финансирование через систему грантов) (с финансированием 5 млн.руб) - отклонено, как не отвечающее направлениям расходования средств.

Обоснование для включения в Перечень. Проведение социологических, демографических исследований является составной частью мониторинга состояния диаспоры. Включение организаций соотечественников в этот процесс не только как объекта, но и как субъекта опросов, будет служить укреплению организационных структур диаспоры, станет легальным механизмом оснащения общественных объединений оргтехникой (по опыту других стран). Финансирование данных мероприятий могло бы идти, например, в рамках п.3 Приложения 3 ОНПС – «Налаживание и поддержание контактов с заинтересованными общественными и религиозными организациями соотечественников, физическими лицами, разработка проектов по поддержке соотечественников и взаимодействию с ними».

Создание и поддержание системы мониторинга положения соотечественников в странах их проживания (финансирование через систему грантов) (с финансированием 7 млн.руб) - отклонено, как не отвечающее направлениям расходования средств.

Обоснование для включения в Перечень: Создание сети и системы мониторинга положения соотечественников в странах их проживания является мерой по формированию эффективной защиты прав и свобод соотечественников (п.4. Приложения 1 ОНПС), служит информационной поддержкой по вопросам создания механизмов правовой защиты (п.7 Приложения 1 ОНПС), обеспечивает создание информационной базы о положении соотечественников за рубежом (п.8 Приложения 1 ОНПС). Кроме того, подключение общественных объединений соотечественников к созданию и функционированию сети содействовало бы росту и организационной сплоченности диаспоры, повышению ее социальной и политической активности.

Пример такого развития диаспоры дают наши соотечественники в Латвии, где мощное правозащитное движение выросло на самодеятельных началах, без помощи со стороны России. Но условия в других странах требуют организационной и материальной поддержки правозащитной деятельности соотечественников. Существует международный опыт легальной поддержки правозащитного движения. Этот опыт надо использовать для поддержки, а где-то - и создания правозащитных структур (осуществляющих одновременно и мониторинг положения диаспоры) в постсоветских государствах.

Издание «Белой книги» по фактам нарушения прав человека в странах проживания соотечественников за рубежом (с финансированием 4 млн.руб) - отклонено, как не отвечающее направлениям расходования средств.

Обоснование для включения в Перечень: Издание «Белой книги» является конкретным предложением для реализации меры, записанной в п.8 Приложения 1 ОНПС «Предоставление средствам массовой информации официальных материалов о положении соотечественников за рубежом…», а также важно для реализации п.6 и п.7 Приложения 1 ОНПС (подготовка ежегодного доклада и информационная поддержка соотечественников по вопросам создания механизмов правовой помощи и защиты).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Раздел Перечня «Оказание информационной, правовой, гуманитарной и другой необходимой помощи соотечественникам» предложено дополнить следующими направлениями:

Налаживание экономических связей соотечественников за рубежом и их организаций с хозяйствующими субъектами Российской Федерации (с финансированием 5 млн.руб) - отклонено, как научно-исследовательское направление (?) не подлежащее финансированию по программе поддержки соотечественников.

Обоснование для включения в Перечень: Данное предложение прямо цитирует – п.1. Приложения 2 ОНПС. Данное направление работы весьма актуально для становления экономически состоятельных субъектов в среде соотечественников. Опыт Москвы, начавший работу с бизнесменами-соотечественниками в 2002 году, показывает, что есть большая потребность в базе данных для помощи в подготовке ТЭО, лизинге оборудования и транспортных средств, товарных кредитах, поддержке совместных предприятий с российским участием. В ПКДСР в настоящее время нет заявок от соотечественников на поддержку экономических проектов, что объясняется отсутствием в недалеком прошлом каких-либо перспектив для подобных предложений. Включение данного раздела в Перечень на 2003 год необходимо для стимулирования деловой активности соотечественников.

Оказание организациям соотечественников содействия в получении информации о ситуации на российских региональных рынках труда и о потребностях в рабочей силе, привлекаемой для постоянной, временной и сезонной работы, а также об условиях добровольного переселения в Россию (издание бюллетеня в сети Интернет) (с финансированием 3 млн.руб) - Отклонено на основании того, что эту информацию целесообразно доводить через представителей ФМС МВД России в Зарубежных странах.

Обоснование для включения в Перечень: Данное предложение прямо цитирует п.3 Приложения 2 ОНПС. Запросы информации о российском рынке труда со стороны соотечественников идут постоянно, есть они и в заявке от соотечественников на 2003 год. Деятельность представителей ФМС МВД России не исключает создания современных, оперативных механизмов, в том числе и через Интернет. Включение данного предложения в Перечень на 2003 год позволило бы сдвинуть с мертвой точки проблему, назревшую десятилетие назад. Исполнителей проектов по информационной базе необходимо определять на конкурсной основе.

Разработка и осуществление проектов, в том числе на коммерческой основе, связанных с расширением теле- и радиовещания из России на различные страны и регионы мира и подготовкой специализированных программ для соотечественников (с финансированием 4 млн.руб) – Отклонено на основании того, что коммерческие проекты не финансируются из федерального бюджета.

Обоснование для включения в Перечень: Предложение прямо цитирует п. 19 Приложения 2 ОНПС, т.е. является мерой по поддержке соотечественников предусмотренной в государственной программе. Включение данного направления в Перечень 2003 года продиктовано необходимостью, подкрепленной заявками (например, №№ 164, 165 в списке предложений соотечественников), создания специальных программ на радио и ТВ по проблемам соотечественников, которые могла бы инициировать ПКДСР. В настоящее время ощущается острый дефицит информации по данной проблематики в СМИ, прежде всего – в электронных.

Содействие процессу самоорганизации соотечественников, оказание помощи в проведении конференций, целевых семинаров и т.п. для активизации деятельности общественных структур соотечественников (с финансированием 4 млн.руб) - Предложение отклонено, как уже включенное в раздел Перечня «Содействие в проведении мероприятий с участием общественных организаций соотечественников».

Обоснование для включения в Перечень: Данное предложение прямо цитирует п.1 Приложения 3 ОППС «Меры по поддержке деятельности общественных организаций (ассоциаций) и объединений соотечественников». Включенные в проект Перечня мероприятия, отвечающие п.17 Приложения 2 ОНПС (проведение в странах проживания мероприятий, посвященных юбилейным датам выдающихся деятелей, памятным датам российской истории, юбилейным датам Великой Отечественной войны), не исчерпывают всей работы по консолидации соотечественников, не дают возможности профинансировать другие организационные меры, предусмотренные в Приложении 3 ОНПС.

Учет данного предложения в Перечне позволит оказать содействие в проведении конференций, целевых семинаров решающих непосредственные организационные задачи общественных объединений соотечественников. Также появится возможность поддержать мероприятия, как в странах проживания, так и в России, которые будут служить установлению связей между соотечественниками из разных стран, обмену опытом между ними. На мероприятия подобного характера имеется от соотечественников около 40 заявок, переданных в ПКДСР.

К.Ф.Затулин ,
директор Института диаспоры и интеграции
(Института стран СНГ),
член Правительственной комиссии
по делам соотечественников за рубежом

Замечания по проекту плана работы

Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом на 2003 год (представленному к заседанию ПКДСР 14.02.03)

Предложения Института стран СНГ в план работы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (далее – ПКДСР) за одним исключением отклонены. Главный аргумент для отклонения предложений состоит в том, что они якобы выходят за пределы полномочий ПКДСР. Но представляется, что это не верно.

Работа ПКДСР – координационного органа Правительства России, призванного обеспечивать «согласованные действия заинтересованных органов исполнительной власти по реализации государственной политики РФ в отношении

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

соотечественников, проживающих за рубежом», должна носить комплексный характер, а не ограничиваться возможностями одного, хотя и ведущего по данной проблеме министерства – МИД России.

В план работы ПКДСР от Института стран СНГ было предложено:

1.Расширить вопрос «О совершенствовании законодательства Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» (рассмотреть Федеральные законы «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом», «О гражданстве РФ», «О правовом положении иностранных граждан в РФ», миграционное законодательство, вопрос о разработке закона о репатриации соотечественников в РФ).

Предложение отклонено на том основании что «в расширенной постановке вопрос выходит за пределы полномочий ПКДСР и заслуживает обсуждения в ином формате, например на парламентских слушаниях». Данная аргументация представляется ошибочной, поскольку законодательство, затрагивающее интересы соотечественников, проживающих за рубежом, не исчерпывается одним законом «О политике РФ в отношении соотечественников за рубежом». Данный закон по многим позициям не соответствует действующему законодательству и остается мертвым. Необходима его увязка с целым пакетом законодательных актов. Постановка этого вопроса бессмысленна в отрыве от других законов (о гражданстве РФ, о статусе иностранцев на территории России, о беженцах, о вынужденных переселенцах). При рассмотрении данной проблемы целесообразно также проанализировать предложения о разработке закона о репатриации, чрезвычайно важного для российских соотечественников в условиях нового законодательства РФ о гражданстве и о статусе иностранных гражданах на территории РФ.

В соответствии с Положением о ПКСР ее задачей является «координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом», и не исчерпывается только полномочиями МИДа России. Именно ПКДСР должна дать профильным ведомствам рекомендации для совершенствования законодательства, касающегося зарубежных соотечественников и находящегося в их компетенции.

2. Рассмотреть вопрос «О подготовке к выборам в Государственную Думу 2003 года среди граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом».

Предложение отклонено, как выходящее за рамки компетенции ПКДСР.

В данном случае также налицо явное сужение полномочий ПКДСР. Осуществление избирательного права зарубежными соотечественникам – гражданами России: процесс подготовки к выборам федеральных органов власти в год выборов, законодательное обеспечение полноправия граждан России, проживающих за рубежом - должны находиться в поле внимания ПКДСР.

3. Рассмотреть вопрос «О современном состоянии российской диаспоры на постсоветском пространстве».

Вопрос не включен в план работы. Предлагается ограничиться рассмотрением его на заседании рабочей группы по координации научных исследований при ПКДСР.

Предлагаемый вопрос может быть подготовлен рабочей группой, но для чего она создана, если результаты ее работы не будут представлены для рассмотрения ПКДСР? Включение данного вопроса в план работы необходимо по нескольким соображениям. Во-первых, - для информирования всех членов ПКДСР о современном состоянии диаспоры. Во-вторых, он должен быть представлен на заседании ПКДСР в преддверии подготовки «ежегодного доклада о положении соотечественников за рубежом и реализации мер по их поддержке» – п.6 Приложения 1 ОНПС.

Возможна постановка данного вопроса в другой формулировке: «О положении соотечественников за рубежом и реализации мер по их поддержке в 2003 году».

К.Ф.Затулин ,
директор Института диаспоры и интеграции
(Института стран СНГ),
член Правительственной комиссии
по делам соотечественников за рубежом

Законы вступили в силу, но не работают

Александра Докучаева

13 февраля в Государственной Думе состоялось совместное заседание Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками и Комитета Совета Федерации по делам СНГ. Рассматривался вопрос «О некоторых итогах реализации федеральных законов «О гражданстве Российской Федерации» и «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

В заседании кроме депутатов двух комитетов (Госдумы и Совета Федерации) участвовали представители МВД, ответственные за паспортно-визовую и миграционную службу, руководство МИДа, отвечающее за работу с соотечественниками, в том числе, и Департамента консульской службы (ДКС) МИДа, начальник Управления Президента РФ по вопросам гражданства, представители столичных ведомств, соотечественники из-за рубежа, правозащитники, другие заинтересованные общественные организации.

Ведомства отчитались, что сделали все для того, чтобы законы начали работать. Ими изданы необходимые приказы, написаны инструкции. Тем не менее, законы по сей день не действуют в полном объеме. Еще не хватает 6 подзаконных актов из 17, для того чтобы люди смогли воспользоваться этими законами. Задерживает Минтруд, Министерство по налогам и сборам, еще какие-то ведомства, на заседании не присутствовавшие. А пока людей футболят от одного чиновничьего стола к другому, не давая возможности легализовать свое положение в России, отказывая в приеме

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

документов на гражданство. Вопрос: почему законы введены в действие без подготовленной нормативной базы? – повис в воздухе.

О том, как обстоят дела на практике с реализацией рассматриваемых законов подробно описано в справке, подготовленной к заседанию комитетов, которую по согласованию с автором публикуем ниже.

На заседании было высказано немало претензий и к закону о гражданстве и к порядкам, с которыми сталкиваются люди, при обращении в органы МВД и МИДа. Депутаты со своей стороны сделали шаг к исправлению ситуации. Но, надо признать, что шаг этот не очень настойчив. В Думе с октября 2002 г. ходит проект «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О гражданстве РФ», внесенный депутатами (Надеждин, Алкснис, Лукьянов, Попов, Мирзоев, Пастухов, Коптев-Дворников). Основной целью законопроекта является решение проблемы тех, кто приехал из ближнего зарубежья в Россию до 1 января 2002 года, но не получил гражданство РФ в регистрационном порядке (который тогда действовал). Пока собирают предложения к этому проекту (хотя Комитет по госстроительству должен бы уже к 22 ноября эту работу закончить). В планах работы Госдумы на текущую сессию проект не значится.

Подводя итоги заседания, председатель Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Б.Н.Пастухов обратил внимание на самый больной вопрос: приобретение российского гражданства нашими соотечественниками, имеющими советский паспорт 1974 года и дано живущими в стране. Он призвал всех чиновников ускорить введение в действие закона и пообещал, что депутаты будут в этом помогать. В решении объединенного заседания записано:

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации, МВД и МИД Российской Федерации ускорить принятие соответствующих нормативных правовых актов по реализации принятых федеральных законов «О гражданстве Российской Федерации» и «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и своевременно информировать соответствующие службы на местах.
2. Направить материалы совместного заседания Комитетов в Правительство Российской Федерации для рассмотрения и принятия неотложных мер.

Справка «О некоторых итогах реализации федеральных законов «О гражданстве Российской Федерации» и «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

К заседанию Комитета Госудумы по делам СНГ и связям с соотечественниками 13 февраля 2003 г.

Песоцкий Иван Павлович, кандидат юридических наук, советник РФ, консультант Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками

Принятие Федерального закона имеет чрезвычайное значение не только для регулирования непосредственно вопросов гражданства, но предполагает также решение государственных задач политического и экономического возрождения Российской Федерации. Закон способен и должен послужить делу восстановления трудового и профессионального потенциала депрессивных регионов и кризисных территорий России.

Особая роль закона состоит в защите и соблюдении прав человека применительно к беженцам, переселенцам, лицам без гражданства, соотечественникам. В этом плане закон не должен закрывать возможность для наших бывших сограждан по Союзу ССР реализовать свое конституционное право на сохранение российского гражданства.

Однако, как свидетельствуют первые итого практической реализации Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», ряд практических моментов и ситуаций требует переосмысления и безотлагательного решения, возможно, внесения поправок в принятый закон, не нарушая, вместе с тем, его основную концепцию и положения.

Это подтверждается массовыми обращениями в Государственную Думу, в Комитет Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, непосредственно к депутатам со стороны граждан, уполномоченных по правам человека в субъектах Федерации, общественных организаций соотечественников в странах СНГ, в которых выражается серьёзная обеспокоенность складывающейся ситуацией.

Во-первых, речь идёт о бывших гражданах СССР, которые до недавнего времени не считались иностранными гражданами или лицами без гражданства. Они возвратились в Российскую Федерацию для постоянного проживания, были зарегистрированы по месту жительства, но не получили вид на жительство, пользовались всеми социальными правами наравне с лицами, оформившими гражданство Российской Федерации.

Многие из них прожили более трёх лет в Российской Федерации. По действующему закону они являются теперь лицами без гражданства, им необходимо возвращаться в места прежнего проживания, оформлять паспорт иностранного государства и только после этого в установленном порядке приобретать гражданство Российской Федерации, но уже в качестве иностранного гражданина.

Представляется, что жесткость закона с позиций направленности его на борьбу с незаконной миграцией, прежде всего, из стран дальнего зарубежья, не должна касаться соотечественников из стран СНГ. Они не могут быть приравнены к «иным» категориям лиц. Это наши сограждане, и они имеют полное моральное и юридическое право быть признанными таковыми без ущемления в каком-либо плане, без оплаты сборов или пошлин, за исключением оплаты за техническое оформление.

Основным исполнителем Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» внутри страны являются паспортно-визовые службы МВД РФ. Наибольшее количество обращений в Государственную Думу с претензиями адресовано именно этим службам.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

После принятия закона только руководством, депутатами и сотрудниками аппарата Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками было принято по вопросам гражданства порядка 1000 граждан, обработано более 1200 писем, проведены консультации, парламентские слушания, высказаны предложения, рекомендации для принятия безотлагательных мер или решения вопросов по существу.

Основные жалобы и претензии состоят в следующем:

• Невыполнение паспортно-визовыми службами международных соглашений, заключённых в рамках СНГ, для оформления гражданства в упрощённом порядке;

• Волокита и бездушие работников служб при рассмотрении представляемых документов;

• Сомнительные рекомендации с целью побудить к вымогательству. Одной из распространённых рекомендаций является предложение проживающим, но не имеющим вида на жительство в России соотечественникам возвращаться в государства бывшего проживания, оформлять там национальный паспорт и после этого уже как иностранцам приезжать и в установленном порядке оформлять гражданство Российской Федерации.

В качестве одного из многочисленных примеров можно привести обращение уполномоченного по правам человека Свердловской области к Председателю Государственной Думы. На территорию области, как и в другие регионы России, переехали на постоянное жительство многие наши соотечественники из Украины, Казахстана, Армении. Получили постоянную регистрацию, имеют своё жильё, не один год участвуют в различных выборах, а на самом деле гражданами России не являются. Их объявляют иностранцами, лицами без гражданства, отказывают в принятии в гражданство в упрощённом порядке, они не имеют возможности трудоустроиться, оформить пенсию, их дети, достигшие 14 лет, не могут получить российский паспорт. Высокий консульский сбор (например, в Украине - 75 долларов США) для пенсионеров оказывается непосильным.

Снять подобные затруднения в получении гражданства (паспорта) можно было бы решением Правительства Российской Федерации или соответствующей инструкцией МВД России. Если будет сочтено целесообразным внесение поправки в закон, то проект такой поправки (законопроект), как известно, внесен рядом депутатов Государственной Думы и он мог бы быть поддержан Комиссией по вопросам гражданства и Комиссией по правам человека при Президенте Российской Федерации.

Во-вторых, существует проблема приобретения гражданства военнослужащими и членами их семей, которую надлежит решать незамедлительно.

Пример оперативного решения проблемы был показан Президентом Российской Федерации путём подписания Указа о приёме в гражданство Героя России, прапорщика 201-й дивизии, дислоцированной в Таджикистане, Козлова О.А. и членов его семьи. Это стало возможным только после «прямой линии» Козлова О.А. с Президентом России, состоявшейся 19 декабря 2002 года, когда прапорщик пожаловался на трудности с приобретением российского гражданства.

По информации, с которой обратилось в Комитет командование воздушно-десантных войск, более, чем 15000 офицеров, прапорщиков и членов их семей, передислоцированные в Россию в период с 1992 по 1993 год с территорий Литвы, Азербайджана, Молдавии, Грузии и Туркмении в составе 4-х воздушно-десантных дивизий и 2-х отдельных воздушно-десантных бригад ВДВ, до настоящего времени не могут завершить окончательно процедуру оформления российского гражданства.

Многие из военнослужащих и членов их семей вынуждены прибегать к неправомерным способам приобретения гражданства, даче «веских доказательств» ценою не менее 50 долларов США для получения паспорта гражданина Российской Федерации. Подобные факты крайне отягощают и без того не обустроенную службу в пунктах постоянной дислокации с отсутствием социально-бытовых условий, с морально-психологическими, материальными тяготами и лишениями.

Данный вопрос, как представляется, следовало бы решать совместными усилиями Правительства Российской Федерации, Минобороны и МВД России на местах и в оперативном порядке.

К сожалению, своевременно эти вопросы не были решены. Понадобилась инициатива Администрации Президента Российской Федерации, и в конце декабря 2002 года были подготовлены рекомендации Комиссии по гражданству при Президенте РФ «О порядке документирования российских граждан - военнослужащих и членов их семей», которые направлены в МВД России для использования при реализации закона.

Упомянутые рекомендации, к удовлетворению военнослужащих и членов их семей, несколько по-иному рассматривают и решают возникшую проблему. В частности, они разграничили вопросы гражданства военнослужащих, которые, бесспорно являются гражданами Российской Федерации, и вопросы «документирования» их, оформления им соответствующих документов, подтверждающих их правовой статус.

От того, насколько быстро будет развёрнута работа по применению упомянутых рекомендаций, будет зависеть в целом практическое решение вопросов «документирования» и соответственно документарного признания за военнослужащими и членами их семей гражданства Российской Федерации.

В-третьих, вопрос приобретения гражданства студентами из стран СНГ, обучающимися в России.

Общеизвестно, что все высокоразвитые страны проводят политику приглашения молодых специалистов из других стран. За последнее десятилетие тысячи российских студентов покинули страну и пополнили интеллектуальный потенциал зарубежных стран.

Так называемый «отток мозгов» не нашёл со стороны исполнительной власти ещё достаточной правовой оценки, социального понимания и каких-либо ощутимых противодействий. Политика реформистских преобразований и повышения процента коммерческого образования взамен бюджетного является побудительным мотивом для свободного выбора зарубежного места работы многими молодыми российскими студентами.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вместе с тем, тысячи студентов из стран СНГ, получившие высшее образование и солидную практику в России, желают остаться, обустроиться и приносить пользу российскому обществу. Но они вынуждены получать вид на жительство, в течение пяти лет пытаться решать вопросы трудоустройства, проживания, семьи, жить в неуверенности в завтрашнем дне.

На наш взгляд, для такой категории студентов из стран СНГ, желающих после получения высшего образования остаться для работы на территории России, можно было бы сделать исключение. В этих целях в статью 14 «Приём в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке» можно предложить внести изменение, касающееся уменьшения срока, необходимого для выдачи вида на жительство, например, вместо 5 лет установить 3 года.

В-четвёртых. Ещё одним негативным последствием принятия закона является ухудшение статуса пенсионеров, опоздавших по разным причинам получить своевременно российское гражданство. Многие отработавшие на благо Советского Союза пенсионеры, очутившиеся на территориях стран ближнего зарубежья и вернувшиеся затем на свою родину, получавшие уже пенсии и медицинское обслуживание, вдруг в одно мгновение были лишены этого социального статуса.

В Приёмную Государственной Думы обращаются многие лица, бывшие граждане СССР, имеющие в качестве документа паспорт гражданина СССР образца 1974 года. Они сняты с пенсионного обеспечения, лишены бесплатного медицинского обслуживания.

В данном вопросе, представляется, допущена недоработка законодателя. Речь идёт о недостаточной проработке вопросов введения в действие рассматриваемого закона. По отмеченным категориям граждан следовало бы предусмотреть переходные моменты, исключающие вопросы ухудшения их правового статуса, поскольку это противоречит положениям действующей Конституции, международным договорам и соглашениям Российской Федерации.

Пятое. Вопрос синхронизации, координации закона с международными договорами и соглашениями.

Принятый Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» не только не разрешил накопившихся проблем, связанных с приобретением и прекращением гражданства Российской Федерации по ранее действовавшему законодательству, но ещё более усугубил некоторые из них.

Последовавшее после принятия закона указание МИД России посольствам и консульским учреждениям за рубежом о приостановлении с 1 июля 2002 года работы по оформлению российского гражданства в странах пребывания в ранее установленном порядке вызвало открытую негативную реакцию со стороны заинтересованных граждан, землячеств, общественных организаций. Эти действия поставили под угрозу конституционные права граждан, родственные отношения, отчасти экономические связи, имеется в виду на бытовом и индивидуальном или частном предпринимательском уровне.

Российские сограждане, соотечественники, проживающие в странах СНГ и выразившие желание принять российское гражданство, подпадают под действие международных соглашений и договоров Российской Федерации, которые являются составной частью её правовой системы. Это -конституционная норма. Международный договор, имея приоритет над внутренним законодательным актом, является основополагающим документом для решения вопросов гражданства соотечественников из стран Содружества.

По вопросу гражданства в рамках СНГ в настоящее время действует, в частности, ряд международных договорённостей (см. приложение).

Россия по этим соглашениям приняла на себя международные обязательства по упрощённому порядку приобретения российского гражданства для лиц, проживающих в государствах, подписавших эти документы. Ни одно из соглашений на территории России фактически не действует, соответствующие органы МВД Российской Федерации о них либо не осведомлены, либо их игнорируют.

Особое беспокойство вызывает реализация российско-киргизского соглашения от 28 марта 1996 года и четырёхстороннего соглашения от 26 февраля 1999 года (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия).

Со стороны российских соотечественников в Киргизии, в частности, последовала негативная реакция на принятие нового закона о гражданстве, которая сводилась к следующему: «Москва закрыла для нас свои рубежи и бросила своих соотечественников на произвол судьбы».

Применительно к Киргизии следует отметить, что в приобретении гражданства заинтересованы исключительно наши соотечественники, а не представители титульной нации. Главная проблема для них - невозможность оформить гражданство РФ через Посольство России. В Посольстве, в частности, уже зафиксированы обращения ряда лиц, намеревающихся обратиться в судебные инстанции с ходатайствами о возбуждении дел по факту нарушения российскими властями международных обязательств.

С правовой точки зрения вопрос предельно ясен. Россия нарушает международные соглашения. Возможные иски в международные суды - это следствие нарушения процедуры реализации закона, отсутствия решения о денонсировании международных договоров. Игнорирование заключённых международных соглашений приводит к ненормальным явлениям в жизни, противоречиям, хаосу и, в конечном счёте, к нарушению конституционных прав граждан, страданиям возмущённых и обиженных людей.

Практически аналогичная ситуация сложилась в Казахстане, где с 1 июля 2002 г. также не ведётся приём документов на приобретение российского гражданства до вступления в силу Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации и получения соответствующего циркуляра из ДКС МИД России.

В создавшейся ситуации правоприменительная деятельность МИД России, посольств и консульских учреждений за рубежом, паспортно-визовых служб МВД внутри страны должна быть резко усилена.

Очевидно, Правительству Российской Федерации необходимо в экстренном порядке и максимальной степени содействовать консульским службам в обеспечении их в кадровом, информационном и техническом плане.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Чтобы снять негативную реакцию со стороны соотечественников в странах СНГ, необходимо привести законодательную и нормативную правовую базу в соответствие с действующими международными договорами и соглашениями. Следовало бы также отменить указание МИД России посольствам и консульским учреждениям за рубежом о приостановлении с 1 июля 2002 года работы по оформлению российского гражданства в странах пребывания. Возобновить эту работу необходимо на основе новых инструктивных материалов по реализации закона, которые должны быть приняты Правительством Российской Федерации и оперативно доведены до сведения служб и заинтересованных граждан.

Шестое. Непосредственно связанным с законом «О гражданстве Российской Федерации» является Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 года, № 115-ФЗ.

Особое беспокойство вызывает статья 37 упомянутого закона. В России проживает большое количество граждан, прибывших в качестве вынужденных переселенцев в порядке, не требующем получения визы. Эти граждане или многие из них в течение продолжительного времени жизни в России (до десяти лет) обзавелись собственным жильём, имеют доказательства содержать себя и членов своей семьи, не нарушают законов, не страдают инфекционными заболеваниями, и тем не менее эти лица подвергаются насильственной высылке в течение 90 суток со дня получения миграционной карты или со дня вступления в силу закона.

Тем самым нарушаются личные и имущественные права, причиняется непоправимый ущерб жизни, здоровью, достоинству личности, имущественному положению, поскольку в большинстве случаев возвращение на предыдущее место жительства для этих лиц невозможно.

Упомянутая статья 37 закона противоречит статье 17 и статье 62 (п.3) Конституции РФ, поскольку нарушает национальный режим, которым пользуются иностранцы в России, а также нарушает обязанность государства гарантировать права и свободы человека и гражданина (т.е. граждан и не граждан РФ) согласно общепринятым принципам и нормам международного права и Конституции РФ.

Высылка с территории Российской Федерации иностранных граждан этой категории делает их изгоями, ставит Россию в разряд стран, попирающих демократические основы государства, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на престиже страны.

В приложении к настоящей информационно-аналитической справке прилагаются заключения независимых юристов и общественных организаций на Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и о несоответствии Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» Конституции РФ и международным договорам, которые рассматривались на заседании Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации 06 декабря 2002 года, а также другие документы в связи с рассматриваемым вопросом.

Международные правовые акты по вопросу гражданства в рамках СНГ, вступившие в силу для России

1. Европейская Конвенция о гражданстве от 6 ноября 1997 года.

2. Соглашение между РФ и Киргизской Республикой об упрощённом порядке приобретения гражданства гражданами Российской Федерации, прибывающими для постоянного проживания в Киргизскую Республику, гражданами Киргизской Республики, прибывающими для постоянного проживания в Российскую Федерацию, и выхода из прежнего гражданства (Москва, 28 марта 1996 г.).

3. Решение Межгосударственного Совета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан от 26 февраля 1999 г. № 36 "О Соглашении между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства".

4. Соглашение между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства, Москва, 26 февраля 1999 г..

5. Меморандум об основных принципах решения вопросов, связанных с гражданством и правовым статусом граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (Москва, 28 марта 1994 г.).

6. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об упрощенном порядке приобретения гражданства гражданами Российской Федерации, прибывающим для постоянного проживания в Республику Казахстан, и гражданами Республики Казахстан, прибывающими для постоянного проживания в Российскую Федерацию (Москва, 20 января 1995 г.).

7. Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (Москва, 20 января 1995 г.).

8. Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (Москва, 7 сентября 1995 г.).

9. Конвенция об упрощенном порядке приобретения гражданства гражданами государств - участников СНГ (Москва, 19 января 1996 г.), по состоянию на 15 июня 2002 г. не вступила в силу для России.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А. Черненко: «Теперь мы можем управлять миграцией»

Аусвайс для гастарбайтера***

12.02.2003 Комсомольская правда
Александр Гамов

14 февраля на российской границе начинается выдача миграционных карт тем, кто хочет у нас поработать. Новшество комментирует нашему корреспонденту заместитель министра внутренних дел РФ, руководитель Федеральной миграционной службы России, генерал-полковник Андрей Черненко.

Андрей Григорьевич, МВД и, в частности, ваша миграционная служба готовы к этому нововведению?

- Так точно. Но речь должна идти не только о нас. Вместе с нами в работу включаются пограничники, перевозчики, я имею в виду Минтранс и МПС, а также ГТК.

С учетом того, что ежегодно нашими гостями являются более 25 миллионов человек, напечатано уже 8 миллионов миграционных карт - на первое время хватит. Все сотрудники служб, которые будут работать с приезжающими и отъезжающими, прошли специальный инструктаж.

- Недавно в Минске, где проходил Высший Совет Союза России и Белоруссии, Владимир Путин сказал, что граждане этой страны не будут заполнять миграционные карты. Обещание президента как-то учтено?

- Разумеется, это не было просто декларацией. В нашем Союзном государстве формируется единое миграционное поле, поэтому жители Белоруссии будут пользоваться теми же правами, что и россияне. То есть никаких карт им заполнять не надо.

Более того, с завтрашнего дня российскую миграционную карту можно будет получить и на любом из 56 белорусских пограничных переходов (их ежегодно пересекают до 3 миллионов человек), которые находятся на границе с Латвией, Литвой, Польшей и Украиной.

Кстати, при обмене жилья и устройстве на работу граждане наших государств также уравнены в правах. Думаю, теперь российский работодатель с большей охотой будет брать приезжих из Белоруссии, чем из других стран, - ведь за их использование не придется платить огромные деньги.

- С 1 января миграционные карты выдают тем мигрантам, кто уже находится в России. Много ли желающих их получить?

- На территории нашей страны - не менее трех миллионов человек, прежде всего граждан стран СНГ, которые пересекли границу в прежние годы. Плюс полтора миллиона «лиц без гражданства», прибывших из стран дальнего зарубежья. Все они имели возможность заполнить миграционную карту, не выезжая из страны, непосредственно в ОВИРах. За полтора месяца этим воспользовались в общей сложности, скажем, в столичном регионе (Москва, Подмосковье) 100 тысяч человек.

- Ну а если люди приходят в ОВИР, а им - от ворот поворот: нет бланков!

- Такого не может быть - МВД обеспечило картами все свои территориальные подразделения в полном объеме. Это - не более чем слухи, которые распускают те, кому новый миграционный порядок - как кость в горле. Ведь неучтенная рабсила - это скрытые доходы, несанкционированный вывоз капитала за границу.

- Ну а как быть с теми, кто просто боится идти в ОВИР, так как по-прежнему живет без регистрации, причем не по своей воле?..

- Люди не регистрируются, потому что их селят «без адреса» - в бараках - и фактически используют как рабов. Вместе с замминистра МВД, начальником милиции общественной безопасности Александром Алексеевичем Чекалиным мы выпустили распоряжение, которое разослали во все ОВИРы: «Всем мигрантам на территории России по первому их требованию выдавать миграционные карты». Но на них должна быть обязательная пометка: «Требуется регистрация». А после этого работодатель пусть сам думает, по какому адресу поселить и зарегистрировать своих рабочих.

Как долго ОВИРы будут выдавать миграционные карты?

- До конца марта. К тем, кто их вовремя не получит, будут применяться серьезные санкции как к нарушителям, которые незаконно, непонятно как пересекли границу. В следующий раз их могут просто не впустить в страну.

- Уж не собираетесь ли вы вводить пресловутый «черный список» с фамилиями нарушителей, которым въезд на территорию России будет закрыт?

- Ну а что? Такие списки есть во всех государствах мира. Может, и нам пора вносить в компьютер тех, кто либо нахулиганил у нас, либо «забыл» продлить визу, кто игнорирует наши миграционные законы.

- А когда в России появится карта трудового мигранта?

- Во втором полугодии. Точнее, не позднее 10 июня. Ее смогут получить все, кто официально зарегистрировался, кого представит, опять-таки официально, работодатель.

Мы назовем ее «картой по найму», и она не будет иметь никакого отношения к миграционной. Думаю, форму - с системой защиты и специальным чипом, содержащим всю информацию о трудовом мигранте, - окончательно утвердим через месяц. Выдавать такую карту будем на год, первоначально - бесплатно.

- А вы представляете себе, сколько потребуется «карт по найму», какое количество «импортной» рабсилы к нам прибудет?

- Но у нас же на этот год определена квота - 538 тысяч человек, хотя мы подали заявку на изготовление как минимум 800 тысяч матриц. Порядок выдачи «карт по найму», думаю, будет опубликован в ближайшее время.

- Но при этом и миграционная будет обязательной?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Безусловно.

А вообще дело не в самой миграционной карте, а в том, ради чего она вводится. Мы наконец сможем не только контролировать миграционные потоки, но и управлять ими, как это делается во всех цивилизованных странах.

** Аусвайс (Ausweis), нем. - пропуск, удостоверение личности.*

*** Гастарбайтер (Gastarbeiter), нем. - иностранный рабочий.*

Русский язык в Латвии

Екатерина Роберова

В настоящее время основным вектором изменения системы образования в Латвии является переход к 2004 году на латышский язык обучения. Эту цель ставит под сомнением современная языковая структура образования в стране. По информации BNS, в целом в Латвии на государственном языке учатся 69,91%, или 227 552 детей, а на русском языке получают образование 29,66% детей, или 96 554 человека. В прошлом учебном году на государственном языке обучались 68,93% школьников (232 239), а на русском языке — 30,67% детей, или 103 350 учащихся.

Больше половины рижских школьников в этом году учатся на русском языке, примерно 47% детей осваивают знания на государственном языке, и небольшая часть учащихся посещает школы национальных меньшинств. Всего на русском языке в столице Латвии обучаются 52,15% школьников, или 49 068 детей. На латышском языке учатся 44233 ребенка, а школы национальных меньшинств посещают 0,83% детей, или 784 человека.

Самая большая доля школьников, учащихся на русском языке, в Даугавпилсе — 80,39% детей, или 12 110 учащихся. На государственном языке в этом городе обучаются 6,76% детей, или 2525 учащихся. Больше половины школьников обучаются на латышском языке в Елгаве, Юрмале, Лиепае и Вентспилсе.

Проблема русского языка в Латвии не ограничивается лишь изменениям в системе образования, также существуют ограничения в теле- и радиовещании на русском языке.

Публикуем подборку материалов из латвийской прессы, посвященных положению русского языка в стране и проблеме образования на русском языке, а также интервью Губернатора Псковской области .

Латвия - этнически разделенное государство

05.02.2003 Вести сегодня

Николай Кабанов

"Билингвальное образование в Латвии: международная экспертиза" — работа под таким названием размещена на Интернет–портале politika.lv. Несмотря на солидный объем (более 200 страниц) и вроде бы сугубо профессиональный предмет, книга любопытна и для массового читателя.

Жаль только, что в компьютерной сети доступны лишь ее английский и латышский варианты. Попробуем же доложить вкратце нашим читателям, к каким выводам пришла международная команда, исследовавшая Латвию на предмет образования…

"Русский язык внезапно деградировал"

Это — мнение редактора журнала International Education Питера Бателана (Нидерланды). "Русские вынуждены учить местный язык, чтобы стать полноценными гражданами" — так оценивает он ситуацию в экс–советских республиках после 1991 года. В ЛР "революционное" состояние продолжалось до 1994 года, после чего "политика — по крайней мере на словах — была ориентирована на "интеграцию".

Характерно, что г–н Бателан употребляет любимый латвийский термин в кавычках. Видимо, знает ему цену… "Русификацию заменила латышизация", — отмечает редактор. Несмотря на то, что в билингвальных школах учится примерно треть учеников Латвии, для которых русский язык — родной, все же "официальная политика не указывает, на каком уровне сохраняется этнический родной язык и идентичность". Для государства "главный интерес — владение латышским языком". Между прочим, только 56% латышей считают, что, живя в Латвии, нужно владеть не только латышским, но и русским. Выходит, 44% титульной нации готово принудительно ассимилировать русских, живущих на этой земле, как отмечают эксперты, с XIII века?

"Официальная политика очень неконкретна"

Так считает профессор бельгийского университета Врийе Алекс Хаусен, исследовавший билингвальное обучение в ЛР. По его оценке, положение в Латвии практически симметрично бельгийскому — в этой стране 55% населения считает своим родным языком голландский, а 35% — французский. "Мы признаем сложность лингвистической и этнической ситуации в Латвии, — говорится в докладе Фонда Сороса, — однако она не является ни исключительной ситуацией, ни препятствием успешному введению билингвального образования". Но в том–то вся и штука, что в ЛР НЕ СУЩЕСТВУЕТ билингвального образования, подобного тому, что работает, например, в 400–тысячном Люксембурге. Там дети в начальной школе осваивают люксембургский язык (диалект немецкого — невиданный, предположим, для нашей Латгалии либерализм), в основной школе переходят на собственно немецкий, а оканчивают среднюю школу уже по–французски. Аналогично строится обучение в "сопоставимых по размерам странах" — Брунее и Сингапуре.

А что же в Латвии? У нас налицо, считает г–н Хаусен, "однонаправленное" образование. То есть билингвальность существует только для русских. Но ведь это и есть ассимиляция! Потому–то так и размыты границы "этничности" билингвальных школ — национальному государству выгодно оперировать в "серой зоне", банально обманывая своих жителей и налогоплательщиков.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С пиететом к Риге

Вот кто среди участников "соросовского" проекта отнесся к Латвии с пиететом, так это ученые с востока. Марк Дьячков (МГУ) упрекает Россию в том, что она не обеспечивает образование, предположим, на марийском языке. Ситуация в нашей республике видится ему исключительно в розовых тонах: "Жители Латвии, к которым принадлежат представители различных этнических и языковых групп, образовали бы единое латышскоговорящее общество. Это очень благородный и действенный подход к решению проблемы". Браво!

А белорусской участнице, профессору БГУ Людмиле Чумак, импонирует то, как государство в Латвии защищает латышский язык, — то ли дело в Беларуси, где довлеет "языковой нигилизм" и вместо чистого белорусского звучит исковерканная "трасянка".

Между тем в этой стране существует своя модель обучения белорусскому — его осваивают в русских школах не только как предмет, но и в качестве средства обучения музыке, изобразительному искусству, на уроках труда. По мнению г–жи Чумак, это все же не билингвальное образование. Вот в ЛР — это да! Волнения же русских Латвии относительно утери идентичности она считает необоснованными. "На русском языке говорит громадная страна, имеющая богатую художественную и научную литературу, поэтому не стоило бы говорить о защите и сохранении русского языка в Латвии", — считает Л. Чумак. Воистину — аргументы в духе латышских национал–радикалов. Типа: "не нравятся наши порядки — марш на вокзал". Только вот симптоматично, что западные участники проекта как раз относятся к латвийским образовательным экспериментам с тревогой. Ведь в Европе, куда декларировано наше продвижение, на счету любой народ. В том числе, будем надеяться, и русские Латвии!

Не обижайте людей - вот и вся интеграция!

12.02.2003 Вести сегодня
Абик Элкин

Вчера по Латвийскому радио была очередная дискуссия, посвященная больной теме — интеграции общества. И неожиданно в роли защитника интересов нацменьшинств выступил председатель Союза самоуправлений Латвии Андрис Яунслейнис.

Он высказался против попыток кого–то интегрировать силой и вводить какие–то сроки в переводе школ на госязык (имеется в виду пресловутая "проблема 2004 года"). "Мы должны обеспечить людям всех национальностей, живущим в Латвии, равные права — и в образовании, и в сохранении своего языка и культуры, и в приеме на работу!" — сказал г–н Яунслейнис. По его словам, рецепт интеграции очень прост: не нужно никого обижать, и тогда всем будет комфортно жить в Латвии.

Увы, столь простую истину латвийские политики в своем большинстве понять не хотят. Хорошо, что это понимают хотя бы на уровне самоуправлений — ведь это власть, которая наиболее близко соприкасается с простыми людьми разных национальностей. Правда, одного заявления г–на Яунслейниса явно недостаточно. Нужны более решительные действия со стороны самоуправлений. Почему бы тем же самоуправлениям Вентспилса, Даугавпилса, других городов с большим числом этнических меньшинств не выйти с предложением в правительство об отсрочке перевода старших классов нелатышских школ на госязык обучения? Муниципалитеты — это реальная сила, в отличие от общественных организаций, особенно русскоязычных, к которым власть никогда особо не прислушивалась.

Есть у нас и очень влиятельная Ассоциация больших городов — кому как не им бить тревогу в связи с поспешным переходом школ на госязык? Ведь школы у нас находятся под крылом местных школьных управ. Министерство занимается лишь методическим обеспечением. Кстати, учителя, которые после 2004 года останутся без работы, все равно придут за помощью в самоуправления — они ведь превратятся в категорию нищих. И самоуправлениям уже сегодня пора тормошить наших политиков, настаивать на изменении Закона об образовании.

Поймают ли Латвию за язык, или Рекомендации международных экспертов нам не указ?

06.02.2003 Панорам а Латвии
Сергей Михайлов

Вчера парламентская комиссия по правам человека и общественным делам решила не идти на поводу у Европы. Отклонив принципиальное для русскоязычной общины предложение оппозиции, правящие, как водится, не поступились принципами. Хотя исключить из Закона о радио и телевидении дискриминирующие нормы на вещание на языках национальных меньшинств рекомендовали очередные европейские эмиссары.

Поделиться приехали опытом

На расширенное заседание комиссии прибыла представительная делегация из числа руководства Союза передающих организаций Европы (EBU). В числе участников Союза более 50 государств, больше 10 000 так называемых передающих структур, включая Латвийское телевидение и радио. Судя по всему, эмиссары EBU прощупывают потенциальную возможность участия стран Балтии в совместных с Европой проектах.

После вялой и непродолжительной дискуссии о финансовых трудностях разговор опять оживили «пчелы». Оппозиционер Владимир Бузаев напомнил гостям об узаконенной в Латвии дискриминации эфира. Речь пошла о двадцатип роцентном цензе на вещание на языках национальных меньшинств для частных радиостанций. Депутат поинтересовался, каковы ограничения такого рода в Европе. «Насколько я знаю, - ответил директор юридического департамента EBU Вернер Румпхост, - у нас все регулирует рынок». В качестве примера он привел Словению. Там на два миллиона жителей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

приходится всего 5 000 итальянцев. Тем не менее в эфирной сетке Словении, по словам В. Румпхоста, есть полная программа Общественного радио и телевидения на итальянском языке.

А Васька слушает да ест!

Но общий рынок - нам не указ, и, проводив уважаемых гостей, комиссия решила поступить по-своему. В повестке дня было предложение оппозиции исключить из Закона о радио и телевидении две ограничивающие язык вещания нормы. О том, что радио- и телепередача должна обязательно вестись только на одном языке. А также - что на частных радио и телевизионных каналах объем вещания на любых языках, кроме государственного, не должен превышать 25%. По словам члена комиссии Бориса Цилевича, обе нормы противоречат и Конституции Латвии, и международным обязательствам нашего государства. Соответствующее заявление, подписанное депутатами фракции ЗаПЧЕЛ, подано в суд Сатверсме. Причем суд уже принял его к рассмотрению. «Латвия признала такое фундаментальное право человека как свобода слова, - апеллировал депутат к здравому смылу присутствующих. - Это подразумевает не только содержание распространяемой информации, но и форму ее распространения». Напомним, верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств указывал: свобода использования языка является составной частью принципа свободы слова. Что подтверждает и практика приговоров Европейского суда по правам человека. «Конечно, свобода слова не является абсолютным правом, - признал Б. Цилевич, - по Конституции ради безопасности государства или в интересах общественной морали ее можно ограничивать. Но существование частных радиостанций, вещающих, к примеру, на русском языке, отнюдь не подорвет безопасности государства».

Любопытно, что «пчел» на этот раз поддержало и Госбюро по правам человека, представитель которого заверил парламентариев: прими они обоснованные поправки оппозиции, необходимость их рассмотрения в Конституционном суде отпала бы. Но куда там! Поначалу большинство членов комиссии даже не желали обсуждать поправки, мол, пусть Конституционный суд разбирается. Но под давлением того же Бориса Цилевича все-таки обсудили и... проголосовали против.

Возможно, для кого-то это удобная позиция – повернуться к Европе не передом. Тем более если у страха глаза велики. «Что будет, если во всех троллейбусах и трамваях зазвучат русские передачи?» - сокрушался на заседании председатель Национального совета по радио и телевидению Оярс Рубенис. А что будет, если мы вступим в Европейский союз?..

Отдай голос за образование!

13.02.2003 Телеграф
Кристина Моисеева

Все, кто желает проголосовать в пользу образования на родном языке, теперь могут это сделать на референдуме, организованном молодежью из "Солидарности". Старт акции будет дан уже завтра. До перевода русских школ на латышский язык осталось меньше года.

В прошлом году молодежная организация активно собирала подписи в защиту образования на родном языке. Что интересно, более 80% латышской молодежи так же, как и русскоязычные девушки и юноши, высказались в пользу отмены школьной реформы. Спор между властями и родителями не утихает давно. Чиновники от образования утверждают, что проблем с переходом русских школ на латышский язык обучения почти не осталось. Родители, которые обеспокоены уровнем качества образования своих детей, уверены, что реформа нанесет непоправимый удар по знаниям. Депутат Сейма и педагог Яков Плинер (ЗаПЧЕЛ) выступает на стороне родителей. У него готов проект поправок к Закону об образовании, однако Министерство образования и науки предложения заслуженного учителя игнорирует.

Акция, в ходе которой молодежная организация хочет собрать 10 тыс. подписей, продлится около 2 месяцев. Уже начала работу телефонная линия: позвонив по номеру 9006688, вы пожертвуете 1 лат на проведение референдума. Средства необходимы для оплаты госпошлины за заверение подписи у нотариуса и его гонорара. "Солидарность" призывает на помощь и фирмы. Для этого будет открыт банковский счет, куда предприниматели смогут перечислить какую-либо сумму. У многих бизнесменов дети ходят в те же школы, и перед грядущей реформой они оказались в той же ситуации, что и все остальные жители.

Михаил Маргелов беспокоится о судьбе русских

12.02.2003 Телеграф
Ирина Есина

К мнению Михаила Маргелова прислушиваются не только российские политики и губернаторы, которые сотрудничают с ним в Совете Федерации РФ, но и европейская элита, — в январе Маргелов стал вице- президентом Парламентской ассамблеи Совета Европы. Как представителю Псковской области в Совете Федерации ему лучше других известно, почему между Латвией и Россией возникает напряжение.

Насильный брак

— Верите ли вы в то, что отношения России и Латвии улучшатся со вступлением Балтии в НАТО?

— Отношения России и Латвии могут улучшить подписание договора о государственной границе и усиленная работа межправительственной комиссии по торгово-экономическим связям, а также отказ от далекого от европейских стандартов отношения к русскоязычным в Латвии. Мне очень не нравится термин

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"неграждане", он весьма напоминает эпизод европейской истории 1933 года. (Маргелов имеет в виду закон германского рейхстага, по которому гражданство присуждалось только немцам. — Авт.)

— То есть вы считаете, что вопрос о правах русскоязычных до сих пор — камень преткновения в отношениях России и Латвии?

— Я считаю, что нам пора отходить от эмоционального периода развода. Понятно, что брак был насильным. Ни та, ни другая сторона не хотели в этот брак вступать. А развод наш сопровождался хлопаньем дверей, битьем посуды, криками, руганью. Хватит эмоций, пора исходить из прагматизма, из категорий "выгодно- невыгодно", посмотреть на экономику и вместе заняться исправлением ошибок. Дров мы за последние десять лет наломали немало. Но чем быстрее Латвия станет интегрировать в свое общество русскоязычных, а не выталкивать их, тем лучше будет и для России, и для Латвии.

Русские никуда не уедут

— А как вы оцениваете процесс интеграции в Латвии?

— Если русские люди никуда не уехали за десять лет, то уже никуда и не уедут. У меня у самого родственники живут в Даугавпилсе — фактически оккупанты, по терминологии латвийских политиков, они приехали туда в 1945 году. Но моя тетя уже в возрасте, и она вряд ли сможет выучить латышский язык, а вот племянница свободно говорит и по-русски, и по-латышски. Молодое поколение уже спокойно идет к билингвальности и адекватно интегрируется в общество.

— Значит, скоро проблема русскоязычных отпадет сама собой?

— Это произойдет со сменой поколений, но не скоро. Считаю, что добрая воля тут должна исходить от обеих сторон, в Латвии этого пока не происходит.

— Почему же до сих пор, вот уже почти 6 лет, Латвия и Россия не подписывают договоры о пенсиях и о границе? Латвия, например, винит Россию в дипломатических и политических проволочках.

— Почему Латвия обвиняет Россию, это надо у вашего правительства спросить. Недавно Госсовет РФ собрал пожелания от каждого региона России по поводу того, что нужно сделать во внешней политике. Псковская область предложила как можно скорее подписать договор о государственной границе и активизировать работу межправительственных комиссий в Латвии и Эстонии. Это формальный политический процесс, теперь и регионы, и парламент станут вести к тому, чтобы договор был подписан.

Провинциальное сознание

— Латвийские политики любят манипулировать аргументом, что Россия со своим империалистическим менталитетом давит на маленькую Латвию…

— У латвийских политиков вообще очень провинциальное сознание. Надеюсь, вступление в НАТО и ЕС его изменят. Мне порой психология некоторых латвийских политиков напоминает психологию пикейных жилетов из известного романа Ильфа и Петрова. Нельзя быть такими провинциальными, хватит, ребята, вы уже часть единой Европы!

— Как бы вы прокомментировали тезис о том, что Россия прикручивает кран, чтобы выгодно приобрести часть латвийского нефтетранзита.

— Россия в своей политике исходит лишь из принципа прагматизма: если нашим олигархам выгодно сделать трубу на Мурманск или построить терминал в Приморске, чтобы продавать нефть США, значит, они будут это делать. Ни о каких компромиссах тут говорить не приходится! Это экономика.

— Недавно в Госдуме РФ Виктор Алкснис поднял вопрос о взаимозачетах России и Латвии — мол, Россия может потребовать с Латвии деньги, вложенные в развитие в советский период, а Латвия — за оккупацию.

— Это надо Виктора Алксниса спросить. В Совете Федерации и Комитете по международным делам этот вопрос не поднимался. Наши коллеги готовятся к выборам, поэтому сейчас они не только долг Латвии будут обсуждать, но и клонирование мамонта из Якутии в Японии. Готовьтесь, вы еще и не такое услышите, когда наши партии начнут рекламные кампании.

В Литве опасаются усиления позиций русских в экономике

«Караул, русские идут»

13.02.2003 Литовский курьер
Владас Бутенас

Этот клич, более характерный для спортивных соревнований, все еще звучит не на стадионе или в спортзале. Русских спортсменов, выступающих за литовские команды, днем с огнем не найдешь. Зато литовские баскетболисты, футболисты и представители других видов спорта смело покоряют Россию, потому что там находят применение своим талантам и неплохие заработки.

Клич "русские идут" звучит в Литве в других сферах - в экономике, политике. Очень заметна тенденция - как только к власти приходят не ярые консерваторы или, как в результате проигрыша В.Адамкуса, - не реэмигрант из США, некоторые политические силы тотчас начинают бить в набат, предупреждая о рецидивах российской агрессии. В газетах и журналах,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

теле- и радиопередачах раздается больше "сигналов" об упрочении позиций российского капитала в хозяйстве республики, о литовских политиках, "купленных" за деньги КГБ, или прочие российские происки.

И еще. Если политик, хоть чуть-чуть левее В.Ландсбергиса, отправляется в Россию по депутатским делам, вопросам бизнеса или межгосударственных связей, тотчас поднимается шумиха. Вспомним недавние "случаи" с А.Бразаускасом, Э.Мальдейкисом, наконец, с ездившим в Москву в конце декабря А.Паулаускасом... всех их радикальные журналисты бичевали за "недостойные игры с русскими".

Говорят, что сейчас литовские официальные лица избегают поездок в Москву, боясь их, как черт ладана. Потому что никто не знает, в чем после этого тебя обвинят, могут даже принудить подать в отставку.

В Вашингтон, Лондон, Париж, ну еще в Ригу, Таллин ездите, сколько угодно. Даже если и в весьма сомнительных целях - никто не придерется. Там - Запад, там святая для литовцев земля. А российские просторы, славянский восток - тьфу, настоящее воплощение всякого зла.

Вот на таком фантасмагорическом фоне российским предпринимателям (о, чудо!) удается вложить некоторые инвестиции в экономику Литвы. Не стану говорить о приходе в Мажейкяй "Юкоса" - это нетипичный случай, потому что российский капитал слился здесь с литовским только через американский. В других случаях нашим соседям делать это трудно. Но несмотря на это, за пять лет прямые российские инвестиции в Литве возросли с 51 млн литов в 1997 г. до 167 млн литов в 2002 году. В предыдущем номере газеты мы писали, что за прошлый год эти инвестиции возросли в 4,5 раза. Но вместе с тем отметили, что все же Россию опережают не только США, Германия, но и небольшие государства - Эстония и Финляндия.

Поэтому возникает вопрос - почему некоторые политики и журналисты постоянно бьют тревогу по поводу якобы неудержимого наступления российского капитала на литовский рынок? Почему это именуют угрозой для интересов государства? Почему преобладание немецкого, британского или скандинавского капитала в хозяйстве Литвы - это нам во благо, а российского - во зло?

Ответ на этот вопрос дают те же самые люди, что бьют тревогу. Они все еще руководствуются идеологическими клише об опасности для Литвы с Востока, о коварстве русских, их желании отомстить за поражение после распада СССР. По-прежнему навязывается мысль о том, что российские инвесторы - это те же "госплановские ребята", действующие в централизованном порядке, только уже под стягом Путина. И что они в любой момент могут вызвать финансовый кризис, который постиг Россию в 1998 году. Ведь в том году Сейм Литвы, сформированный консервативным большинством, все свои ошибки бесхозяйственность, неэффективность руководство списал на счет этого кризиса. Интересно, что сейчас, когда экономика США переживает кризис, а доллар с каждым днем обесценивается, никто в Литве американцев не упрекает и не обвиняет.

А это потому, что общественности в Литве навязывается мысль: "Запад культурнее", он всегда желает Литве только добра. Пишущие на эту тему журналисты доходят до абсурда. Десять дней назад одна газета выдала "сенсацию" - в штабе выигравшего президентские выборы Р.Паксаса говорили... по-русски. Если бы говорили по-английски, по-немецки или по-еврейски - было бы прекрасно! Позор литовцам, они во главе с Р.Паксасом без мыла лезут к русским в одно место...

Господи Боже, подумаешь, неужто на тринадцатом году независимости демократия нужна нам для того, чтобы какой-то писака-недоросль поучал нас, на каком языке и где говорить, какой язык хороший, а какой плохой. Упаси Боже от такого первобытного усердия!

Часто создается впечатление, что "антирусская" тема в литовском обществе стала способом обратить на себя внимание, продемонстрировать свой патриотизм, в конце концов излить на кого-то свою злобу.

Вот только что один клайпедский социал-демократ, потерявший популярность и рейтинги, выдал: Калининград будет нашим, давайте делать все, чтобы присоединить его к Литве, в противном случае этот край придет в упадок.

Неновая мысль. Затасканная десятилетия. Но как же обратить на себя внимание, как поднять рейтинг, упавший дальше некуда? Ясно, только дав русским под дых вновь ставшим популярным калининградским кулаком.

Антирусские страсти в Литве подогревают некоторые западные голоса. Так, бывший кагэбэшник, сбежавший на Запад, Олег Гордиевский пишет: "Балтийским республикам должно быть совершенно очевидно, что Россия является просто колоссальной угрозой их безопасности во всех смыслах - политическом, экономическом, моральном..."

Гордиевский уже тридцать лет не был у себя на родине, поэтому по-прежнему живет старыми пропагандистскими стандартами. Ведь ему, видимо, не известно, что в российской экономике доминирует частный капитал, и США считают Россию уже страной со свободным рынком. Значительная часть более крупных промышленных и торговых компаний, ищущих зарубежные рынки, в том числе и в Литве, - международные. Нужны примеры? Возьмем "Юкос". Ведь даже его исполнительный директор на "Мажейкю нафте" - американец.

...Когда-то в споре по поводу советского прошлого один "патриот" бросил мне, что русские коварством завлекли Литву в свои объятия и позорно эксплуатировали ее на протяжении 50 лет. Я ему мгновенно отрезал: "Русские" Сталин и Берия в 1940 году направили в Литву "русского" Деканидзе, извиняюсь, Деканозова, чтобы реализовать пакт, подписанный двумя "русскими" - Молотовым и Риббентропом... Заядлый собеседник умолк. "Русских" К.Маркса,

Ф.Энгельса упоминать уже не понадобилось.

В Эстонии готовятся к парламентским выборам

Екатерина Роберова

2 марта 2003 года в Эстонии пройдут парламентские выборы. Согласно эстонскому законодательству, к 16 января 2003 года в республиканский избирком были представлены партийные списки и имена отдельных кандидатов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Одним из вопросов, активно обсуждаемых кандидатами, является статус русского языка и положение русскоязычного населения в целом. Русскоязычные партии в ходе предвыборной кампании выдвинули лозунг предоставления русскому языку в Эстонии статуса второго государственного языка. У других партий речь в основном идет о повышении русскими уровня владения эстонским языком и интеграции русскоязычного населения в эстонское общество.

Кандидатами поднимается вопрос о возможности создания культурной автономии для русских. Надо отметить, что в Эстонии существует соответствующая законодательная база, однако по сей день возможность создания культурной автономии так и не реализована. Это объясняется тем, что культурная автономия может быть создана только гражданами страны, а подавляющая часть русских не имеет эстонского гражданства.

В данном номере бюллетеня мы начинаем публикацию материалов прибалтийской прессы и информационных агентств, посвященных предстоящим парламентским выборам в Эстонии.

В Таллинне прошел форум русских центристов Эстонии

Это сладкое слово «победа»

10.02.2003 "Молодежь Эстонии"
Владимир Фридлянд

В центре Таллинна трое мальчишек лет двенадцати с азартом расстреливали снежками стеклянную рекламную витрину с плакатом одного из кандидатов в Рийгикогу. Прохожие не обращали внимания на юных «политических» хулиганов, да и что эти забавы по сравнению со стрельбой оппонентов друг в друга в прессе и на телевидении (были в недалеком прошлом и натуральные выстрелы по портрету одного очень известного политика). Предвыборная кампания набирает обороты, и все партии, забыв на этот период о дружбе, стараются прибрать к рукам весь «табачок», то бишь голоса избирателей.

Русские голоса в стране тоже подорожали. Правда, не в самих русских партиях, как показали осенние выборы в местные самоуправления, а в эстонских. Реформисты, республиканцы и умеренные, исамаалийтчики и народники — все активно боролись за голоса русских избирателей, которых на местных выборах гораздо больше, чем на парламентских, так как голосовать могли и неграждане. Для центристов же работа с русскими избирателями не в новинку, и уже не первый год ЦП пользуется значительной поддержкой этого блока. Свое партийное строительство центристы также давно ведут с учетом этого фактора, и в рядах партии сегодня более тысячи представителей нацменьшинств, которых мы привычно называем «русскими». Представители этой части партии со всей Эстонии и собрались в субботу в Центре русской культуры.

В своем коротком приветствии к членам партии Эдгар Сависсар подметил, что видит перед собой людей, которые приняли серьезное политическое решение и идут на выборы, чтобы победить. Лозунг «С нами победит каждый!», подчеркнул Сависаар, сработает, если именно каждый член партии внесет вклад в успех избирательной кампании. Председатель партии прямо сказал, что, вступая в партию, некоторые могли преследовать и свои личные интересы, но есть и уверенность в том, что не забыты и общие цели, которые важнее собственных прагматичных. Особенно это касается проблем, вытекающих непосредственно из жизни русской общины. Напутствуя работу форума, Сависаар сказал, что это не парадное мероприятие и одна из его главных задач решить для себя, хотят ли его участники и их товарищи стать сильным крылом партии.

Депутат Рийгикогу Владимир Вельман, кратко описав политический ландшафт и положение на нем русских партий, сделал ударение на факте постепенного исхода этих партий с политической арены. Часть членов русских партий перешла в эстонские, увлекая за собой и электорат. Благодаря этому возросло представительство русских депутатов в органах местного самоуправления, а в Таллинне оно очень ощутимо. Сейчас Вельман видит главную проблему в противостоянии нападкам партий-конкурентов, которые, по его словам, скопом навалились на центристов. И задача русских центристов объяснять избирателям, что центристы, и будучи долгое время в оппозиции, и придя год назад к власти вместе с реформистами, последовательно отстаивают интересы национальных меньшинств, проводя в жизнь законы, связанные с гражданством, языком, сохранением русской культуры и образования.

Более подробно на этой теме остановился Михаил Стальнухин, рассказав о работе центристов в парламенте за четыре года. В школах судьбу языка обучения теперь будут решать попечительские советы, а аттестация учителей на знание государственного языка отодвинута по срокам и будут пересмотрены условия этой аттестации при содействии министра-центриста Майлис Ранд. Добиваются и некоторых послаблений для получения гражданства инвалидами. Решаются вопросы повышения зарплат учителям и врачам, миграции, объединения семей и т.д. С назначением министра МВД А.Сеппика быстро решился и вопрос с регистрацией Эстонской православной церкви Московского патриархата. Всего же, как сказал Стальнухин, из 85 законопроектов, инициированных фракцией центристов, более трети стали законами. Было также много инициатив отдельных депутатов. Лидируют центристы в парламенте и по результатам общения с народом, учитывая количество запросов и ответов.

Но опять же, как следовало и из других выступлений, партия, чтобы повторить (или преумножить) успех на местных выборах, не должна расслабляться, а внимательно следить за своими оппонентами и активно работать с избирателями. Павел Старостин заметил, что партия имеет представительство сильных политиков на разных уровнях, и это вызывает «шок и зубовный скрежет» у оппозиции. Подбадривая однопартийцев в зале, он заметил, что среди присутствующих молодых людей есть будущие мэры, председатели горсобраний. Но чтобы добиться такого успеха, требуются знания, в том числе и языка. Только тогда можно будет говорить о равноправии, о представительстве русских депутатов в Европарламенте.

Разумеется, не был обойден вниманием на форуме и вопрос политики интеграции в обществе. Министр по делам народонаселения Эльдар Эфендиев, принявший эстафету от Катрин Сакс из Партии умеренных, входившей в прежнюю

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

правящую коалицию, покритиковав предшественников за увлечение только языковыми проблемами, рассказал о начавшейся осенью работе по анализу проводимой интеграционной политики и выполнения программы. Но главную проблему министр видит в отсутствии правовой базы, так как, основываясь лишь на благих декларациях, невозможно решать государственные задачи. Созданная центристами ассоциация неграждан, желающих стать гражданами, пока лишь общественная инициатива. А таких в стране несколько десятков тысяч человек.

Более подробно по интеграционной теме в партийном аспекте прошелся советник министра Рафик Григорян (член партии с 1995 года). Пафос его выступления был сведен к вопросу, какая из партий более ориентирована на защиту интересов нацменьшинств. Приоритет центристов он обосновал в сравнении с программными установками других партий. Но главный вывод Григорян сделал, обобщив всю политику по консолидации общества, приведя в пример события 1988 года, когда большинство населения страны поддержало идею национальной независимости Эстонии. Поэтому хотелось бы, сказал Р.Григорян, чтобы в ЦП была выработана четкая позиция в национальной политике, а превалировал бы в ней вопрос о равноправии — необходимое условие согласия в обществе. Только на условиях равноправия может быть достигнуто согласие между меньшинством и большинством, считает он. В то же время Григорян заметил, что рейтинг русских центристов повысился потому, что они решают и общегосударственные вопросы, а не только национальных меньшинств. Предыдущий докладчик Эфендиев отмечал, что успех центристов не в оперировании лозунгами, а в их реализации на практике.

Закрывая форум русских центристов, В. Вельман подчеркнул, что в партии нет русской фракции и она не будет создаваться. Но русский мозговой центр ЦП должен решать специфические проблемы с помощью всех членов партии. В принятой резолюции форума отмечено, что наряду с острыми вопросами, касающимися жизни русскоязычной общины, русские центристы Эстонии «должны оказать помощь нашему государству, уважая, поддерживая и признавая все усилия, направленные на сохранение национального идентитета эстонцев».

Этот форум и примеры работы других эстонских партий по привлечению в свои ряды членов из числа русскоязычных граждан тоже один из результатов на пути к согласию в обществе. Шаги эти пока еще осторожные, да и русскоязычная община настороженно относится к заманчивым призывам и лозунгам, но, кажется, уже перейден рубикон взаимного недоверия, и всем хочется идти вперед без оглядки в прошлое, без спекуляций на нем. Хотя и в нынешней предвыборной борьбе уже случались скандалы на этой пока еще «благодатной» почве.

Будем надеяться, что к следующим выборам через четыре года такие выстрелы тоже останутся лишь в истории и бесследно растают, как безобидные снежки, которыми сегодня мальчишки расстреливают предвыборные рекламные витрины.

Центристская партия не намерена придавать русскому языку статус государственного

BNS 10 февраля 2003

Центристская партия Эстонии опровергла обвинения своих политических оппонентов в намерении придать русскому языку в стране большие, чем прежде, официальные права и пообещала сохранить эстонский язык в качестве единственного государственного языка в Эстонии.

"Государственным языком Эстонии является эстонский, он остается и будет впредь официальным и единственным государственным языком страны. Для его защиты и развития следует существенно усилить изучение родного языка в эстонских школах", — передала общественности мнение Центристской партии ее пресс-секретарь Эвелин Сепп.

Центристская партия сообщила также, что для более эффективной интеграции живущих в стране неэстонцев необходимо повысить качество обучения их эстонскому языку, обеспечить полноценное освоение эстонского языка в дошкольных детских учреждениях и в школах, создавая таким образом предпосылки для плавного подключения к гимназическому обучению на эстонском языке для тех, кто к этому способен.

Депутаты Центристской партии Михаил Стальнухин и Владимир Вельман недавно инициировали в парламенте поправку к закону о национальных меньшинствах, которая вызвала критику со стороны политических оппонентов Центристской партии. Как объяснила Центристская партия, Стальнухин и Вельман этим законопроектом хотели бы упорядочить правовое пространство в законодательных актах, связанных с вопросом о культурной автономии.

"Инициаторы законопроекта убеждены, что способствуя укреплению культурных связей и языка нацменьшинств, сохранению самосознания, можно сплотить общество, сделать его более толерантным", — отметила Центристская партия, объясняя подоплеку законопроекта.

Рюйтель: Русский язык не будет государственным

13.02.2003 BNS

Президент Эстонии Арнольд Рюйтель считает предоставление русскому языку статуса второго государственного языка нереальным. "При врачах, в органах самоуправления и парламенте тогда должно быть по переводчику — или всем эстонцам придется овладеть русским языком в совершенстве", — сказал глава государства уездной газете "Вырумаа театая".

По словам президента, появление в Эстонии второго государственного языка привело бы "к невероятной путанице, создало бы в стране практически новую ситуацию".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русскоязычные партии в ходе предвыборной кампании выдвинули, среди прочего, лозунг предоставления русскому языку в Эстонии статуса второго государственного языка. В качестве примера они привели Финляндию, в которой шведский язык признан вторым государственным языком страны.

Центристская партия передала в делопроизводство проект закона о нацменьшинствах, который предлагает разрешить делопроизводство в Эстонии и на русском языке.

В свою очередь, это предполагает, что у русскоязычных жителей Эстонии появится право требовать от чиновника, при необходимости, перейти в общении с ними на русский язык.

При этом Рюйтель сказал, что национальные меньшинства должны продолжить вливаться в эстонское общество. "В Эстонии создано демократическое государство, где у всех имеются равные права. Никого не отвергают при получении работы из-за его национальности, законы Эстонии в этом вопросе либеральны", — сказал президент.

Комментируя законопроект о национальных меньшинствах, Рюйтель сказал: "Мы приветствуем участие русского меньшинства в решении государственных проблем. Я не вижу здесь проблем. В достижении общественного соглашения участвуют все, независимо от национальности".

Законопроект был передан на рассмотрение парламента 20 января группой русскоязычных депутатов из Центристской партии.

Пенсии без границ

13.02.2003"Молодежь Эстонии"
Анна Литвинюк, Максим Рогальский

Рийгикогу ратифицировал в среду эстонско-российское соглашение о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения и протокол о внесении изменений в это соглашение.

Приняв 55-ю голосами «за» Закон о ратификации, эстонский парламент дал «зеленую улицу» применению достигнутым ранее договоренностям о взаимозачете трудового стажа при начислении пенсий гражданам России и Эстонии.

Эстонско-российское «пенсионное» соглашение было ратифицировано вчера, в предпоследний день работы нынешнего созыва Рийгикогу, без участия депутатов от Объединенной русской народной партии, которых в нужный момент просто не оказалось на месте.

В итоге закон, для принятия которого по регламенту необходима поддержка по меньшей мере 51 депутата, был принят лишь благодаря голосам, поданным представителями фракции Исамаалийта. Трудно представить, каким образом провал законопроекта накануне московского визита эстонской делегации во главе с министром Лийной Тыниссон мог бы отразиться на динамике эстонско-российских межгосударственных отношений.

Однако все обошлось. Согласно теперь уже ратифицированному соглашению российская сторона взяла на себя обязательство учитывать при начислении пенсий стаж, заработанный на территории Эстонской Республики после 1991 года. Кроме того, Россия отныне будет покрывать расходы на выплату пенсий бывшим россиянам, перебравшимся в Эстонию. Аналогичные обязательства взяла на себя наша страна — с той лишь разницей, что Эстония будет учитывать при начислении пенсий стаж, заработанный на территории СССР до 1991 года и на территории России – с 1991 года.

Ратификация соглашения непосредственно коснется 25 тысяч пенсионеров, которым добавят в общей сложности 125 тысяч лет трудового стажа. В денежном выражении это означает, что на пенсионный фонд Эстонии ляжет дополнительное бремя «весом» в 50 миллионов крон в год. Эта сумма предусмотрена в соответствующей статье госбюджета 2003 года.

Первое соглашение о взаимозачете трудового стажа было подписано Россией и Эстонией 25 июня 1993 года. Россия ратифицировала его в 1996 году, но эстонское правительство отозвало законопроект о ратификации из парламентского производства.

С 1998 по 2003 год состоялись рабочие встречи представителей Эстонии и России, связанных с подписанием соглашения.

В ноябре 2002 года во время визита в Эстонию вице-премьера правительства России Валентины Матвиенко были подписаны Акт о введении в действие соглашения о пенсионном обеспечении между странами и протокол о внесении изменений в это соглашение, которые утвердили министр социальных дел Эстонии Сийри Овийр и министр труда и социального развития РФ Александр Починок.

На сегодняшний момент Госдума России пока не ратифицировала протокол о внесении изменений в текст соглашения, согласно которому договоренность о взаимозачете трудового стажа будет действовать в течение трех лет. В случае, если ни одна из сторон не направит другой стороне за три месяца до истечения этого срока письменное уведомление о своем намерении прекратить действие соглашения, оно будет автоматически продлено еще на год.

Соглашение касается лишь граждан Эстонии и России. Документ охватывает не только пенсии по старости, но и по инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет, социальную пенсию.

Дальнее зарубежье: Лучшие люди Русской Зарубежной Церкви выступают за воссоединение с Московским Патриархатом.

Кирилл Фролов

Ниже помещается интервью со священником Русской Православной Церкви Заграницей отцом Эндрю Филлипсом, обратившемся в Православие англичанином, поклонником и патриотом России и русской культуры. Как известно, русские

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

православные иерархи прекратили контакты с Московским Патриархатом, который стал заложником богоборческой власти для того, чтобы иметь возможность свободно говорить о положении Церкви в СССР. После прекращения политики госатеизма и освобождения Русской Патриаршей Церкви это разделение видится бессмысленным. Стороны постепенно движутся к единству. Архиерейский Собор Русской Зарубежной Церкви дал высокую позитивную оценку Социальной Концепции Русской Православной Церкви, принятой на Архиерейском Соборе 2000 г., в которой, в частности, утверждается, что Церковь может и отказать в доверии государству, если его действия будут смущать верующих (например, в случае предательства национальных интересов). В ноябре 2002 года в Москве состоялась совместная конференция представителей Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви, которая получила высокую оценку Зарубежного Синода, состоявшегося в начале февраля 2003 г. Воссоединение отечественной и зарубежной частей Русской Православной Церкви должно стать мощным фактором консолидации Русского мира, окончательно ликвидировать последствия его раскола двадцатого века, придать мощный импульс духовному возрождению самой России. Это прекрасно понимают как сторонники Возрождения, так и противники. Мы уже неоднократно касались темы противодействия некоторых внутриэлитных групп РФ национальному духовному ренессансу страны. Речь, в частности, идет о политике руководства Фонда Эффективной Политики, направленой на раскол и ослабление Русской Православной Церкви, срыв воссоединения Зарубежной Церкви с Русской Православной Церковью. Эта политика заключается в искусственном раздувании маргинальной микроскопической группы, состоящей из нескольких десятков человек, именующих «Российской Православной Автономной Церковью (РПАЦ)». Эти люди утверждают, что все Православные Церкви мира отступили от Православия, что Православие сохранила только эта горстка людей, возглавляемая осужденным за педофилию Валентином Русанцовым, изгнанным из Московской Патриархии, и из Русской Зарубежной Церкви. Весь абсурд заключается в том, что авторы этих смехотворных заявлений получили в свое распоряжение огромный информационный ресурс ФЭПа-«Русский журнал», «Портал. Кредо.РУ» и близкую группе Павловского газету «Консерватор». Сам Глеб Павловский своими заявлениями в поддержку «РПАЦ» компрометирует политиков, от имени которых он выступает. Так, летом 2001 года Павловский заявил, что «тот кто выступает против Валентина Русанцова, выступает против Президента Путина» (!). Совсем недавно «Кредо» заявило, что православные составляют ..менее).0, 1% населения России. Такие утверждения могут просто дезориентировать ведущие политические силы страны, например, «Единую Россию», политтехнологические услуги которой предлагает Павловский. В результате реальный многомиллионный православный электорат может отшатнуться от «партии власти» и поддержать оппозицию.

Публикуемое ниже интервью интересно и в контексте положения Православия в Великобритании. Уход на покой главы приходов Московского Патриархата в Великобритании митрополита Сурожского, выдающегося русского иерарха, Антония (Блюма) спровоцировал антицерковные СМИ («Кредо») на кампанию по «похоронам» русской церковной миссии в Великобритании. Очевидно, эта кампания скоординирована с силами, добивающимися геополитического поражения РПЦ. Между тем, хоронить Русскую Православную Церковь в Великобритании рано. Митрополит Антоний, уходя на покой, создал баланс между епископом . Василием (Осборном), вероятным его преемником , окормляющим английскую паству, и епископом Керченским Анатолием, назначенным окормлять русскую паству Великобритании. Последнее решение - за Московским Патриархом. Очевидной является необходимость сильной фигуры, которая обеспечит будущее Православия в Великобритании, будет иметь стратегию его развития, сочетающую миссию среди англичан и консолидацию русской паствы. Обе задачи равно необходимы, особенно в контексте либерального разложения англиканской церкви. Сурожская епархия Русской Православной Церкви должна быть готова к массовому приему англичан, разочаровавшихся в англиканстве. Очевидно, что необходимо опередить в этом вопросе Константинопольский Патриархат и ислам, активно играющий на кризисе западного христианства. В этой связи вызывает несогласие позиция «пассивного миссионерства», защищаемая о. Эндрю Филлипсом. Видимо, в нем говорит строгий английский консерватизм. Все же нынче Церковь сама должна идти навстречу людям, а не выжидать, пока они «дозреют». А то могут «дозреть» до квазитрадиционалистской «исламской альтернативы», не заметить Православия. Но это частное мнение ничего не меняет в принципиальных позициях, отраженных в интервью английского православного священника Русской Зарубежной Церкви.

Лето Господне 2003-е: взгляд с острова

Православное обозрение «Радонеж», №11,2003 г.

(Интервью со священником Русской Православной Церкви За рубежом Эндрью Филлипсом, настоятелем храма Св. Феликса и мч. Эдмунда в Феликстоу (Восточная Англия)

Вопрос: Отец Эндрью, чем Вам запомнился минувший 2002 год?

Ответ: Мы видели и радость, и печаль. В марте, к примеру, мы встречали у себя в храме чудотворную Курскую-Коренную икону Пресвятой Богородицы.

Вопрос: Что Вы вы планируете на ближайшее будущее?

Ответ: Из больших проектов прежде всего надо взяться за постройку колокольни.

Вопрос: Какой она будет?

Ответ: Мы бы хотели взять за образец колокольню церкви Пророка Илии в городе Помазатин в Косове, недавно сожженную мусульманскими фанатиками при спокойном попустительстве НАТОвских, в том числе и британских, войск. Ее архитектура во многом напоминала английские церкви времен до норманнского вторжения. Думаю, правильно будет построить здесь такую же колокольню как памятник распятому Косовскому краю и распятой Православной Англии.

Вопрос: Большой ли у Вас приход и возрастает ли он?

Ответ: Растет, но медленно. За год к нам присоединилось несколько человек, православные иммигранты из Восточной Европы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вопрос: А новообращенные?

Ответ: Новообращенных у нас не было вот уже несколько лет. Последней была моя мать - упокой, Господи, ее душу.

Вопрос: Но вы хотели бы, чтоб обращений было больше, не так ли?

Ответ: Людей нельзя толкать к Православию. Наше дело - исполнять Божию волю, а не фантазировать.

Мне приходилось встречать немало обращенных в ту или иную веру. Как правило, это был результат эмоционального порыва; затем эмоции гаснут, и новообращенный уходит прочь. В Лондоне есть церковь, где людей принимают в Православие буквально за неделю - но большинство принятых остаются не дольше двух-трех месяцев… Таким порядком мы бы могли «обратить» немало народу, да что толку? Они придут и уйдут. У нас для приема в Православие требуется хотя бы год регулярного посещения церковной службы.

Вопрос: Вы, похоже, не очень-то жалуете новообращенных?...

Ответ: Пожалуй, что и не очень! Сам Спаситель говорил про книжников и фарисеев, которые обходят море и сушу, чтобы обратить хотя бы одного, а потом делают его сыном геенны. К сожалению, среди обращенных немало таких, кто даже за долгие годы так и не воспринял духа Святого Православия; кто, подобно тем фарисеям, беспрестанно толкует про «миссии» и «обращение инославных», кто механически цитирует церковные каноны без малейшего понятия о сути дела, о существе православной жизни, - как они цитировали Евангелие у себя в протестантских сектах до прихода в Церковь….

Вопрос: Но вы ведь и сами были обращены в Православие?

Ответ: Да, когда-то давно. Но внутри я ощущаю, словно я всю жизнь был православным. Если за два-три года у человека не выветрилось умонастроение «новообращенного», с ним далеко не все в порядке. Необходимо слиться с Церковью еще до крещения или миропомазания: тогда «обращение» быстро остается позади, и вы действительно становитесь православным. Православие нельзя назвать моим вторым «Я»: это мое первое «Я».

Вопрос: Бывают ли у вас в храме посетители?

Ответ: Да, и немало. Но большинство приходит лишь один раз и больше не появляется. Это просто любопытные, туристы, а также ищущие, кому бы пожаловаться на своего священника или на какую-нибудь религиозную группу в целом. Многие звонят по телефону, спрашивают, как до нас добраться, - и так и не появляются.

Я начинаю относиться к гостям всерьез как минимум после третьего визита. Понимаю и разделяю их недовольство нынешним состоянием Англиканской или любой другой церкви, но чем я могу им помочь? Если они не ходят в храм на службу, значит, Православие им не нужно. Читать православные книги и не ходить в церковь - без толку. Я пытаюсь направить их по конструктивному пути, подсказать какое-нибудь реальное дело. Как говорит пословица, «Лучше зажечь одну свечу, чем сто раз проклясть темноту». Я и сам так смотрю на мир.

Вопрос: Что еще вы можете сказать о нынешнем времени перемен?

Ответ: Прошедший год был особенным годом для обеих частей Русской Церкви - Московской и Зарубежной, - а она включает в себя большинство православных верующих всего мира.

Вопрос: Расскажите, пожалуйста, подробнее о Зарубежной Церкви, к которой вы принадлежите.

Ответ: Как вам должно быть известно, в конце 2001 года митрополит Виталий в возрасте 91 года ушел на покой. Он был болен последние шесть лет, страдая от потери памяти и других связанных с возрастом недугов.

Вслед за тем от Церкви откололись две небольшие группы. Во-первых, ушло несколько человек зарубежного духовенства и мирян, включая бывшего епископа, которого Синод еще ранее лишил сана. Они не желали ничего знать о падении большевизма и освобождении Церкви в России; их целью было превратить Зарубежную Церковь в некую фанатическую секту или закрытый русский клуб, и потерпев неудачу, они ушли прочь. С тех пор они прокляли всех остальных православных, в особенности нас, и теперь считают себя единственной Православной Церковью на Земле. «Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно», - тем более что почти со всеми у них я лично знаком.

Далее, группа верующих в России, которая в ожидании нормализации церковной жизни находилась в канонической зависимости от Зарубежной Церкви, также оставила нас, но не возвратилась к Московской Патриархии. Сначала эта группа была вместе с предыдущей, но затем образовала отдельную секту со своими собственными «епископами».

Надо сказать, что это напоминает события в Греческой Церкви: там в результате введения Нового стиля образовались старостильные «юрисдикции», которые продолжают дробиться и проклинать весь мир и друг друга (сейчас их, кажется, 14). То же самое происходит и в России среди тех, кто променял Православие на фарисейство, невежество, подозрительность и злобу. Лидер одной из таких сект в Суздале, давно низложенный бывший епископ Валентин (Русанцев), печально знаменитый своими «подвигами» по растлению малолетних, наконец-то отправлен в тюрьму на четыре года.

Вопрос: Как все это сказалось на состоянии Зарубежной Церкви?

Ответ: Не так уж плохо. По крайней мере некоторые в зарубежной части Русской Церкви стали возвращаться к позабытым было православным корням. Еще с 60-х годов прошлого века, когда в нашу среду были допущены антицерковные элементы (как бывший архим. Пантелеймон Метропулос и его секта, именующая себя «Преображенским монастырем» в Бруклайне, шт. Массачузеттс; ушли из Церкви в 1986 г. – пер.), у нас тоже стали развиваться фарисейские, сектантские настроения, особенно среди новообращенных в Православие. Кое-кто из них долгие годы отравлял воздух своим высокомерием и злобой. А сегодня, слава Богу, они либо оставили Церковь, либо на глазах теряют влияние.

Вопрос: А что происходит между тем в большей части Русской Церкви, в Московской Патриархии?

Ответ: И там тоже эпохальные перемены. Прежде всего, Церковь в России свободна вот уже больше десяти лет: это позволило ей обновиться и физически, и духовно. Сегодня здесь действует более восемнадцати тысяч приходов, и, что особенно важно, сотни монастырей. Все больше и больше становится молодых священников и епископов, не отягощенных печальным наследием прошлых лет. Тысячи храмов восстанавливаются из руин, строятся заново. Обо всем этом «свободная пресса» на Западе хранит гробовое молчание.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако еще важнее духовные события - канонизация Новых российских мучеников и исповедников XX века, прославленных Зарубежной Церковью двадцать лет назад, а также осуждение сотрудничества с анти-христианской властью и компромиссов с другими религиями. Прославление Новомучеников - настоящее чудо Божие, важнейший шаг по пути духовного возрождения России. Православные люди молились об этом с 1917 года.... Вы представить себе не можете, какой это для меня источник радости!

Вопрос: Однако имеет ли все это к вам прямое касательство? Вы ведь здесь, в Англии, в Феликстоу, и русских у вас почти нет....

Ответ: Надо учитывать, что за налаживанием церковной жизни в России следуют перемены к лучшему и за рубежом. А это уже напрямую касается нас. За последние годы Патриархия разрешила долголетние конфликты со своими бывшими епископами в Париже и Вене. На Корсунскую кафедру в Париже возведен превосходный епископ преосв. Иннокентий, и жизнеспособные элементы уже покидают Константинопольскую юрисдикцию с ее масонскими корнями и возвращаются в Русскую Церковь.

А за истекший год приходы Московской Патриархии были открыты или обновлены в Риме, Мадриде, Барселоне, Лиссабоне, Рейкьявике, Дублине, на Филиппинах, в Китае, Вьетнаме и Корее, - причем список продолжает расти.

Вопрос: Ну, а в какой мере влияют эти факты на ваш приход Русской Зарубежной Церкви?

Ответ: В очень большой мере! Сорок лет подряд Православие на Британских островах страдало от вопиющего беспорядка и безобразий. В результате немало священнослужителей и мирян вынуждены были даже покинуть страну. Наконец-то, в прошедшем году Московская Патриархия приняла первые меры к наведению порядка в своей юрисдикции. К сожалению, впрочем, дело пока не пошло на лад, потому что назначенному сюда молодому епископу не хватает осторожности и опыта пастырской работы за рубежами России.

Вопрос: Значит, его приезд не принес облегчения?

Ответ: Да, в каком-то смысле ситуация только обострилась. Но с другой стороны, она заметно улучшилась, поскольку у Московской Патриархии теперь есть вторая, параллельная юрисдикция - ставропигиальные приходы в Дублине и Манчестере. Священнослужители этих приходов знают и любят Русскую Церковь; они хранят ей верность, не пытаясь подорвать ее изнутри переходом на латинский календарь и модернистскими вывертами вроде кремации трупов, духовенства в «собачьих ошейниках», женщин в брюках с непокрытыми головами, причащения инославных верующих и упорствующих грешников, и тому подобного.

Это значит, Русская Церковь на Британских островах тоже вышла на путь возрождения. Могу назвать, по крайней мере, четыре прихода, полностью верных русскому Православию: это упомянутые церкви в Дублине и Манчестере, Успенская церковь на Гарвард Роуд в Лондоне и наша.

Вопрос: Но ведь даже эти четыре прихода - в разных юрисдикциях, Московской и Зарубежной.

Ответ: Ну и что же? Духовно мы едины. Об этом свидетельствуем не только мы, но и гости из России, которые приходят к нам, не в силах вынести безобразий, творящихся в некоторых храмах Московской юрисдикции. Последним был известный московский священник, о. Артемий Владимиров. Он своими глазами увидел все то, что нам было известно уже долгие годы.

Вопрос: Если так, то почему же Зарубежная Церковь до сих пор не объединилась с Московской Патриархией?

Ответ: Потому что процесс объединения идет не сверху вниз, а снизу вверх, как и тому и следует быть. Административные меры, как в Святой Земле пару лет тому назад, ничего кроме вреда не принесли. Русскую Церковь объединяет не указ епископов, не формальное соглашение, а общая любовь верующих людей к Святой Церкви, общее дело ее возрождения.

Вопрос: Есть ли основания для такого оптимизма?

Ответ: Разумеется. Какие бы трудности ни ждали нас впереди, какие бы засады ни устраивал нам сатана, все происходящее сегодня - это исполнение наших самых заветных и дерзостных молитв... Через 15 лет, в год столетия Русской Катастрофы, мы будем вместе праздновать победу Церкви над дьяволом. Я хотел бы быть тогда в Москве. Но, знаете, в наших сердцах эту победу мы празднуем уже сегодня! И больше того, возрождение Русской Церкви повлечет за собой возрождение других Поместных Церквей на Балканах. Я надеюсь, например, что через несколько лет они начнут возвращаться к православному календарю - Старому стилю.

В XX веке Русская Церковь была распята на Голгофе, снята с Креста, оказалась в гробу и спустилась в преисподнюю. На заре XXI века мы становимся свидетелями ее воскресения.

Вопрос: Почему это произошло?

Ответ: Без сомнения, по молитвам Святых Российских Новомучеников и Исповедников, чей голос соединяется с голосом Святых этой страны, которых мы любим и почитаем. Только общее предстательство новых и древних святых открывает нам путь к победе и вечному спасению.

Зимний форум русскоязычных организаций Королевства Нидерландов и Европы.

Татьяна Левинская, председатель оргкомитета Зимнего форума русскоязычных организаций Европы.

9 февраля 2003 года, как и было задумано, в городе Роттердаме /Голландия/ прошёл Зимний форум русскоязычных организаций. Но вот что примечательно: на этом Зимнем Форуме присутствовали представиетели многих русскоязычных организаций Германии, Бельгии и даже Прибалтики, хотя в прошлом году на Первом Летнем Форуме /а он

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

проходил 3 июля 2002 года и в истории Голландии ещё не было подобных/ было принято решение созывать такие Форумы дважды в году летом и зимою и, в основном, только русскоязычные организации Королевства Нидерландов. Так как их стало образовываться много, почти в каждом городе, многие из них даже не знали с чего начать, а разобщенность и недостаток информации не давали возможности узнать чем же занимается та или иная организация, решили создать Координационный центр (КЦ) независимых организаций. Но как-то неактивно и недоверчиво посмотрели на это многие руководители русских организаций и КЦ остался пока без дела, но в перспективе на будущее...

Тогда директор Русского Дома Культуры и Творчества города Роттердама София Штиль решила найти другой подход к решению этой проблемы: она садилась на поезд и каждый четверг объезжала все города Голландии с целью установить контакты со всевозможными русскоязычными организациями и лично поговорить с каждым руководителем! В сентябре месяце уже собрались представители девяти организаций, чтобы решить, как же им начать совместно работать? Какие планы и задачи должны стоять перед таким независимым союзом. И договорились: постоянно информировать друг друга обо всех мероприятиях и новостях, которые проходят в организациях /не только русскоязычных, но и нидерландских/ и посещать, по возможности, мероприятия друг у друга. Ну, а если нужна помощь – помогать. Координационный совет не стали создавать, а назвались просто « Русская Диаспора». И правильно назвали: этим сказано всё – никто ни от кого не зависит, никто не требует отчетов друг у друга, сосуществуют на дружественных началах. Информация стала передаваться из уст в уста, из рук в руки. Стали чаще встречаться, общаться, обмениваться опытом – всему была показателем энергия, которую излучает эта молодая, худенькая девушка, не знающая покоя. Стало просто неудобно как-то оказаться ниже намеченой планки, к которой стремится София. Вот и стала она неформальным лидером «Русской Диаспоры» и главной программой /одной из пяти/ стала - «Русская Диаспора».

Открыла Форум приветственным словом к русской диаспоре София Штиль. Она произнесла недолгую и конкретную речь, как бы давая отчет о своей работе. Доклад так и назывался « Русская Диаспора». В нем София чётко сформулировала задачи русской диаспоры, упомянула, что в связи с отдаленностью от России и других стран СНГ тяжело работать, даже невозможно пригласить на столь ответственное мероприятие как Форум людей, которые очень важны на Форуме, что даже vip-персоны не имеют возможности приехать к нам из-за визового режима, а их присутствие смогло бы поддержать дух эмигрантов. Вот и «варимся» в собственном соку, даже невозможно получить книги для школ, или простые русские сувениры, костюмы... И тем не менее, мы всё теснее сплачиваем наши ряды русскоязычных организаций Королевства Нидерландов, а теперь уже и /это оказалось неожиданностью!/ Европы! Этот результат мы получили, благодаря тому, что работа «Русской Диаспоры» не оказалась безрезультатной – что и показал Зимний Форум, на котором присутствовало более 40 представителей русскоязычных организаций. Форумом заинтересовались нидерландские СМИ: газеты, корреспонденты которых присутствовали в зале и даже местное телевидение – это уже успех!

Очень примечательно, что активными участниками Зимнего Форума оказались почётные гости из Германии: Вадим Александрович Левин – известный писатель, педагог, психолог, кандидат психологических наук, член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук, член Союза писателей Москвы; Надежда Нелипа – /тоже из Германии/ - Председатель Ассоциации русских культурно-образовательных объединений в странах Европы «EUROLOG»; Создатели русского телевидения в Роттердаме, которое надо сказать, работает по всей Голландии, собирая все новости; представители РУСЬ-ТВ- Зоя Васильева и Сергей Латышев; Павел Радюк представитель из Бельгии, заместитель руководителя русскоязычной Платформы «Солиларность»; редактор русской газеты «Новости Бенилюкса» - Сергей Шпагин.

С приветственным словом ко всем участникам Форума обратился атташе Посольства Российской Федерации в Нидерландах господин Кирилл Соколов–Щебечёв. Он не только поприветствовал Форум, но и дал оценку работе русскоязычных организаций в Голландии. Атташе выразил свою признательность организаторам Форума – Русскому Дому Культуры и Творчества города Роттердама за столь важное мероприятие для русской диаспоры, за прекрасное оформление зала, за ту энергию и труд, которые потребовали созыв и создание Форума и выразил благодарность её хозяйке – Софии Штиль за её неустанный труд, за её неиссякаемый энтузиазм. Были зачитаны приветственные письма и телеграммы. Вот некоторые из них:

«Здравствуйте, София! Очень признательна за приглашение на Зимний форум русскоязычных организаций. Но к сожалению, не смогу присутствовать на нем, так как не удалось оформить визу. Это связано с тем, что для оформления шенгенской визы необходим оригинал приглашения (приглашения, присланные по факсу или по электронной почте не принимаются).

С пожеланиями успехов в работе, в проведении очередного Форума русскоязычных организаций Нидерландов. Заведующая отделом диаспор Института стран СНГ Александра Докучаева /город Москва/.»

«Детский портал "Солнышко" приветствует всех участников ЗИМНЕГО ФОРУМА русскоязычных организаций Королевства Нидерландов! Единство, солидарность, взаимоподдержка - все это необходимо для дальнейшей плодотворной работы. Удачи вам, решения поставленных задач и достижения всех намеченных целей!

С уважением Татьяна Евтюкова, администратор и редактор детского портала "Солнышко".»

« День добрый всему РУССКОМУ ДОМУ! Спасибо за приглашение на Форум, но приехать по некоторым причинам не смогу! Передаю самые лучшие пожелания всем участникам Зимнего Форума! Надеюсь, что вы все вместе атакуете Зимний так, что эта добрая традиция останется на долгие годы! Желаю успеха и чтобы Форум прошёл на высшем уровне. Елена Яхненко – журналист /Бельгия/.»

Форум проходил в очень теплой и дружественной обстановке, а гости всё прибывали и прибывали и каждый просил слова, так что ведущей Форума Татьяне Николаевне Левинской пришлось прямо « на ходу перекраивать» программу проведения заседания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Надежда Нелипа - Председатель Ассоциации русских культурно-образовательных объединений в странах Европы «EUROLOG» вместе с замечательным оратором, психологом, опытным педагогом, поэтом Вадимом Александровичем Левиным поделились опытом своей работы, подготовив такой яркий показательный доклад, дополненный электронной версией. И многие присутствующие сразу поняли, что этот опыт так нужен им в работе и любые контакты с этой организацией помогут им в будущем.

Вадим Александрович читал свои стихи так, что зрители совсем не хотели отпускать его - замечательного чтеца собственных произведений. И решением Организационного Совета Форума было сделано предложение Вадиму Александровичу стать Членом Наблюдательного совета, а также присвоили ему звание «Почётный член русского дома культуры и творчества города Роттердама».

Форум проходил настолько в дружеской атмосфере, что хотелось делиться впечатлениями и опытом и всем было дано слово.

О средствах массовой информации в Голландии говорили сами представители этого направления. Представители русского телевидения в городе Роттердаме Зоя Васильева и Сергей Латышев посетовали на трудности, преследуемые их в работе с русскоязычными организациями. Это они «вхожи» в любую дверь любой организации и мероприятия, и им приходится слышать различные претензии о работе одной организации к другой. Очень трудно работать в такой обстановке, поэтому Зоя призвала всех: «Ребята, давайте жить дружно!» Зоя не присутствовала на Летнем Форуме и не знает, что этот лозунг был выдвинут ещё три года назад, когда София впервые столкнулась с представителями Русской Диаспоры, которые почему-то всегда недовольны работой других. На Летнем Форуме эта тема поднималась неоднократно, поэтому и решено было создать Координационный Центр.

Директор очень популярной газеты «Новости Бенилюкса» Константин Туров поделился с участниками Форума о проблемах, которые стоят перед редакцией газеты в данный момент: не хватает корреспондентов, журналистов, настоящих профессионалов своего дела, хотя те журналисты, которые сейчас работают, отдаются своему делу безвозмездно. Константин рассказал о прошлом, настоящем и будущем газеты и заверил читателей о том, что газета будет всегда и будущее она себе обеспечила, завоевав большой авторитет среди населения не только Нидерландов и Бенилюкса, но даже и во всей Европе. Редактору газеты Сергею Шпагину было задано много вопросов, в том числе и о том, почему о каждой русскоязычной организации не описывается отдельно, на что он ответил: «Все русскоязычные организации имеют одну и ту же информацию, потому что делают приблизительно одно и то же, работают по одним и тем же принципам и писать об одном и том же просто надоест читателю!» Но заверил, что информационную платформу для русскоязычных организаций он возьмёт на себя. И обязательно поможет всем русским организациям – это его прямая обязанность.

В самом деле, газета «Новости Бенилюкса» является пока одним более полным информационным источником для русских в Нидерландах и Европе. И все русскоязычные организации очень благодарны такому изданию.

Потом выступили представители русской школы в Роттердаме и рассказали о своих проблемах в работе с детьми: нет средств, нет должных пособий, нет даже обыкновенных книг и детской литературы, ну и ,конечно же , нет определённой программы для работы .

Трудно жить в эмиграции. Особенно жить в Голландии, где в основном проживают беженцы из всех стран. Признать, что русскоязычное население здесь малочисленно и нуждается в русской организации голландские власти просто не хотят, ибо «русские» здесь , в основном, криминальное большинство, исключая служащих и работающих здесь людей по контракту и жён голландцев, которых малочисленное количество. С большим трудом власти идут навстречу таким новообразованным организациям и равнодушно отвечают: «Вот поработайте год, два, три, на общественных началах, тогда посмотрим помочь или нет.» Бывает порою выдерживают такие организации, проводя мероприятия на свои социальные пособия год или два, а потом вышестоящие органы похвалят за энтузиазм и скажут: «Ну существовали же два года, понравилось? Работайте и дальше так же – это вам надо! Это - не наши проблемы!»

А общаться надо! Ведь вокруг люди, не той культуры и говорят не том языке, который так дорог становится в условиях имиграции. И тогда депрессия становится главным спутником жизни. И тогда нужна такая психологическая поддержка, чтобы вновь поверить в радость жизни , в её нужность...

И об этом аспекте наиболее подробно говорили на Форуме.

Очень интересную беседу провёл директор Института организационной терапии и тренинга /морено – института/, член Ассоциации консультантов по управлению и организационному развитию, известный психолог, консультант, тренер Роман Золотовицкий из Германии. Он очень просто и доступно объяснил руководителям о значении социодрамы, социометрии и организационной терапии, которые очень важны для любой орагизации. Он предложил организовать Встречи, даже конфликтующих сторон, чтобы найти общий язых между собой через социодраму, ведь благодаря таким упражнениям в психодраме или социодраме встречаются не просто люди, желающие "получить тренинг" или что-то еще, а встречаются различные внутренние их "Я" и "Мы", встречаются вовне, а не только внутри человека, встречаются различные групповые роли, то есть группы. Встреча с Большой буквы - это понимание и вчувствование, это освобождение от переносов и культурных консервов, прямая Встреча без посредников и предубеждений, это теле-отношения, то есть прямые и прозрачные с обеих сторон. Именно такие отношения царят в любом морено-институте и в любой его группе и эти тренинги помогают в работе организаций.

Представители психологических центров Русского Дома Культуры и Творчества города Роттердама Татьяна Николаевна Левинская и координатор группы психологической поддержки общества иностранцев «Пиллигрим» города Апелдоорна рассказали о тренингах, которые так популярны сейчас в мире. В Голландии такие тренинги на русском языке только начинают свою работу, хотя сами нидерландцы занимаются этим уже достаточно долгое время. Татьяна Николаевна очень подробно рассказала о тренинге «Ребёфинг», который проходил недавно в Роттердаме.Она поделилась впечатлениями об этом нужном мероприятии, потому как почувствовала на себе положительные измениения после его

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

прохождения. Профессиональных тренеров нам приходится приглашать из России или Украины, а это снова сопряжено с очень большими трудностями в оформлении визовых документов, отчего зависит стоимость подобных курсов.

Координатор Елена Давыдова поделилась своими впечатлениями о проведенных тренингах «Лидер – класса», о результатах, каких достигли выпускники таких тренингов. Группа тренинга «Лидер-класс» второй ступени ,собрав определённую сумму денег на тренинге, поручила Николаю Левинскому вручить эти деньги Председателю общества «Помощь детям-инвалидам Чернобыля» - Лилии Антоновне Габо-Ваарденбург, которая была участницей Летнего Форума и вот положительный результат этого Форума сказался в материальной поддержке их организации.

На Летнем Форуме супруги Ваарденбург: Леен и Лилия – архитекторы, проектировавшие первую Русскую церковь в Голландии в городе Роттердаме, прочитали доклад о своём проекте, а Лилия рассказала о своих проблемах с благотворительным Обществом. Она обратилась к участникам с просьбой о помощи чернобыльским детям! И её клич был услышан! Многие организации откликнулись – это ещё раз подтверждает , что подобные Форумы очень нужны для русскоязычных организаций.

Трогательным был рассказ благотворительной организации «Спутник», которая помогает детям-сиротам и инвалидам на Украине. Её руководитель, голландка Байя Кляутерс из Флаардинга занимаетя этим уже не первый год, привозя украинским людям вещи, продукты, даже бытовую технику. Иллюстрируя свой рассказ о нищете на Украине подборкой в электронной версии, Байя со слезами на глазах рассказала присутствующим о бедах , о бедных детях, изнемогающих от голода и холода... Конечно, это совсем непонятно нидерландским жителям, для них это дико. А мы, русскоязычные представители Форума с болью в сердце смотрели кадры о нищете и всё больше с любовью вспоминали нашу Родину, которая сейчас так нуждается в помощи, чтобы снова стать сильной державой. И мы, иммигранты, представители русскоязычных орггнизаций в Зарубежьи, как можно сильнее поддерживаем русскую культуру, внедряя её всё больше среди европейского населения. Поэтому и открываем русскоязычные организации, и даже «Мы начинаем КВН».

О КВНе В Голланди и странах Бенилюкса рассказал капитан команды Королевства Нидерландов – Николай Левинский. Это очень непонятная игра для нидерландцев всегда ставит в затруднение местные власти и они заявляют: «А зачем это вам? Эта игра в России – нам это не нужно! Наши нидерландцы не поймут этого. Помогать мы вам в этом не будем!» А так хочется играть в КВН. В Голландии уже создано две команды КВН: Команда Королевства Нидерландов –«ККН» /по аббривиатуре/, которая создана при Русском Доме Культуры и Творчества города Роттердама и студенческая команда «Бениглюки» из Ляйдена. Практически командам очень трудно работать, потому что поддержки никакой нет ни откуда. Русские спонсоры не видят перспективы игр КВНа в Голландии, а нидерландцам этого не надо. Игр ещё не было, но зато 11 января 2003 года команды были приглашены на Блиц-сезон игр КВН Западноевропейской лиги в Германию в город Гамбург. /см. www.ligakvn.de / КВНовская «Яичница», в которой участвовали обе команды, дала старт начала игр и образования не только новых команд, но и лиги КВН в Нидерландах. Очень удивлены были ребята обеих команд, когда сам Михаил Марфин пригласил команды из Голландии на фестиваль «КИВИН- 2003» в Сочи. Это предложение вначале ошарашило нас, а позже ребята задумались: как бы поехать, ведь приглашение бывает не всегда. И снова безденежье и визовый режим не позволил командам в полном составе поехать на этот квновский праздник. Поехали лишь двое представителей из команды «Бениглюки», потому что имеют временное проживание в Голландии и российские паспорта, где не нужна виза. И снова перед нами становится вопрос: как быть соотечественникам, постоянно проживающим в Голландии. Ребята, выучившись здесь уедут, а те русскоязычные ребята,которые имеют постоянное место жительства в Нидерландах , голландское гражданство и паспорта, ребята, которым очень важно общение с Россией опять останутся без должной помощи от соотечественников из России и снова будут вариться в своём соку. Мы обратились на Форуме с просьбой ко всем меценатам, спонсорам и финансистам: помочь материально обеим командам.

Мы не надеемся на поддержку из России, хотя на Конгрессе соотечественников в октябре 2001 года этот вопрос поднимался отдельно. Но обещанного 3 года ждут. Куда мы только не писали, в какие инстанции не писали – всё безответно.

Предстоящий Летний Форум 2003 года будет полностью посвящен 300-летию Санкт-Петербурга и будет проходить в Роттердаме, где представители русскоязычных организаций решили провести Фестиваль, посвященный этой знаменательной дате. Роттердам и Санкт-Петербург-города-побратимы! У нас уже готовы коллективы для выступлений, но никто из вышестоящих организаций не откликнулся на запрос: помочь в финансовом отношении. Обращались и в Комитет по поддержке соотечественников, обращались к Валентине Терешковой, обращались и к вам, Константин Фёдорович, обращались и к мэру Санкт-Петербурга господину В.Яковлеву и в отделы по проведению празденств по поводу этой даты. Ответов не последовало. Поэтому на Форуме прозвучали ряд Обращений.

Обращение

Команда Королевства Нидерландов - «ККН» обращается ко всем состоятельным людям России, СНГ, Голландии и Европы с просьбой помочь играть в КВН,и стать спонсорами, от которых зависит будущее КВНа в Нидерландах! Это приятная должность! Мы надеемся , что Ваш вклад в наше творчество оправдается и оплатится сторицей.

Капитан команды: Николай Левинский, руководитель проекта КВН в Голландии - директор Русского Дома София Штиль.

Обращение поддержали и подписали представители русскоязычных организаций Зимнего Форума в городе Роттердаме 9 февраля 2003 года.

Наши координаты: КВН –ККН, van Lennepsthaat 144, 3027 RS, Rotterdam, Netherland, телфоны: + 31 6 413 49 771; + 31 6 513 25 313, емайл: sshtil1@chello.nl, www.rushouse.nl.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Обращение русскоязычных организаций Королевства Нидерландов и Европы к мэру города Москвы господину Юрию Михайловичу Лужкову, Директору «Центра гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом – Московского Дома соотечественников» господину Константину Фёдоровичу Затулину.

Уважаемые Юрий Михайлович и Константин Фёдорович! Обращаемся к вам, ибо точно уверены,что именно вы являетесь защитниками и помощниками соотечественникам ! Открывая «Дом соотечественника» в Москве тем самым вы подтвердили свои четкие позиции по отношении к соотечественникам. Надеемся мы, представители русской Диаспоры в Европе, не будем исключением, а станем самыми частыми посетителями вашего Дома.

Принимая во внимание Постановление Правительства Москвы от 24.09.2002 ПП "О Комплексной целевой среднесрочной программе поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы" N 785- пункта: 2.5. Финансирование создаваемого государственного учреждения Москвы "Центр гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом - Московский Дом соотечественника" осуществлять в 2003 году за счет и в пределах бюджетных средств, выделяемых департаменту на финансирование Комплексной целевой среднесрочной программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы, мы смеем просить у вас материальной поддержки и помощи в проведении в Роттердаме:

1) Летнего Форума русскоязычных организаций Европы, который назначен на 15 июня 2003 года. Основная тема которого: 300-летие Санкт-Петербурга.

2) Двухдневного Фестиваля в Роттердаме летом 2003 года, программа которого предполагает : один день «Русские в Роттердаме», второй день « Голландия глазами русских».

3) Помощь в приобретении помещения под «Русский Дом» в городе Роттердаме.

Помощь в приобретении пособий, учебников, русских костюмов и атрибутики, помощь в обучении педагогов школ.

5) Помощь представителям правительственных и других организаций России при участии на различных мероприятиях, проводимых «Русской Диаспорой» Европы.

6) Убедительно просим материально помочь нашей молодёжи начать игры КВНа на территории Голландии, так как местным властям не понять этого мероприятия.

7) Помогите, пожалуйста, создать свой информационный центр для издания журналов, газет и прочего печатного материала, так как в Голландии это практически отсутствует, а русскоязычные организации нуждаются в таком центре.

Надеясь на положительный ответ, просим не откладывать наше обращение в долгий ящик и принять соответствующие меры, так как это просьба ни одной организации, а Форума русскоязычных организаций Диаспоры Европы.

Ответ можно выслать в адрес «Русского Дома» города Роттердама, как основного организатора всех культурных совместных мероприятий: Русский Дом Культуры и Творчества, van Lennepsthaat 144, 3027 RS, Rotterdam, Netherland, телфоны: + 31 6 413 49 771; + 31 6 513 25 313,

емайлы: sshtil1@chello.nl, contact@rushouse.nl, www.rushouse.nl.

В заключении Форума прозвучало много Обращений и предложение в адрес местных муниципальных органов, лично к бургомистру города Роттердама о поддержки проведения Фестиваля в честь 300-летия города –побратима Санк-Петербурга, о поддержки работы русскоязычных организаций, которые несут благородную миссию:вместе с интеграцией в голландское общество – сохранение русской культуры и родного нам всем прекрасного русского языка.В Европе всё лучше по качеству стали организовываться мероприятия русскоязычных организаций, которые помогают русской культуре утвердиться только с положительной стороны, помогая в превенции преступности среди русскоязычного населения. И местное население, местное правительство начинает подражать русской культуре и даже изучать русский язык. В этом большая заслуга всех русскоязычных организаций, которые на голом энтузиазме работают в Зарубежье.

Долго участники Форума не хотели расходиться: обменивались опытом, визитками, впечатлениями. Не могли наговориться, а поговорить было о чем: и о предстоящей Конференции русскоязычных организаций в Бельгии в мае этого года, и о школе, и о летнем лагере, и об отдыхе, и, конечно же о предстоящем Летнем Форуме.

ПРИГЛАШЕНИЕ Русскоязычные организации КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДОВ и других стран:

сайты, собрания, клубы, общины, культурные центры, религиозные организации, общества, бизнес-центры , отдельные лица приглашаются к участию в ЛЕТНЕМ ФОРУМЕ

Русскоязычных организаций Королевства Нидерландов и ЕВРОПЫ, который состоится 15 июня 2003 года в городе Роттердам в 13:00 часов дня.

Адрес ФОРУМА: ODEON Gouvernestraat 56, ROTTERDAM

Дополнительная информация: contact@rushouse.nl или sshtil1@chello.nl, тел. +31 (6)513 25 313

Организационный комитет Русского Дома Культуры и Творчества ROTTERDAM

www.rushouse.nl

Город Роттердам. 9 февраля 2003 г.
Получено по электронной почте.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательство Республики Беларусь о свободе совести и религиозных организациях: анализ новаций

Татьяна Титова

16 ноября прошлого года в Беларуси вступил в силу новый Закон "О свободе совести и религиозных организациях", принятие которого белорусским парламентом сопровождалось бурными дебатами как в самой республике, так и за ее пределами.

Госдепартамент США в своем ежегодном отчете о положении в области свободы вероисповедания в различных странах мира назвал принятый закон «одним из самых репрессивных законов о религии во всей Евразии». По словам представителя Хельсинкской комиссии США (федеральное агентство, ведущее мониторинг соблюдения Хельсинкских соглашений) Кристофера Смита, подписанный Лукашенко закон, «несомненно, нарушает международно признанные нормы прав человека». Смит считает, что режим Лукашенко полон решимости искоренить в стране религиозные меньшинства (См. Н.Константинов Конфессии Non Grata.- Независимая газета.- 1 (109), 15 января 2003 г.).

В самой Беларуси принятие закона вызвало резкие протесты со стороны представителей различных протестантских деноминаций (главным образом пятидесятников) и некоторых восточных культов (прежде всего кришнаитов). Они также считают, что закон закрепляет преимущественное положение в стране Православной Церкви и ущемляет права других конфессий.

Наибольшей критике подверглись следующие законодательные новации. Во-первых, преамбула закона выделяет ведущие белорусские религии и конфессии. В ней говорится о признании «определяющей роли Православной Церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа; духовной, культурной и исторической роли Католической Церкви на территории Беларуси; неотделимости от общей истории народа Беларуси Евангелическо-Лютеранской Церкви, иудаизма и ислама». При этом провозглашается принцип равенства религий перед законом.

Следующим объектом критики послужила норма закона, предусматривающая обязательную государственную регистрацию религиозных организаций. По мнению противников законопроекта, это означает запрет на любую неформальную религиозную деятельность. Поскольку, согласно закону, религиозное объединение может быть зарегистрировано только при наличии не менее десяти религиозных общин единого вероисповедания, из которых хотя бы одна осуществляет свою деятельность на территории Республики Беларусь не менее двадцати лет, пройти регистрацию не смогут все те религиозные организации, которые появились в республике позже 1982 г., в первую очередь различные протестантские деноминации и восточные религии.

Противники белорусского закона также указывают на то, что он фактически вводит цензуру на литературу религиозного содержания. Согласно одной из его статей, «ввозить в Республику Беларусь религиозную литературу, иные печатные, аудио- и видеоматериалы религиозные организации могут только после проведения государственной религиоведческой экспертизы. При распространении религиозной литературы, иных печатных, аудио- и видеоматериалов может проводиться государственная религиоведческая экспертиза по решению республиканского органа государственного управления по делам религий».

Нужно отметить, что разработчики закона не скрывали своего дифференцированного отношения к существующим на территории Беларуси конфессиям. «Проект закона учитывает традиции Белоруссии и предусматривает защиту от неокультов и деструктивных сект», - заявил председатель Комитета по делам религий и национальностей при Совете министров Беларуси Станислав Буко. Он считает, что реализация на практике положений новой редакции белорусского закона «О свободе совести и религиозных организациях» не нарушит конфессиональный мир в стране. По словам чиновника, новый закон разработан на основе конституционных принципов свободы совести и вероисповеданий. Основная его суть состоит в том, что он может создать барьер на пути религиозной экспансии в Беларусь, препятствовать развитию деструктивных сект и оккультизма, ограничивать действия иностранных миссионеров и, вместе с тем, предусматривает все необходимые условия для деятельности зарегистрированных религиозных организаций.

«Мы уверены, что устойчивая этноконфессиональная обстановка в Беларуси сохранится и ничего экстраординарного в обществе не произойдет», - отметил Станислав Буко. Комментируя внесение в преамбулу закона положения об определяющей роли Православной Церкви в становлении и развитии традиций белорусского народа, а также духовной, культурной и исторической роли Католической Церкви, неотъемлемости от общей истории Белоруссии Евангелическо-Лютеранской Церкви, ислама и иудаизма, председатель Комитета по делам религий и национальностей заявил, что эта норма полностью соответствует Конституции белорусского государства.

Кроме того, по его словам, новая редакция закона была поддержана ведущими религиозными объединениями Беларуси - Русской Православной и Римско-Католической Церквами, мусульманским и иудейским республиканскими объединениями, а также объединением Евангелическо-Лютеранской Церкви.

По информации Станислава Буко, на 1 августа 2002 года в Беларуси насчитывалось 2830 религиозных общин 26 конфессий, в том числе 1224 православных, 491 - христиан веры евангельской, 432 - римско-католических, 270 - евангельских христиан-баптистов. При этом, по словам председателя Комитета по делам религий и национальностей, Институт социологии Национальной академии наук Беларуси установил, что около 80 процентов от общего числа верующих относят себя к православным, 14 процентов - к католикам, 2 процента - к протестантам. Религиозные общины страны располагают 1864 культовыми зданиями, из которых 1120 возвращены государством верующим, в том числе 790 -

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

православной, 292 - Римско-Католической, 19 - старообрядческой, 1 - Греко-Католической, 7 - Протестантской Церквам, 8 - иудейской и 3 - мусульманской общинам. В настоящее время в Беларуси строится 215 культовых зданий, среди которых 135 православных церквей, 38 римско-католических храмов и 32 протестантских молитвенных дома (http://www.Lenty.ru).

Православная Церковь исключительно положительно оценила проект нового закона. «Ничего недемократического в преамбуле закона, за которую идет борьба, нет», - заявил митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший экзарх всея Беларуси Филарет (Вахромеев), добавив, что со стороны некоторых депутатов Палаты представителей Национального собрания Белоруссии «интерпретация законопроекта была чрезвычайно однобокой».

Признание определяющей роли Православной Церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа, содержащееся в преамбуле нового закона, а также духовной, культурной и исторической роли Католической Церкви и неотделимости от общей истории Белоруссии Евангелическо-Лютеранской Церкви, иудаизма и ислама, по мнению митрополита Филарета, «не противоречит основным нормам права стран Европейского содружества». Комментируя негативную реакцию на законопроект со стороны протестантских конфессий страны, он отметил, что «вся эта возня обусловлена опасениями за то, что Белоруссия соединится с Россией и этот пример будет заразителен для других бывших союзных республик» (ПРАВОСЛАВИЕ.RU).

Анализ ситуации, складывающейся в отношениях церкви и государства в Беларуси, невозможен без обращения к практике правового регулирования свободы совести и положения религиозных организаций, существовавшей на момент принятия нового закона.

К истории вопроса

Основы современного белорусского законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях были заложены Верховным Советом Республики Беларусь, принявшим 17 декабря 1992 г. Закон «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях». С некоторыми изменениями и дополнениями он действовал до недавнего времени. Закон 1992 г. закреплял принцип равенства религий и вероисповеданий. «Все религии и вероисповедания равны перед законом. Ни одна религия, вероисповедание не пользуются никакими преимуществами и не имеют никаких ограничений по сравнению с другими» (статья 6). Статьей 3 было предусмотрено, что в «соответствии с правом на свободу вероисповеданий каждый гражданин самостоятельно определяет свое отношение к религии, вправе единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии».

Демократичность акта во многом объяснялась тем, что его принципиальные положения воспроизводили нормы международных конвенций. Так, пункт 4 статьи 3 Закона почти дословно воспроизводит положение Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) относительно пределов ограничения свободы вероисповедания. «Осуществление свободы исповедовать религию или выражать убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые необходимы для охраны общественной безопасности и порядка, жизни, здоровья, морали, а также прав и свобод других граждан, установлены законом и совместимы с международными обязательствами Республики Беларусь».

Принятая в 1994 году Конституция Республики Беларусь сформулировала правовые основы законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях, заявив, что демократия в стране осуществляется на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений, а идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан (статья 4). При этом предусматривалось, что «каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов» (статья 31).

Конституция РБ 1994 г. закрепляла принцип равенства религий и вероисповеданий, согласно которому не допускалось установление каких-либо преимуществ или ограничений одной религии или вероисповедания по отношению к другим (статья 16).

В качестве подзаконного акта, развивающего положения, заложенные в Законе «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях», необходимо упомянуть Постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 3 июля 1995 г. № 357 «Об утверждении Положения о порядке приглашения и деятельности иностранных священнослужителей на территории Республики Беларусь». Положение регулировало вопросы, связанные с приглашением в Республику Беларусь зарубежных служителей церкви и определяло порядок получения иностранными священнослужителями, миссионерами, монахами и монахинями разрешений на религиозную деятельность, а также порядок перевода иностранных священнослужителей из одной религиозной организации в другую, назначения и замены зарубежными религиозными центрами руководителей религиозных объединений, управлений и центров в Республике Беларусь, приглашения иностранных граждан и лиц без гражданства для обучения в духовных учебных заведениях, действующих в республике.

В соответствии с документом, право на приглашение в Республику Беларусь иностранных священнослужителей предоставлялось лишь религиозным управлениям и центрам, имеющим зарегистрированные в установленном порядке уставы (положения). Положение предусматривало обязательность согласования приглашений с органом государственного управления по делам религий и срок (один год), на который отделы религий облисполкомов и Минского горисполкома могли зарегистрировать иностранных служителей церкви. При этом годичный срок нахождения иностранного священнослужителя на территории Республики Беларусь по ходатайству религиозного управления или центра мог быть продлен на один месяц.

Религиозные управления и центры, пригласившие в Беларусь иностранных служителей церкви, могли направлять их в общины только своего религиозного объединения. Одновременно устанавливался запрет на ведение религиозной деятельности иностранными священнослужителями в населенных пунктах, не входящих в район деятельности обслуживаемых ими религиозных общин. Актом допускалась возможность перевода иностранного служителя церкви из

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

одной религиозной общины в другую, но лишь по согласованию с соответствующей государственной структурой по делам религий (п.5).

Положение предусматривало право заниматься религиозной деятельностью и тем иностранным служителям церкви, которые находились в республике по приглашению юридических или физических лиц для осуществления нерелигиозной деятельности. Пунктом 7 устанавливались необходимые для этого требования: обязательность регистрации иностранных священнослужителей в соответствующем государственном органе по делам религий на основе ходатайства руководителя религиозной конфессии, наличие у них виз Республики Беларусь и документов, подтверждающих религиозное образование и профессию.

В случае нарушения законодательства Республики Беларусь Положением предусматривалось право аннулирования регистрации иностранных священнослужителей. Соответствующие государственные органы по делам религий могли не только аннулировать регистрацию иностранных служителей церкви, но и обратиться в органы внутренних дел с предложениями о сокращении этим служителям времени нахождения на территории страны. Положение предусматривало также возможность выдворять из страны тех иностранных священнослужителей, которые попытались бы заниматься религиозной деятельностью на территории Беларуси без специального разрешения.

Таким образом, к середине 90-х годов в Беларуси были сформулированы правовые основания государственного регулирования деятельности зарегистрированных к этому времени религиозных организаций. Однако наряду с законно действующими религиозными организациями появились неомистические, псевдорелигиозные секты, которые не прошли процедуру обязательной регистрации в соответствующих государственных органах по делам религий. Их деятельность не могла не беспокоить государственные структуры. Но наибольшие нарекания властей вызывала в это время деятельность миссионеров из различных стран мира, прибывавших в республику по обычным туристическим визам либо по частным приглашениям и пытавшихся заниматься миссионерской деятельностью без специального разрешения.

Как отмечалось, центральное место в системе законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях занимает профильный закон. На протяжении десяти лет действия Закона 1992 г. в него вносились определенные изменения и дополнения, направленные на усиление регулирующей роли государства. Так, первоначальная редакции статьи 11 предусматривала, что отношения государства с зарубежными религиозными центрами, не урегулированные законом, разрешаются в соответствии с договоренностями между ними и уполномоченными на это государственными органами Республики Беларусь. В соответствии с принятыми в 1995 г. изменениями этот механизм договоренностей с зарубежными религиозными центрами был упразднен. Решение не урегулированных законом отношений передавалось в ведение государственных органов, обеспечивающих исполнение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях. Однако вносимые изменения и дополнения в целом не меняли концепцию Закона.

Отражением перемен в концептуальном подходе к регулированию отношений государства и церкви послужило принятие в 1996 г. ряда изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь. Так, вышеупомянутая статья 31 Конституции 1994 г. была дополнена словами «не запрещенных законом». В соответствии с новой редакцией статьи 16, «взаимоотношения государства и религиозных организаций регулируются законом с учетом их влияния на формирование духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа».

Неудовлетворенность государственных структур религиозной ситуацией в стране отчетливо проявилась весной 2002 г. На коллегии Комитета по делам религий и национальностей при Совете Министров республики, обсуждавшей этноконфессиональную ситуацию в Беларуси, была высказана обеспокоенность властей активной миссионерской деятельностью католических священников, ростом числа католических приходов, устойчивой тенденцией активизации в Беларуси Католической церкви, особенно в тех районах, где католицизм не являлся ранее традиционным вероисповеданием. Другая реалия - значительное увеличение числа протестантских общин. Они представлены в Беларуси 15 направлениями, объединяющими 985 общин, что составляет 36 процентов от их общего количества в республике. При этом некоторые из протестантских конфессий чрезвычайно активно и напористо защищают свои права, именно в их среде находится наибольшее число так называемых «отказников», то есть лиц, поддерживающих идею введения альтернативной службы.

На момент обсуждения и принятия новой редакции закона о свободе совести государственные структуры не скрывали своей обеспокоенности по поводу возможного нарушения межконфессионального баланса, до последнего времени заключавшегося в определенном доминировании на религиозном пространстве Беларуси Православной Церкви. Последняя выступила естественным союзником государства в данном вопросе, поскольку ее также не мог не беспокоить рост числа хотя и христианских (католических и протестантских), но не православных общин.

Новая редакция закона

Исходя из обозначенных критиками наиболее спорных положений закона, попытаемся проанализировать его принципиальные новации. Поскольку критическая позиция зачастую аргументируется отсылками к нормам международного права и опыту демократических государств, представляется целесообразным произвести анализ именно в этом контексте.

Итак, в первую очередь критику противников вызвала преамбула нового закона, предусматривающая: «Настоящий Закон регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также определяет правовые основы создания и деятельности религиозных организаций исходя из:

права каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии;

равенства религий перед законом;

признания определяющей роли Православной Церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

духовной, культурной и исторической роли Католической Церкви на территории Беларуси;

неотделимости от общей истории народа Беларуси Евангелическо-лютеранской Церкви, иудаизма и ислама;

необходимости содействия достижению взаимного понимания, терпимости и уважения религиозных чувств граждан в вопросах свободы совести и вероисповедания».

По мнению противников принятия закона в такой редакции, выстраивание иерархии во взаимоотношениях церкви и государства противоречит нормам демократии. Однако анализ международного опыта в этой части убеждает скорее в обратном.

В настоящее время на европейском континенте в основном утвердился принцип отделения церкви от государства. Согласно этому принципу, предполагается, что религия - частное дело каждого человека, а потому органы власти должны воздерживаться от вмешательства в религиозную жизнь, провозглашая свободу совести и свободу вероисповедания. Вместе с тем, отделение церкви от государства не носит всеобъемлющего характера и характеризуется рядом особенностей. В ряде стран существует официальная, или государственная, религия, поддерживаемая на официальном уровне. В Великобритании это Англиканская Церковь, в Швеции и Дании - Евангелическо-лютеранская Церковь, в Греции - Православная Церковь. Статус официальной религии предполагает ряд преференций со стороны государства. Во-первых, государство финансирует все ее расходы, включая выплату денежного содержания священнослужителям; во-вторых, государственные чиновники оказывают влияние на управление делами Церкви; в-третьих, только священники государственной религии имеют право вести пастырскую работу в тюрьмах, образовательных учреждениях; в-четвертых, только священники государственной религии приглашаются на официальные государственные мероприятия, и, в-пятых, руководство государственной религии вмешивается в дела государства. Так, в Великобритании монарх производит назначение на высшие церковные должности, в Швеции к евангелическо-лютеранской Церкви должны принадлежать король, члены королевской семьи и член правительства, отвечающий за церковные вопросы. Кроме того, в Великобритании в программе государственных школ обязательно должно присутствовать религиозное образование, а также проводиться ежедневные молитвы. «При этом христианство пользуется должным признанием», - гласит закон. При этом родители имеют право отказаться от религиозного образования для своих детей. Депутаты британского Парламента каждое свое заседание начинают с молитвы.

Такова в целом практика стран, признающих ту или иную конфессию государственной или официальной. Но чаще встречается несколько иной подход. Из всей массы конфессий выделяются приоритетные. Как правило, речь идет о деноминациях, оказывающих значительное влияние на культурную, общественную и религиозную жизнь страны. И хотя эти конфессии не получают статус официальных, государство стремится их поддерживать, причем эта поддержка декларируется законодательно.

В Конституции Ирландии, например, указывается, что государство признает особое положение «святой католической апостольской римской Церкви» как хранительницы религии, исповедуемой значительным большинством граждан. Это не означает, что другие религиозные конфессии находятся вне закона. Они тоже существуют, имеют определенное количество приверженцев, однако ни одна из них не наделена официально закрепленным особым положением. Преамбула Конституция Ирландии содержит следующую формулировку: «…во имя Пресвятой Троицы, от Которой исходят все власти и к Которой, как к нашей последней надежде, должны быть направлены все действия человека и государства…”.

В Испании, согласно действующему законодательству, допускается возможность заключения особых соглашений между государством и теми конфессиями, которые имеют явное укоренение в королевстве. Правительство заключило такие договоры с католической Церковью, федерацией евангелических общин, иудеями и мусульманами. Это дает право указанным религиозным группам на определенные налоговые льготы. Другие конфессии соглашений со светской властью не имеют. Кроме того, в Испании представители религиозных деноминаций, с которыми государство заключило соглашения о сотрудничестве, обладают правом вести религиозное образование в школах - при наличии соответствующих просьб со стороны учащихся и их родителей. Очевидно, что особое положение четырех конфессий в Испании ставит их выше других религиозных групп. Если учесть тот факт, что подавляющее большинство испанцев исповедует католицизм, станет понятно, что реальные возможности католической Церкви в Испании намного превосходят возможности трех других «признаваемых» конфессий.

В Италии, где католицизм тоже является религией большинства, в законодательстве закреплено, что «принципы католицизма являются историческим наследием итальянского народа». Более того, признавая ценность религиозной культуры, Итальянская Республика продолжает преподавание католической религии в государственных учебных заведениях (кроме университетов). Причем особо оговаривается, что католическая религия преподается согласно доктрине Церкви и теми преподавателями, которые назначаются по согласованию с церковными иерархами.

Примерно такие же взаимоотношения церкви и государства складываются в протестантских странах Европы. В Финляндии Конституция выделяет Евангелическо-лютеранскую Церковь в качестве приоритетной. В ФРГ приоритет отдан Католической и Лютеранской Церквям. Законодательство православной Болгарии предусматривает, что «традиционной религией является восточно-православное вероисповедание».

Таким образом, европейские принципы построения государственно-церковных отношений не означают абсолютного равенства для всех. Государство ставит надежный заслон всевозможным тоталитарным и деструктивным группам. Европейские страны уважительно относятся к религии, осознают позитивную роль традиционных исповеданий, поддерживают их, поощряют духовно-просветительскую миссию (См. С.Мудров Государственно-церковные отношения: чему учит нас европейский опыт //Дыялог. Культурно-религиозный католический журнал.- №1 (100), 2003).

Окончание материала в следующем номере

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.