ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 77

15.06.2003

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....5
Анонс телепередачи «Материк» 26 мая 2003 г., ТВЦ....5

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....7
В прямом эфире "Эхо Москвы" Алексей Малашенко, Константин Затулин, Александр Рыклин....7
Гражданские дебаты....13
Конференция повлияет на атмосферу отношений между политическими элитами тех государств, которые будут участвовать в этом мероприятии....14
Удастся ли Кучме "огарматить" Пушкина?....14
12 июня - День принятия Декларации о независимости России....16
Блаженнейший Митрополит Владимир принял участников международной конференции "Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе"....21
В Киеве прошла международная конференция "Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе"....21
Вокруг Спаса на Берестове....22

ФОРУМ....24
Пресс-конференция директора Института стран СНГ Константина Затулина на тему "Год России в Украине": очередные экзамены второгодников"....24

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....29
204 года со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина....29
Русские и немцы защищают язык Пушкина в Казахстане....29
Снова про язык....29
Дума думает о русском языке....30
Резолюция парламентских слушаний на тему: "Состояние и перспективы законодательного регулирования языковых отношений в странах СНГ"....30
Модельный Закон «О языках»....31
В Латвии продолжаются акции в защиту русских школ....33
Акция протеста в Риге....33
В Латвийском Сейме больше нет фракции ЗаПЧЕЛ....34
Два съезда в Таллине – граждан России и русскоязычных журналистов....34
«Партизанский съезд»....34
Приветствие съезду граждан России в Эстонии....35
Как нам обустроить русскую журналистику....35
Русские в Туркмении брошены на произвол Тукменбаши....36
Особенности национальной охоты – 2....37
Русской партии в Казахстане отказали....38
Отлучение от власти....38
Из стран бывшего СССР в Россию готовы приехать от двух до четырех миллионов русскоязычных....39
Наша Родина - Россия....40
Русская Франция: связь поколений....40
Диалоги с диаспорой....42
Непробиваемая стена?....47
Письма к Министру Иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванову, к Министру внутренних дел Российской Федерации Б.В.Грызлову о получении паспортов гражданами России....48
Ответы из МВД и МИД на запрос о получении паспортов гражданами России....48

БЕЛОРУССИЯ....50
Хроника....50
Новые угрозы безопасности и роль партнерства в противодействии им....51
Последствия перехода на единую валюту СГ....51
Две ветви власти уже не разделить....54
Государство по умолчанию....54
Местечко с газовой «трубой»....55
Задание на лето....60

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА....64
Хроника....64
Украина - не Россия?....65
Будет ли русский «Ренд-корпорейшн»?....66
Кучме предложили стать двурушником....67
Регионы - третья власть....68
Киев занялся с Москвой «разбором полетов»....70
Украинская политреформа пройдет «по бартерной схеме»....71
Украинские кланы против российских олигархов....71
«Одесса — Броды»: слишком много политики, слишком мало здравого смысла....73
Вокруг Спаса на Берестове....77
Битва за Новороссию....77
Эдуард Гурвиц: «Скоро мы сможем называть нашу армию Разоруженные силы Украины»....78
Прекратить политический террор против Православия на Украине....79

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....80
Хроника....80
О визите в Молдавию Председателя Совета Федерального Собрания России С.Миронова....85
Обращение Президента Республики Молдова Владимира Воронина к гражданам страны....86
Местные выборы - первые выводы....87
В Кишиневе появилась «третья сила»....88
Россию пытаются вытеснить на задворки в приднестровском урегулировании....90
Политическая мода и политические интересы....90

ЗАКАВКАЗЬЕ....94
Власти не идут на компромисс....94
Тбилиси считается с мнением США в отношении сотрудничества с "Газпромом"....94
Тбилиси отвлекает внимание дешевыми сенсациями....95
Армения: первый коалиционный кабинет впервые в Армении создается правительство с участием основных пропрезидентских сил....96
В Вашингтоне решено продлить президентство Алиева....96

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....98
Хроника....98
Хочется надеяться на ШОС....103
Президент - это надолго....104
Китай укрепляет свое влияние в ЦентрАзии....105
КАЗАХСТАН....107
Казахстан и КНР заключили соглашения о сотрудничестве в нефтегазовой сфере....107
Президент РК и председатель КНР подписали в Астане совместную декларацию между Казахстаном и Китаем....108
Новый военный союз....109
Объединяя усилия....109
Большая нефть от нас все дальше?....110
Две стороны Каспийской медали....111
Спорная территория....112
Вирус группы "Х"....114
Смена правительства в Казахстане: кто придет на место Тасмагамбетова?....116
Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал Указ о назначении на должность Премьер-Министра РК Даниала Ахметова....117
Хороший, плохой, злой (нужное подчеркнуть)....118
ТУРКМЕНИЯ....119
Туркменбаши недоволен Россией Тем не менее в Санкт-Петербурге он все-таки побывал....119
Русских в Туркмении защищают уже месяц....120
Экономический интерес перевешивает озабоченность международных инвесторов нарушением прав человека в Туркменистане....120
Туркменбаши обвинил команду Путина в недееспособности....122
"Итеру" зовут на помощь....122
"Я не исключаю причастности самого Ниязова к наркоторговле"....123
Путин попал в западню, расставленную Ниязовым....124
Москва устала от Ниязова....125
Спасибо Туркменбаши....126
КИРГИЗИЯ....127
Профессиональная армия: да или нет?....127

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Военная "тайна" за... $200.....128

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....130

Положения о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство.....130

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 26 мая *2003 г., ТВЦ.*

МАТЕРИК

«Дотянется ли «рука Москвы» до соотечественников в ближнем зарубежье?»

Участники программы обсудят положение русского и русскоязычного населения на постсоветском пространстве и государственную политику России по поддержке соотечественников за рубежом .

Ведущий – Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Главный эксперт - **Константин Затулин**, директор Московского дома соотечественника

Гости программы:

- Элеонора Митрофанова, первый зам. министра иностранных дел РФ
- Татьяна Жданок**,** сопредседатель Комитета по правам человека в Латвии
- Анатолий Фомин, председатель русской общины Туркмении

Хронометраж программы – 35 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Очередная передача телецикла выйдет в эфир телеканала ТВЦ 26 июня в 22 часа 40 минут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

В прямом эфире "Эхо Москвы" Алексей Малашенко, Константин Затулин, Александр Рыклин.

03.06.2003 г., р/с «Эхо Москвы»

Ведущий Сергей Бунтман

Алексей Малашенко, политолог, член московского Научного центра Карнеги, доктор исторических наук.

Константин Затулин, директор Института стран СНГ.

Александр Рыклин, обозреватель "Еженедельного журнала".

С.БУНТМАН: Сегодня у нас на обложке такая тема, как исламское окружение России. Начнем с тезисов. Постсоветского пространства единого нет, есть регионы.

А.РЫКЛИН: Мы попытались разобраться в том, насколько мусульманские страны так называемого постсоветского пространства важны для сегодняшней России, и где там наши геополитические интересы, есть ли они, и как они учитываются всеми сторонами - об этом мы и решили написать.

С.БУНТМАН: И все-таки, что же мы имеем ввиду, когда говорим об этой части постсоветского пространства?

А.РЫКЛИН: Формально примерно понятно, какие страны мы имеем ввиду - это наша бывшая Средняя Азия, Азербайджан, Грузия и Армения. Грузия и Армения в меньшей степени, конечно, потому что в данном случае мы говорим о мусульманских странах. Но в этих странах как-то по-разному развивается политическая, экономическая ситуация, они по-разному к нам относятся. И, тем не менее, часто приходится слышать, что это важный фактор российской внешней политики.

С.БУНТМАН: Что это за фактор, насколько он используется в российское политике, и насколько мы ощущаем здесь центробежные силы. Хорошо бы, конечно, на постсоветском пространстве осуществлять осмысленную политику, которая бы консолидировала это пространство вокруг России.

А.МАЛАШЕНКО: Давайте представим, что у Европы такая же граница с мусульманским миром, как и у России - какая огромная проблема это будет для Европы? Сейчас там всего-навсего до 15 млн. мусульман, - уже любопытно, правильно? Во-вторых, когда мы говорим о мусульманском окружении, то ведь это окружение начинается с российских мусульман, с граждан России. Мы давно говорили о том, что Татарстан, Башкирия, Южный Урал - это некий мусульманский остров посреди России. Если посмотреть на карту, в частности, на Оренбургскую область, там есть маленький городишко под названием Кувандык - это всего 18 километров от Казахстана, т.е. от начала мусульманского мира, от этого пограничья. Посмотрим дальше - а Северный Кавказ - это что, как к нему относиться? С одной стороны это тоже наше мусульманское пограничье, которое выходит на наше ближнее зарубежье. К чему я это веду? Надо учитывать, что исламский фактор - это и внешняя, и внутренняя политика для России, и разобраться в этом бывает очень непросто. Как его использовать, - спрашиваете вы. Сколько бы мы ни говорили об исламском факторе, я бы его не преувеличивал. Использовать нужно экономические, политические и все прочие факторы. Если мы посмотрим на исламский фактор - что это такое, использование ислама в политике? С этой точки зрения исламский фактор в любом случае оказывается несущим негативное значение.

С.БУНТМАН: Было бы ошибкой использовать этот фактор?

А.МАЛАШЕНКО: Нет. Его нужно учитывать, но как его разрабатывать? До сих пор использование исламского фактора - это, как правило, привилегия тех мусульманских сил в мусульманских государствах, которые, так скажем, выступают против правящих режимов, которые пытаются оказывать давление на немусульманский мир. Но в то же время, как это ни парадоксально, говорить об исламском факторе только в негативном контексте тоже нельзя. Я попытался говорить связано, но, может быть, получилось запутанно, - это амбивалентный фактор, и в позитивном смысле, с моей точки зрения, пока что никто его не научился использовать. Он фактически монополизирован теми, кого мы называем исламскими радикалами, фундаменталистами, и т.д.

С.БУНТМАН: Т.е., в случае России, это бы скорее фактор, который могли бы использовать страны другие на воздействия каким-то образом на российскую политику.

А.МАЛАШЕНКО: И я бы сказал, что каким-то образом это и происходит. Пусть не на всю российскую политику, не в целом, не на то, что мы называем политикой Москвы, но на отдельные ее фрагменты, ее направления. И тут уже думать нашему МИДу, нашему президенту необходимо, каким образом это отыграть. А отыграть, среагировать на это можно и позитивно, и негативно, и в каком-то плане, несмотря на все, что мы уже сказали, можно использовать даже и в интересах России.

А.РЫКЛИН: Исламизация бывших республик СССР на разном уровне - одно дело ислам в Туркмении, и совершенно другое дело - ислам в Азербайджане - это разные вещи.

К.ЗАТУЛИН: Политика России по отношению к государствам, где доминирующей конфессией является ислам, по принципиальным своим основаниям, на мой взгляд, не должна отличаться от политики России к любым другим государствам на постсоветском пространстве, и во всем мире. Главное, что должно быть в голове у людей, проводящих эту политику - преследование национальных интересов России в этом регионе. А национальные интересы состоят в том, - если касаться Центральной Азией, которая в советское время называлась Средней Азией и Казахстан, - чтобы этот регион не так быстро опускался в пучину средневековых диктаторских режимов, или, с другой стороны, шариатского правосудия. Чтобы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

это обстоятельство не приводило к выбыванию европеизированного элемента, в том числе, русского и русскоязычного населения, чтобы все возможные действия были предприняты для того, чтобы, скажем, в Казахстане были признаны демократические права не только русского, но и всякого иного населения, - таким образом, Казахстан был бы выделен из числа государств, которые мы называем сегодня Центральной Азией. В СССР, между прочим, это по факту происходило, - потому что весь этот регион в СССР назывался не Средней Азией, а Средняя Азия и Казахстан. С тех пор, как эти государства стали независимыми, Казахстан ринулся называть себя Центральной Азией, - между прочим, это выбор казахской политической элиты, которая, вероятно, решила, что на этом этапе ей лучше удлинить дистанцию от Москвы, от прежнего общего государства, и приблизиться к своим соседям по региону. Мне кажется, что это чрезвычайно уязвимый выбор Казахстана, и на самом деле, Казахстан, сделав этот выбор, делает и возвратные движения - политика Назарбаева здесь политика качелей - между Азией и Россией, между ориентацией азиатских стран, и ориентацией пророссийской, и наш интерес состоит в том, чтобы Казахстан оставался многонациональной страной, где по сравнению с другими государствами Центральной Азии на порядок другой политический режим.

С.БУНТМАН: Насколько влияние России ослабевает в этом регионе? В связи с всевозможными кампаниями - афганской, иракской, виртуальной иранской? Когда тут же появляются другие державы, причем, сильно вооруженные?

К.ЗАТУЛИН: Вы так элегантно назвали США и страны НАТО - сильно вооруженные державы? Мне кажется, что это определенный вызов для российского влияния в этом регионе - вне всяких сомнений. И люди, которые нам внушают, что наоборот, мы этому должны аплодировать - например, Глеб Павловский просто отбил ладони год назад, аплодируя тому, что американцы сделали в Афганистане, - как он считал, нашу работу, и теперь продолжают "нашу работу", российскую работу, в странах Центральной Азии. Я так не считаю. Я считаю, что Средняя Азия долго была Золушкой - по крайней мере, с момента распада СССР не привлекала большого внимания к себе. В силу наших внутренних сложностей мы не могли предложить Центральной Азии и Казахстану достаточных инвестиций - а они ведь жили в прежнем СССР за счет подпитки из центральных областей, за счет централизованных инвестиций и капиталовложений советских из России и других республики. Это все оказалось прекращено, и они рассчитывали на то, что подвернется случай, когда на них обратят внимание. Такой случай подвернулся после 11 сентября, и политическая элита центрально-азиатских государств была очень воодушевлена тем, что США и другие державы обратили на них внимание. Возникла, как всегда, толчея и конкуренция между бывшими ханами, беками, а ныне президентами, депутатами и министрами. На роль "самого большого Девочкиного друга", как в мультфильме, на роль друга США сразу заявку подал Узбекистан. Вообще, на мой взгляд, Узбекистан - фигура нестабильности в Центральной Азии, потому что геополитическое положение Узбекистана незавидное - половина населения Ср.Азии, рост населения огромный, режим достаточно авторитарный, - при этом ни полезных ископаемых, как у соседей в Казахстане, и Таджикистане, ни водных ресурсов - как у соседних Киргизии и Таджикистане, ни выхода к Каспийскому морю, которое так любят делить на наших глазах все эти годы. Поэтому, скорее всего, Узбекистан не просто так принял сторону США и устремился на всех порах впереди американского паровоза - он рассчитывает на определенную поддержку - не только внутри для режима Каримова, но и, возможно, будущих грядущих переделов Центральной Азии, поскольку выживаемость Узбекистана - это его возможность выйти на коммуникации, возможность выйти к морю, оседлать транспортные переходы, и получить воду и полезные ископаемые. Конечно, это произойдет не сразу и не вдруг, и не обязательно прямо, а по-восточному, - через поддержку в соседних странах сепаратистских движений. Впрочем, уже происходило: Узбекистан тайно или явно поддерживал Худайбердыева в Таджикистане, т.е. поддерживал узбекскую пятую колонну в соседних государствах. И безусловно то, что Узбекистан на момент времени так преуспел в своих связях с США - это вызывает жгучую ревность со стороны других государств Ср.Азии, и Казахстана тоже. Я беседовал с представителями казахской политической элиты - мне кажется, они тоже огорчены тем, что сегодня Казахстан не предоставил еще возможность США разместить свою базу где-нибудь в районе бывшего города Гурьева, - какую-нибудь морскую базу США они были бы не прочь заиметь. Убыстрилась и усугубилась эта конкуренция. И эта ситуация для Ср.Азии, также, как и для арабского мира, благотворна - когда есть конкуренция между какими-то полюсами, они рассчитывают, что смогут доить с двух сторон. Вот такого рода явления имеют место, и надо сказать, что, поколебавшись, Россия все-таки вступила в неявную конкуренцию, поскольку последние дни мы видим и укрепление Шанхайской организации сотрудничества, и демонстративное укрепление военных России в Киргизстане, - решение вопроса о принадлежности военно-воздушной базы в Канте. До этого шла дискуссия, не предоставить ли эту базу США, но мы все-таки настояли, и Акаев не смог нам отказать. Т.е. явно или не явно, началась конкуренция в этом районе, и здесь на одной стороне выступают, пожалуй, Россия и Китай, которые пытаются в рамках ШОС прийти к компромиссу между собой, а с другой стороны выступают США и некоторые западные страны, которые на время проявили интерес к этому региону.

А.МАЛАШЕНКО: Я в чем-то согласен с Константином, а в чем-то - нет. Давайте вспомним, как все начиналось - Россия оттуда уходила сама. Эта теория "отцепленного вагона" при Гайдаре началась, и продолжалась до 1995 г, начала 96, когда был принят документ о "Регенерации, влиянии России", - не помню уже, как он назывался. Так что в этом отношении Россию оттуда никто и не вытеснял. Просто бросили, думали, что так будет лучше. Это первое. Второе по поводу США: у меня ощущение, что американцы сами не ожидали, что окажутся в Центральной Азии. Во всяком случае, говорить, что у них были какие-то планы, думаю, нельзя.

С.БУНТМАН: Появилось "к случаю", после 11 сентября?

А.МАЛАШЕНКО: Во всяком случае, если бы не 11 сентября, так бы процесс не пошел, - это понятно и в Америке, и в Москве, и только слепой этого не видит. Обычно мы говорим о том, какие могут быть интересы в Центральной Азии у России. И, кстати, мы так до конца их определить и не можем, причем не только потому, что мы такие невежественные, а потому, что ощущение, что они не сформулированы до сих пор и на самом верху. Есть какие-то общие разговоры о транзите, но конкретно дальше нефти и газа ничего не идет. Может быть, только-только начинают появляться. И конкретно о США - вот они пришли под предлогом, что там есть исламизм, терроризм и так далее. Но как выяснилось, там его не так

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

много. Будут они там оставаться или нет, тоже непонятно - они сейчас больше заняты Ираком, Ираном и т.д. Я совсем недавно видел несколько материалов о том, что интерес США к Центральной Азии падает - это, между прочим, американские материалы. Если попытаться сформулировать и понять, чего они хотят в Центральной Азии, думаю, можно ограничиться одним словом - плацдарм. Но для чего и против кого? Во всяком случае, не против России - зачем им нужна Россия? А Китай, чуть ли не единственное государство, которое пока что ходит само по себе - вот это, я бы сказал, достаточно перспективный вопрос для американцев, и будет очень любопытно последить за тем, как они себя будут вести. Еще один вопрос, который можно рассматривать в треугольнике Россия-США-Ц.Азия. Я не знаю, как будут развиваться события дальше, - этого никто не знает, - но у меня такое ощущение, что в Центральной Азии реформы не идут. По данным и Азиатского, и европейского банка, там, может быть, за исключением Казахстана, где, кстати, статистика фальсифицируется тоже очень сильно, - положение там аховое, скажем так. И представьте ситуацию, когда в этих государствах - Узбекистане, Ферганской долине, Киргизии, будет нарастать социальный процесс? Безусловно, он будет принимать религиозную форму, - ничего нового я здесь не открываю, так было в Алжире, Индонезии, Иране, и т.д. Представьте себе американскую ситуацию - там что-то начинается, как им себя вести, зачем им в это ввязываться? А есть, между прочим, другой вариант - поскольку это по-прежнему в каком-то плане остается зоной ответственности России, поскольку Путин все время подчеркивает, что мы члены антитеррористической коалиции, выполняем какие-то функции, являемся преградой на пути терроризма и т.д. - так почему бы не бросить все это на Россию? Пусть они разбираются. Как Россия будет разбираться - непонятно. Будет она принимать участие в этих потенциальных социальных конфликтах? Будет ли нести ответственность за политическое развитие этих государств, способна ли она это делать, - не ясно. Но то, что Россия постепенно туда возвращается - может быть, по инерции, может быть, появляются какие-то скрытые интересы, может быть, ее к этому подталкивают, но процесс пошел. Посмотрите на Киргизию, Таджикистан и Казахстан - конечно, мы бедные, не сравнимы по богатству с США, но мы ближе, мы менее требовательны, мы не рассуждаем о правах человека, да и в принципе иметь такого союзника под боком было бы неплохо. Я понимаю, что я в меньшинстве, потому что сейчас модно говорить, что Россию выгнали и вытурили, но если мы посмотрим на факты, то парадоксальным образом выясняется, что осталось там наше присутствие - на удивление всем, а кое-где оно и возрастает. И то, что 201 дивизия преобразовывается в российскую военную базу, что в прошлом году Акаев во многом уцелел именно благодаря России, и тот же Туркмен-баши побегал-побегал, а прибежал обратно, - я бы не спешил списывать Россию с активного партнера Центральной Азии.

К.ЗАТУЛИН: Я всегда с удовольствием слушаю своего друга и товарища Алексея Малашенко, так же, как и другого своего друга и товарища, Александра Цыпко. Алексей любит говорить о проблемах Центральной, Средней Азии, а Саша чаще высказывается на тему о славянском союзе, наших интересах на Украине и в Белоруссии. Каждый к своему региону прикипел и очень близок, и роднит их только то, что они любят разговоры на тему - виноват ли кто, и кто виноват. И каждый из них утверждает примерно одно и то же - Россия сама виновата, она бросила, ушла, оставила. Я, кстати, с этим не спорю, и в опровержение этого тезиса ничего не говорю. Но дальше следует парадоксальный вывод и у одного и у другого - а если она сама бросила и оставила, то в таком случае пусть и не переживает по этому поводу. Пусть она не переживает по поводу американцев, в том числе.

А.МАЛАШЕНКО: Разве я это говорил?

К.ЗАТУЛИН: Ты говорил, что американцы сами того не хотели, и не было у них никакого оформленного желания там оказаться, случилось так, как случилось. Но с момента как все случилось, тут вступаю я, и говорю - мне все равно, почему и по каким причинам Россия оттуда уходила, и кто был в этом виноват - Ельцин, Горбачев, или Ленин со Сталиным. Меня интересует объективное положение на сегодняшний день, - анализ, температура больного. Температура такая - действительно в свое время мы отцепили этот вагон, сегодня в этом вагоне начинают поселяться новые пассажиры, и в том числе, мировая сверхдержава. Алексей говорит о том, что нас это не должно беспокоить - они не нами интересуются, они оттуда, из этого региона, приглядывают за Китаем.

С.БУНТМАН: Но в то же время А.Малашенко считает, что Россия там присутствует.

К.ЗАТУЛИН: С этим тоже трудно спорить, и нет необходимости - Россия присутствует хотя бы просто потому, что не так просто взять и перевернуть традицию нескольких сот лет развития этого региона, того, что эти народы и территории были в составе общей с Россией империей, в составе СССР, что до этого они были в постоянном культурном соприкосновении с расширяющейся Россией, - естественно, эту многосотлетнюю традицию не так легко опровергнуть, даже если высадить несколько парашютно-десантных дивизий США на каком-нибудь столичном аэродроме в Центральной Азии.

С.БУНТМАН: Но?

К.ЗАТУЛИН: Но вопрос заключается в следующем - пусть Россия вчера здесь не была, но появление здесь новых игроков Россию не должно оставлять безучастной. В политике далеко не всегда мы везде присутствуем, но мы начинаем интересоваться тем или иным регионом в зависимости от тех вызовов, которые там возникают. Сегодня в Центральной Азии возник вызов. Вызов дальнейшему влиянию и сохранению позиции России, праву России решать, что хорошо, что плохо. И с этим вызовом мы сталкиваемся на сегодняшний день - это ясно, и даже не важно, кто виноват - мы или бог Саваоф. Важно, что сегодня этот вызов присутствует, и на него надо каким-то образом адекватно реагировать.

А.РЫКЛИН: Мне думается, что это очень важно. Что уже случилось - то уже случилось, американское присутствие уже там существует. Но посмотрим, есть ли там Россия, и будет ли она там. В журнале мы начали разбираться с тем, что большинство глав этих государств люди преклонного возраста, им на смену приходят часто их дети.

С.БУНТМАН: На это мы обязательно посмотрим - на перспективу власти в этом регионе. Боюсь богохульствовать, но ведь даже и Туркмен-баши не вечен, как бы это ни казалось странным.

А.РЫКЛИН: На прошлой неделе я был в Азербайджане, и там это действительно очень актуально.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А.МАЛАШЕНКО: По-моему, это замечание способно вызвать подозрение в подготовке вами государственного переворота.

А.РЫКЛИН: Боже упаси.

С.БУНТМАН: В ходе нашего разговора прозвучало два тезиса - что для России неприятно в этом регионе - сохранение и может быть, дальнейшая экстремизация серьезных национальных тоталитарных режимов, замешанных на исламе, псевдоисламе, на всевозможных культах? С другой стороны - присутствие другой сверхдержавы. Александр пишет: "Россия не возвращается в Ср.Азию, а увязает в дружбе с тоталитарными тамошними режимами".

А.РЫКЛИН: Серьезное обвинение, кстати.

С.БУНТМАН: И я бы хотел задать вопрос нашим слушателям - что более тревожно для России стратегически - сохранение диктаторских, националистических режимов, тогда вы звоните 995-81-21, или военное присутствие Запада в этом регионе - 995-81-22.

А.МАЛАШЕНКО: Боюсь, что я, например, не смогу ответить на вопрос в том виде, в котором вы его дали. По-моему, главная опасность для России состоит в неспособности ее реализовать свои экономические и национальные интересы в регионе. Пока что я не вижу прямой угрозы для России от военного присутствия Запада или США. Ну, не вижу, хотя Костя может меня поправить. В отношении тоталитарных режимов - по-моему, мы с ними как-то умели договариваться, я уже не говорю про дальнее зарубежье, уж по ближнему - точно. И тут возникает интересный момент - если там действительно пойдет демократизация, модернизация, вестернизация, - т.е. появится уже не постсоветская, а не-советская элита, предположим, она будет более традиционна и исламизирована, - это для России хорошо или плохо? Если она будет вестернизирована, и ориентирована на запад - это для России хорошо, или плохо? Вот в чем, по-моему, любопытная дилемма. Потому что у меня возникает ощущение, что если вдруг, - заранее могу сказать, что я в это не верю, - но там действительно пойдут все реформы, бурно пойдет демократизация, - то зачем этим странам проблемная, бедная Россия? Давайте посмотрим на ситуацию не из Москвы, а из Бишкека, Ташкента и т.д. А вот если там будет традиционная, но более исламизированная элита, которую не будет принимать запад, у которой возникнут проблемы с Западом - думаю, она с большим интересом посмотрит на более терпимую в отношении и таких режимов, и ислама, Россию. Посмотрите на Каддафи, Хусейна, - по-моему, это пример.

С.БУНТМАН: Кое-кого можно уже и не увидеть.

А.МАЛАШЕНКО: И, тем не менее, тут есть очень любопытное поле для размышлений.

К.ЗАТУЛИН: Конечно, если говорить об этой дилемме, то она очень условная. Прежде всего хочу заметить, что я не вижу перспективы в ближайшее время, - может быть за некоторым исключением Казахстана, и то - при определенных условиях, - не вижу перспективы, чтобы вне зависимости от того, кто будет стоять за этими режимами, в Ср.Азии существовали не диктаторские и не тоталитарные режимы. Можно спорить о пропорции этой тоталитарности - более или менее, более одиозные диктаторы или менее демократическим лицом. Это будут про-Ниязовские режимы, т.е. самодурские режимы, или это будут режимы Аскара Акаева с демократическим, несколько, правда, лысоватым лицом.

А.РЫКЛИН: Но можно говорить про ориентацию этих режимов.

К.ЗАТУЛИН: Да, улыбчивым лицом. Во всем остальном ответ на первый вопрос не дает, на мой взгляд, никакой ясности по отношению к России. Что же касается второго вопроса - военного присутствия, то надо договаривать: военное присутствие означает политическое влияние, а политическое влияние означает преференции в решении экономических проблем. Чтобы не было впечатления, что речь просто идет о солдатиках, и мы играем в солдатиков - как они там ходят и "Кока-колу" с гамбургерами раздают. Они обеспечивают влияние ради экономических, в том числе и глобальных проектов.

С.БУНТМАН: Итак, на вопрос о том, что опаснее для России - сохранение тоталитарных режимов или западное присутствие, опасность тоталитарных режимов посчитали 64% позвонивших из 1069 человек. 36% считают более опасным военное западное присутствие. Но сейчас, наверное, следует поговорить о том, какими будут в будущем эти режимы. Как это скажется на российской политике, и даже, наверное, на внутренней жизни России?

А.РЫКЛИН: Мне кажется, А.Малашенко отметил важный момент, говоря о том, что еще надо посмотреть, что России выгодно - тоталитарный режим под боком или влияние запада, хотя я готов солидаризироваться с нашей аудитории - по мне пусть уж лучше американские войска, нежели Туркмен-баши. Но это личная моя точка зрения. Просто потому, что тогда понятны правила игры, тогда мы можем примерно прогнозировать, что там будет дальше. С тоталитарными режимами все не так, с ними невозможно сказать на день, что будет впереди. И я думаю, что все разговоры о том, что как плохо, что туда пришли американцы - по-моему, это уже пустое. Это случилось. И, кстати, я совершенно не верю в наивность американской дипломатии - по-моему, вряд ли так бывает, что американцы оказываются где-то случайно - это вряд ли. Но раз уж они там оказались, они оттуда не уйдут. Они богатые, кроме всего прочего, мы совсем недавно имели возможность убедиться, что американская военная мощь несопоставима ни с какой другой военной машиной в мире. Они пришли туда навсегда, и с этим нам жить. И мне кажется, уже в этой реальности надо говорить о то, что будет дальше.

К.ЗАТУЛИН: Возвращаясь к голосованию - это тот случай, когда наши радиослушатели внешние стороны предпочитают внутреннему содержанию.

С.БУНТМАН: Обращаясь к нашим слушателям, могу сказать - друзья, вы формалисты.

К.ЗАТУЛИН: Вполне возможно. В этом нет вины наших слушателей, потому что переизбыток информации - текущей, тактической, реальное представление о чисто азиатском хамстве, которое сопровождает любой тоталитарный режим, особенно в этом регионе, - оно заслоняет существо процесса. У нас, на Руси, подобная дилемма была в 13 веке. Как вы помните, с одной стороны у нас были татары, а с другой стороны - Тевтонский Орден. И выбор, который сделал человек, которого позже причислили к числу святых, Александр Невский - он взял ярлык на великое княжение у татарского хана, но при этом воспрепятствовал Тевтонскому Ордену в двух битвах - со шведами, а потом и с самим Орденом, предотвратив немецкую колонизацию русских земель на севере. Конечно, сегодня могут найтись люди, которые скажут - неправильно он

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поступил, жили бы мы сейчас в полной стопроцентной Европе, но мы жили бы примерно так же, как живут некоторые другие народы, которые в ходе этой колонизации изменили, или потеряли свой идентитити. По отношению к татарам, а в данном случае, к азиатам, ситуация несколько иная. Мы здесь культуртрегеры, мы в этом регионе до сих пор были законодателями мод. И несмотря ни на какие тоталитарные режимы, мы способны были бы, если бы действовали умно, в конце концов, добиться и уважения к правам человека, - может быть не на всей территории, но, по крайней мере, в близлежащем Казахстане, граница с которым самая длинная граница в мире - 2 с лишним тысячи километров. К сожалению, мы за деревьями не видим леса, и считаем, что ослабли настолько, по-Гумилеву, когда мы передоверяем свои задачи кому угодно. Хорошо, пусть будут американцы, - лишь бы не мы, лишь бы нас не трогали. А ведь может быть так, что в результате всего этого придут к власти еще более тоталитарные режимы, только по принципу "наши сукины дети", американские. И эти более тоталитарные режимы, умеющие находить общий язык с США, будут третировать и изгонять оттуда не только российское влияние, - нечто теоретическое, - но и вполне конкретных русских людей, которые до сих пор там жили.

С.БУНТМАН: Пока скорее изгоняют русских людей. Но я бы хотел сказать, что желания культуртрегерствовать и устанавливать уважение прав человека нет у нас даже чуть западнее России, и мы не можем в дружественной и родной стране Белоруссии каким-то образом повлиять на Батьку, чтобы он не очень…

К.ЗАТУЛИН: Если вы хотите повлиять на Батьку - объединяйтесь с Белоруссией, и я уверен, что порядки России придут и в Белоруссию.

А.РЫКЛИН: Или наоборот.

К.ЗАТУЛИН: Наоборот - вряд ли. Если вы себя сами не боитесь, и не боитесь туда идти.

С.БУНТМАН: Можно вспомнить старый анекдот, когда еврейского мальчика отправили к батюшке в деревню учиться русскому языку - вся деревня говорит на идиш. У меня такое ощущение, что вся наша русская деревня будет говорить на идиш.

К.ЗАТУЛИН: Это наш собственный комплекс неполноценности. Мы в состоянии этот вопрос решить, надо просто не бояться. Я же не говорю о том, что мы сегодня готовы осуществлять культурное влияние в прежних масштабах, я говорю о том, что в будущем мы могли и должны были бы делать. А тут у нас закрывается окно этих возможностей.

А.РЫКЛИН: Так может быть сначала решить проблему Лукашенко, а потом идти вперед?

А.МАЛАШЕНКО: В отношении Кости я уверен, что он на идише говорить не будет, поэтому этот вопрос мы можем закрыть точно. А вот по поводу того, что ты говорил, что при СССР и до СССР Россия была законодателем мод, - в каком-то плане, безусловно, я даже боюсь оказаться в роли российского националиста, но хочу сказать, что позитивное влияние России было очень велико, и мы уже вышли из того возраста, когда это могли не признавать - это, безусловно, было. Но что печального произошло, и что очень трудно будет восстановить? Был поднят железный занавес везде, по всем возможным бывшим советским границам. И в Ц.Азию попадает запад, попадает восток, исламский восток. И российское влияние не то, что истаивает, но лишается институционной поддержки, или политической поддержки со стороны России: там - ислам, тут - запад, а то население, которое по-русски говорит лучше, чем мы с вами, которое закончило Питер, Москву, Новосибирск и т.д. - оно остается неприкаянным. И в этом отношении его трагедия даже больше, чем трагедия собственно русских, которые там живут - это брошенные люди. Но это еще не все. Можно ругать американцев, или хвалить, можно ругать мусульманские государства, или хвалить, но за эти 10 лет, благодаря их усилиям, выросла та самая поросль, которая является проводником их политики, их позиции, их культуры - и по лини ислама, и по линии запада. А что сделала Россия? - ничего. Ничего мы не создали.

К.ЗАТУЛИН: А кто сказал, что американское присутствие в этих государствах как-то препятствует развитию самых разных, в том числе, и самых радикальных форм ислама?

А.РЫКЛИН: Все-таки мы можем предположить, что после 11 сентября американское присутствие гарантирует нас от радикализма.

А.МАЛАШЕНКО: Не думаю.

К.ЗАТУЛИН: А что произошло в Сербии и Косово, кто там стоял за спиной у албанского экстремизма и у албанского ислама?

А.РЫКЛИН: Во-первых, я сказал - после 11 сентября. Во-вторых - это сложно сказать, про Сербию и Косово, - там были проявления радикализма с разных сторон.

К.ЗАТУЛИН: Как раз сказать легко. Я там был, там борьба происходила при помощи этого албанского экстремизма и этого албанского ислама с преуспевающей Европой, с перспективой могучего евро, объединенной Европой, и относительно спокойной территории на Балканах. Была встроена в результате постоянно кровоточащая рана в этом регионе, которая будет постоянно раздражать, оттягивать силы и средства, которые будут улетать как в черную дыру. То же самое, между прочим, до некоторой степени происходит в Чечне. Кто вам сказал, что в Ср.Азии невозможно развитие такого же сценария? Это же не рядом с Техасом и не рядом со штатом Калифорния, - это рядом с нами.

С.БУНТМАН: Давайте как-нибудь отдельно поговорим о Балканской ситуации, запомнив эту позицию.

А.РЫКЛИН: Давайте попробуем ответить на другой вопрос - чем мы можем быть сегодня интересны этим странам?

С.БУНТМАН: У нас был сегодняшний опрос - что будет языком общения СНГ через 25 лет - русский или английский? 62% ответили с надеждой, что русский, но 39% все-таки сказали, что английский. У нас нет и не было, к сожалению, политики колониальных стран, которую, например, делала Франция, объявив пространство франкофонии.

К.ЗАТУЛИН: Я с вами полностью согласен, и это то, о чем мы в нашем институте постоянно говорим - что мы не выполняем свои функции, свои обещания, не оправдываем надежды, которые на нас возложены. И приведу другой пример, уже не из сферы языка. Пример достаточно дискуссионный - год назад мэр Москвы Лужков написал письмо президенту

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Путину с предложением рассмотреть возможность вернуться к проекту переброски части стока сибирской речи Обь для решения водных проблем в Казахстане и Узбекистане. Я сейчас не хочу касаться экологической стороны, споров 10-20-летней давности, - вы помните периоды перестройки, но этот проект позитивного предложения республикам Ср.Азии - как мы можем помочь решить им свои проблемы.

С.БУНТМАН: Если предположить, что проект правильный, и тот фактор, что он для Центральной Азии.

К.ЗАТУЛИН: А посмотрите, что у нас началось - у нас были немедленно возрождены все "фобии", в СМИ вернулись к временам перестройки - были, конечно, здесь мотивы, связанные с тем, что у Лужкова, как и у других, есть свои политические противники, и они на полную катушку раскрутили версию об идиотизме Лужкова, который возвращается к провальным проектам.

С.БУНТМАН: Вы усматриваете здесь главным то, что это было связано со Ср.Азией?

К.ЗАТУЛИН: Я хочу рассмотреть одно обстоятельство, одну вещь мы должны признать - когда в 80-е годы, в период перестройки, закрывали под грохот обвинений в экологической нецелесообразности и преступности этот проект, первые зерна развала СССР в этом тоже были посеяны, потому что вся эта критика имела другую подспудную сторону - "мы не хотим этим азиатам ничего нашего отдавать" - ни нашей воды, - хватит, мы уже потратились на них, и ничего им больше не отдадим. И если мы сегодня также будем относиться к этим государствам, уповать исключительно на свои военные возможности, не предлагать никаких экономически соблазнительных проектов, или вот таких, цивилизационных водных проектов, - а это проблема номер один, и она становится все больше, - мы ничего не получим.

С.БУНТМАН: Была и другая опасность - этот проект, в котором есть большой элемент сомнительности, и если бы он оказался идиотским и губительным экологически - никакая бы дружба народов этого бы не оправдала.

К.ЗАТУЛИН: Я с вами согласен, но он был отброшен по другим мотивам, по мотивам, связанным, что все, происходившее от имени Компартии, советского государства, уже на этом этапе встречалось в штыки.

А.МАЛАШЕНКО: Я бы поделил Ср.Азию и Казахстан все-таки. Не может быть равное влияние России, равновеликое во всех странах. Это абсолютно ясно. Поэтому я не исключаю, что России придется больше концентрироваться в плане отстаивания своих интересов, их развития, на Казахстане - это прежде всего. Киргизия - маленькое государство, и пусть на меня не обижаются, - некий аппендикс Казахстана - там позиция России, как это ни странно звучит, достаточно все еще весома. Дальше - есть Туркмения. Я очень люблю Туркмен-баши, но признаем пока, что в отношении газа более или менее отношения сложились. Если все будет так, как сейчас говорят и предвидят, то к 2010 г., если мне память не изменяет, мы будем закупать до 80 млрд. кубометров, - там будет построена еще ветка. В Таджикистане стоит наша дивизия, которая будет превращена в базу. Т.е., во всяком случае, есть позиции, и это, в общем, определенный экономический и военно-политический позитив, - я не говорю уже о том, что в Киргизии поставили новую станцию слежения, кажется, с называнием "Око". То есть там есть российское присутствие. У меня такое ощущение, что когда мы плачем, что нас уже там нет совсем, мы себя накручиваем. Да, мы очень много там потеряли, но думаю, что мы там останемся навсегда. "Навсегда" - я имею ввиду два-три поколения. Но дело в том, что мы сами своими руками все-таки все себе портим. И то, что мы упускаем проблему русского языка, - а это, между нами говоря, не так уж и дорого, это не какие-то сверхъестественные цены, то, что мы утрачиваем близкую нам интеллигенцию, - когда я езжу по всей Центральной Азии, мы сидим, пьем водку, поем песни, - постоянно витает мотив, что мы чуть ли не последнее поколение, которое вот так может посидеть, что наши дети уже так никогда не соберутся. Нам обидно чисто по-человечески. Можно наше поколение продлить, опрокинуть нашу культуру и традиции на тех, кому сейчас 25-30? Конечно, можно. Но для этого нужно работать.

С.БУНТМАН: Очень важно, когда мы говорим - не придут ли режимы еще более страшные, не будут ли они способствовать экстремизму. И дело не только в языке, а дело в том, что Россия таким образом могла бы для себя, и для формирования нового поколения демократических элит разного толка, - и у себя, и в странах СНГ, формирование достаточно мощных элит, образованных людей, которых будут обвинять, что они пятая колонна, но это абсолютно стратегически выгодно для России, причем для России демократической.

А.МАЛАШЕНКО: И пришли мы к любопытному выводу - что мнение людей, которые в 80-90-е годы избавлялись от этого прицепного вагона, чтобы забыть как страшный сон о проблемах Ср.Азии - это было время дилетантов, которые не понимали, что из этого региона, от народов, которых мы приручили, - пользуясь словами Экзюпери, - мы никуда не денемся. И от этих проблем, несмотря на то, что мы разделились границами, мы тоже никуда не денемся.

А.РЫКЛИН: Возникает ощущение, что эта проблема российской политической элитой не рассматривается как проблема в принципе.

К.ЗАТУЛИН: Абсолютно верно.

А.РЫКЛИН: Приведу пример - совершенно очевидно, что важнейшая проблема Азербайджана - Карабах. Россия может каким-то образом инициировать начало переговоров по этому вопросу, и, несомненно, быть посредником. И если Россия возьмет на себя эту роль, совершенно очевидно, что в Азербайджане ее ждет определенное будущее.

К.ЗАТУЛИН: Думаю, что вы ошибаетесь. Во-первых, Россия не выходила из числа посредников, она является председателем Минской группы по Нагорному Карабаху в эти годы, а во-вторых, по большому счету, нам нечего Азербайджану предложить - в том случае, если мы не собираемся отказываться от Армении. Вот если мы собираемся отказываться от Армении и от армянского вектора в своей политике в Закавказье, в таком случае мы имеем какой-то люфт, маневр в отношениях с Азербайджаном. Но, на мой взгляд, во всяком случае, на сегодняшний день, нет такой предрасположенности - все наше потепление отношений с Азербайджаном связано с одним фактором - с тем, что Гейдар Алиев, как мудрый человек, понимает, что ему нужно наладить отношения с Россией в момент, когда наступает очень темный период наследования ему, и он не очень убежден в том, что если с Россией на этот момент не сблизиться, то Россия не влезет в вопрос о престолонаследии и не будет делать свои ставки, отличные от той, которую сделал он, имея ввиду своего сына.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А.РЫКЛИН: А как Россия может влезть?

К.ЗАТУЛИН: А кто помог Алиеву, - кстати, он это хорошо помнит, - стать Алиевым вновь?

А.РЫКЛИН: Ну, это было 10 лет назад.

К.ЗАТУЛИН: А почему себе не представить, что Азербайджан, - на самом деле, чересполосная страна многонациональная, может быть так же делим, как и все в этом мире, - в результате кризиса, который возникнет через некоторое время после ухода Алиева? И давайте оставим восточным политикам судить по-восточному - почему России не создать такую ситуацию, при которой в Азербайджане могут быть какие-то проблемы? И на всякий случай Алиев, - и это правильно с его стороны, - пытается эту ситуацию исключить, и пытается, в том числе, пойдя навстречу России в болезненных для нее вопросах, например, по вопросу о Чечне. Ведь Азербайджан ведет себя по-другому в чеченском вопросе, чем, например, Грузия, - гораздо мудрее.

А.РЫКЛИН: В эту войну.

А.МАЛАШЕНКО: У меня возникла мысль о том, что Гейдар Алиев удивительно тонкий политик, который так четко выстроил свои отношения с Россией, и, в общем, является примером того, насколько важна Россия - очень аккуратно, тактично, играя и вашим, и нашим. И глядя на него видно, - какую роль Россия играет, и какую может играть. Но это - в скобках.

С.БУНТМАН: И скобки закрываются, так же, как и наша передача. И напоминаю, что в эфире у нас были Алексей Малашенко, политолог, член московского Научного центра Карнеги, доктор исторических наук, Константин Затулин, директор Института стран СНГ, Александр Рыклин, обозреватель "Еженедельного журнала". И запомним, что у нас заявлен разговор по инициативе К.Затулина о Балканах для следующей передачи.

Гражданские дебаты

30.05.2003 г., "Консерватор"

В минувшую среду в Москве прошло заседание клуба "Гражданские дебаты", объединяющего ведущих экспертов-политологов России. Темой обсуждения были американо-российские отношения в свете предстоящего визита президента США Джорджа Буша на празднование 300-летия Санкт-Петербурга и проблемы нового мирового порядка после окончания американо-иракской войны.

Обсуждение заявленных тем продемонстрировало идеологический раскол в рядах экспертного сообщества. Выступавших можно условно разделить на три группы: американофилов, выступавших за возобновление сотрудничества с США, американофобов, отстаивавших тезис о необходимости противостояния американским претензиям на мировое господство и "изоляционистов", которые считали, что "новой России пока рано проявлять себя на международной арене, по причине экономической и политической слабости.

В числе сторонников примирения с Америкой оказались такие эксперты, как Виктор Кувалдин, руководитель политологических программ "Горбачев-фонда". Он, в частности, отметил, что даже если России удастся в ближайшие десять лет удвоить ВВП, то мы всего лишь достигнем уровня 1990 года, что составляет лишь одну десятую от современной американской экономики. Как можно противостоять Соединенным Штатам, обладая такими ресурсами? - задал вопрос эксперт.

Схожей точки зрения придерживается и вице-президент АФК "Система" Анатолий Адамишин. Его оценка сложившейся ситуации основывалась на анализе взаимоотношений между лидерами. Он отметил, что иракский кризис разрушил один важный субъективный фактор - доверие Буша к президенту Путину. И такое разрушение носит необратимый характер… Буш не может понять, как люди, которым он заглянул в глаза, заглянул в душу, вдруг оказались не с ним, а с Шредером и Шираком, которых Буш уже и тогда терпеть не мог. Адамишин заявил, что обе страны нуждаются в друг друге. Россия нуждаемся в Соединенных Штатах и Америка нуждается в России - больше, чем в других странах.

Критическую оценку итогов иракского кризиса дал директор Института стран СНГ Константин Затулин. Он отметил, что раб, который осознает свое рабское состояние и ищет возможность от него избавится - человек небезнадежный. Раб, который покрывает поцелуями руку господина - это просто холуй и хам. По словам эксперта, деятельность США на международной арене представляет главную угрозу для Российской Федерации. Однако иракский кризис ничего не разрушил, в том числе иллюзий российской элиты. Заинтересованы ли США в сохранении сильной и единой России? По словам Затулина, еще Горбачев говорил, что США заинтересованы в сильном Советском Союзе. Однако, когда Союз распался, у США не возникло никакой ностальгии или кризиса идентичности в связи с этим.

С позиций критики, правда, не столько США, сколько нового мирового порядка выступил председатель Исламского комитета Гейдар Джемаль. Он отметил, что иракский кризис разрушил мировое гражданское пространство, которое было основано на копировании классического гражданского общества - равенстве суверенитетов и превосходстве большинства над меньшинство. После иракского кризиса мы возвращаемся в эпоху политики великих держав, политики колониального типа, а стало быть - межолигархических противоречий. По словам эксперта, основными субъектами мирового политического процесса будут олигархические кланы, имеющие интересы в разных регионах земного шара, а Европа будет стремиться использовать стратегический фактор, фактор бедности, чтобы сохранить себя как центр влияния.

К числу экспертов, придерживающих изоляционистской точки зрения, можно отнести таких звезд российской политики, как заместитель председателя Государственной думы Иимна Хакамада и президент Фонда эффективной политики Глеб Павловский. По словам Ирины Хакамады, в настоящее время разрушены иллюзии российской элиты, уповавшей на то, что после окончания войны можно отыграть обратно и защитить национальные интересы в Ираке. По

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

мнению вице-спикера, Россия должна сосредоточится на своих экономических проблемах. "Россия будет проигрывать в международной политике, пока не увеличит свой экономический потенциал" - отметила она.

Глеб Павловский в своем выступлении отметил, что нового мирового порядка нет, однако есть фрагментация старой системы международных отношений. По словам главы Фонда эффективной политики, России грозит развал, поскольку это странное государство со странной, смещенной легитимностью, легитимизирующее себя через преемственность к Советскому Союзу. Основные усилия власти, по мнению Глеба Павловского, должны быть сосредоточены на усилении Российской Федерации, и лишь потом необходимо решать внешние вопросы. Организации, которая готова была бы взять на себя гарантии существования Российской Федерации - нет. Мы должны добиться, что бы американцы понимали наши проблемы в Афганистане - отмечает политолог.

Комментарий

Преобладают три точки зрения. Безоглядное стремление возобновить призрачный союз с Америкой, стремление противостоять американской гегемонии "до победного конца" и желание "отложить" решение международных проблем до того момента, как мы постепенно наладим свои внутренние дела. Проблема в том, что нас не оставят в покое. Никто не даст нам спокойно реформировать экономику. Для того, чтобы выиграть необходимые для преобразований годы, необходимо, чтобы наши соседи потеряли бы к нам всякий интерес. Однако этого не будет. Всякий желает воспользоваться нашей слабостью. Несмотря даже на то, что у нас есть ядерное оружие. Да, от откровенной агрессии оно нас гарантирует, однако есть более тонкие технологии. Кроме агрессии военной может быть агрессия политическая, экономическая, да и какая угодно еще. И Европейский союз и Соединенные штаты традиционно вмешивались в наши внутренние дела. Понятно, что если у нас начнут проводиться реформы, их интерес к России только возрастет. Так не лучше ли перенести возможные конфликты как можно дальше от нашей территории? Хоть принцип "воевать малой кровью и на чужой территории" и скомпрометирован сталинской пропагандой, в нем есть здравое зерно. И потому нам придется делать все одновременно. И реформировать экономику и бороться за свое положение на международной арене.

Конференция повлияет на атмосферу отношений между политическими элитами тех государств, которые будут участвовать в этом мероприятии

11.06.2003 г., Kreml.org
Артем Артемов,
руководитель пресс-службы Института стран СНГ

Подобного рода мероприятия, как совместное заседание Совета МПА СНГ и Председательского комитета ПАСЕ, очень интересны с точки зрения пиаровского смысла, который в них и вкладывается. Вряд ли они могут представлять интерес с содержательной точки зрения. Потому что общеизвестно, что само по себе Содружество Независимых Государств является вполне виртуальной структурой, это не какое-то реальное региональное интеграционное объединение, это просто клуб по интересам, скорее, только культурным.

А если говорить о Межпарламентской ассамблее СНГ, то это еще более виртуальная структура, которая не обладает никакими реальными полномочиями. Скорее, тоже политический клуб для парламентариев различных государств, входящих в СНГ, где они могут встречаться, обсуждать какие-то проблемы.

То же самое можно сказать и о Парламентской ассамблее Совета Европы, которую тоже никто не воспринимает всерьез, как какую-то наднациональную структуру, способную принимать и реализовывать решения. Это скорее тоже клуб, членство в котором достаточно почетно, налагает определенные обязанности на его членов, в частности, по соблюдению прав человека. Мы знаем, сколько неприятностей было у России в связи с ее проблемами в Чечне и как ее участие в Парламентской ассамблее Совета Европы использовалось как механизм давления на Российскую Федерацию в делах ее внутренней политики.

Однако, никто при этом всерьез не относится, к такого рода угрозам, и к такого рода институтам. К ним относятся именно как к таким дискуссионным клубам, участие в которых достаточно почетно, но никакого реального политического смысла в их деятельности нет. Смысл может быть в их деятельности скорее культурный, общественный, социальный характер.

Хорошо, что в череде юбилейных торжеств в Петербурге нашлось место для такой международной встречи парламентариев. Это повлияет на атмосферу отношений между политическими элитами тех государств, которые будут участвовать в этом мероприятии, потому что парламентарии - это составная часть политической элиты.

Удастся ли Кучме "огарматить" Пушкина?

15.06.2003 г., Русский Дом
Павел Анохин

В Украине, по итогам прошлогодней переписи населения, русский язык родным считает треть населения.

Языковые страсти в Украине сегодня не утихают. Идут два украинца и беседуют. "Ты знаеш, як москали называють пыво?" - "Як?" - "Пииво". И оба смеются. Идут два россиянина и тоже беседуют. "Ты знаешь, как хохлы называют Александра Пушкина?" - "Как?" - "Сашко Гарматный" ("гармата" в переводе на русский - пушка, - авт.) И этим смешно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В украинской прессе шла дискуссия, когда иные парламентские журналистки возмущались тем, что некоторые мужские туалеты обозначены "не по-нашему", и на дверях вместо буквы "Ч" (чоловик) начертано "М". Согласитесь, и это смешно. Но и грустно.

Число этнических русских в Украине за прошедшее десятилетие сократилось чуть ли не на четверть, и нынче составляет примерно 9 миллионов человек. В комментарии по этому поводу директор Института стран СНГ Константин Затулин отметил: "Русские люди во время переписи записывались украинцами, меняли свою национальность". Причины этого он видит в том, что "для русских на Украине нет перспектив, особенно когда дело касается государственной деятельности, получения начального и высшего образования". По мнению политолога, "на Украине проводится политика выдавливания русского языка, культуры, ограничения сфер российского влияния".

Его позицию, по сути, разделяет председатель Государственной Думы Геннадий Селезнёв, который во время своего недавнего визита в Киев выразил озабоченность тем, что "более трети граждан Украины считает русский язык родным, а количество русских школ на Украине сокращается. В сфере образовательного пространства Украины идёт целенаправленное вытеснение русского языка".

Председатель Совета Федерации Сергей Миронов также огорчен "тенденцией в Украине к закрытию русских школ и классов с преподаванием русского языка". "В настоящие время, - говорит он, - в Украине фактически нет высших учебных учреждений с преподаванием на русском языке. И ребёнок, который окончил русскую школу, попросту не может получить высшее образование на родном языке в Украине. В такой ситуации родители, желающие дать детям высшее образование, вынуждены вопреки своей воле отдавать их в украинские школы. Официальные же власти выдают это за объективный процесс, мол, смотрите: родители сами отдают детей учиться не в русскую школу, а в украинскую. Значит, сокращается потребность в русских школах".

Российские парламентарии в прошлом году обратились к Верховной Раде Украины с просьбой придать русскому языку статус второго государственного, что "укрепит многовековые традиции русско-украинского двуязычия, будет способствовать дальнейшему развитию научных и культурных связей наших государств".

Но у местных политиков, видимо, иной взгляд на ситуацию. Высветим лишь короткий промежуток времени десятилетнего триумфального шествия "дерусификации" в Украине. Здесь только с 1996 по 2000 годы закрылось 514 (с 2940 до 2399) русских школ. На 579 тысяч сократилось и количество учеников, обучающихся на русском языке. В 1996 году их было 2 млн. 685 тысяч, в 2000 году - уже 2 млн. 106 тысяч человек. Если в 1996 году на русском языке обучалось около 39 процентов от общего количества учеников Украины, то в 2001 - около 30 процентов. Ежегодно на Украине закрывается 130 русских школ, а количество учеников, обучающихся на русском языке, уменьшается на 145 тысяч человек. Если такая тенденция сохранится, то через 15 лет образование на русском языке в Украине невозможно будет получить совсем.

Потворствует такой политике "пророссийский", якобы, президент Украины Леонид Кучма. Так, незадолго до недавнего саммита в Киеве, он однозначно заявил на пресс-конференции: "Русский язык не может быть принят в качестве второго государственного в Украине, - есть язык государственный, - и давайте ему помогать становиться на ноги". Преобладание же литературы на русском языке, по его словам, "не делает чести Украине".

А ведь речь идет о языке, которым на планете владеет полмиллиарда человек, который входит в число шести официальных языков ООН. Да и главы государств СНГ на своих встречах в верхах общаются по-русски.

Позиция Леонида Кучмы по вопросу о статусе русского языка за годы его президентства изменялась, как ветер. Сегодня уместно напомнить: во время президентской избирательной кампании редкая встреча Леонида Даниловича с народом в восточных и южных регионах Украины обходилась без вопроса о положении русского языка. Нередко звучали укоры, мол, вы обещали придать ему государственный статус, когда баллотировались первый раз в президенты Украины, но обещание своё так и не выполнили. Леонид Кучма на эти упреки отвечал, как правило, так: "Я всегда говорил, что русский язык не должен себя чувствовать иностранным в нашей стране. Государственным языком у нас должен быть украинский, а русскому надо дать статус официального языка...".

Сейчас Леонид Кучма в полемике о статусе русского языка изъял из своего лексикона такое понятие, как "официальный статус". Возможно, с опозданием принял рекомендации Збигнева Бжезинского, который в своё время советовал главе независимого украинского государства "разговор и печатные издания на негосударственном языке считать не меньшей угрозой национальной безопасности, чем пропаганду насилия и разврата".

Наверное, этим советом вдохновились и депутаты Верховной Рады, обязав своих коллег в директивном порядке избавляться от русских слов в украинском парламенте. Во избежание "разврата" даже издали специальный учебник. Бывший президент Автономной Республики Крым, а нынче депутат Верховной Рады Леонид Грач, недавно внёс в украинский парламент законопроект о придании русскому языку в Украине официального статуса. В беседе с журналистами он отметил: "Давление на русский язык сегодня стало более жёстким и изощренным. Особенно ярко его проявляет ситуация в Крыму, где местный парламент принял официальное обращение к Верховной Раде с просьбой придать русскому языку в Украине статус второго государственного. По мнению крымских депутатов, положительное решение этой проблемы "во многом определяет тему гражданского мира и межнационального согласия в стране".

В пику "языковым" поползновениям депутатов Крыма, местный министр образования издал приказ о переаттестации всех учителей средних школ на владение государственным украинским языком. Те, кто не знает его, до конца учебного года будут уволены. И это в регионе, где 99 процентов, по признанию Леонида Грача, разговаривают только на русском языке.

Инициатива крымских парламентариев настолько раззадорила националистов, что они устами главы Всеукраинского общества "Просвіта", депутата Верховной Рады Павла Мовчана, призвали своих коллег не только отказаться придать русскому языку статус второго государственного, но и "аннулировать статус автономии Крыма". И обратились по этому поводу в Конституционный суд.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Конечно же, Сашком Гарматным Александра Пушкина на уроках русской литературы в украинских школах пока ещё не называют, но о его поэме "Евгений Онегин" говорят на украинском языке. Не парадоксально ли для Украины то, что когда русскую литературу изучают в переводе на украинский и в курсе зарубежной литературы, украинский школьник в состоянии прочитать Пушкина в оригинале.

А как преподаётся русский язык в украинских школах? В начальных классах он вообще отсутствует, а с пятого по девятый на него отводится два часа в неделю. Более того, в некоторых областях за преподавание русского языка должен платить или муниципалитет, или сами родители. Если денег нет, то нет и уроков, ибо государственное финансирование "роскоши" изучения русского языка не предусматривает. Согласитесь, это уже воспринимается как притеснение не русской культуры в Украине, а самого украинского народа.

Статья 10 украинской Конституции гласит: "В Украине гарантируется свободное развитие, использование и защита русского и других языков национальных меньшинств". Значит русские на Украине - национальное меньшинство? Но даже если и так, то ведь в Украине, кроме этнических русских, по-русски говорят около 20 млн. этнических украинцев. И если русские стали в Украине национальным меньшинством, то как быть с русскоговорящими украинцами?

Один из наиболее "веских" доводов противников русского языка в Украине строится на эмигрантских страстях, мол, если вы переезжаете жить во Францию или Германию, то придётся изучить язык новой родины. Но русскоговорящие граждане Украины не переезжали сюда, а живут здесь десятки и сотни лет.

Для них Украина - исконная Родина, а на Родине должно быть хорошо. Поэтому они требуют удовлетворить свои вполне законные права, - законодательно закрепить за русским языком официальный статус.

12 июня - День принятия Декларации о независимости России

11.06.2003 г., р/с «Маяк»

Ведущая программы Елена Щедрунова

12 июня отмечается День России, иногда еще его называют Днем независимости, а вообще это - день принятия декларации о суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, поскольку она была принята 12 июня 1990 года, когда существовал еще Советский Союз. Для кого-то это праздник, а кто-то считает данную дату не праздником, а дополнительным выходным днем, кто-то вообще выступает за то, чтобы отменить этот самый День независимости и День России. На данную тему мы говорим с председателем Фонда аналитических программ "Экспертиза" Марком Юрьевичем Урновым и директором Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции) Константином Федоровичем Затулиным.

ВЕДУЩАЯ: Вы сами-то отмечаете этот праздник? Константин Федорович?

Константин Федорович ЗАТУЛИН: Нет, я данный праздник не отмечаю, просто использую выходной день.

ВЕДУЩАЯ: Почему?

ЗАТУЛИН: Это очень странный праздник. С одной стороны, 12 июня - это день принятия документа, то есть бумаги. В составе Советского Союза одна из союзных республик - Российская Федерация - заявила о своем суверенитете. В то время это было очень модным. Если говорить о реальной независимости России от Советского Союза, то есть о его прекращении, то люди, которые считают это праздником, должны были бы отмечать данную дату 8 или 9 декабря, когда были подписаны Беловежские соглашения, или, может быть, день, когда они были ратифицированы в Верховном Совете. Не совсем понятно, почему нужно праздновать намерения. У России точно должны быть праздники. Но совсем не обязательно считать праздником день, когда политическая элита России в Москве решила, что справиться со всем тем, что ей досталось в наследство от прежних времен, она не может. Вот она и расписалась в своем бессилии, назвав это независимостью.

ВЕДУЩАЯ: Марк Юрьевич, для вас что это за день?

Марк Юрьевич УРНОВ: Вообще я в отношении всех праздников человек достаточно консервативный, и если праздную, то, пожалуй, единственный праздник - Новый год.

ВЕДУЩАЯ: Даже не Рождество?

УРНОВ: Да. Так привык.

ЗАТУЛИН: А 8 Марта?

УРНОВ: Практически нет.

ВЕДУЩАЯ: Кстати, праздновать 8 Марта - уже не модно.

УРНОВ: И даже свой день рождения я очень редко праздную. А что касается символики данного дня, то думаю, что если на самом деле Россия появляется в качестве совсем новой страны, ибо раньше она была интегрирована в Советский Союз, то, наверное, какие-то национальные праздники нужны. Пока мой голос был слышен в коридорах власти, я всячески предлагал называть этот праздник Днем России, а не Днем провозглашения суверенитета или Днем независимости России. Просто сделать его таким днем, когда россияне с удовольствием смотрят на свой флаг и испытывают чувство единения себя как общности. Но пока это не сильно получается. Думаю, что в значительной степени просто потому, что такого рода праздники утверждаются в сознании людей достаточно долгое время. После "красного переворота" в 1917 году вовсе не вся страна сходу стала праздновать 7 ноября. Полагаю, что когда опять "красные" утвердили 8 Марта, совсем не сразу все его начали праздновать. Точно так же и с 23 февраля. Но потом просто идет, естественно, жизнь, люди так или иначе приучаются данный день отмечать, он становится для них психологическим праздником. Если 12 июня утвердится через полтора поколения, слава Богу, почему нет. Просто ожидать, что сейчас все немедленно выйдут с цветами и будут говорить, что это такой замечательный праздник, вряд ли получится.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАТУЛИН: Прежде всего, конечно, радоваться по поводу национального флага или, скажем так, уважать свой флаг и герб - это дело не одного дня, а это постоянная обязанность.

ВЕДУЩАЯ: Может быть, надо особо радоваться в этот день?

ЗАТУЛИН: Ну, особо радоваться - это нечто немного странное.

УРНОВ: Нет, почему? В Швеции, например, есть День флага.

ЗАТУЛИН: Может быть. Но это как-то не очень соответствует традиции. Или вы к флагу, гербу, всем другим атрибутам государственности относитесь с определенным чувством ежедневно, или вы каким-то образом выделяете для себя единственный день или пару дней, в течение которых вы их уважаете. Все же остальное время вы их то ли не уважаете, то ли не замечаете. Россия, конечно, заслужила праздник государственности. Причем не обязательно Россия нынешняя, Россия в принципе. Государственность в России не прерывалась на протяжении тысячи лет, если мы помним свои корни. Россия, сказал Марк, была интегрирована в Советский Союз. Но если вспомнить чуть раньше, Советский Союз вообще-то унаследовал Российскую империю в определенном смысле, по крайней мере, территориально и что касается людей, которые жили в том государстве. Праздник должен объединять. 7 ноября для потомков эмигрантов, то есть представителей российской диаспоры за рубежом, которая в течение 60 лет называлась просто эмиграцией, никогда не было праздником. Не думаю, что день 12-го июня когда-нибудь станет праздником для тех, кто с этим днем оказался не согласен, кто в результате этого дня утратил связь с Россией, потому что оказался, как многие русские, неожиданно за государственными границами.

ВЕДУЩАЯ: Вы имеете в виду наших соотечественников в странах СНГ?

ЗАТУЛИН: Да, я имею в виду наших соотечественников. Марк сказал, что он не отмечает свой день рождения. Так вот, я свой день рождения отмечаю. Мне лично было бы приятно, если бы 7 сентября - это как раз мой день рождения, или 8 сентября было государственным праздником, потому что в этот день произошла Бородинская битва. Почему бы не считать это очень важным событием - Днем России? Не независимости России, а просто России. Ну, Куликовскую битву не будем поднимать до этого уровня, к ней разное отношение у граждан России, которые живут в Татарстане и в Москве. А вот Бородинскую битву, думаю, можно россиянам спокойно праздновать. Надеюсь, французы не обидятся.

ВЕДУЩАЯ: Но при этом не будем забывать, что Бородинское сражение все-таки российская армия проиграла.

ЗАТУЛИН: Российская армия свела вничью это сражение.

УРНОВ: А 23 февраля, которое все мы праздновали в течение длительного времени, хотя всем было известно, что 23-го февраля Красная армия потерпела одно из самых своих сокрушительных поражений.

ЗАТУЛИН: Только давайте не будем у россиян похищать Бородино, потому что на самом деле российская армия в этот день поражения не потерпела. В стратегическом плане она, конечно же, выиграла.

УРНОВ: Конечно. На самом деле мой собеседник прав. В каком смысле? Что для нынешнего поколения живущих людей, которые после распада Советского Союза оказались отрезанными друг от друга и у которых на самом деле была общность, для них, конечно, день объявления Россией своего суверенитета праздником не станет, потому что это одна из дат, когда резалось по живому. Можно еще таких найти. Но с другой стороны, пройдет время, уйдут поколения, какая-то часть россиян переедет в Россию, какая-то неизбежно адаптируется и станет ассоциировать себя с Украиной, Белоруссией, другими республиками СНГ или не СНГ. Время залечит эти травмы и швы. И если данный праздник будет сохраняться, абсолютно убежден, что он непременно вплетется в ткань сознания и будет восприниматься как праздник, особенно если это будет постоянный выходной день. Он наполнится иными смыслами, связь с принятием суверенитета будет уже абсолютно потеряна, и это будет такой солнечный летний день, когда россияне будут праздновать свою общность как граждане государства. Ну почему нет?

ВЕДУЩАЯ: Нет, давайте, пока это не стало историей, она такая еще недавняя, всего 13 лет прошло, то есть мифом не стала, еще живы очевидцы...

УРНОВ: Она и не могла за 13 лет стать мифом.

ВЕДУЩАЯ: Правильно. А пока поговорим о том, что было 13 лет назад. Строго говоря, с принятием той самой декларации о суверенитете 12 июня 1990 года в Советском Союзе ровным счетом ничего не изменилось.

УРНОВ: Не согласен. Декларация зафиксировала, причем очень мощно, некоторый факт сознания. Мне повезло, я был, наверное, единственным социологом, который в 1990 году вместе со своими анкетами пришел на I съезд народных депутатов РСФСР и весь съезд просто наблюдал с балкона, видел, как все это делалось, соответственно получал результаты опросов. Так вот, на тот момент подавляющее большинство депутатов - будь то коммунисты, не коммунисты - очень негативно относилось к такому понятию, как великая держава. Судя по результатам, а я опросил каждого второго, на съезде было всего 4 процента людей, для которых понятие "великая держава" было позитивно окрашено. Примерно точно такой же, если вспомнить результаты социологических опросов в обществе, был общественный настрой. Люди устали, они не верили, не хотели быть великой державой. Люди хотели видеть Россию страной, которая не претендует ни на какие высокие места, а занимается своими делами. Кстати, частично подобное отношение до сих пор сохраняется в опросах, когда мы берем поколение 40-летних. Молодые уже пропитаны идеей, что Россия должна стать сильной, мощной, процветающей и влиятельной. Старые люди говорят примерно то же самое. А вот у среднего поколения есть некоторый провал. Понятно, что долго это длиться не могло, потому что в российском сознании ощущение причастности себя к великой державе - это один из самых устойчивых психологических компонентов идентификации. Но тогда это было так. И что сделал съезд? Он на самом деле юридически и идеологически оформил и застолбил то доминантное настроение, которое тогда было в обществе. Это очень соответствовало настроениям людей в России. Точно так же, как решение съезда соответствовало на самом деле настроениям элит и простых людей других республик, которые мечтали, спали и видели, как бы от влияния Москвы избавиться.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАТУЛИН: Очень странно, если эти люди мечтали избавиться от Москвы в 1990 году, а в 1991 на референдуме примерно 70 с лишним процентов из них проголосовали за сохранение Советского Союза. Думаю, простых людей, наиболее пострадавших приплетать не будем.

УРНОВ: Кстати, вы же знаете что такое референдум, как он был сформулирован.

ЗАТУЛИН: Но мы знаем также опросы не меньше, чем референдумы. С еще большим основанием мы можем считать, что опросы лгут, а не референдумы.

УРНОВ: Нет, это не так. На самом деле в ходе опросов, когда вопросы корректно ставятся, получаешь более или менее правильный ответ. А когда в референдуме предлагается: согласны ли вы сохранить Советский Союз, в котором всем будет хорошо и замечательно, все будут дружно жить и любить друг друга и прочее, ну кто же против этого? На самом деле это вопрос из жанра благопожеланий, а не реальности.

ЗАТУЛИН: Прошу прощения, но все-таки значительная часть людей и даже целые республики, как, например, Грузия, за исключением ее автономий, или проголосовали "против", или отказались участвовать в референдуме. Те, кто проголосовали "за", в подавляющем своем большинстве знали, почему они проголосовали "за". И смысловая данной фразы заключалась именно в первой ее части: согласны ли вы на продолжение Советского Союза?

ВЕДУЩАЯ: Константин Федорович, если, как вы говорите, 70 процентов населения бывшего СССР было "за", тогда, как объяснить, что после того, как Союз распался, и образовалось некое непонятное объединение под названием СНГ, нет такой сильной интеграции внутри этого СНГ? Что же каждый - как лебедь, рак и щука?

ЗАТУЛИН: Нет, секундочку. Я бы хотел отделить одних от других в этом вопросе, потому что мы любим очень часто лицемерить "простые люди"... Сколько живу на свете, до сих пор не знаю, кто такие "простые люди", не встречал. Даже студенты, и те по табели о рангах Петра Великого имели право на обращение "ваше благородие". А у нас любят иной раз говорить: простые студенты или еще что-то в этом роде...

ВЕДУЩАЯ: Хорошо, давайте мы так разграничим. Политики и все остальные.

ЗАТУЛИН: Вот. Политические элиты и те национальные политические элиты, которые почувствовали вкус к разделу и распаду Советского Союза и которые, безусловно, в моменты, когда принимались подобные декларации, стояли за ними, услышали, что прозвучал звук горна. И в тот момент они действительно включились в это соревнование. И съезд Советов, который принимал декларацию о независимости, - это тот самый съезд Советов, который в 1993 году подвергся всеобщему обсуждению со стороны как власти, так и со стороны поддерживавших власть интеллектуалов и так далее. Что же такое произошло за три года, что он был таким передовым и умным в 1990 году и стал таким консервативным и глупым в 1993 году?

ВЕДУЩАЯ: Как я поняла, в 1993 году речь шла немного о другом, о том, кто в стране главный.

ЗАТУЛИН: Вот. Хочу сказать, что об этом шла речь и в 1990 году. Люди, которые сидели в 1990 году на съезде, были по сути своей просто публичными заговорщиками.

ВЕДУЩАЯ: А разве могут быть публичные заговорщики? Либо публичный человек, либо заговорщик - что-нибудь одно. Так или не так?

ЗАТУЛИН: А почему нет? Если этот заговор никто не преследует, если за него никто не карает, более того, если в части средств массовой информации, в общественном мнении и в столице считается достоинством участвовать в этом...

УРНОВ: Нет, на самом деле это не так. Потому что все-таки Советы тогда были верховной властью. Когда говорится о заговорщиках, мы все-таки имеем людей, интригующих против легитимной верховной власти.

ЗАТУЛИН: Хочу заметить, что верховная власть в стране все же в тот момент принадлежала союзному парламенту, а он подобных деклараций не принимал. Это сделал все Верховный Совет России, который боролся с вышестоящим Верховным Советом Советского Союза и союзной властью.

УРНОВ: Но в России была абсолютно легитимная власть. Одна власть делает заговор против другой - можно, конечно, но, в общем, это не соответствует смыслу слова "заговор".

ЗАТУЛИН: Слово "заговор" в данном случае я готов и снять.

ВЕДУЩАЯ: Константин Федорович, вы считаете, что принятие декларации о суверенитете собственно и послужило толчком к тому, что произошло в 1991 году, то есть год спустя?

ЗАТУЛИН: Это было этапом на пути к этому.

ВЕДУЩАЯ: Но это было основным толчком или таким легким эпизодом?

ЗАТУЛИН: Я не считаю, что это было главным толчком. Гораздо более важным в любом смысле стало, например, избрание президента Российской Федерации, что случилось через год. И я это помню прекрасно. Я был на первой инаугурации Ельцина, помню речь Горбачева. Я не поклонник Горбачева, но Горбачев тогда, и это было всем, кто участвовал в инаугурации, очень видно, сказал: весь мир смотрит на то, что мы с вами делаем... Вот так он это сказал. А когда все это было напечатано, естественно, интонация в печатном варианте пропала.

УРНОВ: Я тоже не склонен оценивать это как толчок, потому что принятие декларации явилось выражением мощнейшей волны, шедшей со стороны всех элит, настроя общественного мнения.

ЗАТУЛИН: Которое было запутано, обмануто и не помнило своего исторического родства.

УРНОВ: Так оно всегда запутано.

ЗАТУЛИН: Ну, нет...

УРНОВ: Оно на то и общественное мнение, чтобы быть всегда запутанным, двояким.

ЗАТУЛИН: Вы говорили о том, что тогда великая держава подверглась остракизму, то есть само слово было непопулярно, потому что отождествлялось у народных избранников России исключительно с Советским Союзом. Они себя, будучи избранниками в России, великой державой не считали, потому что боролись с настоящей великой державой. А на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

днях президент Российской Федерации в своем послании говорит, что Россия может быть только великой, сильной державой, и больше никакой.

УРНОВ: Да, и говорил это под аплодисменты.

ВЕДУЩАЯ: Что, изменились настроения в обществе?

УРНОВ: Конечно. Настроения в обществе изменились фундаментально. От разухабистой веры в то, что сейчас наступит некая либеральная благодать, и государство не нужно, и все люди братья, и Запад примет Россию в свои объятия и прочее, сознание людей стало куда более рациональным и трезвым, стали восстанавливаться культурные многосотлетние стереотипы. И сейчас имеем то, что имеем. Это, в общем, на самом деле абсолютно объективный, нормальный процесс, который всегда происходит в обществе после того, как его сильно встряхнут.

ВЕДУЩАЯ: Часто говорят о том, что, объявляя о суверенитете России и потом, собственно ратуя за распад Советского Союза, очень многие в Российской Федерации руководствовались, в том числе и экономическими мотивами. Говорилось о том, что слишком уж много Российская Федерация тратит на содержание братских союзных республик, что финансовые ресурсы идут в эти республики, а народ в самой России живет плохо, и что, освободившись от груза союзных республик, она заживет лучше. Насколько это ожидание было оправданным и насколько оно реализовалось?

УРНОВ: Мне кажется, что некоторый смысл в этих высказываниях был. Потому что Россия действительно всегда в силу своего и экономического, и природного, и культурного потенциала (да и кадры в России были очень высоко образованными по сравнению с тем, что было в среднеазиатских республиках) выступала некоторым донором и экономическим "старшим братом". Другое дело, что не менее естественен вопрос: все совершилось, гири с ног упали, а жить лучше не стало. Это тоже абсолютно справедливо. Причем не только, а может быть, даже и не столько потому, что от того, что распались технологические цепочки. В плановой экономике, хотя она и была бесконкурентной, существовали уникальные производства, рассеянные по всему Союзу, и когда они оказались отрезанными, то всем стало плохо. Но еще и просто потому, что (так объективно совпало) после распада Советского Союза, после того, как рухнул строй, складывавшийся в течение трех с половиной поколений, начался, а может быть, просто развился и взорвался гигантский моральный кризис в обществе. Фантасмагорически стала нарастать коррупция, казнокрадство, воровство, вывод капитала за рубеж и прочее. Те экономические плюсы, которые могли бы быть получены, скажем, после того, как были переведены отношения с политико-донорских на экономические, просто были утрачены. Ясно, что если у вас есть некий навар, но он воруется, то люди ничего не ощущают. Вот так, по-моему.

ЗАТУЛИН: Мнение о том, что Россия за все платила, было в республике очень распространено. По крайней мере, среди людей, принимавших решения на российском уровне, к моменту распада Советского Союза было одним из мотивов их действий. С другой стороны, существовало прямо противоположное мнение в других союзных республиках, которых вели к независимости под лозунгом: "Россия нас грабит!"

ВЕДУЩАЯ: Но это, прежде всего, касалось прибалтийских стран.

ЗАТУЛИН: Не только.

ВЕДУЩАЯ: А кого еще грабила Россия?

ЗАТУЛИН: Я 16-17 августа 1991 года был в Грузии и встречался лично с ныне покойным президентом Грузии Гамсахурдия. И он мне рассказывал о том, что Грузия стремится к независимости, что республику грабят, и что как только она освободится от империи, от колониальной зависимости от Москвы, то будет жить лучше некуда. Я поинтересовался, на каких основаниях он так считал и что он мог бы привести в качестве примера? Он ответил, что может назвать всего два примера: "Боржоми" и курорты Грузии. И этого, по его мнению, было достаточно, чтобы грузины жили вообще в 10 раз лучше. Я хочу сказать следующее. Внутри административно-командной экономической системы, безусловно, экономические пропорции были необъективны с точки зрения нынешней рыночной экономики. Ценовая планка была иная, чего стоит одна стоимость энергоносителей. С другой стороны, все это позволяло добиваться определенного суммарного эффекта. И сейчас, на мой взгляд, абсолютно непродуктивен разговор о том, кто за кого - Россия ли, Грузия ли – платил в союзном бюджете.

ВЕДУЩАЯ: Думаю, что на самом деле этот спор решен историей, кто за кого платил. Нет?

ЗАТУЛИН: Мне кажется, что очевидно и другое: вместе мы достигали определенных и политических, и экономических результатов. Ущерб для России от того, что она избавилась от этого бремени, то есть разорвала те самые технологические цепочки, по разным подсчетам, составил от 30 до 50 процентов от общего объема производства на момент распада Советского Союза. То есть примерно половину российского спада, если не больше. Причина этого - развал прежней системы и утрата кооперационных связей с экономиками других, ставших независимыми государств.

ВЕДУЩАЯ: Но всегда нужно чем-то платить за революцию.

ЗАТУЛИН: Мы и заплатили за эту революцию тем, что теперь не можем избавиться от проблем, порожденных ею.

ВЕДУЩАЯ: Была ли в 1990 году у правящей элиты альтернатива?

УРНОВ: С моей точки зрения, альтернативы просто никакой не было. Настрой российской элиты, как настрой в элитах правящих союзных республик был вполне определенный: разойтись. Диктата Москвы в смысле продолжения существования союзного центра уже никто не хотел. Население, особенно в союзных республиках, на самом деле было очень сильно антимосковски настроено. Даже в Белоруссии, у которой потом отрезвление произошло значительно быстрее, чем у остальных народностей и народов. Но тогда это было фактом. Противостоять этой волне России, конечно, можно было говорить о необходимости сохранения союза, можно было декларативно, но как фактически его было сохранить? Что, посылать войска так же, как в Литву? Так же, как в Грузии, действовать саперными лопатками? Было просто невозможно противостоять этому цунами сепаратизма, который был. Надо было через него пройти, промучиться в нем, чтобы понять, что не все было так плохо. С другой стороны, конечно, если бы существовавший народно-хозяйственный комплекс (с моей точки зрения, чудовищный, потому что отнюдь не рыночный, а ориентированный на автаркию, на преобладание военно-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

промышленного комплекса) не был развален, думаю, что в модернизации экономики, которая и сейчас-то идет со скрипом, страна, наверняка, просто вообще бы никуда не продвинулась.

ЗАТУЛИН: Ну, это просто фраза из гимна: "разрушим до основания, а затем мы свой, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем". Это "Интернационал". Хочу заметить, что в мире существует бездна альтернатив тому, что что-то надо обязательно разрушать до основания для того, чтобы построить нечто новое.

ВЕДУЩАЯ: Нет, вопрос был другим. Была ли альтернатива у правящей элиты в 1990 году?

ЗАТУЛИН: Была ли альтернатива? Безусловно, была. На всех этапах данного процесса было масса альтернатив. Начнем с того, что единство страны невозможно защитить только в том случае, если к этому в данный момент не готовы люди, которые, находясь на своих должностях, при своих званиях, не собираются этим заниматься. И если бы у тех людей, которые в тот момент возглавляли союзное руководство, были бы воля, полное понимание проблем, которые будут порождены распадом Советского Союза...

ВЕДУЩАЯ: Вы опять не про альтернативу говорите. Альтернатива была, если воля отсутствовала?

ЗАТУЛИН: Альтернатива распаду - это сохранение единого пространства. Вполне возможно, не во всем объеме, какая-то часть, допустим, республики Прибалтики, которые и в Советском Союзе чувствовали себя достаточно неуютно или, по крайней мере, они об этом больше всего говорили, вполне возможно, они бы ушли. Вполне возможно, что и Грузия вследствие допущенных ошибок и их гипертрофии, существовавшей в общественном сознании в Грузии, особенно в сознании политической элиты, вполне возможно, ушла бы. Но вполне возможно, что остались бы Белоруссия и Украина. Совершенно не обязательно, что отвалилась бы Средняя Азия и Казахстан. Они, кстати, не участвовали в беловежских первоначальных договоренностях.

ВЕДУЩАЯ: Но вы же сказали, что воли не было у союзного руководства для сохранения государства.

ЗАТУЛИН: Да, конечно.

ВЕДУЩАЯ: Тогда получается, что альтернативы не было. Если не было воли у тех, кто должен это был делать.

ЗАТУЛИН: Вы задали вопрос: существовал ли другой вариант истории?

ВЕДУЩАЯ: Нет, не другой вариант истории, а возможно ли было в тот момент принять другое решение? Исторические условия позволяли?

ЗАТУЛИН: Если возможно было принять другое решение, это уже другой вариант истории.

ВЕДУЩАЯ: Были ли реальные условия для другого варианта развития истории?

ЗАТУЛИН: Я считаю, что да. Потому что с тех пор прошло огромное количество времени, и до сих пор масса населения, живущего в разных частях бывшего союзного пространства, реагируют на все так, как если бы продолжал существовать виртуально Советский Союз. Во-первых, была возможность призвать к этому ресурсу. Но никто к нему не призвал, никто не объяснил. Это вполне возможное развитие событий.

УРНОВ: Почему? Союзное руководство пыталось это делать, но у него ничего не получалось, потому что оно действовало неадекватно.

ЗАТУЛИН: Тогда не надо задавать вопрос: были ли альтернативы.

ВЕДУЩАЯ: Почему не надо?

ЗАТУЛИН: Потому что история состоялась.

УРНОВ: Просто не было реальных сил в обществе, которые могли бы предложить альтернативу и ее реализовать.

ЗАТУЛИН: Давайте призовем в качестве арбитра всем известного теоретика исторического процесса - Гумилева. Вот он считает, что в историческом процессе бывают такие точки, когда возможно принятие разных решений, которые приведут к разным вариантам. Так и я считаю, что 90-е годы были как раз тем моментом, когда принимались декларации, выбирались президенты и когда страна могла пойти по разным путям. Далее следует период в истории, который по аналогии с железнодорожным делом можно назвать перегоном, когда нет никакой альтернативы. Могу пояснить это на более понятном примере. В 1994 году я выступал, будучи депутатом Государственной Думы, против ввода войск в Чечню. А в 1999 году я не выступал против ввода войск в Чечню. Потому что в 1994 году можно было выбрать, как вести себя с Чечней, а в 1999 уже было нельзя. То же самое касается и ситуации с распадом Советского Союза.

ВЕДУЩАЯ: То есть вы считаете, что в 1990 году выбор еще был?

ЗАТУЛИН: Советский Союз... Никто не мог бы напасть на него, как напали на Югославию, когда Сербия захотела сохранить государственное единство. Сначала с использованием дипломатических средств, затем поощрением сепаратизма в других союзных республиках Югославии, наконец, при помощи нанесения военных ударов. В Советском Союзе существовал ядерный щит, существовали вооруженные силы, которые у любого бы отбили охоту нападать, прямым образом давить на Советский Союз. И вот под этой крышей можно было проводить реформы и все переустраивать. Вполне возможно, что от чего-то пришлось бы отказаться, может быть, от многого. Но не от всего того, от чего так бездарно отказались в 1991 году в Беловежских соглашениях.

УРНОВ: Тогда надо было бы действительно договориться со всеми элитами, что было невозможно. А что касается армии, чего далеко ходить-то...

ЗАТУЛИН: Да с частью элит вообще никто и не собирался договариваться. Среднюю Азию бы просто взяли и отбросили, потому что Азия нам же не нравится, мы же европейцы. Нам нравится в Азии только нефть, молибден, хром, но сами среднеазиаты - это отсталые люди, за которых Россия вынуждена платить.

ВЕДУЩАЯ: Я не согласна с вами.

ЗАТУЛИН: В тот момент подобного рода мнений было очень много.

УРНОВ: Хочу еще один пример напомнить. Скажем, есть один из способов сохранения единства, когда все шатается, это армия. Какое там удержание Союза? 1991 год, начинается Чечня. Руцкой, который, с моей точки зрения, если и совершил в своей жизни один существенный благородный поступок (я категорически не поддерживаю его позицию в 1993

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

году), то это было в 1991 году, когда он предложил и ввел, будучи тогда вице-президентом, чрезвычайное или военное положение в Чечне. И туда войска поехали. Надо было же видеть лица этих солдат, чтобы понять, что там будет. Армия была разложена и небоеспособна, люди не хотели воевать. А еще сюда наложился хасбулатовский съезд, который все это заблокировал. Так что воли на самом деле не было никакой.

ВЕДУЩАЯ: Все! Закончили дискуссии по истории.

ЗАТУЛИН: Все-таки очень важный момент связан с тем, что если у вас старая легитимность оказывается подмоченной, создавайте новую легитимность. Так сделали большевики. Мы сегодня говорили про 23-е февраля. Да, армия в момент первой мировой войны уже отказывалась воевать и штыки втыкала в землю. Но большевики сумели за очень короткий период в истории создать свою армию, которая фактически большую часть этой территории сохранила.

ВЕДУЩАЯ: Иногда раздаются голоса о том, что нужно упразднить 12 июня как праздник. Ваше мнение по этому поводу?

УРНОВ: С моей точки зрения, 12 июня не надо упразднять как праздник. Наоборот его надо всячески поддерживать, чтобы он стал естественным праздником через полтора поколения. Зачем воевать с праздниками, когда они органически вплетаются в ткань новой истории?

ЗАТУЛИН: Я считаю, что это праздник одной части населения, которого не приемлет другая часть населения. И можно спорить о том, какая из этих частей населения больше. Не нужно при создании "своих" праздников, новой символики закладывать в сознание людей неверные мифы.

ВЕДУЩАЯ: Так вы за отмену или за то, чтобы его оставить?

ЗАТУЛИН: Это не центральный вопрос, но я считаю, что вообще это не праздник. Его вполне можно отменить и никто этого не заметит.

ВЕДУЩАЯ: В гостях у "Маяка были председатель Фонда аналитических программ "Экспертиза" Марк Урнов и директора Института стран СНГ Константин Затулин.

Блаженнейший Митрополит Владимир принял участников международной конференции "Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе"

11.06.2003 г., www.orthodox.ru

Предстоятель Украинской Православной Церкви встретился с участниками конференции в своей резиденции в Киевской Митрополии. Блаженнейший Владыка поприветствовал участников конференции и отметил, что ее тема важна не только для верующих, но и для всех граждан славянских государств, а также выразил надежду, что она будет способствовать преумножению знаний о нашем историческом наследии, послужит на благо нашей Церкви и благословил ученых, культурных общественных деятелей на труды. Участники конференции поблагодарили Блаженнейшего Митрополита за теплый прием, за то, что конференция проходит на территории Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры, и ознакомили со спектром вопросов и проблем, которые уже обсуждались. С удовлетворением было отмечено, что конференция получила поддержку мэров Москвы и Киева и собрала большие научные силы России и Украины.

Директор Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника Сергей Кролевец напомнил, что тема конференции и проходящего в ее рамках круглого стола "Возрождение святынь в независимой Украине" связана с замечательным памятником древнерусской архитектуры — храмом Спаса на Берестове. Он выразил уверенность в том, что после проведения необходимых научных изысканий и реставрационных работ в старинном храме начнутся богослужения, хотя не решился определить конкретные сроки, когда это может произойти. Пока, по его мнению, службы могут проходить по двунадесятым праздникам.

От имени российских участников конференции на встрече выступил директор Института стран СНГ Константин Затулин. Он пожелал сотрудникам музея-заповедника и его руководителю как можно быстрее сделать все, чтобы храм Спаса на Берестове начал функционировать, как храм. По окончании встречи Блаженнейший Владыка еще раз пожелал гостям успешной работы и подарил каждому по иконке на память.

В Киеве прошла международная конференция "Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе"

17.06.2003 г., www.russian-orthodox-church.org.ru
Пресс-служба Украинской Православной Церкви Московского Патриархата

В рамках Года России в Украине 9-10 июня 2003 года в национальном Киево-Печерском историко-культурном заповеднике прошла международная конференция "Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В конференции приняли участие известные историки, общественные и культурные деятели России и Украины, объединенные поиском общих подходов к проблемам, связанным с вопросами сохранения для будущих поколений бесценных сокровищ культурного наследия древнерусского периода. Среди участников был заведующий Сектором публикаций Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата священник Александр Макаров.

В рамках конференции состоялся "круглый стол" на тему "Возрождение святынь в независимой Украине", посвященный проектам сохранения и реставрации одной из жемчужин архитектуры древнего Киева - храма Спаса на Берестове.

10 июня Предстоятель Украинской Православной Церкви Московского Патриархата Блаженнейший митрополит Владимир принял участников конференции в своей резиденции. Владыка Владимир отметил, что тема конференции важна не только для верующих людей, но и для всех граждан славянских государств, выразив надежду, что активные контакты между учеными Украины и России будут способствовать преумножению знаний о славянском историческом наследии и послужат на благо Церкви.

Участники конференции поблагодарили Блаженнейшего митрополита Владимира за теплый прием и ознакомили его со спектром вопросов и проблем, которые обсуждались на форуме. С удовлетворением было отмечено, что конференция получила поддержку мэров Москвы и Киева и собрала большие научные силы России и Украины.

Директор Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника С.Кролевец выразил уверенность, что после проведения необходимых научных изысканий и реставрационных работ в старинном храме Спаса на Берестове начнутся богослужения.

От имени российских участников конференции на встрече выступил директор Института стран СНГ К.Ф.Затулин. Он пожелал сотрудникам музея-заповедника и его руководителю как можно быстрее сделать возможным совершение богослужений в этом древнем храме.

По окончании встречи Блаженнейший Владыка Владимир пожелал гостям успешной работы и благословил каждого из участников памятной иконой.

Вокруг Спаса на Берестове

17.06.2003 г., www.otechestvo.org

Пресс-служба Союза Православных Граждан Украины

Российско-украинская конференция «Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе», состоявшаяся 9-10 июня в Киево-Печерской Лавре, стала важным событиям по следующим причинам.

Первое. Внимание общественных и научных кругов было привлечено к неоспоримому факту национально-культурного единства русского государства. Мы живем в такое время, когда этот очевидный исторический факт необходимо отстаивать перед лицом официальной украинской «государствообразующей мифологии», пропагандисты которой не брезгуют прямыми фальсификациями истории. Конференция показала, что отнюдь не все киевские ученые поступаются наукой во имя политической коньюктуры, что многие из них готовы отстаивать научную историческую правду, в том числе в вопросах общерусской истории. В форуме приняли участия такие уважаемые люди, как украинский академик Петр Толочко, известный православных археолог и историк Сергей Беляев, ведущие научные сотрудники профильных академических институтов Москвы и Киева, представители ОВЦС Московского Патриархата, Департамента Международных Связей Правительства Москвы, руководитель пресс-службы УПЦ Василий Анисимов.

Второе. Конференция показала, что научное сообщество констатирует тот факт, что киевский князь-основатель Москвы Юрий Долгорукий похоронен в храме Спаса на Берестове. Можно продолжать дискуссию о найденных останках, но не о месте захоронения основателя Москвы. Таким образом, Москва и ее власти не могут быть безучастными к судьбе храма Спаса на Берестове. Собственно, конференция обратилась к Мэрам Москвы и Киева с просьбой о солидарной ответственности за судьбу святыни.

Третье. Конференция стала и весомым актом поддержки канонического Православия на Украине. 10 июня на приеме у Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира научное сообщество продемонстрировало поддержку Украинской Православной Церкви- неотделимой половины Русской Православной Церкви. Участники конференции особенно подчеркнули, что храм Спаса на Берестове должен принадлежать Церкви, что необходимо упредить такую ситуацию, когда под видом заботы о сохранности фресок храм не будет доступен для богослужения и это вопрос будет затянут на неопределенное время. Только ясные сроки, честные договоренности и контроль над их реализацией позволят консолидировать усилия Церкви и науки в деле сохранения и возрождения общерусской культуры. Было констатировано, что Киево-Печерская Лавра - в первую очередь - духовный центр и он должен принадлежать законному владельцу- Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Участники обратили внимание на российский опыт- где проблема взаимодействия Церкви и музея была решена в Троице-Сергиевой Лавре следующим образом- наместник Лавры епископ Феогност (Гузиков) является и Директором Музея-Заповедника. Монастырь и музей стали единым комплексом. Вспомним о великом значении Киево-Печерской Лавры для всей Руси-до революции ее посещало 144 тыс. паломников в год.

. Не только проблема храма Спаса на Берестове, но тема Православия на Украине как такового была в центре внимания участников конференции. Именно в эти дни глава Госкомрелигий Украины В. Бондаренко вновь начал активно ставить вопрос о предоставлении УПЦ, итак имеющей самую широкую самостоятельность, статуса «Автономной Церкви». Это - важный шаг в процессе отделения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата, ради чего и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предпринимается немыслимое в правовом государстве вмешательство государства в церковные дела. Именно в эти дни, после посещения В. Бондаренко Стамбула и Константинопольского Патриарха Варфоломея, архиерей этого Патриархата Константин (Баган) шлет приветствия «собору» т.н. «Украинской Автокефальной Церкви». Об этом говорилось и на встрече с Блаженнейшим, и на пресс-конференции в агенстве УНИАН одного из участников конференции, советника Мэра Москвы, Института Стран СНГ Константина Затулина:

«Мы должны признать, что деятельность таких органов Украины, как Государственный комитет по религиям, который возглавляет г-н Бондаренко, это в определенном смысле рудимент прежнего советского отношения к религии и религиозным вопросам, когда, вы помните, в Советском Союзе существовал Совет по делам религий, фактически филиал спецслужбы, и он-то решал, кому быть иерархом, кому не быть, кого поддерживать, кого не поддерживать. Мне кажется, в этом вопросе есть основание говорить о том, что участие по крайней мере людей, находящихся у власти в Украине, не пропало желание иметь во что бы то ни стало свою домашнюю церковь, которая бы во всем подчинялась движениям души и тела соответствующих начальников, находящихся в этот момент в Украине у власти. Такого рода поползновения присущи не только Украине. Я не ошибусь, если скажу, что и у нас хватает такого рода желающих порулить Церковью, в том числе и во властных структурах. Но, наверное, общество будет право, если оно будет верно видеть эту проблему, диагностировать ее и все-таки стараться ее, эту проблему придать забвению вместе со структурами, которые носят уже рудиментарный характер.

Итак, принципиальны три вопроса - демократизация на Украине, русский язык как официальный или государственный на Украине и отказ от вмешательства светской власти в религиозные споры и попыток как бы светской властью выстраивать такую Церковь, которая этой светской власти наиболее удобна».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ФОРУМ

Пресс-конференция директора Института стран СНГ Константина Затулина на тему "Год России в Украине": очередные экзамены второгодников"

10.06.2003 г., ИА "УНИАН"

ЗАТУЛИН. Я решил выступить здесь или, если точнее сказать, пообщаться с вами, воспользовавшись ситуацией. В эти дни, что не очень заметно из средств массовой информации, в Киеве - в Киево-Печерской Лавре проходит конференция, посвященная исторической личности - Юрию Долгорукому. Организаторами конференции выступили правительство Москвы и ряд украинских структур, которые на этом этапе сочли возможным принять участие в конференции в качестве учредителей. В конференции принимают участие ученые, историки, искусствоведы, специалисты в вопросах религиоведения, священнослужители.

Но разговор, который сегодня хотелось бы провести, связан не с давними историческими временами, а с переживаемым сейчас Украиной моментом. Я бы назвал этот момент промежуточным накануне решения важных вопросов о том пути, по которому пойдет страна. Мы хорошо наслышаны в России о попытке реформы госуправления, которая предложена действующим президентом.

Конечно же, практически весь второй срок президентства Леонида Даниловича Кучмы политические круги, политологи в России с большим напряжением следят за внутренней дискуссией на Украине, связанной с перспективой наследования, с выдвижением кандидатов на высшую должность в Украине. Сегодня в Киеве день богатый на события - президент встречается с лидерами фракций в Верховной Раде. Между прочим, сегодня же комитет по международным делам Верховной Рады обсуждает программу дальнейшей реализации Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной. К сожалению, я не очень подробно осведомлен о тех решениях, которые предполагается принять по этому поводу, хотя они нас прямо затрагивают. И, наконец, все мы в настоящее время живем не просто в 2003 году, а в Году России в Украине, который наступил, как мы знаем, вслед за Годом Украины в России. Вот, пожалуй, на этой стороне дела я и остановлюсь чуть подробнее.

Готовясь к сегодняшней пресс-конференции, я в неформальных беседах с представителями Администрации Президента Российской Федерации, Посольства Российской Федерации на Украине поинтересовался, – есть ли план мероприятий Года России в Украине? К моему глубокому удивлению, выяснилось, что такого документа не существует. Не существует подписанного и одобренного двумя сторонами, как это было в случае с Годом Украины в России, единого плана проведения акций, мероприятий в Год России в Украине. Можно было бы дальше ничего не рассказывать, достаточно будет только этого, чтобы сделать вывод, что к самому этому торжественному мероприятию в руководстве Украины относятся сугубо формально. И даже сказать «формально» не могу, потому что формально, может быть, мероприятия не проводились, если бы они не были бы столь серьезными, но план бы существовал, как всегда бывает в бюрократических ведомствах. Такого совместного плана нет, а несовместный план это вообще нечто не очень понятное.

Так почему мы второй год празднуем эти праздники сначала Украины в России, теперь России в Украине, но не имеем ни плана, ни цели, ни серьезной дискуссии о перспективах российско-украинских отношений? Это вопрос, который нас в Институте стран СНГ очень беспокоит. Я прекрасно осведомлен о том, что в прессе, иногда на телевидении в Украине, а шире говоря, в кругу политических экспертов, людей, которые комментируют российско-украинские отношения, наша точка зрения иной раз вызывает достаточно жесткую критику. Критика даже проникла в академические труды - в недавно изданный том «Россия-Украина. Стратегия отношений», изданный Академией наук Украины, я могу ошибиться в названии, но вашему покорному слуге, моей точке зрения посвящен целый раздел. Кажется, мои взгляды называются «романтическим русским империализмом». Не буду отказываться ни от романтизма, ни от империализма, хочу только сказать, что в течение всего второго срока президентства Леонида Даниловича Кучмы, Россия на официальном уровне предпринимала очень серьезные и значимые шаги для того, чтобы в будущем выборе Украины, в стратегии Украины всегда присутствовал российский вектор. Я думаю, что нет необходимости напоминать, но все-таки напомню, что в самых сложных обстоятельствах Президент Российской Федерации поддерживал действующего президента Украины. И хотя многие в России, в том числе и я, не советовали так откровенно делать ставку на действующую в Украине власть, не советовали фактически игнорировать оппозицию на Украине, лишаться возможности контакта с ней, тем не менее, выбор России был, очевидно, демонстративным: не счесть числа тех жестов в поддержку Леонида Даниловича, которые были сделаны лично президентом Путиным. Я напомню хотя бы предложение Путина о том, чтобы Кучма возглавил Совет глав государств СНГ. Теперь он его возглавляет. Я не слышал о больших успехах СНГ с этого момента, как и до этого, тем не менее, для укрепления международных позиций действующего в Украине президента это значило, мне кажется, довольно много.

Эйфорические взаимоотношения между Россией и Украиной - это как бы традиция на высоком уровне. Мы лишний раз сейчас были свидетелями этому в ходе состоявшегося в Санкт-Петербурге 300-летия Санкт-Петербурга, где все флаги были в гости к нам, в том числе, украинский флаг развевался на почетном месте. Тем не менее, очевидно, что по отношению к глобальным вызовам, вызовам международного характера Россия и Украина демонстрируют разный подход. Только что у нас был повод в этом убедиться. После февральской встречи президентов, где они сгоряча заговорили о большой четверке СНГ - о создании чуть ли не нового, более крепкого интеграционного объединения в рамках бывшего постсоветского пространства, случился Ирак. В ходе иракской кампании, как известно, Россия заняла позицию, кардинально отличающуюся от позиции, заявленной Украиной.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я не хочу сказать, что Россия должна вести себя на международной арене, как Украина, или наоборот, Украина обязана во всем следовать России. Но если мы прежде поставили подписи под документом, который называется Договор о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве, из этого следует, что вопросы стратегического партнерства должны быть на первом плане и должны диктовать в какой-то степени логику поведения одного или другого партнера. В случае с Ираком этого не произошло. Это может быть основанием для того, чтобы поставить вопрос о смысле и содержании этого стратегического партнерства. Между тем, в жертву идеи стратегического партнерства или, скажем, в поддержку ныне действующей власти на Украине, российская власть сделала довольно много.

Я считаю, что соглашения, которые за последние годы президентства Владимира Владимировича Путина были подписаны с Украиной, свидетельствуют о том, что Россия продолжает идти по комплиментарному пути, уступчивому пути. Договор о демаркации границы, соглашения по реструктуризации газовой задолженности - это было не так давно. В ответ мы не получаем обещанной лояльности, не получаем давно ожидаемого решения о газотранспортном консорциуме.

Подводя некие промежуточные итоги Года России в Украине и завершившегося Года Украины в России, хотел бы сказать, что кроме PR-акций, каких-то не очень емких деклараций, мы в нашем Институте (не в России, в России есть многие люди, которые видят только то, что хотят видеть, и уверены, что у нас никаких проблем во взаимоотношениях между Украиной и Россией нет) видим эти проблемы. Я хотел бы напомнить и этим завершить свое вступительное слово, как мы видим эти проблемы.

Мы видим, что в тот момент, когда в Украине решается вопрос о дальнейшем внутреннем пути, когда продолжается спор между оппозицией и властью о том, быть реформе государственной структуры или не быть, продолжается неформальное состязание - оно уже началось, но еще не вступило в решающую стадию - о том, останется ли Леонид Данилович на третий срок и далее пожизненно президентом или же другие придут ему на смену и кто это будет? В этот момент в российско-украинских отношениях нет ничего, что могло бы сказать: в России заинтересованы стратегически, чтобы действующая власть на Украине была крепкой, сильной, чтобы эта власть на Украине продолжила исполнение своих функций, не взирая ни на какие нормы действующей Конституции, не взирая ни на какую внутреннюю оппозицию. Мы говорили о том, что для нас в Украине с точки зрения стратегии, а не тактики важны три вопроса во взаимоотношениях с Россией. Эти вопросы носят характер гарантии прочности российско-украинских отношений.

Во-первых, это вопрос о дальнейшем развитии демократии и самоуправления на Украине. Потому что только демократическая, самоуправляющаяся Украина, только регионы, которые в Украине имеют достаточно полномочий выбирать и спрашивать с выборных лиц, только ситуация, при которой в средствах массовой информации, в общественно-политической жизни будет голос не только для большинства, но и для меньшинства, именно такая ситуация для России наиболее выгодна. Она выгодна, потому что сторонники дружбы и развития отношений с Россией, - на мой взгляд, это большинство населения Украины, - только в ситуации, когда Украина будет демократической страной и когда эта демократия будет гарантирована, получат возможность сказать свое слово. Это первое условие. И оно сейчас под серьезным вопросом, потому что мы не знаем, как разрешится реформа, мы не знаем, что в результате произойдет, будут ли выборы проведены в срок, будет ли уважаться украинская Конституция, не будет ли? Под каким предлогом она может быть изменена на самом деле? Этого мы пока не знаем.

Второй вопрос, который является вопросом гарантии отношений между Россией и Украиной, это, безусловно, вопрос о статусе русского языка. Мы знаем о том, что наконец-то ратифицирована европейская конвенция о языках. Но эта конвенция на сегодняшний день не является для русского языка в Украине достаточной защитой. Во-первых, она не совсем, на мой взгляд, правомочно ставит русский язык на один уровень со всеми другими языками национальных меньшинств на Украине, поскольку, кроме того факта, что русские являются национальным меньшинством на Украине, есть еще тот факт, что русский язык остается языком общения для огромных масс населения на Украине не только русских, а как в таких случаях принято говорить, русскоязычных. Во-вторых, на мой взгляд, наряду с этой концепцией существует целая серия законодательных и ведомственных актов, которые ей противоречат, включая закон о языках. И вероятно, после ратификации этой конвенции закон о языках должен как-то успокоить русское и русскоязычное население на Украине. Может быть, кто-то из вас или ваших зрителей, читателей скажет, что такого беспокойства на самом деле нет. Это кажущаяся позиция. Однако мы знаем итоги переписи на Украине. И если взаимоотношения между русским и украинским элементом в сегодняшнем украинском государстве настолько сбалансированы, тогда я не понимаю, почему по сравнению с 1989 годом число русских на Украине уменьшилось на 26,6 процента в соответствии с результатами украинской переписи, прошедшей два года назад? Если, как говорят американцы, ты такой умный, почему ты такой бедный? Если все так хорошо в отношениях между украинцами, русскими, все так хорошо в многонациональном плане в Украине, почему число русских катастрофически сокращается? Есть только один ответ на этот вопрос. Сокращается потому, что в таком плане развивается украинская государственность, в таком плане выстраивается государственная политика в области образования и всяких других областях, в таком плане выстраивается кадровая политика, что русским на Украине быть недостаточно комфортно. И многие из тех, кто прежде в паспортах в 1989 году указывал себя как русский, в этот раз указывает себя как украинец. Ведь мы знаем данные о миграции, и они не позволяют сделать вывод, что все русские просто выехали с Украины. Это не так. Значит, есть что-то вызывающее такую реакцию в сложившейся сегодня системе.

Решение вопроса о примирении и взаимном согласии разрешило бы вопрос о статусе русского языка на Украине. Мы всегда говорили, что статус русского языка должен быть таким же, как статус украинского - это было бы самым желательным. Когда я говорю «мы говорили, мы должны были бы говорить» - речь идет не о каких-то предписаниях, а о моей точке зрения как эксперта и политического аналитика.

Наконец третий вопрос, который тоже нами всегда поднимался, это вопрос о современном отношении к развитию религии на Украине, о выводах, которые мы должны были бы, наверное, сделать из прошлого. Какие-то выводы были сделаны, и я отношу к ним восстановление униатской церкви, оно случилось уже в годы, предшествующие распаду

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Советского Союза. Но мы должны признать, что деятельность таких органов Украины, как Государственный комитет по религиям, который возглавляет г-н Бондаренко, это в определенном смысле рудимент прежнего советского отношения к религии и религиозным вопросам, когда существовал Совет по делам религий - фактически филиал спецслужбы, и он решал, кому быть иерархом, кому не быть, кого поддерживать, кого не поддерживать. Мне кажется, в этом вопросе есть основание говорить о том, что у части людей, находящихся у власти в Украине, не пропало желание иметь во что бы то ни стало свою домашнюю церковь, которая бы во всем подчинялась движениям души и тела соответствующих начальников, находящихся в этот момент в Украине у власти. Такого рода поползновения присущи не только Украине. Я не ошибусь, если скажу, что и у нас хватает такого рода желающих порулить Церковью, в том числе и во властных структурах. Но, наверное, общество будет право, если оно будет верно видеть эту проблему, диагностировать ее и стараться ее придать забвению вместе со структурами, которые носят уже рудиментарный характер.

Итак, три вопроса – демократизация на Украине, русский язык как официальный или государственный на Украине и отказ от вмешательства светской власти в религиозные споры и попыток светской власти выстраивать такую Церковь, которая наиболее удобна этой светской власти. Мне кажется, эти три вопроса, а вовсе не вопрос о газотранспортном консорциуме, как бы он ни был важен и мной самим назван, даже не вопрос о делимитации государственной границы, государственном долге бывшего Советского Союза, можно привести еще целый перечень вопросов, которые обычно обсуждаются, эти именно вопросы продолжают оставаться вопросами наиболее важными, вопросами гарантии отношений не только между Россией и Украиной, но и шире говоря, между русским и украинским народами – единство Православия, толерантное отношение к языкам друг друга и т.д.

Несмотря на весь политический флирт и достижения Года Украины в России, еще не состоявшиеся, но уверен, грандиозные достижения Года России в Украине, эти вопросы остаются не сегодняшний день недостаточно разрешенными. И пока они остаются недостаточно разрешенными, оснований говорить о том, что нет никаких осложняющих факторов, а есть искренность и взаимное доверие, есть дружба, сотрудничество и стратегическое партнерство, на мой взгляд, нет. Любой политический кризис, любое внутреннее или внешнее испытание нас приводят к тому, что по наиболее важным вопросам Россия и Украина оказываются с разными позициями.

Теперь, если у вас есть вопросы, я отвечу на них. Пожалуйста.

ВОПРОС. Как Вы прибыли в Украину, по чьему приглашению, и не являетесь ли Вы персоной нон грата здесь?

ЗАТУЛИН. Давайте я скажу что-нибудь такое, чтобы у Вас, по крайней мере, было полное удовлетворение, что Вы не зря здесь принимаете участие.

Я прибыл сюда нелегально. Я прополз на животе через границу между Россией и Украиной. Естественно, меня встретили здесь подпольщики из фронта борьбы за русский язык и общее Православие. Я скрываюсь здесь под фамилией Затулин, но на самом деле я, конечно, не Затулин, а совсем другой человек. Это, наверное, Вас вполне устраивало бы.

Я хочу заметить, что, воспоминания о том, был ли я на самом деле персоной нон грата, давно в прошлом. Я вообще никогда не был персона нон грата на Украине, открою Вам такой секрет. Я был объявлен Кабинетом министров Украины лицом, нежелательным для пребывания в Крыму в 1996 году. Я никогда не был знаком с самим текстом решения Кабинета министров Украины, который в тот момент возглавлял г-н Марчук. Сейчас он, если я не ошибаюсь, возглавляет Совет национальной безопасности на Украине. Но в нотах в российский МИД украинский МИД по моему поводу утверждал, что мое пребывание в Автономной республике Крым возбуждает межнациональные проблемы в Крыму и что я своей деятельностью в Крыму наношу вред замечательным братским отношениям между Россией и Украиной. В ответ на эти ноты были соответствующие ноты российского МИДа, где практика объявлений кого-либо между Россией и Украиной персона нон грата категорически отвергалась. Российская сторона не признавала такой практики. Тем не менее, в 1997 году, когда я совершенно легально, - я никогда не надевал фальшивую бороду и никогда не пользуюсь чужим паспортом, - оправлялся в Крым на открытие в г. Севастополе школы, построенной на деньги правительства Москвы, я был членом официальной делегации, меня задержали на переправе через Керченский пролив на украинской стороне и вынудили вернуться назад. Требовали оплатить еще и обратный проезд, но от этого я отказался, так что властям пришлось платить самим.

Я считаю, что это была величайшая глупость, если не величайшая, то одна из глупостей. Величайших глупостей гораздо больше, но это была безусловная глупость со стороны тех, кто принимал это решение. На Украине частенько утверждают, что мы в России спим и видим, как бы отторгнуть Крым от Украины, вернуть его в Россию. Так вот, это решение является фактическим подтверждением того факта, что Украина не едина, что есть Крым, где, скажем, такая особь, как Затулин, не имеет права присутствовать, и вся остальная Украина, где никто, в принципе, ему не воспрещает быть. Я несколько раз за тот этот период бывал на Украине, и хотя не всегда это проходило гладко, но, в конце концов, приходилось меня пускать, пропускать, допускать и т.д. в Крым. Вообще пребывание на территории другого государства – это не обязательно какая-то милость со стороны лично президента или премьера, я так всегда привык считать. Мы и в России видим много украинских парламентариев с разными точками зрения, некоторые из них категорически не приемлют ни Россию, ни российскую внешнюю политику, тем не менее, мы с удовольствием ведем с ними споры и дискуссии. Поэтому, если говорить серьезно, то я приехал в этот раз по приглашению организаторов конференции. Живу я совершенно спокойно в «Премьер-паласе» вместе с женой и дочерью. Завтра улетаю.

ВОПРОС. Ваш сотрудник г-н Фролов как-то призывал относиться к Украине как к Грузии, что России не следовало бы относиться к Украине как к своим союзникам - Белоруссии, как к Казахстану, Таджикистану и другим союзникам. Также Ваш Фролов писал, что обострение кризиса на Украине надо использовать в российских интересах. Вот, дескать, настал звездный час для России, сейчас самое время требовать от Украины больших уступок по всем в экономике, политике…

ЗАТУЛИН. По первому поводу. Некто г-н Фролов сидит на два ряда сзади Вас, и Вы, конечно, можете задать ему этот вопрос. Я не конспектирую г-на Фролова обычно и не могу ни отрицать, ни подтверждать тот факт, что он призывал

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

относиться к Украине, как к Грузии. Я не знаю, какая была линия в аргументации, он сам скажет, почему именно так он призывал относиться к Украине. Но это и правильно и неправильно. С точки зрения норм государственного суверенитета, независимости, безусловно, мы относимся к Украине как к Грузии, как к независимому, суверенному государству, как к союзной республике в прошлом, а ныне независимому, повторяю, суверенному государству, члену Организации Объединенных Наций. Разница только в том, что Грузия стала недавно членом Организации Объединенных Наций, Украина была все это время, с момента создания ООН. С другой стороны, это, конечно, было бы неправильно по существу, потому что Украина и Грузия - разновеликие субъекты международного права, разновеликие государства, в разной степени для нас важны. Но если говорить грубо, то отношения с Украиной, во-первых, для России важнее всяких других отношений на бывшем советском пространстве, отношения с Украиной – это вопрос не только качества двусторонних связей, но это вопрос дальнейшей жизни и развития Российской Федерации, так же как, я уверен, и для Украины отношения с Россией точно так же существенны. Отношения России с Грузией важны, но будущее Российской Федерации от плохих или хороших отношений с Грузией не зависит. Будущее Российской Федерации зависит от плохих или хороших отношений с Украиной. В этом разница.

ВОПРОС. А функции России как гаранта безопасности Украины?

ЗАТУЛИН. Функции гаранта, кстати, Вы не совсем правы. Функции гаранта мы брали не только в отношении Украины, но и в отношении Белоруссии и Казахстана, всех тех государств, где размещалось ядерное оружие, которое потом было вывезено или уничтожено.

Функции гаранта заключаются в том, что все, кстати, не только Россия, но и Соединенные Штаты, - взяли на себя эти обязательства, что Украина, лишившись ядерного оружия, не подвергнется ядерному нападению, не будет ввергнута в какой-то ядерный конфликт и противостояние. Может быть, Вы меня поправите, но я не помню, чтобы за это время произошло что-то, что позволяет усомниться в том, что наши гарантии не работают.

ВОПРОС. Ядерные гарантии в то же время не закрывают простора для всяческих других видов давления военного, политического, силового и т.д.

ЗАТУЛИН. Здесь надо уточнить, что Вы имеете в виду под всяческим давлением. Если Вы имеете в виду международные отношения, которые вообще состоят из того, что страны пытаются друг друга к чему-то призвать, в чем-то переубедить, к чему-то принудить иной раз, то, на мой взгляд, международные отношения доядерной эпохи от международных отношений ядерной эпохи мало отличаются по своему качеству. Это все те же международные отношения. Страны вступают в блоки, блоки разваливаются, есть какие-то противостоящие друг другу стороны. Иногда не конфронтационные, но разные лагеря. Например, Россия пытается внутри СНГ создать, вы знаете, евразийское экономическое сообщество, пытается создать другие структуры, а Украина участвует в попытке, которая называется ГУУАМ. Это не конфронтационные, но это разные лагеря, потому что Россия в ГУУАМе не членствует. Поэтому наша подпись под договором или обязательствами, связанными с ядерными обстоятельствами Украины, с ее решением ликвидировать ядерные силы на своей территории, означает, что все происходящее на Украине должно быть подтверждено Россией, что Россия несет ответственность за все, что делают власти Украины в связи с ядерным разоружением. Это разные вещи. Вы можете и мы можем без всякой ядерной угрозы развалиться, можем развиваться, может вообще произойти бездна всего, что видела история человечества, поэтому это никак не может быть связано напрямую с гарантиями России. Гарантии России, подчеркиваю, по этому документу связаны с ядерным нападением на Украину. На мой взгляд, и Россия, и Соединенные Штаты эти гарантии в состоянии выполнять и выполняют.

Что касается Вашего второго вопроса – звездного часа, я не совсем так писал. Я хочу сказать, что смысл этого был в следующем. У России на сегодняшний день отношения с Украиной недостаточно проверенные временем в силу того, что Россия и Украина впервые существуют бок о бок как независимые государства, впервые в истории, заметьте. Потому что Украина как государство практически не существовала не только в этих границах, а вообще в принципе не существовала до этого. В силу этого в России, как и на Украине, должны использовать все факторы для того, чтобы добиться наилучшего для своего национального интереса течения дел на Украине, в российско-украинских отношениях в том числе. Был период, когда в силу внутренних трудностей в России украинская сторона имела полную возможность эти трудности использовать и в определенном смысле использовала. Например, в 1993 году шла борьба внутри России между Верховным Советом и президентом за власть. В тот момент, когда Верховный Совет поддерживал Декларацию о статусе г. Севастополя, Президент Российской Федерации в пику Верховному Совету своей страны выступал с тем, что ему стыдно за это решение, что это наносит вред и ущерб. Таким образом, у Украины вольно или невольно появлялась возможность играть на этих противоречиях внутренней жизни России, для того чтобы провести свой национальный интерес. А он заключался и продолжает заключаться в том, чтобы Севастополь, Крым и другие такого рода территории являются неотъемлемой частью Украины и т.д.

В свою очередь, в тот момент, когда на Украине возникла очень серьезная зависимость от внешнего фактора в силу внутренних событий, Россия была бы на уровне власти, повторяю, это вне принципов добра, зла и чего-то еще, это просто прагматизм и реалии международной обстановки. Россия, естественно, для своей выгоды должна использовать все обстоятельства соседа, в том числе и эти. То, что произошло на самом деле, на мой взгляд, не вписывается в эту рекомендацию, и подтекст Вашего вопроса об этом говорит, потому что мы сделали нечто странное. На Украине власть и президент попали в сложные внутренние обстоятельства, наступил кризис, начались акции «Восстань, Украина!», власть оказалась в международной изоляции. Я знаю, что вчера Леонид Данилович обедал у Романа Проди, но еще два года назад, в разгар кризиса, связанного с Гонгадзе, он об этом даже подумать бы не мог. В этот момент Президент Российской Федерации сделал несколько публичных жестов. Он приехал в Днепропетровск, приехал на Украину, поучаствовал в Днях независимости Украины - десятилетней независимости Украины в 2001 году и стоял здесь, на трибуне в тот самый день, когда переименовывали гостиницу «Москва» в гостиницу «Украина». Все это делал президент России. Получилось так, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

фактически более слабый партнер в двусторонних отношениях оказался в состоянии как бы подчинить своей логике более сильного партнера. Возникло впечатление, что Россия осталась заложником своего выбора. Мы связали себя с действующей властью на Украине, и дальше действующая власть на Украине (я уверен, что вы этого нигде не прочтете, ни в каких официальных речах) говорит своему российскому партнеру: у меня сейчас сложные внутренние обстоятельства, мне очень тяжело, у меня реформы, у меня проблемы с оппозицией. Надо, чтобы вы подписали вот этот документ, допустим, о газовой задолженности, и я смогу тогда оппозиции сказать: смотрите, я добился того, чего, кроме меня, никто от России добиться не может. Реструктуризации на 13 лет в два раза меньшего по объему газового долга, реструктуризации на 13 лет да еще на три года отсрочка всяких платежей. Что вам еще надо с таким президентом? Вот что происходит, когда мы сами себя отдаем в услужение более слабому партнеру и подчиняемся логике его поведения.

А что должно было быть по моему варианту? Должно было бы быть так – да, мы учитываем ваши внутренние обстоятельства, и мы полагаем, что мы в этих вопросах сможем пойти навстречу, но у нас большая просьба, пойдите нам, пожалуйста, навстречу в нескольких для нас важных вопросах. Я вам назвал три. Все остальные меня не интересуют. Вместо того чтобы выдвигать эти вопросы, мы пошли на поводу, как мне кажется, у близких правительству России или администрации президента олигархов, которым нужен очередной заводик на Украине, очередная какая-нибудь маленькая привилегия на Украине, снятие какого-то барьера на пути какой-то приватизации. Вы сами назовете примеры этих заводиков в Лисичанске или еще где-то. Вот на эти мелкие менности разменяли принципиальную стратегическую линию, которая должна была бы быть у России.

ВОПРОС. Но сегодня момент упущен.

ЗАТУЛИН. Во-первых, в истории не бывает так, чтобы момент был навсегда упущен. Момент, на самом деле, никак не упущен, и он не будет упущен до момента, когда состоится, наконец, избрание нового президента или, может быть, изменение Конституции или избрание заново Леонида Даниловича. Говорят, он по утрам верит в это, а к вечеру начинает думать, что это не получится. Но утром каждого дня он встает с идеей, что это, может быть, можно сделать.

Вполне возможно, что это можно сделать. Я не знаю, может быть, это можно сделать – это обстоятельства внутриукраинские.

ВОПРОС. Как Вы относитесь к односторонней ориентации официальной России на бывшего президента Украины Кучму?

ЗАТУЛИН. Во-первых, он не бывший, он нынешний.

Что касается нынешнего президента, то я думаю, что Россия, во-первых, формально обязана в рамках межгосударственной этики общаться с действующей властью, и она это делает и правильно делает. Она не должна разрушать имеющихся связей с этой властью, с этой администрацией. Но вся моя претензия, весь мой совет заключался в следующем, что, поддерживая свои контакты с действующей властью и действующим президентом, не закрывайте для себя никаких альтернатив.

У меня такое впечатление, что это не до конца понимается нашей российской властью, и она больше идет по формальному пути, она как бы не видит других альтернатив на сегодняшний день, именно с этим президентом договариваясь о компромиссах, об уступках, не оставляя никакого задела на то, чтобы, как говорится, воспользоваться этим в самый решающий момент к своей наилучшей выгоде. Вот в чем моя точка зрения, в чем мое неполное согласие с какими-то действиями нашей власти.

ВОПРОС. Могла бы Россия поддержать Кучму на третий срок переизбрания президентом? Конечно, нет. В Конституции записано два срока и конец. Почему Россия поддерживает Кучму на третий срок и делает ставку на то, чтобы это сделать. Ставку Россия должна делать по Конституции на народ. Гарантом и сувереном государства на Украине так же как в России является народ.

ЗАТУЛИН. Меня это тоже очень беспокоит…

P.S. *К сожалению, мы не можем предоставить Вашему вниманию продолжение стенограммы пресс-конференции К.Затулина в Киеве. Однако, судя по заданным вопросам и прозвучавшим ответам, Вы можете получить полное представление о происходившем в агентстве УНИАН.*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

204 года со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина

Александр Базилюк, председатель Славянской партии

6 июня в Донецке и Киеве активисты Славянской партии провели мероприятия, посвященные 204 годовщине со дня рождения А.С.Пушкина. К этой дате было выпущено приложение к "Славянским новостям" - Славянский выбор № 36.

Vivat Пушкин!

Пушкин – великий поэт, гордость славянской и русской культуры. Его везде почитают как гения. Есть только одно место в Европе, где Пушкину сегодня неуютно – это Украина. В школах детишек учат, что он чужой, иноземный поэт. Улицу Пушкина могут в мгновение ока назвать по-другому, скажем, именем Степана Бандеры. Здесь в структурах власти окопались психопатриоты, озабоченные совершенно безумной идеей – уничтожить язык Пушкина. И все это подается под соусом спасения украинского языка. Но кто грозит «мове»? Да, никто. Народ на Украине двуязычный, и незачем спорить, какой язык лучше, а какой хуже. Они оба лучшие. И вместо того, чтобы заниматься спекуляциями, нужно обеспечить полноценную жизнь для обоих языков, и тогда никому в голову не придет переводить Пушкина на украинский, а Шевченко – на русский.

И вообще, не надо сталкивать на языковой почве украинцев и русских, они этого не любят, потому что они вместе - один народ, а бандеровцы – другой.

Что касается Пушкина, то он переживет любую «украинизацию» по той простой причине, что народ Украины всегда любил его поэзию и никогда не поддерживал уничтожение русского языка. Между прочим, задумана была эта мерзкая вещь не здесь, на Украине, а за океаном. Ее родителем является зоологический русофоб Збигнев Бжезинский, американский геополитик, который сформулировал задачу - отторгнуть Украину от России, и не только территориально, но и духовно. «Украинизация» реализуется под нажимом дяди Сэма, а исполнителями стали руховцы и бандеровцы. Тридцать Иудовых сребреников они получают через зарубежные фонды, гранты и центры, припудренные демократической риторикой.

Так что общение с Пушкиным и защита русского языка – это формы освобождения Украины от назойливой опеки заокеанского Старшего Брата, сующего свой нос в каждую щель, в том числе, и в языковую.

А сегодня, 6-го июня, в день рождения гениального поэта, хочется повторить его вдохновенные строки:

Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!

Русские и немцы защищают язык Пушкина в Казахстане

http://migrant.sobkor.ru/kaz-today/4.06.03

Снова про язык

Лидер движения "Лад" заявил, что государственная языковая политика казахстанского руководства несправедлива по отношению к русскоязычному населению страны.

Алма-Ата. Республиканское славянское движение "Лад" и Общество защиты журналистов "Атамекен" провели во вторник пресс-конференцию "О защите русского языка в средствах массовой информации Казахстана". Ситуация в этом вопросе, по мнению лидера движения "Лад" Якова Белоусова, очень сложна, сфера употребления русского языка сужается административными мерами, не учитывающими сложившихся в обществе реалий. А представители общества "Атамекен" считают, что в пору поднимать вопрос о проведении акции по защите русского языка.

Тема языковой политики время от времени поднимается в казахстанском обществе. Даже такие лояльные к власти организации как "Русская Община Казахстана" критикуют программу развития языков до 2010 года, согласно которой к моменту ее исполнения казахский язык должен фактически полностью доминировать в официальной сфере. Активисты общества "Лад", например, считают, что этого добиться будет нереально, учитывая уже хотя бы то, что в республике даже по официальным данным титульный этнос составляет менее 60 процентов населения. Есть и еще ряд причин, по которым критикуются языковая ситуация в стране, а вернее – политика властей. В ходе недавно проведенного социологического исследования по этой проблеме значительное число респондентов высказалось за принятие закона о статусе официально употребляемого русского языка как способе оптимизации межэтнических отношений.

Причем эту идею поддерживают не только русские респонденты или близкие по взглядам к ним украинцы и белорусы, но и татары, немцы, узбеки. Местные эксперты считают, что хотя в настоящий момент межэтнические отношения являются стабильными, резкие повороты в языковой политике способны изменить ситуацию в худшую сторону и вызвать новую массовую волну отъезда русскоязычного населения, как это было в 90-х годах, когда в результате эмиграции республика, даже по официальным данным, потеряла более 10 процентов населения.

"Немецкая волна"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Дума думает о русском языке

А.Докучаева, Е.Роберова

9 июня 2003 года Комитет по делам национальностей совместно с Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы России провели парламентские слушания на тему «Состояние и перспективы законодательного урегулирование языковых отношений в странах СНГ». На слушаниях присутствовали депутаты Госдумы России и парламентов стран СНГ (Белоруссия, Азербайджан, Казахстан, Украина, Киргизия), представители посольств (Армения), общественные деятели (Грузия), ученые из России. Из российских министерств были представлены Министерство образования, Министерство культуры, Министерство иностранных дел.

Слушания открыл Председатель Комитета Госдумы по делам национальностей В.И. Никитин. С докладами выступили заместители председателей комитетов-организаторов слушаний К.А.Бичелдей и В.В.Игрунов. Докладчики осветили деятельность Комитета по делам национальностей, курирующий в Госдуме проблему языков, и положение русского языка в странах СНГ.

Участникам слушаний были предложены для обсуждения проект резолюции и проект модельного закона «О языках», внесенный в МПА, (публикуются ниже). Депутаты Госдумы рекомендовали Межпарламентской ассамблее СНГ ускорить принятие модельного закона "О языках", придающего русскому языку статус официального на территории Содружества и рассмотреть вопрос о разработке межгосударственной программы "Русский язык".

В докладах и выступлениях констатировали, что законодательно статус русского языка зафиксирован в конституциях Белоруссии и Киргизии (государственный - в Белоруссии и официальный - в Киргизии). В Казахстане русский язык официально употребляется в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским. В других государствах СНГ русский язык рассматривается наряду с иными языками национальных меньшинств или иностранными. При обсуждении вопроса о правом закреплении статуса русского языка несколько российских выступавших приводили в пример своим коллегам из СНГ Канаду, в Конституции которой закреплено равенство английского и французского языков, т.к. часть населения страны является франкоязычной.

Большинство участников подтвердило, что русский язык продолжает оставаться языком межнационального общения на постсоветском пространстве. Тем не менее, во многих странах СНГ происходит вытеснение русского языка из официальной сферы, что негативно сказывается на положении там российских соотечественников. Сужение сфер использования русского языка явилось одной из причин миграции русскоязычного населения из бывших союзных республик в Россию.

Депутат Верховной Рады Украины критиковал ситуацию с русским языком, который государство отбросило в 4-ю категорию языков меньшинств, ратифицировав европейскую Хартию о языках. Фактически русский язык является языком повседневного общения большинства населения Украины (50% дома говорят по-русски, 85% считают необходимым изучать русский язык).

Представитель посольства Армении подчеркнул большое значение русского языка для армян, доля которых в населении страны составляет 98,5%. В настоящее время в школах в обязательном порядке изучается русский язык, введен обязательный выпускной экзамен, с 2000 года выходит журнал «Русский язык в Армении», 3 газеты на русском языке, 3 телевизионных канала вещают на русском языке.

Отдельной темой слушаний стал вопрос об образовании на государственном и русском языках. Было отмечено, что в большинстве стран СНГ идет сокращение образования на русском языке и увеличение на государственном. Представители стран содружества объясняли этот процесс необходимостью изучения государственного языка. Исключением является только Белоруссия. В настоящее время здесь около 70% учеников обучаются на русском языке, а в ВУЗах доля образования на русском языке составляет 97%. Равный статус русского и белорусского языков приводит к вытеснению последнего, о чем с горечью говорил депутат из Белоруссии.

На слушаниях зашла речь и о роли английского языка, который получает все большее распространение. Тем не менее, по мнению многих выступавших, английский язык не сможет стать языком межнационального общения на территории бывшего СССР вместо русского. Как сказал представитель Азербайджана, «английский язык – не язык философии и культуры, а язык торговли и информации». Эта оценка соответствует современному, поверхностному уровню преподавания английского языка в странах СНГ. Выступавшие говорили о недопущении подобной ситуации с русским языком. Необходимо приобщение к русской культуре, литературе на русском языке. Вряд ли является целесообразным переводить русских классиков на государственные языки стран СНГ, когда есть возможность изучать произведения в оригинале.

Участники слушаний из стран СНГ указали на необходимость обратить внимание парламента и правительств своих стран на задачу дальнейшего совершенствования законодательства о языках. В частности, предложено сбалансировать соотношение использования государственных и негосударственных языков, продумать защиту на государственном уровне русского языка, как рабочего языка общих органов стран СНГ, разработать государственные программы по поддержке русского языка и не допустить свертывания образования на русском языке.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Резолюция парламентских слушаний на тему: "Состояние и перспективы законодательного регулирования языковых отношений в странах СНГ"

проект

9 июня 2003 года г. Москва

Участники парламентских слушаний - депутаты парламентов государств - участников Содружества Независимых Государств, представители посольств этих стран, аккредитованных в Москве, руководители министерств, научных и учебных учреждений, видные ученые и специалисты, с удовлетворением отмечают, что развитие отношений между странами СНГ имеет устойчивую положительную тенденцию. Это касается многих сторон взаимоотношений стран Содружества, в том числе и в сфере культуры и межэтнических отношений. Этому способствует формирующаяся и развивающаяся соответствующая законодательная база.

Одним из немаловажных факторов национально-культурного сотрудничества является правильная и четко выверенная языковая политика, которая в связи с этим приобретает в настоящее время чрезвычайно важное значение.

Участники парламентских слушаний отмечают, что во всех странах Содружества ведется активная работа по созданию и развитию законодательства о языках.

В конституционных актах и законах о языках государств - участников СНГ установлены правовые основы пользования языками народов, проживающих на территории этих государств, определены обязанности государств по созданию условий для их изучения и развития.

Законодательные акты стран СНГ придали языкам титульных наций статус государственных языков и закрепили за ними доминирующее положение в сферах государственного управления, образования, культуры, информации и других сферах.

Вместе с тем в странах СНГ, по мнению участников слушаний, складывается далеко не однозначная ситуация с положением русского языка, фактически являющегося языком межнационального общения. В ряде государств Содружества русский язык вытесняется из сферы государственного управления, образования, информации. Только в двух государствах - соответственно в Республике Беларусь и Киргизской Республике русский язык получил статус государственного и официального языка, а в Республике Казахстан приравнен к статусу официального языка.

Кроме того, в законодательстве многих государств недостаточно четко определены функции и сферы использования языков малочисленных народов и национальных меньшинств и нормы их взаимодействия с государственным языком.

Исходя из вышеизложенного, а также из положений международных актов по правам и свободам человека и гражданина, общепризнанных принципов и норм языкового взаимодействия, участники парламентских слушаний обращают внимание парламентов и правительств государств - участников Содружества Независимых Государств на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства о языках, имея в виду:

сбалансировать соотношение использования государственных и негосударственных языков с целью максимального удовлетворения языковых, образовательных и культурных потребностей всех народов и этнических групп;

защиту на государственном уровне русского языка - языка межнационального общения, рабочего языка общих органов СНГ, языка, дающего возможность всем гражданам СНГ знакомиться и осваивать богатство русской, а через нее и мировой культур;

разработку государственных программ по поддержке русского языка, недопущение свертывания образования на русском языке и сокращения существующего единого русскоязычного информационного пространства;

участие в разработке международных актов по сохранению и дальнейшему развитию единого образовательного, культурного пространства Содружества Независимых Государств.

В целях усиления интеграционных процессов в гуманитарной сфере участники парламентских слушаний рекомендуют Межпарламентской ассамблее государств - участников Содружества Независимых Государств принять меры к ускорению разработки и принятия Модельного закона МПА "О языках" и рассмотреть вопрос о разработке межгосударственной программы "Русский язык".

Участники парламентских слушаний выражают уверенность в том, что государства - участники Содружества Независимых Государств примут все необходимые меры к реализации в своих странах подлинно демократической языковой политики, языковых отношений и укреплению дружбы и взаимопонимания между всеми народами и государствами СНГ.

Модельный Закон «О языках»

Проект

Межпарламентская Ассамблея государств - участников Содружества Независимых Государств (далее - Межпарламентская Ассамблея):

выражая волю и интересы народов Содружества Независимых Государств (далее - Содружество),

следуя стремлению народов Содружества к сохранению и дальнейшему развитию исторически сложившихся социальных, экономических, культурных, научных и духовных связей,

признавая право каждого человека на сохранение, использование и государственную поддержку родного языка,

рассматривая право на изучение родного языка, воспитание и обучение на родном языке как одно из важнейших прав человека и гражданина,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

учитывая объективную необходимость общего языка межгосударственных отношений в упрочении интеграционных процессов во всех сферах общественной жизни и в сохранении единого языкового пространства в Содружестве,

принимая во внимание рекомендации документов международных организаций о языках в многонациональных государствах и о необходимости создания равных демократических возможностей для реализации языковых прав человека,

основываясь на Регламенте Межпарламентской Ассамблеи и Уставе Содружества,

приняла настоящий модельный закон о языках как совокупность принципов и правовых норм в сфере языковых отношений в государствах - участниках Содружества Независимых Государств (далее - государства - участники СНГ).

ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сферы общения, регулируемые настоящим модельным законом

1. Настоящий модельный закон регулирует правила использования языков в официальных сферах общения в государствах - участниках СНГ.

2. Настоящий модельный закон распространяется на деятельность общих органов Содружества и действует на территории государства - участника СНГ, признающего положения настоящего модельного закона.

3. Настоящий модельный закон не регулирует правила использования языков в сфере неофициальных межличностных отношений.

Статья 2. Правовое положение языков

1. Правовое положение языков, их развитие и использование на территории государства - участника СНГ определяется государством самостоятельно в соответствии с общими для Содружества принципами и правовыми нормами регулирования языковых отношений.

В соответствии с Регламентом Межпарламентской Ассамблеи и Уставом Содружества русский язык является рабочим языком Содружества.

2. Русский язык, традиционно являющийся средством межнационального общения, имеет на территории Содружества статус официального языка Содружества Независимых Государств (далее - официальный язык СНГ) в соответствии с законодательством государства - участника СНГ.

Статья 3. Принципы и нормы законодательства государства - участника СНГ в области сохранения и использования языков

1. Государство - участник СНГ руководствуется принципами и нормами законодательства о языках, направленными на сохранение и использование государственных, официальных и иных языков, в соответствии с законодательством государства - участника СНГ, настоящим модельным законом и международными правовыми нормами.

2. Государство - участник СНГ не допускает ущемления прав граждан на сохранение, использование и государственную поддержку родных языков.

ГЛАВА II. ПРАВА ГРАЖДАН ГОСУДАРСТВА - УЧАСТНИКА СНГ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКОВ В ГОСУДАРСТВЕ - УЧАСТНИКЕ СНГ И НА ТЕРРИТОРИИ СОДРУЖЕСТВА

Статья 4. Право на выбор языка воспитания и обучения

1. Государство - участник СНГ гарантирует гражданам обеспечение права выбора языка воспитания и обучения. Это право обеспечивается развитием системы воспитательных и образовательных учреждений с обучением граждан на родных языках.

2. Родители или лица, их замещающие, имеют право выбрать для детей дошкольное и/или среднее образовательное учреждение с соответствующим языком воспитания и обучения.

Статья 5. Право на выбор языка обращений и ответов на обращения

1. Граждане государства - участника СНГ вправе обращаться в органы государственной власти, самоуправления и в государственные учреждения на государственном или официальном языках либо на языке компактно проживающего на данной территории населения.

2. Ответы на обращения граждан государства - участника СНГ даются на языке обращения.

Статья 6. Право на использование языка в сфере трудовой деятельности

Не допускается прямое или косвенное ограничение трудовых прав граждан государства - участника СНГ или установление для них в государстве - участнике СНГ преимуществ в использовании права на труд в зависимости от уровня знания государственного и официального языков, кроме случаев, предусмотренных законодательством государства - участника СНГ в части языковых квалификационных требований на право занятия соответствующих должностей.

ГЛАВА III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКОВ В ОФИЦИАЛЬНЫХ СФЕРАХ ОБЩЕНИЯ

Статья 7. Язык делопроизводства, документации и информации в общих органах Содружества

1. Делопроизводство, документация и информация в общих органах Содружества ведется на официальном языке СНГ.

2. На заседаниях Межпарламентской Ассамблеи предоставляется право выступать на государственном языке государства - участника СНГ либо на официальном языке СНГ. В необходимых случаях представительный орган государства - участника СНГ в Межпарламентской Ассамблее обеспечивает перевод на официальный язык СНГ.

3. Проекты законов и иных правовых актов, выносимых на рассмотрение Межпарламентской Ассамблеи, направляются членам Ассамблеи на официальном языке СНГ.

4. Тексты законов и иных правовых актов Межпарламентской Ассамблеи в государстве - участнике СНГ публикуются на государственном языке государства - участника СНГ и официальном языке СНГ.

Опубликованные тексты законов и иных правовых актов Межпарламентской Ассамблеи на государственном языке государства - участника СНГ и официальном языке СНГ обладают одинаковой юридической силой.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Статья 8. Язык судопроизводства

1. Судопроизводство в государстве - участнике СНГ ведется на государственном или официальном языке государства - участника СНГ в соответствии с законодательством государства - участника СНГ.

2. Гражданам государства - участника СНГ, не владеющим языками, на которых ведется судопроизводство, обеспечивается через переводчика право участия в судебном процессе с использованием родного языка.

3. Судебные документы гражданам государства - участника СНГ оформляются на государственном и/или официальном языке государства - участника СНГ, а также, по их заявлению, на родном языке в соответствии с законодательством государства - участника СНГ.

Статья 9. Язык официальных документов гражданина государства - участника СНГ

1. Официальные документы гражданина государства - участника СНГ (паспорт, удостоверение личности, трудовая книжка, документы об образовании, свидетельство о государственной регистрации актов гражданского состояния, иные официальные документы) оформляются на государственном языке государства - участника СНГ.

2. По желанию гражданина государства - участника СНГ выдается дубликат официального документа на официальном языке СНГ и на других языках в соответствии с законодательством государства - участника СНГ.

Статья 10. Язык государственных средств массовой информации в государстве - участнике СНГ

Языком государственных средств массовой информации в государстве -участнике СНГ является государственный и/или официальный язык государства - участника СНГ либо другой язык с учетом реальных потребностей граждан в реализации своих языковых прав.

Статья 11. Язык работы дипломатических представительств и консульских учреждений, внешнеторговых организаций на территории Содружества

1. Деятельность дипломатических представительств и консульских учреждений, внешнеторговых организаций, работающих на территории Содружества от имени общих органов Содружества, осуществляется на официальном языке СНГ.

2. Переписка между дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, внешнеторговыми организациями государств - участников СНГ ведется на приемлемом для обеих сторон языке.

Статья 12. Язык предвыборных собраний и документации о выборах в общие органы Содружества

1. При проведении выборов в общие органы Содружества наряду с государственными и официальными языками государства - участника СНГ используется официальный язык СНГ.

2. На территории компактного проживания населения одной национальности наряду с указанными в пункте 1 данной статьи языками при проведении выборов в общие органы Содружества может использоваться также родной язык компактно проживающего на данной территории населения.

Статья 13. Язык коллективных миротворческих сил

Содружества, Совета руководителей таможенных служб государств - участников СНГ и иных общих исполнительных органов Содружества

Языком официального общения и официальной переписки в коллективных миротворческих силах Содружества, Совете руководителей таможенных служб государств - участников СНГ и в иных общих исполнительных органах Содружества является официальный язык СНГ.

ГЛАВА IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 14. Соотношение настоящего модельного закона и законодательства государства - участника СНГ

Настоящий модельный закон принимается в качестве правовой основы при разработке законодательства о языках в государстве - участнике СНГ и на территории Содружества.

Статья 15. Соотношение законодательства государства - участника СНГ о языках и международного права

Настоящий модельный закон признает приоритет международного права в тех случаях, когда законодательство государства - участника СНГ о языках вступает в противоречие с нормами международного права.

В Латвии продолжаются акции в защиту русских школ

В предыдущем выпуске бюллетеня № 76 от 1 июня 2003 года мы сообщали о ситуации в Латвии в связи с готовящейся в 2004 году ликвидацией среднего образования на русском языке. Продолжаем публикации по этой проблеме.

Акция протеста в Риге

03.06.2003 rusedina.org

В Риге у министерства образования и науки Латвии 2 июня прошла очередная акция протеста против планирующегося с 1 сентября 2004 года перевода русских средних школ на преподавание большинства учебных предметов по-латышски. Рижские власти не разрешили проводить пикет, поэтому акция прошла в форме встречи русскоязычных с депутатами Сейма от оппозиционной фракции объединения левых партий "За права человека в Единой Латвии" (ЗаПЧЕЛ).

Созданный в начале мая общественными организациями русскоязычных жителей Латвии Штаб по защите русских школ планирует и дальнейшее проведение акций протеста против школьной реформы. Летом планируется провести марафон рок-музыки под лозунгом "За русские школы".

2 июня Штаб по защите русских школ сформировал рабочую группу для переговоров с министерством образования и науки Латвии по вопросам образования нацменьшинств. В нее вошли депутаты латвийского Сейма и рижской Думы, представители общественных организаций. Штаб считает, что необходимо внести радикальные изменения в действующий закон об образовании. Принятое латвийским правительством решение о преподавании в старших классах

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

русских средних школ 60 процентов учебного времени на латышском языке и 40 процентов – на родном штаб назвал "косметической мерой", которая не меняет суть школьной реформы – ликвидация русских школ и осуществление политики насильственной ассимиляции русскоязычных.

В Латвийском Сейме больше нет фракции ЗаПЧЕЛ

"Пчелы" разлетелись в разные стороны

13.06.2003 Телеграф
Данута Дембовская

Вчера Социалистическая партия с помощью депутата от Партии народного согласия Игоря Соловьева создала свою отдельную фракцию в Сейме. Фракции под именем ЗаПЧЕЛ больше не существует.

В субботу политсовет Социалистической партии Алфреда Рубикса принял решение о выходе из ЗаПЧЕЛ. Официальная версия произошедшего: у соратников Рубикса непреодолимые идеологические разногласия с Равноправием Татьяны Жданок. Неофициальная — к разводу социалистов якобы подтолкнула Партия народного согласия (ПНС) Яниса Юрканса, заинтересованная в ослаблении бывших соратников, автоматически ставших конкурентами.

Социалисты также решили выйти из фракции ЗаПЧЕЛ и создать новую. Но процесс застопорился: Николай Кабанов заявил, что фракцию ЗаПЧЕЛ покидать не хочет, а без него у "рубиксовцев" не было необходимых для создания отдельной фракции пяти человек. Но вчера ситуация была разрешена при помощи бывших соратников по ЗаПЧЕЛ. Игорь Соловьев покинул фракцию ПНС, чтобы подсобить социалистам.

Таким образом фракция ЗаПЧЕЛ автоматически ликвидирована: в ней остались три "равноправца" и Кабанов, уже пославший Рубиксу документы с просьбой исключить его из партии. "Четверка" объединится в парламентскую рабочую группу. Сейчас весь вопрос в том, сумеет ли она сохранить за собой название ЗаПЧЕЛ.

Социалистическая партия намерена "торговую марку" ЗаПЧЕЛ аннулировать, соответствующее прошение в Регистр предприятий уже подано. В свою очередь лидер Равноправия Татьяна Жданок сомневается, что с юридической точки зрения ЗаПЧЕЛ в нынешней ситуации можно ликвидировать. Она считает, что принять такое решение может лишь коалиционный совет ЗаПЧЕЛ — правда, неясно, какие "пчелы" из него еще не вылетели. По ее словам, закон, регулирующий деятельность общественных организаций, досконально не описывает, как действовать в столь сложном случае.

Два съезда в Таллине – граждан России и русскоязычных журналистов

Публикуем информацию о прошедших в Таллине съездах. 7 июня состоялся V съезд Эстонского республиканского союза граждан России, а за неделю до него собирались журналисты, пишущие на русском языке.

«Партизанский съезд»

09.06.2003 Молодежь Эстонии

Организаторы состоявшегося в субботу съезда Эстонского союза граждан России всерьез рассматривали варианты проведения его под открытым небом или в автобусе.

По словам председателя официально незарегистрированного Эстонского союза граждан России Юрия Мишина, в четверг ему стало известно, что в конференц-зале Инфотехноцентра на бульваре Рявала, где собирались провести свой съезд граждане РФ, именно в субботу и воскресенье будет ремонтироваться кабель.

«Администрация Инфотехноцентра неожиданно сообщила, что на выходные здание должно быть полностью освобождено, а посему наш съезд в намеченные сроки в этом помещении состояться не сможет», — сказал Мишин.

Пометавшись по Таллинну и везде получив от ворот поворот, организаторы съезда уже собирались провести его на Штромке под открытым небом или, на случай пасмурной погоды, в семидесяти-двухместном автобусе. В конце концов все же удалось снять подходящий зал в Мустамяэ, в помещении строительно-механического техникума.

«Мы до самого последнего момента молчали, никому не говорили о месте проведения мероприятия. Чтобы, не дай Бог, и с этим залом ничего в последний момент не случилось», — рассказывает Мишин.

Вышеизложенные обстоятельства дали основания собравшимся окрестить свой съезд «партизанским».

Всего на съезде ЭСГР присутствовали 83 делегата и десяток гостей. В зале в основном преобладали люди пенсионного возраста. Из присутствовавших известных и небезызвестных людей можно назвать Петра Рожка, Эсю Шур, Анатолия Егорова и Владимира Илляшевича.

Много внимания на съезде было уделено критике русских газет Эстонии, российского посольства и Союза объединений российских соотечественников. Кроме того, в выступлениях делегатов затрагивались проблемы обмена российских паспортов, оформления российских пенсий и нарушения прав некоренного населения.

Съезд направил открытое письмо президенту Эстонии Арнольду Рюйтелю с заведомо неприемлемым для эстонских властей призывом внести на рассмотрение Рийгикогу законопроект, позволяющий всем постоянным жителям республики, в том числе лицам без гражданства и гражданам России, принять участие в сентябрьском референдуме о присоединении Эстонии к Евросоюзу.

«Мы, как и вы, господин президент, исправно платим налоги и работаем на благо Эстонии. Референдум будет проводиться в том числе и на наши деньги», — говорится в обращении к главе государства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

На съезде было также решено обратиться к президенту и правительству Эстонии, а также к председателю Европейской комиссии Романо Проди и к ОБСЕ с призывом создать в Эстонии более демократические условия выбора гражданства.

«Мы призываем ЕС, ОБСЕ, другие международные государства и западные страны использовать свой авторитет для того, чтобы убедить власти Эстонии в необходимости присоединиться к Конвенции о ликвидации безгражданства и принять на себя ответственность за судьбы этих 175 тысяч жителей ЭР», — говорится в обращении российских граждан.

Съезд решил также предпринять шаги для ускорения процесса регистрации ЭСГР.

Приветствие съезду граждан России в Эстонии

V съезду граждан России, проживающих в Эстонии

Дорогие товарищи, друзья!

От всей души приветствую Ваш Съезд!

Вы представляете 150 тысяч российских граждан, проживающих на древних русских землях, еще в XV веке освященных подвигом одного из самых почитаемых русских святых - Святого Исидора Юрьевского. Вы на себе испытываете многие проблемы обрушившиеся на Россию и ее народ на рубеже Третьего тысячелетия.

Съезд поставил серьезные вопросы, касающиеся повседневных нужд граждан России в Эстонии и важных политических событий. Он проходит в преддверии вступления страны вашего проживания в Евросоюз и в год выборов в Государственную Думу России. Ваши решения важны для соотечественников, и я желаю Вам успешной и плодотворной работы.

Нам известна Ваша борьба за создание специального «зарубежного» округа по выборам депутатов Государственной Думы. С 1994 года мы проводим эту идею в жизнь. Но к грядущим выборам, к сожалению, не удается оформить ее законодательно. На очередных выборах в Государственную Думу России голоса граждан, оказавшихся за ее границами, будут рассеяны по 30 избирательным округам. Но вопрос выделения отдельных округов для граждан России, проживающих за рубежом, - это вопрос полноценной реализации права избирать и быть избранными для наших сограждан, которых катаклизмы XX века оставили за пределами Российской Федерации. Добивайтесь от тех, кто будет бороться за Ваши голоса внятной позиции по вопросам, жизненно важным для Вас. И делайте свой выбор – осознанно.

Желаю Вам дружной работы на Съезде и сплочения в деятельности Ваших организаций!

Только вместе мы – сила!

К.Ф.Затулин
Директор Московского Дома соотечественника,
Советник Мэра Москвы

Как нам обустроить русскую журналистику

02.06.2003 DELFI
Виталий Белобровцев

Давно хочу узнать, есть ли перспективы у русских СМИ в Эстонии. Положение их довольно сложное, ситуацию определяют несколько факторов, которые действуют одновременно и разнонаправленно. Скажем, газеты, которые выходят у нас на русском языке, все принадлежат частным компаниям. При этом известно, что еженедельные газеты прибыльны, а ежедневные — убыточны. Практически, хозяева могут закрыть их в любой удобный для них момент.

Если печатные СМИ все частные, то электронные есть и частные, и государственные (общественно-правовые). Частные радиостанции довольно четко распределились по своим нишам (чего не сделали, кстати говоря, ежедневные и неспециализированные еженедельники).

Если "Радио 4" работает сравнительно стабильно, то русская редакция ЭТВ как бы повисла в воздухе — осталась одна полноценная передача и каково будущее телевизионной журналистики на русском языке в рамках государственного телевидения — неизвестно. Хорошо хоть "Актуальная камера" пока выходит, правда и ее сдвинули в сетке вещания так, чтобы смотреть ее могли как можно меньше людей.

Передачи на русском языке выходят на "Канале 2" и "Орсенте". Специально изучением ситуации с русским вещанием, на этих каналах, насколько мне известно, никто не занимался, и есть ли какие-то планы его развития или закрытия, тоже неизвестно.

Зато в первом приближении известно, что молодежь не читает газет, но увлекается виртуальными СМИ. Почему так происходит, когда молодежь перестает быть таковой и начинает-таки читать газеты (поскольку тираж их сравнительно стабилен на протяжении уже большого периода времени, несмотря на довольно частые смены владельцев и, соответственно, главных редакторов)?

За ответами на эти и многие другие вопросы я пошел на конференцию "Перспективы развития русскоязычных СМИ в Эстонии". Ее проводило в Таллине отделение журналистики и коммуникации Тартуского университета. Надо сказать, что народу набралось неожиданно много, от советников министров и фракций парламента до самих парламентариев. От главных редакторов до будущих журналистов, а пока еще студентов. Значит, тема людей интересует.

Первый доклад прочитала Роза Цагарусьяну из Вестминистерского университета. Она довольно долго рассказывала, как бывшие колониальные державы — Франция, Германия, Великобритания, приучали к культуре представителей тех национальностей, которые оказались в метрополиях после того, как те отказались от своих колоний. Ученая дама абсолютно не понимала ситуацию и ту публику, которой она рассказывала про то, как в Англии учили прибывших в страну представителей национальных меньшинств пользоваться чайником и автобусом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русские журналисты пытались приспособить этот подход к ситуации с местной неэстонской прессой, и получалось грустно и смешно. В итоге не выдержал коллега Кленский и спросил ученую, а не пробовала ли она исследовать ситуацию с английским меньшинством, которое осталось в Индии, или хотя бы с французским в Алжире. Госпожа Цагарусьяну стала подробно объяснять, что таких исследований они не проводили, данных нет. То есть опять ничего не поняла к общему удовольствию журналистской братии. Зачем тартуские ученые так жестоко подставили свою английскую коллегу, осталось загадкой. Как и "перспективы развития русскоязычных СМИ в Эстонии".

Второй доклад сделал Николай Мейнерт, обозначенный как гость из Финляндии. Он вроде должен знать положение дел, и, наверное, поможет понять ситуацию, а также векторы ее развития. Русской журналистики в Эстонии нет. Она есть в Латвии, сообщил докладчик. Дальше он подробно остановился на том, как надо уметь, живя за границей, лавировать между Москвой и местными властями, дескать, умное теля всегда сумеет приспособиться и найдет, где пососать. И это правильно, и даже можно спроецировать на нашу ситуацию. Но все равно для всех маток не хватит.

Я еще надеялся на Трийн Вихалемм, поскольку ее исследования всегда интересны, вызывают живую реакцию, проведены на хорошем уровне и заслуживают всяческого доверия. Тут состоялся облом: заявленная в программе госпожа Вихалемм не смогла прибыть на конференцию.

Зато очень интересно выступила Марью Лауристин. Она с цифрами в руках убедительно показала, что среди СМИ, которым отдают предпочтение местные русские, на первом месте — Российские телеканалы. На втором — местные русские радиостанции (коммерческие и общественно-правовая в куче), на третьем — местные газеты (необщегосударственного распространения), на четвертом — новости ЭТВ на русском языке (имеется в виду "Актуальная камера"), и дальше прозвучала любопытная фраза: "Несмотря на споры о, как бы это помягче сказать, нужности русского ТВ". (Вот она, первая ласточка перспектив!) На пятом месте — общереспубликанские русские газеты (ежедневные или еженедельные — уточнения не последовало, специальные или общие — осталось непонятным). Вторая перспектива — госпожа Лауристин сообщила, что в будущем году Тартуский университет закончат специально принятые и обученные русскоязычные студенты, которые будут делать настоящую, хорошую журналистику, произведут революцию в местной русской журналистике.

Поскольку сама госпожа Лауристин считается как бы матерью революции поющей, то ей, вероятно, нравится такой способ развития общества или общественных институтов. Само по себе замечательное явление — новые силы — местной русской журналистике необходмы позарез. Но в недавнем своем интервью Марью Лауристин уточнила функцию этих молодых людей — это элита Эстонии. И тут как-то не верится, вряд ли элита возьмется за организацию и проведение революции, с другой стороны, элита страны вряд ли пойдет в русскую журналистику — не царское это дело.

На основании трех докладов, сделанных на конференции, человек не очень знающий современную ситуацию, в которой находится русская журналистика в Эстонии, должен был бы сделать два вывода. Первый — русской журналистики в Эстонии нет. Второй — будущее русской журналистики туманно, в этом тумане ничего не видно, но есть один огонек, пробивающийся сквозь пелену — в будущем году несколько выпускников из Тарту произведут революцию в местном тумане.

Русские в Туркмении брошены на произвол Тукменбаши

Александра Докучаева

Население Туркмении составляет немного более 5 миллионов человек, не менее 80% - это туркмены, до 10% - узбеки, 3-4% процента составляют “этнические россияне”. При этом в Туркмении проживает третья по численности среди постсоветских государств (после Эстонии и Молдовы) колония российских граждан. По разным данным - это от 100 до 150 тысяч человек, 74 тысячи из них – это избиратели, зарегистрированные в Консульстве РФ в Ашхабаде.

Большинство граждан России в Туркмении приняли российское гражданство по Соглашению между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства. Подписано 23 декабря 1993 г. в Ашхабаде. Ратифицировано Российской Федерацией 25 ноября 1994 г. (Вступило в силу 18 мая 1995 г.). Соглашение действует в течение 5 лет и автоматически продлевается на последующие 5-летние периоды (при отсутствии возражений сторон). 90% из тех, кто имеет в Туркмении двойное гражданство - русские.

Положение граждан России защищается Соглашением между Российской Федерацией и Туркменистаном о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Туркменистана, и граждан Туркменистана, постоянно проживающих на территории Российской Федерации. Соглашение действует в течение 10 лет со дня его вступления в силу. Подписано в Москве 18 мая 1995 г. Ратифицировано Российской Федерацией 25 ноября 1996 г., Туркменистаном – 15 июня 1995 г. Вступило в силу 10 июня 1997г.

Статья 6 Соглашения гласит: "На постоянного жителя не распространяются ограничения в правах или дополнительные обязанности, которые установлены или могут быть установлены для иностранных граждан в стране проживания, включая условия и порядок въезда, пребывания, выдворения и выезда". Это значит, что права граждан России в трудовых, имущественных вопросах должны осуществляться и защищаться наравне с гражданами Туркмении. Тех, кто переезжает в Россию должно также защищать "Соглашение между РФ и Туркменией о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев".

10 апреля 2003 года президенты Владимир Путин и Сапармурат Ниязов подписали протокол, прекращающий действие соглашения между Туркменией и Россией о двойном гражданстве. Целесообразность этого шага мотивировалась тем, что "те, кто хотел уехать, уже уехали в Россию". Странная аргументация при тех возможностях, которые доступны (а точнее сказать – недоступны) проживающим в этой стране, отделенной двумя или тремя границами от России. Пересечь эти границы на поезде – невозможно. Единственный пассажирский поезд «Ашхабад-Москва – давно отменен. Раз в сутки

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

летает самолет в Москву, но большинству это не по карману. Да и отношение в России к переселенцам – хорошо известно. Помощи на родине им ждать не приходится.

Легко получив согласие российской стороны на денонсацию соглашения о двойном гражданстве, 22 апреля 2003 года Туркменбаши в одностороннем порядке издал указ о прекращении действия двойного гражданства. Согласно этому документу лица, имеющие гражданство Туркменистана и России, должны в течение двух месяцев сообщить о выборе гражданства одного из государств. Тот же, кто не сообщит о своем решении, автоматически будет считаться гражданином Туркменистана.

Выбор непростой. По туркменским законам граждане других стран не имеют права владеть местной недвижимостью, те, кто не откажется от российского гражданства, лишаются квартиры и должны будут до 22 июня покинуть страну. И никто не вспоминает, что граждане России защищены особыми соглашениями.

Те, кто решит остаться также попадают в сложную ситуацию. С момента подписания указа русских стали без объяснения причин увольнять с работы. Люди в панике и не знают, что им делать. У российского посольства выстроилась толпа людей, и стали вспыхивать стихийные митинги. При этом сотрудники посольства объясняют людям, что указ односторонний и российские граждане по-прежнему будут считаться таковыми.

Между тем ситуация обостряется. С конца апреля стало расти количество людей, которые хотели бы покинуть республику. Вылететь из Туркмении авиарейсом нельзя без выездной визы, которую гражданам России нужно получать в МИДе Туркмении. При этом соотечественники вынуждены платить за визу огромные по местным меркам деньги. Ее стоимость ныне составляет около 2 млн. манатов, или 100 долларов. Огромная сумма, если учесть, что средняя зарплата в Ашхабаде не превышает 30 долл., пенсия и того меньше.

Часть граждан пыталась уехать в Россию через Узбекистан, откуда в Россию можно добраться поездом. Но местные власти усилили охрану границы с Узбекистаном. Информационные агентства сообщили, что в течение только двух суток при переходе границы в районе Фараба и Куня-Ургенча были задержаны более сотни человек.

Чтобы воспользоваться Соглашением о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев необходимо подать заявление на выезд в российском Посольстве. По некоторым данным, заявлений на выезд уже подано около 100 тысяч.

Ситуация, по мнению эмиссаров ООН, беспрецедентная и, увы, демонстрирует миру беспомощность России. Ведь если в каком-либо государстве нарушают права даже одного гражданина тех же США, на ноги поднимается вся административная гвардия страны, вплоть до военной. Россия тоже считает себя великой державой, могущей постоять за права людей. К примеру, в этом году она впервые внесла взнос в казну Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев в сумме 2 млн. долларов на защиту беженцев из Африки. Но помочь своим гражданам в Туркмении она не в состоянии.

Есть информация, что во время встречи в Санкт-Петербурге Владимир Путин и Сапармурат Ниязов договорились о том, что представители МИД РФ посетят Ашхабад, чтобы еще раз обсудить вопрос двойного гражданства. А пока русские люди остаются брошенными на произвол Туркменбаши.

Особенности национальной охоты – 2

Государственная политика Ашхабада направлена на вытеснение из страны русскоязычного населения

Независимая газета, 9 июня 2003 года
Анатолий Фомин

Об авторе: Анатолий Петрович Фомин - председатель русской общины Туркмении, координатор Туркменской Хельсинкской группы.

Речь не о захватывающих приключениях любителей природы и спиртных напитков. Речь совершенно о другом - о своего рода охоте на русскоязычное население, которую туркменские власти вот уже в течение нескольких лет довольно успешно ведут в этом некогда многонациональном государстве.

Сегодня, используя модель построения мононационального государства, Ашхабад без особых хлопот вытесняет "чужеземцев" из страны. А международные институты по соблюдению прав и свобод человека ничего изменить не могут: с точки зрения законности принятия правовых актов, различных деклараций к Туркмении не придерешься. Приверженность международным нормам подтверждается в самых высоких инстанциях каждый раз, как только возникает необходимость. Так, Туркмения присоединилась к Декларации по правам человека, открыла в центре столицы соответствующий институт, первой из стран СНГ ввела в силу договоренность о двойном гражданстве с РФ, заключила соглашение о статусе переселенцев, не раз и не два клялась в верности курсу на демократизацию общества, на защиту прав и свобод человека.

В это же время руководство государства весьма успешно и целенаправленно проводит политику дискриминации в отношении русскоязычного населения. В качестве примера приведу судьбу русской общины Туркмении, которая начиная с 1992 года вела непрерывную борьбу за свое официальное признание. Однако ни многочисленные обращения во все мыслимые и немыслимые инстанции, ни поддержка Госдумы РФ не помогли. Многие из активистов общины потеряли работу, получили ярлыки неуживчивых и разжигающих национальную рознь людей, отсидели в камерах КНБ и МВД - власть безжалостно расправилась со всяким, кто осмеливался ей возражать.

Охота на русскоязычное население ведется по всему фронту. Закономерен вопрос: почему? Да потому, на мой взгляд, что русский человек для режима опасен. Именно с ним всегда связывались надежды туркменского народа на будущее. Именно русский человек являлся тем связующим звеном, которое укрепляло общество. И именно с русским человеком, хотят это признавать или нет современные ниязовские летописцы, олицетворялось и становление и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

туркменской государственности, и прекращение межплеменных разборок, и развитие экономики, и расцвет национальной культуры. Это не может не входить в противоречие с той диктаторской политикой, которую проводит президент страны, присваивая себе не принадлежащие ему заслуги. Именно поэтому русскоязычное население для президента как кость в горле.

В первую очередь власть отрезала проживающих в Туркмении россиян от их родных и друзей из других городов, и в первую очередь из России, парализовав транспортные коридоры. Отменив поезд Ашхабад-Москва, ограничив авиаперевозки одним рейсом в день до столицы России, взвинтив цены на билеты, она лишила людей возможности приезжать даже на похороны близких. Оставался один выход - автостопом. Однако введение виз уничтожило и этот не самый удобный вариант. И сегодня в последний путь наших стариков, оказавшихся по ту сторону границы, провожают не их дети, а добрые туркменские соседи, всегда готовые прийти на помощь.

Казалось бы, этих шагов вполне достаточно, чтобы "задавить" некоренное население. Однако официальный Ашхабад, видимо, посчитал, что принимаемых мер недостаточно. Как следствие - сокращение вещания российских телевизионных каналов. Если к перечисленному добавить строжайшую цензуру СМИ, прослушивание телефонных разговоров и контроль за письменной корреспонденцией, то становится ясно - пропагандистская машина набрала такие обороты, а спектр ее деятельности стал столь широк, что народ в ближайшие годы может превратиться в зомбированную толпу.

Надо полагать, что этим целям служит и реформа образования. Ограничение школьного обучения девятью годами, ликвидация русского сектора, отсутствие учреждений по подготовке специалистов среднего звена, сокращение учебных программ, разгон Академии наук и постоянные реорганизации, резкая политизация школы практически разрушили ту базу, на которой держалась вся система образования. В стране осталась одна-единственная русскоязычная школа. Для этнических русских, имеющих детей, это очередной сигнал к отъезду. При разговорах "без галстуков" сей факт объясняется до гениальности просто: зачем тратить деньги на обучение русскоязычных, если они все равно уедут?

Конечно, право государства - определять, на каком языке должны общаться работники предприятий и служащие учреждений, вестись делопроизводство... Однако нелишне напомнить, что процесс этот долгий и далеко не безболезненный. От этого процесса в очень большой степени зависит, как показывает история, и стабильность в обществе, и добрые отношения между соседями. К сожалению, предпринятые властями шаги сравнимы, пожалуй, лишь с действиями по отношению к женщине, которой предписано выносить и родить ребенка за 2-3 месяца вместо определенных природой девяти. Следствие этой "языковой реформы" - "зачистка" в оперативном порядке предприятий и учреждений от русскоязычного персонала. Исключение составляют лишь те, увольнение которых пока просто невозможно, поскольку может привести к остановке рабочего процесса, или нецелесообразно, так как для "гостей", появляющихся иногда в Туркмении, спектакль о всеобъемлющей гармонии туркменского общества, в том числе в межнациональных отношениях, входит в обязательно-показательную программу.

Таким образом, в Туркмении апробирована и широко применяется новейшая политтехнология, позволяющая государству при вопиющих нарушениях свобод и прав человека сохранять все атрибуты пристойного члена мирового сообщества. Говоря языком более прозрачным - устраивать охоту на русскоязычное население при полном попустительстве международных правозащитных организаций (про Россию не говорю: ей никогда не было дела до своих соотечественников). Остается добавить, что конечной целью этой охоты может быть не столько вытеснение из страны "иностранцев", сколько геноцид собственного народа. Во всяком случае, все идет к этому.

Русской партии в Казахстане отказали

Русская партия в Казахстане, добивающаяся регистрации под новым названием партия «Соотечественник», в четвертый раз за текущий год. получила отказ в регистрации (от 21.02.2003 (№79р), 8.04.2003 (№149р), 28.04.2003 (№175р), 23.05.2003 (№208р). Политсовет партии «Соотечественник» объясняет волокиту с регистрацией политическими причинами. И не только тем, что партия поднимает «русский» вопрос, но и потому, что «партия “Соотечественник” начала освобождение от нео-колониального мировоззрения, которому слепо следует так называемая “элита” Казахстана. Партия начала критику полит-экономических схем и целей развития, навязанных Западом. Выбрала ориентацию на союз с теми силами в России, которые тоже нацелены на самостоятельное мировоззренческое и методологическое развитие».

Публикуем статью А.Куртова, о судьбе «русских» партий в постсоветских государствах.

Отлучение от власти

В Центральной Азии наблюдается аллергия на “русские партии”

Литературная газета, 11 июня 2003 года

Аждар Куртов, политолог, президент Московского центра изучения публичного права

Любая политическая партия, которая желает добиться успеха в стремлении быть допущенной к осуществлению власти, должна как минимум обладать: ресурсами для ведения политической деятельности, привлекательной для избирателей идеологией, необходимым опытом. Для любой партии ее основной ресурс – это число потенциальных избирателей. Во многих странах мира коммунисты завоевывают свои места в парламентах, хотя имеют в своих партийных кассах средств несравнимо меньше, чем некоторые их оппоненты. Есть ли такой ресурс у “русских” партий в Прибалтике? Ответ на этот вопрос на самом деле может звучать следующим образом: скорее нет, чем да.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ведь избиратель – это не просто житель той или иной страны, это гражданин, то есть тот, за кем законом признано право на участие в голосовании. В этом регионе многие сотни тысяч русских и "русскоязычных" до сих пор такого права практически лишены. Гражданство в Эстонии и Латвии власти дают нетитульному населению в год по чайной ложке. Поэтому значительная часть сил и средств политических организаций русскоязычного населения как раз уходит на борьбу за либерализацию процедуры предоставления гражданства. Что на самом деле выглядит как странный футбольный матч, когда одна из футбольных команд вынуждена предварительно играть несколько таймов в тренировочном зале, тогда как их соперники в это время спокойно играют на основном поле.

Но и этот фактор – не самый главный. Главный ответ на вопрос, почему мы проигрываем (причем все десять лет), относится не к "русским партиям" в Эстонии (они хотя бы там существуют, в отличие от Туркмении или Молдавии), а к самой России. Именно власти России все истекшие годы по большому счету ничего серьезного не сделали для того, чтобы нашим соотечественникам и гражданам России досталось от Родины-матери еще что-то, кроме дыма Отечества. Никто в России из политиков не озабочен тем, чтобы дать людям из ближнего зарубежья некую надежду на то, что в политической борьбе (как и в самой жизни) есть смысл апеллировать к образу России как Отечества. Между тем три последних года над Россией льется золотой дождь нефтедолларов. Российское правительство торжественно заявляет каждый месяц об очередных миллиардах, запрятанных в кубышку золотовалютного запаса государства. А что нам показывает российское телевидение сегодня? Замерзающие города и голодовки учителей. Эти самые сюжеты смотрят русские жители Балтии, Украины, Молдавии (далее везде), и не просто смотрят, но и делают должные выводы.

Сравнение же это, надо признать, весьма красноречиво. К настоящему моменту все три прибалтийские государства, не имеющие, кстати, в отличие от России, ни нефти, ни природного газа, достигли таких успехов, что в 2005 году они, вполне вероятно, будут приняты в члены наиболее богатого регионального объединения – ЕС. Размер ВВП, рассчитанный по покупательной способности на душу населения, там СУЩЕСТВЕННО (в 1,5 – 2 раза) выше, чем в России.

С такими реалиями "русским" политическим партиям трудно создать идеологию, которая была бы привлекательна для их потенциальных избирателей. Дым Отечества – хорошее дело, но он все-таки не согревает сердца и души наших соотечественников, а также их возможных союзников из титульного населения. Отсюда и тот выбор, который они делают на участках для голосования.

А как обстоит дело с политическими партиями наших соотечественников в другом регионе – Центральной Азии? Здесь ситуация кардинально отличается от Прибалтики. Прежде всего тем, что, в отличие от парламентских республик, в Центральной Азии везде действуют различные комбинации суперпрезидентских и президентских республик, в которых ни политические партии, ни парламенты существенной роли не играют. В этом смысле конкуренция политических партий на выборах и сами выборы в значительной степени лишаются основного своего смысла, который существует в партийных демократиях, где важнейшей целью выборного марафона является смена утратившего поддержку правительства и его курса.

Во многих государствах этого региона вообще разными путями блокируется сама возможность появления партий, отстаивающих интересы русского населения. По сути дела, только в Казахстане сегодня существует подобная организация – партия "Соотечественник". Ее прежнее название – "Русская партия" – власти категорически отказались признавать. В результате в парламентах центральноазиатских государств нет ни одного депутата от политических партий русского и русскоязычного населения. Неудивительно поэтому, что и само представительство русскоязычного населения в местных парламентах составляет ничтожно малые величины. Даже в Казахстане оно почти в три раза меньше, чем численность этой части населения страны. Те же депутаты из "русскоязычных", которым удалось заполучить мандаты народных избранников, либо в силу разных причин свыклись со своим второразрядным положением, либо, будучи лишенными возможности использовать силу партийных структур, не в состоянии повлиять на политику этнократической властной элиты своих стран.

Из стран бывшего СССР в Россию готовы приехать от двух до четырех миллионов русскоязычных

28.05.2003 Mvdinform.ru

В настоящее время численность этнических россиян, проживающих в государствах - участниках СНГ и странах Балтии и желающих на добровольной основе переселиться в Российскую Федерацию, оценивается в 2 - 4 миллиона человек. В связи с этим в МВД России сейчас прорабатывается вопрос о прохождении процедуры получения вида на жительство и в последующем гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке для потенциальных мигрантов - соотечественников, оказавшихся после распада СССР за пределами Российской Федерации.

Конструктивная позиция МВД России по вопросу создания условий привлечения в Россию соотечественников нашла свое отражение в Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2003 года N 256-р. Данной Концепцией предполагается "в области содействия добровольному переселению соотечественников из государств - участников Содружества Независимых Государств и государств Балтии:

- содействие в получении необходимой информации об условиях переезда, возможности приема, обустройства и проживания в Российской Федерации;
- реализация международных договоров Российской Федерации по вопросам регулирования процесса добровольного переселения и защиты прав переселенцев, а также заключение аналогичных договоров с теми государствами - участниками Содружества Независимых Государств и государствами Балтии, с которыми таких соглашений не имеется;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- разработка и осуществление комплекса мер по содействию добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников из государств - участников Содружества Независимых Государств и государств Балтии, а также лиц, имеющих право на получение в упрощенном или ином льготном порядке гражданства Российской Федерации;
- создание условий для получения молодежью, проживающей в государствах - участниках Содружества Независимых Государств и государствах Балтии, образования в Российской Федерации".

Помимо вопросов привлечения мигрантов из-за рубежа, отдельного внимания заслуживают проблемы предоставления гражданства лицам, давно проживающим на территории страны и считающим себя ее гражданами. Значительная часть этих людей в силу различных, в основном субъективных, причин (порой по собственной халатности), в предусмотренном порядке не оформили документы на получение гражданства.

В МВД России считают, что необходимо принятие принципиального государственного решения (Указа Президента РФ) по предоставлению гражданства тем, кто еще с 1991 - 1995 годов проживает в России и считает себя ее гражданином.

Наша Родина - Россия

Сегодня мы продолжаем публикацию материалов, посвященных жизни и судьбам наших соотечественников, проживающих в дальнем зарубежье. Несмотря на то, что официального открытия Московского дома соотечественника еще не состоялось – требуется ремонт помещений – уже установлены тесные контакты с соотечественниками, проживающими за пределами России не только последние десять лет, но и с начала прошлого века. О том как сегодня живут «русские французы» читайте в материале представителя Московского дома соотечественника в Париже Ольги Ярцевой.

Русская Франция: связь поколений

Ольга Ярцева,
представитель Московского Дома
Соотечественника в Париже

Первая волна русской эмиграции во Франции – поистине неисчерпаемая тема. Мы знаем о ней, как правило, по книгам и кинофильмам, вспоминаем прежде всего наших великих соотечественников – Бунина, Дягилева, Бердяева… На самом деле, русская Франция не сводима к именам известных мыслителей, артистов, представителей аристократических фамилий. Это огромный мир, точнее, берег, на который в результате суровых исторических катаклизмов были выброшены сотни тысяч людей самых разных титулов и званий, оставивших свои дома в самых разных уголках бывшей Российской империи. Несмотря на свою внутреннюю разнородность, этот мир оказался способным к самоорганизации, к объединению, и сегодня русская Франция существует не только для потомков «белых русских», как часто называют здесь этих людей, но и для самих французов: русская культура, язык, традиции оставили глубокий след в сознании образованной части современного французского общества.

О том, как сегодня организовано сообщество «русских французов», какие идеи и проекты его волнуют, я беседую с Юрием Александровичем Трубниковым, председателем Федерации русских общин, человеком, который после выхода на пенсию занимается кропотливой повседневной работой по укреплению связей между многочисленными «островами» большого архипелага русской жизни во Франции.

- Юрий Александрович, в течение многих лет Вы занимаетесь нелегкой, и к тому же не всегда благодарной объединительной работой: в Федерацию русских общин входит около 25 различных ассоциаций соотечественников во Франции. Зачем нужно было связывать эти ассоциации, то есть объединения, в новую организацию? С какими трудностями Вам пришлось столкнуться в ходе Вашей работы?

- Федерация русских общин была создана 15 лет назад, во время празднования 1000-летия крещения Руси. Русский Париж решил отметить этот юбилей, и по этому случаю объединились - впервые за многие годы! - разнообразные русские организации во Франции. Чествование юбилея удалось: были отпечатаны марки, книги, состоялись богослужения в Соборе Александра Невского и в Санлис, где жила и умерла королева Франции Анна Ярославна. Так появилась ФАР или Federation des Associations Russes, а ее председателем стал Сергей Сергеевич Оболенский.

Когда юбилей закончился, возник вопрос: что делать с ФАР? В первое время речь шла о двух направлениях. Во-первых, было решено составить общий календарь русских мероприятий во Франции: рождественские елки для детей их разных молодежных организаций, блины на масленицу, и т.д. К сожалению, мы так и не смогли добиться от ассоциаций регулярной подачи информации об их мероприятиях, и эта инициатива вскоре сошла на нет.

Во-вторых, мы решили создать в Париже музей или мемориал – правда, в данном случае эти слова мне не очень нравятся, скорее – просто культурный центр, в котором сохранялась бы память о русской эмиграции. Впрочем, «эмиграция» - опять не вполне подходящее слово, хотя все понимают, о чем идет речь... Память об эпохе, когда русская Франция, русский Париж не просто жили, но оставляли следы своего существования – в культуре, науке, искусстве.

К сожалению, и этой идее тогда не суждено было осуществиться: не хватило настойчивости довести до конца начатые с мэрией Парижа переговоры по поводу помещения. После этого деятельность ФАР на какое-то время приостановилась.

- Что же заставило вновь вернуться к идее Федерации?

- Несколько лет назад, одна из русских ассоциаций решила организовать 13 января большой праздничный ужин, чтобы отметить переход в третье тысячелетие. Понадобился организатор вечера, и снова вспомнили о ФАРе. Проснувшись после долгого сна, ФАР провела общее собрание, на котором меня выбрали председателем.

С тех пор я пытаюсь организовать работу ФАР вокруг нескольких проектов. Прежде всего, необходимо воссоздать идею общего календаря русских мероприятий, и сегодня эта идея может успешно осуществляться с помощью интернет-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сайта ФАР, созданием которого мы в настоящее время занимаемся. Второе направление – расширить состав ФАРа за счет новых русских организаций, активно работающих над восстановлением «мостов» между Францией и Россией. И, наконец, надо снова вернуться к идее создания места памяти русской эмиграции во Франции.

- По-видимому, это место не должно быть случайным.

- Конечно, его нельзя создать ex nihilo, из ничего, оно обязательно должно быть связано историческими и культурными узами с русской диаспорой. Одно из таких мест – бывшая школа-интернат Св. Георгия в Медоне, под Парижем. Эту частную школу, которую возглавляли русскоговорящие иезуиты, окончили сотни «русских французов». Еще совсем недавно в ней кипела разнообразная культурная жизнь – действовали курсы русского языка, издавался журнал, существовала школа иконописи... Интернат был закрыт в прошлом году, поскольку перестал быть рентабельным: после открытия «железного занавеса» появилась возможность изучать русский язык и русскую культуру в самой России.

- Я хотела бы вернуться к теме объединения: первая волна русской эмиграции была весьма разнородной, ее составляли выходцы из самых разных социальных слоев, их разных регионов России. Конечно, сегодня речь идет об их детях или даже внуках, и, наверное, время уже стерло какие-то грани…

- Время многое стерло, но появляются другие грани. Прежде всего, это хронологические границы, отделяющие первую эмиграцию от других, более поздних «волн».

- Что Вы могли бы сказать о новой, последней, «пост-советской» эмиграции?

- Насколько мне известно, она имеет меньше организаций, менее структурирована. Во всяком случае, мне такие организации не известны. Это, скорее, кружки – люди где-то встречаются, общаются, потому что они знакомы, у них общие интересы…

- Можно ли говорить о каких-то способах включения представителей этой последней волны эмиграции – разумеется, слово «эмиграция» здесь употребляется лишь условно – в деятельность ФАРа?

- Отвечу однозначно: да. Я лично и многие мои знакомые поддерживают тесные отношения с посольством и с русскими новой волны. Но надо сразу оговориться: в ФАР входят только организации, а не физические лица. А в среде недавно приехавших во Францию русских пока не создается никаких формальных организаций. С другой стороны, деятельность ФАРа не может осуществляться без России, вне русской среды. Более того, значительная часть деятельности многих входящих в ФАР организаций осуществляется сегодня в самой России. Например, молодежная организация «Витязи» имеет летние лагеря в Псковской области, есть ассоциация, оказывающая благотворительную помощь жителям Рыбинска, ассоциация Земгор помогает дому для престарелых в Ленинградской области…

- Простите, но я снова хотела бы вернуться к «линиям разрыва», к демаркационным линиям. Мне не раз доводилось слышать в среде «белой эмиграции», что сегодня самая главная граница разделяет тех, кто считают, что Россия после 1917 года в ее географических пределах больше не существует, что она ушла под воду истории, как град Китеж, или переместилась в пространстве и теперь находится в совсем другом месте, и тех, для кого она всегда была и остается там, где она есть, какие бы трагические события ни происходили на этом огромном, но неизменно русском пространстве.

- Этот конфликт мнений мне знаком. Но сегодня он уже почти не существует, поскольку те, кто считают, что в России ничего не изменилось и что с ней по-прежнему нельзя иметь дело – это, скорее, исключение, точно так же, как были исключением люди, считавшие, что можно возвращаться в Россию в 1948 году. Впрочем, идеалисты и реалисты есть в любой среде.

- И все-таки какой-то идеал России в Вашей среде существует?

- Единого идеала, конечно, нет. Правда, само понятие «идеала России» было чем-то важным, живым для поколения моих родителей. Я, пожалуй, принадлежу последнему поколению, которое с самого детства было пропитано русским духом и русской культурой. Что касается идеалов вообще, то сейчас все больше утверждается понимание, что в каждом периоде истории есть свои положительные и отрицательные стороны, и все реже встречаются люди, считающие, что до 1917 года все было хорошо, а после 1917 года – все плохо.

- Президент Путин во время своего последнего визита во Францию в феврале этого года говорил на встрече с представителями «белой эмиграции» о необходимости пересмотреть статус русского зарубежья. И Вы, насколько мне известно, принимали участие в размышлениях о том, какие изменения этого статуса можно было бы предложить сегодняшнему российскому руководству.

- Этот вопрос обсуждался с Посольством России еще до приезда Путина. На встрече с российским Президентом я сказал, что нам хотелось бы чувствовать себя русскими в России, на что он ответил: «Примите российское гражданство». Я ответил, что у нас уже есть гражданство, а двойное, тройное и т.д. гражданство часто принимают по сугубо практическим, прежде всего налоговым, соображениям.

- Так что же имеется в виду под «особым статусом»?

- Этот статус, касающийся русских из «дальнего зарубежья», не предполагает права голосовать ни на федеральном, ни на местном уровне. Мы просто хотели бы приезжать в Россию как русские и жить там как русские. В частности, мы хотели бы приезжать туда без сложной визовой процедуры. Насколько мне известно, в России уже принято соответствующее решение, и я надеюсь приехать этим летом в Санкт-Петербург по постоянной визе.

- А другие предложения?

- Одно из них возникло после знакомства с сайтом materik.ru. Из материалов этого сайта я узнал, что при Думе существует Совет соотечественников, куда входят представители разных стран бывшего Советского Союза – Казахстана, Латвии, Армении... Не все они имеют российские паспорта, но при этом официально считаются соотечественниками. Мне кажется, что пришло время включить в этот Совет представителей т.н. «дальнего зарубежья». Я имею в виду тех, кто

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

покинул Россию не по своей воле, так же, как оказались в «зарубежье» русские, живущие сегодня в республиках бывшего СССР.

Диалоги с диаспорой

№7, 2002 "Отечественные записки"

Сергей Егерев

Суета вокруг утечки

Первый серьезный всплеск интереса к утечке умов из России можно датировать1991-92 годами, хотя процесс эмиграции ученых из России набирал силу еще в 70-х и 80-х годах. Заметный общественный интерес к этому явлению сохраняется и сегодня, хотя уже всем ясно - утечка умов есть лишь один (и не самый масштабный) из нескольких социальных процессов, определяющих кадровую ситуацию в сфере науки и образования России. Общественная атмосфера, сложившаяся у нас вокруг этого, вообще говоря, заурядного (и хорошо известного в развитых странах) явления интеллектуальной миграции сама по себе требует изучения и описания.

Массовая интеллектуальная миграция в развитых странах представляла какую-то новизну разве что в первые послевоенные годы. В современной же науке мобильность ученого - одно из необходимых условий его успешной карьеры. Соответственно, давно сложились и методы, с помощью которых исследовательские организации обмениваются кадрами. Однако в СССР научная мобильность была весьма своеобразной, кроме того, она не представляла собой предмета для изучения.

Тема эмиграции ученых из распадавшегося СССР стала конъюнктурной именно в начале 90-х как результат обеспокоенности западного мира неожиданным падением железного занавеса. Западная Европа всерьез опасалась нашествия наших оголодавших сограждан. Чего стоило хотя бы сообщение от декабря 1991 года: Чехословакия разворачивает на границе с СНГ инженерные войска, не надеясь на то, что хлипкие пограничные силы сдержат обезумевшую орду с востока. Особенно оголодавшими представлялись работники науки и образования.

Именно западноевропейские государства вложили немалые деньги в постановку задачи, предварительные исследования и прогнозирование в отношении миграционных устремлений российских ученых в обстановке надвигавшегося (как всем казалось) голодного хаоса. Заказ с удовольствием приняли к исполнению различные исследовательские силы в России - многие как раз находились на распутье и были вынуждены менять профиль исследований. Например, специалисты в области истории партии и научного коммунизма в массовом порядке переквалифицировались в социологи. Вообще говоря, случаи, когда в научную проблему "вгрызаются" столь многочисленные силы, довольно редки, и можно было ожидать интересных результатов изучения нового явления. Эти результаты могли бы помочь в разработке новой научно-технической политики России девяностых годов и на перспективу.

Но, к сожалению, многие вновь обращенные эксперты по проблеме утечки умов имели очень слабое представление о том, что же это такое - российская наука. Печальные результаты их бурной деятельности ощущаются до сих пор. Тема утечки, лишь поверхностно рассмотренная, "зазвучала" во всех ветвях власти, стала модной, быстро политизировалась и превратилась в игрушку для партий и общественных деятелей всех направлений. Средства массовой информации быстро довершили дело - мифологизировали и демонизировали процесс смены ученым своего места работы, а потом отдали остатки проблемы на откуп досужим обывателям - от членов правительства до эстрадников-юмористов.

И вот теперь, после 10-летнего, казалось бы серьезного, изучения проблемы, приходится слышать доносящиеся с очень высоких трибун и тиражируемые в СМИ глупости:

- Россию покинули 300 тысяч (вариант - 600 тысяч) ученых мирового уровня.
- Каждый второй математик в США - русский, 2/3 физиков-теоретиков в США - русские.
- В погоне за длинным долларом… вывезли за пазухой уникальные гербарии и образцы расщепляющихся материалов!

И так далее…

Как следует из нескольких правительственных документов прошедшего десятилетия, руководство научно-технической отрасли видит решение проблемы очень простым: "Вернуть всех!" Идея затруднить отъезд ученых любыми мерами, вплоть до изъятия загранпаспортов, как ни странно, находит отклик и в общественном сознании. Сдается, что дело тут не только в радении о государственных интересах. Видимо, не обошлось без хорошей человеческой зависти. Как же так, обнаружилась очень немногочисленная профессиональная группа, которая, в отличие от других, получила шанс самостоятельно устроиться в благополучных странах, не меняя специальности и не теряя социального статуса. Эта самая группа в последние годы советской власти подвергалась осуждению ("лодыри, ничего не делают для ускорения научно-технического прогресса") и служила мишенью для многочисленных анекдотов и кинокомедий о жизни абсурдных НИИ и КБ. И вот- на тебе! Живут теперь на виллах и гребут деньги лопатой.

Однако не все так мрачно. К чести руководителей Российской Академии наук, они всегда выступали и выступают против насильственных мер по отношению к ученым, ищут возможности расширения взаимовыгодного сотрудничества наших ученых за рубежом с "материнской" наукой. Прояснению картины интеллектуальной миграции из России и стран СНГ служат обстоятельные исследования А. Аллахвердяна, А. Юревича, Л. Леденевой, В. Воронкова, И. Дежиной, Е. Тюрюкановой и других экспертов. Благодаря этим работам мы имеем хотя бы общее представление о масштабах процесса, выталкивающих факторах, структуре выезжающего потока и динамике развития диаспоры.

Оговоримся сразу: объект нашего внимания - не все наши соотечественники за рубежом, а лишь те, кто занимает творческие научные должности, кто поддерживает связь хотя бы с одним, двумя, тремя русскоязычными коллегами, кто интересуется происходящим сегодня в России (пусть этот интерес не всегда доброжелателен). Изучать российскую научную

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

диаспору нелегко. Инструменты исследователя - анализ скудной зарубежной статистики, мониторинг Интернет-активности диаспоры да личная переписка с возможно большим числом россиян, активно работающих по всему миру и во всех областях знаний. Диалог с диаспорой далеко не всегда может быть источником объективных сведений, чаще всего это сугубо личностные эмоциональные суждения. Однако слушать голос диаспоры необходимо - ведь за сухой статистикой кроются судьбы наших сограждан. В последующем тексте, помимо статистики, я привожу (курсивом, без указания авторства) палитру мнений наших ученых, работающих за рубежом, по различным животрепещущим вопросам. Это выдержки из переписки, а также данные мониторинга Интернет-форумов, организованных в ходе проекта "Диалог с диаспорой" 1998-2001 годов под эгидой Центра информационного обеспечения науки при Акустическом институте имени Н. Н. Андреева.

Сколько их?

Чаще всего задают вопрос, кто составляет диаспору и сколько их, уехавших? Этот вопрос беспокоит многих, даже далеких от проблем научно-технической политики, потому что на личном уровне известно - у кого-то уехал коллега, у кого-то родственник, у кого-то друг. Мы, конечно же, знаем, что уехали ученые и, видимо, очень сильные, поскольку слабым там просто делать нечего. Но сколько их там, как им там живется, что они там делают, каковы их успехи, есть ли обратная связь с коллегами из научно-технической сферы России? Обо всем этом известно очень мало.

Первые попытки оценить распределение наших ученых по принимающим странам основывались на официальной эмиграционной статистике, которую ведет Министерство внутренних дел. Она распространяется на тех выезжающих на постоянное место жительства (ПМЖ) лиц, которые на Родине работали в отрасли "наука и образование". В этой статистике оказалась очень велика доля этнических немцев, в связи с чем некоторое время официально считалось, что большинство наших ученых оседают в Германии. Уточнение этих данных показало, что новые занятия именно этой группы уехавших ни к науке, ни к образованию отношения не имеют.

Более того, выяснилось, что выезд на ПМЖ относительно слабо связан с научной миграцией: на постоянное место жительства уезжают одни ученые, а творческий потенциал российской диаспоры формируется в основном за счет других, выехавших по временным визам (хотя, возможно, и с тайной надеждой "пустить корни" за границей). По-видимому, (а) выехавшие на ПМЖ ученые в большинстве случаев вынуждены менять профессию и (б) интеллектуальная миграция все-таки не носит этнического характера.

К середине 90-х уже окончательно стало ясно, что основным центром притяжения наших интеллектуалов являются США. Различные оценки в этом отношении сходятся и дают для США долю в 70 процентов всех активно работающих за рубежом россиян-исследователей. Одна из таких оценок основывается на хорошо известной статистике распределения по странам-реципиентам выпускников Московского физико-технического университета. Это достаточно многочисленный и хорошо организованный отряд российского зарубежья, его "параметры" во многом характерны и для всей диаспоры.

Таким образом, масштаб научной эмиграции во многом определяется емкостью рынка научного труда США. Полезные данные предоставляет Национальный научный фонд (ННФ) США в виде статистики выдачи постоянных въездных виз в США для ученых и инженеров всего мира [1]. Специалистам в области инженерных наук выдается 10-15 тысяч виз в год, представителям других отраслей науки и техники - математикам, компьютерщикам, исследователям в области естественных наук и гуманитариям - менее чем по 5 тысяч виз в год. Учитывая известное соотношение - на одного научно-технического работника, имеющего постоянную визу, приходится четыре-пять находящихся в стране по временным визам - получаем, с учетом доли США в общемировом выезде россиян, что российская научная диаспора постоянно имеет в своем составе 20-30 тысяч человек (без учета членов семьи).

30 тысяч, много это или мало? Для наглядности эту цифру полезно сравнить с другими кадровыми показателями российской и зарубежной науки.

Например, 100 тысяч человек - это стабильная цифра, характеризующая количество исследователей, которые из года в год работают по проектам Российского фонда фундаментальных исследований. Таким образом, 30:100 -примерное соотношение средней численности диаспоры к числу активно работающих специалистов в области фундаментальных наук. Интересно, что примерно такое же отношение в своей оценке дает академик В. Гинзбург для ученых наивысшей квалификации: из 121 члена РАН (Отделение общей физики и астрономии) ориентировочно 20 имеют постоянную работу за границей [2].

Когда мне довелось обнародовать приблизительную оценку численности российской диаспоры, зарубежный отряд наших ученых пришел в волнение. Кто-то из них считает эту злосчастную цифру заниженной. Вот типичные отклики:

Я уезжал одним из первых, в 90-м году. Друзья, провожая меня, были полны энтузиазма и уверяли, что выдержат и добьются своего на Родине. Прошло несколько лет, все они уехали. Мы подсчитали, что только в Калифорнии сейчас работают 8 из 12 бывших сотрудников нашего отдела. Еще 2 человека - тоже в Америке, на Восточном побережье, один из бывших "наших" - в Англии. У меня такое чувство, что та среда, в которой я когда-то жил в Москве, неким волшебным образом переместилась на Запад. Я встретил на улице даже бывшую соседку по лестничной клетке. Девушка, за которой я ухаживал в молодые годы, окликнула меня в супермаркете. Если я решу теперь вернуться в Москву, она будет для меня почти пустой - все мои друзья давно здесь.

Знали бы вы, люди, что творится в современной биологии... или, скажем, в... музыке, разумеется академической, - хоть это и не совсем наука, но неплохой пример того, что из России выехали целые ПРОФЕССИИ. Я был поражен, когда в Вашингтоне на день рождения моего друга пришли все, кто приходил к нему некогда в Москве. Исчезла целая прослойка и, поверьте, большей частью - навсегда. Они уезжают, обзаводятся домами, машинами, ТАМ рождаются дети, и все это сжигает мосты.

Я живу и работаю в городе Беркли, штат Калифорния. Двое земляков-нижегородцев, ученые, математики, работают консультантами в сфере финансов. В какую фирму в Калифорнии ни загляни, наткнешься как минимум на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

одного русского. Нас здесь любят. Работаем отлично за меньшую зарплату и не "возникаем". В нашей фирме было 13 русских, сейчас 10.

Действительно, выходцев из России можно встретить везде. Однако ученых-россиян при всем желании нельзя числить сотнями тысяч, поэтому требования увеличить оценку на порядок (или, в крайнем случае, на полпорядка) я оставил без внимания.

Не менее, а может быть, и более интересны мнения тех, кто считает цифру завышенной.

Цифра 30000, похоже, завышенная. В России такого числа ученых не было. 70 процентов "ученых" - это "соавторы" и карьеристы. Их никакая страна не примет. Они и составляют костяк наших НИИ и проедают те крохи, которые еще выделяет государство. А для настоящих ученых остается только эмиграция.

Мне кажется, 30 тысяч ученых - это очень завышенная цифра. Может быть, всего и уехало 30 тысяч научных работников, но не все они смогли работать по специальности. Я знаю немало примеров, когда уважаемый в России научный работник, достигший достаточно высокого положения в своем институте, не поднялся за границей выше закупки оборудования и установки "софта" для маленькой фирмы, еле-еле сводящей концы с концами.

Ученых в России очень мало. Под словом "ученый" в цивилизованном мире подразумевают только тех, кто в год имеет не менее 2-3 статей в рецензируемых журналах с высоким импакт-фактором. Таких персон в момент появления программ Сороса (1993 год) во всем бывшем СССР оказалось не более 40000 человек.

Не будем впадать и в эту крайность. В России остались не только бесталанные. Анализ публикационной активности ученых при всех его недостатках дает кое-какие ориентиры. Согласно Science Citation Index, для последних лет имеем максимальную оценку числа статей в журналах с высоким импакт-фактором, подготовленных с участием диаспоры, - 2-3 тысячи в год. Материнская же наука, не заметив потери "бойцов", все эти годы по-прежнему публикует по 20-25 тысяч статей в тех же журналах.

Почему уехали?

А вот другое число - 20 тысяч человек. 20 тысяч - это количество американских исследователей - обладателей докторской степени, которые постоянно пребывают за пределами США (также данные ННФ). Как мы видим, существует и американская научная диаспора, близкая к нашей по порядку численности. Однако если для американского исследователя выезд по продолжительному зарубежному контракту есть рутинный процесс смены работы, то (как мы уже знаем) для наших ученых отъезд - это нечто вроде глобального катаклизма. Из переписки с нашими учеными-эмигрантами я вынес стойкое убеждение, что вместе с каждым из них (почти) выехала целая вселенная.

Это не я (мы) уехал (уехали) из страны, это страна уехала от нас. У меня до сих пор хранится паспорт гражданина СССР…

Я могу объяснить, почему я уехал. Я осознал, что моя Родина предала меня. Это не прощается. Более 15 лет я участвовал в создании того, что требовалось моей Родине. В ущерб своим детям, жене, себе. Но я не думал об этом, потому что знал: мы делаем ВЕЛИКОЕ, нужное и полезное дело. И вдруг нам сказали, что мы не нужны. Наше ВЕЛИКОЕ просто сгнило от времени. Ощущение нужности и причастности сменилось ощущением предательства. Здесь, в Америке, я делаю ерунду (по моим прежним меркам), но она кому-то нужна, ею будут пользоваться - и пользуются - десятки и сотни тысяч людей. И поэтому я снова чувствую удовлетворение от своей работы, и мне не надо ничем жертвовать для этого.

Очевидно, что уехавшие зачастую осознают себя участниками небывалого доселе посткоммунистического Исхода. Они часто пишут о себе в стиле, не оставляющем сомнений в их оценке собственной исторической роли: *"Мы, четвертая волна эмиграции…"*. Есть от чего потерять адекватный подход. Однако многие сохраняют здравый взгляд на происходящее и даже чувство юмора:

Жить можно где угодно - земля круглая. В Англии, например, прилично и престижно жить за границей, хоть в России. Француз-программист в Америке и есть француз-шабашник. А вот иррациональное желание хлопнуть дверью и накакать на могилу дедушки есть, по-моему, удивительная производная советского страха.

Очень важны прагматические отклики. Ученые трезво рассуждают о причинах смены места работы, причинах, лежащих главным образом в профессиональной плоскости. Это радует, потому что служит подтверждением вывода ряда экспертов[3] о том, что устаревшая традиция "работаем там, где живем" наконец-то вытесняется более прогрессивной "живем там, где работаем".

На сегодня я - русский студент в Университете Индианы (США). Учился в МГУ, потом переехал сюда. Если говорить о научной стороне дела (я биофизик), то даже в МГУ у меня создавалось впечатление, что наука там замерла. То, о чем говорили мои преподаватели, отличалось от того, что публиковалось в англоязычных научных журналах, как Антилопа-Гну от Тойоты-Авалон. Приехав сюда, я пообщался с целым рядом русских ученых моей специальности. И очень многие отмечали именно застойность мышления их коллег, оставшихся в России. Одна из основных причин отъезда молодых - оторванность наших учителей от реального положения дел в мировой науке. Где-то от незнания, где-то от нежелания что-либо менять.

Вообще говоря, ученые - эмигранты четвертой волны (по крайней мере, те, кто вступает в переписку) стараются избегать материальных вопросов, упирая на идейную сторону отъезда в подражание благородным представителям волны первой. Однако объективный анализ так называемых "выталкивающих факторов" девяностых годов указывают на материальное неблагополучие ученых на Родине как на одну из важнейших причин отъезда. Ничего стыдного в этом нет. И исследователи, рассматривающие свой выезд не более чем как смену места работы под действием материальных стимулов, тоже имеются в составе наших за рубежом:

"Четвертая волна" эмиграции отличается от предыдущих трех. Впервые из России уезжали на Запад не как беженцы из тоталитарной страны, а "на работу". И если не понравилось, не прижился, то в любое время можно

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вернуться. И в юридическом смысле, и в сознании подавляющего большинства граждан России ученые, уехавшие на Запад в 90-е годы на заработки, ничем не отличаются от, скажем, советских ученых, работавших на Западе в 60-70-е годы в совместных проектах с западными коллегами.

Добавлю, что ученые, оставшиеся в России, в целом более доброжелательно относятся к уехавшим, чем уехавшие к оставшимся.

Чем они занимаются?

Какие позиции занимают наши ученые на Западе? Например, велика ли доля россиян среди преподавателей американских вузов?

Увы, анализ статистики показывает, что доля лиц, занимающих ключевые преподавательские позиции, в российской диаспоре незначительна. Иммигранты составляют примерно 20 процентов всех преподавателей престижных учебных заведений США. Лидируют выходцы из Индии (примерно 5500 человек), замыкают первую десятку профессора-греки (около 800 человек). По россиянам и выходцам из других стран СНГ даже нет вразумительных данных. По-видимому,100-300 преподавателей на постоянных позициях в университетах США - это максимально лестная для наших соотечественников оценка.

Заметную долю в числе наших преподавателей составляют не ученые, а специально приглашенные политики, деятели культуры и искусства (такие как Е. Евтушенко, В. Коротич, М. Голдовская и другие). Характерный пример: Сергей Никитич Хрущев преподает в престижном Университете Брауна. Однако, будучи специалистом в области ракетно-космической техники, С.Н. Хрущев преподает политологию.

В списке стран, делегировавших своих ученых на преподавательские должности в США, заметное место занимают развивающиеся страны - Китай, Южная Корея, Тайвань и даже Иран. Знание языка и ранняя интеграция в научно-техническую сферу США - вот необходимые условия для успешной преподавательской работы (т.е. сначала надо там учиться). За последние 20 лет сложилась определенная корреляция между числом иностранцев, обучающихся в вузах США, и числом их соотечественников, занимающих преподавательские позиции.

Оценку российских перспектив в этой области можно выполнить, также пользуясь скупой статистикой ННФ. С 1988 по 1996 год элитную стадию обучения - подготовку докторских диссертаций - по всем научным и инженерным специальностям в США проходили 1354 выходца из стран Восточной Европы (включая Россию), из которых 294 человека получили предложения по трудоустройству. Как видим, цифры невелики. Для сравнения, аналогичную подготовку за то же время прошли 43171 выходец из стран Азии (предложения продолжить работу в США получили 7189 человек). Сухая статистика подтверждается мнением одного из наших успешных преподавателей:

В американской науке (за исключением наиболее престижных университетов и профессий) все меньше коренных американцев. Быть может, мой пример не самый показательный, но я четвертый год читаю лекции в Стэнфорде. Группа студентов небольшая, человек десять, специальность специфическая, где-то посередине между физикой, электроникой и материаловедением. За эти 4 года в моей группе не было ни одного белого. В основном учатся выходцы из Азии (Китай, Тайвань, Япония, Индия), латиноамериканцы. Нормальные, испорченные цивилизацией люди идут в школы бизнеса, становятся адвокатами или, на худой конец, врачами…

Итак, в борьбе за престижные преподавательские места наши столкнулись с сильной конкуренцией и пока проигрывают. Означает ли это творческий крах диаспоры, бросает ли это тень на воспитавшую ученых-эмигрантов материнскую научную сферу? Пока такие утверждения преждевременны. Есть и другие критерии успеха.

Например, специалисты в области интеллектуальной миграции обращают внимание на долю иностранцев, занявших ключевые научные посты в стране-реципиенте (например, научные лидеры, имеющие собственный научный бюджет). Наряду с иностранцами-преподавателями они играют стабилизирующую роль в диаспоре, помогают молодежи, способствуют продвижению проектов в различных фондах.

Возможно, кто-нибудь из наших и пробьется к успеху на исследовательских позициях в академическом (университетском) секторе или в научных организациях промышленности. Однако в своей массе участники четвертой волны, работающие в этих секторах зарубежной науки, пока не повторили, а скорее всего, никогда и не повторят выдающиеся достижения эмигрантов послереволюционных. Вспомним, что в начале XX века С.П. Тимошенко, О.Л. Струве, И.И. Сикорский, Я.Д. Тамаркин и многие другие наши соотечественники не только быстро добились научных успехов за рубежом, но и заняли ключевые административные позиции в научно-технологической сфере: возглавили исследовательские учреждения, корпорации, научные журналы и общества.

Сегодняшняя ситуация принципиально иная. Россияне попадают в зарубежные научные организации в основном после окончания вуза. Более того, российские ученые, являющиеся уважаемыми специалистами на Родине, часто занимают скромные временные позиции в университетском секторе. Часто этими позициями бывают так называемые "постдоковские" вакансии. Впрочем, россияне занимают их не только от недостатка более выгодных в материальном смысле предложений. У временных позиций имеется тот плюс, что они выводят ученого на передний край науки:

Ни для кого не секрет, что в основном наука делается докторантами и пост-докторантами. Это - рабочие лошадки профессора-американца, получающие мизерные деньги и вкалывающие с утра до ночи. Зачастую это происходит отнюдь не из-за злого умысла: профессор, чертыхаясь, более половины своего времени тратит на подготовку бесконечных заявок на гранты (в среднем сейчас проходит примерно одна заявка из десяти, а то и меньше). Факультет оценивает профессоров прежде всего по тому, сколько грантов они выбили, как они выглядят в "public relations", как притягивают и выкачивают деньги из промышленности, и только потом уже - сколько публикаций и какие публикации они сделали.

Тяжелый изматывающий труд, а вовсе не праздная лености на виллах - вот удел наших ученых за рубежом, если они

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

приняли решение все-таки оставаться в сфере науки. И, следовательно, удел нашей системы подготовки научных кадров- поставка за рубеж не лидеров, а крепких и надежных "рабочих лошадок".

В девяностые годы трудности испытывала не только российская наука. Окончилась холодная война, и сразу возникли сложности с адаптацией к новым условиям в учреждениях фундаментальной науки США и других стран Запада. Поэтому проблемы выживания не российской, а американской (британской, французской…) науки волнуют наших тамошних ученых в первую очередь:

Дела с наукой сейчас во всем мире обстоят довольно-таки скверно. Даже в Америке университеты сейчас находятся на голодном пайке по сравнению с периодом 10-15-летней давности. То же и в промышленности: сокращаются исследовательские лаборатории. Почти полностью развалились знаменитые "Bell Laboratories", недавно "Kodak" закрыл свой исследовательский центр, сокращается лаборатория "Hewlett Packard", почти распался исследовательский центр "Xerox". Приезжающие к нам пост-докторанты из Европы - Германии, Франции, Великобритании - рассказывают мрачные истории о безработице и бедственном положении научных сотрудников в этих вполне процветающих, благополучных странах.

Очевидный минус временных исследовательских позиций в академическом секторе состоит в том, что они могут превратиться в пожизненные нищенские должности:

А насчет перехода на работу в промышленность - очень хороший вариант, но нереальный. Большинство русских остаются постдоками до глубокой старости.

Свободный от эмоций анализ показывает, что эту беспросветную тоску нагоняет в основном "молодежь" среднего возраста с 2-3-летним стажем пребывания за рубежом. Они не рассчитывали, что путь к успеху окажется таким долгим. А вот научные эмигранты с 20-летним стажем, выехавшие еще по диссидентской или "еврейской" линии, куда как более жизнерадостны и оптимистичны:

Надобно знать, что в Штатах существует специальная квота для "выдающихся" ученых. В эту группу попадают ученые-специалисты, имеющие десяток-другой публикаций, желательно в международных журналах, и несколько рекомендаций американских коллег с именем. И эта политика будет продолжаться, покуда существуют США, страна эмигрантов. В моей области (прикладная физика плазмы) собственно американцев в американских университетах и компаниях уже, пожалуй, меньшинство. Тон задают китайцы (красный Китай, Тайвань и Гонконг), за ними индусы, европейцы, израильтяне и - в последние годы - русские. Русских ценят (по крайней мере, в США) не меньше, чем китайцев: за широту образования, творческий подход и смекалку, трудолюбие и... инициативу (да, да - инициативу). И будут дальше брать в "вузы" и компании. На первых порах платят меньше, чем "коренным американцам", но через 5-8 лет мы обычно догоняем тех по зарплате.

Ну что же, можно посоветовать вновь прибывшим потерпеть 5-8 лет. Может быть, все и встанет на свои места. Однако многие не хотят ждать. Уже сегодня в поисках решения тех или иных проблем часть ученых-эмигрантов обращается за помощью к "материнской" российской научно-технической сфере. Во всяком случае, если ученый продолжает поддерживать плодотворный контакт с серьезным российским научным учреждением, его авторитет в глазах коллег и работодателей повышается.

Что нам ждать от диаспоры?

Как выяснилось, наши интеллектуалы за рубежом очень и очень разные. В Монреале живет талантливый изобретатель, который за свои деньги разработал и запатентовал массу полезных вещей, от тормоза для роликовых коньков до гипермаховика, который, как он надеется, будет основой транспорта двадцать первого века. Он их запатентовал, но упорно никому не отдает в ожидании, когда российская промышленность встанет на ноги. Есть очень одаренный фармаколог в Балтиморе, который продвигает идею Российского международного фармакологического центра. В Бостоне есть специалист по плазменным технологиям, который осуществил блестящий сравнительный анализ развития этой технологии у нас и в США и дал полезные рекомендации. Специалист по современным материалам из Израиля спонсирует поездки наших ученых на международные конференции.

Этот список можно продолжать и продолжать. Наши зарубежные специалисты разные, с разными взглядами на жизнь, но многих из них объединяет то, что они открыты для диалога с российской наукой. Итак, первое, на что можно рассчитывать, - взаимовыгодный информационный обмен.

Второе. Как мы знаем, у нас в науке демографическая ситуация очень неблагополучна, близка к критической. Средний возраст исследователей приближается к пенсионному. Вполне возможно, что через пять-десять лет мы обратимся к диаспоре в поисках лидеров - кандидатов на занятие каких-то ключевых научных позиций.

Далее, роль научной диаспоры наверняка не будет ограничиваться только вкладом в научно-техническую политику, ее опыт бесценен для будущего развития России и модернизации всей нашей жизни. Например, в течение 90-х годов диаспора накопила совершенно уникальный опыт телекоммуникационного обмена в сети Интернет. Информационный сервис различных видов, созданный диаспорой для себя же, удивительным образом совпадает с концепцией так называемых муниципальных гражданских сетей, которые во всем мире уже функционируют. Мы же еще только приступаем к их созданию. Специалисты, занимающиеся вопросами местного самоуправления, а точнее информационной поддержкой местного самоуправления, легко оценят пользу такого опыта.

Будет ли обратный поток?

Какими могут быть сценарии развития диаспоры? Изоляция от материнской сферы, деградация, ассимиляция…. Среди оптимистических сценариев - так называемый сценарий обратного потока. Обратный поток возникает, когда та или иная страна встает на ноги и в экономическом отношении начинает приоритетно инвестировать в отрасли науки и технологии. Впервые этот эффект наблюдался в отношении Тайваня. К 1989 году число возвращающихся составило 500 человек в год. Возвратившиеся заняли самые престижные позиции в компьютерной отрасли, в микроэлектронике, в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

проектах по физике твердого тела. К концу 1992 года это число достигло 2 тысяч человек в год. К этому времени за места на Тайване уже началась конкуренция. В 90-х годах обратный поток стал реальностью для Гонконга, Южной Кореи. Сейчас наиболее мощным центром притяжения, который не только возвращает свою диаспору, но и засасывает специалистов других стран, стал Сингапур, предлагающий весьма выгодные условия.

Стабилизировалась ситуация в Восточной Европе. Поток возвращающихся в Чехию превышает поток эмиграционный. Здесь объяснение скорее политическое - возвращаются бывшие студенты, бежавшие после событий 1968 года. Теперь это маститые профессора. Пока еще нет обратного потока в Китай, Индию, Бразилию (по какому-то совпадению именно эти страны пытаются жестко регулировать "утечку умов"), но положение может и измениться в ближайшем будущем.

Это позволяет определенным образом спрогнозировать ситуацию для нас. Очередность очевидна. Сначала - экономический рост, потом - быть может - обратный поток россиян-ученых. При нынешних средних по России темпах экономического роста тайваньское чудо маловероятно. Однако лет через десять неравенство российских регионов может оказаться очень зримым - кто-то вырвется вперед. Средние цифры по стране потеряют смысл, а ученые-эмигранты, рассматривающие возможность возвращения, обнаружат в тех или российских регионах вполне приемлемые для своей деятельности условия. Так что отказываться от сценария обратного потока пока не будем.

Сегодня же возвращать кого-то из ученых, особенно выдающихся, ради самого факта, чтобы потом показывать, как диковинного зверя, как единичный экземпляр, - конечно, непродуктивно и не кончится ничем хорошим. В массовое возвращение ученых (немедленно, сегодня) не верит в первую очередь сама диаспора:

Возникнет ли в России ситуация, в которой уехавших ученых будут приглашать вернуться? Хотелось бы потешить себя такой надеждой, но, думаю, это нереально. Научные исследования требуют огромных затрат. А зачем они нужны в наше время? Ядерные боеголовки и ракеты уже сделаны. Бытовую технику и лекарства всегда можно купить на Западе или на Востоке, были бы деньги...

Сосуществование двух частей российской науки, "домашней" и зарубежной,- объективное явление на многие годы вперед. Для развития информационного обмена и сотрудничества сегодня полезен опыт восточноевропейских стран. Их мероприятия включают гранты для соотечественников, в рамках которых можно работать на Родине, участие в стажировках и обменах, конференции разнообразных типов, открытие национальных научных журналов для зарубежных авторов, специализированные программы с участием Европейского Союза- CREATIVE-2000, TEMPUS, PHARE и другие. Наши ученые за рубежом знают об этом.

Совместные проекты, пожалуй, самый надежный способ превратить уехавших в "хуацяо". Наверное, это еще и хорошая поддержка для оставшихся.

Словечко "хуацяо" (синоним ностальгирующего эмигранта, лояльного по отношению к исторической родине) часто присутствует в переписке наших ученых. "Хуацяо ли мы?" - часто вопрошают они, и многие дают положительный ответ. Будем надеяться, что их готовность проявить заботу о матери-Родине - искренняя.

Я уверен, очень многие ученые и специалисты, даже уехавшие навсегда, с удовольствием и за не очень большие деньги (а может быть, и бесплатно) будут по крайней мере приезжать в российские университеты для чтения лекций

Кучка уехавших ученых - это 30000 очень умных и, в среднем, весьма состоятельных людей. То, что 30000 крайне положительных детей не способны позаботиться о своей маме, и представляется мне иррациональным нарушением сохранения порядочности в природе. Все российские библиотеки и школы не сохранить. Но заботиться о живом существовании каких-то доступных библиотек и школ можно. Есть примеры, но почему-то они нетипичны.

А вот готова ли Родина принять заботу от уехавших и, со своей стороны, оказать им поддержку в каких-то экстренных случаях? Представляется, что - нет, не готова! Имеются общедоступные сведения о мировом опыте интеллектуальной миграции за 50 лет. Есть доставшиеся немалой ценой рекомендации наших экспертов по свежим следам эмиграции девяностых. Однако общественное понимание проблемы так и не поднялось выше бесконечных дискуссий на тему о том, не пора ли "слупить" отступные за уехавших ученых с их новых работодателей по примеру наших футбольных и хоккейных клубов. А если с работодателей не удастся, то, может быть, родители уехавших раскошелятся? Обсуждения вопроса, чьей же собственностью являются "утекшие мозги", отпугивают эмигрантов нынешних и подстегивают эмигрантов потенциальных. Здесь наши ученые "экс-патриоты" непривычно единодушны. Одна из многих, молодая исследовательница, заброшенная нелегкой научной судьбой в Германию, заявляет без обиняков:

Ничьей собственностью себя не считаю, хотя очень хочу вернуться и очень скучаю по Питеру.

1 - National Science Board, Science and Engineering Indicators - 2000. Arlington, VA: National Science Foundation, 2000 (NSB-00-1)

2 - Гинзбург В. Чужие? Нет, свои! // Поиск. 1999. № 52. С. 13

3 - Леденева Л., Тюрюканова Е. "Между Родиной и работой" // Голос России. 1999. № 4.

Непробиваемая стена?

Александра Докучаева

В бюллетене № 73 от 15 апреля 2003 года мы писали о мытарствах, которые выпадают на долю граждан России, проживающих в странах СНГ, при получении паспортов. Для тех, кто живет за пределами России – проблема в получении загранпаспорта, а у тех, кто перебрался в Россию – проблема обмена старых, советских, паспортов на новые общегражданские. Письма от казахстанцев, поступившие в Институт стран СНГ, с просьбой разобраться и принять меры

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

для решения вопросов, поднятых нашими согражданами, были направлены министрам внутренних и иностранных дел. Ответы, которые получены из этих ведомств, публикуем ниже (как и исходное письмо).

Как следует из этих ответов, хочется сказать – отписок, и МИД, и МВД делают все возможное, чтобы проблему решить. Уполномоченные чиновники этих ведомств, в чьих полномочиях сейчас находятся судьбы наших соотечественников, информируют Затулина о положении дел, которое и вызвало просьбу поменять сложившийся порядок. Из ответов следует, что никаких улучшений ждать не приходится. У МИДа – не хватает возможностей, чтобы охватить всех граждан России, проживающих в таких больших странах, как Казахстан. Предложение соотечественников о создании выездных групп консульских работников в районы компактного проживания больших групп граждан России осталось без ответа Департамента консульской службы МИДа. А МВД оправдывает себя тем, что не верит гражданам, предъявляющих консульские справки и советские паспорта с консульским печатями, «в связи с участившимися случаями их подделки». Подозревая в мошенничестве каждого гражданина России, предъявляющего документы для обмена паспорта, МВД нарушает презумпцию невиновности и обрекает людей на многомесячные хождения по мукам, и, судя по ответу, – менять этот порядок не собирается.

Обращаемся к читателям нашего бюллетеня за поддержкой обращения казахстанцев. Направляйте в наш адрес письма по этой проблеме, с тем, чтобы подготовить вопрос для рассмотрения на Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом.

Письма к Министру Иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванову, к Министру внутренних дел Российской Федерации Б.В.Грызлову о получении паспортов гражданами России

№7-063 от 31 марта 2003г.

Уважаемый Игорь Сергеевич!

Прошу Вашего содействия в решении вопросов, перед которыми стоят граждане Российской Федерации, проживающие в странах СНГ и Прибалтики. Речь идет о получении документов, удостоверяющих личность граждан России – паспортах.

1. О замене паспортов граждан СССР с отметкой о гражданстве РФ (для переезжающих в Россию).

2. О получении загранпаспортов в странах проживания.

1. По существовавшему ранее порядку при оформлении гражданства Российской Федерации в стане проживания граждане получали консульскую справку и (или) штамп в советском паспорте о приобретении гражданства РФ. Загранпаспорта при этом не выдавались. Требовалось специальное обращение для получения загранпаспорта. Из-за материальных или организационных трудностей многие граждане РФ загранпаспорта не получали. Переезжая в Россию, они по месту пребывания оформляли общегражданский паспорт на основании отметок, сделанных в паспорте гражданина СССР или консульских справок.

Но несколько лет назад в органах МВД России, куда обращаются за паспортами переехавшие в Россию граждане, для них перестали оформлять общегражданские паспорта нового образца до получения подтверждения приобретения ими гражданства из консульских учреждений, где оформлялось гражданство. Подобное подтверждение в силу разных причин может задерживаться на многие месяцы, а то и годы. При этом граждане России у себя на родине попадают в очень сложное положение – они лишены каких бы то ни было социальных гарантий, не получают пенсии, не могут иметь легальной работы, решать проблему с жильем.

Утверждают, что есть внутреннее решение по МВД о такой проверочной процедуре. Но почему на всех распространяется презумпция виновности? Неужели нельзя решить вопрос, не унижая людей, не обрекая их на мытарства?

2. Для проживающих за рубежом граждан России загранпаспорт является единственным законным удостоверением личности. Но многие десятки тысяч граждан РФ, постоянно проживающих во всех постсоветских государствах, загранпаспортов не имеют. Их желание получить загранпаспорт упирается в тысячные очереди, невозможность из-за больших расстояний до консульских учреждений лично получить документ, невозможность оплатить большие сборы за бланк паспорта. Многочисленные просьбы, направляемые в МИД, консульские учреждения о выездных консульских группах в места компактного проживания граждан России для их паспортизации остаются без ответа и решения.

Решение названных вопросов обретает особую политическую значимость в связи с предстоящими выборами депутатов Госдумы.

Прилагаю обращения по этой проблеме, поступившие в мой адрес.

Прошу проинформировать о результатах рассмотрения.

Приложение на 12 листах

К.Ф.Затулин, Директор Института стран СНГ и Московского дома соотечественника, член Правительственной комиссии РФ по делам соотечественников за рубежом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ответы из МВД и МИД на запрос о получении паспортов гражданами России

Министерство внутренних дел Российской Федерации
(МВД России)
Служба общественной безопасности
Директору Института стран СНГ и Московского Дома соотечетвенника
К.Ф..Затулину
№ 16/ж-10478 от 25.04.03

Уважаемый Константин Федорович!

Ваше обращение, поступившее в Министерство внутренних дел Российской Федерации, по поручению рассмотрено.

В качестве основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации, Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 1996 года № 1752 введены паспорт гражданина Российской Федерации (загранпаспорт), дипломатический паспорт, служебный паспорт и паспорт моряка.

Пунктом 3 этого Указа Министерству иностранных дел Российской Федерации предписано произвести в первоочередном порядке выдачу паспортов гражданина Российской Федерации гражданам Российской Федерации, проживающим за пределами Российской Федерации.

Нормативными правовыми актами предусмотрено, что граждане Российской Федерации, проживающие за пределами Российской Федерации, для получения или замены паспорта могут обращаться в органы внутренних дел по месту пребывания или фактического проживания на территории Российской Федерации.

Лицам, прибывшим на постоянное жительство в Российскую Федерацию и приобретшим российское гражданство за пределами Российской Федерации, осуществляется замена паспортов на основании заграничного паспорта.

При предъявлении справки о приобретении российского гражданства, выданной российскими загранучреждениями в странах ближнего зарубежья, в связи с участившимися случаями их подделки, органы внутренних дел вынуждены осуществлять соответствующую проверку.

С уважением,

Первый заместитель начальника Н.И. Гетман

Директору Института стран СНГ и Московского Дома соотечетвенника
К.Ф..Затулину
№ 14 954/дкс от 12.05 2003

Уважаемый Константин Федорович,

Ваше письмо и прилагаемые обращения на Ваше имя внимательно рассмотрены Министерством иностранных дел Российской Федерации в части, его касающейся.

Информируем, что проблема паспортизации российских граждан в странах СНГ и Балтии на настоящий момент в значительной степени решена. Паспорта выдаются в соответствии с российским законодательством и, как правило, в определенные им сроки при личном обращении самих граждан. Безусловно, что в таких странах, как Казахстан, где российские граждане проживают практически повсеместно, существуют трудности в их личных контактах с нашим Посольством и КЗУ. В то же время, как Вы понимаете, открыть в каждом крупном городе самостоятельное российское консульское учреждение на данном этапе нереально. К слову сказать, российской стороной предпринимаются меры по расширению сети консульских учреждений. В 2002 году было открыто Консульство России в г.Уральске. Неоднократно перед казахстанской стороной ставился вопрос об учреждении Генконсульства в Усть-Каменогорске, но в Астане в этом деле занимают «сдержанную» позицию.

По мере имеющихся кадровых и финансово-материальных возможностей РКЗУ используют и практику выездного обслуживания российских граждан. Вместе с тем, полностью охватить все регионы Казахстана, где проживают российские граждане и соотечественники, пока не представляется возможным.

Использование посреднических организаций не приветствуется МИД России, Еще в 2001 году дано указание в консульские учреждения максимально избегать связей с ними, поскольку, как тому свидетельствуют приложенные к Вашему обращению письма соотечественников, этому сопутствует целый ряд негативных моментов.

Предприняты меры по миннмализации оплаты за выдачу паспортов нашими КЗУ в странах СНГ и Балтии, и сейчас стоимость услуг, связанных с паспортизацией, сопоставима с внутрироссийскими расценками за аналогичные действия. К тому же руководители наших РЗУ и КЗУ имеют право в мотивированных случаях понижать ставки консульских сборов или вообще освобождать от них.

Следует также отметить, что значительная часть просьб связана не столько с паспортизацией, сколько с оформлением российского гражданства, которое реализуется в соответствии с положениями нового закона о гражданстве Российской Федерации, в правовом поле которого и действуют наши консульские учреждения за рубежом.

Что же касается обмена внутренних паспортов, то данный вопрос входит исключительно в компетенцию органов внутренних дел России.

Одновременно сообщаем, что письма, поступившие в Ваш адрес из Республики Казахстан, направлены на рассмотрение и принятие мер в соответствие российские консульские учреждения.

С уважением,

Директор Департамента консульской службы В.Котенев

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

30-31 мая. Президент РБ Александр Лукашенко находился в Санкт–Петербурге среди участников торжеств по случаю 300–летия северной столицы. После неформальной встречи глав государств СНГ состоялась краткая беседа президента России Владимира Путина с белорусским лидером. Пребывание белорусского лидера на юбилее города Петра омрачилось дипломатическим скандалом. Во время одного из протокольных мероприятий президент Чешской Республики Вацлав Клаус, избранный в феврале этого года, напомним, исключительно благодаря поддержке коммунистической партии Чехии и Моравии, отказался занять отведенное его устроителями место рядом с президентом РБ Александром Лукашенко, под предлогом того, что не станет сидеть бок о бок с «диктатором». Возможно именно этот случай стал причиной досрочного отбытия главы белорусского государства из С.-Петербурга.

30 мая. В Палате представителей Национального собрания РБ рассмотрен в первом чтении законопроект «О государственной дактилоскопической регистрации», который значительно расширяет круг лиц, которые должны подвергаться процедуре снятия отпечатков пальцев. В обязательном порядке такая процедура предусмотрена для военнослужащих, работников налоговых и таможенных органов, а также для иностранцев, «причисляющих себя к беженцам».

4 июня. Президент РБ Александр Лукашенко при посещении одной из частей 115–й зенитной ракетной бригады ВВС-ПВО заявил, что республика рассматривает возможную передислокацию американских военных баз в Польшу и ряд других восточноевропейских стран как угрозу национальной безопасности, интересам Беларуси и России. Такое развитие событий, по мнению Лукашенко, было бы неразумным со стороны США, а если США все же примут решение передислоцировать свои силы к белорусско-польской границе, то Белоруссия будет вынуждена адекватно на это реагировать. При определенных, создающих угрозу республике обстоятельствах белорусские вооруженные силы возьмут эти точки размещения американских войск не только под жесткий контроль, но и под прицел. Президент подчеркнул, что по данной проблеме Белоруссия намерена тесно сотрудничать с Россией.

6 июня. В стенах Национального собрания РБ с отчетом об исполнении бюджета Беларуси в 2002 г. выступил министр финансов Николай Корбут. Бюджетно-финансовая политика в этот период, по его словам, была направлена на выполнение макроэкономических параметров, предусмотренных в прогнозе социально-экономического развития в координации с мерами в области денежно-кредитной и валютной политики по сдерживанию инфляции и стабилизации курса национальной валюты. План по доходам госбюджета составил чуть более четырех триллионов белорусских руб., по расходам — свыше четырех с половиной триллионов, дефицит бюджета — почти 500 миллиардов руб. В течение года Национальным банком Беларуси выдано министерству финансов долгосрочных кредитов на сумму 182 миллиарда руб., большая часть из них направлялась на кредитование строительства жилья.

Была отмечена активизация рынка государственных ценных бумаг, возрастание их роли как одного из основных безынфляционных источников финансирования дефицита бюджета, инструмента регулирования состояния финансового рынка страны. Итоговые цифры бюджета 2002 г. отличаются от тех, которые в свое время утверждались парламентом. Не все, что было задумано, реализовано на практике.

Первый заместитель председателя комитета государственного контроля РБ Михаил Матусевич в своем выступлении подчеркнул, что из 12 важнейших параметров социально-экономического развития в 2002 г. выполнено только семь. Более 4000 предприятий республики (почти 35% от общего количества) оказались в разряде убыточных. Увеличились запасы готовой продукции на складах, снизилась рентабельность предприятий. Не удалось в полном объеме собрать налоги – НДС и чрезвычайный.

6 июня. В Минске прошел V съезд Белорусской ассоциации журналистов(БАЖ), на котором, в частности, выступила президент этого общественного объединения Жанна Литвина. По словам Ж.Литвиной, сегодня в Беларуси сложилась ситуация, когда в противостоянии политической власти и прессы не действует ни законность, ни институты гражданского общества. Власть навязывает всему обществу свое видение роли и места СМИ, а министерство информации начинает выполнять несвойственные ему функции. Съезд БАЖ принял заявления в связи с приостановлением выхода негосударственных газет, а также обращение в Конституционный суд с предложением рассмотреть вопрос о соответствии Конституции РБ статей Уголовного кодекса 367 (клевета в отношении президента Республики Беларусь), 368 (оскорбление президента Республики Беларусь) и 369 (оскорбление представителя власти).

7 июня. После введения на территории Белоруссии российского рубля с 1 января 2005 года белорусская сторона должна сохранить возможность управлять денежно-кредитной политикой не хуже, чем в настоящее время, заявил министр финансов республики Николай Корбут, отвечая на вопросы журналистов в Палате представителей Национального собрания Беларуси.

7 июня. В столице Белоруссии состоялось 4-ое заседание российско-белорусской совместной рабочей группы по разработке предложений об образовании единого эмиссионного центра Союзного государства. Российскую делегацию возглавлял вице-премьер, министр финансов России Алексей Кудрин, в ее составе был также глава Центрального банка России Сергей Игнатьев. В рамках визита прошла встреча Алексея Кудрина с президентом Белоруссии Александром Лукашенко, на которой министр финансов России проинформировал Лукашенко о том, что между экспертами двух стран есть определенное понимание относительно сроков и параметров всей системы соглашения о введении на территории РБ российского рубля.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

9 июня. Заместитель председателя правительства России, министр финансов Алексей Кудрин доложил президенту РФ Владимиру Путину о положительных результатах переговоров с белорусской стороной по вопросу перехода на единую валюту(российский рубль) с 2005 г. Глава российского государства принял эту информацию к сведению без комментариев.

9 июня. В адрес белорусских властей прозвучала жесткая критика с трибуны 10-го Всемирного форума главных редакторов в Дублине. Президент форума Глория Браун подчеркнула, что тюрьма, цензура, конфискация оборудования, произвольные задержания и огромные административные препятствия являются препятствиями на пути развития свободной прессы в Белоруссии. Эти претензии мирового сообщества к властям Минска, по словам первого заместителя министра печати России Михаила Сеславинского, являются по большей части обоснованными.

10 июня. Генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности Камил Идрис прибыл в Белоруссию с кратким визитом. Цель визита главы ВОИС - подписание на правительственном уровне Меморандума о взаимопонимании между Белоруссией и Всемирной организацией интеллектуальной собственности.

10 июня. Глава белорусского государства Александр Лукашенко поставил задачу перед правительством вывести гражданскую авиацию республики в ближайшие 3-5 лет на мировой уровень. В этом, по его словам, Белоруссии поможет американская авиакомпания «Боинг».

Новые угрозы безопасности и роль партнерства в противодействии им

Сергей Мартынов - министр иностранных дел РБ

(выступление на заседании Совета Евроатлантического партнерства 4 июня с.г. в Мадриде)

Последняя волна террористических атак по всему миру – от Филиппинского острова Минданао до Чечни в Российской Федерации - продемонстрировали, что антитеррористической коалиции все еще необходимо найти адекватные ответы на вызовы международного терроризма. Республика Беларусь поддерживает решительные и конкретные меры против данной угрозы и активно участвует в их реализации. Беларусь уверена, что дальнейшая консолидация международных усилий необходима в целях эффективного противодействия этому глобальному вызову.

Реагируя на наиболее ужасную, требующую первоочередного решения угрозу, мы должны всегда иметь в виду нашу долгосрочную цель построения мира и стабильности на всем Евроатлантическом пространстве. Важным элементом достижения этой цели является дальнейшее укрепление регионального сотрудничества в рамках СЕАП по борьбе с контрабандой, торговлей людьми и другими асимметричными угрозами. В ходе Пражского саммита были приняты новые инструменты и механизмы Партнерства, направленные на расширение регионального сотрудничества.

В этой связи я хотел бы выдвинуть озвученное в Праге наше предложение государствам-участникам НАТО и другим странам нашего региона выработать План действий Партнерства по реализации углубленного регионального сотрудничества в сфере пограничного контроля, борьбы с нелегальной миграцией, незаконной торговлей оружием, а также ядерными, химическими и биологическими, материалами. План также должен предусматривать усиленную безопасность как атомных электростанций, которые особенно уязвимы для террористических атак, так других стратегических энергетических объектов, например, нефте - и газопроводов, ведущих на Запад.

Мы тесно работаем с нашими соседями в регионе по укреплению пограничной безопасности и пограничного управления. Таким образом, Беларусь полностью поддерживает идеи, предложенные многими союзниками и партнерами, по расширению консультаций и развитию практического сотрудничества в рамках СЕАП в целях предотвращения незаконной миграции и усиления пограничной безопасности.

Контроль над вооружениями является еще одной областью, в которой сообщество СЕАП должно и может делать больше. Беларусь призывает всех членов СЕАП предпринять неотложные соответствующие шаги по ускорению процесса ратификации и вступления в силу адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ОВСЕ). Этот договор, безусловно, сыграл важную роль в объединении Европы после окончания «холодной войны», а также в построении подлинного доверия между государствами. Мы верим, что приверженность Договору ОВСЕ будет способствовать поддержанию консолидированного режима контроля над вооружениями в Европе. Беларусь приветствует заявления лидеров европейских государств, которые пока не являются членами Договора ОВСЕ, но выражают готовность присоединиться к данному соглашению.

Последствия перехода на единую валюту СГ

Александр Фадеев

По взаимному соглашению между Россией и Белоруссией (по просьбе последней) с 1 января 2005 г. планируется осуществить переход на единую валюту Союзного государства, в качестве которой предполагается, как известно, использовать российский рубль. Руководство Национального банка Беларуси в этой связи уже объявило, что с 1 июля с.г. в республике вводится параллельное использование российской валюты в безналичных расчетах, а с 1 января 2004 г. будет реализована попытка привязки курса белорусского рубля к российскому. Однако министр финансов Белоруссии Николай Корбут в начале лета подчеркнул, что условием использования российского рубля должна стать гарантия того, что Национальный банк Беларуси (НББ) сохранит все функции центрального банка республики и не превратится в среднероссийский банк.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Заместитель председателя российского правительства, министр финансов России Алексей Кудрин 7 июня в Минске на встрече с белорусским лидером Александром Лукашенко подчеркнул, что между финансистами двух стран достигнуто понимание того, как и когда будет происходить процесс введения на территории Белоруссии российского рубля в качестве единой платежной единицы государств-членов Союзного государства. В ответ президент РБ осторожно заметил, что руководство его страны не будет обещать того, что никогда не будет выполнено, поскольку белорусская сторона должна быть уверена в жизнеспособности документов, принимаемых в рамках создания Союзного государства, в положительном результате для республики от их реализации на практике. Поэтому, по словам Лукашенко, нельзя допустить, чтобы подобные документы принимались в спешке.

Поскольку все последние годы для Белоруссии был характерен высокий уровень инфляции, то сам процесс валютной интеграции двух стран при явном стремлении белорусской стороны к монетарной автономизации, сохранении самостоятельности в финансовом управлении и проинфляционного курса в ДКС нес для России потенциальную угрозу распространения этого негативного фактора на ее собственную территорию. Другими словами нужны определенные гарантии, что с расширением зоны хождения российского рубля на Белоруссию валютно-финансовая обстановка в самой России по крайней мере не ухудшится, а валютный союз не станет нежелательным фактором ее дестабилизации. В этом году темпы девальвации национальной валюты РБ по отношению к российскому рублю составили 7,6%. Поэтому долг руководства Центрального банка России в настоящий период с особым вниманием осуществлять мониторинг выполнения намеченной программы мер НББ по снижению темпов инфляции, где на первом месте стоит резкое снижение и последующий отказ от эмиссионного кредитования дефицита госбюджета Белоруссии.

Для Белоруссии накануне грядущих хозяйственных трансформаций выгоды перехода на российский рубль очевидны. Наибольшим потенциалом для реализации успешных экономических реформ в республике обладают средние и особенно малые предприятия. Именно они, а не гиганты белорусской индустрии, заинтересованы в утверждении стабильных макроэкономических условий, прежде всего низких темпах инфляции и устойчивом валютном курсе, что валютный союз с Россией вполне способен обеспечить. Кроме того, малый и средний бизнес республики сможет получить доступ к долгосрочным и выгодным кредитным источникам, венчурным капиталам, воспользоваться плодами укрепления финансовой системы и улучшением инвестиционного климата.

Новая валюта Союзного государства будет способствовать существенному снижению влияния на субъекты хозяйствования РБ таких негативных факторов, как неправомерное и произвольное вмешательство правительства в их деятельность, избыточные контрольные функции различных государственных инстанций, немотивированные поборы и принуждение к участию в кампаниях по купированию хозяйственных и финансовых провалов в других сферах республиканской экономики, прежде всего в агропроизводстве. Российская рублевая матрица – это для малых, средних предприятий еще и прочная защита прав собственности, дефицит которой пока весьма ощутим в Белоруссии.

Для республики бичом ее экономики остается неразвитость внутреннего рынка, что обусловлено низким платежеспособным спросом. Слабость и несовершенство системы национальных банков РБ во многом определяет и ущербность проводимой ими денежно-кредитной политики. Без глубоких реформ в сфере налогообложения и ценообразования дальнейшее развитие Белоруссии представляется невозможным. Подключение республики к более твердой и обеспеченной всеми ресурсами России валюте открывает возможности не только для решения вышеперечисленных проблем, но и для перевода всего спектра взаимоотношений Белоруссии с международными финансовыми институтами, зарубежными торговыми партнерами на новый, более высокий уровень.

Безусловно нельзя игнорировать и то обстоятельство, что с переходом на российский рубль активизируются зарубежные инвесторы, в свободное функционирование внутри республики придут международные капиталы, а слабая собственная финансовая система республики, которую неизбежно затронет процесс интернационализации капиталов, объективно попадет в зависимость от мировой финансовой конъюнктуры, что на фоне деформированной, испытывающей дефицит топливно-энергетических, материальных ресурсов экономики и в контексте ограниченных золотовалютных запасов государства инициирует опасность импорта различных финансовых потрясений извне.

Вместе с тем, избрание Минском российской валюты в качестве союзной выглядит вполне естественным и прагматичным. Этот шаг поможет в полной мере использовать российское финансовое обеспечение и гарантии для сдерживания темпов инфляции, последовательного проведения необходимых хозяйственных реформ, развития экономики и поднятия уровня благосостояния граждан республики. Для Белоруссии откроется в полной мере обширный и емкий российский рынок, который уже сегодня сложился в плане свободы движения товаров и услуг, перспективен в отношении выхода на более высокий уровень оборота капиталов и рабочей силы. Благодаря российскому рублю откроется простор не только для интенсивного поступления инвестиций, но и внедрения новых технологий в хозяйственный комплекс Белоруссии.

При этом процесс модернизации республиканской экономики не будет сопровождаться такими явлениями, как рост цен, массовая безработица, распад хозяйственных связей и закрытие предприятий, пустые полки магазинов. Т.е. всего того, что, например, пришлось пережить в период реформ Бальцеровича гражданам соседней страны «взлетающего орла» или России во время правления крайних либералов, пытавшихся бездумно копировать североамериканскую экономическую модель.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сам переход Белоруссии на иную валюту со всей очевидностью поможет сохранить устойчивость банковской и финансовой системам, поможет становлению внутри республики объективной финансовой отчетности и приданию прозрачности расходным статьям республиканского бюджета, без чего валютная и хозяйственная кооперация с Россией не достижима, а также установлению финансового порядка, соответствующего требованиям международной экономической системы. Экономический рост при стабилизации инфляции и введении новых налоговых правил позволят Белоруссии улучшить инвестиционный климат. Кроме того, появится возможность постепенной ликвидации внешней и внутренней задолженности республики, и, что немаловажно, конфликтов между субъектами белорусской экономики ресурсно-распределительного характера, подрыва института клиентизма, который разъедает сегодня хозяйственный комплекс Белоруссии.

В то же время, безусловно, есть и серьезные сомнения в наличии политической воли и способности у правящего класса РБ в контексте проведения столь масштабных, протяженных по времени и глубоких преобразований в валютной и хозяйственной сферах. Эти опасения сопряжены и с недостаточным уровнем развития, либерализации экономики, демократизации и организации социума в Белоруссии, и с наличием элементов автократии, и с фрагментарностью политической системы. Во многом успех валютной интеграции будет предопределен не только и не столько разрешением проблем в правовом поле Белоруссии, в рамках правительственной и банковской деятельности, но в большей мере исходя из реакции на переход к российскому рублю населения республики, для абсолютного большинства которого пока главным источником существования является фиксированная заработная плата, получаемая от государства. В этом отношении готовность белорусских граждан к жизни в новых финансово-экономических условиях может быть оценена как крайне низкая. Это объективно делает позиции сторонников перехода на новую валюту в Белоруссии весьма уязвимыми.

Что касается России, то расширение зоны хождения ее национальной валюты только укрепит ее положение в границах международной валютно-финансовой системы, повысит обменный курс рубля. Конечно, вряд ли стоит рассматривать эту потенциальную валютную зону в качестве альтернативы, например, Европейскому экономическому и валютному союзу(ЭВС). Однако процесс интернационализации российской валюты в целом благоприятно скажется на построении взаимоотношений с главным внешнеэкономическим партнером России – Европейским союзом. При этом новая валюта Союзного государства имеет все предпосылки стать важным инструментом расчетов и ценообразования не только на территории собственно России и Белоруссии, но и (со временем) на остальном пространстве СНГ. Это приведет к повышению привлекательности российского рубля, укреплению его позиций в товарообороте на постсоветском пространстве, в определенной степени будет способствовать и движению к конвертируемости рубля в среднесрочной перспективе.

В то же время, вряд ли стоит в обозримой перспективе надеяться на то, что российский рубль, превратившись в валюту Союзного государства, станет использоваться на региональном уровне в качестве инструмента инвестиций, выполнять роль клиринговой валюты, потеснив евро или доллар США. Этому мешает отсутствие радикальных реформ в экономике самой России, в сфере, прежде всего, развития промышленного производства и оказания услуг на базе высоких технологий, выводящих ее на иной качественный уровень. Правительство России, как представляется, не смогло воспользоваться для этого благоприятной ситуацией последних лет на мировых рынках в виде высоких цен на энергоносители, в первую очередь нефть. Кроме того, Россия ухитрилась за последние десять лет в значительной мере утратить свои позиции в сфере товарообмена и хозяйственной кооперации в странах ЦВЕ, уступив их Евросоюзу. Поэтому объективно Россия и Белоруссия неизбежно будут тяготеть к сближению с экономикой Европейского союза, к переходу на более активное использование его валюты – евро - во всех видах финансовых операций со странами ЕС и СНГ.

Нельзя забывать и того, что Белоруссия еще весьма продолжительное время будет оставаться государством клиентского типа, которое неизбежно станет претендовать на регулярное перераспределение совместных ресурсов Союзного государства в свою пользу. Россия должна быть готова к оказанию в течение какого-то периода подобной помощи за счет своего бюджета в том объеме и в тех формах, которые могли бы устроить белорусскую сторону. Поскольку пока в объединении участвуют только два государства, то создать, подобно Европейскому союзу, некий жестко формируемый фонд сплочения из бюджетных отчислений не удастся (в ЕС фонды для проведения солидарной политики составляют 1,27% совокупного ВВП). История с так называемым союзным бюджетом наглядно показала, что даже относительно небольшие средства для его формирования выделялись Белоруссией и Россией с большими трудностями и, часто, в неполном объеме.

Минску тоже придется расстаться с имеющими сегодня место ожиданиями дождя субсидий, быстрой отдачи и значительного эффекта от перехода на российский рубль, прежде всего в плане одномоментного решения накапливавшихся годами экономических проблем, ликвидации бремени долговой зависимости и разрешения вопроса катастрофической нехватки инвестиций. Новая валюта, напротив, объективно приведет к упорядочению бюджетных расходов республики, жесткому регулированию производственной сферы в рамках общепринятых в Европе и России правил конкуренции, потребительских и экологических стандартов. Вырастет, что очевидно, зависимость субъектов хозяйствования Белоруссии от внутрироссийской финансово-экономической конъюнктуры, что инициирует процесс их реструктурирования и качественного обновления при активном участии российских и международных капиталов. В этой связи вряд ли стоит серьезно рассчитывать, что перспективы белорусского экспорта сразу после перехода на российский рубль будут по масштабам сопоставимы с миграцией капиталов и рабочей силы.

И, наконец, самое главное – процесс перехода Белоруссии на единую с Россией валюту может проходить лишь тогда, когда в обеих странах-членах Союзного государства поддерживается стабилизация денежно-кредитной системы, устойчивое функционирование национальных экономик и пополнение доходных статей бюджета. Любые кризисные явления в экономике одной из стран потенциального валютного союза делают его неосуществимым, по крайней мере до ликвидации финансово-хозяйственного кризиса. Исходя из понимания этого обстоятельства, валютное сближение ни в коем случае не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

следует затягивать и рассматривать исключительно в качестве крайнего средства и лекарства от возможного кризиса, с которым своими силами не справиться.

Две ветви власти уже не разделить

2–9.06. 2003. Белорусский рынок». №21
Ирина Крылович

Представители правительства выступили 30 мая перед депутатами Палаты представителей Национального собрания и рассказали о ситуации в реальном секторе экономики. Основной вывод, который можно было сделать из выступления заместителя премьер-министра, министра экономики Андрея Кобякова, знаком еще со времен существования советской экономики: выполнение и даже перевыполнение количественных показателей по темпам роста промышленного производства не приводит к качественным изменениям в реальном секторе.

По словам А. Кобякова, объем промышленного производства в январе — апреле вырос на 6,2% при прогнозном показателе за год 4-5%. В связи с этим вице-премьер отметил, что прогноз по итогам года, скорее всего, будет выполнен, однако при этом рентабельность реализованной продукции находится на уровне 10,8%, а доля убыточных предприятий в промышленности составляет 41%.

В связи с этим правительство сейчас озабочено оздоровлением финансового положения предприятий и, как отметил А. Кобяков, “определенные подвижки в этом есть”. Впрочем, говорить действительно можно лишь о подвижках, так как цифры, которые привел министр экономики в качестве показателей положительной динамики, достижениями назвать никак нельзя.

Так, доля неденежных расчетов хоть и имеет тенденцию к снижению, все еще остается довольно высокой: в январе — апреле она составила 34%. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился уровень запасов готовой продукции по отношению к среднемесячному объему производства — с 74% в 2002 г. до 70% в текущем. Однако с учетом опережающего роста самих объемов продукции можно предположить, что физические объемы запасов не уменьшились.

В связи с тяжелым финансовым положением предприятий возник вопрос о новом порядке установления ставок земельного налога, который вступил в силу с 1 января 2003 г. вместе с Законом “О платежах на землю”. В результате многие крупные предприятия, расположенные в Минске, в областных центрах и других крупных городах, столкнулись с проблемой увеличения земельных платежей в несколько раз. Эти платежи закладываются в себестоимость продукции и делают ее менее конкурентоспособной.

По словам А. Кобякова, этот вопрос был в среду рассмотрен на заседании комиссии по конкурентоспособности экономики. По итогам совещания всем отраслевым министерствам, у которых возникли проблемы с новыми ставками земельного налога, было поручено внести предложения по их изменению для конкретных организаций.

В то же время заместитель премьер-министра отметил, что правительство не намерено пока вносить изменения в Закон “О платежах на землю”. “Понимаете, взять просто так отменить закон, который был принят несколько месяцев назад — это, наверное, неправильно. И когда мы принимали этот закон, мы все-таки считали, и считали на общих показателях. Но когда приняли общий закон, возникли вопросы в частности”, — популярно объяснил вице-премьер представителям законодательной власти.

Из этих слов Кобякова как бы следует, что в нашем государстве правительство не только просчитывает, но и принимает законы, а законодатели лишь ставят перед правительством вопрос о внесении изменений в связи с тем, что возникают проблемы по его реализации “в частности”. А чем занимались депутаты, когда обсуждали в комиссиях и принимали на своих заседаниях данный закон?

Более логичным в связи с этим выглядело выступление А. Кобякова по проекту декрета президента об упрощенной системе налогообложения малого предпринимательства, который, по словам министра экономики, его министерство уже подготовило и направило в Совмин. Все же декреты парламент лишь одобряет уже после их принятия и не участвует в обсуждении на стадии подготовки.

В то же время в связи с печальным опытом введения нового порядка взимания земельного налога вызывают опасения слова вице-премьера о том, что меры, заложенные в проекте декрета, будут предприняты “на основании анализа фактических данных по развитию малого предпринимательства в Беларуси”. Как бы после этого анализа не возникли потом “вопросы в частности”, которые лягут тяжелым бременем теперь уже на предприятия малого частного бизнеса. А их, по фактическим данным вице-премьера, на начало года было зарегистрировано в Беларуси 29 тысяч и работают на них 320 тысяч человек. Кроме того, зарегистрировано около 190 тыс. индивидуальных предпринимателей. А удельный вес поступлений в бюджет страны от работы негосударственных предприятий составил 17,2%. Не потерять бы и это.

Государство по умолчанию

4-10.06.03. Литературная газета,№22
Наталья Айрапетова

В своем послании президент Владимир Путин ни словом не обмолвился о каких-либо перспективах Союзного российско-белорусского государства ни в плане европейской интеграции (хотя Белоруссию считают если не мостом на Запад, то уж во всяком случае европейской “форточкой” для России), ни в контексте приоритетов на постсоветском пространстве СНГ. Да и вообще Белоруссия не была упомянута даже как наш важнейший стратегический партнер и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

военный союзник, хотя всем понятно, что после всемирно-исторической победы демократии в Ираке военное сотрудничество выходит на первый план. Однако же и в политике действует идеологический фокус, который давно известен средствам массовой информации (нет упоминания – и нет проблемы). Следовательно, НЕНАЗВАННОГО явления, будь то страна или человек, не существует, ибо сознательное неупоминание переводит любые реалии из земного мира в виртуальный. Таким образом, президент страны, которая публично объявила о строительстве Союзного государства с другой страной, "послал" союзника в виртуальный мир.

Разумеется, не будем преувеличивать масштабы усилий для создания российско-белорусского полноценного сообщества, тем паче что эти усилия с двух сторон (речь идет прежде всего об элитах и средствах массовой информации) сведены практически на нет. Команды двух президентов прилагают поистине героические старания для того, чтобы само упоминание о ближайшем союзнике звучало крайне неприлично (зачем нам Россия, где 10 миллионов бомжей, 3 миллиона наркоманов и война в Чечне? Зачем нам "батька" и его заповедник советской экономики?). Глядишь, и само объединение, несмотря на стремление двух народов, уже становится "неактуальным". Таким образом, Союзное государство существует сегодня "по умолчанию", но в ближайшей перспективе может исчезнуть и умолчание.

При этом просматривается риторика для внутреннего пользования и для внешнего употребления. Что касается России, то мы все про себя знаем (про мухи и котлеты белорусы, видимо, не забудут уже никогда), но вот новость, о которой мы услышали после недавнего посещения Минска: все ведущие средства массовой информации Белоруссии находятся в руках ярых противников российско-белорусской интеграции, в том числе и тех, кто участвует в создании "союзных" (!) СМИ вместе с российскими партнерами. Сложилась практика, когда для внутреннего пользования активно употребляется антироссийская риторика, а по приезде в Москву она мгновенно становится "братской" и "союзной". Экономика находится у опасной черты, если верить белорусским наблюдателям, особенно тяжелым становится положение в селе, а графики бесперебойной выдачи пенсий и зарплат (в чем Белоруссия всегда была примером для России) все чаще буксуют. Поэтому, говорили нам наши собеседники, если в ближайшее же время не будет со стороны России сделано никаких реальных шагов к объединению, Белоруссия просто исчезнет с карты мира как самостоятельное государство, и его немедленно растащат на куски.

Опасно, что так и несостоявшийся, по сути, диалог взаимопонимания Путина и Лукашенко, при активной и откровенно деструктивной игре обеих команд, сопровождается всеобщим молчанием народа, парламентов и общественных организаций, коих пруд пруди (каких только псевдообщественных палат не насочиняли для трудоустройства политических импотентов!). Между тем такой публичный диалог – хотя бы на уровне независимых экспертов и общественных объединений – необходим, ибо ситуация в любой момент может стать необратимой.

Заметим, что обо всем этом говорили представителям "ЛГ" именно сторонники российско-белорусского союза и Союзного государства, а не закупленная оптом и в розницу белорусская оппозиция, которая, несомненно, возьмет на вооружение эти аргументы для "последнего и решительного". Как и российские правые во главе с Борисом Ефимовичем, ныне главным экспертом по нашему "союзнику". Но речь идет именно об инстинкте самосохранения, причем не только двух народов и государств, но и самих лидеров. А этот инстинкт если не утерян окончательно, то последовательно заглушается ближайшим окружением двух президентов. Понятно, почему буксуют экономические проекты, почему комплексная Программа действий, принятая после Договора о создании Союзного государства, не выполняется в полном объеме. По умолчанию Программа действий плавно подменена Программой активного бездействия, а граждане двух государств играют роль безгласной массовки.

Неупоминание нашего союзника и отношений с ним в послании президента России выглядит как интрига со стороны окружения Владимира Путина. И трудно поверить, что таким "подарком" не воспользуется разномастная российская оппозиция, а также поддерживающие ее кланы беглые олигархи. Остается сожалеть о том, что сам президент Путин получил вместо серьезного документа троянского конька, копытца которого бьют по его репутации.

Что ж, нынешней элите наш союз с Белоруссией кажется "неприоритетным". Похоже, что и сами народы двух стран не вписываются сегодня в эти приоритеты. Весь вопрос в том, согласимся ли мы – тоже по умолчанию – с таким сценарием, а если нет, то что реально сможем предпринять для его предотвращения? Хотя бы из природного инстинкта самосохранения.

Местечко с газовой «трубой»

А. Суздальцев(Минск)

За годы «интеграции» между Россией и Беларусью постепенно сложилось своеобразная традиция – всевозможные, даже самые экзотические, политические инициативы, как правило, не вызывают негативной оценки ни одной из сторон. Исключение составляет знаменитое предложение президента России о вхождении республики частями или целиком в состав РФ. В то же время, предложения в сфере экономической интеграции вызывают не только немедленное отторжение, но обязательно завершаются скандалами. С политической точки зрения ситуация парадоксальная – чем ближе формальное политическое решение о «единении», тем все более успешно заходит в тупик реальная экономическая интеграция.

В последнее время споры белорусских и российских «субъектов хозяйствования» приобрели характер постоянного фактора. Особое место в этом ряду занимает неудачная попытка концерна «Балтика» создать взаимовыгодный альянс из белорусских пивоваренных компаний. Но уже с 2001 года белорусские власти приступили к планомерному закрытию своего рынка от российской продукции. Путем внеэкономических мер был практически ликвидирован импорт российских пива, муки, круп, комбикормов, ряда других товаров. Была установлена монополия

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Управления делами президента РБ над всем импортом рыбы в республику, которая на 90% российского вылова. Уже принято решение по российскому маргарину. На очереди продукция российской легкой промышленности. Паритетность протекционистских мер белорусской стороной, естественно, не соблюдаются. В частности, Минск очень нервно реагирует на лоббирование российскими производителями закрытие российского рынка от белорусских «отверточных» телеприемников.

К сожалению, наибольшие проблемы в российско-белорусском экономическом сотрудничестве «закопаны» на фондовом рынке. Российские инвесторы накопили солидный негативный опыт работы с белорусским правительством и ведомствами, планируя свое участие в приватизации белорусских «флагманов». Концерны «Бабаевский» и вышеупомянутая «Балтика» первыми столкнулись с неподъемными ценами на относительно скромные пакеты акций и разорительными дополнительными условиями. Более того, активность «Балтики» обошлась ей в 11 миллионов чистого убытка. В итоге, российские деловые круги решили «перепоручить» проблему приватизации белорусских предприятий российскому правительству.

Это было логичное решение, так как именно Кремль и Белый Дом несут ответственность за десятилетие дотирования молодого белорусского государства, которое в иные годы достигало 2 млрд. USD. Взамен Россия получала только союзническую риторику в странной комбинации с жесткой критикой российских реформ. Понятно, что возможности российской государственной власти по решению белорусских приватизационных проблем не безграничны, но активность Кремля на белорусском направлении должна ему помочь на предвыборном марафоне 2004 года.

Задача, стоящая перед российскими властями, является поистине титанической. Минск славится своеобразным отношением к подписанным соглашениям. РБ традиционно активно действует в выполнении только тех статей и пунктов, которые выгодны белорусской стороне при полном игнорировании обязательств, которые что-либо требуют от республики. Добиваться от А.Лукашенко выполнение ранее согласованных договоренностей практически невозможно, так как белорусская сторона традиционно использует интеграционную и союзническую демагогию для прикрытия своего саботажа.

В конце мая и в начале июня 2003 года российская исполнительная власть получает уникальную возможность продемонстрировать свои возможности в решении двух приватизационных проблем. В конце мая должен был состояться конкурс по продаже пакетов акций крупнейших белорусских предприятий нефтехимии, а с 1 июня должны были начаться переговоры по созданию российско-белорусского СП на базе акционированного «Белтрансгаза». Если вопрос об участии российских нефтяных корпораций в приватизации белорусской нефтехимии 1 является в большей степени проблемой их топ-менеджеров, то относительно создания газораспределительного и транзитного СП ситуация уже оказалась в критической фазе, что вызывает нервозность Кремля. Согласно предварительных соглашений, новое СП должно приступить к работе 1 июля текущего года. Судя по нынешнему поведению белорусских властей, они изначально не планировали выполнять принятые обязательства.

Беларусь всегда получала газ в 2-3 раза ниже мировой цены и, тем не менее, у нее никогда не получалось перейти в русло нормальных коммерческих отношений с «Газпромом». Задолжность сохранялась. Не помогло и проведенное в конце прошлого столетия списание долга в 1 миллиард долларов!

С начала нового тысячелетия ситуация стала складываться просто нетерпимой. Во-первых, по причине отсутствия реальных инвестиций период восстановительного роста белорусской экономики не сопровождался ее технологическим перевооружением и, как следствие, уменьшением энергоемкости. Страна уверено вышла на уровень потребления 16,5 млрд. кубометров газа в год.

Во-вторых, все тот же восстановительный рост белорусской экономики странным образом совпал с сокращением ее зарубежных рынков, что, наверное, и было запланировано в рамках активно рекламируемой «белорусской экономической модели». Но за 16,5 млрд. «кубиков» платить стало совершенно нечем. Даже такой коррумпированно-рыночный мутант, как «энергозачет», стал выдыхаться. С каждым годом список товаров на «зачет» неуклонно сокращался.

В белорусском правительстве заговорили о втором «списании» (программа максимум) или о «равных условиях хозяйствования», т.е. о распространении внутренних российских цен на газ на Беларусь в рамках Союзного государства (программа минимум).

В результате долгих подковерных схваток и скандалов Россия пошла на радикальное решение проблемы. Она подписала в апреле 2002 года с РБ, так называемое, «связанное» или «пакетное» соглашение – цена на 11 млрд. кубометров газа в год на уровне 5 российского ценового пояса (Смоленск) – 18,6 USD за 1 тыс. куб. метров, с обязательством получить от РБ к 1 июля 2003 года полноценное российско-белорусское СП на базе «Белтрансгаза». Необходимо отметить, что поставка в Беларусь газа по «смоленской» цене приносит «Газпрому» запланированный убыток в 150 млн. долларов в год. Естественно долго терпеть форменное разорение со стороны «братской» соседки, руководство «Газпрома» не собиралось. Уступка была сделана из расчета, что создание СП поможет решить проблему платежей, ликвидировать почти 100% дельту – разницу в цене газа на входе в республику и стоимость газа для непосредственных белорусских потребителей, избавиться от периодически возникающих проблем по несанкционированным «отборам» экспортного газа, проще говоря, воровства

До ноября 2002 года Беларусь практически ничего не предпринимала для акционирования «Белтрансгаза». Уже к середине октября республика ударными темпами выбрала установленную льготную квоту. Имея на руках, судя по всему, реэкспортные соглашения, «Белтрансгаз» принялся откачивать газ из экспортной «трубы». В газопроводах упало давление. В небоскребе «Газпрома» в авральном порядке стали переадресовывать газовые потоки через Украину.

В момент максимального обострения ситуации белорусский президент потребовал поднять расценки за газовый транзит до мирового уровня. Это накалило отношения между Минском и Москвой до невиданной до сих пор температуры.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Тем не менее, ноябрьский «газовый нокдаун» оказал отрезвляющее воздействие на Минск. В Москве с повинной головой появился премьер Новицкий. С него было взято торжественное обещание не поднимать тариф за транзит российского газа через Беларусь. Была подтверждена задолжность Беларуси за предыдущие поставки. Кроме решения вопросов об оплате, был дан старт процессу акционирования «Белтрансгаза». В итоге, Минск принял все условия Москвы.

Но движение к созданию СП не приобрело положенную ему инерцию. Буквально каждый этап требовал жесточайшего прессинга В. Путина. При этом, Россия, устами топ-менеджеров «Газпрома», неустанно повторяла, что терпеть газовую «дельту» она больше не намерена, как и незаконный «отбор» из транзитных трубопроводов.

В мае 2003 года процесс по созданию СП вышел на финишную прямую. Была проведена балансовая и рыночная оценка «Белтрансгаза». Россияне прекрасно знают «красную цену» белорусского газового монополиста и не ожидали от своих белорусских коллег какого-либо «подвоха». С учетом того, что основная часть 6700 км белорусской газопроводной сети лежат в белорусской земле более 30 лет, то «Газпром» оперировал цифрами в 350 – 400 млн. долларов.

Для сравнения необходимо напомнить, что сам «Газпром», имея на балансе 160 000 км газопроводов, тысячи газоперекачивающих станций, сотни предприятий, целые города газовиков, банки, собственные порты и флот, завоеванные стабильные рынки, и, что самое главное, 24-25% разведанных запасов газа планеты, в рыночном смысле стоит 20 млрд. долларов.

Но цифра рыночной оценки акций «Белтрансгаза», рассчитанная анонимными экспертами, вызвала в «Газпроме» недоумение. Белорусы оценили «Белтрансгаз» в 3,5 млрд. долларов. Средняя по российским стандартам газовая РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ И ТРАНЗИТНАЯ компания, которая не имеет ни одной газовой скважины и ни одного кубометра разведанных запасов, оказалась всего в 5,7 раза дешевле российского газового гиганта.

Чтобы уяснить цену «Белтрансгаза» необходимо обратиться к некоторым сравнениям. Например, в октябре 2002 года руководители ОАО "Газпром" и НАК "Нефтегаз Украины" подписали учредительные документы по созданию "Международного консорциума по управлению и развитию газотранспортной системы Украины" на паритетных началах с уставным капиталом в 1 млрд. долларов. Напомним, что через Украину идет 85% российского газового экспорта и возможности украинских газовиков на порядок выше потенциала белорусов.

Из новых транзитных газовых сооружений стоит обратить внимание на только что введенный в строй газопровод «Голубой поток» - новое слово в мировых технологиях. Труба проложена на глубине 2 150 метров в условиях агрессивной сероводородной среды Черного моря. Строительство обошлось в 3,2 млрд. долларов - сумма вполне соразмерная с объявленной стоимостью «Белтрансгаз».

Проектируемый Балтийский подводный газопровод, ориентированная, прежде всего, на Германию и по пути обеспечивая потребности Финляндии, должна иметь ответвления на Швецию, Данию, Великобританию и Калининград. Длина всей трассы более 3 000 км с пропускной способностью до 30 млрд. кубов – аналог белорусского газового транзита. Строительство этого гиганта, который будет находиться вне чьих-либо суверенных границ, обойдется в 5,7 млрд. долларов.

Балтийский газопровод активно лоббирует Западная Европа, которая откровенно намекнула, что не желает зависеть в такой важнейшей для себя сфере, как стабильный импорт энергоресурсов, от капризов Беларуси, Польши и Украины. Так что, балтийская «труба» будет построена по заявке «клиента». Но с другой стороны, строители трубопроводов должны быть благодарны Минску. Жонглирование цифрами привело к тому, что строительство транзитного конкурента для республики стало политически реальным и экономически обоснованным.

Возвращаясь к цене «Белтрансгаза», стоит вспомнить, что белорусская сторона, по традиции дополнила условия покупки 49% - го пакета акций дополнительными обязательствами. Инвестору, которым по понятным причинам, может быть только «Газпром», необходимо взять на себя поставку в РБ с каждым годом растущих объемов природного газа (от 20 млрд. до 24 млрд. кубов по разным источникам, при реальных потребностях РБ в 16,5 млрд.) по цене 5-го ценового пояса Российской Федерации. В этом варианте «Газпром» должен иметь дополнительный убыток в 350 – 400 млн. долларов в год. Судя по всему, белорусская сторона и в будущем не желает отказываться от роли газового посредника.

Нет сомнений, что на таких белорусских условия создать СП невозможно. Невозможно и использовать при покупке акций «Белтрансгаза» деньги, которые этот концерн задолжал «Газпрому» за поставки прошлых лет. А. Лукашенко 18 апреля подписал указ, по которому оплата за акции «Белтрансгаза» должна быть только в денежной форме. С учетом того, что Беларусь годами практиковала в отношении газовых платежей в Россию зачетную форму, то этим указом белорусский президент продемонстрировал неукоснительную приверженность к «равноправию» партнеров.

С момента объявления цены «Белтрансгаза» стало ясно, что Союзное государство оказалось перед новым полномасштабным российско-белорусским скандалом.

А. Лукашенко отступать некуда. Нельзя забывать, что все реальные, имеющие ресурсы, внутренние силы белорусского общества – директорат, банкиры и «крышующие» им силовики, а также немалая часть оппозиции, так же будут давить на белорусскую власть, чтобы она «не продалась криминальному российскому капиталу». Никого в Беларуси не устроит, что «Газпром» сам приступит к сбору задолжности за поставленный газ с белорусских субъектов хозяйствования.

Некуда отступать и В.Путину. Для него создание СП на базе «Белтрансгаза» - весомый кирпич в фундамент второго срока. Бизнес-элита бдительно наблюдает за президентом. Если на национальном российском рынке она чувствует себя уверенно и независимо, то на внешних рынках российский бизнес крайне нуждается в помощи исполнительной власти. Впереди выборы 2004 года.

Прекрасно ориентируясь в непростой российской предвыборной атмосфере, А. Лукашенко переговоры по созданию СП сорвет. Нет сомнений и в том, что процесс уничтожения апрельских договоренностей 2002 года будет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обставлен полномасштабной пропагандисткой кампанией белорусских государственных и части оппозиционных СМИ против российского капитала.

В принципе, такая кампания уже началась. Поводом для нее уже упомянутый выше конкурс по продаже пакетов акций четырех белорусских нефтехимических гигантов. Конкурс закончился оглушительным провалом – на покупку акций не пришло ни одной заявки.

Власти и оппозиция комментировали «итоги» конкурса по традиционному трафарету: «дежурный оптимизм» для властей и «уверенный пессимизм» для оппозиции. Но в целом, позиции А.Лукашенко и оппозиции совпали. Обе стороны выступили фактически против покупки акций крупнейших белорусских предприятий российскими корпорациями. Причем, если государственные СМИ основное внимание уделили «отстаиванию государственных интересов», незыблемости государственного контроля над предприятиями, акции которых предлагались для продажи, обругиванию российского «криминального» капитала, то оппозиционные СМИ поголовно высказались против самой возможности продажи акций российским компаниям. Для примера: «Белорусы могут стать рабами. Ситуация в экономике доведена до такого положения, что отечественный капитал фактически не имеет возможностей участвовать в конкурсе по продаже акций крупнейших предприятий. А российские бизнес-акулы стремятся скупить белорусские заводы и фабрики за копейки. Кем же мы будем: хозяевами или рабами?»(«Народная Воля», 29.05.03).

Такого рода демагогия не единична, но приведенная выше цитата весьма показательна и имеет немало сторонников, как в кабинетах белорусской власти, так и среди оппозиции. Логика авторов подобных заявлений весьма своеобразная. Российским корпорациям было поставлено в вину, что они не прислали заявок на конкурс. Отсюда был сделан «логичный» вывод, что российские олигархи задумали неладное и просто дожидаются возможности скупить белорусские «заводы и фабрики» за «копейки».Проще говоря, «сбивают цену». Такая тактика россиян ничего хорошего белорусам не принесет, кроме рабских цепей. Как будто у них своих не хватает… Естественно, трудно представить в роли античных рабовладельцев господ Миллера и Ходорковского, тем более, что владея десятками предприятий в десятках странах мира, российские корпорации нигде в распространении рабства и, как следствие, работорговли, замечены не были. Непонятно, почему белорусская элита их в этом подозревает.

Вопросов много. Но главное в том, что в данном случае мы можем наблюдать симптомы старательно затушевываемой белорусскими властями болезни, которая называется этнический национализм, имеющий в своей основе зоологическую русофобию. Ведь если продолжить логическую цепочку, то и по принципу поиска виноватых на стороне, российские компании виновны уже в том, что просто существуют на свете. Интересно, в чем бы их обвинили, если бы они все-таки прислали свои заявки? Возможно в людоедстве. Ведь ни у кого в Администрации белорусского президента или в штаб-квартирах оппозиционных партий и редакциях СМИ не повернулся язык проклинать польские, германские, французские, американские, барбадосские компании за то, что не прислали заявок. Невольно возникает ощущение, что россиянам попадает просто за то, что они россияне.

Но это не полный ответ на вопрос: откуда такая стихийно скоординированная негативная реакция на возможное присутствие российских компаний на белорусском рынке? Нельзя забывать, что Беларусь, не имеющая каких-либо реальных природных ресурсов, за исключением солей, пытается лихорадочно сохранить в своих руках хотя бы то, что ей досталось от Советского Союза. Ведь ни один из выставленных объектов, как гиганты химии, так и транзитные газопроводы, не был построен непосредственно с «нуля» за счет белорусского бюджета. Все это строилось в свое время за российские, а тогда советские, нефтедоллары. Справедливости ради надо отметить, что долгие годы была финансовая подпитка и от белоруской нефтедобычей, но она никогда не была определяющей. Так что, то, что сейчас выставляется на продажу – это последнее. Ничего своего нет и не будет – отсутствуют нормальный инвестиционный климат, высокие политические риски, «золотая акция», расколотое гражданское общество, нищий местный рынок. Поэтому и власть и оппозиция боятся, что хозяевами на белорусских флагманах и транзите углеводородов станут именно российские корпорации. Власть опасается потерять рычаги влияния на экономику, понимая, что крупный российский капитал будет объективно заинтересован в стабильности и предсказуемости в стране. А. Лукашенко для этой роли не подходит по определению – этот человек из рядов «вечно вчерашних». Он это понимает, как понимает и то, что в случае прихода российского капитала на белорусские предприятия, он от него уже не избавится. Слишком велика экономическая зависимость республики от Российской Федерации. За российские интересы, оплаченные миллионами долларов, горой будет стоять Кремль. А на Кремль у Александра Григорьевича свои планы.

Оппозиция хотела бы сама «разрулить» данный вопрос. У нее есть свои желающие получить за «копейки», только на Западе. Так что все стенания о слабости отечественного капитала, которому не дали развиться и даже не допускают к конкурсам, носят демагогический характер.

Например, совокупная потребность в инвестициях для модернизации предприятий белорусской нефтехимии, акции которых выставлены на продажу, приближается к миллиарду долларов. Это почти 17% реального, а не «нарисованного» Минстатом РБ, ВВП страны. Причем эти деньги нужны срочно и желательно в едином пакте, так как конкуренты не дремлют. Стоит только взглянуть на Ярославский и Киришский НПЗ, чтобы понять степень отставания белорусской нефтехимии. Но найти свободный миллиард в Беларуси было невозможно вчера, до А. Лукашенко, невозможно сейчас, при А. Лукашенко и будет невозможно еще многие годы после Лукашенко. Такие деньги могут инвестировать только корпорации из списка 500 крупнейших на планете. Белорусов в этих списках нет. Но без инвестиций не будет и заводов. Уже сейчас оборудование на этих предприятиях на 70% не подлежит ремонту. Белорусская нефтехимия проигрывает «войну издержек» с аналогичными российскими предприятиями по расходам на энергетику и сырье. И это относится не только к Беларуси. По всей Восточной Европе нефтехимия в различных вариантах переходит под контроль российских энергетических монополий. Ничего не поделаешь, это объективный процесс, так как энергетика, как ни какая отрасль, находится в прямой зависимости от поставки сырья. В данном случае белорусские предприятия

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

представляют из себя только важный отрезок длинного пути сырья к потребителю готовой продукции. Во всем мире НПЗ и нефтехимия находится в руках нефтедобывающих и газодобывающих компаний или их дочерних структур. В этом заложена логика и экономическая выгода работы этих специфических отраслей. Только в таком варианте можно сохранять ритмичность поставок на непрерывные производства и выдерживать скачки цен на мировых биржевых площадках.

Конечно, выбор за белорусами. Можно и не отдавать. Тогда впереди лапти, соломенные шляпы, лошадки, картошка… XIX век.

Будет ли конкурс за белорусскую нефтехимию? Будет, но не сейчас. Российские корпорации заняты развитием своих коммуникаций и торопятся с вывозом нефти, которая пока покупается по относительно приемлемой цене. Интерес к «Нафтану» возникнет с момента падения цен на нефть ниже 20 USD за баррель. С этого момента экспорт нефтепродуктов приобретет первостепенное значение. С «Полимиром» и гродненской «двойкой» сложнее. Растут альтернативные производства в самой России. Белорусы явно засиделись.

В отношении создания СП на базе «Белтрансгаза» - ситуация обратная. С этим вопросом Россия будет торопиться. В ближайшее десятилетие у «Газпрома» могут возникнуть серьезные проблемы на европейском газовом рынке. Несмотря на то, что к 2010 году спрос на газ в Европе вырастет на треть при цене 130 евро за тысячу кубов, нет сомнений, что Европа будет стремиться к диверсификации поставок на свой рынок за счет привлечения сжиженного газа. В виду этого, «Газпром» не будет ждать и схватка за белорусскую «трубу» на пороге. Эта борьба «хозяйствующих субъектов» обязательно выплеснется на правительственный уровень. Судя по поведению российской правящей элиты, она к такому обороту дела готова.

Некоторые белорусские оппозиционные аналитики утверждают, что ближайшее обострение российско-белорусских отношений возможно только после завершения президентских выборов 2004 года. Они ошибаются. Основание этой весьма распространенной ошибки лежит в заученной аксиоме, что вопросы интеграции для российского истэблишмента являются священными категориями. Это было правильно для начала 90-х годов прошлого столетия, но не для 2003 – 2004 года, когда к избирательным урнам придут люди, которые основную сознательную часть своей молодой жизни прожили в суверенной России. Отстаивание российских имущественных прав в соседних странах для них гораздо важнее, чем десятилетний марафон рукопожатий и леса флагов в аэропортах. В России ощущается усталость от бесконечных интеграционных инициатив, от которых не выигрывает, а зачастую проигрывает российский бизнес. Оказывается, что в Прибалтике работать и торговать проще, чем в «братских» республиках. Впервые в России может заявить о себе контринтеграционная предвыборная «карта», что явится серьезным ударом по устоявшимся в белорусском истэблишменте мифам.

Нельзя не отметить еще один миф, присутствующий в сознании как белорусских властей, так и лидеров оппозиции. Это миф о первичности западных инвесторов на фоне вторичности российских. Присутствует непонимание, того, что в настоящее время в РБ инвестиции могут прийти только с востока. Эта азбука инвестиционной деятельности. Всегда впереди идет проводник-разведчик, который знает все «ловушки» и «опасности». Кроме того, нет никаких иллюзий по поводу приходящего в страну российского капитала. Для примера можно привести уже не раз упоминавшаяся петербургская пивоваренная компания «Балтика», в которой солидный пакет акций с 1992 года принадлежит консорциуму скандинавских пивных компаний "Балтик Бевериджиз Холдинг" (ББХ), где присутствуют вполне уважаемые в мире экономики шведская фирма PRIPPS, финская HARTWALL GROUP и норвежская фирма RINGNES. Немало денег западных инвесторов и в российских нефтедобывающих компаниях.

Есть другая проблема – оставшееся с совковых времен преклонение перед западным бизнесом. Когда этот инстинкт совпадает с традициями этнического национализма, то происходят казусы, подобные тем, что случились с приватизацией в 1999 году Мажейкяйского НПЗ в соседней Литве. Продавать акции единственного литовского НПЗ «Лукойлу» в условиях доминирования европейского и атлантического векторов во внешней политике Литвы было признано ошибочным. Акции продали американской компании Williams International Company. Политкорректность была соблюдена. Но Williams International Company никогда не имела своих ресурсов. Литва попыталась ввозить североморскую нефть через терминал Клайпеды, но нефть оказалась в 2 раза! дороже российской. В итоге, не прошло и двух лет, как другая российская компания ЮКОС уже приобрела двумя пакетами по 26,8% акции концерна Mazeikiu Nafta и стала оператором завода. По идее этот реальный опыт приватизации должен был бы научить чему-то белорусскую элиту, но этого не произошло.

Стремление предстать перед миром в роли некого геополитического нефтяного и газового «вентиля», который не просто независим от России, но и доминирует в торгово-экономических связях с ней, пересиливает. Это тем более странно, что белорусов не раз приглашали принять участие в разработке российских нефтяных месторождений, уже работает белорусско-российский угольный карьер в Кузбассе. Такие факты воспринимаются вполне естественно. Кроме того, Беларусь купила небольшой тракторный заводик в Северо-Западном федеральном округе и никто там не вывешивал в местных СМИ лозунгов, аналогичных в «Народной Воле» от 29.05.03.

Всё это симптомы тяжелой местечковой болезни, которая весьма серьезна и явно запущена. Речь идет о сознательной дискриминации части мирового экономического истеблишмента. Причем, эта проблема не связана именно с умозаключениями и решениями нынешнего белорусского президента. К огромному сожалению, это укоренившееся правило для правящей и оппонирующей ей элиты. Ведь действительно, почему-то у белорусских журналистов, за исключением небольшой части публикующихся экономистов, не возникает негодования по поводу практически дармового газа, поставляемого «Газпромом» в республику? Ведь сейчас и властью и оппозицией получение газа в пять раз ниже мировой цены, воспринимается совершенно естественно. Выставление на торги пакета акций «Белтрансгаза» по цене новейшего трансконтинентального газопровода так же вызывает у них полное одобрение. Интересно, а какую бы реакцию в белорусских СМИ вызвала бы ответная реакция «Газпрома» в виде подъема цены за газ до европейского уровня?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Кроме того, в цене за белорусские «трубы» заложен симптом еще одной белорусской болезни под названием «кланы». Ведь не спроста присутствует «непонимание» необходимости ликвидации ценовой газовой «дельты», огромные доходы от которой уходят непосредственно в никому неподконтрольные, так называемые, «президентские» фонды. Выгодна ли ликвидация этой «дельты» для белорусского демократического движения? Без сомнений!

Ценовая «Дельта», которая при создании СП будет немедленно ликвидирована, уже не первый год спрутом душит белорусских производителей. Выгодно ли в этом варианте создание газораспределительного СП для белоруской экономики? Без сомнений!

Реальная приватизация белорусской нефтехимии, которая без быстрой модернизации через 3-4 года вообще никому не будет нужна, выгодна ли белорусскому бюджету и людям, которые месяцами заняты поиском работы? Без сомнений!

При создании СП белорусская газопроводная система получит, наконец, возможность приступить к модернизации, нарастить транзит на Запад. Выгодно ли это Беларуси? Без сомнений!

Кому не выгодно создание СП? Оно не выгодно тем, кто не способен на равноправное сотрудничество и партнерство в крупных экономических проектах, а видит себя только газовым посредником на белорусском «мосту» между Россией и Европой, забывая, что таких «мостов» и без РБ хватает. Кроме того, оно не выгодно той части белорусской оппозиции - выходцев из правящей номенклатуры, которая по политическим причинам оказалась оттеснена от дележки приватизационного «пирога». Причастность к «пирогу» для многих из них гораздо важнее борьбы за демократию, рыночную экономику, гражданское общество. Вот и кусают локти, что их обошли.

Однако вместо конкретного взвешенного разговора о судьбе своей экономики, о стратегии выхода из десятилетнего периода бесконечной «шоковой» экономической терапии, белорусская элита, как правящая в меньшей степени, так и оппозиционная в большей, начинают впадать в очередные иллюзии и поиски виновных за инвестиционные провалы. Так, в частности появляются мнения, что если бы страна находилась в реальном европейском экономическом пространстве, если бы белорусская экономика была бы с высокой долей частного сектора, если бы появились свои национальные секторы производства, которые вошли бы составной частью в мировое разделение труда, и, что в данном случае самое важное, имелся бы развитый фондовый рынок, то инвестиции полились бы рекой и инвесторов не отпугнули бы цены за белорусские пакеты акций. К сожалению, это в высшей степени наивное мнение, имеет широкое хождение в белорусских оппозиционных СМИ и в разговорах белорусских чиновников. Никому почему-то не приходит в голову, что в этом случае акции белорусских предприятий оценили бы не доморощенные анонимные «эксперты», а мировой рынок. В этом случае сомнительно, что сегодняшние цены на белорусские будут подтверждены. Но история не терпит сослагательного наклонения. В том то и дело, что международная изоляция и инвестиционный голод способствуют устремлениям части белорусской элиты «рвать на себя одеяло» в пожарном порядке по принципу «все или ничего».

1. На майский конкурс были выставлены пакеты акций следующих нефтехимических предприятий РБ:
- «Нафтан» (Новополоцк) - 43,27 % на сумму 476 млн. USD;
- «Полимир» - 43,19% на сумму 311 млн. USD;
- «Азот» - 43,08% на сумму 293 млн. USD;
- «Химволокно» (Гродно) 43,66% на сумму 71 млн. USD

Задание на лето

09.06.03. nmn.by
А. Суздальцев(Минск)

«Рядом с историей политика - не более, чем анекдот» (С. Дали)

5 июня 2003 г. по инициативе российской стороны состоялся телефонный разговор между белорусским президентом и президентом Российской Федерации. В. Путин просил, чтобы А. Лукашенко 7 июня принял прибывающих в Минск министра финансов РФ Алексея Кудрина и Председателя Центробанка РФ Сергея Игнатьева. Кроме того, был затронут вопрос о создании на базе «Белтрансгаза» совместного предприятия по транспортировке газа. Трудно сказать, состоялся ли обмен мнениями о дате очередного заседания Высшего государственного Совета Союзного государства России и Беларуси? Во всяком случае, «Панорама» БТ настаивает, что такой вопрос обсуждался. Но дата возможного заседания так и не была обозначена. Этот факт и порождает сомнения в реальности разговора о заседании госсовета, так как нет сомнений, что В.Путин имел в запасе подходящую дату. Скорее всего, А. Лукашенко даже не задал ему вопрос о долгожданном для него мероприятии. Если это так, то это серьезный симптом. Следовательно, вопрос о назревающем референдуме пока отходит на второй план, а в первых рядах оказываются проблемы участия российских компаний в белорусской приватизации. Но на обсуждение этих тем у А.Лукашенко «времени нет».

Зато есть «время» у господина П. Бородина. Согласно занимаемой должности, он находится в постоянной оптимистической форме. Озвученная Павлом Павловичем дата заседания Высшего Госсовета Союзного государства - 20-21 июля, вызывает сомнение, так как Госсекретарь СГ уже не раз оповещал общественность о назначенных мероприятиях, которые так и не состоялись.

Тем не менее, «лед тронулся». Отгремели санкт-петербургские салюты, выпита вся минералка в Эвиане, пришло время для разборок с заклятым западным «союзником». На этом фоне весьма загадочно смотрится позиция некоторых наших оппозиционных аналитиков, которые прогнозируют обострение отношений между Москвой и Минском только после завершения российской предвыборной гонки 2004 года. До следующего лета, по их мнению, А. Лукашенко ничего не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

угрожает. Судя по всему, коллеги по каким-то причинам не желают учитывать ряд быстро развивающихся тенденций в политической и социальной жизни России, включая антиинтеграционный вектор, а также проблемы российско-белорусской экономической интеграции. Кроме того, они не учитывают, что А. Лукашенко имеет свой «российский» План и его активность по воплощению Плана в жизнь будет расти день ото дня. Со стороны Москвы реакция на эту белорусскую стратегию последует незамедлительно. Но пока впереди лето – период не только отдыха, но и собирания сил перед «жарким» политическим сезоном 2003-2004 годов.

Судя по обстановке, российский план А. Лукашенко существует, сверстан и начинает претворяться в жизнь. В плане фигурирует видные персоны. Здесь нашлось место и россиянам - Г. Зюганову и Г. Селезневу, некоторым сенаторам, депутатам ГосДумы и губернаторам. Есть и спонсоры из белорусской экономической диаспоры, так как традиционно А. Лукашенко своими деньгами никогда ничего не делает. И это правильно. Но, учитывая размах начинаний, есть твердая уверенность, что впервые платить все-таки придется.

Из белорусов нашлось местечко господам Мартынову и Цепкало. Привлечен господин Мясникович. Над клавиатурами корпит некая экспертно-аналитическая группа. В стадии формирования группа Н. Петкевич. Надо ее поздравить с несомненной удачей – дуэтом президентских сынов 1 июня на НТВ.

Появление в программе Л. Парфенова исключительно имиджевого, рассчитанного в основном на российского обывателя (стоит напомнить, что в Беларуси НТВ смотрит только 15-20% населения), пролукашенковского по форме и содержанию сюжета, говорит о том, что План не только уже действует, но и то, что Борис Абрамович не потерял еще всех своих связей в российском медиа-бизнесе.

Естественно, ключевые звенья в Плане – российские левые и политический клан Б. Березовского. Причем надо сразу учесть – А. Лукашенко не ключевое звено в стратегии российских левых и опального олигарха в сезоне 2003-2004 гг. Он попутчик со своими целями, но попутчик активный и даже инициативный, что чревато немалыми проблемами для партнеров.

Что может порадовать аналитиков и политологов, если на миг отрешиться от политических взглядов, в разработанной стратегии выживания нынешнего белорусского руководства? Сбалансированность, многовариантность и наличие компенсаций. Обратите внимание, имеется главная, можно сказать стратегическая, цель – снятие «счетчика» из статьи 81 Конституции страны. Цель исключительно белорусского происхождения, как и методы по ее достижению - будущая инициативная группа по проведению референдума под руководством Леонида Козика и господина Коноплев. На последнего возложена подготовка организации парламентского решения проблемы конституционного ограничения по срокам избрания на высший пост государства (ст.81 Конституции). Как видим, есть выбор.

Имеются и тактические решения исполнительной власти, которые подготавливают оба варианта. У Леонида Козика завершается процесс ликвидации профсоюзной оппозиции. Профсоюзные лидеры А. Бухвостов и Г. Федынич покорно идут к своему профсоюзному, и, как следствие, политическому концу. На помощь ФПБ брошены государственные СМИ и Л. Козик чуть не ежедневно мелькает на экранах. Учитывая, что данный белорусский политический, а сейчас профсоюзный, деятель лучше смотрится с газонокосилкой на Кургане Славы, чем развивающий «свои» взгляды на те или иные проблемы, то к нему был приставлен господин Матулис - исключительно верное решение Администрации президента. С активизацией Эдварда Брониславовича из речи лидера ФПБ исчезли некие двусмысленности и «загогулины», зато полноводной рекой полилась милая белорусам социальная демагогия. Вот что значит привлечение к делу профессионалов! Через пару месяцев федерация будет готова к объявлению себя многомиллионной инициативной группой.

Второй вариант – решение проблемы третьего и дальних сроков путем объединенных усилий ручной Палаты представителей и Конституционного Суда -долгое время был не основным, а исключительно запасным. Тем не менее, с апреля власть активизировала «зачистку» и на парламентском поле. Здесь уже было не до традиционных белорусских изысков – это когда государственные СМИ месяцами «утюжат» какого-либо лидера оппозиции, чтобы потом неожиданно и быстро посадить его спонсора, прихлопнуть его идеолога, «прижать» членов его семьи. Времени маловато для таких «приятных» шахматных партий, где у власти все пешки проходные. Поэтому членов группы «Республика» громят в стиле Туркменбаши. Сейчас перетряхивание Палаты представителей ускорится. Дело в том, что уже с апреля «парламентское» решение постепенно стало выдвигаться на место главного направления, ибо

на пути референдума с каждой неделей весны 2003 года стало появляться все больше социальных и политических завалов. К ним, естественно относится и катастрофически низкий рейтинг главы государства.

Взяв на вооружение иракскую войну, власть и СМИ бросились рейтинг поднимать, заодно продемонстрировав, что по умолчанию признают достоверность данных НИСЭПИ. Однако они неожиданно столкнулись с тем, что электорат от А. Лукашенко стал уставать, он перестал быть в республике новостью № 1. Более того, власть прозевала момент, когда белорусы, как нормальные средние европейцы, ощутив внутренний разлад с признанным, как казалось, навсегда лидером, обязательно будут инстинктивно искать ему замену. И не найдя на родных просторах, обратят внимание на динамичных соседей. А. Лукашенко, неожиданно для себя, из лидера на собственной беговой дорожке стал догоняющим. В политике, как и в спорте, проигрыш на своем поле – проигрыш в квадрате.

К проблемам варианта референдума добавилось и то, что руководство страны впервые стало осознавать, что никакие изощренные белорусские избирательные технологии не помогут переломить ситуацию в избирательных комиссиях, когда проголосовавших "против" может оказаться более 50 – 60%. И тут власть почувствовала, что сама угодила в собственную западню. Всеми силами, приближая момент согласования Конституционного Акта Союзного Государства, она вдруг осознала, что даже если в России, при рождении согласованного конституционного документа, и будет проявлена «политическая воля» - назначен референдум, который сразу окажется совместным и одновременным в двух странах, то это может только усугубить ситуацию. Дело в том, что Россию не интересует «запланированный»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

результат. В. Путину нужен результат согласованный и бесконфликтный. Следовательно, белорусские избирательные участки будут просто набиты российскими наблюдателями. Следом подтянутся и международные. Указать им на дверь в ситуации принятия судьбоносного для страны решения, означает навлечь на собственную голову погибель. Риск для белорусских властей колоссальный.

Но в России «политической воли» по совместному референдуму не будет. Глава российского Центризбиркома Александр Вешняков, говоря о невозможности референдума в России в 2003 и даже в 2004 году, выражал согласованное мнение. Идти на односторонний референдум белорусские власти в настоящее время не имеют социальных, политических и экономических ресурсов. «Парламентский» вариант превращается в основной. Вот отсюда и выплывает объяснение «неясности» по поводу даты очередного Заседания Государственного Совета Союзного Государства России и Беларуси.

Остается вопрос вопросов – внешнее обеспечение легитимизации результатов будущей конституционной реформы (А как еще назвать попытку обрезания ст.81 Конституции РБ?).

На внешней арене ресурсов у власти нет. Ситуация сама толкнула А. Лукашенко в руки Березовского и Зюганова. Это существенная часть общего Плана.

Каждая из сторон «большой тройки» имеют свои интересы, доверия между ними нет. Но сам по себе План – красота в чистом виде, и он достоин для занесения в учебники политологии. Ощущается рука члена-корреспондента РАН Б. Березовского. Прежде всего, План только частично увязывает совместные действия. По большому счету, он координационный. Но уже благодаря этому формату, стороны могут, по необходимости, использовать ресурсы друг друга – некий политический дачный кооператив с передающимся через межу трактором. Кроме того, План не требует от участников совершить нечто выдающееся, проще говоря «подставиться». Главное – спланировать единые удары по Кремлю. И для этого каждый должен выполнять свое дело, «копать» свою политическую «грядку».

Но чтобы решиться на такие скоординированные действия, необходима политическая отвага и соответствующая компенсации. Что предложено А. Лукашенко? В случае провала левого похода на Госдуму и успеха В. Путина на президентских выборах 2004 года, Б. Березовский обещает построить Минску «золотой мост» на Запад. Определенные ресурсы для этого у Бориса Абрамовича имеются. Но и Александр Григорьевич должен что-то приберечь на «черный день» - нефтехимию, «Белтрансгаз» и т.д. Без «фамильного серебра», которое можно быстро и дешево сдать в западный «ломбард», будет сложно преобразовать антидемократический режим в европейский вариант Азербайджана. Пусть это звучит и цинично, но все стоит денег и ресурсов, включая демократию, как бы ни хотелось нашим некоторым коллегам видеть в их западных друзьях некие оплоты морали, нравственности и незыблемой приверженности демократическим ценностям. Страна будет под контролем? Будет. А это главное.

Тактически План реален. Стратегически провален, но об этом пока никто не думает, и мы на этом остановимся не здесь. Это отдельная тема.

Пока ясно то, что Кремль с российской частью Плана А. Лукашенко знаком. Видит ли он в нем политическую угрозу? Принимает ли Москва меры противодействия? Вдруг В.Путин недооценивает степень координации Г. Зюганова, А. Лукашенко и Б.Березовского и не считает для себя опасным оппозиционный мост «Москва – Минск – Париж (место базирования основной оргструктуры клана Березовского)»? Возможно, что Кремль многое недооценивает, но то, что меры предпринимает, то это мы могли наблюдать в Санкт-Петербурге.

За годы совместного строительства союзного общежития, президенты России и Беларуси полностью овладели приемами немого общения каменщиков – высотников. Естественно, что появились и специалисты, которые по очереди на совместное фотографирование, по кивку головой или настороженному взгляду могут вполне достоверно определить настроение сторон перед переговорами и их результаты после совместного обсуждения назревших проблем. Кстати, это искусство ведет свою родословную со времен советского застоя, когда советологи по порядку размещения членов Политбюро на трибуне Мавзолея определяли сегодняшний табель о рангах в верхушке руководства страны. Но виртуозное византийское мастерство проведения визитов без слов, какое смогла продемонстрировать Администрация президента РФ во время юбилея в Санкт-Петербурге, достойно помещения в аналы истории.

Абсурдность участия белорусского президента в Саммите в роли приглашенного гостя заключалось уже в том, что формально, в рамках заключенных договоров о Союзном государстве, он, как минимум, должен был быть соавтором праздника, стоять рядом с В. Путиным и, как Глава Высшего государственного Совета Союзного государства России и Беларуси, принимать поздравления. Вместо этого А.Лукашенко по сценарию юбилея должен был «работать» в массовке. Этим Кремль продемонстрировал Европе и СНГ декоративность такого государственного образования, как Союзное Государство. Гости прекрасно поняли этот намек. Понял и Александр Григорьевич. Учитывая темперамент белорусского президента, можно только представить, каких усилий ему стоило сохранить выдержку.

Но особая нервозность среди гостей началась с того момента, когда коллеги-главы государств вдруг осознали, что для всей многонациональной армии телевизионщиков А.Лукашенко солидарно или, что, скорее всего, после соответствующего инструктажа, избран «мертвой зоной». Это означает, что если, к примеру, Квасьневский или Шредер окажется рядом с белорусским президентом, то их сограждане, в лучшем случае, их не увидят, а в худшем – заподозрят в общении с самим Лукашенко, что еще хуже. Главу белорусского государства стали откровенно избегать. Действительно, ни в одном из многочисленных репортажей из Санкт-Петербурга российских телеканалов, BBC, Euronews'a , а также французских и немецких телевизионщиков не оказалось ни одного кадра с Главой белорусского государства. Надо отдать должное мастерству режиссеров. Хорошо снять – успех, но не снять, когда приходится снимать практически в упор – успех в двойне.

Когда свита А. Лукашенко поняла, что у белорусов может возникнуть ощущение полного отсутствия своего президента на берегах Невы, то они принялись снимать сами. Лучше бы не снимали вовсе. Дело в том, что зрители БТ и ОНТ увидели А. Лукашенко то за столом в окружении пустых кресел, то практически одного на целом ряду пустых мест при

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

проведении водного праздника, то жаждущего пожать руку премьер-министра Италии. Между прочим, когда пресс-служба белорусского президента объявила о том, что А. Лукашенко удалось провести встречу с президентом Польши, то в Сейме появились запросы к Квасьневскому. Выяснилось, что А. Лукашенко помогла спортивная выправка, когда ему пришлось догнать на набережной главу польского государства, чтобы обменяться рукопожатиями. Вот так и совершаются «переговоры».

После водного праздника, когда гости стали размещаться в «Кометах», чтобы ехать в Петергоф на чаепитие в обществе президента США Дж. Буша, А. Лукашенко отбыл в аэропорт. Свита была в смятении - на провал надо было как-то реагировать. Вечером, 31 мая, в пожарном порядке сработала «Панорама». В эфир полетел пропагандистский залп из смеси злобы, зависти и беспомощности: «тусовка для сильных мира сего», «простые жители города не нашли праздника», «с обеда субботы лидеры государств стали разъезжаться…» и т.д. Но тема не получила своего развития, если не считать несколько космополитичную статью «брестщанина» Бориса Лепешко в «СБ» («Через собственную тень не перепрыгнешь», СБ, 04.06.03). Начало лета оказалось неудачным.

Ответная реакция последовала в среду – 4 июня, на учениях ПВО страны. За этот брифинг на фоне ощетинившихся ракетами комплексов ПВО отвечала пресс-служба главы государства, что не помешало его провалить.

Безусловно, главная тема брифинга была российская. Для того и потащили корреспондентов за триста километров от Минска, чтобы продемонстрировать «бескорыстие» стойкой Беларуси, чуть ли не из последних сил держащей круговую оборону союзного неба и у которой просто нет времени обижаться на Россию, которая «по большому счету нас пока еще не продавала». Так с этой традиционной союзной демагогии и стоило начинать! Вместо этого, дирижеры пустили вперед антиамериканскую риторику. Александра Григорьевича понесло… Оказалось, что США, передвигая свою европейскую группировку в Польшу, «подставляются» под удар «самой боеспособной на просторах СНГ, да и Восточной Европы, белорусской армии». Кроме того, если Беларусь будет испытывать беспокойство от присутствия янки на Мазовщине, то координаты этих точек «угрозы» окажутся «не только в наших мозгах, но и в мозгах этой техники» - президент широким жестом показал на торчащие за его спиной из кустов ракеты «Земля – Воздух»!

От этих слов хотелось плакать… от стыда. Ну, нельзя же так дословно цитировать товарища Хусейна, который каждый год до 2002 г. включительно, праздновал победу над США, и попутно угрожал, в случае американской операции против Ирака, нанести удар по Вашингтону! В итоге, откормленная «самая боеспособная на Ближнем Востоке» республиканская гвардия разбежалась у ворот собственной столицы. Да и чем мы собираемся угрожать «точкам» на территории Польши? Ракетами ПВО? Или у нас появились собственные, никем пока неучтенные, баллистические ракеты? А к ним еще и боеголовки, которые, наверное, начинены не только картофельными чипсами? Откуда у нашего главнокомандующего такая воинственность? По-моему, рановато. «Фундамент» под Национальной библиотекой еще не закончен, а в Дроздах не отсидишься.

Беда в том, что после таких погромных заявлений, эффект от основной части брифинга был утерян. Как ни старался белорусский президент дезавуировать усилия В. Путина по отстраиванию союзнических отношений с США и Западом, какими бы сочными эпитетами («ничего этого нет», «дымовая завеса») он не пытался донести до всех мысль, что для России «приоритетно» наведение порядка «у своего порога» - «и так будет всегда», собравшиеся услышали уже не голос главы союзного государства, а человека, который в меру своих способностей отругивается по заранее утвержденной, спланированной, канве. Это крупная ошибка пресс- службы и аналитиков президента. Ведь планка была выставлена высоко – заявить российскому электорату, российскому бизнесу, что В. Путин их обманывает, что у него нет никаких союзнических отношений с Западом, с США и Европой, что он просто мелкий восточно-европейский московский князек, обреченный подметать у «своего порога». А получилось как у «раннего» Л. Козика. Наталье Петкевич можно многому поучиться у Э. Матулиса.

Для выполнения согласованного Плана все эти ошибки опасны. Более того, череда провалов (просаддамовская пропагандистская кампания, Душанбе, аукцион по продаже акций нефтехимии, надвигающийся скандал с СП на базе «Белтрансгаза», Санкт-Петербург, брифинг 4 мая минус более-менее приемлемый сюжет на НТВ) начинают сотрясать темные глубины политологии. А в ней есть одно неписанное правило – авторитарный лидер по умолчанию ВСЕГДА тактически выигрывает (вспомним рейтинг А. Гитлера в апреле 1945 г., череду побед Наполеона в 1813-1815 гг., Гуадалканал для Тодзио и т.д.), но раз и навсегда стратегически проигрывает.

Что остается для А. Лукашенко. Окопаться и попытаться выстоять. Сохранить в своих руках предприятия и, прежде всего «Белтрансгаз». Белорусскому президенту надо всеми силами дождаться осени. Осенью План заиграет всеми, пока неведомыми для нас, гранями. Кроме того, осенью Москве будет не до Минска - 7 декабря выборы в Госдуму.

Ему будет тяжело. Он раскрылся раньше времени. Демаскировал себя. И самое главное, с ТАКИМ штабом он может и не выполнить задание на лето.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

4 июня. ОАО «КамАЗ» планирует организовать на Украине три сборочных цеха по производству грузовых автомобилей. Как сообщил генеральный директор ЗАО «ВТК «КАМАЗ» Анатолий Самаренкин, производства создаются на базе «Одесского завода автоприцепов», ГП «Укроборонсервис» (Киев) и «Торгового Дома «КамАЗ» (Киев). Ожидается, что уже в нынешнем году они предложат потребителю грузовой автомобиль украинской сборки. По словам Самаренкина, в текущем году ОАО «КамАЗ» планирует реализовать на Украине около 9 тыс. грузовых автомобилей.

4 июня. Министр топлива и энергетики Сергей Ермилов сообщил, что двухстороннее соглашение между Украиной и Россией о транзите российской нефти уже одобрено на правительственном комитете и будет рассмотрено на следующем заседании Кабинета министров. Об этом министр сообщил в среду в Киеве в интервью журналистам. В связи с этим он высказал мнение, что этот документ будет одобрен на следующем заседании правительства.

Говоря о том, какие действия в настоящее время предпринимаются Российской Федерацией в отношении этого документа, министр отметил, что в России соглашение проходит внутренние процедуры. «У меня есть информация, что на заседании правительства под председательством вице-премьера Виктора Христенко оно (соглашение) уже одобрено», - сказал он. В конце мая вице-премьер РФ Виктор Христенко сообщил, что проект соглашения между Россией и Украиной о транзите нефти через территорию Украины будет внесен в правительство РФ в ближайшее время. По его словам, соглашение предусматривает, что украинская сторона обеспечит возможность транзита российской нефти в объеме 84 млн. тонн в год. Оно будет заключено на 15 лет (с 2003 по 2018 годы).

4 июня. Производственное объединение «Полет» будет серийно строить военно-транспортные самолеты Ан-70, заявил в среду губернатор Омской области Леонид Полежаев во время проведения выставки «ВТТВ-Омск-2003», где это объединение занимает одну из основных экспозиций. Полежаев отметил, что Омская область выиграла тендер за право осваивать серийное производство широкофюзеляжного самолета Ан-70. «Мы дали гарантии финансирования организации производства этого самолета», - сказал он.

5 июня. Верховная Рада одобрила решение президента Украины об отправке украинских миротворцев в Ирак. За это решение проголосовали 273 народных депутата, против - 103 из 417 зарегистрировавшихся в зале. Ранее за отправку стабилизационных миротворческих сил в Ирак высказались Совет национальной безопасности и обороны Украины и Министерство иностранных дел Украины. Как сообщалось, Совет безопасности ООН своей резолюцией №1483 обратился к государствам-членам и заинтересованным организациям с призывом предоставить помощь народу Ирака в его усилиях реформирования своих организаций и содействовать созданию условий стабильности и безопасности в Ираке. Украинское подразделение будет действовать в секторе Ирака. контролируемом Польшей.

6 июня. Президент России поставил перед правительством задачу сделать все необходимое, чтобы к российско-германским межправительственным консультациям, которые пройдут в октябре в Екатеринбурге, был определен конкретный срок, когда немецкие партнеры смогут активно подключиться к работе российско- украинско-германского газового консорциума. Докладывая о работе над созданием газового консорциума, вице-премьер Виктор Христенко отметил, что завершена работа над юридической стороной вопроса - консорциум зарегистрирован и уже набран некоторый штат. Также подготовлены и одобрены три бизнес-модели функционирования консорциума. Вице-премьер также сообщил, что над инвестиционной программой развития газотранспортной системы Украины уже работают специалисты. Пакет документов по этому вопросу будет подготовлен в июне, сказал он.

По его словам, на следующей неделе состоятся консультации с украинской стороной, в июне на свое заседание соберется Наблюдательный совет. Владимир Путин на это заметил, что канцлер ФРГ в ходе встречи интересовался у него, когда германская сторона может подключиться к работе консорциума. "Они ждут от нас предложений", - сказал президент России. Виктор Христенко на это сказал, что пока о сроках подключения немецких партнеров к работе консорциума говорить рано. По его словам, это станет ясно в июне, когда будет определена более четкая модель развития консорциума. В свою очередь, президент подчеркнул, что в октябре в Екатеринбурге состоятся российско-германские межправительственные консультации, и к этому сроку необходимо "определить, когда немецкие партнеры смогут активно подключиться к работе консорциума".

9-10 июня. В Киеве состоялась международная конференция "Мономаховичи и восточнословянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе" Конференция прошла в национальном Киево-Печерском историко-культурном заповеднике и посвящена вопросам развития восточнославянской государственности. На нее собрались известные ученые-историки, общественные и культурные деятели двух стран, которых объединяет поиск общих подходов к проблемам, связанным с вопросами сохранения для будущих поколений бесценных сокровищ культурного наследия древнерусского периода. В рамках конференции состоялась работа круглого стола "Возрождение святынь в независимой Украине", речь на котором шла об исследовании, проектах сохранения и реставрации одной из жемчужин архитектуры древнего Киева — церкви Спаса на Берестове.

Впечатлениями о первом дне работы конференции делится академик Петр Толочко: "Прежде всего, хочу отметить высокий академический уровень мероприятия. Здесь собрались крупные украинские и российские историки и историки искусства. С разных сторон предложены очень интересные концепции осмысления истории Киевской Руси 12-13 веков. У меня было опасение, что конференция превратится, с одной стороны, в плач по Юрию Долгорукому, а с другой — приобретет политическую обостренность. В этом смысле все идет благополучно. Я бы не сказал, что есть какое-то неприятие того, что делают украинские историки российскими учеными и наоборот".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

10 июня. Блаженнейший Митрополит Владимир принял участников международной конференции "Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе" Его Блаженство встретился с участниками конференции в своей резиденции в Киевской Митрополии. Блаженнейший Владыка поприветствовал участников конференции и отметил, что ее тема важна не только для верующих, но и для всех граждан славянских государств, а также выразил надежду, что она будет способствовать преумножению знаний о нашем историческом наследии, послужит на благо нашей Церкви и благословил ученых, культурных общественных деятелей на труды. Участники конференции поблагодарили Блаженнейшего Митрополита за теплый прием, за то, что конференция проходит на территории Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры, и ознакомили со спектром вопросов и проблем, которые уже обсуждались. С удовлетворением было отмечено, что конференция получила поддержку мэров Москвы и Киева и собрала большие научные силы России и Украины.

Директор Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника Сергей Кролевец напомнил, что тема конференции и проходящего в ее рамках круглого стола "Возрождение святынь в независимой Украине" связана с замечательным памятником древнерусской архитектуры — храмом Спаса на Берестове. Он выразил уверенность в том, что после проведения необходимых научных изысканий и реставрационных работ в старинном храме начнутся богослужения, хотя не решился определить конкретные сроки, когда это может произойти. Пока, по его мнению, службы могут проходить по двунадесятым праздникам.

От имени российских участников конференции на встрече выступил директор Института стран СНГ Константин Затулин. Он пожелал сотрудникам музея-заповедника и его руководителю как можно быстрее сделать все, чтобы храм Спаса на Берестове начал функционировать, как храм. По окончании встречи Блаженнейший Владыка еще раз пожелал гостям успешной работы и подарил каждому по иконке на память.

10 июня. Намеченные на этот день парламентские слушания в ВР Украины «О реализации Договора о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве между Россией и Украиной» не состоялись. Они перенесены на осень. Перенос слушаний странным образом совпал с частичным снятиеем «дипломатической блокады» Леонида Кучмы. Президент Украины встретился в Италии с Романо Проди и российский вектор потерял, видимо для Л. Кучмы, свою актуальность.

10 июня. Парламентский комитет по иностранным делам предлагает принять к сведению информацию Кабинета Министров Украины о ходе исполнения Договора о дружбе, сотрудничеству и партнерству между Украиной и Российской Федерацией от 31 мая 1997 года. Об этом говорится в проекте постановления парламента, подготовленном комитетом к проведению Дня правительства в парламенте об информацию Кабинета Министров Украины о ходе исполнения Договора о дружбе, сотрудничеству и партнерству между Украиной и Российской Федерацией от 31 мая 1997 года, сообщает корреспондент "Обозревателя".

Проектом постановления рекомендуется, что Кабмин в дальнейшей деятельности должен исходить из того, что целями стратегического партнерства между Украиной и Россией является углубление двухстороннего сотрудничества в разных сферах на основе общих интересов. При этом приоритетное значение имеет развитие отношений в торгово-экономической сферы и завершение формирования зоны торговли без изъятия и ограничений, как на двухстороннем уровне, так и в формате государств-участниц СНГ. Комитет также рекомендует Кабмину продолжить работу по усовершенствованию договорно-правовой базы двухсторонних отношений. В частности, рекомендуется работать над подписанием Договора между Украиной и Россией о разграничении морских просторов в Азовском и Черном морях и в Керченском заливе, нового соглашения между Кабмином и Правительством РФ о свободной торговле, нового межгосударственного Соглашения между Кабмином и правительстовм РФ о гарантиях прав граждан, которые работали в районах Крайнего Севера и местностях, которые приравнены к районам Крайнего Севера, в сфере пенсионного обеспечения.

Как видно из сообщения киевских СМИ, украинскую сторону интересует в первую очередь, зона свободной торговли и свои условия по проведению морской границы в Азовском море. Выполнение условий Киева предоставит украинской стороне возможность парализовать российское судоходство в Азовском море.

Украина - не Россия?

Кирилл Фролов

Название новой книги Леонида Кучмы - неисторично.

Сайт Русской Общины Украины (www.russian.kiev.ua) сообщил о том, что Президент Кучма дописывает книгу под названием «Украина - не Россия» : «Кто бы удивился такому высказыванию, в обыденном понимании равнозначному «одно государство - не другое», не принадлежи оно Леониду Кучме. Точнее, президент Украины именно так решил назвать свою новую книгу «о происходящем сегодня с учетом прошлого». Творил Кучма сей опус с помощью историков, но отвечать за написанное, по собственному признанию, готов единолично.

Подобное самопожертвование (предполагающее, что отвечать придется) и помощь коллектива ученых означают, что труд сей имеет серьезный политический подтекст и название далеко не случайно. Как бы ни оговаривался автор на пресс-конференции в Киеве, что он «ни в коем случае не хотел противопоставить» два государства, получается как бы наоборот. Что тем более показательно в год, объявленный в Киеве «годом России». Возможно, Кучме не дают покоя лавры его предшественника Леонида Кравчука, которого считают отцом украинской независимости. К концу второго срока президентства и нынешнему лидеру Украины захотелось эпохальных свершений, но поскольку референдум о «незалежности» и Беловежские соглашения уже не повторить, то хотя бы написать что-нибудь эпохальное. Тем

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

значительнее утверждение «Украина – не Россия» звучит в устах человека, родившегося в Черниговской области. Которая, между прочим, вошла в состав Московского государства 500 лет назад, т.е. раньше, чем Смоленск и прочие считающиеся ныне чисто русскими края. И если бы не прочерченные «от фонаря» Лениным с компанией республиканские границы, то разобрать, где там Украина, а где Россия, было бы невозможно. Языковый фактор тут ничего не решает. Сам Кучма, как и большинство его односельчан, от рождения говорили на русском (или, во всяком случае, на диалекте, который гораздо ближе к русскому, чем к украинскому). Точно так же, как жители «Новороссии» (Одесса, Херсон и т.д.), а также Крыма, некогда заселявшихся крестьянами из центральных российских губерний. С другой стороны, нынешние жители Краснодарского края РФ кубанские казаки (потомки запорожских, переселенных с Украины Екатериной II) говорят с сильным украинским акцентом. Об огромном количестве украинского населения в нынешней РФ говорил и сам Кучма, когда встречался с нефтяниками Западной Сибири (среди которых также много его земляков). По-украински говорят целые деревни даже на Дальнем Востоке. Что у двух государств общие корни (Киевская Русь), общеизвестно. То, что независимая Украина, если не считать короткого эпизода 1917-1918 гг., имеет лишь менее чем 12-летнюю историю - тоже. И отделение одной страны от другой до сих пор выглядит достаточно искусственно и объяснимо лишь спецификой «смутного времени»». … Аргументы автора публикации на сайте Русской Общины очевидны.

От себя добавим, что ответственные круги российской политической элиты должны обратить на факт этого политического демарша украинского президента самое пристальное внимание. Перед нами - его кредо, политическая декларация. Его лично и всей киевской верхушки. «Геть от Москвы» –вопреки не только всей исторической логике, но и вопреки логике собственного политического выживания.

Эта идеология враждебна не только по отношению к России, но и самой Украине. Ведь никто иные, как малороссийские историки утверждали и доказывали, что Украина-это Россия. Например, М.А. Максимович (1804-1873) - знаменитый украинский этнограф и историк, называвший себя "щирым малороссиянином", написал работу **"Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси**" (Киевские епархиальные ведомости, 1862 г.), отрывки из которой уместно процитировать: "Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно- русских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?

Ответ: с 90-х годов XVI века... Основанием такого ответа служат тоговременные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры - "Часослов" 1617 года. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: "Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския"...Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозьина в своей записи о том 1615 года, говорит, что она учреждает его - "правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим..."Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: "Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России..."

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало "Грамматику" 1591 года в наставление "многоименитому Российскому роду"...Того же, 1592 года, Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его "светлым царем Российским", вспоминают "князя Владимира, крестившего весь Российский род" и т. п. В земле Волынской находим то же…Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо - Западе русском».

Будет ли русский «Ренд-корпорейшн»?

Кирилл Фролов

Ниже публикуется «откровение» «Независимой газеты» о том, что Президент Кучма и его окружение «морочат голову Кремлю, торгуясь за его спиной с Западом». Мы давно об этом писали и рады, что эти очевидные вещи стали пробиваться в российские СМИ. В наших публикациях речь шла о следующем – идея «четверки» (Единого Экономического Пространства России, Украины, Белоруссии и Казахстана) вбрасывается киевской элитой только для того, чтобы пробить «зону свободной торговли», которая сводится к получению российских энергоносителей по внутренним ценам, что Л. Кучма предпримет попытку шантажировать России на предстоящем ялтинском саммите СНГ выходом из СНГ (либо внутренние цены на энергоносители, либо выход из СНГ), что он склоняет руководство азиатских членов СНГ к тому, чтобы выступить единым фронтом с Украиной.

Другое дело, что советники типа Гальчинского ведут своего шефа к политической катастрофе. Во-первых, экономический разрыв с Россией невыгоден именно Украине- ее продукция в Европе не нужна. И прецедент с выходом Германии, отказавшейся покупать украинский самолет АН-70, показателен. Во-вторых, Соединенные Штаты не собираются поддерживать Л. Кучму в его стремлении продлить свои президентские полномочия. И никакие реверансы ему не помогут- зачем он американцам, у их есть Ющенко, с какой стати они будут что-то гарантировать нынешнему Президенту Украины? Объективно, единственным гарантам политического выживания Л. Кучмы и его окружения является Москва.

И еще одна проблема. Подобное положение будет продолжаться до тех пор, пока украинское (да и отчасти российское) экспертно-политологическое сообщество будет контролироваться американцами. Всякого рода американские

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«фонды», «институты», «научно-аналитические центры» взяли под свой контроль практически все, что мыслит и дышит на Украине. Мы уже перепечатывали публикацию с сайта закарпатских русинов о проекте «бескровного этноцида» этого православного народа, разрабатываемого, как утверждают публикаторы, в киевском институте проблем международной безопасности, организации, схожей с «конторой» Гальчинского.

Единственная альтернатива этой интеллектуальной монополии антироссийских сил - поддержка отечественным капиталом, работающим на Украине, научных исследований российско-украинских отношений с позиций наших национальных интересов, соответствующих мозговых центров в Москве и пророссийски настроенных интеллектуалов на Украине, особенно, в ее жизненно важных для России регионах, которые сознательно вытесняются киевским официозом в маргинальную сферу.

Кучме предложили стать двурушником

11.06.2003. Независимая газета
Татьяна Ивженко

Его экономический советник раскрыл истинные планы Украины: морочить голову Кремлю, торгуясь за его спиной с Западом

Заигрывая с Москвой, Киев ориентируется на западных партнеров. Соответственно активное участие Украины во всех последних надгосударственных экономических проектах имеет своей целью всего лишь отвлечь внимание Кремля от все более тесных контактов Киева с Западом. По сути, к этому свелось сделанное на днях сенсационное заявление Анатолия Гальчинского, "серого кардинала" президента Кучмы, в интервью украинской газете "День".

Киевские источники утверждают, что Гальчинский является не просто советником, но правой рукой украинского президента, сегодня он - единственный приближенный к президенту представитель той команды, которая вместе с Кучмой пришла к власти в 1994 году. С тех пор чаще всего именно Гальчинский бросает пробные камни в новых направлениях украинской политики, озвучивая все наиболее острые стратегические инициативы украинских властей. Тем более что Анатолий Гальчинский в случае чего может прикрыться статусом ученого, поскольку является также директором Национального института стратегических исследований и председателем совета Национального банка Украины.

В своем интервью профессор Гальчинский заявил, что "Россия стремится утвердить себя интеграционным центром на постсоветском евразийском пространстве, и ей очень важно втянуть в это Украину, которая играет в этом проекте функцию критической массы".

Именно поэтому Россия и Украина по-разному воспринимают идею создания единого экономического пространства в рамках СНГ. "Так называемый ослабленный вариант единого экономического пространства базируется на принципах зоны свободной торговли. Этот вариант я поддерживаю. И это, насколько я понимаю, очень близко президенту, поскольку он всегда выдвигал идею создания зоны свободной торговли в пределах СНГ. Но если вопрос об едином экономическом пространстве ставится по варианту, предложенному российской стороной, то здесь, с моей точки зрения, больше политики, чем экономики. Потому что речь идет о Таможенном союзе, возможном валютном союзе, адаптации действующего законодательства", - пояснил советник Кучмы. Единое экономическое пространство, по мнению Гальчинского, возможно и целесообразно только на уровне создания зоны свободной торговли, да и то - исключительно на принципах ВТО, а не на основе интеграционных проектов в СНГ. Он даже выступил с критикой украинского парламента, который недавно поддержал идею создания экономического союза в рамках "четверки" (Украина, Россия, Белоруссия и Казахстан). И хотя украинский президент, как известно, неоднократно заявлял о перспективности такой интеграции, его советник считает, что речь идет о "сугубо российском геополитическом проекте", в котором Украине лучше не участвовать.

По мнению Гальчинского, гораздо перспективнее ориентироваться на Европу: "Россия не имеет перспектив вступить в ЕС, а наша окончательная цель - членство в ЕС". Противоречия во взглядах Украины и России прослеживаются также в вопросе вступления в ВТО. Выступая в качестве экономиста, Гальчинский отверг как "нонсенс" неоднократно высказываемую главами государств идею о "синхронном вступлении" и заявил, что Украина может приблизиться к этой цели уже в текущем году. Вместе с Россией, считает Гальчинский, так скоро не получится, ведь Москва, по его словам, пытается изменять свое законодательство по европейским стандартам, а от Киева требует постепенно подстраиваться под российскую модель, что значительно тормозит темпы украинской евроинтеграции.

Выражая столь неожиданную точку зрения, Анатолий Гальчинский предвосхитил вопросы о возможных политических и экономических опасностях, грозящих Киеву, который вдруг признал, что морочит голову партнерам по СНГ, пытаясь тем временем вести собственную игру. "Экспорт украинских товаров в страны СНГ в 1996 году составлял 47,6%, сейчас - 23,4%, в Россию - 39,9%, сейчас - 17,1%. В то же время в ЕС соответственно было 10%, сейчас - 18,9%. Если учитывать торговлю с ЕС и со странами-кандидатами на вступление, то было 23%, сейчас - 40,8%", - языком цифр пояснил Гальчинский свою уверенность в том, что Украина без России обойдется. Кроме того, по его словам, в последние годы в украинской экономике планомерно развиваются все отрасли, а российские накопления по-прежнему представлены очень нестабильными "нефтедолларами". Все, что противоречит этому мнению, полагает советник украинского президента, продиктовано российскими недоброжелателями, которые видят в Украине "не партнера, а конкурента". Да и Украина, как выяснилось, не в восторге от партнерства с Россией: Гальчинский отметил: "Я с большой осторожностью отношусь к так называемой путинской "управляемой демократии". Это псевдодемократия. Если сопоставлять наши государства, то Украина может занять свое место в мире, и на постсоветском пространстве - в первую очередь, по моему глубокому убеждению, как центр демократии, как демократическое государство". В экономике, по мнению профессора, отличие Украины от России очевидно хотя бы потому, что львиная доля российского капитала работает в тени: "Всем известно о

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

чрезвычайно высокой доле российского капитала в украинской экономике. А официально она составляет 6,5 - 7%. Это 330 млн. долл. на конец года. Капиталы с ЕС - 34% (1,8 млрд. долл.). Почему такая разница? Потому что в большинстве случаев российский капитал приходит по теневым схемам. Мы, конечно, заинтересованы в иностранном капитале, но в таком, который приходит легально. Российский капитал приумножает наши неурядицы - тенизацию экономики".

Украинские эксперты никак не комментируют это заявление, но осторожно отмечают, что все высказанные "серым кардиналом" идеи могут стать основой украинской политики. Возможно, сенсационные изменения в ориентирах и ориентации Киева президент Кучма обнародует уже на следующем саммите СНГ, который запланирован на 19 сентября в Ялте. Если к тому времени Запад в очередной раз не ужесточит свое отношение к Киеву в связи с какими-либо новыми скандалами и разоблачениями действий украинских властей.

Регионы - третья власть

Александр Базилюк, Председатель Славянской партии,

Политического консультативного Совета при Председателе Донецкой областной государственной администрации.

Система власти, созданная в начале 90-х годов, исчерпала свой рабочий ресурс и требует радикального обновления. Чрезмерная политизация мешает депутатам заниматься своим главным делом – законотворчеством, а избирательное сито не слишком часто пропускает людей, готовых послужить обществу. Но главный изъян системы – это контрпродуктивные отношения двух ветвей власти – парламентской и президентской.

Две вещи больше всего убеждают в необходимости перемен: всем надоевшая междоусобица на высших этажах власти и низкий уровень жизни народа. Однако, несмотря на очевидную актуальность реформы, полноценного обсуждения этой темы пока не получается. Мышление аналитиков застревает в колее вечного вопроса украинской демократии: как отобрать полномочия у президента или парламента и как скушать одного и распустить другого? И трудно объяснить спорщикам «слева» и спорщикам «справа», что не стоит доводить до совершенства перетягивание полномочий, но следует изобрести новую систему с более надежным механизмом сдержек и противовесов.

Отсюда главная идея реформы, которую многие комментаторы и политики не оценили по достоинству: привлечь к управлению государством третью силу – регионы. Что это дает? Во-первых, следует ожидать, что новая конструкция власти, состоящая из трех компонентов, будет устойчивее и продуктивнее, чем прежняя. Во-вторых, Украина – это не только столица, но и регионы, которые, между прочим, находятся в бедственном положении. Чтобы реанимировать и возродить регионы, им нужно предоставить более высокий статус и эффективно действующий механизм власти, сердцевиной которого могла бы стать Палата регионов.

До сих пор региональный фактор не играл заметной роли в политической жизни страны. Так, госбюджет строится сверху, фактически без участия регионов. Глава региона – губернатор, не избирается, а назначается в столице. В регионах накопилось гигантское количество проблем, но местные власти, как правило, не в силах помочь землякам. По любому вопросу, будь то задолженность по зарплате или закрытие предприятий, бедным провинциалам приходится обращаться в одно и то же место – в Киев.

Парадоксально, но факт: именно Палата регионов, составляющая суть и смысл всех преобразований, в ходе обсуждения подверглась с разных сторон самой острой и беспощадной критике, хотя, строго говоря, только эта идея, и никакая другая, по своей масштабности и злободневности достойна звания реформаторской. Если эту идею изъять, то рухнет вся затея с переустройством системы, и мы потеряем драгоценные годы, ожидая, пока новое поколение политиков изобретет заново ту же систему, которую мы обсуждаем сегодня.

Критики 2-х палатного парламента обычно пугают тем, что Палата регионов будет карманной структурой Президента. «Карманный», значит, удобный для кого-то. Но разве сегодня регионы могут похвастаться своей независимостью? И если реформа даст им парламентскую трибуну, то неужели их путь - в президентский карман? Скорее наоборот. У регионов есть свои, кровные интересы. И они будут их защищать. Никакой дядя из Центра не сделает этого вместо них. Разве из столичных кабинетов увидишь страдания и беды депрессивных территорий? Местные проблемы должны решаться на местах. И если быть честным, то следует признать: усиление регионов – это еще одна головная боль Президенту.

* * * * *

Как развернуть избирательную систему лицом к регионам? Это вопрос, который пока еще всерьез не обсуждался. Дело в том, что выборы на пропорциональной основе не стыкуются с интересами регионов по причине того, что верхнюю часть избирательных списков в основном заполняют лидеры партий, проживающие в столице, а кандидатам из регионов достаются непроходные места. В то же время и мажоритарная система для регионов не годится, поскольку победа на таких выборах едва ли не на 100 % является функцией денег, а провинциалы в этом отношении не могут конкурировать со столичными «кащеями» и «варягами».

Видимо, оптимальным вариантом является смешанная пропорционально-территориальная система. Например, 150 депутатов избираются по пропорциональной системе в многомандатном общегосударственном округе (барьер прохождения – 4 процента). Еще 300 депутатов избираются по той же системе – пропорциональной, но в многомандатных региональных избирательных округах. Здесь плавающий барьер - в зависимости от количества избираемых депутатов. Так, если во Львовском регионе избирается 16 депутатов, то барьер составит 100:16=6,2%, а если от Донецкого региона избирается 31 депутат, то барьер будет почти вдвое меньше: 100:31=3,2%.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Необходимо уточнить понятие «региона» в контексте выборов в Верховную Раду. Чтобы избежать слишком большой разницы в количестве избирателей, «регионами» следует считать: Крымский (Крым с Севастополем), Киевский (Киевская область с Киевом), а также остальные 23 области. Таким образом, всего «регионов» – 25.

Для участия в выборах партии обязаны выдвинуть и зарегистрировать список в общегосударственном округе (не более 150 кандидатов), и только в этом случае они могут регистрироваться в регионах (списки - в соответствии с количеством избираемых депутатов). Процесс избрания депутатов в региональных округах происходит так же, как и в общегосударственном округе, причем не зависит от результатов всеукраинского голосования. Таким образом, партии или их объединения могут и не взять 4 процента по общегосударственному округу, но они войдут в парламент, если проведут своих депутатов по одному или нескольким регионам.

Новый Закон позволит выиграть тем партиям, которые наряду с разработкой целостной всеукраинской программы уделяют большое внимание регионам. А проиграют те, у кого нет сильных позиций хотя бы в некоторых регионах. Например, партия, которая в целом по Украине взяла 4 процента, но в большинстве областей хотя бы немного не добрала до установленного барьера, получит только 8-9 мандатов за всеукраинский список, а в регионах у нее ничего не будет. Между тем, по ныне действующему Закону, она получила бы 14-16 мандатов.

Зато партия, взявшая 4 процента по Украине, и при этом хотя бы в двух регионах получившая по 15-20 процентов голосов, получит те же 8-9 мандатов за всеукраинский список и дополнительно 10-15 мандатов за региональный список (в зависимости от размеров региона). Всего 18 – 24 вместо 14 -16 по ныне действующему законодательству.

Новый избирательный Закон установит некий консенсус всеукраинских и региональных интересов и в максимальной степени будет сочетать преимущества пропорциональной и мажоритарной систем. Региональные лидеры имеют возможность возглавить региональные списки в разных партиях. Взять же необходимые проценты за региональный список гораздо легче, чем выиграть мажоритарный округ. И борьба на таких выборах не будет излишне жесткой. Например, если в мажоритарном округе сходятся два сильных кандидата, то один обязательно проигрывает. А по новой системе, они могут возглавить региональные списки разных партий – и выиграть оба. И вообще партии будут заинтересованы привлекать в свои списки сильных региональных политиков.

* * * * *

Новый Закон о выборах должен предусмотреть и другие проблемы, в частности, способствовать формированию парламентского большинства. Известно, что эффективно работающий парламент опирается на 2-3 мощных партии. Если их не будет, то в сессионном зале начнется война всех против всех. К сожалению, у нас это фактически и происходит. Ускорить процесс формирования парламентского большинства можно путем замены избирательных блоков на коалиции.

В чем разница? Блоки проходят единую регистрацию, имеют общее название и общую программу, а вклад каждой партии, входящей в блок, исчислению не поддается. Как показывает практика, сильные партии не заинтересованы в создании блока с более слабыми союзниками.

Что касается коалиции, то это объединение партий, каждая из которых участвует в выборах самостоятельно, под своим названием, со своей программой и со своим списком, подлежащим регистрации в Центризбиркоме. Избиратели голосуют не за коалицию, а за партии. Название коалиции даже не вносится в бюллетень. Однако голоса партий, входящих в нее, суммируются. Если коалиция преодолевает установленный барьер, то она в полном составе проходит в парламент, а количество мандатов у каждой партии определяется по количеству поданных за нее голосов. После выборов коалиция оформляется как единая фракция, причем выход депутата из одной коалиции в другую влечет за собой потерю депутатского мандата.

Для сильных партий, которые могли бы составить основу парламентского большинства, коалиция намного предпочтительнее, чем блок. В составе блока наличие партий-иждивенцев скорее правило, чем исключение. А в коалиции иждивенцев вообще быть не может. Это происходит потому, что в списке избирательного блока места определяются заранее, до выборов, когда истинные возможности участников еще не известны. В коалиции же никто не будет авансировать других, но каждый получит то, что заработал.

И совсем уж больная проблема – как обеспечить честные выборы? Исчерпывающего решения здесь нет и быть не может, но было бы полезно вместо залога с участников избирательного процесса взимать взнос. Различие в том, что залог возвращается, а взносы нет. Причем взносы должны использоваться исключительно на оплату работников избирательных комиссий. Прежде большинство выдвиженцев от партий работали в комиссиях бесплатно, и потому эффективность их работы была близка к нулю. Другое дело, что в таком тонком деле необходим профессионализм. Поэтому комиссии должны формироваться из представителей партий, но при этом Председатель, Заместитель и Секретарь обязаны иметь юридическое образование или ранг государственного служащего.

Система выборов по партийным спискам по-новому ставит вопрос о взаимоотношениях между партией и депутатом. Избиратели голосуют за партию, а значит, она должна иметь право на отзыв любого депутата, прошедшего по ее спискам. Отзыв депутата будет проходить для партии практически безболезненно, поскольку вместо выбывшего депутата придет тот, кто является на этот момент первым в избирательном списке. Отзыв может происходить только на съезде и только по формальным признакам. Поэтому в Законе должны быть прописаны определенные требования к предвыборной Программе. В ее первой части должно быть жесткое ядро, содержащее не менее 12 пунктов, за отступление от которых наступает партийная ответственность (по факту голосования). Вторая часть Программы составляется произвольно, по усмотрению партии. Отозванный депутат имеет право обжаловать решение партии (съезда) в судебном порядке.

* * * * *

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Появление Палаты регионов не должно повлечь за собой разрушение в Верховной Раде традиций и методов работы, оправдавших себя за десять с лишним лет. В частности, не следует сокращать количественный состав Верховной Рады, хотя бы из тех соображений, что депутаты все равно не проголосуют за уменьшение своей численности.

А вот сенаторов много не нужно, потому что они представляют не себя лично и не партии, а регионы. Другое дело, что внутри Палаты регионов количество голосов будет иметь немалое значение. Поэтому недопустима уравниловка между большими и малыми регионами. Например, от каждого из них достаточно избрать двух сенаторов, а для регионов с численностью избирателей свыше миллиона за каждые 500 000 избирателей добавлять еще одно место.

Палата регионов должна формироваться из депутатов областных Советов, Верховного Совета АРК и городских Советов городов Киева и Севастополя (всего 27 субъектов). Избрание и отзыв сенаторов должны происходить путем голосования по представлению губернаторов в областях, премьер-министра в АРК, председателей городских госадминистраций в Киеве и Севастополе. Такая система сократит расходы на выборы, а кроме того, она обяжет сенаторов учитывать мнение избирателей, а также позицию законодательной и исполнительной власти регионов. Соответственно, на время пребывания в Палате регионов сенаторы сохраняют мандаты региональных Советов.

Палату регионов можно назвать и короче – «Сенат». А название «Верховная Рада» следует сохранить, потому что оно привычно для всех. В таком случае следует ввести новую структуру «Парламент Украины», состоящий из Палаты регионов и Верховной Рады. В парламенте две группы избранников: «сенаторы» и «народные депутаты». Деление на «верхнюю» и «нижнюю» палаты не совсем корректно, однако «Верховная Рада», будучи «верховной», никак не может оказаться «нижней».

Функции и полномочия Палаты регионов вытекают из ее названия. Сенаторы приступают к делу тогда, когда затрагиваются интересы регионов. В таких случаях они либо утверждают законопроекты, принятые Верховной Радой, либо проводят с нею совместные заседания. Палата регионов частично разгружает Президента. Ни один законопроект не проходит двойного утверждения – со стороны Президента и со стороны Палаты регионов. Распределение обязанностей происходит по принципу: а) все законопроекты, принятые на совместных заседаниях двух палат, утверждаются Президентом; б) все законопроекты, принятые Верховной Радой, утверждаются Палатой регионов.

Палата регионов тесно взаимодействует с регионами. В частности, содействует законотворчеству на региональном уровне, утверждая простым большинством принятые законопроекты. Регионы имеют право законотворчества, во-первых, когда они уполномочены на это Верховной Радой, а во-вторых, в той мере, в какой существуют пробелы во Всеукраинском законодательстве.

* * * * *

Мы затронули только небольшую часть проблем, связанных с политической реформой. Не менее актуальными являются темы местного самоуправления, местных выборов, всеукраинского референдума и многие другие. Важно осознать, что сегодня, благодаря повышенному вниманию общества к политическим преобразованиям, возникла уникальная возможность для внесения изменений в Конституцию. В обычных условиях это почти нереально.

Грех не использовать ситуацию, которая в другой раз может не повториться лет десять, а то и больше. Поэтому, если кому-то не нравится Палата регионов, то надо предложить другой механизм подключения регионов к управлению государством. Если же не устраивает сама идея усиления регионального фактора, то нужно показать, что есть другие пути возрождения регионов. Но все отвергать, а при этом не предлагать ничего нового – это путь в никуда.

Идеи федерализации и демократизации Украины становятся востребованными?

Кирилл Фролов

Мы давно знаем Александра Базилюка как сторонника максимального сближения с Россией и земельно-федеративного демократического устройства Украины. Знаковым является тот факт, что он и его идеи становятся востребованными донецкими властями-«донецкая» политическая группировка является одной из самых влиятельных на Украине.

Киев занялся с Москвой «разбором полетов»

05.06.2003. Время новостей

Светлана Степаненко

На Украине разгорается скандал вокруг недавнего инцидента в Хабаровске, где 29 мая самолет, возвращавшийся из Японии со спикером Рады Владимиром Литвиным и парламентской делегацией Украины на борту, был заправлен некачественным топливом. На новую заправку и выяснение обстоятельств ушло 15 часов. Между министрами иностранных дел состоялся напряженный телефонный разговор. Российский МИД в официальном порядке попросили разъяснить причины инцидента. Рада позавчера потребовала направить в адрес России ноту протеста с требованием провести объективное расследование всех обстоятельств и наказать виновных.

Украинские участники ЧП рассказывают, что их спас счастливый случай. По их словам, самолет уже начал разгоняться и через 30 секунд должен был оторваться от земли. В этот момент с экипажем связался замначальника хабаровского аэропорта и сообщил, что самолет заправлен некондиционным топливом. Один из работников техслужбы аэропорта обнаружил, что был закрыт кран дозатора жидкости, которая добавляется для предотвращения кристаллизации топлива на большой высоте под воздействием низких температур. Все четыре двигателя заглохли бы во время полета.

Анализ происшествия приобретает все более скандальный характер. Руководство хабаровского аэропорта заявило, что ему не сообщили про прилет украинской делегации. МИД РФ данный факт отрицает. Ситуацию, когда на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

территории России «забыли принять» официальную делегацию Украины, Владимир Литвин назвал недопустимой. Спикер и его сопровождение отказались покинуть самолет, требуя заменить топливо.

«Определенную часть недостаточного гостеприимства россияне проявили, представитель МИДа в Хабаровске отсутствовал во время посадки самолета», -- признал представитель российского посольства на Украине Алексей Сазонов. Еще 23 мая украинский МИД направил России официальную ноту об обеспечении пролета самолета со спикером на борту. Если бы не было отступлений от протокола и представитель российского МИДа проконтролировал бы перелет, то, возможно, не случилось бы и неприятного ЧП при заправке. Г-н Сазонов заверил, что в данной ситуации «нет никакой политики». В ближайшее время будет проведено тщательное расследование инцидента, «который оставил такой неприятный осадок».

В кулуарах Рады происшествию дают самые разные оценки. Зам. спикера Рады Александр Зинченко призвал депутатов не драматизировать ситуацию, считая ЧП неудачным стечением обстоятельств. Хотя «речь идет о безопасности полетов не только на Украине или в России, и аналогичные проблемы существуют на всем постсоветском пространстве», «халатность и безответственность» техслужб хабаровского аэропорта «могли закончиться трагически», говорится в заявлении участника полета, члена украинской парламентской делегации Петра Порошенко. В свою очередь Андрей Шкиль, инициатор запроса Рады по поводу инцидента, уверен, что в России «накажут стрелочников».

Украинская политреформа пройдет «по бартерной схеме»

04.06.2003. Независимая газета
Татьяна Ивженко

Верховная Рада готова продлить полномочия Кучмы за право контролировать Кабинет министров

На завтра запланирована встреча президента Кучмы с лидерами фракций Верховной Рады по согласованию планов проведения политической реформы на Украине. В ожидании переговоров украинская оппозиция даже отменила намеченные на конец мая антипрезидентские акции протеста.

И хотя текст предлагаемых президентом конституционных изменений до сих пор не обнародован, но Министерство юстиции Украины официально заявило, что народ в целом поддерживает инициативы президента. Речь, в частности, идет о введении двухпалатного парламента; предоставлении Раде возможности отправлять в отставку премьер-министра; закреплении за президентом права формировать «силовой» блок правительства. Кроме того, украинские граждане поддержали идею о необходимости утверждения перечисленных изменений в Конституцию на референдуме.

Впрочем, социологи отмечают, что большинство украинцев весьма туманно представляют себе содержание и цель политреформы, а треть опрошенных вообще отказалась отвечать на вопросы социологов. Эксперт киевского Центра экономических и политических исследований им. А.Разумкова Анатолий Гриценко заметил по этому поводу, что только 24% граждан ожидают улучшения ситуации в стране в результате реформы, 18% полагают, что ситуация ухудшится, а 42% не ожидают в итоге никаких перемен. При этом 47% граждан считают, что итогом реформы станет усиление власти президента, а 55% даже опасаются незаконного продления президентских полномочий Кучмы.

Те же опасения высказывает и оппозиция. Ведь еще одна идея президента состоит в переизбрании всех ветвей власти не в предписанные Конституцией сроки, а в течение одного года. То есть полномочия нынешнего парламента могут быть прекращены досрочно - не в 2006, а в 2004 году. Или, что вероятнее, полномочия президента могут быть продлены на два года, до 2006-го. Этим нюансом заинтересовались даже представители ОБСЕ, недавно посетившие Киев. Внятных объяснений они не получили, но услышали заверения в том, что все происходит «по воле народа».

Показательно, что парламентские «выразители» народных интересов готовы поддержать инициативы президента. По киевской кулуарной информации, предварительное согласие парламентского большинства на утверждение конституционных новшеств (включая продление президентского срока Кучмы) было получено за счет недавнего неожиданного решения президента о ликвидации института госсекретарей во всех структурах исполнительной власти. Даже председатель Верховной Рады Владимир Литвин публично признал, что эта «кадровая революция» стала «вынужденным шагом», ведь еще месяц тому назад президент планировал расширить штат госсекретарей. А затем внезапно ликвидировал президентскую (по сути, параллельную кабминовской) систему исполнительной власти.

Многие аналитики полагают, что за этим решением стоял закулисный политический торг. Так, обозреватель украинской газеты «Грани» Ирина Погорелова считает, что взятки за президентскую реформу представителям парламентского большинства будут давать в виде должностей первых замминистров, которые согласно указу Кучмы должны заменить госсекретарей. Погорелова считает, что до тех пор, пока президент никому не подконтролен в вопросе создания и расформирования органов власти, у него всегда остается возможность провести любое удобное ему решение путем торга с парламентом.

Украинские кланы против российских олигархов

Из досье "НГ"
Марина Кожушко, Анатолий Марчук

Днепропетровская группа готовит победу своего ставленника на президентских выборах

Днепропетровский металлургический комбинат им. Дзержинского (ДМК) - одно из крупнейших металлургических предприятий Украины. Его приватизация должна состояться в два этапа: вначале продажа пакета в 48,8% акций, затем 50%

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

+1. Эта схема была утверждена, чтобы обеспечить временный государственный контроль добросовестности нового собственника и в будущем повысить стоимость второго пакета акций комбината. Сейчас стоимость ДМК меньше, чем цена его долговых обязательств. Комбинат имеет 1,2 млрд. гривен долгов (около 230 млн. долл.), почти две трети из которых требуют немедленного погашения, в связи с чем кредиторы инициировали дело о банкротстве. Кроме того, предприятие нуждается в немедленной модернизации инфраструктуры (стоимостью примерно в 250 млн. долл.). Поэтому правительство решило продать ДМК инвестору, который заинтересован в том, чтобы в будущем встроить комбинат в замкнутую производственную цепочку "руда - кокс-металл - машиностроение". Но ни одна из таких компаний пока не заявила о своем намерении участвовать в приватизационном конкурсе. Эксперты объясняют это тем, что добросовестный инвестор опасается быть втянутым в склоку теневых групп. Результатом этой борьбы стал закулисно подготовленный "альтернативный" вариант продажи предприятия - единым пакетом в 98,8% акций, причем без любых дополнительных условий к инвестору. По сведениям сотрудников ФГИ, наиболее активно интересуется этой идеей Приватбанк. Источник "НГ" в ФГИ отказался спрогнозировать возможный исход событий, отметив, что попытка "пустить комбинат с молотка" опасна не только скорым банкротством предприятия: "Скорее всего после "горячечной" продажи комбината (по схеме 98,8%) мы вынуждены будем пойти, как это часто бывает, на предоставление новому собственнику отсрочки с уплатой обещанной суммы. Так что в бюджет деньги, видимо, поступят не скоро. Впрочем, до этого может вовсе не дойти, потому что дело погрязнет в судебных разбирательствах..."

За год до президентских выборов на Украине объявлена приватизация наиболее привлекательных промышленных объектов. Местные финансово-политические группы восприняли это как сигнал к накоплению собственности. Самый богатый клан, как считают эксперты, сможет обеспечить своему ставленнику пост президента в 2004 году. Поэтому сейчас жесткое противостояние прослеживается не только на уровне региональных групп влияния - киевской, днепропетровской, донецкой, харьковской. Некоторые из них в процессе борьбы разделились на несколько "подгрупп". В связи с этим официальный Киев опасается масштабного передела уже приватизированного имущества.

Украинские аналитики считают, что в борьбе за промышленные объекты участвуют полтора десятка кланов. Наиболее сильными на сегодня считаются днепропетровская группа зятя президента Кучмы Виктора Пинчука (концерн "Интерпайп"), донецкая группа, создавшая Индустриальный союз Донбасса (ИСД) и группа Медведчука-Суркиса, интересы которой отстаивает Социал-демократическая партия Украины (объединенная). Некоторые аналитики отмечают существенное влияние донецкой группы под руководством Рината Ахметова; днепропетровской команды, созданной бывшим главой Службы безопасности Украины (СБУ) Леонидом Деркачом и его сыном, народным депутатом Андреем Деркачом; а также так называемой группы Станислава Довгого, народного депутата, который, по кулуарной информации, имеет очень тесные деловые связи с СБУ и руководством Совета нацбезопасности и обороны Украины (СНБОУ). Самой активной и агрессивной, по мнению украинских экспертов, является группа, стоящая за Приватбанком. По крайней мере в последнее время банк участвует практически во всех приватизационных скандалах, конфликтуя абсолютно со всеми влиятельными украинскими кланами и даже с некоторыми представителями российского капитала.

Не так давно, например, завершился длившийся с февраля скандал между двумя днепропетровскими группами, связанный с продажей ОАО "Никопольский завод ферросплавов". Фонд госимущества (ФГИ) признал победителем одного из участников схватки консорциум "Приднепровье", близкий к группе "Интерпайп". А группа, представленная Приватбанком, переключилась на другой объект - Днепропетровский металлургический комбинат им. Дзержинского (ДМК), вокруг которого сейчас разгорается новый скандал. Приватбанк соперничает с имеющей российские корни харьковской группой влияния, интересы которой представляет Укрсиббанк. Источник "НГ" в ФГИ, комментируя ситуацию, отметил по этому поводу, что Приватбанк "не числится в списках добросовестных и честных инвесторов" и добивается своих целей любыми средствами. Например, в случае с ДМК днепропетровская группа пытается изменить "под себя" уже утвержденные правительством конкурсные правила (см. досье "НГ").

В Киеве ходят противоречивые слухи о том, кто контролирует Приватбанк. Известно, что ранее он входил в сферу влияния Виктора Пинчука, представителем интересов которого выступал нынешний глава украинского Нацбанка Сергей Тигипко. Сейчас ситуация изменилась. По данным киевских источников, представители банка обычно прикрываются "российским происхождением" учредителей. При этом они намекают на тесные связи Приватбанка с группой СДПУ(о), а ее представитель, как известно, - руководитель президентской администрации Виктор Медведчук.

Намекая на высокие связи, представители Приватбанка пытаются максимально расширить свое влияние. Не так давно на Украине завершился отставкой ряда чиновников Минпромполитики и ФГИ скандал, связанный с попыткой Приватбанка получить в собственность Ингулецкий горно-обогатительный комбинат путем незаконной эмиссии и дальнейшего выкупа акций предприятия. Это громкое "дело о коррупции", в которое вмешался сам президент, заставило Верховную Раду внимательно присмотреться к ситуации на других предприятиях: специальная парламентская комиссия решила срочно приостановить приватизацию ОАО "Ривнеазот", заподозрив, что один из кланов пытается довести предприятие до банкротства и выкупить его за бесценок. Параллельно была приостановлена продажа блокирующих пакетов акций еще двух привлекательных объектов - нефтеперерабатывающих заводов "Нефтехимик Прикарпатья" (Надвирнянский НПЗ) и "Галичина" (Дрогобычский НПЗ). Украинские депутаты утверждают, что конфликтные ситуации на обоих предприятиях создал Приватбанк, владеющий на сегодня 48% акций "Нефтехимика Прикарпатья" и 32% акций "Галичины". Однако в случае с надвирнянским заводом интересы Приватбанка столкнулись с интересами другого акционера - ООО "Альфа-Нафта", являющегося дочерней структурой российской компании "АРЧ Лимитед", зарегистрированной на Багамских островах и, по слухам, близкой к российской "Альфа-групп".

Кроме "Альфа-Нафты" в ограничении активности днепропетровской группы заинтересованы, по некоторым сведениям, "ЛУКОЙЛ", владеющий акциями Одесского НПЗ и претендующий на участие в приватизационных конкурсах по "Нефтехимику Прикарпатья" и ОАО "Укрнафта", группа "Альянс", владеющая акциями Херсонского НПЗ.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Пока у россиян хватает запаса прочности, чтобы отстаивать свои интересы на Украине. Но показательно, что на прошлой неделе Верховная Рада приняла в первом чтении закон о реприватизации. По словам некоторых депутатов, этот закон в принципе позволяет украинским кланам посягнуть на "российские владения". Правда, сегодня к такой войне они, видимо, не готовы и направляют свои силы в основном на то, чтобы не допустить расширения списка российских конкурентов. Например, по мнению экспертов, начавшийся на Украине передел собственности уже отпугнул РАО "ЕЭС", ранее претендовавшее на участие в заявленной на осень приватизации ряда украинских облэнерго.

Руководитель украинского ФГИ Михаил Чечетов утверждает, что он "равноудален от всех финансово-промышленных групп". А участившиеся "околоприватизационные" скандалы объясняет тем, что начавшаяся в этом году завершающая стадия украинской приватизации проходит в крайне сложных политических и экономических условиях. Но правительство требует от фонда немедленно стабилизировать ситуацию, обеспечив прозрачные и прогнозируемые правила игры. В противном случае к осени, когда на продажу будут выставлены крупнейшие и наиболее привлекательные объекты - в частности, "Укррудпром", "Азовмаш", "Укрнафта", ряд облэнерго и, возможно, "Укртелеком", - противостояние региональных групп на Украине перерастет в межклановую войну. В таких условиях Киеву будет крайне сложно обеспечить стабильность в стране накануне выборов.

Тупики «прагматизма»

Кирилл Фролов

Итак, на Украине подготовлен закон о реприватизации, направленный, конечно же, не против американских инвесторов, но российских. Те, кто считает, что «Украина- не Россия», не прочь воспользоваться российскими инвестициями для решения своих проблем, а затем запустить механизм «реприватизации» или использовать его в качестве инструмента давления. Но и урок российскому капиталу- инвестиции в экономику, не подкрепленные инвестициями в политику, рискованны.

Так что экономить на русском и пророссийском движении- себе дороже.

«Одесса — Броды»: слишком много политики, слишком мало здравого смысла

06.06. 2003, “2000”

Владимир КУДАС, Петр СМАРТОВ

Трубопровод «Одесса — Броды» был закончен в 2001 году. Как рассказал Евгений Лебедев, начальник бюро главных инженерных проектов ОАО «Институт транспорта нефти», инженер проекта, его особенность — возможность реверсивного использования. Он изначально был рассчитан на реверс.

«Одесса — Броды» — объект однотрубный строился всего три года, что для протяженности 674 км — срок небольшой. «Сейчас идет проектирование трубопровода «Броды — Гданьск», думаю, он будет строиться столько же», — уверен Лебедев.

По его мнению, если объект построен, то должен работать и себя окупать. Кроме того, для защиты нефтепровода от коррозии необходимо, чтобы по нему двигалось сырье. Если он простаивает, то вода, содержащаяся в технологической нефти, вызовет внутреннюю коррозию металла.

Что же конкретно было сделано, чтобы трубопровод заработал? Немало. Одних только презентаций проведено 43, не говоря уже о миллионах долларов, потраченных на разного рода зарубежных консультантов и оценщиков. Но, несмотря на «трубопроводную демагогию», факт остается фактом: труба — сухая по сей день, за исключением незначительного участка в 52 км, запущенного в реверсивном направлении.

В чем же причина? Ее наглядно иллюстрирует последняя, по сути провальная, презентация в Брюсселе.

Провал брюссельских надежд

Очередная презентация нефтепровода «Одесса — Броды» вряд ли стала бы сенсацией. Она имела шанс запомниться разве что высокой стоимостью и очень большим количеством приглашенных (около двухсот человек из 18 стран). Само по себе мероприятие не бесполезное, но имеет скорее шумовой, нежели практический эффект.

За пару дней до Брюсселя разразился скандал. Стало известно о подписании 23 апреля в Москве протокола о реверсном использовании нефтепровода. Иными словами, пустующую второй год трубу все-таки наполнят нефтью, но как минимум первые годы течь она будет в направлении прямо противоположном тому, что намечалось при ее строительстве и которое презентуют брюссельские коммивояжеры «Укртранснефти» — не от терминала «Южный» на Броды далее в Европу, а наоборот — из Брод на терминал. И еще одна маленькая деталь — нефть все же будет не каспийской, а российской. Согласно протоколу, первоначальный объем транзита — 9млн. т в год.

Срок действия контракта — 21 год, однако в нем предусматривается, что «стороны вернутся к рассмотрению других сценариев использования нефтепровода в случае готовности к эксплуатации альтернативных маршрутов поставки нефти от нефтеперекачивающей станции «Броды». Протокол был подписан представителями Тюменской нефтяной компании и российского ОАО «Транснефть». От Украины — председателем НАК «Нефтегаз Украины» Юрием Бойко и первым заместителем «Укртранснафты» Станиславом Василенко.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Киеве сразу возникла перебранка. Председатель правления «Укртранснафты» Александр Тодийчук немедленно «дезавуировал» подпись своего заместителя, заявив, что он не имел соответствующих полномочий, а сам договор был «тайным».

Подобное звучало особенно интересно, если вспомнить, что переговоры вел «Нефтегаз Украины», который управляет 100% акциями «Укртранснафты». Фактически в заговорщики попал единственный акционер компании. Страсти вокруг документа быстро достигли градуса кипения.

Украинско-российский протокол стал своеобразным ответом на известное письмо трех послов — США, Германии и Польши, призывавших Украину не рассматривать проекты по реверсу. Письмо же в свою очередь явилось реакцией Запада на мартовское заявление Леонида Кучмы, что Киев рассмотрит предложение российских компаний о реверсивной прокачке российской нефти. Тогда с таким планом обратилась ТНК, которая недавно объединилась с British Petroleum.

Послы нашли достаточно нестандартный путь для информирования украинцев о своем отношении. Причем дипломатов было трудно упрекнуть в излишней сдержанности. Напротив, с образностью все было в порядке — «Будет настоящей трагедией, если проект, в который украинский народ инвестировал сотни миллионов долларов, закончится усилением стратегической незащищенности Украины. Стратегическая возможность Украины стать страной — транзитером нефти мирового класса будет потеряна».

Заявление было беспрецедентно резким и назидательным, но в нем по-прежнему ничего не говорилось об альтернативе. Сомнительно, что пустая труба улучшает стратегическое будущее Украины...

А ранее звучавшие призывы того же немецкого посла к Украине «быть гораздо активнее в реализации проекта, чем до сих пор» выглядели просто трогательно. Уж в чем-чем, а в пассивности нас упрекнуть трудно. В Европе не осталось ни одного государства, где Президент, правительство, «Нефтегаз Украины», «Укртранснафта» не пытались заручиться поддержкой проекта, а число визитов идет на десятки. Украина предлагала заполнить нефтью трубу даже Бразилии и США.

Так что с активностью у нас все в порядке, хуже с результатами. Трубопровод стоит.

Ирония в том, что в настоящий момент из 674-километрового участка используется 8%-ный кусочек. По нему качается российская нефть в «Южный». И это все.

Перспектив рентабельной работы трубы в западном варианте в ближайшие годы не просматривается. Косвенно это подтвердил и вернувшийся из Брюсселя Тодийчук. Никаких конкретных новых предложений Украина так и не получила. Выступая на срочно созванной в Киеве пресс-конференции, Александр Васильевич смог сказать только, что представитель чешской компании Ceska Rafinerska заявил о готовности купить по трубопроводу 2 млн. тонн нефти, а неназванный топ-менеджер польского НПЗ «Орлен» (г. Плоцк) высказал мнение, что «лучше будет опираться на Броды. Я имею в виду закупку 2—3 млн. тонн легкой нефти». Вообще-то о чешской готовности говорят давно, но такие намерения висят в воздухе по простейшей причине. На нулевую рентабельность труба выходит при прокачке минимум 3,5—4 млн. тонн в год, что вдвое больше чешского контракта. Кроме того, качать физически нельзя — трубопровод «сухой», в нем нет технологической нефти, для ее закупки необходимо 75млн. долл.

Что касается готовности Плоцка покупать нефть, то ее можно приветствовать, но стоит все-таки помнить, что между Бродами и Плоцком нет трубы. Точнее — именно ее проект разрабатывается уже много лет, но с практической реализацией — большие проблемы. Поляки определились: они не против трубы, но так как сама по себе она им не очень нужна, то реализовывать проект, стоимость только первого этапа которого — 300 млн., при мощности — 10млн. тонн нефти в год, за госсчет не будут. По словам Тодийчука, позиция Польши заключается в том, что «в строительстве будет участвовать только частный капитал, но поскольку проект стратегический, государство будет держать его в поле зрения».

Вот они и держат. И не более того.

В марте даже высоко ценящий украинско-польские отношения Леонид Кучма отметил, что Польша, постоянно декларируя интерес к достройке нефтепровода, не делает «никаких реальных шагов». Он был вынужден заявить о необходимости форсирования проекта.

По весьма оптимистическому сценарию консалтинговой компании Pricewaterhouse Coopers (PwC), изучавшей вопрос транспортировки за более чем миллион долларов, польский участок может заработать только на третьем этапе — в 2007 г. Слабая заинтересованность европейцев судьбой нашей трубы объясняется невысокой коммерческой составляющей.

Оценки участников

По возвращении из Брюсселя Александр Тодийчук спешно собрал пресс-конференцию, на которой отрапортовал об успехах презентации. Главные достижения, по его словам, это согласие покупателей с польского и чешского НПЗ, а также продавца из Азербайджана загрузить нефтепровод и одобрение проекта со стороны Евросоюза. Вопрос политической протекции европейцев рассмотрим отдельно, а пока расскажем о реакции западных бизнесменов на инициативы украинских чиновников.

Прежде всего хотелось бы обратить внимание на выступление на форуме Анджея Сикоры, директора по улучшению производства PKN Orlen S.A., польского НПЗ, на него ссылался Тодийчук как на заинтересованного в поставках каспийской нефти. По словам Сикоры, «мы будем покупать нефть там, где она дешевле, вне зависимости от ее происхождения». Согласно данным маркетингового агентства Petroleum Argus, каспийская нефть после доставки в Польшу обойдется в среднем на 30—35 выше, чем российская марки URALS.

Во-первых, это объясняется высокой стоимостью фрахта судов по Черному морю и двумя перевалками — в Поти и в Одессе (о чем говорил на форуме и Александр Тодийчук — сторонник поставки «сказочной нефти» Каспия в Одессу). Во-вторых, качеством азербайджанского сырья, которое легче и светлее по сравнению с российским. Последний фактор делает невозможным смешение нефти Каспия с российской в нефтепроводе «Дружба». Необходим специальный резервуарный парк, так называемый «банк качества». Но, по данным «Укртранснафты», такой системы на «Дружбе»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

(ведущем к европейским НПЗ российские и, как предлагает американский посол, каспийские углеводороды) не существует. Представитель еще одного польского завода Павел Олехнович (исполнительный директор Rafineria Gdanska S.A.), рассказал на форуме, что «Польше нужны дополнительные объемы нефти — 5 млн. тонн в год, а не замена российского сырья каспийским».

Наконец Ростислав Палицка, менеджер Czeska Rafinerska a.s., завода, на который возложены основные надежды «Укртранснафты», заявил: «для нас наиболее важны цены на нефть. Мы будем вести детальные переговоры только тогда, когда назовут реальную стоимость сырья». Еще один европотребитель, скептически настроенный по отношению к нефтепроводу — Рудольф Шульц, управляющий директор Nord-West Oelleitung GmbH (НПЗ в Германии). По его словам, «Одесса — Броды» — проект, не представляющийся достаточно интересным, поскольку неизвестна цена нефти, по которой ее будут поставлять на завод».

Итак, мы видим, что реальной экономической основы для успешной транспортировки каспийской нефти в Европу в Брюсселе найти не удалось.

Конечно же, этот факт не может не огорчать инвесторов проекта. Так, Пол Шапиро, представитель ЕБРР (Лондон) отметил: «Я рад, что есть политическая поддержка проекта. Но как банкира меня волнуют вопросы, на которые все еще нет ответов, а именно: организация проекта, безопасность, кто владелец трубы, кто оператор, коммерческая выгода, кто будет выступать инвестором, наличие госгарантий? Мы не знаем, сколько будет производиться каспийской нефти, какие ее достоверные запасы. Хотим видеть договора с трейдерами, работающими на трубе. Без ответа на эти вопросы банкиры не смогут финансировать проект».

Вопросы на Брюссельском форуме значительно превысили число имеющихся ответов. Вероятно, поэтому Марек Косовски, заместитель госсекретаря минэкономики, труда и соцполитики Польши, заявил: «Мне безумно нравится проект, но решение о строительстве польской ветки на официальном уровне все еще не принято».

Под вопросом не только существование трубы, но даже ее будущее в части достройки ветки до Гданьска. По словам Адама Матковича, вице-президента института BSiPG GAZOPROJEKT S.A. (Польша), «мы серьезно изучили проект строительства трубопровода «Броды — Плоцк». На его сооружение необходимо 456 млн. евро, из них 374 млн. евро для финансирования строительства польского участка и 82 млн. евро — для украинского. При этом нужно готовить детальный проект, которого просто нет». И инвесторов, готовых выложить полмиллиарда евро за необоснованный с экономической точки зрения в Европе трубопровод, тоже нет.

Существуют серьезные проблемы и у закавказских партнеров нефтепровода. Так, Георгий Вашакмадзе, глава подкомитета по Евроазиатскому коридору парламента Грузии, сообщил, что на сегодня основная проблема грузинского участка — нестабильность в регионе и отсутствие инвестиций для расширения мощностей. А Леонид Кучма месяцем раньше напомнил, что «еще нет магистралей, какие до грузинского порта Супса провели бы такие объемы нефти. Эти проблемы обуславливают то, что западные компании не соглашаются принять участие в консорциуме по достройке нефтепровода до Гданьска или до других европейских стран и эксплуатации».

Еще одна проблема — отсутствие должных запасов сырья на азербайджанском шельфе Каспийского моря и конфликт за месторождения между Ираном, Туркменистаном и Азербайджаном. Резюмировать рассказ о брюссельской презентации можно словами Доминика Ристори, начальника управления генерального директората по энергетике и транспорту ЕК, который во всеуслышание заявил: «Как видите, друзья, проект «Одесса — Броды» не настолько глуп, как кажется».

Бесперспективность нефтепровода

Однако вновь и вновь звучат обещания украинских «экспертов» загрузить каспийским сырьем многострадальный нефтепровод. Еще 5 августа прошлого года председатель правления «Укртранснафты» Александр Тодийчук заявил, что «в октябре — декабре-2002 нефтепроводная корпорация поставит 300—400 тысяч тонн каспийской нефти чешской компании Ceska Rafinerska через нефтерминал «Южный» и нефтепровод «Одесса — Броды». Представитель Ceska Rafinerska сообщил, что узнал тогда об этом со слов самого Тодийчука. Понятно, что углеводороды по трубопроводу не пошли и, наверное, поэтому представители Pricewaterhouse Coopers на презентации бизнес-плана проекта были более сдержанны в обещаниях — конкретных покупателей, как, впрочем, и продавцов, не назвали.

«Бизнес-план, подготовленный PWC, иначе как странным не назовешь, — отмечает Валерий Нестеров, аналитик ИБ «Тройка- диалог». — Дело в том, что в нем не назван ни один конкретный покупатель сырья, то есть нефтегазовая компания, которая готова приобрести эти углеводороды в Германии, а также нет ни одного продавца сырья в Каспийском регионе, желающего продать нефть. Все, что стало известно из презентации, это то, что PWC подсчитало: в Германии, Чехии и Словакии есть 8 млн. тонн свободных мощностей НПЗ. Но это открытие только для Pricewaterhouse Coopers, которая специализируется на бухгалтерском аудите».

Так, Pricewaterhouse Coopers поручили разрабатывать концепцию бизнес-плана проекта поставок каспийской нефти через нефтепровод (не путать с самим бизнес-планом), за что им заплатили более 1,5млн. Это при том, что комиссия по ценным бумагам и биржам США недавно оштрафовала аудиторскую компанию PWC на 1млн. за нарушения, допущенные при аудите отчетности обанкротившейся телекоммуникационной компании SmarTalk TeleServices за 1997 г. Партнер PWC Филип Хирш, непосредственно виновный в составлении ложного заключения, лишен права работы на рынке ценных бумаг на год.

Очевидно, что «Укртранснафту» больше волнует вопрос политики, чем экономической целесообразности проекта. Потому особенно важно, абстрагировавшись от виртуальных презентаций, коснуться реальных проблем трубы.

По словам все того же Лебедева, есть еще целый ряд факторов, способных привести к коррозии трубопровода, если не начать его эксплуатацию в ближайшее время. В том же ключе высказался и народный депутат Георгий Крючков, который считает, что, «если нефтепровод построен, но не используется, а ржавеет, — это должностное преступление».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Член Комитета по ТЭК ВРУ Николай Рудьковский сообщил, что проект «Одесса — Броды» до сих пор не загружен по настоянию Евросоюза, который ограничивается обещаниями. Рудьковский отмечает, что ЕС уже неоднократно подводил Украину, в частности, в вопросах закрытия ЧАЭС, разоружения и др.

Владислав Мельник, заведующий отделом по вопросам структурных изменений в экономике и инфраструктуры рынков Главного управления экономической политики АП заметил: «Терминал «Южный» и небольшой фрагмент (52 км) трубопровода «Одесса — Броды» с конца января заработали в реверсном режиме. Это позволяет ежемесячно отгружать дополнительно 3—4 танкера и до конца года может принести около 40 млн. гривен в бюджет Украины. Мы не заинтересованы ни в простое одной из самых современных нефтетранспортных систем (которая позволяет уже сегодня пропускать 14,5 млн. тонн нефти в год), ни в нагнетании излишних политических страстей вокруг проекта.

Позиция «Укртранснафты»

«Укртранснафта» утверждает: Евросоюз и США против реверса.

На самом деле: Украина должна лоббировать то, что выгодно ее бюджету. Точно так, как посольство США лоббирует важные для него решения, настаивая на простое трубопровода в пользу американских корпораций, не заинтересованных в укреплении конкурентов на европейском рынке. Фактически происходит банальная «разводка» нашего государства: украинцы, платите из бюджета убытки на содержание нефтепровода в пользу американцев. А позиция ЕС кардинально изменится, как только к проекту по использованию трубопровода подключатся европейские компании, та же BP. Если Европа будет уверена во временном использовании трубопровода в реверсивном режиме и участии British Petroleum в проекте, то наверняка согласится с подобным сценарием.

«Укртранснафта» утверждает: России реверс не нужен, у нее нет возможностей по прокачке нефти в таком объеме. А с развитием других проектов, того же БТК, они вообще откажутся от транспортировки сырья по этому пути, запретив Украине качать в обратном направлении. Россия против объединения Украины с Европой, поэтому идет на подобные действия.

На самом деле: во-первых, предложение Украине делает не Россия, а международные нефтегазовые корпорации. К сведению «Укртранснафты», среди акционеров нефтяных компаний РФ есть западные инвесторы. Значительную часть углеводородов РФ добывают нефтяники со всего мира. В любой точке земного шара, даже в Ливийской Джамахирии нефтебизнес — это явление межнациональное и международное. У него есть только один интерес: делать деньги для акционеров. А интерес государства —- получать часть этих денег в бюджет. Если бы у Александра Тодийчука был такой же интерес, то «Нафтогазу Украины» не пришлось бы рассылать пресс-релизы с жалобами на ухудшение финансово-экономических показателей своего транспортного звена.

Во-вторых, объем транспортировки, гарантии по загрузке трубы готова предоставить российская «Транснефть», управляющая одной из крупнейших нефтетранспортных систем мира. Она просчитала, что объем добычи сырья в России растет, а экспортные возможности на пределе. Корпорация гарантировала необходимые объемы прокачки сырья. Наконец, в-третьих, если менеджеры «Укртранснафты» боятся, что их обманут в вопросе хозяйственном, значит, грош им цена. Значит, не могут даже договор составить так, чтобы соблюсти все свои хозяйственные и юридические интересы, не умеют пользоваться такими терминами, как неустойка, расторжение договора по требованию владельца и т.д. Но ведь отстаивать коммерческие интересы действительно можно разучиться, если три года подряд заниматься только презентациями.

«Укртранснафта» утверждает: пока трубопровод будет использоваться в реверсивном режиме, от Украины отвернутся потенциальные партнеры.

На самом деле: потенциальные партнеры — потенциальны уже много лет и такими же останутся. А вот реальный партнер в лице BP — это знаковый инвестор, который сможет привлечь множество реальных партнеров.

Покусывание реверса

«Укртранснафта» не придумала ничего умнее, чем начать в прессе кампанию черного PR, обвиняя всех и вся в коррупции устами помощника Александра Тодийчука — Михаила Гончара. Материал под самокритичным названием «Чьи интересы качать будем?» («Зеркало недели» от 31 мая) пытается «прокачать» интерес менеджеров самой «Укртранснафты», которые, по нашему мнению, заинтересованы далеко не в получении прибыли для государства.

Автор материала призывает не верить более чем десятку изданий — от оппозиционных до представляющих позицию правительства, которые критично рассматривают проект «Одесса — Броды». Зато предлагает поверить еженедельнику «ЗН», который, на наш взгляд, лоббирует интересы «Укртранснафты», не первый год публикуя рекламно-заказные статьи за госденьги. Только с октября-2001 на полосах уважаемого еженедельника вышло более 23 рекламных публикации об «Укртранснафте».

В прайс-листе «Зеркала недели» в разделе «Расценки на размещение текстовой рекламы (разделы «Политика», «Экономика», «Экономическая безопасность») указана стоимость полосы — 27500 грн. без учета НДС и НР. А выше дана приписка: «тексты имиджевой рекламы у нас пишут опытные журналисты». Надо сказать, что рекламные материалы «Укртранснафты» для «ЗН» действительно выписывали опытные журналисты. А сама компания, судя по прайс-листу, за два года потратила на рекламу в газете более 275 тыс. грн. Не потому ли столь уважаемое издание в угоду некоторым менеджерам «Укртранснафты» решило раздувать политические страсти вокруг проекта вместо того, чтобы провести его всесторонний анализ и представить все возможные мнения о его судьбе? Интересно также было бы услышать от соответствующих органов оценку трат на размещение такого рода статей. Ведь выходит, что крупная госкорпорация расходует сотни тысяч гривен на то, чтобы в своей же стране рекламировать свое видение использования нефтепровода и критиковать сторонников альтернативных предложений. Понятно, если рекламу заказывали бы в западных СМИ. Там по крайней мере ее прочтут потенциальные евроинвесторы. Но зачем здесь, в Украине, тратить госсредства на заказные статьи? Может быть, дело в том, что в нашей стране нефтепровод всегда имел довольно много оппонентов. А может, речь

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

идет о банальных «откатах» или лоббировании достройки нефтепровода на север Европы теми или иными украинскими финансово-экономическими группами, которые присосались к госкормушке...

Выход найден

Еще в январе Украине поступило предложение о загрузке нефтепровода от российских нефтяных компаний (ТНК, «ЮКОС», «ЛУКОЙЛ»). Так, объединенная «ТНК — ВР» предлагала загрузить нефтепровод «Одесса — Броды» вначале в реверсивном, а позже, когда появится каспийская нефть, в прямом направлении. К ним присоединились «ЮКОС» и «ЛУКОЙЛ». Как сказал президент российской «Транснефти» Семен Вайншток, Россия готова практически вдвое увеличить экспорт нефти из Одессы, если бы Украина согласилась на некоторые технологические изменения в нефтепроводе. По его словам, экспорт мог бы возрасти на 9 млн. т в год, примерно до 20 млн. при реверсировании трубы. Многие российские фирмы, прежде всего ТНК, готовы заполнить трубопровод при условии, что нефть по нему будет экспортироваться в обратном направлении: через Одессу и далее на Средиземноморский рынок.

Пока что одним из главных сторонников этого проекта является Леонид Кучма. Президент сообщил на пресс-конференции в прошлую среду: «у нас не должно быть никаких опасений, что эксплуатировать нефтепровод станет российская компания (ТНК. — Ред.), потому что приходит всемирно известная корпорация British Petroleum (сделка по слиянию ТНК и ВР состоялась в марте. — Ред.)». «У меня 11 июня ожидается встреча с лордом Джоном Брауном, президентом British Petroleum, — сообщил глава государства. — И если будет действительно интересное предложение Украине, то почему мы должны отказываться? По нефтепроводу планируется транспортировать 14 млн. т ежегодно. Скажите, что в этом плохого для Украины? Почему у нас сразу пытаются сделать из всего политику. Нет здесь политики. Нефть в цене. Россия хочет использовать это время, чтобы продать как можно больше сырья. А мы заинтересованы, чтобы трубопровод был загружен, и как можно больше средств поступило в наш бюджет».

Вокруг Спаса на Берестове

Кирилл Фролов

Российско-украинская конференция «Мономаховичи и восточнославянская государственность. Роль Юрия Долгорукого в историческом процессе», состоявшаяся 9-10 июня в Киево-Печерской Лавре, стала важным событиям по следующим причинам.

Первое. Внимание общественных и научных кругов было привлечено к неоспоримому факту национально-культурного единства русского государства. Мы живем в такое время, когда этот очевидный исторический факт необходимо отстаивать перед лицом официальной украинской «государствообразующей мифологии», пропагандисты которой не брезгуют прямыми фальсификациями истории. Конференция показала, что отнюдь не все киевские ученые поступаются наукой во имя политической конъюнктуры, что многие из них готовы отстаивать научную историческую правду, в том числе в вопросах общерусской истории.

Второе. Конференция показала, что научное сообщество констатирует тот факт, что киевский князь-основатель Москвы Юрий Долгорукий похоронен в храме Спаса на Берестове. Можно продолжать дискуссию о найденных останках, но не о месте захоронения основателя Москвы. Таким образом, Москва и ее власти не могут быть безучастными к судьбе храма Спаса на Берестове. Собственно, конференция обратилась к Мэрам Москвы и Киева с просьбой о солидарной ответственности за судьбу святыни.

Третье. Конференция стала и актом поддержки канонического Православия на Украине. Дело в том, что государство в лице главы Госкомитета по делам религий В. Бондаренко активизировало свою деятельность по разрушению канонического Православия на Украине- В. Бондаренко вновь предпринял визит в Константинопольский Патриархат с целью склонить его к антиканоническому вмешательству на Украину, к поддержке маргинальных раскольнических группировок. На приеме у Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира научное сообщество продемонстрировало поддержку Украинской Православной Церкви- неотделимой половины Русской Православной Церкви. Участники конференции особенно подчеркнули, что храм Спаса на Берестове должен принадлежать Церкви, что необходимо упредить такую ситуацию, когда под видом заботы о сохранности фресок храм не будет доступен для богослужения и это вопрос будет затянут на неопределенное время. Только ясные сроки, честные договоренности и контроль над их реализацией позволят консолидировать усилия Церкви и науки в деле сохранения и возрождения общерусской культуры. Было констатировано, что Киево-Печерская Лавра - в первую очередь - духовный центр и он должен принадлежать законному владельцу- Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Участники обратили внимание на российский опыт- где проблема взаимодействия Церкви и музея была решена в Троице-Сергиевой Лавре следующим образом- наместник Лавры епископ Феогност (Гузиков) является и Директором Музея-Заповедника. Монастырь и музей стали единым комплексом. Вспомним о великом значении Киево-Печерской Лавры для всей Руси-до революции ее посещало 144 тыс. паломников в год.

Битва за Новороссию

Кирилл Фролов

Одесса - крупнейший город региона, исторически называемого Новороссией. Контроль за русскоязычным морским портом, из которого антироссийские силы делают ключевой пункт транспортировки альтернативных российским источников энергоносителей (трубопровод «Одесса-Броды»)-немаловажный фактор в большой игре на постсоветском пространстве. И у Ющенко главным ставленником на Одессу был и остается Э. Гурвиц. Последствия его возможного реванша в Одессе описывает он сам. Немаловажно- он полностью поддерживает все действия США в Ираке и не только в Ираке (см.ниже). Если Гурвиц, друг Джохара Дудаева, вернется, реализация всех антироссийских проектов в области транспортировки

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

энергоносителей и Балто-Черноморского санитарного кордона получат новый мощный импульс. Гурвиц лицемерит - обвиняет Хуссейна в терроризме, хотя сам ездил в гости к другому террористу - Дудаеву и расквартировывал чеченских боевиков для лечения в Одессе.

Эдуард Гурвиц: «Скоро мы сможем называть нашу армию Разоруженные силы Украины»

30.05. 2003. Форум

29 мая в редакции интернет-газеты ForUm состоялось чат-интервью с народным депутатом Украины Эдуардом Гурвицем.

Сергей: Что связывает вас - члена фракции «Наша Украина» с известным провокатором, работающим нынче на Медведчука Корчинским? Он в программе «Про те» назначен главным грязекидателем в Ющенко, а вы с ним катаетесь по Ираку. Вам еще Ющенко не сделал замечание или вы скоро дерните из «Нашей Украины?

Эдуард Гурвиц: Я много лет дружу с Дмитрием Корчинским. Он талантливый человек, и храбрый парень. Поэтому в Ирак с ним было ехать предпочтительнее, чем с кем-либо другим. То, что Дмитрий делает в передаче «Однако» мне очень не нравится, о чем я ему уже говорил, Ющенко мне замечание естественно не делал, и насколько я знаю, он не настолько мелкий человек, чтобы попытаться это делать.

Сергей: Последнее время Гурвиц выпал из большой политики. Почему? С чем связаны попытки в нее вернуться с помощью поездки в Ирак? Причем здесь Гурвиц?

Эдуард Гурвиц: Главное не влипнуть в эту самую политику. Поездка в Ирак - это не попытка куда-то возвращаться. Еще 12 февраля, задолго до войны, я провел пресс-конференцию, где призывал Украину присоединиться к антитеррористической коалиции, считая, что террористические угрозы в XXI веке - самые опасные для человечества. 5 марта я выступал в Верховной Раде с призывом обязательно послать наш батальон в Кувейт. И поэтому считал себя обязанным поехать в Ирак и Кувейт, и побывать на месте боевых действий. Нам долго не давали визы, и поэтому поездка прошла позже, чем мы думали, но она убедила меня, что американцы и англичане сделали очень важное для всего человечества дело. И сделали это как можно более гуманным способом, стараясь убить как можно меньше иракцев, даже вооруженных.

kent: Вы с Одессы. Считаю, что более жлобского города не найти. Вам не осточертело, когда просят анекдот рассказать?

Эдуард Гурвиц: Я думаю, что Одесса - веселый, доброжелательный, красивый город, а у вас сложилось такое мнение, потому что вы общаетесь с такими людьми, Может с нынешними городскими руководителями?

Сергей, Одесса: Особых вопросов нет. Просто хочется написать, что Одессе не хватает активных и полезных руководителей, каким является Эдуард Иосифович. Очень надеюсь, что Вы еще вернетесь на пост мэра и сделаете много полезного для Одессы.

Эдуард Гурвиц: Спасибо. Я бы очень хотел работать в Одессе.

privet: Вы выступили в поддержку войны в Ираке, когда все кричали «нет войне!» Это был естественный поступок – от еврея Гурвица нельзя требовать проарабских настроений. Интересно другое: на улице вашу позицию пропагандировал известный маргинал Дмытро Корчинский. Еще недавно он последовательно и талантливо отстаивал право людей жить не так, как хочет Америка, выступал против существования единого мирового центра и т.п.

Эдуард Гурвиц: Я поддержал антитеррористическую операцию в Ираке, потому что Саддам Хусейн составлял угрозу не только иракцам, хотя и их жалко. Опыт истории показывает, что поблажки диктаторам и агрессорам, попытки такими подачками предотвратить войну, приводили к еще большим жертвам. Когда в 30-ые годы Чемберлен подписал соглашение с Гитлером и сказал в английском парламенте: «Я привез Вам мир!», ему ответил Черчилль: « У нас был выбор война или позор. Мы выбрали позор»...

Саддам Хусейн каждой семье террориста-самоубийцы платил 25 000 долларов. Это кровавые деньги. Саддам Хусейн развязал войну с Ираном и Кувейтом. 17 раз нарушал решения ООН. И поэтому защитники этого кровавого диктатора сами становятся на одну доску с нелюдями…

Операцию в Ираке поддерживало и возглавляемое Дмитрием Корчинским «Братство»…

Игорь Столяров, Одесса: 1.Вы представитель оппозиции. Скажите, насколько прочен союз оппозиционных сил и кто будет следующим Президентом Украины?

2.Как вы думаете, почему Леонид Кучма в последнее время в своих выступлениях употребляет фразу «чтобы решать этот вопрос надо штаны иметь». Что он имеет ввиду?

Эдуард Гурвиц: 1. Оппозиционные силы в Украине объединены не по идеологическим принципам, а по противостоянию к существующей власти. Легче ответить, кто не будет президентом: Кучма Леонид Данилович. Самое интересное, что и наша ***Конституция не позволяет Кучме баллотироваться в президенты не только потому, что заканчивается второй срок, но и потому, что 30 августа, в один день с Александром Омельченко, Кучме исполняется 65 лет.*** И поэтому споры о его попытке баллотироваться на следующий срок кажутся мне надуманными как с той, так и с другой стороны. Несомненно, я считаю, что ***Виктор Ющенко достоин, стать президентом, но до выборов еще полтора года, и это будет очень сложное время.***

2. Я никогда не слышал, чтобы Леонид Кучма употреблял такое выражение. Это выражение употреблял Виктор Ющенко. Не буду додумывать за Виктора Андреевича, но в любом случае он прав. Ведь штаны значительно важнее жены. Есть очень много мест, куда можно пойти без жены, но без штанов не пойдешь.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Игорь Челидзе: Почему Верховная Рада перестала заниматься вопросом фальсификации выборов в Одессе 2002 года ? Почему все успокоились? Почему молчат депутаты одесситы?

Эдуард Гурвиц: Местные выборы 2002 года были фальсифицированы самым наглым образом. Ведь, исполняющий обязанности Генерального прокурора Гарник, возбудил уголовное дело, и расследование продолжается. Уже после возбуждения дела, все бюллетени были сожжены. И соцопросы, и экзит-пул, показывали, что мой перевес над Боделаном в два с лишним раза. Это не просто 5-10--20- процентов. И это произошло потому, что Боделана очень не любят в Одессе. Инстинктивно чувствую, что он очень не любит город. У Боделана было 4 года, после того, как он в 98-м бесчестно пришел к власти в Одессе. И если бы он нормально работал, то меня быстро бы забыли, и у него не было бы проблем. Он просто не умеет нормально работать…

Скажите прямо, есть ли у Вас планы баллотироваться в мэры Одессы в 2006 году?

Эдуард Гурвиц: Мне хочется верить, что нынешнее руководство Одессы ответит за все содеянное еще до 2006 года…

Прекратить политический террор против Православия на Украине

Заявление Союза Православных Граждан

На Украине сторонники криминально-терроистической группировки «Киевский патриархат» совершили очередной акт политического террора. В воскресенье, 25 мая, в селе Глыбочок Тростянецкого района Винницкой области приверженцы раскольничьего т.н. «Киевского патриархата» совершили нападение на храм св. безсребреников Космы и Дамиана Тульчинськой епархии Украинской Православной Церкви. Накануне раскольники неоднократно угрожали православным верующим и настоятелю храма священнику Павлу Дону. Рано утром 25 мая агрессивно настроенные раскольники-«филаретовцы» встретили на мосту через реку Буг православных верующих, которые шли на богослужение в свой храм и убеждали их перейти в «Киевский патриархат». Когда через мост проезжал на автомобиле священник Павел Дон, толпа раскольников пыталась перегородить ему дорогу, угрожая «утопить в Буге». Один из раскольников, просунув руку в салон автомобиля, вырвал у священника клочок бороды. Затем, когда в Космо-Дамиановском храме началась Божественная литургия, бандиты из «Киевского патриархата», часть которых была в нетрезвом состоянии, пришли к православному храму с кольями и камнями и начали требовать, чтобы православные убрались из церкви. Затем воинственные раскольники разбили окно храма. Православные верующие закрылись в храме изнутри и стали молиться. Нападающие выкрикивали нецензурные слова, закрутили двери храма проволокой снаружи, угрожали поджечь храм. Прибывшая на шум глава сельсовета не решилась активно вмешаться в конфликт. От трагической развязки ситуацию спас лишь вовремя прибывший на вызов жителей села наряд милиции. Настоятель храма о. Павел Дон сообщил об инциденте правящему архиерею, а также в органы прокуратуры и районной госадминистрации.

Это- один из немногих случаев преступных действий раскольников-националистов. Более года назад в Одесской области был избит , раскольниками был взят в заложники и отправлен в Киев священник Сергий Орзу за то, что вернулся в лоно Православной Церкви.

Как известно, сторонники т.н. «Киевского Патриархата» захватили сотни православных храмов с массовым применением физического насилия. Структуры т.н. «Киевского патриархата» долгие годы являлись «крышей» для вербовки боевиков в Чечню и др. «горячие точки» СНГ.

По этим фактам не только никто не наказан, но не возвращены даже те захваченные храмы, решение о возвращение которых было определено органами судебной власти. Все это возможно только из-за поддержки «Киевского Патриархата» властями Украины. Есть все основания полагать, что и в этот раз виновные не будут наказаны. Поскольку речь идет о миллионах наших единоверцев, мы настоятельно просим российские власти поставить вопрос о свободе совести на Украине в повестку дня российско-украинских переговоров.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

30 мая. Молдавский парламент утвердил поправки в Закон о гражданстве Республики Молдова, предусматривающие снятие ограничений на получение двойного гражданства. Высший законодательный орган уже внес ранее в Конституцию страны изменения, допускающие получение множественного гражданства. Новые поправки, утвержденные депутатами парламента, предусматривают, что приобретение гражданами РМ гражданства других государств не влечет за собой утраты гражданства Молдовы. Кроме того, документ предполагает восстановление гражданства Молдовы для тех граждан, кто утратил его после получения гражданства другой страны.

30 мая. Центральный комитет Партии коммунистов Республики Молдова обратился к жителям Кишинева с посланием, в котором, в частности, говорится следующее: Выборы 25 мая показали, что политика Партии коммунистов по социальному преобразованию и улучшению жизни народа получила большую поддержку избирателей. Результаты прошедших выборов впервые создали в нашей стране условия для проведения согласованной политики центральной и местной властей.

Но выборы еще не завершены. Почти в 400 примэриях будет проведен второй тур голосования, который должен определить наиболее достойных представителей народа в структурах местного управления. Особое значение имеет для всей страны исход выборов в Кишиневе. Именно здесь сформировался очаг финансового и криминального сепаратизма, именно в Кишиневе сосредоточились силы, готовые в любой момент опрокинуть власть в стране… Решается судьба не только нашей столицы. Решается судьба всего государства….

Голосуя за Василия Згардана, говорится далее в обращении, вы отдаете голос не в пользу очередного городского чиновника, а в пользу исключительно ваших интересов. Центральный комитет ПКРМ призывает вас выйти на выборы 8 июня и сказать свое "да" тем кандидатам, той программе действий, и той власти, которые последовательно и принципиально отстаивали и отстаивают ваши интересы. Голосуйте за "Серп и Молот!"

2 июня. Президент РМ В.Воронин принял участие в неформальном саммите глав государств СНГ в Санкт-Петербурге. Он выразил удовлетворение работой неформальной встречи президентов, состоявшейся в рамках торжеств, приуроченных к 300-летию города на Неве. Глава молдавского государства заявил, что участники саммита сумели достичь консенсуса по целому ряду затронутых на встрече вопросов (ситуация в мире в контексте событий в Ираке, повышение роли ООН в постконфликтный период и др.

2 июня. Руководители ряда организаций национальных меньшинств, проживающих в Молдавии, выступили с обращением к жителям Кишинева в связи с предстоящим вторым туром голосования по выборам примара (мэра) столицы республики. В обращении, в частности, говорится, что если у власти останется действующий генеральный примар, то это неминуемо приведет к резкому обострению ситуации в Кишиневе, а в конечном итоге - к дестабилизации социально-политической обстановки в стране.

Основанием для такого тревожного прогноза, по мнению представителей нацменьшинств, служит открыто рекламируемый в последнее время союз Серафима Урекяна с праворадикальными националистическими политическими силами, прежде всего, с Христианско-демократической народной партией.

Далее в обращении содержится призыв голосовать за кандидата в генеральные примары от ПКРМ В.Згардана, программа действий которого направлена на достижение реальных изменений в жизни города и страны и соответствует политике, проводимой парламентом, президентом и правительством.

2 июня. Центральная избирательная комиссия опубликовала постановление о проведении второго тура голосования по выборам примаров (мэров) в отдельных муниципальных, городских, сельских (коммунальных) избирательных округах в связи с тем, что на местных выборах 25 мая 2003 года в 395 избирательных округах ни один из кандидатов в примары не набрал более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Второй тур голосования назначен на 8 июня 2003 года.

2 июня. Советник т.н. Бессарабской митрополии, депутат от ХДНП В.Кубряков заявил, что митрополия готова подать новый иск против правительства, если власти будут намеренно затягивать ее признание правопреемницей Бессарабской митрополии, существовавшей до 1940 г. Согласно появившейся в печати информации, правительство уже назначило в качестве правопреемницы действовавшей до 1940 г. на территории Молдавии прорумынской церкви Митрополию Молдовы, канонически входящую в состав Русской православной церкви.

2 июня. Президент РМ В.Воронин принял главу миссии ОБСЕ в Республике Молдова У.Хилла. Они обсудили вопросы, связанные с деятельностью Совместной конституционной комиссии по разработке новой Конституции Молдовы и последними мерами кишиневских властей по обеспечению безопасности приднестровского участка молдавско-украинской границы.

Стороны обменялись также мнениями о приоритетных направлениях деятельности конституционной комиссии. Большое внимание было уделено условиям перевозки молдавских грузов через таможенные пункты, расположенные на приднестровском участке границы Республики Молдова с Украиной. На встрече отмечалась положительная тенденция к усилению таможенного и пограничного контроля, наметившаяся после недавнего подписания таможенными ведомствами Республики Молдова и Украины протоколов о взаимном признании коммерческих, таможенных, грузовых документов, а также о сотрудничестве в области борьбы с контрабандой.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В.Воронин и У.Хилл положительно оценили процесс эвакуации российских боеприпасов и оружия из Приднестровья, отметив, что установившиеся в последнее время темпы вывоза удовлетворяют как молдавскую сторону, так и ОБСЕ.

3 июня. Российская Федерация удовлетворена результатами всеобщих местных выборов в Республике Молдова, прошедших 25 мая с.г., заявил в Москве официальный представитель МИД России А.Яковенко. В сообщении Департамента информации и печати МИД РФ говорится, что убедительная победа правящей партии на выборах 25 мая свидетельствует о поддержке подавляющим большинством молдавского электората линии руководства Молдовы во главе с президентом Владимиром Ворониным на формирование гармоничного полиэтнического общества. По словам А.Яковенко, это создает благоприятные предпосылки для решения стоящих перед страной проблем, а также для дальнейшего развития двустороннего сотрудничества между нашими странами на основе стратегического партнерства в соответствии с базовым политическим Договором о дружбе и сотрудничестве.

3 июня. Президент Национального Банка Молдовы Л.Талмач считает, что деньги, заработанные гражданами республики за рубежом, благотворно влияют на развитие экономики страны. Отвечая на вопрос о примерной сумме переводимых молдавскими гастарбайтерами в республику средств, глава Нацбанка сказал, что в прошлом году $270 млн. были перечислены через банковскую систему, а еще не менее $150 млн. поступило через частных посредников или по другим каналам.

"Эти деньги не поступают в бюджет, и мы не можем утверждать, что они напрямую работают на национальную экономику. Тем не менее, в 2002 г. их получатели поместили в банки $50 млн., которые былди использованы в качестве инвестиций в различные отрасли национальной экономики. Кроме того, деньги просто помогают многим семьям выжить", - сказал Талмач.

3 июня. Президент РМ В.Воронин принял регионального директора Всемирного банка Л.Барбоне, который представил нового директора данной организации по Молдове Э.Брауна. Глава молдавского государства заявил, что сотрудничество с ВБ и МВФ поможет заложить основу современной рыночной экономики со всеми ее основными элементами, предусматривающими эффективные механизмы социальной защиты.

4 июня. В миссии ОБСЕ в Кишиневе прошла встреча посредников в переговорах по урегулированию приднестровского конфликта – ОБСЕ, Российской Федерации и Украины, хотя предполагалось, что во второй половине дня в дискуссиях примут участие представители Кишинева и Тирасполя.

4 июня. Бухарест возобновил процедуру предоставления румынского гражданства лицам, утратившим его до 22 декабря 1989 года или лишенным гражданства по независящим от них причинам. В консульском управлении МИД Румынии сообщили, что молдавские граждане, желающие обрести румынское гражданство, смогут подать документы непосредственно в консульский отдел посольства Румынии в Кишиневе.

По некоторым данным, румынское гражданство получили от ста до трехсот тысяч молдавских граждан. Проверить эти цифры Кишинев практически не в состоянии, так как Бухарест не предоставляет ему точной статистики по этой проблеме.

4 июня. Президент РМ В.Воронин принял первого заместителя министра иностранных дел России В.Трубникова, находящегося в Молдове с рабочим визитом. Стороны обменялись мнениями относительно деятельности Совместной конституционной комиссии по разработке нового Основного закона РМ, хода кишиневско-тираспольскх переговоров, процесса вывоза российских вооружений и имущества из Приднестровья.

В.Трубников поздравил президента В.Воронина с убедительной победой правящей партии на местных выборах, состоявшихся в стране 25 мая с.г. Представитель российского МИД заявил, что данные результаты убедительно показали стремление большей части молдавского электората к стабильности и гражданскому согласию в обществе, что соответствует основной линии, проводимой нынешним молдавским руководством. Кроме того, первый заместитель российского министра иностранных дел выразил уверенность, что результаты выборов будут способствовать дальнейшему развитию стратегического партнерства между Российской Федерацией и Республикой Молдова в строгом соответствии с положениями Базового политического договора между двумя странами.

4 июня. Приднестровье посетила делегация Российской Федерации во главе с первым заместителем министра иностранных дел РФ В.Трубниковым. В составе делегации директор Второго департамента стран СНГ МИД РФ В.Тюрденев, посол России в Молдове П.Петровский и посол по особым поручениям А.Новожилов.

В Тирасполе состоялась встреча российских дипломатов с президентом ПМР И.Смирновым. В переговорах также приняли участие министр иностранных дел Приднестровья В.Лицкай, полномочный представитель президента ПМР в Украине Б.Акулов и начальник республиканского промышленного комплекса В.Сапронов. Главным содержанием беседы стали ситуация, сложившаяся в приднестровском урегулировании, а также двусторонние отношения между Приднестровьем и Россией.

В ходе российско-приднестровских переговоров обсуждался также вопрос вывоза военного имущества бывшей 14-й армии, а также механизм будущей военно-гарантийной операции(ВГО). Руководитель российской делегации В.Трубников заявил, что «Россия предпочла бы играть ведущую роль в ВГО, и, безусловно, будет отстаивать свою позицию».

Он высказал отношение России к недавно опубликованным предложениям по приднестровскому урегулированию, разработанным институтом Евросоюза в области безопасности, который предусматривает включение в процесс урегулирования самого Евросоюза и Румынии, а также перевод миротворческой операции в Приднестровье под мандат ОБСЕ. В.Трубников, в частности, заявил, что Москва не рассматривает эти предложения, поскольку они не получили одобрения Тирасполя и Кишинева.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

4 июня. В Кишиневе объявлено о создании новой политической организации, проповедующей идеи объединения с Румынией. В распространенном заявлении ее лидер О.Брег и другие лица, подписавшие этот документ, решительно выступают за включение Республики Молдова в состав Румынии.

5 июня. Депутаты парламента РМ увеличили до 200 леев сумму ежемесячного государственного пособия вольнонаемным работникам Вооруженных сил и органов МВД и КГБ СССР, а также тем, кто в 1941-1945 гг. состояли в частях и подразделениях армии и флота в качестве сыновей полка или юнг. Парламент внес также изменения в Закон о дополнительной социальной защите инвалидов войны, участников Второй мировой войны и их семей в соответствии с Соглашением стран СНГ о взаимном признании льгот и гарантий, оказанных участникам и инвалидам Второй мировой войны.

5 июня. Находящийся в Анкаре с официальным визитом премьер-министр РМ В.Тарлев был принят президентом Турции А.Сезером. Стороны высказались за поддержание политического диалога и прямые контакты между двумя странами. Президент А.Сезер заявил, что Турция полностью поддерживает Молдову в разрешении приднестровского конфликта. Он также дал высокую оценку мерам, предпринятым молдавским руководством, по созданию конституционной базы для административной автономии Гагаузии.

В.Тарлев, в свою очередь, заявил, что правительство придает особое значение созданию условий, необходимых для обеспечения прав национальных меньшинств Молдавии, включая гагаузское. Коснувшись экономического аспекта сотрудничества с Турцией, премьер отметил, что этот фактор чрезвычайно важен для укрепления дружественных отношений между двумя странами. По объему торговых обменов в 2002 году Турция находится на 8 месте среди партнеров, с которыми Молдова поддерживает торговые отношения, сказал он. "Мы заинтересованы в придании дополнительного импульса двустороннему торговому сотрудничеству во всех сферах экономики, привлечении инвестиций в национальную экономику и продвижении экспорта". Премьер также выразил удовлетворение в связи с подписанием в Анкаре шести двусторонних соглашений, которые дополнят юридическую базу сотрудничества между РМ иТР.

5 июня. С 1 января 2004 года заработная плата работникам бюджетной сферы в ПМР должна увеличиться в 2,5 раза, - сообщил вице-спикер приднестровского парламента Е.Шевчук при . обсуждении законопроекта «Об оплате труда сотрудников органов государственной власти, государственного контроля, прокуратуры и оперативных сотрудников правоохранительных органов» (в настоящее время средняя заработная плата одного бюджетника равняется - 40 долл. США, работника народного хозяйства – 55 долл.).

5 июня. Член Совместной комиссии по разработке новой Конституции Молдавии, министр юстиции ПМР В.Балала, разъясняя основные положения проекта приднестровцев, заявил, что количество представителей Молдовы и Приднестровья в комиссии не должно превышать трех человек с каждой стороны, при этом решения должны приниматься двумя третями голосов. Он выразил несогласие с предложением Кишинева о том, что плоды работы комиссии должны проходить утверждение только в одном законодательном органе - парламенте Молдовы. В целом, если исходить из молдавских предложений, то создается мнение, сказал В.Балала, что работа должна вестись не над конституцией нового федеративного государства, а над новым вариантом конституции Республики Молдова. При этом приднестровским экспертам в комиссии отведена роль технических статистов.

Суть же предложений Приднестровья – создать равные условия работы для представителей обеих сторон в совместной комиссии.

6 июня - По давно установившейся традиции, в Молдове был отмечен Пушкинский праздник поэзии, посвященный 204-ой годовщине со дня рождения великого русского поэта.

Многочисленные почитатели поэта возложили цветы к его памятнику в главном парке молдавской столицы, долгие годы именовавшимся Пушкинским; в Свято-Георгиевской церкви была отслужена панихида "по убиенном болярине Александре", поклонники пушкинской музы в очередной раз совершили паломничество в село Долна, пребывание в котором и встречи с цыганским табором вдохновили поэта на создание поэмы "Цыгане" и ряда шедевров его лирики.

6 июня. В Приднестровье прошли многочисленные мероприятия, посвященные 204 –летию со дня рождения великого русского поэта и писателя Александра Сергеевича Пушкина.

У центральной столичной библиотеки, которая носит имя великого поэта, прошел импровизированный митинг и возложение цветов к подножию памятника Пушкину

6 июня. В РМ продолжаются мероприятия, посвященные исторической дате объединения Молдавской православной церкви и утверждения высшей молдавской церковно-организационной структуры - митрополии. С высокого благословения митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира и при активном участии молдавского отделения Фонда единства православных народов в Кагуле состоялась культурно-духовная акция, посвященная 330-летию выхода псалтыря в стихах молдавского митрополита Дософтея. В Бельцах прошла конференция, посвященная 630-летию освящения первого в истории представителя Молдавской православной церкви - епископа Иосифа. Епископ, а затем Митрополит всея Молдовы, Иосиф был создателем первой высшей церковно-организационной структуры на молдавской земле - митрополии молдавской православной церкви еще в XIV веке

6 июня. Руководитель Миссии ОБСЕ в Молдове У.Хилл заявил, что организация, которую он представляет, готова координировать с Европейским Союзом свои действия по урегулированию приднестровского конфликта. По его словам, "такая работа уже ведется".

Отвечая на вопросы журналистов о новой инициативе ЕС, У.Хилл сказал, что она сейчас изучается. При этом он уточнил, что в данном случае речь идет не об изменении формата переговоров, а о координации действий на благо общего дела - решения приднестровской проблемы".

Говоря об итогах завершившегося в этот день очередного раунда переговоров по урегулированию, глава миссии ОБСЕ в Кишиневе сказал, что "обсуждался широкий круг вопросов" - как по сути переговорного процесса, так и по началу

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

работы совместной комиссии по разработке Конституции федеративного государства, которая, однако, пока не начала работу.

В то же время он отказался от комментариев относительно разногласий между представителями Кишинева и Тирасполя в конституционной комиссии и затруднился ответить, успеет ли комиссия разработать проект Конституции в отведенный шестимесячный срок.

Он выразил несогласие с точкой зрения первого заместителя министра иностранных дел РФ В.Трубникова, который накануне высказался за то, чтобы ведущая роль в проведении "военно-гарантированной операции приднестровского урегулирования" была отведена России. "Такая операция должна проходить под мандатом ОБСЕ. Ее состав должен быть по-настоящему межнациональным, а по численности - небольшим. Ведь в данном случае речь идет не об установлении мира и разделении войск, а о сохранении стабильной ситуации, сближении сторон, которые должны создать единую армию", - подчеркнул представитель ОБСЕ.

7 июня. Правительство внесло изменения в соответствующее постановление, изъяв из режима свободной торговли с Украиной свекловичный и тростниковый сахар. Вице-премьер, министр экономики Ш.Одажиу отметил, что это сделано для того, чтобы воспрепятствовать нелояльной конкуренции на молдавском рынке сахара, а также в целях защиты отечественного производителя. В последнее время резко увеличился ввоз сахара и его производных из Украины, заявил он,что создало определенные проблемы отечественным предприятиям-производителям сахара и привело к сбоям на местном рынке. Правительство Украины изъяло молдавский сахар из режима свободной торговли еще в марте 2002 г., под предлогом того, что Молдова ввозит тростниковый сахар под видом свекловичного.

8 июня. По предварительным данным, действующий примар (мэр) Кишинева С.Урекян выиграл второй тур выборов и вновь стал градоначальником столицы. За него проголосовали 53,9% жителей муниципия Кишинев с правом голоса, представитель Компартии В.Згардан получил 46,1% голосов.

Победу С.Урекяна, кандидата трех правоцентристских формирований - Социал-демократического альянса, "Альянса независимых" и Либеральной партии, объединившихся в предвыборный блок "Наша Молдова", многие аналитики расценивают как поражение правящей партии, поскольку "для коммунистов, как и для их оппонентов, столица представляет собой "ставку с дальним прицелом", когда контроль над столицей станет "плацдармом борьбы на парламентских выборах 2005 года".

По словам Урекяна, он попытается наладить конструктивные отношения с коммунистическими властями на благо жителей столицы. Накануне в репортаже национального телевидения цитировалось заявление президента Воронина о том, что независимо от того, кто выиграет второй тур голосования в столице, он будет выступать за взаимодействие с администрацией Кишинева.

9 июня. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания России С.Миронов прибыл Кишинев с официальным визитом. Он возглавит также делегацию России на десятом заседании Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества., которая начнет свою работу в столице Молдовы 10 июня.

В заявлении для прессы С.Миронов отметил, что он прибыл в Республику Молдова по приглашению спикера парламента РМ Е.Остапчук, с которой намерен обсудить двусторонние межпарламентские связи, а также вопросы, связанные с участием в юбилейном форуме ПАЧЭС. Он заявил также, что очень высоко оценивает состояние российско-молдавских отношений, в которых в настоящее время отмечается позитивная динамика. Наши страны, подчеркнул Миронов, имеют прекрасный опыт взаимодействия в различных международных организациях, в том числе парламентских.

На встрече с С.Мироновым спикер молдавского парламента Е.Остапчук выразила благодарность Российской Федерации за оказываемую поддержку в качестве государства-гаранта в процессе урегулирования приднестровского конфликта. Председатель верхней палаты Федерального собрания России подчеркнул, что позиция его страны в этом вопросе является принципиальной и ясной: Россия поддерживает территориальную целостность и суверенитет Республики Молдова.

Отмечалась важность взаимного сотрудничества в рамках Межпарламентской ассамблеи СНГ и других международных организаций. С.Миронов пригласил Е.Остапчук посетить Москву с официальным визитом. Во встрече также приняли участие председатель парламентской Комиссии по внешней политике А.Негуца и депутаты трех парламентских фракций.

9 июня. Президент РМ В.Воронин встретился с членами делегации Совета Федерации Федерального собрания России во главе с председателем верхней палаты российского парламента С.Мироновым Президент высоко оценил нынешний этап молдавско-российских отношений, отметив постоянное развитие двустороннего диалога, особенно после подписания Базового политического договора между нашими странами.

Стороны выразили уверенность в том, что проведение в Кишиневе экономического форума с участием руководителей регионов Российской Федерации будет способствовать реализации проектов взаимовыгодного экономического сотрудничества. С.Миронов заявил о готовности депутатов парламента России поддержать этот процесс путем создания адекватных законодательных рамок.

Коснувшись процесса реинтеграции Молдовы, С.Миронов приветствовал инициативу главы государства по разработке новой Конституции страны, заявив о готовности российской стороны и в дальнейшем оказывать поддержку процессу приднестровского урегулирования в соответствии с нормами международного права о соблюдении принципов суверенитета и территориальной целостности государств.

9 июня. По обнародованным Центральной избирательной комиссией РМ предварительным данным, после второго тура выборов Партия коммунистов получила 366 мандатов примара или 41% всех глав местной администрации, Демократическая партия - 73 мандата или 8,2%, избирательный блок Социал-либеральный альянс "Наша Молдова" - 191 или 21,4%, Аграрно-демократическая партия и Центристский союз - по 18 мандатов или 2%, Христианско-демократическая

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

народная партия - 20 или 2,2%, избирательный блок СДП-СЛП - 43 или 4,8%, все остальные партии - 10 мандатов, или 1%, независимые кандидаты получили 154 мандата примара, или 17,2%.

Председатель ЦИК Д.Ниделку уточнил, что в пяти населенных пунктах результаты выборов были опротестованы в суде, отметив, что в них возможно проведение повторных выборов. В муниципии Кишинев, по данным Центризбиркома, на выборах победил С.Урекян, набравший 53,9% голосов. Контркандидат действующего примара В.Згардан набрал 46,1% голосов. Согласно данным, во втором туре выборов участвовали 59,78% избирателей

9 июня. Переговоры по приднестровскому урегулированию "вступают в качественно новый этап, и имеется перспектива выхода на принципиальные договоренности между заинтересованными сторонами". Об этом сообщили корреспонденту агентства МОЛДПРЕСС в МИД РФ по итогам визита первого заместителя министра иностранных дел Российской Федерации В.Трубникова в Республику Молдова. На переговорах с главой молдавского государства В.Ворониным, министром реинтеграции В.Шовой и первым заместителем министра иностранных дел И.Кэпэцинэ были затронуты также вопросы "вывоза и утилизации российского военного имущества из Приднестровья". Стороны рассмотрели "возможные меры по обеспечению стабильности и поддержанию мира в регионе, в том числе по итогам урегулирования". Во время визита Трубникова "был продолжен диалог по вопросам укрепления российско-молдавского сотрудничества, характеризующегося динамичным развитием в рамках стратегического партнерства", подчеркнули в российском внешнеполитическом ведомстве. Как заявил официальный представитель МИД РФ Александр Яковенко, "Россия выступает за сохранение суверенитета и территориальной целостности Молдавии и обеспечение согласованного и надежно гарантированного статуса Приднестровья".

10 июня. Предложения Исследовательского института в области безопасности Евросоюза о непосредственном подключении ЕС к урегулированию приднестровского конфликта в рамках Республики Молдова предполагают маргинализацию и даже отстранение США и НАТО от участия в решении региональных конфликтов на постсоветском пространстве, - считает американский эксперт румынского происхождения В.Сокор. По его мнению, исключение США из механизма приднестровского урегулирования является "главным недостатком проекта".

Несмотря на это, полагает аналитик, "при сложившейся ситуации в Республике Молдова это предложение представляется довольно резонным" и к нему следует прислушаться, так как "именно в Приднестровье взаимодействие Евросоюз-Россия в области европейской безопасности может привести к первому успеху".

10 июня. Правительство США подарило Минобороны РМ 57 грузовых автомобилей "Шевроле" с прицепами. Посол США в Кишиневе П.Смит отметила на церемонии передачи грузовиков, что техника предоставлена в рамках программы "Излишки военной техники", предусматривающей безвозмездную поставку военного оборудования странам, с которыми США объединяют интересы общей безопасности.

Согласно данным американской стороны, стоимость переданных автомашин составляет $321 тыс.

11 июня. Гагаузская община Приднестровья направила президенту РМ В.Воронину и главе миссии ОБСЕ в Кишиневе У.Хиллу письма, в которых они протестуют против вынесения молдавским судом приговора политическому деятелю Гагаузии, борцу за гагаузскую автономию И.Бургуджи, осужденному на 5 лет строгого режима по обвинению "в превышении служебных полномочий, повлекших за собой ущерб публичной власти Республики Молдова во время проведения на территории Гагаузской автономии референдума" по отставке главы администрации (башкана) Гагауз Ери Д.Кройтора. В обращениях Гагаузской общины содержится требование об освобождении И.Бургуджи, осуждение которого рассматривается как политический акт.

11 июня. Газета «Независимая Молдова» публикует Обращение президента РМ В.Воронина к народу Молдавии, в котором, в частности, говорится, что "впервые в истории нашей страны происходит объединение всех структур власти в целях проведения единой и согласованной политики". По мнению президента, выборы в Кишиневе стали своеобразной кульминацией той борьбы за избирателей, которая шла по всей стране. В.Воронин напомнил, что как Президент он высказывался против кандидатуры С.Урекяна, но кишиневцы решили иначе, и он не может не уважать выбор избирателей Кишинева. Президент призывает С.Урекяна следовать в своей деятельности демократическим принципам и букве закона и принять во внимание мнение почти половины горожан, проголосовавших против него».

11 июня. Согласно объединенным данным Центризбиркома относительно выборов примаров и членов районных, муниципальных, городских и сельских советов, коммунисты получили больше всех мандатов примаров - 366 из 893 (41%). В 13 районах из 33 более 60% примаров - коммунисты. Больше всех мест советников в районных и муниципальных советах также заняли коммунисты - 615 из 1126 (54,6%). В городских и сельских советах большинство тоже у ПКРМ - 5392 из 10803 мандатов (49,9%).

Победу ПКРМ одержала и на выборах в муниципальный совет Кишинэу. По сообщению источников в муниципальном совете, коммунистам теперь будет принадлежать 25 мандатов советников из 51 (49%). Блоку "Moldova Noastra" - 14, ХДНП - 8, Демократической партии - 1, Блоку СДП-СЛП - 1, Движению "Равноправие" - 1, независимый кандидат - 1 (Михай Северован). Фактически, компартия теперь обладает "блокирующим пакетом" при решении бюджетных вопросов в муниципии. А при условии, что советники ПКРМ заручатся поддержкой еще одного члена муниципального совета, на их стороне будет и простое большинство голосов.

12 июня. Министр иностранных дел РМ Н.Дудэу подтвердил на Совещании министров иностранных дел стран процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе, проходящем в Сараево, что юго-восточное европейское посредничество является для Молдовы наиболее реальным путем европейской интеграции. Н.Дудэу вновь предложил включить Молдавию в Процесс стабилизации и объединения в качестве полноправного члена.

12 июня. Группа офицеров Главного штаба Сил Обороны и ВВС Эстонии проводит инспекторскую проверку вооруженных сил Молдавии, которая проводится в рамках Венского документа ОБСЕ от 1999 года по контролю над

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вооружениями в центральной части РМ. Главной целью инспекции является проверка данных о тяжелом вооружении и соответствии координат дислокации воинских частей и оценка военно-политическое положение республики.

О визите в Молдавию Председателя Совета Федерального Собрания России С.Миронова

Геннадий Коненко

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания России С.Миронов во главе делегации верхней палаты российского парламента находился в Республике Молдова с официальным визитом с 9 по 10 июня с.г.

В повестку дня переговоров с молдавской стороной были включены вопросы состояния и развития отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова, проблема приднестровского урегулирования, положение в Молдавии наших соотечественников, что стало уже традиционным. Стороны рассмотрели также ситуацию, складывающуюся в стране после прошедших выборов в местные органы власти и самоуправления, и, естественно, вопросы межпарламентских связей и сотрудничества в международных парламентских организациях.

В своем заявлении для прессы по прибытии в аэропорт Кишинева С.Миронов сразу же охарактеризовал российско-молдавские отношения как дружественные и взаимовыгодные, подчеркнув при этом, что в настоящее время в их развитии наблюдается весьма позитивная динамика.

В ходе встреч делегации с президентом РМ В.Ворониным, спикером молдавского парламента Е.Остапчук и премьер-министром В.Тарлевым стороны одинаково высоко оценивали нынешнее состояние сотрудничества между нашими странами и говорили об имеющихся резервах для его дальнейшего расширения.

Особо было отмечено, что мощный импульс оно получило после вступления в силу Договора о дружбе и сотрудничестве между РФ и РМ.

Председатель Совета Федерации С.Миронов подчеркнул, что одобрение договора подавляющим большинством депутатов обеих палат Федерального Собрания России служит ярким доказательством поддержки курса на укрепление стратегического партнерства с Молдавией практически всеми политическими силами нашей страны.

В беседе со спикером парламента Молдовы Е.Остапчук, на которой присутствовали председатель парламентской Комиссии по внешней политике А.Негуца и депутаты всех трех парламентских фракций - Компартии, партии христианских демократов и Социал-демократического альянса, обсуждались, прежде всего, вопросы создания рабочих групп в рамках обоих парламентов и формирования Межпарламентской комиссии. Было принято решение о том, что в ее состав войдут по 14 депутатов с каждой стороны. Эти группы и комиссия должны будут заниматься подготовкой вопросов, связанных с ратификацией российско-молдавских соглашений и других документов, вопросами взаимодействия в международных парламентских организациях, включая ПАСЕ, а также с гармонизацией внутреннего законодательства в плане устранения правовых и иных препятствий для развития сотрудничества на пространстве СНГ и ЕвАзЭс.

Обсуждая с президентом В.Ворониным ситуацию в Молдавии, делегация Совета Федерации приветствовала предпринимаемые молдавским руководством меры по стабилизации обстановки в стране. Российская сторона поздравила президента с победой возглавляемой им партии на местных выборах, отметив при этом, что они прошли в соответствии с общеевропейскими стандартами в области прав человека и гражданских свобод.

Хотелось бы сказать в этой связи, что с таким утверждением вряд ли согласилась бы оппозиция, которая усматривает в ходе подготовки и проведения выборов много нарушений со стороны официальных властей, особенно в плане использования средств массовой информации для оказания давления и шельмования кандидатов от оппозиции и пропаганды в пользу представителей правящей партии, что, кстати, было зафиксировано в ряде случаев международными наблюдателями.

Ради справедливости заметим, что в проведении грязных пиаровских акций отличилась и сама оппозиция, которая к тому же, как это ни странно, получала информационную поддержку такого рода из-за левого берега Днестра.

Относительно положения соотечественников в Молдавии делегация высказала в целом свое удовлетворение состоянием дел в этой сфере и теми шагами, которые предпринимает молдавское руководство с целью достижения межэтнического согласия в республике. С.Миронов еще раз поднял вопрос об открытии Генерального консульства России в Тирасполе, поскольку в Приднестровье проживает большое количество российских граждан - около 100 тысяч человек.

Ответ молдован стал уже стереотипным - вопрос будет решен в рамках приднестровского урегулирования.

По этой проблеме разговор в Кишиневе был фактически односторонним. В очередной раз российская сторона заявила о поддержке инициативы президента В.Воронина по разработке новой Конституции молдавского государства. основанного на принципах федерализма, хотя здесь не все так однозначно, и наблюдаются попытки Кишинева свести статус Приднестровья как субъекта будущей федерации к обычной автономии. С.Миронов заявил также, что Россия совместно с Украиной и ОБСЕ будет активно содействовать процессу урегулирования приднестровского конфликта в соответствии с нормами международного права о соблюдении принципов суверенитета и территориальной целостности государств. Но, несмотря на то, что переговоры по сути дела вновь приостановились, в чем есть немалая доля вины молдавской стороны, каких-либо новых идей в плане поисков возможных компромиссов с приднестровцами, чтобы сдвинуть с места застопорившиеся переговоры, российские парламентарии от молдаван не услышали. Правда, и обвинений в адрес приднестровского руководства на этот раз было немного.

Что касается вопроса о военном присутствии России в регионе, которое должно способствовать претворению в жизнь будущих окончательных договоренностей по нормализации отношений между Кишиневом и Тирасполем и обеспечению военных гарантий этого процесса в постурегулировочный период, делегация Совета Федерации не получила

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

внятных ответов. Впрочем, как нам стало известно, сам вопрос ставился в довольно общей форме. Возможно, это связано с известным казусом, случившимся с С.Мироновым при экскурсе в ближневосточную проблематику.

На наш взгляд, на всех переговорах с молдавскими руководителями по данному вопросу российским представителям такого ранга, как С .Миронов, да и другим высокопоставленным российским чиновникам, надо твердо и настойчиво озвучивать нашу позицию, добиваясь не только ее понимания, но и четкого ответа, намерена ли Молдавия содействовать сохранению военного присутствия России в регионе. Следует принять во внимание, что, во-первых, наши предложения по проведению военно-гарантийной операции после подписания окончательных документов по приднестровскому урегулированию пока встречаются Кишиневом весьма прохладно и фактически отвергаются ОБСЕ (заявление главы миссии ОБСЕ в РМ У.Хилла 5 июня с.г.) и США. Во вторых, последние наработки на этот счет Евросоюза и США, нацеленные на ликвидацию нашего военного присутствия в Молдавии уже не оставляют России времени на раздумье. И пусть нас не убаюкивает то , что американцы якобы согласны на равноправное с другими членами ОБСЕ участие России в упомянутой выше операции.

К концу текущего года техника, вооружения и боеприпасы, хранящиеся на складах Оперативной группы российских войск в Приднестровье, видимо, все же будут вывезены в Россию. Охранять уже будет нечего, и наши военные в этом случае, по мысли западников, будут не нужны. А присутствие российского воинского контингента миротворцев уже ставится под вопрос, хотя до приднестровского урегулирования еще совсем не близко.

Несмотря на явный перекос наших отношений в регионе в пользу Молдавии, сохранение ныне действующей миротворческой операции в большой степени будет зависеть от Приднестровья, если, конечно, операция по поддержанию мира не перерастет с согласия России в операцию по принуждению к миру.

Если говорить о значении визита делегации Совета Федерации во главе с его председателем для российско-молдавских отношений, то, на первый взгляд, ничего сколько-нибудь значительного не произошло. Да, в плане достижения конкретных результатов это действительно так. Но, с нашей точки зрения, визит следует рассматривать и как продолжение курса на оказание всесторонней поддержки нынешнего руководства Республики Молдова, которое использует ее для укрепления позиций в борьбе со своими политическими противниками и своего имиджа среди населения. Однако, получая от России весьма существенную политическую и экономическую помощь, оно почему-то не спешит при этом учитывать российские интересы в регионе в полной мере.

А ведь наша поддержка, если говорить напрямую, помогла В.Воронину и правящей партии коммунистов одержать победу на недавних местных выборах.

Достаточно назвать только несколько примеров нашей помощи Молдавии - с апреля 2002 года в РМ поставляется электроэнергия по ценам, которые позволили снизить ее стоимость в стране на 13%, была произведена реструктуризация "газового" долга Молдавии перед Россией, а это вместе с долгом Приднестровья более одного млрд. долларов США. Москва поддержала Кишинев при рассмотрении вопроса о молдавских долгах в Парижском клубе и т.д.

Вопросы торгово-экономического характера рассматривались с молдавским руководством и в ходе визита делегации Совета Федерации, рассматривались в плане поиска новых возможностей для реализации проектов двустороннего экономического сотрудничества. Речь идет о проведении экономического форума с участием глав регионов России с целью расширения контактов и связей с Молдавией в сфере торговли и экономики.

Как представляется, во время посещений Республики Молдова высокопоставленными российскими представителями никто еще не сказал прямо молдавским руководителям о значении оказываемой им Россией политического и экономического содействия, как и о том, что пора бы Молдавии отвечать России взаимностью.

Обращение Президента Республики Молдова Владимира Воронина к гражданам страны

11.06.2003. Независимая Молдова

Уважаемые сограждане!

Завершены выборы в местные органы власти. Ваша активность и ответственность в период всей выборной кампании позволила сформировать условия для взаимодействия властей всех уровней. Это большая победа для всех нас. Можно с полным правом заявить, что впервые в истории нашей страны происходит объединение всех структур власти в целях проведения единой и согласованной политики. Убежден, что перед лицом многочисленных проблем и задач, стоящих перед каждым селом, городом и страной в целом, представители вновь избранной местной власти в независимости от своей партийной принадлежности и убеждений, сумеют создать обстановку конструктивного сотрудничества. Именно этого, а не продолжения предвыборных баталий, ждут от них избиратели, именно на это они рассчитывали, когда опускали бюллетени в урну. Выборы всегда являются испытанием и для политического класса, и для демократических институтов, и всех избирателей. Избиратели высказали свое мнение, определив тех, кто будет непосредственно отвечать за возрождение жизни в их селах и городах. Уверен, что в большинстве населенных пунктов доверие было оказано честным, хозяйственным и предприимчивым людям, способным не на словах, а на деле заняться проблемами людей. Уменьшение количества жалоб и обращений граждан в центральные органы власти, не находивших в прошлом понимания со стороны местных властей, станет реальной оценкой деятельности избранных на прошедших выборах руководителей. Особенно актуально это для избранного руководства муниципия Кишинэу. Именно эти выборы стали своеобразной кульминацией той борьбы за избирателей, которая шла по всей стране. Жесткость и непримиримость высказываемых позиций явились свидетельством остроты назревших проблем, необходимостью их срочного разрешения. Как Президент, я однозначно высказался против кандидатуры Серафима Урекяна, обратив внимание горожан на то, что девятилетний период в истории столицы связан с деградацией городского хозяйства, упадком всей социальной, экономической и культурной жизни. Но кишиневцы решили

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

иначе. Они предоставили Серафиму Урекяну еще один шанс доказать делом свою способность претворять в жизнь намерения и обещания. Не могу не уважать выбор избирателей Кишинева и призываю Серафима Урекяна оценить масштаб доверия, которым наделили его жители города. Призываю его следовать в своей деятельности демократическим принципам и букве закона. Незначительный разрыв голосов между двумя претендентами на пост примара, как в первом, так и во втором туре, обязывает Серафима Урекяна принять во внимание сказанное его оппонентами, а мнение почти половины горожан, проголосовавших против него, должно быть воспринято в качестве сурового урока. Убежден, что для всех ответственных политических партий и движений Молдовы, которые добились избрания своих представителей в местные органы власти занятые должности не являются самоцелью. Надеюсь, что они поддерживают курс на объединение страны, европейскую интеграцию, экономическое развитие и социальную стабильность, и потому найдут в себе силы для того, чтобы консолидировать наше общество. Это главная миссия всех тех, кто облачен властью и доверием избирателей.

Местные выборы - первые выводы

02.06.2003. Молдова Ази
И.Боцан

Кампания по всеобщим местным выборам, завершившаяся 25 мая с.г., похоже, кардинальным образом отличается от всех предыдущих предвыборных кампаний, прошедших с 1991 г., с момента объявления независимости РМ.

Прежде всего, следует упомянуть тот факт, что это первая кампания, состоявшаяся под коммунистическим правлением. Во-вторых, эта кампания была расценена экспертами и наблюдателями как "самая мутная". В-третьих, впервые за партию (коалицию), находящуюся у власти, проголосовало меньше избирателей, чем на предшествовавших местным выборам парламентских выборах.

Опыт многих государств показывает, что чем мутнее и репрессивнее кампания, тем ниже явка избирателей. Поэтому неудивительно, что к урнам для голосования пришло только 57,8% граждан, имеющих право голоса - меньше, чем на местных выборах 1998 г. Это отрицательный сигнал для нынешнего правления. Участие населения в прошедших 25 мая местных выборах должно было быть гораздо выше, с учетом того, что, как заверяли правители, пересмотр системы местной публичной администрации якобы пользуется широкой поддержкой граждан.

Поэтому низкая явка населения к урнам для голосования может рассматриваться как протест против порочных методов государственных СМИ, применяемых для дискредитации конкурентов на выборах, а также как свидетельство безразличного отношения к прожекту руководства о построении "вертикали власти", который скорее нужно считать дорогостоящим и бесполезным. Для сравнения напомним, что в местных выборах 1995 и 1998 гг. уровень участия составил около 60%.

Чтобы оценить значение результатов недавних местных выборов по сравнению с предыдущими, необходимо взять в расчет тот факт, что после объявления независимости РМ прошло всего три избирательных цикла. Итак, мы не можем говорить о существовании развитой статистической базы. Все же стоит взглянуть на цифры, зарегистрированные в предыдущих кампаниях. Также необходимо учитывать возможность ошибочных выводов при сравнивании результатов парламентских выборов с результатами местных выборов на уровне уезда или района.

Итак, в 1985 году правящая Аграрно-демократическая партия (АДП) набрала на уровне района приблизительно на 7% голосов больше (50,1%), чем на парламентских выборах 1994 г. (43,2%). В этом же контексте отметим, что составляющие правящего Альянса за демократию и реформы (АДР) на местных выборах 1999 г. в сумме набрали приблизительно на 2% больше(48,7%), чем вместе на парламентских выборах 1998 г. (46,4%). То есть, в целом можно заметить, что на местных выборах правящая партия или коалиция набирала чуть более высокий процент голосов, чем на парламентских выборах. Наиболее правдоподобным объяснением этому может служить тот факт, что спустя год после смены власти в политической жизни общества продолжают преобладать и задавать тон ожидания граждан, сформированные в ходе предшествовавших парламентских выборов. Что касается оппозиционных партий, следует отметить, что на местных выборах наиболее весомые, с точки зрения набранных голосов, партии практически повторяли результаты, полученные в рамках предшествовавших парламентских выборах.

Без сомнения, этот факт был подмечен как представителями нынешней правящей партии, так и оппозиционных формирований. В этой связи не случайно, Партия коммунистов (ПК) пыталась провести досрочные местные выборы в 2002 г., то есть, ровно через год после парламентских выборов 2001 г. Не случайно и то, что оппозиция противилась данным попыткам правящей партии, настаивая на том, чтобы местные выборы проходили в соответствии с законодательством - в 2003 г., после истечения четырехлетнего мандата местных избранников.

Если сравнить предварительные результаты недавних местных выборов, состоявшихся спустя 2 года после парламентских, можно констатировать, что после предварительного подсчета результатов голосования ПК регистрирует незначительное снижение результатов на уровне района - на почти 2%. Этот незначительный откат не нужно переоценивать, хотя он очень ясно указывает на то, что ПК может вступить в период стагнации, за которым может последовать рецессия.

На выборах примаров ПК добилась наилучшего счета в первом туре. Более 25% примэрий Республики Молдова были завоеваны ПК. Все же второй тур голосования может принести ПК проблемы с продвижением кандидатов на должность примаров. Причиной тому является самоуверенное поведение ПК в прошедшей избирательной кампании, оттолкнувшее потенциальных политических партнеров из так называемого Левоцентристского союза, созданного в феврале 2003 г. Так, во втором туре голосования ПК оказалась практически без политических союзников, которые могли бы призвать избирателей проголосовать за кандидатов ПК на должности примаров

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако не исключено, что ПК предпримет шаги по реанимации Лево-центристского союза. Как минимум одна составляющая этого союза - Демократическая партия (ДП) зарегистрировала весьма внушительный результат - 8%. Не стоит недооценивать и те 2%, набранных АДП, особенно с учетом того, что в некоторых районах ДП и АДП получили неожиданно высокую поддержку.

По всей вероятности, ДП не будет делать публичных призывов в пользу ПК, чтобы не ограничивать поле для дальнейших маневров. Что касается АДП, можно сказать, что ПК и не нуждается в каком-либо публичном заявлении ее лидеров, так как политическое восприятие электората АДП весьма близко к восприятию электората ПК. Какие-либо публичные заявления лидеров АДП в пользу ПК скорее способны навредить ПК. Это стало очевидно еще в 1999 г., когда ПК и АДП сформировали партнерство и даже общий избирательный блок. Впоследствии выяснилось, что эта коалиция вредит ПК, так как именно во время правления АДП сформировалось более 60% внешнего долга РМ, а пропаганда ПК по-прежнему в значительной степени основывается на обвинениях в адрес "так называемых демократических правительств", поставивших страну на колени перед иностранными кредиторами. Поэтому может оказаться, что в итоге количество избранных примаров от ПК в процентном выражении будет отражать процент советников ПК в местных советах (48%), но для ПК важно перешагнуть символический порог в 50% от избранных примаров.

Что касается электоральной борьбы в муниципии Кишинев, можно отметить, что сокращение поддержки ПК со стороны избирателей здесь более выражено, чем в целом по республике. Тот факт, что Василий Згардан, кандидат ПК, пользующийся личной поддержкой председателем ПК и президентом РМ Владимиром Ворониным, /???/, интерпретировался журналистами как личное поражение последнего. Тем более что практически все государственные СМИ, как электронные, так и печатные, были вовлечены в яростную кампанию по опорочиванию его соперников, особенно нынешнего примара Кишинева Серафима Урекяну. Это нашло отражение в предварительном докладе наблюдателей со стороны ОБСЕ и Совета Европы.

Хотя независимый кандидат Серафим Урекян (44%) после первого тура голосования опередил кандидата коммунистов Василия Згардана (41%), пока сложно делать хоть сколько-нибудь надежные прогнозы относительно возможного исхода второго тура.

Есть ряд факторов, благоприятствующих победе Серафима Урекяна. Прежде всего можно заметить, что электорат муниципия Кишинев сравнительно образован и что избиратели кандидатов от демократических партий, Влада Кубрякова и Виорела Цопа, набравших в сумме более 10 процентов голосов, скорее проголосуют за Серафима Урекяна.

Во-вторых, можно ожидать, что пропагандистский прессинг со стороны государственный печатных и электронных СМИ существенно спадет после того, как наблюдатели от ОБСЕ и Совета Европы выразили свою обеспокоенность в связи с ухудшением электорального климата в РМ. Миссия наблюдателей будет вести мониторинг и второго тура выборов.

В-третьих, возможно, что Серафим Урекян будет настаивать на проведении публичных дебатов с участием своего контркандидата Василия Згардана, чтобы подчеркнуть, что он лучше знает проблемы муниципия. Конечно, Урекян докажет свое преимущество только в случае равноудаленной позиции ведущего. Возможный отказ Василия Згардана принять участие в дебатах будет не в его пользу, так как будеть свидетельствовать о его боязни вступить в диалог с конкурентом в прямом эфире.

Предполагаемые преимущества Василия Згардана можно свести к тому, что у ПК весьма дисциплинированный электорат, в отличие от электората демократических формирований, который может попросту проигнорировать второй тур выборов.

Интересно то, что ПК неудовлетворена результатами выборов по муниципию Кишинев, что выразилось в решении одного из судов столицы о проведении ручного пересчета всех избирательных бюллетеней. Если соответствующая процедура подтвердит уже объявленные результаты, это будет хорошим знаком для Серафима Урекяна и весьма неприятным для Василия Згардана. Если же будут выявлены существенные различия, то в выигрыше будет Василий Згардан.

В Кишиневе появилась «третья сила»

11.06.2003. Ольвия-пресс
Е.Савельев

Итак, позади выборы в местные органы власти в Молдове, уже известен главный результат – в Кишиневе победил Серафим Урекян с перевесом почти в 8% голосов. Беспрецедентная по объему выброшенного компромата, истинного и ложного, эта предвыборная кампания запомнится надолго. Серьезные нарушения, допущенные в ходе выборов, еще в первом туре обратили на себя внимание наблюдателей ОБСЕ и Совета Европы. Известна установка, которую открыто дал Президент Владимир Воронин всем государственным структурам и СМИ: «завалить Урекяна любой ценой». Тем не менее, Урекян победил. Уже это обстоятельство говорит о том, что Президент не контролирует ситуацию даже в своем окружении.

«Возможно, столичная власть и, в частности, примар Кишинева будут избраны уже сегодня», заявлял Владимир Воронин утром 25 мая. По-видимому, в этот момент президент не сомневался, что его ставленник победит еще в первом туре голосования. Эта уверенность исходила в первую очередь из тех докладов, аналитических записок и сообщений, которые клали на стол Президента его ближайшие помощники. И действительно, все избирательные участки в Кишиневе контролировались представителями власти. Коммунисты как никто лучше знают и умеют «правильно считать» голоса избирателей.

Как стало известно информационному агентству "Ольвия-пресс" из достоверных источников С. Урекян победил еще в первом туре. На окраинах Кишинева, где контроль был менее жестким, за него отдали голоса 90% избирателей, за

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Згардана – 8%. Нет сомнения, что такая же картина была и в центре. Но усилиями коммунистов результаты Урекяна были сведены к 44%. В итоге понадобился второй тур.

Во втором туре борьба шла не на жизнь, а на смерть. Из тех же источников известно, что до 25 – 30% голосов, поданных за Урекяна, были записаны в пользу кандидата от ПКРМ, реально за нынешнего мэра было подано порядка 80% голосов. Если традиционно поддерживающие коммунистов пенсионеры, самая дисциплинированная часть электората, русскоязычные, составляющие половину населения молдавской столицы, голосуют за Урекяна, а точнее против кандидатуры Партии коммунистов, пришедшей к власти под пророссийскими лозунгами, значит, Воронин и его карманная партия полностью потеряли доверие населения. Это главный итог прошедших выборов.

Но почему Урекяну оставили 5 – 6% голосов, необходимых для победы? Если украли 30% голосов, то могли украсть и 35%. Факт массовых фальсификаций не вызывает сомнений, но необходимые голоса Урекяну оставили целенаправленно. Ясно, что случилось это отнюдь не по воле молдавского президента, исключена и возможность вмешательства команды Урекяна. Такое могло произойти только по воле доверенных лиц президента Воронина. Факт срыва масштабной фальсификации означает, что в ближайшем окружении молдавского президента появилась скрытая оппозиция, так называемая «третья сила». Политические амбиции Владимира Воронина, его личные качества в купе с состоянием его здоровья, видимо дают основания некоторым влиятельным лицам из его окружения быть уверенными в недолговечности существующего режима. Таким образом, сегодня можно со всей ответственностью утверждать, что в ближайшем окружении президента Молдовы появилась влиятельная оппозиция, которая манипулирует ситуацией в стране и это другой важнейший результат выборов.

После провала партии Воронина на выборах в Кишиневе Молдова вступает в очередной политический кризис. До сих пор создавалась иллюзия, что президент контролирует власть в стране. Прошедшие выборы, массовые подтасовки и при всем при этом победа Урекяна показали, что Воронин не только растерял доверие населения, но и лишился поддержки своего собственного ближайшего окружения. Причем это ближайшее окружение способно серьезно повлиять на расклад политических сил в стране. Теперь Воронин мало что решает, ПКРМ – живой труп. Коммунисты продержаться у власти в лучшем случае до следующих парламентских выборов. В худшем случае – раскол в Партии коммунистов, который может повлечь за собой парламентский кризис и досрочные выборы в высший законодательный орган страны, а за этим, соответственно, и выборы нового Президента. Для такой страны как Молдова такой вариант развития событий вполне ожидаем, напомним, что ПКРМ пришла к власти именно в результате парламентского кризиса.

Политический кризис, который переживает сегодня Молдова, обусловлен отнюдь не наличием приднестровского вопроса, как пытается убедить молдавская сторона все мировое сообщество на протяжении многих лет. Приднестровский вопрос – это следствие, которое будет оставаться неразрешенным до тех пор, пока в Кишиневе не установится адекватный существующим реалиям политический режим. А реалии таковы: более половины городского населения Молдовы не принадлежит к «титульной нации»; количество русскоязычных гораздо больше, чем принято считать, значительная часть молдаван, особенно среди городского населения, тоже предпочитает общаться на русском; молдаване не являются румынами по определению, у них есть своя самобытная культура, свой язык и своя история. К этим объективным факторам добавился еще один – на левом берегу Днестра де-факто существует стабильное русскоязычное государство, ориентированное на Россию, и с этим обстоятельством теперь тоже придется считаться. Прорумынские элементы, которые с конца 80-х гг. прошлого века играют решающую роль в политике Молдовы, неизбежно сталкиваются с этими обстоятельствами, и эти обстоятельства всегда были и будут сильнее их. Пока в государстве власть находится в руках элементов чуждых основной массе населения, это государство обречено на перманентную политическую и, как следствие последней, экономическую нестабильность.

Сегодня представители Приднестровья вынуждены под давлением посредников вести переговоры с постоянно сотрясаемым политическими кризисами Кишиневом. Причем переговоры эти приходится вести в условиях ожесточающегося экономического давления. Кишиневу удалось заставить приднестровских экономических агентов проходить таможенную регистрацию в Молдове. Сотни тысяч долларов, которые должны были идти в приднестровский бюджет, будут поступать в бюджет Молдовы, из которого Приднестровье никогда не получит ни копейки. Но Кишиневу этого мало, молдавские власти уже ставят условие регистрации приднестровских предприятий в Кишиневе, то есть требуют от Приднестровья отдать свою налогооблагаемую базу. Это давление только усугубляет противоречия и отодвигает разрешение вопроса.

В свете прошедших выборов возникает закономерный вопрос, с кем сегодня в Молдове можно вести переговоры приднестровской стороне, кто представляет реальную силу и что-то решает? С националистами разговаривать бесполезно, многолетняя политическая нестабильность, в том числе и пресловутый приднестровский вопрос – их рук дело, ПКРМ, как становится теперь очевидно, – политическая однодневка. Значит, приднестровскому МИДу и Госбезопасности следует выяснить, кто сегодня реально манипулирует политическими процессами в Молдове и уже с этими силами вести переговоры об урегулировании приднестровского вопроса. Не исключено, что эти приднестровские структуры уже знают с кем надо договариваться, но мы – журналисты, не знаем, пока…

Позиция стран-гарантов и посредников приднестровского урегулирования тоже должна измениться. Абсолютное игнорирование демократических принципов не осталось незамеченным ОБСЕ и другими европейскими наблюдателями, которые пекутся о безопасности расширяющегося Евросоюза. Надо полагать, результаты выборов в Кишиневе откроют глаза Кремлю на положение дел в Молдове. Есть надежда, что Российская Федерация перестанет смотреть на Молдову только через очки Петровского, ведь главный аргумент о том, что «народ любит Воронина», теперь разбит. Кремлю надо смотреть глубже и делать ставку на более влиятельные силы, искать в регионе предсказуемых, вменяемых, надежных партнеров.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Россию пытаются вытеснить на задворки в приднестровском урегулировании

03.06.2003. Ольвия-пресс
И.Галинский

Исследовательский институт в области безопасности Евросоюза обнародовал на днях отчет, в котором предлагается модель подключения ЕС к молдо-приднестровскому урегулированию. Проект рекомендует создать региональную рабочую группу из представителей ОБСЕ, России, Украины, Румынии, Молдовы, Приднестровья и международных финансовых институтов. Возглавить рабочую группу должны в ранге сопредседателей ЕС и Россия.

План, предложенный институтом Евросоюза в области безопасности, предусматривает отказ от присутствия миротворцев в Приднестровье. Вместе них предлагается создать миссию военных наблюдателей, которая будет подчиняться региональной рабочей группе. Среди задач миссии названы, в частности, финансирование вывоза боеприпасов бывшей 14-й армии, а также ликвидация вооруженных формирований Приднестровья.

Европейские предложения в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» прокомментировал директор тираспольского центра социально-политических исследований «Перспектива» Илья Галинский.

- Илья Николаевич, сегодня в молдо-приднестровском урегулировании сложился вполне устойчивый пятисторонний формат переговоров – Молдова, Приднестровье, Россия, Украина и ОБСЕ. Европейский проект фактически предлагает его изменить. С чем связана, на Ваш взгляд, такая инициатива?

- Действительно, непонятно и даже загадочно, почему именно сегодня появляется некий новый план молдо-приднестровского урегулирования, - сегодня, когда обе стороны - Молдова и Приднестровье - согласились с концепцией федеративного устройства будущего государства и когда даже создана совместная конституционная комиссия. Мне кажется, что ничего, кроме мешанины и путаницы в переговорный процесс, этот план не принесет. Кроме того, такие вещи экспромтом, самостоятельно не делаются. Институт по исследованию проблем безопасности Евросоюза самостоятельно на такую инициативу, как мне кажется, пойти не мог. Здесь был определенный политический заказ. В появлении этой новой модели молдо-приднестровского урегулирования, я считаю, большую роль сыграла Республика Молдова, ее политическое руководство, которое давно добивается изменения существующего пятистороннего формата. Хотя разработчики этого документа в преамбуле говорят о том, что он предполагает оказать некое давление на Молдову и Приднестровье для их серьезного восприятия проекта ОБСЕ по федерализации, из содержания проекта видно, что на самом деле этот документ разработан для того, чтобы оказывать давление исключительно на приднестровскую сторону.

- Какие опасные моменты, на ваш взгляд, для Приднестровья содержатся в этом проекте?

- Во-первых, обращает на себя внимание то, что в состав рабочей группы, которая будет заниматься молдо-приднестровским урегулированием, впервые включена Румыния. Румыния, как вы понимаете, никогда, ни при каком раскладе, ни при какой ситуации, не займет объективную позицию, она всегда субъективно будет поддерживать Молдову. Во-вторых, обратите внимание на состав этой рабочей группы. Она включает в себя Румынию, РМ, ОБСЕ, Украину и Россию, а также некие финансовые организации. Простой арифметический подсчет показывает, что в случае возникновения какого-то спорного вопроса три представителя этой группы, то есть Молдова, Румыния и ОБСЕ, могут выступать консолидировано. В таком случае Украина и Россия остаются в меньшинстве, то есть ни о каком компромиссе, ни о каком согласованном конечном результате не может быть и речи. Здесь любое решение будет продавливаться большинством. А о Приднестровье здесь говорится, что наши представители будет принимать участие в этой рабочей группе, но - в составе Республики Молдова. То есть можно предположить, что Приднестровье не будет пользоваться правом голоса. В-третьих, настораживает также то, что предлагается ликвидировать все миротворческие воинские контингенты в ПМР, а создать некую военную миссию под эгидой ОБСЕ, которая фактически будет определять всю политику на территории Приднестровья. Эта миссия, в частности, будет заниматься разоружением приднестровских военизированных формирований, то есть получается - приднестровской армии, правоохранительных органов, представителей МГБ, казачества и так далее. Создается впечатление, что эта военная миссия будет неким центром силы на территории Приднестровья и реально будет выполнять роль военной администрации, как сегодня, скажем, американская администрация выполняет свои функции на территории Ирака.

- На Ваш взгляд, какова сверхзадача этого проекта?

- Я полагаю, что Евросоюз намерен полностью взять переговорный процесс между Молдовой и Приднестровьем под свой контроль и решил оттеснить Россию на задворки нынешних политических реальностей. Кроме этого, ЕС, видимо, все-таки намерен начать то, что некоторые политологи называют принуждением к миру. Видимо, приднестровской стороне пытаются навязать некие новые «дейтонские соглашения».

- Насколько велика вероятность, на Ваш взгляд, хотя бы частичного воплощения в жизнь этого проекта?

- Все будет зависеть от того, насколько далеко готов идти Евросоюз в давлении на власти Приднестровья и Молдовы в том, чтобы заставить их окончательно решить молдо-приднестровскую проблему путем федерализации. И здесь очень многое будет зависеть от принципиальной и сильной позиции, которую займут Россия и Украина. Если Россия и Украина воспротивятся реализации этого плана, то никакой план реализован не будет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Политическая мода и политические интересы

06.06.2003. Российско-приднестровский информационно-аналитический центр

В.Журавлев

Тема приднестровского урегулирования становится модной. Ещё недавно ей занимался достаточно узкий круг специалистов в рамках пятистороннего формата (Россия, Украина, ОБСЕ, Молдова, Приднестровье) и занимался, в общем, достаточно успешно. После окончания фазы открытого вооружённого противостояния 1992 года, конец которому положило решительное вмешательство 14 российской армии, начался длительный переговорный процесс. В течение всего этого переговорного процесса, а это свыше десяти лет, жизнь на левом и правом берегах Днестра протекала своим чередом: работали предприятия, происходили различные политические события, росли новые поколения, шла нормальная социальная жизнь. Если бы Приднестровье получило за это время официальное признание со стороны, например, России, Украины, Беларуси то это было бы оптимальным решением, отвечающим национальным интересам и этих государств, и народа Приднестровья, и, по большому счёту, населения правого берега Днестра. Последнее можно утверждать хотя бы потому, что на социальном положении жителей Молдовы статус Приднестровья никаким образом не сказывался и не сказывается. Можно даже предположить, что столь милое сердцу кишинёвской интеллигенции объединение с Румынией или столь желанная для нынешних коммунистов интеграция в Европу в условиях международного признания приднестровской государственности было бы делом более реальным. Но в Кишинёве предпочитали и предпочитают видеть в приднестровцах образ врага, а российские политики были слишком заняты приватизацией в интересах нового класса олигархов, чтобы всерьёз заниматься внешнеполитическими вопросами.

Речь идёт не только о Приднестровье. Потеря Крыма, приём стран Балтии в НАТО, американские базы в Центральной Азии, американское присутствие в Грузии и Азербайджане и т.п. – всё это не славные этапы пути российской внешней политики вследствие общей неустроенности дел в российском государстве и, прежде всего, отсутствия национально ответственных политических элит.

Можно констатировать, что Россия за десять с лишним лет, несмотря на наличие ряда предпосылок, так и не смогла утвердить своё влияние в Приднестровье. Не только не решён вопрос о государственном статусе Приднестровья, но даже задачи создания военной базы, открытия российского консульства в Тирасполе, развития полноценного экономического сотрудничества и те оказались не по силам российским государственным мужам.

Можно сделать один, на наш взгляд, обоснованный прогноз – Молдова скоро вступит в НАТО. И если вступление в НАТО стран Балтии носило в известной мере объективный характер, т.е. имело свои исторические, экономические, культурные и иные предпосылки, то в данном случае это явится, прежде всего, следствием субъективных политических просчётов.

Вступление Молдовы в НАТО станет для её руководства средством институционализации страны. Слишком разнородные части федерации и слишком глубоки причины конфликта, чтобы предположить в молдавском государстве «Единство в разнообразии». Подобный принцип возможен в условиях сложной социальной системы, при условии, что она представляет собой систему с дифференцированными функциями элементов. Однако такие образования складываются в течение многих лет и то далеко не всегда бывают устойчивыми. Ясно, что будущая молдавская федерация, независимо от того, договорная она или асимметричная, может быть устойчивой только за счёт действенных внешних гарантий. Кстати, похожее происходит и в Грузии, где для Э. Шеварнадзе НАТО есть инструмент обеспечения единства страны. Можно возразить, что В. Воронин не Э. Шеварднадзе, но политическая сущность обоих руководителей государств СНГ представляется очень схожей.

В свете вышесказанного показательна инициатива Исследовательского института в области безопасности Евросоюза, обнародовавшего на днях отчет, в котором предлагается создать региональную рабочую группу с включением в нее представителей ОБСЕ, России, Украины, Республики Молдова Румынии, а также представителей международных финансовых институтов. План, предложенный институтом Евросоюза в области безопасности, предусматривает отказ от идеи присутствия сил по поддержанию мира в Приднестровье. России надлежит значительно сократить свое военное присутствие в регионе с созданием на базе оставшихся частей, совместно с Евросоюзом, миссии военных наблюдателей. На миссию, в частности, возлагается финансирование процесса вывода и утилизации хранящихся в регионе российских боеприпасов, демобилизация приднестровских военизированных формирований, а также поддержка в создании совместных молдавско-приднестровских пограничных частей, дислоцированных на границе с Украиной. Политически миссия будет подчиняться региональной рабочей группе при совместном руководстве России и ЕС. Кроме того, на этот механизм предлагается возложить функции наблюдательной миссии ОБСЕ в зоне безопасности вдоль Днестра, с мандатом, расширенным по сравнению с мандатом ОБСЕ, а также функции Объединенной контрольной комиссии.

План интересный и неожиданный. Неожиданный, потому что для урегулирования приднестровского вопроса он не нужен. В самом деле, есть пятисторонний формат урегулирования конфликта, действует Миссия ОБСЕ, создан механизм разработки конституционного акта молдавской федерации, миротворческие силы и Объединённая контрольная комиссия (ОКК) успешно справляются со своими функциями, в соответствии с установленным графиком происходит вывоз российских боеприпасов и вооружений из Колбасны. Что ещё нужно? Если бы в таком режиме происходило урегулирование во всех бывших «горячих точках», то можно было бы подумать, что мир наконец-то стал меняться к лучшему.

Тем не менее, план появился. На первый взгляд, зная чиновничий и прочий политически охочий люд, можно было бы предположить желание инициативных посредников поучаствовать за счёт хорошо финансируемых западных программ в урегулировании уже, в общем, урегулированного конфликта и тем снискать себе славу и уважение коллег по цеху. Однако,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

при ближайшем рассмотрении, нельзя не отметить в этом, бессмысленном с точки зрения самого процесса урегулирования, плане достаточно серьёзные геополитические составляющие.

Во-первых, в нём речь идёт об отказе от проведения в Приднестровье военно-гарантийной операции. Необходимость этой операции признавалась всеми участниками переговорного процесса. Но Приднестровье предлагало проводить операцию под эгидой России, а глава миссии ОБСЕ в Молдове Уильям Хилл, считал, «что в будущей операции, если она пройдет под эгидой ОБСЕ, в принципе смогут принять участие все страны - члены данной организации. В том числе и Россия». В предложениях разработчика нового проекта Дав Линч российского военного присутствия не будет ни в какой форме. Во-вторых, по новому плану, в урегулировании приднестровского вопроса ничего почти не остаётся от роли ОБСЕ, которая в течение десяти лет было здесь головной международной организацией. Место миссии ОБСЕ занимает рабочая группа под сопредседательством ЕС и России. Что это такое, как это всё может выглядеть на практике, сказать трудно. Но два момента можно отметить. Прежде всего, создание новой структуры и её адаптация займут достаточно много времени, что только затормозит переговорный процесс. Кроме того, правовые основания, в силу которых Европейский союз будет решать дела государств, не являющихся членами этой организации найти сложно. С геополитической точки зрения план ЕС направлен на вытеснение России из региона и замещение её влияния своим влиянием.

Это эпизод является очередной красноречивой иллюстрацией понимания западными союзниками своего «стратегического партнёрства» с Россией. Когда Россия поступается своими национальными интересами в пользу интересов западных государств, говорят, что она совершает шаги в правильном направлении, но пока ещё недостаточно последовательно. Когда Россия действует в соответствии со своими национальными интересами, её обвиняют в имперской политике.

США и европейские государства полностью проигнорировали позицию России по поводу расширения НАТО, однако НАТО продолжает увязывать присоединение новых членов Североатлантического альянса к адаптированному Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) с выполнением Россией обязательств по выводу военнослужащих из Грузии и Приднестровья, взятых на саммите ОБСЕ в Стамбуле. При этом, как заявил специальный советник генсека НАТО Крис Доннелли, вопрос о присоединении той или иной страны к адаптированному ДОВСЕ «касается национальных интересов самих этих стран, НАТО не контролирует, каким образом они решат этот вопрос, а может только влиять». Почему России при таком раскладе не увязать вывод войск из Приднестровья с официальным присоединением Словении, Латвии, Литвы и Эстонии к ДОВСЕ?

Конечно, радует, что Россия не является для НАТО источником угрозы третьей мировой войны, по словам того же Крис Доннелли, так как «в своей деятельности и реформировании организации НАТО исходит из тех угроз, которые находятся внутри стран-участниц блока». Однако для какой цели активно обсуждаются в администрации Буша, по сообщениям СМИ, планы расширения военного присутствия США в восточной Европе, в частности Польше, Румынии, Болгарии? Для борьбы с коррупцией местных чиновников и построения там гражданского общества? Или для использования территорий данных государств, в качестве военных плацдармов, при нанесении превентивных ударов? На таком фоне Молдова продолжает активно сотрудничать с Североатлантическим альянсом, что показало и совещание Совета евроатлантического партнёрства в Мадриде.

Таким образом, отчётливо видно, что руководство США и Молдовы взаимно заинтересованы в присоединении Кишинёва к НАТО в процессе третьей киевской волны расширения альянса. Американцы стремятся к реализации геополитической стратегии господства над Евразией; для молдавских политиков это является средством получить влиятельного патрона и механизм внешней стабилизации ситуации в стране. Единственным препятствием реализации данных планов является позиция Приднестровья, которое заинтересовано в сохранении российского присутствия в регионе во всех его формах. ОБСЕ, кстати, тоже не слишком устраивает американских геополитиков. Данное обстоятельство объясняется тем, что позиция ОБСЕ направлена, в первую очередь, на правовое урегулирование приднестровского конфликта, а не на реализацию военно-политической стратегии США и их сателлитов.

Следует отметить, что именно американцы являются инициаторами политического и экономического давления на Приднестровье, например, запрета ЕС на посещение приднестровским руководством других государств, и перемещение товара между таможенными территориями Республики Молдова и Украины, которое с 25 мая стало осуществляться на основании молдавских, а не приднестровских документов. Кстати, поскольку таможенные сборы направляются на обеспечение функционирования государственных институтов, к которым приднестровские предприятия не имеют никакого отношения, то почему не поставить вопрос о возврате Кишинёвом приднестровских денег их законному владельцу, за исключением стоимости собственно таможенного обеспечения?

Нелогичной представляется позиция некоторых высокопоставленных европейских чиновников, высказанная по приднестровскому вопросу в последнее время. Вот, например, председатель Европейской комиссии Романо Проди в канун саммита в Питере заявил в интервью ИА «ИТАР-ТАСС», что «ЕС высказывается за срочное устранения статуса-кво Приднестровья, создавшего благоприятный климат для нелегальной деятельности, представляющий огромную угрозу стабильности и безопасности в регионе». По всей видимости, высокопоставленные европейские чиновники, также как и некоторые их российские коллеги, достаточно далеки от глубокого изучения региональных проблем в их истинном аспекте и предпочитают использовать услужливо и тенденциозно подготовленные формулы. Можно было бы попросить г-на Проди привести конкретные факты нелегальной деятельности приднестровцев, создавшие угрозу европейской стабильности и безопасности. Возможно, итальянец просто перепутал Приднестровье с Сицилией.

Ещё один пикантный момент связан с председательством Молдовы в Комитете министров СЕ. Данный комитет, состоящий из министров иностранных дел государств-членов, является высшим органом СЕ. Он принимает бюджет организации и основные решения, опираясь, в том числе, на рекомендации ПАСЕ. Но в условиях, когда страна, чей представитель председательствует в Комитете министров СЕ, находится под мониторингом ПАСЕ, чья роль выходит на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

первый план? Когда в Кишиневе 27 мая проходило заседание Постоянной комиссии и Бюро Парламентской Ассамблеи Совета Европы, на нём присутствовали президент Молдовы Владимир Воронин и министр иностранных дел Молдовы, действующий председатель Комитета Министров СЕ Николае Дудэу. На заседании обсуждались вопросы приоритетов полугодового председательства Молдовы и функционирование демократических институтов в стране, включая послание председателя ПАСЕ Петера Шидера о достигнутом прогрессе в деле выполнения Молдавией резолюций ПАСЕ. Зависимость руководства Молдовы от ПАСЕ в контексте решения внутриполитических проблем страны и её европейской интеграции была продемонстрирована очень ясно.

Так кто будет оказывать решающее влияние на г-на Н. Дудэу с учётом разнообразных противоречий по многим вопросам между Комитетом министров СЕ и ПАСЕ? Как это отразится на политическом раскладе внутри ЕС и функционировании органов данной организации вопрос конечно интересный, но является уже сугубо европейской проблемой. Появление новых игроков-инициативщиков в процессе приднестровского урегулирования свидетельствует о том, что сезона традиционных летних отпусков в политической жизни региона, похоже, не будет. Активизация дипломатических и иных усилий России на приднестровском направлении становится всё более актуальной.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Власти не идут на компромисс

05.06.2003 г., Civil.Ge
Теа Гуларидзе

Несмотря на активизацию оппозиционных сил и массовой акции протеста, проведенной 3 июня около здания парламента, правительство не собирается идти на компромисс по вопросу о правилах формирования Центральной избирательной комиссии. Более того "с целью сохранения стабильности" в стране президент намеревается принять жесткие меры.

То, что Шеварднадзе не собирается идти на уступки, стало очевидно и на правительственном заседании 4 июня, где президент поручил прокуратуре изучить законность проведенной 3 июня акции протеста. Шеварднадзе строго оценил проведенную перед зданием парламента манифестацию и назвал ее "инцидентом".

Шеварднадзе поручил правоохранительным органам провести "чрезвычайное заседание", где правительство, по словам президента, "должно разработать меры, необходимые для обеспечения порядка в стране", но Шеварднадзе не стал конкретизировать, о каких мерах идет речь.

"Без наведения порядка в стране не удастся провести демократичные выборы", - заявил Эдуард Шеварднадзе 4 июня на правительственном заседании.

Как отмечают наблюдатели, такая реакция президента не была неожиданностью. 3 июня по завершении акции протеста про-правительственные партии с радостью отмечали, что оппозиция не смогла привлечь внимание населения. Многие считают, что тема Центральной избирательной комиссии это не то, из-за чего можно будет вывести на улицы широкие слои населения.

"В определенном смысле, можно сказать, что правительство не волнуется в связи с выходом населения на улицы. На такие мысли наталкивает то, что президент несколькими неделями раньше знал о намечающейся манифестации и свободно мог упразднить ЦИК, но он не пошел на такую уступку", - сказала корреспонденту "Civil.Ge" обозреватель Радио Свобода Ия Антадзе.

По ее словам, президент уверен, что вопросы формирования ЦИК и внесения поправок в избирательное законодательство не являются главным интересом народа, так как это непосредственно не касается личных интересов населения и улучшения их социальных условий.

"Население не считает своей проблемой формирование ЦИК, и трудно будет вывести народ на улицы с этим требованием. Кроме того, это не будет иметь перманентный характер. Шеварднадзе это чувствует и поэтому не идет на уступки", - считает Антадзе.

Оппозиционные партии, создавшие 2 июня Координационный совет для углубления сотрудничества между собой, как видно остались разочарованными. Они объявили бойкот парламентскому заседанию 4 июня и на протяжении целого дня проводили консультации в связи с планами действий на будущее.

Председатель Парламента Грузии Нино Бурджанадзе 4 июня после встречи с представителями Парламентской Ассамблей Совета Европы подвергла критике исполнительные власти страны и заявила, что правительство не желает идти на уступки.

"Единственным компромиссом будет формирование ЦИК представителями политических партий на паритетных основах. С этим свое согласие выразили в беседе со мной также и представители СЕ", - заявила Бурджанадзе журналистам.

Оппозиция намерена продолжить манифестации протеста, так как считает, что уличные акции являются единственной возможностью для достижения цели.

"Власти опасаются, что на выборах население не поддержит и не проголосует за них, поэтому, думаю, что они все-таки пойдут на уступки и создадут условия для проведения справедливых выборов", - сказала "Civil.Ge" представитель общественной организации Ассоциация молодых юристов Грузии Тина Хидашели.

Политический баланс в стране не стабилен, так как, очевидно, что Шеварднадзе не придает никакого значения диалогу с оппозицией. Оппозиционные партии чувствуют, что их интересам грозит прямая опасность из-за правительственного варианта правил формирования ЦИК.

Им пирдется бороться или с Шеварднадзе по вопросу паритетных основ формирования ЦИК, или же опять выходить на улицы. Второй вариант кажется более жизнеспособным и на данном этапе более надежным для "Новых правых", ЕНД, "Народной партии", "Объединенных демократов" и "Традиционалистов".

"Возрождение" и "Лейбористская партия" действуют более безопасными методами, так как первая надеется на гарантированные голоса из "Аджарии", а вторая верит, что без помощи других оппозиционных партий сможет набрать достаточно сторонников при решении вопроса в парламенте.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Тбилиси считается с мнением США в отношении сотрудничества с "Газпромом"

10.06.2003 г., Civil.Ge

Возможное вхождение российской компании "Газпром" на рынок Грузии и инициативы по проектам реабилитации магистральных газопроводов вызвали обеспокоенность со стороны США, так как появление "Газпрома" на рынке Грузии вполне может означать прямую угрозу проекту транснационального газопровода Баку-Тбилиси-Эрзрум.

За визитом исполнительного директора "Газпрома" Алексея Миллера в Грузию и вслед за опубликованием планов по вхождению этой российской компании на грузинский рынок сразу же последовал также визит в Грузию личного советника президента США по энергетическим вопросам Каспийского региона Стивена Манна.

"Я уверен, что власти Грузии не пойдут на необдуманные шаги и не нарушат обещания и взятые обязательства в связи с такими проектами, которые должны способствовать развитию энергетического коридора", - заявил 6 июня на пресс-конференции в Государственной канцелярии Грузии после встречи с президентом Эдуардом Шеварднадзе первый советник президента США по политике энергетики Каспийского региона Стивен Манн.

Манн призывает власти Грузии детально и внимательно ознакомиться во время переговоров с российской стороной о каком роде деятельности идет речь и какое влияние это может оказать на осуществление других, более важных проектов, в том числе и на проект "Шах-Дениз" (Баку-Тбилиси-Эрзрум).

Из-за такой позиции США власти Грузии пытаются изменить собственные позиции и заявляют, что Грузия готова выполнить все обязательства, которые были взяты ею в связи с проектами "Баку-Тбилис-Эрзрум" и "Баку-Тбилиси-Джейхан", оцененными как "проекты века".

"Грузия не должна сделать такой шаг, который может повлечь за собой девальвацию этих важнейших проектов. Также необходимо учесть и то, что осуществление этих проектов более выгодно, чем предложения "Газпрома", инвестиции по которым на начальном этапе должны составить 200 миллионов долларов", - заявил президент Международной нефтяной корпорации Грузии Гия Чантурия. Он подтверждает, что Грузия готова выпонить все условия для осуществления этих проектов.

"Любые другие действия Грузию поставят перед финансовой ответственностью", - заявляет Чантурия.

Предложениями "Газпрома" заинтересовалась также и председатель грузинского парламента Нино Бурджанадзе и заявила, что будет лучше, если детальная информация по этому вопросу правительством будет представлена парламенту.

"Если с "Газпромом" будет оформлен договор, это не должно помещать проекту "Шах-Дениз", - сказала 6 июня во время встречи со стивеном Манном Нино Бурджанадзе.

Эксперт по вопросам экономики Александр Твалчрелидзе считает, что вхождение "Газпрома" на грузинский рынок и возможная передача в собственность этой компании магистральных газопроводов не так уж и выгодно будет для Грузии.

"Для Грузии более выгодным будет проект "Шах-Дениз", чем осуществление предложения "Газпрома". Это можно доказать очень просто. При осуществлении "Шах-Денизского" проекта 5% пропускаемого по газопроводу топлива будет оставаться в стране бесплатно, а "Газпром" продает Грузии газ на 16 долларов дороже чем Армении. Учитывая это все становится ясно", - сказал "Civil.Ge" Александр Твалчрелидзе.

По его мнению, возможное вхождение "Газпрома" на рынок Грузии является частю геополитической игры чем геоэкономической. Александр Твалчрелидзе считает, что такая активизация со стороны "Газпрома" может быть обусловлена желанием помешать осуществлению проекта "Шах-Дениз".

В мае месяце исполнительный директор "Газпрома" Алексей Миллер достиг устного соглашения с грузинской стороной об осуществлении совместных проектов, а к концу июня намечается его очередной визит в столицу Грузии, во время которого планируется подписание договора о сотрудничестве.

"Газпром" готов восстановить магистральные газопроводы на территории Грузии, с помощью которых газ будет транспортироваться в Армению, в по другой линии через территорию Аджарии в Турцию. Именно в этгом направлении и пересекаются интересы США и России.

Но не исключено, что после визита в Тбилиси Стивена Манна визит главы российской компании в Грузию с целю оформление договора уже не состоится.

Тбилиси отвлекает внимание дешевыми сенсациями

16.06.2003 г., Независимая газета

Анатолий Гордиенко

Лидер Национально-демократической партии Грузии, спикер президентского предвыборного блока "За новую Грузию" Ирина Саришвили-Чантурия на минувшей неделе сообщила, что российские спецслужбы готовят этим летом очередную провокацию на границе с Грузией. Детали таковы: на чеченском, ингушском и дагестанском участках грузино-российской границы сосредотачиваются до тысячи чеченских боевиков, которые примерно в июле будут пропущены российскими пограничниками на грузинскую территорию. По словам Саришвили-Чантурия, цель этой акции состоит в том, чтобы затем ввести российские войска в Грузию.

Похожие "разоблачения" планов Москвы в Тбилиси озвучивают не впервые. Правда, потом все это мягко спускается на тормозах. Однако на этот раз заявлению Ирины Саришвили-Чантурия вдруг дали ход. Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе даже срочно потребовал от грузинских спецслужб взять на особый контроль эту информацию и срочно доложить ему об обстановке на грузино-российской границе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Информация не подтвердилась ни в Министерстве обороны Грузии, ни в департаменте разведки. Впрочем, как заявил на специально созванной пресс-конференции начальник аппарата министра обороны Грузии Алеко Мчедлишвили, с учетом уже имеющегося опыта надо быть готовым ко всему. И грузинские военные, по его словам, уже предприняли определенные меры по укреплению границы. В конце недели информацию Саришвили-Чантурия обсуждали и на специальном совещании силовиков у секретаря Совета нацбезопасности Грузии, и на субботнем расширенном заседании правительства, прошедшем под председательством президента Шеварднадзе.

Обращает на себя внимание то, что с информацией о якобы готовящейся со стороны России провокации выступили не представители соответствующих грузинских ведомств, а лидер одной из политических партий. И некоторые из местных наблюдателей не исключают, что заявление спикера президентского предвыборного блока нацелено лично против главы МГБ Грузии Валерия Хабурдзания. Поводом к атаке на министра, возможно, послужило его появление на антипрезидентском митинге, устроенном оппозицией 3 июня у здания парламента Грузии.

Так или иначе, но в то же время прошло незамеченным более важное сообщение: по просьбе грузинских властей сенат США намерен в ближайшее время рассмотреть вопрос об урегулировании конфликта в Абхазии. Спикер грузинского парламента Нино Бурджанадзе, посетившая на днях Вашингтон, предложила американским властям навести порядок в Грузии на том основании, что "США все более активно подключаются к поиску путей по урегулированию конфликтов во всем мире". Возможно, прозвучавшее в то же время скандальное заявление Саришвили-Чантурия призвано было всего лишь отвлечь внимание России от стратегических планов Грузии по вводу на ее территорию американских военных.

Армения: первый коалиционный кабинет впервые в Армении создается правительство с участием основных пропрезидентских сил

13.06.2003 г., Зеркало. Баку

Республиканская партия, партия "Оринац еркир" ("Страна закона") и "Дашнакцутюн", набравшие на прошедших в конце мая парламентских выборах большинство из 131 депутатского мандата, подписали политическое соглашение

о принципах формирования нового кабинета министров и достигли договоренности относительно руководящих постов в Национальном собрании. Президент Роберт Кочарян, только начавший отсчет своего второго президентского срока, пытается поставить парламент под свой контроль. Судя по всему, пока это ему удается.

Выборы в национальное собрание завершились относительной удачей для правящей Республиканской партии. Она набрала около трети голосов. Однако этого явно недостаточно, чтобы не только сформировать однопартийное правительство, но и получить пост спикера парламента.

Многодневные консультации между тремя пропрезидентскими партиями, в которых определяющую роль играл президент Кочарян, привели к принятию формулировки о совместной, по выражению президента, ответственности за деятельность правительства. "Я готов разделить с ними ответственность за судьбу страны на протяжении ближайших 4-5 лет", - добавил он.

Республиканцам будут принадлежать портфели премьер-министра и шести министров, а также одного вице-спикера парламента. Вторая по численности фракция - "Оринац еркир" - уже получила три министерских портфеля, а на прошедшей в четверг сессии парламента ее лидер, 34-летний Артур Багдасарян, был избран спикером.

Другая пропрезидентская партия - "Дашнакцутюн" - также имеет три министерских поста и должность второго вице-спикера.

По мнению экспертов, лишь на первый взгляд кажется, что лояльные Кочаряну партии, сумев найти общие точки соприкосновения, преодолели взаимную неприязнь в ходе недавней предвыборной кампании. Президенту пока удалось привести их к консенсусу. Однако "альянсу 3-х" некоторыми предрекается недолговечность, так как амбиции их лидеров могут уже в ближайшее время возобладать над политической конъюнктурой.

Оппозиционное меньшинство в четверг бойкотировало заседание парламента. Блок "Справедливость" не согласен с результатами прошедших выборов и уже обратился с соответствующим иском в конституционный суд. Оппозиция требует признать выборы недействительными, считая, что они прошли с многочисленными фальсификациями и нарушениями.

С жесткой критикой выступили и наблюдатели из ОБСЕ и Парламентской ассамблеи Совета Европы, заявившие, что выборы не соответствовали международным стандартам.

В Вашингтоне решено продлить президентство Алиева

10.06.2003 г., Независимая газета

Ариф Усейнов

Национальный демократический институт США пригласил в Вашингтон лидеров трех ведущих азербайджанских оппозиционных партий - Ису Гамбара ("Ени Мусават"), Али Керимли (партия "Народный фронт Азербайджана") и Этибара Мамедова (Партия национальной независимости). Необычность ситуации в том, что институт не просто приурочил эту поездку к предстоящим президентским выборам, но и взял на себя миссию своеобразного посредника между азербайджанской оппозицией и официальными лицами американской администрации и конгресса.

"Ничего путного из поездки не получится, тем более что администрация Джорджа Буша выступает за сохранение в Азербайджане недееспособного из-за болезни президента Алиева режима... Нас или попытаются умиротворить, или

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предложат компромиссную формулу сотрудничества с этим режимом", - сказал корреспонденту "НГ" Али Керимли. Политологи также считают, что американцы пытаются "подружить волков и овец" или даже "нейтрализовать овец". По их мнению, самое важное в этой ситуации - факт откровенного вмешательства американцев во внутренние дела Азербайджана. Хотя, по мнению первого заместителя председателя партии "Ени Мусават" Вургуна Эйюба, Вашингтон вряд ли пригласил оппозиционеров в гости, чтобы "определить подходящего кандидата" на пост азербайджанского президента. Поэтому оппозиционный лагерь предлагает лидерам трех партий вообще отказаться от визита в США и сосредоточиться на борьбе с режимом в самом Азербайджане.

Пожалуй, впервые азербайджанские национал-демократы с недоверием отнеслись к усилиям США. Даже традиционные сторонники углубления американо-азербайджанского сотрудничества сетуют на то, что Вашингтон играет в свою игру, по-прежнему опекая режим Алиева. Дело дошло до того, что бакинская пресса назвала посла США Росса Уилсона "рьяным защитником официального Баку". Дипломат вопреки мнению оппозиции открыто поддерживает недавно принятый Избирательный кодекс и считает его "шагом вперед" и "вполне удобоваримым законодательным документом для проведения демократических выборов".

Эксперты не видят в американских потугах гарантии того, что Гейдар Алиев на предстоящих президентских выборах сохранит свою власть. Победу оппозиции также никто не гарантирует. Ведь обнищавший электорат устал от обещаний правящего режима и разоблачений его оппозицией.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

28 мая. По данным газеты The Wall Street Journal, военное ведомство США пересматривает свою стратегию, ориентируя ее на борьбу с международным терроризмом. В результате претерпит изменения география американских военных баз. Главные военные силы за пределами США будут развернуты в Австралии, Южной Корее и Германии.

В Узбекистане, Кыргызстане, Венгрии, Румынии, Болгарии, Турции, Катаре, на Филиппинах и в Сингапуре появятся передовые военные базы, на которых будут находиться небольшие подразделения вооруженных сил США, военная техника и оборудование.

В Азербайджане, Казахстане, Таджикистане, Кении, Мали, Саудовской Аравии и Омане не будут расквартированы американские войска, однако они будут периодически присутствовать в этих государствах для проведения учений.

30 мая. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев обратился к Парламенту с просьбой рассмотреть вопрос о направлении казахстанских миротворцев в Ирак для участия в поствоенном восстановлении страны. Об этом на совместном заседании палат Парламента сообщил Министр обороны РК Мухтар Алтынбаев, озвучивая обращение главы государства.

"В адрес нашего государства поступило обращение от руководства США с просьбой направить казахстанский контингент в состав стабилизационных сил коалиции, действующей в рамках операции "Свобода Ирака", - говорится в обращении. В стабилизационные силы входят инженерные, полицейские части для охраны памятников культуры, гуманитарных грузов. Военные специалисты и медицинские работники из многих стран мира, призваны способствовать постконфликтному восстановлению Ирака.

Министр обороны М. Алтынбаев, выступая перед депутатами, подчеркнул, что в ходе переговоров с представителями коалиции "нами во главу угла ставился вопрос обеспечения безопасности наших специалистов в период выполнения ими гуманитарной миссии".

В состав, по словам М. Алтынбаева, включены опытные специалисты, имеющие специальное образование. Министр подчеркнул, что военнослужащие включены в эту команду на добровольной основе. Подразделение будет выполнять исключительно гуманитарные функции. В частности, по его словам, предполагается направить 25 человек. Из них 3 человека - переводчики, 8 офицеров, все остальные - контрактники миротворческого батальона "Казбат". Они будут делиться на три группы. "Первая группа будет работать по добыче воды, вторая - по возможному разминированию, третья группа будет обеспечивать самих себя", - сказал министр.

30 мая. Владимир Путин в Санкт-Петербурге провел встречу с президентом Туркменистана Сапармуратом Ниязовым, сообщил пресс-секретарь главы российского государства Алексей Громов. По его словам, "при обмене мнениями по вопросу о двусторонних отношениях особое внимание было уделено вопросам двойного гражданства".

Владимир Путин и Самармурат Ниязов достигли договоренности о том, что в самое ближайшее время представители МИД России посетят Ашхабад, чтобы "совместно с туркменской стороной комплексно рассмотреть этот вопрос", сообщил пресс-секретарь президента.

30 мая. Туркменский МИД серьезно озабочен последними заявлениями главы комитета Госдумы по международным делам Дмитрия Рогозина. Об этом говорится в распространенном заявлении внешнеполитического ведомства этой страны: "Дмитрий Рогозин допустил оскорбительные высказывания в адрес Туркменистана и фактически открыто призвал к оказанию давления на Туркменистан со стороны России, прикрываясь при этом лозунгом защиты соотечественников за рубежом".

Ранее Д.Рогозин высказал упрек в нарушении прав человека в Туркмении. Он назвал отказ этого государства от соглашения с РФ о двойном гражданстве "подготовкой к массовой депортации русского населения". Кроме того, он заявил, что думский Комитет по международным делам располагает информацией о связи официального Туркменистана с режимом талибов в Афганистане.

В туркменском МИДе расценили эти высказывания как призыв к давлению на Ашхабад со стороны России.

По этому поводу в интервью НТВ сам Д.Рогозин заявил: "Сегодня я и мои коллеги по Комитету проводим встречи с видными государственными деятелями Туркменистана. С теми, которые были вынуждены покинуть в разное время территорию этой страны. Они готовы засвидетельствовать разного рода информацию. Эти люди компетентные. Вопрос только в том, что слишком много теперь уже связано с ситуацией в Туркменистане. Первое: подготовка депортации русских. Грубейшее ущемление прав граждан Российской Федерации, прав граждан самого Туркменистана, внутри страны. И конечно, тревожные факты связи в недавнем прошлом туркменского режима с "Талибаном". Все это вырастает в очень такую неприглядную картину. Но еще раз говорю, мы собираем всю фактуру, и будем проводить парламентские слушания".

1 июня.Участвующий в торжествах по случаю 300-летнего юбилея Санкт-Петербурга президент Туркменистана Сапармурат Ниязов посетил Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, где встретился с профессорско-преподавательским составом вуза, который будущий туркменский лидер окончил в 1967 году.

Обращаясь к представителям альма-матер с приветственным словом, Сапармурат Ниязов подчеркнул огромную роль, которую в его становлении как гражданина и специалиста сыграли годы, проведенные в стенах бывшего Ленинградского политехнического института.

"Я с огромной благодарностью вспоминаю моих преподавателей и коллег по учебе, - сказал Ниязов, - и сделаю все от меня зависящее, чтобы взаимополезные связи Туркменистана с университетом, другими научными организациями Санкт-Петербурга и в целом с городом на Неве, где прошла моя юность, укреплялись и расширялись".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Президент Туркмении вручил президенту университета Ю.Васильеву чек на 100 тыс. долл. США.

На встрече президенту Туркменистана был вручен Диплом почетного доктора Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Решение о присуждении этого звания было принято несколько лет назад.

Присутствовавший на встрече губернатор Санкт-Петербурга Владимир Яковлев вручил Ниязову медаль, учрежденную в честь 300-летнего юбилея города.

2 июня. Презентацию Государственной программы освоения казахстанского сектора Каспийского моря планируется провести в самое ближайшее время. Об этом сообщил в Астане министр энергетики и минеральных ресурсов Владимир Школьник. Министр подтвердил, что Президент уже подписал Государственную программу освоения шельфа Каспия.

К 2015 году Казахстан планирует добывать порядка 150 миллионов тонн нефти ежегодно. Такое направление определено в госпрограмме освоения шельфа Каспия.

"Программой предусматривается три этапа развития каспийского шельфа, - пояснил В.Школьник, беседуя с корреспондентом Казинформа. - Первый этап - до 2005 года, когда будет идти подготовка тендерной документации, экономических, геологических, налоговых моделей тех или иных структур. На втором этапе – 2005-2010 годы начнутся тендерные процедуры, освоение каспийских блоков. Третий этап – 2010-2015 годы – это продолжение исследований, продолжение освоения". Именно на третьем этапе, поясняет В.Школьник, Казахстан "должен выйти на некое плато по ежегодной добыче, которая планируется на уровне 150 млн. тонн в год".

Очевидные плюсы данной программы министр энергетики охарактеризовал так: "Образуется достаточно большое количество рабочих мест, разовьется инфраструктура, сопутствующие производства сервисного сектора, развитие многих технологических институтов. Конечно, существенно увеличатся поступления в бюджет".

2 июня. Итоги поездки президента Туркменистана Сапармурата Ниязова на празднование 300-летия Санкт-Петербурга, а также первоочередные задачи деятельности государства на ближайшую перспективу обсуждались на очередном заседании Кабинета министров страны.

Как сообщила Государственная служба новостей, президент "дал высокую оценку состоявшимся встречам и переговорам на высшем уровне, которые были проведены в рамках юбилейных торжеств". По словам Ниязова, состоялся целый ряд переговоров с главами государств - партнерами Туркменистана. Результаты этих переговоров лягут в основу реализации новых перспективных проектов экономического сотрудничества, подчеркнул туркменский лидер.

2 июня. Указом президента Киргизстана А.Акаева Джорджа Сорос награжден орденом "Манас" III степени «за большой вклад в социально - культурное развитие Кыргызстана, укрепление демократических институтов и становление открытого общества».

Джордж Сорос поддержал идею создания в Киргизстане Института публичной политики. Об этом он сообщил во время своего выступления в Доме Правительства, где прошла торжественная церемония вручения ему ордена. По его словам, этот институт будет заниматься политикой, стратегией, решением вопросов и исследованием проблем, которые стоят перед Киргизстаном. Кроме этого, народный писатель Киргизстана Чингиз Айтматов передал ему письмо от интеллигенции республики с предложением создать на Иссык-Куле культурный центр Сороса. Он подчеркнул, что Киргизстан готов предоставить Соросу участок в любой части побережья.

2-3 июня. Состоялся двухдневный государственный визит Председателя КНР Ху Цзиньтао в Казахстан.

В ходе визита 3 июня Ху Цзиньтао встретился в Астане с президентом страны Нурсултаном Назарбаевым, премьер-министром Имангали Тасмагамбетовым, спикерами Мажилиса (нижняя палата парламента) Жармаханом Туякбаем и Сената (верхняя палата) Оралбаем Абдыкаримовым.

По итогам встреч был подписан ряд двусторонних документов. В их числе - совместная Декларация Казахстана и Китая, программа казахстанско-китайского сотрудничества на 2003-2008 годы, протокол об обмене ратификационными грамотами Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Казахстаном и Китаем от 2002 года, соглашение между министерством образования и науки Казахстана и министерством просвещения КНР о сотрудничестве в области образования.

Визит в Астану председателя КНР - один из его первых зарубежных визитов в качестве главы китайского государства, что свидетельствует об особом внимании, которое уделяется руководствам КНР Казахстану.

3 июня. Сотрудникам Службы национальной безопасности (СНБ) Узбекистана удалось пресечь попытку военного шпионажа в пользу другого государства. Об этом сообщает «Немецкая волна».

Первый в постсоветской истории Узбекистана случай продажи военных секретов пресекла служба национальной безопасности Узбекистана. Офицеры СНБ задержали в момент передачи денег за секретную документацию гражданина Киргизии, корреспондента киргизского информационного агентства Ибрагима Янгибаева

По сведениям, которые удалось получить корреспонденту «Немецкой волны», речь идет о сведениях, касающихся расположения частей и вооружения узбекской армии. За эти данные Курбанов просил 300 долларов. Договорились за 200. Сомнительно, однако, что узбекские военные секреты понадобились киргизам. Вероятно за этой акцией стоит разведка некоей третьей стороны.

3 июня. В Алма-Ате обсуждается новый проект организации "Центр анализа общественных проблем", который финансирует фонд "Сорос - Казахстан".

Деятельность нефтяных компаний, которые работают в Казахстане, должна быть прозрачной. Любой казахстанец вправе знать, сколько тонн нефти добывается на территории его страны, по какой цене она продается, и сколько налогов поступает в бюджет республики. С такой целью Центр анализа общественных проблем и фонд "Сорос - Казахстан" инициировали проект мониторинга доходов от сырьевых секторов экономики. В презентации проекта принял участие Джордж Сорос.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Он заявил, что данный проект «только первый шаг к пути построения отчетности доходов. В основном эти средства должны инвестироваться в Казахстан – в образование, здравоохранение, в человеческий капитал».

4 июня. Министерство связи Туркмении подпишет контракт с американской компанией Sullivan Systems, inc. на поставку телекоммуникационного оборудования для создания единой информационной базы данных Государственной службы Туркменистана по регистрации иностранных граждан. Об этом сообщает со ссылкой на источники в правительстве ашхабадский корреспондент Turkmenistan.Ru.

Финансирование контракта общей стоимостью 1 млн. долл. США будет осуществляться за счет собственных средств министерства связи.

В соответствии со специальным постановлением президента, министерство связи Туркменистанана, компания Sullivan Systems, inc. (США) и ее субподрядчики освобождаются от уплаты налогов, акцизов, биржевых, таможенных сборов и пошлин при выполнении контракта.

4 июня. В ходе встречи премьер-министров Киргизстана Николая Танаева и Таджикистана Акила Акилова, в формате один на один, затем в расширенном составе с участием членов проходившего в Душанбе четвертого заседания межправительственной таджикско-кыгызской комиссии, стороны обсудили широкий спектр вопросов двухсторонних взаимоотношений.

Как сообщил на пресс-конференции в Доме правительства КР вице-премьер-министр Базарбай Мамбетов, в их числе проблема местности Сары-Могол в Алайском районе Ошской области. После изъятия Киргизстаном этих земель общей площадью в 57 тыс.800 га и включением в состав Ошской области возник ряд вопросов, связанных с дальнейшей судьбой около 3,5 тыс. жителей - граждан Таджикистана, основная часть которых являются этническими киргизами. В настоящее время работает совместная киргизско-таджикская рабочая комиссия по данной проблеме. Как отметил Б.Мамбетов, в случае, если сарымогольцы пожелают уехать или переселиться на таджикскую территорию, то со стороны властей Киргизстана не будет никакого давления или принуждения. Если же они захотят остаться и принять киргизское гражданство, то киргизская сторона создаст все условия для скорейшей интеграции этих граждан в общественную и политическую жизнь республики. Однако на просьбу жителей Сары-Могола сдать во временное пользование данные земли Н.Танаев ответил отказом. Эти земли уже включены в земли Киргизстана, не решенным же остается вопрос статуса жителей этого поселка.

5 мая. Генеральный штаб ВС Казахстана получил от министра обороны официальное поручение "разработать меры по оптимизации частей и соединений ВС РК и выработать новую концепцию военно-технического перевооружения армии".

По сообщению пресс-службы оборонного ведомства, в результате оптимизации под сокращение попадет значительное количество действующих воинских частей ВС РК, так как "они выпадают из концепции развития Вооруженных Сил Казахстана и не выполняют задач по обеспечению безопасности страны, поскольку создавались исходя из доктрины массовой сухопутной войны". Первыми под армейский секвестр попадают кадрированные части, укомплектованные личным составом на 15% и разворачиваемые до полного штата лишь во время всеобщей мобилизации на случай войны.

5 мая. В Казахстане не будет референдума по вопросу введения частной собственности на землю. Об этом заявил президент страны Нурсултан Назарбаев. "Всяческое политиканство вокруг этой проблемы в духе коммунистического реванша не пройдут. Никакого референдума по этому вопросу не состоится", - подчеркнул Назарбаев на пресс-конференции по итогам заседания Совета иностранных инвесторов, прошедшего в курортной зоне Боровое.

Глава республики пояснил, что речь идет о принятии Земельного кодекса, предусматривающего введения частной собственности на землю.

Накануне нижняя палата парламента Казахстана внесла ряд поправок в правительственный проект Земельного Кодекса при рассмотрении его во втором чтении.

Глава правительства Казахстана Имангали Тасмагамбетов в свою очередь заявил, что поправки "выхолостили суть предполагаемых преобразований в сельском хозяйстве". Премьер-министр страны отозвал проект Земельного Кодекса из парламента и поставил перед депутатами вопрос о доверии правительству.

По итогам прошедшего в парламенте 19 мая этого года голосования, предложение о вотуме недоверия правительству Казахстана не набрало необходимого числа голосов.

Таким образом, согласно казахстанскому законодательству, правительственный вариант Земельного Кодекса был принят без одобрения его парламентом. В связи с этим ряд депутатов и общественных деятелей Казахстана обратились к главе страны с призывом инициировать проведение референдума по вопросу введения частной собственности на земли сельхозназначения.

Назарбаев сообщил, что намерен обратиться в Конституционный совет республики в связи с ситуацией вокруг проекта Земельного кодекса. "Если Конституционный Совет признает все положения Земельного кодекса соответствующими Конституции, документ будет подписан и вступит в действие", - сказал президент.

Ранее, в октябре 2002 года, в ходе обсуждения проекта Земельного Кодекса в Национальном Совете при президенте страны, глава Казахстана заявлял, что "готов пойти на референдум о частной собственности на землю, если в обществе есть большой спор".

7 июня. В ходе процесса легализации «теневого» капитала, объявленного в Таджикистане с 1 апреля по 10 июня текущего года, в банки республики уже поступило 40 млн долларов США и 20 млн сомони.

3 июня президент Таджикистана Эмомали Рахмонов продлил период легализации денежных средств граждан на 10 дней - с 1 до 10 июня текущего года.

По словам начальника пресс-центра Национального банка Таджикистана Рахматшо Додхудоева, данный шаг предпринят в целях предоставления дополнительных возможностей для многочисленных предпринимателей, по тем или

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

иным причинам принявших решение о легализации своих «теневых» средств буквально накануне истечения ранее установленного срока /1 июня/.

Официальный курс сомони по отношению к доллару составляет на 6 июня 3,09 сомони за доллар.

7 июня. Президент Казахстана Н. Назарбаев считает, что реализация проекта строительства газопровода Туркменистан-Китай через казахстанскую территорию отвечает интересам трех стран. Об этом он заявил на пресс-конференции по окончании заседания Совета иностранных инвесторов при главе государства.

По словам Назарбаева, проект поставок туркменского газа в Китай в настоящее время "находится в стадии рассмотрения". А с учетом того, что сегодня разрабатывается технико-экономическое обоснование строительства второй очереди нефтепровода из Казахстана до западного Китая Атасу-Алашанькоу, Назарбаев считает весьма актуальным участие китайских компаний в дальнейшей разработке каспийского шельфа.

7 июня. Туркменское правительство, американская компания "Дженерал Электрик" и турецкая фирма "Чалык Энерджи" заключили трехсторонне Соглашение о сотрудничестве в реализации Генерального плана развития производства электроэнергии в Туркменистане до 2011 года.

С участием трех сторон будет создано совместное предприятие, которое займется реализацией конкретных проектов по развитию электроэнергетики страны. В частности, в рамках реализации Соглашения будет увеличена мощность Марыйской ГРЭС с 1685 до 2051 МВт, Туркменбашинской ТЭЦ - с 590 до 713 МВт, Абаданской ГРЭС - с 371 до 491 МВт, Сейдинской ТЭЦ - с 160 до 240 МВт, Балканабатской ГРЭС - с 174 до 359 МВт, газотурбинной установки на ТНПЗ - с 126 до 188 МВт. Наряду с этим в период с 2005 до 2011 года в Ашхабаде будет построена новая ГРЭС мощностью 246 МВт, в Дашогузе - 366 МВт. В целом к 2011 году мощность действующих установок на электростанциях Туркменистана увеличится с 3106 МВт до 4654 МВт. При этом рост энергетического потенциала страны за соответствующий период составит 1548 МВт.

Рост энергетических мощностей на 35-40% позволит в перспективе увеличить экспорт электроэнергии в Афганистан, Турцию, другие государства. Как заявил во время встречи Сапармурат Ниязов, общая сумма предусмотренных Соглашением проектов по развитию энергосети и мощностей электростанций, достигает 600 млн. долл. США. Эта сумма, подчеркнул президент, будет заложена в государственные годовые бюджеты.

8-11 июня. Министр обороны России Сергей Иванов посетил с рабочим визитом Казахстан.

9 июня в Астане под председательством министра обороны России Сергея Иванова состоялось очередное заседание Совета министров обороны (СМО), на котором было обсуждено более 30 вопросов.

В повестке дня встречи - обсуждение Плана совместных мероприятий оперативной подготовки, вопросы безопасности полетов в вооруженных силах /ВС/ стран Содружества, деятельности Коллективных сил по поддержанию мира в зоне конфликта в Абхазии, обеспечения комплексного противодействия ВС СНГ силам и средствам воздушного нападения, вопрос о проведении совместных учений с боевыми стрельбами сил ПВО "Боевое содружество-2003".

Кроме того, российская сторона поставила вопрос об ужесточении механизма контроля за перемещением переносных зенитно-ракетных комплексов /ПЗРК/ "Игла" и "Стрела".

Во время пребывания в Казахстане Сергей Иванов посетил космодром Байконур.

10 июня. Специалисты казахстанско-российского предприятия ЗАО "КазРосГаз" приступили к изучению возможности модернизации действующей газотранспортной системы и строительства нового газопровода вдоль побережья Каспийского моря в рамках программы "Средняя Азия – Центр". Прорабатываются также вопросы получения лицензий на разработку газовых месторождений совместно с "Газпромом".

Таковы ответные действия молодой компании на принятие правительством Казахстана Концепции развития газовой отрасли. В ближайшие полтора десятилетия уровень добычи газа в республике должен возрасти в несколько раз – до 45-50 млрд. кубометров в 2015 г. Причем, экспортироваться будет почти 70 % голубого топлива.

Учредительные документы о создании совместного предприятия были подписаны 7 июня 2002 г. в Санкт-Петербурге во время двусторонней встречи на высшем уровне. С сентября того же года успешно началась его производственная деятельность и за четыре месяца получено около 5 млн. долларов чистой прибыли. По обоюдной договоренности с "Газпромом" предполагается, что вся прибыль будет направляться на инвестирование новых проектов. В прошлом году в списке клиентов "КазРосГаза" были Украина, Словакия, Молдова, Великобритания. В этом году география поставок будет, несомненно, шире. Значительно увеличатся и объемы поставок сухого газа. Таким образом, казахстанский газ, который ранее попросту сжигался или продавался за бесценок, постепенно начинает занимать свою нишу на европейском рынке.

10 июня. Российская военно-воздушная база в Канте начнет полноценно действовать к концу 2003 года. Об этом на пресс-конференции в казахстанском городе Щучинск, где прошло заседание Совета министров обороны стран СНГ, сообщил глава Минобороны России Сергей Иванов. В ближайшее время планируется подписать соответствующее соглашение с Киргизстаном.

В Канте уже ведутся строительные и хозяйственные работы. Военно-воздушная база заработает к концу года в полном объеме, когда для военнослужащих будут созданы все необходимые условия, завершено создание инфраструктуры и полное обустройство.

По словам Иванова, обе страны "уже смотрят в будущее и планируют в полном объеме работать в едином радиолокационном поле с Казахстаном и другими странами ОДКБ" и обеспечивать деятельность коллективных сил быстрого развертывания.

Министр обороны Киргизстана Эсен Топоев добавил, что база в Канте создается в соответствии с решением руководителей ОДКБ, которое было принято на последнем саммите в Душанбе. Данная авиабаза должна стать авиационным компонентом Коллективных сил быстрого развертывания стран участниц ОДКБ.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

10 июня. Власти Киргизстана надеются на успешное завершение переговоров с кредиторами. Тогда страна могла бы рассчитывать на списание двух третей государственного долга перед кредиторами по двусторонним соглашениям, сообщил первый заместитель министра финансов КР Эмирлан Торомырзаев. Он отметил, что до конца года осталось провести переговоры с Узбекистаном, Пакистаном и Кувейтом. С остальными же участниками Парижского клуба, которые согласились на списание долгов, переговоры уже завершены. Внешний долг Киргизстана перед кредиторами превышает полтора миллиарда долларов

10 июня. Односторонний выход Туркмении из соглашения о двойном гражданстве "противоречит взаимным договоренностям и не будет признан российской стороной ни при каких обстоятельствах". Об этом заявил директор Департамента консульской службы МИДа Владимир Котенев. По его словам, действия Туркменистана нарушают право на свободное передвижение граждан России.

"Реализуемая туркменской стороной форма выхода из соглашения 1993 года ведет на деле к разрушению взаимосвязанного комплекса двусторонних документов в гуманитарной области. Мы сказали нашим собеседникам, что на этом фоне нас крайне тревожит проводимая в Туркменистане компания выявления лиц с двойным гражданством. Все эти упомянутые негативные тенденции становятся причиной нарастания тревожных, а то и панических настроений среди российских граждан. Порождает среди них ажиотажные миграционные настроения", - заявил Владимир Котенев.

Речь идет о судьбе более 100 тысяч человек, имеющих российское гражданство и проживающих в Туркмении. Напомню, после 22 июня вступает в силу указ президента Ниязова. В соответствии с которым граждане, имеющие двойное гражданство, должны выбрать одно из них.

По словам Котенева, на прошедших 6-7 июня консультациях в Ашхабаде представители МИД Туркмении заверили, что интересы российских граждан ущемлены не будут. Для урегулирования проблемы будет создана совместная комиссия.

11 июня. Магистральные газопроводы Киргизии находятся в предаварийной ситуации, их необходимо ремонтировать, - об этом сообщил первый заместитель Генерального директора АО "Кыргызгаз" Кубанычбек Джусупов. Необходимо вкладывать средства в газовую отрасль, в связи с чем уже с 2000 года обсуждается вопрос о реорганизации и приватизации газовой отрасли. Реорганизация и приватизация АО "Кыргызгаз" назрела давно, так как рынок газа в республике не развит. В настоящее время АО "Кыргызгаз" является монополистом, то есть занимается и приобретением, и транспортировкой, и реализацией газа.

Предлагается разделение отрасли на несколько компаний, специализирующихся на транспортировке, покупке и распределения газа с участием частного сектора во всех структурах. По мнению К.Джусупова, несмотря на то, что пока инвесторы не проявляли интерес, они все равно найдутся, так как газовое предприятие второй год получает прибыль.

Предполагается, что реорганизация АО "Кыргызгаз" позволит обеспечить надежные услуги бесперебойной подачи газом, улучшить сервис, уменьшить потери газа, и начать масштабную кампанию по реабилитации газовой сети.

11июня. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в соответствии со статьей 70 Конституции РК постановил принять отставку Премьера-Министра РК Имангали Тасмагамбетова в связи с поданным им заявлением.

Президент постановил также Правительству РК исполнять свои обязанности до утверждения нового состава Правительства.

Как сообщил журналистам после заседания Правительства Имангали Тасмагамбетов, все члены Кабинета министров единогласно поддержали его решение об отставке.

13 июня. Указом президента РК Нурсултана Назарбаева произведен ряд кадровых назначений.

Н.Назарбаев назначил **Даниала Ахметова** Премьер-Министром Республики Казахстан, Александра Павлова первым заместителем Премьер-Министра, Ахметжана Есимова – заместителем Премьер-Министра - Министром сельского хозяйства, Сауата Мынбаева – заместителем Премьер-Министра.

В составе правительства Имангали Тасмагамбетова А. Павлов являлся первым вице-премьером, А. Есимов - вице-премьером - министром сельского хозяйства, К. Токаев - госсекретарем - министром иностранных дел РК.

С. Мынбаев в 1999 году был заместителем руководителя администрации президента РК, затем до мая 2001 года возглавлял министерство сельского хозяйства, с 2001 года являлся президентом ЗАО "Банк развития Казахстана". В последнее время С. Мынбаев не находился на государственной службе.

Также Указами Президента РК назначены: Имангали Тасмагамбетов - Государственным секретарем РК, а Касымжомарт Токаев - Министром иностранных дел.

Соответствующими Указами освобождены от должности Государственного секретаря РК – Министра иностранных дел в связи с переходом на другую работу Касымжомарт Токаев и от должности акима Павлодарской области в связи с переходом на другую работу - Даниал Ахметов.

14 июня. В Таджикистане завершилась кампания по легализации денежных средств граждан, продолжавшаяся с 1 апреля по 10 июня 2003 г.

Главной целью этой кампании, было инвестирование в экономику Таджикистана денежных средств, которые ранее были выведены из легального экономического оборота и не были задекларированными.

Правовая основа этой кампании была заложена в Законе Республики Таджикистан "Об амнистировании граждан Республики Таджикистан в связи с легализацией ими денежных средств" принятое в мае прошлого года. Этот Закон определял порядок и условия легализации денежных средств граждан, открытие в банках счетов для граждан,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

легализирующих свои денежные средств, конфиденциальность информации о легализируемых денежных средствах и их владельцах, амнистирование граждан, легализовавших свои денежные средства, гарантии их прав и интересов, налоговый иммунитет и другие правовые аспекты

Как сообщили в пресс-центре Национального Банка РТ, по предварительным данным за этот период свои средства легализовали более 16 тысяч граждан Таджикистана на сумму 55 млн. сомони и 154.6 млн. долларов США, 39.4 тысяч ЕВРО, 71.7 млн. российских рублей и 90 английских фунтов стерлингов.

14 июня. Н.Назарбаев назначил своими указами: Ахметжана Есимова – заместителем премьер-министра – министром сельского хозяйства, Каирбека Сулейменова – министром внутренних дел, Жаксыбека Кулекеева – министром образования и науки, Мухтара Алтынбаева – министром обороны, Айткуль Самакову – министром охраны окружающей среды, Владимира Школьника – министром энергетики и минеральных ресурсов, Кайрата Келимбетова – министром экономики и бюджетного планирования, Омархана Оксикбаева – председателем счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета, Кайрата Нурпеисова – акимом (главой) Павлодарской области.

Хочется надеяться на ШОС

02.06.2003. Политком Ру
Татьяна Становая

На прошлой неделе в Москве состоялся саммит стран-участниц Шанхайской организации сотрудничества, куда входят Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан. Главы государств Шанхайской организации также подписали Декларацию сотрудничества. Одобрен план оборонных ведомств ШОС провести осенью совместные антитеррористические учения в Казахстане. Кроме того, Владимир Путин провел серию кратких двусторонних встреч с лидерами стран Шанхайской организации сотрудничества. На фоне эвианского саммита и встреч с президентом США и европейскими президентами и премьерами заседание руководителей стран-членов ШОС было призвано сыграть "уравновешивающую" роль, демонстрирующую азиатский вектор российской внешней политики.

Главный итог третьего саммита "шанхайской шестерки" - определена организационная структура ШОС: постоянно действующими органами Шанхайской организации сотрудничества стал секретариат в Пекине и Региональная антитеррористическая структура (РАТС) со штаб-квартирой в Бишкеке, которые должны начать работу не позднее 1 января 2004 года. Возглавит секретариат ШОС посол Китая в Москве Чжан Дэгуан. Одобрена также символика организации: изображение Северного полушария, сверху и снизу - надпись на русском и китайском языках: "Шанхайская организация сотрудничества". Можно говорить о том, что лидирующие роли в организации займут Россия и Китай. Примечательно, что первоначально саммит должен был пройти в Казахстане - его очередь председательствовать в ШОС. Но в связи с тем, что впереди еще были и встречи в рамках 300-летия Петербурга, Нурсултан Назарбаев уступил России право быть организатором встречи.

Принятая декларация закрепляет намерение разработать новую концепцию безопасности, "базирующуюся на равноправии и сотрудничестве". В декларации подчеркивается, что антитеррористическую деятельность нельзя отождествлять с борьбой против какой-либо религии, страны или национальности, а ООН должна играть важную роль в восстановлении Ирака. В ходе саммита по инициативе президента Таджикистана Эмомали Рахмонова было заявлено о намерении государств-членов ШОС уже в текущем году заключить многостороннее соглашение по борьбе с наркотиками, в особенности по противодействию наркоугрозе, исходящей из Афганистана. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что "еще одним глобальным вызовом является борьба с сепаратизмом и терроризмом". Владимир Путин акцентировал внимание на перспективах ШОС в деле развития взаимной торговли и инвестиций: это позволит расширить ранее предполагающуюся роль ШОС как организации, созданной для обеспечения безопасности в центрально-азиатском регионе. В целом же приоритетной задачей ШОС единогласно признано противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму. "Здесь есть большое поле для деятельности наших пограничных органов и спецслужб", - заявил Путин.

Как заявил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, в результате решений, принятых на московском саммите, "завершился первый этап становления организации, созданы все правовые условия для функционирования ШОС". Реально организация начнет функционировать не ранее 1 января 2004 года. К этому моменту необходимо будет также принять бюджет ШОС.

Шанхайский саммит, так же, как и многие другие международные переговоры российского президента накануне глобальных консультаций на праздновании 300-летия Санкт-Петербурга, не были предназначены для принятия этапных документов. Как заявил председатель КНР Ху Цзиньтао, ШОС становится "квинтэссенцией отношений добрососедства между Китаем, Россией и странами Центральной Азии" - в высшей степени дипломатическая характеристика для организации, которая на деле пока не является инструментом эффективного международного сотрудничества ее участников и не предполагает качественно нового оформления взаимодействия стран ШОС. В этом смысле как откровение прозвучали слова президента Таджикистана Эмомали Рахмонова: "Хочется надеется, что в программу деятельности ШОС будут включены реально реализуемые пункты". Неудивительно, что участники саммита подчеркивают, что ШОС по-прежнему не является блоком.

Для России дальнейшее укрепление ШОС является возможностью сохранения своего геополитического влияния на страны центрально-азиатского региона, входящие в сферу приоритетных интересов России. Тем более что Таджикистан, и особенно Узбекистан, все чаще становятся площадкой для проведения геополитических интересов США в регионе. Более того, министр иностранных дел Узбекистана дистанцировался от участия в недавно прошедшей встрече министров внешнеполитических ведомств ШОС, где была принята резолюция, осуждающая военную операцию США в Ираке.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Узбекистан также становится основной базой размещения военных сил НАТО в Центральной Азии. В таких условиях для России усиление ШОС как региональной организации является одной из приоритетных и труднореализуемых задач.

ШОС претендует на то, чтобы закрепить за собой статус политической площадки согласования позиций ее участников, создать инструментарий взаимодействия всех основных игроков: Центральной Азии, России и Китая. Для России ШОС - важный публичный инструмент демонстрации многовекторного характера своей внешней политики. В то же время пока "Шанхайская шестерка" только начинает приобретать институциональные формы, и есть определенные основания сомневаться в том, что созданный механизм станет эффективным в разрешении наиболее жестких разногласий. Тем более что центрально-азиатский регион все больше становится объектом борьбы США за свое геополитическое влияние. Впрочем, за "проамериканский" Узбекистан и в ШОС готовы побороться - следующий саммит назначен в Ташкенте, да и на нынешнем эта страна была представлена.

Президент - это надолго

05.06.2003. Еженедельный журнал
Виталий Портников, Евгений Пахомов

Почти все постсоветское окружение России управляется ветеранами. Кому, как и когда перейдет их власть?

Почти все постсоветское пространство управляется ветеранами. Многие из них известны нам еще с советских времен, когда их портреты носили на первомайских демонстрациях. Другие пришли в большую политику в начале перестройки, почти 20 лет назад. Ясно, что пора появиться новому поколению лидеров. Но только каким образом ему удастся прийти к власти?

Без Ельцина

Не так просто уйти по-ельцински, сохранив мощные рычаги влияния на ситуацию в стране и передав власть лояльному наследнику. Ведь для того, чтобы осуществить ельцинский вариант передачи власти, недостаточно найти "своего" Путина. Нужен еще и Ельцин, а именно его-то бывшим советским республикам и не хватает. Их лидеры - даже те, что отмечены политической масштабностью, - никогда не отличались таким важным ельцинским качеством, как готовность к масштабным переменам и нестандартным поступкам. Потому даже самые сильные из них боятся что-то менять и не доверяют никому, кроме самого ближайшего окружения. А в этом, самом ближнем, круге невозможно найти "своего" Путина - его участники слишком хорошо известны обществу, и создать для них привлекательную легенду не удастся.

Украине, например, ельцинский сценарий должен казаться весьма прельстительным, но удастся ли президенту Леониду Кучме его воплотить - это вопрос. Проблема не только в том, что Кучма недостаточно популярен - первый президент России тоже в последний период правления был не слишком любим своими согражданами. Но он оставался авторитетным политиком: никто не сомневался в праве Ельцина выбрать себе преемника.

Примерно то же самое можно сказать о Казахстане. Вроде бы никто не подвергает сомнению право президента страны назвать имя наследника - тем более что закон о первом президенте позволяет Назарбаеву сохранить очень широкие полномочия, даже уйдя с президентского поста.

Казахстанский лидер легко избавился от всех, кто покушался даже не на его собственный авторитет, а на авторитет его семьи. Но если российская "семья" - это материк, а украинская - остров, то казахстанская - скорее архипелаг из нескольких настороженно взирающих друг на друга островов. У Назарбаева не самая простая задача: ему нужно найти наследника, который удовлетворил бы все группировки и не ущемил бы ничьих интересов. Даже самые преданные Назарбаеву чиновники, приобретя определенное политическое влияние, непременно становились врагами одного из "островов" и в результате - врагами президента.

Экс-премьер Акежан Кажегельдин, пользовавшийся в начале своей карьеры большой благосклонностью Назарбаева, ныне эмигрант. Экс-губернатор Павлодарской области Галымжан Жакиянов, также в свое время близкий к семье президента человек, ныне заключенный. Можно ли объявить наследником человека "семьи"? Судьба отставленного с высших постов президентского зятя Рахата Алиева свидетельствует: поступить так - значит рассорить родственников. И в поисках ответа на вопрос о преемнике казахстанский президент просто вынужденно приходит к простому выводу - лучшим наследником Назарбаева может быть только сам Назарбаев… Значит, нужно править. Вероятно, к такому же выводу неоднократно приходил и президент Азербайджана Гейдар Алиев. Казалось бы, Алиев может просто передать власть своему сыну Ильхаму и преспокойно почивать на лаврах, присматривая за отпрыском-президентом. Но это только так кажется. Власть Алиева в первую очередь обеспечена его огромным личным авторитетом и стальной хваткой.

В свое время ему удалось предотвратить мятеж собственного премьера Сурета Гусейнова, который когда-то сверг Абульфаза Эльчибея - предшественника Алиева на посту президента. Сегодня азербайджанская элита кажется сплоченной, но нет никаких гарантий, что она останется сплоченной без Алиева, потому что президенту удается держать в узде различные группы влияния, но так и не удалось примирить их. Опытному и умеющему стратегически мыслить Алиеву, вероятно, просто страшно расставаться с властью в таких условиях, пускай и в пользу собственного сына. И только ухудшившееся в последнее время состояние здоровья может заставить Алиева внести в избирательный бюллетень на будущих выборах фамилию сына. При этом ему останется только надеяться, что его соратники не будут торопиться со склоками хотя бы из уважения к умирающему льву - а там и режим Алиева-младшего устоится.

Без Путина

Но на Украине, в Азербайджане и Казахстане просматривается если не имя преемника, то хотя бы возможность преемственности. О передаче власти в некоторых других бывших советских республиках можно говорить только теоретически. В первую очередь это касается стран, где появление президента стало результатом компромисса кланов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Такой компромисс - при разных условиях - был достигнут в свое время в Узбекистане, Киргизии и Таджикистане. Президенты воспользовались им по-разному. Ислам Каримов, оказавшийся незаурядным политиком, сумел не только подняться над клановыми группировками, но стать гарантом существования самого узбекского государства в его нынешнем виде. К моменту избрания Каримова президентом самаркандский клан, выдвинувший из своих рядов и другого знаменитого руководителя республики - Шарафа Рашидова, значительно уступал по возможностям и ресурсам ташкентцам. Не случайно в первые годы узбекской независимости рядом с "самаркандским" президентом Каримовым можно было увидеть "ташкентского" вице-президента Мирсаидова, обладавшего, по мнению многих, реальной властью, но быстро потерявшего и должность, и положение лидера номенклатурной оппозиции, и даже саму возможность жить в Узбекистане.

Но и после отставки Мирсаидова Каримов далеко не сразу ощутил себя полновластным хозяином страны. Сейчас все это уже история: Каримову удалось не только победить казавшиеся непобедимыми группировки, но стать арбитром, верховным судьей в схватке интересов. При этом режим Каримова - это жесткий режим, и неясно, сумеет ли возможный преемник президента сохранить этот каримовский стиль в будущем. Неясно прежде всего самому Каримову, для которого сохранение Узбекистана именно в нынешнем его виде - вопрос не просто денег или места в истории, а скорее жизни и смерти. Поэтому узбекский президент будет стараться править, пока есть силы.

А вот президенту Киргизии рано или поздно придется поступиться властью. Аскар Акаев - не самый сильный лидер на постсоветском пространстве, к тому же ему постоянно приходится бороться за власть. Вопрос преемственности в Киргизии может реально возникнуть тогда, когда у Акаева и его окружения (здесь также присутствует, хоть и не столь явно, семейный фактор) исчезнет ощущение возможной опасности. Именно оно заставляет киргизского лидера превращать претендующих на большую власть соратников в маргиналов или заключенных. То же можно сказать и о президенте Таджикистана Эмомали Рахмонове, который возглавил государство в результате хрупких межклановых компромиссов времен гражданской войны.

Есть, впрочем, страны, в которых политическая жизнь выглядит более оживленной, существует противостояние президента и парламентариев. Но вместе с тем ясно, что смена власти в них произойдет не в результате этого противостояния, а в результате элитных договоренностей. В Грузии пока не просматривается фигуры, равной по значимости Эдуарду Шеварднадзе. Президент Армении Роберт Кочарян и вовсе никуда не собирается уходить, тем более что до сих пор элитам этой страны не удавалось договариваться о смене лидера цивилизованным путем.

Без элиты

Но есть на постсоветском пространстве две страны, где об элите говорить не приходится, где она маргинализирована, скорее напоминает партхозактив или средневековых "государевых холопьев". Это Белоруссия и Туркмения - страны, географически отдаленные, но объединенные самодержавным стилем управления. Другие постсоветские президенты правят, возможно, не обращая внимания на население, но во взаимодействии с элитами - сотрудничая с ними или противостоя им. Александр Лукашенко и Сапармурат Ниязов правят, не обращая внимания на элиты, но как бы апеллируя при этом к населению. Впрочем, лидеры-популисты, как правило, не могут осчастливить никого, кроме себя, зато в их странах у конкретного гражданина создается четкое "советское" ощущение того, что от него вообще ничего не зависит, что надо просто сидеть и ждать - либо ишак издохнет, либо падишах умрет. "Простой человек", от которого ничего не зависит, - в данном случае это уже не киргизский мелкий предприниматель или узбекский крестьянин. Это любой высокопоставленный чиновник. Постоянная смена руководящих кадров в Туркмении - такой же естественный процесс, как смена времен года, причем, в отличие от Казахстана или Узбекистана, отставленные кадры совершенно необязательно должны оказаться на новых, пускай и не столь ответственных и "хлебных" должностях или в туркменских посольствах.

Стоит вспомнить, что в оппозиции режима Сапармурата Ниязова неизменно оказывались люди, которые до этого занимали самые высокие посты в элите - от вице-премьера и министра иностранных дел до послов в ведущих странах мира. Дипломатическое назначение в Туркмении скорее неплохая возможность порвать с режимом и получить политическое убежище в одной из благополучных стран. Потому что в Туркмении невозможно сделать управленческую карьеру - любая новая должность может оказаться всего лишь затянувшейся паузой перед отсидкой, так стоит ли пассивно ждать неизбежного?

Ниязов полностью расформировал руководство комитета национальной безопасности - еще до знаменитой истории с "покушением". А после "покушения", разоблачив всех основных "заговорщиков", не успокоился: как раз на днях президент Туркмении сообщил об отставке начальника Генерального штаба генерала Сердара Чарыярова, который также был обвинен в пособничестве пресловутым "заговорщикам". И это при том, что Чарыяров еще недавно числился среди людей, пользующихся особым доверием Туркменбаши. Так какой же чиновник может рассчитывать на безопасность в государстве, где безопасно себя не ощущают ни главный сыщик, ни начальник Генштаба? Секрет Туркменистана в том, что в отличие от других государств, режимы которых при всей авторитарности правителей оформились в результате межклановых договоренностей и притирок (нередко притирок кровавых, как война в Таджикистане), Туркменистан представляет собой акционерное общество, в котором весь пакет принадлежит одному человеку, и благодарные работники знают его имя. Естественно, в такой ситуации задуматься о преемственности власти просто кощунственно - Туркменбаши полон сил, а лучше его на целом свете не сыскать… И естественно, при такой модели управления смена власти возможна только в результате неких необратимых действий, источником которых могут оказаться внешние силы. Но это уже совсем другая история, не связанная с преемственностью…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Китай укрепляет свое влияние в ЦентрАзии.

11.06.2003. EurasiaNet
Тед Вейхман

Китай расширяет свою дипломатическую деятельность в государствах бассейна Каспийского моря, стремясь защитить интересы национальной безопасности и обеспечить надежные поставки энергии для своей развивающейся экономики. Среднеазиатские государства, в частности Казахстан, приветствуют шаги Пекина, направленные на укрепление своего влияния в регионе, поскольку Китай предлагает альтернативный вариант экспорта энергоносителей, а ситуация, сложившаяся вокруг разработки энергоресурсов Каспия, остается неясной.

В ходе самого первого визита за рубеж в качестве главы государства председатель КНГ Ху Цзиньтао сделал остановку в Казахстане. Во время своего состоявшегося в начале июня визита председатель КНР сосредоточил внимание на энергетических проектах. 5 июня казахстанские представители объявили о приобретении китайской государственной нефтяной компанией CNPC принадлежавшего Астане 25-процентного пакета акций энергетической компании "CNPC-АктобеМунайГаз". В дополнение к этому обсуждалось несколько трубопроводных проектов, включая маршрут "Атасу-Алашанькоу" и газовое сообщение с Туркменистаном через территорию Казахстана.

В завершение визита казахстанский президент Нурсултан Назарбаев отметил, что Китай хотел бы принять активное участие в разработке энергоресурсов Каспийского моря. "Думаю, что вопрос об участии китайских компаний в дальнейшей разработке каспийского шельфа является своевременным", – сказал Назарбаев.

Со своей стороны азербайджанские представители объявили 4 июня, что китайская нефтяная компания "Шенгли" заключила с азербайджанской государственной нефтяной компанией ГНКАР 80-миллионную сделку, касающуюся месторождения Пирсаат к югу от Баку. Мощность его нефтяных пластов оценивается в 7 млн тонн.

Незадолго до своего визита в Астану Ху Цзиньтао встретился и с другими среднеазиатскими лидерами во время состоявшейся в конце мая встречи в Москве членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), в том числе с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоновым. По сообщению таджикского государственного телевидения от 29 мая, "позиции [как Таджикистана, так и Китая] близки или совпадают по большинству вопросов".

Работающие в США китайские комментаторы отмечают настойчивость, которую проявляет Пекин в отношениях со Средней Азией. Этот регион может стать ключом, который позволит китайскому руководству сохранить высокие темпы развития экономики Китая. Расширение стратегического присутствия Соединенных Штатов в Средней Азии за последние два года привело к значительному повышению ставок, которые вынужден делать Пекин.

Китай импортирует почти половину используемой в стране нефти, причем большая ее часть поступает с Ближнего Востока. Ввиду роста спроса на энергоносители и недостаточной их добычи на территории самого Китая, Средняя Азия рассматривается сегодня китайцами как жизненно важный источник энергоресурсов. По оценкам министерства финансов Китая, к 2010 г. страна вынуждена будет импортировать 120 млн тонн нефти ежегодно по сравнению с 60 млн тонн, которые она импортировала в 2002 г.

Трубопровод из Казахстана в Китай, утверждают эксперты, способствовал бы разрешению проблемы энергоснабжения, особенно в том случае, если бы его маршрут открыл доступ к ресурсам Туркменистана и Азербайджана. В настоящий момент Китай не располагает достаточно высокой степенью контроля над казахстанской нефтью, чтобы обеспечить экономическую оправданность такого трубопровода. Тем не менее интересы национальной безопасности, вероятно, вынудят Китай направить усилия на осуществление проекта этого трубопровода.

"Для китайцев отсутствие источников энергии внутри страны и ненадежный внешний источник представляют угрозу для развития страны", – сказал Мэтью Орсман, научный сотрудник Фрименовской кафедры китаеведения при Центре стратегических и международных исследований в Вашингтоне. "У них отсутствуют стратегические нефтяные резервы. Наступит момент, когда казахстанский трубопровод может стать вопросом чуть ли не национальной безопасности".

"Китайцам нужен надежный маршрут транспортировки нефти, а Средняя Азия открывает для этого весьма благоприятную возможность", – добавил Орсман. "Китайцы очень рискуют, рассчитывая на источники энергии, расположенные на большом удалении от их страны".

Прикаспийские государства приветствуют повышение роли Китая в регионе. После свержения диктатуры Саддама Хусейна американо-британской коалицией перспективы экспорта энергоносителей Каспия, особенно связанные с трубопроводом "Баку-Тбилиси-Джейхан" (БТД), с каждым днем становятся все более неясными.

Американские эксперты и официальные лица считают, что увеличение экспорта иракской нефти не может нанести ущерба потребности Запада в ресурсах, которые будут транспортироваться по БТД. Специальный представитель Вашингтона по вопросам Каспия Стивен Манн заявил недавно, что усиление конкуренции может вынудить прикаспийские государства, особенно Азербайджан, Казахстан и Туркменистан, провести реформу в сфере законодательства и повысить тем самым привлекательность своих стран для иностранных инвесторов.

Высказывания Манна находятся в разительном противоречии с тенденциями, которые наблюдались в регионе в последние годы. Региональные лидеры, такие как Назарбаев, проявляют все большую склонность к авторитаризму. В последние месяцы руководство среднеазиатских государств выразило свое раздражение критикой со стороны Соединенных Штатов, касающейся главным образом политических вопросов и ситуации с правами человека. Некоторые из них обеспокоены доминирующим экономическим и военным присутствием США на Каспии и хотели бы ограничить влияние Вашингтона.

Устанавливая отношения с Китаем, среднеазиатские лидеры могут получить дополнительные рычаги влияния на переговорах с Вашингтоном, говорит Ричард Буш, директор Центра исследований Северо-Восточной Азии при Брукингском

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

институте. Большинство региональных лидеров поддерживают связи не только с США и Китаем, но и с традиционным защитником своих интересов – Россией. Проводя "политику многовекторности", среднеазиатские лидеры надеются использовать острую конкуренцию между крупнейшими державами для того, чтобы получить связанные с нею максимальные военные и экономические выгоды.

"Китайцы являются балансом для той роли, которую играют в регионе США", – говорит Буш. "Китай [уже] является крупнейшим торговым партнером для многих среднеазиатских стран. Они хотят, чтобы их экономические отношения носили сбалансированный характер".

Более тесное сотрудничество между Китаем и государствами Средней Азии выгодно также всем заинтересованным сторонам с точки зрения обеспечения безопасности в регионе, в котором все выше поднимает голову воинствующий исламизм. Главной региональной организацией, обеспечивающей сотрудничество в области безопасности, является ШОС.

На саммите этого союза в Москве лидеры стран-членов ШОС приняли решение ускорить создание антитеррористического центра в Кыргызстане. Кроме борьбы с тайной деятельностью исламских экстремистов в Средней Азии, антитеррористический центр ШОС сосредоточит внимание на борьбе с уйгурским сепаратизмом в восточно-китайской провинции Синьцзян. Некоторые комментаторы, включая Буша, считают уйгурскую угрозу преувеличенной. "По моим впечатлениям, они [китайское руководство] используют обвинения в терроризме для борьбы с тем, что, по сути дела, является политической оппозицией", – сказал он.

Другие американские эксперты считают, что активность воинствующих исламистов в Средней Азии является скорее симптомом нестабильности, чем ее источником. Для того чтобы обеспечить в регионе стабильность и процветание, требуется либерализация политических и экономических режимов. По словам Орсмана, усиление китайского влияния в Средней Азии, скорее всего, затруднит усилия по либерализации и нанесет тем самым ущерб интересам США. "Чтобы перестать быть источником недовольства граждан, перерастающего в терроризм, эта часть мира должна будет осуществить либеральные реформы", – сказал Орсман. "Китай и Россия имеют не лучшую репутацию в том, что касается продвижения либеральных режимов".

КАЗАХСТАН

Казахстан и КНР заключили соглашения о сотрудничестве в нефтегазовой сфере

Панорама (Казахстан) №22 июнь
Татьяна Королева

3 июня в Астане прошла официальная церемония встречи Президента Нурсултана Назарбаева с Председателем Китайской Народной Республики Ху Цзиньтао, прибывшим накануне вечером с государственным визитом. Это первый зарубежный тур нового лидера Китая. При этом Казахстан стал третьим после России и Франции государством, которое посетил Ху Цзиньтао. Поздравив его с избранием на пост руководителя Китая, г-н НАЗАРБАЕВ подчеркнул, что в Казахстане визит высокого гостя расценивается как знак преемственности дружественной политики КНР в отношении нашей республики.

Делегации государств обсудили сотрудничество в политической, экономической и гуманитарной сферах. По окончании переговоров сторонами была подписана совместная декларация и ряд других документов, направленных на дальнейшее расширение и укрепление двусторонних связей в различных сферах. Это Протокол об обмене ратификационными грамотами по Договору о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РК и КНР; Программа казахстанско-китайского сотрудничества на 2003-2008 годы; Протокол, касающийся соглашения между правительствами о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Подписано еще два важных документа - Соглашение между Министерством образования и науки РК и Министерством просвещения КНР о сотрудничестве в области образования и межправительственное соглашение о предоставлении правительством Китая нашей республике безвозмездной помощи в размере 20 млн. юаней на реализацию проектов в области образования.

По мнению лидеров обеих стран, уровень сегодняшних контактов между двумя государствами достаточно высок, и это подтверждают данные, характеризующие в первую очередь состояние торгово-экономического сотрудничества. По словам Нурсултана Назарбаева, торговля между нашими странами в этом году превысит $2 млрд. И на переговорах речь шла о том, чтобы увеличить торговлю до $5 млрд. Для Казахстана, подчеркнул Президент, это имеет исключительное значение. В настоящее время наша страна экспортирует в Китай в основном изделия из неблагородных металлов (рафинированная медь, медный лом) и минералы. Основными статьями импорта являются: машинное оборудование, продукция химической промышленности, текстиль. Сегодня в Казахстане аккредитовано 20 китайских компаний, странами создано 616 СП. В беседе с китайским руководителем Президент высоко оценил деятельность Китайской национальной нефтегазовой корпорации, активно работающей в Актюбинской области. Она принимала участие в запуске трубопровода Кенкияк-Атырау и уже инвестировала в Казахстан около $700 млн. Учитывая перспективы нефтедобычи в республике, Нурсултан Назарбаев высказал предложение об ускорении поэтапного строительства нефтепровода Западный Казахстан - Китай. Кроме этого, в ходе переговоров были затронуты вопросы, касающиеся возможности участия китайских компаний в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

реализации Программы развития нефтегазовой промышленности Казахстана, а наших предприятий - в нефтегазовых проектах Китая. Стороны достигли договоренности о расширении инвестиционной деятельности Китая и подписали два соглашения о сотрудничестве в нефтегазовой отрасли. Компании государств проведут совместные исследования для строительства нефтепровода из нашей страны в КНР.

- Китай переживает дефицит энергоносителей, в прошлом году импорт сырой нефти в нашу страну составил 80 млн. тонн. В то же время Казахстан располагает богатыми нефтегазовыми ресурсами и может удовлетворять не только свои потребности, но и экспортировать нефть на зарубежные рынки в объеме нескольких десятков миллионов тонн. Именно это предопределило широкую перспективу развития нашего сотрудничества в области энергетики, - сообщил журналистам Председатель КНР ХУ ЦЗИНЬТАО.

Высоко оценив перспективы развития сотрудничества между нашими странами в области энергетики, глава КНР отметил, что значительную перспективу имеет сотрудничество между странами в области транспорта и коммуникаций. Для того чтобы активизировать экономические связи и сотрудничество Казахстана с другими странами, Поднебесная может через Синьцзян предоставить удобные выходы к морю. А свои товары через Казахстан вывозить на европейские рынки. Как заявил Ху Цзиньтао, стороны уже разработали план по реконструкции железных и автомобильных дорог, чтобы повысить их пропускную способность. После того, как они будут осуществлены, это даст толчок для развития экономики не только наших стран, но и многих других государств. Также между двумя странами заключен крупный контракт на поставку и сборку в Казахстане тепловозов на сумму $400 млн.

- Договоренности, которых мы достигли по двум крупным проектам - в энергетике и транспортной сфере, - имеют большое значение и поднимут нашу торговлю совершенно на другой, более высокий уровень, - сказал Нурсултан Назарбаев.

На встрече была также обсуждена деятельность казахстанско-китайской подкомиссии по транспорту и пунктам пропуска, а также возможности создания специальной зоны торговли на границе между двумя странами и организации трехсторонней рабочей группы в составе Казахстана, Китая и России по совместному использованию и охране трансграничной реки Иртыш.

Состоялся обмен мнениями и по вопросам международного характера, в частности, речь шла о необходимости усиления ведущей роли ООН в решении международных проблем, путях поиска реального механизма урегулирования и дальнейшего продолжения переговорного процесса при участии Китая по ядерной тематике КНДР, о важности послевоенной реабилитации Афганистана. Главы государств отметили, что страны как одни из учредителей Шанхайской организации сотрудничества прилагают большие усилия для укрепления роли ШОС на международной арене. За короткий отрезок времени ШОС прошла "эволюцию от консультативного механизма 5 государств до региональной международной организации", стала формировать режим региональной безопасности на Евразийском континенте и имеет предпосылки стать одним из факторов стабильности современного международного порядка. Институционализация данной структуры входит в завершающую стадию, и, как отметили Нурсултан Назарбаев и Ху Цзиньтао, это дает основание рассчитывать на полноценное функционирование ШОС уже с начала будущего года. Стороны выразили надежду на успешное проведение совместных военных учений "Взаимодействие-2003", в которых примут участие подразделения Казахстана, Китая и других стран - членов Шанхайской организации сотрудничества.

Касаясь ситуации, связанной с атипичной пневмонией, Нурсултан Назарбаев выразил уверенность, что Китай сможет победить ее, и отметил, что наша республика готова организовать в Китай поставки медикаментов и оборудования для медицинских исследований. В свою очередь, глава КНР сказал, что сейчас эпидемия пошла на убыль и народ полон решимости поставить ее под эффективный контроль.

Во второй половине дня состоялись встречи Ху Цзиньтао с Премьер-Министром Имангали Тасмагамбетовым, председателем сената Оралбаем Абдыкаримовым и спикером мажилиса Жармаханом Туякбаем.

Президент РК и председатель КНР подписали в Астане совместную декларацию между Казахстаном и Китаем

04.06.2003. Kazakhstan today

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и председатель КНР Ху Цзиньтао подписали сегодня, 3 июня в Астане в ходе государственного визита лидера КНР в РК совместную Декларацию между Казахстаном и Китаем, сообщает корреспондент KZ-today из Астаны.

В ходе визита было также подписано Соглашение о предоставлении правительством КНР безвозмездной помощи в размере 20 млн. юаней для реализации проектов в области образования.

"КНР все эти годы решительно поддерживала нашу независимость и оказывала нам помощь, в том числе гуманитарную", - заявил на пресс-конференции по окончания церемонии подписания двухсторонних документов президент РК Н. Назарбаев, выразив при этом китайской стороне "искреннюю благодарность".

Глава Казахстана также высоко оценил подписанный сегодня Договор о сотрудничестве на ближайшие 5 лет между РК и Китаем. Н. Назарбаев считает, что взаимоотношения Казахстана и Китая являются главным фактором, "влияющим на мир и сотрудничество в регионе". Н. Назарбаев выразил надежду, что подписанные сегодня документы "поднимут нашу торговлю на более высокий уровень". Лидер Казахстана сообщил, что "в ходе двусторонних переговоров с председателем КНР Ху Цзиньтао речь шла о том, чтобы увеличить торговлю между двумя странами "с сегодняшних 2 до 5 млрд. долларов". Для Казахстана это имеет исключительное значение, подчеркнул он.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Также сегодня в Астане были подписаны Протокол об обмене ратификационными грамотами Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РК и КНР, Программа казахстанско-китайского сотрудничества на 2003-2008 годы, Соглашение между министерством образования и науки РК и министерством просвещения КНР о сотрудничестве в области образования, Протокол об обмене нотой МИД РК о завершении внутригосударственных процедур по вступлению в силу и ратификационной грамотой КНР по соглашению между правительствами РК и КНР о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Ряд документов подписаны госсекретарем - министром иностранных дел РК Касымжомартом Токаевым и представителями китайской делегации.

Государственный визит председателя КНР продолжается.

Новый военный союз

09.06.2003. Время новостей, №103
Николай Поросков

У России и Казахстана складываются особые отношения

Министры обороны России и Казахстана Сергей Иванов и Мухтар Алтынбаев вчера парафировали межгосударственное Соглашение о совместном планировании и применении войск в интересах обеспечения безопасности двух стран. По заявлению г-на Иванова, "принятие документа позволяет министерствам обороны и генеральным штабам вооруженных сил еще теснее планировать и применять войска в интересах безопасности".

Слова российского министра обороны, однако, не объясняют, зачем потребовался этот "еще более тесный" документ. Ведь основные принципы сотрудничества и взаимодействия в военной сфере достаточно подробно и внятно изложены в многочисленных документах Штаба по координации военного сотрудничества стран Содружества и штаба Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), который начнет функционировать с начала следующего года. А двухстороннее сотрудничество России и Казахстана в военной и военно-технической областях и без того регулируется более чем 50 соглашениями.

Источник газеты "Время новостей" в военно-дипломатических кругах утверждает, что подписание договора - не что иное, как первый шаг в создании военного союза. Источник подчеркнул, что документ "созрел" под настойчивым давлением России, обеспокоенной ростом количества натовских баз вдоль собственных границ на территории сопредельных государств.

Подобные договоры, по утверждению этого военного дипломата, с большой долей вероятности будут подписаны и с другими соседями России. В первую очередь - с Киргизией, где уже наращивается совместная авиационная группировка. Видимо, успешному претворению в жизнь такого рода планов должно послужить заявление Сергея Иванова о том, что с 1 января следующего года поставка вооружений в рамках ОДКБ будет осуществляться по внутренним российским ценам.

Вполне вероятно, говорят в российском военном ведомстве, что даже при таких льготных условиях Казахстану могут быть предоставлены скидки - за особые отношения в военной области. Эту особость подчеркивает не только парафированное вчера соглашение, но и, например, 800 казахстанских военнослужащих, обучающихся в 43 российских военных вузах. Это треть всех военных СНГ, обучающихся в России.

Во время встречи министры обороны двух стран поставили наконец точку в давней череде недоразумений, возникающих из-за того, что российские ракеты во время полигонных стрельб залетали на территорию соседа. Казахи даже обвиняли российских военных в гибели животных. Подписание межправительственного соглашения о порядке взаимодействия в случае возникновения нештатной ситуации при проведении таких стрельб призвано положить конец ракетным недоразумениям. Были обсуждены, пока без подписания документов, и вопросы, связанные с функционированием испытательных полигонов, арендуемых Россией у Казахстана, в том числе Байконура.

Сергей Иванов, как предполагается, встретится с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. 9 июня к двум военным министрам присоединятся их коллеги по СНГ. Это произойдет в курортной зоне Боровое Акмолинской области Казахстана, где состоится заседание совета министров обороны Содружества.

Объединяя усилия

10.06.2003. Красная звезда
Александр Богатырев, Роман Стрешнев

Отныне Россия и Казахстан совместно планируют применение войск и сил

9 июня в Казахстане в Щучинске под председательством министра обороны России Сергея Иванова состоялось очередное заседание Совета министров обороны (СМО) государств - участников СНГ.

Повестка дня заседания включала более 30 пунктов, в том числе обсуждение плана совместных мероприятий оперативной подготовки вооруженных сил стран СНГ, деятельность Коллективных сил по поддержанию мира в зоне конфликта в Абхазии, вопросы безопасности полетов, обеспечения комплексного противодействия ВС СНГ силам и средствам воздушного нападения, проведения совместных учений с боевыми стрельбами сил ПВО "Боевое содружество-2003", а также совместные меры по противодействию террористической угрозе. Рассматривались и вопросы совершенствования механизма военного и военно-технического сотрудничества, обеспечения деятельности рабочих органов Совета министров обороны.

Были также обсуждены актуальные проблемы региональной безопасности и стабильности, ситуация на южных рубежах СНГ, в том числе в Афганистане. Как заявил в этой связи Сергей Иванов, "из Афганистана исходят

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

многочисленные угрозы не только для государств Центрально-Азиатского региона и России. Если говорить о наркотрафике, то это - глобальная угроза, в том числе для европейских государств". По его словам, Россия готова противодействовать угрозам, исходящим с афганской территории , а также сотрудничать в этой борьбе с другими зарубежными государствами. При этом Сергей Иванов подчеркнул, что "вопрос о направлении российских военнослужащих в Афганистан не рассматривается даже теоретически".

Одной из важнейших проблем, рассмотренных на заседании СМО стала тема ужесточения механизма контроля за перемещением переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК). В частности, обсуждались пути и практические меры по формированию системы контроля над продажей государствами Содружества этого вида оружия, а также порядок организации оперативного информационного взаимодействия между странами СНГ в рамках этой системы. Министр обороны России Сергей Иванов выступил с докладом по этой теме. Напомним, что данный вопрос российская сторона уже поднимала на предыдущей встрече в рамках СМО.

В преддверии нынешнего заседания глава российского военного ведомства заявил, что проблема контроля над ПЗРК стоит очень остро. По его словам, уже есть случаи использования этого оружия террористами против гражданских самолетов в разных районах земного шара. В качестве одного из примеров он привел прошлогоднюю трагедию в Кении, когда с помощью ПЗРК "Стрела" советского производства был сбит израильский самолет с 300 пассажирами на борту. Сергей Иванов также напомнил, что на недавнем саммите лидеров "восьмерки" во французском Эвиане этот вопрос тоже ставился очень серьезно, так как данная проблема вызывает тревогу у мирового сообщества.

Как заявил Сергей Иванов на итоговой пресс-конференции, в 2003 году в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) на территории государств Центральной Азии будут проведены учения "Южный щит Содружества". По его словам в первой половине 2004 года планируется провести аналогичные учения и в рамках СНГ. "В ходе этих учений будут отрабатываться вопросы совместного противодействия международным террористическим структурам", - заявил министр обороны России.

Накануне Совета министров обороны в Астане состоялись переговоры министра обороны России Сергея Иванова с министром обороны республики Казахстан генералом армии Мухтаром Алтынбаевым. В ходе встречи министры обороны парафировали проект двустороннего соглашения о совместном планировании применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности. Как заявил в этой связи Сергей Иванов, данное соглашение "позволит министерствам обороны и генеральным штабам двух стран еще теснее планировать применение, подготовку войск". Он также подчеркнул, что военное и военно-техническое сотрудничество России и Казахстана имеет хорошие перспективы и солидную нормативно-правовую базу, поэтому "мы намерены проводить его еще более интенсивно, еще более глубоко, еще более качественно". В свою очередь Мухтар Алтынбаев отметил, что в ходе состоявшихся переговоров стороны обсудили вопросы обучения казахстанских военнослужащих в вузах Министерства обороны России, совместного планирования возможных боевых действий, повышения безопасности в Каспийском регионе, аренды военных полигонов Казахстана и космодрома Байконур.

Визит министра обороны России в Казахстан продлится до 11 июня и завершится посещением космодрома Байконур.

Большая нефть от нас все дальше?

03.06.2003. Gazeta.kz
Виктор Серов

Надо смотреть правде в глаза, какой бы невеселой она не была: шансов получить большую нефть с каспийского шельфа у Казахстана в обозримом будущем все меньше и меньше.

Сразу оговоримся, что речь идет именно о большой нефти, о таких ее объемах, которые бы стали заметным фактором на мировом нефтяном рынке. То есть, об объемах добычи измеряемых в десятках миллионов тонн в год. Ведь именно о них шла речь все последние годы, когда говорилось об огромных запасах углеводородов на казахстанской части каспийского шельфа.

Первая причина, которая заставляет усомниться в претворении в жизнь всех наших ожиданий от Каспия, лежит в сфере геополитики. Теперь, когда иракская нефть уже фактически контролируется Соединенными Штатами и, похоже, что скоро та же судьба может постигнуть и нефть Ирана, объективно значимость нефти из Каспийского бассейна для США резко снижается, что бы ни говорили официальные американские лица. Да, при этом возрастает ее значение для Западной Европы, как альтернативы и арабской, и североморской нефти. Но достаточно ли сильна Европа для самостоятельного освоения такого сложного проекта?

У ЕС сейчас нет необходимого уровня геополитического влияния и в целом, что показала недавняя история с Ираком, и в частности, в Каспийском регионе. Обеспечить свои энергетические интересы, вопросы добычи и транспортировки нефти из Каспия до Европы без помощи США Европа не сможет. А захочет ли Вашингтон помогать в этом Европе?

Так же и с экономическими возможностями - очень сомнительно, что Европа, переживающая в связи с объединением не лучшие времена, сможет обеспечить необходимый уровень инвестиций в эти проекты. То, что это предположение не голословно и опирается на некоторые факты, говорит до сих пор не обнародованная каспийским консорциумом инвестиционная программа, хотя год назад говорилось, что она, видимо, появится в начале 2003. Но до сих пор кроме нескольких полуофициальных заявлений, при чем не представителей консорциума, а казахстанских чиновников, ничего не было обнародовано. Говорилось, что инвестиционный план на этот год составляет около 1 млрд. долларов. Но это мало. Можно вспомнить одно исследование семилетней давности по этому вопросу (кажется вообще единственное сколько-нибудь комплексное из доступных общественности). Вот несколько цифр оттуда: капитальные затраты на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

береговые объекты - 5,5 млрд. долларов, на морские объекты - 6,9 млрд. При чем в ценах 1996 года, сейчас они заметно выше.

Конечно, что-то из этих объектов уже было сооружено в последние годы, но лишь малая часть. Ничего до сих пор не слышно, например, о подготовке к прокладке трубопроводов с морского месторождения на берег. А без них, в танкерах, много нефти не навозишь. Речь здесь лишь о трубопроводе для первой нефти, которую только-только извлекли из недр и перекачивают на берег для очистки, а не о транзитном нефтепроводе по дну Каспия на Азербайджан. Не слышно также ничего о каких-то работах по решению проблемы утилизации серы, которую будут извлекать из каспийской нефти. Ведь до сих пор не найдено применение для той серы, что извлекается из тенгизской нефти, этот сложный экологический вопрос так и "висит в воздухе". А на шельфе предполагается добывать гораздо больше нефти, чем дает и даст в будущем Тенгиз.

Темпы освоения Кашагана, "поданного" два года назад с большой помпой как "крупнейшее из открытых за последние годы месторождений", - явно не очень быстры. Не потому ли, что те, кто за это отвечает, ждут развития глобальной геополитической ситуации, чтобы понять - стоит ли быстро и много вкладывать деньги в "шельф", или же пообождать.

Последний факт, на который стоит обратить внимание в связи с будущим каспийских проектов. Буквально на днях российская пресса сообщила, что российская компания "Транснефть" предложила Украине сделать трубопровод Одесса - Броды риверсивным. То есть, раньше предполагалось, что по этому трубопроводу из Одессы будут качать нефть, добытую на Каспии, затем прокаченную через Кавказ до грузинского порта Супса и танкером довезенную до Одессы. Потом через Броды ее можно было доставлять до Европы. Украинский маршрут стал в последнее время одним из самых обсуждаемых, его даже уже стали рассматривать едва ли не как альтернативу маршруту Баку - Джейхан. Но инициатива "Транснефти" может полностью поменять ситуацию: компания предлагает наладить обратный поток нефти - не с Одессы, а на Одессу из России. Тогда у российской нефти появится еще один порт на Черном море для экспорта кроме собственного Новороссийска. Украина же может получить загрузку нефтепровода уже сейчас, реальной российской нефтью, а не когда-то в будущем нефтью Каспия. Если эта идея будет реализована, то у "еще не родившейся" каспийской нефтью будут серьезные проблемы с "карьерным ростом".

Две стороны Каспийской медали

06.06.2003. APR (Казахстан)
Зауре Кистауова

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев наконец-то подписал программу освоения казахстанского сектора Каспийского моря, характеризующую основные направления развития нефтегазовой промышленности вплоть до 2015 года. Долгое время эта программа являлась предметом ожидания и надежд для многих иностранных инвесторов и крупных бизнесменов, и президентская подпись явилась определенным стартом для активного освоения Каспийского шельфа Казахстана.

Зачем нужна эта программа

По мнению некоторых экспертов, большинство казахстанских месторождений на суше практически прошли свой пик добычи. Небольшое увеличение добычи нефти можно ожидать за счет разработки месторождений Тенгиз, Карачаганак, Жанажол и Кумколь. Однако медленный рост добычи нефти на суше не будут способствовать амбициозным планам правительства Казахстана стать более активным игроком на нефтяном рынке, и соответственно будет снижаться инвестиционная привлекательность нефтегазовых проектов в Казахстане.

По данным российского журнала "Нефтегазовая вертикаль", ежегодно мировая добыча углеводородов увеличивается на 320 миллионов тонн нефти и на 580 млрд. кубометров газа. Также быстрыми темпами открываются новые месторождения нефти и газа и, соответственно, растут и мировые запасы энергоресурсов. По данным журнала, мировые запасы углеводородов ежегодно увеличиваются на 220 миллионов тон нефти и 350 млрд. кубометров газа. Учитывая скорость роста мировых резервов, в течение ближайших десяти лет темпы увеличения добычи нефти, могут возрасти до 400 миллионов тонн нефти и 650 млрд. кубометров газа ежегодно.

Рост добычи нефти связан, прежде всего, с ростом мирового потребления нефти. За последние 30 лет мировой спрос на нефть ежегодно возрастал на 1%, и этот параметр может быть увеличен до 2.2%, если верить прогнозам экспертов. Министерство энергетики США прогнозирует увеличение объема потребления углеводородов на 50% к 2025 году.

Предполагается, что основной рост будет происходить за счет роста добычи нефти и газа на континентальных шельфах, как наиболее перспективных источников углеводородов. Уже в 2001 году доля морской добычи в общем объеме нефтепроизводства достигла 35% (1095 млн. тонн) и газа - 31,6% (750 млрд.м3). Активно происходит освоение новых месторождений на континентальных шельфах Бразилии, Нигерии, Вьетнама, Китая, Анголы, в Мексиканском заливе, Баренцевом море.

В этом году Норвегия объявила о проведении тендеров на месторождениях расположенных морских шельфах Северного и Норвежского морей. По данным средств массовой информации, в этом будут выставлены 143 перспективных блока и победители тендеров станут известны уже в конце этого года.

Россия также активно участвует в разработке шельфов Баренцева моря и Сахалинского шельфа, также рассматриваются потенциальные возможности разработки шельфов Печорского и Карского морей.

Казахстанский сектор Каспийский шельф, по данным Oil&Gas Journal, может содержать резервы нефти в 1.5 раза превышающие запасы на суше. По официальным данным, запасы Казахстанского сектора Каспийского шельфа могут достигать 25 миллиардов тонн нефтяного эквивалента, из них 8 миллиардов тонн считаются извлекаемыми (RusEnergy).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Владимир Школьник, глава Министерства энергетики и минеральных ресурсов, которое будет курировать исполнение программы освоения Каспийского шельфа Казахстана, сообщил, что предусматривается три этапа развития Каспийского шельфа.

Первый этап предусматривает - с 2003 по 2005 года, когда будет идти подготовка тендерной документации, экономических, геологических, налоговых моделей тех или иных структур. В течение этого этапа предполагается объем добычи на Каспии около 0.5 миллионов тонн. На втором этапе – 2005-2010 годы начнутся тендерные процедуры, ускоренное освоение каспийских блоков. Добыча может возрасти до 40 миллионов тонн нефтяного эквивалента. На третьем этапе – с 2010 по 2015 годы – предполагается достижение добычи на уровне 100 миллионов тонн нефти только на Каспии, в то время на суше добыча не превысит 50 миллионов тонн.

Оборотная сторона медали

Не будем конкретизировать какие плюсы может принести активное освоение шельфа, они и так очевидны. Активный рост добычи нефти, по замыслу разработчиков программы, несомненно может дать толчок экономическому росту страны и создаст основу гарантированного обеспечения страны в стратегических видах минерального сырья и обеспечит ее национальную безопасность и основы суверенитета.

Однако любая медаль, какой бы она блестящей и сверкающей ни казалась, имеет оборотную сторону, которую никакая власть не будет афишировать.

Для осуществления своей программы Казахстан намерен привлечь иностранные инвестиции, и ожидает их рост от 6 млрд. долларов на первом этапе до 15-16 млрд. долларов на третьем этапе реализации программы.

Однако уровень инвестиций зависит от окупаемости предлагаемых проектов.

По мнению экспертов, резкому удорожанию Каспийских проектов будет способствовать большая длительность морских нефтяных проектов по сравнению с разработками, ведущимися на суше. Другими сдерживающим факторами является удаленность от мировых рынков нефти, ограниченность транспортных маршрутов в экспортном направлении, а также сложные горно-геологические, климатические условия. Большое содержание ядовитого сероводорода в нефтяных резервах Каспия и проблема утилизации серы также является определенным тормозом для иностранных инвестиций.

Более того, сложившаяся ситуация на ближневосточном регионе, играет не в пользу Каспийского шельфа.

Другим фактором, способствующим сдерживать инвестиции является недоизученность недавно открытого месторождения Кашаган, разрабатываемый международным консорциумом Аджип ККО.

Азербайджанская пресса на днях опубликовала мнения экспертов Госнефтекомпании Азербайджана, которые прогнозируют возникновению споров при разработке месторождений, примыкающих к Кашагану. По их мнению, появляется опасность того, что разработчики этих блоков могут добывать Кашаганскую нефть сами того не подозревая, так как сегодня пока еще очень трудно с необходимой точностью определить характер и возможные последствия перетекания нефтяных резервуаров, происходящего на значительных глубинах

Помимо технических недостатков морской добычи, существует и экологический аспект, который, по мнению многих экспертов, остался не до конца решенным при разработке программы.

В свое время недоизученность природоохранного аспекта привела к грандиозной экологической катастрофе при разработке месторождений на Аляске. В марте 1989 года нефтеналивной супертанкер Exxon Valdez, принадлежащий компании Эксон, потерпел аварию у берегов Аляски. В результате, более 40,000 тонн нефти было вылито в море и нефтяное пятно покрыло боле 10,000 квадратных километров. Последствия аварии таковы, что они ощущаются даже сегодня, спустя 14 лет. Только два из почти 20 видов животных и птиц, живущих на побережье Аляски, смогли восстановить свою популяцию до уровня тех лет, предшествующих катастрофе.

Активный рост добычи нефти на Каспийском море и ее транспортировка резко осложнят экологическую ситуацию в регионе. Повышается вероятность выброса сероводорода в море и разливов нефти, промышленных аварий и других чрезвычайных ситуаций.

В это же время, в Казахстане недостаточно развита нормативная база, регулирующая правовые отношения в вопросах чрезвычайных ситуациях при ведении нефтяных операций на море, отсутствует аварийно-спасательная служба для ликвидации чрезвычайных ситуаций на море.

Обладание огромными запасами углеводородов открывает заманчивые перспективы стать действительно развитой страной. Однако, также появляются множество угроз и опасностей, и практически любая из них может оставить Казахстан у разбитого корыта, тем более, что в истории существуют примеры, когда нефть не приносит желанного благоденствия

Спорная территория

06.06.2003. Караван (Казахстан), №23
Олег Губайдулин

Решение Ватикана создать в Казахстане две новые католические епархии вызвало крайне негативную реакцию со стороны Московского патриархата.

Желая выяснить причины этого конфликта, мы обратились к исполняющему обязанности секретаря Алматинского епархиального управления священнику Сергию Казимирову.

-Что именно послужило причиной разногласий?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Ватикан, официально объявив о своем решении учредить в Казахстане две новые католические епархии, даже не счел нужным проконсультироваться с Русской Православной Церковью. Следовательно, по отношению к Православной Церкви было проявлено неуважение.

- В каких городах республики и какие именно епархии открыл Ватикан?

- Апостольские администратуры в Астане и Алматы преобразованы теперь в "Архиепархию Пресвятой Девы Марии в Астане" и "Епархию Пресвятой Троицы в Алма-Ате".

- Это преобразование негативно повлияет на позиции Русской Православной Церкви в Казахстане?

- Ни в коем случае. Просто создание в Казахстане новых епархий, объединенных в единую централизованную структуру, свидетельствует об экспансии Ватикана на всем пространстве бывшего СССР.

- Но отрицательная реакция Православной Церкви может быть расценена гражданами Казахстана как борьба за сферы влияния.

- Подавляющее большинство христиан Казахстана исповедуют православие. Поэтому мы не опасаемся конкуренции.

Кроме того, Православная Церковь полностью признает и нисколько не умаляет права казахстанских католиков на свободу вероисповедания. Но дело в том, что учреждение католических епархий в Казахстане явилось попранием канонической территории Русской Православной Церкви.

- Что такое каноническая территория?

- Существует древнейшее правило как Восточной, так и Западной церкви: в одном городе - один епископ. Или православный, или католический.

Этот принцип всегда строго соблюдался. Исключение составила лишь эпоха крестовых походов, когда на Востоке силой меча была учреждена параллельная католическая иерархия и католические миссионеры повсеместно занимались обращением местного населения в католичество.

- Но ведь и православные храмы существуют на территории других государств. Там, где большинство населения исповедует католицизм.

- Я понимаю ваш вопрос. На него в одном из своих недавних интервью уже ответил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий Второй. Он отметил, что, "во-первых, православные священники служат в основном для соотечественников и единоверцев, находящихся за рубежом. А во-вторых, наши епархии до сих пор не могут получить официальную регистрацию во Франции, Австрии или Аргентине, где традиционно сильны позиции Ватикана".

Второй Ватиканский собор, на словах назвав Православную Церковь "Церковью-сестрой", признал тот факт, что у нее имеется своя собственная территория, на которой она осуществляет свое спасительное служение. Однако на деле Ватикан грубо попрал эту каноническую территорию Русской Православной Церкви.

- Какие последствия может иметь этот конфликт?

- Последствия этого конфликта уже нанесли серьезный удар по комплексу православно-католических отношений. Вся ответственность за это ложится на Ватикан.

- Скоро ли прибудет в Алматы вновь назначенный митрополит Алматинский и Астанайский, владыка Мефодий? Каково его имя в миру и сколько ему лет?

- Владыке Мефодию, в миру Николаю Федоровичу Немцову, 54 года.

- Связано ли его назначение с созданием в Казахстане католических епархий?

- Назначение митрополита Мефодия на новый пост произошло за 12 дней до оглашения решения Ватикана о создании в республике католических епархий. Так что эти события никак не связаны между собой.

Помня о том, что в любом споре всегда следует выслушать обе стороны, мы направились к настоятелю католического прихода Пресвятой Троицы в Алматы отцу Клавдию.

- Кем и когда было обнародовано решение об организации в Казахстане двух католических епархий?

- 16 мая 2003 года по приглашению президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в республику прибыл государственный секретарь Святого Престола его светлость кардинал Анджело Содано. Он объявил, что Ватикан возвысил в ранг епархий администратуры в Астане и Алматы.

- С какой целью Ватикан организовал в нашей республике эти епархии?

- Только для того, чтобы Католическая Церковь могла лучше работать. Ведь до сих пор в Казахстане присутствовали только временные католические структуры - апостольские администратуры. Теперь, когда им придан статус епархии и архиепархии, они стали постоянными.

- Чем, на ваш взгляд, вызвана столь бурная реакция Православной Церкви?

- Данный конфликт является продолжением давнего антагонизма православия с католичеством.

- Но Московский Патриархат говорит об экспансии католицизма...

- Русская Православная Церковь рассматривает Казахстан как свою вотчину и категорически не желает допускать присутствия других конфессий.

- Вы считаете, что Православная Церковь боится конкуренции?

- Католиков в Казахстане во много раз меньше, чем православных. Поэтому о какой-то конкуренции говорить просто смешно. Но вместе с тем здесь достаточно много сосланных и репрессированных немцев, поляков, литовцев. Они, а также их дети оказались в Казахстане не по своей воле. Эти люди хотят молиться в тех же храмах, в которых молились и их предки.

- Но коли большинство христиан Казахстана исповедует православие, то, может быть, следовало бы посоветоваться с Московским Патриархатом, прежде чем открывать здесь католические епархии?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Православные храмы действуют даже в Риме, а Папа Римский не запрещает их деятельности, тогда как еще год назад из России были высланы несколько католических священников.

- Большинство граждан Казахстана исповедует ислам. Как относится к образованию католических епархий и к вашему конфликту с Православной Церковью исламское духовенство?

- Исламскому духовенству спор христианских церквей неинтересен. Дело в том, что Западная и Восточная христианские церкви являются сестрами. Поэтому данный конфликт - это наше внутреннее дело.

Нам остается надеяться, что эти разногласия не выйдут за рамки богословского спора и что обе стороны придут наконец к согласию.

Вирус группы "Х"

10.06.2003. Экспресс-К (Казахстан)

Ирина Галушко

В Казахстане активизируется деятельность исламской радикальной партии "Хизб-ут-тахрир". Число желающих встать под знамена организации, одурманивающей ложными, прикрываемыми исламом идеями, постоянно растет. Это подтверждают не только казахстанские спецслужбы, но и те, кто на Коране давал клятву верности партии.

В корпункт "ЭК" в Шымкенте обратились двое бывших членов "Хизб-ут-тахрир". Эти люди не только нашли в себе силы выйти из организации, но и решили рассказать во всеуслышание о том, сколь опасны могут быть контакты с теми, кто ведет сегодня борьбу за завоевание умов.

ЖАЖДА ВЕРЫ

Мои собеседники - Кайрат и Ержан - люди молодые, но достаточно образованные. Первый имеет высшее медицинское образование и уже год в качестве хирурга практикует в одной из клиник города. Второй, будучи круглым отличником на факультете "Нефть и газ", заканчивает третий курс университета. На социальном статусе парней останавливаюсь не случайно. Именно на таких, как Кайрат и Ержан, представителей интеллигенции, людей науки, студенчество, идеологи "Хизб-ут-тахрир" возлагают сегодня большие надежды, так как образованные люди, как правило, и способны составить костяк организации.

В "Хизб-ут-тахрир" Кайрат и Ержан попали в разное время, но истории, связанные с их вступлением в эту организацию, похожи, как братья-близнецы. Собственно, типичны они и для большинства других "хизбов".

- В какой-то момент в жизни, наверное, каждого человека появляется потребность во что-то верить, - начинает Кайрат, - так было и со мной. У меня это желание родилось три года назад. Я вырос в обычной советской атеистической семье, а потому к своим 23 годам о религии, конкретно об исламе, знал крайне мало. Желание познания оказалось на удивление огромным. Я стал ходить в мечеть. Читал намаз, держал уразу, в общем, делал все то, что должен делать верующий человек. В ноябре прошлого года в центральной мечети Шымкента, во время очередного намаза я и познакомился с людьми из "Хизб-ут-тахрир". Правда, об их принадлежности к этой организации узнал не сразу. Какое-то время они не раскрывали себя. Мы часами говорили об исламе, о том, что все мусульмане должны жить по шариату, о неизбежности судного дня и о том, что каждому когда-то придется ответить за все свои поступки. Их проповеди были настолько проникновенными и доходчивыми, что хотелось слушать еще и еще. По сути, особой разницы между тем, что говорили имамы, и тем, о чем вели речь они, я не замечал, но видел их огромное желание дать мне как можно больше. Это сейчас я понимаю, зачем и для чего все это делалось.

И теперь я точно знаю, что разница между традиционным исламом и идеями "Хизб-ут-тахрир" огромная. Знаю, что основной упор партия делает на идеологическую обработку своих членов, внушая им идею необходимости воссоздания халифата. Тогда же, делая первые шаги на пути познания ислама, я, как, наверное, и любой другой человек, был попросту не способен дифференцировать какие-то детали (на начальном этапе на них умышленно не акцентируют внимания. - Авт.). Мне было просто интересно.

Практически при тех же обстоятельствах познакомился с "хизбами" и Ержан. К религии же вообще парень обратился будучи под тяжелейшим впечатлением от смерти дорогого и любимого для него человека - дедушки.

СПРАВКА "ЭК"

Религиозная партия "Хизб-ут-тахрир-аль-Ислами" (дословный перевод - "Исламская партия освобождения") основана шейхом Такиитдином Набхоний в 1953 году в сирийском городе Байтул-Макдис, на базе палестинского отделения организации "Братья мусульмане". Немного позднее в Сирии была создана первая ячейка, ставящая перед собой цель воссоздания халифата (мусульманского государства VII века, образованного в период становления феодального общества в Западной Аравии). Халифат предусматривает сосредоточение светской и духовной власти над мусульманской общиной и обществом вообще, в руках теократического правителя - халифа. В состав халифата, по мнению основателя партии "Хизб-ут-тахрир", в статусе регионов (вилаятов) должны войти все страны мира, большинство населения которых исповедует ислам.

МОЗГОВАЯ АТАКА

Уже через месяц после первого знакомства с "хизбами" Кайрат дал клятву верности "Хизб-ут-тахрир", став тем самым полноценным ее членом. Еженедельные полуторачасовые занятия, проводимые на квартирах мушрифов (учителей), становились более насыщенны. От вопросов религии проповедники все чаще переходили к политике, стремясь убедить учеников в неверности нынешней системы государственного управления. На начальном этапе обучение велось по книгам "Система ислама" и "Партийное сплочение". Молодой хирург оказался способным учеником и уже через месяц после вступления в организацию сам возглавил небольшую группу.

- Работая с людьми, я еженедельно готовил идари (сводку. - Авт.) о проделанной мною работе. Отчет должен был содержать информацию о количестве проведенных занятий, численности слушателей, количестве вновь вовлеченных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

людей, а также данные о том, какие сложности у меня как у мушрифа возникали при работе. Кроме того, мушрифов и амиров ежемесячно собирали на шахри (занятия для руководящего состава. - Авт.). На первом шахри говорили о структуре халифата и методах призыва к нему. Тема второго - "Правители сегодня и во времена халифата".

По прошествии месяца работы Кайрата ждало повышение. Его назначили амиром - старшим над несколькими мушрифами, одним из которых, кстати, оказался Ержан. Фронт работы у Кайрата расширился. Кроме индивидуальных занятий с новыми членами, на нем лежал контроль за процессом обучения нескольких групп. Время от времени каждая из них должна была заниматься распространением листовок.

- За полгода моего членства в "Хизб-ут-тахрир" прокламации распространялись трижды, - продолжает своей рассказ Кайрат, - но я участвовал в этом лишь один раз. В апреле человек, курировавший мою работу, принес пачку листовок (более тысячи штук) и сказал, что их нужно раздать горожанам. Районом распространения был обозначен Центральный рынок Шымкента. Разделив листовки на равное количество, я отдал их для распространения Ержану, Талапу и Ерболату. Еще часть оставил себе. Кем составлялся текст и как они попали в область, я не знаю. Это тайна за семью печатями, в которую не посвящали даже амиров. Не известны мне и пути проникновения в регион религиозной литературы исламистского толка. Знаю лишь, что поставляется она регулярно, и недостатка в ней нет.

ВОЗВРАЩЕНИЕ

Решение выйти из "Хизб-ут-тахрир" Кайрат и Ержан приняли почти одновременно. Приняли сами, без чьего-либо давления. Хотя немаловажную роль здесь сыграли родители ребят, которые изначально были против их членства в "Хизб-ут-тахрир".

Предшествовало же этому задержание Ержана южноказахстанскими чекистами. Случилось это около двух месяцев назад, в момент очередного распространения листовок.

- Задержали меня на улице Туркестанской, - вступает в разговор Ержан. - К тому времени я уже успел распространить 200 листовок (раздавал прохожим, оставлял в почтовых ящиках. - Авт.). Но при мне была еще целая сотня. В КНБ я написал объяснительную, после чего меня отпустили домой.

Сегодня казахстанское законодательство бессильно противостоять идеям радикального ислама, пропагандируемым "Хизб-ут-тахрир". Бороться с ними наши чекисты могут только путем убеждения. Способ малоэффективный, но иногда он все же срабатывает. Так было с Ержаном и Кайратом.

- У меня в жизни не было неприятностей с правоохранительными органами, - делится Кайрат. - Я понял, что делаю что-то не то. Вдруг ясно осознал, что на карту ставится благополучие и спокойствие моей семьи, под угрозой дальнейшая карьера. Да, я знаю, что к уголовной ответственности за членство в "Хизб-ут-тахрир" в нашей стране не привлекают. Но, наверное, это лишь дело времени. Это ведь есть в Узбекистане и Киргизии, возможно, к этому придем и мы.

- Получается, что остановила вас только боязнь ответственности, идеи же "Хизб-ут-тахрир" вы по-прежнему считаете полезными и правильными?

- На самом деле и боязнь ответственности, и нежелание ввязываться в политику, с которой "Хизб-ут-тахрир" связана очень глубоко. Я понял, что с этими людьми мне не по пути. Вначале нас учили тому, что все в исламе должно быть гуманно. Но цели "Хизб-ут-тахрир" и пути, которыми она собирается их достигать, противоречат этой идее. Партия призывает к созданию халифата, но ведь смена власти означает революцию, насилие, кровопролитие. Я против этого.

- Те немалые усилия, которые были затрачены нами для того, чтобы стать хорошими специалистами, могли оказаться напрасными, - добавляет Ержан. - Мы это вовремя поняли. Хотя было непросто. Их проповеди настолько убедительны и проникновенны, что осознать ошибочность выбранного тобою пути практически невозможно. Слушаешь этих людей и думаешь: вот она, истина, вот верный путь, по которому должны идти все. И, конечно же, делаешь все возможное, чтобы так оно и было. Теперь я понял, что сильно в них ошибался.

ОНИ "ПЛОДЯТСЯ", КАК КЛЕТКИ

Суть стратегии "Хизб-ут-тахрир" в нашей стране, впрочем, как и в любой другой, заключается в достижении такого баланса политических сил, при котором сторонники организации в каждом из государств будут составлять большинство. Тогда-то, путем легального или нелегального государственного переворота они отменят действующий конституционный строй, провозгласив вилаят. Со временем вилаяты будут объединены в халифат, который соберет под единым флагом мусульман всего мира.

- Насколько велико влияние идеологов "Хизб-ут-тахрир" на умы населения Южно-Казахстанской области и как быстро оно распространяется?

- Партия действует в условиях жесткой конспирации, а потому ее члены в большинстве своем не имеют информации о численности ячейки не только в области, но и в отдельно взятом городе или районе, - говорит Кайрат. - Не знают они и своих руководителей в разрезе региона и страны. Любопытство здесь не поощряется. В поле же зрения каждого из нас может попасть не больше 20-30 человек. Могу лишь сказать, что каждому из действующих членов вполне по силам в месяц привлечь одного новичка. Вот и считайте. Правда, "хизбы" промеж себя говорят, что на каждый миллион населения достаточно всего ста членов "Хизб-ут-тахрир", чтобы в течение одного года привлечь этот миллион на свою сторону. Еще известно, что сегодня идеологи "Хизб-ут-тахрир" работают преимущественно в крупных административных центрах. В нашей области это Шымкент, Туркестан и приграничный с Узбекистаном Жетысай.

- Они "плодятся", как клетки, - добавляет Ержан, - влияние "Хизб-ут-тахрир" распространяется, как вирус. Сейчас эти люди пытаются проникнуть во все сферы. Они, как зомби, и с пути своего не свернут.

- Каков эффект от распространения листовок? Где гарантия, что человек проникнется идеями "Хизб-ут-тахрир", когда он вообще от этого далек. И кстати, на какие средства они издаются?

- Нам не нужно думать об эффективности, - говорит Кайрат, - наша задача раздать листовки. "Хизбы" говорят, что если один из десяти человек задумается о прочитанном - это уже результат. Что касается источников финансирования, то

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

листовки, как и прочая литература "Хизб-ут-тахрир", издавалась за счет средств членов организации. Ежемесячно каждый "хизб" платит таббарот - добровольный денежный взнос в кассу партии. Сумма может быть самой разной - от 100 тенге до тысячи долларов. Считается, что чем солидней будет твой взнос, тем большую "компенсацию" ты получишь от Всевышнего.

- Кайрат, как по-вашему, почему люди уходят от традиционного ислама и вовлекаются в различные течения и партии?

- По своему опыту могу сказать так: когда человек впервые в своей жизни сталкивается с религией, ему трудно сориентироваться и сразу понять, что правильно, а что нет. И разного рода идеологам, в том числе и идеологам "Хизб-ут-тахрир", это оказывается на руку.

- Каков средний возраст членов "Хизб-ут-тахрир" в нашей области?

- Основная ставка делается на молодежь, людей 23-25 лет. Склонять на свою сторону людей зрелых, духовно образованных, "хизбы" почти не пытаются. В отличие от молодежи, люди в возрасте сразу видят разницу между традиционным исламом и идеями, проповедуемыми идеологами "Хизб-ут-тахрир", и отказываются от каких-либо контактов с ними. В том, что молодежь оказывается вовлечена в деятельность опасных религиозных течений, по моему мнению, отчасти виновато и официальное духовенство. Сегодня оно пассивно и не готово вступать в открытую дискуссию с новыми течениями в исламе. Нет нужной, написанной доступным языком, литературы. В "Хизб-ут-тахрир" все это есть. И книги, и люди, готовые часами объяснять короткие абзацы до тех пор, пока их слова не дойдут до самого сердца. Следует ли после этого чему-то удивляться?

ПОСЛЕСЛОВИЕ

По мнению сотрудников КНБ, противостоять экспансии экстремистских идей в нашей стране можно, лишь скоординировав усилия целого ряда министерств, а также совета по связям с религиозными объединениями при правительстве страны и Духовного управления мусульман Казахстана. Сегодня казахстанские законодатели активно работают над созданием "Перечня террористических, религиозно-экстремистских организаций и нетрадиционных радикальных сект, деятельность которых представляет угрозу национальной и общественной безопасности Республики Казахстан". Кроме прочих, в него будет включена и партия "Хизб-ут-тахрир". С утверждением перечня деятельность руководителей и активистов "Хизб-ут-тахрир" в нашей стране станет уголовно наказуемой.

P.S.

Тем временем в Шымкенте вновь регистрируются случаи распространения листовок "Хизб-ут-тахрир". Причем люди, раздающие их, уже не таятся. Средь бела дня молодые парни разносят их по городским многоэтажкам, вручают их пассажирам общественного транспорта и просто раздают на улицах. Только за один день - 2 июня - в областном центре было обнаружено порядка 300 таких листовок. Прокламации вновь призывают мусульман всего мира объединиться в единый халифат. За последний месяц в Шымкенте это уже третий случай массового появления листовок.

В эти же дни в Алматы на рынке "Алтын Орда" села Каменка сотрудниками полиции задержан распространитель листовок организации "Хизб-ут-тахрир". Об этом Kz-today сообщили в пресс-службе ГУВД Алматинской области. У задержанного изъято 250 листовок с воззваниями этой террористической организации на казахском языке и одна листовка на русском. В настоящее время он водворен в ИВС. Решается вопрос о возбуждении против него уголовного дела за распространение материалов, призывающих к религиозной розни.

Смена правительства в Казахстане: кто придет на место Тасмагамбетова?

12.06.2003 ЦентрАзия

Нурлан Сулейменов

11 июня 2003 года Имангали Тасмагамбетов поставил рекорд – за годы независимости республики он занимал пост премьер-министра самый маленький срок – год и пять месяцев. Как и следовало ожидать, причиной столь скорой отставки стало принятие нового Земельного кодекса.

То, что введение частной собственности на землю и ее свободной купли-продажи необходимо для развития экономики, вполне очевидно. Не менее очевидно было и то, что политические осложнения, связанные с этим законом, могут похоронить и более сильное правительство. Президент Назарбаев, провозгласивший законопроект приоритетным, сознательно дистанцировался от правительственно-парламентского противостояния, дав обеим сторонам возможность показать свое "истинное лицо".

И Тасмагамбетов выбрал вариант лобовой атаки на парламент (что позволяла ему конституция), в очередной раз переоценив свои силы.

Вместо кропотливой работы с депутатским корпусом, готовности идти на компромисс, обработки общественного мнения правительство провело Земельный кодекс путем внесения его с вотумом доверия самому себе. В итоге закон формально был принят, однако выбранная процедура окончательно похоронила премьерский авторитет и его шансы на дальнейшее пребывание в кресле главы правительства…

Нурсултан Назарбаев после недолгой паузы предпочел сменить премьера, чье дальнейшее пребывание в этой должности было чревато новыми ляпами, ошибками и созданием политических кризисов на ровном месте.

Отставка правительства, тем не менее, оказалась достаточно спонтанной – никаких запасных и резервным вариантов никто не готовил, поскольку по традиции массовые кадровые рокировки проводятся республике обычно в середине осени (четыре из шесть премьеров Назарбаева расстались с должностью именно в октябре). Но и тянуть с отставкой было бы просто неприлично.

Остается пока открытым вопрос – кто будет новым премьером? Перед правительством по-прежнему стоят сложные задачи, поставленные в амбициозной программе президента – одновременно обеспечить высокий уровень

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

развития аграрной, технологической и социальной сфер при сохранении политической и финансово-экономической стабильности. Соответственно, под выполнение этих задач и будет подбираться новый глава кабинета.

Список возможных кандидатов, в принципе, известен: аким Павлодарской области и бывший первый вице-премьер в правительстве Токаева Даниял Ахметов (Danial Akhmetov, фото), аким Костанайской области Умирзак Шукеев, первый вице-премьер Александр Павлов, аким Алматы Виктор Храпунов, вице-премьер и министр сельского хозяйства Ахметжан Есимов.

Наименее вероятной представляется кандидатура Храпунова – смена мэра южной столицы, точнее "вытекающие" из нее последствия и осложнения, намного превосходят аналогичные проблемы, связанные со сменой правительства. Чуть выше шансы нынешних вице-премьеров. Работающий в правительстве с весны 1994 года (с небольшим перерывом в 2000-2001 гг.) Павлов на своем посту является практически незаменимым, обеспечивая преемственность между очередными премьерами и постоянное решение "технических проблем". Проблема не в том, чтобы назначить Павлова премьером, проблема в том, кем его заменить в нынешней должности.

Вряд ли захочет идти на повышение и Есимов – прекрасно помнящий что такое быстрый взлет, падение и многолетняя опала. К тому же перед ним поставлена задача по реализации программы развития аграрного сектора, которая – при позитивных итогах – в стратегическом плане намного важнее банального премьерства.

Умирзак Шукеев, один из ветеранов акимского корпуса (в августе будет 5 лет с момента его назначения в Костанай), является также и одним из наиболее успешных акимов, к тому же занявшем свою "экологическую нишу". Его бесконфликтное и стабильное правление в области является серьезным политическим багажом, однако столь резкое повышение – из регионального руководителя в главу правительства может сыграть с ним (как и со многими его предшественниками) дурную шутку. В компетентности Шукеева никто не сомневается (за истекшее десятилетие он участвовал в разработке программы по введению национальной валюты, работал замглавы Южно-Казахстанской обладминистрации, министром экономики, вице-премьером – министром экономики и торговли, председателем правления банка "Туран-Алем", замглавы президентской администрации), однако его выдвижение после пятилетнего отрыва от центра принятия решений, подразумевает выдачу ему своеобразного кредита доверия (и немалого!) от главы государства…

Даниял Ахметов – трижды аким и дважды вице-премьер, представляется фигурой отчасти одиозной. Однако никто не оспаривает его достоинства – уверенность в своих силах, решительность, способность справляться с задачами любой степени сложности – и что немаловажно – готовность держать удар и отвечать за свои поступки. Он вполне справлялся и с руководством регионом, и – вспомните – был серьезной опорой премьера Токаева.

Как бы то ни было, выбор премьера является прерогативой президента и уже сегодня-завтра мы узнаем его выбор.

Можно пока лишь набросать контуры будущего правительства. Министр образования и науки Шамша Беркимбаева, скорее всего, отправится послом в Киргизию – на место поэта Мухтара Шаханова. Вице-премьер Бауржан Мухамеджанов будет по нашим сведениям заменен западно-казахстанским акимом Крымбеком Кушербаевым. Не слишком высокие шансы сохранить свои посты у Гульжан Карагусовой (министр труда и социальной защиты населения), Жаксылыка Доскалиева (министр здравоохранения) – они выдвиженцы Тасмагамбетова и к тому же отнюдь не являются гордостью кабинета.

Маловероятна отставка министров: финансов Какимжанова, экономики Келимбетова, охраны окружающей среды Самаковой, иностранных дел Токаева, обороны Алтынбаева, энергетики Школьника, юстиции Жумабекова, культуры, информации и общественного согласия Кул-Мухаммеда (хотя ряд источников указывает на перспективу возвращения в это кресло нынешнего посла в России Алтынбека Сарсенбаева). Под вопросом судьба министра транспорта и коммуникаций Кажмурата Нагманова и главы МВД Каирбека Сулейменова; у первого – проблемы на трудовом фронте, у второго – со здоровьем. Может пойти на понижение и вице-премьер Карим Масимов – вернутся на пост министра транспорта и коммуникаций.

Среди претендентов на появление в правительстве, помимо Кушербаева стоит назвать кандидатов на пост главы МВД (Б. Сарсеков, М. Оразалиев), министерства образования и науки (Б. Жумагулов, Е. Медеуов, Г. Мутанов), возможно возвращение Натальи Коржовой в Минтруда, а также появление в качестве министров нынешних руководителей ряда национальных компаний – Е. Атамкулова, Р. Азимова, К. Бозумбаева.

Что касается судьбы Имангали Тасмагамбетова, то здесь уже появился ряд весьма экзотических вариантов. Российский сайт Полит.Ру написал вчера: "Тасмагамбетов, археолог по профессии, уже заявлял о желании отправиться в экспедицию на Тибет". Один из наших источник в президентской администрации сообщил, что Тасмагамбетов может занять пост акима Западно-Казахстанской области. Однако, кое-кто уже обратил внимание на совпадение – в день подписания указа об отставке правительства были обнародованы и указы президента об открытии посольств Казахстана в Румынии и Афганистане…

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал Указ о назначении на должность Премьер-Министра РК Даниала Ахметова.

13.06.2003 Казинформ

Как сообщает Казахское информационное агентство, Глава государства подписал Указ о назначении после получения согласия Парламента на совместном заседании палат 13 июня в Астане. За кандидатуру Даниала Ахметова проголосовало 36 депутатов Сената (1 воздержался) и 73 депутата (1 против) Мажилиса Парламента.

"Каждое Правительство должно сохранять преемственность, потому что есть Стратегия Президента по развитию Казахстана до 2030 года, есть программа сельскохозяйственного развития", заявил Даниал Ахметов после назначения на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

должность Премьер-Министра. По словам Д.Ахметова, "каждое Правительство должно выполнять единую цель". Отвечая на вопросы депутатов, новый Премьер-Министр подчеркнул, что одним из проблемных вопросов является изменение структуры экономики государства, диверсификация промышленности, поэтому приоритетным направлением деятельности Правительства будет развитие инфраструктуры экспортоориентированного производства.

В соответствии с пунктом 5 статьи 53 Конституции РК Парламент на совместном заседании палат дает согласие на назначение Премьер-Министра республики. Согласно же пункту 2 статьи 65 Конституции республики, предложение о структуре и составе Правительства вносятся Главе государства Премьер-Министром в десятидневный срок после назначения Премьер-Министра.

Экс-Премьер-Министр Имангали Тасмагамбетов назначен на должность Государственного секретаря Республики Казахстан.

Даниал Ахметов родился 15 июня 1954 года в Павлодаре.

Окончил факультет "Промышленное и гражданское строительство" Павлодарского индустриального института. Кандидат экономических наук.

Даниал Кенжетаевич трудовую деятельность начал мастером, затем работал прорабом на домостроительном комбинате треста "Павлодаржилстрой". Затем с 1983 года работал заместителем главного инженера по строительным работам комбината "Экибастузшахтастрой". С 1987 года – заместитель председателя исполкома Экибастузского городского совета народных депутатов. С 1991 по 1992 годы – управляющий треста "Экибастузэнергожилпромстрой". С 1992 по 1993 годы – глава Экибастузской городской администрации. С 1993 по 1997 годы – глава Павлодарской областной администрации. С 1995 года – аким Павлодарской области. С 1997 года – аким Северо-Казахстанской области. С 1999 года – заместитель Премьер-Министра РК. С 2000 года – первый заместитель Премьер-Министра РК.

С 20 ноября 2001 года – Указом Президента РК Д.Ахметов был назначен акимом Павлодарской области.

Награжден правительственными наградами: орденом "Знак Почета" (1986 г.); памятной медалью "Астана" (1998 г.); орденом "Барыс" III степени (1999 г.); юбилейной медалью "Независимости Республики Казахстан - 10 лет" (2001 г.). Бывший спортсмен, президент Федерации велоспорта Республики Казахстан.

Хороший, плохой, злой (нужное подчеркнуть)

13.06.2003 Караван (Казахстан) №24
Михаил Варфоломеев

О бывших надо говорить хорошо или ничего. К сожалению, в отношении бывшего премьера у нас так не получится. Хотя в отличие от некоторых коллег, которые за два дня уже успели Имангали Тасмагамбетова разлюбить и от прежнего славословия быстро перешли к критике, мы можем делать это со спокойной душой. Мы и раньше осанну ему не пели.

Не сказать ничего будет несправедливо - все-таки нужно отдать должное масштабу личности.

Не всякому тренеру баскетбольной команды и учителю географии удается прорваться в премьер-министры, а попутно собрать уникальную коллекцию серебряных украшений из бывших музейных экспонатов, гараж из полусотни коллекционных машин (действующих, в натуральную величину), снискать славу мастера эпистолярного жанра, души любой компании, галантного джентльмена и великолепного исполнителя шлягеров 70-х.

Нельзя, конечно, утверждать, что Имангали Тасмагамбетов был однозначно плохим премьер-министром. Опять же все в мире относительно: что акиму, например, хорошо, крестьянину - смерть. Лучше перечислим факты, а вы уж сами решайте, насколько хорошим для молодой страны был премьер № 6.

Итак, в бытность г-на Тасмагамбетова премьером в парламенте страны оказалось несколько по меньшей мере странных законопроектов. "Караван" неоднократно обращал внимание читателей на их странности. Речь идет о законах "О правовом режиме чрезвычайного положения", "О рекламе" и Земельном кодексе.

Кодекс в правительственном варианте был удобен только элите. Интересы сельчан в нем учтены не были изначально, и сорок процентов населения страны оказались "за бортом".

Закон о чрезвычайном положении, рожденный в утробе правоохранительных органов, так и навевает латиноамериканские ассоциации. По его оригинальной логике выходит, что любое стихийное бедствие, включая сели, пожары и налеты саранчи на поля, не говоря уже о терактах, может неожиданным образом обернуться остановкой работы телеканалов, газет и заменой директоров предприятий любой формы собственности.

А в некоторых пунктах он просто перечеркивает конституционные права граждан.

Закон о рекламе существенно бьет по карману частных телеканалов, а значит, и по свободе слова, которая фактически невозможна, если независимые масс-медиа бедны. К слову, о масс-медиа. Правление Тасмагамбетова запомнится еще и "осуждением" независимого журналиста Дуванова. Дело сложное и загадочное: была несовершеннолетняя девочка в судьбе журналиста или нет - факт есть факт, он нынче в тюрьме.

Впрочем, поговорим о вещах более радужных, например, о премьерской манере отдыхать, но тоже серьезно, суровым языком цифр. 28 миллионов 765 тысяч тенге - именно в эту сумму обошелся налогоплательщикам зимний вояж премьера с семьей и свитой по Китаю, Пакистану, Мьянмару, Таиланду и прочим жемчужинам Азии на комфортабельном, переделанном под "люкс" лайнере Ту-154 Б2 государственной авиакомпании "Беркут".

Г-н Тасмагамбетов, к своему счастью, успел посетить "жемчужины" до эпидемии нетипичной пневмонии. Кстати, о запоздалой реакции правительства на данный новый вызов человечеству мы тоже писали. Когда эпидемия уже вовсю бушевала в мире больше месяца, премьер на заседании правительства наконец внес радикальное предложение: "Если есть необходимость закрыть границы, надо их закрывать".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Также правительство не поразило граждан компетентностью и оперативностью в деле ликвидации последствий землетрясения в Жамбылской области, где 20 тысяч человек остались без крыши над головой. Ни палаток, ни техники в достаточном количестве, когда они были нужны позарез, естественно, не было.

Впрочем, одного у Имангали Тасмагамбетова не отнять: человек он практичный. И его решение уйти тоже не было импульсивным. И одной историей с Земельным кодексом его не объяснишь.

Нам представляется, здесь дело в другом. С капитанского мостика, должно быть, хорошо видно, какие опасные проливы ждут нашу экономику впереди. Видно, что нынешнее благополучие основано на высоких ценах на нефть. Пойдут цены вниз (а они пойдут, после Ирака), благополучие станет под вопросом, поскольку никакими структурными изменениями наша экономика не укреплена. Как она была сырьевой, так и остается.

А еще осенью нас ждет плохой урожай.

В такой ситуации все знают - лучше на время отойти, чтобы остаться. Проблемами пусть кто-нибудь другой занимается. А пока можно посвятить себя искусству.

Тем более что хороший пост, скорее всего, в любом случае гарантирован (говорят, что госсекретаря). И люди свои на важных местах уже сидят (говорят про таможню, железную дорогу и другие стратегические объекты). И родной Атырау хорошие инвестиции получил, за любимый город можно не беспокоиться. И родные не бедствуют (сестра, к примеру, главным санврачом Южного Казахстана работает). И с личной экономикой дела неплохо обстоят - если верить добрым языкам, на "Наурызбанк" бывший премьер может всегда рассчитывать. А в нем хранит свои богатства "Темир жолы" - единственная из госкомпаний, кому разрешили держать деньги не в национальном банке. Вот если б он тылы всей отечественной экономики так же сильно укрепил…

ТУРКМЕНИЯ

Туркменбаши недоволен Россией Тем не менее в Санкт-Петербурге он все-таки побывал

03.06.2003. Эхо (Азербайджан)
И.Касимова

В те дни, когда на роскошном круизном лайнере в Санкт-Петербурге президент Путин готовился принять участников неформального саммита СНГ, между Москвой и Ашгабатом разгорелся крупный скандал. Сначала глава комитета Госдумы РФ по международным делам Дмитрий Рогозин обвинил Сапармурата Ниязова в оказании помощи талибам накануне американской антитеррористической операции в Афганистане. Плюс ко всему он обвинил Туркменбаши в подготовке к депортации русскоязычного населения. Кроме того, как отмечает Би-би-си, российские аналитики тут же высказали предположение, что и отставка командующего ВВС Чарыярова также может быть связана с оказанием Ашгабатом помощи террористам - по сведениям "Немецкой волны", Чарыяров располагал сведениями о продаже талибам оружия.

Вскоре последовал и ответ Туркменистана. МИД этой страны выразил серьезную озабоченность последними заявлениями главы комитета Госдумы РФ по международным делам Дмитрия Рогозина в адрес этого государства. и расценил эти высказывания как призыв к давлению на Туркменистан со стороны России. "Председатель комитета Государственной думы РФ по международным делам Дмитрий Рогозин допустил оскорбительные высказывания в адрес Туркменистана и фактически открыто призвал к оказанию давления на Туркменистан со стороны России, прикрываясь при этом лозунгом защиты соотечественников за рубежом", - говорилось в пресс-релизе МИД Туркменистана, выдержанном в резких выражениях. Возмущение внешнеполитического ведомства соседнего государства вызвал также сюжет о республике, продемонстрированный 29 мая в информационной программе одного из российских телеканалов. "Непонятна позиция Министерства иностранных дел и других государственных органов России, которые в силу своей компетенции осведомлены об имеющих место клеветнических выпадах в адрес Туркменистана... Если компетентные ведомства не в состоянии осуществить исполнение законов в своем государстве, то в этом случае возникает вопрос о том, насколько они могут обеспечивать функционирование государственной власти в стране", - говорится в пресс-релизе, распространенном в Ашгабате.

МИД Туркменистана потребовал от российских властей принять меры по привлечению к ответственности лиц, "являющихся организаторами демонстрации вышеупомянутой передачи" одного из российских каналов. Тем не менее президент Туркменистана все-таки побывал на 300-летии Санкт-Петербурга. По мнению наблюдателей, Сапармурат Ниязов намеревался обсудить вопросы транспортировки природного газа в Россию и Украину. В свою очередь в России уже давно вызывает обеспокоенность решение Ашгабата об отмене двойного гражданства. В этом случае обладавшие им представители русскоязычного населения оказываются перед нелегким выбором: или туркменское гражданство (после чего выезд с территории Туркмекнистана даже в гости к родственникам превращается в огромную проблему), или депортация.

Плюс ко всему Туркменистан для России постепенно превращается в такого союзника, которого, как чемодан без ручки, бросить жалко, а нести тяжело. Туркменистан обладает огромными запасами природного газа, он занимает важное стратегическое положение, но вот систематическое нарушение прав человека, беспредельная личная власть Туркменбаши - все это способно скорее скомпрометировать Россию, нежели принести ей реальные дивиденды. В те же дни в зарубежной русскоязычной прессе появилось интервью Леонида Комаровского - в прошлом известного российского тележурналиста, получившего американское гражданство. Напомним: Леонид Комаровский, приехавший в Туркменистан по делам бизнеса, был здесь арестован и обвинен в соучастии в покушении на президента. По словам самого Комаровского, ему в общей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сложности было предъявлено обвинение по 14 пунктам. В тюрьме он подвергался избиениям, ему вводились психотропные препараты.

Кроме шокирующих деталей тюремного быта в Туркменистане и реальных условий жизни в этой стране, Леонид Комаровский заявил в одном из интервью, что подаренный Сапармуратом Туркменбаши Владимиру Путину туркменский скакун оказался...ворованным: хозяина арестовали, коня похитили, а потом подарили президенту России. Скакун-ахалтекинец, по словам Комаровского, по-прежнему находится в кремлевской конюшне. Однако, судя по всему, Владимир Путин уже не намерен ждать новых "подарков с сюрпризом" от Туркменбаши.

Русских в Туркмении защищают уже месяц

05.06.2003. Коммерсант
Дмитрий Глумсков

Вчера представитель МИД РФ заявил, что Москва уже несколько недель пытается защитить права русскоязычных граждан Туркмении. Жители Туркмении признались вчера корреспонденту „Ъ", что этой защиты они "совсем не ощущают".

Вчера официальный представитель МИД РФ Александр Яковенко заявил, что Москва "предпринимает активные меры к тому, чтобы права и интересы соотечественников, проживающих в Туркменистане, не пострадали" в результате одностороннего выхода Туркмении из соглашения о двойном гражданстве. По словам господина Яковенко, протокол о прекращении действия этого соглашения, подписанный в апреле, не имеет обратной силы, поэтому люди, получившие двойное гражданство до его подписания; должны иметь право сохранить свой статус.

Напомним, что в апреле этого года президент Туркмении Сапармурат Ниязов, вернувшись из Москвы, где он был с официальным визитом, предложил соотечественникам определиться с гражданством. В соответствии с президентским указом в течение двух месяцев лица, постоянно проживающие на территории Туркмении и имеющие два гражданства - Туркмении и России, должны сообщить о выборе гражданства одной из стран. Туркменские чиновники подумали и о тех, кто в отведенный срок не сможет принять окончательного решения: они автоматически станут гражданами Туркмении. По предварительным оценкам, указ затронул более 100 тыс. человек, имеющих двойное гражданство, большинство из которых русские, проживающие в Туркмении.

Русскоязычные ашхабадцы отрицательно восприняли весть об отмене двойного гражданства, справедливо рассудив, что нововведение значительно усложнит процедуру переезда на постоянное место жительства в Россию. Учитывая, что ранее президент Ниязов ужесточил правила выезда туркменских граждан за границу, отныне переехать в Россию для русскоязычных стало просто нереально. В Туркмении стремительно падают цены на жилье, так как иностранным гражданам запрещено владеть недвижимостью.

Вчера о заявлении представителя МИД РФ в Ашхабаде еще не знали. "Нам здесь говорят, что Путин поддерживает то, что делает с нами Ниязов,- поделилась с корреспондентом „Ъ" одна из жительниц Ашхабада, - Если вы говорите, что наоборот, это, наверное, хорошо. Но только кто вернет нам те силы, которые мы потратили за этот страшный месяц, когда были твердо уверены, что Россия нас бросила в угоду каким-то своим интересам. Да и не чувствуем мы этой защиты. Наоборот, по Ашхабаду ходят слухи о совершенно беспомощной работе посольства России в Туркмении, сотрудники которого вместо оказания помощи российским гражданам заняли глухую оборону, не замечая проблем и очередей у дверей посольства. Да и все заявления ничего не значат на земле Туркмении, где, уверяю вас, все будет так, как хочет он".

Чем завершится эта история, пока никто сказать не может. Ожидается, что в ближайшие дни в Ашхабад для консультаций прибудут представители МИД России.

Однако очевидно, что отношения между двумя странами за последние несколько недель резко испортились. И дело не только в соглашении о двойном гражданстве. Масло в огонь в конце мая подлили высказывания главы думского комитета по международным делам Дмитрия Рогозина, заявившего, что у его комитета есть информация о тесном сотрудничестве властей Туркмении и движения "Талибан", атакже о фактах притеснения русскоязычных граждан. Одновременно по одному из центральных российских телеканалов прошло интервью с Ларисой Шихмурадовой, сестрой лидера туркменской оппозиции Бориса Шихмурадова, приговоренного к пожизненному заключению за попытку покушения на жизнь президента страны Сапармурата Ниязова.

Несколько дней назад туркменский МИД выступил с гневной отповедью "клеветникам Туркмении", Заявления господина Рогозина названы "оскорбительными", а телевизионщиков МИД обвинил в стремлении "раздувать ложь, чтобы она выглядела правдоподобной". По мнению МИДа, "кое-кому не дает покоя высокий международный авторитет Туркменистана и его стабильное, поступательное развитие".

Досталось и российскому МИДу. По заявлению туркменских коллег, сотрудники МИД РФ "в силу своей компетенции осведомлены об имеющих место клеветнических выпадах в адрес Туркменистана в отдельных российских СМИ" и поэтому "должны принимать меры по пресечению подобных акций". Если же компетентные ведомства не в состоянии осуществить исполнение законов в своем государстве, то возникает вопрос, насколько они могут обеспечивать функционирование государственной власти в стране, сделали вывод туркменские дипломаты.

Так что вчерашнее заявление официального представителя МИД РФ можно считать еще и ответом на выпады Ашхабада.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Экономический интерес перевешивает озабоченность международных инвесторов нарушением прав человека в Туркменистане

06.06.2003. EURASIANET

Марк Берникер

Репутация Туркменистана как государства с одним из самых репрессивных режимов в мире не мешает зарубежным компаниям проявлять интерес к разработке его энергоресурсов. Представители международных политических и финансовых организаций явно не желают ставить условием экономической помощи режиму Сапармурата Ниязова улучшение в Туркменистане ситуации с правами человека.

После покушения на его жизнь в ноябре прошлого года Ниязов еще сильнее закрутил гайки режима, который можно было бы назвать тоталитарным культом личности. За последние шесть месяцев были предприняты такие получившие широкую известность меры, как восстановление в марте режима выездных виз и ликвидация двойного гражданства. Эти изменения стали проявлением более общей политики правительства, направленной на дальнейшую изоляцию Туркменистана от внешних культурных, социальных и политических влияний.

Правительство Ниязова давно является мишенью для критики со стороны правозащитных организаций. В своем ежегодном докладе, опубликованном 28 мая, Amnesty International заявила, что в Туркменистане началась "новая волна репрессий", добавив, что продолжает получать из достоверных источников информацию о продолжающемся применении пыток. Human Rights Watch в своем апрельском информационном бюллетене выразила "серьезную озабоченность" нарушением прав человека в Туркменистане.

Свою озабоченность созданной Ниязовым закрытой политической системой выражают и международные объединения, в частности Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Закончив переговоры с туркменскими официальными лицами, Мартти Ахтисаари, личный посланник действующего председателя ОБСЕ, призвал Ашгабат к более активному сотрудничеству с международными организациями, в том числе с Международным Красным крестом, сообщило 29 мая агентство "Интерфакс". Ахтисаари выразил также озабоченность введением в стране выездных виз.

Несмотря на недовольство ОБСЕ развитием политической ситуации в Туркменистане, Ахтисаари отметил, что экономическая помощь не должна использоваться в качестве рычага давления на Ашгабат. "Быстрых решений не бывает", – сказал Ахтисаари в интервью российской ежедневной газете "Известия", к которому отсылает сообщение на сайте "Гундогар" от 13 мая.

"Люди должны иметь право на свободное выражение мнения, свободные СМИ, справедливое отношение со стороны полиции, справедливое законодательство и судебную систему, – сказал Ахтисаари. – Но при этом крайне важно и социально-экономическое развитие. При низком уровне жизни трудно обсуждать проблему прав человека".

Сегодня туркменское энергетическое изобилие, по-видимому, перевешивает озабоченность корпораций режимом Ниязова. Высоким остается и интерес к инвестированию средств в Туркменистан, занимающий пятое место в мире по запасам природного газа. Потребности страны в иностранных инвестициях снижают и подозрения Ниязова, который опасается возможных внешних угроз своей власти.

Уже в ноябре Азиатский банк развития (АБР) начнет собирать заявки на участие в планируемом строительстве Трансафганского трубопровода стоимостью от 2,5 до 3,5 млрд долларов. Ожидается, что заявки поступят по крайней мере от 40 компаний, заинтересованных в поставках туркменского газа в Пакистан через территорию Афганистана. Предпринимаются усилия, направленные на привлечение к проекту Индии, испытывающей огромную потребность в импорте энергоносителей. В июне представители Пакистана Афганистана и Туркменистана встретятся в Ашгабате, а АБР предоставит более детальную информацию о проекте и будущих членах консорциума, собирающегося осуществить проект Трансафганского трубопровода. Индия ведет переговоры с Ираном о возможной альтернативе проекту, согласно которому предполагается транспортировка иранского газа через территорию Пакистана.

Несмотря на то, что крупнейшие транснациональные энергетические компании пока не решили, стоит ли рисковать ради возможностей, открываемых туркменским рынком, это ситуация может измениться в ходе осуществления проекта Трансафганского трубопровода или дальнейшей успешной эксплуатации туркменских прибрежных и морских месторождений энергоносителей.

В настоящее время разработкой туркменских месторождений природного газа активно занимается компания "Драгон ойл", консорциум с участием Объединенных арабских эмиратов и Соединенного Королевства. 12 мая, как сообщил "Интерфакс", Ниязов обсудил морской проект "Челекен" с президентом "Драгон ойл" Хусейном Султаном. В сообщении говорится, что в 2002 г. эта компания резко увеличила добычу нефти, пробурив еще четыре скважины на месторождениях Джейтун и Джынгалыбек, что позволило увеличить объем добываемой нефти с 6000 до 15 000 баррелей в день. "Драгон ойл" собирается построить "новую самоходную плавучую буровую установку" для разработки шельфовых месторождений нефти и газа в Челекене и вокруг него. Запасы месторождения оцениваются в 600 млн баррелей нефти и более чем в 65 млрд кубических метров газа. По сообщению "Интерфакса", предполагаемая прибыль Туркменистана от каспийского проекта составит 4,7 млрд долларов.

И хотя Европейский банк реконструкции и развития приостановил на неопределенное время выделение кредитов туркменскому государственному сектору, на сайте банка говорится, что он "выделил кредит в 75 млн долларов компании "Драгон ойл", чтобы поддержать коммерческую разработку месторождений углеводородов в туркменском секторе Каспийского моря. Основные средства инвестируются в месторождения Джейтун и Джыгалыбег". Проект "Драгон ойл" – первая инвестиция ЕБРР в туркменскую энергетику.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В апреле АБР выступил с прогнозом, что туркменская экономика "будет расти на 7,5 процента в 2003-2004 гг. благодаря внешним потребностям в углеводородах, хлопке и текстиле, а также более высокому уровню внутренних потребностей, обусловленных развитием сельскохозяйственного производства. Позитивная тенденция сохранится и после 2004 г. благодаря экспорту природного газа в Россию и возможному появлению новых рынков в Южной Азии в результате строительства трансафганского трубопровода".

Подписанное в апреле соглашение с Россией создает потенциально выгодный и долговременный рынок для туркменского природного газа.

Недавно Туркменистан провел также переговоры с Ираном и Турцией о значительном расширении экономических связей в ближайшие несколько лет. 24 апреля агентство IRNA передало слова Ниязова, заявившего, что его страна планирует в ближайшие три года значительное увеличение нефтедобычи на каспийском шельфе. Пять прикаспийских государств пока не заключили всеобъемлющего договора по разграничению Каспия, что осложняет правовой статус добычи энергоносителей.

Туркменбаши обвинил команду Путина в недееспособности

06.06.2003. Независимая газета
Виктория Панфилова

Ответа на оскорбительное высказывание лидера Туркмении из России пока не последовало

Туркменский МИД выступил с сенсационным заявлением, в котором поставил под сомнение дееспособность российских властей. В тот самый момент, когда президент Ниязов находился в Санкт-Петербурге и свидетельствовал свое почтение России и лично президенту Путину по случаю 300-летия Северной столицы, его внешнеполитическое ведомство громило (слава богу, пока устно) команду российского президента. "Если компетентные ведомства РФ не в состоянии осуществить исполнение законов в своем государстве, то в этом случае возникает вопрос о том, насколько они могут обеспечивать функционирование государственной власти в стране", - этот пассаж Туркменбаши позволил себе в связи с острым недовольством публикациями в российских СМИ, в которых критиковалась политика Туркмении по отношению к российским гражданам. "Туркменистан выражает протест против клеветнических выпадов, организуемых с использованием отдельных российских СМИ", - говорится в заявлении МИДа

Все уже привыкли к тому, что лидер Туркмении, давно расправившийся со свободой слова в своей стране, считает достойными презрения российские СМИ. Но такая открытая атака на северного соседа, на команду президента Путина предпринята впервые и требует от уважающего себя государства незамедлительного ответа. Однако, несмотря на это, оскорбительное заявление туркменского МИДа осталось почему-то незамеченным. Российский МИД лишь выступил с разъяснениями: дипломатический конфликт возник по той причине, что ситуация с российскими гражданами в Туркмении крайне обострилась. Представитель внешнеполитического ведомства РФ Александр Яковенко заявил в Москве: "Российская сторона по дипломатическим каналам предпринимает активные меры к тому, чтобы права и интересы соотечественников, проживающих в Туркмении, не пострадали". Возможно, в России решили спустить все на тормозах, не портить праздничного настроения, но праздник в государстве завершился, а реакции по-прежнему нет. Пока идет аккуратная критика действий туркменского правительства в отношении российских граждан. Хотя и это можно считать прогрессом, ведь еще два месяца назад Кремль яростно обрушивался на тех российских журналистов, кто высказывал неодобрение в адрес Туркменбаши.

Тем не менее даже эта дозированная критика заставляет официальный Ашхабад нервничать. Но причины такой неадекватной реакции, по мнению экспертов, кроются в другом: в последнее время и в российских, и в западных СМИ появилась информация о неких связях режима Туркменбаши с бывшим руководством Афганистана и движением "Талибан". Более того, эти контакты, по данным спецпредставителя президента РФ, председателя комитета Госдумы по международным делам Дмитрия Рогозина, связаны с наркоторговлей в мировых масштабах. После того как российские и таджикские пограничники существенно ограничили наркотрафик из Афганистана в Таджикистан, значительная его часть, по сведениям компетентных лиц, была переориентирована на Туркмению. Кстати, этот вопрос, а также тема туркменской помощи талибам будут рассмотрены в середине июня на специальных слушаниях в Госдуме РФ.

С приближением даты слушаний туркменское руководство пытается перевести тему в другое русло, для чего и акцентируется внимание на более "безопасной" теме двойного гражданства. Сегодня, когда значительное число русских в Туркмении оказались в безвыходном положении, российские политические деятели и СМИ справедливо обращают внимание на этот факт. Но Туркмения, в одностороннем порядке приняв решение о выходе из договора о двойном гражданстве, продемонстрировала тем самым, что не намерена далее развивать интеграцию с Россией. И это вполне понятно, ведь Туркменбаши вовсе не заинтересован в усилении международного контроля над своей "вотчиной".

"Итеру" зовут на помощь

09.06.2003. Время новостей, №103
Алексей Гривач, Андрей Денисов

Владимир Путин проконсультировался с Игорем Макаровым

Любая неосторожная подпись по соседству с автографом президента Туркмении Сапармурата Ниязова чревата серьезной головной болью - в этом все больше и больше убеждаются российские власти. Очевидно, что подписанные недавно Владимиром Путиным и Сапармуратом Ниязовым два важнейших межгосударственных документа - об отмене соглашения о двойном гражданстве и о сотрудничестве в газовой сфере - нисколько не устраивают Москву. При этом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Кремль пока явно не готов идти на открытый конфликт с Ашхабадом и ищет возможности урегулировать возникающие проблемы дипломатическим путем.

Для решения проблемы с разрывом соглашения о двойном гражданстве МИД России откомандировал в Ашхабад директора департамента консульской службы Владимира Котенева, который уже вернулся в Москву ни с чем.

Для того чтобы выбраться из газового тупика, похоже, требуется личное участие президента России Владимира Путина. Подписание соглашения о стратегическом сотрудничестве в газовой сфере между Россией и Туркменией оставило много вопросов. Преподносившийся как "огромный прорыв" (именно так его назвал председатель правления "Газпрома" Алексей Миллер, готовивший соглашение к подписанию главами государств), документ по прошествии некоторого времени находит все больше и больше критиков в Москве. Это и понятно: по мере того как политическая составляющая заключения 25-летнего контракта уходит в тень, все более очевидным становится тот факт, что России придется покупать туркменский газ на очень невыгодных условиях. По разным оценкам, "Газпром" в соответствии с взятыми на себя обязательствами переплатит несколько сотен миллионов долларов.

Одним из достоинств газового соглашения чиновники и эксперты указывали тот факт, что со временем "Газпром" вытеснил бы из Туркмении много лет работавшую с Туркменбаши корпорацию "Итера". С учетом "политического прошлого" этой компании такая перспектива выглядела вполне привлекательной. Однако в новых условиях опыт "Итеры" понадобился Кремлю. В прошедшую пятницу председателя совета директоров компании принял Владимир Путин. В официальном сообщении пресс-службы Кремля говорится, что г-н Макаров информировал президента страны о планах компании по реализации ряда проектов, прежде всего в странах СНГ. Представители "Итеры" отказались от комментариев, отметив при этом, что подобные встречи уже были раньше, однако о них общественность просто не ставили в известность.

Источники газеты "Время новостей" утверждают, что предметом встречи было обсуждение особенностей сотрудничества с Туркменией. "Не знаю о разных "встречах" президента с Макаровым, но одна такая встреча действительно имела место в период острого конфликта "Итеры" с новым руководством "Газпрома". И тогда один из заместителей главы администрации, устроивший Макарову эту встречу, был сильно наказан. С тех пор у Путина и Макарова мог быть только один предмет для разговора - ситуация с Туркменией. Тем более что в администрации и у самого Путина окрепло мнение о том, что в общении с Ниязовым допущены ошибки и их надо исправлять. Сейчас президенту понадобилась консультация Игоря Макарова, и официальное сообщение о встрече не что иное, как сигнал для Ашхабада", - говорит близкий к Кремлю источник газеты "Время новостей". Каким может быть развитие событий, наш собеседник отказался прогнозировать, сославшись на непредсказуемость действий Ашхабада.

"Я не исключаю причастности самого Ниязова к наркоторговле"

09.06.2003. НГ-Дипкурьер
Виктория Панфилова

Вячеслав Игрунов утверждает, что Москва может навести порядок в Туркмении на тех же основаниях, что Вашингтон - в Ираке

В ближайшее время Госдума РФ намерена провести парламентские слушания по внешнеполитической стратегии России в Центральной Азии. Как ожидается, особое внимание будет уделено вопросам связей туркменских властей с движением "Талибан" и причастности к наркоторговле. Одним из содокладчиков выступит заместитель председателя комитета Госдумы под делам СНГ Вячеслав Игрунов, который в эксклюзивном интервью "НГ" высказал свою точку зрения на проблему.

- Вячеслав Владимирович, положение граждан с российским паспортом в Туркмении в последнее время значительно ухудшилось. Можно ли изменить эту ситуацию?

- Безусловно, я возмущен некоторыми фактами, которые имеют место (между прочим, не только с туркменской стороны), и хотел бы их изложить парламентариям, для того чтобы каким-то образом повлиять на формирование российской политики в отношении Туркмении.

- В редакцию "НГ" продолжают поступать письма и телефонные звонки от российских граждан, живущих в Туркмении, с просьбой о помощи. Они уже не надеются на посольство РФ в Ашхабаде и хотели бы получить поддержку непосредственно в России...

- Во-первых, надо понимать, что ситуация складывается не без ведома МИД РФ. Если бы МИД хотел ее изменить, то он бы вмешался в деятельность своего посольства, консульства. Но то, что МИД безразличен к судьбам соотечественников, это для меня совершенно очевидно. Вы наверняка помните судьбу Бориса Шихмурадова. Я пытался поднять этот вопрос в Думе. Мне это не удалось, потому что Госдума не сумела набрать необходимого количества голосов. В МИДе мне ответили, что "информацией о гражданстве Бориса Шихмурадова не располагают". А в президентской комиссии по гражданству мне сообщили, что никакого другого гражданства, кроме российского, у Шихмурадова нет.

Это должен был сделать не я, отдельно взятый законодатель, а МИД, который обязан защищать интересы своего гражданина. Но и после того, как было установлено гражданство Шихмурадова, МИД не спешит заняться судьбой этого человека. Если скандал, возмутивший весь мир, не является поводом для активности МИДа, то разве может судьба каких-то безымянных русских беспокоить наше внешнеполитическое ведомство?

- По данным социологического опроса, проводившегося еще в 1994 году, почти 90% "двойных граждан" заявили о том, что при первой же возможности они покинут Туркмению. Это значит, что в этой стране русских практически не останется. Соответственно сузятся возможности российского влияния в регионе...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Во-первых, эти люди не смогут уехать из страны: режим Туркменбаши не допустит этого. Более того, упразднение института двойного гражданства дает Ниязову еще большую власть над ними. А Россия не заинтересована в мигрантах и беженцах. Поэтому сейчас происходят ужасные вещи: люди лишаются возможности получить не только российское гражданство, но даже статус беженца или статус вынужденного переселенца. Они оказались в бедственном положении и знают, что за них никто не вступится ни в Туркмении, ни в России.

Во-вторых, права человека не входят в юрисдикцию одной отдельно взятой страны. Ответственность за права человека лежит на международном сообществе, и Россия как член этого сообщества, безусловно, обязана защищать права человека в любом уголке мира, включая и Туркмению. Посмотрите на Ирак. Никаких доказательств разработки средств массового поражения или иных, подобного рода преступлений со стороны Ирака не было. Тем не менее США сочли возможным провести войну и устранить неподходящий режим. Скажите, пожалуйста, что позволено США, то должно быть позволено и России? Если кто-то хочет, чтобы Россия вмешалась в дела Туркмении, то ей достаточно будет сказать, что там нарушаются права женщин или русскоязычного населения или вообще Туркменбаши подозревается в сотрудничестве с международным терроризмом. Это ничуть не менее веские основания, чем те, которые были у Вашингтона, когда он начал войну против Ирака.

- По словам председателя комитета по международным делам Госдумы Дмитрия Рогозина, сейчас ведется расследование причастности руководителей Туркмении к наркоторговле и международному терроризму. По словам депутата, Шихмурадов лично передал ему соответствующие документы. Тогда возникает вопрос: почему только сейчас на это обратили внимание?

- Я знаком с документами Шихмурадова. Я знаком и с другой информацией, которая поступает из региона. И если она подтвердится, то можно будет утверждать, что Сапармурат Ниязов причастен по крайней мере к транспортировке наркотиков из Афганистана в Россию. Я думаю, что эта же информация есть и у российских спецслужб. И нельзя представить, как спецслужбы Туркмении могли осуществлять переброску опия без взаимодействия со спецслужбами России. Массовая транспортировка наркотиков должна прикрываться с обеих сторон. Однако возможно и другое: на горизонтальном уровне спецслужбы самостоятельно организовывали контрабанду наркотиков, без участия Туркменбаши.

И, наконец, сроки выбраны не случайно. Я убежден, что сегодня, когда США фактически продекларировали свою ответственность за весь мир и заявили о своем праве вмешиваться в ситуацию в любой точке мира, они могут объявить, что Туркмения принадлежит к той же оси зла, что Ирак, Иран и Северная Корея, и попытаются вмешаться в этот регион. При этом вполне было бы логично, если бы Россия сама заявила о том, что она не допустит наркотрафика, сотрудничества с террористами и т.д.

- Есть данные, что туркменско-афганская граница практически не охраняется, поэтому и наркотики проходят беспрепятственно...

- Я не могу сказать, что она вовсе не охраняется. Но не случайно Туркменбаши отказался от российского участия в контроле над этой границей. Причем это случилось после того, как российские пограничники обнаружили в одном из аэропортов Туркмении 3,5 тонны наркотиков. Поэтому я не исключаю причастности самого Ниязова к наркоторговле. Эти наркотики могут пересекать границу под охраной самого Комитета национальной безопасности Туркмении.

- На днях в Женеве создана Республиканская партия Туркменистана (в изгнании), которая декларирует "свержение антинародного деспотического режима Ниязова и установление в стране конституционного демократического строя". Как вы считаете, сможет ли она повлиять на стабильность режима?

- Никакая партия в изгнании не в состоянии это сделать. Единственный способ поколебать туркменский режим - полностью отказаться от закупок газа в Туркмении. Но, зная зависимость многих стран от туркменского газа, я сомневаюсь, что найдутся государства, готовые пойти на столь серьезные действия. Поэтому я думаю, что развитие ситуации в Туркмении будет носить более драматический характер.

Путин попал в западню, расставленную Ниязовым

10.06.2003. La Jornada (Мексика)
Хуан Пабло Дуч

Кремль не смог правильно оценить последствия отмены двойного гражданства

Раздосадованный Путин прибегает к всевозможным средствам, чтобы исправить допущенную ошибку

Президент Туркменистана Сапармурат Ниязов издал постановление, согласно которому все российские граждане, проживающие в подвластной ему среднеазиатской республике, обязаны до 22 июня выбрать себе одно гражданство - российское или туркменское. Подобное решение туркменбаши вызвало сильное недовольство Кремля.

Руководствуясь не слишком правильными советами, Путин, который взял себе за правило в среднеазиатской игре делать ход первым и пытаться обхитрить своего соперника, поверил, что документ, лишающий двойного гражданства жителей Туркменистана и России - филькина грамота. Причем ею он и будет оставаться до тех пор, пока упомянутое соглашение не ратифицируют парламенты обеих стран, что казалось маловероятным, учитывая слишком жесткие условия договора.

Однако Ниязов, подозревающий, что российский коллега готовит ему законодательную западню, поступил так, как и должно поступать отцу всех туркмен - туркменбаши - принял в одностороннем порядке безапелляционное решение. Одним лишь росчерком пера он вынуждает 120 тысяч человек отказаться от одного из своих гражданств. На практике же это означает, что жители Туркмении российского происхождения вмиг оказываются на грани массовой, проводимой в ускоренном темпе депортации. Те же, кто сделает выбор в пользу туркменского гражданства, в одночасье лишатся

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возможности прибегнуть к защите российского государства и окажется брошенным на произвол судьбы в одном из самых тоталитарных государств в мире.

Проблема оказалась куда сложнее, чем казалось. После распада в декабре 1991 года Советского Союза Ниязов, прежде бывший председателем ВС Туркменской ССР, не стал чинить никаких препятствий россиянам, проживавшим в Туркменистане, и туркменам, имевшим российский паспорт, в получении двойного гражданства. Подобное решение Ниязова получило юридическое подтверждение в 1993 году.

Страдающий паранойей туркменбаши, ежемесячно раскрывающий заговоры врагов, грозящих ему смертью, одержим идеей полностью изолировать страну и устранить ту последнюю возможность для беспрепятственного проникновения в республику, которую - по его убеждению - давал безвизовый въезд по российскому паспорту.

Декрет Ниязова дает россиянам и туркменам, имеющим двойное гражданство, право пойти по тому или иному пути - один из которых хуже другого. Выбравшие российское гражданство как иностранцы сразу же лишаются законного основания на проживание в республике, после продажи за гроши своего жилища (в настоящий момент, к примеру, невозможно получить более 3000 долларов за квартиру площадью 120 квадратных метров в центре Ашхабада) должны немедленно покинуть пределы это среднеазиатской республики. Не стоит и говорить, что в России никто не ждет их с распростертыми объятиями.

Стать же туркменом для россиянина будет означать, что он никогда впредь не сможет покинуть пределы Туркменистана. И тому есть две причины: первая - ни один туркмен не может выехать из страны без разрешения комитета национальной безопасности, и вторая - те же немногие счастливчики, которым через месяц ожидания такое разрешение получить удалось, должны буду заплатить за него около 100 долларов, что равнозначно годовому доходу большинства туркмен.

Слишком поздно

Советники Путина слишком поздно осознали всю сложность создавшегося положения и теперь пытаются, во что бы то ни стало исправить допущенный промах. Дело доходит даже до угроз вытащить на свет не слишком привлекательные эпизоды карьеры туркменбаши.

Неожиданно глава комитета Госдумы по международным делам Дмитрий Рогозин (один из тех депутатов, который всегда стоит на позиции Кремля) созвал совещание нижней палаты парламента, члены которой должны на этой неделе провести обсуждение так называемого туркменского досье.

По утверждению Рогозина, упомянутое досье состоит из "вызывающих опасение донесений" (органов безопасности, стоит полагать), согласно которым "господин Ниязов поддерживал крайне тесные отношения с режимом талибов, вплоть до того, что продолжал поставлять талибам топливо до самого начала проведения Соединенными Штатами в Афганистане военной операции".

Еще серьезнее выглядит следующее предупреждение: "Мы ставим перед собой задачу проверить достоверность сведений, указывающих на то, что руководители Туркменистана связаны с торговлей наркотиками (в регионе) и замешаны в оказании поддержки международным террористам".

В случае если все эти предположения подтвердятся, правящий режим Ниязова стоит, по мнению Рогозина, подвергнуть жесткой "изоляции со стороны международного сообщества".

Поразительная инволюция: от настоящего медового месяца между Туркменистаном и Россией до ненависти. Когда Путин и Ниязов подписывали в Кремле соглашение о сотрудничестве в области энергетики, двусторонней помощи в вопросах госбезопасности и договор об отмене двойного гражданства, никто из российских политиков не вспомнил ни об одном из прегрешений, в которых они сегодня, не рискуя ошибиться, обвиняют туркменбаши.

Ашхабад никогда не скрывал своих связей с режимом талибов. Туркменские власти попытались извлечь всю возможную выгоду от своего соседства с Афганистаном, прибрав к своим рукам торговлю, поставляя талибам топливо и запчасти к системам оружия советского производства. В обмен на подобную услугу бывшие ученики коранических школ, взявшие в середине 90-ых годов в свои руки власть в Афганистане, обязались преследовать всех оппозиционеров Ниязова.

После падения режима талибов, Ниязов был первым из соседей Хамида Карзая (Hamid Karzai) - выбранного Соединенными Штатами главой Афганистана на переходный период - заговорившим о необходимости стряхнуть пыль с проекта по строительству афганского газопровода. В то же самое время Туркменистан пытался наладить сложную цепочку отношений с местными афганскими полевыми командирами, каждый их которых правил своим соответствующим феодом. Через полтора года после освобождения Афганистана от талибов, при Карзае, эта страна вновь становится основным поставщиком героина на мировой рынок. 35% всех афганских наркотиков проходит через территорию Туркменистана и затем попадает в Россию.

И с такими союзниками Кремль хочет - или хотел? - укрепить положение России в Средней Азии. Существует много указаний на то, что подобная неразумная политика должна вот-вот привести к первому нежеланному результату.

Вторая геополитическая неудача России постепенно проявляется в кавказском регионе и затрагивает военные проблемы страны.

Москва устала от Ниязова

10.06.2003. Время новостей
Аркадий Дубнов

Госдума намерена обсудить взаимоотношения с Туркменией

Туркменский режим по-прежнему отказывается признать себя ответственным за скандальную ситуацию, сложившуюся в результате решения Ашхабада об одностороннем выходе из российско-туркменского соглашения о двойном

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

гражданстве. Это стало ясно вчера после выступления в Москве директора департамента консульской службы МИД России Владимира Котенева, возглавлявшего вернувшуюся из Ашхабада российскую делегацию, которая пыталась вернуть туркменское руководство в лоно цивилизованных, соответствующих международным нормам, правил поведения. Г-н Котенев заявил, что Россия не оставит в беде десятки тысяч своих соотечественников, получивших в Туркмении российское гражданство за неполные 10 лет действия соглашения. Ответное же заявление туркменского МИДа свидетельствует о том, что в Ашхабад склонен не замечать озабоченность Москвы. Дипломатические воспитанники Туркменбаши утверждают, что они насчитали всего 47 человек, получивших двойное гражданство, - видимо, имея в виду только тех россиян, которые обзавелись еще и туркменским паспортом. Тех же почти 100 тысяч граждан Туркмении, кто приобрел российский паспорт, в "царстве Туркменбаши" двойными гражданами просто не признают.

Вчера же председатель международного комитета Думы Дмитрий Рогозин встретился с рядом туркменских оппозиционеров, живущих в России, а также с сестрой главного врага Туркменбаши - бывшего министра иностранных дел Туркмении Бориса Шихмурадова, приговоренного к пожизненному заключению, - Ларисой Шихмурадовой. Как рассказала г-жа Шихмурадова корреспонденту газеты "Время новостей", г-н Рогозин получил от нее ряд документов, свидетельствующих о трагической судьбе ее брата - гражданина России, жизнь которого в результате истязаний в туркменской тюрьме находится сейчас в серьезной опасности. Дмитрий Рогозин подтвердил, что в ближайшие дни ситуация в Туркмении будет обсуждаться на заседании Совета Думы, а на 27 июня назначены парламентские слушания по этому вопросу. Депутат добавил, что проводимая по его инициативе "туркменская" работа отнюдь не "кампанейщина" и российские парламентарии настроены весьма серьезно в решимости защищать права своих соотечественников в Туркмении. И если г-ну Ниязову потребуются дополнительные доказательства того, что Москва готова и дальше оказывать на него давление, то, по информации газеты "Время новостей", ждать ему придется недолго

Спасибо Туркменбаши

09.06.2003. НГ-Дипкурьер
Анатолий Мостовой

Россия получила юридические основания для защиты своих граждан.

Президент Туркмении считает, что с Кремлем он уже все вопросы решил.

Туркменские спецслужбы в срочном порядке продолжают выявлять жителей республики, имеющих двойное гражданство. Все, кто не сделает выбор до 22 июня, автоматически потеряют гражданство России. Такова, как известно, воля президента страны Сапармурата Ниязова, которую он изъявил вскоре после визита в Москву. Таким образом, туркменская оппозиция не сможет, укрывшись в другой стране, уйти от преследования режима Туркменбаши. Зато "отец всех туркмен" избавится от любого противодействия собственной неограниченной власти.

Жителям Туркмении предложен восточный, деспотический вариант решения проблемы. При этом по всем юридическим нормам лишиться российского гражданства можно лишь по российским законам, "на основании добровольного волеизъявления". А жесткое требование президента Ниязова никак не назовешь призывом к добровольному волеизъявлению. Однако два законных способа решения проблемы у Туркменбаши все-таки есть. Тем более что вопрос о российских гражданах придется решать и самой России.

Первый, абсолютно безнравственный, заключается в том, что Москва и Ашхабад могут договориться между собой об утрате всеми гражданами Туркмении, проживающими на ее территории, российского гражданства. Поскольку в нашем Основном законе есть положение, предусматривающее приоритетность международных договоров перед Конституцией РФ, такое вполне возможно. К тому же это доказывает вся российская практика последнего десятилетия в отношении своих граждан. Остается надеяться только на Госдуму, что она не ратифицирует такое соглашение…

Есть второй путь. В этом случае между двумя странами заключается договор об оптации (выборе гражданства) для граждан России, постоянно проживающих на территории Туркмении. Подобный вариант давно апробирован, вписывается в общепризнанные международные нормы и позволяет воплотить волю Ниязова в жизнь.

В любом случае туркменским правоведам стоит сказать спасибо за инициирование разрыва так называемого договора о двойном гражданстве - этого антирусского детища козыревского МИДа, по которому каждая из договаривающихся сторон утратила право защищать своих граждан на территории второй стороны. А сами граждане, в случае произвола по отношению к ним в стране проживания, потеряли право обращаться за такой помощью (согласно Женевской консульской конвенции).

Поэтому теперь, как это ни покажется парадоксальным, граждане России в Туркмении должны радоваться случившемуся. Но при этом необходимо знать и понимать три источника и три составные части этой радости.

Первое. Можно смело заявлять сановникам Ниязова о предпочтении туркменского гражданства российскому (пусть и они порадуются). Ибо при этом российское гражданство у "отказников" все равно остается, так как из него можно выйти только по российскому закону. Даже если выход осуществлен вроде бы добровольно, но все же с явной принудительной окраской, он не будет признан ни одним российским судом. Кстати, десятки подобных судебных решений по искам беженцев из государств Средней Азии уже вступили в силу. Правда, их малочисленность объясняется тем, что люди не знают своих прав и не обращаются в суды.

Второе. После разрыва Ниязовым упомянутого договора Россия снова получила право (и обязанность!) активно защищать своих граждан любыми доступными ей средствами: политическими, экономическими, военными и т.д. Как это не раз делали, скажем, Великобритания, Германия, Израиль, Испания или Италия, не говоря уже о США, которые в этом вопросе никогда не стеснялись в средствах. Вспомним, к примеру, Панаму середины 1990-х годов: гвардейцы президента

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Нарьеги изнасиловали гражданку США, и две дивизии "зеленых беретов" под предлогом защиты ее прав свергли панамский режим, а экс-диктатор до сих пор сидит в тюрьме.

И, наконец, третье. В случае если житель вотчины Туркменбаши предпочтет российское гражданство открыто и демонстративно, у него попытаются конфисковать имущество. Это в истории тоже уже было: в 1918 году большевики национализировали имущество иностранных граждан. Это не было признано законным, и десятилетия спустя Россия была вынуждена начать выплаты по предъявленным ей международным искам (пока, правда, только Англии).

Понятно, что когда Россия - хочется верить - начнет защищать более 100 тыс. своих "туркменских" граждан любым доступным ей способом, немедленно включатся силы международной политики. Расклад в настоящий момент представляется таким. США, конечно, с одной стороны, могут вновь прибегнуть к тактике двойных стандартов - из-за туркменского газа. С другой стороны, имидж "отца всех туркмен" в общественном мнении Америки прорисован ныне довольно рельефно: Ниязова там представляют если не вторым Хусейном, то недалеко от него ушедшим диктатором.

Путину же активная защита российских граждан в Туркмении дала бы дополнительные голоса избирателей. Поэтому очевидно, что какая-то реакция Кремля (не МИДа, а именно Кремля) в ближайшее время должна последовать.

КИРГИЗИЯ

Профессиональная армия: да или нет?

31.05.2003. Слово Кыргызстана

Д. Асанов, Герой Советского Союза, генерал-майор

Вал дискуссий вокруг военной реформы нарастает. В средствах массовой информации все настойчивее муссируется идея создания в нашем суверенном Кыргызстане профессиональной армии. У военных-профессионалов это вызывает если не возмущение, то законное удивление и недоумение - это уж точно.

Хочу привести в качестве примера близкое и хорошо знакомое из истории Российской Федерации. Разве в России за всю ее историю не было высокопрофессиональных армий и флота, разве не считалась профессиональной русская армия Петра Первого, которая в 1702 году в знаменитой Полтавской битве наголову разбила шведские войска? Разве были менее профессиональными армии А. Суворова и М. Кутузова? Высокий полководческий и солдатский профессионализм проявился и в годы Великой Отечественной войны. Об этом свидетельствуют многочисленные победы на суше и на море.

С полной уверенностью можно утверждать, что профессиональными остаются и наши кыргызские Вооруженные силы. Каждый солдат и сержант в течение первых шести месяцев службы получает необходимые знания и первоначальные навыки по своей военно-учетной специальности, а по окончании курса проходят проверку степени усвоения программы. Поэтому считаю необходимым оговорить: термин "профессиональная армия" рассматривается в этой статье только с позиции комплектования войск, проходящих военную службу в добровольном порядке - по контракту.

Военная история подтверждает, что существовали и существуют до настоящего времени три способа комплектования Вооруженных сил: на добровольной основе, на основе воинской повинности, смешанный способ комплектования.

Опыт ведущих западных государств показывает, что переход к добровольному способу комплектования вооруженных сил на контрактной основе является чрезвычайно сложным процессом, связанным с решением целого ряда политических, военных, социальных, экономических, демографических и других проблем. Одновременно кардинально изменяются подходы к способам подготовки рядового и сержантского состава, требующим использования новейших методов обучения, основанных на самых передовых технологиях и достижениях науки и техники.

Основой организации и обеспечения перехода к добровольным вооруженным силам являются специальные республиканские законы, регламентирующие деятельность органов государственной исполнительной власти, министерств, ведомств, организаций, конкретных должностных лиц и граждан по созданию условий для массового набора добровольцев на военную службу.

Вот и переход к комплектованию Вооруженных сил Кыргызской Республики на добровольной основе потребует решения целого комплекса проблем.

Во-первых, нарушается экстерриториальный принцип комплектования Вооруженных сил (в связи с отсутствием служебной жилой площади для размещения военнослужащих и их семей, прием на военную службу по контракту из числа граждан, пребывающих в запасе, будет производиться в основном по месту жительства). Это может привести к созданию в субъектах нашей республики вооруженных формирований по территориальному принципу. Во-вторых, возникают сложности с накоплением подготовленных мобилизационных людских ресурсов, так как мы лишаемся основной базы подготовки военных специалистов, существовавшей при прохождении гражданами военной службы по призыву. Это приводит к сокращению объемов подготовки военно-обученных мобилизационных людских ресурсов.

Для подготовки и накопления таких ресурсов в условиях перехода на новую систему комплектования военнослужащими вооруженных сил и других войск (преимущественно по контракту) необходимо, не разрушая старой системы подготовки и накопления военно-обученных мобилизационных людских ресурсов, провести ее планомерное совершенствование и осуществить поэтапный переход на новую систему.

Новая система подготовки и накопления мобилизационных людских резервов должна обеспечить создание различных видов мобилизационных людских резервов из числа граждан, пребывающих в запасе. Она предполагает закрепление специалистов за конкретными воинскими частями путем заключения с ними контрактов на прохождение воинской службы в резерве с обязательной целенаправленной подготовкой на различного вида военных сборах и тренировочных занятиях. Добровольное заключение гражданами, пребывающими в запасе, контрактов на прохождение

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

военной службы в резерве предлагается обеспечивать за счет предоставления им различных материальных компенсаций, специальных льгот и гарантий.

С переходом на новую систему подготовки и накопления мобилизационных людских резервов также необходимо предусмотреть совершенствование структур органов управления подготовкой и накоплением мобилизационных людских ресурсов, их функциональных задач и наращивание учебной материально-технической базы подготовки резервистов.

Переход на новую систему подготовки и накопления военно-обученных мобилизационных людских ресурсов потребует привлечения значительных интеллектуальных, организационных, финансовых, материально-технических ресурсов, продолжительного времени и полной государственной поддержки. Прогнозируется, что затраты на функционирование новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов будут более существенными, чем на существующую систему, но эффект от вкладываемых денежных средств значительно возрастет в первую очередь за счет приоритетной, целенаправленной и адресной подготовки специалистов запаса, значительного повышения гарантированности полного и качественного укомплектования войск (сил) по мобилизационному плану высокообученными специалистами.

Переход на контрактный способ комплектования повлечет за собой и изменение организационно-штатных структур, воинских частей и подразделений. Опыт западных стран показывает, что для обеспечения жизнедеятельности воинских частей необходимо: значительное увеличение состава обслуживающего гражданского персонала; улучшение материальных (повышение денежного довольствия) и социально-бытовых условий военнослужащих; обеспечение индивидуального подхода в каждой конкретной воинской части к решению вопросов размещения военнослужащих по контракту; трудоустройстве жен; создание условий для обучения детей в школах; обеспечение детскими садами; строительство объектов культурного, бытового и социального назначения.

Для того чтобы Вооруженные силы могли быть конкурентоспособны на рынке труда, нужно создать такие условия прохождения военной службы, при которых молодые и сильные люди могли бы выбрать ее своей профессией на всю жизнь. Вряд ли они сегодня согласятся посвятить свою жизнь службе в вооруженных силах, получая денежное содержание в 2000-3000 сомов. На такие деньги трудно прожить одному, не говоря о семье.

И это далеко не единственная проблема, которую необходимо решить, чтобы сделать военную службу более привлекательной для кыргызстанцев. Прежде всего необходимо решить проблему размещения военнослужащих по контракту. Учитывая, что имеющийся в воинских частях казарменный фонд не в полной мере обеспечивает потребности добровольного способа комплектования, определение размера необходимых капиталовложений для каждой воинской части придется решать индивидуально.

Очевидно, что решение этих задач потребует от нашего государства значительных затрат, истинную величину которых можно определить, только проделав все программные исследования на этапе разработки соответствующей республиканской целевой программы.

Исходя из вышесказанного, я полагаю, что, выполняя поручения Президента и правительства, Минобороны страны совместно с рядом заинтересованных республиканских органов центрального управления должно подготовить проект концепции перехода к комплектованию воинских должностей преимущественно военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. На заседании правительства республики по данному вопросу должно быть принято специальное решение о разработке и представлении в правительство республиканской целевой программы.

Создание условий, обеспечивающих престижность военной службы в обществе и соответственно конкурентоспособность военной профессии на рынке труда, позволит осуществить плановое наращивание количества военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в воинских частях постоянной готовности, а в дальнейшем и в других воинских частях на воинских должностях, определяющих их боеспособность (в первую очередь на должностях младшего командного состава). Остальные должности солдат и сержантов можно замещать военнослужащими, проходящими службу по призыву.

Военная "тайна" за... $200

06.06.2003. Вечерний Бишкек, №104
Асель Оторбаева

В понедельник, в центре Ташкента, возле шикарной гостиницы "Интерконтиненталь", сотрудники узбекских спецслужб задержали гражданина Кыргызстана Ибрагима Янгибаева при попытке передачи ему пакета в обмен на 200 долларов США. "Посылку" на место явки принесла 15–летняя девочка. Сам продавец ждал результатов дома. Он тоже арестован. Офицеры Службы нацбезопасности Узбекистана утверждают, что кыргызстанский подданный хотел купить секретные документы.

Вчера Ибрагим Янгибаев, корреспондент Ошского информационного агентства "ДДД" ("Достук. Дружба. Достлик") выпущен из камеры временного содержания под подписку о невыезде.

Чекисты соседней республики считают, что предотвратили факт первого в истории постсоветского Ташкента шпионажа. Суть истории такова. Независимый узбекский исследователь Михаил Курбанов долгое время пытался найти покупателя на свой товар. Товар представлял собой документы, касающиеся военных тайн.

В СНБ РУ зафиксированы данные о том, что Курбанов ранее предлагал секреты гражданам Японии и Америки. По каким–то пока неизвестным причинам сделки не состоялись. Зато "клюнул" наш земляк Янгибаев. Впрочем, в околоправительственных кругах Ташкента эту громкозаявленную операцию спецслужб называют не иначе, как спланированной акцией, больше напоминающей спектакль. Аналитики Узбекистана подчеркивают, что в папку Курбанов собрал информацию, которая была общественно доступной. То есть публиковалась в печати, оглашалась в аудиториях. Михаил лишь ее проанализировал и сделал свои выводы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Речь идет о реструктуризации узбекской армии. В обновленном виде она представляет собой пять военных округов, один из которых определен как стратегически важный. Он дислоцирован на границе Узбекистана с Кыргызстаном. Отличительная особенность этого военного округа в том, что здесь, помимо подразделений оборонного ведомства, сосредоточены подразделения Министерства внутренних дел.

В пакете "секретов" содержалась и информация о том, что французские специалисты оснастили 4 вертолета МО РУ приборами так называемого теплового наблюдения, реагирующими на температуру искомого объекта. К слову, об этом говорил в свое время президент Ислам Каримов, подчеркивая, что переформирование армии происходит в рамках стандартов, утвержденных НАТО. И еще из "тайн". На службе у армии Узбекистана новенькие "Моторолы". Их, кстати, штампуют на одном из заводов республики. Сама армия РУ перешла на американские частоты радиосвязи.

Вот такой шпионаж. Вчера в Ташкент прилетела мать Михаила Курбанова, постоянно проживающая в Германии. Она намерена встретиться с правозащитниками и надеется на их помощь в подготовке акции по освобождению сына из заключения, а также снятия с него обвинений в шпионаже.

Для каких целей покупал узбекские "секреты" наш Ибрагим Янгибаев, пока неясно. Но очевидно одно. Гостайны не стоят двухсот "баксов".

P.S. Сегодня утром, когда верстался номер, из Ташкента пришли ошеломляющие новости. Как сообщили в пресс-службе СНБ Узбекистана, 43-летний Михаил Курбанов еще несколько лет назад открыл информационно-аналитическое агентство "Арсенал". Эта организация не была зарегистрирована в Министерстве юстиции. Аналитик Курбанов предлагал свои исследования дипломатам аккредитованных в Узбекистане посольств, и иностранцам, находящимся в республике по служебным делам.

Пресс-служба СНБ РУ, ссылаясь на показания свидетелей и самого Курбанова, которых сейчас активно допрашивают в ходе начатого чекистами следствия, сообщила подробности. Оказалось, что с 1998 года Михаил Курбанов привлекал для работы в своем агентстве школьниц, обещая им карьеру аналитиков. Вчера ему предъявлено обвинение по статье 119 УК Узбекистана - "Удовлетворение половых потребностей в особо извращенной форме". Проще говоря, обвиняемый совращал в "Арсенале" юных девочек. Обвинение в шпионаже Курбанову пока не предъявлено.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Положения о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство

Г.Андреева

Новый Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» 2002 г. установил, что иностранными гражданами считаются лица, находящиеся на территории РФ, не принадлежащие к гражданству РФ и обладающие документами, доказывающими наличие у них гражданства другого государства. Кроме того, на территории РФ, как и любого другого государства находятся лица без гражданства. Они не являются гражданами РФ и не имеют доказательств наличия гражданства другого государства. Как известно, указанный Федеральный закон в ч.2 ст.2 установил, что «в целях настоящего Федерального закона понятие «иностранный гражданин» включает в себя понятие «лицо без гражданства», за исключением случаев, когда федеральным законом для лиц без гражданства устанавливаются специальные правила, отличающиеся от правил, установленных для иностранных граждан».

Закон регулирует правовой статус «законно находящихся» в РФ иностранных граждан, имеется в нем и легальное определение данного понятия.

Находящиеся на территории РФ на законных основаниях иностранные граждане в зависимости от сроков пребывания делятся на: временно пребывающих в РФ, временно проживающих в РФ и постоянно проживающих в РФ.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, прибывшее в Российскую Федерацию на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и не имеющее вида на жительство или разрешения на временное проживание. В соответствии со ст.5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» 2002 г. срок временного пребывания иностранного гражданина в РФ определяется сроком действия выданной ему визы. Если иностранец прибыл в РФ в порядке, не требующем получения визы, то срок его пребывания не может превышать 90 суток, за исключением случаев, предусмотренных Законом.

По истечении срока действия визы или срока пребывания, установленного законом, иностранец обязан выехать из России (если на момент истечения указанных сроков им не получено разрешение на продление сроков либо разрешение на временное проживание).

Временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, получившее разрешение на временное проживание. Порядок выдачи разрешений на временное проживание, помимо Закона регулируется Положением о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. N 789. Наши читатели могут ознакомиться с ним в Приложении 1 к данным материалам Бюллетеня.

Выдача разрешений на временное проживание, как правило, осуществляется в пределах квоты, ежегодно утверждаемой Правительством РФ по предложениям исполнительных органов государственной власти субъектов РФ с учетом демографической ситуации в соответствующем субъекте и его возможностей по обустройству иностранных граждан. Срок действия разрешения на временное проживание составляет 3 года. В Приложении 2 к данному материалу в Бюллетене приведено Постановление Правительства РФ от 1 ноября 2002 г. N 790 о квотах на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации на 2003 г.

Разрешение на временное проживание выдается иностранному гражданину (лицу без гражданства) территориальным органом федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, по предполагаемому месту проживания.

Заявление о выдаче разрешения на временное проживание подает лично иностранный гражданин (лицо без гражданства). Получить разрешение могут как иностранные граждане, находящиеся в России, так и за границей.

Если заявитель намерен получить в пределах квоты разрешение на временное проживание для себя и совместно проживающих с ним членов семьи, он сообщает об этом в заявлении.

Иностранный гражданин должен удостоверить свою личность соответствующим документом. Не допускается удостоверение личности документом, выданным в связи с его служебной или профессиональной деятельностью, в том числе паспортом моряка, или документом, срок действия которого менее 6 месяцев.

Заявление составляется в 2 экземплярах на бланке, форма которого устанавливается Министерством внутренних дел Российской Федерации.

При подаче заявления иностранный гражданин (лицо без гражданства) представляет 4 фотографии размером 35 на 45 мм и следующие документы:

а) документы, удостоверяющие личность и гражданство;

б) документ, выданный полномочным органом государства постоянного проживания, подтверждающий наличие или отсутствие судимости у заявителя;

в) вид на жительство или иной документ, выданный полномочным органом иностранного государства, который подтверждает проживание иностранного гражданина вне государства его гражданской принадлежности;

г) документ, подтверждающий наличие у заявителя средств, обеспечивающих ему и членам его семьи при проживании в Российской Федерации прожиточный минимум, или документ, подтверждающий его нетрудоспособность (справка о доходах физического лица, декларация о доходах с отметкой налогового органа, справка с места работы,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

трудовая книжка, пенсионное удостоверение, справка органа социальной защиты о получении пособий, подтверждение получения алиментов, справка о наличии вклада в кредитном учреждении с указанием номера счета, свидетельство о праве на наследство, справка о доходах лица, на иждивении которого находится заявитель, иной документ, подтверждающий получение доходов от не запрещенной законом деятельности или нетрудоспособность);

д) свидетельство о браке;

е) свидетельство о рождении ребенка и документ, удостоверяющий личность ребенка, не достигшего 18-летнего возраста (паспорт - при его наличии);

ж) документ, подтверждающий согласие ребенка в возрасте от 14 до 18 лет на переезд в Российскую Федерацию для проживания. Подпись ребенка на документе должна быть заверена нотариусом;

з) сертификат об отсутствии у заявителя (членов его семьи) ВИЧ-инфекции;

и) документ, выданный полномочным органом иностранного государства или полномочным учреждением здравоохранения Российской Федерации, подтверждающий, что заявитель (члены его семьи) не болен наркоманией и не страдает ни одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

Возможна выдача разрешений на временное проживание и без учета указанной квоты. Данное положение Закона относится к иностранному гражданину:

1) родившемуся на территории РСФСР и состоявшему в прошлом в гражданстве СССР или родившемуся на территории РФ;

2) признанному нетрудоспособным и имеющему дееспособных сына или дочь, состоящих в гражданстве РФ;

3) имеющему хотя бы одного нетрудоспособного родителя, состоящего в гражданстве РФ;

4) состоящему в браке с гражданином РФ, имеющим место жительства в РФ;

5) осуществившему инвестиции в РФ в размере, установленном Правительством РФ;

6) в иных случаях установленных Законом.

Эта категория иностранных граждан представляет, помимо вышеуказанных документов, следующие:

а) лицо, родившееся на территории РСФСР и состоявшее в прошлом в гражданстве СССР или родившееся на территории Российской Федерации, - свидетельство о рождении, выданное на территории РСФСР или Российской Федерации органом записи актов гражданского состояния. В случае отсутствия указанного свидетельства документом, подтверждающим рождение на территории РСФСР и состояние в прошлом в гражданстве СССР, является паспорт гражданина СССР образца 1974 года;

б) лицо, признанное нетрудоспособным, имеющее дееспособных сына или дочь, состоящих в гражданстве Российской Федерации и постоянно проживающих на территории Российской Федерации, - свидетельство о рождении и паспорт сына или дочери, а также справку, выданную полномочным учреждением здравоохранения Российской Федерации или компетентным органом иностранного государства, подтверждающую нетрудоспособность заявителя;

в) лицо, имеющее хотя бы одного нетрудоспособного родителя, состоящего в гражданстве Российской Федерации и постоянно проживающего на территории Российской Федерации, - свидетельство о рождении и паспорт нетрудоспособного родителя, а также справку, выданную полномочным учреждением здравоохранения Российской Федерации, подтверждающую нетрудоспособность родителя;

г) лицо, состоящее в браке с гражданином Российской Федерации, имеющим место жительства в Российской Федерации, - свидетельство о браке и паспорт супруга. При проживании совместно с заявителем детей, являющихся иностранными гражданами (лицами без гражданства), - документы, подтверждающие родство или факт усыновления (удочерения), а также совместное проживание;

д) лицо, осуществившее инвестиции в Российской Федерации, - письмо руководителя организации, привлекшей инвестиции, в орган внутренних дел об осуществлении данным лицом инвестиций в размере, установленном Правительством Российской Федерации.

При наличии у заявителя и его родственников разных фамилий родственные отношения доказываются соответствующими дополнительно представляемыми документами.

Кроме того, указанные лица также представляют документ, подтверждающий наличие у них жилого помещения на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, или согласие граждан Российской Федерации, достигших совершеннолетнего возраста и зарегистрированных по месту жительства на территории Российской Федерации, предоставить им для проживания жилое помещение.

При подаче заявления в орган внутренних дел, дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации должны присутствовать все члены семьи иностранного гражданина (лица без гражданства), изъявившие желание проживать в Российской Федерации, ими представляются документы в соответствии с настоящим Положением.

При приеме заявления к рассмотрению проверяется правильность оформления представленных документов. Иностранный гражданин (лицо без гражданства) информируется об основаниях для отказа в выдаче разрешения на временное проживание, установленных Законом, и сроке рассмотрения его заявления. Принятое заявление регистрируется с проставлением на нем регистрационного номера, а заявителю выдается справка, подтверждающая прием заявления к рассмотрению.

В Положении урегулирована процедура прохождения заявлений по инстанциям. Срок рассмотрения заявления не должен превышать 6 месяцев со дня подачи заявления. Иностранному гражданину либо выдается разрешение на временное проживание, либо отказывают в выдаче такого разрешения, в этом случае повторное заявление выдается не ранее чем через год со дня отклонения предыдущего заявления.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Статья 7 Закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» 2002 г. содержит обширный перечень оснований для отказа в выдаче либо аннулировании разрешений на временное пребывание.

Иностранный гражданин (лицо без гражданства), получивший разрешение на временное проживание, предупреждается о том, что в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона он не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого ему разрешено временное проживание, или избирать место своего проживания вне пределов указанного субъекта Российской Федерации.

Закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» 2002 г. предусматривает, что в течение срока действия разрешения на временное проживание и при наличии законных оснований иностранному гражданину по его заявлению может быть выдан вид на жительство. Порядок выдачи вида на жительство регулируется не только Законом, но и Положением о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 1 ноября 2002 г. N 794. Оно приведено в Приложении 3 к данным материалам Бюллетеня.

В данном случае речь идет уже о постоянном проживании иностранного гражданина в РФ, поскольку согласно Закону «постоянно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, получившее вид на жительство». Вид на жительство – «документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также их права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию. Вид на жительство, выданный лицу без гражданства, является одновременно и документом, удостоверяющим его личность» (ст.2 Закона). Закон установил четкие временные рамки для получения данного документа. Согласно ч.2 ст.8 Закона, «до получения вида на жительство иностранный гражданин обязан прожить в Российской Федерации не менее одного года на основании разрешения на временное проживание». Вместе с тем, заявление о выдаче вида на жительство подается не позднее шести месяцев до истечения срока действия разрешения на временное проживание. Таким образом, в пределах установленного Законом трехлетнего срока действия разрешений на временное проживание, реально обратиться за получением вида на жительство он может в течение полутора лет.

Вид на жительство выдается иностранному гражданину на срок действия его документа, удостоверяющего личность, но не более, чем на пять лет, а лицу без гражданства – на пять лет, по окончании срока действия вид на жительство может быть продлен еще на пять лет по заявлению лица. Заявление о продлении вида на жительство должно быть подано не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока его действия. Количество продлений вида на жительство Закон не ограничивает.

Вид на жительство выдается иностранному гражданину (лицу без гражданства) территориальным органом федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, по месту проживания на основании письменного заявления, поданного в орган внутренних дел лично дееспособным иностранным гражданином (лицом без гражданства).

Иностранному гражданину (лицу без гражданства), не достигшему 18-летнего возраста, вид на жительство выдается на основании письменного заявления, поданного в орган внутренних дел одним из родителей или законным представителем.

Заявление составляется в 2 экземплярах на бланке, форма которого устанавливается Министерством внутренних дел Российской Федерации.

При подаче заявления иностранный гражданин (лицо без гражданства) представляет 4 фотографии размером 35 на 45 мм и следующие документы:

а) документы, удостоверяющие его личность и гражданство;

б) оформленное в установленном порядке разрешение на временное проживание;

в) документ, подтверждающий наличие у заявителя средств, обеспечивающих ему и членам его семьи при проживании в Российской Федерации прожиточный минимум, или документ, подтверждающий его нетрудоспособность (справка о доходах физического лица, декларация о доходах с отметкой налогового органа, справка с места работы, трудовая книжка, пенсионное удостоверение, справка органа социальной защиты о получении пособий, подтверждение получения алиментов, справка о наличии вклада в кредитном учреждении с указанием номера счета, свидетельство о праве на наследство, справка о доходах лица, на иждивении которого находится заявитель, иной документ, подтверждающий получение доходов от не запрещенной законом деятельности или нетрудоспособность);

г) свидетельство о рождении ребенка и документ, удостоверяющий личность ребенка, не достигшего 18-летнего возраста (паспорт - при его наличии);

д) согласие ребенка в возрасте от 14 до 18 лет на проживание в Российской Федерации. Подпись ребенка на заявлении должна быть заверена нотариусом;

е) документ, подтверждающий наличие индивидуального жилья, жилого помещения по месту проживания на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

ж) сертификат об отсутствии у заявителя (членов его семьи) ВИЧ-инфекции;

з) документ, выданный полномочным учреждением здравоохранения Российской Федерации, свидетельствующий о том, что заявитель (члены его семьи) не болен наркоманией и не страдает ни одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

Лица, получившие разрешения на временное проживание без учета квоты на временное проживание, помимо указанных документов представляют и ряд других, перечисленных в п.7 Положения).

При приеме заявления к рассмотрению проверяется правильность оформления представленных документов. Иностранный гражданин (лицо без гражданства) информируется об основаниях для отказа в выдаче вида на жительство,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

установленных Законом, и сроке рассмотрения его заявления. Принятое заявление регистрируется с проставлением на нем регистрационного номера. Заявителю выдается справка о приеме заявления к рассмотрению. Орган внутренних дел рассматривает заявление и проводит необходимую проверку на предмет наличия или отсутствия предусмотренных статьей 9 Закона оснований для отказа в выдаче вида на жительство. По результатам рассмотрения орган внутренних дел принимает решение о выдаче либо об отказе в выдаче вида на жительство. По каждому заявлению принимается отдельное решение.

Срок рассмотрения заявления не должен превышать 6 месяцев со дня подачи заявления со всеми необходимыми и надлежащим образом оформленными документами.

Вид на жительство выдается иностранному гражданину (лицу без гражданства), достигшему 14-летнего возраста. Иностранный гражданин (лицо без гражданства), не достигший 14-летнего возраста, вписывается в вид на жительство обоих родителей.

Иностранному гражданину (лицу без гражданства), не достигшему 14-летнего возраста и ставшему сиротой, может быть выдан вид на жительство.

В документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина (лица без гражданства), делается отметка о выдаче ему вида на жительство.

Законодательство предусматривает разнообразные основания для отказа в выдаче либо аннулирования ранее выданного вида на жительство, аналогичные основаниям для отказа в выдаче разрешения на временное проживание или аннулирование последнего.

Приложение 1.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 1 ноября 2002 г. N 789

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫДАЧЕ ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ И ЛИЦАМ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА РАЗРЕШЕНИЯ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ

В соответствии с Федеральным законом "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание.

2. Министерству внутренних дел Российской Федерации утвердить образец отметки о разрешении на временное проживание, проставляемой в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина (лица без гражданства), и образец бланка разрешения на временное проживание, выдаваемого лицу без гражданства.

3. Мероприятия, предусмотренные настоящим Постановлением, осуществляются Министерством внутренних дел Российской Федерации за счет средств, предусмотренных Министерству на текущее содержание в федеральном бюджете на соответствующий год.

4. Министерству внутренних дел Российской Федерации и другим федеральным органам исполнительной власти привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Постановлением.

Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. N 789

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫДАЧЕ ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ И ЛИЦАМ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА РАЗРЕШЕНИЯ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет в соответствии с пунктом 8 статьи 6 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (далее именуется - Закон) порядок выдачи разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также перечень документов, представляемых одновременно с заявлением о выдаче разрешения на временное проживание.

2. Иностранный гражданин (лицо без гражданства), достигший 18-летнего возраста, может получить разрешение на временное проживание, которое выдается в пределах квоты, ежегодно утверждаемой Правительством Российской Федерации (далее именуется - квота), или без учета квоты в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона.

3. Разрешение на временное проживание выдается иностранному гражданину (лицу без гражданства) территориальным органом федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, по предполагаемому месту проживания (далее именуется - орган внутренних дел).

4. Заявление о выдаче разрешения на временное проживание (далее именуется - заявление) подает лично иностранный гражданин (лицо без гражданства):

в случае нахождения на законном основании на территории Российской Федерации - в орган внутренних дел;

в случае нахождения в государстве своего постоянного проживания - в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации.

Если заявитель намерен получить в пределах квоты разрешение на временное проживание для себя и совместно проживающих с ним членов семьи, он сообщает об этом в заявлении.

5. Заявление не принимается к рассмотрению, если иностранный гражданин удостоверяет свою личность документом, выданным в связи с его служебной или профессиональной деятельностью, в том числе паспортом моряка, или документом, срок действия которого менее 6 месяцев.

6. Заявление составляется в 2 экземплярах на бланке, форма которого устанавливается Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

7. Бланк заявления заполняется разборчиво от руки или с использованием технических средств (пишущей машины, компьютера), на русском языке. При заполнении бланка не допускается использование сокращений слов и аббревиатур. Ответы на содержащиеся в бланке заявления вопросы должны быть исчерпывающими.

8. При подаче заявления иностранный гражданин (лицо без гражданства) представляет 4 фотографии размером 35 x 45 мм и следующие документы:

а) документы, удостоверяющие личность и гражданство;

б) документ, выданный полномочным органом государства постоянного проживания, подтверждающий наличие или отсутствие судимости у заявителя;

в) вид на жительство или иной документ, выданный полномочным органом иностранного государства, который подтверждает проживание иностранного гражданина вне государства его гражданской принадлежности;

г) документ, подтверждающий наличие у заявителя средств, обеспечивающих ему и членам его семьи при проживании в Российской Федерации прожиточный минимум, или документ, подтверждающий его нетрудоспособность (справка о доходах физического лица, декларация о доходах с отметкой налогового органа, справка с места работы, трудовая книжка, пенсионное удостоверение, справка органа социальной защиты о получении пособий, подтверждение получения алиментов, справка о наличии вклада в кредитном учреждении с указанием номера счета, свидетельство о праве на наследство, справка о доходах лица, на иждивении которого находится заявитель, иной документ, подтверждающий получение доходов от не запрещенной законом деятельности или нетрудоспособность);

д) свидетельство о браке;

е) свидетельство о рождении ребенка и документ, удостоверяющий личность ребенка, не достигшего 18-летнего возраста (паспорт - при его наличии);

ж) документ, подтверждающий согласие ребенка в возрасте от 14 до 18 лет на переезд в Российскую Федерацию для проживания. Подпись ребенка на документе должна быть заверена нотариусом;

з) сертификат об отсутствии у заявителя (членов его семьи) ВИЧ-инфекции;

и) документ, выданный полномочным органом иностранного государства или полномочным учреждением здравоохранения Российской Федерации, подтверждающий, что заявитель (члены его семьи) не болен наркоманией и не страдает ни одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

9. Лица, имеющие хотя бы одно из оснований, предусмотренных пунктом 3 статьи 6 Закона, помимо документов, указанных в пункте 8 настоящего Положения, представляют:

а) лицо, родившееся на территории РСФСР и состоявшее в прошлом в гражданстве СССР или родившееся на территории Российской Федерации, - свидетельство о рождении, выданное на территории РСФСР или Российской Федерации органом записи актов гражданского состояния. В случае отсутствия указанного свидетельства документом, подтверждающим рождение на территории РСФСР и состояние в прошлом в гражданстве СССР, является паспорт гражданина СССР образца 1974 года;

б) лицо, признанное нетрудоспособным, имеющее дееспособных сына или дочь, состоящих в гражданстве Российской Федерации и постоянно проживающих на территории Российской Федерации, - свидетельство о рождении и паспорт сына или дочери, а также справку, выданную полномочным учреждением здравоохранения Российской Федерации или компетентным органом иностранного государства, подтверждающую нетрудоспособность заявителя;

в) лицо, имеющее хотя бы одного нетрудоспособного родителя, состоящего в гражданстве Российской Федерации и постоянно проживающего на территории Российской Федерации, - свидетельство о рождении и паспорт нетрудоспособного родителя, а также справку, выданную полномочным учреждением здравоохранения Российской Федерации, подтверждающую нетрудоспособность родителя;

г) лицо, состоящее в браке с гражданином Российской Федерации, имеющим место жительства в Российской Федерации, - свидетельство о браке и паспорт супруга. При проживании совместно с заявителем детей, являющихся иностранными гражданами (лицами без гражданства), - документы, подтверждающие родство или факт усыновления (удочерения), а также совместное проживание;

д) лицо, осуществившее инвестиции в Российской Федерации, - письмо руководителя организации, привлекшей инвестиции, в орган внутренних дел об осуществлении данным лицом инвестиций в размере, установленном Правительством Российской Федерации.

При наличии у заявителя и его родственников разных фамилий родственные отношения доказываются соответствующими дополнительно представляемыми документами.

10. Если прилагаемые к заявлению документы составлены на иностранном языке, представляется их нотариально заверенный перевод на русский язык.

11. Указанные в пункте 9 настоящего Положения лица также представляют документ, подтверждающий наличие у них жилого помещения на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, или согласие граждан Российской Федерации, достигших совершеннолетнего возраста и зарегистрированных по месту жительства на территории Российской Федерации, предоставить им для проживания жилое помещение.

12. При подаче заявления в орган внутренних дел, дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации должны присутствовать все члены семьи иностранного гражданина (лица без гражданства), изъявившие желание проживать в Российской Федерации, ими представляются документы в соответствии с настоящим Положением.

13. Документы заявителя, удостоверяющие его личность, рождение, брак, право на наследование, а также трудовая книжка, пенсионное удостоверение, документы, указанные в подпункте "в" пункта 8 и подпункте "а" пункта 9

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

настоящего Положения, подлежат возврату, а их копии и нотариально заверенный перевод на русский язык приобщаются к заявлению.

II. Прием и рассмотрение заявлений

14. При приеме заявления к рассмотрению проверяется правильность оформления представленных документов. Факт проверки, а также подлинность подписи заявителя на заявлении заверяется подписью соответствующего уполномоченного должностного лица. На подписи должностного лица и на вклеенной в заявление фотографии заявителя проставляется печать органа внутренних дел, дипломатического представительства или консульского учреждения Российской Федерации.

Иностранный гражданин (лицо без гражданства) информируется об основаниях для отказа в выдаче разрешения на временное проживание, установленных Законом, и сроке рассмотрения его заявления.

15. Принятое заявление регистрируется с проставлением на нем регистрационного номера. Заявителю выдается справка, подтверждающая прием заявления к рассмотрению.

16. Заявление, поданное вместе с необходимыми документами в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации, в течение месяца направляется по каналам дипломатической почты в орган внутренних дел.

17. Орган внутренних дел рассматривает заявление и проводит необходимую проверку на предмет наличия или отсутствия предусмотренных статьей 7 Закона оснований для отказа в выдаче разрешения на временное проживание, для чего направляет запросы в соответствующие органы безопасности, службу судебных приставов, налоговые органы, органы социального обеспечения, органы здравоохранения и другие заинтересованные органы. Указанные органы в 2-месячный срок представляют информацию о наличии либо об отсутствии обстоятельств, препятствующих выдаче заявителю разрешения на временное проживание.

По результатам рассмотрения орган внутренних дел принимает решение о выдаче либо об отказе в выдаче разрешения на временное проживание. По каждому заявлению принимается отдельное решение.

18. Срок рассмотрения заявления не должен превышать 6 месяцев со дня его подачи со всеми необходимыми и надлежащим образом оформленными документами.

19. Орган внутренних дел обязан в месячный срок со дня принятия решения направить заявителю уведомление с указанием номера и даты его принятия, а в случае принятия отрицательного решения - основания отказа.

20. Уведомление о решении, принятом органом внутренних дел по заявлению, поданному в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации, направляется в Министерство иностранных дел Российской Федерации со ссылкой на исходящий номер для последующего информирования заявителя.

21. Решение органа внутренних дел о выдаче иностранному гражданину (лицу без гражданства) разрешения на временное проживание является основанием для оформления ему дипломатическим представительством или консульским учреждением Российской Федерации визы для въезда в Российскую Федерацию.

III. Оформление разрешения на временное проживание

22. Иностранный гражданин (лицо без гражданства), прибывший на территорию Российской Федерации, обязан обратиться в орган внутренних дел в течение 3 рабочих дней для оформления разрешения на временное проживание.

23. Иностранному гражданину (лицу без гражданства), достигшему 14-летнего возраста, разрешение на временное проживание оформляется в виде отметки установленного образца в документе, удостоверяющем его личность.

Иностранному гражданину (лицу без гражданства), не достигшему 14-летнего возраста и не имеющему документа, удостоверяющего личность, разрешение на временное проживание оформляется в виде отметки установленного образца в документах, удостоверяющих личность, обоих родителей (одного из них), получивших разрешение на временное проживание.

Лицу без гражданства, не имеющему документа, удостоверяющего личность, разрешение на временное проживание выдается в виде документа установленной формы.

24. Разрешение на временное проживание выдается на 3 года.

25. При оформлении разрешения на временное проживание иностранный гражданин (лицо без гражданства) подлежит обязательной государственной дактилоскопической регистрации.

26. За выдачу разрешения на временное проживание взимается государственная пошлина в установленном Законом порядке.

За бланк разрешения на временное проживание взимается плата в размере, установленном законодательством Российской Федерации.

27. Должностное лицо органа внутренних дел при выдаче иностранному гражданину (лицу без гражданства) разрешения на временное проживание разъясняет ему правовой статус лица, получившего разрешение на временное проживание, основания его аннулирования, предусмотренные статьей 7 Закона, а также обязанность ежегодно проходить перерегистрацию в органе внутренних дел.

Порядок прохождения перерегистрации устанавливается Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Иностранный гражданин (лицо без гражданства), получивший разрешение на временное проживание, предупреждается о том, что в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона он не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого ему разрешено временное проживание, или избирать место своего проживания вне пределов указанного субъекта Российской Федерации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

28. В случае если иностранный гражданин (лицо без гражданства) совершил действия, предусмотренные статьей 7 Закона, орган внутренних дел принимает решение об аннулировании его разрешения на временное проживание и о выдаче ему визы для выезда из Российской Федерации.

Органы безопасности, служба судебных приставов, налоговые органы, органы социального обеспечения, органы здравоохранения и другие заинтересованные органы при выявлении указанных действий, совершенных иностранным гражданином (лицом без гражданства), не позднее 10-дневного срока информируют об этом орган внутренних дел.

Иностранный гражданин (лицо без гражданства) уведомляется органом внутренних дел в 3-дневный срок о принятом решении, а также предупреждается о необходимости выезда из Российской Федерации в течение 15 дней со дня принятия решения. При этом в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина (лица без гражданства), проставляется соответствующая отметка об аннулировании разрешения на временное проживание, а в случае, если лицу без гражданства разрешение на временное проживание было оформлено в виде документа установленной формы, - разрешение изымается.

В случае невыезда иностранного гражданина (лица без гражданства) из Российской Федерации в установленный срок орган внутренних дел принимает меры по его депортации в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

29. Орган внутренних дел ведет учет лиц, получивших разрешение на временное проживание, и направляет в установленном порядке в центральный банк данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно или постоянно проживающих на территории Российской Федерации, сведения о них, а также о лицах, которым отказано в выдаче разрешения на временное проживание либо разрешение на временное проживание которых аннулировано.

Приложение 2.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 1 ноября 2002 г. N 790

О КВОТАХ НА ВЫДАЧУ ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ И ЛИЦАМ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА РАЗРЕШЕНИЙ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Федеральным законом "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить на 2003 год квоту на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства 439080 разрешений на временное проживание в Российской Федерации с распределением по субъектам Российской Федерации согласно приложению.

2. Министерству внутренних дел Российской Федерации по предложениям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации ежегодно, начиная с 2003 года, вносить не позднее 1 ноября в Правительство Российской Федерации предложения об утверждении на очередной год квоты на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации.

3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации ежегодно, начиная с 2003 года, представлять не позднее 1 октября в Министерство внутренних дел Российской Федерации предложения об утверждении на очередной год квоты на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации.

Председатель Правительства Российской Федерации М.КАСЬЯНОВ

Приложение к Постановлению Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 г. N 790

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КВОТЫ НА ВЫДАЧУ ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ И ЛИЦАМ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА РАЗРЕШЕНИЙ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2003 ГОД ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центральный федеральный округ - всего	146375
в том числе:	
Белгородская область	5000
Брянская область	4500
Владимирская область	2500
Воронежская область	1000
Ивановская область	500
Калужская область	4000
Костромская область	500
Курская область	2500
Липецкая область	1500
Московская область	550
Орловская область	1325
Рязанская область	6000
Смоленская область	3000
Тамбовская область	6500
Тверская область	8000
Тульская область	9000
Ярославская область	0
Город Москва	90000
Северо - Западный федеральный округ - всего	71495

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в том числе:	
Республика Карелия	200
Республика Коми	2145
Архангельская область	800
Вологодская область	500
Калининградская область	48000
Ленинградская область	6500
Мурманская область	3000
Новгородская область	7000
Псковская область	2300
Город Санкт - Петербург	1000
Ненецкий автономный округ	50
Южный федеральный округ - всего	9100
в том числе:	
Республика Адыгея	500
Республика Дагестан	200
Республика Ингушетия	300
Кабардино - Балкарская Республика	100
Республика Калмыкия	0
Карачаево - Черкесская Республика	500
Республика Северная Осетия - Алания	100
Чеченская Республика	0
Краснодарский край	500
Ставропольский край	1000
Астраханская область	200
Волгоградская область	2500
Ростовская область	3200
Приволжский федеральный округ - всего	74230
в том числе:	
Республика Башкортостан	20000
Республика Мордовия	2000
Республика Марий Эл	450
Республика Татарстан	3000
Удмуртская Республика	500
Чувашская Республика	5800
Кировская область	50
Нижегородская область	2000
Оренбургская область	30000
Пензенская область	250
Пермская область	1000
Самарская область	6000
Саратовская область	200
Ульяновская область	2980
Коми - Пермяцкий автономный округ	0
Уральский федеральный округ - всего	63125
в том числе:	
Курганская область	125
Свердловская область	20000
Тюменская область	8000
Челябинская область	4000
Ханты - Мансийский автономный округ	1000
Ямало - Ненецкий автономный округ	30000
Сибирский федеральный округ - всего	52950
в том числе:	
Республика Алтай	100
Республика Бурятия	2000
Республика Тыва	200
Республика Хакасия	2130
Алтайский край	3000
Красноярский край	12000
Иркутская область	3000
Кемеровская область	100
Новосибирская область	2500
Омская область	24000
Томская область	2000
Читинская область	500
Агинский Бурятский автономный округ	500
Таймырский (Долгано - Ненецкий) автономный округ	500
Усть - Ордынский Бурятский автономный округ	300
Эвенкийский автономный округ	120

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Дальневосточный федеральный округ - всего	21805
в том числе:	
Республика Саха (Якутия)	5000
Приморский край	300
Хабаровский край	100
Амурская область	100
Камчатская область	150
Корякский автономный округ	400
Магаданская область	250
Сахалинская область	7945
Еврейская автономная область	1260
Чукотский автономный округ	6300

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.