ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 84

15.10.2003

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....4
Стенограмма телепередачи "Материк", 2 октября 2003 г., ТВЦ....4

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....10
Батька пребывает в глубокой задумчивости....10
Вопрос дня....10
Шеварднадзе - не монстр, но договориться с ним невозможно....11
Дырявая граница и миллионы мигрантов порождают проблемы для российской столицы. 12
Главная сенсация недели....13

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....14
Первый блин комом....14
Русскоязычных одарили как могли....15
Кобзон наливает....16
Земля в хрустале, а рояль под сценой 16
В Институте стран СНГ пройдет семинар по проблемам репатриации....17
Латвия: события вокруг русскоязычного населения развиваются....18
Латвию признали виновной....18
Неграждане это не проблема....19
Надо добиться равенства в правах русских и латышей....19
Латвийские власти могут наказать учащихся русских школ за поездку в Москву и Страсбург....21
Эстония на пути в ЕС: забытая конвенция....22
Русские и православие....23
Интервью Патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго....23
Воссоединение. Кто против? 25
Диаспора в Сети....26
Памяти Сергея Рахманинова....27
«Союз педагогов» в Голландии....27

БЕЛОРУССИЯ....29
Хроника....29
Новая фаза российско-белорусских отношений....30
Москва, Белоруссия и уроки истории....32
Лукашенко требует вывести АПК на мировой уровень....35
Кандидатов в депутаты выберут по конкурсу....36
Экономическая политика Республики Беларусь во взаимодействии с ФРГ и другими странами Европейского союза....37
Паника из-за русского вопроса....42

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....45
Хроника....45
О докладе Международной антикризисной группы "Молдова: Быстрое урегулирование невозможно"....49
Федерация реальная и мифическая: дискредитируя федеративную идею, Молдова сама себе роет яму....54
Молчание муз....56
Воронин работает против молдавской государственности....57
Иллюзия прощания с СНГ....58
Молдавия стала сговорчивее....60

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....61
Хроника....61
Партнерство во имя газа....67
Питьевая вода и политика....68
Военная доктрина России и Центральная Азия....69
Нефть и геополитика....70
ТУРКМЕНИЯ....73
Туркменская оппозиция создает Объединенный фронт....73
Конференция туркменской оппозиции в Праге....74
У Ниязова боль ушла в пятки....75

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Страсти по туркменскому газу....76
КАЗАХСТАН....76
Лидер казахской оппозиции останется в колонии....76
Кому достанется Чингисхан....77
Карачаганак - надежда Оренбурггазпрома....78
Казахстан рассматривает возможность отсрочки начала нефтедобычи на Кашагане в обмен на выплату компенсации со стороны Eni....79
Назарбаев вытесняет Москву из китайской трубы....79
Казахстан манит "ЛУКОЙЛ"....80
УЗБЕКИСТАН....81
Узбекистан: "потепление" инвестиционного климата....81
Грузинские аргументы для Ислама Каримова....82
Узбекистан вводит конвертируемость национальной валюты по текущим операциям с 15 октября 2003 г....83
КИРГИЗИЯ....83
Большая игра Аскара Акаева....83
Последний полет Альбатроса. Кто следующий?....84
Американское присутствие в нищем Кыргызстане- самый важный источник денежных доходов....86
ТАДЖИКИСТАН....87
Российских пограничников с Пянджа надо выводить....87
Голодные очереди....88

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....89
Нормативно-правовые основы формирования единого образовательного пространства в СНГ....89

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Стенограмма телепередачи "Материк", *2 октября 2003 г., ТВЦ*

"В Москву, в Москву!" Может ли столица прокормить миллион непрошенных гостей?

Ведущий - Рустам Арифджанов
Постоянный эксперт – Константин Затулин, директор Института стран СНГ

ВЕДУЩИЙ. Здравствуйте, в эфире программа «Материк». В прошлой передаче мы говорили о том, как охраняются границы Российской Федерации и выяснили - в результате того, что охраняются они плохо, на территории России сейчас нелегально находится несколько миллионов человек из бывших республик Советского Союза. Почти миллион или больше миллиона человек приехали в Москву. Об этом мы поговорим сегодня. В нашей студии как всегда наш постоянный эксперт, советник мэра Москвы Константин Федорович ЗАТУЛИН.

ЗАТУЛИН. Добрый вечер!

ВЕДУЩИЙ. Вы как человек, близкий к московскому руководству, наверное, и прокомментируете ситуацию, что происходит с иностранцами в Москве.

ЗАТУЛИН. Всем очевидно, что Москва – гостеприимный город, столица интернациональной Российской Федерации. Однако сегодня Москва столкнулась с серьезным вызовом и своему гостеприимству, и своему интернационализму. В Москва стала как бы воронкой, втягивающей в себя всю желательную и нежеланную миграцию. Времена, когда три сестры взывали: «В Москву! В Москву!», вернулись через сотню с лишним лет другим наплывом и другим притоком. Поэтому сегодня, наверное, эта проблема выдвигается в ряд наиболее болезненных вопросов для нашего города.

ВЕДУЩИЙ. В решении этих проблем у Вас есть не только единомышленники, как Вы правильно заметили, есть и оппоненты. Об этом мы поговорим чуть позже, а пока посмотрим сюжет, который подготовили наши журналисты.

СПРАВКА. *По оценочным данным ГУВД Москвы, на территории столицы нелегально проживает около 1 миллиона иностранных граждан. Большинство из них не имеют разрешения на работу в городе. Тем не менее, они подрабатывают на стройках и рынках. По наблюдениям инспекторов, больше всего нарушений происходит на рынках в Восточном и Южном округе Москвы. Держать нелегалов работодателям выгодно: их труд обходится гораздо дешевле, чем официально оформленных на работу людей.*

В этом году за нарушение правил паспортного режима в Москве было задержано более 400 тыс. иностранцев. Регистрация одного иностранного работника стоит 4 тыс. рублей. Если бы все работодатели заплатили эту сумму, то в столичный бюджет поступило бы 2,5 млрд. рублей. В прошлом году привлечь к ответственности за наем нелегальной рабочей силы в Москве удалось 1088 работодателей. В основном, это руководители столичных рынков и строительных фирм. Правда, все они отделались административными штрафами в размере до 2 тыс. рублей.

Следует отметить, что наплыв мигрантов создает не только экономические трудности. За последние 10 лет число преступлений, совершаемых в России иностранными гражданами и лицами без гражданства, выросло более чем втрое.

ВЕДУЩИЙ. У нас в студии гость – заведующая приемной правозащитной организации «Гражданское содействие» Елена Юрьевна Буртина.

У меня есть цифры СЭС, Елена Юрьевна, и я сошлюсь здесь на начальника паспортно-визового управления столицы Александра Барабанщикова, который говорит, что за все время действия закона «О правовом статусе иностранных граждан», в столице зарегистрировались только 700 человек без гражданства России. Как Вы считаете, это из-за работы органов милиции, органов внутренних дел, которые не хотят регистрировать или из-за того, что все-таки приезжающие мигранты сами не хотят идти регистрироваться?

БУРТИНА. Для меня редкость человек, который бы сказал, что он не пытается зарегистрироваться, что он не хочет регистрироваться. И, конечно, такое небольшое количество зарегистрированных людей – это вина паспортной службы.

ЗАТУЛИН. Одну секундочку, я могу вмешаться? Какую позицию ваша организация занимала в вопросе о необходимости прописки и регистрации в Москве?

БУРТИНА. Дело в том, что я не собираюсь обсуждать вопрос о необходимости регистрации, как таковой. Регистрация установлена законом, и есть нормативный документ российского значения, в соответствии с которым по всей России люди обязаны регистрироваться. Но проблема в том, что в Москве и некоторых других регионах Российской Федерации введены особые, свои правила регистрации, вступающие в противоречие с федеральными правилами регистрации, которые ограничивают эту регистрацию. То есть, люди хотят зарегистрироваться, закон обязывает их регистрироваться, но тем не менее, они не могут оформить регистрацию.

ЗАТУЛИН. Я хочу обратить внимание на это. В таком городе, мегаполисе, как Москва, нужно ограничивать приток людей естественно. Нужно образом понимать, что бесконтрольный наплыв в Москву приводит к обратному результату. Этот неконтролируемый, обвальный приток привел к росту огромного числа проблем. И я хочу заметить, как раз правозащитники часто выступали, обращались с исками в суд, вплоть до Конституционного суда, с требованием отменить нормы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

регистрации, как возвращающие нас к проклятому прошлому – к прописке. Может быть, когда-нибудь ситуация изменится и эта норма отомрет и в Москве. Но сейчас она жизненно необходима.

ВЕДУЩИЙ. Нет ни одного европейского города, который бы решил эту проблему.

ЗАТУЛИН. Я хочу заметить, что в России, вообще-то говоря, особенная ситуация. Россия – это трудонедостаточная страна, где если мигрантов направить в нужное русло, в нужном направлении, содействовать их обустройству в нужных регионах, то они принесут большую пользу. Это людские инвестиции в Россию.

С другой стороны, это добро, эти инвестиции превращаются в зло, в проблему, сваливаясь на голову москвичам. Проблема состоит в том, что в государстве отсутствует направленная миграционная политика, которая способствовала бы регулированию этих потоков.

ВЕДУЩИЙ. Елена Юрьевна, Вы согласны с Константином Федоровичем?

БУРТИНА. Я не согласна с Константином Федоровичем вот по каким причинам. Во-первых, я хотела обратить внимание на то, что он считает, что ограничение на регистрацию является способом регулирования миграции. Это сугубо бюрократическая логика. Он считает, что если ввести какие-то ограничения на регистрацию, то связанный с этим реальный жизненный процесс исчезнет. Люди все равно ехали в Москву, едут и будут ехать. Но только они здесь будут находиться на нелегальном положении не по своей вине, а по вине государства или местных властей будут не зарегистрированы.

ЗАТУЛИН. Скажите, а почему они находятся…

БУРТИНА. Извините, я хочу закончить. Конституционный Суд сделал свое дело. И после решения Конституционного Суда норма о зависимости регистрации от размера жилой площади была из российских правил регистрации устранена. Тем не менее она сохраняется в той или иной форме, под тем или иным видом…

ЗАТУЛИН. И будет сохраняться.

БУРТИНА. Сохраняется в Москве. Это означает, что люди временно проживают в этих квартирах, но они не зарегистрированы. Это не выгодно государству. Государство хочет регулировать поток, но ему неизвестно, сколько людей находится на его территории, если они не зарегистрированы. Это с одной стороны. С другой, эти люди подвергаются преследованиям со стороны милиции, а они же их не зарегистрировали.

ЗАТУЛИН. И есть третья сторона, которая состоит в том, что, зная об этом, другие люди в Москву не едут.

БУРТИНА. Я никогда не слышала, что трудности с регистрацией кому-то помешали сюда приехать.

ЗАТУЛИН. Процедура регистрации - это вынужденная мера, когда нашелся во всем государстве крайний, под названием Правительство Москвы, который просто из соображений здравого смысла для того, чтобы выжить этому городу, взял на себя ответственность. К чему нас в данном случае призывают? Призывают к тому, чтобы мы во всех вопросах исходили из идеальных схем.

БУРТИНА. Из закона.

ЗАТУЛИН. У нас идеальная Конституция, где написано много разных вещей, которые никогда в жизни не соблюдаются. У нас в свое время были приняты идеальные законы о мигрантах, о вынужденных переселенцах, которые никогда в России, по крайней мере, до сих пор не соблюдали. На самом деле, надо признать существование проблемы несоответствия в определенной степени этих расширительно толкуемых норм к Москве. Да, Конституционный Суд в 1998 году принял такое решение. Это для меня лишний повод убедиться в том, что Конституционный Суд - замечательный наш суд руководствуется, по крайней мере в 1998 году, политической целесообразностью больше, чем здравым смыслом и пониманием того, как все делается в государстве. Давайте зарегистрируем всех, кто желает. Скажем, объявим…

БУРТИНА. Как требуют правила регистрации…

ЗАТУЛИН. Всех, кто желает зарегистрироваться в Москве, откуда бы они ни приехали, с какими бы документами они ни приехали, всех зарегистрировать.

БУРТИНА. Зарегистрируем тех, кто представит необходимые документы.

ЗАТУЛИН. Правозащитая организация будет очень довольна. Но на самом деле, мы можем себе представить, что в этом случае случится в системе жизнеобеспечения Москвы…

БУРТИНА. От того, что люди будут зарегистрированы? Оттого, что они живут без регистрации ничего не происходит. Как будто, если они будут зарегистрированы, что-то произойдет. Милиционерам с них невозможно будет брать взятки, вот это да.

ЗАТУЛИН. Оттого, что вы откроете двери и скажете, что все, кто хотят, могут здесь обосноваться.

БУРТИНА. Зарегистрироваться и обосноваться – это совершенно разные вещи. Человек обязан зарегистрироваться там, где он находится в соответствии с законом. И если он представил необходимые документы, его обязаны зарегистрировать.

ЗАТУЛИН. Никто не спорит.

ВЕДУЩИЙ. А нельзя ли разделить две ситуации. Мне кажется, что с иностранными гражданами надо разбираться все-таки не в Москве, а там, где они пересекают границу Российской Федерации – или разрешать им пересекать или не разрешать им ее пересекать.

БУРТИНА. Я согласна с этим. Вместо того, чтобы вводить какие-то драконовские законы, нужно привести в порядок границы.

ЗАТУЛИН. Президент совсем недавно процитировал сам свой разговор с генералом Проничевым, который теперь возглавляет Федеральную Пограничную службу. Он справился у него, как у нас с границами, есть ли они где-нибудь, на что генерал честно, по-солдатски сказал: нет, их нет. И президент возмущался тем, что прошло столько лет, а границ все нет.

БУРТИНА. Я могу Вам представить некоторую статистку, которую мы получили из Федеральной миграционной службы. Например, по количеству людей, которые получили статус вынужденного переселенца.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Москве у нас есть 1788 семей, имеющих статус вынужденного переселенца, а это 3466 человек, еще меньше в Московской области. Например, в Белгородской области – около 8 тыс. семей и свыше 16 тыс. человек. В Оренбургской области – 23 тыс. с лишним вынужденных переселенцев, в Северной Осетии – около 20 тысяч. В Новосибирской области , что меня поразило, 23 тысячи.

ЗАТУЛИН. О чем это свидетельствует, знаете?

БУРТИНА. Это свидетельствует о том, что отнюдь не все вынужденные переселенцы сосредоточены в Москве.

ЗАТУЛИН. Это свидетельствует о фальши всей нашей работы в этом направлении. Да, в Новосибирской области нужны люди, и там органы миграции их регистрируют. В Москве, всем понятно, что уже дальше некуда, поэтому у них есть, вероятно, внутренняя установка сдерживать этот процесс. В Москве, по данным Миграционной службы, может быть, Елена Юрьевна, Вы об этом не знаете, - от 600 тыс. до 1 миллиона человек, которые считаются нелегальными. Миллион!

БУРТИНА. Это вообще фантастические вещи, потому что сказать, что можно…

ЗАТУЛИН. Вы думаете, что в Орловской и Новосибирской области столько же?

БУРТИНА. Скажите, пожалуйста, а как можно посчитать нелегалов? Ведь нелегал – это человек незарегистрированный. Коль скоро он не зарегистрирован, значит, он не существует для власти. Значит, речь идет только об оценках и спекуляциях.

ВЕДУЩИЙ. Елена Юрьевна, спасибо Вам большое за участие в нашей передаче. Спасибо и до свидания!

Среди тех, кто переехал в эти годы в Россию не только люди, принадлежащие к коренной национальности, новых государств, Южного Кавказа или Центральной Азии. Среди них и наши соотечественники, русские, русскоязычные люди. Как складывается их судьба в Москве, в России. Об этом сюжет наших журналистов.

СПРАВКА. *С 1992 по 2002 год в Россию из бывших союзных республик приехало более 6 миллионов русских. Наибольший приток обеспечила Средняя Азия: Казахстан, Узбекистан, Таджикистан. Более двух миллионов человек подали ходатайства о получении статуса беженца или вынужденного переселенца. Около 1 млн. получили такой статус. Вынужденные переселенцы имеют право на получение различных видов государственного содействия (ссуды, жилья, помощи в строительстве инфраструктуры компактных поселений и т.п.).*

Надежду получить гражданство России по приезду на Родину обрубил принятый в прошлом году новый закон о гражданстве. Этот закон не делает никаких различий между русским людьми – соотечественниками, возвращающимися в Россию, и любыми иными мигрантами. Русские попадают в положение иностранцев, которые должны легализоваться по Закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В эту ситуацию вынужден был вмешаться президент России.

Сюжет. *Выступление Владимира Путина: «Принятые в прошлом году законы были призваны навести порядок в миграционных потоках, сделать их прозрачными. То, что получилось, не способствует решению этих задач, скорее, создает серьезные проблемы для большого количества людей. Считаю нашим с вами долгом эту ситуацию поправить»*

24 сентября поправки, упрощающие процедуру получения российского гражданства для наших соотечественников, были внесены президентом в Государственной Думу.

ВЕДУЩИЙ. У нас в студии Лидия Владимировна Макарова, руководитель переселенческой общины «Свет» из Московской области.

Почему Вы все-таки решили из Таджикистана приехать в Россию, хотя я предвижу ответ, все равно хотел бы его услышать от Вас.

МАКАРОВА. Во-первых, я русская, поэтому я приехала в Россию. Во-вторых, все мои корни начинаются с Москвы и Московской области. По существующим международным законам я являюсь репатриантом. Репатриант в переводе дословно «возвращение на Родину».

ВЕДУЩИЙ. Как удалось здесь устроиться Вам и тем, кто приехал вместе с Вами?

МАКАРОВА. Мы до сих пор еще не устроены.

ВЕДУЩИЙ. Вы же приехали на Родину?

МАКАРОВА. Ну и что? На Родине легче пережить трудности. Здесь воздух, земля помогают.

ВЕДУЩИЙ. А власти?

МАКАРОВА. Власти есть власти, что говорить. Власть должна быть заинтересована в притоке своих соотечественников.

ВЕДУЩИЙ. Вы приехали сюда, Вы приехали на Родину. Но как Вы знаете, многие Ваши теперь уже бывшие соотечественники из Таджикистана тоже очень активно переселяются в Россию, не являясь русскими по национальности, допустим, таджиками. Как Вы относитесь к их притоку, к их переселению в Россию?

МАКАРОВА. Очень просто. Никак не отношусь.

ВЕДУЩИЙ. То есть Вам все равно, переселяются они в Россию или остаются в Таджикистане?

МАКАРОВА. Естественно, мне жаль таджикский народ, который обречен на нищету. Но, к сожалению, у нас есть свой народ, который надо забирать оттуда сюда. И у правительстве, у государстве должна быть планомерная программа…

ВЕДУЩИЙ. Отличающая русских от нерусских.

МАКАРОВА. Нет. Такую программу мы предлагали два года назад. Обозначили ее: «Интеграция миграционных потоков с депрессированных территорий», т.е. умирающих территорий Российской Федерации, потому что нам необходимо поднимать Россию. Пусть приезжают и таджики, и казахи, и туркмены. Но пусть они уважают российские законы, уважают нашу Конституцию, уважают наш народ. Пусть не плюют нам в лицо на рынках, когда мы спрашиваем: почём это? Свежее это или несвежее?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАТУЛИН. Россия развивалась веками не как государство для одних только русских, а как государство для всех, кто к России причастен, кто в ней живет. Но должна быть определенная пропорция: какое количество приехавших людей Россия способна переварить, переплавить в общем плавильном котле. Этот термин не мы выдумали. Так американцы рассказывают о становлении американской нации. Сейчас одним из лозунгов является не принятие нового законодательстве об иностранцах. Оно уже принято. В повестке дня – упрощение гражданства для тех, кто является выходцами с российской территории, решение более легких вопросов о предоставлении им возможности работать, и многие считают, что этих поправок, внесенных совсем недавно президентом, тоже недостаточно для решения комплекса проблем, а нужно подготовить и принять, как это было в Германии, как это было в Израиле, как это было во многих других странах, испытавших подобные проблемы, закон о репатриации, о возвращении.

ВЕДУЩИЙ. Хорошо. Константин Федорович, у меня вопрос, может быть, последний к Лидии Владимировне.

Лидия Владимировна, а что за ситуация. Истекает срок действия советских паспортов 31 декабря 2003 года. И из-за этого какие-то сложности с репатриантами?

МАКАРОВА. Был старый закон, закон Российской Федерации о гражданстве от 28 ноября 1991 года, где черным по белому в статье 13, п.2 написано: «лица, рожденные на территории Российской Федерации, являются гражданами Российской Федерации, где бы они ни проживали и откуда бы они ни приехали с территории Советского Союза». Но к сожалению, до сих пор многие из них ходят с паспортами СССР. Сейчас среди них громаднейшая паника, не у них, а в паспортных службах и у самих людей с тем, что же делать. Они не успели заменить паспорта и их не принимают. Нам указано принять гражданство той республики, из которой люди приехали. Простите меня, что же за безобразие такое! И какой бы закон вы сейчас не придумали, какие изменения в закон о гражданстве сейчас не внесены, пока у нас будут существовать инструкции МВД, инструкции по работе паспортно-визовых служб, у нас ничего никогда с места не сдвинется.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо, что Вы пришли к нам в передачу. До свидания.

Мы продолжаем нашу программу. У нас в студии начальник Управления по делам миграции ГУВД Москвы Анатолий Петрович Батуркин. Здравствуйте, Анатолий Петрович!

БАТУРКИН. Добрый день!

ВЕДУЩИЙ. Почему так мало людей, которые стараются легально зарегистрироваться в Москве. Если говорить о законе, закон-то достаточно либеральный: приезжай, регистрируйся, живи. Почему они не регистрируются?

БАТУРКИН. По закону он должен приехать в Россию, получить миграционную карту и в течение трех дней зарегистрироваться. Почему не регистрируется? Это его проблемы. Главное, ему интереснее жить находясь где-то в тени, не становиться на учет, не платить налоги, считая, что в этом плане он заработает себе больше средств.

ВЕДУЩИЙ. То есть Вы считаете, что никаких проблем с регистрацией у гражданина, приехавшего из-за рубежа, особенно из бывших республик Советского Союза, не возникает. Ты приехал, в трехдневный срок спокойно можешь зарегистрироваться без всяких очередей и прочих сложностей?

БАТУРКИН. Нет. Очередь есть. Новые функции возложены на паспортно-визовое управление. Вы уже касались вопроса выдачи приглашения на въезд в Россию. Раньше этим занимался МИД, и в МИДе был целый департамент, где работало несколько сотен человек. А паспортному управлению, насколько я знаю, дали 50 или 70 человек. Естественно, будут очереди.

ЗАТУЛИН. До Вас у нас выступала Елена Юрьевна Буртина. Она приводила цифры, которые мы с ней по-разному истолковали. Это были цифры числа беженцев и вынужденных переселенцев в Москве из других регионов России. Как Вы определяете общее число иностранных граждан, лиц без гражданства, мигрантов на территории Москвы? Я недавно участвовал с Вами в передаче.

БАТУРКИН. Я слышал эти цифры, которые Вы называли. Мы исходим из того, что на каждого по нашей линии законно оформленного приходится 15-20 человек.

ЗАТУЛИН. То есть 600 тыс., 700 тысяч - вполне реальная цифра.

БАТУРКИН. Я могу вести речь только о тех, кто трудится незаконно, кто трудится без официального документа. Я веду эти цифры.

ЗАТУЛИН. 600-700 тысяч, часто употребляется цифра – миллион. При этом, по-моему, пять тысяч мигрантов у нас, прошу прощения, беженцев, вынужденных переселенцев в Москве, а в Новосибирске, как было сказано, 20 тысяч зерегистрировано. С чем это связано?

БАТУРКИН. Я Вам скажу немножко другие цифры, поскольку у нас на 1 сентября на учете состояло вынужденных переселенцев 3466 человек или 1788 семей. В отношении беженцев у нас 89 семей или 150 человек. В этом году мы предоставили статус беженца 10 семьям.

ЗАТУЛИН. В других регионах число беженцев, вынужденных переселенцев в несколько раз выше, хотя мы прекрасно понимаем, что общее число приехавших, скажем, в Новосибирскую или в Орловскую область во много раз ниже, чем в Москву. Это политика разных органов на местах?

БАТУРКИН. Нет, я бы не сказал, что это политика разных органов. Закон о предоставлении статуса беженца одинаков для всей России. Закон принят в 1993 году, где четко и ясно определено, кто получает статус.

ВЕДУЩИЙ. Как, Анатолий Петрович, Вы поступаете с людьми, которым отказываете? Как поступаете вообще с нелегальными эмигрантами, как часто их возвращают на Родину?

БАТУРКИН. Я назову цифру. За восемь месяцев выдворено за пределы России 7262 человека, из них под конвоем – 7222 человека. В прошлом году - 4646, под конвоем выдворено - 1067 человек. В прошлом году 326 человек выдворены под конвоем по решению судов.

ВЕДУЩИЙ. Анатолий Петрович, как Вы считаете, эти меры приносят результат? Число нелегальных мигрантов значительно уменьшается?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БАТУРКИН. Нет, конечно. Москва притягивает всех. Здесь можно найти работу, заработать. Здесь можно найти защиту у товарищей, которые передо мной выступали, из различных правозащитных организаций. Здесь можно найти защиту у своих национальных диаспор, того, чего нет где-то в провинции. Пару месяцев назад по телевизору показывали узбекских женщин, которые трудятся, хлопок пропалывают. Если она целый день находится на знойной жаре, а в месяц получает, как было сказано, до 50 рублей, естественно, муж поедет сюда зарабатывать деньги, чтобы самым прокормить семью.

ЗАТУЛИН. То есть это как бы объективная реальность, что все за чеховскими сестрами устремляются в Москву, в Москву.

ВЕДУЩИЙ. Что же делать, Анатолий Петрович?

БАТУРКИН. Закон соблюдать надо.

ВЕДУЩИЙ. Какой закон?

БАТУРКИН. Тот, который есть у нас. В законе сказано, что законным пребывание иностранного гражданина будет тогда, когда у него на руках есть миграционная карта. Когда в миграционной карте стоит штамп пограничной службы о том, что он прошел нашу границу и въехал на законных основаниях в Москву. В законе не сказано, что миграционные карты должно выдавать паспортно-визовое управление. Оно за эти восемь месяцев выдало почти 200 тысяч миграционных карт, тем гражданам, которые находятся здесь. Сейчас принято решение…

ЗАТУЛИН. На границе как бы не справились с работой по выдаче миграционных карт.

БАТУРКИН. Будем считать, что они здесь находились до вступления закона в силу.

ЗАТУЛИН. Есть две проблемы. Проблема в том, что закон недавно ввел само понятие миграционной карты, а здесь уже находились десятки, сотни тысяч людей, которые живут нелегально, которые никаких миграционных карт не имеют и не хотят теперь их получать. А вторая проблема, как я понял, заключается в том, что граница не справилась с этой новой функцией. Может быть, сейчас, как Вы считаете, очередь за мерами экономического характера или, так скажем, комплексного характера для того, чтобы позволить эту пробку, возникшую в Москве, каким-то образом рассосать по всей России?

БАТУРКИН. Возьмем, например, Германию. Там четко сказано: в этот город должно поехать столько-то, в этот город столько-то. Там процессы регулируются на уровне государства. В Татарстане правительство республики приняло хорошее решение. Выдавая документ иностранным гражданам на работу, работодатели платят 4 тыс. рублей за каждого человека. Деньги идут в местный бюджет. Если мы сегодня выдали порядка 50 тыс. документов за восемь месяцев, это около 200 миллионов мы внесли в городской бюджет. Правительство республики Татарстан недавно приняло решение о том, что 50% из этих денег идут как раз на управление по делам миграции республики Татарстан, на решение их проблем, чтобы стимулировать их труд.

ВЕДУЩИЙ. Анатолий Петрович, я слышал, Вы говорили о том, что надо применять чуть ли не меры уголовного воздействия против тех работодателей, которые незаконно принимают на работу мигрантов.

БАТУРКИН. Я так считаю и поддерживаю это предложение. Работодатель должен нести ответственность, как это было до вступления в силу Кодекса об административно-правовых нарушениях, который вступил в силу с 1 июля, когда был 41 Закон Москвы, работавший с 1997 г., когда для каждого, как мы говорим, нелегала, который работал на стройке, на рынке, работодатель подвергался административному взысканию до 120 минимальных окладов. На сегодняшний день, с 1 июля прошлого года независимо от количества работающих людей суд, как правило, дает штраф в размере 2 тыс. рублей. О правовом положении иностранных граждан Миграционная служба руководствовалась до 1 ноября 2002 г. законом 1981 года, т.е. законом еще Советского Союза. Поэтому эти проблемы, вакуум, который был в законодательстве, заполнялся законами субъектов. В частности, Москва в этом плане имела ряд действенных законов. И меры принимались по более упрощенному принципу. Сегодня мы приехали на стройку, нашли сто человек. Наши сотрудники должны от всех ста собрать у них объяснения, копии всех документов. Самое главное, всех привезти в суд. Но суд, судья не в состоянии рассмотреть материалы ста человек. Поэтому есть определенные проблемы, я еще раз повторяю, в выступлении президента на Федеральном Собрании было сказано, что надо упростить эту процедуру, тогда закон будет более действенным.

ВЕДУЩИЙ. Последний, стратегический вопрос, Анатолий Петрович, а как Вы видите в ближайшие пять-десять лет решение этой проблемы или она будет находиться все в том же состоянии?

БАТУРКИН. Проблему решать надо. И для этого, я думаю…

ВЕДУЩИЙ. Как?

БАТУРКИН. Каким образом решать проблему? На мой взгляд, должны быть действенные законы, работающие законы, которые мы все должны выполнять. До меня выступавшая участника программы сказала в отношении обмена паспортов, что с 1 января советский документ будет недействителен. Но почему мы всегда ждем последнего дня? Почему мы идем в ГАИ, чтобы пройти техосмотр, не в течение года, а в последний день и говорим, что там большие очереди. Москва справится с этой задачей по выдаче паспортов, потому что практически каждое утро я слышу…

ЗАТУЛИН. Я в этом не сомневаюсь. Тут проблема, мне кажется, которую она имела в виду, связана не с тем, что физически сложно пойти куда-то и получить паспорт. А дело в том, что для них, для вынужденных переселенцев были установлены достаточно жесткие, по крайней мере до последних поправок, нормы обретения гражданства и подтверждения того, что они являются гражданами России. Паспорт СССР перестает действовать, а паспорта гражданина России еще нет и надо доказывать право на его получение.

ВЕДУЩИЙ. Хорошо, Анатолий Петрович. Спасибо, что Вы к нам пришли. Спасибо, до свидания.

БАТУРКИН. До свидания.

ВЕДУЩИЙ. Тот же вопрос, Константин Федорович, и к Вам. Как стратегически Вы видите решение этой проблемы. Пойти по пути Татарстана и брать по 4 тыс. рублей за каждого работающего иностранца или вернуться в прошлое и ввести

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

жесткие ограничения по прописке и пребыванию в городе Москве, столице Российской Федерации, или должны быть какие-то другие меры?

ЗАТУЛИН. В прежние годы при царе, при Столыпине миграционная политика была одним из коньков правительства в целом. Это был способ, с помощью которого Столыпин утихомиривал, успокаивал Россию и давал толчок для ее экономического возрождения, особенно в окраинных регионах. К сожалению, такого подхода до сих пор мы не демонстрируем.

Сегодня много говорилось о проблемах, связанных с регистрацией, и мы вынуждены были вести спор по этому поводу, хотя всем понятно, что это ненормально и что сама эта мера – регистрация - вынужденная. Я уверен, что в то время, как России нужны мигранты, Москве они не нужны. Надо понимать, что есть какие-то пропорции и нормы, которые должны отслеживаться. Да, я согласен, косвенными методами избавляться от проблем лучше, чем прямыми. Создавая стимулы в других регионах, направляя туда средства, предоставляя льготы на обустройство, принимая решения для того, чтобы стимулировать приток одних и сдержать поток других. Я уверен, что закон о репатриации, возвращении в Россию нужен для русских людей. Я уверен в том, что есть регионы, откуда мы не должны стремиться вывезти всех русских, которые там есть, потому что это в дальнейшем приведет к деградации нашего влияния и возможностей на Украине, Казахстане, в Белоруссии. А есть, например, страны - некоторые из государств Закавказья, Средняя Азия, в которых русские просто стали жертвами и заложниками Туркменбаши или тому подобных авторитарных правителей, диктаторских режимов. Вот оттуда они должны быть прежде всего репатриированы.

Уверен, что настоящая миграционная политика, нахождение рациональной схемы миграции еще впереди. Еще впереди наше понимание того, зачем нужны мигранты и где они нужны, в том числе, впереди приучение этих мигрантов к нашим порядкам, обычаям, искусству жить в такой трудной России.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо, Константин Федорович!

Сегодня было высказано много мнений по этому поводу. Они разные, спорные. Поспорить с нами вы сможете, посетив наш сайт «Материк.ру», а встретимся мы с вами, как всегда, на канале ТВЦ через две недели в программе «Материк».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Батька пребывает в глубокой задумчивости

01.10.2003 г., «Газета»
Ольга Редичкина

Вчера Александр Лукашенко посетил Москву. Официальная причина визита - завершение Дней Белоруссии в Москве, а также хоккейный матч с мэром Москвы. Но главной целью поездки стали переговоры с российским президентом, которые прошли за закрытыми дверями. Речь, по сведениям Газеты, шла о повышении цен на российский газ для Белоруссии и цен на его транзит для России. Сегодня на заседании Совмина Союзного государства России и Белоруссии речь пойдет именно об этом.

Официально Александр Лукашенко приехал в российскую столицу на закрытие Дней Белоруссии в Москве. В понедельник президент Белоруссии сыграл в хоккей с командой правительства Москвы. Сборные братских государств согласились на ничью - 5:5. Вчера Лукашенко в сопровождении Юрия Лужкова посетил строящийся автомобильный тоннель "Лефортово", посмотрел, как работает центр мелкооптовой торговли "Метро" на Ленинградском шоссе. Потом Лужков повез "батьку" полюбоваться городскими новостройками. Завершая программу, Александр Лукашенко открыл гала-концерт мастеров искусств Белоруссии в концертном зале "Россия". А вечером Лукашенко встретился с президентом России Владимиром Путиным. Тема - новые цены на российский газ для Минска и, соответственно, повышение цен на транзит газа через территорию Белоруссии. Напомним, что за последние две недели президенты видятся третий раз. 16 сентября в Сочи разговор шел о переходе на единую валюту. Накануне Лукашенко в качестве компенсации за переход на единую валюту потребовал от российской стороны 1 миллиард долларов. И "подкрепил просьбу" арестом 15% акций Мозырского нефтеперерабатывающего завода, принадлежащих российской "Славнефти" (Газета подробно рассказывала о конфликте).

В ответ Россия объявила, что "Газпром" будет продавать Белоруссии газ по мировым ценам. В Сочи Александр Лукашенко заявил, что "за спиной обоих президентов идут нехорошие процессы". Кремль парировал сразу: "За спиной президента в России ничего нехорошего не делается". А через два дня президенты снова встретились в Ялте, на саммите глав СНГ. До сих пор нет ясности, разговаривали Лукашенко и Путин с глазу на глаз или нет. Замглавы администрации президента России Сергей Приходько сообщил, что "состоялась короткая беседа". По другим данным, Лукашенко просил о встрече, но ему было отказано. Вчерашняя встреча тоже была окружена секретностью - журналистов на нее не позвали. На момент подписания номера не появилось никаких сведений о ее результатах. Скорее всего, они станут очевидны после сегодняшнего заседания правительства Союзного государства.

"Мнение о том, что Москва зависит от Лукашенко в транзите газа, мягко говоря, преувеличены, - считает руководитель отделения Белоруссии Института стран СНГ Александр Фадеев. - Но "батька" пока не может поверить, что Россия может выбрать обходные пути через Молдову или по дну Балтийского моря с терминалами в Ленобласти. И пытается торговаться, как делал все последнее время". Правда, как отметил Фадеев, "антироссийская истерия в белорусских СМИ сошла на нет, а источники в окружении Лукашенко утверждают, что "батька" пребывает в глубокой задумчивости", Для нее у Лукашенко есть повод: подписание договора о переходе на единую валюту намечено на ноябрь-декабрь. "За это время ему необходимо выторговать экономические уступки и получить от Москвы гарантии поддержки в 2006 году, когда кончится срок его последнего, по нынешнему белорусскому законодательству, президентства", - отмечает эксперт Института социальных систем МГУ Дмитрий Бадовский. "Для легитимного переизбрания Лукашенко нужно внести изменения в конституцию и провести референдум, - напомнил эксперт. - Если Москва даст понять, что она не склонна поддерживать эти инициативы Лукашенко, она получит сильное средство давления на белорусского лидера".

Вопрос дня

02.10.2003 г., IMA-press

Союзный Совмин не смог утвердить соглашение о переходе Белоруссии с 2005 года на российский рубль: Минск хочет получить компенсацию - более 2 млрд долларов. Может, заплатить?

Валерий ЗУБОВ, председатель Комитета Госдумы по кредитным организациям и финансовым рынкам: - За что мы должны платить? За то, что нам придется поднимать их экономику? Пусть тогда сами делают своего "зайчика" конвертируемым. Думаю, мы вообще должны прекратить все переговоры с действующим президентом Белоруссии и подождать, пока в этой стране не появится новый, более ответственный лидер. Иждивенческое и высокомерное отношение к России, которое демонстрирует господин Лукашенко, становится недопустимым. Мы ничего не должны Белоруссии! Ни-чего!

Вячеслав ИГРУНОВ, председатель партии СЛОН, зампред Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками: - Нет. Здесь я солидарен с нашим руководством, постольку требования Минска превратились в вымогательство. На мой взгляд, союза у Путина с Лукашенко не получится, а следовательно, не будет его и между Россией и Белоруссией. Меня нельзя заподозрить в критическом отношении к подобному объединению: в течение многих лет, несмотря на негативное отношение окружения, я настаивал на его выгодности и необходимости. Однако то, что происходит сейчас, свидетельствует лишь об одном - Лукашенко поставил на союзе крест и, пока сама его идея не умерла, пытается выдавить из России все возможные льготы. Но Белоруссия и так получает от нас большую компенсацию за введение рубля, так что речь идет уже не о ней, а о прямых доходах от объединения валют, что неправомерно. И потом - Россия установила фантастически льготный курс обмена "зайчика"! Какие-то дополнительные суммы просто невозможны.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Александр ФАДЕЕВ, заведующий отделом Белоруссии Института стран СНГ: - Нет, поскольку мы и так несем значительные расходы по техническому переводу финансовой системы Белоруссии на российский рубль. На самом деле, республика получит более твердую валюту, обеспеченную всем достоянием России - самой богатой природными ресурсами страны. В геополитике это называется "физической силой", и наша сила на порядок превосходит белорусскую. Я нахожу проблему потерь Минска надуманной - единый с Россией финансовый поток сразу же принесет огромные дивиденды белорусской экономике. Очевидно, республика не желает финансовой интеграции с Россией - по крайне мере, в ближайшие пять лет - по политическим мотивам. Еще в начале лета белорусские чиновники заявили о готовности перейти на некую союзную валюту в 2008 году. Правда, многие эксперты полагают, что идет торг и рано или поздно Минск подпишет это соглашение. Я не исключаю такой возможности: завизировать какие-то документы из целого пакета, который уже просто пухнет благодаря белорусской стороне, сможет и Сергей Сидорский - и.о. премьер-министра Белоруссии. А у Лукашенко останется возможность не выполнять договоренности - снимет этого и.о. и скажет, что не отвечает за его подписи.

Михаил ХАЗИН, президент компании экспертного консультирования "Неокон": - Я не знаю, какие аргументы приводит президент Лукашенко и достаточно ли они обоснованны. Между тем Россия крайне заинтересована в создании единой валютной зоны. Фактически это вопрос выживания нашей страны, а Белоруссия здесь - всего лишь начало.

Дмитрий ОРЛОВ, заместитель генерального директора Центра политических технологий: - Цена, которую просит господин Лукашенко за вхождение в рублевую зону, неадекватна - завышена раз в десять как минимум. Естественно, при переходе на рубль Минск кое-что потеряет - лишится своего эмиссионного центра, части бюджетных доходов, контроля над НДС, который российские компании, работающие на территории Белоруссии, будут уплачивать в бюджет РФ. Цифры возможных потерь белорусской экономики озвучивались, но, конечно же, ни о каких 2 миллиардах долларов речь не шла. Кроме того, от вхождения в единое рублевое пространство республика немало приобретает - в частности, ее экономика несколько стабилизируется. Так что это очередной блеф Александра Григорьевича, и, полагаю, несмотря на неудачный исход промежуточного раунда переговоров, на заседании высшего совета России и Белоруссии 14 октября могут быть иные результаты, - не зря же Лукашенко приезжал в Москву на "хоккейный раунд". В последнее время он выступает в роли просителя, и такое экстремальное поведение - всего лишь повышение ставок накануне соглашения. Выхода-то у него нет: переход на рыночные отношения по газу и нефтегазовому транзиту - явно невыгодная для Белоруссии операция.

Иосиф ДИСКИН, сопредседатель Совета по национальной стратегии: - Нет, платить, конечно, не стоит. Вообще, в последнее время стало особенно хорошо видно, что каждый шаг к созданию союзного государства, который требует реальных действий от Белоруссии, а не только уступок от России, оборачивается шантажом со стороны Минска. Сейчас в отношениях между двумя государствами наступил момент истины. Стороны должны понимать, что союз создается ради улучшения жизни граждан, а не просто как подспорье для укрепления власти господина Лукашенко. И чем жестче Владимир Владимирович заявит, что "мухи отдельно, а котлеты отдельно", тем быстрее отрезвеет Александр Григорьевич. У России, конечно, не так много рычагов воздействия на Белоруссию, но и у той их стало гораздо меньше после потепления наших отношений с Украиной. Так что Минск должен решить: либо он двигается к объединению и выполняет соответствующие обязательства, либо нет. Лукашенко прекрасно понимает, что в случае создания союзного государства введение единой валюты неизбежно, а это привяжет экономику Белоруссии к экономике России, и капризничать тогда будет довольно трудно. Если же Лукашенко упрется, то нужно будет денонсировать все ранее принятые соглашения, перейти на нормальные рыночные отношения и ждать, когда у Белоруссии появится новый лидер.

Алексей ТИМОФЕЕВ, председатель комиссии Законодательного собрания Санкт-Петербурга по устройству государственной власти: - Я не знаю, зачем нам платить Белоруссии эти деньги, у нас и без того будет уйма затрат на поднятие ее экономики до нашего уровня, без чего рубль станет неполноценным. Но в то же время, исходя из геополитического положения Белоруссии и учитывая, что через ее территорию идут потоки краденых на Западе машин, можно и заплатить, чтобы завершить интеграционный процесс раз и навсегда и создать единое таможенное пространство.

Шеварднадзе - не монстр, но договориться с ним невозможно

4.10.2002, Страна.ру
Соколов Виктор

Накануне встречи лидеров России и Грузии большинство экспертов полагает, что она не изменит нынешнего состояния отношений Москвы и Тбилиси

Перед встречей президентов России и Грузии Владимира Путина и Эдуарда Шеварднадзе в Кишиневе накануне саммита СНГ Страна.Ru провела опрос среди ведущих российских экспертов. Основной вопрос - сможет ли эта встреча внести позитивный перелом в отношения Москвы и Тбилиси, резко обострившиеся из-за нжелеания или невозможности Грузии бороться с боевиками в Панкисском ущелье, откуда постоянно совершаются террористические вылазки против России.

Вячеслав Никонов, президент Фонда "Политика":

- Я не верю в возможность договоренности с Шеварднадзе. Это было бы вопреки всей его линии. Шеварднадзе - это единственный в мире политик, который последовательно на протяжении многих лет проводит антироссийскую политику. Я не думаю, что он резко вдруг изменит свой курс, встретившись с Путиным в Кишиневе. Скорее нет.

Зураб Абашидзе, посол Грузии в России:

В ходе пресс-конференции в Москве, посол Грузии в РФ Зураб Абашидзе, отвечая на вопрос корреспондента Страны.Ru о возможных результатах встречи Владимира Путина и Эдуарда Шеварднадзе на саммите СНГ в Кмшеневе заявил, что встреча планируется, но окончательных договоренностей об этом еще нет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Если встреча состоится, сказал посол, то необходимо стремиться повернуть российско-грузинские отношения в нормальное русло, а не оставлять их в обостренном состоянии. Грузинская сторона к этому готова.

При встрече будет, скорее всего, разговор с глазу на глаз, и никаких документов принимать не планируется.

По мнению посла, состояние российско-грузинских отношений - сложное и в высшей степени неестественное. Оно не отвечает тем добрым историческим традициям, сложившимся между двумя государствами и народами. К сожалению, добавил посол, улучшение этих отношений зависит не только от грузинской стороны.

Владимир Жарихин, заместитель директора Института стран СНГ:

- Я продолжаю настаивать на своей позиции, что не надо изображать из Шеварднадзе монстра, хотя основание сказать о нем все плохие слова есть. Дело все в том, что Шеварднадзе в очень малой степени контролирует внутриполитическую ситуацию, и поэтому надо понимать, о чем с ним можно договариваться, а о чем с ним договариваться, конечно, можно, но все равно он этого не выполнит. Потому что он пообещает все в силу того, что он до сих пор немножко себя ощущает министром иностранных дел великой сверхдержавы. Он не может сказать: а я этого не могу сделать. И плюс грузинский менталитет, помните в "Мимино": "Чаю хочу, сдачи не надо". Поэтому самое главное - политический круг требований, который к нему можно реально предъявить. И этим ограничится, потому что остальное будет уже сотрясением воздуха, а в дальнейшем он опровергнет под каким-нибудь предлогом свои же слова, не потому что он опять же такой сверхзлодей, а потому что на самом деле он этого сделать не может.

Марк Урнов, председатель правления Центра политических технологий:

- С Шеварднадзе, по-моему, на сегодняшний день договариваться просто невозможно, потому что, что он ни скажет, то соврет, что ни пообещает, то обжулит. Его поведение - это поведение мелкой шпаны в подворотне, которая выстрелит из рогатки и убежит в расчете на то, что стоящий за ним мускулистый старший брат прикроет. С таким человеком начнешь разговаривать, а он будет улыбаться и врать в глаза. Думаю, что дипломатически выслушивать всю эту полуложь-полубред наверно, нужно, но вряд ли приятно. Однако принимать поток слов, который любит изливать Шеварднадзе, всерьез и придавать ему значение не стоит, потому что на сегодняшний день это человек, ставший просто профессиональным аферистом.

Борис Шмелев, директор Центра сравнительных политических исследований РАН:

- Я думаю, что переговоры будут, естественно, потому что лидеры двух стран встали на какой-то путь конфронтации с обвинениями друг против друга. Но реальных последствий эти переговоры иметь не будет. Все останется в виде деклараций и красивых заявлений, поскольку сам Шеварднадзе ситуацию не контролирует и сделать что-либо не может.

Со стороны России будут сделаны какие-то заявления, в том числе мы, наверно, подтвердим, что будем газ и электроэнергию поставлять по старым ценам, что жизненно важно для Грузии.

Будем продолжать подкармливать. Заявим, что не будем препятствовать прибытию из Грузии в Россию людей на работу. Эти заявления будут сделаны и, я думаю, в какой-то мере, видимо, будут реализованы. Но говорить сейчас о возможности принципиальных изменениях в российско-грузинских отношениях не приходится.

Дырявая граница и миллионы мигрантов порождают проблемы для российской столицы.

08.10.2003 г., **Столичная вечерняя газета**

Записал Григорий Нехорошев

Во время недавнего разговора с руководителем пограничной службы ФСБ Владимиром Проничевым президент Путин поинтересовался, как обустроена наша граница. "Надо честно сказать, никак", - последовал ответ. А начальник миграционной службы МВД Александр Чекалин, выступая перед депутатами, признал, что на территории России находится более 5 миллионов нелегальных мигрантов, в основном из стран СНГ. Необустроенность границ и нелегалы в России: как связаны эти два явления? С таким вопросом "Столичная" обратилась к советнику мэра Москвы Константину Затулину.

- В ФПС долгое время торжествовала доктрина, согласно которой мы должны охранять выдвинутые вперед рубежи СНГ, бывшую границу СССР. Военное присутствие в Таджикистане или Армении, конечно, дело нужное, но при этом оказалась совершенно открыта наша собственная граница с бывшими братскими республиками. Резкий спад экономики, вооруженные конфликты привели к тому, что миллионы людей из этих государств хлынули в Россию (из Азербайджана, например, уехало более 20 % населения). А что с ними делать в России, никто не знает. Никакой серьезной миграционной политики в России не было, да, по сути, до сих пор нет. У нас демографическая катастрофа, людские ресурсы нужны стране. Но надо четко представлять, сколько людей нужно, кто нужен, а главное - где они нужны. Ведь целые регионы сегодня просто опустошены. А мигранты стремятся туда, где рынок труда и так переполнен, прежде всего в Москву. В результате резко ухудшается криминогенная обстановка: количество преступлений, совершенных иностранцами, за 10 лет выросло втрое. В столице растет напряженность, отторжение, связанное с наплывом мигрантов.

Меры должны приниматься на федеральном уровне. Тем более что не только милиция, но и миграционная служба, и служба трудоустройства теперь выведены из-под прямого подчинения московских властей (считаю, что это было непродуманное решение). Незаконных, нежелательных мигрантов следует возвращать на родину. В отношении же тех, кому мы открываем дверь (в первую очередь, наши соотечественники), должна быть выстроена целостная миграционная политика. Переселенцев надо ориентировать туда, где в них есть потребность, в том числе через дифференциацию по регионам условий предоставления вида на жительство, создание им возможностей для обустройства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Что касается собственно Москвы, то необходимо подтвердить правомерность всех тех решений, которые в свое время принимались мэром и правительством города и которые вызывали жесткое неприятие со стороны некоторых правозащитников. Я имею в виду наличие в Москве специальных норм регистрации. У нас, конечно, в этом отношении очень либеральная Конституция, но надо смотреть в лицо реальности: сегодня в столице каждый десятый человек фактически находится на нелегальном положении.

Свою роль должна сыграть работа московского правительства с национальными общинами. Москва - интернациональный город, и она не должна потерять это свое качество. Но внутри Москвы не должны существенным образом нарушаться пропорции сложившегося этнического баланса. Я полагаю, представители национальных общин, традиционно живущие в Москве, согласятся с таким подходом. Ведь мы сплошь и рядом сталкиваемся с тем, что преступления совершают одни "гости столицы", а страдают от возникающего протестного настроения совершенно другие люди, зачастую коренные москвичи.

Главная сенсация недели

12.10.2003 г., ТВЦ «События»

ВЕДУЩИЙ: Дело Татьяны Сливенко против Латвии, пожалуй, главная сенсация этой недели. Напомним, что Европейский суд по правам человека признал, что Латвия нарушила права человека, депортировав ее семью за пределы республики. Сливенко заявляет о своем желании вернуться в Латвию, а российские правозащитники утверждают, что в Европейский суд поступят еще тысячи исков от русскоязычных граждан, подвергающихся дискриминации в этой прибалтийской республике.

КОРР.: Татьяна Сливенко против Латвии. Большая победа маленького человека в борьбе с государством. Решение Европейского суда принято и пересмотру не подлежит. Латвия должна заплатить семье Сливенко компенсацию в 20 тыс. евро и вернуть незаконно конфискованную квартиру. Герои недавних событий сегодня вышли на пресс-конференцию. Татьяна Сливенко заявила: Компенсация это хорошо, конечно, но она намерена вернуться в Латвию. Она и сейчас считает эту республику своей родиной, ведь она приехала туда еще в раннем детстве.

ТАТЬЯНА СЛИВЕНКО: никакая компенсация 9 лет жизни, еще помноженная на членов семей наших, каждый переживал это все, естественно, не возобновит, не возместит эти моральные наши и физические страдания. Но несмотря на это, Латвия является нашей родиной.

КОРР.: Дело выиграно, а что дальше? Латвийские власти и теперь утверждают, что семья Сливенко проживала в республике незаконно. Местные политики говорят: постановление Европейского суда по правам человека - это лишь рекомендация, и латвийскому суду не указ. Российская сторона намерена стоять до последнего.

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН, советник мэра Москвы: теперь многие и многие из тех, кто оказался дискриминирован властями новой Латвии, имеют возможность по созданному прецеденту адресовать свои иски латвийскому государству.

КОРР.: В Европейском суде по правам человека находится более сотни подобных жалоб от так называемых неграждан. Одно из самых громких дел - депортация семьи Бекбуловых, которые были высланы из Латвии без копейки денег. Теперь и у них появился шанс на победу. По словам правозащитников, в европейский суд намерены обратиться еще 18 тысяч россиян, проживающих в Латвии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Первый блин комом

А.Докучаева

В Москве с 15 по 17 октября 2003г. прошел Международный Форум «Зарубежная диаспора – интеллектуальный ресурс России». Это мероприятие собрало около 150 представителей интеллектуальной элиты российского зарубежья: ученых, писателей, деятелей культуры и образования, политиков и общественных деятелей.

В первые два дня прошли пленарные заседания и работа пяти секций по проблемам сохранения за рубежом русского языка, культуры и литературы, образования на русском языке, использования потенциала диаспоры для российской науки и промышленности, консолидации русского мира и роли СМИ в связях России с диаспорой. Были приняты резолюция Форума и обращение к Президенту России В.В.Путину. Вечером 17 октября состоялось заключительное мероприятие Форума - церемония вручения почетной награды Международного Совета российских соотечественников «Вместе с Россией». О финальном аккорде Форума эти заметки.

Идея торжественного чествования в России выдающихся деятелей науки, культуры, общественных подвижников из среды соотечественников за рубежом, высказывалась давно. Еще до решения о создании Московского дома соотечественника (МДС) об этом говорил К.Ф.Затулин, как об одном из направлений работы МДС. Но за осуществление ее принялся Международный Совет российских соотечественников, точнее от его имени этим занимались организаторы Форума: Департамент международных связей г.Москвы, Московский Государственно-общественный фонд поддержки соотечественников за рубежом «Россияне», а на заключительном этапе всю работу по подготовке церемонии награждения сосредоточил в своих руках Мосзарубежцентр.

Незадолго до начала работы Форума, 9 октября к К.Ф.Затулину, директору МДС, пришло письмо из Департамента Международных связей Правительства Москвы (№ 15-07-1899/3 от 3.10.03), в котором просили сообщить до 10 октября о его выборе номинантов в пяти направлениях: «За достижения в общественно-политической деятельности на благо соотечественников (Обеспечение прав соотечественников за рубежом)», «За вклад в развитие русскоязычных средств массовой информации за рубежом», «За вклад в мировую науку», «За вклад в русскую культуру и искусство», «За сохранение и развитие русского языка и литературы за рубежом». Нужно было выбрать в каждой номинации по одному кандидату на главную награду «Вместе с Россией» и отметить двоих претендентов на награду второго плана – грамоту. Выбор нужно было сделать из 131 кандидата по приложенному списку. Как сообщалось, список был сформирован по предложениям общественных организаций соотечественников за рубежом и посольств России. К письму был приложен еще один список - Приложение №1: «Список Кандидатов в номинанты на получение почетной награды Международного Совета Российских Соотечественников «Вместе с Россией», отобранные рабочей группой». Никаких пояснений о составе рабочей группы, о ее работе и критериях, по которым производился отбор, в письме не сообщалось. Но при этом эксперту, к которому обращались, давали понять, на кого из соотечественников уже пал выбор этой загадочной «рабочей группы». В приоритетном списке значилось 27 человек из 131 кандидата на награды. Среди этих 27 имен были выделены еще 15 человек – в каждой из 5 номинаций по одному претенденту на высшую награду и по два - на грамоту.

Кажется странным, что предложение высказаться по претендентам на награду, посланное экспертам, чье мнение по этому поводу запрашивалось, сопровождалось сведениями о некоем предварительном отборе. Это не вяжется с общепринятыми правилами тайного голосования. Для того, чтобы эксперты могли сделать независимый выбор, информации также было явно не достаточно. Были приложены справки только о тех кандидатах на награды, кого уже выделила «рабочая группа».

Мнение «рабочей группы» было следующим:

- в номинации «За достижения в общественно-политической деятельности на благо соотечественников (Обеспечение прав соотечественников за рубежом)»: С.Дмитриев (Латвия) - приз, М.Забелин (Азербайджан) и Б.Гагаев (Киргизия) – грамоты;
- в номинации «За вклад в развитие русскоязычных средств массовой информации за рубежом»: А.Шейнин (Латвия) - приз, В.Вайнберг(США) и Н.Никитина (Канада) – грамоты;
- в номинации «За вклад в мировую науку»: Р.Сагдеев (США) – приз, Ю.Пахомов (Украина) и Л.Кудрявцева (Украина) – грамоты;
- в номинации «За вклад в русскую культуру и искусство»: Н.Лобанов-Ростовский (Англия) – приз, М.Щемякин (США) и В.Полунин (Англия) – грамоты;
- в номинации «За сохранение и развитие русского языка и литературы за рубежом»: Н.Коржавин (США) - приз, Ю.Гальперин (Швейцария) и Э.Тополь (США) – грамоты.

Обнародуя эти сведения, я не раскрываю никакой тайны, поскольку 17 октября на церемонии в Московском международном музыкальном центре награды «Вместе с Россией» были вручены именно тем, кому они были назначены «рабочей группой». К награжденным на церемонии сверх заранее выделенных «рабочей группой» добавилась лишь одна кандидатура, получившая грамоту в номинации «За вклад в развитие русскоязычных средств массовой информации за рубежом», - И.Кривова, главный редактор газеты «Русская мысль» из Франции.

Отзыв К.Ф.Затулина на подведение итогов отбора номинантов награды «Вместе с Россией», отосланный 11 октября, содержал пожелание по возможности исправить наиболее вопиющие пробелы. В частности, он написал: *«Хотя данную акцию проводят под шапкой общественной организации - Международного Совета российских соотечественников, поскольку это - первая ласточка в чествовании в России соотечественников, она будет*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

воспринята, как чествование самой Россией. Это накладывает особые требования к чистоте предложений кандидатов и качеству выбора номинантов. Думаю, что далеко не из всех стран – это предложения от организаций соотечественников. Вопиющий пример тому – Латвия. В этом году весь мир узнал о мощном общественном движении в защиту школ с русским языком обучения. Это было главным значимым событием в жизни ближней диаспоры, но никто из тех, кто этот процесс протеста против дискриминации русского населения организовывал, не присутствует среди кандидатов на номинацию «За достижения в общественно-политической деятельности на благо соотечественников (Обеспечение прав соотечественников за рубежом)». В списке кандидатов на эту номинацию от Латвии названы ветераны Г.Кононов и Н.Тэсс, которые являются жертвами нарушения прав человека, но не правозащитниками».

Известные правозащитники из Латвии Т.Жданок, лидер партии «Равноправие», сопредседатель Латвийского комитета по правам человека, и Я.Плитер, руководитель фракции «За права человека в единой Латвии» в Сейме Латвии были приглашены на Форум. Но среди кандидатов в номинанты они не значились.

На мой взгляд, было бы правильно, если в номинации «За достижения в общественно-политической деятельности на благо соотечественников (Обеспечение прав соотечественников за рубежом)» были бы выделены общественные деятели, которые добились в 2003 году особо выдающихся успехов в защите прав соотечественников. Естественно было бы отметить главной наградой кандидатуру, выдвинутую и поддержанную большинством организаций соотечественников из Латвии, которые защищали право на существование русских школ или добились победы в суде в Страсбурге. Но жюри посчитало иначе. И никто не стал бы задавать вопросов о результатах его голосования, если бы не тайна, которой был срыт судейский состав. О том, кому было доверено выбрать достойнейших из кандидатов на награды «Вместе с Россией», не узнали и на самой церемонии награждения в Музцентре.

При объявлении призеров не было и привычных конвертов с именами победителей, которые обычно вскрывают на глазах у публики, что по началу вызвало замешательство ведущих. Оказалось, что для награжденных уже были приготовлены именные дипломы. Поэтому тайна выбора обладателей первой награды «Вместе с Россией» задолго до церемонии тайной быть переслала. Но и с дипломами вышли неувязки. То их долго не могли найти где-то за кулисами, то забывали вручить награжденным.

К сожалению, поводов для смущения участников трехчасовой церемонии было более, чем достаточно. В публикуемых ниже откликах московских газет подробно рассказано об анекдотических казусах на сцене Музцентра. Не буду повторяться. Но горько, что событие, которое должно было стать торжественным завершением Форума, превратилось в жалкое подобие «Оскар-шоу», исполненное на уровне художественной самодеятельности захудалого сельского клуба. Конфуз в финале стал основной темой прессы о Форуме.

Все произошедшее бросает тень и на Международный совет российских соотечественников (МСРС), от имени которого вручены награды. Да и сама его деятельность также вызывает много вопросов. Из регистрационных документов, распространенных по требованию участников Форума, следует, что МСРС создан только 12 августа 2003 года, а зарегистрирован - 10 октября 2003г.

На самом деле МСРС был учрежден в Москве 2 октября 2002 года. (Информация об этом - в бюллетене №60 за 15 октября 2002г.) Сдвиг даты создания в регистрационных документах почти на год, по-видимому, нужен был для того, чтобы завершить регистрационные дела, поскольку существуют требования по сроку подачи документов в Минюст после учредительной конференции, который не может превышать двух месяцев. Сам МСРС – это люди, проживающие в разных странах. Москва представлена двумя членами: исполнительным директором Московского Государственно-общественного фонда поддержки соотечественников за рубежом «Россияне» и его сотрудником. Для чего натяжки и приписывание МСРС активной работы? То, что многие мероприятия по поддержке соотечественников, проведенные Департаментом международных связей Правительства Москвы, «записаны» за МСРС – не прибавит ему авторитета среди соотечественников.

Далее – Форум в зеркале СМИ. А мы продолжим публикацию материалов Форума в следующем номере.

Русскоязычных одарили как могли

Коммерсантъ, 20.10.2003
Екатерина Фоменко

Бесцеремонная церемония

В пятницу в Международном московском доме музыки состоялось вручение премии "Вместе с Россией". Пяти выдающимся россиянам, проживающим за рубежом, были вручены хрустальные глобусы, наполненные российской землей. Несмотря на присутствие в зале вице-премьера правительства Галины Кареловой и мэра Москвы Юрия Лужкова, вручение премий прошло с накладками, и по окончании церемонии соотечественники решили, что в Москве их не уважают.

Для вручения хрустальных полуторакилограммовых глобусов, наполненных русской землей, правительство Москвы арендовало Большой зал Дома музыки. В партере организаторы рассадили участников форума "Зарубежная диаспора - интеллектуальный ресурс России" (об открытии форума Ъ сообщал в четверг) и чиновников, появившихся в зале уже после того, как был погашен свет. Поздравить соотечественников и вручить им награды приехали вице-премьер правительства РФ Галина Карелова, вице-спикер Госдумы Георгий Боос, мэр Москвы Юрий Лужков и его заместитель Людмила Швецова, председатель Мосгордумы Владимир Платонов и скульптор Зураб Церетели.

Церемония по замыслу организаторов должна была проходить по вполне обычному сценарию: пять номинаций перемежались короткими рассказами о претендентах на премию и музыкальными номерами. Однако ведущим Марии

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Шукшиной и Иосифу Кобзону оказалось непросто вручить хрустальные сферы, поскольку каждый их выход сопровождался техническими накладками и паузами, которые с каждым разом становилось все труднее заполнять.

Началось все с того, что во время рассказа о трех претендентах в номинации "За достижения в общественно-политической деятельности на благо соотечественников" были перепутаны имена и фамилии претендентов. Зал сделал вид, что не обратил на это внимания, однако сразу после этого за сценой забыли конверт с именем победителя. Ведущие пошутили, прочли его по диплому, прилагавшемуся к глобусу, и понадеялись, что дальше все пойдет гладко. Однако оказалось, что это было только началом.

После вручения первой награды должен был петь Иосиф Кобзон, который сначала долго ждал, когда из-под сцены поднимут рояль, а потом своего концертмейстера, который почему-то задержался в кулисах на несколько минут. Сразу после этого на сцену был приглашен читать стихи Михаил Козаков, про которого забыли сказать, что он народный артист России.

Затем ведущие стали рассказывать о претендентах на награду в номинации "За вклад в развитие русскоязычных СМИ за рубежом". На этот раз киномеханики перепутали видеоряд, сопровождавший рассказ о главном редакторе газеты "Новое русское слово" Валерии Вайнберге. "Это не он, - сказал господин Кобзон, глядя на экран.- Я Вайнберга хорошо знаю". "Он един в трех лицах, как пишет о нем американская пресса", - невозмутимо продолжал рассказ голос из-за сцены. Зал больше не мог сдерживать смех, особенно веселилась Галина Карелова.

Сразу после демонстрации кадров на сцену забыли вынести не только конверт с фамилией победителя, но и диплом, поэтому для заполнения паузы вручавшему премию Георгию Боосу ведущий предложил спеть. Петь вице-спикер не торопился. Сначала все-таки наградил номинанта, дождался, пока Иосиф Кобзон запоет "Русское поле", и уже тогда запел вместе с ним. Пел господин Боос очень красиво, зал кричал "Браво!", чем обидел господина Кобзона. "Совести у вас нет, - обратился певец к залу. - Артисту ни разу не закричали, а стоило один раз спеть депутату – и сразу 'Браво!'".

Затем ведущие объявили выступление ансамбля "Семь теноров". "А нас пять",- объявили артисты, выходя на сцену. "Ну тогда пойте впятером",- отозвались слегка уставшие ведущие. После исполнения тенорами песни "Лапти" неожиданно застрял рояль, до этого благополучно поднимавшийся и опускавшийся под сцену.

Таким образом, в сцене образовалась огромная яма, которую так и не смогли ничем закрыть до окончания церемонии. Во избежание несчастных случаев на край ямы был поставлен молодой человек, который следил за тем, чтобы в нее кто-нибудь не угодил. Зрители постепенно начали выходить из зала.

Наконец дошли до последней номинации. На сцену вышел Юрий Лужков, который, заглянув в яму с роялем, сказал, что тоже хочет спеть, и пригласил на сцену Георгия Бооса. Втроем с Иосифом Кобзоном они исполнили а капелла "Не жалею, не зову, не плачу".

К моменту окончания песни в гардеробе собралось уже довольно много зарубежных соотечественников. Они одевались и стремительно направлялись к дверям. "Я никогда не видела такого позора. Они всех перепутали, это просто неуважение! - громко говорила женщина.- Я больше никогда не приеду на эту премию".

Кобзон наливает

"Московский Комсомолец" от 20.10.2003

Ирина Лыщицкая

На вручении премии рояль провалился под сцену

17 октября в Московском международном доме музыки впервые вручали почетную награду “Вместе с Россией”. В недавно построенное здание съехалась представляющая русскую диаспору мировая элита из 58 стран. На собрании интеллектуальной элиты российского зарубежья были все атрибуты лучших русских традиций. Конечно же, не обошлось и без русских народных песен и плясок.

Среди почетных гостей были мэр Москвы Юрий Лужков, вице-спикер Государственной думы Георгий Боос, профессор Сергей Капица, скульптор Зураб Церетели, “асисяй” Вячеслав Полунин (он был одним из номинантов), писательница Марина Юденич, дизайнер Борис Краснов. Церемонию, которая началась с великолепного лазерного шоу, вели Иосиф Кобзон и Маша Шукшина. Все старались как могли. Например, актер и режиссер Михаил Козаков прочел тютчевское “Продлись, очарованье...”. И все бы было хорошо, если бы не рояль, который в середине торжества элегантно... провалился под сцену! Кобзону пришлось пустить в ход все свое остроумие. Пока рабочие тщетно пытались “вернуть к жизни” инструмент, Иосиф Давыдович пел “Эй, ухнем!” и травил анекдоты. Увы, на этом технические неполадки не закончились. То не шла картинка на экране, то ведущие путали имена номинантов. Шукшина растерянно заметила: “Я не знаю, что бы было, если бы не Иосиф Давыдович”. Кобзон вообще был в тот день в хорошем настроении — шутки так и сыпались со сцены. А под конец концерта великолепное трио Лужков—Боос—Кобзон затянуло: “Не жалею, не зову, не плачу...” После этого Кобзон предложил налить “этой компании”. Так что обстановка вечера была очень теплой и веселой.

Награда “Хрустальный шар”, представляющая собой полый шар, заполненный землей, вручалась видным россиянам, проживающим за рубежом и привнесшим неоценимый вклад в сохранение и развитие русского языка и литературы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Земля в хрустале, а рояль под сценой

Вечерняя Москва, 20.10.2003
Сергей Минаев

На вручении наград зарубежным соотечественникам мастера искусств были на высоте, но рисковали свалиться в яму.

В минувшую пятницу в Московском международном доме музыки впервые награждали ярких представителей русского зарубежья. Вручение почетных наград "Вместе с Россией" стало завершающим аккордом форума "Зарубежная диаспора - интеллектуальный потенциал России", прошедшего на прошлой неделе при содействии столичного правительства. Памятный знак представляет собой хрустальный шар диаметром 15 см, на котором изображены контуры нашей страны, а внутри которого - русская земля.

Всего было пять номинаций - за вклад в дело защиты прав русскоязычного населения, в развитие русскоязычных средств массовой информации за рубежом, в мировую науку, в русскую культуры и искусство и в сохранение русского языка и литературы за рубежом. Первым награду из рук вице-премьера федерального правительства Галины Кареловой получил депутат литовского сейма и член ПАСЕ Сергей Дмитриев. Вторым обладателем родной земли в хрустале с помощью вице-спикера Госдумы Георгия Бооса стал руководитель рижского издательского дома "Петит" Алексей Шейнин. Третья награда отправилась в США, перейдя из рук Сергея Капицы в руки академика Роальда Сагдеева. Четвертую Зураб Церетели и один из руководителей Международного совета российских **соотечественников** граф Петр Шереметев передали живущему в Великобритании князю Никите Лобанову-Ростовскому (на днях "ВМ" печатала интервью с ним). И последнюю, пятую награду Юрий **Лужков** вручил русскому поэту Науму Коржавину, проживающему в США.

Кроме этого, два специальных "литературных" приза московского правительства, исполненных в виде арфы с водами Невы, Волги и Байкала, достались писателям - "швейцарцу" Юрию Гальперину и "американцу" Эдуарду Тополю.

И все было бы хорошо, если бы...

"Это был незабываемый вечер" - эти слова прозвучали в пятницу со сцены Московского международного дома музыки. И действительно, такое количество накладок и казусов, как на этой церемонии, не скоро забудешь. Авторы церемонии замахнулись на нечто подобное вручению "Оскара", и не без оснований - технически зал оснащен по последнему слову. И начиналось все замечательно: в процессе лазерного шоу над зрителями классно полетали зеленые орлы, заработав аплодисменты. Но стоило выйти к микрофону ведущим Иосифу Кобзону и Марии Шукшиной, как стало очевидно, что им дали один сценарий праздника, а всем остальным службам зала - другой. Время от времени в процессе возникали паузы, когда зал ожидал некоего технического действа, а его все не было, и в результате Иосиф Давыдович решил спасать ситуацию анекдотами. До поры до времени у него это получалось.
Но в середине шоу случилось непредвиденное. Сцена зала рассчитана на большие музыкальные коллективы, хотя сама по размерам невелика и вывозить рояль неоткуда. Архитекторы решили проблему красиво, но сложно: в центре сцены время от времени кусок пола уходил вглубь, а когда возвращался, на нем уже стоял рояль. Что-то подобное есть на авианосцах - таким образом самолеты из трюма подаются на палубу. Раза два въезд-выезд рояля прошел штатно, а вот на третий у инструмента не совсем правильно прикрыли крышку, и при уходе под сцену рояль зацепился, перекосился и со страшным скрипом приподнял середину пола. С этого момента и до конца торжественного мероприятия на сцене зияла "рояльная яма", к которой пришлось поставить специального человека, дабы в нее не свалился награждаемый.

Через двадцать минут после тектонических изменений сцены удалось найти трех рабочих, которые во время выступления скрипичного "Вивальди-оркестра" попытались исправить ситуацию - без малейшего успеха. Злосчастная дыра внесла одно изменение в программу вечера, лишив зрителей возможности насладиться балетным искусством солистки Большого театра. Кобзон не упустил случая поиронизировать над тем, что запланирован был номер "Умирающий лебедь", а безвестным виновникам накладок предрек скорую дорогу туда, откуда приехали награждаемые.

Изначально предполагалось, что имя одного из трех номинантов должно быть извлечено из конверта прямо на сцене. Но, к большому удивлению Иосифа Кобзона, конвертов не оказалось вообще - вместо них вместе с цветами девушки выносили на сцену грамоты, уже заключенные в застекленную рамку. Правда, один раз девушка вынесла только цветы, и чтобы выяснить, кто же выиграл в номинации, пришлось посылать за кулисы Марию Шукшину - она вернулась нескоро, зато принесла заветную рамку, из которой и узнали имя лауреата. А о том, что поощрительные дипломы должны быть вручены еще и сидящим в зале номинантам, ведущие забыли три раза из пяти.
Сам по себе подбор исполнителей внушал величайшее почтение. Михаил Козаков прекрасно читал стихи Тютчева, вокальная группа "Семь теноров" в количестве пяти певцов и аккомпаниатора увлекательно исполнила небезызвестную песню про лапти, а ансамбль танца Моисеева - великолепную городскую кадриль. Мастера искусств были на высоте, и зал рукоплескал им, но общее впечатление от вечера создавали не они, а какая-то глубинная универсальная некомпетентность. Когда при перечислении деятелей культуры русского зарубежья на имени актера Михаила Чехова экран внезапно украсился ликом Антона Павловича - все всем стало окончательно ясно, и даже у Иосифа Кобзона пропал ненадолго дар речи. К несчастью, ненадолго. Увлекшись анекдотами, трудно не переступить определенной грани - после одного из них Иосиф Давыдович сам заметил, что увлекся.

Спасать ситуацию пришлось мэру. Уже после вечера, беседуя со зрителями, я понял, что наибольшее впечатление произвело вокальное трио в составе Иосифа Кобзона, Юрия Лужкова и Георгия Бооса. Они пели Есенина, стоя над свежеобразовавшейся рояльной пропастью, и делали это от души...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Институте стран СНГ пройдет семинар по проблемам репатриации

Институт Стран СНГ и Московский Дом соотечественника проводят Семинар «Репатриация как форма регулируемой иммиграции».

Задачи семинара:

Рассмотреть ситуацию в миграционном законодательстве Российской Федерации.

Ознакомиться с международным опытом по созданию и реализации законов о репатриации.

Обсудить проект Закона «О репатриации в Российскую Федерацию».

Прояснить правомочность употребляемой в законе «О репатриации в Российскую Федерацию» терминологии (репатриация, коренное население, соотечественники, россияне, российская диаспора и др.).

Вопросы, предлагаемые для обсуждения

1.Репатриация – одна из моделей решения проблем зарубежных соотечественников.

2.Международный опыт создания и реализации закона о репатриации в странах СНГ и дальнего зарубежья.

3. Проект закона «О репатриации в Российскую Федерацию».

4.Новая терминология в законотворчестве России по защите прав соотечественников.

За время семинара участники попытаются прояснить ситуации: репатриация – зло или благо для России? Совместимы ли понятия «добровольный переселенец» и «репатриант»? Выяснить, на сколько целесообразно принятие закона «О репатриации в Российскую Федерацию».

В работе семинара примут участие научные работники, представители министерств и ведомств, Государственной Думы, Правительства Москвы, общественных переселенческих организаций соотечественников.

Семинар состоится 30 октября 2003 г. в конференц-зале Института с 14.00 до 19.00 часов по адресу: ул. Б.Полянка, д.7/10, строен.3 (Старомонетный переулок, д.10). Контактный телефон: 950-82-88.

Латвия: события вокруг русскоязычного населения развиваются

На прошлой неделе Европейский суд по правам человека в Страсбурге вынес окончательное решение в пользу Татьяны Сливенко, подавшей иск к правительству Латвии. Рига должна будет выплатить каждому истцу семьи Сливенко компенсацию в размере 10 тысяч евро за нанесенный моральный ущерб. В Москве считают, что это решение - суперпрецедент.

Во время небольшого европейского турне Вайра Вике-Фрейберга заручилась поддержкой Брюсселя в вопросах интеграции, что позволяет латвийским властям не замечать критику о положении нацменьшинств в нашей стране. В то же время многие высказывания комиссара Совета Европы по правам человека Альваро Хиль-Роблеса, посетившего Латвию, можно расценивать как критику политики страны по отношению к национальным меньшинствам.

Об этих и других событиях читайте в публикуемых ниже материалах.

Латвию признали виновной

Александра Докучаева

Россия может и обязана использовать решение Страсбургского суда как повод для усиления борьбы за права своих соотечественников.

9 октября 2003 года Европейский суд по правам человека частично удовлетворил иск семьи Сливенко к Латвии. Татьяна Сливенко обвиняла латвийские власти в том, что ее необоснованно лишили статуса постоянного жителя Латвии и незаконно выдворили из страны вместе с дочерью и мужем. Суд предписал Латвии выплатить 20 000 евро за нанесение морального ущерба. Большинством голосов судьи определили, что латвийские власти нарушили сразу две статьи Европейской конвенции о защите прав человека: 8-ю, в которой утверждается необходимость уважения частной жизни, и 14-ю, согласно которой исключается ограничение конституционных прав и свобод из-за дискриминации по признакам пола, расы, цвета кожи и языка.

Семья советского, а затем российского офицера Сливенко, который с 1977 года служил в Латвии и после вывода войск в 1994 году вышел в отставку, была выдворена из страны на том основании, что никто из них не проживал в Латвии до 1940 года. Перед этим власти изъяли у них документы и провели обыск на квартире в Риге. Семья из трех человек (Николай Сливенко, его супруга Татьяна и их несовершеннолетняя дочь Карина) была вынуждена переехать в Курск. Жалоба была направлена в Страсбург Татьяной Сливенко в январе 1999 года, а в апреле 2001 года Россия заявила о своем желании участвовать в юридической процедуре в соответствии со статьей 36 Европейской конвенции по правам человека.

Теперь по процедуре сторонам дается три месяца на примирение. Если по истечении этого срока стороны договорятся и заключат мировое соглашение, то суд утвердит мировую. "Если мирового соглашения не будет, суд рассмотрит дело по существу",- сообщили адвокаты.

Это первое решение по одному из 19 подобных исков россиян - как депортированных из Латвии, так и тех, кому грозит депортация. По сведениям правозащитных организаций, с подобными обвинениями в Страсбург готовы обратиться более 18 тыс. человек, чьи права были нарушены на государственном уровне - отказано в праве жить в Латвии. Всего в Европейском суде находится около 80 различных исков от российских соотечественников к Латвии. проживающих в Латвии граждан к Латвии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Официальный представитель России при Страсбургском суде Павел Лаптев назвал вчерашнее решение суда "особо важным прецедентом для России" в юридической защите прав российских граждан, особенно в республиках, которые планируют вступать в Европейский союз.

Но латвийская сторона устами Представительницы Латвии в Евросуде Инги Рейне заявила, что из решения суда не следует, что семья Сливенко теперь сможет вернуться в Латвию на постоянное жительство. "Европейский суд лишь констатирует факты нарушения прав человека и назначает компенсацию за их нарушение, но не может отменить решение латвийского суда", - поясняет она - "если, Татьяна Сливенко захочет вернуться в Латвию, то она должна будет проходить процедуру получения статуса постоянного жителя, согласно действующему закону".

«Российская пропаганда преувеличивает значение решения о Сливенко» - утверждает латвийская сторона- «вопреки тому, что глаголит переполненная ложными "фактами" российская пропаганда, решение суда не означает фанфары победы всем, которые имеют хотя бы кажущееся основание для претензий к Латвии".

Вместе с тем вокруг русскоязычных жителей Латвии нарастают новые скандалы. Учащихся русских школ, которые попытались рассказать миру о проблемах с получением образования на русском языке, могут записать в прогульщики. Недавно в Страсбурге побывала делегация латвийской молодежи, которая устроила пикет на ступеньках Дворца Европы перед началом осенней сессии Европарламента в знак протеста против ситуации с русским образованием. В Москву же отправились четвероклассники Ломоносовской гимназии, которых пригласил к себе президент России Владимир Путин. Всем им грозят санкции «за прогулы».

Неграждане это не проблема

13.10.2003 Телеграф
Олег Игнатьев

Во время своего визита президент расставила и важные акценты во внешней политике Латвии. Оказывается, без поддержки США в Европе нам делать нечего.

Несговорчивая Москва

В Страсбурге президент выступила перед депутатами Европарламента. Получасовая речь главы государства, которую депутаты прерывали рукоплесканиями 6-7 раз, касалась нескольких немаловажных для нашей страны вопросов. В первую очередь это проект конституции Евросоюза, вызывающий бурные споры между европейскими странами (об этом "Телеграф" писал не раз). Не обошлось и без традиционной фразы о необходимости соблюдения принципов равноправия между всеми странами Евросоюза. Это еще раз показывает неуверенность первых лиц государства в том, что с интересами нашей страны в ЕС будут считаться.

Весьма интересен и призыв Вике-Фрейберги к странам ЕС налаживать отношения с США, трещину в которых пробили разногласия по Ираку. Таким ненавязчивым образом Латвия в очередной раз подтвердила, что, несмотря на "возвращение в европейскую семью", страна не собирается отказываться от той пользы, которую может принести дружба с Вашингтоном. Это значит, что в определении своих внешнеполитических задач Латвия не будет слепо полагаться на общеевропейский курс, а намерена учитывать и настроения за океаном, как и было в ситуации с Ираком. А вот в отношениях с Россией мы, как следует из слов Вике-Фрейберги, рассчитываем только на помощь Евросоюза.

Проди поддержал Латвию

Интересно, что говорила президент и об интеграции латвийского общества, и о реформе образования 2004 года. Трудно сказать, был ли этот пункт выступления написан в последний момент или раньше, но очевидна его связь, например, с визитом комиссара Совета Европы по правам человека Альваро Хиль-Роблеса, который выразил недовольство процессами интергации, положением неграждан и как-то засомневался в благородности целей реформы-2004. То, что это не простое совпадение, подтвердил "Телеграфу" и советник президента Андрей Пилдегович. "Тема интеграции и реформы сегодня находятся в центре внимания Европы", — сказал он. Вот президент и решила еще раз рассказать, что в Латвии все не так уж плохо. Ну да, полмиллиона неграждан, а кто им не дает натурализоваться?!

Тема евроконституции и отношений с соседними странами обсуждалась и на встрече президента с комиссаром по расширению ЕС Гюнтером Ферхойгеном, и, что самое важное, в беседе Вике-Фрейберги с президентом Еврокомиссии Романо Проди. Несомненно, что эти встречи являются самыми важными в президентском вояже. Дело в том, что Еврокомиссия непосредственно участвует в межправительственных дискуссиях о проекте евроконституции и имеет в них не последнее слово. Поэтому заручиться поддержкой влиятельного Проди было бы не лишним. К слову, глава Еврокомиссии согласен с Латвией в том, что у каждой страны ЕС должен быть свой полноправный комиссар. Думается, такое единодушие позволило президенту заручиться поддержкой главы Еврокомиссии и в других вопросах.

Во всяком случае после встречи с Вайрой Вике-Фрейбергой глава Еврокомиссии заявил, что в области общественной интеграции наша страна соответствует всем международным критериям, отметив, что политика интеграции развивается в правильном направлении. А это позволяет латвийским властям закрывать глаза на критические замечания в свой адрес о несоблюдении прав нацменьшинств.

Надо добиться равенства в правах русских и латышей

13.10.2003 Телеграф
Андрей Хотеев

Визит в Латвию комиссара Совета Европы по правам человека Альваро Хиль-Роблеса вызвал большой резонанс в обществе. Многое из того, что говорил комиссар о правах нацменьшинств в Латвии, можно воспринимать как жесткую критику властей.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но последуют ли за этим конкретные действия европейских структур? Этот, а также некоторые другие вопросы, интересующие русскоязычных жителей Латвии, "Телеграф" задал в интервью с господином комиссаром.

Серьезные соображения

— Господин комиссар, какие рекомендации в области прав человека вы привезли правительству Латвии?

— Пока у меня их нет, поскольку я еще не закончил свою работу. Рекомендации будут изложены в рапорте, который я подготовлю по итогам своей поездки в Латвию. Правда, уже сейчас у меня есть на этот счет некоторые соображения.

— Вы не могли бы ими поделиться?

— Во-первых, нельзя игнорировать права нацменьшинств, проживающих в стране. Русскоязычное меньшинство имеет свою культуру, свой язык, и было бы совершенно нормально, чтобы они уважались и чтобы это меньшинство могло бы интегрироваться в политическую жизнь Латвии. Причем всего этого можно добиться при уважении прав коренной нации и государственного языка. Так что вот мое первое соображение: надо интегрироваться, а не разделяться. Культурные различия — это позитивный фактор в жизни страны.

Второе соображение: как провести работу по интеграции? Самое главное, на мой взгляд, это максимально облегчить процесс натурализации, чтобы каждый желающий мог получить гражданство. Необходимо устранить все бюрократические препоны, которые усложняют данный процесс. Необходимо также отменить плату за получение гражданства. Это ведь в интересах государства, чтобы не осталось ни одного человека, который мог бы сказать: "Я не получил гражданства, потому что у меня нет денег". К тому же экзамены на натурализацию должны стать более открытыми. Так что, как видите, работа предстоит серьезная. Кроме того, я хотел бы заявить русской общине, которая очень ранима в этом вопросе (и это нормально): надо перестать смотреть в прошлое. Надо думать о будущем. Думать о том, что эта страна принадлежит им так же, как и латышам.

С таким призывом я обращаюсь как к одной, так и другой стороне. Вот такие у меня остались впечатления, и я их передал правительству Латвии, всем, с кем я разговаривал. Нельзя исключать людей из жизненных процессов, надо их интегрировать. Но внимание: интеграция — это не ассимиляция! Интеграция — это совместная жизнь при взаимном уважении культур, языков, других особенностей народов.

Инструментов достаточно

— Готов ли Совет Европы наблюдать за выполнением рекомендаций, которые вы предлагаете?

— Да, доклад комиссара Совета Европы отправляется в Комитет министров Совета Европы, в Парламентскую ассамблею Совета Европы, а также публикуется. Но аппарат комиссара Совета Европы — это совершенно независимая организация, и она не ограничивается только рекомендациями, она следит за ситуацией. Именно так мы всегда делаем и в отношении других стран. И если надо будет вернуться и сказать, что так не годится, так не делают, то я вернусь.

— И все-таки, какими могут быть конкретные действия со стороны Совета Европы, если латвийское правительство проигнорирует ваши рекомендации?

— Отвечу вам так: я бы не хотел смотреть на вещи с такой позиции. Я ведь оптимист. Иначе бы не был комиссаром по правам человека — учитывая тяжесть стоящих в этой области проблем, мне пришлось бы очень нелегко. Я хотел бы видеть это в таком ракурсе: правительство заинтересовано выполнять взятые на себя международные обязательства, в том числе те, что касаются ратификации Латвией Рамочной конвенции по защите прав нацменьшинств.

— Тем не менее существует точка зрения, что Совет Европы не имеет реальных рычагов власти. Как вы можете заставить латвийские власти подчиниться вашим требованиям?

— Вы имеете в виду вооруженные силы или полицию, которые этим будут заниматься (смеется)? Конечно, у нас нет ни того, ни другого. Но при Совете Европы действует Европейский суд по правам человека, и не забудьте, что этот суд уже рассматривал дела, возбужденные против Латвийского государства, и они уже изменили ситуацию в стране. Так что у Совета Европы имеется достаточно инструментов, чтобы призвать к ответственности совершившее ошибку государство. Решение Европейского суда по правам человека обязательно к исполнению. Но, кроме того, у Совета Европы есть и моральная власть, что очень важно, так как участие в Совете Европы — дело добровольное, и та страна, которая в него вступает, берет на себя обязательства в области прав человека и других гуманитарных ценностей. При Совете Европы существует практика мониторинга, действуют Комитет против применения пыток, комиссар по правам человека, Парламентская ассамблея, имеющая право указывать на те или иные недостатки. Так что страна — член Совета Европы находится под давлением (в хорошем смысле слова), под наблюдением за тем, как уважаются права человека.

Встречное движение

— Вы встречались с представителями латвийских властей. Заметили ли вы, что они готовы выполнить ваши предложения?

— Да, я говорил со многими членами латвийского правительства и мне показалось, что они очень внимательно меня слушали. Я думаю, что они, вероятно, прислушаются к некоторым рекомендациям комиссара. Но я был бы пока осторожен в этом вопросе, так как не составил еще полной картины проблемы. Но в ходе переговоров я заметил некоторые моменты, по которым мы могли бы прийти к согласию. Это пока первое впечатление.

— Но услышали ли вы какие- либо конкретные слова: "Да, мы с этим согласны" или "Нет, это нас не устраивает?"

— Услышал. Например, в латвийском Бюро по правам человека мне сказали об определенном желании работать для того, чтобы разрешить негражданам участвовать в муниципальных выборах. Кроме того, когда я спросил у министра образования Карлиса Шадурскиса, является ли формула 60:40 (процентное соотношение преподавания в школах на латышском и русском языках. — Прим. авт.) окончательной, он мне ответил: "Да. Дальше мы не пойдем. Надо признать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

необходимость обучения на русском языке". Это ведь компромисс. У меня нет причин считать, что министр сказал неправду.

От других латвийских министров я слышал мнение о том, что надо облегчить процесс получения гражданства. Речь шла, в частности, и о том, что натурализация должна быть бесплатной.

— Латвийские власти на жалобы русскоязычных по поводу реформы-2004 часто отвечают примерно так: "Во Франции нет школ, где учат на испанском. В Испании нет школ, где учат на французском. Вы живете в Латвии, поэтому ваши дети будут учиться на латышском". Как на самом деле обстоит дело в Европе?

— Это зависит от ситуации в каждой конкретной стране. Например, во Франции такой вопрос не стоит — там все говорят на одном языке. Но в других странах есть регионы со своими языками и культурой. Например, в Бельгии, где говорят на французском и на фламандском. То же самое в Швейцарии или, скажем, в Испании. В испанской провинции Каталония обучение в школах проводится на каталонском языке, в Стране Басков — на баскском. Обучение организовано таким образом, что в начальных классах дети учатся только на своем родном языке, а потом начинают учиться и на государственном. В Каталонии, кстати, каталонский язык является официальным, так же как и в Стране Басков официальным языком считается баскский.

Свобода, равенство, права человека

— Что вы думаете по поводу тех ограничений, с которыми сталкиваются неграждане Латвии в повседневной жизни? Например, о запретах на профессии.

— Конечно, надо работать, чтобы отменить все эти ограничения. Но главное, на мой взгляд, сначала надо устранить то, что в стране так много неграждан. В современной Европе все должны иметь гражданство. Не надо искать решений маленьких проблем, надо добиться главного — равенства в правах русскоязычной общины и титульной нации. Впрочем, равенство должно быть не только в правах, но и в обязанностях. Но то, о чем вы только что сказали, — это очень плохо. И очень несправедливо.

— Может ли не снятая проблема прав нацменьшинств в Латвии ухудшить политический климат в стране и в целом в Европе?

— Повторюсь: это плохо, когда неграждан так много. Это плохо для всех — для конкретных людей, чувствующих себя отвергнутыми, не имеющими равных прав с другими. Это плохо и для всего общества. Нельзя построить будущее страны, исключив из него столько людей. Иначе создается искусственное напряжение, негативно влияющее на будущее государства и на Европу в целом.

— Как в Совете Европы воспринимают давление со стороны представителей России, которые постоянно поднимают вопрос о нарушениях прав человека в Латвии? Приносит ли это какие-то результаты?

— Лично я не чувствую никакого давления (разводит руками). Я уважаю мнение всех стран, и если одна из них желает на кого- то воздействовать, то это ее внутреннее дело. Но меня нельзя таким образом принудить к каким-либо действиям, я принимаю решения самостоятельно.

Таинственная директива

— Каким будет статус неграждан Латвии после того, как страна вступит 1 мая 2004 года в Европейский союз? Думают ли об этом в европейских структурах?

— Это то, над чем следует размышлять. Европейский союз над этим работает, подготавливается специальная директива на этот счет, которая определит статус неграждан в различных странах Евросоюза.

— Вы можете уточнить, что это за директива, о чем в ней идет речь?

— Нет, над ней сейчас работают. Насколько мне известно, в ней, в частности, будут определены правила передвижения для таких лиц.

— А когда эта директива появится?

— Я не могу вам сказать.

— Как вы могли бы сравнить ситуацию в Латвии в области прав человека с другими странами? Есть ли какие-то радикальные отличия?

— Латвия не отличается от многих других государств. Но я хотел бы отметить, что страна вступает в Европейский союз и, следовательно, имеет очень важное значение в общей конструкции Европы. И, честно говоря, в этой конструкции нельзя допустить, чтобы национальное меньшинство оставалось без гражданства. Правительство должно со своей стороны совершить усилие для решения этой проблемы. Такое же усилие необходимо и со стороны русскоязычной общины. Но, конечно, главные действия должны последовать со стороны тех, кто правит, со стороны властей.

— Вы можете назвать самые главные проблемы Латвийского государства в области прав человека?

— Меня как комиссара Совета Европы больше интересуют нарушения прав человека, относящиеся ко всем слоям населения, не только к нацменьшинствам. И я могу их назвать. Во-первых, безработица. Во-вторых, жилищный вопрос, когда людей выселяют из квартир, что стало результатом денационализации собственности. Необходимо, чтобы правительство нашло решение этой проблемы. Кроме того, существуют проблемы в области правосудия. Меня беспокоит также ситуация в тюрьмах, положение пожилых людей. Я сегодня посетил один из домов престарелых — им нужна помощь. Со стороны персонала они окружены заботой, но средства на их содержание выделяются минимальные. Все вышеперечисленное затрагивает все население, все 2,3 миллиона человек. Об этом тоже не следует забывать.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Латвийские власти могут наказать учащихся русских школ за поездку в Москву и Страсбург

09.10.2003 www.rusedina.org
Андрей Цыганов

Как и следовало ожидать, некоторым латвийским чиновникам пришлась не по душе µпоездка учащихся русских школ§ в Москву к президенту России Владимиру Путину и в Страсбург, где µшкольники пикетировали здание ПАСЕ§. Комментируя эту поездку, заместитель руководителя Латвийской государственной инспекции образования Валда Пуйше в интервью латышской газете "Лауку авизе" заявила, что "посмотрим, в каких рамках состоялась эта поездка". Хотя любой нормальный человек задал бы другой вопрос: по какой причине школьники поехали в Москву? И попытался бы сам найти ответ на этот, в общем-то простой вопрос. Но, у некоторых латвийских чиновников, проводящих в жизнь националистическую политику, видно, своя мораль.

В случае, если будут установлены нарушения закона, инспектор вправе будет сделать замечание директорам школ "за несоблюдение правил внутреннего порядка и нарушение программы обучения", а школьникам зачислят прогулы, пугает Пуйше. Пугать это вполне нормально для "демократической" Латвии, ведь в противном случае пришлось бы объяснять многие столь неудобные для нынешней власти вещи.

Латвийская Госинспекция намерена также проверить законность поездки 25 учащихся русских школ Латвии в Страсбург, которая состоялась в конце сентября по инициативе Штаба защиты русских школ. Будет проверено, "на каком основании эта поездка состоялась", заявила Валда Пуйше. Еще бы. О Латвии благодаря школьникам узнали правду депутаты ПАСЕ. Одно дело, когда эта правда доносится с российской стороны – здесь можно усомниться. Мол, "имперские" амбиции не дают покоя, и все такое. А тут латвийские школьники да еще с плакатами. Видимо в "демократической" Латвии действительно не все в порядке.

Это "видимо" больше всего и не нравится замруководителя Латвийской государственной инспекции образования: "Если подростки ехали в Страсбург на экскурсию и там случайно начали пикетировать у здания ПАСЕ, и это можно доказать, то ничего незаконного нет", – сказала она. Однако, по ее словам, "это не позволительно заранее организовывать – нельзя подростка вовлекать в акции протеста". К слову сказать, 4 сентября в Риге на митинг в защиту русских школ собрались несколько тысяч человек. Разные источники приводят разные цифры – от 4 до 10 тысяч. Среди них было значительно количество школьников, которых на этот митинг никто силком не гнал. А пришли они потому, что прекрасно понимают, что та реформа образования, которую предлагают латвийские власти, лишает их будущего. Как метко заметил депутат Яков Плинер: "Не допустим сделать из наших детей бомжей и наркоманов! Это не нужно ни нам, ни латышам, ни Латвии". Но Валде Пуйше, видимо, этого никогда не понять. Должность у нее такая.

Примечательно, что один из организаторов этой поездки, заместитель председателя парламентской партии "Равноправие" Мирослав Митрофанов сообщил корреспонденту "Лауку авизе", что еще до поездки во Францию их предупредили о негативных последствиях для учеников. По словам Митрофанова, неприятности грозят также латвийским предпринимателям, спонсировавшим поездку рижских школьников в Страсбург. В частности, отметил Митрофанов, предприниматели могут лишиться государственных и муниципальных заказов. "Демократия", так сказать, ударит по бизнесу, дабы последний был разборчив в своих действиях. Видимо, заниматься бизнесом и отстаивать права своих сограждан в "свободной" Латвии – вещи не совместимые. Демократия ограниченная какая-то получается.

Вообще же печально, что многие в Латвии так до сих пор и не поняли, почему значительная часть населения республики вынуждена прибегать к различным формам протеста, вместо того чтобы быть добропорядочными гражданами республики. Их слепота порой просто поражает. Все та же "Лауку авизе", в частности, пишет: "Школьникам надлежало сидеть за школьной партой, а не заниматься очернением имени Латвии в Страсбурге". Примерно такие же заявления делают национально озабоченные латвийские политики. Про то, что своей внутренней политикой, проводимой в отношении русскоязычных жителей, Латвия сама себя очерняет, конечно же, – ни слова. А зря. Иногда бывает полезно взглянуть на себя со стороны.

Эстония на пути в ЕС: забытая конвенция

10.10.2003 Вести
Александр Шегедин

После вступления Эстонии в Евросоюз наша страна будет не только пользоваться всеми правами члена ЕС, но и нести обязанности по международным договорам. А их исполнение жестко контролируется. К сожалению, об этом зачастую забывают наши политики. Типичный пример - Европейская конвенция о защите прав национальных меньшинств, которая была ратифицирована Эстонией еще в 1996 г.

Страны, присоединившиеся к этой конвенции, обязаны каждые пять лет представлять отчет о ходе ее выполнения (или невыполнения). Первый рапорт Эстония отправила в Совет Европы (который является органом, наблюдающим за исполнением конвенции) только 22 декабря 1999 года, хотя должна была это сделать к 1 февраля того же года. Следующий рапорт должен быть представлен к 1 февраля 2004 года. Однако многие замечания подкомитета по правам человека Совета Европы до сих пор не учтены в государственной практике нашей страны.

Только недавно рапорт 1999 года был переведен... на эстонский язык. Видимо, чиновники МИД ЭР посчитали дискуссию о правах национальных меньшинств внутри страны совершенно излишней и составили текст только на английском. Так сказать, для внешнего потребления.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Составление нового рапорта стало специальным пунктом повестки дня заседания конституционной комиссии Рийгикогу. После заседания член комиссии Михаил Стальнухин заявил "Вестям", что выполнение положений конвенции, по его мнению, совершенно неудовлетворительно. В связи с чем он внес на заседании несколько предложений. Во-первых, изменить содержание определения "национальное меньшинство". Сейчас это только граждане Эстонии, и большинство неэстонцев просто не имеют никакого статуса.

Подкомитет по правам человека Совета Европы обратил внимание Эстонии на то, что в местах проживания национальных меньшинств необходимо на вывесках, дорожных указателях и прочих подобных носителях информации дублировать эстонский текст на языке национального меньшинства - в нашем данном случае на русском. Стальнухин предложил обсудить также возможность дублирования на русский язык информации по употреблению лекарств. Кроме того, передача сигналов тревоги в случае кризисной ситуации, например, в Нарве, только на эстонском языке может привести к тяжелым последствиям и даже человеческим жертвам. Их тоже необходимо переводить на русский язык.

Стальнухин напомнил, что Совет Европы рекомендует Эстонии сохранить для представителей национальных меньшинств возможность получать образование на родном языке. Депутат также предложил комиссии выйти с предложением при первой возможности присоединиться к конвенции о сокращении безгражданства, а в качестве первого шага предоставлять эстонское гражданство всем родившимся в Эстонии без предъявления дополнительных требований.

По мнению Аарне Веэдла, советника министра народонаселения, двумя самыми острыми проблемами для Эстонии являются низкий темп натурализации и ограничение прав неграждан в сфере частного предпринимательства (например, негражданин не имеет права на ношение оружия, а значит, не может работать, например, охранником). Советник заявил, что в отношении дублирования надписей на русский язык эстонске государство "уже сделало определенные шаги".

Что же касается гражданства, советник по делам иностранцев МВД ЭР Кюлли Хейнла напомнила, что в Закон о гражданстве уже внесено несколько поправок, облегчающих получение гражданства (в частности, сокращен срок рассмотрения ходатайств), а член комиссии депутат Андрус Херкель напомнил, что партии перед парламентскими выборами провели "круглый стол", на котором еще раз подтвердили, что основы политики предоставления гражданства должны оставаться неизменными.

В итоге обсуждение, по сути дела, было "спущено на тормозах". Председатель комиссии У.Рейнсалу предложил принять обсуждение "к сведению". Что означает сохранение статус-кво в отношении спорных моментов, на которые обратил внимание Совет Европы.

До сдачи следующего рапорта о выполнении конвенции осталось немного времени, а многие претензии Совета Европы так и остаются без ответа. Правда, Латвия вообще отказывается подписывать эту конвенцию, в чем ее постоянно упрекают европейские правозащитные организации. Но вряд ли оправданием может послужить аргумент «у соседей еще хуже».

Русские и православие

Представляем вниманию интервью Патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго, данное Эстонскому телевидению в день отъезда из Эстонии и опубликованное в газете "Молодежь Эстонии". В рамках передачи «Актуальная камера» на русском языке был показан лишь небольшой фрагмент интервью главы РПЦ тележурналисту Наталье Китам.

Также публикуем комментарий пресс-службы Союза православных граждан по вопросу воссоединения Патриаршьей и Зарубежной Церкви

Интервью Патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго

Время лечит все раны

09.10.03 "Молодежь Эстонии"

— Ваше Святейшество, насколько этот визит приблизил или разрешил имущественный спор? Насколько нынешнее положение отвечает условиям, о которых вы договорились с Патриархом Варфоломеем в Цюрихе в 1996 году?

— Мне был задан вопрос после встречи с президентом: могут ли быть совместные богослужения? Я ответил, что нужно решить вопрос равных условий для обеих церквей, это первое, что нужно решить. Мы поставили и перед Министерством внутренних дел, и перед премьер-министром и господином президентом вопрос, который сегодня не урегулирован. Мы надеемся, что вопросы будут решаться, и мы надеемся, что они действительно будут решены.

Наши приходы, которые находятся на территории Эстонии, до сих пор в течение 10 лет были в подвешенном состоянии. Для того чтобы они нормально функционировали, они должны владеть тем имуществом, которое принадлежало испокон веков этим приходам. Раздавались иногда голоса, что нельзя передавать имущество, потому что оно будет вывезено. Никто не собирается никуда ничего вывозить. Все то, что было в Эстонии – останется в Эстонии. И, наоборот, мои подарки, мои дары, которые я передал в Александро-Невский собор и в Пюхтицкий Успенский монастырь, тоже останутся на территории Эстонии. У меня будет встреча с митрополитом Стефаносом *(глава Эстонской Апостольско-Православной Церкви в юрисдикции Константинопольского Патриархата. – Н.К.)*, я ему тоже скажу, что мы должны выполнить то решение, которое было принято в 1996 году в Цюрихе, о равных правах. Наши верующие справедливо иногда говорят, почему же одна церковь имущество имеет в собственности, а другой передается в аренду, и аренда это — не собственность, ее всегда можно прекратить. Поэтому мы должны стремиться к равным условиям для обеих церквей. Я думаю, что если будет поддержка и стремление и со стороны юрисдикции Константинопольского Патриархата, и со стороны Московского Патриархата, то этот вопрос можно решить, потому что никто не претендует на чужое имущество, и наши условия, которые мы выставляем, не ущемляют ничьих прав.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— Значит ли это, что условия аренды должны смениться собственностью, и, если этого не произойдет, то не возникнет ли вопрос законности регистрации Эстонской Апостольской Православной Церкви, которая сейчас находится в подчинении Константинопольскому Патриарху? 11 августа 1993 г. Эстонский Департамент по делам религий зарегистрировал «Синод Эстонской Православной Церкви в изгнании» в качестве единственного законного правопреемника межвоенной ЭАПЦ. ЭАПЦ формально получила все права на имущество, а в 2002 г. отказалась в пользу государства от храмов, где приходы и священники признавали окормление Московского Патриархата, на условиях, что в собственность братьям по вере эти храмы отданы не будут, а только в аренду.

— Я думаю, мы должны идти последовательно. В протоколе о намерениях, который был подписан в октябре прошлого года, сегодня значится 13 объектов, которые должны быть переданы в аренду, которые государство должно передать Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата. Нужно выполнить это. На следующем этапе, я думаю, надо ставить вопрос в отношении собственности. Но это уже следующий этап. Это постепенно надо решать. Потому что накопилось много проблем, которые сразу не решить, но при доброй воле их можно решить. Я думаю, что гостеприимство, которое оказывается мне со стороны государства Эстонии, является определенной гарантией того, что вопросы будут решаться.

(По заверениям специалистов МВД Эстонии, на передачу 13 объектов уйдет не менее двух лет. Это объясняется и тем, что при возврате имущества и осуществлении с ним сделок необходимо выполнить все землемерные работы. — Н.К.)

— Вы возвращаетесь в Россию и, вероятно, встретитесь с президентом Владимиром Путиным. Что вы ему скажете, какую политическую оценку дадите Эстонии? Каково сейчас положение русских в Эстонии?

— Как мне говорили, все-таки безработица уменьшается, но велик процент безработицы среди русского населения, потому что особенно в Кохтла-Ярве, в район Нарвы приезжали русские на тяжелые работы – в шахты и в химическую промышленность. В этом отношении создание совместного предприятия Нижнетагильским вагоностроительным заводом и предприятием в Ахтме по строительству нефтеналивных цистерн — очень хороший пример создания рабочих мест в основном для русскоязычных людей и безработных. Люди не должны привыкать, что они должны жить на пособие по безработице, они должны работать и вносить свой вклад в укрепление страны, в которой они живут. Я, конечно, буду рассказывать Владимиру Владимировичу Путину о своей поездке. Потому что накануне своей поездки, когда он отправлялся в Соединенные Штаты Америки, он с борта самолета позвонил мне. Пожелал доброго пути, успешного осуществления моей миссии. Я расскажу ему, что я увидел в Эстонии, впечатления эти добрые и хорошие, во всяком случае, ко мне ни один человек не обращался с просьбой решить социальные проблемы... Есть районы в Российской Федерации, когда мы там бываем, где нас просят решить социальные вопросы. Но Эстонская Православная Церковь Московского Патриархата, я это сказал и на приеме у господина президента, должна принимать живое участие в решении социальных проблем и, главное, преодолевать рознь, которая была в начале 90-х. Межнациональной розни, которая была в 90-х годах, сегодня я уже не почувствовал. Так что, я думаю, время лечит все раны. Потому что все — жители Эстонии. Какой бы они национальности ни были, какого бы они вероисповедания ни придерживались, для них Эстония сегодня – это их Родина, и они должны вместе строить будущее.

— Каково значение Русской Православной Церкви в построении «Русского мира», связей между диаспорами и метрополией?

— В последнее время много людей из России мигрируют в разные страны, поэтому сейчас все время мы получаем просьбы об открытии новых и новых приходов. Только за последнее время мы открыли приходы в Рейкьявике в Исландии, в Норвегии — два прихода, и в Панаме, и в Манчестере в Великобритании, и в Германии – целый ряд приходов. Потому что русская диаспора, которая оказалась за рубежом, – некоторые выехали на заработки, некоторые женщины вышли замуж за местных жителей той страны – в Русской Православной Церкви чувствует живую связь с родиной. Поэтому нам приходится откликаться на эти нужды, и на каждом заседании Синода мы открываем целый ряд приходов. Нам приходится готовить кадры священнослужителей, которые знают местные языки, чтобы они влились в это общество. И когда с официальным визитом Москву посещал президент Исландии, он приезжал в Данилов монастырь, я его принимал. Я его поблагодарил за то, что в Рейкьявике была зарегистрирована Русская православная община, я заверил его, что наши священники не будут заниматься прозелитизмом. Он говорил: «Нам очень важно, чтобы было присутствие православного священника с Востока, потому что через Скандинавию у нас тысячелетние связи, и эти связи за последние годы были утеряны, и надо их восстанавливать. И мы должны знать, как развивается религиозная жизнь, как претворяются христианские ценности в Восточной Европе, в России».

— Ваше Святейшество, ваше светское имя — Алексей Михайлович Ридигер — числится в списках граждан Эстонии. Российское законодательство позволяет наличие двойного гражданства. Может быть, подобный шаг, а именно, взять то, на что вы имеете право, и получить уже через год паспорт гражданина Европы, был бы разумным шагом?

— Видите ли, вы задаете мне этот вопрос впервые. Когда в начале 90-х годов нашу церковь называли церковью мигрантов и оккупантов, я говорил: какой же я оккупант *(улыбается)*, когда я родился в Эстонии, и я потенциальный гражданин Эстонии. Но мне никогда не ставился вопрос в отношении гражданства. Подумаем...

— Эстонское законодательство позволяет иметь двойное гражданство, поскольку вы правопреемный гражданин по рождению, а не по натурализации.

— Тогда мне не потребуется каждый раз получать визы...

— А потом и Шенгенскую...

— ...то посещать паству будет легче... Подумаем. *(улыбается.)*

— Нужно ли сохранить в Эстонии гимназическое и высшее образование на русском языке ?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— Я думаю, что надо, но чтобы в средних школах и в гимназиях изучался эстонский язык, чтобы молодое подрастающее поколение знало бы эстонский язык и разговаривало на нем. Вот я — один из примеров обучения эстонскому языку в школе, знание, которое сохранилось на всю мою жизнь. Потому что эстонский язык – язык большинства граждан, и каждый, кто живет в Эстонии, должен знать эстонский язык.

(Патриарх Алексий II свободно говорит на эстонском и ведет церковные службы. 10 лет не имея разговорной практики, он дал длинное интервью ЭТВ на эстонском языке, поразив журналистов отсутствием акцента и ошибок. – Н.К.).

Когда я был в Казахстане, у нас была встреча с президентом Назарбаевым. Я говорил ему, что люди, приехавшие в Казахстан, в большинстве своем не по доброй воле приехали: были высланы или приехали на освоение целины. И для людей в 50-60 лет изучить тюркский язык очень сложно. Я думаю, что и для пожилых людей, живущих в Эстонии, тоже трудно, потому что это совершенно разные языковые группы. А молодежь должна изучать эстонский язык. Я думаю, что сохранение русских школ, русских гимназий поможет дальнейшему сохранению русской культуры здесь, в Эстонии. А культуры взаимно обогащают друг друга. В Эстонии всегда была русская культура, и русские обогащались эстонской культурой, а эстонцы - традициями русской культуры.

— Спасибо.

Воссоединение. Кто против?

Комментарий пресс-службы Союза Православных Граждан

Наконец-то в деле воссоединения двух частей единой Русской Церкви - Патриаршей и Зарубежной произошел настоящий прорыв. Президент России Владимир Путин посетил в Нью-Йорке резиденцию Синода Русской Православной Церкви Заграницей, встретился с Первоиерархом РПЦЗ митрополитом Лавром, и с митрополитом Берлинским и Германским Марком, с другими известными иерархами Зарубежной Церкви.

Президент России передал митрополиту Лавру приглашение Св. Патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго посетить Россию; это приглашение было принято. Таким образом, путь к встрече Первоиерархов, без посредников, к таким же прямым встречам между Синодами, епископатом, духовенством и мирянами открыт. Открыт прямой путь к исцелению самой тяжелой раны русской церковной жизни - трагического разделения между Патриаршей и Зарубежной частями Русской Церкви. Президент России показал себя в качестве православного лидера православной страны.

Именно для того, чтобы добиться реального воссоединения Патриаршей и Зарубежной Церкви, необходимо решительно опровергнуть тех, кто пытается встать на пути этого святого дела. Существует небольшая, четко очерченная группа профессиональных раскольников, стремящаяся заработать политический капитал на вмешательстве в проблемы воссоединения. Их имена известны: в первую очередь можно назвать Александра Солдатова, журналиста, знаменитого своим "внеконфессиональным подходом к проблемам РПЦ", и одновременно - активным участием в хорошо оплачиваемых религиозно-политических проектах. Можно упомянуть и других "специалистов по церковно государственным отношениям", основная задача которых - развернуть общественное мнение против Церкви. Делается же это по той простой причине, что в отличие от общественного мнения, позиция верующих практически не поддается контролю извне.

И Солдатов, и его друзья - единомышленники из РПАЦ - псевдоцерковной структуры, созданной для "влияния на российскую религиозную политику" - не могут не понимать, что воссоединение двух ветвей Русской Церкви, усиление российского Православия пагубно для всех "специалистов", делающих на возможности "влияния" на Церковь политический илюбой другой капитал. Поставлена задача - если невозможно запретить воссоединение, значит надо сделать все что угодно, лишь бы не дать ему состояться. Для чего и используются любимые политтехнологические методы. Последнее достижение в этой области - разъяснение того же Солдатова о том, что, оказывается, Президент может использовать "административный ресурс" для продвижения на патриарший престол Первоиерарха православной Церкви Зарубежом митрополита Лавра.

Об элементарной нравственности, о чувстве собственного достоинства не вспоминали те журналисты, которые позволили себе использовать ухудшение здоровья Патриарха Русской Церкви как повод для разговоров о "борьбе за власть в Патриархии" и необходимости "государственного вмешательства" в этот вопрос. Именно функционеры "РПАЦ" потратили немало чернил и слюней для того, чтобы доказать, что вопрос о патриаршем престоле будет решаться в ближайшее время, и государство просто - таки обязано активно вмешаться в этот процесс. С Божьей помощью, молитвами православных христиан наш Святейший Патриарх вернулся к активной деятельности, свидетельством чему, в том числе - и активизация процесса воссоединения. Для сторонников контроля над Церковью, над верой, над Православием - это нетерпимо. Провокационные заявления профессиональных политических раскольников, берущих на себя смелость решать и за Президента, и за Владыку Лавра, и вообще за Церковь, к которой они не имеют и не могут иметь никакого отношения не могут быть направлены ни на что иное, как только на срыв процесса воссоединения, на то, чтобы посеять недоверие между Президентом и Патриархом, Патриархом и Преосвященнейшим митрополитом Лавром, между всеми, кто совершает свой труд на благо церковного единства России. Пропаганда сторонников "РПАЦ", происходящая при прямой поддержке российских "политтехнологов", то есть, прямо говоря - профессиональных пропагандистов, наследников советского агитпропа - есть прямая апология государственного вмешательства в дела Церкви.

Вряд ли, смеем мы надеяться, подобная пропаганда сможет иметь успех. **Именно РПЦЗ сохранила неповрежденную традицию стремления к здравым, взаимополезным отношений со светским государством, жестко обличая любые попытки вмешательства в церковные дела, осудила сам принцип сервилизма перед властью.** Именно Зарубежной Церковью были впервые прославленны святые Новомученики и Исповедники Российские, пострадавшие от безбожной власти, стремившейся либо уничтожить Церковь, либо полностью подчинить Ее себе. **Сегодня очевидно, что естественным союзником Священноначалия и тех епископов нашей Патриаршей Церкви, что**

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

последовательно отстаивают ее интересы, категорически не допускают самой идеи манипулирования Церковью, вмешательства бюрократии, попыток новоявленных комиссаров реанимировать пресловутый «Совет по делам религий», является Зарубежная Церковь с ее пафосом антисергианства и антисервиллизма. Да и государственной власти, в действительности, совершенно невыгодны попытки такого вмешательства. Таким путем она может лишь потерять доверие миллионов православных россиян, надеющихся на поддержку и защиту своей веры, своих ценностей, своих убеждений. Когда Президент нашей страны, как благочестивый мирянин - и как ответственный политик, передал митрополиту Лавру Патриаршее Послание с приглашением посетить Россию - он действительно заслужил и благодарность, и искренние симпатии Православной Руси. Так и нужно действовать власти и ее представителям для того, чтобы служить России не на словах, а на деле. Россия не может не быть православной, а власть в России не может не быть русской, не может не осознавать интересов религиозного большинства. Преодоление трагического разделения Церкви есть дело не только церковного, но и общероссийского значения, ибо сильная Церковь, самостоятельная, свободная Церковь - это сильная, самостоятельная, свободная Россия!

Диаспора в Сети

06.10.2003 www.rusedina.org
Маргарита Кононова

Интернет может стать для российской диаспоры важнейшим средством сохранения и развития родного языка и культурной идентичности.

Современная российская диаспора чрезвычайно рассредоточена по всему миру. Колонии наших соотечественников можно встретить на пяти материках, в более чем 60 государствах, причем внутри каждого из них они разбросаны по различным городам и сельским местностям. Территориальная разобщенность – несомненно, мощнейший дезинтеграционный фактор в жизни российской диаспоры, препятствующий ее консолидации. Однако появление и развитие новых информационных технологий, Интернета существенно ослабили власть географических пространств и свели к минимуму налагаемые ими коммуникативные ограничения. Известный геоэкономист А.И. Неклесса даже говорит о возникновении в мире новой географии – "целостности, определяемой не столько совокупностью физических просторов, сколько возможностью синхронного мониторинга событий в различных точках планеты в режиме реального времени".

В этой новой географии российская диаспора, прежде всего в дальнем зарубежье, активно осваивающая Интернет, постепенно превращается из всемирного рассеяния во всемирную систему – сетевую организацию – пока на виртуальном уровне. Интернет, с одной стороны, интегрирует зарубежных соотечественников в информационное поле стран проживания, с другой – дает им прекрасную возможность противостоять культурной ассимиляции и создавать в противовес собственное единое информационное поле, в котором они могут ежедневно пребывать и общаться.

В последней волне эмиграции из России 1990-х гг. был чрезвычайно велик процент программистов, высококвалифицированных технических специалистов, в совершенстве владеющих компьютером. Это во многом и предопределило столь динамичное освоение соотечественниками дальнего зарубежья Интернет-пространства за последнее время. За несколько лет они проделали путь от открытия домашних web-страниц, бытовых чатов и электронных журналов к созданию крупных порталов, охватывающих все стороны жизни русскоязычной колонии в отдельно взятой стране. Они включают в себя информацию о различных местных организациях соотечественников, Православной церкви, русскоязычных СМИ и бизнесе, диппредставительствах РФ, форумы для общения, новостные страницы, а также каталоги ссылок на интернет-ресурсы соотечественников в других странах.

В ряде случаев русскоязычная община еще организационно не оформилась, не имеет статуса в стране пребывания, но зато уже консолидирована виртуально благодаря личной инициативе отдельных "зарубежников". Например, бывший екатеринбуржец Игорь Мезенцев открыл сайт µ"Русский дом"§, объединивший наших соотечественников в ОАЭ, а µпортал русской общины на Кипре§ вырос из небольшой странички директора Кипрской туристической фирмы "Orpheus Travel & Tours" Романа Стариковича. Очевидно, что вслед за виртуальным объединением русскоязычных общин должно последовать и объединение реальное.

При грамотном и умелом подходе со стороны метрополии (РФ) Интернет может стать для российской диаспоры важнейшим средством сохранения и развития родного языка и культурной идентичности. Первые шаги в этом направлении уже предпринимаются. Подведены итоги первой международной интернет-олимпиады "Родной русский", которая проходила с 18 декабря 2002 г. по 29 апреля 2003 года на справочно-информационном портале µГрамота.РУ§. Основными целями ее проведения ставилось привлечение внимания соотечественников за рубежом к современному состоянию русского языка и способствование укреплению их связей с современной русской культурой. В олимпиаде приняли участие 250 человек из 25 стран мира; победителями стали соотечественницы из Эстонии и США, а в числе 20 лауреатов – представители Литвы, Казахстана, Украины, Германии, Польши, Израиля и Новой Зеландии.

Как видно, подобные проекты привлекают внимание соотечественников как в ближнем, так и в дальнем зарубежье, но иногда интересная информация просто "теряется" во всемирной паутине и своевременно не доходит до них. В связи с этим необходимо, вероятно, планомерное и централизованное информирование зарубежных соотечественников о подобных акциях метрополии через официальные сайты российских диппредставительств или Российских центров науки и культуры (РЦНК), тем более что, как отмечается в подготовленном в МИДе докладе "Русский язык в мире", сформулирована программа мер по повышению эффективности участия дипломатической службы в решении практических задач по укреплению позиций русского языка в мире в качестве одного из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности. Кстати, на нескольких сайтах диппредставительств уже появились информационные рубрики "Русский язык", но это пока, скорее, исключение, чем правило. А официальное сообщение пресс-службы Министерства печати и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

телерадиовещания об итогах интернет-олимпиады разместило на своем сайте в рубрике "Новости для соотечественников" вообще только российское посольство в Австралии.

С другой стороны, Интернет может предоставить зарубежным соотечественникам возможность получить дистанционное образование на родном языке. Так, по сообщению Московского Института Открытого Образования и некоммерческого образовательного учреждения "Открытая Русская Школа" (ОРШ), в 2001 г. осуществлена разработка "Программы дистанционного обучения соотечественников, проживающих за рубежом, по образовательным стандартам российской общеобразовательной средней школы с выдачей аттестата о среднем (полном) общем образовании государственного образца". Цель подобной Программы – предоставить возможность соотечественникам и ученикам русских школ государств СНГ, Балтии и дальнего зарубежья в соответствии с российским образовательным стандартом подготовиться и сдать экзамены для получения российского аттестата государственного образца. Обучение платное, осуществляется в форме экстерната и проводится посредством комплексного использования различных информационных, телекоммуникационных и образовательных технологий на базе образовательного ресурса µwww.vetka.ru§. Для многих соотечественников в дальнем зарубежье, где число русских школ ограничено, а плата за обучение очень высока, подобный проект мог бы стать хорошей альтернативой. Однако информация о нем размещена только на µсайте Российского культурно-информационного центра в Болгарии§ в разделе "Соотечественники". Можно предположить, что для представителей российской диаспоры в других странах она просто неизвестна.

Очевидно, что реальному, осуществленному в практической сфере объединению российской метрополии и диаспоры должно предшествовать объединение виртуальное – на уровне Интернета – как среди самих рассеянных по миру русскоязычных общин, так и с РФ. Создание единого портала, на котором разместилась бы информация обо всех русскоязычных общинах, имеющих свои электронные ресурсы, и который бы имел выход через систему "ссылок" на крупнейшие российские серверы, приведет к появлению общего информационного поля и ментальному вовлечению диаспоры в орбиту российской культурной, общественной, политической жизни. Но движение к виртуальному объединению должно быть обоюдным движением навстречу: в зарубежье многочисленные русскоязычные ресурсы должны постепенно стягиваться по территориальному принципу в порталы, а в России – создаваться специализированные серверы и интернет-проекты, предназначенные для сохранения культурной идентичности зарубежных соотечественников и их духовной связи с родиной.

Памяти Сергея Рахманинова

Галина Выборнова

В Таразе впервые прошел фестиваль классической музыки. Его организаторами стали Русская община и областное управление культуры. Этот первый фестиваль представлял собой цикл концертов «Рахманиновские вечера», посвященный 130-летию со дня рождения и 60-летию со дня смерти выдающегося русского композитора и дирижера.

На первом концерте вокальной музыки с сольным исполнением арий западных композиторов, оказавших влияние на творчество Сергея Рахманинова, и романсов самого великого маэстро выступил солист Жамбылской областной филармонии Александр Гладков. Арии Пуччини, Даницетти, Верди звучали на языке оригинала. При этом тенор продемонстрировал совершенное владение вокальной техникой, исполнительскими стилями, филировкой звука от тончайшего пианиссимо до мощного форте. Ему аккомпанировал на фортепиано лауреат международного и республиканских конкурсов пианистов, солист ансамбля «Алатау» Олег Переверзев, выступивший с премьерой транскрипции для фортепиано романса Рахманинова «У моего окна». Успех первого вечера был колоссальным. Слушатели, среди которых были руководители многих национально-культурных центров области, говорили, что не ожидали, что в Таразе такое возможно.

- Концерт, действительно, дался непросто, - делится впечатлениями певец Александр Гладков. – Ему предшествовали пять месяцев регулярных репетиций. Ведь чтобы петь Рахманинова, вокальная техника должна быть отработана до совершенства!

На следующем концерте инструментальной и хоровой музыки публика кричала «браво» преподавателям гуманитарного колледжа имени Абая: Гульжан Меирмановой, исполнившей на виолончели «Вокализ» Рахманинова, Лескену Узакову, сыгравшему на трубе романс «Весенние воды», Екатерине Юнусовой (партия фортепиано), хору студентов колледжа…

Эти и другие артисты, выступавшие в течение трех дней в камерном зале Русской общины Тараза, встретились все вместе и в четвертый раз - на заключительном гала-концерте в областном драмтеатре. Слушателей собралось столько, что пришлось даже выставлять дополнительные стулья в зал! И в который раз все, затаив дыхание, внимали чарующим звукам в сочетании с интереснейшим повествованием о жизни и творчестве русского музыкального гения, прозвучавшим из уст музыковеда Людмилы Киршнер.

- Успех наших «рахманиновских вечеров» - свидетельство того, что люди истосковались по серьезной музыке, они явно устали от «попсы», души их просят настоящей духовной пищи, - сказала в заключение концерта председатель Русской общины Светлана Чаутина. А заместитель акима области Кенесбек Демешев добавил, что впредь подобные фестивали классической музыки станут регулярными.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Союз педагогов» в Голландии

Ольга Тейрлинк, Татьяна Солтана-Леви
г. Амерсфорт, Нидерланды

«Если звёзды зажигаются,
значит, это кому-то нужно...»

12 октября 2003 года состоялась I Русскоязычная Педагогическая конференция Нидерландов с приглашением других стран Европы.

В последние годы в Нидерландах открылось много русскоязычных организаций, несколько школ, которые насчитывают все больше и больше учеников, которые желают изучать русский я зык, литературу, историю России. И эту возможность предоставляют им энтузиасты – педагоги, которые чаще всего что называется, « варятся в собственном соку», разыскивая что-то новенькое и доступное в программах по обучению детей с разным уровнем словарного запаса, двуязычных/ а порой и больше!/, детей, находящихся в эмиграции, которые порой и России-то не видели.

Поэтому для работы в Конференции были приглашены педагоги русских школ, специалисты в области детского двуязычия, слависты, психологи, представители русскоязычных внешкольных учреждений, различных центров русской культуры и других общественных организаций, а также частные лица.

Конференция проводилась в маленьком городе Амерсфорте на севере Голландии в уютной школе «De Kubus», где и проходят занятия на русском языке с детьми.

Идея проведения Конференции принадлежит очень замечательному педагогу, руководителю «Русского общества», доктору педагогических наук Оксане Смит-Фесуненко. Наблюдая за тем как проходит организация школ в городах Голландии, которые зачастую возглавляют неспециалисты, Оксана, посоветовавшись со своим коллективом, который она подбирала из очень опытных профессионалов-педагогов, предложила педагогам других школ собраться вместе. Те откликнулись. Продумав до мелочей все организационные вопросы вместе со своим директором Эльвирой Скиба, которую Оксана дружелюбно зовёт «министром образования», они собрали первое собеседование тех, кто захотел стать инициативной группой проведения конференции. Проще назвали эту группу Оргкомитет.

Мне хочется назвать этих людей, которые изъявили желание работать над подготовкой к конференции:

Информационное обеспечение: Алевтина Захарова, Ольга Тейрлинк

Организационное обеспечение: Ирина Харченко, Лиана Фридман, Мадина Даукаева, Наталия Евграфова

Научно-методическое обеспечение:Эльвира Скиба, Ирина Назарова, Зауре Фиссер, Наталья Батаван, Татьяна Левинская, Оксана Смит

Вот эта группа педагогов из Роттердама, Хилверсюма, Амерсфорта, Маастрихта и Лейдена и осуществила мечту – созвать настоящую, рабочую Конференцию.

И 12 октября эта Конференция взяла старт. Собрались педагоги со всех концов страны, кроме того из других стран: Германию представляли известные педагоги Надежда Нелипа /»Евролог»/и Вадим Александрович Левин – поэт, писатель, известный педагог, который написал замечательную книгу для родителей, кандидат психологических наук, член Союза писателей, а также представители Турции /Анталия/, Берлина, России.

Перед присутствующими с приветственным словом выступил представитель Посольства РФ в Голландии атташе по культуре Всеволод Иванович Филипп. Он сообщил , что буквально через два дня в Москве пройдет Второй Форум соотечественников и от Голландии поедет туда корреспондент журнала «Русь» - Елена Маковей. Это сообщение очень возбудило интелегенцию: «Второй съезд, а мы ничего не знаем. И на этот съезд отправляют человека по религиозным убеждениям «коренную» свидетельницу Иегова, которая вот уже второй раз ездит туда, а потом пишет в статье о Форуме: «Вернулся я на Родину, а мне кричат:Уродина...». Это новая ошибка Посольства РФ в Нидерландах!» Этот факт, конечно же , расстроил присутствующих и атташе пришлось объяснить такой поступок тем, что в Посольстве не было достаточных сведений о других русских организациях.

После пленарного заседания, где были прослушаны содержательные доклады педагогов, психологов и просто руководителей организаций,

Все вышли в фойе, где знаменитая профессинальная певица не только в Голландии, но и в России, директор фонда «Зарянка» Ирина Распопова провела занятия по фольклору с участниками и научила всех петь народные песни и водить хороводы.

Позже работа продолжилась в секциях: 1. Руководители школ и внешкольных учреждений

2. Дошкольное образование

3. Начальные классы

4. Русский язык и литература

5. История, география и культура России

6.Эстетическое воспитание и внешкольная работа

7.Творческая лаборатория « Атмосфера ». О.Смит

Работа в каждой секции проходила по своеобразному плану: представление коллег, которые поделились мнениями о работе их школ и методиками, по которым работают, об используемой литературе. Много было рассказов о работе с родителями, так как дети наши являются двуязычными и не всегда многие из них одобряют желание учить русский язык, мотивируя тем, что живет ребёнок теперь в Европе и необязателен русский. Вот о подобных трудностях и говорили на секционном занятии. Обмен опытом пришлось прервать из-за недостатка времени, что явилось решением встречаться

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

почаще. Дальнейшее сотрудничество – необходимо всем русским школам – вот такое заключение сделали в конце конференции все педагоги.

В заключении Оксана Смит предложила создать научно-методическое объединение и вместе с Вадимом Александровичем Левиным на научной основе сделать соответствующие выводы об обучении двуязычных детей.

Кроме того, поступило предложение Алевтины Захаровой – директора русской школы города Роттердама о создании какой-либо совместной организации педагогов, чтобы можно было проводить открытые уроки, обмениваться методикой, опытом. Решение было принято. Сразу же собралась инициативная группа организации, которую назвали просто «Союз педагогов Голландии».

Теперь мы, интеллигенция Голландии, уверены, что огромный потенциал русских педагогов позволит нам создать уникальную систему научно-методической и информационной помощи отдельным педагогам и организациям, работающим с детьми и подростками. Обмен опытом в работе различных русских школ внесёт большой вклад в обучение детей русскому языку, в приобщение их к историческому и культурному наследию России.

Мы благодарны Оксане Смит-Фесуненко, прекрасному человеку, которому по праву принадлежат эти слова: « И чтец, и жнец, и на дуде игрец...», который своим энтузиазмом и энергией сумел собрать под одной крышей почти всех педагогов не только Голландии, но других стран и осуществила то, чего за всю историю существования Голландии – Первую конференцию педагогов!

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

30 сентября. Вице-мэр Москвы Валерий Шанцев и и.о. премьер-министра РБ Сергей Сидорский подписали соглашение о дальнейшем развитии торгово-экономических связей в области продовольствия.

Председатель Комитета межрегиональных связей и национальной политики Правительства Москвы Владимир Андрианов заявил, что товарооборот российской столицы с РБ превысил 2 млрд долл. за первое полугодие 2003 г., а объем товарооборота увеличился по сравнению с тем же периодом 2002 г. на 28,3%. Андрианов подчеркнул, что основу белорусского экспорта в Москву составили поставки средств наземного транспорта, оборудования и механических устройств.

µ§**30 сентября**. Прошла встреча президентов России и Белоруссии, которая длилась свыше двух часв и завершилась в полночь. Владимир Путин и Александр Лукашенко обсудили актуальные вопросы двустороннего сотрудничества, включая проблему поставок энергоносителей в РБ. Главы государств назначили очередное заседание ВГС Союзного государства на 14 октября.

1 октября. Состоялся телефонный разговор президента России Владимира Путина с главой белорусского государства Александром Лукашенко.

1 октября. В Ганцевичах (около г.Барановичи) после многолетнего строительства и простоя поставлена на боевое дежурство радиолокационная станция "Волга" Космических войск России. РЛС предназначена для обнаружения баллистических ракет и космических объектов. Командующий Космическими войсками ген.-полк. Анатолий Перминов подчеркнул, что принятие в боевой состав РЛС "Волга" закрывает брешь на северо-западном направлении, возникшую после ликвидациий в 90-х гг. РЛС в Скрунде (Латвия).

2 октября. Президент РБ Александр Лукашенко заявил, что новый закон о СМИ должен быть современным и соответствовать международным требованиям.

Вместе с тем глава государства обратил внимание членов правительства и руководителей государственных масс-медиа на необходимость выработать законодательный акт, приспособленный к местным белорусским условиям.

2 октября. Прошла встреча послов Республики Беларусь и Австрийской Республики в России Владимира Григорьева и Мартина Вуковича. Стороны обсудили широкий спектр вопросов двусторонних отношений между Белоруссией и Австрией. Особое внимание было уделено динамике товарооборота между обоими государствами. В этой связи сторонами было отмечено общее мнение, что потенциал двусторонней торговли не исчерпан. Актуальными для двух стран являются также вопросы кредитно-инвестиционного сотрудничества: в Белоруссии уже осуществляется ряд успешных проектов с привлечением австрийского капитала, включая приобретение австрийским «Райффайзенбанком» белорусского «Приорбанка».

3 октября. В Национальном пресс-центре с журналистами встретился посол ФРГ в Республике Беларусь Хельмут Фрик.µ§ Он отметил, что большие надежды в Германии возлагают на процессы расширения Евросоюза в ближайшем будущем, что сулит его членам немалые экономические выгоды. Уже в мае 2004 г. эта международная организация объединит в своих рядах 25 европейских стран. Готовятся стать ее членами также Болгария, Румыния, затем Турция и Украина.µ§ В перспективе, по мнению Фрика, членом Евросоюза может стать и Беларусь, но для этого требуется политическая воля белорусского руководства, а также общность политических ценностей и воззрений с другими членами этой организации.µ§

3 октября. Премьер-министр Литвы Альгирдас Бразаускас заявил, что после вступления Литвы в ЕС, которое произойдет 1 мая 2004 г., Литва сможет представлять интересы соседних государств Евросоюза в Белоруссии. Вильнюс постарается, чтобы в белорусское общество пришли демократические принципы, а члены литовского правительства смогут представлять соседние государства ЕС в Белоруссии, поскольку лично знакомы с руководителями республики. Именно на них надо оказывать влияние, поскольку Литве нельзя делать ставку только на оппозицию.

6-7 октября. В Минске прошло диспетчерское совещание стран-поставщиков, транзитеров и потребителей российского газа по газопроводу "Ямал-Европа". Представители газовых компаний Белоруссии, России, Польши и Германии обменялись информацией со своими партнерами о ходе выполнения работ по обеспечению регулярных тренировок с моделированием чрезвычайных ситуаций и о разработке единого тренажера газотранспортной системы "Ямал-Европа". Были обсуждены проблемы неравномерного газопотребления, качеств газа, перспективы увеличения контрактных поставок.

8 октября. На совещании по подготовке заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства президент РБ Александр Лукашенко зявил, что договор о создании Союзного государства никто не отменял. Он имеет силу закона и в Беларуси, и в России, и ни один гражданин ни в Беларуси, ни в России не имеет права не выполнять положения этого документа. Поэтому Беларусь настаивает на последовательном выполнении всех норм этого документа: нельзя из общего контекста, по мнению Лукашенко, вырывать один, пусть даже очень важный вопрос и решать его, отбрасывая все

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

остальные. Союз с Россией, подчеркнул глава белорусского государства, будет строиться исключительно на равноправной основе.

8 октября. Спикер Государственной Думы ФС РФ Геннадий Селезнев заявил, что переговоры о введении российского рубля на территории Белоруссии и создание совместного российско-белорусского газотранспортного предприятия идут трудно, поскольку не решены экономические вопросы. Кроме того, законодательные базы России и Белоруссии "далеко разбежались друг от друга, все зависит от политической воли, но ее пока нет".

8 октября. Прошла встреча замминистра иностранных дел РБ Александра Михневича с заместителем директора Восточного департамента министерства иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства Домиником Шредером. Участники переговоров обсудили перспективы отношений ЕС с Белоруссией, а также ряд проблем двустороннего сотрудничества Соединенного Королевства и Белоруссии.

8 октября. Президент России Владимир Путин в Екатеринбурге обсудил с канцлером Германии Герхардом Шредером возможность финансового участия компании «Рургаз»(держателя пакета акций «Газпрома») в строительстве газопровода через Балтийское море и территорию ФРГ. В начале октября заинтересованность в заключении контрактов в рамках данного проекта выразили представители Соединенного Королевства и компании Gaz de France.

9 октября. На встрече в Киеве Леонид Кучма и Александр Лукашенко приняли решение поручить руководителям правительств Украины и Белоруссии выработать комплекс мер, направленных на решение всех актуальных вопросов двустороннего сотрудничества.

10 октября. Социал-демократическая партия Германии направила официальную ноту протеста белорусскому правительству в связи с депортацией из Беларуси молодых немецких социал-демократов.

11 октября. Завершилось комплексное оперативное учение белорусских Вооруженных Сил "Чистое небо - 2003". На полигоне Доманово учебно-боевые задачи выполнили боевые расчеты ракетных комплексов "Оса", "Стрела-10", ПЗРК "Игла" и зенитно-пушечного ракетного комплекса "Тунгуска".

Авиационные экипажи ВВС-ПВО РБ и ВВС России совместно практиковались в использовании различных авиационных средств поражения.

13 октября. Президент РБ Александр Лукашенко поручил генпрокурору Виктору Шейману и госсекретарю Совета безопасности Геннадию Невыгласу в недельный срок провести тщательное расследование пожара в Козловичском доме-интернате для психоневрологических больных, послужившем причиной гибели в огне 29 пациентов, и доложить о результатах.

µ§**16-17 октября.** В Минске состоялся международный семинар по вопросам утилизации и обеспечения безопасности хранения легкого и стрелкового оружия, организованный министерством иностранных дел РБ в сотрудничестве с Центром «СКАФ» (Беларусь) и «Волюнтас»(Соединенное Королевство).

Рассматривались варианты решения проблем безопасности хранения и утилизации ЛСО в Центральной и Восточной Европе.

18 октября. Прекратил вещание на территории Белоруссии российский канал «Культура». Вместо него в республиканском телеэфире появился государственный белорусский канал «Лад». Во многих регионах вместо «Культуры» в сетку вещания вставили программы областных телерадиообъединений. Ранее, комментируя это решение правительства, министр информации РБ В.Русакевич заявил, что мы будем жить с Россией «как браты, но торговать как жиды».

Новая фаза российско-белорусских отношений

Александр Фадеев

На самом исходе последнего сентябрьского дня глава белорусского государства, прибывший в российскую столицу на Дни Беларуси, после ряда просьб и утомительного ожидания все-таки получил аудиенцию у Владимира Путина. В последнее время контакты президента РБ с Кремлем с подачи самого Минска проходят в режиме требовательный проситель – инстанция. Последняя встреча, которая продолжалась свыше двух часов, не стала исключением: в центре обсуждения была просьба белорусской стороны об увеличении поставок в Белоруссию российских энергоносителей, при сохранении на 2004 г. льготных цен на поставляемый в республику природный газ. В ответ президент России Владимир Путин вновь вернулся к проблеме создания совместных российско-белорусских предприятий, в первую очередь в газотранспортной сфере.

Известно, что многолетние переговоры российского «Газпрома» с Белоруссией о создании совместного газотранспортного предприятия и продаже ему контрольного пакета акций «Белтрансгаза» еще летом зашли в тупик. После сентябрьской встречи двух президентов позиция белорусской стороны в этом вопросе осталась неизменной – ОАО «Белтрансгаз» Минск не планирует отдавать России «за бесценок». Так, по крайней мере, заявил министр экономики Белоруссии Андрей Кобяков в начале октября. Подтвердил он и намерение оставить в собственности белорусского государства контрольный пакет акций этого предприятия. Российская сторона, похоже, будет и дальше настаивать на получении контроля за национальным газотранспортным предприятием Белоруссии, связывая с этим как минимизацию возможности реэкспорта своего газа, так и гарантии для транзитных поставок в Западную Европу. Другой вариант, наподобие итальянского, возможен, но тогда в обмен на предоставление белорусам свободы продажи российского газа третьей стороне и внутреннему потребителю «Газпром» поднимет цены на поставляемый в республику природный газ до уровня 80 долларов США за1 тысячу куб.м.

Еще более ужесточила белорусская сторона свое отношение к введению единой союзной валюты в виде российского рубля на своей территории. Теперь, по утверждению того же Кобякова, Белоруссия не собирается вообще

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

подписывать базовое соглашение о переходе двух стран на единую валюту с 2005 г. пока не будут утверждены абсолютно все документы по созданию единого экономического пространства. Снова высшие чиновники республики заговорили о том, что переход на союзную валюту должен стать венцом работы по интеграции национальных экономик Белоруссии и России. Поскольку нет никаких оснований подозревать руководителей правительства РБ в полной некомпетентности и непонимании ими абсурдности выше упомянутой формулы – сначала слияние хозяйств, а лишь потом единение валютных систем – то можно расценить такой подход как пусть и дипломатичный, но решительный отказ от процесса сближения с Россией.

Возвращаясь к последним провалам продажи правительством Белоруссии акций крупнейших предприятий республики, включая четыре предприятия нефтегазового комплекса и ОАО «Белтрансгаз», следует заметить, что здесь причины неудачи кроятся не только в искусственно завышенной Минском стоимости акций. Само выставление на продажу именно иностранным инвесторам (а это так, поскольку внутренних покупателей с такими огромными финансовыми средствами в республике просто нет) ведущих структурообразующих и, подчеркнем, в идеале самых привлекательных с инвестиционной точки зрения госпредприятий объективно свидетельствует о критической ситуации в экономике Белоруссии. В силу данного и понятного всем экономистам обстоятельства явные потуги чиновников из правительства РБ представить выставляемые на аукцион предприятия как «успешно функционирующие» не способны убедить потенциальных зарубежных инвесторов, которые уверены в обратном – данные объекты находятся в сложном положении и нуждаются в значительных объемах капиталовложений для их реструктуризации и модернизации производства.

Все достаточно просто: действительно эффективные некогда предприятия по глубокой переработке нефти и транспортировке газа оказались неэффективны сегодня, в новых условиях рыночного хозяйствования, обремененными госконтролем, излишним административным персоналом и избыточной рабочей силой, а главное – огромными финансово-затратными социальными фондами и инфраструктурой. Мало того, что правительство Белоруссии осуществляло все предшествующие годы жесткое централизованное управление ими, экономя на трансакционных издержках и укрепляя их монопольное положение, но оно вдобавок к установленным им астрономическим ценам на *неконтрольные* пакеты акций (цинично названные «рыночными») ультимативно обязало потенциальных акционеров выполнить ряд требований, прежде всего по гарантированному и все более нарастающему объему поставок сырья. Такой вариант частичной продажи фактически остающихся в собственности государства предприятий в надежде на получение в бюджет значительных сумм в реальной и твердой валюте был изначально обречен на неудачу.

В Белоруссии высшие управленцы вообще не интересуются и практически не изучают международный опыт хозяйствования европейских стран, их, как представляется, больше впечатляют успехи китайских экономических реформ. Но Белоруссия не Китай, а как раз опыт, прежде всего, соседней Польши, а также Венгрии, Румынии, Болгарии и других постсоциалистических стран Европы со всей убедительностью показал, что погоня за сверхдоходами от продаж госсобственности и надежды на выполнение инвестиционных программ, реализацию выдвинутых обязательных условий по реструктуризации предприятий и по поставкам сырья нигде не привели к искомому результату. К тому же общеизвестно, что путь прямых продаж крупных предприятий тем успешнее, чем более развиты в данной конкретной стране институты рынка, фондовые биржи. В Белоруссии они пока вовсе отсутствуют…

Исключением, пожалуй, является бывшая ГДР. Действительно механизм прямых продаж сверхкрупных и крупных промышленных объектов в Восточной Германии дал в целом положительные результаты. Но там происходило полное государственно-политическое воссоединение некогда единых частей германского государства, и Западная Германия в связи с этим оказала масштабную финансовую и техническую помощь в процессе продаж восточногерманских заводов и фабрик. Однако и в ФРГ прямые продажи предприятий за реальные деньги стали возможны только исходя из отказа сохранить в одних руках базовые отрасли экономики и структурообразующие предприятия и при безжалостном сокращении численности работающих на них. В любом случае Минску, который специально подчеркивает необходимость сохранения национального суверенитета и государственной независимости, контроля со стороны республиканской верхушки за собственностью, планированием и работой промышленных объектов рассчитывать на повторение восточногерманского варианта напрасно.

Вообще в выстраивании отношений с Россией на высшем и высоком уровне белорусская сторона всегда обращала внимание на важнейшее условие интеграции – полное сохранение национального суверенитета. Президент РБ и его окружение при любом удобном случае не только воспроизводят данную формулу, но и раскрывают ее. В целом, как можно понять из их высказываний и оценок, речь идет о классическом понимании государственного суверенитета, известного в политологии под термином «вестфальский», когда внешняя среда практически не может оказывать влияние на внутриполитическую жизнь конкретной страны. Однако сегодня поверить в то, что на пространстве консолидированной Европы может существовать малое, фактически лишенное природных ресурсов и экономически отсталое государство вне международного контекста и без связи с общеевропейскими государственными, политическими, банковскими институтами, финансовыми, социальными, профессиональными и культурными организациями просто невозможно. А ведь все эти структуры объективно способствуют размыванию «по горизонтали» и ограничению сверху национальных суверенитетов, что воспринимается каждой европейской страной с пониманием, поскольку отвечает ее государственным интересам – экономическим, финансовым, оборонительным, национальной безопасности, включая экологическую, поддержанию высокого научного и образовательного уровня, внутренней стабильности и демократии.

Фактически современная Европа стремительно развивается в сторону утверждения наднациональных органов управления, социально-экономических и финансовых структур, корпоративной организации всех сторон жизни своих граждан, ответственность за которые ранее брало на себя исключительно национальное государство. Проблема идентичности перетекла уже из плоскости государственной в семейную и личностную, что объясняет феномен появления в Старой Европе поливариативности и ситуативности самоидентификации. Этот процесс идет по нарастающей, входя в определенное противоречие и с международным правом, и с институтом самого государства. Именно это никак не хотят

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

понимать в Минске, абсолютизируя роль государства, что в сложившихся европейских реалиях (прежде всего пространственного разрастания и укрепления ресурсной базы, экономической силы Евросоюза) неизбежно ведет к установлению в Белоруссии авторитарного режима, а при критических обстоятельствах, требующих масштабной мобилизации внутренних потенций нации при внешних вызовах, и к политической диктатуре.

Межгосударственные союзы и межправительственные организации Европы все более играют самостоятельную роль, переставая отражать узконациональные интересы стран, которые их когда-то создали, и тем более государств-членов, вошедших в них позднее. К ним в последнее время все более интенсивно присоединяются и те страны, которые ранее яростно отстаивали свою молодую национальную независимость. Практически не осталось государств, возводящих в абсолют свой нейтральный, внеблоковый статус.

Белоруссия, как представляется, явно опоздала в эту корпоративную Европу. Потенциальное сближение с Евросоюзом, например, наивным республиканским руководителям видится преимущественно в плане приложения дипломатических усилий, закулисной деятельности и кулуарных интриг в рамках межправительственных организаций при посредничестве некоторых стран-членов ЕС. Они не отдают себе отчета, что главным препятствием на пути в объединенную Европу являются не козни определенных политических сил и стран, а их собственные экономическая и социально-политическая позиции, выражающиеся в сохранении жесткого, тотального государственного контроля за всеми направлениями хозяйственной и социальной деятельности. Государственный аппарат республики словно задался целью стать наглядной иллюстрацией выводов выдающегося русского социолога Питирима Сорокина, в которых тот утверждал, что государство в экономике мертвит все, к чему прикасается.

Россия для Белоруссии с ее экспортно-ориентированной экономикой на всю ближайшую перспективу останется единственным рынком сбыта, основным сырьевым потенциалом. Именно Белоруссия нуждается в России, в союзном с ней государстве, а не наоборот. К тому же интересы русского бизнеса в современной Белоруссии нужно рассматривать как минимальные, а «угрозы» прихода российских капиталов – надуманными. Любые возможные капиталовложения в экономику Белоруссии просто жизненно необходимы сейчас, но российских финансистов еще нужно убедить в их целесообразности на территории республики, учитывая весь накопленный негативный опыт сотрудничества бизнесменов из России с белорусскими правительственными чиновниками.

С этой точки зрения для Минска нецелесообразно требовать в одностороннем порядке от Кремля все новых уступок и финансовых «компенсаций», вставать в позу требовательного просителя и инициировать тем самым переход России на осуществление известного принципа «do, ut des» во взаимоотношениях с Белоруссией. По определению отношения Белоруссии и России не могут быть отношениями абсолютно равных партнеров, и с этим Минску придется считаться, как и с тем, что сохранить в полном объеме свой суверенитет в любом случае не удастся. Действительно великой Белоруссия может стать только в составе Союзного государства, но для этого ей придется не на словах, а на деле строить его вместе с Россией навечно, перестав жить лишь настоящим моментом, упиваясь на уровне республиканской «верхушки» иллюзорной игрой в национальный суверенитет.

Белоруссия сегодня помимо экономического втягивается и в государственный кризис, спровоцированный роковыми ошибками в управлении экономикой, невнятностью внешней политики президентской администрации. Совершенно очевидно, что высший эшелон власти РБ не заинтересован в развитии парламентаризма, не нужен ему и республиканский строй, и интеграция с Россией. Но у государственного аппарата Белоруссии нет ясного понимания цели своих собственных действий, из-за чего откладываются в долгий ящик решения по самым насущным проблемам жизнедеятельности страны. Глава государства Александр Лукашенко продолжает бесконечно выступать от имени всех белорусов и брать на себя роль последнего защитника Белоруссии от двух зол – России и Запада. Президент преподносит себя и как строителя суверенного государства-народного дома, единственного гаранта белорусского общества, способного спасти его от напасти капитализма с его культом наживы, насилия и индивидуалистического начала. В целом, Лукашенко, как представляется, полностью разделяет утверждение, высказанное некогда хорватским политиком Степаном Радичем – лучшая республика та, в которой король президент.

На лицо ситуация, когда все шаги по сближению с Россией власти республики стремятся отложить, и даже не столько до момента прояснения итогов выборов в Государственную Думу, сколько до 2008 года, который даст ответ, какие изменения произойдут в расстановке политических сил в соседней стране, кто будет править ей в послепутинское время. Такое положение, учитывая возможную очередную ревизию белорусской конституции и обострение социально-экономической обстановки внутри республики, объективно ведет к возникновению угрозы международного вмешательства под флагом восстановления стабильности, института парламентаризма, демократических норм и прав человека в Белоруссии, которая с точки зрения международного права все более подпадает под определение failed state со всеми вытекающими последствиями.

Москва, Белоруссия и уроки истории

Владислав Лосев (Минск)

Прошедшие 26 -30 сентября Дни Белоруссии в Москве еще раз убедительно показали, что у Белоруссии по большому счету нет иного пути в ее дальнейшей истории как возврат в лоно общерусской государственности. И это предопределено не в последнюю очередь чисто экономическими причинами, так как вряд ли кто-нибудь сомневается в том, что без российских потребителей, финансов и в целом рынка белорусская экономика просто исчезнет. Достаточно вспомнить, что товарооборот Белоруссии только с Москвой в настоящее время приближается к 4 миллиардам долларов (40 процентов от общего белорусско-российского), что в два раза больше, чем товарооборот России и США. А на недавнем совместном заседании правительств Москвы и Белоруссии был принят комплекс мер, которые позволят в случае их

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

выполнения повысить взаимный товарооборот еще на 1 миллиард 200 миллионов долларов. Как заметил по этому поводу Александр Лукашенко «это мощный, амбициозный рывок во благо наших народов».

Фактически Белоруссия уже является регионом российского экономического пространства, хотя и не достигшим (по крайней мере, пока) равноправия с другими субъектами общероссийского рынка. Это неравноправие является серьезным препятствием для деятельности белорусских предприятий на российском рынке и существенным тормозом вообще в развитии экономики Белоруссии. Это, по всей видимости, осознает белорусское руководство, и поэтому им неоднократно поднимался вопрос «о равенстве субъектов хозяйствования» в рамках Союзного государства. В то же время нельзя не заметить, что постановка данного вопроса с белорусской стороны не более чем сотрясание воздуха и поза, так как в самой Белоруссии власти в значительной степени препятствуют деятельности российских производителей. Достаточно вспомнить все эти бесконечные кампании по ограничению продаж на белорусском рынке российских пива, хлеба, шоколада, масла и других товаров. Белорусские власти требуют от российской стороны односторонних уступок полагая, по видимому, что их самих настоятельно не попросят о взаимности. Кстати, такая «хуторская» хитрость является одним из тех барьеров, которые серьезно препятствуют формированию единой общерусской экономики.

Вообще же в Белоруссии складывается довольно парадоксальная ситуация. Экономические круги республики в большинстве своем убеждены, что белорусская экономика остро нуждается в едином экономическом пространстве с Россией. Национальный банк Белоруссии также неоднократно и недвусмысленно высказал свое положительное отношение к введению в Белоруссии российского рубля в качестве платежного средства. Как видим, все всё понимают, и все одобряют, а объединение буксует, так как на самом высоком уровне не принимается главное политическое решение. И одна из причин этого, по всей видимости, в том, что до руководства Республики Беларусь не доводятся в полном объеме данные о существующем положении дел в белорусской экономике, так как аналитические структуры призванные это делать во многом работают «под заданную картинку», то есть фактически занимаются подтасовкой фактов. Это наглядно проявилось в ходе годичной давности «газового» скандала, когда чиновники «Газпрома» проявили куда большую осведомленность о состоянии белорусской экономики, чем премьер-министр РБ.

Прошедшие Дни Белоруссии в Москве были довольно успешными для белорусской стороны с точки зрения экономики. Так, только предприятия Витебской области, торгуя своей продукцией в Северном административном округе Москвы, получили выручку в 250 миллионов белорусских рублей (118 тысяч долларов), а посланцы Могилевской области в Восточном административном округе продали товаров на 600миллионов белорусских рублей (284 тысячи долларов). Кроме того, были приняты решения о том, что витебские товаропроизводители будут реализовывать свою продукцию в Северном округе на постоянных торговых площадях, в том числе и на московских рынках «Савеловский» и «Бутырский». А сельхозпредприятия Могилевской области в 2004 году будут не только поставлять свою продукцию непосредственно в Восточный округ Москвы (на производство которой московская сторона намерена выделять частичное авансирование), но и получат возможность создать на территории округа сеть фирменных магазинов. Помимо этого, между Восточным административным округом российской столицы и Могилевской областью было подписано соглашение о «закреплении городов и районов Могилевской области за управами Восточного округа для организации долговременного взаимовыгодного сотрудничества» в сфере экономики, культуры и образования.

Подобные дружеские и партнерские взаимоотношения характерны не только для двух московских округов и двух областей Белоруссии. Каждый округ Москвы установил шефство над одной из белорусских областей.

Москва вообще очень доброжелательно относится к Белоруссии и так естественны слова Юрия Лужкова о том, что «белорусы очень близки нам по духу, корням, по отношению к России и русским». И не случайно правительство города остановило свой выбор на торговой марке «Савушкин продукт» Брестского молочного комбината, который будет снабжать все московские школы своей вкусной продукцией. И без сомнения у московских детей при словах Брест и Белоруссия будут возникать самые теплые чувства.

А вот какие чувства появляются у белорусских детей при упоминании слова Москва – это еще очень большой вопрос. Кажется, какие еще могут быть сомнения, ведь буквально 30 сентября Александр Лукашенко во всеуслышание заявил, что «Москва дорога нашему сердцу еще и потому, что в душе остается столицей нашего общего Отечества». Но это было сказано в концертном зале «Россия», а вот в учебниках по истории белорусским детям внушается нечто совсем иное.

Возьмем для примера учебник для 7 класса общеобразовательной школы с белорусским и русским языками обучения «История Беларуси XVI-XVIII ст.ст.» (авт. П.О. Лойка, Минск, «Народная асвета», 2000г.). Как видим издание довольно свежее и официально утверждено Министерством образования РБ. В самом начале автор со многими оговорками признает, что «жители большей части Беларуси в XVI ст. называли себя русью, людьми русскими, русинами», а свою землю определяли как Русь и только значительно позже появляется понятие Белая Русь.

«Название Беларусь для обозначения всех земель нашей страны (имеется ввиду Белоруссия – В.Л.) и определение ее народа как белорусов распространилось только во второй половине XIX столетия». Это, пожалуй, единственная объективно изложенная часть этого учебника, а далее отражение исторического процесса происходит по следующей схеме:

В центре Европы от «моря до моря» раскинулось самая передовая, демократическая, многоэтническая, веротерпимая и просвещенная «белорусско-литовская держава». Правда официально именовалась она Великое княжество Литовское, Русское и Жемойтское, но это не суть важно. Расширяли благородные литовские государи (они хоть и назывались литовскими, но воспринимать их школьники должны как белорусских) свои владения, выполняя завет Великого князя Ольгерда («вся Русь должна принадлежать Литве») в основном мирным путем и на договорной основе, а небольшие эксцессы (например, походы на Москву) можно не брать в расчет. Но вот из «небольшого удела-вотчины» поднялась хитрая, жестокая и охочая до чужого Москва, которая стала присоединять к себе соседние «незалежныя» государства-княжества и таким образом набирала могущество. А затем *«Иван III приписывает себе роль правопреемника Киева, а*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

после женитьбы на дочери (?) последнего византийского императора (автору учебника видно невдомек, что Софья Палеолог была племянницей императора Константина XI Палеолога – В.Л.) *и главы всех православных христиан Восточной Европы. После этого он начинает выказывать претензии на соседние православные белорусские и украинские земли, что входили в отдельное государство. Великое княжество Московское их также объявляет своей вотчиной».* Великие князья литовские и польские короли не хотели воевать, но Москва постоянно их принуждала к этому, совершая против Литвы и Польши многочисленные военные кампании, сопровождаемые грабежами и насилием. При этом Литва и Польша представляются как последний оплот просвещенной Европы перед агрессивной Московией.

Вот некоторые выдержки из названного учебника «История Беларуси XVI-XVIII ст.ст.» в полной мере иллюстрирующие вкладываемую в голову учащихся схему восприятия исторических белорусско-российских взаимоотношений:

«Руководители белорусско-литовского государства, Польши и остальных балтийских стран хорошо понимали, чем для может обернутся выход Русского государства к морю».

«Бешенного прямого артиллерийского обстрела ни стены, ни люди не выдержали. 15 февраля Полоцк был захвачен войсками Ивана IV».

«Великое княжество Литовское накапливало силы и искало выход из драматического положения. Тем временем на присоединенных к Москве землях хозяйничало русское войско, Хозяйничало основательно».

«Граница Речи Посполитой с Россией оставалась мирной только 15 лет. В 1632 г. Русское государство начало войну».

«Военные успехи царского войска, грабительская политика московского самодержца на захваченных землях, массовый угон в плен жителей городов и сел неоднозначно отражалось на настроениях разных слоев общества Беларуси»

«Выжженная земля. Именно такой вновь предстала Беларусь после очередного военного лихолетья. На этот раз земля наша потеряла около 700 тысяч человек. Это каждый третий».

Куда там фашистской оккупации. В Великую Отечественную войну (извините за невольное кощунство) погиб всего лишь каждый четвертый житель Белоруссии.

«По распоряжению российского командования 8 сентября 1708 г. Могилев был разрушен и сожжен, хотя никакой военной необходимости в этом не было. Судьбу Могилева разделили в 1706-1708 г.г. многие белорусские города, местечки, деревни. Особенно потерпели Гродно, Несвиж, Клецк. Ляховичи».

«На 50-70 процентов были разрушены городские поселения Менского, Полоцкого, Витебского, Мстиславского воеводств. Некоторые населенные пункты были практически стерты с лица земли».

«К России отошла Восточная Беларусь с городами Полоцк, Витебск, Орша, Могилев, Рогачев, Гомель. Но даже это ***трагическое событие*** *не прибавило политического разума соперничающим магнатским группировкам».*

«В этой битве против отборных российских войск Суворова воевали более 2 тысяч белорусских крестьян-косионеров (т.е. вооруженных косами – В.Л.). Почти все они полегли. Небольшая часть пыталась найти спасение за стенами крупчицкого монастыря. Но казацкая сабля секла и в святом месте».

А вот как в школьном учебнике объясняются утраты, которые несла в результате гонений в Речи Посполитой западнорусская православная церковь: *«Православная церковь теряла своих сторонников и потому, что была в то время чересчур традиционной и не воспринимала перемен, происходивших в мире. Неизменным языком проповедей (автор учебника явно путает службу и проповедь) оставался церковнославянский, который далеко отошел от разговорной речи и был непонятен не только прихожанам, но и части проповедников. Уровень образования последних был в большинстве своем не очень высоким, чтобы конкурировать с хорошо образованными католическими священниками».*

Ну, а в ходе изучения курса истории Белоруссии учащимся предлагается ответить на вопрос: *«От каких врагов довелось защищаться белорусам на протяжении XIII-XVI столетий?».* В данном случае нет сомнений в том, какого ответа ждут от школьников.

Приведенные цитаты (а подобные перлы широко рассеяны по всему учебнику) в полной мере дают представление о том каким откровенным мусором и враньем забиваются головы белорусских школьников и какое отношение к Москве и России формируется системой государственного образования у молодого поколения Белоруссии.

К этому стоит добавить, что в названном с позволения сказать учебном пособии народные движения за сохранение православной веры и русскости белорусского народа, а также борьба западнорусских князей за восстановление отдельной от Литвы и Польши русской государственности и воссоединение с Московской Русью или замалчиваются или же определяются как изменнические и разбойничьи.

Показателен в этом смысле пример знаменитого западнорусского князя Михаила Глинского, который выступил (нач. XVI в.) в защиту православия, против насаждения католицизма на Западной Руси и за воссоздание русской государственности со столицей в Киеве. Как писал летописец «пристали к нему князья Друцкие и князь Михаил Мстиславский с замками своими, тот с Друцким (недалеко от Минска – В.Л.), а тот с Мстиславским, также и оршанцы, Кричев, Гомель подались к нему». Так вот, это восстание, которое в случае успеха могло избавить западнорусский (белорусский) народ от последующих многовековых бедствий, притеснений и страданий объявлено «Историей Беларуси XVI-XVII ст.ст.» ни много, ни мало, а предательством.

Действия же восставшего «люда простого» в ходе освободительной казацко-крестьянской войны 1648-1651 годов против Речи Посполитой представлены как бесчинства взбунтовавшейся черни: *«Кровь стынет от действий казаков и оказачившихся белорусских крестьян. Например, крепостные Давыд-Городецкой волости напали «способом казацким» на поместье князя М.Четвертинского. Они подчистую разграбили господский двор и убили до смерти управляющего*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

шляхтича К.Делячинского. В деревне Струги селяне разгромили двор шляхтича Я. Мокрицкого, а самого утопили в речке». При этом автор учебника умалчивает о том, что ненависть крестьян и казаков была вызвана жестокими и беспощадными действиями польско-литовских шляхетских карателей во главе с литовским князем гетманом Янушем Радзивилом, войска которого зимой 1649 года поголовно истребили жителей Турова, Мозыря, Чечерска и Давыд-Городка, поддержавших казаков Богдана Хмельницкого.

Таким образом, с сожалением, приходится отмечать, что в Белоруссии продолжает функционировать сформированная еще после развала СССР система целенаправленного искажения национального самосознания белорусской молодежи, имеющая не только антимосковскую и антироссийскую, но и антибелорусскую направленность. Ведь в качестве национальных героев в Белоруссии насаждается культ тех исторических персонажей, которые, будучи этнически чуждыми белорусам проявляли в годы своей деятельности необузданную жестокость в отношении западнорусского (белорусского) народа. Это, в первую очередь, литовские князья Радзивилы, польские шляхтичи Андрей Тадеуш Бонаветур Костюшко и Константин Винцент Калиновский. Истинные же герои Белой Руси или представлены в ложном свете, или предаются забвению.

Белоруссия и Россия совместно способны приостановить процесс рассеяния восточнославянского мира, положить начало собиранию распавшегося в 90-е гг. этнического сообщества. Большую роль при этом играет образование Пришло время, наконец, осознать, что гуманитарное просвещение в Белоруссии не может более оставаться уделом только чиновников от образования и уж тем более той группы лиц, которая именует себя «творческой интеллигенцией». Белая Русь - неотъемлемая часть Русского, восточнославянского мира, и поэтому Россия и Москва более не вправе не обращать внимания на то, какое отношение к ним формируется в сознании и в душах белорусских школьников и студентов. Нужна планомерная и последовательная работа по воссозданию общерусского гуманитарного пространства и конкретная поддержка тех подвижников (учителей и преподавателей), которые вопреки всем сложностям и препонам несут своим ученикам завещанное предками слово исторической правды.

Лукашенко требует вывести АПК на мировой уровень

05.10.2003. «Обозреватель»(Украина)

4 октября в Пружанах (Брестская область) на республиканском фестивале-ярмарке "Дожинки-2003" Александр Лукашенко потребовал вывести агропромышленный комплекс на мировой уровень. Правительство "в поте лица" работает над созданием Программы социально-экономического развития и возрождения села, которую Лукашенко называет "программой спасения села". Программа предусматривает специализацию регионов с учетом природно-климатических и демографических факторов, определение наиболее перспективных и быстро реализуемых направлений развития сельскохозяйственного производства, а также меры по решению социальных вопросов, развитию фермерских и личных подсобных хозяйств.

Государство, по словам Лукашенко, всячески и постоянно поддерживает аграрную отрасль. Только в 2003 году из республиканского и местных бюджетов на развитие АПК направлено около 1,2 триллиона рублей - в полтора раза больше, чем в прошлом году. За счет бюджета село на 75% обеспечено минеральными удобрениями, почти на 20% - горюче-смазочными материалами, на 15% - средствами защиты растений.

В 2003 году колхозы и совхозы получили 2 тысячи 300 тракторов, более 800 зерно- и кормоуборочных комбайнов белорусского производства. Сумма льгот по импортной технике в 2003 году составила 10 миллионов евро.

Лукашенко особо отметил, что за счет увеличения цен на закупку молока и мяса колхозы и совхозы до конца 2003 года дополнительно получат около 80 миллиардов рублей. Особую гордость у Лукашенко вызывает то обстоятельство, что Беларусь справилась с обеспечением так называемой "продовольственной безопасности". "Мы не будем ни перед кем заискивать в поисках продовольствия", - заявил Лукашенко.

Президент отметил, что в 2003 году уборочная кампания прошла напряженно, на достаточно высоком организационном уровне. Урожайность хлеба в среднем по Беларуси составила 27 центнеров с гектара, намолочено 5,5 миллиона тонн зерна. Плюс к тому же сельчане собрали 700 тысяч тонн пшеницы, которую Беларусь закупала за границей.

Праздник урожая — "Дожинки-2003" как всегда проводятся на самом высоком уровне. Награды лучшим вручает сам президент. Представители белорусского руководства заявляют, что уборка урожая прошла вполне успешно, несмотря на то, что в этом году объем собранного зерна не достиг прогнозных показателей. Урожай составил 5,2 млн. тонн, при том, что он планировался в объеме 6 млн.

Дожинки — повод поговорить о проблемах агропромышленного комплекса, которые, как известно, не ограничиваются уборкой урожая. О нынешнем состоянии белорусского сельского хозяйства в интервью ***Ольге Томашевской(«Белорусские новости")***

"Белорусским новостям" рассказал экс-председатель профсоюза АПК Александр ЯРОШУК.

— Как вы могли бы охарактеризовать ситуацию в сельском хозяйстве?

— Я бы сравнил состояние сельского хозяйства с состоянием больного — средней тяжести с ухудшающейся динамикой. Если перейти на экономическую терминологию, то в первую очередь необходимо говорить о рентабельности предприятий, которая в последние годы является отрицательной. Даже исходя из беглого анализа, ситуация в этом году более удручающая, чем в прошлом, когда количество убыточных предприятий в сельском хозяйстве составило порядка 70%. Белорусская продукция катастрофически теряет конкурентоспособность даже по сравнению с российской, что казалось невероятным еще несколько лет назад. Российские продукты популярны не только в приграничных районах, но и в Минске.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Все это вынуждает подводить нерадостные итоги работы сельского хозяйства, хотя это явно диссонирует с праздничным фоном дожинок. Безусловно, у нас есть хорошие труженики, достойные хозяйства, но их деятельность сегодня не определяет ситуацию в агропромышленном комплексе. Мне кажется, проблема заключается в том, что белорусские власти воспринимают сельское хозяйство скорее как идеологическую категорию, чем как экономическую. Существует огромная дистанция между тем, что происходит на самом деле и тем, что декларируется государственными СМИ.

— Каковы, на ваш взгляд, причины сложной ситуации в сельском хозяйстве?

— Производительность труда остается крайне низкой, производство — затратным. Затраты, в частности, связаны с тем, что основные фонды устарели. Уровень износа составляет до 70-80%. Требуется обновление парка техники, но для этого нет достаточных средств. Но самое главное — у производителей отсутствует интерес. Коль нет экономических стимулов, ситуация улучшиться не может. Реформы на селе не просто назрели, они уже перезрели. Пока не появится собственник, сколько ни вливай в сельское хозяйство, толку не будет. Я не могу сказать, что государство не обращает внимание на проблемы АПК, но командно-административная система сегодня губительна для сельского хозяйства. У нас по-прежнему действует формула советских времен — засеять все до последнего клочка, в то время как рациональный хозяин распорядился бы ресурсами иначе.

— Какую роль играет сдерживание цен на продукты питания? Бытует мнение, что одна из причин тяжелого положения сельского хозяйства — низкие закупочные цены.

— Решения по закупочным ценам надо было принимать несколько лет назад. Сегодня эти меры уже не будут иметь смысла. У нас и так цены по ряду позиций выше, чем в России. Мы упустили момент в середине 1990-х — тогда не надо было быть пророком, чтобы спрогнозировать, какую угрозу для сельского хозяйства представляет сдерживание цен. Мы еще тогда говорили, что потом сложно будет наверстать упущенное с точки зрения ценообразования, но в то время руководству страны надо было показать, что цены на продукты в Беларуси ниже, чем в России. И что получилось? Сегодня продукты в Москве дешевле, чем в Минске. А о Польше даже и говорить нечего.

— Ряд экспертов высказывает мнение, что в данной ситуации белорусское сельское хозяйство и вовсе не стоит развивать, поскольку в соседних странах существует налаженное производство аналогичной продукции, по сравнению с которой белорусские товары являются неконкурентоспособными.

— Сельское хозяйство — это стратегическая отрасль. Было бы преступно согласиться с тем, что она может перестать существовать из-за неконкурентоспособности. В агропромышленном комплексе занято около 15% трудоспособного населения нашей страны. В 1980-1990 годы наше сельское хозяйство было во всех отношениях выдающимся, причем не только среди республик бывшего СССР, но и в Восточной Европе. У нас были отлично подготовленные кадры. Они и сегодня есть, но не востребованы по-настоящему. Их инициатива омертвлена командно-административной системой. И эти люди могли бы реализовать свой потенциал при соответствующих решениях власти по реформированию сельского хозяйства. Кроме того, у нас сохранились крупные сельскохозяйственные предприятия. Если мы в их рамках создадим экономические стимулы, если появится собственник — я вас уверяю, наше сельское хозяйство сделает мощный рывок. Необходимы условия для привлечения не только внутренних, но и внешних инвестиций. В этом случае в течение буквально нескольких лет наш агропромышленный сектор стал бы конкурентоспособным.

Кандидатов в депутаты выберут по конкурсу

03.10.2003. Белорусские новости
Кирилл Позняк

"Пятерка" политических партий в составе Объединенной гражданской партии, Партии коммунистов белорусской. Белорусского народного фронта, Белорусской партии труда и Белорусской социал-демократической грамады приняла 2 октября обращение к известным общественным деятелям Беларуси с призывом присоединяться к предвыборной демкоалиции.

"Пятерка" последовательно приглашает к политическому сотрудничеству самые разные силы, с которыми ей может быть по пути. Сначала это была депутатская группа Палаты представителей "Республика", потом — НГО и молодежные организации. На сей раз в коалицию для участия в формировании единого списка потенциальных кандидатов на парламентских выборах 2004 года ангажируются отдельные известные в Беларуси граждане. По сообщению пресс-службы ОГП, "пять политических партий Беларуси, представляющие основных политические направления, выступили с инициативой объединения и консолидации всех здоровых сил страны. Мы обращаемся к известным общественным деятелям, к гражданам, разделяющим принципы демократии и независимости Беларуси и способным провести мощную избирательную кампанию…"

Думается, в Беларуси нашлись бы сотни и тысячи людей, считающих себя "здоровыми силами" и "способными провести мощную кампанию". Но в этом случае демократическая коалиция оказалась бы настолько размытой, что ей было бы не выбрать фаворита-кандидата и его дублера не то что в 110 избирательных округах, а в 1.100. А обиженных демократов и так хватает!

Видимо, чтобы предупредить многочисленные скандалы и сократить потоки в коалицию политического балласта, партии выдвинули к известным людям Беларуси, желающим получить депутатский мандат, целый ряд требований как с вероятной субъективистской трактовкой, так и чисто технологичных: "Мы выступаем за интегрирование в единый список наиболее сильных, конкурентоспособных кандидатов по следующим критериям: разделение принципов демократии и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

суверенитета Беларуси, способность поступиться амбициями ради общего дела, наличие опыта участия в избирательных кампаниях, позитивная известность, наличие подготовленной команды, заключение соглашения с определенной партией".

Если отбор будет производиться строго по всем этим критериям, то известных в Беларуси людей, до этого не покрутившихся в активной политике, в едином предвыборном списке оппозиции окажется не очень много. Да к тому же это будут, ба, знакомые все лица.

Экономическая политика Республики Беларусь во взаимодействии с ФРГ и другими странами Европейского союза

Выступление зам.министра иностранных дел РБ А.Михневича на Межотраслевой встрече деловых кругов Германия-Беларусь с контактно-кооперационной бирже

07.10.2003. Минск

Отраслевая структура белорусской экономики и наличие крупных промышленных предприятий, объёмы производства, на которых значительно превышают потребности внутреннего рынка, определяют то обстоятельство, что устойчивый рост белорусской экономики может быть обеспечен только при опережающем росте экспорта.

Несколько цифр для иллюстрации. В течение последних трех лет доля экспорта в ВВП Беларуси составляет порядка 60%. По открытости экономики наша страна является лидером среди государств СНГ. Мы входим в первую десятку европейских стран по показателю соотношения объема внешней торговли и валового внутреннего продукта.

В 2002 году внешнеторговый оборот Беларуси составил 17,1 млрд. долл. США и увеличился по сравнению с 2001 годом на 9,3%. Экспорт увеличился на 8,7 % и составил 8,1 млрд. долл. США, а импорт вырос на 9,8% и составил 9,0 млрд. долл. США.

В 2002 году мы поддерживали торговые отношения более чем со 150 странами мира. В последние годы традиционно основными торговыми партнерами Республики Беларусь являются Россия, Германия, Латвия, Украина, Литва, Польша, на торговлю с которыми приходится около 77% общего объема внешнеторгового оборота.

Главным внешнеторговым партнером Беларуси является Российская Федерация, внешнеторговый оборот с которой в 2002 г. составил 58% всего товарооборота Беларуси.

Часто возникают вопросы, связанные с построением Союзного государства Беларуси и России. Хотел бы подчеркнуть, что мы видим необходимость более тесной экономической интеграции с нашим самым крупным торговым партнером.

Достижение этой цели осуществляется поэтапно в соответствии с Программой действий, которая рассчитана до 2005 года. В целом позиция нашей страны в интеграционных процессах с Россией – это сохранение суверенитета и продвижение национальных экономических интересов.

Вместе с тем, говоря о широкомасштабном экономическом сотрудничестве с Российской Федерацией, хотелось бы особо подчеркнуть, что европейский вектор также относится к числу приоритетных направлений внешнеэкономической политики Республики Беларусь.

Уже сейчас Европейский союз является вторым после Российской Федерации важнейшим торговым партнером Республики Беларусь. На сегодняшний день на долю стран-членов ЕС приходится около 17% общего объема товарооборота Беларуси и 45% товарооборота со странами вне СНГ. В результате расширения Европейского союза за счет стран Центральной и Восточной Европы совокупная доля ЕС во внешней торговле Беларуси возрастет почти вдвое. При этом следует отметить, что экспорт белорусских товаров в европейские страны только за последние три года увеличился более чем в два раза (с 1,2 млрд. долл. США в 1998 г. до 2,8 млрд. долл. США – в 2002 г.).

Вместе с тем, помимо позитива расширения, имеется ряд факторов, способных нанести существенный ущерб интересам торгово-экономического сотрудничества. Так, Европейская комиссия требует от стран-кандидатов денонсировать к моменту вступления в ЕС межправительственные договоры о торгово-экономическом сотрудничестве с Беларусью, которые предусматривают установление во взаимной торговле режима наибольшего благоприятствования. В то же время в торгово-экономических отношениях между Беларусью и ЕС данный торговый режим уже де-факто применяется.

Кроме того, существует реальная угроза прекращения деятельности созданных в соответствии с данными соглашениями межправительственных комиссий, которые являются одним из эффективных инструментов содействия развитию двусторонних торгово-экономических отношений.

В этой связи сохранение в полном объеме действующей договорно-правовой базы двустороннего сотрудничества представляется жизненно необходимым для белорусской стороны.

Переход стран-кандидатов на Общий таможенный тариф и систему преференций ЕС может принести как ощутимые выгоды белорусским экспортерам, так и создать дополнительные тарифные барьеры. Например, условия доступа белорусских товаров на рынки Венгрии, Польши и Чешской Республики в целом улучшатся, поскольку ставки таможенных пошлин в этих странах выше, чем в ЕС. В то же время тарифные условия доступа на литовский и эстонский рынки наоборот ухудшатся.

Очевидно, что возникнут проблемы с экспортом на рынки будущих членов ЕС некоторых видов белорусских товаров, в отношении которых действуют меры нетарифного регулирования Евросоюза. Это в первую очередь касается автоматического применения антидемпинговых пошлин на калийные и азотные удобрения, химические волокна и жгут, а также импортных квот на отдельные категории текстильных изделий. Как следствие, только из-за антидемпинговых мер потери Беларуси на европейском рынке могут составить около 100 млн. долларов США в год.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Удорожание либо вынужденное прекращение поставок белорусской продукции на рынки будущих членов ЕС затронет и их экономику. В настоящее время белорусские и российские поставщики хлорида калия занимают 90% рынка стран Центральной Европы и Балтии. Доля же их основного конкурента, германской компании "Калиум Зальц" составляет 10%. Производственные мощности германской калийной компании уже сейчас загружены почти на 100%, а цены на хлорид калия на рынке ЕС завышены. Как следствие, уход с традиционных рынков белорусских производителей в отсутствие альтернативного поставщика может вызвать дефицит хлоркалия в указанных странах и снижение ценовой конкурентоспособности польских и литовских предприятий-производителей сложных удобрений.

Европейский союз является и нашим крупнейшим инвестиционным партнером. С участием капитала из стран-членов ЕС на территории Республики Беларусь создано 719 предприятий (35% от общего числа), на долю которых приходится 52% совокупного уставного фонда предприятий с иностранными инвестициями или 193 млн. долларов США. Мы стремимся к увеличению притока инвестиций Евросоюза в сферу транспорта, энергетики и инфраструктуры, в том числе, для реализации крупных проектов регионального и общеевропейского значения.

Основными торговыми партнерами Беларуси среди стран-членов ЕС являются Германия, Великобритания, Нидерланды и Италия.

Республика Беларусь рассматривает отношения с ФРГ как приоритетные и заинтересована в их всестороннем развитии, в том числе и в торгово-экономической сфере. Германия является бесспорным лидером среди стран ЕС по итогам внешней торговли Беларуси за 2002 год и занимает первое место по объему товарооборота со странами вне СНГ и второе место в общем товарообороте.

Товарооборот Беларуси с Германией в прошлом году превысил отметку в 1 млрд. долл. США. В течение всего 2002 года наблюдался динамичный рост объемов как экспорта, так и импорта.

Экспорт составил 348,0 млн. долларов США и вырос на 44,4%, импорт - 692,6 млн. долларов США и увеличился на 14,7%.

В 2003 году по сравнению с 2002 г. двусторонняя торговля характеризуется значительным увеличением объемов товарооборота за счет более динамичного роста белорусского экспорта. В январе-июле 2003 г. товарооборот увеличился на 16,8% и составил 663,5 млн. долл. США. Экспорт увеличился на 25,6% и составил 256,6 млн. долл. США, а импорт – на 11,9 % и составил 406,9 млн. долл. США.

Товарная структура белорусского экспорта достаточно диверсифицирована, в ней практически в равной степени, на уровне 15 – 25 % удельного веса в общем объеме экспорта, представлены поставки товаров пяти товарных групп: минеральные продукты (23,6 %); продукция лесной и деревообрабатывающей промышленности (21,2%); текстиль и текстильные изделия (18,9%); машины, оборудование и транспортные средства (15,5%); недрагоценные металлы и изделия из них (13,1%).

В 2001 – 2002 гг. наметились положительные тенденции в изменении товарной структуры импорта: последовательно увеличивается удельный вес высокотехнологичной продукции. В 2002 г. в импорте удельный вес поставок товаров по товарной группе машины, механизмы и оборудование составил 56,3%. В значительных объемах Беларусь импортирует из Германии также продукцию химической промышленности (20,5% импорта).

Одним из важнейших направлений белорусско-германского экономического сотрудничества является сотрудничество в области инвестиций. По объему привлеченных кредитных средств среди стран-кредиторов Беларуси Германия занимает второе место, уступая лишь Российской Федерации.

По состоянию на начало 2003 г. в Республике Беларусь зарегистрировано 320 предприятий с участием немецкого капитала, в том числе 178 – совместных и 142 предприятия со стопроцентным немецким капиталом. На долю Германии приходится 12% общего количества созданных в республике предприятий с участием иностранного капитала, и это - четвертая позиция среди стран – инвесторов в Беларуси.

В уставный фонд созданных предприятий с момента их регистрации фактически перечислено 71,2 млн. долларов США, что составляет 15,8% общего объема инвестиций в уставные фонды созданных в республике предприятий с участием иностранного капитала.

По объему фактически перечисленных средств Германия занимает второе место (после США) среди стран - основных инвесторов в экономику республики.

За первое полугодие 2003 г. из Германии в экономику Республики Беларусь поступило 16,7 млн. долларов США инвестиций.

Среди созданных предприятий крупнейшими являются совместные предприятия ПО «БелавтоМАЗ» и концерна «МАН», «Цейсс БелОМО», «Минский мебельный центр», «Фребор», предприятия с германским капиталом – «Белорусская фирма «Ортекс ГмбХ», «Роберт Бош», «Новотек».

На территории Республики Беларусь открыто 80 представительств германских фирм. Крупнейшие их них: «БАСФ АГ», «Люфтганза», «Байер АГ», «Сименс АГ», «Шеринг АГ», «Моторолла», «Фрезениус», «Представительство немецкой экономики».

На территории ФРГ зарегистрировано 12 представительств белорусских субъектов хозяйствования ("Белимпекс Хандельс ГмбХ" - Минский тракторный завод, "Белашталь Аусенхандель ГмбХ" – Белорусский металлургический завод, "Белмагистральавтотранс Спедицион ГмбХ" – автотранспортное предприятие "Белмагистральавтотранс", Национальная авиакомпания "Белавиа", концерн "Беллегпром", АКБ "Приорбанк", концерн "Белнефтехим" и др.). Планируется открытие представительства ОАО "Сберегательный банк "Беларусбанк".

Примеры успешного сотрудничества с немецкими фирмами есть в каждой свободной экономической зоне. В Гомеле – это совместное предприятие «Беккер-Систем Беларусь» (выпуск профилей, оконных рам и дверей из ПВХ), в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Брестской СЭЗ – это СП «Санта-Бремор» (переработка рыбы), в Минской зоне СП «Бел-Изолит» (выпуск труб), в СЭЗ «Витебск» - ИП «Вителла» (производство кондитерской продукции).

В целях установления конструктивного диалога с иностранными инвесторами, работающими на белорусском рынке в республике создан и активно функционирует Консультативный совет по иностранным инвестициям при Совете Министров Республики Беларусь, возглавляемый Премьер-министром, и его рабочие органы: Постоянный комитет и пять рабочих групп. Основной целью Совета является выработка практических рекомендаций по улучшению условий вхождения иностранного капитала на территорию республики.

В Консультативный совет включены крупнейшие иностранные инвесторы («Кока-кола», «Маерск Медикал», «Цейсс» и др.) и некоторые международные экономические организации (МФК, ЕБРР, ПРО ООН и т.д.), участвующие в деятельности рабочих групп по вопросам инвестиционного законодательства, таможенного и налогового регулирования, инвестиционного имиджа и др.

С созданием Совета иностранные инвесторы участвовали в рассмотрении ряда проектов законов Республики Беларусь «О национализации», «О приватизации государственного имущества в Республике Беларусь», «Об оценочной деятельности», «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ними», «О валютном регулировании и валютном контроле».

Одновременно иностранные инвесторы обозначили проблемы, нуждающиеся в решении на законодательном уровне.

Это предложения по совершенствованию норм Инвестиционного кодекса, налогообложения, законодательства о регистрации и ликвидации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, лицензирования их деятельности, ценообразования, совершенствованию белорусской финансовой отчетности и внедрению международных стандартов и другие.

Рекомендации иностранных экспертов включены в мероприятия по реализации Национальной программы привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь на период до 2010 года и в план работы самого Совета.

Предложения иностранных инвесторов по вопросам регулирования отношений собственности были включены отдельными мероприятиями в Программу действий Правительства Республики Беларусь по привлечению иностранных инвестиций в 2003 году. В настоящее время осуществляется работа по реализации данных предложений.

Группой по созданию благоприятного инвестиционного имиджа Беларуси за рубежом в ноябре 2002 г. проведено анкетирование коммерческих организаций с иностранными инвестициями, работающих на территории Республики Беларусь. По его результатам проведена оценка инвестиционного климата нашей страны и определены направления его совершенствования.

Продолжается работа над совершенствованием инвестиционного законодательства.

Уже внесены изменения в Законы Республики Беларусь «О налоге на добавленную стоимость» и «О налогах на доходы и прибыль».

Рекомендации иностранных участников КСИИ учтены в подготовленном проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о земле».

Палатой представителей Национального собрания 2 октября 2003 г. одобрен в первом чтении подготовленный с учетом рекомендаций иностранных экспертов проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Инвестиционный кодекс Республики Беларусь».

Проектом предусмотрено расширение перечня иностранных инвесторов и форм осуществления инвестиционной деятельности, снятие всех ограничений по организационно-правовым формам при создании организаций с иностранными инвестициями и др.

По инициативе члена Постоянного комитета Консультативного совета по иностранным инвестициям, председателя правления Немецкого экономического клуба г-на К.Байера в белорусском Правительстве осуществляется проработка вопроса о создании в республике специальной структуры - Национального инвестиционного агентства.

Работа в рамках Совета вызывает определенный оптимизм в плане дальнейшего развития инвестиционного сотрудничества и обеспечения притока зарубежного капитала в экономику Республики Беларусь.

Для повышения доверия зарубежных инвесторов к белорусскому рынку реализуются мероприятия по получению республикой кредитного рейтинга. В настоящее время межведомственной комиссией проводятся процедуры по выбору финансового консультанта. Наличие рейтинга увеличит возможности республики в привлечении ресурсов на внешних финансовых рынках.

Для эффективного и рационального использования внутренних и внешних источников финансирования на законодательном уровне определены перечни инвестиционных проектов, реализация которых в 2003 г. имеет приоритетное значение для республики, а также стратегических проектов на период до 2010 года.

Следует отметить положительные результаты Республики Беларусь и Германии в развитии кредитно-инвестиционного сотрудничества и реализации инвестиционных проектов в рамках системы экспортного кредитования.

По объему привлеченных средств среди стран-кредиторов, традиционно, Германия находится на втором месте, уступая лишь Российской Федерации. В течение более десяти лет (с 1991 по сентябрь 2003 г.) под гарантии Правительства Беларуси было профинансировано около 100 проектов предприятий в различных секторах экономики на сумму 496,98 млн. долл. США (в 2000 г. – 25,51 млн., 2001 г. – 37,15 млн., 2002 г. – 37,64 млн., за 8 месяцев 2003 г. – только 3,3 млн. долл. США).

Осуществление комплекса мероприятий, в частности, проведение на постоянной основе консультаций с немецкой стороной, регулярный мониторинг реализации проектов с целью своевременного и в полном объеме выполнения

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

платежных обязательств, а также инициирование новых крупномасштабных совместных проектов позволило укрепить двусторонние отношения в кредитно-инвестиционной сфере.

Результатом проведенных в 2000 году сторонами совместных мероприятий стало решение Федерального правительства Германии о возобновлении практики установления для Беларуси лимита кредитования (годовых плафондов), вместо принятия решений по отдельным проектам «заслуживающим особенной поддержки». Таким образом, на 2001 год был предоставлен плафонд в размере 100 млн. немецких марок а на 2002 год - 150 млн. немецких марок

В то же время, высокая закредитованность и как следствие сложное финансовое положение и недостаточная деловая активность многих потенциальных предприятий-заемщиков, длительная внутригосударственная процедура получения гарантии Правительства, а также отсутствие реальных окупаемых инвестиционных проектов, оформленных по международным стандартам, не позволило использовать в полном объеме существующие финансовые возможности кредитной линии. В частности, плафонд на 2002 год был использован Беларусью только на 40 процентов. К сожалению, такая ситуация сложилась и по другим действующим и перспективным кредитным линиям, включая соглашения с международными финансовыми организациями.

Следует отметить, что на сегодняшний день за счет кредитных средств Германии под гарантии Правительства продолжается реализация нескольких проектов – строительство корпуса международных отношений БГУ (общая сметная стоимость 13,5 млн. евро, фактически предоставлено 3,48 млн. евро) и Центра коммерческих связей с гостиничным комплексом ЗАО «БелИнтерЭСТ» Управления делами Президента Республики Беларусь (сумма кредитных средств - 18,13 млн. евро, фактически предоставлено 8,25 млн. евро), завершены поставки сельхозтехники для Брестской области (сумма кредитных средств – 12,6 млн. евро). Остаток задолженности по ранее реализованным проектам по состоянию на 01.09.2003 составляет 153,74 млн. евро (основной долг и проценты).

В то же время представляется перспективным привлечение финансовых ресурсов Германии под банковские гарантии. В настоящее время активное сотрудничество осуществляется банком-агентом Правительства АСБ „Беларусбанк“ по реализации проектов реконструкции сахарных комбинатов республики (Городея, Скидель, Жабинка) и модернизации белорусской железной дороги; существуют перспективные наработки и у других банков-агентов, в частности, ОАО „Белвнешэкономбанк“.

Сотрудничество Республики Беларусь с Федеративной Республикой Германия в торгово-экономической сфере носит разносторонний характер.

Регулярно проводятся мероприятия экономической направленности, позволяющие предпринимателям налаживать деловые контакты и знакомиться с условиями ведения бизнеса в Беларуси и Германии. В 2000-2002 годах состоялись дни экономики Республики Беларусь в ряде федеральных земель ФРГ и дни экономики отдельных федеральных земель в Республике Беларусь.

В частности, в апреле прошлого года в рамках Дней экономики, науки и культуры Республики Беларусь в земле Северный Рейн-Вестфалия состоялись встречи и переговоры правительственной делегации под руководством Премьер-министра Республики Беларусь с руководителями крупных германских концернов и компаний.

В мае 2002 года в Минске проходил белорусско-германский экономический форум и контактно-кооперационная биржа белорусских и германских предприятий, приуроченные к заседанию Рабочей группы по торговле и инвестициям.

В апреле 2003 г. в г.Штуттгарте в рамках Дней Республики Беларусь в земле Баден-Вюртемберг состоялся белорусско-германский экономический форум.

В мае 2003 г. в г.Минске прошли Дни экономики земли Бранденбург в Республике Беларусь.

Традиционным стало участие белорусских делегаций в международных выставках, проводимых в Германии. На 2004 год запланировано участие в Международной выставке информатики и средств телекоммуникации "ЦеБИТ" в г.Ганновере; стройматериалов и оборудования "БАУМА" в Мюнхене; в Ганноверской промышленной ярмарке; международной сельскохозяйственной выставке "Зеленая неделя".

Эффективным средством двустороннего взаимодействия по вопросам торгово-экономических отношений является созданная в рамках Белорусско-Германского совета экономического сотрудничества Белорусско-Германская рабочая группа по торговле и инвестициям. На ежегодных заседаниях Рабочей группы рассматриваются актуальные вопросы белорусско-германского делового сотрудничества.

Так, на шестом заседании Группы, которое состоялось в июне текущего года, обсуждались, в частности, вопросы выполнения Республикой Беларусь своих обязательств в рамках кредитной линии АКА/«Гермес», увеличения выделенного Германией плафонда в рамках этой кредитной линии и возможности проектного финансирования инвестиционных проектов, возобновления сотрудничества в рамках отраслевой рабочей группы «финансы и банки» по вопросам, представляющим взаимный интерес для белорусских и германских банков, а также отдельные проблемные случаи с белорусскими и немецкими предприятиями.

Упомянув о проблемных вопросах, полагал бы не совсем оправданным с германской стороны делать на них чрезмерный акцент, тем более, что аналогичные претензии есть и у белорусских предприятий.

В этой связи хотел бы акцентировать внимание на следующем аспекте данного вопроса.

МИД готов и впредь рассматривать обращения германской стороны относительно конфликтных ситуаций, если они вызваны несовершенством законодательства или наличием противоречий в нормативных актах различных органов государственного управления республики, с целью подготовки и внесения на рассмотрение Правительства предложений по совершенствованию национального законодательства в области хозяйственного права.

В тоже время МИД, как орган исполнительной власти, не имеет права вмешиваться как в хозяйственную деятельность субъектов хозяйствования, так и в рассмотрение хозяйственных споров, оказывать влияние на судебные

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

органы с целью принятия решений в пользу того или иного субъекта хозяйствования в случаях, разрешаемых в судебном порядке, либо отменять вступившие в законную силу решения судов, что соответствует международной практике.

Там, где это возможно МИД предпринимает усилия по содействию разрешению спорных ситуаций без их доведения до судебного разбирательства, обеспечивает доведение по своим каналам до заинтересованных с белорусской стороны озабоченности германских партнеров.

Хотел бы также коротко остановиться и на действующих в настоящее время в нашей стране инструментах регулирования внешней торговли. Средневзвешенный импортный таможенный тариф Республики Беларусь составляет 9,8%, в странах Европейского союза - 3,6%. Таким образом, наш импортный таможенный тариф является более протекционистским, чем тариф ЕС. Мы понимаем это, и при его совершенствовании будем идти по пути постепенного снижения уровня тарифной защиты при сохранении высоких ставок ввозных таможенных пошлин по наиболее чувствительным товарным позициям.

Большинство ввозимых товаров облагается по ставкам 5-10%. По ставкам 20%, 25%, 30% облагаются товары, аналоги которых в достаточном количестве производятся в республике, например, холодильники, телевизоры, грузовики.

Нулевые ставки ввозных таможенных пошлин установлены в отношении некоторых лекарственных средств и средств для профилактики инвалидности.

Экспортные таможенные пошлины установлены, главным образом, в отношении сырьевых товаров, вывозимых в государства, не являющиеся участниками Таможенного союза (Беларусь, Россия, Казахстан, Таджикистан и Кыргызстан).

Экспортные таможенные пошлины являются временными и установлены в рамках выполнения Соглашения о завершении унификации и создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования в Союзном государстве Беларуси и России.

Уже принято решение Правительства о необходимости совершенствования таможенных тарифов, которое предполагает изменение уровня ставок таможенных пошлин и их унификацию с действующими российскими тарифами. В частности, будут снижены до 5-10% пошлины на технологическое оборудование, не производимое в Беларуси. Что касается унификации, то в основном мы придерживаемся российских тарифов, но по чувствительным для нас позициям, либо не соглашаемся на изменение тарифа, либо предлагаем адекватные меры нетарифного регулирования, которые защищают наши интересы.

Что касается нетарифных мер, то и здесь есть определенный прогресс. Например, нетарифными мерами охвачено около 10% импорта товаров в стоимостном выражении.

В мае 2001 года Правительством отменена регистрация контрактов при экспорте мяса и мясопродуктов, молочной продукции и т.д.

Вместе с тем, в нашей стране до настоящего времени сохраняется и ценовое регулирование экспорта отдельных товаров. Министерством экономики устанавливаются предельные минимальные цены на свинину, говядину, сухое обезжиренное молоко, шкуры крупного рогатого скота, казеин, льноволокно. Эти меры приняты с тем, чтобы стабилизировать внутренний рынок и мы относимся к ним, как к временному явлению. Сейчас прорабатывается вопрос отмены минимальных цен по ряду товаров.

Кроме названного решения Правительства принимаются и другие меры. Специфика этих решений, в основном, в нетарифном регулировании импорта товаров из стран, с которыми отменены таможенные оформление и контроль.

Мы понимаем, что существующий комплекс мер нетарифного регулирования внешней торговли (квотирование, лицензирование, регистрация контрактов, минимальные экспортные цены, множество запретов и ограничений на экспорт и импорт) нуждается в значительном упрощении. Система нетарифных ограничений должна стать максимально простой и прозрачной, исключив дублирование разрешительных документов различных органов на один вид товара.

При вступлении Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию стимулирование экспорта и защита национальных производителей будет осуществляться с преимущественным использованием специальных защитных мер.

Многих существующих проблем во внешней торговле удалось бы избежать, если бы Беларусь была членом ВТО, вот почему присоединение к ВТО является приоритетом нашей внешнеторговой политики. К настоящему времени в этом направлении уже многое сделано. Проведено несколько раундов многосторонних переговоров с государствами-членами ВТО, отработан механизм межправительственных консультаций по всему комплексу вопросов, связанных с ВТО, в рамках Таможенного союза, а также на двусторонней основе с Российской Федерацией.

В настоящее время главной проблемой, сдерживающей процесс присоединения к ВТО, является нерешенность ряда вопросов по либерализации экономики. Вступление в ВТО без синхронизации с внутренними экономическими реформами, по нашему мнению, не окажет позитивного эффекта на экономику.

Мы стремимся не отстать в своей работе по подготовке к вступлению в ВТО от России, с которой мы строим общее экономическое пространство. Важно, чтобы ориентиром в предстоящей работе по унификации законодательств Беларуси и России служили правила ВТО и согласованная позиция на переговорах по присоединению к этой организации.

Европейский союз является одним из основных партнеров в переговорном процессе о присоединении Республики Беларусь к Всемирной торговой организации. Делегация ЕС неоднократно заявляла о своей поддержке процесса присоединения Беларуси к ВТО, но, к сожалению, на практике продвижение переговоров тормозится в виду выдвижения завышенных требований к Республике Беларусь, которые выходят за рамки стандартных условий.

В качестве реального варианта решения перечисленных проблем видим предоставление Евросоюзом будущим членам переходного периода, в течение которого антидемпинговые меры не распространялись бы на белорусские товары, необходимые для обеспечения внутренних потребностей этих государств.

Полагаю крайне актуальным сегодня объединение усилий всех заинтересованных стран с целью предотвращения возникновения новых препятствий для торгово-экономических отношений в Европе вследствие расширения ЕС.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Представляется, что неплохим потенциалом для достижения этой цели обладает инициатива построения "Большой Европы" (Wider Europe). Как известно, ее замысел предполагает "создание пространства общего процветания и ценностей, основанного на свободной торговле и углубленной экономической интеграции."

Поступательная либерализация торговли в Европе отвечает белорусским интересам, что делает проект "Большой Европы" особо привлекательным для нас. Со своей стороны Беларусь уже вносит значимый вклад в его воплощение, будучи участницей экономических процессов на постсоветском пространстве в форматах "двойки" и "четверки". Считаем, что гармонизация между этими процессами и интеграцией в рамках расширенного ЕС позволит обеспечить подлинно общеевропейский характер единого экономического пространства, концепция которого в настоящее время обсуждается между ЕС и Россией.

Полагаем, что переход к такому пространству на начальном этапе должен подразумевать наличие единых для всех заинтересованных государств "правил игры", основанных на принципах ВТО. Это значительно облегчило бы дальнейшую либерализацию торгово-экономических отношений в масштабе всего континента. Поэтому обретение членства в ВТО является неотъемлемой составляющей нашей стратегии участия в европейских интеграционных процессах. Хочу надеяться, что последовательный подход наших европейских партнеров к построению интегрированной и предсказуемой системы экономических отношений на континенте позволит рассчитывать на их понимание и поддержку наших интересов в этой связи.

Паника из-за русского вопроса

Андрей Суздальцев (Минск)

8 октября Президент Беларуси Александр Лукашенко провел совещание по вопросу подготовки заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства. Во время совещания глава белорусского государства особо остановился на проблемах межнациональных отношений. В частности, он отметил, что в последнее время «*при помощи западных государств и посольств западных государств в Беларуси муссируются некоторые проблемы, которые могут создать нам проблемы. К этому они стремятся... Для того, чтобы обострить отношения с Россией, политическая оппозиция начинает Россию шантажировать, мол, вот посмотрите, в Беларуси появились антирусские настроения. Но если здесь и были когда-то антирусские настроения, то только в среде нашей политической оппозиции*». Сказано сильно, но не понятно.

Надо разбираться. Президент фактически признал, что межнациональные проблемы в стране есть. Другое дело, что он выступает против их «муссирования», так как озвучивание национальных «вопросов» в перспективе грозит власти серьезной головной болью. Необходимо отметить, что не часто можно столкнуться с фактическим признанием главы государства в том, что проблему не только нельзя решать, но желательно ее даже не поднимать. В своей речи на совещании А. Лукашенко практически дал команду – не трогать «русский вопрос»!

Что это вдруг наша власть так запаниковала? Однажды главный редактор крупной государственной газеты сказал автору этих строк, что оппозиционная и независимая аналитика грешит демонизацией власти, любит приписывать главе государства чуть ли не сверхъестественные способности или, наоборот, представлять власть скопищем посредственностей. Возможно, что он прав. Тем не менее, иногда наивность власти поражает. С одной стороны, «Красный дом» сам годами только тем и занимается, что натравливает в нашей стране друг на друга общины и конфессии. То реформаторские церкви гоняет, то православную церковь подставляет, то Союз поляков проверяет, то годами раскручивает антироссийскую пропагандистскую кампанию. Госаппарат занят постоянно, живет по формуле «Разделяй и властвуй». При этом власть совершенно уверена в собственной безнаказанности. Но когда она вдруг ощущает, что пусть и асимметричный, но болезненный ответ на ее политику неумолимо зреет, то она прежде всего подвергает шельмованию тех, кто эту тенденцию освещает. А затем поступает по принципу «Держи вора» – сваливает с больной головы на здоровую.

Белорусский президент не взял на себя ответственность за государственную политику разжигания антироссийской пропагандистской кампании, в которой, между прочим, он принял личное участие. Одним из примеров является пресловутая пресс-конференция главы белорусского государства 1 августа 2003 года. Он традиционно занялся «переводом стрелок». В данном случае, «стрелки» были переведены на белорусскую политическую оппозицию, российские информационные каналы, а теперь нашелся и конкретный виновный, – автор этих строк. Эти «силы», по мнению А. Лукашенко, создали основу для поднятия «русского вопроса» в Беларуси.

Но глава белорусского государства не был бы самим собой, если бы дополнительно не привязал к собственным проблемам соседние державы. Оказывается, освещение проблем российской общины в Беларуси является ни чем иным, как «шантажом России». А Россия тут при чем? Ведь речь идет о жизни немалой части *белорусских* граждан некоренной национальности. У них есть свои беды, которые в большинстве случаев недалеко ушли от проблем белорусов, что и было освещено в статье «Русская улица»(«Материк»,01.10.03), есть свои обиды, перечень которых можно найти в сокращенном и несколько переформатированном, к сожалению, интервью автора этих строк в «Белорусской газете» от 06.10.03. Автор со своих позиций дал анализ жизни общины, отразил некоторые тенденции в ее развитии, отметил политические эволюции ее членов. В ответ он получил настоящую истерику, водопад обвинений в разжигании межнациональной розни. Следовательно, власть испугалась даже того, что часть граждан нашей страны осмелилась называть себя русскими или россиянами? Ведь по большому счету, ничего более в опубликованных материалах и не сказано.

Если не сказал автор, то доскажут и припишут другие. Стоит только обратить внимание на статью Д. Крята «Наш дом не тесен» («СБ», 09.10.03). Этот опус примечателен уже хотя бы тем, что появление такого рода заказных материалов говорит о незыбленности худших традиций советской журналистики 30-70 – х годов. Автор материала сам выносит

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

судебный вердикт: «Появившиеся ни с того ни с чего статьи о нерешенном якобы в Беларуси так называемом русском вопросе могли бы рассмешить откровенной надуманностью, если бы не их очевидная направленность на разжигание межнациональной розни». Вот как. Президент, между прочим, понимает, что проблема имеется, но не хочет, чтобы ее «муссировали», а рупор его Администрации проблему не видит в упор. Такое разночтение – политическая ошибка руководства «Советской Белоруссии».

Интересно, а читал ли господин Крят саму статью «Русская улица»? Сомнительно, так как если бы читал, то у него никогда бы не возникли ассоциации с тем, что «пока титульная нация, простите, ковырялась в болоте, россияне, дескать, строили Беларусь». Наверное, оценку «безответственно и низко» господин Крят выставил сам себе. Но главное Д. Крят сделал – он тоже перевел «стрелки» на того, кто осмелился возразить гсоударству. Эта статья является ничем иным, как доносом, что и подтведило вечером того же дня БТ. Ведущий «P.S.» «Панорамы» скрупулезно воспроизвел «донесение» господина Крята и пригрозил автору этих строк судебной перспективой. Спасибо за заботу.

Важно не это. Дело даже не в доносительстве главной газеты страны. Вопрос стоит о профпригодности журналистского корпуса и руководства газеты «Советская Белоруссия». Если автор публикации пошел на прямые оскорбления и намеки о проблемах с рассудком, то эта газета мертва. Она не смогла вступить в реальную дискуссию по принципиальным вопросам, поднятым в статье на маленьком клубном аналитическим сайте, аудитория которого, кстати, – буквально доли процента от тиража «СБ», а сразу перешла к угрозам и шельмованию. Это поистине «Советская Белоруссия». Наверное, в следующих номерах руководство официоза поместит сводки с собраний граждан Беларуси русского происхождения с призывами расстрелять автора статьи «Русская улица».

Так в чем причина паники? А причина – в Москве. Наша власть страстно верит и хочет заставить верить весь окружающий мир, что у нее на «заднем дворе» все в полном порядке. Народ един в поддержке президента, самозабвенно трудится на полях и в цехах и бурно радуется «Дожинкам». Оппозиция тоже есть, но какая-то мафиозно-сумашедшая. Представители национальных меньшинств просто захлебываются слезами умиления, оттого что судьба занесла их на эту богоугодную землю. Местные россияне так вообще «как сыр в масле» катаются. В этом контексте даже освещение проблем русской диаспоры в РБ негативно сказывается на имидже белорусской стороны. Вот этого белорусский президент опасается в первую очередь. Это у него из рук выхватывают пропагандистский козырь, которым он почти десятилетие манипулировал на переговорах в Москве: «В Беларуси русскому живется лучше, чем в России». Он опасается удара с тыла. Вот власть и запаниковала.

Россия и так вполне информирована о том, что ситуация с ее соотечественниками в нашей стране далека от идеала. Москва внимательно отслеживает и антироссийское пропагандистское половодье, которое буквально затопило белорусские СМИ. Более того, 8 октября посол Российской Федерации Александр Блохин выступил с весьма жесткой оценкой антироссийской пропагандистской кампании, развернутой официальным Минском. Посол – доверенное лицо соседней державы. И его мнение – это официальное мнение Российской Федерации. Ну так что, в духе господина Крята и у российского посла наши государственные пропагандисты найдут «патологии»?

Истины ради, надо отметить, что зачастую и российские СМИ дают немало поводов для вопросов о том, как вообще еще в России кто-то жив остался. К сожалению, иногда получается, что для взвешенной оценки ситуации в России необходимо преодолевать завалы из «чернухи», натасканой самими российскими инфорканалами. Ведь даже пресловутые «Деловые Вторники» «СБ» – тоже российского происхождения. Другое дело, что это был выбор самой власти – заключить договор с российской политической «помойкой» на получение именно «чернухи» о жизни в соседнем государстве. Это уже государственный заказ в рамках ее антироссийской политики.

И все-таки, если ли в стране антирусские настроения? Есть многолетняя и укоренившаяся антироссийская политика, включающая мощный пропагандистский компонент. В этой политике основательно завязли как власти, так и часть оппозиции. Каждая из сторон использует ее в своих внутренних политических целях противоборства друг с другом. Примеров море – стоит только взять в руки государственные и оппозиционные газеты и не забыть посмотреть передачи БТ. То, что косвенно от этой негодной практики страдает русская община, обе стороны старательно не замечают.

Есть традиции бытового национализма, присущие любому народу, включая русский, но белорусские власть и оппозиция откровенно на них паразитируют. Более того, годами был создан устойчивый антироссийский информационный фон. Все привыкли к безнаказанности и забыли, что третируется не только далекий алкоголик на берегу Волги, а чаще всего вполне трезвый сосед по лестничной площадке.

Безнаказанность развращает, но когда-то надо сказать людям, что они кидаются камнями, живя в стеклянном доме. Ведь в результате размахивания антироссийской пропагандистской дубиной с двух сторон, в стране образовалась немалая часть населения, которая себя политически позиционирует по принципу «Чума на оба ваших дома». Речь в данном случае идет не о «поиске вражды между народами», а о характеристике глобальной политической ошибки, на которой оппозиция уже не раз споткнулась и в которой прочно завязла власть. Вместо того, чтобы реально привлечь российскую диаспору (а в общине имеются сторонники и тех и других) властный и оппозиционный блоки загнали собственных россиян в зону политического равнодушия.

Но когда им на это указали, то и власть, и оппозиция обиделись. В частности, оппозиционная аналитика считает, что «*пугать Москву антирусскими настроениями выгодно скорее тем, кто хочет представить в худшем свете оппонентов официальной власти. Мол, мотайте на ус там у себя в Кремле: не захотите иметь дело с нынешним руководством – придут такие, что еще локти себе кусать будете*». Во-первых, не придут. Представители крайней оппозиции никогда не придет к власти, то есть, если правильнее сказать, *не вернутся* к власти. Придут другие. Мы пока не знаем *кто*, но догадываемся. Во-вторых, итоги того самого последнего заседания СВОП в Москве, на которые так любит ссылаться как белорусская оппозиция в формате ее успеха, так и власть – в формате негодования, завершилась вердиктом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

российской аналитики, который ничем не отличается от исторически выстраданного вывода российской общины в Беларуси: «Чума на оба ваши дома».

Поражает то, что и власть и оппозиция, неожиданно столкнувшись с целым пластом межнациональных проблем, на которых они годами совместно пританцовывали, пинали правительства и сжигали флаги (под радостное улюлюкание государственных белорусских СМИ) мгновенно и синхронно приняли совершенно одинаковую позу страусов, не забыв прокричать в пространство: «Никаких национальных проблем в Беларуси нет и не будет!». Проблемы вздрогнули от испуга и куда-то исчезли?

Возвращаясь к речи белорусского президента на совещании от 8 октября, необходимо выразить Александру Григорьевичу благодарность за то, что он призвал немедленно пресекать все попытки разжигания в стране межнациональной розни. Вот пусть и займется Администрация президента выяснением, откуда у нас в самой тиражной *государственной* газете появляются целые развороты антироссийской «чернухи», откуда у нас на государственном телевидении столько злобы в отношении того самого «русского человека, россиянина», который «должен чувствовать здесь себя лучше, чем в России», откуда у нас в эфире взялись эти «Миши 2%» (М. Касьянов) и т.д. Интересно, а можем ли мы надеяться, что А. Лукашенко пресечет русофобию в «собственном» парламенте? Кроме того, может быть власть, наконец, уяснила, что, играя на инстинктах народа, она не только воюет за газ и нефть из российского Заполярья, но и натравливает свой народ на соседний.

Если белорусский президент этого не понял, то надо ему сказать твердо и честно, что существующие национальные проблемы нельзя загонять в глубину. В истории свежим и болезненным примером является югославская ситуация после ухода Тито. Большинство проблем русской общины в новое время порождены непосредственно внутренней и внешней политикой государства и, если не будут предприняты коренные меры по изменению этой политики, переход русской общины в оппозицию к власти рано или поздно завершится. Между прочим, этот процесс протекает синхронно с падением рейтинга государства и среди коренного населения. Но если от власти окончательно отвернутся белорусские россияне, то о какой интеграции с Москвой можно вести речь? Но с интеграцией напрямую связано политической будущее Лукашенко. Он это прекрасно понимает. Так что власть сама должна делать выводы, а не искать виноватых на стороне.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

29-30 сентября. В Приднестровском государственном университете (ПГУ) проходила Международная научная конференция под названием «СМИ в условиях системной социальной трансформации». Конференция приурочена к десятилетнему юбилею отделения журналистики университета. Кроме приднестровских экспертов и журналистов, в ней принимают участие специалисты из России, Украины, Молдовы и Болгарии.

Министр просвещения ПМР Е.Бомешко в своем докладе остановилась на вопросе формирования информационного пространства Приднестровья. Главная проблема, с которой, по ее мнению, сталкивается министерство в данной области - недостаточная координация информационных систем постсоветских государств.

Всего на конференции было заслушано 32 доклада. Доцент ПГУ Д.Соин, выступивший в качестве эксперта-политолога, попытался обрисовать сложившуюся вокруг Приднестровья информационную ситуацию, которую он назвал достаточно опасной. Д.Соин привел один пример: в США недавно демонстрировалась кинолента под названием «Американский спецназ», действие которой происходит в некоей стране Молдонии. На части территории этой страны установлен «сепаратистский» диктаторский режим. Финал фильма - американский спецназ проводит силовую акцию в регионе и устраняет «сепаратистов».

Мифический топоним «Молдония», считает политолог, чрезвычайно напоминает реальное название «Молдова». Не исключено, что именно последнее и имели в виду американские киносценаристы. Если это так, то налицо проработка США планов возможного вторжения в наш регион. США готовят к этому мировое сообщество – готовят по «иракскому образцу».

30 сентября. Неприемлемой назвал ситуацию, сложившуюся в области телекоммуникаций между Молдовой и Приднестровьем, вице-президент Парламентской Ассамблеи ОБСЕ К.Кильюнен.

Европейские эксперты, прибывшие в Молдавию на международный семинар по проблемам федерализма, заявил он, на себе ощутили негативные последствия «телефонной войны», не говоря уже о том, что эта проблема тяжело сказывается и на людях, живущих здесь, и на экономике этого региона.

1 октября. В тираспольском офисе миссии ОБСЕ начался очередной раунд пятисторонних переговоров по молдо-приднестровскому урегулированию, в котором принимают участие полномочные представители Приднестровья, Молдовы, России, Украины и ОБСЕ. Приднестровскую делегацию на встрече возглавляет министр иностранных дел ПМР В.Лицкай, молдавскую – министр реинтеграции РМ В.Шова.

Как сообщил глава миссии ОБСЕ в Молдове У.Хилл, в первый день работы совещания его участники заслушают информацию о работе экономических групп Молдовы и Приднестровья. Второй день будет посвящен, в частности, обсуждению результатов работы Совместной конституционной комиссии. Кроме того, в течение всего раунда переговоров стороны продолжат работу над проектом итогового документа по всеобъемлющему урегулированию.

1 октября. Совет Европы способствовал преодолению политического кризиса в Молдове, заявил президент РМ В.Воронин в своем выступлении на сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Он напомнил, что подготовка Молдовы к председательству в Комитете министров СЕ совпала с тяжелым политическим кризисом в стране, где площади были заняты демонстрантами, и возможность нормального диалога власти и оппозиции казалась недостижимой.

"Только активное вмешательство СЕ вывело Молдову из противоестественной и инспирированной ситуации, только современная правовая оценка позволила стране выйти из состояния политического обморока", - отметил В.Воронин.

"Мы безоговорочно выполнили большинство рекомендаций СЕ и достигли не только политической стабильности, но и уверенности в том, что движение на пути внедрения европейских стандартов весьма плодотворно сказывается на политических интересах Молдовы", - заявил президент.

"Мы исходим не только из географического постулата о том, что Молдова является частью Европы». Он подчеркнул, что для Молдовы "движение в сторону ЕС и внедрение европейских стандартов это еще и основной метод интеграции общества, путь объединения страны и решения хронического приднестровского вопроса".

"Только на европейских принципах языкового и культурного разнообразия, защиты прав национальных меньшинств мы сможем восстановить государственное единство Молдовы, избавиться от тяжелых последствий национализма и сепаратизма", - подчеркнул глава государства.

1 октября. Президент Приднестровья И.Смирнов подписал указ "Об утверждении на 2004 г. таможенного тарифа на товары, импортируемые на территорию ПМР".

Указ продлевает срок действия прежнего распоряжения о взимании пошлин на товары, ввозимые в Приднестровье из Молдовы. В то же время он сохраняет "режим наибольшего благоприятствования" на ввоз в Приднестровье товаров из Украины.

1 октября. Апелляционная палата РМ отложила на 17 октября рассмотрение протеста, поданного Бессарабской митрополией (Румынской патриархией) в связи с постановлением правительства от сентября 2001 года, которым Молдавская митрополия (Российская патриархия) была признана правопреемницей Бессарабской митрополии после 1940 года.

Представители Бессарабской митрополии считают, что процесс умышленно затягивается. По словам одного из адвокатов Бессарабской митрополии, правительство РМ лишь частично выполнило решение Европейского суда по правам человека от декабря 2001 года. Несмотря на то, что Бессарабская митрополия была зарегистрирована, упомянутое

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

постановление лишает ее прав, в том числе, права на собственность, которой митрополия располагала до 1940 года, подчеркнул адвокат.

1 октября. Результаты опроса общественного мнения, проведенного в Молдове Университетской коллегией "Sodertorn" из Швеции совместно с кишиневским Институтом общественной политики и Центром анализа и социологических, политологических и психологических разработок, показывают, что 52,2% молдавских граждан считают "важным" и "очень важным" получение Республикой Молдова членства Евросоюза, 31,6% респондентов высказались за вступление Республики Молдова в НАТО.

Согласно полученным данным, возможное объединение с Румынией считают "важным" или "очень важным" 19% респондентов, тогда как объединение с Россией и Республикой Беларусь аналогичным образом расценивают 40% участников опроса.

2 октября. Кишинев будет придерживаться оценок Венецианской комиссии Совета Европы (СЕ), от которой потребуется провести экспертизу предложений, выработанных в рамках Совместной конституционной комиссии, а также сформулировать принципы распределения полномочий в рамках будущего федеративного государства - принципы, которые, возможно, найдут отражение в тексте новой Конституции, заявил президент РМ В.Воронин на пресс-конференции, организованной после его выступления перед членами Парламентской ассамблеи Совета Европы.

На просьбу прокомментировать заявление, сделанное накануне в Страсбурге румынским премьером А.Нэстасе относительно нецелесообразности подписания Базового политического договора между Республикой Молдова и Румынией, президент сказал, что это одностороннее решение Бухареста, которое можно понять поскольку Кишинев настоял на значительной редакции текста, уже парафированного два года назад.

2 октября. Молдова должна предпринять меры для улучшения расчетов за потребляемый газ, заявил заместитель председателя ОАО "Газпром" А.Рязанов на встрече с премьер-министром РМ В.Тарлевым. Глава правительства признал, что Молдова пока не рассчитывается полностью по текущим платежам за газ и предложил "Газпрому" рассмотреть возможность поставки республикой в счет части долга товаров и сельхозпродукции. Он также просил поддержки "Газпрома" как основного акционера СП "Moldova-Gaz", в реализации Национальной программы газификации страны, в частности, строительстве газопроводов "Дрокия-Унгены-Яссы" и "Каушаны-Кишинев".

2 октября. Заместитель председателя ОАО "Газпром"А.Рязанов посетил Тирасполь, где встречался с президентом Приднестровья И.Смирновым. Независимые эксперты утверждают, что, кроме вопроса о своевременных расчетах за газ, обсуждалась и проблема приватизации Молдавской ГРЭС, расположенной на левом берегу Днестра в пос. Кучурган. Две российские компании РАО "ЕЭС России" и "Газпром" заинтересованы в приобретении станции с целью ее модернизации и экспорта электроэнергии на Балканы и в Турцию.

2 октября. У Молдовы есть все шансы получить ассоциированное членство в ЕС до 2007 года, поскольку, как заявил генеральный секретарь СЕ В.Швиммер, Республика Молдова практически выполнила все рекомендации резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы. Он приветствовал последовательность заявлений Молдовы о ее твердом намерении интегрироваться в Евросоюз.

3 октября. Премьер-министр РМ В.Тарлев обратился к Швеции за поддержкой в финансировании проектов, представленных Республикой Молдова в Пакте стабильности для Юго-Восточной Европы

На встрече с послом Швеции в РМ С.Киландером глава кабинета министров выразил благодарность шведскому правительству за помощь, оказанную в процессе присоединения Молдовы к Пакту стабильности, и обратился к руководству Швеции с просьбой оказать поддержку в продвижении молдавских товаров на скандинавский рынок.

Шведский дипломат подтвердил готовность своей страны оказать содействие Молдове в разработке Плана мер для расширенной Европы.

3 октября. Российское военное имущество, находящееся в восточном регионе Республики Молдова, может быть вывезено в течение 5-6 месяцев, в случае, если будет соблюдаться жесткий график, заявил глава миссии ОБСЕ в РМ У.Хилл. На пресс-конференции, состоявшейся по завершении очередного раунда переговоров в пятистороннем формате по урегулированию приднестровского конфликта, У.Хилл подтвердил свою обеспокоенность в связи с проблемой, возникшей в результате приостановления процесса вывоза российских боеприпасов из Приднестровья.

3 октября. Представители Молдовы в молдо-украинской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, заседание которой проходит в Кишиневе, предложили украинской стороне возобновить переговоры по новому соглашению о режиме свободной торговли.

Министр экономики РМ М.Лупу отметил, что недавнее принятие в первом чтении Украинской Радой нового закона предполагает исключение из режима свободной торговли четверти молдавской продукции, экспортируемой на украинский рынок. С учетом ранее введенных исключений из режима свободной торговли эта цифра достигнет 40%. По его мнению, такое положение больше напоминает режим преференциальной, чем свободной торговли.

Заместитель министра экономики и европейской интеграции Украины В.Безрученко заявил, что вступление Украины в ВТО приведет к повышению акцизов на молдавские товары, однако это означает и то, что Украина и Молдова сумеют договориться и подписать новое соглашение о режиме свободной торговли в соответствии с правилами этой организации.ВТО.

3-6 октября. В Молдове находилась делегация Белорусского общественного объединения ветеранов во главе с ее председателем и председателем Постоянной комиссии Национального собрания Республики Беларусь по социальным вопросам генерал-лейтенантом А.Новиковым. Отдавая дань памяти погибшим воинам, гости возложили цветы к Мемориалу славы в г.Кишиневе. Визит состоялся в рамках начала празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

6 октября. Министр обороны РФ С.Иванов заявил во время своего визита в Канаду, что Москва может попросить ОБСЕ продлить сроки вывода своей военной техники из Приднестровья. "Если мы не будем укладываться в сроки, а это возможно, то мы поднимем этот вопрос в ОБСЕ", сказал он.

В этой связи президент РМ В.Воронин заявил, что на очередном саммите ОБСЕ разговор с Россией по поводу выполнения своих обязательств будет жестким. Он дал понять, что Москве придется отчитываться по этому вопросу не перед Кишиневом, а перед ОБСЕ.

6 октября. В Кишиневе официально запущен проект Всемирного банка, цель которого создание интегрированной таможенной системы, борьба с коррупцией при пересечении границы, а также содействие развитию торговли в Республике Молдова. Он предусматривает модернизацию таможенных информационных систем для оформления на границе и прохождения через таможню грузов, создание системы контроля транзита товаров, закупку мобильного оборудования с целью укрепления превентивной способности Таможенного департамента.

Постоянный представитель Всемирного банка в РМ Э.Браун уточнил, что одной из целей проекта также является борьба с коррупцией и взяточничеством в таможенной сфере.

Общая стоимость проекта - 9,69 млн. долл.,из которых 7,21 млн. предоставлены Международной ассоциацией развития (МАР), 1,3 млн. - безвозмездная помощь правительства США и 1,9 млн. - вклад правительства Республики Молдова.

6 октября. Митрополиту Кишиневскому и всея Молдовы Владимиру и Митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II вручил благословенные панагии в память 100-летней годовщины прославления в лике святых преподобного Серафима Саровского. Как следует из сообщений российских СМИ, это событие произошло во время заседания Священного Синода Русской Православной Церкви в Москве

7 октября. Очередное заседание Совместной конституционной комиссии было посвящено наиболее принципиальным положениям проекта конституции будущего федеративного государства. Представители Кишинева и Тирасполя приступили к обсуждению основных принципов первого раздела Конституции - «Основы конституционного строя». По предварительным данным, в этот раздел предполагается включить порядка 15-16 статей.

Как сообщил сопредседатель комиссии от Приднестровья Е.Шевчук, стороны не пришли к компромиссу по самым основным и принципиальным вопросам, в т.ч. даже по вопросу названия самой Конституции будущего федеративного государства. По его словам, молдавская сторона предлагает назвать основной закон будущей федерации «Конституция Республики Молдова», приднестровская сторона – «Конституция федеративной республики Молдавия».

Кроме того, стороны обсудили сегодня вопросы, касающиеся статуса субъектов будущей федерации, ее государственных языков и государственной символики. Ни по одному из этих положений компромисс не найден. Вопрос о столице будущего федеративного государства на сегодняшнем заседании не обсуждался.

7 октября. Президент РМ В.Воронин провел телефонный разговор с президентом Украины Л.Кучмой. Основной темой разговора был предстоящий официальный визит украинского президента в Молдавию. Стороны подтвердили позиции, выраженные во время двусторонней встречи на ялтинском саммите СНГ, о необходимости выработки твердого политического решения по приднестровской проблеме, гарантирующего соблюдение интересов граждан на обоих берегах Днестра и территориальной целостности Республики Молдова. Подчеркнута была также необходимость ускорения процесса рассмотрения вопросов, связанных с взаимовыгодным молдавско-украинским сотрудничеством в торгово-экономической сфере.

7 октября. Молдова намерена подписать с Украиной Соглашение о свободном товарообмене, базирующееся на принципах Всемирной торговой организации. В ходе состоявшейся встречи премьер-министр РМ В.Тарлев и украинский вице-премьер И.Кириленко договорились о необходимости ускорить завершение и подписание этого соглашения.

В.Тарлев высказался за скорейшее решение проблем, связанных с созданием совместных молдавско-украинских таможенных постов, транзитом молдавских товаров через территорию Украины и признанием прав Молдовы на имущество, находящееся на территории соседнего государства. В свою очередь, И.Кириленко отметил прогресс в развитии украинско-молдавских отношений, В частности, хорошее сотрудничество в борьбе с контрабандой, торговлей оружием и людьми.

7 октября - Новая программа финансовой помощи Молдове будет разработана при условии успешного внедрения правительством республики стратегии экономического роста и борьбы с бедностью, заявил представитель Всемирного банка в Кишиневе Э.Браун на своей пресс-конференции. Он отметил, что несмотря на определенный прогресс, достигнутый в реализации финансируемой банком программы SAC III, республике не было выделено второго и третьего траншей кредита. Это произошло в связи с отсутствием прогресса в выполнении Молдовой условий финансирования.

В связи с этим, подчеркнул Э.Браун, "банк настаивает на продолжении разработки и внедрения стратегии экономического роста и сокращения бедности в Молдове. Именно это станет, по его словам, конструктивной основой для ее дальнейшего сотрудничества с донорами, включая и Всемирный банк, и для разработки следующей программы финансовой помощи республике на 2004 - 2006 годы".

7 октября. В Приднестровье в целях интеграции приднестровских телефонных сетей в мировые телекоммуникационные сети с 7 ноября будет введен в действие новый План нумерации, сообщил министр информации и телекоммуникаций ПМР В.Беляев. Приднестровский План нумерации вводится в соответствии с международными стандартами и рекомендациями Международного Союза Электросвязи.

После введения нового Плана нумерации, который касается, прежде всего, правил набора цифр, приднестровские телефонные проводные, мобильные и фиксированные сотовые сети будут приведены в соответствие с общемировыми стандартами. Введение новой системы нумерации – это общемировое требование, цель которого дать возможность сетям связи, в частности, стран бывшего СССР, интегрироваться в систему международных телекоммуникаций. Подобные мероприятия сегодня проводятся во всех постсоветских государствах.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

8 октября. Представители пограничных служб Молдовы и Украины обсуждают спорные вопросы по делимитации государственной границы в районе Днестровской ГЭС на встрече, которая началась в Новоднестровске Черновицкой области. Разногласия у ведомств появились в середине лета, когда, по версии украинской стороны, пограничники Молдовы вошли на украинскую территорию на правом берегу Днестра, где расположен гидроузел ГРЭС. Там был установлен постоянный пограничный пост. Как считает украинская сторона, этим актом Молдова продемонстрировала, что, по ее мнению, граница должна проходить по фарватеру реки Днестр и что все строения на левом берегу реки находятся в ее компетенции и владении. Украина считает, что территория на двух берегах Днестра, на которой расположена ГРЭС, была выделена для ее строительства еще в 1981 году, поэтому, как правопреемница УССР, она имеет исключительное право на станцию.

8 октября. Сотрудники кишиневских газет "Flux", "Timpul", "Jurnal de Chisinau" и "Glasul Natiunii" (правые националистические издания - прим. составителя хроники) примкнули к сторонникам и членам Христианско-демократической народной партии (ХДНП), которые десятый день подряд пикетируют здание российского посольства в Кишиневе с требованием вывести группу российских войск из восточного региона Республики Молдова (имеется в виду Приднестровье - прим. составителя хроники).

Председатель ХДНП Ю.Рошка подтвердил намерение своей партии пикетировать российское посольство "до окончательного и безоговорочного вывода российских войск и вооружения из Приднестровья". Он заявил, что акция направлена также против плана федерализации Республики Молдова.

8 октября. Глава Миссии ОБСЕ в Молдове У.Хилл считает неконструктивным одностороннее решение бендерской администрации о прекращении деятельности подразделения молдавской полиции на территории г.Бендеры. Этот шаг, по его мнению, противоречит Соглашению о мирном урегулировании приднестровского конфликта от 1992 года и вносит ненужную напряженность в переговорный процесс между Кишиневом и Тирасполем. У.Хилл выразил надежду на то, что на предстоящем заседании Объединенной контрольной комиссии сторонам удастся прийти к компромиссу по данной проблеме. Решение о прекращении деятельности подразделения полиции Республики Молдова на территории Бендер было принято бендерскитм горсоветом 25 сентября. Причиной этого шага бендерские власти назвали фактическое прекращение взаимодействия полиции и милиции в рамках Объединенной оперативно-следственной группы при ОКК Законодатели-коммунисты отклонили в четверг предложение оппозиционной фракции Христианско-демократической народной партии (ХДНП) о принятии молдавским парламентом постановления, осуждающего затягивание российского военного присутствия в Приднестровье.

9 октября. Правая оппозиция в парламенте РМ предложила принять постановление, в котором высший законодательный орган страны выразил бы обеспокоенность по поводу невыполнения со стороны России решений Стамбульского саммита ОБСЕ 1999 года, а также межминистерского совещания ОБСЕ, состоявшегося в 2002 году в Порту, о выводе своих войск из Приднестровья и вооружений.

В проекте постановления, предложенном депутатами от ХДНП, отказ Москвы выполнить решения ОБСЕ о выводе своих войск и вооружения до конца 2003 года расценивается как недружественный акт и как свидетельство поддержки со стороны России сепаратистского тираспольского режима. Фракция ХДНП предложила парламенту поручить Минфину оценить ущерб, нанесенный в результате присутствия российских войск на территории Республики Молдова, после чего министерство иностранных дел начало бы переговоры с российской стороной о возмещении этого ущерба.

В проекте постановления правая оппозиция расценила затягивание российского военного присутствия в восточном регионе Республики Молдова как грубое нарушение Конституции Республики Молдова, которое, к тому же, мешает урегулированию приднестровского кризиса, так как присутствие российских войск в Приднестровье "стимулирует амбиции тираспольских лидеров сепаратизма". Оппозиция предложила обратиться ко всем странам ОБСЕ с призывом оказать давление на Россию и добиться вывода войск и вооружения из Приднестровья.

Глава фракции коммунистов в парламенте В.Степанюк заявил, что правительство и служба главы государства приложили немало усилий по урегулированию приднестровского конфликта, и этот вопрос будет решен вопреки оппозиции.

В результате предложенный проект постановления парламентским большинством был отклонен.

9 октября. Международный союз электросвязи никогда не признает план телефонной нумерации Приднестровья, заявил директор бюро стандартизации МСЭ Хулин Зяо на встрече в Кишиневе с гендиректором Национального агентства по регламентированию в области связи Ю.Тэбырцэ, который проинформировал руководство МСЭ о том, что Украина и Россия незаконно предоставляют Приднестровью свои телефонные коммуникации для трафика международных переговоров.

9 октября. Первый заместитель министра иностранных дел РМ А.Стратан официально передал Верховному представителю Европейского Союза (ЕС) по внешней политике и общей безопасности Х.Солане документ "Концепция национальной политики европейской интеграции Республики Молдова".

Представитель МИД Молдовы подтвердил, что политика европейской интеграции РМ является приоритетной стратегической целью страны и “пользуется широкой поддержкой со стороны общества и политических кругов”.

Верховный представитель ЕС приветствовал разработку концепции, оценив это как подтверждение стремления РМ к европейской интеграции. Он отметил, что документ будет внимательно изучен, а затем ЕС выскажется по нему, в том числе и во время ближайшего визита в Кишинев комиссара Евросоюза по расширению Г.Верхейгена.

9 октября. Третий год социально-экономическое развитие Приднестровья происходит в условиях применения жестких экономических санкций со стороны Республики Молдова, пишет информационное агентство “Ольвия-пресс”. В этой связи министерство экономики ПМР разработало специальный план по преодолению сложившейся неблагоприятной для региона ситуации.

По сведениям министерства экономики, общие потери от мероприятий Молдовы, блокирующих экономическую деятельность приднестровских хозяйствующих субъектов, за 2002 год и 1 квартал 2003 года составили 167,8 млн. долл.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

США. Из них потери прибыли составили 16,8 млн., потери по экспорту, которые произошли в результате снижения экспортных потоков, - 134,5 млн., недопоступления по налоговым платежам в бюджет - 16,5 млн. долларов.

В министерстве экономики ПМР полагают, что выход из трудной экономической ситуации зависит от дальнейшего развития процесса приватизации приднестровских промышленных предприятий, развития инвестиционных процессов за счет внутренних резервов, то есть, амортизационных отчислений, введения в производство законсервированных мощностей предприятий.

9 октября. Посол РМ в России В.Цуркан ведет переговоры с российскими производителями о поставке Молдове пшеницы по приемлемой цене. По сообщению посольства этот вопрос обсуждался в ходе рабочей поездки посла в Ставропольский и Краснодарский край. На встрече с руководством этих регионов затрагивались также вопросы узаконения имущества Республики Молдова в Краснодарском крае, главным образом в Адлере.

10 октября. Представители Кишинева и Тирасполя в экспертной группе по обсуждению экономических проблем, связанных с возможным воссоединением двух частей Молдавии, впервые с момента образования этой структуры, рассмотрели экологическое состояние бассейна реки Днестр и пути защиты окружающей среды в этой зоне.

Основной проблемой обсуждавшейся на встрече была регистрация конституционными властями Кишинэу экономических агентов приднестровского региона. Однако стороны и на этот раз к согласию не пришли. Руководитель молдавской группы экспертов, вице-министр реинтеграции В.Постолаке сообщил, что представители Тирасполя настаивают на том, чтобы каждый вопрос обсуждался, исходя из равенства сторон, т.к. Приднестровье, по их мнению, “такое же независимое государство, как и Молдова”.

11 октября. Группа парламентариев Федерального собрания Российской Федерации , возглавляемого председателем Комитета по делам СНГ Совета Федерации В.Густовым, побывала с визитом в Кишиневе. В.Густов и председатель Комиссии по внешней политике молдавского парламента А.Негуца подписали Положение о Межпарламентской комиссии по сотрудничеству между Федеральным собранием Российской Федерации и Парламентом Республики Молдова. В ее состав войдут 7 членов Совета Федерации, 7 депутатов Государственной думы и 14 депутатов Парламента РМ. Главными задачами комиссии являются стимулирование межпарламентского сотрудничества, обмен информацией о парламентской деятельности и гармонизация законодательства в областях, представляющих обоюдный интерес. Заседания комиссии будут проводиться два раза в год - в Российской Федерации и Республике Молдова.

Российская делегация предложила первое заседание межпарламентской комиссии провести в марте 2004 года в Москве

13 октября. Постоянный представитель РМ при Совете Европы А.Тулбуре от имени МИД Молдовы сделал на заседании Комитета министров СЕ заявление, в котором говорилось о том, что "существующие разногласия" между Кишиневом и Бухарестом "ставят под угрозу само существование молдавского государства", дестабилизирует ситуацию в стране, ощутимо тормозят процесс окончательного урегулирования приднестровского конфликта, отрицательно влияют на перспективы европейской интеграции" Республики Молдова.

В интервью молдавскому телеканалу Кишинева А.Тулбуре уточнил, что его выступление в Страсбурге касается трех моментов - отказа Бухареста подписывать Базовый молдавско-румынский политический договор, финансирования отдельных видов деятельности на территории Республики Молдова без согласования с молдавским правительством и официальной терминологии Бухареста.

МИД Румынии, со своей стороны, отвергает заявление внешнеполитического ведомства Молдовы и расценивает его как "полностью беспочвенное"…

В сообщении МИД Румынии отмечается, что "оценка Молдавией проблем, которые якобы ущемляют двухсторонний диалог и "ставят под угрозу" существование молдавского государства, анахронична и идет вразрез с предельно четкой позицией Румынии, которая характеризуется стремлением к признанию, уважению и поддержке государственности Республики Молдова".

13 октября. Президент РМ В.Воронин провел расширенное заседание с участием руководства страны и Министерства иностранных дел по вопросу европейской интеграции Республики Молдова. В рамках заседания состоялся обмен мнениями о мерах, которые надлежит предпринять Молдове во внешнем и внутреннем плане после официального представления в Брюсселе Концепции европейской интеграции страны. Президент заявил, что европейская интеграция - национальный приоритет и этой цели должна быть подчинена деятельность всех государственных учреждений, а роль главного инструмента продвижения данной политики отводится Министерству иностранных дел. Глава государства подчеркнул необходимость ускорить разработку Стратегии по вступлению в Евросоюз и плана мер в этом направлении с указанием конкретных сроков и ответственных за их выполнение

О докладе Международной антикризисной группы "Молдова: Быстрое урегулирование невозможно"

Геннадий Коненко

Первый доклад Международной антикризисной группы (МАГ) по Молдавии был опубликован 12 августа с. г.. Его русская версия появилась 24 сентября. В нем дается весьма подробный анализ, прежде всего, событий в Молдавии и Приднестровье, приведших к вооруженному конфликту между ними, а также основных этапов переговорного процесса по нормализации молдавско-приднестровских отношений, в первую очередь, по решению приднестровской проблемы. В докладе детально разбираются также нынешние переговоры как в рамках Постоянного политического совещания представителей Молдовы, Приднестровья, России, Украины и ОБСЕ, так и в рамках Совместной конституционной комиссии

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

(СКК) в составе экспертов от Молдовы и Приднестровья, где сегодня при участии специалистов России, Украины, ОБСЕ и Венецианской комиссии ведется работа над новой Конституцией будущего молдавского федеративного государства.

Представляется, что доклад и его рекомендации могут принести практическую пользу не только для участников переговоров по урегулированию, но и для тех государств и международных организаций, которые стремятся помочь Кишиневу и Тирасполю положить конец их противостоянию, возникшему в конце 80-х - начале 90-х гг..

Интерес, как кажется, должны представить изложенные в докладе аргументы в пользу многопланового подхода к разрешению конфликтной ситуации в регионе путем продвижения демократических принципов на базе верховенства закона, уважения и обеспечения прав человека в Приднестровье, продвижения демократических и экономических реформ в Молдавии и принятия новой федеральной Конституции страны с политическими, экономическими и военными гарантиями особого статуса Приднестровья в объединенном (реинтегрированном) государстве.

В докладе экспертами МАГ использовано весьма большое число источников информации - монографии, другие научные труды, официальные документы, интервью и высказывания политических деятелей, журналистов, экспертов по молдавско-приднестровской тематике и др. Достаточно сказать, что в докладе приводится более 130 ссылок на перечисленные выше официальные и неофициальные источники информации.

Здесь, однако, нельзя не заметить, что в докладе в основном используются данные и оценки, базирующиеся на исследованиях западных ученых и экспертов, а также молдавских, но исповедующих правые националистические взгляды и идеи, которые, главным образом, и способствовали развязыванию братоубийственного вооруженного конфликта в 1992 году.

Информация последних явно тенденциозного толка привела к тому, что в доклад вкрались досадные ошибки и неточности как исторического, так и политического характера.

Например, как известно, Молдова в ХУ1-ХУ111 веках находилась под господством Османской империи, и ее восточные земли отошли к России в 1812 г. в результате русско-турецких войн, в то время как ее западная часть и Валахия стали территорией, где было образовано румынское государство. Фразу же из доклада "Область к западу от Прута стала частью румынского королевства в 1859 году" можно истолковать так, будто оно существовало и до этого.

Вторая неточность - Бессарабия, как говорится в докладе, т.е. восточная часть бывших молдавских земель, объявила о своей независимости от России 24 января 1918 и вскоре объединилась с Румынией. К сожалению, доклад не уточняет, что это произошло в условиях оккупации Бессарабии Румынией, когда Бухарест воспользовался ослаблением центральной власти в России и ввел в эту российскую губернию свои войска. Так что в 1940 г. Советский Союз вернул себе Бессарабию на законных основаниях.

Следующий короткий этап (1941-1944 гг.) в истории Молдавии в годы Второй мировой войны в докладе подается как осуществление контроля над Бессарабией и Приднестровьем со стороны Бухареста. В докладе опускается тот факт, что это стало возможным лишь в результате совершенной против СССР агрессии со стороны фашистской Германии и ее союзника Румынии.

Не будем останавливаться на спорном вопросе так называемой русификации Молдавии. Упомянем только вопрос о румынском и молдавском языках. На каком языке разговаривали молдаване и писали молдавские летописцы и господари до того, как появилась Румыния? Очень трудно утверждать, если не противоречить истине, что их языком был румынский, а не молдавский, причем на кириллице. Сегодня, согласно Конституции Республики Молдова, молдавский язык является государственным языком страны, и, видимо, этим Основным законом РМ, а не другими законодательными актами, нужно руководствоваться при употреблении названия языка Молдавии. Кроме того, язык есть основной элемент национального самосознания, и если подавляющее большинство молдаван говорит, что их родным языком языком является молдавский, то все другие теории по поводу его названия следует рассматривать как искусственные и конъюнктурные. И в США сегодня английский язык не называют американским, несмотря на особенности его произношения и изменения, которые произошли в нем за период после провозглашения независимости США и до наших дней, точно также как в Австрии немецкий язык продолжает быть немецким, а не австрийским.

Доклад бы значительно выиграл, если бы его авторы больше использовали оценки независимых экспертов, в том числе и по вопросу языка. Он был бы более взвешенным, если бы авторы его использовали также и российские, и украинские оценки происходящего в Молдове, которые, как приходится констатировать, в этом докладе практически не присутствуют.

Жаль также, что солидный в целом доклад такой серьезной и авторитетной организации, как МАГ, не избежал в ряде случаев налета необъективности, поверхностности и двойных стандартов.

Теперь перейдем к рассмотрению изложенных в докладе идей и конкретных предложений, которые, как полагают в МАГ, помогут более рациональному и эффективному решению приднестровской проблемы и исчезновению "замороженного" конфликта в этой части планеты.

Как мы уже отмечали, в докладе подробно проанализированы все этапы молдавско-приднестровских переговоров с участием посредников. С выводами доклада относительно значимости этих этапов в общем процессе урегулирования в целом можно согласиться. но при нескольких уточнениях. На наш взгляд, в докладе не всегда корректно оценивается роль ОБСЕ в продвижении переговоров и достижении их промежуточных итогов. Во-первых, переговоры по урегулированию начались не с открытием в РМ Миссии этой общеевропейской организации в апреле 1993 г., а гораздо раньше - в апреле 1992 г. Приходится сожалеть, что апрельские переговоры, участниками которых были Молдавия, Россия, Украина, Румыния, а также Приднестровье, не смогли остановить эскалацию напряженности в регионе и упредить вспыхнувший в июне вооруженный конфликт между Кишиневом и Тирасполем.

Однако после того, как Москве удалось добиться прекращения огня, а затем стабилизации обстановки посредством проведения трехсторонней миротворческой операции с участием России, Молдовы и Приднестровья,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

переговоры по нормализации молдавско-приднестровских отношений сразу же были возобновлены, к которым и присоединилась миссия ОБСЕ в Кишиневе.

Не обошлось без неточностей и при освещении вопроса о неподписании парафированного проекта Меморандума о принципах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем от 17 июня 1996 г.. В действительности он не был подписан не потому, что Москва перенесла дату подписания документа, а потому, что тогдашний президент РМ М.Снегур отказался поставить под ним свою подпись. Москва же и нашла выход из возникшего тупика, предложив в меморандум дополнительную статью о построении общего государства (это, кстати, отмечается в докладе).

Следует подчеркнуть, что именно Московский меморандум от 8 мая 1997 г. заложил возможность последующих поисков формы государственного устройства Молдавии, в т.ч. и на федеративной основе.

Киевский документ от 3 июля 2001 г., который впервые предложил сторонам создание федеративной Молдавии, явился продолжением изложенной в Московском документе и принятой конфликтующими сторонами линии на совместное существование в общем государстве. Точно также и предложения президента РМ В.Воронина по политическому и юридическому оформлению процесса создания молдавской федерации вытекают в основном из Киевского проекта соглашения по урегулированию.

Еще одно замечание, связанное с федерализацией. Спорным, по нашему мнению, является утверждение о том, что большинство гражданского общества в Молдавии выступает против федерализации страны. Во-первых, потому, что большинство населения (до 50%) все-таки пока поддерживают нынешнюю власть в лице правящей Компартии - об этом говорят результаты парламентских выборов 2000 года и местных выборов 2003 года. Во-вторых, кроме Христианско-демократической народной партии, которая может рассчитывать на поддержку лишь 8-10% избирателей, и социал-демократов с социал-либералами (им симпатизирует до 5% граждан страны), остальные как раз, пусть с оговорками, но не возражают против объединения с Приднестровьем на федеративной основе. А если говорить о Социал-демократическом альянсе Д.Брагиша вкупе с Альянсом мэра Кишинева С.Урекяна и Либеральной партией В.Унтилэ (ныне Альянс "Наша Молдова" - прим. автора), которые, как отмечается в докладе, не выступают против федеративного устройства государства, то они набрали на последних выборах до 25% голосов. Цифры говорят сами за себя.

Другое дело, что не все в Молдавии понимают, в чем заключается смысл перехода от унитарного государства к федерации, и здесь нельзя не согласиться с авторами доклада МАГ. Поэтому рекомендации о необходимости проведения более активной разъяснительной работы среди политических деятелей, СМИ, гражданского общества и населения с целью лучшего понимания проблемы представляются весьма обоснованными.

Достойно внимания положение доклада, где говорится о том, что недостаточно только разработать адекватный политический документ. Надо, чтобы население Приднестровья, его политическая и экономическая элита были уверены, что грядущее изменение статуса региона не скажется отрицательно на их жизни. бизнесе, социальном и материальном положении и будет более приемлемым, чем их нынешнее состояние. Предоставление Приднестровью права распоряжаться своей собственностью, права на получение справедливой части доходов от налогов - это, по мнению авторов доклада, должно обязательно стать основой любого соглашения по урегулированию.

В то же время МАГ предлагает применить меры, которые свели бы на нет существующие возможности для обогащения руководства Приднестровья и приднестровской элиты в целом. Из доклада явствует, что эти возможности заключаются в ведении как законной, так и незаконной торговли, в первую очередь, топливом, сигаретами, спиртными напитками, а также торговли оружием, наркотиками и даже живым товаром.

Правда, в докладе не приводится никаких доказательных фактов в этой связи. Когда в докладе идет речь об этих явлениях, то употребляются слова - "предположительно", "вероятно", "как предполагается" и т.п. Но эксперты МАГ, то ли забывая, что конкретных доказательств такой деятельности нет, то ли по какой другой причине, но, тем не менее, настаивают на введении новых жестких санкций против Приднестровья, не считаясь с тем, что санкции негативно отразятся, прежде всего, на простых людях, как это уже имеет место после введения новых таможенных печатей, попыток Кишинева воспрепятствовать приватизации в Приднестровье, поступлению иностранных инвестиций в экономику региона и т.п.

А почему бы экспертам МАГ не посоветовать ОБСЕ, США и Евросоюзу сначала провести соответствующий мониторинг на приднестровском участке молдавско-украинской границы и предприятий Приднестровья, которых подозревают в изготовлении стрелкового оружия, как это предлагает Тирасполь, на что Кишинев не соглашается. А не соглашается он, вероятно, по причине того, что размах выявленной контрабанды и др. незаконных деяний будет не настолько масштабным по сравнению с Молдавией или иными странами, чтобы требовать от Запада применения против Приднестровья новых репрессивных мер.

Поэтому появляются сомнения относительно результативности санкций, которые, как рассчитывают эксперты из МАГ, должны помочь населению поверить в то, что предлагаемые изменения будут способствовать улучшению их жизни и социально-материального положения.

Что же касается осуществления политического давления на лидеров Приднестровского региона, то здесь МАГ резонно предлагает для этого настойчиво продвигать демократические реформы в Приднестровье, которые бы вели к установлению политического плюрализма, истинной свободе слова и волеизъявления, обеспечению прав человека в полной мере, т.е. всему тому, что позволит говорить об открытости приднестровского общества.

Стоит прислушаться к предложению экспертов МАГ о том, что и сама Молдова должна стать более привлекательной для приднестровцев. А пока, говорится в докладе, молдаване не могут похвастатся тем, они живут намного лучше жителей Приднестровья. В стране также распространена коррупция и казнокрадство, имеется достаточно фактов нарушений прав человека, прав нацменьшинств и т.д. Видимо, есть рациональное зерно в предложении об

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

увеличении технической и финансовой помощи Молдове, чтобы сделать ее действительно привлекательной для Приднестровья и его населения, чтобы, в конце концов, предлагаемый план по воссоединению страны был ими поддержан.

В связи с тем, что в настоящее время Кишинев с довольно большого количества приднестровских предприятий, работающих в основном на экспорт, взимает налоги по регистрации, акцизные и другие сборы, МАГ предложила создать из получаемых сумм целевой фонд, который находился бы в ведении представителей мирового сообщества. Аккумулируемые на счетах фонда средства должны будут возвращаться в Приднестровье на финансирование развития инфраструктуры, образования, здравоохранения, социальных программ и т.д.

Но, видимо, сами эксперты усомнились в том, что можно будет эффективно осуществлять деятельность фонда на приднестровской территории без ведома властей, т.к. они же и предложили в случае передачи средств фонда руководству региона, последнее должно дать гарантии их адекватного использования.

Заслуживает внимания также предложение авторов доклада о том, что будущее соглашение об окончательном урегулировании должно быть взаимовыгодным, в котором должны быть учтены политические, социал-экономические, исторические, демографические особенности развития Приднестровья, которым иначе невозможно будет управлять. Важно, что Международная антикризисная группа выступает за создание в Молдавии федерации, позволяющей Приднестровью сохранить свою собственность и ресурсы, гарантирующей права русскоязычного населения, в т.ч. в области языка и культурных традиций.

Интересным представляется предложение доклада МАГ относительно образования в Молдавии ассиметричной федерации, состоящей из нескольких субъектов- а) Приднестровья, включая Бендеры; б) самого Кишинева с окрестностями; в) Гагаузии и Тараклии, где, по меньшей мере, были бы сохранены привилегии гагаузов и обеспечены права болгарского меньшинства; г) Северной Бессарабии с центром в Бельцах; д) Южной Бессарабии с центром в Хинчештах.

На наш взгляд, авторы доклада совершенно правильно подчеркивают, что распределение полномочий в сфере экономики и финансов является одним из главных вопросов в переговорах о статусе Приднестровья. Это именно та область, говорится в докладе МАГ, где необходимо содействие МВФ, Европейской комиссии, стран ОБСЕ, которые должны выделить экспертов для работы в СКК, чтобы помочь решить вопрос о распределении госсобственности и госдолгов, о распределении доходов между федеральным центром и субъектами федерации. Здесь, по мнению экспертов, лежит ключ к урегулированию конфликта. И с этим трудно не согласиться.

Важным представляется предложение о механизме урегулирования споров в будущей федерации, которые так или иначе будут возникать в процессе реализации положений документа об окончательной нормализации молдавско-приднестровских отношений. Безусловно, необходимо создать дееспособный внутренний механизм решения спорных вопросов, чтобы избежать возможных обострений обстановки в объединенной стране. Эксперты МАГ предлагают вариант, который заслуживает того, чтобы быть рассмотренным в процессе работы СКК, а также, возможно, в рамках Постоянного совещания политических представителей РМ, Приднестровья, РФ, Украины и ОБСЕ.

Упомянутый механизм, считают авторы доклада, мог бы включать в себя совместную примирительную комиссию в составе депутатов федерального и регионального уровня, которые в случае ненахождения компромиссного выхода из спорной ситуации обращаются в Конституционный суд, состоящий из беспристрастных и независимых профессионалов, в т.ч. из Приднестровья.

Если же внутренние ресурсы механизма решения споров будут исчерпаны, в дело вступают, по мысли экспертов МАГ, международные арбитры, например, России. Украины, ОБСЕ в качестве гарантов урегулирования. Здесь следует уточнить, что пока гарантами являются только Москва и Киев, а ОБСЕ выполняет роль посредника на переговорах, поэтому на ее статус как гаранта в послеурегулировочный период должны дать свое согласие в данный момент Молдова и Приднестровье, затем и другие субъекты федерации, если таковые будут вообще.

Теперь коснемся вопроса относительно вывоза из Приднестровья российского оружия и боеприпасов. Не совсем верным представляется нам утверждение МАГ о том, что санкции по введению запрета на въезд в страны ЕС и США руководства Приднестровья были главным средством, позволившим возобновить вывоз из региона российского военного имущества. Приднестровцы прекратили чинить препятствия вывозу в результате целой серии переговоров, проведенных Москвой с Тирасполем, а также, о чем упоминается в докладе, благодаря решению России о списании "газового" долга Приднестровья на сумму в 100 млн. долл. США. В настоящее время вывоз вновь приостановлен. Тирасполь ссылается на невыполнение Москвой своих обязательств по списанию его задоженности перед "Газпромом".

Дело же тормозится Кишиневом. Мало того, что он долго затягивал подписание соответствующего документа на этот счет с Россией, которая решила полностью соблюсти принцип уважения суверенитета Молдовы и в этом вопросе, теперь проект соглашения передан на экспертизу в европейские структуры. Будет ли ответ положительным, сейчас трудно сказать. А пока нет ответа, Москва, во-первых, не может осуществить списание долга. Во- вторых, отсутствие прогресса с вывозом оставляет молдавской стороне и другим предлог для критики Тирасполя и новых санкций против него.

Это похоже на то, как молдаване тормозили начало работы СКК под надуманным предлогом о необходимости проведения ее заседаний только в Кишиневе, что не осталось незамеченным и для МАГ.

Несколько слов еще об одном фонде, в отношении использования которого у экспертов МАГ есть рациональные, на наш взгляд, идеи. Речь идет о Добровольном фонде ОБСЕ, созданном из взносов некоторых стран-членов этой организации для финансирования вывоза из Приднестровья российских вооружений и боеприпасов. Фонд предусматривал выделение денег на уничтожение боеприпасов на месте, т.е. в Приднестровье. Однако пока Тирасполь не дает на это согласия по экологическим соображениям. С июля с.г. вывоз боеприпасов, как говорилось выше, приостановлен. Учитывая эти обстоятельства, МАГ предлагает использовать средства фонда и на возмещение затрат по уничтожению и/или утилизации боеприпасов на территории России (США сегодня против того, чтобы выделять России средства фонда на эти цели - прим. автора). Эксперты МАГ считают, что такой подход поможет быстрее решить проблему вывоза боеприпасов и,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

следовательно, проблему своевременного вывода российских военных из региона, где в настоящее время они в основном несут службу по охране складов с оружием и боеприпасами. Во-вторых, уничтожение боеприпасов в России обойдется дешевле, чем их ликвидация на месте в Приднестровье; в-третьих, сокращение сроков хранения боеприпасов несет в себе экологическую угрозу и не только для Молдавии в целом, но и для соседних стран. Предложение МАГ по дальнейшему использованию Добровольного фонда выглядит, по нашему мнению, достаточно убедительно.

Отдельно разберем предложения МАГ по проведению будущей военно-гарантийной операции. В докладе утверждается, что нынешняя трехсторонняя миротворческая операция в Молдове, хотя и выполняет свои функции, но противоречит идее традиционного (в чьем понимании?) поддержания мира, потенциально опасна (в докладе не сказано, почему), и в следствие этого, мол, необходимо заменить ее формат.

Если проводимая в Приднестровье ОПМ, которая, в отличие от многих "традиционных" миротворческих операций в других районах земного шара, успешно справляется со своей миссией, за одиннадцать с лишним лет не допустила вооруженных столкновений, не потеряла ни одного миротворца, обеспечивает и сегодня мир и стабильность на берегах Днестра, то почему она должна быть заменена, да еще, как предлагают эксперты МАГ, чуть ли не с 1 января 2004 г., когда, скорее всего, еще не будет заключено соглашение об окончательной нормализации отношений между РМ и ПМР.

Насколько нам известно, участники переговорного процесса согласились, что новая военно-гарантийная операция будет задействована после юридического оформления приднестровского урегулирования.

Конечно, в рассуждениях маговских экспертов есть своя логика - Россия должна вывести остатки своих войск до конца 2003 г., как было определено в г. Порту на СМИД ОБСЕ в декабре 2002 г., но оставлять молдавские и приднестровские миротворческие контингенты "один на один без третьей стороны было бы безответственным". Поэтому, полагают эксперты, и нужно ввести в действие новый механизм ОПМ в Молдове, что даст России возможность выполнить свое обещание и решение ОБСЕ о выводе войск из Приднестровья (правда, опять неясно, почему сюда включаются и российские миротворцы, ведь они находятся в Приднестровье в соответствии с действующим Соглашением от 21 июля 1992 г., его пока никто не отменял).

Как затем говорится в докладе, российское участие в новой ОПМ должно быть сохранено в силу "веских аргументов", но оно должно быть сбалансированным и даже символическим. Операция должна проводиться под международным мандатом, обязательно с участием западных стран-членов ОБСЕ и, возможно, Украины.

Экперты в своих рассуждениях идут дальше - поскольку ОБСЕ не имеет своих воинских контингентов, и есть страны, которые выступают против того, чтобы командование и управление операцией осуществлялось из Вены, она должна передать эти функции другим организациям, например, Евросоюзу, к тому же США вряд ли согласятся с тем, чтобы их контингентом командовали из ОБСЕ.

И все-таки, по нашему мнению, сначала надо "семь раз отмерить", прежде чем идти на сворачивание ныне проводимой ОПМ в регионе. Сначала надо получить более обнадеживающие результаты на переговорах по статусу Приднестровья в будущем объединенном государстве, а затем будет ясно, какая гарантийная операция будет более рациональной в сложившихся условиях.

Очень привлекательной, как нам кажется, является идея МАГ о том, что наилучшим способом гарантировать стабильность в регионе была бы полная демобилизация вооруженных сил Молдовы и Приднестровья, т.к. они не сталкиваются ни с какой угрозой их безопасности со стороны соседей, и что лучше было бы иметь международные гарантии безопасности против возможной агрессии, чем полагаться на свои собственные армии. Кстати, аналогичное предложение неоднократно высказывалось приднестровской стороной, но оно не встречало поддержки молдавских властей.

Эксперты МАГ считают также, что, кроме миротворцев в регионе должны действовать и надежные силы правопорядка, например. в лице молдавско-приднестровских патрулей, возможно, в сопровождении полицейских из других стран.

Подытоживая вышесказанное, хотелось бы, прежде всего, сказать, что основной вывод Международной антикризисной группы, вынесенный в заголовок ее доклада "Молдова: быстрое урегулирование невозможно", на наш взгляд, вполне обоснован.

Правильным представляется и вывод о том, что молдавско-приднестровский конфликт имеет больше шансов на его разрешение, чем другие конфликты на постсоветском пространстве, т.к. он менее отягощен глубокими этническими и тем более религиозными противоречиями.

Что же касается конкретных рекомендаций, обращенных к ОБСЕ, ЕС и США, то возникает, прежде всего, вопрос, почему в списке адресатов нет ни Украины, ни России, которая, как общеизвестно, имеет традиционные вековые интересы в этом регионе, и сегодня ее влияние здесь достаточно ощутимо. Ведь недаром Молдавия и Приднестровье предложили именно России, а также Украине взять на себя ответственную роль гарантов в деле урегулирования.

Объективная реальность такова, что умаление роли России, а также Украины в деле приднестровского урегулирования контрпродуктивно во всех отношениях.

---

* МАГ - независимая некоммерческая организация, целью которой является оказание содействия в деле предотвращения и разрешения наиболее острых и "горячих" конфликтов путем проведения анализа и выработки рекомендаций как самим конфликтующим сторонам, так и странам и международным организациям, участвующим в переговорах и акциях по урегулированию конфликтов.

Председатель МАГ - бывший президент Финляндии Мартти Ахтисаари, исполнительный директор - бывший министр иностранных дел Австралии Гарет Эванс.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В 2000-2003 гг. МАГ опубликовала более 200 докладов по критическим и конфликтным ситуациям во всем мире, в т.ч. в Европе (Косово, Сербия, Хорватия, Босния и др.), в Азии (Афганистан, Пакистан, Индонезия, и др.), в Африке (Ангола, Конго-бывший Заир, Сьерра-Леоне, Либерия и др.). В последнее время МАГ стала все больше уделять внимания "горячим точкам" на постсоветском пространстве - конфликтам Молдова-Приднестровье, Грузия-Абхазия, Грузия-Южная Осетия, Азербайджан-Нагорный Карабах-Армения. Первый доклад был посвящен проблеме приднестровского урегулирования.

Федерация реальная и мифическая: дискредитируя федеративную идею, Молдова сама себе роет яму

06.10.2003. "Ольвия-пресс"

О.Елков

Очевидно, что в подходе мирового сообщества к молдо-приднестровскому урегулированию намечаются серьезные перемены, и некоторые предпосылки этих перемен можно было заметить уже на прошедшей неделе. Одним из показательных событий в этом смысле стал международный семинар по проблемам федерализма, организованный в Молдове и Приднестровье Парламентской ассамблеей ОБСЕ. Европейские эксперты, приехавшие поучить нас федеративным отношениям, сами очень многому здесь научились.

В течение двух дней парламентарии и эксперты из Молдовы, Приднестровья, Австрии, Германии, Финляндии, России и международных структур обсуждали наиболее оптимальные модели применения федеративных принципов к отношениям Кишинева и Тирасполя. Семинар стал хорошей возможностью сравнить приднестровский и молдавский походы с тем, что понимают под федерализацией в Европе. Как выяснилось в результате, понимание у европейских экспертов нашла именно позиция Приднестровья.

Как сообщил в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» министр юстиции ПМР, член Совместной конституционной комиссии от Приднестровья Виктор Балала, «судя по тому, что нам было представлено на семинаре и судя по опыту создания европейской конституции, принцип федерализации приднестровские эксперты с европейскими понимают одинаково. Мы говорили на одном и том же языке. Да, мог быть некий спор относительно терминологии, но он носил не антагонистический характер, а юридико-терминологический, то есть спор о шлифовке разного рода формулировок, об одинаковом понимании того, что закладывалось, и не более того. Еще раз повторю - под термином «федерализация» приднестровская сторона и европейские эксперты понимают то же самое».

Совсем другая история - с молдавским подходом к федеративной идее. Настоящим откровением стало прозвучавшее на семинаре признание кишиневских представителей, которые заявили, что предпочитают не употреблять в дальнейшем термин «федерализация». Вместо этого Молдова предлагает говорить о «регионализации».

Это знаковое признание Кишинева. Другими словами, в присутствии международных экспертов Молдова фактически отказалась решать вопрос на федеративных принципах и подтвердила, что будет настаивать на сохранении унитарного государства.

Как сообщил Виктор Балала, «основной тезис, который прозвучал, заключается в том, что молдавская сторона не видит необходимости построения федеративного государства, она считает, что предлагаемые ею принципы «регионализации» тождественны понятию «федерализация». Правда, при этом были выставлены несколько тезисов, которые показали, что все-таки даже в молдавском понимании эти процессы не тождественны. Так, кишиневскими представителями было заявлено, что они видят регионализацию в том, что сегодняшние существующие субъекты Молдовы, как-то: муниципий Кишинэу, по их мнению, - это как раз яркий пример регионализации с учетом территориальных, экономических и других особенностей. И Молдова считает, что этот пример был бы весьма полезен для определения статуса Приднестровья. Но муниципий Кишинэу никогда не обладал объемом государственного суверенитета и выполняемыми задачами, равными или близкими к тому, что выполняет сегодня Приднестровье как государство. В кишиневской позиции звучит только одно – Приднестровью предлагают отказаться от существующей степени государственного суверенитета, гарантированности и защиты полученных прав с тем, чтобы стать просто одним из административно-территориальных единиц РМ как унитарного государства».

Свою антифедеративную позицию Кишинев явственно обозначил не только на семинаре. В последнее воскресенье сентября о ней кричали на центральной площади молдавской столицы, которая вновь превратилась в трибуну националистов. Христианско-демократическая народная партия Молдовы возобновила свои многотысячные акции протеста.

Заметным новшеством в лозунгах фронтистов, которое отметили уже многие аналитики, стало существенное изменение акцентов. Если раньше особый упор у Рошки делался на призывы к свержению воронинского режима, то на этот раз главными угрозами для Молдовы называются российское военное присутствие и – та самая идея федерализации, которую так откровенно похоронили молдавские эксперты на международном семинаре. И вот что показательно. Чем большую поддержку находит позиция Приднестровья у мирового сообщества, тем истеричнее становятся протесты в Кишиневе.

Антирусские и антифедеративные лозунги толпа фронтистов скандировала даже как-то более искренне, чем традиционное «долой коммунистов». Грозить сепаратистам и московским оккупантам на кишиневскую площадь вышла не только рошковская молодежь, но и те, кто был здесь на таких же митингах в 89-м. Сегодня эти люди каким-то внутренним чутьем уловили, что их фанатичная натура вновь востребована властью. Сегодня они, как и тринадцать лет назад, чувствуют себя хозяевами положения.

На этой же неделе антирусская волна в Молдове поднялась на небывалую доселе высоту. Со вторника в Кишиневе начались ежедневные пикеты фронтистов у здания российского посольства. Показательно, что кроме

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

немедленного вывода войск из Приднестровья от Москвы требуют отказаться опять же - от федеративной идеи в приднестровском урегулировании.

Как заявил в интервью журналистам участник пикета, депутат парламента РМ от ХДНП Валентин Килат, «мы ждем, когда Россия выведет свои войска с территории РМ и мы протестуем также против федерализации, потому что федерализация ни к чему хорошему не приведет. РМ должна быть так, как есть в Конституции, унитарным государством. Поэтому мы здесь протестуем и будем стоять до тех пор, пока этот вопрос не будет решен».

Нетрудно заметить, что все, против чего выступают сегодня фронтисты, удивительно гармонирует с той политикой, которую ведут против России и федеративных идей в приднестровском урегулировании официальные молдавские власти. О том, что лозунги Рошки фактически дополняют политику президента Воронина, не скрывает сегодня и сам молдавский псевдокоммунист. Отвечая в Страсбурге на вопрос о его отношении к пикетам у российского посольства, Воронин заявил, что эти «действия вписываются в процесс демократизации и исполнения прав человека». То есть «долой русских оккупантов» и федерализацию - это, по мнению Воронина, как раз та демократия, которую и впредь будет защищать молдавский президент.

Информационное агентство «Ольвия-пресс» уже рассказывало о том, что накануне фронтистских акций у Воронина и Рошки состоялась продолжительная встреча тет-а-тет. Как показала прошедшая неделя, фронтисту и псевдокоммунисту удалось легко договориться о совместных действиях.

Особенно тяжело видеть то, что происходит сегодня в Молдове, защитникам Приднестровья 92-го. По их мнению, разницы между Кишиневом 2003-го и Кишиневом 89-го сейчас практически нет. Объединив свои усилия, молдавская власть и молдавская оппозиция сознательно обостряют все то, что было заложено в основу кровавой войны 92-го.

Как отметил в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» председатель Союза защитников Приднестровья Павел Кузнецов, «политика, которая делается сейчас на кишиневской площади, и выступления Воронина – абсолютно одинаковы по своей сути. Если бы у молдавского президента было бы желание прекратить это - у них есть закон об экстремизме, у них вполне достаточно сил и методов для того, чтобы прекратить это варварство. Но нет. Очевидно, что это какие-то совместные действия, основанные на каких-то соглашениях».

«Те митинги, которые сейчас проходят в Кишиневе, - это все продолжение шагов, которые в последнее время скатываются к началу событий 1990 года, - считает председатель Дубоссарского Союза защитников Приднестровья Сергей Смеричинский. - То есть у нас сейчас, в принципе, ситуация 1989-1990 годов. Все идет по накатанной дороге, те же самые люди, те же самые действия»…

На фоне войны лозунгов Кишинев продолжает войну экономическую. До сих пор Молдова не объяснила, что она подразумевает под требованием постоянной регистрации приднестровских предприятий в Кишиневе. По действующим законам наших соседей, с 1 января такая регистрация означает для нас необходимость платить налоги в молдавский бюджет. Молдова до сих пор не представила ни одного документа, который опровергал бы такую перспективу.

Более того. На днях молдавское правительство одобрило проект бюджета своей страны на следующий год, который при внимательном рассмотрении наталкивает на очень серьезные опасения. Доходы бюджета Молдовы планируется увеличить на 15 процентов по сравнению с 2003 годом. Откуда у нищей страны, которая к тому же ни получила в этом году ни цента кредитов, возьмется такой рост? Если сопоставить эту сумму с приднестровским бюджетом, получается, что она практически совпадает с теми доходами, которые мы запланировали на 2004 год.

Если вспомнить, что в одной из своих разработок молдавские эксперты планировали увеличить свою доходы на сумму приднестровского бюджета, то все становится понятным. Вполне вероятно, что Кишинев уже заложил в свой бюджет те налоги, которые он намерен собирать с зарегистрированных в Молдове приднестровских предприятий. Пока это только версия, но весомых опровержений ее молдавская сторона так и не представила.

И еще об одной войне - телефонной. По-прежнему передатчик в Каушанах глушит приднестровскую мобильную связь, и по-прежнему нет проводной связи между двумя государствами. На прошлой неделе по инициативе ОБСЕ и стран-гарантов в молдавской столице состоялась встреча министра информации и телекоммуникаций Приднестровья с ответственными лицами Молдовы в области связи. Тирасполь подготовил простой и понятный план разрешения телефонного кризиса, который поддержали гаранты и посредники.

Как сообщил журналистам министр информации и телекоммуникаций ПМР Владимир Беляев, «эти предложения заключались в том, что для того, чтобы начать переговоры, необходимо устранить мешающее воздействие средств радиоподавления Молдовы на мобильные сети Приднестровья, Приднестровья - на мобильные сети Молдовы. В этом ключе нами было подготовлено соглашение о взаимных гарантиях, заключающееся в том, что будут выключены взаимно подавляющие сигналы. При этом мы приступали бы к конструктивному равноправному диалогу по решению всех проблем, связанных с проводной телефонией и с планом нумерации».

Однако реакция Кишинева на приднестровские предложения оказалась далека от конструктивной. «Мы глушение прекращать не будем, а вы у себя в Тирасполе должны не только прекратить адекватные меры, но еще и полностью переподчинить всю отрасль связи Молдове».

Как сообщил Владимир Беляев, «позиция экспертов РМ заключалась в следующих моментах: Приднестровье обязано убрать свое мешающее воздействие на мобильные сети Молдовы, Молдова не будет убирать мешающее воздействие на сети мобильной связи Приднестровья. Второй посыл: сети рассматриваются как единое целое, восстановление проводной связи возможно только исключительно при условии, что терминация международного трафика будет осуществлять только «Молдтелеком». Не думаю, что данные позиции экспертов Молдовы совпадают с мнением гарантов и ОБСЕ». Понятно, что такая позиция Молдовы затягивает телефонный кризис на неопределенный срок.

Итак, новая волна национализма, похороны федеративной идеи, экономическая и телефонная блокады – все эти действия Кишинева ясно показывают, что никакого компромисса в наших отношениях Молдова не искала изначально.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако яма, которую роют сегодня Приднестровью кишиневские политики, в конечном итоге может стать ловушкой для них самих.

Дискредитируя федеративную идею, Кишинев тем самым показывает мировому сообществу, что единственное, что можно здесь совместно построить – это совражество двух сторон. Какой бы замечательной ни была конституция будущей федерации, в условиях тотального недоверия населения двух берегов друг другу она не просуществует и дня. Такое нестабильное общее государство не нужно никому – ни Европе, ни России, ни американцам. Молдавская власть сама подталкивает мировое сообщество к единственному в этой ситуации прагматичному выходу. Ни федерация, ни конфедерация, ни - тем более - унитарное государство не сделают регион стабильным. В существующих условиях только полный суверенитет Приднестровской Молдавской Республики способен разом разрешить весь клубок проблем. И чем больше Кишинев будет стараться задавить «непокорных сепаратистов», тем очевиднее для всех будет этот вывод. Молдова так и не поняла, что сама себе роет яму.

Молчание муз

29.09.2003."Тимпул"
К.Тэнасе

28 сентября, когда в Кишиневе состоялся митинг ХДНП, молдавская политическая осень вступила в свои полные права. Прочили, что она будет "горячей", однако, похоже, нынешний осенний политический сезон будет мягким, неагрессивным и по большей части "протокольным". О "протокольном" характере митинга христиан-демократов говорит, например, тот факт, что он был юбилейным и, сверх того, совпал с открытием страсбургской политической осени.

Необходимо уточнить, что акция ХДНП предшествовала другому митингу - Социал-либеральной партии Олега Серебряна. Скромное число участников как первого, так и второго митингов, а также то, что ими были в основном те же лица, указывает на то, что не все ладно в стане оппозиции, что она страдает серьезным недугом, называемым "сектантством". Создается впечатление, что компоненты Оппозиции поделили сферы влияния, и каждая из них "контролирует" определенную "территорию" - Серебряну достался "европейский участок", а Рошке - национальный, румынский.

Не думается, что стоящих у власти коммунистов всерьез беспокоят эти акции протеста. Будучи хорошими специалистами в области теории и практики революций, коммунисты прекрасно понимают, что предпосылки для переворота ситуации еще не созрели. Общество, сонное и апатичное, занятое мелкими и большими проблемами, испытывающее отвращение к политике и разочарование в способности политического класса изменить положение вещей, утратило восприимчивость к вопросам, поднимаемым хадээнпистами на Площади Великого Национального Собрания: защита демократических и национальных ценностей. Проводимой демагогической социальной политикой коммунистам пока удается "обезвреживать" действия оппозиции, которые ограничиваются только Кишиневом (трудно представить, чтобы подобный митинг протеста собрал бы в провинции больше нескольких десятков участников), и только очень узким сегментом общества. В митинге 28 сентября приняли участие лишь представители интеллигенции (творческой). Мне хорошо знаком этот контингент - он тот же, что и в годы движения национального возрождения, только постаревший и поредевший. Великим отсутствующим на митинге была молодежь, за исключением активистов молодого крыла ХДНП. Лозунг о "молодом поколении - спасителе нации" пока что остается красивой мечтой; молодежь, увы, подтверждает свою репутацию одного из наиболее аполитичных сегментов общества. Грустно, очень грустно констатировать, что в городе, где учатся более ста тысяч студентов, на антикоммунистический митинг пришли лишь несколько сот.

Означает ли это слабое восприятие слоганов митингующих, что у основных сегментов нашего общества - крестьян, рабочих, интеллигенции, госслужащих, безработных - "все хорошо"? Решительно нет. Проблемы умножились и углубились, но те проблемы, которые людей действительно волнуют, не связаны с европейской интеграцией и национальной самоидентификацией. Здесь коммунисты сильны, и один-единственный их демагогический лозунг ("главное не язык, а то, что можно положить на язык") придает протестам на Площади сектантский, нерелевантный характер. Есть поговорка: когда говорят пушки, музы молчат. "Молчание муз" в нашем случае означает что молдаване, в большинстве своем, озабочены материальным выживанием. Можно на них за это обижаться, можно упрекнуть в "равнодушии" к вопросу сохранения собственной национальной сущности, однако это не меняет условий задачи. А они таковы: оппозиция разобщена, действует по принципу партизанских отрядов и не может сформулировать привлекательную социальную программу, на которую отозвалось бы все общество.

Уже несколько лет как оппозиция действует разрозненно, концентрируясь на иных, нежели социальных, вопросах. И это, на первый взгляд, правильно: надо спасать национальную сущность. Да только что-то не вяжется, аргумент не кажется убедительным. На мой взгляд, это отсутствие политической тактики, воображения (хотелось бы избежать выражения "политической хитрости"): пытаться завоевать электорат (взять власть) лозунгами, под которыми "подписывается" лишь какой-то десяток процентов населения. Наша национальная оппозиция не говорит электорату то, что он хочет услышать, и это, по-моему, является ее главной проблемой. Звучит цинично, но правдиво. Коммунисты пришли к власти в Республике Молдова именно благодаря тому, что чутко уловили ожидания общества и сказали людям то, что они желали услышать.

Мой вывод не следует понимать буквально. И все же оппозиция должна, наконец, "определиться" и объяснить: хочет она прийти к власти и изменить положение дел в этой стране, или же видит свое предназначение в "поддерживании пламени румынизма в Бессарабии"? Не дело политического комментатора давать советы, однако он вправе выразить некоторые опасения. Итак, боюсь, что если оппозиция не обратится в проводимой ею политике ко всем слоям общества, то и "поддерживание пламени румынизма" станет проблематичным. Для того, чтобы отстаивать свою национальную сущность

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в собственной стране, народ должен как минимум завоевать политическую власть и руководить страной согласно своим устремлениям. Но пока оппозиция будет ораторствовать на площади, а не занимать главные кабинеты президентуры, парламента и правительства, пока армия, безопасность, полиция, финансовые, административные и пр. ресурсы страны будут находиться в руках других, наши национальные чаянья останутся "несбывшейся мечтой, дитем страданья".

До очередных парламентских выборов не так уж много времени. Не будем строить иллюзий: Партия коммунистов по-прежнему является главным актером нашей политической сцены. Парафразируя известного американского писателя, слухи об ее кончине могут оказаться сильно преувеличенными, если оппозиция не перейдет от поэзии к прозе. Проза - это отказ от амбиций, объединение антикоммунистических сил, возвращение с небес на землю и формулирование действительно привлекательных социальных программ. Пусть они будут популистскими - но ведь клин клином вышибают. Особенно там, где говорят пушки и молчат музы.

Воронин работает против молдавской государственности

03.10.2003. Приднестровское агентство"Ольвия-пресс"

Румынский премьер Адриан Нэстасе на Парламентской Ассамблее Совета Европы в Страсбурге в очередной раз подтвердил намерение Бухареста включить Республику Молдова в состав «Великой Румынии». На вопрос руководителя молдавской делегации в Совете Европы Андрея Негуцы по поводу подписания уже парафированного проекта Базового политического договора между двумя странами, Нэстасе ответил, что Румыния не собирается подписывать Договор с Молдовой. «Необходимость в подписании базовых политических договоров имела место в первые годы после падения социалистического режима в Европе. Такие соглашения, как правило, касались государственных границ и заключались между соседними странами. Этот период закончился, и в таких договорах больше нет необходимости», - так обосновал свой ответ премьер-министр Румынии. При этом Нэстасе «забывает», что буквально этим летом Румыния подписала Базовый политический договор с Россией.

Проект Базового политического договора между Молдовой и Румынией был парафирован в 2000 г. И это свидетельствует о том, что в доворонинский период, несмотря на острый политический кризис, который привел к роспуску парламента, государственность Молдовы все же была крепче и высказываний, ставящих под сомнение молдавский суверенитет, румынские политики не допускали. В конце 90-х перспективы присоединения Молдовы к Румынии в обозримом будущем казались нереальными. Национал-радикалы возлагали надежды на молодое поколение. Считалось, что оно, выращенное на «истории румын» и антироссийской риторике, создаст основу для грядущего «объединения». Но ситуация изменилась в связи с европейскими амбициями Румынии, ждать пока подрастет «новая генерация» времени не осталось.

Решение в конце 2002 г. о вступлении в Евросоюз и НАТО Румынии наряду с другими странами Восточной Европы придал новый толчок территориальным притязаниям этой страны на земли к востоку от Прута. До вступления Румынии в означенные европейские и евроатлантические структуры ей, как и другим претендентам на членство, придется урегулировать все пограничные и территориальные споры со своими соседями. Так, Венгрия перед вступлением в НАТО была вынуждена отказаться от территориальных притязаний на часть Трансильвании, а теперь Болгария должна отказаться от Добруджи. Румыния же отказываться от Бессарабии пока не намерена. Об этом говорит явное нежелание Бухареста подписывать Базовый политический договор с Молдовой. До 2007 г. осталось не так много времени и унионистские высказывания румынского руководства, наряду с внутриполитической ситуацией в Молдове и развитием событий вокруг приднестровского вопроса создают впечатление, что готовится почва для реализации румынских территориальных амбиций по отношению к Молдове.

Руководство Румынии не скрывает перед Западом своих притязаний и ее позиция, судя по всему, находит там понимание. Бывший американский посол в РМ Памела Хайд Смит не постеснялась в своем прощальном обращении встать на сторону тех, кто называет молдавский народ «этническими румынами». Кроме того, открыто говорится, что пристальное внимание к приднестровскому вопросу Евросоюза, НАТО и США в последнее время обусловлено именно грядущим вступлением Румынии в вышеозначенные структуры. Этими же обстоятельствами обусловлен и «евроинтеграционный» курс Воронина. Неурегулированный приднестровский вопрос – потенциальный очаг региональной нестабильности - так же, как и в начале 90-х, остается главным препятствием на пути воссоздания «Великой Румынии». В этой связи уместно напомнить слова румынского президента перед его недавним визитом в Москву: «идея объединения Румынии с Республикой Молдова нам кажется естественной… С другой стороны, мы понимаем, что это невозможно, пока не завершится построение самой государственности Молдовы». Поэтому пока не урегулирован приднестровский вопрос, Румыния не может ставить на повестку дня реализацию своих территориальных претензий. Еще одним препятствием на этом пути является российское военное присутствие. Российские войска в Приднестровье, наряду с участием РФ в пятистороннем формате переговоров, делает ее полноправным участником всех вопросов связанных с государственным суверенитетом Молдовы. Трудно себе представить, чтобы Москва согласилась на ликвидацию молдавской государственности. Но это еще раз подтверждает ошибочность ставки Кремля на Воронина, который не только сменил курс с пророссийского на прозападный, но успешно подыгрывает сторонникам присоединения Молдовы к Румынии.

С приходом к власти Воронина, несмотря на видимую концентрацию власти в одних руках, молдавская государственность постепенно превращается в нечто эфемерное и недолговечное. Лидер ПКРМ, занявший президентское кресло благодаря ультра пророссийским лозунгам, оказался наиболее последовательным унионистом и под знаменем евроинтеграции целенаправленно готовит почву для присоединения Молдовы к Румынии. Подписание Базового политического договора между двумя странами положило бы конец территориальным притязаниям и упрочило бы государственный суверенитет Молдовы. Но новый президент, по нашему мнению, намеренно ухудшил молдо-румынские отношения и сделал невозможным подписание этого важного для Молдовы договора. Русский язык так и не получил

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

официального статуса в стране, где этот язык понимает более 90% населения. В школах продолжают изучать курс «историю румын», в котором не нашлось места для молдавской государственности. «Пророссийский» президент в один голос с кишиневскими национал шовинистами требует немедленной ликвидации военного присутствия России в регионе. Но особенно отчетливо унионистский курс молдавского президента проявляется в его политике по отношению к Приднестровью. Воронин говорит о «реинтеграции» и федерализации Молдовы, но вкладывает в эти понятия совершенно не совместимые с принципами федерализма условия, более того, предпринимается откровенная попытка заменить федерализацию регионализацией. Кишинев ставит под сомнение собственные инициативы, власти РМ намерены лишить Приднестровье всяческих полномочий. Молдавский президент делает все возможное, чтобы оттолкнуть приднестровцев от самой мысли о создании общего государства с Молдовой. Все антиприднестровские акции Воронина малоэффективны в плане урегулирования вопроса, напротив они только усугубляют раскол, ставят переговорный процесс под угрозу срыва. Цель срыва переговоров – разрушить пятисторонний формат и тем самым не допустить возможности участия Приднестровья (и России) в принятии решений по вопросам, связанным с судьбой молдавской государственности. Недаром условие выхода Приднестровья из состава предполагаемой федерации в случае изменения ее государственного статуса с порога отметается Кишиневом. Обострение отношений между Кишиневом и Бухарестом, любые препирательства Воронина с румынами по поводу молдавского языка и молдавской государственности – блеф, рассчитанный только на местный электорат, это «шито белыми нитками». Кто может поручиться, что Воронин не действует под диктовку из Бухареста? При этом все проекты приднестровского урегулирования, предлагаемые молдавской стороной Тирасполю, по какой-то странной закономерности жестко увязаны с 2007 годом – годом вступления Румынии в Евросоюз.

Воронин намеревается занять президентское кресло после выборов 2005 г., но уже под европейскими лозунгами. Удастся ему это или нет значения, по большому счету, не имеет. Воронин полностью дискредитировал и практически ликвидировал левый («промолдавский») фланг политического спектра РМ. Даже если он не сможет вновь стать президентом, большинство политических сил в Молдове уже евроориентированы, даже политики правого центра выступают с унионистских позиций. В такой ситуации парламентские выборы 2005 г. при условии решения приднестровского вопроса по кишиневскому сценарию могут стать последними выборами в независимой и суверенной Республике Молдова. Но кишиневский сценарий возможен только при условии, что Воронину удастся ликвидировать пятисторонний формат переговоров, в котором участвует Приднестровье и соблюден принцип равноправия сторон. Дискредитация пятистороннего формата переговоров и «размораживание» конфликта – непременное условие привлечения к урегулированию Запада, в том числе и Румынии.

Судя по всему, сейчас молдавская политика представляет собой плод работы Марка Ткачука и команды западных консультантов. Президентура, правительство и парламент не догадываются, к чему ведет страну глава государства. Скорее всего, что чехарда в молдавском правительстве и президентуре с необъяснимыми увольнениями и назначениями объясняется именно подбором слепых исполнителей, готовых безоговорочно выполнять приказы, подрывающие молдавский государственный суверенитет. Разве может эффективно и грамотно руководить премьер – кондитер, председатель парламента – товаровед, директор НАРСИ – журналист. Непрофессинализм и коррумпированность – главные рычаги управления и гарантия того, что чиновник будет слепым и послушным исполнителем.

Наиболее показательный пример – кризис в сфере связи. После призыва главы Миссии ОБСЕ Уильяма Хилла прекратить взаимное подавление мобильных сетей, руководство отрасли связи РМ, понимая всю неразумность и бесперспективность «телефонной» войны, было готово отключить каушанскую глушилку. Но последовал четкое указание молдавского президента продолжать «войну».

Не исключено, что и сам Воронин выступает лишь в качестве главного инструмента этой политики. Но в отличие от всего остального аппарата он прекрасно осведомлен о ее конечных целях. Сама победа ПКРМ на парламентских выборах в 2001 г. – следствие поддержки Москвы или Вашингтона, где Воронин побывал незадолго до выборов? Под чью диктовку работает молдавский президент?

Подтвердить или опровергнуть нашу версию мог бы, наверное, В. Дораш, но подобные откровения любому чиновнику, даже бывшему, будут стоить слишком дорого.

О чем договорились в Москве Ион Илиеску с Владимиром Путиным относительно Молдовы и Приднестровья, и договорились ли вообще, неизвестно. Но хорошо известно, что румынские шовинисты никогда не отказывались от притязаний на Молдавию, основанием для которых, по их мнению, служит 22-х летний грабеж Бессарабии. Но на приднестровские земли у румын прав нет никаких, или трехлетняя оккупация в период Великой Отечественной тоже повод?

По нашему мнению, политика молдавского президента Воронина вкупе с активизацией действий Запада в приднестровском вопросе, в том числе и требования о немедленной ликвидации российского военного присутствия в Приднестровье, связанны именно с грядущим расширением на Восток НАТО и ЕС и территориальными амбициями Румынии на земли к востоку от Прута. Все действия молдавского президента-коммуниста, представляемые как курс на европейскую интеграцию, направлены на ликвидацию государственного суверенитета РМ.

Иллюзия прощания с СНГ

29.09.2003. Молдова Ази

И.Мунтяну

Интерпретации заявления В.Воронина, сделанного после ялтинского саммита СНГ, иллюстрируют меру наших иллюзий, которые мы зачастую строим в отношении кишиневских политических лидеров. После перерыва в четыре дня, которых лидеру КПРМ как раз хватило на то, чтобы с трибуны ООН отругать "националистическую истерию в Молдове", и, также без всякого сожаления, объявить проект федерализации "необратимой траекторией страны", глава государства

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

немедленно возвращается в свою "мутную воду" и на первой же пресс-конференции (четверг, 25 сентября) решительно отрицает, что ранее ратовал за выход Молдовы из СНГ.

Этот "выход на бис" перед прессой лидера ПКРМ доказывает отсутствие реализма у тех, кто склонен был считать, что Воронин переборол свои догматические пережитки и личные симпатии в пользу здорового национального и про-европейского интереса. Является ли жест Воронина признаком искреннего стремления стать на сторону демократии и европейской идеи?

Похоже, что заявление Воронина после Ялты было написано заранее в Кишиневе (H.Hegry, Jurnal de Chisinau, 26.09.03). Для Воронина не было неожиданностью создание ЕЭП, он заранее знал об интересе России укрепить свои позиции на переговорах с ВТО, а именно путем формирования солидного ядра из 4-х основных государств, занимающих свыше 80% объема торговых обменов СНГ. Более того: Россия не могла бы сделать ни одного исключения для небольших государств: Армении, Молдовы, Грузии, Азербайджана, а также среднеазиатских стран, которые еще сильно зависят от России и которые никогда не были довольны бесчисленными торговыми барьерами при экспорте, отсутствием инвестиций и сужением традиционных рынков в СНГ. Все возможные исключения вобрала в себя на ялтинском саммите Украина, которая в последние годы привыкла торговаться насмерть и в полной мере использовать свое положение страны, за которой "ухаживает" как Запад, так и Москва.

Следует ли из этих действий, что нынешнее руководство страны всерьез решило стать "руководством в интересах всего народа", а не отдельной категории граждан, голосующих за тех, кто обещает восстановить "советский рай"? Но ведь для Воронина задача внутренних реформ является миссией почти невыполнимой. Прежде всего - из-за катастрофической нехватки у партии власти подготовленных кадров, а также из-за свободного падения рейтинга ПКРМ, на который указывают все социологические опросы.

По рекомендациям своих советников Воронин меняет тактику и принимается более выпукло демонстрировать драматическое положение своей страны, даже с риском перенапрячь механизмы отдельных международных структур - в надежде на то, что Запад, ошеломленный нищетой и внутренними кризисами, разъедающими эту периферическую "деревеньку", согласится принять ее "какую ни есть". Так, критикуя ЕЭП за игнорирование "мнения остальных стран СНГ", а затем отказываясь от собственных слов, Воронин хочет дать своему традиционному, ностальгирующему электорату понять, что европейская интеграция является шагом, к которому "вынуждают обстоятельства"; в целом же это должно означать, что Кишинев не желает просто "присутствовать при событиях, созданных другими" (читай: решении о создании ЕЭП), а намерен искать новые формы реализации своих интересов.

Очевидно, что данный сигнал адресован и Российской Федерации, которая, перефразируя высказывание великого британского политика, уже не имеет друзей, а имеет только интересы. Создав в Ялте ЕЭП в составе четверки крупнейших государств СНГ, Владимир Путин на самом деле объявил новую стратегию Москвы для постсоветского пространства. Эта новая стратегия основана на существовании объединяющего ядра из славянских стран - России, Беларуси, Украины - к которому примыкает автономный полюс, сформированный из Казахстана в Средней Азии и нескольких экстерриториальных островков (Крыма, Калининграда, Приднестровья, Абхазии), предназначенных для измерения силы течений, спровоцированных движениями воздушных масс вблизи российских границ. Структура ЕЭП отражает модель, предложенную Солженицыным еще в 80-х гг., после возвращения из изгнания, а именно воссоздание России в границах бывшей империи.

На первый взгляд Грузия и Молдова, Азербайджан и Армения, а также республики Средней Азии не являются частью Стратегии модернизации России (ЕЭП), по той простой причине, что их совокупный экономический потенциал слишком незначителен, а их территориальные конфликты не поддаются быстрому решению. С другой стороны, участие Молдовы и Грузии в региональных структурах, отличных от СНГ - SECI (Инициативе восточно-европейского сотрудничества), Пакте стабильности для Юго-Восточной Европы, ГУАМ, а также обретение членства ВТО раньше других стран-гигантов СНГ, делает их непригодными для тарифных и таможенных политик, которые ЕЭП намерен применять по отношению к своим нынешним членам. Молдову невозможно дальше держать под строгим политическим контролем Москвы. Более того - это уже неактуально для нее, так как инструменты экономического контроля эффективнее и дешевле всех остальных инструментов, перепробованных начиная с 1990 г.

Анализируя нынешнее положение в Восточной Европе, определяемое расширением НАТО и Евросоюза, российские политики констатируют, что дальнейшее вмешательство России во внутренние дела этих стран предполагает такие затраты, которые их государство не сможет долго выдержать. Соответственно Российская Федерация не заинтересована "по-старому" контролировать политические процессы в странах бывшего СССР. Замена старых правил игры на экономические инструменты и сценарии требует от России Путина отказаться от малозначимых альянсов, например от альянса с Молдовой, которую она в любом случае не потеряет. Но последнее утверждение верно до тех пор, пока Молдова остается страной бедной, экономически и социально неблагополучной, с ограниченной циркуляцией политических элит, страной которая находится под сильнейшим влиянием российского капитала многими сферами деятельности.

Молдавия стала сговорчивее

07.10.2003 Независимая газета
Н.Приходко, Е.Байкова

Кишинев намерен выплатить долги "Газпрому" и надеется на новые проекты

В отношениях Молдавии с российским "Газпромом" наметился новый сюжетный поворот. Об этом свидетельствуют итоги состоявшегося на минувшей неделе визита в Кишинев зампредседателя правления "Газпрома"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Александра Рязанова. Внимание экспертов привлекло заявление премьер-министра Молдавии Василия Тарлева о том, что его страна заинтересована в участии "Газпрома" в строительстве газопровода из молдавского города Дрокии в румынский город Яссы и ветки Кэушень-Кишинев. Как заявил "НГ" замминистра энергетики Молдавии Феликс Вырлан, первый газопровод призван помочь решить две задачи: по газификации соответствующих молдавских и румынских территорий, а также по транзиту газа в Румынию.

Но развитие отношений тормозится из-за проблемы долгов. Согласованная сумма молдавского долга "Газпрому" (вместе с накопившимися пенями) составляет более 120 млн. долл. Александр Рязанов, выступая на состоявшейся в сентябре в Ялте ежегодной конференции "Нефть и газ СНГ", заявил, что в Молдавии "сложилась самая опасная проблема с оплатой газа, работа совместного предприятия АО "Молдовагаз" становится убыточной, а потери при транспортировке газа достигают 40%".

"Газпром" еще в марте 2003 года предложил молдавскому правительству несколько вариантов решения проблемы оплаты задолженности. В том числе передачу в собственность российской газовой компании в счет оплаты долга молдавских предприятий. В их числе - ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, Северные и Северо-Западные электрораспределительные сети, несколько бывших предприятий ВПК, винно-водочные и табачные производства. Помимо этого речь шла о передаче "Газпрому" 35% принадлежащих Молдавии акций "Молдовагаз". В свою очередь, Минэнерго Молдавии заявило в августе, что считает невозможным передачу "Газпрому" акций предприятий в счет погашения задолженности, тем более, что вся сумма задолженности числится только за одной структурой - АО "Молдовагаз". Кроме того, Молдавия взяла на себя обязательства перед ВБ и МВФ, согласно которым предприятия республики могут быть приватизированы только за денежные средства.

В результате на встрече зампредседателя правления ОАО "Газпром" с премьер-министром Василием Тарлевым обсуждалась традиционная форма погашения задолженности - в виде поставок молдавских товаров в Россию. Также, по сообщению правительственной пресс-службы, стороны рассмотрели вопрос об организации транзита по молдавской территории газа из Казахстана, Узбекистана и Туркменистана. В связи с чем Александр Рязанов заметил, что "Газпром" готов участвовать в реализации подобных проектов после того, как будут представлены предложения поставщиков.

Не исключено, что тема передачи молдавских предприятий в счет оплаты газового долга на последних переговорах все-таки обсуждалась. По словам пресс-секретаря главы "Газпрома" Сергея Куприянова, "схема передачи тех или иных активов в счет долгов за газ продолжает обсуждаться". Конкретного списка молдавских объектов, которые могут быть переданы Молдавией "Газпрому" в счет долга, еще нет, отметил Куприянов. По его словам, в ближайшее время Молдавия и "Газпром" намерены подписать протокол, в котором будут зафиксированы основные договоренности по вопросу газовой задолженности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

27 сентября. Несколько проектов будет реализовано в области военно- технического сотрудничества между Россией и Узбекистаном. Об этом сообщил первый заместитель начальника главного Управления по вооружению министерства обороны России, генерал-лейтенант Владимир Михеев. Он прибыл в Ташкент в составе делегации, возглавляемой вице-премьером правительства РФ Борисом Алешиным.

Военно-техническое взаимодействие и совместные исследования космического пространства, по словам Михеева, были в числе основных вопросов прошедшего в Ташкенте заседания межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. В частности, речь шла о создании на базе узбекского авиаремонтного завода в Чирчике совместного предприятия по ремонту военных вертолетов. Его соучредителем от России будет московский вертолетный завод имени Миля.

Было также согласовано совместное использование узбекского измерительного комплекса "Майданак" в исследованиях космического пространства. Как сказал Владимир Михеев, "здесь предусматривается совместная деятельность узбекского министерства обороны, Академии наук Узбекистана с Росавиакосмосом и министерством обороны России".

Межправительственная комиссия также рассмотрела возможность приобретения российской стороной военно-транспортных самолетов семейства "Ил-76 Ф" и "Ил-114", выпускаемых ташкентским авиационно-производственным обьединением имени Валерия Чкалова.

27 сентября. В ходе официального визита в Тбилиси в начале октября президенту Узбекистана Исламу Каримову будет предложено участие в газовом проекте "Шах-Дениз".

Узбекистан располагает запасами природного топлива, транспортировка которого по газопроводу Шах-Дениз гораздо рентабельнее, сообщил РИА "Новости" президент Грузинской Международной нефтяной компании /ГМНК/ Георгий Чантурия. Кроме того, президент ГМНК отметил, что правительство Азербайджана ведет интенсивные консультации с руководством Казахстана об участии Астаны в проектах Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Тбилиси-Эрзерум.

30 сентября. К 2008 г. все области Казахстана должны перейти к делопроизводству на государственном языке. Об этом в Астане на республиканском совещании по вопросам дальнейшего развития казахского языка заявил Государственный секретарь Имангали Тасмагамбетов. В настоящее время только в 4 областях Казахстана делопроизводство переведено на государственный язык. В центральных исполнительных органах доля документооборота на казахском языке составляет 17 %, отметил И. Тасмагамбетов.

На совещании также говорилось о том, что необходимо открыть комитет по развитию государственного языка при Министерстве культуры, и департаменты языковой политики в каждом областном акимате. Как подчеркнул Тасмагамбетов, сегодня управления по развитию казахского языка действуют только в Астане и Алматы, а также в Северо-Казахстанской области.

Участники республиканского совещания пришли к мнению, что будет разработан список должностей, при вступлении в которые необходимо сдавать экзамен на знание государственного языка. Составить такой список поручено Министерству труда и социальной защиты населения, а утверждаться он будет в Парламенте.

В республиканском совещании по дальнейшему развитию государственного языка, возглавил которое Госсекретарь И. Тасмагамбетов, приняли участие министры, акимы, представители Администрации Президента, руководители национальных компаний и средств массовой информации. По итогам совещания будут даны соответствующие поручения Правительству, местным органам власти. Государственный секретарь сказал, что намерен провести следующее заседание в середине 2004 года

1 октября. СМИ Туркменистана опубликовали послане на имя президента Туркменистана Сапармурата Ниязова Генерального секретаря НАТО Джорджа Робертсона. В послании Ашхабаду предлагается содействие в разработке индивидуальной программы партнерства на 2004-2005 годы.

Как только МИД и министерство обороны разработают предварительный проект, подчеркивается в письме, туркменские должностные лица посетят НАТО "для подтверждения участия Туркменистана в предстоящем цикле программы "Партнерство ради мира".

Генсек НАТО выразил туркменскому президенту признательность за гостеприимство, оказанное делегации НАТО, которая наблюдала за проведенными в августе близ города Туркменбаши военными учениями "Асуда Ватан".

"Делегация НАТО информировала меня о мастерстве и профессионализме туркменских Вооруженных Сил и о больших усилиях, приложенных для осуществления успешного проведения учений, - говорится в послании. - Я также приветствую то, что журналисты и представители многих стран и международных организаций были приглашены для наблюдения за этими учениями".

2 октября. Государственный комитет Кыргызской республики по управлению государственным имуществом и привлечению прямых инвестиций объявил конкурс по передачи в доверительное управление госпакета акций АО "Кыргызнефтегаз" в размере 85,16% от величины уставного капитала. Тендер пройдет в ноябре 2003 г.

Одно из главных условий тендера - каждый потенциальный покупатель должен внести взнос в размере 10% от номинальной стоимости госпакета акций АО "Кыргызнефтегаз" на расчетный счет Госкомитета КР по управлению госимуществом и привлечению прямых инвестиций. Эта сумма составляет 27 млн. сомов (600 тыс. долларов США).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

АО "Кыргызнефтегаз" расположено в Джалалабадской области, г. Кочкората. Основной вид деятельности компании – добыча нефти и газа. Проведение геологоразведочных работ.

Уставный капитал АО равен 312 млн. 822 тыс. сомов. Годовой объем добычи нефти составляет 75 540 тонн, годовой объем добычи газа – 29 005 тыс. куб.м. Балансовая прибыль предприятия равна 70 697,8 тыс. сомов. Кредиторская задолженность АО "Кыргызнефтегаз" на 1 января 2003 г. составила 265 291 тыс. сомов, дебиторская задолженность – 107 186 тыс. сомов. Численность рабочих предприятия составляет 2193 человека.

2 октября. По данным «Немецкой волны», что не признанная властями Узбекистана "Демократическая партия "Эрк" намерена провести 22 октября в Ташкенте свой 5 съезд.

Как заявил "Немецкой волне" генеральный секретарь партии Атаназар Орифов, хотя съезд будет проведен без согласия местной администрации, законодательство республики партия намерена соблюдать. Атаназар Орифов и другие члены центрального совета партии вообще считают, что "Эрк" существует легально, поскольку судебного решения о запрете партии нет. Партия лишь не прошла в 1993 году обязательную перерегистрацию. Атаназар Орифов утверждает, что с тех пор партия проделала определенный путь в своем политическом развитии, однако основная цель, зафиксированная в уставе не изменилась. Это – построение в Узбекистане демократического государства. Однако, по данным «Немецкой волны», политическая платформа, представляемая Орифовым оспаривается представителями Ферганского, Кашкадарьинского и других областных комитетов партии "Эрк". Председатель Ферганского обкома Иномджон Турсунов заявил "Немецкой Волне", что нынешнее руководство изменило основным принципам оппозиционной партии, уничтожило внутрипартийную демократию и "на сегодняшний день "Эрк" более всего напоминает КПСС". По словам Турсунова и его сторонников, согласно уставу руководство "Эрк" избирается на три года, а поэтому и генсек Атаназар Орифов, и проживающий в эмиграции председатель партии Салай Мадаминов, известный под псевдонимом Мухаммад Салих, еще в 1996 году потеряли право руководить партией.

Сами же представители «Эрк» опровергают информацию о расколе в рядах партии.

3 октября. Узбекистан не сможет подключиться к проекту строительства Южно-Кавказского газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум, заявил президент Государственной нефтяной компании Азербайджана (ГНКАР) Натик Алиев, комментируя заявления ряда официальных лиц Грузии о возможности присоединения Узбекистана к проекту.

"Я не понимаю, как можно подключиться к проекту. Газопровод будет строиться в рамках первого этапа разработки месторождения "Шах-Дениз", и у этого проекта уже есть свои акционеры. Подключиться к нему можно, только перекупив долю у одного из акционеров", -сказал Н.Алиев.

Но и это не решает всех проблем, считает глава ГНКАР, так как для поставок газа в Турцию или Грузию должны быть соответствующие договоры о купле-продаже газа, его транзите и т.д.", - заявил президент ГНКАР. По его словам, переговоры могут быть только о поставках узбекского газа в Грузию. "Для этого есть два пути - один через Россию, другой - через Азербайджан. У нас имеется старый магистральный газопровод, по которому в советские годы поставлялся газ в Грузию. Он долгое время не использовался и находился в нерабочем состоянии. Но сейчас он ремонтируется, поэтому Узбекистан при желании может им воспользоваться, естественно при оплате соответствующего транзитного тарифа", - подчеркнул Н.Алиев.

В свою очередь, посол Грузии в Азербайджане Зураб Гумберидзе в интервью Media-Press опроверг информацию о проведении переговоров с Ташкентом о возможности присоединения Узбекистана к трубопроводу Баку-Эрзурум. "Речь идет не о присоединении Узбекистана к трубопроводу Баку-Тбилиси-Эрзурум, а об интересе этой страны к транспортному и энергетическому коридорам, которые проходят через территории Азербайджана и Грузии. Речь идет об идее усиления этого коридора теми странами, которые заинтересованы в этом", - сказал посол

5 октября. Первая в Каспийском регионе военная база, на которой разместится батальон сухопутных войск Западного военного округа Казахстана, будет построена в Атырау с финансовым участием министерства обороны США.

- Нефтяные богатства Каспия должны быть под надежной охраной, - такое мнение высказал приехавший в Атырау глава отдела военного сотрудничества американского посольства подполковник Виллиям Лахью.

Первоначально планировалось, что проект потребует вложения 5 млн. долл. Сейчас уже ясно, что будет потрачено только 4 миллиона. На эти деньги на окраине города будут возведены штаб, казарма и КПП. Первую военную базу сухопутных войск Западного военного округа, часть объектов которой будет сдана в ноябре-декабре 2003 года, построят в соответствии с европейскими стандартами. В.Лахью, приехавший с инспекционной проверкой, остался доволен результатами - строители укладываются в намеченные сроки.

По его словам, участие американской стороны ограничится только финансированием строительства военной базы. И, может быть, в будущем будут проведены совместные учения.

Данный объект - один из пунктов совместного проекта военных ведомств США и Казахстана. В его рамках была оказана помощь Казбату. В этом году в республику будут доставлены американские военные джипы "Хаммер" и системы скорой помощи.

6 октября. Впервые за 9 лет, в течение которых в Туркменистане отмечается День поминовения погибших в землетрясении, произошедшем 6 октября 1948 г., президент страны С.Ниязов не смог лично участвовать в траурных мероприятиях.

Государственная служба новостей "Туркмендовлетхабарлары" (ТДХ) распространила по этому поводу Информационное сообщение, в котором говорится:

"В связи с небольшой простудой, протекающей на фоне повышенной температуры, и локальным обострением хронического заболевания суставов ног, Президент Туркменистана Сапармурат Туркменбаши проходит курс соответствующего лечения в домашних условиях. По этой причине глава государства не смог принять участие в традиционной церемонии возложения цветов к памятнику жертвам Ашхабадского землетрясения.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как сообщили медики, никакой серьезной опасности здоровью Президента нет, период выздоровления Сапармурата Туркменбаши продлится три-четыре дня".

6 октября. Председатель правления ОАО "Газпром" Алексей Миллер провел совещание, на котором обсуждались вопросы сотрудничества компании с государствами Центральной Азии в сфере транспортировки и закупок природного газа.

В частности, рассматривались вопросы, касающиеся выполнения прединвестиционных разработок в рамках программы "Средняя Азия – Центр", поставок в 2003 году туркменского газа на Украину, обеспечения транспортировки среднеазиатского газа по контрактам ОАО "Газпром" в 2004 году.

Программа "Средняя Азия - Центр" предусматривает реконструкцию и расширение имеющихся, а также строительство новых газотранспортных мощностей на территории Туркменистана, Узбекистана, Казахстана и Российской Федерации для обеспечения транспортировки газа из Средней Азии в Россию.

Общая координация работы по развитию отношений с государствами Средней Азии поручена заместителю председателя правления ОАО "Газпром" Александру Рязанову.

Алексей Миллер также подписал приказ о назначении Андрея Чупрыгина директором Представительства ОАО "Газпром" в Туркменистане.

7 октября. Экспортный потенциал по зерну Казахстана в этом году может составить 5,5 млн. тонн. Об этом на пресс-конференции в Астане сообщил вице-министр сельского хозяйства РК Акылбек Куришбаев.

По его словам, уже в 2002 г. география поставок зерна была значительно увеличена, количество стран, в которые поставлялась казахстанская пшеница, возросло с 23 до 40.

Однако, в нынешнем году, по оценке вице-министра сельского хозяйства, "основной экспорт будет внутри стран СНГ по традиционным рынкам сбыта казахстанской пшеницы".

По информации вице-президента ЗАО "Продовольственная контрактная корпорация" Абая Бисембаева, такая ситуация сложилась из-за того, что "на Украине и в России в этом году урожай был ниже среднегодовых показателей и (зерновой) баланс в этих странах вызывает большое сомнение". По информации представителя Продкорпорации, в настоящее время "практически на всех элеваторах происходит российская и украинская экспансия (по закупке зерновых)".

7 октября. Международная организация Transparency International опубликовала ежегодный отчет "Индекс восприятия коррупции", в котором рассмотрено положение с коррупцией в133 странах мира.

По итогам отчета, Киргизстан находится на 118-м (2,1 балл) месте в группе таких стран как Код-Д'Ивуар, Ливия и Папуа-Новая Гвинея. Ситуация в таких странах как Ирак и Казахстан лучше.

В целом, из стран СНГ самой некоррумпированной является Белоруссия (53 место). Армения заняла 78 место, Россия - 87 место, Казахстан - 99, Молдова - 100, Узбекистна- 101, Украина – 108, Наихудшее положение с коррупцией в Азербайджане, Грузии и Таджикистане, которые заняли соответственно 125, 127 и 128 место.

Балл ИВК 2003 отражает восприятие коррупции предпринимателями и аналитиками, и оценивается его от 10 (коррупция практически отсутствует) до 0 (очень высокий)

Наименее коррумпированные страны - это Финдляндия и Исландия. Наиболее коррумпированные - это Нигерия и Бангладеш.

8 октября. Узбекская Национальная авиакомпания "Узбекистон хаво йуллари" приобрела шестой авиалайнер "Боинг-767".

В международном аэропорту "Ташкент" состоялась церемония принятия самолета, вылетевшего из американского города Сиэтл. В мероприятии принял участие первый заместитель Премьер-министра Узбекистана Козим Туляганов, руководство авиакомпании и представители общественности.

Сотрудничество НАК с корпорацией "Боинг" началось в 1996 году, когда был приобретен первый "Боинг".

8 октября. Впервые на территории СНГ – в Казахстане - проведены работы по захоронению радиоактивных отходов уранового рудника близ поселка Красногорск Есильского района Акмолинской области. Как передает корреспондент Казинформа, работы на названном урановом руднике были остановлены еще 8 лет назад. С тех пор открытые горные шахты представляли угрозу здоровью населения.

Ликвидация же радиоактивных отходов на поверхностном комплексе рудника была начата еще в 2001 году согласно соответствующему Постановлению Правительства РК. Стоимость выполненных работ, которые завершились буквально на прошедшей неделе, составила 204 млн. тенге (из республиканского бюджета). По словам директора республиканского государственного предприятия "Уранликвидрудник" Марата Кафтаранова от радиационного загрязнения было очищено 68 гектаров промышленных площадок, ликвидированы стволы 5 шахт, демонтированы разрушенные здания.

На промышленных территориях складировано и захоронено в общей сложности 1 млн. 372 тыс. 500 кубических метров радиоактивных отходов. Как отмечает начальник службы радиационной безопасности РГП "Уранликвидрудник" Борис Нугуманов, в прежние годы здесь уровень радиации достигал 1 500 микрорентген, на сегодня шкала радиации доходит до 34-35.

В целом, по Акмолинской области существует еще три бездействующих рудника. Необходимо закрыть по 5-6 шахт на каждом. По словам специалистов, на это потребуется не менее семи лет.

8 октября. На модернизацию магистрального газопровода "Средняя Азия - Центр" потребуется $1,5 млрд. Об этом в интервью корреспонденту KZ-today сообщил директор департамента корпоративного развития и индикативного планирования ЗАО "КазТрансГаз" Азат Бектуров.

"С 2004 года должна начаться модернизация и реконструкция газопровода", - сказал А. Бектуров, при этом отметив, что "модернизация газопровода САЦ осуществляется с целью увеличения транзитных и экспортных возможностей системы до 90 млрд. м3 в год".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Обоснование инвестиций по проекту модернизации САЦ будет закончено в мае 2004 года и тогда, по информации А. Бектурова, "состоится тендер по выбору компании для составления технико-экономического обоснования данного проекта".

Сумму в $1,5 млрд., по словам А. Бектурова, "мы планируем привлечь в виде синдицированных займов, и я уверен, что компания будет искать "длинные" деньги".

В настоящее время, по информации А. Бектурова, пропускная способность магистрального газопровода "Средняя Азия - Центр" составляет 45-50 млрд. м3 в год.

8 октября. Вице-премьер, глава Общеэкономического блока Узбекистана Рустам Азимов объявил о введении в республике конвертации национальной валюты по текущим операциям. Как подчеркнул Азимов, Узбекистан, вводя конвертацию, не стал прибегать к заимствованиям МВФ. Правительство и Центральный банк страны в полном объеме реализовали все меры, согласованные совместным планом действий с МВФ, и с 15 октября вводит конвертируемость национальной валюты по счету текущих операций, продожил он.

По словам Рустама Азимова, "бюджет 2004 года не предполагает никаких заимстований правительством у Центрального банка". Как отметил вице-премьер, начиная с 8 октября все ограничения, связанные с конвертацией по текущим счетам, отменены.

Как отметил Азимов, проведение жесткой денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, привело к резкому сокращению уровня инфляции, позволило обеспечить унификацию обмена курсов без привлечения внешней финансовой поддержки.

Введение конвертируемости национальной валюты по счету текущих операций и успехи в достижении макроэкономической стабильности в Узбекистане, создают прочную основу для дальнейшей либерализации экономики и реализации широкомасштабных реформ, начатых правительством, сказал вице-премьер.

По его словам, к этим мерам относится либерализация торговли, в том числе с соседними странами, углубление рыночных реформ в сельском хозяйстве, банковском секторе, капитальном строительстве и энергетике, ускорение программы приватизации, а также проведение административной реформы, преследующей цели сокращения государственного присутствия в экономике и улучшение делового климата.

9 октября. В рамках начавшегося официального визита в Грузию президент Узбекистана Ислам Каримов обсудит со своим грузинским коллегой Эдуардом Шеварднадзе возможность возвращения турков-месхетинцев в Грузию.

Среди прочих тем визита - двусторонние политические и экономические отношения, перспективы участия Узбекистана в ГУУАМ.

Президент Грузии, по сообщению пресс-службы Администрации президента, намерен был также предложить своему узбекскому коллеге присоединиться к проектам транспортировки каспийских углеводородов на Запад в рамках нефтяного проекта Баку-Тбилиси-Джейхан и газового проекта "Шах-Дениз" /Баку-Тбилиси-Эрзерум/.

В рамках визита, 10 октября прошла встреча правительственных делегаций двух стран, в ходе которой стороны рассмотрели вопросы расширения торговых и экономических связей, транспортировку узбекских сухих грузов через грузинские порты, участие Узбекистана в проектах ТРАСЕКА и "Великий Шелковый путь".

9 октября. Танкерам грузоподъемностью 12 тыс. т. и длиной не свыше 150 м. отдали предпочтение эксперты, занимающиеся подготовкой морского флота на Каспии. Это самый эффективный и наиболее удобный транспорт для перевозок нефти в условиях порта Актау. Огромные корабли водоизмещением 20 и более тысяч тонн оказались невыгодными и неспособными из-за своих габаритов выйти в открытое море. Об этом доложил участникам проходящих в Алматы с 8 по 10 октября международных выставки и конференции первый вице-министр транспорта и телекоммуникаций РК Юрий Лавриненко. Он пояснил, что прорабатываются различные варианты строительства и покупки флотилии в ряде стран. Она будет востребована к началу добычи углеводородов на Кашагане и других новых месторождениях.

Как отметил Ю. Лавриненко, "поскольку добыча нефти будет происходить с платформ, стоящих на шельфовой зоне Каспия, то транспортировка нефти будет возможна либо по трубопроводам, уложенным по дну моря, либо с помощью нефтеналивных судов. В этом контексте в настоящее время нами ведется проработка создания нефтеналивного судна для Каспия".

"На сегодняшний день наливной флот, функционирующий на Каспии, является изношенным и недостаточным для решения новых транспортных задач", - считает Ю. Лавриненко.

Транспортировка нефти морским путем посредством танкерного флота планируется по маршрутам Актау-Баку, Актау-Махачкала и Актау-Нека.

Вопросам развития инфраструктуры нефтегазовой отрасли, транспортировке нефти и газа на конференции 9 октября было посвящено два заседания. Если перевозки танкерами не вызвали возражений, то идея строительства трубопровода по дну Каспия от Актау до Баку встретила множество сомнений. Прежде всего, малоубедительно выглядят доводы об экологической безопасности проекта, который должен стать продолжением нефтепровода Баку-Джейхан до Актау. Казахстанские специалисты отложили его рассмотрение до лучших и достаточно отдаленных времен.

9 октября. Казахстан и Россия рассматривают возможность восстановления трубопровода Омск - Туркменабат (бывший Чарджоу) для поставок нефти в Иран, сообщил журналистам управляющий директор по транспортной структуре и сервисным проектам национальной нефтегазовой компании "КазМунайГаз" Каиргельды Кабылдин в Алма-Ате.

"По этому вопросу уже есть определенные подвижки", - сказал Каиргельды Кабылдин.

В частности, подчеркнул он, Казахстан, Россия и Туркменистан недавно подписали соглашение об изучении этого маршрута с целью совместного заполнения этого трубопровода нефтью с выходом на Иран.

В настоящее время, заметил он, стороны ждут мнения со стороны Узбекистана.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ранее сообщалось, что в рамках этого проекта планировалось реанимировать существующий с советских времен, но в настоящее время неэксплуатируемый трубопровод Тюмень-Омск-Павлодар-Шымкент-Туркменабат мощностью около 12 млн. тонн в год, доведя ее до 25 млн. тонн и продлив ветку в Иран.

В частности, "Транснефть" продолжает работу по подготовке трубопроводного проекта Омск-Туркменабат-Иран с целью прокачки по нему 5 млн. тонн российской нефти, передает агентство "Интерфакс – Казахстан".

9 октября. Председатель государственного комитета при Правительстве КР по делам Религии Омурзак Мамаюсупов заявил, что Хизб ут-Тахрир остается главной проблемой Кыргызстана.

По его словам, в социально незащищенных слоях населения приверженцев исламской партии растет и такая тенденция сохранится. "В СМИ была информация, что членов Хизб ут-Тахрир насчитывается от 3 до 5 тыс. Мы тоже придерживаемся этих цифр", - заявил он.

Комментируя легальное положение Хизб ут-Тахрир в большинстве стран Запада, О.Мамаюсупов заявил, что Кыргызстан не Запад, однако госкомрелигия не отрицает западного понимания свободы вероисповедания.

"Хизб ут-Тахрир вообще не религия. Это не Ислам суннитского толка", - заявил он. Однако он подтвердил, что шииты, которые тоже не сунниты, действуют в Кыргызстане легально и не преследуются.

По словам О.Мамаюсупова, госкомрелигии не известны точные источники финансирования Хизб ут-Тахрир, однако, соответствующие органы знают эти источники.

10 октября. До конца текущего года за счет поставок товаров и оказания услуг Грузия сократит свой долг перед Туркменией на 56 млн. долл. США. Об этом сообщил журналистам официальный представитель посольства Грузии в Туркмении Автандил Цилосани.

По словам дипломата, Тбилиси и Ашхабад согласовали схему поэтапного погашения государственной задолженности Грузии перед Туркменистаном, образовавшейся в середине 90-х годов прошлого века в результате поставок туркменского природного газа. Планируется, что долг, изначально составлявший 500 млн. долл., к началу 2004 года будет сокращен до суммы в 200 млн. долл.

"В счет погашения долга, - сказал Автандил Цилосани, - предприятие "Тбилавиастрой" производит ремонт туркменских штурмовиков "Су-25". В зачет идут поставки труб Руставского металлургического завода, а также грузинского сахара и другой продукции".

Недавно в рамках урегулирования задолженности в Грузии отремонтировали 10 принадлежащих Туркмении пассажирских вагонов. К концу декабря в Ашхабад будет отправлено еще 20 модернизированных вагонов.

10 октября. Владимир Путин назвал неприемлемым требования Еврокомиссии об использовании трубопроводной газовой системы России как одно из условий вступления России в ВТО.

"Трубоводная газовая система - это детище Советского Союза, и только мы в состоянии поддерживать ее в рабочем состоянии, даже если речь идет о частях, находящихся за пределами России", - заявил президент, выступая с заключительным словом на российско-германских межправительственных консультациях.

"Есть иллюзия, что без России можно получить дополнительные дешевые энергоресурсы из других стран", - сказал Владимир Путин.

"Да, в Узбекистане есть такие ресурсы, но трубопроводная система Узбекистана состоит из 94 перекачивающих устройств, из которых в рабочем состоянии находятся лишь четыре. Об этом даже президент Узбекистана не знал и узнал об этом от меня",- сказал глава российского государства.

"То же самое в Казахстане и в Туркмении. Туркмения вообще имеет привычку продавать одни и те же объемы энергоресурсов разным странам. Сначала продали нам 40 млрд куб газа, а потом эти же объемы продали Украине",- сказал Владимир Путин.

"Мы намерены и дальше сохранять контроль государства над газопроводной системой и Газпромом",- заявил президент. "Газпром делить не будем",- подчеркнул Владимир Путин. Он заявил, что у Еврокомиссии не должно быть никаких иллюзий - "в газовой сфере они будут иметь отношения с государством".

10 октября. Стало известно, что Казахстан закупил в России стрелковое оружие на сумму свыше 751 тысячи долл. Вся сумма потрачена на вооружение контртеррористического подразделения КНБ специального назначения "Арыстан", дислоцирующегося в Алма-Ате и Астане. Контракт на приобретение стрелкового оружия спецслужба заключила с государственным унитарным предприятием РФ "Конструкторское бюро приборостроения". Соглашение стало возможным после того, как правительством РК было принято постановление "О выдаче разрешения на импорт стрелкового оружия" (2 октября 2003 г.).

"Арыстан" приобрел 12 девятимиллиметровых снайперских винтовок и столько же снайперских оптических прицелов ПНК-03. В количестве 80 штук спецслужба запаслась приборами для бесшумной стрельбы и оптическими прицелами ПКС-01. Кроме того, свой арсенал "Арыстан" пополнил: малогабаритными 9-миллиметровыми автоматами 9А-91 и к ним один комплект "ЗиП", рассчитанный на сто изделий, восемь 12,7-миллиметровых снайперских винтовок ОСВ-96 и 4 прицела ночного видения ПКН-05. И еще из ассортимента стреляющего товара - это патроны с бронебойно-зажигательной пулей диаметром 12,7 миллиметра и 9-миллиметровые для СП-5 и СП-6

11-12 октября. На состоявшемся в Киеве первом заседании двусторонней украино-туркменской комиссии по экономическому сотрудничеству Украина подтвердила свое намерение участвовать в разработке нефтегазовых месторождений туркменского шельфа Каспия.

Туркменскую сторону на заседании представляла делегация во главе с вице-премьером Еллы Гурбанмурадовым – куратором нефтегазового комплекса, украинской частью комиссии руководил вице-премьер Виталий Гайдук. В ходе переговоров обсуждались вопросы выполнения Украиной обязательств по оплате поставок туркменского газа, участия

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

украинских компаний в реализации инвестиционных проектов на территории Туркменистана, а также перспективы развития партнерства в газовой отрасли на ближайшую перспективу.

Ожидается, что туркмено-украинский диалог уже в текущем месяце будет продолжен на высшем уровне – во время запланированного на октябрь нового визита в Ашхабад президента Украины Леонида Кучмы.

12 октября. По данным «Немецкой волны», Госагентство по антимонопольной политике Таджикистана принимает меры по недопущению роста цен на хлеб и муку в республике.

Неурожай пшеницы в Молдавии и на Украине отозвался в Таджикистане резким повышением цены на хлеб. За последние недели цены на муку и хлебобулочные изделия возросли в полтора раза. Традиционно основной экспортер пшеницы на таджикский рынок – Казахстан - реализовал почти половину своего нынешнего урожая странам СНГ, оказавшимся в критическом положении. В связи с этим поднялись цены и в самом Казахстане.

«Немецкая волна» сообщает, что к настоящему времени в Таджикистан завезено на 160 тыс. т. пшеницы меньше необходимого. Чтобы предотвратить спекуляцию и создание искусственного дефицита, в антимонопольном агентстве создана специальная комиссия, призванная отслеживать ситуацию и ужесточить контроль над поставками и реализацией зерна и муки на таджикском рынке. Уже выявлены некоторые предприниматели, которые, пользуясь сложившейся обстановкой, необоснованно завышают цены.

13 октября. Строители Амангельдинского комплекса газовых месторождений в Жамбылской области Казахстана готовятся к пуску его первой очереди, благодаря чему южные регионы республики обретут стратегически необходимую энергетическую независимость от узбекских поставщиков газа. Ожидается, что в церемонии открытия начала промышленной эксплуатации месторождения намеченного на 23-24 октября примет участие президент Назарбаев.

Газоконденсатное месторождение "Амангельды", открытое в 1975 г., имеет утвержденные геологические запасы углеводородного газа - 25, 078 млрд. кубических метров, конденсата – 2, 156 млрд. кубических метров. Непосредственное освоение месторождения началось в июне 2001 г.

Проектом на освоение ГКМ "Амангельды" предусматривается направить 131,014 млн. долл., в том числе 51 млн. долл. – за счет средств республиканского бюджета. 80,014 млн. долл. – за счет привлекаемых инвестиций. Выделенные из республиканского бюджета в 2001 – 2003 годах 51 млн. долл. освоены в полном объеме. Определен дополнительный источник финансирования проекта в размере 80-ти млн. долл., необходимых для его завершения. Из них ЗАО "КазТрансГаз" в качестве софинансирования выделены 53 млн. долл.

В настоящее время пробурено и подготовлено к эксплуатации пять буровых скважин. Смонтированы и подготовлены к эксплуатации системы сбора и центральной установки подготовки газа. Ввод первой очереди месторождения с пусковой мощностью 500 – 700 тыс. кубометров в сутки обеспечит потребность населения Жамбылской области в природном газе. В последующем с выходом на проектную мощность 1930 тыс. кубометров в сутки будет обеспечена потребность в топливе предприятий жамбылской химии, ОАО "Жамбылсий энергокомбинат" и других промышленных предприятий области.

Проект предусматривает ежегодное извлечение 700 млн. м3 газа в первые 12 лет с последующим падением до 300 млн. м3. Т.о. жамбылский газ может перекрыть лишь 70% поставок узбекского газа, и потому полностью отказаться от них в ближайшей перспективе не удастся.

13 октября. "Узбекистан располагает большими запасами нефти, для разработки и добычи которой требуются внушительные инвестиции. Сейчас мы добываем столько, сколько необходимо для внутреннего потребления. На данном этапе вопрос присоединения Узбекистана к проекту Баку-Джейхан не стоит", - сказал президент Узбекистана Ислам Каримов на пресс-конференции в Тбилиси.

По словам узбекского лидера, между двумя странами успешно развиваются экономические отношения в сфере транспортировки грузов через порты Грузии. "Узбекистан рассмотрит вопрос о присоединении к транспортному коридору ТРАСЕКА", - сказал Каримов.

"Во время переговоров наши позиции по многим вопросам совпали. Узбекистан также нужен Грузии, как Грузия - Узбекистану", - заявил на пресс-конференции президент Грузии Эдуард Шеварднадзе.

По итогам двухдневного официального визита Каримова в Грузию стороны подписали совместное заявление двух президентов, соглашение о сотрудничестве по линии МИД и о сотрудничестве между МВД двух стран по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ.

13 октября. По окончании часовой встречи с президентом РК Н.Назарбаевым президент ОАО "ЛУКОЙЛ" В.Алекперов сообщил о том, что "ЛУКОЙЛ" начинает работы по разведке и разработке блока "Достык" ("Казахстан") на казахстанском шельфе Каспия.

«Мы надеемся, что в ближайшие 2-2,5 месяца нами совместно с КазМунайГазом будет подготовлен контракт на этот блок", в соответствии с которым "на части блока будут вестись разведка и разработка, на другой части - первичный этап разведки". "При нормальном стечении обстоятельств мы надеемся, что в первом квартале будущего года этот контракт уже может быть подписан. На следующий год мы, имея уникальную буровую установку, могли бы начать осуществлять инвестиции, в том числе и прямые, в геологоразведочные работы, а также успеть подготовить к бурению первую скважину", - сказал В. Алекперов. "Для нас сегодня это приоритет", - подчеркнул он.

Президент компании "ЛУКОЙЛ" пояснил, что если на блоке "Достык" будет промышленное открытие запасов нефти, то будет принято решение об инвестировании в проект, по предварительным оценкам, до $3 млрд.

В. Алекперов заявил также, что "есть возможность рассмотреть проекты, которые являются сопутствующими нефтедобычи". В частности, сказал он, в ближайшее время компания рассмотрит вопросы "активизации деятельности по формированию розничного рынка на территории Казахстана". "Мы являемся крупными поставщиками смазочных материалов, и, я надеюсь, мы расширим свою дилерскую сеть (в Казахстане)", - сказал В. Алекперов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"ЛУКОЙЛ" является крупнейшим российским инвестором в Казахстане. За последние 8 лет компания инвестировала в экономику РК более $1,5 млрд. В настоящее время на территории Казахстана "ЛУКОЙЛ" участвует в реализации 7 нефтегазовых проектов, в том числе на месторождениях Тенгиз и Карачаганак, а также в разработке крупного месторождения Кумколь в Кызылординской области. По итогам 9 месяцев 2003 г. добыча нефти на объектах ОАО "ЛУКОЙЛ" в РК в среднем выросла более чем на 30% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

13 октября. Два речных бронекатера построит для Узбекистана украинское государственное предприятие "Судостроительный завод имени 61 коммунара" в Николаеве. Финансирование заказа будет осуществляться на средства госдепартамента США - в рамках программы борьбы с терроризмом и помощи этой среднеазиатской республике с целью укрепления охраны ее водных рубежей. Катера будут нести патрульную службу на Аму-Дарье, на участке границы с Афганистаном. Об сообщили в Казенном исследовательско-проектном центре кораблестроения. Контракт на этот заказ с госдепартаментом США заключен фирмой "Прогресс" - дочерним предприятием компании "Укрспецэкспорт".

Казенный исследовательско-проектный центр кораблестроения уже приступил к проектированию бронекатера, получившего название "Гюрза". Катер будет иметь малую осадку, надежную броневую защиту и высокую скорость хода. Головной корабль планируется заложить в текущем году и построить к середине будущего лета, второй должен быть готов к концу 2004 г. "Гюрза" будет оснащен сухопутными системами вооружения. Материалы и оборудование для комплектования катеров поставят украинские и зарубежные фирмы. Во времена СССР, в 1970-х годах, на заводе было построено большое количество бронекатеров типа "Шмель". В частности, их бригада дислоцировалась на Аму-Дарье. Сейчас этот корабельный состав требует обновления.

Партнерство во имя газа

30.09.2003. Время новостей
Александр Давыдов

СНГ и Европа накрепко соединены голубым топливом

Тридцать лет назад первый советский газ, преодолев "железный занавес", добрался да Западной Европы. За это время многое изменилось: вместо СССР образовалось Содружество независимых государств, газ продается на рыночных условиях, и делает это акционерное общество (правда, до сих подконтрольное государству), а поставки растут год от года. В этом году они составят порядка 134 млрд кубометров. А уже в 2008 г. по действующим контрактам концерн должен будет поставить 175-205 млрд кубометров газа, что означает фактически 50-процентный рост за пять лет. Крупнейший потребитель российского голубого топлива - германская компания Ruhrgas - является владельцем 6,5% акций "Газпрома", а ее руководитель Буркхард Бергманн давно входит в состав совета директоров российской монополии.

Естественно, взаимоотношения складывались не всегда просто. Однако, несмотря ни на что, газовое сотрудничество СССР, а затем и России (как правопреемницы) с европейскими странами развивается по нарастающей. И крушение Советского Союза не принесло существенных проблем надежности газоснабжения Европы. Тем не менее чем дальше, тем больше приобретает актуальность проблема использования потенциала остальных газодобывающих и транзитных республик СНГ. "Все большее число представителей политических и деловых кругов как в России, так и во всех этих странах все более отчетливо понимают зависимость темпов развития газового рынка своей страны от положения и темпов развития газового рынка соседей", - заявил зампред правления концерна Александр Рязанов на недавнем газовом форуме СНГ в Ялте, подводя промежуточные итоги этой деятельности.

И именно "Газпром" выступил "собирателем" единой газовой системы постсоветского пространства, поскольку обладает соответствующими возможности и опытом. "У нас есть для этого достаточное количество интеллектуальных, технологических, финансовых, сырьевых и организационных ресурсов, - резюмировал топ-менеджер российского концерна. - Необходимы лишь добрая воля и понимание того, что без модернизации газотранспортной системы стран бывшего Советского Союза, и прежде всего Туркменистана, Узбекистана, Казахстана, России и Украины, мы все не сможем реализовывать свои интересы".

Именно на выстраивание этой добывающе-транзитной цепочки направлены основные усилия "Газпрома" как гаранта стабильных экспортных поставок газа в страны Европы. Главная ценность, например, среднеазиатского газа заключается в том, что он может смягчить и для России, и для европейских импортеров голубого топлива последствия выхода на Ямал, где себестоимость добычи намного превышает сегодняшнюю. Наибольший интерес в этом плане представляет Туркменистан, который занимает второе место среди республик бывшего СССР после России по разведанным запасам газа, составляющим около 3 трлн кубометров. В настоящее время при собственной добыче газа около 60 млрд кубометров в год Туркмения использует для внутреннего потребления 10-12 млрд кубометров, остальной газ экспортируется. Причем основное направление поставок проходит через Россию. Однако до последнего времени "Газпром" в закупках туркменского газа не участвовал. Положение изменилось этой весной, когда президенты России и Туркмении подписали 25-летнее соглашение о сотрудничестве в газовой сфере. Согласно этому документу, уже с 2007 г. "Газпром" фактически станет монопольным покупателем туркменского газа. Аналогичные четвертьвековые соглашения были заключены и с другими среднеазиатскими республиками - Узбекистаном и Казахстаном, которые прежде всего выполняют транзитную функцию (в первом случае слишком высокое внутреннее потребление не позволяет направлять на экспорт значительные объемы, а во втором развитие добычи находится на начальной стадии).

В декабре 2002 г. "Газпром" и национальная холдинговая компания Узбекистана "Узбекнефтегаз" заключили соглашение о сотрудничестве в газовой сфере, которое предусматривает закупки узбекского газа в течение десяти лет. В 2003 г. будет поставлено 2,5-3 млрд кубометров, а начиная с 2005 г. объем увеличится до 10 млрд кубометров. Газпром не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

только стал импортером узбекского газа, но и является оператором по транзиту через территорию Узбекистана, что значительно упрощает главную задачу - расширение газотранспортных мощностей по направлению Средняя Азия - Центр до необходимых 90-100 млрд кубометров в год. Сейчас этот маршрут способен пропускать от 40 до 70 млрд кубометров на разных участках, что существенно ограничивает возможности экспорта. Модернизация и расширение системы оценивается "Газпромом" в 2 млрд долларов, большую часть которых российскому концерну придется привлекать самостоятельно.

Доказанные запасы газа в Казахстане составляют 1,8 трлн кубометров, однако добыча на сегодняшний день составляет лишь 12,5 млрд кубометров в год. При этом, по прогнозам, уже к 2005 г. ее планируется нарастить до 20 млрд, к 2010 г. - до 35 млрд, а к 2015 г. - до 40-45 млрд кубометров. Сейчас Казахстан экспортирует лишь 6 млрд кубометров газа через Россию, однако к концу десятилетия эта цифра вполне может вырасти в два-три раза.

Выстраивание отношений с государствами Средней Азии на двусторонней основе "Газпром" начал осознанно. "На самом деле мы, конечно, готовы к более широкому сотрудничеству со всеми странами, - говорит г-н Рязанов. - Но опыт показывает, что нам проще работать с каждой страной отдельно, чем договориться со всеми сразу". И этот метод приносит результаты: уже к 2009 г. "Газпром" будет закупать в Средней Азии 100-110 млрд кубометров газа, что сопоставимо с сегодняшними объемами экспорта российского газа в Европу. Отталкиваясь от долгосрочных контрактов, скорее всего будут реализованы и проекты по созданию необходимых газотранспортных мощностей.

Наиболее остро транзитные вопросы стоят в отношениях с Украиной, через которую в Европу поступает львиная доля российского газа. Однако и здесь наблюдается ощутимый прогресс, связанный прежде всего со стратегическим соглашением России, Украины и Германии о создании международного консорциума по развитию газотранспортной системы этой страны и управлению ею. Этот шаг был связан с необходимостью гарантий украинской стороны по обеспечению экспортных поставок через ее территорию на период до 30 лет. Для этого системе нужны значительные инвестиции - как на поддержание существующих мощностей, так и на строительство новых. О последнем пункте стороны уже договорились: консорциум будет строить новый газопровод мощностью 28 млрд кубометров в год и стоимостью 2,3 млрд долл. Вопрос же действующей системы пока висит в воздухе из-за имеющихся разногласий.

Есть и альтернативные маршруты экспортных поставок российского газа в Европу: строительство второй ветки газопровода Ямал-Европа через Белоруссию и Польшу, а также прокладка Северо-Европейского газопровода по дну Балтийского моря. Однако и у них есть существенные минусы. Долгие, но не всегда плодотворные переговоры с Польшей до сих пор не дали возможности вывести первую трубу Ямал-Европа на проектный уровень, а морской путь даже в самом "Газпроме" (правда, неофициально) считают слишком дорогим и экономически рискованным.

Из этой далеко неполной картины напрашивается вывод о том, что наиболее важной проблемой, связанной с поставками газа европейским потребителям, является состояние газотранспортной системы, которую нужно модернизировать и развивать. Первый шаг к совместному решению этих проблем был сделан в Санкт-Петербурге Владимиром Путиным, Леонидом Кучмой и Герхардом Шредером. И хотя схема поставщик-потребитель-транзитер пока не реализована, именно в балансе интересов трех сторон и объединении их усилий видится оптимистическое будущее газового сотрудничества СНГ и Европы.

Питьевая вода и политика

30.09.2003. Немецкая волна
Толкун Наматбаева

Проблемы пользования водой уже вызывают конфликты с Узбекистаном и Таджикистаном

Во вторник в Киргизии на заседании Совета по экономической политике при правительстве республики обсуждался проект так называемого "Водного кодекса".

Как заявил министр сельского и водного хозяйства Александр Костюк, его ведомство разработало 4 варианта этого документа с целью установления единых юридических основ использования питьевой воды, которая в климатических условиях Центральной Азии становится с каждым годом все дефицитнее.

"Нам необходимо установить единые правила игры на длительный срок. Этот "Кодекс" по своему статусу стоит выше законов. Проблемы пользования водой уже вызывают на юге Киргизии конфликты с Узбекистаном и Таджикистаном, так как воды не хватает и никто не решает эти вопросы справедливо", - отметил министр. По словам Александра Костюка, окончательный вариант "Водного кодекса" согласован с Международным деловым советом и его реализация позволит привлечь в Киргизию инвестиции, как иностранные, так и внутренние за счет рационального использования водных ресурсов республики, которая обладает богатыми водными ресурсами и не первый год поднимает проблему перед соседними государствами о необходимости продажи им воды в качестве товара. Реализация "Водного кодекса" включает в себя несколько проектов по обеспечению питьевой водой городов и сел, особенно страдающих от недостатка дефицитной влаги. По данным официального Бишкека, 786 тысяч киргизстанцев из 800 сел страны не имеют доступа к чистой питьевой воде. 40 процентов водопроводов и оборудования, построенных еще в советские годы, изношено и пришло в негодность. Треть населения страны пользуется водой из колодцев и цистерн, за которыми с рассвета выстраиваются длинные очереди. В некоторых селах 2 лепешки меняют на 40-литровую канистру с водой. Треть имеющихся водных ресурсов в Киргизии теряется из-за нерационального использования.

О ситуации с распределением водных ресурсов в Центральной Азии и связанными с этим межгосударственными конфликтами говорит профессор университета города Гиссен Эрнст Гизе:

Киргизия и Таджикистан владеют более чем 80 процентами всех запасов пресной воды в Центральной Азии. Эти резервы складываются из осадков, ежегодно выпадающих на Памире и Тянь-Шане и ледников в высокогорье. С начала 70-х

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

годов, в связи со всеобщим потеплением климата, наблюдается активное таяние этих ледников, что в краткосрочной перспективе увеличивает сток рек в регионе, однако в долгосрочной перспективе может привести к значительному снижению уровня воды в них. В то же время в Киргизии и Таджикистане нет существенных запасов нефти и газа. Поэтому названные государства приступили к строительству плотин для производства электроэнергии. Упомяну лишь Капчагайское водохранилище. В связи с тем, что наибольшая потребность в электроэнергии ощущается зимой, воду накапливают загодя летом, ограничивая сток, что препятствует ее использованию в сельском хозяйстве. Это создает почву для конфликта, к примеру, между Киргизией и Узбекистаном. В советские времена между республиками, богатыми энергоресурсами и водными запасами, существовал разумный товарообмен без использования денежного эквивалента. Теперь Узбекистан требует оплаты своих поставок нефти и газа. При этом Киргизия и Таджикистан достаточно бедные страны и оплачивать поставки энергоносителей для них нелегко. Поэтому они постепенно начинают требовать деньги за использование водных потоков, берущих начало в горных областях этих стран. Рано или поздно такое столкновение интересов неизбежно приведет к конфликту. Однако существуют и мирные возможности его разрешения. Необходим целый комплекс двусторонних соглашений между заинтересованными сторонами, регулирующих использование водных ресурсов. Для этого необходимо создать механизмы контроля, отвечающие не только за количество используемой воды, но и за ее качество. И наконец, потребителям придется смириться с тем, что вода в будущем не будет являться бесплатным "даром свыше", а станет рассматриваться в качестве товара. Для таких стран как Узбекистан и Туркмения, с господствующим там старым советским мышлением, это в настоящий момент немыслимо. Поэтому ситуация вокруг проблемы водоснабжения и водопользования в Центральной Азии становится все более критической. Конфликтный потенциал этого региона столь значителен, что мы обязаны считаться с возможностью возникновения в будущем войн за господство над водными ресурсами. Связанные с этим пограничные конфликты, к примеру между Туркменией и Узбекистаном, уже случались.

По мнению координатора проекта экономической и экологической реструктуризации земле- и водопользования в Хорезмском регионе Узбекистана Кристофера Мартиуса, дефицит воды в Центральной Азии вызван не только неравномерным распределением водоресурсов в регионе:

Сразу же нужно сказать, что во всех государствах Центральной Азии отмечается чрезвычайно высокий уровень расхода воды на душу населения. Потребление воды здесь в 10-20 раз выше, чем в развитых индустриальных странах. Существенной проблемой является также развитая ирригационная сеть, созданная в советские времена для нужд сельского хозяйства. Комплекс всех этих причин приводит к значительному дефициту пресной воды в регионе.

Вновь активно обсуждаемая идея поворота части стока сибирских рек в Центральную Азию, по мнению, Кристофера Мартиуса, только усугубит экологические проблемы региона:

Именно создание в последние 60 лет значительных поливных площадей в Центральной Азии, которые вызвали колоссальную экологическую катастрофу в районе Аральского бассейна, должно навести нас на мысль о том, что крупномасштабные эксперименты над природой не остаются безнаказанными. Мне кажется, решение проблемы дефицита пресной воды в Центральной Азии заключается в грамотном управлении имеющимися водными ресурсами. К примеру, есть значительные резервы, позволяющие снизить расход воды как в индивидуальных хозяйствах, так и в индустриальном производстве.

Военная доктрина России и Центральная Азия

10.10.2003. Немецкая волна
Виталий Волков

Зачем наращивать ракетный потенциал?

2 октября министр обороны России на совещании военного руководства представил новую военную доктрину. По мнению обозревателей, некоторые ее положения имеют непосредственное отношение к центрально-азиатскому региону.

2 октября министр обороны России Сергей Иванов на расширенном совещании военного руководства представил новую российскую военную доктрину. По мнению моего собеседника, российского журналиста, эксперта фонда "Карнеги" по проблемам Центральной Азии Аркадия Дубнова, определенные положения этой доктрины могут иметь самое непосредственное отношение к центрально-азиатскому региону. В частности - положение о возможности нанесения превентивного удара по странам или регионам, где нарушаются законные права российских граждан.

- 2 октября в Министерстве обороны было собрано расширенное совещание военного руководства России, на котором выступил с докладом министр обороны России Сергей Иванов. На этом совещании присутствовал и Владимир Путин. В президиуме кроме президента России и министра обороны не было никого, хотя на совещании присутствовало все высшее руководство России за исключением премьер-министра. Руководители президентской администрации, руководители обеих палат парламента и все ключевые министры следили за изложением фактически новой военной доктрины России, с докладом о которой выступил министр обороны, и которую прокомментировал президент России.

Если не рассказывать подробно о тех достаточно сенсационных заявлениях, сделанные, в частности, Путиным о мощном новом оружии, которое Россия собирается выводить на постоянное дежурство - имеются в виду тяжелые ракеты стратегического назначения, которые до сих пор были в резерве - то наибольший интерес представляет изложение министром обороны списка тех угроз по отношению к России, на которые страна теперь будет реагировать по иному. В частности, впервые в истории современной России была изложена возможность нанесения превентивного удара по странам и регионам, из которых исходят угрозы национальной безопасности России. Эти угрозы распределены на три типа: внешние, внутренние и трансграничные. Так вот: самым сенсационным специалисты считают включение в этот список "дискриминации, подавления прав, свобод и законных интересов российских граждан в зарубежных государствах. В случае

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возникновения в странах СНГ внутренней нестабильности как межэтнического, так и политического характера, а так же в случае действия того или иного политического режима по свертыванию демократических преобразований может возникнуть потребность в коррекции Россией принципов военного планирования". Специалисты и комментаторы уже назвали это доктриной вооруженного вмешательства.

Как сказал Сергей Иванов, "мы не можем сегодня исключать и превентивного применения силы, если этого будут требовать интересы России или ее союзнические обязательства". Если говорить конкретно о том, какие регионы или страны может иметь в виду министр обороны, говоря, что там могут подвергаться права и законные интересы российских граждан, то эксперты называют фактически два региона - это страны Балтии и Туркмению. Конечно, несмотря на всю накаленность политической риторики по отношению к странам Балтии российской элиты, никто не может себе серьезно представить, что Россия может угрожать вооруженным вмешательством в этот регион. Что же касается Туркмении, то именно эта страна негласно присутствует в списке регионов, которые в российском руководстве рассматривает как регион, откуда исходит угроза интересам российских граждан. В этом отношении стоит вспомнить только напоминание со стороны того же Сергея Иванова, что именно Туркмения отказалась на недавнем саммите СНГ в Ялте подписать соглашение о контроле над ПЗРК типа "Стрела" и "Игла" - это единственная страна СНГ, которая не вошла в попытки координировать свои усилия по контролю за этим оружием, угрожающим гражданской авиации всех стран земного шара.

И как заявил один комментатор на российском телеканале "НТВ", новую военную доктрину следовало бы почитать внимательно Сапармурату Туркменбаши.

Реакция еще последует

- Известна ли уже реакция на известие о новой российской военной доктрине в странах Центральной Азии?

- Мне эта реакция пока не известна, она пока отсутствует, по крайней мере, на официальном уровне представителей руководства. Я думаю, что свидетельством того, как к этому заявлению российского руководства отнесутся страны Центральной Азии, будут не заявления руководства, а официальных пропагандистских аппаратов этих стран. Я думаю, этого следует ожидать в первую очередь от Туркмении и, возможно, от ряда соседних стран.

- А какова реакция российских политиков, последнее время поднимавших вопрос о нарушениях прав российских граждан, в частности, в Туркмении?

- Я думаю, в первую очередь внимание было сконцентрировано на достаточно неожиданных заявлениях Путина о приготовлениях к взятию на вооружение российской армией современных ракет стратегического назначения. Я не могу сказать, что в российском обществе первым объектом внимания является отношение к Центральной Азии. Надо к этому относиться реально, но то, что было сказано - было сказано.

Нефть и геополитика

Котинент (Казахстан) №19 (106), 08 - 21 октября 2003

Мурат Лаумулин

"У войны запах нефти" – этот афоризм, возникший в эпоху крупных геополитических столкновений первой половины XX века, не утратил своей актуальности и сегодня. Последняя война в Персидском заливе показала, что нефть по-прежнему оценивается на вес крови

"Великобритания должна поставить нефть в основу своего господства в мире". Уинстон Черчилль.

Нефтяной запах геополитики

Когда британцы в 1916 году постарались занять Ормуз и Мосул, крупнейшие в ту эпоху нефтяные источники, и когда немцы рвались в 1942-м к каспийским ресурсам, геополитический подтекст в этих действиях безусловно присутствовал. Так же как он присутствовал и в ходе свержения правительства Мосаддыка в Иране американцами в 1953-м. Но в чистом виде геополитическое и геоэкономическое значение нефти проявилось в ходе потрясения 1973–1974 годов. Это был второй после II мировой войны всеобщий кризис мировой экономики: производители нефти, объединившись и создав Организацию стран-экспортеров, угрозами сократить добычу заставили индустриальные державы играть по своим правилам.

Второй по последствиям кризис возник во время первой войны (между Ираном и Ираком) в Персидском заливе. В результате два крупных игрока – Багдад и Тегеран были выведены из игры, цены на нефть подскочили, а сливки снимали Эр-Рияд и Москва. Последняя еще к тому же получала дивиденды от поставок оружия обеим сторонам. Сразу же по окончании конфликта, в середине 1980-х годов, Запад, объединившись с Саудовской Аравией и другими нефтяными монархиями залива, предпринял грандиозную диверсию против СССР, одного из крупнейших производителей нефти на мировом рынке, экономика которого к приходу к власти М. Горбачева чрезвычайно сильно стала зависеть от нефтяного экспорта. В результате скоординированных действий этих мировых игроков, нацеленных на понижение цен на нефть, и экономического хаоса, вызванного перестройкой, в Советском Союзе начался невиданный экономический кризис, и он рухнул. К излету существования СССР развернулась вторая война в Персидском заливе и цены на углеводороды вновь подскочили, но это уже не могло спасти Советский Союз. Отдаленным геополитическим последствием этого события было стремление установить контроль Запада над каспийскими ресурсами. Но этот процесс пока еще не завершен.

Геополитический подтекст второй войны в заливе 1991-го крылся в стремлении Запада во главе с США обезопасить свои энергетические коммуникации и гарантировать бесперебойные поставки нефти из региона, а также в желании Эр-Рияда и других членов ОПЕК избавиться от опасного конкурента в лице Багдада. В конечном счете после тонко разыгранной провокации с оккупацией Кувейта, на которую попался Саддам, добыча нефти в Ираке путем санкций ООН была строго ограничена на целое десятилетие. В течение последних лет основной задачей Саудовской Аравии и всего

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

картеля ОПЕК было восстановить свое во многом утраченное влияние на процесс ценообразования нефти (в 1986-м – 10 долл. за баррель). В результате удачно сложившейся мировой конъюнктуры и более или менее последовательной политики стран ОПЕК цены на нефть стали зашкаливать за 30 долл. за баррель.

Если бы нефть была обычным рыночным товаром, считают экономисты, она стоила бы дешево: вначале 9 долл. за барр., а по мере исчерпания месторождений – до 12–14 долл. Но цена на нефть определяется в том числе и геоэкономическими, геополитическими факторами. Низкие цены на нефть, которые устраивают крупнейшие транснациональные корпорации, составляют 14–18 долл. за баррель. Фактически на индустриальные страны был введен добавочный и весьма обременительный налог, который они должны были выплачивать нефтепроизводителям. С этим не хотели мириться прежде всего Соединенные Штаты. Единственным выходом из сложившейся ситуации могло быть появление новых производителей, выброс нефтересурсов которых в массированном количестве на рынок должен был заставить цены снизиться. Этими спасителями экономики Запада были назначены Ирак, Россия и каспийские государства.

В поисках нефтяных альтернатив

Главное опасение Запада относительно региона Персидского залива носит не прямой экономический характер, а геополитический. Дело не в том, что в шести государствах региона сосредоточено две трети мировых запасов углеводородов (680 млрд. барр.), а в том, что их разработка происходит гораздо более медленными темпами, чем в других регионах. Это означает, что другие источники иссякают быстрее, чем в Персидском заливе. Таким образом, доля этого региона в мировой добыче будет постоянно нарастать. По расчетам Международного энергетического агентства, к 2030 году доля стран Персидского залива в мировой добыче нефти увеличится с нынешних 28 до 43 процентов. Это выразится в том, что в серьезную зависимость от арабской нефти могут попасть европейские страны, Индия и Китай.

Согласно данным аналитического отдела министерства энергетики США, зависимость от импорта нефти и газа к 2025 году значительно вырастет, и составит 68 проц. (сегодня – 55). Общая же потребность США в нефти к 2025 году увеличится с 19,8 млн. до 29,2 млн. барр. в день. Главным дестабилизирующим фактором, который не позволяет США делать ставку исключительно на ближневосточных производителей, является политическая нестабильность региона и рост там антиамериканских настроений. Не исключено, что следующей мишенью Вашингтона может стать Венесуэла, только разведанные запасы нефти которой в 1,5 раза больше, чем России. Страна располагает крупнейшими запасами нефти в Западном полушарии (77 млрд. барр.).

На последней встрече министров нефти Саудовской Аравии, Венесуэлы и Мексики было заявлено, что ОПЕК готова при необходимости снизить производство, чтобы удержать цены в пределах 22 долл. за баррель. Минимальная цена составляет, по официальным документам ОПЕК, 18 долларов за баррель. Очевидно, что США явно заинтересованы в выводе Венесуэлы из картельного соглашения с ОПЕК (что де-факто произошло с Ираком). Для этого могут быть предприняты наряду с политическими и военные методы давления на руководство Венесуэлы.

Проблемы во взаимоотношениях Саудовской Аравии с США, возникшие после 11 сентября, не исчезли и более того – усугубляются. Нынешнее положение, при котором Вашингтон делает вид, что считает Эр-Рияд другом, а врагами всех, кого угодно, но только не тех, кто реально участвовал в подготовке удара по ВТЦ, а Саудовская Аравия делает вид, что верит в дружбу США, – очень неустойчиво. Любые резкие движения могут сломать этот хрупкий баланс. В этой ситуации роль лидера антиамериканского заговора нефтяных шейхов и прямой конфликт с США Эр-Рияду не нужен.

В целом на сегодня картина поставок нефти на мировом рынке выглядит следующим образом: США обеспечивают себя преимущественно за счет поставок из Латинской Америки, Европа – из России, Азия – из Персидского залива (60 проц. экспорта). Три четверти африканской нефти делят между собой США и ЕС. Следует отметить, что Соединенные Штаты проводят более сознательную политику по диверсификации источников нефтеснабжения по сравнению с Европой. Нефть из Персидского залива составляет 14 проц. потребления для США, 22 проц. для Европы и 78 проц. для Японии. Американская активность в Мурманске, Западной Сибири, на Каспии и в Западной Африке показывает, что Вашингтон не намерен уступать евразийские и африканские ресурсы исключительно Европе, и серьезно рассматривает варианты использования новых месторождений.

Европейские эксперты уже давно бьют тревогу и требуют от своих правительств перенять американскую стратегию диверсификации источников снабжения в целях геополитической безопасности. ЕС должен направить сбыт нефти из Каспийского региона в свою сторону, но через Черное море и систему перевалочных трубопроводов в Центральной Европе. Относительно американского проекта "Баку–Джейхан", то и он при умелом использовании также может обернуться в пользу Европы, если будут проложены регулярные танкерные маршруты в средиземноморские порты. Европейцы будут к тому же наращивать свою традиционную активность в Северной и Западной Африке.

Но следует отметить, что европейцы не зацикливаются на одной только диверсификации; второй путь для снижения энергозависимости Европы состоит в разработке альтернативных источников. Но при любом технологическом рывке в области нетрадиционных источников энергии Европа еще долго будет зависеть от углеводородного сырья. И первенство в поставках нефти и особенно газа сохраняется за Россией.

Россия в новом геополитическом качестве

Конечно, Россия по-прежнему остается великой геополитической державой благодаря своему мощному ядерному арсеналу. Но ее геополитическое значение в новом веке определяется уже не ядерными боеголовками, как во времена СССР, а новым качеством ее геополитического значения для Запада – как перспективного и стабильного поставщика энергоносителей. Этот фактор в большой степени распространяется и на другие государства СНГ, располагающие такими ресурсами, в первую очередь Казахстан.

В Европе понимают, что Россия не сможет поставлять газ в объемах на уровне, который существовал до 1990-х годов и удовлетворял две трети потребностей Евросоюза. Кроме того, для России появились новые и заманчивые рынки сбыта в Восточной Азии. В этих условиях стратегия ЕС носит многоплановый характер. С одной стороны, Европа

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заинтересована в восстановлении направления магистрального потока газа из России, Казахстана и Туркменистана в своем направлении. Это означает, что ЕС поддержит начавшееся оформление некоего подобия газового ОПЕК в составе этих республик СНГ. С другой стороны, ЕС опасается, что Россия, занимающая ключевое коммуникационное положение, получает возможность контролировать объемы и цену продаваемого газа и тем самым противодействовать либерализации европейского газового рынка. Идеальным вариантом для ЕС было бы создание всемирного газоснабжающего картеля с участием не только России, но и южнокаспийских государств, Среднего Востока и Северной Африки.

Таким образом, если для Европы Россия представляет интерес прежде всего в газовой области, то для остального мира в лице США, Китая и членов ОПЕК она является вторым в мире производителем нефти. В настоящее время Россия добывает свыше 7 млн. барр. в день сырой нефти (СССР – 12,5 млн. барр. в день). Разведанные запасы нефти в России оцениваются в размере 48,6 млрд. баррелей (5 проц. мировых). Но стратегическое значение российских и каспийских (17 млрд. барр.) запасов по сравнению с ресурсами Персидского залива (818 млрд. барр.) сравнительно невелико. Тем не менее в последние годы Запад настойчиво пытается превратить центрально-евразийские государства в альтернативу Персидскому заливу. Что кроется за этой стратегией США, поддерживаемой, но не так демонстративно, и Евросоюзом?

Решающим шагом на пути к энергетическому партнерству с Россией стала встреча представителей правительств и промышленности США и РФ в Хьюстоне в октябре 2002 года. Данная встреча должна была положить, как надеялись в Вашингтоне и Москве, начало серии энергетических саммитов, цель которых – налаживание широкомасштабного и многопланового сотрудничества России с Америкой. При этом не исключалось, что нефтяная составляющая в итоге могла и не занимать центральное место в этом партнерстве. Стратегическая цель США и их союзников – максимальное вовлечение России, ряда других стран СНГ в орбиту западного влияния, превращение их в (младших) стратегических и геополитических партнеров западного альянса. На это работает и вовлечение постсоветских государств в систему отношений с НАТО.

Россия получила знаковые и достаточно мощные авансы: концерн "Экссон-Мобил" взял на себя обязательство инвестировать в течение пяти лет 4 млрд. долл. в разработку нефтяных месторождений на Сахалине и на российском шельфе в северной части Тихого океана. Крупнейшим российским нефтяным компаниям ("Лукойл", ЮКОС, "Сибнефть") выделены кредиты на сумму 100 млн. долл. на закупку американского оборудования. Было создано также совместное предприятие в составе "Роснефти" и американской "Марафон ойл компани" для продажи российской нефти в Северной Америке. Для транспортировки российской нефти создан проект по строительству терминалов в Мурманске (пропускная способность – 1 млн. барр. в сутки) и трубопровода к порту протяженностью 2,5–3,6 тыс. км. По оптимистическим прогнозам, если эти проекты будут реализованы, Россия сможет поставлять на американский рынок до 13 процентов всего нефтяного импорта США. В настоящее время "Экксон-Мобил" и "Шеврон-Тексако" ведут борьбу за 25 процентов компании "ЮКОС-Сибнефть". Сделка оценивается в 12 миллиардов долларов США.

Но ряд экспертов вполне резонно указывают на препятствия, на которые наталкивается процесс превращения России в надежного и перспективного поставщика энергоресурсов для западной экономики. Эти препятствия носят объективный (технологический, экономический, географический) и субъективный (политический, ведомственный) характер. Важнейший экспортный нефтепровод "Дружба" работает на пределе своих возможностей. Экспортные черноморские маршруты упираются в проблему Босфора, а потери от нелегальной откачки нефти на юге России составляют 5 проц. Усиливаются распри между частными российскими нефтяными компаниями и транспортным монополистом – государственной компанией "Транснефть", которая выступает против строительства нефтепровода к Мурманску и поддерживает балтийский маршрут. Кроме того, российской "нефтянке" катастрофически не хватает инвестиций: до 2010 года потребность в них составит 50 млрд. долл. Частные компании в России выступают против соглашения гарантий о разделе продукции, на котором настаивают западные инвесторы.

Но у России существуют собственные причины быть недовольной политикой Запада. Они кроются в иракской проблеме. По всеобщему мнению, в результате третьей войны в Персидском заливе интересы России и ее нефтяных компаний серьезно пострадали. Москве не приходится рассчитывать на получение иракского долга (8 млрд. долл.). Крупные российские компании, работавшие в Ираке, понесли большие потери в результате гибели своего оборудования (50 млн. долл.). Практически потерян иракский рынок для российских компаний, поставлявших в Ирак автомобильную технику, буровое, нефтехимическое и энергетическое оборудование. Трудно оценить потери от доходов тех российских компаний, которые участвовали в официальных и особенно неофициальных поставках иракской нефти на мировой рынок в период санкций, но представляется, что они были значительны. В целом упущенная выгода российского бизнеса в Ираке могла достигать 50 млрд. долл.

Ряд экспертов не исключают, что США и Россия могут пойти на создание некоего блока на Каспии с привлечением Азербайджана и Казахстана. Этот блок будет иметь не только нефтяной и экономический, но и военно-стратегический и геополитический параметры. США, которые привыкли единолично решать свои геополитические задачи, пойдут на заключение такого пакта только в том случае, если наметится прорыв в российско-иранских отношениях на Каспии и под вопрос будет поставлена реализация проекта "Баку–Джейхан". В этой ситуации, что нельзя исключать, решающее слово в судьбе каспийской нефти будет за Астаной. Уже сейчас мы видим, что Казахстан пытается использовать свои преимущества при помощи усиления налогового давления на западный консорциум.

Анализируя позицию Ирана с геополитической точки зрения, нетрудно заметить, что она продиктована опасением Тегерана за свою политическую роль на Каспийском море. Это для Ирана, как представляется, вопрос национального престижа в регионе, где за последние полтора века Персия постоянно теряла и во влиянии, и в территории. Экономические интересы от добычи нефти для Тегерана имеют второстепенное значение: в Персидском заливе Иран располагает более крупными и легче осваиваемыми ресурсами. Однако Тегеран принципиально жестко настаивает на выделении ему 20-процентной доли шельфа. Этим Иран вольно или невольно мешает своему естественному геополитическому союзнику России и подыгрывает Америке.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Крайне необычно выглядел визит в Москву саудовского принца Абадаллы. Фактически уже четверть века саудиты ведут необъявленную войну против СССР/России: сначала в Афганистане, затем в Центральной Азии и на Кавказе. В прошлом десятилетии полная дестабилизация Каспийского региона как своего будущего конкурента на рынке нефти была главной целью Эр-Рияда. Но сегодня мы видим, как политические интересы заставляют цитадель ваххабизма идти на поиски союза с прежним противником. Но чего только не бывает в мировой политике. Этот фактор, за которым маячит тень ОПЕК, дает России новые возможности для маневра на геополитическом поле.

Водородная эра

Нефть по-прежнему играет одну из ключевых ролей в геополитике. Но футурологи предсказывают, что такое положение дел будет сохраняться не всегда. Где-то между 2020 и 2040 годами ресурсы легкодоступной и дешевой нефти подойдут к критической отметке, после чего цены на нефть устремятся к космическим высотам, а производство будет падать. Развитие мировой экономики будет тормозиться и другими факторами: прямые и косвенные затраты на обеспечение нефтеснабжения, увеличение экологических и экономических рисков и рост расходов на страхование будут неумолимо подталкивать индустриальные страны к энергичным поискам альтернативных источников. Специалисты предсказывают, что человечество стоит на пороге нового энергетического режима – водородного.

Предполагается, что водород будут получать путем выделения их природного газа с помощью пара, а также при помощи эксплуатации возобновляемых источников – фотогальванических элементов, ветра, воды, геотермальных источников и биомассы. Новая, водородная экономика позволит осуществить гигантское перераспределение энергии с далеко идущими последствиями для всего человечества. Нефтяные концерны с их геополитическими интересами превратятся во вчерашний день. Энергия будет равномерно делиться, что создаст новую форму ее децентрализованного использования. Энергетическая революция коснется и использования автомобилей, каждый из которых превратится в своеобразную "электростанцию на колесах".

Эти прогнозы отнюдь не являются фантастическими. В сентябре 2002 года Европейский Союз объявил о долгосрочной программе перехода к интегрированной водородной экономике. Этот план рассчитан на 50 лет и его значение уже сейчас сравнивают с промышленными революциями. Предполагается, что водородная революция затронет все сферы экономики: оживит рынки капитала, резко повысит производительность труда, революционизирует автомобильную промышленность, создаст новые экспортные рынки и миллионы новых рабочих мест, построит новые конфигурации электросетей, снизит расходы на экологию. К 2020 году доходы от водородной промышленности достигнут 1,7 триллиона долл.

Водородная революция повлечет за собой глубинные и радикальные изменения в мировой политике. Ожидается, что эта революция снизит накал антиглобалистских настроений и существенно поможет развивающимся странам. Исчезнет зависимость от нефтяного импорта, что будет способствовать окончанию опасных геополитических игр вокруг нефтяных ресурсов и противостоянию воинствующего ислама и западной цивилизации.

ТУРКМЕНИЯ

Туркменская оппозиция создает Объединенный фронт

02.10.2003. Eurasianet

Туркменская оппозиция стремится перегруппировать силы после репрессий, развернутых президентом Сапармурадом Ниязовым в связи с покушением на его жизнь в конце 2002 г. 29 сентября лидеры четырех главных оппозиционных движений создали объединенный фронт с целью свержения Ниязова и установления в Туркменистане более открытой политической системы.

Лидеры оппозиции объявили о создании Союза демократических сил Туркменистана (СДСТ) после двух дней закрытых совещаний в чешской столице Чешской Республики Праге. Оппозиционные группы идут на сотрудничество в первый раз после того, как в 1992 г. началось организованное сопротивление режиму Ниязова.

Первое заседание СДСТ намечено на конец года. Находящийся в эмиграции историк Шохрат Кадыров заявил: "Разумеется, я рад, что это случилось. [Но] я смотрю на это решение трезво. Между политическими партиями никогда не было никаких серьезных разногласий. Мы должны были преодолеть те разногласия, которые существовали, и теперь мы это сделали. Теперь нас ожидает серьезная работа".

Основные организационные вопросы, включая структуру руководства СДСТ, пока не проработаны. Согласно заявлению, сделанному в заключение Пражской встречи, руководящими принципами СДСТ станут демократия, права человека и свобода средств массовой информации. Стремясь к свержению нынешнего президента, говорится в заявлении, объединенный фронт считает своим высшим приоритетом составление альтернативной конституции, которая создаст правовые основы для работы постниязовского правительства.

В Объединенный фронт входят четыре главные группы: Объединенная демократическая оппозиция Туркменистана (известная как ОДОТ), общественно-политическое движение "Ватан", общественно-политическое движение "Возрождение" и Республиканская партия Туркменистана. В последние годы туркменская оппозиция действовала, находясь в изгнании.

СДСТ образовано в ответ на политический кризис в Туркменистане, вызванный попыткой государственного переворота в ноябре 2002 г. Обстоятельства этого инцидента остаются предметом дискуссий. Некоторые аналитики считают, что попытка покушения на жизнь Ниязова могла быть инсценирована. По официальной версии, президентский кортеж был обстрелян в столице страны Ашгабате, однако сам президент при этом не пострадал.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Непосредственно после покушения были произведены массовые аресты, людей подвергали пыткам, заставляя сознаться в антигосударственной деятельности. По телевидению транслировались судебные процессы, завершившиеся вынесением приговоров примерно 68 гражданам, которые в настоящий момент отбывают различные сроки тюремного заключения вплоть до пожизненного.

Туркменистан, которым еще с советских времен руководил Ниязов, давно известен как страна, обладающая богатейшими запасами углеводородов, а в дополнение к этому как одна из наиболее репрессивных и закрытых стран мира. Государство полностью контролирует СМИ и перекрывает гражданам доступ к иностранной печати. Кроме того, Ниязов установил не допускающую критики жесткую однопартийную систему и осуществляет идеологический контроль над туркменским населением, насаждая культ собственной личности.

Опорой авторитарной системы является широкая сеть информаторов. В борьбе с оппозицией туркменские власти используя также такие методы, как запугивание граждан "внутренней ссылкой", пытками, угрозами лишения работы и полицейским террором. Власти взяли под контроль выдачу виз, чтобы не допустить выезда из страны диссидентов, а также с целью изгнания "нежелательного" населения – критиков правительства и лиц нетуркменской национальности.

По словам одного из организаторов Пражской встречи Виталия Пономарева, Туркменистан – единственная страна в Средней Азии, где не разрешены альтернативные политические партии. В такой враждебной политической атмосфере "находиться в оппозиции труднее, чем в правительстве", – сказал Томас Дайн, директор Радио "Свободная Европа"/Радио "Свобода", председательствовавший на пресс-конференции, которая состоялась после окончания встречи.

Несмотря на то, что главной мишенью остается президент Ниязов, участники встречи и журналисты приберегли напоследок некоторые критические замечания и в адрес самой оппозиции. Когда лидеров оппозиции попросили разъяснить, существует ли гарантия, что в случае прихода к власти одного из них не появится "второй Ниязов", большинство сослалось на новую конституцию и свое неприятие олигархии.

Как Авды Кулиев, лидер ОДОТ, так и Нурмухаммед Ханамов, соучредитель Республиканской партии Туркменистана, признали также, что были в какой-то мере соучастниками деяний режима в тот период, когда они занимали высокие государственные посты. (Кулиев в течение нескольких месяцев был министром иностранных дел, прежде чем подал в отставку в знак протеста в июне 1992 г., а Ханамов до своей измены президенту в 2002 г. являлся туркменским послом в Турции и Израиле.) В свою защиту Ханамов заявил, что "Ниязов сильно изменился" и что сам он провел большую часть времени на госслужбе, находясь "в ссылке".

Пражская встреча, организаторами которой стали правозащитный центр "Мемориал" и Международная лига прав человека, стала третьей по счету в истории взаимодействия оппозиционных групп, начавшейся в июне 2002 г. Виталий Пономарев из "Мемориала" отметил, что "трудные дискуссии" между оппозиционерами иногда ставили под сомнение способность участников достичь консенсуса. Однако, сказал он, "на 90 процентов" ценности и цели оппозиционных групп совпадали еще до того, как начался диалог.

Участники встречи высказали весьма разные оценки в связи с достигнутым на конференции соглашением. Многие выразили надежду, что Пражское соглашение станет поворотным пунктом в попытках создания альтернативы репрессивному режиму Ниязова. Находящийся в эмиграции писатель-диссидент Ак-Мухаммед Велсапар заявил: "В туркменском языке есть поговорка, что если четыре человека собрались вместе, то они могут сделать все что угодно. Сегодня собрались пять человек... Это начало конца ниязовского режима".

Другие участники конференции говорили о том, что новый оппозиционный альянс может развалиться, когда дело дойдет до конкретного сотрудничества. Поэт в изгнании Ширали Нурмухаммед сказал, что переоценивать создание СДСТ не стоит, и охарактеризовал новую организацию как "фиктивный брак". Он добавил: "Долго она не просуществует".

Конференция туркменской оппозиции в Праге.

06.10.2003. ЦентрАзия
В.Пономарев, ПЦ «Мемориал»

Сделан важный шаг в деле консолидации усилий противников ниязовского режима

27-28 сентября 2003 г. около 20 туркменских оппозиционеров, собравшись в Праге, обсудили ситуацию в Туркменистане после событий 25 ноября 2002 г. и стратегию борьбы с ниязовским режимом. На совместном брифинге, проведенном 29 сентября в стенах Радио "Свобода", представители ведущих оппозиционных организаций заявили, что пражская встреча стала важным шагом в деле консолидации противников ниязовской диктатуры.

В работе конференции участвовали члены "Ватан", ОДОТ, Республиканской партии и др., представители диаспор иранских и афганских туркмен, Русской общины Туркменистана, а также отдельные туркменские диссиденты, проживающие в России, США, Австрии, Германии, Норвегии, Швеции и Турции. В качестве гостей присутствовали некоторые эксперты и журналисты, специализирующиеся на проблемах региона.

Организаторами конференции выступили Международная лига прав человека и Правозащитный Центр "Мемориал".

Собрать туркменских диссидентов в Праге было не просто. Многие из потенциальных участников не имели документов для зарубежных поездок. Руководитель движения "Ватан" Худайберды Оразов в ночь с 25 на 26 сентября был задержан в пражском аэропорту и выслан из страны, а другой активист "Ватан" Аннадурды Хаджиев не смог покинуть Болгарию, поскольку власти этой страны вновь начали расследование по обвинениям, сфабрикованным в отношении него туркменскими спецслужбами.

Несмотря на эти и другие проблемы в Праге впервые удалось организовать диалог между представителями основных групп туркменской оппозиции, действующих за рубежом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Пражский форум стал продолжением встреч "Права человека и вопросы безопасности в Туркменистане", организованных Международной Хельсинкской Федерацией и ПЦ "Мемориал" в 2002 году в Вене (в июне) и Москве (в ноябре). Результатом этих встреч стало создание неформальной коалиции международных правозащитных организаций, работающих по "туркменской проблеме". В то же время попытки консолидации оппозиции, предпринятые в прошлом году, не дали результатов. Сегодня разобщенность оппозиционных сил сами туркменские диссиденты называют одной из причин "трагедии 25 ноября".

В этой ситуации центральным моментом пражской встречи стал вопрос о практической реализации призывов к сотрудничеству различных оппозиционных структур, стоящих на демократической платформе. Доклады представителей основных оппозиционных движений и партий продемонстрировали отсутствие серьезных расхождений по вопросам оценки ситуации в стране и необходимости демократических преобразований в постниязовский период, включая формирование коалиционного правительства и эффективный парламентский контроль за исполнительной властью. Дискуссия показала, что противоречий между туркменскими диссидентами значительно меньше, чем можно было предположить исходя из тех или иных интернетовских публикаций. Многие участники встречи призывали лидеров оппозиции забыть старые обиды и объединиться в борьбе за демократический Туркменистан против ниязовской диктатуры.

Несмотря на это диалог о консолидации оппозиции, создании механизма взаимных консультаций и взаимодействия различных ее структур был трудным. Лишь к концу второго дня работы конференции после проведения закрытой встречи лидеров основных организаций и консультаций с рядом оппозиционеров, находящихся за рубежом, было принято решение об образовании Союза демократических сил Туркменистана, оформленное в т.н."пражском коммюнике". Лидеры оппозиции договорились провести учредительную конференцию СДСТ в ноябре в одной из европейских стран.

Удастся ли превратить СДСТ в эффективно работающую структуру – зависит прежде всего от самой туркменской оппозиции. В то же время если учредительная конференция СДСТ закрепит стремление к консолидации, ясно выраженное на пражском форуме – это может стать важным сигналом как для противников Ниязова внутри страны, так и для внешних сил, заинтересованных в демократических преобразованиях в Туркменистане.

У Ниязова боль ушла в пятки

07.10.2003. Время новостей
Аркадий Дубнов

В Туркмении вчера отмечался День поминовения. Прошло 55 лет со дня разрушительного ашхабадского землетрясения 1948 года, которое унесло жизни десятков тысяч людей и превратило туркменскую столицу в развалины. В этот день по всей стране проходят поминальные службы и устраиваются "садака" - поминальные обеды. Но в отличие от предыдущих годовщин национального бедствия в них не будет принимать участие президент Сапармурат Ниязов.

Туркменбаши заболел. Об этом известило вчера туркменское телевидение. Ссылаясь на сообщение врачей, оно поведало туркменскому народу, что президент "простудился и у него поднялась температура". Кроме того, из-за обострения заболевания, "связанного с отложением солей в стопах ног, он вынужден находиться под ежедневным наблюдением врачей, которые посоветовали великому Туркменбаши продолжать лечение в домашних условиях". Поэтому "великий Туркменбаши не смог в этот раз возложить цветы к монументу погибшим в землетрясении". Впрочем, как утверждают лечащие врачи, "никакой серьезной угрозы здоровью президента нет, и период его выздоровления продлится три-четыре дня".

Подобные обещания медиков в считаные дни вылечить занемогшего лидера страны становятся модными в СНГ. Точно такие же заверения вот уже который месяц раздаются из Баку, где азербайджанский официоз обещает "в течение ближайших дней" возвращение в страну после курса лечения в США президента Гейдара Алиева. Но если в Азербайджане интрига, связанная с внезапно возникшим вакуумом власти уже близка к завершению - Алиев-отец успел передать престол сыну Ильхаму, - то в Туркмении, похоже, она только начинает разворачиваться.

Правда, в отличие от семьи Алиевых клан Ниязова не обещает пока превратиться в правящую династию, несмотря на то что у туркменского вождя есть сын и дочь, уже давно живущие вдалеке от отца. Дочь Ирина - в Москве, а сын Мурат - в Вене. И если дочь ведет вполне частный образ жизни, то 41-летний Мурат Ниязов хорошо (если не сказать - скандально) известен как бизнесмен, возглавляющий компанию "Ориентал", беспошлинно поставлявшую в Туркмению, а из нее в другие страны Центральной Азии алкогольную и табачную продукцию. Известно и то, что отношения, связывающие Ниязовых - отца и сына, трудно назвать приязненными... Во всяком случае туркменский вождь за последние годы публично ни разу не упоминал о своем наследнике и держал его на значительной дистанции от деятельности на государственном поприще.

И тем не менее, как стало известно газете "Время новостей" из дипломатических источников в Вене (жена Мурата Ниязова - сотрудница туркменского посольства в Австрии), Ниязов-младший готов вернуться на родину, как только получит из Ашхабада соответствующий сигнал. Ожидая его, Мурат Ниязов не теряет времени даром и активно "работает над собой". Сделав операцию на глазах, он избавился от очков, сбросил лишний вес, в результате чего заметно помолодел.

Однако передачу власти по азербайджанскому образцу в Туркмении следует считать крайне маловероятной. В ближайшем окружении Туркменбаши вряд ли этого допустят, там готовят иные сценарии. В соответствии с ними смена режима будет выглядеть как кардинальный отказ от тоталитарного ниязовского наследия. При этом бразды правления в стране собираются прибрать к рукам "птенцы гнезда Туркменбаши".

А пока туркменских граждан постепенно приучают к мысли, что даже их "алмазный венец" может страдать обычными человеческими болезнями, а потому не вечен. В этом откровенно признался и сам "великий вождь". Выступая 22 сентября на заседании своего правительства, г-н Ниязов сообщил соотечественникам: "Немножечко у меня нога болит из-за

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отложения солей в пятке, и четыре дня я занимался грязелечением на курорте Молла-Гара". О мучающей его диабетической болезни, что хорошо известно осведомленным наблюдателям в Ашхабаде, он сообщить не решился. А то, что у г-на Ниязова "нога болит" (в том числе и по указанной выше причине) не новость, это могли видеть все, кто наблюдал за туркменским президентом во время его визита в Москву в апреле этого года. С большим трудом дались ему тогда в Кремле несколько десятков шагов навстречу Владимиру Путину. Тем не менее уже спустя несколько месяцев наблюдающие за Туркменбаши врачи из Германии нашли состояние его здоровья "отменным".

Страсти по туркменскому газу

14.10.2003. Независимая газета
Елена Байкова

В Киеве обсуждались проекты соглашений, которые могут не устроить "Газпром"

В конце минувшей недели в Киеве состоялся очередной раунд туркмено-украинских переговоров по газовому сотрудничеству. В течение двух дней участники первого заседания туркмено-украинской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству во главе с курирующим нефтегазовый комплекс вице-премьером Туркмении Еллы Гурбанмурадовым и его украинским коллегой Виталием Гайдуком обсуждали наиболее актуальные вопросы партнерских отношений между Туркменией и Украиной. Итоги встречи официально не комментировались...

Как известно, в октябре Туркмению с официальным визитом посетит президент Украины. Именно в это время Туркменбаши и Кучма собираются продлить существующий между двумя странами контракт о поставках газа еще на 25 лет. Об этом в Ашхабаде стали говорить сразу после подписания долгосрочного контракта с "Газпромом". Это вызвало неоднозначную реакцию в России. Согласно подписанному в апреле сего года соглашению, Туркмения обязалась продать "Газпрому" уже в следующем году 5-6 млрд. куб. м газа, а к 2009 году выйти на 70-80 млрд. Тогда же был подписал десятилетний контракт с компанией "ИТЕРА" на покупку с 2004 года 10 млрд. куб. м газа ежегодно. Как известно, 25-летний договор с Украиной предусматривает ежегодные поставки 35-40 млрд. куб. м голубого топлива. Нюанс, однако, заключается в том, что сейчас в Туркмении добывается около 60 млрд. куб. м газа, из которых 10 млрд. куб. м потребляет внутренний рынок, 36 млрд. поставляется на Украину, 10 млрд. - продается "ИТЕРЕ", а остальное экспортируется в Иран. Если будет подписано соглашение о газовом сотрудничестве с Киевом, то для выполнения всех взятых обязательств Ашхабад на рубеже 2007 года должен будет добывать как минимум 120 млрд. куб. м голубого топлива. Аналитики сомневаются в реальности этих планов. К тому же очевидно, что газопроводов для обслуживания нового украинского контракта нет и в ближайшем будущем не предвидится. "Газпром" планирует расширять газотранспортную систему исключительно для выполнения своих контрактных обязательств. Каким образом будет получать туркменский газ Украина, до сих пор непонятно. Подписав 25-летнее соглашение с российским "Газпромом", Ашхабад предложил Москве и Киеву совместными усилиями построить новый газопровод через Казахстан по берегу Каспия стоимостью более 1 млрд. долл. и мощностью 30 млрд. кубометров газа в год. Предполагалось, что этот вопрос будет обсуждаться на сентябрьской встрече глав государств СНГ в Ялте. Но президент Туркмении на встречу не приехал.

По мнению аналитиков, переговоры в Киеве - не что иное, как попытка Киева и Ашхабада согласовать позиции, чтобы в дальнейшем выступить единым фронтом "на "Газпром". Понятно, что российская сторона совершенно не заинтересована в намечающемся стремлении Украины уменьшить свою зависимость от услуг российских поставщиков газа. В то же время вероятность того, что украино-туркменский "контракт века" будет подписан в октябре, все еще вызывает вопросы.

КАЗАХСТАН

Лидер казахской оппозиции останется в колонии

30.09.2003. Коммерсант
Геннадий Сысоев

Вчера руководство "Демвыбора Казахстана" (ДВК) сообщило о том, что власти страны отказали в помиловании находящемуся в заключении лидеру ДВК Галымжану Жакиянову. Теперь Казахстан рискует навлечь на себя серьезное недовольство Запада.

В руководстве ДВК корреспонденту Ъ вчера заявили, что решение властей не стало для оппозиции большой неожиданностью. "Если бы Нурсултан Назарбаев всерьез был настроен помиловать лидера ДВК, он бы сделал это уже давно, ведь прошение на имя президента Галымжан Жакиянов написал еще 6 августа, воспользовавшись предусмотренной законом процедурой,– пояснил депутат казахского парламента Толен Тохтасынов, исполняющий сейчас обязанности лидера ДВК.– Власти попросту искали повод, чтобы отказать Галымжану, поскольку он отказался от сделки с ними".

Об условиях сделки Ъ рассказала один из руководителей ДВК, сенатор Зауреш Батталова, посетившая господина Жакиянова в колонии (см. Ъ за 23 сентября). По ее словам, представители комитета национальной безопасности Казахстана обещали лидеру ДВК не возбуждать против него новых уголовных дел, если он даст обещание впредь не заниматься политической деятельностью. Когда же господин Жакиянов ответил отказом, спецслужбы пошли на провокацию: инсценировали покаяние опального политика, продемонстрировав смонтированную видеозапись беседы с ним. А 12 сентября против него все же были возбуждены новые дела. И вот теперь президент не стал удовлетворять прошение лидера ДВК.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Впрочем, формально комиссия по помилованию при президенте Казахстана не отказала Галымжану Жакиянову, а, как заявила ее председатель Зинаида Федотова, "отложила рассмотрение данного вопроса в связи с появлением четырех новых уголовных дел". В ДВК формулировку комиссии по помилованию называют уловкой властей. "Просто так взять и отказать Галымжану Жакиянову власти не могли,– заявили собеседники Ъ.– Это было бы уж совсем цинично по отношению к представителям Запада, которым президент намекал на готовность положительно решить вопрос Жакиянова, если тот напишет соответствующее прошение".

Действительно, на Западе процесс над лидером ДВК с самого начала называли политическим и неоднократно требовали пересмотра его дела и освобождения "политзаключенного Жакиянова". Поэтому сейчас Запад, и прежде всего США, наверняка сочтет себя обманутым и усилит давление на Казахстан. В том числе и по наиболее болезненному для казахского руководства вопросу – коррупционному скандалу "Казахгейт", в котором высокопоставленные казахские чиновники обвиняются в получении взяток от западных нефтяных компаний. Ну а новые процессы над лидером ДВК лишь обострят внимание Запада к соблюдению политических прав в Казахстане.

Кому достанется Чингисхан

04.10.2003. Известия
Ербол Жумагулов

Этническое происхождение великого полководца поставлено под сомнение

По мере приближения 850-летия со дня рождения Чингисхана среди казахстанских и китайских историков разгорелась дискуссия об этнической принадлежности "потрясателя вселенной", который был признан ЮНЕСКО "величайшим полководцем двух тысячелетий". В Алма-Ате объявлено о предстоящей конференции "Чингисхан и казахская государственность" с участием ведущих ученых из России, Ирана, Китая, Монголии, Казахстана и других стран.

Стоит отметить, что до недавнего времени монгольское происхождение Чингисхана не вызывало у большинства рядовых людей никакого сомнения. Однако организаторы пытаются доказать, что Чингисхан, ни много, ни мало, был казахом. По мнению казахстанских и некоторых других ученых, "намеренная фальсификация исторических фактов началась с правления Ивана Грозного". Причиной фальсификации многие ученые называют "попытку стереть из памяти русского народа факт порабощения их предков "дикими ордами".

По официальным данным, Чингисхан (настоящее имя - Темучин) родился на территории современной Монголии в 1155 году в роду кият. Как известно, в 1206 году во время курултая (всеобщего собрания правителей родов) Темучин провозгласили ханом и дали ему новое имя - Чингисхан (хан Востока). И беря во внимание то, что участниками курултая были казахские роды кият, меркит, жалаир и аргын, ученые утверждают, что Чингисхан был именно казахом.

При этом вышеперечисленные роды действительно считаются казахскими, но выходцев из этих племен принято называть "казахами монгольского происхождения".

- Монголы вообще никакого отношения к Чингисхану не имеют, так как на той территории в то время они не жили, поэтому сам факт деления казахов на казахов монгольского происхождения и казахского происхождения нонсенс, - говорит главный организатор конференции профессор Кайрат Закирьянов. - Такие историки, как Карамзин, способствовали тому, чтобы подобное разделение считалось правильным.

Еще одним серьезным доказательством того, что Чингисхан казах, ученые считают то, что практически все чингизиды (прямые потомки Чингисхана) были казахами, правившими казахским государством вплоть до начала двадцатого века. Отсюда берет начало понятие "белой кости", прослойки аристократов, существовавшей в социальной иерархии казахского общества.

О том, что намерения "вернуть" себе блудного сына истории как никогда серьезны, говорит факт вовлечения в кампанию высоких правительственных чинов. Экс-премьер-министр Казахстана Имангали Тасмагамбетов во время своего пребывания на посту второго человека в стране распорядился сделать копию камня Кюльтегина.

Камень Кюльтегина - известное каменное изваяние, существовавшее на территории современной Монголии. Известно оно прежде всего тем, что на нем были высечены сведения о великих подвигах уйгурского воина Кюльтегина. Надпись сделана на казахском языке уйгурской письменностью и имеет большую историческую ценность. Копия изваяния находится в столице Казахстана - Астане, в здании Национального университета имени Льва Гумилева. Таким образом, можно констатировать то, что казахстанская элита взялась за дело "возвращения" этносу его героя с полным пониманием серьезности данного вопроса.

Наряду с Казахстаном вопрос изменения официального генеалогического древа Чингисхана волнует и Китай. Пожалуй, главным доказательством этого можно считать воздвижение в Пекине мавзолея Чингисхану. Ко всему прочему, "потрясатель вселенной" был официально включен в почетный реестр великих китайских императоров. При этом в посольстве Китая ничего вразумительного относительно мавзолея мне не сказали, ссылаясь на свою некомпетентность. Представители дипломатического корпуса Монголии сами были крайне удивлены моими вопросами - похоже, для них потомственная связь с Чингисханом является аксиомой.

Если пытаться вникнуть в суть причин, которые толкают китайских и казахстанских историков на подобного рода маневры в процессе отбивания у монголов, казалось бы, бесспорного предка, они предельно ясны. Казахстан, как государство молодое, за тринадцать лет независимости так ничем и не заполнил идеологическую нишу. Поэтому чрезвычайно важна фигура именно Чингисхана, ибо она может быть "заложена" в фундамент идеи евразийства.

Трудно сказать, к чему, кроме жарких дискуссий, в конечном итоге приведут усилия казахстанских историков и культурологов, считающих Чингисхана казахом. Но, повторюсь, определенно ясно то, что в стране этот вопрос грозит приобрести чуть ли не идеологическую основу. Средства массовой информации на протяжении последних лет перегружены

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

диспутами на тему Чингисхана. Более того, Чингисхану приписывается сохранение казахского этноса, так как именно он, как твердят ученые мужи, собрал всех казахов вместе и переселил с территории современной Монголии туда, где и значится сегодня Казахстан. Таким образом, выходит, что казахская государственность стала формироваться именно по идее Чингисхана в начале XIII века, а не в середине XVI, как считалось раньше. А это уже не шутки.

Иными словами, пока монголы мирно пасут свои стада и ждут дня священного юбилея, предприимчивые соседи заняты трудом по кардинальному изменению исторических фактов. Конференция в Алма-Ате - это очень показательный и весомый шаг, показывающий, что биться и те и другие за рыжебородого "потрясателя" будут всерьез.

Карачаганак - надежда Оренбурггазпрома

08.10.2003. Gazeta.kz

Гульмира Кенжегалиева

В конце прошлой недели на Оренбургском Газоперерабатывающем заводе состоялась церемония пуска в эксплуатацию нового комплекса по приему газа с Карачаганакского месторождения.

Торжество приурочили проведению дней экономики и культуры Западно-Казахстанской области в Оренбуржье, в которых принимали участие власти ЗКО. Руководство "Оренбурггазпрома" связывает с этим объектом большие надежды. Но ситуация сегодня неоднозначная. И может, поэтому казахстанских журналистов на этот объект не пустили, хотя он значился в программе посещения.

По официальным данным, новый комплекс позволит увеличить переработку карачаганакского газа на Оренбургском ГПЗ с 3,5 до 7 млрд. куб. м газа в год. Для увеличения объемов поставок газа с Карачаганакского месторождения на Оренбургском ГПЗ была построена дополнительная нитка газопровода и новые коммуникационные сооружения. Как отмечают сами работники предприятия, в конечном итоге продукция, которую вырабатывает завод (те же сера, этан) практически на эту цифру увеличится, что даст загрузку мощностей, рабочие места. В местный бюджет, имеется в виду Оренбургской области, также увеличится поступление налогов от Оренбурггазпрома.

Увеличение поставок газа повлечет за собой дополнительную выработку конденсата. А конденсат - это загрузка предприятий Салавата, Уфы, производство бензина и т.д. Все здесь взаимосвязано.

Как отметил на церемонии открытия объектов заместитель председателя правления ОАО "Газпром" Александр Рязанов: открытие нового комплекса на Оренбургском ГПЗ свидетельствует о хороших предпосылках для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества России и Казахстана в газовой отрасли.

Новая дополнительная нитка газопровода протяженностью 7 километров была построена за короткие сроки. По словам Рязанова, реализация этого проекта, который удалось осуществить менее чем за год, является новым этапом развития предприятия. Объект готов к принятию карачаганакского газа. Главное, чтобы казахстанская сторона не подкачала.

Поставки газа на Оренбургский ГПЗ с Карачаганакского месторождения в объеме 7 млрд. куб. м газа в год будут осуществляться в рамках контракта, подписанного в октябре 2002 года между ОАО "Газпром", ООО "Оренбурггазпром" и Карачаганакской интегрированной организацией. В перспективе планируется увеличить этот объем до 15 млрд. куб. м газа в год. Сейчас россиян волнует вопрос, а не получится ли так, что теперь с вводом в эксплуатацию на Карачаганаке трубопровода Карачаганак-Атырау, а также перерабатывающего комплекса, казахстанская сторона уменьшит поставку газа на Оренбургский завод.

А реализация Газового проекта вообще сбивает с толку российских нефтяников. Мы уже писали о том, что российская сторона лоббирует свои интересы при реализации этого проекта. И ей отнюдь не выгодно, чтобы газовый проект осуществлялся на казахстанской земле. И сегодня, когда идет выбор площадки под него, нефтяники соседней страны не прочь предложить свои услуги. Это наиболее важный вопрос, который к тому же воспринимается болезненно обеими сторонами, ибо никто не хочет отдавать соседу лакомый кусок. В случае реализации газового проекта на территории Казахстана, последний заинтересован в поставке карачаганакского сырья на мировой рынок. В таком случае вполне возможно уменьшение поставок сырья на Оренбургазпром. Предприятие, в основном содержащееся за счет переработки карачаганакского газа, может оказаться в тяжелой экономической ситуации, чего никто для себя не желает.

В настоящее время по информации пресс-службы, ОАО "Газпром" и Казахстан ведут переговоры о заключении долгосрочного соглашения о сотрудничестве в газовой отрасли сроком на 15-20 лет. Кроме того во время встречи акима ЗКО с руководством ООО "Оренбурггазпром" речь шла о перспективах взаимовыгодного сотрудничества в нефтяной сфере, участии российских инвесторов в реализации индустриально-инновационной программы региона. Внешнеторговый оборот Оренбургской области в Западно-Казахстанской области по итогам 2002 года составил 120 миллионов долларов, за первое полугодие 2003 года - около 60 миллионов долларов. В основном Оренбург импортирует из Казахстана как раз углеводородное сырье Карачаганкского месторождения. Объемы поставок в 2002 году сухого газа составили 4,1миллиардов кубов, газового конденсата - 3,7 миллионов тонн.

Показатели внешнеторгового оборота ЗКО с Оренбургской области самые высокие - опять за счет Карачаганака. Губернатор Оренбургской области Алексей Чернышов, выступая перед журналистами, также отметил, что привлекает возглавляемую им губернию в Казахстане прежде всего карачаганакский газ, мол, как-никак мощности на Оренбургазпроме строились с учетом Карачаганака.

Карачаганакский проект разрабатывает альянс мировых нефтяных компаний. Успешное их сотрудничество с казахстанским правительством - налицо. Оренбуржье сталкивается с этим только сейчас. Как отмечают местные газеты, "в феврале вся страна была взбудоражена "сделкой века". Произошло объединение Тюменской нефтяной компании и одной из крупнейших нефтяных компаний мира "Бритиш Петролеум". Многие здесь до сих пор пребывают в растерянности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А не получится ли так, что иностранные компании выкачают всю нефть и оставят россиян ни с чем. Опасения, видимо, настолько серьезны, что оренбургские журналисты попросили поделиться опытом акима Западно-Казахстанской области, как руководителя региона, где как раз работают иностранные инвесторы. Глава ЗКО успокоил оренбуржцев, мол, кроме блага от иностранных инвесторов, Казахстан пока ничего плохо не видит, а посему и им не стоит беспокоиться.

Оренбуржские власти всерьез обеспокоены тем, будут ли иностранцы отчислять налоги в бюджет, будут ли поддерживать социальную сферу. Для нас это пройденный этап. Похоже, что время и конкретные дела - камень точат.

Казахстан рассматривает возможность отсрочки начала нефтедобычи на Кашагане в обмен на выплату компенсации со стороны Eni

10.10.2003. Панорама (Казахстан)

Елена Бутырина

Ранее руководство Eni заявило о том, что добыча нефти на Кашагане может начаться в 2007 году, а не через два года, как указано в Соглашении о разделе продукции (СРП) по Северо-Каспийскому проекту

Казахстан в настоящее время еще не принял окончательного решения по поводу отсрочки начала промышленной добычи нефти на месторождении Кашаган в казахстанском секторе Каспийского моря. Об этом президент национальной нефтегазовой компании "КазМунайГаз" Узакбай КАРАБАЛИН заявил на web-брифинге в рамках международной конференции по нефти и газу, проходящей в Алматы.

"Мы рассматриваем такую возможность", - сказал он, отвечая на вопрос Панорамы относительно планов казахстанской стороны в этом вопросе. Г-н Карабалин добавил, что не может прокомментировать данный вопрос более подробно, сославшись на то, что соответствующие переговоры, которые ведутся в настоящее время с итальянской Eni, оператором консорциума Agip KCO, еще не завершены.

Ранее руководство Eni заявило о том, что добыча нефти на Кашагане может начаться в 2007 году, а не через два года, как указано в Соглашении о разделе продукции (СРП) по Северо-Каспийскому проекту, в рамках которого разрабатывается месторождение. Еще месяц назад, комментируя подобные высказывая итальянского оператора, представители правительства РК и "КазМунайГаза" говорили о том, что все работы на Кашагане будут осуществляться только в соответствии с СРП. Позже стало известно о том, что Казахстан может согласиться на отсрочку в обмен на компенсации. Руководители Eni недавно встречались с казахстанской стороной, однако переговоры пока не принесли конкретных результатов.

По данным Agip KCO, в настоящее время этот консорциум продолжает на Каспии бурение разведочных скважин Кашаган Юго-Западный-1, Актоты-1 и Кайран-1. Бурение пятой оценочной скважины на Восточном Кашагане-6 завершилось в сентябре текущего года, четвертой и третьей оценочных скважин соответственно на Восточном Кашагане-4 и Восточном Кашагане-5 - в марте текущего года. Первые две оценочные скважины на Восточном Кашагане-2 и Восточном Кашагане-3 были пробурены в октябре 2001-го и июле 2002 года. Представитель консорциума сказал Панораме, что в настоящее время объявлены тендеры в Милане и Гааге по строительству ориентировочно к 2008-2010 годам газоперерабатывающего завода в поселке Карабатан. Ранее сообщалось, что завод сможет ежегодно перерабатывать 2,9 млрд кубометров попутного газа, 2,1 млрд кубометров нейтрального газа, 900 тыс. тонн серы, а также сжиженного нефтяного газа. При этом сжигание газа на факелах будет допускаться только в исключительных случаях для уменьшения давления. Выбросы в атмосферу будут производиться от электрогенератора на заводе по очистке серы.

Как сообщил в интервью Панораме исполнительный вице-президент и управляющий директор BG Group в Восточном регионе Дэйв РОБЕРТС, в настоящее время эта британская компания еще не завершила сделку с акционерами Agip KCO по купле-продаже всей своей 16,7%-ной доли в Северо-Каспийском проекте. "Продажа активов идет так, как мы и запланировали. Мы думаем, что к концу этого или к началу следующего года сделка завершится официально. Нет никаких трудностей с правительством в этом вопросе",- сказал он.

В настоящее время участниками международного консорциума являются Eni (оператор проекта, имеет 16,67%), Total (16,67%), ExxonMobil (16,67%), Shell (16,67%), Inpex (8,33%), Phillips (8,33%), а также BG (16,67%). В мае 2003 года пять из шести компаний использовали свои преимущественные права на покупку акций BG. По завершении операции применения преимущественных прав, подлежащей одобрению правительством РК, новое долевое участие будет следующим: Eni (20,37%), ExxonMobil (20,37%), Inpex (8,33%), Phillips (10,19%), Shell (20,37%), Total (20,37%).

Извлекаемые запасы нефти месторождения Кашаган оцениваются как минимум в 7-9 млрд баррелей, а общие геологические запасы нефти этой нефтеносной структуры - в 38 млрд баррелей.

Назарбаев вытесняет Москву из китайской трубы

14.10.2003. Независимая газета

Анна Скорнякова

Пока Касьянов маневрирует между ЮКОСом и "Роснефтью", Россия теряет позиции на нефтяном рынке Азии

Не дождавшись от правительства России (в том числе в ходе недавнего визита Касьянова в Пекин) внятного решения о строительстве нефтепровода Ангарск-Дацин, Китай обратил взоры к другому выходцу из СССР - Казахстану. Правительство России в свое оправдание ссылается на формальный повод - заключение специалистов о недостаточной проработанности проекта в области экологии. И даже недавний визит премьер-министра РФ Михаила Касьянова в Китай не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обнадежил восточных партнеров. В Пекине, судя по всему, поняли подоплеку. Возможно, именно после этой встречи китайцы стали искать других продавцов нефти. И вспомнили о Казахстане.

В Астане оказались расторопнее. Как вчера заявил управляющий директор казахстанского "Казмунайгаза" Каиргельды Кабылдин, его компанией "принято совместное с китайской CNPC решение о начале строительства нефтепровода в середине 2004 года с целью поставлять в Китай 20 млн. тонн, а в перспективе - до 50 млн. тонн нефти в год. Китайская сторона предоставляет все необходимое финансирование". Примерно на такие же объемы рассчитывают инициаторы строительства российско-китайского нефтепровода, что позволяет говорить о конкуренции между этими проектами.

Развивающаяся экономика Китая требует все больше энергозатрат, поэтому Поднебесная с каждым годом увеличивает импорт нефти. К 2010 году китайцы будут готовы покупать около 130 млн. тонн нефти в год. Они крайне заинтересованы во всех проектах, которые предполагают быстрое начало поставок черного золота. Воодушевленные разговорами о стратегическом партнерстве с Россией, власти Китая рассчитывали на нашу страну и даже выполнили свою часть проекта нефтепровода Ангарск-Дацин. Но проект не получается. На помощь китайцам пришли казахи.

Договоренность между властями Китая и Казахстана о строительстве нефтепровода существовала с 1997 года. Более того, его первая очередь, участок Атырау-Кенкияк на северо-западе Казахстана, уже введена в строй. Финансирование строительства второй очереди, участка Атасу-Алашанькоу (КНР) протяженностью около 1,3 тыс. км, еще месяц назад был готов взять на себя "Казмунайгаз". Однако теперь Китай взял на себя обязательство полностью оплатить все работы в сумме 800 млн. долл., и строительство нефтепровода начнется уже в середине следующего года. К 2006 году КНР надеется получить по трубе первые баррели нефти.

По словам Каиргельды Кабылдина, новый маршрут будет заполнен за счет нефти, добываемой CNPC на западе Казахстана (около 8 млн. тонн в год), и группы месторождений на юге страны, разрабатываемой российским "ЛУКОЙЛом" и канадским PetroKazakhstan (10-12 млн. тонн в год). Такие объемы на первое время вполне обеспечат рентабельность трубы, а в перспективе, по словам Кабылдина, они могут вырасти до 50 млн. тонн в год.

Эксперты считают, что готовность Китая финансировать строительство трубы из Казахстана является ответом Поднебесной на нерасторопность российских властей. "Это вполне может быть связано с тем, что российская сторона затягивает переговоры, - сказал корреспонденту "НГ" аналитик Института финансовых исследований Григорий Выгон. - Хотя переговоры о строительстве трубы из Казахстана тоже шли довольно давно. Но тот факт, что китайцы хотят сами финансировать проект, вполне может свидетельствовать о неком давлении на Россию со стороны Китая - в том смысле, что мы для них не единственный источник энергоресурсов".

Отпадет ли у Китая потребность в российской нефти после начала эксплуатации казахстанского нефтепровода - зависит, по словам Григория Выгона, "от того, насколько быстро будет расти спрос на нефть в самом Китае, как у них будет развиваться собственная добыча на шельфе. Кроме того, Китай хотел импортировать российскую нефть не для внутреннего потребления, а фактически для реэкспорта в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Покупали бы нефть у нас, а свою собственную продавали бы - была бы экономия на транспортных затратах. В этом смысле многое будет зависеть от роста потребления в других странах АТР. В частности, если Китай планировал экспортировать свою нефть в Японию и Корею и в этих странах спрос будет расти достаточно быстро, тогда востребованными окажутся и казахстанская, и наша нефть. То есть в среднесрочной и тем более в долгосрочной перспективе эти проекты дополняют друг друга. Но на начальном этапе они, конечно, будут конкурировать, потому что, может быть, столько нефти не нужно ни Китаю, ни прочим странам. Поэтому кто раньше построил трубу, тот и успеет захватить рынок".

Впрочем, проблемы с китайским рынком сбыта в связи со строительством казахстанской трубы могут возникнуть разве что у России в целом. На планах нефтяной компании ЮКОС, которая была инициатором строительства нефтепровода Ангарск-Дацин и гарантировала половину его наполнения (около 10 млн. тонн в год), происшедшее вряд ли отразится. Глава ЮКОСа Михаил Ходорковский уже заявлял, что в отсутствие трубы поставки в Китай будут осуществляться по железной дороге. К тому же у ЮКОСа есть интерес к нефтяным месторождениям Казахстана, и в случае покупки одного из них китайская труба решит проблемы как рынка сбыта, так и транспортировки сырья.

Казахстан манит "ЛУКОЙЛ"

14.10.2003. Ведомости

Александр Тутушкин, Владимир Карпов

"ЛУКОЙЛ" намерен вложить в разведку нефти на каспийском шельфе Казахстана до $3 млрд. До сих пор компания инвестировала в нефтяную отрасль этой страны $1,5 млрд. Аналитики позитивно оценивают укрепление позиций "ЛУКОЙЛа" в Казахстане.

Находящийся с визитом в Казахстане президент "ЛУКОЙЛа" Вагит Алекперов вчера объявил, что компания приступила к работе над новым проектом "Достык", который будет реализовывать совместно с казахстанской компанией "КазМунайГаз". По его словам, через 2 - 2,5 месяца будет подготовлен контракт по этому проекту. "Инвестиции, по нашим предварительным данным, оцениваются где-то до $3 млрд, - передал "Рейтер" слова Алекперова. - Блок большой, значительный". Он добавил, что стороны намерены на паритетных началах финансировать разработку нефтяных месторождений. По словам Алекперова, за предыдущие восемь лет работы в Казахстане "ЛУКОЙЛ" инвестировал $1,5 млрд.

От "ЛУКОЙЛа" реализацией проекта займется его "дочка" "ЛУКОЙЛ Оверсиз". "КазМунайГаз" будет представлять "КазМунайтениз", дочернее предприятие, созданное для участия в морских проектах. По словам пресс-секретаря "ЛУКОЙЛ Оверсиз" Григория Волчека, в проект "Достык" входят два участка - "Казахстан" и "Тюб-Караган". Они расположены в 30 - 50

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

км от берега, где глубина моря не превышает нескольких десятков метров. Озвучить размер запасов участков Волчек не смог, поскольку их детальное геологическое изучение не проводилось. "Предварительные геофизические исследования показывают, что речь может идти о десятках миллионов тонн нефтяного эквивалента, - говорит он. - Надеемся, что это будет нефть".

Волчек говорит, что в феврале сторонами был подписан меморандум о намерениях, в июне - более детальное соглашение о принципах работы, где, в частности, предусмотрено паритетное распределение долей в проекте, заключение с Казахстаном соглашения о разделе продукции (СРП) и создание совместного предприятия в соответствии с законодательством Казахстана. Наконец, в сентябре подписано опционное соглашение, подтвердившее все прежние договоренности. Все подготовительные работы по проекту, говорит пресс-секретарь, будут завершены в будущем году.

Аналитик "Тройки Диалог" Валерий Нестеров отмечает, что из всего набора зарубежных проектов "ЛУКОЙЛа" (страны СНГ, Ближний Восток, Северная Африка, Латинская Америка) в среднесрочной перспективе реальные результаты могут дать проекты в Азербайджане и Казахстане. "Именно Казахстан становится все более приоритетной страной для "ЛУКОЙЛа", - говорит эксперт. По его мнению, судя по названной сумме инвестиций, участники проекта надеются найти сотни миллионов тонн нефти. Стивен Дашевский из "Атона" считает, что Казахстан критически важен для "ЛУКОЙЛа", так как это один из самых перспективных в мире регионов нефтедобычи в ближайшие 5 - 10 лет. Он характеризуется большим количеством неразведанных запасов и низкой себестоимостью добычи. По оценке Дашевского, в трех казахстанских проектах, где участвует "ЛУКОЙЛ", средняя себестоимость добычи составляет порядка $1,5 за баррель, что более чем вдвое меньше, чем в России. Поэтому решение принять участие еще в одном проекте выглядит вполне логичным, говорит Дашевский. А Павел Кушнир из ОФГ оговаривается, что пока речь идет исключительно о предварительных договоренностях и политических заявлениях, а не о реальном проекте. Он полагает, что если проект все же состоится, то "ЛУКОЙЛ", возможно, не захочет взваливать на себя все риски и привлечет новых партнеров.

УЗБЕКИСТАН

Узбекистан: "потепление" инвестиционного климата

30.09.2003. Газета СНГ
Зарина Аскарова

Узбекистан намерен увеличить приток иностранных инвестиций в страну. Сегодня на открытии инвестиционной конференции Исламского банка развития (ИБР) в Ташкенте глава республики Ислам Каримов заявил, что правительство Узбекистана принимает все возможные меры для улучшения инвестиционного климата.

Кстати, Узбекистан стал членом ИБР совсем недавно – 2 сентября. Для Ташкента это очень важное достижение, несмотря на наличие в стране углеводородных и других ресурсов, Узбекистан по-прежнему считается одной из беднейших республик Центральной Азии. Средняя зарплата в Узбекистане – 10 дол. США, ВВП хоть и подает признаки роста, но по сравнению, скажем, с казахстанским, довольно низкий.

Для привлечения иностранного капитала Кабинетом министров Узбекистана принята специальная "Программа создания в регионах республики предприятий с иностранными инвестициями", согласно которой, до 2005 года в республике планируется создать 292 предприятия с иностранными инвестициями во всех отраслях экономики. На деньги западных кредиторов руководство страны собирается возродить и сельское хозяйство, и легкую промышленность (производство текстильных изделий, пряжи, переработка хлопка и т.д.), и машиностроение, и производство строительных материалов, и химическую, электротехническую промышленность – в общем, все то, что пришло в упадок с распадом СССР.

Потенциальным иностранным инвесторам в настоящее время предлагаются разные формы вложения инвестиций - создание совместных предприятий, предприятий со 100%-ным иностранным капиталом, приобретение части либо полного пакета акций приватизируемых предприятий и т.д., а также множество конкретных проектов в различных отраслях экономики: индустриальном комплексе, сельском хозяйстве, транспорте, телекоммуникации, строительстве, здравоохранении, туризме.

Стоит отметить, что иностранные капиталовложения уже "потекли" в некоторые сферы экономики. Одним из ярких примеров является создание СП "Uz-Daewoo", в результате, южнокорейские авто собирают и в Ташкенте. Но, к сожалению, "узбекские Дэу" имеют далеко не лучшую репутацию.

Еще одним крупным инвестиционным проектом стал "приход" в республику российского "Газпрома". Напомним, в июле председатель правления ОАО "Газпром" Алексей Миллер с рабочим визитом посетил Ташкент. Основной темой переговоров стало развитие стратегического сотрудничества "Газпрома" и Узбекистана в газовой сфере и ход реализации соглашения между ОАО "Газпром" и НХК "Узбекнефтегаз" от 17 декабря 2002 г.

В ходе переговоров также обсуждались закупки "Газпромом" природного газа в Узбекистане. С мая 2003 года начался экспорт узбекского газа в Россию по контракту между ООО "Газэкспорт" и АК "Узтрансгаз". На 2003 г. контрактом предусмотрены поставки в объеме до 5 млрд куб. м., в дальнейшем они будут увеличиваться - в 2004 году до 7 млрд куб. м, а начиная с 2005 года до 10 млрд куб. м в год. При этом "Газпром" не только импортирует газ, но и является оператором транзита природного газа через территорию Узбекистана. Обсуждается вопрос закрепления данных функций за "Газпромом" на среднесрочную перспективу.

Стороны также обсудили возможность заключения новых соглашений в рамках встречных поставок Россией товаров, оборудования и услуг в счет частичной оплаты стоимости газа, который закупает "Газпром". На сегодняшний день таких соглашений заключено на общую сумму в 60 млн. долл.

На переговорах в Узбекистане также затрагивались темы участия "Газпрома" в строительстве подземных хранилищ газа на территории республики, обучения узбекских специалистов на базе учебных центров "Газпрома" и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

создания совместного предприятия по производству машиностроительной продукции, в том числе газового оборудования, сообщает пресс-служба "Газпрома".

К сожалению, на данный момент узбекские власти не в состоянии самостоятельно вывести экономику страны из затяжного кризиса. Стоит вспомнить хотя бы пример с авиазаводом (Ташкентское авиационно-производственное объединение (ТАПО), выпускающим в советские времена самолеты ИЛ-76, который с момента получения Узбекистаном независимости не реализовал ни одного самолета. Однако после создания Межгосударственной корпорации "Ильюшин", куда входят российский Авиационный комплекс им. Ильюшина и ТАПО, заводу стали поступать на поставку военно-транспортных ИЛ-76. Кстати, в итоге, корпорация перешла полностью в собственность российской стороны, а производство самолетов перенесено в Воронеж.

Сейчас трудно говорить о том, что инвестиционный климат в этой Центральноазиатской республике "значительно потеплел", однако первые проекты, пусть и не всегда удачные, показывают что даже недостаточно развитая рыночная инфраструктура не может остановить приток капитала в страну со значительными природными ресурсами и дешевой рабочей силой.

Грузинские аргументы для Ислама Каримова

09.10.2003. Независимая газета

Анатолий Гордиенко

Тбилиси намерен склонить президента Узбекистана к более активному участию в региональных проектах

В Тбилиси прибыла представительная делегация Агентства внешнеэкономических связей Узбекистана, которая вместе с грузинскими экспертами занялась подготовкой начинающегося 9 октября визита в Грузию президента Узбекистана Ислама Каримова.

Как сообщили "НГ" в госканцелярии Грузии, вместе с президентом Каримовым в Тбилиси прибывают руководители ряда министерств и ведомств республики, а также большая группа узбекских бизнесменов. В программе визита - встреча Ислама Каримова с его грузинским коллегой Эдуардом Шеварднадзе, на которой планируется обсудить развитие экономических связей между двумя странами.

Важное место на переговорах в Тбилиси будет отведено вопросам, связанным с экспортом узбекского природного газа на западные рынки, в том числе и в рамках проекта строительства южнокавказского газопровода Баку-Тбилиси-Эрзерум (БТЭ), а также более активного использования грузинских черноморских портов Поти и Батуми для транспортировки узбекских грузов в европейские страны.

Между тем, как стало известно "НГ" из информированных источников в Ташкенте, руководство Узбекистана пока проявляет осторожность в вопросе активного подключения к газовому проекту, реализация которого сделает возможным экспорт азербайджанского газа с месторождения Шах-Дениз на Каспии транзитом через Грузию в турецкий Эрзерум. Ожидается, что в ходе визита Ислама Каримова в Тбилиси президент Эдуард Шеварднадзе, давно просчитавший выгоды для Грузии от максимальной загрузки этого газопровода, лично попытается убедить узбекскую сторону принять участие в реализации проекта. Необходимо отметить, что строительство трубопровода Баку-Тбилиси-Эрзерум тесно связано с еще одним "проектом века" - прокладкой нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД). Деньги на его реализацию частично уже выделены, и на отдельных участках маршрута начались строительные работы. Однако проблема заключается в том, что до сих пор идут споры о реальных запасах нефти на азербайджанском шельфе Каспия. С учетом этого компании, участвующие в проекте БТД, просчитывают и некий страховочный вариант: если нефтяные запасы Азербайджана окажутся в итоге ниже расчетных, то неизбежные в таком случае финансовые потери можно будет компенсировать за счет максимальной загрузки газовой трубы Баку-Тбилиси-Эрзерум. И вот тут-то весьма кстати оказалось бы подключение к этому проекту Узбекистана, располагающего солидными запасами природного газа. Решение этой задачи, полагают аналитики в Тбилиси, будет во многом зависеть от аргументов, которые представит грузинский лидер своему узбекскому коллеге.

По информации из администрации президента Шеварднадзе, важное место на переговорах с президентом Каримовым займет обсуждение перспектив двустороннего грузино-узбекского сотрудничества в формате ГУУАМ. В последнее время жизнеспособность этого политико-экономического блока, в который входят Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдавия, многими ставилась под сомнение. Однако после состоявшейся в конце сентября в Нью-Йорке встречи помощника госсекретаря США по делам Евразии Элизабет Джонс с послами пяти стран ГУУАМ, прогнозы на этот счет уже не столь однозначны. Американская администрация проявляет явный интерес к этому объединению бывших советских республик. Как отмечается в совместном заявлении нью-йоркской встречи, "США приветствуют и поддерживают решение ГУУАМ добиваться статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН". Кроме того, Вашингтон дал понять, что подключится к реализации совместных проектов "пятерки", призванных укрепить региональную безопасность и стимулировать экономическое развитие стран ГУУАМ. "Американский фактор" может подвигнуть Узбекистан, нередко лишь обозначавший свое присутствие в ГУУАМ, к более тесному сотрудничеству в рамках этой организации.

Итогом визита узбекской делегации в Тбилиси, как ожидается, станут пять межправительственных соглашений, в том числе о развитии двустороннего торгово-экономического сотрудничества и совместной борьбе с распространением наркотиков и психотропных средств.

В Тбилиси опасаются, что с включением Грузии как транзитной страны в схему транспортировки гуманитарных грузов в Афганистан особую актуальность приобретает проблема наркотрафика. Международные наркоторговцы попытаются использовать гуманитарный коридор в своих целях, и Тбилиси намерен противопоставить этой угрозе реальные контрмеры.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Узбекистан вводит конвертируемость национальной валюты по текущим операциям с 15 октября 2003 г.

10.10.2003. Zamon.Info
Тимофей Жуков

Очередная миссия МВФ закончилась с сенсационным, но вполне прогнозируемым результатом. Вице-премьер правительства Рустам Азимов, от лица руководства страны и Центрального банка, вручил в среду главе миссии МВФ Эрику Де Врайеру официальное письмо, где говорится о решении Узбекистана ввести конвертацию валюты по текущим операциям платежного баланса.

- С 15 октября Узбекистан принимает на себя обязательства по статье восьмой Устава МВФ, и в стране в полном объеме начнет работать механизм свободной конвертации по текущим операциям, - заявил на итоговой пресс-конференции вице-премьер правительства. По его словам, правительство страны после долгих раздумий решило, в конце концов, не прибегать к "страховочным" кредитам МВФ. Не предполагается привлекать кредиты Фонда в ближайшем обозримом будущем.

В совместном пресс-релизе, подготовленном по итогам переговоров, говорится, что руководством страны на сегодняшний день отменены все ранее имевшие место случаи применения практики множественных курсов и валютных ограничений. Последний решающий шаг правительства – отмена с 1 октября процедуры регистрации импортных контрактов и запрета на платежи в оффшорные зоны. Чуть ранее, были сняты ограничения на покупку валюты компаниями за счет заемных средств, а также ограничения на авансовые платежи. В результате целого ряда мер, начиная с сентября этого года, правительству страны удалось унифицировать множественные обменные курсы и курс "черного" рынка. На начало текущей недели, курс Центрального банка составлял 975,16 сума за один доллар. Курс "черного" рынка, колебался в пределах 1.020 – 1.030 сумов за доллар.

По мнению многих зарубежных экспертов, в том числе и МВФ, на некоторую финансовую стабилизацию весьма сильно повлиял рост мировых цен на хлопко-волокно и золото – главных экспортных товаров страны. По словам Рустама Азимова, рост индекса потребительских цен по итогам 9 месяцев текущего года впервые, за последние несколько лет, оставался на нулевом уровне. Сальдо внешней торговли за первое полугодие составило ни много, ни мало 530 миллионов долларов, золотовалютные резервы равны на сегодняшний день объему шестимесячного импорта.

– Это большая честь для миссии и для меня – поздравить правительство и Центральный банк Узбекистана с важным шагом в том, что сум сделан международно конвертируемым и то, что Узбекистан достиг этого рубежа, - заявил на итоговой пресс-конференции глава миссии МВФ Эрик Де Врайер.

Пять лет ожиданий, обещаний и не всегда приятных переговоров, кажется, закончились успехом. Прощай "черный" рынок, здравствуй цивилизованный exchange.

КИРГИЗИЯ

Большая игра Аскара Акаева

1 - 7 октября 2003. РосВести. №34
Алик Назаров

Бишкек хочет понравиться и США, и России

Внешнеполитический курс, проводимый президентом Киргизии Аскаром Акаевым, рассчитан на достижение им своей главной цели: сохранение власти в собственных руках. Для этого ему необходима внутриполитическая стабильность, то есть отсутствие серьезных оппонентов и конкурентов.

Находясь в Москве с официальным визитом, президент Киргизии подчеркивал заинтересованность в углублении сотрудничества с Россией. При этом особое внимание он уделил военно-политическому аспекту межгосударственного взаимодействия, начало которому было положено в конце июля 2000 года, когда во время пребывания Акаева в Москве была подписана Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве, а в декабре 2002 года, уже во время визита Владимира Путина, в Бишкеке было принято решение о создании российской авиабазы в Канте. Следует отметить, что на территории Киргизии (в Манасе) есть еще одна иностранная база - сил международной антитеррористической коалиции, обратившейся в свое время к Бишкеку за помощью во время операции в Афганистане. Заключенный между Россией и Киргизией договор о военной базе в Канте носит уникальный характер. Он предусматривает эксплуатацию этого объекта на протяжении 15 лет с последующим продолжением каждые 5 лет. Более того, база становится экстерриториальной и находится под командованием российского Министерства обороны, а российские военнослужащие на ней пользуются иммунитетом.

Министр обороны России Сергей Иванов заявил: "У нас есть 201-я дивизия совсем неподалеку - в Таджикистане. Вот для того чтобы эффективно прикрывать наши подразделения с воздуха и создается эта авиабаза". В свою очередь Владимир Путин также постарался подчеркнуть, что "Средняя Азия - очень важный для нас регион".

Сам Акаев выдвинул тезис: "считаю одним из базовых условий сохранения стабильности, процветания Центральной Азии совершенствование совместной системы безопасности государств региона". В этом процессе Организация центральноазиатского сотрудничества представляет собой важный интеграционный институт, призванный обеспечить создание Единого экономического пространства и безопасность в регионе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако за военно-техническими вопросами и геополитическим соперничеством России и НАТО в Киргизии скрывается непростая ситуация в этой наиболее слабой стране региона. Политическая оппозиция, в лице движения "Ар-Намыз" ("Достоинство") и Социалистической партии, относится к действиям Акаева негативно, видя в них стремление заручиться поддержкой Запада и России исключительно в целях сохранения собственной власти. Находящийся в заключении известный политический деятель Кыргызстана Феликс Кулов в одном из интервью, затрагивая проблему создания профессиональной армии и проведения военной реформы, отметил: "Мы никак не можем отрешиться от идеологии и принципов советской военной доктрины, основанной на былой мощи великой мировой державы. И хотя масштабы сегодня уже не те, но менталитет и подходы остались в основе своей прежними. После развала СССР количество военнослужащих и численность боевой техники у нас резко сократилось, но число генералов столь же резко взросло".

Внутриполитическая стабильность в Киргизии зависит и от складывающейся на юге страны обстановки: именно здесь, как утверждают местные источники, находятся опорные пункты организации Хезб-ут Тахрир, обвиняемой в терроризме и запрещенной на пространстве СНГ. Сам Акаев стремится не ухудшать отношений с соседним Узбекистаном, имеющим тесные отношения с США и НАТО и влияющим на многочисленную узбекскую диаспору на юге Кыргызстана. Бишкек не может составить конкуренции Ташкенту в борьбе за лидерство в Центральной Азии, но в состоянии серьезно ограничить его влияние в регионе, используя российское военное присутствие. Не исключено, что в определенном смысле президент Киргизии рассчитывает на Россию при решении и своих внутриполитических проблем. Не случайно он постарался подчеркнуть непостоянный статус военной базы в Манасе, что, вероятно, было отмечено и в Вашингтоне. Там также хотели бы укрепиться в нескольких важных точках Центрально-Азиатского региона. Переиграет ли Бишкек своих партнеров? На этот вопрос сейчас пока трудно ответить.

Последний полет Альбатроса. Кто следующий?

02.10.2003. Общественный рейтинг

Сыргак Абдылдаев, политолог

"Странные люди – эти придворные! В вечном споре о престолонаследии они традиционно не хотят замечать одну простую и очевидную вещь. Ведь самое близкое существо, которое неотступно следует за королем – это его тень. Оно единственное близкое существо, которое знает истинное лицо, что скрывается за маской самодержца. И только оно повторяет указующий перст короля в престолонаследии. Или наоборот…"

Уильям Пэтт

Итак, правление первого Президента Кыргызстана плавно входит в завершающую фазу. Но как показывает нынешняя грустная реальность, 12 лет независимости в условиях "голодной" демократии, к сожалению (впрочем, как и следовало ожидать), не принесли каких-либо ощутимых результатов или позитивных перемен в экономике и тем более, в социальной жизни страны. Локомотив реформ надолго и серьезно попал в тупик еще где-то в середине пути. В повестку новейшей истории Кыргызстана внесен извечный вопрос: "Что делать?"

Понятно, что при отсутствии собственных стратегических ресурсов, таких, как нефть или газ, при 2-миллиардном внешнем долге рассчитывать на экономическое чудо в ближайшее десятилетие не приходится. Ситуация в социально-политической жизни страны еще более парадоксальная. Несмотря на относительную развитость у нас демократических институтов, в обществе так и не сложились отношения социального и политического партнерства. Проще говоря, власть окончательно замкнулась в империи собственных интересов, оградив себя от всех и вся, оппозиция по-прежнему упрямо дрейфует где-то между рядовым обывателем и виртуальными идеями народной борьбы за демократию. Ну, а народ с суетливостью разоренного муравейника активно промышляет, чтобы заработать на хлеб насущный, особо не обращая внимания ни на тех, ни на других. И каждый живет в собственном мире. Обывателю "до фени", кто рулит локомотивом, были бы рельсы да шпалы, а как их оприходовать - дело личное: лишь бы сверху не мешали, а сбоку не грузили революцию. Примерно таков социально-политический портрет Кыргызстана спустя 12 лет после начала реформ.

От точки отсчета дистанция политической ответственности до персональной для нынешнего поколения руководителей в целом в экономике страны удовлетворительная. Разгребать завалы реформ и скачивать с народа маржу на погашение внешнего долга заложено в программе "Кадры 21 века". Поэтому у нынешнего руководства, надо полагать, сон очень здоровый; единственное, что его может нарушать, это вопрос: "Кто будет следующим президентом страны?" Политическая история человечества не раз подтверждала истину, что смена рулевого у власти всегда чревата последствиями для его слуг. В частности, такая смена иногда отчаянно больно бьет по собственности слуг народа, заставляя их делиться или, что еще хуже, встать перед выбором: либо небо в клетку, либо сменить социальный статус на этаж ниже, обменяв собственность на свободу. Но детальное изучение кадрового состава руководства страны и ближайшего окружения правящей семьи показывает, что обойма президентских людей, находящихся у власти, за 10 лет так и не претерпела особых изменений и, в первую очередь, среди персон особо приближенных. При кадровых назначениях на ключевые посты в течение последних лет тасуется одна и та же колода. Поэтому нынешнему поколению "новых кыргызов" приход новой власти ухудшением жизненных условий в ближайшие годы не грозит. К власти придет свой человек и со старой командой, а любые попытки ввести в игру за президентское кресло представителя от народа - бессмысленны и смешны.

Система исполнительной власти Кыргызстана сейчас функционирует в режиме ожидания смены главы правительства. Уход Н. Танаева - вопрос уже решенный, и это дело ближайшего времени. Как предполагают эксперты нынешнему главе кабинета осталось от 3 до 6 месяцев. Дальше наступит период вывода на предстартовую орбиту преемника. Оставшийся год до президентских выборов - вполне достаточный срок для завершающей раскрутки преемника на премьерское кресло, чтобы обеспечить его успешное участие в президентских выборах.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В принципе, три срока правления были вполне достаточным временем нынешнему Президенту для подготовки преемника. Однако.

К настоящему моменту в качестве рабочего материала для изучения процесса формирования власти на политической тусовке Кыргызстана аналитики пока видят несколько фигур, которые рассматриваются как более или менее приемлемые кандидатуры на роль первого лица страны третьего мира и гаранта безопасности нынешней правящей семьи, а также сохранения ее интересов после отхода от официальной власти. По степени приближенности к "семье" в первой очереди на пост президента стоят такие фигуры, как Секретарь Совета безопасности М. Ашыркулов и вице-премьер-министр правительства Кыргызстана Дж. Оторбаев; во второй очереди - руководитель СНБ К. Иманкулов и губернатор Нарынской области А. Салымбеков (кстати, он считается представителем нарынского бизнес-клана). Представители Юга, как мы видим, в этом списке возможных претендентов в президенты республики отсутствуют, и такой расклад в пользу Севера, как полагают аналитики, сохранится в ближайшие 10 лет.

При персональном изучении предложенного списка оставить в качестве наиболее вероятных кандидатов пока можно две фигуры - М. Ашыркулова и Дж. Оторбаева. К. Иманкулов и А. Салымбеков по-прежнему остаются на скамье запасных игроков. Выбор А. Акаевым конкретного кандидата, по мнению большинства экспертов, зависит от нескольких ключевых моментов, в частности, от наиболее вероятного сценария развития событий в республике после его ухода, так как после Аксыйских событий у нынешнего правящего клана уже нет полной уверенности в том, что ситуация в республике и в дальнейшем будет находиться под его полным контролем.

В том случае, если социально-политическая ситуация в республике останется стабильной, прежде всего это относится к обстановке на юге страны, то более приемлемой кандидатурой на будущее президентство аналитиками рассматривается Дж. Оторбаев, приобретший на финансово-кредитном рынке Европы и США имидж экономиста-прозападника без больших политических амбиций, способного привлечь и расширить инвестиционный поток в экономику республики со стороны стран-доноров. Однако политическая элита внутри республики иначе отзывается о Дж. Оторбаеве, считая его слабой фигурой в президентской обойме. Однако при стабильном развитии социально-экономической ситуации в республике правящие группы Севера и некоторые - Юга устраивает именно такой преемник. Тандем "слабый президент – сильное правительство" в этом случае предполагается, как оптимальный вариант компромисса между Севером и Югом. Тем не менее, в этой комбинации есть проблематичный момент. Для южного электората Дж. Оторбаев - неизвестная фигура. Он не прошел губернаторскую обкатку на юге и фактически не владеет ситуацией в регионе. А без этого промежуточного этапа невозможно рассматривать его перспективы в качестве главы правительства и, тем более, государства. В связи с этим логично предположить, что в ходе президентских выборов расклад на Юге республики вполне реально может сложиться далеко не в его пользу. Более того - ставка на Дж. Оторбаева несет в себе риск полного провала сценария безопасного ухода А. Акаева и К°.

В личностном плане, как отмечают некоторые эксперты, Дж. Оторбаев за весь период вице-премьерства не проявил себя как публичный политик и, значит, не имеет достаточного веса среди политической элиты Кыргызстана. Кроме того, его деятельность на посту вице-премьера в последнее время подвергается острой критике со стороны ведущих экономистов республики, что в принципе было озвучено премьер-министром Н. Танаевым на одном из последних заседаний правительства КР. Поэтому значительной частью политологов данная кандидатура серьезно не воспринимается в качестве претендента на президентский пост. Однако с большой долей сомнения все же допускается версия его назначениия на должность следующего главы правительства, так как позиция пассивного исполнителя является лишь тактическим ходом. Конъюнктурный расчет на возможный расклад будущей ситуации в привязке к интересам нынешнего президента вполне оправдан (при любом преемнике в качестве обслуги оппозиции будет задействована старая гвардия), но предполагает определенный риск в плане возможного обострения ситуации в вопросе отношений Севера и Юга.

Для достижения компромисса между партиями власти и недовольными, а также в случае возникновения напряженности на юге республики в первые годы правления второго Президента (как возможный, такой сценарий развития политической ситуации рассматривается как внутри республики, так и за ее пределами. В частности, допускается повторение событий, подобных аксыйским, но в гораздо больших масштабах. Тем более, как теперь становится очевидным после известного марш-броска, маленькая "революция" на Юге при безнадежно ухудшающейся социально-экономической ситуации в целом в стране дорого не будет стоить) наиболее приемлемой фигурой в качестве главы правительства видится М. Ашыркулов. Нынешний Секретарь СБ политически достаточно раскрученная фигура как внутри республики, так и в политическом пространстве СНГ. Однако самое слабое место у обоих возможных претендентов - их происхождение. Оба являются представителями кеминского клана. Известно, что на Юге слово "Кемин" среди рядовых избирателей нередко вызывает, мягко говоря, откровенную оскомину. Вместе с тем при организационно-финансовых возможностях нынешней власти и неорганизованности немногочисленной оппозиции этот "недостаток" претендентов преодолим. Более того, реальная оценка политической ситуации на севере республики такова: оппозиция не имеет шансов подняться выше правительственных портфелей. М. Ашыркулов, как предполагается, в политическом аспекте более приемлемая фигура, которая сможет договориться с обеими сторонами. Однако в целом политико-экономическое наследство первого Президента по-прежнему остается весьма тяжелым грузом для любого преемника.

Рассмотрим конкретно плюсы и минусы этого наследства.

Плюсы:

1. Первые 5 лет правления: быстрые темпы демократических реформ (становление независимой прессы, появление многопартийной системы и НПО, свобода вероисповедания, своевременное введение национальной валюты).

2. Проведение радикальных экономических реформ.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

3. Возникновение большого числа новых ВУЗов, часть из которых соответствует международным стандартам высшего образования, строительство новых средних школ, активная молодежная политика (поддержка талантливых представителей молодежи).

4. Сбалансированная межнациональная политика (большое внимание уделялось положению национальных меньшинств).

5. Активная работа с зарубежными странами и международными организациями.

6. Из стран СНГ Кыргызстан первым вступил в ВТО.

7. Благодаря личным усилиям А. Акаева международные организации и страны-доноры выделили льготные кредиты и гранты, которые в совокупности составили наибольший объем финансовых поступлений по сравнению с другими странами СНГ, если исходить из пропорций, соответствующих НВП.

8. Положительная роль руководства Кыргызстана и лично А. Акаева в разрешении межнациональных конфликтов (Нагорный Карабах, Таджикистан).

9. Заложены основы рыночной экономики (торговля, сфера услуг, транспорт).

10. По личной инициативе А. Акаева в зарубежных странах проходят обучение и стажировку сотни учащихся, студентов и специалистов Кыргызстана.

Минусы:

1. Скандал вокруг золотого запаса Кыргызстана в 1993 г.

2. Роспуск парламента в 1993 г.

3. Баткенские события 1999-2000 гг. - неоправданные потери (привязка к развалу Вооруженных сил КР).

4. Расцвет коррупции в национальных масштабах, коррупированность близкого окружения Президента.

5. Внешний долг на 2002 г. составил 1,8 млрд. долл. США (вопрос: возьмет ли на себя полную ответственность правопреемник Президента перед донорами? Никто не видит технологию решения данного вопроса).

6. Провал внешней политики Кыргызстана по вопросам спорных территорий в 2001 г.

7. Социально-экономический кризис, критически низкий жизненный уровень населения, массовая безработица.

8. 3 срок с позиции социального недовольства населения (особенно Юга) и нелегитимности с точки зрения клановых интересов.

9. Политические репрессии.

10. Гонения независимой прессы.

11. Антинародная приватизация собственности.

12. Слабая кадровая политика.

13. Многократное падение промышленного производства, банкротство большинства промышленных предприятий.

14. Разбазаривание и нецелевое использование государственного имущества и материальных резервов.

15. Неспособность последовательно отстаивать стратегические интересы КР в спорных вопросах с РК, РУЗ, КНР, международными компаниями и корпорациями (вода, электроэнергия, пограничные территории, золото, табак).

16. Допущение экологических катастроф. (Барскаун, выброс цианидов).

17. Аксыйские события 2002 года, приведшие к жертвам среди населения.

18. Несбалансированная политика в межклановых отношениях.

Как видно из вышеизложенного, основные оценки результатов правления А. Акаева таковы, что отрицательные показатели, к сожалению, преобладают над положительными и фактически сводят на нет позитивные основы 12-летних усилий государственного строительства в Кыргызстане. При этом, по прогнозам ряда ведущих экономистов, в течение ближайших 10 лет, несмотря на активные усилия следующей волны реформаторов экономического роста в республике не предвидится. Кыргызстан, как прогнозируется, уверенно скатывается на уровень отсталой аграрной страны.

Американское присутствие в нищем Кыргызстане- самый важный источник денежных доходов

10.10.2003. Уолл-стрит джорнэл
В.Сокор

В доведенном до нищеты Кыргызстане американское присутствие - самый важный источник денежных доходов. Помимо арендной платы, США платят 7000 долларов за взлет и посадку каждого самолета, к тому же они платят долларами местным поставщикам товаров и услуг /здесь, как и во многих незападных странах, самые выгодные контракты получают протеже правительства/ и создают для местных жителей рабочие места, на которых те получают зарплату в долларах. Американцы отремонтировали и модернизировали здание аэропорта, взлетно-посадочную полосу и оборудование, обеспечивающее безопасность полетов, поэтому теперь аэропорт в Манасе может функционировать как современный международный гражданский аэропорт, пользуясь сооружениями и оборудованием совместно с американской базой.

Кроме того, экономическая помощь США Кыргызстану возросла в 2002 году до 92 млн долларов, и отчасти это можно рассматривать как косвенную компенсацию за политическое решение правительства разрешить размещение в стране американских войск. До самого последнего времени вооруженные силы Кыргызстана считались самыми слабыми в Центральной Азии. В этом году, как и в прошлом, США поставляют пограничным войскам Кыргызстана приборы ночного видения и аппаратуру связи, ведут подготовку сержантского состава для горнострелковых войск, спецназа, ведущего борьбу с террористами, и отрядов миротворческих сил, а также готовят военврачей для операции по спасению во время военных действий, расходуя на все это миллионы долларов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Планы на 2004 год включают совместные учения спецназа, сил быстрого реагирования и отрядов миротворческих сил. Проект договора об отношениях между США и Кыргызстаном в военной сфере предусматривает оказание помощи в подготовке к борьбе с терроризмом и проведении военной реформы. Под эгидой НАТО информационная система программы "Партнерство ради мира" /программа PIMS/ будет расширена, чтобы обеспечить доступ к электронной почте и Интернету министерству обороны Кыргызстана и его подразделениям.

В свою очередь, Турция третий год подряд ведет подготовку горно-стрелковых войск. Генеральный секретарь НАТО лорд Робертсон заявил во время инспекционной поездки в Кыргызстан, что помощь в обеспечении безопасности этой и другим странам Центральной Азии расширится. Помимо использования ее для борьбы с терроризмом в Афганистане и Центральной Азии, эта американская база может сыграть определенную роль в будущем.

Планирование действий в особой обстановке проводилось еще до событий 11 сентября с тем, чтобы поддержать независимость и безопасность соседей Китая на тот случай, если в будущем Китай вдруг начнет проводить экспансионистскую политику. В этом случае преимущество Манаса состоит в том, что стратегические ракетные базы в западном Китае оказываются в пределах досягаемости тактической авиации США. После событий 11 сентября Кремль безуспешно пытался не допустить базирования американских сил в странах Центральной Азии. Годом позже он убедил Кыргызстан согласиться на создание на его территории российской базы.

Нынешние планы предусматривают размещение там всего нескольких сот российских военнослужащих и небольшого числа устаревающих самолетов Су-25 и Су-27 номинально под эгидой Организации Договора о коллективной безопасности СНГ. Создание российской базы в Кыргызстане - в значительной мере политический жест. В военном отношении с американской ее не сравнить. Однако ее местоположение говорит обо всем. База будет находиться на аэродроме Кант, всего в 30 км от базы в Манасе. Она будет удобно расположена, чтобы следить за деятельностью США и союзников, а также требовать, чтобы планы и расписание полетов в Манасе обсуждались с русскими из соображений безопасности.

Кремль мог бы использовать базу Ош на юге Кыргызстана, недалеко от Таджикистана и Афганистана, в сотнях километров от Манаса. Но он предпочел Кант, главным образом учитывая его близость к американской базе. Официально позиция Москвы такова: база в Манасе должна существовать только до конца операции "Несокрушимая свобода" в Афганистане. Позицию США можно сформулировать так: американская база в Кыргызстане не является "постоянной", но будет существовать "столько, сколько потребуется".

ТАДЖИКИСТАН

Российских пограничников с Пянджа надо выводить

10.10.2003. Независимое военное обозрение

Публикуя "Российских пограничников выдворяют с Пянджа" обозревателя "НВО" Игоря Плугатарева ("НВО" № 34, 2003 г.) вызвала широкий резонанс. В частности, немедленно откликнулся председатель комитета Госдумы по обороне и экс-директор Федеральной погранслужбы генерал армии **Андрей Николаев**:

Ясно, что слова первого зампредседателя национального Комитета по охране государственной границы (КОГГ) Республики Таджикистан Нуралишо Назарова, "предложившего" российским пограничникам уйти с таджикско-афганской границы, надо воспринимать как зондаж позиции России на возможное развитие событий в подобном направлении. Это традиционный стиль в большой политике. В случае чего "заговорившегося" чиновника всегда можно "поправить".

Но суть, в общем-то, в другом. Уж коль с 1997 г. практически разрушилась вся система обеспечения безопасности границ в Центральной Азии, то приходит пора подумать и о судьбе остающейся в регионе "таджикской группы" российских пограничников. Несмотря на то что она - без всякого преувеличения - почти исключительно за счет усилий России обеспечивает безопасность как южных границ Содружества Независимых Государств, так и самого Таджикистана. Как, впрочем, и сохранение суверенитета последнего.

Судя по заявлению Назарова, в Душанбе сегодня считают, что государство стало достаточно сильным для того, чтобы самостоятельно обеспечивать охрану своих границ и в полной мере финансировать эту охрану. Что ж, Таджикистан как суверенное государство, имеет право на такой выбор. Но что в данной ситуации делать России? Мое мнение однозначно: надо выводить российских пограничников из Таджикистана. И передать всю ответственность за обеспечение безопасности на южных границах Содружества Душанбе. При этом в Москве должны прекрасно осознавать, что эффективно охранять госграницу таджикские пограничные силы в настоящее время не смогут.

Однако противоречия здесь нет. Просто России вместе с Казахстаном и Киргизией пора начинать в полной мере укреплять иные границы. Замечу, что об этом я еще во второй половине 1990-х годов неоднократно говорил с президентами Аскаром Акаевым и Нурсултаном Назарбаевым. Причем после подписания 19 сентября в Ялте четырьмя странами СНГ соглашения о создании Единого экономического пространства (ЕЭП), эта задача приобретает особую актуальность. То есть логика стратегической политики России на укрепление связей с Казахстаном предполагает, что Москва и Астана должны вместе укреплять границы Казахстана с его соседями. Это необходимость, так как не может вызывать сомнений, что именно через эти рубежи пойдет большой поток наркотиков.

Это не значит, что Россия должна участвовать в этом деле своими пограничниками. У нас есть наработанный в этом смысле опыт укрепления границ с прибалтийскими государствами. Главное здесь - установить на всей границе один режим, чтобы лишить нарушителей возможностей маневра.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но в данной ситуации есть одно отягчающее ее обстоятельство. Это - ситуация в Афганистане. Ни "Талибан", ни "Аль-Каида" там полностью не ликвидированы. На руках у населения колоссальное количество оружия. На глазах всего мира возрастает производство наркотиков.

И тем не менее выводить российских пограничников из Таджикистана необходимо. Но этот вывод не должен напоминать бегство. Уход должен быть осуществлен продуманно, планово, организованно и цивилизованно. Убежден также в том, что исходя из огромного количества средств, которые Россия вложила в укрепление госграницы Таджикистана, и за что она заплатила сотнями жизней своих граждан, Душанбе обязан взять на себя все расходы по обустройству российских пограничников и их семей на новом месте службы.

Что делать в ситуации, сложившейся в данный момент?

Необходимо четко уяснить, какова позиция политического руководства Таджикистан. И если она совпадает с "личным мнением" генерала КОГГ Назарова, то надо начинать соответствующие переговоры. Но при этом помнить, что вопрос вывода - это вопрос тысяч российских семей. И надо помнить, а лично я глубоко убежден в этом, - что, как только пограничники уйдут, 201-я дивизия окажется в окружении отнюдь не доброжелателей. А блокировать ее гарнизоны особого труда не составит. События 1992-1993 гг. это наглядно подтвердили.

Поэтому переговоры, если они начнутся, должны вестись в несколько этапов. Сначала - на двустороннем уровне: Россия-Таджикистан. Затем консультационные многосторонние - с участием всех государств региона.

Голодные очереди

14.10.2003. Новые Известия
Мехман Гафарлы

Таджикистан охватила продовольственная паника

В Таджикистане началась настоящая продовольственная паника. Практически во всех населенных пунктах республики за хлебом и мукой выстроились огромные очереди. Государственное агентство по антимонопольной политике принимает срочные меры, чтобы не допустить резкого повышения цен на муку, хлебобулочные изделия и крупы.

Скептики утверждают, что последствия нынешнего продовольственного кризиса в Таджикистане могут быть гораздо более серьезными, чем на Украине, где летом также не доставало хлеба. Такие пессимистические прогнозы объясняются не тем, в состоянии ли Таджикистан закупить зерно, а его географией. Сегодня уже середина октября, и через пару недель горные перевалы будут завалены снегами. Однако продовольственные склады большинства отдаленных районов пустуют. В Душанбе опасаются, что как только зимой закроются дороги, ведущие в горные села, здесь начнется настоящий голод.

Как отмечают в правительстве, "причиной резкого повышения цен на хлеб в республике стал неурожай пшеницы в Молдавии и на Украине". Традиционный экспортер зерна на таджикский рынок – Казахстан реализовал почти половину своего нынешнего урожая этим странам СНГ. В результате поднялись цены на муку и хлебобулочные изделия и в самом Казахстане. Теперь таджикским предпринимателям, занимающимся завозом пшеницы, приходится закупать зерно и муку не у производителей, а у казахских коммерсантов, естественно, по рыночной цене. К настоящему времени в Таджикистан завезено пшеницы на 160 тыс. тонн меньше необходимого. За последние недели цены на муку и хлеб возросли в полтора раза. Чтобы предотвратить спекуляцию и противостоять созданию искусственного дефицита, в антимонопольном агентстве создана специальная комиссия. Она будет отслеживать ситуацию и возьмет под контроль зерновые потоки.

Положение осложняется низким урожаем в самой республике: зерновых собрано на треть меньше запланированного. В Душанбе это объясняют тем, что значительная часть мужского населения выехала на заработки за рубеж, потому многие поля остались невозделанными. На зиму гастарбайтеры, как правило, возвращаются домой. Но злые языки утверждают, что в этом году и таджики с деньгами могут остаться голодными. Что же касается бедных, то их, по пессимистическим прогнозам, ждет голодная смерть. После подорожания многие таджикские семьи, для которых хлеб составляет основу рациона, уже не могут его купить. В антимонопольном агентстве заверяют, что со дня на день цены упадут. Однако эксперты относятся к таким прогнозам скептически.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Нормативно-правовые основы формирования единого образовательного пространства в СНГ

Татьяна Титова

(Окончание, начало в № 83

28 сентября 2001 года Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызская Республика, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан подписали *Соглашение о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений в государствах - участниках Содружества Независимых Государств.* При этом употребляемое в тексте Соглашения понятие «филиал высшего учебного заведения» означает структурное подразделение высшего учебного заведения государства одной Стороны, расположенное на территории государства другой Стороны и осуществляющее реализацию образовательных программ в полном объеме.

Создание филиалов государственных и негосударственных высших учебных заведений, прошедших государственную аккредитацию (аттестацию - для государств Сторон, законодательство которых не предусматривает проведения аккредитации), осуществляется на основании данного Соглашения и решений государственных органов управления образованием государства вуза-учредителя и государства места расположения филиала.

Филиалы высших учебных заведений создаются, реорганизуются и ликвидируются в соответствии с законодательством государства места расположения филиала с учетом законодательства государства вуза-учредителя. Лицензирование деятельности, а также аттестация и аккредитация филиалов высших учебных заведений осуществляется в порядке, установленном законодательством государства вуза-учредителя, с учетом законодательства государства места расположения филиала. Финансовое обеспечение создания и функционирования филиалов высших учебных заведений осуществляется за счет средств вуза-учредителя, а также на условиях самофинансирования.

29 ноября 2001 года этими же государствами в Москве было подписано *Соглашение о координации работ в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств - участников Содружества Независимых Государств.* В соответствии с ним, Стороны в целях установления единых требований к обеспечению качества образования:

предпринимают меры к сближению национальных законодательных и иных нормативных актов в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений;

формируют необходимую нормативную правовую базу по вопросам взаимодействия в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств Сторон.

Стороны в соответствии с национальным законодательством:

обеспечивают взаимный доступ к нормативной правовой базе и методической документации о лицензировании образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений;

определяют механизм реализации совместных проектов в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений;

содействуют проведению совместной аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств Сторон.

Координацию работ по реализации настоящего Соглашения осуществляет Совет по сотрудничеству в области образования государств - участников Содружества Независимых Государств. Ответственными за выполнение положений настоящего Соглашения являются центральные органы управления образованием государств Сторон.

30 мая 2002 года Совет глав правительств СНГ утвердил *Положение о базовой организации государств - участников Содружества Независимых Государств по подготовке кадров в области фундаментальных естественных наук*. Данная организация создается в целях обеспечения государств - участников СНГ специалистами в области фундаментальных естественных наук с учетом потребностей интеграционного развития государств - участников Содружества. Статус Базовой организации придается Московскому государственному университету имени М.В. Ломоносова (далее - МГУ).

Основными направлениями деятельности Базовой организации являются:

подготовка специалистов в области фундаментальных естественных наук;

разработка образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования с учетом потребностей государств - участников СНГ;

осуществление совместных с научно-исследовательскими организациями государств - участников СНГ научных исследований в области фундаментальных естественных наук;

повышение квалификации специалистов и переподготовка специалистов, подготовка научно-педагогических кадров путем организации различных форм послевузовского образования;

развитие и углубление сотрудничества образовательных учреждений и научно-исследовательских организаций государств - участников СНГ;

разработка, апробация и распространение учебно-методических и научно-исследовательских материалов;

создание и реализация проектов, направленных на проведение междисциплинарных исследований, связанных с фундаментальными естественными науками;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

организация международных конференций и иных мероприятий по фундаментальным естественным наукам и проблемам формирования единого (общего) образовательного пространства, в том числе проведение на регулярной основе конференций по вопросам образования в государствах - участниках СНГ.

Основными функциями Базовой организации являются:

подготовка рекомендаций по основным направлениям развития фундаментальных естественных наук;

разработка совместно с национальными университетами государств - участников СНГ общих требований к содержанию образования и согласованных образовательных стандартов;

изучение тенденций развития образования в государствах - участниках СНГ и выработка рекомендаций по формированию единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств;

содействие распространению русского языка в сфере фундаментальных естественных наук;

координация разработки и реализации совместных образовательных и научно-исследовательских программ с соответствующими научно-исследовательскими учреждениями государств - участников СНГ;

создание информационного банка данных о естественных науках с учетом потребностей образовательных учреждений государств - участников Содружества.

При Базовой организации создается Общественный совет из представителей высших учебных заведений и научных организаций государств - участников СНГ. Положение о Совете и регламенте его работы утверждается ректором МГУ. При Базовой организации могут создаваться и иные совещательные органы, а также рабочие группы с привлечением ученых и специалистов из государств - участников СНГ. В государствах - участниках СНГ в соответствии с их законодательством и межгосударственными соглашениями могут создаваться филиалы, представительства и центры Базовой организации.

Важным документом, определившим перечень и порядок осуществления конкретных мероприятий по формированию единого образовательного пространства, стала *Межгосударственная программа реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств,* утвержденная Решением Совета глав правительств СНГ, принятым в Москве 29 ноября 2001 года. Программа представляет собой совокупность мероприятий, сформулированных на основе предложений государственных органов управления образованием, направленных на создание структур, обеспечивающих эффективное решение задач по созданию и функционированию единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств. Цель Программы - создание условий и механизмов формирования и функционирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств.

Программой предусматривается решение следующих задач:

информационное обеспечение формирования единого (общего) образовательного пространства;

создание правовой базы, регулирующей вопросы развития интеграционных процессов;

организационное обеспечение формирования единого (общего) образовательного пространства;

научно-методическое обеспечение единого (общего) образовательного пространства.

Документ включает мероприятия, направленные на:

создание нормативной базы о вопросах поддержки и развития интеграционных процессов в сфере образования;

согласование государственных образовательных стандартов всех уровней образования, требований к подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров;

обеспечение взаимного признания и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях;

согласование порядка аттестации и аккредитации образовательных учреждений;

научное и учебно-методическое обеспечение единого (общего) образовательного пространства;

создание системы информационного обеспечения единого (общего) образовательного пространства.

Мероприятия Программы включаются в программы развития образования, подготовки научных и научно-педагогических кадров государств - участников Содружества Независимых Государств в качестве самостоятельных мероприятий. Решение о финансировании совместных мероприятий принимается заинтересованными государствами и оформляется отдельно многосторонними или двусторонними соглашениями.

Основные исполнители: государственные органы управления образованием и аттестации научных и научно-педагогических кадров государств - участников СНГ, Постоянная комиссия Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ по науке и образованию, Международная академия наук высшей школы (МАН ВШ), Евразийская ассоциация университетов (ЕАУ), Международная ассоциация государственных органов аттестации научных и научно-педагогических кадров (МАГАТ), Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ), Кыргызско-Российский Славянский университет (КРСУ) и иные образовательные, научные и общественные организации государств - участников СНГ.

Организационное управление реализацией Программы, координационные и консультационные функции, обеспечивающие взаимодействие исполнителей, осуществляет Совет по сотрудничеству в области образования государств - участников СНГ, Конференция министров образования государств - участников СНГ. Исполнители Программы 1 раз в полугодие направляют в Совет по сотрудничеству в области образования государств - участников СНГ информацию о ходе работ по реализации Программы. Сводный отчет заслушивается на очередном заседании Совета. Конференция министров образования государств - участников СНГ рассматривает ход выполнения Программы 1 раз в год.

По информации, подготовленной в соответствии с вышеуказанным решением Советником департамента политического и гуманитарного сотрудничества ИК СНГ, Секретарем Совета по сотрудничеству в области образования

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

государств - участников СНГ Н. Кузьмичем, по состоянию на 1 мая 2003 года сообщили о принимаемых мерах Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызская Республика, Молдова, Российская Федерация и Таджикистан.

По информации Министерства образования и науки Республики Армения мероприятия Межгосударственной программы по согласованию государственных стандартов всех уровней образования, требований к подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров, порядку аттестации и аккредитации образовательных учреждений являются составными частями Программы развития образования Республики Армения. Ведется активная работа и по другим направлениям, в том числе по подготовке проектов Словаря терминов и определений системы образования, рекомендаций по порядку проведения аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств - участников СНГ, предложений по сотрудничеству в применении информационных и телекоммуникационных технологий в образовании государств - участников СНГ.

Министерство образования Республики Беларусь включило в свой план на 2003 год мероприятия Межгосударственной программы, утвержден План мероприятий по подготовке и проведению XIII заседания Совета по сотрудничеству в области образования и VIII Конференции министров образования государств - участников СНГ. Кроме того, ряд мероприятий Межгосударственной программы предложено включить в проект программы повышения конкурентоспособности белорусской экономики.

Министерство иностранных дел Республики Казахстан информировало о работе по выполнению мероприятий Межгосударственной программы, в том числе о разработке единой национальной системы оценки качества образования, принятии закона «Об инновационной деятельности», а также внесло предложения по проектам Соглашения о подготовке и повышении квалификации научно-педагогических кадров, Положения о базовой организации по вопросам стандартизации.

Министерство образования и культуры Кыргызской Республики информировало, что на всех уровнях системы образования обсуждаются мероприятия, включенные с Межгосударственную программу, и будут учтены при подготовке Программы развития образования, подготовки научных и научно-педагогических кадров Кыргызской Республики. В целях выполнения обязательств по соглашениям, подписанным в рамках Концепции формирования единого образовательного пространства государств - участников СНГ, и решений, принятых Советом глав правительств и конференций министров образования государств - участников СНГ, министерством разрабатывается план мероприятий по реализации Межгосударственной программы.

Президиум Академии наук Республики Молдова считает целесообразным при разработке проектов модельных актов, регламентирующих порядок подготовки и аттестации научно-педагогических работников, учитывать потребности государств - участников СНГ в подготовке научных кадров через аспирантуру и докторантуру в ведущих научных центрах Содружества.

Правительство Республики Таджикистан внесло предложение о разработке единых (общих) Положения о координации работ в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств - участников СНГ, Стандарта высшего профессионального образования и Классификатора перечня направлений и специальностей.

Вместе с тем, целый ряд мероприятий Межгосударственной программы выполняется с превышением установленных сроков, требуют большего внимания вопросы реализации соглашений и решений, принятых Советом глав правительств СНГ. Так Соглашение об обмене информацией в сфере образования государств - участников СНГ подписано Советом глав правительств Содружества 31 мая 2001 г. По состоянию на 01.05.2003 года создан Web-сайт «Образование в СНГ», который содержит информацию, представленную только Исполнительным комитетом СНГ и Советом. Вопрос о ходе выполнения данного Соглашения дважды рассматривался на заседании Совета, намечались конкретные меры по его выполнению, однако существенных результатов пока не достигнуто. Вычислительно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь, курирующий эти вопросы, неоднократно обращался в министерства с просьбой о представлении информации для наполнения Web-сайта, определении ответственных лиц за этот участок работы. Однако сообщили о своих ответственных за эту работу только Министерство образования Азербайджанской Республики, Министерство образования и науки Республики Армения, Министерство образования и науки Республики Казахстан, Министерство просвещения Республики Молдова, Министерство образования Российской Федерации, Министерство высшего социального образования Республики Узбекистан. Материалы по отдельным направлениям обмена пока представлены только Министерством образования Российской Федерации. Подобная ситуация складывается и по некоторым другим документам, принятым Советом глав правительств Содружества.

На конференциях министров образования государств - участников СНГ за период с 1999 года принято более 20 документов, большинство из которых выполнено. В стадии согласования и подготовки находятся проекты Учредительного договора о создании Фонда поддержки сотрудничества в области образования государств - участников СНГ, Единой классификационной таблицы уровней и ступеней систем образования государств Содружества.

В целом большинством министерств, членами Совета проведена значительная работа по выполнению имевшихся поручений вышеперечисленных органов. В этом плане Н. Кузмич отмечает работу Министерства образования и науки Республики Армения и Министерства образования Российской Федерации, которые своевременно и обстоятельно информируют Совет о мерах по выполнению принимаемых решений. Вместе с тем, он отмечает, что не все члены Совета принимают участие в подготовке материалов, вносимых на заседания Совета, а также в доработке проектов документов, которые прошли обсуждение на заседаниях Совета. Не эффективно работают отдельные постоянные комиссии Совета, что объясняется в значительной мере частой сменяемостью их составов, финансовыми трудностями и рядом других причин.

13 мая 2003 года в Москве состоялись XIII заседание Совета по сотрудничеству в области образования и VIII Конференция министров образования государств - участников СНГ. Совет по сотрудничеству в области образования государств - участников СНГ обсудил и рекомендовал к внесению в установленном порядке на рассмотрение Совета глав

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

правительств Содружества проекты Соглашения о признании и эквивалентности документов о среднем образовании, начальном и среднем профессиональном образовании, Соглашения о сотрудничестве в области повышения квалификации и переподготовке кадров в государствах – участниках СНГ, Концепции системы дистанционного образования государств - участников СНГ, а также Решения и Положения о базовой организации государств - участников СНГ по вопросам стандартизации.

Проект *Соглашения о взаимном признании и эквивалентности документов о среднем образовании, начальном и среднем профессиональном образовании* распространяет его действие на документы государственного образца об образовании, выдаваемые на территориях государств Сторон, и действует только в отношении государств - участников Соглашения. Указанные документы признаются на территориях Сторон при условии соответствующей продолжительности обучения на оговариваемой ступени обучения Поименованные в статьях Соглашения документы об образовании дают право на продолжение обучения в учебных заведениях, расположенных на территориях государств Сторон настоящего Соглашения в соответствии с законодательством государства местонахождения учебного заведения.

При приеме на работу профессиональная подготовка обладателей дипломов об образовании признается в соответствии с указанными в них направлением подготовки (специальность) и квалификацией.

В соответствии с проектом *Соглашения о сотрудничестве в области повышения квалификации и переподготовки кадров в государствах – участниках Содружества Независимых Государств,* Стороны рассматривают как повышение квалификации любой курс или совокупность курсов продолжительностью не менее двух полных учебных недель, как переподготовку – любую программу продолжительностью не менее двух полных семестров, не ведущую к изменению ранее достигнутого уровня образования, но завершающуюся государственным испытанием и присуждением новой профессиональной квалификации.

Стороны обязуются ввести в национальных системах повышения квалификации и переподготовки кадров правовое регулирование, включающее государственное лицензирование этого вида образовательной деятельности, государственную аккредитацию учреждений (подразделений), предоставляющих образовательные услуги в данной области, а также формы документов государственного образца о повышении квалификации и переподготовке кадров.

Стороны признают на своей территории повышение квалификации и переподготовку кадров другой стороны при отсутствии существенных различий в продолжительности и содержании программ обучения и выполнении требований статей Соглашения.

Каждая Сторона предоставляет гражданам других Сторон, постоянно проживающим на ее территории, равные права с гражданами Стороны на повышение квалификации и переподготовку по представлению национального юридического лица Стороны, а для граждан, не имеющих статуса постоянно проживающего, - по представлению заинтересованного министерства (ведомства) другой Стороны. Порядок и размер оплаты за предоставление образовательных услуг устанавливается принимающей Стороной или на основании двусторонних соглашений.

Стороны назначают национальный орган (или органы), ответственный за признание документов об образовании в этой сфере, а также за предоставление другим Сторонам информации о национальной системе повышения квалификации и переподготовки кадров в соответствии с принятой национальной процедурой.

Как отмечается в пояснительной записке к проекту *Концепции развития дистанционного образования на территории государств – участников Содружества Независимых Государств*, создание и внедрение системы технологических образовательных стандартов, формирование открытой информационной образовательной среды, развитие технологий дистанционного обучения в странах СНГ станет возможным только при оперативном определении общих подходов нормативного правового и методического обеспечения реализации дистанционного обучения. При этом развитие нормативной правовой базы ДО должно быть направлено на решение двух основных задач: широкое и многовариантное развитие дистанционного образования; непременное обеспечение качества образовательных услуг, предоставляемых посредством внедрения дистанционных образовательных технологий.

Определяя подходы при лицензировании такого образовательного учреждения, по мнению разработчиков Концепции, необходимо вносить существенные изменения в нормативные требования, касающиеся: наличия и оснащенности учебных площадей (нормативы учебных площадей, нормативы компьютерного и телевизионного оборудования); количества штатных преподавателей, в том числе имеющих ученую степень; требования к материально-техническому и методическому обеспечению; обеспечения модульными учебниками и учебными пособиями по всем учебным дисциплинам.

Характерной особенностью дистанционного обучения является возможность реализовывать образовательные программы вне зависимости от места нахождения учащегося. Однако действующие нормы образовательного законодательства не предполагают возможности действия образовательного учреждения вне места своего нахождения, за исключением филиалов (представительства не могут осуществлять полноценное обучение). В связи с этим, при определении лицензионных нормативов целесообразно было бы предусматривать требования к представительствам дистанционного образования, которые могли бы пройти лицензирование в составе базового образовательного учреждения, филиала или предусмотреть процедуру выдачи учреждению специального разрешения на ведение образовательной деятельности через представительства дистанционного образования.

По вопросу деятельности в области образования стран - участников СНГ можно отметить актуальность темы создания, лицензирования и функционирования филиалов ВУЗов, а также создания и деятельности представительств образовательных учреждений в станах содружества. Порядок создания и организация деятельности представительства образовательного учреждения на межгосударственном уровне не определен. Эта проблема должна стать предметом дополнительного согласования.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Отдельным предметом соглашения и принятия нормативных положений могут являться требования к методическому обеспечению деятельности образовательных учреждений, ведущих образовательную деятельность с использованием дистанционных образовательных технологий.

Кроме того, на XIII заседании Совета по сотрудничеству в области образования были рассмотрены вопросы подготовки и издания согласованного словаря терминов и определений систем образования государств - участников СНГ, подготовки Модельного образовательного стандарта для систем высшего образования государств - участников СНГ, создания Межгосударственного банка образовательных стандартов, разработки Модельного классификатора профессий, специальностей и квалификаций государств - участников СНГ и Соглашения о порядке его применения. Участники заседания рассмотрели предложения по проекту единых паспортов научных специалистов для государств - участников СНГ и проектам модельных актов, регламентирующих порядок подготовки и аттестации научно-педагогических работников, проект Рекомендаций по согласованию критериев, технологий мониторинга и контроля качества образования государств - участников СНГ и ряд других актуальных вопросов межгосударственного сотрудничества в сфере образования.

VIII Конференция министров образования заслушала доклады министров и руководителей делегаций по вопросу интеграции высшей школы государств - участников СНГ в общеевропейскую систему высшего образования, обсудила вопрос развития системы образования взрослых и просветительской деятельности в государствах – участниках СНГ. Участники Конференции рассмотрели и одобрили проект Решения о координации сотрудничества государств - участников СНГ в области применения информационных и телекоммуникационных технологий в образовании, совместные проектные предложения Конференции министров образования, Совета по сотрудничеству в области образования государств - участников СНГ и Института ЮНЕСКО по информационным технологиям, номенклатуру специальностей научных работников государств - участников СНГ.

Очередное заседание Совета по сотрудничеству в области образования государств - участников СНГ и Конференцию министров образования решено провести в октябре 2003 года в Кишиневе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.