

СТРАНЫ СНГ Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

 N_{2} 46

15.02.2002

информационно-аналитический бюллетень «СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г. Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция: Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов

Адрес редакции: 119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)

Тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Факс: (495) 959-3449

E-mail: redactor@materik.ru

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания http://www.materick.ru
Электронная версия телецикла «Материк» http://www.materick.ru
Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: redactor@materik.ru

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

СОДЕРЖАНИЕ

Заявление коллектива Института стран СНГ	4
Анонс телепередачи «Материк» 21 февраля 2002 г	<u>5</u>
ФОРУМ	7
Стенограмма телепередачи "Материк" от 7 февраля 2002 г	
NUC A LA LA	
УКРАИНА	
<u>Хроника</u>	11
«Российские каникулы» руководителей Украины	
«двоевластие» в киеве	
<u>чеченский триллер по-украински</u>	
"Газовая" месть Киева	17
Советником президента Украины по проблемам Галиции назначен Василий Базив	18
Началась новая атака на Кучму	
Скандал вокруг Евгения Марчука продолжается	20
Региональные проблемы на Украине	
Иван Драч уволен. Кто следующие?	
Католические лидеры Польши и Литвы призвали к воссозданию единого Польско-литовского государства	
БЕЛОРУССИЯ	25
<u>Хроника</u>	
Вновь о принципах российско-белорусской интеграции	
Новая военная доктрина Белоруссии	30
Военная доктрина Республики Беларусь	
Заседания высших органов Союзного государства отложены	39
Конституционный акт Союзного государства.	40
ПРИДНЕСТРОВЬЕ И МОЛДАВИЯ	51
Хроника	
Треугольник- Кишинев- Комрат- Тирасполь. Киев вместо Москвы?	
Молдова оказалась на пороге гражданской войны	
На часах Кишинева –1990 год.	53
КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ	55
Хроника	
Бочка чёрной неблагодарности с ма-аленькой ложкой мёда	
К ситуации вокруг иностранного военного присутствия в Центральной Азии	
Запад и «новая Азия»: ступени «партнерства»	62
Иран согласился на секторальное деление Каспия	63
У моря на коленях	64
Утром деньги, вечером трубы	<u>66</u>
Американцы и французы осваивают Среднюю Азию	67
KA3AXCTAH	<u>68</u>
Назарбаев готовится к собственной отставке	<u>68</u>
Текст заявления депутатов Парламента Республики Казахстана Т. Тохтасынова, С. Абдильдина, Б. Сорокина и Е	
Макалкина	<u>69</u>
За что так любят Назарбаева ?	<u>70</u>
TYPKMEHUCTAH	<u>72</u>
Очередной виток кризиса в правящем классе Туркменистана	
Падение в «золотой век»	72
Про сторони и мололи	74
Две стороны медалиУЗБЕКИСТАН	
узыстистал	
<u> Болна карлигова с и опавнові віолют достабливовровать Оредпіліо Азвію</u>	<u> </u>



Пограничный конфликт	77
3AKABKA3bE	72
Метаморфоза бывшего посла России	
Дипломатическая "клюква".	<u>/9</u>
Чья клюква и чья метаморфоза?	<u>80</u>
ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ	<u>83</u>
Москва приглашает соотечественников к деловому сотрудничеству	
Выступление Г.Л.Мурадова, руководителя Департамента международных связей Правителтьства Москвы	
Выступление К.Ф.Затулина, директора Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции), Советника Мэра	
Москвы	87
Резолюция Круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России»	
Обращение участников Круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России» к мэру г. Москвы	اد
Ю.М.Лужкову	90
ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ	91
Правовое регулирование в области миграции населения в Российской Федерации	91
Правовой статус иностранцев во Франции	



Заявление коллектива Института стран СНГ

11 февраля с.г. в 19 час. 45 мин. в подъезде собственного дома был зверски избит и ограблен руководитель отдела Кавказа Института стран СНГ, бывший Чрезвычайный и полномочный посол РФ в Грузии Феликс Иосифович Станевский, который возвращался из служебной командировки.

Внешность троих нападавших позволяет предположить, что это были не случайные уличные грабители. Всем известная принципиальная политическая позиция Ф.И. Станевского, открытая защита им российских национальных интересов вызывала острое неприятие и подстрекательские призывы определенных средств массовой информации соседней страны.

Мы заявляем свое возмущение этим инцидентом и требуем от органов внутренних дел проведения скорейшего эффективного расследования и наказания виновных.

Следует отметить, что это уже не первый случай нападения на сотрудников Института стран СНГ, которые пытаются донести до российского общественного мнения подлинное положение дел в бывших союзных республиках, выступают в защиту русских и русскоязычных. Эта работа будет продолжена, несмотря ни на какие препятствия.

От имени коллектива Института Директор Института стран СНГ Константин Затулин



Анонс телепередачи «Материк» 21 февраля 2002 г.



Американское и российское военное присутствие на постсоветском пространстве:

Конкуренты или союзники?





Размещение военных баз США в Средней Азии, планы НАТО по использованию оставшихся в наследство от СССР военных объектов в Грузии и Азербайджане; судьба остающихся военных объектов на Украине, в Белоруссии, Закавказье и Таджикистане; российские военнослужащие – миротворцы в конфликтах на постсоветском пространстве.

Ведущий — Рустам Арифджанов, Главный редактор газеты «Версия» **Главный эксперт - Константин Затулин**, директор Института стран СНГ

Гости:

Леонид Ивашов, генерал-полковник, вице-президент Академии геополитических проблем **Алексей Малашенко**, профессор, член научного совета московского Центра Карнеги **Борис Пастухов**, председатель комитета ГД РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками **Павел Фельгенгауэр**, независимый военный обозреватель

Хронометраж программы – 26 минут. Производитель - Институт стран СНГ. Тел. 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52

Смотрите вторую передачу телецикла 21 февраля в 21:40 на канале ТВЦ



ФОРУМ

Стенограмма телепередачи "Материк" от 7 февраля 2002 г.

ТВЦ, 7.02.2002, 21:40

Ведущий – политобозреватель газеты «Известия» Семен Новопрудский

Ведущий. Сегодня в программе: «Россия – Украина. Будет ли русский язык официальным? Зачем Россия простила газовый долг? Что означает «Год Украины» в России? Россия – Украина: новый медовый месяц».

Константин Федорович, у нас действительно медовый месяц в отношениях с Украиной?

К.Ф. Затулин. Если говорить о президентах, если говорить о министрах, то, наверное, да. А если говорить о существе взаимоотношений между Россией и Украиной, то, по большому счету, я не вижу больших изменений по сравнению с десятью прошедшими годами.

Справка: Константин Затулин. Родился в Батуми. Русский. С 1996 года - директор Института стран СНГ (Институт диаспоры и интеграции).

К.Ф.Затулин. Украина строит национальное государство. Украина – это доказывает политика государства в сфере информации, в сфере образования, в сфере международных отношений – строит государство для украинцев. Официальная Украина, политический класс Украины строит национальное государство.

Ведущий. Россия должна каким-то образом на этот процесс влиять или она должна просто смириться с этим процессом?

К.Ф.Затулин. Мне кажется, Россия была бы очень в этом отношении недальновидной, если бы она взирала на это безразлично. Если бы она не получила, не затребовала вначале и не получила в конце концов гарантий, что в процессе этого национального самоопределения, построения такой Украины права русских и русскоязычных на Украине будут гарантированы. Они не должны быть статистами чужого самоопределения.

Наша справка: 22% населения или 11,4 млн. человек – русские. Наиболее многочисленная русская диаспора в промышленных регионах Республики. Донецкая и Луганская области - по 55% населения, Харьковская и Днепропетровская области - по 45, Автономная Республика Крым - 67% населения, 25% населения Киева составляют русские.

Ведущий. Кстати, на днях прошел совершенно беспрецедентный российский съезд выходцев из Украины, свидетельство действительно особых отношений между нашими двумя странами, по крайней мере внешнее свидетельство.

Справка: 8 и 9 декабря прошлого года в Москве состоялся Всероссийский съезд выходцев с Украины. В его работе принимали участие: Николай Губенко, Александр Волошин, Василий Лановой, вице-премьер правительства Украины Владимир Семиноженко, Элина Быстрицкая, Посол России на Украине Виктор Черномырдин, режиссер Виктор Мережко, политтехнолог Глеб Павловский, депутат Госдумы Владимир Лукин, просто одессит Михаил Жванецкий и многие другие.

Ведущий. С нами на связи эксперт, заместитель председателя думского Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Вячеслав Владимирович Игрунов.

Здравствуйте, Вячеслав Владимирович!

В.В.Игрунов. Здравствуйте!

Ведущий. Вячеслав Владимирович, может ли в обозримом будущем Россия и Украина стать одной страной или союзом государств?

В.В.Игрунов. Ну и вопрос! Вы знаете, если говорить о настроениях на Украине и в России, то, безусловно, абсолютное большинство населения ориентировано на особые отношения между Россией и Украиной. Социология показывает, - я не говорю уже о России, - социология на Украине показывает, что более 80% населения желало иметь с Россией либо особые отношения, либо союз государств, либо одно государство. Однако политическая элита придерживается кардинально иной точки зрения.

Справка: Вячеслав Игрунов. Родился в Житомирской области. Русский. Депутат Госдумы с 1993 года по настоящее время. Член фракции «Яблоко». При этом в октябре 2001 г. из объединения «Яблоко» вышел.

Ведущий. Ваш прогноз, Вячеслав Владимирович, какими будут отношения наших двух стран через пять лет?

В.В.Игрунов. Через пять лет, я думаю, Россия и Украина будут гораздо ближе друг к другу, хотя расстояние между ними останется, и России придется еще очень много работать для того, чтобы исправить сложившееся положение.

Ведущий. Константин Федорович, Вы тоже так думаете?

К.Ф.Затулин. Все возможно. И это тоже. Но хочу сказать, как мне кажется, это произойдет не благодаря тому, что мы делаем сегодня, а скорее вопреки.

Что мы делаем сегодня? Мы сегодня сочли, что во внутриполитическом раскладе украинском нашим ближайшим союзником и партнером является президент Украины. Мы закрываем глаза на нарушения демократических прав и свобод на Украине, в том числе по отношению ко многим миллионам русского населения. Вместо этого, в том числе с подачи нашего уважаемого собеседника, мы политизируем украинскую диаспору в России, создаем политическое движение украинцев в России, как будто бы у нас нет других рычагов и возможностей. И в результате всего этого, повторяю, происходит эскалация требований и претензий по отношению к России. В предвыборный период - до 30 марта -безусловно, есть много охотников на Украине разыграть российскую карту и, может быть, в полной мере мы не ощущаем подлинного отношения к России. Но пройдет 30 марта, и мы увидим, как политики на Украине, избранный парламент и президент Украины будут стараться заслужить благосклонность Запада, потому что на Западе они видят гарантию своей политической карьеры и своего будущего.



Справка: 31 марта этого года в Республике Украина состоятся выборы в Верховную Раду. Наибольшие шансы преодолеть 4% барьер имеют следующие партии и объединения: Коммунистическая партия Украины – 20-30% избирателей, блок бывшего премьера Виктора Ющенко – 12-18%, украинская партия власти «Блок за единую Украину» – 10-12% избирателей, Социалистическая партия – около 5%, Социал-демократическая партия Украины (объединенная) – 7-9% избирателей.

В.В.Игрунов. Я могу сказать по этому поводу только следующее. Что я, безусловно, согласен с Константином Федоровичем, что многие украинские политики после 31 марта попытаются забыть о своих пророссийских заявлениях. Но надо заметить, что ситуация в мире настолько радикально изменилась, что сегодня Украина должна на Западе заслуживать доверие своими отношениями с Россией. Хорошие отношения Украины с Россией являются залогом продвижения Украины на Запад. Это сейчас. Кроме того, когда Константин Федорович говорит о политизации украинской диаспоры, то пусть он твердо понимает, что мы политизируем ту часть россиян, ту часть российского населения, которая вышла из Украины. Это совсем не национально озабоченные люди.

К.Ф.Затулин. Это все в духе комплиментарности и политкорректности. А происходит нечто обратное. Происходит эскалация требований, и на трибуне этого съезда мы видим руководителя украинской национально-культурной автономии (сам по себе он политический сторонник РУХА Украины) г-на Руденко-Десняка, который с трибуны съезда здесь, в России говорит: «Проблемы русского языка на Украине нет, но есть проблема украинского языка в России».

В.В.Игрунов. Но на одно выступление Руденко-Десняка приходится три десятка выступлений совершенно противоположного плана, которые говорят о проблемах русского языка на Украине, и говорят о том, что совершенно не существует проблемы украинского языка в России. Конечно, я должен сказать, что у Руденко-Десняка есть определенные соображения. Совершенно не понятно, почему у нас даже в тех регионах, где украинцы составляют 10-15% населения, нет радиопрограмм на украинском языке, почему у нас нет даже коротких программ телевидения на украинском языке и т.д. при том огромном культурном вкладе, который вносят украинцы в нашу жизнь? А если давать слово только тем, которые предлагают оказывать давление на Украину, но отказываются говорить с теми в России, которые ставят свои проблемы, тогда мы не достигнем никаких положительных результатов.

К.Ф.Затулин. На сегодняшний день цена наших положительных результатов в украинской политике следующая. Мы содержим государство Украины и граждан Украины, отложенный долг, продолжающееся донорство в энергетической области. Мы проявляем преувеличенную деликатность во всех случаях, когда на Украине ущемляются права русских и русскоязычных, и совершенно спокойно смотрим на то, как на уровне государства, которое подписывает договора, например, об отсрочке платежей, разрушается единство Православной Церкви. Спокойно смотрим на ущемление русского языка, на сокращение числа школ на Украине. Ведь известно, что, если в 1991 г. было 22 тыс. русских школ на Украине, сегодня их стало 2.300. Даже если считать, что школ было больше, чем нужно, в 1991 году, за десять лет такое драматическое сокращение в любом государстве это сочли бы гуманитарной катастрофой. Где и когда мы об этом сказали, заявили на уровне государства?

В.В.Игрунов. Происходят перемены к лучшему. Во-первых, внесен законопроект о статусе русского языка, и даже не один. Будет ратифицирована конвенция о языках национальных меньшинств. Кроме того, реально устранены наиболее одиозные политические деятели, которые притесняли русский язык. Конкретно мы можем назвать такие фамилии. Кроме того, следующее, что очень важно, на возвращение русского языка стали смотреть сквозь пальцы. Если раньше подвергались преследованиям те преподаватели, которые читали предметы на русском языке, если сокращались сами эти курсы, то сейчас происходит обратный процесс. Более того, у нас есть все основания полагать, что в ближайшее время законодательное положение русского языка улучшится. И мы обязаны содействовать этому, но без давления на украинскую государственность, без стращания, без создания образа врага из России духу украинской элите.

К.Ф.Затулин. Я выслушал то, что сказал Вячеслав Владимирович. Его устами, как говорится, да мед бы пить: «Сегодня все хорошо, сегодня мы можем быть спокойны за статус русского языка, завтра ратифицируют...». Одна только просьба, Вячеслав Владимирович, пусть сначала ратифицируют, пусть вообще что-нибудь сначала сделают. Но ведь не делают же ничего! Вывод, сделанный из того, что мы спасли Кучму от переворота - вывод неправильный.

Справка: В 2001 году на Украине разгорелся политический скандал, связанный с обнародованием аудио- и видеозаписей, свидетельствующих о якобы противоправных действиях высших государственных чинов в так называемом деле об убийстве журналиста Гонгадзе. Президент Украины подвергся беспрецедентному давлению со стороны оппозиционных сил, требовавших отставки силовых министров, а затем и самого Леонида Кучмы. Скандал был урегулирован не в последнюю очередь благодаря четкой позиции поддержки со стороны высшего руководства России.

К.Ф.Затулин. Мы, наверное, правильно поступили, что протянули руку дружбы украинскому президенту в сложных обстоятельствах. Но дальше нужно было спокойно, без истерики, без крика отвоевывать свои позиции. Вместо этого мы продолжили жертвовать в делах с Украиной, потому что все, что не попросит Кучма, все это мы будем выполнять. На мой взгляд, это неправильно.

В.В.Игрунов. Совершенно с этим не согласен.

К.Ф. Затулин. Сегодня Кучма реально заинтересован в том, чтобы, заручившись таким вегетарианством России в украинской политике, просто-напросто заручиться теперь гарантиями Запада в том, что ему очень надо: во-первых, чтобы прошли его люди в парламент 31 числа. Если они пройдут - мы увидим, как этот президент поставит вопрос о третьем президентском сроке или попробует разыграть такую же схему, как здесь у нас в России, передать власть доверенному человеку. Для того чтобы это сделать, ему нужны теперь хорошие отношения с Западом. И он будет стараться заслужить милость на Западе. Вовсе не будет развивать здесь опережающими графиками и темпами российско-украинские отношения. Этого не будет.

В.В.Игрунов. Я хочу сказать, что никаких уступок, чрезмерных уступок после этого по стороны России не было. Я хотел бы заявить, что именно Кучма в связи с провозглашением Года Украины провозгласил Год России. Это совершенно естественный и, на мой взгляд, чрезвычайно эффективный механизм сближения наших стран, наших народов, и в том



числе достижения политических перемен. Сегодня я знаю о том, что выработаны целым рядом политических партий новые политические доктрины в отношении России. Эти доктрины будут вынесены на выборы, и в последствии от них нельзя будет отказаться. Также трудно будет отказаться, как трудно сегодня Кучме работать в связи с тем, что некогда он заявлял, что русский язык должен быть официальным языком.

Справка: 4 декабря прошлого года в газете «Труд» было опубликовано интервью президента Украины Леонида Кучмы. В интервью президент заявил, что русскому языку необходимо придать статус официального. Через три дня на встрече с журналистами Леонид Кучма фактически открестился от интервью, заявив, что подобного заявления не было.

К.Ф.Затулин. Упаси нас Бог, хотел я сказать, строить свою политику на заявлениях президента Кучмы или какогото другого президента в странах СНГ.

Ведущий. Итак, с нами был заместитель председателя думского Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Вячеслав Владимирович Игрунов.

Спасибо Вам большое, и до свидания.

В.В. Игрунов. До свидания. Всего хорошего.

Ведущий. У нас есть возможность обратиться к еще одному эксперту. С нами директор Института политических исследований Сергей Александрович Марков.

Здравствуйте, Сергей Александрович!

С.А.Марков. Здравствуйте!

Ведущий. Сейчас совершенно очевидно, что Россия сделала уступки Украине, финансовые уступки, простив как минимум миллиард долларов долга, политические уступки.

Справка: В октябре 2001 г. премьеры России и Украины подписали Соглашение о реструктуризации долга Республике Украина за газ. Размер долга определен в 1,4 млрд. долларов США. Между тем иностранные эксперты указывали, что подлинный размер долга составляет сумму в 2,6 млрд. долларов США. Газовый долг – только часть общей задолженности Украины перед Россией. Общая сумма долгов составляет более 4 млрд. долларов. Из них – 2,7 млрд. – долги Правительству России за кредиты, 400 млн. – нефтяникам, 400 млн. – РАО ЕЭС, остальное газ по украинскому варианту оценки величины долга.

Ведущий. Для чего это делается? И вообще как должна действовать Россия с Украиной технологически, т.е. грубо говоря, есть ли сейчас в голове у российской политической элиты фамилия президента, который должен быть после Кучмы? Есть ли фамилия премьер-министра желательного для России? Можно ли вообще так ставить вопрос?

С.А.Марков. Пока таких фамилий нет. Есть, конечно, ряд претендентов, но четко пока не обозначены.

Справка: Сергей Марков. Родился в Москве. Русский. С 1997 года директор Института политических исследований.

С.А.Марков. Если же говорить о том, почему мы вынуждены сделать такие уступки, ответ простой. Вот рядом с Вами сидит собеседник Константин Федорович, мы вынуждены платить за их политические ошибки. Они запугали Украину. Они говорили о том, что ее нужно расчленить, о том, что государство это молодое несформированное, о том, что, так сказать, нужно на нее давить и т.д. и т.д.

Они испугались. Бросились в объятия Запада: «Смотрите, российский империализм! Защитите нас от российского империализма!» И те силами международных отношений – и Большая семерка, НАТО и Европейский Союз стали нам грозить пальцем и говорить: не обижайте Украину! И мы вынуждены налаживать с ними эти отношения, естественно. Можем ли ради отношений с Украиной ухудшать отношения с Западом или не можем? А как бы не важна была для России Украина, конечно, отношения с ней являются подчиненными по отношению отношений с Западом.

Главный наш вектор — это выстраивание отношений с могучей коалицией, которая концентрирует у себя большинство высоких технологий, большинство свободных денег, высокий уровень жизни, вооруженные мощнейшие силы в рамках НАТО, - главное с ними выстраивать отношения. Но Украина тоже должна — нам нужно четко понимать, в чем наши национальные интересы в отношении Украины и отстаивать эти национальные интересы.

Я могу сформулировать, в чем эти национальные интересы состоят.

Первое. Это отстаивание отношений европейского типа: свободное передвижение через границу товара, капиталов, людей и идей.

Второе, очень важное обстоятельство для нас – это то, как Украина понимает свою государственность, понимает она свою государственность как противостоящую России или как дружественную России?

С этой точки зрения для нас очень важно два обстоятельства: статус русского языка и демократия в Украине. Эта демократия включает в себя и свободные выборы, и свободу средств массовой информации, в том числе средств массовой информации на русском языке и федерализацию Украины. Мы хотим, чтобы губернаторы не назначались, а избирались. Мы хотим, чтобы население регионов могло оказывать большее влияние на политику своих региональных лидеров, в том числе мы предполагаем, что большинство этих регионов выберут максимально хорошие отношения с Россией.

Леонид Грач, Председатель Верховного Совета Автономной республики Крым. Я бы так сказал, подавляющее большинство, а если хотите, даже буду не скромен, - ни одного политика, кроме сидящего перед вами в Украине, а тем более не региональном уровне, нет, который бы последовательно, искренне отстаивал пророссийские настроения, уважал Россию, отстаивал язык и самое главное, реально делал, чтобы сближались интересы Киева и Москвы с учетом того, что между ними есть такой мост, я считаю - это крепкий мост, каким является Крым.

Более того, хочу сказать, что совершенно однозначно прозападники в украинской политике - это, как правило, если хотите, как закон, - антироссийские. И те, кто завтра, испытывая сегодня те настроения, которые есть как бы пророссийские, но только на словах, в риторике, займет соответствующие ключевые позиции на Украине, они развернутся вспять от своих разговоров и пойдут абсолютно прозападным путем, путь, который будет уводить Украину все дальше и дальше от России.

К.Ф.Затулин. Во-первых, хочу обратить внимание. Вот лишний раз Сергей Александрович, выступая, подтвердил тот факт, что если так очень-очень поскрести сторонника особо дружественных отношений с Украиной, то выяснится, что он человек не самодостаточный. И точка зрения его заключается в том, что все это нам нужно не ради особо близких

отношений между Россией и Украиной, а ради некой третьей цели. На вопрос, что нам важнее - отношения с Европой или отношения с Украиной, - было сказано: «даже и речи быть не может. Для нас важно с мощной коалицией иметь особые отношения, а уж Украина как приложится». Это все опосредованно через отношения к тому, как к нам отнесутся на Западе, кто там как относился к предыдущей политике в отношении Украины. Россия за эти десять лет огромное число вещей и простила Украине, и уступила Украине. И признала границу Украины, ратифицировала договор, - границу, которая включает и Крым, и Севастополь и восточноукраинские земли, которые прежде были на самом деле русскими.

Справка: Полуостров Крым вошел в состав империи в результате русско-турецких войн. Присоединение к империи было оформлено Манифестом императрицы Екатерины II от 8 апреля 1783 года. 18 октября 1921 года Крым приобрел статус автономной республики в составе РСФСР. В 1954 году в честь 300-летия присоединения Украины к России Крымская автономия передана Никитой Сергеевичем Хрущевым в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

К.Ф.Затулин. Все это Россия признала. Проблема заключается в том, что Россия все это время как раз устами своего Президента говорила (помните, Борис Николаевич говорил): "Проснулся рано утром и думаю, что еще надо сделать для Украины?». Вот и была вся наша российская политика.

Вы хотите сказать, что этих слов Ельцина было недостаточно, и на Украине испугались слов какого-то там Затулина, который то был депутатом, то нет? Да нет же, конечно.

У государства Украины всегда будет особая позиция по отношению к России. У украинской эдиты она в течение этих десяти лет совершенно сформировалась. Наша цель, в том числе этого Года Украины, если придавать ему серьезное, а не пиаровское значение, состоять должна была бы в том, чтобы мы доказали украинской элите, что союз с Россией для нее еще более выгоден, чем союз России для российской эдиты. На самом деле это же объективно ясно, что для Украины союз с Россией – это спасение, это выход из многих тупиков политического и экономического развития.

Ведущий. Сергей Александрович, а есть ли у России ресурсы, чтобы убедить Украину в выгодности союза с Москвой?

С.А.Марков. На самом деле огромное значение для украинского бизнеса имеет российский рынок. Очень многие сюда хотели бы прийти продавать свою продукцию, хотели бы участвовать в покупке российских предприятий. И в принципе, это очень хорошо. Я считаю, что все это должно быть. Рынок Россия-Украина должен быть де-факто общим. Хотя, я считаю, что наша решительность должна заключаться, в том числе и в том, что мы должны, я бы сказал, такая система флажков для украинской элиты. И сказать так, если ты тот олигарх, который поддерживает хорошие отношения с Россией, то ты будешь спокойно оперировать и делать большую прибыль на российском рынке. А если ты против этого, если ты финансируешь телевизионные каналы, в которых очень жестко обвиняют Россию в имперских амбициях, которых она не имеет, тогда ты не будешь работать на российском рынке.

Ведущий. Сергей Александрович, и вопрос, который мы задаем всем нашим экспертам, Ваш прогноз. Что будет с российско-украинскими отношениями через пять лет? Какие это будут отношения – двух разных стран союзного государства или, может быть, и одна страна?

С.А.Марков. И речи не может быть о том, что это будет одна страна. Я полагаю, что независимость Украины защищена не ее слабой армией, которая не получает достаточной зарплаты, недостаточная там дисциплина, независимость украинского государства гарантирована всей системой современных международных отношений.

Я думаю, что говорить о союзном государстве тоже совершенно нереалистично, поскольку сегодня украинская элита еще на протяжении какого-то долгого времени будет прежде всего стремиться завершить свой главный проект – построить свое собственное государство.

К.Ф.Затулин. Если мы не хотим, чтобы не было в отношениях между Россией и Украиной в будущем трений, чтобы они не были построены на лжи и лицемерии, в таком случае мы должны провести нашу внешнюю политику через испытания в отношениях с Украиной. Слишком далеко зашла вот эта метастаза уступок, постоянного благодушия и отсутствия какого-то прагматизма все равно в политических или экономических областях.

Ведущий. То есть нам надо вести себя жестко?

К.Ф.Затулин. Нам нужно во всех случаях, конечно, не сбиваться на какой-то истеричный тон ни в действиях, ни в словах, но мы обязаны, просто обязаны перед своим собственным населением получать выгоду от отношений с Украиной.

Ведущий. С нами был директор Института политических исследований Сергей Александрович Марков. Спасибо Вам большое. До свидания.

С.А.Марков. Спасибо. До свидания.

Ведущий. К сожалению, наше время подходит к концу.

К.Ф.Затулин. И конечно, сегодня мы не смогли и десятой части обсудить всего, что следовало бы обсудить в связи с избранной нами темой – Украиной.

Рассчитываем лишь на то, что в этот Год Украины в России, наконец, наш собственный цикл передач «Материк» позволит нам в будущем вновь и вновь возвращаться к самому главному для России вопросу на постсоветском пространстве - к отношениям с Украиной.

Всего вам хорошего и до новых встреч.

Ведущий. До свидания.

Производство Института стран СНГ



УКРАИНА

Хроника

1-2 февраля в Ялте состоялся второй всеукраинский съезд русистов. Форум собрал наиболее авторитетных представителей русской науки и культуры Украины, а также российских и крымских политиков и экспертов. С приветствиями к Форуму обратились глава Верховного Совета Украины Леонид Грач, советник мэра Москвы Константин Затулин (Ю.М.Лужков направил свое поздравление), заместитель председателя комитета по делам СНГ Госдумы России Вячеслав Игрунов, вице-премьер правительства АРК профессор Владимир Казарин, профессор МГИМО Андраник Мигранян.

1 февраля несколько сотен членов Союза Православных Граждан Украины и Русского Движения провели пикет у здания Госкомитета по делам религий Украины с протестом против вмешательства украинских властей в дела Церкви, против создания «украинской поместной церкви», против идеи «автономии» Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. Пикетчики потребовали отставки главы Госкомрелигий Бондаренко и расформирования этой структуры, ставшей «штабом по борьбе с каноническим Православием»

6 февраля посол Польши на Украине Марек Зюлковски подтвердил намерение его страны консультироваться с Украиной по вопросам транзита российского газа. Об этом он заявил на встрече с главой парламентского комитета по иностранным делам Игорем



Осташем. В то же время он подчеркнул, что поставки газа из России в Польшу (более 80% общего объема) являются для его страны "стратегическим вопросом". Вместе с тем М.Зюлковски отметил, что конкретных предложений со стороны России в отношении строительства газопровода (в обход Украины, - АНИ) еще не поступало. И. Осташ отметил обеспокоенность Украины вопросами строительства газопровода в обход ее территории, а также достройки нефтепровода Одесса-Броды- Гданьск, а именно в части участка Броды- Гданьск. В свою очередь М. Зюлковски отметил готовность Польши "подключиться к работе" международного консорциума "Одесса-Броды- Гданьск", однако, по его словам, создание такого консорциума является внутренним вопросом Украины. При этом он подчеркнул, что многие польские фирмы заинтересованы в работе подобного консорциума. Украина и некоторые круги Польши, таким образом, продолжают политические игры вокруг проекта, причем поляки действуют вопреки своим экономическим интересам.

7 февраля Верховная Рада включила в повестку дня сессии постановление об импичменте президента Украины Леонида Кучмы. За данное решение проголосовали 282 депутата из 414 зарегистрированных в зале заседаний. Документ был инициирован депутатами Григорием Омельченко, Анатолием Ермаком и Виктором Шишкиным. Григорий Омельченко заявил, что депутатское расследование действий Кучмы идет с 1994 года. "Одно из них, по делу о распродаже "под ноль" Черноморского морского пароходства, появилась по моей инициативе. Еще тогда мы вышли на информацию о причастности Кучмы к похищению 12 миллионов немецких марок", заявил депутат. Глава парламентской комиссии по делу Гонгадзе Александр Жир заявил, что записи, якобы сделанные бывшим майором Государственной службы охраны Николаем Мельниченко в кабинете президента Украины Леонида Кучмы, являются подлинными. К такому выводу пришла американская фирма "Бэк Тэк" после анализа фрагментов записей, которые касаются исчезновения журналиста Георгия Гонгадзе.

Жир заявил, что глава фирмы "Бэк Тек" Брюс Кениг неоднократно проводил подобные экспертизы. По словам Жира, Кениг готов выступать по "делу Гонгадзе" в любых организациях, "вплоть до трибунала ООН" и доказать, что в записях, которые он анализировал, нет никакого монтажа. Эксперты не считают импичмент реальным и рассматривают антипрезидентский демарш как вызов сил, связанных с блоками «Наша Украина», «Блок Тимошенко» и им подобных.

7 февраля пресс-служба «Газпрома» распространила сообщение, что подготовка технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта строительства газопровода в обход Украины по территории Польши продолжается, сообщает пресс-служба "Газпрома". Конкретные решения по этому проекту будут приняты лишь после рассмотрения данного документа. В нем отмечается, что на состоявшемся в понедельник заседании совета директоров "Газпрома" вопрос о проекте строительства газопровода-перемычки Кобрин- Велке Капушаны в обход Украины по территории Польши не обсуждался. Осенью 2000 года был сформирован консорциум в составе "Газпрома", итальянской SNAM (подразделение Епі), французской Gaz de France и германских Ruhrgas и Wintershall для проработки проекта строительства газопровода-перемычки из Польши в Словакию в обход Украины. Создание системного газопровода-перемычки необходимо западным покупателям российского газа для того, чтобы избежать несанкционированного отбора газа украинской стороной и тем самым повысить надежность поставок этого сырья. Одновременно в ходе телефонной конференции с инвесторами член совета директоров "Газпрома" Борис Федоров выразил мнение, что принятое в понедельник на заседании совета директоров решение об увеличении мощности газопровода "Ямал-Европа" повлечет отказ от проекта строительства газопровода-перемычки из Польши в Словакию в обход Украины. Подобные противоречивые сведения свидетельствуют о наличие в структуре «Газпрома» как противников, так и сторонников строительства обходного газопровода.



8 февраля Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации на Украине Виктор Черномырдин на встрече с руководством "Русского блока", обсуждая поджог помещения Российского медиан центра в Киеве, выразил крайнюю озабоченность антирусскими провокациями и обещал серьезно поставить этот вопрос перед руководством Украины,

В начале февраля было осуществлено два поджога помещений «Русского блока» в Киеве, ранее в Чернигове был избит его активист. Русские организации Украины считают происходящее политическим терроризмом.

Ранее, 6 февраля неизвестные бросили бутылку с зажигательной смесью в окно здания, в котором находится киевский офис общественной организации "Российский медиа-центр" по адресу Кияновский переулок 3/7.. Произошедшее возгорание удалось потушить самим сотрудникам "Росмедиацентра" при помощи огнетушителей, никто из них не пострадал.

9 февраля Лидер избирательного блока "Наша Украина" Виктор Ющенко заявил, что у него нет планов посетить Москву. По его словам такой слух мог пойти только от "партнеров" блока "Наша Украина". Он также отметил, что для Украины сейчас важно разобраться во внутриполитических обстоятельствах страны, а диалог с Москвой должен проходить только в случае если будут проставлены все точки над "i". В начале января пресс-служба избирательного блока "Наша Украина" сообщила о том, что Виктор Ющенко планирует посетить Москву в середине февраля. Информация была подтверждена 6 февраля российским агентством РБК со ссылкой на штаб Ющенко. Вероятно, Ющенко напомнили о неудачном визите в Москву его коллеги по блоку, в прошлом- министра иностранных дел Тарасюка, которому российские бизнесмены устроили настоящую обструкцию.

11 февраля Глава Киевской городской администрации Александр Омельченко заявил о своем отказе от намерения уйти в отпуск в связи с предвыборной кампанией. Причиной отказа Омельченко назвал указ президента Кучмы о назначении временно исполняющим обязанности главы киевской городской администрации Игоря Шовкуна. Омельченко заявил о том, что происшедшее является неконституционным актом и «переворотом». Омельченко поддержал Киевский городской совет, и (по его словам) руководство киевской милиции. Омельченко был поддержан также Виктором Ющенко. В свою очередь, Игорь Шовкун заявил о своем вступлении в должность главы киевской администрации и о контроле над финансовым и транспортным департаментами.

11-13 февраля состоялся визит президента Украины Леонида Кучмы в Тюменскую область России, в ходе которого он посетил города Ханты-Мансийск, Нижневартовск, Сургут и Новый Уренгой. Основной упор в программе визита был сделан на посещении предприятий нефтегазового комплекса «Сургутгазпром», «Сургутнефтегаз», Уренгойгазпром», «Ямбургаздобыча».Перед визитом Леонид Кучма предпринял несколько характерных шагов.Президент Украины наградил руководителей ряда украинских обществ в России орденом «За заслуги» 3-ей степени. Лидеры ряда украинских организации Сибири и Урала известны своей антироссийской позицией. Таким образом, Кучма продемонстрировал поддержку процессу активной политизации украинцев России.. Перед отлетом в Сибирь был приостановлен выпуск еврооблигаций компании «Нафтогаз Украины», которые должны были передаваться «Газпрому» в обмен на украинские долги. Одновременно посольство Польши на Украине сделало заявление о поддержке строительства ветки Одесса-Броды-Гданьск и о том, что Польша будет консультироваться с Украиной в вопросе строительства российского газопровода вокруг Украины через территорию Польши. Во время поездки Кучма продекларировал необходимость тесного стратегического партнерства России и Украины.

13 февраля глава администрации президента Украины Владимир Литвин посетил Москву, где провел переговоры с Владимиром Путным, Александром Волошиным, Сергеем Мироновым, Владимиром Рушайло и Сергеем Приходько. Литвин сделал важное заявление о необходимости создания в Верховной Раде верхней палаты, аналога российского «Совета Федерации».

Парламентские выборы на Украине: официальный старт

Кирилл Фролов

9 февраля на Украине началась кампания по выборам в Верховную Раду. В Центризбирком предвыборные списки представили 17 блоков и партий, идущих на выборы самостоятельно (всего участвуют 24 политические партии), а именно Коммунистическая партия Украины, Предвыборный блок «За Единую Украину», Предвыборный блок «Наша Украина», Социал-Демократическая Партия Украины (объединенная), Социалистическая Партия Украины, Партия «Единство», Народный Рух за единство», Партия Зеленых Украины, Блок «За Ющенко», «Блок Озимого Поколения», Блок Юлии Тимошенко, Блок «Демократическая партия Украины-партия «Демократический Союз», Всеукраинское объединение «Женщины за будущее», Политическая партия «Яблоко», «Русский Блок», Прогрессивно-Социалистическая партия», блок «Против всех».

Первые «тройки» блоков и партий, идущих на выборы самостоятельно. Коммунистическая партия Украины

- 1.Петр Симоненко- Первый Секретарь ЦК КПУ
- 2. Народный депутат Украины Емельян Парубок
- 3.Председатель Совета ветеранов Украины генерал Иван Герасимов.

Предвыборный блок «За Единую Украину»

- 1.Владимир Литвин Глава администрации Президента Украины
- 2. Анатолий Кинах-премьер-министр Украины



3. Екатерина Ващук-депутат ВР, член Аграрной Партии Украины

Предвыборный блок «Наша Украина»

- 1. Ющенко Виктор Андреевич-бывший премьер-министр Украины
- 2. Александр Стоян-глава «Объединения профсоюзов Украины»
- 3.Геннадий Удовенко-Председатель «Народного Руха Украины»

Социал-Демократическая Партия Украины (объединенная).

- 1.Медведчук Виктор Владимирович-Председатель СДПУ(о)
- 2. Прошкуратова Тамара Сергеевна-учитель ср. школы из Черкасской области
- 3.3инченко Александр Александрович- Первый заместитель Председателя СДПУ(о), глава комитета по СМИ ВР

Украины

Социалистическая Партия Украины

- 1. Мороз Александр Александрович-Председатель Соцпартии
- 2. Бокий Иван Сидорович, народный депутат Украины
- 3. Луценко Юрий Витальевич, член ЦК Соцпартии Украины

Партия «Единство»

- 1.Омельченко Александр Александрович-глава администрации г. Киева
- 2. Бойко Виталий Федорович-глава Верховного Суда Украины
- 3. Матвиенко Нина Митрофановна- солистка гос. ансамбля «Киевская комерата»

«Народный Рух за единство»

- 1.Бойко Богдан Федорович-депутат ВР, глава «Рух за единство».
- 2. Чорновил Андрей Вячеславович-врач государственного мединститута ,г. Львов
- 3. Рогоза Григорий Маркович-бизнесмен

Партия Зеленых Украины

- 1.Кононов Виталий Михайлович- народный депутат Украины
- 2. Шевчук Олег Борисович-Директор Института Информационного Общества
- 3. Хмельницкий Василий Иванович- народный депутат ВР

Блок «За Ющенко»

- 1.Ржавский Александр Михайлович-депутат ВР
- 2.Ющенко Владимир Иванович-пенсионер
- 3. Базилюк Александр Филимонович-Председатель Славянской Партии Украины

«Блок Озимого Поколения»

- 1. Хорошковский Валерий Иванович-народный депутат Украины
- 2.Богословская Ирина Германовна-народный депутат ВР, член Конституционно-демократической партии
- 3. Ситник (Вересень) Николай Константинович-тележурналист

Блок Юлии Тимошенко

- 1.Тимошенко Юлия Владимировна-член общественного объединения «Батькивщина»
- 2. Матвиенко Анатолий Сергеевич-член партии «Собор»
- 3. Омельченко Григорий Емельянович-член партии «Собор»

Блок «Демократическая партия Украины-партия «Демократический Союз».

- 1.Горбулин Владимир Павлович-глава госкомисии по вопросам воено-промышленного комплекса.
- 2.Билас Иван Григорьевич-народный депутат ВР
- 3.Пиховшек Вячеслав Владимирович-тележурналист

Всеукраинское объединение «Женщины за будущее»

- 1.Довженко Валентина Ивановна-глава госкомитета Украины по делам по делам семьи и молодежи
- 2.Орлик Мария Андреевна-глава Союза женщин Украины
- 3. Белоусова Ирина Анатольевна-государственный уполномоченный антимонопольного комитета.

Политическая партия «Яблоко»

- 1.Бродский Михаил Юрьевич-нар. депутат, глава комитета по промышленной политике и предпринимательству ВР
- 2. Чайка Виктор Владимирович, депутат ВР
- 3. Выдрин Дмитрий Юрьевич-директор Европейского Института интеграции и развития

Русский Блок

- 1. Свистунов Александр Григорьевич-председатель партии «За Русь Единую»
- 2.Симоненко Иван Петрович-председатель партии «Русско-Украинский Союз»
- 3. Лютиков Олег Юрьевич-зам.председателя партии «За Русь Единую»

Прогрессивно-социалистическая Партия Украины

- 1.Витренко-Наталья Михайловна-депутат ВР
- 2. Марченко Владимир Иванович-депутат ВР

Блок «Против всех»

- 1.Габер Николай Михайлович-председатель Патриотической партии Украины
- 2. Корчинский Дмитрий Владимирович-руководитель организации «Щит родины»



Отношение основных политических партий и блоков к ключевым вопросам внутренней и внешней политики Украины

За придание русскому языку статуса государственного выступают только Коммунистическая партия Украины и «Русский блок».

За придание русскому языку статуса официального выступают Социалистическая партия, «Яблуко», «Партия зеленых», «Партия регионов» (однако этот пункт не вошел в программу блока «За Единую Украину», куда входит «ПР»).

СДПУ(о) выступает *за «права русского языка как языка нацменьшинства»*, однако партия «Яблуко» озвучивает более радикальные взгляды некоторых кругов СДПУ(о)

Отношение к проблеме выборности глав регионов.

За-коммунистическая и Социалистическая партии, блоки «За Единую Украину», «Единство», «Женщины за будущее», «Партия Зеленых», «Русский блок».

Отношение к трансформации Украину в парламентскую республику.

За Коммунистическая и Социалистическая Партии.

Отношение к вступлению Украины в военно-политический союз с Россией.

За- только Коммунистическая партия.

Отношение к вступлению Украины в Российско-Белорусский Союз.

За- только «Русский Блок»

Лозунг « В Европу вместе с Россией» поддерживают «Яблоко» и «Партия зеленых».

Лозунг «Украина должна стремиться в Евросоюз независимо от отношений с Россией» поддерживают «Единство», «За Единую Украину», «Блок Озимого Поколения», «РУХ за единство» и «Наша Украина».

Каноническую Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата поддерживают Коммунистическая и Социалистическая Партии , «Русский Блок».

Обращает внимание совпадение программ блоков «За ЕдинуюУкраину» и «Наша Украина» по основным вопросам внешней и внутренней политики.

«Российские каникулы» руководителей Украины

Кирилл Фролов

Никуда не денешься- российский фактор является на украинских выборах одним из определяющих. Именно это обстоятельство является, пожалуй, основной причиной последних визитов Леонида Кучмы и главы его администрации Владимира Литвина в Россию. Визит Кучмы в Тюменскую область проходил на фоне осложнения внутриполитической ситуации в Киеве- мэр «матери городов русских» Омельченко отказался передать свои полномочия назначенному на эту должность президентом Украины Игорю Шовкуну- в Киеве установилось «двоевластие». Верховная Рада проголосовала за постановку вопроса об импичменте президенту Украины, Таким образом Рада окончательно потеряла управляемость. Омельченко был поддержан главой блока «Наша Украина» Виктором Ющенко, который таким образом окончательно «сжег мосты» с властью. Президент Кучма не отпустил премьера Кинаха в предвыборный отпуск - дела пропрезидентского блока «За Единую Украину» не столь хороши, поэтому Кинаху необходимо использовать «премьерский информационный ресурс» В это же время глава администрации президента Украины Владимир Литвин посетил Москву, где встретился с президентом России, главой его администрации, спикером СФ и другими официальными лицами. Из уст Литвина прозвучала очень интересная декларация о необходимости создания верхней палаты украинского парламента-аналога российского Совета Федерации. Таким образом, желание киевской власти опереться на региональную элиту и пойти на конкретные шаги в сторону федерализации Украины совпадает с российскими интересами. Однако, Литвин не ограничился этим заявлением. Он убеждал своих московских партнеров отказаться от строительства газопровода в обход Украины.

Указанные выше внутриполитические обстоятельства должны были побудить российскую сторону к тому, чтобы четко и ясно поставить перед украинскими лидерами четкие и ясные вопросы- о собственности ГТС, о русском языке, о прекращении вмешательства в дела Православной Церкви, поддержать благородные порывы к федерализации Украины. СМИ ничего не сообщают о том, были ли поставлены эти вопросы. Мало того, некоторые факты позволяют сделать вывод о том, что этого, к сожалению, сделано не было. Наоборот. Эти факты свидетельствуют, что киевские гости пытались только решить свои проблемы. Например, именно к визиту Литвина в некоторых российских СМИ появились публикации, рекламирующие идею отделения УПЦ от Московского Патриархата, реабилитирующие маргинальную раскольническую группу под названием «Украинская автокефальная церковь». Ее лидер, «митрополит» Мефодий Кудряков, банальный хулиган, отсидевший тригода за драку с милицией, находится в близких отношениях с главой Госкомрелигии Украины Виктором Бондаренко, который, в свою очередь, считается политическим покровителем Владимира Литвина, которому глава АП Украины во многом обязан.

О том, что у России нет ясной стратегии по отношению к Украине, свидетельствуют результаты «Гражданских дебатов» на тему «Возможен ли союз России Украиной», состоявшихся 14 февраля в «Александер-хаусе». Те, кто претендует на роль основных советчиков российской власти в украинском вопросе- Сергей Марков, Глеб Павловский, Вячеслав Игрунов, пытались, в основном, убедить собравшихся в том, что государство Украина в нынешних границах- это навсегда, проблем Крыма, Севастополя и Черноморского флота не существует (последнее- утверждение В. Игрунова). Начнем с того, что это- просто дезинформация. Как известно, Севастопольский горсовет принял концепцию развития



города, в которой полностью игнорируются интересы ЧФ России. Украинские власти дают таким образом понять, что не намерены терпеть пребывание ЧФ в Севастополе.

Кроме того, государству Украине всего десять лет-это абсолютно «младенческий возраст». ГДР просуществовала более 40 лет и воссоединилась с ФРГ. Япония почему-то не считает проблему Курильских островов «маргинальной», а Китай Тайваньскую-«несуществующей». Создается впечатление, что эти «мэтры» не знают элементарных вещей.

«Русский вопрос» на Украине также объявлялся «затухающим» по причине низкого рейтинга «Русского блока». Но этот низкий рейтинг обусловлен не бесперспективностью «русской идеи» на Украине, а отсутствием поддержки русских сил со стороны России. Действительно, необходимо констатировать, что «украинизация» провалилась- несмотря на десять лет подавления и запретов, даже Киев остался русскоязычным городом. Стоит России только консолидировать своих симпатиков и сторонников- и результат будет. Стоит ли говорить, что упомянутые политтехнологи ни слова не сказали о необходимости отстоять Украинскую Православную Церковь в составе Московского Патриархата. Пока они продолжают считать эту проблему «маргинальной», могильщики тысячелетнего духовного единство Малой и Великой России шаг за шагом реализуют свои цель, активно используя некомпетентность и недальновидность многих московских политиков.

«Двоевластие» в Киеве

Вести.ру,12.02.2002 Дмитрий Старостин

За полтора месяца до парламентских выборов на Украине в Киеве установилось двоевластие. Городской голова столицы Александр Омельченко в понедельник вечером отказался подчиниться указу президента Леонида Кучмы о его временной отставке и обратился к "силовикам".

Более того, Омельченко решил прибегнуть к средству, знакомому россиянам по опыту 1991 и 1993 годов. По словам городского головы, он созвонился с руководством правоохранительных органов Киева и предупредил, чтобы они не выполняли ничьих указаний, кроме его собственных. Как утверждает Омельченко, "они пообещали, что будут действовать так".

Скандал с непокорным городским головой вызвала к жизни типично украинская правовая путаница. В начале февраля президент Кучма заявил, что на время предвыборной кампании все государственные чиновники, баллотирующиеся в Верховную Раду, должны уйти в отпуск. Цель - не допустить использования "административного ресурса". Под распоряжение Кучмы попали семь членов кабинета министров Украины, включая премьера Анатолия Кинаха, а также глава президентской администрации Владимир Литвин, (оба - представители блока "За единую Украину"), генпрокурор Михаил Потебенько (Компартия Украины) и десятки других высших чиновников, желающих стать депутатами.

Киевский мэр Александр Омельченко, который возглавляет избирательный список объединения "Единство", послушно написал заявление об отпуске, которое утром в понедельник завизировал президент Кучма. Однако несколькими часами позже, когда Кучма уже улетел в Сибирь, премьер Анатолий Кинах объявил, что в отпуск уходить не собирается. Оказывается, отпуск обязателен только для чиновников, которые баллотируются по мажоритарным округам. А Кинах идет по партийному списку. В таких случаях решение принимается "по согласованию с президентом Украины".

Омельченко, в отличие от лояльного Кучме премьера, "согласовать" ничего не смог. "Он не президент, нравится ему или нет, он должен выполнить это решение", - заявил Леонид Кучма в Ханты-Мансийске 11 февраля. А около трех часов дня в мэрию приехал не кто иной, как Анатолий Кинах, который предъявил Омельченко указ президента и представил его временного преемника. Им оказался заместитель Омельченко по вопросам экономики Игорь Шовкун. Который также баллотируется в Раду по партийному списку.

Одновременно стало известно, что генпрокурор Михаил Потебенько и глава президентской администрации Владимир Литвин в отпуск тоже не ушли. (Литвин, по словам Кучмы, не ушел, потому что находится на больничном, что не мешает ему участвовать в предвыборной кампании).

Разгневанный городской голова срочно созвал сессию лояльного ему Киевского городского совета, который вечером 11 февраля "обязал" Омельченко исполнять свои обязанности в период предвыборной кампании, а также продолжать руководство исполнительным органом - Киевской городской администрацией.

Ситуация осложняется тем, что украинский "Закон о столице" чрезвычайно запутан. Городским головой Омельченко избрали на выборах в 1999 году, председателем Киевского горсовета его выбрали депутаты. А вот главой Киевской горадминистрации Омельченко назначил Кучма. Другое дело что иначе он сделать вроде бы и не мог - по закону на этот пост назначается... свободно избранный киевлянами городской голова.

Так или иначе, обращение Омельченко к киевским "силовикам" может повлечь за собой весьма неприятные последствия. Во время акции "Кучма геть!" 9 марта 2001 года киевская милиция стеной встала на пути демонстрантов, прорывавшихся в центр города. В ситуации двоевластия она может этого и не сделать. А второй раунд "кучмагейта" в преддверии выборов кажется все более вероятным - особенно после 16 февраля, когда в Киеве побывает с инспекцией глава Национального демократического института США Мадлен Олбрайт.

Чеченский триллер по-украински

Украина.ру. 01.02.2002. Ельцов Олег

Многим может показаться странным разговор о чеченской угрозе для по-провинциальному тихой невоюющей Украины. Тем не менее основания для таких опасений существуют уже не первый год. Хочется вспомнить об историях минувших лет и кое о чем, случившемся совсем недавно.



Чеченцы уже пару лет назад довольно часто фигурировали в украинских милицейских сводках. Причем, как правило, это были резонансные преступления: убивали-грабили чеченцы, расстреливали чеченцев.

В прошлом году в результате сотрудничества украинских и российских правоохранительных органов 26 декабря в Одессе был задержан Начальник контрразведки президента Чеченской Республики Аслана Масхадова Хамзат Хасаров. Розыск ранее судимого Хасарова проводился в связи с обращением МВД России к Интерполу. По данным следствия, Хасаров причастен к убийству пятерых человек в Волгограде.

Впрочем, представители чеченской диаспоры в Одессе, насчитывающей свыше 3 тыс. человек, заявляют, что Хамзат Хасаров легально проживал в этом городе с 1998 года и никогда не был начальником контрразведки. По словам представителей диаспоры, в 1996-1997 годах он на общественных началах исполнял обязанности помощника председателя Комитета госбезопасности Чечни, но не принимал участия в российско-чеченской войне. Но российские следователи утверждают, что Хасаров находился в розыске целые восемь лет. Кто тут прав - нам сложно судить, но очевидно, украинскую сторону удовлетворили аргументы российской прокуратуры и Украина выдала своего гражданина чеченской национальности российским властям. И это далеко не единственная криминальная история, имевшая место быть на территории независимой Украины.

Комментарий Кирилл Фролов

Связи украинских националистов с чеченскими боевиками общеизвестны. Общеизвестным является также факт вербовки украинских граждан в «горячие точки» СНГ через структуры раскольнического «Киевского патриархата». Многие из фигурантов этих дел идут по списку Ющенко. Почему-то оппоненты этого блока не используют этот мощный козырь. Видимо, потому-что в делах по поддержке «братской незалежной Ичкерии» завязаны многие представители украинской номенклатуры. Но что мешает российской стороне официально поднять вопрос о связях структур Филарета Денисенко, греко-католической церкви, РУХа и прочих с чеченскими террористами, ведь это непосредственно касается РФ. Эти связи не прекратились. Если этот вопрос не будет поднят, то нечего будет удивляться победе блока Ющенко на парламентских выборах.

Интервью с Юрием Шафраником

Украина.ру,07.02.2002 Белимов Виктор

От предстоящего 11 февраля визита президента Украины Леонида Кучмы в Уральский федеральный округ специалисты-международники и представители российского ТЭКа ждут различных результатов. Одним из наиболее авторитетных знатоков российско-украинских отношений является бывший глава администрации Тюменской области, эксминистр топлива и энергетики РФ, а ныне председатель правления межгосударственной нефтегазовой компании "Союзнефтегаз" *Юрий Шафраник*. В интервью Стране. Ru он дал свою оценку сотрудничеству Украины и России в вопросах совместного использования энергоресурсов.

- Юрий Константинович, что сближает Украину и Тюменскую область? Какова история сотрудничества этого соседнего государства и субъекта РФ?
- Сразу скажу, что приезд президента Украины на тюменский север хороший и правильный шаг. И он действительно имеет свою историю. Я даже не говорю о давнем и добром сотрудничестве между Тюменью и Украиной, которое установилось еще в советское время, по разработке тюменского нефтегазового проекта. Весь Советский Союз работал на него, и он не имел мировых аналогов ни по объемам вложенных средств, ни по срокам реализации, ни по полученным результатам. Специалистов с Украины в Тюменской области работало много. Для них 1991 год оказался очень тяжелым. Когда произошел развал Союза, люди не понимали, как решать проблемы: социальные и юридические, как им продавать квартиры, как быть с почтовыми пересылками, что будет с пенсионным обеспечением. Правительство Украины активно включилось в решение этих проблем. Тогдашний украинский премьер Витольд Фокин дважды посещал северные города Тюменской области. Наша делегация была на Украине. Мы подписали ряд постановлений и приняли решения, которые буквально за два-три месяца сняли психологическую, а во многом и юридическую напряженность. Поэтому я хотел бы провести параллель между нынешним визитом в Тюменскую область Леонида Кучмы с визитами начала 90-х годов. Такого рода акции, как визиты главы государства, всегда очень правильные и всегда своевременные, и чем они чаще, тем лучше. Но результат предстоящего визита может иметь большой успех в том случае, если Кучма не просто побывает на тюменском севере, а примет такие решения, которые бы по значимости были похожи на решения, принятые правительством Украины в 1991 году. Правда, сейчас речь, скорее, идет не о политико-юридической сфере, а об экономике.

В то переломное время в экономическом плане уже был принят целый ряд важных решений. В частности, Украина получила от правительства Черномырдина и администрации Тюменской области очень большие дотации в виде прокачки нефти с огромными отсрочками по оплате. Некоторые поставки не оплачены и сегодня. В 1993 году в Сургуте прошла важнейшая встреча - премьер-министров всех государств СНГ. Был образован первый альянс в рамках СНГ - Межгосударственный Совет по нефти и газу. Поэтому поездка Леонида Кучмы должна придать новый импульс нашим отношениям. Надо правильно развернуть интеграцию, она может идти только по пути переплетения украинской и российской собственности. Интеграция - ключевое слово. Она отвечает духу наших народов, экономикам двух стран. Но хотел бы подчеркнуть, что интеграция на фоне политической шумихи и разговоров, кто у кого и что украл и что мы отдадим или не отдадим - полный бред! Без интеграции экономической, без присутствия украинского капитала, не долгов, а



вложенных украинских денег в тюменские месторождения и без российского капитала и собственности российских компаний на Украине надо забыть разговоры про интеграцию. Не надо людей дергать и мучить долгими разговорами, надо молча и жестко обеспечивать экономическую интеграцию в интересах двух стран. На этом поприще сделано так мало, что даже перечислять ничего не хочется. На память приходят только отрицательные примеры. Когда мы говорим об интеграции, я считаю, что сегодня дела в этом вопросе стоят почти на нуле.

- Какие существуют "темные пятна" в наших взаимоотношениях?
- Если оценивать нынешнее состояние российско-украинских отношений по вопросам ТЭК одни только "темные пятна" и существуют: кое-что делаем в Одессе, кое-что в Херсоне, кое-что в Лисичанске делает ТНК, кое-что делает в Кременчуге "Татнефть". Нужно не "кое-что" делать, а создавать экономические структуры с общей собственностью, которые должны быть предметом постоянной заботы и внимания со стороны руководства наших государств.
- Как вы считаете, насколько для России серьезна проблема краж газа из газопроводов, проходящих по территории Украины, или она больше раздувается в политических целях?
- Серьезна, и она обсуждается по принципу "мало-много" украли. Любая кража это серьезно, это не соответствует статусу государств. Прямо скажем, это вредит имиджу и Украины, и России, и это показатель уровня наших отношений. Заметьте, в отношениях со странами Балтии этой темы нет. С Украиной в этом отношении ничего не меняется. Если воруют, значит, есть тема дебатов. И эту тему в политических целях всегда будут использовать оппозиционные силы.
- Вправе ли, по-вашему, украинская сторона просить каких-то послаблений в вопросах цены на нефть и газ, исходя из того факта, что многие украинцы осваивали нефтегазовые просторы тюменского севера?
- В свое время мы много сделали для экономики Украины, учитывая и этот факт. Как я уже говорил, мы обеспечивали опережающую "прокачку" миллионов тонн нефти. Но я убедился, что никакой пользы от таких действий нет. Это расхолаживает, развращает обе стороны. Одна сторона считает, что можно давать послабление, вторая что можно их ждать. Это развращает и унижает. Преступно даже думать об этом. Как говорят: "Легко нашел, легко потерял" так и в этой ситуации. Дали послабление легко и ушло. Такой подход нужно в корне забыть, есть другая терминология. Договорились об обоюдовыгодном проекте, получили кредиты, расплатились. Согласитесь, это совершенно другой подход. Украина великое государство, и по площади, и по населению. Энергетика Украины была создана в советское время на высочайшем уровне. Там хорошие нефтеперерабатывающие заводы. Многие технические вопросы на них решены на современном уровне, не ниже среднеевропейского. Поэтому разговаривать друг с другом мы должны как равноправные партнеры.
 - Какие, по-вашему, предложения может привезти Леонид Кучма в Тюменскую область?
- Трудно говорить за президента, тем более другого государства. Но если абстрагироваться и просто спросить, а что надо было бы говорить на месте украинской стороны, то это могло бы выглядеть так: "У нас на Украине пять нефтеперерабатывающих заводов, дайте нам пять российских компаний, чтобы решить вопрос загрузки их нефтью. Завтра наш парламент проголосует и утвердит эту схему работы. У нас есть трубные заводы загрузите их мощности". Надо, чтобы эти связи были переплетены собственностью, потому что российским компаниям зачастую дешевле купить завод в Австрии, чем на Украине. А все эти разговоры, мол, почему не берете у нас, а берете в Австрии или в Германии, это для убогих. В то же время украинцы должны спросить у нас: "Где тут у вас месторождения, где мы могли бы работать?" Необходимо отметить, что мы уже показывали украинской стороне месторождения, но она денег не находила. А вот если бы украинская сторона в течение последних десяти лет делала хотя бы по 10 млн долларов в год вложений, уже сегодня они бы добывали как минимум 5 млн тонн своей нефти.
- Как вы оцениваете проект по строительству газопровода в обход Украины с точки зрения развития отношений двух государств в будущем?
- Любой проект, который выгоден России, должен быть в реализации, а размышлять, пойдет это на пользу соседу или нет, можно после обращения соседа с каким-либо другим предложением. Когда представители Украины многократно ездили в Туркмению, Грузию, Азербайджан, ратовали за "трубу" в обход России при реализации проекта "Баку Джейхан", выступали за поставки нефти по Каспию и чтобы отрезать нас от нефтепровода "Дружба", официальные лица России не высказывали недоумения и обиды. Может быть, на каком-то бытовом уровне что-то и звучало, но я как бывший министр, как человек, который и сейчас следит за этим, ни разу не слышал, чтобы хоть один из наших министров от МИДа до Минтопа или тем более премьер высказались: "Мы не хотим, чтобы Украина рассматривала свои проекты". Также и Украина должна относиться к российским проектам.
- Может ли вопрос "трубы" в обход Украины стать предметом торга при переговорах президента Украины с российскими газовиками?
- Слово "торг" из лексикона надо вычеркнуть. Есть выгода государства российского, есть выгода государства украинского. Если у одной стороны есть предложения, то они должны быть рассмотрены. Если они выгодны, то должны быть приняты, если нет, отвергнуты. А торг вести неуместно и преступно по отношению к своим народам. Подъем, рост экономик наших государств лежит только в плоскости интеграции, а не торгов.

"Газовая" месть Киева

GazetaSNG 12.02.2002 Анатолий Волк

Противоречивая информация об итогах прошедшего 4 февраля заседания совета директоров "Газпрома" сыграла явно не в пользу последнего. Дело в том, что после собрания совета директоров поползли слухи об отказе "Газпрома" строить ветку газопровода Ямал-Европа, которую планируется провести через территорию Белоруссии и Польши. Этот



трубопровод призван поставлять до 30 млрд куб. м газа в год из России в страны Европы, минуя территорию Украины. В консорциум по его строительству вместе с российским "Газпромом" уже вступили почти все крупнейшие европейские газовые концерны - итальянский Епі, французский Gas de France, германские Ruhrgas и Wintershall. Пошел даже слух о том, что директора газового концерна одобрили предложение менеджмента "Газпрома" заморозить этот проект и направить средства на более насущные проблемы российского газового монополиста. Правда, буквально на следующий день анонимный источник "Интерфакса" опроверг эту информацию. Хотя эксперты и сошлись во мнении, что все эти сообщения часть информационной кампании "Газпрома", который торгуется с Польшей об условиях строительства газопровода, в Киеве расценили эту информацию по-другому.

Стоит напомнить, что Украина затаила очередную обиду на Россию, когда президенты Владимир Путин и Александр Квасьневский фактически договорились о том, что Москва будет строить газопровод в Европу в обход украинской территории. И вот теперь Киев, видимо, решил отыграться. Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку Украины приняла решение отказать национальной акционерной компании "Нафтогаз Украины" в выпуске и обращении еврооблигаций объемом 1401 млн дол. (1401 тыс еврооблигаций номиналом 1000 дол.) для последующей их передачи ОАО "Газпром" в счет погашения долга за поставленный, но не оплаченный природный газ. Как сообщает ПРАЙМ-ТАСС, решение об отказе в выдаче разрешения принято в связи с тем, что условия выпуска и обращения еврооблигаций НАК "Нафтогаз Украины" противоречат действующему украинскому законодательству. В соответствии с межправительственным российско-украинским соглашением от 4 октября 2001 г., которое оговаривает условия погашения задолженности "Нафтогаза Украины" перед "Газпромом" за поставленный, но не оплаченный газ, "Нафтогаз Украины" должен обеспечить выпуск и передачу еврооблигаций "Газпрому" в течение 4-х месяцев со дня подписания соглашения. Получается, что срок передачи уже наступил. Еврооблигации должны погашаться украинской стороной в период с 1 мая 2004 г. до 1 ноября 2013 г. с выплатой 2 раза в год по 5% от объема их эмиссии. На неоплаченную сумму облигаций начисляется доход в размере 6-месячного Libor плюс 1% годовых. Первый процентный доход по этим еврооблигациям установлен с 1 июня 2000 г. по 1 мая 2002 г. 30% начисленного за этот период процентного дохода должно быть выплачено "Газпрому" 1 мая 2002 г., а на остальные 70% начисленного за этот период процентного дохода выпускаются дополнительные еврооблигации, аналогичные выпущенным на основную сумму долга. В случае невыполнения платежных обязательств по своим еврооблигациям "Газпром" в соответствии с украинско-российским межправительственным соглашением "Нафтогаз Украины" имеет право сокращать на неоплаченную сумму размер денежной оплаты или поставки природного газа в счет оплаты транзита российского газа через территорию Украины.

Советником президента Украины по проблемам Галиции назначен Василий Базив

Интернет-журнал «Форум». 10.02.2002 Кость Бондаренко

Известие о том, что Василий Базив будет советником Президента, глубоко взволновало многих львовян. Герой многих публикаций после длительных заграничных странствий и дипломатической службы вернулся в Украину. Причем – на высокую должность. Первым львовянам об этом сообщил глава президентской Администрации Владимир Литвин, выступая во Львовской Опере.

По словам Владимира Литвина, Василий Базив будет исполнять функции советника Президента по политическим вопросам в Западной Украине. "Нам нужен человек, который бы анализировал политические процессы в Западной Украине, осуществлял политическую аналитику. Исходя из этого, мы имели бы возможность принимать такие решения, которые бы положительно воспринимало большинство людей. Василий Базив согласился на эту должность. Кроме того, хотел бы сообщить, что по состоянию на сегодняшний день в Центральных органах исполнительной власти работает всего 8 представителей Львовщины. Поэтому, можете рассматривать это как своеобразное начало более тесного сотрудничества с Львовщиной," — сказал Владимир Литвин.

Облагодетельствованная Львовщина почему-то не разделила энтузиазм Владимира Михайловича. Наверно, потому, что Василий Базив уже однажды руководил областью.

Василий Андреевич БАЗИВ. Родился 17 мая 1955 года в с. Семигинив Стрыйского района Львовской области. В 1977 году закончил факультет журналистики Львовского государственного университета им. И. Франко. Работал в газетах "Молодь Закарпаття", "Ленінська молодь", был собкором газет "Молодь України" и "Робітничий шлях" в западной Украине. Лауреат премии им. Ярослава Галана (присуждалась за атеистические и антинационалистические публикации). В 1990—1992 гг. – главный редактор газеты "За вільну Україну". В декабре 1992 года ушел из редакции из-за финансового скандала, связанного с незаконной торговлей скотом и присвоением чужих денег. Представитель Президента во Львовской области Степан Давымука назначил Василия Базива своим советником. В марте 1993 года Базив возглавил информационно-аналитический центр Львовского облисполкома. В 1993 году начал редактировать газету "Львовские новости", которая освещала исключительно деятельность В. Базива.

В 1994 году проиграл избирательную кампанию на выборах в Верховную Раду Украины в Стрыйском избирательном округе. Решив, что во всем виноват только Н. Горынь, который не хотел однозначно поддержать кандидатуру В. Базива, он развернул кампанию против Н. Горыня. В сентябре 1994 года Базив уходит из администрации и начинает издавать газету "Український шлях", создавая одновременно издательский союз им. Е. Чикаленко и фирму "Европа-2000". Именно В. Базиву принадлежит идея "раскрутки" т.нз. "дела детей", которое преследовало цель устранения из властных коридоров соперника В. Базива, Юрия Зимы, что повлекло бы к устранению и Н. Горыня. Кроме того, газета



"Український шлях" заняла резко отрицательную позицию в отношении ОГА. Как результат – в марте 1997 года Н. Горынь написал заявление об отставке. Новым председателем ОГА стал М. Гладий, который назначил В. Базива заместителем председателя ОГА по политико-правовым вопросам.

Новый заместитель очень часто становился жертвой своего красноречия. Скажем, во время выступления в областном совете в 1997 году он заявил, указывая на бюст Т. Шевченко: "А раніше на цьому місці стояли зовсім інші ідоли". Или, говоря о репрессивно-карательной системе в СССР, он заявил: "Я і сам потрапив між її скрижалі".

В 1998 году пробовал свои силы в качестве кандидата в народные депутаты в Стрыйском избирательном округе №226. Проиграл выборы и финишировал третьим. Впоследствии вину за проигрыш пытался переложить на мифические "мафиозно-криминальные структуры", которые, якобы, проводили кампанию террора и запугивания жителей Стрыйщины.

В ноябре 1999 года защитил во Львовском университете диссертацию на соискание научной степени кандидата политических наук на тему: "Партии в политической системе переходного периода: украинская практика и мировой опыт". Независимая экспертиза показала, что ни автореферат, ни диссертация не отвечают установленным требованиям и не являются трудом, который привносил бы что-то новое в науку. Однако защита закончилась единогласным одобрением.

В течение 1999 года В. Базив опубликовал две брошюры на политологическую тематику, а также двухтомный труд "Путь из рабства".

В ходе избирательной кампании 1999 года В. Базив предпринял немало мер, которые повлекли к поднятию имиджа Е. Марчука в области (скажем, В. Базив запретил предоставлять для выступления Е. Марчука Львовскую Оперу, и в результате Е. Марчук выступил на импровизированном митинге, собрав более 5 тыс. сторонников).

В сентябре 1999 года Президент вручил В. Базиву орден "За заслуги" 3-й степени. Львовский городской совет принял обращение к Президенту с требованием отменить это решение.

В мае 1999 года В. Базив подал в суд на газету "Поступ", требуя компенсации за моральный ущерб, нанесенный ему публикацией "Паяц распятый" (автор – Ярина Джурик). Базив требовал 1 млн. грн. В результате суд удовлетворил ходатайство В. Базива и присудил "Поступу" уплатить компенсацию в размере 10 тыс. грн. Отдельные пункты обвинения выглядели странно: "Автор употребил в отношении меня термин "партайгеноссе". Я не знаю, что это такое, но звучит оскорбительно". С тех пор В. Базив превратился в символ борьбы со свободной прессой в регионе.

В начале 2000 года была распространена информация о желании В. Базива занять должность посла Украины в Ватикане. После собеседования с Министром иностранных дел Украины Б. Тарасюком В. Базив не сдал экзамен по английскому и латинскому языкам. Поэтому назначения не утвердили. Потом В. Базив готовил ходатайство от имени партий региона о назначении его на работу в Ватикан. Реально он все-таки добился назначения на дипломатическую работу – в Канаду. Сначала был вторым секретарем посольства Украины в Канаде. В дипломатических кругах потирали руки: "Ну, пускай он попробует сработаться с Юрием Щербаком!" Не сработался... Пришлось переходить на работу Генеральным консулом Украины в Канаде. Украинская община Торонто восприняла это назначение с возмущением.

Впоследствии Борис Тарасюк в интервью радио "Инициатива" во Львове заявил, что он как Министр иностранных дел прилагал все усилия, чтобы не допустить Базива к дипломатической работе, поскольку располагал достоверной информацией о том, кто такой Базив и чем он занимается. Анатолий Зленко, выступая во Львове в 2001 году, получил записку: "Как вы оцениваете дипломатическую деятельность Базива?", на что он ответил, искренне удивляясь: "А кто такой Базив? Я не знаю такого человека". На то время Базив занимал не последнюю ступень в дипломатической иерархии Украины.

Перед отъездом из Украины Василий Базив дал многочисленные интервью, в которых рассказал о собственной роли в приходе к власти Михаила Гладия и Степана Сенчука. Версия Базива выглядела следующим образом: все задумал он, Базив. На роль исполнителя был приглашен Михаил Гладий, которого, чтобы уберечь от коварства политических соперников, Базив отправил работать руководителем отдела в Кабинет Министров. Понятно, нужен был третий – им стал "слегка недалекий" человек Степан Сенчук. Уезжая в Канаду, Базив всерьез задавал вопрос: "Что теперь будет с Львовщиной?"

Следствием такого управления прессой в местной журналистике стала "волна свободы", инициируемая журналистами львовских газет, которые выступали против цензуры и ограничения свободы слова во Львове.

К положительным моментам, имевшим место во время правления Базива во Львовской области, можно отнести разве что снятие межконфессийного напряжения в области – то, что не удавалось достичь его предшественникам.

Украинская журналистика может расслабиться и попробовать получить удовлетворение. Вы считали, что в Украине мало свободы слова? Теперь вам покажется, что мы жили при Афинской демократии. Можно предполагать, что Базив только на время выборов ограничится Западной Украиной, а после того впоследствии перейдет и на более ответственные должности. Например, он замечательно показал свои навыки ведения бесед с редакторами и журналистами во Львове накануне президентских выборов.

Комментарий

Кирилл Фролов

Судя по нелестным комментариям, Василий Базив- призванный отстоять позиции Леонида Кучмы на Западной Украине, не является для украинских националистов и канадской диаспоры «своим». Как и президент, как и Владимир Литвин. Сколько бы они не заигрывали, галицийско-канадский «контингент» на стороне Ющенко. Греко-католическая церковь направила своих лоббистов именно в блок «Наша Украина». Чтобы сохранить власть, Кучме и его клану неизбежно придется вновь опереться на Восток и Новороссию. Если Виктор Ющенко не станет президентом Украины, тенденции к обособлению Западной Украины неизбежно усилятся. Впрочем, они являются объективными.



Началась новая атака на Кучму

Русская линия 06.02.2002

Украинский парламент поддержал 5 февраля депутатский запрос к генпрокурору "о возбуждении уголовного дела в отношении президента страны Леонида Кучмы, бывшего министра Анатолия Лобова, народного депутата Ефима Звягильского". Депутаты обвиняют их в присвоении и растрате государственных валютных средств на сумму в DM 12 млн. в 1992-1993 гг. В запросе требуется расследовать убийства лиц, владевших информацией об этом преступлении.

Одновременно народные депутаты Григорий Омельченко и Анатолий Ермак направили депутатский запрос президенту, в котором отмечается, что 11 сентября 2000 г. был зарегистрирован проект постановления "Об инициировании вопроса об отстранении президента в порядке импичмента". В пояснительной записке были изложены конкретные "деяния" украинского лидера, в том числе связанные с уголовным делом экс-премьер-министра Павла Лазаренко. Депутаты просят Кучму "сделать гражданский шаг" и "нажать" на контролируемые им фракции в Верховной раде с тем, чтобы они поддержали вопрос о вынесении на рассмотрение парламента проекта постановления об импичменте президенту Украины. Тем самым, по мнению депутатов, Кучма докажет, что "не совершал преступлений, в которых его подозревают".

Новая атака на Кучму несомненно связана с приближающимися парламентскими выборами на Украине. В преддверии выборов противники нынешнего президента Украины хотят нейтрализовать его.

Скандал вокруг Евгения Марчука продолжается

«Форум». 10.02.2002 Артем Омельянченко

Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Евгений Марчук вырабатывает линию защиты на случай "Туринского провала". Напомним, что в итальянском городе Турине должен состояться судебный процесс по нашумевшему делу о незаконных поставках украинского оружия за рубеж. Делопроизводство по Евгению Кирилловичу выделено в отдельную папочку, а ключевой свидетель - Дмитрий Стрешинский - пока обвиняет Марчука в организации незаконных поставок военной техники и вооружений. Таков предварительный "оружейный расклад".

Два украинских издания – газета "Киевский Телеграф", издаваемая при участии народного депутата Андрея Деркача, и "День", контролируемый Марчуком, – уделяют упомянутому скандалу повышенное внимание. "КТ" периодически информирует общественность об обвинениях, выдвинутых Туринской прокуратурой, а "День" очень последовательно борется за международный имидж Украины, олицетворяемый Евгением Кирилловичем.

Последнее "ноу-хау" интеллектуалов (простите за выражение) из "Дня" – оглашение технологии защиты Марчука в случае "порочащих" показаний Дмитрия Стрешинского. "Защита Евгения" изложена в отлично сделанной статье "Некоторые вопросы по "Делу Деркачей – Стрешинского", вынесенной на первую полосу и, по странному стечению обстоятельств, расположенной рядом с огромным интервью лидера СДПУ(о) Виктора Медведчука. Безусловно, это случайное совпадение, которое вовсе не означает, что "День" вообще и Марчук в частности испытывают политические симпатии к социал-демократам. Это издание всегда отличалось объективностью и повышенной интеллектуальностью. На его страницах выступали многие умные люди. Читателям, несомненно, запомнилось интервью главного редактора Ларисы Ившиной, напечатанное недавно в газете. Лариса Алексеевна прекрасно понимает, что в других изданиях будет крайне трудно разместить такой огромный материал. Кроме того, осознать и правильно изложить мысли главного редактора может только группа журналистов "Дня", которая и брала (простите за выражение) интервью. Но это так, к слову. А по существу проблемы следует отметить следующие:

- 1. Стрешинский оказался авантюристом. Странно, а еще несколько лет назад Евгений Кириллович вроде бы проверял его на предмет соответствия высоким стандартам национальной безопасности, и вывод был позитивным.
- 2. "Если жить захочешь, то еще и не так раскорячишься". По мнению автора глубокого и аналитического материала, Стрешинский решился на страшный и безответственный шаг. Ради того, чтобы "скостить" себе срок, он решил "пришить Марчука" к своему делу. Дескать, падлой буду, он меня заставлял, в туалете на табуретке держал, чтобы я оружие хорватам сплавлял. Душа переполняется гневом: на кого руку поднял, гаденыш? Мало ему государственных деятелей в Украине, так он выбрал именно генерала армии! Можно сказать, создателя украинских спецслужб. Да если бы Евгений Кириллович мог, он такое бы рассказал... Ночь, идет баржа. Здоровая, как теплоход "Ядран Экспресс". В резиновом комбинезоне плывет некто, чьи мощные очертания напоминают высокопоставленного представителя силовой структуры Украины. Он слился с мраком и водой. Только изредка рыбаки, проплывающие мимо на своих утлых суденышках, здороваются с ним и делают вид, что не узнают. Идет операция спецслужб по пресечению нелегальных поставок оружия в одну из "горячих точек". Вот оно, истинное лицо героя! А все остальное от лукавого, "Киевского Телеграфа" и Туринской прокуратуры. Все ясно: даст Стрешинский показания против Марчука значит он тварь продажная, не даст значит истинна восторжествовала. Все просто и логично. Именно в этом и заключается линия зашиты Евгения Кирилловича.
- 3. За авторским текстом статьи "Некоторые вопросы..." чувствуется легкая и почти незаметная тень Евгения Кирилловича. Какие тонкие намеки на "заговор лесников" и "голубятни"! А как искусно переделано название дела! Все-таки в Турине мелькали лишь две фамилии Стрешинского и Марчука. Деркачей там нет. Они появились гораздо позже, когда Евгений Кириллович напряг своего верного товарища по органам (Григория Омельченко) и в результате появился депутатский запрос с фамилиями Евгения Марчука, Андрея и Леонида Деркачей. Если уж быть предельно точным, то нельзя противоречить элементарным правилам формальной логики. В статье содержится ссылка на заявление СБУ, которая (цитируем) "опровергла информацию о причастности к незаконному экспорту оружия секретаря СНБО Евгения Марчука". Но, к сожалению, из текста заявления Службы абсолютно неумышленно выпал один абзац. Там, кстати,



утверждается, что к нелегальным поставкам оружия не причастны и Деркачи. Такое иногда случается. Но ведь это мелочи по сравнению с судьбой Украины или с законом сохранения всемирной энтропии.

- 4. С болью в сердце приходится констатировать, что такое солидное и, наверное, уважаемое издание присвоило себе право говорить от имени Евгения Марчука без упоминания его имени. Они восприняли как факт утверждение "КТ" о том, что Евгений Марчук во времена пребывания на должности главы СБУ дал \$500 гражданину США Роману Купчинскому. Редакция "Киевского Телеграфа" всего лишь задала Купчинскому три вопроса правда ли, что он брал эти деньги? И вдруг всплывают удивительные обстоятельства. Если верить статье (а мы, в соответствии с нормами журналисткой этики, свято верим, что "День" печатает только проверенные факты), то:
 - А) Евгений Кириллович за пять сотен завербовал сотрудника ЦРУ;
- Б) "КТ" засветила ценного агента, который "работал на нашу страну". "На что "Телеграф" обрекает этого человека?", спрашивает автор "Дня". Ну так не надо было его использовать в личных целях. Пусть бы себе работал на страну:
 - В) Марчук тратил деньги налогоплательщиков, вербуя Купчинского. Роняем скупую мужскую слезу...

Евгений Кириллович, наверное, и не подозревает, что его так подставили в издании, которое он безгранично уважает. Но не волнуйтесь, все образуется. Скоро начнет выходить передача "Свобода слова" с новой ведущей, где можно будет поговорить на эти и другие темы. Уже 13 февраля выяснится, что же расскажет на суде Стрешинский. Именно на этот день запланирован перекрестный допрос с его участием. "Заложит" или не "заложит"? Вот, в чем вопрос. Конечно, существует достаточно высокая вероятность того, что Дмитрий Яковлевич воспользуется лозунгом, весьма популярным в определенных кругах — "Заложи и спи спокойно!". Мы все это узнаем. Кроме того, за ходом процесса будут следить представители Генеральной прокуратуры. Заместитель генпрокурора Александр Атаманюк сообщил, что поддерживаются контакты с итальянской стороной с целью установления истины по этому нашумевшему делу. Истина восторжествует. Наверное, не следует оказывать давление на независимую судебную ветвь власти. Да еще накануне допроса базового свидетеля. Разве так можно? "Стрешинский выгораживает себя и "топит" Марчука". В демократическом обществе не принято давить на суд. Де-факто, газета "День" ставит под сомнения компетентность Туринского правосудия. Некрасиво...

Региональные проблемы на Украине

Part.org.ua.10.02.2002 Владимир Копатько

"Донецких" нельзя назвать новичками во власти — их представители в разные периоды в различной "концентрации" находились у рычагов законодательной и исполнительной власти. Но что их отличало до недавнего времени от представителей, скажем, днепропетровской или киевской группы — это отсутствие завышенных амбиций и концентрация на интересах своего региона. В последнее же время наблюдается стремительное восхождение на ключевые позиции центральной властной вертикали "донецкой" политэкономической группы. Наблюдатели уверены, что именно на "донецких" в этом цикле власть возлагает значительную часть ответственности за проведение парламентских выборов и осуществление собственных предвыборных проектов. Соответственно, аналитики прогнозируют значительное увеличение представительства "донецких" в составе будущей Верховной Рады. О "донецкой группе", о предвыборной ситуации в области, о проблемах центра и регионов рассуждает Владимир Копатько, руководитель Донецкого информационно-аналитического центра.

Part.org.ua – В чем Вы видите проблемы нынешней политики столичных властей в отношении регионов?

В.Копатько – Проблема нынешней политики Центра в отношении регионов состоит, на мой взгляд, в том, что не до конца учитывается специфика регионов. Взять те же различные подходы к языковой проблеме, как это обстоит на Западе и на Востоке Украины. По данным наших опросов, более 90% жителей Донецка выступают за придание русскому языку статуса второго государственного. С другой стороны, Донбасс играет ключевую роль в экономической жизни страны. Из Донбасса идут значительные поступления в государственный бюджет. И это, несмотря на серьезные проблемы, связанные с реструктуризацией угольной отрасли. Социальные последствия реструктуризации во многом приходится решать самим. Иногда в центральной прессе публикуются материалы, в которых дается критическая оценка ментальности жителей нашего региона. Я полагаю, что такая информация не является объективной. Определенное влияние на политику Центра в отношении регионов оказывают представители различных региональных политических и бизнес-элит. Безусловно, одну из ключевых ролей играет киевская политическая и бизнес-элита. Но на политику государства влияют также выходцы из других регионов, пришедшие во власть. По мнению многих аналитиков, сейчас весьма заметны выходцы из Донецкого региона, которые занимают ряд ключевых государственных постов. Это подчеркивает нынешнюю роль Донбасса в экономической и политической жизни страны. На мой взгляд, регионы должны иметь больше самостоятельности, а с другой стороны, необходимо выработать единые правила игры в отношениях Центра и регионов.

Part.org.ua – Как Вы вообще оцениваете нынешнюю политическую ситуацию в Украине?

В.Копатько – Я оцениваю ее в большей мере в контексте выборов. И партии, и политический блоки проводят последние приготовления перед началом избирательной кампании. Хотя де-факто она уже идет. Особенностью политической ситуации является то, что нынешняя избирательная кампания осуществляется с прицелом на президентские выборы. С другой стороны, заметна консолидация различных партий в объединения, что свидетельствует о наличии попытки сгруппироваться по направлениям и интересам. Хотя в некоторых объединениях получается довольно пестрая картина. Туда входят партии, которые ранее вряд ли могли объединиться. Это видно внешне. Внутри происходят процессы, связанные с перераспределением власти и движениями среди политических элит, в том числе и региональных.



Part.org.ua – В чем, на Ваш взгляд, заключается экономический кризис в Украине? При каких обстоятельствах можно будет говорить о том, что кризис преодолен?

В.Копатько – Если говорить об официальной точке зрения, то мы перешли критическую точку спада, и в Украине замечены позитивные тенденции в области экономики. Но, с другой стороны, переходный период еще не завершился. Пока не выработана экономическая стратегия Украины на ближайшую перспективу. Но попытки изменить ситуацию в лучшую сторону, мне кажется, есть, как есть понимание того, что нужно двигаться в направлении развития и поддержки тех отраслей производства, которые позволят преодолеть кризис.

Part.org.ua – Оправдывает ли себя зона со специальным режимом экономической деятельности, которая действует на территории Донецкой области?

В.Копатько – Создание СЭЗ было вынужденной мерой. Одной из основных целей такого шага было привлечение инвестиций для развития производства. Есть как сторонники, так и противники создания СЭЗов. На начальном этапе приводились примеры функционирования СЭЗ в различных странах мира (например, в 70-е годы в Китае). С момента создания СЭЗ в Донбассе прошло несколько лет. Наметился определенный приток инвестиций. Был создан ряд новых производств. На мой взгляд как дончанина, определенные позитивные моменты в наличии экономической зоны со специальным режимом есть.

Part.org.ua — В Киеве уже устоялось словосочетание "донецкая группа", под которым понимают политэкономическую группу Януковича—Ахметова. Согласны ли Вы как представитель донецкого региона, что, действительно, это словосочетание имеет право на существование? Если да, то что Вы под ним понимаете? Есть ли противоречия в этой группе? И каково отношение в Донецке к факту существования этой группы?

В.Копатько – Словосочетание "донецкая группа" Януковича–Ахметова впервые появилось именно в киевских изданиях 3–4 года назад. В региональной прессе такое словосочетание встречается довольно редко и чаще в комментариях. Я бы сказал так, что существуют интересы донецкого региона, и ряд представителей политической и бизнесэлиты эти интересы отстаивает. В СМИ представители донецкого региона дистанциируются от такой формулировки. В.Янукович представляет интересы региона как председатель Донецкой облгосадминистрации. Р.Ахметов позиционирует себя как президент футбольного клуба "Шахтер", публично не связывая себя с политической жизнью. Что касается противоречий среди донецкой политической и бизнес-элиты, то они, очевидно, имеются, хотя внешне в настоящее время они особо не проявляются. В СМИ декларируется единство представителей Донбасса в отстаивании интересов региона, особенно накануне выборов.

В целом, для жителей Донбасса присуще чувство патриотизма. По результатам социологических исследований, проводимых ДИАЦ, более 70% дончан испытывают чувство гордости за то, что они являются жителями Донбасса. Я не думаю, что в целом существует какое-то противостояние Киеву. Региональные СМИ, на мой взгляд, довольно деликатно дают оценочные характеристики событиям, происходящим в Киеве. Довольно жесткая критика отмечалась в отношении бывшего премьера П.Лазаренко. В бытность премьером

В.Ющенко в его адрес так же было много критики. Особенно это касалось подходов правительства к решению ряда проблем, в том числе и угольной отрасли. Несмотря на сложную социально-экономическую ситуацию в регионе, авторитет власти на сегодняшний день довольно высок. Хотя справедливости ради нужно сказать, что в региональных СМИ практически отсутствует критика в адрес ведущих представителей региональной политической и бизнес-элиты.

Part.org.ua – Традиционно Донецкий регион связывают с Партией Регионов и КПУ. Скажите, какие партии на этих выборах также имеют шанс на победу в Донецкой области?

В.Копатько – Когда губернатором был В.Щербань, очень сильные позиции были у Либеральной партии. В настоящее время активно проводит свою работу Партия Регионов. После объединительных съездов и создания блока "За единую Украину!" раскручивается этот брэнд.

По-прежнему довольно много жителей региона отдают предпочтение КПУ. Достаточно активно также проводят работу среди избирателей партия "Яблуко" и Партия Зеленых. Отмечается определенная активность СДПУ(о) и "Женщин за будущее". Можно предположить, что среди этих партий (может, к ним присоединится блок В.Ющенко "Наша Украина") развернется основная борьба за голоса избирателей. Прогнозировать шансы на победу партий или блоков до начала кампании довольно сложно. Во многом успех будет зависеть от стратегии и тактики избирательной кампании. Декларативные заявления и реальная работа — это две большие разницы. Все прекрасно понимают, что в Донецкой области сосредоточено более 10% электората, за который будет идти активная борьба. Даже среди нынешних фаворитов чувствуется явная нервозность.

Part.org.ua – Какие политические события и изменения произошли с момента предыдущих парламентских выборов в политической жизни Донецкого региона? Я имею в виду, обновилась ли в какой-то степени политэкономическая элита в регионе? Появились ли какие-то новые тенденции в политэкономической жизни региона?

В.Копатько – Наметилась тенденция к улучшению экономической ситуации в регионе. Если четыре года назад о Донбассе говорили значительно меньше, то в настоящее время заметен повышенный интерес к процессам, происходящим здесь. Существенного обновления политэкономической элиты региона не произошло, скорее всего, она окрепла. Среди новых тенденций можно выделить: большую консолидацию, последовательность в своих действиях и большую представленность в высших органах власти.

Комментарий

Кирилл Фролов

Что бы не говорили апологеты «единой и неделимой Украины», агрессия галицийского национализма спровоцировала мощные регионалистские настроения на Востоке Украины. Вряд ли их возможно остановить.



Иван Драч уволен. Кто следующие?

Кирилл Фролов

Леонид Кучма уволил Ивана Драча с поста председателя Госкомитета по информационной политике Украины -одного из наиболее одиозных русофобов в украинском руководстве. Это, очевидно, предвыборный ход. Но он неубедителен - слишком много единомышленников Драча осталось при должностях. Вот уже много месяцев православные граждане требуют отставки главы Госкомитета по делам религий Украины Виктора Бондаренко, кощунственно назвавшего Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата «бильярдным шаром», да и вообще расформирования этой структуры, ставшей «штабом» по борьбе с каноническим Православием. А воз и ныне там.

Новым главой Госкоминформации стал Иван Чиж. Одним из первых его заявлений стало недовольство количеством русскоязычных изданий на Украине.

Приехав в Тюмень, Леонид Кучма очень много гворил о русско-украинской дружбе...

Тем не менее, представляется полезным опубликовать биографию Чижа, размещенную в интернет-издании «Парт.орг».

Иван Чиж. Глава Госкоминформполитики Украины

Журналист, правовед, политолог, специалист в области государственного управления, член Национального союза журналистов Украины. Народный депутат, член Комитета по вопросам свободы слова и информации, председатель совета партии "Всеукраинское объединение левых "Справедливость". Награждён орденом "За заслуги" III степени (08.1998).

Чиж Иван Сергеевич родился 01.05.1952 в с. Пышки Старосинявского р-на Хмельницкой области.

Украинец. Женат, имеет двух дочерей.

Образование - Киевский университет им. Т. Шевченко; Российская академия управления.

С 1969 - механизатор колхоза

1970-72 - служба в армии. Работал секретарём исполкома Цимбаливского сельсовета Старосинявского р-на

С 1975— работал в редакциях Старосинявской районной газеты "Колос" и хмельницкой областной газеты "Радянське Поділля"

1985 - 1994 - инструктор, заведующий отделом связей с советами, политическими и гражданскими организациями Хмельницкого ОК КПУ; заведующий отделом развития социально-культурной сферы, Хмельницкий облисполком; заведующий отделом развития социально-культурной сферы Хмельницкой облгосадминистрации. Действительный член Международной славянской академии наук

04.1994 - 04.1998 – народный депутат Украины 2 созыва. Заместитель председателя Комитета по вопросам социальной политики и труда. Сопредседатель фракции СПУ и СелПУ (до этого – руководитель фракции социалистов)

10.1994 - 11.99 – секретарь политсовета СПУ

С 03.1998 – народный депутат Украины 3 созыва

05.1998 - 02.2000 — уполномоченный представитель фракции Социалистической партии и Селянской партии Украины ("Левый центр"), фракции СПУ

С 07.1998 – член Комитета по вопросам свободы слова и информации

07.1998 - 02.2000 – председатель Комитета по вопросам свободы слова и информации

С 29.02.2000 – внефракционный.

С 01.04.2000 – председатель совета партии "Всеукраинское объединение левых "Справедливость"

С 07.02.2002 - глава Госкоминформполитики Украины.

Католические лидеры Польши и Литвы призвали к воссозданию единого Польско-литовского государства

Русская линия. 13.02.2002.

Встретившиеся на выходных в Варшаве иерархи Римско-католической Церкви призвали литовский и польский народы сблизится и вместе создавать будущее.

Митрополит вильнюсский, архиепископ, кардинал Аудрис Юозас Бачкис и примас Польской Католической Церкви, митрополит варшавский, архиепископ и кардинал Юзеф Глемп в музее коллекций Папы Римского Иоанна Павла II участвовали в торжественной сессии: "Литва и Польша: общность истории и религии", которую организовало посольство Литвы в Польше и Варшавский епископат.

Выступивший на форуме с речью кардинал Глемп подчеркнул, что "общий период истории литовского и польского народов довольно долог и охватывает ни одно поколение людей". "Много было хорошего, немало и плохого, однако мы знаем, что прошлое - это богатство, позволяющее более смело смотреть в будущее и создавать его лучшим на основе ошибок прошлого, поскольку задача нынешнего времени - установить дружественные отношения между людьми, суметь сохранить справедливость и способность прощать". - отметил примас Польской Католической Церкви.

В своей речи кардинал Бачкис также обратил внимание собравшихся на то, что "литовский и польский народы связывают тесные соседские связи и, поэтому, прежде всего, необходимо взаимопонимание для укрепления общей веры, а вместе с тем надежды и любви".



Он также сказал, что "границы разделяют территории государств, однако они не разделяют Церковь и несмотря на то, что мы молимся на разных языках, мы верим в того же еденного Бога, а культурные и национальные различия только обогащают Католическую Церковь".

Посол Литвы в Польше Дарюс Дягутис (Darius Degutis) выразил удовлетворение тем, что Литва и Польша достигли "уникальной степени взаимопонимания, широко известной как стратегическое партнерство, которое стало примером (сотрудничества - BNS) на международной арене. По мнению дипломата, в этот процесс "вносит весомый вклад и католическая Церковь".

Выступивший на сессии митрополит Белостокский, архиепископ Войцех Зиемба (Wojciech Ziemba) напомнил, что в июле этого года будет отмечаться 75-летний юбилей освящения иконы Пресвятой девы Марии, находящейся в так называемых "Святых Воротах" и являющейся большой католической святыней. По словам архиепископа, этот праздник станет прекрасным поводом для сближения литовских, польских и белорусских католиков.

После форума католические примасы отметили в интервью BNS, что эта сессия имеет большое значение, поскольку помогает взаимному сближению и познанию друг друга. По словам Бачкиса, эта варшавская сессия - весомый шаг Литовской Католической Церкви, которая "до сих пор была закрытой в собственной келье".

Комментарий

Кирилл Фролов

Данные процессы непосредственно касаются Украины. Собственно, именно польские католические идеологи стояли у истоков украинского сепаратизма и расчленения исторической России. Естественно, окатоличенная Украина мыслится ими как часть воссоздаваемого проекта «Речи Посполитой».

Таким образом, от исхода борьбы Русской Православной Церкви, греко-католиков и их сателлитов из раскольнических групп «Киевского Патриархата» и «УАПЦ» напрямую зависит судьба и украинцев, и русских Украины, и российско-украинских отношений.



БЕЛОРУССИЯ

Хроника

29-30 января в Минске прошла встреча генеральных (или их заместителей) прокуроров, министров внутренних дел, секретарей советов безопасности, командующих пограничными войсками и таможенными службами, а также руководителей структур, занимающихся налоговыми и финансовыми расследованиями, из 11 стран СНГ. В очередной раз участники данных заседаний ограничились констатацией намерений разработать комплекс совместных мер по борьбе с преступностью, прежде всего, по противодействию незаконному обороту наркотиков.

30 января председатель Белорусского общественного объединения «Русь» Геннадий Власов обратился с открытым письмом к президенту республики Александру Лукашенко, в котором призвал главу государства защитить конституционное право белорусских граждан на свободу выбора языка. Дело в том, что 18 января с.г. помощник президента Лукашенко и руководитель главного идеологического управления его администрации И.А.Корендо в своем официальном интервью газете «Республика» заявил, что белорусское общество стоит на пороге утверждения белорусского языка в качестве единственного государственного. Тем самым высокопоставленный чиновник президентского аппарата фактически обозначил ориентир государственной политики, состоящий в пересмотре статьи 17 конституции Республики Беларусь с целью ликвидации государственного статуса русского языка. Председатель объединения «Русь» в своем послании выразил серьезную обеспокоенность общественности по поводу высказываний Корендо, которые могут привести к такому уродливому явлению как дискриминация по языковому признаку, если превратятся в политическую тенденцию.

31 января во время приема посла КНР У Сяоцю президент РБ Александр Лукашенко подчеркнул, что гордится «прекрасными, доверительными отношениями, которые сложились между Беларусью и великим Китаем», для дальнейшего сотрудничества с которым есть блестящие перспективы. Лукашенко выразил надежду, что объем товарооборота между КНР и РБ достигнет в ближайшее врем полмиллирда долларов США. Политологи и эксперты, кроме того, продолжают гадать, что имел ввиду глава белорусского государства, когда сказал фразу «я высоко ценю *отвывчивость* руководителя КНР Цзян Цзэминя».

31 января представитель правительства Республики Беларусь Михаил Подгайный объявил о том, что с мая этого года начнет вещание 2-ой национальный телевизионный канал. Таким образом, трансляция российских ТВ каналов на территорию республики будет ограничена.

В начале февраля разразился скандал, связанный с попыткой Министерства торговли РБ ограничить поставки пива из России. Пивоваренная компания «Балтика» уже объявила о своем намерении обратиться в Экономический суд СНГ с протестом по этому поводу, поскольку усматривает в новом порядке ввоза пива в Белоруссию нарушение соглашений по нетарифному регулированию в сфере импортно-экспортных операций между союзными государствами. Кроме того, компания «Балтика» приступила к процедуре возврата средств, вложенных ранее в реконструкцию минского пивоваренного завода «Крыніца». Пока известно об иске против столичного пивзавода, который подала «Балтика» в международный арбитраж при торгово-промышленной палате РФ. Поскольку кредиты выдавались под гарантию белорусского правительства, то Санкт-Петербургсая компания требует именно у Совета министров РБ возврата вложенных в реконструкцию завода «Крыніца» 10,5 млн. долларов США.

Безрезультатно завершились переговоры руководства Калининградского целлюлозного комбината с «Беллесбумпромом» о покупке 40% пакета акций ОАО «Гомельобои». Россияне, не получив гарантий со стороны государственных структур республики о невмешательстве в деятельность акционируемого предприятия, решили отказаться от своих намерений.

- 1 февраля Александр Лукашенко, выступая перед руководителями местных органов власти, охарактеризовал профсоюзных функционеров как «армию бездельников». Он подтвердил решение правительства республики, отменившее безналичный порядок перечисления профсоюзных взносов в фонд тред-юнионов. В этот же день на семи предприятиях Солигорска была проведена предупредительная забастовка, а на 5 марта Федерация профсоюзов Белорусская запланировала проведение общенациональной акции протеста.
- 1 февраля внесены новые дополнения и поправки в краткую историю Беларуси на официальном президентском сайте. По сути они представляют собой очередную попытку переписать историю белорусского народа и государства с точки зрения националистической идеологии, искусственно удревнив ее и утвердив ряд легенд в качестве научной фактологической основы. Обращает на себя внимание описание событий второй половины XVII в., которые изображаются в виде агрессии России против Речи Посполитой и белорусского народа, результатом которой, по мнению авторов сих псевдоисторических изысканий, стали отрыв Смоленска от белорусских земель(!) и присоединение его к России, упадок городов, тяжелый экономический и демографический кризис, поразивший население Беларуси.
- 3 февраля члены специальной рабочей группы Парламентской ассамблеи ОБСЕ по Белоруссии встретились с представителями Консультативного совета оппозиционных политических партий РБ. Члены КСОПП потребовали не допускать на официальном уровне контактов европейских структур с президентом РБ Лукашенко и депутациями Национального собрания.
- 4 февраля вице-премьер белорусского правительства Сергей Сидорский признал, что промышленные предприятия республики находятся в сложном финансовом положении. Правительство республики связывает свои надежды по выходу из этой ситуации с выполнением договоренностей о снижении цены поставляемого в РБ российского газа до уровня 23 долларов США (или ниже) за тысячу кубометров. На сегодня, по словам Сидорского, долги республики за импортируемый ранее из РФ газ составляют порядка 200 млн. долларов (по другим источникам 213 250 млн. долларов).



Сидорский, правда, уверял, что это прошлые долги республики «Газпрому», однако как расценивать тогда факт увеличения газового долга на 60 млн долларов за 2001 г.? В новый 2002 г. страна вступила в условиях продолжающегося бюджетного кризиса, бюджет за прошлый год оказался недовыполненным в доходной части на 300 млрд. белорусских руб. По данным министерства статистики и анализа РБ в прошлом году цены значительно выросли: на услуги детских дошкольных учреждений – в 3,62 раза, на проезд в городском пассажирском транспорте – в 2,02 раза, на железнодорожном транспорте пригородного сообщения – в 2 раза, на образовательные услуги – на 94,1%, на услуги здравоохранения – на 70,8%, связи – на 58%, другие услуги – от 55,6% до 89,7%. Продовольственные товары подорожали в 2001 г. в среднем на 46,5%, а потребительские цены возросли на 46,1%.

- 4 февраля президент РБ А.Лукашенко утвердил Протокол о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности в рамках Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. В документе определено, что белорусские воинские контингенты, которые могут быть выделены руководством республики в состав региональной группировки, будут постоянно находиться на территории Белоруссии и подчиняться исключительно министерству обороны РБ.
- 4 февраля председатель Высшего хозяйственного суда РБ Виктор Каменков сообщил, что количество дел, связанных с банкротством субъектов хозяйствования, за прошлый год выросло в восемь раз.
- 6 февраля президент РБ А.Лукашенко принял нового руководителя Представительства Европейской комиссии в Украине, Беларуси и Молдлве Норберт Жустен. Лукашенко подчеркнул, что республика всегда была хорошим партнером для Европы, партнером, помогающем обеспечивать интересы Европейского союза на только на белорусской территории, но и в соседних государствах, особенно в России. Если у Европы есть желание сотрудничать с Беларусью, то мы к этому готовы, отметил глава РБ.
- 12 февраля, выступая на заседнии Совета министров РБ, президент республики заявил, что доверие к новому составу кабинета подорвано. Из 15 параметров социально-экономического прогноза правительству удалось выполнить только 5. Особенно тревожная ситуация сложилась с неудержимым ростом цен в начале 2002 г. и с выплатой заработной платы, задержки которой стали хроническими. За январь, по оценкам экспертов, размер задолжности по зарлате достиг 20 млрд белорусских руб.

К середине февраля наиболее отчетливо выявились признаки серьезных проблем с вводом в эксплуатацию газовой транспортной магистрали «Ямал – Европа», которая ранее рассматривалась как первая нитка в ряду газопроводов, которые предстоит построить в ближайшем будущем на территории Белоруссии. Даже недавний визит представительной делегации России в Республику Польша во главе с Владимиром Путиным не смог придать импульс решению этой затяжной проблемы. Эксперты продолжают гадать, что это было, – результат полной неподготовленности переговоров с российской стороны, или некий тайный политический маневр Кремля, или очередное проявление президентского туризма. Что касается чисто технической стороны, то до сих пор так и не вступили в строй четыре компрессорных станции (Крупская, Минская, Оршанская и Слонимская). Это не позволяет в предстоящие два-три года надеяться на достижение проектной пропускной мощности газопровода — 32 млрд. кубометров в год. Отставание строителей от графика составляет порядка 13 — 14 месяцев, даже линию собственно газопровода без ГКС еще только планируется испытать, поскольку она не достроена. Пока российский газ в ограниченных объемах транспортируют только по маленькому западному участку магистрали длиной всего чуть более 200 км.

Вновь о принципах российско-белорусской интеграции

Евразийский вестник, 2002, № 21 *А.В.Фадеев*

Сегодня на шестом году интеграции двух стран – России и Белоруссии - белорусская политическая элита снова вернулась к проблеме определения принципов, на которых возможно сближение в рамках создания Союзного государства. Не так давно глава Республики Беларусь Александр Лукашенко, выступая перед членами своего кабинета министров, подчеркнул, что настало момент переосмыслить основы объединения с Россией. Было высказано и предположение о том, что будущее российско-белорусское государство станет уникальным в плане самой формы слияния двух независимых стран в одну, т.е. такой интеграционной моделью, которой ранее мировая история просто не знала.

Таким образом, вполне очевидна попытка республиканского руководства поставить под сомнение все определенные ранее механизмы интеграции. Формально это объясняется отсутствием заметного прогресса в деле создания Союзного государства и выполнения положений декабрьского Договора 1999 г. Речь, как надо понимать, идет, прежде всего, о реализации политической части этого документа, касающейся создания наднациональных органов управления и статуса, полномочий белорусских представителей в них.

Российская политическая элита, напротив, акцентирует внимание на предварительном исполнении всех достигнутых с Белоруссией договоренностей в рамках Сообщества-Союза-Союзного государства по унификации кредитнофинансовой, валютной, бюджетной, экономической, таможенной политики и соответствующих правовых актов двух государств.

На этом фоне отдельные политики и представители ученого сообщества России стремятся в очередной раз вернуть общественность к необходимости следовать в стратегии построения Союзного государства принципам конфедерации. Об этом, в частности, говорилось и на круглом столе в стенах Российской академии наук в январе этого года (5-й круглый стол «Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы», Москва ИМЭПИ РАН, 14-16 января 2002 г.). Так, профессор Московской государственной юридической академии д.ю.н. Надежда Михалева наиболее



последовательно аргументировала эту идею, призвав создавать именно конфедерацию «как временную, переходную форму объединения». Объяснить реанимацию принципа конфедерации с позиции здравого смысла и логики, на наш взгляд, не представляется возможным, – почти шесть лет Россия с Белоруссией уже находятся в явно затянувшейся переходной стадии, прошли предварительные этапы межгосударственного объединения в форме Сообщества, Союза и, наконец, Союзного государства, но им предлагается какая-то очередная «временная, переходная форма» интеграции.

Более перспективной в современных условиях представляется идея, впервые высказанная директором Института стран СНГ Константином Затулиным. Суть ее состоит в предоставлении Россией гарантий и преференций политической элите Белоруссии в будущем объединенном государстве и предоставлении республике высокого государственного статуса в нем по примеру Великого княжества Финляндского и Царства (Королевства) Польского в составе Российской империи. По крайней мере, эта идея свежа и явно предпочтительнее экспериментов с реализацией некой белорусской модели объединения, неизвестной не только из истории государственного строительства, но и, как представляется, ее инициаторам, которые не спешат очертить ее контуры и раскрыть детали. И уж, конечно, позволяет вырваться из вязкой трясины многолетних и пустых рассуждений о конфедеративных принципах интеграции России и Белоруссии: тот же исторический опыт не содержит хотя бы одного примера создания успешной конфедерации двух столь разновеликих стран.

Оговоримся, что вышеуказанное предложение сразу вызвало довольно негативную, даже болезненную, реакцию с белорусской стороны. Представители факультета международных отношений Белорусского государственного университета, например, аргументируя невозможность такого поворота событий на ниве интеграции, подчеркивают, что это будет противоречить идее руководства республики о стремлении строго придерживаться международно-правовых норм при оформлении российско-белорусского объединения. Кроме того, и Финляндия, и Польша, по их мнению, насильно поглощены Российской империей и были в составе России не более как автономиями, с чем (с автономным статусом) современная Беларусь никак не может согласиться.

Чтобы развеять в какой-то степени предвзятые представления о развитии государства российского и о проекте нового статуса Беларуси, позволим себе напомнить историю вопроса. Провинция шведской короны — Финляндия присоединилась к Российской империи в 1809 г. в ходе войны последней со Швецией. Все сословия Финляндии активно участвовали в подготовке и проведении национального сейма, который прошел в г. Порво с 15 марта по 7 июля 1809 г. Перед депутатами сейма выступил российский император Александр I, который, во-первых, подтвердил незыблемость конституционного строя провинции, во-вторых, - гарантировал всем жителям Финляндии сохранении их веры и местного законодательства и, в-третьих, - объявил о признании всех государственных прав и привилегий Финляндии. В результате представители финляндского дворянства, духовенства, городских слоев и крестьянства высказались за присоединение к России.

Сам Александр Павлович сделал все, чтобы его речь в финляндском сейме не имела черты акта милости российского государя, а, наоборот, представляла собой «охранную грамоту» Финляндии и ее жителям. Позже, после заключения Фридрихсгамского договора, Александр I принял манифест, в котором специально подчеркнул, что финляндский народ остается «свободным народом, пользующимся правами конституции». Напомним, что у самой России вплоть до 1906 г. имперской конституции не существовало. Более того, вопреки мнению аристократических и дворянских кругов России император Александр разрешил объединить Выборг и Кексгольм с областями с Княжеством Финляндским. Этот шаг, помимо прочего, свидетельствует и об абсурдности утверждений о поглощении Россией маленькой Финляндии, провинции проигравшей войну Швеции: где это видано, чтобы победитель отдавал свои исконные территории побежденному? Специально подчеркнем, что, поскольку Финляндия продолжала руководствоваться шведской конституцией (в редакциях 1772 и 1789 гг.), то она, как Великое княжество, получала в составе Российской империи особый, высокий статус, который гарантировал ей широкое самоуправление. Полностью сохранялись права дворянства, бюргерства и лютеранской церкви, а также личная свобода для крестьян. Присоединенную Финляндию ждал невиданный экономический и культурный подъем, а ее столица Гельсингфорс стала самым блестящим городом Северной Европы, уступая лишь Санкт-Петербургу.

Главное – Княжество Финляндское не стало автономией в составе России не только потому, что ее новый статус намного превосходил статус и права Финляндии в составе шведской короны, но и по всем международно-правовым принципам. Вся полнота власти в Финляндии осталась за национальным сеймом, состоящим из двух палат и избиравшимся каждые пять лет. Представители финляндской элиты органично влились в российскую, огромное число финнов поступило на русскую службу в качестве офицеров, добившись самых высоких должностей (вплоть до военного министра — Редигера А.Ф.), и высших гражданских чиновников, являясь, наряду с балтийскими немцами, надежными союзниками и защитниками интересов дружественной Империи. Финляндия являлась парламентским государством, добровольно образовавшим союз с Россией. Великое княжество Финляндское — пример того, что сохранение национальной независимости возможно в союзе с Россией и под ее надежным покровительством и военной защитой. Само устроение Финляндии долгие годы служило правительствующим кругам России примером и образцом проведения государственных реформ. Права и привилегии Финляндии и финнов были выше, чем у «метрополии», и сопоставимы только со статусом Королевства Польского (до ноябрьского восстания, до 1831).

Говоря о Королевстве Польском (Конгрессовой Польше), следует обратить внимание на то, что в титулатуре российских государей из династии Романовых титул «Царь Польский» следовал сразу за «Самодержцем Всероссийским», подчеркивая тем самым высокий статус и особое положение Королевства. Королевство Польское - часть разделенной между Австрией, Пруссией и Россией территории Польши, которая после Венского конгресса 1815 г. отошла к Российской империи. Королевству в том же 1815 г. российским императором Александром I была дарована Конституционная хартия, которая предоставила польскому народу практически все права и свободы, которыми наделены граждане демократического государства.



В отличие от Финляндии, Конституционное Королевство (или, как говорили в России, Царство Польское) не вошло с точки зрения международного права и де-факто в состав России. Лишь при императоре Николае I в 1830 г. был сделан роковой шаг – объявлено о включении Королевства Польского в состав России в качестве неотъемлемой части Империи. Польское восстание и все, с ним связанное, привели к превращению Конгресувки в Варшавское генерал-губернаторство (1874 г.), а затем и в безликий Привислинский край на западных окраинах великой Империи.

Сама Конституционная хартия разрабатывалась при поддержке и под личным контролем императора Александра. В ней прослеживались следы явного заимствования положений конституции Герцогства Варшавского, принятой после создания герцогства Наполеоном І. Кроме того, Хартия не избежала значительного влияния французской политической системы и свободолюбивых, демократических идей, на которых та была основана.

При приезде императора в Варшаву ему был вручен проект, подготовленный польской стороной. Инициативный проект разрабатывали А.Линковский, Л.Платтер, А..Чарторыйский и другие, в основном представители старой польской аристократии. Проект состоял из 2 разделов и 438 статей. Это был достаточно либеральный проект, отражающий в первую очередь сословные интересы польской шляхты и других сословий польского общества. Задачами этого проекта были - дать Королевству Конституцию и гарантировать одновременно шляхетские права и привилегии. Но была и более тонкая политическая игра: так, документ предусматривал формирование культа императорской власти в Польше. Основные разработчики документа были известны императору: А.Чарторыйский (будущий формальный король Польши) - это его давний друг, Л.Платтер входил в состав так называемой комиссии по преобразованиям в западных литовских землях, созданной по записке Огинского. Были и другие участники работы над проектом, но, как было сказано выше, все они, прежде всего, отстаивали интересы своего сословия - польской шляхты. Император передал проект для доработки в специальную комиссию во главе с графом А.Островским, где он подвергся редактированию, которым в основном занимался И.Соболевский, статс-секретарь Царства Польского. В разработке документа принимал участие Н.Н.Новосильцев, бывший член Негласного комитета, имевший большой опыт в разработке конституционного законодательства. В последующем он принимал участие и в работе над Государственной Уставной грамотой в 1818-1820 гг. Окончательная редакция проекта была проведена самим императором, что может свидетельствовать о прямом участии императора в подготовке Конституционной хартии.

Текст конституции Царства Польского (оригинал был на французском языке) не вошел в Полное собрание законов Российской империи, все остальные «подзаконные» документы по выработке и внедрению конституционных норм написаны на польском языке, так как официальным языком государственного делопроизводства в Королевстве был польский (хотя продолжали бумагооборот и документы на французском языке).

Конституция была опубликована в «Дневнике законов Царства Польского» (1815, № 1) на польском и французском языках. Официально действие польской конституции было отменено Манифестом императора Николая I «О новом порядке управления и образования Царства Польского» от 14.2.1832 года. Правда, большая часть конституционных положений была сохранена в так называемом Органическом статуте.

Сама конституция состояла из 7 разделов и 165 статей. Власть императора на территории Царства (Королевства) Польского ограничивалась конституцией. Император проходил особую процедуру коронования в Варшаве. Представительный орган в виде выборного Сейма, состоящего из двух палат, мог принимать законы.

Конституционные принципы были направлены, прежде всего, на гарантирование основных политических свобод населению и на разделение властей. Так, например, на первое место ставилась власть Сейма. В силу этого на практике ограничивались полномочия и компетенция императора, который «отправляет во всей полноте функции исполнительной власти» и особа которого «священна и неприкосновенна». Вступление его на престол происходит после акта коронования в Польше, при этом российский император давал особую клятву (присягу) о соблюдении условий польской конституции.

Полномочия императора в Польше предусматривали право кооптировать членов в Сенат, затем шли силовые прерогативы: командование армией, вопросы объявления войны и заключения мира. Кроме того российский император был наделен правом пожалования в дворянство, а также осуществлял международное представительство Польского Королевства в мире. Все законы и акты государственного управления объявлялись не именем российского императора, а именем Святой короны.

Что касается основных политических свобод, то в этом отношении Польская конституция была самой либеральной в современной Европе. Впервые на территории Империи были введены политические свободы: свобода печати, передвижения, что было особо значимо для России того времени. Оговаривалось правило замещения должностей по государственной службе внутри Королевства исключительно поляками. Гарантировалось право на исповедание римско-католической религии. Кроме того, она объявлялась государственной в пределах Королевства Польского, что приводило к определенным религиозным противоречиям, так как государственной религией Российской империи являлось православие - греко-кафолическая религия. Закон предусматривал защиту личных и имущественных прав духовенства, давал ему право представительства в Сенате.

Население могло участвовать в выборах представительных органов власти. Хотя конституция не вводила всеобщего избирательного права, поляки избирали своих представителей при соблюдении определенных либеральных цензов. Другое отличие - активное избирательно право граждане реализовали через корпоративные организации, которыми являлись дворянские организации и гмины округов. Для участия в гминных собраниях допускались 5 категорий граждан, включая представителей «третьего сословия» в Польше. Шляхта и представители образованного мелкобуржуазного общества получили огромные политические права, благодаря достаточно демократичному характеру конституции, даже если сравнивать ее с избирательным правом в Англии и Франции.

Компетенция Сейма была обширной и включала в себя, помимо прочего, право обсуждения проектов конституционных и общих законов, а также вопросы финансового плана: налоговые сборы, бюджет. Заседания были



публичными, решения принималась каждой палатой в отдельности. Затем законопроект отправляли на подпись к императору, который и утверждал закон в окончательной редакции. Впервые в российской истории вводилось понятие депутатской неприкосновенности: депутат Сейма не мог быть взят под стражу, пока сейм продолжает работу, обвиняемый передавался только судебной инстанции и только с согласия палаты (титул 4,гл.1,ст.85-107).

Члены верхней палаты - Сената назначались пожизненно из числа предложенных императором кандидатур, как правило, из числа «принцев крови», высшего духовенства, магнатов и воевод. Но число императорских назначенцев не должно было превышать половины состава палаты (т.е. 64 членов). Устанавливался возрастной и имущественный ценз. Председательствовал в Сенате «первый из его членов». Сенат созывался царем для законодательных дел во время работы Сейма. Сенат, подобно российскому, имел и судебные функции. Он занимался преданию суду должностных лиц, а также имел полномочия по признанию выборов действительными (или недействительными) местных сеймиков и гминных собраний.

Нижней считалась палата послов, названая так по национальной традиции. Она состояла из 77 послов и 51 депутата. Срок действия палаты определялся в 6 лет, с обновлением каждые 2 года трети состава по жребию. Председательствовал в палате маршал, назначаемый царем. Роспуск нижней палаты мог осуществить царь, назначив при этом срок новых выборов, но не более чем через 2 месяца.

По конституции была создана судебная система, в основе которой лежали либеральные принципы судопроизводства. Вводились правовые нормы, призванные обеспечить независимость суда, а также понятие презумпции невиновности. Судьям даны гарантии в том, что они могут быть отстранены от исполнения своих обязанностей только на основании обвинительного приговора судебной инстанции. Подданные Королевства отбывали наказание только на территории Польши, высылка за ее пределы практиковалась в соответствии с законом только в исключительных случаях. Судебная система была достаточно систематизирована, демократична и давала определенные гарантии от произвола, что было внове для дореформенной России.

В других разделах основного закона рассматривался порядок изменения конституции и органических статутов законодательных документов, принятых в Королевстве. Их изменение могло произойти только с согласия императора и обеих палат парламента, что было выражено в формуле «не могут быть изменяемы иначе как царем и двумя палатами Сейма». Это свидетельствовало о торжестве принципов парламентаризма и о либеральном характере самой польской конституции.

Остальные разделы и положения конституции затрагивали проблему национальных формирований, их организации и финансировании. Еще один важный пункт в конституции - это запрет конфискации имения. Вообще заметен приоритет защиты частной собственности.

Практически полностью сохранялась национальная атрибутика, система орденов и других знаков отличия и различия. Создавала конституция и систему местного самоуправления в виде советов воеводств, состоявших из собрания советников.

Польская конституция была первым шагом на пути построения демократического и правового общества в России. С другой стороны в перспективе конституция должна была рассматриваться как первый этап к установлению конституционных порядков во всей Российской империи. Что и было выражено в речи императора в Варшаве на открытии польского Сейма в 1818 году. Эта речь у просвещенных слоев социума вызвала надежду, что удастся ввести в Российской империи конституционные начала. Был и другой момент, - император поручил в 1819 г. Н.Н.Новосильцеву составить новый проект конституции, он получил название Государственная Уставная Грамота. Она практически полностью была списана с польской конституции 1815, что показывают сравнения текста Грамоты с текстом статей конституции, хранящимся в Российском государственном архиве древних актов. Так польская конституция способствовала развитию российского конституционализма и начал демократии не только на окраинах империи, но и в самой России. В целом, Польша, не входя в состав России, соединялась с ней навеки путем соединения польской и русской короны. Польская конституция от 27 ноября 1815 г. сделала Польшу самостоятельным государством, как в отношении внутреннего управления, так и в военной сфере, поскольку согласно основному закону Королевство имело свои собственные национальные вооруженные силы. Главой гражданской администрации мог назначаться только поляк (первым стал польский генерал Юзеф Заёнчик).

С нашей точки зрения в контексте переосмысления подходов к интеграции важен и другой акт Российского государства – предоставление Бессарабии самоуправления в 1818 г. Согласно новому официальному статусу этой провинции все руководящие посты в ней (за исключением военных) отдавались исключительно представителям местной национальной элиты. Права на землю и привилегии бессарабских бояр документально подтверждались, а они сами, их родственники инкорпорировались в состав дворянства Российской империи. Статус Бессарабии был на порядок выше любой из тогдашних российских губерний.

В любом случае, сейчас в начале нового века настала пора искать новые пути в осуществлении российской интеграционной политики. Но при этом нельзя забывать и о том, что в соседней с Белоруссией Польше тоже думают над реализацией национальной польской идеи – пресловутого «федеративного плана», предусматривающего в перспективе присоединение к Республике Польше на основе унии части литовских, украинских и белорусских земель, входивших некогда в состав Речи Посполитой. Напомним, что именно идея Пилсудского о федерации привела к двум военным акциям польских войск в 1919 г. (поход на Вильно) и в 1920 г. (поход на Киев). Российской и белорусской дипломатии надо всегда иметь в виду, что исторически концепции единого русского народа (великороссы-малороссы-белорусы) всегда противостояла польская концепция: поляки-литвины-белорусы-русины, а большая часть нынешней белорусской территории иначе как zabrany (захваченные) польской политической элитой и не характеризуются. Для нее они были и остаются восточными кресами (окраинами) Польши.



Новая военная доктрина Белоруссии

А.Фадеев

Разработка и последующая реализация в целях государственной безопасности Союзного государства единой военной доктрины этого российско-белорусского образования затягивается на неопределенное время. Между тем, белорусская сторона, не ожидая результатов работы над данным союзным документом, поспешила в январе 2002 г. утвердить и обнародовать собственную национальную военную доктрину.

Белоруссия занимает совершенно особое положение как союзник России и член оборонного союза СНГ. Республика все прошедшие с момента обретения независимости проявляла полную пассивность в деле укрепления обороны Содружества и Союзного государства, но весьма активно искала политические и военные контакты с НАТО и Европейским союзом.

Прагматический и эгоистический подход к военному сотрудничеству в рамках ДКБ, к одностороннему выполнению союзнических обязательств по большому счету отражает главную тенденцию политики руководства Белоруссии. В силу такого дифференцированного подхода и явного стремления политической элиты РБ к искусственному созданию образа мощного государства, мнимому увеличению реального потенциала республики и обеспечению интересов своего политического главенства в любых формах союзов серьезно рассчитывать на мобилизацию военных сил и структур Белоруссии в целях выполнения обязательств в рамках ДКБ или белорусско-российского союза просто не приходится. Сейчас в Белоруссии любые шаги российской стороны по военной интеграции продолжают рассматривать как попытку России воссоздать господство на своем приграничном пространстве.

Недостаточность конституции РБ, рудиментарность законодательства в оборонной сфере и консервативность политических институтов, помноженные на всяческие фобии высшего слоя управленцев, видящих во всем угрозу традиционным ценностям и нормам белорусского социума, крайне затрудняют создание на Западе эффективного оборонительного рубежа. Та государственная идеология, которая возобладала в середине 90-х гг. и исповедуется высшим слоем управленцев РБ, является идеалистической, не отражает действительного положения страны, почти никак не связана с реальной экономикой, с повседневной жизнью населения и не создает новой базы для социального прогресса. Отсюда и слабость государственной оборонительной стратегии (оборона на все четыре стороны), не учитывающая подлинных внешних угроз безопасности Белоруссии. В этих условиях строить военную и политическую системную организацию обороны Союзного государства и Содружества, вкрапливая туда Белоруссию, достаточно сложно.

Не имея гарантий национальной безопасности, кроме собственных ядерных сил, Россия, исходя из реального расширения НАТО на Восток, вправе предпринимать ответные меры, в том числе и по укреплению оборонительного союза с Белоруссией, а также решению вопроса о размещении на ее территории в перспективе постоянных сухопутных группировок российских (или союзных) войск с тактическим ядерным оружием.

Определенные сложности при этом связаны с неготовностью белорусских вооруженных сил стать составной частью единой военной организации Союзного государства. Фактически белорусская армия сегодня продолжает использовать остатки инфраструктуры и военной техники, доставшиеся ей после распада СССР от КБВО и других группировок ПВО и ВВС. Все годы независимости бюджет республики формировался таким образом, что на нужды Министерства обороны выделялся минимум государственных средств на поддержание его потенциала. Не было даже предусмотрено статей расходов на сколько-нибудь крупные научно-исследовательские и конструкторские работы по обновлению военной техники и вооружения, на закупку новых видов оружия и других средств оснащения национальной армии. Практически вся военная техника и боевые системы, находящиеся на вооружении белорусской армии, относятся к тому поколению, которое разрабатывалось советскими учеными и конструкторами в 70-е годы прошлого века. Лишь отдельные образцы техники и вооружения относятся к более поздним разработкам. Республиканское руководство в военном строительстве национальных вооруженных сил делало основной упор на продление сроков эксплуатации имеющихся образцов вооружения, их своевременном ремонте и поддержании удовлетворительного состояния.

Подготовка национальных военных кадров была все эти годы замкнута, опиралась преимущественно на систему республиканского военного образования. Небольшая группа офицеров, обучавшаяся в стенах российских военных академий в 90-е гг., рассматривалась российской стороной уже как контингент неких курсантов-иностранцев, что обусловливало соответствующий - более низкий допуск к учебной информации и новейшей технике, образцам вооружений, приводило к выхолащиванию и упрощению планов подготовки белорусских офицеров с точки зрения соблюдения режима секретности.

Уже сегодня российским вооруженным силам сложно взаимодействовать с армией Белоруссии из-за ее технологической отсталости. Дальнейший разрыв в технологии и военно-техническом потенциале двух стран, в конечном счете, может свести к минимуму все военно-политическое значение Союзного государства. Отсутствие продвижения в области военного сотрудничества с РБ может привести к тому, что Россия окажется абсолютно неготовой к реализации необходимых мер в ответ на вступление Словакии и прибалтийских государств в НАТО, на развертывание в Европе в этом году 60-тыс. Корпуса быстрого реагирования ЕС. Россия, заморозив развитие военного союза с Белоруссией, рискует, как и прежде, довольствоваться в Европе ролью статиста, не участвующего в фактическом формировании стратегии большой европейской политики, а лишь с опозданием реагирующем на уже свершившиеся события, включая и акты военной агрессии.

Ввиду того, что Союзное государство еще не приобрело статуса квазиконституционного, не является наднациональной организацией, то в развитии аспекта безопасности на западных границах со стороны России возможна



цепь опережающих шагов, допустимая степень дискриминация по отношению к Белоруссии, а не потакание разговорам о том, что ее можно полностью избежать в процессе сближения двух стран. По большому счету Белоруссии не нужна армия в том ее виде и состоянии, в котором она существует сейчас — это лишь ненужное и плохое дублирование отдельных функций российских вооруженных сил, опирающихся на избыточный и более современный военный и технический, а также экономический потенциал. Армия РБ, как представляется, не только не обеспечена современной боевой техникой и системами оружия нового поколения, но не имеет достаточной выучки, необходимого уровня оперативной и боевой подготовки, технологической и оперативной совместимости с ВС РФ для выполнения основных задач обороны Союзного государства. Складывается впечатление, что белорусская армия в ее нынешнем виде больше нужна республике только для придания веса ее притязаниям на абсолютную независимость.

Новая военная доктрина республики, которая приводится ниже, разрабатывалась военными и другими специалистами довольно длительное время и утверждена специальным законом в начале января сего года. В целом, основные принципы данного документа во многом позаимствованы из военной доктрины Республики Польша образца 1992 г. Опущено лишь положение о том, что гарантированная защита национальных интересов не может быть обеспечена собственными силами. Военная доктрина РБ интересна, прежде всего, подходом к проблеме обеспечения безопасности Союзного государства, в котором можно обнаружить много неожиданных и новых нюансов. Во-первых, доктрина исключает создание региональной группировки войск (сил) Союзного государства на белорусской территории, о которой столько лет говорилось и писалось как о свершившемся факте военной интеграции, в мирное время (гл. 2, п.12). Такая возможность предусматривается только в период отражения агрессии, нанесения поражения противнику, принуждения его к прекращению военных действий на выгодных для Республики Беларусь условиях (гл. 2, п. 4).

Во-вторых, документ «в рамках союзнических обязательств с Российской Федерации» закрепляет приоритет национальных вооруженных сил РБ, характеризуемых в качестве основы военной организации государства, обеспечивающей ее стратегическую самостоятельность. Оборонительный союз с Россией призван лишь способствовать поддержанию военного паритета и геостратегической стабильности (гл.2 п. 3).

И, наконец, в-третьих, — республика подтверждает свой внеблоковый и безядерный статус и никак не гарантирует своей союзнице России военную помощь в случае нападения на нее, поскольку возможность применения вооруженных сил Белоруссии ограничивается исключительно охраной собственных границ и защитой суверенитета и территориальной целостности (см. преамбулу, гл.1, п.9 и др.). Исходя из принципа национального эгоизма, Белоруссия еще раз подчеркнула в своей доктрине, что военный союз с Россией «в рамках Союзного государства», включая охрану воздушных рубежей, она начнет строить только с момента нападения, акта агрессии или развязывания широкомасштабных военных действий, угрожающих суверенитету и территориальной целостности республики.

Военная доктрина Республики Беларусь

Военная доктрина Республики Беларусь (далее - Военная доктрина) представляет собой совокупность официальных основополагающих взглядов и принципов обеспечения военной безопасности государства посредством применения политических и военных мер. Она конкретизирует основные направления военной политики государства на современном этапе, а также определяет его отношение к военным конфликтам и их предотвращению, военному строительству, применению военной силы для защиты жизненно важных интересов государства.



Приоритетными задачами Республики Беларусь являются защита государственного суверенитета и политической независимости, обеспечение территориальной целостности и неприкосновенности границ государства.

Положения Военной доктрины базируются на системном анализе военнополитической обстановки и прогнозе ее развития с учетом потребностей и реальных возможностей государства по обеспечению военной безопасности Республики Беларусь, а также имеющегося опыта военного строительства и организации вооруженной защиты государства.

Провозглашая Военную доктрину, носящую сугубо оборонительный характер, Республика Беларусь исходит из того, что ни одно из государств в настоящее время не является для нее потенциальным противником и свою военную безопасность она рассматривает как состояние защищенности национальных интересов в условиях возможной трансформации военной опасности в военные угрозы государству.

Правовую основу Военной доктрины составляют Конституция Республики Беларусь, Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, международные договоры в сфере обеспечения военной безопасности и иные акты законодательства Республики Беларусь.

ГЛАВА 1 ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Реализация военной политики в Республике Беларусь

- 1. Основными целями военной политики Республики Беларусь являются поддержание международного мира и безопасности, предотвращение угрозы развязывания войны и обеспечение гарантии национальной безопасности Республики Беларусь от возможных военных угроз.
 - 2. Свои взаимоотношения с другими государствами Республика Беларусь строит на основе

во внутренние дела, иных принципов международного права, а также норм международного права. соблюдения принципов равноправия, взаимоуважения и невмешательства

Реализуя самостоятельную военную политику в соответствии с национальными интересами, Республика Беларусь:

соблюдает принцип неприкосновенности Государственной границы Республики Беларусь, не выдвигает никаких территориальных претензий к другим государствам и не признает таких претензий со стороны других государств;

уважает политическую независимость и государственный суверенитет других стран и признает их право решать вопросы обеспечения национальной безопасности в соответствии со своими интересами без нанесения ущерба безопасности других государств;

выступает за решение всех межгосударственных противоречий исключительно путем переговоров на взаимоприемлемой основе;

содействует сбалансированному сокращению вооружения на европейском континенте в рамках обязательств, определенных международными соглашениями и договорами;

исключает одностороннее сокращение вооружения в ущерб военной безопасности государства, допуская его только с учетом своих экономических возможностей и объективной целесообразности для обеспечения необходимого уровня обороноспособности Республики Беларусь.

3. Республика Беларусь выступает за создание системы европейской безопасности, содействующей активизации деятельности международных институтов безопасности на глобальном и региональном уровнях, с учетом интересов всех заинтересованных государств на основе принципов доверия и взаимопонимания. Республика Беларусь рассматривает свое участие в Договоре о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года (далее - Договор о коллективной безопасности) и создание эффективного механизма обеспечения безопасности в рамках Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года (далее - Договор о создании Союзного государства) как реальные шаги в этом направлении.

Военно-политическая обстановка

4. Военно-политическая обстановка - совокупность факторов и условий, в которых осуществляют взаимоотношения субъекты международного права и их военные организации, конкретная расстановка военно-политических сил, характер их действий и взаимосвязи в реальном масштабе времени.

Военно-политическая обстановка в настоящее время определяется следующими факторами:

отсутствием эффективных механизмов предотвращения военной угрозы и защиты интересов всех субъектов международных отношений на европейском континенте;

борьбой экономически развитых государств за рынки сбыта и стремлением отдельных транснациональных корпораций управлять движением сырьевых ресурсов только в собственных интересах;

стремлением региональных центров обеспечить политическое лидерство в формировании механизмов обеспечения безопасности без учета интересов всех субъектов международных отношений;

возможностью распространения ядерного и других видов оружия массового уничтожения;

внедрением новых военных технологий, испытание которых проводится в локальных войнах и иных вооруженных конфликтах;

обострением информационного противоборства;

усилением этнического и национального экстремизма, активизацией агрессивного сепаратизма.

5. Дестабилизирующее воздействие на военно-политическую обстановку оказывают:

политико-экономическое блокирование интересов отдельных государств, попытки открытого вмешательства во внутренние дела;

военно-силовые акции отдельных государств или военных блоков, проводимые в нарушение общепринятых принципов и норм международного права;

использование некоторыми субъектами международных отношений информационных средств и технологий в агрессивных целях без учета интересов всех государств Европы в сфере безопасности.

Основные угрозы военной безопасности

6. Военная безопасность государства (важнейший компонент национальной безопасности) - способность государства реализовывать всю совокупность имеющихся в его распоряжении сил, средств и ресурсов с целью предотвращения, локализации и нейтрализации военных угроз, создания благоприятных условий для организации вооруженной защиты его интересов.

Обеспечение военной безопасности Республики Беларусь является приоритетной составляющей политики государства, направленной на предотвращение и нейтрализацию военных угроз в реальных пространственно-временных масштабах.

Военная безопасность Республики Беларусь обеспечивается всеми имеющимися в ее распоряжении силами, средствами и ресурсами. Республика Беларусь располагает определенным экономическим и военным потенциалом, а также эффективно функционирующей военной организацией государства для вооруженной защиты от любой военной угрозы, откуда бы она ни исходила.

7. Основными внешними угрозами военной безопасности являются:

наличие в некоторых государствах значительных арсеналов ядерного и других видов оружия массового уничтожения;

существующие и потенциальные очаги локальных войн и иных вооруженных конфликтов;

вмешательство во внутренние дела Республики Беларусь, попытки ущемлять ее интересы в решении проблем международной безопасности;



расширение военных блоков и союзов в ущерб военной безопасности Республики Беларусь и противодействие формированию систем коллективной безопасности с участием Республики Беларусь;

создание (наращивание) отдельными государствами (группами государств) военного потенциала с ударнонаступательной направленностью, ведущее к нарушению имеющегося баланса сил;

целенаправленное, противоречащее интересам Республики Беларусь и ее союзников информационное (информационно-психологическое) воздействие с использованием современных информационных технологий;

дискриминация прав и законных интересов граждан Республики Беларусь в иностранных государствах;

активизация международного терроризма и транснациональной преступности, рост незаконного оборота оружия и боеприпасов, наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также нелегальной миграции населения.

8. Основными внутренними угрозами военной безопасности являются:

возможное появление и провокационная деятельность экстремистских организаций, направленная на дестабилизацию внутриполитической обстановки в стране и насильственное свержение конституционного строя;

организованная преступность, контрабандная и другая противоправная деятельность в масштабах, угрожающих безопасности государства;

незаконное распространение на территории Республики Беларусь оружия, боеприпасов, наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, которые могут быть использованы для осуществления террористических актов и иных противоправных действий.

Основные факторы обеспечения военной безопасности

9. Республика Беларусь осуждает войну как средство реализации политики и придерживается принципа неприменения первыми Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, создаваемых в соответствии с законодательством Республики Беларусь (далее - Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования), при разрешении возможных противоречий. Республика Беларусь будет считать своим потенциальным противником то государство, политика которого представляет военную опасность для Республики Беларусь, ведет к вмешательству в ее внутренние дела, посягательству на ее суверенитет и территориальную целостность.

Республика Беларусь рассматривает возможность применения военной силы и участие в военном конфликте (войне) исключительно с целью отражения нападения (акта вооруженной агрессии) (далее - нападение) и защиты своей территориальной целостности. При этом Республика Беларусь оставляет за собой право в случае нападения обратиться за помощью, в том числе и военной, к государствам - участникам Договора о коллективной безопасности и другим государствам, с которыми Республика Беларусь заключила договоры о дружбе и взаимопомощи.

10. В целях обеспечения военной безопасности Республика Беларусь:

определяет основные направления современного этапа военного строительства и завершения реформирования всех компонентов военной организации государства в новых геостратегических условиях;

совершенствует законодательство в области строительства и применения Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, а также систему гражданского контроля за их деятельностью;

уделяет приоритетное значение формированию единого оборонного пространства с Российской Федерацией, содействует развитию совместной военной инфраструктуры, принимает другие меры по поддержанию обороноспособности Союзного государства в рамках Договора о создании Союзного государства;

принимает активное участие в укреплении системы коллективной безопасности в рамках Договора о коллективной безопасности и повышении эффективности деятельности других международных организаций по обеспечению безопасности в Европе;

содействует развитию мер доверия в военной области на принципах открытости военно-политической деятельности между всеми государствами, включая взаимный обмен информацией о реализации Военной доктрины и планах военного строительства.

11. Принципами обеспечения военной безопасности являются:

своевременность определения и классификации реальной военной угрозы;

наличие военного потенциала, реализация которого обеспечит гарантированную вооруженную защиту государства;

соответствие состояния и уровня готовности военной организации государства потребностям военной безопасности;

объективная достаточность сил и средств, необходимых для обеспечения военной безопасности и нейтрализации военных угроз;

сочетание централизованного руководства военной организацией государства с гражданским контролем за ее деятельностью.

12. Военная безопасность государства должна обеспечиваться как в мирное время, так и в условиях обострения военно-политической обстановки. Для этого Республика Беларусь планирует и осуществляет комплекс мер, направленных на укрепление и эффективное функционирование механизма вооруженной защиты государства.

Такими мерами являются:

в мирное время:

проведение миролюбивого внешнеполитического курса, выдвижение инициатив, направленных на создание эффективных систем обеспечения международной безопасности на европейском континенте с учетом интересов всех субъектов международных отношений;

поддержание внутриполитической стабильности, защита суверенитета и территориальной целостности государства;

создание и совершенствование системы обороны страны, в том числе и в рамках единого оборонного пространства с Российской Федерацией;

организация на плановой основе подготовки государства и его экономики к функционированию в условиях военного времени;

обеспечение надежной защиты и охраны Государственной границы Республики Беларусь;

оперативное оборудование территории, развитие военной инфраструктуры в интересах военной безопасности государства;

определение оптимальной численности и оснащенности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований вооружением и военной техникой в мирное время, создание базы их мобилизационного развертывания с введением военного положения на территории Республики Беларусь;

совершенствование комплекса мероприятий по обеспечению войсковой мобилизации;

проведение единой государственной политики в сфере обеспечения безопасности, воспитание сознательного отношения граждан к защите государства;

в угрожаемый период и (или) с началом вооруженного конфликта (войны):

использование возможностей ООН, ОБСЕ и других международных организаций по обеспечению безопасности (предотвращению нападения) и восстановлению мира;

организация политического (дипломатического), информационного, экономического противоборства;

своевременное введение на территории Республики Беларусь военного положения, объявление состояния войны; проведение стратегического развертывания Вооруженных Сил Республики Беларусь (далее - Вооруженные Силы) (полного или частичного), в том числе приведение войск (сил) в готовность к выполнению задач по оперативному предназначению;

обеспечение реализации принятых решений по подготовке и применению Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований для отражения нападения;

перевод экономики страны и республиканских органов государственного управления, иных государственных организаций на работу в условиях военного времени, осуществление мероприятий территориальной обороны.

Военная организация государства

13. Военная политика Республики Беларусь реализуется эффективно функционирующей военной организацией государства, составляющей основу военного потенциала страны.

Военная организация государства - совокупность Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, государственных, военно-политических органов управления, органов военного управления, иных организаций, основная деятельность которых в мирное время направлена на решение задач по обеспечению военной безопасности государства (предотвращение военной угрозы), а в случае войны - на обеспечение вооруженной защиты государства, отражение нападения, разгром противника и достижение политических целей в войне. В военную организацию государства, кроме того, входит оборонный сектор экономики Республики Беларусь, осуществляющий научную и (или) производственную деятельность по созданию продукции (работ, услуг) военного назначения.

14. Основными направлениями развития военной организации государства являются:

эффективное функционирование системы государственного и военного управления в различных условиях военнополитической обстановки:

приведение структуры, численности и состава сил и средств, входящих в военную организацию государства, в соответствие с экономическими возможностями государства и задачами обеспечения военной безопасности;

совершенствование системы военно-экономического обеспечения функционирования структурных составляющих военной организации государства, как в мирное, так и в военное время;

улучшение качества оперативной и боевой подготовки в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях, военного образования, подготовки военных кадров и военнообученного резерва, всех видов обеспечения повседневной и боевой деятельности войск (сил);

совершенствование системы комплектования Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, укрепление законности, правопорядка и воинской дисциплины среди военнослужащих;

повышение эффективности системы эксплуатации, ремонта и обслуживания вооружения и военной техники при повседневной и боевой деятельности войск (сил);

развитие и совершенствование системы информационного обеспечения деятельности военной организации государства и военно-научного сопровождения принимаемых решений в сфере обеспечения военной безопасности государства.

ГЛАВА 2 ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Характер современных военных конфликтов

1. Современные военные конфликты классифицируются в соответствии с военно-политическими целями, применяемыми средствами вооруженной борьбы и масштабами военных действий следующим образом:

по военно-политическим целям:

справедливый, то есть не противоречащий Уставу ООН, основополагающим принципам и нормам международного права, ведущийся в порядке самообороны стороной, подвергшейся нападению;

несправедливый, то есть противоречащий Уставу ООН, основополагающим принципам и нормам международного права, подпадающий под определение агрессии и ведущийся стороной, предпринявшей нападение;

по применяемым средствам:

с применением ядерного и других видов оружия массового уничтожения;



с применением только обычных средств поражения.

2. Учитывая особенности развития современной геостратегической обстановки, крупномасштабная война с вовлечением в нее ряда государств и использованием всей территории Европы маловероятна. В то же время не исключается вероятность развязывания региональных и локальных военных конфликтов различных масштабов.

Под военным конфликтом понимается любое военное противоборство: войны различного масштаба, приграничные вооруженные конфликты или вооруженные столкновения в пределах территории одного государства, военные акции, демонстрационно-провокационные действия и другие формы применения военной силы.

Международный военный конфликт с целью разрешения противоречий между противоборствующими сторонами может возникнуть в форме вооруженной акции и (или) вооруженного столкновения между государствами в отдельном районе (регионе).

Внутренний военный конфликт - вооруженное столкновение в пределах одного государства. Он характеризуется опасностью трансформации в локальную или гражданскую войну, сложной социально-политической обстановкой, широким использованием нетрадиционных (партизанских) методов ведения боевых действий, высокой вовлеченностью в него местного населения.

Вооруженный конфликт - разновидность военного конфликта, характеризующаяся непосредственным применением средств вооруженной борьбы. Любая война может рассматриваться как вооруженный конфликт, но не всякий конфликт является войной. Вооруженный конфликт менее масштабен, цели, которые преследуются в нем сторонами, достаточно ограничены, в том числе и по применяемым средствам.

Применение Вооруженных Сил, других войск

и воинских формирований

3. Вооруженные Силы составляют основу военной организации государства и обеспечивают стратегическую самостоятельность Республики Беларусь, а в рамках союзнических обязательств с Российской Федерацией способствуют поддержанию военного паритета и геостратегической стабильности в регионе.

Вооруженные Силы в мирное время состоят из видов Вооруженных Сил, родов войск, специальных войск, военных учебных заведений и организаций Министерства обороны Республики Беларусь.

В военное время с целью организации вооруженной защиты государства на основе единого стратегического планирования осуществляется централизованное применение Вооруженных Сил совместно с другими войсками и воинскими формированиями, входящими в военную организацию государства, в соответствии с их функциями, определенными законодательством Республики Беларусь.

Применение Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований осуществляется в строгом соответствии с законодательством Республики Беларусь при соблюдении установленных международным правом законов и обычаев войны.

4. Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования могут быть применены в:

вооруженных конфликтах для демонстрации решимости защитить суверенитет, территориальную целостность и неприкосновенность границ государства, нейтрализации военной угрозы, блокирования района возможных военных действий (военных провокаций), разгрома группировок противника, осуществивших вооруженное вторжение, и ликвидации незаконных вооруженных формирований, преднамеренно сформированных на территории Республики Беларусь, создания условий для урегулирования военного конфликта;

локальной войне для локализации очага напряженности и осуществления адекватных действий по предотвращению военной угрозы по мере ее усиления, нанесения противнику максимального ущерба и принуждения агрессора отказаться от планов вооруженного вторжения на территорию государства, создания условий для прекращения войны и урегулирования военного конфликта на условиях, отвечающих интересам Республики Беларусь;

региональной войне для вооруженной защиты суверенитета и территориальной целостности государства всеми имеющимися силами и средствами, в том числе с использованием боевого потенциала региональной группировки войск (сил) в рамках единого оборонного пространства с Российской Федерацией, отражения нападения и нанесения поражения противнику, принуждения его к прекращению военных действий на выгодных для Республики Беларусь условиях.

- 5. Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования должны быть готовы провести комплекс упреждающих и подготовительных мероприятий, адекватных усилению военной угрозы, по повышению своей боеспособности для отражения нападения и обеспечения защиты Государственной границы и территории Республики Беларусь в любых условиях военно-стратегической обстановки, а также вести активные боевые действия при развязывании военного конфликта в условиях применения самых современных средств вооруженной борьбы.
- 6. Заблаговременная подготовка Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований к отражению нападения проводится в мирное время, служит основой обороноспособности государства и включает:

совершенствование боеспособности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований на основе централизованного программно-целевого планирования;

развитие форм и способов боевого применения Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований в соответствии с их оперативным предназначением и решаемыми задачами;

стратегическое планирование применения, организацию взаимодействия и обеспечение высокой боевой готовности в различных условиях военно-политической обстановки;

оперативную и боевую подготовку органов военного управления и войск (сил), совершенствование в ходе учебно-боевой практики способов их взаимодействия;

создание системы всестороннего обеспечения войск (сил) при подготовке к ведению боевых действий; оперативное оборудование территории возможных районов боевых действий и операционных направлений;

внедрение новых военных технологий на основе военно-научных исследований в области военной теории и наукоемких производств;

морально-психологическую подготовку личного состава и повышение профессиональной пригодности военных кадров;

совершенствование системы подготовки военнообученного резерва и материальной базы мобилизационного развертывания войск (сил).

Организация заблаговременной подготовки Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований осуществляется централизованно на плановой основе в рамках подготовки военной организации государства и страны в целом к отражению возможного нападения.

7. Задачами Вооруженных Сил в мирное время являются:

поддержание боевого потенциала, боевой и мобилизационной готовности войск (сил) на уровне, обеспечивающем отражение нападения локального масштаба;

обеспечение информационной безопасности;

упреждающее вскрытие подготовки нападения на Республику Беларусь;

надежная защита и охрана Государственной границы Республики Беларусь в воздушном пространстве;

создание многофункциональных оборонительных систем с целью комплексного решения задач обеспечения вооруженной защиты государства;

всесторонняя подготовка к проведению войсковой мобилизации;

готовность к стратегическому развертыванию в рамках перевода страны на условия военного времени;

полное выполнение программ и планов оперативной, боевой и мобилизационной подготовки, внедрение в учебнобоевую практику войск новых форм и способов ведения боевых действий, новых военных технологий;

содержание вооружения и военной техники в состоянии постоянной технической готовности к боевому применению по предназначению;

совершенствование противовоздушной обороны как единой боевой оборонительной системы Союзного государства;

поддержание на высоком уровне морально-психологического состояния личного состава и убежденности в правоте выполнения им своего долга перед Республикой Беларусь.

- 8. С целью усиления войск прикрытия Государственной границы Республики Беларусь, обороны важных объектов и коммуникаций, поддержания режима военного положения Вооруженными Силами во взаимодействии с другими войсками и воинскими формированиями организуется территориальная оборона. Состав, задачи войск территориальной обороны, порядок их применения и взаимодействия определяются соответствующими нормативными правовыми актами Республики Беларусь.
- 9. Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования при необходимости могут привлекаться для оказания помощи населению и защиты его при возникновении чрезвычайных ситуаций в соответствии с законодательством Республики Беларусь.
- 10. Непосредственная подготовка Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований к отражению нападения осуществляется при резком обострении военно-политической обстановки, когда политико-дипломатическими (невоенными) мерами не удается разрешить конфликтную ситуацию и противоборствующая сторона не отказывается от своих агрессивных планов.

Основными мероприятиями непосредственной подготовки к отражению нападения являются:

информационное противоборство и противодействие силам специальных операций противника;

предупреждение войск (сил) о готовящемся или оповещение их о начавшемся вооруженном нападении;

своевременное проведение полномасштабного (частичного) стратегического (оперативного) развертывания войск (сил);

уточнение планов применения, завершение подготовки первых операций (боевых действий) начального периода войны.

При внезапном нападении завершение подготовки Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований может продолжаться и в ходе ведения военных действий.

- 11. Отражение возможного нападения организуется и осуществляется в соответствии с планом применения Вооруженных Сил, а также на основании директив Главнокомандующего Вооруженными Силами, приказов Министра обороны Республики Беларусь и других нормативных правовых актов Республики Беларусь.
- 12. Для вооруженной защиты Союзного государства при отражении внешней агрессии создается региональная группировка войск (сил), применение которой осуществляется на плановой основе в соответствии с решением Высшего Государственного Совета Союзного государства.
 - 13. Задачами Вооруженных Сил в военное время являются:

вооруженная защита территориальной целостности и неприкосновенности Государственной границы Республики Беларусь;

отражение нападения в любых условиях стратегической обстановки как самостоятельно, так и в составе региональной группировки войск (сил) совместно с вооруженными силами союзников;

нанесение поражения противнику и создание предпосылок для прекращения военных действий (заключения мира) на условиях, не противоречащих интересам Республики Беларусь.

Вооруженные Силы выполняют свои задачи по организации вооруженной защиты государства совместно с другими войсками и воинскими формированиями, входящими в военную организацию государства.



Руководство военной организацией государства, органы военного управления

14. Для решения задач, стоящих перед Вооруженными Силами, другими войсками и воинскими формированиями с учетом пространственно-временных масштабов и степени потенциальной военной угрозы, наличия и состояния базы мобилизационного развертывания, создаются соответствующие органы военного управления и группировки войск (сил).

Президент Республики Беларусь - Главнокомандующий Вооруженными Силами осуществляет общее руководство подготовкой и применением военной организации государства с целью обеспечения военной безопасности Республики Беларусь.

Совет Безопасности Республики Беларусь - высший коллегиальный координационно-политический орган - определяет основные направления военной политики, принципы военного строительства и развития Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, организует на плановой основе взаимодействие между республиканскими органами государственного управления и структурными элементами военной организации государства в интересах обеспечения военной безопасности Республики Беларусь.

Совет Безопасности Республики Беларусь возглавляет Председатель - Президент Республики Беларусь. Рабочим органом Совета Безопасности Республики Беларусь является Государственный секретариат Совета Безопасности Республики Беларусь, осуществляющий информационно-аналитическое, правовое, организационно-техническое обеспечение его деятельности под руководством Государственного секретаря Совета Безопасности Республики Беларусь.

Совет Министров Республики Беларусь решает вопросы обеспечения Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований всем необходимым для надежной защиты государства, строительства и размещения на территории Республики Беларусь оборонных объектов, руководит республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, органами местного управления по подготовке экономики Республики Беларусь к работе в режиме и условиях военного времени, а также их мобилизационным развертыванием, организует разработку и формирование государственного оборонного заказа, мобилизационных планов экономики и ее перевод на работу в условиях военного времени.

Органы местного управления в пределах своих полномочий проводят при введении военного положения мероприятия по переводу подведомственных им иных организаций, соответствующих территорий на работу в условиях военного времени, обеспечивают выполнение мобилизационных планов, оказывают содействие военным комиссариатам в мобилизационной работе в мирное время и при объявлении мобилизации.

Юридические и физические лица Республики Беларусь участвуют в обеспечении военной безопасности государства в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Министр обороны Республики Беларусь осуществляет непосредственное руководство Вооруженными Силами.

Министерство обороны Республики Беларусь осуществляет общее руководство Вооруженными Силами, несет ответственность за их развитие и подготовку к выполнению задач вооруженной защиты суверенитета и территориальной целостности Республики Беларусь. Министерство обороны Республики Беларусь организует взаимодействие всех органов государственного управления по вопросам обороны, осуществляет материально-техническое и ресурсное обеспечение повседневной и боевой деятельности войск (сил), разрабатывает концептуальные документы и нормативные правовые акты по строительству и развитию Вооруженных Сил, программу вооружений, а также вырабатывает обоснованные предложения по государственному оборонному заказу и финансированию Вооруженных Сил.

Генеральный штаб Вооруженных Сил является центральным органом военного управления, реализующим оперативные функции по управлению Вооруженными Силами, обеспечивает их высокую боеспособность, организует взаимодействие и координирует деятельность структурных элементов военной организации государства по выполнению задач в области обороны как в мирное, так и в военное время.

С введением военного положения Генеральный штаб Вооруженных Сил выполняет функции исполнительного органа Совета Безопасности Республики Беларусь в системе стратегического управления Вооруженными Силами, другими войсками и воинскими формированиями под непосредственным руководством Главнокомандующего Вооруженными Силами.

Командования видами Вооруженных Сил являются органами оперативного управления подчиненными войсками (силами), разрабатывают и реализуют планы развития и применения видов Вооруженных Сил, организуют мобилизационную и оперативную подготовку, техническое и материальное обеспечение повседневной и боевой деятельности подчиненных войск (сил).

Органы военного управления другими войсками и воинскими формированиями, входящими в военную организацию государства, обеспечивают их боеспособность при решении задач организации вооруженной защиты Республики Беларусь, осуществляют оперативное управление ими в мирное и военное время, планирование и организацию мероприятий по совместной с Вооруженными Силами подготовке к обеспечению военной безопасности государства в установленных законодательством пределах ответственности с учетом их функционального предназначения и специфики решаемых задач.

Для управления региональной группировкой войск (сил), создаваемой с целью обеспечения коллективной военной безопасности Союзного государства, решением Высшего Государственного Совета Союзного государства на базе Министерства обороны Республики Беларусь (Генерального штаба Вооруженных Сил) в угрожаемый период создается коллегиальный орган военного управления - Объединенное командование региональной группировкой войск (сил).

15. Организация обеспечения военной безопасности Республики Беларусь и Союзного государства в угрожаемый период, создание органов военного управления предусматриваются законодательством Республики Беларусь и нормативными правовыми актами Союзного государства.



ГЛАВА З ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- 1. Главная цель экономического обеспечения военной безопасности всестороннее удовлетворение потребностей военной организации государства в необходимых финансовых и материальных ресурсах на основе экономического потенциала и возможностей военно-экономического (военно-технического) сотрудничества Республики Беларусь с другими государствами.
 - 2. Основными принципами экономического обеспечения военной безопасности являются:

адекватность уровня финансового и материального обеспечения военной организации государства реальным потребностям военной безопасности и экономическим возможностям государства;

централизованное государственное управление военно-экономическими процессами с использованием рыночных механизмов;

концентрация финансовых, материально-технических и интеллектуальных ресурсов на решении ключевых задач обеспечения военной безопасности;

ускоренное развитие приоритетных конкурентоспособных и импортозамещающих технологий и производств, преимущественно двойного назначения, для нужд военной безопасности государства.

3. Основными задачами экономического обеспечения военной безопасности являются:

разработка и совершенствование законодательства Республики Беларусь, регламентирующего отношения в военно-экономической сфере, четкое распределение и согласование функций республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций при решении задач обеспечения военной безопасности страны;

создание системы оценки, планирования и финансирования военных потребностей государства с применением программно-целевых методов на основе параметров макроэкономического прогнозирования социально-экономического развития страны;

эффективное использование возможностей системы государственного оборонного заказа с учетом рыночных механизмов:

рациональное использование, дальнейшее развитие и государственная поддержка научно-технического и производственного потенциала оборонного сектора экономики в интересах решения задач обеспечения военной безопасности Республики Беларусь, государств - участников Союзного государства, Договора о коллективной безопасности;

подготовка системы управления экономикой к устойчивому функционированию в период мобилизации;

совершенствование государственной системы мобилизационной подготовки экономики;

накопление в необходимых объемах и содержание запасов материальных средств в Вооруженных Силах, государственном и мобилизационном резервах;

сочетание закупок нового серийного вооружения с осуществлением своевременного ремонта, продления гарантийных сроков эксплуатации и модернизации имеющихся образцов;

эффективное использование возможностей взаимовыгодного военно-экономического (военно-технического) сотрудничества Республики Беларусь с другими государствами, в том числе поставок военной продукции на экспорт.

- 4. Готовность государства к отражению нападения обеспечивается в мирное время путем построения устойчивой системы управления военной организацией государства, создания производственных мощностей, запасов материальных средств и ресурсов, а также заблаговременной подготовки экономики к работе в условиях военного времени в целях обеспечения потребностей Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований и населения Республики Беларусь.
- 5. В целях развития существующей военной инфраструктуры государства, своевременного стратегического развертывания Вооруженных Сил и ведения ими боевых действий под руководством Совета Министров Республики Беларусь осуществляется оперативное оборудование территории государства.
- 6. Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования, республиканские органы государственного управления и иные государственные организации в соответствии с законодательством Республики Беларусь в мирное время проводят накопление, эшелонирование, размещение и содержание запасов материальных средств для мобилизационного развертывания и ведения боевых действий войсками (силами).

Создание и содержание запасов материальных средств организуются Советом Министров Республики Беларусь.

- 7. Планирование подготовки военнообученного резерва, его воинский учет и учет транспортных средств, передаваемых Вооруженным Силам, другим войскам и воинским формированиям при мобилизационном развертывании, осуществляет и контролирует Генеральный штаб Вооруженных Сил в тесном взаимодействии с органами государственного и местного управления.
- 8. Подготовка к гражданской обороне осуществляется как в мирное время, так и в угрожаемый период. При этом планируются и проводятся мероприятия по обеспечению безопасности функционирования объектов экономики, транспорта и коммуникаций, по подготовке необходимых сил и средств к проведению аварийно-спасательных и восстановительных работ.
- 9. Мобилизационная подготовка экономики согласуется с системой мобилизационного развертывания войск, территориальной и гражданской обороны с целью повышения устойчивости функционирования отраслей и объектов экономики и своевременного развертывания производства продукции военного и гражданского назначения по планам расчетного года.
- 10. Республика Беларусь осуществляет международное военно-техническое сотрудничество исходя из экономической и внешнеполитической целесообразности, задач обеспечения собственной военной безопасности в строгом соответствии с законодательством Республики Беларусь и международными договорными обязательствами.

* * *



Объявляя свою Военную доктрину, Республика Беларусь подтверждает принципиальную приверженность поддержанию международной безопасности и всеобщего мира, гарантирует твердое и последовательное выполнение положений настоящей Военной доктрины.

Иные нормативные правовые акты в сфере военной политики, военного строительства, реформирования и жизнедеятельности военной организации государства разрабатываются республиканскими органами государственного управления исходя из основных положений Военной доктрины

Заседания высших органов Союзного государства отложены

А.В.Фа∂еев

Намеченные на февраль заседания Совета министров и Высшего государственного совета Союзного государства, скорее всего, не состоятся. Причины здесь кроются в том, что на шестой год интеграции оказалось, что лидерам России и Белоруссии просто нечего обсуждать. Это и неудивительно, учитывая, что за два года президентства Владимира Путина никакого продвижения в деле объединения двух стран не происходило. Наоборот, произошло попятное движение от достигнутого ранее уровня российско-белорусского сближения. На сегодняшний день не подготовлено ни одного серьезного межгосударственного соглашения, ни одного значимого документа, например, в сфере утверждения единой банковской системы, или введения единой валюты, или по созданию на практике единой системы противовоздушной обороны, который стал бы поводом для встречи глав государств и руководителей правительств РБ и РФ.



Нельзя же на самом деле рассматривать проект союзного бюджета в качестве темы для серьезных переговоров и обсуждения на высшем уровне. Его минимальный объем, который, практически, остается с учетом инфляции неизменным, и необязательная схема исполнения уже раскритикованы достаточно были всеми заинтересованными инстанциями. К разработке же основополагающих государственного объединения в Кремле явно не спешат. Там явно утерян интерес к идее интеграции с Белоруссией, а ориентиры дальнейших взаимоотношений с ней остаются неясными. Косвенно об этом свидетельствует и тот факт, что за весь прошлый год российская сторона ни разу так и не приняла президента РБ Александра Лукашенко на официальном уровне. В.Путин, которого явно не устраивают

политические параметры Договора с РБ 1999 г., тем не менее, не подписал с главой белорусского государства ни одного масштабного межгосударственного документа, а выборы в Союзный парламент постоянно откладывались.

Сейчас это объясняется тем, что предварительно необходимо разработать конституционные основы интеграции, а уж затем подумать над процедурой избрания представителей народов двух стран в совместный законодательный орган. Даже если закрыть глаза на тот факт, что такой постановкой вопроса правоведы из обеих президентских администраций попытались упредить и ловко устранить депутатов так и не созданного российско-белорусского парламента от участия в разработке Конституционного акта, то можно предположить, что проект этого документа уже подготовлен кулуарно где-то в аппаратных недрах. Однако оказывается, что к работе над данным проектом в правительственных кругах никто не торопился приступать. Те несколько вариантов Конституционного акта, которые стали достоянием общественного внимания, были подготовлены в инициативном порядке отдельными группами специалистов в Государственной Думе, Парламентском собрании СБР и в других инстанциях.

При всем разнообразии и различиях в подходах к союзному строительству эти проекты основополагающего документа объединяет одно - они не обладают международно-правовыми параметрами, позволяющими рассматривать их в качестве предтечи Конституционного акта российско-белорусского государства, а главное – не способствуют преодолению тупиковой ситуации, в которую загнали интеграцию главы России и Белоруссии. Особенно это бросается в глаза при ознакомлении с проектом группы из Парламентского собрания СБР, который приводится ниже. Этот документ усиленно рекламируется спикером Госдумы Г.Селезневым и госсекретарем Союзного государства П.Бородиным. Его разработчики стремились максимально полно отразить в Акте настроения Кремля и Минска, высказывания Лукашенко и Путина по интеграционной проблематике, что их и окончательно подвело.

Уже ознакомление со статьей 1 проекта ПС СБР показывает, к каким чудовищным теоретическим конструкциям в плане межгосударственного строительства это может привести. Так, например, утверждается, что в рамках Союзного государства Республика Беларусь и Российская Федерация сохраняют свой конституционный строй (!), а для создания единой союзной державы на их территории создаются три суверенных государства (!!!). Еще больше запутались проектанты, пытаясь разрешить проблему разграничения предметов ведения этих суверенных субъектов СГ в ст. 20 и 21, которые представляют собой образчик винегрета из околоправовых терминов. Такими юридическими несуразицами напичканы буквально все положения документа. И все же надо отдать авторам должное, - они, по крайней мере, хоть что-то сделали, чтобы разморозить процесс интеграции. А вот когда на суд народов двух государств будут представлены президентские проекты (или проект) Конституционного акта – неизвестно.

Главные условия создания Союзного государства, на наш взгляд, должны быть в его конституции обязательно представлены. Это – единая оборона, единая внешняя политика и единая валюта. Без достижения этих основополагающих межгосударственных параметров все разговоры о российско-белорусском государстве не стоят и той бумаги, которая изведена на всевозможные договоры и соглашения, пусть даже и принятые на самом высоком уровне.



Конституционный акт Союзного государства

Проект

Глава І. Основы государственного строя Союзного государства

Глава II. Основы правового статуса человека и гражданина Союзного государства

Глава III. Предметы ведения Союзного государства

Глава IV. Государственные органы Союзного государства

Глава V. Акты Союзного государства

Глава VI. Заключительные и переходные положения

Мы, народы Республики Беларусь и Российской Федерации.

опираясь на общность наших исторических судеб и стремясь к возрождению государственного единства,

убежденные, что Союзное государство обеспечит процветание наших братских народов, позволит совместными усилиями добиться экономического и социального прогресса, создания условий для достойной жизни и свободного развития человека.

исходя из целей проведения согласованной внешней политики, укрепления мира, безопасности и взаимовыгодного сотрудничества в Европе и во всем мире,

действуя в соответствии с целями Устава Организации Объединенных Наций, общепризнанными принципами и нормами международного права,

руководствуясь положениями Договора о создании Союзного государства, подписанного в городе Москве 8 декабря 1999 года,

реализуя суверенное право на самоопределение,

принимаем настоящий Конституционный акт Союзного государства.

Глава I. Основы государственного строя Союзного государства

Статья 1

Союзное государство образовано Республикой Беларусь и Российской Федерацией путем подписания в городе Москве 8 декабря 1999 года Договора о создании Союзного государства.

Республика Беларусь и Российская Федерация являются равноправными субъектами Союзного государства, каждый из которых сохраняет свой конституционный строй.

Союзное государство является демократическим, правовым, социальным, светским государством, в котором признается политическое и идеологическое многообразие.

Союзное государство обладает суверенитетом в объеме добровольно переданных ему полномочий субъектами Союзного государства в соответствии с настоящим Конституционным актом и Договором о создании Союзного государства.

Союзное государство открыто для присоединения к нему других государств, являющихся субъектами международного права, разделяющих цели и принципы Союзного государства, признающих настоящий Конституционный акт и принимающих на себя в полном объеме обязательства, вытекающие из Договора о создании Союзного государства.

Статья 2

Союзное государство основано на принципах равенства, добровольности, на разграничении предметов ведения и полномочий между Союзным государством и субъектами Союзного государства.

Каждый субъект Союзного государства с учетом добровольно переданных Союзному государству полномочий сохраняет суверенитет, территориальную целостность, Конституцию и другие атрибуты государственности и самостоятельно решает вопросы своего государственного устройства.

Статья 3

Власть в Союзном государстве принадлежит народам субъектов Союзного государства.

Народы Союзного государства осуществляют свою власть непосредственно путем свободных выборов и референдумов, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Статья 4

Осуществление государственной власти в Союзном государстве основано на принципах разделения власти и согласованного взаимодействия органов

государственной власти Союзного государства.

Статья 5

До принятия Конституции Союзного государства настоящий Конституционный акт является нормативным правовым актом высшей юридической силы на всей территории Союзного государства и применяется непосредственно в отношении всех граждан Союзного государства и иных лиц, находящихся на территории Союзного государства.

Нормативные правовые акты Союзного государства и нормативные правовые акты субъектов Союзного государства не должны противоречить настоящему Конституционному акту.

Статья 6

Союзное государство обладает международной правосубъектностью.

Субъекты Союзного государства сохраняют свое членство в ООН и в других международных организациях.

Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Союзного государства являются составной частью его правовой системы.



Если международным договором Союзного государства установлены иные правила, чем предусмотренные законом Союзного государства, то применяются правила международного договора.

Международные договоры Союзного государства не должны противоречить настоящему Конституционному акту.

Статья 7

Территория Союзного государства состоит из государственных территорий субъектов Союзного государства.

Статья 8

- В Союзном государстве признаются и защищаются равным образом все формы собственности.
- В Союзном государстве хозяйствующим субъектам всех организационно-правовых форм обеспечиваются равные права и гарантии деятельности, устанавливаются равные обязанности.

На территории Союзного государства не допускается создание каких-либо ограничений, препятствующих свободному перемещению товаров, услуг, капиталов, рабочей силы.

Ограничения на перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы могут вводиться в соответствии с законами Союзного государства и законами субъектов Союзного государства, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Статья 9

Союзное государство имеет единую денежную единицу (валюту). Денежная эмиссия осуществляется исключительно единым эмиссионным центром. Введение и эмиссия другой валюты в Союзном государстве не допускается.

До введения единой денежной единицы и формирования единого эмиссионного центра на территории субъектов Союзного государства продолжают хождение их национальные денежные единицы.

Статья 10

Союзное государство имеет свой государственный флаг, государственный герб и другие атрибуты государственности.

Государственная символика Союзного государства устанавливается Парламентом Союзного государства и утверждается Высшим Государственным Советом Союзного государства.

Статья 11

Государственными языками Союзного государства являются государственные языки субъектов Союзного государства.

Делопроизводство в государственных органах Союзного государства ведется на русском языке.

Глава II. Основы правового статуса человека и гражданина Союзного государства Статья 12

Союзное государство признает, соблюдает, гарантирует и защищает права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, других оснований. Запрещаются любые формы дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой, партийной, религиозной или иной принадлежности.

Статья 13

Граждане субъектов Союзного государства являются одновременно гражданами Союзного государства. Вопросы приобретения и утраты гражданства субъектов Союзного государства регулируются законами субъектов Союзного государства.

Гражданство Союзного государства является единым и равным независимо от оснований его приобретения.

Статья 14

Прекращение гражданства Союзного государства возможно лишь при условии прекращения гражданства Республики Беларусь или гражданства Российской Федерации.

Прекращение гражданства Республики Беларусь с одновременным приобретением гражданства Российской Федерации и прекращение гражданства Российской Федерации с одновременным приобретением гражданства Республики Беларусь не влечет правовых последствий для гражданства Союзного государства.

Статья 15

Граждане Союзного государства пользуются равными правами и несут равные обязанности на территории любого субъекта Союзного государства, если иное не предусмотрено конституциями и законами субъектов Союзного государства, а также договорами между субъектами Союзного государства.

Вопросы гражданства Союзного государства регулируются настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства, законами Союзного государства и основами законодательства Союзного государства.

Статья 16

Граждане Союзного государства имеют право участвовать в управлении делами Союзного государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Граждане Союзного государства имеют право избирать и быть избранными в Парламент Союзного государства.

Не имеют право избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Граждане Союзного государства имеют равный доступ к государственной службе в органах Союзного государства на условиях, определенных законом Союзного государства.

Статья 17

Каждый имеет право на объединение.

Общесоюзное общественное объединение не должно преследовать целей, связанных с применением насилия или нарушением настоящего Конституционного акта, конституций субъектов Союзного государства, Договора о создании Союзного государства, законов Союзного государства и законов субъектов Союзного государства.

Право на объединение осуществляется свободно, не требует предварительного разрешения со стороны государственных органов Союзного государства и включает образование различных общесоюзных общественных объединений, в том числе профессиональных союзов и политических партий.

Членом общесоюзной политической партии вправе быть только гражданин Союзного государства. Каждый гражданин Союзного государства может быть членом только одной общесоюзной политической партии.

Порядок создания и деятельности общесоюзного общественного объединения определяется настоящим Конституционным актом и законом Союзного государства.

Роспуск (за исключением самороспуска) или приостановление деятельности общесоюзного общественного объединения возможны только на основании судебного решения в случаях, предусмотренных настоящим Конституционным актом и законом Союзного государства.

Статья 18

Закрепление настоящим Конституционным актом прав и свобод человека и гражданина не ограничивает и не умаляет иных прав и свобод человека и гражданина, закрепленных конституциями субъектов Союзного государства, Договором о создании Союзного государства, международными договорами и законами Союзного государства, международными договорами и законами субъектов Союзного государства.

Статья 19

В целях содействия реализации и защиты основных прав и свобод человека и гражданина Союзного государства учреждается Комиссия Союзного государства по правам человека.

Компетенция, порядок создания и деятельности Комиссии определяются законом Союзного государства.

Глава III. Предметы ведения Союзного государства

Статья 20

К исключительному ведению Союзного государства относятся:

создание единого экономического пространства и правовых основ общего рынка, обеспечивающего свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы в пределах территорий субъектов Союзного государства, равные условия и гарантии для деятельности хозяйствующих субъектов;

единая денежно-кредитная, валютная, налоговая и ценовая политика;

единые правила конкуренции и защиты прав потребителей;

объединенные транспортная и энергетическая системы;

разработка и размещение совместного оборонного заказа, обеспечение на его основе поставок и реализации вооружений и военной техники, объединенная система технического обеспечения вооруженных сил субъектов Союзного государства;

единая торговая и таможенно-тарифная политика в отношении третьих стран, международных организаций и объединений;

единое законодательство об иностранных инвестициях;

разработка, утверждение и исполнение бюджета Союзного государства;

управление собственностью Союзного государства;

международная деятельность и международные договоры Союзного государства по вопросам, отнесенным к исключительному ведению Союзного государства;

функционирование региональной группировки войск;

пограничная политика Союзного государства;

стандарты, эталоны, гидрометеорологическая служба, метрическая система и исчисление времени, геодезия и картография;

статистический и бухгалтерский учет, единые банки данных;

установление системы государственных органов Союзного государства, порядка их организации и деятельности, формирование государственных органов Союзного государства;

внесение поправок в настоящий Конституционный акт.

Статья 21

К совместному ведению Союзного государства и субъектов Союзного государства относятся:

принятие в состав Союзного государства других государств;

координация и взаимодействие в сфере внешней политики, связанные с осуществлением настоящего Конституционного акта и Договора о создании Союзного государства;

проведение согласованного курса на укрепление Содружества Независимых Государств;

совместная оборонная политика, координация деятельности в области военного строительства, развитие вооруженных сил субъектов Союзного государства, совместное использование военной инфраструктуры и принятие других мер для поддержания обороноспособности Союзного государства;

взаимодействие в международном сотрудничестве по военным и пограничным вопросам, включая реализацию заключенных субъектами Союзного государства международных договоров по вопросам сокращения вооруженных сил и ограничения вооружений;

взаимодействие в области осуществления демократических преобразований, реализация и защита основных прав и свобод человека и гражданина Союзного государства;



гармонизация и унификация законодательства субъектов Союзного государства;

осуществление инвестиционной политики в интересах рационального разделения труда;

охрана окружающей среды;

совместные действия в области экологической безопасности, предупреждения природных и техногенных катастроф и ликвидации их последствий, в том числе последствий аварии на Чернобыльской АЭС;

развитие науки, образования, культуры, создание равных условий сохранения и развития этнической, культурной и языковой самобытности народов;

формирование общего научного, технологического и информационного пространства;

согласованная социальная политика, включая вопросы занятости, миграции, условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования;

обеспечение равных прав граждан в трудоустройстве и оплате труда, в получении образования, медицинской помощи, предоставлении других социальных гарантий;

борьба с терроризмом, коррупцией, распространением наркотиков и другими видами преступлений.

Статья 22

Вне пределов исключительного ведения Союзного государства и предметов совместного ведения Союзного государства и субъектов Союзного государства, субъекты Союзного государства сохраняют всю полноту государственной власти.

Глава IV. Государственные органы Союзного государства Статья 23

Государственную власть в Союзном государстве осуществляют Высший Государственный Совет Союзного государства, Парламент Союзного государства, Совет министров Союзного государства, Суд Союзного государства, Счетная палата Союзного государства.

В соответствии с настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законами Союзного государства создаются иные государственные органы Союзного государства.

По решению Высшего Государственного Совета могут быть созданы отраслевые и функциональные государственные органы управления Союзного государства.

Статья 24

Органы государственной власти Союзного государства обладают полномочиями в пределах предметов исключительного ведения Союзного государства и предметов совместного ведения Союзного государства и субъектов Союзного государства, определенными настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и договорами субъектов Союзного государства.

Решения органов государственной власти Союзного государства, принятые в пределах их компетенции, обязательны для каждого из субъектов Союзного государства и для всех лиц, находящихся на территории Союзного государства.

Статья 25

Высший Государственный Совет является высшим органом государственной власти Союзного государства.

В состав Высшего Государственного Совета входят главы субъектов Союзного государства, руководители палат парламентов и главы правительств субъектов Союзного государства. В заседаниях Высшего Государственного Совета участвуют председатели палат парламента, председатель Совета министров, председатель Суда Союзного государства.

Высший Государственный Совет:

решает важнейшие вопросы развития Союзного государства;

принимает решения о проведении референдумов Союзного государства;

назначает с согласия Парламента Союзного государства председателя Совета министров Союзного государства;

образует государственные органы Союзного государства и государственные органы управления отраслевого и функционального характера;

назначает выборы в палату представителей Парламента Союзного государства;

утверждает бюджет Союзного государства, принятый Парламентом Союзного государства, и годовые отчеты о его исполнении:

утверждает международные договоры Союзного государства, ратифицированные Парламентом Союзного государства;

утверждает государственную символику Союзного государства;

определяет местопребывание государственных органов Союзного государства;

заслушивает ежегодный отчет председателя Совета Министров Союзного государства о реализации принятых решений, доклады и информацию о деятельности Совета министров Союзного государства.

Высший Государственный Совет выполняет иные функции, предусмотренные настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства либо переданные на его рассмотрение субъектами Союзного государства.

Статья 26

Председателем Высшего Государственного Совета является глава одного из субъектов Союзного государства на основе ротации.

Порядок замещения должности председателя Высшего Государственного Совета определяется законом Союзного государства (Статутом) и Регламентом Высшего Государственного Совета.

Председатель Высшего Государственного Совета:

организует работу Высшего Государственного Совета, председательствует на его заседаниях и подписывает принятые Высшим Государственным Советом акты, а также законы Союзного государства и основы законодательства Союзного государства;

обращается к Парламенту с ежегодными посланиями о положении в Союзном государстве и основных направлениях его развития;

по поручению Высшего Государственного Совета ведет международные

переговоры и подписывает от имени Союзного государства международные договоры, представляет Союзное государство в отношениях с иностранными государствами и международными организациями;

организует контроль за ходом реализации Конституционного акта, Договора о создании Союзного государства и принимаемых Высшим Государственным Советом решений;

в пределах своих полномочий дает поручения Совету министров Союзного государства;

по поручению Высшего Государственного Совета выполняет иные функции.

Статья 27

Высший Государственный Совет в пределах своих полномочий принимает декреты, постановления и директивы.

Акты Высшего Государственного Совета принимаются на основе единогласия субъектов Союзного государства. Акт не является принятым, если один из субъектов Союзного государства высказался против его принятия.

Голосование на заседаниях Высшего Государственного Совета от имени субъекта Союзного государства осуществляет глава субъекта Союзного государства либо лицо, им уполномоченное.

Заседания Высшего Государственного Совета проводятся на регулярной основе в соответствии с законом Союзного государства (Статутом) и Регламентом Высшего Государственного Совета.

Статья 28

Высшим представительным и законодательным органом Союзного государства

является Парламент Союзного государства, состоящий из двух палат - палаты союза и палаты представителей.

Палата союза Парламента Союзного государства состоит из 36 членов Совета Федерации, депутатов Государственной думы, делегированных палатами Федерального Собрания Российской Федерации, и 36 членов Совета Республики, депутатов палаты представителей, делегированных палатами Национального собрания Республики Беларусь.

В случае прекращения полномочий палат парламентов субъектов Союзного государства члены палаты союза сохраняют свои полномочия до обновления делегации соответствующего парламента.

Палата представителей Парламента Союзного государства состоит из 75 депутатов от Российской Федерации и 28 депутатов от Республики Беларусь, избираемых на основе всеобщего избирательного права при тайном голосовании сроком на 4 года.

В случае присоединения к Союзному государству новых субъектов Союзного государства изменяются численный состав палат Парламента и соотношение членов палаты союза, делегируемых парламентами субъектов Союзного государства, а также соотношение депутатов палаты представителей, избираемых от каждого из субъектов Союзного государства.

Компетенция, порядок деятельности Парламента Союзного государства, а также порядок формирования палаты союза и избрания депутатов палаты представителей определяются настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законами Союзного государства.

Статья 29

Члены палаты союза и депутаты палаты представителей обладают неприкосновенностью на всей территории Союзного государства в течение всего срока их полномочий.

Члены палаты союза и депутаты палаты представителей не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления, а также подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, предусмотренных законами Союзного государства и законами субъектов Союзного государства.

Вопрос о лишении неприкосновенности члена палаты союза и депутата палаты представителей решается на заседании соответствующей палаты в порядке, определенном законом Союзного государства.

Члены палаты союза работают на непостоянной основе и получают вознаграждение за свой труд по месту постоянной работы.

Депутаты палаты представителей занимают государственные должности Союзного государства, работают на постоянной профессиональной основе, не могут занимать другие государственные должности, находиться на государственной службе и

заниматься иной оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и другой творческой деятельности.

Правовой статус членов палаты союза и депутатов палаты представителей определяется настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законом Союзного государства.

Статья 30

Заседания палаты союза и палаты представителей проводятся на регулярной основе в соответствии с регламентами палат. Палата союза и палата представителей заседают раздельно, кроме случаев, предусмотренных настоящим Конституционным актом, законом Союзного государства и Регламентом Парламента Союзного государства.

Палата союза собирается на первое заседание не позднее чем через тридцать дней после ее формирования палатами парламентов субъектов Союзного государства.

Первое заседание палаты союза открывает и ведет до избрания председателя палаты старейший по возрасту член палаты.



Палата представителей собирается на первое заседание не позднее чем через тридцать дней после избрания депутатов.

По решению Высшего Государственного Совета первое заседание палаты представителей может быть созвано ранее указанного срока.

Первое заседание палаты представителей открывает и ведет до избрания председателя палаты старейший по возрасту депутат палаты.

Со дня начала работы палаты представителей нового созыва полномочия палаты представителей прежнего созыва прекращаются.

Заседания палаты союза и палаты представителей являются правомочными, если на них присутствует не менее двух третей от общего числа членов, депутатов палат.

Каждая из палат избирает из своего состава председателя, его заместителей, образует комиссии. Председатель палаты и его заместители избираются на основе ротации, они не могут быть гражданами одного субъекта Союзного государства. Порядок избрания председателя палаты и его заместителей определяется регламентами палат.

Статья 31

К ведению палаты союза относятся:

одобрение законов Союзного государства и основ законодательства Союзного государства, принятых палатой представителей;

утверждение решений Высшего Государственного Совета о проведении референдумов Союзного государства;

одобрение международных договоров, заключенных от имени Союзного государства и ратифицированных палатой представителей;

одобрение бюджета Союзного государства;

назначение по представлению Высшего Государственного Совета на должность и освобождение от должности судей Суда Союзного государства;

установление государственной символики Союзного государства;

содействие гармонизации и унификации законодательства субъектов Союзного государства;

обеспечение взаимодействия парламентов субъектов Союзного государства;

осуществление иных полномочий, предусмотренных настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законом Союзного государства.

Палата союза по вопросам, отнесенным к ее ведению настоящим Конституционным актом, принимает постановления.

Постановления принимаются большинством голосов от общего числа членов палаты союза.

Постановление об одобрении закона Союзного государства об изменении настоящего Конституционного акта принимается двумя третями голосов от общего числа членов палаты союза.

Статья 32

К ведению палаты представителей относятся:

принятие законов Союзного государства и основ законодательства Союзного государства;

ратификация международных договоров, заключенных от имени Союзного государства;

принятие бюджета Союзного государства и заслушивание годовых и полугодовых отчетов о его исполнении;

утверждение отчетов, заслушивание докладов и сообщений Счетной палаты Союзного государства;

утверждение по представлению Высшего Государственного Совета на должность и освобождение от должности членов Комиссии Союзного государства по правам человека;

назначение по представлению Совета министров Союзного государства на должность и освобождение от должности членов Счетной палаты Союзного государства;

осуществление иных полномочий, предусмотренных настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законом Союзного государства.

Палата представителей по вопросам, отнесенным к ее ведению настоящим Конституционным актом, принимает постановления.

Постановления принимаются большинством голосов от общего числа депутатов палаты представителей.

Постановление о принятии закона Союзного государства об изменении настоящего Конституционного акта принимается тремя четвертями голосов от общего числа депутатов палаты представителей.

Любое постановление палаты представителей считается не принятым, если против него проголосовало более одной четверти от общего числа депутатов палаты.

Статья 33

Палата союза и палата представителей проводят совместные заседания в случаях:

заслушивания ежегодных посланий Высшего Государственного Совета о положении в Союзном государстве и основных направлениях его развития;

дачи согласия Высшему Государственному Совету на назначение председателя Совета министров Союзного государства;

заслушивания докладов и информации о деятельности Совета министров Союзного государства;

рассмотрения предложений по вопросам присоединения к Союзному государству третьих государств, принятия соответствующих рекомендаций и направления их для утверждения в Высший Государственный Совет;

осуществления иных полномочий, предусмотренных настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законом Союзного государства.

Совместное заседание палат Парламента Союзного государства является правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов палаты союза и не менее двух третей от общего числа депутатов палаты представителей в соответствии с Регламентом Парламента Союзного государства.

Палата союза и палата представителей по вопросам, рассматриваемым на совместных заседаниях, принимают постановления Парламента Союзного государства.

Постановления Парламента Союзного государства принимаются большинством голосов от общего числа членов и депутатов палат путем раздельного голосования по палатам.

Постановление Парламента Союзного государства считается не принятым, если против проголосовало более одной четверти от общего числа депутатов палаты представителей.

Статья 34

Право внесения законопроектов принадлежит Высшему Государственному Совету, Совету министров Союзного государства, палате союза, а также группе депутатов палаты представителей Парламента Союзного государства численностью не менее 20 депутатов.

Законопроекты вносятся в палату представителей. После принятия палатой представителей закона или основ законодательства Союзного государства они направляются на одобрение в палату союза.

Законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет бюджета Союзного государства, могут быть внесены при наличии заключения Совета министров Союзного государства.

Если указанное заключение не поступило субъектам права законодательной инициативы в течение тридцати дней со дня направления законопроекта в Совет

министров, то палата представителей вправе рассмотреть законопроект без такого заключения.

В случае неодобрения законопроекта палатой союза палаты могут создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий, после чего законопроект подлежит повторному рассмотрению палатами Парламента.

Принятый закон или основы законодательства Союзного государства не позднее десяти дней со дня их одобрения палатой союза направляются в Высший Государственный Совет для подписания и обнародования.

Председатель Высшего Государственного Совета не позднее тридцати дней со дня принятия закона или основ законодательства Союзного государства Парламентом подписывает его, если у него и у глав других субъектов Союзного государства нет возражений в отношении принятого закона или основ законодательства Союзного государства.

Если председатель Высшего Государственного Совета не возвращает закон или основы законодательства Союзного государства на протяжении двух недель после того, как они ему представлены, то закон или основы законодательства Союзного государства считаются подписанными. Закон или основы законодательства Союзного государства не считаются подписанными и не вступают в силу, если они не могли быть возвращены в парламент Союзного государства в связи с окончанием сессии.

Если у председателя Высшего Государственного Совета или у глав других субъектов Союзного государства имеются возражения, то закон или основы законодательства Союзного государства отклоняются. Решение об отклонении закона или основ законодательства Союзного государства направляется в палаты Парламента не позднее десяти дней со дня отклонения закона или основ законодательства Союзного государства. Председатель Высшего Государственного Совета вправе предложить палатам Парламента создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий.

Статья 35

Совет министров является исполнительным органом Союзного государства. В

В Совет министров входят председатель Совета министров Союзного государства, главы правительств субъектов Союзного государства, заместители председателя Совета

министров Союзного государства. Государственный секретарь (на правах заместителя председателя Совета министров), министры иностранных дел, экономики и финансов субъектов Союзного государства, руководители основных отраслевых и функциональных государственных органов управления Союзного государства.

На заседаниях Совета министров вправе присутствовать члены и депутаты палат Парламента Союзного государства.

На заседания Совета министров могут приглашаться представители Суда и Счетной палаты Союзного государства, центральных банков, министерств и ведомств субъектов Союзного государства, а также негосударственных организаций.

Компетенция, порядок создания и деятельности Совета министров определяются настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства, законом Союзного государства и решениями Высшего Государственного Совета.

Статья 36

Совет министров Союзного государства:

разрабатывает основные направления общей политики по вопросам развития Союзного государства и вносит их в Высший Государственный Совет для рассмотрения:

вносит в Высший Государственный Совет предложения по формированию отраслевых и функциональных государственных органов Союзного государства и осуществляет руководство их деятельностью;

обеспечивает контроль за выполнением положений настоящего Конституционного акта, нормативных правовых актов Союзного государства и при необходимости вносит мотивированные представления субъектам Союзного государства в случае невыполнения обязательств, вытекающих из них;



разрабатывает и вносит в Парламент Союзного государства проект бюджета Союзного государства, обеспечивает исполнение бюджета, представляет Парламенту годовые и полугодовые отчеты об исполнении бюджета;

рассматривает отчеты, доклады и сообщения Счетной палаты;

осуществляет управление собственностью Союзного государства;

обеспечивает создание и развитие единого экономического пространства, проведение единой финансовой, налоговой, кредитной, денежной, валютной, ценовой и торговой политики;

координирует процесс гармонизации и унификации законодательства субъектов Союзного государства;

способствует проведению согласованной политики субъектов Союзного государства в международных делах, в сфере обороны, безопасности, обеспечения законности, прав и свобод граждан, обеспечения общественного порядка и борьбы с

преступностью, а также в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и охраны окружающей среды;

осуществляет иные полномочия, возложенные на него настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства, законами Союзного государства и решениями Высшего Государственного Совета.

Совет министров в пределах своей компетенции издает постановления, директивы и резолюции.

Решение Совета министров может быть приостановлено или отменено Высшим Государственным Советом.

Статья 37

Председатель Совета министров Союзного государства назначается с согласия Парламента Союзного государства Высшим Государственным Советом.

Председатель Совета министров:

осуществляет руководство деятельностью Совета министров и организует его работу;

представляет Высшему Государственному Совету и Парламенту Союзного государства ежегодные доклады о деятельности Совета министров;

подписывает акты Совета министров;

по поручению Высшего Государственного Совета и в пределах предоставленных им полномочий проводит переговоры и подписывает международные договоры от имени Союзного государства.

Статья 38

Совет министров формирует Постоянный комитет, руководимый государственным секретарем.

Государственный секретарь, руководители отраслевых и функциональных государственных органов управления назначаются на должности и освобождаются от должностей Высшим Государственным Советом по представлению председателя Совета министров. Государственный секретарь и члены Постоянного комитета назначаются на четырехлетний срок.

Компетенция, порядок формирования и деятельности Постоянного комитета определяются Положением о Постоянном комитете, утверждаемым Высшим Государственным Советом по представлению Совета министров.

Статья 39

Суд Союзного государства является государственным органом Союзного государства, который призван обеспечить единообразное толкование и применение настоящего Конституционного акта, Договора о создании Союзного государства, нормативных правовых актов Союзного государства.

Состав Суда Союзного государства включает 9 судей, назначаемых палатой союза Парламента Союзного государства по представлению Высшего Государственного Совета.

Судьи назначаются из граждан Союзного государства, обладающих высокими профессиональными и моральными качествами, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым для назначения на высшие судебные должности в субъектах Союзного государства и действуют в личном качестве.

В составе Суда не должно быть более 5 судей, являющихся гражданами одного субъекта Союзного государства.

Судьи независимы.

Судьи назначаются сроком на 6 лет. Не допускается назначение судей более чем на два срока. Каждые 2 года происходит обновление одной трети состава членов Суда.

При первоначальном назначении одна треть судей назначается сроком на 2 года и треть - на 4 года.

Суд избирает председателя и его заместителя, которые не могут быть гражданами одного субъекта Союзного государства.

Каждый субъект Союзного государства, государственные органы Союзного государства могут передавать на рассмотрение Суда любые вопросы, связанные с толкованием и применением настоящего Конституционного акта, Договора о создании Союзного государства, а также нормативных правовых актов Союзного государства.

Решения Суда имеют обязательную юридическую силу и подлежат официальному опубликованию на государственных языках Союзного государства. Решения Суда принимаются двумя третями голосов от общего числа судей в соответствующем судебном заседании.

Компетенция, порядок создания и деятельности Суда определяются настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законом Союзного государства.

Статья 40

Для осуществления контроля за финансами и использованием имущества Союзного государства создается Счетная палата Союзного государства.

Счетная палата состоит из 11 членов, назначаемых сроком на 6 лет из числа граждан Союзного государства, имеющих опыт работы в контрольно-ревизионных и аудиторских организациях, обладающих высокими профессиональными и моральными качествами.

Члены Счетной палаты назначаются палатой представителей Парламента Союзного государства по представлению Совета министров. В состав Счетной палаты не могут входить более 7 граждан одного и того же субъекта Союзного государства.

Члены Счетной палаты избирают из своего состава председателя и его заместителя, которые выполняют свои обязанности в течение двухлетнего периода и могут быть переизбраны на новый срок. При этом председатель Счетной палаты и его заместитель не могут быть гражданами одного и того же субъекта Союзного государства.

Члены Счетной палаты действуют в интересах Союзного государства и при исполнении своих обязанностей являются независимыми.

Государственные органы Союзного государства, аудиторские организации либо компетентные государственные органы субъектов Союзного государства обязаны направлять в Счетную палату по ее запросу любые документы и информацию, необходимые для выполнения Счетной палатой возложенных на нее функций.

Счетная палата представляет палате представителей Парламента Союзного государства и Совету министров Союзного государства отчеты, доклады и сообщения. На основании рассмотрения указанных отчетов, докладов и сообщений Счетной палаты вышеупомянутые органы могут вносить в Высший Государственный Совет предложения относительно оздоровления финансов и рационального использования имущества Союзного государства.

Счетная палата может, действуя по собственной инициативе или по просьбе любого государственного органа Союзного государства, давать в пределах своей компетенции заключения по отдельным вопросам.

Компетенция, порядок создания и деятельности Счетной палаты определяются настоящим Конституционным актом, Договором о создании Союзного государства и законом Союзного государства.

Статья 41

Должностные лица государственных органов Союзного государства и их аппаратов, за исключением членов Высшего Государственного Совета, членов палаты союза, депутатов палаты представителей и членов Совета министров, являются государственными служащими Союзного государства и назначаются из числа граждан Союзного государства.

Должностные лица государственных органов Союзного государства и их аппаратов:

действуют при выполнении своих обязанностей в интересах Союзного государства, не запрашивают и не принимают указаний от какого бы то ни было государственного органа субъекта Союзного государства;

не могут совмещать работу в государственных органах Союзного государства с другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности;

не вправе заниматься деятельностью, несовместимой с их статусом должностных лиц государственных органов Союзного государства, и использовать свое служебное положение в интересах политических партий, объединений и иных организаций.

Правовой статус должностных лиц государственных органов Союзного государства и их аппаратов, их социальные гарантии устанавливаются Высшим Государственным Советом по представлению Совета министров в соответствии с законом Союзного государства.

Глава V. Акты Союзного государства Статья 42

Государственные органы Союзного государства в пределах своей компетенции принимают нормативные правовые акты, предусмотренные настоящим Конституционным актом, которые становятся составной частью правовых систем Союзного государства и субъектов Союзного государства.

В Союзном государстве действуют:

настоящий Конституционный акт;

конституции субъектов Союзного государства;

Договор о создании Союзного государства;

международные договоры Союзного государства;

законы Союзного государства;

декреты, постановления, директивы Высшего Государственного Совета;

основы законодательства Союзного государства;

постановления палат Парламента и постановления Парламента Союзного государства;

постановления, директивы, резолюции Совета министров Союзного государства;

решения Суда Союзного государства;

нормативные правовые акты других государственных органов Союзного государства;

договоры субъектов Союзного государства:

нормативные правовые акты субъектов Союзного государства.

Статья 43

Нормативные правовые акты Союзного государства вступают в силу после их официального опубликования на государственных языках Союзного государства в порядке и в сроки, определенные законом Союзного государства.

Статья 44

По предметам исключительного ведения Союзного государства принимаются законы, декреты и постановления. Законы принимаются на основании настоящего Конституционного акта и Договора о создании Союзного государства.



Декреты и постановления принимаются на основании настоящего Конституционного акта, Договора о создании Союзного государства и законов Союзного государства.

По предметам совместного ведения Союзного государства и субъектов Союзного государства принимаются основы законодательства Союзного государства и директивы.

Основы законодательства Союзного государства и директивы принимаются на основании настоящего Конституционного акта и Договора о создании Союзного государства.

Нормативные правовые акты Союзного государства по предметам совместного ведения Союзного государства и субъектов Союзного государства реализуются путем принятия субъектами Союзного государства соответствующих нормативных правовых актов.

Статья 45

Законы Союзного государства и декреты Высшего Государственного Совета являются обязательными во всех частях и после их официального опубликования подлежат прямому применению на территории каждого субъекта Союзного государства.

В случае коллизии нормы закона Союзного государства или декрета Высшего Государственного Совета и нормы закона субъекта Союзного государства действует норма закона Союзного государства или декрета Высшего Государственного Совета.

Данное положение не применяется к коллизии норм закона Союзного государства или декрета Высшего Государственного Совета и норм, содержащихся в конституциях субъектов Союзного государства. В случае коллизии указанных норм действуют нормы, содержащиеся в конституциях субъектов Союзного государства.

Постановления органов государственной власти Союзного государства являются обязательными для субъекта Союзного государства, физического или юридического лица, которым они адресованы. Основы законодательства Союзного государства, директивы Высшего Государственного Совета и Совета министров Союзного государства после их официального опубликования являются обязательными для субъекта Союзного государства, которому они адресованы, при сохранении за его государственными органами свободы выбора форм и методов действий по их исполнению.

Постановления органов государственной власти Союзного государства, директивы Высшего Государственного Совета и Совета министров Союзного государства не могут противоречить нормам законов или декретов Высшего Государственного Совета.

Резолюция Совета Министров Союзного государства является актом,

посредством которого обеспечивается его текущая деятельность.

Глава VI. Заключительные и переходные положения

Статья 46

В соответствии со статьей 62 Договора о создании Союзного государства настоящий Конституционный акт после завершения всех необходимых процедур выносится на референдумы в субъектах Союзного государства.

В случае одобрения Конституционного акта на референдумах субъекты Союзного государства вносят необходимые дополнения и изменения в свои конституции.

В случае неодобрения Конституционного акта на референдуме в одном из субъектов Союзного государства Высший Государственный Совет вправе:

принять решение о подготовке нового проекта Конституционного акта;

предложить иной механизм определения государственного устройства Союзного государства и его правовой системы с внесением соответствующих изменений в Договор о создании Союзного государства;

принять иное решение.

Статья 47

Настоящий Конституционный акт официально публикуется в средствах массовой информации субъектов Союзного государства не позднее 30 дней после его одобрения на референдумах в субъектах Союзного государства.

Конституционный акт вступает в силу одновременно на всей территории Союзного государства на 30-й день после его официального опубликования во всех субъектах Союзного государства.

С момента вступления в силу настоящего Конституционного акта Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. сохраняет свое действие в части, не противоречащей настоящему Конституционному акту.

Правовые акты Сообщества и Союза Беларуси и России продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему Конституционному акту.

Статья 48

По мере становления и развития Союзного государства Высший Государственный Совет вправе рассмотреть вопрос о подготовке и принятии Конституции Союзного государства.

Проект Конституции Союзного государства вносится Высшим Государственным Советом в Парламент Союзного государства.

Проект Конституции Союзного государства рассматривается на совместном заседании палат Парламента Союзного государства и принимается двумя третями голосов от общего числа членов палаты союза и тремя четвертями голосов от общего числа депутатов палаты представителей путем раздельного голосования по палатам.

Постановление Парламента Союзного государства считается не принятым, если против него проголосовало более одной четверти от общего числа депутатов палаты представителей.

Статья 49

После принятия Конституции Союзного государства Парламентом Союзного государства Высший Государственный Совет выносит Конституцию Союзного государства на общесоюзный референдум для одобрения.



Общесоюзный референдум проводится в соответствии с настоящим Конституционным актом и законом Союзного государства.

Порядок вступления Конституции Союзного государства в силу определяется Конституцией Союзного государства.



ПРИДНЕСТРОВЬЕ И МОЛДАВИЯ

Хроника

2 февраля первый заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Вячеслав Трубников заявил, что "Россия выполнит взятые на себя на Стамбульском саммите ОБСЕ обязательства по выводу вооружения и боеприпасов из Приднестровья до конца нынешнего года". В заявлении для прессы по итогам двухдневного визита в Кишинев он опроверг утверждения о том, что накануне в Тирасполе высказался за сохранение российского военного присутствия в регионе. "Мы обсуждали этот вопрос с руководством администрации Приднестровья. Я думаю, что в скором будущем вывоз вооружения и боеприпасов будет возобновлен, и тираспольские лидеры не будут чинить препятствия в этом процессе", подчеркнул Трубников. Он подтвердил позицию России, которая сводится к тому, что "проблему Приднестровья необходимо решить при сохранении территориальной целостности Молдавии путем предоставления региону надежно гарантированного политического статуса". "Мы будем концентрировать все свои усилия для решения приднестровской проблемы в рамках единой и целостной Молдавии. Это наша принципиальная, жесткая и непоколебимая позиция. Россия не намерена отвлекаться на частности, хотя некоторые силы способствуют этому".

4 февраля Молдавия . прекратила подачу природного газа в приднестровский город Рыбницу. - . Жители города остались без газа и горячей воды. Под угрозой и работа Рыбницкого металлургического комбината (ММЗ). Формальным поводом для отключения стали долги за газ перед "Газпромом" и "Итерой", причем долги не самого ММЗ, а всего Приднестровья в целом. Но это всего лишь повод. Ни один кредитор, находясь в здравом уме, не станет чинить препятствий работе предприятия, обеспечивающего большую часть доходов в бюджет должника. Реальная же подоплека происходящего очевидна. Отключение Рыбницы произошло в результате интриг и подковерных игр Молдовы. Оно - еще один шаг на пути экономического удушения Приднестровья. Напомним, что с сентября прошлого года Молдова ведет против ПМР нескончаемую экономическую войну. Следом за таможенной блокадой началась война на транспорте и война сертификатов. С начала нынешнего года Кишинев заблокировал выдачу сертификатов соответствия на продукцию, выпущенную в Приднестровье. В Кучурганах ликвидируется станция ТІR, в результате чего все автомобильные грузоперевозки, в том числе и адресованные в Приднестровье будут направляться через контролируемую Молдовой Окницу.

14 февраля Президент Молдавии Владимир Воронин заявил о решимости Республики Молдова интегрироваться в европейские структуры. В интервью, предоставленном итальянскому телеканалу "TG3 RAI" по случаю исполнения года после победы молдавских коммунистов на парламентских выборах 2001 года, глава государства отметил, что "для Европейского Союза не должно быть больших и маленьких государств". "Мы хотим интегрироваться в Евросоюз, но и нас должны воспринимать такими, какие мы есть", сказал Воронин. В репортаже, переданном вчера по национальному телевидению, Воронин уточнил, что европейцы не должны относиться к Молдове в зависимости от того, как именует себя правящая партия. Таким образом Воронин прямо заявил о своей внешнеполитической ориентации.

14 февраля парламент Молдавии принял по инициативе депутата-коммуниста Валериу Калмацуй постановление о создании специальной парламентской комиссии по контролю деятельности Национального агентства по регламентированию в энергетике (ANRE).

Согласно автору постановления, приняв этот документ, парламент сможет ответить на "многочисленные обращения граждан" с требованием проверить правильность аргументирования повышения тарифов на электроэнергию и регулировать отношения между поставщиками и потребителями электроэнергии.

14 февраля. В Кишиневе прошел массовый митинг оппозиции против замены в школах предмета «История румын» на «Историю Молдовы». Очевидно, что подобные акции подпитываются Румынией. Все боле реальной представляется и версия о том, что эти митинги выгодны и Владимиру Воронину как повод для отказа от предвыборных обещаний и оправдание «жесткого курса» по отношению к Приднестровью и Гагаузии, Вряд ли без неформальной поддержки властей эти манифестации были столь многолюдными -среднему гражданину самой бедной страны в Европе некогда митинговать

Треугольник- Кишинев- Комрат- Тирасполь. Киев вместо Москвы?

Кирилл Фролов

Последние события в Молдавии свидетельствуют об отсутствии у президента Воронина последовательного внутри и внешнеполитического курса. Вместо своих предвыборных обещаний о присоединении к российско-белорусскому союзу он заявил о приоритете европейской интеграции. Однако действия Евросоюза по прямой поддержке антиворонинской «ХДП» свидетельствуют о том, что у Евросоюза другие ставки в Молдавии. Потерпев фиаско в антиприднестровской кампании, Воронин пытается отыграться на ликвидации гагаузской автономии. Аналогичная антигагаузская кампания предшественников Воронина окончилась провалом Кишинева. Логики в подобных действиях президента Молдавии не просматривается. Как и в действиях России, высокопоставленные чиновники которой вновь заявили о выводе российских войск. По мере оставления Россией региона все более ясно просматривается вариант раздела бывшей МССР между Румынией и Украиной. Свидетельство тому- прорумынские митинги в Кишиневе и поддержка гагаузов, традиционно пророссийского народа, УНА-УНСО.

Все логично- образующиеся пустоты заполняются. Народ Приднестровья просит русских военных остаться. Но народ этот не слышат.



Молдова оказалась на пороге гражданской войны

АПН.06.02.2002

Украинские националисты воспитывают гагаузских

В Молдове назревают крупные политические события, чреватые гражданской войной. Независимый информационный центр «Тирас-медиа» представляет для читателей АПН свою версию событий. Пока молдавский спецназ и армейские части пытаются "построить" Гагаузию, а в Украине, в славном городе Арцизе инструкторы УНА-УНСО уже приступили к подготовке гагаузских бойцов сопротивления. Существование Гагаузской автономии под угрозой. В операции по усмирению Юга задействованы явные и тайные агенты СИБ, молдавский спецназ и армейские части. Похоже на то, что без стрельбы и крови дело уже не обойдется.

Уже несколько дней, как операция молдавского СИБ по окончательному урегулированию гагаузского вопроса вступила в "горячую" фазу. Как утверждает «Тирас-инфо», «пользуясь не информированностью населения региона и тяжелейшей социально-экономической ситуацией, молдавские спецслужбы пытаются спровоцировать в регионе массовые беспорядки и сместить законно избранную власть». Если это удастся, то остальное будет делом техники. Обладая абсолютной, не стесненной законодательными рамками властью, глава Молдовы Владимир Воронин и его соратники, "специалисты по проблемам Гагаузии" Георгий Табунщик и Василий Иовв легко могут подтасовать результаты досрочных выборов. С появлением же в Комрате башкана - коммуниста гагаузская автономия отойдет в область преданий.

Вот краткая хроника событий.

Уже в течении двух месяцев депутат Народного Собрания Гагаузии и давний агент СИБ Молдовы Иван Кристиогло, опираясь на компромат, сфабрикованный Счетной Палатой Молдовы при явном участии СИБа, пытается добиться отставки Башкана. Используя психологическое давление, а в ряде случаев - и прямой подкуп, он создал вокруг себя группу из малоизвестных членов ВС, готовых помочь Кишеневу в усмирении Гагаузии. В четверг, 31 января, была сделана попытка, выразить вотум недоверия Дмитрию Кройтору "в связи с неправильным расходованием бюджетных средств". Попытка с треском провалилась. Предателей оказалось меньше, чем этого ожидали хозяева Кристиогло.

В субботу, 2 февраля, Кристиогло во главе спецгруппы СИБ, попытался захватить телецентр в Комрате, чтобы остановить выход в эфир передачи с докладом заместителя председателя Народного собрания Петра Златова о положении в автономии. Попытка была пресечена силами граждан Гагаузии и подоспевшей гагаузской полиции.

Несмотря на очевидный провал Кристиогло, официальный Кишинев оказывает ему и его группировке полную поддержку. В регион начали спешно перебрасываться дополнительные группы боевиков СИБ. Официальные молдавские СМИ поспешили распространить информацию о том, что Народное Собрание Гагаузии якобы отправило в отставку Башкана Дмитрия Кройтора. Кристиогло и несколько его подручных провели пресс-конференцию в Кишиневе с явной целью дезинформировать общественность, скрыв реальную ситуацию в автономии. В целом же все пошло по накатанному сценарию, отработанному СИБ в операциях против Приднестровья: обвинения в экономических преступлениях и формирование оппозиции из числа маргинализированных политиков. Четвертого февраля, в Комрате начался митинг против грубого вмешательства Молдовы в дела автономии и попыток ликвидировать гагаузскую государственность. Реакция Кишинева последовала незамедлительно. Уже через час после начала митинга в Гагаузию выехала оперативная группа сотрудников СИБ Молдовы с задачей: пресечь народный протест и принять меры для изоляции, а при необходимости - и физической ликвидации законно избранного руководства Гагаузии.

В ночь с 4 на 5 февраля по периметру Гагаузии были спешно дислоцированы подразделения спецназа, армии и полиции Молдовы. В ту же ночь группа спецназовцев провела операцию по устрашению местного населения, ворвавшись в село Светлое и избив прикладами всех, кто попался им под руку. Несколько жителей села пострадали очень серьезно.

5 февраля СИБ предпринял новую попытку оставить Комрат без телевидения. На сей раз, объектом атаки стал ретранслятор. И вновь на пути сибовцев стали граждане Гагаузии, на помощь которым пришли полицейские из Комрата. Давление Кишинева на депутатов НС дало, к сожалению, и некоторые результаты. Хотя набрать большинство в 2/3 голосов, необходимое для отставки Башкана путчистам так и не удалось, часть депутатов предпочла попросту исчезнуть от греха подальше. Намеченная на 5 февраля внеочередная сессия Народного собрания не состоялась из-за отсутствия кворума. Следующая сессия НС возможно состоится в пятницу. В то же время прибывшие на заседание примары и председатели административных советов ряда сел Гагаузии, совместно с Исполкомом Народного собрания провели встречу, итогом которой стало принятие Резолюции о возможности "проведения в ближайшее время съезда гагаузского народа". В настоящее время агентура СИБ в регионе задействована на полную мощность. Ею предпринимаются самые энергичные меры по распространению слухов и сбросу дезинформации с целью стравить между собой Народное Собрание и Исполком Гагаузии. Планы у Кишинева прежние: сместив Башкана и распустив затем Народное Собрание, втянуть Гагаузию в досрочные выборы и расставив на ключевых должностях коммунистов, навсегда покончить с гагаузской автономией. Как стало известно из достоверных источников, в ближайшем окружении президента Молдовы, уже в ближайшие дни, СИБ предпримет попытку смещения и ареста руководства МВД Гагаузии. В настоящее время 500 гагаузских полицейских оказались единственной силой, способной защитить автономию от молдавской агрессии.

По данным из того же источника, новый глава СИБ, Иван Урсу и министр МВД Василий Драганел не исключают и возможности физической ликвидации наиболее энергичных и авторитетных деятелей гагаузского национального сопротивления. В числе наиболее вероятных кандидатов на ликвидацию были названы зам.Башкана Василий Яниогло, зам. председателя НС Петр Златов и представитель Гагаузии в Приднестровье, бывший командир батальона "Буджак" Иван Бургуджи. Следом за терактами, арестами и бесследным исчезновением людей должен последовать ввод в регион армии и



полиции Молдовы, военное положение, роспуск выборных органов власти и досрочные выборы. Соответствующее постановление может быть принято молдавским парламентом уже в ближайшую пятницу.

По ходу дела, СИБ, действуя через официальное молдавское агентство Молдпрес, продолжает сброс дезинформации, к примеру, о том, что администрации сел Баурчи и Джолтай якобы уже приняли решение об участии в досрочных местных выборах, объявленных парламентом Молдовы. В Кишиневе отлично понимают, что счет идет на дни и даже часы. Гагаузское сопротивление стремительно набирает силу. Граждане в Комрате настроены очень решительно, а их самоорганизация для отпора Кишиневу происходит буквально на глазах. Особенно активно действуют бывшие бойцы батальона "Буджак", сумевшие сохранить как организационную структуру, так и большую часть оружия. А в понедельник, в Тирасполе, без лишнего шума состоялась встреча группы участников гагаузского похода, на которой было принято решение выступить в поддержку братского народа. В настоящее время предпринимаются энергичные меры для его реализации. Крайне жестко настроено и гагаузское население в соседней Украине. В Арцизе и Татарбунарах, тоже без лишнего шума, но тоже весьма энергично, формируются отряды, готовые без промедления выступить на помощь молдавским братьям под лозунгом "За Гагаузию, свободную от Молдовы". По непроверенным данным, в этих населенных пунктах уже работает более 20 инструкторов UNA-UNSO, имеющих богатый опыт боевых действий и способных оказать реальную поддержку при формировании и оснащении гагаузского ополчения. Большую озабоченность в связи с событиями в автономии выразила и миссия ОБСЕ, констатировавшая грубое вмешательство СИБ и МВД в работу Народного Собрания.

Похоже, что Кишинев проиграл и на этот раз. Надежда Воронина, оттянуться на Гагаузии за приднестровский провал, терпит крах буквально на глазах. Автономия не стала легкой добычей.

На часах Кишинева -1990 год.

"Независимая газета".14.02.2002. Наталья Айрапетова

Сегодняшняя ситуация в Гагаузии чревата дестабилизацией во всем регионе

Уже полмесяца ситуация в Гагаузии чревата межнациональным взрывом и дестабилизацией всего региона: несостоявшийся переворот во властных структурах автономии, когда Кишинев решил поменять руководителей законодательной и исполнительной власти в результате "революции сверху", все-таки принес свои деструктивные плоды. Помимо самого населения Гагаузии, хорошо помнящего первый "поход" Кишинева на Комрат в 1990 году и потому готового дать отпор новым провокациям, на помощь братьям-гагаузам готовы прийти и жители гагаузских сел из районов Украины, где успешно работают в качестве военных инструкторов представители УНА-УНСО. Поскольку от физического истребления 12 лет назад Гагаузию спасли единомышленники из Приднестровья, надо полагать, и сегодня Тирасполь не останется равнодушным к новым провокациям Кишинева, тем более что сами жители автономии уверены в том, что новый поход Кишинева против Комрата - это прежде всего "репетиция для Приднестровья".

Эта "репетиция" в самой Гагазуии состояла из следующих политических мизансцен: после неудавшейся попытки переворота 31 января (о чем "НГ" уже сообщала), "инициаторы" поспешили проинформировать молдавские СМИ о том, что башкан Гагаузии освобожден от занимаемой должности. Затем сотрудники Службы информации и безопасности (СИБ) попытались захватить Гагаузское телевидение в Комрате и приостановить трансляцию доклада заместителя председателя Народного собрания. Затем сотрудники СИБ РМ захватили все-таки телевизионную станцию, после чего ее фактически отбили сотрудники полиции Гагаузии. В Комрате прошел митинг против грубого диктата Кишинева, а синхронно "группа товарищей" пожаловалась властям РМ на то, что им закрыт доступ на Гагаузское телевидение. В ответ министр внутренних дел РМ издал декрет о временном отстранении от исполнения обязанностей начальника Управления внутренних дел автономии... В итоге уже 5 февраля по всему периметру Гагаузии были дислоцированы подразделения армии, спецназа и полиции Молдавии. Впрочем, пресс-служба президента РМ считает данную информацию "дезинформацией", исходящей от лидеров Гагаузии , и обозревателю "НГ" было сказано, что "в Гагаузии все спокойно". Однако эту точку зрения явно не разделяют международные организации, чье мнение склоняется не в пользу Кишинева.

Главная цель Кишинева, помимо акций, которые со стороны могут показаться обманчиво незначительными эпизодами, предельно ясна: сместить неудобных лидеров, уничтожить автономию и ввести прямое президентское правление.

Новым поводом для дестабилизации в регионе послужило телеобращение президента РМ Владимира Воронина к жителям Гагаузской автономии, в котором, несмотря на благостный камуфляж, открыто проговаривались некие цели Кишинева. Одна из этих "проговорок" касалась Михаила Кендигеляна, председателя Народного собрания Гагаузии, который не раз публично заявлял о своей солидарности с позицией руководства Приднестровья именно потому, что официальный Кишинев год за годом обманывает и Гагаузию, не выполняя свои обязательства. Во время нового кишиневского похода на Гагаузию Михаил Кендигелян заявил, что в молдавском парламенте обсуждается вопрос о приостановлении действия закона об особом правовом статусе, принятого в 1994 году, и о введении здесь прямого президентского правления. Косвенно эти слова подтвердились в типично советской формулировке Владимира Воронина, который в своем телеобращении сказал буквально следующее: "Михаил Кендигелян тропу на Тирасполь освоил значительно лучше, чем дорогу на Кишинев, которую он практически забыл. Естественно, что руководство республики не может остаться в стороне и быть безразлично к тому, что происходит и в других направлениях жизнедеятельности Гагаузской автономии". Разумеется, и Гагаузии, после "тропы на Тирасполь", достались те же обвинения, что ритуально предъявляются и лидерам Приднестровья, главное из которых - коррупция. Похоже, что с коррупцией Кишинев намерен бороться если не танками, то уж спецназом точно. Как в 1990 году.



Напомним, что в Гагаузии более 80% поддержало компартию Молдавии на парламентских выборах, а российские политики явно молдавской ориентации (например, Евгений Примаков, возглавлявший тогда Госкомиссию по Приднестровью) усиленно уговаривали лидеров Гагаузии "убедить" народ отдать голоса именно за Владимира Воронина как за президента Молдавии. Гагаузии взамен был обещан помимо решения ее проблем статус самостоятельного субъекта переговоров по приднестровскому урегулированию. Точно также "уговаривали" и Приднестровье оказать доверие коммунисту Воронину, который уж точно все как надо урегулирует. Так как президент Молдавии уже "урегулировал" отношения с Левобережьем до полного срыва переговоров, то его рвение окончательно решить вопрос с Гагаузией вполне понятно - ясно, что гагаузам гарантирована поддержка приднестровцев, ясно, что в провокацию (на фоне вывода российских войск) может вмешаться "третья сила" (не случайно МИД Турции уже выразил своей протест против линии Кишинева), и вот тогда с "сепаратистами" разных мастей можно покончить одним махом. Однако эта чапаевская решимость президента Воронина победить всех одним махом уже дала осечку во время президентских выборов в Приднестровье. Несомненно, что новая авантюра может закончиться серьезным противостоянием не только в Гагаузии, но и во всем регионе, поскольку она угрожает суверенитету самой Молдавии - в случае решения этого вопроса внешними силами. Не случайно свою озабоченность происходящим выразила и миссия ОБСЕ в Молдавии, которая регулярно информирует о ситуации Вену и Совет Европы. В Кишинев прибыла и Европейская комиссия по правовой демократии, по неофициальной информации, в Комрате побывали уже послы Германии и США, а также ожидается прибытие и посла Франции. То есть маленькая Гагаузия становится чуть ли не центром мировой политики.

Историю нельзя повторить, как и не спетую 12 лет назад песню молдавских националистов. Если на часах Кишинева снова 1990 год - это его проблемы. Но неумение вовремя заводить часы может снова создать горячую точку в этом регионе Европы.



КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Хроника

31 января. Соединенные Штаты значительно укрепили свои отношения с Узбекистаном и Киргизией в ходе проведения международной антитеррористической операции в Афганистане, заявил министр обороны США Дональд Рамсфелд. По его словам, «значительно более близкие» отношения между Вашингтоном, Ташкентом и Бишкеком установились не только в военной, но и дипломатической и экономической сферах. Узбекистан и Киргизия «проявили исключительный дух сотрудничества», и установившийся уровень отношений будет сохраняться и в будущем, поскольку это отвечает интересам и Америки, и этих стран, подчеркнул глава Пентагона.

31 января. Помощник государственного секретаря США по делам Европы и Евразии Элизабет Джоунс в Ашхабаде заявила, что США не будут создавать в государствах Центральной Азии собственные военные базы. По ее словам, США как присутствовали в регионе, так и будет продолжать здесь работать. «США не имеют военных баз ни в одном из государств региона, а лишь пользуются предоставленными правительствами этих стран объектами для размещения техники и некоторой части американских военнослужащих». Учитывая нейтральный статус Туркмении, продолжала представитель Госдепа, правительство США с пониманием относится к нежеланию Ашхабада предоставлять свою территорию или воздушное пространство для иностранных военных самолетов, однако сотрудничество в других областях, таких как охрана границы и борьба с наркобизнесом, будет значительно активизировано. В частности, сказала она, будут в несколько раз увеличены количество американских экспертов и частота посещения ими Туркмении для обучения местных специалистов.

Джоунс заявила, что Вашингтон считает перспективным проект трансафганского газопровода и США будут поддерживать любые варианты строительства нефте- и газопроводов из Туркменистана в случае, если они будут жизнеспособны с коммерческой точки зрения. По ее словам, Штаты сами не будут инвестировать средства в строительство трубопроводов. Это должны делать частные компании, однако правительство США будет их поддерживать. В частности, оно готово проводить переговоры с национальными правительствами о создании благоприятного налогового климата для строительства экспортных трубопроводов, о четком соблюдении условий контрактов.

31 января. В Ташкент с двухдневным визитом прибыл министр обороны Германии Рудольф Шарпинг. Появились сообщения о возможности подписания соглашения о создании на территории Узбекистана базы ВВС бундесвера. 150 германских военнослужащих прибыли в Узбекистан 30 января.

Немцы не согласились на предложенный узбекской стороной военный аэродром Кокайды в 40 км от Термеза, (полоса способна принимать лишь легкую авиацию). Выбран был гражданский аэропорт г. Кокайды (полетное время до Кабула – 30 минут).

Задача опорного пункта - служить перевалочным звеном для грузов, предназначенных немецкому контингенту в Кабуле. Тяжелыми военно-транспортными самолетами грузы будут доставляться из Германии в Термез, откуда на небольших самолетах - в Афганистан. Насколько долгим будет пребывание немцев в Узбекистане, пока не ясно, но военнослужащие Германии обустраиваются основательно: если американцы на авиабазе Ханабад живут в сборных домиках и в палатках, то бундесвер для своих военных отремонтировал целиком 3-й этаж в самой престижной термезской гостинице «Шарк».

1 февраля. Органы безопасности Киргизии зафиксировали контакты имамов ряда мечетей на юге страны с представителями запрещенной в республике религиозно-экстремистской партии "Хизб ут-Тахрир" и других аналогичных течений. Об этом сообщил начальник Управления киргизской Службы национальной безопасности (СНБ) по Ошской области Марат Иманкулов на специальном совещании в областной администрации, посвященном вопросам борьбы с экстремизмом.

По его словам, спецслужбы республики располагают информацией о том, что некоторые имамы "из-за своей малограмотности не вступают в публичные дискуссии" со сторонниками партии "Хизб ут-Тахрир" или "потворствуют носителям антиконституционных идей". Работники СНБ в ближайшее время могут принять к ним "соответствующие меры". Спецслужбы располагают данными о том, что несколько жителей южных районов КР отправлялись на учебу за рубеж, где "вместо канонов ислама обучались стрелковому и подрывному делу". "Мы выявили каналы переправки сограждан в ряды бандформирований, в том числе и в Исламское движение Узбекистана", — сказал Иманкулов. Идеи религиозного экстремизма особенно распространены в Кара-Кульджинском, Алайском и Чон-Алайском районах Киргизии, некоторые их жители пополняли отряды различных бандформирований. Количество состоящих здесь на учете в органах милиции сторонников партии "Хизб ут-Тахрир" достигает 1,5 тыс. человек.

1 февраля. США стали спонсором таджикско-афганской границы и взяли под контроль наркотрафик Кабул-Душанбе-Москва, пишет "НГ". Согласно договоренности с таджикскими властями, Вашингтон окажет таджикским пограничникам помощь в техническом оснащении границы с Афганистаном, а также подготовит квалифицированных специалистов. Речь идет о спонсировании небольшого участка границы, за который целиком отвечает Душанбе без помощи РФ. На ее слабую обеспеченность неоднократно указывали властям Таджикистана российские пограничники, находящиеся в этом регионе. Американская инициатива с воодушевлением встречена ФПС РФ. По мнению "НГ", оптимизм основан на ожиданиях, что часть американских средств достанется и российским войскам в Таджикистане, численность которых составляет около 11 тыс. человек. В то же время, газета не исключает, что Душанбе поведет собственную игру: возможно, очень скоро Душанбе поставит вопрос об оплате российского военного и пограничного присутствия уже не в рублях, а в миллионах долларов. В действиях США доминирует логика, указывающая на то, что американцы собираются остаться в Центральной Азии надолго.



3 февраля. Чрезвычайный и Полномочный посол Туркмении в Турции Нурмухаммед Ханамов заявил в Анкаре о своей отставке и переходе в демократическую оппозицию режиму президента Ниязова. «...Дальше терпеть ниязовский кошмар невозможно, без возвращения Туркменистана в нормальное сотрудничество с нашими друзьями и партнерами из СНГ, со странами Запада туркмены могут быть подведены к черте, за которой полная национальная деградация», -- заявляет бывший туркменский посол. Г-н Ханамов объявил о присоединении к «Народному демократическому движению Туркменистана», созданному после перехода в оппозицию три месяца назад бывшего министра иностранных дел Туркмении Бориса Шихмурадова.

5 февраля. Администрация Соединенных Штатов планирует в 2003 финансовом году увеличить военную помощь своим союзникам на 12,5%, что составит 4,1 млрд. долл. Узбекистан, предоставивший свою военно-воздушную базу для проведения антитеррористической операции в Афганистане, может рассчитывать на получение 8,75 млн. долл. военной помощи (в прошлом году США выделили Узбекистану всего 207 тыс.долл. военной помощи). Военная помощь Киргизии, увеличившись вдвое, состави 4 млн. долл.. Туркменистан, ранее не входивший в число получателей американской помощи, получит 700 тыс. долл.

5 февраля. В центральных газетах опубликован указ президента страны Сапармурата Ниязова, в соответствии с которым Нурмухаммет Ханамов - посол Туркменистана в Турецкой Республике, а также в Государстве Израиль по совместительству - освобожден от этих обязанностей.

В документе не указаны причины отставки дипломата. Пока официальные лица не комментируют и появившиеся в зарубежных СМИ сообщения о том, что г-н Ханамов якобы выступил с заявлением о переходе в оппозицию С.Ниязову.

5 февраля в Бишкеке состоялась встреча глав МИДов Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана по вопросу преобразования Центрально-Азиатского Экономического Сообщества (ЦАЭС) в Организацию "Центрально-Азиатское Сотрудничество" (ЦАС). Как сообщает МИД Киргизии, в ходе данной встречи стороны подтвердили стремление к практической реализации положений Ташкентского заявления президентов Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана от 28.12.2001года относительно преобразования ЦАЭС в ЦАС и дальнейшему расширению сотрудничества в политической, экономической, культурно-гуманитарной сферах и в деле обеспечения региональной безопасности и стабильности.

Участники встречи выразили удовлетворение «началом предметной работы по выработке основных подходов, принципов и механизмов многокомпонентного сотрудничества в рамках новой организации» и подтвердили общее стремление к поступательному развитию региональной интеграции. По итогам обсуждения рассмотрены проекты учредительных документов - Договора об учреждении ЦАС и Положения о Комитете национальных координаторов ЦАС и было заявлено, что стороны придают предстоящей встрече глав государств - участников ЦАС исключительно важное значение и приложат все силы для обеспечения ее успешного проведения.

5 февраля. Председатель комитета по международным вопросам Законодательного собрания парламента Киргизии Алишер Абдимомунов сообщил корреспонденту Радио «Азаттык» («Свобода»), что скоро в республике могут быть размещены военнослужащие из 14 стран мира - - Австралии, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Польши, США, Турции, Франции, Южной Кореи и Японии. Всего в Киргизии планируется разместить около 5 тыс. иностранных военнослужащих и около 50 военных самолетов. США и Франция уже разместили по 200 военнослужих в аэропорту "Манас" близ Бишкека.

Парламент Киргизии одобрил на своей сессии в начале декабря решение о размещении в стране военнослужащих США, в конце же декабря комитет Абдимомунова дал согласие на размещение военнослужащих Франции и Канады, однако это решение должно быть утверждено на сессии парламента.

9 февраля. Пресс-служба аппарата президента Узбекистана распространила официальное сообщение о том, что Ислам каримов получил приглашение Джорджа Буша посетить США во второй половине марта текущего года. Приглашение, как отмечено пресс-службой узбекистанского лидера, "принято с большим удовлетворением". Это - второй официальный визит президента Каримова в США. Первый сосоялся летом 1996 г. Тогда у главы Узбекистана состоялся 40-минутный разговор с тогдашним президентом США Билом Клинтоном и главной темой было «соблюдение прав человека в Узбекистане».

11 февраля. Федеральный министр обороны Германии Рудольф Шарпинг опроверг сообщения некоторых СМИ о размещении крупного контингента немецких войск в аэропорту узбекского города Термез. Выступая в Ташкенте на прессконференции по итогам встреч с президентом Исламом Каримовым и министром обороны Кадыром Гулямовым, Шарпинг отметил, что термезский аэропорт используется для снабжения миротворческого контингента Германии, размещенного в Афганистане. Немецкий министр также выразил удовлетворение сотрудничеством с узбекистанскими военными и поблагодарил руководство Узбекистана за помощь военнослужащим бундесвера, входящим в миротворческий контингент в Афганистане.

11 февраля. Представитель международной антитеррористической коалиции в Киргиззии Кристи Бекман сообщил киргизской службе радио "Свобода", что в настоящее время на территории аэропорта "Манас" близ Бишкека размещено уже 800 военнослужащих коалиции - 540 человек из США и 260 из Франции.

11 февраля. На заседании Кабинета министров Туркменистана с участием руководителей оборонного ведомства и хозяйственных отраслей обсужден вопрос повышения боеспособности армии и обучения личного состава в текущем году. Президент Туркменистана С.Ниязов утвердил Программу повышения боеспособности армии и обучения личного состава. В рамках программы планируется провести ряд мероприятий, связанных с повышением боеготовности армии. В частности, при военном институте в Ашхабаде будет создано отделение, на котором будут обучаться экипажи военных вертолетов и самолетов из числа гражданских летчиков. Выступая по национальному телевидению, президент Ниязов потребовал, чтобы за два года службы солдаты обязательно получали гражданскую специальность. "Я еще раз повторяю, солдаты должны



уметь выращивать пшеницу, разводить скот, знать сельское хозяйство и обязательно военное дело. Я и раньше говорил, полдня солдаты должны нести военную службу, а полдня должны работать на поле",- сказал туркменский руководитель. По его мнению, было бы полезным, если бы молодые туркмены, помимо военной выучки, прошли и хорошую трудовую школу по принципу «полдня - на учениях, полдня - в поле, мастерских, на стройке, ухаживать за скотиной». «А вечером руки сами потянутся к музыкальным инструментам, книгам, к «Рухнама» (Прим. ред. – «Рухнама» - книга, написанная С.Ниязовым. В прошлом году она была объявлена "священной книгой туркменского народа", обязательной для изучения во всех учебных заведениях Туркмении).

Ниязов предложил также, чтобы призывники несли службу не только в военных подразделениях министерства обороны, погранвойск и Комитета национальной безопасности, но и в гражданских министерствах, в частности, министерствах здравоохранения, автотранспорта, связи, на железной дороге. Все отрасли, в которых солдаты будут проходить службу, по мнению президента, должны сами обеспечить их жилыми помещениями со всеми удобствами. Они же должны отвечать за питание, обмундирование, досуг, здоровье солдат, которые будут там нести службу. Однако полную ответственность за таких призывников будет нести Минобороны.

Все это, по словам главы страны, позволит построить совершенно уникальную Национальную армию.

11 февраля. В Кремле состоялась встреча президент Киргизии Аскар Акаев с президентом России Владимиром Путиным. Как позднее сказал А.Акаев, «переговоры были плодотворные». По словам Акаева, в ходе встречи был обсужден широкий круг двусторонних отношений. В частности, вопрос обеспечения безопасности вдоль границ Киргизии. Стороны также обсудили вопросы военно-технического и торгово-экономического сотрудничества.

12 февраля в Алма-Ате совершена попытка поджога Вознесенского кафедрального собора. По информации полиции, в 8 часов 30 минут утра по алмаатинскому времени, поступило сообщение о том, что неизвестные лица разбили окно, расположенное рядом со служебным входом в храм.

Прибывшая на место оперативно-следственная группа Медеуского РУВД установила, что в ночь с 11 на 12 февраля неизвестными лицами из хулиганских побуждений в окно храма была брошена бутылка с горючим веществом. На месте были обнаружены осколки стекла со следами копоти и три бутылки с запахом ГСМ. Материальный ущерб не был нанесен. Сотрудниками полиции был задержан 16-летний воспитанник одного из детских домов Алматы, который подозревается в хулиганском нападении.

Примечание: Свято-Вознесенский Кафедральный Собор был возведен в г. Верном в 1907 году по проекту местного уроженца архитектора А.П.Зенкова (1863-1936). Представляет собой уникальное сооружение (высота 54 м) - в его конструкции впервые применен принцип сбора жестко-упругой "корзинки" с пониженным центром тяжести в виде сруба тянь-шаньских елей, поставленном на кольцевую подземную галерею. Именно особенности уникальной конструкции позволили собору совершенно не пострадать во время катастрофического землятресения 1910 г. и последующих.

В советское время здание Собора использовалось как филиал краеведческого музея. Указом Президента Н.Назарбаева в середине 1990-х годов собор передан Русской Православной Церкви. Охрану Собора некоторое время несли представители Семиреченского казачьего войска.

13 февраля. Присутствие вооруженных сил НАТО в Киргизии носит временный характер. Об этом на прессконференции в Москве заявил президент Киргизии Аскар Акаев. По его словам, силы НАТО будут присутствовать в регионе 1 год, при этом Североатлантический альянс намерен оплачивать все услуги, предоставляемые гражданским аэропортом Манас. А.Акаев отметил, что Киргизия "не связывает предоставление базы Альянсу с предоставлением экономической помощи". Вопрос о продлении отношений с НАТО будет обсуждаться только после консультаций со странами - участницами Договора о коллективной безопасности (ДКБ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), подчеркнул Акаев.

Бишкек и далее намерен развивать добрососедские отношения с Тегераном несмотря на заявление президента США Джорджа Буша, причислившего Иран к странам "оси зла". Акаев отметил, что Киргизия является суверенной страной. "Мы с США не имеем специальных двусторонних соглашений, где бы оговаривались обязательства по отношению к другим странам", - подчеркнул он. Поэтому, по словам А.Акаева, Бишкек и далее будет поддерживать добрососедские отношения с Тегераном и развивать торгово-экономические связи.

13 февраля. Президент Киргизии Акаев сообщил на пресс-конференции в Москве, что сейчас рассматриваются критерии приема новых членов в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС). Касаясь вопроса об увеличении числа стран, входящих в ШОС, лидер Киргизии отметил положительное воздействие на развитие данной организации вступления в нее Узбекистана в качестве шестой страны.

Он подчеркнул, что в настоящее время идет работа над Уставом этой региональной организации, которая, как ожидается, будет принят на саммите в 2002 г. "Критерии, согласно которым в эту организацию будут приниматься новые члены, в настоящее время обсуждаются", - отметил Аскар Акаев.

Кроме этого, лидер Киргизии затронул тему наркотрафика из Афганистана. В частности, он заявил, что в текущем году с территории Афганистана ожидается "резкий наплыв" наркотиков в страны СНГ. По словам Акаева, это связано "с небывалым за последние годы урожаем маков". По его данным, сейчас на складах в Афганистане находятся около тысячи тонн героина. Киргизский президент назвал «довольно странным», то что с начала проведения антитеррористической операции в Афганистане не уничтожено ни одной лаборатории по переработке героина.

Отдельно Акаев указал: «Исламисты в Киргизии - это та сила, которая находится под контролем». По его словам, «во все века киргизы проповедовали либеральный ислам». «Мы вообще либералы, а потому в республике всегда была веротерпимость», - заметил лидер Киргизии.



В то же время, он сообщил, что на юге страны, в Ферганской долине, проживают 600 тыс. узбеков и до 70 тыс. таджиков. В этой среде появляются экстремистские исламские организации. Он считает, что в последние годы эти организации активизировали свою работу.

Бочка чёрной неблагодарности с ма-аленькой ложкой мёда.

«Московский комсомолец», 12.02.2002 г.

Чем может быть чревато для России развёртывание американских баз в Азии?" — этот вопрос мы задали экспертам.

Анатолий Уткин, президент Центра международных отношений Института США и Канады:

-Есть такая точка зрения: наш огромный (400 миллионов мусульман живут на наших южных границах) "потенциальный Иран" по не вполне поняной прихоти взялась защищать сильнейшая держава мира. И спасибо ей за это. То есть — пусть они там стоят вместо бедной 201-й дивизии и охраняют наши границы... Мне кажется более правильным другое мнение: американцы ничего просто так не делают. Ведь задача США уже выполнена — талибы разбиты, значит, пребывание американцев в трех бывших республиках приобретает геополитический смысл. А смысл этот в том, чтобы быть рядом с каспийской нефтью и с туркменским и узбекским газом. А "Манас" (главный аэродром Бишкека) — это самая лучшая база, которая может быть на границе с Китаем. США хотели бы в какой-то мере влиять на ситуацию в Центральной Азии и в то же время находиться под боком у Китая и России...

Американцы говорят, наша беда в том, что последняя война в Афганистане оказалась слишком быстрой и успешной. Если бы она шла долго, то Россия дольше была бы нужной и что-нибудь выгадала бы из этого конфликта. Но, поскольку война стала быстротечной, мы получили полное представление о том, что такое неблагодарность великой державы.

Владимир Романенко, зам. директора Института стран СНГ, генерал-майор запаса:

— Американцы всегда очень быстро приходят и всегда очень медленно уходят. Например, мы уже давно вывели свои войска с территории Европы, а американские до сих пор там остаются со времен Второй мировой войны. Можно вспомнить и Окинаву в Японии, базу Гуантанамо на Кубе, где сейчас США создали тюрьму для пленных талибов...

В Таджикистане американское присутствие носит более временный характер, а в Киргизии и Узбекистане они обосновываются достаточно основательно: устанавливают новую взлетно-посадочную аппаратуру, создают временное место жительства — а ведь ничто не бывает таким долгим, как временное.

Хотя должен отметить, что информации по этому поводу недостаточно. Чувствуется, что и у нас кто-то очень серьезно ее "глушит" — по-видимому, есть очень серьезно заинтересованные в этом структуры в нашем руководстве...

Сейчас для России присутствие США в Средней Азии скорее выгодно, потому что стабилизация ситуации в Афганистане принесет нам некоторые дивиденды. Но долговременное присутствие может привести к потере нашего влияния в регионе — посмотрите, с каким рвением эти новые независимые государства предоставляли свои аэродромы американцам, понимая, что за это будут серьезно платить! Есть сведения, что та же Киргизия за каждый взлет и посадку американского самолета получает около 7000\$, в Узбекистане заключен договор сроком на 25 лет о создании американской военной базы в Ханабаде с оплатой до 300 миллионов долларов в год...

Кстати, обосновавшись в Средней Азии, американцы задели и китайские интересы — об этом уже не раз заявлял Цзян Цзэминь. У нас есть определенные обязательства в рамках Шанхайской группы, куда кроме РФ и Китая входят все названные среднеазиатские государства. Все это может осложнить не только американо-китайские отношения, но и косвенно повлиять на наши связи с Китаем, потому что использование баз негласно разрешила Россия. Очень много заинтересованных сторон: мы, США, государства Центральной Азии, Китай, Афганистан, а вместе с ним и Пакистан, и индопакистанские противоречия. Завязывается очень сложный узел...

Павел Фельгенгауэр, независимый военный обозреватель:

— Пока американцы, развертывая военные базы, используют бывшую советскую инфраструктуру, и многое им, конечно, приходится менять, завозить туда не только людей, но и оборудование.

Так что обустройство займет определенное время. Но я уверен, что США не упустят шанса остаться в регионе надолго.

Есть реальная угроза войны между Индией и Пакистаном, а значит, американские базы в Пакистане могут оказаться под угрозой — тогда-то и пригодятся бывшие республики СССР. Вероятны и проблемы у американского флота в Индийском океане, если там начнутся боевые действия... Есть и другие выгоды. Развертывание большой базы в Бишкеке дает возможность наблюдать за военными полигонами Китая. Всего в ста километрах от узбекской границы находится космодром Байконур. Оттуда производятся не только гражданские пуски, но и военные, стратегических ракет. И американцы, находясь так близко, могут сами "снимать" информацию и сравнивать ее с той, которую мы им предоставляем в рамках договора СНВ-1... Я думаю, что такая система слежения уже развернута. Первое, что туда завезли американцы, — это электронное разведывательное оборудование: никто ведь не следил за тем, какие именно средства они устанавливают...

В Таджикистане в районе Нурекской ГЭС находится самый современный центр космического слежения, значит, можно отслеживать сообщения, которые оттуда посылаются в Россию. Да много есть в Средней Азии объектов и полигонов, которые до сих пор используются нашими военными: полигоны ПВО и полигоны по испытанию межконтинентальных стратегических ракет в Казахстане, в Киргизии — полигон испытания торпед и морского оружия на Иссык-Куле. В общем, иметь наблюдателей в Средней Азии полезно для Америки с любой точки зрения.



Алексей Арбатов, зампредседателя комитета по обороне Госдумы:

- Американцы будут оставаться в Средней Азии как минимум несколько лет, а может, и дольше. Прямой военной опасности эта ситуация для нас пока не создает. Угрожать нам с этих баз нет необходимости, учитывая, что США могут достичь нашей территории со многих других направлений — например, из Турции им летать гораздо ближе. Не говоря о том, что современные носители имеют достаточную дальность для того, чтобы не испытывать потребности "быть под боком".

У нас в этом регионе база только одна — в Таджикистане, где размещена 201-я мотострелковая дивизия и группа наших погранвойск. И для того чтобы за ними следить, не обязательно там присутствовать.

А вот насчет потери влияния — слова справедливые. Раньше наше влияние в Центральной Азии было практически монопольным. Теперь там появляется другой игрок. И какой! Сверхдержава в лице Соединенных Штатов, которая может обеспечить и безопасность, и экономическую помощь...

По сравнению с тем, что было до 11 сентября, ситуация в регионе с точки зрения безопасности несравненно улучшилась. Но в будущем возможны разные варианты развития событий: если наши отношения с США, не только в этой области, но и в более широкой сфере, пойдут по пути роста напряженности и соперничества, это приведет к крайне нежелательным для нас последствиям, в том числе и экономическим. Например, трубопроводы из Центральной Азии, Узбекистана, Казахстана пойдут не через российскую территорию, а на юг, через Афганистан, Пакистан к Аравийскому морю...

Беседовала Люба Шарий.

К ситуации вокруг иностранного военного присутствия в Центральной Азии.

Ниже нами приводится краткий дайджест и мнения ряда западных и российских политиков и экспертов, посвященные проблеме расширения западного военного присутствия в постсоветской Азии.

21 декабря. Во время визита в США, после встречи с Дж.Бушем Н.Назарбаев сказал репортерам, что он и Буш достигли соглашения о стратегическом партнерстве в регионе Каспийского моря и подписали документы "относящиеся к транспортным связям между нашими странами". "Мы договорились о более широком сотрудничестве в других сферах экономики", - сказал Назарбаев. Сама встреча длилась десять-пятнадцать минут. Как сообщила "Вашингтон таймс", "Назарбаев отмел всякую критику по поводу состояния прав человека в его стране, заявив, что там имеется большое количество политических партий и СМИ. Он сказал, что тема прав человека не поднималась в разговоре с президентом Бушем".

"Когда афганский конфликт завершится, мы не уйдем из Центральной Азии: мы хотим поддержать центральноазиатские страны в их стремлении реформировать экономику и общество так же, как они поддержали нас в войне с терроризмом. Это долговременные отношения". Такова суть нынешней центральноазиатской стратегии Вашингтона, о чем в конце декабря заявила помощник госсекретаря США Элизабет Джоунс на слушаниях в подкомитете по Центральной Азии и Кавказу Комитета по международным отношениям Сената США.

Джоунс подчеркнула: "Мы хотим, чтобы товары и материалы для послевоенной реконструкции Афганистана приобретались главным образом в соседних странах. Это позволит стимулировать их экономику".

"Американская помощь центральноазиатским государствам будет оказываться только в обмен на конкретные и последовательные шаги по ускорению реформ", - подчеркнула помощник госсекретаря США. Она указала, что "США имеют в регионе три существенных национальных интереса: предотвратить распространение терроризма, предоставить инструменты для политических и экономических реформ, а также обеспечить безопасность и "прозрачное" освоение каспийских нефте- и газоресурсов"

Интересным является и еще одно заявление Элизабет Джонс. По ее глубокому убеждению, тесное сотрудничество США с Центральной Азии не противоречит интересам России, по крайней мере "антитеррористическим", и, более того, совпадает с ними. Как сказано в упомянутом докладе, "Владимир Путин проводит активную координацию с центральноазиатскими руководителями, чтобы стимулировать их сотрудничество с США в борьбе с терроризмом".

8 января. В Туркмении не будет опорного пункта для немецких военных самолетов, оказывающих содействие международному контингенту в Афганистане. Об этом президент Сапармурат Ниязов заявил послу ФРГ в Ашхабаде Хансу Гюнтеру Маттерну. Ниязов сослался на обязательства перед мировым сообществом, связанные с нейтральным статусом Туркмении, который "не позволяет поддерживать военные силы ни в регионе, ни за его пределами".

9 января. Туркмения будет принимать участие в антитеррористической операции в Афганистане впредь лишь в сфере оказания гуманитарной помощи. Об этом заявил на пресс-конференции министр иностранных дел Туркменистана Рашид Мередов. Министр подчеркнул, что, как и ранее, Туркмения намерена ограничиваться сотрудничеством в области оказания гумпомощи.

9 января. Председатель ГД РФ Г.Селезнев, находящийся с официальным визитом в столице Казахстана, отметив деятельность коалиции государств, выступающих против международного терроризма, в то же время подчеркнул, что его "несколько настораживают заявления некоторых официальных американских лиц" относительно того, что они "не повторят ошибку Советского Союза и из Афганистана не уйдут". Являясь членами коллективного Договора о коллективной безопасности (ДКБ) стран СНГ, подчеркнул председатель Госдумы, "не должны принимать ни одного решения, не консультируясь друг с другом". Он отметил, что, "не хотелось бы, чтобы в Центральноазиатском регионе появились



постоянные американские базы". Как сказал Селезнев, делегация ГД РФ посетит Таджикистан, где "будет интересоваться тем, как там себя чувствуют американские, французские и другие солдаты, которые уже начинают прибывать, как будут использоваться аэродромы".

9 января. Россия считает, что вопрос об иностранном присутствии в государствах Центральной Азии - дело этих государств, заявил председатель Совета Федерации РФ Сергей Миронов.

Отвечая на вопросы журналистов, как будет реагировать Москва на усиление американского присутствия в Центральной Азии, он сказал: "По поводу присутствия кого бы то ни было в странах Центральной Азии, то это право суверенных государств - решать, кто там будет присутствовать". Вместе с тем он сказал, что Россия - "страна как европейская, так и азиатская", и у нее в этом регионе "свои интересы". Миронов отметил, что Россия "очень внимательно следит за развитием событий в Афганистане". Он напомнил, что позиция по этому вопросу уже была высказана руководством страны: "Наши войска там никогда не будут", однако Россия будет участвовать в оказании помощи народу Афганистана

12 января. Председатель Госдумы РФ Г. Селезнев подчеркнул, что присутствие в Таджикистане контингента французских и итальянских войск носит временный характер, а их деятельность и вопросы дальнейшего присутствия в республике должны обязательно находиться под контролем ООН.

14 января. В Ташкент прибыла делегация Конгресса США во главе с сенатором Томасом Дэшлом. Сенатор заявил, что «Мы будем наращивать наше присутствие здесь в целях отстаивания интересов США в Средней Азии. Наше присутствие в регионе отныне носит долговременный характер, и с правительствами стран Средней Азии на этот счет уже существует необходимый уровень доверия».

15 января. В преддверии визита в Варшаву в интервью польским СМИ Владимир Путин дал интервью газете "Газета выборча" и телеканалу "ТВП". В нем, в частности, глава России подчеркнул, что будущее Содружества Независимых Государств, прежде всего, *"зависит от самих стран, которые образовались на обломках бывшего Советского Союза".*

В.Путин полагает, что многие из стран СНГ, пройдя свой собственный путь развития, будут находиться "в сфере влияния европейской культуры при всем их своеобразии".

17 января. Премьер-министр Турции Бюлент Эджевит, выступая в Вашингтонском Национальном пресс-клубе, заявил, что нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан с каждым днем приближается к началу непосредственного строительства. По его словам, этот проект имеет не только важное экономическое, но и стратегическое и политическое значение. Эджевит подчеркнул, что "мы можем сотрудничать с Россией в области других нефте- и газопроводов, и проект Баку-Джейхан не будет преградой для развития нормальных и дружественных отношений Запада и Российской Федерации".

17 января. В заключительный день своего визита в Таджикистан, директор Федеральной пограничной службы (ФПС) РФ Константин Тоцкий заявил, что не исключает в ближайшее время попыток прорыва в Таджикистан с афганской территории вооруженных сил талибов.

Директор ФПС аргументировал свое предположение тем, что по мере развития военных успехов антиталибской коалиции лидеры террористов попытаются покинуть Афганистан и, вполне вероятно, решат отсидеться именно в соседнем Таджикистане.

18 января. Министр обороны Республики Казахстан Мухтар Алтынбаев заявил о том, что казахстанский миротворческий батальон ("Казбат") готов вылететь в Афганистан для участия в миротворческой операции. Алтынбаев отметил, что миротворцы завершили свою подготовку к участию в операции и оснащены всем необходимым снаряжением. Министр подчеркнул, что для отправки подразделения в Афганистан необходимо лишь политическое решение руководства страны.

21 января. Власти Таджикистана "постараются оказать французским военнослужащим максимальное возможное содействие в выполнении ими миротворческой миссии в Афганистане в рамках усилий международной антитеррористической коалиции", заявил президент Таджикистана Эмомали Рахмонов на встрече с начальником штаба вооруженных сил Франции Жан-Пьером Келшем.

23 января. В Бишкек прибыл главнокомандующий Центрального командования США генерал Томми Фрэнкс для «обсуждения планов сотрудничества Киргизии и США в рамках международной антитеррористической коалиции». После переговоров с А.Акаевым, Т.Фрэнкс заявил, что Соединённые Штаты «не планируют создавать постоянные военные базы в центральноазиатском регионе», в том числе в Киргизии. Генерал заявил, что США «думают не о постоянном базировании, а о совместных действиях антиталибской коалиции, в которую входят Россия и Киргизия». Фрэнкс добавил, что операция в Афганистане — лишь часть всемирной акции по уничтожению террористов и «Если нам потребуется остаться здесь на какое-то время, мы обсудим этот вопрос с руководством стран региона, чтобы, если борьба с терроризмом потребует того, мы могли бы иметь здесь свои объекты для ведения успешной борьбы с терроризмом в будущем».

24-30 января. Вояж в Центральную Азию помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Элизабет Джоунс. Она посетила Казахстан, Узбекистан, Киргизию, Таджикистан и Туркмению.

В официально распространенном Госдепом США документах указывается, что, помощник госсекретаря, проведет с руководством центральноазиатского региона «консультации по широкому кругу политических, экономических и военных вопросов и передаст пожелание Америки об углублении и существенном расширении связей с Центральной Азией».

Накануне поездки Джоунс дала интервью «Си-Эн-Эн», в котором подчеркнула «огромное геостратегическое значение» этого региона для Соединенных Штатов и других стран, в том числе Китая, России и стран Европы. По ее словам, страны Центральной Азии «просят нас более активно участвовать в их делах, и нам хотелось бы усилить степень своего участия». Помощник госсекретаря подчеркнула, что «речи о создании баз Соединенных Штатов в



Центральной Азии на продолжительное время не идет». Вашингтону нужен доступ к базам в Центральной Азии для проведения контртеррористической операции в Афганистане, а эта «потребность, в отличие от реализации совместных программ по подготовке специалистов, взаимовыгодному сотрудничеству, не носит долгосрочного характера». Э.Джоунс указала, что США, выполнив краткосрочные задачи, не оставят страны региона «наедине с их проблемами».

24 января. США не могут создавать свои военные базы в Центральной Азии, так как не имеют на это мандата ООН, заявил председатель ГД РФ Г.Селезнев. Он подчеркнул, что сроки пребывания на этой территории иностранных военных оговорены 6-ю месяцами. "Мы бы хотели, чтобы ООН не стояла в стороне, потому что только при ее мандате там могут находиться вооруженные силы других стран", - отметил спикер Госдумы.

25 января. Командующий Центральным командованием Вооруженных сил США генерал Томми Фрэнкс пообещал, что США «приложат все усилия для того, чтобы покончить» с Исламским движением Узбекистана (ИДУ). Генерал заявил, что «мы в сотрудничестве с нынешними властями Афганистана обязательно задержим остатки «Аль-Каиды» и группировок ИДУ», которые находятся на территории этой страны. По информации Фрэнкса, руководство ИДУ практически уничтожено. «Я абсолютно уверен, что один из руководителей узбекских террористов Джума Намангани мертв», — сообщил генерал США.

Томми Фрэнкс отдельно заметил, что «к настоящему моменту мы с удовлетворением можем отметить, что талибы практически уничтожены, и в Афганистане успешно работает новое правительство». По словам Фрэнкса, дальнейшие усилия Америки направлены на то, чтобы окончательно разгромить «оставшиеся банды «Талибана». Правда, сказал генерал, неизвестно, сколько это будет продолжаться, так как *«надо еще многое сделать»*.

25 января в Бишкеке помощник госсекретаря США Элизабет Джоунс заявила, что американское *«присутствие в Киргизии будет значительным и долговременным»*. Выступая в Бишкеке на пресс-конференции, она выразила благодарность *«киргизским властям и народу за то, что они позволили нам иметь здесь военную базу»*.

«Но это лишь небольшая часть нашего сотрудничество с Киргизией», - отметила Джоунс.

25 января. Коллективные силы быстрого развертывания (КСБР) в Центральноазиатском регионе готовы к решению боевых задач немедленно, сразу после издания соответствующей оперативной директивы. Об этом сообщил командующий КСБР в Центральноазиатском регионе генерал-майор Сергей Черномордин. При обострении обстановки в регионе «КСБР готовы действовать мгновенно. Все зависит от принятия политического решения политическим руководством. Не думаю, что это будет растягиваться на сутки. В случае необходимости главы государств оперативно дадут «добро» и поставят задачу Комитету министров обороны или Комитету начальников штабов», - сказал генерал. По его словам, после принятия политического решения на использование КСБР, Комитет министров обороны (или Комитет начальников штабов) стран-участниц готовит и издает оперативную директиву, после чего «начинается работа военной составляющей».

28 января. В Ташкенте открылись первые американо-узбекские консультации по сотрудничеству в области безопасности. Американскую сторону возглавляет помощник Госсекретаря США по делам Европы и Евразии Элизабет Джоунс и заместитель помощника министра обороны США по делам Евразии Мира Рикардел. Как отметили в посольстве, «консультации проводятся в знак признания качественно новых и взаимовыгодных отношений между Соединенными Штатами и Узбекистанном». 27-го члены делегации встретились с министром иностранных дел Абдулазизом Камиловым. Была достигнута договоренность о том, что США в 2002 г. инвестируют в экономику Узбекистана 160 млн. долл.. По словам Джоунс, США собираются профинансировать проекты в области обеспечения общественной безопасности в Узбекистане, поддержки здравоохранения, водоснабжения, финансовой и правовой реформ (в 2001 г. Вашингтон потратил на различные программы в Узбекистане 55 млн. долл.)

30 января. Помощник госсекретаря США Э.Джоунс в Ашхабаде передала главе Туркменистана благодарность президента США Дж.Буша «за сотрудничество в рамках антитеррористической коалиции, активное содействие в транспортировке гуманитарных грузов для народа Афганистана».

По словам Элизабет Джоунс, Ниязов выразил готовность к сотрудничеству с учетом национальных интересов и нейтрального статуса Туркменистана.

30 января. Президент США Дж. Буш, выступая с традиционным посланием "О положении страны" перед конгрессом, публично назвал Иран, Ирак и Северную Корею врагами США. По словам американского лидера, Вашингтон не позволит "самым опасным режимам в мире" угрожать США оружием массового уничтожения. "Наша страна находится в состоянии войны, наша экономика находится в состоянии спада, цивилизованный мир сталкивается с беспрецедентными опасностями, и все же положение нашей страны никогда не было более прочным", - сказал Буш. Война с террором не кончилась на Афганистане: она "только начинается". США "разработают и развернут эффективную противоракетную оборону для защиты Америки и наших союзников от неожиданного нападения", заявил он.

31 января. Соединенные Штаты значительно укрепили свои отношения с Узбекистаном и Киргизией в ходе проведения международной антитеррористической операции в Афганистане, заявил министр обороны США Дональд Рамсфелд. По его словам, "значительно более близкие" отношения между Вашингтоном, Ташкентом и Бишкеком установились не только в военной, но и дипломатической и экономической сферах. Узбекистан и Киргизия "проявили исключительный дух сотрудничества", и установившийся уровень отношений будет сохраняться и в будущем, поскольку это отвечает интересам и Америки, и этих стран, подчеркнул глава Пентагона.

Алексей Малашенко Московский центр Карнеги.

«Нынешнюю ситуацию можно представить следующим образом: захотят американцы остаться в Центральной Азии - останутся, не захотят - уйдут оттуда. Первичная цель американского выдвижения в регион лежит на поверхности -- борьба против международного терроризма. Во-первых, использование территории центрально-азиатских государств



действительно необходимо для проведения антитеррористической операции. Во-вторых, стремление исключить возможность превращения отдельных районов Центрально-Азиатского региона в потенциальный заповедник-рассадник терроризма».

Сергей Караганов. Президент Совета по внешней и оборонной политике.

«Если же говорить о военном присутствии американцев в странах Средней Азии, то на самом деле мы были бы только рады, если бы они остались. Потому что у нас под боком Иран, Ирак и афганская кампания. Однако, такое решение могут принять только президент США, министр обороны и госсекретарь, но они об этом не говорили, а говорили совсем обратное».

Сергей Марков. Глава Института политических исследований.

«Поддержав США в военной акции в Афганистане, Россия не просто оказала поддержку американцам, она достигла своих очень важных целей. Ведь одной из главнейших проблем России является «кровоточащая рана» в Чечне и, сокрушив режим талибов руками чужих солдат, мы смогли обрезать серьезнейшую финансовую и политическую подпитку террористам, которые принимают участие в военных действиях против России».

Владимир Рыжков. Депутат Госдумы РФ.

«Что касается Средней Азии, то здесь еще рано утверждать, что американцы решили остаться там надолго... Мне кажется, что пока это не оказывает серьезного влияния, но это будет зависеть от того, какие компромиссы будут найдены по всем острым вопросам».

Запад и «новая Азия»: ступени «партнерства».

Андрей Грозин

Впервые военнослужащие США появились в постсоветской Азии еще во времена начала реализации программы «Партнерство во имя мира» – в 1995-1997 гг. Тогда, вместе с российскими десантниками (также, турецкими и солдатами ряда других стран НАТО) «крылатая гвардия» и бойцы горно-стрелковых подразделений США активно отрабатывали на территории Узбекистана, Киргизии и Казахстана ряд учебно-боевых задач. Интересно, что в рядах американских военных тогда насчитывалось до одной четверти т.н. «офицеров связи» (квалифицированных разведчиков). Была окончательно вскрыта аэродромная сеть всех новых независимых государств (ННГ) Азии, подготовлены иные специфические данные о вероятном театре военных действий на будущее. Затем «Партнерство» было резко ограничено.

С началом военных действий в Афганистане, с конца октября 2001 г. в мировых СМИ появились многочисленные данные о высокой вероятности «временного» появления на территории некоторых постсоветских азиатских государств иностранных военных контингентов.

22 сентября в Ташкенте произвели посадку два американских военно-транспортных самолета С-130 и один С-141. На узбекскую землю высадилось около 200 американских военнослужащих «первого броска» и было выгружено несколько десятков тонн технического имущества (в том числе и разведывательного назначения). Тогда официальные источники и в Вашингтоне, и в Ташкенте активно опровергали данную информацию, но звучали их заявления не слишком убедительно.

Стоит отметить, что с начала антитеррористической операции в Афганистане все пять ННГ Азии заявили о готовности предоставить воздушные коридоры и аэродромы подскока для «гуманитарных грузов и проведения спасательных операций». О базировании иностранных военных на своих аэродромах речи не велось.

Затем стало ясно, что Москва не собирается становиться на пути американо-«новоазиатского» военного сотрудничества. Появились «утечки» в СМИ о неких договоренностях, достигнутых В.Путиным и Дж. Бушем.

В декабре 2001 г. со стороны ряда влиятельных политиков Соединенных Штатов впервые прозвучали утверждения о том, что «когда афганский конфликт завершится, мы не уйдем из Центральной Азии: мы хотим поддержать центральноазиатские страны в их стремлении реформировать экономику и общество так же, как они поддержали нас в войне с терроризмом. Это долговременные отношения». Через месяц, в Ташкенте, сенатор Томас Дэшл выразился еще яснее: «Мы будем наращивать наше присутствие здесь в целях отстаивания интересов США в Средней Азии. Наше присутствие в регионе отныне носит долговременный характер, и с правительствами стран Средней Азии на этот счет уже существует необходимый уровень доверия».

В России и в мире зазвучали мнения о том, что Кремль допустил серьезную ошибку, поверив заверениям США о краткосрочности их военного присутствия в ННГ Азии, допустив ситуацию при которой Вашингтон демонстрирует намерение не просто закрепиться в регионе, но и вытеснить оттуда всех и всяких конкурентов.

На сегодня в Узбекистане, Киргизии и Таджикистане базируется, по официальным данным, около 5 тыс. солдат и офицеров стран-членов НАТО и свыше 400 "единиц" натовских ВВС (включая беспилотные самолеты-разведчики). А по информации киргизского Минобороны, в ближайшее время в Киргизию будут прибывать по три железнодорожных состава (по 40-50 вагонов) в неделю с американским военно-техническим снаряжением.

20.12.2001 г. был утвержден "национальный" состав миротворческих войск в Афганистане. Это контингенты почти всех стран-членов НАТО, кроме Норвегии и Исландии. В их составе нет контингентов ни из России, ни из нейтральных европейских государств (Финляндии, Швейцарии) ни, тем более, из Китая или Индии. Судя по всему, регион Центральной Азии форсированными темпами переходит под западный военно-политический и, как следствие, экономические «зонтик».



В то же время появляются признаки не просто игнорирования договоренностей, заключенных в рамках Договора о коллективной безопасности (ДКБ) стран Содружества независимых государств (Киргизия), но и переструктурирования пространства СНГ.

Заключенные 5 февраля в Бишкеке договоренности глав МИДов Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана по вопросу преобразования Центрально-Азиатского Экономического Сообщества (ЦАЭС) в Организацию "Центрально-Азиатское Сотрудничество" (ЦАС), ориентированного на «расширение сотрудничества в политической, экономической, культурно-гуманитарной сферах и в деле обеспечения региональной безопасности и стабильности», наводит на некоторые размышления. В том числе, и о будущем СНГ.

И, наконец, Администрация США увеличивает в 2003 финансовом году военную помощь своим союзникам на 12,5%, что составит 4,1 млрд. долл. Узбекистан, предоставивший свою военно-воздушную базу для проведения антитеррористической операции в Афганистане, может рассчитывать на получение 8,75 млн. долл. военной помощи (в прошлом году США выделили Узбекистану всего 207 тыс. долл. военной помощи). Военная помощь Киргизии, увеличившись вдвое, составит 4 млн. долл.. Туркменистан, ранее не входивший в число получателей американской помощи, получит 700 тыс. долл. И это – только прямая военная помощь, нашедшая отражение в бюджетных статьях.

Повышенная активность американцев в Центральной Азии лондонской «Гардиан» уже прямо была названа «грандиозным стратегическим захватом власти в Средней Азии».

Россия же пока упорно молчит...

Иран согласился на секторальное деление Каспия.

"Зеркало" 01.02.2002 *Р.Миркадыров*

Об этом стало известно "Зеркалу" из информированных источников в правительстве России

На фоне визита Гейдара Алиева в Москву как-то незамеченным осталось событие, имевшее место также в столице России и которое скорее всего сыграет не менее важную роль, с точки зрения будущего нашего региона, чем встреча двух президентов. 23-24 января в Москве проводились переговоры спецпредставителей прикаспийских стран по статусу Каспия. По результатам встречи подписано коммюнике о разработке конвенции по правовому статусу Каспия. Сразу после окончания этой встречи, как сообщает агентство "Шарг", замминистра иностранных дел АР Халаф Халафов заявил, что разделяет оптимизм российского коллеги Виктора Калюжного, считающего, что следующая встреча экспертов по вопросу определения правового статуса Каспия (конец апреля, Ашгабат) может стать заключительным этапом по подготовке документа к саммиту прикаспийских государств. Относительно сдвигов в переговорном процессе, Халафов заявил, что стороны остались довольны переговорами в ходе недавней встречи в Москве.

Как-то никто не обратил должного внимания на это, по сути дела, сенсационное заявление замминистра иностранных дел Азербайджана. Ведь если отбросить дипломатическую мишуру, то данное заявление означает, что главный вопрос многолетних переговоров - как делить Каспий - уже решен, то есть снят с повестки дня. Хотя еще месяц тому назад вряд ли кто ожидал, что стороны смогут договориться по этому вопросу.

Напомним, что позиции Азербайджана, России и Казахстана еще до этого этапа переговоров почти полностью совпадали - делим дно, и биоресурсы используем совместно. Туркменистан то соглашался с секторальным делением дна Каспия, то нет. А Иран предлагал или все делить поровну, как говорится, по-братски, или же все использовать совместно. Как стало известно "Зеркалу" из информированных источников в правительстве России, Москве удалось уговорить официальный Тегеран, который фактически был главным препятствием на пути определения правового статуса Каспия, согласиться на секторальное деление этого внутреннего водоема.

В принципе этого можно было ожидать. Буквально накануне визита Г.Алиева в Москву у президента России Путина в гостях был самый экстравагантный из всех глав государств Содружества Сапармурад Ниязов, более известный в политических кругах как Туркменбаши. "Президенты В.Путин и С.Ниязов подтвердили стремление своих стран способствовать скорейшему определению нового правового статуса Каспийского моря с учетом интересов прикаспийских государств", - подчеркивается в совместном коммюнике, подписанном (21 января) президентами двух стран по итогам переговоров в Кремле. Как заявил после переговоров с Туркменбаши. В.Путин, специалисты России и Туркменистана значительно сблизили позиции в подходах к решению проблемы Каспия. А российские СМИ сообщили, что стороны достигли согласия в главном - делить нужно дно, причем не из принципа равных долей (как того хочет Иран), а исходя из существующих госграниц. Не думаю, что Путину стоило большого труда уломать туркменского лидера. Во-первых, на данный момент Туркменистан полностью зависит от России в транспортировке своего газа на рынки потребления. А финансовые поступления от газа являются залогом видимой социальной стабильности в Туркменистане. Во-вторых, с недавних пор Россия пригрела главного туркменского оппозиционера, бывшего министра иностранных дел этой страны Бориса Шихмурадова. А не в меру экстравагантный и сверх меры авторитарный, к тому же непрогнозируемый Туркменбаши не только у России, у всех в кишках сидит. Поэтому можно предположить, что Путину не так уж трудно было привести в чувство туркменского президента. К тому же по большому счету Туркменистану было все равно, по какому принципу будет разделен Каспий. Ашгабат претендует на конкретные нефтяные месторождения, которые Азербайджан считает своими. Не исключено, что по этому вопросу при посредничестве России все же удалось найти какой-то компромисс. Хотя вряд ли Азербайджану стоит идти на какие-то существенные уступки Туркменистану.

Намного сложнее ситуация обстояла с позицией Ирана. Еще 23 декабря в Тегеране министр иностранных дел ИРИ Кямал Харрази заявил, что "в деле усовершенствования правового статуса Каспия должны учитываться интересы всех



стран. Поэтому ИРИ считает принцип кондоминиума самым хорошим выбором для правового статуса Каспия и придерживается такого мнения, что если прикаспийские страны придут к решению делить море, то должен быть единый режим как для толщи, так и его дна. В таком случае природная и справедливая доля Ирана будет равной как минимум 1/5 моря". Кроме того, Иран предложил совместное использование спорных нефтяных месторождений, пока остро ощущается расхождение во мнениях.

Но вряд ли можно было ожидать, что Москва, четко заявив о своей позиции по статусу Каспия, откажется от нее из-за капризов Тегерана. Да, Москва последнее время часто идет на уступки, но Вашингтону, а не официальному Тегерану, который сам нуждается в поддержке России на международной арене. Но все же Иран - не Туркменистан, и чтобы официальный Тегеран, который из-за нефтяных месторождений еще в середине прошлого года почти спровоцировал вооруженное противостояние на Каспии, отказался от своей прежней позиции, ему необходимо было предложить что-то очень существенное.

И Москве нашлось чем подсластить горькую пилюлю для Тегерана. Как стало известно "Зеркалу" из информированных источников в правительстве России, стороны обещали Тегерану ускоренную реализацию проекта транспортного коридора "Север-Юг". Еще в начале осени прошлого года получив "добро" от Гейдара Алиева, российская сторона начала работы по созданию транспортного коридора "Север-Юг". Отметим, что для этого России придется проложить железнодорожную ветку, соединяющую азербайджанскую Астару с иранским городом Решт. "Отцы проекта" надеются, что смогут повернуть грузопоток, который сегодня проходит через Суэцкий канал в сторону коридора "Север-Юг", и тем самым достигнут фантастичного объема перевозок по этому транспортному коридору - в 100 млн.тонн ежегодно.

Конечно, официальный Баку не прочь соединить Россию с Ираном, дав "зеленый свет" грузопотоку из стран Севера, Северо-Западной Европы в направлении Юго-Восточной Азии и обратно, тем более что участником данного проекта, в силу географического расположения должен стать Азербайджан, известный своим явно прозападным курсом. Именно поэтому Иран до недавнего времени предпринимал "немыслимые усилия", дабы исключить участие Азербайджана в реализации этого проекта.

Так, Иран предложил Казахстану и Армении присоединиться к проекту транспортного коридора "Север-Юг" и принять участие в реализации программы ввода в строй нового международного транспортного маршрута. Глава секретариата коридора "Север-Юг" Мохаммад Джавад Атрчиан сам заявил, что с этой целью Тегеран направил в Астану и Ереван послания. Отметим, что и в самом начале реализации проекта со стороны Ирана и России предпринимались попытки обойти Азербайджан. Так, российские и иранские эксперты даже рассматривали возможность строительства трансиранского канала от Каспийского моря до Персидского залива длиной аж 1600 км и стоимостью 7 млрд. долларов.

Однако Москва и Тегеран, вновь взвесив все доводы "за" и "против", все-таки решили спуститься "с небес на землю". Ведь строительство железнодорожной ветки от азербайджанской Астары до иранского Решта не требует таких огромных вложений. Да и времени реализация этого проекта займет намного меньше. Финансирование же проекта взяла на себя российская сторона.

Но и это не все. Иран получил твердые гарантии и азербайджанской, и российской стороны о том, что часть экспортной нефти из региона будет поступать на мировые рынки через Персидский залив, то есть через территорию Ирана. Это не такая уж близкая, но все же достаточно реальная перспектива. По сути дела, именно на возможность подобного варианта намекнул президент ГНКАР Натик Алиев перед отъездом в Москву в составе делегации во главе с Г.Алиевым: "Несколько лет тому назад я говорил, и повторю сейчас, придет время, и мы трубопровод Баку-Новороссийск будем использовать с целью перекачки российской нефти, которая будет поступать в ОЭТ Баку-Джейхан!". А почему не в Персидский залив через Иран? Ведь американское эмбарго на российскую нефть не распространяется. Да и санкции США в отношении Ирана не вечны...

У моря на коленях

«Новые известия». 01 Feb 2002 Марат Нигматуллин.

Почти четырехлетние переговоры вокруг статуса Каспия грозят затянуться на неопределенный срок. Ситуацию не прояснил и недавний визит президента солнечного Туркменистана в Москву Туркменбаши уехал из российской столицы ни с чем. Хотя все могло сложиться иначе. Ведь именно в политике Сапармурата Ниязова заложена причина сложности «каспийской проблемы».

У Каспия, как известно, пять берегов. Один из них - российский, остальные принадлежат Азербайджану, Казахстану, Ирану и все тому же Туркменистану. Формально каждая из этих стран может претендовать на свой принцип раздела Каспия. Дело в том, что Каспий не имеет естественного выхода в открытое море, а значит, по международным правовым нормам может рассматриваться всего лишь как закрытый водоем. Делить его между собой стороны, естественно, должны по договорному принципу. Только вот договориться никак не удается. А пока суд да дело, заинтересованные лица пытаются под громкими лозунгами о большой геополитике скрывать свои маленькие экономические аферы.

Каспий это не только уникальная экосистема. Эксперты считают, что нефтяной потенциал этого региона огромный. Он сравним разве что с Персидским заливом. О своих интересах в Каспийском бассейне открыто говорят мировые державы, в частности США. У России в этом вопросе своя четкая позиция. А именно: Каспий должен быть разделен по так называемой срединной линии по принципу сохранения общего водного пространства и установления границ на дне Каспийского моря. По мнению российской стороны, это необходимо для обеспечения свободы судоходства, согласования



норм рыболовства и защиты уникальной экологии моря. По сути, у Москвы здесь два последовательных союзника. Это Азербайджан и Казахстан.

Иран настаивает на принципе «по 20 процентов Каспия каждому», который выглядит бесперспективным хотя бы по экологическим соображениям. Начав активные нефтяные разработки без совместного контроля за окружающей средой, прикаспийские страны могут в кратчайшие сроки превратить море в грязную лужу.

Меньше всего экология, похоже, заботит Туркменистан. В правительстве Ниязова разработан другой - широтный принцип раздела Каспийского моря. Главная причина неуступчивости туркменбаши заключается в соблазне «откроить» главное - ресурсное - богатство Каспия. Причем на многое Туркменистану рассчитывать не приходится. Основные месторождения уже поделены. Последний из лакомых и спорных кусков каспийского пирога - блок «Кяпаз», который туркмены называют «Сердар». Этот блок, по оценкам экспертов, один из наиболее перспективных южнокаспийских разведочных структур. И Азербайджан, и Туркменистан уже пытались подписать с крупнейшими западными нефтяными компаниями договоры о разделе продукции при разработке этого блока. В обоих случаях камнем преткновения становился именно территориальный вопрос.

Больше того, проблемы с инвесторами возникают в основном у туркмен. Последний крупный морской договор на разработку шельфа они завизировали в 1996 году. А двумя годами раньше Азербайджан подписал свое соглашение о разделе продукции с международным консорциумом. Речь шла о разработке богатых углеводородами морских месторождений «Азери», «Чираг» и «Гюнешли». Обескураженные туркмены попробовали протестовать, руководствуясь теми же территориальными соображениями. И, к слову сказать, протестуют до сих пор. Тем временем консорциум как ни в чем не бывало ведет свои разработки. Азербайджанцы в свою очередь в 1997 году объявили о подписании очередного соглашения на разработку того самого блока «Кяпаз» с российскими «ЛУКойлом» и «Роснефтью». Туркменбаши тогда лично прилетел в Москву к Борису Ельцину просить его отказаться от подписания спорного контракта. Контракт не подписали, и отношения между Баку и Ашхабадом были окончательно испорчены.

Этим летом Туркменистан отозвал из Баку своего посла и закрыл посольство в Азербайджане. Одновременно туркмены еще раз официально объявили о том, что они согласны со «серединным принципом» раздела Каспия и считают часть месторождений, по которым Баку ухе подписал контракты, своими.

Вообще Ниязов ведет, по меньшей мере, странную политику. Официально он заявляет о едином взгляде России и Туркмении на каспийскую проблему. При этом все понимают, что позиции Баку и Ашхабада по методологии деления моря несовместимы, и что накануне саммита глав прикаспийских государств это заводит ситуацию в тупик.

С другой стороны, Ашхабаду опасно слишком долго изображать нерешительность в каспийском вопросе и выдумывать нереализуемые «широтные принципы» раздела воды. Это может вызвать раздражение теперь уже не только Баку, но и Москвы. После антитеррористической операции в Афганистане, которая привела к усилению позиций США на Ближнем Востоке, Россия наверняка будет оказывать дополнительные знаки внимания сопредельным с афганской территорией государствам. Туркменам могут предложить увеличение квот на транспортировку туркменского газа в Европу по территории России. Впрочем, Ниязов и сам должен с любовью смотреть на Москву Туркменистан оказался единственным государством (из имеющих общую границу с Афганистаном), которое отказалось разместить американские базы на своей территории во время боевых действий. В связи с этим планы строительства газопровода из Туркмении в Пакистан через территорию Афганистана американской компанией Unocal вряд ли осуществятся. Так что на расположение Запада туркменбаши рассчитывать не может.

Правда, и к России в объятия он тоже не спешит. Во всяком случае озвученный Владимиром Путиным план создания Евразийского газового альянса, в который мог бы войти и Туркменистан, Ашхабад никак не прокомментировал, потребовав от Москвы лишь увеличить закупки собственного газа по явно завышенным ценам. Одновременно Ниязов ведет активные «газовые переговоры» с Тегераном, что заставляет думать об игре туркменского президента в кошки-мышки со всеми. Правда, делает это он совершенно не ко времени.

Дело в том, что на рынке газа Ниязова ждут более серьезные проблемы. Стало известно, что руководство «Газпрома» не намерено продлевать срок соглашения между «Туркменнефтегазом» и компанией «Итера» - оператором, в работе с которым, несомненно, заинтересован президент Туркменистана. Российские газовики намерены впредь сотрудничать с туркменами, руководствуясь собственными интересами. Для Ниязова это серьезная проблема, и министр энергетики России Игорь Юсуфов в свой предстоящий визит в Ашхабад вряд ли привезет с собой согласие на «Итеру».

Ничего не прояснилось для Ниязова и во время его недавнего визита в Москву. На фоне аналогичной блицпоездки в российскую столицу Гейдара Алиева, по итогам которой были подписаны ключевые документы в области энергетики, визит туркменского президента выглядел вялым. Стороны подписали ни к чему не обязывающее коммюнике, а российским телезрителям Сапармурат Ниязов запомнился в основном драгоценными камнями, украшающими мужественные руки туркменского президента. Страсть главы туркменского государства к ювелирным украшениям известна давно. Однако, говорят, в этот раз туркменбаши удивил всех оригинальностью коллекции. Ничего нового по сравнению с ней он в Москву не привез.

В итоге ситуация «зависла». Любое дальнейшее затягивание решения каспийской проблемы окончательно разочарует инвесторов, и они просто уйдут из региона. Причем «процесс уже пошел». Американская компания «Экссон Мобил» заявила, что не намерена форсировать освоение азербайджанского морского блока «Сальван», пока Баку и Тегеран не решат, кому он, в конце концов, принадлежит.

Такая неопределенность играет на руку лишь туркменбаши, который прилагает все силы к тому, чтобы договориться с Баку хотя бы по части спорных месторождений.

Иными словами, туркменбаши делает все для того, чтобы загнать «каспийский вопрос» в тупик. Не имея экономических рычагов влияния на разрешение проблемы спорных месторождений (то есть проблемы отсутствия денег на



их разработку), Ниязов вынужден саботировать подписание каспийского договора. Очевидно, президенту Туркменистана невыгодны конкретные и последовательные планы решения проблемы. А помешать ему разыграть «карту Каспия» посвоему сейчас, пожалуй, могут лишь активные усилия других участников грядущего саммита.

Утром деньги, вечером трубы

rusenergy.com. 30.01 2002 Сергей Гавричев

Соединенные Штаты, отстранив талибов от власти в Афганистане, начинают борьбу за устранение конкурентов, также влияющих на положение в этой стране. В конце января вожди пуштунских племен, группирующихся вокруг Кандагара, приняли решение напасть на племена хазарейцев, населяющих юго-запад и центр Афганистана. Пару месяцев назад и те, и другие сражались с талибами, а теперь пуштуны обвиняют хазарейцев во враждебных действиях и говорят о необходимости возмездия.

Гонорар за Кандагар

Нынешние противники пуштунов, исповедующие шиитское течение ислама, пользуются поддержкой Ирана. Пуштуны - главные союзники американцев в Афганистане, а отношение США к Ирану традиционно враждебно. Вашингтон планирует лишить Тегеран влияния в Афганистане силами местных племен. Другой пример афганской междуусобицы - столновения между узбеками и таджиками. Последних традиционно спонсирует Россия, узбеков поддерживает Ташкент, стремительно сближающийся с Вашингтоном.

Организатором акций по выдавливанию конкурентов является ЦРУ. Американская газета "Бостон Глоб" утверждает, что в сентябре 2001 года в Афганистан вошла первая группа разведчиков, которые должны были наладить или возобновить связи ЦРУ с афганскими полевыми командирами.

Результатом выполнения задачи стала выплата пуштунам огромных сумм за сдачу Кандагара и их бои с талибами в районе горы Тора-Бора. Наличие гонорара хорошо объясняет, почему пуштуны, составляющие основу движения "Талибан", внезапно переменили свою позицию.

Один из высокопоставленных сотрудников ЦРУ сказал газете, что такие результаты были достигнуты, поскольку отношения между американской разведкой и полевыми командирами, налаженные во время войны с СССР, никогда не прерывались. А бывший служащий Управления убеждает, что "сотрудники ЦРУ могут запросто говорить с каждым важным командиром, потому что мы знаем их".

ЦРУ на подъеме

Еще не так давно в Центре по борьбе с терроризмом, созданном ЦРУ, работало 300 сотрудников. Сегодня - втрое больше. Управление получило от конгресса более полутора миллиарда долларов сверх ранее утвержденного бюджета, часть которого планирует потратить на найм 700 новых сотрудников. После взрывов в Вашингтоне и Нью-Йорке ЦРУ переживает расцвет, которого эта организация не знала со времен 60-70 годов прошлого столетия, когда она меняла в Латинской Америке одни правительства на другие. Конгресс опять не хочет слишком жестко контролировать действия ЦРУ и вдаваться в подробности тайных операций.

Безусловно, и тогда и сейчас Управлением движут национальные интересы США. Они требуют усиления присутствия Штатов в Центральной Азии, и в соответствии с этой доктриной в Узбекистане, Киргизии и Таджикистане создаются новые американские транспортные, телекоммуникационные базы, станции радиоэлектронной разведки.

Американцы объясняют свое присутствие в Центральной Азии продолжением борьбы с экстремистскими исламскими движениями. США убеждают новых азиатских друзей в том, что обеспечат им мир и стабильность. Марго Лайт, профессор международных отношений Лондонской школы экономики уверяет британскую газету "Обсервер" в обратном: "Правительства Средней Азии вводятся в заблуждение, так как повстанческие движения в этих странах, скорее всего, будут лишь усиливаться с расширением военного присутствия США".

На пороге перемен

В США и не скрывают, что их интересует в Центральной Азии не столько политическая стабильность, сколько контроль над углеводородами и путями их экспорта. Ричард Батлер, эксперт Американского совета по международным отношениям, написал по этому поводу статью в газету "Нью-Йорк Таймс". Батлер, которого российские дипломаты подозревают в активном сотрудничестве с ЦРУ, пишет, что борьба за нефть и ее транспортировку будет идти между США и Россией.

Понятно, что передел сфер влияния несет различного рода конфликты и изменения, но никак ни политическую стабильность. Проблема стран региона в том, что им отводится роль разменной карты. Осведомленная американская консалтинговая компания Eurasia Group уже сообщала, что Вашингтон недоволен активными связями туркменского лидера Сапармурата Ниязова с талибами в прошлом и его нынешней пассивностью в поддержке антиталибской коалиции. У администрации есть планы давления на Туркменбаши и даже замены его на более приемлемую фигуру.

Американцы высказывают недовольство Ниязовым не только по политическим мотивам. В 1999-2000 годах он проявил несговорчивость на переговорах с американской компанией "Пайплайн систем групп" и самым преданным союзником США на Каспии - Азербайджаном. От Ниязова требовались уступки при организации проекта ежегодного экспорта 30 млрд кубометров туркменского и азербайджанского газа через Каспий, Кавказ и Турцию в Европу. Туркменбаши посчитал, что его хотят обмануть, проект застопорился, но вырос экспорт туркменского газа в Иран и транзит через Россию.



Другая кандидатура для американских атак - президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. В американских СМИ периодически появляются сообщения о проведении следственных действий по поводу дачи ему взяток иностранными бизнесменами. Вашингтон раздражает уклончивая позиция Назарбаева при выборе маршрута экспорта нефти через Иран или по трубопроводу Баку-Джейхан, отказ предоставить "ЭксонМобил" роль оператора в проекте освоения морского месторождения Кашаган и закрепить лидерство компаний из США на казахстанском нефтяном рынке.

Великий поворот

Американцам сейчас нет особого смысла участвовать в развитии нефтяных и газовых проектов Туркменистана и Узбекистана. Существующая экспортная инфраструктура позволяет экспортировать углеводороды главным образом через Россию, и лишь в не очень больших объемах через Иран и Кавказ. Рост добычи в таких условиях будет просто повышать зависимость американских компаний от России, которую уже испытывают американские участники проектов разработки казахстанских месторождений Тенгиз и Карачаганак.

Транспортная зависимость центрально-азиатских производителей углеводородов от российского транзита создает благоприятные условия для российских инвесторов. С середины прошлого года по настоящее время ЮКОС вошел в нефтяной проект в Казахстане, ЛУКОЙЛ и "Итера" - в нефтегазовые проекты в Узбекистане, "Итера" и "Зарубежнефть" готовятся начать освоение углеводородных запасов в Туркменистане.

Но Вашингтон намерен изменить вид трубопроводной инфраструктуры и экспортной политики Центральной Азии. США рассматривают возможностью осуществления проектов строительства Центрально-Азиатского газопровода (ЦАГ) с пропускной способностью 60 млрд кубометров в год и Центрально-Азиатского нефтепровода (ЦАН) на 50 млн т нефти в год. ЦАН предполагается как альтернатива проекту "Транснефти" и "КазТрансОйл", предполагающему экспорт российской, казахстанской, узбекской и туркменской нефти по существующему трубопроводу Омск - Туркменабад и далее через Иран к Персидскому заливу (на первом этапе - по замещению). ЦАН должен быть построен от Туркменабада через Афганистан и Пакистан.

ЦАГ, планируемый из Туркменистана через Афганистан и Пакистан в Индию, может стать альтернативой экспорту туркменского и узбекского газа через Россию. В этом случае России станет гораздо труднее не только внедрять свои компании в центрально-азиатские добычные проекты, но и отстаивать свои интересы на переговорах о покупке и транзите газа. Иначе говоря, один трубопроводный проект должен стереть с карты экспортных нефтегазовых маршрутов Иран, другой - Россию.

Последнее оружие

Пока что эти планы кажутся иллюзией. Существующие трубопроводы исправно гонят центрально-азиатские углеводороды на север. Ниязов обсуждает с Владимиром Путиным перспективы сотрудничества в газовой сфере. Москва и Астана уже договорились о совместном экспорте газа и договариваются о долгосрочном соглашении по транзиту нефти. В Афганистане разгорается новая гражданская война, а Индия и Пакистан нацелили друг на друга ядерные ракеты.

Однако это положение может измениться на глазах: Пакистан под давлением Запада идет на все новые уступки Индии. Отряды афганских союзников США переходят к активным действиям и имеют наилучшие шансы установить порядок, который отвечает интересам Вашингтона. В конце января Туркменбаши не договорился с российским президентом об условиях газового экспорта. В это же время казахстанское руководство обсуждает с Вашингтоном условия организации новых многомиллиардных контрактов в нефтяной и газовой отрасли.

Возможно, что президенты Назарбаев и Ниязов сделали выводы из усиления военного влияния США в Центральной Азии. Возможно, что эффективность действий Лэнгли в Афганистане стала показательным уроком для всех центрально-азиатских лидеров. Но, скорее всего, местные боссы решили прояснить, кто - Россия или США - смогут предложить лучшие условия взаимопонимания. Хотя ни один из них не отмежевался от идей сотрудничества с Россией, похоже, что сейчас им выгоднее затянуть достижение окончательных договоренностей в расчете на то, что американский фактор позволит им получить больше преимуществ на переговорах.

Сомнительно, что финансовые, кадровые и технические возможности российских спецслужб позволят им противостоять американским конкурентам в их профессиональной сфере деятельности. Но в создании транспортной инфраструктуры у России есть неплохой задел в виде существующих трубопроводов, а у российских компаний накоплено достаточно денег, чтобы сохранить вес и влияние в Средней Азии. Если, конечно, они посчитают, что пришло время вкладывать их в экономику своих южных соседей.

Американцы и французы осваивают Среднюю Азию

«Монд». 01 Feb 2002 Жак Иснар

В конце февраля Соединенные Штаты и Франция должны начать подготовительные работы по созданию военной авиабазы в международном аэропорту Манаса, расположенного недалеко от столицы Киргизии Бишкека. Заручившись согласием главы киргизского государства Аскара Акаева, военные двух государств планируют разместить в бывшей советской республике свои боевые самолеты. С французской стороны решение об этом 24 января принял министр обороны Ален Ришар.

В Вашингтоне дают понять, что никто не собирается злоупотреблять поддержкой Киргизии, но вместе с тем запланировано, что присутствие там американцев растянется на «многие годы».



В настоящее время США отправили в Манас 260 военных инженеров и десяток транспортных самолетов Hercules. Французские военные тоже готовят к отправке в Киргизию около 60 специалистов по строительству объектов для военной авиации.

Работы, к которым строители приступят в начале февраля, имеют целью привести в более «надежный» вид изначально гражданский аэродром, а также построить ангары, в которых самолеты могли бы находиться в безопасности. Предполагается также построить склады для горючего и боеприпасов, предназначенных для всех видов авиатехники, которая будет размещена в Манасе. Ожидается, что подготовительные работы продлятся около трех недель, после чего на базу прибудет боевая авиатехника.

Неодобрение с российской стороны

Первые боевые самолеты должны прибыть в Киргизию в конце февраля. США планируют разместить здесь самолеты F-18, обслуживающие морскую пехоту, а также самолеты F-15 BBC США, которые прилетят с американской базы в Великобритании. В целом в Манасе могут быть размещены от 30 до 40 военных самолетов и около 3000 американских военных, которые будут их обслуживать. Французы, заручившиеся договоренностью с Бишкеком сроком на один год, предполагают разместить в Манасе шесть самолетов Mirage 2000-D и два дозаправщика C-135F. Обслуживать машины будут от 300 до 500 специалистов с помощниками.

По официальной версии, эти авиационные силы рассчитаны на оказание огневой поддержки в ходе антитеррористических операций. Имеется в виду поражение наземных целей - точек сопротивления террористов, укрывающихся в Афганистане. Другая задача состоит в защите Международных сил безопасности и поддержки (International Security Assistance, ISAF), если они подвергнутся опасности в Кабуле или ином регионе Афганистана.

Киргизия не имеет общих границ с Афганистаном, от которого ее отделяет Таджикистан. Однако американцам и французам удалось получить от таджикского правительства разрешение на использование воздушного пространства страны и на использование авиабазы в Аини, недалеко от столицы Таджикистана Душанбе. Предварительно в Аини была подготовлена взлетная полоса. Таким образом, военные самолеты двух стран смогут совершать авиарейды без захода в воздушное пространство Пакистана.

Со своей стороны, русские дали понять, что они не видят оснований для долговременного развертывания в рамках борьбы с терроризмом «военной авиации НАТО» в Средней Азии, особенно в республиках бывшего СССР.

На самом деле факт развертывания военной базы в Киргизии гораздо важнее, чем количество авиатехники, которая там будет находиться. Эта авиабаза, если на ней потихоньку разместить другие типы самолетов, позволит организовать наблюдение не только за Китаем и Индией, но и за такими регионами (вроде Чечни), операции в которых Россия предпочитает скрывать от посторонних. Обычный самолет-разведчик или беспилотный летательный аппарат может дать гораздо более точные сведения, чем спутник-шпион.

Военные эксперты подчеркивают, что авиабаза в Манасе является прекрасным «наблюдательным пунктом» в Средней Азии. При этом американцы и французы утверждают, что не собираются оставаться там навсегда.

КАЗАХСТАН

Назарбаев готовится к собственной отставке

Evrasiane, 06 Feb 2002

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев никогда не раздавал высоких постов без достаточных на то оснований. Отправив 27 января в отставку премьер-министра Касымжомарта Токаева и заменив его Имангали Тасмагамбетовым, своим давним и верным союзником, Назарбаев, похоже, пытается выиграть время, столкнувшись с развертывающейся резкой критикой ключевых моментов своего политического курса. По мнению некоторых наблюдателей, назначение Тасмагамбетова свидетельствует о слабости власти, пытающейся закрепить достигнутое и обеспечить стабильность и преемственность власти. Другие наблюдатели рассматривают этот шаг как первый симптом надвигающихся политических перемен. В любом случае Назарбаев, по-видимому, отказывается от династической модели, с негодованием встреченной оппозицией. Назначение Тасмагамбетова, возможно, предвещает движение к олигархической модели, которая позволит Назарбаеву с достоинством удалиться от дел.

Во-первых, и это самое главное, назначение Тасмагамбетова служит Назарбаеву защитой от энергичных сторонников Рахата Алиева, своего зятя, которого он уволил в декабре 2001 года. Кроме того, это разрушает убеждение в том, что преемников и помощников вождь будет искать непременно среди членов своей семьи. Наконец, это может означать возвращение из ссылки в легальную политику бывшего премьерминистра Акежана Кажегильдина. «Новый премьер-министр не представляет угрозы для Назарбаева и, по-видимому, весьма близок к прежним элитам, группировавшимся вокруг Назарбаева», — говорит эксперт, являющийся сторонником Кажегильдина. «Эти люди весьма здраво мыслят и не склонны приветствовать династические планы». Они, как сообщается, хотя и сохраняют лояльность в отношении Кажегильдина, вовсе не являются его фанатичными последователями.



В течение всего предыдущего года ходили слухи, что Токаев будет понижен в должности и возвращен на свой прежний пост министра иностранных дел. Алиев внезапно ушел в отставку 14 ноября 2001 года, после того как несколько парламентариев выступили против его назначения на должность первого зампреда Комитета национальной безопасности



Казахстана. Алиев сохранил за собой во многом номинальный пост в личной охране президента, однако игра была окончена. Дочь Назарбаева стала мишенью для разного рода инсинуаций, а реформаторски настроенные бизнесмены и политические деятели образовали новую партию – Демократический выбор Казахстана. Организаторы партии выступили за прямые выборы губернаторов и другие перемены. Назарбаев увидел в этом дурное предзнаменование.

21 ноября несколько высших должностных лиц Казахстана, в том числе вице-премьер Ураз Джандосов и вицеминистр обороны Жанна Ертлесова, были уволены за участие в деятельности ДВК. Говоря о причинах этих увольнений, премьер-министр Токаев указал на важность сохранения стабильности. Сам Токаев тоже подал в отставку, однако Назарбаев, занятый подготовкой визита в Вашингтон, ее не принял. Президенту очень хотелось погасить скандалы и споры, но сделать это таким образом, чтобы за ним были сохранены его заслуги: быстрый рост экономики, стремительно развивающийся энергетический сектор и поддержка международных усилий в борьбе с терроризмом. Возможно, его волновал только вопрос о сроках.

Александр Заславский, руководитель исследовательского отдела нью-йоркской консалтинговой компании «Евразия-груп» (Eurasia Group), полагает, что Назарбаев решил попытать счастья с относительно кроткой демократической оппозицией, отставив в сторону амбициозных зятьев. «Демократическая оппозиция не представляет серьезной угрозы», – говорит Заславский. «Назарбаев создал эту систему, Алиев стал поперек дороги, а другие объединились. Возможно, они просто слишком быстро выросли».

По-видимому, согласившись в принципе на коалиционное правительство или первые настоящие двухпартийные выборы, Назарбаев готовит почву еще для одного славного визита в Вашингтон. В ноябре 2001 года Назарбаев и президент США Джордж У.Буш подписали совместный документ, в котором заявлялось о необходимости установления в Казахстане международных норм государственного управления. В документе подтверждалась решимость Назарбаева осуществлять власть закона, соблюдать свободу совести, права человека и укреплять демократические институты и процедуры, такие, как независимые СМИ, местные органы власти, плюрализм и свободные и справедливые выборы. Не располагая, как Узбекистан, привлекательным военным потенциалом, Казахстан нуждается в международных правилах для привлечения долгосрочных инвестиций в свой нефтегазовый сектор.

Оппозиция знает это не хуже, чем сам Назарбаев, и, пользуясь происходящей перетряской правительства, осуществляет перегруппировку сил. В начале 2002 года Кажегильдин совместно с председателем исполкома Республиканской народной партии Казахстана Амиржаном Косановым, сопредседателем партии «Азамат» Петром Свойком и лидером Народного конгресса Кахастана Гульжан Ерлагиевой сформировал новую Объединенную демократическую партию. 14 января в Алматы представители Народного конгресса, Азамата и РНПК приняли программу ОДП. В программе предлагаются преобразование нынешнего двухпалатного парламента в однопалатный, реформа административнотерриториального деления, сокращение числа областей до семи и прямые выборы губернаторов.

Дилемма, с которой столкнулся Назарбаев, связана отчасти с тем, что эти предложения носят вполне здравый характер. В свое время он сам высказывал аргументы в их пользу, в частности по поводу выборов акимов, однако при этом неизменно повторял, что страна все еще недостаточно стабильна для такого рода шагов. Назначив лоялиста Тасмагамбетова, бывшего партаппаратчика и тертого руководителя, Назарбаев может больше не думать о том, как избежать радикальных реформ, и одновременно предложить более плюралистичную программу для Запада. «Я думаю, что он пытается выиграть время, чтобы избежать трудного выбора», – говорит Марта Брилл Олкотт, изучающая внутреннюю политику Казахстана в Фонде Карнеги за международный мир.

В речи после своего назначения Тасмагамбетов повторил всем известные вещи. Он подчеркнул необходимость развития химической и горнорудной промышленности, совершенствования инфраструктуры транспорта и других видов коммуникаций, дальнейшего развития финансового сектора и проведения реформы системы социального обеспечения. Он высказался также за укрепление СНГ и за более тесные связи с Россией. Все эти приоритеты прямо заимствованы у Назарбаева.

Тем не менее перетряска правительства может предвещать и более существенные изменения в ближайшие полтора года. Новые программы таких групп, как Демократический выбор, вероятно, будут становиться все более привлекательными для быстро развивающегося казахстанского бизнеса и финансовых кругов, и та из партий, которой удастся громче других заявить о разделяемых ею реформаторских идеалах, имеет шанс завоевать всецелое доверие мирового сообщества. «В настоящий момент вопрос о преемственности власти очень важен» для Назарбаева, – говорит член оппозиции. «Он может уйти как Нельсон Мандела, а может – как Чаушеску». Маневр с верным солдатом, возможно, означает, что Назарбаев собирается откланяться, обеспечив себе при этом надежный тыл.

Документ

Текст заявления депутатов Парламента Республики Казахстана Т. Тохтасынова, С. Абдильдина, Б. Сорокина и В. Макалкина

Все эти месяцы мы все, весь народ ждали реакции главы государства на происходящее, его позицию, его точку зрения. И наконец это долгожданное выступление состоялось. Что мы не услышали?

Мы не услышали ответов на поставленные обществом вопросы:

- 1. Что у нас со свободой слова?
- 2. Что с подконтрольными власти и фактически администрации СМИ и, прежде всего, государственными телеканалами Хабар, Хабар-2, Казахстан-1 и печатными изданиями Егемен Казахстан, Казахстанская правда?



Ведь не секрет, что ни одно из этих средств массовой информации не осветило всего происходящего, ни разу не дало высказаться представителям оппозиции. Для примера, событие 19 января - Собрание демократической общественности.

...А что мы услышали на совещании актива, где собралось, по сути, все руководящее звено нашего государства, начиная от районных акимов? Мы услышали, что вопросы, задаваемые тысячами граждан нашей страны, - всего лишь балаган, который государственная машина должна раздавить; что требования оппозиции, звучащие последние несколько лет, набили уже оскомину; что учредители ДВК - не более чем разжиревшие олигархи; что инициируемый референдум нам не нужен, как и, впрочем, сама выборность глав местных исполнительных органов.

И, наконец, поручение Генеральной прокуратуре привлечь к ответственности всех тех, кто последние три месяца подвергал критике власть, самого президента и его семью. И это особенно настораживает. Любое демократическое государство предполагает свободную критику любого должностного лица. Наверное, это имелось в виду, когда подписывалось совместное заявление президентов США и Казахстана о необходимости развития демократических процессов. В любом демократическом государстве всегда, во все времена была и будет критика власть предержащих, какие бы высокие должности они не занимали. Если мы считаем себя демократическим государством, вне критики не может быть никто, в том числе президент.

К сожалению, свою лепту в эти негативные процессы вносят и некоторые наши коллеги-депутаты. Так депутат Трошихин М. выступил с призывом ввести временный мораторий на проведение митингов. А может нам ввести временный мораторий и на Конституцию РК и жить по каким-то временным законам?

Астана. 01.02. 2002

За что так любят Назарбаева?

www.province.ru 04.02 2002. Валерий Кузовлев.

Наша самая свободная в мире пресса ведет героические бои с проявлениями авторитаризма. На фронте не без потерь. "Приговорен к ликвидации телеканал ТВ-6, последний форпост свободы", - заявили недавно по CNN. До этого таким же форпостом называли НТВ. Островком непродажного слова числят на Западе и радиостанцию "Эхо Москвы". То есть именно те, кто откровенно не любит нынешнюю кремлевскую власть, - они вроде бы как за свободу и демократию.

Картинка простая, но не совсем верная. На самом деле даже в самой свободной и независимой российской прессе процветает двойной стандарт. Когда дело касается "внутренней борьбы", когда надо "наехать" на Кремль, - тут некоторые издания проявляют изумительную отвагу. А когда дело касается глав сопредельных государств, те же журналисты готовы прогнуться в три погибели.

Вот, например, фигура президента Казахстана Назарбаева. Сказки о том, что он лучший друг России и самый честный лидер во всем Содружестве, давно опровергнуты. Западная пресса захлебывается, рассказывая, как в Швейцарии обнаружили личные банковские счета Нурсултана Абишевича. Через эти счета прошли 100 миллионов долларов. За сотую часть этой суммы российского президента, попади он в подобную ситуацию, давно смешали бы с повидлом. Но Назарбаев не Путин, и даже не Ельцин, его мы любим и самозабвенно поем ему радостные песни.

Радио "Эхо Москвы" вскоре после Нового года рассказало трогательную историю о елке с участием казахского президента. Собрались детишки вокруг вечнозеленого деревца, кричат "Елочка, зажгись", а елочка зажигаться не хочет. Приуныли детки, забеспокоились. И вдруг - о чудо! - отворилась дверь, и к малышам пожаловал сам глава государства. И елочка сразу зажглась. И много-много радости (далее по тексту). Может, журналисты написали об этом со злой иронией? Ничуть не бывало. Все на полном серьезе, и даже с умиленной слезой. Сразу вслед за этим телеканал ОРТ (первый всегда первый) показал документальный фильм "Формула власти" - о президенте Казахстана. И не когда-нибудь, а в двенадцать ночи, чтобы все желающие могли посмотреть. 30-минутный рекламный ролик, формирующий в сознании каждого зрителя образ мудрого вождя и выдающегося политика.

Отчего же наши форпосты свободы ни с того ни с сего начинают следовать северокорейским рецептам? В стране чучхе то и дело пишут об уникальных способностях своего вождя. Поросята на ферме заболели, но стоило товарищу Ким Чен Иру зайти в свинарник - поросята тут же выздоровели. Выходит вождь погулять, и вся природа ему радуется: травка сразу зеленеет, солнышко блестит...

Чем же добрый волшебник Назарбаев так околдовал российскую прессу? Может быть, тем, что мужественно принял на грудь все возможные и невозможные награды? Тон задал сам Борис Ельцин. С подачи Березовского он наградил казахского президента православным орденом Андрея Первозванного. Политический эффект от такого награждения был настолько убойным, что писатель Солженицын отказался от этого ордена, только чтобы не оказаться в одном ряду с Назарбаевым.

Может быть, Назарбаева мы любим за его трепетное отношение к живущим в Казахстане русским? Политика и впрямь восточная. Как говорил китайский мудрец: простор открыт - ничего святого. Вот в "открытый простор" русские и уезжают. Два миллиона уже уехали, еще два миллиона сидят на чемоданах и только и ждут, когда им из России дадут знак: можете ехать, а мы вас поддержим. Но Россия знака не дает, ей бы со своими жителями как-то разобраться...

Да что русские, там и казахам-то уже житья нет. Вот строки из обращения депутата Серика Абдрахманова президенту Назарбаеву (Абдрахманов - вовсе не оппозиционер, но и у него, как видно, наболело): "Во многих уголках наши сограждане остались один на один со своими проблемами. Как объяснить, что в отдельных аулах люди умирают от недоедания?.. Люди умирают от элементарных болезней при отсутствии лекарств". Тем временем в республике активно возводят памятники батырам, а чиновники проводят шумные празднества, отмечая юбилеи народных героев.



От такой веселой жизни побежишь куда глаза глядят. Сотни тысяч казахов за годы суверенной жизни переехали в Россию и не жалеют.

А еще в Казахстане здорово борются с транзитом наркотиков. Недавно в Карагандинской области местные чекисты обнаружили в гараже какой-то женщины 800 килограммов марихуаны. А всего за прошлый год правоохранительные органы республики изъяли у населения три тонны марихуаны. То есть еще пару таких гаражей - и рекордный урожай зелья обеспечен. Разумеется, что тонна, что три - капля в океане. По оценкам специалистов, годовой оборот наркоторговли в одной только России - 11 миллиардов долларов. В нашей стране 3,5 миллиона наркоманов, мы убиваем сами себя на радость чеченским боевикам, соратникам Бен Ладена и энтузиастам расчленения России. Практически весь поток смертоносного товара идет через Казахстан. Простор открыт...

Недавно агентство "Интерфакс" сообщило об организации очередного покушения на Назарбаева. До этого, в ноябре прошлого года, официальные лица в Казахстане уже говорили, что кто-то дважды пытался покуситься на жизнь президента, но оба раза спецслужбы, якобы вовремя выследили и обезвредили террористов. И вот третье покушение за неполный год. Причем намерения преступников снова сорваны в самом зародыше. Имена, гражданство этих злоумышленников - тайна, покрытая мраком.

Что за темные силы злобно гнетут высшую власть? Эксперты выдвигают три версии событий. Либо Нурсултан Абишевич так достал свой народ, что на него свои же объявили что-то вроде охоты. Либо ему обидно, что на его главного противника Кажегельдина в свое время (перед президентскими выборами) покушались, а на него самого нет. Или (самое правдоподобное) спецслужбам Казахстана надо отрабатывать свой хлеб, то есть бороться с врагом "унешним и унутренним", а потому своевременные разоблачения террористов были, есть и будут в качестве необходимого политического шоу.

Знающие люди связывают внезапную "волну покушений" с недавним назначением на должность заместителя руководителя Службы охраны президента старшего зятя Назарбаева - Рахата Алиева. Говорят, что он метит в преемники своего тестя. А потому там, где Алиев, всегда буря и натиск, глобальный прорыв и героический пиар. Экс-премьер, а ныне председатель оппозиционной партии Акежан Кажегельдин подметил, что когда Алиев был главным налоговым полицейским, всю страну захватила героическая борьба с неплательщиками. Потом его перевели в Комитет национальной безопасности, и Казахстан содрогнулся от беспощадного искоренения наркоторговли и взяточничества. И вот новая стезя охранять главу государства, как же тут обойтись без заговоров и терроризма? (Правда, на днях Алиева отправили в отставку и с этой должности).

Тем самым достигается еще один эффект: власти Казахстана формируют себе героический имидж в глазах Запада. Что там банковские счета и сто миллионов долларов, забудьте вы об этом, тут дела поважнее! Председатель Комитета национальной безопасности РК сообщает, что "международные террористические организации планируют проведение в Казахстане террористических акций". Очень удобный предлог для того, чтобы объяснить долгосрочное военное присутствие в регионе американцев. Говорят, официальная Астана вслед за Узбекистаном и Киргизией уже ведет переговоры об условиях размещения в республике вооруженных сил НАТО. Влияние России идет на убыль. "Не будет большим преувеличением сказать, что Договор о коллективной безопасности теперь обретает чисто декоративную роль", - пишут казахстанские газеты.

Кого-кого, а богатого дядю Сэма Назарбаев точно не обидит. И, если ради добрых отношений с Вашингтоном придется поступиться российскими интересами, в Астане долго раздумывать не будут. Главное для президента - получить гарантии политической поддержки, чтобы все его финансовые прегрешения, скандалы вокруг тайных счетов и мздолюбивых нефтяных советников были забыты. Ради этого Назарбаев готов пожертвовать многим, в том числе и стратегическими планами России в отношении экспортных путей каспийской нефти. Американцы давно хотят пустить нефтепровод через Афганистан. Назарбаев, как всегда, обеими руками за: чем больше магистралей для нефти - тем для него лучше.

А что же российская пресса? Что мы видим, кроме новогодних елочек и лубочных "формул власти"? Ничего. Вокруг Казахстана - позорный заговор молчания. Мы больше интересуемся афганцами и аргентинцами, чем миллионами русских, живущих у нас под боком. Мы собираемся помогать бунтующим жителям Буэнос-Айреса, но забыли про соотечественников, которые отнюдь не по своей воле оказались под властью новоявленного хана. Долбить своего президента у наших демократов рука не устанет, а перед чужими вождями мы готовы холуйствовать. С чего бы это? Не напоминает ли поведение наших СМИ дамочек, стоящих вечерами в центре Москвы?

Один из механизмов приручения российской прессы - открытие дочерних предприятий и учреждение разного рода "вкладышей" в Казахстане. Свои казахстанские издания имеют "Известия", "Комсомолка", "Аргументы и факты". На практике это означает, что власти Казахстана дали добро на такого рода совместный бизнес, стали негласными партнерами. А как можно плохо писать о партнерах? Партнеров надо любить и холить, рассказывать об их передовых достижениях. Иначе будет бо-бо. Вот журналисты газеты "Комсомольская правда в Казахстане" не захотели любить местные власти как положено и поплатились за это: в конце прошлого года газета без объяснений перешла в руки другого коллектива, более лояльного. Местные наблюдатели указывают, что за новыми хозяевами казахстанской "Комсомолки" стоит средний зять президента Тимур Кулибаев.

Кстати, ходят слухи, что Назарбаев вот-вот сменит посла в России и назначит новым послом, как говорят, своего дальнего родственника Алтынбека Сарсенбаева. До этого Сарсенбаев работал министром печати и общественного согласия. Прислушайтесь: министр общественного согласия. В Казахстане его ведомство называли "министерством правды", как в романе Оруэлла.



Должность казахстанского посла в Москве - ключевая. Именно он отвечает за взаимовыгодные контакты с российскими СМИ. За образ Казахстана и лично Нурсултана Абишевича в российской прессе. Под это дело ассигнуются немалые средства. То есть человек на этом месте должен быть надежный, проверенный, как-никак, на раздаче.

ТУРКМЕНИСТАН

Очередной виток кризиса в правящем классе Туркменистана.

"Гундогар» 05.02.2002. Временный Исполнительный Совет (ВИС) Народного Демократического Движения Туркменистана(НДДТ)

Еще один член ВИС НДДТ открыто заявляет о своей позиции - Чрезвычайный и Полномочный Посол Туркменистана в Турции заявляет об отставке и переходе в оппозицию режиму С. Ниязова.

В знак протеста против пагубной политики Президента Туркменистана С. Ниязова как внутри страны, так и на международной арене, люди один за одним преодолевают синдром молчания и открыто заявляют о своей позиции решительного несогласия с диктаторским режимом Туркменбаши. Сегодня, 3 февраля 2002 года, Чрезвычайный и Полномочный Посол Туркменистана в Турецкой Республике Нурмухаммед Ханамов принял решение об уходе в отставку и переходе в открытую демократическую оппозицию. За ним будут следовать новые и новые сторонники Народного Демократического Движения Туркменистана, к которому в конечном итоге присоединится весь народ.

Публикуем текст официального заявления Нурмухаммеда Ханамова для прессы -

Решение, принятое мной - глубоко продуманный шаг после долгих лет надежд и затраченных усилий на укрепление страны, формирование ее внешней политики как условий для обеспечения эффективности внутренних реформ. Но всему этому не суждено было осуществиться в условиях диктаторского поведения президента С. Ниязова, насадившего в Туркменистане страх, безысходность, бедность, отчужденность от международной жизни, запреты на элементарные атрибуты демократического общества, доступ к информации, обман и грубое дезинформирование мирового сообщества о положении в стране.

Я знаю, что ждет меня и моих близких после этого заявления, но наступило время правды и мужества, дальше терпеть ниязовский кошмар невозможно. Без ускоренных демократических перемен в обществе, без либерализации в экономике и эффективных реформ, без возвращения Туркменистана в нормальное сотрудничество с нашими традиционными друзьями и партнерами в СНГ, без открытого и заинтересованного сотрудничества с соседями по региону, со странами Запада туркмены могут быть подведены к опасной черте, за которой полная национальная деградация.

Сегодня С. Ниязов записал в число врагов нации, обвинив в уголовных преступлениях, людей, которые составляют опору государства, которые способны решить проблемы народа, вернуть ему достойное место. Я заявляю о состоятельности и практичности программы демократических преобразований, разработанной Временным Исполнительным Советом Народного Демократического Движения Туркменистана, и открыто объявляю о том, что приложу все свои силы, опыт прежней работы в Туркменистане, дипломатическую практику, международные связи для скорейшего наведения демократического порядка в Туркменистане. Понимаю, что могут возникнуть вопросы о моем долготерпении, однако на это есть прямой ответ: и я, и многие мои коллеги ошибались, надеясь, что служение народу возможно и в условиях неумелого управления страной. Мы старались, несмотря на ниязовский авторитаризм, работать в пределах возможного ради народа. В конечном счете, мы не были публичными политиками, а привыкли к профессиональному служению людям.

С.Ниязов, издеваясь над народом, дискредитировал себя окончательно и сделал из нас оппозиционеров, настроенных на отстранение его от власти и создание в Туркменистане демократического общества.

Мне выпала удача много лет работать на посту Посла Туркменистана в Турции и внести свой вклад в развитие туркмено-турецких отношений. Одним из побудительных мотивов для моей отставки стала провокационная внешнеполитическая доктрина Ниязова, двуличие в отношениях с Турцией, Россией, Азербайджаном, Узбекистаном, другими государствами, превращение Туркменистана в изолированное пространство, что в условиях нового века чревато опасными последствиями для народа. Я заявляю о своей отставке и решимости сделать все для успеха демократических сил Туркменистана, для оздоровления обстановки в стране, открытия ее для внешнего мира.

Нурмухаммед Ханамов г. Анкара, 03 февраля 2002г.

Падение в «золотой век»

ВИС НДДТ www.gundogar.com Борис Шихмурадов

Экономическая деградация Туркменистана в цифрах за десять лет



Данный материал не претендует на анализ причин и следствий социально-экономических проблем Туркменистана за годы его существования вне СССР. Называть это независимостью не поворачивается язык, ибо свобода и независимость есть категории определяющие, прежде всего, состояние народа, а не государства. Свободные и независимые люди формируют независимые государства, а не наоборот. Так что в отличие от своего «независимого» государства во главе с «независимым» президентом туркменский народ не свободен, о чем свидетельствуют факты и цифры, отражающие положение дел в обществе, в экономике. Подневольный труд не эффективен, как рабство или колхозы. Цифры, которые мы приведем ниже, свидетельствуют о том, что «советское рабство» для туркмен было благом, по сравнению с «ниязовской независимостью». Поэтому закономерна ностальгия, которую испытывают граждане

Туркменистана, которых Сапармурад Туркменбаши Великий «окунул» в «золотой век».

Мы используем только официальную ниязовскую статистику, его слова и дела сегодня и десять лет назад, в период с 1990-1991 г.г. по $2000-2001\ r.r.$

Товары народного потребления:

Народу стало больше, а товаров?

За десять лет, как говорит Ниязов, «с нуля» построена текстильная промышленность, создано фабрик на 5,5 миллиарда долларов США, привлечено кредитов на 1,2 миллиарда долларов. И что же?

В 1990 году в Туркменистане было произведено 2,9 миллиона кв.м. шерстяных тканей, а сегодня – 300 тысяч кв.м., то есть меньше в десять pas!



Борис Шихмурадов

Шелковых тканей десять лет назад было произведено 9,5 миллиона кв.м., а сегодня - 750 тысяч кв.м. Сокращение в двенадцать pas!

Туркменбаши много говорит о том, что его целью является выпуск готовой текстильной продукции. Так вот, десять лет назад чулочно-носочных изделий в Туркменистане производилось около 13 миллионов пар, то есть в два раза больше, чем сегодня.

Предмет особой гордости и декларации С. Ниязова – ковры и ковровые изделия. Но десять лет назад их производилось 1,2 миллиона кв.м., а сегодня - только 250 тысяч кв.м., то есть меньше в пять раз!

Говоря о текстильном производстве, к месту привести цифры по хлопку, как его основе. В 1992 году Туркменистан произвел 1,3 миллионов тонн хлопка. И в 2000 году тоже – 1,3 миллиона тонн. По технологии, из одного килограмма хлопкасырца выходит 28-30% хлопковолокна. Так вот, в 1992 году было получено 402 тысячи тонн хлопковолокна, а в 2000 году, из того же объема сырца, 232,6 тысячи тонн, то есть почти в два раза меньше. Почему? Потому что в 2000 году 50% всего объема сырья – приписки, то есть, в переводе с «советского», этого хлопка вообще не было, его ниязовская статистика «нарисовала».

Теперь о продуктах питания. Десять лет назад в Туркменистане производилось 17,8 тысяч тонн колбасных изделий, а сегодня - около 3 тысяч тонн, то есть в шесть раз меньше.

Ниязов постоянно говорит о том, что при СССР Туркменистан дискредитировали в области прав на вылов рыбы и добычи морепродуктов на Каспии. Но его же статистика свидетельствует: десять лет назад в Туркменистане вылавливалось и производилось до 45 тысяч тонн морепродуктов, а сегодня - в пределах 12,5 тысяч тонн, то есть меньше в 3,7 раза.

Сохранив, по форме, колхозный принцип агропроизводства, Ниязов довел его до того, что производство мяса в стране с 41 тысячи тонн за десять лет сократилось почти в пять раз, растительного масла - со 105 тысяч тонн до 48 тысяч тонн, то есть более, чем в два раза, овощных и фруктовых консервов — с 51,5 тысяч условных банок до 16,035 тысяч условных банок, почти в 2,5 раза меньше. Производство мясных консервов упало в двенадцать раз — с 1,25 миллион условных банок до 102 тысяч условных банок. Цельномолочные продукты — сокращение производства со 130 тысяч тонн десять лет назад до 42 тысяч тонн сегодня, то есть в три раза. Десять лет назад в Туркменистане производилось 4,5 тысячи тонн животного масла, а сегодня — в пять раз меньше, не более 820 тонн. Хлебо-булочных изделий производилось 170 тысяч тонн, а через десять лет и после ниязовского «зернового бума» - всего 142 тысячи тонн. Производство макаронных изделий — снизилось с 18 тысяч тонн до 10 тысяч тонн в год.

Не менее убедительны цифры и в производстве минеральных удобрений, прямо влияющих на положение дел в сельском хозяйстве. Десять лет назад Туркменистан производил их более 180 тысяч тонн, а сегодне – менее 100 тысяч тонн, то есть почти в два раза меньше. Вот вам и «основа» для ниязовского сельхозчуда. По химической промышленности есть еще один показатель – моющие средства. Так вот, десять лет назад в Туркменистане производилось их до 28 тысяч тонн, а сегодня – в пятнадцать раз меньше, менее 2 тысяч тонн.

По группе других промышленных товаров весьма красноречивы цифры в области производства строительных материалов. По цементу: десять лет назад его производилось 1,084 миллиона тонн, а сегодня – не более 250 тысяч тонн в год. Во первых – в четыре раза меньше, а во-вторых – низкого качества: не случайно нынешний туркменский цемент называют «песком для размешивания импортного цемента при приготовлении раствора». Турецкие и прочие зарубежные строители предпочитают узбекский, иранский или турецкий цемент. Даже главный строитель ниязовских монументов и фонтанов глава турецкой фирмы «Полимекс» г-н Эрол Табанджа во избежание коллапса своих престижных высотных проектов не использует местный цемент при строительстве вертикальных конструкций. А для ублажения местной промышленности и лично президента местный цемент идет на окантовку тротуаров.

Теперь о «святом»: газ и нефть



Десять лет назад Туркменистан производил 87,8 миллиарда кубометров газа, а сегодня — 51,3 миллиарда кубометров. Но здесь, как и в случае с нефтью, целесообразнее будет сравнить более позднего Ниязова с позднейшим Ниязовым. В декабре 2000 года на заседании Кабинета министров С. Ниязов заявил, что в 2001 году обязательно будет (он ссылался на договоренности, согласования и т.п.) произведено 75 миллиардов кубометров газа и 10 миллионов тонн нефти. Но к концу 2001 года газа было произведено на 30% меньше (около 50 миллиардов кубометров), а нефти — около 8 миллионов тонн, то есть на 20% меньше. Здесь есть смысл вспонить также заверения Ниязова, данные им в 1993 году о том, что к началу «золотого века» Туркменистан будет производить 130 миллиардов кубометров газа. «Золотой век», согласно ниязовской пропаганде, уже наступил, а газовая промышленность не производит и половины от «советского колониального объема».

Сегодня несчастный туркменский газ вновь стал игральной картой в руках Сапармурада Туркменбаши Великого. Накануне его январского «залета» на завтрак в Кремль он шумел по поводу того, что подпишет там судьбоносное соглашение по газу. Но кремлевский завтрак Ниязов съел, а газ по-прежнему бурлит в туркменских недрах, ожидая лучшей доли.

Искушенные эксперты МВФ, проанализировав положение в экономике и финансах Туркменистана, сделали вывод, что с 1991 года Туркменистан находится в состоянии перманентного спада и деградации. В их докладе все организовано и изложено по-научному. Мы же постарались просто показать без наукообразия и собственных комментариев, что означает это на практике. Языком цифр, которые если и искажены, то только в выгодную для Ниязова сторону. Но и это его не спасает.

Кстати, в профессиональной для Ниязова сфере — электроэнергетике, несмотря на колоссальные затраты на закупку дорогостоящего западного и американского оборудования, за десять лет производство электроэнергии сократилось почти с 14610 миллиардов квт/часов до 9845 миллиардов квт/часов. Вот такая динамика, вот такие темпы ниязовского экономического роста. Теперь всем ясно, чего стоят слова Ниязова о том что доход на душу населения в Туркменистане уже составляет 5 тысяч долларов, а к 2011 году составит 10-12 тысяч долларов. Ничего не стоят. Это ложь. Это богохульство. Предупреждал ведь Пророк, не лжесвидетельствуй!

Не сомневаюсь, что как только этот материал дойдет до Ниязова (если дойдет), он в очередной раз накажет главу государственного статистического органа за «вредительство». Ведь цифры, которыми мы пользовались, взяты из официальных документов правительства Ниязова. Хотя, на месте С. Ниязова, настоящие политики в такой ситуации подают в отставку, а настоящие мужчины – стреляются. Но какой спрос с Ниязова?

КИРГИЗИЯ

"Деловая неделя". Казахстан. 08.02.2002 Азиз Алиев

Две стороны медали

Скоро уже два месяца, как в Киргизии появились силы антитеррористической коалиции. А жители республики до сих пор гадают: присутствие американцев и их союзников - это благо или эло?

Как и все в этой жизни, у появления американцев в стране есть свои плюсы и минусы. Многие предприниматели Кыргызстана считают американское военное присутствие благом для республики, причем немалым. За каждый взлет из аэропорта "Манас" республика будет получать около \$ 7 тысяч. Есть мнения, что присутствие американских военных в республике создаст новые рабочие места в сфере обслуживания, доходы для сдающих жилье в столице. Возможно, и оживление торговли в дорогих, по меркам кыргызстанцев, магазинах, но которые отвечают привычному для иностранцев уровню сервиса и качества товаров. Должна активизироваться и туристическая отрасль. Будет стимулироваться в целом импорт топлива в республику, поскольку авиатоплива понадобится больше. Присутствие западных военных не только укрепит безопасность Кыргызстана, но и может стать фактором привлечения будущих инвестиций. Потому что Кыргызстан перестанет, наконец, со страхом ждать новой весны, а с ней и возможного вторжения боевиков в Баткенскую область, как это было в 1999 и 2000 гг. Вероятна и политическая стабильность, которая является основой и экономической стабильности - возможные инвесторы будут уверены в успешных перспективах бизнеса в республике. И, наконец, это иностранное военное присутствие укрепит имидж Кыргызстана как страны, открытой миру. Генералитет считает, что присутствие американских военных оправдано необходимостью участия КР в борьбе против терроризма как страны, неоднократно пострадавшей от него, но не имеющей возможности в одиночку бороться с этим злом. Также немаловажен для военных факт активизации отношений с американскими военными в профессиональном плане. Всем известно, что по профессиональному уровню американская армия - одна из лучших. Авиаторы считают, что соседство в аэропорту "Манас" военных и гражданских самолетов не должно повредить планомерной работе аэропорта, поскольку аэропорт пока не перегружен авиарейсами. Что касается появления в аэропорту американских авиаспециалистов, в том числе высококлассных авиадиспетчеров, у нашего персонала появятся примеры для подражания. Этот же фактор в плане обучения немаловажен и для представителей других служб аэропорта. Представители аэропорта "Манас", НАК "Кыргызстан Аба Жолдору" уверены, что немаловажным будет и фактор повышения технической оснащенности аэропорта, так как, кыргызской стороне предстоит продолжить навигационное переоснащение оборудования. В Министерстве финансов КР считают, что важным для Кыргызстана станет фактор возможности получения дальнейшей финансовой помощи от мирового сообщества, в том числе и от влиятельных международных финансовых организаций - Всемирного банка и МВФ. Эксперты убеждены, что недавнее решение МВФ о выделении Кыргызстану транша в \$93 млн. было в какой-то степени



связано с достигнутой договоренностью о предоставлении аэропорта "Манас" для участия в антитеррористической операции. Использование аэропортов для транспортировки гуманитарных грузов в Афганистан также, по мнению многих экспертов-аналитиков, очень выгодно для Кыргызстана, поскольку с уверенностью можно будет сказать о возможном участии и киргизских товаропроизводителей в этой операции. Несомненным плюсом является для Кыргызстана и то. что вслед за США к Кыргызстану обратились с подобными просьбами Франция, Канада, Италия. Нельзя не принимать во внимание и возможное ухудшение геополитического климата в регионе в связи с принятым КР решением, поскольку это может быть неверно истолковано нашим ближайшим соседом - Китаем, как переориентация интересов на всемерное укрепление отношений с США. Китай вполне может воспринять размещение американских ВВС на территории республики как возрастающую угрозу для себя. А поскольку Китай является не только ближайшим соседом, но и экономическим партнером, то и последствия Кыргызстан может ощутить очень скоро. Не нужно забывать про Россию, которую Аскар Акаев называет стратегическим партнером. Москва внешне довольно сдержанно относится к размещению американцев в Центральной Азии, на прошлой неделе посол России в Кыргызстане Георгий Рудов заявил, что он пять лет сопротивлялся появлению здесь американцев. Некоторые эксперты-аналитики уверены, что Кыргызстан несколько поторопился с предоставлением американцам аэропорта, поскольку можно было бы предложить заинтересованной стороне более выгодные для себя условия, в частности, для реструктуризации какой-то части текущего внешнего долга Кыргызстана. И остается главный вопрос - на какой срок рассчитано американское военное присутствие в Кыргызстане? Не за горами конец антитеррористической операции на афганской территории. Каким образом будет проявляться американское военное присутствие после завершения карательной операции?

УЗБЕКИСТАН

Война Каримова с Исламом может дестабилизировать Среднюю Азию

ИноСМИ.Ru 13.02.2002 Игорь Ротарь, Лоренс Аззель.

Ташкент, Узбекистан. - Исламские экстремисты, хотя они и были отлучены от власти в Афганистане, до сих пор имеют неплохие шансы захватить власть в некоторых соседних государствах. Одним из них является страна, которая в ходе недавнего кризиса сильнее всех сблизилась с Западом. Жестокая политика Узбекистана, направленная на подавление исламских активистов, может вызвать совершенно противоположные последствия.

Узбекистан является самым важным стратегическим государством экс-советской Средней Азии, давним центром исламского учения, и путеводной звездой для этнических узбекских меньшинств в соседних странах. Если волне религиозного фанатизма суждено лишить власти президента Узбекистана Ислама Каримова, то возникнет она как раз на искусственных государственных границах, унаследованных с советских времен.

В свете ужасных событий 11 сентября такие угрозы, естественно, занимают второе место в расчетах Соединенных Штатов. Вашингтону срочно нужен был доступ к воздушным базам недалеко от границы с Афганистаном, и г-н Каримов не сомневаясь ответил предложением сотрудничества. Коммерческие авиалайнеры, приземлявшиеся в прошлом месяце в главном гражданском аэропорту Ташкента, следовали по полосе непосредственно мимо транспортного самолета ВВС США; ни одна из сторон не старалась скрыть американского присутствия.

Однако, трезвая политика уступает место немедленным тактическим нуждам. Наиболее серьезная долгосрочная угроза стабильности и свободе Узбекистана исходит от самого г-на Каримова. В стране, 80 процентов населения которой проповедуют ислам, правительство проводит самую агрессивную антиисламскую политику на территории бывшего Советского Союза. Живущий в Москве узбекский эмигрант обладает большей свободой следовать своей религии, чем его родственники на исторической родине.

В Ташкенте в разговоре с представителями института Кестона, оксфордского исследовательского центра, наблюдающего за соблюдением религиозных свобод, местный парикмахер сказал, что он забыл, как подравнивать бороды, потому что, по его словам: "Бороды в нашей стране запрещены". Хотя никаких официальных законов не существует, другие источники также подтвердили, что носить бороды рискованно. Мужчина, имеющий этот традиционный признак уважительного отношения к мусульманской религии, если только он не пожилой, скорее всего будет задержан и направлен в полицию для допроса как "подозрительная" личность. Женщины с традиционными накидками, закрывающими лицо, также могут быть подвергнуты дискриминации.

Уголовный кодекс Узбекистана включает неясно сформулированный запрет на использование религии "в целях нарушения гражданского согласия". Закон 1998 года определяет, что только организации, официально зарегистрированные в министерстве юстиции - которое всячески препятствует предоставлению такой регистрации - могут осуществлять любую религиозную деятельность. В Узбекистане можно увидеть много зданий, использовавшихся ранее как мечети, однако в настоящее время закрытых властями.

Г-н Каримов, возглавлявший Коммунистическую партию Узбекистана в советские времена, возродил советскую практику подробного регулирования религиозной жизни. В стране, не обладающей какими бы то ни было традициями политической свободы, мусульманские учреждения контролируются Духовным Управлением мусульман Узбекистана, по сути - государственным агентством. Советник руководителя Управления заявил нам, что он полностью поддерживает политику г-на Каримова.

В августе правозащитная организация "Human Rights Watch" опубликовала подробную записку о религиозных преследованиях в Узбекистане, в основу которой легли сотни опросов. Вывод записки: тысячи мусульман Узбекистана были "задержаны, подвергнуты пыткам и мучениям, помещены в тюрьмы", в то время как "очень в небольшом количестве





случаев власти предоставляли достоверные доказательства в поддержку своих обвинений в нарушении закона". Власти страны преследовали "людей, молившихся в мечетях, не контролируемых правительством; людей, принадлежавших исламским организациям, не зарегистрированным в официальном порядке; тех, кто имел на руках исламскую литературу, выпущенную не правительственными организациями; или тех, кто собирался в частном порядке для молитв или изучения ислама, обращая на них внимание только за то, что они мирно выражали свои религиозные убеждения".

Институт Кестона задал нашим источникам вопрос о том, известны ли случаи, когда такие религиозные верующие были обвинены в соответствии с уголовным кодексом, но затем признаны невиновными. Не было приведено ни одного случая. Условия содержания в тюрьмах бесчеловечны и, как нам сказали, нередки случаи пыток и смерти. Один вышедший недавно на свободу заключенный рассказал нам, что тюремщики били его только за то, что он молился. Осуществляющееся в советском духе "закручивание гаек" также затрагивает и родственников заключенных, увеличивая тем самым количество недовольных.

Некоторые силы готовы использовать такое печальное положение дел. Исламское движение Узбекистана недвусмысленно настроена насильно свергнуть нынешний режим и заменить его исламским государством. Оно начало осуществлять вооруженные нападения на Узбекистан с заграничных баз. Менее экстремальным является узбекское отделение международной организации "Хизб - ут - Тахрир" (Партия свободы), которая выступает за объединение всех мусульман мира в единый халифат. Несмотря на то, что в прошлом эта партия публично отвергла вооруженные методы борьбы, ее заявления приняли резко антизападный характер после событий 11 сентября. "Хизб - ут - Тахрир" разделяет враждебную позицию Исламского движения Узбекистана по отношению к западной цивилизации, а также присущий этой партии антисемитизм. Ее подпольные активисты сообщили представителям института Кестона, что такие страны, как Соединенные Штаты и Великобритания, являются порождением дьявола.

Поэтому вопрос заключается не в том, существует ли для Узбекистана угроза со стороны религиозных экстремистов. Она существует. Вопрос в том, ослабят или усилят эту угрозу суровые методы нынешнего режима. Председатель Независимого общества прав человека Узбекистана Михаил Ардзинов сказал нам: "Проблема в том, что г-н Каримов ведет войну не только с экстремистами, но и со всеми серьезно верующими мусульманами".

Эта война затрагивает и религиозные меньшинства. Баптистский пастор из Ташкента сообщил сотрудникам института Кестона, что ему не удалось официально зарегистрировать свою общину, так как для властей было бы странным разрешать открытие христианских церквей после того, как она закрыла такое большое количество мечетей. Режим ввел строгие ограничения на ввоз Библий и другой религиозной литературы. К сожалению, государственный департамент США не ответил даже таким простым шагом, как отнесение Узбекистана к "странам особого внимания" в соответствии с законом США 1998 года "О международной религиозной свободе".

Заключенный после 11 сентября союз с г-ном Каримовым ставит Соединенные Штаты в двусмысленную позицию, так как они поддерживают режим, который, по сути, объявил войну исламу как религии. Это подтверждает заявления экстремистов, считающих, что Соединенные Штаты сражаются не с терроризмом, а с исламом в целом. Вашингтон не должен забывать последствий своей политики 70-х годов, когда он закрывал глаза на преследование мусульман другим светским авторитарным, однако "проамериканским" правителем, Шахом Ирана.

Пограничный конфликт.

Немецкая волна. 13.02.2002 Саида Юмупханова.

В понедельник стали известны новые подробности развития конфликта между жителями Баткенской области Киргизии и узбекскими пограничными службами. Жители Баткенской области Киргизии заявили о своем намерении начать строительство дороги в обход узбекской территории. В настоящее время многим киргизстанцам для того, чтобы попасть из одной части страны в другую, приходится несколько раз пересекать небольшие территории Узбекистана, власти которого поставили на всех дорогах пограничные посты.

Нынешние дороги прокладывались в советское время без учета границ между республиками. Новая дорога протяженностью 60 км будет соединять киргизское село Баткен с селением Пульгон. В отличие от старой, которая проходит через территорию соседнего Узбекистана, она будет проложена на киргизской земле. Пойти на такой шаг киргизстанцев вынудил произвол со стороны узбекских пограничников. Конфликт между пограничными районами Киргизии и узбекскими силовыми ведомствами длятся уже давно.

По словам местных жителей, узбекские пограничники постоянно вымогают у них деньги и подвергают унизительным проверкам. Месяц назад ситуация обострилась из-за того, что пограничники Узбекистана застрелили жителя киргизского села. Родственники погибшего потребовали от властей Киргизии принятия мер и наказания виновных. Правительство республики не предприняло пока конкретных шагов в этом направлении.



ЗАКАВКАЗЬЕ

К сожалению, в связи с тем, что заведующий Отделом Закавказья Института стран СНГ Феликс Станевский стал жертвой нападения неизвестных в подъезде собственного дома и в тяжелом состоянии находится в больнице, материалы бюллетеня, посвященные ситуации на Кавказе, не обновлены.

Редакция бюллетеня Института стран СНГ сочла необходимым вернуться к ряду материалов, печатавшихся нами ранее (№ 33, 15.07.2001) и наглядно демонстрирующих как принципиальную позицию Ф.Станевского, так и ее острое неприятие властями некоторых, постсоветских государств.

Метаморфоза бывшего посла России.

"Свободная Грузия", 21 июня 2001 г.

Человек - самое странное творение Создателя. В своей святости он может поспорить с ангелами небесными, а в падении, коварстве и лукавстве сам дьявол, наверное, позавидует ему. Порой он предстает в облике ягненка, но в одночасье, сбросив овечью шкуру, оборачивается клыкастым серым волком.

Много яда изрыгнуто в адрес нашей страны за последнее время, много недругов пережила наша земля. Но остается очень странное ощущение. Сегодня, когда, к примеру, главы Грузии и России утверждают дружбу между нашими странами, когда наши государства готовят рамочный договор о сотрудничестве, вдруг, как гром среди ясного небе, в "Независимой газете" появляется статья уважаемого в Грузии человека, бывшего посла Российской Федерации в нашей стране Феликса Иосифовича Станевского. Его мы знали как обаятельного человека, большого знатока литературы, любящего Грузию, восхищенного ее культурой. С сожалением наша интеллигенция прощалась с ним, надеясь на новые встречи с вновь приобретённым другом. Но произошла метаморфоза.

Статья Феликса Иосифовича «Тбилиси свой выбор сделал» является вызовом истории почти тысячелетних связей наших стран. Не оговорился я, ибо грузино-российские отношения начались еще в XII веке. Злобствует господин Феликс, призывает Россию к разрыву с Грузией, россиянам нас неласковым теленком представляя: "Ласковый теленок двух маток сосет, неласковый, оказывается, тоже. Больно, но терпим, более того, ведем себя так, будто нет другого варианта". Дескать, сотни тысяч граждан Грузии, проживающих в России, обескровили страну, отнимают рабочие места у русских. "Из России, в том числе и по другим каналам, льются потоки валюты, превышающие всю западную помощь Грузии".

Так ли это?! Кто основная масса тех грузин, что живут зачастую в нечеловеческих условиях в России, за гроши работают на благо этой же страны? Кто вынудил этих несчастных рыскать в поисках пропитания "по долинам и по взгорьям", отняв счастье и тепло родных домов? Не русские ли ребята, прошедшие по Абхазии, направленные туда теми силами, рупором которых, к сожалению, стал Феликс Иосифович? Они изгнали их из родного края, превратив в дешевую рабочую силу. Нам хорошо известна деятельность института, где работает ныне господин Станевский, давно и печально известны и люди, возглавляющие данное учреждение. Много слез и крови пролито ими на нашу землю.

"Россия - первый покупатель грузинской продукции", справедливо пишет господин Станевский. Но если нет спроса, не было бы и предложения - рыночная экономика не терпит поблажек. Что касается вина, то местные российские фирмы на "грузинских" винах заработали немалые деньги. "Россия главный рынок "экспорта" и дня грузинской культуры", считает уважаемый автор. А вот тут ошибка вышла. Давно прошли те времена, когда мы были скованы железным занавесом. Нарасхват наши деятели культуры во всем мире, театры с радостью принимают на всех континентах земного шара...

Да, знает все это Феликс Иосифович. Сам знаком с Лианой Исакадзе и Паатой Бурчуладзе, мало ли еще с кем, знает, но...

Дивится автор статьи нашей близости к Европе, бесит устремление к НАТО. Можно только удивляться - ведь те же устремления у *России*, а НАТО свой офис открыл не в Тбилиси, а в Москве! Так почему же злобствует бывший посол Российской Федерации, что заставило его попрать дружбу, примкнуть к стану сил реакции, сделаться врагом, в первую очередь России? За завесой негодования, обильно выплеснутой господином Феликсом, стоит, оказывается, конкретная обида. Дескать, как посмел Эдуард Шеварднадзе его не принимать! Как же так? Ведь инертность его политической деятельности, то, что. Феликс Станевский рассорился и категорически не принимал представителей СМИ Грузии, действительно отбило бы охоту его видеть у кого угодно... Если только не великолепные литературные чтения, устраиваемые им. Но, к сожалению, у Эдуарда Амвросиевича нет времени для литературных диспутов.

Мы привыкли к частым неблагожелательным нападкам СМИ России. Но ни россияне, народ мудрый и справедливый, ни грузины не должны пойти на поводу у сил разжигателей вражды, не должны - во имя прошлого и будущего - терять друг друга.

Именно поэтому предлагал читателю свою статью, опубликованную в "Литературно и России" еще в 1997 году. И просил тогда: "Не теряйте нас!"

Чантуришвили, сотрудник аппарат Президента Республики Грузия.



Дипломатическая "клюква"

"Диковинные дела происходят в наших отношениях с Грузией" - начинает свою статью в "Независимой газете" бывший посол России в Грузии г-н Станевский. А ведь правда, диковинные!..

Еще недавно я лично мог наблюдать улыбки на лицах посла.и его супруги, расточающих похвалы в адрес Грузии, ее культуры и даже самого грузинского народа. Никто тогда не думал, что все это игра, камуфляж. Но занавес упал, опытный дипломат, как опытный актер, удалился в свою уборную, снял грим с лица, и вместо лицемерной, наигранной улыбки открыл истинное свое лицо давнишнего и злобного врага Грузии.

Да, неплохо Вы, г-н Станевскии, сыграли свою роль посла Грузии. Правда, потом сплоховали. Не знаю, результат ли это учебы в МИМО, или в том заведении, в котором Вы обучались дипломатии, но Ваш овершлаг на 180 градусов ввергнул в шок не только грузин, а, судя по откликам в Интернете, пожалуй, полпланеты.

Но начнем сначала. Если не знать реальной обстановки в Грузии, читая Вашу статью, может показаться, что недоброжелательные голоса, а может, и дела, имеют место быть только в Грузии: там и русофобия, там и отгораживаются от России, там и бросаются в горячие объятия НАТО. Ну, а что Россия? Она, конечно, с доброй материнской улыбкой сносит дерзкие выходки своего незадачливого ребенка, ожидая, что он когда-нибудь образумится. Идиллия, да и только! Но хорошо все же, намекаете Вы, чтобы это "когда-нибудь" кончилось! Оказывается, Россия начинает прощаться со своей долготерпимостью и постепенно прозревает. Не без помощи своего мудрого экс-посла, естественно. Который наконец-то проинформировал добрую матушку - Русь о коварных происках грузин.

Читая строки Вашего опуса, никак не могу отделаться от мысли, что Вы с мастерством опытного иезуита закрыли (забывая предысторию этого вопроса, то, с чего все началось) одну сторону медали и открыли только другую. Вы возмущаетесь: мол, что говорят в Грузии о России! Будто нет антигрузинской истерии российских державников аж с 1989 года до сегодняшнего дня. Не было и событий, когда Москва с помощью своей армии "по-отечески" наставила на путь истинный "глупых грузин", захотевших вдруг стать независнмыми.

С содроганием вспоминаю кадры, заснятые как грузинским КГБ, так и союзным: как убивают советские вооруженные молодцы безоружных людей, женщин... А потом...грузинские автономии, как по команде - сами догадайтесь откуда - начали "парад суверенитетов". Сначала Цхинвальский регион, затем Абхазия. Причем обе эти автономии к началу вооруженных конфликтов не имели ничего, кроме малой толики огнестрельного оружия, в то время как у Центра были пусть плохонькие, но танки, авиация, артиллерия. Да и вообще грузин было больше. И все же автономии - о, чудо! - выиграли "свои" войны. Кто бы им мог помочь, до сих пор неизвестно... Как получилось, что почему-то сверхусилившиеся абхазы нарушили перемирие, а гарант мира - Россия -промолчала?

И после всего этого Вы, по профессии дипломат, удивляетесь, что кто-то в Грузии мог сказать что-нибудь не очень любезное в адрес России? Ваши предшественники по посольской деятельности, наверное, информировали Вас, сколь "лестные" слова летели из пикета в адрес российского посольства в сентябрьские дни 1993 года. "Мне стыдно, что я русский!", - говорили некоторые из демонстрантов, и я верю, что говорили искренне, потому что то беспрецедентное вероломство со стороны России можно сравнить, пожалуй, только с 22 июня 1941 года! Неужели Вы думаете, что Грузия это когда-нибудь забудет и простит? Неужели Вы думаете, что Грузия будет целовать тот кнут, которым ее долбанули?

Не надо возмущаться дальнейшей реакцией грузин. Вы. наверное, не слишком любите - да что там любите, пятый год уничтожаете! - тех, кто покушается на территориальную целостность России. Так почему от грузин надо ждать чего-то другого!..

Ох, уж эти пресловутые военные базы России на территории Грузии. Никак не могу понять: во-первых, почему русские войска, стоящие на Ингури, называются так ласково - миротворческие? На самом деле это ведь типичные оккупационные войска, удерживающие Абхазию, т.к. режим Ардзинбы вряд ли продержался бы без этой "братской помощи" хоть несколько дней. Во-вторых, почему Грузия, судя по некоторым Вашим словам, должна быть благодарна России за то, что держит в Ахалкалаки и Батуми свои войска? И ещё не хочет уходить. А если, уйдет, то ей, оказывается, на это надо 14 лет!

Хорошо, пожалуйста, считайте нас "глупцами", но не смешите планету! Тем более, что не совсем понятно, почему страна, размещающая свои войска на чужой территории, ещё ставит какие-то условия, да еще абсурдные, по поводу сроков их вывода? Уходите - уходите, и скатертью дорога! Так нет, оказывается, Грузия еще вам обязана...

"Россия, предоставляющая рабочие места сотням тысяч грузинских граждан, несмотря на собственную безработицу"; "из России льются потоки валюты, превышающие всю западную помощь Грузии"; "Россия -первый покупатель грузинской продукции"... Да неужели Вы, господин экс-посол, всерьез думаете, что Россия такая уж дремучая, ничего не понимающая в бизнесе страна, занимается только бессмысленным альтруизмом и не думает о своей выгоде? Никто в мире ничего не делает просто так, "по доброте душевной". Если Россия имеет экономические отношения с Грузией, значит, ей это выгодно. Если Россия продает газ и электроэнергию, значит, ей это выгодно. И никак иначе! И не стоит демонстрировать свою исключительную прозорливость, "раскрывая миру глаза". Сомнительно, чтобы хоть одного грузина приняли на работу в России в ущерб русским. Если взяли, значит, кому-то это нужно... Много, очень много несуразиц. Вы долго и совершенно нелогично толкуете о том, что якобы Грузия была инициатором введения визового режима. Что, "у сильного всегда бессильный виноват!"? Да сам Президент Путнк признал во всеуслышание, что это сделано по инициативе России! Возможно, что это было сделано с Вашей мудрой подачи (доказательств у меня нет, но почему-то подозреваю - уж очень активно подливаете масло в огонь вражды, хотя и намекаете на историческую общность двух братских народов). Во всяком случае, кто бы ни посоветовал Владимиру Путину пойти на этот непопулярный не только в Грузии, но и во всем СНГ, а, может, и в мире шаг - этот человек оказал медвежью услугу российскому Президенту. Не говоря уже о народах Грузии и России. Хотели как лучше, а получилось, как всегда. Вместо того, чтобы "проучить" грузинскую "верхушку", проучили народ,



и, кстати, очень многих русских, живущих в Грузии. И пусть проклятия этих несчастных людей, в основном стариковпенсионеров, падут на голову "мудрых" советчиков российского Президента!

Теперь о НАТО. Мне, честно говоря, непонятно, почему одна, хоть и великая страна, должна поучать другую, с кем ей дружить, с кем налаживать отношения. А если последняя, не дай Бог, ослушается, тогда ее необходимо наказать? Да, Грузия - маленькая страна. Но это не значит, чтобы разные политические деятели, настоящие и бывшие, ставили ей какието ультиматумы. Почему Россия не делает этого в отношении Польши или Чехии? Да и вообще, эта глупая, на мой непросвещенный взгляд, возня с продвижением НАТО на Восток обыгрывается только милитаристскими кругами России, чтобы оправдать реанимацию своей агрессивной политики, которая еще совсем недавно, в 1991 году, привела к краху настоящую великую державу - СССР. Неужели кто-то серьезно может утверждать, что продвижение НАТО на несколько сот километров всерьез чем-то грозит России? Полноте, отложите эти сказки для своих внучат! Сейчас, при современных способах доставки оружия, сотни километров не играют никакой роли. И вообще, не армия и ее вооружение, не количество ее боеголовок определяют силу и авторитет государства, а Господин Великий Доллар, экономическая мощь и богатство! Вот кто господствует над планетой. Ведь не спасли СССР ни СС-18, ни СС-20, ни МиГи, ни фиги! Развалился он. Вот о чем следует, пожалуй, думать нынешним российским политиканам!

Германия и Япония в свое время тоже претендовали на мировое господство, но потерпели сокрушительное поражение. И сделали очень важный для себя вывод: не железный кулак правит миром, а забота о благосостоянии своего народа. Они пошли этой дорогой и достигли колоссальных результатов. Не Россия, победившая Германию, дает ей спасительные кредиты, а наоборот! Россия после развала СССР, к сожалению, ничему не научилась. Она по-прежнему хочет дробить своих соседей - у Грузии отняли Цхинвали, Абхазию. У Азербайджана - Карабах, у Молдовы - Приднестровье; хотели отнять у Украины Крым, но не тут-то было, силенок не хватило. Россия посылала толпы чеченских полчищ против грузин, но потом... Что ж, "что посеешь, то пожнешь!" - говорит русская пословица.

И все же я выражаю надежду, что в России к власти окончательно и бесповоротно придут прагматичные люди, которые поймут, что любого соседа - большого или малого надо уважать, что в России будет больше таких людей и меньше станевских; что Россия и Грузия найдут точки соприкосновения, вновь станут, как и в прежние времена, народами-братьями. Но не на Ваших условиях и не по Вашему рецепту, господин экс-дипломат. И запомните чьи-то очень правильные слова: "Чем больше Россия отталкивает Грузию, тем больше Грузия отходит от нее". На сем прощайте!

Без уважения.

Арчил Мцхветадзе, доктор медицинских наук, профессор

Чья клюква и чья метаморфоза?

Феликс Станевский.

Первое условие общения - разговаривать человеческим языком. Я опубликовал статью "Тбилиси сделал свой выбор" (НГ 31.05.01. или Бюллетень Института от 1.06.01.), в которой не переходил на личности и не использовал ни оскорбительных эпитетов, ни яростных глаголов. Ответом были нападки лично на меня.

Г-да Чантуришвили и Мцхветадзе - авторы двух вышеприведённых статей, взятых из газеты, где помещаются указы президента Грузии, - общаются с читателями в терминах «изрыгнуто», «бесит», «злобствует», «злобный враг», «иезуит», «долбанули» и проч. Не сужу, но делаю вывод, что не получилось оспорить суть моих выводов. А они просты. Грузинское руководство порвало с вековой ориентацией Грузии на Россию, оно утверждает "западноевропейскую ориентацию", декларировало намерение присоединить Грузию к НАТО. Это создаёт России проблемы. Ей нет резона помогать Грузии переориентироваться. Её политика по Грузии должна быть дружественной, но без каких-либо подарков, на обычных условиях, а не на основе стратегического партнёрства.

Нет слов, можно долго рассуждать об ошибках российской политики в Грузии, на что напирают мои грузинские оппоненты. Но, во - первых, в моём представлении это часто не те ошибки, которые они имеют в виду официальный Тбилиси. Некоторые я назвал. А самое главное - другое: нам со всей очевидностью не удастся найти согласие по ряду острых вопросов грузино-российских отношений новейшей истории. Мы слишком расходимся в оценках событий, последовавших за распадом СССР. Ждать, когда историки договорятся между собой, когда к ним присоединится общественное мнение, никто не будет. Грузия только что произвела переориентацию, сделала выбор. Наша очередь делать шаги, гарантирующие защиту российских интересов в новых условиях. По широкому кругу вопросов должны быть внесены изменения, в том числе, как это ни странно г-дам оппонентам, по торгово-экономической проблематике. Обо всём этом и была написана статья "Тбилиси свой выбор сделал". Российские руководители обязаны реагировать на новые вызовы извне ровно тогда, когда они возникают. Так что возмущения насчёт того, что я "с мастерством опытного иезуита" закрыл одну сторону медали и "открыл только другую", лишены смысла. Повторю: мы обе стороны медали видим по разному. Моим оппонентам оставалось либо опровергнуть вывод о выборе, сделанном грузинским руководством, либо признать за Россией право на принятие мер, которые в рамках международного права она сочтёт необходимыми.

К сожалению, грузинские оппоненты попробовали обойтись без логики. Получилось грустно и немного смешно. Статья г-на Арчила Мцхветадзе, по правде говоря, и стыдная. Стыдно так уж афишировать своё неуважение к оппоненту, как это делает г-н Арчил. Стыдны совсем уж элементарные нарушения логики. Ну, посмотрите, г-н доктор медицинских наук и профессор, что у Вас получается. В моей статье в «НГ» во избежание недоразумений несколько раз говорится одно и то же: «И идеология, и практика в Грузии - дело самих грузин. Их право, например, идти или нет в Североатлантический альянс», «По существу же, еще раз подчеркну: кого предпочесть - дело Грузии». «Выделю для ясности в отдельный абзац,



что менять внешние ориентиры - дело Грузии, тут не может быть сомнений». Возможно ли проигнорировать столь определённо проставленный акцент? Оказывается для г-на Мцхветадзе возможно: «Теперь о НАТО. Мне, честно говоря, не понятно, почему одна, хоть и великая страна, должна поучать другую, с кем ей дружить, с кем налаживать отношения...Да, Грузия — маленькая страна. Но это не значит, чтобы разные политические деятели, настоящие и бывшие, ставили ей какието ультиматумы». И смех, и грех.

А грустно более всего оттого, что обойдя главное и рассеявшись на мелочи, мои оппоненты по каждой из них обходятся опять-таки без доводов. Г-н профессор уверенно сообщает мне: «Вы долго и совершенно нелогично толкуете о том, что якобы Грузия была инициатором введения визового режима». Я как бы оспариваю, что Россия ранее Грузии ввела визовой режим. Не надо приписывать мне глупости. Приписки - не аргумент. В статье говорится другое: «Во-первых, визовая идея родилась в Тбилиси, а не в Москве. Во-вторых, она там возникла не случайно, а из тенденции насколько возможно отгородиться от северного соседа. В-третьих, высшие руководители Грузии давно уже выступают с заявлениями, предусматривающими неизбежный отказ от свободного передвижения между двумя странами». С этим никто из моих грузинских оппонентов и не пытался спорить, и я понимаю почему. Попробуйте, г-н профессор, не согласиться с тем, что заявления грузинских руководителей о вступлении в ЕС и НАТО автоматически предполагают готовность Грузии к введению визового режима с Россией. Это факт, что его загодя устанавливают страны, встающие в очередь в ЕС. Это факт, что нет стран НАТО, границу которых россиянин может пересечь без визы. Но грузинские руководители уже годы и годы говорят о стремлении вступить в Евросоюз. Повторю то, что говорил ранее: "Пожелаем Грузии успехов в ЕС, но кто же сделал визы неизбежными?"

Другой пример. Ну, какой же серьёзный человек станет спорить, что Россия - главный рынок экспорта грузинской культуры? Разве это опровергнуть, как пытается г-н Чантуришвили, ссылками на то, что Лиана Исакадзе и Паата Бурчуладзе гастролируют по всему свету? Гастролируют. И Резо Габриадзе выезжает, и другие, согласен. Но речь идёт о том, какая конкретно страна – главный рынок культуры Грузии. Невозможно просто сказать «нет, не Россия» и счесть это доводом. А какая другая? Или хотя бы какая другая группа стран? Между тем в Москве и в Петербурге, не говоря о прочем, живут и творят сотни деятелей грузинской культуры, выдающихся представителей грузинской интеллигенции. В балете Большого и Мариинского, в опере, в эстраде, в кино, живописи, в скульптуре, в литературе, в журналистике, в музейном и издательском деле. А ещё и те, кто приезжает в Россию и работает у нас месяцами. А ещё гастроли, Недели и Дни грузинской культуры. Не упорствуйте в неправде, г-н Чантуришвили!

Экономя место, добавлю сюда лишь одну из мелочей. Не гоже приписывать оппоненту заявление и победно его опровергать. Я не говорил, что граждане Грузии обескровили Россию. Я не призывал к разрыву с Грузией. Не в моей манере ни по стилю, ни по содержанию рассказывать о «коварных происках грузин». У меня ни в одной строчке нет удивления насчёт того, «что кто-то в Грузии мог сказать что-нибудь не очень любезное в адрес России». Я не «уничтожаю» тех, «кто покушается на территориальную целостность России», У меня нет никаких намерений просить благодарности со стороны Грузии за российские базы в Ахалкалаки и Батуми. Я нигде не давал оснований вопрошать: «Да неужели Вы всерьёз думаете, что Россия такая уж дремучая страна, ничего не понимающая в бизнесе страна, занимается только бессмысленным альтруизмом и не думает о своей выгоде?». Текст напечатан, легко проверить.

И что за размашистость. Ну как рука поднимается писать, что "беспрецедентное вероломство России" в сентябре 1993 года" можно сравнить, пожалуй, только с 22 июня 1941 года". Тут не до дискуссий. Тут стыдно за оппонента и всё. Как и в случае со ссылкой г-на профессора на Интернет, где я «ввергнул в шок, пожалуй, полпланеты». Подавляющая часть обсуждения в Интернете, на который ссылается г-н профессор, посвящена не моей статье, а дискуссиям о грузино – армянских отношениях и спорам о внутренних неурядицах в Грузии. Кроме пары десятков грузинских авторов, обрушивших на меня бранные слова, других проявлений "шока" по сути и не было.

Кстати, о переходе на личности. Это гибель любого разговора, и, надо ли доказывать, - нарушение этических норм. Есть постановка вопроса, доводы, вот с ними и спорьте. Вместо этого читаем у г-на доктора медицинских наук: «Я лично мог наблюдать улыбки на лицах посла и его супруги, расточающих похвалы в адрес Грузии, её культуры и даже самого грузинского народа. Никто тогда не думал, что всё это игра, камуфляж. Но занавес упал, опытный дипломат, как опытный актёр, удалился в свою уборную, снял грим с лица, и вместо лицемерной, наигранной улыбки открыл истинное своё лицо давнишнего и злобного врага Грузии». Это не дискуссия по существу вопроса. Это оскорбление. Оно тем более неоправданно, что моё уважение к Грузии, грузинскому народу нигде в статье не ставится под сомнение. Напротив, отчётливо выделено: «Грузия остается соседкой, с ней в любом случае нужны хорошие отношения». «Грузинский народ друг России, какими бы ни были его правители». «...Разумная политика в отношении Грузии включает всемерное стремление общаться с ней, искать положительную перспективу, договариваться». Мне бы, по логике г-на профессора, и вовсе ничего не стоило записать на его счёт враждебность к России, достаточно его ссылки на 22 июня 1941 года. Но на таком уровне я не дискутирую.

Непозволительно и утверждение г-на Чантуришвили, будто статья написана из личной обиды на Э.Шеварднадзе, "дескать, как посмел его не принимать". С чего это взял г-н Чантуришвили? Встречи президента с послами - не есть обычная практика. В большинстве стран они просто редкость. У меня ещё менее оснований обижаться на президента Грузии. Хотя и случались перерывы во встречах, контактов с ним было достаточно. В моей статье поставлен вопрос государственной дисциплины России. Вопреки дипломатической практике, высшие чиновники РФ идут на встречи с президентами, премьерами (и не только в Грузии) без посла. Критика направлена в адрес российских высоких лиц, а не в адрес госпротокола Грузии. Что грузинская сторона это использует в своих интересах - следствие нарушения порядка с российской стороны. Этот вопрос многих у нас волнует, причём не только в МИДе, и он рано или поздно будет решён.

Г-н Чантуришвили, похоже, слабо представляет себе дипломатическую практику. Он со всей очевидностью не знает, что публичная деятельность посла - это побочная часть его работы. Дипломатия действует в основном в закрытой



нише, она не обнародует свои главные усилия, не часто прибегает к услугам СМИ. Так что даже если бы я и действительно не пользовался СМИ, г-н Чантуришвили был бы не в состоянии делать выводы о моей дипработе. Но я достаточно много выступал в прессе, когда считал это полезным, выступал по телеканалам за исключением Гостелевидения. Ибо если с частным телеканалом можно не дискутировать по поводу его нападок на РФ, то, появляясь на гостелевидении, посол обязан реагировать на недружественные России телекомментарии. Посол не может оказаться в центре публичных столкновений. А они были бы неизбежны, тем более, что и личные выпады в мой адрес на гостелевидении требовали бы ответа. То же самое относится к "Свободной Грузии". В Грузии её могут десять раз назвать частной, но публикация в ней государственных документов означает, что руководство страны считает линию газеты отвечающей своей политике. Откуда г-н Чантуришвили взял, что "Станевский рассорился и категорически не принимал представителей СМИ Грузии"? У меня были хорошие отношения и со всеми руководителями гостелевидения Грузии, главным редактором «Свободной Грузии», с целым рядом сотрудников этой газеты Я никогда с ними не ссорился, как не ссорился ни с "Алия", которой дал целый ряд интервью, ни с "Резонанси", ни с другими газетами. Я принимал у себя в кабинете тележурналистов "Рустави-2" и других телеканалов.

Ещё раз повторю, что дипработа далеко не только публичность, главным образом не публичность. Но мне в Грузии пришлось много выступать. Я неоднократно выступал перед сотрудниками грузинского МИД, 3 или 4 раза перед слушателями Дипакадемии, несколько раз в парламенте, в ряде институтов, на многих бизнес-конференциях, просто на конференциях, на встрече правительства с представителями стран-доноров, в Ротари-клубе, перед огромными аудиториями театра Палиашвили и небольшими коллективами школ Тбилиси и Кутаиси. Мне несопоставимо более пришлось говорить на экономические темы, чем о поэзии. Уверен, что некоторые из этих выступлений запомнились людям. Наверное, как всякий нормальный человек, я не избежал ошибок в работе. Но в обвинениях в свой адрес (актёр, лицемер, инертный посол, враг, а в Интернете и того похлеще - параноик, лизоблюд, фашист и проч.) я правды не вижу. Более того, утверждаю, что ровным счётом всё сказанное про меня лично неправда, какие бы не делались заверения насчёт точности полученных обо мне сведений. Кто-то аж божился, что я бывший комсомольский работник. Надо понимать, это шло мне в большой минус. Между тем ему известен действительно бывший комсомольский работник, заявляющий ныне политические позиции, ровно противоположные прежним. И по крупному. Так о чьей метаморфозе стоит поговорить? И чья клюква многочисленные утверждения, не отвечающие действительности. Неправда потребовалась потому, что отвечать на мои доводы грузинской стороне нечем. Она действительно сделала свой выбор, о чём свидетельствуют, среди прочего, и заявления г-на профессора, и откровенно враждебные России выступления ряда критиков моей статьи в Интернете с грузинской стороны.

Я понимаю, г-ну профессору, как и г-ну сотруднику аппарата президента Грузии не понравилась моя статья. Но она - результат моей гражданской позиции. Мне не нравятся выступления многих моих грузинских знакомых. Однако моего личного уважения к ним не убудет, и я в любом случае не опущусь до оскорблений.



ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Москва приглашает соотечественников к деловому сотрудничеству

Александра Докучаева

Затянувшаяся пауза в работе с зарубежными российскими соотечественниками после прошедшего в октябре 2001 года Конгресса соотечественников прервана. В Москве 6-7 февраля 2002 года прошел Круглый стол «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России». Его организовали и провели Департамент Международных связей Правительства Москвы и Московское отделение государственно-общественного фонда «Россияне». Московское Правительство продолжило прямой разговор с соотечественниками, начатый год назад на Конференции «Москва и российские соотечественники: от поддержки к сотрудничеству». На этот раз около двухсот деловых людей из традиционного –дальнего зарубежья (Австралии, США, Канады, Франции, Греции, Израиля) из стран СНГ и Прибалтики приехали в Москву, чтобы услышать о возможностях делового сотрудничества с российской столицей, предложить свои проекты, познакомиться с коллегами из других стран. Москва же заинтересована в деловом сотрудничестве с соотечественниками, готова предложить для бизнесменов объекты для выгодных инвестиций.

Работа Круглого стола началась пленарным заседанием, которое открыл заместитель Мэра Москвы И.Н.Орджоникидзе, свои преиветствия участникам передали Мэр Москвы Ю.М.Лужков, Председатель Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом В.Б.Христенко. С обстоятельными докладами выступили руководители подразделений Московского Правительства, представители соотечественников, известные в теме диаспоры исследователи.

Заместитель Мэра Москвы Ю.В.Росляк рассказал об ивестиционных и социально-экономических перспективах Москвы и возможностях сотрудничества на этом поприще с соотечественниками. И.Н.Орджоникидзе представил тенденции и перспективы развития внешнеэкономических связей Правительства Москвы с точки зрения развития Москвы как финансового, туристического центра, центра высоких технологий в России. Е.А.Пантелеев, Министр Правительства Москвы, руководитель Департамента науки и промышленной политики, конкретизировал проблему в своем докладе «Формы и механизмы взаимодействия государственных организаций и хозяйствующих субъектов Москвы и России с деловыми кругами русского зарубежья». Представитель Московского муниципального Банка Москвы рассказал об опыте предприятий Москвы по сотрудничеству с бизнес структурами российской диаспоры и участии в этом подразделений Банка Москвы. Руководитель департамента международных связей Г.Л.Мурадов передал участникам обстоятельный материал о целях и задачах Правительства Москвы по созданию эффективной системы взаимодействия с российской зарубежной диаспорой и в своем устном выступлении остановился на предложениях, которые легли в основу итоговых документов Круглого стола, нашедших отражение в его Резолюции, которую, как и выступление Г.Л.Мурадова, мы публикуем в настоящем бюллетене.

Представляя соотечественников из нового зарубежья, выступил А.Присяжный, главный редактор газеты «Молодежь Эстонии», председатель правления союза объединений российских соотечественников. Главная мысль его доклада: помощь русскому бизнесу в странах СНГ и Прибалтики – станет реальной помощью в консолидации зарубежной диаспоры и развитии межгосударственных экономических связей. Развитие внешнеэкономических контактов России должно идти в первую очередь через русские общины за рубежом, только такое положение может изменить отношение к российским соотечественникам в странах проживания, поднимет их значимость и авторитет. Важнейшими для реализации такого развития событий А.Присяжный считает создание информационной структуры для бизнес-связей соотечественников и разработку механизма отчислений на поддержку соотечественников от прибыли участвующих в российских экономических связях бизнес-структур.

В традиционном зарубежье проблемы у соотечественников несколько иные. Они не претендуют на ведущую роль во внешнеэкономических связях с Россией, но готовы предложить свое заинтересованное участие в возрождении экономической мощи России, которой противодействуют и боятся многие силы на Западе. Об этом сказал от лица «дальних» зарубежных соотечественников Ю.Штерн, заместитель Министра Израиля, председатель Ассоциации предпринимателей – русскоязычных бизнесменов.

С полемическим докладом «Состоится ли Россия без диаспоры и диаспора без России» выступил директор Института стран СНГ К.Ф.Затулин. Его доклад вызвал заинтересованные отклики. Текст выступления К.Ф.Затулина публикуем ниже.

Свое представление о путях и формах реализации корпооративных интересов деловых кругов русского зарубежья изложила доктор политических наук, профессор Дипакадемии МИД РФ Т.В.Полоскова. Главным она считает формирование экономического лобби соотечественников в России, роль которого мог бы играть Бизнесс-клуб соотечественников, а также создание международных структур, некоего Всемирного русского Конгресса, который бы представлял интересы русской диаспоры вплоть до ООН.

Работа Круглого стола включала также секционные заседания по различным направлениям: а) финансы, строительство, промышленность; б) торговля, сфера услуг и перевозки; в) туризм, информационные технологии и СМИ, связь. В рамках секций шел конкретный обмен информацией о взаимных интересах московских структур и соотечественников. Вырабатывались рекомендации для итоговых документов. Учасники Круглого стола имели возможности для конкретных деловых встреч в Комитетах и департаментах Правительства Москвы, кроме того они могли



обменяться своими бизнес-программами между собой, для чего было отведено специальное время в регламенте Круглого стопа

Второй день работы Круглого стола прошел под председательством Г.Л.Мурадова, руководителя Департамента Международных связей Правительства Москвы. Открыл работу В.М.Скринник, исполнительный директор Московского Фонда «Россияне», призвавший участников к активному сотрудничеству и обмену информацией через интернет-портал "rossiyane.ru". Итоги работы секций подвели их руководители, затем обсудили и приняли итоговые документы: Резолюцию и Обращение участников Круглого стола к Мэру Москвы Ю.М.Лужкову, которые мы также публикуем. Участники были единодушны в оценке прошедшего мероприятия как первого и важного шага по консолидации деловых кругов российского зарубежья и выразили искреннюю благодарность Мэру Москвы Ю.М.Лужкову и Правительству Москвы за организацию круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России».

Документы

Выступление Г.Л.Мурадова, руководителя Департамента международных связей Правителтьства Москвы

Дорогие соотечественники ! Уважаемые дамы и господа!

Позвольте от всей души поздравить Вас со столь важным и знаковым мероприятием - первым в истории современной России "круглым столом" деловых кругов нашей зарубежной диаспоры.

Основным итогом прошедшего в Москве Конгресса зарубежных соотечественников стала декларация принципиально нового подхода к российской диаспоре как к сложнейшему демографическому, интеллектуальному и социокультурному ресурсу России, способному стать серьезным фактором проведения российской внешней политики, развития экономических связей с зарубежными странами, решения внутренних проблем за счет потенциала диаспоры. Реализации требует и поставленная в выступлении Президента Российской Федерации В.В. Путина задача собирания "русского мира" - составной части современной цивилизации.

Постоянный мониторинг процессов, происходящих в среде социально незащищенных, нуждающихся в поддержке слоев российской диаспоры и стремление к созданию эффективной системы защиты прав национальных меньшинств на постсоветском пространстве - несомненно, важная задача, имеющая государственное значение, т.к. вопрос самой выживаемости диаспоры, особенно в первой половине 90-х годов, был крайне актуален. Значим он и сейчас, но не менее важно выявить и реализовать потенциал, существующий в самой диаспоре.

За 1994-2001 годы в Российской Федерации был принят ряд документов, конкретизирующих цели, формы и механизмы взаимодействия с российской диаспорой в странах ближнего и дальнего зарубежья, включая вопросы ее правовой защиты и методы формирования эффективной системы сотрудничества с русскими организациями. Наиболее значимые - это Концепция государственной политики Российской Федерации по поддержке зарубежных соотечественников и Федеральный Закон "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом".

Цели политики Российской Федерации в отношении соотечественников определены как оказание государственной помощи соотечественникам в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, а также с учетом законодательства иностранных государств в реализации и обеспечении прав и свобод человека и гражданина, в том числе права свободно выражать, сохранять и развивать свою самобытность, поддерживать и наращивать духовный и интеллектуальный потенциал; устанавливать и свободно поддерживать всесторонние связи между соотечественниками и связи с Российской Федерацией; получать информацию из Российской Федерации; создавать национально-культурные автономии, общественные объединения, средства массовой информации и участвовать в их деятельности; участвовать в работе неправительственных организаций на национальном и международном уровнях. Активная и целенаправленная работа по поддержке зарубежных соотечественников в 2001 году сформировалась в самостоятельное и неотъемлемое направление в сфере внешних связей Правительства Москвы. Правовая база этой деятельности строилась в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 марта 1999 г. № 99-ФЗ "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом", указами Президента Российской Федерации от 11 августа 1994 г. № 1681 "Об основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом", от 14 сентября 1995 г. № / 940 "Об утверждении Стратегического курса Российской Федерации с государствами - участниками Содружества Независимых Государств", постановлениями Правительства Российской Федерации от 31 августа 1994 г. № 1064 "О мерах по поддержке соотечественников за рубежом", от 17 мая 1996 г. № 590 "О программе мер по поддержке соотечественников" и других правовых актов Российской Федерации и города Москвы. Работа с соотечественниками проводилась в тесном взаимодействии с государственными органами власти Российской Федерации: Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом, Министерством иностранных дел Российской Федерации, с посольствами за рубежом, соответствующими комитетами Государственной Думы. Это позволило своевременно вносить коррективы в планируемые Правительством Москвы мероприятия по поддержке соотечественников.

В решении задач по поддержке соотечественников за рубежом задействованы многие структурные подразделения московского Правительства и территориальные органы исполнительной власти города. Эта работа в основном была ориентирована на страны СНГ и Балтии, где в настоящее время проживает основная часть наших соотечественников, и где их положение особенно трудное. Но при всей остроте проблем соотечественников из нового - ближнего зарубежья большое внимание было уделено и нашим соотечественникам из традиционного - дальнего зарубежья. В настоящее время



установились достаточно прочные контакты с организациями соотечественников в Болгарии, Греции, Израиле, Франции, США, Германии, Австралии.

Основными направлениями работы продолжали оставаться вопросы сохранения и развития русского языка, культуры и образования, оказания юридической, материальной, финансовой и иной поддержки, стимулирования развития взаимовыгодных отношений с хозяйствующими субъектами, участвующими в программах поддержки русскоязычного населения за рубежом, оказания помощи в трудоустройстве наших зарубежных соотечественников.

Стержневой являлась работа в сфере образования, сохранения и развития русского языка, обеспечения учебными пособиями, подготовки и повышения квалификации преподавательских кадров русскоязычных школ, открытия новых учебных заведений с преподаванием на русском языке, которая проводилась в соответствии с принятой Правительством Москвы программой по поддержке русского образования в странах СНГ и Балтии.

Оказано содействие становлению Института экономики и управления в Эстонии, Балтийского русского института в Латвии, его филиалов в Литве и Эстонии. В государствах Балтии реализовывалась программа "Стипендия Мэра Москвы", призванная содействовать сохранению высшего образования на русском языке в Прибалтике, где проживает в общей сложности около 2 млн. жителей, для которых русский - родной язык.

2001 год ознаменован качественными изменениями в организации работы с соотечественниками. Наряду с тем, что продолжали осуществляться ранее утвержденные программы в области образования, оказания гуманитарной, культурной и экономической помощи, были реализованы мероприятия, имеющие общеполитическое значение. Значительным событием года стала прошедшая под эгидой Правительства Москвы международная научно-практическая конференция "Москва и российские соотечественники: от поддержки к сотрудничеству", в которой приняли участие 127 делегатов из стран СНГ и Балтии, Болгарии, Великобритании, Германии, Греции, Израиля, Канады, Франции, представители федеральных структур Российской Федерации, Русской Православной Церкви, научных и культурных кругов Москвы, средств массовой информации. Конференция стала своеобразным итогом многолетней работы Москвы с соотечественниками и определила наиболее приоритетные направления и формы сотрудничества по вопросам их поддержки, конкретизировала практические шаги по взаимодействию с общественными организациями соотечественников, опираясь на приобретенный с годами опыт московского Правительства. Вопросы, поднятые участниками конференции. далеко вышли за московские рамки. В итоговых документах Конференции (Резолюции и Обращении к Президенту страны В.В. Путину) нашли отражение предложения по целой программе мер, направленных на исправление недостатков и придание эффективности работе с соотечественниками. Конференция содействовала повышению международного авторитета не только столицы, но и всего Российского государства. Позиция Мэра Москвы и деятельность московского Правительства в данном направлении работы прямо ставилась в пример федеральным властям.

Рекомендации прошедшей конференции в дальнейшем нашли свое отражение в планах работы Правительства Москвы. Так, в рамках конференции был проведен круглый стол "О правовом положении и механизме оказания правовой помощи российским соотечественникам в странах СНГ и государствах Балтии", в котором приняли участие руководители ряда общественных организаций соотечественников, юристы и адвокаты из стран ближнего зарубежья, их видные российские коллеги. Решением Мэра Москвы по результатам работы конференции учрежден Центр по оказанию юридической помощи соотечественникам за рубежом. С октября 2001 года при Московском Доме национальностей открыт бесплатный для соотечественников консультативный пункт по правовым вопросам.

Специальным вопросом на заседание Правительства Москвы 4 сентября 2001 года было вынесено рассмотрение предстоящих задач в работе с соотечественниками за рубежом. По его итогам принято постановление Правительства № 844-ПП "Об основных направлениях работы по поддержке соотечественников за рубежом", направленное на активизацию и развитие сотрудничества с соотечественниками и положившее начало в координации работы структурных подразделений Правительства Москвы и привлекаемых фондов. Разработанный План мероприятий по оказанию помощи по поддержке соотечественников на 2002 год принял обязательный и плановый характер для всех подразделений московского Правительства. В бюджете столицы впервые предусмотрена консолидированная статья о поддержке сотрудничеству с соотечественниками в сумме 120 млн. рублей.

В новых условиях работы, определенных Правительством Москвы своим постановлением № 844-ПП, в целях необходимости установления прозрачности и недопустимости дублирования в работе с соотечественниками всех структур были созданы Отдел (в Департаменте международных связей) и Межведомственная комиссия (при Правительстве Москвы) по работе с соотечественниками за рубежом, с приданием им координирующих функций в решении задач по реализации политики Правительства Москвы в области совершенствования организации взаимодействия города по вопросам поддержки соотечественников за рубежом и сотрудничеству с их организациями. Таким образом, Москва вновь показала пример конструктивного подхода в работе с соотечественниками.

В настоящее время остаются актуальными практически все направления гуманитарной помощи в области образования, социальной и культурной поддержки соотечественников.

Не менее значима работа с другой категорией диаспоры - ее адаптированными слоями, что позволит выявить и реализовать потенциал, существующий в самой диаспоре.

Существует ряд критериев, позволяющих определить реальный потенциал диаспоры: количественные характеристики, уровень консолидации, характер занимаемой социально-экономической ниши, финансовый и общественно-политический потенциал. По численности российская диаспора занимает первое место в мире, составляя по разным оценкам от 35 до 45 млн. человек (для сравнения: армянская - 5 млн.; китайская - более 30 млн.; еврейская - 13.6 млн.). Есть страны, где русские составляют свыше 20 % населения (Казахстан, Латвия, Эстония, Украина, Киргизия). Однако границы российской диаспоры существенно шире, чем количество этнических русских, проживающих в различных странах мира.



Анализ диаспоральных организаций, особенно в странах традиционного зарубежья, показывает, что само название "русский", являясь знаковым закреплением этничности, далеко не всегда совпадает с объективными этническими характеристиками группы. Часть представителей русских общин за рубежом составляют народы, проживающие на территории бывшего СССР, в т.ч. и в России, самоидентифицирующие себя как русские, но по объективным этнохарактеристикам таковыми не являются. Так, с начала 90-х годов распространение в Израиле получил термин "русскоязычная община", отражающий не только стремление части выходцев из бывшего СССР (особенно в первом поколении) сохранить культурные связи со "страной исхода", но и наличие проблем, характерных именно для данной категории репатриантов, часть из которых не смогла абсорбироваться в израильское общество. Таким образом, носителями русской культуры и языка в Израиле являются не только проживающие там этнические русские, но и те выходцы из бывшего СССР, для которых Россия остается духовно близкой страной.

Пока уровень консолидации российской диаспоры достаточно низок и как следствие не высока эффективность диаспоральных общественных организаций и объединений. Низкий уровень консолидации объясняется не только традиционной разобщенностью русских на постсоветском пространстве (усугубляемой активной политикой местных властей по принципу: "разделяй и властвуй"); делением российской диаспоры в странах дольнего зарубежья на "волны" (имевшие место в советский период попытки преодолеть раскол между различными "волнами" эмиграции увенчались успехом лишь в Финляндии), но и отсутствовавшей до недавнего времени идеей, способной объединить "русский мир". Структуризация "русского мира" предполагает не столько консолидацию диаспоральных организаций на уровне стран и регионов, сколько стратовый подход, подразумевающий, в том числе, консолидацию деловых кругов российской диаспоры. Почти 2/3 соотечественников в странах СНГ и Балтии, опрошенных российскими экспертами, отметили значимость оказания финансовой и экономической поддержки общественным, культурным объединениям диаспоры. Характерно, что 30 % респондентов убеждены: речь должна идти не о "выбивании" денег из скудного российского бюджета, а о поиске партнеров для коммерческих структур, создаваемых соотечественниками в странах СНГ и Балтии. Среди возможных вариантов назывались и такие, как размещение заказов хозяйствующих субъектов РФ на выполнение работ на конкретных предприятиях государств - участников СНГ и Балтии, на которых заняты соотечественники; передача в собственность РФ предприятий. на которых заняты преимущественно соотечественники, в счет государственных долгов РФ со стороны стран СНГ и Балтии, внесение в российское налоговое и таможенное законодательство поправок, позволяющих Правительству Российской Федерации определять при необходимости меры, стимулирующие установление и развитие производственнокоммерческих связей между хозяйствующими субъектами России и предприятиями нового зарубежья, на которых заняты преимущественно соотечественники. Соотечественники, осуществляющие инвестиционную деятельность на территории Российской Федерации, имеют статус иностранных инвесторов. На инвестиции соотечественников распространяются действующие законы РФ "Об иностранных инвестициях" и "О таможенном тарифе". Федеральный закон "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности" предусматривает равенство ее участников. Российские диаспоры ставят вопрос о правовом обеспечении льгот и преференций для инвесторов из числа соотечественников, тем более что в мировой практике подобный опыт имеется.

Несмотря на то, что в Законе о соотечественниках предусмотрено установление льгот и преференций коммерческим структурам, оказывающим поддержку диаспоральным организациям, на практике Россия не идет на такие шаги. Такая позиция аргументируется и отсутствием подзаконных актов, и "вненациональностью" бизнеса как такового.

Фактически сейчас действует такая схема. Крупные предприниматели "выбивают" для себя индивидуальные льготы в России, заручившись письмами в госинстанции от русских диаспоральных организаций о том, что данный бизнесмен оказывает поддержку русским объединениям. Письмо служит формальным предлогом, а отчисления за предоставленные льготы попадают к коррумпированным должностным лицам, способствующим получению данных льгот. Легализация этой системы позволила бы обеспечить поступление процента не в карманы чиновника - лоббиста, а на нужды русских организаций.

Большой опыт экономического взаимодействия уже накоплен муниципальными структурами, прежде всего Правительством Москвы, рядом других городов и областей, в т.ч. в сфере приграничного сотрудничества. Представляется целесообразным обобщение этого опыта и "встраивание" данной деятельности в общую канву федеральной диаспоральной политики.

Мы с гордостью констатируем, что именно Правительство Москвы, Московское отделение Фонда "Россияне" выступили инициаторами и организаторами сегодняшней акции. Мы убеждены, что деловые круги - это та часть нашей многонациональной диаспоры, которая способна стать инструментом укрепления российских экономических и культурных позиций в других странах, в том числе в сфере языка, образования, информационного присутствия; серьезным фактором развития диалога столиц разных государств мира, большинство из которых, как и Москва, являются многонациональными. Москва всегда уделяла и будет уделять огромное внимание поддержке наших соотечественников и защите их прав.

"От поддержки - к сотрудничеству" - так определила Москва свои цели и задачи по работе с соотечественниками. Эффективная работа с диаспорой, как показывает опыт Правительства Москвы, это всегда улица с двусторонним движением. Мы рассматриваем российскую диаспору как полноправного партнера по экономическому, культурному, информационному сотрудничеству и всерьез рассчитываем, что сегодняшняя акция позволит более четко обозначить наши интересы, определить формы и механизмы сотрудничества и стать важным и заметным мероприятием не только в рамках Москвы, но и России в целом.



Выступление К.Ф.Затулина, директора Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции), Советника Мэра Москвы

Уважаемые участники конференции!

Наш Институт, созданный в 1996 году, имеет еще одно название, более актуальное для этой аудитории - Институт диаспоры и интеграции. Мое выступление на нынешнем «круглом столе» озаглавлено немного провокационно «Состоится ли Россия без диаспоры и диаспора без России?». Ответить на этот вопрос за десять минут сложно, но я попробую, по крайней мере, раскрыть некоторые моменты.

Начну с того, что до 1991 года, т.е. фактического распада СССР, у Советского Союза диаспоры не существовало. Была эмиграция. Большинство присутствующих, особенно те, кто приехал из стран традиционного или дальнего зарубежья, наверное, очень хорошо понимают разницу между словами «диаспора» и «эмиграция».

На протяжении всего советского периода со времен Октябрьской революции эмигрант воспринимался как человек, который бросил Родину, уехал, стал «предателем». Однако никто не осознавал в полной мере трагедию уехавших в результате Гражданской войны, установления советского строя, коммунистического режима. Должен сказать, при том, что основное достижение по части риторики в адрес уехавших, принадлежит советскому периоду, и в царской империи было тоже достаточно напряженное отношение к тем, кто ее бросал, или кто из нее уезжал. Отмечу, что среди уехавших были родоначальники французского курорта в Ницце. Были и те, кто выразил свой протест против религиозных и иных порядков в Российской империи - казачий полк, приведший к власти в Персии династию Пехлевидов и т.д.

Одним словом, проблема, которую мы сегодня обсуждаем - проблема взаимодействия с диаспорой - действительно совершенно новая для всех: и для тех, кто находится в диаспоре в настоящее время, и для государства, с 1991 года называющегося Российской Федерацией. Между тем, многие эксперты сходятся во мнении, что современный мир это не столько сумма государств - членов Организации Объединенных Наций или не входящих в их число, сколько сумма диаспор. Мир стал чрезвычайно мобильным, он глобализуется и становится открытым для переселения. Прежде закрытые государства становятся открытыми, как, например, бывшее советское пространство. С этой точки зрения, уметь жить в диаспоре, не теряя контактов, взаимообогащаясь в прямом и переносном смысле слова от контактов со своей Родиной - это большое искусство.

Здесь уже упоминалось о народах, которые овладели этим искусством, может быть, не от хорошей жизни, но теперь они имеют хорошую возможность использовать свои навыки. Мы говорили о евреях, греках, которые дали представление всему миру о том, что такое диаспора. Говорили об армянской и китайской диаспоре, внесшей за последние годы огромный вклад в возрождение экономики своей родины. Мы можем привести целый ряд других диаспор, показывающих пример взаимопомощи.

Что же происходит в России? Некоторые из вас участвовали в прошлом году в Конгрессе соотечественников, прошедшем под эгидой Правительства Москвы, и сегодня в очередной раз приехали принять участие в мероприятии, организованном властью нашей столицы.

Безусловно, надо отдать должное усилиям Москвы, которая и в прежние времена славилась тем, что является собирательницей земель - такова ее роль в российской истории. Сегодня Москва пытается собрать народ. И это может быть еще важнее в новых мировых условиях, чем собирать земли.

Вернемся к вопросу - состоится ли Россия без диаспоры, и понимаем ли мы, что вопрос стоит именно так? Существуют различные данные. Весьма расхожи цифры - 25 млн. этнических россиян, проживающих в ближнем или новом зарубежье, до 10 млн. выходцев с территории бывшей российской империи — Советского Союза, проживают в странах традиционного зарубежья. Одним словом, речь идет о миллионах. Сегодня, примерно 20 процентов русских живут за пределами Российской Федерации. Проблема разделенности русского народа никогда не стояла так остро и не имела таких последствий, как сегодня.

К большому сожалению, первые пять лет существования новой России, руководство страны, занятое строительством нового государства, решением внутренних вопросов, внутриполитическими конфликтами и экономическими реформами, можно сказать, не обращало внимания на наличие огромной проблемы взаимодействия диаспор. Несмотря на то, что на первом Конгрессе соотечественников, состоявшемся в 1991 году (тогда еще в Советском Союзе), рассматривался вопрос о взаимодействии с соотечественниками, которых прежде называли эмигрантами. Однако тогда эта работа была отложена почти на пять лет.

Второе пятилетие новой России - в Советском Союзе мы привыкли мыслить пятилетками и декларациями - было отмечено созданием в 1994 году правительственной Комиссии по делам соотечественников. В подписанном Президентом России программе было заявлено о задаче поддержки соотечественников. Сегодня Комиссия - единственный координирующий орган, не имеющий серьезного аппарата и работающий время от времени. За время ее работы под влиянием внутриполитических обстоятельств, политической конъюнктуры проблемой соотечественников начинали интересоваться и также забывали о ней. Министерство иностранных дел время от времени пыталось перенять у передовых держав мира риторику в отношении своих соотечественников. Бывший министр иностранных дел Андрей Козырев говорил о том, что мы готовы помогать нашим соотечественникам за рубежом всеми возможными способами и средствами. Правда, такие заявления звучали на излете его министерской карьеры, чтобы избежать отставки под влиянием изменившегося внутриполитического климата. К большому сожалению, всерьез никто не верил такой решимости российского государства. И до сих пор эту решимость мы не продемонстрировали в своих политических, дипломатических и экономических взаимоотношениях с государствами, в которых живут и работают наши соотечественники.

В 2000 году тема судьбы наших соотечественников вновь была актуализирована. Все началось с обсуждения проблем ближнего зарубежья. Тогда состоялась важная встреча Владимира Владимировича Путина с представителями



русских организаций в Казахстане. Состоялась она вопреки желанию казахских руководителей, не желающих (кстати и по сей день) видеть проблемы проживания русских в государствах СНГ. Тем не менее, Президент пошел на эту встречу, а затем побывал в Министерстве иностранных дел, на коллегии МИД СНГ 2000 года и упрекнул сотрудников нашего правового ведомства и дипломатический корпус в недостаточном внимании к нуждам сограждан, соотечественников за рубежом.

На прошедшем в конце 2000 года в Минске саммите прозвучала фраза о том, что для России важны особые отношения со странами СНГ. И важны прежде всего потому, что там проживают наши соотечественники. Наверное, я не ошибусь, если скажу, что, говоря об СНГ, Президент Путин имел в виду и государства Прибалтики как бывшие союзные республики, входящие в постсоветское пространство.

На сегодняшний день (я хотел бы закончить этот анализ сделанного на общефедеральном уровне), мы находимся, на мой взгляд, на перепутье. Слова сказаны, намечен поворот, но решения до сих пор, к сожалению, не приняты. Наверное, тот, кто был участником Конгресса соотечественников, это чувствует. До сих пор в Правительстве не создан постоянно действующий орган, который мог бы заниматься проблемами соотечественников. Через несколько дней после Конгресса соотечественников Министерство по делам Федерации, национальностей и миграционной политики было распущено, а функции работы с соотечественниками по Указу Президента были переданы целиком в Министерство иностранных дел. Мы надеемся, что Министерство иностранных дел публично объяснит, как будет проводиться работа в этом направлении. В защиту Министерства скажу, что это сложная задача. Однако Министерство иностранных дел в силу своего профиля, как мне кажется, вряд ли сможет самостоятельно разрешить возникшие проблемы.

К сожалению, до сих пор остается пожеланиями все сказанное в проекте резолюции этой Конференции, а именнольготы и привилегии для бизнеса соотечественников, льготы и привилегии для самих соотечественников. В некоторой степени даже происходит движение в обратную сторону. Может быть, это не так важно для тех из вас, кто приехал из стран традиционного зарубежья, но для наших соотечественников из стран СНГ и Прибалтики чрезвычайно важно, какой, например, будет принят Закон о гражданстве. Прежний Закон устанавливал норму, при которой выходцы из Советского Союза, соотечественники в широком смысле этого слова имели привилегии и преференции при получении ими российского гражданства. Фактически имели возможность приобретения двойного гражданства, если национальное законодательство тех стран, в которых они живут это позволяло.

В новом проекте закона рассматриваемом сегодня Государственной Думой этот принцип, к сожалению, отменяется. Закон не устанавливает разницы между соотечественниками и другими гражданами, желающими приобрести российское гражданство. Усилиями Комитета Государственной Думы по делам СНГ и фракции «Отечество – Вся Россия», политическим лидером которой в организации "Отечество" до последнего времени был Мэр Москвы, проект закона был предложен к рассмотрению именно для обсуждения этой проблемы до 20 февраля. Однако борьба по поводу формулировки Закона о гражданстве продолжается.

Говоря о том, выживет ли Россия без диаспоры, для меня совершенно очевидно, что Россия без взаимодействия со своими соотечественниками потеряет свое культурное своеобразие и создаст сложности на пути поступательного развития. И конечно, процесс взаимодействия с диаспорой мог быть гораздо оптимистичнее при наличии определенных шагов со стороны руководства нашего государства.

Второй вопрос - состоится ли диаспора, образованная в результате распада Советского Союза, без России? Мое глубокое убеждение - она не сможет состояться.

Русские, живущие сегодня в странах дальнего зарубежья, на мой взгляд, не занимают положенного им места. Несмотря на то, что в 20-30 годы они играли большую роль в культурной жизни Европы, сегодня эта роль становится все меньше и меньше. И причина, наверное, заключается в том, что нет постоянного и плодотворного контакта с Родиной, Россией.

Сегодня, по моему мнению, перед нашим «круглым столом» стоят три проблемы.

Прежде всего, обсуждение возможностей вложения инвестиций в экономику России диаспорой. Если такие возможности у диаспоры есть, то наша задача создать в России комфортные условия для прихода, возвращения обратно в Россию и использования с умом этого капитала диаспоры, русского капитала, как его сегодня называли.

Вторая проблема заключается в налаживании взаимодействия с молодым русским бизнесом, особенно в новых государствах Прибалтики и использованию его в качестве проводника российских целей и российского влияния в этих государствах.

И наконец третья проблема — это некое условие, которое, как мне кажется, Россия должна поставить, перед деловыми кругами русского зарубежья и иностранным бизнесом, заинтересованным в особых привилегиях и льготах при ведении бизнеса в России. Этим условием должно стать обязательство оказания помощи нашей диаспоре, ее культурным и просветительным инициативам. Сегодня мы зачастую сталкиваемся с тем, что в Россию приезжают представители зарубежного бизнеса, предлагающие свои возможности, но еще более интересующиеся привилегиями и льготами, утверждая, что они представляют наших соотечественников, либо являются главными донорами и спонсорами русского населения, скажем, в Прибалтике, в Украине и Казахстане. Получая льготы, они забывают про свои обязательства перед русским населением, забывают о помощи русским центрам, ассоциациям, русской общине. На мой взгляд, эта задача тоже должна быть поставлена и решена.

Последнее, что я хотел бы сказать. Важна не только проблема коммерческих вложений в Россию, но и проблема взаимодействия с целью сохранения культурного и исторического наследия России. Огромное количество памятников на территории России находятся в запустении, под угрозой разрушения. Наиболее внимательно к культурным ценностям относятся только в Москве. То, что могла бы сделать диаспора в России, и в странах за рубежом – это сохранение великого культурного русского наследия.



Закончить свое выступление я хотел бы ответив на вопрос, поставленный в начале моего выступления: диаспора без России не состоится ни экономически, ни политически, ни культурно, но и Россия без связи с диаспорой не найдёт успокоения своей совести.

Резолюция Круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России»

Участники круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России», выступая от имени деловых кругов российской диаспоры и подводя итоги мероприятия, констатируют следующее.

Российская диаспора, несмотря на крайне сложную историческую судьбу, непростые политические, правовые и социально-экономические условия, в которых она находится в ряде стран, обладает большим внутренним потенциалом развития, может и должна занять достойное место в системе международных, в том числе экономических связей. При организации системного взаимодействия с деловыми кругами русского зарубежья Россия получает дополнительные возможности для решения внешнеэкономических задач, укрепления и развития конструктивного диалога со странами и народами.

На сегодняшний день острейшей проблемой остается консолидация российской диаспоры, преодоление раскола и раздробленности в ее среде, выстраивание системы информационного, культурного и экономического взаимодействия между соотечественниками, проживающими в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Мы полностью поддерживаем заявленный в выступлении Президента России В.В.Путина на недавнем Конгрессе зарубежных соотечественников курс на собирание и укрепление «русского мира», способного стать культурной и экономической опорой России за пределами ее границ. Однако провозглашенная на Конгрессе задача пока медленно осуществляется на практике. В частности:

не создана эффективно действующая структура, консолидирующая деловых кругов «русского зарубежья», обеспечивающая постоянный информационный контакт этой достаточно многочисленной и влиятельной категории соотечественников с государственными и общественными организациями России, реализующими политику страны по отношению к зарубежной диаспоре:

не разработана концепция, пути и механизмы формирования финансово-экономической основь жизнедеятельности российской диаспоры, особенно в странах СНГ и Балтии;

отсутствует возможность постоянного информационного взаимодействия деловых кругов русского зарубежья из разных стран мира, в том числе в сфере совместных бизнес – проектов;

нет постоянной, эффективной, а главное «прозрачной» системы поддержки со стороны России мелкого и среднего диаспорального бизнеса, без которого невозможно сформировать социально-экономическую основу воспроизводства российского бизнеса за рубежом;

потенциал деловой элиты русского зарубежья не достаточно задействован в продвижении российских экономических интересов, в формировании позитивного имиджа России, в укреплении ее международных связей и контактов:

слабо используется потенциал деловых кругов русского зарубежья для проведения благотворительных акций, поддержки социально незащищенных слоев диаспоры, укрепления позиций русского языка, культуры, образования, информационного пространства.

Высоко оценивая практические шаги Правительства Москвы по реализации программ по поддержке соотечественников, участники круглого стола считают необходимым:

- 1.В целях более эффективного использования возможностей зарубежной российской диаспоры создать в г. Москве Международный бизнес клуб российских соотечественников, проживающих за рубежом.
- 2. Поддержать идею регулярного проведения «круглых столов», предпринимателей, представляющих российских соотечественников за рубежом.
 - 3. Создать банк данных фирм и компаний, представляющих российское зарубежье.
- 4. Обеспечить функционирование информационного портала в интернете «Москва и соотечественники», основной задачей которого является создание и поддержание единого информационного пространства для общения с соотечественниками, проживающими за рубежом, обеспечение сопричастности к процессам, происходящим на исторической Родине.

Сделать регулярным проведение благотворительных акций с участием деловых кругов Москвы, других российских регионов и российской диаспоры для сбора пожертвований в пользу русских школ, библиотек, социально неимущих слоев диаспоры (аукционы, лотереи, благотворительные балы и т.п.)

Активно использовать потенциал деловых кругов российского зарубежья для развития межгосударственных и общественных контактов, для укрепления позитивного имиджа Москвы и России в различных странах мира, для успешного осуществления «Диалога столиц», большинство из которых являются, как и Москва, многонациональными.

Ускорить открытие в Москве Центра гуманитарного и делового сотрудничества с российскими соотечественниками за рубежом («Московского Дома соотечественников»).

Рассмотреть возможность, опираясь на имеющийся в мировой практике опыт, внесения поправок и изменений в действующее в России налоговое и таможенное законодательство, позволяющих стимулировать установление и развитие производственно-коммерческих связей между хозяйствующими субъектами России и предприятиями, представляющими



российский бизнес за рубежом, в том числе теми, на которых заняты преимущественно соотечественники, введение льгот и преференций для инвесторов из числа соотечественников.

Участники круглого стола выражают надежду, что рекомендации секций, работавших в рамках прошедшего мероприятия, будут приняты во внимание при планировании работы Правительства Москвы.

Выражаем искреннюю благодарность Мэру Москвы Ю.М.Лужкову и Правительству Москвы за организацию круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России» – первого и важного шага по консолидации деловых кругов российского зарубежья.

Обращение участников Круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России» к мэру г. Москвы Ю.М.Лужкову

Уважаемый Юрий Михайлович!

Мы, представители деловых кругов многомиллионной российской диаспоры, с удовлетворением и большой надеждой воспринимаем шаги руководства России и Правительства Москвы по созданию эффективной системы взаимодействия и сотрудничества с зарубежными соотечественниками. Российская диаспора обладает огромным интеллектуальным, экономическим, культурным, общественно-политическим потенциалом, который может быть востребован Россией и послужить укреплению престижа российского государства, развитию мирного диалога между странами и народами.

Мы поддерживаем инициативы Правительства Москвы, которое первым откликнулось на заявленную в рамках прошедшего Конгресса соотечественников идею структурирования и поддержки «русского мира», объединяющего людей разных национальностей, ощущающих свою духовную сопричастность к России, и предприняло практические шаги по консолидации деловых кругов российского зарубежья.

Москва уже много лет ведет большую работу по поддержке российской культуры, образования в постсоветских государствах, налаживает эффективные контакты с российской диаспорой дальнего зарубежья.

Очевидно, что реализация государственной политики в отношении соотечественников невозможна без подключения потенциала самой российской диаспоры, в первую очередь, ее деловых кругов. Мы осознаем свою ответственность за сохранение и развитие «русского мира», основой которого за рубежом является многонациональная российская диаспора. Близко к сердцу принимаем все ее проблемы и готовы активно участвовать в деятельности по сохранению и развитию русской культуры, языка, образования, в благотворительных акциях, направленных на поддержку социально незащищенных слоев российской диаспоры. Однако для того, чтобы наш потенциал был задействован в полной мере, необходимы реальные практические шаги со стороны России, прежде всего, по созданию эффективной системы сотрудничества с деловыми кругами диаспоры.

Мы горячо поддерживаем программы помощи соотечественникам, которые осуществляет Россия и Москва, и предлагаем:

В целях более эффективного использования возможностей зарубежной российской диаспоры создать в г. Москве Международный бизнес – клуб российских соотечественников, проживающих за рубежом.

Поддержать идею регулярного проведения «круглых столов» предпринимателей, представляющих российских соотечественников за рубежом.

Обеспечить постоянное функционирование информационного портала в интернете «Россияне.org», основной задачей которого является организация информационного пространства для общения с соотечественниками, проживающими за рубежом, и обеспечения их сопричастности к процессам, происходящим на исторической Родине.

Рассмотреть возможность внесения поправок и изменений в действующее в России налоговое и таможенное законодательство, позволяющих Правительству Российской Федерации определить при необходимости меры, стимулирующие а) установление и развитие производственно-коммерческих связей между хозяйствующими субъектами России и компаниями, связанными с российским зарубежьем, в том числе теми, на которых заняты преимущественно соотечественники; б) правовое обеспечение льгот и преференций для инвесторов из числа соотечественников, опираясь на имеющийся в мировой практике опыт.

Учредить в Москве Центр гуманитарного и делового сотрудничества с российскими соотечественниками за рубежом («Московский Дом соотечественников»).

Поддержать инициативу деловых кругов российского зарубежья о проведении регулярных благотворительных акций в поддержку русского языка, культуры и образования.

Мы готовы сделать все от нас зависящее для развития экономических связей России с зарубежными странами, укрепления ее престижа на международной арене и успешного продвижения демократических реформ в российском государстве.

С искренними пожеланиями успехов и надеждой на тесное сотрудничество, участники круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России».



ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Правовое регулирование в области миграции населения в Российской Федерации

Андреева Г., Титова Т.

Конституция Российской Федерации в статье 27 закрепляет право каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также право свободно выезжать за пределы Российской Федерации, а гражданам Российской Федерации беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию. В соответствии с частью 1 статьи 17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Положения Конституции Российской Федерации детализируются текущим законодательством и правоприменительной практикой.

В настоящее время миграционное законодательство в Российской Федерации представлено следующими нормативными правовыми актами:

Законом СССР от 24.06.1981 № 5152-X «О правовом положении иностранных граждан в СССР»;

Законом Российской Федерации от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации»;

Законом Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»;

Федеральным законом от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах»;

Законом Российской Федерации от 19.02.1993 № 4530-1 «О вынужденных переселенцах»;

Федеральным законом от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»;

Указом Президента Российской Федерации от 16.12.1993 № 2146 «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы» и утвержденным им Положением;

Указом Президента Российской Федерации от 21.07.1997 № 746 «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища»;

постановлением Кабинета министров СССР от 26.04.1991 № 212 «Об утверждении правил пребывания иностранных граждан в СССР»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2001 № 274 «О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации»:

постановлением Правительства Российской Федерации от 04.01.2001 № 4 «О порядке въезда в Российскую Федерацию, пребывания на ее территории и выезда из Российской Федерации лиц без гражданства, состоявших в гражданстве СССР и проживающих в Латвийской Республике, Литовской Республике и Эстонской Республике»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2001 № 275 «О фонде жилья для временного проживания лиц, признанных беженцами, и его использовании»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2000 № 845 «Об утверждении Положения о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в Российской Федерации»;

постановлением Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 28.02.1997 № 14 «Об утверждении форм ведомственного государственного статистического наблюдения за беженцами и вынужденными переселенцами»;

приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службы России от 14.07.1995 № 272/116 «Об утверждении временной инструкции о сопровождении иностранных граждан и лиц без гражданства, ищущих убежище на территории Российской Федерации, в места временного содержания при постах иммиграционного контроля и центры временного размещения иммигрантов».

Кроме того, действует ряд соглашений государств - участников СНГ, которые регулируют вопросы, относящиеся к реализации миграционной политики Российской Федерации, в том числе: Соглашение государств о сотрудничестве в области трудовой миграции - и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15.04.1994; Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией от 06.03.1998; Положение об общей базе данных о незаконных мигрантах и лицах, въезд которым в государства - участники Соглашения о сотрудничестве государств - участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией закрыт в соответствии с их действующим национальным законодательством, и порядке обмена информацией о незаконной миграции, утвержденное решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 25.01.2000.

Следует отметить, что эффективность регулирования данными актами миграционных процессов и пресечения незаконной миграции предопределяется усилиями не одной страны, а всех участников, при этом, чем шире их круг, тем лучше результаты (при определенном уровне добросовестности участников). Между тем Соглашения ратифицированы не всеми государствами-участниками. Так, Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией до сих пор ратифицировано не всеми государствами-участниками. В связи с этим Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации рекомендовала Правительству Российской Федерации обратиться к государствам - участникам Содружества Независимых Государств с предложением ускорить ратификацию Соглашения (постановление от 24.10.2001 № 2007-Ш ГД «О мерах по борьбе с незаконной миграцией и упорядочению миграционных процессов на территории Российской Федерации»).



Федеральным законом от 25.11.1996 № 135-ФЗ ратифицировано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, утверждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами - членами, с другой стороны. Это Соглашение предусматривает сотрудничество с целью предотвращения нелегальной иммиграции и нелегального присутствия граждан одной Стороны на территории другой Стороны. Важным моментом данного Соглашения является признание принципа и практики реадмиссии. Стороны Соглашения договорились, что важным аспектом партнерства является своевременное заключение соглашений о реадмиссии между Россией и государствами-членами Европейских сообществ. До настоящего времени Российская Федерация не заключила ни одного соглашения о реадмиссии иностранцев.

Большое значение для правового регулирования миграции имеет также ряд решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Так, постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 17.02.1998 № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24.06.1981 «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» положение части второй статьи 31 Закона СССР «О правовом положении иностранных граждан в СССР», согласно которому иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которого принято решение о выдворении из пределов Российской Федерации, в случае уклонения от выезда подлежит с санкции прокурора задержанию на срок, необходимый для выдворения, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно допускает продление срока задержания иностранных граждан и лиц без гражданства сверх 48 часов без вынесения судебного решения.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.1998 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и третьей статьи 8 Федерального закона от 15.08.1996 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина А.Я. Аванова» признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации положения части первой статьи 8 указанного Федерального закона в части, препятствующей выдаче гражданину Российской Федерации заграничного паспорта в ином порядке при отсутствии у него регистрации по месту жительства или по месту пребывания, а также положение части третьей той же статьи в части, препятствующей выдаче гражданину Российской Федерации, имеющему место жительства за пределами ее территории, заграничного паспорта в Российской Федерации.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 11.11.1997 № 16-П «По делу о проверке конституционности статьи 11.1 Закона Российской Федерации от 01.04.1993 «О Государственной границе Российской Федерации» в редакции от 19.07.1997» положения части второй статьи 11.1 указанного Закона Российской Федерации об установлении Правительством Российской Федерации размеров сбора за пограничное оформление, а также категорий владельцев транспортных средств и грузов, иных лиц, освобождаемых полностью или частично от уплаты указанного сбора, признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Следует отметить, что при довольно обширной правовой базе регулирования миграционных процессов, правовое регулирование нельзя признать удовлетворительным.

Во-первых, в РФ не выработана сбалансированная и продуманная в деталях концепция миграционной политики Российской Федерации и программа действий по реализации миграционной политики Российской Федерации. Разработка и принятие такого рода документов должно придать целостность и непротиворечивость процессу правового регулирования миграционного законодательства.

Во-вторых, целый ряд важнейших аспектов миграции не получил в законодательстве адекватного правового регулирования. Это - порядок и условия привлечения и использования иностранной рабочей силы, вопросы привлечения к ответственности юридических и физических лиц, использующих иностранную рабочую силу без соответствующих разрешений, а также всех содействующих незаконной миграции лиц, в том числе за доставку и транзит через территорию Российской Федерации незаконных мигрантов и др.

В-третьих, основной законодательный акт в этой сфере, призванный урегулировать значительную часть вопросов в соответствии с вызовами времени, в значительной степени устарел (закон СССР от 24.06.1981 № 5152-Х «О правовом положении иностранных граждан в СССР», а также Правила пребывания иностранных граждан в СССР, утвержденные постановлением Кабинета министров СССР от 26.04.1991 № 212). Новую правовую основу регулирования миграционных процессов призваны создать находящиеся в Государственной Думе законопроекты «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (принят в первом чтении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 16.06.1999) и «О миграции в Российской Федерации» (внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 13.12.2000, рассмотрен Советом Государственной Думы 06.02.2001).

В-четвертых, РФ не заключила пока необходимые для всестороннего урегулирования миграционных процессов двусторонные договоры, в том числе и с пограничными государствами.

Продолжаем публикацию материалов, отражающих иностранный опыт регулирования правового статуса иностранцев.

Правовой статус иностранцев во Франции

Положения, относящиеся к правовому статусу иностранцев, во Франции встречаются как в текущем законодательстве, так и на конституционном уровне. Декларация прав человека и гражданина 1789 г., продолжающая действовать и в настоящее время, именно потому и получила свое название, что в значительной своей части обращена к «человеку», т.е. ко всем лицам, находящимся на территории государства, независимо от наличия или отсутствия у них



французского гражданства. Этот исторический документ содержит важнейшие положения, которые были восприняты, нередко дословно, большинством стран мира и стали основой целого ряда международных документов. Ст.1 Декларации гласит: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные различия могут основываться лишь на соображениях общей пользы». В ст.4 содержится ставшая классической формулировка принципа свободы: «Свобода состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому. Таким образом, осуществление естественных прав каждого человека встречает лишь те границы, которые обеспечивают всем прочим членам общества пользование теми же самыми правами. Границы эти могут быть определены только законом». Требования к закону содержатся в ст. 5 Декларации: «Закон может воспрещать лишь деяния, вредные для общества. Все же, что не воспрещено законом, то дозволено, и никто не может быть принужден к действию, не предписываемому законом». К иностранцам в той же мере, как и к гражданам, относятся содержащиеся в Декларации уголовно-процессуальные гарантии, а также свобода выражения мнения и гарантии права собственности. Другой конституционный документ - преамбула Конституции Франции 1946 г., также являющаяся составной частью действующей конституции страны, провозгласила, что «всякий человек без различия расы, религии и вероисповедания обладает неотъемлемыми и священными правами». Преамбула дополнила Декларацию целым рядом социальных прав, распространяющихся и на иностранцев. Кроме того, преамбула устанавливает, что «всякий человек, преследуемый за свою деятельность в пользу свободы, имеет право убежища на территории Республики».

В преамбуле Конституции 1958 г. провозглашается приверженность французского народа «правам человека и принципам народного суверенитета, как они определены Декларацией 1789 года, подтвержденной и дополненной преамбулой Конституции 1946 года». Кроме того, в ст. 1 Конституции говорится о том, что Франция «обеспечивает равенство перед законом всем гражданам, независимо от происхождения, расы или религии. Она уважает все верования». Интеграционные процессы в рамках Европейского Союза нашли отражение в статьях 78-2 и 78-3, первая из которых создает правовую основу для передачи ЕС полномочий на установление правил, касающихся свободного передвижения лиц, а вторая предоставляет проживающим во Франции иностранцам - гражданам ЕС право избирать и быть избранными на муниципальных выборах.

Действующее конституционное законодательство Франции включает помимо собственно конституционных актов и основные принципы. В абзаце 1 Преамбулы подтверждается действие «основных принципов, признанных законами Республики». В данном случае имеются в виду принципы, которые содержались в текущем законодательстве, принятом в период первых трех Республик (1792 – 1804; 1848-1852; 1870-1940 годы). Как отмечалось в российской научной литературе «закон от 1 июля 1901 г. о свободе ассоциаций не становится конституционным на основании указанной выше формулы, но принцип свободы ассоциаций таковым является. На существование такого принципа указал, в частности, Конституционный совет в решении от 16 июля 1971 г.» (Маклаков В.В. Вступительная статья к Конституции Франции // Конституции зарубежных государств. - М.: Издательство БЕК, 1997.- С.95). Это означает, что текущее законодательство оценивается Конституционным Советом с точки зрения реализации в нем основных принципов.

Что касается собственно регулирования правового статуса иностранцев на уровне текущего законодательства, то относящиеся к этому положения «рассыпаны» по целому ряду законов и подзаконных актов. Среди них особо следует выделить Ордонанс 45-2658 от 2 ноября 1945 г. (ордонанс во Франции – это акт главы государства). Данный акт регулирует условия въезда и пребывания иностранцев во Франции, за исключением случаев, когда положения международных договоров и соответствующих правил не устанавливают иное. Кроме того, положения Ордонанса не применяются к дипломатическим и консульским представителям.

Ст.1 Ордонанса содержит определение понятия «иностранец». Под термином «иностранцы» понимаются все индивиды, не имеющие французского гражданства, которые являются либо иностранными гражданами, либо лицами без гражданства.

1.Въезд во Францию

Согласно ст.5 Ордонанса для въезда во Францию каждый иностранец должен иметь при себе «документы и визы, требуемые в соответствии с действующими договорами и правилами». Данная формулировка позволяет конкретизировать требования применительно к каждой конкретной стране.

В соответствии с международными договорами иностранец должен иметь документы, предусмотренные декретами Государственного Совета и относящиеся как к цели и условиям их пребывания, так и, при наличии оснований, к средствам существования и гарантиям репатриации; кроме того, если предполагается осуществление профессиональной деятельности, то он должен иметь документы, необходимые для ее осуществления. Эти требования не применяются к трем категориям иностранцев. Две из них составляют имеющие постоянное разрешение на проживание на территории Франции супруги и несовершеннолетние (моложе 18 лет) дети французских граждан, приезжающие с целью воссоединения, соответственно, с супругом (супругой), отцом или матерью. Третья категория – лица, которые, по мнению особой комиссии, благодаря своим способностям или талантам могут оказать Франции важные услуги или предлагают осуществлять во Франции свою деятельность бескорыстно. Комиссия, которая принимает решение по данному вопросу, состоит из государственного советника и четырех квалифицированных специалистов, двух из которых назначает министр иностранных дел, и двух – министр по делам университетов.

В соответствии с абз.3 п.3 ст.5 Ордонанса «в допуске на территорию Франции может быть отказано любому иностранцу, присутствие которого может представлять угрозу общественному порядку, либо в отношении которого был вынесен запрет на допуск на территорию, либо вынесено решение о высылке из страны».

Любой отказ во въезде оформляется письменно, мотивированным в соответствии с данными конкретного дела решением компетентного административного органа, действующего на основании декретов Государственного Совета. Дубликат решения передается заинтересованному лицу.



Решения должностных лиц дипломатических представительств или консульских учреждений не мотивируются по соображениям государственной безопасности, за исключением случаев, когда в визе отказано иностранцу, принадлежащему к одной из следующих категорий:

- члены семей выходцев из государств Европейского Союза и других государств-участников Соглашения о Европейском экономическом пространстве, но сами не являющиеся выходцами из какого-либо из этих государств и принадлежащие к категориям лиц, определенных декретами Государственного Совета;
- супруги, дети до 21 года, находящиеся на иждивении, и родственники по восходящей линии выходцев из Франции;
- несовершеннолетние дети, в отношении которых в иностранном государстве вынесено решение о полном усыновлении (удочерении) лицами, имеющими разрешение на усыновление (удочерение), вынесенное компетентными органами Франции;
- лица, имеющие разрешение на воссоединение семей;
- лица, имеющие разрешения на оплачиваемую трудовую деятельность во Франции;
- лица, в отношении которых в Системе информации государств шенгенской зоны имеются сведения о нежелательности их въезда в эти государства;
- иностранцы, обладающие пенсией по инвалидности, выплачиваемой французским органом в связи с несчастным случаем на производстве или вследствие профессиональной болезни; лица, имеющие право на получение пенсии, выплачиваемой французским органом за иностранца в связи с его смертью из-за несчастного случая на производстве или вследствие профессиональной болезни;
- иностранцы, отслужившие в частях французской армии, участвовавшие в боевых действиях; иностранцы, участвовавшие в боевых действиях в рядах французских внутренних войск, имеющие сертификат о демобилизации, выданный комиссией по созданию этих формирований в регулярной армии, или же, независимо от срока службы в этих войсках, раненному в боевых действиях; иностранцы, отслужившие во Франции в частях союзной армии, принимавших участие в боевых действиях, проживавшие впоследствии на французской территории; иностранцы, отслужившие в Иностранном легионе французской армии не менее трех лет, имеющие сертификат о добросовестной службе;
- студенты, приезжающие во Францию для продолжения учебы в государственных или частных заведениях, имеющих лицензию в соответствии с условиями, определенными декретами Государственного Совета.
- 2. Вид на жительство во Франции

По истечении трех месяцев после въезда на территорию Франции любой иностранец, находящийся на территории Франции, обязан иметь вид на жительство. Вид на жительство может быть временно заменен квитанцией о принятии заявления на его выдачу или продление. Вид на жительство может быть временным или постоянным.

Временный вид на жительство выдается в рамках международных обязательств, принятых Францией, в случае получения иностранцем визы на пребывание во Франции свыше трех месяцев. Срок действия временного вида на жительство не может превышать один год и не может быть больше срока действия документов и виз, требуемых для въезда во Францию. Иностранец должен покинуть Францию по истечении срока действия его временного вида на жительство. Это правило не действует в случае возобновления временного вида на жительство и при получении постоянного вида на жительство.

Временный вид на жительство выдается с пометками, показывающими с какой целью иностранец находится на территории Франции: «посетитель», «студент», «ученый», «творческая и культурная деятельность». Пометка «посетитель» делается во временном виде на жительство иностранца, который представляет доказательство, что он может существовать на свои личные средства и берет на себя обязательство не заниматься никакой профессиональной деятельностью, требующей разрешения. С пометкой «студент» временный вид на жительство выдается иностранцу, который подтверждает, что находится во Франции на учебной практике или проходит здесь обучение, и который представляет доказательство наличия необходимых средств к существованию. Временный вид на жительство с пометкой «ученый» выдается иностранцу при условии законного въезда, с тем, чтобы позволить ему проводить исследовательские работы или вести учебную работу на университетском уровне. Пометка «творческая и культурная деятельность» делается во временном виде на жительство представителей творческой профессии.

Для осуществления во Франции профессиональной деятельности, подлежащей разрешению, иностранец должен подтвердить его получение. В этом случае ему выдается временный вид на жительство с отметкой об этой профессиональной деятельности.

Кроме того, Ордонанс предусматривает автоматическую выдачу временного вида на жительство с пометкой «частная и семейная жизнь». Такой временный вид на жительство выдается:

- несовершеннолетним (до 18 лет) и в течение года после достижения 18-летия детям и супругу иностранца, имеющего временный вид на жительство,
- несовершеннолетнему (до 18 лет) и в течение года после достижения 18-летия иностранцу который «любым способом» подтверждает свое обычное место жительство во Франции с момента достижения им максимум десятилетнего возраста;
- иностранцу, не состоящему в полигамном браке, имеющему супруга иностранного гражданина, владельца временного вида на жительство с пометкой «ученый»;



- иностранцу, не состоящему в полигамном браке, являющемуся отцом или матерью несовершеннолетнего французского ребенка, проживающего во Франции, при условии, что он хотя бы частично осуществляет родительские права в отношении данного ребенка и удовлетворяет его нужды;
- не подпадающему под вышеуказанные категории иностранцу, если его личные или семейные связи во Франции «сложились таким образом, что отказ в разрешении на пребывание нанес бы его праву на уважение частной и семейной жизни несоизмеримый ущерб с точки зрения мотивов отказа»;
- иностранцу, родившемуся во Франции, который любым способом подтверждает факт своего непрерывного проживания не менее восьми лет, и обучавшемуся по достижении 10 лет в течение минимум пятилетнего срока во французском среднем учебном заведении, при условии, что он обратился с соответствующим ходатайством в возрасте от шестнадцати до двадцати одного года;
- иностранцу, получающему пособие в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, выплачиваемое французским органом, если степень постоянной утраты трудоспособности равна, либо выше 20%:
- иностранцу, получившему статус апатрида в соответствии с законом № 52-893 от 25 июля 1952 г. о праве убежища, а также его супругу и несовершеннолетним детям, а также в течение года после достижения ими 18 лет;
- иностранцу, имеющему постоянное место жительства во Франции, состояние здоровья которого требует медицинского ухода, если его отсутствие может повлечь для него последствия особой тяжести при условии, что он действительно не может получить соответствующее лечение в стране своего пребывания.

Вид на жительство с пометкой «частная и семейная жизнь» дает право на осуществление профессиональной деятельности».

Любому иностранцу, пребывание которого представляет угрозу общественному порядку, может быть отказано в выдаче временного вида на жительство. Предусмотрена также возможность его изъятия.

(Продолжение в следующем номере)