ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 60

1.10.2002

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....4
Анонс телепередачи «Материк» 17 октября 2002 г., ТВЦ....4
Стенограмма телепередачи "Материк", 30 сентября 2002 г., ТВЦ....5
«Материк» в эфире....10
Стенограмма пресс-конференции К.Ф.Затулина в пресс-центре газеты «Аргументы и факты» на тему: «Кризис власти на Украине, борьба с террористами в Панкиси, предстоящий саммит СНГ»....10

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....17
Лаборатория слуха....17
Константин Затулин: "России не надо наносить по террористам в Грузии удары"....17
Президент Украины должен будет вскоре вступить в переговоры с оппозицией....19
Российская сторона может поставить президента Белоруссии в «неловкое положение»....19
Россия введет войска на территорию Грузии лишь в крайнем случае....19
Российские власти не допустят отставки президента Украины....20
Ждет ли Украина “революцию”?....20
Кирилл Фролов: "С Киевом Москва должна быть так же жестка, как и с Тбилиси"....21
Грузия без перспектив....22
«С Ющенко твердый союз невозможен»....23
Ющенко спасает нацию и государство....24
Российский политолог считает, что нынешняя политика Грузии в отношении России является прикрытием экономической несостоятельности....25
Александр Фадеев: Интеграция застыла, так реально и не начавшись....25

БЕЛОРУССИЯ....28
Хроника....28
Лукашенко ответил Путину....28
Путин поставил Минск на распутье....30
Белорусам предлагается затянуть пояса....31
Митрополит Филарет о новом законопроекте и политике Ватикана....33
Конфессиональный мир - один из факторов социально-политической стабильности в республике....34
«Газпром» обвиняет Минск в воровстве....35
Выдержки из стенограммы пресс-конференции Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко....37

УКРАИНА....44
Хроника....44
«Сентябрьская революция» -итоги и уроки....49
"Запад заинтересован в дестабилизации ситуации на Украине"....49
Администрация США решила приостановить помощь Украине....50
«Донецкие» и «днепропетровские» объединяются с целью провести на выборах-2004 своего кандидата....51
Слова и дела киевской «старшины»....53
Выставка, посвященная истории Российско-украинских отношений. 54
Юбилей Архиепископа Августина и празднование семисотлетия Галицкой митрополии вылились в мощнейшую демонстрацию Православия в Галиции....54
«Русский православный фронт» открылся в Новороссии....56
Письмо в редакцию одесской газеты “Православный телеграфъ” и интернет - издания “Единое Отечество”....56
Крымчане за государственный статус русского языка....57
Суд не состоялся из-за неявки подсудимого....57

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....59
Хроника....59
О положении соотечественников в Молдавии....62
Серафим Урекян: Решение о федерализации может принять только народ....65
Незаконченная пьеса для механического пианино....66
Внутренние проблемы представлены на суд СЕ....67
Илашку разговорился....68
Приднестровье: специальное предложение....69
Изменение Конституции не должно проходить с нарушением самой Конституции....70

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ....73
Как и девять лет назад....73
Миротворцы из ОБСЕ настаивают на признании Карабаха самостоятельной стороной конфликта....73
Грузия может стать большим "Панкисским ущельем"....74
Подводные камни каспийских договоренностей....75
Почему Россия готова бомбить Панкиси без согласия США. 76
Шагреневая кожа России В Закавказье. 76
Случайное совпадение?....78
"Зеленые береты" Грузию не минуют....78

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....81
От редакции....81
Хроника....81
Новая нестабильность в Азии....85
В Центральной Азии по-прежнему пахнет порохом 88
ТУРКМЕНИСТАН....90
Трансафганский проект: вопросов больше, чем ответов....90
"Отличные шансы" за горизонтом 94
Проиндексированная ложь 94
КАЗАХСТАН....96
Кто все-таки избивает журналистов в Казахстане?....96
По соседству с Россией образовалась диктатура....100
"Казахстанская пресса в тисках несвободы"....101
Бедные детки и “интегрированный синтез” 101
КИРГИЗИЯ....102
Феликс Кулов: победил народ....102
Не созрели для перемен....104
ТАДЖИКИСТАН....105
Точка возврата (Превратно понятые заветы князя Горчакова)....105

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....109
Работа Москвы с соотечественниками в 2002-2005 годах....109
Комплексная целевая среднесрочная программа поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы....110
Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом рассмотрела проект программы мер по работе с соотечественниками....123
Основные направления поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом в 2002-2005 г.г. (проект)124
Избирательная кампания в Сейм Латвии на завершающем этапе....130
Янис Юрканс встретился с президентом России. Местные власти обеспокоены и раздражены....131
Встреча в Кремле вызвала переполох в Латвии, а также шпиономанию и панический страх перед «красными»....131
До свидания, «НЕВЫБОРЫ»! До встречи – на выборах!....132
Эстония готовится к выборам в местные собрания депутатов....133
В Таллиннском объединении российских соотечественников....133
Томберг против ценза оседлости 134
Сенсации местного масштаба 134
О визите молдавских омбудсменов в Институт стран СНГ 135

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....136
Конституционно-правовые аспекты статуса Калининградской области (по российским и зарубежным материалам)....136
Программа развития Калининградской области на период до 2010 года....140
Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. N 866....140
Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года....140
Мероприятия по развитию и совершенствованию нормативно – правовой базы, необходимой для реализации Программы....146

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 17 октября *2002 г., ТВЦ.*

МАТЕРИК

Великая сентябрьская революция на Украине. Итоги и уроки

Участники программы рассмотрят причины, повлекшие за собой массовые выступления украинской оппозиции, проследят, как развивались события и какие политические силы стоят за этими процессами. Какие уроки из произошедшего должны извлечь украинская и российская политические элиты.

Ведущий – Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Главный эксперт - **Константин Затулин**, директор Института стран СНГ

Хронометраж программы – 35 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Очередная передача телецикла выйдет в эфир телеканала ТВЦ 17 октября в новое время - в 22 часа 40 минут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стенограмма телепередачи "Материк", *30 сентября 2002 г., ТВЦ*

Что случилось российско-грузинскими отношениями?

Сегодня в программе:

- Грузия: «бегство» от России – единственная альтернатива?
- Должна ли Россия нанести силовые удары в Панкисском ущелье?
- Что будет с военными базами России в Грузии?

Ведущий - Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Главный эксперт – Константин Затулин, директор Института стран СНГ

ВЕДУЩИЙ. Добрый день! В эфире ТВЦ программа «Материк». И сегодня мы с нашим постоянным ведущим, директором Института стран СНГ Константином Затулиным обсуждаем тему отношений между Россией и Грузией.

Здравствуйте, Константин!

ЗАТУЛИН. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. Отношения между нашими странами обострились настолько стремительно, и, пожалуй, такими сложными как сегодня они не были ни в последнее десятилетие, ни многие десятки лет назад. Что же произошло?

Посмотрим нашу справку.

СПРАВКА. *11 сентября президент России Владимир Путин выступил с жестким заявлением, обозначившим пределы терпимости российского руководства относительно нежелания Тбилиси противостоять террористической угрозе со стороны международных террористов, обосновавшихся в Панкисском ущелье.*

Начиная с 1999 года, Россия выступала с предложениями к руководству Грузии о совместных действиях по недопущению проникновения боевиков из Чечни в Грузию. Однако наладить взаимодействие по этому вопросу не удалось. Сегодня власти Грузии признали факт наличия на территории государства незаконных вооруженных формирований, состоящих из граждан разных стран мира. Также Тбилиси признает необходимость проведения всех операций для наведения порядка. Однако реальных результатов нет. Наоборот, президент Шеварднадзе заявляет, что пребывающий на территории его страны чеченский полевой командир Руслан Гелаев нормально мыслящий, образованный человек, благосклонно расположенный в отношении Грузии. Россия, следуя своим международным обязательствам, согласно статье 51 Устава ООН, признавая суверенитет и целостность других государств, заявила о своем праве на индивидуальную или коллективную самооборону. Президент России заявил о возможности нанесения ударов по достоверно разведанным базам террористов в случае повторения попыток террористов вторжения на российскую территорию.

ВЕДУЩИЙ. Как видите, ни дружбы, ни добрососедства, ни сотрудничества, ни взаимной безопасности – вот до каких отношений мы дошли сегодня.

Мы приглашали к нам в студию посла Республики Грузия в Российской Федерации г-на Зураба Абашидзе. К сожалению, он не смог прийти. Я не знаю, каковы были причины - политические или, действительно, отношения настолько усложнились, что у г-на посла много работы, но сегодняшняя наша встреча проходит без него. Тем не менее, нам стало известно мнение Посла Грузии в России, и давайте сейчас послушаем.

ИНТЕРВЬЮ З.АБАШИДЗЕ, посла Грузии в РФ.

«Война в Чечне для нас создала огромные неудобства. Мы заразились инфекцией, с которой никто не знал на начальном этапе как бороться. Не мы породили эту болезнь и не мы виноваты в том, что в Чечне начался конфликт, начались боевые действия, а потом часть боевиков или террористов вместе с большой волной беженцев оказались вытеснены на грузинскую территорию. Мы даже не знали, с чем мы имеем дело, кто среди них мирный беженец, кто террорист или бандит.

Нас упрекают, почему не задержали Гелаева или другого? А разве их так легко задерживать? Если бы их можно так легко задерживать, наверное, то же самое давно бы случилось с Басаевым. В Грузии все помнят, как те же чеченские боевики доставлялись во время боевых действий в Абхазии организованно с российской территории, как они принимали участие на стороне сепаратистов. Басаев некоторое время был заместителем министра обороны Абхазии. Их в Абхазии называли героями. Их именами называли улицы, а потом они вернулись в Чечню, устроили там что устроили. К сожалению, вы знаете под шум и шквальную критику Грузии из-за ситуации в Панкиссии, что, на мой взгляд, в высшей степени преувеличено, происходят вещи, совершенно непонятные. Я имею в виду процесс отторжения Абхазии от Грузии, предоставление в массовом порядке гражданства жителям Абхазии».

ВЕДУЩИЙ. Уважаемый Зураб Ираклиевич Абашидзе изложил, я думаю, официальную точку зрения Грузии, привел свои аргументы. Попробуем разобраться. К нам в студию мы пригласили ведущего научного сотрудника ВЦИОМ Леонида Александровича СЕДОВА.

Здравствуйте, Леонид Александрович!

СЕДОВ. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. На одной из недавних конференций Вы отстаивали точку зрения, состоящую в том, что ни у мирового сообщества, ни у России нет аргументов, доказывающих пособничество, если можно так сказать, грузинских властей чеченским террористам. С другой стороны, спецслужбы России (видимо, они готовят документы для руководящих лиц в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

России), в их справках и заявлениях официальных лиц России говорится о том, что власти Грузии действительно пособничают или покрывают этих террористов. Кому же верить? Президенту Грузии или все-таки российским спецслужбам?

СЕДОВ. Вы знаете, сегодня как раз состоялась сессия парламентской Ассамблеи Совета Европы, и те аргументы, по-видимому, которые были там предъявлены нашей делегацией во главе с г-ном Рогозиным, они как-то не повлияли на парламентариев Европы, которые отказали России в праве руководствоваться резолюцией, вернее, статьей Устава Организации Объединенных Наций 51, которая позволяет, в отражение агрессии наносить удары по чужой территории. По-видимому, аргументация была недостаточно веской относительно пособничества или вообще присутствия в таких широких масштабах террористов, хотя наличие их в какой-то степени имеется, но не дает право на такие удары.

ВЕДУЩИЙ. Леонид Александрович, Вы, наверное, тоже помните такую даже несколько обиженную фразу, произнесенную несколько недель назад Шеварднадзе по-русски: «Мы в чем виноваты?» Вы считаете, что Шеварднадзе прав, и власти Грузии действительно ни в чем не виноваты?

СЕДОВ. Вы знаете, степень вины здесь трудно измерить. Конечно, есть, наверное, какая-то вина или даже беда Грузии. Для Шеварднадзе, видимо, это большая головная боль – наличие там и наших сепаратистов-чеченцев и своих собственных в Абхазии, Аджарии, Осетии. Это большая головная боль. Я не думаю, что у него есть какая-то заинтересованность в такой ситуации. Это было бы даже смешно предположить. А вот степень нашей вины достаточно велика, потому что террористы пришли туда.

ВЕДУЩИЙ. В этом кто виноват?

СЕДОВ. Террористы пришли туда через нашу границу. Почему мы ее не уберегли, а теперь требуем от Грузии уничтожения террористов, которых мы сами уже в течение пяти или шести лет уничтожить не можем. В чем дело? Я не понимаю. Логика посла в данном случае, прозвучавшая в его выступлении, вполне усваивается сознанием, а вот логика наших угроз усваивается с трудом. Мне трудно заподозрить парламент Совета Европы в том, что у них правосознание ниже, чем у г-на Рогозина или у наших парламентариев. Мне думается, что все-таки традиционно Европа в смысле правосознания всегда была немножко, на несколько шагов впереди.

ВЕДУЩИЙ. Леонид Александрович, не будем сейчас мериться уровнем правосознания, а вот Константин Федорович Затулин, по-моему, хочет Вам возразить.

ЗАТУЛИН. Леонид Александрович, прежде я хотел бы сказать, что я никоим образом не оцениваю сейчас уровень правосознания г-на Рогозина или, скажем, качество представленных аргументов, но хотел бы заметить, что решение парламентской Ассамблеи Совета Европы может быть истолковано и по-иному. Например, парламентская Ассамблея Совета Европы, в которую входит большинство государств-членов НАТО, или, допустим, Европейский Союз, в который мы тоже пока не вошли, - они предвзяты в отношении России, потому что на этом направлении они давно уже исходят из своих собственных точек зрения. А эта точка зрения неоднократно выражалась приезжавшими в Россию эмиссарами парламентской Ассамблеи, лордом Джаддом, например, о преступности всякой деятельности России в Чечне. Но в качестве комментария.

А вот в качестве элемента дискуссии я бы хотел спросить Вас, а если бы имел возможность, задал бы этот вопрос г-ну Абашидзе. Скажите, разве после того, как в прошлом году Руслан Гелаев, находившийся в Панкисском ущелье вместе со своими борцами за свободу, оказался за несколько сот километров в Кодорском ущелье, проехав по всей территории Грузии, разве это не свидетельствует о том, что власти Грузии, по крайней мере, в прошлом году оказывали ему всяческое содействие?

СЕДОВ. Во-первых, если исходить из такой извечной предвзятости Европы и Запада по отношению к России, и принять эту презумпцию за основополагающую, тогда нам вообще нечего с ними связываться. Всегда мы будем ходить в положении обиженных, никогда не будем выслушивать действительно аргументы, отправляющиеся от понимания каких-то тыловых основ. Всегда подозревать какие-то интересы, подвохи.

ЗАТУЛИН. Я не про всегда, я про Грузию.

СЕДОВ. А что касается Кодорского ущелья и всего этого похода, он для меня достаточно загадочен. Я не понимаю этого броска, не знаю, зачем это нужно было Грузии и Шеварднадзе. И вы мне этого, наверное, не объясните, зачем это было нужно?

ЗАТУЛИН. Разве не объяснял Эдуард Амвросиевич, что г-н Гелаев – это умный, образованный, интеллигентный человек, с пониманием относящийся к Грузии?

СЕДОВ. Хорошо, отвечу Вам. Я никогда не видел Гелаева на экране, но если бы, допустим, поставить рядом с нашим генералом Трошевым, допустим, Закаева, которого я видел на экране, я тоже скажу, что Закаев на фоне Трошева выглядит образованным, культурным, хорошо владеющим русской речью человеком. Наверное, также и Шеварднадзе относится к Гелаеву.

ЗАТУЛИН. Правильно ли я Вас понимаю, что хотя, скажем, в истории могли иметь высокое образование разные персонажи , при этом одни были достоевскими, а другие гимлерами. На основании их образования мы можем предоставить им индульгенцию, пусть взрывают дома, но, по крайней мере, в аттестате у них пятерки у.

СЕДОВ. Нет. Вы знаете, если поставить рядом Масхадова и нашего Буданова, то кто бандит, совершенно ясно, между прочим.

ВЕДУЩИЙ. Вы ставите Масхадова и Буданова. Но можно поставить, извините, Буданова и Басаева, да?

СЕДОВ. Можно и Сергея Иванова рядом поставить, тоже будет ясно, кто бандит.

ЗАТУЛИН. Бог с ним, со сравнением Буданова и Трошева или, скажем, Шеварднадзе и Иванова.

Скажите, пожалуйста, по Вашему мнению, можно верить руководству Грузии после всего, что произошло за эти несколько лет в связи с темой Чечни и наших интересов?

ВЕДУЩИЙ. Была ли это слабость Грузии?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СЕДОВ. Тему Грузии надо начинать с Абхазии, когда мы поддержали там сепаратистский режим, когда границу перешел Басаев и там воевал, был даже министром, как нам напомнил посол. Грузия почему-то не претендовала тогда на право бомбить Россию за эту вылазку. С этого, наверное, надо начинать распутывать этот клубок истории отношений.

ЗАТУЛИН. Историю этих отношений, наверное, надо начинать с событий в Абхазии. Я не знаю, в какой мере Вы знакомы с этими событиями.

СЕДОВ. Наверное, в меньшей, чем Вы, но все-таки знаком.

ЗАТУЛИН. Как минимум одну вещь я хотел бы, поверьте мне, Вам доказать. У России, ее власти было два взгляда на происходящее в Абхазии. Да, конечно, были люди, особенно это касалось добровольцев, самых разных слоев населения и самых разных национальностей. Были военные, которые поддерживали с самого начала Абхазию. Но у них были свои мотивы. Когда над головами их семей начали свистеть пули после того, как войска были введены в курортный сезон на территорию Абхазии, они как-то быстро определились в своих симпатиях. А был, например, и Козырев, который лично писал инструкции о том, как после войны надо принудить блокадой это несчастное ограбленное население к тому, чтобы оно вернулось в Грузию. Уставить блокаду. С 1994 года с территории России осуществляется блокада территории Абхазии. Сейчас она смягчена, но в течение нескольких лет это была настоящая блокада.

СЕДОВ. Не надо рассказывать сказки, во-первых. Какая блокада, когда абхазцам дают сейчас российские паспорта и вообще включают…

ЗАТУЛИН. Это сейчас дают, а в 1994-ом?

СЕДОВ. Что касается нашего двоящегося взгляда России, то это, к сожалению, признак, действительно, некоторой шизофрении, которая присуща нашей политике.

ВЕДУЩИЙ. Которая была присуща.

СЕДОВ. Была присуща.

ВЕДУЩИЙ. Но все-таки, Леонид Александрович, я просил бы ответить на мой вопрос. Чрезвычайно важно и Ваше мнение и мнение Константина Затулина. Все-таки есть какие-нибудь цифры, по которым уже сейчас можно судить об отношении граждан России и к обострению грузино-российских отношений и к той же самой ситуации в Абхазии или в Южной Осетии?

СЕДОВ. Вы спрашиваете у меня мнение россиян?

ВЕДУЩИЙ. Да.

СЕДОВ. К сожалению, мнение россиян в основном совпадает с той официальной пропагандой и с тем разжиганием страстей, которое происходит в нашей стране. Действительно, 57 процентов опрашиваемых россиян в той или иной мере поддерживают идею нанесения таких превентивных ударов, повторюсь, в той или иной мере. И только лишь 22 процента с этой идеей не согласны.

Но что интересно? Опять-таки, я сказал о двоящемся сознании, при этом всего 27 процентов россиян поддерживают идею бомбардировок и вообще войны с Ираком со стороны Соединенных Штатов и 58% против этого. То есть действует совершенно противоположная здравому смыслу логика – то, что позволено быку, то не позволено Юпитеру.

ВЕДУЩИЙ. Это не логика здравого смысла, это, наверное, проявление патриотизма.

ЗАТУЛИН. Я хочу сказать, что в международных отношениях, по-моему, это абсолютная реальность. То, что позволено Юпитеру, не позволено быку.

СЕДОВ. А здесь, наоборот. То, что позволено быку (как бы нам), то не позволено Юпитеру.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо большое, Леонид Александрович. Мне очень интересно, я думаю, и Константину было интересно выслушать Вашу точку зрения. Спасибо, всего доброго, до свидания.

ЗАТУЛИН. Спасибо.

ВЕДУЩИЙ. Мы пригласили к нам в студию независимого эксперта, бывшего Посла Российской Федерации в Грузии Феликса Иосифовича Станевского, потому что кто как ни он, наверное, сможет достаточно объективно оценить, что произошло в отношениях между двумя нашими государствами.

Здравствуйте, Феликс Иосифович!

СТАНЕВСКИЙ. Добрый день!

ВЕДУЩИЙ. Здравствуйте! Но прежде, чем мы начнем наш разговор, мы бы хотели показать телезрителям справку об отношениях между Россией и Грузией на протяжении многих веков.

СПРАВКА. *С 1783 г. до Октябрьского переворота Грузия входила в состав Российской империи.*

В 1918 г. и была провозглашена независимая Грузинская Республика. В июле 1918-го грузинские войска заняли Адлер, Сочи, Туапсе, территорию Черноморской губернии России. Только к февралю 1919 г. Добровольческой армии Деникина удалось окончательно очистить Сочинский округ от грузинских войск. В "Очерках русской смуты" Деникин оставил немало свидетельств тех безобразий, которые творились в округе во время его оккупации Грузией.

После распада СССР грузинские руководители и вовсе отказались от ориентации на Россию. «Руку Москвы» стали видеть даже за наводнениями и землетрясениями. И когда запутавшаяся в первой чеченской войне Россия была вынуждена подписать Хасавюртовские соглашения, руководство Грузии сочло, что ни с Россией, ни с российскими интересами на Кавказе можно более не церемониться. Императивом политики Грузии окончательно стало – «чем хуже для России, тем лучше для Грузии». Руководствуясь этим принципом, Грузия затягивала в кавказские дела Запад и НАТО. По словам Э. Шеварднадзе, Грузия по своей истории, культуре и национальному характеру - страна западноевропейской ориентации, через века вновь вернувшаяся в европейский мир, от которого ее в свое время отторгли насилием.

ВЕДУЩИЙ. Феликс Иосифович, возникает резонный вопрос, почему именно с Грузией у России самые плохие отношения, я не побоюсь этого слова, среди всех стран СНГ. В чем причина?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СТАНЕВСКИЙ. Я убежден, и мой опыт пребывания в Грузии подсказал мне это убеждение, что основная причина расхождения между Россией и Грузией та, что развод идет по схеме отчетливо разработанной грузинскими националистами. Согласно этой схеме Россия - основная неприятельница Грузии. Независимость Грузии - это независимость от России, это независимость ни от Соединенных Штатов, ни от Турции, ни от Евросоюза, ни от НАТО, это независимость именно от России. Самоидентификация Грузии может быть понята населением только в случае политического дистанцирования Грузии от России.

ВЕДУЩИЙ. Феликс Иосифович, посмотрите, что происходит. И в Армении были и есть националисты, и в Азербайджане были и есть националисты, но, тем не менее, мы видим, что между нашими странами складываются вполне нормальные дружеские отношения. В чем дело?

СТАНЕВСКИЙ. Я Вам скажу, что ни один из руководителей стран СНГ не выступал по отношению к России так резко и так недружественно, как Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе. Я приведу в качестве примера гарвардскую речь Э.А. Шеварднадзе от 4 октября 2002 года, его выступление в Институте Ганстингса. Я скажу также, что и последние его выступления также весьма и весьма не дружественны по отношению к России. Недавно выступая он весьма прозрачно назвал Россию врагом Грузии. Посмотрите, только началась вторая чеченская кампания, только-только она началась, Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе принимает Ваху Арсанова и договаривается с ним по целому ряду совершенно неимоверных вопросов, например, о борьбе с терроризмом. Можете представить, Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе предложил создать совместные группы по борьбе с террористами не Ельцину и не Путину, он предложил их Вахе Арсанову.

ЗАТУЛИН. Это в 1999 году?

СТАНЕВСКИЙ. Это было в 1999 году, в начале сентября месяца.

ВЕДУЩИЙ. Ваха Арсанов тогда был вице-президентом Чечни или?

СТАНЕВСКИЙ. Да, Ваха Арсанов носил этот титул, но все знали, кто такой Ваха Арсанов, все знали, что он занимается торговлей людьми, все знали, что он ворует людей. Все это прекрасно знали.

Я понимаю, почему президент Грузии пошел на этот шаг. У Вахи Арсанова в плену находились граждане Грузии. Он этих граждан вернул Эдуарду Амвросиевичу, вроде большая победа. А на самом деле это фактически означало, что Шеварднадзе готов сотрудничать с боевиками, они же в то время уже напали на Дагестан.

ВЕДУЩИЙ. Ради спасения своих граждан?

СТАНЕВСКИЙ. Шеварднадзе был гораздо больше готов сотрудничать с ними, чем с властями России по тем или иным вопросам. Ведь что интересно, встречу с Вахой Арсановым Эдуард Амвросиевич провел в день официального визита в Грузию Игоря Сергеевича Иванова, Министра иностранных дел. Приехал Министр иностранных дел, а на следующий день в газете «Свободная Грузия» появляется большая фотография встречи Э.А. Шеварднадзе с Вахой Арсановым и на той же странице малюсенькая фотография встречи министра Иванова с министром иностранных дел Грузии Менагаришвили. Вот так были расставлены акценты политики Грузии в отношении России.

ЗАТУЛИН. Феликс Иосифович, скажите, пожалуйста, в какой мере мы можем говорить о едином государстве Грузия, с точки зрения его внутренней философии, отношения людей, живущих в разных частях Грузии к факту общего государства.

СТАНЕВСКИЙ. Сегодня мы часто слышим, что если не Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе, то положение в Грузии было бы еще хуже, и нам в России было бы еще труднее. Нам, действительно, нужна стабильная Грузия. Более того, нам нужна и единая Грузия, потому что единая стабильная Грузия, дружественная России - это лучшее, о чем только можно было бы мечтать.

Проблема, однако, в том, что достижение этого единства исключительная трудность для грузинского народа. Мы все видим, что Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе не смог обеспечить единство грузинской нации.

ВЕДУЩИЙ. Вот на этой фразе давайте мы на несколько минут прервемся, потому что в отношениях России и Грузии очень важное влияние оказывает ситуация в различных областях бывшей Грузинской ССР в этом процессе. Поэтому у нас есть небольшие интервью руководителей Аджарской автономной республики и Республики Абхазия. Давайте послушаем, что они говорят.

ИНТЕРВЬЮ ТВ Абхазии А.Джаргения.

«На сегодняшний день есть некоторая неопределенность, потому что Грузия пытается вернуть правдами и неправдами Абхазию в состав своего государства, заявляя о том, что нарушается принцип территориальной целостности. В то же время мы неоднократно заявляли, что в правовом отношении с Грузией не связаны и являемся независимым государством и вправе решать свою судьбу самостоятельно.

В настоящее время мы можем обсуждать только один вопрос о взаимоотношениях, о добрососедских взаимоотношениях двух соседних государств. В другом плане никаких переговоров, консультаций у нас проводиться не может».

СТАНЕВСКИЙ. Вот, что мне кажется существенным. Когда шел разговор о походе Гелаева из Панкисского ущелья в Кодорское, то, на мой взгляд, совершенно обязательно, ибо это очень существенно, привести факт. Этот поход осуществлялся по поручению Шеварднадзе.

ВЕДУЩИЙ. Это точно?

СТАНЕВСКИЙ. Это абсолютно точно. Я могу это уверенно говорить в камеру со ссылкой на «Сакинформи» - официальное агентство Грузии от 16 ноября 2001 г. «Сакинформи» ссылается на заявление руководителя департамента внешней разведки Автандила Иосилиани, который определенно говорит: «Этот поход был совершен по поручению…»

ВЕДУЩИЙ. Эдуарда Амвросиевича Шеварднадзе. То есть получается, что абхазская проблема она все-таки главная и даже в сегодняшнем обострении отношений?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СТАНЕВСКИЙ. Вы знаете, это никак не получается. Абхазская проблема не главная и для сегодняшних отношений. Абхазская проблема – это вторичная проблема.

ЗАТУЛИН. Это следствие.

СТАНЕВСКИЙ. Это вторичная проблема.

ВЕДУЩИЙ. Феликс Иосифович, тогда может быть одна из причин – это наличие российских военных баз на территории Грузии. У нас есть небольшое интервью официального представителя России на переговорах о передаче российских военных баз, находящихся на территории Грузии, грузинской стороне, нынешнего министра Правительства РФ Ильи КЛЕБАНОВА. Давайте мы его посмотрим, а потом поговорим на эту тему.

ИНТЕРВЬЮ Ильи КЛЕБАНОВА.

«Мы должны были до 1 января 2000 вывести, прекратить функционирование двух баз. Одна из них находится в Вазиане - это пригород Тбилиси. Вторая база находится в Гудауте - в Сухуми (Абхазия). Россия полностью выполнила эти обязательства. Баз в Гудауте и Вазиане не существует.

Дальше надо было по условиям этого соглашения договориться о сроках функционирования оставшихся двух баз и других военных объектов и соответственно жить в условиях этих договоренностей. То есть договоренности окончательной пока не достигнуто. Россия и Грузия ведут переговоры по срокам пребывания двух оставшихся баз в Батуми и Ахалкалаки. Здесь позиции достаточно сближаются, но сказать, что сегодня мы однозначно согласовали сроки функционирования оставшихся военных баз в Грузии, я пока не могу.

Я считаю, и это я утверждаю, что подписанное Президентом Российской Федерации Соглашение было правильное, и Россия жестко, как это принято у цивилизованного государства, его выполняет».

ВЕДУЩИЙ. Феликс Иосифович, мы поговорили о российских военных базах, как Вы считаете, есть ли смысл нам так быстро прекращать российское военное присутствие на территории Грузии в нынешней ситуации?

СТАНЕВСКИЙ. Моя точка зрения относительно российских военных баз такая. Я думаю, что мы уберем пункт, раздражающий отношения между Россией и Грузией, если выведем свои базы с территории Грузии. Вопрос весь в том, чтобы обеспечить максимально комфортные условия этого вывода, не выводить войска сломя голову. Мы очень многое, на мой взгляд, в связи с выводом российских военных баз сделали неверно. Моя точка зрения, такова: очередность вывода баз была неверной, неправильной. Но ее, эту очередность, решил, наверное, г-н Клебанов.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо, Феликс Иосифович, мы услышали от Вас много интересного, хотя и тревожного.

Всего доброго, до свидания.

ЗАТУЛИН. До свидания.

СТАНЕВСКИЙ. До свидания. Спасибо.

ВЕДУЩИЙ. Ну вот, Константин Федорович, мы снова поговорили о конфликтах на территории нашего Материка, но теперь это уже, к сожалению, не просто теоретический разговор. Отношения между странами настолько накалены, что некоторые радикалы или некоторые горячие головы говорят о том, что конфликт между Россией и Грузией неизбежен. Что Вы думаете по этому поводу?

ЗАТУЛИН. Происшедшее в российско-грузинских отношениях определяется тем фактом, что опыт этих лет после 1991 года свидетельствует – независимая Грузия стремится быть унитарным государством, по крайней мере, на уровне своей политической элиты, стремится изжить всякое инородчество, иноязычие, инакомыслие, и в этом причина ее конфликтов с Осетией, Абхазией, в этом причина напряженных отношений с Аджарией, Джавахетией, близкой к границе с Арменией и в которой живут армяне.

Руководство Грузии, стремясь к этой недостижимой цели, видит главным препятствием и главным врагом Россию. Поэтому все, что сегодня выставляется в качестве первопричины ухудшения российско-грузинских отношений, будь то события в Абхазии в 1992 - 1993 гг. то же имеют своим основанием этот выбор со стороны руководства Грузии. Сохраняя за Грузией возможность делать то, что она считает нужным, Россия, как мне кажется, должна, безусловно, пересмотреть свое поведение в отношении регионов Грузии и воспользоваться тем фактом, я говорю воспользоваться тем фактом потому, когда-то Овечкин говорил: «нет ничего более честного, чем купить и продать». Но это в экономике. Точно так же и в политике нет ничего более честного, чем признать, что у нас есть свои интересы, и мы должны воспользоваться какими-то обстоятельствами для того, чтобы их провести.

Сегодняшний кризис мы должны использовать для того, чтобы установить нормальные экономические, деловые отношения с Абхазией и Осетией. Снять барьеры на пути этих отношений. Может быть, если дела пойдут дальше, отказаться от идеи восстановления единства Грузии, кровопролития, масштабной кавказской войны. Сегодня фактом является то, что Грузия должна согласиться стать конфедерацией, иначе она никогда мирным путем не объединится в этих границах. И вполне возможно, что и этот пункт уже пройден, потому что, как говорит абхазское руководство, всего, что они желали бы - это просто добрососедских отношений с Грузией. Ни о каком союзе после крови, после жертв речи идти не может.

И, наконец, последнее. У нас огромные возможности экономического давления, включая и плату за электроэнергию, и то, что Грузия подпитывается с российской территории за счет различных перечислений, предоставления рабочих мест людям, выехавшим из Грузии сезонно или навсегда. На две трети бюджет Грузии состоит из гуманитарной помощи западных государств, или точнее Соединенных Штатов. Так что чиновники, полиция, армия и г-н президент кормятся за счет этого бюджета, по крайней мере, официально. Какая у них вторая, третья зарплата, мы можем только догадываться. Но что касается граждан Грузии, им возможность для жизни предоставляет Россия. Все это должно быть ясно, очевидно представлено на одной доске, чтобы народ Грузии, который еще верит своему правительству, узнал об этом и решил свою судьбу, сделал свой выбор.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо большое. Конфликт, как видим, между Грузией и Россией все еще продолжается и совсем не ослабевает. Но какой бы ни была жесткой риторика двух президентов и остальных политиков двух государств, пока не прозвучали выстрелы, у нас есть гораздо больше шансов наладить эти отношения и решить вопрос политическими, экономическими и всеми другими возможными мирными путями.

Всего доброго! До следующей встречи в передаче «Материк».

«Материк» в эфире

Институт стран СНГ, выпуская телепрограмму «Материк», обращается к своим зрителям с просьбой оценить выходящие в эфир передачи, высказать свои пожелания и впечатления. Сегодня мы предлагаем Вашему вниманию некоторые комментарии к прошедшим в сентябре двум программам, посвященным российско-белорусским и российско-грузинским отношениям:

Чрезвычайный и Полномочный Посол республики Беларусь в Российской Федерации В.Григорьев: «К сожалению, в передаче телецикла «Материк» от 16.09.2002 не приняли участие представители российских властей и не была освещена позиция руководства внешнеполитического ведомства России (в записи интервью специально для телепередачи). Между тем, белорусская сторона была представлена на высоком уровне в лице Помощника Президента Республики Беларусь В.В.Цепкало; также в эфире были озвучены выдержки из интервью Министра иностранных дел Республики Беларусь М.М.Хвостова для программы «Материк». В связи с этим, при подготовке аналогичных телепрограмм, освещающих ключевые проблемы дальнейшей интеграции Беларуси и России, Посольство полагает целесообразным, чтобы организаторы передачи обеспечили своего рода «должностной паритет» ее участников с российской стороны.

При этом, при определении кандидатур участников программы, полагаем логичным приглашать в качестве основных участников (помимо представителей исполнительной власти, парламентариев, государственных и неправительственных аналитиков) политиков, представляющих такие общественные организации и движения, которые реально влияют на принятие внутри- и внешнеполитических решений в Беларуси и России и пользуются заслуженным авторитетом среди подавляющего большинства белорусов и россиян, а не отдельных лиц (В.Вечерко, А.Лебедько), не имеющих широкой общественной поддержки в Республике Беларусь и Российской Федерации».

Управляющий делами ЗАО «Ренессанс-Капитал» Ю.Кобаладзе: «Позиция Затулина вопиюще антикризисная. Слабое знание истории Грузии побуждает г-на Затулина предлагать катастрофический сценарий развития событий. При личной встрече готов «открыть» ему глаза. России-то, зачем все это нужно? Никак не пойму. Наверное, плохо знаю историю России».

Телезритель: «На мой взгляд, подобные передачи должны служить государственным интересам Грузии и России, укреплению взаимопонимания двух народов».

Стенограмма пресс-конференции К.Ф.Затулина в пресс-центре газеты «Аргументы и факты» на тему: «Кризис власти на Украине, борьба с террористами в Панкиси, предстоящий саммит СНГ»

26 сентября 2002 г.

ВЕДУЩАЯ. Сегодня в гостях у «Аргументов и Фактов» директор Института стран СНГ Константин Федорович Затулин. Тема нашей пресс-конференции ситуация на Украине, в Грузии, а также предстоящий саммит стран СНГ, который начнется в Кишиневе 1 октября.

Пожалуйста, Константин Федорович, Вам слово, Ваш взгляд на эти проблемы.

ЗАТУЛИН. Большое спасибо. Сегодня мне больше хочется ответить на Ваши вопросы, посвященные или связанные с ситуацией в Содружестве независимых государств, на Украине или обострившиеся российско-грузинские отношения – все эти вопросы могут быть темой обсуждения в Кишиневе.

Я обращу ваше внимание на то, что за прошедшее между встречами глав государств и правительств СНГ время, произошел целый ряд событий в странах СНГ или, как мы любим говорить в своей одноименной программе, идущей по ТВЦ, на нашем Материке.

Все лето лихорадило российско-белорусский союз, и дискуссия по поводу будущего этого союза все еще не завершена. Хочу обратить внимание на то, что достаточно принципиальный момент возник во взаимоотношениях между сторонами в вопросе Приднестровского урегулирования, в молдавско-приднестровском конфликте. Выдвинут новый проект итогового документа, который встречает неоднозначное отношение, как в Молдове, так и в Приднестровье. Конечно же, проходящий в Кишиневе саммит, неизбежно вынужден будет обратиться к проблематике страны пребывания.

Обращу ваше внимание на то, что только что у нас, в России побывал с официальным дружественным визитом президент Азербайджана. Недавно прошел референдум по Конституции Азербайджана, который позволяет президенту провести необходимые маневры во внутренних вопросах для того, чтобы обеспечить преемственность власти. Этот референдум не поддерживается оппозицией, она относится к нему без должного уважения. Однако поездка Гейдара Алиева в Москву ознаменовалась подписанием целого ряда документов, в том числе и о разграничении зон ответственности на шельфе Каспия, т.е. из всех прикаспийских государств такого рода соглашение еще не подписано только с Ираном. Безусловно, улучшившиеся отношения с Азербайджаном могут по-разному восприниматься в Армении, традиционном союзнике Российской Федерации в Закавказье, с которым Россию объединяет членство в Договоре о коллективной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

безопасности. Хочу обратить внимание на то, что внутренняя политическая жизнь Армении в настоящий момент живет ожиданием выборов президента Республики, которые должны состояться в феврале будущего года. В преддверии этого события, оппозиция ныне действующему президенту Роберту Кочеряну, пытается каким-то образом консолидироваться, и в сентябре, вы, наверное, знаете, было заявление группы партий и движений о консультациях и возможности формирования оппозиционного блока для выдвижения единого кандидата на пост президента. Однако пока решение о едином кандидате окончательно не принято. И очень может быть, что новый политический сезон в парламенте тоже преподнесет свои сюрпризы, поскольку президент по Конституции Республики уже теряет право распускать парламент за определенный срок перед президентскими выборами.

Хочу обратить внимание также на целый ряд событий, происходящих сейчас в Средней Азии, или как она любит сама себя называть Центральной Азии, и связаны они, конечно, с последствиями контртеррористической операции в Афганистане, с появлением на этом пространстве американских и натовских военных советников и военных баз.

Вот все то, что, на мой взгляд, может быть предметом обсуждений в ходе предстоящего саммита в Кишиневе. Не обязательно, что каждая из этих тем будет обсуждаться публично, например, вопросы русско-белорусского союза или, допустим, взаимоотношений Армении и Азербайджана или проблемы Каспия. Очень может быть, что от постановки этих острых тем в многосторонних переговорах на саммите уйдут, обратившись к традиционным обсуждениям традиционных вопросов. Но за тем, что будет происходить в Кишиневе, будет обязательно стоять целый ряд событий международной политики, т.е. испытания на прочность антиимпериалистической коалиции, связанной с решением американцев рано или поздно напасть на Ирак, все это, вероятно, будет предметом обсуждений. Я не исключаю, что Россия предпримет попытку добиться какого-то единогласия среди участников СНГ накануне голосования в Организации Объединенных Наций по резолюциям, связанным с Ираком. Это все вполне вероятно.

Тем не менее, я хочу сейчас в основном остановиться на двух темах, требующих не меньшего внимания, чем проблема построения российско-белорусского союзного государства.

У вас на руках заявления, сделанные нашим Институтом не сегодня и не вчера, некоторое время тому назад, некоторые из них уже прокомментированы. Мы передали их вам, чтобы напомнить о нашей позиции в связи с заявлением Президента Российской Федерации В.В. Путина 11 сентября и последовавшей на него реакцией во всем мире, в Грузии, в России, и наше заявление в связи с началом нового этапа акции «Украина без Кучмы».

Я начну с ситуации на Украине. Вы знаете о последних событиях, о попытке выйти в эфир, или как у нас это называют в сегодняшних газетах – захвата первого канала украинского телевидения. Знаете о комментариях, которые по этому поводу прошли. Вероятно, также всем известно о том, что лидеры оппозиции пытаются добиться от президента Украины аудиенции. Президент Украины недвусмысленно заявляет о том, что в отставку уходить не собирается.

Действительно, формально для того, чтобы президент Украины на законных основаниях был смещен вопреки его собственной воле, для этого в украинской Конституции существуют два возможных варианта. Один из них – голосование об импичменте в парламенте двумя третями, т.е. 300 депутатов. Существуют разные точки зрения о том, сколько сегодня может набрать оппозиция. В частности, появлялась цифра, что 152 депутата готовы голосовать за такую резолюцию, хотя по вчерашним заявлениям г-жи Тимошенко всего 18-20 мандатов не хватает для достижения требуемого числа в 300 депутатов.

Очевидно, что действия, которые сегодня предпринимает оппозиция, ее активность, сочувствие к ней населения или, напротив, холодность населения к лозунгам оппозиции, международная ситуация, в частности, заявление Соединенных Штатов об отказе в финансовой помощи Украине, - все это будет влиять на поведение депутатов в парламенте. Однако я не думаю, что на сегодняшний день оппозиция можно реально рассчитывать на то, что парламентский путь, т.е. импичмент, достижение требуемых 300 голосов в парламенте – это возможный вариант. Слишком утонченное существо депутат любого парламента. Слишком по-разному он пришел к своему депутатскому мандату, чтобы все, кто прежде не готов был голосовать за отставку Кучмы, за его импичмент, сегодня пошел на такое голосование.

Второй вариант отставки президента Украины, он также назывался, - это референдум, для проведения которого нужно собрать три миллиона подписей. Здесь существуют расхождения между теми, кто считает, что оппозиция способна набрать такое количество голосов, и теми, кто считает, что неспособна. Очевидно, что вопрос о том, проводить или не проводить референдум еще до того, как он будет проведен, является испытанием власти нынешнего президента, его способности заключать союзы и формировать коалиции. Если деградация политической власти президента Украины пойдет быстрыми темпами, то нельзя исключить перехода в лагерь его противников его нынешних союзников и соратников. Собственно говоря, в некоторой степени это сегодня и происходит.

Хочу обратить внимание на поведение Виктора Ющенко, который на сегодняшний день выбрал позицию «третьего радующегося». Тимошенко, Мороз и Симоненко публично бросили президенту Украины вызов, вполне может случиться так, и это часто звучит в комментариях, что выгоду из этого извлекут не они, а блок «Наша Украина» во главе с Виктором Ющенко. Виктор Ющенко, как вы знаете, занимает переменчивую позицию. Он, с одной стороны, поддерживает оппозицию и словом и делом, а с другой стороны, не участвует в уличных акциях этой оппозиции. Т.е. очевидно желание Ющенко, использовав этот момент, обеспечить себе позиции во властном поле Украины, которые бы гарантировали ему в будущем, в ближайшем или несколько более отдаленном, по окончании срока президентства Кучмы, а, скорее всего ранее этого, гарантировали бы ему власть и президентский пост. Каким образом? Об этом мы писали в своем Заявлении, прежде всего, пытаясь определиться со своим собственным поведением. Мы обращаем внимание на то, что в ходе первой акции «Украина без Кучмы», которая последовала сразу за кассетным скандалом с делом Гонгадзе, Россия в лице своего руководства протянула руку президенту Украины, уже тогда оказавшимся в серьезной изоляции на международной арене. До отказа в финансовой помощи дело не доходило, но круг тех стран, в которые президент Кучма мог в той ситуации

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

прибыть с визитом на переговоры, резко и драматически сузился. После этого произошло историческое сближение Украины и России, а у нас был объявлен Год Украины, который, по-моему, 10 октября заканчивается.

Каковы же итоги этого года? Для Украины итоги этого года состояли в том, что позиция России помогла Леониду Кучме сохранить власть, избавиться от политической изоляции - вплоть до нынешнего сентября его отношения с Соединенными Штатами и другими странами были до некоторой степени восстановлены. Еще в августе посол США на Украине Карлос Паскуаль говорил о том, что нет доказательств продажи Ираку комплексов «Кольчуга» со стороны Украины. Вчера-позавчера мы узнали, что такие доказательства появились. Но в августе официальное лицо, представляющее Соединенные Штаты, отвергало эти слухи. В апреле-мае этого года была серия визитов руководителей НАТО на Украину, накануне которых Совет Безопасности Украины принял известное решение о стратегическом курсе страны на вступление в НАТО, которое как-то вяло было откомментировано у нас в России. В кулуарах Совета Безопасности Украины говорили о сроке решения этого вопроса – пять лет, хотя решения со стороны НАТО нет.

Россия в этот год приняла решение отказаться от строительства трубопровода через Белоруссию. Напомню, что это решение было столько же экономическим, сколько и политическим с учетом того, что одной из основных проблем наших экономических отношений с Украиной является воровство газа из транзитных продуктопроводов. Мы такое решение приняли, а еще раньше вице-премьер Христенко подписал Соглашение о реструктуризации задолженности. Кстати говоря, как только оно было подписано, в своем существенном пункте этот документ сразу стал саботироваться украинской стороной. Речь идет о процедуре обмена одних акций и долгов на другие, а также о том, что этот долг в соответствии с этим Соглашением, становится долгом не Украины, а государственной корпорации «Нефтегаз Украины». Т.е. со стороны России были сделаны определенные шаги в удостоверение того, что это действительно Год Украины в России. Я не говорю еще об общественной стороне дела. По наущению Кремлевской Администрации был срочно сварганен форум украинцев в России, который возглавил г-н Игрунов. Этот форум в основном говорил о трудностях украинцев в России, а на роль лоббиста в украинских делах для России он так и не вышел.

Таким образом, Россия оказала поддержку президенту, правление которого с точки зрения взаимоотношений России и Украины было достаточно противоречивым, но и пошла на дальнейшие уступки. Никакого серьезного продвижения с точки зрения наших стратегических интересов за весь «Год Украины в России» мы не наблюдали.

Я хочу обратить внимание на три вопроса, которые мы относим к российским стратегическим интересам на Украине, хочу заметить, что часть этого перечня совпадает и с требованиями оппозиции президенту Кучме.

Речь идет о демократизации на Украине, о ее по сути федерализации, о предоставлении прав реального самоуправления областям Украины, которые лишены возможности выбирать руководителей областей в отличие от России, где вы знаете, губернаторов выбирают. На Украине назначают везде, кроме как в Автономной республике Крым.

Мы говорим о том, что русскому языку должен быть предоставлен статус, равный украинскому языку. Это требование как бы подзабыто в череде внутриполитических событий. Но хочу обратить внимание, если бы оппозиция или власть, все равно кто из них, взял бы на вооружение этот лозунг всерьез, то очень может быть, что в свою очередь силы власти или оппозиции, были бы серьезно простимулированы. Сегодня этот вопрос не стоит над схваткой, но он является принципиальным для России, для русского и русскоязычного населения Украины.

И, наконец, мы требовали, чтобы правительство Украины, власть Украины прекратила интриги против церковного единства Украины и России, чтобы была прекращена деятельность такого рудимента советской системы - Госкомрелигии. Единственная причина существования этого органа в Кабинете Министров Украины заключается в желании власти провоцировать дальнейший раскол между Украинской Православной Церковью и Московским Патриархатом, делать все возможное для того, чтобы с помощью этого государственного искусственного дыхания, этой кислородной подушки поддерживать ту часть священнослужителей, которая откололась от Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Вот это то, что является для России, на мой взгляд, стратегическим интересом в сегодняшней ситуации.

Как видите, я обошел экономические вопросы, потому что, во-первых, они запутаны, во-вторых, сами по себе достижение исторических соглашений по вопросам нефти и газа, торговли с Украиной – это не гарантия дружбы, сотрудничества и партнерства между Россией и Украиной. Эти соглашения все время нарушаются, и все время воспроизводятся эти кризисные ситуации. Если бы удалось добиться продвижения по обозначенным трем направлениям, в таком случае внутриполитический климат Украины был бы гораздо более благоприятен для российско-украинских отношений.

В сегодняшней ситуации лучшим советом, который можно было бы дать российским политикам, ведущим дела с Украиной, заключается в том, чтобы не поддаваться на провокацию считать все происходящее на Украине прямым вызовом России, перестать разыгрывать карту Кучмы и облапошивать наше население рассказом о том, что Кучма – это наше все на Украине, надо очень прагматично и конкретно подойти к этой ситуации. Мы не заинтересованы в том, чтобы на Украине начался хаос, нестабильность, свержение власти, и президент Украины таким образом ушел в отставку. Но мы не заинтересованы и в другом, чтобы демократия и самоуправление на Украине продолжали притесняться. Мы не заинтересованы в том, чтобы продолжалась эта двуличная политика со стороны нынешних властей Украины, режима президента Кучмы в отношении России – заигрывание и с Россией, и с Западом, причем в то самое время, когда Запад отказал в доверии, а Россия во все тяжкие пытается это доверие отстоять. Это то, что касается Украины.

И второй вопрос, который все равно неизбежно будет затронут - это российско-грузинские отношения.

ВЕДУЩАЯ. Но Вы так подробно рассказываете, что Вы можете предупредить многие вопросы журналистов.

ЗАТУЛИН. Я все-таки думаю, что по этому поводу я два слова скажу. Я понимаю, что время у нас ограничено.

В то время, когда мы с вами разговариваем, невдалеке от грузино-российской границы идет бой. Как сообщают информагентства, и как было передано в десятичасовом выпуске теленовостей, речь идет о попытке сдержать отряд Гелаева, который на этот раз объявился не в Кодорском ущелье, а на территории Ингушетии и прорывается в направлении

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Чечни. Совершенно очевидно, что эти бандформирования двигаются от российско-грузинской границы, т.е. с территории, которая по идее должна находиться под контролем у правительства Грузии, тем более что правительство Грузии добилось такого замечательного успеха в проведении своей контртеррористической операции.

Сегодня мы сталкиваемся с одним из реальных последствий так называемой контртеррористической операции, которая проводилась в Грузии. Мне кажется, я не хотел бы подробно повторять то, что всем хорошо известно, но я хотел бы обратить внимание на следующее. В своем заявлении мы говорили о том, что применение военных средств, точечные удары или пересечение границы с Грузией нашими военными формированиями являются последним долгом короля, как раньше писали на пушках. Безусловно, мы не призываем к тому, чтобы это произошло. Анализируя эту ситуацию, мы хотели бы лишний раз подчеркнуть, что подобного рода решение, если оно будет принято, способно вызвать обратную реакцию в Грузии, чем та, на которую мы, может быть, рассчитываем. Совершенно разные ситуации, когда мы обращаем внимание на лживость официальных властей Грузии об отсутствии на их территории боевиков, их тренировочных лагерей и баз, и когда в результате любой военной операции проливается кровь.

В 1994 году, когда я был в другом статусе – депутатом Государственной Думы и председателем комитета, я выступал против введения наших военных формирований в Чечню. В 1999-ом, не будучи уже депутатом, присоединился к тем, кто говорил: да, в этой ситуации выбора нет, после того, как напали на Дагестан, я понимал, что мы должны ответить, навести порядок в Чечне. К сожалению, в истории (об этом говорит не только Гумилев, но и многие другие) существуют моменты, когда есть выбор и когда выбора нет. Сейчас, до операции преследования, до бомбардировочных ударов, до введения войск на территорию Панкисского ущелья выбор есть, есть варианты возможного развития событий со стороны России. У нас существуют, на мой взгляд, средства давления, и заявление Путина является совершенно правильным, произнесенным вовремя предупреждением. Но из этого предупреждения не надо делать вывод, что все дальнейшее должно следовать автоматически. Существует ряд ситуаций, связанный с тем, что правительство Грузии в полной мере фактически не контролирует ситуацию не только в зонах конфликтов – в Осетии и в Абхазии, но и в целом ряде других регионов. Хотя в этих конфликтах, скажем, в Аджарии или в Осетии, до вооруженного противостояния не доходило, ситуация в стране складывается весьма сложная. Мне кажется, что это должно быть рассмотрено и использовано Россией.

Должно быть рассмотрено наше отношение к факту территориальной целостности Грузии, к реальности претензий к Абхазии и Осетии. Существуют меры экономического воздействия, связанные с энергоносителями, с финансовыми потоками, которые идут из России в Грузию и т.д. Я обращаю внимание на эти меры, прежде всего.

Что же касается войск и военных операций, то, как бы не увлекательны были подобные вещи, на мой взгляд, они принесут больше вреда, чем пользы. Если мы не заинтересованы сегодня в том, чтобы своими руками укреплять режим Эдуарда Шеварднадзе, мы на это не пойдем. Если в этом по каким-то причинам кто-то заинтересован, то мы поддадимся искушению и ввяжемся в это дело. Моментально это будет использовано постоянно падающим грузинским режимом для того, чтобы укрепить свои возможности, и в очередной раз забросать и парламентскую Ассамблею Совета Европы и Организацию Объединенных Наций заявлениями об агрессии со стороны России.

Я думаю, что отношениями между уже не Россией и Грузией, а все же населением Грузии и населением России, нашими народами – русским и грузинским народами, всеми другими народами, населяющими Россию и Грузию, достойны того, чтобы мы не действовали сгоряча и не поддавались искушениям и соблазнам. Как видите, я адресую все это в основном России, потому что толку беседовать сейчас с руководством Грузии о том, что оно себя плохо ведет и не так, как хотела бы Россия, практически нет.

Руководство Грузии давно сделало свой выбор. Это случилось не вчера и не позавчера, а случилось, можно сказать, в 1991 году. И было продолжено всеми правителями Грузии, как бы не звучали их фамилии. Я еще раз обращаю внимание на то, что существуют все основания, чтобы считать политику Грузии недружественной и лицемерной по отношению к России. Поэтому жесткость заявлений, экономические, политические и дипломатические меры - все это должно быть предпринято. Мы не можем отрицать того, что в арсенале Российской Федерации существуют и военные меры. Это прерогатива нашего президента, парламента и т.д. заявлять об этом и действовать. Но подобные военные меры, повторяю, являются самым последним и крайним доводом.

Спасибо.

ВЕДУЩАЯ.

Спасибо большое. Мы переходом к вопросам журналистов. Пожалуйста, уважаемые коллеги, ваши вопросы.

Пока мои коллеги в раздумье, я позволю себе уточнение. Вы говорили о Кучме, о том, что его политика по отношению к России противоречивая, тоже прозвучало в адрес Шеварднадзе, что его режим укреплять не следует. Но те, кто придут после Кучмы и Шеварднадзе, могут быть еще более антироссийски настроены. Может быть России, наоборот, следует сейчас занять более взвешенную позицию...

ЗАТУЛИН. Здесь разные ситуации, на мой взгляд, разные настроения в Грузии и на Украине. Если говорить о Кучме, у меня нет стопроцентной уверенности, что тот, кто сегодня больше всего готов придти на смену Кучме, например, Виктор Ющенко, способен оказаться у власти без серьезных катаклизмов на Украине. В результате парламентских выборов - последнего волеизъявления избирателей на Украине, мы видим, что в восточных областях блок «Наша Украина» получил долю процента. Если сегодня Ющенко становится главным кандидатом, а Кучма уходит, то это шаг к расколу Украины.

Очень может быть, что все происходящее выдвинет новых лидеров, которые будут более популярны, более последовательны, чем Ющенко, и не будут при этом однозначно антироссийскими. Хотя, конечно, если бы мы сказали об этом Виктору Ющенко и его сторонникам, они бы стали бурно отрицать тот факт, что они являются антироссийскими политиками. На мой взгляд, как Вы говорите, для краткости, можно пренебречь этими заверениями.

Что касается Грузии, то, безусловно, Эдуард Шеварднадзе, человек уже преклонных лет, и рано или поздно наступит этот период после Шеварднадзе. Можно сказать, этот период уже начал наступать. Вы помните, год назад в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Грузии была история, связанная с так называемым захватом телерадиокомпании «Рустави-2», и впервые против Шеварднадзе выступили люди политически выросшие благодаря его режиму и в условиях правления Шеварднадзе. Я имею в виду блок Саакашвили, Жвания и т.д. В значительной степени, на мой взгляд, Россию уже не должно особо интересовать и беспокоить, кто придет к власти в Тбилиси. Потому что кто бы ни пришел - это не будет пророссийский политик. Другое дело, что власть этого человека, который придет в Тбилиси, будет не так далеко распространяться по территории Грузии. Вот обстоятельства, которые в определенной степени снижают интерес к тому, а кто будет после Шеварднадзе?

ВЕДУЩАЯ. Пожалуйста, ваши вопросы.

ВОПРОС. Румынское радио. Заинтересована ли Россия в осуществлении плана ОБСЕ в Приднестровье и может ли быть осуществлено во время саммита в Кишиневе какое-то продвижение в этом плане?

ЗАТУЛИН. Прежде всего, я хочу заметить, что это не план ОБСЕ. Кто является автором этого плана, до сих пор как бы не является публично и официально никому ясным. То есть, у нас есть представление, кто на самом деле стоял за написанием этого документа. Там были молдавские и, насколько я знаю, российские эксперты, и эксперты ОБСЕ. Это очень характерно для всей ситуации, поскольку, если план имеет автора, то в силу его политических позиции, план одними сразу принимается, а другими отвергается без прочтения. Поэтому для того, чтобы этот план вообще обсуждался, была избрана другая процедура. Руководство группы ОБСЕ заявило о том, что есть предложение, и предложило его обсудить. То есть план вброшен анонимно - очень любопытная деталь, характеризующая ситуацию на переговорах.

На мой взгляд, сам по себе этот план представляет определенный шаг вперед, но я был бы далек от истины, если бы сказал, что он совершенен и устраивает не только обе стороны, но и Россию. Хотя задачей этого плана формально является построение федеративного государства в Молдове, на самом деле, в нем нет никаких серьезных гарантий федеративности. В нашем Институте этот план очень тщательно был проанализирован. Мы направили всем сторонам и российским дипломатам свое заключение. Да, Молдова названа федерацией, но есть целый ряд вопросов, которые должны быть решены: как строится эта федерация, каковы полномочия центральной власти, кстати, они находятся в явном противоречии друг с другом? И самое главное, молдавская сторона, по-моему, не собирается признавать Приднестровье стороной федерации, т.е. мы получаем федерацию, не имеющую своих учредителей кроме Молдовы. Молдове это необходимо для того, чтобы был континуитет, чтобы не возникло сомнений в том, что только по молдавским законам и только в соответствии с молдавскими уже созданным законодательным корпусом шло дальнейшее преобразование Молдовы в федерацию, если будет достигнута такая договоренность. Но это явно не устраивает Приднестровье.

И совершенно очевидно, что у этого плана есть явный изъян – это отношение к языку. Сам приднестровский конфликт начался из-за того, что в Молдове пришли к власти националисты, требовавшие на всей территории Молдовы и Приднестровье в том числе, введения в качестве государственного языка молдавского и румынского, как они говорили. В рассматриваемом сегодня документе все это вновь зафиксировано. Документ игнорирует тот факт, что в Приднестровье официально государственными являются три языка – молдавский, русский и украинский.

Разразившиеся не так давно в Кишиневе манифестации против введения преподавания двух часов русского языка в молдавских школах внушают серьезные подозрения в отношении подлинности намерений власти в Молдове или, по крайней мере, в ее дееспособности. Никакого серьезного отпора со стороны президента Воронина и его сторонников этим демонстрациям не было, а все их требования как бы автоматически стали представляться волей всего населения Молдовы. Таким образом, в правление президента Воронина была устроена своего рода прививка против государственного статуса русского языка в Молдове. Это очень плохое исходное основания для достижения договоренности с Приднестровьем. В этой ситуации, если мы говорим об общем государстве, языковой фактор должен быть соблюден. Без него вряд ли возможна договоренность.

Однако я хотел бы подчеркнуть, что само обсуждение темы федерации и сам факт рассмотрения подобного рода документа - это, безусловно, позитивный шаг. Я не хотел бы, чтобы из этого были сделаны какие-то авантюрные выводы, к сожалению, характеризующие стиль молдавского президента. Помните, после прихода к власти он продолжил переговоры с приднестровской стороной. Все шло нормально до августа 2000 года. После чего была устроена история с таможенной войной исключительно ради того, чтобы поставить в сложное положение своего партнера на переговорах, соседнего президента непризнанной Приднестровской Молдавской Республики Игоря Смирнова. Который, кстати говоря, шел к выборам в тот момент, а план молдавской власти – его свержение. И что из этого произошло? Смирнов набрал больше, чем мог бы набрать. А вся история с блокадой провалилась потому, что ее не поддержала Украина.

У Украины есть собственные интересы в Приднестровье. Даже от смены власти в Киеве эти собственные интересы не пропадут. В отличие от Абхазии, Приднестровье граничит не с Россией, а с Украиной. Поэтому добиться взаимопонимания со стороны Украины в проведении блокады Приднестровья молдавской стороне вряд ли удастся. Значит, вся эта история с самого начала была авантюрой. Если сегодня одной рукой вносится проект о превращении Молдовы в федерацию, а другой готовятся какие-то другие меры, направленные на свержение действующей сейчас в Приднестровье власти, в таком случае это авантюра, и о ней надо предупредить. Эта авантюра не нужна ни Воронину, ни Приднестровью. Воронина проведение такого рода авантюр сведет в политическую могилу, потому что он никогда не станет героем для национал-радикалов в Молдове.

ВЕДУЩАЯ. Спасибо. Следующий вопрос, уважаемые коллеги.

ВОПРОС. Национальная информационная группа. Пожалуйста, прокомментируйте, чего, на ваш взгляд, хочет Лукашенко, сделав свое последнее заявление по поводу предложений Путина о формах союзного государства с Белоруссией?

ЗАТУЛИН. Как Вы знаете, весь кризис в августе-сентябре возник как результат пресс-конференции, в ходе которой Президент Путин сказал, что существует как минимум три варианта, отдав предпочтение варианту действий на основе российской Конституции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я считаю, это предложение российского президента несколько опрометчивым, потому что он публично связал себя с тем вариантом, который не может быть приемлем для белорусской стороны, причем кто бы белорусскую сторону ни представлял – Лукашенко или его политические противники. Ни один из них, ни один из тех, кто причисляет себя к политической, деловой, экономической элите Белоруссии не согласится на вариант, при котором Белоруссия пропадает с карты мира. Сделав такое заявление, Президент Российской Федерации серьезно осложнил положение пророссийских сил во всех странах СНГ, потому что, если российская элита не способна выдвигать иные предложения, кроме поглощения дружественных государств, которые стремятся к союзу с ней, то какова цена этой политической элиты и можно ли вообще строить такие планы?

После этого было более примирительное послание Путина, где он уже говорит о том, что Россия видит три варианта, но предпочитает два: тот, который был назван, и еще вариант по принципу Европейского Союза, который и стал более активно обсуждаться. Мы встречались с помощниками Александра Лукашенко, и у нас была передача, в которой г-н Цепкало, помощник президента Республики Беларусь отвечал на наши вопросы. Один из них: «Почему европейский вариант не устраивает белорусскую сторону, вариант Евросоюза?» Да потому что в отличие от Евросоюза у этого объединения будет всего два учредителя, один из которых огромный – Россия, а другой, меньший по объему, политическому и экономическому весу – Белоруссия. В этих условиях они предполагают, что в союзных и любых других органах со стороны России будет осуществляться диктат.

Я хочу сказать, что их недоверие к этому варианту – это прямое следствие всей истории российско-белорусского союзного эксперимента, в ходе которого наши политические элиты, прежде всего упрек должен быть обращен к российской элите как более крупной и по идее более способной, не научились доверять друг другу. Отказ от европейского варианта или, так скажем, меньшее к нему внимание со стороны Белоруссии связано с недоверием по отношению к России. Если бы в составе этого государства была, допустим, Украина, то Беларусь, может быть, пошла бы на европейский вариант, тогда была бы возможность наличием третьего, четвертого, пятого участника каким-то образом компенсировать в российско-белорусском союзном государстве, которое таким образом стало бы многосторонним, мощь и влияние России, т.е. иметь сдержки и противовесы.

Наконец, последний вариант, который озвучивается президентом Лукашенко как наиболее приемлемый в этой ситуации. Я считаю, что в сложившейся ситуации дело именно так и пойдет. Речь идет о союзном государстве в соответствии с документом, подписанным в 1999 году. Хочу обратить внимание, что этот документ с точки зрения своего интеграционного потенциала еще не до конца реализован. Я обращу внимание хотя бы на два положения. Должны быть проведены прямые выборы в Союзный парламент, должен быть создан Высший Суд, уже не говоря о Конституционном акте. На мой взгляд, то, о чем надо было бы спорить и в чем добиваться согласия белорусской стороны - это в отказе от подхода – сначала Конституционный акт, а потом выборы союзного парламента. Российской стороне сейчас можно было бы сосредоточиться на требовании выполнить Положение Союзного договора об избрании Союзного парламента, а Конституционный акт может быть предметом работы этого Союзного парламента, раз уж мы пока не готовы к согласию по этому тексту. Таким образом, как мне кажется, должна вестись работа, если мы заинтересованы в союзе.

Но, к сожалению, взятая Россией и Белоруссией пауза в контактах, по этому поводу на высшем уровне положительна, потому что надо немножко отойти от событий, которые свидетельствовали не о желании российской стороны создать российско-белорусское государство, а о желании поставить в неловкое положение, загнать в угол президента Белоруссии. Невозможно объединяться с Белоруссией, и при этом публично демонстрировать желание загнать в угол руководителя этой страны. Это должно быть понятно.

Пожалуйста.

ВЕДУЩАЯ. Спасибо большое. Пожалуйста, ТВ – Грузия.

ВОПРОС. Телевидение Грузии. Вы сказали, что военные действия в Панкисском ущелье неприемлемы, что есть другие рычаги, и одним из них назвали пересмотр подхода России к территориальной целостности Грузии. Не означает ли это, что этот процесс уже начался?

ЗАТУЛИН. Я понял. На Государственном телевидении Грузии лишний раз, если будут давать комментарии по этому поводу. Я хочу напомнить, все, что я говорю - это точка зрения института, который не является государственным учреждением.

По-моему, история заключается в следующем. В 1991 году Грузия вышла из СССР, во много раз увеличившись формально по территориальному объему по сравнению с теми временами, когда первая часть Грузии как последствие Георгиевского трактата оказалась в составе России после 1783 года. Грузия никогда не входила в этом составе в Российскую империю. Она существовала в этих границах только во времена Советского Союза. Как она создавалась? В 1931 году в состав Грузии была включена Абхазия. Обо всем этом нужно было думать при разводе в 1990-1991 году. Но оказалось, что Грузия и не способна как государство гарантировать стабильность на всей своей территории. Потому что первое, с чего начала Грузия (я имею в виду руководство Грузии) при президенте Гамсахурдиа с конфликта в Южной Осетии. Затем при президенте Шеварднадзе, тогда Председателе Госсовета, продолжила конфликтом в Абхазии. Ни одного дня Грузия не жила как единое государство в границах Грузинской ССР после того, как обрела независимость, ни одного дня.

На мой взгляд, грузинская политическая элита запуталась в том характере государства, который ей достался. Грузия - это многонациональное государство. Превратить его в унитарное, однонациональное невозможно. Попытки этого привели к конфликтам. На сегодняшний день я не призываю к тому, чтобы де-юре признавать независимость Абхазии и Осетии. Я призываю к тому, чтобы де-факто признать эти правительства, потому что они фактически существуют все эти годы. Давно уже в Абхазии нет никакого другого правительства, кроме правительства Абхазии. Тоже самое в Осетии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Серьезная проблема, требующая скорейшего решения - это проблема беженцев. Но опять же не так, как это делает Грузия. Грузия пытается решить эти проблемы, навязав их и создав напряженность на границах с Абхазией. Если бы в Грузии действительно хотели решать проблему беженцев с первых дней после конфликта, повели бы себя по-другому в отношении к Абхазии. Абхазия разорена войной, по крайней мере, часть ее территории, в том числе населенная грузинским населением. Помогите Абхазии, после этого переходите к возвращению беженцев. Нет, беженцев сделали заложниками политической игры властей Грузии. В Гальском районе жили 80 тыс. грузин. По нашим подсчетам, в первый год после конфликта, в 1994 г. возвратились 60 тыс. человек. Но их сразу стали делать добычей «белых легионов», других отрядов партизан, засылаемых из Грузии, подготовленных грузинскими спецслужбами. Вы сделали их разменной монетой. В Гальском районе и сегодня живет 40-50 тысяч грузин. Как только готовится какая-то провокация со стороны партизан или спецслужб Грузии, моментально грузинская часть населения, зная об этом уходит за реку Ингури.

Я не оправдываю абхазские экспедиции в Гальский район, но я хочу сказать, что вы сами создали и продолжаете кампанию ненависти и вражды по отношению к Абхазии.

ВЕДУЩАЯ. Спасибо большое. Это была точка зрения Константина Федоровича Затулина, директора Института стран СНГ. Я благодарю всех присутствующих. Я благодарю нашего гостя за то, что он нашел время ответить на наши вопросы. А если есть какие-то еще эксклюзивные, невыясненные детали, то, пожалуйста, в фойе мы можем продолжить.

ЗАТУЛИН. Спасибо.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Лаборатория слуха

30.09.2002 г., Московский комсомолец

Еще за пару недель до дня рождения Путина (7 октября ему исполнится 50) политтусовка начала обсуждать грядущий юбилей. Кто что подарит ВВП, да как его поздравлять, и прочая. Уже сейчас известно, что праздник президент справит на саммите лидеров стран СНГ в Молдавии. В связи с этим у слухмейкеров родилось предчувствие: праздник не удастся. Вместо именинного пирога Владимир Владимирович имеет все шансы нарваться на подложенную свинью от Грузии или Белоруссии, а вместо праздничного букета цветов получить букет очень неприятных высказываний и заявлений. Каких сюрпризов стоит ждать от предстоящего саммита? С этими вопросами мы обратились к экспертам:

Владимир РОМАНЕНКО, замдиректора Института стран СНГ:

- Ситуация накануне саммита сложилась довольно сложная, и, хотя заявлений о выходе из СНГ ожидать пока не стоит, я не исключаю, что это совещание станет знаковым для дальнейшего развития всего СНГ. В отношениях России с Грузией наступил этап, способный привести к применению оружия. А в таком случае это будет уже не "очаг напряженности", а второй Ближний Восток. Шеварднадзе успел добиться мирового общественного мнения не в пользу России... Лукашенко может очень неплохо сыграть в свою пользу — высказаться в поддержку Грузии. Если он с таким заявлением выступит, то будет иметь возможность поменять свой имидж в глазах западных политиков. А на сегодняшний момент соблазн поменять имидж у него довольно серьезный...Кишинев опять (как это было несколько лет назад) может стать камнем преткновения — антироссийские позиции получат новый импульс...

Мартин ШАККУМ, депутат Госдумы:

- Никаких неприятных сюрпризов ко дню рождения лидеры СНГ президенту Путину не преподнесут — это не в их традициях... Шеварднадзе твердо взял курс на обслуживание внешнеполитических интересов США в надежде на то, что они помогут ему удержаться у власти. Но поскольку США нуждаются в поддержке России в отношении их планов военной интервенции против Ирака, то сейчас не будут так явно помогать Шеварднадзе. В этих условиях грузинский лидер будет на саммите красноречиво уверять президента Путина в вечной дружбе. Но верить этим уверениям не следует.

Если говорить о Белоруссии, то сейчас Лукашенко зондирует почву для расширения контактов с Западом. Но все же, думается, Запад его не примет и будет работать над дестабилизацией его режима по той же схеме, по какой было свергнуто сандинистское правительство Никарагуа. Лукашенко наверняка это понимает, а потому будет продолжать говорить об интеграции с Россией в рамках ныне действующего союзного договора так, будто никакой размолвки и не было.

Алексей ЗУДИН, руководитель департамента Центра политических технологий:

- Мы подходим к этому саммиту с рядом проблем — с Грузией, с Белоруссией, но факт появления этих проблем я бы не рассматривал как нечто однозначно негативное. Это производная от новой прагматичной политики России. При Ельцине не проводилась политика, направленная на защиту национальных интересов, поэтому не возникало и обострении. Теперь же в отношениях с теми странами, руководство которых привыкло к ритуальной роли, к тому, что под покровом СНГ можно проводить в одностороннем порядке только собственную политику и не учитывать интересов России, кризисные моменты выходят на поверхность.

Чего можно ожидать от лидеров этих стран? Я думаю, что в качестве крайней, запасной меры у Шеварднадзе есть такая карта — заявление о выходе из СНГ, но вряд ли она будет использована на саммите. От Лукашенко могут быть какие-то неожиданные заявления. Но если он разыграет грузинскую карту — поддержит Шеварднадзе, то вряд ли заработает на этом много очков. Страны СНГ его не поддержат, западные — теоретически могли бы, но не стоит забывать, что у Лукашенко есть устойчивый имидж, отмыться от которого очень непросто.

Вообще, саммиты, как правило, не устраивают для того, чтобы устраивать на них очень крупные скандалы. К тому же за последнее время у России были не только обострения отношений со странами СНГ, но и реальные удачи: например, договоренность по Каспию с Казахстаном и Азербайджаном. Помимо этого Россия может рассчитывать на поддержку Кучмы, который сейчас очень заинтересован в добрых отношениях с Москвой.

Константин Затулин: "России не надо наносить по террористам в Грузии удары"

Strana.ru 27 сентября 2002

Соколов Виктор

Директор Института стран СНГ Константин Затулин в интервью Стране. Ru заявил, что необходимо перед всем миром разоблачить грузинские власти как пособников террористов и развязать этим России руки, но ни в коем случае нельзя наносить удары по теророристам на грузинской территории, потому что это может в отрицательном смысле консолидировать политические силы в Грузии, что никому не принесет пользы. По его мнению, для грузинской стороны гораздо более чувствительными будут прямые контакты России с Абхазией и Южной Осетией.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Заместитель министра госбезопасности Грузии говорит, что Тбилиси не хочет препятствовать переходу боевиков из Грузии в Россию. Они как бы от них избавляются таким образом. Они что - расписываются в собственной некомпетентности?

- Нет. Они в данном случае просто ведут себя недружественно по отношению к России, отказываясь сотрудничать в проведении операций, в конкретном их планировании, в согласовании действий по окружению и уничтожению бандформирований или принуждению их к капитуляции. Они, просто-напросто, избавляются от той проблемы, которая теперь стала очевидна не только России, но и многим другим.

- Сказали, что в Ингушетию якобы боевиков доставили на грузинских вертолетах. Это может соответствовать действительности?

- В принципе я убежден, что грузинские власти и полевые командиры, по крайней мере, наиболее крупные из них - такие, как Гелаев, между собой сотрудничают. Под словом "власти", я имею в виду, прежде всего, представителей спецслужб военного ведомства Грузии. Я не говорю, на каком именно уровне этот контакт происходит. Он может быть на разных уровнях. Очевидно, что вытесняемые таким образом из Панкисского ущелья боевики пользуются полным сочувствием тех, кто принужден делать вид, что проводит операцию. С этой точки зрения все то, что называется контртеррористической операцией в Грузии, по сути, является фарсом. Это просто попытка избавиться от головной боли, переложив ее на Россию.

- Если грузины хотят, чтобы боевики быстрее все ушли, то они в таком случае могут и вертолеты предоставлять и другую помощь?

- Да, вполне возможно. Именно так и происходит. Я убежден, что все возможные формы сочувствия и содействия в этом смысле существуют-.

- И какой вывод из этого должны делать в России?

- Вот именно: какой вывод? На высоком государственном уровне все это должно быть запротоколировано, предано гласности и раскрыто максимально широко не только для военных специалистов, но, самое главное, для общественного мнения России и всего мира. Это первое.

Второе: все необходимые заявления о последствиях такого поведения Грузии должны быть сделаны вслед за заявлением президента.

И третье - чего не надо делать.

Не надо на этом основании предаваться справедливому негодованию, пересекать границу Грузии и наносить некие удары - точечные или иные - по территории Грузии. Надо делать другое. Надо заклеймить грузинские власти как пособников, дать их в этом неприглядном виде на обозрение всему миру, а Россия должна заявить, что у нее свободные руки по отношению к Грузии.

- Но не означают ли "свободные руки" одновременно и нанесение ударов тоже?

- Нет. Главные выводы, которые должна сделать Россия в отношении территориальной целостности Грузии - это фактически состоявшееся отторжение от Грузии уже многие годы Осетии и Абхазии, наличие в Грузии региональных проблем, который позволяет России контактировать, минуя центральное правительство, напрямую с руководителями этих регионов. Это гораздо более существенное для грузинского руководства, нежели наши точечные всякие удары.

- "Существенное" в качестве механизма влияния?

- Конечно. Мы терпим на этом ущерб, к сожалению. Я имею в виду ущерб от того, что Грузия отказывается с нами сотрудничать и пособничает террористам в их возвращении к месту боев в Чечне, Ингушетии и т.д. Но если мы на этом основании начнем операцию, то произойдет то, чего, на мой взгляд, мы никак бы не желали, а именно произойдет консолидация.

- Внутригрузинская консолидация?

- Да, внутригрузинская консолидация. Шеварднадзе призовет к такой консолидации вокруг себя, и он ее получит. Надолго, ненадолго, но он ее получит.

- А не будут ли другие страны СНГ сочувствовать Шеварднадзе и этой консолидации?

- Вполне вероятно, что какие-то страны СНГ займут такую позицию. Но я не думаю, что страны СНГ будут особенно активны в этом отношении. Некому среди стран СНГ быть здесь активными, и не так уж важны страны СНГ для России. Важнее, что западное сообщество, Соединенные Штаты вполне бы устроило, если б мы для себя обрели еще один военный очаг, кроме Чечни. Причем не в вопросе, который, безусловно, по всем международным нормам является нашим внутренним делом - Чечня, а в вопросе, который, уже становится проблемой международных отношений. Все, кто считает, что надо "ударить", эти люди просто-напросто наносят вред России - они конъюнктурщики. Они не понимают ни интересов России, ни особенностей Кавказского региона.

- А Абхазия и Осетия - могут они из-за этого вдруг еще сильнее потянуться к России?

- Они не "вдруг", они уже давно потянулись.

- Да, но они могут и заговорить о присоединении? Это не повредит нам?

- Нет. Во-первых, присоединяться - это как минимум двустороннее действие. Мы же не говорим о том, что мы их присоединяем. Мы, например, можем отменить блокадные меры в отношении Абхазии. Они еще действуют с 1994 года. Не пора ли их отменить? И мы признаем фактически существующим правительство Абхазии. Мы устанавливаем с ним отношения на уровне, ну по крайней мере, представителей. Де-факто оно существует, но никем не легитимизировано.

- Понятно. Но ведь абхазы могут, в конце концов, все принять российское гражданство? Процесс этот уже идет.

- Они уже, многие, приняли российское гражданство. Это еще дополнительное основание к тому, чтобы мы сделали то, о чем я сказал. Мы должны понимать, что никоем образом Абхазия, Осетия в Грузию не вернутся, кроме как в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

результате самой кровопролитной войны на истребление абхазского и осетинского народа. Это очевидно, что они не пойдут обратно в такую Грузию. Кто будет в Тбилиси завтра, уже не будет важно, потому что Тбилиси станет столичным округом. Все остальное - это будут территории, которые или фактически уже отпали от Грузии или которые в полузависимом, полунезависимом состоянии находятся как, например, Аджария и Джавахетия - район компактного поселения армян.

- Прав я буду, если скажу, что своими действиями Шеварднадзе обостряет внутригрузинскую проблему?

- Да. Фактически принято считать, что Шеварднадзе гениальный, хитрый лис, совершенно необыкновенный политик, чтоочень воодушевляет нашу столичную постокуджавскую интеллигенцию и заставляет уважать Шеварднадзе. А вся его гениальность сводится к некоторой изворотливости, связанной с тем, что он эту интеллигенцию привык хвалить или задабривать деньгами, а она ему взамен платит вот такой благодарностью. Но вопрос заключается в следующем: сегодня и Шеварднадзе и грузинская политическая элита готовы быть зависимы от кого угодно, только не от России.

Исходя из этого, он допустил ряд грубейших ошибок в своей тактике и стратегии. То, что он сейчас делает, окончательно разделяет территорию бывшей Грузинской ССР на ту часть, где он имеет возможность удержать власть центрального правительства, и ту часть, которая теперь уже никогда не вернется.

Пригласив американцев, он эту ситуацию усугубил. Гелаев в Кодорском ущелье - еще одна добавка к этому. Вытеснение российских баз с территории Грузии - еще одна гирька на те же весы и так далее. Он на самом деле нанес грандиозный вред своему народу, если исходить из того, что этот народ желал бы единой, неделимой, целостной Грузии, поэтому какой он, к чертям, гениальный политик! Он человек, который благодаря поддержке извне, благодаря игре на остаточных фобиях между Россией и Америкой, пытается на этом играть и удерживаться у власти.

Самое печальное было бы для Шеварднадзе, если бы Россия с Америкой нашли общий язык в этом вопросе, тогда ни одного дня больше бы не существовал Шеварднадзе. Он просто человек, который довел Грузию до гибели.

- И он долго не продержится?

- Он может продержаться и долго. Вопрос - в каком районе Грузии? Нас не должно особо интересовать - продержится он, не продержится, потому что у нас нет наследника Шеварднадзе. И нет страны, в которой этот наследник будет править в полном объеме.

Президент Украины должен будет вскоре вступить в переговоры с оппозицией

26.09.2002 г., ИА «Национальная информационная группа»

Президент Украины Леонид Кучма должен будет в скором времени вступить в переговоры с оппозицией, считает директор Института стран СНГ Константин Затулин. Такое мнение он высказал сегодня в разговоре с журналистами.

Как сообщает корреспондент «НИГ», по мнению Затулина, в настоящее время у оппозиции есть два шанса «сместить Кучму против его воли»: либо, подняв этот вопрос в парламенте получить поддержку 2/3 депутатов (300 голосов), либо провести референдум в стране и собрать 3 млн. подписей.

Договориться с нужным количеством депутатов у оппозиции не получается. По заверениям лидера блока «БЮТ» Юлии Тимошенко, не хватает около 20 голосов. Однако Затулин не исключил возможность отставки президента в случае проведения референдума. Поэтому «Кучма должен продемонстрировать свою способность идти на переговоры и договариваться», подчеркнул политолог.

Российская сторона может поставить президента Белоруссии в «неловкое положение»

26.09.2002 г., ИА «Национальная информационная группа»

Российская сторона хотела поставить президента Белоруссии Александра Лукашенко в «неловкое положение», предложив республике войти в состав РФ. Такое мнение, отвечая на вопрос корреспондента «НИГ», высказал директор Института стран СНГ Константин Затулин.

«Ни один из белорусских политиков не согласится с таким положением, при котором Белоруссия пропадет с карты мира и перестанет быть независимым государством», - отметил он. Второго варианта формы объединения двух стран на примере Евросоюза, по мнению политолога, Лукашенко опасается из-за «возможной диктатуры со стороны российских представителей в органах Союзного государства». «Не будет системы сдерживания и противовесов - Россия слишком большая для Белоруссии», - заявил Затулин.

Реализация же Договора о создании Союзного государства, подписанного в 1999 году, идет «вяло». «Еще не создан ни Союзный парламент, не разработан Конституционный Акт Союзного государства», - подчеркнул политолог. Однако последний вариант, по его мнению, сейчас более подходит Белоруссии. Напомним, что после последней встречи президентов двух стран Александр Лукашенко отверг предложения президента России Владимира Путина и предложил продолжить выполнение этого Договора.

Россия введет войска на территорию Грузии лишь в крайнем случае

26.09.2002 г., ИА «Национальная информационная группа»

Российские власти должны вводить свои войска на территорию Грузии только в крайнем случае, заявил сегодня в разговоре с журналистами директор Института стран СНГ Константин Затулин. Как сообщает корреспондент «НИГ», по

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

мнению политолога, если вооруженные силы РФ будут направлены в Панкисское ущелье, это будет тут же использовано «падающим режимом Шеварднадзе».

Затем поступят заявления с резкой критикой в адрес военных Российской Федерации со стороны международных организаций, что в целом негативно скажется на внешнеполитическом авторитете страны.

«Конечно, мы не можем отрицать, что у нас в арсенале есть и военные методы воздействия - это прерогатива президента и парламента. Однако эти меры должны предприниматься только в том случае, если другого выбора не будет», - подчеркнул Затулин.

Российские власти не допустят отставки президента Украины.

26.09.2002 г., ИА «Национальная информационная группа»

Российским властям нельзя допустить того, чтобы президент Украины Леонид Кучма ушел сейчас в отставку под воздействием оппозиции. Такое мнение сегодня на пресс-конференции высказал директор Института стран СНГ Константин Затулин. При этом, подчеркнул политолог, важно добиться от Кучмы реализации всех национальных интересов России. «Во-первых, произвести демократизацию республики; во-вторых, добиться предоставления областям функций самоуправления и предоставления русскому языку статуса государственного на Украине», - отметил Затулин.

Вместе с тем он подчеркнул, что в настоящее время «никаких продвижений с точки зрения реализации стратегических интересов России на Украине нет». Однако политолог не исключает того факта, что в случае досрочной смены президента в постсоветской республике увеличатся антироссийские настроения. В этой связи Затулин высказал опасения, что нынешние действия оппозиции - пикет и требование отставки президента – принесут пользу только лидеру «Нашей Украины» Виктору Ющенко, который продвигает в парламенте националистские идеи.

Ждет ли Украина “революцию”?

25.09.2002 г, Литературная газета №39 (5894)

***Сергей МАРКОВ**, директор Института политических исследований*

Происходящее сегодня на Украине было вполне ожидаемо. Леонид Кучма не популярен у населения, и большинство политических сил пытаются получить поддержку у народа, выступая с критикой президента. Угроза радикальной смены власти, победа на будущих президентских выборах наиболее популярного на сегодня политика Виктора Ющенко, за спиной которого самые разные силы, остается главным, что оказывает давление на политическую систему.

Еще один существенный политический фактор – “кассетный скандал”, то есть поведение властей в связи с убийством Гонгадзе. Естественно, ожидалось, что к 16 сентября, второй годовщине исчезновения оппозиционного журналиста, большинство крупных политических сил проведет мощные акции митингового характера, направленные против президента и против киевских властей в целом. Кстати, эти акции планировались за много месяцев до этого срока.

Однако есть факторы, противостоящие вышеназванным и делающие невозможным превращение митинговых выступлений в сентябрьскую революцию, о чем мечтает оппозиция.

Первый, важнейший, фактор заключается в том, что Кучма все еще сохраняет политическую инициативу. Как президент он обладает огромным административным ресурсом, внимательно контролируя ситуацию. Плюс к этому в его арсенале мощный политический ресурс в виде слабого, но все-таки пропрезидентского большинства в парламенте. Кучме удалось перехватить политическую инициативу и самому предложить политическую реформу. Она предполагает ряд существенных изменений в структуре власти, и прежде всего переход к парламентской форме правления, когда правительство будет подотчетно парламентскому большинству.

Предлагается также перейти от смешанной системы выборов к пропорциональной (что позволит значительно усилить роль политических партий) и начать выбирать губернаторов, которые до сих пор назначались.

Эти предложения, с одной стороны, позволяют Кучме перехватить часть лозунгов оппозиции, с другой – поставить под вопрос статус власти будущего президента Украины. Он может превратиться в некий аналог итальянского или германского президентов, которые далеко не влиятельны.

Второй фактор, который противостоит сентябрьской революции, – усиливающаяся эффективность власти. Это связано прежде всего с назначением на пост главы администрации президента Виктора Медведчука, который лично не хочет допустить Виктора Ющенко к власти. Медведчук – очень эффективный администратор и политик, у которого к тому же есть возможность оперативно распоряжаться не только государственными ресурсами, но и ресурсами, которые контролирует близкий к нему политико-финансовый клан, близкий к социал-демократической партии Украины и группе олигархов, связанной с этой партией.

Предполагаю, что акции будут продолжаться, они будут мощными, но ни к каким конкретным политическим последствиям они не приведут.

***Константин ЗАТУЛИН**, директор Института стран СНГ*

Мы наблюдаем второе издание кампании 2000 года “Украина без Кучмы”. После переизбрания президента, когда Кучма уже справился с парламентской оппозицией и готовился внести изменения в Конституцию, вдруг разразилось “дело Гонгадзе” и начался парламентско-правительственный кризис. Подлинная его причина – Кучма перестал устраивать Запад и прозападную оппозицию на Украине. Он сделал свое дело, заключив с Россией договор о границах, который по недоразумению назвали Договором о дружбе, партнерстве и сотрудничестве.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Для Запада было важно прописать окончательно Украину в Европе как независимое, в нынешних границах существующее государство. Гарантию отсутствия претензий к Украине и территориальных споров с ней могла дать только договоренность с Россией. Это было главным достижением Кучмы, после которого он и созданный им образ правления перестали быть нужны Западу, а через какое-то время и внутренней оппозиции.

Кучма не способен не только перекроить Конституцию и выдвинуть свою кандидатуру на следующий срок, что воспрещено, но и вряд ли политически авторитетен, чтобы обеспечить передачу власти лояльному к нему человеку. Безусловно, Кучма не потерял надежду, что ему удастся это. Хотя, похоже, он сам уже перестает в это верить. Об этом свидетельствует то, что незадолго до нынешних событий сам Кучма предложил провести реформу, резко ослабляющую власть президента и превращающую Украину в парламентско-президентскую республику.

Подлинный смысл новой акции – заставить Кучму уйти в отставку досрочно. Его срок заканчивается в 2004 году. Оппозиция, и правая, и левая, так долго ждать не хочет.

Происходящее на Украине ставит перед Россией ряд болезненных вопросов.

Например, что получила Россия от того, что в прошлый раз спасла украинского президента от досрочной отставки? В прошлый кризис Кучма оказался в полнейшей изоляции. Только рука, протянутая Путиным, позволила ему выйти из нее и провести более-менее успешные парламентские выборы.

Сейчас Кучма вынужден будет вновь обратиться к России. Будет ли наша страна в очередной раз просто спонсором, благодетелем, который ничего взамен от правящего на Украине президента не хочет, или попробует разговаривать более прагматичным языком?

Вместо того чтобы заниматься пиаровскими акциями вроде Года Украины в России, и подобными фитюльками, может быть, стоило бы добиться от Кучмы серьезных шагов в тех вопросах, которые, кстати говоря, и для оппозиции представляют существенный интерес?

Речь идет о демократизации общественно-политической жизни на Украине, о реальном самоуправлении регионов. Для этого нужно всего-навсего добиться выборности глав регионов, которых до сих пор назначали.

Для многих на Украине было бы желательно, чтобы власть в Киеве прекратила заниматься церковным расколом. Госкомрелигии на Украине занимается одним вопросом – как разорвать единое церковное пространство между Москвой и Киевом, как навредить отношениям Украинской православной церкви и Московского патриархата.

И, наконец, вопрос, который не то что назрел, но и перезрел – статус русского языка на Украине. Обещания по этому поводу даются, но они все время не выполняются.

Кирилл Фролов: "С Киевом Москва должна быть так же жестка, как и с Тбилиси"

24.09.2002 г., Страна.Ru
Соколов Виктор

Эксперт по Украине Института стран СНГ Кирилл Фролов в интервью Стране.Ru заявил, что Москве с Украиной нужно вести себя так же жестко, как и с Грузией, потому что Украина не менее Грузии настроена антироссийски. Вместе с тем считает эксперт, ситуация на Украине в данной фазе кризиса сделала оппозицию менее атироссийской после присоединения пророссийских сил, что облегчает диалог с ней.

- На Украине вновь кризис: оппозиция заняла телецентр, пикетирует Раду. Это что - вторая фаза акции Украина без Кучмы?

- Безусловно, но отличием данного кризиса является более широкий спектр общественных сил, которые примкнули к оппозиции. Если в прошлый раз все было довольно ясно, т.е. против Кучмы выступали еще более антироссийские силы, чем сам Кучма, то теперь к актам оппозиции присоединилась Коммунистическая партия Украины, которая является по сути единственной мощной политической силой Украины, выступающей за сближение Украины и России, государственный статус русского языка, поддержку канонического православия и т.д.

- И сейчас она тоже в оппозиции...

- Да, причем активной. Другой принципиальный момент - политический пейзаж усложнился. Еще одним принципиальным отличием нынешнего кризиса является более открытая, ясная позиция Виктора Ющенко. Теперь Ющенко четко заявляет: либо власть мирно капитулирует перед ним через метод круглого стола, отдавая ему ключевые посты - пост премьер-министра и т.д., либо он в открытую присоединится к оппозиции, возглавляет ее, и тогда те его политические партнеры, которые его двигают к власти в открытую берут его сторону и заставляют Кучму уйти в отставку. Этот фон неблагоприятен для Леонида Кучмы. Когда его ресурс был ясен, он мог обратиться к помощи Москвы в противовес прозападным силам, но теперь у России больше почвы для маневра, теперь среди оппозиционеров коммунисты и другие пророссийски настроенные силы - т.е. половина оппозиции не антироссийская. С коммунистами и социалистами вполне можно разговаривать.

- В каком ключе может разговаривать Россия с этими оппозиционными силами?

- Очень жестко. Дело в том, что Кучма оказался в куда большей международной изоляции. Если раньше у него был четко российский резерв, то теперь он не так очевиден. Тогда против него выступали только антироссийские силы - УНА УНСО, Тимошенко и другие. И он логично выглядел как пророссийская фигура. Сейчас все намного сложнее, но с другой стороны, кроме как к Москве, обращаться Кучме некому. Многие влиятельные представители американского истеблишмента подписали письмо с требованием досрочной отставки Кучмы. Американская провластная интеллигенция явно вмешивается во внутриполитическую ситуацию на Украине. Для Кучмы ясно, что те силы, которые стоят за Ющенко в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Штатах и поддерживают его, открыто призывают Кучму уходить. Поэтому будущее Кучмы зависит от того, насколько он реально договорится с Москвой. Москва же из раза в раз спасала Кучму просто так.

- Что значит "просто так"?

- Москва его поддерживала как меньшее зло, опасаясь прихода таких людей, как Виктор Ющенко. Вместо выдвижения жестких условий в качестве платы за свою поддержку, она просто ему оказывала ее, а потом Кучма разрывал все даже моральные договоренности. Россия вновь шла на беспрецедентные уступки, например, такие как отказ от альтернативного газопровода. А Кучма вновь возвращался к своей антироссийской политике. Пиком этой антироссийской политики летом был указ Кучмы о вступлении Украины в НАТО и его встреча с главой греко-католической церкви Любомиром Гузаром, где он фактически назвал эту церковь государственной и предложил местным органам государственной власти Украины поддерживать стремление греко-католической церкви к созданию своих местных отделений на территории Украины. Это был открытый вызов патриарху Алексию II.

- А как оценивать нынешнее поведение Кучмы?

- Кучма в этой ситуации ведет себя довольно двусмысленно. Возьмем некоторые нюансы. Естественно перед самым кризисом 24 сентября в Москву прилетел посланец Кучмы спикер Рады Владимир Литвин. Он встречался со многими государственными деятелями, но лицемерие Литвина я хотел бы показать во время его встречи с патриархом. Литвин заявил, что на Украине существуют органичные отношения между церковью и государством (имеется в виду украинская православная церковь московского патриархата). В действительности украинское государство поддерживает все те силы, все те незаконные раскольнические группировки, которые захватили сотни, тысячи храмов украинской православной церкви московского патриархата. Это происходит постоянно. То есть эта травля, эта борьба с церковью московского патриархата ни на минуту не прекращается, и она не прекращалась и во время визита Литвина, а он заявлял, что у нас органичные взаимоотношения. Вот эта двусмысленность в какой-то степени и развязывает России руки.

- Какова главная причина того, что к оппозиции антироссийской направленности присоединились еще и пророссийские силы? Что такого Кучма натворил за это время, что они присоединились?

- Видимо, некая моральная устарелость Кучмы все больше и больше осуждается самыми разными политическими силами. Это моральный износ президента, поэтому к резким переменам стремятся куда более широкие общественные круги, и они просто пользуются акциями оппозиции для выражения своих политических целей и идей.

- Каково ваше мнение в отношении того, чем все это может завершиться для Кучмы?

- Кучма может удержаться только, если проявит жесткую политическую волю. Жесткую политическую волю он может проявить, только опершись на некоего внешнего партнера. Если вашингтонский партнер Кучму уже не привечает, то он ее может проявить опять же при поддержке Москвы, доказав, что он самый пророссийский политик на Украине. Если он не докажет, то России будет все равно, удержится Кучма или нет. Если Кучма пойдет на диалог с Ющенко, России должна будет потерять к Кучме интерес. Вообще, Москве давно пора прекратить поддерживать Кучму просто так и перейти к решительным последовательным действиям. К таким к которым Москва переходит по отношению к Тбилиси. Такой же примерно тон нужно взять по отношению к Украине. Потому что Украина - это не менее антироссийское государство. Как мы помним, прямо в резиденции главы раскола киевского патриархата Филарета Денисенко осуществлялась вербовка боевиков в Чечню, и от структур киевского патриархата активисты УНА УНСО ездили на поддержку Шеварднадзе во время конфликта с Абхазией. Наемники, вербовка, незаконные вооруженные формирования, международный терроризм - к этому причастны многие националистические структуры Украины, которые не могли бы это делать без поддержки государства. И поэтому отношение к Украине по грузинскому образцу, трансформация российского отношения к Украине на примере отношения к режиму Шеварднадзе - это будет логичный, единственно правильный шаг. Иными словами, мы поддерживаем Кучму в его борьбе с оппозицией, даем ему карт-бланш на применение жестких действий только при условии того, что он идет на уважение национальных интересов России. Это федерализация и демократизация Украины, государственный статус русского языка и церковное единство в лоне московского патриархата, отказ от кровавой раскольнической авантюры с созданием украинской местной церкви. Вот эти основные постулаты и должны быть условием поддержки нынешнего президента Украины.

- Сейчас в Москве присутствуют представители украинской рады. Что за цель они преследуют, учитывая нынешнюю обстановку на Украине?

- Визит Владимира Литвина однозначно нужно расценивать как поиск поддержки. Если это представители оппозиции, то логично, что и они ищут союзников, потому что, например, у коммунистов здесь много союзников. Важно то, что разные политические силы на Украине вновь ищут поддержки в Москве. И это говорит о том, что российский фактор отнюдь не умер в политической жизни на Украине.

Грузия без перспектив

17.09.2002 г., Континент
Яна Амелина

В последние дни российско-грузинские отношения накалились настолько, что поставили обе страны на грань военных действий. Однако в геополитических расчетах Тбилиси, заручившегося политической и отчасти военной поддержкой Вашингтона, не учтен наиболее важный фактор - экономический.

- Масштабы финансовых поступлений из России в Грузию весьма велики и составляют более миллиарда долларов в год, -заявил, выступая на "круглом столе", посвященном геополитическим перспективам грузинского государства, посол РФ в Грузии в 1996-2000 годах Феликс Станевский.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

При этом доходная часть грузинского бюджета не достигает и полумиллиарда долларов. Государственный долг Грузии России составляет 157 миллионов долларов, из которых около 120 Тбилиси должен за газ. Зависимость грузинской экономики от российской иллюстрирует тот факт, что только за четыре месяца, последовавших за дефолтом 1998 года, ВВП страны, по официальным данным Тбилиси, недосчитался 200 миллионов долларов (потери по сорванным экспортным поставкам в Россию). Но, возможно, убытки еще значительнее. Доверять этой статистике следует с большой осторожностью: так, по сведениям из госструктур Грузии, в России постоянно проживают лишь 220 тысяч грузинских граждан. Российские источники смело умножают эту цифру на пять, но полной информации о количестве переселенцев из Грузии нет и в России. Впрочем, даже если отталкиваться от официальных данных и предположить, что каждый проживающий здесь грузин отправляет домой в среднем по 200 долларов в месяц, за год набегает сумма более чем в 500 миллионов долларов. В этих расчетах не учтены еще нелегальный экспорт в Россию грузинских виноматериалов, который достигает 100 тысяч тонн, и совсем уж криминальный вариант отмывания грязных денег: по оценкам российского МВД, пару лет назад выходцы из Грузии составляли около 40 процентов российских воров в законе.

- Это показывает, каким образом в Грузии с ее весьма слабо функционирующей экономикой был накоплен первоначальный капитал, - отметил Ф. Станевский.

- Произошло это за счет России. Грузии оказана огромная гуманитарная помощь в виде возможности сотням тысяч ее граждан проживать и работать в России.

Однако грузинское руководство долго не принимало во внимание этой очевидной реальности. Да и сейчас оно явно не осознало ее до конца.

Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе, доведший страну до нынешнего плачевного состояния, пришел к власти, а затем переизбрался на свой пост с российской помощью. Глава государства, чья власть, по словам бывшего министра обороны Грузии Тенгиза Китовани, простирается не дальше Кутаиси, категорически не устраивает ни Россию, ни США - хотя и по разным причинам. При этом Шеварднадзе, как считает заместитель, директора Института стран СНГ Владимир Романенко, выгодна дестабилизация в регионе, "позволяющая на данном этапе консолидировать вокруг себя грузинское сообщество и тем продлить свое политическое существование". Тема досрочных президентских выборов в Грузии вот уже год находится в центре внимания. Но даже если "Белому лису" удастся досидеть в своем кресле до 2004 года, и России, и США придется решать сложнейший вопрос - кого поддерживать.

Хотя реальность такова, что вся жизнь Грузии зависит от отношений с Россией, американская политика в регионе выглядит значительно определенней. Деятельность вашингтонского посольства в Тбилиси распространяется буквально на все сферы политической и общественной жизни страны вплоть до активной защиты права на свободу вероисповедания местных "Свидетелей Иеговы". Однако эксперты пока затрудняются назвать грузинских политиков, на которых сделает ставку Америка. Судя по всему, достойной замены Шеварднадзе пока не найдено. Ищут ее среди местных "молодых реформаторов" вроде пламенной русофобки - председателя парламента Грузии Нино Бурджанадзе или лидера либеральной прозападной оппозиции - весьма популярного Михаила Саакашвили.

Москву же регулярно посещают вице-спикер парламента, организатор сбора подписей в поддержку добрых отношений с Россией Вахтанг Рчеулишвили и глава Аджарии - друг российских военных в Батуми Аслан Абашидзе. Впрочем, ничто пока не говорит о том, что Россия остановит свой выбор на ком-то из них: в Кремле и Генштабе нет единства даже в отношении судьбы российских военных баз на грузинской территории. Появление в российских государственных СМИ интервью бывшего руководителя грузинской службы безопасности Игоря Георгадзе дает основания полагать, что и эта кандидатура рассматривается в российских кругах вполне серьезно. По мнению Феликса Станевского, единственной возможностью нынешнего грузинского руководства сохранить власть и относительную целостность страны является, фигурально выражаясь, сдача Грузии на содержание американцам. Россия при этом так до сих и не выработала собственную единую и стройную политическую линию в .Закавказье.

«С Ющенко твердый союз невозможен»

24.09.2002 г., Время новостей

Сегодня украинская оппозиция -- Компартия, Соцпартия Украины и Блок Юлии Тимошенко -- проведут возле стен Рады многотысячную демонстрацию с требованием досрочной отставки Кучмы. Украинские события настолько серьезны, что руководство страны пытается заручиться поддержкой России: оппозиция считает, что для этого с визитом в Москву прибыл спикер Рады Владимир Литвин. Прогноз развития событий в интервью спецкору газеты «Время новостей» в Киеве Светлане СТЕПАНЕНКО дал глава Компартии Украины Петр СИМОНЕНКО.

- Ваша оценка итогов первого этапа акции «Восстань, Украина»?

- Народ вышел на улицы, власть деморализована. Даже в небольших городах с населением девять-десять тысяч численность демонстрантов превысила одну-две тысячи. Правоохранительные органы нередко не хотят служить режиму. Показателен недавний митинг в Одессе, приуроченный к приезду президента: пикетчиков отказался разгонять рядовой состав милиции, и их вынуждены были тащить по земле подполковники и полковники.

- Что будет делать оппозиция, если Рада проигнорирует требования демонстрантов о досрочном прекращении полномочий Леонида Кучмы?

- Разгон мирной демонстрации с применением силы в ночь с 16 на 17 сентября свидетельствует о неспособности власти на диалог с народом. Если Рада не примет решения об импичменте, не определит дату досрочных президентских выборов и не одобрит закон о парламентских выборах на пропорциональной основе, как того требует народ, то надо

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ставить вопрос о досрочных выборах парламента в том числе. Оппозиция развернет на местах работу по отзыву депутатов, выполняющих волю президента, а не народа. Мы организуем массы и добьемся досрочной отставки Кучмы!

- Прошлогоднюю акцию «Украина -- без Кучмы!» коммунисты не поддержали. Каковы ваши мотивы в этом году?

- Коммунисты участвовали в прошлогодних акциях протеста. Однако властям удалось использовать ультраправых как буфер, чтобы не дать коммунистам вывести на улицы народные массы. 19 февраля 2000 года наши многотысячные колонны были не допущены в общий поток демонстрантов. Сегодня мы показали, на что способна Компартия: 70% участников акции 16 сентября -- коммунисты.

- Как будут складываться отношения внутри оппозиционной «тройки»? На днях генпрокуратура подала в суд первые материалы дела на энергетическую компанию, которой руководила лидер оппозиции Юлия Тимошенко. Будут ли коммунисты в Раде голосовать за ее арест при соблюдении генпрокуратурой формальностей?

- Если суд сочтет вескими аргументы прокуратуры, мы готовы их рассмотреть, исходя из доказанных фактов. Но коммунисты не будут поддерживать политические расправы, укрепляющие позиции власти.

- Насколько длительным будет сотрудничество оппозиционной «тройки» с лидером мощного национал-демократического блока «Наша Украина» Виктором Ющенко?

- Надо говорить откровенно: Ющенко неустойчивый, колеблющийся политик, с которым невозможен твердый союз. Заигрывания Ющенко с властью свидетельствуют, что правые силы не пойдут на разрешение вопроса о смене политической системы. Диалога с властью, к которому призывает Ющенко, быть не может, а балансировка на дощечке компромиссов - наивная позиция. Если политик имеет стержень, он должен определиться. Колебания усиливают власть и деморализуют народ.

- Каким вы видите будущее политическое устройство Украины?

- Коммунисты за трансформацию Украины в парламентскую республику. Понимая, что не все силы пойдут на столь радикальный шаг, мы согласились рассмотреть как промежуточный вариант парламентско-президентскую республику, где права президента будут ограничены Радой. Помимо кабинета министров еще и генпрокурор, и главы МВД, СБУ и министерства обороны должны утверждаться Радой. Нынешняя система власти, при которой президент через назначение силовиков диктует условия депутатам, не дает возможности контролировать высших должностных лиц.

- В Раде зарегистрирован законопроект левых, предполагающий избрание президента Радой. Вы сторонник такого варианта?

- Он не исключен как промежуточный при движении к парламентской республике. Опыт Молдовы говорит о приемлемости такого пути. В этом случае президент будет выполнять чисто представительские функции.

- Как вы относитесь к призывам кое-кого в Москве поддержать Кучму на условиях предоставления русскому языку статуса второго государственного и объединения украинских церквей под эгидой Московского патриархата? С этим выступил директор Института стран СНГ Константин Затулин.

- Я ценю искренние чувства Затулина, однако необходимо бережно относится к межгосударственным отношениям, не допуская вмешательства во внутренние дела. Не надо выдвигать перед Кучмой такие требования, которые он никогда не выполнит. Народ Украины сам решит проблемы двуязычия и церкви. Кому, как не нам, коммунистам, никогда не скрывавшим стремлений к интеграции, знать это.

Ющенко спасает нацию и государство

20.09.2002 г., GazetaSNG
Иван Воротынский

Пожалуй, на Украине впервые нашелся политик, который может нравиться не только украинским женщинам, но и способен генерировать идеи, которые сплотят государство. Выступая в прямом эфире на Общественном радио лидер "Нашей Украины" Виктор Ющенко пророчески заявил, что "призывает не персонифицировать виновников политического кризиса на Украине". По его мнению, в происходящем сегодня в стране виновен не Кучма, а та политическая система, которая сегодня существует на Украине.

Он согласился, что за нынешнюю ситуацию в стране большая доля ответственности лежит на Леониде Кучме, тем не менее, "если убрать Кучму, то завтра действующая политическая система сделает второго, третьего, четвертого Кучму". Виктор Ющенко отметил, что акции протеста возникают тогда, когда власти не отвечает на вопросы политических сил. Вместе с тем, по его мнению, один день не может дать ответов на эти вопросы, как "не сможет дать и еще одно 16 сентября", ведь таких дней нужно делать много. "16 сентября можно понимать лишь в контексте реализации общего политического сценария", - подчеркнул лидер "Нашей Украины".

В то же время, Ющенко выразил уверенность, что сегодня председатель Верховной Рады Владимир Литвин является "единственной фигурой, которая может конструктивно работать в парламенте". По мнению Ющенко, нынешний спикер "почувствовал колоссальный дефицит консолидации сил в парламенте и понял, что или там будет сформировано настоящее демократическое большинство, или парламент будет похож на предыдущий, когда олигархия и мафия проводили решения, которые легко покупали за 600 тысяч долларов или несколько миллионов".

Между тем в начале следующей недели, спикер Верховной Рады Владимир Литвин будет находиться в Москве в рабочим визитом. Как уже сообщала "ГазетаСНГ", украинского спикера примут глава российского государства и премьер-министр. По мнению российских наблюдателей, Москва в такой форме оказывает поддержку Леониду Кучме в непростой для него внутриполитической ситуации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Однако наивно было бы полагать, что сегодня Леонид Кучма является слабым президентом. Наивные и эмоциональные предложения, высказанные в распространенном для СМИ заявлении директора института стран СНГ Константина Затулина о том, что для России наступил звездный час, и можно от Украины требовать многие политические и экономические уступки не выдерживают никакой критики.

Политическая ситуация на Украине вполне предсказуема и управляема. Леонид Кучма сумел создать в стране режим, который контролирует не только оппозицию, но и сводит на нет все экономические промахи правительства. Но, похоже, что эпоха Леонида Кучмы на Украине заканчивается. В ближайшее время к власти в украинском государстве придут политики новой волны, способные не только навести порядок в собственной стране, но и достойно представлять страну в мире.

Российский политолог считает, что нынешняя политика Грузии в отношении России является прикрытием экономической несостоятельности

17.09.2002 г., РИА "Новости"

Нынешняя политика Грузии в отношении России является "прикрытием экономической несостоятельности этой страны". Такое мнение, как передает корреспондент РИА "Новости", высказал во вторник заместитель директора Института СНГ Владимир Романенко в ходе состоявшегося в Медиа-центре газеты "Известия" "круглого стола".

По его словам, то, что происходит сейчас в Грузии, "печальный результат десятилетней политики Шеварднадзе". На данном этапе, отметил он, не завершено формирование грузинской государственности, а в экономической сфере - "полный развал". Политолог подчеркнул, что население Грузии "влачит нищенское существование" и "все это надо как-то прикрывать". Поэтому, пояснил он, и появилась "эта ширма угрозы безопасности со стороны России".

Романенко считает, что Эдуарду Шеварднадзе "не выгодна стабильность Грузии". Россия в образе врага - выгодная позиция для консолидации грузинского общества. На самом же деле, отметил политолог, "жизнь Грузии зависит от того, насколько стабильны ее отношения с Россией".

Александр Фадеев: Интеграция застыла, так реально и не начавшись

17.09.2002 г., газета «Белорусский рынок» № 36

Любовь Щигельская

Состояние белорусско-российских отношений по просьбе корреспондента "БР" комментирует руководитель отдела Беларуси российского Института стран СНГ Александр ФАДЕЕВ.

- Президент Беларуси А. Лукашенко довольно жестко очертил принципы взаимодействия двух стран на перспективу, главными из которых являются сохранение полной самостоятельности РБ и РФ, включая вопросы валютной политики и контроля и выхода из Союзного государства в любой момент.

Поэтому, понимая иной настрой российской стороны, лидер Беларуси решил подключить бывшего президента РФ Б. Ельцина к отстаиванию интересов белорусской элиты, активизировав одновременно представительства РБ и белорусское лобби в Москве. Однако возможности последних после смены администрации в России и потери пролукашенковскими левыми силами рычагов воздействия на политику в Федеральном собрании оказались явно недостаточными.

Неконструктивный характер позиции белорусских властей в отношении интеграции с Россией явно усугубился такими шагами белорусского руководства, предпринятыми еще накануне поездки А. Лукашенко в Москву, как намеренная демонстрация смены предпочтений во внешней политике, резкие и недопустимые по форме обвинения президента РБ в адрес российских средств массовой информации, отключение вещания на территории Беларуси ряда российских теле- и радиоканалов, а также лишение в нарушение Бишкекских соглашений 1992 г. прав российского предприятия "Транснефтепродукт" на владение белорусским участком магистрального нефтепродуктопровода Самара - Стальной Конь - Запад.

Кроме того, президентская Администрация поспешила "разобраться" с руководством влиятельной в республике общественно-политической силы - Федерации профсоюзов Белорусской (ФПБ), которая до этого обращалась к российским профсоюзам за поддержкой.

Директивно, путем финансового и административного удушения, власти поставили во главе ФПБ чиновника, отвечавшего до этого за весь, как оказалось, неудачный ход интеграции с Россией.

Все эти действия подпадают под определение политического и экономического шантажа внешнеполитического партнера и союзника, и оценка этих действий российской стороной с соответствующими выводами, как представляется, последует.

В свою очередь, российское руководство решило положить конец всем сомнениям относительно объединения с Беларусью. Впервые за время пребывания у власти В. Путин публично заявил о своем видении государственной модели российско-белорусского союза, где предпочтение отдается созданию единого государства на основе федерации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это - крайне важная и своевременная инициатива. Важно и другое - произошел публичный отход от показавшей свою полную несостоя- тельность концепции ("черномырдинской") первоочередности экономической интеграции с Беларусью (сначала построим экономический союз, а политика потом), которой придерживался ранее российский лидер.

- Из ваших слов следует, что Россия отныне будет уделять особое внимание росту своего влияния на внутрибелорусские процессы. Но разве это влияние недостаточно велико в настоящее время?

- До августа (каким бы странным это ни показалось) лидирующее положение в продвижении собственных политических интересов в Беларуси фактически принадлежало Германии, США и Австрии, которые постоянно просчитывали возможные изменения положения внутри республики и вокруг нее.

Схема реализации устремлений этих государств предусматривала подключение к этому процессу Чехии (а возможно, и Словакии) со стороны Германии, а со стороны США - Польши, имеющей общую границу с Беларусью и "исторические" притязания на белорусские территории.

Если для Берлина белорусская проблема остается приоритетной с точки зрения ограничения американского влияния в Восточной Европе, то Вашингтон более озабочен воплощением концепции геополитического буфера, способного подорвать стратегическое влияние России на европейские и мировые дела.

В контексте череды внешнеполитических неудач российского руководства, неизбежного продвижения НАТО в Прибалтику и грозящей изоляции Калининградского региона предложение В. Путина открывает для России очень хорошие перспективы в случае его осуществления. Помимо чисто внешнеполитических и стратегических плюсов, оно дает возможность достичь и политической консолидации внутри российского общества, что открывает простор новым реформам, позволяющим преобразовать государственно-политическое устройство федерации в целях ее дальнейшей оптимизации.

- Насколько, с вашей точки зрения, политически безупречны интеграционные предложения президента РФ?

- Не могут не вызывать озабоченность два момента в выступлении российского президента: предложение положить в основание Союзного государства исключительно Конституцию РФ и замалчивание проблемы будущей политической судьбы нынешнего главы белорусского государства. Отсутствие со стороны руководства России гарантий высокого поста для А. Лукашенко в российско-белорусском государстве означает для него только одно - политическое небытие, а следовательно (учитывая доминирующую роль президента РБ в решении всех государственных вопросов), делает невозможным объединение на практике двух государств в обозримом будущем.

На наш взгляд, путь к реальному объединению лежит через утверждение особого статуса Беларуси в едином государстве, гарантирующего ей политическую автономию.

Нельзя исключать и то, что выступление В. Путина преследовало прежде всего цель достичь успеха в предстоящей президентской гонке в России, обозначить позиции своего политического лидерства в рамках уже Союзного государства на период, как минимум, до 2016 г.

Если это так, то, по сути, В. Путин открыл 14 августа президентскую избирательную кампанию. Очевидно, что команда президента России поставила цель решить интеграционную проблему до 2008 г., когда полномочия В. Путина внутри России уже невозможно будет продлевать.

Не исключено, что главная задача на нынешнем этапе - выбить А. Лукашенко из седла, перехватить у него интеграционную инициативу, выставить его дезинтегратором и не позволить ему продлить свое пребывание на посту президента РБ.

- Но ведь В. Путин предложил и другой вариант интеграции - по подобию Евросоюза.

- Среди ряда политиков и государственных чиновников как в России, так и в Беларуси, которые являются противниками единого российско-белорусского государства, существует явная идеализация Евросоюза и отношений, существующих между государствами - членами этого объединения.

Все это свидетельствует, по крайней мере, о незнании действительного положения вещей в ЕС. На самом деле внутри Евросоюза сегодня идут лихорадочные поиски пути федерализации ЕС. К этому, начиная с мая 2000 г., продвигает другие государства- участники лидер Евросоюза - Германия.

Программным документом этого процесса является речь министра иностранных дел ФРГ Й. Фишера "От союза государств к федерации: размышления о конечной цели европейской интеграции", произнесенная в стенах университета им. Гумбольдта. Эта политика Берлина уже реально привела к образованию конвента ЕС, который начал работу в марте 2002 г. на основе Лакенской декларации от 15 декабря 2001 г., предусматривающей разработку в течение года единого проекта по проблеме Конституции Европейского Союза.

Согласно же документу, известному как "Заявление о будущем ЕС" (принятому еще в декабре 2000 г. на Межправительственной конференции ЕС в Ницце), внутри ЕС уже второй год развернута широкая дискуссия о единой Конституции, разграничении на основе субсидиарности (то есть по принципу: кто богаче, у того и больше прав) полномочий между Союзом и государствами-членами, о придании официального статуса Хартии о правах гражданина ЕС, а также об изменении роли национальных парламентов.

Учитывая в целом положительное отношение ведущей группы государств - членов ЕС к этой проблеме, обусловленное стремлением к окончательному конституционно-правовому оформлению коллективной сверхдержавы, а также нарастающее давление Германии, которая, как показали события с введением Валютного союза, играет решающую роль и определяет результат, можно с достаточной уверенностью прогнозировать, что в 2004 г. в Европе возникнет европейская федерация, в которую войдет подавляющее число нынешних государств - членов Евросоюза.

Исходя из этого российскому политическому руководству уже сегодня следует строить свою государственную стратегическую концепцию.

- Насколько неожиданной для руководства РФ была реакция А. Лукашенко на интеграционные предложения В. Путина?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Реакция была ожидаемой. Президент РБ высказался против как варианта создания единого федеративного государства, так и варианта строительства Союзного государства на принципах, которые были положены в основу Европейского Союза. Была отвергнута и идея российского лидера о проведении референдума в России и Беларуси по проблеме создания единого государства в 2003 г.

Едва вернувшись в Минск, А. Лукашенко нарочито демонстративно подписал "План мероприятий по реализации Концепции национальной безопасности Республики Беларусь", который предусматривает, в частности, введение в действие долгосрочной программы сотрудничества с международными финансовыми организациями - МВФ, Всемирным банком и ЕБРР.

Возможно, это был ответ не только на интеграционную инициативу В. Путина, но и на предложенную правительством и Центральным банком РФ схему по ускоренному введению с 1 января 2004 г. российского рубля в качестве единой денежной единицы на территории Союзного государства.

Затем последовало заявление о том, что А. Лукашенко "считает, что наиболее приемлем третий вариант, который предусматривает неукоснительное соблюдение действующего Договора о создании Союзного государства без каких-либо изменений".

Кроме того, белорусский лидер фактически отверг и план ускоренного введения единой денежной единицы, выставив условие, что оно будет проходить "исключительно на равноправной основе", под которой понимается существование двух центров денежной эмиссии.

- В чем же причина нежелания белорусских властей вносить изменения в существующий союзный договор?

- Здесь, на наш взгляд, несколько причин, из которых главная - отсутствие в данном договоре положения о введении поста союзного президента.

Сегодня объективно у белорусского президента нет оснований надеяться на избрание главой Союзного государства, отсюда и неприятие инициативы Кремля. Отвергла, судя по всему, Москва и белорусский запасной вариант, суть которого состоит в организации в будущем избирательной кампании по выборам на пост союзного президента, круг кандидатов в которой ограничен только двумя действующими президентами РБ и РФ, где проигравший автоматически становится вице-президентом Союзного государства.

С другой стороны, необязательность исполнения и декларативность основных положений договора позволяла бы белорусской стороне и далее эксплуатировать союзную проблематику для извлечения односторонних выгод, получения от России энергоносителей, сырья, очередных кредитов, послаблений и льгот без взятия на себя соответствующего груза ответственности.

Не является секретом, что в последнее время рейтинг президента А. Лукашенко упал довольно низко. И нет сомнения, что политическая кампания, развернутая властями после его возвращения из Москвы, предназначена для повышения привлекательности белорусского президента в глазах рядового гражданина. Высокопоставленные функционеры, выступая по телевидению, в печати от имени "белорусского народа", якобы негодующего и оскорбленного жестким предложением Кремля, день за днем акцентируют внимание на неприемлемости любых вариантов интеграции с Россией, кроме пути, отстаиваемого белорусским руководством, денно и нощно радеющим за интересы простых граждан.

Надо заметить, что такая обстановка является вполне благоприятной для замалчивания истинных причин осложнения процесса объединения, вызванного неконструктивностью позиции Минска и неготовностью белорусского президента к переговорам с В. Путиным.

В связи с этим специально подчеркнем, что до сих пор так и не был обнародован проект Конституционного акта Союзного государства, разработанный белорусской стороной (как это обещал в Санкт-Петербурге А. Лукашенко), не поступил он и в союзные органы. Зато с подачи первого лица в республике заговорили о неизвестном ранее долге России, которая якобы задолжала белорусскому бюджету 1 млрд. USD.

Что же касается непосредственно процесса объединения России с Беларусью, то здесь пока изменений не наблюдается, - интеграция застыла, так реально и не начавшись. Для последовательного воплощения идей, высказанных российским лидером 14 августа, требуются политическая воля, подкрепленная мощными дипломатическими, материальными и организационными мерами, поиск взаимопонимания и укрепление доверия во взаимоотношениях с политической элитой Беларуси, со всем белорусским обществом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

15 сентября помощник президента РБ по вопросам внешней политики Игорь Лещеня заявил, что полемика вокруг вопроса о создании Союзного государства является «хорошо организованной пиар-кампанией» российской стороны, которая направлена непосредственно против Александра Лукашенко и его политики, направленной на отстаивание равноправия при создании Союзного государства..

16 сентября суд Первомайского района Минска приговорил главного редактора газеты «Рабочий» Виктора Ивашкевича к двум годам лишения свободы за «покушение на оскорбление и клевету» в адрес президента республики.

16 сентября Минск посетил с визитом министр энергетики Ирака Сахбан Файсал Махджуб. В ходе переговоров с белорусской стороной были затронуты вопросы участия белорусских организаций и предприятий в проектах модернизации иракского энергетического сектора.

17 сентября президент РБ Алексадр Лукашенко дал пресс-конференцию представителям средств массовой информации и ответил в прямом телеэфире на вопросы белорусских граждан. Несколько ранее в Сочи российский президент в интервью представителям СМИ Краснодарского края высказал свою точку зрения на проблемы интеграции с Белоруссией. «Наша цель – объединение», - заявил Владимир Путин.

17 сентября в Минске прошло заседание Совета Парламентского Собрания СБР, на котором, в частности, была отмечена низкая эффективность деятельности совместной российско-белорусской группы по разработке проекта Конституционного акта. Председателю ПС СБР Геннадию Селезневу было поручено обсудить с президентами РБ и РФ возможность создания совместной рабочей группы для взаимоприемлемых решений по проблемам союзной стратегии.

17-18 сентября в Москве прошло заседание Совета министров Союзного государства.

19 сентября лидер общественно-политического движения «Возрождение» БНФ Винцук Вечерко публично призвал международное сообщество заранее осудить любые планы А.Лукашенко по проведению референдума в РБ, в котором поставлен вопрос о продлении сроков президентства и изменении с этой целью конституции республики.

21 сентября завершился второй этап зачета взаимной задолженности субъектов хозяйствования. Результаты этого мероприятия представитель Национального банка Беларуси Анатолий Дроздов охарактеризовал как "до«таточно плачевные". По данным министерства статистики РБ сумма накопленной кредиторской задолженности субъектов хозяйствования продолжает расти(на 1 июля по сравнению с прошлым годом рост составил 7,5%). В середине сентября стало проясняться положение с наполнением республиканского бюджета. За прошедшие месяцы с.г. задолженность по платежам в бюджет Беларуси возросла на 69,7% и составила 227,8 млрд. руб.

23-24 сентября прошел официальный визит министра обороны РБ генерал-полковника Леонида Мальцева в Украину. Основная цель поездки в соседнюю страну – подписание плана двустороннего сотрудничества министерств обороны Украины и РБ на 2003 г.

28 сентября митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший экзарх всея Беларуси Филарет (Вахромеев) дал интервью «Благовест-инфо», в котором заявил, что Белорусский Экзархат Русской Православной Церкви "надеется, что Совет республики поддержит решение нижней палаты парламента Белоруссии и в ходе предстоящей осенней сессии примет закон "О свободе вероисповеданий и религиозных организациях". При этом, по словам митрополита, "Православная Церковь исключительно положительно оценивает проект нового закона". "Ничего недемократического в преамбуле закона, за которую идет борьба, нет", - сказал глава Белорусской церкви, - добавив, что со стороны некоторых депутатов Палаты представителей Национального собрания Белоруссии "интерпретация законопроекта была чрезвычайно однобокой".

Признание определяющей роли Православной Церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа, содержащееся в преамбуле нового закона, а также духовной, культурной и исторической роли других регилиозных организаций в истории Белоруссии "не противоречит основным нормам права стран Европейского содружества". Комментируя негативную реакцию на законопроект со стороны протестантских конфессий страны, митрополит Филарет отметил, что "вся эта возня обусловлена опасениями за то, что Белоруссия соединится с Россией, и этот пример будет заразителен для других бывших союзных республик". Законопроект "О свободе совести и религиозных организациях", принятый 27 июня во втором чтении Палатой представителей Национального собрания Беларуси, должен быть рассмотрен сенаторами 2 октября.

1 октября официально начал работу новый Белорусский республиканский союз молодежи(БРСМ) под руководством первого секретаря Александра Нахаенко.

Лукашенко ответил Путину

Александр Фадеев

В середине сентября противоречия в позиции российской и белорусской сторон по проблеме объединения двух стран стали еще более острыми. Союзный совет министров так и не смог дать ответ на два главных вопроса, которые ранее предполагалось разрешить на его заседании 17-18 сентября: каковы перспективы проекта Конституционного акта Союзного государства и судьба ускоренного варианта введения союзной денежной единицы в виде российского рубля. Первый документ Михаил Касьянов и белорусский премьер Геннадий Новицкий вообще предпочли не рассматривать, как представляется по соображениям, связанных с нежеланием углублять нынешний политический конфликт двух президентов, так до сих пор и не определившихся между собой о формах интеграции, а по поводу передвижки сроков перехода Белоруссии на российский рубль с 1 января 2004 г. найти взаимопонимание, как и ожидалось, не удалось. Делегация

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Беларуси отвергла предложение российских коллег о том, чтобы Центральный банк России стал единым эмиссионным центром (что, заметим, выглядело бы логичным, поскольку предлагается переход не на белорусский, а на российский рубль). Поэтому все ограничилось созданием очередной рабочей группы «по детальной проработке этого вопроса», которая, возможно, к декабрю с.г. вынесет свои рекомендации национальным правительствам.

Тревожит даже не то, что были перечеркнуты все результаты предшествующего (июньского) заседания союзного совмина в контексте перехода РБ и РФ на единую денежную единицу – российский рубль, а сам факт полной неготовности белорусской стороны обсуждать проблему *единой валюты Союзного государства* как таковую в любом временном приближении. В таком подходе явно просматривается стремление Минска под благовидными предлогами не брать на себя никаких обязательств в плане выполнения достигнутого ранее межгосударственного соглашения о переходе на такую валюту к 2008 г. Это, кстати, немедленно уловил российский президент, который на срочно организованной в Сочи, где он отдыхал в своей резиденции, пресс-конференции для СМИ Краснодарского края(!) специально подчеркнул, что нет никакого смысла обсуждать концепцию нескольких центров, которым надо дать право эмитировать российский рубль, привезенную правительственной делегацией РБ в столицу России: единый эмиссионный центр возможен только один – в Москве. В этой связи – по словам В.Путина – вопрос сегодня стоит так: «или мы хотим, чтобы рубль был единой валютой, или нет!».

Более того, глава российского государства «подкорректировал» свое собственное предложение от 14 августа о желательности вхождения белорусских регионов в состав Российской Федерации на правах ее регионов и на базе российской Конституции. Теперь уже *всей* Беларуси предлагается влиться в состав РФ, опять же в соответствии с Основным законом России(!?). Путин странным образом полагает, что такие категоричные декларации вовсе не ведут к драматизации, не загоняют в тупик отношения с белорусской властью столь жесткой постановкой вопроса. С таким «партнерским, товарищеским» подходом, который, с точки зрения президента России, допускает лишь дискуссию по каким-то моментам, деталям (но не более), объективно довольно трудно согласиться. Не согласен с путинским планом, естественно, и белорусский президент, который несколько часов спустя сказал об этом, весьма своеобразно, правда, на своей пресс-конференции 17 сентября в Минске. Беларуси, по его словам, Господом Богом определено жить в Европе, в общем доме… Беларусь готова идти на любые союзы, любые соглашения только (это подчеркнуто) на равноправной основе, руководство РБ не позволит в очередной раз «кинуть» себя в плане валютного союза с Россией, втянуть белорусское государство в зависимость от иностранной валюты, *включая российский рубль,* поскольку это будет означать конец суверенитету республики. Публичное обращение М.Касьянова к А.Лукашенко с просьбой ответить на инициативу В.Путина об ускорении введения единой денежной единицы с 1 января 2004 г. белорусского президента (по его собственному замечанию) только разозлило.

Не стоит упускать из виду и другой важный аспект. Администрация президента Беларуси накануне пресс-конференции главы белорусского государства достаточно настойчиво через все доступные каналы информации пыталась привлечь внимание широкой общественности к этому мероприятию, которое выставлялось как особо значимое, эпохальное. Между тем, в ходе самой встречи Лукашенко с представителями СМИ во Дворце Республики и ответов на вопросы белорусских граждан никаких откровений или новаций с его стороны ни в сфере политики, ни в области экономики, ни в иной последние так и не услышали. Александр Григорьевич довольно простецким языком в очередной раз изложил давно известные позиции республиканской «горки» по вопросам внутренней и внешней политики. Руководителей СМИ, журналистов, конечно, собрали не за этим. Все действо, как представляется, было задумано в первую очередь для публичной заявки нынешним президентом Беларуси претензий на третий президентский срок по формуле: референдум - изменения в конституции республики - выборы. Почему потребовалось именно сейчас, за четыре года до истечения срока президентства Лукашенко фактически обнародовать план пролонгирования полномочий первого лица государства, которые окончательно должны истечь по конституции РБ только в сентябре 2006 г.? Это, с нашей точки зрения, и есть недвусмысленный ответ Александра Лукашенко на известное послание Владимира Путина, зеркальный ответ на формулу, предложенную белорусской стороне президентом России: референдум в РБ и РФ – единый парламент СГ – единое союзное правительство – единый президент Союзного государства.

Президент РБ Александр Лукашенко, таким образом, не только принципиально отверг инициативу российского президента, но и придал своим действиям известное идеологическое, программное оформление, к которому всегда тяготел. Все это сопровождалось, например, рассуждениями о неизбежности союза русских и белорусов в будущем («не при Лукашенко, Путине»), что, вероятно, должно оградить белорусскую властную элиту от потенциальных обвинений со стороны России в отступничестве и измене идеалам российско-белорусского союза, явной мятежности. С этой же целью сама идея создания союзного государства Минском представлена как модель равноправного межгосударственного образования, воплощенная в устойчивых, а, главное, объективно воспроизводящихся формах, мало зависимых, якобы, от воли нынешних лидеров России и Беларуси. Между тем практика взаимоотношений двух стран за все последние годы подтверждает совершенно обратное – без договоренностей на самом «верху», без согласия двух президентов никакая интеграция не идет. В целом, возвращаясь к идеологеме Лукашенко, стоит остановиться и на других ее аспектах – предполагаемой доступности всех социальных категорий союзного государства для прямого административного воздействия, а также длительного периода для окончательного решения всех возникающих в ходе сближения вопросов, прежде всего, разрешения проблемы властных полномочий национальных элит.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В то же время рассмотрение тезиса Лукашенко о том, что от Беларуси никогда не будет исходить инициатива по разрушению союза (таково, якобы, намерение Кремля) исключительно в качестве приема политической демагогии, вряд ли обосновано. Белорусский президент и его окружение может и готовы быть лояльными по отношению к российскому руководству, но совершенно не способны спокойно воспринимать явную угрозу своему политическому настоящему и будущему, рассматривая послание В.Путина и его другие интеграционные высказывания как проявление коварного замысла Москвы, опасный прецедент покушения на свою власть, подрыв, наконец, своего экономического могущества. Стоит ли поэтому удивляться болезненной реакции белорусской властной элиты, ведь российские инициативы застали ее врасплох, а времени на планирование с особым тщанием ответных и аргументированных шагов у республиканских руководителей не было.

С нашей точки зрения любая концепция объединения двух стран объективно предполагает реструктурирование высшего слоя управленцев, в первую очередь в Беларуси. Но это вовсе не означает автоматического искоренения этой «касты», которая, как надо понимать из умолчания сего момента Путиным, лишается права на участие в верховном управлении союзным государством. В любом случае эта проблема не поддается простому разрешению и требует не столько политической смелости, сколько взвешенного подхода, искоренения со стороны России «патерналистского» отношения к правящему классу Беларуси. Белорусские управленцы во многом продолжают воспринимать политическую действительность символически, однако ни российский президент, ни российский премьер сегодня не подают им никаких демонстративных знаков доверия, что лишает представителей властной элиты РБ всяческих надежд на репрезентацию в рамках союзного государства.

Во многом московские и сочинские инициативы российского президента не учитывают специфики философии и методов функционирования государственного аппарата РБ. Между тем, корпорация белорусских управленцев за одиннадцать лет независимого существования республики смогла утвердить в сознании общества по отношению к своей восточной соседке ведущую идею, которая состоит в том, что *главное – отличия, а не схожесть.* Более того, сама практическая деятельность государственного аппарата РБ исходит из посыла противопоставления ее российским взглядам на государство и его экономику, российской методологии управления. Причем белорусская модель государства выставляется как идеальная, образцовая, а государственная и социально-экономическая структура России – как ошибочная, ведущая к хаосу и развалу федерации. Современная идеология правящего класса в известной степени противопоставляет белорусский образ жизни и тем чертам России, которые на протяжении веков заставляли воспринимать ее в Европе и мире с уважением и восхищением: верность русских союзническому долгу и финансовым обязательствам, доблесть российской армии, храбрость и мужество ее воинов, вера в великое предназначение своей Родины.

Политики в Минске предпочитают не задумываться над тем, что малые страны, к каковым и относится Беларусь, объективно никогда не были, да и не в состоянии быть независимыми в своей политике – они лишь относительно самостоятельны. Помимо прочего, республиканскую бюрократию, эту своеобразную партию власти, в рамках интеграции вполне оправданно тревожит возможность изменения своего нынешнего положения, при котором никто фактически не отвечает за себя и собственные начинания, а чиновника берет под крыло вся бюрократическая корпорация, защищающая свое всемогущество солидарностью и заботливым укрыванием грехов и недостатков своих членов.

Поэтому сама мысль об одномоментном включении Беларуси в состав Российской Федерации в качестве субъекта (да еще на основе российской конституции) заведомо неприемлема властному классу республики. В таком случае, надо ли Владимиру Путину раз за разом излагать непроходной вариант интеграции с Белоруссией? Скорее всего это и есть тот политический тупик для дела воссоединения РФ и РБ, от которого предостерегал сам российский президент в Сочи.

С лета этого года Беларусь вступила в период серьезных испытаний, который в дальнейшем будет сопровождаться не только активизацией политики маневрирования между главными мировыми державами и группами государств, но и поиском внешнеполитического противовеса Кремлю, усиливающему свое давление и пытающегося строить свои отношения с Минском, исходя из своих собственных представлений о приоритетах интеграции. Российское руководство, скорее всего, продолжит проводить ирредентистскую линию в отношении республики вне связи со своими обязательствами по союзному договору 1999 г. Это, подчеркнем, определяющий момент в развитии ситуации вокруг судьбы Союзного государства, а, поскольку сторонников дальнейших уступок президенту Лукашенко в окружении Путина не заметно, то и дальнейший сценарий взаимоотношений России с Беларусью может пойти по пути откровенных ультимативных деклараций (пусть и носящих характер ритуальных жестов), сопровождающихся ободряющими действиями по поддержке возможных преемников президента РБ, среди которых могут оказаться и «русские белорусы».

Путин поставил Минск на распутье

16.09.2002 г., Белорусская газета
Виктор Мартинович

Леонид Синицын: «Какая аннексия?!»

- За последний месяц появилось по меньшей мере две независимые линии ускорения интеграционных процессов. Ярошук настаивает на проведении референдума, вы - на создании рабочей группы. В чем суть вашего механизма?

- 16 августа я призвал политические партии и общественные организации поддержать идею Путина о прямом обращении к гражданам и предложил создать соответствующую структуру для координации совместных действий. Считаю, что к проведению референдума нужно подходить серьезно. Если мы просто напишем три вопроса и вынесем их на голосование, это будет примитивно. Я предложил партиям осознать, что диалог в обществе в этот период крайне необходим, нужно провести всенародное обсуждение и только потом сформулировать вопросы, выносимые на референдум. На этапе работы группы нужно привлечь как можно больше неправительственных организаций, чтобы мы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

делали не какой-то закулисный акт, а реальное объединение. В качестве инструментария для этой рабочей группы со своей стороны мы предлагаем фонд социально-экономического партнерства.

- 28 августа письмо с аналогичным предложением Кремль направил Александру Лукашенко. В 2001г. ваша команда создала вам образ эдакого "кремлевского кандидата". Есть ли у вас связи в Кремле, или история с письмом - это простосовпадение?

- С самого начала моей работы с Лукашенко нас объединяла именно тема интеграции. Когда я работал там, всегда ощущал немое неприятие самой идеи союза. Подтверждением таких настроений может быть то, что едва только возник конфликт по поводу российско-белорусских отношений, как вся элита стала вдруг "нацыянальна свядомай". Я просто убежден, что эти отношения нужно развивать. А раз я думаю об этом все время, то, естественно, получается, что я чуть-чуть опережаю предложения Путина. Вот отсюда, наверное, и сложилось впечатление о "кремлевском кандидате" Синицыне. Ну и, конечно, у меня там очень много друзей.

- С чем вы связываете оживление вокруг союзной тематики?

- Эта дискуссия приобрела очень низкий и крайне скандальный уровень. Очевидно, что скандал разворачивается на базе договора о создании союзного государства. А почему там скандал? А потому, что документ очень плохой. Я поручил своим коллегам серьезно проанализировать договор и показать его неработоспособность. Различные толкования, недоговоры, передергивания, непонятные функции союзных органов. Красноречивый пример - совершенная неразбериха с союзной валютой. Один понимает так, другой - иначе. Эти противоречия и недоговорки и привели к конфликту.

- А вам не кажется, что любое ускорение интеграции приведет к аннексии Беларуси? Может, в неработающем договоре заинтересован не только Лукашенко, но и белорусский народ - чтобы остаться белорусским?

- А что является основой аннексии России за последние 10 лет? Давали газ, нефть, давали возможность прикоснуться к огромному богатству этой страны. Ничего взамен-то не просили! Какая аннексия? Да и потом, что самое важное нужно было услышать в заявлении Путина? Обращение к белорусскому народу! Это же не аннексия, это чисто демократический путь. Это - народовластие. Пусть народ примет решение, как нам поступать. А у нас говорят, что существует консенсус элит по поводу независимости. У элит-то консенсус существует, но с народом-то консенсуса нет у этих элит! Один серьезный политик, услышав мои последние выступления, сказал: "Георгич, ты что?! Если это пустить на народ, так он же поддержит Путина!" Что из этого следует? Те, кто называют себя ныне демократами, абсолютно далеки от принципов демократии.

Беларусь продавали на Запад и Восток уже сотни раз. Мы видим, что творится с грантами, все эти бесконечные скандалы. Что это, не продажа? С другой стороны, мы видим, как видные госдеятели наобещают многое России, деньги заберут, а потом ничего не выполняют. Это ведь тоже продажа. Разве можно иметь дело с теми, кто говорит одно, а потом, по сути, "кидает".

Работая в правительстве и администрации президента, во время встреч с российской элитой я чувствовал, что она никогда корыстно не подходила к российско-белорусским отношениям. Она всегда понимала: Беларусь отделена от огромной России противоестественно. И она готова была помогать. С другой стороны, наши предки жили на этой территории и увеличивали свое могущество, прирастая богатством Востока. Теперь россияне спрашивают открыто: белорусы, вы хотите, чтобы все богатства, которые есть у нас, были вашими? Мы вас пустим к своему кошельку! А наш президент говорит: мы ваше заберем, а свое оставим. Кто ж с ним дело будет иметь? В России все крупные политики прошли через бизнес и знают, что такое пустить чужого к кошельку.

- Последним и самым весомым доводом противников интеграции является неизбежная гибель белорусской культуры и языка в результате объединения.

- Чушь какая-то. В этом мало смысла. Мир глобализируется, мы живем в эпоху транснациональных корпораций. Кроме того, я хочу жить в сильном государстве. Не в маленьком и слабом, а в большом и сильном. События 11 сентября показали, что мы живем в другом мире, в котором важна только сила. Любые слова и идеи - ничто по сравнению с силой. Если мы останемся маленькими, нас раздергают во все стороны. Тем более с той внешней политикой, которую мы ведем.

А культура никуда не исчезнет. Я был в Башкортостане. Там у них - супернационализм. Там все - на башкирском. Т.е. большая страна позволяет себе развивать национальные культуры. С другой стороны, Беларусь по численности станет второй нацией в новом союзном государстве. Сейчас там уже белорусов 1,5 млн. человек (русских - 80 млн.).

Вторая по численности нация может потребовать вторым государственным языком союза сделать белорусский. Ведь это самый старый язык Древней Руси. Так что тема для разговора есть.

А где появились "Песняры"? В той, большой стране. Где печатался Быков? Там же. Сейчас у нас некая мнимая независимость, и - ни Быкова, ни "Песняров".Если же понимать независимость как независимость от доступа к ресурсам, то нам это олигархи могут устроить в один момент. И тогда народ не исчезнет - он просто разбежится.

Справка: *Леонид Георгиевич Синицын довольно известный в Белоруссии общественный и политический деятель, один из тех кто обеспечил триумф, тогда еще депутата Верховного Совета, Александра Лукашенко на президентских выборах 1994 года, первый глава администрации президента Белоруссии, затем вице-премьер правительства республики. В настоящее время сопредседатель российско-белорусского Фонда социально-экономического партнерства. Поддержал инициативу В.В. Путина по ускорению белорусско-российской интеграции.*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Белорусам предлагается затянуть пояса

Владислав Лосев (Минск)

Центральным событием внутриполитической жизни Белоруссии второй половины сентября стала пресс-конференция Александра Лукашенко (17.09.2002 г.), посвященная годовщине его избрания на второй президентский срок. Как и предполагалось, красной нитью в выступлении А.Г. Лукашенко проходила тема белорусско-российских отношений. Президент Белоруссии неоднократно подчеркивал свою приверженность существующему Договору о создании Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации. Александр Лукашенко продолжает настаивать на том, чтобы процессы белорусско-российского воссоединения проходили исключительно по схеме: «конституционный акт (конституция) – парламент - союзная исполнительная власть (президент, правительство), а не на принципах выдвинутых российским президентом: парламент – проект конституции – референдум – президент, правительство.

Если подойти к двум предложенным схемам чисто формально, то можно и не увидеть принципиальной разницы между белорусским и российским подходами. На деле же существует

коренное отличие. Лукашенко настаивает на такой объединительной схеме, которая позволила бы в будущем фактически навязывать российской политической элите волю той политической группы в Белоруссии, которая последовательно превращает республику в вотчину «узкого круга влиятельных лиц».

Собственно говоря, белорусский лидер хотел бы повторить на союзном уровне тот же политический маневр, который был успешно осуществлен в ходе конституционной реформы 1996 года. Тогда, по сути авторитарная конституция была безоговорочно принята белорусским обществом вследствие, в том числе и того, что содержала норму государственного белорусско-русского двуязычия. В юридические тонкости большинство избирателей не вдавалось, но белорусские граждане хотели свободно говорить и получать образование на русском языке и полностью устранить угрозу языковой дискриминации.

Нечто подробное белорусские власти хотели бы реализовать и в ходе союзного государственного строительства. В начале провести келейную разработку конституционного акта или конституции, которая отвечала бы сугубо личным интересам правящей группы в Белоруссии и некоторых политических кругов в России, а затем, используя стремление белорусов и великороссов к общерусскому единству и неискушенность рядового избирателя в юридической казуистике, утвердить практически нежизнеспособную модель союзной государственности на референдуме. В данном случае, речь вряд ли может идти о рациональном устройстве общего государства, что неизбежно повлечет за собой внутрисоюзные противоречия и кризисы, которые, в итоге, или приведут к распаду белорусско-российской государственности (что просто не допустимо) или потребуют коренного преобразования союзного государства в сторону его централизации. Таким образом, белорусская сторона предлагает пойти по заведомо проигрышному пути, что, естественно, вызывает возражения у российской стороны. Владимир Путин, со своей стороны, видит иную и, как представляется, более рациональную последовательность воссоздания общей белорусско - российской государственности. По его мнению, первым шагом должны стать выборы в союзный парламент с одной единственной целью – разработать и вынести на общесоюзное всенародное голосование проект конституции общего государства Белоруссии и России.

Такой путь, без сомнения, является более целесообразным, так как позволяет выработать наиболее оптимальную модель основного закона нового общерусского государства. Однако, подобный вариант не устраивает (по крайней мере в настоящее время) белорусское руководство, так как в значительной степени ограничивает возможности администрации президента РБ непосредственно контролировать ход разработки союзной конституции вследствие большой степени независимости депутатов союзного парламента от исполнительных властей как России, так и Белоруссии.

Кроме этого, высшие белорусские власти всерьез опасаются, что депутаты от Белоруссии могут попасть под «демократическое» влияние своих российских коллег и станут не управляемыми и, в результате, на суд граждан обоих государств будет вынесен не устраивающий руководство Белоруссии вариант конституции.

В то же время, произошло некоторое смягчение «незалежнической» риторики белорусского президента, которая была присуща ему в последнее время. В своем выступлении Александр Лукашенко неоднократно подчеркивал, что «мы жили в одной стране, у нас большие традиции, общая культура, мы – народы Беларуси и России, россияне, абсолютно похожие народы». При этом президент Белоруссии, в принципе, не отрицал своей заинтересованности в освоении российского политического пространства уже в качестве равноправного игрока.

Но это одна сторона медали. С другой стороны, белорусское руководство предпринимает непрекращающиеся попытки наладить сколь либо серьезные отношения с западными странами, в первую очередь, с США. Вполне вероятно, что именно эти намерения объясняют демонстративные заявления А. Г. Лукашенко о «святости и неприкосновенности» суверенитета. Ведь той же Абхазии США совсем недавно сулили любую материальную поддержку в обмен за отказ от стремления войти в состав российского государства. В любом случае, уже в ближайшее время послом в Соединенные Штаты отправится (согласие американской стороны уже получено) один из самых влиятельных прозападно настроенных чиновников нынешний глава администрации президента РБ Урал Латыпов. На него возлагаются большие надежды на осуществление разрекламированного «прорыва в западном направлении».

Вот, что заявил по этому поводу в ходе пресс-конференции белорусский президент: «Те тенденции, которые сегодня идут, приведут к тому, что мы будем иметь большую поддержку от западных государств, нежели сейчас. В том числе и от США. Я думаю, прежде всего, они нас поддержат в области финансовой». По всей видимости, игра с Соединенными Штатами затевается, в том, числе и для того, чтобы банально шантажировать российскую сторону, принуждая ее идти на односторонние политические и экономические уступки.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Недавно Институтом социально-политических исследований при администрации президента РБ (ИСПИ) была разработана и предложена в качестве руководства к действию во взаимоотношениях с РФ т.н. «стратегия открытой архитектуры», которая, по мнению авторов, «может снизить амбиции Кремля, направленные на установление экономического и политического контроля над белорусской территорией». Главные положения этой «стратегии» были обнародованы в правительственной газете «Республика» 6 сентября текущего года. В публикации, в частности, утверждается, что «основным противовесом российскому стремлению доминировать на белорусском поле может выступать Польша, которая входит в сферу интересов Вашингтона. Даже потенциальная возможность создания мощного буферного пояса между Германией и Россией в виде Балто-Черноморского союза потребует от Кремля большей гибкости и сговорчивости в отношениях с Беларусью. В том числе и в борьбе за обеспечение российского контроля над трубопроводами, проходящими через белорусскую территорию».

Таким образом, кое-кто из нынешних политических советников белорусского президента целенаправленно подталкивает его на губительный для республики и лично для А.Г. Лукашенко путь обмана и конфронтации с единственным реальным союзником и покровителем Белоруссии Российской Федерацией. Ведь очевидно, что глупо и абсолютно бесперспективно пытаться, в настоящее время, реанимировать архаичную идею Антанты и Юзефа Пилсудского о «санитарном кордоне» между Россией и Германией. Время ее безвозвратно ушло. Однако, авторы «открытой архитектуры» по видимому отдают себе отчет в том, что даже попытка реализации этой провокационной «стратегии» приведет, в конечном итоге, к полной политической изоляции республики и экономическому коллапсу. Т.е., по большому счету, ИСПИ разработал «стратегию» нанесения удара по собственному президенту и белорусскому государству.

Как бы там ни было, но государственные средства массовой информации уже начали обрабатывать население соответствующим образом. Вот, что пишет на этот счет орган администрации президента РБ газета «Советская Белоруссия» (17.09 2002 г.): « Поначалу будет трудно. В жесткой ситуации определится не только высокая цена независимости, но и, грубо говоря, цена каждого из нас. Одно дело – вдохновенно говорить о патриотизме, другое – отказаться от евроремонта в доме, вояжа на Канары, новой машины. Если сможем отбросить распри, затянуть пояса, терпеть и жертвовать, работать до седьмого пота, если решим свои проблемы сами - все станет на свои места. В итоге все может сложиться к лучшему».

Как видим, белорусским гражданам (в откровенно издевательской форме) предлагается готовиться к трудностям и терпеть. Только вот вопрос: а во имя, собственно, чего?

Митрополит Филарет[1] о новом законопроекте и политике Ватикана

(Фрагмент из статьи-интервью «Формула любви к жизни» Г.Улитенок, "СБ", №220,2002,17.09.)

- Удовлетворены ли Вы тем, как процессы религиозной жизни страны отражаются в белорусском законодательстве?

Ответ Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего экзарха всея Беларуси Филарета(Вахромеева): Действующий Закон "О свободе вероисповеданий и религиозных организациях" был принят в декабре 1992 года, когда мы еще не имели представления о таком явлении, как современное сектантство в его подлинном обличье. Многим тогда казалось, что оно не представит большой общественной опасности.

К сожалению, получилось иначе. Сегодня последователями неокультов становятся в первую очередь молодые люди, находящиеся в состоянии духовного поиска. В условиях прерванности нашей духовной традиции, религиозной неграмотности, а также повышенного интереса современного человека к неизведанным "знаниям", ощущениям и приключениям это приводит его в итоге в какое-нибудь экзотическое сообщество.

Закон 1992 года уже не вполне учитывает реально сложившуюся в обществе ситуацию. Он, с нашей точки зрения, уступает европейскому законодательству, особенно в деле защиты и сохранения духовного и культурного наследия народа. Если в европейских государствах существует понятие традиционной религии, церкви большинства либо даже государственной церкви, то в отечественном законодательстве бытует недифференцированный подход к вероисповеданиям.

Закон 1992 года не отражает изменений, произошедших в Конституции в 1996 году. Поэтому логичным явилось начало нового обсуждения проекта закона осенью минувшего года.

Законопроект содержит преамбулу, в которой констатируется роль пяти традиционных религий в истории и культуре Беларуси. Не в последнюю очередь это явилось причиной неудовольствия со стороны новых религиозных движений, появившихся у нас за последние 10 - 15 лет. Но чего им бояться, если в их деятельности нет ничего

[1] Краткая справка: Митрополит Филарет(Кирилл Варфоломеевич Вахромеев) родился в Москве 21.04.1935. В 1957 г. окончил Московскую Духовную семинарию, а затем Московскую Духовную академию (в 1961 г.). До своего назначения епископом Тихвинским, викарием Ленинградской епархии в 1965 г., архимандрит Филарет преподавал в Московской Духовной академии, был ее инспектором, заведующим аспирантурой. В 1966 г. Патриарх Московский и всея Руси Алексий и Священный Синод определили преосвященному Филарету быть епископом Дмитровским, викарием Московской епархии и ректором Московской Духовной академии. В сан митрополита преосвященный Филарет был возведен Патриархом Пименом в 1975 г. С 1978 г. Филарет становится митрополитом Минским и Белорусским, Патриаршим экзархом Западной Европы. В 1981-1989 гг. был председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. 16.10.1989 митрополит Минский и Гродненский Филарет был назначен главой Патриаршего экзархата Русской Православной Церкви в Белоруссии. Полный титул владыки Филарета в настоящее время звучит так: Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший экзарх всея Беларуси, священноархимандрит Свято-Успенской Жировичской обители.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

противозаконного? А тот факт, что они создают атмосферу нервозности вокруг нового законопроекта, наводит на мысль о том, что стремление к религиозному миру не простирается далее заявлений и деклараций.

В целом законопроект не только не ущемляет прав верующих, но, напротив, дает достаточные возможности для исповедания веры гражданами. При этом предполагается больше гарантий духовной безопасности детей, защиты от вторжения в личную жизнь граждан со стороны ряда неокультов. По свидетельству специалистов, проект сможет значительно приблизить белорусское законодательство о религии к европейским нормам.

Все традиционные конфессии в целом положительно относятся к законопроекту и одобрили его, так же, как и клирики и миряне Православной церкви.

- Для новых храмов и приходов требуются кадры священников. Что происходит в этой сфере?

- Неплохо работают духовные семинария и академия в Жировичах. Но мы озабочены тем, чтобы наша высшая школа - академия - находилась в столице, где больше доступ к другим научным, общественным и учебным центрам, библиотекам.

Для будущего православного духовного центра имени святителя Кирилла Туровского в Минске уже переданы строения рядом с кафедральным собором.

- Духовный центр - самое большое строительство?..

- Я бы сказал, самое трудное строительство, потому что там мы имеем дело с историко-архитектурным наследием.

- А как вообще складываются дела с возвратом Церкви ее прежнего имущества - памятников архитектуры, истории и искусства?

- Нам вернули многое. Хотя, конечно, бывают разные ситуации... Но и они решаются, не без трудностей, но решаются. Здесь нет каких-то непреодолимых препятствий ни с той, ни с другой стороны. Мы тоже понимаем возникающие сложности, и потому, например, три года ждали, пока консерватория освободит дом при соборе. Терпеливо ждали уже после того, как было принято решение о передаче.

- Что Вы можете рассказать о внешних связях Белорусского Экзархата?

- Мы являемся Церковью Московского Патриархата, но Белорусский Экзархат имеет определенное самостоятельное положение, что зафиксировано в соответствующих документах. Я, естественно, докладываю о нашей деятельности Святейшему Патриарху, на какие-то мероприятия беру благословение, но в целом действуем самостоятельно. И среди католиков, и среди евангеликов Германии, да и в Соединенных Штатах Америки у нас очень много добрых хороших друзей.

- Празднование двухтысячелетия Рождества Христова вызвало религиозный подъем в мире. Имеет ли он своим следствием реальное сближение позиций православия и католицизма?

- События, последовавшие сразу же за торжествами, разворачивались таким образом, что искренние души не могли понять происходящее: только что отпраздновали Рождество Христово - 2000 лет! - а у церквей опять начинается соперничество. Причиной тому - новая наступательная политика Ватикана на православный Восток, отнюдь не братские решения и поступки, нежелание советоваться и согласовывать свои действия. Договорились ведь когда-то Константинопольский Патриарх и Римский папа о так называемом "диалоге любви Церквей-сестер". Но сейчас в лоне Ватикана появился специальный документ, в котором пересматривается само понятие "Церкви-сестры". А это - шаг назад от достигнутых соглашений. Я откровенно говорю нашим инославным гостям о своем несогласии с политикой Ватикана. Но мы не должны терять нормальных человеческих христианских отношений на нашем уровне православно-католического общения. И потому будем продолжать диалог с инославием.

- Нынче очень много говорят о религиозном фанатизме как источнике конфронтации во всем мире. Что Вы вкладываете в понятие "религиозный фанатизм"? Существует ли оно для Вас вообще?

- Конечно, существует. Все грешат им, и православные в том числе. А как различить фанатизм и здоровый энтузиазм? Порою это трудно определить, а порою все совершенно очевидно. Фанатизм - отсутствие любви, той любви, которая движет нашей жизнью, жизнью всего мира. "Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними", - гласит христианский закон (Мф. 7: 12).

Конфессиональный мир - один из факторов социально-политической стабильности в республике

Национальный пресс-центр Республики Беларусь

Взаимоотношения государства и религиозных организаций, а также деятельность религиозных организаций регулируются рядом статей Конституции Республики Беларусь, а также Законом "О свободе вероисповеданий и религиозных организациях" В частности, статья 16 Конституции Республики Беларусь определяет, что взаимоотношения государства и религиозных организаций регулируются законом с учетом их влияния на формирование духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа, а статья 31 Конституции предоставляет право каждому гражданину самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом.

Согласно действующему законодательству запрещается деятельность религиозных организаций, их органов и представителей, которая направлена *против суверенитета Республики Беларусь,* ее конституционного строя и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

гражданского согласия, либо сопряжена с нарушением прав и свобод граждан, а также препятствует исполнению гражданами их государственных, общественных и семейных обязанностей или наносит вред их здоровью и нравственности

Правовое поле, на котором действуют религиозные организации в Беларуси, позволяет им в полной мере реализовывать свои права. Религиозным организациям предоставляется правоспособность юридического лица. Благодаря этому они значительно расширили диапазон своей деятельности. Помимо культовой практики они активно занимаются благотворительностью, религиозным просвещением и образованием, хозяйственной деятельностью, устанавливают и поддерживают связи и контакты с зарубежными религиозными организациями. Финансовые и имущественные пожертвования, другие доходы религиозных организаций не облагаются налогами

В настоящее время в республике зарегистрировано 2830 общин, представляющих 26 конфессий и религиозных направлений. Действуют также 155 религиозных организаций, имеющих общеконфессиональное значение (религиозные объединения, монастыри, братства, сестричества, миссионерские общества, духовные учебные заведения).

Белорусская православная церковь насчитывает 1261 приход. По данным социологических исследований к православию относят себя в республике около 80% верующих. Действуют 933 православных церкви, 155 культовых здания находятся в стадии строительства. Религиозные братства и сестричества, созданные при 10-ти православных епархиях, занимаются различными направлениями социального служения и содействия церкви

К Римско-католической церкви в Республике Беларусь относят себя около 14% верующих. Насчитывается 434 римско-католических общины. В распоряжении верующих в республике находится 347 костелов, 38 — строятся

В республике действуют также Старообрядческое Древлеправославное религиозное объединение, в которое входят 35 общин

поморского толка (10 старообрядческих общин разных толков действуют на условиях автономии);

Мусульманское религиозное объединение, в которое входят 27 общин; три иудейских религиозных объединения, в которые входят 37 общин. Определенное распространение в республике получил христианский протестантизм, который представлен пятнадцатью религиозными направлениями. Наиболее крупные протестантские объединения — христиане веры евангельской (494 общины) и евангельские христиане-баптисты (272 общины). Зарегистрированы также Религиозное объединение христиан полного евангелия (64 общины), Белорусская конференция адвентистов седьмого дня (56 общин), Религиозное объединение свидетелей Иеговы (27 общин), Религиозное объединение новоапостольской церкви (20 общин) Некоторые протестантские направления представлены одной-девятью общинами. В целом к протестантизму относят себя около 2% верующих в республике.

Действуют также 14 общин греко-католической церкви, 13 общин восточных религий: Сознание Кришны — 7, бахан — 6 общин

Исполнение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях на республиканском уровне обеспечивает Комитет по делам религий и национальностей при Совете Министров Республики Беларусь. Он рассматривает и решает вопросы, возникающие в сфере взаимоотношений государства и религиозных организаций, координирует деятельность государственных органов при решении указанных вопросов. Исполнение законодательства на местах обеспечивают местные исполнительные органы.

Религиозная ситуация в республике в целом стабильная. Государственно-церковные отношения строятся на принципах уважительного отношения к чувствам верующих и неукоснительного соблюдения законодательства о религии и церкви. Устойчивый конфессиональный мир является одним из важных факторов социально-политической стабильности в Беларуси Проводимая политика в сфере государственно-церковных отношений обеспечивает условия для свободной самореализации личности в духовной сфере. Идет постоянный взаимный поиск точек соприкосновения, механизмов сотрудничества между государственными органами власти и религиозными организациями на основе общечеловеческих моральных ценностей в условиях поликонфессионального общества.

(Курсив наш).

«Газпром» обвиняет Минск в воровстве

№37,2002,23.09., Белорусская газета
Наталья Суворова

Беларусь, похоже, стала испытательным полигоном для отработки приемов ведения торговой войны. Президент России Владимир Путин распространяет господство внешней политики своей страны на территории всей зоны влияния Кремля. На этот раз по Беларуси нанесен превентивный информационный удар в газовой сфере.

В середине сентября государственный телеканал «Россия», излагающий позицию Кремля, обвинил Беларусь в воровстве природного газа. И дело не в том, что телеведущий Евгений Ревенко с помощью российских чиновников навесил ярлыки на братское государство, а в том, что за всеми обвинительными диалогами четко просматривалась отмашка Кремля: указать властям Беларуси их место в истории, политике и экономике.

РТР: *В мае по решению правительства газ для Беларуси стали отпускать по ценам пятого пояса - это значит, как для Смоленска, - $24 за тысячу кубометров. Для Молдавии, Литвы и Украины - $70-80, но с ними отношения коммерческие, а тут ведь почти родственные. Как говорит заместитель председателя правления «Газпрома» Александр Рязанов, с 1998г. Беларусь получила бесплатного газа почти на $2 млрд.*

Александр Рязанов**:** *Белорусские потребители реально-то не получили дешевый газ. Мы продали по цене $22, а цена для потребителей осталась на уровне $48.*

РТР: *Почему?*

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А.Р.: *Потому что часть тоже изымает уважаемый Лукашенко в бюджет Беларуси.*

РТР: *Образно говоря, «Газпром» накачивает бюджет Беларуси так же, как и трубу, проходящую через ее территорию. Он готов это делать и дальше, хотя тут опасается повторения украинского опыта.*

А.Р.: *У нас есть контракт. В августе сверх контракта более 400 млн. белорусская сторона забрала, т.е. это несанкционированный отбор газа.*

РТР: *Воровство?*

А.Р.: *Воровство.*

С не меньшим пафосом телеканал «НТВ», акции которого принадлежат «Газпрому», обвинил президента Беларуси в том, что сэкономленные деньги при снижении цен на природный газ *«расходуются на те популистские идеи, которые проводит президентская команда и лично Александр Григорьевич».* К роли обвинителей были привлечены Михаил Маринин, в 1997-1999гг. работавший министром внешнеэкономических связей Беларуси, а в прошлом году проигравший на этапе выдвижения в кандидаты в президенты, и все тот же Александр Рязанов.

В интервью российскому телеканалу Маринич вспоминает, что *«разница между внутренней и внешней ценой на газ появилась уже в самом начале президентской карьеры Александра Лукашенко и за 8 лет правления сумма могла накопиться приличная - несколько сот миллионов долларов»*. Он также предполагает, что газовая прибыль идет в основном *«на содержание миллионной армии белорусских чиновников и многочисленных спецслужб»*.

Рязанов же просто раздавил Беларусь обвинениями, вылив на обывателя поток цифр, свидетельствующих о том, что эта страна приносит «Газпрому» одни убытки: *«Оплата газа даже по существующим ценам не превышает 8% в денежной форме, ну и примерно 50% - поставкой товарно-материальными ценностями. Бартер для «Газпрома» не приносит никакого дохода. Наша себестоимость газа на территории Беларуси с учетом транспортировки на расстояние почти 3.000 км до границы с белорусской республикой, составляет около $40. Вот эти убытки ложатся на «Газпром». Долги белорусской стороны за поставленный в последние годы газ составляют около $300 млн. Так что дружба только в одностороннем порядке. По крайней мере, по отношению к «Газпрому».*

Эта пространная цитата в телеэфире должна была разбить в пух и прах высказывания белорусского лидера о том, что он лично предоставил «Газпрому» налоговые льготы на $200 млн. и в целом «Газпром» должен Беларуси, а не наоборот - *«разница получается примерно в $1 млрд. в нашу сторону, начиная от обороны, границы, таможни и многих других мероприятий...»*

Корреспондент НТВ в Беларуси Павел Селин напомнил, что *«загадочный $1 млрд. появляется не впервые. Александр Лукашенко говорил об этом еще при Ельцине. И тогда, и сейчас в российско-белорусских отношениях имел место серьезный кризис»*.

Белорусская сторона не осталась в долгу. 17 сентября президентская газета «Советская Белоруссия» обозвала телеведущего Ревенко *«военной косточкой»* и *«очкариком»*. А вечером того же дня президент страны на пресс-конференции, транслировавшейся в прямом эфире, озвучил «наш ответ Чемберлену».

«Не надо представлять единые тарифы и снижение цен на газ как подачку со стороны России. Когда говорят о том, что мы получаем энергоносители по внутрироссийским ценам, никто не вспоминает, что транзит того же российского газа и других грузов через Беларусь в четыре раза дешевле, чем через Украину, и в восемь раз дешевле, чем через Польшу», - сказал Лукашенко. Беларусь могла бы дополнительно иметь от транзита газа и нефтепродуктов, если бы брала по мировым ценам, до $1 млрд.

«Кто обеспечивает безопасность на западном направлении нашего Союзного государства, в т.ч. и матушки-России? Мы, белорусы. У вас от Риги до Киева, кроме белорусских противовоздушных сил, сил обнаружения, ничего нет. Таможенная граница обеспечивается белорусами. Пограничная инфраструктура белорусская, российской нет. Чтобы создать такую инфраструктуру, России потребовалось бы порядка $30 млрд. Поэтому вы не думайте, что российское государство, руководство России занимается каким-то спонсированием Беларуси», - пояснил президент российским журналистам свою позицию.

Лукашенко напомнил России, что надо бы платить за содержание Ганцевичской РЛС, позволяющей следить за запуском *«всех летательных объектов за океаном»*, и Вилейской РЛС, обеспечивающих связь российских ядерных подводных лодок с командованием.

Вся эскапада военной тематики была обрушена на головы белорусских телезрителей и зарубежных журналистов с одной-единственной целью: дать информационный отпор в газовой войне с Россией. *«Мы вам должны за газ порядка $215 млн. Мы рассчитаемся с вами. И мы не ставим сегодня вопрос, чтобы россияне платили нам и за Вилейку, и за военные объекты. Мы будем вас защищать, как и прежде, даже если вы нам не дадите на это ни копейки денег. Потому что для нас россиянин - наш человек, тот же белорус»*, - пообещал президент. Для проведения информационной контратаки, ибо основной темой пресс-конференции были взаимоотношения с Россией, Лукашенко понадобилось два с половиной часа.

Эксперты утверждают, что в обвинениях со стороны России и Беларуси есть серьезные погрешности. Так, с 1 июля Беларусь покупает природный газ у «Газпрома» по $24 за тысячу кубометров, а цена $22 сохранялась только на протяжении двух месяцев. Поэтому топ-менеджер «Газпрома» слегка ошибся в арифметике.

Неправда, что Лукашенко забрал в свой президентский фонд маржу в $23 с каждой тысячи кубометров. По информации Минэкономики, $10 из этой суммы остается в «Белтрансгазе», а $13 - в системе «Белтопгаза». Вот вам те недостающие $23, которые российские журналисты и газовики приписывают к доходам белорусского президента.

Белорусские промышленные предприятия и энергосистема получают газ по $47,93 за 1 тыс. кубометров, что фактически в два раза дороже, чем цена для российских предприятий, получающих газ по $24 у «Газпрома». Однако до тех пор, пока между конечным потребителем и продавцом стоит газотранспортное предприятие и газораспределительный концерн, по мнению наших экспертов, конечная цена на газ в Беларуси никогда не снизится до уровня российской.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В 1999-2002гг. на спецсчет «Белтопгаза» поступали средства для погашения задолженности перед «Газпромом» за 1997-1999гг. Это были $12 в цене 1 тыс. кубометров газа для промышленности. Схема расчетов предусматривала прохождение денег через республиканский бюджет, и под давлением директоров крупных предприятий и президентов отраслевых концернов деньги из фонда действительно расходовались то на закупку нефти, то на приобретение внеочередной партии мазута. Т.е. на приобретение энергоносителей у России.

Поступления в этот фонд за три года, по информации из Минфина, не превысили 100 млрд. рублей, т.е. ни о каких сотнях миллионов долларов, как утверждает Маринич, речи не идет. В 2001г. поступления в фонд совсем оскудели, и оставшиеся в этом году 18 млрд. руб. были поделены между торфяной промышленностью и бюджетными организациями - на погашение задолженности за газ.

В мае-июне 2002г. при «Белтранс-газе» действовал также компенсационный фонд, в который поступали $2 с цены 1 тыс. кубометров. За это время в фонде накопилось около 25 млрд. рублей, деньги были перечислены бюджетным организациям для погашения задолженности за энергоресурсы. Таким образом, все средства остались в сфере расчетов за энергоресурсы.

Заявление Лукашенко о миллиарде потерянной прибыли от транспортировки газа и нефтепродуктов по мировым ценам не комментируют ни нефтяники, ни газовики, ни даже белорусские экономисты. Дело в том, что эта статистика столь непроста и лукава, что оперировать ею можно только в информационной войне, дабы избежать прямых ударов действием.

Приведем несколько цифр, из которых видно, что Беларуси не следует размахивать «красной тряпкой» упущенной выгоды перед носом набыченной России. Транзитный тариф в Беларуси равен $0,26 за 1 тыс. кубометров газа на каждые 100 км. В странах Балтии этот показатель равен $0,50, на Украине - $1,09, в странах Запада - $1,75. Таким образом, Лукашенко был прав, говоря, что белорусский транзитный тариф ниже украинского в четыре раза, а вот разница с международным тарифом составляет семь, а не восемь раз. Но важно не это. Мировые цены на газ равны $110 за 1 тыс. кубометров. Т.е., получи Беларусь природный газ по мировым ценам и подними транзитный тариф до мирового уровня, страна затратит сверх сегодняшней платы $1,3 млрд., а получит дополнительной прибыли около $200 млн. Ясно, что с таким раскладом «бодаться» абсолютно нечем, лучше изыскивать возможности и возвращать долги.

Выдержки из стенограммы пресс-конференции Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко.

17 сентября 2002 г.

ПАЙПЕР ЛИЗ, АГЕНТСТВО "РЕЙТЕР". После проблем, которые возникли в отношениях с Россией, не стоит ли улучшить отношения с Западом?

ЛУКАШЕНКО А.Г. Вы знаете, если бы даже у нас не возникло каких-то, как Вы говорите, проблем в отношениях с Российской Федерацией, нам все равно надо улучшать отношения со всеми странами… Всегда надо улучшать отношения не только со своими соседями, но и со странами всего мира. Тем более со странами Запада. Вы имеете в виду Западную Европу... Мы живем в Европе, в общем доме, и у нас должны быть добрые отношения, отношения добрососедские.

Я не думаю, что Запад не заинтересован в налаживании тесных и добрых отношений с Республикой Беларусь. Я только назову один пример. В последнее время проблемой "номер один" на Западе, как я знаю и из Вашей информации по социологическим опросам, является очень большая настороженность нелегальными потоками иммиграции из стран Африки, Азии. Приток населения идет в том числе и через Беларусь. Запад знает, сколько мы делаем для того, чтобы препятствовать этому потоку и какие издержки при этом несет Беларусь. Вот Вам один пример заинтересованности Запада в сотрудничестве.

Я думаю, что Запад заинтересован сотрудничать с нами не только в области экономики, но и в области безопасности… Запад - это один из приоритетов,это одно из направлений нашей многовекторной внешней политики. Поэтому, я смею заверить, отношения с Западом у нас значительно улучшатся. К этому мы имеем определенные сигналы и со стороны Запада.

ДМИТРИЙ НОВОЖИЛОВ, ОРТ. Вопрос о перспективах союзного строительства. В свете известных последних событий, в свете многочисленных нелицеприятных высказываний российских и белорусских политиков в адрес друг друга, пожалуйста, скажите, каким Вам видится выход из этой довольно сложной ситуации с тем, чтобы ни идея Союза и ни сам Союз не погибли окончательно?

ЛУКАШЕНКО А.Г. Вы знаете, Дмитрий, ни идеи Союза, ни сам Союз погибнуть не могут. Как говаривал наш классик, процесс пошел. Остановить этот процесс к моей радости, думаю, и к Вашей невозможно.

О перспективах. Я бы очень просил Вас выслушать то, что я скажу сейчас. Вы очень правильно заметили, что высказывания какие-то были нелицеприятные. Вы знаете, руководство, политики России не могут нас, белорусскую сторону упрекнуть, что мы инициировали какие-то высказывания, нелицеприятные в том числе, как Вы сказали. Мы работали в режиме с Президентом Российской Федерации, как мы с ним условились по его предложению: "Пока не договоримся (цитирую), давайте будем работать конфиденциально". Это, наверное, было правильно. Практика дипломатических отношений это предполагает. Чего же кричать, если мы не пришли к какому-то выводу? Об этом мы и договорились в Санкт-Петербурге.

Что произошло потом, Вы знаете. Кто выплеснул какую-то информацию, притом страшно искаженную в средства массовой информации, Вы тоже знаете. Мы были поставлены в такое положение, и многие ученые, россияне, добрые люди, которые хотят добра нашему Союзу, понимают, что и я, и мои коллеги в Беларуси были поставлены в подобную ситуацию. Видимо, этого и хотели российские политики, о которых Вы говорили. И мы вынуждены были реагировать, мы не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

могли молчать. Люди должны были знать, что происходит. И мы вынуждены были реагировать. Но, естественно, у нас нет такой возможности, чтобы адекватно ответить на те нелицеприятные и порой лживые заявления, которые звучали на таких мощных каналах, как российские. Мы не могли в полном объеме ответить.

Перспективы Союза, это очень важно, прописаны в ныне действующем Договоре о Союзе Беларуси и России. И там четко, по месяцам, по годам расписано, что мы должны делать. И с моей точки зрения расписано все правильно. То есть мы должны дальше строить наше Союзное государство. И для этого должны были, что мы и делали совсем недавно, выработать Конституцию будущего государственного устройства. Конституция - это основа фундамента любого союзного или государственного строительства. Юристов здесь много. Наверное, я правильно говорю, Наталья Владимировна юрист, она может это подтвердить (обращается к пресс-секретарю). И мы, создав совместную комиссию, начали вырабатывать Конституционный Акт - Конституцию будущего устройства. Затем, выработав Конституцию, мы идем на референдум, принимаем эту Конституцию на референдуме, если народы ее поддерживают, и уже тогда формируем наше государство и органы власти этого государства: избираем парламент, президента, если по этой Конституции есть общий президент, вице-президента, правительство... То есть это все прописано, выдумывать не надо. И знаете, можно сегодня сослаться на то, что вот, знаете, первый президент России подписал, второй - против. Нет. Второй президент России начал свою деятельность, если Вы помните, с обмена (мы это мероприятие проводили публично) ратификационными грамотами. Это было в Москве. Ну и потом, единственная моя государственная награда - это награда Российской Федерации. И решение о награждении меня за интеграционные процессы, правильные интеграционные процессы, о которых я только что рассказал, подписал Владимир Владимирович Путин. Это все было.

Что произошло потом? Я, наверное, сегодня имею право отойти от той договоренности, конфиденциальности, коль уж так расписана ситуация вокруг белорусско-российских отношений, и сказать Вам правду, как это было. В Санкт-Петербурге неожиданно Президент Российской Федерации предлагает мне поправить белорусско-российский Договор. Я задал вопрос: "Владимир Владимирович, а как Вы это видите? Представьте нам свои письменные предложения". Эти предложения были немедленно нам направлены. Когда мы проанализировали то, что нам было предложено, увидели полное разрушение ныне действующего Договора. По известным причинам я на это пойти не могу. Кого-то не устраивает этот Договор в руководстве России. И мы прямо, публично -- в апреле на Высшем Государственном Совете это было сказано мною -- заявили: "Если российскую сторону не устраивает этот Договор, и она решила его разрушить или денонсировать (это полная цитата), вы, пожалуйста, делайте это, но без нас,белорусы на это не пойдут". Тогда было предложено: хорошо, давайте поправим Договор, изберем парламент и потом будем двигаться дальше. Я задал вопрос: если депутаты выйдут на выборы и у них спросят, куда вы избираетесь, что за парламент будет, какое государство, что они ответят? То есть нельзя ставить телегу впереди лошади. Нельзя сегодня, не приняв Конституционный Акт, Конституцию, избирать парламент и создавать наднациональные органы или союзные органы. Нужна обязательно Конституция. Российская сторона не хочет сегодня идти и выполнять ныне действующий Договор, то есть создавать Конституцию, выходить на референдум и потом создавать органы власти Союзного государства.

Отсюда все и началось. Мы не пошли на разрушение Договора. Кстати, искренне и честно Вам скажу: мы "один на один" с Президентом России в таком плане не обсуждали эту проблему, это был экспромт на пресс-конференции Президента России. С подачи его помощников. Это тоже было на моих глазах, когда принесли это письмо. Письмо -- это мягко сказано... Была вброшена информация... В Администрации Президента России заранее, Вы это потом увидели, был готов сценарий, как будут раскручиваться эти инициативы. Помните -- разделение государства на семь частей и включение в состав России. На что я прямо заметил, что даже Сталин до этого не додумался. Ни одно советское руководство к этому никогда не приходило. Естественно, сегодня уже в России поняли, что это было абсурдное предложение.

Второе предложение: давайте будем двигаться и строить наши отношения по принципу Евросоюза. Вот тому, кто это предлагает, я сразу же задаю вопрос: а как вы это видите? А в России никто не видит, как это -- по принципу Евросоюза? Вот сказали и все. Но это неважно. Можно изучить, если не знают. На что я отреагировал: мы жили в одной стране, у нас большие традиции, общая культура, мы - народы Беларуси и России, россияне абсолютно похожие народы. У нас все общее. Мы еще далеко не разбежались. Да, где-то законодательство надо подрегулировать. Подрегулируем. Почему мы должны возвращаться к союзу угля и стали и проходить тот путь, который прошел Евросоюз? Это была первая моя реакция. Второе. Я сказал Президенту России: примерно 60 процентов решений в Евросоюзе имеют прямое действие, то есть решения носят характер прямого действия. Мне Президент России говорит: "Александр Григорьевич, если мы не изменим Договор, Вы посмотрите, что будет. В Договоре много прописано и в экономике, и в политике, и в военном отношении, в прочих сферах... Вот чем будут заниматься наши союзные органы. Вы знаете, какую кашу они нам создадут, и тебе проблем будет, и мне проблем будет. Не надо давать им столько полномочий". Поэтому, мол, этот Договор надо немедленно уничтожать, новый какой-то создавать.

Я же подумал о другом. При нынешнем подходе руководства России мы вообще ничего не будем иметь. Если мы этот Договор разрушим, мы вообще ничего иметь не будем. Это тоже причина, почему я отказался от разрушения ныне действующего Договора.

Почему я говорю опять о разрушении Договора? Потому что главное условие движения по пути Евросоюза, главное условие, которое Россия поставила, но нигде не говорит в средствах массовой информации об этом, - денонсация ныне действующего Договора и создание некоего нового Договора. Мы не против бы были идти в направлении, как движется Евросоюз, но на основании ныне действующего Договора, норм этого Договора.

И если мы пойдем на Конституцию, я считаю, что Конституция, она же будет на референдуме приниматься, не должна быть "фиговым листком". Я тоже сказал Президенту России: что же мы вынесем на референдум? Наш Договор сегодня критикуют. На основе этого Договора темпы нашего движения к Союзу совсем никчемные. И мы еще ослабим наш Договор и на основании этого Договора создадим очень слабую Конституцию. Зачем тогда Основной Закон выносить на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

референдум? Основной Закон должен иметь сильные нормы права… Зачем тогда выносить? Вот такие наши аргументы. И мы, действительно, в наших дебатах зашли, как Вы называете, в тупик. Хотя из тупика всегда есть выход. Мы с Президентом России сели и думаем: "Ну что же будем делать?" Я говорю: "Владимир Владимирович, коль не можем ничего придумать сегодня, давайте не будем разрушать то, что есть". Потому что Договор о Союзе Беларуси и России до сих не реализован. Приложение к этому Договору (программа действий) тем более не реализована. Давайте не будем торопиться. Люди нас поймут. Есть над чем работать.

Что же будет и что делать? Повторюсь. Конституция будущего нашего Союза, выборы, референдум по Конституции, выборы парламента Союза Беларуси и России на основании этой Конституции и формирование органов управления и власти. Вот какой путь. Он прописан в Договоре.

ПЕТКЕВИЧ Н.В. Республики Беларусь.

ОЛЬГА ЧЕРВАКОВА, НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕЛЕКОМПАНИЯ УКРАИНЫ. Александр Григорьевич, в свете последних событий в отношениях Беларуси и России в Украине появилось мнение, что Беларусь будет более активно интегрироваться с Украиной. Как Вы можете прокомментировать это мнение? Это первый вопрос. И второй вопрос. Прокомментируйте, пожалуйста, те проблемы, которые накопились сейчас между Украиной и Беларусью, в частности, ратификации Договора о государственной границе, почему не выполняется Соглашение об активизации торгово-экономического сотрудничества и так далее? Спасибо.

ЛУКАШЕНКО А.Г. Спасибо Вам за этот вопрос. Мы, кстати, никогда не отказывались от дружбы, сотрудничества и глубочайшей интеграции с нашей ближайшей соседкой, очень близким нам государством - Украиной. Поэтому еще раз хочу подчеркнуть, как я уже отвечал на вопрос агентства "Рейтер" по Западу, с Украиной, даже если кто-то и не захочет, мы будем тоже интегрироваться, потому что только в этом плане мы получим определенные дивиденды, и наше общество выиграет.

Что касается ратификации Договора о границе, то мы с Леонидом Даниловичем Кучмой и наши правительства подписали ряд соглашений. Они приняты в пакете. Украина не хочет выполнять ряд договоренностей, которые носят пакетные соглашения. Это прежде всего вопросы урегулирования долговых обязательств. Со всеми государствами мы урегулировали эти отношения, кроме Украины. Она не хочет, подписав соглашение, признав долг, его выполнять. Поэтому не работает и ряд других соглашений пакетного характера. Притом мы отошли от требований выплаты этого долга, мы понимаем, что Украина находится в серьезном экономическом положении. И в Украине, и в Беларуси, и в России, и в других государствах никогда не было лишних денег. Поэтому мы говорим: "Вы признавайте долг и давайте реструктуризируем его, и вы будете его выплачивать, ну там через пять лет начнете выплачивать". Согласились. Но опять не выполняется это соглашение. Поэтому не выполняются и договоренности с белорусской стороны, поскольку еще раз, в третий раз говорю, они носят пакетный характер. Будет движение с вашей стороны -- с нашей стороны немедленно будут выполнены все обязательства, которые взяла Беларусь в переговорах с Украиной.

АНДРЕЙ ПАЛАРИЯ, АГЕНТСТВО ИТАР-ТАСС. Александр Григорьевич, как Беларусь оценивает выгоды от получения российских энергоносителей по внутрироссийским тарифам, а также от введения единых железнодорожных тарифов?

ЛУКАШЕНКО А.Г. Коль мы строим единый Союз, основой которого является единая экономическая и таможенная политика, то условия для субъектов хозяйствования, согласитесь, и в России, и в Беларуси должны быть одинаковыми. А теперь я Вам задам риторический вопрос: как бы Вы оценили то, что российские субъекты хозяйствования имеют равные условия в Беларуси с белорусскими? То есть, если это железная дорога, то тарифы в Беларуси мы предоставляем для российских грузоперевозчиков точно такие, как россияне в России для своих. Не надо это представлять как будто Россия сделала для Беларуси какую-то подачку. Я сейчас Вам докажу, что это не подачка. Мы договорились о тех благах, которые россияне предоставляют белорусам, что и россиянам здесь будут предоставлены те же блага, те же условия. У нас сегодня железнодорожные тарифы в Беларуси и в России равные. Для "третьих" стран в Беларуси и в России другие тарифы. Скажите, что здесь неправильно? В Договоре записано, что мы должны создать равные условия для субъектов хозяйствования.

То же самое и по газу. В российских СМИ утверждается, что Газпром продает нам газ по тем же ценам, что и в Российской Федерации. Во-первых, это делается только с начала этого лета. Во-вторых, когда говорят о том, что мы получаем энергоносители, а энергоносители - только газ, потому что все остальное идет по мировым ценам, никто не говорит о том, что транзит того же российского газа и других грузов через Беларусь в четыре раза дешевле, чем через Украину и в 8 раз дешевле, чем через Польшу.

И последнее. Чтобы не говорили, что белорусы - нахлебники у россиян и у других каких-то государств, вот вам пример из истории. Вы его знаете. В советские времена Белорусская Советская Социалистическая Республика, не являясь дотационным регионом, ежегодно поставляла, если можно так выразиться, в союзный бюджет сверх того, что получала, три миллиарда долларов. Каждый год мы отдавали на три миллиарда больше, чем получали из союзного бюджета. Это просто для примера. Это было правильно, потому что здесь не только белорусы, но весь Советский Союз создал мощнейшее государство в виде той промышленности, сельского хозяйства, строительного комплекса, образования, науки, которые сегодня мы сохранили. Это одно из достижений и последнего года, и предыдущих лет вообще. Мы это все сохранили. И привлекательны эти все объекты для инвестирования.

Так вот, создав все, что здесь существует, оно сегодня работает на Россию. Ганцевичская радиолокационная станция, единственная на западном направлении. Мы ее ввели в августе месяце в строй вместе с Россией. Это суперсовременная станция, позволяющая контролировать пуски любых ракет, объектов летательных за Атлантикой. Она расположена у нас. Россия за эту станцию платит Беларуси ноль. Для сравнения, за Байконур Россия платит порядка 200 миллионов долларов в год Казахстану. На нашей территории, эти объекты уже не секретные, расположена Вилейская

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

радиолокационная станция, обеспечивающая связь ядерных подводных лодок Российской Федерации с командованием Российской Федерации. За это нам Россия платит ноль. Из России на Запад и обратно через Беларусь перемещаются порядка 200 миллионов тонн грузов. На льготнейших условиях. Не буду эти примеры называть, подведу итог. Я не говорю о ПВО, о военных вопросах. Только могу задать риторический вопрос: у вас от Москвы до Смоленска и до Беларуси хоть одна часть военная есть? Нет. Нет, кроме Московского военного округа, который обеспечивает Москву. Если есть, то очень мелкие. Кто обеспечивает безопасность на западном направлении нашего Союзного государства, в том числе и матушки России близкому, братскому нам государству? Мы - белорусы. У вас от Риги до Одессы, ну возьмем меньше до Киева, кроме белорусских противовоздушных сил, сил обнаружения ничего нет. Мы это обеспечиваем. Таможенная граница обеспечивается белорусами. Ваши контролеры присутствуют. Пограничная инфраструктура белорусская, российской нет. Чтобы создать такую инфраструктуру, о которой я сказал, и то, что я еще не назвал, для России потребовалось бы порядка 30 миллиардов долларов!

Поэтому Вы не думайте, что российское государство, руководство России занимается каким-то спонсированием Беларуси. Недавно я получил информацию, у меня не было возможности изучить, по подтвержденным данным западных источников, белорусы могли бы дополнительно иметь от транзита газа и нефтепродуктов через территорию Беларуси дополнительно, если считать по мировым ценам, от 800 до миллиарда долларов. Так о чем сегодня идет речь?!

Текущие платежи за газ идут исправно, остались лишь старые долги порядка 215 миллионов долларов. Это самый низкий долг наших субъектов хозяйствования. Не государства. Наших субъектов, которые покупают газ у Газпрома.

Мы рассчитаемся с Россией. И мы не ставим сегодня вопрос, упрекая российскую сторону, которая вдруг, как бухгалтер, начала считать, сколько кому должны. Мы не ставим сегодня вопрос, чтобы русский человек, россиянин платил нам и за Вилейку, и за военные объекты. Мы будем вас защищать, как и прежде. Даже если вы нам не дадите на это ни копейки денег. Потому что для нас русский человек, и вы знаете мою политику - это наш человек, это белорус, это такой же человек, который имеет право в Беларуси жить, как и все белорусы, поляки, украинцы, евреи, которые здесь живут. Вы это скажите своим людям.

Какую бы политику ни проводило сегодня руководство России, мы всегда будем верны дружбе с русским человеком, с россиянами. Мы всегда будем им надежными помощниками и защитниками. Почему? Пусть я несколько эмоционален в этом плане. Потому, что я не хочу быть Президентом, который делать будет здесь в Беларуси что-то вопреки тому, что было в истории. А в истории, Вы помните, коричневую чуму мы с вами остановили здесь. Не будь здесь нас, Вы знаете, что бы с нами было. И мы тогда за это заплатили ценой каждого третьего погибшего. Каждый третий человек в годы Отечественной войны, Второй мировой войны погиб в Беларуси. А сколько было искалечено? Вся страна была стерта с лица земли. И тогда белорусы, россияне, русские люди не делили, чья была землянка.

Посчитайте, сколько это стоит. Я никогда не пойду наперекор истории. Я историк по своему первому образованию. И я знаю, что было в истории. И я никогда не сяду за стол и не начну считать, сколько тем, сколько этим...И не буду проводить пиаровские акции, которые бы оскорбляли достоинство русского человека. Запомните: вы, русские, в Беларуси всегда будете желанными людьми, и вы никогда не будете отличаться в Беларуси от белорусов, вы здесь будете жить лучше, чем у себя на родине. Вы это должны знать и помнить. Я вам это обещаю.

ИРИНА КРЫЛОВИЧ, ГАЗЕТА "БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК". Александр Григорьевич, в своих выступлениях Вы не раз критиковали прибалтийские страны, которые на пути к Евросоюзу привязали курсы своих валют жестко к дойч-марке и другим валютам. Сегодня мы мягко привязаны к российскому рублю за счет кредитов Центробанка. А недавно Национальный банк принял программу мероприятий по реализации Концепции развития банковской системы, где среди прочего говорится о необходимости жесткой привязки к российскому рублю. Потребуются новые кредиты Центробанка, вероятно. Не кажется ли Вам, что такая жесткая привязка к финансовой системе России ограничивает нас в политическом плане и не является ли это доказательством того, что мы уже сегодня движемся по тому же пути, по которому прибалтийские страны шли к Евросоюзу? Я имею в виду в отношениях с Россией.

ЛУКАШЕНКО А.Г. Понятно. Спасибо. Мне ничего не кажется. Отвечу честно и коротко. У нас нет другого пути. В нашем торговом балансе около 60 процентов приходится на Российскую Федерацию. Наши экономики тесно интегрированы, завязаны друг на друга. И наука наша. Мы за последние годы, как бы нас ни критиковали, строя наши союзные отношения, еще более углубили отношения в экономике. Поэтому и финансовая система, как кровеносная система любого организма, обеспечивающая жизнедеятельность, толкала нас к тому, чтобы мы привязывали нашу систему финансовую к Российской Федерации. То есть, у нас в принципе ни раньше, ни теперь не было другого выхода.

Но Вы напрасно это интерпретируете, как абсолютную привязку к российскому рублю. Ничего подобного. Национальный банк, государство в целом проводят правильную политику. И я думаю, что вот симптомы с Запада, те тенденции, которые сегодня идут, приведут к тому, что мы будем иметь большую поддержку от западных государств, нежели сейчас. В том числе и от Соединенных Штатов Америки. Я в этом убежден. Я думаю, прежде всего они нас поддержат и в области финансовой. Как и другим государствам окажут поддержку по привязке белорусского рубля и к другим валютам - евро, доллару Соединенных Штатов Америки и так далее. Мы воспользуемся и готовы воспользоваться этой поддержкой. У нас есть определенные резервы. Вы знаете, что в 1994 или в 1995 годах, когда я стал Президентом, МВФ предоставил нам кредит порядка 300 миллионов долларов. Все до цента они у нас, мы их не израсходовали.

У нас созданы дополнительные резервы. Я не буду пока называть эти цифры. На конец года мы подсчитаем, уточним. Но это уже приличная сумма золотовалютных резервов. Поэтому мы будем ориентироваться и на валюты других государств. Вы в этом можете быть уверены.

Вторая причина, которая нас толкала к такой политике, - это выход на единую валюту в Союзном государстве, которой должен был стать российский рубль... Я сегодня услышал от Премьер-министра России такой интересный пассаж: мы ждем ответа от Президента Беларуси на послание Президента России по введению единой денежной валюты не с 2005,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

а с 2004 года. Знаете, меня это в определенной степени, конечно, разозлило. Я хочу показать журналистам, какое это было послание... Вот это послание. Первый лист - предложения правительства России и Центрабанка России по ускорению выполнения Соглашения о создании единой валюты, Эмиссионного центра и так далее. Первый лист. Второй лист и третий лист. Вы хоть тут подпись видите? Вот это мне было передано в Москве во время наших конфиденциальных переговоров. Какой же ответ цивилизованный человек может дать на это письмо? Нам предлагают - ввести российский рубль, Эмиссионный центр за Центробанком России, наш Национальный банк становится филиалом Центробанка... А для того, чтобы представители Беларуси принимали непосредственное участие в решении вопросов денежно-кредитной политики, в состав Национального Банковского совета и состав Совета директоров банков России вводится аж по одному белорусу. Вот это вот предложение или послание, как его называют, Президента России. Других посланий у нас нет.

Но мы люди не гордые. Коль я его взял, я должен ответить. Мы этот ответ подготовили. Принцип один: мы пойдем на любые союзы, любые соглашения только на равноправной основе. Толь-ко! Мы в недавней с Вами истории, даже Вы, молодая девушка и я еще не старик, пережили уже, когда нас просто "кинули" или бросили с кучей советских рублей. И мы до сих пор, вот с Украиной и другими, пытаемся урегулировать отношения долговых обязательств, которые с этим связаны. Я не хочу, чтобы это было еще раз в нашей истории и чтобы наши люди были нищими. Это уже шире рассматривая ваш вопрос...

Поэтому я буду делать все для того, чтобы на равноправной основе развивать наше сотрудничество. Можно говорить о суверенитете, независимости, о равноправии сколько угодно, но как только обрушим нашу финансовую систему и попадем в зависимость от какого-то там цента, доллара, евро или рубля - назавтра можно прекратить все разговоры о суверенитете, независимости и о равноправии в том числе. Вы это знаете не хуже меня. И я тоже немножко в этом разбираюсь.

ЖУРНАЛ "ШПИГЕЛЬ". Александр Григорьевич, недавно в Москве в газете "Завтра" был опубликован телефонный разговор депутата Государственной Думы Российской Федерации Бориса Немцова с одним из представителей белорусской оппозиции. В этом разговоре речь шла о грядущей попытке свержения Президента Республики Беларусь с помощью Администрации Президента Российской Федерации. Как Вы это оцениваете в политическом и в человеческом тоне?

ЛУКАШЕНКО А.Г. Если это "Шпигель" очень волнует и Вы очень переживаете по этому поводу, то я Вам скажу: не получится. Ни в Администрации, как вы сказали российского Президента, ни в каких-то других администрациях. Меня уже свергают восемь лет. Как видите, я жив, здоров, беседую с Вами как Президент. Это уже было в моей жизни не один раз. Эти маниакальные планы неосуществимы. Белорусы свое руководство избирают и будут избирать впредь только сами. Это продемонстрировали прошедшие выборы. Противостояние было жуткое. Контроль был со стороны прессы, средств массовой информации и наблюдателей страшным. Мы преодолели спокойно, без суеты этот этап, победили на этих выборах и будем работать столько, сколько позволит нам белорусский народ. В том числе и я как Президент. Поэтому Вы за это особо не переживайте. Здесь не предвидится никаких катаклизмов. Просто два "больных" человека вели разговор. Ну, мы же демократические государства... и там, и здесь. Поговорили. Ну хорошо. Вчера они с Западом вели разговор. Вы им "отвалили" приличную сумму денег. Они сами потом признались. Разворовали они эти деньги. Сейчас не могут разобраться, кому дали, кому не дали. "Подоили" немножко, как у нас в народе говорят, Запад. Сейчас Запад опомнился. Нечего им давать - пустые люди. Запад им говорит так, поверьте, я это знаю: сначала дело, потом деньги. А дела нет. И денег нет. Запад не дает. Ну, они рванули сейчас в Россию, думают,там отвалят. Да нет, в России тоже умеют считать деньги и знают кому давать. Поэтому не переживайте. Два "больных" человека вели разговор. Я так это оцениваю.

ПЕТКЕВИЧ Н.В, ВЕДУЩАЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ. Многих граждан нашей страны очень беспокоит, как руководство Беларуси относится к военной операции в Грузии и будет ли наша республика принимать в ней участие вместе с Россией?

ЛУКАШЕНКО А.Г. Во-первых, Россия нас не просила принимать ни в какой операции участие. И даже когда России было очень сложно в Чечне, российское руководство в лице и первого Президента России, и нынешнего никогда не предлагали нам какое-то активное участие, в частности, нашими людьми, в этой операции. Тем более, Конституция нашей страны запрещает участие наших военнослужащих за пределами нашего государства. И я никогда на это, как Главнокомандующий, не пойду. Поэтому ни в какой Грузии мы никакого участия принимать не будем. И я уверен, и Россия там не будет принимать никакого участия. Еще не хватало России развязать новую войну на Кавказе... А что касается, как их называют часто, бандитов и тех, кто сегодня занимается террором на территории Российской Федерации, я уверен, они обойдутся силами спецназа, даже не проводя никаких публичных, так сказать, или каких-то демонстративных операций. Там ребята работают хорошо и без этого. Я думаю, что до этого у России не дойдет, и это беспредметный разговор. Конечно, мы очень переживаем в связи с этим. Недавно Президент России обратился ко мне с посланием. Довольно большое послание. Он высказывает свою озабоченность и просит понимания и поддержки в этом плане. Конечно же, наши симпатии, наше понимание по поводу той ситуации, которая складывается на Кавказе, всегда были и они останутся, и мы российское государство в этом плане поддерживали и всегда будем поддерживать. Мы выступаем за целостность России. И никому не позволено в нашей братской стране орудовать и взрывать не только автобусы, дома, но и творить другие бесчинства. Гибнут люди, люди ни в чем не виноваты. Я думаю, у российской дипломатии достаточно средств и сил для того, чтобы российско-грузинский конфликт урегулировать, не вдаваясь в подробности. Там слишком много уже в Грузии "наворочено", что очень сложно вести какие-то операции. Более того, вы знаете, что там присутствуют и вооруженные люди из Соединенных Штатов Америки. Поэтому никто ни захочет разрастания этого конфликта.

ПЕТКЕВИЧ Н.В. Еще один вопрос. "Не считаете ли Вы, Александр Григорьевич, что есть необходимость объединить свои силы с оппозицией, чтобы противостоять империалистическому нашествию России?"

ЛУКАШЕНКО А.Г. Никакого империалистического нашествия России на Беларусь нет и никогда не будет. Я в этом просто убежден… Знаете, в том, что происходит, в белорусско-российских отношениях, есть и один очень большой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

положительный момент: наконец-то россияне всерьез заговорили о белорусском направлении. Там же вообще не знали, что происходит в Беларуси. В том числе благодаря средствам массовой информации. А если и знали, то "Беларусь -- это вообще банановая республика, где все рвется, взрывается, где идет война, уже на улицах воюют, вот-вот резиденцию Президента захватят и свергнут его". В таком ракурсе, вы же видели, это все подавалось. И мы вынуждены были увеличить почти на половину свое Посольство в России и посадить там классных специалистов в области масс-медиа и передавать огромный поток информации из Беларуси о нашей жизни непосредственно в регионы России. Для того, чтобы русские люди знали, что у нас происходит. Чтобы россияне об этом знали. К сожалению. Так приходится сегодня действовать. Хотя это очень просто можно было бы сделать при помощи тех крупнейших каналов российских, которые свободно вещают у нас в Беларуси. Но я думаю, и к этому мы когда-то придем. Поэтому не надо никаких "империалистических нашествий". Я очень прошу белорусов, чтобы даже не употребляли таких терминов.

ВАЛЕРИЙ РАДУЦКИЙ, БЕЛОРУССКОЕ РАДИО. Александр Григорьевич, в начале октября пройдет саммит СНГ в Кишиневе. Каким видится Вам будущее Содружества Независимых Государств?

ЛУКАШЕНКО А.Г. Хорошо, что Вы про СНГ напомнили. Возвращаясь к белорусско-российским отношениям: помните, когда создавали Союз, почему мы пошли на это? Потому что нас не устраивало то, что происходило в СНГ. И мы пошли на более глубокую интеграцию. Мы ее назвали тогда разноуровневой интеграцией, и самая глубокая, это и Владимир Владимирович признает, интеграция - это интеграция двух государств - Беларуси и России. То есть неудовлетворенность тем, что происходило в СНГ, побудила нас создать более глубокую интеграцию в виде Союза Беларуси и России. Чтобы отработать эти модели на примере Беларуси и России, двух государств, чтобы к нам могли присоединиться и другие.

Вот здесь есть девушка из Украины, нашей сестренки-Украины, братской страны. Я могу ей задать один риторический вопрос: скажите, на этих условиях Украина когда-нибудь, на тех условиях, которые Россия предложила, присоединится к этому Союзу? Никогда! Никогда! И я тоже Президенту России задавал этот вопрос: ну, вот вы вносите это предложение, а мы всегда говорим, неплохо было бы, если бы наша сестренка эта еще рядом была - Украина. Так она ж будет шарахаться от нас, как я уже недавно сказал, как черт от ладана. Поэтому слишком туманно все в СНГ, для того чтобы нам идти путем, как его называют, Евросоюза, а фактически создания второго СНГ. "Наелись", "накушались" уже в СНГ, давайте что-нибудь конкретное.

Я извиняюсь, что я об этом сказал сейчас, вот такая параллель. И поэтому второе СНГ никто создавать не будет. Что касается СНГ, я думаю, что оно будет развиваться как некий, если можно так выразиться, демократический клуб президентов, премьер-министров и других заинтересованных людей. Вы же посмотрите, что происходит в Молдове: Приднестровье - Молдова -- конфликт; в Грузии: Абхазия - Грузия, да и Аджария... Вы видите, что происходит, тем более уже конфликтуют с Российской Федерацией. Особое положение у Туркменистана, он вообще занимает нейтральную позицию, его лидер только бывает на заседаниях глав государств. Вот мы собираемся 12 человек, он посидел и улетел. Вот Дмитрий Петрович очень хорошо это отслеживает и знает, что больше он никогда не остается. А-а!... Я вижу и руководителя нашего Исполкома СНГ. Я извиняюсь. Он тоже в душе со мной согласен...

Вы знаете, что возникло известное образование ГУУАМ в рамках... не в рамках СНГ, а вообще параллельно СНГ. Знаете эту политику. Знаете, какую политику проводят другие государства, которые не заинтересованы в развитии СНГ. И вот это целый букет проблем, которые сегодня надо решать. К сожалению, мы, руководители, эти проблемы не решаем. Порой, наверное, Ярову больше надо, и он больше бегает и работает накануне того или иного заседания или же другого форума в рамках СНГ. Исполкому нашему больше надо, чем главам государства. То есть нет заинтересованности в развитии.

И я думаю, что может быть на этом этапе нет смысла уж слишком требовать от СНГ. И что меня обнадеживает? Вы знаете, если какие-то тяжелые проблемы возникают в том или ином государстве СНГ, и они затрагивают или будут затрагивать в будущем эти государства, - реакция мгновенная. Но нам-то белорусам, особенно мне, и обижаться нечего: СНГ очень сильно поддержало Беларусь на президентских выборах и во всем, что было до выборов и после. Но почему это произошло? Потому что все понимали, что завтра в Узбекистане, послезавтра в Украине, в Азербайджане будут и референдумы, и выборы, и нужна будет поддержка. То есть, нам - главам государств, в нас вся причина, надо даже не находить точки соприкосновения, они уже найдены, и экспертами прежде всего нашими, и в Исполкоме они уже отфиксированы вот эти точки общего интереса, они обнаружены. Еще раз подчеркиваю, их надо взять за основу и действовать в этом направлении, определиться, а в экономике хотя бы создать единое таможенное пространство в рамках СНГ и дать возможность свободно торговать субъектам хозяйствования. Поверьте, рывок бы был неимоверный. А если еще бы в СНГ по принципу Союза Беларуси и России мы декларировали и что-то сделали в направлении равных прав бывших советских граждан, а ныне граждан республик независимых, которые раньше в Союз входили, то эта было бы благо для наших людей.

ЛУКАШЕНКО А.Г./вопрос с экрана монитора/ "Уважаемый Александр Григорьевич, Вы действительно уверены, что сможете отстоять суверенитет или Вас "дожмут" в Кремле? Мне кажется, Вы все-таки сдадите нас в качестве губернии. С Кремлем шутить не просто и не безопасно."

Но и мы не лыком шиты. Нас не так просто "дожимать", если уже кто-то думает, что нас можно "дожать". Это, во-первых. А во-вторых, никто нас в Кремле не жмет. Кроме крепких рукопожатий... Никто никого не сдаст, никакой губернией мы не будем. Ну, я не знаю, чем вас в этом убедить. Я думаю, что самый хороший судья - это время. Пройдет какое-то время, поживем, увидим. Мы всегда были и будем суверенным независимым государством. Это - святое. Я уже об этом говорил. Это цитировали недавно российские каналы на всю Россию. Могу еще раз это повторить. Мы будем независимым государством. И это мировая практика - интеграция, весь мир сегодня поделен на союзы, но только на равноправной основе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МАНФРЕД КВИРИНГ, АГЕНТСТВО ЗАРУБЕЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ ШПРИНГЕРА. Господин Президент, Вы здесь выступили как явный сторонник Союза с Россией. Опрос здесь, в Беларуси, показывает, что только меньшинство поддерживает именно эту политику. Не кажется ли Вам, что есть определенные противоречия между Вашей политикой и желанием Вашего народа?

ЛУКАШЕНКО А.Г. Если я правильно понял, Вы утверждаете, что социологические опросы нашего населения сегодня свидетельствуют о том, что меньшинство привержено Союзу с Россией. Это неправильная информация. Я Вас уверяю, это абсолютно неправильная информация. Это опять же вы не тому заплатили деньги, кто вам делал эти социологические опросы. Это неправда. Даже оппозиционно настроенные социологические центры в Беларуси, в том числе и западные, и журналисты проводили свои оперативные опросы, свидетельствуют о том... Ну по крайней мере, вот до этой всей полемики, 80 процентов белорусов были за Союз с Россией. За Союз на равноправной основе. Я не думаю, что сейчас их меньше, чем 70-75 процентов. Но белорусы очень четко оговаривают, что мы не войдем в состав России в качестве губернии, мы не хотим расчленения нашей страны и включения в состав России, что Союз может быть только на равноправной основе…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

15 сентября. В ходе работы Организационного комитета народного форума "За демократическое развитие Украины" политические силы, представленные в Верховной Раде Украины парламентскими фракциями и группами, подписали совместное Заявление, в котором задекларировали свою инициативу о создании «демократической коалиции в парламенте», передает УНИАН.

Заявление о создании коалиции демократических сил в Верховной Раде Украины подписали: Виктор Ющенко (фракция "Наша Украина"), Сергей Тигипко (фракция партий "Трудовая Украина" - ППУ), Степан ГАВРИШ (депутатская группа "Демократические инициативы"), Екатерина Ващук (фракция "Аграрники Украины"), Анатолий Толстоухов (фракция НДП). Этот акт свидетельствует о том, что значительная часть окружения Леонида Кучмы ведет сепаратную игру с Виктором Ющенко

16 сентября. Лидер блока "Наша Украина" Виктор Ющенко заявил, что информационный медиа-холдинг, о создании которого недавно объявила "Наша Украина", не будет каким-то "проющенковским" каналом, газетой или другим СМИ. Об это Ющенко заявил сказал, отвечая на один из вопросов в ходе встречи с трудовым коллективом "Галицких контрактов", передают "Подробности". Вместо этого, речь идет о призыве "Нашей Украины" к идейному сотрудничеству со всем масс-медиа Украины, которые разделяют мнение о необходимости создания в нашем государстве "объективного информационного пространства", сказал он.

По словам Ющенко, на данный момент в украинских СМИ наблюдается "брак #1 - отсутствие объективной информации". Он подчеркнул, что лично ему интересно получать своевременную и объективную информацию, добавив, что, по его мнению, общество без наличия подобного информирования будет "деформированным". "Я хочу, чтобы граждане были сознательными", сказал он.

Говоря об идее создания медиа-холдинга, Ющенко отметил: "Мы понимаем, что выйти через новый проект, в каноническом понимании - то есть взять для себя какой-то телеканал или издание, вряд ли выйдет: перебьют или время, или ноги". Поэтому, отметил он, блок "Наша Украина" предлагает десяткам как региональных, так и центральных изданий, "стоящих на здоровых позициях", найти форму сотрудничества с обществом, блоком "в той степени, в которой вы (СМИ) нам доверяете, в какой степени вы позволяете себе использовать и поддерживать нашу позицию" в плане отношения к информированию граждан.

На вопросы, намерена ли фракция "Наша Украина" обеспечить юридическую защиту масс-медиа, которые поддержат эту идею, Ющенко сказал, что "48 миллионов человек не прижмут, а 110 депутатов возможно прижмут". Виктор Ющенко активно готовится к президентским выборам

16 сентября. На состоявшейся в Киеве акции протеста «Повстань, Україно!», которая собрала около 50 тысяч человек, лидеры оппозиции приняли решение сделать акцию бессрочной – точнее, продлить ее до момента отставки Президента Леонида Кучмы. Следующий ход сделала власть – сегодня около 4-х часов утра 126 палаток оппозиции, установленных в центре города, были снесены отрядами спецназа, причем задержано более 50-ти человек.

Тем временем акция “Повстань, Україно!” в регионах также прошла без инцидентов.

Около 10 тысяч сторонников оппозиции провели два митинга в центре Луцка в рамках акции "Повстань, Україно!". Первый митинг начался в 15:00 перед зданием Государственной администрации Волынской области и длился 1 час. Его организаторами выступили Коммунистическая партия, Социалистическая партия и партия "Батьківщина". Перед сторонниками оппозиции выступили депутат Верховной Рады, представитель КПУ Станислав Пхиденко, лидеры областной организации партии "Батьківщина" и представители блока партий "Наша Україна". Второй митинг, собравший также около 5 тысяч человек, начался в 17:00 в центре города на Театральной площади. Организатором второго митинга стал блок партий "Наша Україна". Перед митингующими выступили депутаты Верховной Рады Владимир Бондарь, Сергей Слабенко и Михаил Ратушный. На втором митинге в основном звучали лозунги "Виктор Ющенко - наш премьер!" и "Будущее Украины - "Наша Україна"!".

В действительности, оппозиция собрала значительно меньшее количество участников, чем проанонсировала.

16 сентября. Около 18 тысяч сторонников антипрезидентской акции "Повстань, Україно!" во Львове пикетировали областную государственную администрацию с требованием отставки Президента Леонида Кучмы и губернатора Львовской области Любомира Янкива. С обращением к пикетирующим выступил заместитель председателя Львовского областного совета Андрей Парубий.

В своем обращении он сказал о поддержке требований акции и передал приветствие участникам акции от председателя львовского облсовета Михаила Сендака. Участники акции также требовали немедленного освобождения 13 арестованных членов УНА-УНСО.

Почти 1 тысяча участников антикучмовской акции провели митинг возле памятника Ленину в центре Луганска. Участники митинга держали государственные флаги, а также красные флаги и флаги Украинского народного руха.

Свыше 2 тысяч сторонников оппозиции провели митинг в рамках антипрезидентской акции "Повстань, Україно!" в Виннице. Организаторами акции протеста выступили областные организации Коммунистической партии, Социалистической партии, блока партий имени Юлии Тимошенко. 1,5 тысячи сторонников оппозиции провели 1,5-часовой митинг в рамках акции протеста в Херсоне. Митинг был организован представителями областных организаций Коммунистической партии, Социалистической партии, партии "Батьківщина" и поддержавших их Всеукраинского союза рабочих и Областного совета ветеранов. Митинг начался в 14:00 на центральной площади города - Героев Сталинграда. На митинге также выступили

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

городской глава Владимир Сальдо и губернатор Херсонской области Анатолий Юрченко. Участники митинга вручили им резолюцию митинга, в которой потребовали смещения Президента Леонида Кучмы, смены политической системы и передачи власти народу, выборов депутатов Верховной Рады на пропорциональной основе, возврата льгот ветеранам и выплаты задолженности по зарплате и возвращения вкладов. В резолюции митингующие также выразили недоверие мэру Херсона Сальдо. Одновременно с акцией оппозиционных сил в Херсоне проходила альтернативная пропрезидентская акция-концерт молодежных организаций численностью около 2 тыс. человек.

Свыше 10 тысяч сторонников оппозиции провели двухчасовой митинг перед центральным стадионом Полтавы "Ворскла", а затем перед зданием Государственной администрации Полтавской области. Перед митингующими выступили руководители областных организаций Коммунистической партии, Социалистической партии и блока партий Юлии Тимошенко. В митинге также приняли участие члены областной организации блока партий "Наша Україна".

Митингующие пикетировали здание Полтавской облгосадминистрации, несмотря на решение Киевского районного суда Полтавы 10 сентября о запрете массовых мероприятий.

16 сентября. В Донецке провели митинг 1,5 тысячи сторонников оппозиции. Митинг был организован областными организациями Социалистической партии, Коммунистической партией, партией "Батьківщина" и Украинский народный рух. Перед митингующими выступили: председатель областной организации СПУ Юрий Луценко, председатель областной организации УНР Анатолий Герасимчук, представитель областной организации КПУ и представитель Всеукраинского союза рабочих. Митинг в Харькове собрал 7 тысяч человек. Митинг начался в 17:00 после того как две колонны митингующих, перекрыв движение по центральным улицам начали стягиваться на центральную площадь города.

3 тысячи сторонников оппозиции провели митинг "Повстань, Україно!" в Днепропетровске. Перед митингующими выступили депутат Верховной Рады Виктор Борщевский, лидеры областной организации партии "Батьківщина" Виктор Ужва и Украинского народного руха Иван Шулык. В митинге участвовали представителей партии "Батьківщина", Коммунистической партии, Социалистической партии, Украинского народного руха, партии "ПРП".

В Житомире под лозунгом "Кучму - геть!" выступили 3 тысячи оппозиционеров. Перед митингующими выступили представители городских и областных организаций Коммунистической партии, Социалистической партии и партии "Батьківщина". С митингующими встретились председатель Государственной администрации Житомирской области Николай Рудченко и председатель областного совета Архип Войтенко, которые пригласили митингующих решить наболевшие проблемы в облгосадминистрации за столом переговоров. Митинг, который начался в 15:00, закончился в 17:00. В Хмельницком митинг "Повстань, Україно!" провели 5 тысяч антикучмистов.. На митинге выступили лидеры областных организаций Народного руха Украины Лев Бирюк и Украинской республиканской партии "Собор" Богдан Теленько. Ранее исполнительный комитет Хмельницкого городского совета отказался дать разрешение на проведение 16 сентября митинга в рамках акции "Восстань, Украина!" на главной площади города — Независимости, мотивировав отказ тем, что 14, 15 и 16 сентября там проводятся соревнования, приуроченные Дню физкультурника.

16 сентября. В центре Ивано-Франковска собрались 3 тысячи протестующих. Перед митингующими выступили депутат Верховной Рады от фракции блока "Наша Україна" Евгений Гирник, представители Коммунистической партии Украины, Социалистической партии Украины, и блока Юлии Тимошенко. Акция в Николаеве возле здания обладминистрации собрала около 500 человек. Перед пикетирующими выступили председатель областной организации Народного руха Украины Юрий Диденко, представители Коммунистической партии и Социалистической партии Украины. Пикетирующие требовали, чтобы к ним вышел председатель облгосадминистрации Алексей Гаркуша, пели "Интернационал" и скандировали антипрезидентские лозунги.

В ряде городов организаторы митингов объявили их бессрочными. Также на всех без исключения митингах были подписаны резолюции с требованиями отставки Президента, изменения политической системы и требованиями социального характера. В ряде областных центров, в частности, в Луцке, Ивано-Франковске, Николаеве, Житомире, наряду с отставкой Президента выдвигалось требование отставки местного руководства, а в Хмельницком – отставки правительства Анатолия Кинаха

17 сентября. Как сообщил на сегодняшней пресс-конференции лидер КПУ Петр Симоненко, после разгрома палаточного лагеря состоялось заседание правового комитета ВР, на котором обсуждались действия правоохранительных органов, и было принято решение расследовать их правомерность. Кроме того, 18 сентября в 18.00 оппозиция планирует провести встречу с представителями дипломатического корпуса, а 24 сентября – новую акцию против нынешней системы власти и Президента Кучмы.

17 сентября. Премьер-министр Анатолий Кинах заявил, что ситуация в стране остается управляемой и стабильной, передают Українські Новини. Об этом он заявил на пресс-конференции в Киеве.

"Ситуация в стране управляемая и стабильная. Все акции, которые проходят сегодня в Украине и Киеве, контролируются правоохранительными органами и правительством", — сказал премьер.Кинах отметил, что, в первую очередь, усилия правительства направлены на то, чтобы граждане Украины имели свободное право волеизъявления, но в пределах Конституции и законодательства. Кинах подчеркнул, что правительство контролирует защиту общественного порядка и безопасности граждан. При этом премьер подчеркнул, что в стране нет революционной ситуации и что число участников акции значительно ниже, чем заявляла оппозиция. "Общее число граждан, которые приняли участие в сегодняшней акции в целом по Украине, составило около 24 700 человек вместо заявленных минимум 200 тысяч", — сказал премьер. "Это означает, что в государстве нет революционной ситуации и что абсолютное большинство граждан Украины понимают, что усиление экономики, повышение благосостояния — это, в первую очередь, политическая стабильность", — добавил он.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как сообщало агентство, оппозиционные Президенту Леониду Кучме партии собрали на Европейской площади в Киеве 20 тыс. своих сторонников, начав антипрезидентскую акцию "Восстань, Украина!", целью которой являются досрочные выборы Президента.

Около 12 тыс. митингующих представили Коммунистическую партию, около 3 тыс. — блок партий Юлии Тимошенко, около 3 тыс. — входящие в блок партии "Наша Украина", партии Народный рух Украины, Украинский народный рух и "Реформы и порядок" и около 2 тыс. — Социалистическую партию. Митинг возглавили лидеры КПУ Петр Симоненко, БЮТ Юлия Тимошенко и СПУ Александр Мороз.

16 сентября на акции "Восстань, Украина!" лидер блока "НУ" Виктор Ющенко впервые подписал совместно с тремя лидерами оппозиционных политических сил резолюцию с требованием отставки Президента Леоинда Кучмы.

Во время акции протеста «Восстань, Украина!» на глазах у тысяч собравшихся демонстрантов состоялось объединение инициировавшей акцию «оппозиционной тройки» и доселе державшегося особняком Виктора Ющенко. Лидер «Нашей Украины» не только сдержал данное ранее обещание и пришел на митинг оппозиции, но и совместно с предводителями БЮТ, СПУ и КПУ Юлией Тимошенко, Александром Морозом и Петром Симоненко подписал ряд заявлений, оформленных как резолюции митинга. В резолюциях говорится, в частности, о необходимости изменения системы власти, немедленной отставки президента Кучмы и досрочных президентских выборов. Таким образом, Ющенко впервые публично присоединился к требованиям отставки главы государства.

В то же время днем ранее, в воскресенье, на инициированном НУ Форуме демократических сил Виктор Ющенко и представители четырех пропрезидентских фракций парламента подписали соглашение о формировании парламентского большинства.

23 сентября. Заместитель председателя Государственной Налоговой Администрации Украины - начальник налоговой милиции Виктор Жвалюк заявил на пресс-конференции, что становится ясно кто и какими методами собирается брать власть в свои руки на Украине. В этот же день пресс-служба Государственной налоговой администрации Украины в своем заявлении объяснила, что помощник народного депутата от « Блока Юлии Тимошенко» Александр Турчинов был задержан при осуществлении операции конвертации. При нем была значительная сумма денег.По информации пресс-службы, 13 сентября, в ходе широкомасштабной операции налоговой милиции, направленной на борьбу с "отмыванием" грязных денег, была задержана группа лиц, осуществляющая незаконную конвертационную деятельность. Операция проводилась в Киеве, Днепропетровске, Одессе и других городах Украины. Оперативно-розыскные мероприятия, в ходе которых задокументированы несколько эпизодов противоправной деятельности задержанной организованной группы, проводились в течение длительного времени.По данным ГНАУ, во время проведения операции один из активных участников группы "конвертаторов" - помощник Турчинова - был пойман на горячем с очень крупной суммой денег в Киеве, на бульваре Леси Украинки, возле офиса партии "Батьківщина".

Генеральный прокурор Святослав Пискун заявил, что прокуратура даст законное толкование действиям и народного депутата Александра Турчинова, который разбил стекло на милицейском автомобиле. Он также сообщил, что задержание помощника народного депутата было частью спланированного процесса мероприятий по возбужденному уголовном делу.

Генпрокурор уточнил, что речь "идет о сотнях тысяч незаконно проконвертированных долларов США, которые этот мужчина вносил в офис партии "Батьківщина".

24 сентября состоялся второй этап акции «Восстань Украина», проводимой различными оппозиционными силами с требованием немедленной отставки Леонида Кучмы.

С момента начала митинга оппозиции перед стенами украинского парламента количество митингующих увеличилось до 5 тысяч участников, передает корреспондент Part.org.ua.

Перед митингующими выступил лидер коммунистов Петр Симоненко с тезисами, которые он провозглашал 16 сентября на Европейской площади.

Среди присутствующих на площади – «Яблуко», «Собор», НРУ, «Батькивщина», КПУ, СПУ. Митингуют перед ВР не только киевляне, но и приезжие из регионов – Полтавы, Харькова, Ривно, Львова и других городов. Как сообщал Part.org.ua, утром около двух тысяч представителей оппозиционных сил во вторник утром пикетируют здание Верховной рады Украины. Пикетчиков возглавляют лидеры оппозиции - депутат Александр Мороз /Социалистическая партия Украины/, руководитель Коммунистической партии Украины Петр Симоненко, парламентарий Юлия Тимошенко /лидер блока "Бют"/. Пикетирующие требуют смены власти и немедленной отставки президента Украины Леонида Кучмы.

Как заявила журналистам народный депутат Украины, лидер блока "Бют" Юлия Тимошенко, во вторник оппозиция намерена стоять у здания парламента до конца.

23 сентября в Кафедральном Соборном Храме Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с председателем Верховной Рады Украины В.М.Литвиным и послом России на Украине В.С.Черномырдиным. На встрече обсуждалась возможность визита Предстоятеля Русской Православной Церкви на Украину.

Отвечая на вопросы журналистов по окончании встречи, Святейший Патриарх, в частности, сказал: «Мы обсуждали вопрос о возможности моего визита на Украину. Сроки визита будут согласованы через протокол. По-видимому, визит состоится в этом году. Владимир Михайлович Литвин уже второй раз посещает Храм Христа Спасителя, и наша встреча происходит второй раз за короткий срок, но только в новом его качестве председателя Верховной Рады Украины. Прежде он сопровождал Президента Украинской Республики в должности главы президентской администрации...» Говоря о взаимоотношениях между Церковью и государством на Украине, В.М.Литвин отметил: «Мы православные и живем в этой среде. ***Взаимоотношения настолько органичные***, что спрашивать об этом это - все равно, что спросить человека как он

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

себя чувствует без воздуха. Я информировал Его Святейшество о том, какие процессы происходят в духовной жизни Украины, с какими проблемами мы сталкиваемся…».

Влпадимир Литвин проявил себя циником- говорить об «органичных церковно-государственных отношениях» на Украине в глаза Патриарху, в святом храме - это уже слишком! Украинское государство активно поддерживает раскольников и униатов, уничтожающих Православие.

24 сентября. В Москве открылась выставка истории украинско-российских отношений

Эпоха важных политических реформ, период становления государственности в Российской империи стали темой историко-художественной выставки "Украина и Россия в XVП-XVШ веках". Во вторник она открывается в выставочном зале Федеральных государственных архивов в Москве, передает «Обозреватель». Как сообщили организаторы, масштабная по замыслу и богатая раритетами экспозиция - плод сотрудничества Федеральной архивной службы России и Госкомитета архивов Украины. Посвященная истории взаимоотношений России с Украиной на протяжении XVП-XVШ столетий, выставка проводится в рамках межгосударственного проекта "Год Украины в России". В числе ее участников - Российский Госархив древних актов и Центральный Государственный исторический архив Украины, Российское общество историков-архивистов и Исторический музей. Экспозиция насыщена колоритными атрибутами эпохи, о которой идет речь, - это и редкие рисунки /карта-пейзаж владений Кочубея или виды Киево-Печерской лавры/, и портреты военачальников, политиков и религиозных деятелей, и оружие, наградные знаки, предметы нумизматики, и даже ключи от ворот Киев-града.

24 сентября. Власть в Украине сосредоточена в одних руках - президента Леонида Кучмы, поэтому когда «Наша Украина» критикует власть, она подразумевает критику действий президента. Об этом заявил выступая в Верховной Раде Украины, лидер «НУ» Виктор Ющенко, подчеркнув: «Или мы (власть и оппозиция) начинаем переговоры, или мы выходим на досрочные выборы», передает "Форум".По словам Ющенко, ситуацию в Украине можно охарактеризовать двумя словами - «безвластие и беззаконие». Он уверен, что ВР не сможет ни принимать бюджет, ни другие законы, пока парламент не преодолеет глубокий политический кризис, «который через несколько месяцев может превратиться в глубокий финансовый кризис». «Суть кризиса очень проста - люди на парламентских выборах проголосовали за одних, а власть в стране принадлежит другим», -- сказал Ющенко. Он считает, что если ВР не сможет сама найти выход из этого кризиса, «ее разрешением будет заниматься улица и площадь».

Таким образом Виктор Ющенко в открытую выступил против президента Украины. «Пропрезидентские» фракции Тигипко, Гавриша и НДП, подписавшие с Ющенко договор о создании парламентского большинства, не разорвали его. Что, они тоже перешли на сторону оппозиции

24 сентября. Лидер фракции КПУ Петр Симоненко заявил УНИАН, что лидеры оппозиции не захватывали эфирную студию УТ-1, а пытались мирным путем и не нарушая правопорядок, получить эфирное время для своих выступлений, о чем заранее был предупрежден президент Национальной телерадиокомпании Украины Игорь Сторожук. П.Симоненко подчеркнул, что, кроме 30 народных депутатов, на территории телецентра не было других представителей оппозиции, а в студию заходили только трое - лидеры СПУ, КПУ и БЮТ.

"Использовать последнюю возможность и лично прибыть на телецентр и обратиться к руководству УТ-1 с требованием предоставить нам десять минут в информационной программе подтолкнуло нас то, что последнюю неделю эфир УТ-1 засорен любой информацией, кроме действительно происходящего в Украине. Больше недели позиции оппозиции искажаются и игнорируются," - сказал Симоненко. По его словам, "мы мирно пришли" на НТКУ, а за 8 минут до начала информационной программы эфир УТ-1 был выключен и запущена информация о том, что якобы оппозиция захватила эфирную студию УТ-1. Приблизительно через 20 минут после того как в студию зашли лидеры трех фракций, в здание телецентра были вызваны милиционеры в амуниции и в штатском. П.Симоненко отметил, что на прошлой неделе оппозиция обратилась к И.Сторожуку с просьбой предоставить прямой эфир, не указывая время, для того, чтобы "мы со всей ответственностью могли информировать общество о том, что мы делаем и для чего", однако "он формально нам отказал, отметив, что мы должны использовать то время, которое предоставляется Верховной Раде для вещания на УТ-1".

24 сентября. Прокуратура Киева возбудила уголовное дело по факту блокирования лидерами оппозиции работы Первого национального телеканала Украины. Уголовное дело возбуждено по признакам преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 171 - умышленное препятствие законной профессиональной деятельности журналистов, и статьи 341 - захват государственных или общественных зданий или сооружений, сообщает «Интерфакс-Украина» со ссылкой на пресс-группу прокуратуры Киева.

Как сообщалось, 23 сентября около 21.00 группа народных депутатов во главе с лидером Соцпартии Александром Морозом, Компартии Петром Симоненко и БЮТ Юлией Тимошенко, не предупредив о своем визите руководство Национальной телекомпании, самовольно вошли в помещение студии, и стали требовать предоставления им эфира. В результате на Первом национальном телеканале не вышли в назначенное время выпуск новостей, передачи «Ситуация» и «Мир спорта». Депутаты блокировали работу телеканала приблизительно до 22.30 и покинули студию после переговоров с президентом НТКУ Игорем Сторожуком, который пообещал им рассмотреть вопрос о предоставлении эфира.

Ранее правоохранительные органы возбудили дело по факту перекрытия движения в Киеве во время акции оппозиции 16 сентября.

24 сентября. Посол России на Украине Виктор Черномырдин в интервью РБК сообщил, что удивлен сдержанной реакцией украинского правительства на лозунги оппозиции, призывающие к государственному перевороту в стране. Он подчеркнул, что "в стране нужна оппозиция, но она должна действовать конструктивно".

Между тем, администрация США именно в эти дни решила приостановить помощь Украине в размере нескольких десятков миллионов долларов. Поводом подобного решения стали подозрения в том, что Киев поставлял военные системы Ираку, сообщает The New York Times.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Вашингтоне считают, что президент Кучма лично одобрил план экспорта в Ирак современной радарной системы. Подобный вывод Белый дом сделал после анализа магнитофонной записи разговоров украинского лидера, которую сделал один из его бывших телохранителей майор Николай Мельниченко.

Эксперты министерства юстиции США пришли к выводу, что на пленке звучит голос именно Леонида Кучмы. Президент Украины говорил с директором "Укрспецэкспорта" Валерием Малевым.

На пленке записаны слова Малева: "Ирак обратился к нам через иорданского посредника с просьбой купить четыре "Кольчуги" и предлагает сразу заплатить 100 миллионов долларов". На что президент якобы ответил: "Смотри, чтобы иорданец держал язык за зубами. Действуй".

Неопровержимых доказательств этой сделки, которая, как предполагают, была заключена в июле 2000 года, пока нет. Однако в администрации США подозревают, что радар "Кольчуга", способный засекать приближающиеся самолеты, включая "невидимки", уже находится в Ираке.

По данным The New York Times, Вашингтон сообщил о своих подозрениях партнерам по НАТО, а также украинским официальным лицам.

24 сентября. Министр обороны Украины Владимир Шкидченко считает обвинения в адрес Украины в продаже систем "Кольчуга" в Ирак абсолютно безосновательными. Как заявил он 24 сентября в интервью журналистам, в Украине ведется учет таких изделий (в том числе систем "Кольчуга") в процессе их производства. "Мы имеем весь учет этих изделий на предприятии, есть военная приемка, учет в Вооруженных силах имеет место. Это дает мне право утверждать, что это полностью безосновательные обвинения", - отметил Шкидченко.

25 сентября. Во время митинга около Верховной Рады лидер КПУ Петр Симоненко заявил, что в ночь с 24 на 25 сентября в Администрации Президента, когда группа народных депутатов Украины пыталась пройти в приемную Президента, чтобы передать ему резолюцию всеукраинского народного собрания от 16 сентября, им препятствовали не только сотрудники Государственной службы охраны, но и бойцы подразделения "Альфа" и сотрудники СБУ. По словам Симоненко, "эти люди были вооружены огнестрельным оружием, в частности и автоматическим, и это оружие гуляло по нашим ребрам".

25 сентября. Пресс-секретарь Государственного департамента Ричард Баучер подтвердил, что США приостановили оказание финансовой помощи правительству Украины.

На пресс-конференции Баучер сообщил, что в это решение было принято в связи с тем, что в распоряжении США имеются доказательства поставок в Ирак военной техники, проведенных с ведома правительства Украины и самого Кучмы. Оказание помощи будет приостановлено на время расследования всех обстоятельств происшедшего.

Баучер подчеркнул, что это решение касается только помощи центральному правительству Украины, что же касается программ помощи частному сектору, неправительственным организациям и местным органам власти, то он продолжатся в полном объеме. Под «неправительственными организациями», очевидно, подразумевается блок Ющенко и другие структуры.

25 сентября. Председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин предлагает создать следственную парламентскую комиссию парламента, которая будет изучать информацию относительно продажи Украиной оружия Ираку, передает УНИАН.

Председатель ВР попросил депутатов "не передергивать факты", отметив, что официальной информации США относительно этого нет, а есть только сообщения СМИ.

Литвин отметил, что принимать какое-либо решение можно только после того, как следственная комиссия изучит эти факты, разберется со всеми сообщениями СМИ.

У Владимира Литвина опять «особое мнение». В то время как глава АП Виктор Медведчук и генеральный прокурор Пискун, министр обороны Шкидченко полностью отрицают обвинения США, Литвин предлагает дискуссию по этому вопросу, как ранее предлагал «повременить» с федералистскими инициативами президента Украины.

25 сентября Глава Администрации Президента Виктор Медведчук считает, что обвинения США в торговле оружием Украины с Ираком напрямую связаны с политическими акциями, которые прошли в Украине. Об этом он сказал сегодня в интервью журналистам, передает УНИАН. По словам В.Медведчук, это связано с совпадением интересов отдельных политических сил и бизнес-кругов как за границей, но и внутри Украины. Видимо, под внутриукраискими кругами подразумевается Е. Марчук, который впервые раскрутил «дело Кольчуги» против своих политических противников-семьи Деркачей.

30 сентября. Президент Леонид Кучма призвал оппозиционные политические силы прекратить публичные протесты и сосредоточиться на работе в Верховной Раде, передают Українські Новини."Я снова обращаюсь к радикалам: опомнитесь! Вы можете вернуться в парламент и там доказывать свою правоту, если докажете", — сказал Президент в своем обращении к народу, показанному по центральным телеканалам.

Президент вновь подтвердил свой отказ подать в отставку, что является основным требованием оппозиции."Категорически заявляю: я этого не сделаю. Не сделаю потому, что я избранный народом глава государства и чувствую всю полноту ответственности за то, что происходит в Украине", — сказал Кучма.Он подверг критике действия оппозиции по захвату телестудии Национальной телекомпании Украины, голодовку в Администрации Президента и отказ голосовать в Раде, который Кучма назвал саботажем."Они стремятся создать в Украине атмосферу политического кризиса", — заявил Президент.Кучма отметил, что из-за блокирования голосования в парламенте в четверг не были, в частности, приняты законы о поддержки семей с инвалидами и о противодействии отмыванию грязных денег.

Он высказал мнение, что оппозиция своими действиями стремится получить право перекрывать улицы, оскорблять милицию и захватывать здания и дал понять, что будет противодействовать этому.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Я сам никогда не пойду на нарушение закона, но и кому-либо другому не позволю нарушать закон и провоцировать использование неправомерных силовых способов при решении политических вопросов", — сказал Президент.

Кучма не удержался от выпадов в адрес России, заявив, что за годы своей независимости Украины, в отличие от большинства других стран Содружества независимых государств, избежала крови и танков на улицах. Кучма заявил, что Украина, достигнувшая экономического роста и стабильности национальной валюты, должна сконцентрироваться на повышении социальных стандартов. "Сейчас Украина нуждается в здоровой экономике и гражданском понимании", — сказал он.

Между тем, по данным соц.опросов, более 53 % граждан Украины поддерживают требования оппозиции об отставке Леонида Кучмы.

«Сентябрьская революция» -итоги и уроки

Кирилл Фролов

Массовые выступления, о которых так много говорили оппозиционеры, состоялись. Первое, что обращает на себя внимание- их массовость была значительно ниже заявленной (обещали ведь 500 тысяч). Второе- когда власть проявила себя властью («дело о разгроме палаточного городка) мир не перевернулся. Следовательно, очень многое зависит от политической воли Леонида Кучмы идти, или не идти на капитуляцию перед Виктором Ющенко.

Другой урок «сентябрьского восстания» - это четко проявившаяся воля «Вашингтгоского ЦК» к устранению Леонида Кучмы с политической арены и паривод к власти Виктора Ющенко. Об этом свидетельствует его «снятие с довольствия» Соединенными Штатами из-за, якобы, оружейцной торговли с Ираком. Кстати, дело фирмы «Кольчуга», продававшей, якобы, оружие Багдаду, начал раскручивать Евгений Марчук. Еще одним «звонком» Кучме стало заявление президента Польши Квасьневского о полной поддержке Ющенко.

Как и ожидалось, часть окружения Леонида Кучмы начала перебегать к Ющенко. Речь идет о «подписантах» договора с «Нашей Украиной» во главе с Сергеем Тигипко, Народными демократами и волынско-галицийской «Аграрной партией».

Таким образом, Леонид Кучма, оказавшийся в международной изоляции, может восстановить свое положение только путем договоренностей с Россией. Поддержку Кучме следует оказывать только на основе принципиальных договоренностей о будущем Украины- ее демократизации и федерализации, отказе от авантюры с созданием «единой поместной церкви» и безусловной поддержке православного единства России и Украины в лоне Московского Патриархата, немедленного предоставления государственного статуса русскому языку. Одновременно следует вступить в диалог с неантироссийской частью оппозиции - Компартией и Соцпартией.

Не менее важным является и вопрос альтернативы Виктору Ющенко.

Все имеющиеся «альтернативы», по сути, немногим от него отличаются. Виктор Медведчук тесно связан с «папой» современного украинского национализма и церковного раскола Леонидом Кравчуком, Сергей Тигипко по своим взглядам-ющенковец, Владимир Литвин тесно связан с главой Госкомрелигий Украины Виктором Бондаренко, как раз проводящим линию на отрыв Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. И самое главное-устранение из системы государственной власти и образования сторонников антироссийского курса, полноценный научный и политический разгром «антироссийского проекта» на Украине. Ведь на обвинения в торговле с Ираком можно ответить жестко: силы, поддерживающие Ющенко (Например, «Киевский Патриархат», тесно связаны с международным терроризмом - вербовка боевиков в Чечню через структуры «КП»), внутренний терроризм, нарушение прав и свобод, фашизм (массовые захваты раскольниками и униатами православных храмов, разгром системы русского образования на Украине и т.д.). Но для этого необходимо полностью размежеваться с этими силами. Между тем, именно Кучма назначил госсекретарем Министерства Юстиции одного из основателей УНСО Лавриновича. И таких Лариновичей полно в госаппарате. Если сказанное выше не будет сделано, то нет никакого смысла сохранять Кучму: чем он, в таком случае, отличается от Ющенко?

Москва неоднократно спасала Кучму без каких-либо гарантий уважения российских национальных интересов с его стороны. Хватит наступать на грабли! Сейчас сложилась такая ситуация, что Леониду Кучме не к кому апеллировать, как к Москве. Неужели Россия упустит свой шанс?

"Запад заинтересован в дестабилизации ситуации на Украине"

25.09.2002. Время новостей

Ситуацию с проблемой в отношениях между США и Украиной в связи с Ираком комментирует народный депутат Украины, председатель комитета Верховной рады по вопросам национальной безопасности и обороны Георгий Крючков.

- Георгий Корнеевич, а чем так хороша украинская радиолокационная станция разведки "Кольчуга"?

- Это прекрасный прибор слежения и обнаружения воздушных целей, даже самых современных, произведенных с применением технологий "стелс", делающих летательный аппарат невидимым для большинства радаров. Его выпускает предприятие в Донецке. Но дело-то не в "Кольчуге". Американцам просто выгодно что-то доказать...

- Зачем американцам доказывать что-то против Украины?

- Сейчас многое говорится в одном ключе. Ну чего стоит заявление про двести боеголовок (лидер украинских коммунистов Симоненко сказал, что при вывозе ядерного оружия с Украины в 90-е годы "исчезли 200 боеголовок". Просто стыдно, что такое сказал коммунист. Дело в том, что Запад заинтересован в дестабилизации ситуации на Украине. США

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

полностью поддерживают кассетные скандалы. Они делали ставку на Ющенко, потом посмотрели - с Ющенко ничего не получается - отстали. А сейчас опять возвращаются к Ющенко, для чего и используют любой повод. Комплексы "Кольчуга" - разве это что-то новое? Нет. Это уже выпускается давно. Россия выпускает новее, в такой продукции Ирак больше заинтересован. У руководства Украины есть данные, куда поставляли "Кольчуги" из Донецка.

- И куда же?

- Поставляли в Иорданию (сосед Ирака. -- Ред.). Четыре штуки. Там подтверждают сейчас, что эти комплексы все наличествуют на территории Иордании.

- Странно, зачем Иордании такие комплексы?

- А я не знаю. Это не наше дело. Это их проблемы. Главное, Иордания подтвердила, что они все на месте. В Ирак же с Украины не шло ничего, что запрещено международными соглашениями. Мы законопослушные, более того, у нас даже слишком дуют на воду, особенно когда это касается отношений с Западом.

- Беспокоит ли Киев, что американцы из-за Ирака приостанавливают финансовую помощь Украине?

- Переживем. Дай бог, чтобы это были у нас самые большие неприятности. Это мелочный укол. Мы уже пару лет обходимся без кредитов, и без этой суммы обойдемся. Вот посмотрите - вывезли с Украины все оружие ядерное. А сколько нам пришлось пусковых установок уничтожить! Рекультивацию земель произвести. Американцы на это ничего ж нам практически не дали. Мы порезали почти все бомбардировщики, кроме тех, что Россия согласилась взять. На это они тоже ничего не дали.

- А обещали?

- Обещали. На саммите Земли в Йоханнесбурге президент Кучма даже открыто сказал американцам: "Ну как же, вы же обещали?" В области обороны они вообще почти ничего не дали. Знаете, на что они дали? Только деньги на изучение английского языка украинскими офицерами, увольняющимися из армии. Мелочную сумму. Вот это их уровень.

Администрация США решила приостановить помощь Украине

25.09.2002. Part.org.ua

Администрация США решила приостановить помощь Украине в размере нескольких десятков миллионов долларов из-за укрепляющихся подозрений в том, что Украина поставила военные системы Ираку. Авторитетное издание «Нью-Йорк Таймс» сообщает, что к выводу о личном одобрении Президентом Кучмой плана экспорта в Ирак современной радарной системы Белый дом пришел в результате анализа тайных магнитофонных записей в кабинете украинского лидера, которые сделал один из его бывших телохранителей майор Николай Мельниченко. Появилась также и официальная позиция США. Данное заявление полностью меняет контекст происходящих сегодня в Украине событий.

Эксперты министерства юстиции США пришли к выводу, что на пленке звучит именно голос Кучмы, обсуждающего эту сделку с директором «Укрспецэкспорта» Валерием Малевым. Записывающее устройство зафиксировало слова В.Малева: «Ирак обратился к нам через иорданского посредника с просьбой купить четыре «Кольчуги» и предлагает сразу заплатить $100 миллионов». На что Президент якобы ответил: «Смотри, чтобы иорданец держал язык за зубами. Действуй».

По мнению американских официальных лиц, хотя окончательных доказательств этой сделки в июле 2000 года пока нет, администрация США считает, что имеются «некоторые признаки» того, что радар «Кольчуга», способный засекать приближающиеся самолеты, включая так называемые невидимки, «уже находится в Ираке». Это может представлять опасность для американских пилотов во время их вероятного вторжения на территорию Багдада.

Позднее появилась официальная информация из Вашингтона. Во вторник, 24 сентября, поздно вечером официальный представитель госдепартамента США Ричард Баучер подтвердил, что правительство США «временно приостанавливает» программы финансовой помощи правительству Украины на сумму 54 млн. долларов. Ричард Баучер разъяснил, что такое решение принято администрацией Джорджа Буша в связи с тем, что американская сторона считает «настоящей» магнитофонную запись, переданную ей бывшим телохранителем президента Украины Леонида Кучмы Николаем Мельниченко. По словам Баучера на этой пленке слышен голос Кучмы, одобрившего «тайную продажу системы раннего предупреждения «Кольчуга» Ираку».

Данная магнитофонная запись «привела нас к необходимости пересмотреть нашу политику по отношению к Украине и, в частности, по отношению к президенту Кучме», подчеркнул представитель госдепартамента, добавив, что временная приостановка финансового содействия Украине вызвана именно продолжающимся сейчас «пересмотром» США своих связей с украинским руководством.

Решение Вашингтона «отражает серьезную обеспокоенность в связи с тем, что незаконные поставки были одобрены президентом Кучмой», сказал Баучер. При этом Баучер подчеркнул, что приостановка помощи распространяется только на программы украинского правительства в таких сферах как реформы в финансовом и коммерческом законодательстве, реформа пенсионной системы и государственного управления.

Значительная часть американского федерального содействия предназначена для частного сектора и неправительственных организаций Украины и эти программы под временную приостановку не подпадают, сообщил Баучер, по словам которого, решение Вашингтона также «не скажется» на программах взаимодействия по линии министерств обороны США и Украины.

Киев оперативно прореагировал на сообщения в американской прессе. Украина открыта для проведения проверок международными организациями из-за обвинений в торговле оружием с Ираком, заявила пресс-секретарь Президента

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Алена Громницкая. Помимо этого, Украина готова также предоставить всю информацию, и открыта для проверок компетентными уполномоченными международных организаций, в том числе и экспертами США.

В тоже время официальные лица страны устойчиво стоят на позиции невиновности и безосновательных обвинений в адрес Украины. "Президент Украины неоднократно заявлял, что Украина не торговала ни оружием, ни военной техникой с Ираком", — сказала пресс-секретарь Президента.

Краткая справка. В июле британская газета “Financial Times” опубликовала статью о возможных поставках украинского оружия в Ирак в нарушении запрета ООН.

Кучма обещал провести расследование факта появления в газете статей, обвиняющих Украину в поставках оружия в Ирак и сделать официальное заявления после завершения расследования.

В апреле в Украине разгорелся скандал, связывающий Кучму с продажей оружия в Ирак

В Украине он начался после публикаций интернет-газетой "Украинская правда" расшифровки разговора о поставках в Ирак систем обнаружения воздушных целей "Кольчуга", который, по данным газеты, состоялся 10 июля 2000 года между Кучмой и главой компании "Укрспецэкспорт" Валерием Малевым. Эта запись была сделана бывшим охранником Президента Николаем Мельниченко, который в 2001 году получил политическое убежище в США.

В мае Мельниченко сообщил, что на заседании американского суда 11 апреля он передал Министерству юстиции США записи, которые свидетельствуют о причастности Кучмы к продаже оружия в Ирак.

В мае Государственный секретарь США Колин Пауэл направил письмо министру иностранных дел Анатолию Зленко, в котором подтвердил, что Украина соблюдает санкции Совета безопасности ООН к Ираку.

Президент Леонид Кучма, а также силовые ведомства Украины и Ирака отрицают поставки оружия Украиной.

«Донецкие» и «днепропетровские» объединяются с целью провести на выборах-2004 своего кандидата

23.09.2002. Part.org.ua

Екатерина Маркечко,

Политические задачи нынешних ФПГ определены временем - это президентское, премьерское и прочие министерские кресла нового руководства страны, в которые каждая из финансовых групп попытается посадить своего кандидата. "Донецкие" и "днепропетровские", несмотря на перманентные разногласия, приняли решение объединиться, чтобы идти на президентские выборы единой политической силой, способной провести своего кандидата. Очевидно, что при наличии достаточного количества кандидатов как с одной, так и с другой стороны, необходимо согласовать компромиссную фигуру, которая бы удовлетворила интересы обеих ФПГ.

Едва начался новый политический сезон, как небывалую активность приобрели процессы, которые напрямую взаимосвязаны с предстоящими в Украине президентскими выборами-2004. После вынужденного заявления Кучмы о переходе к парламентско-президентской модели, ограничивающей полномочия главы государства, а также интернет-конференции Гаранта, в ходе которой он впервые принародно признал невозможность баллотироваться на третий срок, можно предположить, что "кучмократия", скорее всего, близится к концу. В этом смысле вполне резонно будет задаться вопросом: кто же станет нашим новым "вождем"? Уверена, что сейчас добрая половина читателей с негодованием воскликнет: "Сколько можно? Разве не ясно, что Ющенко?", а кто-то саркастически добавит: "Опять доморощенные "акулы пера" принялись за "дутые" сенсации". Хочу предвосхитить и тех, и других, сказав, что все изложенное ниже - результат небольшого, но достаточно серьезного журналистского расследования, итог которого для меня самой явился несколько неожиданным.

Кто такие "донецкие"?

Ни для кого не секрет, что в административном устройстве Украины присутствует категория разграничения территории на области, которые в то же время представляют собой финансово-промышленные группы (ФПГ) - "теневые" альянсы, сформированные по принципу общности территории и политико-экономических интересов. Наиболее известными и влиятельными среди отечественных ФПГ являются кланы "донецких", "днепропетровских", "харьковских", "львовских" и, безусловно, "киевских". Остановимся поподробнее на двух - "донецких" и "днепропетровских" - поскольку именно они в данном случае являются объектами нашего интереса и, соответственно, расследования.

Справка: "донетчане" - наиболее влиятельная региональная промышленная группа, деятельность которой берет свое начало еще с образования в советское время (конец 80-х гг.) "местной группки влияния" в поселке "Октябрьский", где среди прочих числились Ахать Брагин и Ринат Ахметов. Позже, в начале 90-х, благодаря функционированию их бизнес-структур, определенную позицию в регионе стали занимать Евгений Щербань ("Атон") и Владимир Щербань ("Дело всех"). Хозяином региона в 90-х считался Ефим Звягильский. Направив волну шахтерских забастовок в нужное русло, в 1993 г. он стал первым вице-премьером, в то время как премьером был Кучма. В неравной борьбе Леонид Данилович потерпел поражение, и Звягильский стал и.о. премьера. Однако в 1994 году Кучма вернулся, но вернулся уже не премьером, а Президентом. И сразу же принялся за расследование дел, связанных с пребыванием Звягильского на посту и.о. главы правительства, в результате чего г-н Звягильский вынужден был "эмигрировать" в Израиль. Область попала под контроль Евгения Щербаня, Ахатя Брагина и Владимира Щербаня. Последний был избран губернатором в 1994 году.

К 95-му году, когда руководство региона уже чувствовало за собой финансовую и промышленную мощь, оно замахнулось на президентство. Евгений Щербань во всеуслышание объявил, что следующим президентом Украины станет Владимир Щербань, причем, при любой погоде. Развязка наступила быстро: в конце года был убит Ахать Брагин, в начале 1996 - "ликвидированы" несколько крупных донецких бизнесменов. Спустя некоторое время указом Президента с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

губернаторского поста был снят Владимир Щербань; позднее был убит Евгений Щербань. Так охладили пыл донецких, надолго отбив у них желание заниматься большой политикой в Киеве.

На донецком горизонте активно замаячили две фигуры - Ринат Ахметов и Виталий Гайдук ("Индустриальный союз Донбасса"), к которым вскоре добавилась третья - Виктор Янукович (губернатор области с 1997 года). Обеспечив во втором туре президентских выборов Кучму, а не Симоненко, "красный" регион перестал вызывать у Гаранта опасения. Особенно, после обеспечения "донецкими" блока "За Единую Украину!" сравнительно неплохим результатом на парламентских выборах-2002.

По крайней мере, сегодня область представлена в столичной вертикали власти следующими лицами: Николай Азаров - глава ГНАУ, Виталий Гайдук - министр ТЭК (некогда первый заместитель Януковича), Игорь Юшко - министр финансов, Сергей Левочкин - референт Президента, и парламентариями: Андрей Клюев - глава Комитета ВР по вопросам ТЭК (в прошлом вице-губернатор области), Владимир Рыбак (Партия регионов), Рвиль Саффиулин (Партия регионов), Александр Колониари ("Азовсталь", нардеп), Татьяна Бахтеева (нардеп), Александр Лещинский ("Укринтерпродукт", нардеп), Раиса Богатырева (киевский нардеп, лоббирующий интересы "донецких").

Кто такие "днепропетровские"?

Справка: "днепропетровские" - ФПГ, традиционно близкая к рычагам власти из-за "землячества" с Президентом Кучмой. Группа начала формироваться во времена СССР и к моменту назначения в 1992 году на пост премьера Леонида Даниловича имела солидный политико-экономический вес. После поражения, нанесенного Кучме "донецкими" во главе со Звягильским, "днепропетровские" оказались в незавидном положении. Впрочем, 1994 год расставил все на свои места: Леонид Кучма стал главой государства, и днепропетровцы получили возможность реванша, чем и не преминули воспользоваться. Вертикаль власти сооружалась не без участия "региональщиков". Так, высокие посты заняли земляки Президента Владимир Горбулин, Владимир Яцуба, отец и сын Деркачи. Помимо прочего, "днепропетровцы" внесли немалый вклад в разработку действующего Основного закона.

Невозможно обойти вниманием деятельность "днепропетровского" премьера Павла Лазаренко, в частности, его "детище" - корпорацию "Единые энергетические системы Украины" (ЕЭСУ), вокруг которой до сих пор не утихает шумиха. В то же время, участие в корпорации Юлии Тимошенко переоценить трудно. По крайней мере, обвинения в воровстве будут сыпаться на нее до тех пор, пока она внятно не сумеет объяснить народу, откуда у нее появился такой мощный капитал.

Однако вернемся к политической деятельности Лазаренко. Сформировав в парламенте пропрезидентскую фракцию "Единство", Павел Иванович порядком испугал Кучму. Последний воспринял создание фракции как угрозу, перехват инициативы и чрезмерную активность, поскольку все это происходило в канун президентских выборов. Потерпев неудачу от нереалистичного "бюджета-1997", Лазаренко не удалось избежать отставки. Тем не менее, Павел Иванович не прекращает публичной политической деятельности и принимает решение возглавить "Громаду", выступающую оппонентом прорежимной НДП. Не теряя времени, Генпрокуратура начинает расследовать коррупционные действия Лазаренко, который пытается укрыться от правосудия, но оно его настигает в Сан-Франциско, где первый великий махинатор отечественного покроя и томится в камере по сей день.

В днепропетровской ФПГ происходит раскол, в результате которого образуется ряд мелких групп. Однако в последнее время наметилась тенденция к объединению наиболее весомых из них.

В правительстве "днепропетровцы" представлены следующими фигурами: Олег Дубина - первый вице-премьер, Юрий Смирнов - глава МВД, Иван Сахань - министр труда и соцполитики, Александр Шлапак - министр экономики, Владимир Яцуба - госсекретарь Кабмина.

Итак, за каждой их групп стоит мощный финансовый ресурс, определенный промышленный потенциал и, особенно, политический фактор, который в последнее время доминирует во всех внутренних проектных разработках и перспективах. Собственно, политические задачи нынешних ФПГ определены временем - это президентское, премьерское и прочие министерские кресла нового руководства страны, в которые каждая их финансовых групп попытается посадить своего кандидата. "Донецкие" и "днепропетровские", несмотря на перманентные разногласия, приняли решение объединиться, чтобы идти на президентские выборы единой политической силой, способной провести своего кандидата. Очевидно, что при наличии достаточного количества кандидатов как с одной, так и с другой стороны, необходимо согласовать компромиссную фигуру, которая бы удовлетворила интересы обеих ФПГ.

Если раньше можно было говорить о привязанности Президента к Олегу Дубине, что резко повышало шансы последнего на президентство, то сегодня, похоже, все в прошлом, и Олег Викторович не смеет даже надеяться на подобный исход. Что касается донецкого губернатора Виктора Януковича, то в его случае тоже надежды мало, но уже по другим причинам. Он не может пожаловаться на отсутствие или недостаток внимания со стороны Кучмы, но сам он не соответствует минимальным требованиям, предъявляемым к кандидатам на пост главы государства. К тому же, судя по всему, поддержкой элиты, которая, собственно, и выбирает Президента, он не пользуется. Есть, конечно, еще и уполномоченные представители фракций «Промышленно-трудовой Украины» - Василий Гуреев, Андрей Деркач, Юлий Иоффе, Дмитрий Табачник, «Регионов Украины» - Раиса Богатырева, Владимир Наконечный, группы «Европейский выбор» - Валентин Савицкий, Василий Потапов и другие, которые, несмотря на свою публичность и определенную степень популярности не могут реально претендовать на тронное место.

Впрочем, зоркий глаз, наверное, уже заметил, что во всех вышеперечисленных раскладах отсутствует одна весьма заметная и значимая фигура, о которой я до поры до времени нарочно умолчала, дабы сохранить некое подобие интриги. Речь идет о бывшем министре экономики Сергее Тигипко, ныне лидер фракции «Промышленно-трудовой Украины». Став объектом активной политической раскрутки с 2000 года, в мае 2001 Сергей Леонидович едва не занял пост премьера. Однако, тогда его на повороте обошел Анатолий Кириллович, который до сих пор держится на занимаемом посту

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

только потому, что власти так удобнее и выгоднее. По крайней мере, есть на кого свалить бюджетную волокиту и другие не менее контроверсийные вопросы.

Будучи вице-премьером предыдущего Кабинета министра, а также министром экономики в правительстве Виктора Ющенко, Тигипко зарекомендовал себя как весьма умеренного днепропетровского лоббиста, который не будет вгрызаться в землю ради интересов своей ФПГ. В своих требованиях, необходимых для «днепропетровских», Тигипко, прежде всего, руководствуется прагматичными, но компромиссными принципами решениями проблем.

В последнее время Сергей Леонидович активно принялся за формирование парламентского большинства с тем, чтобы в дальнейшем иметь право претендовать на пост премьера, который однажды уже ушел от него буквально «из-под носа». Многие в украинском политикуме считают Тигипко политиком нового поколения. Особенно на руку ему играет относительная незапятнанность в громких скандалах и грязных разборках.

Словом, навыки и вполне определенные перспективы в большой политике у Сергея Леонидовича есть. Главное, что он, пожалуй, единственный компромиссный кандидат от политического альянса «днепропетровских» с «донецкими», что обеспечивает ему надежный «тыл» и неплохие шансы. Помощь может поступить и из «Приватбанка», председателем правления которого в течение 5 лет являлся сам Сергей Леонидович. Впрочем, до выборов-2004 еще далеко, и много воды может утечь, поэтому что-либо однозначно утверждать сейчас просто неразумно и недальновидно.

Комментарий

Кирилл Фролов

Помнится, совсем недавно обсуждалась кандидатура львовянина Г. Кирпы в качестве преемника, альтернативы В. Ющенко. Сегодня нам предлагают Тигипко, известного идеолога и практика соглашений пропрезидентских партий с Виктором Ющенко. Очевидно, что антироссийские силы пытаются контролировать весь процесс выборов президента Украины, сделать так, чтобы в нем оказались только *их* кандидаты. Вот и подсовывается одна и та же колода лиц, которые предлагаются нам чуть ли не в качестве «друзей России» на фоне совсем уж «анимоскаля» Ющенко.

Слова и дела киевской «старшины»

Кирилл Фролов

23 сентября, находясь в Москве, спикер Верховной Рады Украины Владимир Литвин встретился со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием Вторым.

После переговоров Патриарх заявил, что его визит на Украину состоится в течение этого года. Это действительно историческое событие- миллионы православных граждан Украины встретятся со своим Первоиерархом. Визит Патриарха покажет и власти, и оппозиции, кто истинная сила на Украине. Это - Украинская Православная Церковь Московского Патриархата. К Святейшему придет столько людей, сколько никогда не соберет ни Ющенко, ни Тимошенко, ни Медведчук, ни Кучма.

Очевидно, что визит Литвина в Москву не в последнюю очередь связан с внутриполитической ситуацией на Украине, массовыми выступлениями оппозиции 24 сентября.

Литвин приехал в Москву за поддержкой. Но даже в этой, не простойной для себя ситуации, спикер остался верен «лучшим» традициям украинской политической элиты. Одной из этих традиций является ничем не прикрытая ложь, рассчитанная не невежество и уступчивость «москалей». Литвин заявил, глядя Патриарху в глаза, что на Украине установились органичные отношения между Церковью и государством. Это на Украине, где государство поддерживает криминально-террористическую группировку «Киевский патриархат», в штаб-квартире которой долгие годы происходила вербовка боевиков против России, в Чечню, на стороне международного терроризма, боевики которой учинили кровавые захваты сотен православных храмов. В те часы Литвин так сладко лгал в кафедральном Соборе «всея Руси», в галицийском селе Баня Лисовицкая депутаты местного совета, подстрекаемые униатским ксендзом Михаил Коцюровским, специально собрались на сессию для того, чтобы не допустить передачи участка земли местной общине Украинской Православной Церкви Московского Патриархата и объявить ее священника отца Виктора Путяницкого «врагом Украины». Следует отметить, что православный храм в этом селе был захвачен еще в начале 90-х годов, как и все православные храмы Стрыйского района. Ничего не скажешь, «органичные» церковно-государственные отношения. Сам Литвин является близким другом главы Госкомитета по делам религий Украины Виктора Бондаренко- сравнившего Православную Церковь и раскольнические группировки с «шарами, двигающимися в одну лузу»-«Украинскую поместную церковь». Не постеснялся этот высокопоставленный чиновник оскорбить миллионы православных верующих Украины и решать за них, хотят ли они отделяться от Московского Патриархата. Литвин известен и своими звонками в Московскую Патриархию во время Архиерейского Собора РПЦ 2000 года с «дружеской просьбой» предоставить, вопреки многочисленным протестам верующих, «автономный» статус Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Кто знает, не воспользуются ли любители автономии визитом Патриарха, чтобы вновь поднять эту тему?

Впрочем, как это неоднократно бывало, православный народ Украины скажет свое слово: никакой автономии не бывать, Русская Православная Церковь- едина и неделима, УПЦ- ее неотъемлемая часть.

Коли часть украинской политической элиты все-таки едет за поддержкой в Москву, необходимо обусловить эту поддержку конкретными условиями. В области религиозной политики:

- Ликвидировать госкомитет по делам религий как рудимент тоталитарного строя
- Прекратить государственную поддержку раскольнических группировок «Киевского патриархата» и «УАПЦ»
- Привести в исполнение постановление Генеральной Прокуратуры Украины о незаконности регистрации т.н. «Киевского Патриархата»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Возбудить уголовные дела по факту массовых захватов храмов Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, сопровождавшихся массовыми избиениями православных верующих

- Возбудить уголовные дела по факту вербовок и наемничества через структуры «Киевского патриархата» в Чечню, связям с международным терроризмом

- Вернуть законному владельцу- Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, все захваченное у нее имущество

- Прекратить поддержку греко-католической церкви, виновной в многовековом геноциде украинского населения и массовом терроре против православных в последние пятнадцать лет

Без этих дел нет никаких оснований поддерживать высокопоставленных украинских чиновников, которых поприжала оппозиция и которые побежали в белокаменную просить о поддержке с тем, чтобы «кинуть москаля» как только опасность отступит.

Выставка, посвященная историии Российско-украинских отношений.

Кирилл Фролов

Уникальные экспонаты и двусмысленные аннотации

24 сентября. В Москве открылась выставка истории украинско-российских отношений

Эпоха важных политических реформ, период становления государственности в Российской империи стали темой историко-художественной выставки "Украина и Россия в XVП-XVШ веках". Во вторник она открывается в выставочном зале Федеральных государственных архивов в Москве, передает «Обозреватель». Как сообщили организаторы, масштабная по замыслу и богатая раритетами экспозиция - плод сотрудничества Федеральной архивной службы России и Госкомитета архивов Украины. Посвященная истории взаимоотношений России с Украиной на протяжении XVП-XVШ столетий, выставка проводится в рамках межгосударственного проекта "Год Украины в России". В числе ее участников - Российский Госархив древних актов и Центральный Государственный исторический архив Украины, Российское общество историков-архивистов и Исторический музей. Экспозиция насыщена колоритными атрибутами эпохи, о которой идет речь, - это и редкие рисунки /карта-пейзаж владений Кочубея или виды Киево-Печерской лавры/, и портреты военачальников, политиков и религиозных деятелей, и оружие, наградные знаки, предметы нумизматики, и даже ключи от ворот Киев-града.

Безусловно, проведение такой выставки важно- документы той эпохи убедительно доказывают национально-культурное единство малороссов и великороссов, тот факт, что в ту эпоху украинцы не отделяли себя от русских и не собирались строить никакую «самостийную Украину», что тогда существовали две силы - одна польско-католическая, стремившаяся ассимилировать Киевскую Русь, другая- православная, стоявшая за воссоединение «триединого» русского народа - великороссов, малороссов и белорусов. Тем более странным звучат комментарии организаторов выставки:

"Борьба украинцев за свободу увенчалась разрывом с Речью Посполитой и сложением новой государственности - "казачьей державы", параллельно формировалось великое абсолютистское государство - Российское царство, - пояснили организаторы.

Правда, далее они заявили более объективные вещи: «Процессы эти завершились к концу XVII века вхождением большей части Украины в состав Российской империи с включением украинской политики и культуры в общероссийские институты, где они играли заметную роль".

Экспозиция состоит из 8 разделов, где, в частности, анализируются политические и военные контакты Украины и России в первой половине XVП века, роль украинского духовенства в этих связях, освободительная война на Украине 1648-1657 годов. Рассказ щедро иллюстрируют донесения воевод и дипломатов о запорожских набегах и о победе казацкой армии над турками под Хотином, об антипольских восстаниях и переселениях украинцев на юг России, равно как послания церковных деятелей, боровшихся против Унии, и "Статьи" об условиях вхождения в 1654 году Левобережной Украины в состав России.

Среди раритетов, весьма нечасто экспонируемых, - "Реестр Войска Запорожского" и послания Богдана Хмельницкого к царю Алексею Михайловичу и к Варшавскому сейму, грамоты московского патриарха Филарета и т.н. универсалы короля Яна-Казимира.

Рассматриваются также отношения Гетманской Украины с Российским государством в конце XVП - начале XVШ вв., взаимодействие Войска Запорожского с российской армией, Украина как часть Российской империи в эпоху Екатерины П.

Немало внимания уделено культурным связям двух стран: в Москву из Киева приезжали ученые богословы для "книжной справы", на Украине работали русские зодчие Осип Старцев и Иван Мичурин. Достоянием обеих стран стало наследие первопечатника Ивана Федорова или св. Дмитрия Ростовского, композиторов Максима Березовского и Дмитрия Бортнянского, живописцев Дмитрия Левицкого и Владимира Боровиковского.

Юбилей Архиепископа Августина и празднование семисотлетия Галицкой митрополии вылились в мощнейшую демонстрацию Православия в Галиции.

Кирилл Фролов

Галицийские униаты пытались испортить юбилей православного архиепископа Львова Августина (Маркевича).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

23 сентября Украинская Православная Церковь Московского Патриархата праздновала 700-летиеГалицкой православной митрополии и десятилетие служение архиепископа Августина на Львовской кафедре. Как известно, православие в Галиции впервые подверглось мощному разгрому после Брестской унии 1596 года.

Феномен Галичины невозможно понять, не разобравшись в феномене униатства. Под давлением Речи Посполитой в 1596 г. киевским православным митрополитом Михаилом Рагозой и еще 4 епископами было подписано соглашение о подчинении Западнорусской митрополии Ватикану. Оно предусматривало признание догматики католицизма, но сохраняло за западнорусскими подписантами право на сохранение православной обрядности. Православный народ Западной Руси отверг униатов как предателей. Но и традиционный католицизм не принял их, считая «недокатоликами», требуя полной ассимиляции. Таким образом, униатизм стал буфером между православно-русским и польско-католическим культурно-цивилизованными типами.

Именно греко-католический феномен (ни русский, ни поляк – а «самостийник», «украинец») стал в основе украинской идентичности, украинской идеи. Греко-католическая церковь (УГКЦ) стала основой и политического украинства. В этом процессе огромную роль сыграл львовский греко-католический митрополит Андрей Шептицкий, лично финансировавший сепаратистские организации и гуманитарную деятельность Общества им. Шевченко, деятелей типа М. Грушевского. Именно финансовая и политическая мощь Ватикана позволила из микроскопических групп интеллигентов-романтиков создать в XX веке мощное идейное украинское движение. Однако до 1946 года униаты воспринимались как оккупанты и насильники (достаточно вспомнить австрийский геноцид 1882 – 1914 гг., когда было уничтожено более 60 тыс. православных русофилов и сочувствующих им галичан. Следует отметить, что до 20-х годов XX века большинство жителей Галичины тяготело к православию и русофильству, однако ослабленный австрийским террором, а затем антиправославной политикой Польши в 20-е годы, москвофильский лагерь был «добит» большевиками). После насильственного подавления Советской властью греко-католической церкви униатство и украинство обрели мученический ореол и, соответственно, «нравственные дивиденды». В этой связи необходимо отметить, что УГКЦ активно сотрудничала с Гитлером, и поэтому, частично действия победившей стороны – СССР следует рассматривать в контексте Нюренбергского процесса над национал-социализмом. Кроме того, несмотря на нынешнюю пропаганду, значительная часть галичан во главе с известным богословом о. Гавриилом Костельником перешла в РПЦ добровольно.

Естественно, легализация Украинской греко-католической церкви в 80-е годы была неизбежной. Однако ситуацию, возникшую после печально известной встречи М.С. Горбачева с папой Иоанном Павлом Вторым, иначе как сдачей всех позиций назвать нельзя. Именно реванш униатства 1989-1990 гг. во многом предопределил нынешнюю общественно-политическую ситуацию на Украине.

В течение 1989-1991 гг. в Галиции были захвачены многие сотни православных храмов, в 1990-1997 гг. в этом регионе было более 600 «горячих точек», в настоящее время – около 350. Захваты производились ОМОНом совместно с униатскими активистами. Массовые избиения православных верующих стали нормой в эти годы, сотни людей покалечены, тысячи избиты. Следует отметить, что в случае государственной поддержки Русской Православной Церкви результаты противостояния могли бы быть иными – ведь десятки тысяч людей запирались в храмах во Львове, Самборе, Почаеве, делало рейды и московское духовенство. Тогда было возможно создать ситуацию затяжного противостояния, «запереть» воинствующее украинство в пределах Галичины, получить выигрыш во времени и не допустить полного отделения Украины. Однако Русская Православная Церковь осталась один на один с прекрасно подготовленным противником, имеющим и финансовую и политическую поддержку. Финансирование УГКЦ осуществляется через ряд католических фондов таких, как «Помощь Церкви в беде» (ФРГ), причем весьма интенсивно – любой сельский священник имеет возможность не только восстановить свой храм, но и поехать в Ватикан, в «Коллегиум-руссикум», чтобы получить престижное образование.

В настоящее время УГКЦ насчитывает около 3,5 тысяч приходов, Духовные академии и Институт истории Церкви во Львове, несколько десятков периодических издания. Активными практикующими греко-католиками является основной костяк антирусской интеллигенции. УГКЦ ближайшей своей целью ставит создание «Украинской Поместной Церкви Киевского Патриархата», находящейся в юрисдикции Римского папы. В «Киевский Патриархат», по мысли идеологов этого проекта, должны войти и православные христиане и раскольнические группировки и УГКЦ. Этой же цели подчинена религиозная политика Украины. Официальные представители УГКЦ – фактически управляющей ей архиепископ Любомир Гузар, и его викарий Василь Медвид неоднократно публично приветствовали раскольническую авантюру президента Кравчука по созданию т.н. «Киевского Патриархата». Греко-католики возглавляли комиссию по духовности и делам религиозных организаций ВР Украины первого и второго созывов, лоббировали законопроекты, направленные против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, такие, как принятые ВР поправки к Закону о свободе совести от 15.02.1993 г. о поочередном богослужении в храмах, на которые претендуют общины разных конфессий. Фактически это скрытый захват храмов. Механизм таков: на имеющийся православный храм регистрируется и униатская община, чем провоцируется конфликтная ситуация. Например, православная община составляет 500 чел., а униатская 50. Если православные не соглашаются но поочередное богослужение, вступает в действие закон. Несогласных снимают с регистрации и храм продается униатам. Очередным шагом на пути уничтожения Православия на Украине стало создание в Верховной Раде второго созыва депутатской группы «За единую Поместную Церковь». Эта группа во главе с греко-католичкой Лилей Григорович стала инициатором прямого вмешательства государства в дела Церкви.

Архиепископ Августин приехал в разгромленную епархию. За десять лет, вопреки сопротивлению властей, он восстановил ее структуру, собрал 70 общин, сеть братств, занимающихся миссионерской деятельностью, создал филиал московского Свято-Тихоновского Богословского Института, наладил тесное взаимодействие с русскими организациями. Если все это возможно в униатской Галдиции, то тем более все это необходимо в русских Крыму и Новороссии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Архиепископа Августина поздравили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий Второй, Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, блаженнейший митрополит Киевский Владимир, множество епископов, священников и мирян. На торжества прибыла большая делегация Московского Патриархата во главе с митрополитом Волоколамским и Юрьевским Питиримом. Архиепископ Августин отслужил панихиду по убитому в 1946 году бандеровцами о. Гавриилу Костельнику и заявил о необходимости канонизации этого исповедника Православия наших дней.

Конечно же, униаты не могли не попытаться испоритить православный праздник. В селе Баня Лисовицкая Стрыйского района Львовской области была предпринята попытка захвата единственного на четыре ближайших района православного храма. К захвату призывал местный униатский ксендз Михаил Коцуровский. Однако мощный «информационный контрудар» УПЦ Московского Патриархата, активная позиция ее пресс-службы (www. orthodox.org.ua) позволили мобилизовать общественное мнение на Украине и за рубежом. Униаты пытались собрать сессию местного совета, но она не набрала кворума. Это еще одна победа Православия. Нет никаких оснований смиряться с итогами кровавого погрома, учиненного греко-католиками в Галиции в последние пятнадцать лет. Все незаконно аннексированное должно быть возвращено законному владельцу. Описанное выше свидетельствует, что только наступательная политика Православия приносит свои плоды. Мы поздравляем Архиепископа Августина с юбилеем его епископской хиротонии и служения на этой «фронтовой» кафедре. Он уже выстоял. Теперь он должен победить.

«Русский православный фронт» открылся в Новороссии.

Кирилл Фролов

Поводом к активизации сил, отстаивающих интересы русского большинства Новороссии, стала активизация деятельности горстки адептов «Киевского Патриархата» в регионе, целью которой является дискредитация митрополита Агафангела- последовательного противника отделения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. Если смотреть на ситуацию в Новороссии, то мы увидим беспрецедентную картину подавления русского национального самосознания в регионе. Само историческое название региона, основанного в 18 веке переселенцами из Калужской и Костомской губерней- Новороссия, запрещено. Заметим, что Галиции это позволена, ее жители акцентируют внимание на то, что они «галичане». При малейшем же употреблении слова «Новороссия» следуют обвинения в сепаратизме и антиукраинской деятельности.

Однако православные русские люди не намерены отказываться от своей исторической памяти. И форпостом в информационной жизни Новороссии является интернет-сайт «Единое Отечество» (www.otechestvo.org) и его печатная версия-газета «Православный Телеграф». Собственно, это единственная «медиа-группа», оперативно и глубоко освящающая русские проблемы региона, да и саму идею Новороссии. Ниже публикуется обращение православных верующих Новороссии против поддержки властями т.н. «Киевского патриархата»

Письмо в редакцию одесской газеты “Православный телеграфъ” и интернет - издания “Единое Отечество”.

Дорогая Редакция!

К Вам обращаются православные верующие Одесской митрополии, возмущенные бездействием и попустительством властей Раздельнянского района и Облгосадминистрации, допустивших захват храма святого Великомученника Георгия Победоносца в селе Егоровка и разгрома канонической православной общины этого села, со стороны сторонников т.н. «киевского патриархата». Руководил данными противозаконными действиями бывший протоиерей Одесской епархии Владимир Кошарко, предавший веру отцов, поправший канонические правила и справедливо лишенный за это священнического сана правящим архиереем Одесской епархии, митрополитом АГАФАНГЕЛОМ. Более того, по прибытии назначенного в с. Егоровку нового настоятеля храма иерея Николая Ротко, в сопровождении благочинного Раздельнянского округа протоиерея Петра Дутчака и группы их духовных чад, Владимир Кошарко сумел разжечь в сердцах своих приверженцев ненависть к Русской Православной Церкви и её неотделимой части Украинской Православный Церкви, что вылилось в безобразную сцену выталкивания посланцев митрополита АГАФАНГЕЛА за церковную ограду. При этом, сам лично Владимир Кошарко угрожал отцу Петру Дутчаку и новоназначенному архиереем настоятелю о. Николаю физическим насилием в случае их повторного приезда в с. Егоровку.

Прошло несколько месяцев с момента описанных событий, однако, никаких мер органами власти по восстановлению справедливости принято не было. Каноническая община им. Св. Георгия Победоносца с. Егоровка до сих пор не имеет возможности для отправления своих религиозных потребностей в связи с захватом их храма. Поэтому мы ранее обратились в Облгосадминистрацию с письмом с требованием положить конец бесчинствам раскольников, которых поддерживает лжеепископ Паисий Дмоховский, недавно попытавшийся захватить восстанавливаемый Спасо - Преображенский собор в г. Одессе. Ответа до сих пор нет!

Дорогая Редакция! Мы живем в смутное время расколов и хорошо помним, как греко-католики и филаретовцы в 1992г. разгромили, с помощью боевиков УНА-УНСО и местного ОМОНа, три Западноукраинские епархии, захватили более 2000 православных храмов, убивали, калечили и избивали священников и их паству. У нас в епархии в феврале этого года филаретовцы похитили и избили священника Сергея Орзу из с. Новоелисоветовка Ширяевского района, запугивали расправой отца Валерия Гороха из деревни Стрюково Николаевского района. Вот и сегодня, представители оголтелой оппозиции, в рядах которой много псевдо-героев событий 1992г., путем террора захватывают телецентр в Киеве, штурмуют Администрацию Президента Украины, провоцируя народ к противоправным действиям в стиле 9 марта 2001г. в г. Киеве,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

которые «благословил» расстрига Филарет Денисеко. Как известно, в структуре этой криминально – раскольнической группировки проходила вербовка боевиков в горячие точки СНГ. А в Одессе сейчас, антипрезидентскую оппозицию возглавил скандалист П. Дмоховский, нарушая все каноны, т.к. известно, что духовенство в политических баталиях участия не принимает. Но здесь не Галиция и не Киев! И мы не допустим повторения антиправославного геноцида на территории Одесской епархии, где поднимает голову бандитско-раскольническая нечисть, где подручные Дмоховского порочат Святую Матерь Церковь и Её Священноначалие с духовенством, обливая грязью в своих фальшивках, приписывая нашим святым отцам грехи, которые сами же и творят.

20 сентября с.г. во время совершения Крестного хода с чудотворным образом Матери Божией «на камне», благословленного Владыкой Агафангелом и санкционированного местными органами самоуправления, который проходил по храмам Раздельнянского благочиния, в с. Егоровка староста храма Св. Георгия Победоносца не допустила верующих за церковную ограду, что вызвало недоумение и возмущение верующих, как местной общины, так и прибывших паломников. 26 сентября в .с Егоровку прибыл благочинный отец Пётр Дутчак, с помощником благочинного священником Николаем Ротко,(настоятелем храма этого села) и сопровождающими их лицами, для встречи с сотрудником Областного Управления по делам религий. На эту встречу прибыли Председатель Егоровского сельсовета и члены канонической общины св. Георгия Победоносца, из числа местных жителей и близлежащих сёл. Сюда же прибыли раскольники – филаретовцы. В ожидании представителя по делам религий, который так и не приехал, сторонники Владимира Кошарко, люди не церковные и националистически настроенные, устроили скандал с представителями духовенства и верующими Одесской епархии. Они выкрикивали непристойные лозунги против братской дружбы славянских народов Украины и России, канонической Церкви, при этом, группа поддержки местного раскольника В. Кошарко, угрожала физической расправой (рукоприкладством) представителям Одесской епархии. Дабы не являться объектом непредсказуемых последствий, оскорбления священнического сана и для предотвращения противоправных действий раскольников, духовенству и православным пришлось покинуть с. Егоровка.

Мы чрезвычайно встревожены этой цепочкой бандитских действий и заявляем, что в состоянии отстоять свои Святыни и установить канонический и законный порядок в горячих точках нашей епархии, однако, мы терпеливо ждем адекватной реакции властей на перечисленные факты терроризма со стороны раскольников, имеющих признаки нескольких статей Уголовного кодекса Украины, и дестабилизирующих религиозную обстановку в регионе. Поэтому, просим Вас разобраться в сложившейся ситуации и проинформировать православную общественность Одесской митрополии о мероприятиях по установлению законности и возврата захваченного храма в с. Егоровка, пресечению клеветников. К многочисленным подписям в поддержку канонической общины с. Егоровка, хранящимся в Одесской епархии, мы присоединяем подписи православной общественности Одессы,

С уважением, Комитет по защите канонического Православия: (Всего 500 подписей)

КОММЕНТАРИИ: об этом письме и фактах изложенных в нем наша редакция доложила правящему архиерею Одесской епархии митрополиту АГАФАНГЕЛУ и уже преступила к журналистскому расследованию.

Пресс- служба Единого Отечества // Союза Православных Граждан Украины

Крымчане за государственный статус русского языка.

Пресс-служба Русского Блока

23 сентября лидеры крымской организации Русского блока и общественного комитета "Прозрачная власть" на пресс-конференции потребовали рассмотреть на осенней сессии Верховной Рады Крыма вопрос о том, чтобы поддержать инициативу Днепропетровского областного совета о проведении всеукраинского референдума о придании русскому языку статуса второго государственного.

Перед открытием сессионного заседания представители партии "Русский блок" пикетировали здание Верховной Рады Крыма в Симферополе. Пикет проходил под лозунгами "Правительство Куницына - в отставку!", "Русский блок" - за русский язык и единство!", "Нет - Ющенко, нет - Тимошенко!", "Долой бендеровщину!".

В пикете приняло участие около 100 человек. Депутат Крымского парламента Сергей Велижанский выступил на сессии Верховного Совета Крыма с предложением поддержать инициативы Днепропетровского облсовета о придании русскому языку статуса второго государственного в Украине.

Спикер парламента АРК Борис Дейч предложил ему и инициативной группе разработать проект постановления парламента и вынести его на рассмотрение одного из пленарных заседаний.

Суд не состоялся из-за неявки подсудимого

Пресс-служба Русского Блока

Намеченное на 19 сентября судебное заседание по уголовному делу о нападении на активистов молодёжной организации Русского Блока не состоялось из-за неявки подсудимого в Святошинский местный суд г.Киева.

Напомним, что по делу привлекается Роман Солонец, который обвиняется в том, что 16 декабря 2001 года по предварительному сговору с не установленными следствием лицами, совершил хулиганские действия против участников собрания Киевской городской организации "Русского молодёжного движения Украины", что подпадает под ч. 4 ст. 296 УК Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Незадолго до начала судебного заседания, адвокат подсудимого позвонил секретарю суда и сообщил, что Р.Солонец находится на излечении. Примечательно, что на первом заседании подсудимый отказался от защиты, на втором он сразу же заявил ходатайство о предоставлении ему государственной защиты, а теперь очевидно обзавелся уже собственным адвокатом. По его словам, оправдательные документы обвиняемой стороной будут предъявлены на следующем судебном заседании, которое намечено на 9 октября.

Это уже второе судебное заседание несостоявшееся по одной и той же неподтвержденной причине. Совершенно очевидно обвиняемый и те, кто стоит за ним, пытаются затянуть время. Судья Ясельский предупрежден что если подобная практика будет продолжатся адвокатом Русского блока будут предприняты адекватные меры.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

15 сентября. Правительство Молдавии обратилось к МВФ с просьбой оказать поддержку в реструктуризации внешнего долга республики в рамках Парижского клуба кредиторов. Эту просьбу на встрече с миссией МВФ озвучил вице-премьер, министр экономики РМ Ш. Одажиу. Он отметил, что рост ВВП в первом полугодии составил 6,4%. По его словам, правительство Молдавии приняло ряд мер по сокращению налогового бремени, продвижению экспорта, привлечению инвестиций и поддержке малого бизнеса.

15 сентября. Оппозиция представила содокладчикам Совета Европы по Республике Молдова субъективный отчет о выполнении молдавским руководством рекомендаций, принятых Парламентской Ассамблеей Совета Европы 24 апреля текущего года, заявил председатель парламентской комиссии по внешней политике, депутат А.Негуцэ. По словам Негуцэ, по меньшей мере шесть пунктов списка рекомендаций можно смело занести в графу «выполнено». Речь идет об отмене уголовного преследования депутатов оппозиции, организовавших уличные протесты; продлении моратория на изучение истории Молдавии и статус русского языка; изменении регламента деятельности парламента с тем, чтобы исключить возможность преследования депутатов; фактическом превращении национального телевидения в общественную компанию.

Он выразил убежденность в том, что докладчики, которые выступят с официальным отчетом 26 сентября в Страсбурге, констатируют выполнение 6 из общего числа 16 рекомендаций. В ходе встреч со страсбургскими докладчиками лидер парламентской фракции Христианско-демократической народной партии Ю.Рошка, равно как и Д.Брагиш, лидер парламентской фракции социал-демократической направленности, выразили недовольство тем, что руководство страны пыталось лишь сымитировать выполнение рекомендаций. Оба они обратили особое внимание докладчиков на дальнейшее существование полной зависимости национального радио и телевидения от властных структур.

16 сентября. В Тирасполе состоялась встреча президента ПМР И. Смирнова с главой миссии ОБСЕ в Республике Молдова Д. Суорцем, полномочным представителем президента Украины в переговорном процессе П.Чалым и послом Российской Федерации в РМ П. Петровским. Во встрече также принял участие министр иностранных дел Приднестровья В. Лицкай.

Главной темой переговоров стало обсуждение итогов консультаций по молдо-приднестровскому урегулированию, которые проходили в Кишиневе в конце августа-начале сентября с. г.

"Мы приехали, чтобы проинформировать руководство Приднестровья о проделанной работе в ходе кишиневского раунда переговоров по урегулированию", - сообщил после встречи Д. Суорц. По его словам, "очень важно, чтобы как можно скорее были сняты и решены все проблемы, которые мешают работе над политическими вопросами". Глава миссии ОБСЕ уточнил, что речь идет о выполнении сторонами ранее подписанных договоренностей. Он отметил также, что к 1 октября экспертные группы сторон должны будут представить подробные отчеты о проделанной работе. Кроме того, как сообщил Д.Суорц, достигнута договоренность о том, что тираспольский раунд пятисторонних консультаций в рамках постоянного совещания представителей Молдовы, Приднестровья, России, Украины и ОБСЕ начнется в Тирасполе 18 сентября.

Свое мнение о встрече высказал и министр иностранных дел ПМР В. Лицкай. "Посредники намерены постоянно поддерживать диалог, и в связи с этим они выразили желание встретиться с президентами Молдовы и Приднестровья. В. Воронин не принял посредников - он находится в отпуске. Встреча же с И. Смирновым сегодня состоялась", - уточнил глава приднестровского МИДа.

По словам министра, "в Тирасполе произошел очень широкий обмен мнениями, в том числе и по экономическим вопросам". Кроме того, на встрече был представлен ряд предложений, разработанных приднестровскими экспертами. "Мы представили сегодня протокольное решение по проблеме торгово-промышленных палат и сертификатов, а также Меморандум стран-гарантов по безусловному выполнению договоренностей. В свою очередь, посредники взяли обязательство довести их до молдавской стороны", - сообщил В.Лицкай. "Сегодняшняя встреча была весьма полезной, и я думаю, что мы будем проводить подобные консультации периодически, с тем, чтобы непосредственно доводить точку зрения руководства Приднестровья до гарантов и посредников", - отметил мининдел Приднестровья.

16 сентября. Информационное агентство ПМР «Ольвия – пресс» сообщило, что 11 сентября президент И.Смирнов встретился с послом Украины в Молдове, представителем президента Украины в переговорном процессе П.Чалым, а также группой видных украинских бизнесменов. Темой встречи стало обсуждение возможностей развития многостороннего экономического сотрудничества. Украинские бизнесмены обсудили с приднестровской стороной вопросы расширения и укрепления взаимовыгодных связей.

16 сентября. Парламент РМ возобновил свою работу. Под председательством заместителя спикера парламента В.Мишина состоялось заседание председателей постоянных комиссий, где был рассмотрен ряд законопроектов, которые предстоит включить в повестку дня первого пленарного заседания парламента.

17 сентября. Кандидат от Партии коммунистов на пост главы Гагаузской автономии на выборах 6 октября 2002 г. Г.Табунщик заявил, что намерен добиваться «осознанного объединения крестьян в коллективные агрохозяйства», т.к. на маленьких участках земли невозможно применять современные технологии. Он высказался за восстановление старых административных районов в автономии, а также за развитие гагаузского языка, но с сохранением при этом в Гагаузии русского в качестве языка обучения. По его мнению, в автономии должны быть три официальных языка – гагаузский, русский и молдавский. Проект соглашения между Кишиневом и Тирасполем, предложенный ОБСЕ, он называет «разумной предпосылкой для решения приднестровской проблемы», причем, по его словам, Гагаузия должна быть наделена таким же статусом, что и Приднестровье.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

17 сентября. На базе военного института в Кишиневе начались молдавско-американские военные учения по поддержанию мира, которые продлятся 3 дня. В них принимают участие 35 военных Национальной армии Молдавии и 22 военных Национальной гвардии США. Учения проходят на компьютерной технике. Цель акции – совершенствование взаимодействий в рамках многосторонних учений по поддержанию мира. Учения проходят в соответствии с программой двустороннего сотрудничества между министерствами обороны РМ и США. Расходы по их проведению полностью взяла на себя американская сторона.

18 сентября . Делегация Республики Молдова приняла участие в официальном открытии первых дельфийских игр среди юниоров стран СНГ, которые проходили с 14 по 18 сентября в Брянске. Первые дельфийские игры среди стран СНГ проводятся согласно Программе сотрудничества стран СНГ в области культуры на 2002 год. Организаторами этих соревнований, в которых участвовала и Молдавия, является Национальный дельфийский комитет Российской Федерации, администрация Брянской области и города и др. В рамках дельфийских игр проводятся музыкальные, танцевальные, театральные конкурсы и др. В программу игр вошел и «круглый стол» представителей стран-участниц, на котором обсуждались вопросы, связанные с развитием дельфийского движения в разных странах.

18 сентября. Глава миссии ОБСЕ в РМ Д.Суорц считает, что до конца 2002 года Россия может не успеть выполнить в полном объеме свои обязательства по вывозу из Приднестровья вооружений и боеприпасов в соответствии с соглашениями стамбульского саммита ОБСЕ.

Он подчеркнул, что российская сторона готова завершить этот процесс в оговоренные сроки, однако претворение в жизнь их намерений зависит от позиции Приднестровья, которое пока препятствует вывозу. Д.Суорц отметил, что ОБСЕ заинтересована в том, чтобы все хранящиеся на складах российские боеприпасы были вывезены из Приднестровья или уничтожены на месте при помощи специального оборудования, доставленного в Молдову.

В конце минувшей недели, сказал Д.Суорц, его вновь не пропустили на территорию складов в Колбасна, в связи с чем он выразил озабоченность действиями представителей приднестровской администрации, которые противоречат условиям Соглашения, подписанного ранее между ОБСЕ и Приднестровьем. Этот документ, уточнил Д.Суорц, дает право сотрудникам миссии ОБСЕ на беспрепятственное перемещение по приднестровской территории. Он отметил, что нарушение договоренностей со стороны Тирасполя может иметь для него тяжелые последствия.

18 сентября. В Тирасполе прошел очередной раунд переговоров по приднестровскому урегулированию в рамках Постоянного совещания представителей Молдавии, Приднестровья, России, Украины и ОБСЕ. Участники встречи продолжали обсуждать статьи проекта Соглашения по окончательному урегулированию отношений между РМ и ПМР.

18 сентября. Министерство внутренних дел Молдавии выражает обеспокоенность в связи с увеличением числа иностранных граждан, незаконно находящихся на территории ПМ, и усилением пропаганды со стороны различных исламских организаций. Как сообщили в МВД РМ, в последнее время создан ряд обществ и неправительственных организаций, «главная задача которых состоит в пропаганде исламской культуры и религии». В настоящее время полиция выявила ряд центров исламской пропаганды и импровизированные мечети в квартирах, где проживают студенты, в частности, из стран Ближнего Востока или Северной Африки. Эти организации действуют, хотя в Республике Молдова ислам не зарегистрирован официально, а «Высшая судебная палата дважды отклоняла ходатайство о регистрации этого культа, мотивируя свой отказ отсутствием мусульманских общин в нашем государстве».

19 сентября. До конца октября Молдова планирует открыть в рамках своих дипломатических миссий за рубежом четыре торгово-экономических представительства – в России, Украине, Белоруссии и Бельгии. По словам вице-премьера, министра экономики Ш.Одажиу, они будут заниматься изучением местных рынков, а также продвижением экспорта отечественных товаров. Ш.Одажиу отметил, что в октябре Молдова планирует открыть также свои торговые дома в Германии и Болгарии. Кроме того, в скором времени Торговый дом Молдовы должен появиться в северной российской столице – Санкт-Петербурге.

20 сентября. “Предстоящее расширение Евросоюза до границ Молдовы ни в коем случае не означает установления железного занавеса», - считает посол Королевства Нидерландов в Молдове с резиденцией в Киеве М.Франк, которая встретилась с премьер-министром В.Тарлевым и обсудила с ним вопросы сотрудничества двух стран и интеграции Молдовы в европейские структуры. Г-жа Франк считает, что успешная интеграция Молдовы в Европу зависит, прежде всего, от готовности властей республики решать внутренние проблемы. На встрече министр иностранных дел Н.Дудэу и голландский дипломат обсудили также вопрос подготовки Молдовы к председательству в 2003 г. в Комитете министров Совета Европы.

23 сентября. В Приднестровье вылетела делегация Минобороны России во главе с заместителем министра генералом армии В.И.Исаковым, которая в очередной раз обсудит с приднестровским руководством вопросы вывоза российского военного имущества.

23 сентября . Правительство России приняло решение о погашении части «газового» долга Приднестровья на сумму 100 млн.долл.США, что было, по заявлениям тираспольских властей, основным препятствием в деле вывоза из региона российской военной техники, вооружений и боеприпасов в соответствии со взятыми Россией на себя обязательствами на стамбульском саммите ОБСЕ в 1999 году.

23 сентября. Президент В.Воронин принял посла Российской Федерации в Республике Молдова П.Петровского, посла США П.Смит и главу Миссии ОБСЕ в Молдове Д.Суорца.

В ходе встречи с послом России обсуждались вопросы подготовки саммита СНГ в Кишиневе. В.Воронин и П.Петровский затронули также аспекты урегулирования приднестровского конфликта. Глава государства выразил удовлетворение тем, что переговорный процесс проходит в установленном порядке и носит постоянный характер.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Главной темой встречи главы государства с послом США в Республике Молдова и главой Миссии ОБСЕ было урегулирование приднестровского конфликта, в котором США начинают играть все более важную роль. В.Воронин высоко оценил вклад США и ОБСЕ в процесс восстановления целостности Молдавии.

24 сентября – Заместитель Главнокомандующего сухопутными войсками России по миротворческим силам генерал-лейтенант В.Евневич, бывший командующий Оперативной группой российских войск (ОГРВ) в Приднестровье, заявил, что к 1 декабря 2002 г. Россия оставит в приднестровском регионе Молдовы лишь миротворческие подразделения. Он заявил о готовности России выполнять обязательства, взятые ею на саммите ОБСЕ в Стамбуле в 1999 г., согласно которым вывод российских войск из Молдовы должен завершиться до конца 2002 г. В прошлом году Россия досрочно выполнила обязательства по вывозу и утилизации тяжелой военной техники в соответствии с Соглашением об ограничении обычных вооружений в Европе. Однако затем администрация Приднестровья заблокировала вывоз военного имущества, потребовав от России компенсации на 100 млн.долл.США. Лидер ПМР И.Смирнов на пресс-конференции 31 августа обвинил Россию в невыполнении финансовых обязательств и подтвердил решимость Приднестровья препятствовать процессу вывоза до решения финансовых проблем. В свою очередь глава миссии ОБСЕ в Кишиневе Д.Суорц заявил журналистам, что ОБСЕ согласна с тем, что до завершения процесса вывоза вооружения и боеприпасов нет необходимости сокращать численность воинского контингента. На протяжении последних лет он был сокращен в несколько раз и составляет чуть более двух тысяч человек. Это необходимый минимум для того, чтобы обеспечить сохранность огромных арсеналов с вооружением и боеприпасами.

24 сентября. Лидер парламентской фракции коммунистов В.Степанюк считает, что решение приднестровского вопроса возможно за полтора года – срок, в течение которого необходимо присутствие российских миротворческих сил в зоне конфликта. Цитируемый правительственной газетой «Независимая Молдова», лидер парламентариев-коммунистов отмечает, что «российские вооруженные миротворческие силы на левом берегу Днестра следует сохранить до осуществления проекта соглашения о реинтеграции страны.

«Кишинев и Тирасполь придерживаются пока разных точек зрения на проблему объединения, но, думаю, за полтора года разногласия будут преодолены…, и тогда можно будет поднять вопрос о пересмотре структуры миротворческого контингента», сказал Степанюк, подчеркнув при этом, что переход «голубых касок» под эгидой ОБСЕ преждевременен. Он высказался за «сохранение российских военных» в приднестровском регионе «до вывоза тех 40 тыс. тонн российских боеприпасов, находящихся на левом берегу Днестра».

Лидер парламентской фракции молдавских коммунистов выступил с комментариями по данному вопросу после прозвучавшего накануне заявления заместителя Главнокомандующего сухопутных войск по миротворческой деятельности генерал-лейтенанта В.Евневича, согласно которому российские войска будут выведены из Приднестровья до 1 декабря текущего года, а Москва ограничит своё военное присутствие в регионе лишь миротворческими подразделениями.

24 сентября. Правительство одобрило законопроект о государственном бюджете на 2003 г. Министр финансов З.Гречаная отметила, что документ разработан на основании макроэкономических прогнозов, в соответствии с которыми объем ВВП в 2003 г. составит 25,2 млрд. леев. Уровень инфляции планируется в пределах 8% против 10%, спрогнозированных на 2002 г. Предполагается, что обменный курс национальной валюты не превысит 14,6 лея за 1 долл.США. В соответствии с законопроектом, доходная часть консолидированного бюджета составит 5,564 млрд. леев – на 12,1% больше уровня 2002 г. Расходная – увеличена на 9,1% и запланирована на уровне 5,765 млрд. леев, с дефицитом 201 млн. леев – 0,8% от ВВП. (В 2002 г. – 1,2% от ВВП). Покрытие дефицита предусматривается за счет внешних гарантов (около 140 млн. леев), а также средств от приватизации. Доходы государственного бюджета по прогнозам Минфина – 3,1 млрд. леев, расходы – 4,2 млрд. Размер подоходного налога остается прежним – 10, 15 и 25% в зависимости от заработка. Налог на прибыль юридических лиц предлагается установить в размере 20%, снизив его на 5% по сравнению с 2002 г. Потери бюджета от этого снижения составят 130 млн. леев. Компенсация потерь предусматривается за счет налогообложения процентов от депозитных вкладов юридических лиц, увеличения ставок налога на прибыль экономических агентств-нерезидентов с 5 до 10%, обложения налогом прибылей, перечисляемых за границу, а также за счет некоторых изменений в области расходной политики. Другим новшеством налоговой политики является освобождение от налога на прибыль предприятий аграрного сектора. Удельный вес прямых налогов в ВВП 2003 г. составит 4,5% против 4,1% в 2002 г. Проект предусматривает выделить 1,22 млрд. леев, или 31% доходной части бюджета на оплату внешних долгов. В бюджете заложено 500 млн. леев на повышение заработной платы бюджетникам, стипендий студентам.

25 сентября.В Тирасполе завершился шестой раунд переговоров по приднестровскому урегулированию. Представители Молдавии, Приднестровья, России, Украины и ОБСЕ вновь обсудили постатейно положения проекта Соглашения об урегулировании приднестровской проблемы, представленного в Киеве 2-3 июля с.г. представителем ОБСЕ Д.Суорцем от имени посредников в переговорном процессе (Россия, Украина и ОБСЕ).

Хотя между участниками переговоров достигнута договоренность не сообщать прессе конкретные детали дискуссий по данной проблеме, ряд местных наблюдателей характеризуют проходящие переговоры выражением «шаг вперед – два шага назад».

25 сентября. Учебный предмет «История» в любой стране следует преподавать с научной точки зрения, а не с политической», - заявил на открытии международного семинара «Преподавание истории в Молдове» представитель миссии ОБСЕ в Кишиневе Г.Ханне. Он напомнил, что разногласия относительно правильного названия школьного предмета «История» в Молдове начались еще в 1999 г. «С тех пор предмет получил политическую окраску и страсти о том, как он должен называться – «История румын» или «История Молдовы» – не утихают до сих пор. В рамках семинара предстоит определить, какую из них следует преподавать в школах республики. Вице-премьер В.Кристя считает, что представители Совета Европы, ученые и эксперты помогут правительству найти оптимальный вариант в разрешении разногласий». Он отметил, что участники семинара постараются найти ответы на вопросы: «Как преподавать историю в школах?», «Каким

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

должно быть содержание учебника истории?», «Как должен называться учебник?». Семинар организован Бюро информирования Совета Европы в Молдове, министерством просвещения и миссией ОБСЕ в Кишиневе.

26 сентября. Делегация Минобороны России во главе с заместителем министра генералом армии В.И.Исаковым продолжила переговоры с приднестровским руководством по вопросу вывоза из Приднестровья российского военного имущества.

Накануне состоялась встреча военной делегации с президентом ПМР И.Смирновым. Как стало известно, приднестровская сторона приняла к сведению информацию о списании с ПМР части её долга за поставки российского газа в размере 100 млн.долл.США, о чём говорится в письме заместителя председателя Правительства России, министра финансов А.Кудрина на имя руководителя Приднестровья И.Смирнова. Ожидается, что окончательный ответ Тирасполя относительно возобновления в ближайшее время вывоза российской военной техники, вооружений и боеприпасов из региона будет получен после завершения переговоров.

26 сентября. Меры по активизации интеграционных процессов в рамках Содружества Независимых государств будут разработаны на саммите СНГ, который пройдет в Кишиневе 6-7 октября. Об этом сообщил в программе Национального телевидения министр иностранных дел РМ Н.Дудэу. Он заявил, что в повестку дня саммита будут включены важнейшие для развития Содружества вопросы. По словам министра, «на встрече 6-7 октября ожидается глубокий анализ состояния дел в Содружестве с целью выявления факторов, тормозящих развитие СНГ». Одним из приоритетных направлений развития многостороннего сотрудничества в рамках Содружества может стать создание зоны свободной торговли, т.к. все без исключения страны СНГ заинтересованы в обеспечении беспрепятственного передвижения на всем пространстве Содружества товаров и услуг, рабочей силы и капитала. «Объединяющими для всех государств СНГ являются и концепции создания единой транспортной системы Содружества, энергетического альянса СНГ, внедрения на всем пространстве Содружества единых стандартов, совместимых со стандартами ЕС», - подчеркнул Н.Дудэу. Он уточнил, что «в преддверии саммита проводится большая работа по определению согласованного концептуального видения приоритетных направлений дальнейшего развития Содружества». Важнейшим условием их реализации является добросовестное выполнение каждым государством принятых на себя обязательств в рамках Сообщества. Вот почему на кишиневской встрече в верхах планируется рассмотреть со всей принципиальностью вопросы обеспечения своевременного вступления в силу для каждого государства договоров и соглашений, подписываемых в рамках СНГ, а также выработки механизмов, способствующих их безусловному выполнению», - отметил Н.Дудэу. Глава молдавского МИДа сообщил, что в кишиневском саммите ожидается участие около 700 представителей из 12-ти государств Содружества.

О положении соотечественников в Молдавии

Геннадий Коненко

Согласно данным последней переписи населения (1989 г.), из 4,3 млн. жителей Молдавии русские составляли 13% или 562 тыс. чел. В Приднестровье же из почти 750 тыс. населения русских насчитывалось тогда 28% или примерно 210 тыс. чел. До настоящего времени, как показывают подсчеты статистических служб Молдавии и Приднестровья, эти цифры не претерпели больших изменений.

На консульском учете Посольства Российской Федерации в Республике Молдова на начало 2002 года состояло 74 тыс. российских граждан, постоянно проживающих в Республике Молдова, из них в Приднестровье –60 тыс. чел.

Количество же всех принявших российское гражданство в РМ и ПМР в порядке регистрации и по ходатайству, видимо, превышает 80 тыс. чел., т.к. многие выехавшие на постоянное место жительство в Россию на консульском учете не состоят. И число таких граждан превышает 8 тыс. чел.

В настоящее время в Республике Молдова, включая Приднестровье, действуют более 20 общественных организаций российских соотечественников. В июле 2000 г. большинство организаций на Правобережье объединилось в рамках Координационного совета русских общин. Наиболее влиятельными сегодня являются Республиканская русская община “Содружество”, “Фонд славянской письменности и культуры”, Центр русской культуры, Славянская правозащитная организация “Вече”, Ассоциация славянских учебных заведений РМ. После состоявшихся 25 февраля с.г. выборов в законодательный орган страны председателем Комиссии по правам человека и нацменьшинствам парламента избран руководитель Координационного Совета русских общин в РМ М.И.Сидоров.

Подобный Координационный Совет, объединивший русские общины, создан и в Приднестровье. Здесь наиболее активно действуют общины “Добрыня” в Бендерах, им. А.В.Суворова в Рыбнице, «Отчизна» в Тирасполе, движение “Россияне” в Слободзее. Общественных организаций российских граждан в РМ нет.

Россия оказывает существенную помощь проживающим в Молдавии соотечественникам. В 2001 г. по линии Правительственной комиссии по делам соотечественников (ПКДС) в Молдавию было направлено 140 тыс. учебников для русских школ. Приднестровье получило из них 1/3 общего числа книг. В 2002 г. молдавскому правительству для средних школ с русским языком обучения было передано ещё 130 тыс. учебников. Кроме этого, в Молдавию и Приднестровье планируется поставить уже в ближайшее время учебники издательств «Просвещение» и «Дрофа» общим тиражом более 250 тыс. экземпляров, стоимостью в 9 млн. руб.

В Молдавии существует достаточно развитая сеть практически всех видов СМИ на русском языке. Осуществляется ретрансляция многих российских теле- и радиоканалов. На государственном телеканале РМ в информационные и художественные программы обязательно включаются блоки на русском языке.

Здесь издаются на русском языке молдавские газеты - официальная «Независимая Молдова», «Молдавские ведомости», «Кишиневские новости», «Время», а также российские - «Комсомольская правда», «Аргументы и факты»,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Труд» с молдавскими приложениями и ряд других. Координационным Советом русских общих Республики Молдова издается газета «Русское слово», Союзом русских общин Приднестровья – газета «Русских рубеж».

В стране в целом уже создана правовая база, регулирующая межэтнические отношения. Парламент РМ национальное законодательство в области прав человека постепенно приводил в соответствие с нормами международного права.

На сегодня Молдавия ратифицировала более 30 международных и европейских конвенций. Наиболее значимыми из них, как считают в Кишиневе, являются Заключительный Акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ, Женевская Конвенция о статусе беженцев, пересмотренная Европейская конвенция о защите прав и основных свобод и др. Присоединилась РМ также к Рамочной Конвенции СЕ о защите национальных меньшинств, Европейской хартии региональных языков и языков национальных меньшинств. В некоторых документах о присоединении Молдавии к упомянутым конвенциям содержится, правда, ряд оговорок, связанных в основном с финансовыми и материальными расходами по их имплементации.

Пришедшее к власти в конце 2001 г. руководство страны, включая, прежде всего, парламент РМ, приступило к последовательному закреплению билингвизма в стране и введению правовых норм, способствующих межэтническому согласию. В конце апреля 2001 г. депутаты приняли Закон об актах гражданского состояния, согласно которому вся документация должна оформляться не только на молдавском, но и на русском языке.

Наиболее существенным документом, затрагивающим интересы соотечественников, можно считать принятый в июле 2001 года Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций. Помимо подтверждения прав национальных меньшинств, установленных международным правом, закон содержит ряд положений, приближающих русский язык к статусу официального, а также предусматривает пропорциональное представительство национальных меньшинств в структурах исполнительной и судебной власти всех уровней, в армии, органах охраны общественного порядка и т.д.

Вместе с тем следует сказать, что пока правительство не выполнило положений статьи 33 закона, где оно обязывалось представить парламенту предложения по приведению действующего законодательства в соответствие с законом о правах национальных меньшинств и принять нормативные акты, обеспечивающие его выполнение. Таким образом, пока не создано механизма по имплементации упомянутого закона.

Что касается пропорционального представительства нацменьшинств в органах власти, пока до полного осуществления положений закона на этот счёт ещё далеко. Это связано не только с нехваткой финансовых средств, но и недостаточным знанием государственного языка русскоязычным населением Молдавии. Хотя нельзя не отметить и того факта, что представителей наших соотечественников стало значительно больше и в администрации нового президента, и в парламенте, и в органах исполнительной власти как в Центре, так и на местах.

В августе 2001 г. был предпринят ряд мер по восстановлению позиций русского языка в системе образования. В частности, было введено обязательное изучение в школе русского языка со 2-го класса и истории Молдавии вместо истории румын. Число групп с русским языком обучения было решено довести до 28-30% в ВУЗах и до 23% в сфере среднего и специального образования.

Однако организованные правыми националистами во главе с Христианско-демократической народной партией массовые акции протеста при поддержке Румынии и Запада в целом вынудили руководство страны отменить действие соответствующих приказов Минобразования и пойти на уступки. Изучение русского языка со 2-го класса пока будет возможным только с согласия родителей учеников, а изучение истории Молдавии было отменено до издания соответствующего учебника.

Кроме того, Конституционный Суд РМ, куда националистами были поданы жалобы относительно конституционности принятых законов по актам гражданского состояния и правам национальных меньшинств, признал ряд положений эти законов несоответствующих Конституции Республики Молдова, в частности, положений о дублировании на русском языке документов ЗАГСов, наименований населенных пунктов и государственных учреждений и т.д.

В этой связи в настоящий момент молдавским парламентом готовится ряд проектов по внесению изменений в действующий Основной закон страны, прежде всего, ст.13, согласно которой молдавский язык является единственным государственным языком РМ.

Из других законодательных актов, которые так или иначе не учитывают интересы граждан России, можно назвать Закон от 14 апреля 2000 года об особой социальной защите некоторых категорий населения (инвалиды, ветераны войны и труда, пострадавшие в результате аварии на ЧАЭС, одинокие пенсионеры, многодетные семьи и др.), где право на получение адресных льгот и компенсаций (оплата коммунальных услуг, электроэнергии, газа и т.д. и т.п.) имеют только граждане Молдавии, что явно нарушает права проживающих здесь российских граждан, наиболее нуждающихся в защите.

В целом проживание граждан России на территории Молдавии регламентируется законом «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства». В соответствии с ним наши сограждане приравниваются к иностранцам, что связано с существенным ограничением их прав и свобод: им зачастую отказывают в трудоустройстве или увольняют с работы, мотивируя недостаточным знанием государственного языка; они испытывают затруднения в получении социальных льгот и пособий; они не обладают правами на приватизацию собственности (например, земли), находящейся на территории Молдавии.

Формально для граждан России нет препятствий для получения образования в Молдове. Одно из существенных положений закона о национальных меньшинствах гласит, что государство гарантирует «право лиц, принадлежащих к нацменьшинствам, получать дошкольное, начальное, среднее, высшее образование на молдавском и русском языках».

И всё же доля учащихся русских школ сократилась сегодня до 22,3% (в 1989 г. – 32,7%). Преподавание в госсистеме высшего образования РМ ведется в основном на молдавском языке, что ограничивает количество российских

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

граждан, желающих получить такое образование на льготных условиях или бесплатно. Высшее образование же на русском языке переведено фактически на платную основу.

Есть ещё ряд нерешенных проблем, связанных с положением соотечественников. В трудной ситуации находятся единственный в республике профессиональный русский театр им А.П.Чехова, Дом-музей А.С.Пушкина и его филиал в селе Долна, несмотря на помощь, оказываемую время от времени российскими властями и работающими в Молдавии российскими компаниями «Лукойл» и «Итера».

В стране наблюдаются проявления т.н. «бытового» национализма и нетерпимости по национальному признаку, хотя дискриминационную подоплёку того или иного такого рода деяния доказать порою не представляется возможным, чаще всего они попадают под рассмотрение с точки зрения административного права. А имеющие здесь до сих пор всплески русофобии и национализма носят организованный характер. Так было, например, в январе-апреле и начале сентября 2002 г., когда крайне правые националистические силы, руководимые уже упоминавшейся прорумынски настроенной ХДНП, организовали антиправительственные манифестации, направленные на дестабилизацию существующей власти, которая выступает за всестороннее развитие отношений с Россией, за придание русскому языку официального статуса и достижение в Молдавии максимального межэтнического согласия.

Следует отметить также, что обеспечению прав российских граждан в Молдавии и их интересов служит также ряд подписанных между РФ и РМ двусторонних документов в правовой области,. Это, прежде всего, Договор о дружбе и сотрудничестве между нашими странами (ст.ст. 16,17,20,24), Соглашение о трудовой деятельности и социальной защите граждан РФ в РМ и граждан РМ в РФ. В ближайшем времени будет подписано Соглашение о регулировании процессов переселения и защите прав переселенцев, готовится также Договор о правовом статусе граждан РФ, проживающих на территории РМ, и правовом статусе граждан РМ, проживающих на территории РФ.

Надо сказать, что улучшению положения российских граждан в Молдавии и соотечественников, не имеющих гражданства России, способствовало бы заключение между Российской Федерацией и Республикой Молдова соглашения о двойном гражданстве. В Основном законе страны оно не предусмотрено, но Конституционный суд недавно дал положительное заключение на представленный правительством законопроект о введении множественного гражданства. В настоящее время власти де-факто не препятствуют молдавским гражданам в получении гражданства иностранных государств, в т.ч. РФ. И многие граждане РМ такое гражданство имеют.

После провозглашения независимости все лица, проживавшие на территории Молдавии, были объявлены её гражданами, и большинство русских на Правобережье было вынуждено по разным причинам официально оформить молдавское гражданство. Это давало право на приватизацию недвижимости, получение социальных льгот и т.д., а также возможность иметь правовую защиту в тот период, когда в стране проводилась политика дискриминации русского населения. В связи с этим соглашение о двойном гражданстве позволило бы более эффективно защищать права соотечественников – граждан Молдавии, что пока может расцениваться как вмешательство во внутренние дела.

Несмотря на ещё имеющиеся в Молдавии проблемы с точки зрения обеспечения прав и свобод проживающих здесь российских граждан и наших соотечественников, не имеющих гражданства России, нет оснований для драматизации сегодняшней ситуации. Эти проблемы представляются разрешимыми. С приходом к власти в стране нового руководства в правозащитной сфере в целом складывается положительная динамика.

Что касается Приднестровья, то здесь практически нет явлений, связанных с проявлением национализма и ущемлением прав русскоязычного населения и российских граждан, проживающих постоянно в регионе.

По Конституции ПМР официальными языками являются русский, украинский и молдавский. В органах власти – судебной, законодательной и исполнительной как в Тирасполе, так и на местах присутствуют представители всех национальностей. Руководителем Приднестровья, например, является русский, председателем Верховного Совета – молдаванин. Таких примеров можно привести очень много.

В области образования картина аналогичная. Правда, русских общеобразовательных школ в ПМР насчитывается больше, чем других, хотя начальных и средних учебных заведений с преподаванием на молдавском и украинском языках здесь также достаточное количество. В высших учебных заведениях преподавание, как правило, ведется на русском языке.

В области культуры также существует равноправие. Ярким свидетельством этого является существование большого числа фольклорных ансамблей, участие их в различных культурных мероприятиях, и не только праздничного характера.

Для приднестровцев без гражданства или имеющих гражданство непризнанной Приднестровской Молдавской Республики подписание Соглашения между Молдавией и Россией о двойном гражданстве также было бы выходом, так как большинство этих людей считают себя россиянами и хотят получить гражданство РФ.

В последнее время, как показывают факты, в Приднестровье наблюдается активизация представителей Украины, в т.ч. на официальном уровне, с целью усиления здесь украинского присутствия. Весьма настойчивая пропагандистская работа ведется, прежде всего, с гражданами украинского происхождения, введен облегченный порядок приобретения ими гражданства Украины. Киев через своё посольство оказывает значительную финансовую и материальную помощь местной украинской диаспоре. Во время выборов в Верховный Совет ПМР через диаспору проводилась кампания по выдвижению кандидатов – украинцев, которые «смогли бы лучше отстаивать интересы украинского населения Приднестровья». К сожалению, власти в Тирасполе, занятые в это время нейтрализацией кандидатов от «промосковской», по им мнению, общественной организации «Единство Приднестровья», не придали этому обстоятельству нужного внимания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Серафим Урекян: Решение о федерализации может принять только народ

13.09.2002 г. Коммерсант Plus

Российско-Приднестровский Информационно-аналитический центр

Будучи одним из первых сторонников федеративной идеи применительно к расколотой Молдове и причисляя себя к людям, которых всерьез волнует судьба собственной страны, я испытываю сейчас ощутимую двойственность положения, потому что тот путь, который казался мне еще вчера верным и единственно возможным, вдруг предстает осложненным, по крайней мере, одним серьезнейшим препятствием и уже не кажется безошибочным. Об этом и хочу порассуждать начистоту.

Сегодня, когда опубликован, широко обсужден и одобрен на международном уровне соответствующий Проект ОБСЕ, в Республике Молдова появилось неожиданно много его сторонников. Оглядишься – бог ты мой, да у нас, оказывается, чуть ли не все политики и общественные деятели обеими руками "за". Они, оказывается, тоже федералисты! До поры до времени эти политики надеялись, что их протесты против федеративного устройства Молдовы окажут воздействие на западные европейские структуры или хотя бы будут ими учтены. Но теперь выступать против модели государственного устройства, которая рекомендована нам Западом и Западом же одобрена – значит проявлять себя антизападником. А на это многие из них не решаются.

Итак, у нас в стране сложилась такая ситуация: с одной стороны, умножающаяся масса "федералистов" и день ото дня редеющая кучка "антифедералистов". Но при всем при том – огромное молчаливое большинство, мнение которого нам неизвестно. Да, именно так: весь шум вокруг проекта ОБСЕ, весь масштаб обсуждения этого документа и принципов, на которых должен выстраиваться процесс объединения страны, ограничились политическими партиями в пределах, главным образом, столичного асфальта, структур власти и мероприятиями с участием иностранных держав и международных организаций, опять же на высшем уровне. Но, сколь бы велики ни были эти державы и авторитетны международные структуры, какими бы важными ни считали себя партии, включая правящую ПКРМ, – всего этого не просто маловато, но абсолютно недостаточно для того, чтобы не то что начинать процесс интеграции, но даже говорить о нем в императивном наклонении. Потому что до сих пор никто еще не спросил у граждан, у населения обоих берегов Днестра: люди добрые, как вы относитесь к идее объединения вообще и к проекту ОБСЕ в частности?

Между тем, по Конституции Республики Молдова, унитарный характер нашего государства может быть изменен всенародным референдумом, и только референдумом. Хорош или плох наш Основной закон, но он таков, хорошо это или плохо – унитарное государство, но оно у нас сегодня именно такое. А сделать государство другим вправе только народ, обладающий, по духу и букве конституции, высшей властью, определяющей и статус государства.

Таким образом, изначально в планах федерализации, в процессе воссоединения берегов через Проект ОБСЕ была совершена серьезная ошибка. И ее необходимо безотлагательно исправить, иначе она станет фатальной преградой в деле воссоздания единой Молдовы. Получилось так, - хотел этого кто-то или не хотел (думаю, специально никто не планировал), - что телега оказалась впереди лошади: политики начали решать за народ, вместо того чтобы предварительно испросить у народа его согласие на те или иные интеграционные меры. И теперь единственный выход, пока еще не поздно, – провести референдум по поводу процесса объединения страны через создание молдавской федерации.

Я лично не сомневаюсь, что большинство населения все же выскажется за воссоединение и за создание единого государства. Но это не более чем мое личное, субъективное мнение. Точно так же должен, по-моему, рассуждать любой политик, будь он пламенный сторонник указанного процесса и лежащего в его основе документа или яростный противник. Если мы все будем и далее в структурах власти, в общественных местах и в СМИ обсуждать Проект ОБСЕ, его положительные стороны и недостатки, спорить и предлагать пути реализации, – то, как бы ни были хороши наши предложения, сам процесс не продвинется вперед ни на шаг. Судя по целому ряду нюансов, впору подозревать, что именно так и выстраивается уже сегодня стратегия нынешних активных “федералистов” от власти: заболтать, заговорить, утопить в деталях и частностях, оттянуть, наколько можно, или “заволокитить” в полной мере проект ОБСЕ.

Слишком много влиятельных (де-факто и де-юре) лиц заинтересовано именно в том, чтобы судьбоносный для страны вопрос не был решен или чтобы его решение было оттянуто как можно дальше в неопределенное будущее. В частности и поэтому крайне необходимо безотлагательно провести референдум, который расставит точки над “i” и придаст обсуждаемому процессу совершенно обязательный и предельно конкретный (в том числе и по срокам) характер, ибо будет получено не только мнение народа – носителя высшей власти, как следует из самого смысла демократии (народовластия), но и санкция народа на вполне определенные действия.

И здесь я вынужден, не вдаваясь в обсуждение Проекта ОБСЕ, указать на один его коренной недостаток, который при проведении референдума должен быть устранен. Из документа вообще неясен состав федерации, а вопросы, вынесенные на плебисцит, должны быть сформулированы в окончательном, предельно конкретном, не подлежащем разночтениям виде. Словом, проблему количества и территориальной конфигурации субъектов молдавской федерации следовало уже решить, ибо промедление может крайне неблагоприятно сказаться на всем процессе. Хотелось бы, чтобы после опубликования в открытой печати проекта ОБСЕ в президентуре и парламенте в полной мере осознали всю серьезность складывающейся общественно-политической обстановки. Как организовать плебисцит?

Есть мнение, что проведение отдельного референдума в Приднестровье, параллельно с таковым же на правобережной части страны, невозможно, ибо ПМР как государственное образование непризнана и, соответственно, результаты такого плебисцита будут нелегитимными. Эту точку зрения следует оспорить. Напротив, именно устранение жителей левого берега от всемолдавского референдума и сделает нелигитимными любые его итоги.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ну а на участие в едином, общем для Молдовы референдуме может не согласиться тираспольская администрация. Казалось бы, тупиковая ситуация. Но, по-моему, референдум реально можно провести как бы "по частям" (отдельно на левом и правом берегах) под эгидой международных наблюдателей, из той же ОБСЕ. Помочь соблюсти правовые нюансы призваны юристы. Не будучи таковым, все же хочу напомнить, что очень часто неординарные политические решения вынужденно принимаются в условиях определенного "правового вакуума". Так было, к примеру, при объединении Германии, при распаде СССР и создании СНГ. Сам дальнейший ход событий должен подсказать, каким образом ввести в правовое русло реальный процесс политического урегулирования приднестровского конфликта, чтобы он проходил под демократическим контролем стран-гарантов и международных наблюдателей.

Надо сказать, что, в принципе, разъединенность нашей страны не просто надоела людям. Она противоестественна, сугубо вредоносна и каждодневно подпитывает торжество бюрократизма, большие и малые безобразия и беззакония. Разъединенность, наличие двойных контрольных органов, различий в законодательствах и т. д. исключительно выгодны многочисленному чиновничеству обоих берегов, начиная от рядовых представителей компетентных органов и кончая крупными столоначальниками. Используя неизбежные нестыковки и объективно существующие препоны, играя на противоречиях, исподволь культивируя их и раздувая, эти люди извлекают немалую выгоду из страданий и неудобств людей. Речь идет, прежде всего, о банальном взяточничестве, поборах, а также и более серьезных вещах – коррупции, контрабанде, теневой экономике, основанных на возможностях запретительства, протекционизма и массы иных внешне законных мер, провоцирующих и питающих текущий беспредел.

Убежден, что, как бы серьезны ни были все эти явления, осложняющие жизнь большинства людей обоих берегов Днестра, самая серьезная преграда выстраивается в силу их субъективных интересов. Об этом уже столько сказано и написано, что не стоит повторяться. Достаточно напомнить, что объединительный процесс подразумевает неизбежные новые выборы.

Во-первых, как говорится, "процесс пошел", причем под контролем стран-гарантов и ОБСЕ, и, шире, при заинтересованном внимании Запада. Теперь прервать его, по сути, невозможно, можно лишь, как уже сказано, выстроить "стратегию волокиты". А во-вторых, и это самое главное, то, что надо с особой силой подчеркнуть: проведение референдума, который должен прояснить ситуацию и придать императивный характер начавшемуся процессу, – это процесс не дискуссионный и вообще не вопрос. Это – конституционная данность, которой обязаны подчиниться все. Вот почему на более чем актуальные ныне вопросы "что делать?" и "с чего начать?" следует ответить совершенно определенно. Надо провести референдум и с этого начать объединение страны.

Незаконченная пьеса для механического пианино

Российско-Приднестровский Информационно-аналитический центр

Одной из реальных возможностей урегулирования "исключительно мирными, политическими средствами последствий конфликта", имевшем место в Приднестровье в начале 90-х годов и объединения Молдовы стал представленный в Киеве миссией ОБСЕ проект федерализации республики. В целом проект получил поддержку, как в Кишиневе, так и в Тирасполе, но особой радости не наблюдалось.

Совсем недавно завершилось второе заседание в рамках Кишиневского раунда переговоров представителей по политическим вопросам Молдовы, Приднестровья, России, Украины и ОБСЕ, добавившее больше вопросов, чем ответов.

Все чаще возникает ощущение того, что чем дальше стороны и посредники залезают в чащи переговорного процесса, тем все больше и больше переговоры ведутся ради самих переговоров. И дело тут вовсе не в том, что господа переговорщики оградили себя от прессы, отказываясь от каких-либо комментариев. На наш взгляд, причина, довольно прохладного отношения сторон к предложенному проекту, несколько в другом.

Говоря об "объединении страны", а именно так записано в преамбуле проекта Соглашения, авторы проекта изначально поставили стороны в неравные условия, признавая за одной из сторон права, за другой лишь обязанности.

Хочу еще раз заметить, речь идет именно об объединении, а не о воссоединении, присоединении или воссоздании, потому что соединиться с целью образования единой организации, одного целого (имеется в виду государства) значит объединиться.

Но объединение предполагает соединение в одно целое частей или субъектов, да непросто субъектов, а равных субъектов, именно таковы сегодняшние реалии. Что и подтверждается на словах при каждом удобном случае.

Однако, когда речь заходит о чем-то конкретном - в данном случае проект Соглашения, о равных правах либо забывают, либо умалчивают.

Судите сами. Приднестровью предлагают объединиться с Молдовой в качестве государственно-территориального образования, которое должно поступиться частью своих прав. В частности, правом на государственную собственность и управление ею, правом на финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, правом на налоги и сборы, правом на внешнеполитическую и внешнеэкономическую деятельность, правом на оборону и безопасность и т.д.

Что же теряет Молдова, поступившись своей невинностью, то есть унитарностью?

Отсюда вполне прогнозируемая реакция приднестровской стороны.

Давайте отдадим дань исторической справедливости. Приднестровье никогда не входило в состав современной, унитарной Молдовы - Молдовы, самопровозгласившей себя в 1991 году суверенным и независимым государством. С 1990 года Приднестровье живет своей самостоятельной жизнью, плохой ли, хорошей ли не в этом суть.

Предложенный ОБСЕ механизм решения приднестровского вопроса чем-то напоминает присоединение метрополией колонии. Но Приднестровье не колония, да и Молдова явно не тянет на роль метрополии. За свою недолгую

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

историю Молдова успела удивить мир огромным внешним долгом и сотнями тысяч своих граждан и гражданок, отправившихся искать элементарной работы за пределы своей Родины.

Ведь как бы не хотели посредники переговорного процесса между Молдовой и Приднестровьем жизнь намного ярче и разнообразнее и втиснуть ее в рамки пьесы для механического пианино вряд ли получится. Пройдет некоторое время и Молдова, так еще окончательно не определившаяся стать ли ей провинцией "великой Румынии" или идти по самостоятельному пути, вполне может выбрать первое. Что тогда будут гарантировать господа гаранты - право народа Приднестровья на самоопределение или "мирную" румынизацию? Скорее всего второе, судя по выступлению на пресс-конференции 1 августа 2202 года в Кишиневе, посола Соединенных Штатов Америки в РМ Памелы Смит. "Мы не признаем государственность Приднестровья в настоящее время и не думаем, что данный проект предполагает признание государственности Приднестровья в будущем. Тот проект, который мы имеем сегодня, предполагает интеграцию Приднестровья в федеративное государство - Республику Молдова ",- отметила она. А что озвучил американский посол, устами которого говорит Белый дом, считай директива ОБСЕ. Вот такое неравное равноправие.

Времена, когда государства прирастали за счет присоединения территорий, на которых обитали аборигены, не имевшие своей государственности, даже если это назвать по-современному интеграцией, тоже безвозвратно ушли. Ничейных территорий в мире не осталось. Государственность Приднестровья - Приднестровская Молдавская республика (ПМР) существует 12 лет, являясь относительно цивилизованным демократическим государством с развитой экономикой. Государственность ПМР на год старше государственности Молдовы, не зависимо от признания или не признания извне.

Отсюда единственный путь к решению приднестровской проблемы, объединению Молдовы - юридическое закрепление за сторонами равных прав на деле, то есть объединение равноправных.

И здесь кажется неслучайным видение руководством Приднестровья несколько иного пути преодоления противоречий между Молдовой и Приднестровьем и включения их в общеевропейские и мировые интеграционные процессы. Речь идет о новой модели межгосударственной ассоциации на примере Сербии и Черногории, которая дает одинаковые шансы и для идеи независимости и для идеи создания единого государства.

Думается, что именно эта прогрессивная модель, созвучная духу времени, должна быть учтена в продолжающихся переговорах политических посредников по приднестровскому урегулированию.

Не всегда написанное для механического дива ласкает слух и душу.

Внутренние проблемы представлены на суд СЕ

reporter.md, 16.09.2002 г.
Юлиана Бордеяну

В ходе встречи с докладчиками Совета Европы лидеры парламентских групп представили политическую ситуацию в стране и, в частности, выполнение резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 24 апреля этого года с разных точек зрения.

До конца визита представителям европейского форума предстоит решить, насколько верны заявления властей о полном выполнении рекомендации резолюции ПАСЕ и насколько объективны язвительные оценки оппозиции. Аналогичная проблема возникла и в случае компании "Телерадио-Молдова", преобразованной недавно в общественное учреждение. Ее работники заявляют, что в последнее время цензура была легализирована, а не устранена, в то время как исполняющий обязанности директора компании Ион Гонца утверждает, что дела идут намного лучше, чем раньше, и что позитивные изменения налицо. Вывод содокладчиков будет отражен в докладе, который должен быть представлен на осенней сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

Руководитель Наблюдательной комиссии Совета Европы Жозетт Дюрье подчеркнула, что визит докладчиков в Европу обусловлен необходимостью удостовериться в том, как выполняются положения Резолюции Совета Европы.

В свою очередь лидеры оппозиционных парламентских партий воспользовались случаем и указали на другие недостатки в образе правления Партии коммунистов. В ответ на просьбу высказать свое мнение относительно того, как выполняются положения Резолюции ПАСЕ, руководитель Христианско- демократической партии Юрие Рошка заявил, что представил докладчикам СЕ ноту о политической ситуации в Республике Молдова и о выполнении положений Резолюции от 24 апреля этого года. В частности, в документе указано, что "руководство выполнило единственный пункт Резолюции – касающийся регистрации Митрополии Бессарабии". В контексте Юрие Рошка заявил, что этот процесс сопровождался внесением изменений в ст. 143 Уголовного кодекса, предусматривающую наказание в виде лишения свободы на срок до 15 лет для церковных лиц из приходов, переходящих из одной религиозной юрисдикции в другую.

Таким образом, создается впечатление, что проблема все еще в моде. Напомним, что на последнем заседании Постоянного Круглого стола многие представители внепарламентской оппозиции пеняли заместителю председателя Партии коммунистов Думитру Прижмэряну на то, что священники и прихожане при Митрополии Бессарабии подвергаются со стороны властей различным притеснениям.

Рошка также заявил, что продолжаются судебные и административные преследования организаторов и участников акций протеста, прошедших в январе-апреле этого года, так и не раскрыт случай похищения Влада Кубрякова, была проигнорирована экспертиза ЕС по принятию Закона об общественном учреждении Телерадиовещания, продолжает ликвидироваться местная автономия, не гарантируется независимость судопроизводства, а также был нарушен мораторий по проблемам языка и истории.

В свою очередь лидер парламентской группы Социал-демократический альянс Думитру Брагиш представил докладчикам прошение, утвержденное в ходе последнего заседания ПДКС. Этот документ во многом соприкасается с нотой,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

которую представил Рошка, но все же он составлен в более сдержанной форме. В данном прошении политические партии и общественные организации обращаются к СЕ с просьбой провести мониторинг ситуации в области функционирования демократических институтов, подчеркнув, что фактически единственным достижением руководства в плане выполнения Резолюции ПАСЕ является регистрация Митрополии Бессарабии и частично преобразование государственного телевидения в общественное учреждение.

В то же время лидер мажоритарной парламентской фракции Виктор Степанюк считает, что большинство пунктов резолюции выполнено. Он подчеркнул, что в целях расширения прав оппозиции были приняты поправки к Закону о статусе депутата, к Регламенту парламента, к Закону о деятельности правительства.

В свою очередь депутат Андрей Негуцэ, руководитель комиссии по внешней политике, заявил, что правящая партия выполнила рекомендации ПАСе практически в полном объеме. Негуцэ отметил, что, хотя в законе о компании "Телерадио-Молдова", принятом парламентом, есть пробелы, важно, что этот документ устанавливает преобразование компании в общественное учреждение, что соответствует рекомендациям ПАСЕ.

Следует отметить, что в настоящее время для нашего государства чрезвычайно важно предстать перед ПАСЕ в хорошем свете, так как от доклада, который представят прибывшие к нам два докладчика, в большой степени зависит принятие Республикой Молдова председательства в Комитете министров СЕ в мае будущего года.

Напомним, что несколько месяцев назад от этого учреждения в адрес президента поступило письмо, в котором кишиневские власти уведомляются, что в случае невыполнения всех рекомендаций резолюции ПАСЕ о функционировании демократических институтов в Молдове, последствия будут плачевными.

Кроме того, до обнародования доклада правительству предстоит решить еще одну проблему…погасить задолженность перед европейским форумом. Уже несколько лет наше государство игнорировало тот факт, что, будучи членом СЕ, обязано платить членские взносы, а сейчас европейцы предъявили нам счет.

Премьер уже дал указания изыскать средства в самые кратчайшие сроки. В случае погашения долга и признание степени выполнения резолюции удовлетворительной у нас появится шанс повысить престиж государства, улучшить наш имидж в качестве председателя Комитета министров СЕ. Но об этих достижениях пока рано говорить с уверенностью.

Илашку разговорился

Днестровский курьер, № 25

Отпущенный из тюрьмы террорист и убийца Илие Илашку, именуемый в Молдове и в Европе не иначе, как "бывший политзаключенный", заявил в интервью кишиневским СМИ, что "тираспольскому режиму пришлось его освободить в результате личного вмешательства российского президента Владимира Путина, которому позвонил глава румынского государства Ион Илиеску".

"Россия в тот момент переживала острый имиджкризис на международной арене, - продолжил Илашку. Путину оказались совершенно ни к чему лишние вопросительные знаки по поводу "некоего Илашку", так сказал мне председатель комиссии по внешним связям Государственной Думы Дмитрий Рогозин"

Убийца, ставший с подачи двух президентов: Путина и Илиеску - румынским сенатором, на просьбу дать оценку позиции России во время вооруженного конфликта на Днестре летом 1992 года заявил, что после ареста его доставили не в подразделение приднестровских гвардейцев, а в "военную комендатуру 14-й армии, в службу контрразведки". "Три полковника занимались мною, пытаясь убедить, что свою жизнь и семью я смогу сохранить только при условии, что приму их условия... Все их старания сводились к одному - дискредитации Румынии, если бы я признал, что прошел подготовку за Прутом и там же был вооружен. Только в таком случае Россия могла оправдать свою агрессию в Республике Молдова".

Илашку еще раз подтвердил факт своего сотрудничества с молдавскими секретными службами - упорно отрицаемый до настоящего времени официальной Молдовой. Он лишь заявил, что был не "завербован", а "мобилизован". "На тот момент еще не была создана Национальная армия и мобилизация шла в рамках Министерства национальной безопасности. Я получил специальную подготовку в Советской армии, где служил в войсках особого назначения. Так что когда начался конфликт, мое досье не могло остаться незамеченным. Разумеется, к тому моменту моя физическая подготовка не представляла собой ничего особенного, но психологическая закалка осталась".

Сенатор - террорист заявил, что мобилизация, проведенная тогда МНБ, имела особое значение. " Здесь спекулировали на национальном чувстве. Со 2 марта, когда начался конфликт, и до 16 мая мобилизации как таковой не было, шло зачисление добровольцев. Конечно, сразу же появились разного рода "агитаторы", которые будоражили людей, крича, что родина в опасности. Реагировали самые честные люди, подлинные патриоты".

Отвечая на вопрос о том, насколько реален проект федерализации Республики Молдова, Илашку заявил, что "никакой федерализации не будет", потому что первыми выступят против "ребята, воевавшие за целостность страны". По мнению Илашку, урегулирование приднестровского кризиса станет возможным только после вывоза вооружения, "и не только со складов российской армии, но весь арсенал, "вынесенный со складов в 1992 году и в последующие годы". "После того, как агрессор будет разоружен и армия вывезена, напряжение спадет само по себе", - заявил он.

Напомним, что по неофициальным но вполне достоверным сведениям Илие Илашку, уже более полугода безвыездно находящийся в Кишиневе является основным консультантом СИБ Молдовы и лично президента Воронина по организации диверсионной и пропагандистской работы на территории ПМР.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Приднестровье: специальное предложение

Российско-Приднестровский Информационно-аналитический центр

29 августа заместитель помощника Госсекретаря США Стивен Пайфер в беседе с молдавскими журналистами поделился откровениями по проекту приднестровского урегулирования, предложенного ОБСЕ в Киеве. Событие действительно достойное внимания. Тем более, что ни один комментарий о федерализации Молдовы не обходился без слов - ОНИ САМИ (в смысле Америка) высказались "за".

Да, Америка каким-то незаметным образом выдвинула себя на первую роль и в решении приднестровского вопроса, несмотря на то, что не является ни страной-гарантом, ни посредником в переговорном процессе между Кишиневом и Тирасполем. Чего следовало ожидать, даже не имея особых аналитических способностей, то и произошло.

Судите сами. В конце февраля с.г. скромно, ненавязчиво заместитель помощника Госсекретаря США, будучи с визитом в Молдове и Приднестровье, заявил, что США готовы оказать содействие в урегулировании приднестровского конфликта.

В апреле специальный посланник Государственного департамента США Рудольф Перина в ходе визита в Приднестровье делает ряд серьезных заявлений (как сейчас говорят - "знаковых"). Оценивая нынешнюю роль стран-гарантов в переговорном процессе, специальный посланник дал понять, что они занимают довольно пассивную позицию. Россия, будучи основным гарантом, практически не обеспечивает выполнение ранее подписанных документов. Из-за этого переговорный процесс давно уже находится в "замороженном" состоянии. Если Россия и далее будет не в силах оживить его, то это могут попытаться сделать другие - например, США. Обратите внимание не президент Молдовы В. Воронин, а Россия завели переговоры в тупик.

Май развязал руки Америке полностью. В Совместной декларации о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки президенты двух стран заявили: " Россия и США будут сотрудничать в решении региональных конфликтов, в том числе в Абхазии и Нагорном Карабахе, а также приднестровского вопроса в Молдавии". Короче говоря, можно с большой долей уверенности говорить о признании Россией за Соединенными Штатами "сольной роли" в мире и права вмешиваться в решение конфликтных вопросов на пост советском пространстве. Чем США и не преминули воспользоваться.

Отвечая на вопрос корреспондента "Баса-пресс" Стивен Пайфер сказал: "Формально мы не являемся посредником и тем не менее намереваемся оставаться активными в том, что касается попытки продвинуть решение приднестровской проблемы". Формально нет, а фактически?

Однако не хочется в умилении хлопать в ладоши и не загораются радостным огнем глаза от присоединения Америки к приднестровскому урегулированию, даже несмотря на те благие цели, которые озвучил господин Пайфер: "Это в интересах людей как Молдовы, так и Приднестровья, а также в интересах достижения более широкой цели - формирования более стабильной и безопасной Европы".

А все потому, что как-то верится с трудом в то, что "избранная нация" в одночасье стала другом всех "униженных и оскорбленных", напрочь забыв любимую формулу "товар-деньги- и еще раз деньги".

Как американцы "формировали стабильную и безопасную Европу" достаточно вспомнить Югославию. Отстрелявшись авиационными снарядами с урановыми сердечниками и отбомбившись по сербским городам "умными бомбами", Соединенные Штаты ретировались с поля боя, позорно предоставив старой Европе решать вопрос взлелеянных албанских националистов в Косово и Македонии, ради той же "широкой цели".

Если так хочется формировать стабильную и безопасную Европу, разумнее было бы погасить Молдове внешний долг, сопоставимый с расходами всего лишь двух дней ведения Америкой боевых действий в Афганистане. Вдумайтесь! Два дня мирной жизни и можно списать двухмиллиардный долг самой бедной страны Европы.

Зато по инвестициям в молдавскую экономику (около 35 млн. долларов) самая богатая страна занимает лишь третье, правда тоже "почетное" место, после России и Испании. Даже глава американского дипломатического представительства выразила удивление мизерностью суммы деловых инвестиций США в Молдове. Думается, что действительно было бы намного стабильней и безопасней, если бы каждый третий житель Молдовы не искал работу за пределами своей страны, а работал бы у себя на родине, если бы многие молдаване, загнанные в угол безысходностью не продавали свои органы, контрабандно спасая жизни тех же американцев.

Рассматривая урегулирование приднестровского конфликта на основе предоставления автономии Приднестровью в рамках единого молдавского государства, Америка нарушает один из основных принципов, на которых базировались и базируются переговоры - равноправие. Почему Приднестровье должно поступится своими правами, стать частью единого молдавского государства? Только лишь потому, что так хочется за океаном? "Позиция, которую мы заняли, когда распался Советский Союз (и считаю, что она правильная), заключалась в признании республик бывшего Советского Союза в рамках границ, существовавших на момент распада СССР", - заявил Стивен Пайфер корреспонденту "Независимой Молдовы".

Честно говоря, странная позиция, нарушающая подписанные самими же США хельсинкские договоренности о нерушимости послевоенных границ. Значит, когда это выгодно можно нарушать, выдавая нарушение как великое благо, когда нет - занимать жесткую позицию, отказывая народу в праве решать свою судьбу.

Жаль, что не появился еще потомок Чингизхана с претензией на восстановление Золотой Орды, объединяющей желательно все нефте- и газоносные территории России. Думается, тут поддержка Соединенных Штатов была бы непременной и немедленной с глубочайшими научными обоснованиями в праве на "самоотделение" от остальной России.

А пока Соединенные Штаты остаются "активными в том, что касается попытки продвинуть решение приднестровской проблемы", правда со свойственной для "мирового устроителя" категоричностью, отказывая

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Приднестровью в существовании какой-либо государственности и выставляя Приднестровье на торги в качестве специального предложения.

Изменение Конституции не должно проходить с нарушением самой Конституции

Коммерсант Plus, 20.09.2002 г.
Николай Андроник

Не секрет, что структура органов государственной власти Молдовы, закрепленная в ее Конституции, делалась под конкретных людей. В 1993-1994 гг. и президент, и председатель парламента, и премьер-министр тянули одеяло каждый на себя. При этом первые двое старались забрать как можно больше полномочий у правительства. Главным образом из-за того, что люди создавали Конституцию "под себя", вследствие чего возникли многие конфликты и неразбериха. Так, Молдова была задумана как полупрезидентская республика, но при этом обязанности главы государства в его отсутствие исполняет спикер парламента, что неверно в корне. Ибо спикер - это такой же депутат, как и все остальные, лишь наделенный правом вести заседания и подписывать коллективные решения депутатов.

В любом случае он связан решениями коллегиального органа. Очевидно, что замещать президента должен премьер-министр. Но в том, что касается государственного устройства Молдовы, принципов суверенитета, территориальной целостности, унитаризма, расхождений между теми, кто составлял и принимал Конституцию, не было и быть не могло. Кто бы и как бы ни пытался поменять сегодня государственное устройство Молдовы, он должен уважать действующую Конституцию, в которой четко определено, кто и как может изменить Основной закон.

Тот проект соглашения между Молдовой и Приднестровьем, который появился в июле и во многом скопирован с Конституции Российской Федерации, написан непонятно где и непонятно кем. Он даже проектом не может быть, потому что, согласно статье 75 Конституции, правом законодательной инициативы обладают депутаты парламента, президент и правительство, но не международные организации, зарубежные правительства, дипломаты и эксперты.

Для того, чтобы обсуждать этот проект на вполне легальном основании, президент должен найти в себе мужество и оформить его в качестве собственной законодательной инициативы или инициативы мажоритарной фракции. Только тогда можно будет предложить какой-то документ приднестровцам, когда будет выражена воля президента, или группы депутатов, или правительства.

Сегодня же мы наблюдаем странную ситуацию: обсуждается непонятно какой документ якобы о федерации, но никто в Молдове не взял на себя политическую ответственность за выдвижение этого проекта, никто не объяснил народу, о какой же федерации идет речь. Само понятие “федерации” даже не обсуждается. "Дискуссия" ведется на очень примитивном уровне: мол, те, кто за этот проект - то есть мы, коммунисты, и наши сателлиты из числа разных политических подпевал - являются сторонниками Запада. А те, кто проект критикует, выступают против Запада.

Но хоть кто-то поднял вопрос о том, сколько стоит этот проект? Во сколько обойдется избирателям и налогоплательщикам содержание государственного аппарата, парламентов, представителей президента и т.п. в субъектах федерации? Практика той же России показывает, что все подобные расходы осуществляются за счет урезания пенсий, расходов на здравоохранение, образование, борьбу с преступностью.

Другой вопрос: решает ли федеративное устройство проблему законодательной чехарды? Опять же, опыт той же России показывает, что нет. Москва пытается привести все местное законодательство в соответствие с федеральным, и та законодательная автономия, которую предлагают Молдове, в России сворачивается.

Третий вопрос: способствует ли федеративное устройство решению межэтнических, региональных, территориальных конфликтов? Как видим, в той же России, где федеральный центр ведет войну с Чечней, то есть с одним из субъектов федерации, не способствует. Вспомним и печальный опыт югославской федерации, где более десяти лет не угасали межэтнические и межконфессиональные войны.

В той геополитической конъюнктуре, в которой находится Молдова, территория Левобережья используется различными политическими авантюристами - как с правого, так и с левого берега, равно как и из-за пределов Молдовы - для того, чтобы нажить не только политический капитал. В таких условиях упрощенный подход, стремление быстро и с наскока решить проблему всегда настораживает.

Президент Молдовы, видимо, ухватился за этот проект, полагая, что тем самым он решит приднестровский вопрос. Но при этом он не понимает (или делает вид, что не понимает), что президент России Владимир Путин, обещая кишиневским властям поддержку в решении приднестровской проблемы, никогда не переступит через так называемую защиту интересов соотечественников, проживающих за пределами России. В том числе интересов ее гражданина Игоря Смирнова.

Нельзя надеяться на то, что какой-то проект будет принят с помощью силового давления на приднестровцев. Как мы видим, сегодня приднестровцы не хотят федерации с Молдовой. Они ведут речь о каком-то союзе государств, наподобие того, что американцы предложили Сербии с Черногорией.

О настроениях в Кремле свидетельствует и то предложение, которое российский президент недавно сделал Минску: пожалуйста, включайте Белоруссию в состав России в качестве нового субъекта федерации, это и будет Союз России и Белоруссии.

С другой стороны, есть пример Украины, которая, по Конституции, является унитарным государством, но при этом в ее состав входит Республика Крым со своей конституцией, верховным советом и правительством. При том, что Крым имеет свою государственность, никто не собирается менять все конституционное устройство Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Правые силы на правом берегу всегда говорили о национальном государстве в расчете на то, что когда-то Республика Молдова присоединится к Румынии. Приднестровские политики всегда выступали против, не признавая национальное государство, настаивая на приоритете прав национальных меньшинств, считая таковым в первую очередь молдаван. Никогда тираспольские политики не чувствовали себя гражданами Молдовы. Все их разговоры об "угрозе со стороны молдавских (румынских) националистов" были лишь ширмой, за которой скрывалось нежелание идти на реинтеграцию Молдовы. Сначала они настаивали на смене первого, "фронтистского" парламента. Он поменялся. К власти пришли аграрии, с которыми приднестровцы также не хотели договариваться. Сегодня у власти коммунисты, с которыми Тирасполь тоже на хочет вести дела. Какая еще власть в Кишиневе нужна приднестровцам, чтобы они согласились на реинтеграцию?

Как автор диссертации о государственном суверенитете Республики Молдова, я хотел бы сделать и несколько теоретических замечаний по данной теме. На мой взгляд, они тем более необходимы в нашем нынешнем контексте: все спорят о федерации, но мало кто удосуживается вникнуть в смысл связанных с ней понятий.

Главное во всех современных демократиях, независимо от исторических, экономических и культурных различий, - это власть, идущая от воли народа. Эта власть, обладает необратимыми свойствами верховенства, единства и независимости. В этом суть суверенитета. Принцип народного суверенитета заключается в том, что источником всей власти считается народ. Власть народа - это и есть демократия в буквальном смысле слова. Она осуществляется в представительной и непосредственной формах, воплощая в жизнь государственный суверенитет.

Суверенитет народа воплощает единую волю политически и идейно единого народа, придает этой воле целенаправленный характер. Общенародная воля - это совокупная воля социальных групп общества.

Народ наделяет свое государство правом на осуществление суверенитета. И воплощая в себе власть народа,

его суверенитет, государство само становится суверенным. По своей социальной сущности суверенитет народа и суверенитет государства едины, нераздельны. Это единый народный суверенитет, осуществляемый как непосредственно народом, так и посредством его государственной власти.

Федерация - это целостное, суверенное государство с общей для входящих в него субъектов конституцией, системой федеральных государственных органов и учреждений, общей территорией, общим гражданством.

Федерации образуются либо в результате договора между независимыми государствами, осознавшими необходимость государственного объединения для совместной реализации своих общих интересов и превращающимися в субъекты федерации, либо вследствие присоединения к государству территорий с сохранением их определенной государственной обособленности, либо в результате возрастания степени автономии территориальных единиц высшего уровня и приобретения ими государственно-подобных черт.

Как свидетельствует история, вместе с образованием федераций возникла и сама проблема суверенитета, определяющая соотношение общего и особенного, целостного и частичного в федеративном государстве.

Эта проблема имела практический смысл, и ее решение должно было дать ответ на вопросы о том, кому должен принадлежать суверенитет - всей федерации в целом или ее субъектам, как разграничить компетенцию между ними, каким комплексом прав и обязанностей они будут располагать. Подобные проблемы возникали и возникают в каждой вновь созданной федерации. Их решение зависит от многих причин, но в первую очередь от социального и национально особенного в сущности общества и государства.

Конституции многих федеративных государств повышенное внимание уделяют гарантиям целостности федерации. Практически ни одна из ныне действующих конституций не признает за субъектами федераций права сецессии, т.е. права на выход. Федеративное государство, как и унитарное, характеризуется единством народного, государственного и национального суверенитета.

Обычно число субъектов федерации не зависит от размеров государства, да и в рамках одной и той же федерации параметры ее субъектов, прежде всего величина территории и численность населения, разнятся порой очень резко. Федерации могут быть симметричными, когда все их субъекты имеют одинаковый статус, или ассиметричными, когда разные субъекты имеют свои особенности. Разнообразны и названия субъектов различных федераций: штаты, кантоны, провинции, земли, области, республики.

Суверенитет федеративного государства как единого целого и его субъектов слит воедино, однако, их компетенция поддается разграничению, в силу чего и федеративное государство, и входящие в него субъекты обладают своими определенными полномочиями. Разграничение компетенции федерального государства и его субъектов производится на основании учета объективных тенденций экономического развития, принципов федерации, устоев законодательства. Имеются в виду три объективно связанных между собой аспекта: экономический, политический и правовой.

Компетенция федеративного государства складывается из его исключительной компетенции и компетенции субъектов, входящих в федерацию. Права и обязанности, осуществляемые самими субъектами государства, образуют их исключительную компетенцию.

Распределение компетенции и отношения между федерацией и ее субъектами - ключевой вопрос федеративного устройства, поскольку в зависимости от того, как он разрешен, определяется баланс власти. В мире накоплен огромный опыт разграничения полномочий между федерациями и субъектами.

Сегодня мы не говорим о том, плох или хорош предложенный проект соглашения между Молдовой и Приднестровьем. Но чтобы принимать осознанные решения, люди должны понимать, что такое конфедерация, федерация или унитарное государство. Одно дело, когда эти понятия не политизируются, и совсем другое, когда через какие-то соглашения кто-то стремится побыстрее покинуть "общее" государство, а кто-то заработать политические очки, записав себя в демократы и европейцы, а оппонентов - в ретрограды и антизападники. Власть должна прийти к консенсусу с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

большей частью населения в отношении того, что она делает. Было бы логично создать комиссию из компетентных специалистов и представителей влиятельных сил общества, которые предложили бы план урегулирования 12-летнего конфликта, план, который устроил бы и большинство населения на правом берегу. Те, кто сейчас находятся у власти, должны объяснить: почему они взяли за основу для переговоров именно тот, а не иной проект?

Людей не волнует, сколько депутатов будут заседать в парламенте и сколько в нем будет палат. Мошу Иону из села Трифэнешть все равно, кто "пахан" в сегодняшней Молдове и кто им станет после объединения страны.

Население должно знать, во сколько обойдется федерализация налогоплательщикам. Людям следует четко сказать: кто будет погашать долги правого и левого берега, как будет происходить интеграция в сельском хозяйстве, что будет с промышленными предприятиями, на каких принципах и кто будет проводить приватизацию. Если такие вопросы не будут с самого начала проработаны и решены, это приведет лишь к тому, что Воронин и Смирнов, каждый вкупе со своим окружением, окончательно загрызут друг друга при дележе того, что еще осталось не поделенным.

Еще раз повторю: изменение Конституции не должно проходить с нарушением самой Конституции.

Коммунисты должны соблюдать все процедуры, предусмотренные Основным законом. Анонимный проект, предложенный посредниками, должен быть оформлен в качестве законодательной инициативы и представлен в Конституционный суд. В течение трех месяцев Конституционный суд должен дать свое заключение. Затем должно пройти еще шесть месяцев, чтобы свою позицию высказал парламент.

Если следовать букве Конституции, то формальная процедура ее пересмотра займет не менее года. К тому же, унитарный характер государства может быть изменен только через референдум, большинством голосов большинства зарегистрированных избирателей. Третьего не дано, если, конечно, коммунисты не собираются нарушать 142-ю статью Конституции. Весной 2003 г. должны быть проведены очередные местные выборы, в начале 2005 г. - очередные парламентские выборы. Республиканский референдум не может проводиться за 120 дней до и спустя 120 дней после таких выборов. Если проведение референдума по федерализации будет приближено по времени к какой-либо избирательной кампании, то эта проблема, опять-таки, будет крайне политизирована и, в итоге, не решена. Таким образом, подход коммунистических властей к проблеме Приднестровья доказывает отсутствие системы, политической воли и знаний.

Этот проект, как и вся проблема в целом, представляет собой камень преткновения не для оппозиции, а для самой правящей партии. Коммунисты обещали укрепить государственность Молдовы. Правда, одновременно обещали привести ее в Союз России и Белоруссии и сделать русский язык вторым государственным. Эти обещания они не выполнили. Их единственное достижение - это регистрация Митрополии Бессарабии, а такого обещания в программе этой партии мы не находим.

В целом же, складывается впечатление, что коммунисты затеяли дискуссии на тему федерализации для того, чтобы отвлечь внимание людей от острых экономических и социальных проблем.

Примечание

Помещая в нашем информационно-аналитическом бюллетене статью известного политического деятеля Молдавии Н.Андроника "Изменение Конституции не должно проходить с нарушением самой Конституции," в которой затрагиваются проблемы,связанные с приднестровским урегулированием, считаем необходимым отметить, что многие ее положения не разделяются Институтом стран СНГ. Статья публикуется в порядке заочной дискуссии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Как и девять лет назад

27.09.2002 г., Независимая газета
Анатолий Гордиенко

Годовщина поражения Грузии в войне с Абхазией ознаменовалась новым обострением отношений

В Абхазии вновь загремели взрывы. В среду у села Чубурхинджи Гальского района из гранатомета был подорван легковой автомобиль, в котором из райцентра Гали в Сухуми ехали трое сотрудников абхазских силовых структур. Погибли двое сотрудников абхазской таможни и один местный пограничник. В МИДе непризнанной Республики Абхазия это происшествие расценили как "террористический акт" и тут же обвинили власти Грузии в проведении "политики государственного терроризма в отношении Абхазии". Как говорится в специальном заявлении МИДа непризнанной республики, "на территории Грузии базируется ряд террористических организаций, совершающих многочисленные преступления на территории Абхазии". При этом абхазский МИД утверждает, что управляются и финансируются террористы официальными структурами Грузии.

Такая позиция грузинских властей, по мнению абхазского МИДа, является полным игнорированием решений ООН по мирному урегулированию грузино-абхазского конфликта и "ставит Грузию в один ряд с государствами, поддерживающими терроризм".

В Министерстве иностранных дел непризнанной республики заявляют о том, что абхазская сторона предпримет действенные меры по уничтожению террористов и их баз и всю ответственность за возможную дестабилизацию обстановки в регионе возлагает на грузинскую сторону.

С заявлением, осуждающим этот теракт, выступило и командование Коллективными силами СНГ по поддержанию мира (КСПМ) в зоне грузино-абхазского конфликта. Как заявил журналистам руководитель пресс-службы КСПМ Александр Третьяков, командование миротворческих сил намерено выразить протест официальным представителям Грузии по поводу этого инцидента. По его информации, к расследованию этого инцидента подключилась четырехсторонняя совместная группа, состоящая из представителей конфликтующих сторон, КСПМ и миссии военных наблюдателей ООН.

Между тем в Тбилиси не подтверждают, но и не опровергают причастность грузинской стороны к этому инциденту. В свою очередь, здесь всю нынешнюю неделю выступают с другими заявлениями, в которых официальный Тбилиси обвиняет абхазскую сторону, а заодно и российских миротворцев в подготовке некоей провокации в Кодорском ущелье Абхазии, верхняя часть которого осталась после войны 1992-1993 годов под контролем Грузии. В частности, пресс-секретарь президента Грузии Каха Имнадзе сообщил на брифинге в Тбилиси, что под видом военнослужащих абхазской армии к Кодорскому ущелью стягиваются регулярные части Вооруженных сил России. Правда, уже через день эту информацию опровергли побывавшие в Кодори госминистр Автандил Джорбенадзе, министр обороны Давид Тевзадзе и глава МГБ Грузии Валерий Хабурдзания. По их мнению, опасности российского военного вторжения в контролируемую грузинской стороной часть ущелья нет.

В общем, ситуация в зоне грузино-абхазского конфликта остается такой же, как и девять лет назад, когда правительственные войска Грузии 27 сентября 1993 года под натиском абхазских вооруженных формирований и отрядов северокавказских "добровольцев" были вынуждены сдать Сухуми, а спустя три дня вовсе уйти из взбунтовавшейся автономии: в Абхазии и сегодня - ни войны, ни мира. Время от времени здесь гремят взрывы, время от времени то одна сторона, то другая захватывают заложников, обвиняют друг друга в подготовке новой войны. И конца этому противостоянию не видно.

Миротворцы из ОБСЕ настаивают на признании Карабаха самостоятельной стороной конфликта

26.09.2002 г., PanARMENIAN.Net

Российский сопредседатель Минской группы предлагает официальному Баку вступить в прямые переговоры со Степанакертом.

Непосредственно перед визитом в регион миротворцев из Минской группы ОБСЕ, российский сопредседатель этой структуры Николай Грибков сделал заявление, которое не могли не заметить обозреватели, отслеживающие процесс урегулирования карабахской проблемы. Посредник однозначно высказался в пользу прямого участия властей НКР в переговорах в качестве самостоятельной стороны конфликта. Николай Грибков выразил убеждение в том, что "рано или поздно карабахская сторона должна быть вовлечена в переговорный процесс". "Я неоднократно говорил о том, что без участия Степанакерта, без учета интересов Нагорного Карабаха вряд ли можно говорить о полном урегулировании. Думается, все понимают, что Нагорный Карабах - не объект, а субъект переговоров", - заявил дипломат.

И хотя сопредседатель отметил, что не очень-то верит в то, что в период подготовки к выборам Гейдар Алиев согласится на прямые контакты с Аркадием Гукасяном, очевидно, что заявление Грибкова вовсе не случайно было приурочено к очередному турне членов миротворческой миссии по столицам вовлеченных в конфликт государств. Не исключено, что именно инициатива проведения двусторонней встречи президентов Азербайджана и Нагорного Карабаха станет главным предметом обсуждения в ходе очередного визита сопредседателей в регион.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вопрос о целесообразности прямого участия Карабаха в переговорах возник не сегодня. О необходимости признания Степанакерта стороной конфликта говорил еще Владимир Казимиров, в середине 90-х в ранге посла представлявший президента России на переговорах по урегулированию армяно-азербайджанского противостояния. Не так давно он в издающейся в Москве газете "Время-МН" опубликовал статью, в которой подверг резкой критике позицию официального Баку, отказывающегося признать Нагорный Карабах самостоятельной стороной конфликта. "Возражениям Алиева против признания Степанакерта стороной конфликта, его участия в переговорах не дано вразумительных обоснований. Но сколько раз при неважных делах на фронте Баку искал прямые контакты с представителями Степанакерта, оформлял прекращение огня (даже без участия Еревана), называл его "стороной" в документах",- пишет Казимиров. При этом бывший посредник напомниает, что мандат сопредседателей, который был определен в 1994-м году главами государств на Будапештском саммите ОБСЕ, предполагал переговоры между сторонами в конфликте, среди которых был и Нагорный Карабах. По мнению дипломата, временная уступка сопредседателей нежеланию Баку возобновлять переговоры в трехстороннем формате обрекает встречи между представителями Армении и Азербайджана на "имитацию активизации переговорного процесса". "Нагорный Карабах не сможет стать лишь объектом переговоров, как бы того ни хотелось кому-то",- убежден Казимиров.

Следует заметить, что и в Азербайджане ужу здраво мыслящие люди начинают постепенно осознавать, что альтернативы прямому диалогу со Степанакертом нет. В этом смысле примечательна статья, опубликованная в мае этого года в бакинской газете "Гюнай". "Видимо, избежать в переговорном процессе контактов с сепаратистами Нагорного Карабаха вряд ли удастся". Это подзаголовок статьи, который уже многое говорит. Автор статьи, ссылаясь на мнение "некоторых аналитиков" предполагает, что для предотвращения новой войны "Баку может пойти на прямые переговоры с Ханкенди, однако в этих переговорах не должны принимать участия представители Еревана". Поясним, под Ханкенди подразумевается Степанакерт. Так называют столицу НКР в Азербайджане. Но, согласитесь, от названия суть не меняется. Если азербайджанские правители согласятся сесть за стол переговоров с представителями законно избранных властей карабахского государства, будет совсем не важно, как они между собой называют Степанакерт.

Между тем, автор публикации в "Гюнай" напоминает, что однажды глава парламента Азербайджана уже садился за стол переговоров с лидерами Нагорного Карабаха. Это, как пишет газета, было "12-го мая 1994-го года, когда по инициативе Межпарламентской ассамблеи СНГ руководители законодательных органов власти Азербайджана, Армении и Нагорного Карабаха поставили свои подписи под Бишкекским соглашением о перемирии". Далее следует предположение о том, что "Бишкекский протокол зафиксировал фактическое признание Азербайджаном Нагорного Карабаха как сторону конфликта". Вывод из этого делается следующий - "хотя бы в вопросе определения статуса Карабаха Азербайджану все-таки придется выслушивать аргументы своих граждан, нарушивших закон". Обозреватель "Гюнай" считает, что "вопрос по статусу и безопасности Нагорного Карабаха станет предметом переговоров Баку и Ханкенди".

Целью этой публикации мог бы быть зондаж почвы для проверки реакции общественности на идею прямого диалога с властями НКР. Следует отметить, что общественный резонанс на статью был практически нулевым.

Грузия может стать большим "Панкисским ущельем"

26.09.2002 г., GazetaSNGъ
Александр Орлов

Прорыв банды полевого командира полевой командир Абдул Малика в ингушское село Галашки, безусловно, свидетельствует о несостоятельности грузинских силовиков в деле проведения контртеррористической операции. Мало того, что грузинские военные не смогли выполнить даже задачу-минимум - не позволить террористам рассредоточиться и пересечь государственную границу с Россией, существует версия о том, что боевики Абдул Малика могли добраться в Ингушетию на вертолетах, принадлежащих грузинской армии. Естественно, не бесплатно. По данным компетентных источников, за каждый рейс боевики заплатили бедным грузинским военным по 5 тыс. дол.

Российская сторона вынуждена была дать жесточайший отпор боевикам, которые, потеряв убитыми и ранеными порядка 50 человек, вынуждены были выйти их Галашек. Правда, россияне тоже понесли боевые потери. Как сообщает "Интерфакс" со ссылкой на источник в штаб е Объединенной группировки войск на Северном Кавказе, в бою с чеченскими экстремистами в районе Галашек погибли около 10 военнослужащих и сотрудников милиции, 17 человек получили ранения. В настоящее время в окрестностях этого села проводится спецоперация по уничтожению остатков банды.

Оскандалившись с (фактически санкционированным грузинской стороной?!) прорывом чеченских боевиков на российскую территорию, Тбилиси традиционно сделал хорошую мину при плохой игре. Замминистра госбезопасности Грузии Лаша Нацвлишвили заявил, что Тбилиси "не препятствуют естественному желанию чеченцев возвратиться на родину". При этом он отметил, что "грузинская сторона целенаправленно избавляется от незваных вооруженных гостей, перешедших на территорию страны из Российской Федерации. Если гелаевцы пересекли грузино-российскую границу, то сейчас это уже проблема России, с которой Грузия готова сотрудничать в меру своей компетенции".

Собственно говоря, г-н Нацвлишвили слово в слово процитировал резолюцию ПАСЕ по Грузии, в мотивировочной части которой подчеркивается, что боевики пришли в Панкисское ущелье с территории России и это проблема именно России, но никак не Грузии. Представляется, что этот принятый в Страсбурге документ по большому счету оправдывает Тбилиси в связях с чеченскими боевиками. Ведь, несмотря на все доводы российской делегации, сессия ПАСЕ отказалась признавать за Россией право на военное разрешение "панкисской проблемы", а в случае игнорирования Москвой резолюции, пригрозила ее исключением из этой международной организации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Справедливости ради стоит отметить, что глава российской делегации в ПАСЕ Дмитрий Рогозин был недалек от истины, заявив, что "речь идет о некомпетентности людей, которые готовили резолюцию, поскольку статья 51 Устава ООН дает право на самооборону в случае, если государство подвергается агрессии". И действительно, как говорится: "Что они там, в своих Европах, понимают?" Приняв, "протеррористическую", по словам Рогозина, резолюцию, члены ПАСЕ, видимо, не задумались о глобальных последствиях своего "антироссийского" решения. Теперь Тбилиси явно почувствует безнаказанность и вовсе откажется сотрудничать с Москвой в проведении совместной контртеррористической операции. Своими же силами, как показывает практика, Грузия не в состоянии справится с боевиками. А неумелые действия и "неподкупность" своих силовиков Тбилиси явно путает с благими намерениями помочь чеченцам вернуться в родные пенаты. Кстати, интересно, что грузинские СМИ уже начали подтрунивать над широкомасштабной операцией всегрузинской "зачистки". Так, тбилисская газета "Трибуна", комментируя недавний марш-бросок сил Минобороны, МВД и МГБ Грузии в село Халацани в Панкисском ущелье, отмечает: "150 ожиревших полицейских так и не смогли осуществить 12-километровый пеший ночной марш-бросок, в пути же они побросали многое из амуниции, которую на следующий день подбирали военные". По данным газеты, силовики прибыли к месту назначения с опозданием на несколько часов. В результате все подозрительные лица ушли из села, прихватив с собой оружие, а со стороны МВД в операции участвовали полицейские, специализирующиеся на преследовании проституток. Остается только предположить, что в Грузии просто не видят разницы между девицами легкого поведения и проститутками политическими, коими, собственно, являются террористы. Не понимает этого и Европа, которая своей резолюцией дала Грузии карт-бланш на превращение территории этой страны в одно большое "Панкисское ущелье". И не надо быть гением, чтобы осознать: в ходе проведения контртеррористической операции бравые грузинские военные лишь распугали боевиков, которые уже рассредоточились по всей территории страны. А прорыв в Галашки был лишь первой ласточкой в большой кавказской игре Тбилиси. Иными словами, вставай, Кавказ, идет Ермолов.

Подводные камни каспийских договоренностей

24.09.2002 г., Gazetasng.ru
Александр Орлов

Визит Гейдара Алиева в Москву и подписание соглашения о разграничении сопредельных участков дна Каспийского моря единодушно расценивается не только как новый этап в развитии российско-азербайджанских отношений, но и как перелом в долгом и болезненном процессе разделения Каспия. В самом деле, учитывая предыдущие соглашения с Казахстаном, получается соотношение 3 к 2, что вроде бы подразумевает, что Иран и Туркмения остаются в меньшинстве и вынуждены будут пойти на компромисс.

Общий благодушный тон визита, публичное распитие шампанского перед телекамерой, заверения в вечной дружбе и приверженности общим интересам, бесчисленные личные комплименты президентов, казалось бы, не оставляют сомнений в радужности перспектив будущего освоения ресурсов Каспийского моря. Однако именно подчеркнутая "розовость" визита, а также поспешность, с которой сразу после закладки фундамента трубопровода Баку - Тбилиси - Джейхан поехал в Москву Гейдар Алиев, невольно порождают вопрос: а так ли уж безоблачна ситуация на самом деле, так ли уж легко может разрешиться сложная ситуация, в которой переплетены геополитические и экономические интересы даже не пяти, а куда большего количества государств? Если вспомнить всю подноготную Каспийской проблемы, то очевидно, что клубок этот не столь просто распутать и показной оптимизм президентов - не более, чем обыкновенный пиар. В самом деле, кто и что стоит за Азербайджаном? Турция - в первую очередь. Турция, за которой, естественно, США. США, которые, естественно, стремятся к расширению собственного влияния в регионе Южного Кавказа и Центральной Азии, и соответственно, снижению тем самым зоны и степени влияния стратегического партнерства Ирана и России. Кроме того, Турции вряд ли придется по вкусу сближение Москвы и Баку, что в прошлом неоднократно становилось поводом для критики в адрес "младшего брата" - Азербайджана.

Еще год назад вокруг вопроса о правовом статусе Каспия между Тегераном и Баку и между Баку и Ашхабадом неоднократно разгорались громкие скандалы, в которых, кстати, позиция мирового сообщества и заинтересованных стран была далеко неоднозначна. Если учесть отношения России с Ираном, который является стратегическим партнером Москвы в этом регионе, а также последнее развитие событий в ракурсе отношений США с Ираном и Ираком и строительство Основного экспортного трубопровода в обход России, то понятно, что подводные камни с подписанием российско-азербайджанского соглашения не исчезнут. Если добавить сюда и личные проблемы Алиева, более всего озабоченного сейчас вопросом престолонаследия, то ситуация станет еще более запутанной.

С учетом всего сказанного, позиция России на первый взгляд выглядит странной: получается, что развитие событий идет по заокеанскому сценарию и Москва послушно следует в его фарватере. Скорее же всего, эта позиция не столь однозначна: вряд ли Москва столь легко согласится на "предательство" Ирана, что, помимо всего прочего, означает шаг к забвению собственных геополитических и экономических интересов в регионе. На фоне ситуации в Панкиси и продолжающегося обострения российско-грузинских отношений в это верится с трудом. Да, Россия может быть весьма заинтересована в укреплении отношений с Азербайджаном, но едва ли станет платить за это столь высокую цену.

Словом, лучезарные улыбки президентов вряд ли способны оградить их от неизбежных в будущем проблем, связанных с Каспием. Политика может выглядеть лучезарной только перед телекамерой, за кулисами же она просто прагматична и многосложна - там не до улыбок.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Почему Россия готова бомбить Панкиси без согласия США.

24.09.2002 г., Независимая газета
Владимир Мухин

Москва и Вашингтон считают Грузию зоной своих нефтяных интересов

Один из главных итогов визита российского министра обороны Сергея Иванова в США - это официальное подтверждение Вашингтону позиции Москвы о возможности нанесения военных (в том числе и превентивных) ударов по Грузии. Подводя в воскресном интервью телеканалу "Россия" итоги своих переговоров с американскими политиками, глава российского военного ведомства высказал несогласие с позицией США, которые заявляют, что Россия должна "проявлять терпение" в ситуации вокруг чеченских боевиков в Грузии. "Мы никогда не отказывались от переговоров, но когда с территории Грузии идут банды для того, чтобы убивать российских граждан, взрывать дома, автобусы, подрывать вертолеты, то, естественно, здесь ни о каком терпении речи идти не может. В таких случаях, и я официально подтвердил это американской стороне, мы будем наносить удары, в том числе превентивные..." - сказал Сергей Иванов.

Таким образом, почти не остается сомнений в том, что Москва будет бомбить грузинскую территорию без каких-либо консультаций с США, ООН и другими странами. Это выглядит несколько странным, поскольку война в Чечне длится уже с 1994 г., а превентивные удары по базам террористов Россия почему-то собирается наносить только сейчас. Многие наблюдатели поспешили увязать данный факт с намерением США нанести аналогичные удары по Ираку: мол, и Москве захотелось почувствовать себя сверхдержавой. Конечно, возможно и такое толкование. Но нам представляется вполне реальной и другая версия, объясняющая амбициозные намерения российского руководства.

Военно-дипломатические источники не исключают, что "наводить порядок" в Грузии Москва решилась еще в апреле, после того как стало известно о намерениях международного консорциума во главе с англо-американской "Бритиш Петролеум" форсировать подготовительные работы по строительству нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан стоимостью 2,95 млрд. долл. Основная часть этого трубопровода должна пройти по территории Грузии. На прошлой неделе состоялась торжественная церемония закладки первого камня, в которой приняли участие президенты Азербайджана, Турции и Грузии на Сангачальском нефтяном терминале близ Баку.

Общеизвестно, что экономические интересы определяют государственную политику. С этой точки зрения можно объяснить, скажем, то обстоятельство, что после апреля Москва активизировалась в отношении Казахстана, который одно время мечтал стать участником транспортировки своей нефти через Грузию и Турцию. Но Россия нейтрализовала Казахстан, подписав с ним соответствующее соглашение о совместной разработке северных нефтяных месторождений Каспия. И вся эта нефть пойдет через Россию по проложенному до Новороссийска трубопроводу.

В августе с участием Казахстана, Азербайджана и Ирана были проведены на Каспии маневры, которые наряду с чисто военными вопросами отрабатывали и действия по сопровождению конвоев и защите нефтепромыслов. Иран, выступавший поначалу против таких учений, прислал на учения своих наблюдателей. Его заинтересованность понятна. Именно через Каспий на север Ирана и далее в Персидский залив в противовес проекту Баку-Тбилиси-Джейхан Россия и Казахстан предлагают транспортировать на экспорт добытые углеводороды. Была надежда, что к этому проекту подключится и Азербайджан. Но последнему, видимо, выгоднее показался американский вариант. И вот 18 сентября чисто символически началось строительство нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, на самом деле прокладка трубопровода начнется лишь в феврале-марте 2003 г. К этому времени участники проекта должны окончательно согласовать схему его финансирования.

Что произойдет до этого времени, сказать трудно. Однако нельзя исключать, что свои угрозы бомбить территорию Грузии, по которой пройдет основная часть нефтепровода, Россия претворит в жизнь. Борьба с терроризмом - хороший предлог контролировать территорию, где были замечены боевики. Видимо, почувствовав во время визита в США обоих министров Ивановых всю решимость Кремля "уничтожить" чеченских террористов, ситуацией озаботился и Пентагон. Не случайно накануне встречи российских министров обороны и иностранных дел с американским президентом заместитель главы американского военного ведомства Пол Вулфовиц заявил, что Пентагон также не исключает нанесения ударов по территории Грузии, где скрываются террористы.

Но США к этому пока не готовы. Что же касается России, то в воинских частях только ждут команды на начало разработанной Генштабом операции против чеченских боевиков. Посеять хаос среди населения, расслоить грузинское общество и создать реальные предпосылки для смены власти в стране - такие цели при соответствующей организации вполне реально претворить в жизнь. Российские официальные лица от этих планов открещиваются. (Скажем, первый замначальника Генштаба генерал-полковник Юрий Балуевский заявил, что Россия не собирается оккупировать Грузию.) При этом совершенно очевидно, что Москва имеет в Грузии долгосрочные геополитические и экономические интересы. Имеют их и США.

Не исключено, что начало войны в Ираке совпадет с началом строительства трубопровода из Азербайджана в Турцию (февраль-март). И возможно, что к этому времени война России против чеченских террористов на территории Грузии достигнет апогея.

Шагреневая кожа России В Закавказье.

23.09.2002 г., Независимая газета

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сергей Маркедонов

Возможно ли восстановление утраченных позиций?

"Россия переживает рецидив имперской болезни" - подобный тезис стал в последние месяцы своеобразным лейтмотивом в комментариях зарубежных аналитиков. Чем глубже Россия втягивается в конфликт с Грузией, тем меньше становится ее международный авторитет… Конфликт в Панкисском ущелье демонстрирует, как очередное поколение российских политиков осуществляет печально знаменитый принцип "цель оправдывает средства", - резюмирует директор российских и азиатских программ Центра оборонной информации США Николай Злобин. От иностранных политологов не отстают и их российские коллеги, предрекая России второй Афганистан на просторах Кавказа. Стоит ли удивляться тому, что подобная интеллектуальная атмосфера как нельзя лучше способствует появлению деклараций официальных лиц США, выдержанных в критическом тоне по отношению к нашей стране. "США твердо поддерживают право Грузии на территориальную неприкосновенность и будут выступать против любых односторонних военных действий России на грузинской территории", - заявил представитель американского госдепартамента. "Я сказал Владимиру Путину, чтобы российские власти дали грузинам шанс добиться цели, которая важна для Грузии, важна для России, важна для Соединенных Штатов. Эта цель - захват убийц "Аль-Каиды" и передача их в руки правосудия", - комментирует ситуацию в Панкиси американский президент Джордж Буш-младший. Так, оказывается, террористы все-таки есть, и российские политики и военные борются не с фантомами, а с реальной угрозой своей национальной безопасности, и дело вовсе не в имманентной агрессивности нашей страны?

Сегодня только ленивый не критикует США за политику двойных стандартов и не обвиняет сверхдержаву в русофобских настроениях. На наш взгляд, все это слишком просто, чтобы быть правдой. Корень американской неадекватности в оценке ситуации на Кавказе надо искать не столько в политической, сколько в интеллектуальной сфере. Американская оценка ситуации в Закавказье страдает "формально-юридическим" детерминизмом. Если Грузия по формальным критериям независимое государство, значит, она должна вести борьбу против терроризма самостоятельно. Тем более если это государство - бывшая республика бывшей "империи зла".

Еще в годы перестройки и нового мышления нынешний грузинский лидер попал в разряд демократов, а Грузия с момента воцарения "хитрого лиса" (кстати, не без российской помощи) стала рассматриваться как маленькая страна, противостоящая большой "империи зла". Похоже, никого в Вашингтоне не насторожил тот факт, что маленькая демократическая республика за десять лет независимости пыталась реализовать лозунг "Грузия для грузин", прошла через две межэтнические войны (грузино-абхазскую и грузино-осетинскую) и оказалась неспособна к организации хотя бы мало-мальски действенной государственной власти и погрязла в тотальной коррупции и непотизме. Сегодня многие российские аналитики готовы демонизировать президента Грузии, объявив его чуть ли не агентом мирового терроризма. Проблема же находится в другой плоскости. Политическая власть в Грузии сейчас фиктивна, и именно поэтому Панкисское ущелье стало прибежищем чеченских сепаратистов. Шеварднадзе не столько хочет терпеть их присутствие, сколько не может положить конец их пребыванию на территории своего государства, что прекрасно продемонстрировала так называемая антикриминальная операция. Но "хитрый лис", кажется, сумел обратить эту слабость в силу (и, как выяснилось, в выгодный товар) и выживает как политик, паразитируя на лозунге борьбы с соседней империей. От этого России, конечно же, не легче. В самом деле, какая разница, не хочет или не может грузинский руководитель навести порядок в своем доме. От грузинского ничегонеделания Россия ежедневно несет и материальные, и людские потери.

Американцы же, действуя по формальному принципу и не понимая, что Северный Кавказ и Закавказье - единый политический организм с общими проблемами, предлагают нам смириться с положением вещей. От административного размежевания советских лет Закавказье и Северный Кавказ не перестали быть сообщающимися сосудами. Все возникавшие на постсоветском Кавказе конфликты имели свое начало в закавказских государствах СНГ и продолжение в северокавказских субъектах РФ, и наоборот. Грузино-осетинский конфликт привел к миграции жителей Юго-Осетинской автономной области в Северную Осетию. Беженцы (около 100 тыс. чел.) активно заселяли Пригородный район, способствуя тем самым обострению конфликта между осетинами и ингушами. В результате появилось 70 тыс. беженцев-ингушей. Грузино-абхазский конфликт всколыхнул адыгские народы России (адыгейцы, кабардинцы, черкесы). Одним из участников грузино-абхазской войны стала Конфедерация народов Кавказа. Армяно-азербайджанское противоборство имело также следствием увеличение числа мигрантов и той и другой этнической общности в южные регионы России (Краснодарский, Ставропольский края). Отсюда и радикальные антикавказские лозунги казачьих движений российского юга. И примеров таких множество. Проблема Чечни также имеет "закавказское продолжение". Осознают это американские политики или нет, но Россия, решая любую проблему Северного Кавказа (то есть свою внутреннюю проблему), неизбежно будет втягиваться в решение проблем Закавказья (будь то межэтнический конфликт или миротворческие усилия). Россия обречена на свое присутствие (если угодно - доминирование) на юге Кавказа так же, как США обречены на "разруливание" латиноамериканских проблем. Очевидно, что без доминирования США Латинскую Америку можно было бы по степени "проблемности" поставить сегодня в один ряд с Балканами или тем же Кавказом. Без прочного задела в Закавказье Россия никогда не сможет оптимизировать свою политику на Северном Кавказе, так как граница, проходящая по Кавказскому хребту, - нонсенс. Она никогда не будет "на замке", а потому с утратой нашего влияния на Южном Кавказе вопрос об уходе России за Кубань можно будет ставить как риторический.

Но в таком случае, если американцы не готовы признать новое российское доминирование и видят в присутствии России (не важно, в каком формате) в Закавказье возрождение имперских комплексов, то они должны быть готовы к тому, чтобы взяться за обеспечение безопасности в этом регионе. При этом "включение" в этнополитические процессы на Кавказе не может сводиться к обучению грузинских солдат азам американской военной науки. В случае установления своего доминирования США должны взяться за урегулирование грузино-абхазского, грузино-осетинского, армяно-азербайджанского конфликтов. Очевидно, что данная политика потребует не только материальных затрат. Вовлечение в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

закавказские дела потребует значительных людских ресурсов и нетривиальных политических ходов. И самое главное - США придется открыто признать, что нынешние государства Закавказья (прежде всего Грузия) не в состоянии самостоятельно обеспечивать собственную безопасность. Решать проблемы Кавказа дистанционно и поверхностно, не вникая в суть проблем региона, невозможно. Но очевидно, что сегодня США (а тем более НАТО) не готовы присутствовать на Кавказе даже в антантовском формате образца 1918-1919 гг. И уж если продолжать это сравнение с нынешней ситуацией, то разве не жгучее стремление держав Антанты окоротить имперские амбиции российских государственников во главе с Деникиным привели в конечном итоге к установлению советской власти, столь ненавистной Западу? И может быть, учитывая этот печальный опыт, не стоит мешать умиротворять этот проблемный край тому государству, которое имеет многовековой и во многом успешный опыт достижения межэтнического баланса в данном регионе?

Случайное совпадение?

20.09.2002 г., GazetaSNG
Александр Орлов

На этой неделе в Армении практически одновременно находились с визитом два высокопоставленных лица: руководитель администрации президента России Александр Волошин и министр обороны Грузии Давид Тевзадзе. Сохраняющееся напряжение ситуации вокруг Панкисского ущелья невольно наводит на мысль о неслучайности и достаточной многозначительности совпадения сроков визитов.

Ситуация в Панкиси, естественно, не может не вызывать тревогу армянского руководства и общественности. Помимо зависимости от транспортных коммуникаций соседней страны, Армения крайне заинтересована в мирном разрешении и нормализации российско-грузинских взаимоотношений еще и в силу обстановки в армянонаселенной Джавахетии, откуда планируется вывод российской военной части. Это чревато не только социальной напряженностью, связанной с тем, что работа на базе является источником стабильного дохода для многих тысяч местных семей, но и проблемами геополитического характера: ахалкалакские армяне серьезно озабочены возможностью размещения на этой территории турецкой военной части взамен российской. Вспомним, что армянская сторона не раз высказывала обеспокоенность углубляющимся военным сотрудничеством Грузии с Турцией при участии, разумеется, Азербайджана. Вспомним также, что совсем недавно, в самый разгар обострения отношений между Москвой и Тбилиси официальный Ереван заявил о готовности выступить посредником с целью мирного разрешения противоречий.

Оба визита прошли в обстановке практически полной закрытости для прессы: кроме общих фраз, которыми отделались и Тевзадзе, и Волошин, в информационных сводках ничего нет - не состоялись даже традиционные короткие брифинги. Однако даже из скупых официальных сообщений становится ясно, что основными темами переговоров стали, как и следовало ожидать, именно эти две проблемы: ситуация в Панкиси и Джавахетии. Тевзадзе в очередной раз заверил руководство Армении, что о присутствии турецких военных баз в Джавахетии не может быть и речи, хотя и очевидно, что одними устными обещаниями вопрос не может быть урегулирован. Министр также передал президенту Роберту Кочаряну послание Эдуарда Шеварднадзе относительно ситуации в Панкисском ущелье. При этом Давид Тевзадзе подчеркнул, что его визит не связан конкретно с обострением ситуации на этом отрезке российско-грузинской границы, а был запланирован давно. Кстати, отметим, что министр обороны Грузии встретился не только с политическим и военным руководством Армении, но и был принят Католикосом всех армян, что лишний раз подчеркивает значимость визита.

Еще более скупыми на информацию оказались переговоры Роберта Кочаряна с руководителем администрации российского президента Александра Волошина. Кроме общей фразы об "обсуждении вопросов двустороннего сотрудничества", сообщается еще, что обсуждена ситуация вокруг Панкисского ущелья. Подробности, естественно, опущены.

Тем не менее, сам факт состоявшихся визитов в Ереван высокопоставленных чиновников из Москвы и Тбилиси не может не наводить на определенные мысли. Учитывая стратегическое партнерство России и Армении, можно предположить, что Ереван рассматривается Москвой и Тбилиси как третья и весьма заинтересованная сторона, способная в определенной ситуации сыграть роль посредника. В этом смысле интересно, что именно в дни визитов традиционно пророссийски настроенные армяне Джавахетии заявили о готовности принять участие в антитеррористической операции по очистке территории Грузии от бандформирований в случае, если власти Грузии объявят о наборе добровольцев.

Пока от руководства Грузии трудно ожидать подобной инициативы. Однако креативные игры, не первый год продолжающиеся в сложном и противоречивом регионе Закавказья, несомненно, ведутся с учетом всех факторов. И армянский фактор в этом ряду в какой-то момент может вполне оказаться решающим. Целиком положившись на США в противостоянии с Россией, Грузия не может, конечно же, не осознавать роли и влияния России в Закавказье. И вполне возможно, что для сохранения имиджа грузинское руководство предпочтет переговоры не напрямую, а через третью сторону, пусть даже не называя это посредничеством. И Армения в таком случае, как никто другой, подходит на эту роль.

"Зеленые береты" Грузию не минуют

18.09.2002 г., GazetaSNG
Алексей Балиев

Российско-грузинские отношения периодически обостряются то из-за Абхазии, то из-за баз террористов на севере Грузии. Чем чаще возникают такие эксцессы, тем больше активизируется военно-политическое присутствие США и НАТО в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

этой закавказской стране. Похоже, до конца 2002 г. многие районы Грузии окажутся под опекой американцев и их союзников - в первую очередь, благодаря недавнему ультиматуму со стороны Москвы. Не для кого не секрет, что темпы сближения Тбилиси с Западом в военно-политической и экономической сферах, прямо пропорциональны темпам ухудшения российско-грузинских отношений. Например, в 1995 г., когда Грузия подписала специальную программу партнерства с НАТО, предусматривающую, в частности, постоянное присутствие военно-морских сил альянса в грузинских портах "в случае необходимости", Россия начала свертывать переговоры о сооружении газопровода в Турцию транзитом через Грузию и Армению. А ведь эта артерия смогла бы бессрочно "привязать" Тбилиси с Ереваном к геополитическим и внешнеэкономическим интересам России - по аналогии с транзитными нефтепроводами через страны Балтии.

Во второй половине 90-х западные нефтяные и финансовые корпорации окончательно "присоединили" Грузию к известному нефтетранзитному проекту Баку - Джейхан, который обеспечит грузинской казне 100-120 миллионов "нефтетранзитных" долларов в год. Но в то же самое время Россия фактически законсервировала переговоры о сооружении стальной магистрали через главный Кавказский хребет - Владикавказ - Тбилиси, которую намечалось построить еще в первой половине 70-х, затем к середине 80-х годов. А ведь эта артерия могла бы разблокировать Транскавказский контейнерный мост, созданный в 60-х годах, но бездействующий со времени армяно-азербайджанского конфликта. Зато сегодня Грузия завершает переговоры о прямом железнодорожном сообщении с Турцией (через Ахалцихе - Ахалкалаки).

Крупные месторождения энергетического угля и марганца (Ткибули, Ткварчели, Чиатура) на севере Грузии остались невостребованными соседними российскими регионами, где сохраняется высокий уровень дефицита топлива и металосырья. Ведь ситуация Чечне фактически "выключила" нефтепереработку (причем мощности это отрасли в Чечне были самыми высокотехнологичными в бывшем СССР) из российской, особенно северокавказской экономики. Прерваны были несколько лет назад и переговоры о создании совместных лечебно-оздоровительных и туристических комплексов в Бакуриани, Амбастумани, Боржоми, Цхалтубо, Кобулети, Палеостоми, Батуми.

Между тем в прошлом году Грузию приняли во Всемирную торговую организацию (ВТО) в статусе "страны с развивающейся переходной экономикой". Это означает, что в отношении грузинских товаров нельзя вводить высокие (т.е. защитные) импортные пошлины, вынуждать Тбилиси расплачиваться собственностью за внешние долги, которые, вдобавок, нужно постепенно прощать. В такой ситуации неудивительно, что, например, периодическое отключение Грузии от российской электроэнергии или от поставок газа из РФ (опять же, за грузинские долги) осуждается и Соединенными Штатами, и той же ВТО. А это, в свою очередь, усложняет и без того непростые переговоры России с ВТО.

Включение же всего азовско-черноморского региона в сферу ответственности южноевропейского командования войск США в 1998 г. закрепило западное присутствие в Грузии. К тому же весной 2002 г. Вашингтон и Тбилиси согласовали программу ускоренного сближения Грузии с НАТО. В частности, бывшие "советско-российские" военные базы там (Ахалкалаки, Вазиани, Батуми) уже переводятся под стандарты НАТО с помощью США, Турции и Великобритании. Кстати, Россия почему-то не заручилась обязательством Грузии не передавать базы войскам НАТО.

Заметим, что летом текущего года США заявили о возможности обеспечить международную защиту транзитных нефтегазовых артерий и крупных портов в Закавказье, включая нефтепровод Баку - Тбилиси - Джейхан, прилегающий район к трассе азербайджано-грузино-турецкого газопровода, а также терминалы в Батуми и Поти. Лишь в августе 2002 г. некоторые российские и турецкие фирмы согласовали проект нефтепровода вдоль черноморского побережья (Новороссийск-Туапсе - Сухуми - Поти - Батуми - Восточная Турция), но, опять-таки, обострение российско-грузинских отношений поставило эту идею, мягко говоря, под вопрос. И в то же самое время так называемый "Транскавказский энергетический консорциум" (ТЭК), созданный в Лондоне в 1994 г. (после отделения российского Прикаспия от РФ) американскими, британскими, арабскими и турецкими фирмами, а также финансовыми структурами зарубежной чеченской и ингушской диаспоры, разработал проект транзита дагестанской и чечено-ингушской нефти через черноморские порты Грузии. Главные же советники и, по сути, идеологи ТЭКа - небезызвестные Збигнев Бжезинский и Маргарет Тэтчер.

Складывается впечатление, что весьма влиятельные политические, да и экономические группировки в России намеренно провоцируют и экономико-политический "уход" РФ из Грузии, и обострение российско-грузинских отношений. Скажем, базы северокавказских сепаратистов (отметим, не только чеченских) - существуют с конца 80-х годов, но высшее руководство России ни словом не протестовало в отношении такой политики Тбилиси, если не считать половинчатых заявлений МИДа РФ и "наездов" некоторых чиновников российского Минобороны. В нынешних условиях всерьез заявлять о военной операции в Панкисском ущелье - это значит спровоцировать быстрое вступление Грузии в НАТО, а, если точнее - американскую оккупацию Грузии, в том числе всей грузино-российской границы. Проще говоря, эта страна превратится в аналог Косово или иракского Курдистана, по сути - в плацдарм НАТО в "подбрюшье" России.

При таком развитии событий окажутся полностью блокированными российские военные базы в Армении, как это в свое время произошло в Таджикистане. Ну, а затем неизбежна их эвакуация. Но, может, на упомянутое развитие событий и сделана ставка? Может, ее "обкатывают" на Грузии для других соседей России - например, Украины, Казахстана, стран Прибалтики?

Кстати, на южном фланге США и Великобритания усиливают свое военное присутствие. Так, создаются новые военно-разведывательные объекты этих стран в Турции, бассейне Персидского Залива, Центральной Азии, Афганистане; в ближайшее время спецподразделение ВМС США будет патрулировать вместе с турецкими союзниками почти всю акваторию Черного моря - вплоть до берегов Крыма и Керченского пролива. А к 2005-2006 годам в НАТО примут Болгарию и Румынию. У России же не остается, скажем так, должных ответных ходов. Тем более, если учесть недавние советы чиновников американского госдепартамента насчет необходимости переговоров с Масхадовым и урегулирования проблем Чечни "с учетом чаяний и волеизъявления чеченского народа". А ведь это, напомним, совместимо с идеями упомянутого Транскавказского энергетического консорцима.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Так или иначе, но американские и турецкие военные советники уже вовсю фотографируются у памятников и бюстов Сталину в Гори, Батуми и Тбилиси, символизируя новую эпоху во взаимоотношениях Грузии с Западом. Игнорирование же Россией долговременных экономических факторов в российско-грузинских отношениях лишь ускоряет переход Грузии под полный контроль США, НАТО и ВТО. По крайней мере, внешнеторговые и финансовые взаимоотношения Грузии с РФ уже контролируются Всемирной торговой организацией.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

От редакции

В статье А. В. Грозина «Водная геополитика» в «новой Азии»: конфликтный потенциал нарастает» в номере № 22 от 01.02.2001 г. без соответствующих ссылок использованы материалы статьи Н. З. Мосаки «Если арабы владеют нефтью, то турки владеют водой» («Независимая газета», «Дипкурьер» 18.01.2001 г., (стр. 13). Редакция и А. В. Грозин приносят Н. З Мосаки свои извинения.

Хроника

Сотрудники Министерства национальной безопасности Туркмении в ночь с 14 на 15 сентября провели рейд по различным государственным учреждениям, рекламным агентствам, и частным фирмам, работающим в сфере электронных технологий. Шла повальная проверка установленных в офисах компьютеров. Искали скопированные с оппозиционных интернет-сайтов материалы и следы переписки с оппозицией.

16-17 сентября. В Кабуле состоялось второе заседание Руководящего комитета по реализации Межправительственного соглашения о проекте строительства газопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан. Газовая магистраль протяженностью 1460 км, соединит туркменские месторождения Даулетабада и Донмеза с пакистанским городом Мультан и пройдет по афганской территории /около 700 км/. По новому газопроводу в Пакистан ежегодно будет поступать до 15 млрд. кубометров природного газа. Проект, как ожидается, будет стоить $2-2.5 миллиардов.

При всей внешней заманчивости проекта, деньги на его строительство пока не найдены. Западные инвесторы опасаются вкладывать огромные средства, учитывая по-прежнему неспокойную обстановку в Афганистане.

В ходе встречи делегации Туркменистана, Афганистана, Пакистана при участии представителей Азиатского Банка Развития обсудили ход подготовки технико-экономического обоснования проекта, а также согласуют ряд других документов для их последующего утверждения на трехсторонней туркмено-афгано-пакистанской встрече на высшем уровне, которая состоится в Ашхабаде в 20-х числах октября.

Как заявил представитель Азиатского банка развития (АБР) Ситапати Чандер, "реализация проекта строительства газопровода Туркмения-Афганистан-Пакистан начнется вскоре после июня 2003 года". К этому сроку, по его мнению, будет завершена подготовительная стадия, связанная с технико-экономическим обоснованием проекта и формированием международного консорциума.

По итогам заседания был подписан протокол, в котором отражены принятые решения и обязательства, взятые Сторонами. Одним из основных результатов Кабульской встречи можно также назвать принятие графика ускоренной реализации проекта, предложенного туркменской стороной.

17 сентября. Сотрудники органов внутренних дел Киргизии задержали четверых граждан, занимавшихся распространением наглядных пособий и распространением идей религиозно-экстремистской партии "Хизб-ут Тахрир". В ходе проведения оперативных мероприятий работниками МВД республики выявлено, что задержанные являются жителями села Курук-Кол Сузакского района. У активистов "Хизб-ут Тахрира" изъято: 56 книг, 99 видеокассет, 80 листовки, 37журналов и 14 рукописей.

18 сентября. В Киргизии проходит регистрацию объединение российских предприятий в республике. Как сообщил чрезвычайный и полномочный посол России Георгий Рудов, это свидетельствует о серьезности намерений российского бизнеса инвестировать свой капитал в Киргизию. В настоящее время в республике действуют около 30 крупных предприятий России, среди которых значатся "Вим-Биль-Дан", Новосибирский комбинат олова и другие. В будущем, как планируется, это число заметно возрастет. В общей сложности реализация всех намеченных проектов (в области гидроэнергетики, строительства ЛЭП, в сельском хозяйстве, в производстве военной продукции и т.д.), по словам Г. Рудова, может привести к созданию в республике более 100 тыс. новых рабочих мест.

19 сентября. Законодательное собрание парламента Киргизии в четверг отменило постановление правительства от 7 сентября "О мерах по недопущению дестабилизации общественно-политической ситуации в Киргизии". В принятом депутатами постановлении отмечается, что данный документ не был направлен на стабилизацию общественно-политической ситуации в республике и противоречил ряду статей конституции. В частности, постановление правительства предусматривало введение трехмесячного моратория на проведение в Киргизии митингов, пикетов и шествий.

Один из лидеров оппозиционной партии "Кыргызстан", депутат Адахан Мадумаров сказал, что правительственный документ "не был направлен на стабилизацию, а, наоборот, мог создать политическую напряженность в республике". "Согласно 16 статье конституции, жители страны имеют право на свободу проведения различных собраний", - сказал он.

19 сентября. В Ашхабаде состоялось заседание туркмено-российской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. О создании этой комиссии президенты России и Туркмении договорились в ходе их московской встречи в январе нынешнего года. С российской стороны комиссию было поручено возглавить министру энергетики Игорю Юсуфову, с туркменской – вице-премьеру Еллы Гурбанмурадову.

Заседанию предшествовала личная встреча российской делегации во главе с министром энергетики РФ Игорем Юсуфовым с президентом Туркмении Сапармуратом Ниязовым. И.Юсуфов заявил, что в разработанной сейчас в России долгосрочной стратегии энергетической политики до 2020 года большое место отводится Туркмении.

Министр энергетики РФ выразил удовлетворение состоявшимися переговорами. "Наша совместная комиссия, - сказал министр, -будет работать по многим направлениям сотрудничества. Естественно, в первую очередь это энергетика, нефтегазовая сфера, но будут рассматриваться совместные проекты и в областях сельского хозяйства, транспорта и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

других". Как сообщил Игорь Юсуфов, согласно разработанной в России долгосрочной энергетической стратегии, с 2005 года Россия начнет на постоянной основе закупать в Туркмении ежегодно по 10 млрд. кубометров газа, а с 2008 – по 20 млрд. В 2003-2004 году газ будет закупаться по остаточному принципу, насколько позволят транспортные возможности существующего трубопровода, после выполнения Туркменией обязательств по поставкам Украине и по контрактам с НГК "ИТЕРА". Вообще, сказал министр, работу по увеличению закупок туркменского газа следует начать с изучения состояния соединяющего две страны трубопровода, его ремонта и, по возможности, наращивания мощности.

Министр сообщил также о намерении России участвовать в разработке углеводородных месторождений в туркменском секторе каспийского шельфа. Возможно, газ с этих месторождений будет транспортироваться в Российскую Федерацию по газопроводу вдоль побережья Каспийского моря.

Достигнута договоренность о российских инвестициях в перерабатывающую отрасль Туркмении, в частности, в реконструкцию Сейдинского нефтеперерабатывающего комбината, о возобновлении поставок в Россию хлопкового волокна, о совместном сооружении железнодорожной магистрали вдоль побережья Каспийского моря, по ряду других важнейших вопросов. Реализацией всего комплекса договоренностей отныне будет заниматься образованная туркмено-российская Межправительственная комиссия.

19 сентября. Казахстан, Киргизия, Узбекистан и Таджикистан намерены создать водно-энергетический консорциум. Как сообщил премьер-министр Казахстана Имангали Тасмагамбетов, он обсудил этот вопрос в ходе двусторонних переговоров в Астане с председателями правительств Киргизии и Таджикистана Николаем Танаевым и Акилом Акиловым. Тасмагамбетов высказал надежду, что после технической проработки проекта соглашение о создании водно-энергетического консорциума будет подписано сторонами в 2003 году.

В настоящее время, как отметил глава казахстанского правительства, проблему водно-энергетического обеспечения Казахстан ежегодно, как и другие государства центральноазиатского региона, решает в двустороннем порядке. Теперь же, отметил И.Тасмагамбетов, главы правительств постараются решить проблему "в рамках единого консорциума, в который бы вошли все четыре страны, а в соответствующем договоре были бы отражены все задачи, которые стоят перед каждой страной".

Премьер-министр отметил, что глава правительства Таджикистана в ходе переговоров поддержал идею создания консорциума. В Киргизии же Казахстан ежегодно закупает "дорогую" электроэнергию, а также осуществляет поставки угля в обмен на поливную воду для Южно-Казахстанской области. Однако, проблем с водообеспечением на юге Казахстана в этом году не было, поэтому вместо 1 млрд. квт/ч республика закупила только 250 млн. квт/ч электроэнергии Кыргызстана. Но вследствие снижения закупок электроэнергии и поставок угля в Киргизии возникла проблема с теплообеспечением в зимний период, заявил И.Тасмагамбетов. В связи с этим Казахстан принял решение поставить в Киргизию 450 тыс. тонн угля в счет погашения долгов своих хозяйствующих субъектов перед Кыргызстаном, отметил премьер-министр.

Тасмагамбетов также сообщил, что вопрос водно-энергетического обеспечения обсуждался в мае текущего года с премьер-министром Узбекистана Уткиром Султановым. Но поскольку этот вопрос обсуждался с главой правительства Узбекистана впервые, он взял "тайм аут", чтобы определиться по данному вопросу". Премьер-министр Казахстана подчеркнул, что для принятия решения о создании четырехстороннего водно-энергетического консорциума "необходимо не только принятие политического решения, но и время для проработки технической стороны проекта".

20 сентября. Президент Киргизии Аскар Акаев, выступая на 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, попросил ООН и другие международные организации принять решение о придании международного статуса великому историческому факту в жизни киргизов - 2200-летию киргизской государственности. По словам Акаева, "Это будет воспринято кыргызским народом с огромной благодарностью и хорошо послужит внутриполитической стабильности, дальнейшей консолидации многонационального народа Кыргызстана". "Первое кыргызское государственное образование возникло в конце третьего века до нашей эры, - это убедительно подтверждается в древних китайских летописях. Знаменитый китайский летописец Сыма Цянь … составил, образно выражаясь, метрическое свидетельство о существовании в те далекие времена кыргызской государственности в форме княжества "кыргыз", - заявил Акаев, добавив: "Я как президент объявил 2003 год Годом кыргызской государственности".

20 сентября. Президент Туркмении Сапармурат Ниязов снял с должности главу Центрального банка республики Ымамдурды Гандымова, менее полугода занимавшего этот пост.

Данный шаг объясняется "серьезными недостатками в работе, злоупотреблением служебным положением", а также возбуждением уголовного дела против экс-главы Центробанка, сообщили в субботу в аппарате туркменского главы.

Уголовное дело в отношении Гандымова возбуждено прокуратурой по нескольким статьям, одна из которых предусматривает наказание за халатность.

По словам президента, сотрудник отдела международных расчетов Центробанка Туркмении Арслан Какаев втайне сумел перевести из госказны Туркмении на счета некой оффшорной компании более $40 миллионов и скрыться за пределами страны, где и присвоил "вырученное".

"Вы должны и деньги вернуть, и преступника (Какаева)... $40 миллионов верните", - потребовал президент Сапармурад Ниязов обращаясь к силовым министрам в пятницу, трансляция об этом недавно велась по ТВ.

Свое возмущение глава государства обрушил в адрес 34-летнего председателя Центробанка Ымамдурды Гандымова, занимающего свой пост чуть более трех месяцев. Перед заседавшими в пятницу он предстал полным отчаяния.

"И нечего, тут плакать... Ты же пальцем не ударил. И тебе по закону за это грозит 20 лет тюрьмы. И я тебя не смогу защитить", - сказал Ниязов, подписывая указ об увольнении Гандымова "за серьезные недостатки в работе, злоупотребление служебным положением и в связи с возбуждением уголовного дела".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Силовикам, которым поручено в десятидневный срок вернуть похищенное, Ниязов сказал, что российская сторона обещала свое содействие, так как по некоторым данным "эти деньги" переводились на иностранные счета банков России и других западных стран, где впоследствии были обналичены и присвоены.

В связи с этим чрезвычайным случаем, Ниязов решил создать при аппарате президента отдел финансового надзора за денежным обращением Туркмении.

"И Шихмурадова (Бориса), и Оразова (Худайберды)...и всех остальных - из-под земли достанем", - сказал Ниязов, напомнив присутствующем о деле ушедших в 2001 году в оппозицию бывших вице-премьеров Туркмении Бориса Шихмурадова и Худайберды Оразова, последний из которых в 1993-1999 годы занимал пост председателя ЦБ.

20 сентября в Астане на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС главы правительств высказывали предложения по решению проблем экономического взаимодействия государств-членов Сообщества.

На заседании обсуждено много вопросов. Например, о проекте положения о едином налоговом удостоверении физического лица на территориях государств-членов Евразийского Экономического Сообщества. Был рассмотрен проект Соглашения об общей товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности государств Сообщества. Участники заседания рассмотрели вопрос создания общего таможенного тарифа.

В ходе заседания участников межгоссовета ЕврАзЭС не удалось достигнуть договоренности в вопросе неприменения специальных защитных антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле. Об этом журналистам сообщил премьер-министр РК Имангали Тасмагамбетов на пресс-конференции по итогам совещания ЕврАзЭС.

"К сожалению, рабочие группы не смогли выработать единое мнение по данному вопросу", - сказал он.

Из принятых в рамках таможенного союза ЕврАзЭС 55 международных договоров на сегодня вступило в силу 40. Из них в полном объеме реализуются только 9, не в полной мере выполняются 23, не реализуются 7 договоров.

По мнению главы Правительства Казахстана, не способствуют укреплению положительного имиджа Сообщества противоречия в вопросах торговой политики. Продолжается практика введения в отношении друг друга специальных защитных антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле. В прошлом году такие разбирательства инициировались более 20 раз. Межгосударственным советом 13 мая 2002 года было дано поручение Интеграционному комитету ЕврАзЭС разработать механизмы защиты внутренних рынков государств Сообщества в условиях неприменения специальных защитных антидемпинговых мер во взаимной торговле, однако процесс этот затягивается, а практика введения ограничительных мер продолжается.

Требуют решения вопросы формирования общего таможенного тарифа, транспортного тарифа, сотрудничества в водно-энергетическом секторе, сфере углеводородного сырья.

23 сентября. В ближайшие несколько месяцев, вероятнее всего, будет решен вопрос о введении российского рубля в качестве международной расчетной единицы в пространстве Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)", - об этом заявил премьер-министр РФ Михаил Касьянов, Российский премьер подчеркнул, что уже в ближайшее время по линии центробанков будет отработана схема создания условий для внедрения рубля, как главной расчетной единицы.

Эта идея обсуждалась в ходе недавних переговоров российского премьера Михаила Касьянова с его казахстанским коллегой Касымжомартом Токаевым. Они договорились продолжить разработку возможных вариантов таких денег в рамках рабочих групп.

Предварительные предложения были представлены в ЕврАзЭС, но от открытой дискуссии на заседании Межгоссовета этого блока его участники отказались.

23-25 сентября. Президент Узбекистана Ислам Каримов побывал в Литве с официальным визитом..

В ходе визита были обсуждены состояние и перспективы развития узбекско-литовских отношений, другие вопросы, представляющих взаимный интерес, а также подписано пять двусторонних документов, в том числе договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве и соглашение о сотрудничестве между военными ведомствами двух стран.

В договоре о дружбе Литва и Узбекистан особо отметили "право самостоятельно выбирать меры для обороны и национальной безопасности, включая системы коллективной безопасности". Соглашение о военном сотрудничестве предусматривает военное образование и подготовку военных кадров по стандартам НАТО, а также обмен опытом по созданию миротворческих многонациональных соединений.

Еще одним немаловажным моментом переговоров Ислама Каримова с литовским руководством, по признанию самого узбекского президента, станет выход к портам Литвы. Каримов убежден, что это значительно расширит торгово-экономические отношения двух стран. Ведь одной из прибыльных статей бюджета Узбекистана является хлопок, а порты Литвы – это выход в Балтийское море, а соответственно и на мировой рынок. 24 сентября Президенту Республики Узбекистан Исламу Каримову был вручен литовский орден Великого Витаутаса. Орден, считающийся высшей наградой Литвы, вручается известным людям за большие заслуги перед государством Литва, его народом и в международном масштабе.

24 сентября. Подразделения китайской армии и вооруженных сил Киргизии в ближайшее время проведут в приграничных районах совместные учения по борьбе с терроризмом. Об этом заявила представитель МИД КНР Чжан Циюэ, выступая на брифинге в Пекине. По её словам, подобные учения с другим государством подразделения народно-освободительной армии Китая будут проводить впервые. Китайский дипломат не сообщила о сроках проведения маневров, однако, как сообщают киргизские источники в Пекине, по всей видимости учения пройдут в начале октября нынешнего года. В учениях на китайско-киргизской границе примут участие более 10 тысяч солдат и офицеров.

Эти учения планируются в рамках подписанного государствами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) соглашения о сотрудничестве в борьбе с терроризмом.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

24 сентября. По поручению президента Казахстана Нурсултана Назарбаева Совет безопасности республики изучит опыт стран, частично легализовавших легкие формы наркотиков.

Министр юстиции Казахстана Георгий Ким на пресс-конференции, состоявшейся по итогам заседания Совета безопасности, прошедшего под председательством президента отметил, что в мире существует два основных метода борьбы с наркоманией – "картельный, который вызывает движения на рынке, поднятие цен и процветание наркомафии, и другая форма, предусматривающая поэтапную легализацию легких форм наркотиков".

Так как частичная легализация наркотиков может привести к расширению круга потребителей легких форм, сообщает агентство "Интерфакс", Назарбаев поручил Совбезу "сбалансировано и с учетом конъюнктуры наркорынка исследовать и тот, и другой методы, чтобы проработать вопрос, насколько и в какой мере будет эффективен механизм легализации отдельных видов наркотиков".

25 сентября. В селе Сузак Жалал-Абадской области Киргизии задержаны пять члены радикально-исламской партии "Хизб-ут-Тахрир" в результате проведения операции "Зеленый лист" работниками МВД Киргизии.

У них был найден список роководителей администрации президента Кыргызской Республики, министерств, судебных и правоохранительных органов, а также карты исламских государств, Устав партии "Хизб-ут-Тахрир", 35 экземпляров журнала "Вай Альонг", 74 листовки, 26 книг "Хизбута", 24 видеокассеты с экстремистскими сюжетами, 7 диктофонов, 1 фотоаппарат.

25 сентября. В Новороссийске будет создан собственный порт Каспийского Трубопроводного Консорциума (КТК). Об этом сообщил пресс-секретарь КТК в Москве Наталья Прутковская.

По ее словам на сегодняшний день система КТК входит в юрисдикцию порта Новороссийск. В настоящее время по трубопроводной системе КТК ежемесячно транспортируется свыше 1,1 млн. тонн нефти. В основном, это казахстанское сырье.

В конце августа КТК отгрузил восьмимиллионную тонну нефти. Танкер "Астро Сириус", зафрахтованный компанией ChevronTexaco стал 80 судном, обслуженным на терминале КТК со дня пробной загрузки первого танкера 13 октября 2001 года. С начала нынешнего года КТК было отгружено почти 7,1 млн. тонн нефти.

Доли участия правительств-основателей КТК распределяются следующим образом: Россия – 24%, Казахстан – 19%, Султанат Оман – 7%. Среди частных нефтяных компаний-участников консорциума - Chevron Caspian Pipeline Consortium Company - 15%, LUKARCO B.V. -12,5%, Rosneft-Shell Caspian Ventures Limited - 7,5%, Mobil Caspian Pipeline Company - 7,5%, Agip International N.V. – 2%, BG Overseas Holding Limited - 2%, Kazakstan Pipeline Ventures LLC - 1,75% и Oryx Caspian Pipeline LLC и Kerr-McGee group of companies - 1,75%.

26 сентября. Тайник с оружием и литературой религиозно-экстремистского содержания обнаружили правоохранительные органы Киргизии. Тайник, в котором находились снаряд от гранатомета РПГ, около восьми сотен патронов к автомату Калашникова и осветительные ракеты, был обнаружен оперативными сотрудниками СНБ в горах Баткенской области Киргизии, неподалеку от линии государственной границы.

В тайнике находились записи с указаниями по изготовлению самодельных взрывных устройств в полевых условиях, инструкции по минно-подрывному делу и использованию средств связи. Также найдена ваххабитская литература на узбекском и арабском языках.

26 сентября. Госдепартамент США объявил о том, что "Исламское движение Узбекистана" (ИДУ) вновь включено в список международных террористических организаций, который ведется американским правительством.

В заявлении госдепартамента подчеркивается, что "Исламское движение Узбекистана" открыто призывало к свержению правительства Узбекистана, взяло на себя ответственность за вооруженные нападения на территории Узбекистана и Киргизии и, по мнению США, ответственно за взрыв в Ташкенте в 1999 году, в результате которого погибли 16 человек. "Есть признаки того, что "Исламское движение Узбекистана" планирует новые террористические акты", – говорится в заявлении.

26 сентября. В Казахстане руководство негосударственной газеты "Экономика. Финансы. Рынки" обратилась к генеральному прокурору республики Рашиду Тусупбекову с просьбой защитить от неправомерных, по их мнению, действий правоохранительных органов. "На борьбу с нашим изданием брошены все силы государственной машины: органы внутренних дел, финансовой полиции, национальной безопасности, таможни, суды, судебные исполнители, неправомерные действия которых не только поддерживают, но даже организовывают органы прокуратуры", - отмечается в обращении на имя генерального прокурора.

27 сентября. Киргизия и Узбекистан не согласны с предложениями друг друга по делимитации и демаркации госграницы. Об этом заявил на заседании комитета по безопасности нижней палаты парламента Киргизии руководитель правительственной делегации республики на переговорах по делимитации киргизско-узбекской госграницы Саламат Аламанов. Киргизия предлагает установить госграницу на основе результатов работы Паритетной комиссии правительств Киргизии и Узбекистана в 1995 году, которая определила линию границы по фактическому землепользованию хозяйствующих субъектов. Узбекистан же выступает за то, чтобы делимитацию проводить на основе документов национально-территориального размежевания 1924-1927 г.г.

24 сентября. Президенты США и Киргизии Джордж Буш и Аскар Акаев обсудили на встрече в Вашингтоне вопросы двустороннего сотрудничества. Как сообщил после встречи с главой Белого Дома киргизский лидер, в ходе переговоров были затронуты проблемы, связанные с дальнейшей борьбой с терроризмом.

В ходе встречи стороны обсудили дальнейшие возможности расширения политического, экономического и культурного взаимодействия между Киргизией и США.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Аскар Акаев и Джордж Буш рассмотрели также перспективы дальнейшего привлечения инвестиций в экономику Киргизии и вопросы связанные с пребыванием на территории Киргизии военной базы сил антитеррористической коалиции, размещенной в международном аэропорту "Манас" города Бишкека.

В настоящий момент в составе коалиционных сил базирующихся в "Манасе" находится около 1900 военнослужащих из 9 стран мира, большую часть из них составляют солдаты и офицеры армии США.

Как признался журналистам Аскар Акаев, он получил огромное удовлетворение от беседы с президентом Бушем. Президент Киргизии заявил, что страна движется по пути укрепления демократии и соблюдения прав человека и заслуживает награды в виде увеличения объема американской помощи за поддержку, оказанную Бишкеком Вашингтону в борьбе с терроризмом.

США согласились поддержать национальную стратегию по сокращению бедности в республике. По заверениям киргизской стороны, цели этой стратегии полностью совпадают с целями фонда "Вызовов тысячелетия", учрежденного в соответствии с решением президента США. Как заявил посол США в Киргизии Джон О'Киф, в этот фонд будут аккумулированы более миллиарда долларов и Киргизия может стать одной из первых стран, которой будет предоставлена помощь из этого фонда.

По итогам рабочего визита Президента Киргизии в США было подписано два документа: двустороннее Соглашение о предоставлении технической и материальной помощи Кыргызстану в размере 240 тыс. долларов для создания электронного правительства, и Совместное заявление президентов США Дж. Буша и Кыргызстана А. Акаева.

"США расширяют программы содействия Киргизии, направленные на укрепление безопасности границ и увеличение оборонного потенциала вооруженных сил Киргизской Республики", - подчеркивается в заявлении Буша и Акаева, где говорится также о том, что основой "региональной безопасности и процветания" в Центральной Азии являются расширение торговли и экономических связей между государствами региона, включая их взаимодействие в таких областях, как "водные ресурсы и транспортные системы".

30 сентября. В Астане состоялась рабочая встреча министра обороны Казахстана Мухтар Алтынбаева с представителями компании "Белл-Текстрон" и посольства США в Казахстане. В ходе встречи были обсуждены практические вопросы поставок в Казахстан американских вертолетов "Хьюи".

По информации МО РК, использование многоцелевых вертолетов американского производства повысит боевые возможности Сил воздушной обороны и Мобильных сил казахстанской армии.

Поставки современной военной техники Вооруженным силам РК проходят в рамках военно-технического сотрудничества Казахстана и США по программам международного военного финансирования. В настоящее время полностью экипирован по стандартам НАТО казахстанский миротворческий батальон. Также подписаны документы о поставках 40 автомобилей "Хаммер" для Мобильных сил ВС РК.

30 сентября. Суд над шестью должностными лицами, обвиняемыми в превышении полномочий и организации массовых беспорядков на юге Киргизии 17 - 18 марта 2002 года, пройдет в селе Кербен Аксыйского района Джалал-Абадской области. Депутат Законодательного собрания (нижней палаты) парламента Киргизии Азимбек Бекназаров сообщил, что "судебный процесс в Кербене может начаться уже через неделю. С сегодняшнего дня родственники погибших и пострадавших в ходе столкновений местного населения с представителями правоохранительных органов начали знакомиться с материалами уголовных дел". Бекназаров сообщил, что в числе обвиняемых работников местной администрации и правоохранительных органов, руководитель Аксыйского районного отделения милиции, прокурор района и его заместителем

Новая нестабильность в Азии

24.09.2002, La Vanguardia (Испания)

Ахмед Рашид

Война с терроризмом вошла в более сложную и запутанную фазу, а это подразумевает под собой упразднение политической и экономической нестабильности, ослабляющей регион

Прошел уже целый год с начала глобальной войны против терроризма, и мир может себя поздравить с тем, что ни Аль-Каида, ни талибы уже не представляют собой военную угрозу в Афганистане и соседнем регионе. Теперь Аль-Каида, возможно, лишилась как своей основной базы, так и командных центров в Афганистане, однако тактические ошибки американской армии позволили тысячам боевиков прорваться через окружение. И теперь они расползаются по всему миру, повсеместно формируя все более опасные и хорошо законспирированные террористические группировки, готовые вновь напасть на столицы западных государств.

Последствия войны в Афганистане привнесли растущую нестабильность в страны Средней Азии и на Юго-восток Азии. До настоящего времени Запад пренебрегал критической ситуацией, сложившейся в этом регионе, но последствия ее непредсказуемы и, возможно, начнут сказываться уже в ближайшие двенадцать месяцев.

Идея-фикс американцев, сконцентрировавших свои усилия исключительно на поимке главарей Аль-Каиды, однозначно показывает нам, что Соединенные Штаты вовсе не намерены как-то урегулировать политическую ситуацию во взрывоопасном регионе. Политику Вашингтона по-прежнему продолжают направлять Пентагон и ЦРУ, а стратегия этих двух ведомств практически не изменилась с момента поражения талибов. Сегодня важнейшие решения принимает тот же самый ограниченный круг сотрудников разведслужб и министерства обороны, что руководил проведением военной операции в Афганистане. Похоже, что Госдепартамент США и госсекретарь Колин Пауэлл (Colin Powell) не уполномочены принимать решения, точно так же этого не могут сделать и некоторые другие правительственные учреждения, среди которых:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

агентство по международному развитию, министерство юстиции и финансов, Конгресс. Им следовало бы участвовать в процессе принятия решений, а разрабатываемая стратегия в отношении соседей Афганистана должна быть направлена на убеждение правительств стран региона в необходимости проведения политических и экономических реформ. Указанные изменения помогут в будущем избежать как политической нестабильности, так и возникновения течений в обществе, играющих на руку местным группировкам исламских фундаменталистов.

АФГАНИСТАН

Хотя талибы и Аль-Каида уже не представляют собой реальной военной угрозы для нового афганского правительства, но спонтанные нападения террористов на контингент американских вооруженных сил, находящийся на территории страны, продолжаются до сих пор. Даже министр обороны Дональд Рамсфельд (Donald Rumsefeld) называет сложившуюся ситуацию "смутной". Перед Хамидом Карзаем (Hamid Karzai), занявшим пост президента девять месяцев назад, до сих пор стоит задача укрепления своего авторитета на всей территории страны. Кроме того, ему необходимо найти политическую формулу влияния на полевых командиров, безраздельно правящих за пределами Кабула. Путь для достижения хоть какой-то договоренности Карзаю был отрезан. И причина этого кроется не только в постоянных этнических и племенных конфликтах, раздирающих страну, разрушенную за 23 года войны, но и в неспособности мирового сообщества выполнить взятые на себя ключевые обязательства. Данное соглашение было подписано в декабре прошлого года в Бонне, благодаря этому документу, и стало возможным создание нового афганского правительства.

Первое из данных обещаний заключалось в мобилизации Международных сил по обеспечению безопасности (ISAF), которые должны были гарантировать стабильность в столице Афганистана - Кабуле - и еще пяти городах. Тем не менее, на настоящий момент силы контингента Международных сил по обеспечению безопасности присутствуют лишь в Кабуле. Сначала Соединенные Штаты блокировали расширение вооруженного контингента, а сегодня европейцы разочаровывают нас тем, что не пополняют его своими миротворческими силами.

Еще большую опасность таит в себе неспособность мирового сообщества предоставить необходимую финансовую поддержку для восстановления страны. От указанной поддержки, в свою очередь, зависит Карзай, который с ее помощью мог бы ограничить влияние полевых командиров и предоставить своей стране шанс восстановить всю экономику Афганистана в целом и создать необходимое количество рабочих мест.

Сумма оказанной на настоящий момент поддержки составляет тысячу миллионов долларов, но 90 % из них - это гуманитарная помощь, а не средства, которые можно использовать для разработки долгосрочных проектов по восстановлению страны. Кроме того, Хамид Карзай чуть ли не единственный законно избранный президент страны, окруженной государствами-диктатурами, в которых главы правительств пользуются неограниченной властью. В июне этого года на заседании Лойи Джирги (или племенной ассамблеи) Карзай подавляющим большинством голосов был избран президентом сроком на два года. Ни одна из стран-соседей Афганистана не может похвастаться тем, что глава ее правительства законно занимает свое место, а само правительство было избрано в результате демократического голосования. Лишь в Иране - черном недруге Вашингтона - существует нечто отдаленно напоминающее законно избранное руководство, хотя правительство этой страны парализовано из-за политических разногласий между умеренными реформаторами и сторонниками жесткой линии.

РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Пять республик Средней Азии и по сей день проводят выборы, как раньше их проводили в Советском Союзе, когда глава государства был на них единственной реальной кандидатурой; но даже и в этом случае результаты голосования зачастую подтасовываются. Никогда прежде здесь не было возможности для избрания законного правительства.

В октябре прошлого года Узбекистан, Киргизстан и Таджикистан разрешили использовать свои территории для размещения западных войск, которые должны были принять участие в афганской войне. Но правительства этих республик решили использовать возложенные на них невиданные прежде и крайне важные обязанности в качестве предлога - при этом все время кивая на Запад - для усиления репрессивных мер, направленных на подавление недовольства своего народа и политической оппозиции. Главы упомянутых стран по-прежнему отвергают требования, как мирового сообщества, так и внутренней политической оппозиции, о необходимости проведения политических и экономических реформ. На территории Туркменистана и Казахстана войска союзников размещены не были, но при этом указанные республики, поставлявшие американским военным необходимые продукты, точно так же не сделали ничего, чтобы изменить положения в своей стране.

Военное присутствие западных стран на территории среднеазиатских республик вызвало реакцию прямо противоположную предполагавшемуся ослаблению репрессий. Впервые с момента распада Советского Союза, произошедшего десять лет назад, в противовес диктатуре и для поддержки демократического развития, выходит на свет политическая светская оппозиция, длительный период времени находившаяся в латентном состоянии и зачастую нелегальная. Сегодня практически все правители государств Средней Азии столкнулись с имеющими реальный вес политическими движениями, требующими смены лидера страны. Одновременно с обозначенной тенденцией диктаторам приходится противостоять угрозе со стороны исламских экстремистов. А к проблемам экономического упадка и коррупции, царящей в государствах Средней Азии, необходимо добавить еще и разочарование народа в своих правителях.

Запад отказался вмешиваться или каким-либо образом воспользоваться своей внезапно подвернувшейся возможностью, чтобы убедить правителей этих государств изменить свои методы правления и провести экономические и политические реформы. Кризис выглядит неизбежным: в ближайшие двенадцать месяцев некоторые главы государств Средней Азии могут лишиться своей власти. Опасность того, что в результате подобных изменений, при отсутствии планирования переходного процесса и соответствующих институтов, способных взять на себя ответственность за мирную передачу власти в руки реформаторов, в регионе воцарится нестабильная ситуация, кажется неминуемой.

ПАКИСТАН

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Пакистане внутренний кризис носит все признаки значительно большей нестабильности. Но Вашингтон, преследуя собственные интересы, не обращает ни малейшего внимания на действия пакистанского президента и будет это делать до тех пор, пока Первез Мушарраф (Pervez Musharraf) поддерживает его войну против терроризма и предоставляет в распоряжение Соединенных Штатов свои военные базы. Военный режим правления Мушаррафа подходит к концу, и генерал пообещал провести выборы 10 октября. Но уже сегодня совершенно понятно, что выборы пройдут по заданному сценарию, и ни Беназир Бхутто (Benazir Bhutto), ни Навазу Шарифу (Navaz Sharif) - лидерам двух крупнейших оппозиционных политических партий - не позволят в них участвовать. Во время проведения бурного и явно срежиссированного референдума в апреле этого года Мушарраф сам себя "помазал на царство" в Пакистане на ближайшие пять лет. А сейчас он пытается внести такие изменения в Конституцию, чтобы армия получила стабильные позиции в политической системе страны, и создать Совет национальной безопасности, подчиняющийся военным. Благодаря этим мерам, он сможет лишить власти будущий парламент или же премьер-министра. В настоящее время Мушарраф полностью изолирован, и ему приходится противостоять целой лавине критики, исходящей со стороны различных политических партий и гражданских движений. Кризис разразится либо до выборов, либо непосредственно после них, когда "парламент", выбранный при поддержке армии, рефреном повторит все угодные Мушаррафу изменения в Конституции. Пакистанский кризис повлечет за собой последствия, которые лягут тяжким бременем как на регион, так и на весь мир в целом. На кону - будущее страны: на пороге стоит воинственно настроенная Индия; ячейки Аль-Каиды прочно обосновались на территории страны; не подчиняющиеся закону, не признающие существующий порядок группировки боевиков, расправляются с европейцами, американцами и пакистанцами-христианами; экономика находится в глубоком упадке; кроме того, в стране царит резкое различие во взглядах между нерелигиозными политическими партиями и исламскими организациями.

ИНДИЯ

В соседнем доме - Индии - правительство воспользовалось войной против терроризма для продолжения своей репрессивной политики в отношении Кашмира. Ее следствием стала реакция пакистанцев, выразившаяся в еще большей поддержке кашмирских активистов и обвинения, раздававшиеся в начале этого года со стороны и той и другой ядерной державы. Дипломатические усилия Соединенных Штатов смогли несколько снизить напряженность в регионе, но Кашмир продолжает бурлить. Индия намерена провести в сентябре в этом штате выборы, в то время как Пакистан и исламские активисты собираются их саботировать. Нас неизбежно ожидает еще одна волна столкновений. Кажется маловероятным, что военное правительство соседнего Пакистана и индусские фундаменталисты-экстремисты из BJP (Bharatiya Janata Party), которой руководит правительственная коалиция Дели, начнут переговоры по проблеме Кашмира. За исключением лишь того случая, когда на них окажет давление международное сообщество.

ИРАН

В Иране противостояние умеренного правительства президента Хатами (Jatami) и радикально настроенных мусульманских священников завело страну в тупик, и в любой момент обстановка может взорваться. Сторонники жесткой линии пытаются в настоящий момент лишить президента Хатами влияния, поддерживая все исламские группировки, настроенные против Запада - афганские, среднеазиатские, ближневосточные. А Соединенные Штаты отказались даже от попытки провести переговоры с Хатами. Политическая нестабильность региона - вот единственное, чего не хватает Аль-Каиде и прочим радикально настроенным исламским группировкам для возрождения. Пакистан, раздираемый на части противостоянием армии и политиков, или война между Индией и Пакистаном, которая приведет к поражению Исламабада, может предоставить фундаменталистам столь долгожданную возможность создать на территории Пакистана исламское государство. Свержение одного или нескольких правящих режимов в Средней Азии при отсутствии демократической инициативы и кошмарном состоянии экономики может дать исламистам шанс создать новое правительство и новые очаги терроризма. Запад безотлагательно должен направить все свои усилия на убеждение упомянутых режимов в том, что война против терроризма подразумевает изменение их позиции и используемых методов правления, а, кроме того, и отношений с их собственным народом. Никакой альтернативы существующим на сегодняшний день правительствам нет, а именно они должны заняться излечением, а не дальнейшим разделением и без того крайне поляризованного общества. Точно также при разработке стратегии, направленной на решение проблемы стабилизации региона, международное сообщество должно учесть необходимость оказания еще большей экономической помощи. Идеи, подобные "созданию страны" и "плану Маршалла для региона", необходимо считать основополагающими, если Запад намерен обезопасить эту зону от еще большей нестабильности и бедствий. Стратегия, основанная да данных принципах, окажет положительное воздействие на отношения между Западом и мусульманским миром.

Тем не менее, все вышесказанное может так и остаться на бумаге, если Соединенные Штаты не откажутся от своей идеи напасть на Ирак даже без одобрения со стороны мирового сообщества, а Ближний Восток будет продолжать гореть ярким пламенем. Мусульманский и арабский мир захлестнет волна всеобщего негодования, а терроризм станет единственным политическим путем решения конфликта. И для развязывания войны против Соединенных Штатов этим путем воспользуются многие группировки. Найти и обезвредить ячейки Аль-Каиды в Соединенных Штатах или Европе - это долгая и кропотливая работа, которая ляжет на плечи западных разведслужб. Однако выполнив ее, мы сможем быть уверены, что ни у Аль-Каиды, ни у ее клонов не будет ни малейшего шанса выпестовать новых руководителей, набрать боевиков или организовать вспомогательные базы на Западе на манер того, как им это удалось сделать в Афганистане. Несмотря на существующую нестабильность в регионе Средней и Юго-восточной Азии, смена режима или народные волнения могут как на блюде преподнести Аль-Каиде огромное количество возможностей для возрождения.

Война с терроризмом вошла в более сложную и запутанную фазу, а это подразумевает под собой упразднение политической и экономической нестабильности, ослабляющей регион. Чтобы оказаться на высоте в сегодняшнем конфликте, международное сообщество должно направить свои усилия лишь на решение рассмотренной проблемы: не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

больше, но и не меньше. И первая годовщина событий 11 сентября подходящий момент не для того, чтобы заниматься самовосхвалением, а для того, чтобы найти решение неотложных проблем

В Центральной Азии по-прежнему пахнет порохом

Андрей Чеботарев (Алматы)

Внимательный анализ современной геополитической ситуации вокруг Казахстана позволяет утверждать, что практически везде идет нарастание угроз его национальной безопасности. Единственным местом, где такого нет – это граница РК с Россией. Правда, еще не решен вопрос с ее делимитацией и не исключены некоторые прецеденты вокруг спорных участков. Но в целом с этой стороны Казахстану ничего серьезного не угрожает. Разве что трансграничная преступность и контрабанда. Хотя в этом плане, наоборот, Россия считает казахстанский участок своей государственной границы "горячим". Во многом из-за идущей транзитом через Казахстан нелегальной миграции, включая поставок таким образом пополнения чеченским боевикам.

Что касается других окружающих, то до сих пор потенциально угрожающей представляется ситуация в соседних с Казахстаном странах Центральной Азии, а также Афганистане, где длительная гражданская война еще далеко не закончена. Очевидно, что известные события 1999-2000 гг. в Киргизии и Узбекистане еще долго не выветрят из сознания населения этих, а также соседних с ними стран опасений, связанных с ожиданием в каждый весенне-летний и начально-осенний период новых вторжений боевиков Исламского движения Узбекистана (ИДУ). Тем более, что в этом году для такого ожидания имеются вполне реальные основания.

Нужно отметить, что, по данным спецслужб некоторых государств, руководство ИДУ планировало очередную попытку прорыва в Ферганскую долину летом этого года. Причем эти планы были согласованы с "Талибаном", "Аль-Каидой", а также спецслужбами Пакистана и Саудовской Аравии, которые оказывали ИДУ определенное содействие. Однако начало антитеррористической операции США и их союзников в Афганистане спутало все планы. Пятитысячная группировка лидера узбекских "повстанцев" Джумы Намангани была рассеяна в ходе боев под Кандагаром, а сам он был объявлен погибшим. После этих сведений в Центральной Азии многие даже воспрянули духом. Тем более, что главные покровители ИДУ – талибы потеряли свои прежние позиции в Афганистане.

Теперь, похоже, оптимистическим ожиданиям может не суждено будет сбыться. Во-первых, разбитым в боях с антиталибскими силами боевикам ИДУ просто некуда деваться. Дальнейшее пребывание на территории Афганистана чревато для них если не гибелью, то попаданием в плен с далеко не гостеприимными условиями. Конечно, можно уйти в тот же Пакистан. Однако вряд ли кому-то узбекские "повстанцы" нужны там сейчас, во всяком случае без выполнения с их стороны тех или иных заданий, данных им местными спецслужбами. Поэтому самым оптимальным вариантом для них видится уход на законсервированные базы в труднодоступных горных районах Таджикистана. Оттуда же они вполне могут прорываться через Киргизию на свою родину в расчете затеряться среди сельского населения или осесть в глубоком подполье. Не менее вероятным остается и вариант повторения очередного Баткена.

Во-вторых, в ряде зарубежных СМИ прошла информация, что лидер ИДУ Джума Намангани жив и скрывается на неконтролируемой властями территории Афганистана. Об этом еще в мае этого года сообщил министр обороны этой страны Мохаммад Касим Фахим. В начале июля эту же информацию подтвердил и секретарь совета безопасности Киргизии Мисир Аширкулов. Факт сохранности лидера говорит о том, что большая часть экстремистов сохранила свою организованность и вполне готова к новым боям со своими противниками. Судя по всему, ИДУ также не утратило всех своих спонсоров, заинтересованных в распространении "исламской революции" по всему миру, включая и Центральную Азию.

В-третьих, новому вторжению боевиков ИДУ в Центральную Азию благоприятствует сложившаяся в странах этого региона критическая политическая и социально-экономическая ситуация. К примеру, в Киргизии в последнее время юг, где участились социальные и политические волнения населения, стал чуть ли не "горячей точкой" страны. Практически во всех центрально-азиатских республиках, включая Казахстан, наблюдается активизация деятельности радикальных религиозных групп. Особенно в этом плане местные власти и силовые структуры упоминают нелегально действующую организацию "Хизб-ут-Тахрир".

Так что новые "боевые вылазки" ИДУ на территорию Центральной Азии вполне могут стать вероятностью. К тому же об этой угрозе от разных источников идет соответствующая информация. В частности, по данным американских спецслужб в августе этого года, отряды ИДУ проводят перегруппировку своих сил и готовятся к новым акциям. Об этом свидетельствует резкое увеличение объемов перехваченных ими радиопереговоров между представителями ИДУ и их партнерами из различных исламских государств. При этом США опасаются, что целями очередных подрывных акций ИДУ могут стать их дипломатические представительства в странах Центральной Азии и особенно военнослужащие, размещенные на военных базах в Киргизии, Таджикистане и Узбекистане.

Примерно в это же время об угрозе нового вторжения экстремистов заявил премьер-министр Киргизии Николай Танаев. Его заявление фактически дополнил Аширкулов, по данным которого в районе афганского Горного Бадахшана сосредоточено около 300 боевиков ИДУ. По другой информации, это число составляет почти 1500 человек. Своей целью они имеют осуществление нового проникновения в Центральную Азию. Причем, по информации Аширкулова, часть боевиков уже переправилась в Таджикистан.

Правда, секретарь Совета безопасности Таджикистана Амиркул Азимов опроверг сообщение своего киргизского коллеги, назвав его клеветническим и деланным с целью опорочить его страну перед всем миром. Он также отметил, что на территории Таджикистана нет боевиков ИДУ. В то же время со стороны Душанбе наблюдается усиление таджикско-афганской границы, включая увеличение численности пограничников. Это говорит о том, что таджикские власти все же

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ожидают возможного проникновения исламских экстремистов на территорию своего государства. Во всяком случае, судя по сообщениям представителей силовых структур, в Душанбе знают о сосредоточении в Бадахшане отрядов ИДУ, талибов и "Аль-Каиды". И вряд ли таджикские власти склонны ожидать от них перехода на нейтральные позиции.

Примечательно, что чуть позже сообщения о том, что Джума Намангани, возможно, жив и готовит новое вторжение в страны Центральной Азии, опровергло министерство иностранных дел Киргизии. Хотя не исключено, что заявление МИДа есть спланированный пропагандистский ход, направленный на то, чтобы сохранить спокойствие среди населения республики, а также иностранных инвесторов, которые из-за опасения возможного вторжения исламистов могут не захотеть вкладывать свои капиталы в экономику республики. Кроме того, киргизские власти сейчас сильно озабочены тем, чтобы сохранить дающий немалые поступления в госбюджет туристический бизнес. Это вызвано тем, что из-за аналогичных опасений количество приезжающих особенно летом в Киргизию туристов из стран ближнего и дальнего зарубежья заметно сократилось.

В принципе можно согласиться с тем, что факт гибели Намангани является реальным. Об этом говорят многие боевики движения, сдавшиеся властям тех или иных государств. Во всяком случае сам лидер ИДУ пока еще не заявлял о своем "чудесном воскрешении". Однако во главе движения остается другой его авторитетный лидер Тахир Юлдашев, который вполне может заменить своего соратника если не по военной, то во всяком случае организационной и идеологической линии. Кроме того, даже несмотря на существенное сокращение численности своих боевиков, погибших, попавших в руки властей или разбежавшихся по разным странам под натиском антиталибских сил, ИДУ все же располагает боеспособными кадрами, прошедшими Таджикистан, Чечню, Бактен и Афганистан.

Немаловажным моментом также является то, что не только боевикам ИДУ, но и другим всевозможным радикальным исламистам есть на кого опираться в центрально-азиатских государствах. Это в основном безработная молодежь, преимущественно из сельской местности, люди, которые видят в "торжестве" ислама единственный выход из социально-экономического кризиса, студенты мусульманских учебных заведений, в том числе обучающиеся за рубежом, а также все те, кто так или иначе пострадал от действий властей или просто недоволен их политикой. Конечно, нельзя с полной уверенностью утверждать, что большая часть местных жителей районов тех же Киргизии и Узбекистана, куда потенциально могут проникнуть боевики ИДУ, окажет им прямую поддержку. Но и вряд ли от них стоит ожидать активного сопротивления исламистам.

В пользу такого вывода, в частности, говорит инцидент, произошедший 7 августа в селе Арсланбоб Базар-Корганского района Джалал-Абадской области Киргизии между жителями и сотрудниками правопорядка. Последними был задержан один из жителей села подозреваемый в связях с радикальной антиправительственной организацией "Хизб-ут-Тахрир". Однако отвести задержанного в райотдел милиции им не удалось, так как на помощь ему собралась большая толпа родственников. Они сначала стали требовать освободить задержанного, затем пытались обить его силой. В ответ милиционеры произвели предупредительные выстрелы, а потом были вынуждены стрелять в напиравшую на них толпу. В результате один из нападавших был ранен. После этого сотрудники правопорядка были обезоружены и избиты. Для наведения порядка в Арсланбоб была срочно направлена группа спецназа областного УВД. В настоящее время идет разбирательство по поводу данного инцидента. Во избежании дальнейшего накала ситуации раннее задержанный "хизбуттахрировец" пока остается на свободе. Все это свидетельствует о серьезности ситуации.

По официальным данным, в Киргизии в рядах "Хизб-ут-тахрир" насчитывается до 3,5 тыс. членов. В основном это бывшие студенты духовных семинарий. Однако среди них есть бизнесмены и даже государственные служащие. Основной метод деятельности "хизбуттахрировцев" – это "политпросвещение" населения через распространяемые ими листовки, в том числе с призывами создания исламского государства. В то же время, если верить местным спецслужбам, эта организация в любой момент может от слов перейти к более серьезным методам. В конце августа в Аксыйском районе все той же "горячей" Джалал-Абадской области был обнаружен склад ручных гранат, пистолетов и патронов. Сомнительно, что такой арсенал так могли прятать криминальные группировки.

Наконец, "гром грянул" и не где-нибудь в регионе, а в центре Бишкека, когда 6 сентября неизвестный бросил две гранаты в уже упомянутого выше секретаря Совета безопасности Киргизии Аширкулова. Последний получил множественные осколочные ранения, потерял немало крови и в тот же день был госпитализирован. Правда, пока еще рано утверждать, кто причастен к этому покушению – ИДУ, "Хизб-ут-тахрир" или местная мафия? Но факт покушения на высокопоставленного чиновника налицо и это тревожный симптом того, что экстремизм в соседней с нами стране есть и постоянно активизируется.

Активизацию "Хизб-ут-тахрира" были вынуждены отметить и в Таджикистане. Причем свое беспокойство этому уже выражают не только власти, но и даже умеренные исламисты из числа вчерашних вооруженных оппозиционеров. В частности, о том, что "Хизб-ут-Тахрир" представляет собой угрозу для стабильности страны, заявил 4 сентября лидер Партии исламского возрождения Таджикистана Саид Абдулло Нури. Кроме этого, определенную угрозу представляют собой таджикские беженцы, возвращающиеся на родину из Афганистана и Пакистана. Известно, что только из Пакистана в этом году вернулось в Таджикистан 483 беженца, и еще около 300 таджиков выразили намерение сделать это в ближайшее время. Однако, не исключено, что многие из них вполне могли находиться в отрядах талибов или даже ИДУ. В этом случае последние и их местные единомышленники могут получить в республике неплохую "пятую колонну".

Более-менее спокойной пока что остается ситуация в Узбекистане и Казахстане. Хотя первый из них в силу своего близкого соседства с Афганистаном и Таджикистаном рискует больше. Да и у нас не все так спокойно, как кажется. В частности, 7 сентября органами КНБ по Южно-Казахстанской области представителям узбекских спецслужб были переданы граждане Узбекистана братья Маллаевы, задержанные еще в июле этого года в Алматы по подозрению в принадлежности к экстремистским организациям и пропаганде их идей. Как выяснилось, оба они осели в РК по поддельным документам еще 3 года назад. Кстати, это им удалось сделать за определенную "мзду", данную сотруднику местной миграционной полиции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Учитывая же довольно большую коррумпированность казахстанских госчиновников, в том числе и сотрудников силовых ведомств, а также притягательность нашей республики для всевозможных экстремистов из сопредельных государств в качестве своего рода "тыла", нельзя исключать, что таких, как Маллаевы, у нас может быть во много раз больше.

Таким образом, в связи со всем этим никто сегодня не может гарантировать, что в этом году не произойдет очередной "Баткен". А если это все же случится, то трудно сказать, сможет ли Казахстан в этот раз дистанцироваться от этих событий. Помимо того, что он связан со своими соседями определенными обязательствами по оказанию военной помощи в рамках Договора о коллективной безопасности и Центрально-азиатского сотрудничества, ему придется всерьез задуматься о собственной безопасности. Полной уверенности в том, что боевики ИДУ будут остановлены на дальних подступах к границе данных стран, учитывая их невысокий оборонный потенциал, с РК нет. Странам региона также, видимо, не стоит всерьез рассчитывать ни на еще не до конца сформированные в рамках ДКБ Коллективные силы быстрого реагирования, ни на базирующиеся на их территории армейские подразделения США, которые, видимо, прежде всего будут защищать себя и свои базы.

ТУРКМЕНИСТАН

Трансафганский проект: вопросов больше, чем ответов

№5. 24.09.2002 Мировая Энергетическая Политика

Евгений Огибенин, Павел Графов

У Москвы есть несколько весомых аргументов для переговоров с Ашхабадом

Тридцатого мая 2002 г. президент Туркменистана Сапармурат Ниязов, глава временного правительства Афганистана Хамид Карзай и президент Пакистана Первез Мушарраф подписали в Исламабаде соглашение "О проектах газопровода и нефтепровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан". Так был в очередной раз реанимирован трансафганский проект, история которого началась еще в первой половине 90-х годов.

Его суть заключается в строительстве трубопровода для транспортировки добываемого в Туркменистане природного газа через территорию Афганистана в Пакистан и далее на южно-азиатские рынки. Реализация этого проекта выгодна многим: Пакистан остро нуждается в газе; разоренный многолетней войной Афганистан рассчитывает на поступление валюты от транзитных платежей; Туркменистан может наконец получить возможность избавиться от транзитной монополии России и альтернативный доступ на мировой рынок энергоносителей. Проект поддерживают и Соединенные Штаты, которые давно разрабатывают планы по созданию маршрутов транспортировки энергоносителей в обход российской территории.

Для того чтобы полностью оценить перспективы проекта и возможные проблемы, с которыми заинтересованным сторонам придется столкнуться в процессе его реализации, необходимо совершить экскурс в историю.

Борьба вокруг намеченного строительства

В 1991 г. Ашхабад впервые посетил президент малоизвестной аргентинской компании Bridas (Bridas S.A.P.I.C.) Карлос Бульгерони. Он лично встретился с Сапармуратом Ниязовым, и тогда еще не избалованный вниманием инвесторов будущий Туркменбаши проникся к зарубежному гостю искренним доверием.

В 1991-1992 гг. Bridas выиграла несколько тендеров на разработку крупных газовых месторождений в Восточном Туркменистане и Прикаспии. Оба проекта развивались довольно успешно, и в 1996 г. - последнем году активных операций Bridas в Туркменистане - на эту страну приходилось 11% от ее общемирового оборота, составлявшего $367 миллионов.

Именно аргентинскую компанию эксперты называют истинным автором трансафганского проекта. Президент Ниязов одобрил идею в июле 1993 г., а уже в марте 1995 г. он и премьер-министр Пакистана Беназир Бхутто заключили соглашение о разработке ТЭО.

Предполагалось, что выполнение соглашения будет поручено его главному инициатору, то есть Bridas. Однако в том же 1995 г. интерес к трансафганским проектам проявил дуэт значительно более мощных компаний - американской Unocal (Union Oil Company of California) и саудовской Delta (Delta Oil Co.). Летом 1995 г. Bridas и Unocal провели переговоры на предмет совместного строительства газопровода, однако спустя несколько месяцев Бульгерони узнал, что американцы в своих контактах с властями Ашхабада настаивают на монопольном осуществлении проекта. Уже в октябре 1995 г. его опасения подтвердились - правительство Туркменистана подписало контракт на реализацию трансафганского проекта с Unocal и Delta.

Интересно, что именно в 1995 г. в Афганистане первых серьезных успехов добилось движение "Талибан", созданное при активном участии американских, саудовских и пакистанских спецслужб. По одной из версий, основной задачей, стоявшей перед афганскими радикалами, было создание условий для восстановления афганской части Великого шелкового пути - мощного транспортного коридора, включающего комбинированную систему железных дорог и автомагистралей, трубопроводов, авиалиний и путей морского сообщения.

Проекты Bridas и альянса Unocal-Delta различались лишь в незначительных деталях. Аргентинская компания предлагала проложить газопровод от месторождения Яшлар (Восточный Туркменистан) до пакистанского г. Суи, где он стыковался бы с сетью газовых магистралей этой страны. Длина трубопровода по проекту составляла около 1260 км, пропускная способность - 20 млрд м? в год, стоимость - около $1,9 миллиарда.

Вариант альянса Unocal-Delta предполагал строительство газопровода общей протяженностью 1271 км от месторождения Довлетабад (Восточный Туркменистан) до терминала в г. Мултан. На территории Афганистана маршрут должен был пройти вдоль автодороги Герат-Кандагар и пересечь границу с Пакистаном вблизи города Кветта (Белуджистан). В дальнейшем планировалось добавить 587-километровую ветку в г. Дели (Индия). Стоимость

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

строительства до Мултана составляла около $2 млрд, из них 50% предполагалось покрыть за счет кредитов МВФ и других международных организаций, 50% - из средств участников проекта.

В середине мая 1996 г. официальные представители правительств Туркменистана, Афганистана, Пакистана и Узбекистана подписали Меморандум о взаимопонимании по проекту строительства трансафганского газопровода. Предварительные технико-экономические расчеты подготовили Unocal и Delta.

Однако в США прекрасно осознавали, что кабульская администрация была в то время наименее надежной с точки зрения ведения переговоров о строительстве, поскольку поддерживала тесные контакты с Ираном - принципиальным противником любых транзитных маршрутов через территорию Афганистана и Пакистана (Тегеран выступал за альтернативные проекты трубопроводов - через свою территорию.) Кроме того, отсутствие у Кабула возможности восстановить полный контроль над страной становилось уже очевидным. Единственной силой, способной стабилизировать ситуацию в Афганистане, американские политики и бизнесмены, по всей видимости, признали движение "Талибан". Вашингтон резко активизировал дипломатическую деятельность на афганском направлении. 12 августа 1996 г. в Афганистан с частным визитом прибыл американский сенатор Хенк Браун. В Кандагаре он провел переговоры с лидерами движения "Талибан", а спустя две недели отряды талибов развернули масштабное наступление и 27 сентября 1996 г. вошли в Кабул. Таким образом, под их контролем оказалось три четверти территории страны.

Одним из первых открыто приветствовал приход к власти талибов вице-президент Unocal Крис Таггард, назвав это событие "весьма позитивным". Президент Билл Клинтон объявил о скором открытии в Кабуле американского дипломатического представительства, которое не функционировало в Афганистане с 1989 г. Представитель госдепартамента США Глен Девис, в свою очередь, выразил надежду на то, что "новая кабульская власть явится той самой силой, которая наконец объединит страну и принесет ей стабильность". Многие эксперты расценили это заявление как негласную поддержку талибов, выступающих против строительства трубопровода через территорию Ирана.

До конца 1997 г. Bridas и Unocal продолжали вести острую конкурентную борьбу между собой. Обе компании активно "работали" с Ашхабадом и Исламабадом, а особенно с участниками афганского конфликта. Так, Unocal содержала представительства и в контролируемом талибами Кандагаре, и в штаб-квартире узбекского генерала Дустума в Мазари-Шарифе. При этом противники американской компании открыто обвиняли ее в финансировании и просто подкупе ряда полевых командиров.

Победу американо-саудовского альянса во многом обусловило использование мощных политических рычагов. С поддержкой его варианта трансафганского проекта выступили госдепартамент США и лично президент Билл Клинтон. В Пакистане Unocal активно поддержала Наваза Шарифа - основного противника премьер-министра Беназир Бхутто (Бхутто, напомним, поддерживала аргентинский вариант). Отставка премьер-министра, которой Шарифу все-таки удалось добиться, дала американцам дополнительные преимущества. В итоге 25 октября 1997 г. в Ашхабаде был учрежден консорциум Central Asia Gas Pipeline, Ltd. (CentGas), в котором акционерный капитал распределился следующим образом:

Unocal, США - 46,5%,
Delta Oil, Саудовская Аравия - 15%,
правительство Туркменистана - 7%
Indonesia Petroleum, Ltd. (INPEX), Япония - 6,5%,
ITOCHO Oil-Exploration Co, Ltd. (CIECO), Япония - 6,5%,
Hyundai Engineering & Conctruction Cj, Ltd., Корея - 4%,
Crescent Group, Пакистан - 3,5%.

Заинтересованность в подписании соглашения проявил и российский Газпром, заявивший о намерении выкупить "в ближайшем будущем" 10% акций консорциума. Однако представитель Газпрома по неизвестным причинам не явился в Ашхабад. Компания некоторое время оставалась в числе потенциальных участников проекта, затем пакет отошел к Unocal, доля которой в результате составила 56,5% и превысила контрольный пакет.

"Неизвестные причины", по которым Газпром не принял участие в консорциуме в момент его создания, на самом деле могут быть достаточно прозрачными. Строительство трансафганского трубопровода объективно противоречит государственным интересам России в регионе, поскольку серьезно ограничивает влияние Москвы на центрально-азиатские республики и, в частности, на Туркменистан. Соответственно, создание всевозможных препятствий на пути реализации проекта отвечает интересам Кремля. Участие российских компаний в проекте было бы целесообразным лишь в том случае, если другие меры окажутся неэффективными. Видимо, аналитики пришли к выводу, что в ситуации 1997 г. "другие меры", такие, к примеру, как поддержка оппозиционного Северного альянса, будут вполне способны помешать претворению в жизнь амбициозных планов американо-саудовского альянса.

В феврале 1997 г. Bridas сделала последнюю попытку взять реванш. Компания приобрела дополнительный рычаг давления на Ашхабад, выиграв тендер на монопольную эксплуатацию казахстанского участка системы магистральных газопроводов Средняя Азия-Центр, по которым осуществлялся весь экспорт туркменского газа. Однако в марте 1997 г. Туркменистан неожиданно прекратил экспорт газа через Россию, а в июне правительство Казахстана аннулировало итоги своего тендера, а газопроводы были переданы бельгийской компании Tractebel. Не исключено, что и в этом случае подключилось американское лобби Unocal, тем более что в тот период шла активная подготовка к визиту Нурсултана Назарбаева в Вашингтон. Аргентинская компания была окончательно отстранена от участия в проекте, и начались бесконечные попытки оспорить законность действий туркменского правительства и Unocal в техасских судах. Судя по тому, что о результатах процессов пресса не сообщала, их (результатов) нет до сих пор.

Между тем, подписание соглашения о создании консорциума поначалу вызвало резкий протест верхушки движения "Талибан" и стало поводом для обострения отношений между талибами и Исламабадом. По мнению ряда

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

экспертов, трения были вызваны тем, что пожелания талибов, все-таки склонявшихся к аргентинскому варианту, оказались проигнорированными.

Ради осуществления проекта американская компания с молчаливого согласия госдепартамента США заключила своего рода договор о взаимопонимании с движением "Талибан". В начале декабря 1997 г. делегация в составе нескольких министров администрации афганских радикалов посетила американский город Шугар-Лэнд, штат Техас, а уже в январе 1998 г. талибы выразили готовность подписать соглашение о строительстве газопровода через афганскую территорию. Представитель движения заявил в Кабуле, что вооруженные силы талибов готовы полностью обеспечить безопасность маршрута.

Интересно, что помимо Unocal четырехдневный визит делегации движения "Талибан" в США обеспечивала и получившая печальную известность благодаря своему недавнему банкротству энергетическая корпорация Enron. По данным американского журнала "National Enquirer", Enron заплатила движению "Талибан" более $400 млн за анализ технического обоснования трансафганского проекта, причем "большая часть этих выплат была взятками". Переговоры продолжались даже после того, как террористы из "Аль-Каиды" взорвали американские посольства в Африке в 1998 г., - выплаты были сделаны в тот самый момент, когда американские самолеты бомбили лагеря Усамы бен-Ладена в Афганистане и Судане.

В 1998 г. у трансафганского проекта возникли новые проблемы. Помимо осложнившейся внешнеполитической конъюнктуры, идея встретила активное сопротивление... американских феминисток. Активистки движения за права женщин организовали акции протеста у стен посольств Афганистана и Пакистана в США, пытались воздействовать на конгресс и ООН, встречались с представителями госдепартамента и Белого дома. Против талибов выступили такие влиятельные фигуры американской политики, как госсекретарь Мадлен Олбрайт и первая леди Хиллари Клинтон. Предпринимались попытки оказать прямое давление на Unocal - от компании требовали предоставить афганским женщинам возможность участия в обучающих программах по строительству трубопровода. Угроза была достаточно серьезной, особенно учитывая, что американские феминистки составляют весьма влиятельный сегмент электората демократической партии США, к которой принадлежал и президент Клинтон.

В 1998 г. руководство Unocal пошло на уступки - было принято решение начать обучение афганских женщин для работы специалистами в различных вспомогательных службах. Компания также начала финансирование нескольких проектов по подготовке женщин-учителей для работы на территориях, контролируемых талибами.

Администрация США, объединив усилия с заинтересованными частными компаниями, предпринимала активные попытки оказать на руководство Талибана давление и вынудить его удовлетворить хотя бы часть претензий "мировой общественности". Однако талибы упорно не хотели прислушиваться к советам. Конца боевым действиям в Афганистане также не было видно. Более того, талибы предоставили убежище на территории страны "врагу США № 1" Усаме бен-Ладену. 8 декабря 1998 г. под давлением целого ряда причин компания Unocal была вынуждена выйти из состава консорциума, а проект был заморожен на неопределенный срок. Президент Туркменистана Ниязов, однако, не отказался окончательно от реализации своих планов. Туркменбаши сделал ставку на движение "Талибан" как на единственную силу, способную объединить Афганистан под единым контролем, создав тем самым приемлемые условия для возобновления переговоров о трансафганском проекте. Именно Туркменистан в ходе конфликта обеспечивал талибов горюче-смазочными материалами, по мере сил оказывал дипломатическую поддержку на международном уровне, а президент Ниязов поддерживал личные контакты с лидером движения муллой Омаром. Во времена правления талибов началось и строительство 70-километровой ЛЭП 110 кВ для доставки в северные районы Афганистана туркменской электроэнергии. Эта политика приносила определенные "промежуточные" результаты. []рНапример, весной 2000 г. была создана совместная комиссия Ашхабада, Кабула и Исламабада по разработке единой транзитно-тарифной политики.

Перспективы проекта и российские интересы

О том, что Сапармурат Ниязов ни на минуту не забывал о трансафганском трубопроводе, свидетельствует его мгновенная реакция на изменение международной обстановки после 11 сентября 2001 г. Уже в конце октября того же года в ходе встречи с заместителем генсека ООН Кензо Ошимой президент Туркменистана предложил рассмотреть на уровне сообщества наций возможность реализации проекта как "действенного средства для налаживания мирной жизни в Афганистане".

После условного окончания антитеррористической операции в Афганистане к реанимации трансафганского трубопровода подключилась и администрация США, причем сразу на уровне госдепартамента. Уже в январе 2002 г. помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Элизабет Джонс заявила в Ашхабаде после переговоров с президентом Ниязовым, что Вашингтон считает трансафганский проект перспективным. Она подчеркнула, что правительство США не будет инвестировать средства в строительство, однако окажет поддержку частным компаниям, которые примут участие в проекте.

В феврале 2002 г. заинтересованные стороны начали активно действовать на дипломатическом уровне. Помимо многочисленных телефонных переговоров, состоялся и ряд личных встреч. По мнению экспертов, ключевую роль сыграла состоявшаяся в феврале встреча президента Ниязова с послом США в Ашхабаде Лорой Кеннеди. В ходе переговоров активно обсуждались вопросы участия Туркменистана в экономическом сотрудничестве с Афганистаном, и именно на этой встрече глава республики смог получить конкретные гарантии поддержки США в вопросе реанимации проекта.

Уже после этого началось "согласование деталей". 13 февраля в Ашхабаде с Ниязовым встретился заместитель председателя временного правительства Афганистана, министр водных ресурсов и электроэнергетики Мухаммед Шакер Каргар. Помимо вопросов о поставках туркменской электроэнергии в Афганистан, на встрече обсуждались и перспективы трансафганского проекта. В это же время руководитель временного правительства Афганистана Хамид Карзай встречался

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в Исламабаде с пакистанским лидером Первезом Мушаррафом. По итогам встречи была провозглашена готовность возобновить работу над трансафганским проектом.

В конце февраля 2002 г. компания Unocal официально объявила о возобновлении переговоров с потенциальными спонсорами о финансировании проекта строительства трубопровода из Центральной Азии через Афганистан с выходом к терминалам в Аравийском море. 7 марта в Ашхабаде Ниязов принял афганскую делегацию во главе с Хамидом Карзаем. Именно на этой встрече было принято решение о проведении трехсторонних переговоров лидеров Туркменистана, Афганистана и Пакистана, посвященных детальному обсуждению проекта. Личность главы временного правительства Афганистана Хамида Карзая заслуживает отдельного освещения. На Западе его открыто называют ставленником американских энергетических компаний. Некоторые источники утверждают, что Карзай "давно и плотно" сотрудничает… с американской компанией Unocal. Имя Карзая напрямую связывают и со специальным представителем США в Афганистане Салмаем Халилзадой. Карзай и Халилзада якобы познакомились еще в 80-е годы, когда оба сотрудничали с ЦРУ и Министерством обороны США. О Халилзаде также известно, что он в свое время работал на Unocal.

Логическим завершением этапа предварительных переговоров и согласований стала встреча глав заинтересованных стран (Туркменистана, Афганистана и Пакистана) в Исламабаде 30 мая 2002 г. По ее итогам было подписано то самое соглашение, о котором говорилось в начале материала. "Новый" трансафганский газопровод пройдет от месторождения Довлетабад в Восточном Туркменистане до афганского города Герат, затем через Кандагар в Мултан и далее до строящегося при активном содействии Китая пакистанского порта Гвадар на побережье Аравийского моря.

Для общей организации работ было решено создать руководящий комитет и рабочие группы. Ниязов особо отметил, что 700 км газопровода пройдут по территории Афганистана, что приведет к созданию в стране 12 тыс. рабочих мест. От транспортировки топлива через территорию страны Афганистан сможет получать до $300 млн в год. Кроме того, Туркменбаши призвал ООН выступить своего рода политическим коспонсором проекта. Первое трехстороннее заседание руководящего комитета намечено на 10 июля, а промежуточные итоги работы над проектом планируется подвести на встрече руководителей стран-участниц, которая состоится в Ашхабаде в октябре 2002 года.

Поддержку принятым в Исламабаде решениям уже выразил и официальный Вашингтон. Позицию американского правительства огласила посол США в Туркменистане Лора Кеннеди, передав Ниязову послание Джорджа Буша, в котором дается высокая оценка проекту сооружения газопровода, энергетических и транспортных магистралей через афганскую территорию.

Строительство трансафганского трубопровода, если оно все-таки будет наконец завершено, представляет серьезную угрозу интересам России в регионе. В результате у центральноазиатских экспортеров газа может появиться не только географическая, но и ценовая альтернатива маршрутам через Россию - потенциальные газоимпортеры недавно подтвердили готовность покупать топливо по цене минимум $55-60 за тыс. м?, то есть значительно выше предлагаемой российской стороной. Вместе с тем в середине июня Сапармурат Ниязов в телефонной беседе заверил Владимира Путина в том, что Туркменистан наряду с поставками 30 млрд м? газа в Пакистан готов ежегодно продавать и до 50 млрд м? в Россию и через Россию европейским странам. Кроме того, президент Туркменистана пригласил российскую сторону принять участие в реализации трансафганского проекта. По данным источника в правительстве Туркменистана, возможность участия уже рассматривают Газпром и Итера. Их доля может составить от 10 до 15%. 22 мая 2002 г. делегация Газпрома побывала в Исламабаде. Итера, в свою очередь, не раз демонстрировала желание принять участие в освоении нефтегазовых месторождений на территории Туркменистана.

Эта страна, похоже, заинтересована в участии российских компаний в проекте не меньше самой России. По крайней мере осведомленный источник в правительстве республики сообщил, что туркменские власти намерены заинтересовать Россию предложением о строительстве нефтепровода, параллельного трансафганскому газопроводу. По словам источника, совместными усилиями Россия и Туркмения могли бы заполнить оба трубопровода: газовый на 80% туркменским и на 20% российским газом, а нефтяной - наоборот.

В любом случае у Москвы есть несколько весомых аргументов для переговоров с Ашхабадом. Во-первых, это туркменский долг, который составляет на сегодня $107 млн. Во-вторых, российская трубопроводная система все еще остается единственным маршрутом экспорта туркменского газа в Европу, и этим можно в случае необходимости умело воспользоваться. Таким образом, даже при самом неблагоприятном развитии событий Кремль имеет возможность получить определенные преимущества или хотя бы компенсировать ущерб. Этого можно добиться как пролоббировав участие российских компаний в восстановлении экономики Афганистана, так и другими способами. Не исключено, что одним из них как раз и станет участие в проекте российских компаний.

Впрочем, все это может оказаться излишним. Несмотря на наличие договоренностей на высшем уровне и поддержку со стороны США, перспективы реализации трансафганского проекта пока все еще вызывают серьезные сомнения. Временная администрация Афганистана с трудом контролирует лишь некоторые районы страны, а ряды афганских союзников США по антитеррористической коалиции периодически сотрясают внутренние "разборки" с применением стрелкового оружия и артиллерии. Воспринимать всерьез гарантии безопасности режима, который без посторонней помощи не способен обеспечить даже собственную безопасность, было бы по меньшей мере наивно. К тому же "разгромленные талибы", число которых до начала антитеррористической операции исчислялось десятками тысяч, все еще остаются где-то в горах, причем именно в тех районах, по которым будет проходить трубопровод.

Учитывая афганские реалии, "обеспечение безопасности маршрута" может на практике превратиться в бесконечные выплаты "отступных" многочисленным полевым командирам, причем их аппетиты, как это обычно получается, будут расти в геометрической прогрессии. Эту проблему могли бы решить американские части, расквартированные в настоящее время также вблизи маршрута прокладки трубопровода, однако вряд ли они будут в состоянии контролировать все 746 км афганского участка. Кроме того, ситуация на северо-западе Пакистана также далека от стабильности. Эти

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

районы, напомним, населены кочевыми пуштунскими племенам и, по сути, не контролируются официальным Исламабадом. Власти не способны обеспечить безопасность даже действующих коммуникаций. Так, 22 апреля 2002 г. был обстрелян государственный газопровод, обеспечивающий топливом провинцию Белуджистан, через территорию которой и планируется пустить трансафганский маршрут. Местным властям потребовалось около часа, чтобы локализовать огонь и приступить к ремонтным работам. Таким образом, проект стоимостью $2 млрд может легко оказаться заложником амбиций какого-нибудь местного "князька" если не на афганской, то на пакистанской территории.

"Отличные шансы" за горизонтом

№171. 18.09.2002. Время новостей
Аркадий Дубнов.

В Кабуле едва не начали строить трансафганский газопровод

Вчера в Кабуле закончилось второе заседание "руководящего комитета" по реализации проекта трансафганского газопровода из Туркмении в Пакистан. Встреча экспертов трех стран на уровне министров состоялась благодаря настойчивым усилиям официального Ашхабада, которому удалось преодолеть сопротивление афганских партнеров, пытавшихся отложить заседание ввиду осложнения внутриполитической ситуации в Афганистане и неподготовленности документов.

Опасения Кабула, как, впрочем, и Исламабада, который также был не прочь перенести заседание трехстороннего комитета, были не напрасными. Рассмотрение рамочного проекта соглашения о газопроводе, равно как и его технико-экономического обоснования (ТЭО), отложено до следующей встречи, которая состоится через месяц в Ашхабаде. Подготовкой обоих документов занимается Азиатский банк развития (АБР), заявивший, как утверждают в Ашхабаде, о своей готовности оказать финансовую поддержку "трансафгану". Глава туркменской делегации вице-премьер Еллы Курбанмурадов на встрече в Кабуле настаивал на подписании итогового документа, в котором указывалось бы, что три страны готовы к началу строительства газопровода. Однако, как сообщили газете "Время новостей" афганские дипломатические источники, пакистанская делегация воспротивилась этому, напомнив, что за последние годы подобные заявления раздавались уже дважды, однако воз и ныне там.

Впрочем, еще накануне кабульской встречи Исламабад высказывал скептицизм относительно той поспешности, с которой Ашхабад стремится поставить все точки над i в реализации проекта. Согласно сообщениям пакистанской медиагруппы Dawn, Исламабад "выразил мнение о невозможности подписания соглашения по ценам на газ с Туркменистаном до тех пор, пока не завершатся финансируемые АБР мероприятия по подготовке ТЭО проекта трансафганского газопровода". Тот же источник цитирует послание президента США президенту Пакистану Мушаррафу, в котором глава Белого Дома заверил исламабадского коллегу в "возобновлении своего интереса" к этому проекту.

Более приземленной выглядит оценка ситуации, данная бывшим послом США в Туркмении Майклом Коттером в интервью пакистанской газете The Statesman. "Правительство США не будет давить на компании, чтобы заставить их принять участие в проекте вопреки их собственным оценкам",- заявил американский дипломат. Сомневается он в реальности "трансафгана" в настоящее время и ввиду нестабильности ситуации как в Южной Азии, так и в Афганистане. Во всем остальном он согласен с официальным Ашхабадом - у проекта есть "отличные шансы", но в "далекой перспективе". С этим трудно не согласиться.

Проиндексированная ложь

25.09.2002. Гундогар
Байрам Хатамов (Ашхабад

Вопреки уверениям Ниязова, в Туркменистане нет свободной экономики

Известная исследовательская организация Фонд "Наследие" (Heritage Foundation) опубликовала традиционный ежегодный обзор-рейтинг "Индекс экономической свободы", в котором подробно рассмотрены представленные специалистами Всемирного Банка, Европейского Банка Реконструкции и Развития и Госдепартамента США новейшие данные из большинства стран по 10 ключевым позициям, среди которых свобода торговли, валютная политика, влияние государства на бизнес, развитие "черного" рынка, ценообразование, уровень защиты прав собственности и другие.

Лидерами рейтинга стали 11 стран с наивысшим уровнем экономической свободы: Гонконг, Сингапур, Новая Зеландия, Эстония, США, Голландия, Ирландия, Люксембург, Австралия, Великобритания и Чили. Для сравнения, Швеция заняла 17-е место, Германия – 20-е, Объединенные Арабские Эмираты – 23-е, Испания – 26-е, Польша – 45-е, Россия – 131-е.

Вопреки неоднократным заявлениям Туркменбаши, подкрепленным вымышленными статистическими данными, утверждениям ангажированных "специалистов" и многочисленным золотым наградам, "присужденным" в этом году различным туркменским промышленным предприятиям и предприятиям сферы обслуживания, независимые эксперты крайне невысоко оценили достижения Туркменистана в области развития экономики и свободы экономических отношений. Точнее говоря, Туркменбаши громко опозорился: из 155 стран, представленных в рейтинге, Туркменистан занял… 150-е место, оставив позади себя лишь Иран, Лаос, Кубу, Ливию, Ирак и Северную Корею, разделивших между собой места со 151-го по 155-е. Еще 5 стран, втянутых в гражданские войны, в рейтинге не участвовали: Ангола, Бурунди, ДР Конго, Сьерра-Леоне и Судан. Туркменистан, таким образом оказался в довольно странной компании. Ведь гражданской войны у нас, вроде бы, нет, богатств в земле не счесть, да и демократия наша, если верить Туркменбаши, не чета ливийской и северокорейской, не говоря уже о конголезской. Какими же данными оперировали независимые эксперты-экономисты?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Население Туркменистана – 4,779,330 человек. Это данные американского Госдепа. А Туркменбаши послушаем: 5,725,200! Откуда же он взял этот без малого миллион несуществующих граждан, и для чего он ему понадобился? Ответ мы найдем в любом выступлении Туркменбаши, где он говорит о том, что миграция населения из Туркменистана в последние два года резко сократилась вследствие созданных им крайне благоприятных условий для жизни и деятельности граждан, и численность населения Туркменистана неуклонно растет. Ради того, чтобы подтвердить эту ложь, ниязовские статистики идут на подтасовку не только данных о миграции и средней продолжительности жизни в Туркменистане, но и показателей детской смертности, что выглядит в высшей степени кощунственным и нецивилизованным.

Перейдем теперь к одной из самых любимых "конфеток" С. Ниязова – доходе на душу населения. Опрометчиво пообещав своим гражданам на заре независимости по "Мерседесу", Туркменбаши все 10 лет своего правления вытворял с этим относительным показателем благосостояния такое, что у любого человека, хоть немного знакомого с математикой, кругом шла голова. В последний раз Ниязов говорил о "доходах на душу" на заседании Халк Маслахаты в Чарджоу в начале августа 2002 года. С высокой трибуны прозвучала цифра 5,700 долларов США. По мнению Ниязова, именно такая часть стоимости всех произведенных в стране товаров и услуг приходится на одну измученную душу среднего гражданина Туркменистана. И это опять ничто иное, как наглая ложь, рассчитанная на одурманенных "Рухнамой" первокурсников. В любом справочнике по экономике вы прочтете, что доход на душу населения – это количество произведенных товаров и услуг, приходящихся в среднем на одного жителя страны. Попробуйте теперь умножить 5,700 на 5,725,200. У вас получится чуть больше 32,5 миллиардов долларов США национального продукта, в то время, как даже по данным Национального института статистики и информации Туркменистана, обнародованным в конце прошлого года, этот показатель не превышает 4,5 миллиардов. Но делегатам Халк Маслахаты было не до математики. Они поглотили эту ложь бурными аплодисментами, и пошла она гулять по стране. Вот так, легким движением руки, а вернее языка, Туркменбаши "сделал" для страны 28 миллиардов, которых никто никогда не видел и вряд ли увидит, потому что существуют они только в ниязовских речах.

По данным Всемирного Банка, реальный валовой национальный продукт на душу населения в Туркменистане составляет 968 долларов США. Но и здесь не спешите радоваться. Это по 5,2 тысячи манатов за доллар. А по 22 тысячи – считайте сами... Скажу вам только, что у Анголы, даже при том, что там уже больше четверти века длится кровавая гражданская война, все эти показатели гораздо выше. А значит, и 150-е место Туркменбаши прописано "вилами по воде".

Рассмотрим теперь, какие выводы сделали международные эксперты относительно уровня экономической свободы в Туркменистане. Свое 150-е место в рейтинге Туркменистан занял, благодаря следующим оценкам по пятибалльной шкале (1 – высший балл, 5 – низший) :

Торговая политика – 5 баллов (крайне высокий уровень государственного протекционизма)

По данным Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР), Туркменистан выставляет слишком значительные барьеры на пути развития нормальных торговых отношений. К числу таких труднопреодолимых препятствий относятся высокие акцизные ставки (от 10 до 100 процентов), усложненная процедура регистрации торговых сделок и инвестиционных проектов, а также подписанный Ниязовым в 1999 году указ об установлении 5-процентной таможенной пошлины на любые товары, ввозимые в Туркменистан частными предпринимателями.

Доход и корпоративное налогообложение – 3,5 (высокие налоговые ставки)

Государственные расходы – 4 (высокий уровень)

Подоходный налог в Туркменистане составляет 25 процентов. Корпоративный налог – 25 процентов. В 1998 году государственные расходы составили 25,8 процента от валового внутреннего продукта (ВВП).

Вмешательство государства в экономику – 4 (высокий уровень)

Приватизирована незначительная часть мелких предприятий государственного сектора. По оценке ЕБРР, существуют предпосылки для более масштабной приватизации средних и крупных предприятий, которая искусственно сдерживается государством.

Кредитно-денежная (валютная) политика – 5 (очень высокий уровень инфляции)

С 1991 по 2000 год в среднем ежегодный уровень инфляции составлял 35,92 процента.

Приток капитала и иностранных инвестиций – 5 (очень высокий уровень ограничений)

По словам представителей ЕБРР, единственный способ для иностранного инвестора осуществить проект в Туркменистане, это наладить "теплые" личные отношения с высшим руководством страны. Все остальные варианты бесперспективны.

Состояние банковского дела и финансов – 5 (очень существенные ограничения)

Банковская система в Туркменистана крайне слаба и действует по старым "советским" принципам под абсолютным контролем со стороны государства. 95 процентов всех кредитов направляются в государственный сектор на нужды привилегированной нефтегазовой отрасли и сельского хозяйства.

Уровень зарплат и цен – 4 (чрезмерное вмешательство государства)

Большинство цен в Туркменистане регулируются правительством. По данным Госдепартамента США, правительство Туркменистана контролирует цены на все товары, за исключением продуктов питания. Здесь удерживаются лишь цены на муку и хлебопродукты. Крупнозернистая соль местного производства в Туркменистане раздается бесплатно. Кроме того, существует целый ряд товаров и услуг, на которые в Туркменистане для местных граждан и иностранцев установлены разные цены. За авиа-, железнодорожные и междугородние автобусные перевозки, связь, автомобильное топливо, строительные материалы, химические удобрения местного производства и входные билеты в музеи и на выставки иностранцы платят в американских долларах, в то время, как местные жители – в манатах, в четыре раза меньше, благодаря разнице между официальным и "черным" курсами обмена валюты.

Право собственности – 4 (низкий уровень защиты)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По данным Госдепартамента США, в Туркменистане отсутствует система защиты договорных прав и права собственности. Независимый суд в Туркменистане невозможен, в силу того, что президент обладает неограниченными полномочиями назначать и увольнять судей.

Регуляция предпринимательской деятельности – 4 (высокий уровень)

Поскольку вся экономика Туркменистана контролируется государством, частное предпринимательство осуществляется в крайне жестких условиях. Уровень коррупции и бюрократизма не позволяет предпринимателям добиваться эффективного развития своего бизнеса. Специалисты ЕБРР утверждают, что в Туркменистане сложилась наихудшая среди всех стран СНГ ситуация с экономическим реформированием. Государство постоянно ограничивает деятельность частных предпринимателей по политическим соображением. Сюда же относится и заведомо недоброжелательное отношение к присутствию иностранцев в частном бизнесе.

Активность на "черном" рынке – 5 (очень высокий уровень)

В Туркменистане широко распространена контрабанда, во-первых, благодаря слабости пограничных и таможенных служб, а во-вторых, за счет того, что законодательство в отношении защиты прав собственности безнадежно устарело и абсолютно неэффективно. Международная организация Business Software Alliance, обеспечивающая правовую защиту производителей компьютерных программ, например, утверждает, что 90 процентов этого рынка в Туркменистане занимает пиратская продукция. Официальный курс туркменского маната отличается от курса на "черном" рынке в 4 раза.

Вот такая неутешительная картина. В целом же, если ознакомиться с материалами по всем странам, можно будет сделать вывод о том, что в большинстве случаев наибольших успехов в экономике добились страны, в которых существуют наиболее демократические режимы. Туркменистан же относится всеми экспертами к числу самых репрессивных стран мира, поэтому трудно было ожидать от него больших успехов в сфере экономики.

Но огорчает не только это. В конце концов, экономические успехи – это еще и вопрос времени. История многих государств знала периоды экономических расцветов и падений. Та же самая Ангола, которая сегодня даже не включена в рейтинг, до 1975 года была богатейшей африканской страной, а о стремительном экономическом росте стран Юго-Восточной Азии сказано и написано столько, что впору составлять учебники. Пугает и огорчает лживая улыбка на лице нашего национального лидера, с которой он платит зарплату несуществующим гражданам несуществующими долларами, возит их на несуществующих "Мерседесах", лечит просроченными лекарствами, кормит невыращенной пшеницей и одевает в давно вывезенный за границу текстиль. Он живет в сказке, окружил себя вымышленными персонажами, поющими песни о мифическом счастье. Между тем, живым людям становится уже совсем невмоготу. Ведь это на их сгорбленных спинах держится царство Великого Сапармурата Туркменбаши, творца золотого века. И стоит людям чуть пошевелиться, как полетит "золотой" Баши со своего золотого трона вверх тормашками в никуда, унося с собой все свое лживое наследие. И вот тогда начнется у народа Туркменистана настоящая жизнь. Настоящая жизнь и настоящая работа. И пусть мы не будем первыми, но и последними тоже не будем никогда.

КАЗАХСТАН

Кто все-таки избивает журналистов в Казахстане?

Петр Своик[2]

Громкими акциями последних месяцев против демократической оппозиции, начавшимися с расстрела телевизионных передатчиков, подвешивания обезглавленных собак и поджога редакций, продолжившихся осуждением лидеров «Демократического выбора Казахстана» Мухтара Аблязова и Галымжана Жакиянова, и избиениями независимых журналистов, в том числе Сергея Дуванова, режим президента Назарбаева дал знак всему международному сообществу: он явно вышел из равновесия.

Положение в стране становится тревожно непредсказуемым, и эта непредсказуемость отнюдь не исчерпывается тем, что мы не знаем, кого следующего подстерегут в темном подъезде «неизвестные хулиганы». Гораздо опаснее, что сам правящий режим теряет, и уже в значительной мере потеряй, контроль над ситуацией. Президентские аналитики слабо представляют себе дальнейшее развитие событий, и, прежде всего, потому, что непредсказуемым (и для себя самого - тоже) становится сам режим.

Соответственно, международные партнеры Казахстана также как бы «вдруг» натолкнулись на совсем иную, чем им казалось недавно, суть режима президента Назарбаева. Еще вплоть до осени прошлого года, считалось, что президент Казахстана, пусть медленно, и авторитарными методами (каковые принято считать безальтернативно необходимыми для либерализации экономик постсоветских среднеазиатских государств), все же ведет страну к политическому плюрализму и парламентской демократии. Теперь же ОБСЕ, Европейский Совет и Государственный департамент США, если говорить откровенно, просто не знают, что им дальше делать с партнером, откровенно демонстрирующим то ли нежелание, то ли неспособность, выполнять свои же собственные обязательства, обещания и декларации.

Пока такое «новое» лицо казахстанского режима открывается цивилизованному миру лишь с позиций нежелания впускать демократию в систему власти. В частности, правительство Казахстана и подконтрольный ему Парламент демонстративно проигнорировали все 17 рекомендаций ОБСЕ по Заключительному отчету по выборам 1999 года, признанным нечестными и несправедливыми. Точно так же режим продолжает саботировать создание местного самоуправления, обещанное президентом Назарбаевым сначала президенту Клинтону, а теперь и президенту Бушу в уже

[2] 27 сентября в Москве в Центральном Доме журналистов состоялась Международная конференция «Политические репрессии и преследования независимой прессы в Казахстане». Предлагаем вниманию читателей основной доклад Петра Своика, члена политсовета Республиканского общественного объединения «Демократический выбор Казахстана».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

третьем по счету их совестном Заявлении. И, конечно, особо показательно, вопреки собственным декларациям, режим репрессирует остатки независимых средств массовой информации.

У всех, кто заинтересован в сохранении стабильности в Казахстане, казалось бы, есть еще возможность не драматизировать ситуацию. В самом деле, почему бы не поверить заверениям представителей президента о неизменности курса на демократию, а, с другой стороны, не внять их же утверждениям, что «слишком» быстрая демократизация той же избирательной системы ввергнет страну в парламентский хаос. Кроме того, сохраняется необходимость сотрудничества с режимом, каким бы он ни был, в борьбе с международным терроризмом, исламским фундаментализмом и наркотрафиком. Наконец, есть еще Большая Нефть и Большая Геополитика в Средней Азии, которые .президент Назарбаев, надо признать, - весьма умело, использует, как щит от упреков в нежелании демократизировать режим.

Итак, повторим, сейчас ни у США, ни у Объединенной Европы, ни, к особому сожалению, - у России, нет, по самому крупному счету, выверенной оценки, и адекватной линии поведения относительно того, что сейчас происходит в Казахстане. И в этой стратегической неопределенности тонут такие «частности», как судебные процессы над одними лидерами оппозиции и «хулиганские» нападения на других.

Между тем, именно эти «частности» дают ответ на вопрос: что дальше будет с режимом президента Назарбаева?

Сможет ли он, пережив бунт в своей собственной Семье и «команде», удалив из Казахстана одних и посадив в тюрьму других, продержать их в этом заточении? Сможет ли не потерять контроль над следующими парламентскими выборами? И, наконец, сможет ли организовать собственное переизбрание в 2006, доказав тем самым свою безальтернативность как гаранта стабильности в Казахстане?

А если не сможет, то что будет в Казахстане после Назарбаева, и когда это будет? Правильный прогноз тем более важен, что сам президент Назарбаев управляет страной так, будто собирается жить вечно: никаких схем наследования, как и реконструкции режима своей личной власти, он не объявляет и не готовит.

К ответу на эти вопросы можно идти разными путями, в том числе и через вскрытие сути процессов, вынесенных в название темы нашей Конференции. Итак, что лежит в подоплеке того, что мы назвали **«политические репрессии и преследование независимой прессы в Казахстане»?**

Здесь, прежде всего, необходимо уяснить следующее:

Политические репрессии против лидеров ДВК и преследования независимой прессы объединены не просто союзом «и», - это один процесс. Так, судебные преследования Аблязова и Жакиянова (как до этого и заочный суд над Акежаном Кажегельдиным) были именно политическими, поскольку уголовной составляющей на этих процессах не было вообще. Вернее, следствие пыталось как-то обосновать выдвинутые против бывшего министра и губернатора обвинения в служебных злоупотреблениях, однако выказало при этом просто потрясающие непрофессионализм, тенденциозность и пренебрежение элементарными процессуальными нормами. Государственные обвинители продемонстрировали на этих процессах, те же некомпетентностъ, предвзятостъ и попрание Закона. Судьям же, назначенным Президентом, осталось просто огласить не ими определенные сроки осуждения. Всякий непредубежденный наблюдатель, присутствовавший на этих процессах, и любой ознакомившийся с материалами этих уголовных дел, подтвердит, что попытки режима выставить лидеров «Демвыбора» преступниками потерпели полный юридический и политический провал.

Точно также закрытие, по суду, независимых телеканалов и газет сопровождалось вопиющей тенденциозностью прокуроров, грубо попирающих закон, и очевидной политической ангажированностью судей.

Наконец, подвергшийся нападению Сергей Дуванов, как и незадолго до него избитые сотрудники газеты «СолДат», пострадали не за журналистику, а за ту политическую линию, которую они проводили в своих публикациях.

Следующее, что важно понять для уяснения причин происходящего, это то, что все те суды, которые Министерство культуры, информации и общественного согласия, полицейские и прокуроры устраивают против оппозиционных СМИ и политиков при свете дня, и акции ночных снайперов, поджигателей и хулиганов есть один и тот же процесс, с одними и теми же побудительньми мотивами и движущими силами.

Понимаю, чем рискую, тем не менее, утверждаю это уверенно. И дело даже не в том, что при мало-мальском знании клановых раскладов в Ближнем Круге не так трудно определить направление поиска штаб-квартиры ночных бандитов. Речь идет о таком определяющем, и заложенном еще в самом начале формирования нынешнего режима качестве, как его неспособность находится в рамках собственных же законов. Из чего вытекает непреложная необходимость для режима, в любых критических для себя ситуациях, «поправлять» свой же Закон.

В качестве примера таких сравнительно честных, как говаривал Остап Бендер, взаимоотношений режима с собственным законодательством, мы можем напомнить историю всех, без исключения, президентских и парламентских избирательных компаний, каждая из которых предварялась либо многочисленными поправками действующей Конституции, либо даже принятием новой. С нарушениями, между прочим, действующих на тот момент конституционных норм.

При этом многократно меняющиеся высшие должностные лица правоохранительной системы, обязанные охранять Основной Закон, постоянно специализировались на умении пригибать Право под текущие нужды властвующего режима. И сейчас, в результате «естественного отбора», вся юридическая верхушка страны укомплектована умельцами именно такого рода.

Вообще, надо сказать, выборы - это такой камень преткновения для приватизировавшего Казахстан режима, на котором он всякий раз запрокидывается навзничь, обнажая свое, так сказать, «мягкое подбрюшье», - вот эту самую императивную неспособность жить по собственным законам. Вы спросите, какая связь между тем, что кто-то ночью расстреливает телевизионные фидеры, сжигает редакции, караулит в подъезде Дуванова, и тем, что президентский режим всякий раз впадает в дискомфорт при приближении новых выборов? Отвечу, - самая прямая: над страной навис новый избирательный момент,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Казалось бы, задача режима проста и привычна: дождаться очередных выборов в мажилис осенью 2004 года, провести в новый-старый состав запланированных депутатов, как это всегда делается, через фальсификацию выборов самими избирательными комиссиями, и, опираясь на привычно подневольный парламент, организовать, через те же избирательные комиссии, и те же фальсификации, переизбрание президента Назарбаева.

Ради этого, кстати, принят новый закон о политических партиях с барьером в 50 тысяч членов и полной перерегистрацией, и во имя этой же сверхзадачи Центризбирком, правительство и парламент, как панфиловцы под Москвой, стоят насмерть против всех 17 рекомендаций ОБСЕ, сделанных после поддельных выборов 1999 года.

Но суть переживаемого сейчас Казахстаном политического момента в том, что режиму одинаково невыносимо ждать, в том положении, в котором он сейчас оказался, еще целых два года до очередных выборов в мажилис, и организовывать роспуск парламента для досрочных выборов. То всеобщее ощущение, что над страной буквально нависли какие-то новые выборы, - оно имеет объективную основу. Политическая ситуация перенапряжена и ждет какой-то своей развязки.

Технологии «неожиданных» выборов давно взяты режимом на вооружение. Даже в благополучные для президента первые годы, когда он действительно пользовался поддержкой населения, приближение времени очередных выборов повергало власть в такое напряжение, что всякий раз переизбрание парламентарием и президента проходило вне конституционных сроков, по воле администрации депутаты то «самороспускались», то их распускал Конституционный Суд, а то они вдруг сами смело требовали от Президента его досрочного переизбрания.

Но проблема режима в том, и он это знает, ощущает, предчувствует..., что нового 1999 года у него не получится. США, судя по всему, потеряли терпение, наблюдая творимое своим «стратегическим партнером». МИДам Франции, Германии и Великобритании тоже предстоит найти ответ на то, как казахстанские полицейские «умыли» их послов, демонстративно наплевав на Меморандум насчет «домашнего ареста» Галымжана Жакиянова. Совету Европы тоже надо придти к какому-то решению насчет условий принятия-непринятия Казахстана наблюдателем. Да и России, за все эти годы не сформировавшей относительно Казахстана какой-то осмысленной политической позиции, все равно придется это сделать.

Но самых больших неприятностей казахстанскому режиму надо ждать от ОБСЕ. При всем том, что ни Постоянный Совет, ни БДИПЧ сейчас не знают, что им делать с членом, столь явно игнорирующим устав и собственные обязательства, втянуть себя в новую избирательную мистификацию, как это получилось у режима в 1999 году, ОБСЕ уже явно не позволит. Проводить же выборы в отсутствии наблюдателей от ОБСЕ для президента Назарбаева было бы политическим самоубийством.

Вывод: режиму, как ни крутись, а все же придется идти на хотя бы половинчатые изменения в избирательном законодательстве, затрудняющие имеющиеся у него сегодня возможности 100-процентных фальсификаций. И, следовательно, кандидаты от оппозиции приобретают реальные шансы прохождения в парламент, а их общий кандидат станет практической альтернативой Назарбаеву. Причем правящий режим настолько уже изношен физически и морально, настолько уже «достал» всех, от рядовых граждан до самой околопрезидентской «элиты», что массовая поддержка электората способна перевесить остающиеся в руках режима рычаги фальсификаций.

То есть, предстоящие выборы в Казахстане, когда бы они ни случились, ознаменуют собой переход от «просто» фальсификаций к манипулированию избирательными технологиями, важнейшей из которых является господство в телеэфире и на страницах газет. Вот почему министр культуры (?!), информации и общественного согласия (!!!), при пособничестве прокуроров и судей душит все не принадлежащие Семье, или неподконтрольные ей, СМИ. А их ночные коллеги продолжают то же дело по окончанию рабочего времени.

Разница между исполнителями есть, но она непринципиальна. Днем, в присутственных местах, попранием закона о свободе прессы, процессуальных норм и самого Правосудия занимаются люди в мундирах и мантиях, ночью же это делается специалистами иного рода и в другой спецодежде.

То есть, ночные «хулиганства», - это как бы «дорегулировки», как бы, выражаясь современным языком, «тонкие технологии» режима для окончательной зачистки политического пространства, продранного до этого МКИОСовско-судебным бульдозером. Или вот вам такой образ: ночной садовник ходит по саду и вручную состригает то, что не поддалось массированной механической обработке при свете дня.

Нет, я отнюдь не утверждаю, что дневные и ночные удары по непрезидентским СМИ проходят по одному ведомству. Во все времена в режиме существовала некая специализация и разделение труда в этом направлении. Не исключены и волонтерские начала и, так сказать, местные инициативы. Неизменными остаются следующие признаки: а) «высовывающихся» били всегда; б) всегда били за то, что в данный момент наиболее «напрягало» режим; в) правоохранительные органы никогда «не находили» «хулиганов»; г) на «хулиганов» или саму оппозицию все и списывалось.

Так, еще на заре суверенитета, не пойманные «ночные патриоты» жестоко избивали Александру Докучаеву, других ее соратников по «Ладу», а потом непокорного депутата Владимира Чернышева. В середине 90-х, после создания «Азамата», трое в спецназовских шапочках пробили голову мне. Потом настал черед активистов РНПК: избили Амиржана Косанова, забетонировали двери ему и Масанову. Полтора года назад, когда Народный Конгресс и «Азамат» активно атаковали Центризбирком на «круглом столе» ОБСЕ, стулом по голове и четыре ножевых ранения с наказом «передать Своику, чтобы не выступал» получил председатель исполкома «Азамата» Платон Пак. А через несколько дней трое на рассвете ворвались в дом Гульжан Ергалиевой, избивали на ее глазах сына, сделали мужа калекой.

Параллельно те же умельцы использовали аудио-видеопровокации с записями интимных сцен, крамольных «интервью», с большим знанием дела оппозиционерам присылались телеграммы от скончавшихся родных, и похоронные венки им самим.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

То есть, все происходящие сегодня - не ново. Новыми являются та массовость и ожесточенность, какой-то нервный надрыв, плохо скрываемая истерика, с которой режим атакует демократическую оппозицию. И его, - режим, тоже можно понять: дело действительно худо.

Ведь кроме уже упомянутой нами политической переоценки казахстанского режима в правительствах Запада, есть еще «Казахгейт», медленная но верная «раскрутка» которого способна лишить сна даже тех, у кого «все схвачено».

А, кроме того, и это обстоятельство является определяющим на сегодня, - потерял внутреннюю целостность и устойчивость сам президентский Режим. И случай с Дувановым - конкретное тому подтверждение.

Судите сами: физически Сергей, конечно, пострадал, и мы все желаем ему скорейшего выздоровления, но политический капитал публициста Дуванова только увеличился. Грех так говорить, но Сергей получил индивидуальную легитимизацию своей роли самого-самого антиназарбаевского журналиста, и получил ее от самого режима.

Спрашивается, а зачем это самому режиму? Если исключить затмевающее политический разум всепоглощающее чувство мести (а режим отнюдь не глуп), то нападением на Сергея Дуванова, -признанного знаменосца западных демократических ценностей, президент Назарбаева очень сильно «подставился» перед западными партнерами. Поневоле приходится присоединяться к запущенной из администрации версии о «третьей силе».

Видимо, в данном случае мы действительно наблюдаем «третью силу». В том смысле, что олигархи, направившие исполнителей, руководствовались не приказами из администрации, и, более того, заранее планировали ударить именно против интересов главы режима. Но эта третья сила (которую совсем не трудно «вычислить»), как и четвертая, пятая и шестая..., уже созревшие в недрах режима, -все это тоже есть сам режим, его производные и составляющие. Просто режим уже необратимо расколот, нарастает все более открытая война клановых олигархий, а президент Назарбаев все более утрачивает возможности как-то руководить своим режимом и контролировать враждующие группировки.

Здесь к месту сказать, что же явилось главным толчком к расколу режима, и развитию следующих расколов. Это - создание движения «Демократический выбор Казахстана» в конце прошлого года. ДВК основано наиболее самодостаточными, конкурентно способными и прогрессивными членами управленческой «команды» президента Назарбаева, что естественно определило их выбор именно в сторону демократизации власти. Столь же естественны все последующие события: сближение лидеров «младодемократов» со «старой» демократической оппозицией, отход от «радикалов» умеренного «Ак жола» и, наконец, осуждение Мухтара Аблязова и Галымжана Жакиянова на шесть и семь лет заключения.

Историческое значение выбора, сделанного Мухтаром и Галымжаном, еще предстоит осознать. Ведь у них, по меркам режима, было все: деньги, власть, известность. И все это они могли сохранить и приумножить, всего лишь отказавшись от «Демократического выбора». Они понимали, что ждет их, сам Нурсултан Назарбаев сначала уговаривал их, потом «предупреждал», потом опять уговаривал... Но они сознательно выбрали путь, где их ждали арест, неправедный суд и тюрьма. Мог бы Мухтар заранее укрыться от уголовного преследования за границей? Мог, но не укрылся! Мог ли Галымжан попросить политического убежища в осажденных полицией посольствах? Мог бы, и получил бы, но не стал этого делать! То, как они пошли на эти суды, как прошли это испытание, как они доказали свою юридическую и моральную правоту, - это есть не только их личная нравственная победа, а это есть знак подлинной зрелости и консолидации всех демократических сил Казахстана!

Тот факт, что Аблязова и Жакиянова осудил не суд, а сам президент Назарбаев, и осудил именно как состоявшихся лидеров демократической оппозиции своему режиму, не нуждается в доказательствах. Но вот о чем стоит сказать особо, так это о причинах того сокрушительного судебного фиаско, которое потерпело президентское «правосудие». По хорошему, если бы у президента не было так туго с кадрами, он должен бы был показательно изгнать из «команды» всю полицейскую, прокурорскую и судебную верхушку, так юридически провально и политически самоубийственно организовавшие оба этих «уголовных» процесса.

Но причины здесь глубже, чем бестолковость начальства и бездарность исполнителей. Глубинная причина в том, именно «правоохранительная» часть не способного жить по Праву режима, оказалась наиболее поражена его неправовой сутью. Тот же «естественный отбор» постоянного подгибания Права под властный интерес привел к тому, что сейчас вся следственно-прокурорско-судебная пирамида зиждется как бы на трех опорных слоях. Внизу - тотальные взяточничество и протекционизм, через которые и решаются большинство, если не все, «рядовых» дел. На среднем уровне: «разводки» внутри Системы и крышевание афиллированных бизнесов. На самом верхнем, -то же, в национальном масштабе, плюс обслуживание политических заказов.

Нет, есть, конечно, и борьба с реальными преступниками, и справедливые судебные приговоры, но лишь в той мере, насколько это совмещается с перечисленными основными приоритетами, и насколько в обычные хозяйственные споры или рядовую уголовщину не подмешивается политика.

Но если главный полицейский страны, не приступая к расследованию, публично «обнаруживает» истязателей Сергея Дуванова среди «криминального окружения недавно посаженных олигархов» или среди «подстрекателей в самой оппозиции», то про нормальный уголовный розыск в такой стране приходится забыть.

С чем можно сравнить такие политически ангажированные и, прямо скажем, беспомощные «розыскные мероприятия» министра внутренних дел? С таким же «розыском» рядовых сотрудников его ведомства, обнаруживших, что редакцию «Делового обозрения Республика» сжег ... ее же хозяин. Причем у спецслужб, сплавивших полицейским «сыскарям» эту халтуру, не хватило толку элементарно подработать показания двух «явившихся с повинной» несчастных молодых людей (взятых на крючок по какому-то другому делу), и они скандально попались на том, что в день получения ими заказа на поджог, заказчик, - Бахытжан Кетебаев, был ... за три с половиной тысячи километров от Алматы, в Москве!

Пока президент Назарбаев еще возглавляет свой режим, его правоохранительная система еще как-то работает. И результаты такой работы мы, демократическая оппозиция, ощущаем на своих головах. Но Назарбаеву, как правильно

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

утверждают его апологеты, альтернативы нет! Никто, включая его родственников и ближний круг, не сможет продолжить его режим. И это - хорошо!

Но плохо, очень плохо, для государства, для населения, для международных партнеров Казахстана, что в стране нет никакой власти, кроме режима личного правления, нет юридического Права, которое бы охранялось и уважалось, нет настоящего Правосудия. А это, - проблема не только политическая, но и экономическая. Разве тем же «Шеврон-Тексако», или «Лукойлу» интересно делать серьезные инвестиции в стране, где вся правовая система держится на одном человеке, где персональные изменения во власти, или иная политическая конъюнктура чревата пересмотром контрактов или переделками собственности?

Не спрашивайте, по ком звонит колокол политических репрессий в Казахстане. Он звонит по всем!

Итак, вот что сплетает сейчас в один клубок суды над лидерами ДВК, избиения журналистов, закрытие газет, новый закон о партиях и саботаж поправок к закону о выборах:

За годы несменяемого правления вся верхушка режима насовершала столько финансовых, приватизационных и иных «подвигов», что главных функционеров, строго по их же законодательству, ждет тюрьма. Благо, документов и свидетелей, в нужный момент, окажется с избытком. Кроме того, нелегитимными, как принятые с нарушениями действующего Права, могут быть признаны большинство актов правительства, подписанных контрактов и совершенных сделок.

Криминальный - вот то определение, которое по праву определяет суть властвующего режима. Поэтому для такого режима несменяемость главы есть вопрос, буквально, жизни или смерти. Точно так же почти весь банковский, экспортно-сырьевой и прочий стратегический бизнес «подвешены» на крючок персональной несменяемости президента Назарбаева. Несменяемость же требует перевыборов, - перевыборы требуют фальсификаций, а времена фальсификаций уходят, наступают времена прессы и партий, а они сопротивляются ... Сам глава тоже не вечен, силы явно покидают его, - чем меньше сил, тем более ссор, смуты и суеты в окружении...

Посадив в тюрьму Аблязова и Жакиянова, режим точно указал направление предстоящих перемен, и их лидеров. Что же делать дальше?

Только три тезисных пункта:

Конечно, нужна поэтапная, но реальная демократизация казахстанского режима.

Во-вторых, нельзя верить президентским декларациям на этот счет. Слова ничего не значат, нужны дела.

В-третьих, начинать надо с признания Аблязова и Жакиянова политическими заключенными, узниками совести. И надо освобождать их из заключения, это - обязательное условие!

По соседству с Россией образовалась диктатура

Политсовет "Демократического выбора Казахстана".

Внутриполитические процессы в Казахстане сегодня крайне обострены. Власть президента Назарбаева вошла в противоречия внутри себя, с народом и международным сообществом. Верхние структуры раскололись на противоборствующие группировки, которые дерутся за власть, собственность и президентский трон.

Позиция самого Назарбаева больше напоминает "линию обороны", обороны от членов своей семьи, от начинающегося в США судебного процесса по фактам дачи взяток ему и его окружению крупными нефтяными компаниями Америки (дело "Казахгейт"), а также от протестного электората, возглавляемого оппозиционными организациями.

Фактически сегодня Назарбаев озабочен тем, чтобы завтра уйти с поста президента безнаказанно и безболезненно. Для этого ему необходимо: а) нейтрализовать "Казахгейт"; б) подобрать лояльного преемника; в) договориться с оппозицией. Такой сценарий в недрах Астаны усиленно разрабатывается соратниками Назарбаева как крайний, запасный выход. Но пока диктатура в Казахстане ведет отчаянную и безумную борьбу за выживание.

Прежде всего - с оппозицией.

В 2001 году по заказу Назарбаева был заочно осужден на 10 лет экс-премьер Акежан Кажегельдин - оппонент режима Назарбаева. Вот уже четыре года Кажегельдин живет и работает в эмиграции, внимание мирового сообщества к фактам коррупции в высших эшелонах власти, является, во многом, его заслугой.

В ноябре 2001 года в недрах правительства образовалось оппозиционное движение "Демократический выбор Казахстана". Молодая плеяда чиновников высокого ранга и лидеры крупного бизнеса выступили против беспредельщика - старшего зятя Назарбаева Р.Алиева, который в чине генерала Комитета национальной безопасности устраивал экономические и политические репрессии в Казахстане. Назарбаев вынужден был снять с должности своего зятя, но взамен осудил на 6 и 7 лет лишения свободы лидеров "Демвыбора" Мухтара Аблязова и Галымжана Жакиянова, соответственно экс-министра и экс-акима области (губернатора).

Разумеется, что суды были заказные и прошли с грубыми нарушениями процессуальных норм на основании домыслов и лжесвидетельств. Параллельно власти ведут жестокие репрессии против независимой прессы и оппозиционных журналистов: закрытие газет и телеканалов через суды, поджоги редакций, облавы в типографиях, покушения на журналистов:

Такие действия властей вызвали противодействие общества. Сегодня вокруг ДВК сплотились оппозиционные партии и движения против действующего режима и в защиту политзаключенных - Мухтара Аблязова и Галымжана Жакиянова.

Таким образом, ситуация в Казахстане приближается к дистабилизационной, эпицентром которой стала сама верховная власть. Разумеется, что меняющийся Казахстан завтра изменит и свое окружение - геополитически и экономически. Если, например, Россия сегодня не сможет верно просчитать текущие процессы в Казахстане с позиции

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

здравого смысла и здорового расчета, то она так и останется на обочине Центральноазиатского пояса. Уже упущенные возможности России за прошедшие 10 лет влияния на экономику и политику этих стран активно восполняются западными державами. А ведь Средняя Азия и, главным образом Казахстан, в советский период являлись геополитическим щитом той же России и Восточной Европы, а также выгодным цехом в общем экономическом пространстве.

Будущее Казахстана не за авторитарной системой Назарбаева и это абсолютно очевидно. Так почему же Кремль и политическая элита России до сих пор этого не понимают? Почему они (в отличие от ОБСЕ, Европейского Союза, Конгресса США и других МО, которые официально осуждают режим Назарбаева) молча попустительствуют государственным репрессиям в Казахстане и тем самым соучаствуют диктатуре?

Это наши вопросы, которые мы адресуем народу России через ваши издания. Спасибо.

"Казахстанская пресса в тисках несвободы"

Обращение Казахстанского фонда "Журналисты в беде"

Информационное пространство Казахстана контролируется властью, министерство информации и общественного согласия страны практически охотится за всеми газетами, которых подозревают в нелояльности к президенту страны и его курсу, фабрикуя иски по мелочным причинам - ошибки выходных данных – и запрещая их издание. Министерство внутренних дел внезапно навещает типографии и изымает тиражи определенных газет, вчера полицией изъят последний тираж газеты "Экономика, бизнес, финансы". Комитет национальной безопасности ведет профилактические беседы с владельцами типографий, арендаторами помещений и другими, которые отказывают затем в услугах газетам, рассказывающим о деле "Казахгейт" или о деятельности демократической общественности. Министерство транспорта и коммуникаций запрещает технический доступ на интернет-сайты, попавшие в список негласно запрещенных, население не получает к ним доступ, либо имеет зеркальное отражение сайтов с ощутимыми купюрами.

Журналистское сообщество Казахстана просто шокировано нарастающими фактами преступных посягательств на СМИ и журналистов. Так, из автомата неизвестными лицами был расстрелян передающий кабель (фидер) телекомпании "ТАН", после его восстановления, государственные органы не давали разрешения на вещание этого телеканала. Только после продажи телекомпании собственникам, близким к президенту страны, телеканал появился в эфире, но вместо общественно-политического стал развлекательным по содержанию.

Поджогам с помощью бутылок с зажигательной смесью подверглись независимая типография в городе Атырау, редакция газеты "21 век", редакция "Деловое обозрение Республика", которая также получала угрозы в виде похоронных венков и обезглавленной собаки. Сегодня редакция имеет опять несколько исков от Министерства информации с угрозой приостановления.

Избиты прямо в офисе газеты среди белого дня два сотрудника газеты "Солдат", неизвестными тяжело избита журналистка с программы "Информбюро" Дана Рысмухамбетова, известный казахстанский журналист, редактор бюллетеня "Права человека в Казахстане и мире" Сергей Дуванов, ведущий ТВ "КТК" Артур Платонов, с начала года всего более 20 случаев избиения журналистов по всему Казахстану. При непонятных обстоятельствах погибли журналисты Дулат Тулегенов из Актюбинска и Алексей Пугаев из Алматы. Сотрудник телеканала "Ирбис" из Павлодара Канат Тусупбеков был до полусмерти избит тремя полицейскими прямо в участке, а затем полицейские подали на него же в суд за "хулиганство" и посадили его в тюрьму на 2 года. Практически это месть полицейских за то, что инцидент получил огласку в прессе.

Сагынгали Капизов, ответственный секретарь газеты "Вечерний Атырау" (г.Атырау) был арестован во время командировки в Павлодар и 1 месяц просидел в СИЗО, затем был этапирован в родной город, где состоялся суд в защиту чести и достоинства президента Назарбаева - за критическую статью, опубликованную в газете. Под напором общественности С.Капизова оправдали, а над его земляком - журналистом Жумабаем Доспановым суд в Атырау продолжается. В Уральске по этой же статье "честь и достоинство президента" изучаются материалы за прошедшие два года в газетах "Талап", "Уральская неделя" в Уральске. А корреспондент радио "Свобода" Батырхан Даримбет, подавший в суд за его арест на пикете (при выполнении профессионального долга) сотрудниками полиции и содержании его под стражей более суток, не получил удовлетворения в иске. Зато органы полиции считают себя вправе арестовывать журналистов, если они освещают неугодные события.

По данным мониторинга Казахстанского фонда гласности "Адил соз", всего только за август 2002 года в Казахстане произошло 89 происшествий с прессой, в том числе 38 - прямое нарушение прав СМИ и журналистов, 29 - исков и обвинений в судах, 22 относятся к сфере политических конфликтов.

Мы призываем российских коллег и международные правозащитные организации поддержать борьбу казахстанских журналистов за свободную прессу.

Казахстанский фонд "Журналисты в беде".

Розлана Таукина, Гульжан Ергалиева, Сергей Дуванов, Андрей Свиридов, Ермурат Бапи, Татьяна Дельцова, Александр Скрыль, Бекжан Идрисов, Эльвира Пак, Черноловская Ирина, Кулимхан Хасенова, Рамазан Есергепов, Валерия Марченко.
23 сентября 2002 г.

Бедные детки и “интегрированный синтез”

18.09.02, Новое время (г. Павлодар)
Анна Уралова

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ряду учебных предметов в нынешнем году появился еще один - “Самопознание”. Нынешний учебный год с урока “Самопознания” начался для малышни из детского сада №111, учащихся СШ №24 и студентов ПГУ. Все они получили в подарок от создательницы нового предмета Сары Назарбаевой учебную литературу музыкальные центры, видеомагнитофоны, словом, все необходимое для учебного процесса.

И процесс пошел. Хотя сами преподаватели нового предмета еще смутно представляют себе его цель и назначение. Не в восторге от данного нововведения и родители. “Не лучше ли детям сначала изучить букварь. И что такое вообще самопознание? Да и надо ли детям в раннем возрасте забивать головы самопознанием?”

Но руководство даже в мыслях не допускает подобных сомнений:

- Этот предмет в школе сегодня просто необходим, - говорит г-н Каримжанов, начальник департамента образования. - Дети нуждаются в духовно-нравственном воспитании. Учебный курс самопознания означает обращение к своим истокам, обращение человека к человеческому естеству. Если ребенок с детских лет будет четко представлять кто он, с какой миссией на этой земле, каковы его права и обязанности - разве это плохо? Думаю, напротив мы будем воспитывать грамотных, умных людей. И далеко продвинемся в этих делах. Сейчас в качестве эксперимента взяты три возрастных группы, и я думаю, это правильно. Когда получат результат, уже смогут проанализировать. Но я думаю, начинать изучение нового предмета именно с детсадовского возраста будет более эффективно.

- Новый предмет как-то связан с уже изучаемой в школах и колледжах валеологией?

- Он связан абсолютно со всем - и с духовно-нравственным воспитанием, и с валеологией, то есть это как бы интегрированный синтез... Есть же предмет “Познание мира”, мы ведь его почему-то не критикуем, так почему же у нас должны возникать негативные ассоциации при упоминании “Самопознания”? Это ново, мы к этому не привыкли. А подрастающее поколение надо воспитывать именно на самопознании - и тогда у него не будет рабской психологии, на которой выросли мы. Хотим мы этого или нет, но мы ведь с вами не свободные люди, у нас нет внутренней свободы. А подрастающее поколение нужно воспитывать свободными людьми, плюс уважение общечеловеческих ценностей, общественной морали, законов - на все это и направлено самопознание.

- И учебная литература по этому предмету есть?

- Конечно, Сара Назарбаева подарила аудио- и видеотехнику, библиотеку – а это и есть те учебники, по которым детей готовят. Это шикарная библиотека! Пока эксперимент проводился в Алматы, сейчас, слава богу, дошел и до провинции, в частности, до нас. И если он даст нормальные результаты, естественно, мы потом будем рекомендовать и другим школам введение этого предмета.

- Преподавателей его готовили специально?

- Да, они отбирались и готовились очень тщательно, потому что просто так этот предмет, без подготовки педагога, не пойдет - там очень много тонких моментов. И потом, сам педагог должен обладать огромными знаниями психологии, педагогики. То есть он должен быть педагогом в самом высоком смысле этого слова. Все преподаватели прошли специальные подготовительные курсы, получили сертификаты.

- Правда ли, что в основе “Самопознания” лежит учение Порфирия Иванова “Детка”?

- Это не основа, а составляющая часть предмета. Заповеди там нормальные, оздоровление физическое и духовное.

- Известно ли, как этот предмет будет действовать на неокрепшую психику ребенка? Не станет ли он подобием резко критикуемых во многих странах дианетики, саентологии и им подобных учений?

- Вот здесь вы в корне не правы! Напротив, “Самопознание” - это освобождение от всех предрассудков. Сам предмет направлен на то, чтобы вызвать у ребенка интерес к себе, к себе любимому! Возникает вопрос: а не создадим ли мы тогда общество эгоистов? Да, и такая крайность возможна, но вместе с тем мы сможем пробудить в человеке его внутренние силы, чтобы он был более стоек к социальному негативу. Вот она, цель! Так что я думаю, это история еще оценит. Ведь говорят же - не умея любить себя, нельзя полюбить другого, не умея уважать себя, человек не будет уважать другого - отсюда целая цепочка проблем...

Как видим, внятно объяснить цели и задачи нового предмета не удалось даже г-ну Каримжанову, хотя должность обязывает досконально знать, чему во вверенных ему школах будут учить детей. А детская душа - не компьютер, в который можно вложить любую программу, и если что-то не получилось – стереть ее из памяти. А детский сад, школьный класс - не виварий, не лабораторный испытательный стенд, не полигон, где из безопасного укрытия можно наблюдать за тем, как проходит “эксперимент”...

Беда, коль сапоги начнут тачать пирожники, а создавать новые школьные программы - дилетанты. В том, что они нагородят, не смогут разобраться и настоящие профессора, а не такие, каких у нас сегодня большинство - “диссертации” и звания, купленные “за баранов”. Нормально, когда учение полубезумного старика настойчиво внедряется в жизнь в узком кругу родственников и добрых друзей, но зачем тащить его в школы, детские сады, вузы, армию? Кстати, интересно, хотя бы в Министерстве образования и подведомственных ему департаментах и управлениях следуют ли предписаниям “Детки”? По правде говоря, не приходилось еще видеть чиновников, идущих на совещание босиком и в трусах, как наказывал дедушка Порфирий Иванов...

КИРГИЗИЯ

Феликс Кулов: победил народ

16.09.2002. Моя Столица

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Лидер Народного конгресса Кыргызстана и партии "Ар-Намыс" Ф. Кулов отвечает на вопросы газеты "Моя Столица"

Вопрос - Аксыйцы прекратили свой пеший марш протеста на Бишкек, заключив соглашение с правительством. Ваша оценка происшедшему, кто выиграл и в чем?

Ф.К. - Победил народ, добившись своих основных требований. Власть делала все возможное и невозможное, чтобы подавить в народе любые признаки недовольства: организовывала преследования, арестовывала, угрожала, проводила обыски и антимитинги, принимала антиконституционные акты, направила сотни дежурных ораторов со всех областей республики в г. Кара–Куль для идеологического противодействия. Ничего не помогло. В конечном итоге "Белый дом" сдался, расписавшись в собственном бессилии. Если вдуматься, то на протяжении длительного времени власть не хотела реагировать на обращения своего народа ради каких-то пяти-шести чиновников. Честно говоря, когда видишь такое необъяснимое, слепое упрямство властей, поневоле возникает ощущение, что ими руководит какая-то дьявольская сила. Ну не может здравомыслящий человек вести себя так безрассудно.

В меморандуме определен срок исполнения требований аксыйцев - до 15 ноября с. г. Такой срок понадобился "Белому дому", скорее всего, для того, чтобы иметь передышку на проведение своих акций и чтобы при этом ему никто не помешал.

Вопрос - Президент А. Акаев высказался за сохранение полномочий двухпалатного парламента до 2005 года, тем самым он фактически объявил, что все планируемые конституционные изменения произойдут после окончания срока его президентских полномочий. Ваше отношение к данному решению?

Ф.К.- Сначала всех очень торопили, чтобы за двадцать дней успеть разработать новую конституционную реформу. Теперь вот объявляется, что до 2005 года лучше ничего не трогать. Ранее было предложено объединиться, чтобы разработать всем вместе Демократический кодекс, создать Совет демократической безопасности. Но очень быстро про это забыли или, видимо, похоронили как нечто нереальное из области политической фантастики. О том, что Кыргызстан хочет и должен стать страной прав человека, никто уже не вспоминает. Надо сказать спасибо президенту России В. Путину - он единственный, кто напомнил нам об этом (см. сообщение пресс-службы президента КР от 12.09.02.).

Непредсказуемость, шарахания, непоследовательность, а также такие порядки, когда над государственными интересами явно превалирует личностная мотивация, - все это создает политическую нестабильность.

Похоже, что тот проект, который рожает Конституционное совещание, не сможет помочь преодолеть кризис власти. Его главная беда в том, что он создается не на основе определенной концептуальной ключевой идеи, а обусловлен только тем, что возникла необходимость срочно чем-то отвлечь народ, оппозицию. Как только с аксыйцами был подписан меморандум, в тот же день было объявлено о необходимости подождать с изменениями до 2005 года.

Вопрос - Как известно, на Конституционном совещании начали обсуждать уже в деталях некоторые вопросы, вплоть до того, например, нужно ли в СНБ иметь следственный аппарат, на сколько частей разделить эту службу, сколько мест в парламенте отдать партиям и т. п. Есть ли необходимость в подобной детализации Конституции?

Ф.К. - Обсуждать не запретишь, но забивать Конституцию подобными мелочами будет неправильно. Иначе она станет тормозом. Потому ее и называют Основным законом, а конкретизировать нужно на уровне обычных законов. К примеру, если СНБ раздробить на несколько самостоятельных структур и отразить это в Конституции, то исполнить записанное в течение длительного времени будет невозможно, поскольку государство не сможет найти для новых спецслужб десятки подходящих помещений по республике, транспорт, средства связи и т. п. Но все же я не понимаю, зачем здесь нужно мудрить, выделяя СНБ из структуры правительства.

Неправильным будет, если в Конституцию мы введем нормы представительства для партий, независимых депутатов. Это лучше всего расписать в отдельном законе. Также не стоит расписывать в Конституции механизм назначения глав местных администраций, чтобы не связывать себе руки в случае перехода к выборности акимов, или же сформулировать таким образом, чтобы иметь в последующем возможность для изменения данного порядка.

Но коль скоро президент изменил свои взгляды на сроки перехода к новому государственному устройству, то сейчас лучше всего срочно заняться неотложными делами, которых накопилось более чем достаточно. А конституционную реформу поручить разрабатывать независимым экспертам, специалистам, политическим партиям, НПО, общественным организациям с учетом интересов всего общества и необходимостью скорейшего построения действительно демократического, правового государства, не подстраиваясь под возможности и желания конкретных личностей.

Вопрос - Во время предстоящей встречи А. Акаева с президентом США Дж. Бушем предполагается, что американская сторона обратится с просьбой о продлении сроков пребывания сил антитеррористической коалиции в Кыргызстане, а также о поддержке ее акций против Ирака с использованием аэропорта "Манас". Какова должна быть, на ваш взгляд, наша реакция?

Ф.К.- О продлении срока дислокации авиабазы Ганси нужно решать положительно.

Сомневаюсь, что США обратятся с просьбой об использовании аэропорта "Манас" для осуществления боевых вылетов на Ирак. Тем не менее если такая просьба будет высказана, то не следует отвечать категорическим отказом. На мой взгляд, подготовить и осуществить теракт, подобный тому, который был совершен 11 сентября 2001 года, не под силу одной организации. Без помощи определенных государств здесь не обошлось. Не обязательно, чтобы какая-либо страна оказалась непосредственным сообщником, соучастником в исполнении данной акции. Достаточно оказывать даже косвенную помощь, прикрывая международных террористов, легализуя их пребывание в своей стране, закрывая глаза на их деятельность, обеспечивая условия для расширения сфер их влияния, пополнения и обучения членов организации и др. Без всякого сомнения - именно преступный союз террористов и государств позволяет успешно добывать в других странах соответствующие технологии, оборудование, сырье для различных видов оружия массового уничтожения и организовывать их промышленное производство. Без такой кооперации здесь никак не обойтись.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Поэтому США, осознавая свою ответственность как мирового лидера, обоснованно полагают, что лучше задавить зло в зародыше, чем потом иметь еще больше проблем и трагедий не только для американского народа, но и для всего человечества. Тем более что США планируют свержение режима Саддама Хусейна и уничтожение именно объектов, представляющих реальную угрозу, а не воевать с мирным населением. В этой связи усилия США следовало бы поддержать. Но с одной оговоркой. Кыргызстан должен получить необходимую помощь и гарантии в том, что мы сможем быть в последующем достаточно защищенными.

Вопрос - Встреча А. Акаева и В. Путина в Сочи ярко продемонстрировала заинтересованность России в Кыргызстане. Более того, В. Путин открыто заявил, что все политические силы должны объединиться вокруг А. Акаева. Как вы расцениваете данное заявление?

Ф.К. - Невозможно представить, чтобы В. Путин смог позволить себе высказать обратное, заявив, к примеру, что не надо поддерживать А. Акаева.

У нас в стране считают, что России повезло с президентом В. Путиным. И когда он пойдет на второй срок, то, кто бы ни стал президентом Кыргызстана после А. Акаева, он обязательно призовет россиян голосовать за В. Путина.

Это однозначно. Для нас Россия больше чем обычный стратегический партнер. Между нами только сейчас складывается по–настоящему плодотворное сотрудничество, и не на словах, а на деле. В таком переломе после длительного застоя - личная заслуга президента В. Путина, стремящегося восстановить роль и значение своей страны, прежние братские отношения.

Что касается объединения вокруг А. Акаева, то с нашей стороны стремление к нахождению взаимопонимания уже становится похожим на надоедливое приставание, и это вызывает все нарастающее недовольство среди наших сторонников, поскольку они не видят ответной позитивной реакции. Но должен заметить, что В. Путин призвал к объединению не в духе коммунистических призывов "сплотиться, сомкнув тесные ряды, вокруг бессменного вождя", а для того, чтобы "избежать любых проявлений крайнего характера". Он весьма дипломатично намекнул, что сказанное увязывает с необходимостью соблюдения прав человека. Данное обстоятельство весьма примечательно, так как впервые в истории наших стран глава российского государства, хотя и в очень деликатной форме, но тем не менее решил обозначить вопрос о правах человека. Однако эту часть выступления В. Путина кыргызские правительственные СМИ старательно замалчивают.

Не созрели для перемен

26.09.2002. Моя Столица
Замир Осоров

Вся страна, и в первую очередь ее столица, на наших глазах как бы обращается в один сплошной Гайд-парк - место, где собираются люди, чтобы откровенно высказаться в надежде решить свои проблемы. Они у всех разные, но в то же время разительно схожие. В Аксы, в Таласе и в Бишкеке рядовые граждане Кыргызстана - сознательно или бессознательно - пытаются добиться того, чтобы власти с уважением относились к их законным требованиям.

Ситуация действительно изменяется кардинальным образом. Народ жаждет стать источником власти. Однако именно в силу этого все те, кто слишком долго стоял над ним и помыкал им как хотел, столь болезненно реагируют теперь на этот процесс. Вся существующая инфраструктура, начиная от управления и кончая хозяйственными объектами (и складом ума наших чиновников), построена по старым законам, когда все решалось по команде сверху. В этом и заключается драма многих наших руководителей, и не только их одних, но и лидеров оппозиции тоже. Вне всякого сомнения, такие руководители, как Темирбек Акматалиев, Аманбек Карыпкулов, Жусупбек Шарипов, Накен Касиев, Курманбек Осмонов, Осмонакун Ибраимов, - эти разнородные политические деятели и просто крупные фигуры в Кыргызстане наделены немалыми талантами и организаторскими способностями. Но существенно то, что почти все они исповедуют принципы, согласно которым для них в первую очередь важно проявление лояльности по отношению к существующей верховной власти, в данном случае к президенту страны и его ближайшему окружению. И только после этого (и в гораздо меньшей степени) - к обществу, народу Кыргызстана. Вся существующая проправительственная пресса исповедует тот же самый принцип. Большинство НПО, в том числе и те из них, которые созданы с целью развития демократических процессов, в критические минуты склоняют головы перед властью, подчиняясь суровым реалиям нашей действительности.

Механизм народовластия и общественного контроля слишком недоразвит и слаб, чтобы с народом кто-то из вышеупомянутых персон серьезно считался. Именно поэтому пролилась кровь в Аксы. Ведь важно было неукоснительно исполнить приказы и наставления, спускаемые сверху, выразить свою преданность верхам и только после этого подумать о народе. Этот народ в понимании абсолютного большинства наших нынешних политиков все еще остается бессловесной толпой, которой нужно и следует помыкать. Для ее же собственного блага. Сам народ часто не верит в свои силы. И этому тоже не следует удивляться: все мы вышли из тоталитарного прошлого.

Аксыйцы предприняли героическую попытку к прорыву этого порочного круга. В какой-то степени им это удалось. Однако наше общество в целом оказалось не готовым к решительным переменам, которые, если бы они все-таки свершились, может быть, уже сегодня позволили нам жить в совершенно ином государстве и другом нравственно-политическом климате. Мы бы стали очень похожи на Чехию и даже на Англию, где народ как бы в абсолютном большинстве состоит из аксыйцев. То есть из людей, не склонных мириться с проявлениями несправедливости и притеснения своих прав со стороны властных структур. В этом их главное отличие. Суд истории в их понимании - оценка их деяний согражданами. У нас же в данное время даже это право узурпировано или приватизировано исполнительной властью.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Только страхом перед президентом (но не перед своим народом) можно объяснить и антинародное поведение бывшего акима Аксыйского района Шермамата Осмонова (к слову сказать, хорошего хозяйственника), начальника РОВД и областного прокурора, приведшее к трагическим событиям 17 и 18 марта сего года. Кстати, бывший губернатор Джалал-Абадской области Султан Урманаев в те дни, по-моему, проявил себя далеко не самым худшим образом. Он, как и бывший премьер-министр Курманбек Бакиев, дал понять своими действиями, что наряду со страхом перед высшей властью у него развит и страх перед народом. Нынешний губернатор области Жусупбек Шарипов так же, как и Темирбек Акматалиев и Шермамат Осмонов, уже в гораздо меньшей степени наделены последним качеством.

Самое любопытное, что даже аксыйский кумир Азимбек Бекназаров, которого сотворил народ, в сущности отплатил этому самому народу тем, что без консультации с ним решил участь похода на Бишкек в Кара-Куле. Да и сам комитет по защите Бекназарова, и лидеры этого неформального движения, несмотря на то, что постоянно апеллируют к народу, если судить по тому, как они расходуют деньги, собранные из пожертвований, как выносят коллективные решения, тоже не считают себя обязанными перед ним.

И даже Турсунбек Акун, оставшийся в одиночестве в Кара-Куле, после того, как автобусы с участниками незавершившегося похода на Бишкек отъехали в обратном направлении, выражает досаду прежде всего в связи с тем, что его не пригласили на процесс переговоров с властями.

Между тем именно народ, в данном случае участники похода на Бишкек, около 800 аксыйцев, имеют право на недоумение и возмущение по поводу того, как обошелся с ними Бекназаров. Разумеется, депутат сделал это исходя из лучших побуждений. Чтобы не было войны, как принято говорить. Но ведь вся эпопея с Бекназаровым - это, в сущности, борьба народа за свое определение и право решать свою судьбу самостоятельно. Чтобы местные власти и народные представители считались прежде всего с ним, народом, и только после этого - со всеми остальными чиновниками. Весьма примечательно в связи с этим обвинение Бекназарова в адрес Акуна: "Разве нет твоей вины в том, что произошло в Аксы? Чего же ты добиваешься на этот раз?". Это подсознательное откровение депутата еще раз говорит о том, насколько, в сущности, плохо он понимает (или недооценивает) то, что происходило и происходит по сей день в его родном районе.

Одним словом, требования аксыйцев, непонятые ни властью, ни их лидером, так и остались гласом вопиющего в пустыне.

ТАДЖИКИСТАН

Точка возврата (Превратно понятые заветы князя Горчакова)

Виктор Дубовицкий, к.и.н., член Совета Соотечественников при Государственной Думе РФ.г. Душанбе, Таджикистан

В тесной кабине старенького"ИЛ-18"над навигационной картой сгрудились четверо членов команды: самолет о грузом для полярников на советской станции "Лазарев" в Антарктиде, стартовав с "аэродрома. подскока" Могадишо в Мозамбике, проходит "точку возврата". Здесь над волами Индийского океана,. суммируя поступившие метеосводки и показания собственных приборов, нужно решить – продолжать полет или возвращаться. Неверный выбор почти наверняка будет стоить жизни. На «Лазареве» крепчает ветер, до прилета туда уже будет метель…Решение принято – самолет возвращается в Африку, на лицах мужчин досада, недовольство, усталость; в движениях и жестах - раздраженная суета: дело не сделано, горючее жгли зря, не спали зря, а делать надо будет все равно все заново...

Этот эпизод из "Клуба кинопутешествий" советских времен вспомнился мне когда я увидел лица российских офицеров Мургабского погранотряда, покидающих Восточный Памир. Покидающих его в год стодесятилетнего юбилея их части.

Русский пограничный пост на Восточном Памире. 1897 г.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Среди множества годовщин в ряду знаменательных событий долгой и насыщенной истории взаимоотношений России и Средней Азии, значительная часть принадлежит юбилеям «пограничным». В этом есть свой смысл: само присоединение этого региона к России было прежде всего актом "выдвижения" и "соединения" границ, а определение той линии государственных рубежей, которые сейчас отделяют среднеазиатские страны СНГ от Ирана, Афганистана и Китая, было связано со многими заметными в мировой геополитике событиями. В равной степени все изменения, происходящие с конфигурацией этих рубежей или с их юрисдикцией ныне,также становятся событиями далеко не местного значения.

80 - 90 гг. XIX в. были тем периодом, когда южные границы нашей Родины приобретали очертания, к которым мы привыкли со школьных уроков географии. Сложный процесс примирения русско-английских интересов медленно, порой мучительно долго, вычерчивал в те времена южные рубежи Российской империи, оставляя все меньше областей где было возможно соперничество, где подданным "'туманного Альбиона" грезились коридоры, способные привести в сердце Индии закаленные легионы "белых рубах" и конные лавы оренбургских и уральских казаков. Последним из таких пунктов был Памир ~ грандиозный горный узел в центре Азии - "крыша мира", откуда радиальным топографическим узором расходятся не только могучие хребты Тянь-Шаня; Каракорума и Гиндукуша, но и многочисленные древние караванные пути-дороги.

Формально Памир оказался в составе России еще в 1876 г. как часть территории ликвидированного Кокандского ханства. Но после присоединения основной его части - Ферганской долины - о Памире фактически целых пятнадцать лет не вспоминали, не установив здесь ни границ с соседними государствами, ни назначив администрации для населения.

Однако с конца XIX в, Памир превратился в важнейший узел геополитических противоречий на юге Евразии. Здесь пришли в столкновение интересы четырех цивилизаций планеты: исламской; западной (атлантистской); конфуцианской (китайской) и славяно-православной.

Причем нтересы первой из них были представлены сразу двумя направлениями: исмаилитским (в лице бадахшанских таджиков) и суннитским (Бухарский эмират и Афганистан). Из числа действующих лиц геополитики в этой районе сразу можно вывести за скобки суннитское киргизское население Восточного Памира: 1200 кочевников проживавших здесь не проявляло никакой политической воли. Суннитские силы ислама выступили на Памире в качестве союзников двух других цивилизаций: Афганистан, вторгшийся в 1883г, в Шугнан, Рушан и Вахан - атлантистской Великобритании; Бухарское ханство, получившее в 1896г. в обладание те же области Бадахшана - славяно-православной России.

Самодостаточная, мощная конфуцианская цивилизация, представленная в то время Китаем династии Цин, занятого установлением утерянного на несколько десятилетий контроля над "западным краем" – Синьцзянем (историческая Кашгария, Восточный Туркестан, Малая Бухара), в конфликте за Памир участвовала вяло, оставив решение территориальных проблем на линии границы потомкам, - когда за спиной пять тысяч лет истории - можно не торопиться! И китайцы действительно решили свои "памирские " вопросы через сто пять лет, в 2000 году..

Межцивилизационная борьба - понятие сложное и достойное кропотливой. научной оценки, но в реальности конкретного времени и места все это вылилось в жестокие многолетние столкновения различных сил. Как и положено в истории, "чубы затрещали" прежде всего у простого народа: вошедшие в 1883г. в "ничейный" (с точки зрения Великобритании) Горный Бадахшан, афганцы установили над еретиками-исмаилитами оккупационный режим редкостной жестокости, невиданной пожалуй в Средней Азии со времен монголов. Исмаилитское население восстало под руководством своих духовных лидеров - пиров Шагнана Сайда Наррухшо и Мирзо Ашрафа, а также пира Рушана Шахзода Хасана. Таджики-бадахшанцы обратились за помощью к России и Бухаре - безрезультатно: Петербургу мешали соображения отсутствия средств на сомнительные военные операции на "дикой окраине", а эмир бухарский смотрел на Петербург... В итоге, собравшиеся с силами афганцы едва не истребили все население Шугнана и Рушана, тысячи семей вынуждены были бежать отсюда на Восточный Памир и в Ферганскую долину. Оставшееся население было обложено весьма своеобразной контрибуцией "живым товаром": около тысячи мальчиков и девочек было отправлено в Кабул в гаремы, сотни молодых шугнанок роздано афганским солдатам!

На Восточном Памире заполнение геополитического вакуума также шло своим чередом: здесь появляются киргизские старейшины назначенные из Синьцзяня, с киргизского населения собираются налоги в пользу цинского Китая. И наконец, в дележе "ничейной" земли начинаются столкновения между афганскими и китайскими войсками, постройка теми и другими укреплений и постов.

Трудно теперь сказать что именно излечило от геополитической катаракты Петербург, но в 1891 г. взгляд российского политического руководства на далекий Памир наконец прояснился, деньги на войсковые операции найдены, и сюда был отправлен отряд из 120 солдат и казаков во главе с полковником М.Е.Ионовым. За 67 дней им было пройдено свыше 1900 км., населению подтверждена принадлежность этой территории России а также выдворены с Памира английские разведчики Ф.Юнгхасбенд и Д.Дэвисон.

В следующем, 1892 г., решено уже не ограничиваться рейдом, а учредить здесь постоянный пост. Небольшое подразделение, под командованием штабс-капитана Кузнецова было оставлено на зимовку в местечке Шаджан. Именно с этого события и вел свою "родословную" Мургабский погранотряд российской погрангруппы, покинувший Восточный Памир в июле этого года.

В 1892 г. китайские посты и афганские войска были выдворены с Восточного Памира и из Горного Бадахшана. В 1893 г. при впадении р. Акбайтал в р. Мургаб было построено укрепление "пост Памирский". С его появлением на Памире установилась постоянная административная русская власть, а также прекратились межплеменные распри и нападения на население из-за рубежа.

Геополитические соображения Лондона и Петербурга отсудили Горный Бздахшан Бухарскому ханству в виде территориальной компенсации за переданный Афганистану левобережный Дарваз. Однако таджики-исмаилиты рассудили по-своему : "не желаем менять одних оккупантов (афганцев) на других (бухарцев)!" По своему отношению к еретикам-исмаилитам бухарский бек и его челядь мало отличалась от чиновников из Кабула. После нескольких избиений бухарцев,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

постоянно прятавшихся от народного гнева на русских погранзаставах, эмир Бухары взмолился: возьмите "подарок" обратно и дайте взамен Горного Бадахшана чего-нибудь другое... хотя бы Самаркандскую область! Предвидя нервную реакцию Лондона на такой обмен, да и Самаркандская область в составе Туркестанского генерал-губернаторства была во много раз богаче Горного Бадахшана, Петербург не согласился, предложив оставить де-юре Шугнан, Рушан и Вахан в составе эмирата, но де-факто взял его под свое административное управление силами российских пограничников. Таким образом, примерно сто лет назад весь Памир и Горный Бадахшан оказались в составе России.

Теперь - о днях сегодняшних. Не будем говорить о том, что покидать стратегическую точку в год славного юбилея - примета нехорошая: выдернут как раз тот "колышек" с которого началось геополитическое присутствие России на "крыше мира". Автор этих строк в приметы не верит, но знает историю и геополитику, а вот с точки зрения этих наук, момент и место для данного шага выбраны очень неудачно как для России, так и для главного ее союзника в Средней Азии - Таджикистана.

Во-первых, если говорить о факте передачи Мургабского погранотряда строго в геополитических категориях, то картина получается неутешительная. На южном направлении российской геополитики Таджикистан играет важнейшую роль шарнира двух стратегических силовых осей (векторов): Москва-Тегеран-Душанбе-Кабул и Москва-Душанбе-Кабул-Дели, Как считает крупнейший представитель российского евразийского направления в геополитике А. Г. Дугин: "Таджикистан в процессе сближения русских и мусульман играет роль основной базы, причем, его территория становится геополитической лабораторией, в которой сходятся два разнонаправленных импульса - исламский импульс индоевропейского Юга и русский геополитический импульс, идущий из Хартленда, с севера". В ряду этих геополитических функций в российской геополитике Памиру отводится особая роль: "сама Горно-Балахшанокая область имеет глубокий геополитический смысл. Она населена исмаилитами, исламской еретической сектой, которая является выражением самого крайнего шиизма, т.е. наиболее индоевропейской (с духовной точки зрения) версии ислама. Бадахшанские исмаилиты расселены рядом с регионами Пакистана, а это государство (хотя и официально суннитское) в этническом отношении представляет собой индусов, обращенных в ислам. А это указывает на то, что им, безусловно, ближе индоевропейские тенденции в рамках этой религии, если не откровенно «шиитские», то «криптошиитскиес». Не так далеко расположен Кашмир, населенный также индуистскими мусульманами и шиваистами. Мусульмане-уйгуры населяют и Синьцзянскую область в Китае, Поэтому религиозная специфика Бадахшана и его стратегическое положение дает возможность Хартленду активно участвовать в решении важнейших геополитических проблем, которые сходятся как раз в этой области". Оценка Памиру в организации системы континентальной интеграции дана, как видите, вполне однозначная.

Во-вторых, для ядерной державы претендующей на роль одного из главных геополитических игроков в регионе, неуместно любое понижение уровня своего военного присутствия. Здесь не мешает вспомнить, что с мая сего года вновь разгорелся тлеющий более полувека конфликт в Джамму и Кашмире; оба его участника в хорошей форме, а с 1998 г. начали поигрывать еще и "ядерными мышцами". Кроме того, достаточно посмотреть на карту Средней Азии - уже в глазах рябит от баз стран НАТО, и это страны расположенные за тысячи километров отсюда!

На это мудрые стратеги, принимающие решения по пограничным войскам и прочим вооруженным силам, обычно возражают словами главы МИДа России 2-й половины XIX в, - князя Александра Горчакова: "Россия просто сосредотачивается". В стране-де огромные экономические проблемы, нет средств, да и общественность об Азии уже почти забыла ("где она такая, Средняя Азия?!"). Но думаю, что от таких ссылок светлейший князь уже в гробу бы не раз перевернулся: сказаны эти слова в ответ на вопли европейских недоброжелателей России, в связи с каждодневным ее усилением, а вовсе не в оправдание бегства из стратегических пунктов Евразии, якобы из-за недостатка средств. Что касается пресловутого недостатка на содержание стратегически важных участков геополитического периметра, то могу подсказать хотя бы один источник: до одного миллиарда долларов уходит незаконно каждый год из России в Грузию - "заткните" эту дыру, и хватит и на Памир, и еще на две базы в Камрани!

В-третьих, уход с Восточного Памира опасен из-за продолжающегося конфликта в Афганистане, перешедшего в латентную, партизанскую фазу. Причем, партизанские действия, как показали последние месяцы, направлены не только против международного (в основном - западного) контингента войск, а все более приобретают вид межэтнической потасовки между гражданами ИГА.

Теперь добавим к этому то, что Таджикистан с передачей ему участка Мургабского погранотряда, отвечает теперь не только за. 502-километровый участок границы с КНР, но и за 150 -километровый участок Ваханокого коридора ИГА. Напомним, что создан был этот геополитический "аппендикс" в конце X1X в. Великобританией для отделения русских владений от Британской Индии. На Востоке пресловутый коридор упирается в территорию Китая и на всем протяжении 70-километрового участка перекрыт ледниками хребта Таг-Думбаш. Через него из Афганистана в Китай имеется всего только один, хорошо контролируемый перевал - Михман-джулы. В отличие от своей восточной оконечности, северо-восточная сторона Ваханского коридора входящая в состав Мургабокого погранотряда отделена от таджикской территории участком Ваханского хребта, легко доступного как по долине р. Оксу о озерами Биш-Утек и Чакмактын-куль, так и через перевал Джашан-шура. Все это необходимо учесть вспомнив, что еще в прошлом году в рядах движения "Талибан" и организации "Аль-Каида", по разным оценкам, сражалось от 700 до 2000 боевиков уйгурской Организации объединенного национального революционного фронта Восточного Туркестана (ОНРФВТ), а также таких сепаратистских уйгурских организаций, как " Искра Родины", "Лобнорские тигры", "Яны Аят" и "Харакат", Замечено, что после завершения основной войсковой операции в Афганистане в октябре-декабре прошлого года, боевики-неафганцы подались "по домам" - они и находились-то в рядах талибов не в качестве наемником, а для обучения, в целях дальнейших действия на своих национальных территориях! Этот фактор может создать проблему уже в июле-сентябре для таджикских пограничников, прибывающих пока в состоянии "вступления в должность".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Кстати сказать, для транзита, но не в Синьцзянь, а в Ошскую область и далее в Узбекистан, участок Ваханского хребта и Мургабский район Памира, могут использовать и боевики Исламского движения Узбекистана, тем более выяснилось, что слухи о смерти лидера ИДУ Джумабоя Намангани "сильно преувеличены".

Вот так обстоят наши дела на далеком Памире. Однако, и с Памиром, как и с Камранью, "точка возврата" уже достигнута и не пройдена...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Работа Москвы с соотечественниками в 2002-2005 годах

А.Докучаева

О работе Москвы с соотечественниками в 2002-2005 годах шла речь 17 сентября на заседании Межведомственной комиссии по работе с соотечественниками за рубежом Правительства Москвы. Комиссия пополнилась новыми членами, представителями экономических структур: Департаментов поддержки и развития малого предпринимательства, финансов, имущества, экономической политики и развития, Управления городского заказа, Отдела внешнеэкономических связей Комплекса архитектуры, строительства, развития. и реконструкции города, Комитета по внешнеэкономической деятельности. Привлечение руководителей названных ведомств – это свидетельство намерений поставить работу с соотечественниками на крепкую экономическую основу. Москва хочет заниматься не только благотворительностью, но и способствовать развитию бизнес-структур в среде зарубежных соотечественников, открывая для них московский рынок товаров и услуг. Конечно, речь идет о тех, кто показал, что готов поддерживать гуманитарные программы своих собратьев в странах СНГ и Прибалтики, кто делится прибылью с общественными объединениями соотечественников, содействует их становлению, помогает русским школам, русскоязычным СМИ.

Насыщенная повестка дня заседания первым вопросом включала обсуждение первоочередных мер по реализации Комплексной целевой среднесрочной программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы. Программа была принята Правительством Москвы 20 августа и с небольшими доработками, в соответствии с предложениями, прозвучавшими при ее принятии, представлена для сведения Межведомственной комиссии. Ниже мы публикуем данную программу для сведения соотечественников. Членам межведомственной комиссии предложено до 15 октября с.г. передать конкретные заявки по наполнению программы на 2002 год. Имеют эту возможность и соотечественники, которым необходимо направлять свои обоснованные заявки в Департамент международных связей Правительства Москвы. К 1 ноября Сводный план мероприятий по поддержке соотечественников на 2003 года должен быть сверстан и представлен на очередном заседании Межведомственной комиссии.

Г.Л.Мурадов, руководитель Департамента международных связей, председатель Межведомственной комиссии, обратил внимание членов Комиссии на проблемы, возникающие при реализации программы. Главная из них – это медленное прохождение решений по конкретным мероприятиям, связанное с отсутствием в Департаменте международных связей своего бухгалтерского подразделения. О необходимости решения этого вопроса говорили практически все выступавшие на прошедшем заседании, как и три месяца назад. Но пока вопрос не решен. Г.Мурадов сообщил также о разворачивании работы по созданию Московского дома соотечественников (МДС). Первый шаг сделан – Мэр предложил возглавить МДС своему советнику, директору Института стран СНГ К.Ф.Затулину. Сработал проверенный принцип «инициатива наказуема». К.Затулин это предложение принял. Сейчас подыскивается достойное помещение, готовятся уставные документы. В Москве также создается Центр международного сотрудничества, директором которого назначен Николай Борисович Бобров.

О ходе подготовки Второго Международного круглого стола «Зарубежная диаспора – экономический потенциал России», намеченного на 3-4 октября проинформировал Б.И.Силаев, заместитель руководителя Департамента международных связей, заместитель председателя Межведомственной комиссии. Предприниматели-соотечественники соберутся в Москве во второй раз. Будут подведены итоги включения соотечественников в бизнес Москвы, показаны успехи и выявлены «узкие» места, проявившиеся за прошедшие после первой встречи 7 месяцев. Все профильные департаменты получили установку на приоритетное рассмотрение проектов соотечественников. Также обратили внимание на необходимость привлечения к совместной с Москвой работе предпринимателей, работающих в информационной и образовательной сфере.

Ю.И.Каплун, начальник отдела по работе с соотечественниками за рубежом, ответственный секретарь Межведомственной комиссии, сообщил, что ко времени Круглого стола предпринимателей приурочено проведение собрания инициаторов создания международной организации соотечественников. О необходимости такой организации говорилось на Конгрессе соотечественников в октябре 2001 года. Конгресс поддержал это предложение, а Москва готова оказать содействие этой инициативе. Хотя при обсуждении возникло немало вопросов, связанных как с авторитетностью инициаторов среди соотечественников, так и с формальными проблемами регистрации международной организации.

Руководители фондов «Москва-Севастополь» и «Москва-Крым» М.И.Апполонов и А.В.Семененко проинформировали о работе своих фондов по реализации сводного плана мероприятий по оказанию помощи и поддержки соотечественникам, проживающих за рубежом, на 2002 год. Главное направление деятельности Фонда «Москва-Севастополь» – это помощь ветеранам. Более 500 человек получили через фонд адресную помощь лекарствами, персональным медицинским оборудованием, материальнцю помощь. Особым вниманием пользуются самая заслуженная часть наших соотечественников – Герои Советского Союза, Герои России, Участники Парада Победы 1945 года.. Фонд помогает художественной самодеятельности севастопольцев. Полагаясь на опыт фонда Московское Правительство поручило ему также работу с ветеранами из Литвы. Фонд работает с медицинскими учреждениями Москвы по оказанию стационарной медпомощи ветеранам-соотечественникам из Украины, Казахстана, Болгарии.Фонд «Москва-Крым» благодаря деятельности своего представительства в Крыму сумело наладить тесное сотрудничество с Русским культурным центром в Крыму, где за неполные девять месяцев провело более полусотни мероприятий. Фонд работает и с ветеранами, и с молодежью и детьми, оказывает поддержку общественным организациям соотечественников, содействует русским

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

изданиям, осуществляет культурно-просветительские, образовательные программы. Деятельность фондов получила положительную оценку Межведомственной комиссии.

О выполнении программы «Стипендия Мэра Москвы для стран Балтии» доложил В.М.Скринник, исполнительный директор фонда «Россияне». За время действия программы стипендиатами стали 515 человек, которым эта помощь позволила получить полноценное высшее образование. В докладе не скрывались и проблемы. Нередки случаи, когда стипендиаты по тем или иным причинам не могли получить свои стипендии. Но прорехи не замалчиваются, исправляются. Работа программы успешно продолжается. На первый семестр нового 2002-2003 учебного года в Эстонии утверждены 71 стипендиат, в числе которых 23 новых студента, в Латвии – 55 стипендиатов, из них 25 – новых, в Литве 58 стпендиатов, 20 – новых.

Следующее заседание Межведомственной Комиссии состоится в ноябре с.г.

Комплексная целевая среднесрочная программа поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы

ПАСПОРТ Комплексной целевой среднесрочной программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003 - 2005 годы

Наименование

Комплексная целевая среднесрочная программа поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы (далее – Программа).

Основание для разработки

Постановление Правительства Москвы от 18.09.2001г. № 844-ПП "Об основных направлениях по поддержке соотечественников за рубежом" (п. 6)

Государственный заказчик-координатор

Департамент международных связей Правительства Москвы

Цели Целью Программы является создание эффективной системы мер по поддержке российских соотечественников. проживающих за рубежом, обеспечение соответствия ее направленности общим принципам и подходам Правительства Москвы по оказанию помощи и консолидации российского Зарубежья.

Приоритетные задачи

- содействие организациям и объединениям соотечественников в самоорганизации диаспоры (собирание "русского мира");

- создание инфраструктуры, обеспечивающей эффективную систему культурного, информационного, правового и экономического взаимодействия с зарубежной диаспорой;

- активизация усилий по укреплению и развитию образования на русском языке, места и роли русского языка и культуры;

- установление и налаживание связей хозяйствующих субъектов Москвы с деловыми кругами российского Зарубежья;

- создание разветвленной информационной сети, способной обеспечить целостное представление о состоянии и развитии "русского мира", прогнозировать развитие социально-политических и культурных процессов, происходящих в российском Зарубежье.

Сроки и этапы реализации 2003-2005 годы.

Первый этап - 2003 год

Второй этап - 2004 год

Третий этап - 2005 год

Объемы финансирования

Всего 476 000 тыс. рублей,

в т.ч. 2003 г. -138 000 тыс.руб.

2004 г. -158 000 тыс.руб.

2005 г. -180 000 тыс.руб.

Источники финансирования:

Бюджет г.Москвы, прочие источники.

Основные исполнители Программы:

Департамент международных связей Правительства Москвы, структурные подразделения Правительства Москвы, Межведомственная комиссия по работе с соотечественниками за рубежом Правительства Москвы, общественные организации: Московское отделение государственно-общественного Фонда поддержки соотечественников за рубежом "Россияне", Институт стран СНГ, фонд "Москва - Крым", фонд "Москва-Севастополь", фонд "Сотрудничество", Центр по оказанию правовой помощи соотечественникам, проживающим за рубежом. "Москва - Россияне" и другие организации, занимающиеся проблемами российских соотечественников, проживающих за рубежом.

Ожидаемые конечные результаты реализации Программы

Придание деятельности Правительства Москвы в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, комплексно - целевого характера, обеспечение ее конкретными механизмами и технологиями, обеспечивающими работу в данном направлении, включая комплексную реализацию мероприятий Программы:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- налаживание всесторонних связей Правительства Москвы с организациями и объединениями зарубежных соотечественников, создание действенного механизма поддержки соотечественников, в первую очередь путем организации и обеспечения эффективной деятельности Московского Дома соотечественников;

- привлечение экономического, творческого и духовного потенциала российских соотечественников для укрепления экономического и культурного сотрудничества Москвы с зарубежными партнерами;

- обеспечение содействия реализации прав и свобод соотечественников в зарубежных странах;

- формирование эффективной системы информационного взаимодействия, способствующей осуществлению мониторинга положения российских соотечественников в зарубежных государствах;

- повышение имиджа Москвы в среде российских соотечественников за рубежом.

Контроль за исполнением Программы осуществляет Правительство Москвы.

1. Общие положения

Настоящая Программа построена на основе обобщения и анализа предшествующего опыта Правительства Москвы по оказанию помощи соотечественникам. Развитие деятельности по этому направлению потребовало нового уровня координации всех подразделений Правительства Москвы, разработки перспективных планов, включения в бюджет города специальной статьи в разделе "Прочие расходы" для финансирования мероприятий по поддержке соотечественников и сотрудничеству с ними.

Разработка среднесрочной Программы - необходимый этап в планировании долгосрочной, рассчитанной на многие годы деятельности Москвы по содействию зарубежным соотечественникам в гуманитарных, правовых, организационных вопросах, по вовлечению их в сферу многостороннего сотрудничества Москвы с государствами проживания как посредников и активных действующих лиц.

Программа определяет основы деятельности Правительства Москвы как субъекта Российской Федерации по поддержке соотечественников за рубежом и представляет собой систему принципов и приоритетов. направленных на решение стратегической задачи собирания и укрепления "русского мира" как социо-культурного феномена путем подключения потенциала Москвы к созданию эффективной системы взаимодействия государственных, общественных структур и хозяйствующих субъектов столицы с российской диаспорой ближнего и дальнего Зарубежья.

Понятие "русский мир" включает в себя все слои русскоговорящих и ориентированных на русскую культуру людей и выходит далеко за этнические рамки. "Русский мир" порожден сложной российской историей, когда мощными волнами эмиграции были вынесены за рубежи страны многие миллионы подданных Российской Империи, а потом граждан Советского Союза. "Русский мир" объединяет все слои российской диаспоры нового и традиционного Зарубежья, имеет не территориальный или политический характер, но отражает духовное и культурное родство людей.

В основе Программы - подход к российской диаспоре как к важнейшему демографическому, интеллектуальному и социо-культурному ресурсу России, способному стать весомым фактором проведения российской внешней политики, развития экономических связей с зарубежными странами и решения внутренних проблем за счет привлечения потенциала диаспоры. Реализация потенциала диаспоры невозможна без создания условий для ее сохранения и развития. Особое внимание должно быть уделено становлению и активизации внутренних механизмов воспроизводства российской диаспоры (организационных, финансово-экономических, демографических); совершенствованию имеющихся и созданию новых, более эффективных инструментов поддержки зарубежных соотечественников.

Зарубежные соотечественники - те, на кого направлено действие данной Программы, - составляют круг лиц, постоянно проживающих за пределами России." В их числе - граждане Российской Федерации, а также лица без гражданства и иностранные граждане, связанные с Россией историческими, этническими, культурными и духовными узами, стремящиеся сохранить свою культурную самобытность и испытывающие потребность в поддержании связей с исторической Родиной. В целом, "русский мир" по своей сути объединяет все слои российской диаспоры "ближнего" и "дальнего" зарубежья, ориентирует диаспору - на реализацию внутренних ресурсов развития при поддержке и интересе со стороны Российской Федерации. России - это дает реальный шанс увеличить свои возможности на зарубежной арене и продемонстрировать позитивный потенциал "русского мира", готового к диалогу с государствами и этнокультурными "мирами".

Программа основана на базовых принципах и подходах, сформулированных в решениях законодательной и исполнительной власти Российской Федерации. Первостепенное значение имеют такие основополагающие документы, как Программа государственной политики Российской Федерации по поддержке зарубежных соотечественников. Федеральный закон Российской Федерации "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом", постановление Правительства Москвы от 18.09.2001 г. №. 844-ПП "Об основных направлениях по поддержке соотечественников за рубежом".

В Программе отражены положения и идеи, изложенные в выступлении Президента Российской Федерации В.В.Путина на Конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом, 11 октября 2001 года, в котором обозначены три основные модели политики в отношении зарубежных соотечественников (репатриационная, патерналистская, прагматическая) и особо подчеркнуто, что соотечественники - это категория "далеко не юридическая", а "понятие русский мир испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса". Основополагающее значение имеет указание Президента Российской Федерации В.В.Путина реализовать в отношении российских соотечественников "благородные и вполне достижимые задачи: сохранить национальную культуру, помочь отстоять права человека, защитить от дискриминации".

Положения, высказанные Президентом Российской Федерации, были конкретизированы применительно к интересам и возможностям Москвы в докладе на Конгрессе Мэра Москвы Ю.М.Лужкова, особо подчеркнувшего необходимость стимулировать создание сильных и влиятельных общин и объединений русскоязычного населения.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ю.М.Лужков также обратил особое внимание на то, что традиционное российское зарубежье представляет собой колоссальный резерв международного влияния России и Москвы, резерв их позитивного имиджа в мире. Мэр Москвы поддержал тезис, высказанный Президентом Российской Федерации В.В.Путиным: "сильная диаспора является условием сильной России".

Создание эффективно действующей модели и разветвленной инфраструктуры взаимодействия с различными слоями и категориями российской диаспоры даст возможность задействовать ее внутренние ресурсы и выявить резервы, позволяющие диаспоре обеспечить воспроизводство и стать серьезным субъектом "народной дипломатии", экономического и культурного сотрудничества - настоятельная необходимость сегодняшнего дня, имеющая перспективное значение для страны и ее будущего.

Деятельность Правительства Москвы по созданию и развитию эффективной модели взаимодействия с зарубежными соотечественниками в качестве стратегической цели является естественной составной частью государственной политики, направленной на "собирание" и структурирование зарубежного "русского мира". В то же время эта деятельность носит конкретный характер, учитывающий экономические, социальные, культурные и иные приоритеты, и возможности Москвы, ее государственных и общественных структур, хозяйствующих субъектов, научно-исследовательских и информационных организаций.

Правительство Москвы выражает готовность использовать все возможные формы поддержки и сотрудничества с зарубежной российской диаспорой, ориентируясь на различные социальные, культурные и религиозные слои и группы, объединенные понятием "российские соотечественники".

В Программе нашли свое продолжение мероприятия по поддержке соотечественников, проводимые Правительством Москвы и неправительственными структурами столицы в предшествующий период.

За прошедшие годы Правительством Москвы проведена большая работа, прежде всего в области культуры и в сфере образования, сохранения и развития русского языка, обеспечения учебными пособиями, подготовки и повышения квалификации преподавательских кадров русскоязычных школ, содействие в функционировании учебных заведений с преподаванием на русском языке.

В 2001 году школам с преподаванием на русском языке было отправлено 242,5 тыс. учебников на сумму более 3 млн. рублей. Прошли переподготовку 150 работников образования из стран ближнего Зарубежья. Продолжалось оказание материально-финансовой поддержки Черноморскому филиалу МГУ. Оказано материально-финансовое содействие становлению Института экономики и управления в Эстонии, Балтийского русского института в Латвии, его филиалов в Литве и Эстонии. В государствах Балтии реализуется программа "Стипендия Мэра Москвы", призванная содействовать сохранению высшего образования на русском языке в Прибалтике. Правительством Москвы проведен конкурс учителей русского языка и литературы стран СНГ и Балтии, с вручением его лауреатам Пушкинских премий. При активной поддержке Правительства Москвы проведена Международная Ассамблея ректоров славянских университетов из Киева, Харькова, Минска, Белграда, Софии, Еревана, Бишкека и других городов. На средства Москвы приобретено здание в столице Латвии г.Риге для работы созданного там Московского культурно-делового центра, позволяющего на принципиально новом уровне организовать работу курсов по переподготовке учителей русских школ.

Во время своего рабочего визита Мэр Москвы открыл Русский культурный центр (РКЦ) в Симферополе. Приступили к работе филиалы культурного центра в Алуште, Армянске, Бахчисарае, Джанкое, Евпатории, Керчи, Красногвардейске, Феодосии, Ялте. В 2001 году РКЦ и его филиалами реализовано свыше 300 мероприятий, получивших широкий резонанс в Крыму и Москве. В 2001 году прошли дни культуры Москвы в Крыму, Казахстане (г.Астана), а в Москве состоялись дни культуры Киева, Аджарской автономной республики, дни Донбасса. Организованы и проведены гастроли в Москве Рижского театра русской драмы.

На празднование 60-летия битвы под Москвой были приглашены 65 ветеранов Великой Отечественной войны из стран СНГ и Балтии. Традиционно на новогодних праздниках в 2002 году в Москве побывали более 100 детей из наименее социально защищенных слоев наших соотечественников, проживающих за рубежом.

В 2002 году проведены: круглый стол "Зарубежная диаспора -экономический потенциал России", совещание директоров школ с преподаванием на русском языке стран СНГ и Балтии, вручены стипендии Мэра Москвы в странах Балтии, создан Координационный Совет "Центра по оказанию правовой помощи соотечественникам" при МОГОФ "Россияне ".

Для повышения эффективности мероприятий по поддержке российской диаспоры в Департаменте международных связей Правительства Москвы образован отдел по работе с соотечественниками за рубежом, создана Межведомственная комиссия по работе с соотечественниками, разработан и осуществляется План мероприятий на 2002 год. Данная среднесрочная Программа является важным этапом реализации долгосрочной стратегии Правительства Москвы по поддержке соотечественников за рубежом. Заложенные в ней мероприятия имеют внутреннюю динамику, собственные приоритеты и получат свое дальнейшее развитие на этапе 2006-2008гг.

2. Приоритетные задачи и основы реализации программы

Современный "русский мир", ядро которого в странах "ближнего" и "дальнего" Зарубежья составляет российская диаспора, остается совокупностью слабо связанных между собой, потенциально разных (не только в силу региональных, но и социальных и идеологических отличий) групп, духовно отождествляющих себя с Россией и русским народом. Консолидация диаспоры предполагает выбор "опорных точек" и создание сети экономических, информационных и культурных связей, позволяющих создать единое пространство внутри диаспоры, реализовать ее потенциал, укрепить позиции России и Москвы в экономической и культурной жизни стран проживания соотечественников.

Для реализации данной модели необходимо определить возможности самой диаспоры и роль Москвы в оптимизации и использовании этого потенциала.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Положение русского населения в ряде стран ближнего Зарубежья остается фактором, существенно осложняющим развитие отношений России с данными государствами. Русские в странах СНГ и Балтии испытывают трудности в реализации гражданских прав, не всегда имеют возможность влиять на принятие решений, касающихся положения российской диаспоры; существенно ограничены для представителей нетитульных национальностей (большинство из которых составляют русские и "русскоязычные") права на труд и на занятие должностей в государственных структурах, получение образования и информации на родном языке, сохранение этнокультурной самобытности.

В то же время существуют ресурсы, способные оптимизировать взаимодействие России, в том числе и Москвы, как крупнейшего субъекта, с зарубежной диаспорой.

За прошедшие 10 лет в диаспоре ближнего Зарубежья произошли качественные изменения и оценивать ее только как объект патронажа уже неоправданно. Сформировалась социально адаптированная часть российской диаспоры, "вписавшаяся" в новые реалии и при этом желающая сохранить духовные и культурные связи с Россией. При организации системного взаимодействия с социально адаптированной частью российской диаспоры, заинтересованной в экономическом, культурном, информационном сотрудничестве с организациями и предприятиями Москвы, мы получим не только мощный инструмент реализации российских интересов, но и сформируем внутренний фактор финансовой. социальной и политической поддержки остальных слоев диаспоры.

Другим незадействованным ресурсом является диаспора стран дальнего Зарубежья. По неофициальным данным в настоящее время российская диаспора стран "дальнего" (или традиционного) Зарубежья насчитывает свыше 10 млн.человек. Дать точную количественную оценку крайне затруднительно. Не случайно западные исследователи отмечают, что "русский народ почти неуловим при статистическом методе изучения". Во-первых, далеко не все выходцы из бывшей Российской империи и из СССР и их потомки, считающие себя россиянами, по своему этническому происхождению русские. Еще в 1913 г. в зарубежных странах проживало 25 млн. бывших подданных Российской империи, из них - лишь 6 млн.русских. Тем не менее, далеко не все относили себя к польской, еврейской, украинской либо армянской общинам, а продолжали считать себя россиянами. В принципе такое положение сохраняется и теперь. Во-вторых, часть эмиграции разных лет ассимилировалась и не стремится поддерживать этнокультурные связи с Россией. Это, однако, не означает, что последующие поколения не захотят возобновить контакты с исторической Родиной. Подобная "реассимиляция" - явление не редкое, особенно для третьего, четвертого и последующих поколений эмиграции.

Русская эмиграция дальнего Зарубежья в целом позитивно относится к России и готова оказывать содействие становлению диаспоры ближнего Зарубежья, а также реформированию России, что в наибольшей степени проявляется в Москве. В частности российская диаспора традиционного Зарубежья могла бы стать важным фактором поддержки соотечественников в странах СНГ и Балтии (в т.ч. в сфере передачи опыта этнокультурного выживания в инонациональной среде). Тем более, что эта часть российского Зарубежья за более чем вековой период своего существования имеет богатейшую практику сохранения этнокультурной идентичности, русского языка и культуры, участия в политической жизни стран проживания, а также борьбы за социальную адаптацию и сохранение гражданских прав.

Существующая разорванность информационных, культурных, межобщинных связей между "старой" и "новой" диаспорой лишает ее внутренних источников поддержки и воспроизводства. Приоритетная задача деятельности Правительства Москвы и залог эффективности этой деятельности - создание единой информационной системы, способной обеспечить взаимодействие между различными слоями и категориями диаспоры, преодолеть ее региональную расколотость. Такая информационная система также может стать основой для мониторинга происходящих в российской диаспоре процессов.

Приоритетной задачей является и создание эффективной системы взаимодействия с различными категориями зарубежной диаспоры, для чего эти категории необходимо структурировать, взяв за основу социальные характеристики.

Еще одной приоритетной задачей должна стать активизация усилий по укреплению и развитию образования на русском языке, места и роли русского языка и культуры в целом.

Приоритетной задачей является также учет специфики российской диаспоры - отсутствие молодежных организаций, в т.ч. на региональном уровне; женского движения: русских бизнес-клубов (и. как следствие, практическое отсутствие такого явления как внутридиаспоральный капитал); нет также дееспособных профессиональных объединений. межпарламентских ассоциаций и групп. Опыт зарубежных государств показывает, что наиболее эффективным является выстраивание работы с диаспорой не только по страновому, но и по "стратовому" признаку, предполагающему консолидацию социально значимых слоев диаспоры, выступающих в качестве опорных точек работы с соотечественниками (например, уже имеющийся опыт работы с ассоциациями учителей школ с русским языком обучения).

Модель взаимодействия Москвы с зарубежной диаспорой носит двусторонний, взаимовыгодный характер, что позволяет использовать потенциал Москвы как для реализации "патерналистской" политики в отношении тех категорий соотечественников, которые нуждаются в защите и покровительстве, так и для налаживания связей хозяйствующих субъектов Москвы с деловыми кругами российского Зарубежья, что позволит привлечь возможности той части диаспоры, чей потенциал достаточен для разработки и осуществления четкой и эффективной системы экономического и культурного сотрудничества, основанной на взаимных интересах сторон, что является еще одной приоритетной задачей.

Основами реализации Комплексной целевой среднесрочной программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы являются:

- мероприятия, проводимые Правительством Москвы, которые должны иметь конкретного адресата и действенную систему оценки эффективности затрат;

- организация мероприятий в сфере поддержки и сотрудничества с объединениями и организациями российских соотечественников должна быть в максимальной мере направлена на стимулирование их инициативной деятельности, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

позволит перейти на режим самообеспечения. Именно такому направлению следует обеспечивать приоритет при решении вопроса о финансировании конкретных проектов;

- осуществление приоритетной поддержки социально активных слоев соотечественников, а также молодежи, которая будет обеспечивать воспроизводство российской диаспоры, что явится фактором сохранения российского информационного и культурного пространства;

- оказание помощи социально незащищенным слоям населения российского Зарубежья, ветеранам войны и труда;

- в основе деятельности по организации поддержки соотечественников должен лежать научно-обоснованный подход, предполагающий качественный мониторинг ситуации, применение эффективных политических технологий, использование прогностических методик для определения наиболее перспективных механизмов реализации выбранных направлений деятельности. Для определения эффективности выбранной модели следует предусмотреть ряд пилотных проектов (особенно в экономической сфере);

- деятельность Правительства Москвы по поддержке соотечественников является составной частью формирования имиджа столицы как главного культурного и экономического центра "русского мира" и должна сопровождаться соответствующей информационной поддержкой. Реализация мероприятий Программы в зарубежных странах осуществляется в рамках законодательства этих государств и общепринятой мировой практики.

3. Основные направления реализации Программы

Исходя из вышеизложенных приоритетных задач необходимо выделить следующие направления деятельности:

- организационное обеспечение деятельности Правительства Москвы по работе с соотечественниками: создание Московского Дома соотечественников; функционирование Межведомственной комиссии по работе с соотечественниками за рубежом; формирование экспертного совета соотечественников при Межведомственной комиссии;

- правовая защита соотечественников, включающая мониторинг соблюдения их прав и законных интересов; учет положения российских соотечественников при осуществлении экономического и культурного сотрудничества Правительства Москвы со странами их проживания; поддержку инициатив общественных организаций Москвы по защите прав и законных интересов зарубежных соотечественников; осуществление сотрудничества с международными правозащитными организациями;

- поддержка общественных объединений и организаций российской диаспоры: создание и ведение базы данных об общественных структурах соотечественников за рубежом; оказание материальной поддержки общественным организациям в осуществлении ими культурных, образовательных, информационных и экономических программ и проектов, методической помощи в организации общественной деятельности соотечественников; проведение семинаров, лекций, курсов по подготовке лидеров объединений российской диаспоры; налаживание и развитие всесторонних связей Правительства Москвы с организациями и объединениями зарубежных соотечественников (проведение "круглых столов". заседаний Координационного совета. Совета директоров школ с русским языком обучения, он-лайновых конференций с использованием сети Интернет, создание Московского Дома соотечественников и др.);

- организационная работа по структуризации российской диаспоры. Данное направление включает создание информационной системы взаимодействия между диаспорой ближнего и дальнего Зарубежья; развитие системы патронажа организаций соотечественников дальнего Зарубежья над объединениями российской диаспоры стран СНГ и Балтии. В этих целях предполагается участие Правительства Москвы в создании международной организации российских соотечественников, проживающих за рубежом; содействие и поддержка региональных и международных деловых, профессиональных, молодежных, женских, парламентских объединений российской диаспоры;

- поддержка русского языка, культуры, образования, содействие укреплению позиций православной церкви, что включает обеспечение участия представителей русской культуры Зарубежья в выставках и других культурных мероприятиях, проводимых в Москве; участие в реализации Государственной Программы Российской Федерации по поддержке русского языка; содействие в получении образования на русском языке и повышения квалификации в учебных и научно-исследовательских учреждениях Москвы; оказание поддержки образовательным учреждениям с преподаванием на русском языке в зарубежных странах и налаживание их сотрудничества с московскими образовательными и научно-исследовательскими учреждениям. Совершенствование механизмов реализации программы "Стипендия Мэра Москвы" в государствах Балтии. Взаимодействие с Отделом внешних церковных сношений Московской Патриархии по вопросам поддержки деятельности православных церковных общин Московского Патриархата за рубежом;

- развитие экономического сотрудничества Москвы и российской диаспоры, включающее налаживание связей хозяйствующих субъектов Москвы с деловыми кругами русского Зарубежья, стимулирование развития внутридиаспорального капитала, функционирование международного клуба деловых кругов русского Зарубежья;

- развитие информационного сотрудничества с российской диаспорой и странами ее проживания; информационное обеспечение деятельности Правительства Москвы по поддержке зарубежных соотечественников, поддержка русскоязычных СМИ; создание информационно-электронных систем и специальных Интернетсайтов для связей с организациями и объединениями российских соотечественников, проживающих за рубежом;

- поддержка социально незащищенных слоев российской диаспоры (медицинская помощь, отдых в Подмосковье, материальная помощь);

- научное и экспертное обеспечение Программы, что включает поощрение совместных научно-исследовательских работ ученых Москвы и зарубежных соотечественников по актуальным проблемам российского Зарубежья; проведение ежегодных встреч соотечественников для рассмотрения вопросов их экономического, научно-технического и культурного сотрудничества с Москвой и другими субъектами Российской Федерации; проведение исследований по актуальным вопросам положения соотечественников в зарубежных странах; проведение информационно-аналитической работы по выработке рекомендаций для осуществления Программы; издание научных трудов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

4. Принципы обеспечения Программы

Принципами обеспечения Программы являются:

- уважение основных стандартов в области прав человека, предусмотренных международными соглашениями и конвенциями, регулирующими положение национальных меньшинств, а также двусторонними договорами, подписанными Российской Федерацией со странами, в которых проживают соотечественники;
- содействие в обеспечении прав всех категорий соотечественников на правовую, медицинскую и социальную защиту;
- дифференцированность в подходах и развитии сотрудничества с соотечественниками в зависимости от их принадлежности к различным социальным группам и от проживания в различных странах и регионах;
- адресность в развитии взаимодействия с организациями и объединениями соотечественников с учетом реальных возможностей и особенностей каждой из них;
- определение приоритетных направлений взаимодействия с организациями соотечественников и максимальная концентрация усилий и ресурсов на важнейших сферах сотрудничества;
- открытость для сотрудничества со всеми организациями и объединениями соотечественников во всех странах мира.

5. Механизм реализации целей и задач Программы

Реализация Программы обеспечивается комплексом мероприятий по правовому, организационному, информационному и финансовому обеспечению. Эти мероприятия должны являться составной частью общегосударственной программы помощи соотечественникам.

В рамках Программы Межведомственная комиссия Правительства Москвы по работе с соотечественниками, проживающими за рубежом, прилагает необходимые усилия для:

- поощрения взаимодействия московских городских и общественных организаций, хозяйствующих субъектов города с общественными организациями и иными структурами соотечественников за рубежом, придавая особое значение мерам по поддержке молодежных организаций соотечественников, особенно русскоговорящей молодежи, углублению связей юношей и девушек с исторической Родиной;
- поддержки создания международных общественных организаций соотечественников в Зарубежье;
- содействия реализации мероприятий программы сотрудничества, направленных на реализацию прав российских соотечественников в правозащитной, культурной и языковой сферах;
- проведения комплексного мониторинга социально-экономического, политического и правового положения соотечественников за рубежом в интересах оказания содействия по защите их основных прав и свобод. Организации по проведению мониторинга определяет Межведомственная комиссия Правительства Москвы по работе с соотечественниками, проживающими за рубежом;
- осуществления регулярных выездов представителей московских юридических организаций, московских коллегий адвокатов в государства СНГ и Балтии в целях оказания помощи по защите прав и свобод соотечественников за рубежом;
- поддержки усилий общественных организаций и объединений соотечественников в СНГ и Балтии по созданию в этих странах центров юридической и консалтинговой поддержки в целях обеспечения прав и свобод соотечественников;
- содействия средствам массовой информации г. Москвы и другим изданиям, выпускаемым в Москве, в объективном освещении положения соотечественников за рубежом и формировании общественного мнения;
- адресной поддержки газет, издаваемых организациями и объединениями соотечественников;
- оказания поддержки соотечественникам, которая напрямую связана с финансированием мероприятий Программы поддержки соотечественников за рубежом. В этих целях Правительством Москвы на каждый год отдельной строкой выделяются средства для их реализации;
- привлечения внебюджетных средств для поддержки организаций и объединений соотечественников на основе разработанного механизма вовлечения в это средств коммерческих банков и фирм. Предоставление различного рода льгот тем из них, кто активно участвует в реализации программ помощи и содействия соотечественникам за рубежом;
- участия организаций и объединений соотечественников в деятельности торговых домов Москвы, созданных в ряде государств СНГ и Балтии. Особенно в тех из них, где организации соотечественников выступают одними из соучредителей;
- оказания всемерного содействия привлечению деловых кругов соотечественников в совместные экономические программы, способствование развитию их взаимовыгодного сотрудничества с предпринимательскими структурами г. Москвы;
- поддержки черноморского филиала МГУ, института экономики и управления в Эстонии (МГСУ), Балтийского русского института в Латвии. его филиалов в Литве и Эстонии, а также организация новых учебных заведений с преподаванием на русском языке. Определение высших учебных заведений Москвы, на базе которых следует осуществлять подготовку, переподготовку и повышение квалификации преподавателей образовательных учреждений СНГ и Балтии с русским языком обучения. Выделение квот для детей соотечественников из наименее социально защищенных слоев для обучения в вузах Москвы;
- составления при содействии загранучреждений МИДа и ассоциаций учителей школ с русским языком обучения перечня общеобразовательных учреждений в СНГ и Балтии с преподаванием на русском языке, над которыми Правительство Москвы берет шефство в деле оказания систематической помощи в издании и обеспечении научно-справочной, учебной и учебно-методической литературой, наглядными пособиями, учебным оборудованием, развитие дистанционной формы обучения и т.п.

6. Правовые основы Программы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Правовую Основу действий Правительства Москвы по поддержке соотечественников составляют принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, договоры и соглашения Правительства Москвы, Конституция Российской Федерации, Федеральный Закон "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом" от 24.05.1999 г. №. 99-ФЗ, федеральные законы, регулирующие деятельность субъектов Российского Федерации в сфере международных связей, постановление Правительства Москвы от 18.09.2001 г. № 844-ПП "Об основных направлениях по поддержке соотечественников за рубежом", постановление Правительства Москвы от 08.01.2001 г. № 17-ПП "О создании Межведомственной комиссии по работе с соотечественниками за рубежом при Правительстве Москвы".

7. Организационное обеспечение

Эффективное выполнение Программы и успешная реализация системы заложенных в ней мероприятий возможны только при условии активного взаимодействия структур исполнительной власти как городского, так и федерального уровня. Предусматривается оказание максимального содействия в реализации Программы в пределах своей компетенции нижеследующими отраслевыми и территориальными подразделениями Правительства Москвы:

- Департаментом международных связей;
- Комитетом по внешнеэкономической деятельности;
- Департаментом экономической политики и развития;
- Департаментом науки и промышленной политики;
- Департаментом потребительского рынка и услуг;
- Комитетом здравоохранения;
- Московским городским фондом обязательного медицинского страхования;
- Московским комитетом образования;
- Комитетом по культуре;
- Комитетом социальной защиты населения;
- Комитетом по делам семьи и молодежи;
- Комитетом общественных и межрегиональных связей;
- префектурами административных округов.

Успешная реализация задач Программы предполагает активное взаимодействие структурных подразделений Правительства Москвы с общественными организациями, фондами и другими учреждениями, занимающимися проблемами соотечественников за рубежом.

Важное место в координации усилий всех заинтересованных организаций по поддержке соотечественников должен занять создаваемый Правительством Москвы Московский Дом соотечественника.

Для решения задач повышения положительного эффекта от реализации Программы, оперативного мониторинга ситуации с соотечественниками, выработки новых подходов в области укрепления поддержки российской диаспоры за рубежом предусматривается:

- максимальное использование международного опыта обеспечения поддержки соотечественников за рубежом в соответствии с действующим законодательством и нормативными актами Правительства Российской Федерации с постоянными контактами города с региональными:

представительствами УВКБ ООН, МОМ и другими международными организациями в данной области;

- осуществление Межведомственной комиссией по работе с соотечественниками за рубежом Правительства Москвы координации деятельности структурных подразделений Правительства Москвы по вопросам поддержки соотечественников;

- координация деятельности с другими субъектами Российской Федерации по вопросам поддержки соотечественников.

Центр гуманитарного и делового сотрудничества с российскими соотечественниками за рубежом - Московский Дом соотечественника (далее - МДС) создается как организационный и координирующий центр работы с зарубежными российскими соотечественниками Правительства Москвы, общественных, политических, деловых, научных и других организаций города. МДС - государственная некоммерческая организация (учреждение), не ставящая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли.

Создание МДС позволит российской диаспоре получить свой координирующий центр в столице для контактов и взаимодействия. МДС позволит сосредоточить в нем деятельность различных структур Правительства Москвы, занимающихся проблемами соотечественников, общественных организаций Москвы (фондов. Института стран СНГ и др.). МДС станет информационным и координирующим научным центром по вопросам российской диаспоры.

Учредителем МДС выступает Правительство Москвы.

Для обеспечения системного взаимодействия с зарубежными соотечественниками и их общественными объединениями, создания материальной базы для осуществления общественно значимых инициатив, программ и проектов, направленных на осуществление поддержки и сотрудничества с соотечественниками, необходимо создание Попечительского совета МДС.

Для эффективной реализации основных целей и задач МДС целесообразно, чтобы Учредитель или орган по его поручению сформировал Общественный совет МДС, включающий в свой состав представителей общественных, политических, деловых, научных и иных объединений - и организаций Москвы и российских соотечественников за рубежом на условиях ротации.

Цели деятельности МДС, как центра гуманитарного и делового сотрудничества с российскими соотечественниками за рубежом, реализуются через развитие следующих направлений деятельности:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- содействие всестороннему участию общественных, научных, деловых и иных объединений зарубежных соотечественников и их представителей в процессе осуществления программ Правительства Москвы по поддержке соотечественников за рубежом, отвечающих общегосударственным интересам Российской Федерации;

- содействие созданию условий для удовлетворения национально-культурных и национально-образовательных запросов, полноправного общественного и культурного развития российских диаспор за рубежом;

- развитие взаимовыгодного взаимодействия Москвы и зарубежных соотечественников.

8. Информационное обеспечение

Информационное обеспечение осуществляется в форме мониторинга ситуации с соотечественниками за рубежом с точки зрения их политического, социально-экономического, профессионального, этнокультурного и этноконфессионального положения; отслеживания новых подходов и тенденций к вопросу поддержки соотечественников; проведения PE-кампаний, освещающих деятельность Правительства Москвы в указанном направлении в средствах массовой информации и с использованием новейших мультимедийных компьютерных технологий и сети Интернет.

9. Финансовое обеспечение

Расходы по финансовому обеспечению Программы включают затраты на реализацию мероприятий по поддержке российских соотечественников, которые покрываются из бюджета г. Москвы в соответствии с социально-экономическим обоснованием Программы (приложение).

Кроме того, не исключается привлечение спонсорских средств юридических и физических лиц Российской Федерации и зарубежья в области отношений с соотечественниками в соответствии с законодательством Российской Федерации.

МЕРОПРИЯТИЯ по реализации Комплексной целевой среднесрочной программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 гг.

I. Правовая защита соотечественников

1. Мониторинг соблюдения прав соотечественников в странах проживания.

2. Оказание правовой помощи соотечественникам.

3. Создание сети правозащитных бюро в странах проживания с опорой на Центр правовой помощи соотечественникам в Москве.

4. Обеспечение правовой помощи российскими юристами в защите прав соотечественников в странах проживания (через Центр правовой помощи соотечественникам в Москве).

5. Освещение в СМИ правового положения российских соотечественников.

6. Размещение в СМИ России материалов по фактам нарушения прав российских соотечественников в странах их проживания.

7. Издание "Белой Книги" по фактам нарушения прав российских соотечественников в странах их проживания.

8. Издание бюллетеней, посвященных проблемам соблюдения прав соотечественников.

9. Проведение совместных консультаций, семинаров и конференций с международными правозащитными организациями.

10. Поддержка участия адвокатов в судебных процессах по защите жителей Москвы и соотечественников привлеченных к различным видам ответственности за рубежом.

II. Поддержка общественных организаций и объединений российской диаспоры

1. Ведение баз данных об общественных структурах соотечественников за рубежом.

2. Оказание материальной поддержки общественным организациям в осуществлении ими культурных, образовательных, информационных и экономических программ и проектов.

3. Проведение семинаров, лекций, курсов по подготовке лидеров объединений российской диаспоры.

4. Проведение семинаров, лекций, курсов по подготовке актива молодежных, профессиональных и иных объединений российской диаспоры.

5. Оказание помощи приходам Русской православной церкви по сохранению межнационального мира, укреплению самобытности, духовных традиций и культуры (по согласованию с Русской православной церковью).

6. Поддержка ветеранских объединений российских соотечественников.

7. Организация совместных мероприятий молодежи из Москвы и стран ближнего и дальнего зарубежья (слетов, пробегов, фестивалей, праздников, олимпиад и пр.).

III. Оказание помощи соотечественникам в области медицины

1. Оказание экстренной и плановой медицинской стационарной (в том числе консультативно-диагностической) помощи соотечественникам, проживающим за рубежом, на базе медицинских учреждений, расположенных в г. Москве.

2. Оказание медицинского обеспечения общественно-массовых и культурных мероприятий, проводимых в Москве при участии соотечественников, проживающих за рубежом (по отдельным планам Правительства Москвы).

3. Оказание информационно-методического содействия русским общинам зарубежных стран в организации и проведении в Москве выставок, посвященных здравоохранению, медицинской и фармацевтической промышленности (по отдельным планам Правительства Москвы).

4. Оказание содействия в обеспечении нуждающихся соотечественников инвалидными колясками, медицинскими приборами индивидуального пользования для лечения и профилактики.

IV. Поддержка русского языка, культуры и образования.

1. Поддержка русскоязычного (среднего и высшего) образования и дошкольных учреждений в странах проживания соотечественников.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

2. Оказание помощи в учебной и учебно-методической литературе, аудио-, видеоматериалах. Разработка и выпуск на электронных носителях учебно-методических комплектов, включающих электронные учебники и библиотеки для учащихся старших классов школ с русским языком обучения стран СНГ и Балтии.

3. Оказание гуманитарной помощи в форме ежегодной поставки компьютерных классов и оборудования в учебные заведения и организации работы центров дистанционного образования в странах СНГ и Балтии.

4. Оказание шефской помощи русским школам, гимназиям, классам (развитие движения побратимства школ, классов).

5. Принятие на различные формы обучения в московские образовательные учреждения абитуриентов из числа соотечественников; обеспечение им медицинского страхования и социального обеспечения.

6. Проведение Открытой международной олимпиады школьников по русскому языку школ СНГ и Балтии с финалом в Москве.

7. Проведение ежегодного совещания директоров русскоязычных школ по вопросам поддержки и сотрудничества в области образования.

8. Организационное обеспечение реализации программы "Стипендия Мэра Москвы" в странах Балтии.

9. Развитие нормативно-правовой базы сотрудничества в области образования, в т.ч. с учетом интересов школ с преподаванием на русском языке, путем заключения долгосрочных соглашений о сотрудничестве на уровне правительственных и отраслевых структур.

10. Проведение Форума пушкинских школ, лицеев и гимназий в Москве. Учреждение грантов и премий "пушкинским" учителям.

11. Повышение квалификации, стажировка и переподготовка на курсах повышения квалификации преподавателей русскоязычных школ в как в Москве, так и на базе филиалов российских вузов в странах СНГ и Балтии.

12. Организация на базе Московского института открытого образования дистанционных курсов для преподавательских, управленческих кадров и для старшеклассников русскоязычных школ стран СНГ и Балтии.

13. Проведение конкурса "Язык мой - друг твой" среди учителей русского языка стран СНГ и Балтии.

14. Организация и проведение стажировок и обмена группами педагогов и учащихся партнерских школ-побратимов стран СНГ и Балтии.

15. Поддержка деятельности славянских университетов в странах СНГ и Балтии.

16. Театральные обмены со странами СНГ и Балтии, включая постановку спектаклей известными российскими режиссерами в городах стран СНГ и Балтии.

17. Участие в оснащении и организации методической работы (в части вопросов культуры) российских культурных центров и представительств Москвы за рубежом.

18. Организация финансовой поддержки организаций и объединений российских соотечественников за рубежом по пополнению библиотечного фонда культурных центров, по рассылке книг и брошюр о деятельности Правительства Москвы, углублении связей с- соотечественниками.

19. Оказание помощи в создании и распространении среди соотечественников электронных версий коллекций картин российских и зарубежных художников из собраний московских музеев, в т.ч. с использованием Интернет-технологий автоматизации музейной деятельности.

20. Проведение международных фестивалей детского народного творчества с участием представителей зарубежных стран.

21. Проведение конкурса детского рисунка "Дети без границ".

23. Организация постоянно действующей экспозиции "История русского зарубежья".

24. Организация выступлений ведущих исполнителей Москвы на Фестивалях русской культуры за рубежом.

25. Проведение фестивалей русской песни в Болгарии.

26. Пошив костюмов для творческих групп и приобретение музыкальных инструментов с последующей безвозмездной их передачей организациям российских соотечественников.

27. Установка мемориальных досок известным советским и российским соотечественникам в странах ближнего и дальнего зарубежья.

28. Поддержка существующих за рубежом захоронений советских и российских воинов, памятников великим соотечественникам.

29. Приглашение детей из городов и регионов стран СНГ и Балтии в Москву в период школьных каникул.

30. Оказание помощи детским творческим коллективам в поездках для участия в конкурсах, фестивалях и т.п. стран СНГ и Балтии.

31. Организация на базе Театрально-культурного центра им.Мейерхольда высших режисерских курсов (магистратура) для подготовки режисерских кадров в русские театры стран СНГ и Балтии.

V. Развитие экономического сотрудничества Москвы и российской диаспоры. Поддержка активной части российских соотечественников за рубежом.

1. Осуществление московскими организациями и хозяйствующими субъектами совместных с соотечественниками экономических и бизнес-проектов.

2. Оказание помощи в развитии производственной, хозяйственной, финансовой деятельности предприятий малого и среднего бизнеса соотечественников в странах проживания путем размещения заказов для Москвы, установления прямых связей с предприятиями и организациями, открытия торгово-промышленных центров по оптовой продаже продукции московских предприятий, создания совместных предприятий приобретения оборудования.

3. Обеспечение деятельности международного клуба деловых кругов российского зарубежья.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

4. Финансовая поддержка программ по развитию экскурсионного и туристического обслуживания соотечественников.

VI. Развитие информационного сотрудничества с российской диаспорой и странами ее проживания.

1. Оказание информационной и методической помощи русскоязычным СМИ в странах ближнего и дальнего зарубежья.

2. Материальная поддержка русскоязычных СМИ организаций соотечественников.

3. Обеспечение информационного взаимодействия с соотечественниками зарубежья с использованием возможностей Интернет-технологий путем поддержки, сопровождения и развития информационного блока в области культуры, спорта, туризма, социального и торгово-экономического партнерства, в т. ч. в рамках электронного периодического совместного издания для соотечественников.

4. Обеспечение деятельности Интернет- портала "Москва и соотечественники".

5. Выпуск журнала "Москва и соотечественники".

6. Производство тематических телевизионных фильмов о сотрудничестве Правительства Москвы с соотечественниками за рубежом.

7. Производство цикла телевизионных передач о положении русскоязычного населения в странах СНГ и Балтии для показа на канале ТВЦ телевизионного проекта "Материк".

8. Издание и распространение информации, в том числе и на компакт дисках, направленной на повышение авторитета Москвы среди соотечественников и создание благоприятного инвестиционного климата.

9. Подготовка информационных видеоматериалов для распространения в СМИ (в том числе, и зарубежных) о проводимых в Москве международных форумах, круглых столах, конференциях, выставках и других мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом.

VII. Поддержка социально незащищенных слоев российских соотечественников.

1. Оказание материальной помощи по заявкам соотечественников:

- из числа остро нуждающихся ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, участников битвы под Москвой;
- нуждающимся родственникам на проезд в страны СНГ и Балтии для участия в погребальных церемониях как в Россию, так и за рубеж;
- остро нуждающимся соотечественникам по письмам и обращениям из стран зарубежья;
- соотечественникам, пострадавшим от стихийных бедствий или конфликтов на национальной почве, беженцам.

VIII. Научное и экспертное обеспечение Программы.

1. Проведение совместных научных исследований ученых Москвы и представителей российского зарубежья по проблемам российской диаспоры.

2. Проведение научно-практических конференций по изучению положения российских соотечественников в странах проживания в прошлом, настоящем и будущем.

3. Подготовка научно-информационных бюллетеней, освещающих научные исследования в области положения российских соотечественников за рубежом.

4. Выпуск аналитических материалов, проведение экспертиз и опросов общественного мнения.

IX. Организационное обеспечение деятельности Правительства Москвы по работе с соотечественниками.

1. Создание и финансирование деятельности Московского Дома соотечественников.

2. Формирование Экспертного совета соотечественников при Межведомственной комиссии Правительства Москвы по работе с соотечественниками и обеспечение его деятельности.

3. Участие в создании Международного Совета российских соотечественников.

4. Проведение постоянно действующего "круглого стола" деловых людей, ученых из числа соотечественников, поживающих за рубежом.

Приложение к Программе

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ

финансирование из бюджета г.Москвы (тыс.рублей)

№п.п	Наименование мероприятия	Всего за 2003-2005 годы	Финансирование по годам		
			2003	2004	2005
1	2	3	4	5	6
I. Правовая защита соотечественников					
1.1.	Мониторинг соблюдения прав соотечественников в странах проживания	600	200	200	200
1.2.	Обеспечение правовой помощи российскими юристами в защите прав соотечественников в странах проживания (через Центр правовой помощи соотечественникам и его координационный совет)	2120	640	690	790
1.3.	Освещение в СМИ правового положения российских соотечественников				

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

1.3.1.	Размещение в СМИ России материалов по фактам нарушения прав российских соотечественников в странах их проживания	900	200	300	400
1.3.2.	Издание бюллетеней, посвященных проблемам соблюдения прав соотечественников	900	200	300	400
1.4.	Проведение совместных консультаций, семинаров и конференций с международными правозащитными организациями	1500	400	500	600
1.5.	Поддержка участия адвокатов в судебных процессах по защите жителей Москвы и соотечественников, привлеченных к различным видам ответственности за рубежом	3900	1200	1300	1400
	Итого по п.1:	9920	2840	3290	3790
II. Поддержка общественных организаций и объединений российской диаспоры					
2.1.	Ведение баз данных об общественных структурах соотечественников за рубежом	600	200	200	200
2.2.	Оказание материальной поддержки общественным организациям в осуществлении ими культурных. образовательных и информационных программ и проектов	3400	1500	1200	700
2.3.	Оказание помощи приходам Русской православной церкви по сохранению межнационального мира, укреплению самобытности, духовных традиций и культуры (по согласованию с Русской православной церковью оказание гуманитарной помощи храмам)	4490	1400	1500	1590
2.4.	Поддержка ветеранских объединений российских соотечественников	6000	1500	2000	2500
2.5.	Организация совместных мероприятий молодежи из Москвы и стран ближнего и дальнего зарубежья (слетов, пробегов, фестивалей, праздников, олимпиад и пр.)	4980	2100	1830	1050
	Итого по п.II:	19470	6700	6730	6040
III. Оказание помощи соотечественникам в области медицины					
3.1.	Оказание экстренной и плановой медицинской стационарной (в том числе консультативно-диагностической) помощи соотечественникам, проживающим за рубежом, на базе медицинских учреждений, расположенных в г.Москве	90580	26000	29780	34800
3.2.	Оказание содействия в обеспечении нуждающихся соотечественников инвалидными колясками, медицинскими приборами индивидуального пользования для лечения и профилактики	6100	1500	2000	2600
3.3.	Организация медицинского обеспечения общественно-массовых и культурных мероприятий, проводимых в Москве при участии соотечественников, проживающих за рубежом (по отдельным планам Правительства Москвы)	(входит в смету проведения мероприятий)			
	Итого по п.III:	96680	27500	31780	37400
IV. Поддержка русского языка, культуры и образования					
4.1.	Оказание помощи в учебной и учебно-методической литературе, аудио, видео материалах. Разработка и выпуск на электронных носителях учебно-методических комплектов, включающих электронные учебники и библиотеки для учащихся старших классов школ с русским языком обучения стран СНГ и Балтии	25500	8500	8500	8500
4.2.	Оказание гуманитарной помощи в форме ежегодной поставки компьютерных классов и оборудования в учебные заведения и организации работы центров дистанционного образования в странах СНГ и Балтии	5300	1500	1800	2000
4.3.	Принятие на различные формы обучения в московские образовательные учреждения абитуриентов из числа соотечественников; обеспечение им медицинского страхования и социального обеспечения,	35000	10000	12000	13000

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

	в том числе: - вузы - аспирантура	32160 2840	9200 800	11000 1000	11960 1040
4.4.	Проведение Открытой международной олимпиады школьников по русскому языку стран СНГ и Балтии с финалом в Москве	12240	3800	4040	4400
4.5.	Проведение ежегодного совещания директоров русскоязычных школ по вопросам поддержки и сотрудничества в области образования	6080	1800	2000	2280
4.6.	Организационное обеспечение реализации программы "Стипендия Мэра Москвы" в странах Балтии	6200	1800	2100	2300
4.7.	Проведение конкурса "Язык мой - друг твой" среди учителей русского языка стран СНГ и Балтии	3310	1000	1100	1210
4.8.	Повышение квалификации, стажировка и переподготовка на курсах повышения квалификации преподавателей русскоязычных школ, как в Москве, так и на базе филиалов российских вузов в странах СНГ и Балтии	23480	6980	7500	9000
4.9.	Проведение Форума пушкинских школ, лицеев и гимназий в Москве	4080	1800	-	2280
4.10.	Организация на базе Московского института открытого образования дистанционных курсов для преподавательских, управленческих кадров и для старшеклассников русскоязычных школ стран СНГ и Балтии	21500	6000	7200	8300
4.11.	Организация и проведение стажировок и обмена группами педагогов и учащихся партнерских школ-побратимов стран СНГ и Балтии	3000	1000	1000	1000
4.12.	Поддержка деятельности славянских университетов в странах СНГ и Балтии, филиал МГУ в Севастополе	5100	1700	1700	1700
4.13.	Театральные обмены со странами СНГ и Балтии. включая постановку спектаклей известными российскими режиссерами в городах стран СНГ и Балтии	3600	1000	1200	1400
4.14.	Организация финансовой поддержки организаций и объединений российских соотечественников за рубежом по пополнению библиотечного фонда культурных центров, по рассылке книг и брошюр о деятельности Правительства Москвы, углублении связей с соотечественниками	5000	1600	1600	1800
4.15.	Проведение международных фестивалей детского народного творчества с участием представителей зарубежных стран	3100	1000	1000	1100
4.16.	Проведение конкурса детского рисунка "Дети без границ"	3100	900	1000	1200
4.17.	Организация постоянно действующей экспозиции "История русского зарубежья"	1400	400	500	500
4.18.	Организация выступлений ведущих исполнителей Москвы на Фестивалях русской культуры за рубежом	2400	700	800	900
4.19.	Пошив костюмов для творческих групп и приобретение музыкальных инструментов с последующей безвозмездной их передачей организациям российских соотечественников	2550	1000	750	800
4.20.	Фестиваль русской песни в Болгарии	1950	600	. 650	700
4.21.	Установка мемориальных досок известным советским и российским соотечественникам в странах ближнего и дальнего зарубежья	2100	600	700	800
4.22.	Поддержка существующих за рубежом захоронений советских и российских воинов, памятников великим соотечественникам	2500	850	850	800
4.23.	Приглашение детей из городов и регионов стран СНГ и Балтии в Москву в период школьных каникул в столицу	5100	1500	1700	1900
4.24.	Оказание помощи детским творческим коллективам в поездках для участия в конкурсах, фестивалях и т.п. стран СНГ и Балтии	2500	750	850	900
4.25.	Организация на базе Театрально-культурного центра им.Мейерхольда высших режиссерских курсов (магистратура) для подготовки режиссерских кадров в русские театры стран СНГ и Балтии	10000	3400	3300	3300
	Итого по п.IV:	196090	60180	63840	72070
V. Развитие экономического сотрудничества Москвы и российской диаспоры. Поддержка активной части российских соотечественников за рубежом					

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5.1.	Обеспечение деятельности международного клуба деловых кругов российского зарубежья	3000	800	1000	1200
5.2.	Оказание помощи в развитии производственной, хозяйственной, финансовой деятельности предприятий малого и среднего бизнеса соотечественников в странах проживания путем размещения заказов для Москвы, установления прямых связей с предприятиями и организациями, открытия торгово-промышленных центров по оптовой продаже продукции московских предприятий, создания совместных предприятий, приобретения оборудования	37760	6000	14060	17700
5.3.	Финансовая поддержка программ по развитию экскурсионного и туристического обслуживания соотечественников	4500	1000	1500	2000
	Итого по п.У:	45260	7800	16560	20900
VI. Развитие информационного сотрудничества с российской диаспорой и странами ее проживания					
6.1.	Обеспечение деятельности Интернет-портала "Москва и соотечественники"	2100	500	700	900
6.2.	Материальная поддержка русскоязычных СМИ организаций соотечественников	4300	1000	1400	1900
6.3.	Выпуск журнала "Москва и соотечественники"	8000	2000	2500	3500
6.4.	Производство тематических телевизионных фильмов о сотрудничестве Правительства Москвы с соотечественниками за рубежом	12000	3000	4000	5000
6.5.	Производство цикла телевизионных передач о положении русскоязычного населения в странах СНГ и Балтии для показа на канале ТВЦ, в том числе в рамках телевизионного проекта "Материк"	5200	1500	1700	2000
6.6.	Издание и распространение информации, в том числе и на компакт дисках, направленной на повышение авторитета Москвы среди соотечественников и создание благоприятного инвестиционного климата	4400	1200	1500	1700
6.7.	Подготовка информационных видеоматериалов для распространения в СМИ (в том числе и зарубежных) о проводимых в Москве международных форумах, круглых столах, конференциях, выставках и других мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом	3600	1000	1200	1400
	Итого по п.VI:	39600	10200	13000	16400
VII. Поддержка социально незащищенных слоев российских соотечественников Оказание материальной помощи по заявкам соотечественников					
7.1.	Из числа остро нуждающихся ветеранов и инвалидов Великой Отечественной Войны, участников битвы под Москвой	6100	1800	2000	2300
7.2.	Нуждающимся родственникам на проезд в страны СНГ и Балтии для участия в погребальных церемониях как в Россию, так и за рубеж	1800	500	600	700
7.3.	Остро нуждающимся соотечественникам по письмам и обращениям из стран зарубежья	3000	1000	1000	1000
7.4.	Соотечественникам, пострадавшим от стихийных бедствий или конфликтов на национальной почве, беженцам	2100	600	700	800
	Итого по п.VII:	13000	3900	4300	4800
VIII. Научное и экспертное обеспечение Программы					
8.1.	Проведение совместных научных исследований ученых Москвы и представителей российского зарубежья по проблемам российской диаспоры	3000	1000	1000	1000
8.2.	Проведение научно-практических конференций по изучению положения российских соотечественников в странах проживания в прошлом. настоящем и будущем	3100	1100	1000	1000
8.3.	Подготовка научно-информационных бюллетеней, освещающих научные исследования в области положения российских соотечественников за рубежом	2080	680	700	700

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

8.4.	Выпуск аналитических материалов, проведение экспертиз и опросов общественного мнения	4300	1500	1500	1300
	Итого по п.VIII:	12480	4280	4200	4000
IX. Организационное обеспечение деятельности Правительства Москвы по работе с соотечественниками					
9.1.	Создание и финансирование деятельности Московского Дома соотечественников	30000	10000	10000	10000
9.2.	Формирование Экспертного совета соотечественников при Межведомственной комиссии и обеспечение его деятельности	1800	500	600	700
9.3.	Участие в создании Международного Совета российских соотечественников	2000	1000	500	500
9.4.	Проведение постоянно-действующего "круглого стола" деловых людей, ученых из числа соотечественников, проживающих за рубежом	9700	2800	3300	3600
	Итого по п.IX:	43500	14300	14400	14800
	ИТОГО:	476000	138000	158000	180000

Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом рассмотрела проект программы мер по работе с соотечественниками

А.Докучаева

18 сентября в Доме Правительства Российской Федерации состоялось заседание Правительственной Комиссии по делам соотечественников за рубежом. По предложению Министерства образования России (докладчик – заместитель Министра образования РФ Н.Б.Банцекин) рассмотрен вопрос о новейших технологиях дистанционного образования и их использовании в интересах соотечественников за рубежом. Развитию дистанционного образования уделяется большое внимание, ставится задача поставить новые технологии на обеспечение образовательных нужд зарубежных соотечественников. Делается предложение об обеспечении талантливых детей соотечественников возможностями доступа к дистанционному образованию за счет средств. выделяемых бюджетом на поддержку соотечественников в 2003 году. Большинство членов Комиссии сошлись во мнении, что при всей важности новых технологий в образовательных процессах, они не могут заменить классической высшей школы. Дистанционное образование является одной из форм заочного образования, качество которого значительно уступает очным формам. Как вспомогательное средство, способ самообразования интернет-технологии необходимо развивать. Но они не могут заменить классического образования. Поэтому необходимо развивать систему филиалов российских вузов в странах СНГ, а также обеспечить во всех российских вузах равные условия для поступления и обучения детям из стран СНГ и Прибалтики, как это делает ведущий университет страны – Московский государственный университет им.М.В.Ломоносова. .

О проекте программы мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе доложил директор Департамента по делам соотечественников и правам человека МИД России Б.А.Цепов. Проект был разработан в 2001 году в ликвидированном ныне Министерстве по делам федерации, национальной и миграционной политики. Он обсуждался на Конгрессе соотечественников в октябре 2001 года. Затем с ним работали два состава Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. Тем не менее, на Правительственной комиссии проект не избежал критики. Прежде всего, за то, что из него изъяты предложения по научному обеспечению проблемы соотечественников, а также ряд исполнителей, неправительственных организаций, которые известны своей активной работой на данном направлении, в том числе Институт стран СНГ. Председатель Правительственной комиссии В.И.Матвиенко указала на необходимость включения в программу разделов по научному и информационному обеспечению деятельности Российской Федерации по поддержке соотечественников за рубежом, также как и на расширение круга исполнителей программы.

С учетом предложений, высказанных членами Правительственной комиссии, проект Основных направлений поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом на 2002-2005 годы будет доработан и подготовлен для внесения на утверждение Правительством РФ. Только после этого в соответствии с утвержденными направлениями Правительственная комиссия получит возможность распределять бюджетные средства, выделяемые для поддержки соотечественников.

В этом году планируется проведение еще двух заседаний Правительственной комиссии - в октябре и декабре. На октябрьском заседании будет обсуждаться опыт Москвы по работе с соотечественниками, которая подает пример не только другим российским регионам, но и федеральному центру. В этом году также будет рассмотрены вопросы о деятельности филиалов российских вузов в станах СНГ, о работе российских СМИ по поддержке соотечественников, об итогах реализации мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом в 2002 году и задачах на 2003г.

Ниже публикуем проект Основных направлений поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом на 2002-2005 годы, обсуждавшийся 18 сентября.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Основные направления поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом в 2002-2005 г.г. (проект)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Основные направления поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе представляют собой систему практических мер по созданию эффективных механизмов взаимодействия российского государства с зарубежной диаспорой в интересах защиты и поощрения прав и свобод соотечественников, проживающих за рубежом, более адекватному обеспечению их законных интересов и сохранению этнокультурной самобытности, а также активизации их роли в расширении сотрудничества России с зарубежными государствами и дальнейшем развитии демократических преобразований в Российской Федерации.

Правовую основу действий Российской Федерации по поддержке соотечественников составляют общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, федеральные законы и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешней и внутренней политики. Реализация мероприятий по поддержке соотечественников в конкретных зарубежных государствах осуществляется в рамках и с учетом национального законодательства этих государств и общепринятой мировой практики.

Поддержка соотечественников за рубежом предполагает использование всего имеющегося арсенала механизмов, форм и методов политико-дипломатического, экономического, культурного, гуманитарного и информационного характера в общем контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации.

Работа федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений России с российской диаспорой за рубежом проводится в интересах развития ее собственной активности в сотрудничестве с институтами российского гражданского общества.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ

Главными целями поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом являются:

всестороннее содействие полноценной реализации и эффективному обеспечению прав и свобод соотечественников, а также их других законных интересов в странах проживания на основе соблюдения норм международного права;

налаживание и развитие всесторонних связей Российской Федерации с соотечественниками, а также их организациями;

активизация роли соотечественников и их организаций в расширении равноправных и взаимовыгодных отношений России с зарубежными государствами и дальнейшем развитии демократических преобразований в Российской Федерации.

Реализация этих целей является одним из важнейших факторов укрепления международной стабильности и безопасности, углубления взаимовыгодного сотрудничества с зарубежными странами, обеспечения национальных интересов России. Эффективное решение наиболее острых и масштабных проблем соотечественников, проживающих, в частности, в «ближнем» зарубежье, составляет важное условие формирования вдоль российских рубежей надежного пояса добрососедства и сотрудничества.

Российская Федерация исходит из того, что основную ответственность за гарантированное осуществление индивидуальных и коллективных прав, за обеспечение достойных условий социального существования всех своих жителей несут государства их проживания (пребывания).

Россия твердо настаивает на предоставлении и обеспечении соотечественникам в государствах их проживания полного объема гражданских, политических, социальных. экономических, культурных и иных прав и свобод в соответствии с общепризнанными международными нормами и стандартами, строит практические отношения с этими государствами в соответствии с их готовностью должным образом обеспечивать указанные права и свободы.

Российская политика в отношении соотечественников за рубежом направлена на их адаптацию и интеграцию в жизнь стран проживания при добровольном сохранении этнокультурной самобытности, а также на формирование механизмов их законной, контролируемой миграции в Россию, достижение оптимального баланса между этими процессами. Россия, в соответствии со своими международными обязательствами и национальным законодательством, намерена принимать на своей территории соотечественников, переселяющихся на добровольной основе или вследствие возникновения чрезвычайных обстоятельств в странах их нынешнего проживания.

Выступая в защиту принципа культурного многообразия, Российская Федерация придает важное значение развитию и распространению за рубежом русской культуры и русского языка, а также поддерживает меры по сохранению в среде соотечественников иных родных для них языков и культур.

Важной частью задачи содействия адаптации и интеграции соотечественников является поддержка их самоорганизации. Решение этой задачи способно существенно расширить возможности соотечественников законными средствами обеспечивать в стране проживания свой равный статус с гражданами других национальностей, адекватное политическое представительство и участие в принятии решений, доступ к материальным и иным ресурсам, что является необходимым условием для сохранения и развития собственной культуры соотечественников наряду с приобщением к культуре страны проживания.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ

3.1. Использование действующих и создание новых международных механизмов и процедур обеспечения и защиты прав и основных свобод человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В двусторонних отношениях с зарубежными государствами и других формах международного сотрудничества Российская Федерация учитывает правовое и социально-экономическое положение соотечественников. Россия исходит из того, что плодотворное двустороннее и многостороннее сотрудничество, в том числе политическое, торгово-экономическое, научно-техническое и военное, возможно при соблюдении соответствующими государствами всего комплекса прав и свобод проживающих там российских соотечественников, включая право на получение гражданства страны проживания, сохранение культурной самобытности, свободное пользование родным языком.

С учетом особой значимости русского языка как одного из мировых языков, являющегося средством межнационального общения на постсоветском пространстве и рабочим языком СНГ, Российская Федерация, в соответствии с нормами международного права и общепринятой практикой, принимает все возможные меры для поддержания статуса и расширения сферы использования русского языка, в том числе в качестве официального.

Будучи приверженной соблюдению общепризнанных международных норм в области обеспечения прав и свобод человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам, Россия намерена совместно с другими государствами прилагать энергичные усилия к приведению национальных законодательств и правоприменительной практики всех государств в соответствие с международными нормами и их международными обязательствами.

Россия поддерживает принцип, согласно которому обеспечение прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам, не является исключительно внутренним делом государства. В этой связи Российская Федерация призывает к интенсификации сотрудничества в сфере прав человека в рамках ООН, ОБСЕ, Совета Европы, Совета государств Балтийского моря, других международных организаций.

Россия открыта для сотрудничества с международными и национальными неправительственными правозащитными и религиозными организациями, осуществляющими мониторинг соблюдения прав человека, ожидая от них реального вклада в улучшение положения соотечественников, в повсеместное укрепление верховенства права, в создание и упрочение демократических институтов.

Необходимым условием создания благоприятного политического климата и установления мер доверия между странами является принятие соответствующих обязательств государствами, пока не присоединившимися к основополагающим международно-правовым актам о правах и основных свободах человека, включая права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Россия намерена в случае необходимости выносить вопросы обеспечения прав и свобод человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам, для рассмотрения на заседаниях высших уставных органов СНГ, а также в рамках двухсторонних контактов с руководством государств - участников СНГ и государств Балтии.

Россия выступает за интенсификацию переговоров с государствами - участниками СНГ и государствами Балтии по заключению двусторонних и многосторонних соглашений о формах и способах урегулирования всего комплекса проблем, связанных с правовым и гражданским статусом соотечественников. Акцент при этом делается на выработку эффективных и надежных гарантий достойного и полного обеспечения их гражданских, политических, социальных, культурных, религиозных и иных прав и свобод, а также создание механизмов реализации достигнутых договоренностей. Особое внимание уделяется правам соотечественников - граждан Российской Федерации и лиц без гражданства, проживающих за пределами России, решению проблемы приобретения последними гражданства.

Исходя из того, что нарушения прав человека и дискриминация по этническому, языковому, религиозному и иным признакам препятствуют нормальной адаптации соотечественников в государствах проживания, служат одной из основных причин их вынужденных перемещений, Российская Федерация придает большое значение мониторингу соблюдения этих прав и считает своим долгом информировать отечественную и мировую общественность о положении российской диаспоры в зарубежных государствах, включая государства - участники СНГ и страны Балтии.

Меры по формированию условий для реального соблюдения прав и свобод соотечественников, в том числе с использованием международных механизмов и процедур, изложены в приложении № 1.

3.2. Финансовая и экономическая поддержка соотечественников в странах нового зарубежья.

Исходя из того, что значительная часть соотечественников, проживающих в странах СНГ и Балтии, относится к социально незащищенным слоям населения, Российская Федерация рассматривает оказание им помощи и поддержки как одну из важных составных частей государственной политики в отношении соотечественников в этих странах. Для этих целей используются средства федерального бюджета в пределах ассигнований соответствующего года. Прямая финансовая поддержка (в пределах выделенных на эти цели бюджетных средств) будет оказываться в первую очередь социально не защищенным группам соотечественников, проживающим (пребывающим) в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии.

При этом поддерживаются усилия неправительственных организаций, привлекающих средства из внебюджетных источников.

Меры по оказанию финансовой и экономической поддержки соотечественникам представлены в приложениях №№ 2 и 4.

3.3. Развитие гуманитарных, культурных, образовательных, научных, информационных и деловых связей и контактов с соотечественниками.

Российская Федерация поддерживает развитие сотрудничества с соотечественниками в области образования, культуры и искусства, в различных сферах научных, гуманитарных, информационных, деловых, профессиональных, спортивных, детских, молодежных, женских, ветеранских, парламентских, творческих, религиозных и других контактов и связей, в том числе на основе многосторонних и двусторонних соглашений с зарубежными государствами, и способствует их последовательной реализации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Позиция России строится на необходимости учитывать культурные, информационные, образовательные, религиозные и иные духовные потребности соотечественников, их готовность взаимодействовать с российскими государственными и неправительственными структурами в осуществлении проектов гуманитарного, культурного, научного и иного характера.

К основным направлениям деятельности в сфере культурного присутствия России в зарубежных государствах относятся: создание и развитие сети российских центров науки и культуры, прежде всего в ближайших для России государствах, интенсификация культурных связей на основе имеющихся договоров и соглашений и заключения новых;

содействие всем видам обменов и контактов между Российской Федерацией и соотечественниками; популяризация культуры народов России за рубежом.

Россия намерена продолжать оказывать содействие соотечественникам в получении образования и повышении квалификации в учебных и научно-исследовательских учреждениях Российской Федерации, а также в рамках межправительственных договоренностей и на базе договоренностей между соответствующими организациями поддерживать деятельность средних, средних специальных, высших и иных образовательных учреждений с преподаванием на русском языке в зарубежных странах, способствовать налаживанию их сотрудничества с российскими образовательными и научно-исследовательскими учреждениями.

Вместе с тем, признавая особую роль семьи и семейного воспитания в сохранении этнокультурной идентичности, осознании причастности к исторической судьбе России независимо от места конкретного проживания, Российская Федерация будет всячески способствовать процессам неформального сплочения своих соотечественников в каждом государстве, прежде всего по линии создания детских, юношеских и женских клубов, любых совместных видов организации семейного досуга, проведения общероссийских, национальных и традиционных религиозных праздников.

Российская Федерация содействует реализации прав соотечественников на получение, использование и распространение информации на русском и других языках народов России, на сохранение и развитие информационных связей между российской диаспорой и Российской Федерацией, а также внутри российской диаспоры. В этих целях Россия принимает меры по заключению межгосударственных соглашений по сотрудничеству в целях обеспечения этнокультурных, образовательных, информационных, языковых и иных потребностей соотечественников, а также по реализации соответствующих программ сотрудничества.

Российская Федерации содействует и поощряет развитие всесторонних контактов и связей между общественными организациями и отдельными гражданами в России и в странах проживания соотечественников, а также развитие общественных инициатив, направленных на поддержку и взаимодействие с соотечественниками за рубежом, включая создание специализированных общественных организаций.

Российская Федерация приветствует и поощряет в рамках действующего законодательства сотрудничество соотечественников и их организаций с российскими предпринимательскими структурами всех форм собственности.

Меры содействия развитию гуманитарных, культурных, образовательных, информационных и других связей и контактов с соотечественниками изложены в приложении № 2.

3.4. Поддержка общественных организаций (ассоциаций) и объединений соотечественников

Россия в рамках своего национального законодательства и в соответствии с нормами международного права оказывает поддержку общественным организациям соотечественников, деятельность которых осуществляется в соответствии с законодательством стран проживания и направлена на сохранение их этнической и культурной самобытности, защиту и обеспечение прав и свобод человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам, развитие и укрепление контактов с Россией.

Особое значение придается мерам в поддержку молодежных организаций соотечественников, русскоговорящей молодежи, сохранению и развитию их связей с Россией.

Важным направлением является также взаимодействие с религиозными объединениями соотечественников, особенно в тех местах, где они являются весомым фактором сплочения соотечественников или нуждаются в помощи и защите от дискриминации и притеснений. Россия готова содействовать социально значимым инициативам Русской Православной Церкви и других традиционных конфессий по духовной и культурной помощи соотечественникам.

Россия намерена поощрять инициативы российских государственных и общественных организаций в их контактах с общественными организациями и иными структурами соотечественников, а также содействовать объединению их усилий для конструктивной деятельности в этой области.

В интересах консолидации российской диаспоры Россия с пониманием относится к инициативе соотечественников по созданию всемирной и региональных международных неправительственных общественных организаций российской диаспоры, объединяющих юридических и физических лиц - резидентов зарубежных стран и Российской Федерации.

Загранучреждения МИД России, российские центры науки и культуры за рубежом, представительства других российских министерств и ведомств осуществляют постоянные контакты с общественными организациями соотечественников, информируют их представителей о государственной политике Российской Федерации на этом направлении.

Меры поддержки общественных организаций (ассоциаций) и объединений соотечественников изложены в приложении № 3.

3.5. Поддержка социально незащищенных категорий соотечественников

Российская Федерация в рамках, установленных национальным законодательством, и на основе межгосударственных договоренностей оказывает поддержку социально незащищенным категориям соотечественников. Наиболее нуждающимся, а также оказавшимся в экстремальных ситуациях соотечественникам, проживающим (пребывающим) прежде всего в странах СНГ и Балтии, может в утвержденном порядке и на индивидуальной основе

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предоставляться прямая финансовая и иная материальная помощь. Для этих целей используются средства федерального бюджета в пределах ассигнований соответствующего финансового года.

Специальное внимание уделяется оказанию материальной поддержки соотечественникам - ветеранам Великой Отечественной войны и приравненным к ним лицам, которые проживают в тех государствах, законодательство которых не предусматривает предоставления им льгот, аналогичных по объему и содержанию льготам, установленным законодательством Российской Федерацией.

Меры поддержки социально незащищенных слоев соотечественников представлены в приложении № 4.

4. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИИ

Реализация мер по поддержке соотечественников за рубежом осуществляется путем скоординированных и последовательных усилий федеральных органов власти и управления, органов исполнительной власти заинтересованных субъектов Российской Федерации с привлечением иных заинтересованных партнеров, включая общественные, религиозные и иные организации, хозяйствующие субъекты, средства массовой коммуникации.

Координирующим органом Правительства Российской Федерации, обеспечивающим эту работу, является Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом (далее - Правительственная комиссия).

Финансирование соответствующих мероприятий, реализуемых в Российской Федерации и за рубежом, осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделяемых ежегодно на цели поддержки соотечественников за рубежом.

Правительственная комиссия по представлению МИД России рассматривает и утверждает направления использования средств федерального бюджета, выделяемых ежегодно на цели поддержки соотечественников за рубежом, вносит в них изменения и дополнения, контролирует исполнение в установленном порядке.

Правительственная комиссия принимает также меры по привлечению на поддержку соотечественников средств из внебюджетных источников и, по согласованию, из бюджетов субъектов Российской Федерации. Использование этих средств осуществляется в установленном порядке.

Порядок использования средств федерального бюджета на реализацию мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом определяется Правительством Российской Федерации.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 к Основным направлениям поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом в 2002-2005 гг.

Меры по формированию условий для эффективной защиты и поощрения прав и свобод соотечественников, в том числе с использованием международных механизмов и процедур

Мероприятия	Исполнители
1. Взаимодействие с зарубежными государствами и международными организациями в целях защиты прав и законных интересов соотечественников.	МИД России с участием комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)
2. Формирование дополнительных механизмов защиты прав соотечественников, в том числе создание при Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом рабочей группы по оказанию правовой помощи соотечественникам, разработка и внедрение комплекса конкретных мер защиты и оказания правовой помощи.	МИД России, Минюст России, МВД России, ФСБ России, Минобороны России при участии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (по согласованию)
3. Поддержка деятельности правозащитников и адвокатов, отстаивающих права соотечественников в правоохранительных органах и судах в странах проживания с использованием международных механизмов и процедур.	МИД России, заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию) с участием правозащитных неправительственных организаций (по согласованию)
4. Разработка и продвижение инициатив по созданию дополнительных международно-правовых инструментов и процедур, а также совершенствованию механизмов действующих инструментов и процедур защиты и обеспечения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам.	МИД России, МВД России, ФСБ России
5. Подготовка предложений по приведению Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации.	МИД России, заинтересованные министерства и ведомства с участием комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)
6. Мониторинг положения соотечественников за рубежом и подготовка на его основе ежегодного доклада «О положении соотечественников за рубежом и реализации мер по их поддержке». Доведение основных положений ежегодного доклада до сведения общественности, средств массовой информации, международных организаций и иностранных государств, общественных и религиозных организаций соотечественников.	МИД России, Росзарубежцентр, МПТР России, ИТАР-ТАСС

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

7. Информационная поддержка общественных организаций соотечественников в государствах-участниках СНГ и странах Балтии по созданию механизмов правовой помощи в целях защиты прав соотечественников в государствах проживания (пребывания).	МИД России, Минюст России с участием комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации
8. Предоставление средствам массовой информации официальных материалов о положении соотечественников за рубежом. Использование возможностей Интернета для информирования общественности России и зарубежных стран о состоянии с соблюдением прав соотечественников за рубежом и принимаемых мерах по их защите.	МИД России, МПТР России, ИТАР-ТАСС с участием комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 к Основным направлениям поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом в 2002-2005 гг.

Меры по оказанию финансовой и экономической поддержки, развитию гуманитарных, культурных, образовательных, научных, информационных и деловых связей и контактов с соотечественниками

Мероприятия	Исполнители
1. Разработка методик составления заявок на финансирование мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом, а также критериев их экспертизы и отбора наиболее перспективных предложений.	МИД России, Минфин России
2. Использование механизмов международного сотрудничества Российской Федерации с зарубежными странами (прежде всего - приграничного и межрегионального сотрудничества с сопредельными странами) в интересах налаживания экономических связей соотечественников за рубежом и их организаций с хозяйствующими субъектами Российской Федерации.	Минэкономразвития России, Минпромнауки России, МНС России, ГТК России, МИД России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию)
3. Содействие организациям соотечественников в получении информации о ситуации на российских региональных рынках труда и о потребностях в рабочей силе, привлекаемой для постоянной, временной и сезонной работы, а также об условиях добровольного переселения в Россию.	Минтруд России, МВД России, МИД России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию)
4. Проведение двухсторонних переговоров с государствами-участниками СНГ и государствами Балтии о мерах по реализации Соглашений о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках СНГ.	Минобразование России, МИД России, Росзарубежцентр
5. Разработка и налаживание механизмов оказания методической помощи действующим российско-национальным (славянским) университетам, стационарным филиалам ведущих вузов в странах СНГ, иным образовательньм учреждениям такого рода за рубежом.	Минобразование России, МИД России, Росзарубежцентр, МГУ им. М.В.Ломоносова
6. Проработка и реализация проектов по целевому расширению возможностей очных и заочных (дистанционных) форм обучения в российских образовательных учреждениях соотечественников различных возрастных категорий.	Минобразование России, Минфин России, МИД России, Росзарубежцентр
7. В рамках отпущенных средств из федерального бюджета внесение в интересах соотечественников необходимых изменений в распределение квот государственных стипендий, выделяемых ежегодно для обучения в вузах России иностранных студентов.	Минобразование России, МИД России
8. Проработка предложений по восстановлению сети образовательных курсов, в том числе по русскому языку, в «дальнем» зарубежье.	Росзарубежцентр, МИД России, Минобразование России
9. Проведение в Российской Федерации олимпиад по русской словесности и другим гуманитарным, естественнонаучным и прикладным дисциплинам для учащихся образовательных учреждений зарубежных государств из числа соотечественников.	Минобразование России, Росзарубежцентр, МИД России, Минфин России, Российская академия образования, МГУ им. М.В.Ломоносова, Институт русского языка им. А.С.Пушкина, заинтересованные органы исполнительной власти субъектов РФ
10. Организация повышения квалификации научно-педагогических кадров для учреждений образования с русским языком обучения зарубежных стран. Содействие организации и проведению ежегодного конкурса «Лучший учитель русской словесности» среди педагогов школ с русским языком обучения	Минобразование России, МИД России, Минфин России, МГУ им. М.В.Ломоносова, Институт русского языка им. А.С.Пушкина (по согласованию)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

государств-участников СНГ и государств Балтии.	
11. Осуществление проектов целевых поставок, в том числе на коммерческой основе, учебно-методической литературы для общеобразовательных, воскресных школ, иных образовательных учреждений, осуществляющих обучение на языках народов России в зарубежных государствах.	Минобразование России, Минфин России, ГТК России, МИД России, Росзарубежцентр, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию)
12. Поддержка театров, профессиональных творческих коллективов и студий, действующих за рубежом и пропагандирующих российскую культуру. Организация творческих семинаров, встреч и мастер-классов для творческих деятелей - соотечественников из государств-участников СНГ и государств Балтии. Оказание содействия известным деятелям культуры и искусства, писателям, художникам, молодым дарованиям из среды соотечественников, в том числе содействие их участию в творческих международных конкурсах.	Минкультуры России, Росзарубежцентр, Минфин России, МИД России, Российский фонд культуры (по согласованию), Литературный институт им. М.Горького (по согласованию)
13. Подготовка и реализация проектов за счет привлечения внебюджетных источников по изданию литературных произведений писателей из числа соотечественников за рубежом в серии «Библиотека русского зарубежья».	Минкультуры России, Российский фонд культуры, Литературный институт им. М.Горького (по согласованию) с привлечением неправительственных организаций и российских компаний (по согласованию)
14. Осуществление мер по выявлению и сохранению в странах проживания соотечественников памятников, связанных с культурой и историей России.	Росзарубежцентр, Минкультуры России, МИД России
15. Организация в странах проживания соотечественников семейных конкурсов на знание истории и культуры России с приглашением победителей на отдых в Российскую Федерацию.	Росзарубежцентр, МИД России, Минкультуры России, ИТАР-ТАСС, ВГТРК
16. Подготовка и распространение среди соотечественников за рубежом цикла специальных книг для семейного чтения по истории, географии, экономике, народонаселению, государственному устройству, политической и культурной жизни современной России.	МИД России, Минобразование России, Минкультуры России, МПТР
17. Подготовка и внесение на рассмотрение Правительства Российской Федерации предложений по созданию в странах СНГ российских центров науки и культуры.	МИД России, Росзарубежцентр, Минфин России
18. Проведение в зарубежных государствах Дней культуры регионов России, тематических выставок, презентаций, конференций и иных мероприятий с привлечением соотечественников и их организаций.	Росзарубежцентр, Минкультуры России, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти заинтересованных субъектов Российской Федерации
19. Взаимодействие с русскоязычными средствами массовой информации за рубежом в интересах передачи соотечественникам объективной информации о событиях в России.	МИД России, ИТАР-ТАСС, МПТР России, ВГТРК, Всемирная ассоциация русской прессы (по согласованию)
20. Проработка и принятие проектов, в том числе на коммерческой основе, связанных с расширением теле- и радиовещания из России на различные страны и регионы мира, подготовкой специализированных программ и акций.	МПТР России, ВГТРК, ИТАР-ТАСС, МИД России
21. Распространение периодических и иных печатных изданий, кинопродукции, аудио- и видеоматериалов на родных языках соотечественников, в том числе на основе принятия мер внутригосударственного характера и заключения международных договоров Российской Федерации.	МПТР России, ВГТРК, Минфин России, ИТАР-ТАСС, МИД России, Агентство «Роспечать»
22. Организация схем, механизмов и форм подписки соотечественников за рубежом и их общественных и религиозных организаций на периодические издания, выходящие в Российской Федерации.	МИД России, Минфин России, Агентство «Роспечать»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

23. Создание при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации консультативных органов по связям с соотечественниками за рубежом	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию), заинтересованные комиссии и комитеты палат Федерального собрания Российской Федерации (по согласованию), МИД России

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 к Основным направлениям поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом в 2002-2005 гг.

Меры по поддержке общественных организаций (ассоциаций) и объединений соотечественников, их проектов и инициатив

Мероприятия	Исполнители
1. Содействие процессам самоорганизации соотечественников, оказание помощи в проведении объединительных мероприятий, конференций, целевых семинаров и школ для актива общественных структур соотечественников.	МИД России, Росзарубежцентр, федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти заинтересованных субъектов Российской Федерации (по согласованию)
2. Содействие реализации инициатив по созданию всемирной и региональных международных неправительственных организаций российских соотечественников. Создание инфраструктуры информационных и деловых связей между активно действующими организациями соотечественников	Росзарубежцентр, МИД России, Минэкономразвития России, ИТАР ТАСС, органы исполнительной власти субъектов РФ (по согласованию)
3. Налаживание и поддержание контактов с заинтересованными общественными и религиозными организациями соотечественников, физическими лицами, проработка конкретных проектов поддержки и взаимодействия с соотечественниками.	МИД России, Росзарубежцентр, ИТАР-ТАСС, ВГТРК
4. Привлечение общественных и религиозных организаций соотечественников к деятельности попечительских советов совместных университетов и иных образовательных учреждений, а также филиалов образовательных учреждений России, создаваемых на территории государств-участников СНГ и государств Балтии.	Минобразование России с участием Совета ректоров российских вузов (по согласованию), Росзарубежцентр, МИД России
5. Содействие общественным и религиозным организациям соотечественников за рубежом в осуществлении ими культурной, просветительской, информационной, гуманитарной деятельности, издании газет, бюллетеней, подготовке теле- и радиопрограмм, создании и поддержке веб-сайтов, а также в иной законной деятельности. Целевая закупка и поставка издаваемой в России художественной и социально значимой русской литературы для нужд библиотек, обслуживающих общественные и религиозные организации российских соотечественников за рубежом.	МИД России, Росзарубежцентр, Минфин России, Минкультуры России, Минобразование России, МПТР России, ГТК России, ИТАР-ТАСС, органы исполнительной власти заинтересованных субъектов Российской Федерации (по согласованию)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 к Основным направлениям поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом в 2002-2005 гг.

Меры по поддержке социально незащищенных слоев соотечественников

Мероприятия	Исполнители
1. Организация медицинской реабилитации ветеранов Великой Отечественной войны (и приравненных к ним категорий ветеранов) из государств-участников СНГ и государств Балтии, в том числе в лечебных и санаторных учреждениях Российской Федерации и государств проживания (пребывания).	Минздрав России, Минтруд России, МИД России, Минфин России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию)
2. Разработка и осуществление иных мер материальной помощи прежде всего соотечественникам - ветеранам Великой Отечественной войны, которые проживают в тех зарубежных государствах, законодательство которых не предусматривает предоставления им льгот, аналогичных по объему и содержанию льготам, установленным законодательством Российской Федерацией.	Минтруд России, МИД России, Минфин России,
3. Организация в Российской Федерации оздоровительного отдыха детей-соотечественников из социально незащищенных семей.	Минздрав России, МИД России, Минфин России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию).
4. Оказание прямой финансовой помощи социально незащищенным категориям соотечественников на индивидуальной основе.	МИД России, Минфин России.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5. Подготовка соглашений в области социального обеспечения с государствами Балтии.	Минтруд России, МИД России.

Избирательная кампания в Сейм Латвии на завершающем этапе

А.Докучаева

5 октября с.г. состояться выборы в Сейм Латвии. Как всегда бывает на пике кампании страсти на политическом ринге накаляются. Как политическая сенсация была воспринята встреча 21 сентября с.г. одного из лидеров объединения ЗаПЧЕЛ Яниса Юрканса с президентом России Владимиром Путиным. О встрече сообщили ведущие информационные агентства и российское телевидение. Реакция на эту встречу оказалась далеко не однозначной. Вновь запестрели штампы «рука Москвы» и «имперские амбиции». Об этом два материалы из газеты Панорама Латвии.

Ажиотаж достиг такого накала, что в этой атмосфере Москва решила не организовывать визит Ю.М.Лужкова в Ригу. Отчасти националисты добились своего. Они расценивали визит московского Мэра как прямую поддержку объединения ЗаПЧЕЛ. И давно нагнетали страсти вокруг него. Вместо Мэра в Ригу поехала делегация Департамента международных связей Правительства Москвы, которая вручит стипендиатам Мэра Москвы специальные дипломы и стипендии, встретится с общественными объединениями соотечественников.

25 сентября, за 10 дней до выборов, по всей Латвии открылись избирательные участки, где можно получить сведения о всех партиях и их списках претендентов на депутатские мандаты законодателей Латвии. Но для четверти населения республики избирательные участки закрыты. Сотни тысяч дееспособных людей лишены избирательных прав. Они – неграждане. Газета Панорама Латвии провела бесперцедентную акцию «Невыборы» – специфический опрос среди всех жителей Латвии, независимо от их гражданства, социальной и этнической принадлежности. Журналисты решили выяснить каково мнение людей о выдвинутых кандидатах в Сейм и о тех, кого к выборам не допустили, вычеркнули из списка кандидатов. Итоги этой акции в материале, публикуемом ниже.

Янис Юрканс встретился с президентом России. Местные власти обеспокоены и раздражены

Панорама Латвии, 23.09.02
Людмила НУКНЕВИЧ

В минувшую субботу (21 сентября) произошло событие первостепенной важности. Один из лидеров объединения ЗаПЧЕЛ Янис Юрканс встретился в Москве с президентом России Владимиром Путиным. О встрече сообщили ведущие информационные агентства и российское телевидение. Реакция на эту встречу оказалась далеко не однозначной.

Информационные агентства отмечают, что до этого Владимир Путин лишь дважды встречался с официальными представителями Балтии. В марте прошлого года в Москве - с президентом Литвы Валдасом Адамкусом, а месяцем раньше в Инсбруке - с Вайрой Вике Фрейбергой.

Нынешняя встреча была организована Дмитрием Рогозиным, главой комитета по международным делам Госдумы России. По словам Рогозина, приезд Юрканса пробил брешь в тех барьерах, что воздвигнуты не по вине России в области российско-латвийского сотрудничества.

По сообщению «Интерфакса», Путин в ходе встречи выразил удовлетворение тем, что «в Латвии есть политические деятели, настроенные на восстановление межгосударственных связей в полном объеме». «У нас есть много резервов, и прежде всего в экономике», - отметил президент, прибавив, что двусторонние отношения обоих государств могут развиваться «не хуже, чем отношения России со странами Восточной Европы и европейскими партнерами». При этом российский президент выразил и серьезную озабоченность положением в республике российских соотечественников.

В свою очередь, Янис Юрканс после встречи с Путиным заявил журналистам, что «российский президент прекрасно осведомлен о ситуации в Латвии и знает, что необходимо делать для улучшения отношений между двумя странами». Определяющим в этих отношениях является географическое положение республики.

Реакция на встречу Юрканса с президентом России со стороны политического истеблишмента Латвии была скорее негативной. По сообщению агентства ЛЕТА, министр иностранных дел Латвии Индулис Берзиньш заявил, что Юрканс представлял в Москве оппозиционные силы, политические интересы которых противоречат нынешним внешнеполитическим приоритетам республики. Предстоящие выборы, сказал он, определят, сохранит ли Латвия свою трансатлантическую ориентацию и движение в направлении Европы. Он также очень настойчиво подчеркивал, что, хотя ситуацию драматизировать не стоит, но предстоящие выборы станут для страны столь же решающими, как ситуация в Латвии 1990-1991 годов.

Визит Яниса Юрканса в Москву во многом расставил точки над «i». Предпочтения и предполагаемые приоритетные направления деятельности различных партий обретают накануне выборов все большую ясность, если не сказать, резкость. Последнее слово - за избирателями.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Встреча в Кремле вызвала переполох в Латвии, а также шпиономанию и панический страх перед «красными»

Панорама Латвии, 24.09.02

Вопрос, «зачем?!», как обнаружилось, очень взволновал власти и прессу. Что подтвердила и пресс-конференция после возвращения Яниса Юрканса из Москвы…

О чем шел разговор лидера ЗаПЧЕЛ с президентом Путиным, в общих чертах «ПЛ» уже сообщила. И о цели - тоже. Юрканс на пресс-конференции говорил, что силы, стоящие сейчас у власти, пытаются представить Россию как государство перманентно агрессивное. Налаживать отношения с нею они готовы только после вступления в ЕС и НАТО – и вот тогда де все само собой утрясется.

Позиция по меньшей мере неадекватная и недальновидная. Экономические отношения нужно налаживать уже сейчас, иначе тот же транзитный путь обойдет Латвию стороной. Пока Россия, о чем сказал на встрече Владимир Путин, видит в Латвии серьезного потенциального партнера, республика может быть отличным транзитным коридором между Россией и странами ЕС.

Однако нормальные экономические связи невозможны без политического диалога между обеими странами. Диалог этот включает в себя весь блок проблем, связанных с правами неграждан. Для его начала и эффективного продолжения нужна политическая воля со стороны правящих партий. Которая, как известно, была, мягко говоря, в дефиците. Юрканс своим визитом и встречей с президентом Путиным фактически продемонстрировал наличие такой воли у ЗаПЧЕЛ. Чем, как обнаружилось, вызвал недовольство и массу подозрений со стороны местного истеблишмента и прессы.

Вопросы журналисты задавали как бы каверзные. Как долго продолжалась встреча с президентом, кто сопровождал Юрканса в поездке, почему встреча состоялась именно накануне выборов, почему, если у Юрканса такие хорошие связи с Россией, он «не поделился» ими с представителями официальной власти, с кем из бизнесменов встречался… Юрканс хранил олимпийское спокойствие и старался ответить каждому. Как долго разговаривал с Путиным, точно сказать не может – по часам не следил, но в Кремле, включая встречу с журналистами, пробыл часа полтора. Сопровождаюших в поездке не было, оплатил поездку сам. Своими связями в России мог бы и поделиться, но никто его об этом не просил. Перечислять имена всех бизнесменов не стоит – встреч было много. Что касается даты встречи – в канун выборов, то это совпадение или, если угодно, счастливая случайность. Переговоры о его возможном визите в Москву шли уже с середины июня, день встречи определяла российская сторона. И так далее.

За вопросами к Юркансу без труда просматривались по меньшей мере две очевидные вещи, а может, и фобии. Во-первых, что было ясно уже из предыдущих сообщений в прессе, крайнее раздражение нынешних наших политиков: почему именно Юрканс говорил с российским президентом, почему посмел выступать в Москве чуть ли не от лица государства? То есть нарушил якобы некую неписаную дипломатическую табель о рангах. На это Юрканс ответствовал, что ездил как представитель определенной политической силы, представленной объединением ЗаПЧЕЛ и соответственно его электоратом. И что это самое что ни на есть его законное право.

Второе раздражение восходит, на мой взгляд, к синдрому некой шпиономании местного розлива: что, мол, делал «этот красный» в Москве и как бы это не кончилось чем-нибудь ужасным. На этот неозвученный, естественно, вслух утробный страх лидер «пчел» ответил опосредованно. В том смысле, что уровень политической культуры политиков обнаруживается как раз в их способности вести диалог с разными представительствами и людьми. Когда запрещают въезд в страну Жириновского или долго обсуждают, пустить ли в Ригу московского мэра, это курам на смех и совсем не от большого ума (сам Юрканс таких невежливых слов, естественно, себе не позволил, но смысл я передаю точно). А что касается тотальной нервозности из-за совпадения встречи с Путиным с приближающимися выборами, так это, по его словам, обыкновенная «политическая ревность». И нагнетание страстей из-за того, что в стране с приходом во власть «пчел» резко изменится принятый политический курс, не более чем предвыборная горячка. Пройдут выборы, сказал Юрканс, и все успокоится.

После пресс-конференции я поспрашивала Николая Нейланда, человека в международных делах более чем сведущего. Как, на его взгляд, такого рода встречи – президента одной из ведущих держав мира и «обыкновенного депутата» - действительно нечто из ряда вон? Он ответил, что страсти вокруг состоявшегося визита нагнетаются, безусловно, специально. А практика таких встреч на самом деле существует во всем мире, и руководители государств, встречаясь, скажем, с представителями партий, часто это делают, руководствуясь своими личными симпатиями. Например, недавно проходили выборы в Германии, и премьер-министр Швеции совершенно недвусмысленно и не делая из этого секрета говорил, что был бы очень рад, проголосуй немцы за социал-демократов. А заявление нашего президента, что такого в мире не бывает, это, мягко говоря… Прискорбно, добавил Николай Нейланд, не то, что встрече Юрканса с Путиным придают такое большое значение, а что значение это видится в основном негативным.

До свидания, «НЕВЫБОРЫ»! До встречи – на выборах!

Панорама Латвии 26.09.2002

Прошедший вторник (25.09.02) был жарким для оргкомитета акции «Невыборы». До глубокой ночи члены комитета считали голоса «неизбирателей», сводили поступившую информацию в тематические блоки, готовили аналитический комментарий к статистике. Рассказываем об итогах акции.

Главная ее цель – привлечь внимание общественности страны и за ее пределами к НЕвсеобщности выборов в Сейм -достигнута.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В девятидневном марафоне всего приняли участие 8369 человек. Это значит, что если разделить число участников по числу дней, к нашим «неизбирательным» урнам каждый день приходили по 900 неграждан и граждан. Понятно, что число это условное. В разных местах в разные дни и активность была разной, но мы приводим средний Статистический показатель. Заметим, очень даже успешный.

Далее. Большинство участников акции – неграждане, лишенные права голосовать на официальных выборах.

По Риге неграждане составили 76,3 процента от всех участников акции.

Обратите внимание на информацию из регионов. В первую очередь – из Латгалии, коль скоро в этом крае партия «Латгалес гайсма» Рихарда Эйгима развернула широкомасштабную предвыборную кампанию, воспользовавшись пышным набором рекламных приемов, в том числе и более чем сомнительных. Мы уже писали, что кандидаты в депутаты от списка ЗаПЧЕЛ в Даугавпилсе фактически оказались в ситуации информационной блокады, им не дали возможности участвовать в дискуссиях на ТВ и в прочих средствах массовой информации.

Самые значимые результаты нашего опроса избирателей и неизбирателей по этому региону следующие. За политическое объединение ЗаПЧЕЛ в Латгалии отдали голоса 2239 человек, то есть 89,35 % от числа участников акции, за «Латгалес гайсма» - 201 участник (2,43%).

Опять же мы сообщали, что списки со всеми именами кандидатов в депутаты предложили оргкомитету акции Латвийская социал-демократическая рабочая партия (ЛСДРП) и объединение ЗаПЧЕЛ. Остальные партии, идущие на выборы, были представлены в опросе только их названиями и номерами списков (поскольку поименных списков эти партии не предложили). Участники опроса могли предпочесть любую из них. Как поступили «неизбиратели», видно из таблицы.

У нас есть конкретные данные по кандидатам в депутаты от ЗаПЧЕЛ и ЛСДРП. То есть кому именно, поименно, отдали предпочтение участники акции. Но чтобы не оказывать даже и косвенного давления на мнение тех, кто пойдет на выборы в Сейм, приводить эти данные сегодня мы не станем. Скажем только, что в списке социал-демократов бесспорными лидерами оказались Янис Адамсонс и Юрис Боярс – оба, как известно, не допущенные к участию в выборах. В списке ЗАПЧЕЛ лидерами стали реально баллотирующийся Янис Юрканс и политически репрессированные Татьяна Жданок и Альфред Рубикс. В десяток самых популярных политиков ЗаПЧЕЛ попали также депутаты V Сейма Филипп Строганов и Галина Федорова, ныне лишенные права избираться.

Остальные любопытные факты и цифры приведены в таблице. Читайте внимательно и делайте выводы сами.

Результаты акции «Панорамы Латвии»

№	Список	Лат-галия	Рига	Вне Риги	Всего	Всего, %
1	Объединение "ТБ"/ДННЛ	12	3	0	15	0.18
2	Объединение ЗаПЧЕЛ	2239	4884	355	7478	89.35
3	Социал-демократическая партия благосостояния	42	13	4	59	0.70
4	Русская партия	79	16	2	97	1.16
5	Латвийская социал-демократическая рабочая партия	7	9	24	103	1.23
6	"Прогрессивная центристская партия"	3	0	1	4	0.05
7	"Яунайс лайкс"	57	9	0	66	0.79
8	Народная партия	138	7	0	145	1.73
9	"Латвийская Первая партия"	41	9	1	51	0.61
10	Латышская партия	18	3	0	21	0.25
11	Латвийская партия Возрождения	2	1	0	3	0.04
12	"Партия Свободы"	11	4	0	15	0.18
13	"Социал-демократический Союз - СДС"	17	0	1	18	0.22
14	"Объединенная Республиканская партия Латвии"	13	0	0	13	0.16
15	Объединение "Латвияс цельш"	35	1	2	38	0.45
16	"Политическое объединение "Центрс"	4	0	0	4	0.05
17	Партия "Мусу земе"	1	0	0	1	0.01
18	"Латгалес Гайсма"	201	1	1	203	2.43
19	"Марас земе"	3	0	0	3	0.04
20	Союз "зеленых" и "крестьян"	29	2	1	32	0.38
Всего		3024	4977	368	8369	100.00

Благодарим всех, кто принял участие в акции «НЕВЫБОРЫ». А также всех, кто помог ее проведению, - активистов, общественные организации Риги и других городов Латвии.

Мы были рады привлечь к нашей акции тех, чье мнение игнорирует нынешняя власть. И рады тому, что в эти девять дней миф о якобы пассивности «неизбирателей», большую часть которых составляют русскоязычные жители республики, развеялся, как дым.

До встречи со всеми, кто не лишен права голоса, на официальных выборах в Сейм 5 октября!

Редакция «Панорамы Латвии»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Эстония готовится к выборам в местные собрания депутатов

В Эстонии набирает обороты избирательная кампания в местные органы власти. Выборы назначенв на 30 октября с.г. Публикуем несколько материалов из эстонских газет об участии в выборах российских соотечественников.

В Таллиннском объединении российских соотечественников

Молодежь Эстонии, 20.09.2002
Леонид Михайлов,
председатель Таллиннского объединения российских соотечественников,
депутат Таллиннского горсобрания

Состоялось расширенное заседание правления Таллиннского объединения российских соотечественников, куда входят представители свыше 30 общественных организаций. В ряды Таллиннского объединения российских соотечественников были приняты новые члены.

На заседании обсуждались: ход подготовки к выборам в Таллиннское горсобрание 20 октября, празднование 100-летия памятника «Русалке» и другие вопросы.

Члены Таллиннского объединения российских соотечественников одобрили устремление четырех русских партий (ОНПЭ, РПЕ, РПЭ, ПЕЭ) к созданию единой партии. Было решено оказать всемерную поддержку списку Союза русских партий, зарегистрированному избирательной комиссией под названием: Объединенная народная партия Эстонии (Eestimaa Uhendatud rahvapartei).

Организациям соотечественников предложено выдвинуть своих представителей в качестве наблюдателей на избирательные участки в день выборов. Встреча кандидатов в депутаты Таллиннского городского собрания от Союза русских партий с общественными организациями соотечественников и избирателями состоится 7 октября в здании Центра русской культуры, куда приглашаются все желающие. По завершении собрания будет концерт.

Томберг против ценза оседлости

Молодежь Эстонии, 20.09.2002
Максим Рогальский

Депутат парламента Евгений Томберг считает, что Республиканская избирательная комиссия необоснованно ограничивает права части постоянно проживающих в Эстонии иностранцев, препятствуя их участию в местных выборах.

Томберг обратился с официальным запросом к канцлеру юстиции Аллару Йыксу, предложив ему дать свое заключение относительно конституционности действий центрального избиркома.

Депутат доводит до сведения канцлера юстиции, что согласно толкованию Республиканской избирательной комиссии проживающие в Эстонии иностранцы должны одновременно отвечать обоим требованиям Закона о местных выборах — иметь постоянный вид на жительство и проживать на территории соответствующего самоуправления не менее пяти лет.

Как считает Томберг, результатом такого толкования является необоснованное ограничение избирательного права проживающих в Эстонии иностранцев. Например, иностранцы, обладающие постоянным видом на жительство, но прожившие на территории данного самоуправления менее пяти лет, полностью лишаются права участвовать в выборах городских или волостных собраний.

В то же время в отношении граждан Эстонии, например, проживающих на территории менее пяти лет, подобных ограничений закон не предусматривает. Автор запроса высказывает мнение, что ограничение избирательного права иностранцев не пропорционально и в конечном итоге ничем не обосновано, и обращается к канцлеру с просьбой оказать содействие в обеспечении всех постоянных жителей Эстонии возможностью участвовать в выборах органов местных самоуправлений.

По мнению руководителя отдела правовой помощи Центра информации по правам человека Андрея Арюпина, возможность разночтений запрограммирована в самих формулировках Закона о местных выборах. Четкого ответа на вопрос о том, надо ли применять к иностранцам оба ограничения одновременно, закон не дает.

«Однако, если бы законодатель полагал, что для участия в выборах иностранцам нужно и то, и другое (то есть постоянный вид на жительство и пять лет проживания в соответствующем городе или волости), то скорее всего он не стал бы разносить эти требования по отдельным пунктам, а так и написал бы об этом в одном предложении», — считает Арюпин.

Ограничения избирательного права касаются десятков тысяч представителей некоренного населения страны, в том числе военных пенсионеров и членов их семей. По состоянию на июль 2002 года на основании временных видов на жительство в республике проживало 53 207 человек.

Сенсации местного масштаба

Молодежь Эстонии, 20.09.2002
Евгений Ашихмин
Нарва - Силламяэ

В Нарве на 31 место в горсобрании зарегистрировано 279 кандидатов — пять партийных списков и два избирательных союза.

Самый большой список претендентов в депутатские кресла представило городское отделение Центристской партии — 66, реформисты назвали 59 фамилий, столько же — избирательный союз «Сила жизни», в котором несколько

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

руководителей профсоюзных организаций дочерних фирм Кренгольма, а возглавляет список союза председатель профкома текстильного предприятия Юлия Дмитриева. Неожиданностью можно назвать срыв попытки нескольких политических сил — представителей ОНПЭ, умеренных, социал-демократов и Народного союза объединиться и составить мощную конкуренцию правящей в Нарве партии — Центристской, располагающей административным ресурсом для закрепления своих позиций в городе. (Посты мэра, председателя горсобрания, а также ряд других руководящих кресел в горуправе и департаментах занимают сторонники ЦПЭ.)

Более того, нарвские народники не смогли скомплектовать единую команду, а сформировали два списка — «Сила жизни» и «К достойной жизни». По словам доверенного лица избирательного союза «Сила жизни» Геннадия Афанасьева, 27 сентября на собрании городской организации ОНПЭ будет поставлен вопрос о политической ответственности Владимира Хомякова (зам. председателя горсобрания), Владимира Калачева (вице-мэр) и Владимира Бутузова (председатель комиссии по спорту горсобрания), которые, по мнению Г.Афанасьева, проигнорировали решение городской парт-организации идти на выборы под единым флагом, зарегистрировав свой отдельный избирательный союз.

Еще особенностью нынешней избирательной кампании в Нарве является укрепление позиций Партии реформ, а также появление на политической арене города двух новых политических сил — Народного союза и партии Res Publica.

Располагающий серьезным влиянием в городе Нарвский профцентр, объединяющий профсоюзные организации ведущих предприятий, публично не заявил о поддержке того или иного списка. По словам зам. председателя профцентра Таисии Кисиной, профсоюзные работники пошли по разным партиям и союзам — по зову сердца. Проявлять НПЦ симпатии к какому-то конкретному списку не позволяет наличие соглашений о сотрудничестве, подписанных профцентром с тремя партиями — ОНПЭ, ЦПЭ и умеренными.

Как показывает опыт предыдущих выборов, часть депутатов может вновь попасть в местный «парламент». В 1996 году 12 депутатов из 31 предыдущего созыва были повторно избраны в горсобрание. В 1999 году счастье улыбнулось 14 народным избранникам, попавшим туда в 1996-м.

Ни партии, ни союзы пока не объявили о том, кого бы они хотели видеть в должностях мэра и председателя горсобрания. Но местные аналитики называют среди потенциальных претендентов на руководящие посты от центристов, помимо нынешних мэра Имре Лийва и председателя горсобрания Эльзы Суйканен, также Элле Вялья (советник мэра по финансам), министра по делам народонаселения Эльдара Эфендиева и депутата парламента Михаила Стальнухина.

Менее пестрая политическая мозаика в Силламяэ (основное соперничество на местных выборах в представительный орган городской власти ожидается среди двух партий) — ЦПЭ (38 кандидатов), Народный союз (28) и избирательный союз «Силламяэ — наш родной город» (68). За 21 депутатский мандат конкурируют 136 кандидатов. Блок «Силламяэ — наш родной город» называют заводским — в смысле сильного влияния при формировании этого блока со стороны концерна «Силмет групп». В списке «Родного города» работники завода «Силмет», в частности, председатель профкома Галина Щербакова. Входит в этот союз и член правления объединения «Развитие Силламяэской свободной зоны» Олег Рыжаков. Уместно заметить, что идея свободной зоны принадлежит главе концерна «Силмет групп» Тийту Вяхи. Бывший премьер-министр Эстонии дистанцируется от выборной кампании, но, как предполагают в Силламяэ, он морально будет поддерживать союз «Силламяэ — наш родной город», список которого возглавляет нынешний председатель горсобрания Валдек Мурд. Как прогнозируют в Силламяэ, формирование коалиции в горсобрании из депутатов от этого союза и от центристов создаст предпосылки для переизбрания нынешнего мэра Силламяэ Айна Кивиорга на должность градоначальника. (Один из заместителей мэра — Александр Канев баллотируется по списку центристов.)

Но это всего лишь предположение о развитии событий. Окончательное слово за избирателями.

О визите молдавских омбудсменов в Институт стран СНГ

А.Докучаева

По приглашению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О.Миронова 23 и 24 сентября с.г. в Москве с рабочим визитом находились Парламентские адвокаты (обудсманы) Республики Молдова А.В.Потынга и А.С.Янученко. Между государственными правозащитниками России и Молдавии установились отношения надежного партнерства и сотрудничества. Регулярные консультации и обмен опытом по защите прав и свобод граждан стали правилом. В программе рабочего визита молдавских обудсманов было предусмотрено посещение Института стран СНГ. То, что в плотном графике московской командировки выделено время для знакомства с Институтом стран СНГ является свидетельством признания деятельности Института по представлению и защите интересов соотечественников на постсоветском пространстве.

23 сентября правозащитники были приняты в Институте стран СНГ. Гостей сопровождал О.О.Миронов и заместитель начальника Управления, начальник международного отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Р.С.Фейзуханов. В ходе часовой встречи гости рассказали о работе государственных правозащитников в России и Молдавии. Поделились своими тревогами в связи с неурегулированностью Молдавско-Приднестровских отношений. В частности они обратились к руководству Института с просьбой о ходатайстве перед Президентом Приднестровья о судьбе заключенных, больных туберкулезом, в тюрьме г.Бендеры. В тюрьме находятся 600 больных людей, собранных по всей Молдавии. Из-за отсутствия финансирования со стороны Молдавии, над людьми нависла угроза отключения всех коммуникаций этого специфического пенетенциарного заведения. Мы пообещали, что просьба к И.Н.Сминову о проявлении милосердия к этим людям будет направлена.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Хотя деятельность обудсманов должна быть вне политики, но политика сама вмешивается в правозащитные проблемы. Сложность становления новой государственности в Молдове выражается и в том, что ее граждане не надеются только на молдавский паспорт. Сотни тысяч людей, несмотря на запрет двойного гражданства, оформляют, кроме молдавского (предоставленного по нулевому варианту – то есть всем проживавшим на момент вступления в силу закона о гражданстве республики Молдова) также российское, украинское или румынское. Это явление настолько массовое, что правозащитники ставят вопрос об узаконении множественного гражданства в Молдове.

Вопрос об ущемлении русского языка в Молдавии обудсманы не стали развивать, сославшись на то, что политикам все равно не удается запретить русский язык – народ говорит и читает по-русски. Краткость визита не дала возможности обстоятельно обсудить многие интересные для нас и гостей вопросы. Но знакомство состоялось. Договорились о регулярном обмене информации между Институтом и российскими и молдавскими правозащитниками.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Конституционно-правовые аспекты статуса Калининградской области (по российским и зарубежным материалам)

Калининградская область в течение длительного времени находится в центре внимания политиков, ученых и публицистов. Интерес к вопросам статуса данного субъекта Российской Федерации обострился в связи с предстоящим вступлением стран, с которыми граничит Калининградская область, в ЕС. В результате этого внешние границы ЕС непосредственно соприкоснутся с границами Российской Федерации. Ученые и политики стремятся проанализировать возможные последствия этого для Российской Федерации в целом и Калининградской области, как той ее составной части, которую непосредственно затрагивают данные изменения.

П. «б» ст.3 Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Калининградской области 1996 г. возлагал на органы государственной власти Калининградской области полномочие по регулированию миграции на территорию Калининградской области, а также оказанию содействия «переселяющимся на территорию Калининградской области лицам, ранее состоявшим в гражданстве Союза ССР, проживающим или находящимся на территории Литвы, Латвии или Эстонии».

В ст.22 действующего Федерального закона об Особой экономической зоне в Калининградской области содержится положение о том, что «**для лиц, ранее состоявших в гражданстве Союза ССР, проживающих или находящихся на территории Литвы, Латвии или Эстонии, родным языком для которых является русский,** органами государственной власти Калининградской области **обеспечиваются льготные условия** для переселения на территорию Калининградской области и обустройства на этой территории» (выделено нами). Таким образом, изменение ситуации в этом регионе России прямо затрагивает интересы не только граждан России, проживающих на ее территории, но и соотечественников за рубежом.

Последствия вступления Польши и Литвы в Европейский Союз для Калининградской области

После распада СССР Калининградская область превратилась в эксклав, находящийся на расстоянии 400 км от основной территории Российской Федерации и отделенный от нее двумя государствами. За прошедшие 10 лет с государствами-соседями у нее сложились особые отношения, касающиеся хозяйственной деятельности, таможенного, пограничного режима и других сфер жизни. Вступление в ЕС налагает на Польшу и Литву разнообразные обязательства, которые затрагивают и их отношения с Калининградской областью.

Во-первых, это - отмена безвизового режима проезда в Калининградскую область и из нее. Она коснется не только миллиона жителей Калининградской области. По информации СМИ между Калининградом и Россией по железной дороге ежегодно перемещается 960 000 человек, около полумиллиона пользуется автотранспортом и 100 000 летает самолетами (Königsberg als deutsch-russisches Gemeinschaftsgebiet? Moskaus Transit-Konflikt mit Polen, Litauen und der EU fordert zum Nachdenken heraus// National Zeitung.- 6.09.2002.).

Во-вторых, это – таможенный режим, поскольку граница с Калининградской областью превращается во внешнюю таможенную границу ЕС.

В-третьих, действие правовых предписаний ЕС с соответствующими ограничениями в хозяйственной сфере и в торговле. При этом особую проблему составляют вопросы энергетики.

Калининградская область рассматривается как РФ, так и ЕС в качестве неотъемлемой составной части Российской Федерации, которая должна развиваться в ее рамках. Выражая эту позицию ЕС посол Швеции С.Хирдман прямо заявил на телепередаче, посвященной обсуждению проблем Калининградской области: «Европейский Союз считает, что Калининградская область – это настоящая российская территория. Ничего другого» (Телепрограмма "Свобода слова" на НТВ от 31.05.02 Адрес в Интернете - http:svobodasova.ru). Вместе с тем, ее эксклавное положение создает условия для развития тесного сотрудничества со странами ЕС. Для того, чтобы вступление Польши и Литвы не привело к изоляции Калининградской области от соседей, должны быть не только предприняты дипломатические усилия, но и разрешен целый ряд проблем, связанных с ее статусом.

2. Правовой статус Калининградской области по российскому праву

В Конституции РФ Калининградская область прямо упоминается в ст.65 в перечне субъектов федерации – областей. В силу этого на нее прямо распространяются нормы, регулирующие принципы организации Российской Федерации, разграничение предметов ведения и полномочий федерации и субъектов, а также правового статуса субъектов. В качестве субъекта федерации Калининградская область обладает в определенных рамках автономией. Вместе с тем конституционная идея государственного единства концептуализирует статус области в рамках единого экономического пространства, в котором осуществляется свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ст.8 Конституции РФ). Эта идея проводится и в других статьях Конституции (ст.71 и 74). Отсюда резонный вопрос о том, в каких пределах возможен особый хозяйственный режим в Калининградской области и насколько она может приблизиться к режиму ЕС, не вступая в противоречие с данными конституционными положениями (Hartwig M.Die EG-Erweiterung und die Kaliningradskaja Oblast// Kontinuität und Neubeginn Staat und Recht in Europa zu Beginn des 21.Jahrhunderts.- Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2001.- S.254).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

12 января 1996 г. Российская Федерация и Калининградская область 12 января 1996 г. заключили Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Калининградской области. Данный Договор, как указывалось в его преамбуле, создавался с учетом «специфического географического положения» Калининградской области, ее значения для национальных интересов РФ. Сторонами руководило стремление создать условия для стабильного социально - экономического развития Калининградской области, расширения внешнеэкономической деятельности, укрепления ее экономических связей с другими субъектами Российской Федерации. Он состоял из восьми статей, в которых конкретизировались полномочия органов власти на федеральном уровне и на уровне области по таким предметам совместного ведения, как вопросы транзита грузов и пассажиров всеми видами транспорта в Калининградскую область и из нее; создание на территории Калининградской области международного транспортного узла, торгового и финансового центров; функционирование особой экономической зоны в Калининградской области и ее администрации, свободных таможенных зон; межбюджетные отношения и другим, прямо перечисленным в ст.1 Договора. Применительно к органам государственной власти Калининградской области устанавливалось, что они: участвуют в подготовке проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по предметам ведения, перечисленным в статье 1 Договора; регулируют в соответствии с федеральным законодательством и Договором вопросы миграции на территорию Калининградской области, а также оказывают содействие переселяющимся на территорию Калининградской области лицам, ранее состоявшим в гражданстве СССР, проживающим или находящимся на территории Литвы, Латвии или Эстонии; участвуют в создании особой экономической зоны в Калининградской области, обеспечивают функционирование ее администрации, а также осуществляют отдельные функции администрации особой экономической зоны в соответствии с федеральным законодательством; участвуют в разработке и реализации федеральных целевых программ; заключают в пределах своей компетенции соглашения с субъектами Российской Федерации, а также административно -территориальными образованиями, министерствами и ведомствами Российской Федерации и иностранных государств; принимают на основе федеральных законов законы Калининградской области и иные нормативно - правовые акты по предметам совместного ведения; осуществляют финансирование приоритетных программ социально - экономического развития Калининградской области на основе региональных целевых программ, утвержденных в установленном порядке.

Правовая природа данного Договора, как и других аналогичных договоров, оценивается учеными по-разному. Российские ученые (например, собственно автор данной модели С.Шахрай) рассматривают их как двухсторонние внутрифедеральные договоры. Немецкие ученые видят в них черты и международно-правового, и внутригосударственного договора и их сочетание не позволяет однозначно ответить на вопрос об их природе (Smidt R. Das Kaliningrader Gebiet (Sonderwirtschaftszone Jantar): Kompetenzabgrenzungsvertrag einerseits und Foederalgesetz “Ueber die Sonderwirtschaftszone Jantar” anderseits – Ein harmonisches Nebeneinander?//Osteuropa Recht, 2001.- H.1-2.- S.4).

Сравнение Договора РФ с Калининградской областью с другими аналогичными Договорами, заключенными с республиками в составе Российской Федерации свидетельствует о том, что права последних шире, чем права краев и областей. Калининградская область в этом отношении не отличалась от других областей.

31 мая 2002 года РФ и Калининградская область заключили Договор о прекращении действия Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Калининградской области. В Договоре указывается, что цели прежнего Договора «достигнуты», в связи с чем он прекращает свое действие.

Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» был принят Государственной Думой 15 ноября 1995 года, одобрен Советом Федерации 5 января 1996 года и подписан Президентом 22 января 1996 года, т.е. работа над ним осуществлялась параллельно заключению Договора.

Это действующий акт, и, как сказано в его преамбуле, он определяет правовые и экономические основы создания и функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области, учитывая ее специфическое географическое положение, значение для национальных интересов Российской Федерации. Закон направлен «на создание благоприятных условий для социально-экономического развития Российской Федерации и Калининградской области».

В Законе установлено понятие Особой экономической зоны в Калининградской области, цели ее создания, режим инвестиций и предпринимательской деятельности ОЭЗ, таможенное регулирование в ОЭЗ, вопросы налогообложения, банков и банковской деятельности, валютного регулирования и валютного контроля, порядок въезда в ОЭЗ, пребывания в ней и выезда, социально-трудовые отношения, а также полномочия Калининградской областной Думы и администрации Калининградской области в отношении Особой экономической зоны и некоторые другие аспекты функционирования ОЭЗ.

Согласно Закону Особая экономическая зона в Калининградской области создается в пределах всей территории этой области, за исключением территорий объектов, имеющих оборонное и стратегическое значение для Российской Федерации, - военных баз, воинских частей, объектов оборонной промышленности, а также объектов нефтегазовых отраслей добывающей промышленности на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В области устанавливается особый, льготный по сравнению с общим, режим инвестиций и предпринимательской деятельности, в том числе внешнеэкономической и инвестиционной деятельности. Целью установления такого льготного режима как и в других случаях является привлечение иностранных инвестиций для развития региона. Вместе с тем Особая экономическая зона является частью государственной и таможенной территории Российской Федерации.

В Законе определены полномочия органов законодательной и исполнительной власти Калининградской области. Калининградская областная Дума как законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и администрация Калининградской области осуществляют полномочия по вопросам функционирования Особой экономической зоны в соответствии с Уставом (Основным законом) Калининградской области. Администрация

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Калининградской области выполняет функции администрации Особой экономической зоны в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Калининградской области. Она координирует привлечение российских и иностранных инвестиций для реализации зональных инвестиционных проектов, осуществление предпринимательской деятельности.

Международные договоры Российской Федерации, затрагивающие вопросы Калининградской области заключаются в соответствии с Федеральным законом "О международных договорах Российской Федерации" по согласованию с органами государственной власти Калининградской области. Международные договоры Российской Федерации, затрагивающие вопросы Калининградской области, должны содержать положения, подтверждающие существующий статус Калининградской области в качестве неотъемлемой части Российской Федерации.

Калининградская область может заключать соглашения с административно-территориальными образованиями иностранных государств об экономическом, научно-техническом, культурном и спортивном сотрудничестве с административно-территориальными образованиями иностранных государств, в том числе со штатами, провинциями, кантонами, землями. Данные соглашения:

1) не должны противоречить законодательству Российской Федерации и международным договорам Российской Федерации;

2) должны содержать положения, подтверждающие существующий статус Калининградской области в качестве неотъемлемой части Российской Федерации;

3) не могут рассматриваться как международные договоры Российской Федерации;

4) подлежат обязательной регистрации Министерством иностранных дел Российской Федерации в порядке, установленном Президентом Российской Федерации;

5) вступают в силу не ранее дня их регистрации Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Важным аспектом статуса области является участие в федерации в решении ее проблем. Развитие Особой экономической зоны осуществляется на основе федеральной государственной программы развития Особой экономической зоны, утверждаемой Правительством Российской Федерации по представлению органов государственной власти Калининградской области. Правительство Российской Федерации утверждает федеральную государственную программу развития Особой экономической зоны, в соответствии с которой в первоочередном порядке ежегодно выделяются средства из федерального бюджета для специальных федеральных, межрегиональных и региональных объектов финансирования, прежде всего связанных с размещением и деятельностью воинских частей и организаций федеральных органов исполнительной власти, в которых в соответствии с законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба.

Такая Программа была утверждена Постановлением Правительства РФ от 7 декабря 2001 г. N 866 «О Федеральной целевой программе развития Калининградской области на период до 2010 года». Основная цель Программы – «создание условий для устойчивого социально - экономического развития Калининградской области, **сопоставимого с уровнем развития сопредельных стран** (выделено мной – Г.А.), а также благоприятного инвестиционного климата в регионе для сближения России и Европейского сообщества». Объем финансирования Программы составляет 93 049,74 млн. рублей, в ценах 2001 года, однако в Программе указывается, что «финансирование мероприятий Программы подлежит ежегодно уточнению с учетом возможностей федерального бюджета». Эта невинная формулировка, к сожалению, позволяет сокращать финансирование.

Предполагается, что Программа будет реализована в два этапа. На первом этапе (2002 - 2005 годы) осуществляются мероприятия, необходимые для решения наиболее актуальных проблем в экономике и социальной сфере, создания эффективного механизма функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области, включая проекты, создающие базу для реализации стратегических направлений развития области.

На втором этапе (2006 - 2010 годы) продолжается реализация инвестиционных и социальных мероприятий, закрепляющих достигнутые на I этапе реализации Программы положительные сдвиги в развитии экономики и реформировании социальной сферы.

Законодательством предусмотрена возможность ликвидации Особой экономической зоны в определенных случаях. Она осуществляется на основании федерального закона, принимаемого по инициативе Правительства Российской Федерации в случаях:

1) невыполнения целей и задач, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

2) несоответствия функционирования Особой экономической зоны жизненно важным интересам Российской Федерации.

В случае принятия федерального закона о ликвидации Особой экономической зоны Правительство Российской Федерации устанавливает порядок и сроки ликвидации Особой экономической зоны с соблюдением законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации, в том числе о защите законных прав и интересов российских и иностранных предпринимателей и инвесторов.

Следует отметить, что действие данного Закона по ряду положений приостановлено. Как отметил бывший председатель Комитета по экономической политике Государственной Думы С.Глазьев, это связано с отрицательным отношением к Закону Минфина (Телепрограмма “Свобода слова” на НТВ от 31.05.02 Адрес в Интернете - http:svobodasova.ru). По мнению ректора Академии народного хозяйства В.Мау этот Закон «способствовал ухудшению положения в Калининграде, поскольку стимулировал ввоз импортных товаров, а не внутреннее производство» (Телепрограмма “Свобода слова” на НТВ от 31.05.02 Адрес в Интернете - http:svobodasova.ru).

В Федеральной целевой программе развития Калининградской области на период до 2010 года также отмечен целый ряд недостатков в правовом регулировании ее статуса, в том числе и относящихся к данному Закону. В

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Государственную Думу уже вносились предложения по его изменению, однако, поскольку проблему составляет статус особых экономических зон в целом, и предпринимались попытки создать некий комплексный акт по этому вопросу, то решение проблем Калининградской области, как часть этой общей проблемы, отложено до ее решения в целом.

3.Вопросы изменения статуса Калининградской области

В связи с тем, что Калининградская область оказалась отделенной от России территориями других государств и «продвинутой» на Запад дальше, чем любая другая ее территория, возникли идеи придания ей нового правового статуса. Следует отметить, что почти все предлагаемые варианты требуют изменения Конституции Российской Федерации.

В литературе нередко встречается аналогия сложившегося положения Калининградской области с Западным Берлином. Насколько она правомерна? Как известно, в свое время Советский Союз настаивал на особом статусе Западного Берлина, в то время как ФРГ считало его одной из своих земель, что было отражено и в Конституции Западного Берлина. Что касается Калининградской области, то она является неотъемлемой частью Российской Федерации и другие страны это не оспаривают, поэтому вряд ли эта аналогия уместна. Нередко она используется для аргументации необходимости создания «коридора» для свободного проезда в Россию из Калининградской области и в Калининградскую область из России. По мнению С.Иваненко, заместителя председателя партии «Яблоко», «в нынешней ситуации… возможно воспроизвести ситуацию Западного Берлина. Не является это проблемой. Но я считаю, что это – шаг назад, что нам сегодня нужно искать другие пути решения этой проблемы. И нужно ответить на все эти вопросы, но ответить не в духе «холодной войны», а в духе нормальных цивилизованных отношений» (3). Другая историческая аналогия – ситуация, сложившаяся в результате подписания Версальского договора из-за чего Восточная Пруссия оказалась отрезанной от Германии. При этом даже для побежденной Германии в Версальском договоре страны Антанты предусмотрели транзитный коридор, по которому на началах экстерриториальности перемещались люди, товары и т.д. Однако страны ЕС высказались против создания «коридора», и, по мнению В.Алксниса, «запад никогда не пойдет на что-то подобное в отношении России» (Телепрограмма “Свобода слова” на НТВ от 31.05.02 Адрес в Интернете - http:svobodasova.ru).

И в России, и за рубежом имеются сторонники превращения Калининградской области в «специальную зону европейского доверия». В противоположность взаимоотношениям периода «холодной войны» (а также аналогиям с «Данцигским коридором») предлагается выработать новую модель взаимоотношений Калининградской области с соседними странами. В этом смысле высказываются и соседи Калининградской области. По мнению Президента Польши А.Квасьневского Калининградская область «может стать хорошим экспериментальным полем для самой России, которое покажет, как проходит процесс адаптации к жестким европейским стандартам» (Квасьневский готов предложить Калининградской области особый статус // Газета.ru 15.01.2002. Адрес в Интернете http://www.rambler.ru/db/news/msg.html?mid=2203832). В настоящий момент неясно, насколько эта идея отразиться на внутригосударственном статусе области, но не исключено, что потребуется его изменение.

Особый статус Калининградской области некоторые политики предлагают придать по аналогии с городами федерального значения Москвой и Санкт-Петербургом. С доктринальной точки зрения это не слишком удачная идея, поскольку придание этим двум городам статуса городов федерального значения, подчеркивало, что в отличие других городов они равнозначны другим субъектам. В данном же случае идея состоит, наоборот, указать на особый статус Калининградской области, поэтому должны быть использованы иные конституционно-правовые способы.

Высказывалось и предложение объявить Калининград столицей Союзного государства России и Белоруссии (Телепрограмма “Свобода слова” на НТВ от 31.05.02 Адрес в Интернете - http:svobodasova.ru).

В.Шумейко на пресс-конференции в Калининграде в 1999 г. высказал предложение повысить статус Калининградской области до Балтийской Республики (В.Шумейко предлагает повысить статус Калининградской области до Балтийской Республики// Baltic News Service, 25.02.1999.Адрес в Интернете http://www.enet.ru/~bns/990225/text/25.html), но это предложение было оценено некоторыми политиками как ошибочное из опасений сецессии (Б.Немцов не поддерживает идею Шумейко о придании Калининградской области статуса автономной республики// Baltic News Service, 27.07.98. Адрес в Интернете http://www.enet.ru/~bns980727/3.html).

Одно из самых экзотичных предложений – идея использования опыта Андорры. Это находящееся между Францией и Испанией княжество фактически находится под двойным протекторатом этих государств, которые выступают гарантами его государственности. Соправителями государства являются Епископ Урхельский и Президент Французской Республики. В немецкой литературе высказывалась идея организации российско-германского кондоминиума, для управления областью, а также международного протектората над ней (Königsberg als deutsch-russisches Gemeinschaftsgebiet? Moskaus Transit-Konflikt mit Polen, Litauen und der EU fordert zum Nachdenken heraus// National Zeitung.- 6.09.2002.).

4. Вопросы въезда в Калининградскую область и выезда из нее

Вопросы въезда и выезда приобрели особую актуальность в связи с вступлением соседних с Калининградской областью государств в ЕС. В настоящее время для россиян, направляющихся в Калининградскую область и из нее, действует безвизовой режим. Однако государства-члены ЕС должны проводить единую политику, определяемую Шенгенскими соглашениями. Как государства, претендующие на членство в ЕС, Польша с июля 2003 г., а Литва с октября 2003 г. должны ввести визовой режим для россиян. Это означает, что калининградцы для того, чтобы попасть в другой регион России, и соответственно россияне-жители других регионов – чтобы попасть в Калининградскую область, должны будут получать визу. С 2006 г. в обеих государствах будут действовать правила Шенгенского соглашения, те. режим въезда и выезда станет еще жестче.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Возникает коллизия между правом этих государств, устанавливать тот или иной режим пересечения их территории и правом российских граждан на свободу перемещения по собственной территории государства. Кроме того, введение визового режима может стать дополнительным экономическим фактором разобщения жителей Калининградской области с остальной частью России.

В настоящее время в Российская Федерация вопросы въезда в Калининградскую область, выезда из нее и пребывания на ее территории регулируется гл. VIII Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» 1996 г.

В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства этот порядок определяется законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

На территории Калининградской области действует единый порядок регистрации граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц с двойным гражданством и лиц без гражданства в соответствии с указанным Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Органам государственной власти Калининградской области в целях экономической безопасности предоставляется право самостоятельно устанавливать ограничения для определенных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства относительно срока и места пребывания в Калининградской области. При этом данные ограничения не должны нарушать права и свободы человека, гарантированные законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Для лиц, ранее состоявших в гражданстве Союза ССР, проживающих или находящихся на территории Литвы, Латвии или Эстонии, родным языком для которых является русский, органами государственной власти Калининградской области обеспечиваются льготные условия для переселения на территорию Калининградской области и обустройства на этой территории.

Решение вопроса о въезде и выезде после вхождения государств-соседей Калининградской области в ЕС некоторые политики видят в том, что европейские государства должны сделать в данном случае исключение. Так, председатель Комитета по международным делам Государственной Думы С.Рогозин, ссылаясь на четырехсторонние соглашения по Западному Берлину, в соответствии с которыми его жители пересекали границу ГДР без виз, подчеркивает: «Если это было возможно тогда, то какие основания сегодня вообще ставить перед Российской федерацией вопрос о том, что она должна ужиматься … потому, что Европейское сообщество, Европейский Союз собирается расширяться» (Телепрограмма “Свобода слова” на НТВ от 31.05.02 Адрес в Интернете - http:svobodasova.ru). Другие считают решением проблемы установление максимально упрощенного визового режима.

Программа развития Калининградской области на период до 2010 года

Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. N 866

О Федеральной целевой программе развития Калининградской области на период до 2010 года

В целях обеспечения устойчивого социально - экономического развития Калининградской области Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемую Федеральную целевую программу развития Калининградской области на период до 2010 года (далее именуется - Программа).

2. Разрешить Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации - государственному заказчику Программы передавать администрации Калининградской области на договорной основе часть своих функций по организации управления реализацией Программы, финансированию мероприятий Программы в пределах средств федерального бюджета, выделенных на ее реализацию, заключению контрактов на выполнение подрядных работ.

3. Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации и Министерству промышленности, науки и технологий Российской Федерации предусматривать ежегодно при формировании проекта федерального бюджета выделение средств на реализацию Программы.

Установить, что финансирование мероприятий Программы подлежит ежегодно уточнению с учетом возможностей федерального бюджета.

4. Признать утратившим силу Постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 1997 г. N 1259 "О Федеральной целевой программе развития Особой экономической зоны в Калининградской области на 1998 - 2005 годы" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 41, ст. 4707).

Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ

Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года

(Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. N 866)
(извлечение)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПАСПОРТ

Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010 года

Наименование Программы - Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года

Основание для разработки Программы - раздел II протокола заседания Правительства Российской Федерации от 22 марта 2001 г. N 11

Государственный заказчик Программы - Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации

Основные разработчики Программы - администрация Калининградской области, Институт экономики переходного периода

Основная цель Программы - создание условий для устойчивого социально - экономического развития Калининградской области, сопоставимого с уровнем развития сопредельных стран, а также благоприятного инвестиционного климата в регионе для сближения России и Европейского сообщества

Основные задачи Программы-

а) обеспечение геостратегических интересов России в Балтийском регионе:

развитие Калининграда как крупного транспортного узла России;

обеспечение устойчивого энергоснабжения области;

улучшение экологической обстановки, обеспечение защиты окружающей среды с учетом выполнения обязательств России, определенных международными договорами;

б) задачи общефедерального значения:

трансформация экономической структуры региона в направлении экспортной ориентации;

совершенствование механизма функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области;

развитие телекоммуникационной инфраструктуры;

развитие туристско - рекреационного комплекса;

в) задачи регионального значения, требующие государственной поддержки:

комплексное развитие сельского хозяйства;

развитие рыбопромышленного комплекса;

развитие отраслей социальной сферы

Сроки и этапы реализации Программы- Программа реализуется в 2002 - 2010 гг. и существляется в 2 этапа:

I этап (2002 - 2005 годы) - осуществляются мероприятия, необходимые для решения наиболее актуальных проблем в экономике и социальной сфере, создания эффективного механизма функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области, включая проекты, создающие базу для реализации стратегических направлений развития области;

II этап (2006 - 2010 годы) - продолжается реализация инвестиционных и социальных мероприятий, закрепляющих достигнутые на I этапе реализации Программы положительные сдвиги в развитии экономики и реформировании социальной сферы

Исполнители основных мероприятий - предприятия и организации Калининградской области.

Исполнители программных мероприятий, поставщики оборудования будут определяться на конкурсной основе в соответствии с Федеральным законом "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд".

Объемы и источники финансирования - объем финансирования Программы составляет 93 049,74 млн. рублей, в ценах 2001 года.

Оценка действующих мер по улучшению социально - экономического положения Калининградской области

...

В 1996 году был принят Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Калининградской области", направленный на выравнивание экономических условий развития области с остальными регионами Российской Федерации.

В результате действия этого Закона и порядка определения происхождения товаров из Особой экономической зоны в Калининградской области, утвержденного распоряжением Государственного таможенного комитета Российской Федерации и администрации Калининградской области от 31 декабря 1998 г., существенно повысилась роль в функционировании экономики области внешнеэкономической деятельности.

Применение указанного Закона позволило расширить ассортимент произведенной в Особой экономической зоне в Калининградской области продукции, дополнительно создать рабочие места, привлечь иностранные инвестиции.

В 1999 году с использованием механизма Особой экономической зоны в Калининградской области было произведено и отправлено в Россию товаров на сумму более 270 млн. долларов США, что составило более 70 процентов всего объема промышленного производства области, в 2000 году - более 430 млн. долларов США или более 80 процентов всего объема промышленного производства области.

В регионе зарегистрировано более 1800 организаций с иностранным капиталом, филиалов и представительств иностранных фирм. В создании организаций приняли участие инвесторы более чем из 50 стран мира.

В 1993 - 2000 годах объем накопленных иностранных инвестиций составил 62 млн. долларов США, из которых более 65 процентов приходится на прямые инвестиции. В 2000 году в экономику области поступили иностранные инвестиции в размере 19,1 млн. долларов США.

По сравнению с 1999 годом их рост составил 104,8 процента.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как показывает анализ действия нормативных актов, регламентирующих статус и хозяйственно - правовой режим Особой экономической зоны в Калининградской области, преимущества режима Особой экономической зоны в Калининградской области были использованы не полностью.

Ввоз товаров без уплаты таможенных платежей увеличил темп спада промышленного и сельскохозяйственного производства (рост промышленного производства начался только после кризиса 1998 года и идет он в русле общероссийских тенденций). Определенное положительное влияние оказало введение механизма количественных ограничений режима свободной таможенной зоны.

Объем как иностранных, так и отечественных инвестиций в области остается на низком уровне, причем объем иностранных инвестиций постоянно сокращается.

Низкий уровень цен не смог компенсировать для населения спад в реальном секторе экономики, поэтому в 1990-е годы ухудшился ряд показателей, характеризующих денежные доходы населения, а некоторое улучшение в этой области наметилось лишь после кризиса.

Внешнеторговый оборот области рос за счет импорта, а не за счет экспорта - из-за проблем с транспортировкой товаров через Литву и Белоруссию. Калининградская область - единственная область, имеющая в стране незамерзающие порты, не стала для России "окном в Европу".

Таким образом, Калининградская область отстает от России в целом по среднедушевой величине валового продукта более чем в 1,5 раза, уровню инвестиций в основной капитал - вдвое, уровню жизни населения - в 1,4 раза.

Стратегия развития Калининградской области

Федеральная политика в отношении Калининградской области ориентирована на обеспечение статуса Калининградской области как неотъемлемой части Российской Федерации, на развитие интеграционных связей с другими регионами России, использование преимуществ анклавного положения в общеевропейском хозяйственном пространстве, трансформацию экономической структуры региона в направлении развития экспортного потенциала.

Реализация Программы позволит ослабить влияние внутренних и внешних социально - политических и экономических факторов, связанных с анклавным положением области для Российской Федерации.

В основу экономической стратегии развития региона положена концепция совершенствования функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области, предусматривающая ускорение социально - экономического развития области, повышение жизненного уровня населения на основе развития торгово - экономического и научно - технического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечение благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, технологий, использование управленческого опыта, потенциала российских организаций, увеличение экспортных возможностей региона.

Реализация Федерального закона "Об Особой экономической зоне в Калининградской области" обеспечивает сочетание общегосударственных и региональных интересов, создает условия для макроэкономической стабильности.

С целью совершенствования Закона необходимо:

установить гарантии стабильности развития Особой экономической зоны в Калининградской области на длительный период; провести инвентаризацию законодательных и нормативных актов Российской Федерации и Калининградской области в целях исключения противоречий по применению положений Федерального закона "Об Особой экономической зоне в Калининградской области" и внести

поправки в соответствующие законодательные акты.

Одним из важнейших факторов успешного функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области является создание гибкой системы управления, обеспечивающей своевременное принятие решений. Поэтому необходимо создание такой структуры, которая была бы максимально заинтересована в развитии Особой экономической зоны в Калининградской области, наделена широким кругом полномочий и ответственностью за выполнение возложенных на нее задач. Круг самостоятельно принимаемых такой структурой решений должен быть законодательно определен.

Позитивное влияние может также оказать достижение между Российской Федерацией и Европейским союзом договоренностей о развитии Калининградской области как региона сотрудничества, которые должны обеспечить:

реализацию международных гарантий стабильности законодательства режима Особой экономической зоны в Калининградской области;

применение на территории Особой экономической зоны в Калининградской области стандартов Европейского союза для определенных видов деятельности и определенных видов товаров;

введение специального упрощенного режима оформления документов для посещения области гражданами стран Шенгенского соглашения и наоборот.

В Программе предусмотрен принцип избирательной концентрации средств по приоритетным с точки зрения компенсации оторванности региона от основной территории Российской Федерации и превращения Калининградской области в зону экспортного производства направлениям.

1. Развитие транспортного комплекса как одной из основных составляющих улучшения инвестиционного климата Калининградской области, формирование крупного международного многофункционального транспортного узла, совершенствование тарифной политики в сфере транзитного перемещения грузов и пассажиров.

В связи с расширением Европейского союза возникает угроза транспортной изоляции Калининградской области. Без наличия полноценного транспортного сообщения области как с основной территорией России, так и со странами Европы невозможно использовать выгоды экономико - географического положения региона.

Решение транспортных проблем обеспечит возможность организации устойчивого сообщения области с другими регионами России, выхода российских производителей на важнейшие мировые транспортные пути, уменьшение валютной составляющей их транспортных расходов. Для этого необходимо:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

решить вопрос уровня тарифов при транзитных перевозках в (из) Калининградскую область в связи с переходом Литвы на нормы и правила Европейского союза;

обеспечить величину суммарного железнодорожного тарифа за провоз грузов из России в Калининград и обратно не выше аналогичного тарифа по территории России;

решить вопрос компенсации дополнительных расходов, связанных с транзитом грузов и пассажиров в (из) Калининградскую область через территории иностранных государств;

осуществить строительство автодорог, которые будут являться составной частью европейских транспортных коридоров.

2. Обеспечение устойчивого функционирования энергетического комплекса региона.

Калининградская область характеризуется почти полной зависимостью от поставок энергоносителей в регион. Отсутствие прямых связей с российской энергосистемой и стремление стран Балтии перевести электростанции на синхронную работу в энергосистеме Европейского союза в связи с вхождением в эту организацию существенно снижают энергетическую безопасность области.

Положение осложняется отсутствием долгосрочных соглашений с Литвой и Белоруссией о транзитном энергоснабжении Калининградской области, что может привести к полной энергетической изоляции региона от энергосистем России.

Для решения указанных проблем необходимо осуществить строительство базового энергоисточника - Калининградской ТЭЦ-2 (ввод первой очереди - энергоблока мощностью 450 МВт в 2005 году, вопрос о строительстве второй очереди будет рассмотрен дополнительно), модернизацию Калининградской ТЭЦ-1 и других действующих энергоисточников, реконструкцию действующего газопровода, а также при необходимости строительство второго газопровода в Калининградскую область.

Представляется целесообразным определить принципы тарифной политики в отношении доставки энергоносителей на территорию области и порядок возмещения дополнительных издержек, связанных с эксклавностью территории.

3. Совершенствование систем связи и телекоммуникаций. Благодаря своему географическому положению Калининград имеет предпосылки для превращения в крупный узел связи и телекоммуникаций, соединяющий не только Россию и Европу, но и различные страны Балтийского региона. Для этого необходимо наличие достаточно мощных, имеющих большую пропускную способность систем

связи, позволяющих обеспечить высокое качество услуг с использованием всего спектра передовых технологий.

Программой предусмотрена реализация первоочередных мер, к которым относятся прокладка оптико - волоконных линий связи, строительство радиотелевизионной передающей станции и развитие объектов телефонной связи.

4. Создание условий для развития туристско - рекреационного комплекса, способного стать одним из эффективных рычагов структурной перестройки экономики.

Целью государственной политики в сфере туризма и рекреации в Калининградской области является создание и развитие на ее территории конкурентоспособной туристско - рекреационной индустрии.

Достижение этой цели предполагает:

совершенствование нормативно - правовой базы развития туризма и рекреации;

развитие межрегионального и международного сотрудничества; содействие развитию инфраструктуры туризма;

создание системы информационного обеспечения сферы туризма, в том числе путем широкого внедрения новых информационных технологий, проведение активной рекламной деятельности по продвижению туристских продуктов Калининградской области на внутренний и внешний рынки;

дальнейшее совершенствование региональной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации туристских кадров.

Реализация указанных мер будет способствовать переходу от фрагментарного к комплексному подходу решения проблем туристско - рекреационного комплекса области.

Устойчивое развитие отрасли окажет стимулирующее воздействие на торговлю, строительство, транспорт, промышленность и сельское хозяйство, объекты культуры. В результате этого будут привлечены дополнительные финансовые ресурсы в экономику области, обеспечена занятость значительной части населения, а также повышен спрос на транспортные пассажирские перевозки, продукцию местных товаропроизводителей.

5. Решение экологических проблем.

Выполнение мероприятий с учетом обязательств России, определенных международными договорами (Хельсинкской конвенцией по охране вод Балтийского моря и созданию системы защиты побережья Балтийского моря) и международными соглашениями в области охраны окружающей среды.

В целях улучшения экологической обстановки и выхода на нормативный уровень показателей, характеризующих состояние окружающей среды, в ближайшее время необходимо осуществить строительство очистных сооружений, систем водоснабжения и канализации в населенных пунктах области, полигона по утилизации промышленных и бытовых отходов, провести работы по инженерной защите населенных пунктов области от наводнений и затоплений, берегоукреплению Балтийского моря.

Создание центра утилизации и реновации, а также решение вопросов утилизации специальной техники и техногенных отходов позволит улучшить экологическую обстановку в области и снизит вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций.

Для привлечения средств на осуществление природоохранных мероприятий необходимо включение Калининградской области в международные экологические программы, в первую очередь, проводимые под эгидой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Европейского союза, с учетом влияния, оказываемого трансграничным переносом загрязняющих веществ из стран Западной Европы на территорию области.

6. Развитие социальной сферы.

Условия жизнедеятельности, здоровье, образовательный, профессиональный и культурный уровень населения, демографическая ситуация и степень социального благополучия напрямую влияют на политическую обстановку в области и настроение ее жителей, а значит, оказывают непосредственное влияние на реализацию интересов России в регионе.

Социальная напряженность в Калининградской области во многом порождена общими проблемами области, главным образом территориальной изолированностью.

Начиная с 2002 года вопросы обеспечения жильем участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, а также ряда категорий граждан, на которых распространяется действие Закона АЭС", будут решаться в рамках подпрограммы "Обеспечение жильем участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф" федеральной целевой программы "Жилище".

Одна из нерешенных проблем - обеспечение жильем военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку. В этой сфере сложилась кризисная ситуация, которая негативно отражается на боевой готовности Вооруженных Сил Российской Федерации, ведет к оттоку квалифицированных специалистов.

Для поэтапного обеспечения жильем военнослужащих и снятия социальной напряженности в области необходимо ежегодно вводить в эксплуатацию более 5 тыс. квартир.

7. Развитие сферы научно - технической и инновационной деятельности.

Формирование и реализация научно - технической и инновационной политики основываются на создании системы, которая позволит в кратчайшие сроки и эффективно использовать в производстве интеллектуальный и научный потенциал области.

Развитие научно - технической и инновационной деятельности имеет целью в максимальной степени использовать имеющийся в области кадровый и производственный потенциал, обеспечить повышение уровня занятости населения. Приоритетные направления в этой сфере включают в себя:

создание условий для развития инновационной инфраструктуры, обеспечивающей использование результатов научных исследований и разработок;

создание механизмов и стимулов развития инновационных организаций, работающих в области коммерциализации технологий;

подготовку менеджеров для инновационной деятельности в научно - технической и промышленной сферах;

формирование сбалансированной инновационно - восприимчивой структуры экономики Калининградской области с целью повышения конкурентоспособности продукции и технического уровня производства, замещения импортной продукции продукцией собственного производства;

стимулирование научно - технических новаций, развитие социально значимых и экспортно - ориентированных производств;

разработку программы санации и перепрофилирования организаций в соответствии с критериями и приоритетами, установленными настоящей Программой;

содействие повышению конкурентоспособности отечественных производителей, повышение роли отраслей, производящих продукцию с высокой долей добавленной стоимости;

разработку предложений по повышению эффективности промышленных организаций на основе новых технологий и освоения производства наукоемкой продукции;

улучшение технической оснащенности рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих организаций;

дальнейшее развитие интеграционных процессов в научно - образовательной сфере;

расширение информационных услуг, разработку новых технологий производства продукции.

8. Улучшение инвестиционного климата и условий предпринимательской деятельности.

Важным направлением, обеспечивающим общегосударственные и федеральные интересы в регионе, является использование позитивного потенциала сотрудничества между Россией и Европейским союзом.

Эффективное применение режима Особой экономической зоны в Калининградской области в расширяющемся пространстве Европейского союза предполагает:

а) улучшение инвестиционного климата в регионе.

Для этого необходимо осуществление следующих мер:

создание благоприятных условий для развития предпринимательства;

решение инфраструктурных проблем (транспортных, энергетических, связи, социальной защиты населения) и проблем градостроительства;

совершенствование режима Особой экономической зоны;

создание благоприятного визового режима как для жителей Калининградской области, так и для иностранных граждан;

заключение специального соглашения со страховой компанией, осуществляющей деятельность на мировом рынке и согласной застраховать риск инвесторов в Особой экономической зоне.

Для решения этих задач предполагается проведение международных переговоров;

б) создание благоприятной среды для развития предпринимательства.

Развитие малого предпринимательства требует принятия мер, создающих правовые, организационные и экономические условия для субъектов малого предпринимательства, которые в максимальной степени стимулировали бы активизацию их производственной, инвестиционной и инновационной деятельности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Для достижения этой цели предполагается осуществить:

создание системы мониторинга деятельности малых предприятий; реализацию мероприятий, направленных на обучение и переподготовку кадров для сферы малого предпринимательства;

создание и развитие областного инновационно - технологического центра (технопарка);

разработку, реализацию и поддержку интеграционных программ в рамках межрегионального и международного сотрудничества путем оказания специализированных услуг субъектам малого предпринимательства на основе создания информационно - аналитических, экспертных, консалтинговых структур.

В этой связи необходимы создание и апробация обновленной нормативной базы государственного регулирования по следующим направлениям:

снижение барьеров входа на рынок;

введение новой системы регистрации юридических лиц и мониторинг предпринимательской деятельности;

устранение технических барьеров в процессе производства и торговли, усиление эффективности действующей системы сертификации;

устранение излишнего и неэффективного административного регулирования предпринимательской деятельности;

снижение издержек инвесторов при согласовании и реализации инвестиционных проектов.

Для решения указанных вопросов необходимы согласованные действия федеральных и региональных органов власти;

в) развитие экспортно - ориентированных и импортозамещающих производств.

С этой целью в области необходимо создать условия для привлечения инвестиций, направляемых на создание новых и расширение действующих организаций, продукция которых будет поставляться как на внутренний рынок, так и на экспорт. При наличии производственных площадок и квалифицированных трудовых ресурсов целесообразно стимулировать создание нетрадиционных для области конкурентоспособных производств. Наиболее перспективными в этом отношении представляются два направления:

создание и развитие сборочных производств по выпуску автомототехники, персональных компьютеров, сложных бытовых приборов и других высокотехнологичных товаров с использованием импортных комплектующих, сырья и полуфабрикатов;

создание производств по доработке и предпродажной подготовке экспортных товаров, произведенных в других регионах России.

Благодаря этому удастся провести структурную перестройку хозяйства области, укрепить ее экономический потенциал, повысить устойчивость к воздействию внешних факторов;

г) развитие инфраструктуры внешнеэкономической деятельности.

Режим свободной таможенной зоны, действующий на территории Особой экономической зоны в Калининградской области, стимулировал развитие сектора экономики, связанного с внешнеэкономической деятельностью.

Дальнейшее развитие внешнеэкономической деятельности требует создания соответствующей инфраструктуры (банковской, страховой, складской), способствующей переориентации на Калининградскую область транспортных потоков, идущих в настоящее время через другие государства, и содействующей привлечению российских и иностранных инвестиций;

д) градостроительное планирование развития территории Калининградской области.

Учитывая анклавность Калининградской области, концентрацию производительных сил и населения в отдельных районах (населенных пунктах), необходимо разрабатывать Территориальную комплексную схему градостроительного планирования развития территории Калининградской области и ее частей с элементами консолидированных схем.

9. Обеспечение эффективной деятельности производственных организаций как основного структурного элемента экономической системы области.

С этой целью целесообразно сосредоточить усилия на:

внедрении в промышленности современных технологий, проведении реконструкции, модернизации и создании новых перерабатывающих мощностей (экспортно - ориентированных и импортозамещающих);

развитии машиностроения и выпуске конкурентоспособной продукции;

дальнейшем развитии целлюлозно - бумажной и мебельной промышленности;

развитии легкой промышленности за счет модернизации оборудования, использования современных технологий ведущих фирм легкой промышленности, расширения и обновления ассортимента выпускаемой продукции;

возрождении янтарной отрасли. Недостаточность финансирования не позволяет государственному унитарному предприятию "Калининградский янтарный комбинат" осуществить качественное техническое перевооружение производства и переход к новым технологиям. Решение проблем янтарной отрасли позволит обеспечить устойчивые валютные поступления за счет эффективного использования уникальных природных запасов янтаря;

развитии рыбной промышленности на основе возрождения рыбопромыслового флота, что позволит обеспечить освоение сырьевых ресурсов Балтийского моря, сохранить право доступа к биологическим ресурсам в рыболовных зонах иностранных государств, значительно увеличить поставки рыбопродукции на внутрироссийский и зарубежный рынки, загрузить имеющиеся мощности рыбоперерабатывающих, судостроительных и судоремонтных организаций, сохранить кадровый и научно - технический потенциал отрасли.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мероприятия по развитию и совершенствованию нормативно – правовой базы, необходимой для реализации Программы

Приложение N 4

Специфика реализации Программы обусловлена тем, что на территории Калининградской области находится Особая экономическая зона. Несмотря на 10-летний срок с момента ее создания (Положение об Особой экономической зоне в Калининградской области (СЭЗ "Янтарь") утверждено Постановлением Совета Министров РСФСР от 25 сентября 1991 г. N 497) не была разработана целостная правовая концепция ее функционирования, учитывающая как региональные интересы, так и интересы Российской Федерации в целом. Это привело к тому, что стимулирование предпринимательской активности на территории Калининградской области через установление особых административных, налоговых, таможенных и финансовых льгот, принятое в мировой практике для подобных (комплексных) зон, наталкивается на приоритетность более общих норм регулирования хозяйственной деятельности, содержащихся в федеральном законодательстве. Вследствие этого предоставление стимулирующих льгот носило непоследовательный характер, имели место их попеременная отмена и восстановление, что повлекло высокую степень зависимости функционирования Особой экономической зоны от текущих социально - экономических и политических изменений и не способствовало кардинальному улучшению инвестиционного климата.

Для исправления ситуации необходимо внесение изменений в федеральное законодательство, регулирующее отношения, связанные с функционированием Особой экономической зоны на территории Калининградской области.

Для Особой экономической зоны в Калининградской области можно предложить следующие правовые и организационные меры:

упрощенная таможенная процедура проведения экспортно - импортных операций, ввоза и вывоза валюты участниками Особой экономической зоны и инвесторами, действующими в Особой экономической зоне;

упрощенная процедура въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Калининградской области для работы и посещения Особой экономической зоны;

правовое закрепление особого режима по земле;

льготы по коммунальным услугам;

создание портов "удобного флага";

бесплатная и срочная (в срок, не превышающий 30 дней) государственная экспертиза проектной документации для начала реализации проектов Особой экономической зоны;

льготы по налогу на недвижимость для участников Особой экономической зоны;

гарантия от неблагоприятного изменения законодательства Российской Федерации для участников Особой экономической зоны и инвесторов, действующих в Особой экономической зоне.

Для активизации инвестиционной деятельности можно также предусмотреть льготы для инвесторов, предоставляющих кредитные ресурсы по более низким ставкам.

Интересы Российской Федерации в целом должны быть в первую очередь учтены и при предоставлении дополнительных фискальных (налоговых и таможенных) льгот. Подобные льготы целесообразно предоставлять выборочно - только тем участникам Особой экономической зоны, которые реализуют стратегически важные для страны в целом приоритетные проекты. Круг направлений, по которым реализуются данные проекты, должен быть ограничен и законодательно закреплен.

Ими могут стать:

создание и внедрение ресурсосберегающих (в первую очередь энергосберегающих) технологий;

создание и внедрение новых источников энергии;

изобретение и внедрение новых видов товаров и услуг, позволяющих создать временную "монополию на производство" на мировом рынке.

В рамках особого соглашения между Калининградской областью и Российской Федерацией может быть выработан иной финансовый механизм развития Особой экономической зоны.

Для предотвращения злоупотреблений, связанных с переводом активов и финансовых потоков из организаций, пользующихся льготами, целесообразно было бы законодательно закрепить механизм лишения льгот (в судебном порядке) при снижении определенных экономических показателей.

Наряду с общепринятыми статистическими показателями социально - экономического развития необходимо разработать показатели, позволяющие оценить эффективность функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области с учетом ее особенностей.

Особое значение для Калининградской области, учитывая ее эксклавное положение, имеет укрепление экономических и научно - технических связей с остальными регионами Российской Федерации.

Необходимо проведение сбалансированной промышленной политики в Особой экономической зоне, стимулирование создания и развитие экспортно - ориентированных и импортозамещающих производств, работающих на внутренний рынок Калининградской области и России в целом.

Для реализации интересов Российской Федерации в Калининградской области актуальными были бы и такие направления как развитие сельского хозяйства, создание и развитие туристских зон и использование в хозяйственной деятельности ныне простаивающих производственных мощностей.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Перспективным представляется создание на территории Калининградской области международных (совместных) с зарубежными странами свободных экономических зон, особенности и критерии функционирования которых определяются международным договором.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.