ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 63

15.11.2002

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....4
Анонс телепередачи «Материк» 28 ноября 2002 г., ТВЦ....4
Стенограмма телепередачи "Материк", 14 ноября 2002 г., ТВЦ....5
КОСОВО....11
Дни сербской культуры Косово и Метохии в Москве....11
Поругание святынь....11
Москва вспомнила о сербах....12
Планы создания «Великой Албании» угрожают стабильности на Балканах, считают эксперты....12
Время сербов в Москве....13
Акция без сенсации. Москва протянула руку помощи сербам Косова....13

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....16
Белорусам перекрыли трубу....16
"Материк" объединяет постсоветское пространство....16
"Материк" прописался в рунете....16
Шантаж – не дело союзников....17
Лужков: в российско-латвийских отношениях назрел переход от "рефрижераторного состояния" к потеплению....17
Кучма — это не наше и не все....17
Московская церковная дипломатия постепенно добивается своего....20
Материк Независимых Государств....20
Комментарий дня. Решение калининградской проблемы на саммите в Брюсселе - победа или поражение России?....20
Газовый союз России и Беларуси под вопросом....21

БЕЛОРУССИЯ....22
Хроника....22
Библиотека президентской мечты....23
Конфликт из-за долгов и большая политика....24
В Белоруссии заметно смятение умов....26
Как долго ждать инвестиций....27
Союз Беларуси и России: юридические и практические перспективы различных вариантов....28
Беларусь - ОБСЕ....31
Стенограмма подхода к прессе Министра иностранных дел Республики Беларусь Михаила Хвостова и Генерального секретаря ОБСЕ Яна Кубиша по итогам переговоров, состоявшихся в МИД Беларуси 31

УКРАИНА....33
Хроника....33
Итак, Янукович?....37
День чиновничьей казни 37
Черноморский флот выживают из Севастополя....38
Фракция Ющенко не знает, кого поддержать в «премьериаде»....38
Украинские коммунисты распускают НАТО 40
Российские друзья Ющенко тоже волнуются за русский язык в Украине 40
У российской политической элиты, к сожалению, нет консенсуса по отношению к Украине....40
Заявление Союза Православных Граждан....41
Ющенко «угрожает» Медведчуку отставкой....42
Культурные люди, европейски мыслящие....44
Телешабаш филаретовцев 44
Русское национальное примирение в Крыму....45
Антиправославная истерия - в Крыму?....45
Ветераны войны обратились к руководству Крыма с просьбой упорядочить и ускорить работу по строительству в сквере Победы духовно-патриотического комплекса....47

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....50
Хроника....50
К вопросу о регистрации в Молдавии т. н. Бессарабской митрополии....53
Послание Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II Патриарху всей Румынии Феоктисту....57
Россия – щедрая душа....60

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Октябрьская революция: взгляд спустя 85 лет....61
«Я думаю, что наши адекватные меры облагоразумят руководство Молдовы»....64

ЗАКАВКАЗЬЕ....65
Министр обороны Грузии: "Российским военным очень скоро может стать неуютно в Грузии"....65
Карабах становится мишенью....66
Обмен по-касьяновски. 66
Освобождение заложника укрепляет позиции властей. Грузия выправляет международный имидж....67
Абхазскую проблему решит НАТО. 68

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....69
Хроника....69
Геополитические "узлы" современности 74
Нары для свободы слова....76
КАЗАХСТАН....77
Бедность и безнадежность рождают терроризм. 77
Запад возмущен Назарбаевым 79
Выстрелы на линии дружбы....79
ТУРКМЕНИСТАН....80
Срыв туркмено-узбекских переговоров ниязовская пресс-служба назвала "успехом" 80
КИРГИЗИЯ....83
Великое переселение киргизов....83
Юг дымится, а тушить некому….....83
Взорвется ли юг после 15 ноября? 87

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....89
Российские соотечественники в странах старого и нового зарубежья....89
Российская диаспора и права человека (часть 1- продолжение)....89
Современная международная система защиты национальных меньшинств (названия документов)....100
Права и свободы российских зарубежных соотечественников в соглашениях государств — участников Содружества Независимых Государств (названия документов)....101

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....103
Право на свободное передвижение и свободу выбора места жительства в Российской Федерации....103
Приложение. Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»....108

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» *28 ноября 2002 г., ТВЦ.*

МАТЕРИК

Калининградский анклав: российский «Западный Берлин» или европейский «Восточный Иерусалим»?

Позиция Брюсселя по Калининградской проблеме и иллюзии российской элиты об интеграции с Европой; готовы ли Польша и Литва на роль буфера между Россией и Европой, достаточно ли у России сил и влияния, чтобы не допустить превращения Калининграда в Западный Берлин образца 1948 года? - все эти вопросы рассмотрят участники нашей программы.

Ведущий – Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Главный эксперт - **Константин Затулин**, директор Института стран СНГ

Хронометраж программы – 35 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Очередная передача телецикла выйдет в эфир телеканала ТВЦ 28 ноября в 22 часа 40 минут.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стенограмма телепередачи "Материк", *14 ноября 2002 г., ТВЦ*

Чечня. Какая дорога ведет к миру?

Сегодня в программе:

- Кто и за что воюет в Чечне?
- Есть ли свет в конце тоннеля?

Ведущий - Рустам Арифджанов, главный редактор газеты «Версия»
Постоянный эксперт – Константин Затулин, директор Института стран СНГ

ВЕДУЩИЙ. Здравствуйте! В эфире программа «Материк», единственная на отечественном телевидении программа о странах СНГ.

В нашей студии, как всегда, наш постоянный эксперт – директор Института стран СНГ Константин Федорович Затулин.

Здравствуйте, Константин Федорович!

ЗАТУЛИН. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. Сегодня мы поговорим о Чечне, о внутрироссийской, на первый взгляд, проблеме. Но эта проблема влияет, в том числе, и на наши отношения со странами СНГ. Но для начала справка.

СПРАВКА. *Чечня была включена в состав Российской империи в 1864 году, после 30-летней Кавказской войны. После революции и гражданской войны на территории Терской области была образована Чечено-Ингушская АССР. В 1944 г. с формулировкой «за пособничество немецко-фашистским оккупантам» чеченцы были депортированы в Казахстан и Киргизию. В 1957 г. они вернулись, а в состав Чечено-Ингушетии были переданы три района из Ставропольского края. На волне парада суверенитетов в 1991 г. так называемый «общенациональный конгресс чеченского народа» во главе с генералом Джохаром Дудаевым объявил о независимости Чечни. Оттуда были выведены подразделения армии России, но большая часть вооружений с согласия Минобороны России была передана самопровозглашенной «Чеченской республики Ичкерия», которая превратилась в криминально-террористический анклав.*

Три года спустя, в 1994 г. Россия предприняла попытку навести в Чечне порядок. В результате боевых действий погибли 5,5 тыс. солдат и офицеров, жертвы среди мирного населения превысили 30 тыс. человек. В июне 1996 г. Борис Ельцин объявил о выводе войск, а в мае 1997 г. после хасавьюртовских соглашений подписал договор о мире с президентом Ичкерии Асланом Масхадовым. Чечня вновь стала базой и полигоном для исламских экстремистов со всего мира. В августе 1999 г. они вторглись в Дагестан, и Россия была вынуждена начать контртеррористическую операцию. Федеральные силы взяли под контроль территорию Чечни и перекрыли границу с Грузией. Потерпев неудачу в открытом вооруженном противостоянии, сепаратисты перешли к тактике диверсионной войны и организации терактов, самым масштабным из которых стал захват заложников в театральном центре на Дубровке.

ВЕДУЩИЙ. Мы пригласили в нашу студию человека, который, наверное, разбирается лучше всех в том, что происходило и сегодня происходит в Чечне. Это депутат Государственной Думы от Чеченской Республики Асламбек Ахмедович Аслаханов.

Здравствуйте, Асламбек Ахмедович.

АСЛАХАНОВ. Здравствуйте!

ВЕДУЩИЙ. Асламбек Ахмедович, вот такой отчасти, может быть, и провокационный вопрос: уже больше десяти лет ситуация в Чечне будоражит Россию. Если бы десять-одиннадцать лет назад Россия, тогдашние российские власти пошли бы на то, чтобы предоставить Чечне независимость, пошло бы это на пользу Чечне?

АСЛАХАНОВ. В 1991 г. я сказал, что заявление о том, что создание независимого государства – это обман населения, что, прикрываясь красивыми формулировками, Вы, Дудаев, рветесь к власти. Вы, очевидно, знаете, что в 1991 году, в октябре, я ему сказал: «ты больной бонапартизмом человек, спекулируя священными для любого народа словами, ты и твоя команда безумно рветесь к власти. Вы эту республики зальете кровью и принесете неисчислимые страдания народу». В подтверждение этого есть кассета.

ВЕДУЩИЙ. А если на месте Дудаева был бы более трезвый, более разумный, более честный политик, то Чечня могла бы стать независимым государством?

АСЛАХАНОВ. Нет.

ВЕДУЩИЙ. Почему нет? Армения, Азербайджан и Грузия, стали независимыми государствами, что чеченский народ не способен создать свое национальное государство?

АСЛАХАНОВ. Безусловно, Чечня была в состоянии прожить и сама. Это позволяло и благоприятные климатические условия, и развитый аграрный сектор, и ненавистное нефтяное корыто, из-за которого все наши беды. Это первое.

Второе. Очухались бы от этого парада суверенитетов. Но если бы Чечня создала независимое государство, и его признали бы, поверьте мне, после нее был бы Татарстан, Башкортостан, Якутия, Удмуртия и т.д. Другие республики начали бы выходить из состава Российской Федерации. Это был бы развал РФ. Я абсолютно уверен, что никто не поддержал бы его.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕДУЩИЙ. Хорошо. Прошло десять лет, и Вы считаете, Асламбек Ахмедович, что, как утверждают российские власти, ситуация в Чечне контролируемая ими. Это действительно так?

АСЛАХАНОВ. Я полагаю, что желаемое выдают за действительное.

ВЕДУЩИЙ. А кто же контролирует ситуацию в Чечне?

АСЛАХАНОВ. Раньше было: днем контролировали представители федеральных силовых структур, а в ночное время полностью контроль переходил к тем, против кого борются. Ну а сейчас зачастую даже и в дневное время в отдельных районах республики и отдельных местностях она находится под контролем боевиков.

ВЕДУЩИЙ. Почему это произошло? Почему мы, большое, сильное, мощное государство Россия борющееся за правое дело не можем установить свой контроль в республике?

АСЛАХАНОВ. Да, туда вводили федеральные войска, я вам должен сказать, что подавляющее большинство населения думало, что они идут освобождать Чечню от того гнета, который установил режим. А когда увидели, что бомбят и громят села, которые находятся в оппозиции к Дудаеву, когда увидели, что вообще не разбираются, кто за тот режим был, а кто против - всех объявили врагами и против всех выступали, начали задерживать людей, торговать ими, когда в фильтрационные лагеря попадали почти все мужчины, там сказали, что война эта не против Дудаева, а против всех нас. И многие, огромное количество населения взяли оружие.

ВЕДУЩИЙ. А сейчас, на Ваш взгляд, кто воюет против федеральных войск? Это в основном международные террористы, наемники или местное население?

АСЛАХАНОВ. Откровенно говоря, я уже ни один раз говорил своим коллегам-генералам, что когда вы заявляете, что вы воюете с бандитами, вы унижаете офицеров, генералов и солдат. Меня как генерала оскорбляете, когда вы говорите, что огромная махина, численность которой порой доходила до 150 тыс. человек, а сейчас называют 50-80 тыс. человек, когда с бандитами воюют уже несколько лет, и не могут победить. Да что же за армия такая, которая с бандитами не может справиться? А если это не так, тогда надо четко сказать, что война идет практически с народом, потому что вследствие этих бездумных зачисток и т.д. в огромных количествах гибнут мирные люди, ни в чем не виноватые. Во время зачисток пропадают и вообще бесследно исчезают молодые люди, потому что он молодой, потому что он когда-то может взять в руки оружие.

ВЕДУЩИЙ. Да, понял Ваш ответ. Но что нужно сделать тогда для того, чтобы чеченская армия (будем называть ее так), незаконные вооруженные чеченские формирования постоянно не пополнялись людскими военными ресурсами, только ли полицейские меры для этого нужны или Вы видите другой выход?

АСЛАХАНОВ. Мировая практика знает один только метод – нужно, чтобы население республики видело, что те, кто пришел якобы помогать республике установить конституционный строй или бороться с террористами, они должны играть на поле местного населения. Местное население должно сочувствовать, помогать армии. А когда к ним относятся так же, как с тем же бандитам, то, естественно, местное население больше поддерживает тех, кто воюет против федеральных военных структур. Пока войска не будет поддерживать население, еще ни одна страна в мире…

ВЕДУЩИЙ. Вы знаете, Асламбек Ахмедович, в России бытует такое мнение, я, кстати, не уверен, что оно точное, что чуть ли ни 80 или 70% вновь созданной чеченской милиции – это люди сочувствующие боевикам, а может быть, среди них и есть бывшие и настоящие боевики. Что Вы по этому поводу скажите?

АСЛАХАНОВ. Вы знаете, было бы удивительно, если бы удалось буквально на марше или за это время создать нормальную милицию, потому что мы знаем, что есть коррупция в России, было бы наивно говорить, что нет коррупции в Чечне. Я абсолютно не исключаю, что отдельных людей устраивают на работу за деньги или по каким-то другим мотивам. И ту систему, которую мы предлагали, по которой нужно формировать местную, я не сказал бы чеченскую, а из местных жителей милицию, она имеет свои изъяны. Я должен сказать, что абсолютно уверен, что начальник УВД МВД РФ Чеченской республики имеет возможности по своему усмотрению скомплектовать хотя бы руководство, и не все ему позволять. Но когда я лично с ним беседовал, он мне говорил, что когда он хочет убрать того или иного руководителя, ему отсюда, из Москвы окрики: не вздумай этого убирать! А это очень высокий уровень. Не вздумай этого убрать, этого оставь! Потому что у них есть свои крыши здесь, которые не позволяют ему нормально работать. И, безусловно, среди милиции, и всех других структур есть люди, которые работают на два фронта.

ВЕДУЩИЙ. Понятно, Асламбек Ахмедович, хотя, честно скажу, картину Вы нарисовали довольно не радостную, и давайте попробуем вместе поискать выход из положения. Я знаю, что очень многие политики, общественные, государственные деятели России и не только России, предлагают свой план выхода из ситуации в Чечне. Мы поговорим на эту тему. Но для начала посмотрим справку.

СПРАВКА*. С началом контртеррористической операции в Чечне в разговорах о ее независимости, казалось, была поставлена точка. Между тем проблема остается нерешенной. С точки зрения Кремля Чеченская республика – 20-й субъект Российской Федерации. Аслан Масхадов, чьи президентские полномочия истекли еще год назад, объявлен в федеральный розыск. В июне 2000 г. указом президента России главой администрации Чечни назначен бывший муфтий и активный соратник Масхадова Ахмат Кадыров. Однако ни Конституцией России, ни законом о борьбе с терроризмом такой порядок формирования органов власти в регионах не предусмотрен, а чрезвычайное положение в Чечне не вводилось. Поэтому в ноябре предполагается вынести на референдум разработанный администрацией Кадырова проект конституции Чечни, а затем провести выборы главы республики.*

В свою очередь, в феврале текущего года лидер Союза правых сил Борис Немцов выдвинул план урегулирования ситуации в Чечне. Он предусматривает передачу всей военной и хозяйственной власти в республике гражданскому лицу – генерал-губернатору, которому поручается ведение переговоров с сепаратистами. В случае их провала равнинная часть республики присоединяется к Ставропольскому краю и оборудуется граница с горной Чечней, которая объявляется «мятежной территорией». Свой мирный план предложил и экс-спикер Верховного Совета РСФСР

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Руслан Хасбулатов. В его основе – создание в Чечне так называемой «международной автономии» под контролем ООН, ПАСЕ и ОБСЕ. Этот план лег в основу переговоров с представителем Аслана Масхадова Ахмедом Закаевым, которые провели в августе в Лихтенштейне Хасбулатов, Асламбек Аслаханов и экс-спикер Госдумы Иван Рыбкин. В сентябре глава Торгово-промышленной палаты РФ Евгений Примаков выступил со статьей «6 пунктов по Чечне», в которой он, также как и Немцов, не исключает переговоров с боевиками и предлагает перейти к единоначалию в лице представителя президента в Чечне.

ВЕДУЩИЙ. План российской стороны, властей России, на первый взгляд, достаточно прост – уничтожить всех террористов в Чечне. После чего в Чечне наступит мирная жизнь.

Асламбек Ахмедович, как Вы считаете, он реален этот план?

АСЛАХАНОВ. Если будет идти по заданной схеме, по той, по которой сейчас якобы борются с терроризмом в Чечне, я думаю, что он реален при условии, если все мужское население Чечни будет уничтожено.

ВЕДУЩИЙ. То есть, Вы считаете, что все мужское население Чечни борется с федеральными войсками?

АСЛАХАНОВ. Нет, я сказал, почти все население. Я не имею в виду тех, кто работает в федеральных структурах, они не против. Но сейчас, в основном, страдают жители сельской местности, и они являются резервом постоянного пополнения рядов тех, кто взял оружие…

ВЕДУЩИЙ. То есть речь идет о партизанской, о народной войне Чечни против федеральных войск?

АСЛАХАНОВ. Да. Немалой части населения республики.

ВЕДУЩИЙ. Асламбек Ахмедович, а что же делать в такой ситуации? Может быть, у Вас есть свой план решения?

АСЛАХАНОВ. Я бы предложил следующую схему. Десять-пятнадцать человек со стороны воюющих, т.е. тех, кто не убийцы, не работорговцы, и, с другой стороны, от страдающих от войны в Чечне, от самих жителей Чеченской республики, которые на себе две эти ужасные военные операции, две войны перенесли.

ВЕДУЩИЙ. То есть, Вы предлагаете не переговоры федерального центра и воющей против центра чеченской стороны, а внутричеченский диалог?

АСЛАХАНОВ. Да, за внутричеченский диалог.

ВЕДУЩИЙ. И Вы серьезно считаете, что они, десять лет боровшиеся против теперь скажут: мы отказываемся от своих целей, да, Чечня будет в составе России. Неужели Вы думаете, что они пойдут на эти условия?

АСЛАХАНОВ. Те, кто имеет за счет Чечни свои дворцы, свой бизнес, живут за границей, а дети их учатся в самых престижных вузах мира, они никогда не пойдут.

ВЕДУЩИЙ. Вы имеете в виду сейчас чеченскую элиту?

АСЛАХАНОВ. Я не хочу называть их элитой, это те, кто на крови чеченцев нажили свои состояния и живут там, «за бугром» и кто толкает на смерть и на кровь жителей Чеченской республики. Я их имею в виду.

А почему Вы считаете, что те, которые воюют, во-первых, я сказал, что я никогда не поддерживал идею, что там все бандиты. Там есть люди, которые мстят за своих родных убитых, за издевательства над собой, есть те, которые ушли от зачисток и подняли оружие. Я имею в виду их, это они самые воинственные, те, которые воевать умеют, и наша задача, чтобы они прекратили войну, чтобы они сложили оружие, чтобы государство дало гарантию, что их не будут преследовать, если они не занимались работорговлей и др.

ВЕДУЩИЙ. Асламбек Ахмедович, я понимаю, что есть такие люди, но насколько они внимательны? Хватит ли у них сил остановить войну, насколько их влияние выше, чем влияние того же Басаева или арабских представителей в Чечне?

АСЛАХАНОВ. Извините меня, но почему Вы так считаете, что если они приняли решение, то арабы, басаевы, хаттабы и прочие будут влиять на них?

ВЕДУЩИЙ. Хорошо. Асламбек Ахмедович, Вы можете назвать их фамилии?

АСЛАХАНОВ. Я не могу назвать фамилии. Но я Вам скажу, я разговаривал с Закаевым. Когда я выдвинул свою концепцию, Закаев соглашался со мной почти во всем. Более того, Закаев сказал, что Масхадов готов поддерживать идею введения прямого президентского правления там. И мне Закаев передал те пункты, которые они с Казанцевым согласовали, и Казанцев и он разъехались, довольные достигнутыми тогда результатами.

ВЕДУЩИЙ. Но Вы понимаете, что переговоры теперь с Закаевым, видимо, невозможны.

АСЛАХАНОВ. Я прекрасно понимаю, что на данном этапе, пока вокруг Закаева выдвигаются такие аргументы, говорить о том, чтобы он представлял переговорную сторону с той стороны, в настоящее время нереально.

ВЕДУЩИЙ. Значит, Россия сама отказалась от более или менее лояльного переговорщика со стороны воюющих против нее сил?

АСЛАХАНОВ. Да, это примерно так получается.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо большое. Нам было чрезвычайно интересно, хотя и не очень радостно, зато Вы правдиво изложили сегодняшнюю ситуацию в Чечне. Спасибо большое за то, что Вы пришли к нам на передачу. До свидания.

АСЛАХАНОВ. Спасибо. До свидания.

ВЕДУЩИЙ. Сегодня в России каждый политик имеет свое представление о том, что нужно делать в Чечне. Я думаю, что сегодня в России невозможно быть политиком и не иметь своего плана выхода из ситуации в Чечне.

Я хочу представить вам очередного нашего гостя. Это известный политик, руководитель Партии экономической свободы, бывший депутат Государственной Думы, бывший главный редактор журнала «Америка», не знаю, все ли его должности я перечислил, известный бизнесмен Константин Натанович Боровой.

Здравствуйте, Константин Натанович!

БОРОВОЙ. Здравствуйте!

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕДУЩИЙ. Вот что еще забыл, Константин Натанович, правда ли, что именно во время переговоров по спутниковому телефону с Вами, был убит Джохар Дудаев, президент Чеченской республики?

БОРОВОЙ. Да, говорят, что для наведения использовался этот луч.

ВЕДУЩИЙ. Вы об этом не знали?

БОРОВОЙ. Нет, конечно.

ВЕДУЩИЙ. Константин Натанович, в каком качестве Вы вели этот разговор: в качестве бизнесмена, депутата, общественного деятеля или у вас были какие-то личные отношения с Джохаром Мусаевичем?

БОРОВОЙ. Примерно с 1992 года мы были знакомы с Джохаром Мусаевичем. И с этого времени я участвовал в процессе урегулирования отношений между Чечней и Россией.

ВЕДУЩИЙ. Константин Натанович, а как Вы считаете, нужно ли вести переговоры с людьми, которых причисляют к боевикам, террористам? В нашем обществе ведь достаточно неоднозначное отношение, скажем, даже к совсем короткому разговору по телефону между Черномырдиным и Басаевым.

БОРОВОЙ. Ну, это вопрос об ответственности политиков. Конечно, проще не вести переговоры, а вести военные действия. Это укрепляет имидж сильного политика, но за это приходится платить жизнями граждан страны. Ответственный и дальновидный политик, который не хочет оказаться в Гаагском трибунале, ведет мирные переговоры и заканчивает такого рода конфликт каким-то мирным решением.

ВЕДУЩИЙ. Константин Натанович, Вы считаете, что у нас ответственные политики, которые не хотят закончить свою политическую карьеру или жизнь в Гаагском трибунале – это только представители партии СПС и партии «Яблоко» или, скажем, партии Валерии Новодворской или Вашей партии?

БОРОВОЙ. Мне кажется, что это общее место. Популизм, который казался очень необычным в устах Жириновского, стал общей политикой России. И если раньше мы не представляли себе, что идеи Жириновского могут воплощаться во внешней или во внутренней политике России, то сегодня эти в общем иногда варварские идеи, иногда абсурдные, они реализуются внешнеполитическими и внутриполитическими действиями.

ВЕДУЩИЙ. Константин Натанович, многие в руководстве чеченских сил, воюющих против Москвы, против российских федеральных сил, говорят о независимости Чечни. Позиция сегодняшней власти, власти допутинской, и я предполагаю, что позиция власти и в послепутинское время, если конфликт продлится, будет однозначна: Чечня – часть России. Какие вести переговоры, о чем?

БОРОВОЙ. Я думаю, что сегодня нужно вести переговоры о прекращении военных действий, о прекращении террористической деятельности. Вопрос о независимости может быть вторым.

ЗАТУЛИН. То есть речь идет о том, что, если, скажем, Чечня оказывает сопротивление, причем даже в такой форме, как террористический акт, продолжение взрывов и все остальное, то мы должны по этой причине идти на переговоры, поскольку мы не способны этому противостоять. Правильно я понимаю?

БОРОВОЙ. Я думаю, что в некоторых случаях этому и не нужно противостоять. Желание свободы, независимости – это очень естественное человеческое желание, и любое демократическое государство заботилось бы в данном случае не о том, независима Чечня или нет, а о том, будет ли сохранена демократия на территории Чечни.

ЗАТУЛИН. То есть, вопрос о том, будет ли сохранена, скажем, территориальная целостность России, является, по крайней мере, вторичным.

БОРОВОЙ. Я не думаю, что даже вторичным. Этой проблемы не существует. Мировой опыт показывает, этот вывод виден во всех документах международных организаций, что на первом, втором и на третьем месте находятся права человека, Константин Федорович. И очень хороший пример в этом смысле Чехии и Словакии. Распад государства привел к его укреплению, к укреплению двух государств. Никакой трагедии в этом не было, и я должен Вам напомнить, что отсутствие в составе России Крыма и Севастополя тоже не приводит к ослаблению государства российского.

ЗАТУЛИН. Вот это точка зрения…

БОРОВОЙ. Вы понимаете, на что я намекаю.

ЗАТУЛИН. С этой точкой зрения я готов спорить в следующей передаче, где, может быть, будет больше времени для того, чтобы поговорить, хорошо ли присутствие Крыма в составе Украины. Но есть и обратные примеры, необязательно связанные только с Крымом. Например, Великобритания, будучи вполне демократическим государством, насколько я знаю, отказывается предоставить полную независимость Северной Ирландии, несмотря на то, что там уже давно гремят взрывы.

ВЕДУЩИЙ. Или Азербайджан не отказывается, и никогда не откажется от Нагорного Карабаха, а Грузия от Абхазии.

ЗАТУЛИН. Тут любопытное сравнение. До Вас в этой студии был генерал Аслаханов - депутат от Чечни. Он, возвращаясь к началу конфликта, говорил, что, по его мнению, подлинных оснований для независимости Чечни, когда она была провозглашена Вашим собеседником Джохаром Дудаевым, этих оснований просто не было. Независимость Чечни с самого начала была блефом. А Вы говорите, что на самом деле это вполне естественное стремление, и ничего в нем плохого нет.

БОРОВОЙ. Мне кажется, что Чечня стала независимой уже де-факто. Количество усилий народа, количество пролитой крови привели к тому, что Чечня уже не может быть в составе России, и попытка решить эту проблему и силовым способом бесперспективна, она несерьезна.

ВЕДУЩИЙ. И мирными переговорами тоже не решить?

БОРОВОЙ. Я думаю, что мирные переговоры надо начинать о прекращении военных действий.

ВЕДУЩИЙ. Константин Натанович, но ведь, российское государство так и говорит - прекращайте военные действия. Пусть террористы, боевики эти военные действия прекратят. Что ж тут такого? Для чего об этом вести переговоры?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БОРОВОЙ. Да, в свое время, если Вы помните, генерал Грачев тоже говорил: какие переговоры? Все просто. Вы складываете оружие, сдаетесь, мы вам гарантируем жизнь, сказал генерал Грачев и ввел войска в город Грозный.

ЗАТУЛИН. Когда генерал Грачев, а на самом деле президент Ельцин, принял решение о вводе войск в Чечню, я в тот момент был депутатом Государственной Думы и моя позиция публично зафиксирована. Я был против вторжения наших федеральных войск на территорию Чечни. Я был за военно-санитарную блокаду, я был за то, чтобы предоставить возможность чеченцам самим между собой разобраться. Но это было в 1994 году. А в 1999 году часть тех, с кем мы подписывали Договор о статусе Чечни в 1997 году, напали на соседний Дагестан. Скажите, пожалуйста, как должна была повести себя Россия в 1999 году? Она должна была этого не замечать и предоставить Дагестану возможность в одиночку разбираться с теми, кто на него напал, или она должна была ответить так, как она ответила.

БОРОВОЙ. Я считаю, что Вы говорите о вещах, не очень связанных.

ЗАТУЛИН. Как же?

БОРОВОЙ. На территории Чечни действительно в период блокады, в период после подписания Хасавюра, не было нормальных государственных институтов, там действительно правили бандиты. Но из этого не следовало, что это бандитское государство.

ЗАТУЛИН. Если там правили бандиты, из этого не следует…

БОРОВОЙ. Костя, я тебя не перебивал, по-моему, да?

ЗАТУЛИН. Нет, но у нас разговор достаточно динамично должен происходить, Костя!

ВЕДУЩИЙ. Слушаю, Константин Натанович.

БОРОВОЙ. Из этого не следовало, что это бандитское государство. Это были законно избранные органы власти, но государство находилось в блокаде, под постоянными провокациями. Я очень многое знаю о том, что было связано с Дагестаном и готов утверждать, что это была часть операции, так же как и взрывы домов, часть операции для начала военных действий, для создания повода к войне.

ВЕДУЩИЙ. Константин Натанович, можно вопрос задать?

БОРОВОЙ. Из этого не следует, что все чеченцы преступники, например.

ЗАТУЛИН. А кто об этом говорит?

БОРОВОЙ. Из этого не следуют тезисы, являющиеся сегодня основополагающими во внутренней политике...

ЗАТУЛИН. У меня немножко другой вывод из всего этого. Я лично считаю, что это государство в силу целого ряда обстоятельств, в том числе и войны…

ВЕДУЩИЙ. Это государство Россия?

ЗАТУЛИН. Это государство Чечня, если его называть государством, просто не имела никакого другого будущего, кроме как обязательно войти рано или поздно в конфликт с Россией.

БОРОВОЙ. Если это дальше будет продолжаться, это действительно будет 50 лет войны, и мы за это заплатим миллионами жизней, и это действительно может закончиться, как нам предсказывает Збигнев Бжезинский, на территории России где-нибудь под Воронежем заключением мирного соглашения с Чечней. Я бы этого не хотел.

ЗАТУЛИН. Я думаю, что если Бжезинский предполагает, что этот распад может совершиться через какое-то время, то те рецепты, которые Вы предлагали, например, признать свободу и независимость Чечни в той или иной форме, поскольку это благородное стремление чеченцев к независимости должно быть удовлетворено, они привели бы к распаду России гораздо раньше, чем по Бжезинскому.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо, Константин Натанович! Спасибо за то, что Вы изложили свою точку зрения. Спасибо за то, что Вы провели для нас коротенькую экспертизу имеющихся планов выхода. Приходите к нам еще! До свидания.

БОРОВОЙ. Спасибо. До свидания.

ВЕДУЩИЙ. Константин Федорович, мы услышали разные, иногда просто противоположные точки зрения. Я думаю, существуют и еще мнения, планы, проекты выхода из этой ситуации, о которых мы не поговорили. Но на Ваш взгляд, что нам делать, как нам двигаться дальше, как решить эту проблему, чтобы не оставить ее, не дай Бог, нашим детям и внукам?

ЗАТУЛИН. Я напомню слова Оруэлла, известного фантаста, автора социальных утопий, который говорил, что человек свое будущее формирует только из прошлого. И тот, кто сегодняшний день контролирует, он и формирует наше представление о прошлом, а значит и вариант этого будущего.

Вот в 1994 году, это мое глубокое убеждение, у России был выбор. И в то время целый ряд общественных деятелей России, депутатов Государственной Думы не советовали Президенту Российской Федерации вводить войска на территорию Чечни. После всех ошибок, которые были сделаны президентом России и правительством на ранних этапах в 90-х годах, вводить войска на территорию Чечни означало ни много, ни мало - просто объединить в борьбе против федеральной власти всех чеченцев, и тех, кто был заодно с Дудаевым, и тех, кто к тому времени боролся против него с оружием в руках. Так и произошло, прямо по «Ходжи Мурату» Льва Толстого, когда затронута твоя честь и гордость, когда бомбы рвутся в твоих домах, в этот момент забываются распри, которые казались самым важным в жизни, и народ, такой сплоченный народ как чеченцы объединяется в борьбе с этой внешней угрозой.

ВЕДУЩИЙ. В итоге получили партизанскую войну.

ЗАТУЛИН. В итоге мы получили не только партизанскую войну. Мы получили вначале, если Вы помните, унижение в Буденновске. Второе унижение мы получили в Хасавюрте. И, наконец, еще одним унижением было то, что в 1997-ом году президент России, как ни в чем не бывало, пожимал руку Аслану Масхадову в Кремле при подписании документов. То есть, мы получили ситуацию, когда Россией вытерли ноги и на Кавказе и во всем мире. И, конечно же, государство, которое в полунезависимом состоянии после этого продолжило свое существование, не могло иначе себя вести по своим

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

экономическим и политическим основаниям, кроме как порождая все новые и новые конфликты, то есть вопросы – кто кого, останется ли Россия на Кавказе, затем были перенесены в иную плоскость. В 1999 году Чечня напала на Дагестан.

Здесь говорили о том, имела власть в Чечне, конкретно Аслан Масхадов, к этому отношение или нет. Это в конце концов второй вопрос, хотя и важный.

Первый и главный вопрос – терпеть рядом с собой постоянный источник угрозы никакое государство, такое как Россия не должно. На Кавказе, как и во всем мире, уважают силу. И если сегодня мы будем злоупотреблять постоянной критикой в адрес властей, шпыняньем нашей армии и наших военных, как это было в первую чеченскую кампанию, то сделаем неизбежными следующие теракты, а то, что произошло на Дубровке, может повториться и в следующий раз.

В заключение хочу сказать, что, конечно же, Чечня является сегодня серьезным бременем для нашей внешней политики, для наших отношений с другими государствами. Мы, может быть, вели бы себя гораздо активнее на международной арене, если бы не были скованы проблемой в Чечне. И с этой точки зрения, чем быстрее закончится война в Чечне, тем проще и легче Российской Федерации в дальнейшем будет достойно представлять себя на внешней арене. Надо принимать на себя ответственность и решительно искоренять терроризм и истреблять боевиков, но при этом нужно находить в себе силы и мужество для того, чтобы вести переговоры, т.е. действовать надо обеими руками, а не только одной.

ВЕДУЩИЙ. Спасибо большое. Конфликт на территории Чечни, может быть, не самый долгий по продолжительности конфликт на территории СНГ. Но то, что он самый сложный и кровопролитный, это точно. Чем быстрее этот конфликт закончится, тем проще и успешнее будут отношения не только между чеченским и российским народом, но между Россией и народами и странами всего Содружества Независимых государств.

До свидания, до встречи у нас на «Материке».

ЗАТУЛИН. До свидания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КОСОВО

Дни сербской культуры Косово и Метохии в Москве

14.11.2002 г., «Материк»

На страницах нашего бюллетеня мы уже неоднократно писали о гуманитарной акции помощи Москвы сербам Косово и Метохии. Формирование и передача в октябре гуманитарного груза сербскому населению Косово и Метохии – первое из запланированных Правительством Москвы и Московским комитетом поддержки Сербии и Черногории мероприятий для оказания помощи в возвращении сербов в исторический край Косово и Метохии.

Нынешняя неделя ознаменовалась походившими с 11 по 15 ноября Днями сербской культуры Косово и Метохии в Москве, в рамках которых состоялся ряд торжественных культурных и научных мероприятий.

На открывшейся 11 ноября в выставочном зале музея А.С.Пушкина выставке документальных фотографий «Распятое Косово» были представлены фотографии, показывающие трагедию сербской национальной культуры, израненной войной. Несмотря на присутствие международного миротворческого корпуса, территорию Косово и Метохии было вынуждено покинуть более 250 тысяч сербов, уничтожаются памятники сербской культуры и православной веры, в том числе церкви и монастыри XIII-XIV вв. Документальные подтверждения современного вандализма были собраны в одноименной с выставкой книге сербского профессора, доктора Любиша Фолича «Распятое Косово», презентация которой состоялась в день открытия выставки.

12 ноября в Московском театральном концертном центре П.Слободкина состоялся гала-концерт, посвященный Дням сербской культуры Косово и Метохии, в котором приняли участие ведущие сербские и российские артисты, творческие коллективы двух стран.

Одним из ведущих событий Дней сербской культуры стало проведение 13 ноября под эгидой Правительства Москвы, Центра по изучению балканского кризиса, Российской Академии наук и Московского комитета поддержки Сербии и Черногории конференции «Современные проблемы пост-югославского пространства и позиции России». В конференции приняли участие ведущие российские славяноведы балканисты, директор Института славяноведения РАН В.Волков, руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН Е.Гуськова, директор музея Сербской православной церкви Милеуснич Слободан, доктор Любиша Фолич, председатель Московского комитета поддержки Сербии и Черногории К.Затулин, представители политической элиты России и Югославии, научной и культурной общественности.

Участники конференции обсудили ситуацию в Балканском регионе с начала 90-х годов до сегодняшних дней, актуальные проблемы Югославии, роль НАТО и российского миротворческого контингента на территории Косово, албанский фактор в развитии кризиса в Македонии, последствия для Косово, России и всего мирового сообщества произошедшего в Югославии.

Как заметил один из ведущих конференции директор Института славяноведения РАН В.Волков, балканский кризис отбросил Югославию к началу прошлого века, а миротворческими усилиями западных держав был создан албанский вопрос, который в ближайшем будущем может создать угрозу этнонационального конфликта и непредсказуемого развития ситуации на Балканах. Вопрос идейной экспансии в славянский мир поднял ведущий телепрограммы ТВЦ «P.S» Алексей Пушков: «Степень задействованности США и Германии на Балканах экономически не оправдывается. Мы имеем дело с экспансией ценностной, еще более опасной, чем экономическая». Схожесть развития сценариев развала Югославии и СССР отметил председатель Московского общества поддержки Сербии и Черногории Константин Затулин, подчеркнувший, что «основной удар был нанесен по державному этносу – сербам и русским, скреплявшим эти федерации». В то же время, политолог заметил, что югославский кризис тесно связан с противоборством Европы и США. Создание объединенной и сильной Европы не в интересах Америки, приложившей много усилий для создания горячей точки на Балканах. Однако, как неоднократно замечали участники конференции, сила наших государств - России и Сербии - в единой вере и многовековой дружбе наших народов, которая может преодолеть любую паузу в межгосударственных отношениях.

14 ноября гости из Сербии провели презентацию первого номера журнала «Прекрасная Сербия», предлагающего вниманию зрителей интересную информацию и виды самых красивых уголков Сербии. Особое внимание создатели журнала уделяют древнейшим православным монастырям Косово и Метохии.

Поругание святынь

06.11.2002 г., Литературная газета
Сергей Гловюк

В Югославии вышла монография, рассказывающая об уничтожении и осквернении православных сербских храмов и монастырей в Косово – Метохии за период с июня 1999-го по май 2001 года, подготовленная профессором архитектуры Любишей Фоличем.

“Это издание лишь эхо нашего вопля и одновременно наш призыв к христианскому, цивилизованному миру. Не дает покоя осознание того факта, что в год величайшего христианского юбилея – двухтысячелетия Христова – в Европе по-прежнему рушат христианские церкви, рушат не во время войны, а во время мира, гарантированного международным сообществом. Мы надеемся, что фотографии разрушенных и оскверненных православных храмов пробудят совесть у тех людей, которым по силам предотвратить преступление…” – говорит во вступлении Патриарх Павел.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сейчас сербский народ в Косово переживает дни страданий, преследований и убийств. Это все в присутствии контингента НАТО, который после варварской бомбардировки Югославии вроде и был введен туда для установления мира и порядка в июне 1999 года.

Но за это время более 360 тысяч сербов бежали или были изгнаны из своих домов в Косово. Несколько сотен людей похищено или убито. Несмотря на то, что там присутствует около 40 тысяч натовских миротворцев, миссия ООН, многочисленные гуманитарные организации и сотни журналистов из более чем 100 стран. Несмотря на это, 107 сербских православных храмов и монастырей разрушено до основания, разграблено и поругано за эти два года.

С каждым днем становится все очевидней, что это не случайность, в действие приводится систематический план, цель которого – навсегда стереть с лица земли следы пребывания сербской православной культуры на косовской земле. А следов этих более 1400, среди которых памятники XI, XIV, XVI веков.

И все чаще и чаще возникает мысль – не в одних ли центрах готовятся, а потом и направляются те специалисты, которые взрывают дома в Москве, небоскребы в Нью-Йорке, храмы в Косово, захватывают заложников в театре, самолете или автобусе, обвешавшись поясом со взрывчаткой? И сколько можно равнодушно взирать на это необузданное насилие?!

В монографии представлены фотографии памятников до и после взрыва, показаны последовательность и последствия разрушения, указана датировка памятника, дана диаграмма разрушений с распределением по зонам ответственности.

Зона ответственности: Италии – 32 памятника, Германии – 30 памятников, США – 25 памятников, Англии – 12 памятников, Франции – 8 памятников.

Это с 1999-го по 2001 год, сейчас этот список, к сожалению, уже можно дополнить…

Москва вспомнила о сербах

13.11.2002 г., Независимая газета

Елена Гуськова

После трехлетнего перерыва из российской столицы поступила гуманитарная помощь в Косово

Об авторе: Елена Юрьевна Гуськова - руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса.

Сегодня Балканы во внешней политике России как бы уже и не присутствуют. Предыдущей дипломатией сданы многие позиции в этом регионе, нынешняя же вступила в период прагматизма и свела обороты наших отношений, например с Сербией и Черногорией, к газу и нефти. Ненужным кажется и наш миротворческий контингент в крае Косово, сокращенный до минимума, но продолжающий выполнять свои нелегкие обязанности. На этом фоне неожиданными оказались усилия московского правительства оказать помощь сербам в Косово.

В июле этого года делегация Москвы и представители МЧС прокладывали на Балканах возможный маршрут доставки помощи. Те, кто впервые побывал в Косово, были поражены увиденным: сожженные сербские деревни, руины православных церквей, фактические гетто для оставшихся сербов и устоявших монастырей. У сербов, которые живут в окружении албанского населения и не хотят покидать свои очаги, нет свободы передвижения, им ограничена помощь гуманитарных организаций. Во многих анклавах нет света и воды, не восстановлены школы и общественные здания. Всего после агрессии НАТО албанцы, в том числе и с помощью международных организаций, построили 40 тыс. домов, а сербы - только 40. В церкви, школы и магазины сербы вынуждены ездить в сопровождении солдат международных сил.

Удивительно было узнать, что и официальные власти Сербии и Югославии не могут свободно снабжать сербские анклавы необходимыми вещами и продуктами. Таких небольших сербских очагов в Косово немного. Среди них - несколько сел, в которые вернулись беженцы. В одном из них - Осояне - мы недавно побывали. Уже много месяцев люди живут в железных контейнерах, без холодильников, печей, туалетов. И полностью зависят от того, сколько продуктов и когда им привезут натовцы…

Об этой беде пишут и говорят все меньше. Неизбежным кажется независимое Косово без сербов. О людях в гетто почти не вспоминают. Никто и не верил, что Москва выполнит обещанное. Но в октябре конвой из 11 грузовиков двинулся с Тверской в Приштину. 240 тонн груза (электрогенераторы, печи, плиты, одежда, церковная утварь), купленного на деньги общественных организаций и частных лиц, были доставлены в расположение российского воинского контингента в Косово и переданы Сербской Православной Церкви и представителям сербских анклавов. То, что сделано, не только поможет сербам пережить наступающую зиму, но хоть как-то сохранит русско-сербские связи.

Напомнить о богатой культуре Косово и Метохии призваны и проходящие сейчас в Москве дни сербской культуры. В программе - выставка фотографий, показ документальных фильмов, презентации книг, круглый стол и концерт.

В отношениях между народами всегда есть планка, ниже которой не должны опускаться традиционные связи. Сегодня и Москва, напоминая о сербах в Косово, пытается хотя бы частично устранить несправедливость, допущенную международными организациями при попустительстве российской дипломатии в отношении народов, населяющих Косово и Метохию.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Планы создания «Великой Албании» угрожают стабильности на Балканах, считают эксперты

13.11.2002 г., ИТАР-ТАСС
Наталья Гудзенко, Николай Калинцев

Международная научная конференция «Современные проблемы постюгославского пространства и позиция России» состоялась сегодня в здании правительства Москвы. Видные ученые-политологи, историки и экономисты России и Югославии обсудили уроки недавнего косовского кризиса, вылившегося в открытую агрессию НАТО против СРЮ. Участники обменялись мнениями относительно перспектив развития взрывоопасного балканского региона. Значительное внимание было уделено обсуждению политики России на балканском направлении. Подчеркивалось, что в отношениях между Россией и Югославией в последние два года наметился некоторый спад. По мнению ряда экспертов, это вызвано, в частности, «поисками новым югославским руководством места своей страны в современном мире». По словам ученого-балканиста Елены Гуськовой, нынешние границы на постюгославском пространстве «нестабильны и могут быть пересмотрены». Не снят с повестки дня план создания при поддержке ряда политиков Запада «Великой Албании». Включающей кроме Косово часть Сербии, Черногории, Македонии, возможно, и Греции. Научная конференция явилась составной частью «Дней сербской культуры Косово и Метохии» в Москве. В музее имени Пушкина развернуты две фотовыставки, одна из которых рассказывает о геноциде против сербского населения в Косово. Посетители могут увидеть документальные фильмы, свидетельствующие об этой трагедии. Как сообщили корр. ИТАР-ТАСС в правительстве Москвы, «проведение Дней сербской культуры в российской столице должно способствовать не только знакомству с богатой культурой братского народа, но и привлечению внимания к положению сербов в Косово и Метохии».

Время сербов в Москве

15.11.2002 г., Красная звезда
Ярослав Ястребов

13 ноября в Москве под эгидой правительства Москвы и Московского комитета поддержки Сербии и Черногории (МКПСЧ) в рамках проводимых в столице России Дней сербской культуры Косово и Метохии прошла конференция «Современные проблемы постюгославского пространства и позиция России». Участники конференции, среди которых были известные российские и сербские ученые, общественные и политические деятели, не только обсудили положение на Балканах и события в данном регионе в течение последних пятнадцати лет, роль в них НАТО, США, Европейского Союза, России. Особое внимание было уделено перспективам развития социально-политической ситуации на Балканах и связанных с этим интересов России. К примеру, руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН Елена Гуськова заострила внимание собравшихся на том исключительном значении, которое имеет сегодня для России опыт Югославии как полигона испытания воздействия различных внутренних и внешних сил на разжигание межнационального и межконфессионального конфликта. Как заявил сопредседатель МКПСЧ директор Института проблем диаспоры (Института стран СНГ) Константин Затулин, проведение данной конференции удовлетворяет желание научных и общественно-политических кругов России и Югославии восстановить полноценный обмен идеями. При этом он отметил, что речь сегодня идет о проведении дней именно Косово и Метохии в Москве, а дни культуры Сербии будут проводиться на федеральном уровне в следующем году, над чем работает, в частности, Министерство культуры РФ. Однако глубоко символично, что первые шаги налаживания широкого общественного и муниципального сотрудничества россиян и сербов делаются именно из Москвы. Достаточно напомнить, что когда-то, в 1404 году, первые в истории Руси башенные часы еще на белокаменном Кремле, построенном князем Дмитрием Донским, установил сербский мастер Лазарь Сербии. Может быть, поэтому с тех пор у Москвы всегда есть время для сербских братьев.

Акция без сенсации. Москва протянула руку помощи сербам Косова

16.11.2002 г., Тверская, 13
Игорь Иноходцев

Вчера в Москве завершились Дни сербской культуры Носова и Метохии. Но наши связи с этим краем не исчерпываются прошедшими в российской столице выставками, концертами, встречами и «круглыми столами». Сегодня мы рассказываем об акции столичных властей, отправивших в Косово караван с гуманитарной помощью.

Наша справка. *Косово и Метохия - автономный край Союзной Республики Югославии в составе Сербии и расположен на территории площадью 10,9 тысячи квадратных километров. Столица - город Приштина. Большую часть территории края занимают котловины Косово Поле и Метохия, где протекают реки Белый Дрин и Ибар. Косово в VIII - XII веках составляло центральную часть государства Рашки, впоследствии Сербского государства.*

Сегодня на этих землях косовские албанцы стали доминирующей нацией, превратив исторический сербский край в албанский. С начала ввода миротворческих сил в июне! 1999 года около 400 тысяч сербов бежали или были изгнаны из своих домов, несколько сотен людей убиты или похищены албанскими экстремистами, сожжены тысячи сербских домов. На октябрь 2002 года население Косова составляет около двух миллионов человек, преимущественно албанцы (до 90%), сербы и черногорцы - около 8%.

Ситуация на Балканах все реже находит отражение на страницах российской прессы. И это отчасти понятно. Мастеров пера ныне влекут сенсации. В прошлом остались начало агрессии НАТО против Югославии, ассоциирующееся с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

разворотом самолета Примакова над Атлантикой, и ввод международных миротворческих сил в Косово, сопровождавшийся «квашнинским броском» в Приштину. Уже не первый год у России есть своя собственная незатухающая «горячая точка» - Чечня, едва ли не ежедневно «извергающая» сенсации. Зачастую, кровавые...

В октябре чеченский конфликт жутким эхом аукнулся в Москве. Трагические события, связанные с захватом заложников в театральном комплексе на Дубровке, надолго вытеснили из телеэфира, со страниц печатных изданий другие новости, и плохие, и хорошие. Один из информационных поводов имел место быть в Косове: 27 октября в соответствии с решением мэра Москвы Юрия Лужкова и правительства столицы в Косово прибыл автомобильный конвой МЧС с гуманитарным грузом для сербского населения края.

В преддверии наступающей зимы Москва при участии Русской православной церкви и Московского комитета поддержки Сербии и Черногории передала сербской администрации Косова около 200 тонн гуманитарного груза: продовольствие, теплые одеяла, обувь и одежду, дизель-электростанции, калориферы, печи и полевые кухни, церковную утварь и православные иконы. Человеку, не бывавшему в Косове и Метохии, возможно, будет трудно понять, почему в наши дни именно такой груз был направлен, можно сказать, в центр цивилизованной Западной Европы. Тем более осознать значение этой акции как для сербского населения края, так и для авторитета России на Балканах.

Трагедия сербов в Косове и Метохии не завершилась с вводом на территорию края международного миротворческого контингента. Несмотря на предпринимаемые международным сообществом усилия по обеспечению безопасности, здесь продолжают совершаться террористические акты и убийства мирных жителей. При этом наиболее острой проблемой является защита национальных меньшинств, и, прежде всего, сербского населения.

За три с половиной года присутствия миротворческой миссии в крае, по данным Сербской православной церкви, было убито более 3 тысяч сербов и других неалбанских жителей, сожжено и разрушено более 10 тысяч сербских и других неалбанских домов, 109 православных храмов и монастырей, осквернено множество святынь православной веры и памятников сербской культуры.

За это же время край покинуло около 400 тысяч граждан неалбанской национальности, в основном сербы. И наоборот, в Косово переселилось до 350 тысяч албанцев, которые, ничтоже сумняшеся, стали занимать покинутые сербами дома и строить новые в сербских анклавах. На месте бывших сербских селений и сегодня возникают мусульманские аулы.

На развитие ситуации в крае продолжают оказывать определяющее влияние результаты состоявшихся 17 ноября 2001 года выборов в краевые органы власти. Тогда так и не были созданы благоприятные условия для возвращения в Косово и Метохию беженцев и перемещенных лиц, чтобы они смогли не только принять участие в выборах, но и вообще реально участвовать в общественно-политической жизни края. Таким образом, албанская община, лидеры которой никогда не скрывали своих сепаратистских устремлений, заведомо получила на таких «демократических» выборах подавляющее преимущество. Примечательно, что при этом албанские политические партии открыто проводили свои избирательные кампании под лозунгами скорейшего придания Косову независимости, споря лишь о том, кто быстрее обеспечит достижение этой цели, а не о том, кто сумеет в рамках создаваемых структур самоуправления обеспечить безопасность населения и продвижение Косова по пути создания демократического, многонационального общества.

За год албанского правления в Косове ничего не изменилось. Об этом весьма убедительно свидетельствует крайне низкая активность сербов на прошедших 26 октября муниципальных выборах. В городе Косовска-Митровица, например, сербский электорат вообще проигнорировал избирательные участки. По мнению официального представителя российского МИДа, такое отношение к выборам по сути явилось демонстрацией критической оценки сербским населением выполнения ряда ключевых положений резолюции 1244 Совета Безопасности ООН и результатов деятельности в Косове международных присутствий.

А могло ли быть по-другому? Если до сих пор не урегулированы межэтнические противоречия, особенно в городах, где проживает смешанное сербско-албанское население (Косовска-Каменица, Косовска-Митровица). Когда на земле Косова и Метохии словно грибы после дождя вырастают поражающие архитектурными изысками мечети, а православные храмы с многовековой историей стоят за заборами из колючей проволоки под охраной вооруженных миротворцев из армий НАТО. Разве можно закрыть глаза на то обстоятельство, что автобусы с сербскими детьми направляются в школы и обратно в сопровождении российских миротворцев (а эта мера в условиях «каменной войны» - забрасывания камнями сербских автомобилей - не кажется перестраховкой).

Не забыли сербы и того, что после избрания президентом края лидера влиятельной албанской партии «Демократический союз Косово» И. Ругова все албанские политические силы в унисон заговорили о планах провозглашения независимости Косова от Югославии. Помнят сербы и о том, что председатель правительства Косова Б. Реджепи в прошлом состоял в рядах албанских боевиков и вряд ли будет способствовать возвращению в край сербских беженцев.

Общеизвестным является тот факт, что гуманитарная помощь и средства, получаемые от международных организаций, распределяются албанским руководством края в основном среди албанского населения. С 1999 года здесь построено 40 тысяч домов для прибывающих албанских переселенцев и всего 40 домов для возвращающихся сербских беженцев. Не заметить активизации процесса «албани-зации» Косова и Метохии может только слепой, а вести разговоры о планируемом массовом возвращении сербского населения - законченный лицемер.

Много ли найдется желающих перевезти свою семью, детей в регион, где еще не миновала опасность возникновения новых конфликтов и вспышек насилия? В российский военный госпиталь в составе миротворческих сил в Косове и сегодня продолжает поступать значительное число местных жителей с огнестрельными, колотыми и резаными ранами. Столкновения на межэтнической почве здесь не прекращаются. В 2002 году к российским военным медикам обратились за помощью почти 8 тысяч человек: 4065 сербов, 2224 цыгана и 1381 албанец. А всего за три года деятельности они приняли более 20 тысяч жителей Косова.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И это неудивительно. Криминогенная обстановка в крае оставляет желать лучшего. Ни албанское руководство, ни международная власть в Косове (миссии ООН, ОБСЕ, ЕС и другие) так и не смогли создать отлаженный механизм восстановления экономики и снять острую социальную напряженность в обществе. Безработица (до 80 процентов населения), острая жилищная проблема только усугубляют межэтнические противоречия. У значительной части населения есть единственная возможность заработка: торговля или занятие незаконными видами деятельности, в том числе криминальной (наркотики, торговля оружием, угон автотранспорта, контрабанда, проституция). Социально-экономическая незанятость косовской молодежи создает благоприятную почву для вовлечения ее в различные националистические, экстремистские и террористические группировки.

По данным руководства многонациональных миротворческих сил в Косове (КФОР), количество убийств в крае сократилось за 2001 год на 40 процентов, похищений людей - на 10 процентов. Может быть, именно эта «статистика» позволила бывшему командующему КФОР генерал-лейтенанту М. Валентену заявить в январе 2002 года о стабилизации обстановки в Косове. Правда, при этом высокопоставленный натовский военачальник не исключил, что «в будущем Косово может стать полностью независимым».

Заметим, что это не голословный прогноз, не гадание на кофейной гуще частного лица, удивительным образом совпадающие с чаяниями и надеждами албанских сепаратистов и национал-экстремистов, стратегической целью которых является отделение Косова от Союзной Республики Югославии. Это говорил главный на тот момент миротворец от НАТО.

Более того, именно силы КФОР оказали активную информационную поддержку процессу перехода Косова (не Югославии в целом!) на новую денежную единицу - евро. В конце 2001 - начале 2002 года в зонах ответственности многонациональных бригад из состава армий НАТО проводилась большая разъяснительная работа с местным населением, печатались и распространялись различные буклеты, листовки, оказывалась помощь банкам, занимающимся операциями по введению новой валюты в крае. Как говорится, не мытьем - так катаньем. Ну, не получилось у албанского руководства политически добиться отделения Косова от Югославии. Отделили экономически...

Усилия НАТО в лице КФОР, направленные на разоружение албанских боевиков, привели не к демилитаризации региона, а к легализации последних в создаваемых структурах самоуправления края.

Более того. Военнослужащие КФОР проводят с албанцами занятия по огневой, инженерной (в том числе минно-взрывной) и физической подготовке, топографии, основам вычислительной техники и иностранным языкам. А правительство США выделяет средства на переподготовку специалистов корпуса в американских учебных заведениях.

Справедливости ради замечу, что в ходе поездки в Косово и общения с миротворцами из состава КФОР довелось убедиться лично: подобное «шефство» США над бывшими албанскими боевиками и террористами, которые ранее осуществляли геноцид мирного сербского населения, а сегодня собираются создать в Косове, по сути, албанские вооруженные силы, вызывает оторопь даже у некоторых европейских коллег США по НАТО. Сегодня уже многие знают или делают вид, что не догадываются о теневой деятельности КЗК, серьезно влияющей не только на политическую жизнь Косова и Метохии. По мнению независимых экспертов, эта военизированная организация взяла под свой контроль контрабандные потоки и «крышует» все виды криминальной деятельности, сосредоточивая в своих руках огромные средства, которые, в свою очередь, могут использоваться и для проведения террористических операций.

Так или иначе, но у албанского населения преемник ОАК пользуется безоговорочным авторитетом. Сербы же откровенно опасаются КЗК. Памятный «квашнинский бросок» в Приштину придал им уверенности в своей безопасности. Более 4 тысяч российских «голубых беретов» - это серьезная сила. Но, как говорится, все течет, все изменяется...

Совет федерации РФ продлил мандат российских миротворцев в Косове до 31 июля 2003 года. Однако в соответствии с постановлением Совета Федерации РФ общая численность Российского воинского контингента (РВК) в Косове была сокращена примерно в пять раз и составила к 1 июля 2002 года 650 военнослужащих. Три года назад сербы Косова встречали «русских братушек» цветами и улыбками. В этом году они провожали колонны с российским триколором на бортах с чувством тревоги: «Что будет завтра?»

Видимых причин для беспокойства пока не наблюдается. Батальонные тактические группы РВК в Косове несут службу в усиленном режиме. Российские миротворцы выполняют поставленные задачи на 1 посту контроля, 2 постах наблюдения и 6 сторожевых постах, осуществляют патрулирование на 12 маршрутах. В системе собственной безопасности контингента ежедневно несут внутреннюю службу 2 караула и 6 контрольно-пропускных пунктов. А недавно в помещении российского военного госпиталя в населенном пункте Косово Поле открылась общественная приемная командующего РВК в Косове генерал-майора Н. С. Кривенцова, которая будет принимать заявления, предложения и письменные обращения от местного населения. Они, безусловно, не останутся без внимания.

Сегодня никто в Косове не знает, найдет ли Россия возможность для своего дальнейшего присутствия в крае. Пока очевидно одно. Москва, олицетворяющая собой для остального мира всю Россию, уже протянула братскому сербскому народу в Косове и Метохии руку помощи. Это первое из запланированных правительством Москвы и Московским комитетом поддержки Сербии и Черногории мероприятий не произвело сенсации. Хочется надеяться, что и последующие за ним гуманитарные акции Москвы никого не удивят. Ни нас, москвичей, россиян, ни сербское население Косова. И еще. Все добрые, человечные, угодные Богу дела творятся по велению души, тихо и без помпы. И они не имеют ничего общего с газетными сенсациями и заполонившими наши телеэкраны «реальными шоу»...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Белорусам перекрыли трубу

04.11.2002 г., "Московский Комсомолец"
Марина Перевозкина

Теперь Лукашенко сядет на "газовую диету"

Белорусский МИД разразился заявлением по поводу "экономического давления" на страну — с 1 ноября Россия сократила поставки газа в республику в 2 раза.

Такое решение "Газпром" принял в конце октября, мотивировав его тем, что темпы потребления Белоруссией "голубого топлива" значительно превышают согласованные объемы поставок. По словам зампреда правления "Газпрома" Александра Рязанова, за 9 месяцев этого года белорусы "перебрали" лимит на полтора миллиарда кубометров. А оплатили при этом всего 8,3% газа!

В ответ на все это МИД Белоруссии в субботу заявил, что расценивает решение как "преднамеренную акцию по оказанию экономического давления на Республику Беларусь".

"МК" обратился за комментариями к заведующему отделом Белоруссии Института стран СНГ Александру Фадееву.

"Решение сократить поставки газа в Белоруссию принято не по политическим мотивам, — считает Фадеев. — Это чисто экономические проблемы".

Россия поставляет газ в Белоруссию не по мировым, а по внутрироссийским ценам — 22—24$ за тысячу кубометров. Белоруссия — единственная страна в Европе, где 90% ТЭЦ работают на природном газе. Поскольку цены на мазут возросли, они решили договориться о дополнительных поставках российского газа. Но им предложили покупать его по цене 36 долларов за тысячу кубометров. Кроме того, российская сторона потребовала погасить долг "Газпрому" за уже поставленный газ, а это приблизительно 275 миллионов долларов. Белорусы, видимо, не были к этому готовы.

Белоруссии давно пора научиться отдавать долги, — считает эксперт. — Тем более что ни одна развитая европейская страна не может себе позволить расходовать газ на производство электроэнергии. Это может делать только Белоруссия, потому что Россия снабжает ее дешевым газом. Так что надо учиться жить по средствам".

"Материк" объединяет постсоветское пространство

06.11.2002 г., «Рунет.Ру»

Со времен раскола СССР с информационного горизонта исчезли известия о бывших дружных сестрах - республиках. Все новости в этом направлении связаны или с политико-экономическим общением на высшем уровне, или военными действиями. Единственная аналитическая программа на центральных телеканалах, целиком посвященная проблемам постсоветского пространства - "Материк" на ТВЦ. Однако, по словам представителей Института СНГ, обустраивая Россию, нельзя оказаться от миллионов соотечественников, единоверцев, людей общей с нами культуры и языка, от которых в одночасье уехало прошлое общее государство.

Необходимость в знании и связях вызвала к жизни информационно-аналитический портал "Материк". Здесь освещаются все основные аспекты жизни ближнего зарубежья - геополитические, военные, экономические, социальные, культурные, медийные. Предоставляется основная информация о странах ближнего зарубежья и полезные ссылки на их информационные ресурсы. Кроме того, новостная лента в режиме on-line рассказывает о событиях происходящих на нашем материке. Портал имеет поисковый сервис и архив, а все желающие могут принять участие в обсуждении актуальных проблем на разнообразных форумах.

По заявлению руководства проекта, на сайте размещена самая полная база данных русских общин за рубежом и переселенческих организаций в России "Соотечественники", насчитывающая на сегодняшний день 387 организаций и 468 персоналий.

"Материк" прописался в рунете

06.11.2002 г., «Интернет.ру»

В рунете стартовал новый информационно-аналитический web-портал "Материк", который предоставляет пользователям интернета систематизированную информацию о процессах, происходящих на постсоветском пространстве.

Портал освещает все основные аспекты жизни ближнего зарубежья – геополитические, военные, экономические, социальные, культурные, медийные. Здесь вы можете получить основную информацию о странах ближнего зарубежья и полезные ссылки на их информационные ресурсы, узнать в режиме on-line о главных событиях нашего материка на новостной ленте портала, познакомиться с компетентным мнением специалистов по актуальным проблемам СНГ в разделе "мнения" и публикуемом два раза в месяц информационно-аналитическом бюллетене Института стран СНГ, ознакомиться с оригиналами документов, расшифровками стенограмм различных мероприятий (конференций, круглых столов и т.п.). Здесь же размещена самая полная база данных русских общин за рубежом и переселенческих организаций в России "Соотечественники", насчитывающая на сегодняшний день 387 организаций и 468 персоналий (сведения постоянно обновляются). Ну и, конечно же, здесь выложены стенограммы и real video всех выпусков телецикла "Материк".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Портал имеет поисковый сервис и архив, а все желающие могут принять участие в обсуждении актуальных проблем нашего материка на разнообразных форумах.

Шантаж – не дело союзников

6.11.2002 г., «Материк»

Решение России снизить поставки природного газа в Беларусь на 50% уже почти неделю будоражат политическое сообщество двух государств. Одни в предпринятом шаге видят только экономические проблемы – об этом заявляли не только представители российской стороны, но и белорусские парламентарии, другие склонны рассматривать данный вопрос как политическое давление Кремля – заявил сегодня президент Лукашенко.

Руководитель отдела Белоруссии Института стран СНГ Александр Фадеев, комментируя для «Материка» высказывания белорусского лидера заметил, что нельзя увязывать долги за уже поставленный Россией газ со всеми другими проблемами, в том числе спорными, имеющимися между РБ и Россией в настоящий момент.

«Стремление Беларуси найти альтернативные источники энергоресурсов, прежде всего природный газ, не имеют под собой реальных оснований», - отметил эксперт – «решение президента Лукашенко о выплате России газового долга можно только приветствовать. Однако увязывать проблемы долгов, кредитов, налоговых льгот и т.п. с чисто политическими вопросами недопустимо. Особенно, если речь идет о генеральной линии на реинтеграцию двух государств Беларуси и России. В противном случае, попытка подвести политическую базу под рутинные экономические отношения может быть расценена только как политический шантаж союзника – России».

Лужков: в российско-латвийских отношениях назрел переход от "рефрижераторного состояния" к потеплению

10.11.2002 г., «Материк»

По материалам РИА «Новости», газеты «Час»

8-9 ноября мэр Москвы Юрий Лужков побывал по приглашению рижской Думы с 2 двухдневным официальным визитом в латвийской столице. В состав официальной делегации вошли представители московского правительства: первый заместитель премьера Правительства Москвы В.Ресин, первый заместитель мэра в Правительстве Москвы, заместитель премьера Правительства В.Малышков, депутаты Мосгордумы во главе с ее председателем В.Платоновым, руководитель МХАТ имени Чехова О.Табаков, директор Института стран СНГ К.Затулин, а также видные представители бизнеса.

В латвийской столице мэр Москвы встретился с ветеранами Великой Отечественной войны, представителями русских общественных организаций, ознакомился с ходом работ по реконструкции бывшего Дома железнодорожника в Московский культурно-деловой центр, который должен открыться уже в конце лета. Юрий Лужков посетил Рижский православный собор, который представители российской власти не посещали со времен Николая II.

В ходе визита Юрий Лужков встретился с мэрами крупнейших городов Латвии. Он пригласил своих латвийских коллег посетить Москву для конкретной проработки вопросов сотрудничества. Достигнуты договоренности о сотрудничестве с бизнес элитой Латвии. Несмотря на то, что визит московского мэра вызвал большой ажиотаж и привлек внимание общественности, в переговорах с Юрием Лужковым участвовал только представитель партии «ЗАПЧЕЛ» – Янис Юрканс. Однако дискриминирующая политика по отношению к русским латвийских властей уже не находит поддержки общества. Именно это позволило Юрию Лужкову на состоявшейся по итогам визита пресс-конференции заявить, что в российско-латвийских отношениях назрел переход от 10-летнего периода "рефрижераторного состояния" к потеплению.

Кучма — это не наше и не все.

11.11.2002 г., «Новая газета»

Константин Затулин, директор Института стран СНГ

Вопрос о власти в Украине решается вне Украины

Осень в Украине ознаменовалась резким обострением внутриполитической ситуации. 16 и 24 сентября Коммунистическая и Социалистическая партии Украины, «Блок Юлии Тимошенко» и примкнувшие к ним организации Рухов, УНА-УНСО вывели на улицы и площади Киева около 100 тыс. митингующих, которые требовали досрочного отстранения президента Украины Леонида Кучмы от власти. 12 октября на Европейской площади в центре Киева состоялась следующая акция оппозиции — «Народный трибунал над Кучмой и его режимом». Аналогичные «трибуналы» прошли по всей стране.

Все более определенную поддержку акциям оппозиции оказывает руководство блока «Наша Украина» во главе с Виктором Ющенко. Наконец, судья апелляционного суда Киева взрывает деланное спокойствие в правящем лагере, объявив о возбуждении против президента уголовного дела.

Хотя перспектив у «народных трибуналов» и судей-перебежчиков пока немного, нынешний, второй этап акции «Украина без Кучмы» обещает быть более масштабным, чем прежние попытки отстранить президента Украины от власти.

Первая кампания по свержению Кучмы сорвалась из-за отсутствия реальных механизмов отстранения президента от власти, затрудненности процедуры импичмента. Президенту удалось сохранить контроль над силовыми структурами,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

генпрокуратурой, средствами массовой информации, которые сумели посеять у части населения недоверие к мотивам лидеров оппозиции.

Огромную роль в провале попытки переворота сыграла позиция России. Президент РФ Владимир Путин в разгар политического кризиса специально прибыл в Днепропетровск на встречу с Кучмой, разомкнув тем самым кольцо складывавшейся вокруг президента Украины международной изоляции.

В дальнейшем руководство России продолжало оказывать Леониду Кучме политическую и экономическую поддержку: в августе 2001 года президент Владимир Путин на праздновании десятилетия независимости Украины в Киеве объявил о начале Года Украины в России; в октябре Россия подписала не выгодное для себя соглашение по газовым долгам Украины, предусматривающее отсрочку их выплаты до конца срока полномочий Леонида Кучмы; в декабре по инициативе администрации президента РФ прошел учредительный съезд «Ассоциации выходцев из Украины в России», постепенно превращающейся в орудие украинского лобби в РФ.

Главная военная прокуратура РФ раскрутила дело о коррупции при поставках в Украину, главной обвиняемой в котором с украинской стороны стала Юлия Тимошенко.

Наконец, администрация президента РФ оказала прямую поддержку сторонникам Леонида Кучмы в ходе избирательной кампании по выборам Верховной рады Украины в марте 2002 года. На время вся политическая активность в стране была перенаправлена в русло избирательной кампании, а после выборов – в «спикериаду», распределение постов и формирование фракций в новой Верховной раде. Руководящие посты в раде (пост спикера и двух вице-спикеров) заняли представители разных группировок «партии власти».

Крупнейшие парламентские фракции — «Наша Украина» (110 депутатов) и фракция Коммунистической партии Украины (64 депутата) — остались недовольны таким дележом, что подтолкнуло их присоединиться к активным действиям против президента.

В начале сентября, в последний момент перед новыми, более масштабными акциями оппозиции, Леонид Кучма предложил проект политической реформы, предусматривающий трансформацию Украины из унитарного государства с сильными президентскими полномочиями в парламентско-президентскую республику с элементами федерализма. Но оппозиция сочла, что с помощью этих мер по децентрализации Леонид Кучма просто рассчитывает выиграть время и создать ситуацию, при которой он будет застрахован от преследований по окончании президентского срока. Инициатива Кучмы и ее обсуждение продемонстрировали, что не только оппозиция не доверяет президенту, но и президент не видит в своем окружении кандидата в наследники, на которого он полностью мог бы положиться.

В этих условиях и начался с середины сентября новый этап кампании «Украина без Кучмы».

В схватке за Украину к настоящему времени определились в основном линия нападения (оппозиции) и линия защиты (власти). Оппозиция будет наращивать давление на президента и структуры власти, с тем чтобы, деморализовав чиновничество, силовые ведомства и неустойчивое президентское большинство в парламенте, заставить Кучму уйти досрочно по всей форме (отставка) или по существу, неформально (реальный отказ президента от существенной части своих полномочий и/или их передача в пользу выдвигаемого оппозицией премьера, становящегося соправителем и вероятным наследником). Власть будет обороняться, как и в 2001 году, в расчете «пересидеть» выступления оппозиции и, если повезет, расколоть ее, используя как остающийся в распоряжении власти административный ресурс, так и законодательный тупик процедуры импичмента. У различных фигур в окружении действующего президента теплится надежда выйти в преемники при благоприятном повороте событий.

Очевидно, что у каждой из этих стратегий есть изъяны и слабые места. Оппозиция объединена только целью свержения Леонида Кучмы — у разных оппозиционных сил разные представления о будущем Украины и своей роли. Против Леонида Кучмы в возрастающей степени будет работать факт невозможности продления его полномочий или переизбрания после 2004 года. Уже сегодня монолит власти в Украине разъедают трещины, а в среде чиновничества, в правоохранительных структурах наблюдаются признаки «китайского синдрома» – беспричинного, казалось бы, беспокойства, свидетельствующего о приближающемся сбое механизмов власти (нервозная реакция на демарш никому прежде не известного судьи киевского апелляционного суда это доказывает).

В очередной раз становится ясным, что решение вопроса о власти в Украине невозможно в результате исключительно внутреннего противоборства. Вопрос о власти в Украине в большой мере решается вне Украины. С этой точки зрения нелишне напомнить слова, сказанные Леонидом Кучмой этой весной, в период выборов в Верховную раду: «Украина – это футбольное поле, на котором играют США и Россия».

Складывается впечатление, что у американской стороны в этой игре ставки сделаны. В Соединенных Штатах, видимо, считают, что Леонид Кучма свою роль сыграл, добившись подписания и ратификации в России известного «Договора о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве» — на самом деле договора о признании Россией спорных границ с Украиной, окончательно прописывающего ее на карте как не зависимое от России государство.

Кучма должен теперь уйти и оставить свой пост Виктору Ющенко, как более современному исполнителю политической воли США, призванному открыть новый этап истории раздельного существования России и Украины. В

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сентябре этого года госдепартамент США вдохновил оппозицию, обвинив украинские власти в поставке систем ПВО Ираку. Было объявлено о прекращении кредитования Украины и требовании своевременного возврата государственного долга (то есть 3 млрд долларов в будущем году).

Шансы Виктора Ющенко действительно высоки. Существует несколько сценариев его прихода к власти. Первый, наиболее близкий Ющенко по складу характера, – «добровольное» решение Леонида Кучмы о назначении Виктора Ющенко премьером, то есть наследником — как результат давления извне, шантажа президента угрозой полного присоединения Ющенко к акциям оппозиции, а также предложения «отступного» в виде гарантий Кучме по окончании президентского срока. Однако на пути такого сговора встанет наиболее активная часть оппозиции (Компартия, Соцпартия, возможно, Юлия Тимошенко и др.) и наиболее амбициозные из нынешних «соратников» Кучмы (глава администрации президента Виктор Медведчук и др.). Не говоря уже о России.

Другой вариант — Ющенко возглавляет оппозицию и берет власть по югославскому сценарию. В пользу этого варианта свидетельствует то, что оппозиция не намерена ждать два года, а Виктор Ющенко находится на пике популярности. За два года ситуация может измениться, могут появиться новые лидеры, поэтому Ющенко больше других заинтересован в досрочных выборах.

Очевидно, что более традиционным для Украины и естественным для Ющенко является «мирный» вариант его «врастания во власть». Ключевое значение для реализации этого варианта имеют согласие Кучмы и преодоление «вето» России.

По всей вероятности, именно желанием удержать Кучму от такого согласия и объясняются совершенно беспрецедентные шаги Кремля в поддержку уходящего президента Украины. Предложение президента РФ изменить в пользу Кучмы десятилетнюю традицию председательствования России в Совете глав государств СНГ, последовавшее вслед за скандальными высказываниями нашего посла в Украине Виктора Черномырдина (один из главных ответственных за стрельбу по российскому парламенту в 1993 году публично удивился «сдержанности» украинских властей в адрес оппозиции, «призывающей к государственному перевороту»), на время перекрывает для российской власти возможности диалога с оппозицией.

Фигуранты из российской элиты, гревшие все эти годы руки на сомнительных сделках со своими украинскими визави (будь то соучастие в газовых аферах или в экспорте-импорте избирательных технологий), продолжают хором уверять российскую власть и общественное мнение, что хромающий на обе ноги Кучма и есть «наше всё» в Украине.

Таким образом, тактика США и России — обоих главных игроков на украинском политическом поле — является достаточно прямолинейной и бескомпромиссной. Но если прямолинейность США исходит из четкого представления о собственных целях в Украине, то негибкость нашей политики основана на беспринципном отношении к подлинным гарантиям российских национальных интересов в этой стране.

Таковых на самом деле всего три: федерализация, или, как предпочитают говорить в Украине, ее «земельное устройство», предусматривающая обязательную выборность всех региональных властей; придание русскому языку наряду с украинским статуса государственного, что никак не угрожает независимости Украины, но срывает планы местных русофобов; отказ от вмешательства светских властей в дела Православной церкви, продолжающей поддерживать духовно-религиозное единство русских и украинцев.

И если бы федеральная власть, отказавшись в украинских делах от услуг сомнительных дипломатов (Черномырдин) и экспертов (Павловский, Гельман и др.), озаботилась бы анализом нашего подлинного национального интереса, очень скоро бы выяснилось, что по крайней мере часть публичных лозунгов объединенной оппозиции (демократизация, ограничение всевластия президентской вертикали, федерализация Украины) вполне соответствует долгосрочному российскому интересу. Только в условиях демократизации возможен выход подлинно пророссийских политических и общественных сил на авансцену украинской политики, только развитие самоуправления и выборности в регионах Украины дает гарантию против строительства антироссийского государства в Украине «сверху».

Безусловно, риск для России есть при любом варианте развития событий в Украине. Однако риск многократно возрастает в случае безальтернативной ставки на теряющего свою власть Кучму. Действующий президент за время своей политической карьеры неоднократно доказывал, что Россия не может ему полностью доверять. Достаточно сказать, что весной—летом этого года, в период короткой передышки между двумя наступлениями оппозиции, достигнутой во многом благодаря поддержке России, Леонид Кучма умудрился подписать указ о курсе Украины на вступление в НАТО, свергнуть пророссийского руководителя Крыма Леонида Грача и поддержать публично униатскую церковь в ее усилиях по разрушению церковного единства православных верующих России и Украины.

Кучма как солнце, говорят на Украине, он встает на Востоке, но садится (и сядет) обязательно на Западе. Вот и теперь становится все яснее, что рано или поздно Леонид Кучма под давлением Запада «сдастся на милость» Виктору Ющенко, то есть той части оппозиции, которая в отличие от другой ее составляющей ориентирована «строго на Запад». Сегодняшняя российская политика в Украине в очередной раз превращает сильную Россию Путина в заложницу слабой Украины Кучмы.

Следовало бы, не теряя контактов с действующей властью в Украине и ставя ее текущие возможности на службу российским интересам, наладить, хотя бы на общественном и экспертном уровне, взаимодействие с вменяемой для России частью оппозиции. Нужно только приветствовать нахождение в рядах оппозиции Соцпартии и Компартии – их участие в оппозиции предотвращает превращение оппозиции исключительно в антироссийскую и прозападную.

Верх в соперничестве за Украину возьмет тот, кто знает свой интерес, сохраняет свободу рук и возможностей. Кто умеет держать паузу, когда просят простить долги.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Московская церковная дипломатия постепенно добивается своего

11.11.2002 г., «Материк»

Кирилл Фролов

Архиепископ Антонио Меннини, назначенный 6 ноября новым представителем Ватикана в России, приступит к своим обязанностям в течение двух месяцев. Антонио Меннини 55 лет, до июля 2000 года он был папским нунцием в Болгарии. Как отмечают обозреватели, новому ватиканскому послу предстоит работать в условиях осложнения отношений между Ватиканом и Русской Православной Церковью. Предшественник Меннини архиепископ Георг Цур был месяц назад отозван из России и назначен нунцием в Австрию. В период его пребывания в Москве Ватикан повел недружественную политику в отношении Русской Православной Церкви. Объявив без предварительных переговоров о повышении статуса своих структур, римско-католическая церковь фактически образовала в России параллельную поместную церковь. Это событие значительно охладило взаимоотношения с РПЦ и вызвало в стране резко негативную реакцию по отношению к католикам.

Новое назначение следует воспринимать как плоды жесткой и принципиальной линии московской церковной дипломатии, которая стала проводиться в ответ на печально известное решение Ватикана о создании де-факто русской католической церкви и активной миссионерской деятельности в России. Дело в том, что представитель Ватикана-итальянец. Итальянская партия в католическом клире считается наименее заинтересованной в вовлечении в российские дела. В отличие от агрессивной польской, еще более агрессивной униатской западно-украинской, действующей в тесном контакте с антироссийским лобби в США (как известно, рассматривается вариант продвижения на папский престол главы украинских униатов Любомира Гузара в случае успеха проекта «Украинская поместная церковь») и стратегически мыслящей немецкой. Лидер консервативных немецких католиков Вальтер Каспер, еще недавно выступавший с резкими выпадами в адрес Русской Православной Церкви и главы ее дипломатического ведомства митрополита Кирилла сделал ряд примирительных заявлений и даже подверг критике антицерковную политику украинских властей.

Миссионерская атака Ватикана спровоцировала Русскую православную Церковь на симметричный ответ. Концепция этого ответа была сформулирована малороссийским епископом Тульчинским и Брацлавским Ипполитом в его статье «Надо изменить то, с чем невозможно смириться», опубликованную в нашем бюллетене. Похоже, что эта публикация достигла своей цели и заставила католические круги задуматься.

Очевидно, что эти рокировки и декларации являются следствием именно принципиальной позиции Русской Православной Церкви в вопросе вторжения католицизма на ее каноническую территорию. Если бы ее не было, если бы Московский Патриархат пошел на уступки, этих жестов не было бы, ибо уступки только разжигают аппетиты. Одновременно не следует придавать особенного значения этим жестам католической стороны и тем более питать иллюзии.

Материк Независимых Государств

11-17 ноября 2002 г., «Власть»

Госорганизации и политические деятели РФ в последнее время развили бешеную активность в сети. Как уже писала "Власть", только за последний месяц открылись: "Линия реформ" администрации президента (www.reformline.ru), "Религия и СМИ" (www.religare.ru) Минпечати, сайты главы Совета федерации Сергея Миронова (www.mironov.ru) и Российского агентства по боеприпасам (www.munition.gov.ru). Последние новости: на прошлой неделе вышел на рабочий режим эксплуатации портал "Материк" (www.materik.ru), изготовленный Институтом стран СНГ - общественной некоммерческой организацией, учрежденной рядом министерств и ведомств России.

"Строя новую Россию, мы не можем отказаться от общения с миллионами соотечественников, единоверцев, людей общей с нами культуры и языка, которые оказались отрезанными от Родины в одночасье возникшими границами. Портал «Материк» предоставляет наиболее полную и систематизированную информацию о процессах, происходящих на постсоветском пространстве",- сообщают авторы проекта.

Если подробнее, в этот информпакет входят: сведения об устройстве СНГ и расстановке сил в Содружестве; подробная справка по каждому из членов СНГ (общие сведения, политическая ситуация, экономика, ведущие СМИ, положение русской диаспоры в стране), лента новостей, материалы информбюллетеня "Русские и русскоязычные в новом зарубежье". "Материк" даже предоставляет доступ к базе данных "Соотечественники" - коллекции сведений об объединениях русскоязычных граждан зарубежных стран. Впрочем, пока наибольший интерес посетителей вызывает "Форум" на сайте. Здесь жители России активно выясняют отношения с бывшими соседями по СССР. К сожалению, по цензурным соображениям мы не можем привести ни одного сообщения с этого "Форума".

Комментарий дня. Решение калининградской проблемы на саммите в Брюсселе - победа или поражение России?

12.11.2002 г., ИМА-Пресс

Виктор ИЛЮХИН, депутат Госдумы, лидер Движения в поддержку армии: - Россия не достигла победы на этом саммите. Не удалось добиться существенных уступок для нашего государства. Поэтому мы и слышим только оптимистические речи и заявления, призванные скрыть неудачу.

Вячеслав НИКОНОВ, гендиректор Фонда "Политика": - Смотря с чем сравнивать. Могло быть и хуже, могло бы быть и лучше. Мне кажется, что получение шенгенских виз нам было полезней, чем получение упрощенных транзитных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

документов. С этой непонятной бумажкой можно проехать только из Калининграда в Россию, а с шенгенской визой - практически по всей Европе. Мне кажется, что лучше было бы тогда согласиться с предложением Евросоюза и договориться об упрощенном порядке получения шенгенских виз, чем добиваться такого "безвизового" режима для проезда из Калининграда в Россию и обратно.

Артем АРТЕМОВ, руководитель пресс-службы Института стран СНГ: - Конечно, здесь Россия проиграла. Европейский союз дал возможность Путину сохранить хорошую мину при плохой игре. Совершенно понятно, что все эти упрощенные транзитные документы - такие же визы. И самое главное - процедура их выдачи носит разрешительный характер: для того, чтобы попасть на территорию Калининградской области, нужно просить разрешения у Литвы, а потом и у Евросоюза, куда это прибалтийское государство так стремится попасть. К тому же все эти договоренности будут действовать до начала 2005 года. А после того, как Литва вступит в ЕС, к России будут применяться правила, которые действуют в отношении стран, которые не входят в Шенгенскую зону. Похоже, что в калининградской проблеме за нас все решила Европа. И если искать причины, по которым это произошло, то получается как в русской поговорке: "Пока гром не грянет, мужик не перекрестится". О проблеме Калининграда мы задумались только в этом году, хотя о том, что ЕС приняло решение о включении Литвы и Польши, было известно еще несколько лет назад. Тогда-то и надо было заявить Европе, что будущее наших отношений зависит от того, как мы будем решать проблему свободного передвижения граждан России по своей стране. А теперь уже поздно - механизм расширения Евросоюза запущен и работает на полную катушку.

Владимир КОПТЕВ-ДВОРНИКОВ, депутат Госдумы, координатор депутатского объединения "Европейский клуб": - Это победа отношений России и Евросоюза. Для нас важно сохранить приоритеты внешней политики, направленные на сотрудничество с Европой, и саммит - первый шаг к совместным договоренностям. Что же до проблем жителей Калининградской области, то решение об использовании внутренних паспортов - случай небывалый. Дело в том, что наши паспорта написаны кириллицей, а потому не читаемы ни на одном другом языке, кроме русского. Вместе с тем, считаю, что России не стоило отказываться от права жителей области на получение многоразовой шенгенской визы. Это позволило бы им не чувствовать себя оторванными не только от России, но и от Европы, и у нас был бы реальный плацдарм для сотрудничества с Евросоюзом. В общем, обе стороны схитрили, но Россия осталась в выигрыше.

Александр ТОЧЕНОВ, исполнительный директор Института современной политики и директор Центра прикладных исследований и программ: - Во-первых, это лучше, чем ничего. Во-вторых, необходимо учитывать экономическую составляющую - если бы мы продолжали настаивать на своем, общение с Калининградом по морю обошлось бы очень недешево. А так - права российских граждан не ущемлены, интересы Евросоюза соблюдены. В-третьих, важно, как дальше поведет себя Литва - за 2 года произойти может многое...

Михаил ХАЗИН, директор по стратегическому планированию компании "Современные бизнес-технологии": - Нужно четко понимать, чего Россия, собственно, добивалась. Если того, чтобы в качестве документа для покупки билета через Литву использовался внутренний паспорт, то это Россия получила. И хотя это упрощенный проезд, но все же не безвизовый. Не говоря уже о весьма любопытном пункте, по которому Россия обязуется не продавать билеты гражданам РФ, которые могут не нравиться Литве. Поэтому вполне можно ожидать, что недельки через две Литва прекратит такой транзит по своей территории под благовидным предлогом большого количества таких нежелательных лиц.

Газовый союз России и Беларуси под вопросом

12.11.2002 г., «Материк»

Сегодня, 12 ноября в Государственной Думе РФ прошли парламентские слушания на тему: «Вопросы интеграции России и Белоруссии», организованные фракцией «Союз правых сил». В слушаниях приняли участие депутаты Госдумы, общественные деятели, политологи и социологи России и Белоруссии

В выступлениях руководства СПС основной акцент был сделан на необходимости привлечения парламентов двух стран к более активному решению вопросов интеграции с Беларусью. Союз правых сил считает, что с Белоруссией нельзя объединяться ни по варианту В.Путина, предусматривающему поглощение белорусских регионов Россией, ни по варианту А.Лукашенко, который стремится использовать российский сырьевой и экономический потенциал в интересах укрепления политической независимости республики и своего личного авторитарного режима власти. С точки зрения СПС более приемлем путь, аналогичный складыванию и развитию отношений внутри Евросоюза. На первом этапе необходимо создать зону свободной торговли и реальный таможенный союз между двумя странами.

Выступивший на слушаниях заместитель председателя правления Газпрома А.Рязанов отметил, что с сегодняшнего дня компания прекратила поставки газа в Белоруссию. Вопрос поставок газа в республику в следующем году не решен, поскольку за последние годы работы с белорусскими потребителями Газпрому был нанесен ущерб около 2 млрд. рублей. На состоявшей вчера встрече глав правительств России и Беларуси в Москве обсуждались вопросы погашения долгов белорусской стороны за поставки газа и дальнейший принцип оплаты. Достигнуты договоренности о сотрудничестве Беларуси с другими газовыми компаниями России о поставках газа, однако решения, по каким ценам сырье будет поставляться в братскую республику не принято.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

1 ноября. В России вступил в силу Закон "О правовом положении иностранных граждан на территории Российской Федерации". Об особом статусе граждан Беларуси в нем не упоминается. Начальник Федеральной миграционной службы МВД России генерал-полковник Андрей Черненко на пресс-конференции 31.10.02 подчеркнул, что закон не предусматривает льгот для граждан Беларуси. В соответствии с законом, иностранцы разделены на три группы: временно пребывающие, временно проживающие и постоянно проживающие. Для последних двух групп предусмотрена процедура тщательной проверки. Кроме этого, в соответствии с законом, иностранцы всех трех групп, находящиеся на территории России, должны будут получить миграционную карту, где будет указана цель их пребывания на территории РФ. В случае отсутствия этой карты иностранные граждане будут депортированы из страны.

5 ноября. Комитет государственной безопасности Беларуси вынес официальное письменное предупреждение председателю Объединенной гражданской партии Анатолию Лебедько. А.Лебедько после посещения посольства США в Беларуси был задержан четырьмя сотрудниками спецслужб в камуфляжной форме. Лебедько доставили в КГБ, где ему был зачитан "протокол объявления официального предупреждения Комитета госбезопасности". В документе отмечается, что лидер ОГП вызван в органы госбезопасности "в связи с полученными в ходе оперативно-розыскной деятельности материалами о характере его конфиденциальных контактов с иностранными гражданами, являющимися установленными разведчиками или подозреваемыми в причастности к зарубежным спецслужбам, а также данными о его финансовой зависимости от западных спонсоров, что свидетельствует о возможных попытках вовлечения его в противоправную деятельность и в дальнейшем может привести к совершению им преступления, предусмотренного ст. 356 (измена государству) УК РБ".

6 ноября. Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко поздравил граждан республики с “Днем Октябрьской революции”. С этой революцией, по мнению президента РБ, связаны биографии и судьбы наших дедов и прадедов и к их делам и свершениям мы должны относиться с уважением. "Наше суверенное государство твердо отстаивает свои интересы в международном сообществе. Беларусь активно развивает партнерские, дружественные отношения со многими странами. Об этом свидетельствуют союзные, взаимовыгодные связи с Россией и сотрудничество в рамках СНГ".

6 ноября. Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко провел совещание с членами Правительства и высшими должностными лицами государства по вопросу подготовки народного хозяйства к функционированию в зимний период и обеспечения страны энергоресурсами. Глава белорусского государства подчеркнул, что в нынешнем году подготовка к зиме проходит на фоне неприятных инцидентов с поставками газа из Российской Федерации. Без всяких на то оснований "Газпром" сокращает подачу природного газа в республику на 50 процентов, объясняя это нехваткой поставок в Германию, Данию и другие европейские страны

8 ноября. Представитель министерства иностранных дел РФ А.Яковенко заявил, что конфликт из-за поставок российского газа в Беларусь является чисто экономическим и его надо решать в соответствии с имеющимися договоренностями по формированию единого экономического пространства, в том числе межправительственным соглашением о расширении сотрудничества в газовой отрасли.

8 ноября. В МИД Беларуси прошла встреча министра иностранных дел республики Михаила Хвостова с делегацией ландтага федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн. В ходе переговоров представители делегации ФРГ подчеркнули, что Германия рассматривает Беларусь в качестве одного из основных экономических партнеров Германии. В прошлом году, например, торгово-экономический оборот между ФРГ и РБ составил 829,9 млн. долл. США.

9 ноября. Глава миссии США в ОБСЕ Дуглас Дэвидсон на заседании Постоянного Совета ОБСЕ в Вене заявил, что отчет генерального секретаря ОБСЕ Яна Кубиша, который посетил Минск 3-4 ноября, «не отражает никакого конкретного прогресса в направлении сотрудничества Беларуси с ОБСЕ». Дэвидсон сообщил также, что "по причине отсутствия прогресса, США, как и Евросоюз, готовы, наконец, принять реальные меры, которые отражают серьезность нашей озабоченности этой проблемой и теми потерями, которые она приносит целостности организации.

11 ноября. Состоялась встреча глав правительств России и Беларуси в Москве. Белорусская сторона в лице премьер-министра Геннадия Новицкого признала долг Беларуси по оплате за российский газ в размере 204 миллиона долларов США. Он, по словам Новицкого, будет возвращаться в дальнейшем равными долями, составлен график возврата этого долга, а текущие платежи будут осуществляться полностью. Что касается цены на газ, то на переговорах обсуждался только дальнейший принцип оплаты. Более конкретно этот вопрос будет обсуждаться в ходе заключения контракта между субъектами хозяйствования. Премьер-министр в очередной раз пообещал, что Беларусь выполнит свои обязательства по акционированию «Белтрансгаза» до 1 июля 2003 года, признав вину белорусской стороны за затяжку «правовой стороны данного вопроса».

Российский премьер подчеркнул, что российские предприятия, поставляющие в Белоруссию газ, полностью выполняют и выполняли свои контрактные обязательства и никаких нарушений не допускали. По условиям имеющихся контрактов, отметил Касьянов, в случае неплатежей компании могут прекращать поставки газа.

12 ноября. В Государственной Думе ФС Российской Федерации прошли парламентские слушания на тему: «Вопросы интеграции России и Белоруссии», организованные фракцией «Союз правых сил». В выступлениях руководства СПС основной акцент был сделан на необходимости привлечения парламентов двух стран к более активному решению вопросов интеграции с РБ. Союз правых сил считает, что с Белоруссией нельзя объединяться ни по варианту В.Путина,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предусматривающего поглощение белорусских регионов Россией, ни по варианту А.Лукашенко, который стремится использовать российский сырьевой и экономический потенциал в интересах укрепления политической независимости республики и своего личного авторитарного режима власти. Более приемлем, с точки зрения СПС, путь, аналогичный складыванию ЕС и развитию отношений внутри Евросоюза. На первом этапе необходимо создать зону свободной торговли и реальный таможенный союз между двумя странами, а затем перейти на единую валюту.

Библиотека президентской мечты

Александр Фадеев

1 ноября в Минске в торжественной обстановке было заложено новое здание Национальной библиотеки Беларуси. Окончание строительства этого помпезного сооружения намечено на сентябрь 2005 года, а сам процесс возведения «духовной сокровищницы белорусов», по мнению Александра Лукашенко, должен послужить идее консолидации нации.

Более того, стройка этого объекта культуры объявлена властями общенародной, что пока выразилось в организации «сверху» кампании по сбору пожертвований от граждан и субъектов хозяйствования. Оппозиция не упустила возможность в контексте данного мероприятия указать на то, что принцип добровольности взносов на строительство здания библиотеки, о котором объявил президент РБ, самими властями и нарушается. Так, например, у студентов в массовом порядке в фонд строительства перечислили 50% от их стипендии. Многими белорусами высказываются, учитывая горький опыт возведения Дворца Республики, и сомнения в реальности самих сроков строительства – библиотека менее, чем через три года уже должна принять читателей.

В целом, строительство нового здания любой государственной библиотеки можно только приветствовать, а повышенное внимание главы государства к нему объяснить заботой о повышении культурного уровня населения, расширении доступа к накопленным библиотечным фондам. Но в данном случае речь совсем не идет о переезде библиотеки в другое помещение: президентская администрация, что вполне очевидно, поставила цель создания именно новой национальной библиотеки, которая станет не просто коллектором изданных в мире книг, документов и другой литературы, а символом белорусского государства, источником духовных откровений для белорусов.

Главное здание, в котором размещается ныне НББ, построено относительно недавно – в 1961 г., но уже в 1989 г. правительство БССР решило построить новый комплекс государственной библиотеки, хотя дальше эскизного проекта из-за финансовых трудностей это дело не продвинулось, оказалось замороженным более, чем на десять лет. Теперь А.Лукашенко счел, что к строительству нужно вернуться, придав ему символизм и определенную идеологическую окраску, поскольку это - «требование времени» и вклад в процветание Беларуси. Интересно, что за все годы независимости республика оставалась единственной страной Европы, в которой на государственном уровне не удосужились организовать работу по учету и регистрации баз данных об имеющихся и поступивших в ее библиотечные фонды единицах хранения. Это в свою очередь делало невозможным перевод генерируемых в республиканских библиотеках книг и документов на общедоступную электронную(машиночитаемую) матрицу. Поэтому в настоящий момент сокровища Национальной библиотеки, фонды других библиотек республики недоступны и массовому читателю союзной России.

Интересно и важно другое, - библиотека была основана в 1922 г. как университетская, и только в 1926 г. ей был придан самостоятельный государственный статус. Ее фонд составили книги, переданные в качестве дара крупнейшими книгохранилищами Москвы и Санкт-Петербурга(Ленинграда), и он регулярно пополнялся в дальнейшем, в первую очередь за счет бесплатных, обязательных поступлений экземпляров всех печатных изданий, выходивших на территории Союза ССР. После освобождения Белоруссии от немецко-фашистских оккупантов ряд библиотечных научных центров Советского Союза, прежде всего Москвы, оказали Государственной библиотеке БССР огромную, безвозмездную помощь в восстановлении утраченных во время войны книг, журналов, газет, авторефератов и других единиц хранения (белорусам удалось за годы оккупации спасти только незначительную часть из 2 млн. томов фонда). Однако сегодня многочисленный персонал НББ(более 500 сотрудников) ограничивает свою библиографическую деятельность исключительно изданием продукции, содержащей информацию по «беларусистике»: “Бібліяграфія па гісторыі Беларусі”, “Кніга Беларусі”, “Беларуская літаратура в музыцы”, “Новыя кнігі: Па старонках беларускага друку” и др. Все остальные фонды, представляющие достижения научной мысли и литературного творчества россиян, других народов Российской империи/СССР, ученых ряда стран мира, остаются “в тени”.

Повышение особого внимания президента к Национальной библиотеке весьма симптоматично. Глава белорусского государства, как представляется, поставил перед руководством республики не только задачу доказать всему остальному миру “особость” исторического развития Беларуси, но и полностью разрушить представления о российском происхождении или порубежности белорусской культуры (культура между Востоком и Западом), утвердив в общественном сознании убежденность, что она имеет исключительно национальные корни. Таким образом библиотека может быть поставлена в условия, когда ее читатели будут лишены возможности знакомиться со всей совокупностью имеющихся в ее фондах трудов по интересующей их проблематике, поскольку в катталогах-путеводителях безосновательно будут указываться одни книги, подтверждающие выводы национальной белорусской идеологии, а другие аналитические исследования, противоречащие ей, останутся недоступными. С этим уже приходится сталкиваться – большинство книг,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

изданных в РБ в последние годы и отражающих культурно-этническую историю Белоруссии, либо не имеют научно-справочного аппарата, либо он составлен весьма однобоко в угоду определенным националистическим амбициям их авторов.

В целом белорусские идеологи и ученые склонны к конструированию национальной истории своей страны, пытаются консолидировать общество вокруг неких значимых для Беларуси символов, специально отобранных исторических персонажей и событий. Важное значение в официозных изданиях придается легитимации существующего политического режима, в публицистике оппозиционной – утверждениям о принадлежности белорусов к западной, католической культуре. Появилась масса публикаций, искусственно удревняющих историю Белоруссии, призванных тешить национальную гордость белорусов и рассказывающих им, что они ведут свою родословную от свободных предков, от литовцев, входивших в Великое княжество Литовское. В условиях, когда граждане республики остаются в основном далекими от проблем развития белорусского языка появилась опасность объявления русскоязычия белорусов "хваробай, занесенай сілай". Не утратило актуальности, вместе с тем, и старое, но меткое замечание , сделанное некогда Петром Столыпиным, о том, что стоит отвести взгляд от какого-либо города Западного края, как там мгновенно все приобретает польский окрас.

Конфликт из-за долгов и большая политика

Александр Фадеев

С 1-го ноября «Газпром» фактически сократил поставки природного газа в Белоруссию на 50%, что было вызвано тем обстоятельством, что республика прибегла в III квартале текущего года к практике несанкционированного отбора российского газа из магистральных экспортных трубопроводов, проходящих по территории союзного государства, в объеме, превышающим 1 млрд. кубометров. По мнению руководства «Газпрома», которое согласилось отнести эти потери за счет плановых объемов экспорта газа в РБ, предусмотренных в 2002 г., компания свои обязательства перед белорусской стороной выполнила. Кроме того, Белоруссия настаивала на дополнительных поставках ей в этом году 1,5-2 млрд. кубометров природного газа по льготным ценам, на что российская сторона, учитывая накопившийся долг республики за уже поставленный ранее газ в размере 282 млрд. долларов США(в эту сумму включены и штрафные санкции), ответила категорическим отказом. Сказалось и то, что Белоруссия текущие платежи за российский газ осуществляет преимущественно в виде бартера, возмещая свои долги двигателями МТЗ, мясорубками и телевизорами (валютой в 2002 г. было, например, оплачено только 8,3% платежей «Газпрому»).

11 ноября на встрече глав правительств двух стран в Москве Геннадий Новицкий признал наличие долга белорусской стороны перед газовиками России лишь на сумму 204 млн. долларов, на погашение которого республика намерена направить и средства, полученные от России в рамках последнего кредитного транша. Выплата долга растянется на несколько месяцев и будет осуществляться равными долями. Перспективы будущих поставок российского газа в РБ остаются неясными: предполагается, что окончательно этот вопрос будет утрясен 10 декабря на заседании Высшего государственного совета Союзного государства.

Напомним, что кроме «Газпрома», экспортирующего газ в РБ по льготным ценам (22-24 долл./тыс. куб), на белорусском газовом рынке оперирует другая российская компания – «Итера», которая в начале лета не согласилась снизить цену на газ для Белоруссии. Этот факт крайне остро был воспринят республиканским правительством, поскольку оно связывало определенные надежды именно с «Итерой», подчеркивая всячески свое особое отношение к ней, увеличивая постоянно ей квоту на импорт в РБ природного газа: в 2002 г., например, квота «Итеры» достигла 6,3 млрд. куб. (у «Газпрома» – 10,2 млрд. куб.). В расчете на перспективное сотрудничество с «Итерой» республиканское руководство вплоть до с.г. стремилось не допускать накопления слишком больших долгов перед этой компанией, в отличие от отношений с «Газпромом». Поэтому неудивительно, что «Газпром» на запрос белорусской стороны в октябре о необходимости увеличить сверх ранее согласованных объемы поставляемого газа в республику предложил Минску напрямую договариваться с компанией «Итера» в рамках рыночной ценовой политики.

В спор хозяйствующих субъектов поспешили вмешаться сначала министерства энергетики и иностранных дел РБ, а затем президент Беларуси Александр Лукашенко. Последний обвинил, как известно, Кремль в оказании жесткого экономического и политического давления на республику, что, якобы, вызвано в первую очередь желанием России поглотить полностью государственный концерн «Белтрансгаз», получив в возмещение за долги его акции. Глава белорусского государства в присущей ему манере ведения диалога с РФ обвинил ее правительство и президента в беспрецедентном давлении на Беларусь, невыполнении межгосударственных обязательств и пригрозил сместить акценты во внешней политике, финансовых и торгово-экономических отношениях с восточных на западные и арабские, демонстративно заявил о намерении поехать в конце ноября на саммит НАТО в Праге.

В целом, проанализировав выступление президента РБ Лукашенко 6 ноября и отбросив в сторону откровенную демагогию и эмоциональные политические заявления белорусского лидера, можно с известной долей уверенности сделать следующее заключение:

Белоруссия, несмотря на бодрящие рапорты правительства и Национального банка, в настоящее время не может сдержать рост государственной внешней и внутренней задолженности, исполнять в полном объеме текущий бюджет, а также не в состоянии выплатить долги по более ранним заимствованиям, в том числе и российским газовикам. Более того, глава белорусского государства фактически впервые декларировал неспособность республики осуществлять самостоятельную и независимую экономическую деятельность, опираясь на собственный потенциал;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Белорусское руководство решительно отвергает «армянский путь»(акции предприятий в обмен на долговые обязательства) в отношениях с Россией, но допускает в принципе акционирование объектов государственной собственности третьими странами;

Минск окончательно убедился в том, что российское правительство не намерено в ближайшей перспективе строить новую «нитку» магистрального газопровода в западном направлении через территорию Белоруссии, увеличивать объемы прокачки природного газа через уже эксплуатируемые на белорусской земле транспортные трубопроводы. Таким образом растаяли связанные с этим надежды белорусского правительства на получение новых кредитов, льгот и преференций. Кроме того, весьма болезненно восприняты в Белоруссии и сигналы союзницы о грядущем повышении в 2003 г. цен на газ(предположительно на 20%) и стремлении ограничить льготные поставки энергоресурсов в РБ. Эти соображения побуждают белорусское руководство искать иные(альтернативные российским) варианты обеспечения собственных нужд энергоносителями, что неизбежно ведет к радикальному изменению финансово-кредитной политики страны. Пока же, что не исключено, Минском будет использоваться украинский опыт сверхквотируемого отбора газа из магистрального российского газопровода, прикрываемого благовидными предлогами – защита Беларусью западной границы России, охрана ее воздушных рубежей на Западе и т.п.

С 12 ноября российская компания «Газпром» прекратила экспорт природного газа в Белоруссию. Теперь «Белтрансгаз» вынужден будет покупать газ по коммерческим ценам у независимых компаний-поставщиков голубого топлива, прежде всего у «Итеры». Под большим вопросом находится возобновление поставок газа в республику «Газпромом» в следующем 2003 г., поскольку руководство компании считает, что за десять лет работы на белорусском рынке ей был нанесен прямой ущерб в размере 2 млрд. долларов США, таким образом и бюджет России недополучил огромные суммы доходов. Воровство белорусской стороной российского газа из экспортного магистрального трубопровода в последние месяцы привело к критической ситуации с обеспечением газом жителей и промышленных и военных объектов региона РФ Калининград-область, которые получают его исключительно через территорию Белоруссии. На голодном пайке оказалась и Литва, которая исправно платит за российский газ по цене 80 долларов/тыс. куб. Все это уже наносит урон государственным интересам России на Западе.

Более того, Беларусь не только отказывается акционировать госконцерн «Белтрансгаз», отделываясь пустыми обещаниями, но и отвергла все предложения «Газпрома» о ликвидации посредничества на территории республики, о поставках газа белорусским субъектам хозяйствования напрямую. Это и не удивительно, поскольку «Белтрансгаз» получает газ из России по цене 24 доллара/тыс. куб., а продает белорусским потребителям по 48 долларов – разница присваивается и используется по усмотрению президентской администрации. Кроме того, белорусское правительство не только категорически против продажи акций «Белтрансгаза» за долги России, но и против реальной оценки потенциала, акций этой компании авторитетными международными инстанциями, хотя именно эти условия были бы приемлемы, например, для «Газпрома». Все попытки правительства РБ искусственно завышать курс продажи акций «Белтрансгаза» объективно создают непреодолимые преграды на пути экономической интеграции с российскими газовиками, ведут к подрыву энергетической безопасности республики.

Не вызывает сомнений и то, что газовый конфликт самым негативным образом отразился на проектах союзного строительства. Вообще белорусская сторона склонна сейчас любое обострение финансово-экономических отношений трактовать как отход Кремля от духа и буквы Договора 1999 г., намеренный политический нажим России на белорусское руководство. Особенно обострились в республике фобии по поводу потенциальных угроз государственной собственности Белоруссии со стороны российских бизнесменов, прячущихся за спиной президента и правительства РФ.

Известно, что Александр Лукашенко всегда отстаивал тезис о поддержании в республике твердого порядка. Но «твердый порядок», исходя из его понимания президентом Беларуси, это, прежде всего, порядок сохранения и приумножения государственной собственности. Внешние изменения такого подхода могут иметь место, но главные принципы такой политики пока не подвержены изменениям. В силу того, что все органы белорусской власти подчинены сегодня одной направляющей их воле, то и само укрепление порядка в государстве сопровождается возрастанием роли президентской администрации и силовых ведомств, напрямую подчиняющихся главе государства. В таких обстоятельствах то, что для российской деловой и государственной элиты является проблемами чисто экономическими, частными хозяйственными, для белорусского правящего класса – вопросы большой (читай президентской) политики.

Конституция, законодательство РБ и сама структура государственной власти при внешних демократических атрибутах и формах национального суверенитета не могут скрыть режима личной власти Лукашенко, при котором Национальное собрание, правительство, судебная система и другие институты государства имеют строго ограниченные функции и поэтому и в отдельности, и в совокупности обречены на полное бессилие. Высшая же власть, как лишний раз о том свидетельствуют последние события вокруг российского газа, явно проявляет стремление к лавированию во внешней политике, включая вопрос о реальном создании в будущем союзного государства с Россией. Все это необходимо учитывать российской стороне при выстраивании отношений с Минском.

Следует, вероятно, иметь в виду и неуклонное сужение социальной опоры белорусского президента. Лукашенко продолжает придерживаться формулы, когда власть исходит сверху, а народ обязан выражать ей доверие снизу. Президент при этом предпочитает быть не только внепартийным, но и стоять над партиями и общественными движениями. Однако такое разделение полномочий в контексте ухудшения экономического положения республики, гонений на управленцев и поисков «стрелочников» грозит опасностью отрыва от всех поддерживающих его ранее сил белорусского социума, включая властную элиту, что открывает дорогу потенциальному перевороту «в лайковых перчатках». Растет понимание, что нынешний президент РБ, в случае разрыва отношений с Россией, втянет Белоруссию в полосу социально-экономической нестабильности и международной изоляции. В республике может сложиться такая ситуация, когда большинство общества, все политические партии и движения, стремящиеся к переменам, пожелают осуществить их без участия Лукашенко.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Белоруссии заметно смятение умов

Владислав Лосев (Минск)

В последнее время отношения между официальным Минском и Российской Федерацией все более обретают черты системного кризиса. Становится очевидным, что нынешнее руководство Белоруссии и российская политическая элита имеют совершенно различные взгляды на будущее как своих государств , так и на перспективу белорусско-российских отношений.

Белорусский президент, без сомнения, хотел бы продлить на неопределенный срок те отношения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, которые существовали во времена правления Бориса Ельцина. В те годы, белорусские власти широко используя воссоединительную риторику и опираясь на пророссийские настроения населения Белоруссии , а временами и откровенно шантажируя тогдашние российские власти возможностью ухода в зону влияния НАТО, по сути превратили Россию в своеобразного донора-бессребреника.

Испытывая колоссальные экономические трудности ельцинское руководство Российской Федерации, тем не менее, постоянно предоставляло белорусским властям многочисленные безвозвратные кредиты, общая сумма которых, по мнению специалистов, исчисляется миллиардами долларов. Таким образом, фактически в разбазаривании национального достояния России в годы «царя Бориса», помимо пресловутых олигархов, участие принимал и белорусский «суверен». Россия фактически выступала в качестве «данницы» вновь испеченного «незалежного» государства Республики Беларусь и т.н. «белорусского экономического чуда». Очевидно, что подобные экономические взаимоотношения не могли продолжаться бесконечно и с приходом в Кремль нового руководства начался их постепенный, но неуклонный пересмотр.

Белорусская власть оказалась совершенно не готовой к подобному ходу событий, в том числе и потому, что, по видимому, так и не сумела осознать те принципиальные изменения, которые произошли в высших эшелонах российской власти с приходом в Кремль Владимира Путина. Александр Лукашенко не смог понять, что наступивший после российской буржуазной революции 1991 года период властвования олигархической, а по сути ростовщической, буржуазии, политические интересы которой выражал Борис Ельцин завершился. Нынешняя кремлевская команда, по всем признакам, выражает уже интересы российского промышленного капитала, который заинтересован как в укреплении российской державы, так и в возврате в сферу российского, по крайней мере, экономического влияния для начала бывших республик СССР.

Белорусская правящая элита никак не может приспособиться к происходящим в Российской Федерации изменениям и выработать соответствующую им политику взаимоотношений с Россией. Такое положение обусловлено, во многом, и тем, что за год прошедший после президентских выборов в Белоруссии произошло значительное ослабление аналитических структур администрации президента РБ, а в головном политико-исследовательском учреждении белорусской власти Институте социально-политических исследований при администрации президента РБ преобладают аналитики ориентирующиеся на КПРФ и газету «Завтра». Все это привело, в частности, и к тому, что белорусские власти попались на простейшую политическую уловку подброшенную им Борисом Немцовым, в ходе его поездки в Минск 23 октября на конференцию «Беларусь – Россия: новая интеграция». В результате, лидера Союза правых сил и руководителя одной из фракций Государственной Думы РФ выдворили из Белоруссии как иностранца, чем грубо был нарушен Договор о создании Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации.

С другой стороны, многие ключевые посты в администрации президента, в министерстве информации, культуры и других «идеологических» ведомствах, а также в государственных средствах массовой информации занимают люди исповедывающие примитивный и невежественный местечковый «национализм».

Показательны в этом смысле недавние заявления помощника президента РБ, ранее посла Белоруссии в США, Валерия Цепкало , касающиеся вопросов белорусско-российской интеграции («Советская Белоруссия», 18.10. 2002 г.): «Давний исторический опыт здесь ни при чем. Можно, конечно, вспомнить царские времена, когда Беларусь была губернией или краем , но можно вспомнить и Великое княжество Литовское, государство нынешних белорусов, называвших себя литвинами и простиравшееся почти до Москвы и до Черного моря». И вообще, по словам Цепкало, «Беларусь – это государство прежде всего белорусов».

Как видим, политические взгляды и исторические воззрения помощника Лукашенко отличаются не просто элементарным невежеством , но, по сути, мало чем разнятся от воззрений, эмигрировавшего в США, пресловутого лидера крайне националистического Белорусского народного фронта (БНФ) Зенона Поздняка или же деятелей из созданной гитлеровцами в годы оккупации Белорусской центральной рады (БЦР).

Господину Цепкало стоило бы знать, что упомянутое им средневековое государство возникло в результате захватов литовскими князьями сильно ослабленных монголо-татарским нашествием, натиском крестоносцев и удельной усобицей южно- и западнорусских княжеств и называлось Великим княжеством Литовским и Русским. Его государи носили титул Великого князя Литовского и Русского, а в латинских грамотах именовались как «Rex Litvinorum Ruthenorumque», восточнославянское же население этого государства однозначно определяло себя как русский народ. Понятие же белорусы возникло достаточно поздно, причем в Москве, для обозначения коренного русского населения Белой Руси. По большому же счету, современная Республика Беларусь имеет примерно такое же отношение к Великому княжеству Литовскому и Русскому как нынешний Ирак к эллинистической империи Селевкидов.

К сожалению, необходимо отметить, что в Белоруссии уже длительное время проводится антироссийская информационная кампания, тон в которой задают газета администрации президента РБ «Советская Белоруссия» и белорусское государственное телевидение. Все это вызывает, по крайней мере, недоумение, т.к. Российская Федерация

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

для Белоруссии является единственным реальным союзником и покровителем. Создается впечатление, что ведущие государственные СМИ соревнуются с откровенно антироссийскими негосударственными изданиями в вопросах уязвления, а то и оскорбления России и русского народа.

При ближайшем рассмотрении, цели всей этой провокационной кампании более чем очевидны – демонстративно показать российской стороне нежелание белорусских властей даже обсуждать нынешние предложения российских властей по вопросам белорусско-российского объединения и толкнуть А.Г. Лукашенко в сторону самоизоляции, убедив его, что только такой путь способен обеспечить его личное политическое будущее.

Кроме этого, явно просматривается некая согласованность действий между Борисом Немцовым (он уже назвал Лукашенко главным врагом объединения), Анатолием Лебедько (лидер Объединенной гражданской партии (ОГП), ему отводится роль одного из организаторов антипрезидентской «пророссийской» оппозиции) и рядом белорусских, в том числе и государственных, СМИ.

В этой связи примечательна история с задержанием сотрудниками КГБ 5 ноября текущего года А.Лебедько после очередного посещения им посольства США в Минске. Вот как откликнулась на это событие «Советская Белоруссия» (6.11.2002 г.): «Хакамада публично заявляет о желательности «поглощения» Россией Беларуси, а руководитель ОГП проводит с руководством СПС тайные консультации. Да еще возмущается, что спецслужбы проникают в его «личную жизнь». Какая же это «личная жизнь»? Контакты с теми, кто открыто выступает за изъятие Беларуси с политической карты мира, называются иным словом. Никуда не деться от простой логической цепи, в которой получение денег связано с их реальной отработкой.»

Как видим газета администрации президента РБ сознательно извращая суть действий белорусского КГБ не только в очередной раз бросает тень на российскую политику в отношении Белоруссии, но и фактически дает понять, что общественная и политическая деятельность направленная на воссоединение Белоруссии и России может при определенных обстоятельствах быть истолкована как государственная измена. Историю с Лебедько, похоже, кое-кто хочет использовать в качестве угрозы всем сторонникам объединения. И не важно, что лидер ОГП на деле является и всегда являлся активным противником реального белорусско-российского единства. Что же касается крайних националистов из БНФ, то отныне они для «Советской Белоруссии» не враги президента и интеграции, а «люди с обостренным чувством тревоги за суверенитет страны».

Таким образом, стараниями Немцова, Лебедько, «Советской Белоруссии», определенных чиновных кругов и благодаря неуклюжим (?) действиям белорусских властей (публикация подслушанного телефонного разговора Немцова и Лебедько, выдворение Немцова из Белоруссии, задержание Лебедько людьми в масках и намеки на его «измену государству» в пользу РФ) Белоруссия в который уже раз представлена мировому сообществу как «полицейское государство, где хватают несогласных на улицах», а Александр Лукашенко выставлен «главным препятствием воссоединения Белоруссии с Россией», которого интересует только его собственная «личная неограниченная власть».

Цель всей этой «совместной» акции вполне прозрачна – окончательно развенчать А.Г. Лукашенко как застрельщика «собирания русских земель» и сделать очередной шаг по пути сокращения поддержки белорусского президента со стороны граждан республики, чему в значительной мере способствуют и нарастающие экономические трудности.

Как долго ждать инвестиций

31.10.2002. Белорусские новости.
Ольга Виноградова

Пока президент общался с лучшими людьми Кувейта и Бахрейна, первый замминистра экономики Владимир Адашкевич выступил со своеобразной презентацией инвестиционных возможностей страны. В частности, он констатировал, значительный рост привлекательности Беларуси за последние два года. По его словам, это связано как со вступлением в силу Инвестиционного кодекса (с 1 октября 2001 года), так и со стабилизацией экономической ситуации. Кроме того, Беларусь является членом таких уважаемых организаций, как МБРР, ЕБРР, МВФ, что, по мнению Адашкевича, должно впечатлять потенциальных инвесторов.

В целом, по его словам, за годы независимости в страну привлечено около 3,3 млрд. USD инвестиций. «Это очень мало, — откровенно признал он и добавил, — предстоит серьезная работа в этом вопросе». По состоянию на сегодняшний день безусловный инвестиционный лидер — США (около 18% от общего объема привлеченных инвестиций), на втором месте — Германия (порядка 14%), далее идут Нидерланды и Великобритания. Прогнозный показатель этого года — инвестиции на сумму 450 млн. USD, по словам замминистра, будет достигнут. За 9 месяцев уже привлечено порядка 261 млн. USD. А уже в следующем году ставится задача найти 1 млрд. USD инвестиций — и это без учета возможных поступлений от акционирования нефтехимического комплекса. При этом, отметил чиновник, уже сегодня есть предварительные договоренности на сумму порядка 811 млн. USD. « Это наглядный показатель, что мы идем в верном направлении», — сделал он оптимистичный вывод.

Выстраивая рейтинг проектов по их масштабности и стоимости, «абсолютным рекордсменом» В.Адашкевич назвал план по строительству нового производства беленой целлюлозы мощностью 150-200 тыс. тонн ежегодно на базе действующего Светлогорского целлюлозно-картонного комбината. Стоит отметить: возможность его реализации обсуждается едва ли не с самого начала истории независимой Беларуси. Согласно предварительным оценкам, стоимость проекта составляет порядка 400 млн. USD. По словам чиновника, в настоящее время проект находится на стадии проектного финансирования, интерес к нему проявляют компании двух стран — Германии и Швеции (причем это именно тот

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

шведский инвестор, который пытался построить аналогичное производство в Латвии, но, осознав глубину сырьевых проблем, переключил внимание на лесную Беларусь).

На второе место В.Адашкевич поставил комплекс проектов, связанных с акционированием крупных предприятий нефтехимического комплекса; не уточнив, впрочем, их возможной стоимости. «Бронзу» замминистра присудил проекту модернизации на ПО «Беларуськалий» (около 20 млн. USD). Далее по убывающей следует целая ярмарка проектов — реконструкции на Белорусском металлургическом заводе, Минском автомобильном заводе, Бобруйском шинном комбинате, на Добрушской бумажной фабрике, Барановичском хлопчатобумажном комбинате, на перерабатывающих предприятиях АПК.

На закономерный вопрос «Если инвестиционная привлекательность страны действительно так велика, то почему так много проблем возникло с реализацией широко анонсированных проектов «Балтики» и Swedwood?» — В.Адашкевич ответил просто: их проработка велась еще до принятия нового Инвестиционного кодекса, когда законодательная база была еще слаба. Именно в тот момент белорусская сторона допустила целый ряд послаблений и просто ошибок, которые и пришлось исправлять уже на государственном уровне, — заключил замминистра, оставив широкое поле для догадок на тему, осталось ли еще у «откорректированных» инвесторов желание работать в Беларуси.

Союз Беларуси и России: юридические и практические перспективы различных вариантов

Аналитический бюллетень БФМ. 2002. №2-3,С.36-41.

Сергей Альфер

В последнее время проблема интеграционных взаимоотношений Беларуси и России получила более новый импульс. Президентом России В.Путиным были озвучены три варианта, на базе которых может продолжаться интеграционное взаимодействие. Это: полная интеграция в единое государство, надгосударственное образование по типу Евросоюза, а также работа по объединению на основе положений действующего Договора о создании Союзного государства. Причем было отмечено, что для России наиболее приемлемы первые два варианта [1].

В чем же причина столь резкого изменения позиции Российской стороны? Очевидно, что она может быть вызвана как политическими процессами, связанными с разносторонними взаимоотношениями России не только с Беларусью, но и с демократическими странами мира, так и юридическими возможностями проведения интеграции по предложенным вариантам. Более правильным, вероятно, будет сказать, что политические и юридические причины, при очевидном верховенстве политических, сплетены в этом процессе воедино.

Попробуем рассмотреть все три варианта интеграции Беларуси и России, опираясь в первую очередь на возможность их правовой реализации.

Очевидно, что любой процесс интеграции требует существенного изменения законодательной базы страны, вплоть до изменения ее основного Закона - Конституции. А поскольку затрагиваются важнейшие вопросы государственной жизни страны, то их разрешение возможно только через установленные Конституцией механизмы.

Статья 8 Конституции Республики Беларусь устанавливает, что Беларусь в соответствии с нормами международного права может входить в межгосударственные образования [2]. Заключение международных договоров, которые противоречат Конституции, запрещено. Следовательно, заключению международного договора, изменяющего определенные конституционные нормы, должно предшествовать изменение статей Конституции. При этом, в соответствии со ст.140 Конституции, внесение изменений, связанных с основами конституционного строя, основными правами и свободами граждан, полномочиями президента, парламента, правительства и суда может быть проведено только через референдум.

Статья 112 Избирательного кодекса Республики Беларусь устанавливает, что на республиканский референдум не могу выносится вопросы, которые могут вызвать нарушение территориальной целостности страны [3]. Тем не менее, из анализа Конституции и иных актов законодательства следует, что не запрещается референдум по вхождению Республики Беларусь в состав другого государства, т.е. референдум по фактической ликвидации страны.

Каким же образом может быть реализован референдум в Беларуси. Статья 74 Конституции страны устанавливает, что республиканский референдум назначается Президентом по собственной инициативе, по предложению Национального собрания в целом, а также по предложению не менее чем 450 тысяч граждан, обладающих избирательным правом. При этом дата проведения референдума устанавливается не позднее трех месяцев со дня издания указа Президента. Ни Конституция, ни иные акты законодательства не устанавливают, в течение какого же срока с момента принятия решения о проведении референдума должен быть издан этот указ. Следовательно, в реальности единственным субъектом, который может не только инициировать, но и назначить референдум, является Президент. И только от его личного желания зависит возможность проведения референдума в Беларуси.

В России ситуация несколько иная. После двух референдумов 1993 года в России были заложены такие принципы проведения последующих общенародных голосований, которые делают эту процедуру чрезвычайно трудной. Так, возможность внесения изменений в 1, 2 и 9 главы Конституции (отметим, что в этих главах установлены основы конституционного строя России, права и свободы человека и гражданина и вопросы конституционных поправок и пересмотра Конституции) принадлежит только Конституционному Собранию [4]. Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции России, либо разрабатывает проект новой Конституции, который им же и принимается двумя третями голосов от общего числа его членов, либо выносится на референдум. При этом Конституционное собрание может быть созвано только по решению о пересмотре этих частей Конституции, принятому не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

менее чем тремя пятыми голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной думы (ст. 135 Конституции России). К тому же созыв и деятельность Конституционного Собрания должны регламентироваться конституционным законом, которого еще нет.

Изменения других глав Конституции, устанавливающих федеративное устройство страны, полномочия президента, Федерального Собрания, правительства, судебной власти и органов местного самоуправления Российской Федерации принимаются Федеральным Собранием путем принятия конституционного закона, при этом за принятие закона должны проголосовать более 2/3 от общего числа депутатов Государственной Думы и более 3/4 от числа членов Совета Федерации.

Очевидно, что внести изменения в главы 3-8 Конституции России можно и путем проведения федерального референдума. Право народа России на проведение референдума имеет подробно регламентированный характер, Инициировать проведение референдума могут только не менее чем 2 миллиона граждан, имеющих право на участие в референдуме и при условии, что на территории одного субъекта Российской Федерации проживает не более чем 10 процентов из них. Таким образом, для инициирования процедуры проведения референдума необходимо собрать голоса граждан как минимум в 11 субъектах Федерации.

Референдум Российской Федерации назначает Президент. Однако для этого он предварительно направляет запрос в Конституционный Суд на соответствие предложения Конституции. При положительном решении Конституционного Суда Президент обязан назначить референдум не позднее 15 дней со дня поступления к нему решения. Дата проведения референдума указывается в срок от 2 до 3 месяцев со дня опубликования указа. Причем одновременно с проведением референдума запрещается проведение любых выборов.

При позитивном отношении властей к предложениям, выдвинутым на референдум, граждане могут реализовать свою инициативу в срок не менее чем через 6-7 месяцев со дня ее выдвижения. Вместе с тем следует отметить, что после 1993 года различными политическими силами инициировалось проведение около 10 национальных референдумов в России, в том числе и по вопросам интеграции России и Беларуси, и ни одна инициативная группа не смогла пройти установленный барьер в 2 миллиона достоверных голосов избирателей.

Из вышесказанного следует, что провести общенациональный референдум в России возможно лишь при жестком использовании административного ресурса и при приемлемой для большинства граждан России формулировке вопросов, выдвигаемых на референдум.

Исходя из этих норм права двух стран рассмотрим возможность реализации всех трех вариантов интеграции наших стран.

Полная интеграция в единое государство

Как уже было отмечено выше, вхождение Беларуси в единое государство требует проведение конституционного референдума. При этом решение будет считаться принятым, если за него проголосуют более половины от общего количества избирателей Беларуси, т.е. более чем 3600000 человек, обладающих правом голоса.

Что же касается России, то вопросы включения в свой состав нового субъекта весьма полно отражены в ее законодательстве.

Так, в соответствии со ст.65 Конституции России, принятие нового субъекта в состав федерации осуществляется на основе федерального конституционного закона.

Закон «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» был принят в декабре 2001 г. В соответствии с ним, принятие в Российскую Федерацию в качестве нового субъекта иностранного государства осуществляется по взаимному согласию Российской Федерации и данного иностранного государства в соответствии с международным (межгосударственным) договором о принятии в Россию в качестве нового субъекта иностранного государства, заключенным Российской Федерацией сданным иностранным государством. При этом, в соответствии с договором иностранному государству может предоставляться статус республики, края или области.

Инициатором предложения о принятии в Российскую Федерацию в качестве нового субъекта иностранного государства и заключении международного договора является данное иностранное государство.

Международным договором должны быть урегулированы следующие вопросы:

а) наименование и статус нового субъекта Российской Федерации;

б) порядок приобретения гражданства Российской Федерации гражданами иностранного государства и распространения на них в полном объеме правового статуса гражданина Российской Федерации;

в) правопреемство в отношении членства иностранного государства в международных организациях, его имущественных активов и пассивов;

г) действие законодательства Российской Федерации на территории нового субъекта Российской Федерации;

д) функционирование органов государственной власти и органов местного самоуправления иностранного государства на территории нового субъекта Российской Федерации.

При этом международным договором может устанавливаться переходный период, в течение которого новый субъект должен быть интегрирован в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, а также в систему органов государственной власти Российской Федерации.

После подписания международного договора Президент Российской Федерации обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке соответствия Конституции Российской Федерации данного договора. В случае если Конституционный Суд Российской Федерации признает этот международный договор соответствующим Конституции России, он вносится в Государственную Думу на ратификацию. Одновременно с международным договором в Государственную Думу вносится проект федерального конституционного закона о принятии в Российскую Федерацию

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

нового субъекта. Федеральный конституционный закон вступает в силу не ранее вступления в силу для Российской Федерации и для иностранного государства международного договора.

Таким образом, принятие в состав России нового субъекта требует только подтверждения Конституционным Судом соответствия международного договора Конституции Российской Федерации и рутинного процесса его ратификации. Внесение изменений в статью 65 Конституции (включение в список субъектов Федерации нового субъекта) не требует никаких дополнительных процедур, они включаются в Конституцию при новом издании ее текста.

Для Беларуси, как мы отметили выше, подобный шаг требует проведения конституционного референдума по ее включению в состав России. Опыт проведения референдумов 1995,1996 годов, избирательные кампании 1999 -2001 годов показали, что для властей не представляло большого труда получать требуемый результат. Однако необходимо отметить, что все эти кампании существенно не затрагивали положение основной части правящей государственной и местной номенклатуры. Совершенно другой представляется ситуация в случае включения Беларуси в состав России. При этом республиканская политическая правящая элита потеряет места, а региональной элите придется доказывать свое право на руководство в условии проведения открытых выборов. Очевидно, что основной части нынешних местных руководителей придется оставить насиженные рабочие места. К тому же инкорпорация Беларуси в состав России непопулярна среди населения страны, о чем свидетельствуют опросы как государственных, так и независимых социологических служб.

Исходя из вышеизложенного, вероятность выполнения «государственного заказа» для получения на референдуме «нужного» результата достаточна низка. Что, вероятно, и является еще одним дополнительным поводом столь резко отрицательного отношения А.Лукашенко к этому варианту интеграции.

Надгосударственное образование по типу Евросоюза

Нам представляется, что данный вид межгосударственного образования наиболее прост и приемлем для двух договаривающихся государств. Конституции обеих государств (ст.8 Конституции Республики Беларусь и ст.79 Конституции Российской Федерации) разрешают участие в межгосударственных образованиях, причем Конституция России прямо говорит о возможности передачи этому межгосударственному образованию части своих полномочий, если эта передача не влечет ограничения прав и свобод человека и не противоречит основам Конституционного строя.

Понятие «объединение по типу Евросоюза» весьма расплывчато и неконкретно. Представляется, что при таком типе объединения будет требоваться дальнейшая унификация, вплоть до полной, законодательства двух стран. Очевидно, учитывая экономический и политический вес партнеров, что унификация будет предлагаться на основе российского законодательства. И в этом нет ничего удивительного, ведь и по условиям договоров о Союзе Беларуси с Россией и о Союзном государстве унификация законодательства стран сводится только к приближению белорусских правовых норм к российским. В перспективе по мере сближения экономических параметров развития двух стран будет введена единая валюта, коей может быть и российский рубль. Но количество этой валюты и объемы выпуска будут контролироваться надгосударственным банком по согласованию с национальными. Должны быть отменены все таможенные регулирующие нормы между двумя странами.

С политической точки зрения, будут действовать консультационный совет президентов, консультационный орган на основе правительств и надгосударствен-ный парламент, который будет рассматривать вопросы, отведенные к его ведению. Причем решения парламента обретут силу закона для каждого государства только после их ратификации национальным парламентом.

Таким образом, подобное объединение способствует экономической интеграции обеих государств и не нарушает политического суверенитета. Для его реализации нет необходимости в проведении национальных плебисцитов, решение принимается путем ратификации соглашения (межгосударственного договора) национальными парламентами. Впрочем, для уточнения воли народа, по примеру стран Евросоюза, могут быть поведены и референдумы.

Вместе с тем представляется, что подобное образование, экономически приемлемое для Беларуси, все-таки является несколько надуманным. В условиях объединения экономического и политического потенциала большинства стран Европы было бы более рациональным проводить политику не организации нового политического и экономического союза, противопоставляющего себя Европе, а объединения по принципу «Беларусь и Россия вместе в Европу». В этом случае союз Беларуси и России можно было бы представить, как объединение усилий двух государств с целью более качественной унификации национального законодательства с общеевропейским и выполнения тех обязательных требований и процедур, которые предшествуют вступлению государства в единую Европу

Работа по объединению на основе положений действующего Договора о создании союзного государства.

Сравнивая положения договора о создании Союзного государства с возможным союзом государств по типу Евросоюза, становится очевидным, что многие положения совпадают. Тем не менее, присутствуют и существенные отличия.

Так, в соответствии со всеми проектами Конституционного акта Союзного государства, который должен быть разработан и принят обеими сторонами, союзное государство представляет собой новый субъект международного права, обладающий всеми атрибутами самостоятельного государства - Конституционным актом (который в дальнейшем должен быть заменен Конституцией), гербом, флагом, гимном и другими атрибутами независимости. Союзное государство по Конституционному акту обладает международной правосубъектнос-тью. При этом оно обладает признаками унитарной, федеративной и конфедеративной государственности.

К исключительному ведению Союзного государства предлагается широкий список полномочий, причем решения союзного парламента в рамках этих установленных полномочий обязательны для государств-учредителей.

В приложениях к Конституционному акту прилагается перечень общих поправок к Конституциям Беларуси и России, одна из которых гласит «Объединенная в Союзное государство Российская Федерация (Республика Беларусь) как

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

суверенное государство обладает на своей территории всей полнотой власти и самостоятельностью в решении вопросов государственной жизни, за исключением тех полномочий, которые она добровольно передала государственным органам Союзного государства в соответствии с Конституционным Актом и Договором о создании Союзного государства».

Все это позволяет сделать вывод о том, что планируется создать новое государство по типу СССР, в котором его оба субъекта будут иметь весьма ограниченные права. Очевидно, что создание такого государства приведет и к серьезным международным последствиям, связанным с признанием или непризнанием государств-учредителей в качестве самостоятельных государств. Вероятно, что лишь до принятия Конституции Союзного государства как Беларусь, так и Россия смогут сохранить свое присутствие во многих международных организациях.

Руководители двух государств при создании Союзного существенно понижают свой статус. Поэтому естественным станет в окончательной редакции Конституционного акта (а в ряде других его редакций уже присутствует) введение проста Президента Союзного государства.

Создание подобного государства, как мы уже отметили, требует внесения многочисленных поправок в Конституции обеих стран. Причем поправки в Конституцию Республики Беларусь могут быть приняты только путем проведения конституционного референдума, поправки в Конституцию Российской Федерации, затрагивающие 1 и 2 главы, путем созыва Конституционного Собрания и принятия новой Конституции России.

В условиях, когда белорусская правящая элита не ухудшает свое правовое положение, представляется, что в Беларуси референдум по принятию Конституционного акта и внесению поправок в Конституцию может пройти со значительным превышением числа голосов избирателей, требуемых для принятия положительного решения. Для России требуется же подготовить и принять Закон о Конституционном собрании, выбрать это Конституционное собрание, которое должно разработать проект новой Конституции и выдвинуть его на всенародное голосование. А для референдума еще и «уговорить» народ поддержать предложение путем сбора более чем 2 миллионов голосов. Представляется, что этот процесс может занять несколько лет. К тому же принятие новой Конституции вследствие борьбы различных политических сил, представленных в Конституционном Собрании, может привести к значительному переделу властных полномочий между Президентом, правительством и парламентом, т.е. изменить конституционное устройство России. И все это ради эфемерной возможности занять в дальнейшем пост главы нового государства?

В силу этого становится очевидным и нежелание Президента России В.Путина продолжать дальнейшую работу по созданию Союзного государства. Тем более что реальность осуществления этой цели маловероятна. Намного более реальным является получение практически того же результата при использовании принципов Евросоюза во взаимоотношении двух государств.

А. Лукашенко с гневом отмел все три предложения своего российского коллеги. Хотя представляется, что иного пути сближения государств, чем на апробированных международных (европейских) принципах, у нас нет. И в ближайшее время мы увидим, так ли это.

Литература

1. Путин предложил Лукашенко конкретный план. «Деловая неделя», 4 сентября 2002 г.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями). Минск, Беларусь, 1997.

3. Избирательный кодекс Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями, внесенными Законом Республики Беларусь от 4 июля 2000 г. № 406-3) Официальное издание. Минск, НЦПИ Республики Беларусь, 2001.

4. Конституция Российской Федерации. Конститции государств Европы в 3-х т., М.: Норма, 2001, т.1, с. 18-50.

Федеральный конституционный закон «Закон «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» от 17.12.2001 г. № 6-ФКЗ.

Беларусь - ОБСЕ

Стенограмма подхода к прессе Министра иностранных дел Республики Беларусь Михаила Хвостова и Генерального секретаря ОБСЕ Яна Кубиша по итогам переговоров, состоявшихся в МИД Беларуси

04.11.2002.

Вопрос Белорусского телевидения: Чем вызвана такая необходимость со стороны ОБСЕ акцентировать внимание на Беларуси? Мы знаем много примеров нарушений в других государствах, в Северной Ирландии. Мы знаем, что закрывается миссия в Латвии. В чем проблематичность Беларуси? Почему нельзя решить вопрос дипломатическими методами?

Я. Кубиш: Я могу сказать на примере своего государства. Я – гражданин Словакии. Я до ОБСЕ занимался национальной политикой своего государства, вопросами, которые связаны с трансформацией нашего общества, и при обсуждении таких вопросов мы всегда старались использовать тот опыт, потенциал организаций, которые могут нам помочь как государству в преодолении некоторых изъянов прошлого на пути вперед. В отношении Беларуси, в конкретном случае по вопросу сотрудничества с ОБСЕ была избрана одна из форм и некоторое время тому назад создана группа с определенным мандатом, в котором говорится о том, как мы должны сотрудничать, как мы можем помогать этой стране.

Вопрос агентства БелТА: Господин Кубиш, как Вы можете оценить продолжающиеся нарушения Парламентской Ассамблеей ОБСЕ собственных правил процедуры и как бы лишения Национального собрания Беларуси права принимать участие в работе Ассамблеи? Какой Вы видите выход из этой ситуации?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я. Кубиш: Это в первую очередь вопрос, который необходимо задавать Парламентской Ассамблее ОБСЕ. Для вашего сведения, это самостоятельный институт ОБСЕ, по линии ОБСЕ, но который решает свои вопросы самостоятельно, поэтому мне не положено говорить о том, как строит свои отношения Парламентская Ассамблея с Беларусью. Я хочу сказать одно, что всё со всем связано до определенной степени. Поэтому, если мы найдем выход из того абсолютно ненормального положения, в котором мы сейчас находимся с точки зрения нашего сотрудничества с Беларусью, я предполагаю, что это может прогрессивно повлиять на отношения других институтов, поправит отношения. Но данный вопрос меня не касается.

Вопрос агентства “Ассошиэйтед пресс”: Когда начнутся переговоры по мандату ОБСЕ в Минске? Какие санкции будут применены к Беларуси в случае, если мандат будет прерван в одностороннем порядке?

Я. Кубиш: Наш обмен мнениями еще не закончен. Он продолжается. Мы будем решать вопросы нашего сотрудничества с господином У.Р.Латыповым, Главой Администрации Президента Беларуси, будем продолжать переговоры с господином Министром. Я думаю, что после обмена мнениями начнутся конкретные переговоры о сотрудничестве Беларуси как одного из государства-участника ОБСЕ с этой Организацией. Но, насколько я могу предположить, результаты будут к концу консультаций.

Вопрос российского телеканала ТВС: Реален ли вопрос приостановления членства Беларуси в ОБСЕ?

Хвостов М.М.: Мы даже не рассматривали этот вопрос. Во-первых, мы никогда не отказывались от сотрудничества с ОБСЕ. Сегодня проходит полезный обмен мнениями в отношении того, как видит Беларусь перспективы сотрудничества с ОБСЕ. И, во-вторых, в отношении выхода из этой Организации мы даже не ставим этот вопрос. Мы думаем, что и сама Организация не будет инициировать данный вопрос.

Вопрос Польского радио: Как вы можете оценить сегодняшние переговоры?

Хвостов М.М.: Мы исходили из того, что Генеральный секретарь ОБСЕ примет предложение Министра иностранных дел, прибудет к нам и начнет общие переговоры об отношениях с ОБСЕ. Довольны мы сегодня или недовольны состоявшимися переговорами? Я оцениваю их положительно. Не хотел бы сейчас затрагивать какие-то детали, но я вижу открытую заинтересованность, которую проявляет Генеральный секретарь ОБСЕ, который глубоко понимает наши претензии и показывает серьезное видение работы Организации, в том числе и на постсоветском пространстве. Вот вкратце о том, как я оцениваю сегодняшние переговоры.

Я. Кубиш: С моей точки зрения, вопрос взаимоотношения ОБСЕ с Беларусью – это серьезный вопрос. Мы будем продолжать обсуждать эту тему, естественно, после проведения всех встреч. По всем направлениям: вопросы сотрудничества, международное сотрудничество, как развивать международные отношения. И второе. Естественно, после отъезда последнего международного сотрудника ОБСЕ мы должны обсудить вопросы сотрудничества, как нужно развивать отношения, и эти вопросы в первую очередь касаются представителей группы КНГ ОБСЕ в вашей стране, о которой здесь идет речь.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

4 ноября. 12 граждан Украины, находившиеся среди заложников в Театральном центре на Дубровке в Москве, намерены подать иски о возмещении морального и материального ущерба к правоохранительным органам России и МИД Украины.

Они обратились в Международную лигу защиты прав граждан Украины с просьбой оказать им правовую помощь при подаче исков. Об этом сообщил председатель лиги Эдуард Багиров, передает украинское интернет-издание "Korrespondent.Net".

По словам Багирова, бывшие заложники считают, что правоохранительные органы России не должны были допустить "того, что имело место" в результате штурма Театрального центра, в частности, отравления людей газом. А иски против украинского МИД они собираются подать в связи с тем, что представители посольства Украины в Москве оказали им, по их мнению, недостаточную помощь. Международная лига защиты прав граждан Украины оформит иски и подаст их в суд приблизительно в декабре. Сумма исков уточняется. Багиров не исключил, что бывшие заложники могут потребовать до 10 миллионов долларов каждый. По сведениям Корреспондент.Net, среди заложников было около 40 граждан Украины. Трое из них: Евгений Кочат и Наталия Юфтяева, участники труппы мюзикла "Норд-Ост", а также Григорий Бурбан из Одессы - погибли. МИД Украины выделил каждому гражданину страну, пострадавшему от теракта в Москве, по 500 долларов на одежду и возвращение домой. Кроме того, украинское дипломатическое ведомство ведет переговоры о выплате пострадавшим и семьям погибших компенсаций. По данным Корреспондент.Net на 4 ноября, в московских больницах оставались пятеро граждан Украины - бывших заложников.

4 ноября. МИД РФ рассчитывает на улучшение положения русского языка в Украине после поддержки Совета Европы. Как сообщили "Агентству бизнес-новостей" в департаменте информации и печати МИД РФ, недавно в Киеве под эгидой Совета Европы прошел семинар, на котором речь шла о будущей роли Европейской Хартии региональных языков или языков нацменьшинств. Украина, которая является членом Совета Европы, до сих пор не ратифицировала этот важный документ, который регулирует систему защиты языков, используемых населением стран-членов СЕ.

Как известно, Хартия уже была ратифицирована украинским парламентом в декабре 1999г., однако затем Конституционный суд Украины признал этот закон неконституционным по надуманным процедурным мотивам. Примечательно, что на семинаре главный тезис представителей Совета Европы состоял в том, что Хартия призвана защищать все языки, причем, чем больше численность языковой группы, тем большими должны быть обязательства, которые государство берет на себя по защите ее языка. При этом европейские эксперты настаивали, что государство обязано действовать таким образом, чтобы языки использовались не только в быту, но и на работе, в общественной жизни.

В МИД выражают надежду на то, что новый состав Верховной Рады прислушается к оценкам и рекомендациям Совета Европы и в приоритетном порядке рассмотрит и ратифицирует Хартию.

5 ноября. Украина не предоставила убедительных доказательств того, что она не продавала радарные установки "Кольчуга" в Ирак - таков основной вывод документов, переданных украинской стороне американо-британской комиссией по изучению данного вопроса. Об этом журналистам заявил председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин во вторник после встречи с посолом Великобритании Робертом Бринкли, передает "Интерфакс".

Как добавляет РИА "Новости", Литвин заявил, что западные эксперты поставили перед Киевом еще семь вопросов, не уточнив, каких именно. Спикер отметил, что, американская и британская стороны обратились к Киеву с просьбой организации встреч с некоторыми должностными лицами Украины. Кроме того, по его словам, в документах содержатся опасения, касающиеся функционирования системы экспортного контроля Украины.

Официальные выводы экспертов из США и Великобритании по вопросу о возможности поставок "Кольчуг" в Ирак были переданы украинской стороне во вторник, 5 ноября. Поверенный в делах посольства США на Украине Мари Йованович и посол Великобритании Роберт Бринкли вручили их главе отдела по контролю за вооружениями МИД Украины Анатолию Щербе. Глава пресс-службы этого ведомства Сергей Бороденков подтвердил факт получения выводов.

5 ноября. Фракция Социал-демократической партия (объединенная), имеющая 39 из 449 мест в Верховной Раде, может поддержать председателя обладминистрации Донецкой области Виктора Януковича на пост премьер-министра, передают Українські Новини.

Об этом журналистам заявил лидер фракции СДПУ (о) Леонид Кравчук.

"Мы будем руководствоваться и своими интересами, но будем и учитывать ситуацию, которая сложилась", — сказал Кравчук.

Он уточнил, что СДПУ (о) может поддержать Януковича на пост премьера в случае, если за него однозначно выскажутся остальные фракции, входящие в большинство Рады.

Одновременно Кравчук сказал, что окончательного решения фракция еще не приняла.

Кравчук сказал, что наиболее реальными кандидатами из ранее выдвинутых большинством Рады кандидатов: председателя Государственной налоговой администрации Николая Азарова, первого вице-премьера Олега Дубины, премьер-министра Анатолия Кинаха и донецкого губернатора Януковича, считает Кинаха и Януковича.

Кравчук также напомнил, что ранее фракция высказывалась за сохранение Кинаха на пост премьера. Лидер фракции СДПУ (о) сказал, что Кинах имеет ряд преимуществ перед Януковичем.

В частности, за назначение Кинаха повторно премьером не нужно голосовать в Раде, а правительство будет формироваться путем доукомплектации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5 ноября. Кандидатуру донецкого губернатора Виктора Януковича в борьбе за премьерское кресло может поддержать часть депутатов от «Нашей Украины». Такой тезис подтвердил «Общественному радио» член фракции Тарас Чорновил: «Я могу лишь предварительно сказать, что вероятнее всего будет принято решение о свободном голосовании, хотя реальная угроза узурпации всей власти в Украине В.Медведчуком скорее всего вынудит и Виктора Ющенко, и целый ряд политиков из «Нашей Украины» на то, чтобы поддержать кого-то из донецкой группы», передает "Форум".Как известно, объединенные социал-демократы считают, что нынешнего премьера Анатолия Кинаха следует оставить в должности. Как заявил лидер фракции СДПУ(о) Леонид Кравчук, фракция выступает за то, чтобы остался А.Кинах, «чтобы не втянуться еще и в правительственный кризис».В понедельник первый вице-спикер парламента Геннадий Васильев, представитель донецкого региона, назвал Виктора Януковича «самым вероятным кандидатом на премьерскую должность». По его мнению, из четырех кандидатов на должность главы правительства Виктор Янукович имеет больше шансов, так как «сделает большинство более стабильным», передает «Украинская правда».«Если будет предложена кандидатура Януковича, тогда начинается конкретная работа с фракциями и надо будет продвигаться – кто за, кто против, и работать с конкретными депутатами», отметил Г.Васильев.

6 ноября. Постоянный представитель президента Украины в Верховной Раде Александра Задорожный полагает, что парламентское большинство в ближайшие дни определит единую кандидатуру на пост премьер-министра Украины.

Задорожный считает, что наиболее вероятным кандидатом на пост главы правительства является председатель Донецкой обладминистрации Виктор Янукович. По словам постпреда, исходя их проводимых сейчас консультаций, можно говорить, что кандидатура Януковича «наиболее вероятная», «потенциально мощная», которая сможет увеличить количество народных депутатов, входящих в парламентское большинство.

Об этом Задорожный сказал сегодня на брифинге в администрации президента.

Депутат сообщил, что в среду состоится координационный совет большинства, на котором будет обсуждаться вопрос о едином кандидате на пост премьера.

Он высказал мнение о том, что президент готов рассматривать кандидатуру премьера и в предложенном формате (четыре кандидатуры). Однако депутат отметил при этом, что было бы лучше, если бы парламентское большинство предложило главе государства одного кандидата.

Задорожный подчеркнул, что когда будет определен один кандидат на пост премьера, претендент будет иметь достаточно времени для консультаций с парламентскими фракциями и группами по составу коалиционного правительства.

По мнению постпреда президента, в договоренность об утверждении премьера должны входить также договоренности по кандидатурам на должности министров.

Напомним, что среди кандидатур, предложенных на должность главы правительства, - действующий премьер Анатолий Кинах, первый вице-премьер Олег Дубина, донецкий губернатор Виктор Янукович и глава ГНАУ Николай Азаров.

6 ноября. "Наша Украина" продолжает переговоры с пропрезидентскими фракциями относительно создания большинства, - сообщил Виктор Ющенко в Бердянске.

"Петр Порошенко и Юрий Костенко ведут переговоры с представителями других фракций относительно формирования парламентского большинства. Представители блока провели встречи с лидером НДП Валерием Пустовойтенко, и они были близки к подписания совместного политического меморандума", - отметил лидер "Нашей Украины".

Как сообщили в пресс-службе блока, В.Ющенко подчеркнул, что "переговорный процесс возобновился". Он заявил, что на данном этапе "идут двусторонние переговоры о создании большинства, но "Наша Украина" стоит на позиции подписания меморандума между всеми участниками парламентской коалиции".

6 ноября. Черномырдин призывает Украину не допускать иностранных экспертов к секретной информации Посол России в Украине Виктор Черномырдин призывает Украину не допускать иностранных экспертов к секретной информации. Об этом он заявил журналистам, передают Українські Новини. "Сегодня захотели — проверили "Кольчуги". Завтра захотят ещё что-нибудь проверить. Так и будете жить нараспашку?" — заявил Черномырдин.

Как сообщало агентство, во вторник представители США и Великобритании, которые проверяли обвинения в продаже "Кольчуг" Ираку в течение октября в Украине, передали Министерству иностранных дел отчёт экспертов по системам раннего оповещения "Кольчугам".

По данным председателя Верховной Рады Владимира Литвина, в отчете говорится, что Украина не смогла предоставить убедительных доказательств своей непричастности к продаже "Кольчуг", и высказаны претензии к работе службы экспортного контроля за продажей вооружения за рубеж. Ранее Украина согласилась предоставить международным экспертам всю необходимую информацию для расследования обвинений в продаже "Кольчуг" Ираку.

В конце сентября министр иностранных дел Анатолий Зленко во время встречи с генеральным секретарём ООН Кофи Ананом договорился о том, что ООН направит в Украину независимых экспертов для расследования обвинений США.В сентябре США заявили, что считают аутентичной запись Мельниченко, в которой Президент Леонид Кучма разрешает продажу "Кольчуг" Ираку, и заморозили помощь Украине в размере 54 млн. долларов.

6 ноября. Эксперты Великобритании и США заявляют о недостаточности убедительных доказательств в непричастности Украины к продаже систем раннего оповещения "Кольчуга" в Ирак. Это подтвердили ряд украинских чиновников. Официально резюмировать доклад группы американо-британских специалистов должен МИД Украины, который сейчас изучает предоставленные документы. Глава пресс-службы МИД Сергей Бороденков уже заявил, что после ознакомления с результатами расследования американских и британских экспертов, Украина намерена рассмотреть возможность дальнейшего сотрудничества в расследовании с США, Великобританией и Организацией Объединенных Наций. А это косвенно свидетельствует о том, что Украина и впредь намерена настаивать на своей невиновности.

6 ноября Порошенко против формирования парламентом коалиционного правительства

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Глава комитета Верховной Рады по вопросам бюджета, лидер депутатской группы "Солидарность", входящей в состав фракции "Наша Украина", Пётр Порошенко выступает против формирования парламентом коалиционного Кабинета Министров. Об этом сообщает агентство Українські новини. "По нашему мнению, это неправильный ход — формирование коалиции (коалиционного правительства) в Верховной Раде", — сказал он. Порошенко заявил, что выборы коалиционного премьер-министра можно проводить только после определения четких требований к кандидатуре "Наша Украина" на сегодняшний день считает, что этому "дерибану" портфелей должно предшествовать определение — для чего мы это делаем и какие качества должен иметь потенциальный кандидат на пост премьера", — сказал депутат Порошенко.

6 ноября. Депутаты Львовского областного совета вчера на заседании сессии приняли решение о создании депутатской комиссии для проверки деятельности Государственной налоговой администрации во Львовской области. Об этом УНИАН сообщил депутат Львовского облсовета Алексей СТОРЧИЛО. По его словам, "на этом сессионном заседании депутаты не дали оценки работы ГНА во Львовской области и ее руководителя Сергея Медведчука". Как отметил А.Сторчило, подавляющим большинством голосов депутаты проголосовали за создание депутатской комиссии в составе трех представителей от фракции "Наша Украина", двух – от фракции "Деловая Львовщина", двух – от фракции "Социальная справедливость" для проверки деятельности ГНА во Львовской области". По словам А.Сторчило, "на основании заключений комиссии сессия рассмотрит вопрос о деятельности ГНА во Львовской области и даст оценку ее работе". Как известно, парламентская фракция "Наша Украина" требует немедленной отставки С.Медведчука с должности начальника ГНА во Львовской области, заявляя о многочисленных нарушениях в деятельности Львовской ГНА.

6 ноября. Председатель Государственной налоговой администрации Николай Азаров, являющийся одним из кандидатов на пост премьер-министра, выступает против формирования Верховной Радой коалиционного Кабинета Министров, передают Українські Новини. Об этом Азаров сказал в интервью еженедельнику "Столичные новости".

"Мне иногда смешно, когда дилетанты начинают рассуждать о коалиционном правительстве. По какому принципу строить коалицию?", — сказал Азаров.

По мнению Азарова, в коалиционное правительство должны прийти не политики, рвущиеся в премьеры и президенты, а технократы, заботящиеся исключительно о развитии экономики.

Азаров добавил, что считает некорректным высказывания некоторых кандидатов о готовности стать премьером при действующем премьер-министре.

"Но пока есть действующий премьер, неэтично высказывать свои амбиции по поводу этой должности", — сказал Азаров.

6 ноября. Социал-демократическая партия (объединенная) хочет, чтобы ее представитель был назначен первым вице-премьер-министром в новом Кабинете Министров, который намерено сформировать большинство Верховной Рады, передают Українські Новини.

Об этом журналистам сообщил информированный источник на условиях анонимности.

Он сказал, что пост первого вице-премьера фигурирует по заявке, поданной партией при обсуждении конфигурации нового правительства.Комментируя наиболее реального кандидата на пост премьер-министра, источник подчеркнул, что партия по-прежнему придерживается своей позиции о необходимости сохранить на посту главы правительства действующего премьера Анатолия Кинаха и в связи с этим возможность ее поддержки другого кандидата не определена.

12 ноября. Президент Леонид Кучма может самостоятельно определить кандидатуру премьер-министра, если фракции и группы, входящие в большинство Верховной Рады, не смогут согласовать ее до конца недели, передают Українські Новини.

Об этом журналистам заявил постоянный представитель Президента в Раде, депутат Александр Задорожний. Он сказал, что большинство Рады отложило до конца недели предусмотренное ранее на вторник окончательное согласование кандидатуры премьера.

По словам Задорожнего, решение должно быть принято в четверг или пятницу, когда Президент может встретиться с представителями большинства. В частности, Задорожний отметил, что идея согласовать единого кандидата от большинства путей рейтингового голосования может негативно повлиять на монолитность большинства, рассорив между собой фракции. При этом Задорожний отметил, что наиболее реальным кандидатом на выдвижение он по-прежнему считаем главу государственной администрации Донецкой области Виктора Януковича. "Наиболее реальной кандидатурой, которая даст возможность решить вопрос в зале, является кандидатура главы донецкой облгосадминистрации Виктора Януковича", — сказал Задорожний.. Кроме того, Коммунистическая партия предложила Кучме назначить премьер-министром депутата их фракции Станислава Гуренко, а лидер блока своего имени Юлия Тимошенко призвала Раду определить нейтральную кандидатуру на пост премьера, предложив при этом депутата Рады Ивана Плюща, министра по вопросам чрезвычайных ситуаций и делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы Василия Дурдинца и главу государственной комиссии по вопросам оборонно-промышленного комплекса Владимира Горбулина.

12 ноября. Фракция Социалистической партии Украины сделала заявление относительно “варварских методов, которыми власть совершает расправу над семьей главы фракции СПУ Александра Мороза”. «Три недели государственная дача в Конче Заспе на которой проживает семья А. Мороза отключена от тепло, водо- и электроснабжения не принимая во внимание многочисленные обращения к Руководителю государственного управления делами Дагаева, Председатели Верховной Рады, Кабинета министров”, говорится в сообщении пресс-службы СПУ, передает "Форум". “Жена Александра Мороза – инвалид 1-й группы, человек, который сам не передвигается, живет в помещении где дневная температура иногда не достигает 5 градусов. Действия власти слишком прозрачны, потому что дача лидера оппозиции Александра Мороза находится напротив роскошных зданий дачной резиденции Л. Кучми”, говорится в сообщении. Фракция сообщает, что в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ответ, начиная с 14.00 13 ноября 2002 года, весь депутатский состав СПУ перекроет проезд к даче президента Украины Леонида Кучмы.

12 ноября. Социал-демократическая партия (объединенная) считает правильной инициативу премьер-министра Анатолия Кинаха об увольнении председателя Национального банка Владимира Стельмаха и готова проголосовать за назначение на этот пост лидера фракции партии "Трудовая Украина" и Партии промышленников и предпринимателей Сергея Тигипко, передают Українські Новини. Об этом Українським Новинам сообщил представитель фракции Михаил Папиев. "Если, конечно, Тигипко даст свое согласие (баллотироваться на этот пост)", — сказал он. Как сообщало агентство, Кинах обратился к Президенту Леониду Кучме с предложением инициировать увольнение Стельмаха.По Конституции согласие на назначение и увольнение главы НБУ дает Рада по представлению Президента. Тигипко ранее регулярно рассматривавшийся как кандидат в премьер-министры решил не выдвигаться на этот пост в октябре, когда созданное большинство Рады начало обсуждать формирование нового Кабинета Министров.Фракция "Трудовой Украины" и ППП поддержала сохранение на посту премьера Кинаха.

12-13 ноября. Председатель Верховной Рады Владимир Литвин посетил с двухдневным официальным визитом Республику Польша.Об этом Українським Новинам сообщило информационное управление Верховной Рады. Литвин встретился с Президентом Польши Александром Квасьневским, маршалом сейма Мареком Боровским и маршалком сената Лонгином Пастусяком. Как сообщало агентство, в средине октября в Варшаве прошла конференция "Расширение Европейского Союза и НАТО на восток - шанс для Украины", в рамках которой Польша инициировала переговоры между украинскими властями и представителями оппозиции. Кучма оценил предложение Польши провести в Варшаве встречу между представителями украинских властей и оппозиции как вмешательство во внутренние дела Украины. 2001 году товарооборот между Украиной и Польшей составил 1 480 млн. долларов.

13 ноября. В Киеве был подписан манифест о сотрудничестве между блоком политических партий "Наша Украина" и партией "Союз правых сил" (Россия). Как сообщает ”Обозреватель”, два экземпляра документа на украинском и русском языках подписали лидер блока "Наша Украина" В.Ющенко и глава парламентской фракции СПС Госдумы Российской Федерации Б.Немцов. В документе политические силы отмечают свое идеологическое родство, общее видение экономических и демократических процессов. Своей главной целью стороны считают становление демократического государства, развитие гражданского общества в Украине и России. Также в документе отмечено, что "Наша Украина" и СПС выступают против формирования кланово-олигархической модели управления государства и против всех форм тоталитаризма и диктатуры. Странный документ, ведь в составе «Нашей Украины» есть откровенно профашистские деятели. Немцов заявил также, что он видит Ющенко преемником Кучмы. Что за привычка выдавать желаемой за действительное?

13 ноября. Администрация Джорджа Буша "разочарована" уровнем сотрудничества правительства Украины с группой американских экспертов, проводивших расследование обстоятельств сделки по радарному комплексу "Кольчуга". Об этом официальный представитель госдепартамента США Ричард Баучер заявил журналистам в среду в Вашингтоне. "Мы были разочарованы в связи с тем, что группа не получила полного содействия и прозрачности, которые были обещаны украинскими властями", - подчеркнул Баучер.

"Нам придется учесть опыт этого сотрудничества и результаты работы группы в двухсторонних отношениях" США с Украиной, заявил Баучер. При этом он сообщил, что США "все еще надеются на то, что Украина выполнит свои обещания" в ситуации вокруг "Кольчуги" посредством "предоставления данных и информации и полного ответа на все вопросы". Представитель госдепартамента подтвердил также, что Украина "до сих пор не ответила" на недавно переданные ей американской стороной дополнительные уточняющие вопросы по поставкам "Кольчуги". "Они не ответили полностью на вопросы, и мы все еще ждем, что они это сделают",- сообщил Ричард Баучер.

13 ноября. Судья Киевского апелляционного суда Юрий Василенко возбудил еще одно уголовное дело против президента Украины Леонида Кучмы. Об этом сообщил в среду на пресс-конференции в Киеве сам Василенко. По его словам, второе дело открыто в связи с тем, что глава украинского государства Леонид Кучма не выполнил постановление Апелляционного суда от 15 октября, которым ему предписывалось в течение пяти дней подписать законы о кабинете министров Украины и о временных следственных комиссиях Верховной Рады.

Президент Украины Леонид Кучма не подписал закон о правительстве, несмотря на то, что украинский парламент уже дважды преодолевал вето на данный закон, сказал Василенко. Что касается наложения вето на закон о временных следственных комиссиях Верховной Рады, то президент пропустил сроки и направил в парламент свои предложения с опозданием.

Первое уголовное дело против Леонида Кучмы было возбуждено судьей Юрием Василенко 15 октября. Президент Украины обвинялся по одиннадцати статьям Уголовного кодекса. Однако Генпрокуратура направила кассационную жалобу в Верховный суд после чего ВС вернул дело на доработку в Апелляционный суд Киева.

13 ноября. Президент Украины Леонид Кучма за недостатки в работе освободил от занимаемых должностей губернаторов Черниговской и Черкасской областей Николая Бутко и Владимира Лукьянца. Об этом сообщил в среду на брифинге в Киеве глава администрации президента Виктор Медведчук. Было сообщено также, что президент Украины объявил выговоры губернаторам Днепропетровской, Полтавской, Запорожской и Черновицкой областей - Николаю Швецу, Евгению Томину, Евгению Карташову и Теофилу Бауэру.

Глава украинского государства поставил вопрос о неполном служебном соответствии председателя Фонда государственного имущества Украины Александра Бондаря и председателя Госкомитета Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства Александры Кужель. Глава администрации президента не исключил, что за этим взысканием может последовать увольнение. Эти шаги президента Украины лишний раз доказывают востребованность идеи выборности губернаторов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Итак, Янукович?

Кирилл Фролов

Некоторую ясность в вопрос о будущем Кабинете Министров внес представитель Президента Украины в Верховной Раде А. Задорожный. Он заявил, что, скорее всего, президент предложит кандидатуру донецкого губернатора Виктора Януковича. Эта кандидатура, действительно, является в данной ситуации оптимальной. Янукович может на время устроить и «ющенковцев», и «медведчуковцев». Эти две конкурирующие силы, конкретнее- их лидеры, равно претендуют на пост премьера. Янукович, в свою очередь, обеспечил в руководимом им регионе самый высокий процент для партии власти в лице блока «За Единую Украину» на последних парламентских выборах и, соответственно, требовал сатисфакции. Однако, перед решающей «схваткой» за пост премьера Виктор Ющенко еще раз решил попытать счастья и привез в качестве подмоги лидеров российского СПС Бориса Немцова и Ирину Хакамаду. Однако, вряд ли он извлечет из этого серьезную политическую выгоду. Ему таким образом не удастся изменить образ антироссийского политика, ибо многие в Москве считают Немцова таким же.

В случае своего избрания на пост премьера Виктора Януковича «донецкий клан» окончательно уравнивается с «Нашей Украиной» и СДПУ(о) в качестве основного игрока за пост президента Украины.

В свою очередь, Леонид Кучма, активно демонстрирует, «кто в доме хозяин» в свойственной ему манере- устраивает «порку» чиновничьему аппарату и инициирует на этот раз не дискуссию, а конкретные действия по выдавливанию Черноморского Флота России из Севастополя. Не впервый раз Москва наступает на грабли, но об этом мы уже столько писали…

Происходит естественное расслоение оппозиции. Депутат от «блока Юлии Тимошенко» Андрей Шкиль сигнализирует террористам, захватившим заложников в Москве, о своей солидарности и организовывает подачу украинскими гражданами, оказавшимися в заложниках, подачу исков… против российских силовых структур. Самое неприятное, что представители братского украинского народа не послали Шкиля куда –нибудь, а живо откликнулись на предложение.

Одновременно фракция Компартии Украины объявляет о создании парламентской фракции «Анти-НАТО», а «Русский блок» начинает всеукраинскую кампанию сбора подписей в поддержку визита Патриарха Московского и всея Руси на Украину.

День чиновничьей казни

14.11.02. Парт. орг

Двое губернаторов и 9 глав райадминистраций в одночасье лишились своих должностей. Кроме того, согласно вчерашнему указу Президента Кучмы, не совсем соответствуют занимаемым должностям еще 4 губернатора, ряд районных начальников и глава ФГИ Александр Бондарь. Подобных кадровых чисток в Украине не было давно.

Президент Украины Леонид Кучма освободил от занимаемых должностей главу Черниговской областной госадминистрации Николая Бутко и главу Черкасской обладминистрации Владимира Лукьянца. Это определено указом главы государства «О персональной ответственности руководителей центральных и местных органов исполнительной власти», сообщил в среду на брифинге в Киеве глава администрации президента Виктор Медведчук. Л.Кучма также сделал выговор главам ряда областных госадминистраций, в частности, Днепропетровской Николаю Швецу, Полтавской Евгению Томину, Запорожской Евгению Карташову, Черновицкой Теофилу Бауэру.

Президент также поставил вопрос о неполном служебном соответствии председателя Фонда государственного имущества Александра Бондаря и главы Госкомитета Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства Александры Кужель, сообщил глава администрации.

Отвечая на вопросы журналистов, он отметил, что за этим административным взысканием может последовать увольнение. «Они должны это понимать», - подчеркнул В.Медведчук.

Николай Бутко (1947 года рождения) был назначен главой Черниговской областной госадминистрации в августе 1999 года. До этого работал первым заместителем главы обладминистрации, начальником управления экономики.

Владимир Лукьянец (1956 г.р.) назначен главой Черкасской обладминистрации в сентябре 1999 года. До этого возглавлял Христиновский райсовет, был первым замом главы Черкасской обладминистрации.

Вышеупомянутым указом Кучма также уволил руководителей государственных администраций 9 районов.

Согласно указу, Л.Кучма уволил главу Каменской райгосадминистрации Черкасской области Анатолия Безпалого, главу Васильковской райгосадминистрации Запорожской области Вячеслава Бельского, главу Великобагачанской райгосадминистрации Полтавской области Алексея Ильченко, главу Христиновской райгосадминистрации Черкасской области Ивана Кохановского, главу Новосанжарской райгосадминистрации Полтавской области Андрея Реку, главу Воловецкой райгосадминистрации Закарпатской области Валентину Рогову, главу Городнянской райгосадминистрации Черниговской области Леонида Слисаренко, главу Прилуцкой райгосадминистрации Черниговской области Владимира Старостишена, главу Пятихатской райгосадминистрации Днепропетровской области Валентина Чуба.

Кроме того, в указе президент объявил выговор главе Гадяцкой райгосадминистрации Полтавской области Василию Васьковскому, главе Драбовской райгосадминистрации Черкасской области Алексею Головко и главе Сторожинецкой райгосадминистрации Черновицкой области Аркадию Скипору.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Л.Кучма также поручил рассмотреть персональную ответственность начальника управления по борьбе с организованной преступностью в Черниговской области Давиденко, глав государственных налоговых администраций в Закарпатской области Сухорученкова и Запорожской области Ефименко, начальника Черкасского областного управления статистики Божко, начальника Контрольно-ревизионного управления Черкасской области Хукаленко, заместителей главы государственной администрации Запорожской области Сина и Касьян, начальника управления экономики этой облгосадминистрации Извековой, заместителя Полтавской облгосадминистрации Орлова, начальника управления внутренней политики Черкасской облгосадминистрации Фещенко, замглавы Черниговской облгосадминистрации Подоляка и начальника управления сельского хозяйства и продовольствия Черниговской облгосадминистрации Иванько.

В указе сказано, что такие решения приняты в связи с серьезными недостатками этих чиновников в реформировании экономики и решении острых социальных проблем, и безответственным отношением к решениям органов власти.

Как сообщалось, с такой же формулировкой этим указом Л.Кучма уволил Черниговского губернатора Николая Бутко и Черкасского губернатора Владимира Лукьянца, и объявил выговор черновицкому губернатору Теофилу Бауэру, запорожскому - Евгению Карташову, полтавскому - Евгению Томину и Днепропетровскому - Николаю Швецу.

Черноморский флот выживают из Севастополя

13.11.02. Независимая газета

Михаил Ходаренок

Действия украинских властей серьезно осложняют условия базирования российских кораблей в Крыму

На днях Севастопольский апелляционный хозяйственный суд потребовал от Минобороны России передать украинской стороне 18 из 22 объектов навигационно-гидрографического обеспечения, находящихся в Крыму. Среди этих объектов - маяки Тарханкутский, Евпаторийский, Ялтинский и Солодунова. Ранее вопрос о принадлежности 22 объектов рассматривался в Крымском хозяйственном суде, который оставил за Минобороны России 7 из них. Дело рассматривалось по иску Генеральной прокуратуры Украины, которая представляла интересы государственного предприятия "Госгидрография", к Минобороны РФ и гидрографической службе российского Черноморского флота. Генпрокуратура потребовала изъятия инфраструктуры навигационно-гидрографического обеспечения в пользу Украины. Тогда решение Крымского хозяйственного суда не удовлетворило ни одну из сторон. На суде представители Минобороны России доказывали, что все вопросы, которые касаются владения навигационными объектами, оговорены в базовых соглашениях по Черноморскому флоту РФ. Представители же "Госгидрографии" утверждали, что ни один из маяков не включен в договоренности. Сейчас в Севастопольском хозяйственном суде продолжается рассмотрение иска Генпрокуратуры Украины к Минобороны РФ об изъятии из владения еще 82 подобных объектов.

Пока маячное хозяйство Крымского полуострова остается за Россией. Но позиции Минобороны РФ и Черноморского флота в этом вопросе откровенно слабые. Согласно заключенным ранее соглашениям, за российском флотом остались только две бухты Севастополя. А маяки разбросаны по всему Крымскому полуострову, причем за некоторыми из них закреплены значительные участки территории. В частности, маяк Солодунова располагается на нескольких гектарах отличного пляжа. Согласно букве договоренностей, эта территория принадлежит украинскому военному ведомству. Киев предлагает российской стороне оставить за собой только четыре маяка, обеспечивающие безопасность судовождения в акватории двух севастопольских бухт, закрепленных за российским флотом. Такая позиция, заметим, не лишена логики.

При этом следует подчеркнуть, что все действия украинской стороны за последнее десятилетие вокруг объектов Черноморского флота носили гораздо более продуманный и целеустремленный характер, чем аналогичные российские, и были направлены на медленное, но неуклонное вытеснение морских сил России с занимаемых позиций. Большинство раундов военно-морских "сражений" за Черное море были выиграны Киевом. Россия медленно отступала по всем позициям начиная с оставления военно-морских баз в Одессе, Измаиле, Керчи. И сколько бы ни говорилось о вечной российско-украинской дружбе, не будет большим преувеличением сказать, что сегодня Черноморский флот находится в Крыму в откровенно недружественном окружении.

В последних действиях украинской стороны без труда можно разглядеть и политическую подоплеку. Отметим, что официальный Киев не раз уже заявлял о вхождении в блок НАТО как об одной из долговременных целей своих внешнеполитических устремлений. Вступление в альянс является для Украины, по словам украинских политиков и экспертов, безальтернативным условием надежных и долговременных гарантий национальной безопасности. Однако пока Киев не в состоянии выполнить в ближайшее время ряд требований НАТО, предъявляемых к странам-кандидатам. И наиболее серьезным барьером на пути вступления Киева в евроатлантические структуры является российский флот в Севастополе. В частности, одним из основных требований к странам, стремящимся вступить в НАТО, является отсутствие на их территории иностранных военных баз и войск. А Украина, напомним, имеет соглашение с Россией о базировании Черноморского флота до 2017 г. Видимо, предстоящие пятнадцать лет кажутся украинским политикам и военным слишком большим сроком, и официальный Киев, по всей видимости, намерен резко интенсифицировать процесс по вытеснению российского флота из Севастополя. Последние шаги украинской стороны - более чем яркое тому свидетельство.

Фракция Ющенко не знает, кого поддержать в «премьериаде».

11.11.02. Part.org.ua

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Олег Митрофанов

Фракция Ющенко не знает, кого поддержать в «премьериаде». Выбор невелик, но может оказаться судьбоносным не только для страны, но и для самого Ющенко.

С каждым днем раздумий «Нашей Украины» в отношении того, кому отдать предпочтение в гонке премьеров, не остается практически никаких сомнений в том, что проблему решат без участия большой фракции Ющенко. Либо "Наша Украина" определится с тем, кто будет следующим премьером уже на этой неделе, либо премьер-министром точно станет тот, кого больше всех желает видеть у руля Кабмина исполнительная власть во главе с Президентом Кучмой.

Тем не менее, ситуация с портфелем премьер-министра сегодня не настолько проста, как кажется. Действительно, пропрезидентское большинство предложило главе украинского государства четыре кандидатуры. Президент не совсем понял, что это за большинство такое, если не может четко определить, кто должен стать главой правительства и в свою очередь предложил «девятке» до 22 ноября разобраться с этим вопросом.

С тем, чтобы процесс был показательным, лидеры большинства договорились организовать встречи с кандидатами на главный портфель Кабмина. Однако вряд ли они принесут хоть какой-нибудь успех – каждый хочет видеть в премьерах «своего». Тем более, что взять на себя ответственность за деятельность Кабмина сегодня становится делом чести (ведь до этого, получается, фактически никто в государстве ни за что не отвечал), да и Президенту, честно говоря, учитывая контингент кандидатов, не будет обидно, если за действия следующего горе-премьера ответит не он, а кто-то другой.

Итак, большинству относительно единой кандидатуры на пост премьера действительно будет договориться непросто. Очевидно, ни Азаров, ни Дубина, ни Кинах, ни Янукович не являются фигурами, обладающими возможностью сколотить вокруг себя настоящую коалицию. Даже наоборот, и эту с трудом созданную силу, имя которой большинство, они же и разваливают. Именно поэтому в «Нашей Украине» считают, что без вмешательства их фракции победить не удастся ни одному кандидату в премьеры. Но именно это, пожалуй, и является главной ошибкой большого блока Ющенко.

Действительно, команда национал-патриотов на распутье. С одной стороны, в ее рядах активно обсуждается вопрос, кого выгоднее поддержать. С другой – развиваются мысли о то, чтобы вовсе не поддерживать никого.

Именно в этой ситуации на прочность и проверяется «Наша Украина». Первым удочку на Грушевского забросил Тарас Чорновил, заявивший, что некоторые депутаты самой большой парламентской фракции поддержат кандидатуру донецкого губернатора Виктора Януковича.

Вряд ли такое заявление могло серьезно удивить кого-либо. Многие эксперты предполагали, что "ющенковцы", скорее всего, поддержат Виктора Януковича. Напротив, немного неожиданнее стало заявление еще одного представителя "Нашей Украины" Николая Томенко о том, что на заседании фракции было принято решение воздержаться от голосования по какой-либо кандидатуре на пост премьер-министра от большинства. Мало того, в присутствии журналистов Томенко дал понять, что члены фракции, которые откажутся действовать согласно данному решению должны будут покинуть лагерь "ющенковцев". Это уже стало похоже на вполне определенную "Нашей Украиной" позицию.

Но прошел день, и Юрий Костенко в разговоре с корреспондентом Part.org.ua опровергает заявление своего коллеги по фракции. "Пока мы не принимали такого решения", - говорит лидер УНР и не опровергает вероятности поддержки кандидатуры Виктора Януковича.

Вряд ли в данной ситуации стоит искать того, кто в своих изречениях оказался ближе всего к истине. Очевидным является то, что в "Нашей Украине" далеко не все хотят голосовать за Януковича, не все хотят голосовать против всех, и не все решили, за кого же им выгоднее голосовать.

Так или иначе, повод для оптимизма в контексте возможности договориться с Ющенко есть только у донецких. Остальные претенденты, как вы успели заметить, в штабе "Нашей Украины" даже не рассматриваются.

Итак, представим себе, что "Наша Украина" принимает решение по свободному голосованию и необходимая часть депутатов поддерживает Виктора Януковича в стремлении на премьерский пост. Такой шаг достаточно вероятен, но чересчур странный, если руководствоваться аргументами "Нашей Украины". Так, Тарас Чорновил дает понять, что мотивом для голосования по кандидатуре Януковича может послужить угроза еще большей узурпации власти со стороны главы АП Виктора Медведчука. Здесь-то и не совсем ясно, при каких условиях Медведчук окончательно узурпирует власть в стране, если именно нынешний глава Кабмина Анатолий Кинах вполне устраивает команду социал-демократов. Значит, при действующем премьере власть, по мнению Чорновила, узурпирована недостаточно. Ни Азаров, ни Дубина в круг интересов эсеков не входят, значит, остается только один кандидат в премьеры, который гипотетически может помочь Медведчуку "узурпировать власть в Украине". Тот, которого, по словам Чорновила, намерен поддержать ряд депутатов "Нашей Украины" и сам Виктор Ющенко.

Нонсенс. Который, между прочим, подчеркивается еще одним довольно странным заявлением, только уже со стороны лидера фракции СДПУ(о) Леонида Кравчука, который не исключил возможности поддержки фракцией кандидатуры донецкого губернатора. В этой ситуации голосовать за кандидатуру Януковича депутатам "Нашей Украины" как минимум нелогично. Получится, что и они, и эсдеки довольны одной и той же фигурой на кресле главы коалиционного правительства, чего априори быть не может.

Но в «Нашей Украине» почему-то до сих пор уверены, что донецкие выполнят миссию «расправы» над Медведчуком или, как минимум, помешают ему узурпировать власть. Такая позиция также ясна, ведь появление во главе коалиционного правительства мощного олигархического крыла с Востока, сделает правительство центром донецкого политического лобби, которое действительно может дать бой киевской олигархической группе Медведчук-Суркис. Правда, в этом случае (единственном, при котором «узурпация власти со стороны Медвдедчука» невозможна), стране будет угрожать окончательный крах экономики и политического ресурса. Если именно руководителем такого государства (после

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

двухлетнего правления донецкой и киевской олигархии), хочет зимой 2004-ого становится Ющенко, голосование за Януковича может быть оправдано.

С другой стороны, на фоне появления на горизонте реальной угрозы, ранее воевавшие стороны в большинстве случаев объединятся против общего врага. Таким соперником для эсдеков уже является Ющенко, точно таким же он может стать для команды Януковича, после самой громкой политической победы донецких (если осада Кабмина окажется для них успешной). При необходимости социал-демократы нашепчут новым хозяевам Кабмина до боли простую истину, мол, всё в нашей власти, если во власти все наши. Тогда у Ющенко окажется не один, а два врага, действующих вместе. В этой связи не совсем понятно желание Порошенко поработать на Грушевского и его роль в коалиционном правительстве.

Возвращаясь к голосованию по кандидатурам в премьер-министры, хочется отметить, что со стороны «Нашей Украины» вполне логичным оказалось бы решение об отказе поддерживать кого-либо из четырех кандидатов, хотя бы по той простой причине, что среди них нет ни одного человека, выдвинутого фракцией, а, значит, с какой это радости блок Ющенко должен разделять ответственность за нового премьера наравне с теми, кто выдвигал его на этот пост. Но то, что именно так и произойдет, нет никакой гарантии. Команде Ющенко сегодня откровенно мешает мысль о том, что спустя два года их лидер неизбежно станет Президентом.

Украинские коммунисты распускают НАТО

13.11.02. Парт.орг

В Верховной Раде Украины создано депутатское объединение «Анти-НАТО». Объединение, инициированное КПУ, ставит целью сохранение нейтралитета Украины и «поддержку законодательных инициатив», направленных на роспуск Альянса. Будущее Украины «антинатовцы» видят в рамках иной системы безопасности.

Как сообщает пресс-служба фракции Компартии, программой объединения является «поддержка законодательных инициатив во внешней политике Украины, направленных на роспуск Организации Северно-Атлантического Договора, как путем выхода из него стран-членов, так и прекращением его расширения; сохранением нейтрального, внеблокового статуса Украины и суверенитета страны во внешней и внутренней политике».

Кроме того, депутаты выступают за создание общеевропейской системы безопасности, «базирующейся на Хартии ООН, идеологии Хельсинского процесса и опыта ОБСЕ в духе Парижской хартии для Новой Европы от 21 ноября 1990 года; недопущение втягивания Украины в военные авантюры США и НАТО и использования украинских военных подразделений за пределами страны», а также борьбу за мир «против империалистических вмешательств во внутренние дела любой суверенной страны», уважение к территориальной целостности независимых государств и противодействие гонке вооружений.

Российские друзья Ющенко тоже волнуются за русский язык в Украине

13.11.02. Форум

Один из лидеров российской партии «Союз правых сил», депутат Госдумы РФ Ирина Хакамада считает возможным предоставление статуса государственного русскому языку в тех регионах Украины, где проживает более 50% этнических русских, в частности, в Крыму.

Об этом, как передает ForUm, она сказала сегодня на пресс-конференции в Киеве после подписания манифеста о сотрудничестве между СПС и блоком Виктора Ющенко «Наша Украина ». При этом она заявила, что давить на Украину в вопросе о предоставлении русскому языку статуса второго государственного – «политически некорректно».

Хакамада также согласилась с мнением о том, что и украинский язык мог претендовать на звание государственного в тех регионах России, где проживает больше 50% этнических украинцев, считающих своим родным языком украинский.

Напомним, что в октябре Верховная Рада Крыма обратилась к ВР Украины с предложением сделать русский язык вторым государственным в Украине. Ряд представителей правых и правоцентристских фракций заявили, что инициатором этого обращения был лидер СДПУ(о), глава Администрации президента Украины Виктор Медведчук.

Лидер «Нашей Украины» Виктор Ющенко выступает за то, чтобы государственным языком в Украине был только украинский.

У российской политической элиты, к сожалению, нет консенсуса по отношению к Украине

Кирилл Фролов

Было бы неправильно осуждать сам факт визита лидеров СПС в Киеве и переговоров с Ющенко. Очевидно, что на этих переговорах, как и при контактах с другими политическими силами Украины, необходимо ставить логичные условия для сотрудничества- федерализация и демократизация Украины, государственный статус русского языка, невмешательство государства в церковные дела. И эти требования- элементарны. Они означают только приведение украинского законодательства к демократическим стандартам. Вместо этого СПСовцы задружились с Ющенко, дали ему повод заявлять, что не идя ни на какие уступки, он прорвал политическую блокаду в Москве. Еще один плохой прецедент.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Защита русского языка Хакамадой? Вот так лучше его не защищать. Вопрос о государственном статусе русского языка на Украине является объективным- и в свете прав 22% русского и еще многих миллионов русскоязычного населения Украины, и в свете того, что русский язык является автохтонным на Украине, ибо кодифицирован он был киевскими учеными Могилянской Академии. Вопрос о статусе украинского языка в России вообще не стоит. Никто его не требует и никто не чинит препятствий украинским школам и даже националистическим организациям.

К счастью, на Украине нашлись силы, адекватно среагировавшие на визит Немцова. В публикуемом ниже документе много того, о чем мы уже писали. Но повторять банальные и правильные вещи, неблагодарный, но необходимый труд.

Заявление Союза Православных Граждан

Борис Немцов поддерживает друзей международного терроризма

Как известно, в Киев прибывает лидер Союза правых сил Борис Немцов. Прибывает для того, чтобы поддержать В. Ющенко и подписать с ним договор о сотрудничестве. Таким образом, Немцов выступает против Президента России В. Путина, ибо Президент заявил, что пособники международного терроризма будут изобличены, где бы они не находились. Между тем в блоке Ющенко ключевые места занимают те лица, кто связан с международным терроризмом, деятели, лично участвовавшие в кровавых захватах Православных храмов:

- Григорович Лилия - активистка Украинской греко-католической церкви один из идеологов расчленения Русской Православной Церкви, отделения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. Актиывно участвовала в захватах православных церквей и избиении священнослужителей. По вероисповеданию будучи греко-католичкой, Григорович является инициатором создания и активистом депутатской группы "За единую поместную церковь", состоящую из раскольников. Депутатами, вошедшими затем в эту группу, был подготовлен проект поправки к закону Украины "О свободе совести" о поочередном пользовании храмами, принятой в 1993 году Верховной Радой. Эта поправка привела к массовым захватам православных храмов. Регистрировались параллельные греко-католические или "филаретовские" общины, которые требовали своей "очереди" для богослужения и при помощи боевиков УНА-УНСО захватывали храм, силой выдворяя Православную общину. Григорович также является автором известной аналитической записки "О создании единой поместной украинской церкви", которая предусматривает активное административное вмешательство Государства во внутренние дела Церкви. Г-жа Григорович известная сутяга - автор исков к главе пресс-службы УПЦ (МП) Василию Анисимову, за его журналистские расследованию о вербовке украинцев в "горячие точки" СНГ через структуры "киевского патриархата".

-. Заяц Иван - публично сжег российский флаг в Верховной Раде Украины

- Б.И.Тарасюк - бывший министр иностранных дел Украины, проводивший ярко выраженную антироссийскую и проамериканскую политику, один из главных авторов идеи визита папы римского на Украину, выдвинул ее в1996 году, будучи послом в странах Бенилюкса.

-Н.Г.Жулинский - бывший вице-премьер правительства Украины по гуманитарным вопросам, занимался искоренением преподавания русского языка в школах и вузах, прилагал активные усилия для вовлечения в украинские церковные дела Константинопольского Патриархата, его вторжения на каноническую территорию Русской Православной Церкви. В 2000 году, когда Архиерейский Собор РПЦ не поддался давлению украинских госчиновников в вопросе предоставления УПЦ (МП) статуса "автономной церкви", Жулинский заявил, что "от Патриарха Алексия мы ничего другого и не ждем, а вот "киевский патриархат" и "украинская автокефальная церковь" занимают подлинно патриотическую позицию"

- Я.И.Стецько - член конгресса украинских националистов, сторонник "активной солидарности с братским чеченским народом".

- И.Ф.Драч - член Рады националистической раскольнической группировки "УПЦ -киевский патриархат". Одновременно один из покровителей неоязычества. Под его патронажем в Харькове выходил журнала общества "Просвита" - "Зеркальце", в котором публиковались материалы о том, как "жиды и москали изобрели Православие с целью порабощения истинных арийцев - украинцев". Русская и община и еврейские организации Харьковщины подали на Драча в суд.

-Я.М.Кензьер - член "Народного РУХа", один из организаторов раскольнической группировки "УПЦ - киевский патриархат", беспорядков в ходе визита Святейшего Патриарха Алексия в Киев в 1990 года, требовал депортации из Украины одного из самых авторитетных иерархов современности - митрополита Одесского и Измаильского Агафангела, занимающего жесткую позицию единства Московского Патриархата.

-В.М.Червоний - один из организаторов и непосредственных участников насильственных захватов унсовцами десятков храмов Украинской Православной Церкви, в основном в Ровенской и Волынской областях, захваты храмов сопровождались зверскими избиениями и пытками священнослужителей и верующих, затем Госкомрелигий издевательски записывал в документах, что по желанию общины храм переведен в "киевский патриархат"

- П.М.Мовчан - член Рады раскольнической группировки "УПЦ - киевский патриархат", требовал ликвидации Московского Патриархата на территории Украины

-Михаил Косов. В прошлом руководитель комитета по культуре и духовности ВР. Во многом благодаря ему, была принята поправка о поочередном пользовании храмами.

-И.Р.Юхновский - член Рады националистической раскольнической группировки "УПЦ - киевский патриархат", требовал привлечения к уголовной ответственности епископа УПЦ (МП), Тульчинского епископа Ипполита за его публичную отповедь националистам и публицистику.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

-Н.И.Поровский - один из организаторов и непосредственных участников насильственных захватов унсовцами десятков храмов Украинской Православной Церкви, в основном в Ровенской и Волынской областях, захваты храмов сопровождались зверскими избиениями и пытками священнослужителей и верующих

- Д.В.Павлычко - член Рады националистической раскольнической группировки "УПЦ - киевский патриархат"

В случае, если Б. Немцов не потребует от В. Ющенко исключить этих деятелей из возглавляемой им фракции «Наша Украина», Союз Православных Граждан России занесет СПС в «черный" предвыборный список.

Обращаем внимание, что Б. Немцов активно действует против союзника России Президента Белоруссии А. Лукашенко и активно поддерживает антироссийского деятеля В. Ющенко, собравшего вокруг себя погромщиков Православия, русской культуры на Украине и пособников международного терроризма в Чечне.

Партия пораженцев не может считаться правой. Пораженцами были большевики. Правые это те, кто выступают за традиционные ценности - Церковь, семья, собственность, нация (в европейском понимании) и государство.

Ющенко «угрожает» Медведчуку отставкой

04.11.2002. Part.org.ua
Олеся Яхно

Заявление Ющенко о формировании в ближайшее время «своего» большинства – первое настоящее испытание системы политменеджмента, созданной Медведчуком.

Прошедшая неделя стала характерной рядом заявлений, которые сдвинули с места зашедший в тупик политический процесс и дали основания прогнозировать дальнейшие варианты развития политической ситуации. Практически все из них намекают Медведчуку на то, что его политическая ситуация как главы АП складывается сегодня не наилучшим образом.

Во-первых, стало понятно, что в формировании большинства и коалиционного правительства больше всех не заинтересована как раз АП, поскольку большинство может стать той силой, которая впоследствии выступит против того, кто вначале был инициатором его формирования.

На сегодня в парламенте нет ни одной фракции, которая кулуарно или публично не высказывала бы свое недовольство политикой главы АП (кроме его личной фракции).

Единственный, кто еще публично не выступил с критикой политики АП – это Сергей Тигипко. Но при наличии скрытого конфликта между Виктором Медведчуком и Виктором Пинчуком (о чем засвидетельствовала ситуация с арестом Григоришина), когда идет несогласованная политическая игра, позиция Тигипко - вполне логична.

Последний, кто поддал действия АП критике, - это лидер НДП Валерий Пустовойтенко, обвинивший президентскую Администрацию в давлении на его фракцию. Более того, Пустовойтенко заявил, что НДП намерена бойкотировать работу в ВР в случае, если давление не прекратится. Валерий Павлович, как известно, никогда не строил популизм на основе критики власти. Поэтому это заявление является очень серьезным свидетельством того, что пропрезидентские силы, признав, что все предыдущие попытки по созданию парламентского большинства были недемократическими, готовы изменить свою тактику.

Во-вторых, заявление Виктора Ющенко о том, что до начала третьей сессии в Верховной Раде будет создано демократическое парламентское большинство, нельзя расценить иначе как прямую политическую угрозу Медведчуку. «Возможно, сейчас у нас есть наибольший шанс до начала третьей сессии сформировать демократическое большинство в парламенте. Характер переговоров, которые прошли в течение последних дней, дает основания говорить, что после очередных кризисных моментов мы опять выходим на взаимопонимание со здоровыми силами», - заявил лидер Ющенко в интервью журналистам. По его словам, среди этих здоровых сил числятся фракции «Трудовой Украины» и Партии промышленников и предпринимателей Украины, Народно-демократической партии и «Регионы Украины», а также других политических сил. Учитывая количественный состав «Нашей Украины», можно быть уверенным, что она станет основой этого большинства. А в состав самого большинства войдут все фракции, кроме КПУ и СДПУ(о).

Конечно же, Ющенко может просто блефовать, или же его уверенность в виду каких-то непредсказуемых событий, которые часто происходят в политике, может не оправдаться. Но если же такое большинство будет создано, то в этом случае, вполне уверенно можно говорить о том, что оно начнет вести переговоры о смене главы АП. Поскольку вследствие формирования большинства центр политического влияния резко перейдет от АП к большинству. А Ющенко получит шанс занять лидерскую позицию в таком большинстве. И тогда счет между Ющенко и Медведчуком станет 2:1. Поскольку счет идет на то, кто кого снял (в апреле 2001 года Ющенко сняли с поста премьера не в последнюю очередь благодаря эсдекам, в свою очередь, он немало позаботился об отставке Медведчука с поста первого вице-спикера, которая произошла уже в декабре 2001 года), то Медвечук уже находится в слабой позиции только из-за того, что он занимает должность. И правильным для Ющенко будет не занимать никакой должности, чтобы затем не последовала его отставка. А то, что кроме политической борьбы, мы наблюдаем личный конфликт между Медведчуком и Ющенко, ни для кого уже давно не секрет.

Но дело даже не столько в том, что новый премьер и большинство будут изначально настроены против главы АП (хотя это будет иметь не последнее значение). Дело в том, что новый премьер будет избран большинством и находится на должности до тех пор, пока он будет располагать его поддержкой. В то же время, отставка правительства будет автоматически означать распад большинства. В более широком понимании сотрудничество премьера и большинства будет означать то, что ключевые финансово-политические группы достигнут компромисса хотя бы на какой-то краткосрочный период.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Все предложения на пост премьера на сегодня остаются прежними, это четыре официально выдвинутые фракциями большинства кандидатуры: первый вице-премьер Олег Дубина (предложен фракцией «Народный выбор»), премьер-министр Анатолий Кинах («Трудовая Украина» и ППУ, СДПУ(о)), Николай Азаров («Европейский выбор»), Виктор Янукович («Регионы Украины»), а также по-прежнему обсуждаемая кандидатура Тигипко как «потенциального» кандидата.

Почему Кинах не станет премьером

Все прекрасно понимают, что Кинах при власти и новый премьер – это две принципиально разные ситуации. Ввиду последних событий, ясно, что Кинаху, который обязан своим назначением исключительно благодаря нескольким фракциям, не на что рассчитывать. При внешней политической незаангажированности, у Кинаха много скрытых, латентных связей, которые не выходят на поверхность, но используются некоторыми политическими силами для дополнительного влияния на политическую и экономическую ситуацию. Поэтому если Кинах повторно придет на премьерский пост, это осложнит ситуацию ведущих игроков в предвыборной борьбе.

Кроме того, на днях главу Кабмина раскритиковал Президент. 30 октября на совещании по вопросам выполнения государственного бюджета за 2002 год Кучма подверг жесткой критике действия Кабинета Министров и Национального Банка, потребовав выполнения всех социальных обязательств бюджета 2002 года (что, на сегодня, нереально). В нынешнем контексте президентский «наезд» на Кинаха может означать то, что нынешний премьер будет снят с дистанции в «премьериаде».

Почему Януковичу не нужно становится премьером

Совсем недавно Янукович оценивался аналитиками как один из наиболее вероятных кандидатов на пост премьера. Сильный хозяйственник, столь много сделавший для Президента (которого, правда, как всегда, не вознаграждают по заслугам), один из основных конкурентов бизнесу группы Медведчука-Суркиса.

Но, во-первых, от донецкого губернатора можно ожидать представления только донецких интересов. А, как известно, премьер должен выражать общенациональную программу.

Во-вторых, мы видим, что две фракции «донецких» не выйдут с консолидированной позицией на голосование по кандидату в премьеры.

В-третьих, Янукович понимает, что он построил свою империю бизнеса в зоне ограниченного доступа извне. Один из наиболее влиятельных экспертов на Западе по Украине и России Андерс Ослунд в интервью УП прямо намекнул, что будущее Януковича зависит от того, насколько правильную ставку он сделает, а бизнес и политические амбиции не могут вместе существовать. Бизнес и слава в одно время - невозможны, надо выбирать между чем-то одним. Тем более, что неудачный опыт Лазаренко, захотевшего и того, и другого, должен останавливать любого политика как красный свет светофора.

Поэтому сегодня все ждут, когда Янукович заявит о своей ставке на Ющенко, покинув пропрезидентский лагерь. В этом плане фраза «предать вовремя – это не предать, а предвидеть» как нельзя кстати относится к Януковичу, который сумел трезво оценить ситуацию на перспективу и вовремя переориентироваться.

Почему Азаров не захочет стать премьером

Несмотря на то, что Азаров – достаточно интересная кандидатура на пост премьера, в том смысле, что он может быть достаточно интересной кандидатурой на президентский пост как кандидат, который реально является полной противоположностью Ющенко, взять хотя бы его русскоязычность, то есть то, что позволило бы ему конкурировать в восточных регионах.

При политической неангажированности, у Азарова помимо способов морального воздействия на депутатский корпус, как и у всех силовиков, есть и другие. Голосование по Пискуну продемонстрировало, как депутаты могут голосовать.

В то же время нужно понимать, что на Западе Азаров ну совсем не ассоциируется с реформатором, новым политиком. Поэтому его назначение на пост премьера может означать дополнительную критику не только Президента, но и его самого, что резко может снизить шансы Азарова.

Кроме того, Азаров должен быть абсолютно уверен в человеке, который займет его место.

Поэтому променять место главы ГНАУ на возможность быть премьером – достаточно большая ставка для Азарова, и если место главы ГНАУ – это синица в руках, то место премьера – это журавль в небе.

Почему у Тигипко есть шанс стать премьером

Несмотря на то, что Тигипко уже заявил о том, что он не хочет возглавить Кабмин, тем не менее, есть предпосылки считать, что «постоянный запасной» на этот раз станет востребованным. Если в игру включится Пинчук, то Тигипко имеет шанс стать самостоятельным от АП премьером. То есть, Пинчук руками Тигипко может сыграть вторую партию, придав последнему роль независимой от АП фигуры. Такой вариант сегодня представляется очень вероятным.

Во-первых, в том же заявлении от 31 октября среди здоровых сил, с которыми «Наша Украина» проводит переговоры по созданию большинства, присутствует фракция «Трудовой Украины» и Партии промышленников и предпринимателей Украины. И если единственным аргументом не быть среди кандидатов на премьерство Тигипко называл то, что он не хочет раскалывать фракцию, уже выдвинувшую Кинаха, то в случае снятия кандидатуры последнего, все формальные преграды исчезнут.

Во-вторых, Ющенко сегодня не заинтересован в том, чтобы возглавить правительство. При не вхождении Литвина в большинство и при его формировании на основе «Нашей Украины», Ющенко претендует на лидера большинства. Поэтому «НУ» может поддержать Тигипко. Да и на Западе Тигипко имеет имидж реформатора.

Правда, здесь есть одно обстоятельство не в пользу Сергея Леонидовича. Несмотря на то, что для большинства групп Тигипко сегодня является наиболее проходной фигурой, он не обладает репутацией сильного политика. И его зависимость от Пинчука как сильная сторона одновременно может стать его слабостью.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В то ж время, среди кандидатур, претендующих на премьерство, Тигипко – это далеко не наихудший вариант. Мода на публичных политиков увеличивается. Его же управленческие способности и взгляд на экономические и политические реформы – это тема для отдельной статьи, в случае, если Тигипко будет избран премьером.

Почему Дубина не может претендовать на место премьера

Единственное, что могло бы поспособствовать восхождению Олега Дубины на кресло премьера, - это близкие отношения с Президентом. Но, кажется, пик его дружбы с Президентом миновал. А говорить о каких-то политических свойствах, которые могли бы повлиять на депутатов, пока не приходится.

Дубина сегодня не вписывается ни в какие расклады. Он и недостаточно свободен, как Азаров и Янукович, и недостаточно зависим, как Тигипко.

Вывод

Итак, Медведчук получил от Ющенко перчатку. Без сомненья, противостояние Ющенко-Медведчук будет иметь продолжение. Накал страстей будет возрастать, поскольку разрешение конфликта приведет в результате к новой расстановке ведущих политических групп. *И если Ющенко удастся сформировать большинство на основе «НУ», то он получит реальный политический вес, то есть, кроме поддержки электората, он получит признание политэлиты. Если же ему это не удастся, то это будет означать, что тактика и способы Медведчука пройдут первую реальную аттестацию, проверку на прочность.*

Культурные люди, европейски мыслящие

Кирилл Фролов

Ниже публикуется статья главы пресс-службы УПЦ Московского Патриархата Василия Анисимова (www.orthodox.org.ua), которая констатирует, что из себя представляет «элита», претендующая на роль идеологов и «пророков» независимой Украины.

И не только. Василий Анисимов показывает, что «телешабаш филаретовцев» активно показывали каналы, близкие главе Администрации Президента Украины Виктору Медведчуку, который получил новый орден от главы раскольников Филарета Денисенко и построил для его структуры храм на своей родине - в Житомирской области. Все это непосредственно затрагивает российско-украинские отношения не только в силу антироссийской идеологической ориентации «Киевского патриархата», но и вовлеченности этой структуры в связи с международным терроризмом. Так, «филаретовец» Андрей Шкиль активно поддерживал террористов, захвативших заложников в Москве. Интересно, заметят ли в Москве церковно-политическую ориентацию Виктора Медведчука, которого некоторые российские политтехнологи раскручивают в качестве «единственного спасения» от Ющенко?

Телешабаш филаретовцев

Василий Анисимов

На пресс-конференции филаретовцев в УНИАНе Дмитрий Степовик в перепалке с журналистами заявил: «Да какать я хотел на вашу церковь». Оставалось лишь пожать плечами: как говорится, «клинический случай». Да и что возьмешь с престарелого парторга, подвизающегося ныне у анафематствованных и ряженых в качестве «профессора Киевской духовной академии УПЦ-КП»? А затем подумалось, как все-таки емко «подытожил» бывший певец образа советского воина выступления своих коллег, да и всю деятельность так называемого филаретовского патриархата. Чем, собственно говоря, им еще заниматься?

Понятно и раздражение православных журналистов, присутствовавших на пресс-конференции. Общество деградирует, народ бедствует и тает на глазах (только в этом году население Украины сократилось на четыреста тысяч человек), мы бьем рекорды по количеству самоубийц, наркоманов, больных туберкулезом и СПИДом. Украинская Православная Церковь мобилизует верующих, ведет напряженную социальную работу, чтобы противостоять этим напастям. Только в последнее время были проведены: международная конференция по проблемам семьи и брака (Киев), международная антисектантская конференция (Винница), конференция «Молодежь и наркотики» (Ровенская область). А здесь дежурная команда профессиональных «какальщиков» занимается своим бесстыдным делом уже без всяких тормозов.

Пресс-конференцию проводили нардеп Павел Мовчан, Дмитрий Степовик, атеистический религиовед Здиорук, юный филаретовский «епископ» Рудюк и некий в священнических одеяниях, которого забыли представить. Поддержку им оказывал неизменный Александр Гудыма, выполняющий роль не то отставной козы барабанщика, не то просто Кисы Воробьянинова (бывший нардеп какого-то созыва). Журналистам были розданы заявления, подписанные Гудымой, Мовчаном и Л. Григорович. Впрочем, Григорович, прославившаяся попыткой сжечь себя прямо в сессионном зале парламента, на пресс-конференцию не явилась.

Темой пресс-конференции было приглашение спикера парламента В. Литвина Святейшему Патриарху Московскому посетить Украину. Это уже надцатое приглашение Патриарху, переданное руководителями Украины, однако раньше никакого ажиотажа это не вызывало. Да и ныне оно стало лишь поводом, чтобы вылить на Православную Церковь очередной горшок помоев. Мовчан начал свою речь с негативной оценки саммита глав СНГ в Кишиневе, затем его понесло в проблемы газотранспортной системы Украины, сюда же он приплел голодомор, наконец, заявил, что Литвин не имел права приглашать Патриарха. Какое отношение имеет Мовчан к Патриарху и Православной Церкви — вообще секрет. К нему-то не только Патриарх, но любое уважающее себя духовное лицо уж точно в гости никогда не приедет. Человек с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ущемленным самомнением, мнящий себя пупом Украины и вставляющий свои пять копеек по любому поводу. Недаром Наталья Витренко лупила его прямо в Верховной Раде. Кто опустится до встречи с ним?

Затем слово взял Степовик, который начал объяснять журналистам «богословский» аспект приглашения: священника должен приглашать священник, епископа — епископ, митрополита — митрополит, патриарха — патриарх… В. Литвин пока еще таковым не является, под хихиканье коллег констатировал Степовик. Но ведь сам Степовик поведал душераздирающую историю о своей поездке с филаретствующими депутатами в Стамбул к Константинопольскому Патриарху, где их принял лишь секретарь, да и тот даже не предложил присесть и выдворил не солоно хлебавши. А ведь специально ездили, чтобы пробить визит Вселенского в Киев. Они, что, все патриархи? Архиепископ Львовский и Галицкий Августин по приглашению президента США Д. Буша посетил его на святки. Разве Буш является архиепископом? Блаженнейший Митрополит Владимир не единожды посещал Нидерланды по приглашению королевы Беатрикс, хотя она, естественно, тоже предстоятелем Церкви не является.

Степовик пытался доказать, что Святейшего Патриарха может пригласить только украинский «патриарх». Правда, непонятно который — Юрий Кривоногов, Поликарп Огурцов, Михаил Денисенко и т.д. А почему его не может пригласить «апостол» Сергей Журавлев, «полубог» Сандей Аделаджа, а то и целая «богиня» Марина Цвигун? Ведь по самоприсвоенным небесным «статусам» они еще выше. Разумеется, Степовик настаивал, что право на приглашение имеет лишь его работодатель Денисенко (бывший монах Филарет). По схеме Степовика (подобный приглашает подобного) получается, что отлученный от Церкви Филарет может приглашать лишь таких же, как он, а таковых в мире — единицы. И здесь, скажем прямо, схема Степовика работает. Филарет, как известно, «не выездной», кроме горстки заокеанских маргиналов, никто его не приглашает, вот и приходится ему коротать свое лжепатриаршество в обществе гудым, червониев, степовиков, мовчанов, колодных и не брезгающих ничем униатов. Наказаньице, надо думать, не из легких!

Удивил журналистов Рудюк. Оказывается, пухленький, желторотый студент истфака, теперь уже «епископ», ректор, управделами филаретовского патриархата, более того — чуть ли не готовый преемник престарелой анафемы. И, судя по всему, этой роли пытается соответствовать. Продолжая традицию боевиков УНА-УНСО, выступивших несколько лет назад с заявлением о том, что они потопят корабль с православными паломниками, Рудюк выступил с прямыми угрозами в адрес Патриарха и Православной Церкви. Словом, экстремисты заявили, что не допустят встречи Патриарха с его же единоверцами. Непонятно только, куда смотрят Госкомрелигий, прокуратура: неужели и впрямь это соответствует деятельности организации, которая именует себя «религиозной»? Разве можно назвать религиозными переполненные злобой, ложью, клеветой и просто глупостью, к тому же неграмотные заявления, розданные журналистам?

Процитируем одно из них: «Недавно пішла гуляти плітка, що начебто до України має заскочити громадянин Російської Федерации Рідігер Алєксєй Міхаілович — професійний працівник ФСБ (за сумісництвом працює на посаді Московського Патріарха). Нарешті нещасний і затурканий український народ порадує своєю поставою статечний слов'янин білої канонічноі кості… Ваш наїзник — Сабодан Віктор Маркіянович (працює митрополитом-наглядачем за Вашим майном і рабами в Україні)…. перевертень Лебедь Петро Дмитрович (працює єпископом-донощиком у Киево-Печерській Лаврі, псевдо-Павел) з сатанистами-монахами…. Ви благословили на знищення чеченський народ. Ви всіх проклинаєте і анафемствуєте….»

Этот бред нет смысла опровергать, с людьми этими бессмысленно полемизировать. Еще глупее его транслировать и распространять. В журналистских кругах давно сложилось о филаретовцах мнение, как о невеждах и маргиналах, которые несут всякую ахинею. Трудно представить, чтобы уважающие себя издание и телеканалы начали распространять их умозаключения. ***Тем не менее, все телеканалы проявили странную заинтересованность в распространении «точки зрения» филаретовцев на приглашение В. Литвина, даже те, на которые доступ Мовчану, казалось бы, заказан на сто лет вперед. Редкой резвостью поразил «Интер», не отставали от него гебистско-куликовские информструктуры медиа-лжи — СТБ и «1+1». А УТ-1 даже вытащило на телеэкран главного «отправителя нужд» УПЦ-КП — самого Денисенко (Филарета). Словом, размазали на все телепространство Украины. В каком «темнике» поступил заказ на эту пиаровскую акцию?*** Очевидно, что Православная Церковь стала жертвой очередной склоки в правящей элите. И приглашение Патриарху был только повод, которым цинично воспользовались. Метили в политика, а попали в Церковь.

Русское национальное примирение в Крыму

Кирилл Фролов

Ниже публикуются материалы, подготовленные пресс-секретарем народного депутата Украины Леонида Грача Галиной Мамыко о поддержке ветеранами Великой Отечественной Войны строительства Александро-Невского собора Русской Православной Церкви в Симферополе, что особенно значимо в контексте усиления антирусских тенденций в политике нового руководства АРК, попыток ликвидировать даже эту, куцую крымскую конституцию и вообще Республику Крым, предпринимаемую известными киевскими кругами.

Очень важно, что происходит примирение поколений на основе базовых духовных ценностей русского народа.

Антиправославная истерия - в Крыму?

Галина Мамыко, помощник-консультант народного депутата Украины Леонида Грача.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В "Крымской правде" опубликован материал, в котором поднимается вопрос о судьбе Православия и православных храмов в Крыму после выборов-2002. В статье говорится: "Ссегодня Крым оказался перед прискорбным и, я бы сказала, просто позорным фактом: на страницах официальной прессы появились антиправославные публикации. Дело уже дошло до хулы митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря, до антиправославных призывов против строительства собора Александра Невского на его историческом месте! И никакой реакции руководства Крыма, не вставшего на защиту митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря, которого со страниц парламентской газеты оскорбляют, несправедливо обвиняя в келейности, неуважительно отзываясь о нем самом, да еще с угрозами обращений в прокуратуру! Вот до чего дошло!

И это при покровительстве строительству мечетей, синагог! Зная о движении раскольников, можно сделать вывод - наметилась тенденция к антиправославной истерии. Подтверждения этого опасения: начавшаяся после выборов кампания против восстановления православного кафедрального собора и та позиция, которую заняла власть, - позиция стороннего наблюдателя. Это ли не молчаливое попустительство антиправославным действиям и призывам?"

Ниже -- полный текст статьи.

"Крымская правда", 12.11.02. Бог на стороне тех, с кем правда

5 сентября в "Крымской правде" было опубликовано обращение народного депутата Украины Леонида Грача к крымчанам по поводу судьбы Духовно-патриотического комплекса в симферопольском сквере Победы и воссоздания кафедрального собора Александра Невского. Призыв начать сбор подписей в поддержку строительства собора на его историческом месте в сквере Победы нашел поддержку у большинства крымчан, но в то же время активизировал противников Православия.

В одной из статей указывается, что "позиция и действия Леонида Грача в период руководства Верховным Советом АРК... не вяжутся с положениями статьи 35 Конституции Украины, которая гласит: "Церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства, а школа - от церкви. Никакая религия не может быть признана государством как обязательная". Так в чем же конкретно действия Л. Грача "не вяжутся" с 35 статьей Конституции Украины? "Л. Грач, будучи государственным деятелем, активно способствовал возвеличиванию владыки Лазаря и его епархии в Крыму". Уже достаточно одного этого высказывания для понимания внутренней сути людей, утверждающих подобное. Кроме того, по логике этих людей, поддержка властями православных христиан в их стремлении восстановить разрушенный в 30-е годы кафедральный собор равнозначна... нарушению Конституции Украины. В таком случае занести в "черный список" забыли высшее руководство страны, покровительствующее как канонической Православной церкви, так и восстановлению православных храмов по всей Украине.

Будущий Духовно-патриотический комплекс в сквере Победы противники его создания называют "мифическим". А вот факты говорят о другом.

29 ноября 2001 года была одобрена концепция проекта строительства Духовно-патриотического комплекса в центре Симферополя с воссозданием собора святого князя Александра Невского. В ноябре 2001 года был завершен этап общественного обсуждения эскизного проекта реконструкции сквера победы в Духовно-патриотическом комплексе с окончательным его утверждением. На заседании Попечительского совета в Верховном Совете АРК министр архитектуры и строительной политики Владимир Кравченко представил вниманию членов совета, членов президиума ВС Крыма и правительства, руководителей, представителей ветеранских организаций, общественности, средств массовой информации демонстрационный вариант эскизного проекта, разработанного творческим коллективом по авторской идее А. Митюнина, П. Колесникова,

А. Усыка, В. Приступы, В. Кравченко. Проект разработан с учетом рекомендаций симферопольского военно-научного общества, ветеранских и общественных организаций.

Согласно утвержденному на Попечительском совете проекту духовно-патриотический комплекс будет представлять единый архитектурный ансамбль из нескольких взаимодополняющих составных. Это обелиск-памятник командующему второй русской армией генерал-аншефу В. Долгорукову-Крымскому, сооруженный в 1842 году на средства внука генерала, символизирующий победу русского оружия в русско-турецкой войне 1768-1774 годах. Памятник-танк Т-34, сооруженный в 1944 году в честь советских воинов-освободителей, символизирующий победу советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов над немецко-фашистскими захватчиками. Восстановленный православный собор святого благоверного князя Александра Невского, покровителя русских солдат и защитников Отечества. Был сооружен в 1822-1828 годах в честь победы русского народа в Отечественной войне 1812 года над французскими захватчиками. Разрушен в 1930 году. Памятные знаки в честь наиболее знаменательных событий русско-турецких войн XVII-XIX веков, Крымской войны 1854-1856 годов, Великой Отечественной войны 1941-1945 годов.

При строительстве и оформлении собора будут созданы экспозиции, прославляющие победу русского и советского оружия, начиная со времен побед войск Александра Невского. Кроме того, будут сооружены аллеи славы и памятные знаки в честь наиболее знаменательных событий русско-турецких войн XVII-XIX веков, Крымской войны 1854-1856 годов, Великой Отечественной войны 1941-1945 годов.

Общественный попечительский совет принял во внимание пожелание патриарха Московского и всея Руси Алексия II: "В ходе проектирования и строительства храма Александра Невского в Симферополе учесть тему народной победы в годы Великой Отечественной войны и отразить это внутри архитектурного комплекса. Заложить в качестве одной из составляющих храма музей ратной славы советских воинов в годы Великой Отечественной войны по аналогии с храмом Христа Спасителя в Москве".

В этой информации - исчерпывающие ответы на все вопросы, касающиеся Духовно-патриотического комплекса. Здравомыслящим людям становится очевидна надуманность утверждений тех, кто ссылается на некое требование

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"ветеранов, архитекторов, представителей экологических и многих других общественных организаций" "не рушить сложившийся архитектурный ансамбль в сквере Победы". Все давно уже согласовано с официальными организациями ветеранов, в том числе и перенос танка в пределах сквера Победы. Истинных борцов за справедливость радует, что наконец дело решено с учетом закона, на самых высоких уровнях, вплоть до Кабинета министров Украины. (И это - после долгих лет равнодушия крымских властей к судьбе православия и к судьбе православных храмов. Именно после 1998 года, с приходом к руководству крымского парламента Леонида Грача, начались как духовная "оттепель", так и возрождение духа патриотизма). Девиз проекта Духовно-патриотического комплекса в сквере Победы - "Вера. Победа. Честь".

Можно ли принимать всерьез прозвучавшее в прессе обвинение? Леонид Грач якобы заявил, "что на заседании (Постоянной комиссии ВС АРК - Г.М.) присутствовали те, кто "на самом деле и пороха войны не нюхали". Злопыхатели стараются приписать Л. Грачу то, чего не было, вырывая его слова из контекста. Приведу дословный отрывок из обращения Л. Грача, опубликованного 5 сентября в "Крымской правде": "Мало верится в искренность тех людей, которые, воспользовавшись сменой власти в Крыму, вдруг после марта 2002 года "проснулись" и стали мутить воду, буквально кощунствовать по отношению к православной святыне, при этом прикрываясь громкими словами о своем патриотизме. Но о каком вообще военном патриотизме могут вести речь эти люди, которые на самом деле и пороха войны не нюхали и к тому же попирают духовные святыни, не желают признавать допущенную в 30-е годы трагическую ошибку разрушения православного храма и теперь препятствуют его восстановлению на его же историческом месте? Эти люди умалчивают, что по проекту танк в любом случае останется в сквере, будучи лишь передвинут на несколько десятков метров, молчат и о том, что будет произведено перезахоронение останков павших воинов". Уже из самого контекста ясно, что здесь как раз речь идет не о ветеранах войны, а именно о людях, не нюхавших пороха войны. А если доморощенные "обвинители" внимательно читали обращение Л. Грача, то должны помнить и такие слова: "Сегодня на вооружение берется мнение небольшой группы подстрекателей, самозванно выступающих от имени всех ветеранов Великой Отечественной войны, пишущих лживые доносы в киевские структуры на прежнее руководство Верховного Совета АРК, пытающихся выдать желаемое за действительность, выступивших в открытую деструктивно, пошедших тем самым на разжигание конфликта, взявшихся за восстановление прежней пропасти между верующими и атеистами, между ветеранами и христианами, пропасти между поколениями". Те, о ком здесь идет речь, и кто писал лживые доносы на Л. Грача в Киев, узнали себя в этих строках.

Да, сегодня Крым оказался перед прискорбным и, я бы сказала, просто позорным фактом: на страницах официальной прессы появились антиправославные публикации. Дело уже дошло до хулы митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря, до антиправославных призывов против строительства собора Александра Невского на его историческом месте! И никакой реакции руководства Крыма, не вставшего на защиту митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря, которого со страниц парламентской газеты оскорбляют, несправедливо обвиняя в келейности, неуважительно отзываясь о нем самом, да еще с угрозами обращений в прокуратуру! Вот до чего дошло!

И это при покровительстве строительству мечетей, синагог! Зная о движении раскольников, можно сделать вывод - наметилась тенденция к антиправославной истерии. Подтверждения этого опасения: начавшаяся после выборов кампания против восстановления православного кафедрального собора и та позиция, которую заняла власть, - позиция стороннего наблюдателя. Это ли не молчаливое попустительство антиправославным действиям и призывам? И на самом деле не о танке идет речь, а о политических спекуляциях вокруг танка. Танк стал разменной монетой для тех, кто шарахается от всего православного, как черт от ладана. Для них "проблема танка" - находка и прекрасный повод обмануть ветеранов, сыграть на этом с одной целью - создание запретов и "мораториев" на строительство православного храма. Эти люди в первую очередь из политической "корысти" пытаются обманным путем внести в настроения героев войны смуту и сомнения.

Но справедливость неизбежно восторжествует. Бог на стороне тех, с кем правда, совесть и честь. Собор Александра Невского и Духовно-патриотический комплекс вопреки бесовским козням будут созданы. Это воля народа. Истинно православного».

Ветераны войны обратились к руководству Крыма с просьбой упорядочить и ускорить работу по строительству в сквере Победы духовно-патриотического комплекса

«По инициативе Симферопольской и Крымской епархии в последние три года ведется активная работа по воссозданию в Симферополе Собора Александра Невского. С участием общественности эта идея нашла развитие в целесообразности создания в сквере Победы, где будет восстанавливаться собор, Духовно-патриотического комплекса, как символа уважения и памяти защитников России в годы Русско-турецкой войны, Отечественной войны против наполеоновского нашествия и воинов Советской Армии против гитлеровских захватчиков и их приспешников. Это предложение нашло понимание и поддержку в Республиканском Совете ветеранов войны, труда и военной службы», -- говорится в направленном на имя Председателя Верховной Рады АРК Б. Дейча и Председателя Совета министров АРК С. Куницына обращении Президиума Крымского республиканского совета войны, труда и военной службы.

Президиум Крымского республиканского совета войны, труда и военной службы выразил мнение, что создание в сквере Победы Духовно-патриотического комплекса «будет способствовать единению народов, проживающих в Крыму, их воспитанию и уважению к своей истории».

В обращении, текстом которого располагает пресс-служба народного депутата Украины, высказано недоумение в связи с тем, что реализация идеи «начинает осуществляться без необходимой проектно-сметной документации и государственных нормативных актов органов власти». В связи с этим Президиум Крымского республиканского совета

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

войны, труда и военной службы обратился к руководству Крыма с просьбой определить: «заказчика на выполнение проектно-сметной документации в полном объеме Духовно-патриотического комплекса»; «реальные источники финансирования, в том числе долевое участие Симферопольского городского совета»; «строительную организацию – генерального подрядчика»; «пересмотреть состав ранее созданного Попечительского совета».

Решение Президиума крымского республиканского Совета ветеранов войны, труда и военной службы поддержать идею создания в симферопольском сквере Победы духовно-патриотического комплекса, а также заявление Героев Советского Союза поставило точку в начавшихся в Крыму спекуляциях вокруг решения воссоздать Собор Александра Невского

Галина Мамыко.12 ноября 2002

На расширенном заседании Президиума Крымского республиканского Совета ветеранов войны, труда и военной службы принято постановление «поддержать решения органов власти Украины и Автономной Республики Крым о создании в сквере Победы г. Симферополя Духовно-патриотического комплекса; одобрить рекомендации рабочей группы общественного Попечительского Совета об очередности сооружения (перемещения) объектов Духовно-патриотического комплекса, их оформления; просить Совет министров АРК, горсовет депутатов Симферополя рассмотреть вопрос о долевом участии (финансировании) отдельных объектов комплекса и благоустройства территории сквера Победы.

Также с заявлением в поддержку создания Духовно-патриотического комплекса и строительства собора А. Невского в сквере Победы выступила группа известных в Крыму и в странах бывшего СССР Героев Советского Союза.

Справка. Длительное время, до 1998 года, Симферопольская и Крымская епархия не находила поддержки со стороны крымских властей в вопросе воссоздания разрушенного в 1930 году собора Александра Невского. После избрания на пост Председателя ВС АРК весной 1998 г. Леонида Грача идея воссоздания собора А. Невского получила поддержку в первую очередь со стороны самого Л. Грача. Был дан толчок для позитивного продвижения вперед этой идеи, получившей по предложению Л. Грача более расширенный вариант. Л. Грач предложил одновременно со строительством собора создать в сквере Победы Духовно-патриотический комплекс. Начался процесс поиска взаимопонимания с рядом общественных организаций, в первую очередь с ветеранами. Конечное решение о переносе (а не о ликвидации, как того боялись ветераны) памятника-танка на несколько десятков метров в пределах того же сквера Победы устроил всех. Так же как и устроила общественность идея Л. Грача о создании в сквере Победы Духовно-патриотического комплекса. 29 ноября 2001 года была одобрена концепция проекта строительства духовно-патриотического комплекса в центре Симферополя с воссозданием собора святого князя Александра Невского. В ноябре 2001 года был завершен этап общественного обсуждения эскизного проекта реконструкции сквера Победы в Духовно-патриотический комплекс с окончательным его утверждением. На заседании Попечительского совета в ВР АРК министром архитектуры и строительной политики Владимиром Кравченко был представлен вниманию членов совета, а также вниманию членов Президиума ВР АРК и правительства, руководителей, представителей ветеранских организаций, общественности, средств массовой информации -- демонстрационный вариант победившего в конкурсе эскизного проекта. Данный эскизный проект реконструкции сквера Победы в Духовно-патриотический комплекс с воссозданием храма святого благоверного князя Александра Невского разработан творческим коллективом по авторской идее А. Митюнина, П. Колесникова, А. Усыка, В. Приступы, В. Кравченко. Проект разработан с учетом рекомендаций симферопольского военно-научного общества, рекомендован к рассмотрению ветеранскими и общественными организациями как наиболее компромиссный и удовлетворяющий условиям конкурса. Согласно утвержденному на Попечительском совете проекту Духовно-патриотический комплекс будет представлять из себя единый архитектурный ансамбль из нескольких взаимодополняющих составных.

1) Обелиск-памятник командующему второй русской армии генерал-аншефу В. Долгорукову-Крымскому. Сооружен в 1842 году на средства внука генерала. Символизирует победу русского оружия в русско-турецкой войне 1768-1774 годах.

2) Памятник-танк Т-34. Сооружен в 1944 году в честь советских воинов-освободителей Крыма от немецко-фашистских захватчиков. Танк Т-34 (бортовой номер 201) – один из первых танков, ворвавшихся в оккупированный фашистами г. Симферополь. Установлен решением Военного совета 4-го украинского фронта и Симферопольского горсовета депутатов и трудящихся в мае 1944 г. у братской могилы воинов 19-го Краснознаменного Перекопского танкового корпуса. Решением Крымского облисполкома от 5 сентября 1969 г. памятнику-танку придан статус памятника истории и культуры. Символизирует победу советского оружия в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. над немецко-фашистскими захватчиками.

3) Будет восстановлен православный собор святого благоверного князя Александра Невского, покровителя русских солдат и защитников Отечества. Был сооружен в 1822-1828 гг. в честь победы русского народа в Отечественной войне 1812 года над французскими захватчиками. Разрушен в 1930 году.

4) Будут сооружены памятные знаки в честь наиболее знаменательных событий русско-турецких войн XVII-XIXвеков, Крымской войны 1854-1856 гг, Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

5) При строительстве и оформлении собора будут созданы экспозиции, прославляющие победу русского и советского оружия, начиная со времен побед войск Александра Невского. Кроме того, будут сооружены аллеи славы и памятные знаки в честь наиболее знаменательных событий русско-турецких войн XVII-XIX веков, Крымской войны 1854-1856 гг., Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Общественный попечительский совет учел пожелание Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: “В ходе проектирования и строительства храма Александра Невского в Симферополе учесть тему народной победы в годы Великой Отечественной войны и отразить это внутри архитектурного комплекса. Заложить в качестве одной из составляющих храма музей ратной славы советских воинов в годы Великой Отечественной войны по аналогии с храмом Христа Спасителя в Москве”.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В будущем по завершении строительства собора по решению симферопольской и крымской епархии в цокольной части собора будет предоставлено помещение для работы ветеранских организаций.

Но после смены власти в Крыму уже в марте 2002 г. ситуация изменилась. Определенные силы, воспользовавшись сменой власти, принялись заново вносить смуту в настроения людей. Судьба строительства собора А. Невского на его историческом месте в симферопольском сквере Победы как составной части задуманного по инициативе Л. Грача Духовно-патриотического ансамбля оказалась под угрозой. В Крыму начались процессы, которые не иначе как торможением дела назвать нельзя. На страницах парламентской газеты, на телевидении, и даже в одной из постоянных комиссий Верховного Совета АРК стали обсуждаться варианты замораживания былого решения о строительстве собора, вплоть до введения некоего «моратория». При этом авторы подобных высказываний мотивировали свои выводы якобы нежеланием ветеранской общественности что-либо менять в сквере Победы. Дело дошло до того, что на страницах официального печатного органа Верховного Совета Крыма появилась публикация, направленная не только на дискредитацию идеи строительства собора А. Невского, но и содержащая неуважительные выпады в адрес Митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря.

Сегодня решение Президиума Крымского республиканского Совета ветеранов войны, труда и военной службы должно расставить точки над і в вопросе, касающемся искусственно раздуваемой истерии вокруг строительства Духовно-патриотического комплекса и воссоздания в его рамках собора А. Невского, и должно положить конец любым спекуляциям на эту тему.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника.

31 октября. Из Приднестровья в Россию был отправлен уже второй за этот год железнодорожный эшелон с боеприпасами бывшей 14-й армии. Его вывоз осуществлен в соответствии с российско-приднестровскими протоколами от 26 сентября и 25 октября этого года.

Начальник промышленного комплекса Приднестровья В.Сапронов сообщил, что 20 вагонов отправленного эшелона загружены артиллерийскими снарядами с истекшими сроками хранения и снятыми с вооружения. Они будут доставлены на специализированное российское предприятие по переработке боеприпасов. Таким образом, впервые вывозимые снаряды направлены на утилизацию в Россию.

1 ноября. Абсолютным большинством голосов депутаты молдавского парламента утвердили в первом чтении поправки в Конституцию, которые предусматривают снятие запрета на получение гражданства других государств. С инициативой внесения изменений в Основной закон страны выступила фракция ПКРМ. По словам лидера фракции коммунистов В.Степанюка, в последние годы большинство граждан, проживающих на левом берегу Днестру, незаконно стали получать гражданство России и Украины, а население правобережной части Днестра - гражданство Румынии. В.Степанюк отметил, что институт двойного гражданства действует во многих странах, и введение таких изменений в Конституцию РМ не противоречит международным конвенциям о гражданстве.

1 ноября. Члены парламентской Комиссии по экономике, промышленности и финансам выступили в парламенте за ратификацию Соглашения о взаимном признании лицензий на осуществление строительной деятельности, выданных профильными органами стран СНГ. Как сообщила директор Лицензионной палаты З.Киструга, ратификация соглашения означает признание на территории РМ лицензий, полученных за рубежом.

1 ноября. Посредники на переговорах по приднестровскому урегулированию рекомендовали представителям Республики Молдова и Приднестровья представить на рассмотрение их лидеров положения первой статьи проекта Соглашения об урегулировании отношений между Кишиневом и Тирасполем, сообщил представитель Миссии ОБСЕ в Молдове А.Климчик, уточнив, что дата и место нового раунда переговоров будут установлены только после консультаций посредников относительно позиций по данной статье президента РМ и лидера ПМР. Эта статья гласит, что Республика Молдова является демократическим, федеративным, правовым государством с республиканской формой правления, созданного с согласия сторон. Между тем, представители Тирасполя на переговорах отказались подписать предложенный посредниками протокол, согласно которому лидеры сторон должны высказаться по первой статье соглашения.

2 ноября. В начале будущего года планируется начать строительство грузо-пассажирского порта в Джурджулешты. Проект строительства уже разработан, и правительство предпринимает шаги для запуска его в срочном порядке, заявил премьер-министр РМ В.Тарлев.

Через Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы удалось обеспечить финансирование проекта строительства автомагистрали Кишинев - Джурджулешты.

2 ноября. Китай придает особое значение развитию двусторонних отношений с Республикой Молдова, заявил глава находящейся в Молдове делегации КНР заместитель председателя Всекитайского собрания народных представителей Ченг Сивей.

Члены китайской делегации на встрече с премьер-министром В.Тарлевым высказали заинтересованность в создании совместных молдавско-китайских предприятий, инвестировании средств в молдавскую экономику.

В свою очередь В.Тарлев подчеркнул, что обеим странам надо создать серьезную законодательную базу для развития двусторонних связей. Он подчеркнул заинтересованность Молдовы в расширении экспорта на китайский рынок молдавской винодельческой продукции, высококачественного посадочного материала и технологий производства винограда.

2 ноября. Президент Молдавии В.Воронин заявил о готовности поддержать инициативу президента Таджикистана о создании антитеррористической коалиции в рамках ЕврАзЭС. Он напомнил, что эта инициатива была обнародована в ходе состоявшегося в Душанбе заседания Парламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

«Мы участвуем в качестве наблюдателя в ЕврАзЭС и считаем, что у этой организации есть хорошие перспективы. Для Молдавии очень важно развивать отношения со странами региона, участвовать в создании зоны свободной торговли, которая способствовала бы активизации торгово- экономических отношений», - отметил В.Воронин накануне визита в Таджикистан и Киргизстан.

4 ноября. Для реализации Стратегии экономического роста и сокращения уровня бедности Молдова планирует получить от международных финансовых организаций около 200 млн. долл. США. Об этом заявил премьер-министр В.Тарлев. В свою очередь, региональный директор ВБ Л.Барбоне назвал успешным проведенный в Кишиневе Национальный форум по проблемам разработки окончательного варианта Стратегии экономического роста и сокращения уровня бедности.

4 ноября. Президент Приднестровской Молдавской Республики И.Смирнов подписал указ "Об ответных мерах по отношению к Молдове в сфере внешнеэкономической деятельности".

Это реакция приднестровских властей на введение Молдовой 20% НДС на грузы с левобережья Днестра и обложение их таможенными пошлинами, а также платой за таможенные процедуры.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Согласно указу, на товары, ввозимые из Молдовы, вводится специальная пошлина в размере 20% от их таможенной стоимости. Они приравниваются к товарам, ввозимым из-за границы. Но даже после уплаты пошлины товары из Молдовы не допускаются на местный товарный рынок без маркировки региональными сертификационными органами.

5 ноября. Дни русской литературы и духовности в Молдавии открылись молебном в Русской Свято- Георгиевской Церкви Кишинева. Праздник, организованный Конгрессом русских общин и Ассоциацией русских писателей Молдавии, будет проходить с 5 по 10 ноября. В эти дни в Молдавии пройдет выставка картин известного художника А.Ахлупина, литературные чтения и вечера, научные симпозиумы на тему «Русская литература и православие», а также спектакль-концерт «Мое последнее танго», посвященный памяти русского певца, уроженца Молдавии П.Лещенко.

5 ноября. Базовый политический Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Молдова и Таджикистаном был подписан президентами двух стран В.Ворониным и Э.Рахмоновым в ходе официального визита делегации РМ в Душанбе. Также был подписан пакет документов, регулирующих двусторонние торгово-экономические отношения. Президент РМ В.Воронин выразил уверенность в том, что эти документы позволят сторонам добиться успешных результатов во взаимовыгодном сотрудничестве. Документы предусматривают также установление режима наибольшего благоприятствования для деятельности экономических агентов.

6 ноября. Таджикистан и Молдавия будут расширять взаимодействие в политической, экономической и научно-технической областях, поддерживать и всячески поощрять взаимный обмен духовными и культурными ценностями, говорится в распространенном в Душанбе Совместном заявлении президентов Э.Рахмонова и В.Воронина. В заявлении отмечается, что оба государства будут сотрудничать как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях "в целях противодействия угрозе международного терроризма, любым проявлениям экстремизма, сепаратизма, трансграничной и организованной преступности, незаконного оборота наркотиков, нелегальной миграции".

6 ноября. Проект нового молдавско-российского Межправительственного соглашения о свободной торговле, подготовленный Кабинетом министров Молдовы, направлен на рассмотрение российской стороне, сообщил первый вице-премьер В.Йовв. Появление этого документа продиктовано новыми условиями международных отношений между государствами, являющимися членами Всемирной торговой организации (ВТО). Он напомнил, что Молдова является членом ВТО с 2001 года, а Россия намерена вступить в данную организацию в ближайшей перспективе. По словам В.Йовва, в рамках прежнего соглашения будет сложно поддержать сегодняшний режим торговли между Молдовой и Россией.

6 ноября. Руководство Христианско-демократической народной партии (ХДНП) не исключает, что в ближайшем будущем возобновит акции протеста против коммунистической власти в Молдове, если она не откажется от намерения включить в программу школ курс "История Молдовы".

Заместитель председателя ХДНП Ш.Секэряну заявил, что, по его сведениям, учебник "История Молдовы" направлен в уездные управления образования. Он не исключает, что предмет "История Молдовы" может быть включен в школьную программу уже по возвращении школьников с осенних каникул - 11 ноября. В ХДНП считают, что новый учебник противоречит официальному курсу "История румын", который преподается в настоящее время в школах, а введение курса "История Молдовы" нарушает резолюцию Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 24 апреля 2002 г., установившую мораторий на вопросы преподавания языка и истории.

6 ноября. В ночь с 6 на 7 ноября в Россию уйдет очередной, уже шестой по счету железнодорожный эшелон с военным имуществом бывшей 14-й армии. Все 34 вагона и 7 платформ эшелона загружены инженерным имуществом. Вывоз эшелона проходит в рамках российско-приднестровского протокола, который был подписан осенью этого года в столице Приднестровья.

6 ноября. Таджикистан поддерживает территориальную целостность и суверенитет Республики Молдова в пределах границ, признанных международным сообществом, заявил на пресс-конференции президент страны Э.Рахмонов. Он отметил, что таджикские власти осуждают сепаратистские тенденции некоторых регионов Республики Молдова и подчеркнул, что его страна будет поддерживать конституционные кишиневские власти в деле восстановления контроля над всей территорией молдавского государства. Президент РМ В.Воронин выразил благодарность руководству Таджикистана за моральную и политическую поддержку в вопросе территориальной целостности страны. В то же время оба президента заявили о своей приверженности принципу мирного урегулирования всех внутренних конфликтов.

7 ноября. Сегодня Приднестровье отмечает 85-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. По случаю этой даты Президент ПМР И.Смирнов обратился к жителям республики со следующим посланием:

«Значение этого важнейшего в истории XX века события сейчас оценивается по-разному, но для приднестровцев эта дата всегда будет особенной, поскольку именно при советской власти наш край впервые обрел свою государственность, получил возможность динамичного развития».

«Великая революция, потрясшая старый мир, создала государство, устремленное в будущее, к достижению равенства и социальной справедливости. В те годы советский народ осуществил небывалый рывок в экономическом, культурном и духовном развитии. Была проведена индустриализация, созданы коллективные хозяйства, стремительно развивались наука, культура и образование. Многие достижения советской культуры и науки стали известны всему миру.

В нынешний переходный период приднестровский народ сумел сохранить лучшие достижения советской эпохи: потенциал промышленности и сельского хозяйства; приумножить достижения науки, образования и культуры; сохранить атмосферу согласия и дружбы между всеми национальностями нашего государства.

Для нас празднование Великой Октябрьской социалистической революции это, прежде всего, дань уважения и признательности тем, кто строил советское государство, нашим отцам и дедам. Они созидали лучшее будущее, создавали индустриальную базу, возводили школы и лечебные учреждения, организовывали вузы.

Любовь к родному краю, верность своему Отечеству, коллективизм, взаимопомощь, солидарность и уважение к человеку труда - это тот уклад жизни, который создавался в советское время и лучшее из него мы стремимся сохранить и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сейчас. Именно это связывает нас с истоками нашей духовности и культуры, дает нам стимул стабильного развития нашего государства», - говорится в обращении Президента ПМР к жителям республики.

7 ноября. Свыше полутора тысяч человек приняли участие в митинге, посвященном 85-й годовщине Октябрьской революции, который прошел в сквере у Национального театра оперы и балета. Кроме кишиневцев, сюда прибыли представители городов Стрэшень, Яловень, Хынчешты. В руках многие демонстранты держали флаги Республики Молдова и бывшего СССР, портреты В.И.Ленина и кубинского революционера Че Гевары.

Выступивший на митинге лидер фракции ПКРМ В.Степанюк подчеркнул, что нынешнее руководство республики сделает все возможное, чтобы возродить государственные предприятия и обеспечить работой всех нуждающихся.

Кроме того, отметил он, в будущем году намечено повысить пособия пенсионерам и учащейся молодежи, а также начать индексацию замороженных в 1992 году вкладов населения. В торжественном митинге также приняла участие председатель парламента РМ Е.Остапчук.

7 ноября. Всемирный банк крайне озабочен последними событиями в связи с действиями Счетной палаты, выступающей за расторжение заключенного ранее между правительством Молдовы и испанской компанией "Union Fenosa" контракта о купле- продаже Кишиневских, Центральных и Южных электросетей. Как отмечается в заявлении для прессы постоянного представителя Всемирного банка в РМ К.Элбирта, "экспроприация не действует в новом веке". По его словам, представители ВБ проинформированы и о других подобных тревожных действиях, направленных на те же цели. Постоянный представитель ВБ в РМ заявил, что, если эти действия немедленно и окончательно не будут прекращены, главным потерпевшим окажется обнищавшее население Молдовы, которое станет свидетелем прекращения существующего экономического роста и возможностей трудоустройства одновременно с ухудшением в будущем инвестиционного климата.

7 ноября. Председатель парламентской Комиссии по правам человека и национальным меньшинствам, независимый депутат М.Сидоров считает, что придание русскому языку статуса официального - вопрос обозримого будущего. "Русскому языку должен быть предоставлен статус официального, поскольку свыше 30% граждан страны являются представителями нацменьшинств, для которых русский язык стал основным языком общения",- заявил он. Кроме того, в Молдове есть два региона со специальным статусом - Приднестровье и Гагаузия, где русский язык является официальным.

8 ноября. В ходе официального визита делегации Республики Молдова, возглавляемой главой государства В.Ворониным, в Киргизию был подписан ряд двусторонних документов о взаимовыгодном сотрудничестве - Совместное заявление президентов Молдовы и Киргизии, Межправительственное соглашение о взаимном продвижении и защите инвестиций, также Соглашение о сотрудничестве в сфере туризма и др. В.Воронин встретился с президентом А.Акаевым, а также с премьер-министром Н.Танаевым, участвовал в церемонии возложения цветов к памятникам национальному герою Киргизии Еркиндику и В.И.Ленину. Глава государства выступил перед преподавательским коллективом и курсантами Академии МВД Киргизии.

9 ноября. Молдова и Киргизия создадут Межправительственную комиссию по торгово-экономическому сотрудничеству. Такое решение принято президентами двух стран В.Ворониным и А.Акаевым в ходе переговоров в Бишкеке. По мнению глав государств, работа данной смешанной комиссии позволит создать хорошую базу для активизации сотрудничества двух стран. Их взаимный товарооборот сегодня составляет всего 0,5 млн. долл. США. Стороны убеждены, что членство Молдовы и Киргизии в ВТО создает хорошую предпосылку для развития многосторонних отношений.

10 ноября. Участники митинга протеста, организованного газетой Jurnal de Chisinau, потребовали от правящей Партии коммунистов "прекратить антирумынскую, антинациональную политику по ограничению использования румынского языка в Молдове и русификации населения".

«Протестанты» выразили возмущение приостановкой ретрансляции румынского телеканала TVR-1. Они считают необоснованными доводы руководства республики, будто ретрансляция была приостановлена из-за долгов канала государственному предприятию Radiocomnicatii (организаторы митинга из националистической ХДНП «забыли» проинформировать митингующих, что еще 8 ноября парламент РМ принял решение о возобновлении вещания на канале TVR-1 в счет долга Молдовы Румынии по кредитному соглашению от 1993 г. в сумме 14,4 млн. долл. США. – прим. составителя хроники).

Коммунистический режим, по мнению националистов, якобы лишил румыноязычное население республики, особенно, сельское, единственного альтернативного источника информации и развлечений на румынском языке, принудив его смотреть лишь программы российских телеканалов, которые в большинстве своем отражают события только с позиций российского правительства.

Руководители акции протеста обвинили руководство республики в "румынофобии, намерении восстановить железный занавес по реке Прут и в реанимации антирумынской политики времен советской оккупации".

11 ноября. .Делегация ОБСЕ на уровне послов прибыла в Республику Молдова с ознакомительным визитом для изучения ситуации на молдавско-украинской границе, в частности, на приднестровском сегменте. В состав делегации входят 15 человек, возглавляет ее представитель Нидерландов - будущего председателя в ОБСЕ.

Как отметили в миссии ОБСЕ в Кишиневе, делегация проведет ряд встреч с официальными представителями правительства РМ, другими ответственными руководителями молдавского руководства.

В ближайшие дни делегация ОБСЕ посетит ряд населенных пунктов, расположенных на молдавско-украинской границе - как на молдавской, так и на украинской территории.

По результатам визита, который завершится 15 ноября в Одессе, делегация подготовит доклад и представит его Постоянному совету ОБСЕ в Вене, который выработает на его основе ряд рекомендаций для правительств Республики Молдова и Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вопрос о введении контроля на молдавско-украинской границе стал весной этого года причиной напряженности в отношениях между двумя странами, когда Кишинев предложил Киеву создать совместные погранично-таможенные посты и разместить их на украинской территории вдоль приднестровского участка границы. Кишинев обвинил Киев в попустительском отношении к приднестровской контрабанде, незаконному провозу грузов, наркотиков и оружия, откуда, по оценкам молдавских официальных лиц, подпитывается приднестровская финансовая система после того, как Кишинев лишил Тирасполь таможенного обеспечения. Президент В.Воронин заявил тогда, что незаконный транзит оружия по территории Украины приносит контрабандистам до 2 млрд. долл. США ежегодно. Украинская сторона решительно опровергла эти обвинения.

11 ноября. Президент Российской Федерации В.Путин, выступая на пресс-конференции в Брюсселе по окончании саммита Россия – Евросоюз, выразил сожаление в связи с позицией тираспольского руководства в вопросе о выводе российских войск из Приднестровья. Президент отметил, что у руководства Приднестровья "свое представление о национальных интересах", которое, по его мнению, является ошибочным.

В.Путин заявил, что Россия "прямо заинтересована в вывозе оружия из Приднестровья". "Оружие вывозится, но этого пока мало, и мы будем продолжать это делать", - сказал российский президент.

12 ноября. "Некоторые задержки с отправкой в Россию вооружений и военной техники (ВВТ) из Приднестровья не имеют под собой никаких принципиальных оснований. Мы стремимся выполнить достигнутые в 1999 года на саммите ОБСЕ в Стамбуле договоренности о выводе ВВТ из региона. Однако заявляем, что присутствие здесь российских войск соответствует нашим национальным интересам», заявила заместитель министра ПМР по информации С.Антонова, комментируя слова президента РФ В.Путина о сложности решения вопроса о выводе российских вооружений из Приднестровья.

Она сообщила, что в ближайшее время из Приднестровья отправится очередной (шестой по счету) эшелон с российским военным имуществом. При этом она подчеркнула, что, по ее мнению, российская сторона так и не выполнила обязательство по протоколу, который в конце сентября этого года подписали начальник Тыла вооруженных сил - замминистра обороны РФ генерал армии В.Исаков и президент Приднестровья И.Смирнов. Согласно данному документу, Россия должна списать долг Приднестровью за газ в размере 100 млн. долл. США. Однако этого до сих пор не сделано. Не переведены также на счета ПМР и финансовые средства за долги (4,5 млн.долл), размещенной в ПМР Оперативной группы российских войск за пользование ею недвижимостью и коммунальные услуги.

13 ноября. В Молдову с визитом прибыл Секретарь Совета безопасности РФ В.Рушайло. Во время визита в Кишинев В.Рушайло будет подписан протокол о сотрудничестве между Советами безопасности двух стран, а также утвержден план совместных мероприятий на 2003 год и состав рабочей координационной группы.

14 ноября. Секретарь Совбеза РФ В.Рушайло был принят президентом РМ В.Ворониным, встретился с председателем парламента Е.Остапчук, премьер-министром В.Тарлевым, посетил Министерство обороны, Службу информации и безопасности, Академию МВД. В этот день состоялась также встреча делегации Аппарата Совета безопасности РФ с делегацией Службы Высшего совета безопасности Аппарата Президента РМ.

К вопросу о регистрации в Молдавии т. н. Бессарабской митрополии

Геннадий Коненко

Как известно, вопрос этот имеет свою давнюю историю. В 1918 году по окончании Первой мировой войны, когда Россия была не в состоянии контролировать захваченную Румынией Бессарабию, находившаяся в составе Русской православной церкви (РПЦ) с 1813 года Кишиневская епархия (т.е. задолго до того, как Румынская православная церковь получила от Константинополя в 1885 г. автокефалию) была подчинена ПЦ Румынии в результате односторонних действий румынского священноначалия. Тогдашний Патриарх Московский и Всея Руси Тихон в октябре 1918 года категорически опротестовал это решение перед Синодом ПЦР.

С июня 1940 г. после возвращения Бессарабии Советскому Союзу Кишиневская епархия вновь заняла свое место в составе Русской православной церкви.

В мае 1945 г. в Бухаресте и в октябре 1946 г. в Москве Патриарх Румынский Никодим и Патриарх Московский и Всея Руси Алексий I подтвердили каноническую обоснованность восстановления над Кишиневской епархией юрисдикции РПЦ[1].

В конце 1980 – начале 1990 гг. развитие под воздействием извне националистических тенденций в Молдавии и распад СССР способствовали провозглашению независимости страны и усилению позиций крайне правых сил во главе с христианскими демократами, рьяно выступавшими за «воссоединение» с Румынией. Поддерживая политику официального Бухареста и стремясь внести свою лепту в претворение в жизнь этой линии правых националистов, Синод Румынской православной церкви еще в апреле 1992 года в своем заявлении выразил несогласие с тем, что Кишиневская и Молдавская епархия остается в составе РПЦ. И это несмотря на то, что подавляющее число священнослужителей и мирян в Молдавии

[1] Территория, на которую распространяется сегодня деятельность Православной церкви в Республике Молдова (Кишиневско-Молдавская митрополия), до начала XIX века находилась в каноническом подчинении Константинопольского патриархата. С 1808 г. после окончательного освобождения этого региона русскими войсками от османского ига, православная община перешла в юрисдикцию Русской православной церкви.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

выступало за сохранение существующего статуса – нахождение епархии в лоне Русской православной церкви. Это подтвердили Епархиальное собрание духовенства православной церкви в Молдавии (сентябрь 1992 г.), где присутствовало 705 клириков, и Епархиальное собрание священнослужителей и представителей православных христиан (около 700 чел. участников), состоявшееся 15 декабря 1992 года.

Вопреки этой подтвержденной большинством представителей духовенства и паствы позиции, присоединившийся к националистам Бельский епископ Петр 19 декабря прибыл в Бухарест с прошением о желании перейти в подчинение Румынской церкви с поддерживающими его церковными общинами. В этот же день без какой-либо договоренности со священноначалием РПЦ Румынский синод принял «Патриарший и Синодальный акт» о включении Бессарабской митрополии (такое название получили отделившиеся от Кишиневско- Молдавской митрополии общины) в состав своей церкви, как автономной единицы, и назначил епископа Петра членом Священного синода ПЦР.

Несколькими днями позже (21 декабря) Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II возвел архиепископа Кишиневского и Молдавского Владимира в сан митрополита и определил Кишиневско-Молдавской епархии статус митрополии. Учитывая складывавшуюся тогда ситуацию, представляется, что это следовало бы сделать еще в октябре, когда Синод РПЦ провозгласил Православную церковь в Молдавии самостоятельной в делах церковно-административных, церковно-хозяйственных, церковно-просветительских и церковно-гражданских, а епископа Петра запретил в священнослужении за его антиканоническую и разрушительную деятельность.

Естественно, что вмешательство Румынского синода во внутренние дела Православной церкви в Молдавии, являющейся составной канонической частью Русской православной церкви, не могло не вызвать протестной реакции. Патриарх Алексий II направил послание Патриарху Румынскому Феоктисту, в котором был выражен протест против антиканонических действий ПЦР и было указано, что эти действия несут в себе угрозу нового церковного раскола и разрыва отношений между двумя церквями, могут нанести непоправимый ущерб единству Православия.

Надо сказать, что разрушительный характер такого рода действий ПЦР понимало и руководство Республики Молдова в то время, включая президента М.Снегура, премьер-министра А.Сангели. Последний в своем письме от 12 мая 1993 г. на имя Патриарха Алексея II выразил беспокойство Правительства РМ действиями патриархии и синода ПЦР. «Эти действия, - говорилось в письме, - противоречат Закону РМ о культах… и могут привести только к расколу, разрушающему взаимопонимание между самими священнослужителями и мирянами».

Пагубную роль вмешательства Румынии и Румынской православной церкви во внутренние дела страны понимали и другие молдавские политики, находившиеся у власти. К ним относится и президент П.Лучинский, при котором Высшая судебная палата РМ отказала «бессарабцам» в регистрации.

Вплоть до июля 2002 г. в Молдавии, несмотря на постоянное давление Бухареста, ряда международных организаций, не было зарегистрировано ни одного религиозного объединения. Мнения своих предшественников придерживается и нынешний президент Республики Молдова В.Воронин, который считает, что вопрос о регистрации румынской псевдомитрополии был навязан молдавскому правительству извне. По его словам, Румынская православная церковь и прорумынски настроенные силы всеми средствами стремились расколоть и дестабилизировать молдавское общество, пропагандируя национализм и шовинизм и используя разногласия на религиозной почве.

Вопрос т.н. Бессарабской митрополии приобрел особо острое звучание после прихода к власти в Молдавии коммунистов. Его религиозная подоплека отходит на второй план, и требование регистрации «бессарабцев» становится политическим средством борьбы за власть, инструментом дестабилизации ситуации в стране и ослабления позиций коммунистического руководства.

В декабре 2001 г. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) выносит на основании поданной еще в 1998 г. жалобы сторонников раскольнической митрополии решение в ее пользу. К этому времени довольно четко определись внешнеполитические и социально-экономические ориентиры новой власти, которая высказываясь за продолжение сотрудничества с Западом и международными финансовыми институтами, провозгласила приоритетной задачей восстановление полномасштабных связей с Российской Федерацией и Содружествами Независимых Государств. В этом направлении были предприняты конкретные, практические шаги. Кроме того, парламент и правительство РМ принимают ряд законов и постановлений о придании русскому языку статуса, близкого к официальному, о повышении его роли в общеобразовательной системе, а также о введении принципа пропорционального участия в органах исполнительной и судебной власти, в силовых структурах представителей национальных меньшинств.

На политическую сцену вновь выходят крайне правые националисты, ведомые, как всегда, прорумынской Христианско-демократической «народной» партией, бывшим Народным фронтом Молдовы. Во время организованных при поддержке, прежде всего, Румынии манифестаций в январе-апреле с.г. «фронтисты» потребовали отмены принятых властью решений, которые якобы ведут к «руссификации» Молдавии, и вновь поставили вопрос о регистрации «Бессарабской митрополии».

Одновременно «христианско-демократические адвокаты» прорумынской церкви обжаловали в Высшей судебной палате РМ постановление Кабинета министров о признании статуса Молдавской православной церкви как правоприемницы Кишиневского епископата и Хотинско-Бессарабской митрополии и передаче МПЦ всего церковного имущества на территории современной Молдавии.

Известно, что эти действия уже 12-13 марта с.г. были полностью одобрены Священным синодом ПЦ Румынии. Националисты получили также очередную поддержку от ЕСПЧ, который отклонил ходатайство правительства РМ о направлении дела о Бессарабской церкви на рассмотрение Большой палаты Суда в Страсбурге. С аналогичной позицией выступила и Парламентская Ассамблея Совета Европы, которая в своих рекомендациях правительству Молдавии от 24 апреля с.г. также высказалась за регистрацию бессарабских раскольников.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Чтобы сбить накал имевшего тогда место противостояния и попытаться стабилизировать обстановку в стране, а также из-за угрозы обструкции со стороны европейских структур, президент В.Воронин и правительство РМ пошли на уступки ХДНП как в отношении русского языка, так и регистрации т.н. Бессарабской митрополии.

30 июля 2002 г. эта митрополия была официально зарегистрирована, получила статус юридического лица и право действовать на территории республики. Однако незадолго до этого в Закон РМ о культах были внесены изменения, которые позволили правительству зарегистрировать «бессарабцев» не как культ, а как религиозную организацию, которая будет отныне действовать в правовых рамках этого закона, как и другие организации подобного рода, чтобы исключить ее взаимодействие в политических целях с партиями и общественными объединениями страны. Кроме того, как заявляют официальные лица, изменения в Законе о культах не лишают государство права избирательно подходить к религиозным новообразованиям, оказывать им государственную поддержку или нет.

Несмотря на акт легализации «Бессарабской митрополии», который, конечно же, будет еще долго негативно сказываться на общем развитии религиозной обстановки в Молдавии, в целом положение Русской православной церкви здесь остается достаточно прочным.

В стране сегодня зарегистрированы 7 культов и 14 религиозных организаций. Это – православная церковь, русская старообрядческая церковь, римско-католическая церковь, иудеи, баптисты, адвентисты, пятидесятники и др. Сегодня добиваются своей легализации через суд малочисленные общины исламского толка, мунистов, Русской зарубежной православной церкви и др.

Молдавская православная церковь насчитывает в настоящее время около 1300 приходов (для сравнения: к «Бессарабской митрополии» отошло немногим более 40). Подавляющее большинство населения (90%) являются прихожанами МПЦ. Стабильности позиций и авторитета Русской православной церкви в Молдавии и находящейся под ее покровительством Молдавской православной церкви способствует неизменное внимание к церковным проблемам в Молдавии высших иерархов РПЦ, прежде всего Патриарха Московского и Всея Руси Алексея II, а также их моральная поддержка действий нынешнего руководства РМ, направленных на сохранение единства православия и межконфессионального согласия в стране.

В данном контексте можно рассматривать заявление Патриарха Алексия II от апреля с.г. по поводу вмешательства ЕСПЧ и других европейских структур в церковные дела, которое было воспринято местным духовенством и верующими как проявление пастерской заботы и свидетельство нерушимости канонических связей между Россией и Молдавией. Позитивный резонанс вызвал также очередной призыв к возобновлению прерванного диалога между РПЦ и ПЦ Румынии с целью найти выход из создавшейся ситуации и решить существующий спор относительно «Бессарабской митрополии».

Большое значение имеют контакты и обмен посланиями между священноначалием РПЦ и руководством РМ и Кишиневско-Молдавской митрополии. В мае с.г. в рамках этих контактов состоялась встреча в Москве Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II с президентом Республики Молдова В.Ворониным.

В августе Молдавию посетил глава Департамента внешних связей Русской патриархии Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, который прибыл на празднование 50-летия митрополита Кишиневского и Молдавского Владимира, награжденного по этому случаю за заслуги перед Православной церковью русским церковным орденом Сергия Радонежского II степени[2].

На состоявшемся брифинге в Кишиневе митрополит Кирилл заявил, что «раскол в лоне Православной церкви Молдовы нельзя расценить иначе как «беззаконие, противоречащее христианскому духу и слову Господню». По его мнению, мирской суд (имеется в виду ЕСПЧ – прим. автора) не вправе решать церковное дело, и регистрация «Бессарабской митрополии» есть решение с политической подоплекой». Вместе с тем, высокий представитель РПЦ подтвердил готовность Русской патриархии для диалога с Румынской патриархией. Он выразил надежду на то, что вопрос в конечном счете будет решен, не доводя дело до серьезного противостояния с кровопролитным исходом между христианами Молдовы».

Большим подспорьем и моральной поддержкой для Молдавской православной церкви явился приезд в Приднестровье на День почитания Чудотворной иконы Донской Божьей Матери митрополита Одесского и Измаильского Агафангела, митрополита Львовского и Галицкого Августина, епископа Архангельского и Холмогорского Тихона.

Высокопреосвященство Агафангел во время своего пребывания в Тирасполе заявил журналистам, что "Православие является здоровым объединяющим ядром для народов Молдовы, Украины и России, и все попытки Запада ослабить православие в этих странах преследуют цель ослабить, а затем разрушить их".

Коснувшись вопроса о проявлении со стороны США повышенного интереса к урегулированию молдавско-приднестровского конфликта, митрополит Агафангел отметил, что «для США безразлично, как сложится судьба Приднестровья, лишь бы Россия навсегда ушла из этого региона, поэтому они используют любую возможность для этого, в т.ч. сеют религиозную рознь в обществе. Молдова и Приднестровье – это не единственный пример применения такой политики». «В Югославии, к примеру, все началось с религиозной вражды, а затем обернулось военными действиями и кровью. Дай Бог, чтобы здесь не лилась кровь, чтобы все вопросы решались путем переговоров и встреч», - сказал также митрополит.

Надо сказать, что, несмотря на известную специфику отношений между Кишиневом и Тирасполем , прежде всего, по вопросу окончательного урегулирования приднестровской проблемы, взаимодействие между Кишиневско-Молдавской митрополией и Тираспольско-Дубоссарской епархией, возглавляемой епископом Юстинианом, осуществляется на основе общепринятого в РПЦ канонического порядка, в т.ч. и в вопросе признания в Молдавии Бессарабской церкви. В Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) Православие считается государствообразующей религией. Здесь

[2] Находившийся в это время в Кишиневе по этому поводу Митрополит Минский Филарет вручил юбиляру высшую награду Белорусской церкви.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

стремятся не допустить разрушительного влияния на население чуждых православной церкви сект и религиозных организаций. Сегодня в ПМР насчитывается 75 церквей (в начале 90-х годов их было 27), с 1995 года в 6 раз увеличилось число священнослужителей. За заслуги перед Русской православной церковью и вклад в возведение в Тирасполе храма Рождества Христова президент ПМР И.Смирнов и епископ Юстиниан награждены церковными орденами РПЦ.

Как уже говорилось выше, процессу укрепления позиций РПЦ и МПЦ служит принципиальная линия нынешнего молдавского руководства, которое продолжает твердо выступать против раскола православной церкви в Республике Молдова.

Встречаясь в начале июня с.г. с высшими иерархами МПЦ, президент В.Воронин поддержал их требование «не допустить легализации чуждой национальным духовным традициям религиозной структуры» и высказался за «повышение роли поместной церкви в жизни гражданского общества». Одним из путей урегулирования проблемы могла бы стать, по его мнению, разработка и принятие нового закона о свободе совести и деятельности конфессий в РМ. В Молдавии к настоящему времени завершена процедура выверки кадастровых книг по религиозной недвижимости. Кабинет министров РМ в июне же принял постановление о порядке оформления собственности на культовые здания и сооружения. После подачи зарегистрированными конфессиями соответствующих письменных обращений местные административные власти должны, согласно документу, сформировать комиссии «по определению принадлежности и оценке находящегося в ведении заявителя недвижимого имущества, включая земельные угодия». Данное постановление имеет важное значение для митрополии Молдовы, т.к. дает правовую основу для оформления права собственности на недвижимое имущество бывшего Кишиневского епископства и Бессарабско- Хотинской митрополии.

Вместе с тем следует сказать, что у зарегистрированной «Бессарабской митрополии» также появилась возможность в законном порядке претендовать на это имущество. Недаром националисты и церковные раскольники уже опротестовали в Высшей судебной палате РМ постановление, закрепляющее статус МПЦ как правопреемницы упомянутых выше епископства и митрополии, а во время антиправительственных выступлений в сентябре с.г. уже потребовали возвращения «Бессарабской митрополии» церковного имущества, расположенного на исконно румынской земле, особенно тех приходов и церквей, которые были построены в период с 1918 по 1940 гг. Можно утверждать, что начавшаяся тяжба по церковной недвижимости также стала результатом легализации псевдомитрополии. К тому же ряд столичных и провинциальных священников выступает за передачу приходов и их собственности религиозным общинам, а не самой Молдавской митрополии. Таких священнослужителей насчитывается немного, примерно 40 человек, почти все они из Кишинева, но к ним присоединился епископ Единецкий и Бричанский Доримедонт, бывший настоятель Кицканского монастыря в Приднестровье, который стал основным оппонентом митрополиту Владимиру и который в принципе выступил за регистрацию «Бессарабской митрополии».

Пока наличие разногласий среди молдавского священноначалия не определяет общее развитие религиозной обстановки в стране, однако в случае решения вопроса о церковной недвижимости в пользу Молдавской митрополии, нельзя исключить, что часть кишиневских священнослужителей и епископ Доримедонт могут примкнуть к «бессарабским раскольникам».

В этом плане представляется важным намерение высших православных иерархов Молдавии укрепить кадровый потенциал поместной церкви за счет выдвижения «на руководство» приходами убежденных сторонников канонического единства с Россией. Предполагается,что в ближайшее время будет заполнена вакансия епископа в Бельцах, главный приход которого считался оплотом прорумынской церкви, повышен статус настоятеля МПЦ в Оргееве, Сороках. .

Как стало известно, на осенне-зимней сессии парламента ПМ будет рассматриваться проект концепции государственной политики в области отношений с религиозными организациями, а также проект нового закона о религиозных организациях и объединениях.

Проекты не противоречат принципу светского характера государства, но вместе с тем вводят понятие традиционной религиозной организации. Руководство страны не могло пойти на законодательное наделение МПЦ статусом "государственной церкви", что предложило Великое собрание священнослужителей Молдавии в октябре 2001 года, ибо нарушался конституционный принцип равенства религиозных объединений перед законом, но понятие традиционной религии дает государству основание отдавать предпочтение той религиозной организации, к которой относится основная часть верующих.

Проект нового закона, который определит новый порядок регистрации и перерегистрации религиозных организаций, уже передан для изучения всем зарегистрированным в стране религиозным объединениям и вскоре будет опубликован в печати для всенародного обсуждения. В официальных кругах РМ полагают, что голоса 90% верующих, канонически относящихся к Русской православной церкви, будут в ходе предстоящих обсуждений иметь первостепенное значение.

Анализ внутриполитической и религиозной обстановки в Молдавии дает основание полагать, что совместные согласованные действия высшего священноначалия Русской православной церкви, Молдавской православной церкви и руководства Республики Молдова будут способствовать укреплению позиций Русской православной церкви в регионе, преодолению церковного раскола в Молдавии и достижению межконфессионального спокойствия, могут стать серьезным препятствием для осуществления экспансионистских планов официального Бухареста и Синода Румынского патриархата.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Послание Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II Патриарху всей Румынии Феоктисту.

Для лучшего понимания несостоятельности претензий Румынской православной церкви на религиозное присутствие в Республике Молдова ниже публикуется в качестве приложения к данной статье текст Послания Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II от 10 сентября 1993 года Патриарху всей Румынии Феоктисту.

10 сентября 1993г.
№ 2343 119034 Москва, Чистый пер. 5

Его Блаженству, Блаженнейшему Феоктисту,
Патриарху всей Румынии, наместнику Кесарии
Каппадокийской, Митрополиту Унгро-
Влахийскому, Архиепископу Бухарестскому

Ваше Блаженство, Возлюбленный о Господе Собрат!

Настоящим свидетельствуя нашу искреннюю братскую любовь к Вашей Святыне, сообщаю, что Ваше письмо за номером 2959 от 19 мая с.г. нами получено, а содержащиеся в нем аргументы, при помощи которых Вы, Ваше Блаженство, отстаиваете свои права на юрисдикцию над Православной Церковью в Республике Молдове, явились для нас предметом самого внимательного и всестороннего изучения.

Прежде всего, по долгу совести должен сказать Вашему возлюбленному Блаженству, что нас весьма опечалила та оценка, которую Вы выносите в отношении Русской Православной Церкви и вообще России в связи с историческим путем Святого Православия на территории современных Румынии и Республики Молдова. Такие выражения, как «несправедливость», «злоупотребление» и «рабство», в отношении страны, которая на протяжении пяти столетий являлась оплотом Вселенского Православия, в том числе и для христиан Молдовы и Валахии, терпевших турецкий гнет, воспринимаются нами как явно незаслуженные. Чтобы убедиться в этом, достаточно рассмотреть приводимые Вами аргументы в соприкосновении с фактами истории и их интерпретацией церковными историками, в том числе и румынскими. Кроме того, объективный исторический взгляд на прошлое наших Сестер-Церквей вообще необходим, поскольку он позволит нам избежать разного рода иллюзий и основанных на них претензий.

Так, Вы, Ваше Блаженство, пишете в своем письме, что проповедь Евангелия на территории нынешних Румынии и Республики Молдовы «имела место одновременно с рождением румынского народа» и что «румынский народ стал одним из первых христианских народов Европы… задолго до христианизации славян». Если следовать такой логике, то мы могли бы сказать, что христианство в пределах нынешней юрисдикционной территории Русской Православной Церкви вообще появилось еще в I в. по Р.Х. (в Херсонесе Таврическом), распространяясь затем и среди племен, явившихся предками нынешних русского, украинского и белорусского народов. Однако мы ведем счет исторического бытия нашей Церкви с 988 г., когда начался масштабный процесс утверждения христианства среди уже достаточно сформировавшейся к тому времени древнерусской нации. Что же касается западных и южных славянских народов, то у них процесс христианизации начался еще на столетие раньше, плодами чего в виде славянской грамоты и христианской книжности смогла воспользоваться и юная Русская Церковь. Что же касается румынского народа, то первое сообщение такого рода мы находим у византийского хрониста Иоанна Скилицы (X в.), который упоминает о влахах, живших в низовье Дуная. Следующее сообщение о них содержит уже древнерусская «Повесть временных лет» (11 в.). Относительно начальной христианизации румын, то достоверно известно два факта: 1) что влахи исповедовали Православие, заимствованное у славян, и 2) что первая епископия у них (на юге от Дуная) появилась в XIII веке.

Теперь обратимся к непосредственному предмету нашего общего интереса – истории христианства и церковной организации на территории Бессарабии. Римское владычество имело здесь место до 271 г., что позволяет думать, что в это время там могли быть христиане. Населявшие затем эту территорию вестготы приняли христианство во 2-ой половине IV века. Однако в дальнейшем христианство в Бессарабии не было непрерывным. Жившие здесь печенеги были язычниками, равно как и древнерусские племена уличей и киверцев в непродолжительный период вхождения Бессарабии в состав Древнерусского государства (9120945 г.г.). Что же касается юрисдикционной принадлежности принадлежности Церкви к Бессарабии, то она также была различной, принадлежала то Константинополю, то Тырновской (Болгарской) Патриархии, а Северная Бессарабия, кроме того, скормлялась существовавшей непродолжительное время западнорусской Галицкой метрополией. Такое положение было до конца XIV в., то есть до времени прихода в Бессарабию молдован и присоединения ее к Молдавской митрополии. Заметим при этом, что вплоть до середины XVII в., т.е. до языковой реформы, проведенной Молдавским господарем Василием Луполом, Православная Церковь в молдове использовала церковнославянский язык, который, кроме того, был там также языком господарской канцелярии и школьного обучения. При этом исторические источники свидетельствуют о сильном культурном влиянии Галицкой Руси, а затем и Украины в этом регионе в указанный период.

Теперь перейдем к также затронутому в письме Вашего Блаженства вопросу о взаимоотношениях княжеств Валахии и Молдовы с Турцией. Прежде всего здесь следует указать, что не сохранилось ни одного официального акта, определяющего отношения этих княжеств с Высокой Портой. Однако можно уверенно утверждать, что отношение Турции к ним строилось именно как захватническое. Чтобы убедиться в этом, обратимся к фактам, касающимся как раз территории Бессарабии:

- 1484 г. Турция отрывает от Молдовы Белгород (Днестровский) и Килию;
- 1538 г. Турция захватывает Бендеры и, оторвав от Молдовы значительную часть Южной Бессарабии, поселяет там нагайцев, образуя Буджакское ханство с центром в Кушанах;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- 1595 г. Захват Турцией Смила и Измаила;
- 1621 г. Турция захватывает Рени на Дунае;
- 1711 г. Захват Турцией Северной Бессарабии (Хотинского рая).

Таким образом, ко 2-ой половине XVIII в. более половины территории Бессарабии было отторгнуто Турцией от Молдавского княжества и находилось в подчиннении турецких пашей и нагайских ханов.

Что касается организации церковной жизни на территории Бессарабии, захваченной турками, то здесь мы располагаем следующими фактами. В середине XVII в. здесь была образована епархия с центром в городе Браилов. Эта епархия, охватывавшая территорию между Бугом и Днестром, а также Подолию, не подчинялась ни Молдавскому, ни Влахийскому митрополитам, а находилась в непосредственной юрисдикции Константонополя.

Что же касается самих Молдавского и Валашского княжеств в XVII-XVIII в.в., то их автономия, как известно, не была полной и постоянно урезалась турками. Кроме того, в этот период они несли территориальные потери, о которых частично было сказано выше. В церковной же жизни к этому времени здесь утвердился так называемый «фанариотский» режим, приведший, в частности, к ограничениям в употреблении родного языка.

Теперь перейдем к другой теме, затронутой в письме Вашего Блаженства, а именно к истории отношений Молдовы и России.

Ваше Блаженство, не скрою, я испытал глубокую горечь, прочтя в Вашем письме, что успехи России в Русско-Турецких войнах XVIII-XIX веков явились «просто-напросто переменой одного вида рабства на другой, еще более жестокий», что они, эти успехи, сопровождались «оккупацией молдовы захватчиками», «злоупотреблявшими силой».

Павшие в этих войнах доблестные российские воины не нуждаются в оправдании с нашей стороны. Достойной памятью о их подвигах являются создание единого Румынского государства (1851-61 г.г.) и провозглашение независимости Румынии (1877 г.), во многом достигнутые именно благодаря помощи России. Не лишне при этом вспомнить, что освобождение болгарского народа от османского ига (1877-78 г.г.) связано с теми же победами российского воинства, какие в Вашем послании получили своеобразную интерпретацию.

Совсем по иному воспринимались упоминаемые Вашим Блаженством события их современниками, к которым относится и упомянутый Вами митрополит Вениамин Костаки, «великий и знаменитый», по определению известного историка Вашей Церкви епископа Филарета Скрибана. В обращении к императору Всероссийскому Александру I от 27 июня 1807 года, подписанному митрополитом Вениамином и двадцатью виднейшими боярами и епископами, говорится: «истреби несносное правление (оттоманской империи), дышащее угнетением бедному сему народу (молдованам). Соедини правление земли сей с Богохранимой державою Твоею, с полезными преимуществами, которые, Твоея же власть земле сей утвердила. Да будет одно стадо и один пастырь, и тогда да наименуем – «сей есть златый век состояния нашего». Сие есть, от всея души, общее народа сего, моление».

Что касается отмеченного Вами отказа митрополита Вениамина Костаки от митрополичьей кафедры в 1808 году, то история нелицеприятно свидетельствует, что причиной этого были яростные на него нападки бояр-фанариотов.

Беспристрастный взгляд не дает нам оснований говорить ни о каком «русском рабстве», якобы наступившем в результате Бухарестского договора 1812 года. Прежде всего, в предшествовавший период мы наблюдаем постоянное стремление Молдавских господарей к сближению с Россией как с защитницей православных народов, в сознании ими исторической и духовной общности обеих стран. Так, в 1658 г. господарь Георгий Штефан обратился к царю Алексею Михайловичу с предложением о переходе Молдовы в состав Московского государства по примеру Украины. И только свержение этого господаря турками воспрепятствовало подписанию соответствующего договора. В свою очередь, в 1711 г. между Петром I и Дмитрием Кантемиром был подписан Луцкий договор о переходе Молдовы в российское подданство. И опять же вмешательство Турции помешало его реализации. Известны также обращения молдавских бояр и духовенства к императрице Анне Иоанновне о принятии Молдовы в состав Российской империи во время русско-турецких войн 1735-1739 годов. При этом народ Молдовы во время русско-турецких войн XVIII в. неизменно выступал как союзник России, поставляя полки в Российскую армию, а мирное население деятельно помогало русским войскам продовольствием и транспортом. Таким образом, переход Бессарабии в 1812 г. под власть России оказался естественным завершением длительного процесса молдавско-российского сближения.

Что же получил молдавский народ Бессарабии в результате ее присоединения к России в 1812 году?

1) Освобождение от турецкого господства.

2) Усиление национального элемента в церковной жизни в связи с прекращением фанариотского влияния.

3) Прекращение бесчисленных турецко-татарских набегов и установление самого длительного мирного периода в истории Бессарабии.

4) Объединение под единым руководством всех бессарабских земель, разделенных прежде на три зоны (молдавскую, турецкую и татарскую) и создание единой православной епархии в 1813 году.

5) Укрепление позиций Православия, выразившееся в значительном росте числа церквей и почти десятикратном росте населения, главным образом молдавского.

Конечно, судьба молдавского народа Бессарабии во время ее вхождения в состав Российской империи знала разные периоды. Начало его было связано с укреплением позиций молдавского языка и ростом числа молдавских школ. Затем, действительно, ситуация с использованием молдавского языка в системе подготовки духовенства для нужд Кишиневской епархии и богослужебном употреблении изменилась, что было следствием недальновидной политики тогдашней государственной и церковной администрации в России. Однако молдавское духовенство, многие представители которого окончили не только Кишиневскую духовную семинарию, но и российские духовные академии, продолжало вместе со своим народом сохранять национальное самосознание, результатом чего стал новый рост молдавской духовной культуры после 1905 года. В это время «Кишиневские епархиальные ведомости» печатались не только на русском, но и на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

молдавском языке. Кроме того, в Кишиневе выходил и молдавский церковный журнал «Луминэторул». Можно также добавить, что среди питомцев российских богословских школ были не только выходцы из Бессарабии, но и уроженцы княжеств, образовавших затем Румынское Королевство. Так, к началу 90-х г.г. прошлого века порядка 100 румын получили образование только в одной Киевской духовной академии.

Можно приводить много факторов, свидетельствующих, что столетие нахождения Бессарабии в составе Российского государства способствовало укреплению там поместной Православной Церкви. Об этом мы можем узнать не только из капитальных трудов по истории Церкви Молдо-Влахийской, написанных молдаванином по происхождению Авксентием Стадницким, ставшим впоследствии выдающимся иерархом Русской Православной Церкви митрополитом Новгородским Арсением (+1936), но и из специальной монографии, вышедшей в Кишиневе в 1931 г. "Istoria Bisericii din Basarabia in veacul al XIX-lea subt Rusi", автором которой был румынский историк Николае Поповски.

Итак, какие же выводы можно сделать из истории Православной Церкви в Бессарабии, равно как и вообще из истории Вселенского Православия? Прежде всего, мы видим, что юрисдикция Молдавской митрополии с центром в Яссах не была здесь ни первоначальной, ни исключительной, исторически меняясь в зависимости от внешних обстоятельств.

Что же касается довода Вашего Блаженства, со ссылкой на 34-е Апостольское правило, о том, что епископы одной нации должны иметь одного примаса, то полагаю, здесь мы имеем дело с недоразумением как экклезиологического, так и исторического свойства. Прежде всего, согласно православному учению о Церкви, она строится по поместному, а не по национальному признаку. Собственно, упомянутое Вами 34-е Апостольское правило, начинающееся словами: «Епископам всякого народа подобает знать первого среди них…» - имеет в виду не какую-либо отдельную нацию, но именно население определенной территории. В связи с чем в истории мы встречаем как многонациональные Поместные Церкви, так и исторически сложившееся положение, когда одна христианская нация составляет паству нескольких Поместных Автокефальных Церквей. Пример этого являет нам, в частности, и греческая нация, представители которой исторически проживали в Константинопольском, Александрийском, Антиохийском и Иерусалимском Патриархатах, а также в Поместных Церквах Кипрской (об автокефалии, которой и говорит упоминаемое Вашим Блаженством 8-е правило III Вселенского Собора) и Элладской (с прошлого века). Да и паства, исторически входившая в лоно Русской Православной Церкви, также не вся теперь находится под юрисдикцией Московского Патриархата, входя в состав Автокефальной Православной Церкви в Польше, Автокефальной Православной Церкви в Америке и некоторых образований в составе Константинопольского Патриархата.

Касаясь же нынешнего положения Православной Церкви в Республике Молдова, считаю своим долгом напомнить Вашему возлюбленному Блаженству нашу неизменную принципиальную позицию. Мы не имеем каких-либо притязаний на эту область, волею исторических судеб не одно десятилетие бывшую связанной с Русской Православной Церковью. Однако вопрос о дальнейшем устройстве и юрисдикционной принадлежности Молдавской митрополии с центром в Кишиневе должен решаться только с учетом свободного волеизъявления ее епископата, клира и народа. Подавляющее же их большинство в прошлом году высказалось за сохранение нынешнего положения Православной Церкви в Республике Молдова. В связи с этим, нам представляется странным предложение Вашего Блаженства о том, чтобы Его Высокопреосвященство митрополит Кишиневский Владимир сохранил бы юрисдикцию над русскоязычным населением Молдовы, в то время как окормление православного молдавского населения взяла бы на себя иерархия Румынской Православной Церкви. Оставляя в стороне вопрос о том, что иерархи, несущие свое служение в Молдове, являются природными молдаванами, как и большинство находящегося в каноническом единстве с ним клира митрополии, отмечу, что такое деление явилось бы попранием основополагающих принципов православной экклезиологии, на которых строится и каноническое право Православной Церкви. Ибо любая Поместная Церковь или епархия образуется по территориальному, а не по национальному признаку. К тому же, в этом случае оказалось бы нарушением и 16-е правило Двукратного Собора, запрещающее постановление епископа к той церкви, которой предстоятель еще жив.

Не могу не высказать Вашему Блаженству некоторые мысли, возникшие у нас при ознакомлении с изложенной Вами в послании позицией по ряду принципиальных вопросов отношений двух наших Церквей.

Прежде всего, решение Священного Синода нашей Церкви от 5 октября 1992 года о даровании «независимости Православной Церкви в Молдове», является звеном в нормальном процессе нашей канонической заботы о создании наиболее благоприятных возможностей для развития церковной жизни в республике Молдове. Начатый священноначалием Румынской Православной Церкви спор о каноническом состоянии Молдавской Православной Церкви не может быть причиной к ослаблению нашей о ней заботы. Тем же синодальным определением епископ Бельцкий Петр за попрание канонической дисциплины был запрещен в священнослужении. В этом состоянии он, в нарушение святых канонов, Священным Синодом Румынской Православной Церкви был поставлен «Местоблюстителем митрополита Бессарабского». Наш протест Вашему Блаженству от 24 декабря истекшего года против этого неканонического акта к нашему удивлению до сих пор остается без ответа.

Глубокую скорбь вызывают повторяемые Вашим Блаженством обвинения нашей Церкви в «церковно-юрисдикционной экспансии на юрисдикционную территорию Митрополичьего Престола Молдовы», обвинения нашей Церкви в том, что ее решения характеризуются «несправедливостью и каноническим несоблюдением» в целях расширения и утверждения своей юрисдикции над определенным народом, нерусским народом, т.е. над румынскими православными в Бессарабии». Ваше Блаженство утверждаете эти обвинения, не взирая на наши послания к Вам от 24 сентября, 6 октября и 24 декабря 1992 года, в которых мы детально изложили нашу позицию и которая не была опровергнута Вами в последующее время. Напомню, что среди прочего речь идет об изложении в них позиции Святейшего Патриарха Тихона и Святейшего Патриарха Алексия I, равно как и о позиции по обсуждаемому нами вопросу Блаженнейшего Патриарха Румынского Никодима.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Надеюсь, что эти наши соображения, которые вызваны не чем иным, как только заботой о благе Православной Церкви в Республике Молдова, найдут понимание у Вашего Блаженства, и вопрос о ее дальнейшем устроении будет решаться каноническим путем в соответствии со свободным волеизъявлением ее православного народа и, конечно же не односторонними деяниями, подобно решению Священного Синода Румынской Православной Церкви от 19 декабря 1992 года.

Остаюсь Вашего Блаженства любящим во Христе Собратом

Патриарх Московский и Всея Руси Алексий

Россия – щедрая душа

06.11.02., Российско-Приднестровский Информационно-Аналитический Центр

Репортажи и комментарии, суждения и какие-то попытки первого анализа событий 23-26 октября показали не только всю трагедию, весь ужас случившегося, но и породили чувство навязываемой извне сопричастности с трагедией 11 сентября, причем не осмысленного единства и солидарности, а именно принесенного: "Смотрите, не только у вас, у нас тоже теракт". Помните, как в детском хвастливом стихотворении: "А у нас в квартире газ! А у Вас?".

Очевидно, подспудно звучащая с идиотской гордостью мысль должна была символизировать наивным причастность к некому всемирному братству униженных и истерзанных террористами. Но боль и горе индивидуальны.

В знак мнимого единения многие заговорили об очередном, новом отсчете времени и соответственно о каких-то новых отношениях между двумя государствами, Россией и США.

Да, враг один. Вроде бы, и цель одна - уничтожение международного терроризма, но …

В этом "но" и есть различия глубокие и даже пропастные. Это "но" - интерес государства. Единодушие распространяется только до тех границ, которые не затрагивают этот самый интерес. Стоит только приблизиться к черте, отделяющей государственные интересы от всего остального, как оказывается, что позиции сторон расходятся гораздо существеннее, чем декларируются каждый раз.

Россия - щедрая душа

Наивно поверив в новые стратегические отношения, Россия в конце мая заявила о готовности к миротворчеству на просторах бывшего СССР с Соединенными Штатами. В Совместной декларации о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки президенты двух стран заявили: " Россия и США будут сотрудничать в решении региональных конфликтов, в том числе в Абхазии и Нагорном Карабахе, а также приднестровского вопроса в Молдавии". Анализ итогов встречи на высшем уровне, да и последующие события позволяют с большой долей уверенности говорить о признании Россией за Соединенными Штатами "сольной роли" в мире и права вмешиваться в решение конфликтных вопросов на пост советском пространстве.

Чем США не преминули воспользоваться.

Американцы не были бы американцами, если бы не использовали с выгодой для себя последствия любого события пусть даже столь трагического как террористический акт, чтобы доминировать на пока не охваченном ими пространстве бывшего Советского Союза.

Так было после 11 сентября. Россия, одной из первых бескорыстно поддержавшая антитеррористическую операцию в Афганистане, давшая добро на присутствие американских войск в центрально-азиатских республиках, потеряла страны Центральной Азии.

Подобный вариант реализуется сегодня после трагедии "Норд-Оста".

Россия теряет Кавказ

Почти сразу после событий в театральном центре в Москве США принялись энергично обрабатывать Армению. Американский посол в этой закавказской стране Джон Ордуэй сделал ряд потрясающих высказываний для прессы, в которых декларируется усиление военного сотрудничества с Арменией - последним оставшимся стратегическим партнером России на Кавказе.

Планомерно проводящаяся Соединенными Штатами работа в отношении Чечни ведет к осознанию необходимости урегулирования ситуации в Чечне без участия России. США используют для этого экономические, политические и военные ресурсы. Уже сейчас Соединенные Штаты заявляют о готовности инвестировать огромные средства в экономику Чечни. Видимо, скоро мы станем свидетелями того, как Америка начнет наводить порядок в этой республике.

При этом вряд ли США ограничатся распространением своего влияния на Кавказ. Их воцарение на этой территории станет лишь этапом на пути окончательного завоевания пост советского пространства.

На юго-западе территории бывшего Советского Союза пребывает еще один партнер России - Молдова, которая стратегически посасывает "вымя щедрой души".

Года не прошло, как накануне визита в Москву и подписания российско-молдавского Договора в интервью радио "Маяк" Владимир Воронин заявлял о том, что "отношения между Молдовой и Россией являются стратегическими…". Подобные заявления продолжали появляться и дальше раз в месяц, а то и чаще, в зависимости от времени встреч с Владимиром Путиным. Но когда оказалось, что все что можно у России выпросили, министерство иностранных дел Молдовы сменило вектор. В новой концепции внешней политики Соединенные Штаты Америки названы главным партнером Молдовы, партнером номер один. Россия в "стратегическом партнерстве" передвинулось на второе место, ей отведена почетная роль "дойной коровы".

Вот хотя бы один из примеров. Долги Молдовы за природный газ, поставляемый РАО "Газпром", возросли с начала года на $28 млн. и составили к началу октября $272 млн. В преддверии начала отопительного сезона российский

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поставщик обратился к президенту Владимиру Воронину с просьбой предпринять срочные меры по погашению задолженности. Руководство РАО "Газпром" называет "ничем не оправданной" продажу газа потребителям по $70-75 за тысячу кубометров при закупочной цене в $80. "Молдова является единственной страной, где проводится такая антирыночная практика", - говорится в письме.

По сути, политика молдавских властей создала ситуацию безответственного и самовольного потребления газа.

А главный дружбан уже без всякого стеснения гнет свою линию.

Факты последних дней говорят об этом с исчерпывающей откровенностью.

30 октября в Баку закончилось двухдневное заседание рабочих групп ГУУАМ. Нелишне напомнить, что помимо закавказских республик Грузии и Азербайджана в ГУУАМ входят Молдова и Украина.

Основной темой обсуждения стало участие США в мероприятиях по борьбе с терроризмом и организованной преступностью в странах объединения. Речь шла о том, как Соединенные Штаты будут участвовать в усилении пограничного контроля и обеспечения безопасности транспортных коридоров. С республиками Закавказья все понятно и не возникает вопросов: почему необходимо бороться с терроризмом и усиливать пограничный контроль. Украина тоже не вызывает особого доверия в свете последних скандалов, связанных с незаконными поставками Ираку современных радиолокационных станций.

Остается Молдова. Но все еще помнят ответ президента России В. Путина по прибытии в Кишинев на саммит СНГ. Молдавским журналистам, специализирующимся на антитеррористической тематике и проявившим живой интерес, когда же Владимир Владимирович покончит с "террористическим режимом" в Приднестровье, российский президент ответил: "Я не считаю, что в Приднестровье террористическим режим".

Так неужели угрозу национальной безопасности США представляют кишиневские братки или может Молдова обзавелась собственным Панкийским ущельем в Карпатах?

Буквально несколько дней назад президент Молдовы Владимир Воронин и специальный координатор Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы обсудили возможность предоставления Молдове помощи для реализации проекта по укреплению и обеспечению безопасности границ республики. Воронин и Бусек отметили важность проблем, касающихся безопасности границ, и необходимость разрешения приднестровского конфликта.

Стоит ли говорить, что за Пактом стабильности для Юго-Восточной Европы торчат уши "дядюшки Джо", не говоря уже о ГУУАМ.

Интересное заявление в этом плане сделал Чрезвычайный и Полномочный посол Украины в Молдове г-н Петр Чалый в интервью агентству ИНТЕРЛИК: "Нельзя оставлять без внимания ту поддержку, которая на протяжении последних лет оказывается ГУУАМ со стороны США. Таким образом, утверждать о, якобы, неэффективности ГУУАМ не только некорректно, но и преждевременно".

Оно и понятно, говорить о неэффективности ГУУАМ значит говорить о неэффективности Америки. На это мало кто способен. Попытался, правда, Узбекистан поартачиться, заблудшую овцу быстро наставили на "путь истинный". Да президент суверенной Молдовы в мае, кажется, что-то невнятно пытался сказать о низком КПД организации. Вполне вероятно, что он еще долго будет сожалеть о сорвавшихся с уст словах.

Поэтому Молдова руками и ногами "за" укрепление и обеспечение безопасности границ, особенно украино-приднестровской. Ведь это так вписывается в политическую параболу Владимира Воронина, падающую вниз "стремительным домкратом".

Вот тут как раз кстати и Бакинская встреча, и обсуждение возможной помощи Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы в реализации проекта по укреплению и обеспечению безопасности границ республики.

Правда, за вроде бы правильными проектами и словами стоят совершенно различные интересы. Интерес Молдовы очевиден: не получилось самим задушить Приднестровье, попробуем это же с помощью США. Сладкая иллюзия. Америка никогда ни на кого не работала, кроме как на себя саму.

России - щедрой душе, пригласившей заокеанского дядю похозяйничать на просторах бывшего СССР, остается только наблюдать, да время от времени делать наивные заявления, что появление американских военных баз вблизи границ РФ это неотъемлемое право суверенных государств.

Октябрьская революция: взгляд спустя 85 лет

07.11.2002. Независимая Молдова

Юрий Тищенко

"Из-под самой земли, из-под плит буржуазного мира поднялась великая, могучая, непобедимая сила синеблузого и сермяжного труда... Из-за подневольного станка, из-за крепостной сохи вышел рабочий и крестьянин на свободный труд, широкий путь небывалой, новой, светлой жизни" - писала в своей передовице рабочая газета "Правда" в день первой годовщины Октябрьской революции.

Историю можно оценивать по-разному. ПРОСТО - хорошим или плохим было то или иное событие для отдельного человека или всего человечества. С ОТТЕНКАМИ - все свершившееся замечательно, но если бы в тот день встреча не состоялась и так далее... история могла повернуться по-другому. Единственное, что не дано никому - это переписать историю . (Как не старались и стараются и поныне иные "летописцы").

Итак, - 7 ноября 1917 года - Октябрьская революция: взгляд на событие спустя 85 лет.

Мой собеседник - председатель постоянной комиссии парламента страны по национальной безопасности, секретарь ЦК ПКРМ Юрий СТОЙКОВ.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Сегодня, когда на календаре снова 7 ноября, давайте все-таки разберемся - что это было: дворцовый переворот, заговор кучки немецких шпионов, или все-таки народное восстание?

- Позволю себе, отвечая на ваш вопрос, привести точку зрения очевидца тех событий - великого русского философа Н.А.Бердяева. Как известно, в 1922 году он покинул Россию именно "благодаря" большевикам и потому его трудно заподозрить в особых симпатиях к ним. Несмотря на это, о русской революции ученый высказался, на мой взгляд, справедливо и точно:

"Нет ничего более жалкого и смешного чем... миф о святости февральской революции в отличие от мерзости революции октябрьской. В действительности есть одна революция в разных ее стадиях, и революция октябрьская и есть настоящая народная революция в ее полном проявлении... Мне глубоко антипатична точка зрения... согласно которой большевистская революция сделана какими-то злодейскими силами, чуть ли не кучкой преступников... Ответственны за революцию все, и более всего.. реакционные силы старого режима. Я давно считал революцию в России неизбежной и справедливой...

Самый большой парадокс в судьбе России и русской революции в том, что либеральные идеи, права, как и идеи социального реформизма, оказались в России утопическими. Большевизм же оказался наименее утопическим и наиболее реалистическим, наиболее соответствующим всей ситуации, как она сложилась в России в 1917 г...".

- Здесь, однако, учитывая реалии сегодняшнего дня, просто необходим экскурс в наше историческое прошлое. За последние 12 лет выросло едва ли не новое поколение людей, для которых слова "Октябрь", "Ленин", "революция", "большевики", "меньшевики" покрылись толстым слоем исторической пыли. Не прошло даром и сознательно внедряемое в сознание молодежи отрицательное отношение к прошлому своего народа. Так вот, давайте отряхнем эти понятия от пыли и напомним читателю, что такое февральская революция и что - октябрьская. И вкратце о том, как все произошло...

- Февральская революция началась в Петрограде 8 марта (23 февраля по старому стилю). А уже 17 марта император Николай II отрекся от престола. Это была буржуазная революция, целью которой было свержение царского самодержавия и установление в России республиканского, демократического режима с тем, чтобы в дальнейшем создать условия для свободного развития капиталистического общества. Формально власть перешла к Временному правительству, в составе которого были представители средних слоев и буржуазии. Фактически же главной политической силой был Петроградский Совет депутатов рабочих и солдат. Здесь большинство представляли эсеры и меньшевики. Таким образом, образовалось двоевластие, длившееся до 4 июля 1917 года, когда реакционными военными и буржуазно-помещичьими силами была расстреляна 500-тысячная демонстрация рабочих и крестьян, ведомых большевиками. В результате подавления движения народных масс установилась одна власть - Временного правительства.

На фоне резкого обострения политической ситуации , дальнейшего распространения острого экономического кризиса, постепенно захватывающего все новые и новые регионы страны, стремительно растет авторитет большевиков - представителей левой революционной партии социалистического направления, которые требуют прекращения войны, решения аграрного вопроса в интересах крестьян. Уже к сентябрю они добиваются большинства не только в Петроградском и Московском советах, но и во многих других крупных промышленных центрах, а также на фронте. Еще большее число сторонников привлек лозунг большевиков - "Вся власть Советам!". Учитывая ситуацию, большевики взяли курс на вооруженное восстание с тем, чтобы претворить эту задачу в жизнь. И 7 ноября (25 октября по старому стилю) была осуществлена революция, в результате которой власть в стране перешла в руки пролетариата. Что характерно, восстание оказалось почти бескровным, непосредственно в революционных событиях было задействовано сравнительно небольшое количество людей.

- Как оказалось, круги от него пошли по всей планете. Эти "десять дней, которые потрясли мир", как писал американский журналист Джон Рид, один из немногих иностранцев, оказавшихся в эпицентре события, повлияли не только на облик России, но на все человечество.

- Согласитесь, здесь нет предмета для спора. Ибо что бы там не говорили, как бы не тужились принизить место и роль Октябрьской революции, она остается величайшим событием XX века, изменившем весь ход истории Земли. И, как писал в свое время один из самых авторитетных специалистов по проблемам развития социалистических стран итальянский историк Джузеппе Боффа, "с этого начинается становление нового, революционного порядка с целью создания нового общества, нового, Советского государства на земле Российской империи".

- С того дня колесо истории сделало немало оборотов вокруг своей оси. Правда, для одних оно было только маятником, исправно отсчитывающим время, для других же - тяжелым бульдозером, гусеницы которого оставляли незаживающие отметины на судьбах...

- Документы той поры, воспоминания очевидцев, наконец, само время засвидетельствовали - это был адекватный ответ пролетарской революции на предыдущее жестокое царское правление, попытки внутренней контрреволюции и внешней интервенции огнем и мечом восстановить если не монархию, то хотя бы власть буржуазии, вернуть утраченные богатства и снова разделить мир на богатых и бедных.

Кстати, попытки создать общество социальной справедливости предпринимались и раньше. Вспомните Парижскую коммуну - эту знаменитую французскую революцию, в результате которой многовековой монархический уклад навсегда заменила Республика. За "инакомыслие" здесь карали не менее жестоко, отправляя тысячи безвинных людей на гильотину. И тем не менее Франция до сих пор ежегодно празднует День Парижской коммуны.

- Будучи недавно в Мексике Папа римский заявил, что "реальный социализм" не решил проблем человечества. Однако не решил их и "реальный капитализм".

- Вы правы. Во многих латиноамериканских странах, где сформирован капиталистический строй, например, в Аргентине, Мексике, Бразилии (список, к сожалению, можно расширить) - народ по-прежнему живет в нищете.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А вот в европейских странах прежний, дикий капитализм начала прошлого столетия канул в Лету. Появились даже такие понятия, как "шведская модель социализма". И сами трудящиеся этих стран после победы революции в России почувствовали свою значимость. Да и власти поняли, что нельзя продолжать беззастенчиво эксплуатировать рабочие массы, делая вид, что в мире ничего не изменилось. И в большинстве этих стран со временем классовый антагонизм исчез, стало много больше демократии, больше социальной справедливости.

- В последних своих работах Ленин представил такую модель социализма, которая даже сегодня реализуется на практике во многих странах. Многие черты этой модели актуальны и для нас. А ведь прошло ни много, ни мало - 80 лет!

- Не могу не согласиться. С интересом прочитал недавно в газете "Коммунист" письмо преподавателя А.С.Морозова. Позволю себе привести одну цитату, в которой автор собрал принципы упомянутой вами новой экономической политики, вошедшей в историю известной аббревиатурой НЭП:

"Признание многообразия форм собственности, действующих на конкурентных началах; ориентация производства на рынок; внедрение коммерческого, хозяйственного расчета в деятельности предприятия; отказ от уравнительного распределения, характерного для военного коммунизма; долгосрочная ориентация на добровольное кооперирование крестьянства; развитие аренды, отсутствие жестокого диктата из центра; постепенное внедрение элементов экономического самоуправления на предприятиях; признание советской экономики частью мирового хозяйства и необходимости самого широкого сотрудничества между разными системами.

При этом Ленин отстаивал самое широкое развитие демократических начал в государстве, в деятельности партии, органах советской власти, утверждении принципов народовластия: самоуправления, свободы слова, печати, собраний, реальной возможности жесткой критики любых должностных или выборных лиц, признания центральным моментом политики реальных интересов человека, его забот и потребностей. Поощрение дискуссий в политике, науке, искусстве. Плюрализм мнений, поддержка разных школ и течений".

Разве это не программа действий для любой сегодняшней партии? Чтобы там ни говорили наши противники, но идеи социализма находят понимание во всем мире. Китай, например, применяя на практике эти идеи, стремительно превращается в одну из самых развитых стран мира. И таких примеров все больше и больше.

- Но вы же знаете, что при словах "социализм" и "коммунизм" многих ваших оппонентов начинает трясти. С тех пор, как ПКРМ пришла к реальной власти, наша местная оппозиция, ее пресса только и делают, что критикуют любые шаги коммунистов, подвергают сомнению совершенно конструктивные инициативы президента, парламента, кабинета министров. Складывается впечатление, что сегодня антикоммунизм в Молдове достиг апогея. Хотя с нами успешно сотрудничают международные организации, налажены прочные контакты со многими зарубежными странами. То есть политика правящей партии, парламента, правительства находят понимание и поддержку в мире.

- Хочу напомнить, что слова "социализм" и "коммунизм" пришли к нам из других языков, не наша партия создала эти понятия. И учение Маркса и Ленина - это то, что должно постоянно совершенствоваться и развиваться. Мы многое поменяли в нашей политике. Взять хотя бы вопрос об отношении к религии.

Будучи у руля государства, ПКРМ уже доказала, что не намерена силой вбивать в страну некий "абстрактный социализм", идеологизировать экономику. Мы хотим построить развитое, процветающее, стабильное государство, в котором приоритетное внимание будет уделяться социальной защите граждан, строительству жилья, школ, больниц, учреждений культуры, науки, образования, развитию культуры. Мы хотим поднять качество жизни людей, их благосостояние, уровень эффективности экономики. Это и есть социализм. Напомню, что Европа сейчас - в сущности, социалистическая. В большинстве европейских стран у власти находятся и вновь побеждают на выборах левые партии. Слова и термины могут варьироваться, но суть дела остается неизменной: путь к благосостоянию - это путь, построенный на принципах социализма.

И мы делаем значительные шаги по этому пути - если вспомнить, что происходило в стране последний десяток лет. Не только ликвидированы долги, но и существенно повышены пенсии, зарплаты бюджетникам. Идет активная работа по подъему экономики, сельского хозяйства. То есть революция продолжается - если мы говорим о духе революции, о стремлении к справедливости, свободе и лучшей жизни. Помните, как сказал поэт: "Есть у революции начало, нет у революции конца". Верно сказал, так тому и быть.

- Как вы относитесь к тем политическим силам, которые в 90-91 г.г. боролись и с памятниками и с памятью о советском периоде Молдовы?

- Резко отрицательно. Коммунисты в Молдове оставили потомкам не только памятники культуры, но и значительные сооружения, как Национальный дворец, Дворец республики, нынешние здания Парламента, Президентуры, минсельхоза, современные кварталы жилых домов в Кишиневе. А что построено за последние десять лет?

- И наконец, о том, каким будет 7 ноября 2002 года?

- Как всегда, с утра состоится возложение цветов к памятнику В.И.Ленину. Руководство парламента встретится с Героями Социалистического труда, с ветеранами войны и труда, то есть, людьми, которые защитили и приумножили богатство Родины. В Кишиневе пройдет торжественный юбилейный митинг. В городах и селах республики также пройдут праздничные митинги и собрания.

Спасибо за беседу.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Я думаю, что наши адекватные меры облагоразумят руководство Молдовы»

06.11.2002. Ольвия-пресс
Елена Черненко

Как уже сообщалось, 4 ноября Президент Приднестровской Молдавской Республики Игорь Смирнов подписал Указ «Об ответных мерах по отношению к Республике Молдова в сфере внешнеэкономической деятельности». Первый пункт этого документа устанавливает специальную 20-процентную пошлину для всех товаров, ввозимых на территорию Приднестровья из Молдовы. Таким образом руководство нашей республики адекватно отреагировало на усиление экономического давления, которое официальный Кишинев предпринял с октября этого года.

Президентский Указ вызвал немедленную реакцию молдавского руководства. 6 ноября премьер-министр Молдовы Василий Тарлев заявил, что «подобные действия дискредитируют образ государства на международной арене». Он пообещал пожаловаться на Приднестровье в ОБСЕ, а также представителям России, Украины и США. Однако, обвиняя официальный Тирасполь, молдавский премьер предпочел не упоминать, что точно такие же правила, но со стороны Молдовы, действуют в отношении приднестровских товаров уже многие месяцы. В интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» предпосылки и возможные последствия Указа прокомментировала министр экономики ПМР Елена Черненко.

«Весь 2002 год наши товары воспринимаются Молдовой как товары от иностранного государства, - напомнила министр экономики. - Но по двойным стандартам. То есть налог на добавленную стоимость с наших товаров, которые мы экспортируем в Молдову, берется на ввозе как с иностранного субъекта. И одновременно они расценивают ту продукцию, которая поступает в наш адрес, как внутримолдавскую - берут налог на добавленную стоимость со своих организаций. Естественно, это замедлило товарооборот. Кроме того, уже в сентябре этого года Молдова устанавливает, что и импортные пошлины, и все процедуры, связанные с импортом, они применяют к нашим товарам как к нерезидентам».

Комментируя последствия, которые повлекли за собой деструктивные меры Молдовы, Елена Черненко сообщила, что «девять последних месяцев у нас идет снижение экспорта на 145 миллионов долларов. Недополучено налогов на 9 миллионов долларов, и это только по основному налогу, который идет у нас на доходы от объема реализации. Плюс невыплаченные пенсии – это все те задержки по зарплате, которые были связаны с недовыполнением нашими предприятиями своих объемных показателей. В целом, мы подвели итоги, за 9 месяцев убытки от блокадных мер Молдовы составили 170 миллионов долларов. Это практически 35% всего того объема, что может промышленность республики создать за год».

Все это, по словам министра экономики, и стало предпосылкой президентского Указа.

«Как ответные меры мы ввели специальную пошлину на ту продукцию, которая экспортируется из Республики Молдова, - сообщила Елена Черненко. - Причем 20 процентов - это даже меньше той суммы, которой облагает сегодня Кишинев наши товары, что экспортируются в Молдову.

Я думаю, что это сегодня облагоразумит молдавские власти. Если Кишинев предпримет попытки освободить свои товары, которые поступают на территорию ПМР, от импортных налогов, то мы снимем и свою специальную пошлину. По сути, сегодня мы с опозданием в полтора месяца просто приняли меры, адекватные тем, которые предприняла Молдова в октябре по отношению к нашим товарам.

Скорее всего, в результате товарооборот с Молдовой сойдет на минимум. Но давайте работать паритетно», - отметила министр экономики ПМР.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Министр обороны Грузии: "Российским военным очень скоро может стать неуютно в Грузии"

04.11.2002 г., "Время новостей"
Михаил Вигнанский

Интервью с министром обороны Грузии Давидом Тевзадзе:

- После террористического акта в Москве руководство России говорит о необходимости выработки новой военной концепции. Тогда нагрузка на группу российских войск в Закавказье, военные базы России в Грузии может возрасти.

- Если действительно будут предприниматься попытки продлить пребывание российских военных в Грузии, увеличить их контингент, привлечь к операции в Чечне, то это только ускорит процесс их вывода с территории нашей страны. До сих пор мы надеялись на переговорный процесс, но раз он не получает развития, то мы просто откажемся предоставить России право разместить войска. Как только мы продекларируем такую позицию, России придется выводить базы. И если переговорный процесс по-прежнему попытаются затянуть, то мы поступим так очень скоро. Есть много рычагов, применение которых приведет к тому, что российские военные будут чувствовать себя в Грузии не очень комфортно и уютно.

- Но согласитесь: поспешный вывод баз из мест их дислокации - Аджарии и Ахалкалаки - приведет к серьезным социальным проблемам. Там служит много местных, получают зарплату, содержат за счет баз свои семьи.

- Эти вопросы надо решать. Но сначала вывести базы, и затем гарантировать местному населению, что социальные проблемы не возникнут.

- Как вы можете оценить состояние грузино-российского военного сотрудничества в целом?

- Самая низкая отметка.

- Сергей Иванов не приезжает, сколько ни приглашали...

- Ему недосуг. Большая страна - большие проблемы. Ничего, сама жизнь нормализует наши военные связи. Мы давно выработали пакет предложений по военно-техническому сотрудничеству. Это очень конкретная сфера, где можно без большого труда найти точки соприкосновения.

- Пока не найдены эти "точки соприкосновения", Грузия ищет спасения в НАТО.

- Как показывают события в нашем регионе, НАТО - это для нас зонт безопасности. Правда, вступление в НАТО - процесс очень длительный. Государство должно взять определенные обязательства, в том числе и не в последнюю очередь по нормальному финансированию армии.

- Пока же у вас в кабинете на видном месте как символ обороноспособности - рогатка. Это та самая, о которой вы говорили, когда вас спрашивали, надо ли сбивать российские самолеты-нарушители? Скажите, насколько болезненно вы восприняли недавний отказ на просьбу подключить Грузию к натовской системе слежения за воздушным пространством?

- Надо создавать такие условия, чтобы не отказали в будущем году. Будем последовательно строить свою систему ПВО.

- На днях начнется формирование второго из четырех контртеррористических батальонов, которые готовят в Грузии американские советники по программе "Обучи и оснасти". Вы ею удовлетворены?

- Программа идет по плану. Подготовленные американцами батальоны будут стержнем антитеррористической активности в Грузии.

- В Панкиси?

- Ситуация в Панкисском ущелье стабильна и не требует военного вмешательства с нашей или с чужой стороны. Никаких баз террористов там нет. И того, что называется базой, не было. Там могли находиться лица, связанные с разными организациями. Но инфраструктуры там не было.

- Вы знаете, что когда допускалась возможность совместной российско-грузинской операции в Панкиси, на базе группы российских войск в Аджарии уже формировали батальон?

- Пусть его перебрасывают в Чечню. Или в Москву.

- Антитеррористическая активность подготовленных американцами батальонов может распространиться на Абхазию и Южную Осетию?

- Давайте не будем гадать.

- Недавно в Тбилиси прошли грузино-американо-турецкие консультации по военному сотрудничеству. К чему это в итоге может привести?

- К более эффективной кооперации в реформировании грузинской армии.

- Зачем им это нужно?

- Во-первых, это нужно нам. Чтобы не являться препятствием на пути к НАТО, если будет принято политическое решение на этот счет. Зачем нужно им? Наш регион довольно нестабилен. Нужно, чтобы он реально обрел спокойствие.

- Они интересуются грузинскими аэродромами? Ну, к примеру, для операции в Ираке?

- Не очень. Ведь это все зависит от возможностей аэродрома. Скажем так: наши аэродромы открыты.

- Еще год, и американская программа военной помощи завершится. Что дальше?

- Будут новые. В этой программе в общей сложности задействовано 14 стран. Вот Чехия сейчас передает боеприпасы. Мы тесно сотрудничаем со многими странами - Грецией, Германией, Англией, Францией.

- Вы за то, чтобы в этом списке стран появилась Россия?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Она должна там появиться. Она сама должна быть в этом заинтересована.

Карабах становится мишенью.

5.11.2002 г., Независимая газета
Усния Бабаева

Чтобы победить на будущих президентских выборах, азербайджанские власти готовятся к войне

Азербайджан готовится к войне. В стране идет широкомасштабная акция сбора средств для национальной армии. Деньги аккумулируются на счетах созданного по указу президента Гейдара Алиева Фонда помощи вооруженным силам. Аналитики расценивают появление подобного фонда как свидетельство подготовки властей к военному решению карабахской проблемы. Именно такой сценарий развития событий может стать наиболее успешным PR-ходом Алиева незадолго до президентских выборов в стране. По крайней мере сегодня общественное мнение, над формированием которого, судя по всему, работают опытные политтехнологи, склоняется к поддержке военной акции в Карабахе. Не случайно практически во всех выступлениях главы государства рефреном проходит мысль о том, что, в случае если переговорный ресурс будет полностью исчерпан, Азербайджану не остается ничего, кроме как решить вопрос военным путем. "В предвыборный период власти приняли очень запоздалое, но правильное решение. Создание Фонда помощи вооруженным силам продиктовано желанием азербайджанского общества помочь своей армии", - сказал "НГ" зампред "реформаторского" крыла Партии народного фронта и депутат миллимеджлиса страны Асим Молла-заде.

Показательно, что в проекте госбюджета на будущий год, который сейчас обсуждается парламентом Азербайджана, расходы на оборону на 12,3% превышают соответствующую статью бюджета-2002. При этом министр финансов страны Аваз Алекперов намекнул депутатам, что в статье на оборону указаны далеко не все расходы. Общественность восприняла слова министра как подготовку к войне за Карабах и активно включилась в сбор средств "на святое дело".

В банковских отделениях выстроились очереди желающих помочь армии. Один из жителей Баку, мотивируя в беседе с корреспондентом "НГ" свое решение перечислить деньги в созданный Алиевым фонд, пояснил: "Я не сторонник войны, но понимаю, что разрешить конфликт за столом переговоров невозможно. Рано или поздно азербайджанцам все-таки придется взять в руки оружие". В некоторых бюджетных ведомствах и службах людей даже обязали перечислить в фонд помощи армии от 30 до 50% месячного заработка.

Многое говорит за то, что речь идет о хорошо продуманной акции. К примеру, один из участников телевизионного шоу "Миллионер" (местный аналог программы "Хочу стать миллионером"), выиграв 800 тыс. манатов (примерно 170 долл.), с экрана телевизора заявил, что передает эту сумму в Фонд помощи вооруженным силам. Права на производство и показ данной программы принадлежат наиболее близкому к властям телеканалу "Lider".

Военный эксперт Азад Иса-заде, комментируя "НГ" ситуацию, заметил: "Создавая такие фонды, государство перекладывает собственные обязанности на плечи населения. Армия - это институт государства, который существует за счет госбюджета. Я уверен, что денег на содержание армейских структур в нашем государстве может не хватать только по причине коррупции и воровства". Причем он не одинок в своем мнении: многие эксперты сомневаются в том, что собранные населением суммы пойдут на нужды вооруженных сил, а не на повышение уровня жизни армейских чинов. По словам Иса-заде, аналогичные фонды в Азербайджане уже создавались не раз. "Создавая всевозможные фонды, следует прежде всего обеспечить их прозрачность. Кроме того, необходимо осуществление гражданского контроля над вооруженными силами", - считает Иса-заде. Однако власти страны, похоже, заботятся не столько о положении армии, сколько о своем политическом будущем, которое призваны обеспечить опытные политтехнологи, режиссирующие громкие PR-акции.

Обмен по-касьяновски.

06.11.2002 г., Время новостей
Вера Кузнецова

За 93 млн долларов долга перед Россией Армения отдала пять предприятий

Российское правительство наконец попробовало претворить свои новаторские идеи по обмену госдолга на инвестиции в жизнь. Вчера в Ереване премьер Михаил Касьянов предложил эту схему Армении. Таким образом, пытаясь вовлечь западных инвесторов в подобные отношения с Россией, Москва пробует показать не на собственной, а буквально на соседней модели - армянской, - как можно получить собственность за долги.

Проблема российско-армянского долга вчера была решена. Ереван передал 5 предприятий электронной промышленности в собственность России на 93,76 млн долл. Россия, впрочем, с трудом воспринимает качество этих долларов: многие правительственные эксперты убеждены, что стоимость передаваемых Армением России предприятий занижена. Тем не менее, Михаил Касьянов подчеркнул: "Передача акций пяти предприятий фактически позволит ликвидировать весь долг, который Армения имеет перед Россией".

Само оформление документов по передаче акций займет, по мнению г-на Касьянова, 2-3 месяца. После этого Россия определится, каким образом управлять передаваемыми в собственность предприятиями. "Не исключено, что в дальнейшем акции предприятий будут переданы в управление профильным компаниям", - сказал премьер, подчеркнув в то

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

же время, что пока данные предприятия не вышли на уровень эффективного функционирования. Поэтому, считает он, до определенного момента необходимо государственное участие при управлении акциями передаваемых предприятий.

В результате всей сделки Россия получит статус иностранного инвестора в Армении. Это, пояснил г-н Касьянов, означает, что Москва "будет пользоваться всеми преимуществами, которые определяются армянским законодательством для инвесторов".

Освобождение заложника укрепляет позиции властей. Грузия выправляет международный имидж

9.11.2002 г., "Civil.Ge"
Реваз Бахтадзе

Уже в который раз власти Грузии используют козырные карты для предотвращения надвинувшейся над ней бури. На этот раз козырной картой оказалось освобождение из плена у похитителей британского гражданина Питера Шоу.

6 ноября поздно вечером грузинские правоохранители торжественно объявили всей стране об освобождении из плена после 141-дневного нахождения в руках похитителей британского банкира Питера Шоу, которого пока неизвестные обществу похитители держали предположительно в Панкисском ущелье.

18 июня 2002 года британского банкира Питера Шоу, который в Грузии работал на должности содиректора Агробизнесбанка Грузии, в центре Тбилиси около его же дома из собственного автомобиля похитили переодетые в полицейскую форму семеро неизвестных. Первая же версия, о которой заговорили правоохранительные органы, касалась объятого туманом таинственности и страха Панкисского ущелья, которое не контролировалось центральными властями страны.

За фактом похищения в Грузии британского гражданина последовала резкая негативная реакция со стороны международного сообщества. Евросоюз пригрозил Грузии финансовыми санкциями. В текущем финансовом году ЕС намеревалось выделить Грузии в 44 миллионов евро в виде грантов, что в свою очередь, было немаловажным фактором для выполнения бюджетных обязательств государства.

Кроме угрозы введения финансовых санкций похищение Питера Шоу повлекло за собой ухудшение международного имиджа Грузии. В британских СМИ Грузию стали называть страной бандитов. Создавшаяся ситуация начала придавать немалую правдоподобность российским обвинениям о нахождении в Панкисском ущелье международных террористов.

Главной оглашенной на весь мир задачей начавшейся 25 августа из-за международного давления антикриминальной операции в Панкисском ущелье было названо освобождение находящихся в заложниках у похитителей людей, в том числе и Питера Шоу. Но, несмотря на объявленные успехи антикриминальной операции, освободить британского гражданина не удалось до 6 ноября.

Освобождение британского банкира стало такой же неожиданностью, как и его исчезновение. 6 ноября, поздно вечером руководители правоохранительных органов сообщили представителям СМИ, что Питер Шоу освобожден и его везут в Тбилиси. Но, фактически представители всех силовых структур отказываются от комментариев по поводу деталей операции по освобождению заложника.

Известно лишь, что в ходе спецоперации, начавшейся с наступлением сумерек, убит один из похитителей, бывший полицейский Мегудишвили. Остальные сумели скрыться. А, по словам же самого Питера Шоу, похитители вывели его из ямы и с завязанными глазами пытались куда-то увести. Внезапно открылась стрельба, Шоу смог убежать от похитителей и скрылся в кустах, после правоохранители обнаружили его и перевезли в Тбилиси.

За эйфорическим ликованием правоохранителей и не совсем

убедительными ответами по поводу проведенной спецоперации же в столице Грузии в Тбилиси оппозиционные политические силы обрушили ураган критики на власти Грузии и всю спецоперацию назвали поставленным спектаклем. По словам председателя парламентского комитета по обороне и безопасности Ираклия Батиашвили, не исключено, что Питер Шоу заплатил выкуп, или же по воле случая ему удалось сбежать от похитителей, что в свою очередь, правоохранители приписали к своим успехам.

Некоторые пошли еще дальше и утверждают, что блюстители порядка изначально были вовлечены в похищение британского банкира и освободили его в нужный момент. Для примера они называют ранее произошедшее, почти аналогичное, триумфальное освобождение пропавшего без вести арабского бизнесмена. По прошествии нескольких месяцев после исчезновения араба, полиция освобождает его при таинственных обстоятельствах, а похитители и в том случае успели скрыться.

Сомнения усиливает также и рассказ жены убитого, которая в интервью телекомпании "Рустави-2" заявила, что сотрудники Министерства госбезопасности несколько раз предложили ее мужу (Мегудишвили) спрятать похищенного Питера Шоу, но Мегудишвили отказывался. Жена Мегудишвили вспоминает, что 6 ноября (день освобождения из плена Питера Шоу) ее мужу позвонил сотрудник госбезопасности и назначил встречу. В тот день Мегудишвили убили, и как утверждают правоохранители, в результате спецоперации по освобождению Питера Шоу.

Несмотря на взаимоисключающие версии, предельно ясно одно, что освобождение Питера Шоу на удивление вовремя пришлось на руку президенту Шеварднадзе и его власти. Фактически, триумфальное освобождение банкира дало им возможность "одним выстрелом убить нескольких зайцев".

На прошлой неделе депутаты Парламента Грузии со всей остротой потребовали от исполнительной власти ответа за невыполнение бюджета и поставили на повестку требование об отставке министров экономического блока. Под эту волну

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

попал и нынешний фаворит президента Шеварднадзе, государственный министр Автандил Джорбенадзе, так как, выступая перед депутатами в начале года, Джорбенадзе полностью взял на себя ответственность в связи с выполнением государственного бюджета.

По подсчетам депутатов от оппозиции и независимых экспертов, дефицит бюджета уже перевалил за 80 миллионов лари, то есть за 40 миллионов евро - это примерно та сумма, которую, предположительно, в знак благодарности ЕС перечислит в нынешнем году властям Грузии. Ну а финансовая инъекция от ЕС дает в руки лишние козыри во взаимоотношениях с парламентом госминистру Джорбенадзе и экономическому блоку правительства.

Освобождение британского банкира, несомненно, укрепило позиции и силовых министров. Постоянно обвиняемым в коррупции и бездействии силовикам представилась возможность показать себя и продемонстрировать реальные результаты проведенной в Панкисском ущелье антикриминальной операции.

И еще одним фактором, который возможно более всего способствовал освобождению Питера Шоу, является созданная в мире на сегодня политическая обстановка. Именно 6 ноября США представили Совету безопасности ООН новый проект резолюции по Ираку. Для прохождения данного проекта позиция России будет иметь решающее значение. Но, а администрация Путина вновь упорно пытается согласить власти США на сделку "Грузию взамен Ирака".

Освободив из плена 6 ноября Питера Шоу, власти Грузии еще раз попытались продемонстрировать и России и всему международному сообществу, что в Панкисском ущелье проводится реальная антикриминальная и антитеррористическая операция. Соответственно, не должно быть поводов для обвинения грузинских властей в бездействии, и тем более для использования Грузии в роли обменной пешки.

Скандальное освобождение Питера Шоу бесспорно можно считать еще одним выражением "шеварднадзевского стиля" в управлении кризисами: в критические для его власти моменты он всегда находит нужную карту и вовремя побеждает в игре.

Абхазскую проблему решит НАТО.

13.11.2002 г., Независима газета
Анатолий Гордиенко

На это очень надеется президент Грузии Эдуард Шеварднадзе

Очередная попытка руководства ООН сблизить позиции Тбилиси и Сухуми в мирном урегулировании грузино-абхазского конфликта завершилась осторожно-дипломатичной констатацией "отсутствия прогресса". На этот раз в роли миротворца выступал заместитель генсекретаря ООН - руководитель департамента по поддержанию мира француз Жан-Мари Генно, который провел в Грузии четыре дня.

Сложность его миссии изначально заключалась в том, что в Сухуми категорически отказываются даже обсуждать принятый ООН так называемый документ Бодена, усматривая в нем посягательство на независимость Абхазии. Да и в Тбилиси не питали особых иллюзий относительно того, что визит главного ооновского миротворца приведет к каким-то ощутимым переменам в грузино-абхазских отношениях. Эдуард Шеварднадзе назвал усилия Генно "всего лишь консультациями".

Но в Тбилиси от высокопоставленного "консультанта" пытались добиться другого, а именно: согласия на изменение формата миротворческой операции, которую с 1994 г. в Абхазии осуществляют российские войска, действующие под эгидой Коллективных сил СНГ по поддержанию мира. Тем самым грузинские власти преследуют цель заменить российских десантников на некий интернациональный миротворческий контингент. Однако Генно прямо заявил, что такой вариант руководство ООН на данном этапе даже не рассматривает.

Из Сухуми же г-н Генно, как и следовало ожидать, вернулся ни с чем: власти автономии вновь заявили, что ни о каких вариантах пребывания Абхазии в составе Грузии не может быть и речи. В то же время они не исключают, что Абхазия может войти в состав России на правах ассоциированного члена Федерации.

Комментируя вчера итоги визита заместителя генсека ООН, председатель грузинского парламента Нино Бурджанадзе сказала, что у Грузии становится все меньше политических аргументов в рамках мирного решения абхазской проблемы.

Разуверившись в эффективности не только российского, но и международного посредничества в урегулировании конфликта, власти Грузии все откровеннее посматривают в сторону НАТО. Причем, по словам президента Шеварднадзе, многое может проясниться уже на пражском саммите этой организации 21-22 ноября.

Грузинский президент лично едет в Прагу, где Грузия официально подаст заявку на членство в блоке Североатлантического альянса. Кроме того, Шеварднадзе планирует провести в чешской столице ряд встреч с коллегами из стран НАТО и в числе прочего обсудить с ними возможные пути решения абхазской проблемы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

31 октября. Министры обороны Казахстана Мухтар Алтынбаев и Киргизии Есен Топоев подписали в Алма-Ате протокол о военно-техническом сотрудничестве между двумя странами.

Как отметил Е.Топоев на брифинге для журналистов, договор предполагает оказание помощи Вооруженным Силам (ВС) Кыргызстана со стороны ВС Казахстана в части продажи вооружения, военной техники и имущества. В дальнейшем, отметил Е.Топоев, будут определены виды вооружения и имущества, которое необходимо для Кыргызстана, а также "ценовая политика" Казахстана.

Также в Алматы был подписан договор о сотрудничестве в области военного образования между министерствами обороны двух стран, который предполагает ежегодный прием и бесплатное обучение 50 военнослужащих Кыргызстана в высших военных учебных заведениях Казахстана на постоянной основе.

М.Алтынбаев сообщил, что на переговорах была достигнута договоренность о том, что офицеры Кыргызстана, получившие боевой опыт во время вооруженных конфликтов в 2000-2001 гг. на юге Кыргызстана, прочитают курс лекций для слушателей Военной академии и курсантов Алматинского высшего военного училища по опыту применения войсковых подразделений в горных условиях.

В 2003 г. в Кыргызстане пройдут совместные военные учения Кыргызстана, Узбекистана и Казахстана по отработке задач в горах. Со своей стороны Казахстан намерен предоставить полигон Сарышаган для обучения войск противовоздушной обороны ВС Кыргызстана.

2 ноября. **"Богатые углеводородные запасы Каспийского моря не обеспечат Средней Азии такую же роль, какую играет на мировых рынках Персидский залив", заявил старший советник президента США по вопросам дипломатии в отношениях энергетики Каспийского бассейна Стивен Манн на нью-йоркской конференции, посвященной отношениям с Россией.**

Манн напомнил, что доказанные нефтяные запасы трех прикаспийских государств - Азербайджана, Туркменистана и Казахстана в сумме составляют около 50 млрд. баррелей, что приблизительно равняется запасам России. "Каспийская нефть составляет всего 4% от мировых запасов. Она никогда не будет доминировать на мировых рынках, хотя сможет играть довольно важную роль" - отметил С. Манн.

Также старший советник дал понять, что интерес США к разработке казахстанских месторождений связан не столько с потребностью в нефти, сколько в стремлении не дать закрепиться в каспийском бассейне главному конкуренту - России. Правда, С. Манн заявил, что США проводят не антироссийскую, а антимонопольную политику.

Г-н Манн счел своим долгом предупредить Казахстан об опасности "переедания": "Богатые ресурсы не гарантируют автоматически процветание для стран, ставших нефтяными державами, - Казахстана, Азербайджана, и Туркменистана". Он отметил, что в наибольшем выигрыше окажется Казахстан, который может получать ежегодные доходы от нефти до 30 миллиардов долларов. А Туркменистан - 2 миллиарда. Перед нашими странами стоит угроза "ресурсного кризиса". Переизбыток природных богатств может сделать одни страны процветающими, как Норвегию, а другие поставить на грань выживания, как Нигерию. **4 ноября**. Греция и Болгария достигли договоренности о начале реализации проекта по строительству нефтепровода Бургас - Александрополис. Этот нефтепровод будет доставлять российскую нефть из черноморских портов в порты Эгейского моря.

"Мы приняли решение, определяющее политические рамки нашего сотрудничества", - заявил премьер министр Греции Костас Симитис. По его мнению, эта договоренность позволит партнерам окончательно определить технические детали проекта. О том же заявляет премьер-министр Болгарии Симеон Сакс-кобурготский.

В этом году обеим странам удалось решить главную проблему, ранее мешавшую реализации проекта Бургас - Александрополис. Греция согласилась выполнить требование Болгарии о предоставлении ей 33,3% в проекте. Прежде она настаивала на большей для себя доле и тем самым блокировала проект в течение примерно 5 лет.

Согласно проекту 285-километровый нефтепровод должен соединить порты Бургас в Болгарии и Александрополис на севере Греции, что позволит России экспортировать нефть через черноморские порты в обход турецкого пролива Босфор. По словам представителя "ЮКОСа", участвующего в проекте с российской стороны, строительство нового нефтепровода интересно в связи с ростом объемов нефтеперевозок по Черному морю и ограничениями, которые существуют на проход танкеров через Босфор. Стоимость проекта оценивается в $500 - 600 млн.

6 ноября. Между Казахстаном и Россией достигнута предварительная договоренность о перекачке российской нефти через территорию Казахстана в Туркмению. Об этом на брифинге в Астане сообщил генеральный директор ЗАО "КазТрансОйл" Аскар Сманкулов. По его данным, речь может идти об объеме перекачки в 3 млн. тонн нефти.

Нефтепровод Омск - Павлодар - Шымкент - Чарджоу был построен в период с 1977 по 1983 годы для транспортировки западносибирской нефти на НПЗ Павлодара, Шымкента, Чарджоу. Пропускная способность нефтепровода на участках Омск - Павлодар - 36 млн. тонн в год, Павлодар - Шымкент - 17 млн. тонн в год, Шымкент - Чарджоу - 7 млн. тонн нефти в год.

После распада СССР и прекращения поставок западносибирской нефти нефтепровод Шымкент - Чарджоу не эксплуатировался. В 1999 году ЗАО "КазТрансОйл" произвело вытеснение нефти на данном участке нефтепровода и его консервацию.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В настоящее время ряд российских компаний заинтересован в возобновлении транзита нефти через территорию Казахстана и Узбекистана по трубопроводной системе Омск - Павлодар - Шымкент - Чарджоу для переработки на НПЗ города Сейди (Туркменистан).

По инициативе ЗАО "КазТрансОйл", вопросы выяснения технического состояния узбекской части нефтепровода включены в протокол заседания казахстанско-узбекской межправительственной комиссии.

6 ноября. Киргизия и Россия будут наращивать сотрудничество в торгово-экономической и военно-технической сфере. Об этом говорится в итоговом протоколе пятого заседания межправительственной киргизско-российской совместной Комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, подписанном в Бишкеке.

"Сотрудничество с Россией является стратегически важным для Кыргызстана", - заявил премьер-министр Киргизии Николай Танаев, оценивая результаты работы комиссии. "В частности, - отметил он, - в 2002 году товарооборот наших двух стран по сравнению с прошлым годом увеличился почти на 23 % и составил 117,7 млн. долларов США". Поставки из России в Киргизию составили в 2002 году 70,6 млн. долларов США, что на 33 % больше, чем в 2001-м. На 10 % вырос поток товаров из Киргизии в РФ и составил 47,1 млн. долларов.

В ходе заседания обсуждались также вопросы погашения задолженности Киргизии перед Россией. Киргизская сторона подтвердила заявленную ранее готовность передать Российской Федерации часть акций предприятий военно-промышленного комплекса в счет долга. По словам Николая Танаева, Россия внимательно изучила предложенные киргизской стороной варианты предприятий, среди которых 4 предприятия ВПК, таких как "Завод физприборов"(ныне АО "Дастан"), выпускавший торпеды, АО "Жанар" (выпуск технических систем для охраны госграницы), АО "Айнур" и Бишкекский штамповочный завод (бывший имени Ленина, выпускают патроны к автоматическому оружию). Как сообщил глава кабинета министров Киргизии, российская сторона проявила значительный интерес к акциям промышленных предприятий республики, производящим электронику и электровакуумную продукцию.

Стороны подписали межправительственное киргизско-российское соглашение о создании ФПГ "КросАгромаш". Основной целью группы, в которую от России войдут предприятия, производящие сельскохозяйственную технику и оборудование для переработки сырья, а от Киргизии - крестьянские и фермерские хозяйства, будет производство, переработка и продажа плодоовощной и другой продукции сельского хозяйства. Консорциум также будет заниматься ее реализацией. Танаев сообщил, что "после оформления соответствующих документов консорциум начнет реальную работу к середине 2003 года".

В повестке дня заседания были также вопросы о сотрудничестве двух стран в области энергетики и водного хозяйства, в области производства урановой продукции, цветных и благородных металлов и других стратегических материалов, охраны государственной границы Киргизии. Стороны обсудили возможность выделения Россией финансовой помощи Киргизской Республике и проблемы, связанные с урегулированием внутреннего валютного долга бывшего СССР. По данным пунктам пока не приняты окончательные решения.

Российскую делегацию на переговорах возглавлял министр атомной энергетики Александр Румянцев.

6-8 ноября. В Ашхабаде состоялись межправительственные туркмено-узбекские переговоры. Первые два дня делегацию Узбекистана возглавлял вице-премьер Рустам Юнусов, в последний день переговоров в туркменскую столицу прилетел премьер-министр республики Уткир Солтанов.

В рамках обсуждения вопросов взаимодействия в области водного хозяйства стороны рассмотрели возможность реабилитации Каршинского каскада насосных станций пропускной способностью 195 кубометров воды в секунду. Его выход из строя нанес Туркменистану значительный ущерб: выведены из сельхозоборота 75 тыс. гектаров земель, они стали непригодными для проживания. Это порождает серьезные экологические и социальные проблемы.

При рассмотрении хода выполнения контракта об условиях разработки нефтегазоконденсатного месторождения Кокдумалак, расположенного на границе двух стран, туркменская сторона предложила, с учетом результатов бурения там двух новых скважин, увеличить долю Туркмении в объемах добываемого сырья. Обсужден также вопрос о передаче 142-километрового туркменского участка газопровода Мубарек – Келиф в собственность Туркменистана.

По итогам встречи никакие межгосударственные документы не подписывались.

8 ноября. Узбекская сторона признала факт применения пограничным нарядом огнестрельного оружия на казахстанско-узбекской границе, в результате которого погиб гражданин Казахстана. Об этом сообщила пресс-служба президента РК.

По информации пресс-службы, 6 ноября 2002 года в 19 часов местного времени на территории Узбекистана в 100 метрах от границы РК в 350 метрах от КПП "Жибек-Жолы" Сарыаганшского района ЮКО наряд погранвойск Узбекистана пытался пресечь контрабандную сделку между гражданами РК и РУ. На требование прекратить незаконные действия, указанные лица оказали сопротивление и стали забрасывать наряд камнями. В этой связи пограничники произвели несколько предупредительных выстрелов.

В результате инцидента получил огнестрельное ранение в голову и впоследствии скончался в больнице 31-летний житель села Жибек-Жолы Сарыагашского района ЮКО.

Участок казахстанско-узбекской границы в районе произошедшего инцидента перекрыт с казахстанской стороны войсковыми силами и средствами погранвойск КНБ РК, аналогичные меры по усилению охраны участка границы приняты узбекской стороной.

8 ноября. В Астане на заседании комиссии по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание в РК под председательством вице-премьера Бауржана Мухаметжанова рассмотрена деятельность 13 региональных телерадиокомпаний РК, представляющих Алматинскую, Северо-Казахстанскую, Костанайскую, Кызылординскую и Южно-Казахстанскую области.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Б.Мухаметжанов подчеркнул, что в целом деятельность представленных СМИ одобрена, и руководству телерадиокомпаний рекомендовано "увеличить объем вещания на государственном языке".

Кроме того, из-за невыполнения требований законов "О средствах массовой информации" и "О языках" по объемам передач на казахском языке, комиссия рекомендовала министерству транспорта и коммуникаций на 3 месяца приостановить действие лицензии на вещание телерадиокомпаний "Акцент" (Лисаковск), "AVA" (Кустанай), "Арт-студия" (Чимкент), радиокомпаний "Сана" и "Рудный даусы" (Рудный). По словам министра культуры, информации и общественного согласия Мухтара Кул-Мухаммеда, объем вещания на казахском языке названных телекомпаний составляет от 0,9% до 3%, при требуемых не менее 50%.

В этой связи Б.Мухаметжанов сообщил, что для устранения подобных нарушений, а также во избежание практикующегося сегодня "ночного вещания на государственном языке", рабочей группой по внесению изменений и дополнений в законе "О СМИ" будет предусмотрено обязательное вещание на казахском языке в дневное и вечернее время.

9-10 ноября. В Алма-Ате прошел 4-й внеочередной съезд республиканской политической партии "Отан"(Отчизна). На съезде выступил Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев

На съезде присутствовало около 400 делегатов, представляющих 7 тысяч первичных партийных организаций, 206 районных и городских представительств, 16 филиалов партии. На сегодняшний день партия объединяет более 300 тысяч человек, представляющих все основные слои населения.

На съезде в состав "Отана" влились самые крупные из числа мелких центристских партий - Республиканская политическая партия труда (лидер - Б.Жумагулов, численность - св. 30 тыс. чел.) и Народно-кооперативная партия Казахстана (лидер - У.Сарсенов, численность - ок. 10 тыс. чел.). Очевидно, что такая же судьба ожидает и Казахстанскую социал-демократическую партию "Ауыл" (Г.Калиев), Партию возрождения Казахстана (А.Джаганова), Демократическую партию женщин Казахстана (Р.Сарсенбаева) и ряд других мелких общественных объединений.

Исполняющим обязанности председателя партии "Отан" стал Амангельды Ермегияев. На съезде выступил Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. По мнению Назарбаева, именно партия "Отан" должна стать центристской, прочно стоящей на социал-демократических позициях. В этой связи Президент озвучил несколько задач, стоящих перед руководством партии. В первую очередь, им необходимо определить роль государственного управления и местного самоуправления, т.е. донести до общества место и роль Казахстана в современном мире. В этой связи на партию "Отан" возлагаются полномочия защищать и выражать интересы среднего класса как основы политики.

Итогами съезда стало принятие решения об изменении партийной программы, обновлении социально-экономической платформы и конструктивное сотрудничество со всеми политическими силами страны. Была утверждена программа малого и среднего предпринимательства на 2003-2005 годы, которая будет внесена на рассмотрение правительства; ей же будет руководствоваться парламентская фракция и партийные группы в маслихатах всех уровней.

На базе "Отана" власть РК предпринимает попытку объединить отдельные элементы политического, административного и экономического ресурса Астаны.

Как отмечалось в выступлениях партийцев, Казахстану предстоит пройти через несколько выборных кампаний (2003 - маслихаты, 2004 - Мажилис, 2005-2006 - президентские выборы). Новые политические реалии показывают, что эти кампании для власти станут намного более сложными, нежели в предыдущие годы. В этих условиях требуется не просто мобилизация ресурсов, требуется создание новых институтов, позволяющих оперативно решать политические задачи в ближайшем будущем. В политсовет "Отана" впервые за историю партии вошли члены правительства (Есенбаев, Самакова, Бектурганова), акимы (Кушербаев, Мухамеджанов, Смирнов, Умбетов), руководители национальных компаний (Киинов, Сатыпалды, Атамкулов), администрации президента (Косубаев, Сейдуманов, Ерик Утембаев), "рядовые" олигархи (Ким - "Казахмыс", Ержанов - "Наурызбанк"). Таким образом, "Отан" де-факто становится правящей партией в новом смысле этого слова. Основная задача такой комбинации не столько и сколько обеспечение устойчивого финансирования партийных мероприятий, сколько создание эффективного механизма взаимодействия интересов власти, бизнеса и политиков, поддерживающий курс президента страны.

10 ноября. В Киргизии объявлено, что к 1 октября текущего года численность населения республики достигла 5 млн. 2 тыс. человек. По данным Национального статистического комитета, поиском работы заняты 87,4 тыс. человек, состоящих на учете в службах занятости. Это на 4,2 % превышает показатель на 1 октября 2001 года. Официальный статус безработного в республике имеют 61,6 тыс. человек.

11 ноября. Намечавшийся выход членов оппозиционной киргизской партии «Ар-Намыс» и земляков Феликса Кулова к "Белому дому" не состоялся. По личному обращению находящегося в СИЗО Службы национальной безопасности (СНБ) лидера Народного конгресса Кыргызстана его единомышленники прекратили все намеченные по республике акции протеста.

Кулов считает, что Рамазан - это время перемирия и не стоит его нарушать. Сторонники известного политика и генерала пошли навстречу просьбе, но отмечают, что после того, как пройдет священный месяц, они снова и снова будут напоминать власти о несправедливом приговоре Ф.Кулову.

12 ноября. На очередном Совете Улемов было принято решение о создании при Духовном Управлении мусульман Киргизии (ДУМК) разрешительной системы, регламентирующей строительство объектов исламского назначения. Кроме того, без заключения экспертной комиссии ДУМК любая мусульманская атрибутика, исламская литература, газеты, журналы изготавливаться и издаваться не будут.

Как сообщил руководитель аппарата ДУМК Юсур Лома, это связано с бесконтрольным строительством мечетей, отсутствием точных данных о количестве медрессе и программах обучения в них, а также несоответствием некоторых

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

изданий вероучениям ислама. Основной целью принятия данного решения стало поднятие имиджа ислама, как религии мира и добра, который против расизма, экстремизма и терроризма, не согласующихся с его вероучениями.

12 ноября. Президент Туркмении Сапармурад Ниязов подверг критике местные власти и специалистов за провал хлопкоуборочной кампании в текущем году. Низкий урожай хлопка стал главной темой состоявшегося в понедельник в Ашхабаде заседания Кабинета министров республики. На него были приглашены специалисты сельскохозяйственной отрасли, ученые- растениеводы, руководители организаций, связанных с сельским хозяйством.

Ниязов заявил на заседании, что основные причины провала хлопкоуборочной кампании связаны не столько с климатическими условиями, сколько с "человеческим фактором", прежде всего, с неорганизованностью руководителей на местах, которые, по словам президента, не смогли правильно использовать человеческий и технический ресурс.

Планируется, что 15 ноября президент Туркмении проведет расширенное заседание кабинета министров, на котором будут даны окончательные оценки уборочной кампании.

12 ноября. Посол США в Киргизии Джон О'Киф передал в Бишкеке заместителю председателя Совета безопасности республики Аскарбеку Мамееву ключи от 26 джипов. Как сообщили в пресс-службе посольства США в Киргизии, передача автомобилей осуществлена в рамках программы правительства США "Экспортный контроль и безопасность границ". Ожидается, что 15 автомашин поступят в распоряжение Государственной пограничной службы Киргизии, а остальные будут переданы министерству экологии и чрезвычайных ситуаций для использования на удаленных постах на юге республики для улучшения пограничного контроля и противодействия распространению оружия массового уничтожения. В течение следующих двух лет в рамках программы "Экспортный контроль и безопасность границ" планируется передать Киргизии оборудование на сумму несколько миллионов долларов США.

12 ноября. Киргизия и Таджикистан в декабре этого года планируют приступить к обсуждению вопросов по делимитации и демаркации государственной границы, сообщил посол Таджикистана в Бишкеке Махмуджон Сабиров журналистам после встречи с премьер-министром Киргизии Николаем Танаевым. "В начале декабря в Бишкек из Таджикистана прибудет межправительственная комиссия по комплексному рассмотрению вопросов сотрудничества между странами, которой предстоит обсудить и вопросы пограничного деления", - сказал он. Посол сообщил, что "комиссия по делимитации и демаркации таджикско-киргизской границы была создана в Таджикистане в 2001 году, но приступила к работе в 2002 году".

Протяженность государственной границы между Таджикистаном и Киргизией составляет 630 километров.

12 ноября. В Туркмении полностью изменился руководящий состав парламента республики. Новым председателем Меджлиса (парламента) Туркмении избран бывший председатель Верховного казыета (суда) республики Овезгельды Атаев. Он сменил на этом посту Тагандурды Халлыева, подавшего в отставку после 8 месяцев работы в этой должности. Атаев лишь 10 ноября был избран депутатом Меджлиса.

Заместителем председателя туркменского парламента избрана Гозель Нуралиева, продолжающая работать главным редактором правительственной газеты "Нейтральный Туркменистан". Нуралиева, как и глава Меджлиса, также недавно стала депутатом парламента.

В ходе заседания парламента были утверждены главы комитетов Меджлиса. Главой комитета по науке образованию и культуре стал редактор газеты "Туркменистан", выходящей на туркменском языке, Какабай Ильясов. Руководителем комитета по международным и межпарламентским связям стала Акча Нурбердыева, председателем комитета по экономике и социальной политике - работник МИДа Туркмении Виктор Михайлов, а руководителем комитета по законодательству - заведующий отделом правоохранительных органов Аппарата Президента Туркмении Мурад Каррыев.

С предложениями по кадровым перестановкам в парламенте выступил президент Туркмении Сапармурат Ниязов. Выступая в парламенте, Ниязов также высказался по вопросам взаимодействия депутатов с местными органами государственной власти. По словам главы государства, необходимо создать специальный отдел парламента по координации этой деятельности.

12 ноября. Подпольная партия "Хизб ут-Тахрир аль-Ислами", после многочисленных арестов, вновь активизировала свою деятельность на юге Кыргызстана. По сообщению УВД Ошской области, здесь задержан автомобиль, в котором тахировец пытался доставить в Кыргызстан около 5 тыс. листовок. Отпечатаны они были в Узбекистане. Партия призывает создать в Ферганской долине исламское государство. В этом году за незаконное распространение подрывных листовок, пропаганду межнациональной и межрелигиозной розни задержано почти полторы сотни миссионеров подпольной партии.

12 ноября. В южной Ошской области Киргизии арестован еще один активист запрещенной религиозной партии "Хизб-ут-Тахрир". Жахангир Жунусов был задержан во время расклеивания в городе листовок, которых и при нем было найдено около четырех с половиной тысяч штук.

13 ноября. Министр обороны Казахстана Мухтар Алтынбаев прибыл в Соединенные Штаты, где провел переговоры с высшим военным руководством США об укреплении связей между вооруженными силами.

13 ноября. Посольство США в Киргизии подтвердило факт встречи помощника Госсекретаря США с находящимся в заключении Феликсом Куловым

Помощник Государственного секретаря США по вопросам демократии, прав человека и труда Лорн Крейнер находился с визитом в Кыргызской Республике с 3 по 5 ноября, в ходе которого встретился с Президентом Аскаром Акаевым, Министром иностранных дел Аскаром Айтматовым, представителями парламента, с которыми он обсудил вопросы прав человека и ход осуществления демократических реформ.

Кроме того, Посольство США в ответ на сомнения, высказанные в некоторых СМИ, подтвердило факт встречи Л.Крейнера с лидером партии "Ар-Намыс" Феликсом Куловым, находящимся в заключении, с которым обсудил аналогичные вопросы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

13 ноября. Министр внутренних дел РФ Борис Грызлов вылетел с рабочим визитом в Среднюю Азию - он посетил Киргизию и Таджикистан. По прибытии в Бишкек глава МВД РФ встретился со своим киргизским коллегой – министром внутренних дел Киргизии Бакирдином Субанбековым.

В четверг планируется встреча Грызлова с президентом Киргизии Аскаром Акаевым.

В тот же день Грызлов вылетел в Душанбе, где 14 ноября провел переговоры с главой МВД Таджикистана Шариповым. 15 ноября российский министр встретился с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоновым.

13 ноября. Президент Туркмении Сапармурат Ниязов, выступая на заседании Меджлиса страны предложил депутатам создать парламентский комитет по взаимодействию с органами местной власти – генгешликами (муниципальные администрации). В функции нового комитета должен входить, по мнению президента, не только контроль за деятельностью этих органов, но и содействие повышению эффективности их работы.

"Через 2-3 года, - сказал Ниязов, - полномочия национального парламента по контролю местной власти распространятся и на уровень этрапов (районов) республики. Здесь также надо устанавливать выборную форму и таким образом привлекать народ к управлению. Затем распространим контрольные функции Меджлиса на уровень велаятов (области). Ну а потом полностью изменим положение о Меджлисе – передадим депутатам контроль за расходованием государственных средств, надзор за исполнением законов по всей стране".

По словам Туркменбаши, для того, чтобы парламент пользовался авторитетом, "Меджлис должен блюсти интересы народа, рядового гражданина и не превращаться в институт, который под предлогом внедрения демократии разобщает общество".

13 ноября. Письмо чеченских беженцев президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву о предоставлении им временного убежища в Казахстане в администрацию президента республики не поступало. Об этом корреспонденту Kazakhstan today сообщила пресс-служба президента РК.

По информации российских СМИ, 300 семей беженцев из Чечни, находящихся в настоящее время в лагерях в Ингушетии, обратились к Н.Назарбаеву с просьбой предоставить им убежище. "В этот роковой час, когда над чеченским народом нависла угроза физического уничтожения, мы, чеченские беженцы в Ингушетии, решились прибегнуть к Вам, как к последней надежде", - говорится в письме.

13 ноября. Министр внутренних дел России Борис Грызлов сообщил журналистам в Бишкеке, что Россия поможет Кыргызстану установить дополнительные посты на шоссе Бишкек-Ош, которое соединяет через горные перевалы северные и южные регионы страны. По словам Грызлова, решение об этом было принято летом на встрече представителей правоохранительных органов России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, чтобы поставить заслон наркотраффику.

Жители южных регионов обычно перекрывают это шоссе или, наоборот, используют его для организации маршей протеста на Бишкек, чтобы выразить свой протест политике правительства.

14 ноября. Несколько сотен сторонников оппозиционного киргизского депутата Азимбека Бекназарова двинулись с маршем протеста в Бишкек. Сторонники Бекназарова - жители южного Аксыйского района намерены провести на площади у Дома правительства пикет. Они вышли из пригорода киргизской столицы, находящегося примерно в 20 километрах от Бишкека.

Они требуют привлечь к уголовной ответственности лиц, виновных в гибели жителей района 17 и 18 марта 2002 года.

В марте на юге Киргизии прошли массовые акции протеста в защиту Бекназарова, который находился под судом по обвинению в превышении должностных полномочий во время работы в местных правоохранительных органах. В результате столкновений с милицией шесть местных жителей погибли, около 90 получили ранения.

14 ноября. Казахстан не сможет принять чеченских беженцев, попросивших власти республики разрешить им приехать в страну. "Мы себе такое позволить не можем - просто не хватит нашего бюджета, - сказал замминистра внутренних дел Казахстана Иван Отто в Астане.

Он подтвердил наличие письма, направленного чеченскими беженцами из лагерей в Ингушетии президенту Казахстанга Нурсултану Назарбаеву с просьбой разрешить временно проживать в республике.

Около 300 чеченских семей, проживающих в лагере для беженцев в Ингушетии, направили Н.Назарбаеву письмо с просьбой приютить их в Казахстане.

"Я видел это письмо. Оно есть и состоит их двух листов, к нему идет приложение на нескольких листах с подписями заявителей", - сообщил Отто. При этом он отметил, что не видел данного приложения.

14 ноября. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал закон о ратификации подписанного с Россией пакета документов о разграничении юрисдикции дна в северной части Каспийского моря. Речь идет о соглашении от 1998 года, подписанного между Казахстаном и Россией о разграничении юрисдикции между сторонами дна Каспийского моря на принципах прохождении срединной линии, и протоколе к этому документу, принятом весной 2002 года.

Согласно соглашению о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 года, дно северной части Каспия и его недра разграничиваются между РФ и Казахстаном по срединной модифицированной линии. Документ предусматривает сохранение в общем пользовании водной поверхности, включая обеспечение свободы судоходства.

Между тем 13 мая 2002 года Казахстан и Россия подписали протокол к указанному соглашению, которым были установлены географические координаты прохождения модифицированной срединной линии разграничения дна Северной части Каспия моря между двумя государствами.

14 ноября. Валютные средства всех банков Туркмении будут сконцентрированы в Центральном банке страны. Такое решение принял в четверг президент Туркмении Сапармурад Ниязов, сообщил сотрудник отдела международной информации аппарата президента. Соответствующий документ будет подписан в ближайшие дни. Ниязов объявил об этом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

решении в ходе расширенного заседания правительства республики, посвященного проблемам совершенствования денежного оборота и работы национальных банков.

15 ноября. Киргизская оппозиция дестабилизирует обстановку в стране для свержения власти, заявил первый вице-премьер Курманбек Осмонов в пятницу на брифинге в Бишкеке. "Политические силы пытаются дестабилизировать ситуацию в стране с целью свержения существующей власти и свержения существующего конституционного стоя", - сказал он. "Так называемые оппозиционеры стремятся в своих политических акциях использовать большое количество людей с целью захвата власти", - подчеркнул Осмонов.

15 ноября. Оппозиционное "Движение за отставку президента Киргизии" намерено провести 16 ноября в Бишкеке курултай (народное собрание), на котором будет выдвинуто требование о досрочном проведении выборов президента республики. В оргкомитете курултая сообщили, что основные требования, которые будут выдвинуты на курултае, связаны с проведением в республике досрочных президентских и парламентских выборов, привлечением к уголовной ответственности высокопоставленных должностных лиц, виновных в гибели 6 мирных жителей Аксыйского района Джалал-Абадской области юга Киргизии.

15 ноября. Вопросы усиления таджикско-российского сотрудничества в сфере борьбы с транснациональной преступностью обсудили в Душанбе президент Таджикистана Эмомали Рахмонов и министр внутренних дел России Борис Грызлов. "Обмен мнениями на встрече, прежде всего, был сосредоточен на комплексном вопросе борьбы с незаконным оборотом наркотиков, включая пути и способы перекрытия каналов наркотрафика, взаимодействия в борьбе против терроризма и иных проявлений экстремизма, упорядочения миграционных процессов между двумя странами", - сообщил пресс-секретарь главы Таджикистана Зафар Саидов.

Грызлов заявил журналистам, что "вопрос нелегальной миграции является очень серьезным и важным".

Россия будет жестко пресекать каналы нелегальной миграции, заявил Борис Грызлов после встречи с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоновым. "Мы, - сказал он, - будем наводить жесткий порядок миграционных процессов в России согласно закону о пребывании иностранных граждан".

Министр отметил, что на сегодняшний день на территории РФ находится до миллиона граждан иностранных государств, которые "не оформили своего пребывания легальным образом". Поэтому судьи принимают решения об административном выдворении нелегальных мигрантов.

Говоря о совершении правонарушений иностранными гражданами на территории России, Борис Грызлов сообщил, что "за 10 месяцев 2000 года только гражданами Таджикистана совершено около 40 тысяч административных правонарушений".

15 ноября. Президент Туркмении Сапармурад Ниязов провел заседание кабинета министров. По его словам, за 10 месяцев ВВП Туркмении вырос на 22,5% - "это самый высокий показатель в мире". А преступность, наоборот, "ежегодно снижается на 16-17%".

Президент указал на катастрофические неурожаи хлопка и зерна. Генеральный прокурор Атаджанова и министр МВД Какабаев доложили о кражах десятков тысяч голов скота и 50 млрд. манат, ответственность за что несет бывший глава Комитета национальной безопасности Назаров (отбывает 18-летний тюремный срок), а также о массовых приписках в ходе посевной кампании.

Были поименно названы виновные - хякимы всех пяти областей страны. Четверо из них тут же были сняты с работы. Из четырех снятых с должностей хякимов – Балканского, Марыйского, Ахалского и Ташаузского велаятов – трое (Поран Бердыев, Рахман Одеков, Гандым Ханныев) проработали в своих должностях соответственно 2, 7 и 11 месяцев. Старожилом среди них был только ташаузский хяким Х.Дурдыев, проработавший в этой должности 2 года. Вместо уволенных областных руководителей назначены новые - бывшие вице-премьеры и министры. Им дан 6-месячный испытательный срок.

Был отправлен в отставку вице-премьер Туркменистана Реджеп Сапаров. "Я причинил боль вашему сердцу и поэтому прошу меня освободить", - заявил Сапаров Сапармураду Туркменбаши.

Геополитические "узлы" современности

13 - 26 ноября 2002 г. Континент (Казахстан) №22(84)

Сегодня уже мало кем оспаривается тезис о том, что широкомасштабная военная операция США против Ирака способна вызвать крайне болезненную реакцию всей системы существующих международных отношений. Возможные последствия активно обсуждаются во всех странах, жизненно важные интересы которых будут затронуты возможными изменениями геополитической ситуации на Ближнем Востоке

Владимир Парамонов, Алексей Строков,
специально для "КонтиненТа" Узбекистан

Однако при анализе так называемой "иракской проблемы" бросается в глаза одна деталь, упускаемая в большинстве экспертных оценок, – существующая (если не усиливающаяся) взаимосвязь между процессами на "новом" и "старом" фронтах "глобальной войны против террора" – на Ближнем Востоке и в Афганистане. Главная проблема состоит в том, что последствия военной операции в Ираке способны взорвать хрупкий мир в Афганистане, где ситуация в настоящее время уже напоминает "тлеющий костер".

Если внимание международного сообщества к Афганистану ослабнет (что реально в преддверии нового ближневосточного конфликта, а также с учетом того, что международная антитеррористическая коалиция находится на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

грани развала из-за противоречивости интересов ведущих политических игроков на мировой арене), то гражданская война в этой стране может стать неизбежной.

Особенно велик риск дестабилизации обстановки в Афганистане в случае полномасштабной военной операции США против Ирака. Если будут полыхать одновременно два пожара – ближневосточный и афганский, то мировому сообществу, возможно, придется вести антитеррористическую операцию уже на всем евроазиатском Юге.

Иракская позиция США

Понятно, что стремление Ирака создать "первую арабскую атомную бомбу" делает в глазах американцев перспективу его превращения в регионального лидера более чем реальной, а необходимость срочной военной операции – оправданной национальными интересами.

В то же время многие аналитики объясняют подобные настроения в США тем, что для американской экономики сегодня как никогда важно снизить мировые цены на углеводородное сырье и обеспечить контроль над ними в максимально возможной перспективе.

Экономическая рецессия в США (ее началом можно считать март 2001-го, когда рухнула биржа высокотехнологичных компаний NASDAQ) может продлиться несколько лет. Именно столько времени потребуется для того, чтобы рассосались гигантские долги, накопленные корпоративным сектором США за период высокотехнологичного бума (1995–2000). Однако острота и продолжительность кризиса могут быть снижены в случае резкого падения мировых цен на энергоресурсы.

Жесткость установки США "на войну" подчеркивает и тот факт, что отношение Вашингтона к Багдаду не изменилось даже после того, как С. Хусейн сделал несколько заявлений о готовности допустить в страну инспекторов ООН, причем без каких-либо предварительных условий.

В настоящее время администрация Дж. Буша-младшего уже получила одобрение сената и конгресса США на силовую акцию против Ирака и пытается провести через Совет Безопасности ООН свою резолюцию, которая дала бы Вашингтону право на применение силы в случае, если Багдад ее нарушит.

"Головная боль" администрации США

В Вашингтоне отдают отчет в том, что вторжение в Ирак будет очень рискованным шагом, чреватым для США большими издержками, как политического, так и экономического характера.

В Белом доме опасаются, что полномасштабная война против Ирака может вылиться в весьма болезненную для всего мирового сообщества и для самих США перестройку сложившейся системы международных отношений, что поставит под угрозу политическое лидерство Америки в мире.

Она пагубно отразится на евро-атлантическом единстве, являющемся основополагающим принципом стратегии Вашингтона в Евразии, поскольку углубится раскол между США и лидерами стран ЕС.

Война в Ираке может усилить тенденцию милитаризации Китая, а также активизировать сотрудничество Пекина и Москвы в области ВПК, что для Вашингтона крайне нежелательно. Достаточно вспомнить, что именно силовая акция НАТО против Югославии во многом послужила толчком к оживлению военно-технического сотрудничества РФ и КНР.

Серьезную озабоченность в США вызывает высокая стоимость военной кампании (от 100 до 200 млрд. долларов). В отличие от операции "Буря в пустыне", Европа, Япония и арабский мир вряд ли будут принимать участие в ее субсидировании. Колоссальные финансовые издержки в условиях дефицита бюджета (в текущем году порядка 160 млрд. долларов) и неизбежного взлета цен на нефть на начальном этапе войны могут оказаться неподъемным бременем для американской экономики.

Нехватка ресурсов неизбежно вызовет постепенное свертывание военного присутствия США в других регионах мира, особенно на Балканах и в Центральной Азии, так как полноценно финансировать его одновременно в трех местах Вашингтон вряд ли сможет.

Однако, несмотря на весь этот комплекс проблем, Белый дом уже до такой степени накалил обстановку вокруг Ирака, что отказ от силовой акции будет означать для американской администрации политическое и моральное поражение, а это крайне опасно в преддверии президентских выборов 2004 года.

Поэтому наиболее вероятным представляется, что США все же нанесут по территории Ирака показательную серию ракетно-бомбовых ударов, продемонстрировав мировому сообществу "силу и решительность". Параллельно Америка будет вести переговоры с арабскими странами, Германией, Францией, Китаем и Россией, чтобы совместными усилиями вынудить С. Хусейна пойти на определенные уступки, которые позволили бы Бушу "сохранить лицо" и в какой-то степени устроили бы все заинтересованные стороны конфликта. Отнюдь не случайно в последнее время в СМИ начинают появляться свидетельства о том, что администрация Дж. Буша-младшего не исключает того, что С. Хусейн может остаться у власти на определенных условиях.

Что ждать Центральной Азии?

С высокой степенью вероятности можно предположить, что Вашингтон, значительно сократив свое присутствие в Афганистане, переориентирует материальные и финансовые потоки на ближневосточную кампанию, что может привести к свертыванию ряда программ поддержки Афганистана и ослаблению внимания к Центральной Азии.

В этом случае следует ожидать повышения роли и значения в американской региональной геополитике таких традиционных союзников, как Пакистан и Турция.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В частности, реализация тактических целей афганского вектора стратегии Вашингтона может быть "делегирована" преимущественно Исламабаду, что, возможно, будет означать некоторый "откат" в политике США в отношении Афганистана (и, следовательно, государств вокруг него) на рубеж середины – конца 90-х годов.

Данный курс США будет характеризоваться существенным креном в сторону Пакистана в видении перспектив постконфликтного урегулирования ситуации в Афганистане и, следовательно, большей ставкой на пуштунский фактор и пропакистанские элементы в регионально-этническом раскладе сил в Афганистане.

В случае неуспеха военной операции против Ирака может возрасти значение Турции для политики США в Центральной Азии. В этом случае от Вашингтона следует ожидать попыток по информационной "реанимации" идеи транспортировки энергоресурсов Каспия в турецком направлении, закреплению за собой функции главного "диспетчера" трубопровода Баку – Джейхан и, в целом, усилению влияния на Кавказе.

"Уход" США из Афганистана может привести к весьма нежелательным последствиям не только для центральноазиатских стран, но и для всего международного сообщества.

Во-первых, смещение акцентов во внешнеполитической стратегии США с Афганистана на Ирак может привести к новому этапу нестабильности в Афганистане. Мир в этой стране еще хрупок, если не сказать – иллюзорен. Говорить о полном уничтожении движения "Талибан" пока не приходится. Экстремисты в Афганистане явно затаились и готовы выступить в любой момент, как только внимание к ним со стороны мирового сообщества ослабнет.

Сценарий середины 90-х годов может повториться. В этом случае на территории Афганистана вновь откроются многочисленные тренировочные лагеря, в которых будут проходить подготовку боевики из арабских стран, чеченские и уйгурские сепаратисты, другие экстремисты. Но главное заключается в том, что в Афганистане не найдется сколь-нибудь значимой силы, способной противостоять талибам и их союзникам в лице террористических организаций. Реставрация же власти религиозных фанатиков и экстремистов в Кабуле на фоне общей дестабилизации обстановки в исламском мире, которая может стать неизбежной в результате полномасштабной войны в Ираке, способна "взорвать" не только Афганистан, но и широкие пространства вокруг него.

Во-вторых, с территории Афганистана может хлынуть поток наркотиков и беженцев в Иран, Пакистан, а также в республики Центральной Азии и далее, в Россию и Европу. Подобное развитие событий дестабилизирует ситуацию в Пакистане, где в случае роста антиправительственных и/или антиамериканских настроений, нельзя исключать социальных потрясений, особенно с учетом остроты пуштунской проблемы и современной политической нестабильности внутри страны. Официальный Исламабад вряд ли будет полностью контролировать ситуацию даже у себя в стране, не говоря уже об Афганистане.

В случае реставрации в Афганистане власти религиозных экстремистов и дестабилизации Пакистана также возможно обострение ситуации на индо-пакистанской границе. Хаос в ИРП может распространиться и на Южно-Азиатский субконтинент, вновь поставив Исламабад и Дели на грань войны, что исключительно опасно, учитывая наличие в этих странах ядерного оружия.

Что касается Турции, то в случае серьезных политических катаклизмов в Ираке, перспективы обострения "курдской проблемы", а также, принимая во внимание последствия финансово-экономического кризиса в Турции, ее реальные возможности по влиянию в Центральной Азии и на Кавказе по-прежнему останутся ограниченными.

В условиях более чем вероятного взрыва курдского сепаратизма в результате масштабного ближневосточного конфликта "делегирование" США Турции дополнительных "геополитических обязанностей" способно усугубить и без того сложную внутриполитическую ситуацию в стране, так как Анкара вряд ли вынесет двойную ношу.

Кроме того, нестабильность в Афганистане может привести к обострению обстановки в СУАР (КНР) и на Северном Кавказе, что особенно опасно для России, учитывая современное состояние ее экономики и армии, известную "прозрачность" границ с Центрально-Азиатским регионом.

В-третьих, если события примут нежелательный оборот, то остановятся все экономические проекты в Центральной Азии и на Кавказе, а международному сообществу будет трудно взять ситуацию под контроль даже в случае принятия решения о проведении очередной широкомасштабной военной операции в Афганистане.

Учитывая вышеизложенное, поддержание стабильности в Афганистане и Центральной Азии должно иметь не менее первостепенное значение для всего мирового сообщества, чем вопросы безопасности на Ближнем Востоке. Игнорирование "афганского фактора" на фоне возможного слияния ближневосточного и афганского "конфликтных потенциалов" может привести к дестабилизации всего пространства Евразии и выплеснуться за ее пределы. В этом случае трагические события 11 сентября 2001-го в США покажутся "прелюдией" по сравнению с масштабными геополитическими катаклизмами, которые вряд ли смогут быть остановлены силовыми, политическими и экономическими методами.

Нары для свободы слова

13.11.02.Политком.ру
Николай Крушевский

Новое наступление на правозащитников в бывших советских азиатских республиках

В те дни, когда бывшие советские граждане отмечали бывший главный революционный праздник, в бывших советских азиатских республиках случилось новое наступление на правозащитников. Случайно так совпало или звезды в эти дни всегда настроены антидемократически, неизвестно.

В красный день календаря, 7 ноября, в Узбекистане арестовали известного правозащитника, руководителя регионального отделения Общества прав человека Узбекистана в Каракалпакии, Турсунбая Отамурадова. Это уже шестой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

арестованный правозащитник за последние пять месяцев. Обвинение выдвинуто уже традиционное уклонение от налогов. Можно не сомневаться, что поборнику прав человека придется отсидеть по максимуму: только что освободилось место на нарах другого активиста общества, бывшего депутата парламента Мили Кобилова, который отсидел 8 лет от звонка до звонка, хотя за это время было четыре амнистии.

На следующий день пришли вести из Алма-Аты. Насильственно прервана сухая голодовка известного казахстанского журналиста и правозащитника Сергея Дуванова. Ему предстоит предстать перед судом по еще более неприглядной статье - изнасилование несовершеннолетней. Коллеги и соратники Дуванова, а вместе с ними множество международных правозащитных организаций - международная Лига по правам человека, Комитет по защите журналистов, два института ОБСЕ и даже представители госдепартамента и конгресса США - предъявленному обвинению не верят, считают дело политическим и требуют прозрачного разбирательства. Из солидарности голодают в знак протеста коллеги журналиста в Алма-Ате и регионах. В столице 20 правозащитников встали в пикет с требованиями прекратить политические преследования оппозиции и освободить Сергея Дуванова. Почти в полном составе пикет был арестован, через время выпущен, но два зачинщика до сих пор томятся в застенке.

Три таджикских журналиста тоже попали на нары. Но не тюремные, а армейские. Таким оригинальным способом наказал военный комиссариат города Худжанда региональные телерадиокомпании SM-1 и Азия за передачи с использованием кадров, снятых скрытой камерой, об облавах на молодых людей, которые военкоматы устраивают на улицах и в общественных местах, чтобы наполнить кем-то казармы. Вот следующую облаву военные устроили прямо в редакциях телекомпаний. Улов 9 душ. Шестерых, правда, удалось отбить, а троих таки загнали защищать родину.

За них борется миссия ОБСЕ в Таджикистане, которая направила ноту протеста министру иностранных дел республики. Не остаются в стороне дипломатические миссии демократических государств. Но кто читает их ноты и заявления! В своих попытках защитить свободу слова иностранцы даже дошли до того, что стали давать советы самому президенту Рахмонову, который де просто обязан немедленно распорядиться, чтобы журналистов отпустили, а военкоматских отдали под суд. Как будто не понимают, что Восток дело тонкое. Жизнь там течет медленно, решения принимаются вопреки давлению извне. Так что придется молодым журналистам отдать свой долг родине в полной мере. И пускай радуются, что не на зоне это делают, как их коллеги из соседних стран свободного Востока.

А в Киргизии прошла целая демонстрация. Но не под лозунгом Слава Октябрю . Около 300 сторонников опального кандидата в депутаты Усена Сыдыкова идут маршем по родным просторам с требованием допустить кандидатуру опального оппозиционера к президентским выборам. Массовость выступлений и их размах, нарастающая популярность оппозиции свидетельствуют о том, что страх в стране все более тесним стремлением к цивилизованному государственному устройству, к демократии. Но оппозиция пока раздробленна и неспособна к конструктивному солидарному выступлению. Аналитики предсказывают победу на выборах ставленника Акаева.

Только в Туркмении было тихо. Ни одного правозащитника не взяли в праздничные дни. Наверное, их там просто нет, потому что все счастливы и довольны любимым Туркменбаши и своей жизнью.

КАЗАХСТАН

Бедность и безнадежность рождают терроризм.

01.11.02. Диапазон (Казахстан) N-87

Акмарал Майкузова

Известный казахстанский политолог, директор Центрально-Азиатского центра политических исследований ***Ерлан Карин*** считает, что власти страны не относятся к проблеме религиозного радикализма серьезно.

Корр. - Ерлан, как вы думаете, извлек ли Казахстан из недавних событий в Москве для себя ценный урок?

Е.К. - Этот вопрос давно стоит на повестке дня. Другое дело, что власти Казахстана не относятся к нему серьезно, и даже открыто демонстрируют свое желание использовать эту проблему в политических целях. Дело в том, что борьба с терроризмом и религиозным экстремизмом в Казахстане имеет две стороны - реальную и надуманную. Первая - терроризм действительно существует и его надо истреблять. Надуманная сторона вопроса выражается в том, что некоторые мировые политики пытаются придать этой проблеме характер глобальной угрозы, чтобы поддержать существующую внутриполитическую стабильность и под видом борьбы с терроризмом бороться с оппозицией. Также можно, прикрываясь этой проблемой, добиться дополнительной экономической и финансовой помощи от развитых государств. К примеру, только в 2000-м году Казахстан для борьбы с терроризмом получил около 5 миллионов долларов. Все это говорит о том, что власти по отношению к этой проблеме ведут себя беспечно.

Корр. - Какого вида терроризм может угрожать казахстанцам?

Е.К. - У нас почему-то принято говорить, что в Казахстане террористические организации появились только в 1999 году, после баткентских событий и после февральских взрывов в Ташкенте. Но это, мягко говоря, не соответствует действительности. На самом деле признаки терроризма наблюдались в нашей стране еще лет 8 назад. В южной столице в 1995 году базировались четыре уйгурские группировки. Если помните, в прошлом году в Алматы было совершено нападение на инкассаторскую машину "БанкТуранАлем". При этом оказалось, что глава этой группировки - известный Модан Мухлисов - был завербован нашими же спецслужбами для организации диверсионно-подрывной деятельности на территории Синьцзяна, просто затем вышел из-под контроля. Это говорит о том, что с проблемой терроризма заигрывают не только на уровне политики, но и на уровне спецслужб. Это, конечно, недопустимо. В то же время каждый раз при слове "терроризм" употребляются такие определения, как "чеченский", "христианский", "палестинский" или "исламский". Именно здесь проблема выходит на второй уровень, и начинается чистая политика. Власти демонстрируют желание поиграть на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

этой проблеме, чтобы, как говорилось ранее, решить на политическом уровне проблемы существующей оппозиции. Особенно этот прием широко применяется в соседнем Узбекистане, где под видом борьбы с религиозным экстремизмом официальные власти закрыли более тысячи разных общественных организаций и объединений. Особенно в этом плане пострадало религиозное движение "Хизбут-тахрир".

Корр. - Но ведь оно не отличается особой миролюбивостью...

Е.К. - Речь не идет об этом. Дело в том, что некоторые так называемые "эксперты" не видят различий между терроризмом и экстремизмом. Всем известно, что "Хизбут-тахрир", которое пустило свои ростки не только на юге Казахстана, призывает простой народ к свержению конституционного строя в стране и установлению исламского халифата. Здесь необходимо четко понять, что на самом деле "Хизбут-тахрир" не террористическое, а экстремистское движение. То есть организация, не совершающая, а призывающая к насильственным актам в виде взрывов и захватов.

Так что если говорить, какой вид терроризма нам угрожает - религиозный или социальный, сказать сложно. Благоприятные почвы есть и для этого, и другого вида.

Корр. - Тогда кто из них более опасен для нашего государства: экстремисты или террористы?

Е.К. - Экстремисты. Поскольку они в отличие от террористов пропагандируют собственную идеологию и в какой-то мере порождают и воспитывают террористов. Другое дело - бороться против вооруженных банд. Бороться против людей, которые пропагандируют идею, сложнее, чем против вооруженных группировок, к примеру, исламского движения Узбекистана (ИДУ), у которых нет никакой идеологии и концепции, кроме автоматов и взрывчатки.

Корр. - Экстремизм и терроризм - явления закономерные?

Е.К. - Даже предсказуемые. Нельзя искать корни радикализма, будь-то в религиозной или иной форме, в наркобизнесе или торговле оружием. Это ошибочно. Хотя, несомненно, наркобизнес в каких-то случаях является финансовой базой террористических организаций, однако связывать проблему терроризма, повторяю, с проблемой транзита наркотиков нельзя. Причины возникновения в Центральной Азии экстремизма и терроризма следует искать в безработице и нищете. В том числе и в нашей стране. Радикализм, социальный или же религиозный, это и есть своеобразный ответ на экономическую нестабильность внутри страны. И неудивительно, что террористические организации в большинстве случаев возникают на юге Центральной Азии, то есть в Ферганской долине, где царит сплошная безработица. Только в Ошской области на сегодняшний день действуют около 30 (!) террористических группировок. При этом их костяк составляют молодые люди, которые в силу ряда причин отторглись от обычного социального поля, у которых нет возможности реализовывать и выражать свои политические интересы. В нашей же стране по грубым подсчетам экспертов и всевозможных аналитиков не имеют постоянного заработка 2 миллиона человек. Это страшные цифры. Плюс ко всему государственная идеология не только не обновляется, ее просто нет. В числе ряда причин, способствующих возникновению радикализма, можно назвать также низкую грамотность населения. Раньше Казахстан по индексу человеческого развития занимал 60 место в мире. Но с каждым годом наша страна опускается на несколько ступенек вниз. За последние годы резко упало качество образования в стране.

Корр. - То есть безработному и безграмотному молодому казахстанцу, не уверенному в своем завтрашнем дне, есть за кем последовать?

Е.К. - Я не говорю о том, что уже завтра в наших краях появятся бородатые дяденьки с дикими лозунгами. Лозунги могут быть другими, но действия - одинаковыми. Сначала будут безобидные митинги, и если ситуация не решится элементарными забастовками и сборищами, все приобретет радикальные формы. Знаете, что может быть тогда? Самое страшное, что люди, измученные безработицей и неуверенные в завтрашнем дне, примкнут к различного рода хизбуттахрировцам и бен ладенам. Безработные казахстанцы, проблемы которых государство не спешит решать, не захотят поддерживать те реформы и политику государства, которые сейчас проводятся. Дело в том, что Казахстан в октябре этого года вошел в новый этап своей политической истории. Правительство задалось целью провести до 2006 года, то есть за короткий срок, 5 электоральных кампаний. Первая уже состоялась - выборы в сенат. Теперь должны пройти выборы в сельские, районные акимы, в президенты. Ни в одной стране такой большой динамики не было. Навряд ли выдержит такую нагрузку при нынешней экономической ситуации политическая система Казахстана. Просто власти необходимо задуматься над тем, что при тех благоприятных для возникновения терроризма условиях, которые складываются сейчас в нашей стране, посторонним "злым дядечкам" манипулировать нашими людьми будет очень просто.

Корр. - Насколько расширил свои зоны религиозный экстремизм в Центральной Азии?

Е.К. - Если говорить о религиозном экстремистском движении "Хизбут-тахрир", то раньше зоны его распространения замыкались на южных регионах Ферганской долины. Сейчас же оно затрагивает уже южные области Казахстана. (И не только. В прошлом году в Актобе был задержан житель Алги за распространение листовок сомнительного содержания организации "Хизбут-тахрир". - Прим. авт.)

Корр. - Ерлан, расскажите о так называемом "Алматинском синдроме", думаю, что это тоже имеет отношение к нашей беседе.

Е.К. - "Алматинским синдромом" мы называем то, что многие эксперты и аналитики, делая свои разработки, рассматривая проблему радикализма, терроризма, экстремизма, не учитывают региональные особенности Казахстана. То есть строят свои доводы, не выходя из собственных кабинетов. Главная беда экспертов и аналитиков в том, что они, говоря о какой-либо политической проблеме, исходят из собственных впечатлений от увиденного. И не видят реальной ситуации. Достаточно проехать 200 км от областного центра, чтобы собственными глазами увидеть, как живется людям вдали от города, как велик разрыв между городом и селом. К примеру, по дороге в Актобе мы стали свидетелями разрухи и уныния, которые царят во многих районах нашей области. Вдоль трассы стояли молодые люди с рыбой в руках, только что выловленной из пруда, и провожали тоскливыми взглядами проезжающие мимо автомобили.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

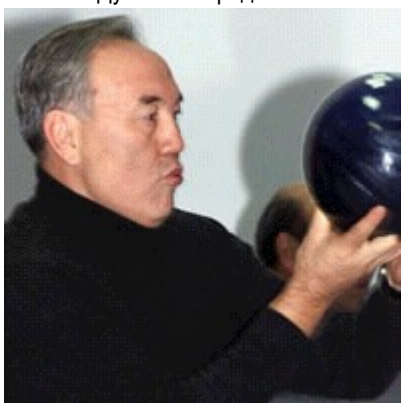
Корр. - Давайте вернемся к началу. То есть какие действенные меры после событий в Москве Казахстан теперь должен предпринять?

Е.К. - Есть реальная угроза и ее надо решать. С этим вопросом Центрально-Азиатское агентство политических исследований неоднократно выходило на правительство. Однако, как я уже говорил, власти не спешат демонстрировать свою обеспокоенность по этому поводу. Во-первых, мы не раз говорили, что необходимо создать специальный антитеррористический центр. Думаем, что после недавнего теракта в столице России правительство возьмет во внимание наше предложение. Дело в том, что в Казахстане вопросом борьбы с терроризмом и экстремизмом занимаются разные ведомства и службы: АЧС, министерство обороны, КНБ и МВД. Все это, если сказать честно, создает полнейшую неразбериху. Классический пример: по прибытии на место ЧП экстренные службы долго спорят, кто будет руководить операцией. То же самое может произойти и, не дай Бог, при теракте. В то же время не обязательно, чтобы в антитеррористическом центре были сконцентрированы специально обученные солдаты, оружие последней разработки. В центре, если он откроется, должны работать люди, которые хорошо знают проблему терроризма и экстремизма, знают, как надо решать этот вопрос и полностью владеют обстановкой в стране. У нас же борьба с терроризмом курируется на уровне Совета безопасности. Тогда как Совбез не является организационной структурой и выполняет лишь функции консультативного органа. Я сомневаюсь, что при возникновении опасности Совбез сможет поддерживать координационную работу различных ведомств, занимающихся борьбой с терроризмом в оперативном режиме. Если, допустим, произошел захват заложников, специалисты антитеррористического центра будут знать, сколько должно быть парламентеров, что они должны говорить на переговорах и так далее. Во-вторых, необходимо усовершенствовать антитеррористическое законодательство, которое полностью не расшифровывает понятие терроризм. По нашим меркам за терроризм можно осудить простого уголовника, в случае телефонного терроризма - школьника, женщин, которые легли на рельсы. В-третьих, необходимо четко разграничить понятия "экстремизм" и "терроризм", криминальный и политический терроризм, чего в нашем казахстанском законодательстве пока еще нет. Но главное, чтобы казахстанцы не столкнулись с проявлениями религиозного или социального радикализма, нужно уменьшить разрыв между роскошью и привилегиями одних и бедностью и безнадежностью других...

Запад возмущен Назарбаевым

12.11.2002. Время новостей
Аркадий Дубнов

Дело Сергея Дуванова, независимого казахстанского журналиста и правозащитника, арестованного 28 октября по обвинению в "изнасиловании несовершеннолетней", приобрело международный резонанс. Сухая голодовка, начатая 49-летним журналистом на следующий день после ареста в знак протеста против обвинений, была вынужденно прекращена им на девятый день, когда Дуванову стали насильственно, через катетер, вводить физиологические растворы.



Дуванов передал на волю письмо, объясняющее, что заставляет его идти до фатального конца: "Я абсолютно невиновен, я никого не насиловал и не совращал, все произошедшее - гнусная провокация, чтобы дискредитировать меня и упрятать за решетку". "Моя голодовка - это протест на неправовые действия следствия. У меня не остается возможности оправдываться в глазах общества, кроме как положить на чашу весов свою жизнь. Я чист перед Богом и совестью и имею моральное право пойти на такой шаг. Если я не доверяю казахстанскому правосудию, то кто может мне запретить предстать перед Божьим судом? Это последнее, что может спасти мое доброе имя перед женой, дочерью, родственниками, перед всеми вами", - написал журналист.

Это драматическое обращение стало ответом на демонстративный отказ властей изменить меру пресечения Дуванову и освободить его из СИЗО, что могло бы свидетельствовать о готовности следствия соблюдать процессуальные нормы ведения дела.

Тем не менее после насильственного прекращения голодовки Дуванов согласился на уговоры адвокатов начать добровольный выход из голодовки. Этому способствовали переданные ему послания в его защиту, полученные от ОБСЕ, ЕС, госдепа, правозащитных организаций.

Общим рефреном звучат слова из заявления Евросоюза, что последние события вокруг Дуванова "не могут рассматриваться в изоляции от предыдущих случаев его преследования. Это вызывает предположение, что все они политически мотивированы, чтобы заставить замолчать одного из ведущих критиков казахского правительства".

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев почти год не рискует совершать визиты на Запад из-за опасности оказаться привлеченным к ответственности по делу о коррупции "Казахгейт", которое расследуют швейцарцы и американцы. Теперь г-ну Назарбаеву, вероятно, предстоит в ближайшее время столкнуться с обструкцией в свой адрес. В конце ноября он собирается посетить Нидерланды. Но только что министр иностранных дел Нидерландов г-н Схеффер получил письмо от двух депутатов Европарламента Ари Ватонена и Жака Сантера (последний в течение почти шести лет возглавлял Еврокомиссию). Они призывают голландское правительство потребовать от Назарбаева соблюдения прав человека. Преследование Сергея Дуванова названо в письме фактом "ужасающей жестокости".

Выстрелы на линии дружбы

14.11.2002. Новости недели (Казахстан).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Аскар Умаров

Они на узбекско-казахстанской границе раздаются не первый раз. И только на прошлой неделе наши дипломаты услышали их эхо, когда от пуль узбекского пограничника погиб казахстанский гражданин. В минувшую пятницу государственный секретарь - министр иностранных дел Касымжомарт Токаев вручил ноту послу Республики Узбекистан Турдыкулу Бутаярову.

В ней было обращено внимание на участившиеся в последнее время случаи конфликтных ситуаций на казахстано-узбекской границе. Напомним, что ранее, 6 ноября, узбекские пограничники при попытке задержания ранили гражданина Казахстана Эльмурата Байтурганова, который скончался в больнице. Этот инцидент стал поводом для проведения специального брифинга спикером мажилиса парламента Жармаханом Туякбаем. В частности, он отметил, что присутствует множество фактов грубого обращения узбекских пограничников с казахстанскими гражданами. Такие инциденты Ж.Туякбай расценивает как "вызов и провокацию, направленные на дискредитацию отношений между братскими соседними странами".

Как сообщалось, в сентябре этого года главы государств Узбекистана и Казахстана в результате обоюдовыгодных уступок части своих территорий подписали итоговый документ о завершении делимитации совместной государственной границы протяженностью около 2,1 тыс. км. Однако граница между обеими республиками еще не демаркирована, и жителям приграничных территорий еще трудно привыкнуть к тому, что они живут в разных государствах.

В ноте казахстанского МИДа было отмечено, что подобные действия узбекских пограничников не соответствуют добрососедским отношениям. По словам Т. Бутаярова, данным инцидентом сегодня занимается военная прокуратура Республики Узбекистан. Посол очень осторожно дал понять, что предстоит еще детально разобраться в том, кто виновен в убийстве казахстанского гражданина. Давать комментарии до окончания расследования дипломат отказался. МИД Казахстана предложил создать двустороннюю комиссию на уровне руководителей правоохранительных органов для проведения более тщательного расследования произошедшего инцидента. Тем более что по данному факту было возбуждено уголовное дело прокуратурой Южно-Казахстанской области. Узбекская сторона, по словам Т. Бутаярова, согласилась с казахстанским предложением.

Результаты последнего инцидента с убийством гражданина Казахстана не замедлили сказаться. По сообщениям информационных агентств, участок казахстано-узбекской границы в районе произошедшего инцидента перекрыт с казахстанской стороны войсковыми силами и средствами погранвойск КНБ РК, аналогичные меры по усилению охраны участка границы приняты узбекской стороной.

Однако, как сообщил директор пограничной службы Казахстана Болат Закиев, ни на одну единицу отечественные войсковые подразделения в районе границы увеличены не были. В связи с фактом контрабанды пограничники перешли на усиленный режим службы. Это обычное явление.- Мы просто взяли данный участок под более жесткий контроль, - заявил Б. Закиев.

Усиливал ли Узбекистан свои воинские подразделения на границе, об этом нашу пограничную службу не информировали. Казахстанские военные также не заметили появления дополнительных нарядов с узбекской стороны. Усиленный режим охраны на данном участке границы сохранится еще некоторое время, вплоть до выяснения обстоятельств инцидента.

События на казахстано-узбекской границе можно трактовать по-разному. Не секрет, что это довольно проблематичный регион, история которого знает немало конфликтных ситуаций. В современности это проявилось в момент споров вокруг делимитации казахстано-узбекской границы, в чем подвизалось немало политиканствующих субъектов. После подписания президентами Нурсултаном Назарбаевым и Исламом Каримовым в сентябре этого года договора о делимитации граница была провозглашена линией дружбы и добрососедства. Однако, как бы то ни было, это государственный рубеж, который требует исполнения надлежащих правил. Но люди привыкли за время существования единого государства условно воспринимать границы между республиками. И возможно, что погибший Э. Байтурганов вовсе не был контрабандистом в прямом смысле этого слова, а просто обменивался товарами с соседями. И вопрос в том: имели ли право узбекские пограничники открывать огонь по мирным людям? Кстати, это уже не первый случай стрельбы на границе военными соседней республики.

P.S.Когда верстался номер, стало известно, что прокуратура Южно-Казахстанской области потребовала от узбекской стороны возместить ущерб семье погибшего казахстанского гражданина и возбудить уголовное дело против шести военнослужащих спецназа пограничных войск РУ. По информации прокуратуры, погибший Э. Байтурганов не занимался контрабандой, а просто пас скот на узбекской территории. Каких-либо свидетельств его сопротивления узбекским военным не обнаружено. У погибшего осталось четверо малолетних детей. Это уже четвертый случай необоснованного применения огнестрельного оружия военнослужащими Узбекистана против мирных граждан РК.

ТУРКМЕНИСТАН

Срыв туркмено-узбекских переговоров ниязовская пресс-служба назвала "успехом"

09.11.2002 Гундорар

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мердан Байлиев (Ашхабад)

Верх лжи и цинизма

Я всегда старался держаться в стороне от политики и заниматься только своим делом. Специальность моя - водохозяйственные объекты. Вот уже почти 30 лет я работаю в родном Туркменистане. И наверное, никогда не решился бы написать вам это письмо, если бы не события прошедшей недели. Собственно, не только эти события, но и то, как их подает туркменская пресса и телевидение, буквально вынудили меня сделать публичное заявление.

Я имею в виду проходившие в Ашхабаде с 6-го по 8-е ноября (рука не поднимается писать месяцы по-ниязовски) туркмено-узбекские переговоры по ряду вопросов, в том числе и по тем, которые входят в сферу моей профессиональной деятельности. Все три дня я имел сомнительное счастье участвовать в этом мероприятии в составе группы туркменских специалистов. Поэтому, когда следующим после окончания встречи утром почтальон принес мне свежую газету "Нейтральный Туркменистан", в которой напечатана информация под заголовком "Туркмено-узбекские межправительственные переговоры вышли на более высокий уровень", я понял, что смолчать не смогу. Именно эта заметка, подписанная Туркменским информационным агентством при содействии Отдела международной информации Аппарата Президента Туркменистана, возмутила меня до глубины души и заставила взяться за перо. В этой заметке все вранье от первого и до последнего слова! Переговоры закончились абсолютным провалом и вина за это полностью лежит на туркменской стороне.

Мне трудно судить обо всех затронутых в ходе туркмено-узбекской встречи вопросах, так как и нас, специалистов, и даже отраслевых министров, держали в холле и вызывали только тогда, когда обсуждались наша тематика. Но поскольку мы все три дня провели рядом друг с другом, то невольно получили достаточную информацию обо всем, происходившем за закрытыми дверями.

Прежде всего о том, что я знаю не понаслышке и не с чужих слов – о реконструкции Каршинского канала или, как его теперь называют, Каршинского каскада насосных станций. Я хорошо знаю это сооружение, которое в советские годы было гордостью водного хозяйства СССР. Сейчас оно полностью пришло в упадок. Полтора десятилетия канал нещадно эксплуатировали, не вкладывая ни копейки в его ремонт и поддержание его технического состояния. В результате, сегодня он полностью вышел из строя. По этой причине из сельскохозяйственного оборота выведены тысячи гектаров земли, на которой многие годы выращивали тонковолокнистый хлопок и которые давали работу множеству людей. Казалось бы, в этой ситуации мы должны с благодарностью воспринять инициативу Узбекистана, который договорился со Всемирным Банком о кредитовании реконструкции и восстановления Каршинского каскада, взял на себя финансовое бремя гарантий и нелегкую работу по организации всей это протяженной и трудной стройки. Разумеется, сам канал нужен и узбекам, ибо через него амударьинская вода попадает в Талимарджанское водохранилище и дальше на поля в Кашкадарьинской области Узбекистана. То есть, восстановление канала в полной мере необходимо экономикам и сельскому хозяйству обеих наших стран.

Что же произошло на переговорах? Наша, то есть туркменская, сторона, возглавляемая вице-премьером Реджепом Сапаровым, сразу заняла такую позицию, как будто узбекам этот канал нужен больше нас и поэтому они должны принять все наши условия. Понятное дело, что переговорную стратегию наш вице-премьер разрабатывал не сам. Все, включая узбекских делегатов поняли, что Сапаров всего лишь, как мог, озвучивал волю Туркменбаши. Точно так же все, за исключением Туркменбаши и Сапарова, понимали, что от узбеков требуют невозможного. При этом нисколько не считаясь ни с принятой практикой, ни с подписанными ранее документами.

Дело в том, что в подписанных еще в 1996 году межправительственных соглашениях признается, что все водохозяйственные объекты и организации Каршинского канала являются собственностью Узбекистана. С тех пор все предложения туркменских водников по приведению в порядок сооружений канала всегда натыкались на более, чем странную позицию высшего руководства: мол, пускай узбеки сами со своей водой разбираются, нам незачем на это деньги тратить. Так и довели канал до полной разрухи со всеми жуткими последствиями для людей, проживающих на его берегах.

Но вот, узбеки нашли, наконец, возможность отремонтировать канал и что же? Наши тут же стали вставлять им "палки в колеса". Во-первых, устами Р. Сапарова было заявлено, что мы хотим, чтобы все проектно-подрядные работы по реконструкции и реабилитации туркменского участка осуществлялись силами туркменских специалистов. Когда я это услыхал, то просто не знал – плакать или смеяться: как профессионал говорю вам, что в Туркменистане не хватит специалистов, способных разработать проектную документацию такого уровня и успешно выполнить комплекс работ по реабилитации канала. В нашем водном хозяйстве вообще со специалистами плохо: низкие зарплаты, повальный протекционизм и невозможность профессионального роста заставили многих моих коллег или уехать из страны, или искать другую работу. В отличие от вице-премьера Сапарова, узбекские коллеги хорошо это знают и такое требование со стороны Туркменистана для них заведомо неприемлемо, ибо ведет к провалу всего проекта.

Другое и уж вовсе смехотворное требование заключалось в том, чтобы узбекская сторона открыла в туркменском Центробанке специальный счет, перечислила бы туда все отпущенные на восстановление канала средства и с этого счета оплачивала бы работы. Я не специалист в финансировании, однако даже мне понятна вся абсурдность этого требования. Получается так, что узбеки должны взять кредит, собрать собственные ресурсы и положить всю сумму в туркменский ЦБ, известный своей репутацией (вспомните недавнюю кражу в 41,5 миллионов долларов). Речь идет о сумме немалой – 180 миллионов долларов! Таким образом наш Центробанк получил бы возможность "крутить" чужие деньги, а узбеки должны были бы обивать пороги этого банка с просьбами оплатить те или иные работы, как сейчас это делаем мы.

Разумеется, узбекская сторона на это не согласилась: они же не сегодня родились! Я думаю, что и Всемирный банк, который их кредитует, на это тоже вряд ли пойдет. Подобные бредовые задумки могли возникнуть только в головах Ниязова и его бестолковых министров, которые давно уже мыслят категориями разорившегося колхоза. Узбекская сторона предложила вполне приемлемый и соответствующий мировой практике вариант: объявить международный тендер и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заключить с победителем соответствующий контракт. Узбеки сказали, что если этот контракт выиграет туркменская подрядная организация – то и пусть строит, если нет – пусть это делают другие, те кто сумел доказать свой высокий профессиональный уровень.

Такая постановка вопроса сразу не устроила Р. Сапарова. И я понимаю почему. Совершенно очевидно, что ни одной нашей проектной или подрядной организации не под силу этот объект. Совершенно очевидно, что тендер выиграют иностранцы. А они, разумеется, не захотят знать ни про какие "откаты" или другие способы "зарабатывания" денег, а проще говоря взятки – столь популярные у нашего руководства. И хотя узбеки согласились на то, чтобы на стройке трудились 70 процентов туркменских рабочих (они сказали, что пусть хоть 90 процентов, только на работу их должна принимать фирма, выигравшая тендер), переговоры все равно зашли в тупик.

Не лучше была ситуация и у моих коллег-экспертов, которых, как и меня, периодически вызывали в зал переговоров, откуда они возвращались с лицами, на которых, как говорят туркмены, "был снег". Все эти проблемы мы обсуждали между собой – больше говорить было не о чем, и я понял, что узбеков пытались обмануть не только по поводу Каршинского канала. Камнем преткновения стала также и идея передачи участка газопровода Мубарек – Келиф во временную собственность Туркменистана. Как я понял, этот 142-километровый участок газопровода, проходящий по туркменской территории, после раздела собственности СССР перешел к Узбекистану и узбекские специалисты его эксплуатировали и осуществляли техническое обслуживание, регулярно, кстати, выплачивая Туркменистану миллионы долларов за землю, по которой проходит газопровод. И вот, теперь возникла идея забрать "трубу" у узбеков. Те, естественно, возмутились: с какой стати, ведь этот участок давно определен, как собственность Узбекистана. Но, кроме "а нам так хочется", у нашего переговорщика Реджепа Сапарова других аргументов не нашлось. Понятное дело, узбеки и на это не согласились.

Газовиков, которые принимали участие в этих переговорах, аж трясло. Они говорили, что сегодня весь газ, который Туркменистан продает за пределы страны – в Украину, Россию и так далее, проходит через Узбекистан, и узбекам ничего не стоит перекрыть эту трубу и лишить нашу страну главного экспортного заработка. Газовики рассказали и вовсе дикую историю: оказывается, мы берем с узбеков за транзит их газа по нашей территории 1,5 доллара за тысячу кубометров, а они с нас за такой же транзит – 68 центов. И после этого у Ниязова еще хватает совести предъявлять соседям какие-то претензии.

Была там еще одна тема, с которой я хорошо знаком: судьба около 200 узбекских семей из узбекского города Талимарджана, которые после развала Союза оказались в Туркменистане. То есть с места они не трогались, но граница разделила город на две части – узбекскую и туркменскую. В те дни этнические узбеки выбрали узбекское гражданство и спокойно жили себе десять лет на туркменской территории с узбекскими паспортами. Теперь же их поставили перед альтернативой: или принимайте туркменское гражданство, забудьте родной язык и свою национальную одежду, или… Что значит это "или…" я многократно видел своими глазами: узбеков, живущих вдоль Аму-Дарьи насильно превращают в туркмен. Закрыли все узбекские школы, узбеков силой заставляют носить туркменские тюбетейки, не пускают к родственникам в Узбекистан и так далее. Когда я там бываю, то приходится стыдливо прятать глаза: мы веками жили рядом все вместе, а теперь нас пытаются столкнуть лбами и поссорить. Кому это выгодно? Уж не мне, во всяком случае, и не туркменскому народу тоже. Насколько я понял, узбекские представители пытались поднять и этот вопрос, но альтернативу им предложили простую: или те, кто живет в Туркменистане становятся туркменами, или мы с ними сделаем все, что захотим. Мне было стыдно принимать участие в таких "переговорах".

Сейчас, когда я пишу эти строки, стыд нарастает еще больше. И я должен отдать должное выдержке и спокойствию узбеков – пока была малейшая возможность договориться, они пытались это сделать. Но все-таки не выдержали и они: в пятницу чуть позже 4 часов из зала переговоров ушел Премьер-министр Узбекистана Уткир Султанов. Нам показалось, что он ушел, как говорится, хлопнув дверью и тут же направился в аэропорт и улетел, не захотев больше принимать участие в этом фарсе. Он дажэ отказался от официального обеда, который давали в его честь. Когда из зала переговоров вышел Р. Сапаров, у него тряслись губы, но он изо всех сил старался сделать вид, что ничего не случилось. А нам велели расходиться. Мы разошлись.

Каково же было мое удивление, когда в "Нейтральном Туркменистане" я прочел, что "Переговоры, проходившие в конструктивной и деловой атмосфере, подтвердили взаимную заинтересованность решать все вопросы в духе равноправия, добрососедства и обоюдного уважения, основываясь на традиционных дружественных отношениях между двумя странами и народами". Ложь, наглость и цинизм! Переговоры провалились по всем пунктам, а руководство туркменской делегации проявило полную некомпетентность, неуважение к партнерам, отсутствие здравого смысла и обыкновенную бытовую глупость. И при этом всех нас пытаются убедить, что все в порядке, что мы развиваем отношения дружбы и добрососедства. Не верьте этому! Наши отношения с Узбекистаном подведены к роковой черте, за которой если не война, то уж во всяком случае – полное отсутствие нормальных контактов. Не хочу даже обсуждать то, кто в этом виноват. Ненависть к людям нетуркменской национальности со стороны человека, глядящего на нас с бесчисленных уродливых портретов общеизвестна, но даже в этой ненависти узбекам отводится особое место. Наш "Великий Сердар", который нашел возможность часами разглагольствовать с клоунами из Российской Думы Митрофановым и Шандыбиным и сомнительными учеными, приехавшими поклониться его "Рухнаме", не нашел времени встретиться с Премьер Министром государства-соседа и решить с ним наболевшие для обеих стран проблемы. Стыдно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КИРГИЗИЯ

Великое переселение киргизов.

11.11.2002. Правда. ру

Миграция и урбанизация

За 10 лет независимости в Киргизии по разным причинам переселялось или меняло место жительства почти два миллиона человек. Это составляет более трети ее постоянного населения. То есть народ-кочевник, в годы Советской власти перешедший к полной оседлости, опять поднялся и начал большие перемещения в пространстве. Только если раньше кочевая жизнь диктовалась вполне объективными природными и экономическими условиями, то нынешнее переселение народов является отчаянным бегством от нищеты и безработицы, которые охватили сегодня почти все области республики.

Главным свидетельством этого является тот факт, что 70 процентов мигрантов – это трудоспособные, квалифицированные кадры. Если же провести географический анализ перемещений, то выяснится, что две трети переселенцев покидают пределы республики. По разным источникам, только "челноков" из Киргизии ежегодно выезжает до 500 тысяч человек. Огромное количество киргизских семей занимаются торговлей в Екатеринбурге, в Тюменской области, на южном Урале. Падение цен на табак, вызванное безграмотной политикой государства, снова заставило сотни семей южан отправиться в Казахстан для работы в аграрном секторе. Большинство среди этих мигрантов составляют женщины. Это самым отрицательным образом сказывается на прочности семей, на воспитании подрастающего поколения. Да и сами женщины очень тяжело переносят работу в отрыве от дома. Многие из них начинают курить, некоторые становятся алкоголиками.

Однако еще больше киргизстанцев за годы независимости навсегда покинули эту страну. Только в 1993 году уехало почти 150 тысяч славян. Тогда это во многом объяснялось всплеском националистических настроений. Переименовывались населенные пункты, улицы, сокращались школы с русским языком обучения, из правительства и органов управления народным хозяйством "интеллигентно" выдавливались русские руководители. Уезжали лучшие, те, кто и в далекой России мог рассчитывать на хорошее место, кто мог надеяться на карьерный рост. Тридцать семь процентов среди них составляли люди до 30 лет. Самый активный, самый перспективный возраст.

Так что Киргизия стала настоящим донором высококлассных трудовых ресурсов для других стран. Бывших наших сограждан с удовольствием принимают на работу и в России, и на Украине, и в дальнем зарубежье. Многие из них, как и у себя на Родине руководят предприятиями, крестьянскими хозяйствами. А бывший мэр Бишкека Борис Силаев даже стал членом московского правительства.

Среди покидающих страну подавляющее большинство составляют русские - 350 тысяч человек, на втором месте немцы – более 80 тысяч. Далее идут украинцы, белорусы, узбеки, евреи. Однако последние годы миграционные настроения заметно возросли и среди киргизов. Многие из них, как мы уже отмечали, стали "челноками", нашли себе работу в городах Сибири, Урала.

Но все-таки среди этой, "коренной", как сейчас говорят, части населения преобладающей остается внутренняя миграция, то есть переселение внутри государства. Причем поток этот идет практически в одну сторону – из отдаленных сел и аилов в Чуйскую долину и главным образом – в столицу. Вокруг Бишкека уже образовалось настоящее кольцо диких застроек. Переселенцы из внутренних областей живут там в землянках, завалюхах. Редко кому удается построить саманный домик, конечно же, без элементарных коммунальных удобств. А на родине у них остаются брошенные старики, инвалиды, безработные.

Исследования, которые были проведены на юге республики Международной организацией по миграции, показывают, что переселением здесь охвачена большая часть трудоспособного населения. Эксперты обнаружили на юге республики целые села с заколоченными домами и оставшимися доживать свой век в крайней бедности стариками. За десять последних лет число мигрирующего внутри страны населения уже превысило миллион человек.

Между тем в перенаселенной столице и без них хватает безработных. Заводы стоят, строительство заморожено. Остается единственный путь – на базар, подсобным рабочим, а если повезет, то реализатором чужого товара. А если уж и там не повезет – то в криминал. Благо, что представителей этих структур вокруг диких застроек крутится немало.

Скорее всего, на путь миграции из родной страны придется встать и новому поколению Киргизии. Ряды переселенцев уже пополняют выпускники многочисленных вузов, университетов и академий, которые как грибы после дождя росли здесь в первые годы независимости. Число вузов здесь увеличилось почти в десять раз. А вот рабочих мест для их выпускников практически не прибавилось. Так что дипломированным менеджерам и юристам остается небогатый выбор – в "челноки" или в рэкетиры.

Картина получается не очень радостная. Но сложилась она не случайно, а в результате непродуманных действий своего родного правительства, так и не сумевшего за все годы независимости наладить экономику. Вот и получилась страна-мигрант, подпитывающая своим дешевыми кадрами соседей. И теряющая на этом не только финансовые доходы, но и перспективы дальнейшего развития.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Юг дымится, а тушить некому…

12.11.2002. Моя Столица (Киргизия)
Рина Приживойт

Наша власть, как бездумное дитя со спичками, все ищет, чего бы еще подпалить. Поэтому в стране все время то тихо тлеет, то вовсю горит. Старики на юге нам говорили: аксыйские выступления покажутся праздником по сравнению с тем, что будет, если Усена Сыдыкова не включат в список кандидатов на второй тур голосования. Комиссия Законодательного собрания, командированная к повстанцам, убедилась в том, что аксакалы не шутят, и, если власть будет с тупым упорством лезть на те же грабли, пламя неповиновения может охватить весь юг.

6 ноября. Таш–Комур

Выехав из Бишкека в 8 утра, Тажиниса Абдурасулова (председатель парламентской комиссии), Орозбек Дуйшеев, Адахан Мадумаров и Владимир Толоконцев, а также журналисты ТВ "Пирамида" Александр Кулинский, Сергей Лыков, телеоператор ЗС Темир Эмилов и корреспондент "Моей столицы" в 17 часов прибыли на место дислокации участников очередного марша на Бишкек. Остановились перед мостом, заблокированным милицией, выяснили, что пикетчики заняли пустующее помещение детского сада за речкой. Для начала решили встретиться с городским начальством. Мэр города Маматназар Жакыпбаев - человек несчастный. Он к народным бунтам отношения не имеет, но за порядок обязан отвечать головой. А какой тут может быть порядок, если сотни пикетчиков уже полгода ходят туда–сюда–обратно со всеми вытекающими для города и местной власти последствиями.

Поехали в детский сад. Через калитку дежурные пропустили всех, только узнав в лицо Мадумарова. Кстати, кроме нас, он провел еще и тележурналистов КООРТ, которых раньше сюда и близко не подпускали. Как выяснилось позже, порядочность депутата ему же боком и вышла. В репортаже из Таш–Комура на КООРТ факты посредством хитрого монтажа пленки извратили с точностью до наоборот.

Участники марша, в большинстве своем держащие пост, только что поужинали. О скромности трапезы свидетельствовали еще не убранные с достархана чайники да кусочки лепешек.

Встреча проходила тяжело. Мэру пришлось подчиниться требованию участников похода, не желавших при нем говорить, и он удалился. Тажиниса Абдурасулова призвала людей разойтись по домам хотя бы на время Рамазана. Поднялся возмущенный ропот. Люди были настроены резко, почти агрессивно. Но политических требований не выдвигали. Им нужно только, чтобы власть перестала вмешиваться, давить и диктовать, кого они должны избрать и чтобы Усена Сыдыкова восстановили в списках и допустили к голосованию во втором туре. Они рассказали, что первый вице–премьер Курманбек Осмонов устроил той, зарезал две лошади и призывал голосовать за соперника Сыдыкова - Жолборса Осмонова. Очень жаль, что их речи не слышал сам господин вице–премьер. Сквозь землю от стыда он бы, конечно, не провалился, не та у него душевная организация, но силу людского презрения ощутил бы в полной мере.

Если выступавшие были предельно откровенны, называли все вещи своими именами, то начальник штаба Токтобай Торогельдиев и ответственный за связь с общественностью Той Камбаров, напротив, боялись лишнее слово сказать. Даже точное число участников похода держали в тайне. Хотя было ясно, что их не 250 человек (эту цифру назвал мэр), а вдвое больше. К тому же часть пожилых пикетчиков разобрали по домам ташкомурцы. (Позже стало известно, что здесь собрались по 150 представителей из четырех айыл окмоту.) По недомолвкам и нежеланию вступать в контакты с прессой чувствовалась близость Усена Сыдыкова. Как выяснилось, он здесь и был, но держался в тени.

Пообещав собравшимся досконально разобраться в ситуации и доложить о ней Законодательному собранию, комиссия отправилась в мэрию. Здесь уже ждали губернаторы Ошской области Накен Касиев и Джалал–Абадской - Жусупбек Шарипов, вице–спикер СНП Сооронбай Жээнбеков, ректор ОшГУ депутат СНП Бектемир Мурзубраимов, мэр, руководители местных структур, все предельно озабоченные. Состоялся обмен мнениями, которые представители местной власти высказывали с большой осторожностью. Было очевидно, что ситуация вышла из–под контроля, как ее переломить, они не знают, ждут указаний из Бишкека.

Касиев и Мадумаров еще раз съездили к защитникам Усена Сыдыкова, встретились и поговорили с ним самим, просили увести людей из Таш–Комура. Но попавший в опалу политик сказал, что решение и его собственная судьба теперь зависят не от него, а от электората. Как люди решат, так и будет.

В Ош ехали не по объездной дороге, а через Узбекистан большой кавалькадой машин. Узнав Ошского губернатора, на узбекских постах пропускали беспрепятственно, офицеры брали под козырек. Было чертовски обидно видеть, как разделяют две братские страны и два неразрывно связанных народа все эти уродские шлагбаумы, блокпосты, таможни. Уже наступило 7 ноября, 85–я годовщина Великой Октябрьской революции. Тоска, да и только. Все, чего удалось достичь за последние 12 лет, - полное разобщение, бред отношений, как сказали бы медики: синдром независимости. Мы строили, строили и наконец построили…

Вечером 6 ноября в Ош прилетел депутат СНП Исхак Масалиев, привез решение Верховного суда, который оставил в силе решение Ошского горсуда, лишающее Сыдыкова права участвовать в выборах. Резоны у суда такие: Усен Сыдыков не представил письменного разрешения президента на участие в выборах, не задекларировал сто акций "Кара–Суу Дан–Азык", гарнитур стоимостью 70 тысяч сомов и домашний скот на сумму 300000 сомов.

7 ноября, 10 часов утра, Узген

В селе Ильичевка, примыкающем к Узгену, комиссию ждали уже целых три дня - как только узнали о решении ЗС послать депутатов на юг. Аксакалы, поприветствовав уважаемых парламентариев, стали говорить сами. Седобородый Ракып Асылбеков просто поразил мудростью, взвешенностью суждений, точностью анализа ситуации и информированностью. По всем этим параметрам наши госчиновники деду в подметки не годятся.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Демократию даже дома тяжело установить. А из уст Акаева только и слышно: демократия, демократия… Я проклинаю тех политиков, которые заигрывают с народом. Усубалиева, который делит страну на юг и север, а народ на южан и северян. Мы одна семья, и не надо нас делить. Я никогда в глаза не видел Сыдыкова. Но когда в 1993 году было тяжело, он помогал нам хлебом. Парманкулов перед выборами привозил нам водку - по ящику на каждую улицу. У него зять немец, имеет предприятия в Германии, завалил нас вещами из "секонд хэнда". Этот кандидат обещал осчастливить обносками весь округ. А мы к нему даже чай пить не ходили. Мы не требуем денег, требуем только справедливости. Пока не восстановят Сыдыкова, мы не успокоимся.

Как только власти поняли, что мы его изберем, нас стали зажимать. С этого все и началось. Учителя заставляли детей уговаривать родителей "правильно" голосовать, пугали: думайте, как вы будете дальше учиться… У народа осталось единственное - право выбора, но и его нас лишают. Председатель окружкома Траев собрал нас и зачитал постановление суда. До этого мы еще думали, что у власти есть хоть немного совести. Теперь поняли - нет. Нас обвиняют, что мы собираемся по приказу Сыдыкова. Мы что, сумасшедшие? Мы требуем, чтобы прекратили нажим, давление. А они что творят? Внедряют сексотов, те подслушивают все, составляют списки. Всем узгенским студентам в Бишкеке приказали уговорить родителей разойтись по домам. Я сейчас выступаю - значит, уже попаду в список. Раз мы избрали Сыдыкова - он получил 54 процента голосов на 4 участках - значит, будем считать его своим депутатом. Любые выборы без Сыдыкова мы будем бойкотировать.

Курманбек Осмонов выступил по радио "Азаттык" - якобы Сыдыков не получил от президента разрешения участвовать в выборах, что он поднял людей. При чем тут вообще Сыдыков? Мы сами решили его защищать. А этот негодник Осмонов говорит, что за Сыдыковым нет народа. Мы собираемся по 500 человек, а власти называют сорок. Мы до 2005 года доживем без депутата, если не вернут Сыдыкова. Нам не нужны парламентарии, которые приезжают лишь во время выборов. Они все объявляют себя оппозиционерами, а как только их изберут, сразу становятся центристами. Во время президентских выборов уволили всех акимов районов, где за Акаева было мало голосов. И сейчас так делают.

Мы три дня ждали Накена Касиева, но он не соизволил приехать. А если бы он появился, пешего похода на Бишкек не было бы. Только губернатор мог успокоить народ. Вакханалии нам не нужны - они нужны власти, чтобы отвлекать народ от насущных проблем. Судам мы не верим. Как мы можем верить решению Ошского городского суда, если он заседал в отсутствие самого Сыдыкова и его адвоката?..

Подъехал только что назначенный аким Узгенского района Расул Жолдошев и, послушав вверенный его заботам народ, объявил, что всегда будет с ним вместе. Интервью не дал, сославшись на то, что пока не владеет ситуацией.

12.00, Мырза–Аке

На площади возле универмага собрались человек шестьсот сельчан. Члены комиссии и журналисты своими глазами увидели, как любят здесь Адахана Мадумарова. Его обнимали, целовали, жали руку десятки людей. Во время выборов в первом туре за него проголосовали почти стопроцентно, и когда ЦИК "перебросила" его в другой округ, многие плакали.

Все происходившее в Мырза–Аке было фактически повторением предыдущих встреч: народ требовал уважения своего волеизъявления, ругал Курманбека Осмонова и горой стоял за Сыдыкова. Молодые парни заявили, что, если власть проигнорирует их выбор, они сядут на коней и отправятся в Бишкек. 300 всадников готовы выступить прямо завтра.

Мадумаров отговаривал взволнованных джигитов, категорически настаивал на том, чтобы люди защищали свои права исключительно конституционными методами. Он еще не знал, что карманные СМИ в Бишкеке уже объявили его зачинщиком беспорядков, подстрекающим к анархии и сопротивлению властям. Но догадывался, что так будет. Потому что наши в принципе не обучаемые функционеры, совершающие глупость за глупостью, валят их потом с больной головы на здоровую.

14.00, Кара–Кульджа

Здесь было полное впечатление, что народ вышел на демонстрацию в честь очередной годовщины революции. Трибуна напротив акимиата, посеребренный Ленин (как ни странно, не указующий простертой дланью верную дорогу к светлому будущему) и множество людей. Разве что алых флагов не было да революционных маршей.

За время встречи число ее участников выросло вдвое - а сначала было человек 350. Картина была та же самая, что и везде. Но обнимали уже не одного Мадумарова, а всех депутатов. Старенькая апа припала к Владимиру Толоконцеву и, чуть не плача, говорила ему: "Ты - русский человек. Великий русский народ - справедливый. Сделай так, чтобы все было справедливо!". И к журналистам тоже обращались с просьбами о помощи. Отец 10 детей, инвалид второй группы, 32 года проработавший на добыче угля, не может вовремя получить пенсию. Просит: "Дочка, ты там скажи! Пусть разберутся, ведь совсем невозможно стало жить!". Стыдно было смотреть ему в глаза, пожимать искореженную тяжкой работой руку и знать, что никто разбираться с его пенсией персонально не будет. Что он в этой стране никому не нужен. Разве что в день выборов - если голосует "за того парня". А если за другого, то может спокойно помирать, власть не заметит этой смерти, как не замечает жизни. Поэтому у него одна надежда - на Сыдыкова.

Новоиспеченный аким Кара–Кульджинского района Рашид Тажибаев заверял участников встречи, что он приехал не на один день, собирается работать долго - если сельчане ему доверят. Надеется, что его будут уважать, потому что он намерен всегда быть с народом.

Адахан Мадумаров настоятельно просил акимов проследить, чтобы людей не преследовали за их позицию, и ни в коем случае не допустить возбуждения уголовных дел. Акимы обещали. Но не успела комиссия уехать из Мырза–Аке, как в районную прокуратуру начали вызывать людей по спискам. Есть слух, что на некоторых уже заводят уголовные дела.

7 ноября, Таш–Комур

После отъезда парламентской комиссии участники похода на Бишкек в Таш–Комуре пришли к общему мнению: они доверяют депутатам и дают им три дня (с 7 по 11ноября) на разрешение ситуации. В течение этого времени

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

объявляется мораторий на марш. В решении комитета по защите Усена Сыдыкова четыре пункта. Первый: восстановить кандидатуру Усена Сыдыкова в списках и допустить его к участию во втором туре выборов. Второй: если до 10 ноября это требование не будет выполнено, марш продолжится, полностью будет перекрыта трасса Ош - Бишкек, начнется штурм Ошской областной госадминистрации. Третий: если 15 ноября не будут выполнены условия моратория, подписанного представителями власти в Таш–Комуре в сентябре, сыдыковцы присоединяются к аксыйцам. Четвертый: данное решение должно быть доведено до президента, Жогорку Кенеша и стать доступным для всего народа страны.

В субботу нам стало известно о том, что в этот день в чистом поле встретились губернатор Оша Накен Касиев и Усен Сыдыков. Есть две версии состоявшегося между ними разговора. Согласно первой, Сыдыков не верит, что решение Верховного суда будет изменено. Он якобы предложил народу не выходить на митинги, сам же будет обращаться в Законодательное собрание и в Конституционный суд. По второй версии, Усен Сыдыков не собирается сдаваться и будет делать то, что потребует народ. Должности его не интересуют, но он считает, что его должны восстановить в списках, а выберут или не выберут его, власти не касается, не ее это дело. Также Сыдыков потребовал, чтобы прекратили преследовать поддерживающих его активистов. В противном случае, он за последствия не отвечает.

***

Вообще в чем дело? Почему, собственно, вокруг Усена Сыдыкова завертелась такая карусель и власть опять потеряла голову и способность трезво мыслить? Казалось бы, он для президента страны - свой человек, умелый хозяйственник, много лет бывший в фаворе и при прежней, и при нынешней власти. Не должна была вроде его кандидатура вызвать такое сопротивление наверху. Были, конечно, у Сыдыкова проблемы с невозвращенными кредитами, даже дело уголовное на него заводили. Но кто из правящей элиты у нас без греха? И воруют, и попадаются, и, благополучно избегнув наказания, остаются в обойме. О том, что между ним и А. Акаевым пробежала какая–то кошка, можно судить уже по факту его удаления с политического горизонта Кыргызстана. Почетная ссылка в Москву в качестве советника президента по экономике служит людям информированным убедительным свидетельством опалы опытного политика. Чем так напугала верхи вероятность его избрания депутатом ЗС?

Тем, что в палате усилится левое крыло (Сыдыков явно примкнул бы к фракции коммунистов)? Тем, что усилится южное крыло? Тем, что оппозиция приобретет в лице Сыдыкова увесистого сторонника, способного сказать свое авторитетное слово в момент смены власти?

Какие бы соображения ни возобладали, но Сыдыкова решили во что бы то ни стало прокатить. Как всегда, хорошая мысля приходит опосля, и его начали отстреливать не до выборов, а после первого тура, когда его преимущество из спорного стало явным. Как утверждают наши источники, Сыдыкова допустили к выборам из–за ошибочного мнения, что в этом округе он голосов не получит - так убеждали президента выходцы с юга - Осмонакун Ибраимов и Курманбек Осмонов, наши великие стратеги. Народ про их стратегию, видать, ничего не знал и проголосовал как считал нужным.

В воскресенье, отвечая в ЗС на вопрос депутатов, почему Усена Сыдыкова зарегистрировали кандидатом, если нарушения Кодекса о выборах были очевидными, председатель ЦИК Сулайман Иманбаев нарисовал трогательную картину. Оказывается, в окружкоме прониклись к аксакалу таким уважением, что не стали слишком пристально проверять документы. А уж потом, когда его оппоненты подали жалобы, все нарушения и всплыли. И на вопрос автора этих строк, почему контрольно–ревизионная группа ЦИК своевременно не обнаружила, что в декларацию о доходах Сыдыков не включил акции, С. Иманбаев сказал, что это очень сложно - проверить все данные на каждого кандидата во всех налоговых и таможенных инспекциях. И что порядочный человек не должен ничего утаивать.

Разумеется, это так. Сыдыков - не мальчик, обязан знать законы и следовать им. Объяснение, что президент дал ему устное согласие на участие в выборах, звучит смешно: к делу это не пришьешь. С декларацией и того смешнее - если человек "забыл" о своих доходах, значит, ему надо сдавать анализы в поликлинику, а не документы в избирательную комиссию.

Но, с другой стороны, подумаешь, какая "недвижимость" - мебель за полторы тысячи баксов и "движимость" - десяток–другой баранов, пара, может быть, коров да несколько куриц–муриц. Кто и когда у нас такое вносил в декларации? А уж от ста даназыковских акций какой там доход - кошкины слезы. Сыдыков, небось, о них давно и думать забыл.

Норма Кодекса о выборах, согласно которой снять кандидата, представившего неверную декларацию, можно в любой момент, - не что иное, как хитрая ловушка. В нее в свое время угодил после первого тура Данияр Усенов. Пока он доказывал через суд, что завалящая квартира в Кара–Балте уже давно продана и вносить ее в декларацию он не был обязан, поезд ушел. Подловили и кандидата в президенты на выборах в октябре 2000 года Алмазбека Атамбаева. Теперь в этот же капкан попал Усен Сыдыков.

18400 с лишним избирателей, отдавших за него свои голоса, эти тонкости не интересуют. Они знают одно: сначала их кандидата зарегистрировали, допустили к выборам, а когда он оставил соперников далеко позади, спохватились и вычеркнули из списка.

Сотрудник Счетной палаты, с которым мы беседовали в ЗС, на эти доводы привел контраргумент: ни Усенов, ни Атамбаев народ на баррикады не поднимали, вели себя как законопослушные граждане, их вычеркнули, они спокойно ушли. А теперь все проблемы обиженные на власть люди пытаются решить митинговыми методами.

Умный человек, а не понимает, что после Аксы народ уже никогда не станет прежним. Количество злоупотреблений власти выковало новое качество народного характера - не смиряться с несправедливостью, а бороться с ней тем единственным способом, который может пронять госчиновников. А им самое время было вспомнить уроки недавнего прошлого: что бывает, когда власть начинает травлю неугодного политика. Но ее представители, в руках которых находятся все рычаги давления, очевидно, поголовно страдают амнезией на фоне умственной недостаточности.

Отношения между властью и имяреком всякий раз развиваются по единственно доступному ее воображению сценарию: сотрудничество - недоверие - опасения - страх - попытка перекрыть кислород - незаконные действия - народные

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

волнения - обвинения оппозиции в разжигании страстей. Так было с Куловым, с Бекназаровым. За исключением деталей, все укладывается в этот нехитрый сценарий. Но от одного случая к другому напряжение в народе все более возрастает, хрупкий мир в стране балансирует на тоненьком волоске.

Кто это провоцирует? Схоластический спор о том, что появилось раньше - яйцо или курица, здесь неуместен. Провоцирует власть. Допустили бы в 2000 году Кулова в Жогорку Кенеш, оставили бы в покое Бекназарова, не начали бы выдавливать с выборов Сыдыкова - не было бы в нашей новейшей истории Кара–Бууры, Аксы, Узгена и Кара–Кульджи. Но для президента, очевидно, эти люди страшнее, чем народные волнения. И потому в демократической стране политических оппонентов сажают в тюрьмы, а их сторонников таскают по судам и расстреливают на мирных митингах.

Не вышел к народу губернатор Ошской области Накен Касиев. Наверное, опасался, что массы протестующих стали бы принудительно таскать его за собой по всем айыл окмоту, как двух несчастных акимов Узгенского и Кара–Кульджинского районов. Были и такие настроения у женщин - участниц похода, чего скрывать. Но доложить президенту о том, что происходит в области, Касиев был обязан. И был готов в любую минуту. Он мгновенно вылетел в Бишкек по первому же требованию, но на прием, как нам удалось установить, не попал: глава государства встречался с президентом Молдовы.

Что он Молдове, что она ему? Тут юг дымится, надо срочно решать, как пожара не допустить, а "папа" наш сияет от счастья: удалось подписать аж 25 документов о дружбе и сотрудничестве с такой же нищей республикой, расположенной за тридевять земель. Характерная деталь: всегда находится спасительная страна, когда на юге Кыргызстана возникают большие проблемы. Вместо Аксы потребовалось срочно лететь в Хакассию и Монголию (как в народе говорится, край надо на мельницу, да незачем!). К чему принимать Касиева с его тревогами, если тут Воронин с любовью и дружбой?

Однако телефонный разговор состоялся, и даже не один. Реакция Аскара Акаева была абсолютно предсказуемой: не дело президента вмешиваться в избирательные вопросы, пусть их решают ЦИК и суд. Тот самый, которому почти никто, по словам самого президента, не верит. Сам он, конечно, тоже не верит, коли столько говорит о судебной реформе, но всегда к нему же и апеллирует в тяжелую для себя минуту. Понятно: если суд не выдаст, народ не съест.

В воскресенье в ЗС заслушали информацию председателя депутатской комиссии о результатах поездки в бастующий регион. Но слова членам комиссии коллеги по корпусу не дали, хотя они представляли разные фракции и должны были обнародовать свою позицию. И первым против выступил бывший оппозиционер Омурбек Текебаев. Кандидат на выборах от партии "Ата–Мекен" занял последнее место, отсюда и такая странная реакция. Нечто маловразумительное говорил генеральный прокурор, Кодексом о выборах отбивался председатель ЦИК. Вопрос перенесли на понедельник - и, ничего не решив, отодвинули на вторник. С утра в разделе "Разное" Алымбай Султанов вновь поднял вопрос о том, что урожай фасоли в Таласской области нынче большой, а правительство в ус не дует. Алишер Абдимомунов в той же связи говорил об урожае груш…

Наивные люди. Какие груши, когда Сыдыков в парламент рвется!

Взорвется ли юг после 15 ноября?

18.11.2002. Дело № (Киргизия)
Бермет Асанова

Осеннее затишье оказалось недолгим. В столице отгремели международные мероприятия, открылись новые памятники, закончились все запланированные торжества. После эйфории праздников всегда наступает жестокое похмелье, а с ним и будни со всеми неразрешенными проблемами. Полное отрезвление нашу власть ждет 15 ноября, именно в этот день истекает срок действия секретного меморандума по аксыйским событиям.

Кстати, о секретности. 10 ноября депутат-аксыец Азимбек Бекназаров собрал пресс-конференцию, где раздал журналистам текст этого документа, вокруг которого было столько шума. Как выяснилось, ничего нового, о чем бы не знали киргизстанцы, в меморандуме нет.

"Осталось совсем мало дней до его истечения, - сообщил журналистам депутат. - За это время власти физически не успеют выполнить свои обязательства. Народ сам решит, как поступить".

Суд над шестеркой областных и районных начальников, обвиняемых в расстреле мирных демонстрантов в марте возле села Бозпиек, с треском провалился, так как начались новые пикеты уже сторонников обвиняемых. Дело сейчас на доследовании.

"Даже если бы осудили этих шестерых, мы бы не считали условия меморандума выполненными, - говорит Бекназаров. - Потому что любому ясно: без указания сверху местные чиновники ничего не стали бы делать. В меморандуме сказано, что наказаны должны быть Карыпкулов, Акматалиев, Садиев и другие руководители страны. Если президент не может наказать свое окружение, пусть сам отвечает". То, что Бекназаров и его сторонники полностью выполнили свои обязательства, на пресс-конференции официально подтвердили два депутата СНП - Ж.Рустенбеков и Б.Шерниязов, чьи подписи тоже стоят под текстом меморандума. Шерниязов также перед журналистами передал списки пикетчиков, которые получили материальную компенсацию, - в общей сложности 200 000 сомов - на обратную дорогу домой из Бишкека. Это условие было оговорено при подписании документа. Деньги эти выделили бизнесмен Сорабалдиев и депутат Каныбек Иманалиев.

То, что аксыйцы - народ решительный, мы уже знаем. Как и то, что, если решат они идти на Бишкек - непременно пойдут.

- Азимбек Анаркулович, вам самому не надоели эти бесконечные пикеты, пешие марши, перекрытия трассы Ош - Бишкек? - спрашиваю. - Неужели нет других методов?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Если бы это от меня зависело, я сам не хочу, - отвечает депутат. - Вы ведь сами видели, как люди страдают от беззакония и несправедливости. За 8 месяцев после аксыйской трагедии мы испробовали все методы - ждали правосудия, нормального честного следствия. Вместо этого власти выдумали амнистию, мораторий… Аксыйцы не будут нарушать никаких законов, мирно придут в Бишкек и потребуют ответов на свои требования. И народ никто не поднимает, он сам хочет добиться справедливости, - заключает депутат.

Каракульджинцы объединяются с аксыйцами

Лейла Саралаева

Решение об этом 7 ноября приняли избиратели Каракульджинского избирательного округа №33. Напряженная ситуация там сохраняется по-прежнему. Напомню, что возмущение народа возникло после того, как Ошский городской суд аннулировал результаты выборов, состоявшихся 20 октября, на которых большинство голосов набрал Усен Сыдыков. Люди организовали пеший поход в Ош, но, так ничего и не добившись, приняли решение блокировать дорогу Ош - Бишкек, а здание Ошской обладминистрации взять в осаду. Кроме того, если до 15 ноября власти не выполнят обязательств по меморандуму об аксыйской трагедии, каракульджинцы, объединившись с аксыйцами, направятся в Бишкек.

На днях в Каракульджинском районе побывала группа депутатов-законодателей, чтобы выслушать жителей Каракульджи, Ташкумыра, Узгена и ряда других близлежащих поселков. Свое видение проблемы они высказали на пресс-конференции 10 ноября.

- Мы встречались с представителями многих районов, - говорит депутат В.Толоконцев. - Люди не просят хлеба или денег. Они просят справедливости - 18 тысяч голосов отдано Сыдыкову, и они требуют, чтобы им дали возможность выбрать того, кого считают достойным. Многие аксакалы говорили: "Мы не видели Усена Сыдыкова, практически его не знаем, но мы настаиваем на том, чтобы в списках кандидатов он был. А выберем мы его или нет, это наше право".

- Руководители страны не делают выводов из аксыйских событий, - считает депутат Т.Дуйшеев. - Народ настроен агрессивно и не хочет встречаться ни с кем из представителей официальной власти, потому что никто из них не умеет разговаривать с народом. Они сильно оторвались от простых людей, и в этом их беда. В этой ситуации отсутствуют логика и политическая зрелость властей, они не понимают, куда может зайти ситуация.

- Идет настоящее противостояние народа и власти, - высказал мнение Мадумаров. - Проблема в том, что власть не считается с мнением народа. Это больше всего возмущает каракульджинцев. Они говорят: "У нас осталось единственное право - это избирательное. И его отбирают". Кому это выгодно? Правительству, наверное, делать нечего, заняться нечем. Особенно первому вице-премьеру Осмонову. Он, создавая различные проблемы, имитирует, что разрешает их. Он и есть та третья сила, которая не может в нормальной обстановке существовать. Он хочет показать, что нужен президенту, чтобы его держали рядом. Я знаю также, что перед выборами два высокопоставленных чиновника были на приеме у Акаева и заверили, что каракульджинцы никогда не изберут не своего земляка. Поэтому Сыдыкова спокойно допустили к выборам. А теперь, когда он выиграл, одному из чиновников придется распрощаться со своим креслом за то, что ввел в заблуждение "его величество".

Почему Сыдыкова не хотят видеть депутатом? - заключил Мадумаров. - Официальным властям нужны послушные депутаты, а с приходом его в парламент левое крыло значительно усилится.

Депутатская комиссия разработала свое решение проблемы. Во-первых, президент страны должен лично контролировать ситуацию. Во-вторых, депутаты рекомендовали ЦИКу не проводить второго тура голосований, пока не прояснится обстановка, так как люди готовы громить участки. И третье, депутаты обратились в генпрокуратуру и МВД с просьбой прекратить преследование тех, кто поддерживает Сыдыкова.

Итак, в стране, не без помощи официальной власти, родился новый очаг напряженности. Чем грозит слияние аксыйцев и каракульджинцев, думаю, ясно всем - пикеты, пешие походы и перекрытие стратегической трассы Ош - Бишкек с удвоенной силой и энтузиазмом. Если власти начнут применять силу, то, судя по всему, получат такой отпор, который и не снился. И если высшее руководство страны не примет радикальных мер по стабилизации обстановки, страну ждут хаос и массовые беспорядки.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

Российские соотечественники в странах старого и нового зарубежья

А.А.Пронин
Уральская независимая общественная библиотека (Екатеринбург)

От редакции Бюллетеня.

Книга А.А.Пронина с таким названием вышла в издательстве Уральского госуниверситета в Екатеринбурге в первой половине 2002 года. Продолжаем публикацию материалов названной книги, начатую в предыдущем номере бюллетеня в разделе «Проблемы диаспоры».

Российская диаспора и права человека (часть 1- продолжение)

Нетрудно заметить, что в числе важнейших мер по оказанию эффективной помощи российским соотечественникам за рубежом рассмотренные внутригосударственные нормативные акты называют активизацию уже существующих международно-правовых механизмов по защите прав человека и национальных меньшинств, разработку аналогичных механизмов в рамках Содружества Независимых Государств, а также заключение двусторонних соглашений между Российской Федерацией и государствами — бывшими республиками СССР.

Касательно термина «национальное меньшинство» следует заметить, что при отсутствии нормативно закрепленной дефиниции большинство специалистов сегодня склоняется к подходу, согласно которому меньшинством является любая группа, находящаяся в численном меньшинстве в составе населения данного государства и не занимающая в нем ведущего положения, причем члены этой группы отличаются от основного населения по своим национальным, этническим, языковым или религиозным характеристикам и проявляют чувство солидарности, направленное на сохранение собственной культуры, традиций и языка. Таким образом, понятие национального меньшинства образовано совокупностью трех признаков: 1) самосознание и самоидентификация себя с доминирующей группой другого государства — как правило, это государство способно защищать интересы такого меньшинства на международной арене; 2) достаточная многочисленность в государстве своего постоянного проживания, но не более, чем титульная нация; 3) наличие гражданства страны своего постоянного проживания, причем как граждане они лишены определенных гражданских прав.

Документы международного права различаются как по своему географическому охвату (для всего мирового сообщества, региональные, двусторонние), так и по объему регулируемых прав (универсальные и узко функциональные). Международно-правовые нормы защиты меньшинств включают в себя индивидуальные права, групповые права и международные гарантии. К последним относятся поручительство или заверение государства или группы государств выполнять международно-правовые нормы. Равноправие граждан государства, предоставление гражданских и политических прав без различия по расовому, этническому, языковому и религиозному признакам и другие виды гражданских свобод предусматривают правовую защиту не этнической группы, а индивидов, объединенных этническим происхождением. Осознание факта, что гарантии личных прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, недостаточно для сохранения их культурных особенностей, происходило постепенно. Концепция групповых прав, идея защиты меньшинств как сообществ укрепилась лишь с конца 1980-х гг. и в значительной степени была вызвана переменами, которые начались в Восточной Европе.

Современная международная система защиты меньшинств основывается на правовых актах, перечень которых приводится в качестве самостоятельного раздела данной книги[3].

Немало документов, закрепляющих права и свободы граждан Российской Федерации, постоянно или временно проживающих на территории государств — участников Содружества Независимых Государств, других категорий лиц из числа российских соотечественников за рубежом принято в рамках СНГ и на сегодняшний день вступили в силу для России[4].

Следует также назвать соглашения в рамках иных межгосударственных образований, существующих на территории СНГ[5].

Серьезные шаги по пути социально-политической интеграции двух братских стран и народов за короткий исторический срок сделали Российская Федерация и Республика Беларусь — от Договора об образовании Сообщества

[3] См. раздел «Современная международная система защиты национальных меньшинств (названия документов)». Список составлен С. В. Соколовским: *Соколовский С. В.* Положение с правами меньшинств в Российской Федерации: международно-правовые аспекты (рукопись статьи).

[4] См. раздел «Права и свободы российских зарубежных соотечественников в соглашениях государств — участников Содружества Независимых Государств (названия документов)».

[5] См. раздел «Права и свободы российских соотечественников в документах межгосударственных объединений на территории СНГ» данной книги.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Беларуси и России[6] через преобразование этого Сообщества в Союз[7], а затем в Союзное государство[8]. В итоге сегодня на повестке дня стоит вопрос о принятии Конституционного акта Союзного государства. Вместе с тем в 2002 г. вновь обострилась дискуссия, на каких принципах строить этот союз: славянского единства, как это есть сейчас, или же принципах свободы передвижения людей, капиталов, товаров и услуг, принципах демократии и прав человека, как это принято в Евросоюзе.

Несмотря на то что, используя слова одного газетного заголовка, «Союз почти не виден»[9], сделанное позволило российским официальным кругам заключить, что в российско-белорусских отношениях проблемы соотечественников, в том виде, в каком она существует, к примеру, с Казахстаном и Украиной, нет[10]. По убеждению главы Белорусского государства А. Г. Лукашенко, «наши люди больше не иностранцы друг у друга; там, где Беларусь, там россиянин может быть уверен, что его интересы будут защищены»[11]. Основной проблемой здесь остается отсутствие единой правовой системы.

Гарантии недискриминации граждан одного государства, проживающих на территории другого государства, и/или национальных меньшинств содержатся также в двусторонних соглашениях об основах межгосударственных отношений Российской Федерации и государств — бывших республик СССР[12]. Сегодня такие базовые договоры заключены Россией со всеми республиками бывшего СССР, однако не все они ратифицированы одной или обеими сторонами и вступили в силу.

---

[6] Договор об образовании Сообщества Российской Федерации и Республики Беларусь (Москва, 2 апреля 1996 г.; вступил в силу 29 августа 1996 г., прекратил действие 26 января 2000 г. в соответствии со ст. 70 договора от 8 декабря 1999 г). // Бюл. междунар. договоров. 1996. № 12.

[7] Договор о Союзе Беларуси и России (Москва, 2 апреля 1997 г.; вступил в силу 11 июня 1997 г., прекратил действие 26 января 2000 г. в соответствии со ст. 70 договора от 8 декабря 1999 г.) // Там же. 1997. № 9.

[8] Декларация о дальнейшем единении России и Беларуси (Москва, 25 декабря 1998 г.) // Рос. газ. 1998. 26 дек.; Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан (Москва, 25 декабря 1998 г.; вступил в силу 22 июля 1999 г.) // Там же; Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании Союзного государства (Москва, 8 декабря 1999 г.; вступил в силу 26 января 2000 г.) // Бюл. междунар. договоров. 2000. № 3; Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства (Москва, 8 декабря 1999 г.) // Рос. газ. 2000. 1 февр.

[9] Век. Уральский выпуск. 2002. № 8.

[10] Такого мнения придерживается, например, сотрудник Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Г. И. Тихонов (Союз. Беларусь — Россия. Прил. к «Рос. газ.». 2001. 4 окт.).

[11] Рос. газ. 1998. 26 дек.

[12] Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой (Москва, 3 июля 1997 г.; вступил в силу 29 июля 1998 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1997. № 7; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Республикой Армения (Москва, 29 декабря 1991 г). // Дипломат. вестн. 1992. № 2; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения (Москва, 29 августа 1997 г.; вступил в силу 5 ноября 1998 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1999. № 2; Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве (Минск, 21 февраля 1995 г.; вступил в силу 11 августа 1995 г.) // СЗ РФ. 1996. № 12. Ст. 1040; Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве (Тбилиси, 3 февраля 1994 г.; не вступил в силу); Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Казахской Советской Социалистической Республикой (Москва, 21 ноября 1990 г.; вступил в силу 17 августа 1991 г.; не публиковался); Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан (Москва, 25 мая 1992 г.; не вступил в силу) // Дипломат. вестн. 1992. № 15 — 16; Договор о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции Российской Федерации и Республики Казахстан (Москва, 28 марта 1994 г.; не вступил в силу) // Там же. 1994. № 9 — 10; Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Республики Кыргызстан (Бишкек, 21 июля 1991 г.; не вступил в силу и не публиковался); Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан (Москва, 10 июня 1992 г.; не вступил в силу и не публиковался); Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Латвийской Республики (Таллин, 13 января 1991 г.; не вступил в силу) // Сов. журн. междунар. права. 1991. № 3 — 4; Договор об основах межгосударственных отношений между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Литовской Республикой (Москва, 29 июля 1991 г.; вступил в силу 4 мая 1992 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 1; Договор о принципах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Советской Социалистической Республики Молдова (Москва, 22 сентября 1990 г.; не вступил в силу и не публиковался), сегодня ему на смену пришел Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Молдова, подписанный в Москве 19 ноября 2001 г. и ратифицированный Федеральным законом от 29 апреля 2002 г. № 43-ФЗ; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан (Москва, 25 мая 1993 г.; ратифицирован обеими сторонами) // Там же. 1993. № 8; Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Туркменистаном (Москва, 31 июля 1992 г.; вступил в силу 21 октября 1992 г.) // Там же. № 2; Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан (Москва, 30 мая 1992 г.; вступил в силу 19 марта 1993 г.) // Там же. 1994. № 9; Декларация о развитии и углублении всестороннего сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан (Москва, 2 марта 1994 г). // Там же. № 8; Российско-украинская декларация (Киев, 31 мая 1997 г.) // Рос. газ. 1997. 5 июня; Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной (Киев, 31 мая 1997 г.; вступил в силу 1 апреля 1999 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1999. № 7; Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Эстонской Республики (Москва, 12 января 1991 г.; вступил в силу 14 января 1992 г.) // Там же. 1994. № 1.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Аналогичные гарантии включены в договоры об основах межгосударственных отношений России с другими государствами мира[13].

Приведу ст. 12 российско-украинского договора о дружбе: «Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают защиту этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности национальных меньшинств на своей территории и создают условия для поощрения этой самобытности. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует право лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, индивидуально или совместно с другими лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, свободно выражать, сохранять и развивать свою этническую, культурную, языковую или религиозную самобытность и поддерживать и развивать свою культуру, не подвергаясь каким-либо попыткам ассимиляции вопреки их воле. Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют право лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, полностью и эффективно осуществлять свои права человека и основные свободы и пользоваться ими без какой-либо дискриминации и в условиях полного равенства перед законом. Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать созданию равных возможностей и условий для изучения русского языка в Украине и украинского языка в Российской Федерации, подготовки педагогических кадров для преподавания на этих языках в образовательных учреждениях, оказывать в этих условиях равноценную государственную поддержку». Между тем если в 1991 г. на Украине было 22000 школ на русском языке, сейчас только 2300. Однако из процитированной статьи очевидно, что остановить процесс сокращения русскоязычных образовательных учреждений на Украине невозможно без открытия аналогичных учреждений для украинцев в местах их компактного проживания в России[14].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ч. 1 ст. 62) гражданин России может обладать также и иностранным гражданством. Российское законодательство не содержит никаких запретов в отношении натурализации российских граждан за границей. Российский гражданин, натурализовавшийся в другом государстве, т. е. принявший иностранное гражданство, не оформив выхода из гражданства России, становится лицом с двойным гражданством (бипатридом).

По твердо сложившейся международной практике, обусловленной суверенным равенством государств, каждое государство в отношении лица, имеющего двойное гражданство, занимает позицию, согласно которой это лицо рассматривается как гражданин данного государства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это положение в российском законодательстве нашло свое признание в п. 1 ст. 6 Федерального закона о гражданстве 2002 г. Соответственно, государство обычно не признает никаких прав и обязанностей, связанных с наличием у его гражданина иностранного гражданства. Если одно государство, гражданство которого лицо имеет, пытается оказать ему защиту через свое дипломатическое или консульское представительство во время его пребывания на территории другого государства, гражданство которого оно также имеет, такая защита будет отклонена именно на том основании, что данное лицо является гражданином государства пребывания.

Какие-либо исключения из указанной выше практики могут иметь место на основании либо закона, либо международного договора (п. 1 ст. 6 Федерального закона о гражданстве). Эти исключения не вытекают автоматически из двойного гражданства, а должны быть специально оговорены. Само по себе признание двойного гражданства не решает, таким образом, проблемы защиты лиц с двойным гражданством одним государством их гражданства на территории другого, а может служить лишь одной из предпосылок ее решения.

Если российская Конституция предусматривает возможность признания второго гражданства при наличии соответствующего международного договора, то этого нельзя сказать о конституциях других стран СНГ. В настоящее время соглашения о двойном гражданстве у России имеются только с Таджикистаном и Туркменией. 23 декабря 1993 г. в Ашхабаде было заключено Соглашение между Россией и Туркменистаном об урегулировании двойного гражданства (вступило в силу 18 мая 1995 г.)[15], а 7 сентября 1995 г. в Москве — Договор между Россией и Таджикистаном об урегулировании этих же вопросов (не ратифицирован Таджикистанской стороной и не вступил в силу)[16]. И в Соглашении, и в Договоре стороны согласились признавать за своими гражданами право приобретать гражданство другой стороны.

---

[13] См., напр.: Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Словацкой Республикой (Братислава, 26 августа 1993 г.; вступил в силу 5 декабря 1994 г.) // СЗ РФ. 1994. № 15. Ст. 1685; Договор об основах дружественных отношений между Российской Федерацией и Лаосской Народно—демократической Республикой (Москва, 9 марта 1994 г.; вступил в силу 8 февраля 1995 г.) // Там же. 1995. № 26. Ст. 2405; Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Греческой Республикой (Афины, 30 июня 1993 г.; вступил в силу 8 сентября 1995 г.) // Там же. 1996. № 8. Ст. 702; Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Болгария (София, 4 августа 1992 г.; вступил в силу 19 апреля 1993 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1999. № 4; Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Венгерской Республикой (Москва, 6 декабря 1991 г.; вступил в силу 6 марта 1995 г. // Там же. 1998. № 6 (Венгрией и Россией также была принята совместная Декларация о принципах сотрудничества по обеспечению прав национальных или этнических, религиозных и языковых меньшинств (Будапешт, 11 ноября 1992 г.) // Там же. 1994. № 4); Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о дружественном и добрососедском сотрудничестве (вступил в силу 8 мая 1993 г.) // Там же. 1993. № 7; Декларация об основах отношений между Российской Федерацией и Королевством Дания «Еще 500 лет дружбы и мира» (Копенгаген, 4 ноября 1993 г.) // Там же. 1994. № 3 и др.

[14] Комментарий посла Украины в России Н. Белоблоцкого к ситуации с образованием на русском языке в Украине см.: *Молодцова В.* Русский язык до Киева доведет // Рос. газ. 2000. 5 сент. Другую точку зрения на ситуацию с доступом к источникам информации на русском языке из России, образованием на родном языке русскоязычных граждан Украины см.: *Шуров К.* Киевский «двойной стандарт» // Там же. 2001. 13 окт.

[15] СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 830.

[16] Дипломат. вестн. 1995. № 10.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Предусматривается, что лица, состоящие в гражданстве обеих сторон, вправе пользоваться защитой и покровительством каждой из сторон. В третьем государстве защита и покровительство таким лицам оказываются стороной, на территории которой они постоянно проживают, либо, по их просьбе, другой стороной. И в Соглашении, и в Договоре ничего не говорится о том, какой должна быть реакция стороны, гражданство которой эти лица, постоянно проживающие на ее территории, имеют, если другая сторона попытается оказать им защиту. Если возникает спор об оказании указанным лицам защиты в третьем государстве, а сторона, на территории которой они постоянно проживают, не в состоянии этого сделать из-за отсутствия его дипломатического и консульского представительства в третьем государстве, Россия в силу своей Конституции вправе оказать им защиту даже без просьбы заинтересованных лиц.

И Соглашение, и Договор предусматривают, что лица, состоящие в гражданстве обеих сторон, пользуются в полном объеме правами и свободами, а также несут обязанности той стороны, на территории которой они постоянно проживают.

Гарантии равенства в правах и обязанностях граждан одного государства, проживающих на территории другого, с гражданами этого государства, за согласованными изъятиями, другие связанные с гражданством вопросы регулируются следующими вступившими на сегодня в силу двусторонними соглашениями России с государствами — участниками Содружества Независимых Государств: Меморандум об основных принципах решения вопросов, связанных с гражданством и правовым статусом граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (Москва, 28 марта 1994 г.)[17]; Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (Москва, 20 января 1995 г.; вступил в силу 26 июля 1997 г.)[18]; Договор между Российской Федерацией и Туркменистаном о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Туркменистана, и граждан Туркменистана, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (Москва, 18 мая 1995 г.; вступил в силу 10 июня 1997 г.)[19]; Договор между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Киргизской Республики, и граждан Киргизской Республики, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (Бишкек, 13 октября 1995 г.; вступил в силу 6 января 2001 г.)[20]; Соглашение между Российской Федерацией и Киргизской Республикой об упрощенном порядке приобретения гражданства гражданами Российской Федерации, прибывающими для постоянного проживания в Киргизскую Республику, гражданами Киргизской Республики, прибывающими для постоянного проживания в Российскую Федерацию, и выхода из прежнего гражданства (Москва, 28 марта 1996 г.; вступило в силу 10 октября 1997 г.)[21]; Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Грузия, и граждан Республики Грузия, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (Тбилиси, 15 сентября 1995 г.; не вступил в силу).

С Туркменистаном у Российской Федерации существует также Договор о сотрудничестве в целях обеспечения прав российского меньшинства в Туркменистане и туркменского — в Российской Федерации (Москва, 18 мая 1995 г.; вступил в силу 10 июня 1997 г.)[22].

Действительно, с правовой точки зрения у русских и русскоязычных жителей центральноазиатских республик нет оснований говорить о наличии законов, которые ущемляли бы их права и свободы. Отсутствие формально-правовых проблем здесь объясняется тем, что в странах Средней Азии русский (и вообще европейский) этнический элемент доминирует в сфере квалифицированного технического труда. Опасаясь серьезных экономических неурядиц, правящие элиты среднеазиатских государств пытаются воспрепятствовать миграции русских и прочего населения европейского происхождения, облегчая их положение в правовом смысле. Однако русским в Туркмении в последнее время живется все труднее и труднее. Решительный, почти не подготовленный переход на латиницу и туркменский в делопроизводстве застал русских врасплох. Русским выпускникам туркменских школ, поступающим в местные вузы, с 2002 г. помимо обычных собеседований и экзаменов предстоит отвечать на вопросы по 400-страничной «Рухнаме» (книги мудрости), написанной президентом Сапармуратом Ниязовым и изданной только на туркменском языке. На туркменском ТВ по-русски идут только 15-минутные новости. Прекратить вещание российских каналов распорядился президент С. Ниязов ввиду их «низкого уровня нравственности». Русские в Туркмении до сих пор не имеют своих культурных центров. На русском выходит только одна газета — «Нейтральный Туркменистан», правительственный вестник. Российские издания задерживаются туркменской таможней. Введя для русских в Туркменистане двойное гражданство, Туркмения ввела и визовый режим со странами СНГ. А при средних туркменских зарплатах виза в Россию для многих русских не по карману. Наконец, отныне в Туркмении узаконена девятилетка. Она никак не стыкуется не только с российской образовательной системой, но и с мировой. Не на что рассчитывать и выпускникам туркменских вузов, где учатся только два года да еще два года проходят практику на производстве[23]. Все это — прямое нарушение российско-туркменских

[17] Бюл. междунар. договоров. 1995. № 1.
[18] Бюл. междунар. договоров. 1997. № 10.
[19] Там же. № 11.
[20] Там же. 2001. № 5.
[21] Там же. 1997. № 12.
[22] Там же. № 10.
[23] См. *Разумов К.* Русский в Каракумах звучит все глуше, глуше… // Рос. газ. 2002. 1 авг.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

соглашений о гарантиях прав национальных меньшинств и обрекает русских в Туркмении на деградацию, оставляя только один выход — паковать чемоданы.

Гарантии защиты прав российских соотечественников в области информации, культуры, образования и науки включены в соответствующие двусторонние соглашения России с республиками бывшего СССР[24]. В большем или меньшем объеме подобные соглашения есть со всеми экссоюзными республиками (аналогичные положения включаются в такие же соглашения России с другими странами мира[25]), наиболее драматично ситуация складывается лишь с Латвией[26] и Литвой[27], что объясняется не изжитыми в Балтии страхами по поводу российского «культурного империализма». В то же время ответственность за общую неурегулированность отношений России с балтийскими республиками, в том числе в плане соблюдения здесь прав русского и русскоязычного населения, в немалой степени лежит и на России, т. к. для нее это едва ли не единственная возможность воспрепятствовать интеграции Балтии в Европейский союз и особенно НАТО (отсутствие неразрешенных вопросов с соседями является одним из требований европейских структур к кандидатам на членство).

[24] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о культурном и научном сотрудничестве (Баку, 6 июня 1995 г.; вступило в силу с даты подписания) // Там же. 1996. № 5; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области культуры, науки и образования (Ереван, 13 ноября 1995 г.) // Дипломат. вестн. 1995. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области высшего образования (Москва, 11 января 1993 г.; вступило в силу в день его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 3; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области информации (Москва, 25 сентября 2000 г.; не вступило в силу и не публиковалось); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения об учреждении и условиях деятельности информационно-культурных центров (Москва, 29 августа 1997 г.; не вступило в силу и не публиковалось); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области культуры, образования и науки (Минск, 21 февраля 1995 г.; вступило в силу 2 июля 1996 г.) // Там же. 1997. № 11; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о сотрудничестве в области культуры, науки и образования (Тбилиси, 3 февраля 1994 г.; вступило в силу 30 августа 1994 г.) // Там же. 1999. № 3; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о порядке и условиях приема и распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Грузии (Москва, 19 марта 1996 г.; вступило в силу в день его подписания) // Там же. 1996. № 10; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования (Москва, 28 марта 1994 г.; вступило в силу 3 декабря 1998 г.) // Там же. № 4; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области информации (Астана, 23 декабря 1998 г.; вступило в силу 6 июля 1999 г.) // Там же. 1999. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об учреждении и условиях деятельности информационно-культурных центров (Алма-Ата, 12 октября 1998 г.; вступило в силу 30 ноября 2000 г.) // Там же. 2001. № 6; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о культурном и научном сотрудничестве (Москва, 17 августа 1994 г.) // Дипломат. вестн. 1994. № 17 — 18; Соглашение между Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации и Министерством образования Республики Молдова о сотрудничестве в области дошкольного, общего, начального профессионального и педагогического образования (Москва, 8 октября 1996 г.; не вступило в силу) // Там же. 1996. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о порядке и условиях приема и распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Республики Таджикистан (Москва, 16 апреля 1999 г.; вступило в силу со дня его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1999. № 9; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о сотрудничестве в области культуры, образования и науки (Москва, 18 мая 1995 г.; вступило в силу с даты подписания) // Там же. 1996. № 3; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом министров Украины о сотрудничестве в области телевидения и радиовещания (Москва, 23 октября 2000 г.; вступило в силу с даты подписания) // Там же. 2001. № 1; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в области информации (Москва, 19 июня 1999 г.; вступило в силу 24 августа 1999 г.) // Там же. 2000. № 1; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Эстонской Республики о сотрудничестве в области образования (Москва, 21 октября 1994 г.; вступило в силу 20 ноября 1995 г.) // Там же. 1995. № 8.

[25] См., напр.: Декларация о сотрудничестве в области культуры, науки и образования между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша (Москва, 22 мая 1992 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 1.

[26] Единственное соглашение в этой сфере было заключено Латвией и Россией в Москве и Риге 14 сентября 1990 г.: Соглашение между Правительством РСФСР и Латвийской Республики об экономическом сотрудничестве на 1991 год и дальнейшем развитии культурных связей (вступило в силу со дня его подписания). Ст. 6 данного документа предписывала завершить заключение договоров по различным направлениям культурного сотрудничества, что сделано не было.

[27] Единственное соглашение подобного рода между Россией и Литвой касается сотрудничества в экономическом и социально-культурном развитии Калининградской области РСФСР (Москва, 29 июля 1991 г.; вступило в силу 4 июня 1992 г.; не публиковалось).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В области социальной защиты в настоящий момент существуют двусторонние соглашения России с Арменией[28], Белоруссией[29], Грузией[30], Казахстаном[31], Киргизией[32], Литвой[33], Молдавией[34] и Украиной[35]. Преимущественно это договоренности о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся за пределами своих государств (российские военные пенсионеры — особая тема). Гарантии недискриминации российских граждан при осуществлении ими трудовой деятельности на территории государств — участников Европейского союза[36] (Королевство Бельгия, Королевство Дания, Федеративная Республика Германия, Греческая Республика, Королевство Испания, Французская Республика, Ирландия, Итальянская Республика, Великое Герцогство Люксембург, Королевство Нидерландов, Португальская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) вошли в Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Российской Федерации и Европейских сообществ (Корфу, 24 июня 1994 г.)[37].

Положения о равенстве правовой защиты российских граждан и граждан государства их пребывания в отношении личных и имущественных прав помимо Конвенции СНГ содержатся в двусторонних договорах Российской Федерации с рядом бывших республик СССР: Латвией[38], Литвой[39], Эстонией[40], Молдавией[41], Азербайджаном[42], Киргизией[43], Грузией[44]. Всего у Российской Федерации, в том числе как правопреемницы СССР, имеется 36 таких соглашений с разными странами мира.

---

[28] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации, работающих на территории Республики Армения, и граждан Республики Армения, работающих на территории Российской Федерации (Ереван, 19 июля 1994 г.; вступило в силу со дня его подписания) // Там же. 1995. № 5.

[29] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Беларуси о трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации, работающих на территории Республики Беларусь, и граждан Республики Беларусь, работающих на территории Российской Федерации (Москва, 24 сентября 1993 г.; документ не публиковался).

[30] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Грузии о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения (Москва, 16 мая 1997 г.; не вступило в силу). Документ не публиковался.

[31] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о гарантиях пенсионных прав жителей города Байконур Республики Казахстан (Алма-Ата, 27 апреля 1996 г.; вступило в силу 29 ноября 1999 г.) // Бюл. междунар. договоров. 2000. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о социальных гарантиях граждан Российской Федерации и Республики Казахстан, проживающих и/или работающих на комплексе «Байконур» (Алма-Ата, 12 октября 1998 г.; вступило в силу 20 февраля 2001 г.) // Там же. 2001. № 6.

[32] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов (Москва, 28 мая 1996 г.; вступило в силу 15 января 1998 г.) // Там же. 1999. № 2.

[33] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о пенсионном обеспечении (Москва, 29 июня 1999 г.; вступило в силу 29 мая 2001 г.) // Там же. 2001. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о временной трудовой деятельности граждан (Москва, 29 июня 1999 г.; вступило в силу 5 января 2000 г.) // Там же. 2000. № 5.

[34] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации и Республики Молдова, работающих за пределами границ своих государств (Москва, 27 мая 1993 г.; вступило в силу 14 октября 1993 г.). Документ не публиковался.

[35] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о трудовой деятельности и социальной защите граждан России и Украины, работающих за пределами границ своих государств (Москва, 14 января 1993 г.; вступило в силу с момента подписания) // Там же. 1993. № 3; Временное соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о гарантиях прав граждан, работавших в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, в области пенсионного обеспечения (Москва, 15 января 1993 г.; вступило в силу с момента его подписания) // Там же. № 7.

[36] Впервые гражданам СССР было официально разрешено самостоятельно устраиваться на работу за границей (с единственным ограничением — наличием разрешения в законодательстве страны пребывания на получение работы для граждан, не имеющих вида на жительство) только с принятием 15 января 1991 г. Верховным Советом СССР «Основ законодательства Союза ССР и республик о занятости населения» (Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 5. Ст. 111).

[37] Бюл. междунар. договоров. 1998. № 8.

[38] Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Рига, 3 февраля 1993 г.; вступил в силу 29 марта 1995 г.) // Там же. 1995. № 10.

[39] Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Вильнюс, 21 июля 1992 г.; вступил в силу 22 января 1995 г.) // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1712.

[40] Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 26 января 1993 г.; вступил в силу 20 марта 1995 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1998. № 3.

[41] Договор между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 25 февраля 1993 г.; вступил в силу 26 января 1995 г.) // Там же. 1995. № 7.

[42] Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 22 декабря 1992 г.; вступил в силу 20 января 1995 г.) // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1598.

[43] Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Бишкек, 14 сентября 1992 г.; вступил в силу 25 февраля 1994 г.) // Бюл.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Двусторонние соглашения Российской Федерации с правительствами других государств по вопросам налогообложения содержат гарантии недискриминации российских граждан и лиц без гражданства, являющихся резидентами в России, в области налогообложения или связанных с ним обязательств[45].

В условиях создания бывшими советскими республиками собственных вооруженных сил, необходимости вывода российских войск с территории одних республик и, наоборот, делегирования рядом республик охраны их государственных границ и поддержания внутренней безопасности Вооруженным Силам Российской Федерации, образования Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств важное значение обрел вопрос правового урегулирования статуса российских военнослужащих и членов их семей, находящихся за пределами России, а также российских военных пенсионеров, постоянно проживающих в государствах нового зарубежья. Все это нашло отражение в соглашениях Российского государства с Арменией[46], Белоруссией[47], Грузией[48], Киргизией[49],

Латвией[50], Литвой[51], Молдавией[52], Таджикистаном[53], Туркменистаном[54], Эстонией[55].

Рост националистических настроений, отмечавшийся в республиках СССР с середины 1980-х годов, с распадом СССР достиг своего апогея. Отсутствие или несовершенство законодательства стран нового зарубежья в области защиты основных прав и свобод граждан, создающее возможность дискриминации лиц некоренной национальности,

---

международ. договоров. 1995. № 2.

[44] Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Тбилиси, 15 сентября 1995 г; не вступил в силу) // Рос. газ. (Вед. прилож.). 1996. 26 мая.

[45] См., напр.: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана об устранении двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество (Ашхабад, 14 января 1998 г.; вступило в силу 10 февраля 1999 г.) // Бюл. междунар. договоров. 2001. № 9; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы (Москва, 13 января 1999 г.; вступило в силу 6 сентября 2000 г.) // Там же.

[46] Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования (Ереван, 30 сентября 1992 г.; вступил в силу в день его подписания) // Там же. 1995. № 6.

[47] Договор между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о статусе воинских формирований Российской Федерации из состава Стратегических сил, временно размещенных на территории Республики Беларусь (Москва, 24 сентября 1993 г.; вступил в силу 21 апреля 1995 г.) // Там же. № 12.

[48] Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о правовом статусе воинских формирований Российской Федерацией, временно находящихся на территории Республики Грузия (Москва, 9 октября 1993 г.; временно применяется в соответствии с распоряжением Президента РФ от 18 января 1994 г. № 23-рп) // Дипломат. вестн. 1994. № 1 — 2; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с временным пребыванием воинских формирований Российской Федерации на территории Республики Грузия (Москва, 9 октября 1993 г.; вступает в силу одновременно с вышеназванным Договором и остается в силе до истечения срока действия последнего; опубликовано не было).

[49] Соглашение между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой о порядке использования российских военных объектов на территории Кыргызской Республики и статусе военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в Кыргызской Республике (Москва, 5 июля 1993 г.; применяется с момента его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1995. № 7; Соглашение между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой о военной службе граждан Российской Федерации в Вооруженных Силах Кыргызской Республики и их статусе (Москва, 21 июля 1994 г.; вступило в силу 10 октября 1997 г.) // Там же. 1999. № 3; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о медицинском обеспечении военнослужащих и гражданского персонала воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Киргизской Республики, а также членов их семей (Бишкек, 13 октября 1995 г.; вступило в силу с даты его подписания) // Там же. 1996. № 3.

[50] Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой об условиях, сроках и порядке полного вывода с территории Латвийской Республики Вооруженных сил Российской Федерации и их правовом положении на период вывода (Москва, 30 апреля 1994 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 11; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики по вопросам социальной защищенности военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации и Пограничных войск Российской Федерации и членов их семей, временно находящихся на территории Латвийской Республики, до полного их вывода (Москва, 30 апреля 1994 г.) // Там же; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики по вопросам социальной защищенности военных пенсионеров Российской Федерации и членов их семей, проживающих на территории Латвийской Республики (Москва, 30 апреля 1994 г.) // Там же. № 12.

[51] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о порядке предоставления социальных гарантий военным пенсионерам Российской Федерации, постоянно проживающим в Литовской Республике (Вильнюс, 18 ноября 1993 г.) // Там же. № 2.

[52] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о социальных гарантиях и пенсионном обеспечении бывших военнослужащих и членов их семей (Кишинев, 2 февраля 1995 г.; Москва, 10 февраля 1995 г.; не вступило в силу; документ не публиковался).

[53] Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о правовом статусе воинских формирований Вооруженных сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Таджикистан (Москва, 25 мая 1993 г.) // Там же. № 10.

[54] Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном о правовом статусе и условиях пребывания частей войск ПВО и ВВС Российской Федерации на территории Туркменистана (Москва, 31 июля 1992 г.) // Там же. № 8; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана об организации медицинского обеспечения военнослужащих, членов их семей, рабочих и служащих воинских формирований на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

способствовало возникновению проблемы вынужденной миграции с их территорий. Как реакция на эти процессы, в феврале 1993 г. в России были приняты законы «О беженцах»[56] и «О вынужденных переселенцах»[57], действующие ныне с изменениями и дополнениями. Согласно этим законам переселенцы из бывших советских республик, если они не являются российскими гражданами, могут получить статус беженца, а также статус вынужденного переселенца, если являются гражданами РФ и документально или с помощью свидетелей докажут, что подвергались дискриминации в местах постоянного проживания.

За прошедшие 10 лет в России официально зарегистрировано 717 тыс. вынужденных переселенцев, или примерно каждый пятый от обращавшихся с соответствующим ходатайством[58]. Но принятый в 2002 г. Государственной Думой РФ в первом чтении обновленный закон «О вынужденных переселенцах» преследует цель не только конкретизировать отдельные положения законодательства, но и сократить количество переселенцев, которые могли бы рассчитывать на финансовую помощь со стороны Российского государства. Так, согласно законопроекту не может быть признано вынужденным переселенцем лицо, признанное переселенцем в соответствии с международным договором Российской Федерации в области регулирования процесса переселения и защиты прав переселенцев. Такие международные договоры заключены Правительством России с десятью странами СНГ и Балтии[59], однако механизмы их реализации реально запущены пока только в трех: Латвии, Туркмении и Киргизии. Учитывая тот факт, что из десяти стран, с которыми подписаны соглашения, только в пяти работают российские миграционные службы[60], есть основания

территории Туркменистана на переходный период (Москва, 31 июля 1992 г.) // Там же. № 7; Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном о военной службе граждан Российской Федерации в Вооруженных силах Туркменистана и их статусе (Ашхабад, 1 сентября 1993 г.) // Там же. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о повышении социальных гарантий граждан Российской Федерации, проходящих службу в Вооруженных Силах Туркменистана (Ашхабад, 8 апреля 1995 г.) // Там же. 1995. № 11.

[55] Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о выводе Вооруженных Сил Российской Федерации с территории Эстонской Республики и условиях их временного пребывания на ее территории (Москва, 26 июля 1994 г.) // Там же. № 10; Соглашение между Российской Федерации и Эстонской Республикой по вопросам социальных гарантий пенсионерам Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Эстонской Республики (Москва, 26 июля 1994 г.) // Там же. № 7.

[56] Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 12. Ст. 425. Закон РФ «О беженцах» действует сегодня в редакции федеральных законов от 28 июня 1997 г. № 96-ФЗ (СЗ РФ. 1997. № 26. Ст. 2956), от 21 июля 1998 г. № 117-ФЗ (Там же. 1998. № 30. Ст. 3613), от 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ (Там же. 2000. № 33. Ст. 3348), от 7 ноября 2000 г. № 135-ФЗ (Там же. № 46. Ст. 4537).

[57] Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 12. Ст. 427. Закон РФ «О вынужденных переселенцах» действует сегодня в редакции федеральных законов от 20 декабря 1995 г. № 202-ФЗ (СЗ РФ. 1995. № 52. Ст. 5110), от 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ (Там же. 2000. № 33. Ст. 3348).

[58] Цифра названа председателем подкомитета по связям с соотечественниками и миграционной политике Госдумы РФ В. С. Никитиным (*Голякова Е.* Вынужденных переселенцев станет меньше? // Рос. газ. 2002. 13 февр.).

[59] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Москва, 3 июля 1997 г.; не вступило в силу) // Моск. журн. междунар. права. 1997. № 4; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о регулировании процесса добровольного переселения (Москва, 29 августа 1997; не вступило в силу; документ не публиковался); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Минск, 30 октября 1996 г.; вступило в силу 3 августа 1998 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1998. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Тбилиси, 3 февраля 1994 г; не вступило в силу; документ не публиковался); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Москва, 6 июля 1998 г.; вступило в силу 17 апреля 2000 г.) // Там же. 2000. № 11; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Бишкек, 18 июля 1995 г.; вступило в силу 31 июля 1997 г.) // Там же. 1997. № 12; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Москва, 2 июня 1993 г.; вступило в силу 27 февраля 1995 г.) // Там же. 1999. № 3; Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики о продлении срока действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Рига, 24 февраля 2000 г.; вступил в силу 4 июля 2001 г.) // Там же. 2001. № 11; Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о регулировании процессов переселения и защите прав переселенцев (Душанбе, 10 октября 1992 г.; не вступило в силу; документ не публиковался); Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Ашхабад, 23 декабря 1993 г.; вступило в силу 18 мая 1995 г.) // СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 831; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Эстонской Республики о содействии лицам, переселяющимся из России в Эстонию и из Эстонии в Россию (Таллин, 5 октября 1993 г.; не вступило в силу; документ не публиковался).

[60] В «целях реализации международных договоров Российской Федерации по вопросам регулирования процесса переселения и защиты прав переселенцев» Указом Президента РФ от 24 февраля 2001 г. № 236 (Рос. газ. 2001. 28 февр.) были открыты представительства Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации в Республике Армения, Киргизской Республике, Латвийской Республике, Республике Таджикистан и Туркменистане. Указом Президента РФ от 16 октября 2001 г. Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политике РФ было упразднено, а его полномочия в части, касающейся реализации миграционной политики, переданы Министерству внутренних дел (текст Указа см.: Там же. 18 окт.). Указом главы Российского государства от 23 февраля 2002 г. № 232 «О совершенствовании государственного управления в области миграционной политики»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предполагать, что не всем переселенцам будет дано правильное разъяснение, на какие льготы они не смогут претендовать, если будут признаны не вынужденными, а добровольными переселенцами. Поэтому механизм разграничения понятий «добровольный» и «вынужденный» переселенец должен быть четко прописан в законе, чтобы переселенцы, выезжая из стран, заключивших с Россией такие международные соглашения, могли осознавать, на какую помощь они смогут рассчитывать, когда приедут в Россию.

Отметим, что с середины 1990-х гг. поток мигрантов из стран нового зарубежья и без того существенно сократился[61], т. к. наиболее активные уже перебрались в Россию, представители нетитульных наций адаптируются к условиям жизни в новых государствах, постепенно пропадают экономические стимулы для переселения.

Что касается 8,6 млн. соотечественников, рискнувших за 10 лет переехать в Россию, то только 1,6 млн. за все время получили официальный статус, сулящий мизерные льготы от государства. И лишь 500 тыс. чего-то дождались. Например, возвратной беспроцентной ссуды, которой едва хватило на фундамент. Остальные же 7 млн. даже не обращались в миграционные службы, понимая всю бесполезность ожиданий[62].

С момента принятия Конституции РФ 1993 г., заложившей фундамент нового Российского государства, было принято огромное число нормативных, имеющих юридическую силу актов, использующих термин «соотечественники», однако ни один из них содержание данного понятия не раскрывал[63]. Лишь вступивший в силу 1 июня 1999 г. Федеральный закон «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом» внес ясность в этот вопрос. Однако приведенное в законе определение соотечественников не имеет под собой юридической основы (понятие «соотечественники за рубежом» отсутствует и в международном праве, и в национальных законодательствах других государств) и некорректно[64]. Как следствие, в законе нарушается важнейший в международном праве принцип невмешательства во внутренние дела государств. Закон обязывает помогать и предоставлять льготы не только русским, живущим в республиках бывшего СССР, но и гражданам тех стран, которые когда-то входили в состав Российского государства, а также выходцам (эмигрантам) из «Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации», имеющим гражданство иностранного государства, и их потомкам. Тем самым фактически любой эмигрант в десятом поколении может претендовать на статус соотечественника и получение соответствующего документа. В состоянии ли Россия оказать реальную поддержку такому количеству соотечественников?

Кроме того, оказалось, что к принятому закону никакого отношения не имеет созданная Президентом Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом, разрабатывающая «Концепцию государственной политики РФ в отношении соотечественников за рубежом». А ведь по логике сначала должна была быть принята теоретическая концепция, а уже затем на ее основе выработан и принят закон[65]. Концепцию разрабатывал коллектив ученых под руководством В. Тишкова, директора Института этнологии и антропологии РАН, а подготовка закона была прерогативой Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками. В результате отсутствия координации и невнимания законодателей к предложениям ученых в двух документах с одинаковым названием по-разному определяется

представительства упраздненного Минфедерации в вышеперечисленных странах преобразованы в представительства Министерства внутренних дел Российской Федерации по делам миграции в Республике Армения, Киргизской Республике, Латвийской Республике, Республике Таджикистан и Туркменистане. Министерству иностранных дел РФ предписано провести с Армянской, Киргизской, Латвийской, Таджикистанской и Туркменистанской сторонами соответствующие переговоры и по достижении договоренности оформить соответствующие документы (Там же. 2002. 28 февр.).

[61] Динамика миграционных процессов находит свое отражение в Федеральной миграционной программе. Последняя (третья) редакция этого документа — Федеральная миграционная программа на 1998 — 2000 годы — утверждена постановлением Правительства РФ от 10 ноября 1997 г. № 1414 (Рос. газ. 1997. 27 нояб.).

[62] См.: *Графова Л.* Опасная «безопасность» // Лит. газ. 2002. № 8.

[63] В Декларации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о поддержке российской диаспоры и о покровительстве российским соотечественникам, напомним, не имеющей юридической силы обязательного для исполнения нормативного акта, говорилось следующее: «Российская Федерация рассматривает как российских соотечественников всех выходцев из Союза ССР и России и их прямых потомков независимо от национальной и этнической принадлежности, языка, вероисповедания, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств, не являющихся гражданами Российской Федерации и заявивших явным образом о своей духовной или культурно-этнической связи с Российской Федерацией или любым из субъектов Российской Федерации и подтвердивших эту связь».

[64] «1. Соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, религии, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

2. Под понятием «соотечественники за рубежом»… подразумеваются:

граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации…;

лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства…;

выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие вид на жительство или ставшие лицами без гражданства…;

потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств…» (из ст. 1 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24 мая 1999 г.).

[65] Среди комментариев к ситуации назову: *Медведев А., Полоскова Т.* Закон принят раньше концепции // Рос. газ. (Вед. прилож.). 1999. 10 июня; *Тишков В.* Русь зарубежная: концепция и политика // Там же.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сам термин «соотечественник» и вообще используется разный понятийный аппарат. К примеру, в концепции фигурирует термин «диаспора», которого нет в законе[66].

Закон «О соотечественниках», главное достоинство которого состоит, на мой взгляд, в том, что в России еще раз — уже на уровне федерального закона — закреплен перечень мер по обустройству единого информационного и образовательного пространства с территориями государств СНГ и Балтии, содержит ряд противоречивых положений. В частности, до 1 июля 2002 г., когда вступил в силу новый Федеральный закон о гражданстве, отменивший ст. 11 Закона о соотечественниках, российским гражданином признавался бывший гражданин СССР или его потомок, не заявивший о своем отказе от гражданства РФ и не принявший гражданства другого государства[67]. По сути этой статьи оказывалось, что граждане СССР, уехавшие на постоянное место жительства, предположим, в США, и их потомки, которые там родились и в силу американского законодательства специально не принимали гражданство, а стали гражданами этой страны при рождении, также являются российскими гражданами, потому как от гражданства России они не отказывались. То же касается и большинства граждан стран СНГ, которые специально не заявляли о принятии гражданства той или иной страны, а стали гражданами, например, Украины в силу их физического нахождения на территории этой страны после распада СССР и в соответствии с украинскими законами.

Ситуация обострялась также в связи с тем, что в странах СНГ существуют два анклава — Приднестровье в Молдавии и Абхазия в Грузии, население которых не признает суверенитета соответственно Молдавии и Грузии. По смыслу Закона «О соотечественниках» жители Приднестровья и Абхазии также являлись гражданами России, но признание за ними российского гражданства повлекло бы ряд неизбежных последствий: они должны будут голосовать на выборах Президента России, а мужчины от 18 до 28 лет служить в российской армии и т. д. Между тем около 30% жителей Абхазии уже стали российскими гражданами.

Существование нескольких законов по вопросам гражданства не отвечало интересам обеспечения единой государственной политики в области гражданства и лишний раз свидетельствовало о том, что у Российского государства нет четко разработанных концепции и политики в отношении соотечественников за рубежом.

Вступивший в силу с 1 июля 2002 г. новый Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» устанавливает единый подход ко всем категориям переселенцев — будь то русский из СНГ или же иммигрант из стран Азии или Африки — и тем самым лишает российских зарубежных соотечественников практической возможности получить российское гражданство. Теперь все они, пусть и стопроцентно русские, переезжая в Россию, согласно ст. 13 названного Закона должны добиваться вида на жительство, потом пять лет стоять в очереди на получение гражданства, сдать экзамен на знание российской Конституции и русского языка, а также доказать документально наличие законного источника средств к существованию.

Закон (пп. «б» п. 1 ст. 14) допускает упрощенный вариант получения гражданства для бывших граждан СССР только в случае, если они не имеют другого гражданства, т. е. являются сегодня лицами без гражданства (относительное безгражданство). А если добровольно стали гражданами другой страны — это их выбор.

Как видим, о соотечественниках в новом Федеральном законе о гражданстве нет даже упоминания. Все они теперь — иностранцы. Не случайно вслед за Законом о гражданстве 25 июля 2002 г. Президентом России был подписан Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»[68]. Закон вступает в силу с 1 ноября 2002 г., однако Правительством России пока не утвержден порядок выдачи вида на жительство и перечень документов, предоставляемых одновременно с заявлением о выдаче вида на жительство, как это предписано п. 5 ст. 8 указанного Закона.

По мнению председателя исполкома «Форума переселенческих организаций» Л. Графовой, если до принятия Закона о гражданстве «Россия лицемерно признавалась соотечественникам на расстоянии в любви, теперь мать-кукушка юридически оформляет развод со своими детьми» и опускает перед ними «железный занавес»[69]. В духе времени мотивируется это соображениями «национальной безопасности». Между тем, если уж становиться нелегалами, то куда комфортнее это сделать на Западе.

Итак, Россия в формировании государственной политики в отношении зарубежных соотечественников, и прежде всего в новых государствах, исходит из положения, что основную ответственность за гарантии индивидуальных и коллективных прав и за обеспечение достойных условий существования всех жителей бывших союзных республик несут образовавшиеся на их территории государства[70]. Говоря о решимости настаивать на предоставлении их властями основных прав и свобод в соответствии с их международными обязательствами, включая право на гражданство, Россия советует

---

[66] Текст концепции см.: *Полоскова Т.* Диаспоры в системе международных связей. М., 1998. С. 147 — 163.

[67] Во исполнение этих положений Закона принят Указ Президента РФ от 17 мая 2000 г. № 865 «О внесении дополнений в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 10 апреля 1992 г. № 386 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» (Рос. газ. 2000. 23 мая).

[68] Рос. газ. 2002. 31 июля.

[69] *Графова Л.* Опасная «безопасность».

Из официальных разъяснений на эту тему см. комментарий члена Комитета по государственному строительству Госдумы РФ депутата Б. Надеждина: *Голякова Е.* Пять лет в ожидании гражданства // Рос. газ. 2002. 30 янв.

[70] Содействие реализации прав зарубежных российских соотечественников на полноправное социально-политическое, экономическое и культурное развитие в странах проживания и обеспечение духовных и иных связей с Россией, реализация международных и двухсторонних соглашений о защите национальных меньшинств названо задачами России в проекте Концепции государственной миграционной политики РФ // Рос. газ. (Экон. союз.). 1999. 10 июля.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

этническим русским самоорганизовываться в общественные организации, политические партии для участия в выборах органов всех уровней власти с целью самостоятельного отстаивания своих интересов.

В то же время условия в Российской Федерации таковы, что уместна постановка вопроса о стимулировании иммиграции в Россию.

По территориальной плотности населения Россия — самая редкозаселенная из крупных стран. Более трех четвертей ее населения проживает на 15% территории. В Европейской части РФ плотность населения на 1 кв. км. колеблется в пределах 10 — 15 человек (Нечерноземная зона) и 28 — 35 человек (Центр). В полосе интенсивного расселения востока страны показатели заметно ниже 10 человек на 1 кв. км. Приведенные показатели существенно отличаются от достигнутых во многих больших и малых странах мира. При этом, например, Канада (82 человека в южных районах), Германия (238 человек), Израиль (321 человек) на основе национальных законодательств ежегодно принимают значительное количество иммигрантов. По корректным оценкам[71] резервы, которыми располагают регионы, в Европейской части России допускают трех-четырехкратное превышение, еще больше они в Сибири и на Дальнем Востоке.

Показатели повышения плотности населения в указанных пределах будут соответствовать стандартам современного государства, и сохранятся необходимые территориальные и экономические резервы при увеличении населения за счет собственного прироста.

Если в 90-е гг. внешняя миграция играла существенную роль, восполняя численность населения РФ, равную естественной убыли, то в последние годы устойчивое сокращение иммиграции в Россию из государств — участников СНГ, а также Латвии, Литвы и Эстонии привело к тому, что в 1995 — 1999 гг. миграционный прирост населения компенсировал естественную убыль населения только на 45%, а в 2000 г. — менее чем на четверть.

Кроме того, мировой и современный российский опыт свидетельствуют о большом потенциальном вкладе мигрантов в развитие экономик зарубежных стран и их отдельных территорий.

Анализ структуры занятости российского населения показывает[72], что в таких секторах экономики, как сфера обслуживания, переработка продуктов сельского хозяйства и их сбыт, малое строительство и промыслы, отмечается повсеместный кадровый дефицит. По данным на 1997 г. в обслуживании работало от 4% в «глубинке» до 18% в городах от числа всех трудящихся, в то время как в развитых странах здесь занято более трети работающих, а в отдельных службах показатель превышает 50%.

Нельзя сказать, что все это не осознается российской государственной властью, однако, если вернуться к законопроекту о гражданстве, получается, что «одна рука не ведает, что творит другая». Наше законодательство непоследовательно и противоречиво.

В утвержденной распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2001 г. № 1270-р Концепции демографического развития РФ на период до 2015 г.[73] определено, что задачами демографического развития России в области миграции являются регулирование миграционных потоков в целях создания действенных механизмов замещения естественной убыли населения РФ; повышение эффективности использования миграционных потоков путем достижения соответствия их объемов, направлений и состава интересам социально-экономического развития РФ; обеспечение интеграции мигрантов в российское общество и формирование толерантного к ним отношения.

Для решения этих задач в Концепции определены следующие приоритеты: привлечение иммигрантов в Российскую Федерацию, в первую очередь из государств — участников СНГ, а также стран Балтии; проведение комплекса правовых, организационных и финансовых мер, направленных на легализацию и адаптацию иммигрантов в РФ; совершенствование законодательства, касающегося защиты прав вынужденных мигрантов и регулирования миграционных процессов.

Концепция говорит о необходимости разработки новых подходов к регулированию иммиграционных потоков, способствующих замещению естественной убыли населения РФ, к стимулированию иммиграции в Россию и общественно полезной интеграции мигрантов с учетом их возрастно—половых характеристик, уровня здоровья, профессиональной квалификации, а также о создании условий для возвращения на родину эмигрантов, являющихся высококвалифицированными специалистами[74].

Идея защиты прав соотечественников в странах нового зарубежья активно развивалась российской печатью, прежде всего — правительственной и левого толка. Взгляды, отраженные в этой категории СМИ, ясны. Поэтому интересно взглянуть, как тема российской диаспоры в странах нового зарубежья освещалась в последние годы не отечественной, а

---

[71] См.: Программа организованной миграции в России (Концепция). Подготовлена Ассоциацией по защите прав беженцев и вынужденных переселенцев «Адепт» // Правозащитник. М., 1997. № 4.

[72] См.:Там же.

[73] Рос. газ. 2001. 16 окт.

[74] Вопросы миграции российских ученых и высококвалифицированных специалистов, их социальной защиты в период пребывания за рубежом так или иначе регулируются следующими правовыми актами: постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 28 июня 1993 г. № 5276-I «О вопросах упорядочения процессов трудовой эмиграции из Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 28. Ст. 1104; указ Президента РФ от 15 декабря 1995 г. № 1262 «О материальной поддержке российских студентов, аспирантов и стажеров, обучающихся за рубежом» // СЗ РФ. 1995. № 51. Ст. 5054; постановление Правительства РФ от 17 ноября 1994 г. № 1261 «О Межведомственной программе мер по регулированию миграции научных и научно-технических кадров» // Там же. 1994. № 31. Ст. 3279; постановление Правительства РФ от 31 мая 1995 г. № 540 «О Федеральной программе содействия занятости населения в Российской Федерации на 1995 год» // Там же. 1995. № 24. Ст. 2275; Концепция реформирования российской науки на период 1998 — 2000 годов; утверждена постановлением Правительства РФ от 18 мая 1998 г. № 453 (Рос. газ. 1998. 3 июня); План действий по реализации Концепции реформирования российской науки на период 1998 — 2000 годов; утвержден распоряжением Правительства РФ от 20 мая 1998 г. № 573-р // Там же. 9 июня.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

международной русскоязычной печатью. Контент-анализ дайджеста «Иммигранты»[75] и парижского еженедельника «Русская мысль» за 1996 — 1998 гг. показывает[76], что содержание большинства представленных в них материалов идет вразрез с навязываемыми отечественными СМИ стереотипами восприятия российской диаспоры в странах нового зарубежья и позволяет заключить, что русскоязычное население Балтии и славянских экссоветских республик часто противопоставляет себя русским, живущим в России. Оно понимает, что Россия пока не имеет возможностей их принять, и большей частью в Россию не стремится. Имеющиеся проблемы (языковые, образовательные) воспринимаются ими как неизбежное следствие становления национальной государственности республик, за независимость которых на излете «перестройки» они часто ратовали сами, как следствие отсутствия длительного исторического опыта выживания в условиях независимости от России. Тем не менее, российская диаспора в государствах нового зарубежья — исторически неотъемлемый элемент национального «пейзажа», и Россия должна использовать этот фактор, но не как «козырь в игре» и инструмент политического давления, а как инструмент, облегчающий взаимопонимание народов и государств, как один из субъектов «народной дипломатии».

ПРИЛОЖЕНИЯ

Современная международная система защиты национальных меньшинств (названия документов)

Универсальные (по объёму регулируемых прав и кругу участников) юридически обязывающие международные документы:

Устав ООН (1945 г.);

Всеобщая декларация прав человека (1948 г.);

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.);

Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны и дополнительные протоколы 1977 г.;

Конвенция МОТ № 111 относительно дискриминации в области труда и занятий (1959 г.);

Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования (1960 г.);

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.);

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.) и Факультативный протокол к нему 1966 г.;

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.);

Конвенция о правах ребёнка (1989 г.).

Региональные юридически обязывающие международные документы:

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1953 г.);

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.);

Африканская хартия о правах человека и правах народов (1981 г.);

Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990 г.);

Парижская хартия для новой Европы (1990 г.);

Европейская рамочная конвенция по защите национальных меньшинств (1995 г.).

Конвенция государств — участников Содружества Независимых Государств об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (1994 г.)

Универсальные рекомендательные международные документы:

Декларация о принципах международного культурного сотрудничества ЮНЕСКО (1966 г.);

Декларация ООН социального прогресса и развития (1969 г.);

Декларация ООН о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом ООН (1970 г.);

Декларация ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках (1978 г.);

Декларация ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981 г.);

Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.).

Региональные рекомендательные международные документы:

Итоговый документ Мадридской встречи 1980 г. представителей государств — участников СБСЕ (1983 г.);

Азиатско-Тихоокеанская декларация человеческих прав индивидов и народов (1988 г.);

Тунисская декларация о правах человека и правах народов (1988 г.);

Итоговый документ Венской встречи 1986 г. представителей государств — участников СБСЕ (1989 г.);

Группа принципов по национальным меньшинствам, предложенных Совету Европы Европейской комиссией по содействию демократии через закон (1990 г.);

Документ Копенгагенского Совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990 г.).

---

[75] Дайджест «Иммигранты» выпускался с осени 1996 г. по август 1998 г. международным издательством «Двое» (Санкт-Петербург) и включал в себя материалы современной российской и зарубежной прессы, в том числе эмигрантской («Новое русское слово», «Еврейский мир», «Русский Ванкувер» и др.), русскоязычной печати стран СНГ и Балтии, собственные оригинальные материалы.

[76] См.: *Пронин А. А.* Российская диаспора в странах нового зарубежья (по материалам газетных публикаций) // Рубеж тысячелетий: славянский мир и судьбы России. Материалы V Междунар. науч. конф. Пермь, 2000. С. 44 — 46.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Права и свободы российских зарубежных соотечественников в соглашениях государств — участников Содружества Независимых Государств (названия документов)

Алма-Атинская декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.) // Дипломат. вестн. 1992. № 1;

Соглашение между государствами — участниками Содружества Независимых Государств о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей (Минск, 14 февраля 1992 г.; вступило в силу с момента его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1993. № 1;

Соглашение о гарантиях прав граждан государств — участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения (Москва, 13 марта 1992 г.; вступило в силу с момента его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1993. № 4;

Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств — участников Содружества Независимых Государств (Ташкент, 15 мая 1992 г.; вступило в силу с момента его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 6;

Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих Пограничных войск, членов их семей и государственного страхования военнослужащих Пограничных войск государств — участников Содружества Независимых Государств (Ташкент, 15 мая 1992 г.; вступило в силу с момента его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 9;

Соглашение государств — участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области культуры (Ташкент, 15 мая 1992 г.; вступило в силу со дня его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 6;

Соглашение государств — участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области образования (Ташкент, 15 мая 1992 г.; вступило в силу со дня его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 6;

Соглашение государств — участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области информации (Бишкек, 9 октября 1992 г.; вступило в силу в день его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1993. № 10;

Конвенция государств — участников Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.; вступила в силу для Российской Федерации 10 декабря 1994 г.) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст.1472;

Декларация глав государств — участников Содружества Независимых Государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (Москва, 24 сентября 1993 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1994. № 9;

Договор о создании экономического союза (Москва, 24 сентября 1993 г.; вступил в силу для Российской Федерации 28 марта 1995 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1995. № 1;

Соглашение государств — участников Содружества Независимых Государств о помощи беженцам и вынужденным переселенцам (Москва, 24 сентября 1993 г.; вступило в силу 1 сентября 1994 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1995. № 5;

Соглашение о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств — участников Содружества Независимых Государств (Ашхабад, 24 декабря 1993 г.; вступило в силу для Российской Федерации 9 июля 1999 г.) // Бюл. междунар. договоров. 2000. № 1;

Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов (Москва, 15 апреля 1994 г.; вступило в силу для Российской Федерации 1 сентября 1995 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1997. № 2;

Соглашение о гарантиях прав граждан в области выплаты социальных пособий, компенсационных выплат семьям с детьми и алиментов (Москва, 9 сентября 1994 г.; вступило в силу для России 12 апреля 1995 г.) // *Азаров А. Я.* Права человека. Новое знание. М., 1995. С. 157 — 159;

Решение Совета глав государств — участников Содружества Независимых Государств о создании Межгосударственного фонда помощи беженцам и вынужденным переселенцам (Алматы, 10 февраля 1995 г.; вступило в силу с момента его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 1995. № 11;

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.; вступила в силу для Российской Федерации 11 августа 1998 г.) // Бюл. междунар. договоров. 1999. № 6;

Соглашение об оказании медицинской помощи гражданам государств — участников Содружества Независимых Государств (Москва, 27 марта 1997 г.; вступило в силу со дня его подписания) // Рос. газ. (Экон. союз). 1997. 12 мая;

Учредительный договор о создании Фонда поддержки культурного сотрудничества Содружества Независимых Государств (Москва, 11 сентября 1998 г.; вступил в силу со дня его подписания) // Бюл. междунар. договоров. 2000. № 8;

Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в области периодической печати (Минск, 4 июня 1999 г.; вступило в силу для Российской Федерации 10 апреля 2000 г.) // Бюл. междунар. договоров. 2000. № 12;

Соглашение о создании Межгосударственного совета по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии (Минск, 4 июня 1999 г.; вступило в силу для Российской Федерации 28 августа 2000 г.) // Бюл. междунар. договоров. 2001. № 4;

Соглашение об основных направлениях сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в области защиты прав потребителей (Москва, 25 января 2000 г.; вступило в силу для России 2 июня 2000 г.) // Содружество. Информ. вестн. Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 2000 № 1 (34).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Право на свободное передвижение и свободу выбора места жительства в Российской Федерации

Татьяна Титова

Рост мобильности населения как важнейшая тенденция современного мирового развития делает право на свободное передвижение и свободу выбора места жительства одной из ключевых проблем правового регулирования как на международно-правовом уровне, так и в рамках национальных законодательств. В России, долгое время удерживавшей «железный занавес», лишь с началом демократических реформ были сделаны шаги в направлении формирования законодательства, соответствующего требованиям международного права в данной области. Но если право граждан на выезд за пределы страны действительно претерпело принципиальные изменения в направлении либерализации, то регулирование свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства внутри Российской Федерации во многом сохранило специфику, присущую советской паспортной системе. При этом жесткие правовые ограничения в данной сфере не только ущемляют права граждан Российской Федерации, но и непосредственным образом влияют на миграционную политику государства. В предлагаемом материале рассматривается система норм, регулирующих право на свободное передвижение и свободу выбора места жительства, начиная с международного права, положенного в основу национального правового регулирования, и заканчивая правоприменительной практикой в сфере конституционной юстиции Российской Федерации.

Международно-правовые гарантии права на свободное передвижение и свободу выбора места жительства

Право на свободное передвижение и свободу выбора места жительства было впервые закреплено в статье 13 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства». Статья 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года, устанавливает: «Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит в пределах этой территории право на свободное передвижение и свободу выбора места жительства». Эти права не могут быть объектом каких-либо ограничений, помимо тех, которые предусмотрены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в данном Пакте другими правами. Помимо Международного пакта о гражданских и политических правах право на свободу передвижения и выбор места жительства закреплено в целом ряде международно-правовых актов. Так, в статье 5 Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 21 декабря 1965 года, содержится норма об обеспечении равноправия каждого человека в осуществлении ряда прав, в том числе права на свободу передвижения и проживания в пределах государства. Статья 2 Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 30 ноября 1973 года, определяет как бесчеловечный акт любые меры законодательного характера и другие меры, направленные на ограничение права на свободу передвижения и выбора местожительства для тех или иных расовых групп.

Гарантии права на свободу выбора места жительства включены во все фундаментальные документы Организации (Совещания) по безопасности и сотрудничеству в Европе. Это право обеспечивается также специальными дополнительными обязательствами. В частности, в Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (3 октября 1991 года) включено положение о том, что каждый человек будет иметь правовую защиту от незаконных административных решений в качестве гарантии соблюдения его соответствующего права. С этой же целью должны быть предусмотрены эффективные средства правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате действия административных положений. Указывается, что государства-участники будут стремиться обеспечить судебный контроль за такими положениями и решениями. В случае явного, грубого и необоснованного нарушения соответствующих обязательств Совет СБСЕ или Комитет старших должностных лиц могут, если необходимо - и без согласия соответствующего государства, предпринять надлежащие действия за пределами территории такого государства (Пражский документ о дальнейшем развитии институтов и структур СБСЕ от 30 января 1992 года).

В 1996 г. Российская Федерация вступила в Совет Европы. Одним из условий-рекомендаций присоединения России, названных в заключении ПАСЕ №193 (1996г.) было реальное обеспечение конституционного права граждан РФ на свободу передвижения и выбор места жительства. Кроме того, Российская Федерация должна была в течение года ратифицировать Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, а также протоколы к ней. 30 марта 1998 г. Россия ратифицировала Протокол №4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) от 4 ноября 1950 г., статья 2 которого предусматривает, что всякий, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства.

11 августа 1998 г. в Российской Федерации вступила в силу Конвенция Содружества независимых государств о правах и основных свободах человека. Статья 22 данного акта гласит: «Каждому, кто законно находится на территории какой-либо Договаривающейся стороны, принадлежит в пределах этой территории право на свободное передвижение и свободу выбора местожительства. Это право не может быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, для охраны здоровья и нравственности населения или для защиты прав и свобод других лиц. В то же время указанное право

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

может в конкретных районах также явиться объектом ограничений, установленных в соответствии с законом и обоснованных общественными интересами».

Законодательство Российской Федерации о праве граждан на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства

Следует отметить, что в течение полувека в СССР в целом и в РСФСР в частности существовала паспортная система, жестко регламентировавшая порядок передвижения и выбора места жительства населения. Так называемая «разрешительная» система прописки ограничивала свободу выбора места жительства, препятствовала осуществлению иных гражданских прав и свобод. В частности, от прописки зависело трудоустройство, поскольку советское законодательство запрещало прием на работу граждан, проживающих в других местностях. Эти правила существенно сужали возможности выбора профессии, рода занятий и места работы. С началом демократических реформ в России был предпринят ряд мер в направлении смягчения рассматриваемого законодательства. Разрешительный порядок прописки был признан противоречащим Конституции СССР и Международному пакту о гражданских и политических правах (См. Заключение Комитета конституционного надзора СССР от 26 октября 1990 года № 11 о законодательстве по вопросам прописки граждан // Вестник Верховного Суда СССР, 1991 г., №2; Заключение Комитета конституционного надзора СССР от 11 октября 1991 года № 26 (2-1) о разрешительном порядке прописки граждан // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР, 1991 г., № 47, ст. 1004).

Принятая в 1993 г. новая Конституция Российской Федерации впервые закрепила право каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, на свободное передвижение внутри страны, выбор места пребывания и жительства (статья 27). Это право входит в систему конституционных прав и свобод человека и гражданина и согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ может быть ограничено исключительно федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом перечень оснований для ограничения прав и свобод человека и гражданина, приведенный в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, является исчерпывающим и не может толковаться расширительно. Статья 56 Конституции РФ допускает возможность ограничения права на свободу передвижения в условиях чрезвычайного положения. Однако подобное ограничение может быть установлено только в соответствии с федеральным конституционным законом для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя, с указанием пределов и срока их действия.

25 июня 1993 г. был принят Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (См. Приложение). Ст. 3 закона устанавливает, что в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также для исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан по месту пребывания и по месту жительства. Конституционный смысл регистрации состоит в том, что она является способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим только сам факт нахождения гражданина по месту пребывания или по месту жительства.

Закон определяет место пребывания как жилое помещение, где гражданин временно проживает, а место жительства - как жилое помещение, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Кроме того, понятие «место жительства» дается в ст.20 Гражданского Кодекса РФ: это место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Комментарий к ГК РФ разъясняет: «Под местом преимущественного проживания понимается место, где гражданин проживает больше, чем в других местах, либо независимо от времени пребывания в других местах, когда он вынужден находиться там в силу сложившихся обстоятельств, выполняя свои трудовые повинности…при определении места жительства гражданина предполагается, что гражданин находится всегда в определенном месте независимо от того, что в данный момент или иной период времени он находится в другом месте» (Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации, части первой. М., 1997. С.42).

Статья 8 закона закрепляет основания, при которых возможно ограничение права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации. Указанное право может быть ограничено:

- в пограничной полосе;
- в закрытых военных городках;
- в закрытых административно-территориальных образованиях;
- в зонах экологического бедствия;
- на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности;
- на территориях, где введено чрезвычайное или военное положение.

Этот перечень является исчерпывающим.

Порядок регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания регулируется Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года №713 (СЗ Российской Федерации, 1995. №30. Ст.2939). Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 марта 1997 года № 290 действие Правил распространяется на граждан бывшего СССР, прибывших из государств - участников Содружества Независимых Государств (СЗ Российской Федерации. 1997. №11. Ст.1328).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В соответствии с п. 2 Правил органами регистрационного учета в городах, поселках, сельских населенных пунктах, закрытых военных городках, а также в населенных пунктах, расположенных в пограничной зоне или закрытых административно-территориальных образованиях, в которых имеются органы внутренних дел, являются органы внутренних дел, в остальных населенных пунктах - органы местного самоуправления.

Согласно п. 9 Правил граждане, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок свыше 10 дней, обязаны в трехдневный срок со дня прибытия (исключая выходные и праздничные дни) обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить:

- документ, удостоверяющий личность (паспорт или заменяющий его документ);
- заявление установленной формы о регистрации по месту пребывания;
- документ, являющийся основанием для временного проживания гражданина в указанном помещении (договоры найма (поднайма), аренды (субаренды) жилого помещения или заявление лица, предоставляющего гражданину жилое помещение).

Требования органов регистрационного учета о представлении гражданами каких бы то ни было дополнительных документов являются незаконными.

В соответствии с п. 10 Правил регистрация граждан по месту пребывания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, осуществляется на срок до 6 месяцев. Органы регистрационного учета осуществляют регистрацию граждан по месту пребывания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, в трехдневный срок со дня поступления документов, и выдают им свидетельство о регистрации по месту пребывания (п. 12 Правил).

Согласно п. 12 РФ Правил в регистрации гражданина по месту пребывания в жилом помещении, не являющимся местом его жительства, может быть отказано если:

а) не получено письменного согласия:

- нанимателя и всех совместно проживающих с ним совершеннолетних членов его семьи (при условии проживания в доме государственного или муниципального жилищного фонда);
- собственника жилого помещения на вселение к нанимателю или арендатору жилого помещения других лиц;
- правления ЖСК на сдачу внаем членом кооператива занимаемого им жилого помещения (если член ЖСК не является собственником данного жилого помещения);
- опекуна или попечителя на вселение указанного гражданина в жилое помещение, занимаемое лицом, над которым установлена опека или попечительство;

б) гражданин самовольно занял жилое помещение либо самовольно построил здание или пристройку, сдаваемые другим гражданам для заселения;

в) на сдаваемое на условиях найма (поднайма), аренды (субаренды) жилое помещение наложен арест;

г) в органы регистрационного учета представлены заведомо подложные документы.

В соответствии со ст. 9 Закона РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и п. 13 Правил РФ отказ органов регистрационного учета в регистрации граждан по месту пребывания может быть обжалован ими в вышестоящий в порядке подчиненности орган регистрационного учета или в суд.

Как отмечается в юридической литературе, идеология вновь принятых нормативных актов, которыми устанавливаются учетно-регистрационные отношения взамен отношений прописки и выписки, осталась по существу прежней. Основу этой идеологии составляет разрешительный порядок проживания в том или ином населенном пункте. В новых правилах термин «прописка» заменен понятием «регистрация», однако режим их осуществления остался прежним – разрешительным. Ограничения, установленные для прописки, практически в полном объеме, за небольшими исключениями, сохранились в отношении регистрации. Заменив термин «прописка» на термин «регистрация», законодатель, а вслед за ним федеральные и местные органы власти установили еще более недемократичные правила. Если в период существования прописки регламентировалось и контролировалось в основном соблюдение правил постоянной прописки (по новому законодательству – регистрация по месту жительства), то в настоящее время равнозначное внимание уделяется и другому институту – регистрации по месту пребывания. (См. Лимонова Н.А. Право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. М., 2001. С.49-52).

На эти противоречия неоднократно обращал внимание Конституционный Суд Российской Федерации. Так, Конституционный Суд указал, что конституционный смысл права на свободный выбор места жительства состоит в том, что гражданин вправе свободно избирать жилое помещение, в котором он постоянно или преимущественно проживает, являясь его собственником, либо по договору найма, аренды, либо на иных основаниях (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апреля 1996 года № 9-П по делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы // СЗ Российской Федерации, 1997. № 27. Ст. 3304).

Конституционный Суд РФ, рассмотрев жалобу гражданки Л.Н.Ситаловой, установил, что регистрация гражданина по месту жительства или отсутствие таковой не могут служить основанием для ограничения или условием реализации конституционных прав граждан, в том числе, права на жилище. Соблюдение установленного порядка вселения в жилое помещение не предполагает обязательную регистрацию гражданина по месту жительства (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 1995 года № 3-П по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой // Российская газета, 1995 г., 5 мая).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Конституционный Суд при проверке конституционности ряда нормативных правовых актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа по жалобам граждан В.И. Куцылло и Р.С. Клебанова, а также запросу Главы Республики Коми установил, что правила регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства, введенные субъектом Российской Федерации, не должны изменять его уведомительный характер, а также устанавливать дополнительные ограничения конституционного права на свободу передвижения, свободный выбор места пребывания и жительства. Конституционный Суд считает, что «органы государственной власти уполномочены лишь на регистрацию результата акта свободного волеизъявления гражданина при выборе места жительства. Именно поэтому регистрационный учет не может носить разрешительного характера и служить основанием для ограничения права гражданина на выбор места жительства». В частности, реализация данного конституционного права не может быть поставлена в зависимость от уплаты каких-либо налогов и сборов (Постановление от 4 апреля 1996 г. № 9-П по делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы // СЗ Российской Федерации, 1996 г., № 15. Ст. 1909).

При рассмотрении запроса губернатора Нижегородской области о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года № 713, Конституционный Суд пришел к выводу о том, что представление гражданином документов на регистрацию по месту пребывания или по месту жительства порождает у органа регистрационного учета обязанность зарегистрировать гражданина в избранном им жилом помещении. Установление государством сроков регистрации граждан по месту пребывания является вмешательством в гражданские, жилищные и иные правоотношения и ограничивает конституционное право на свободу передвижения, свободный выбор места пребывания и месту жительства. Возложение на органы регистрационного учета обязанности проверять законность вселения гражданина в жилое помещения также означает неправомерное вторжение исполнительных органов в гражданские, жилищные и семейные правоотношения, чрезмерно ограничивает конституционное право на свободный выбор места пребывания и жительства, а потому, является недопустимым (Постановление от 2 февраля 1998 года № 4-П по делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года № 713 //СЗ Российской Федерации. 1998. №6. Ст. 783).

Согласно действующему законодательству решения Конституционного Суда Российской Федерации являются окончательными, не могут быть обжалованы, действуют непосредственно и подлежат исполнению всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами. Тем не менее, как отмечается в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляя предоставленные им законодательством полномочия по содействию реализации рассматриваемого конституционного права, далеко не всегда руководствуются положениями Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, свободный выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации". Попытки федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации ограничить в административном порядке свободу передвижения в пределах Российской Федерации обусловлены крайне напряженной ситуацией в области миграции и отсутствием целостной системы управления миграционными процессами (См. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1999 г.: Доклад. М., 2000. С.13).

Особенности правового регулирования права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства вынужденных мигрантов

Сложное социально-экономическое положение в стране, несовершенство законодательства, регулирующего вопросы миграции, оказывают негативное влияние на соблюдение права граждан на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства. При этом вынужденные мигранты оказываются особо уязвимой категорией населения.

Как отмечает в своем докладе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, существенно осложняет решение вопросов вынужденной миграции недостаточный уровень юридической разработки проблемы. Это, в частности, проявляется в слабой правовой базе для идентификации лиц, вынужденно покинувших места постоянного проживания, определения их нового места пребывания и жительства. Затруднительной оказывается не только практическая работа по оказанию помощи гражданам со стороны органов государственной власти, но и организация и проведение даже такой задачи, как регистрация и учет прибывающих.

Проблема заключается в том, что пребывание беженцев на территории Российской Федерации легализуется не с момента обращения в государственные органы и подачи ходатайства о признании беженцем, а со времени регистрации ходатайства. В связи с этим, подавляющее большинство из них оказывается в положении нелегальных иммигрантов, лишается не только права на свободу передвижения, но и права на убежище, и может быть депортировано из России в страны, где их жизни угрожает опасность.

Помимо уже упомянутых нормативных правовых актов, рассматриваемые права в отношении беженцев и вынужденных переселенцев регулируются соответствующими федеральными законами и рядом подзаконных актов. Так, статья 6 Закона «О вынужденных переселенцах» предусматривает право вынужденного переселенца самостоятельно выбрать место жительства на территории Российской Федерации, в частности, в одном из населенных пунктов, предлагаемых ему территориальным органом миграционной службы. Вынужденный переселенец может в соответствии с

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

установленным порядком проживать у родственников или иных лиц при условии их согласия на совместное проживание независимо от размера занимаемой родственниками или иными лицами жилой площади. Кроме того, при отсутствии возможности самостоятельного определения своего нового места жительства не территории Российской Федерации вынужденный переселенец имеет право получить у федерального органа миграционной службы или территориального органа миграционной службы направление на проживание в центре временного размещения вынужденных переселенцев либо в жилом помещении из фонда жилья для временного поселения вынужденных переселенцев.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий согласно п.1 ст.7 Закона «О вынужденных переселенцах» в соответствии с жилищным законодательством РФ включают вынужденного переселенца в список граждан на получение жилья, строительство (приобретение) которого осуществляется за счет средств федерального бюджета, средств бюджета субъекта РФ и средств местного бюджета независимо от срока проживания в данной местности.

Несмотря на установленные законом льготы для этой категории граждан, нарушение их прав начинается во многих случаях с момента их первого обращения с ходатайством о признании их вынужденными переселенцами в территориальные органы, занимающиеся вопросами миграции. В соответствии со ст. 3 Закона, такие ходатайства подаются в месте нового пребывания, подразумевая под ним место, где заявитель ходатайства нашел возможным временно или постоянно обосноваться. Однако во многих случаях органы власти на местах трактуют «место нового пребывания» как место, в котором заявитель уже имеет регистрацию. Указанным лицам предлагается предварительно зарегистрироваться, после чего подать ходатайство о признании вынужденным переселенцем. В противном случае гражданин должен самостоятельно найти место (город, поселок и др.), где его согласятся зарегистрировать, и только после этого подать соответствующее ходатайство, что по многим основаниям совершенно неприемлемо для вынужденных переселенцев.

В ряде субъектов Российской Федерации приняты нормативные правовые акты, регулирующие в той или иной степени регистрацию граждан по месту пребывания и жительства. Регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации находится в ведении Российской Федерации (ст.71 п. "в"). Защита прав человека и гражданина, а также административное законодательство, в сферу которого входит установление порядка регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства (ст. 72, п.п. "б" и "к") - в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ. Это означает, что последние не вправе самостоятельно устанавливать дополнительные ограничения конституционного права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, помимо предусмотренных в федеральном законодательстве, то есть могут вводить свой собственный порядок регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства, если он не будет ограничивать указанное конституционное право. Тем не менее, в ряде субъектов Российской Федерации действуют нормативные правовые акты, усложняющие регистрацию граждан по месту пребывания и жительства, устанавливающие дополнительные ограничения и вводящие не предусмотренные федеральным законодательством меры административной ответственности за его нарушения.

Проанализировав законодательство субъектов Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации определил следующие наиболее распространенные способы ограничения конституционного права на свободный выбор места пребывания и жительства:

а) прямой запрет регистрации по месту пребывания или по месту жительства граждан, прибывающих на территорию субъекта Российской Федерации с территории иностранных государств или других субъектов Российской Федерации, и не имеющих тесных связей с данным регионом, то есть отсутствие близких родственников, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, либо предварительного длительного проживание (от 5 до 10 лет) на территории субъекта Российской Федерации;

б) установление преимуществ при регистрации по месту пребывания или жительства для отдельных социальных групп и жестких ограничений - для всех иных граждан;

в) установление предельного срока регистрации по месту пребывания и по месту жительства;

г) установление дополнительных, по сравнению с закрепленными в федеральном законодательстве, препятствий для регистрации гражданина по месту пребывания или жительства;

д) введение дополнительных, по сравнению с Кодексом РФСР об административных правонарушениях, мер ответственности за нарушение правил регистрации (таких как административный арест или выдворение за пределы субъекта Российской Федерации).

При этом отмечается, что нельзя игнорировать реалии, с которыми вынуждены считаться законодательные и исполнительные власти. Принятие подобного рода нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации вызвано трудностями, возникающими у органов государственной власти, в связи с необходимостью обеспечить вновь прибывших жилыми помещениями из государственного или муниципального фондов, а также возрастанием нагрузки на социальную инфраструктуру (См. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1999 г.: Доклад. М., 2000. С.15).

Управление миграционными процессами должно осуществляться не административными запретами, которые неминуемо ведут к нарушению конституционных прав граждан, а путем создания в регионах, нуждающихся в притоке населения, условий, привлекательных для субъектов миграции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Приложение. Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»

Статья 1. Право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными актами о правах человека каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации и законно находящиеся на ее территории, имеют право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации в соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Статья 2. Основные понятия

В целях настоящего Закона под местом пребывания и жительства подразумевается место пребывания и место жительства.

Место пребывания - гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, больница, другое подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина, - в которых он проживает временно.

Место жительства - жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Статья 3. Регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации

В целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

За регистрацию граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации взимается государственная пошлина в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной пошлине».

Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также перечень должностных лиц, ответственных за регистрацию, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Контроль за соблюдением гражданами Российской Федерации и должностными лицами правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации возлагается на органы внутренних дел.

Статья 4. Органы регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации

В городах, поселках, сельских населенных пунктах, закрытых военных городках, а также в населенных пунктах, расположенных в пограничной полосе или закрытых административно - территориальных образованиях, в которых имеются органы внутренних дел, органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации являются органы внутренних дел, в остальных населенных пунктах - местная администрация.

Статья 5. Регистрация и снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания

Регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания производится без снятия с регистрационного учета по месту жительства.

Регистрация и снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания в гостинице, санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристской базе, в больнице, другом подобном учреждении производятся по его прибытии и выбытии администрацией соответствующего учреждения.

В иных случаях регистрация и снятие гражданина с регистрационного учета по месту пребывания осуществляются органом регистрационного учета в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Статья 6. Регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Гражданин Российской Федерации, изменивший место жительства, обязан не позднее семи дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностному лицу, ответственному за регистрацию, с заявлением по установленной форме. При этом предъявляются:

паспорт или иной заменяющий его документ, удостоверяющий личность гражданина; документ, являющийся основанием для вселения гражданина в жилое помещение (ордер, договор, заявление лица, предоставившего гражданину жилое помещение, или иной документ), или его надлежаще заверенная копия.

Орган регистрационного учета обязан зарегистрировать гражданина по месту жительства не позднее трех дней со дня предъявления им документов на регистрацию.

Статья 7. Снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства

Снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в следующих случаях:

изменение места жительства - на основании заявления гражданина о регистрации по новому месту жительства; призыв на военную службу - на основании сообщения военного комиссариата;

осуждение к лишению свободы - на основании вступившего в законную силу приговора суда;

признание безвестно отсутствующим - на основании вступившего в законную силу решения суда;

смерть или объявление решением суда умершим - на основании свидетельства о смерти, оформленного в установленном законодательством порядке;

выселение из занимаемого жилого помещения или признание утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда;

обнаружение не соответствующих действительности сведений или документов, послуживших основанием для регистрации, или неправомерные действия должностных лиц при решении вопроса о регистрации - на основании вступившего в законную силу решения суда.

Статья 8. Основания ограничения права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации

Право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации в соответствии с законами Российской Федерации может быть ограничено:

в пограничной полосе;

в закрытых военных городках;

в закрытых административно - территориальных образованиях;

в зонах экологического бедствия;

на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности;

на территориях, где введено чрезвычайное или военное положение.

Статья 9. Защита права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации

Действия или бездействие государственных и иных органов, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и иных юридических и физических лиц, затрагивающие право граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации, могут быть обжалованы гражданами в вышестоящий в порядке подчиненности орган, вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу либо непосредственно в суд.

Статья 10. Ответственность за нарушение требований настоящего Закона

Нарушение требований настоящего Закона влечет за собой ответственность должностных лиц и граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 11. Применение норм международного права

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, применяются правила международного договора.

Президент Российской Федерации Б. Ельцин

Москва, Дом Советов России 25 июня 1993 года № 5242-1

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.