ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 37

1.10.2001

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА ДНЯ....4
Реакция стран СНГ на теракты 11.09.01. в США....4

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ....8
Владимир Рушайло сколачивает единый фронт....8
Необходимы коррективы....8

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ....10
В преддверии Конгресса соотечественников....10
Программа мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе (проект) 10
Из Латвии поступают материалы для «Белой книги»....18

УКРАИНА....19
Хроника....19
Вступила в эксплуатацию ветка нефтепровода вокруг Украины....19
Царь Леонид Второй....19
Леонид Грач сплачивает крымскую элиту....20
Русское Православие становится фактором политической жизни Крыма....21
Виктор Черномырдин встречается с лидерами русских Украины. 22
С кем вы, мастера PR ?....22
Над колыбелью русского Православия нависла угроза....23
Официальная и неофициальная позиция Турции....24
Обращение к Президенту Украины Л. Д. Кучме от организации "ЕДИНОЕ ОТЕЧЕСТВО" и Союза Православных граждан Украины....24

БЕЛОРУССИЯ....26
Хроника....26
Правительство Ермошина сложило свои полномочия....26
Инструктивное письмо к белорусской оппозиции....28
Совместное обращение Союза Православных граждан России и Украины, Новороссийского движения "Единое Отечество" к братьям - единоверцам Белой Руси....29

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ 32
Хроника....32
Маленький узел в Большой Игре 32
Резкое обострение молдаво-приднестровских отношений....33
Духовная опора Приднестровья....35

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....37
Хроника....37
«Новая Азия» на пороге войны....38

ЗАКАВКАЗЬЕ....40
Хроника....40
ГРУЗИЯ....43
"Грузию и Россию в будущем должна связывать только дружба"....43
Заявление представителя МИД РФ А. Яковенко....45
Так есть ли всё же боевики в Грузии?....46

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ....48
Правовое регулирование вопросов гражданства и статуса иностранцев в законодательстве Эстонии....48

Что такое ГУУАМ?....54
ГУУАМ - “группа государств, которые объединились с целью политического противостояния российскому влиянию в регионе”....54

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Официальные документы ГУУАМ.....55
Речи президентов стран-участниц блока ГУУАМ.....59

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ТЕМА ДНЯ

Реакция стран СНГ на теракты 11.09.01. в США

Украина

Решение СНБО Украины о предоставлении воздушного пространства для военно-транспортной авиации США является единственным правильным решением, заявил Л.Кучма //УФС//

Решение Совета национальной безопасности и обороны Украины о предоставлении воздушного пространства для самолетов военно-транспортной авиации США является единственным правильным решением, - заявил Президент Украины Леонид Кучма на семинаре для региональных представителей СМИ.

По его словам, руководители парламентских фракций и групп также одобрили это решение.

"Вопрос борьбы с терроризмом касается не только Соединенных Штатов. Мы не имеем права думать, что это к нам не относится. Мы должны быть участниками этих процессов", - подчеркнул Л.Кучма.

По словам Президента, решение СНБО не противоречит украинскому законодательству и одобрено главой государства.

Л.Кучма отметил, что практически все государства, соседствующие с Украиной, также приняли решение о предоставлении США воздушного пространства.

Киев и Вашингтон согласовали все детали использования воздушного пространства Украины

Все технические детали порядка использования воздушных коридоров Украины военно-транспортной авиацией США согласованы в ходе последней консультации в пятницу.

Об этом в интервью агентству "Интерфакс-Украина" сообщил первый заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных сил Украины Николай Пальчук.

По его словам, согласованы порядок захода в коридоры, сопровождение, контроль пролета самолетов и возможные совместные действия в случае форс-мажорных ситуаций.

Н.Пальчук отметил, что, как и сообщалось ранее, самолеты будут проходить по международным трассам на высоте не менее 9100 метров над уровнем моря. Определены три военных аэродрома, которые способны принимать все виды транспортной авиации, и "несколько воздушных коридоров". "Они (американские самолеты – ИФ) могут выйти от нас в любом направлении и использовать эти коридоры в обратном направлении", - подчеркнул первый замначальника Генштаба.

Как сообщалось ранее, в ответ на просьбу США Совет национальной безопасности и обороны Украины принял решение о предоставлении воздушного пространства Украины для американских военно-транспортных самолетов. Как заверили представители США, военно-транспортные самолеты не будут перевозить ядерные, химические, биологические боеприпасы и их комплектующие, что запрещено законом "О порядке допуска и условия нахождения подразделений вооруженных сил других государств на территории Украины".

Указ президента, которым будет введено в действие решение СНБО, не требует ратификации парламентом. В то же время, решение СНБО не касается боевых самолетов, вертолетов, танков и артиллерии калибром более 100 мм., на провоз которых по территории Украины, необходимо разрешение Верховной Рады.

"Интерфакс-Украина"

Беларусь

Во вторник 25.09. Александр Лукашенко впервые высказал свое официальное отношение к событиям, которые происходят вокруг Афганистана. Это произошло во время телефонной беседы белорусского президента с лидером Таджикистана Эмомали Рахмоновым. Официальная позиция Беларуси немногим отличается от позиции России, хотя белорусский президент без энтузиазма относится к антитеррористической операции, которую собираются провести в Афганистане США. Рахмонов попросил Лукашенко об оказании поддержки в рамках Договора о коллективной безопасности.

Однако, судя по всему, Беларусь вовсе не торопится принять участие в международной операции против терроризма. Во время телефонного разговора Александр Лукашенко заявил, что "ни под каким предлогом не может быть речи о вовлечении Беларуси в назревающий вокруг Афганистана конфликт в какой бы то ни было форме". Во всяком случае, сейчас не идет речи о возможной отправке в Таджикистан военной техники, вооружений либо техники двойного назначения. Судя по сообщению пресс-службы, Беларусь намерена ограничиться поставками гуманитарных грузов.

По словам пресс-секретаря президента Николая Борисевича, Беларусь придерживается Договора о коллективной безопасности. По новой редакции этого документа белорусские военнослужащие не должны нести службу за пределами страны. Мы отвечаем за западный сектор стратегического пространства ДКБ и должны обеспечивать защиту этого пространства на западном направлении. Граница Афганистана относится к южному сектору и в зону ответственности нашей страны не входит.

Беларусь последней из государств - участников ДКБ озвучила свою позицию по поводу возможного военного конфликта в Афганистане. Правда, на прошлой неделе МИД официально осудил терроризм и объявил о солидарности Беларуси с другими государствами в борьбе с этим явлением. Однако до сих пор никаких конкретных проявлений этой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

солидарности со стороны белорусского правительства не последовало. В отличие от своих соседей республика даже не предоставила своего воздушного пространства для самолетов международной антитеррористической коалиции. Правда, как сообщили в посольстве США, запросов на предоставление воздушных коридоров в адрес белорусских властей пока не было, и вряд ли возникнет необходимость использования белорусского воздушного пространства.

Армения

Армянские коммунисты в целом поддерживают идею коллективной борьбы с международным терроризмом, однако считают, что Армения должна воздержаться от открытия воздушного коридора для самолетов расположенной на территории Турции американской военной базы. Об этом заявил сегодня на брифинге в парламенте представитель Компартии, председатель парламентской комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и охране природы Гагик Тадевосян.

По его мнению, Армения может принять участие в ведущейся великими державами антитеррористической компании своей разведкой и специалистами. В конце концов, отметил Тадевосян, Армения, являющаяся членом Договора о коллективной безопасности СНГ, не может в одностороннем порядке принять решение о предоставлении или непредоставлении воздушного коридора.

Председатель же депутатской группы "Аграрно-промышленное народное объединение" Амаяк Ованнисян приветствовал идею предоставления воздушного пространства Армении для пролета американских самолетов с территории Турции в Афганистан. Он не видит в этом никакой угрозы для Армении. Тем самым Армения не втягивается непосредственно в действия, а лишь выражает готовность открыть свое пространство в случае начала коллективных антитеррористических действий, считает Ованнисян.

Председатель фракции Дашнакцутюн Агван Варданян также убежден в необходимости участия Армении в международных антитеррористических акциях. Однако, по его словам, Армения сама имеет множество проблем с коммуникациями, и подобную идею руководство страны должно рассматривать в контексте безопасности и развития государства при обеспечении гарантий региональных коммуникаций

Азербайджан

В Баку участники заседания организации "Свободный Карабах" не только поддержали усилия мирового сообщества по объединению усилий в борьбе с международным терроризмом, но и призвали всех бороться с "армянским терроризмом". Как передает агентство "Билик дуньясы" со ссылкой на профессора Бакинского государственного университета Камила Салимова: "На протяжении десятилетий армянские террористы уничтожали мирное население городов и сел Азербайджана, занимались подстрекательством. Вооруженные идеей создания так называемой Великой Армении от моря до моря, армянские террористы с начала прошлого столетия сумели не только создать свое государство за счет территории Азербайджана, но и оккупировать еще 20 процентов наших земель. Мировому сообществу известно, что в результате подобных действий погибли десятки тысяч ни в чем не повинных мирных жителей - азербайджанцев, сожжены сотни городов и сел". В результате решено, что "первостепенная задача Азербайджана в этой ситуации довести до внимания мирового сообщества все факты политики геноцида армян, направленного против Азербайджана, раскрыть суть армянского терроризма и освободить оккупированные территории".

Грузия

Парламент Грузии наконец определил свое отношение к терактам в Америке: принял заявление о поддержке антитеррористической операции, проводимой США и другими странами. В заявлении, принятом на закрытом заседании в четверг 26.09. поздно вечером, в частности, говорится, что руководство Грузии должно провести соответствующие "действенные мероприятия" и присоединиться к антитеррористической коалиции.

Что подразумевается под "действенными мероприятиями", остается только гадать. Создается впечатление, что и в Грузии этого не знают. То ли это предоставление военных баз, то ли открытие воздушного пространства, то ли что-то еще. Горячее желание грузинских военных помочь американским коллегам, заявленное некоторое время назад, пока не встретило конкретных ответов с американской стороны.

Молдавия

13.09. Президент Республики Молдова Владимир Воронин выразил соболезнования Президенту США и всему американскому народу в связи со страшной трагедией в Нью-Йорке и Вашингтоне, в результате которой погибли десятки тысяч мирных граждан.

Как сообщает Reporter.md со ссылкой на пресс-центр президента, глава государства отметил, что это трагедия для всего мира и жестокий вызов всем жителям нашей планеты.

Президент выразил чрезвычайную озабоченность по поводу разворачивающихся событий и призвал все страны мира объединить усилия в борьбе с общим злом - терроризмом и экстремизмом.

Следует заметить, что в отличие от структур СНГ, ГУУАМ – структура, претендующая на статус альтернативного блока на постсоветском пространстве, отреагировала весьма вяло.

По сообщению агентства //CNA// страны-члены ГУУАМ - Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова будут активно участвовать в борьбе мирового сообщества с международным терроризмом. Об этом говорится в совместном

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заявлении стран ГУУАМ, переданном CNA пресс-центром Министерства иностранных дел Азербайджана. Само сообщение, кроме набора общих фраз не содержит абсолютно никакой конкретики.

В документе особо отмечается, что каждая страна-участница ГУУАМ выступает за то, чтобы силы, стоящие за терактами в США, понесли заслуженное и суровое наказание. "В системе международных отношений необходимо создать такие предпосылки, которые бы исключили возможность повторения подобных трагедий", - говорится в заявлении государств ГУУАМ.

Комментируя журналистам этот документ, глава внешнеполитического отдела Исполнительного Аппарата президента Азербайджана Новруз Мамедов отметил, что официальный Баку готов всеми имеющимися средствами поддержать антитеррористическую операцию США. При этом он *не исключил возможность открытия воздушного пространства* Азербайджана для военной авиации стран-членов так называемой антитеррористической коалиции. По данным агентства, по официальным каналам в Баку пока не поступали соответствующие запросы или конкретные предложения о возможном содействии в международной антитеррористической операции.

Если Белоруссия, Украина и «новый Кавказ» достаточно удалены от потенциального театра военных действий, то страны «новой» Азии испытывают не только объективно обусловленную тревогу (Афганистан – их сосед), но и субъективные комплексы: расширяется представление о ННГ ЦАР, (особенно, о Казахстане), как о некоей регионе безхозных радиоактивных материалов и, шире, ядерных, химических и бактериологических технологий не поддающихся централизованному контролю, но быстро подпадающих под «личные договоренности» с сановниками разных уровней на местах.

Кроме плохого имиджа постсоветские азиатские государства серьезно озабочены вероятным, после операции США против террористов, наплывом беженцев, оружия и, в конечном итоге, активизации подрывной работы радикализированных исламистов на своей территории.

Узбекистан

Ташкент стал наиболее рьяным в ННГ Азии последователем американской стратегии удара по террористам (в первую очередь – Афганистану). На высшем уровне официально заявлено, что в распоряжение США готовы предоставить не только инфраструктуру и воздушное пространство – появляются утверждения о помощи РУ частям этнического узбека – афганского генерала Рашида Дустума (выделение финансов для покупки боевой техники и вооружения) и подготовке узбекских десантно-штурмовых частей к взаимодействию со спецподразделениями США и Великобритании на территории Афганистана.

В Узбекистане уже садятся военно-транспортные самолеты США (независимые источники фиксируют, как минимум, до десятка таких фактов в Карши, Кокайды и Ташкенте) и мелкие группы спецназа с разведоборудованием (Карши). С узбекской территории, по данным ряда экспертов, запускаются беспилотные разведывательные летательные аппараты (один из них был сбит талибами) и пилотируемые вертолеты подразделений радиоразведки.

Талибан уже официально предостерег Ташкент от предоставления содействия Вашингтону. Министр иностранных дел талибов Вакиль Мутавакиль обратился с посланием к главе узбекского МИДа с предложением «не вмешиваться в эти дела».

Таким образом, именно Узбекистан может стать «главным врагом № 2» для Талибана.

30 сентября, сразу же после обнародования официального заявления Узбекистана о готовности предоставить свое воздушное пространство для борьбы с террористами, состоялся телефонный разговор В.Путина с И.Каримовым. Пресс-служба президента РФ заявила, что «обсуждалась ситуация, складывающаяся вокруг Афганистана». Детали не уточнялись.

Таджикистан.

Душанбе, после 11 сентября до последнего времени, неоднократно заявлял о неготовности принять на своей территории силы и средства «антитеррористического альянса». Лишь после визита Секретаря СБ РФ В.Рушайло и главы российского Генштаба А.Квашнина, позиция Э.Рахмонова претерпела некоторые изменения.

В частности, теперь в Таджикистане не звучат тезисы о безоговорочной неприемлемости предоставления воздушных коридоров и аэродромной сети страны для ожидаемой операции против террористов в Афганистане.

По некоторым данным, в Кулябе уже осуществляли посадку самолеты США. Есть также сведения о том, что в приграничных с афганскими провинциями, областях республики высадились отдельные подразделения радиоразведки и войск специального назначения США.

ВС и пограничники Таджикистана приведены в состояние повышенной боеготовности. На усиленный режим несения службы переведены все армейские подразделения, части ПВО. Российская 201-я дивизия, дислоцированная в стране, доукомплектовывается контрактниками из частей Приволжско-Уральского военного округа. По некоторым данным, в дивизию прибывает до полутора тысяч солдат срочной службы из РФ и некоторое количество БТиВ.

Туркмения

Ашхабад, как всегда, занял позицию «на двух стульях»: Сапармурад Ниязов заявил, что страна активно выступает против международного терроризма, но, руководствуясь, подтвержденным ООН, нейтральным статусом, не намеренна предоставлять собственную территорию, воздушное пространство и ифраструктуру (изрядно, впрочем, развалившуюся) для ожидаемого воздействия на режим Талибана, укрывающий людоедов типа Ладена, Намангани, или десятков иных, менее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

известных «командиров». Не следует забывать и о том, что именно туркмено-афганский участок границы, контроллируемый талибами, является самым спокойным (в отличие от таджикской и узбекской линий соприкосновения с Афганистаном).

До настоящего времени позиция Туркмении не пересмотрена.

Казахстан

18 сентября президент Казахстана, посетив посольство США в РК, заявил: "Чтобы наказать террористов, Казахстан предоставит все, что будет необходимо, если соответствующие просьбы поступят Астане". При этом, правда, он отметил, что пока соответствующих просьб не поступало. Затем республика еще несколько раз заявляла о готовности предоставить свое воздушное пространство и даже инфраструктуру для ожидаемой операции.

26 сентября, по инициативе американской стороны, состоялся телефонный разговор Дж.Буша с Н.Назарбаевым. казахстанский лидер заверил президента США в том, что Астана «готова не на словах, а на деле участвовать в борьбе против терроризма и оказать всемерное содействие этому процессу». В свою очередь лидер Соединенных Штатов заверил Нурсултана Абишевича в том, что операция будет проводиться «без торопливости».

Есть данные о том, что Казахстан уже предоставляет воздушные коридоры для военно-транспортной авиации США для перелета в Узбекистан (официальное подтверждение правительством РК данных о том, что по маршруту Аральск-Чимкент проследовали американские самолеты).

Казахстан передвинул два подразделения РЛС ближе к Каспию. Техника простояла на базах хранения более десяти лет, но, по заявлениям казахстанских генералов, все еще «как новая».

Киргизия

Аскар Акаев публично заявил о неприятии терроризма во всех его формах, оправданности акций возмездия со стороны США и выразил соболезнования американскому народу. В то же время, никаких реально значимых заявлений руководство страны пока не сделало.

Армия республики (около 12 тысяч человек) приведена в состояние повышенной боеготовности.

По словам руководителя СБ Киргизии Болота Джанузакова, республика серьезно опасается вероятной, в случае проведения масштабной операции против террористов в Афганистане, дестабилизации внутренней обстановки в КР. Уже прозвучали высказывания некоторых депутатов Жогорку кенеш (Парламент) о нежелательности втягивания Киргизии в назревающий военный конфликт в какой-либо форме.

От редакции.

Ситуация вокруг «ударов возмездия» Соединенных Штатов, их вероятного влияния на государства постсоветского пространства, остается пока трудно поддающейся анализу. Звучат диаметрально противоположные оценки будущего Содружества в свете новых реалий.

Серьезный анализ происходящего в СНГ и с СНГ мы предполагаем представить вниманию читателей в ближайшее время – после начала контртеррористической операции.

Андрей Грозин, Владимир Жарихин

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

«Время МН» 19.09.2001 (Мнения экспертов)

Владимир Рушайло сколачивает единый фронт

Начавшуюся поездку секретаря Совбеза Владимира Рушайло по странам Центральноазиатского региона следует рассматривать в контексте недавнего заявления Сергея Иванова по поводу пределов вовлеченности России в операцию "Возмездие". Я думаю, министр поторопился сделать это заявление именно потому, что мы не слишком уверены в своих союзниках по СНГ. В конце концов, не только Грузия и Узбекистан, и до того вполне четко обозначавшие свои внешнеполитические приоритеты, но и вполне дружественный нам Таджикистан уже успели сделать заявление о готовности предоставить свою территорию США. Правда, оговорившись при этом: если Россия не будет возражать. Вот Иванову пришлось, по сути, возразить и дать понять, что мы против того, чтобы эта ситуация перебросилась на нашу территорию. Ведь в стратегическом отношении происходящее представляет для России очень серьезное испытание, если не угрозу: меняется расстановка сил на постсоветском пространстве. Если Соединенные Штаты придут в Афганистан и Пакистан всерьез и надолго, то не исключено: многие наши восточные друзья, в том числе и страны-участники договора о коллективной безопасности, захотят этим воспользоваться для решения своих проблем. Возникает сильнейший соблазн - и не только для Узбекистана - поторопиться заслужить благодарность США. В таком случае нашим отношениям с этими государствами грозит испытание и сам факт поездки Рушайло вызван необходимостью призвать к согласованности действий. Иначе карточный домик под названием СНГ может развалиться. Россия заинтересована в том, чтобы талибы были наказаны, но не ценой вхождения США на долгий срок в этот регион, не ценой новых американских баз у нашей границы. Следует учитывать, что одним из прямых следствий желания американцев наказать именно талибов является размежевание на постсоветском пространстве на те страны, которые во всем и безоговорочно на стороне США, и те, которые ориентируется на Москву. Главная задача Владимира Рушайло состоит в том, чтобы в Средней Азии Узбекистан остался единственной страной, которая без согласований с Россией была бы готова идти на поводу у США в контртеррористической операции.

Константин Затулин,
директор Института стран СНГ

«Континент» №38 (558) 09,2001

Необходимы коррективы

Директор Института стран СНГ Константин Затулин комментирует политическую линию Москвы в российско-украинских отношениях.

Наша политика в СНГ должна строиться на доброкачественном анализе происходящего в государствах СНГ и прагматических выводах из этого. С чем мы сейчас сталкиваемся? Мне кажется, есть основания сомневаться в качестве проводимой нами текущей политики на конкретных направлениях в СНГ, и особенно на украинском.

Украина является полем наибольшего противоборства между Россией и Западом за влияние на постсоветском пространстве. Руководствуясь, вероятно, этим обстоятельством, советники нашего. президента подтолкнули его к тому, чтобы он принял участие в недавних торжествах по случаю десятилетия независимости Украины. Владимир Путин, видимо, считал, что своим присутствием на этих мероприятиях он морально свяжет хозяев, и эти торжества не превратятся в праздник по случаю независимости Украины от России:

На мой взгляд, получилось все наоборот. И яркое тому доказательство - речь, произнесенная в присутствии нашего президента президентом Украины Леонидом Кучмой. Тем самым Кучмой, которого полгода назад российское руководство фактически спасло от переворота. Дело шло к тому, что улица, вдохновляемая оппозицией, возбуждаемая делом Гонгадзе, готовилась при активной поддержке Запада свергнуть президента Украины.В тот. 'момент Кучма обратился, как и много раз за время своей политической карьеры, к России, и именно В. Путин своими встречами с украинским коллегой, своей поддержкой, желанием идти навстречу продемонстрировал отличие российского подхода к украинским делам от западного.

Так что же сказал Кучма в своей программной речи? Во-первых, в этой речи, как и во всех других, он оперирует только понятиями "украинский народ" и "украинская нация" и не упоминает ничего, что связано с наличием каких-то других наций и народностей на территории Украины. Далее, речь Кучмы изобилует уколами самолюбию России. Так, например, в ней говорится об изжитой Украиной в 1992-1994 годах опасности - "сепаратизме в Крыму, который поддерживался извне". Не обошлось и без откровенных глупостей. Так, например, сказано, что Украина -это крупнейшая в территориальном отношении держава Европы. России, надо понимать, тем самым в статусе европейского государства отказано. Но и это не главное.

Гораздо важнее то, что в этой речи президент Украины говорит о государственном курсе, о поддержке идеи так называемой единой поместной церкви, то есть государственной поддержке раскола общего церковного пространства с Москвой. Насколько это серьезно, доказывает тот факт, что вслед за этим отмечалось девятьсот пятьдесят лет Киево-Печерской лавры, и Патриарх Московский вынужден был не поехать на это празднование.

А чего стоит пассаж о том, кто является, по мнению президента Кучмы, вместе со всем украинским народом главными виновниками торжества, теми людьми, которых надо в день независимости Украины отметить особо. Он говорит об известном националисте Вячеславе Черновиле, уже покойном, он говорит об откровенном русофобе Иване Граче,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возглавляющем Госкомитет по телерадиовещанию, о Левко Лукьяненко, который за несколько дней до этого на съезде украинской диаспоры начал свое выступление с утверждения, что у Украины есть враг, враг извечный, - это Россия. Вот, оказывается, кто сегодня официальные герои на Украине.

Как отнестись ко всему этому? Что означает, например, государственный курс на поддержку раскола церкви? А для этого курса государственная Украина уже сделала более чем достаточно. Взять хотя бы визит Иоанна Павла II, который оплачивался за счет украинских налогоплательщиков, в том числе и тех, кто не принадлежит к католической конфессии. Все это маскировалось под государственный визит, как приглашение главе государства Ватикан, а по сути было акцией, призванной усилить позиции католичества и униатства на Украине и таким образом отвоевать часть паствы у Православной церкви.

А ведь до тех пор, пока сохраняется единое религиозное, церковное пространство с большинством верующих на Украине, до тех пор маловероятна эскалация напряженности между нами, доведение ее до крайности, несмотря даже на такие проблемы, как долги за газ или споры за территорию. Другое дело, когда возникнет единая поместная церковь, которая во всем будет ориентироваться на администрацию президента, кто бы ни занимал этот пост. Она будет своей, домашней, и станет служить в качестве приводного ремня у тех, кто хотел бы воспитывать будущее поколение верующих на Украине в духе особости и отдельности исторических судеб украинского и русского народов.

Такова реальная политика официального Киева сегодня. А что делаем мы? Совсем недавно правительство М. Касьянова, видимо, вдохновленное еще ельцинским тезисом "проснулся рано утром, думаю, что еще я не сделал для Украины", объявило о достижении очередной договоренности по реструктуризации долгов Украины. В чем она заключается? Как рассказал наш посол в Киеве Виктор Черномырдин во время своей поездки в Запорожье, по этой договоренности долг Украины откладывается на десять лет. И в течение первых трех лет, то есть пока президентом будет Кучма, вообще никакие долги выплачиваться не будут. При этом общая сумма долга установлена в 1 миллиард 340 миллионов долларов. Виктор Степанович не скрыл от украинской аудитории, что на этом Россия, как он сказал, теряет полтора миллиарда долларов. И дальше последовала лекция о том, что, несмотря на то что нам тяжело и плохо, мы снимем с себя последнее для того, чтобы помочь Украине.

Хотелось бы знать, почему после всего, что было в отношениях с Украиной, мы каждый раз приходим на выручку политическому режиму в Киеве. Не очень понятно также, почему мы поддерживаем президента Кучму, который уже заявил, что он на третий срок не пойдет, да и Конституция Украины ограничивает президентство двумя сроками. Значит, Кучма досиживает свой президентский срок, и мы идем ему на уступки.

А какова же логика Кучмы? Она очень проста. Он хочет спокойно, без волнений досидеть оставшиеся два года и, самое главное, получить гарантии от преемника. Эти два года будут заполнены поисками компромисса с Западом, которые, впрочем, и не прекращались, и здесь нет даже следа никакой новой ориентации, потепления российско-украинских отношений. Есть довольно циничная попытка, решив вопросы с Москвой и избавившись с этой стороны от всяких претензий, договариваться с Западом. А главное, на что нацелены сейчас усилия украинского государства, - это дерусификация, вытеснение русского языка, ограничение влияния таким образом на перспективу России и русских в независимом государстве Украина. Так они понимают задачи своей независимости.

Усилия же нашего правительства и государства должны состоять в том, чтобы поддерживать русских соотечественников на Украине, их стремление обучать своих детей на родном языке.

Пора прекратить практику всего прошлого царствования подмахивать за счет российских налогоплательщиков какие-то дальнейшие уступки Украине просто так, за красивые глаза, вроде той договоренности, которой в очередной раз достиг Черномырдин. Мы должны всячески способствовать развитию демократии на Украине, потому что только в условиях демократизации на авансцену будут выходить русские, русскоязычные, их политические объединения, то. есть те, кто сегодня сознательно отодвинут официальными властями на обочину политического процесса. Только федеративное устройство Украины и придание русскому языку, как много раз было обещано, в том числе и кандидатом в президенты Кучмой, государственного статуса наряду с украинским снимет всякие опасения за взаимоотношения России и Украины. Не реструктуризация долгов, а достижение этих внутренних для Украины решений - вот на что должна быть нацелена политика России.

Записал Борис КОМОЦКИЙ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОБЛЕМЫ ДИАСПОРЫ

В преддверии Конгресса соотечественников

Подготовка Конгресса выходит на финишную прямую. Участники будущего Конгресса из-за рубежа уже получают приглашения в Москву на 11 – 12 октября. Заканчивается работа над проектами документов, которые станут предметом обсуждения на долгожданном форуме. Главным итогом должна стать Программа мер по поддержке Россией своих соотечественников, проживающих за рубежом, наполненная живыми проблемами и предложениями по их преодолению. Два рабочих дня – очень небольшой срок, для серьезной работы над объемным документом. Публикуем представленный в Оргкомитет Конгресса соотечественников проект Программы мер. Все заинтересованные лица могут присылать свои предложения на сайт Института стран СНГ с пометкой «Для Конгресса соотечественников». Полученные до 9 октября 2001 года сообщения будут переданы в редакционную комиссию Конгресса соотечественников.

О подготовке Конгресса соотечественников читайте также в Бюллетене Института стран СНГ №33, 34, 36.

Документы

Программа мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе (проект)

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе (далее - Программа) представляет собой систему практических действий, направленных на сохранение и развитие российской диаспоры, ее культурной самобытности, повышение роли соотечественников, проживающих за рубежом (далее - соотечественники) в налаживании и укреплении сотрудничества Российской Федерации с зарубежными государствами.

Для целей Программы соотечественниками за рубежом считаются лица, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации, но связанные с Россией историческими, этническими, культурными, языковыми и духовными узами, стремящиеся сохранить свою российскую самобытность и испытывающие потребность в поддержании контактов и сотрудничестве с Россией.

Признание принадлежности к соотечественникам основывается на самоидентификации заинтересованных лиц и является актом их свободного волеизъявления.

Правовую основу действий Российской Федерации по поддержке соотечественников составляют общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, федеральные законы, другие нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешней и внутренней политики.

Программа определяет конкретные меры и направления работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений России с российской диаспорой за рубежом.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ

Главными целями Программы являются:

оказание всестороннего содействия полноценной реализации и адекватному обеспечению прав и свобод соотечественников, а также других законных интересов в странах их проживания (пребывания) на основе соблюдения норм международного права;

сохранение и развитие всесторонних связей Российской Федерации с соотечественниками, а также их организациями.

Достижение этих целей является одним из важнейших факторов укрепления справедливости, стабильности и безопасности, развития взаимовыгодного сотрудничества с зарубежными странами, обеспечения национальных интересов России. Всемерное обеспечение эффективного решения наиболее острых и масштабных проблем соотечественников, проживающих в ближнем зарубежье, составляет важное условие формирования вдоль российских рубежей надежного пояса сотрудничества и добрососедства.

Программа исходит из того, что основную ответственность за гарантии индивидуальных и коллективных прав и за обеспечение достойных условий социального существования всех своих жителей несут государства их проживания (пребывания).

Россия твердо настаивает на обеспечении и предоставлении соотечественникам в государствах их проживания полного объема гражданских, политических, социальных, экономических, культурных и иных прав и свобод в соответствии с общепризнанными международными стандартами и строит практические отношения с этими государствами в соответствии с их готовностью должным образом учитывать интересы Российской Федерации, в том числе касающиеся обеспечения и предоставления указанных прав и свобод.

Российская политика в отношении зарубежных соотечественников направлена на их адаптацию и интеграцию в жизнь стран проживания при добровольном сохранении этнокультурной самобытности, сдерживание неконтролируемой миграции в Россию. Вместе с тем Россия, в соответствии со своими международными обязательствами и национальным законодательством, готова, принять на своей территории соотечественников, переселяющихся на добровольной основе или вследствие возникновения чрезвычайных обстоятельств в странах их нынешнего проживания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мероприятия Программы, направленные на содействие адаптации и интеграции, предусматривают поддержку самоорганизации соотечественников. Решение этой задачи позволит соотечественникам законными и мирными средствами обеспечивать свой равный статус с гражданами титульной нации, адекватное политическое представительство и участие в принятии решений, доступ к материальным и иным ресурсам, а также создавать условия для сохранения и развития собственной культуры наряду с приобщением к культуре страны проживания (пребывания).

Выступая в защиту принципа культурного многообразия, Российская Федерация придает важное значение развитию и распространению русского языка и культуры, как и любого другого языка и культуры российских народов. В этой связи, поддержка русского языка и культуры, а также содействие сохранению и развитию тех языков и культур, носители которых проживают преимущественно в России, составляет одну из важнейших задач настоящей Программы.

III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ

Использование международных механизмов и процедур обеспечения и защиты прав и основных свобод человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам.

В двусторонних отношениях с зарубежными государствами и других формах международного сотрудничества Российская Федерация учитывает правовое и социально-экономическое положение соотечественников. Россия исходит из того, что плодотворное двустороннее и многостороннее сотрудничество, в том числе торгово-экономическое, научно-техническое и военное, возможно при соблюдении со стороны соответствующих государств всего комплекса прав и свобод проживающих там российских соотечественников, включая право на получение гражданства страны проживания, сохранение самобытности российской диаспоры, поддержку образования на русском языке и использования последнего, в т.ч. в качестве официального, в странах проживания.

Нарушения прав человека и дискриминация по этническому, языковому и иным признакам препятствуют адаптации соотечественников в государствах проживания, являются одной из основных причин их вынужденных перемещений. Мониторинг соблюдения этих нрав является одним из важных направлений политики Российской Федерации в этой сфере.

Будучи приверженной соблюдению общепризнанных международных норм в области обеспечения прав и свобод человека, включая права лиц, принадлежащих *к* меньшинствам, Россия намерена совместно с другими государствами прилагать энергичные усилия к приведению национальных законодательств и правоприменительной практики всех государств в соответствие с международными нормами и их международными обязательствами.

Россия поддерживает принцип, согласно которому обеспечение прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам, не является исключительно внутренним делом государства. В этой связи Российская Федерация готова к сотрудничеству и поиску решений проблем в сфере прав человека в рамках ООН, ОБСЕ. Совета Европы, Совета государств Балтийского моря и других универсальных и региональных организаций.

Россия открыта для сотрудничества с международными и национальными неправительственными правозащитными организациями, осуществляющими мониторинг соблюдения прав человека, ожидая от них внесения реального вклада в улучшение положения соотечественников, в повсеместное укрепление верховенства права и в создание демократических институтов.

Необходимым условием создания благоприятного политического климата и установления мер доверия между странами является принятие государствами, не присоединившимися к основополагающим международно-правовым актам о правах и основных свободах человека, включая права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, соответствующих обязательств, а в рамках СНГ - также скорейшее создание Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств.

Вопросы обеспечения прав и свобод человека и прав меньшинств будут постоянно выноситься Россией для рассмотрения на заседаниях высших уставных органов СНГ, а также в рамках двусторонних контактов с руководством государств - участников СНГ и государств Балтии.

Будут интенсифицированы переговоры с государствами - участниками СНГ и государствами Балтии по заключению двусторонних и многосторонних соглашений о формах и способах урегулирования проблем, связанных с правовым и гражданским статусом соотечественников. Акцент при этом делается на выработку эффективных и надежных гарантий достойного и полного обеспечения их гражданских, политических, социальных, культурных и иных прав, а также создание механизмов реализации достигнутых договоренностей и конкретных мер ответственности за их невыполнение. Особое внимание будет уделяться правам соотечественников - граждан Российской Федерации и лиц без гражданства, проживающих за пределами России, решению проблем приобретения гражданства, регулированию процесса переселения и защите прав переселенцев.

Российская Федерация будет информировать отечественную и мировую общественность о положении российской диаспоры в зарубежных государствах, включая государства - участники СНГ и государства Балтии.

Меры по формированию условий для реального соблюдения нрав и свобод соотечественников, в том числе с использованием международных механизмов и процедур изложены в приложении № 1.

Финансовая и экономическая поддержка соотечественников в странах нового зарубежья.

Исходя из того, что российская диаспора стран СНГ и Балтии испытывает серьезные трудности, в том числе и экономического характера, и не получает должной поддержки от органов государственной власти стран проживания, Российская Федерация рассматривает оказание финансовой и экономической поддержки как одну из важных составных частей государственной политики в отношении соотечественников в этих странах. Для данных целей используются средства федерального бюджета в пределах ассигнований, утвержденных в федеральном бюджете на указанные цели на соответствующий финансовой год, а также внебюджетных источников, включая участие неправительственных организаций.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Российская Федерация поощряет сотрудничество соотечественников с российскими предпринимательскими структурами всех форм собственности.

Будет поощряться взаимодействие с международными, зарубежными и российскими организациями, в том числе неправительственными, с целью оказания практической помощи и привлечения финансовых средств для решения проблем соотечественников.

Прямая финансовая поддержка (в пределах выделенных на эти цели бюджетных средств) будет оказываться в первую очередь социально не защищенным группам соотечественников, проживающим (пребывающим) в государствах - участниках СНГ и государствах Балтии.

Меры по оказанию финансовой и экономической поддержки соотечественникам представлены в приложении № 2.

Развитие гуманитарных, культурных, образовательных, научных и информационных связей и контактов.

Российская Федерация поддерживает развитие гуманитарных, культурных, образовательных, научных и информационных контактов на основе многосторонних и двусторонних соглашений с зарубежными государствами и их последовательной реализации.

К основным направлениям деятельности в сфере культурного присутствия России в зарубежных государствах относятся: интенсификация культурных связей на основе имеющихся договоров и соглашений и заключения новых; создание сети российских центров науки и культуры; содействие всем видам культурного обмена между Российской Федерацией и соотечественниками; популяризация культуры народов России за рубежом.

Россия будет оказывать содействие соотечественникам в получении образования и повышении квалификации в учебных и научно-исследовательских учреждениях Российской Федерации.

В рамках межправительственных договоренностей и на базе договоренностей между соответствующими организациями оказывается содействие в сохранении и развитии средних, средних специальных и высших учебных заведений с преподаванием на русском языке в зарубежных странах, налаживании их сотрудничества с российскими образовательными и научно-исследовательскими учреждениями.

Российская Федерация содействует реализации прав соотечественников на получение, использование и распространение информации на русском и других языках народов России, на сохранение и развитие информационных связей между российской диаспорой и Российской Федерацией. В этих целях Россия принимает меры по заключению межгосударственных соглашений по сотрудничеству в целях обеспечения этнокультурных, образовательных, информационных, языковых и иных потребностей соотечественников, а также по реализации соответствующих программ сотрудничества.

Российская Федерации будет поощрять развитие всесторонних контактов и связей между российскими общественными организациями и общественными организациями соотечественников, российскими гражданами и соотечественниками за рубежом.

Меры содействия развитию гуманитарных, культурных, образовательных и информационных связей, и контактов с соотечественниками изложены в приложении № 3.

4. Обеспечение прав на свободу передвижения, переселения в Россию на добровольной основе или в силу чрезвычайных обстоятельств.

Россия подтверждает свои обязательства по приему соотечественников, переселяющихся в условиях, угрожающих их жизни, здоровью и личной безопасности. Особое внимание должно быть уделено учету государственных интересов, созданию действенных механизмов реализации многосторонних и двусторонних соглашений в области миграции.

Действенным инструментом поддержки соотечественников, переселяющихся в Россию на добровольной основе, являются межгосударственные соглашения по проблемам регулирования миграционных процессов и защиты прав переселенцев.

Основное внимание при этом будет уделяться регулированию процессов миграции на территорию России на основе федеральных и региональных программ приема, обустройства и расселения, учитывающих демографические особенности, социально-экономические условия и потребности различных российских регионов, а также бюджетные возможности по материальной поддержке потенциальных переселенцев при безусловном соблюдении их права на свободу передвижения.

Россия будет придерживаться Программы действий, принятой в Женеве в 1996 г.. участниками проведенной под эгидой ООН Региональной конференции по рассмотрению вопросов беженцев, не добровольно перемещенных лиц, других форм недобровольных перемещений и возвращающихся лиц, в странах СНГ и соответствующих соседних государствах.

Интересы соотечественников, не подпадающих под действие закона Российской Федерации "О беженцах", должны быть учтены в разрабатываемых законах и других документах, призванных регулировать вопросы миграции в Российскую Федерацию, включая трудовую.

Мероприятия, направленные на обеспечение прав соотечественников на свободу передвижения, переселения в Россию на добровольной основе или в силу чрезвычайных обстоятельств представлены в приложении № 4.

5. Поддержка общественных организации (ассоциаций) и объединений соотечественников.

Россия в рамках своего национального законодательства и в соответствии с нормами международного права оказывает материальную и иную поддержку общественным организациям соотечественников, деятельность которых осуществляется и соответствии с законодательством стран проживания и направлена на сохранение их этнической и культурной самобытности, обеспечение прав и свобод соотечественников, развитие и укрепление контактов с Россией.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Россия будет поощрять контакты российских государственных, общественных организаций с общественными организациями и иными структурами соотечественников, содействовать объединению их усилий для конструктивной деятельности в рамках, установленных национальным законодательством.

Особое значение придается мерам в поддержку молодежных организаций соотечественников, русскоговорящей молодежи, сохранения и развития их связей с Россией.

В интересах консолидации российской диаспоры будет оказана поддержка созданию международной общественной организации соотечественников, объединяющей юридические и физические лица - резидентов стран «нового» и «дальнего» зарубежья.

Загранучреждения МИД России, российские центры науки и культуры за рубежом, представительства других российских министерств и ведомств осуществляют постоянные контакты с общественными организациями соотечественников, информируют их представителей о государственной политике Российской Федерации на этом направлении.

Меры поддержки общественных организаций (ассоциаций) и объединений соотечественников изложены в приложении № 5.

6. Поддержка социально незащищенных слоев российской диаспоры.

Российская Федерация в рамках, установленных национальным законодательством, оказывает поддержку социально незащищенным категориям соотечественников. Наиболее нуждающимся, а также оказавшимся в экстремальных ситуациях соотечественникам может предоставляться финансовая и иная материальная помощь. На лечение и отдых в Российскую Федерацию принимаются дети из социально незащищенных семей, ветераны Великой Отечественной войны и труда.

В соответствии с действующим национальным законодательством и нормами международного права Российская Федерация в случае необходимости принимает надлежащие меры по эвакуации российских граждан и других соотечественников из районов вооруженных конфликтов, их приему на территории Российской Федерации.

Меры поддержки социально незащищенных слоев соотечественников представлены в приложении № 6.

IV. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Реализация мер по поддержке соотечественников за рубежом осуществляется путем скоординированных усилий федеральных органов власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Координирующим органом Правительства Российской Федерации, обеспечивающим эту работу, является Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом (далее - Правительственная комиссия).

Финансирование поддержки соотечественников в социально-экономической, культурно-образовательной, информационной и иных сферах осуществляется за счет средств федерального бюджета в пределах ассигнований, утверждаемых в федеральном бюджете на указанные цели, а также внебюджетных источников, включая участие неправительственных организаций и, по согласованию, из средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Средства, предусматриваемые в федеральном бюджете на финансирование мероприятий по поддержке соотечественников за рубежом, распределяются решением Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. Порядок использования этих средств определяется Правительством Российской Федерации.

Правительственная комиссия ежегодно рассматривает и утверждает направления использования средств федерального бюджета, выделяемых на цели поддержки соотечественников за рубежом, и контролирует их исполнение.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 к Программе мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе

Меры по формированию условий для реального соблюдения прав и свобод соотечественников, в том числе с использованием международных механизмов и процедур

Мероприятия	*Исполнители*
1. Стимулирование процесса ратификации государствами-участниками СНГ Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и Конвенции о правах и основных свободах человека.	МИД России с участием комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации
2. Интенсификация процесса создания государствами-участниками СНГ Комиссии по правам человека.	МИД России с участием Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации, комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации
3. Подготовка, подписание и реализация с государствами-участниками СНГ межправительственных программ сотрудничества по удовлетворению национально-культурных запросов русского населения, проживающего в странах-партнерах России, и соответствующего населения - в Российской Федерации	Минфедерации России, МИД России
4. Формирование механизма реализации Договора между Российской Федерацией и Туркменистаном о сотрудничестве в целях обеспечения российского меньшинства, проживающего в Туркменистане, и туркменского - в Российской Федерации (от 1995 г.): подготовка и подписание аналогичных договоров и соглашений с другими	Минфедерации России, МИД России. Администрация Ставропольского края и других заинтересованных субъектов Российской Федерации

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

государствами – участниками СНГ.	
5. Содействие Управлению Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств при проведении мониторинга положения соотечественников и других национальных меньшинств в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии.	МИД России, Минфедерации России с участием Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации, комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации
6. Проведение комплекса мероприятий по защите прав соотечественников за рубежом на международном уровне с использованием действующих механизмов защиты прав человека и национальных меньшинств (ООН, ОБСЕ, Совет Европы, СГБМ и др.).	МИД России с участием комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации
7. Подготовка ежегодного доклада «О положении соотечественников за рубежом и реализации мер по их поддержке» и доведение его основных положений до сведения общественности, средств массовой информации, международных организаций и иностранных государств.	Минфедерации России, МИД России, Росзарубежцентр, Минпечати России, ИТАР-ТАСС
8. Содействие общественным организациям соотечественников в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии в создании в этих странах центров юридической помощи.	Минфедерации России, МИД России, Минюст России с участием комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации
9. Содействие средствам массовой информации в объективном освещении положения соотечественников за рубежом и формировании общественного мнения об их проблемах.	Минфедерации России, Минпечати России, МИД России, ИТАР-ТАСС с участием комитетов и комиссий и палат Федерального Собрания Российской Федерации
10. Использование возможностей Интернет (сайтов федеральных органов исполнительной власти) для информирования общественности России и зарубежных стран о состоянии с соблюдением прав соотечественников за рубежом и принимаемых мерах по их защите.	Минфедерации России, МИД России, Минпечати России

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 к Программе мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе

Меры по оказанию финансовой и экономической поддержки соотечественников, проживающих в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии

Мероприятия	*Исполнители*
1. Разработка принципов и порядка экспертной оценки проектов экономического сотрудничества соотечественников за рубежом, их организаций с хозяйствующими субъектами России	Минэкономразвития России, Минфин России, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
2. Использование механизмов приграничного и межрегионального международного сотрудничества Российской Федерации с сопредельными странами в интересах налаживания экономического сотрудничества соотечественников за рубежом и их организаций с хозяйствующими субъектами приграничных территорий Российской Федерации.	Минэкономразвития России, Минфедерации России, ГТК России, органы исполнительной власти приграничных субъектов Российской Федерации
3. Создание региональных обществ по связям с соотечественниками за рубежом.	Минфедерации России. МИД России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
4. Содействие внедрению результатов НИОКР соотечественников, их обществ (организаций) изобретателей и рационализаторов в экономику Российской Федерации.	Минфедерации России, Минэкономразвития России, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
5. Привлечение внебюджетных источников для финансирования НИОКР соотечественников в интересах внедрения результатов исследований и разработок в экономику Российской Федерации.	Минфедерации России, Минэкономразвития России, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
6. Поддержка деятельности общественных организаций соотечественников за счет целевых средств федерального бюджета, направляемых в загранучреждения МИД России в соответствии с решениями Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом.	Минфедерации России, МИД России, Минфин России
7. Оказание гуманитарной помощи соотечественникам за	МИД России, МЧС России, Минобороны России,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

рубежом, проживающим в зонах конфликтов.	Минфедерации России, Минфин России

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 к Программе мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе

Меры по развитию гуманитарных, культурных, образовательных, научных и информационных связей и контактов с соотечественниками

Мероприятия	Исполнители
1. Интенсификация переговоров с государствами-участниками СНГ по созданию российско-национальных (славянских) университетов, гимназий и образовательных учреждений других типов.	Минобразования России, МИД России
2. Проведение переговоров и заключение соглашений о создании в зарубежных государствах филиалов и представительств ведущих российских вузов.	Минобразования России, МИД России
3. Организация на базе ведущих российских педагогических университетов и институтов повышения квалификации работников образования курсов переподготовки и совершенствования педагогического мастерства учителей общеобразовательных учреждений государств-участников СНГ и государств Балтии с русским языком обучения.	Минобразования России. Минфедерации России, МИД России
4. Поставки для нужд общеобразовательных учреждений с русским языком обучения государств-участников СНГ и государств Балтии учебной и учебно-методической литературы, наглядных пособий, учебного оборудования.	Минфедерации России, Минобразования России, МИД России
5. Проведение в Российской Федерации олимпиад по русской словесности и другим дисциплинам для учащихся общеобразовательных школ с русским языком обучения государств-участников СНГ и государств Балтии.	Минобразования России, Минфедерации России, Российская академия образования
6. Проведение в Российской Федерации для учащейся молодежи из числа соотечественников, проживающих в государствах «дальнего зарубежья», олимпиад по русскому языку и литературе.	Минфедерации России. Минобразования России, Росзарубежцентр, Институт русского языка и литературы им. А.С.Пушкина
7.Подготовка научно-педагогических кадров для образовательных учреждений с русским языком обучения зарубежных стран.	Минобразования России, РАН, Российская академия образования
8. Выделение грантов на обучение в вузах Российской Федерации одаренной молодежи из числа соотечественников, проживающих за рубежом.	Минобразования России, Минфедерации России с привлечением неправительственных организаций, российских компании и коммерческих структур.
9. Организация и проведение ежегодного конкурса «Лучший учитель русской словесности» среди педагогов школ с русским языком обучения государств-участников СНГ и государств Балтии.	Минфедерации России, Минобразования России, «Российская газета»
10. Поддержка общеобразовательных и воскресных школ в зарубежных государствах, осуществляющих обучение на языках народов России.	Минобразования России, Минфедерации России, органы исполнительной власти республик в составе Российской Федерации
11. Поддержка гастролей русских драматических театров, профессиональных творческих коллективов и театров-студий из государств-участников СНГ и государств Балтии в Российской Федерации.	Минкультуры России, Минфедерации России
12. Помощь писателям-соотечественникам из государств-участников СНГ и государств Балтии путем организации семинаров, мастер-классов, творческих встреч с российскими коллегами.	Минкультуры России, Минфдерации России, Литературный институт им. М.Горького.
13. Организация и проведение Дней культуры Российской Федерации в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии.	Минкультуры России, МИД России
14. Поставки литературы для нужд библиотек общественных организаций российских соотечественников. Российских центров науки и культуры за рубежом.	Росзарубежцентр, Минфедерации России, МИД России
15. Подписка соотечественников за рубежом и их общественных организаций на периодические издания, выходящие в Российской Федерации.	Минфедерации России, МИД России, Агентство Роспечать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

16. Подписка соотечественников-ветеранов ВОВ и труда, а также их общественных организаций на периодические издания, выходящие в странах проживания (пребывания), за счет целевых средств из федерального бюджета, направляемых в загранучреждения МИД России по решениям Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом.	МИД России, Минфедерации России, Минфин России
17. Мониторинг положения соотечественников за рубежом. Подготовка ежегодного доклада «О положении соотечественников за рубежом и реализации мер по их поддержке»	Минфедерации России, МИД России, Росзарубежцентр с участием федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и научных учреждений
18. Взаимодействие с русскоязычными средствами массовой информации за рубежом в интересах передачи соотечественникам объективной информации о событиях в России.	ИТАР-ТАСС, Всемирный конгресс русской прессы.
19. Подготовка и публикация справочника об общественных организаций соотечественников за рубежом.	Минфедерации России, МИД России, Росзарубежцентр

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 к Программе мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе

Меры по обеспечению прав соотечественников на свободу передвижения, переселения в Россию на добровольной основе или в силу чрезвычайных обстоятельств

Мероприятия	Исполнители
1. Подготовка и подписание с государствами-участниками СНГ и государствами Балтии межгосударственных соглашений о сотрудничестве по регулированию процесса переселения и защите прав переселенцев.	Минфедерации России, МИД России
2. Организация приема и размещения соотечественников, въехавших в Россию по основаниям, регулируемым законом Российской Федерации «О беженцах».	Минфедерации России, МВД России, МИД России.
3. Поддержка центров правовой помощи добровольным переселенцам в Россию, действующим при организациях соотечественников в государствах-участниках СНГ и государствах Балтии.	Минфедерации России, МИД России с участием общественных организаций соотечественников
4. Предоставление организациям соотечественников информации о ситуации на региональных рынках труда, условиях добровольного переселения в Россию.	Минфедерации России
5. Подготовка и подписание с государствами-участниками СНГ и государствами Балтии межгосударственных соглашений о регулировании процессов трудовой миграции и их последующее использование для организации временной трудовой миграции соотечественников в Российскую Федерацию.	Минфедерации России, Минтруда России, МИД России.
6. Содействие соотечественникам в получении информации о потребностях региональных рынков труда в рабочей силе, привлекаемой для постоянной, временной и сезонной работы.	Минфедерации России, Минтруда России, МИД России, Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 к Программе мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе

Меры по поддержке общественных организаций (ассоциаций) и объединений соотечественников

Мероприятия	Исполнители
1. Поддержка процессов структурирования российской диаспоры, формирования организаций и объединений по различным аспектам жизнедеятельности соотечественников в зарубежных государствах, создания координационных советов общественных организаций соотечественников в странах их пребывания.	МИД России, Минфедерации России, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
2. Вовлечение общественных организаций соотечественников в процесс реализации межгосударственных соглашений и программ с государствами-участниками СНГ по сотрудничеству в целях обеспечения национально-культурных запросов русского населения, проживающего в странах-партнерах России, и соответствующего населения -в Российской Федерации.	Минфедерации России, МИД России, органы исполнительной власти заинтересованных субъектов российской Федерации.
3. Стимулирование создания региональных центров делового и культурного сотрудничества с организациями зарубежных соотечественников.	Минфедерации России, МИД России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
4. Содействие созданию международной общественной организации российских соотечественников.	Минфедерации России, МИД России, Росзарубежцентр
5. Взаимодействие с общественными организациями соотечественников, вовлечение их в работу по донесению до общественности зарубежных стран объективной информации о внутренней и внешней политике Российской Федерации.	МИД России, загранучреждения МИД России и представительства федеральных органов исполнительной власти за рубежом
6. Содействие оснащению общественных организаций соотечественников современными средствами оргтехники.	Минфедерации России, МИД России, Минфин России
7. Поддержка деятельности общественных организаций соотечественников по организации мероприятий, связанных с памятными датами отечественной истории и культуры.	МИД России, Минфедерации России, Минфин России
8. Привлечение общественных организаций соотечественников к деятельности попечительских советов российско-национальных (славянских) университетов, филиалов вузов России, создаваемых на территории государств-участников СНГ и государств Балтии.	Минобразования России с участием Совета ректоров российских вузов

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 к Программе мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе

Меры по поддержке социально незащищенных слоев соотечественников

Мероприятия	*Исполнители*
Организация медицинской реабилитации ветеранов ВОВ и труда из государств-участников СНГ и государств Балтии в лечебных и санаторных учреждениях Российской Федерации.	Минфедерации России, Минздрав России, МИД России, Минфин России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
2. Организация в Российской Федерации оздоровительного отдыха детей-соотечественников из социально незащищенных семей.	Минфедерации России, МИД России, Минфин России
3. Оказание финансовой помощи пенсионерам и другим социально незащищенным группам соотечественников за счет целевых средств из федерального бюджета, направляемых в загранучреждения МИД России по решениям Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом.	МИД России, Минфедерации России, Минфин России
4. Проведение гуманитарных акций помощи соотечественникам, проживающим в зонах вооруженных конфликтов.	МИД России, МЧС России, Организации Российского Красного Креста
5. Разработка и подписание с государствами Балтии межправительственных соглашений о сотрудничестве в области социальной защиты и пенсионного обеспечения.	Минтруда России, МИД России
6. Совершенствование механизма частичной компенсации	Минобороны России, МИД России.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

военным пенсионерам Российской Федерации, постоянно проживающим в государствах Балтии, расходов по оплате жилья и коммунальных услуг.	

Из Латвии поступают материалы для «Белой книги»

Публикация в № 34 Бюллетеня Института стран СНГ о подготовке «Белой книги о положении соотечественников за рубежом» вызвала живой отклик в Латвии. В адрес Института стран СНГ уже пришло более десятка писем с фактами попрания прав русских людей в этой стране. Из пришедших писем стало понятно, что наш призыв присылать сообщения о нарушении прав человека был перепечатан в одной из газет (к сожалению, мы не знаем, в какой именно). Выражаем признательность редакции этой газеты и будем рады передать свою благодарность адресно, как только узнаем имя газеты.

Сжатые сроки подготовки Конгресса не дают возможности подготовить издание книги, но работа над ней началась. Надеемся, что на Конгрессе соотечественников будет подтверждена актуальность ее издания и появятся организационные и материальные возможности для реализации этого проекта.

Продолжаем принимать сообщения о фактах нарушения прав человека, которые обязательно будут учтены при составлении «Белой книги».

В составлении “Белой книги” может принять участие каждый, кто откликнется на наше приглашение и пришлет материалы о фактах незаконного преследования, неправого суда, попрания основных прав и свобод, в том числе справки о нарушении права на обучение на родном языке, о сокращении числа школ с русским языком обучения, о перепрофилировании школ с русским языком обучения, об увольнениях с работы по национальному или языковому признаку. Также важны аналитические материалы, обобщающие данные по фактам дискриминации по национальному, языковому признаку.

Основополагающим правозащитным актом является Всеобщая декларация прав человека. Опираясь на этот общепризнанный документ мы сможем обратить внимание мирового сообщества на проблемы российских соотечественников, с которыми они сталкиваются в странах проживания. (Текст Всеобщей декларации прав человека опубликован в № 34 Бюллетеня.) Информацию о фактах нарушения прав человека можно прислать в виде справки по предлагаемой форме:

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТОК
ФАКТОВ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

НАРУШЕНЫ статьи _____ Всеобщей декларации прав человека
Что произошло_____
Кто пострадал (Фамилия , Имя, Отчество, возраст, адрес проживания, номер паспорта) _____
Где произошло_____
Когда произошло (день, месяц, год,,по возможности – время) _____
Источник информации (в т.ч. ФИО свидетеля, его адрес, телефон; СМИ – название, дата выхода) _____
_____
Краткая аннотация события_____
_____
_____

Присылайте свою информацию на сайт бюллетеня или в адрес Института стран СНГ: Россия, Москва, 109180, Старомонетный переулок, д.10, Институт стран СНГ, пометка – “Белая книга”; либо по факсам: (095) 950 82 82, (095) 959 34 49 - с пометкой “Белая книга”.

Материал раздела подготовила А.Докучаева

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

12 сентября правительство Украины одобрило законопроект об утверждении новой военной доктрины

17-25 сентября прошли российско-украинские военно-морские учения «Фарватер мира-2001»

19 сентября в Симферополе состоялся массовый митинг русских православных сил против осквернения христианских святынь Крыма и татарского экстремизма

19 сентября на заседании Верховной Рады автономии были утверждены 16 из 28 министров правительства Республики Крым

20 сентября в Киеве в Посольстве Российской Федерации состоялась встреча российского посла Черномырдина Виктора Степановича с руководителями ведущих русских организаций, действующих на Украине.

24 сентября вице-спикер Верховной Рады Украины Виктор Медведчук заявил о необходимости новой политики Киева по отношению к России- дружественной

25 сентября экс-премьер Крыма Сергей Куницын заявил о своем намерении внести законопроект о национальных квотах для крымских татар на выборах в ВС АРК в марте 2001 г.

25 сентября вступил в строй участок нефтепровода Суходольная- Родионовская в обход Украины.

26 сентября вице- спикер ВР Степан Гавриш заявил о необходимости разработки и реализации новой военной доктрины в соответствии со стандартами НАТО

28 июля премьер-министр Украины Анатолий Кинах посетил Москву

Вступила в эксплуатацию ветка нефтепровода вокруг Украины

25 сентября из Новороссийска отошел первый танкер с нефтью, доставленной по

новому нефтепроводу Суходольная- Родионовская. Глава «Траснефти» Семен Вайншток заявил, что Россия не будет отказываться от эксплуатации нового трубопровода , даже если Украина снизит действующий тариф на перекачку российской нефти, «Транснефть» создала систему гарантий поставок сырья нефтяными компаниями, которая исключает возможность обратной переориентации нефтяников на украинский маршрут. Это событие можно считать важнейшим в российско-украинских отношениях- Россия перестает быть зависимой от украинского транзита, Украина становится подлинно независимым государством- положено начало ее самостоятельности от российской трубы как источника политического паразитизма. В качестве партнерского шага можно предложить украинской стороне перенести день независимости с 24 августа на 25 сентября. Впереди более серьезный шаг- ввод в строй первой очередь балтийской газотранспортной системы. Как говорится, лучше поздно, чем никогда. И самое главное- не остановится на полпути и не поддаваться на дешевые шаги некоторых представителей киевской власти. В конце сентября многие российские СМИ передали о новом заявлении вице-спикера Верховной Рады Украины Виктора Медведчука, который заявил о необходимости эффективного «стратегического сотрудничества с Россией». Медведчук заявил, что «абсолютно нормально, когда многие наши соотечественники смотрят российское телевидение». Однако пропагандисты Медведчука, такие как Виктор Тимошенко из «НГ», почему-то опустили вторую часть фразы вице-спикера, где он говорит о необходимости, в обмен на это, транслировать УТ-1 на Россию. Впрочем, можно пойти и на это, но на соответствующих условиях: во-первых, УТ-1 должно перейти на режим двуязычия, иначе в России его не поймут, во-вторых УТ-1 должно сменить стиль вещания - от пропаганды к информационному вещанию. Стиль этой жесткой пропаганды был продемонстрирован во время визита Иоанна-Павла Второго, например. Впрочем, даже эти заявления Медведчука, который еще две недели назад производил поисковые работы по части своих бандеровских корней, следует считать положительным явлением, будь они искренними. В действительности, это не более чем тактический маневр, приуроченный к визиту ставленника СДП(о) Анатолия Кинаха в Москву, посвященного вопросу украинской газовой задолженности. В честь этого можно еще и не то обещать. В пользу версии о неискренности Медведчука служат заявления его коллег по СДП(о) Степана Гавриша и Леонида Кравчука. Первый заявил, что теракты в США являются поводом к принятию новой военной доктрины Украины, предусматривающей переход на стандарты НАТО, а второй - что он не только не раскаивается в развязывании раскола Православия на Украине, но и до сих пор считает, что «Украине нужна единая Поместная Церковь». Какое уж там стратегическое партнерство!

Царь Леонид Второй

Нешуточные баталии развернулись вокруг закона о выборах. Цель Леонида Кучмы - принять такой вариант, который максимально ограничил бы количество депутатов, избранных по партийным спискам и максимум- по мажоритарным округам. Поскольку Кучма имеет право снимать и назначать губернаторов, то административный ресурс Кучмы при таком выборном законодательстве становится безграничным. 14 сентября ВР приняла беспрецедентно выгодный президенту вариант-50на 50% по партийным спискам и мажоритарной основе. Однако Кучма его не подписал. Он пошел еще дальше, заявив, что будет добиваться поправки о выборах в крымский парламент только по мажоритарной системе. Это-путь к «олигархической монархии».

Почувствовав полную уверенность, Кучма не побоялся снять обвинения с четы Тимошенко. В его системе сдержек и противовесов и Юлии Владимировне найдется место. Система заключается в полном контроле над политическими процессами. Тот, кто «поднимается», немедленно «ставится на место». Так, поднялся глава госналогслужбы Николай Азаров -совместил свой колоссальный админресурс с созданием «восточноукраинского блока» из донецкой и днепропетровской элит. Тогда конкуренты из СДП(о) предлагают подчинить госналогслужбу Кабмину Кинаха и лишить

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Азарова АдминРесурса. В ответ он вынужден апеллировать к конкурентам СДП(о) - «Нашей Украине» Ющенко. В ответ Виктор Андреевич ставит жесткие условия - он готов взять под свое крыло блок Азарова, ему даже очень выгодно распространить свое влияние на Донбассе и Новороссии и с помощью близкой к Кучме днепропетровской элиты вдуть в уши президента Кучмы идею своего политического преемства в обмен на спокойную пенсию Леонида Даниловича (впрочем, обещать - не значит выполнить), но взять только после личной присяги на верность Ющенко, «второго предательства» он не простит. После таких заявлений любые переговоры с Ющенко будут означать для «налогового короля» полнейшее унижение на грани политического дефолта. А вступление «Партии регионов» в блок с националистами и Ющенко будет означать неизбежную политическую смерть Николая Азарова, ибо его «политическим эксклюзивом» является «восточноукраинская идея» и оппозиция «западенцам». Если он объединиться с ними, он полностью потеряет и политическое лицо, и социальную базу, которая просто уйдет к коммунистам. Собственно, «восточноукраинская идея» уже разрушается некоторыми партнерами Азарова, такими как глава НДП в Крыму С. Куницын, который лоббирует идею крымско-татарских квот в крымском парламенте. Необходимо иметь ввиду, что глава Госналогслужбы «засветился» как ненационалист и политик, поддерживающий каноническое Православие и давление на него оказывается давление в том числе и по этой причине. Идея сближения с Ющенко идет, собственно, не от Азарова, а из администрации Кучмы. Оттуда же идет план сохранения блока донецких «регионалов» с днепропетровскими «трудовиками», но ослабления в нем Азарова и донецкой составляющей и выдвижения на первый план министра сельского хозяйства (Аграрная партия) Ивана Кириленко (Аграрная партия также является членом блока «Партии Регионов», «Трудовой Украины» и НДПУ). Аграрии и НДПУ- не преграда этнонационалистам. В случае политической зачистки Азарова руками СДП(о) или его идейно-политической нивелировки путем блока с Ющенко, или оттеснения на вторые роли в собственном блоке, и так немногочисленная лояльная России прослойка киевской элиты будет выведена из игры, и украинский национализм добьется полной политической монополии. Однако подобного рода развитие событий опасно не только для России. Как уже отмечалось, в этом случае выполнять обещания Кучме «не трогать» его на пенсии не будет иметь для победителей никакого резона. Они не намерены делиться ни властью, ни собственностью. Недаром Виктор Ющенко требует клятв на личную верность.

Кирилл Фролов

Леонид Грач сплачивает крымскую элиту.

После отставки кабинета Куницына сложились все условия для консолидации крымской политической элиты. Новое правительство Валерия Горбатова работает в тесном взаимодействии с председателем Верховного Совета Крыма Леонидом Грачем. 19 сентября на сессии Верховного Совета утверждены практически все кандидатуры, предложенные Председателем Верховного Совета Республики.

Председатель Совета Министров АРК внес на рассмотрение парламента 23 кандидатуры на должности членов правительства. Несколько ставленников Куницына отказались работать в новом составе правительства отказались исполняющий обязанности вице-премьера по вопросам АПК Василий Киселев, а также бывший министр экономики АРК Геннадий Говорущенко, кандидатура которого была представлена на должность министра промышленной политики. Слез в зале по этому поводу замечено не было.

В настоящее время Верховным Советом Крыма утверждены следующие 16 членов правительства:

Первый вице-премьер-министр - Лентун Безазиев.

Вице-премьер, курирующий гуманитарную сферу - Владимир Казарин, профессор Симферопольского университета, председатель Совета содействия развитию русской культуры при Председателе Верховного Совета Автономной Республики Крым.

Вице-премьер по топливно-энергетическому комплексу - Анатолий Коцеруба.

Председатель Республиканского Комитета по охране и использованию памятников истории и культуры - доцент Таврического национального Университета им. Владимира Вернадского Валерий Лавров, член Совета содействия развитию русской культуре при председателе ВС АРК.

Министр финансов - Владимир Узунов (ранее был ректором Симферопольского института экономики и управления).

Министр агропромышленного комплекса (АПК) - депутат ВР Крыма Юрий Шевченко.

Председатель Республиканского Комитета по информации - Игорь Азаров (экс- пресс-секретаря первого президента Крыма Юрия Мешкова).

Министр Совета Министров - Иван Акименко

Сохранили свои посты министры:
Образования - Валентина Левина
Труда и соцзащиты - Алексей Нестеренко
Культуры - Михаил Голубев
Архитектуры и строительной политики - Владимир Кравченко

Утверждены кандидатуры председателей Республиканских Комитетов в ранге министра:
По физической культуре и спорту - Николай Гостев
По водному хозяйству - Виктор Лемешев
По земельным ресурсам - Евгений Жагорников
По делам национальностей и депортированных граждан - Эдип Гафаров

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ряд предложенных кандидатур не были поддержаны ВС:

Владимир Яценюк - претендовал на пост министра экономики. (Яценюк достаточно молод, ему нет еще 30. Его кандидатуру внес лично Горбатов).

Евгений Намяк - рескомитет по жилищно-коммунальному хозяйству

Александр Таряник - министр туризма и курортов

Леонид Казак - рескомитет по экологии и природным ресурсам

Анатолий Ковальский - рескомитет по лесному хозяйству

На трех кандидатов представления не делались, поскольку не была закончена их проверка органами внутренних дел (она обязательна для всех заявленных кандидатур). Это вице-премьер Владимир Тутеров, который курирует курортную сферу, торговлю, защиту прав потребителей; Андрей Пидаев (министр здравоохранения) и Татьяна Ежова (рескомитет по делам семьи и молодежи).Предполагается, что Валерий Горбатов вновь вынесет данные кандидатуры на рассмотрение следующей сессии крымского парламента, которая состоится 17 октября.

Консолидация крымской элиты не может не раздражать официальный Киев. Сместить Грача не так просто, да и Киев откровенно боится этого- слишком велика опасность дестабилизации ситуации на полуострове. Но Киев не устраивает и нынешняя ситуация. Ведь даже в случае 50% пропорционально-мажоритарной нормы , заложенной в принятом ВС Украины и до сих пор не подписанном президентом Законе о выборах, компартия возьмет под контроль ВС Крыма. А если Грачу удастся консолидировать и русские силы, то контроль над ситуацией будет упрочен, крымско-татарский экстремизм- остановлен. Естественно, Киев пытается не допустить этого. Соответственно, Леонид Кучма и пытается заложить 100% мажоритарную норму для выборов в парламент Крыма, а экс-премьер Куницын проводит в Киеве консультации с националистами с целью пробить квоты для крымских татар на выборах в республиканский парламент. Однако это вряд ли удастся- в контексте непосредственной причастности крымско-татарского меджлиса к чеченским террористам любые уступки им могут больно ударить по официальному Киеву, особенно если этим воспользуется российская дипломатия. Кроме того, почему бы русским Крыма, в свою очередь, не потребовать квот для себя? Нет, левые и пропрезидентские фракции «завалят» лоббируемый Куницыным проект- коммунисты себе не враги, «кучмовцам» не нужна головная боль. Хотя, нельзя исключать и вариант, что Куницын кое-чего добьется - не случайно уже после терактов в США Кучма пригласил на заседание по вопросам безопасности в Крыму представителей «меджлиса». Куда логичнее и справедливее было бы запретить деятельность этой экстремистской и, кстати, не зарегестрированной организации.

Что касается введения 100% мажоритарной системы выборов в ВС Крыма , то торг еще не закончен. В любом, даже в неприятном случае введения полностью мажоритарной системы, Леонид Грач имеет шанс иметь «контроль пакет» в будущем Верховном Совете АРК. И многое зависит от наличия у него как политической воли, так и эффективных политтехнологов в процессе предвыборной кампании.

Кирилл Фролов

Русское Православие становится фактором политической жизни Крыма

Как сообщает православное аналитическое издание «Радонеж», 19 сентября православные русские организации Крыма провели у здания парламента в Симферополе митинг в защиту христианских святынь полуострова. В середине дня к участникам акции присоединились прихожане православных церквей, которые с иконами и транспарантом "Защитим Свято-Успенский монастырь" под охраной казаков проследовали по улицам города. Древняя обитель, вырубленная в скалах на окраине Бахчисарая, со средних веков была оплотом Православия в Крымском ханстве. Даже его крымские ханы не посягали на монастырь и его земли. В советские времена в строениях монастыря разместили психоневрологический интернат. Недавно он был ликвидирован, и его территория по постановлению правительства автономии возвращена Крымской епархии. Этому воспротивилась крымско-татарская мусульманская община, заявившая о своих претензиях на эти земли, на которых она намерена открыть учебное заведение для воспитания национальной элиты и устроить пантеон выдающихся соплеменников. Татар поддержал бывший глава совета министров АРК Сергей Куницын, перед своей отставкой отдавший распоряжение приостановить действие постановления о возращении земель монастырю. Так образовалась "спорная территория", ставшая очагом напряженности. В конце июля мусульмане предприняли попытку взять штурмом монастырь, и только милицейские подразделения специального назначения предотвратили столкновение татар с православными. Созданный после этого конфликта общественный совет по защите Свято-Успенского монастыря призвал христиан к массовым акциям протеста. Участники митинга обратились к президенту Украины и руководству Автономной Республики Крым с требованием призвать к порядку крымско-татарский меджлис, разжигающий межнациональную рознь.

Это не первое массовое выступление крымчан в защиту Русской Православной Церкви. Достаточно вспомнить, как тысячи священников и мирян перекрыли год назад все подъезды к симферопольскому аэропорту, когда в Крым попытался приехать глава сепаратистского раскола Филарет Денисенко. Но тогда напрямую политические лозунги не выдвигались. Теперь- другое дело. Необходимо приветствовать факт консолидации русских общин и организаций и православного общественного движения, монастырей и приходов. Это- очень мощная сила (в Крыму уже около 450 приходов РПЦ). Следует отметить и тот факт, что наместник Свято-Успенского Бахчисарайского монастыря архимандрит Силуан является харизматической фигурой- безупречной репутации активный миссионер, бескомпромиссный против отделения Киевской митрополии от Русской Православной Церкви и вмешательства Константинопольского Патриархата.

Этот процесс- не остановить

Кирилл Фролов

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Виктор Черномырдин встречается с лидерами русских Украины.

Как сообщает пресс-служба Славянской партии, 20 сентября состоялась встреча посла России на Украине Виктора Черномырдина с лидерами русских организаций Украины.

Центральной темой обсуждения явилось участие делегации от Украины в работе Конгресса соотечественников, намеченного на 11-12 октября нынешнего года в Москве.

Российский посол рассказал о своем понимании проблем российских соотечественников на Украине. По его мнению, принятие Европейской Хартии о местных языках и языковых меньшинствах должно на 90 % снять остроту проблемы с русским языком. Он также выразил беспокойство в связи с возможной фальсификацией сведений о национальности, в результате чего мы не досчитаемся большого количества русских.

Участники встречи были ознакомлены с планом Конгресса соотечественников. На пленарном заседании ожидается присутствие Президента РФ Владимира Владимировича Путина, а во второй день делегаты, представляющие все страны СНГ и Прибалтики, разойдутся для работы по секциям.

На встрече выступили со своими предложениями и оценками положения русских на Украине первые руководители общеукраинских русских и славянских организаций: Ермолова В.И. (Общество "Русь"), Потапова А.В. (Русское собрание), Базилюк А.Ф. (Славянская партия), Свистунов А.Г. (Русское движение Украины) и Шуров К.В. (Русская община Украины).

После встречи многочисленная пресса задавала вопросы Виктору Степановичу. Его ответы были содержательными и нередко остроумными. Так, на вопрос корреспондентов о его оценке жизни русских людей на Украине он ответил, а чего Вы спрашиваете меня, вот они здесь сидят, русские люди, так и спросите их самих. А когда ему задали вопрос, будет ли Россия помогать русским соотечественникам на предстоящих выборах, он ответил, что вполне возможна помощь, которая не противоречит законам Украины и России, но что вообще-то русским нужна не помощь, а нечто совсем другое. После такого ответа наступила пауза, во время которой каждый по-своему обмозговывал этот замысловатый ответ, Но руководители русских организаций сразу же все поняли и рассмеялись. Потом в кулуарах председатель Славянской партии Александр Базилюк так разрешил сомнения журналистов: русские на выборах хотят, чтобы по отношению к ним не было дискриминации и двойного стандарта.

Можно только приветствовать тот факт, что официальное лицо -посол России - впервые официально заявил о необходимости ратификации Украиной Европейской хартии языков национальных меньшинств и опасности фальсификации данных о численности русского населения Украины на предстоящей переписи населения. Осталось только добиться разрешения поставленных вопросов, разработать и реализовать стратегию поддержки русских и Украинской Православной Церкви Московского Патриархата на Украине. Не заболтать все это и не остановиться на полпути.

Кирилл Фролов

С кем вы, мастера PR ?

Национальная информационная служба «Страна.ру» и ее руководитель Глеб Олегович Павловский вновь порадовали нас своим своеобразным пониманием национально-государственных интересов России. Интернет –издание «Украина. Ру», находящееся в системе ФЭП, объявило о начале ретрансляции с 1 октября 2001 г. на сайте «Украина. ру» нескольких украинских телевизионных каналов. О том, какие это, вероятно, будут каналы, заявил в интервью этому же изданию лидер СДП(о), вице-спикер Верховной Рады Виктор Медведчук, Это будут контролируемые его партией каналы «1плюс1» и «Интер». Медведчук заявил также в этом интервью, рассчитанном на российскую аудиторию, что он не против вещания российских телеканалов на Украину. И одновременно в середине сентября, практически в одни и те же дни с публикацией медведчуковского интервью, на «Интере» были отключены новости ОРТ. Абсолютно неудивительно то, что украинские чиновники в Москве говорят одно, а в Киеве делают прямо противоположное, неудивительно и то, что некоторые журналисты (например, Виктор Тимошенко из НГ), занимаются PR этих чиновников. Удивительно то, что таким PR занимается человек, претендующий на выражение официальной позиции и политики России. Действительно, если Россия и Украина решили обменяться ретрансляцией ведущих телеканалов, то, логично, что это будут государственные программы. С какой стати Г-Н Павловский лоббирует интересы СДП (о)-одной из многих партий, одним из «столпов» которой является такой «друг» России, как Леонид Кравчук?

Любопытно процитировать рекламу украинского телевещания в России, размещенную на сайте «Украина.ру»:

«Вот уже не одно десятилетие проживающих в России украинцев беспокоит вопрос их оторванности от украиноязычного информационного поля. Без национальных школ, газет, радио и телевидения забывается не только язык, утрачиваются в целом этнокультурные связи, теряется национальное самосознание.

Несмотря на то, что российские средства массовой информации не обходят стороной Украину, вопрос отсутствия информационной связи с родиной по-прежнему остается одним из наиболее острых для проживающих в России выходцев из Украины, будь то украинцы, русские или евреи. Кому-то важно не просто узнать результаты выступления киевского "Динамо" в Лиге чемпионов, но и посмотреть сам матч, кто-то соскучился по украинской песне, кого-то волнуют перипетии политической борьбы в Верховной раде, да и погоду в родных местах послушать иногда интересно».

Это уже какой-то цинизм. Украинская диаспора в России вот уже много лет имеет все необходимое. Мало того, канадская националистическая диаспора, греко-католическая церковь и автокефалистский раскол в открытую ведут антироссийскую пропаганду среди украинцев России. Не отстают от них в своих антироссийских выпадах и украинские телеканалы. О катастрофическом положении русского языка на Украине сказано немало, все аргументы и статистика приводились не раз. Однако, никто из ведомства г-на Павловского не писал и не требовал аналогичных шагов навстречу одинадцатимиллионному русскому населению Украины. Ни от государства, ни от своих партнеров по СДП(о). Налицо игра в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

одни ворота, да к тому же за счет и от имени Российского государства. Президент Путин говорит о приоритетности поддержки соотечественников, Глеб Павловский делает наоборот.

Далее. В средствах массовой информации ФЭП началась массированная кампания по дискредитации Русской Православной Церкви. Лидером этой кампании стал «Русский журнал». Одновременно раскручивается «альтернативное православие» в лице микроскопической и маргинальной, абсолютно нелегитимной с православно-канонической точки зрения «Российской Православной Свободной Церкви», количество членов которой в Москве- около десяти человек. Поговаривают о том, что адептом этой организации является сам глава ФЭП. Создается впечатление, что в преддверие решающей «битвы» с Константинопольским Патриархатом по украинскому вопросу Русской Православной Церкви намеренно навязывают проблемы внутри России, специально сталкивают с государственным руководством России, с тем, чтобы отвлечь силы от борьбы за сохранение своих канонических территорий- в Прибалтике, Украине , Молдавии и Приднестровье. В этой связи показательным является новое, после отставки Дмитрия Сафонова, лицо религиозного раздела «Страны.ру» . 28 сентября здесь была опубликована статья «главы экспертно-аналитического отдела гильдии религиозных журналистов «Медиа-Союза»» Александра Кырлежева, посвященная визиту Константинопольского патриарха в Армению. Следует отметить, что Кырлежев известен как один сторонников «радикальной реформации» Русской Церкви, чреватой катастрофическими последствиями. Для непосвященного читателя статья может показаться взвешенной и объективной. Но при внимательном прочтении абзаца, посвященного Украине, бросаются в глаза провокационные пассажи:

«С Константинопольским Патриархом сейчас тоже довольно сложная ситуация, потому что неясно, как будет развиваться создание в Украине самостоятельной Поместной Церкви. Как известно, там три отдельные православные юрисдикции: Московская и две другие, которые Москва не признает. Эти Церкви находятся в контакте с Константинопольским Патриархом и пытаются объединиться, создать при его помощи одну Православную Церковь. Отсюда напряженность между Москвой и Константинополем, поскольку эти контакты вообще происходили помимо контактов Православных Церквей. (Потом были переговоры четырехсторонние, на которых присутствовали представители Московского патриархата, Константинополя и Поместных Церквей, на которых обсуждалась эта проблема, но пока они ни о чем не могут договориться.)»

Во-первых, раскольнические группировки «Киевский патриархат» и «Украинская автокефальная церковь» не являются «православными юрисдикциями», и их не признает не только Русская, но и все Православные Церкви мира. Даже Константинопольский патриархат активно с ними заигрывает, но прямо признать пока не решился.

Дальше- больше. Никаких «четырехсторонниих переговоров» никто не было. И митрополит Кирилл, и митрополит Одесский Агафангел неоднократно заявляли, что были переговоры Москвы и Константинополя, на которые были приглашены представители раскольников. А одесский владыка официально добавил, что «представители раскольнических группировок были приглащены не в качестве полноправных участников, а в качестве подсудимых». А Кырлежев называет этих «подсудимых» «представителями Поместных Церквей».

Итак, президент Путин говорит о великой роли Русской Православной Церкви, а Глеб Павловский дает «зеленый свет» ее разрушителям - раскручивает «с нуля» крохотную «суздальскую группу» и апологетам раскольников украинских.

Кирилл Фролов

Над колыбелью русского Православия нависла угроза

26 сентября верующие общины херсонесского собора святого равноапостольного князя Владимира УПЦ Московского Патриархата провели пикет у здания госадминистрации с протестом против попыток захвата этой святыни, построенной вблизи места крещения князя Владимира, сторонниками «Киевского патриархата». После того, как блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан) 28 июля 2001 г. освятил в присутствии президентов России и Украины Владимирский собор, казалось бы, стало ясно, что он будет принадлежать канонической УПЦ Московского Патриархата. Однако, «филаретовцы» добиваются у госадминистрации права на единичное богослужение этом храме. Затем представитель «Киевского патриархата» Паисий Дмоховский заявил, что они намерены проводить богослужения регулярно. И провел их уже три раза. Члены общины были приняты заместителем главы госадминистрации Севастополя Иваном Куликовым, который на словах поддержал их требования. Однако, зачем тогда госадминистрация удовлетворяла просьбы Дмоховского ? НЕ секрет, что этот деятель имеет «крышу» в Киеве, в частности, в партии «СДП (о)», которая имеет свои виды на Крым и Севастополь. Несмотря на то, что социальная база «Киевского Патриархата» в Севастополе ничтожна, киевские власти вполне могут поддержать филаретовцев-Собор принадлежит государству, в украинском законе о свободе совести имеется поправка, разрешающая «поочередные богослужения», которая позволяет захватывать храмы с помощью этого механизма. Однако, севастопольцы не отдадут Херсонес раскольникам. Они не пройдут.

Кирилл Фролов

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Документ

Официальная и неофициальная позиция Турции

(Неофициальный перевод)

ПОСОЛ ТУРЦИИ
Киев, 28 августа 2001 г.
Г-ну Леониду ГРАЧУ
Председателю Парламента Автономной Республики Крым
Симферополь

Секретариат
Верховной Рады
Автономной Республики Крым
Вх.1560/28-18 28.08.01

Г-н Председатель,

После моего возвращения в Украину после летнего отпуска я с грустью узнал, что в речи, с которой Вы выступили перед студентами летней школы и которая была опубликована в «Крымских Известиях», Вы сделали высказывание, из которого вытекает, что Турция имеет территориальные претензии к Крыму.

Г-н Председатель,

Как Вы знаете, одним из основных принципов международного права является уважение государства к территориальной целостности друг друга, признание в их взаимоотношениях независимости и суверенности в пределах существующих международных границ. Турция сделала это Договором о дружбе и сотрудничестве, который подписала с Украиной в мае 1992 года, то есть значительно раньше некоторых других соседей Украины.

Мы всегда напоминаем нашим братьям – крымским татарам, с которыми мы имеем кровное родство, о том, что им необходимо преданно защищать независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины, частью которой является Крым, их родина. Эта наша позиция нашла свое самое четкое воплощение в исторической речи, с которой выступил наш бывший Президент г-н Сулейман Демирель 23 мая 1998 года в Ханском Дворце, где Вы также присутствовали.

Г-н Председатель,

Если Вы хотите выявить тех, кто ставит под сомнение принадлежность Крыма Украине, то их нужно искать **вовсе не на юге, в направлении Турции.** Турция – надежный партнер Украины и придает большое значение сотрудничеству и дружбе с Украиной. Говорить о Турции иначе было бы несправедливо.

Я хочу, чтобы Вы знали о том, что как Посол Турции в Украине я буду продолжать уделять особое внимание развитию отношений между Турцией и Автономной Республикой Крым во всех областях, и в частности в гуманитарной и экономической сферах.

Я буду признателен, если Вы опубликуете полный текст этого письма в газете «Крымские известия».

С глубоким уважением,

Альп Карасманоглу

Комментарий

При знакомстве с попавшим к нам письмом турецкого посла на Украине председателю Верховного Совета Крыма бросаются в глаза две вещи: передержка слов председателя Верховного Совета Крыма и прямой выпад против России. Леонид Грач констатировал факт - в Турции массовым тиражом выпускаются карты, на которых крымский полуостров изображен в составе Турции. Этого факта г-н посол не опроверг. «С больной головы на здоровую» он переадресовал обвинения во вмешательстве во внутренние дела Украины. Мы слишком хороше представляем себе хотябы на примере оккупированного Северного Кипра, что означает «особое внимаие» Турции к территории, где громко претендуют на особые политические привилегии прямые турецкие агенты – руководители «Меджлиса крымско-татарского народа».

Редакция «Бюллетеня Института диаспоры и интеграции»

Документ

Обращение к Президенту Украины Л. Д. Кучме от организации "ЕДИНОЕ ОТЕЧЕСТВО" и Союза Православных граждан Украины.

Уважаемый господин Президент!

Мы члены общественной организации "ЕДИНОЕ ОТЕЧЕСТВО" и Союз Православных граждан Украины, обращаемся к Вам с требованием запретить деятельность организаций, причастных к международному терроризму и уволить с государственной службы деятелей, поддерживающих эти структуры.К сожалению, на территории Украины действуют несколько экстремистских организаций, тесно сотрудничающих с международными террористическими центрами и наша страна может быть объявлена государством -пособником международного терроризма.

Таким образом, не православные русские славянские силы, а крымско-татарские экстремисты, раскольники из "Киевского патриархата", руховцы и унсовцы своей поддержкой чеченского терроризма и собственными противоправными акциями, дискредитируют наше государство в глазах мировой общественности. Они действительно занимаются антиукраинской, антигосударственной деятельностью. Речь идет о "меджлисе крымско-татарского народа", который

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

напрямую связан с чеченским терроризмом. По данным официальных органов Украины, крымско-татарская община откровенно поддерживает связи с Чечней - по данным украинского МВД, сейчас в республике действуют до сотни "полномочных представителей" Масхадова, Басаева и Хаттаба, которые вербуют наемников, скупают недвижимость, участвуют в приватизации крупных украинских предприятий. Таким образом, "чеченский след" в Крыму может сыграть роль детонатора в геополитически важном регионе. Это касается и раскольнического т.н. "Киевского патриархата", через который осуществляется вербовка украинских граждан в горячие точки, группировки УНА-УНСО , которая участвовала в захватах храмов в Галиции и пыталась совершить переворот 9 марта сего года, напрямую сотрудничает с чеченскими бандитами, а также, РУХ, УРП, греко-католическую церковь, обеспечивающих информационно-пропагандистскую поддержку чеченских террористов. Это касается и госчиновников, депутатов, поддерживающих соучастников терроризма - Драча, Ющенко, Поровского, Кравчука, Юхновского, Горыня, Павлычко и многих других.

После терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне, Президент США Д. Буш неоднократно заявлял, что военная машина Америки и её союзников по НАТО покарает террористов и тех, кто их укрывает.

Мы, также, требуем прекратить все отношения с Константинопольским Патриархатом, т. к. его руководство поддерживает раскольников - соучастников терроризма в Чечне.

г. Одесса 22. 09. 2001

Пресс-служба "ЕДИНОГО ОТЕЧЕСТВА"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

18 сентября Генеральный прокурор РБ Виктор Шейман доложил президенту республики Александру Лукашенко о состоянии законности и правопорядка во время проведения выборов. Он, в частности, отметил, что отдельные отступления от закона имели место, но на результаты голосования не повлияли.

20 сентября состоялась торжественная церемония вступления в должность президента Республики Беларусь Александра Лукашенко.

20 сентября состоялся телефонный разговор президента РБ Александра Лукашенко с бывшим президентом России Борисом Ельциным. Лукашенко и Ельцин, в частности, обсудили перспективы дальнейшего развития Союзного государства.

22 сентября было опубликовано заявление министерства иностранных дел Республики Беларусь, в котором белорусское правительство подчеркнуло свою твердую поддержку согласованных усилий международного сообщества по борьбе с терроризмом и искоренению актов терроризма.

22 сентября в Бресте открылся Третий национальный фестиваль белорусских фильмов. СМИ Белоруссии специально отметили, что фестиваль открыл фильм на белорусском языке, в котором играют только белорусские актеры («Свежина с салютом»).

24 сентября бывший кандидат в президенты от белорусской оппозиции Владимир Гончарик направил жалобу о нарушениях избирательного законодательства в ходе президентских выборов в Верховный суд Белоруссии.

26 сентября состоялась встреча президента РБ Александра Лукашенко и лидера Приднестровья Игоря Смирнова, в ходе которой обсуждалась, в частности, проблема урегулирования отношений Тирасполя с Кишиневом. Лукашенко подчеркнул, что стоит за объединение и воссоздание общего государства - Молдова.

Правительство Ермошина сложило свои полномочия

20 сентября 2001 г. во Дворце Республики в Минске состоялась церемония инаугурации президента Белоруссии Александра Лукашенко, который вторично принял присягу «на верность белорусскому народу». По поручению Владимира Путина, который не приехал лично поздравить своего союзника, председатель Государственной Думы Федерального собрания Геннадий Селезнев зачитал приветственное письмо российского президента. В нем, в частности, отмечается, что «Беларусь и Россия твердо и последовательно идут по пути укрепления братской дружбы и сотрудничества, упрочения всесторонних связей в рамках Союзного государства», а также «большой вклад Александра Лукашенко в строительство» последнего.

В своем выступлении глава белорусского государства поблагодарил народ Беларуси за поддержку на прошедших выборах, что свидетельствует о поддержке большинством граждан президентского курса на развитие республики. Однако он никак не подкрепил уверенность Владимира Путина в том, что лидеры России и Белоруссии вместе «смогут справиться с масштабными задачами дальнейшей интеграции» двух стран, которую тот высказал в своем письме. *У белорусов, по мнению Лукашенко, есть единая консолидирующая национальная идея – построить сильную и процветающую Беларусь.*

Интересно и другое неожиданное обстоятельство, весьма, правда, красноречиво свидетельствующее о ситуации в сегодняшней Белоруссии, когда торжественная церемония вступления Александра Лукашенко в должность завершилась на Октябрьской площади столицы принесением ему солдатами и офицерами белорусской армии клятвы *на верность народу и президенту*. Подчеркнем, что такая процедура Конституцией Республики Беларусь, где в статье 83 детально прописан весь протокол вступления в должность, не предусматривается. Более того, историческая традиция принесения клятвы главе государства армией была свойственна монархии (при переходе престола из одних рук в другие) или диктаторским режимам.

Все «силовые министры» и некоторые их заместители сразу после выборов по указу президента были повышены в воинских званиях и получили правительственные награды. Вряд ли поэтому руководители Минобороны, КГБ, милиции и ответственные работники Совета безопасности могут опасаться в ближайшей перспективе за свои кресла. Совсем иная картина и другое настроение царят в других министерствах и ведомствах: на другой день после вступления А.Лукашенко в должность премьер-министр республики Владимир Ермошин вручил ему постановление Совета министров РБ о сложении правительством своих полномочий в соответствии с Конституцией.

К этому времени формирование президентом правительства в новом составе уже шло, практически, полным ходом. Был решен и вопрос о руководителе правительства и определено содержание программы деятельности Совмина, которую по законодательству должен представить республиканскому парламенту новый назначенец главы государства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целом, т.н. реформа правительства представляет собой набор мер по его сокращению. Это и неудивительно – в такой маленькой стране как Белоруссия до самого последнего времени действовало 44 министерства, 21 комитет при них и два десятка «концернов правительственного подчинения»(!). Правительство насчитывало 60 членов, а одних только вице-премьеров было аж восемь. Александр Лукашенко сформировал президиум Совета министров, в который вошли 11 членов, включая руководителей органов, подчиняющихся лично президенту, – туда вошли глава президентской администрации Урал Латыпов, председатель Комитета государственного контроля Анатолий Тозик, председатель правления Национального банка Петр Прокопович. Такое слияние высших управленцев весьма символично и, надо признать, отражает сложившиеся в Белоруссии реалии. Об этом лишний раз говорит и учреждение президентом министерства информации, которое вобрало в себя функции нескольких органов, ранее ведавших средствами массовой информации республики, и отход от принципа коллегиальности в прописи новых полномочий Совета министров.

Лукашенко намерен сократить численность управленцев на 10-15%, но пока под флагом «дебюрократизации правительства» возникают новые комитеты и другие структуры, прежние успешно сливаются, а сам реформатор обнародует один за другим бесчисленные пятисотые указы о новых и новых кадровых назначениях. Впрочем, среди вновь назначенных большинство – выходцы из старой когорты высшей бюрократии республики.

Старому составу правительства во главе с Владимиром Васильевичем Ермошиным было поручено исполнять временно свои обязанности до формирования нового кабинета. Даже беглый анализ деятельности Совмина при Ермошине свидетельствует о том, что во главу угла им было положено ревностное исполнение указов, распоряжений и других команд, поступающих от президента Лукашенко. Глава государства постоянно вмешивался в руководство системой правительственных органов и всей структурой исполнительной власти. В этих обстоятельствах говорить о самостоятельной роли правительства в глубокой разработке основ внутренней и внешней политики Белоруссии, а тем более об управлении им республиканской собственностью не приходится.

В целом система государственного управления за семь лет правления Белоруссией Александром Лукашенко не претерпела значительных изменений. Она характеризуется, прежде всего, довольно жестко контролируемой и иерархической структурой, основанной на подчинении низовых звеньев вышестоящим. Причем линейно-функциональные организационные структуры самым причудливым образом сочетались с остатками архаической партийной «функционалки». По-прежнему руководство страны недооценивает не только социально-психологические особенности функционирования реальных организаций, но и количественные методы обоснования управленческих решений. Складывается впечатление, что администрация президента и правительство не только не в состоянии понять взаимосвязи между типами среды и различными методами управления, но и сами принципы современной организации как открытой системы, отличающейся объективным приспособлением к многообразной внешней и внутренней среде, когда внутренние ее трансформации обуславливаются во многом внешними вызовами.

Белоруссия провозгласила открытость своей экономики, но одновременно в корне отвергает переход к международному характеру управления хозяйственным комплексом, который неизбежно сопровождает такую форму экономики. С другой стороны, если и признавать наличие в республике национального стиля в управлении, то он, увы, связан с игнорированием любых мер по демократизации управления и инициированию потенциала самих тружеников, путем наделения их правом осуществления части управленческих функций, а главное – участия в прибылях предприятий.

Нельзя, в то же время, отвергать наличие в белорусском социуме элементов организационной культуры, что во многом связано с влиянием единых государственных систем массовой информации, образования, науки и, в не последнюю очередь, жесткого контроля. Однако она никак не связана с пониманием экономических принципов управления, задействования универсальных рыночных механизмов регулирования хозяйственной практики. Административно-командная система республики сегодня сама устанавливает цели экономического развития, сама доводит производственные задания до низших уровней управления и единолично контролирует и корректирует их реализацию на практике. Вполне очевидно, что такая философия хозяйствования сейчас пришла в противоречие с уровнем развития производительных сил и требованиям граждан республики к параметрам своего материального обеспечения и достатка.

Вообще, правительство может по белорусскому законодательству быть отправлено в отставку только самим президентом, даже в случае, когда вотум недоверия ему будет выражен Палатой представителей Национального собрания (такая функция у нее есть). Кабинет является одним из основных рычагов власти президента Лукашенко и состоит из назначенных им лиц, возглавляющих министерства и ведомства. Члены правительства преимущественно функционируют в качестве административных помощников и официальных представителей Александра Лукашенко, как в центре, так и на местах. Без этой группы высокопоставленных чиновников белорусский президент не смог бы в полной мере осуществлять свои полномочия и сосредоточить в своих руках ту колоссальную власть, которая у него сегодня имеется.

Естественно поэтому, что перечень обязанностей членов правительства охватывает весь объем функций, которые возложил на себя президент страны. Однако сколь внушительными и масштабными ни казались их полномочия, правительственные чиновники остаются, по существу, лишь подчиненными помощниками Александра Лукашенко. В этом качестве они подтверждают мысль, высказанную еще в XIX веке философом Р.Эмерсоном: «всякий общественный институт является удлиненной тенью одного человека», и самостоятельно, без власти и патронажа президента существовать не могут.

Практика показывает, что, несмотря на свои широкие полномочия, определенные, кстати, белорусской конституцией и другими правовыми актами, руководитель правительства и министры на деле действуют только в рамках полученных от президента указаний и директив. Свои портфели они получили из рук Лукашенко и не могут без его ведома и согласия определять внутреннюю или внешнюю политику, расширять круг своих обязанностей и властных полномочий. Со своих постов, на которые были назначены по желанию президента, эти высокопоставленные чиновники могут быть в любой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

момент уволены им без права обжалования данного решения в парламенте или в судебном порядке. Во многом белорусское правительство лишь помогает администрации президента в деле реализации власти А. Лукашенко.

С одной стороны, правительство не пользуется поэтому авторитетом и не вызывает у граждан республики глубокого уважения к своей деятельности, но с другой – президент осознает факт, как отмечал Д.Вашингтон, «невозможности для одного человека справиться с великим бременем всех правительственных функций государства».

Организация управления и деятельности правительства, как института государства, находится всецело в руках Лукашенко. Прошедшие семь лет его президентства выявили ряд принципов, которых он придерживался все это время и которые обуславливали специфику работы республиканского правительства. Во-первых, премьер-министр и все министры - лишь подчиненные лично президенту чиновники, а не политические партнеры, тем более соперники, претендующие хотя бы на часть его власти. Властные полномочия члены правительства осуществляют по воле президента, но никоим образом ее с ним не разделяют. В их обязанности входит, прежде всего, служить верой и правдой лично *президенту*, не превышать никогда и ни по какому вопросу свои полномочия, а нарушившие эти положения немедленно увольняются.

Во-вторых, правительство формируется Лукашенко и непосредственно ему подчиняется не только в административном, но и в *политическом* отношении. С этой точки зрения премьер и министры должны сохранять «партийную монолитность» в рядах правительства. Президент полностью контролирует политическую философию и работу членов своего кабинета, а они, что стоит специально подчеркнуть, фактически подотчетны только ему.

И, наконец, в-третьих, правительство, как показал предшествующий опыт, не зависит от обеих палат Национального собрания, хотя парламент и может принимать определенные правовые документы, определяющие или уточняющие компетенцию кабинета. Палата представителей по конституции республики даже наделена правом выражения вотума недоверия правительству. Однако без согласия президента Лукашенко, сосредоточившего в своих руках все нити организации и контроля за правительством, ни один законопроект, предложенный парламентариями, не вступит в силу.

При назначении членов правительства Лукашенко, как представляется, придерживается определенных критериев, в числе важнейших из которых – личная преданность ему. Президент Белоруссии сознательно не привлекает для работы в правительстве лиц с политическими взглядами и убеждениями, отличающимися от его собственных, управленцев с твердой и независимой позицией. Все это определяло состав кабинета, в котором работали преимущественно довольно бесцветные чиновники, в беззаветной преданности которых он, по крайней мере, в момент назначения, не сомневался. Этим во многом объясняется и тот факт, что лишь единицам из входивших в правительство удалось добиться личной известности, прежде всего, в качестве политических деятелей.

По сути министерства Республики Беларусь, утвержденные по указу Лукашенко от 24 сентября 2001 г. № 516, можно отнести условно к трем группам: силовой (министерство обороны, МВД, КГБ, госкомитет пограничных войск, с примыкающими к ним государственным таможенным комитетом, министерством юстиции и МЧС), политической (министерства иностранных дел, информации) и служебно-отраслевой (министерства связи, торговли, архитектуры и строительства, жилищно-коммунального хозяйства и др.). Именно формальное (они продолжают подчиняться в главном исключительно президенту) включение КГБ, ГК погранвойск и ГТК в структуру, подчиненную правительству, обусловило ввод в состав президиума Совмина бывшего секретаря Совета безопасности, а ныне главы администрации президента Урала Латыпова. Но ни одна из перечисленных выше категорий, ни кабинет в целом не готовы принять на себя ответственность за разработку и последующее проведение в жизнь государственной политики в сфере социальной, экономической, культурной, внешних сношений или внутренней политики.

А.Фадеев

Приложение

(APN.ru.) 13 сентября 2001 13:02

Инструктивное письмо к белорусской оппозиции

В Белоруссии в ходе недавней избирательной кампании много говорилось о неких инструкциях, которые посылают из-за рубежа белорусской оппозиции. Причем, что обидно, постоянно указывали только на западное направление прибытия этой нехорошей корреспонденции. Что несправедливо, мы на востоке тоже не лыком шиты. Поэтому я решил написать данное письмо, которое, при соответствующей настроенности служебных мозгов, вполне можно назвать "инструктивным". Так как новым-старым Президентом Белоруссии было четко сказано, что такого рода документы прочитываются соответствующими органами еще до их написания, то я решил направить это совершенно секретное послание через APN.ru, чтобы не вводить органы, существующие на деньги белорусских налогоплательщиков, в излишние расходы.

Владимир Жарихин

* * *

Совершенно секретно

По прочтении компьютер сжечь!

Уважаемые коллеги!

Хотя нелюбимого Вами Александра Григорьевича снова избрали, жизнь продолжается и надо думать, как жить дальше ближайшие пять лет. Прежде всего, давайте договоримся о некоторых исходных предпосылках. Я считаю, что:

1. Большинство народа Белоруссии не хочет жить в отрыве от народа России (что взаимно), и это отражают результаты реальных социологических исследований;

2. Россия медленно, мучительно, с остановками, но последовательно движется по пути демократии и построения современной рыночной экономики;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

3. Для народов Белоруссии и России наилучшим было бы совместное вхождение в мировое и европейское экономическое пространство, совместная борьба за реализацию демократического правопорядка на территории своих стран.

Если Вы не согласны с одним из этих тезисов, то все еще находитесь в плену заблуждения, что у Белоруссии есть якобы только два пути. Что Белоруссия или останется бесконечно долго в том состоянии, в котором она находится сейчас. Или, с помощью США и европейских стран, в один прекрасный момент чудесно превратится в одну из многих небольших стран Восточной Европы, которые максимально отгородились от России, и стоят в очереди за экономической помощью МВФ и за местом в НАТО.

Плохо это или хорошо, тут уж отношение зависит от Вашего мировоззрения, но в нынешней геополитической ситуации у Белоруссии совсем другие альтернативы.

Или Белоруссия надолго консервируется и костенеет в нынешнем политическом и экономическом состоянии. Лукашенко продолжает стричь дивиденды от образа главного объединителя с Россией, а оппозиция стремительно маргинализируется, существуя только за счет поддержки западных фондов и организаций. Причем жесткое противостояние Лукашенко с Западом и ослабление белорусской оппозиции неминуемо повлияют достаточно негативным образом и на отношения Белоруссии с Россией, превратят интеграцию двух стран в фикцию.

Или оппозиция стремительно перехватывает у Лукашенко лозунги о максимально интенсивной интеграции с Россией и через создание совместного экономического, политического и информационного пространства добивается реальной демократизации в своей стране.

Будьте реалистами, признайтесь сами себе, что других реализуемых вариантов развития событий нет. Тем более, сейчас, когда после террористических актов в США, проблемы Белоруссии будут надолго вычеркнуты из списка приоритетных в мировой политике. Мы с Вами знаем, что политика - это искусство возможного, а не идеального. В конце концов, когда в 1996 году приходилось выбирать между Зюгановым и Ельциным (а другого было не дано), нам тоже пришлось непросто.

Возможности для неожиданной смены стратегии, у оппозиции есть. Интеграция последний год топчется на месте. Хотелось бы Вам напомнить, что, в соответствии с ратифицированным в наших странах Договором о создании союзного государства (и по прошлогоднему обещанию двух президентов!) осенью этого года должны были состояться выборы в Союзный парламент. Сейчас это дело явно саботируется, закон о выборах безнадежно завис на стадии первого чтения. Кто и почему саботирует - это отдельный вопрос, но уж для белорусской то оппозиции избирательная кампания в Союзный парламент, по моему мнению, - это единственный оставшийся шанс для реального расширения своего влияния.

Не Вам мне напоминать какие широкие возможности откроются у депутатов Союзного парламента от оппозиции для пропаганды своих взглядов в белорусских и российских средствах массовой информации. Необходимость лоббирования выгодных законопроектов привлечет к представителям оппозиции интерес национальных деловых кругов обеих стран (надеюсь, намек понятен). Наконец, статус депутатов межгосударственного парламента достаточно эффективно защитит оппозицию от проблем с наиболее эмоциональными представителями республиканской власти. Напомню, что для выдачи депутата правоохранительным органам, необходимо согласие большинства парламента, которое, по положению, будут составлять россияне совершенно не испытывающие пламенной любви к белорусскому начальству.

Кстати, кроме Союзного парламента в Договоре еще предусмотрены такие нелишние в политической борьбе органы, как Верховный союзный суд и Счетная палата союзного государства.

Да, при выборе предложенной стратегии власть не удастся взять ни в один день, ни в один год - это путь долгого наращивания влияния и неминуемой непростой интеграции с российской политической элитой. Но, если Вы согласны с теми тремя позициями, которые изложены в начале письма, то Вас такой путь смущать не должен.

Время во многом упущено, у идеи выборов Союзного парламента появилось достаточно влиятельных противников, без активного общественного давления они, видимо, так и не состоятся. Предлагаю, **создать белорусско-российский общественный комитет "За выборы в Союзный парламент"**. Готов принять посильное участие в его работе.

С уважением,
Владимир Жарихин

Совместное обращение Союза Православных граждан России и Украины, Новороссийского движения "Единое Отечество" к братьям - единоверцам Белой Руси.

Союз Православных Граждан и общественное движение "Единое Отечество" поздравляют православных верующих Белоруссии с победой на президентских выборах Александра Лукашенко и просят поддержать Главу Государства, в его стремлении форсировать объединение с Россией. Мы, также, просим вновь избранного Президента установить в Белоруссии режим Социального партнерства Православной Церкви и государства.

Союз Православных Граждан России и "ЕДИНОЕ ОТЕЧЕСТВО" призывают православных верующих Белой Руси и впредь поддерживать на президентской работе Александра Лукашенко, направленной на единение единокровных и единоверных братских славянских народов. Мы убеждены, что Лукашенко противостоят отнюдь не демократические силы. Ему противостоят прозападно, прокатолически настроенные националисты, главной мишенью которых является Союз Белоруссии и России и Русская Православная Церковь. Лучшим примером этому являются деяния их украинских союзников

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и коллег из белорусской оппозиции, которые с помощью массового насилия, слезоточивого газа и железных дубинок, покалечив и избив тысячи людей, захватили сотни православных храмов на Украине. Именно эти силы поставили вне закона русский язык, родной для более чем половины граждан Украины, продолжают политику уничтожения Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, доминирующей конфессии Украины, установили в СМИ режим антиславянской, антирусской пропагандистской истерии, прививая украинцам каинов грех братоненавидения к единоверным и единокровным Белоруссии и России. То же самое было бы и в Белоруссии, в случае прихода в ней к власти "оппозиции".

В свою очередь мы заявляем, что Русская Православная Церковь является важнейшей силой, отстаивающей позиции воссоединения Великой и Белой Руси, становления единого союзного российско-белорусского государства. Мы призываем Президентов Владимира Путина и Александра Лукашенко форсировать создание Союзного государства, ибо мы находимся в ситуации, когда промедление в этом вопросе может очень дорого стоить нашим народам и Православию, оно создает почву для реванша антиправославных сил, боящихся воссоединения исторической триединой Руси.

Мы также убеждены, что православные верующие Белоруссии являются надежными союзниками тех политиков, которые строят российско-белорусское государство и, благодаря, также, и их голосам и поддержке, Александр Лукашенко победил на прошедших президентских выборах. Неприятие курса Президента Белой Руси на Западе, в определенной степени развязывает ему руки для установления режима полноценного Социального партнерства Православной Церкви, к которой принадлежит более 90 % граждан Государства Беларусь. Мы призываем Александра Лукашенко подписать с Белорусским Экзархатом Русской Православной Церкви "Акт о Социальном партнерстве", согласно которому Церковь будет полноценно допущена к процессу образования и воспитания народа.

Основой такого акта должно быть крайне актуальное ныне "Определение Священного Собора Православной Российской Церкви от 2 декабря 1917 года", в котором излагается позиция Православия по отношению к государственной власти.

"Приложение к ОПРЕДЕЛЕНИЮ Священного Собора Православной Российской Церкви о правовом положении Православной Российской Церкви" 2 декабря 1917 года":

"Священный Собор Православной Российской Церкви признает, что для обеспечения свободы и независимости Православной Церкви в России, при изменившемся государственном строе, должны быть приняты государством следующие основные положения:

1. Православная Российская Церковь, составляя часть единой Вселенской Христовой Церкви, занимает в Российском государстве первенствующее среди других исповеданий публично-правовое положение, подобающее ей, как величайшей святыне огромного большинства населения и как великой исторической силе, созидавшей Российское государство.

2. Православная Церковь в России в учении веры и нравственности, богослужении, внутренней церковной дисциплине и сношениях с другими автокефальными Церквями дарственной власти и, руководясь своими догматико-каноническими началами, пользуется в делах церковного законодательства, управления и суда правами самоопределения и самоуправления.

3. Постановления и узаконения, издаваемые для себя Православною Церковью в установленном ею :порядке, со времени обнародования их церковною властью, равно и акты церковного управления и суда признаются государством имеющими юридическую силу и значение, поскольку ими не нарушаются государственные законы.

4. Государственные законы, касающиеся Православной Церкви, издаются не иначе, как по соглашению с церковною властью.

5. Церковная иерархия и церковные установления признаются государством в силе и значении, какие им приданы церковными постановлениями.

6. Действия органов Православной Церкви подлежат наблюдению государственной власти лишь со стороны соответствия их государственным законам, в судебно-административном и судебном порядке.

7. Глава Российского государства, министр исповеданий и министр народного просвещения и товарищи их должны быть православными.

8. Во всех случаях государственной жизни, в которых государство обращается к религии, преимуществом пользуется Православная Церковь.

9. Православный календарь признается государственным календарем

10. Двунадесятые праздники, воскресенье и особо чтимые Православной Церковью дни признаются в государстве неприсутственными днями.

11. Свобода исповедания и проповедования православной веры, равно и свобода православного богослужения ограждаются государственною властью. Посему под страхом уголовного наказания воспрещаются:

а) публичное поношение и поругание учения православной веры, предметов религиозного почитания и священно-церковно-служителей

б) осквернение мест богослужения и религиозного почитания; 3) насилие и угрозы для отвлечения от Православия.

12. Добровольный выход из Православия допускается не ранее достижения возраста, установленного для вступления в брак. Прежде достижения этого возраста дети могут оставить Православие только по желанию родителей, и притом лишь в случае оставления Православия самими родителями; от детей, достигших 9-летнего возраста, требуется их согласие.

13. Государственное законодательство относительно условий заключения брака лиц православного исповедания устанавливается сообразно с нормами церковного права.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

14. Церковное венчание по православному чину признается законною формой заключения брака.

15. Церковно-судебные решения по делам о разводе и о признаний совершенного Церковью брака незаконным или недействительным, признаются в силе судебных решений.

16. Юридические условия и последствия смешанных браков, если один из брачующихся принадлежит к Православной Церкви, определяются согласно с законодательством последней.

17. Церковные метрические книги ведутся согласно государственным законам и имеют значение актов гражданского состояния.

18. Учреждаемые Православною Церковью низшие, средние высшие школы как специально богословские, так и общеобразовательные, пользуются в государстве всеми правами правительственных учебных заведений на общем оснований.

19. Во всех светских государственных и частных школах воспитание православных детей должно соответствовать духу Православной Церкви; преподавание Закона Божия для православных учащихся обязательно как в низших и средних, так и в высших учебных заведениях, содержание законоучительских должностей в государственных школах принимается на счет казны.

20. Удовлетворение религиозных нужд членов Православной Церкви, состоящих в армии и флоте, должно быть обеспечено заботой государства; каждая воинская часть должна иметь православное духовенство.

21. Священнослужители, монашествующие и штатные псаломщики свободны от воинской и других личных натуральных повинностей. Служащие в учреждениях церковных пользуются правами государственной службы.

22. Имущество, принадлежащее установлениям Православной Церкви, не подлежит конфискации или отобранию, а самые установления не могут быть упраздняемы без согласия церковной власти.

23. Имущества, принадлежащие установлениям Православной Церкви, не подлежат обложению государственными налогами, волостными, городскими и земскими сборами, если эти имущества не приносят дохода путем отдачи их в аренду или наем.

24. Православная Церковь получает из средств государственного казначейства по особой смете, составляемой высшим церковным управлением и утверждаемой в законодательном порядке, ежегодные ассигнования в пределах ее потребностей, представляя отчетность в полученных суммах на общем оснований.

25. Установлениям Православной Церкви, пользующиеся в настоящее время правами юридического лица, сохраняют эти права, а установления, не имеющие их или вновь возникающие, получают таковые права по заявлениям церковной власти.

Еще раз поздравляем весь братский народ Белой Руси с избранием на пост Президента истинного патриота своей страны – Александра Лукашенко, последовательно отстаивающего идею воссоединения славянских народов, оплотом которого является единая и неделимая Русская Православная Церковь, хранительница исторической памяти Великой, Малой и Белой Руси.

Союз Православных граждан России и Украины,
"ЕДИНОЕ ОТЕЧЕСТВО"

11.09.2001 г.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

19 сентября правительство Молдовы приняло проект постановления “О декларировании товаров экономическими агентами восточных районов РМ”.

27 сентября молдавские власти обвинили Приднестровскую республику в продаже оружия исламским радикалам «Хезболлах» и курдской рабочей партии

27 сентября начала работу сессия парламента Молдавии

28 сентября министр безопасности Приднестровья В. Антюфеев сделал резкое заявление в адрес Молдавии

28 сентября президент Приднестровской республики Игорь Смирнов провел в Минске переговоры с президентом Белоруссии Александром Лукашенко

Независимая газета, 29 сентября 2001 г.

Маленький узел в Большой Игре

Комиссия Госдумы РФ проанализировала ситуацию в Приднестровье и сочла ее опасной для России.

Геополитическая ситуация в мире после терактов в США претерпела кардинальные изменения, и дело не столько в том, что разные страны декларируют свое стремление объединить свои усилия в борьбе с международным терроризмом, сколько в том, что США и НАТО под этим предлогом готовятся гораздо быстрее, чем обычно, "осваивать" постсоветское пространство СНГ в непосредственной близости от российских границ. А поскольку борьба с терроризмом, как все понимают, это процесс, растяжимый на десятилетия, то, следовательно, и базирование сил США и альянса, например в Таджикистане, Узбекистане, а также в Грузии и Азербайджане, станет фактически пожизненной оккупацией России и стран Содружества. В этом контексте уход российских войск из Приднестровья необратимо разрушает баланс сил во всем Причерноморье - а именно этого последовательно добиваются США. По информации нашего источника, администрация США предъявила российской стороне нечто вроде ультиматума, который в общем виде звучит так: если Россия не уйдет в спешном порядке из Приднестровья (а в итоге - из всего Причерноморья), то США разместят свои базы в Грузии и Азербайджане. Недавнее "встречное" предложение Грузии, опекающей "хороших" чеченских террористов, предоставить бывшие российские базы американцам для борьбы с "плохими" террористами - талибами (а заодно и для "защиты" Грузии... от России), выразительно свидетельствует о том, что время исхода России из европейского пространства СНГ заметно сократилось. Так что и без всякого выполнения Россией "приднестровского" ультиматума США все равно разместят свои военные силы в непосредственной близости от российских границ. Уход российских войск из Приднестровья окончательно замкнет цепочку теперь уже военной "опеки" США над Россией по всему периметру российских границ (Молдавия, Украина, Центральная Азия, Закавказье).

Приднестровье является в силу сложившихся исторических обстоятельств геополитическим узлом, который США намерены как можно скорее разрубить, полоснув по живым людям, судьбы которых, как и их права, не волнуют сверхдержаву, ибо эти "бесхозные" граждане не проживают в Нью-Йорке или Вашингтоне. Однако судьбы приднестровцев должны волновать Москву хотя бы по той простой причине, что в ПМР живут 80 тыс. граждан РФ, да и права всех остальных не могут быть "непризнанными" только потому, что более 700 тыс. человек живут в "непризнанной" республике: на этот счет весьма однозначны международные документы, в которых говорится, что соблюдение прав человека не зависит от статуса региона или страны.

Парламентская комиссия по содействию в урегулировании политической и экономической ситуации в Приднестровье, побывав в регионе в начале сентября, обсудила новые, весьма тревожные для России реалии и намерена в ближайшее время, после очередного заседания, озвучить свои выводы перед большинством депутатов. Поскольку российскому парламенту, надо полагать, не безразличны российские интересы в странах Содружества, точнее - агрессивное наступление на эти интересы прежде всего со стороны США в нынешней Большой Игре.

Одним из элементов такой игры стала новая экономическая, политическая и информационная блокада Приднестровья со стороны официального Кишинева, причем только за месяц экономической блокады региону был нанесен ущерб в 4 млн. долл. (так что гуманитарная помощь Тирасполю от Московской городской Думы в начале сентября подоспела вовремя). Председатель парламентской комиссии Георгий Тихонов счел необходимым в первый же рабочий день Госдумы РФ направить письмо президенту России Владимиру Путину, в котором говорится: "Ситуация, складывающаяся сегодня во взаимоотношениях Молдовы и Приднестровья, не может не вызывать тревогу за судьбы людей, в том числе и восьмидесяти тысяч граждан Российской Федерации, проживающих в Приднестровье, в связи с тем, что молдавской стороной поставлены под угрозу все ранее достигнутые договоренности о нормализации отношений между Кишиневом и Тирасполем". В письме депутата подчеркивается, что с 1 сентября 2001 г. Республикой Молдова изменен в одностороннем порядке механизм таможенного обеспечения, что является нарушением соответствующего двустороннего решения от 1996 г., подписанного и утвержденного странами-посредниками и ОБСЕ. К тому же недавняя беспрецедентная акция МИД РМ - направление во все дипломатические миссии, аккредитованные в республике, "черного списка" приднестровских руководителей разных уровней, которым "не рекомендуется" открывать визы для выезда за пределы Молдавии, - говорит о том, какого рода шаги способны вообще сорвать переговорный процесс. Таким образом, Республика Молдова диктует не столько Приднестровью, сколько России, куда ей следует "не пущать" своих же граждан, что можно расценивать и как вмешательство во внутренние дела другой страны. Подобные акции, по мнению депутатов Госдумы, нарушают и Меморандум, в котором сказано, что Приднестровье имеет право "самостоятельно устанавливать и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поддерживать международные контакты в экономической, научно-технической и культурной областях". Однако блокада Приднестровья со стороны Кишинева сводит на нет и эти контакты, особенно с российскими регионами, где по настоянию лидеров РМ фактически арестовываются грузы из Тирасполя, что приносит приднестровцам существенные убытки. В течение ряда лет молдавские лидеры с упорством, достойным лучшего применения, утверждают, что Приднестровье экспортирует в Россию оружие и наркотики, но никаких доказательств до сегодняшнего дня не представлено. Собственно говоря, Большая Игра (как мы уже видели на примере Югославии и Македонии, а теперь и Афганистана) и не требует никаких доказательств, кроме принципа известной басни, где запрограммированная "виноватость" только одной стороны объясняется исключительно хорошим аппетитом другой, что свидетельствует об однозначном итоге подобного "конструктивного диалога".

Нынешняя ситуация в Приднестровье, с учетом поспешного уничтожения российского оружия, а также негласного сокращения численности ОГРВ, чревата тем, что она быстро развивается при полнейшем отсутствии каких-либо гарантий безопасности Приднестровью. Но сегодня, как уже говорилось, речь идет о национальной безопасности самой России, что уже по определению не может быть предметом рассмотрения только одной парламентской комиссии или даже нескольких "профильных" комитетов. Неплохо бы поинтересоваться реальным положением дел в регионе и самой исполнительной власти.

Парламентская комиссия считает, что предпринятые Молдавией действия не способствуют переговорному процессу, а попытки разрушить созданную за последние годы договорно-правовую базу урегулирования отбрасывают регион на девять лет назад, "к черте силового противостояния, перечеркнув тем самым продуктивные миротворческие усилия России". По мнению депутатов Госдумы, "ситуация, созданная в Приднестровье, наносит непоправимый ущерб интересам России". Именно поэтому они решили обратиться к президенту Путину с просьбой об его участии в разрешении серьезных проблем.

Наталья Айрапетова

Резкое обострение молдаво-приднестровских отношений

Молдавские власти отказались от мирного и справедливого разрешения приднестровской проблемы. Президент Молдавии Воронин больше не говорит о вступлении в Российско-Белорусский Союз, зато все руководители исполнительной и законодательной власти этой республики заявили, что целью внешней политики Молдавии является вступление в ЕС.

Руководители силовых ведомств Молдавии обвинили Приднестровье в продаже оружия исламскому движению «Хезболлах». Выступая на сессии парламента глава Службы информации и безопасности Молдавии Валериу Пассат предложил в связи с этим принять закон «о борьбе с терроризмом» и создать «антитеррористический центр». По сути, эти обвинения в адрес Приднестровья (кстати не доказанные) стали поводом к созданию новой структуры, целью которой, как очевидно из контекста, будет вторжение в Приднестровье и ликвидация Приднестровской республики. «Юридическое» обоснование-закон о «борьбе с терроризмом».

Показательно, что спикер Евгения Остапчук, перечисляя ближайшие задачи парламента, ничего не сказала о восстановлении государственного статуса русского языка. Правящая в Молдавии коммунистическая партия обещала решить эту проблему осенью 2001 года.

Соответственно отреагировала Приднестровская республика.

Официальное агентство ПМР «Ольвиа-пресс» распространило следующее сообщение.

Кишинев одолевает жажда… реванша

"После совершения варварских терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября текущего года весь мир до сих пор живет под впечатлением этой трагедии.

Российская Федерация уже давно, опираясь исключительно на собственные силы, ведет борьбу с международным терроризмом, и неоднократно призывала международное сообщество объединить свои усилия".

Так начал свое Заявление к мировой общественности Президент Российской Федерации Владимир Путин 24 сентября 2001 года. Его транслировали все ведущие телеканалы России.

Владимир Путин подчеркнул, что позиция России по отношению к международному терроризму остается неизменной. Это самая серьезная угроза XXI века, и, "прежде всего, нужно обратить внимание на усиление роли тех международных инстанций и институтов, которые были созданы для укрепления международной безопасности. Это - ООН и Совет Безопасности ООН. Необходимо также энергично заняться совершенствованием международно-правовой базы, которая позволяла бы эффективно и оперативно реагировать на акты террора".

Он обозначил и роль России в планируемой антитеррористической операции в Афганистане. Это - активное международное сотрудничество по линии спецслужб, предоставление имеющейся информации об инфраструктуре, местах пребывания международных террористов и базах подготовки боевиков, готовность принять участие в международных операциях поисково-спасательного характера. Президент России также заявил, что для пролета самолетов с гуманитарными грузами в район проведения антитеррористической операции, его страна предоставит для этого свое воздушное пространство. Не обошел внимание Владимир Путин и тему Чечни. Он четко дал понять, что ее также необходимо рассматривать в контексте борьбы с международным терроризмом, не применяя двойных стандартов при оценке этого опасного явления.

Выступление Владимира Путина с большим вниманием было воспринято в Приднестровье.

Наш народ искренне переживает и сочувствует жителям американских городов, перенесшим страшную трагедию. Их боль и горе понятны приднестровцам, испытавшим на себе ужасы терактов, организованных официальным Кишиневом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в начале 90-х годов. Тогда молдавские националисты хотели уничтожить наш народ, расстреливая из-за угла депутатов, взрывая жизненно-важные объекты и учреждения.

Сегодня молдавские коммунисты пытаются под общую заваруху накликать на Приднестровье гнев мировой общественности. Они усиленно навязывают нашей Республике ярлык "зоны терроризма", утверждают, что, так называемый "приднестровский сепаратизм" ничем не отличается от террора. Некоторые молдавские СМИ, получив команду "Фас" от собственных хозяев, договорились до того, что, якобы, "арабские террористы заряжали свое оружие в Тирасполе". (Газета "Флукс", № 88, от 20.09.01г).

Естественно, такая пропаганда влияет на психологическое состояние общества, вызывает тревогу и волнение людей перед возможными после таких провокаций актами возмездия.

Министр Государственной Безопасности Приднестровской Молдавской Республики генерал-майор Антюфеев в интервью корреспонденту Информационного Агентства "ОЛЬВИЯ-ПРЕСС" назвал верхом цинизма попытки руководства Молдовы отождествлять с терроризмом священную борьбу народа ПМР против геноцида молдавских националистов.

"Мы не нападали на Молдову, не похищали и не пытали мирных людей, не мучили беременных женщин в отличие от так называемых "молдавских борцов за конституционный порядок".

Генерал Антюфеев, как никто другой владеет информацией о том, как, кто и где готовил молдавских террористов. Это под его руководством приднестровские спецслужбы в 1992 году обезвредили группу Илашку, разоблачили и предотвратили целый ряд запланированных терактов на территории Приднестровья и Гагаузии.

Владимир Антюфеев сообщил, что в те годы по инициативе министра национальной безопасности А. Плугару, под руководством президента Мирчи Снегура в Кишиневе было организовано порядка 12-14 террористических групп, численностью от 10 до 20 человек каждая. В их числе известные террористические группы "Бужор", "Бурунуки", "Негрий, "Скорпионы" и другая подобная "нечисть". Данные организации, возглавляемые офицерами министерства национальной безопасности Молдовы, совершали свои диверсионно-террористические акты на территориях Приднестровья и Гагаузии. Поэтому, нет сомнения в том, что терроризм при Снегуре был возведен в ранг государственной политики. К сожалению, сказал Владимир Антюфеев, ни у Лучинского, ни у Воронина не хватило принципиальности и политической воли дать соответствующую правовую оценку такой деструктивной политике. И Снегура, и Плугару необходимо было привлечь к уголовной ответственности как организаторов и идейных вдохновителей террористов. "Мало того, - отметил министр, - после освобождения Илашку, Воронин должен был передать его своим правоохранительным органам, для того, чтобы провести необходимые следственные действия, или, по крайней мере, допросить его по факту организации убийства Николая Остапенко - депутата Верховного Совета МССР.

Справка Информационного Агентства "ОЛЬВИЯ-ПРЕСС":

Илие Илашку - офицер министерства национальной безопасности Молдовы. С 1990 года - Председатель отделения Народного Фронта Молдовы в Приднестровье. Ярый приверженец идеи объединения Молдовы и Румынии. Руководитель террористической группы "Бужор". С 1990 по 1992 год проводил организационную деятельность по подготовке и совершению особо опасных государственных преступлений на территории Приднестровской Молдавской Республики. Открыто выступал в прессе с призывами считать врагами молдавского народа всех лиц, кто поддерживает создание Приднестровской Республики. С целью прекратить активную деятельность депутата Верховного Совета ПМР, члена Правительства республики Остапенко Н. И., И. Илашку организовал террористический акт, в результате которого Николай Остапенко был зверски убит. 8 мая 1992 года группа И. Илашку совершила убийство, а затем сожжение тела Заместителя Председателя ОСТК, начальника штаба ополчения Слободзейского района, активиста в организации обороны ПМР Александра Гусара. 13 марта этого же года группой "Бужор" совершено покушение на Заместителя прокурора Слободзейского района Юрия Савенко, с целью прекращения его активной государственной деятельности. Список намеченных жертв был велик. В него И. Илашку включил лидеров сопротивления национализму Молдовы, активных политических деятелей, народных депутатов. В планы И. Илашку также входили такие диверсионные акты, как взрывы мостов, электростанций, водоочистных сооружений, объектов газового хозяйства, а также учреждений, в которых располагались органы власти. В результате грамотной и хорошо спланированной операции спецслужб Приднестровья 2 июня 1992 года И. Илашку был задержан. Во время обыска у него был изъят целый арсенал огнестрельного и холодного оружия, 6 гранат, портфель-дипломат со взрывным устройством и другие вещественные доказательства террористической деятельности.

Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда ПМР приговорила И. Илашку к высшей мере наказания - расстрелу. Других его сообщников - к лишению свободы от 6 до 15 лет. Исполнение приговора в отношении И. Илашку было приостановлено в связи с изданием Указа Президента ПМР о моратории на смертную казнь.

5 мая 2001 года по просьбе президента Молдовы Владимира Воронина Игорь Смирнов освободил И. Илашку. Он был передан представителям спецслужб Республики Молдова)

Не понимать этого Воронин, покрутившийся некоторое время в органах МВД Молдавии, не может. Однако он обеспечил ему охрану, и, закрепив за ним имидж политического узника, сопроводил в Бухарест. Этим Воронин поставил себя в один ряд со Снегуром и Плугару.

Я уверен, - сказал Владимир Антюфеев, - что время еще расставит все по своим местам. Снегур должен ответить за содеянное, а Воронин - за бездействие. И то, и другое - уголовно-наказуемое деяние. Нет сомнения, что мировая общественность еще даст этим политикам свою оценку.

Сейчас Воронин использует фактор обостренной международной ситуации после терактов в США и пытается подвести Приднестровье под международные санкции. Понимая, что главным финансовым и материальным ресурсом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

террористов является контрабанда оружия и наркотиков, он усиленно старается доказать, что к этому причастно и Приднестровье, что здесь, якобы, "черная дыра" подпитки международных террористических организаций.

Политики Кишинева уже откровенно говорят о том, что необходимо поддержать вашингтонский Белый дом, чтобы потом с помощью США ликвидировать очаг напряженности в так называемых "восточных районах Молдовы". Таким образом, нынешнее молдавское руководство, как и то, что было у власти в 1992 году, готово бомбить наши города и районы, уничтожать наш народ. Но теперь уже с помощью НАТО.

К сожалению, в руководстве Молдовы четко прослеживается преемственность политической несостоятельности лидеров. Свое неумение вести диалог, объективно оценивать существующие реалии, грамотно анализировать и прогнозировать ситуацию, Воронин пытается восполнить силовыми методами, психологическим прессингом, нагнетанием страха. Экономическая блокада, информационная истерия, политическая и дипломатическая изоляция - все эти конфронтационные шаги молдавского президента направлены на одну цель - удушение Приднестровья, ликвидацию его государственности.

Владимир Антюфеев особо подчеркнул, что в 1992 году приднестровцам удалось остановить террористов Молдовы. Сегодня официальный Кишинев одолевает жажда реванша. Их задача - уничтожить нас при любом удобном случае любым способом. Об этом должна знать мировая общественность. Оценивая Заявление Президента России, Владимир Антюфеев назвал его очень взвешенным и программным. Особенно важно, что глава Российского государства, испытывающий на своей стране несправедливость и вред двойных подходов и оценок чеченского фактора, четко обозначил свою негативную позицию к "политике двойных стандартов". Это должны учесть как руководители Западных стран, так и лидеры республик СНГ. Хотелось бы, чтобы и для руководства Молдовы такой принцип стал приоритетом их деятельности. Возможно тогда Молдова хотя бы в моральном аспекте приблизилась бы к истинным демократическим принципам.

Кирилл Фролов

Духовная опора Приднестровья

Не является секретом тот факт , что огромным авторитетом для всех народов Приднестровской республики- великороссов, украинцев, молдаван, болгар и гагаузов стал Высокопреосвященнейший епископ Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан. Благодаря ему сложились тесные, партнерские отношения между властями Приднестровья и Русской Православной Церковью. Президент ПМР Игорь Смирнов награжден орденами Антония и Феодосия Киево-Печерских, Епископ Юстиниан категорически выступает против любых форм церковного сепаратизма. Русская Церковь и русская армия- вот реальные, а не эфемерные факторы присутствия России в регионе. Утрата одного из них будет иметь фатальные последствия. Не секрет, что те силы, которые хотят эти факторы ликвидировать, сосредоточили свои усилия на том, чтобы удалить из Приднестровской республики епископа Юстиниана. Очевидно, что епископ Юстиниан пользуется колоссальным авторитетом в Приднестровье, является столпом Приднестровской республики. Его возможное удаление серьезно подорвет здание ПМР. Если Приднестровская республика будет побеждена, уйдет российская армия. Если уйдет российская армия, то придет армия НАТО. Это - банальности. То, что в поражении епископа Юстиниана и его линии заинтересованы многие в Молдавии, Румынии или Стамбуле не вызывает удивления. Вызывает сожаление и тревогу откровенное лоббирование этого проекта в Москве, идеология которого озвучивается в специфически известных органах печати «НГ- религиях» и «Соборности».

Одновременно активизируются и силы, поддерживающие притязания Румынского Патриархата Раскольническая «Бессарабская митрополия» Румынского Патриархата перечеркнула договоренности между Московским и Румынским Патриархатами об урегулировании конфликта на территории Молдавии, согласно которым Бухарест согласился не разворачивать свою деятельность в Молдавии, не принимать «перебежчиков» из РПЦ. Однако «Бессарабская митрополия» приняла в сентябре 2001 года в свое подчинение церковь села Бубуечь, Кишиневского уезда. Этот инцидент оставляет впечатление хорошо спланированной провокации, столь необходимой «Бессарабской митрополии»-на 2 октября в Европейском суде по правам человека назначено слушание иска этой организации к молдавским властям, которые обвиняются в отказе от регистрации «Бессарабской митрополии». Те немногие эксперты, которые отслеживают церковные процессы в Молдавии и Приднестровье, не могут не обратить внимания на еще одну заинтересованную сторону. Это епископ Единецкий Доримедонт (Чекан) - главный противник Юстиниана. Ему как раз очень выгодна угроза «Бессарабской митрополии», чтобы требовать уступок от Москвы (не более чем версия, в которой хотелось бы ошибиться, однако к ней подталкивают именно аргументы сторонников епископа Доримедонта). Действительно, «московский общественный защитник» Доримедонта Сергей Чапнин в своих публикациях в вышеуказанных изданиях именно так строит свою аргументацию - Русская Православная Церковь должна идти на поводу у епископа Доримедонта (который, весной 2001 г. не подчинился решению Московского Синода о Кицканской семинарии), в противном случае у Доримедонта со товарищи проснутся прорумынские настроения и возникнет опасность их перехода на сторону Румынской патриархии. Логика, по меньшей мере, ущербная. Если епископ верен Русской Православной Церкви, то никакие конфликты, никакие интриги и даже несправедливости не сдвинут его с принципиальных позиций. А если эти позиции отсутствуют, то нет никаких гарантий, что уступки только разожгут аппетиты, как это обычно и бывает. И правда: соратник еп. Доримедонта кишиневский протоиерей Михаил Смеря летом 2001 г. начал сбор подписей за автономию (от Москвы) Молдавской митрополии. Чапнин утверждает , что епископ Доримедонт отмежевался от этой акции. Но это ничего не меняет- Доримедонт не мог этого не сделать в тот момент, ибо ожидал решения Московского Синода. Если бы он принял участие в этой акции, то он мог быть подвергнут прещениям со стороны Московского Патриархата как откровенный бунтовщик. Сейчас ему этого не дано. Вот если он станет молдавским митрополитом… Поэтому и поручено было разжигать костер церковного сепаратизма соратнику Доримедонта в борьбе с владыкой Юстинианом протоиерею Михаилу Смере. Чапнин в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

своей июльской статье в «НГ-религиях» переворачивает все с ног на голову, рассчитывая, видимо, на неосведомленность читателя.

Союз Православных граждан он обвиняет в «русском национализме», а Институт стран СНГ , в котором работает автор этих строк, назван «маргинальным политологическим центром». В качестве пресс-секретаря Союза Православных граждан я отвечу, что наша организация действительно выступает за национально –государственное возрождение России, за воссоединение разделенного русского народа, за его духовное возрождение, немыслимое без его глубоко воцерковления. Эта позиция не имеет ничего общего с вульгарным этнонационалистическим подходом, адепты которого паразитируют на русских национальных чувствах и являются зачастую противниками Русской Православной Церкви. Таковые, по нашему мнению, не имеют никакого отношения к русскому политическому лагерю. Одновременно мы считаем Россию имперским государством, в котором все ее граждане и народы должны иметь равные права. Видимо, нашему оппоненту эти ценности чужды. Но что самое поразительное, обвиняя своих оппонентов национализме, «либерал» и «западник» Чапнин берет под защиту самых натуральных румынских этнонационалистов, которые закрыли в Кицканской семинарии русскую группу, не говоря уже о полном игнорировании гагаузов - пророссийски настроенного православного народа. Подобного рода подтасовки серьезно подрывают доверие к публикациям этого автора. В свою очередь, епископ Юстиниан стоит на позициях полноценного развития творческих сил великороссов, малороссов, гагаузов и молдаван в лоне Русской Православной Церкви. Полагаю, что он будет отстаивать идею создания в Приднестровье мощного духовно-образовательного центра этих народов (оптимальным в качестве его основы представляется создание в Тирасполе филиала Московского Свято-Тихоновского богословского института), который и обеспечит будущее Русской Православной Церкви в этом регионе. В случае удаления еп. Юстиниана из Приднестровья эта идея будет похоронена.

Однако, вернемся к дням сегодняшним. В ответ на активизацию «Бессарабской митрополии Румынского Патриархата» и ее явных и тайных союзников митрополит Кишиневский Русской Православной Церкви Владимир (Кантарян) добился юридического признания Молдовой Кишиневской митрополии РПЦ правопремницей «Епископства Кишиневского и Хотинского» и «Бессарабской митрополии», т.е. всех существовавших на территории нынешней Молдавии православных церковных структур. Данный факт - крупная победа Русской Православной Церкви, к которой принадлежит подавляющее большинство жителей Молдавии. Однако только юридическими актами Русская Православная Церковь не защит свою каноническую территорию. Действительно, в случае, если Европейский Суд заставит власти Молдовы признать «Румынскую Бессарабскую митрополию»? Положение в корне измениться. Уже сейчас необходимо просчитывать варианты. Скорее всего, вокруг проблемы легализации румынской «бессарабской митрополии» будет долгое «перетягивание каната», в случае ее легализации- начнется борьба за приходы и т.д. Не следует питать иллюзии в этом вопросе и у молдавских властей- вначале они обещали и интеграцию с Россией, и мирное справедливое решение приднестровской проблемы с сохранением российского контингента и даже делали какие-то шаги в этом направлении. Но то определенной меры, до определенной поры. И сейчас они сделали жест в сторону Кишиневской митрополии Московского Патриархата, чтобы, например, потребовать ответные уступки в вопросе о епископе Юстиниане, например.

Что же действительно способно по серьезному удержать ситуацию? Кадры, которые, как известно, решают все. Сохранит епископ Юстиниан Тираспольскую кафедру, откроет мощный научно-богословский и образовательный центр с привлечением московских духовных школ, поддержит гагаузское православие -Русская Православная Церковь останется доминировать в этом регионе. Уберут его, поднимут голову сторонники автономии и румынские этнократы. И тогда уже никакие постановления не помогут.

Таким образом тесно переплелись интересы Русской Православной Церкви, российского военного присутствия и Приднестровской республики

Кирилл Фролов

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

18 сентября. Президент Казахстана Н.Назарбаев, посетив посольство США в РК, заявил: "Чтобы наказать террористов, Казахстан предоставит все, что будет необходимо, если соответствующие просьбы поступят Астане". При этом, правда, он отметил, что пока соответствующих просьб не поступало.

19 сентября. В Казахстане открылось внеочередное заседание заместителей секретарей советов безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности (ДКБ). Тема - ситуация в мире и совместные действия в связи с терактами в США. Российскую делегацию на совещании возглавил секретарь Совета безопасности России В.Рушайло. Он заявил: "Выработка единой позиции позволит эффективно согласовывать действия стран ДКБ и ускорит реагирование на происходящие процессы".

20-25 сентября. Силы Северного альянса одержали ряд крупных побед в провинциях Балх, Тахар и Саманган. По некоторым данным под контролем «северян» находится уже около 25% территории страны.

21 сентября. Группа спецназа британской армии вступила в боестолкновение (по другим сообщениям - "вступила в перестрелку") с силами талибов "непосредственно в пригородах Кабула". Детали не сообщаются.

21 сентября. Над перевалом Тушурган в североафганской провинции Саманган талибы сбили беспилотный самолет-разведчик США «Предатор». Самолет был уничтожен ракетой советского производства.

22-24 сентября проходил государственный визит Папы Римского Иоанна Павла II в Казахстан. В аэропорту Астаны понтифика встречал президент Назарбаев. Утром 23 сентября папа отслужил мессу. По сообщениям корреспондентов сайта asiopa.ru из Астаны на площади для папы было создано специальное сооружение из голубого пластика напоминающее казахскую юрту. Из ожидавшихся на мессе 100 тысяч присутствовавших - по сообщению НТВ было от силы 50 тысяч, по словам корреспондентов - не более 20 тысяч. Иоанн Павел говорил очень неразборчиво и постоянно покачивал головой. Казус случился при первой попытке "папамобиля" припарковаться к "юрте". В результате непосредственного касания передних колес автомашины с одной из стенок непрочного сооружения произошло частичное обрушение последнего. 23 числа состоялась личная аудиенция папы с Президентом Н.Назарбаевым, а 24-го - встречи с иерархами казахстанского католичества.

AP Photos/Ivan Sekretarev.
Президент Казахстана Н.Назарбаев подбирает часть текста приветственной речи Иоанна Павла II, которую Папа Римский произнес по прибытии в аэропорт Астаны.

22 сентября. Объединенные Арабские Эмираты объявили о разрыве дипотношений с Исламским эмиратом Афганистан, как официально именуют свое государство талибы. Только Пакистан и Саудовская Аравия пока сохраняют дипотношения с талибами, но Исламабад закрывает свое посольство в Кабуле.

22 сентября. В Душанбе новый военный лидер альянса Мохаммад Фахим встречался с начальником Генштаба ВС РФ Анатолием Квашниным.

22 сентября. Представители правительства Бурхануддина Раббани встретились в Риме с бывшим афганским королем Захир Шахом. После встречи с представителями Северного альянса экс-монарх заявил о готовности вернуться в Афганистан и возглавить страну.

22 сентября. Правительство Таджикистана опровергает сообщения о прибытии на территорию страны американских спецназовцев. Между тем, по утверждению ряда СМИ, американские спецназовцы уже прибыли в г. Куляб на юге Таджикистана для развертывания операции против террористов в Афганистане. Таджикистан закрыл свои границы для беженцев из Афганистана, а все приграничные военные подразделения приведены в состояние полной боевой готовности.

22-23 сентября. В Ташкенте произвели посадку два американских военно-транспортных самолета С-130 и один С-141. На узбекскую землю высадилось более 200 американских военнослужащих и выгружено несколько десятков тонн технического имущества (в том числе и разведывательного назначения). Официальные источники в Ташкенте пока не подтверждают эту информацию.

Фотографии с сайта UzReport.com:
24.09.2001 20:30 - Посол США в Узбекистане Джон Хербст отрицает сообщение о прибытии американских самолетов и специальных отрядов в Узбекистан.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

24.09.2001 16:29 - Два "Геркулеса" (С-130), приземлившиеся близ Ташкента, выгрузили разведывательное оборудование и 100 специалистов.

23 сентября. США признали потерю беспилотного самолета-разведчика в Афганистане. С таким заявлением выступил министр обороны США Дональд Рамсфелд

23 сентября. Госдеп США в специальном заявлении призвал граждан страны воздержаться от поездок в Узбекистан. Сутками раньше аналогичное заявление было сделано в отношении Киргизии. Республику в Вашингтоне тоже признали "зоной риска". Из Ташкента и Бишкека начата эвакуация семей дипломатов, а также технических сотрудников посольств, "присутствие которых в настоящий момент необязательно".

23 сентября. В ходе часовой телефонной беседы Владимир Путин обещал всестороннюю помощь американскому президенту Дж. Бушу-младшему в проведении контртеррористической операции, включая использование российского воздушного пространства. Путин, кроме того, сказал, что он лично попросит руководителей ННГ Азии присоединиться к антитеррористической коалиции.

25 сентября. Режим талибов предостерег Узбекистан от оказания поддержки США в подготовке военной операции против Афганистана. Министр иностранных дел талибов Вакиль Ахмед Мутавакиль обратился с посланием к главе внешнеполитического ведомства Узбекистана. В нем утверждается, что сбитый талибами американский самолет-разведчик вторгся в воздушное пространство Афганистана из Узбекистана. Режим талибов призывает Узбекистан "проявить мудрость и не вмешиваться в эти дела".

25 сентября. Генерал Рашид Дустум заявил, что его отряды завершают окружение самого крупного в северном Афганистане города Мазари-Шариф и готовятся к его штурму в конце сентября.

«Новая Азия» на пороге войны.

«Слон в посудной лавке» всегда остается нежелательным гостем. И данный факт никогда не меняется. Даже в случае приглашения слона хозяином лавки на собственную территорию. В конце концов, вокруг «лавки» существуют и другие строения…

То, что Душанбе никогда не взял бы на себя ответственности по активизации дружбы с натовцами без «отмашки» из Москвы – понятно.

Более интересна Узбекистана.

Ташкент, в течение двух последних недель, вновь демонстрирует, заслуживающие изумления, внешнеполитические «зигзаги». Казахстан с его стратегией многовекторности внешней политики заигрывания со всеми, более-менее сильными фигурами международной политики), просто «отдыхает».

После заявлений о том, что с Исламским движением «Талибан» у Узбекистана нет особых проблем (о том, как представители узбекского МИДа пытались наладить серьезные контакты со «студентами медресе» – талибами - весной текущего года, и в российских и в западных СМИ сказано было предостаточно).

После 11 сентября Узбекистан еще до официального обращения Вашингтона, заявил о полной поддержке всех ожидаемых американских акций возмездия. До Ливии, Ирака, Ирана и прочих «стран-изгоев» а также опаздавших Казахстана, Туркмении и совершенно несчастной и бессильной Киргизии.

Это подтвердил глава МИД РУ А.Камилов в интервью "Вашингтон пост". Узбекский аэродром (крупнейший в новых независимых государствах (ННГ) Азии аэродром под Ташкентом в Когайты) расположен всего в получасе лета до Кабула и может быть использован в качестве «полосы подскока» (дозаправка, экстренная посадка, оснащение срочно понадобившимся оборудованием и т.д.). Инфраструктура бедна и разворована, но лучше на северных рубежах Афганистана ничего нет.

Кроме Ташкента, предложил свою помощь Соединенным Штатам афганский Северный альянс, находящийся в некоей прострации после убийства Ахмада Масуда – крупнейшего афганского полководца последних трех десятилетий. Поэтому совершенно дезорганизованые «северяне» могут предоставить любым «антиталибам» полуконтроллируемую авиабазу Баграм. Правда, она сугубо «прифронтовая» – с соседних высот простреливается все ее пространство.

Есть еще и туркменский Мары с его запущенной, но достаточно серьезной аэродромной сетью, но отец всех туркмен ясно дал понять, что нейтралитет страны – святое и никаких иностранных военнослужащих на туркменской земле не появится. Надо полагать, что данный подход сохранится, как минимум, до переноса боевых действий на территорию Туркменистана.

Все аэропорты «новой Азии» стары, их ВПП разбиты, но ничего лучше в Центразе просто не имеется. Те же «паки» не только не захотят, но при всем желании не смогут осуществить полноценное обслуживание американских «аваксов» и истребителей-бомбардировщиков.

И что делать в данной ситуации? Остается один Узбекистан, поскольку ни Туркмения с ее нейтралитетом, ни Таджикистан, с его российскими военными базами, ни Казахстан с Киргизией, связанные в рамках СНГ Договором о коллективной безопасности и как огня боящиеся всякого вовлечения в конфликты вне собственных границ, никак не подпадают под категорию «плацдарма удара по международным террористам».

На этом фоне у Ташкента появляется как ряд плюсов, так и множество минусов в использовании собственного уникального положения и «шанса 11 сентября».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Возможные «плюсы»:

1. Возможность «срубить» много денег со сверхдержавы, впавшей в истерию. Причем на вполне законных, морально и юридически подкрепленных основаниях

2.. Втянуть «сильных мира сего» в «конкретное решение» своих сугубо внутренних проблем.

Всякое государство не прочь за счет соседей сбросить лишние градусы собственного напряжения..

3. Укрепить свои силовые структуры кардинальным образом и за чужой счет (не удалось с Кремлем, так может напуганные Штаты раскошелятся).

4. Можно попытаться решить и ряд проблем с соседями. В самом деле, кто сможет указывать «региональному форпосту борьбы с терроризмом» на то, что он не слишком корректно обходится со своими подданными нетитульной национальности? Или границу произвольно переносит и за воду не платит?

Теперь, об узбекской специфике вызовов, нарождающихся в связи с последними решениями Ташкента по активной поддержке «антитеррора – США» немного подробнее.

Узбекистан – государство с числом жителей в половину всего населения ННГ Азии. Из 25 миллионов узбекистанцев, граждане не достигшие 18 лет составляют более 65-70% всего населения. Большинство из них не видело ничего, кроме беспросветной нищеты, голодающих братьев и сестер и изнурительного труда на плантациях хлопчатника.

Когда в Афганистане упадут первые американские бомбы и ракеты, их реакция будет простой: «богатые с дальних берегов, договорившись с нашими богатыми, бомбят наших бедных братьев». Конечно, подобными оценками можно и пренебречь, но существует фактор узбекской исламской (в том числе, вооруженной) оппозиции.

«Точечными бомбовыми ударами» в Афганистане не обойдется. Американские генералы отстреляются, отбомбят и уедут домой (конечно, пообещав Ташкенту, Астане, или Бишкеку всемерную финансовую поддержку в противостоянии с террористами, похлопают по плечу, подарят десяток неновых приборов ночного видения…). А вот проблемы сохранения внутрирегиональной стабильности останутся.

Общим местом стали рассуждения о «взрывоопасности» перенаселенной и исламизированной Ферганской долины. (Фергана-Андижан-Наманган-Ош)

От частого повторения объективная реальность не перестает быть реальностью. Воды как не хватало, так и не хватает, земля как истощалась, так и истощается, межнациональные противоречия в приграничных районах лишь нарастают из года в год.

После того, как «бомберы» США месяц-полтора побросаю свой смертоносный груз на кого попало, куда побегут десятки и сотни тысяч афганцев (под бомбами совсем все равно: пуштун он, или таджик, сторонник Раббани, или талибов). Поскольку и Пакистан и Иран уже серьезно закрыли свои границы с Афганистаном, громадные массы беженцев хлынут на Север.

Худо-бедно, но российские пограничники прикрывают таджикскую территорию от потоков нежелательных мигрантов.

В данной связи любопытно будет посмотреть на процесс пресечения перехода афганскими узбеками афгано-узбекской границы.

Тут, наверняка, можно будет наблюдать ситуацию двух типов (боевик в духе «Коммандо» со стрельбой из крупнокалиберных пулеметов и «документальный детектив», когда спешно мобилизованные чиновники-таможенники, - пограничники, - налоговики, -«эпидемиологи» и мн. др. начнут общаться по душам с гражданами, чудом избежавшими бомбежек «умными» ракетами и бомбами с лазерными системами наведения, с выгодой для себя, конечно).

Ну а уж то, что беженцев может оказаться не один десяток тысяч (для многих из них «калашников» настолько же неотъемлемая часть жизни, как зубная щетка для среднестатистического европейца) – издержки слишком «геополитического» видения мира руководством суверенного Узбекистана.

Есть еще и афганские наркотики. Их тысячи тонн.

А потом, вслед за беженцами, потоками наркотиков и оружия, медленно, но верно придут бородачи с гранатометами. Тем более, что если у Ташкента достанет ума принять активное участие в американской «контртерророистической операции», у талибов появится определенное моральное оправдание возможной агрессии: всегда можно будет заявить, что вооруженное вторжение на Север является «адекватным ответом» на «агрессию против Афганистана».

А потом, побомбив афганские скалы «дядя Сэм» успеет забыть и о Бен Ладене (его голову, или ее муляж, скорее всего, представят общественности весьма скоро), и, тем более о стране с настолько непроизносимым по-английскии названием: Узбекистан. Джи-Ай уедет домой.

Да и что такое какой-то Узбекистан, или Туркмения? В Штатах большая часть населения по сию пору не может дать ответ: «Кувейт», это город, страна, или рок-группа? Большинство – за музыкальный коллектив.

Так, прилетели, отстрелялись, а там хоть и трава не расти…

Андрей Грозин

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

14-15 сентября состоялся визит президента России в Армению. Подписано 5 документов: Договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Армении до 2010 года, а также межправительственные соглашения о принципах сотрудничества между субъектами РФ и областными администрациями Армении, о сотрудничестве в области туризма, о взаимном признании ученых званий и степеней, о взаимной защите и поощрении капиталовложений. Подписано Совместное российско-армянское комммюнике. В.В.Путин провёл встречи с президентом страны Р.Кочаряном, председателем парламента А.Хачатряном, Католикосом всех армян Гарегином Вторым, а также находящимися в Ереване представителями деловых кругов России и Армении. Президент РФ посетил музей-хранилище древних рукописей Матенедаран и Ереванский государственный университет. Российский президент возложил венки к мемориалу жертвам геноцида армян 1915 года в Османской Турции.

15 сентября. На встрече с руководством Национального собрания Армении В.В.Путин выступил за продолжение прямого диалога между президентами Армении и Азербайджана по карабахскому урегулированию. По словам президента В.Путина, необходимо налаживать диалог и с парламентами стран Кавказского региона. Москва поддержит любой вариант урегулирования карабахской проблемы, который будет приемлем для Армении и Азербайджана. Более того, Россия может выступить гарантом достигнутых между ними договоренностей.

15 сентября. На встрече с президентом Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) лордом Д.Расселом-Джонстоном президент Азербайджана Г. Алиев заявил, что считает "обоснованным" любой адекватный ответ США на действия террористов. Он готов оказать США помощь, используя все доступные средства, и участвовать в любых мероприятиях по поиску и обезвреживанию террористов. Однако пока точно не известно, кто именно совершил в США 11 сентября террористические акты, при планировании ответных действий "нельзя руководствоваться большевистским методом ответа красным террором на белый террор". Тем более нельзя отвечать на террористические акты "террором в отношении целого народа, страны или религии". Лорд Рассел-Джонстон поддержал президента Азербайджана.

16 сентября. В связи с напряжённостью, возникшей в Цалкском районе на юге Грузии в отношениях между проживающими там греками и сванами, в район пришлось вводить подразделение внутренних войск МВД Грузии. Военнослужащие внутренних войск МВД Грузии взяли под свой контроль все въезды и выезды из Цалкского района.

17 сентября. Начальник Управления информации и общественных связей Генпрокуратуры РФ, старший помощник генерального прокурора Леонид Трошин заявил, что Генеральная прокуратура России ожидает от Грузии реальных шагов в области борьбы с международным терроризмом после сентябрьских терактов в США. Первым практическим шагом в этом направлении, по мнению Трошина, может стать выдача России 13 ее граждан, задержанных грузинскими пограничниками ещё в начале июня с.г. Задержанные являлись участниками незаконных вооруженных формирований, и объявлены в розыск по подозрению в причастности к попыткам дестабилизировать ситуацию на Северном Кавказе. Несмотря на имеющиеся между Грузией и Россией договоренности о правовой помощи по уголовным делам, грузинская сторона уже который месяц "искусственно затягивает процесс выдачи этой группы россиян".

17 сентября президент Грузии Э. Шеварднадзе официально подтвердил свое решение уйти с поста председателя правящей партии "Союз граждан Грузии".

17 сентября. Э.Шеварднадзе заявил, что Грузия честна перед собственной совестью и международным сообществом в отношении к терроризму. По словам президента, в стране, обвиняющей Грузию в покровительстве террористам, созданы "идеальные условия" для жизни и деятельности известного международного террориста - разыскиваемого в течение 6 лет Интерполом бывшего шефа грузинской спецслужбы Игоря Георгадзе.

18 сентября. В обращении президента Грузии к Организации Объединенных Наций, ее генеральному секретарю, Совету Безопасности ООН и руководителям входящих в него стран. Э.Шеварднадзе высказался в поддержку планов создания широкой коалиции стран, которые в борьбе с международным терроризмом возьмут на себя решение ближайшей задачи - наказать исполнителей, организаторов террористических актов и их покровителей. Грузинский лидер предлагает созвать под эгидой ООН встречу глав государств-членов этой организации и выработать основополагающие принципы, обеспечивающие единство в борьбе с международным терроризмом. Вместе с тем президент выразил недовольство действиями Совета Безопасности ООН, который, по его словам, стал "бессильной структурой", тогда как именно Совет Безопасности ответственен за безопасность в мире. "Совет Безопасности ООН в своих нынешних формах исчерпал свои возможности", и нуждается в серьезной реорганизации.

18 сентября МИД РФ потребовал нотой в адрес Грузии немедленной выдачи российским правоохранительным органам террористов, задержанных грузинскими властями в июне 2001г., а также закрытия "представительства" и информационного центра чеченских боевиков. Как заявил официальный представитель МИД России А.Яковенко, несмотря на многократные обращения российской стороны, России также "не был передан ни один из сотни террористов, которые, по заявлениям грузинских официальных лиц, были "блокированы" в районе ингушского участка грузино-российской границы в октябре 2000 года".

18 сентября, комментируя ноту российского внешнеполитического ведомства об укрывающихся в Грузии боевиках, директор департамента грузинского МИД по связям с общественностью К.Сихарулидзе выразил готовность Грузии к сотрудничеству против любых форм проявлений терроризма со всеми странами, включая Россию.

18 сентября. Министр внутренних дел Грузии К.Таргамадзе настаивал на том, что на территории страны, в том числе в Панкисском ущелье, нет боевиков. Грузинское информагентство Прайм-Ньюс передало заявление Хизри Алдамов,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вновь названного генеральным представителем Чечни в Грузии, о том, что он «представляет в Тбилиси чеченский народ» и Россия не имеет морального права требовать закрытия представительства. Если Россия попытается начать войну в Панкисском ущелье, Чечня будет готова помочь Грузии.

18 сентября. Как сообщил министр обороны Грузии Д.Тевзадзе, на совещании руководителей силовых структур президент Э.Шеварднадзе заявил, что Грузия в случае соответствующей просьбы США может предоставить свои территорию и воздушное пространство американским войскам для проведения операции "Возмездие".

19-20 сентября. В Баку состоялось очередное совещание национальных координаторов стран ГУУАМ. Рассмотрены вопросы дальнейшей активизации ГУУАМ. Обсуждён ход подготовки к подписанию соглашения "О зоне свободной торговли в рамках ГУУАМ", а также план мероприятий в рамках этой организации.

21 сентября. Госсекретарь США Колин Пауэлл обратился к Армении с поздравительным посланием в связи с отмечающимся сегодня в республике 10-летием независимости. В послании говорится, что Армения сделала значительные шаги по созданию демократического государства и свободной рыночной экономики, что обеспечивает прочную независимость и развитие Армении". США, отмечает госсекретарь, приветствуют стремление Армении найти окончательное решение десятилетнего карабахского конфликта, развивать региональное сотрудничество и улучшать отношения с соседними странами, поддерживают усилия Армении по урегулированию отношений с Турцией и Азербайджаном. "В грядущем десятилетии основными задачами правительства Армении должны стать региональная безопасность и сотрудничество, а также обеспечение стабильного мира, что будет способствовать значительному росту инвестиций».

24 сентября. Как заявил президент Грузии Э. Шеварднадзе, Россия не имеет "ни фактических, ни правовых" оснований осуществлять силовые акции против Грузии, якобы укрывающей боевиков. Если Россия все же пойдет на "аннексию" в отношении Грузии, то "серьезно проиграет" в глазах мирового сообщества, которое не встретит такие действия "с одобрением". Он выразил готовность совместно с российской стороной выяснить все обстоятельства вокруг такого рода обвинений. Э.Шеварднадзе не исключил, что кто-нибудь из жителей Панкисского ущелья, где уже почти столетие проживают этнические чеченцы-кистинцы, мог участвовать в военных действиях на исторической родине - в Чечне. Грузия поддерживает антитеррористическую операцию, к проведению которой готовятся США. Вместе с тем, отметил грузинский лидер, вряд ли военная инфраструктура Грузии может понадобиться США. Но если просьба об их использовании все-таки поступит, то соответствующее решение будет принято, оно будет "нужным и правильным", отметил Шеварднадзе.

24 сентября, по сообщению министра обороны непризнанной республики Абхазия В.Микамба, неподалёку от села Георгиевское Гульрипшского района Абхазии произошло столкновение между абхазскими регулярными частями и вооруженным формированием, "проникшим из Кодорского ущелья". Бой длился около 20 минут, использовались гранатометы, пулеметы и автоматы. Столкновение произошло вне зоны контроля российских миротворцев, но, по сообщению "Интерфакса", источники в российских "голубых касках" не исключают возможность проникновения на территорию Абхазии чеченских боевиков.

25 сентября председатель парламентского комитета Грузии по экономической политике И. Мерабишвили сделал заявление о том, что в стране необходимо организационно оформить новое национальное движение, которое будет действовать в интересах народа и в итоге "сменит в Грузии нынешнюю коррумпированную власть". Председатель парламентского комитета по сути повторил предложение, выдвинутое только что ушедшим в отставку с поста министра юстиции М. Саакашвили. По мнению бывшего министра, работать в "правительстве Шеварднадзе" немыслимо, так как оно "тонет в болоте коррупции".

25 сентября. Информацию о проникновении на территорию Абхазии крупного отряда боевиков подтвердил председатель парламентского комитета Грузии по обороне и безопасности Г.Барамидзе. По окончании закрытого заседания , на котором присутствовали министры госбезопасности и внутренних дел, Г.Барамидзе заявил журналистам, что на неконтролируемой официальным Тбилиси территории Абхазии сосредоточено вооруженное формирование численностью около 400 человек. По словам Г.Барамидзе, в состав этого формирования входят как граждане Грузии, так и иностранцы. Депутат не исключает, что оказавшийся на территории Абхазии отряд "по заданию российских спецслужб предпримет определенные действия". Г. Барамидзе возлагает ответственность за появление на территории Абхазии вооруженных отрядов чеченских боевиков на руководителей силовых министерств Грузии. Как сказал парламентарий, роль, которую сыграли в переброске чеченских боевиков на не контролируемую официальным Тбилиси территорию Абхазии силовые министерства Грузии, требует "самого серьезного изучения". Г.Барамидзе считает, что действия определенных государственных структур Грузии, причастных к переброске чеченских отрядов на территорию Абхазии, равноценны "предательству интересов страны".

25 сентября Комитет Министров Совета Европы по инициативе азербайджанской парламентской делегации рассмотрел вопрос о признании Арменией территориальной целостности Азербайджана. Комитет подтвердил свою приверженность принципам уважения границ, признанных международной общественностью во всей Европе. Согласно резолюции министров, право народов на самоопределение на Кавказе и Балканах должно уважаться в соответствии с целью и принципами Устава Организации Объединенных Наций, нормами международного права, в том числе и нормами, связанными с территориальной целостностью государств. Как говорится в документе, подписанном членами Комитета министров, "применение силы с целью захвата земли неприемлемо, и никакой вытекающий из этого результат не может быть законно признан". Комитет призвал Армению и Азербайджан воздержаться от заявлений в пользу военного урегулирования или заявлений, могущих усилить вражду и ненависть в противовес поискам компромисса и обязательствам, взятым ими на себя во время принятия в Совет Европы.

25 сентября депутат парламента Грузии К.Давиташвили предложил Парламенту Грузии обратиться к НАТО с просьбой о вводе в страну войск альянса для проведения антитеррористической операции с территории Грузии. Депутат

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

обосновывал своё предложение тем, что российские СМИ сообщают о возможности ввода в Грузию войск под предлогом борьбы с терроризмом. "Напасть на нейтральную территорию Грузии России будет легче, чем, если Тбилиси заявит о своей поддержке США". Предложение было поддержано рядом депутатов. Согласно принятому решению, сегодня в парламенте будет созвана группа доверия, которая обсудит сложившуюся ситуацию. Имеется в виду, что в случае положительного решения группы это предложение будет вынесено на пленарное заседание парламента.

25-27 сентября состоялся визит в Армению Главы Римской Католической Церкви Папы Иоанна Павла Второго. Визит Папы Римского проходит по приглашению Католикоса Гарегина Второго и приурочен к празднованию 1700-летия принятия христианства в Армении в качестве государственной религии. Состоялась встреча Иоанна Павла Второго с президентом Армении Р.Кочаряном. Глава Римской Католической Церкви возложил венок к Мемориалу памяти жертв геноцида армян в Османской Турции в 1915 году. Папа Римский провёл экуменическую службу в ереванском кафедральном соборе Святого Григория Просветителя, отслужил мессу в Первопрестольном Святом Эчмиадзине на латинском языке, посетил монастырь Хор Вирап. Р.Кочарян и Католикос Всех Армян Гарегин II высказались за дальнейшее сближение Армении, Армянской Церкви и армянского народа с Римской Католической Церковью. Глава Римской Католической Церкви принес извинения за ошибки, допущенные Католической Церковью в прошлом. Иоанн Павел II с удовлетворением отметил, что благодаря армянским католикосам между Римской Католической и Армянской Апостольской Церквями никогда не было конфликтов и выразил надежду на тесное сотрудничество в будущем.

26 сентября. Министр обороны непризнанной республики Абхазии В. Микамба оценил как "очень напряженную" сложившуюся в последние дни в Абхазии ситуацию. Как заявил В.Микамба в Сухуми в среду журналистам, в связи с событиями в Гульрипшском районе, где 24 сентября произошло столкновение с диверсионной группой, "подразделения вооруженных сил республики предпринимают меры по блокированию Кодорского ущелья", чтобы не допустить проникновения оттуда вглубь Абхазии бандформирований. В.Микамба не исключает, что эти террористические группы засылаются в Абхазию с ведома силовых структур Грузии.

26 сентября президент Грузии Э.Шеварднадзе выразил готовность встретиться с В.Путиным по проблеме терроризма. Э.Шеварднадзе сообщил, что поддерживает постоянные контакты с руководством США и России по проблеме терроризма, обменивается информацией, советуется с ними. Он призвал международное сообщество выделить наблюдателей, которые убедятся в том, что Грузия не покрывает террористов.

26 сентября. В приказе А.Масхадова, переданном в грузинское информагентство Прайм-Ньюс агентством Чечен-пресс, А. Масхадов заявляет о "невозможности проведения каких-либо боевых операций, в том числе и направленных против российских подразделений, на территории других дружественных к Чечне государств, особенно в Грузии". В приказе говорится, что спецслужбы России пытаются "посредством некоторых групп чеченского ополчения, скрывающихся от преследований России на территории Грузии, Азербайджана и так далее, втянуть чеченцев в междоусобные конфликты с братскими народами". По утверждению А.Масхадова, в Сванетии, Аджарии, Абхазии, Южной Осетии российские спецслужбы готовят провокации, преследующие цель стравить народы и получить за счет этого возможность влиять на политику Тбилиси. "Всех, кто не выполнит эти требования и приказы, считать пособниками российских спецслужб и предателями интересов своего государства и народа", - заявил чеченский президент.

27сентября посол Грузии в РФ З.Абашидзе заверил. что в ближайшее время России будут переданы 13 чеченских боевиков, задержанных в Грузии в начале июля 2001г. По его словам, о задержании 13 чеченских боевиков Грузия своевременно проинформировала РФ. Однако из-за долгой переписки между Генпрокуратурами двух государств и идентификации личностей задержанных процесс экстрадиции затянулся.

27 сентября Азербайджан и Грузия согласовали условия транзита газа с месторождения "Шах-Дениз" в Турцию.

27 сентября госдепартамент США призвал американских граждан, находящихся на территории Грузии, предпринять особые меры безопасности. По сообщению информагентств, посольство США в Тбилиси получило достоверную информацию о том, что выходцы из США в Грузии станут главной мишенью похитителей, особенно в столице республики.

27сентября. Миссия по наблюдению ООН рассматривает просьбу президента Грузии об увеличении числа наблюдателей в конфликтных зонах. Специальный представитель генерального секретаря ООН в Грузии Д. Боден сказал, что он в очередной раз известил министра обороны Грузии о необходимости обеспечить безопасность военных наблюдателей ООН, "если Тбилиси хочет возобновления патрулирования ими верхней части Кодорского ущелья". Минобороны Грузии, однако, остается при своем мнение, считая, что грузинские вооруженные силы не обязаны обеспечивать безопасность военных наблюдателей. Специальный представитель подтвердил также, что в Кодорском ущелье расположилась вооруженная группировка, в состав которой, возможно, входят представители Северного Кавказа.

27 сентября. Председатель парламентского комитета по обороне и безопасности Грузии Г. Барамидзе считает недопустимой возможную смену нынешней прозападной ориентации Грузии на проросийскую. На пресс-конференции Барамидзе сказал, что это было бы опасно для страны. По его словам, в руководстве страны в последнее время складывается ошибочное мнение, что после терактов 11 сентября США теряют свои позиции на Кавказе, что Грузия в такой ситуации остается один на один с Россией, и потому Тбилиси должен идти на серьезные уступки Москве. Такие настроения должны пресекаться самым решительным образом, так как никаких объективных предпосылок для смены прозападной ориентации Грузии нет. По словам Г.Барамидзе, те члены руководства Грузии, которые собираются в эти дни на переговоры в Москву или уже находятся там, должны это учитывать. По линии парламента и спецслужб Грузия поддерживает постоянные контакты с дружественными ей западными странами, которые обещают и в дальнейшем оказывать Тбилиси всяческую поддержку.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

27 сентября. На пленарном заседании парламента Грузии представитель оппозиционной фракции "Возрождение" С. Брегадзе заявил, что грузинские силовые структуры покровительствуют чеченским боевикам и получает с них за это немалые деньги.

27 сентября президент Грузии Э.Шеварднадзе сообщил о поддерживаемых контактах с российской стороной по проблеме терроризма, которые стали необходимыми после активно звучащих в последнее время обвинений в том, что в Грузии укрываются террористы.

Как сказал президент, в среду в Москве ряд встреч провел начальник Генштаба Вооруженных Сил Грузии Дж. Пирхалаишвили, в том числе со своим российским коллегой Анатолием Квашниным. 28 сентября Москву направляется министр внутренних дел К.Таргамадзе, при необходимости состоятся контакты других силовых ведомств.

27 сентября. В отчете "Мировые экономические перспективы" (World Economic Outlook), опубликованном Международным валютным фондом, говорится, что рост внешнего долга Грузии и Армении за последние 10 лет является серьезной угрозой их финансовой устойчивости и вызывает особую озабоченность с учетом низких доходов населения и высокого уровня бедности в этих странах.

28 сентября. Премьер-министр непризнанной Республики Абхазия А.Джергения провёл в Тбилиси переговоры в связи с обострением ситуации в зоне грузино-абхазского конфликта, которое вызвано сообщениями о переброске в Абхазию отрядов чеченских боевиков из Панкисского ущелья.

ГРУЗИЯ

"Грузию и Россию в будущем должна связывать только дружба"

Интервью Посла Грузии в Российской Федерации Зураба Абашидзе грузинской газете "Дрони" (1 сентября 2001 г.)

-Тот факт, что Президент Грузии не участвовал в неформальной встрече лидеров стран СНГ в Сочи, вызвал неоднозначную реакцию российских политологов. В своем выступлении по телеканалу НТВ Сергей Караганов заявил :" Грузия рушится и Шеварднадзе старается спасти положение видимой конфронтацией с Россией". Вячеслав Никонов отметил :" Шеварднадзе вновь считает себя министром иностранных дел супердержавы". По мнению Вячеслава Игрунова :" Грузия остается для России самой проблемной страной"... Как Вы считаете, не изменилось ли в последнее время отношение российских политологов и дипломатов к Грузии? Не остается ли у Вас впечатления, что на сегодняшний день Грузия напрасно пытается доказать собственную правоту и отстоять собственные позиции перед российской политической элитой?

-Не сказал бы, что отношение политических кругов России к нам особенно изменилось, но то что подход к проблемам неоднозначен, это факт. Этому способствуют причины - как объективные, так и субъективные. Одно очевидно - пока между нами будут существовать так называемые факторы раздражения, напряжение в отношениях останется. В первую очередь имею в виду нерешенную и по сегодняшний день абхазскую проблему, в урегулировании которой Россия, как посредник, могла бы проявить большую принципиальность в ее разрешении.

Кроме того, неблагожелательный фон для российско- грузинских отношений создали и чеченские события. Чеченский синдром породил новый виток напряженности. Не все в России поняли гуманитарный подход, проявленный Грузией в отношении беженцев. Более того, нас неоднократно обвиняли в пособничестве сепаратистам, чуть ли не в угрозе целостности России.

Обострило наши отношения и нарушение со стороны России международного договора о выводе российской военной базы из Гудаута, и , конечно, одностороннее введение визового режима между нашими государствами.

Часть московской политической элиты, к сожалению, без должного понимания относится к ориентации Грузии на западные ценности и международные организации. Грузия, мол, отворачивается от России. А что, разве Россия живет в замкнутом пространстве? Возможно ли это в XXI веке?

Несмотря на это мы с оптимизмом смотрим сегодня на перспективы российско- грузинских отношений. Оставаясь реалистами, мы считаем, что проблемы должны решаться общими усилиями, поэтапно и достойно. Это потребует , возможно немало времени, но обоюдные желания и действия ускорят процесс сближения позиций.

Шаги в этом направлении делаются. К примеру, недавно вопросы реструктуризации грузинского долга обсуждались в Министерстве финансов России, состоялось парафирование документа, который в сентябре, по всей вероятности, будет подписан на правительственном уровне. Это, бесспорно, положительный момент в российско-грузинских отношениях. Кроме того, с принятием т.н. нулевого варианта, снят еще один раздражающий фактор...

Надеюсь, участие депутатов Государственной думы в процессе подготовки российско- грузинского "рамочного договора, улучшит наше взаимопонимание. Так что, вместо мелочных перепалок с российской политической элитой, следует вести кропотливую и серьезную работу, убедительно доказывая свою правоту, отстаивая собственные принципы.

Хотел бы подчеркнуть, что не следует настраивать себя на то, что затраченные усилия на сохранения партнерских отношений с Россией - "переливание из пустого в порожнее". Сегодня мы имеем дело с новым поколением российских политиков, с новой администрацией нового Президента, у которых новый взгляд на происходящие в современном мире политические процессы. Они не настроены конфрантационно по отношению к Грузии. Скорее наоборот, новое поколение, вошедшее в политическую элиту России, дает возможность осуществления серьезных, в том числе и во внешней политике реформ, чем мы и должны воспользоваться для улучшения российско- грузинских отношений. Важно рассматривать, видеть наши взаимоотношения в перспективе, так как Россия и Грузия обречены на добрососедские отношения. Альтернативы этому нет.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стабилизация отношений с Россией может принести много полезного для Грузии. Отстаивая свои мы должны искать пути и аргументы, способствующие тому, чтобы наши взгляды на будущее разделяла и российская политическая элита. Хотя это совсем не легкая задача. Прошли те времена, когда можно было привезти в Москву коньяк и решить все проблемы.

Что касается встречи лидеров стран СНГ в Сочи, и некорректных высказываний некоторых российских политологов, Президент Грузии по соответствующим каналам поставил в известность российское руководство о причинах, по которым он не сможет принять участие во встрече. Одной из главных причин являлось убийство журналиста Георгия Саная.

- ***Убийство нашего коллеги Георгия Саная имело большой резонанс в российской прессе. По Вашему, в достаточной ли мере обратила российская масмедия внимание на данный факт? Не обращались ли лично к Вам по этому поводу представители российских политических кругов и какова была их оценка?***

- Убийство журналиста - возмутительный, ужасный факт. Современная Россия несколько раз получала подобный удар, поэтому для нее близка наша боль. Убийство талантливого журналиста Георгия Саная широко освещалось российской прессой. Были различные комментарии. Главное - чувствовалась искреннее соболезнование Российской масмедии. Следует отметить, что этот трагический факт был освещен не только в разрезе Грузии. Это не единственная подобная трагедия на постсоветском пространстве, что вызывает естественное возмущение со стороны общества. В Посольство звонили политики, коллеги, интересовались деталями, выражали соболезнование. Мы, со своей стороны, старались передать имеющуюся у нас информацию. В те дни звонили Ваши российские коллеги из крупных газет, телеканалов. Всех и сегодня интересует ход следствия. Так что, в России не остались равнодушны к этой трагедии...

- ***Во взаимоотношениях между Посольством Грузии и российской масмедией утвердился демократический и приятный для журналистов стиль, что не осталось без внимания моих московских коллег. Как Вам удалось превратить враждебно настроенные к Грузии газеты в дружественные? Может, подобный подход был бы полезным и по отношению к некоторым политикам?..***

-С некоторыми газетами и журналистами у нас действительно сложились хорошие отношения. Я думаю, такой подход нужен ко всем. Уверен, что в российской действительности главным принципом грузинской дипломатии должен быть- умножение числа друзей. Этот принцип не всегда дает стопроцентный результат, но, как правило, доброжелательный подход всегда продуктивен. Бесперспективен именно изначально предвзятый и критический подход. Корректная, деловая критика более эффективна чем оскорбление партнера. В данном случае меня больше волнует Грузия, так как иногда в грузинской прессе можно встретить необдуманную, оскорбительную критику в адрес России. В отдельных случаях подобные выпады возводятся в ранг патриотизма, что, в свою очередь бумерангом возвращается к нам со страниц российской прессы...

Один мой друг был редактором крупной газеты, которая часто критиковала Грузию. Он мне говорил, принесите мне убедительное опровержение, и я его опубликую. Что он и делал... Мы не сможем дойти до всех представителей российской политической элиты, но если наш общий подход к проблемам будет корректным, внутренне доброжелательным и принципиальным, обе стороны будут в выигрыше, хотя никогда не смогу понять и смириться с откровенно недоброжелательной позицией некоторых политологов и политиков по отношению к Грузии.

- ***Во взаимоотношениях между Россией и Грузией сегодня самая актуальная и болезненная тема - это российские военные базы. Вы являетесь участником всех московских раундов переговоров по военным вопросам и владеете информацией. Обращаюсь к Вам с вопросом не как к Послу, а как к обычному гражданину, оправдываете ли вы стремление России любой ценой остаться в регионе?***

-И как гражданин и как Посол, я стараюсь понять желание российских военных остаться в регионе, хотя и не могу его оправдать. Сегодняшний экономический потенциал России не дает ей возможность укрепить в этом плане позиции в Кавказском регионе. Поэтому она старается удержаться за военный компонент. Для России вывод военных баз из Грузии,- также большой психологический удар. Значительная часть населения России еще не вышла из ощущения поражения в холодной войне и чувствует определенный дискомфорт. На последней встрече в Москве было подчеркнуто, что Россия обязательно выполнит обязательства по международному договору о выводе военных баз. Посмотрим...И в этом вопросе нужно проявлять сдержанность и предусмотрительность. Выражение лишних эмоций, явно проигрышная позиция.

- ***На какой стадии находится сегодня российско- грузинский" рамочный договор", который президенты обеих стран считают приоритетным в сегодняшних наших взаимоотношениях?***

- Мы уже сообщили о готовности проекта МИД России. По указу Президента России в данный момент создается государственная комиссия. Надеемся, что в скором времени начнется двусторонняя работа в этом направлении. Мы придаем большое значение этому документу, как механизму, который даст возможность начать новый этап российско-грузинских отношений. Обнадеживает и тот факт, что над Договором работают политологи и ученые обеих стран.

- ***В грузинской прессе появилась информация, что во время вручения верительных грамот в Кремле Владимир Путин сказал Вам о Грузии много теплых слов, но высказал и определенное недовольство. Так ли это? О чем Вы беседовали с Путиным и каково Ваше впечатление о нем. Как о политике и о человеке?***

-...Это была доброжелательная беседа. Никакого недовольства Президент не высказывал. Напротив, он с большой симпатией говорил о Грузии. Владимир Путин политик современного мышления, прагматик, который старается ускорить интеграцию России в современный цивилизованный мир. Путин старается провести в стране современные реформы. Он заслуживает симпатии российского общества как политик современного мышления и энергичная личность. От предшественников Путин отличается тем, что он более заинтересован усилением современных экономических процессов в России, динамизацией всех участков общественной жизни... Во время беседы он живо мыслит, реагирует быстро, , отличается хорошим чувством юмора.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

-Вам приходится быть Послом в критический момент для Грузии. Не жалеете ли Вы что оказались в Москве. О чем бы Вы мечтали сегодня еще? Остается ли у Вас свободное время для семьи?

-Мне трудно определить какой период был сложнее. Период "наивных" советских отношений прошел. Сегодня во взаимоотношениях с Россией должен присутствовать фактор большего профессионализма в дипломатии, и не только. За последние 10 лет контакты между нашими странами весьма напряжены. Согласен, политическая ситуация между двумя странами неординарна. В России сегодня происходят серьезные события исторической важности, она находится в переходном периоде. Именно потому взаимоотношения с ней настолько болезненны. Это исключительно интересные годы в истории с Россией. О чем бы я мечтал кроме того как быть послом? Наверное опять о том же. Так как я всем сердцем хочу, чтобы в российско- грузинских отношениях произошли серьезные изменения к лучшему. Хочу, чтобы все это произошло в период моего пребывания в Москве на этом посту. Что касается свободного времени, работы действительно много а в Москве происходит столько интересного, столько всего надо успеть посмотреть. Стараемся не отстать от ритма здешней культурной жизни и это интересный момент в нашей семейной жизни.

-Президенту Грузии принадлежит следующая фраза :"Настало время вернуться на Родину и посвятить ей себя". Как Вы думаете, те, кто оторван от грузинской земли и содержит семью из России, легко ли вернуться на Родину? Что бы Вы пожелали этим людям?

-Нашим соотечественникам, проживающим в России я пожелал бы одно- чтобы в Грузии поскорее создались бы условия, возможные для возвращения на родину вынуденных переселенцев и эмигрантов. Я далек от мысли, что тот, кто сегодня живет в России плохой грузин или чем либо хуже живущего в Грузии. Сегодня всем нам надлежит напряженная работа для создания в нашей родине таких условий, чтобы оторванные от родины грузинские бизнесмены, врачи, деятели искусства, те, кто добился в России больших успехов, без колебания бы вернулись в Грузию. Для этого стоит жить и неустанно работать. Многие из моих друзей в 1997- 98 г.г. вернулись в Грузию из высокоразвитых европейских стран. Среди них есть бизнесмены, что является хорошим катализатором экономического подъема нашей страны.

-После Вашего назначения Послом Грузии в России на фоне напряженной политической ситуации, отмечается настоящий бум в российско- грузинских культурных отношениях. Может это подтверждает пресловутую идею о существовании "двух Россий "?

-Мое назначение, думаю, здесь не при чем. Просто совпали международный театральный фестиваль, Закладка звезды имени Нани Брегвадзе, концерты Тамары Гвердцители, Сосо Павлиашвили, Дни культуры Аджарии... На нежелательном для обоих государств политическом фоне это действительно выглядело чудом - когда одни нас критиковали, а другие устраивали нам овации. Вспомните, московские триумфы Резо Габриадзе и Роберта Стуруа... Я был свидетелем и того, как воспринимали мои московские коллеги успех грузинского искусства в России. Когда на площади, напротив "России" закладывали звезду Нани, я про себя подумал : " Я действительно посол достойной страны". Россия едина, но стоит на распутье двух великих эпох. Началась сложная и ответственная эпоха, пришли новые личности с современным мышлением и с ними нужно поддерживать отношения. - Если мы сумеем сохранить человеческие ценности, то, наверное стоит над этим продолжить работать для того, чтобы не потерять культурное пространство России.

Огромен потенциал и торгово-экономических отношений с Россией, мы связаны множеством капилляров. Сегодня вопрос не стоит так- или Запад или Россия. Россия сегодня наш главный торговый партнер и на российские рынки приходится наибольший процент экспорта грузинской продукции, и резервы для нашей экономики на российском рынке, - неисчерпаемы. Но это вовсе не мешает нам углублять отношения с западными государствами. Именно к такой политике призывает Президент нашей страны.

-В Москве, на презентации переведенных на русский язык книг Мераба Мамардашвили и Отара Чиладзе Вы заявили, что " этими книгами русские друзья "осыпали" нас осколками воспоминаний о былых взаимоотношениях двух стран". Суждено ли этим осколкам воссоединиться? Что Вы думаете о сегодняшней России и что бы Вы пожелали отношениям двух стран?

-Я часто спрашиваю себя, происходит ли что- то новое в отношениях двух стран или мы действительно имеем дело с осколками былого? Следует учесть, что политическая элита России старается превратить ее в современную ведущую страну. Хотя бы тот факт, что Россия стремиться во Всемирную торговую организацию, говорит о многом, последние два года в России хорошая финансовая ситуация, продвигаются реформы, развивается законодательная сфера. Следует учесть, что сегодня Россия пользуется поддержкой ведущих стран мира и чувствуется ее активизация на мировой арене. Хотя перед Россией стоят огромные проблемы. В то время как в Москве чувствуется динамика, в провинции- сильное отставание. Есть разногласия между центром и регионами.

Перед Россией стоят сложные экономические и демографические проблемы. Только в прошлом году население страны сократилось на 700 тысяч. Негативно сказались на международный имидж и внутриполитическую ситуацию России чеченские события... В ответ на Ваш вопрос, хочу пожелать нашей стране процветания, скорейшего урегулирования взаимоотношений с Россией. У нас имеется исторический опыт в этом плане. Антироссийских настроений в Грузии никогда не было. Мы должны суметь достойно решить все проблемы и создать условия для качественно новых, равноправных взаимоотношений. Россию и Грузию в будущем должна связывать только дружба.

Беседовала Русудан Никурадзе,
Газета "Дрони", 1 сентября
(Перевод с грузинского)

Заявление представителя МИД РФ А. Яковенко

18 сентября 2001 года

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МИД России направил грузинской стороне ноту, в которой, в частности, вновь подчеркивается необходимость сплоченных усилий Москвы, Тбилиси и всего международного сообщества для решительной борьбы с международными террористами.

Речь идет, прежде всего, о выдаче российской стороне участников незаконных вооруженных формирований, которые подозреваются в совершении преступлений на территории нашей страны. Несмотря на многократные обращения российской стороны, нам не был передан ни один из сотни террористов, которые, по заявлениям грузинских официальных лиц, были "блокированы" в районе ингушского участка грузино-российской границы в октябре 2000 г. Уклоняется Тбилиси и от экстрадиции 13 бандитов, подозреваемых в совершении терактов в России и задержанных с оружием в руках грузинскими пограничниками на грузино-российской границе в июне с.г.

Среди имеющих российское гражданство лиц, выдачи которых требует Россия, - участники терактов, взрывов мирных объектов, захватов заложников и вооруженного сопротивления властям. Это бандиты, напрямую связанные с Хаттабом, Ш.Басаевым, Р.Гелаевым и другими главарями незаконных вооруженных формирований, которые финансируются и вооружаются международными террористическими организациями.

В ноте содержится решительное требование к грузинским властям предпринять жесткие меры против бандитов, которые проходят подготовку и планируют новые теракты, находясь на территории Грузии, в том числе в Панкисском ущелье, ставшем тыловой базой международных террористов. Не секрет, что снабжение бандитов и пропагандистское обеспечение их деятельности осуществляется через т.н. "представительство Чеченской республики Ичкерия" и "информационный центр", которые открыто действуют в Тбилиси.

МИД России настаивает на немедленной выдаче российским правоохранительным органам террористов, задержанных грузинскими властями в июне с.г., а также закрытии "представительства" и "информцентра" бандитов. Российская сторона призывает грузинскую сторону отказаться от политики терпимости и умиротворения по отношению к террористам и подтверждает готовность оказать грузинской стороне необходимую помощь в осуществлении антитеррористических мероприятий. Этого требуют интересы безопасности не только грузинского государства, но и народов всего кавказского региона.

Грузии пора не на словах, а на деле присоединиться к объединенному фронту цивилизованных государств по устранению угрозы международного терроризма.

Заявление представителя МИД Грузии К Сихарулидзе

г. Тбилиси, 19 сентября 2001 г.

Грузинская сторона внимательно ознакомилась с содержанием ноты от 18 сентября т.г. и Заявлением руководителя департамента информации МИД РФ.

Учитывая трагические события, имевшие место в США, а также известные теракты, произошедшие на днях в Чечне, грузинская сторона с пониманием относится к повышенной чувствительности российских коллег к проблемам терроризма и вновь подтверждает свою готовность к сотрудничеству против любого проявления терроризма со всеми странами включая Россию.

При этом, считаем необходимым прокомментировать точку зрения российской стороны относительно того, что якобы Грузия уклоняется от экстрадиции 13 лиц задержанных грузинскими пограничниками на грузино-российской границе в июне с.г.

В действительности дело обстоит следующим образом: подтвердив готовность грузинской стороны выполнить взятые на себя международные обязательства, в том числе и в части экстрадиции лиц, совершивших тяжкие преступления, Генеральная прокуратура Грузии уже несколько раз обращалась к Генеральной прокуратуре Российской Федерации с просьбой предоставить необходимые документы для идентификации задержанных. К сожалению, эти документы российская сторона несмотря на неоднократные напоминания пока не предоставила.

Нельзя не отметить, что борьба с терроризмом являлась и к сожалению по сей день продолжает оставаться одной из актуальнейших задач стоящих перед независимой Грузией. При этом, наиболее опасной формой терроризма представляется агрессивный сепаратизм, борьбу с которым следует вести повсеместно с одинаковой последовательностью, принципиальностью и без двойных стандартов.

Заявляя о вышесказанном, грузинская сторона вместе с тем ожидает реальную помощь от российской стороны в деле возвращения на родину беженцев из Чечни временно находящихся на территории Грузии, в Панкиском ущелье.

Так есть ли всё же боевики в Грузии?

Сколько гневных слов потратили грузинские власти на обвинения в адрес России за уверенные заявления её представителей об укрывающихся на грузинской территории боевиках из Чечни. С осени 1999 года руководители Грузии многократно и без тени сомнения публично утверждали, что никакие боевики в Грузию из Чечни не переходили, а сообщения из России, обоснованно обеспокоенной использованием грузинской территории во враждебных РФ интересах, называли истерией. Разумеется, в Грузии знали, что с мирными выходцами из Чечни на грузинскую территорию прошли и вооружённые участники военных действий против России, что в Панкисском ущелье сосредоточено немалое их число. Не знать этого было просто-таки невозможно. До февраля 2000 года с севера через грузинскую границу в районе посёлка Шатили порой вереницами шли люди, весьма нередко с автоматом на плечах. Противодействия им со стороны грузинских пограничников не было: не зафиксировано ни одного случая перестрелки, ни иных столкновений или конфликтов. Когда 13 декабря 1999 года Миссия ОБСЕ в Тбилиси направила первую рекогносцировочную группу в Шатили, чтобы посмотреть условия обустройства в целях запрошенного Грузией мониторинга границы, случилось неожиданное: участники группы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

натолкнулись в посёлке на целую ватагу вооружённых выходцев из Чечни. Похоже, их просто не предупредили об этой рекогносцировке. Было практикой, когда боевики провожали свои семьи в Грузию, устраивали их там, а затем возвращались через границу к месту боёв или оставались на отдых, на лечение. Общеизвестный факт - в больницах Тбилиси лечили раненых боевиков, которые, попользовавшись этой базой и не встретив ограничений к возвращению, вновь пополняли отряды воюющих в России полевых командиров. В таких условиях выход из под контроля грузинских властей Панкисского ущелья - места проживания чеченцев-кистинцев, куда направлялась основная масса выходцев из Чечни - был лишь вопросом времени. Есть неопровержимые факты, свидетельствующие об использовании боевиками грузинской территории. В их числе настоящий бой, устроенный в Цхинвали в середине мая с.г. прибывшими из Грузии и направлявшимися в Чечню террористами. Однако грузинские руководители держались до последнего, утверждая, что в Грузии находятся лишь чеченские старики, женщины и дети, а граница с РФ на чеченском участке охраняется надёжно. Грузинские представители упорно добивались и от западных стран согласия с этой искусственно создаваемой иллюзией. Стоит признать: снисходительность западных стран к "маленькой Грузии", подпитываемая эмоциональными грузинскими заверениями в прозападной ориентации, широкая недооценка угрозы, которую представляют собой террористы дала некоторые результаты. Сама просьба Э.Шеварднадзе о мониторинге ОБСЕ грузино-российской границы была вызвана уверенностью, что и эта международная организация поддержит версию грузинского руководства насчёт будто бы надёжности охраны грузино-российской границы на её чеченском участке и отсутствии в Грузии боевиков из Чечни. Так оно в сущности и получилось: ОБСЕ в публичных выступлениях, по крайней мере, не мешала Тбилиси утверждать неправду. Есть многочисленные факты ссылок грузинских официальных лиц и структур на мониторинг ОБСЕ, на будто бы подтверждённое ОБСЕ отсуствие переходов через границу со стороны боевиков задолго до того, как ОБСЕ приступила к мониторингу границы. Пропаганда неправды - единственный смысл подобных утверждений, и он мало менялся, пока нью-йоркские события 11 сентября не заставили западные страны опасаться иллюзий насчёт международного терроризма. Точнее сказать, грузинские лидеры и в новой обстановке попытались всё той же словесной шелухой прикрыть факт присутствия боевиков из Чечни на своей территории. Именно такой была реакция на ноту МИД РФ от 18 сентября с.г. с требованием закрыть, наконец, т.н. представительство и информцентр Ичкерии в Тбилиси, а также выдать, наконец,13 боевиков, задержанных в Грузии ещё в начале июня. (Около сотни боевиков, задержанных грузинскими властями летом 2000 года, так и не были переданы РФ, несмотря на все её требования). Похоже, что и нынешние тринадцать испарились бы, как прежние сто. Но с этим никак не могло получиться, когда сам Госдепартамент США вынужден привлечь внимание к особой угрозе безопасности для американских граждан, находящихся в Грузии. И куда деваться, когда в распространённом теми же грузинскими информагентствами приказе А.Масхадова о " невозможности проведения каких-либо боевых операций на территории других дружественных государств, особенно Грузии" говорится о "некоторых группах чеченского ополчения, скрывающихся от преследований России на территории Грузии, Азербайджана и так далее". А.Масхадов прав: 24 сентября в Гульрипшском районе Абхазии имел место бой абхазских подразделений с вооружённым отрядом, проникшим из Кодорского ущелья Грузии. В составе отряда, как это формулируется в Грузии, находились "представители северокавказских республик". Информацию о проникновении в Абхазию вооружённого формирования численностью около 400 человек подтвердил председатель парламентского комитета по обороне и безопасности Грузии Г.Барамидзе. Более того, Г.Барамидзе возложил ответственность за появление на территории Абхазии вооружённых отрядов чеченских боевиков на руководителей грузинских силовых министерств. Наконец, 28 сентября грузинские власти объявили о том, что с территории Грузии выдворен один из наиболее известных чеченских полевых командиров Р.Гелаев. Э.Шеварднадзе направил в Москву (видимо, объясняться) начальника генштаба Дж.Пирцхалаишвили, а затем и министра внутренних дел К.Таргамадзе. Посол Грузии в Москве З.Абашидзе заверил, что вскоре России будут выданы 13 боевиков, о которых шла речь в ноте МИД РФ. Но будут ли грузинские власти закрывать представительство боевиков в Тбилиси? Закроют ли они их информцентр? Прямо сказать, пришло время сделать выбор: благосклонность к боевикам и террористам или сотрудничество с Россией в борьбе с ними. Слова не нужны, витиеватость Э.Шеварднадзе давно не обольщает. Нужны дела.

Феликс Станевский

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Правовое регулирование вопросов гражданства и статуса иностранцев в законодательстве Эстонии

К истории вопроса

В 1991 г. представлялось, что по сравнению с другими бывшими советскими республиками Эстония располагает едва ли не наилучшими экономическими и политическими предпосылками для успешного перехода к демократии. В экономическом отношении она была наиболее развитой из стран Балтии. Эстония также опережала остальные бывшие республики СССР в плане исторического опыта демократии. С 1918 до 1940 г. страна была независимой. В течение 1920-х гг. в ней проводились многопартийные выборы, а конституционные механизмы защиты меньшинств были едва ли не самыми политически эффективными в Европе. В 1934 г. демократия в Эстонии потерпела крах, однако движение к демократии продолжилось уже в 1938 г. с принятием новой конституции. Это продвижение прекратилось в 1939 г., когда секретные протоколы к пакту Молотова-Риббентропа отнесли Эстонию к советской сфере влияния.

Обстановка вокруг нового обретения Эстонией независимости была первоначально благоприятной для страны. Внутреннее положение в Эстонии также не представляло неразрешимых проблем. Правда, в стране существовало многочисленное русское меньшинство. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., население ЭССР составляло 1,6 млн. чел., из которых примерно один миллион приходился на эстонцев, а около 600 тыс. — на представителей других национальностей. Во всем населении Эстонии (за исключением военнослужащих) русские составляли 30,3%, украинцы — 3,1%, белорусы — 1,8%, прочие этнические меньшинства — 3,1%. Такая смесь национальностей, в особенности большое число русских, переселившихся в Эстонию после ее аннексии в 1940 г., могла породить напряженность.

Опрос, проведенный крупным немецким социологом Максом Клингерманом в июне-августе 1990 г., то есть еще до восстановления независимости, показал, что русские в республике, как и эстонцы, психологически ориентировались в большей степени на Эстонию, чем на СССР. Даже пока Советский Союз существовал и был сверхдержавой, самоидентификация русских в Эстонии была связана с СССР в относительно слабой степени. Более того, три четверти русских в республике, в том числе и некоторые из тех, кто не связывал с Эстонией свое самосознание, ощущали гордость за Эстонию. Наконец, из всех опрошенных русских 43,4% были уроженцами Эстонии, а свыше 80% прожили в Эстонии более 10 лет.

С учетом существовавшей в то время значительной правовой неясности в проблеме гражданства, преобладание ответов, подразумевающих хотя бы некоторую географо-политическую ориентацию на новую независимую Эстонию, позволяет предположить, что задача включения русских в многонациональное демократическое государство отнюдь не была бы неразрешимой. В ситуации принудительного выбора между гражданством Эстонии и какой-либо иной страны лишь 20,2% опрошенных русских отказались бы от эстонского гражданства.

Все эти социологические данные в целом убеждают в том, что у Эстонии были политические и культурные возможности сделать русских лояльными гражданами эстонского государства и участниками многонациональной демократической системы. При условии предоставления всем гражданам институциональных гарантий участия в политическом процессе и культурного самовыражения были хорошие возможности для формирования множественных взаимодополняющих форм политического самосознания.

В 1987 и 1988 гг., в период становления эстонского движения за независимость, требования политических активистов были направлены в основном на расширение автономии республики и ее демократизацию. Эти цели разделялись многими русскими в Эстонии. Задача демократизации дала повод для возникновения тактических союзов между лидерами эстонской и русской общин в республике. Эдгар Сависаар, премьер-министр Эстонии в 1990-1992 гг. и один из основателей Народного Фронта, возглавившего движение за независимость, назвал период 1987-1988 гг. величайшим демократическим “моментом” в освобождении Эстонии от советского господства. Даже в 1989 и 1990 гг. были важные элементы сотрудничества между эстонцами и русскими национальными организациями.

И все же, несмотря на благоприятные внешние и внутренние обстоятельства в процессе обретения Эстонией независимости, уже год спустя после ее достижения многие стали задаваться вопросом, куда идет Эстония: по-прежнему к многонациональной демократии или же к внутреннему этническому конфликту, который может вылиться в конфликт международный. Для многих эстонских политиков этот вопрос сегодня особенно болезнен, ибо в истории Эстонии был такой период, когда между национальным государством и демократией не было противоречия. С 1920 до 1934 г. Эстония была близка к синтезу этих двух ценностей. Национальные меньшинства составляли всего 12% населения, причем их культурная автономия была надежно защищена законом. После второй мировой войны советские власти развернули в Эстонии военное и промышленное строительство, что привело к массовому притоку в республику инонациональных (в основном русских) переселенцев. В результате этого процесса к 1989 г. доля эстонцев в населении снизилась до 61,5%. Именно это обстоятельство играет первостепенную роль в политической жизни страны после восстановления независимости. Многие эстонцы опасаются, что со временем они могут оказаться меньшинством в собственной стране, а это приведет к культурной гибели нации.

По мере того, как перспектива независимости от СССР становилась все более реальной, эстонские политические лидеры все более ориентировались на ценность национального государства, а не независимости и демократии самих по себе. Был предпринят ряд правовых и политических шагов, направленных на осуществление этих национально-государственных чаяний. Особо острую реакцию вызывала проблема языка, поскольку большинство русских не владели эстонским. В январе 1989 г. при поддержке Народного Фронта был принят Закон о языках, придавший эстонскому статус

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

государственного языка страны. Предполагалось, что по истечении двухлетнего срока с момента принятия закона все занятые в сфере услуг и торговле будут обязаны знать два языка — эстонский и русский, а спустя еще два года вся официальная документация и переписка должна будет вестись только на эстонском.

Формулировки законодательства о гражданстве со временем менялись, становясь все более жесткими и ограничительными. Пока еще шло движение за независимость, не раз предлагалось, чтобы любой участник этого движения мог при желании получить эстонское гражданство, а также чтобы такое право было предоставлено всем уроженцам Эстонии. Но в конечном счете желание построить государственность на национальных началах оказалось непреодолимым, и гражданство было сразу даровано только тем, что родился в Эстонии до момента аннексии в 1940 г., а также их прямым потомкам. Это означало, например, что граждане Канады или США, никогда не бывавшие в Эстонии, но происходившие от предков-эстонцев, имели право голоса на эстонских выборах, в то время как те, кто переселился в Эстонию после 1944 г., в том числе большинство русского населения страны, такого права были лишены. Это ограничение получило особое значение, поскольку только имеющие гражданство могли участвовать в парламентских и президентских выборах в сентябре 1992 г., а также создавать политические партии и избираться на государственные должности. Закон о гражданстве по сути лишил гражданских прав почти 40% населения Эстонии в решающий момент становления демократической государственности.

Институт гражданства был использован для обеспечения гарантий независимого статуса государства. 20 августа 1991 г. Эстония формально провозгласила восстановление своей независимости, а через несколько месяцев Верховный Совет Эстонии потребовал, чтобы эстонское правительство ввело в действие эстонский закон о гражданстве 1938 г. с поправками от 16 июня 1940 г. Официально закон о гражданстве вступил в силу согласно декрету Верховного Совета Эстонии от 26 февраля 1992 г., который содержал также разъяснения относительно его применения. Дополнительные пояснения к закону были сделаны также в декрете эстонского правительства (6 апреля 1992 г.). Согласно этому закону и дополнительным разъяснениям, немедленно получали гражданство те, кто были гражданами Эстонии в июне 1940 г., и их прямые потомки. Эстонское гражданство сразу же могло быть предоставлено также тем, кто оказал особо ценные услуги Эстонской республике или кто известен своим талантом, знаниями или трудом. Лица, приехавшие в Эстонию после 1940 г., могли просить о натурализации и получить ее при наличии следующих условий: 1) два года проживания в стране, начиная с 30 марта 1990 г. - дня, когда Эстония заявила о намерении восстановить свою государственность; 2) знание эстонского языка (объем 1500 слов); 3) принятие присяги на верность Эстонской республике.

Ярким проявлением этнического подхода к решению вопроса стало принятие Конституции Эстонии на референдуме, состоявшемся 28 июня 1991 г. В нем получили право принять участие 669080 граждан, основная часть неэстонцев была лишена права участвовать в голосовании. Новая Конституция провела грань между правами и обязанностями граждан и неграждан. Так, согласно Конституции, эстонские граждане имеют исключительное право занимать официальные государственные посты, участвовать в выборах органов власти, в референдумах, быть избранными в органы власти, на них же возлагаются обязанности защищать независимость Эстонии и ее конституционную систему, служить в Вооруженных Силах. Часть провозглашенных Конституцией прав распространяется и на неграждан: запрет дискриминации, свобода передвижения, право на сохранение своей национальности, право на культурную автономию. На них возлагается и обязанность уважать конституционный порядок Эстонской республики. Неграждане лишены права участвовать в общенациональных выборах. После сильного давления извне им было разрешено участвовать в местных выборах, однако они не могут создавать политические партии, возглавлять госучреждения. Так, в Нарве, где 95% населения - неэстонцы, русский не смог стать во главе местного самоуправления, этот пост достался эстонцу.

Все эти законодательные и политические меры встретили отрицательное отношение со стороны многих эстонцев и неэстонцев, мотивированное как демократическими принципами, так и политическим благоразумием. Однако все они решительно отстаивались, исходя из логики национального государства и мощного комплекса связанных с этой логикой доводов правового и морального характера. Что касается языка, такой довод состоит в следующем: коль скоро государство суть форма политического существования нации, единственным официальным языком в государстве должен быть язык нации. Приверженность этому принципу в Эстонии очень сильна из-за опасения, что эстонский язык — язык небольшого народа, к тому же крайне трудный для усвоения — может вообще исчезнуть с лица земли. Юридическое и моральное право отказывать в гражданстве всем кроме тех, кто жил в Эстонии до аннексии (и их потомков), обосновывается аналогией с “правом” Польши изгнать из страны немцев, поселенных Гитлером в районе Познани. По нормам международного права, военнослужащие оккупационных войск не имеют права на гражданство. Эстонские дипломаты утверждают, что пакт Молотова-Риббентропа 1939 г. привел к незаконному захвату их государства и что весь период 1940-1991 гг. следует рассматривать как период военной оккупации. На этом основании все русские, въехавшие в страну после 1940 г., равно как и их потомки, считаются незаконно присвоившими себе право жительства, не имеющими права претендовать на автоматическое получение гражданства.

В обоснование того, что избирательное право предоставлено только гражданам, а также того, что гражданство автоматически предоставляется только родившимся в Эстонии до аннексии (и их потомкам), ссылаются на общую для европейских государств практику, в соответствии с которой “гастарбайтеры” и их дети не могут получить гражданство страны, где они живут и работают и где они, возможно, даже родились.

Ограничительная концепция гражданства, на которой настаивали эстонские националисты, была косвенно поддержана равнодушием к этой проблеме со стороны Европейского Сообщества. Официальный наблюдатель ЕС на выборах в сентябре 1992 г. сообщил журналистам, что Сообщество воздержится от публичных комментариев по поводу эстонских законов о гражданстве и о языках.

Алар Яанус, директор отдела ремиграции Государственного совета по делам гражданства и иммиграции следующим образом комментирует подход государства к вопросам предоставления гражданства: «Натурализация —

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

завершающий этап процесса полной легитимной интеграции. Поскольку Эстония восстановила свою независимость в 1991 г., мы избрали модель восстановления подданства (гражданства). В соответствии с законом о гражданстве 1938 г. это означает, что автоматически считаются гражданами только лица, имевшие гражданство на 16 июня 1940 г. и их прямые потомки. Это также предполагает, что лица, переселившиеся в Эстонию после аннексии страны Советским Союзом в 1940 г. могут получить гражданство только через процесс натурализации. Все формы урегулирования вопроса о гражданстве в переходный период, в том числе натурализация, отражают определенную конфигурацию интересов и структуру власти.

Если интересы государства и иммигрантов вполне совпадают, наиболее адекватной моделью является автоматическая процедура предоставления гражданства.

Как дискреционный (натурализационный), так и факультативный подходы свидетельствуют о том, что в переходном периоде интересы государства и отдельной личности совпадают лишь для отдельных групп, и главной целью политики в отношении гражданства является интеграция. Важное различие между этими двумя формами заключается в распределении прав при принятии решений. При дискреционном подходе окончательное слово в решении по ходатайству о гражданстве принадлежит властям. При факультативном же типе окончательное решение остается за индивидом после того, как государство предоставило ему или ей более высокий статус. Реально лица, переехавшие в Эстонию в течение периода аннексии, в основном являются работающими иммигрантами, которые в настоящее время находятся на первом этапе переходного периода и имеют благоприятные исходные предпосылки для перехода во второй этап, дающий право на получение гражданства».

Правовое регулирование вопросов гражданства в Эстонии

Вопросы, связанные с гражданством, нашли отражение в трех законах о гражданстве Эстонии: 1922 г., 1938 г. и 1995 г. Институт гражданства был восстановлен 26 февраля 1992 г. Тогда - с некоторыми ограничениями вступил в силу закон о гражданстве 1938 г.

Закон 1922 г. в соответствии с Тартусским мирным договором между Эстонской республикой и Советской Россией 1920 г. давал возможность получения гражданства для лиц, живших в Эстонии, но после распада Российской империи поселившихся в России. После попытки переворота 1924 г. этот вариант получения гражданства был отменен. Согласно закону 1922 г., гражданином являлось лицо, зарегистрированное в органах местного самоуправления и постоянно проживающее в стране.

Закон о гражданстве 1938 г. предусматривал четыре возможности перехода из одного юридического статуса в другой и получение гражданства для четырех категорий лиц:

1. для лиц, имевших эстонское гражданство до вступления в силу закона 1938 г.;

2. для лиц, приобретших гражданство, например, женщин, выбравших эстонское гражданство при браке с эстонским гражданином (эта возможность была отменена 26 февраля 1992 г. и отсутствует в законе о гражданстве 1995 г., но много женщин-неэстонок, вышедших замуж за эстонцев до 26 февраля 1992 г., получили эстонское гражданство);

3. для лиц, получающих эстонское гражданство через натурализацию или дискреционным путем;

4. для лиц, восстанавливающих эстонское гражданство (эта возможность была отменена в 1939 г.).

В законе о гражданстве 1938 г. была также закреплена возможность упрощенной процедуры получения гражданство — без экзамена по языку и ценза срока проживания — для этнических эстонцев. В законе 1995 г. такой вариант не предусмотрен.

Согласно Закону о гражданстве, принятому 19 января 1995 г., эстонское гражданство может быть:

1. получено от рождения;

2. получено путем приобретения гражданства;

3. получено путем восстановления гражданства.

По новому закону 1995 г. не существует предпочтительного предоставления гражданства по национальному признаку. На этнических эстонцев также распространяется ценз срока проживания, они должны пройти экзамены на знание языка и Конституции.

4. Новшеством в законе 1995 г. является возможность получения гражданства совместно с родителями несовершеннолетними без сдачи экзаменов.

В соответствии с законом, ребенок моложе 15 лет может получить эстонское гражданство одновременно со своим родителем, если ребенок законно и постоянно живет в Эстонии и на момент получения эстонского гражданства не имеет какого-либо другого гражданства.

5. Восстановление эстонского гражданства. Всякий утративший эстонское гражданство несовершеннолетним имеет право по достижении 18 лет восстановить гражданство.

6. В параграфе 33 оговорены особые условия приема документов. До 2005 г. ходатайства о предоставлении гражданства принимаются также от иностранцев, постоянно проживающих в стране (работающих иммигрантов), которые на момент подачи ходатайства постоянно проживали в Эстонии с 30 марта 1990 г. не менее 5 лет. Эти особые условия не распространяются на репатриировавшихся в Эстонию эстонцев, которые могут ходатайствовать об эстонском гражданстве после 8 лет проживания в Эстонии.

7. Упрощенная процедура без соблюдения требований знания эстонского языка и Конституции позволяют получить гражданство:

а) ребенку, усыновленному в Эстонию;

б) ребенку, законно и постоянно проживающему в Эстонии, родители которого умерли, пропали без вести или лишены родительских прав.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В октябре 1998 г. в Эстонии приняты поправки к закону о гражданстве. Согласно этим поправкам, несовершеннолетние дети, которые родились в Эстонии после 1991 г., при условии, что не имеющие никакого гражданства их родители прожили в стране на момент подачи ходатайства о предоставлении детям эстонского подданства не менее пяти лет, могут получить гражданство в упрощенном порядке.

В соответствии с Законом о гражданстве порядок предоставления гражданства в порядке натурализации следующий: «Иностранец, желающий получить гражданство Эстонии, должен:

1) достичь 15-летнего возраста;

2) пребывать в Эстонии на основании постоянного вида на жительство не менее пяти лет до дня подачи заявления о предоставлении гражданства Эстонии и не менее одного года со дня, следующего за регистрацией заявления;

3) знать эстонский язык в соответствии с требованиями, установленными статьей 8 настоящего Закона;

4) знать Конституцию Эстонской Республики и Закон о гражданстве в соответствии с требованиями, установленными статьей 9 настоящего Закона;

5) иметь легальный постоянный доход, обеспечивающий существование его самого и его иждивенцев;

6) быть лояльным Эстонскому государству;

7) принести присягу: «Ходатайствуя о получении гражданства Эстонии клянусь быть верным конституционному строю Эстонии».

При этом легальным постоянным доходом считается:

1) Вознаграждение, заработанное законным путём на основании трудового, служебного договора, гражданско-правового договора или членства;

2) Доход от законной коммерческой деятельности или собственности;

3) Пенсия;

4) Стипендия;

5) Алименты;

6) Государственные пособия, в том числе пособие по безработице и пособие на детей;

7) Содержание, получаемое от члена семьи, имеющего в Эстонии легальный постоянный доход»

Знанием эстонского языка в понимании настоящего Закона является знание общеупотребительного эстонского языка, необходимое в повседневной жизни.

К знанию эстонского языка предъявляются следующие требования:

1) понимать услышанное (официальные заявления и сообщения);

предупреждения об опасности и предостережения, новости, описания событий и разъяснения явлений);

2) говорить (вести беседу и рассказ; задавать вопросы, давать объяснения, выражать предположения, отдавать приказы, выражать мнения и пожелания);

3) понимать прочитанное (публичные заявления и сообщения;

публичные извещения, новости, формы-образцы, публикации в газетах и журналах, известия, каталоги, инструкции по пользованию, информация о дорожном движении, опросные листы, протоколы, правила);

4) письменно составлять документы (заявления, доверенности, объяснения, написать автобиографию, заполнять анкеты, бланки и тексты).

Знание эстонского языка оценивается на экзамене. Порядок проведения экзаменов устанавливается Правительством Республики. Лицу, сдавшему экзамен, выдается соответствующее свидетельство. Экзамен не должны сдавать лица, получившие на эстонском языке основное, среднее или высшее образование.

Лицо, желающее получить гражданство Эстонии, должно знать:

1) основы государственного строя Эстонии, установленные в главах 1 и 3 Конституции Эстонской Республики;

2) основные права, свободы и обязанности каждого, установленные в главе 2 Конституции Эстонской Республики;

3) компетенцию Государственного Собрания, Президента Республики, Правительства Республики и суда в соответствии с Конституцией Эстонской Республики;

4) условия и порядок приобретения, получения, восстановления и утраты гражданства Эстонии в соответствии с Законом о гражданстве.

Знание Конституции Эстонской Республики и Закона о гражданстве оценивается на экзамене, который проводится на эстонском языке. Порядок проведения экзаменов устанавливается Правительством Республики. Лицу, сдавшему экзамен, выдается соответствующее свидетельство.

В соответствии со ст.11 Закона постоянным пребыванием в Эстонии является законное пребывание в Эстонии в течение не менее 183 дней в год, при этом продолжительность отлучки из Эстонии не должна превышать 90 дней подряд в год.

Лицо, чье ходатайство о гражданстве зарегистрировано и будет рассматриваться, получает соответствующее свидетельство. Через год со дня регистрации ходатайства человек в течение месяца должен подтвердить свое желание получить эстонское гражданство Государственному совету по делам гражданства и иммиграции. В течение 6 месяцев после этого Совет должен представить эти документы со своими рекомендациями правительству страны для принятия решения по вопросу о предоставлении либо восстановлении гражданства. Решение принимается правительством страны. На основании решения правительства о предоставлении гражданства Государственный совет по делам гражданства и иммиграции вносит сведения о новом гражданине в регистр граждан и выдает свидетельство о гражданстве.

Закон о гражданстве 1995 г. не допускает двойного гражданства, т. е. гражданин Эстонии не может одновременно иметь гражданство какой-либо другой страны. Если он или она становится гражданином другой страны, не отказавшись

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предварительно от эстонского гражданства, его или ее лишают эстонского гражданства. Согласно конституции, этот пункт не распространяется на лиц, получивших эстонское гражданство по праву рождения.

Ю. Лившиц различает три разновидности граждан Эстонии:

• граждане по рождению (получившие гражданство от родителей)

Такое происхождение гражданства называется *филиацией.* Эта категория граждан обладает всей полнотой прав и свобод. Этих лиц ни при каких случаях нельзя лишить гражданства Эстонии. Президентом Эстонии может стать только гражданин по рождению. Наличие гражданства по рождению у супруга(и), с которым брак существует не менее пяти лет и продолжается, дает право военнослужащему, уволенному из вооруженных сил иностранного государства, ходатайствовать о получении гражданства Эстонии;

• граждане, получившие гражданство по собственному или иному ходатайству и отвечающие требованиям введенных законом цензов

Такое происхождение гражданства называется натурализацией. К натурализации примыкает получение гражданства за заслуги. В отличие от граждан первой группы "натурализантов" за проступки, перечисленные в законе, можно лишить гражданства. Дети натурализованных граждан так же, как и дети, относящиеся к предыдущей группе, приобретают гражданство с момента рождения, но при дополнительном условии. Они должны были появиться на свет после вступления в силу с 1 апреля 1995 года нового для того времени закона о гражданстве.

Если для этого возникают основания, лишения гражданства не могут избежать и лица, получившие его за заслуги. Что же касается тех, кто восстановил свое гражданство, ранее утраченное в несовершеннолетнем возрасте, то их статус зависит от прежнего гражданства.

• граждане Эстонии по рождению, имеющие гражданство другого государства

Таких граждан называют бипатридамн. Хотя в Эстонии двойное гражданство не признается, но Эстонское государство не способно этих граждан заставить отказаться от гражданства другого государства под угрозой лишения эстонского гражданства. Принцип неприкосновенности гражданства по рождению закреплен не только в Законе о гражданстве, но, и что самое главное, - в Конституции. Всякие разговоры, которые ведут отдельные чиновники, по поводу однозначности для всех запрета иметь двойное гражданство, с конституционно-правовой точки зрения совершенно беспочвенны. На граждан Эстонии по рождению такой запрет не распространяется.

Бипатриды имеют дополнительные ресурсы в области прав и свобод. Например, с паспортом гражданина США можно в безвизовом порядке посещать значительно больше стран, чем с паспортом гражданина Эстонии. Можно находиться под защитой американского посольства, что в критических ситуациях становится немаловажным.

Одной из привилегий всех видов граждан, отличающих их от многих иностранцев в Эстонии, считается возможность безвизового посещения целого ряда государств. Летом 2000 года таких государств насчитывалось 26[1].

Правовой статус иностранцев

8 июля 1993 г. был принят Закон об иностранцах, вслед за которым правительство выпустило разъяснения относительно его применения. Закон ввел понятие «иностранец», которое включило в себя две группы статусных позиций: (1) граждане иностранных государств, проживающие на территории Эстонии, (2) лица без всякого гражданства (апатриды). В соответствии с п.1 ст.3 «Иностранцем в понимании настоящего Закона считается лицо, являющееся гражданином иностранного государства или признанное лицом без гражданства».

Иностранцы могут въезжать в Эстонию и проживать там на основании визы и разрешения на жительство; для трудоустройства они должны получить специальное разрешение. По истечении срока действия визы или разрешения на жительство иностранец обязан покинуть Эстонию. Разрешения на жительство имеют два вида: разрешение на временное и постоянное проживание. Разрешение на проживание не выдается иностранцам, не уважающим конституционный строй Эстонии, не соблюдающим ее законы, а также тем, чьи действия направлены против безопасности страны, кто совершил уголовное преступление и был осужден на срок более одного года, кто служил или служит в иностранной разведке или службе безопасности и т.д. Таким образом, положение иностранца оказывается предельно беззащитным. При этом в соответствии со ст.6 Закона каждый эстонец имеет право поселиться в Эстонии вне иммиграционной квоты.

По закону об иностранцах можно выделить несколько групп лиц, на которых распространяется действие закона:

• иностранцы - граждане других государств, и.меющие постоянный вид на жительство

То, что эти лица имеют гражданство другого государства, открывает для них ряд дополнительных возможностей (прав) по сравнению с теми, кто такого гражданства не имеет. Например, право безвизового пересечения границы государства, гражданами которого они являются. Право получать защиту от "своего" государства. То, что они имеют постоянный вид на жительство в Эстонии, делает их обладателями прав, в максимальной степени приближенных к правам эстонских граждан.

• иностранцы - граждане других государств, имеющие срочный вид на жительство

По сравнению с предыдущей группой иностранцы данной категории могут быть обременены необходимостью получения разрешения на работу, проходить в последующем процедуру получения постоянного вида на жительство, при определенных условиях - продлевать срочный вид на жительство.

• иностранцы, не имеющие гражданства никакого государства

Такие лица называются апатридами. Апатриды должны получать особый паспорт - паспорт иностранца сроком действия до 10 лет, куда делается отметка о срочном или постоянном виде на жительство. Правовое положение апатридов характеризуется несколько большими сложностями, чем иностранцев -граждан других государств (особенно при пересечении границы и пребывании на территории других государств).

[1] Ю. Лившиц Правовой статус граждан Эстонии и иностранцев//Русские в Эстонии на пороге XXI века: прошлое, настоящее, будущее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Для всех иностранцев, проживающих в Эстонии на основании вида на жительство, введено ограничение для выезда за пределы государства. Их пребывание за границей свыше 183 дней в году возможно только тогда, когда они зарегистрируют продление срока нахождения вне пределов Эстонии. Крайней санкцией за невыполнение такого требования может стать аннулирование вида на жительство.

• иностранцы, пребывающие в Эстонии на основании визы или разрешения на безвизовый въезд на территорию государства

Визой является выдаваемое иностранцу разрешение на въезд на территорию Эстонской Республики через пограничный пункт, открытый для международного сообщения. Виза не требуется гражданину иностранного государства, с которым заключен договор о безвизовом передвижении, гражданину иностранного государств, в отношении которого Эстония в одностороннем порядке отказалась от требования визы, при оговоренных в законе условиях, например, участникам организованной туристической поездки. На перечисленных иностранцев распространяется юрисдикция Эстонского государства, но они не имеют право работать. Сам факт кратковременности нахождения на территории Эстонии естественным образом ставит осуществление их прав в ограниченные временные рамки.

Правовое положение рассматриваемых иностранцев определяется не только Конституцией ЭР и Законом об иностранцах, но и Правилами выдачи виз, утвержденными постановлением правительства Республики от 16 января 1998 года № 6 .

• беженцы

В соответствии с международной Конвенцией о статусе беженцев от 28 июля 1951 года, ратифицированной парламентом Эстонии, беженцами считаются лица, не имеющие эстонского гражданства и желающие находиться на территории Эстонии. Они стремятся жить в другом государстве по той причине, что не могут или не хотят пользоваться зашитой государства своей гражданской принадлежности из-за опасений стать жертвой преследований по признаку расы, национальности, гражданства, вероисповедания, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений. По Закону о беженцах от 18 февраля 1997г. лицом, ходатайствующим о предоставлении убежища, является иностранец, который, находясь в Эстонии, в том числе в пункте пограничного контроля, ходатайствует перед правительством Республики о предоставлении убежища. Пока беженец убежища не получил, он содержится в особых условиях под контролем органов государства. Ему выдается свидетельство, удостоверяющее личность и статус. При получении убежища беженец становится обладателем срочного вида на жительство со всеми вытекающими из этого факта последствиями.

• нелегалы

Нелегалом считается лицо, находящееся в Эстонии, но не имеющее на то законного основания. Проблема нелегалов очень острая. Их много. Точных данных на этот счет нет. Регистр нелегалов только начал создаваться. Приблизительные показатели колеблются в пределах 30-80 тысяч человек. Часто встречаются лица, ставшие нелегалами по причинам, от них мало зависящим: из-за отсутствия в прошлом постоянной прописки, из-за ведомственного характера прописки и др. Нелегалы всегда были и будут, но это, как правило, криминальные или асоциальные элементы.

В Эстонии же, кроме них, появились “формальные” нелегалы, не подпадающие под формальные требования законодательства. Такие нелегалы возникли после 12 июля 1996 года как не сумевшие к установленному законом сроку оформить себе срочный вид на жительство из-за отсутствия требуемых документов. К этой же группе должны быть отнесены и военные пенсионеры бывшей Советской Армии, которые могут становиться нелегалами по несколько раз в году из-за затягивания правительством на 3-4 месяца вынесения решения о продлении им видов на жительство.

Ст.12 Закона об иностранцах исключает выдачу вида на жительство лицу, служившему в качестве кадрового военного в вооруженных силах иностранного государства, уволенному из них в запас или вышедшему в отставку, а также членам его семьи, прибывшим в Эстонию в связи с направлением военнослужащего на службу, в запас или в отставку. Таким образом, десятки тысяч проходивших срочную службу в рядах вооружённых сил бывшего СССР и члены их семей, несмотря на то, что успели пустить здесь свои корни, лишаются права на проживание в Эстонии.

По Закону об обязательстве выезда из страны и запрете на въезд, принятому в начале 1999 г., все, кто незаконно находится в Эстонии, подлежат депортации и другим видам административной ответственности. Но это не единственное лишение, которым подвергаются эти люди.

Сейчас регистр нелегалов должен учитывать три их группы: иностранцев, которые зарегистрированы в качестве нелегалов; иностранцев, которые имеют предписание на выезд; иностранцев, в отношении которых принято решение о выдворении.

• иностранцы - граждане Европейского Союза

Уже в настоящее время эта категория (наряду с некоторыми другими категориям лиц) имеет право ходатайствовать о срочном виде на жительство вне иммиграционной квоты. В соответствии со ст.6 Закона об иностранцах иммиграционная квота не распространяется на граждан Европейского Союза, Норвегии, Исландии и Швейцарии.

Права граждан Европейского Союза в дальнейшем, по всей видимости, будут расширяться. Ожидается предоставление им прав быть избранными в собрания местных органов самоуправления. Им будет предоставлена возможность работать в государственных структурах Эстонской Республики. Предполагается усиление их социальных прав. Получается, что эта категория иностранцев может оказаться в самом привилегированном положении.

Андреева Г., Титова Т.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Что такое ГУУАМ?

ГУУАМ - “группа государств, которые объединились с целью политического противостояния российскому влиянию в регионе”

Анализируя вызовы и угрозы России, невозможно пройти мимо проблемы блока “Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия” (ГУУАМ).

Через несколько месяцев после подписания Российско-Белорусского договора, 10 октября 1997 года президенты этих государств (тогда - без Узбекистана) во время саммита Совета Европы в Страсбурге провели встречу, на которой речь шла о создании политико-консультативного форума ГУАМ. Только ленивый не противопоставлял это событие подписанию российско-белорусского договора. 24 апреля 1999 года на Вашингтонском саммите НАТО к ГУАМ присоединился Узбекистан. Тогда же “антироссийская пятерка” приняла заявление, в котором одной из целей ГУУАМ было заявлено максимальное взаимодействие с НАТО. Это заявление было сделано в пик кризиса Россия - НАТО, вызванного бомбардировками Сербии. На “саммите тысячелетия” в 2000 г. в Нью-Йорке было объявлено о превращении ГУУАМ в международную организацию. Эта организация была структурирована на Ялтинском саммите 2001 года - высшим органом ГУУАМ названа ежегодная встреча глав государств блока, исполнительным органом- совет министров иностранных дел, рабочим –комитет национальных координаторов. Принят уставной документ ГУУАМ – Ялтинская Хартия. Как уже неоднократно отмечалось, большинство этих государств являются оппонентами России на постсоветском пространстве. Однако их руководители, находясь в Москве, зачастую пытаются успокоить своих российских партнеров, заявляя, что ГУУАМ не направлен против России, что его создание отражает объективное стремление народов этих государств к интеграции.

У себя дома эти же руководители расставляют акценты иначе. В этом смысле “программным” следует назвать выпуск украинского журнала “Национальная безопасность и оборона” (№7,2001 г.), посвященный проблеме ГУУАМ. Приведенная в нем информация, экспертные оценки и документ являются лучшим доказательством подлинных намерений идеологов и строителей этого блока.

В журнале помещены интересные данные социологических опросов населения Украины и групп экспертов. Так, 62,6 % опрошенных граждан Украины ничего не знают про ГУУАМ. 33,8%-слышали про эту группу, но не знают о ее планах и перспективах, знакомы с ее целями и перспективами - 3,6% респондентов.

Одновременно респонденты страной №1, с которой необходимо налаживать сотрудничество, была названа Россия (81,8%), следом за ней- Германия 60,9%), затем Белоруссия (55,5%) и США (54,1%). Страны ГУУАМ заняли 9-15 места. Аналогичный опрос был проведен среди экспертов: на первом месте Россия (99%), на второми - Германия (98%), на третьем - США (98%), на четвертом - Польша (95%). Страны ГУУАМ- между 8 и 20 местами.

Таким образом, ***Украина участвует в ГУУАМ вопреки воле народа***, который желает интеграции с Россией, и втайне от него - подавляющее большинство граждан вовсе не знают о ГУУАМ. Даже опросы украинских экспертов, как правило, настроенных прозападно, свидетельствуют, что ГУУАМ не выгоден Украине ни с политической, ни с экономической точек зрения. В чем же тогда смысл существования этого блока? Ответ находим у тех же экспертов. Согласно опросу, проведенному среди них, 68% экспертов полагают, что ГУУАМ -“это экономическое объединение стран вокруг проекта транспортного коридора Азия-Европа”, 50% - “ГУУАМ- это группа государств, которые объединились с целью политического противостояния российскому влиянию на постсоветском пространстве”. Собственно, первый пункт тоже политизирован - “транспортный коридор Азия-Европа” является экономически неэффективным, затратным проектом. Транспортные коридоры через Россию - куда более рентабельные.

Большая часть публикаций сборника посвящена анализу проблем ГУУАМ. Анализ проводится с позиции: в чем причина неудач становления ГУУАМ, что мешает? Почему не создан миротворческий батальон и т.д. Касательно его экономической составляющей авторы прямо указывают “главным направлением энергетической политики США в Каспийском регионе и в Центральной Азии является обеспечение государственных национальных интересов, противодействие российскому влиянию, блокирование Ирана… Очевидно, США и впредь будут активно поддерживать строительство нефтепровода Баку-Джейхан - это ограничит влияние России в регионе…” Авторы сборника не скрывают, что этот антироссийский блок создается вопреки прагматическим расчетам, политической и экономической выгоде для Украины, с единственной целью- противостояния России. Вопреки здравому смыслу, утверждается программный тезис о приоритетности и важности ГУУАМ для Украины. Читая сборник, убеждаешься, что экспертное сообщество Украины ориентировано зачастую на прямую и откровенную апологетику интересов США. Многие не стесняются прямо говорить, что для них интересы США и ли Германии приоритетнее интересов Украины. Центр им. Разумкова (тесно сотрудничающий с фондом Аденауэра (ФРГ) имеет имидж неагрессивной по отношению к России организации, более ориентированной на европейское, чем на атлантическое направление. Что же говорить о многочисленных более радикальных “исследовательских центрах”? В свою очередь, если есть эксперты, не стесняющиеся лоббировать интересы вышеупомянутых государств, то почему бы России не создать сеть аналогичных фондов, эксперты которых также не стеснялись бы лоббировать ее интересы, которые, кстати, куда более согласуются с подлинными задачами Киевской Руси?

В качестве иллюстрации мы решили привести программные речи руководителей стран-участниц блока ГУУАМ и его официальные документы. Хочется также обратить внимание на следующий факт: если роль руководства Украины в становлении ГУУАМ ясна, то интересно ознакомиться с публикуемой речью президента Молдавии Воронина, который говорит совсем иные вещи, чем в Москве. Эта речь будет особенно занимательна для тем, кто хочет побыстрее отказаться от Приднестровья.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Завершая тему, следует отметить следующее - именно затратность и экономическая неэффективность для Украины являются важными козырями Москвы, всех сторонников российско-украинской интеграции. Считать чужие деньги в некоторых случаях совсем не зазорно…

Кирилл Фролов, Андрей Грозин

Официальные документы ГУУАМ

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ

встречи Президентов Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины

10 октября 1997г. Президенты Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины провели совместную встречу, на которой обсудили вопросы, представляющие взаимный интерес, включая двустороннее и региональное сотрудничество, европейскую и региональную безопасность, политические и экономические связи.

Во время встречи Президенты подчеркнули важность сотрудничества четырех государств в создании евроазиатского транскавказского транспортного коридора, считая взаимодействие в данном направлении хорошей основой для развития дружбы и сотрудничества, добрососедских отношений и полной реализации имеющихся экономических возможностей.

В этом же контексте была отмечена необходимость использования возможностей других региональных организаций и инициатив. Президенты поддержали инициативу Украины о проведении в Крыму в 1999г. конференции глав государств Черноморского и Балтийского регионов.

Президенты подчеркнули необходимость усиления четырехстороннего сотрудничества в целях создания стабильной и безопасной Европы, в которой руководящими принципами являются уважение суверенитета, территориальной целостности, нерушимости границ государств, взаимоуважение, сотрудничество, демократия, верховенство закона и уважение прав закона.

Лидеры четырех государств были едины в оценке угроз и рисков как для европейской, так и для региональной безопасности. Они согласились с тем, что процесс интеграции в трансатлантические и европейские структуры может в значительной мере уменьшить эти угрозы и риски.

В этом контексте была отмечена перспектива сотрудничества четырех стран в рамках ОБСЕ, других европейских и атлантических структур, включая недавно созданный Совет Евро-Атлантического Партнерства и Программу НАТО "Партнерство ради мира".

Президенты четырех государств согласились, что такое сотрудничество, а также развитие особого партнерства, подобного Хартии об особом партнерстве между НАТО и Украиной, могут стать важным элементом укрепления стабильности и основой взаимоотношений и дальнейшего развития сотрудничества между НАТО и другими странами в регионе. Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина будут прилагать совместные усилия по преодолению трудностей, с которыми сталкивается Европа на пороге XXI века.

Выразив свою озабоченность в отношении затянувшихся конфликтов в Европе, Главы четырех государств высказались за скорейшее урегулирование мирным путем неразрешенных проблем.

Президенты были едины во мнении о необходимости борьбы с агрессивным национализмом, сепаратизмом и международным терроризмом.

Президенты договорились продолжить четырехсторонний диалог по вышеупомянутым вопросам на различных уровнях.

Страсбург, 10 октября 1997г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Президентов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова, Украины и Республики Узбекистан

Президенты Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова, Украины и Республики Узбекистан,

Исходя из традиционных отношений дружбы и сотрудничества между своими странами и народами и подчеркивая свое стремление к их дальнейшему развитию;

Высоко оценивая поступательное развитие многостороннего взаимодействия между Азербайджанской Республикой, Грузией, Республикой Молдова и Украиной в рамках группы **ГУАМ** и приветствуя присоединение Республики Узбекистан, отражающее взаимное стремление к сотрудничеству;

Подтверждая свою приверженность основополагающим нормам и принципам международного права, закрепленным в Уставе ООН и соответствующих документах ОБСЕ, в частности, уважению суверенитета, территориальной целостности, независимости государств и нерушимости их международно-признанных границ;

Подтверждая решимость строить свои межгосударственные отношения на основе неукоснительного соблюдения вышеупомянутых принципов;

Подтверждая курс на дальнейшее укрепление гражданских обществ, основанных на уважении принципов демократии, верховенства закона и соблюдении прав человека;

Признавая неделимость безопасности и *выражая* свою решимость объединить усилия в противостоянии рискам и угрозам миру и безопасности на национальном, региональном и глобальном уровнях;

Решительно отвергая этническую нетерпимость, сепаратизм и религиозный экстремизм;

Выражая глубокую озабоченность продолжающимися конфликтами и *подтверждая* свою приверженность их урегулированию мирными средствами в соответствии с вышеперечисленными нормами и принципами;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Подчеркивая важность своего многостороннего сотрудничества в области миротворчества и мирного урегулирования кризисов;

Будучи глубоко обеспокоенными участившимися актами терроризма и насилия, представляющими серьезную угрозу не только для отдельных лиц и государств, но и для всего мирового сообщества, и *признавая* необходимость совместной борьбы с терроризмом во всех его проявлениях;

Придавая важное значение консолидации усилий по укреплению режимов нераспространения ядерного и других видов оружия массового поражения, а также по предотвращению поставок вооружений в зоны конфликтов;

Учитывая общность целей по укреплению своей государственной независимости и достижению стабильности, безопасности и сотрудничества на пространстве ОБСЕ, свободном от линий раздела и сфер влияния;

Отмечая, что сотрудничество в рамках ГУУАМ не направлено против третьих стран или групп стран;

Исходя из своего участия в процессах интеграции в европейские и евро-атлантические структуры;

Отмечая важность развития безопасного и экономически эффективного транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия для мира, стабильности, взаимовыгодного разностороннего сотрудничества и процветания своих государств и народов и в этой связи необходимость скорейшего вступления в силу "Основного многостороннего соглашения";

Согласились:

1. Укреплять свое разностороннее сотрудничество и взаимодействие в рамках международных организаций и форумов.

2. Развивать свое взаимодействие в рамках Совета Евро-Атлантического Партнерства и Программы НАТО "Партнерство ради мира".

3. Укреплять взаимодействие в области мирного урегулирования конфликтов и кризисов на основе уважения суверенитета, территориальной целостности, нерушимости международно-признанных границ и независимости государств.

4. Углублять практическое сотрудничество с целью укрепления миротворческого потенциала на основе соответствующей правовой базы.

5. Прилагать совместные усилия для борьбы против этнической нетерпимости, сепаратизма, религиозного экстремизма и терроризма.

6. .Предпринимать эффективные совместные действия по укреплению режимов нераспространения ядерного и других видов оружия массового поражения, а также по предотвращению поставок вооружений в зоны конфликтов.

7. Расширять взаимовыгодное сотрудничество своих государств в развитии транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия по итогам Международной Конференции по восстановлению исторического "Шелкового пути", состоявшейся в Баку 7-8 сентября 1998 года.

3. Проводить регулярные консультации на соответствующих уровнях по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Совершено в г. Вашингтоне 24 апреля 1999г. на английском и русском языках в пяти экземплярах, причем все тексты имеют одинаковую силу.

Президент Азербайджанской Республики	**Гейдар Алиев**
Президент Грузии	**Эдуард Шеварднадзе**
Президент Республики Молдова	**Петру Лучински**
Президент Украины	**Леонид Кучма**
Президент Республики Узбекистан	**Ислам Каримов**

НЬЮ-ЙОРКСКИЙ МЕМОРАНДУМ

Президентов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова, Республики Узбекистан и Украины

Президенты Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова, Республики Узбекистан и Украины, именуемых Группа ГУУАМ,

учитывая традиционные отношения дружбы, сотрудничества и взаимовыгодного партнерства между их странами и народами и подчеркивая стремление к дальнейшему развитию таких отношений на основе Страсбургского коммюнике и Вашингтонской декларации,

подтверждая свою приверженность основополагающим принципам и нормам международного права, закрепленным в Уставе ООН и соответствующих документах ОБСЕ, в частности, суверенного равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела и нерушимости границ,

подчеркивая необходимость развития в их странах гражданского общества, основанного на уважении принципов демократии, верховенства права, утверждении и соблюдении прав и основных свобод человека,

рассматривая восстановление связывающего Восток и Запад исторического "Шелкового пути" в качестве важного фактора укрепления независимости, безопасности, стабильности и сотрудничества государств в регионе Центральной и Восточной Европы, Черноморья, Кавказа и Центральной Азии в новом тысячелетии,

осуждая как не имеющие оправдания любые противоправные акты, методы и практику терроризма, где бы и кем бы они не осуществлялись, в том числе те, которые ставят под угрозу дружественные отношения между государствами и народами, угрожают территориальной целостности, безопасности и стабильности государств, препятствуют международному сотрудничеству, ведут к нарушению прав, основных свобод человека и демократических основ общества,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

признавая, что одной из важнейших проблем, представляющих серьезную угрозу для стабильности и безопасности как в мире в целом, так и регионе Великого исторического "Шелкового пути" является проблема агрессивного сепаратизма, а также будучи глубоко обеспокоенными в связи с затягиванием процесса урегулирования конфликтов в данном регионе и подтверждая свою приверженность к их урегулированию мирными средствами на основе соответствующих резолюций ООН и решений ОБСЕ,

отмечая важность интеграционных процессов и взаимодействия их государств в сотрудничестве с европейскими структурами, включая ЕС и Совет Европы, и в рамках Совета Евро-Атлантического Партнерства и Программы НАТО "Партнерство ради мира",

учитывая насущную необходимость налаживания эффективных межгосударственных, прежде всего, экономических и межотраслевых связей с целью повышения благосостояния народов своих стран, а также углубления взаимодействия в области экономики в контексте дальнейшей интеграции стран ГУУАМ в систему международных экономических связей,

считая особенно важным безусловное применение принципов свободной торговли на основе использования существующих механизмов многостороннего экономического сотрудничества, которые на постсоветском пространстве остаются незадействованными,

подчеркивая необходимость сотрудничества и согласованных действий их государств в целях дальнейшего развития безопасного и эффективного транспортно-коммуникационного коридора Европа-Кавказ-Азия,

отмечая перспективы развития гуманитарного измерения в рамках группы ГУУАМ на основе богатого духовного и культурного наследия народов государств-участников,

приняли решение:

1. *Активизировать* многостороннее сотрудничество в рамках ГУУАМ, придав ему многоуровневый характер.

С этой целью *считать* целесообразным проведение регулярных Саммитов Глав государств по возможности не реже одного раза в год, а также встреч Министров иностранных дел не реже двух раз в год.

2. *Возложить* в период между Саммитами и Встречами координацию сотрудничества в рамках ГУУАМ на Комитет национальных координаторов (КНК), который будет проводить заседания ежеквартально или дополнительно по мере необходимости с согласия всех сторон.

3. *Считать* в числе основных задач сотрудничества в рамках ГУУАМ создание благоприятных условий, способствующих ускорению экономического роста и повышению благосостояния народов стран-участниц, развитию взаимовыгодных торговых отношений между ними на основе принципов свободной торговли, глубокой межотраслевой кооперации, выполнению комплексных многосторонних программ и проектов в области производства, торговли, энергетики, транспорта, экономики, международного кредитного и финансового взаимодействия, пограничных, таможенных и налоговых служб, связи, науки, техники, образования и культуры.

С этой целью *предусмотреть* установление прямых связей между различными государственными институтами и службами соответствующих ведомств государств-членов группы ГУУАМ.

4. *Способствовать* развитию и совершенствованию механизмов многостороннего диалога в рамках ГУУАМ на различных уровнях, в том числе органов исполнительной и законодательной власти, деловых кругов, неправительственных, гуманитарных организаций и средств массовой информации.

5. *Признать* в качестве безусловного общего приоритета эффективное функционирование транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия и необходимость развития его инфраструктуры, а также обеспечение его надежности и безопасности.

6. *Укреплять и совершенствовать* механизм консультаций и координации действий в рамках международных организаций, а также активно использовать практику совместных выступлений на различных уровнях.

В этой связи, *включить* вопрос о создании Международного центра по борьбе с терроризмом (МЦБТ) в перечень мероприятий государств ГУУАМ в ООН.

7. *Провести* следующий Саммит в 2001 году.

Совершено в г. Нью-Йорк, 6 сентября 2000 года, в пяти экземплярах на английском и русском языках.

Президент Азербайджанской Республики	**Гейдар Алиев**
Президент Грузии	**Эдуард Шеварднадзе**
Президент Республики Молдова	**Петру Лучински**
Президент Украины	**Леонид Кучма**
Президент Республики Узбекистан	**Ислам Каримов**

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ КОММЮНИКЕ
Ялтинского Саммита ГУУАМ

6-7 июня 2001 года в г.Ялта (Украина) состоялся Саммит Президентов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова, Республики Узбекистан и Украины, в ходе которого были обсуждены состояние и перспективы сотрудничества в рамках ГУУАМ.

Учитывая традиционные исторические связи, Главы государств подтвердили готовность и в дальнейшем выполнять принятые ранее решения по взаимодействию своих стран во всех областях, представляющих взаимный интерес.

Состоялось обсуждение вопросов, связанных с развитием, эффективным функционированием и обеспечением безопасности инфраструктуры транспортных коммуникаций, которые проходят через территории стран-участниц ГУУАМ, включая транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия (ТКАСЕСА).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стороны обсудили всякие формы и проявления сепаратизма, национализма, экстремизма и терроризма и подтвердили свою приверженность урегулированию конфликтов мирным путем на основе общепринятых норм и принципов международного права, в частности, уважения суверенитета, независимости, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государств-участников.

По итогам работы Саммита были подписаны Ялтинская Хартия ГУУАМ, Конвенция государств-участников ГУУАМ о взаимном предоставлении помощи по консульским вопросам. Главы государств подчеркнули важность завершения работы над проектом Соглашения о создании зоны свободной торговли ГУУАМ с целью его подписания.

В Ялтинской Хартии ГУУАМ закреплены основные направления многостороннего сотрудничества, определены его цели и принципы, формат и периодичность проведения встреч руководителей стран-участниц. Дальнейшее укрепление отношений призвано способствовать развитию взаимодействия между странами ГУУАМ, содействовать развитию сотрудничества в политической, торгово-экономи-ческой, гуманитарной, а также других областях, представляющих взаимный интерес.

Конвенция государств-участников ГУУАМ о взаимном предоставлении помощи по консульским вопросам закладывает правовую основу для взаимодействия в сфере защиты прав и интересов физических и юридических лиц стран-участниц ГУУАМ на территории третьих стран.

Президенты поручили обеспечить реализацию утвержденного Министрами иностранных дел в ноябре 2000 года Перспективного плана работы ГУУАМ, завершить подготовку соответствующего Положения об Информационном офисе ГУУАМ в Киеве и определить порядок его открытия, а также разработать документ о статусе, положении и мандате наблюдателя в ГУУАМ.

Стороны договорились о проведении в 2001 году в Республике Узбекистан правительственного Экономического форума государств ГУУАМ с приглашением заинтересованных международных организаций.

Ялтинский Саммит заложил основы более глубокого развития сотрудничества стран-участниц ГУУАМ. Реализация решений Саммита ГУУАМ будет способствовать дальнейшему взаимодействию и всестороннему сотрудничеству между Азербайджанской Республикой, Грузией, Республикой Молдова, Республикой Узбекистан и Украиной.

Достигнута договоренность о проведении следующего Саммита ГУУАМ в городе Ялта (Украина) в 2002 году.

Ялта, 7 июня 2001г.

ЯЛТИНСКАЯ ХАРТИЯ ГУУАМ

Азербайджанская Республика, Грузия, Республика Молдова, Республика Узбекистан и Украина, именуемые далее ГУУАМ,

руководствуясь положениями Устава Организации Объединенных Наций, а также Хельсинского Заключительного Акта, Парижской Хартии для новой Европы и Хартии европейской безопасности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе,

подтверждая положения Страсбургской Декларации от 10 октября 1997 года. Вашингтонского Заявления от 24 апреля 1999 года и Нью-йоркского Меморандума от 6 сентября 2000 года глав государств ГУУАМ,

будучи приверженными принципам демократии, уважения основных прав и свобод человека, верховенства права, рыночной экономики,

признавая, что региональное сотрудничество является частью процессов глобализации и может внести вклад в укрепление суверенитета, независимости, территориальной целостности государств ГУУАМ, содействовать мирному урегулированию конфликтов и улучшить благосостояние их народов,

исходя из традиционных дружественных отношений между странами ГУУАМ и их народами,

договорились о принятии настоящей Хартии.

1. Цели сотрудничества ГУУАМ:

• содействие социально-экономическому развитию;

• укрепление и расширение торгово-экономичес-ких связей;

• развитие и эффективное использование в интересах стран ГУУАМ транспортно-коммуникацион-ных магистралей и соответствующей инфраструктуры, расположенной на их территории;

• укрепление региональной безопасности во всех сферах деятельности;

• развитие отношений в области науки, культуры и в гуманитарной сфере;

• взаимодействие в рамках международных организаций;

• борьба с международным терроризмом, организованной преступностью и наркобизнесом.

2. Принципы сотрудничества ГУУАМ:

Сотрудничество в рамках ГУУАМ основывается на общепризнанных нормах и принципах международного права, в частности, уважения суверенитета, независимости, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государств-участников.

3. Направления сотрудничества ГУУАМ:

• экономика, наука, технологии и окружающая среда;

• инфраструктура транспорта, энергетики, телекоммуникаций;

• совместные инвестиционные и финансовые проекты;

• гуманитарная сфера, культура, образование, средства массовой информации, туризм, обмены молодежи;

• другие направления, представляющие взаимный интерес.

4. Государства-участники могут вносить предложения по расширению сфер сотрудничества.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5. ГУУАМ открыт для новых участников, которые в полной мере подтверждают свою приверженность целям и принципам ГУУАМ, закрепленным в его основных документах, в том числе в настоящей Хартии.

6. Организационная структура ГУУАМ:

6.1. Высшим органом ГУУАМ является ежегодная встреча Глав государств.

Председательствование в ГУУАМ осуществляется государствами-участниками в алфавитном порядке на период между встречами Глав государств.

На встречах Глав государств принимаются решения:

• об основных направлениях политического, экономического и гуманитарного сотрудничества в рамках ГУУАМ;

• о создании специализированных органов ГУУАМ;

• о согласовании позиций по актуальным вопросам международной жизни, представляющим взаимный интерес.

6.2. Исполнительным органом ГУУАМ является заседание министров иностранных дел, которое проводится, как правило, два раза в год.

На заседаниях министров иностранных дел рассматриваются вопросы выполнения договорённостей в рамках ГУУАМ, а также готовятся для рассмотрения на встречах Глав государств предложения по дальнейшему развитию и углублению сотрудничества ГУУАМ.

6.3. Рабочим органом ГУУАМ является Комитет национальных координаторов (КНК), в состав которого входят назначаемые министрами иностранных дел национальные координаторы по одному от каждого государства-участника.

КНК координирует деятельность в рамках ГУУАМ между государствами-участниками, обеспечивает подготовку встреч Глав государств и заседаний министров иностранных дел.

Заседания **КНК** проводятся ежеквартально поочерёдно в государствах-участниках. По предложению одного из государств-участников, могут проводиться внеочередные заседания КНК.

7. Решения в рамках ГУУАМ принимаются консенсусом.

8. Рабочими языками ГУУАМ являются русский и английский.

Совершено в городе Ялта 7 июня 2001 года, в одном подлинном экземпляре, каждый на азербайджанском, английском, грузинском, молдавском, русском, узбекском и украинском языках, при этом все тексты являются аутентичными.

Президент Азербайджанской Республики	**Гейдар Алиев**
Президент Грузии	**Эдуард Шеварднадзе**
Президент Республики Молдова	**Владимир Воронин**
Президент Украины	**Леонид Кучма**
Президент Республики Узбекистан	**Ислам Каримов**

Речи президентов стран-участниц блока ГУУАМ

Президент Украины Леонид Кучма

Уважаемые коллеги!

Полагаю, не будет преувеличением считать Ялтинский саммит этапным событием в становлении ГУУАМ.

Да и в более широком плане есть достаточно оснований для того, чтобы рассматривать весь нынешний этап развития нашей организации как переломный.

Именно в такие моменты уместно ставить перед собой вопросы принципиального характера и искать на них правильные ответы.

Кто мы, какие цели ставим перед собой и к чему стремимся? Все ли делаем так, как нужно, и способны ли на большее?

Согласитесь, что такая постановка вопросов вполне логична и закономерна на этапе создания нами механизма многостороннего сотрудничества. И носят они далеко не риторический характер.

Определяясь на этих и других направлениях, Украина пропускает свои позиции сквозь призму интересов всех стран-участниц ГУУАМ.

Чем, по нашему мнению, является ГУУАМ сегодня?

Это, прежде всего, пять государств, объединенных общностью интересов, устоявшимися экономическими связями, близостью или совпадением взглядов на современный мир и происходящие в нем процессы.

Это государства, осознающие важность взаимной поддержки, согласования и координации усилий в жестких условиях эпохи глобализации.

Это страны, сплоченные общей заинтересованностью в максимально эффективном использовании преимуществ своего географического и геополитического положения. И, прежде всего, как потенциально наиболее мощного связующего звена между Европой и Азиатско-тихоокеанским регионом.

Наконец, что особенно важно, это пять государств, каждое из которых в этом году отмечает только десятую годовщину независимости и, соответственно, придает огромное значение укреплению своего суверенитета, защите территориальной целостности, обеспечению экономической безопасности.

Перечисленные факторы и мотивы обеспечивают в совокупности уникальный механизм сотрудничества, ставший известным миру по аббревиатуре из первых букв названий наших стран.

Поскольку я коснулся вопроса о названии, хочу признаться, что меня всегда несколько смущала его нынешняя форма. А как нам придется поступить в случае изменения членского состава ГУУАМ? Может быть, было бы целесообразно

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

подумать о новом названии для нашей организации, которое как можно более точно передавало бы ее функциональную и геополитическую сущность?

Уважаемые коллеги!

Из только что изложенного мной со всей очевидностью следует, что в факте создания ГУУАМ и его деятельности нельзя усмотреть и малейшей угрозы чьим-либо интересам.

Основы и начала, на которых зиждется ГУУАМ, носят исключительно созидательный, конструктивный характер, а его деятельность предельно открыта и прозрачна для всего международного сообщества.

Высшая цель нашей организации, как известно, состоит в том, чтобы способствовать созданию на территориях ее государств-членов зоны стабильности и благополучия.

А это, в свою очередь, отвечает интересам всех остальных стран, и, в первую очередь, наших ближайших соседей.

Для того, чтобы решать возникающие проблемы, ставить оптимальные цели и успешно их достигать — словом, динамично двигаться дальше — нам надо трезво и реалистично оценить достигнутый уровень сотрудничества, обобщить его опыт и сделать из этого серьезные практические выводы.

То, что наше сотрудничество уже дает конкретные и весомые результаты, несомненно. Позитивные тенденции наблюдаются практически во всех сферах. Это, разумеется, не значит, что уже использованы все возможности. На то, чтобы приблизить уровень, а главное, результативность сотрудничества к потенциалу и потребностям наших стран и направлены подготовленные к подписанию на нынешней встрече документы.

Прежде всего, первостепенную важность приобретает определение тех направлений сотрудничества в рамках ГУУАМ, которые должны быть приоритетными на нынешнем этапе.

В более широком плане я вижу главную задачу в усилении экономической доминанты деятельности объединения. Что же касается конкретики, то она, в моем представлении, выглядит следующим образом.

Первое: необходимо создать условия для углубления торгово-экономических связей между государствами-участниками ГУУАМ, и, прежде всего, обеспечить эффективное функционирование в его рамках зоны свободной торговли.

Сюда же я отнес бы активизацию разработки и реализации совместных проектов на уровне как отдельных субъектов хозяйствования, так и целых отраслей и секторов национальных экономик.

Второе: мы должны общими усилиями обеспечить максимальную отдачу от использования международных транспортных коридоров, проходящих через территории стран ГУУАМ. Нельзя не согласиться с мыслью о том, что именно в этом заключается как главная связующая нить нашего объединения, так и основной смысл его исторического предназначения.

Развитие инфраструктуры транспортных коридоров должно, в свою очередь, сопровождаться гармонизацией правовых и институциональных основ этой сферы, унификацией таможенных и тарифных норм, приближением их к мировым стандартам.

В конечном счете, все названные и другие меры должны послужить повышению конкурентоспособности транспортного коридора ТРАСЕКА.

Третье: в совместной работе по реализации транзитного потенциала ГУУАМ выделяется направление, выходящее за рамки, собственно, экономического блока. Имею в виду обеспечение энергетической безопасности стран-участниц ГУУАМ.

Общеизвестно, что от работы энергетического сектора зависит не только конкурентоспособность экономики государства, но и, в значительной степени, его политическая и экономическая самостоятельность.

Процессы глобализации, происходящие в мировой экономике, побуждают многие страны искать пути обеспечения энергетической безопасности совместно, коллективно, на региональном уровне. Только таким образом можно обеспечить в современных условиях стабильное функционирование всего энергетического комплекса — от добычи и транзита энергоносителей до их переработки и реализации потребителям.

Возможности для этого у объединения наших стран есть, и немалые. Вопрос в том, чтобы с умом и выгодой их использовать.

Уважаемые коллеги!

Я попытался дать представление о видении Украиной приоритетных на нынешнем этапе направлений сотрудничества в рамках ГУУАМ. Хотел бы особо подчеркнуть, что такое видение никоим образом не приуменьшает значения ни одной из определенных в проекте Ялтинской Хартии ГУУАМ целей.

Наш подход основывается на подтверждаемой мировым опытом убежденности в том, что укрепление экономического потенциала и экономических рычагов воздействия нашего объединения будет иметь определяющее значение для достижения результатов во всех без исключения сферах сотрудничества. В том числе, и особенно — в области упрочения региональной безопасности.

Благодарю за внимание.

Президент Азербайджанской Республики Гейдар Алиев

Уважаемый Леонид Данилович Кучма! Уважаемый Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе! Уважаемый Ислам Абдуганиевич Каримов! Уважаемый Владимир Николаевич Воронин! Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Я хочу вас всех приветствовать от имени Азербайджанской делегации, пожелать успехов нашему саммиту и выразить уверенность, что этот саммит станет важным этапом в дальнейшем развитии нашей организации — ГУУАМ.

Я хочу поблагодарить Леонида Даниловича Кучму за инициативу по проведению этой очередной встречи, хотя у нас в этом отношении до сих пор не было плановости. Инициатива Леонида Даниловича Кучмы, я считаю, сыграла важную

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

роль в том, что мы на самом высшем уровне собрались здесь, в Крыму, в прекрасном крае Украины, для обсуждения наших вопросов, связанных с организацией ГУУАМ.

Считаю необходимым отметить, что ГУУАМ за истекший период прошел путь становления, и это естественно. Становление каждой организации происходит не сразу после того, как принимается решение, достигается соглашение, а требует испытания временем. Мы можем сегодня сказать, что наши страны, объединившиеся в организацию ГУУАМ, выдержали испытание временем. ГУУАМ живет, существует и не противопоставляет себя какой-либо другой международной организации. И, естественно, помогает, и думаю, что будет помогать и в дальнейшем нашим странам в решении ряда вопросов, касающихся наших интересов.

Важно отметить, что наша организация является детищем независимости наших стран, наших государств. В этом году исполняется 10 лет после развала Советского Союза, который дал возможность нашей стране, так же, как и другим республикам, входившим в Советский Союз, стать независимым государством.

Путь к независимости — сложный процесс. Объявив государственную независимость, мы сделали важный исторический шаг.

Но вместе с тем, на примере Азербайджана, я думаю, что и другие республики могут высказать, исходя из своей специфики, эту же мысль, мы убедились в том, что укреплять эту независимость, сохранить ее, сделав сильный поворот в политической и экономической системе в совершенно противоположную сторону, было делом нелегким.

Мы в Азербайджане, например, столкнулись со многими трудностями. Особенность нашей республики состоит в том, что в период обретения независимости Азербайджан уже находился в состоянии военного конфликта с соседней Арменией, которая еще во времена Советского Союза, в' 1988 году, стала предъявлять территориальные претензии к Азербайджану, имея в виду Нагорно-Карабахскую область. Поэтому мы находились в состоянии войны и военных действий.

И один из пороков той системы, в которой мы многие годы жили и трудились, — сидящие здесь руководители стран, и я исхожу из своего примера, немало сделали для того строя, той системы, столкнулись со многими несправедливостями.

Одна из несправедливостей постигла и нашу республику.'К сожалению, такая великая страна, как Советский Союз, не смогла и не захотела предотвратить этот конфликт между Арменией и Азербайджаном, который перерос в войну и до сих пор не нашел своего решения. Более того, в силу различных причин армянские вооруженные силы сумели оккупировать 20 процентов территории Азербайджана, выдворить оттуда всех азербайджанцев. Миллион азербайджанцев выдворены из мест своего жительства, не только в Нагорно-Карабахской области, там проживало небольшое количество населения, но и из других регионов, окружающих эту область. Более миллиона человек находятся в состоянии беженцев и живут в тяжелейших условиях, многие из них уже 8-9 лет живут в палатках. Вот в этих условиях мы и обрели свою независимость. И позже процессы, которые происходили внутри нашей страны, связаны с тем, что образовавшиеся в связи с конфликтом в Нагорном Карабахе вооруженные отряды стали орудием в руках отдельных политических сил. И это привело к нарушению стабильности внутри страны, к борьбе за власть. И Азербайджан, по существу, в 1993 году стоял на краю пропасти, хаоса и, естественно, существовала угроза распада страны. И позже были обстоятельства, которые мешали укреплению нашей независимости. Однако сегодня с чувством большого удовлетворения можно сказать, что нам удалось все это преодолеть и сохранить, укрепить нашу независимость.

И сегодня Азербайджан, как независимая страна, занял свое достойное место в мировом сообществе, входит в различные международные организации, и в том числе, в такую, как ГУУАМ, которая приобретает международное значение.

Наши страны объединились и образовалась организация ГУУАМ в силу, во-первых, региональных принципов, во-вторых, схожести интересов, и особенно, с точки зрения необходимости укрепления независимости и ее дальнейшего развития, исходя из более благоприятных возможностей для экономического сотрудничества и, естественно, для поддержки друг друга в этот трудный переходный период.

Иногда раздаются голоса: зачем, мол, нужен ГУУАМ, что он из себя представляет, не входит ли он в противоречие с другими организациями? Я, например, на эти вопросы всегда отвечал и сегодня говорю, что они совершенно необоснованны. В мире много региональных организаций, и даже на пространстве СНГ уже образовались отдельные региональные организации кроме ГУУАМ. Может быть, они образовались даже раньше, чем ГУУАМ.

ГУУАМ не ставит цели, по нашему мнению, противопоставлять себя какой-то организации, а наоборот, считает своей задачей необходимость более активного участия в мировых процессах, которые сейчас происходят. А процессы, которые происходят в мире, прямо скажу, сложные. Если в одно время мы страдали от холодной войны, страдали от тоталитарного советского режима, то теперь возникает много других обстоятельств, которые приносят странам и народам не меньше бед и трудностей. В этой связи, конечно, военные конфликты в различных регионах являются наиболее опасными. Из стран, входящих в ГУУАМ, Азербайджан находится в состоянии военного конфликта. От военного конфликта страдает наша соседняя братская Грузия, появились угрозы и в Центрально-Азиатском регионе со стороны агрессивного экстремизма, религиозного фанатизма. Украина, безусловно, испытывает много трудностей в связи со сложившимися процессами. Молдова никак не может избавиться от конфликта в Приднестровье. Так вот, если взять нашу пятерку, которая сейчас составляет ГУУАМ, в трех республиках — военные конфликты, у нас, по существу, была война. Мы ее остановили в 1994 году, но нет мира, мы находимся в состоянии противостояния с Арменией. Так что сталкиваемся почти с одними и теми же трудностями. Поэтому наша цель — общими усилиями, какие только возможно осуществлять в рамках нашей организации, добиться мирного урегулирования конфликтов. Для Азербайджана мы считаем это важнейшей задачей.

Эти конфликты привели за собой много других опасных явлений. И вообще, вопросы безопасности сейчас приобретают первостепенное значение для многих регионов мира, и, особенно, для нашего. Такие явления, как сепаратизм, который когда-то, может быть, даже не давал о себе знать, нанес огромный ущерб не только странам — Грузии, Молдове, Азербайджану, входившим в прошлом в Советский Союз, но и, посмотрите на Балканы. другим странам. Я не хочу

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

расширять географию до Азии. Или экстремизм, религиозный фанатизм, сепаратизм — все это, вместе взятое, сейчас дает о себе знать в сопредельных странах Центральной Азии. И поэтому знание этого, своевременное принятие предупредительных мер, взаимодействие, обмен опытом борьбы с этими явлениями имеют исключительно большое значение.

Наша организация — региональная, и здесь, конечно, на первый план выдвигаются и экономическое взаимодействие, сотрудничество в сфере экономики, гуманитарных отношений, науки, культуры, образования. Если посмотреть на карту, то страны ГУУАМ, по существу, составляют одну целую полосу, с севера — Молдова, Украина, Грузия, Азербайджан, а там, за Каспием, Узбекистан. Здесь очень много возможностей для экономического сотрудничества, в частности, по реализации таких важных программ Европейского Союза, как ТРАСЕКА, восстановление "Великого Шелкового пути", которые имеют исключительно большое значение и для сегодняшних наших реалий, и для будущего.

Мы, страны, которые представлены в ГУУАМ. активно занялись этими вопросами и активно взялись за реализацию программы ТРАСЕКА. В 1998 году в Азербайджане прошла первая Международная конференция, которой покровительствовал Европейский Союз. Там были представлены 32 страны, 15 международных организаций. Мы приняли некоторые решения, подписали некоторые документы, и я уверен, что все это имеет большую перспективу, большое будущее. Восстановление "Великого Шелкового пути", который соединяет Восток и Запад наикратчайшим путем, и не только это, который с точки зрения безопасности является наиболее выгодным, безусловно, является задачей, которая входит в сферу деятельности нашей организации ГУУАМ.

Экономическое сотрудничество имеет большое значение. И я думаю, что мы в пределах нашей организации едины во мнении, что, безусловно, это Не является .каким-то обязательством в том, что каждая страна не должна иметь свои двусторонние или многосторонние интересы по экономическому сотрудничеству с различными странами, различными международными организациями, различными регионами. ГУУАМ в этом отношении — дополнение к этому, средство для того, чтобы эти экономические связи более активно продвигались вперед.

Я считаю, что за истекший период ГУУАМ сформировался. Когда мы создавали **ГУАМ** в 1997 году, некоторые из опасных явлений, которые сейчас беспокоят не только наши страны, но и многие регионы мира и в целом весь мир — международный терроризм, экстремизм, религиозный фанатизм, агрессивный сепаратизм, — может, и не выглядели такими опасными. В силу того, что не во всех странах придавалось значение этим явлениям, а может быть, некоторые страны не могли их предвидеть, эти явления получили широкое развитие. Наверное, в будущем мы можем столкнуться именно в этом направлении с еще большими опасностями, большими трудностями. Поэтому безопасность мира, безопасность различных его регионов, безопасность в Европе, на Кавказе, в Центральной Азии, в Восточной Европе имеет исключительно большое значение. А факторами, которые нарушают эту безопасность и создают очень большие трудности, являются те явления, о которых я говорил. Поэтому мы, я считаю, впредь должны более активно сотрудничать в рамках ГУУАМ, выдвигая на первый план эти вопросы, взаимодействовать друг с другом. Обмениваясь мнениями, активно выступая в других международных организациях по вопросам мировой безопасности, говоря об этих таящих большую угрозу тенденциях, мы можем многое сделать.

Как я сказал вначале, по моему мнению, ГУУАМ — уже сформировавшаяся организация. И сегодняшняя Ялтинская встреча в этом отношении является поворотной потому, что мы здесь впервые будем подписывать Ялтинскую Хартию нашей организации и некоторые другие документы. **Я,** например, считаю, что мы должны развивать нашу организацию и придать ей большую силу, большую активность.

Поэтому я еще раз хочу поблагодарить Президента Украины Леонида Даниловича Кучму за инициативу и сегодняшнюю встречу, которая, видимо, станет основой для дальнейших наших активных действий, дальнейшего активного взаимодействия и сотрудничества в рамках ГУУАМ.

Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе

Уважаемый господин Председатель, Уважаемые участники Саммита ГУУАМ, Дамы и Господа,

Разрешите поблагодарить моего большого друга — Президента Украины Леонида Даниловича Кучму и в его лице весь народ Украины за оказанное нам теплое гостеприимство.

Всего несколько лет отделяют нас от того исторического момента, когда 10 октября 1997 года была принята Страсбургская Декларация. Эта инициатива явилась началом формирования нового субрегионального объединения, к которому 25 апреля 1999 года присоединилась Республика Узбекистан.

Прошедшие годы показали — сила ГУУАМ в том, что наши государства, вкусившие блага независимого существования, но и ощутив его тяготы, вполне естественно встали на схожие пути развития. На определенном этапе, из соображений разумной целесообразности и общности долгосрочных целей, они совершенно естественно вызвали к жизни необходимость начала интеграционного процесса. Мы твердо придерживаемся позиции, что интеграция — это не самоцель, а возможность более быстрого достижения наших устремлений, среди которых главными являются укрепление независимости и суверенитета, экономический рост и благосостояние, интеграция в европейские и мировые структуры. ГУУАМ не противоречит целям таких региональных организаций, как БИСЕК (ОЧЭС), СНГ. С учетом специфики наших стран, эти организации должны дополнять друг друга, укрепление одной из них должно укреплять и другие. Процесс создания региональных организаций — естественный процесс и, укрепляя ГУУАМ, мы делаем жизненно важный шаг в правильном направлении. Уверен, что государства, входящие в БИСЕК (ОЧЭС), СНГ, Европейский Союз, будут проявлять все возрастающий интерес к ГУУАМ.

Сегодня мы уже можем подвести некоторые итоги нашей деятельности.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание, это расширение масштабов и уровня сотрудничества. Помимо встреч на высоком уровне, регулярный характер приобрели встречи Комитета Национальных Координаторов, консультации

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

на уровне руководителей дипломатических миссий, аккредитованных при международных организациях, парламентских структур. Наблюдается заинтересованность и со стороны неправительственных организаций, деловых кругов. Наглядным примером последнего стал проведенный в мае нынешнего года в Баку симпозиум торгово-промышленных палат стран ГУУАМ.

Важной составляющей нашей работы является координация внешнеполитической деятельности. Крепнет и совершенствуется механизм консультаций и координации действий в рамках международных организаций, плодотворно используется практика совместных выступлений в ООН и ОБСЕ, других международных организациях.

Следует и впредь активизировать сотрудничество с Организацией Черноморского Экономического Сотрудничества, Европейским Союзом. Европейский Союз уже сыграл важную роль в судьбе ГУУАМ. Ведь в, немалой степени именно его глобальный проект ТРАСЕКА, а в более широком смысле — "Новый Великий Шелковый путь" — стал стержнем, объединяющим наши интересы. Считаю, что географическое и экономическое сближение с Европейским Союзом будет и должно продолжаться — в этом видится один из основных компонентов успеха ГУУАМ.

Недавно президенты государств Южного Кавказа обратились к ЕС с предложением составить проект, а затем способствовать строительству автомагистралей Баку-Тбилиси, Ереван-Тбилиси и далее к Черному морю. Думаю, это в интересах не только наших государств, но соответствует и интересам балканских стран, Турции, России. Совместными усилиями ГУУАМ будет легче отстаивать проекты, которые сближают наши рынки, способствуют лучшему решению многих проблем.

В поисках эффективных путей регионального сотрудничества в рамках ГУУАМ особую актуальность приобретают вопросы экономической интеграции. Деятельность разворачивается по двум приоритетным направлениям:

первое предусматривает создание благоприятных условий для развития торговых отношений, промышленной кооперации, продвижения инвестиционных проектов, других форм сотрудничества. В этом плане основополагающей является деятельность по созданию зоны свободной торговли. Мы готовы совместно со всеми государствами-участниками ГУУАМ продолжать работу в этом важном направлении;

что касается **второго** направления, то это сотрудничество в рамках Евроазиатского транспортного коридора, участие в международных программах, таких как Энергетическая Хартия, ИНОГЕЙТ, ТРАСЕКА и др. Тут успех очевиден. Бесперебойно функционирует нефтепровод Баку-Супса, налажены паромные переправы от Батуми и Поти на Ильичевск, Варну и Констанцу, завершается строительство украинского участка коридора Одесса-Броды-Гданьск, ведутся работы по вводу в эксплуатацию Одесского терминала, нефтетерминала в Республике Молдова. Разветвленная система транспортных магистралей, ведущих из Европы в Азию, в совокупности с соответствующей инфраструктурой послужит формированию нового Евроазиатского рынка. В этой связи хотелось бы предложить всем заинтересованным странам рассмотреть вопрос о присоединении к Ильичевскому Соглашению о создании Транскавказского транспортного коридора.

Важным направлением сотрудничества является обеспечение безопасности и стабильности в регионах государств ГУУАМ. Пора подумать об объединении усилий и выработке программы действий по борьбе с такими угрозами, как сепаратизм, терроризм, организованная преступность, незаконный оборот и торговля наркотиками. Наша деятельность должна быть направлена на скорейшее мирное урегулирование существующих в 'ряде государств ГУУАМ конфликтов. В рамках ГУУАМ первоочередное внимание необходимо уделить безопасности инфраструктуры транспортных коммуникаций, включая ТРАСЕКА. Это тем более важно, что в дополнение к существующим трубопроводам начинается сооружение гораздо более мощных магистралей, которые будут иметь жизненно важное значение для государств ГУУАМ.

В основу организационной структуры ГУУАМ положен механизм консультаций на разных уровнях. Практика показала, что этот механизм и впредь будет играть роль основополагающего инструмента при принятии стратегических решений. Несмотря на всю важность встреч глав государств и министров иностранных дел, для трансформации ГУУАМ в полноправную международную организацию предстоит поэтапное формирование его структуры, усиление определенными институциональными элементами. Речь не идет о каких-то громоздких аппаратных структурах. Но уже сегодня необходимо рассмотреть вопрос о создании постоянно действующего рабочего органа, задачами которого станут активизация многоуровневого сотрудничества, содействие реализации проектов. Необходимость в такой структуре назрела, и при условии согласия сторон внешнеполитическим ведомствам наших государств можно поручить проработку организационных, финансовых и других аспектов этого вопроса.

Одним из приоритетных направлений деятельности ГУУАМ является сотрудничество в экономической области. Начало процессу экономической интеграции стран ГУУАМ положено. Но проводимая в настоящее время большая работа по созданию зоны свободной торговли, а также продвижению отдельных транспортных и энергетических проектов, не исчерпывает всех наших возможностей. Нам следует обратить серьезное внимание на аспекты сотрудничества в промышленном секторе, сельском хозяйстве, научно-технической и других сферах совместной деятельности. Необходимо принять меры по недопущению на наши рынки фальсифицированных товаров, приносящих огромные убытки. Мы должны стать гарантами вывоза лишь качественной продукции. Отметим, что на уровне двусторонних отношений вышеуказанные вопросы обсуждаются на заседаниях межправительственных экономических комиссий. Представляется возможным использовать этот опыт и в рамках ГУУАМ.

На наш взгляд, целесообразно создание специализированных отраслевых групп в составе руководителей соответствующих министерств и ведомств. Такая практика позволит расширить круг наших экономических интересов и разнообразить проекты государств-участников, придаст сотрудничеству более целенаправленный и системный характер. Необходимо активизировать информационный обмен и контакты между неправительственными организациями и деловыми кругами, идти к дальнейшему развитию сотрудничества в сфере культуры и туризма.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В заключение, позвольте воспользоваться случаем и приветствовать в наших рядах Президента Молдовы, господина Владимира Николаевича Воронина. Уверен, его вклад во многом будет способствовать нашему общему движению вперед.

Уважаемый Леонид Данилович, еще раз благодарю за прекрасную организацию Саммита и традиционное гостеприимство.

Спасибо за внимание.

Президент Республики Молдова Владимир Воронин

Многоуважаемый Леонид Данилович, Многоуважаемый Гейдар Алиевич, Многоуважаемый Эдуард Амвросиевич, Многоуважаемый Ислам Абдуганиевич!

Я тоже выражаю искреннюю благодарность и признательность **Вам,** Леонид Данилович, за Ваше гостеприимство, за Вашу большую человечность во взаимоотношениях с нами со всеми и со мной, как вновь влившимся в вашу команду человека, и за отличную организацию нашего пребывания и работы здесь, в Ялте — истинной черноморской жемчужине Крыма.

Благодарю, Эдуард Амвросиевич, за теплые пожелания в мой адрес, я действительно постараюсь конкретными делами, работая в одной команде с вами, оправдать эти пожелания.

Воспоминания об истории этих мест и об этом историческом дворце, где мы с вами находимся, да и атмосфера сегодняшней встречи предрасполагают к серьезному анализу путей и возможностей международного сотрудничества в таком большом и обширнейшем географическом пространстве, которое простирается от Карпат и до Алтайских гор.

Я думаю, что выражу общее мнение, что в условиях происходящих процессов глобализации и того переходного периода, через который проходят сегодня все наши страны, региональное сотрудничество является просто жизненной необходимостью. Сейчас эти процессы, как мы с вами наблюдаем, имеют место во всем мире. И действительно, это обусловлено объективной необходимостью налаживания взаимовыгодных экономических отношений, обеспечения стабильности и мира, координации усилий многих стран в преодолении возникающих там или в иных местах техногенных катастроф, борьбой с транснациональной преступностью и другими факторами. Опыт последнего десятилетия показывает, что главным условием успешного регионального сотрудничества является нацеленность на конкретные программы. Результаты имеются там, где есть эти конкретные программы, которые учитывают интересы всех участников такого регионального сотрудничества. Мы также в Молдове считаем, что успех совместных действий государств в современных условиях сопутствует тем, кто ясно представляет себе цели и принципы такого сотрудничества, кто верно определяет главное направление деятельности и ставит выполнимые задачи. Успех приходит к тем, кто добросовестно и очень ответственно выполняет возложенные на себя обязательства.

Мы считаем, что главным катализатором для сотрудничества в рамках ГУУАМ является наша общая схожесть проблем, с которыми мы, государства-участники сегодняшнего заседания, сталкиваемся постоянно.

В основе сотрудничества лежат, конечно же, экономические интересы. Одна из основных осей такого сотрудничества исходит из той необходимости, о которой мы уже много говорим, о реанимирова-нии, или о возобновлении в новых, современных, соответствующих XXI веку условиях "Великого Шелкового пути", некогда служившего связующим мостом между Европой и Азией. Наш принципиальный подход состоит в том, что первоочередной задачей ГУУАМ является более полное использование потенциала торгово-экономического сотрудничества и достижение стабильности в нашем регионе, в странах, которые мы представляем. Мы также исходим из того, что ГУУАМ следует рассматривать как развитие того позитивного, достигнутого в последние годы, как в двусторонних наших отношениях, сложившихся между нашими пятью странами, так и в рамках международных организаций, членами которых мы с вами являемся и, прежде всего, в рамках СНГ.

Открытие значительных залежей нефти и газа ускорило поиск путей для ускорения этой кооперации. Во весь рост встал вопрос о транспортировке этих энергоносителей из регионов Каспия и Центральной Азии в сердце Европы и в Европу в целом. Если быть объективным, следует признать, что географическое расположение, а также имеющийся потенциал сотрудничества позволяют нам утверждать, что именно на данных направлениях лежат, в основном, наиболее оптимальные маршруты для будущих нефтяных и газовых магистралей. Наша республика расположена очень близко к крупным европейским потребителям. Роль Молдовы как транзитного государства может быть весьма существенной в контексте нашего совместного сотрудничества. Деловые круги нашей страны высказывают большую заинтересованность в том, что правительства стран-партнеров с пониманием воспримут предложения по сотрудничеству в области разработки месторождений нефти и газа и их транспортировке. Мы надеемся, что в духе наших дружеских отношений возможно принять и согласованные решения по выделению квот для транспортировки конкретных объемов нефти и газа.

Я полагаю, что большое значение имеют такие проекты, как выполнение программы ТРАСЕКА, создание совместных проектов в области транспорта и средств связи. Развитие инфраструктуры и транснациональной системы транспортных сетей открывает перед нашими странами возможность для развития именно такого конкретного, прагматического сотрудничества.

Хочу подчеркнуть, что Республика Молдова выступает за сотрудничество по линии ГУУАМ. Но мы ставим вопрос о конкретном наполнении этого сотрудничества. Наши страны могут успешно сотрудничать как в рамках международных организаций, так и на двустороннем уровне. И речь здесь идет, в первую очередь, об обмене опытом развития экономики, социальной жизни, упрочении демократических институтов и построении развитого государства — то, чего мы сами себе желаем, путей и методов эффективной интеграции в международное сообщество.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

8 мая сего года Республика Молдова подписала соглашение о вступлении во Всемирную торговую организацию. Мы бы могли поделиться с вами опытом вхождения во Всемирную торговую организацию и поддержать Украину, Азербайджан, Узбекистан в ходе их переговоров с этой организацией и при вступлении в нее.

Хотел бы поделиться еще одной приятной для нас новостью. Мы в конце этого месяца запланировали вхождение Республики в Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы в качестве ее полноправного члена. Для нас вхождение в ВТО и в Пакт стабильности — события знаковые, неординарные, можно сказать — крупный внешнеполитический успех. Пакт стабильности мы рассматриваем, в первую очередь, как возможность участия в крупных программах по развитию инфраструктур. Экономические проекты, связанные, в первую очередь, с развитием транспортных сетей, могли бы быть вписаны в контекст нашего сотрудничества по линии ГУУАМ. Таким образом, развитие инфраструктуры Республики Молдова могло бы способствовать усилению межрегиональных экономических связей между Центральной, Юго-Восточной Европой, Кавказом и Центральной Азией.

В этой связи надо отметить как перспективную постановку вопроса о зоне свободной торговли стран ГУУАМ, я здесь поддерживаю Гейдара Алиевича, после соответствующей подготовки и проработки этого вопроса. К этому вопросу нужно, по моему мнению, подходить очень взвешенно, поскольку принятие на себя обязательств, вытекающих из этого соглашения, налагает и большую ответственность на все наши государства. Но, если в результате создания зоны свободной торговли мы сможем выбить почву из-под ног целых полчищ чиновников, которые сегодня стоят с протянутой рукой на различных участках, начиная от Ташкента и до Кишинева, то, конечно, создание такой зоны будет вполне объективно оправданным и поддержано как экономическими агентами, так и народами наших стран. Надо отметить также и возможное негативное влияние нерешенных конфликтов, как говорил уважаемый Гейдар Алиевич, на эффективное функционирование зоны свободной торговли. Поэтому наше взаимодействие в рамках ГУУАМ должно быть одновременно, и тут я Вас целиком поддерживаю, уважаемый Гейдар Алиевич, направлено и на решение застарелых проблем региона, на укрепление целостности и независимости наших государств.

Зона неконтролируемой экономики, как мы все знаем с вами, несовместима с принципами свободной торговли. Поэтому наша солидарность в вопросах укрепления стабильности в наших странах должна быть постоянной.

В том же русле конкретных решений мы рассматриваем и Конвенцию относительно предоставления консульской помощи. Это действительно взаимопомощь всегда конкретным людям, и здесь можно только приветствовать инициативу наших министерств иностранных дел по данному вопросу.

Хотелось бы обозначить и нашу позицию относительно Хартии ГУУАМ. Этот документ фиксирует достигнутый уровень взаимодействия наших стран в этом формате, а также и на международной арене. Мы ясно излагаем свои принципы сотрудничества, основанные на верховенстве международного права. Я целиком и полностью поддерживаю направление сотрудничества внутри ГУУАМ, связанное с созданием условий для экономического роста и повышения благосостояния народов наших стран. Одновременно, мы должны твердо заявить, что наше сотрудничество никоим образом не направлено на создание каких-то замкнутых, самодостаточных структур. Более того, мы считаем, что взаимодействие в рамках ГУУАМ должно способствовать, одновременно, усилению сотрудничества, прежде всего, в рамках СНГ, Черноморского экономического сотрудничества и других региональных структур, в которых наши страны участвуют, то ли все вместе, то ли каждая в отдельности. Мы должны использовать возможности, которые открываются через программы Европейского сообщества, и здесь очень много интересных проектов.

Я думаю, символично, что наша встреча проходит в первой половине первого года нового тысячелетия. Сейчас у каждого из нас и у всех вместе есть редкий шанс доказать, что реализм и прагматизм завоевывают все больше места в наших делах как внутри стран, так и в нашем международном сотрудничестве. Позвольте мне выразить уверенность, что мы с вами непременно этим воспользуемся.

Я благодарю вас за внимание.

Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов

Уважаемые главы государств! Уважаемые члены делегаций!

Прежде всего, я хотел бы приветствовать глав государств и членов делегаций, собравшихся на настоящей встрече, и выразить чувство признательности Президенту Украины Кучме Леониду Даниловичу за теплый прием и гостеприимство.

Мы собрались для того, чтобы обсудить и принять основной документ — Хартию ГУУАМ и тем самым сделать первый шаг по институционализации этой организации.

Предыдущие принятые документы, в частности:

Страсбургское коммюнике (1997г.), Вашингтонское заявление (1999г.), Флорентийское заявление (2000г.) и Нью-йоркский Меморандум (2000г.) в основном отражали концепцию и целевые задачи, которые ставила перед собой эта организация.

Думаю, не будет лишним сказать, что вокруг практически не функционирующего ГУУАМ слишком много различных предположений и разговоров, чаще всего не имеющих под собой серьёзных оснований.

Образно говоря, ребенок еще не родился, а вокруг того — какой он родится и каким он вырастет — складываются нездоровый интерес, нездоровый ажиотаж.

Значение настоящей встречи, на наш взгляд, заключается еще в том, что принятием сегодня Хартии — основного документа ГУУАМ, я надеюсь, будет положен конец различным необоснованным толкованиям, точнее сказать, различным спекуляциям вокруг еще не сформированной до конца организации.

Пользуясь этой возможностью, я хотел бы очень коротко изложить нашу позицию, наше видение ГУУАМ и какие цели преследует Узбекистан, вступая в эту организацию.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Узбекистан рассматривает ГУУАМ в качестве форума, основу деятельности которого составляют, главным образом, торгово-экономическое, транспортно-коммуникационное и гуманитарное сотрудничество, взаимодействие стран, заинтересованных в выходе и интеграции в региональные и мировые рынки.

В нашем понимании, форум не должен преследовать политических, а тем более, военно-политических целей, не должен быть направленным против интересов других государств, а должен оставаться открытым для взаимовыгодного и конструктивного сотрудничества.

Разумеется, я допускаю, что каждая страна, озабоченная, в первую очередь, собственными, внутренними непростыми проблемами, вправе рассчитывать на солидарность в их решении.

Однако, было бы, на наш .взгляд, правильным. если бы мы, главы государств, подписывающие сегодня Хартию, однозначно и строго придерживались тех принципиальных положений, которые определяют суть, содержание и цели нашего объединения.

Ни для кого не должно быть секретом, что важнейшую цель своего пребывания в ГУУАМ Узбекистан видит в возможностях, которые открываются в решении транспортных и коммуникационных проблем.

Каких бы сегодня жизненно важных для нашей страны проблем мы не коснулись — будут ли это вопросы развития производительных сил, перспектив разработки богатейших природных и минерально-сырьевых ресурсов, реализации крупнейших инвестиционных программ, торгово-экономических отношений с партнерами, — в конечном итоге все они во многом упираются в решение транспортных проблем, поиск альтернативных коммуникаций для выхода на мировые рынки.

И в этом плане чрезвычайно важное значение приобретают те новые транспортные коридоры — транснациональные транспортные коммуникации, которые открываются не только для нас, но и перед всеми государствами, объединяемыми в составе ГУУАМ.

Именно для реализации этих перспектив мы должны вплотную подойти к реальному экономическому сотрудничеству, практическим мерам по разработке и реализации конкретных совместных проектов.

Безусловно, в первую очередь, это можно отнести к развитию транспортно-коммукационных связей по линии Запад-Восток и Восток-Запад. Ясно, что от данного маршрута во многом зависят успех и рентабельность более крупных проектов, прежде всего, многопрофильного транспортного коридора ТРАСЕКА, поддерживаемого Европейским Союзом.

Интеграция в рамках ГУУАМ, по нашему убеждению, должна охватывать не только экономику, развитие транспортной и производственной инфраструктур, но и, что не менее важно, активные контакты в сфере развития и укрепления научно-технических и гуманитарных связей.

Говоря о целях и задачах, которые мы ставим перед ГУУАМ, и оценивая перспективы формирования и эффективности деятельности этого межгосударственного объединения, мы не можем не отдавать себе отчет в том, что в конечном итоге эти перспективы зависят от сотрудничества ГУУАМ, в первую очередь, с международными институтами и объединениями, такими как ООН, Европейский Союз, ОБСЕ, Совет Евро-Атлантического Партнерства, в которых участвуют практически все наши государства и, разумеется, также такие авторитетные международные финансовые структуры, как МВФ, Мировой банк и другие, возможности и ресурсы которых могли бы сыграть решающую роль в реализации совместных проектов.

Касаясь организационных вопросов и регламента функционирования ГУУАМ, хотел бы подчеркнуть, что, по нашему мнению, необходимо сохранить право каждого государства-участника на собственную позицию по вопросам, затрагивающим их национальные интересы.

Думаю, претворение в жизнь всех этих положений будет способствовать равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству наших стран в рамках ГУУАМ.

И это все должно найти свое отражение в Хартии ГУУАМ, которую предстоит подписать нам сегодня.

Благодарю за внимание.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.