ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 1

1.03.2000

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вашему вниманию представляется первый выпуск Информационно-аналитического бюллетеня Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции).

Надеемся на Вашу заинтересованную реакцию.

С уважением,
Директор Института стран СНГ

Константин Затулин

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

УКРАИНА....4
ХРОНИКА....4
Украина и НАТО. 4
Внутриполитическая ситуация на Украине....4
Украина-2000г. –параметры парламентского кризиса 5
Украинская политика в сфере экономического сотрудничества с Россией....5
Гуманитарная политика Украины....6
Этнополитическая ситуация в Закарпатье....7

БЕЛОРУССИЯ....8
ХРОНИКА....8
АНАЛИЗ....8

КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ....10
ХРОНИКА....10
КАЗАХСТАН....10
КИРГИЗИЯ....17
ТАДЖИКИСТАН....17
ТУРКМЕНИЯ....19
УЗБЕКИСТАН....19

ЗАКАВКАЗЬЕ....20
АРМЕНИЯ....20
АЗЕРБАЙДЖАН....20
ГРУЗИЯ....21

МОЛДАВИЯ....23
Творческая деятельность Конгресса русских общин Молдавии в области образования, культуры, бизнеса....23

ПРИБАЛТИКА....24
ЛАТВИЯ....24
ЭСТОНИЯ....28

ФОРУМ....30
КАКОЙ “ДРУЖБЫ СОТРУДНИЧЕСТВА И ПАРТНЕРСТВА ДОСТИГЛИ МЫ С УКРАИНОЙ” К ГОДОВЩИНЕ РАТИФИКАЦИИ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ДОГОВОРА И ВТОРОМУ ПРИШЕСТВИЮ ЛЕОНИДА КУЧМЫ....30

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

ХРОНИКА

В феврале на Украине продолжался парламентский кризис, имело место дальнейшее выяснение отношений между правыми и левыми парламентариями, состоялось первое кризисное совместное заседание “большевиков” и “меньшевиков”, которое было сорвано. Кординатор правых Леонид Кравчук инициировал создание временной комиссии, которая будет изучать вопрос легитимности решений парламентского большинства. Экс-президент не считает ситуацию в парламенте кризисом (чтобы не допустить до разгона парламента). Первые лица украинской власти стараются не комментировать парламентские страсти, чтобы не нагнетать противостояние.

10 февраля Рем Вяхирев заявил, что Украина продолжает несанкционированный отбор российского газа, который транспортируется через ее территорию в Западную Европу. В сутки перебор газа Украиной достиг 100-120 миллионов кубометров. Вяхирев считает, что единственным выходом из создавшегося положения является строительство новых газопроводов из России через территорию Белоруссии. Глава “Газпрома” не исключил в перспективе также прокладку одной или двух труб через Польшу в Словакию. Целью постройки новых газопроводов является необходимость прийти к международным правилам поставок газа и “освободить Украину от монополии на транспортировку”.

14 февраля состоялось заседание Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) по вопросам энергетического кризиса на Украине. До этого было проведено заседание правительства по этой же проблеме. На нем была принята программа неотложных мер по стабилизации положения в ТЭК Украины. Главная причина энергетического кризиса на Украине - это неплатежи. Проблемы кризиса в энергетике в Киеве объясняют обычным воровством энергоносителей.

22 февраля в Киеве находилась делегация России во главе с первым вице-премьером правительства РФ Михаилом Касьяновым. Главной задачей которой являлась проблема погашения украинских долгов. Стороны пытались найти иные, новые пути решения долговых проблем Украины. Её задолженность почти в десять раз превышает российскую.

Россия предложила (кроме обычных способов погашения долгов - живые деньги и продовольственные поставки) погашать долги украинской собственностью. С согласия украинской стороны в список такой собственности вошли - несколько НПЗ, в том числе и Херсонский, трубопроводная система Украины и, по некоторым данным, Николаевский глинозёмный комбинат. Переговоры проходили трудно. По результатам встречи стороны ограничились заявлением о том, что необходимо развивать дружеские и конструктивные отношения.

Украина и НАТО.

Контакты высших чинов НАТО и военно-политического руководства Украины в новом году стали уже традицией.

Во второй половине января в Киеве плотно “работал” генеральный секретарь НАТО Джордж Робертсон. Позже ответственный работник альянса бригадный генерал Гвидо Пальмиери “инспектировал” Севастополь. 8 февраля состоялся двухдневный рабочий визит на Украину главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе Уэлси Кларка.

29 февраля в Киеве с трехдневным визитом находилась представительная делегация НАТО во главе с генеральным секретарем Д.Робертсоном. В рамках визита состоялась совместная комиссия Украина – НАТО, обсудившая ход выполнения Хартии о сотрудничестве между Украиной и НАТО. В ходе визита были организованы беспрецедентные по масштабам выставки, “круглые столы”, семинары. Послы членов государств НАТО в Брюсселе прочитали лекции.

Верховная Рада Украины ратифицировала соглашение SOFA , которое определяет правовой статус войск и правовую защиту военных подразделений НАТО, участвующих в программе “Партнерство ради мира” на территории Украины. Это соглашение определило статус Яворовского полигона как международного учебного центра под эгидой НАТО.

Парламент Украины также ратифицировал договор “Об открытом небе”,разрешающий натовцам полеты над Украиной, включая Крым.

МИД Украины (Тарасюк) обещал с целью адаптации украинского законодательства к нормам и стандартам ЕС подготовить ряд нормативно-правовых актов Украины в соответствии с требованиями Европейского союза.

Премьер Виктор Ющенко отметил, что между Украиной и НАТО достигнуто взаимопонимание по вопросам проведения военной реформы на Украине.

Натовцами (Робертсон) была высказана резкая критика в адрес России за якобы отсутствие “политической взвешенности” в решении чеченского вопроса.

Внутриполитическая ситуация на Украине.

До плановых парламентских выборов на Украине осталось два года. В результате парламентского кризиса на Украине создается угроза досрочных выборов в Верховную Раду Украины, даже еще до объявленного референдума о создании двухпалатного парламента, намеченного на 16 апреля. Победу на внеочередных парламентских выборах, которые могут состояться еще до конца текущего года, почти наверняка одержат преимущественно левые партии - по причине усиливающихся протестных настроений в обществе. В этой связи т.н. национальные правые силы во главе с президентом решили воспользоваться создавшейся политической ситуацией и добиться для себя максимальных выгод. Президент решил использовать инициированный им референдум как средство давления на Верховную Раду с целью заставить депутатов сформировать послушное большинство ,способное без торгов утвердить любые поданные президентом и правительством законопроекты. Как известно, до сих пор парламент противостоял президенту и не принял

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

разработанный новым правительством проект бюджета, чем поставил под угрозу возобновление финансирования украинских реформ со стороны МВФ. Левые силы на это заявили ,что в государстве идет процесс формирования авторитарного режима.

Представители Компартии начали сбор подписей граждан за проведение альтернативного референдума ,одним из вопросов которого должна стать отмена института президентства и возрождение системы советов на Украине .Если эта идея будет доведена коммунистами до конца ,до логического завершения ,то с целью экономии средств на референдум 16 апреля могут быть вынесены и предложенные коммунистами вопросы.

Проведение референдума в любом случае надолго дестабилизирует ситуацию в стране. На Украине не принят закон о референдуме и не существует четкого механизма воплощения решений народа в жизнь. Таким образом, давно прогнозируемые следующие досрочные президентские выборы, после объявления Кучмой референдума ,становятся близкой реальностью.

Украина-2000г. –параметры парламентского кризиса .

Первая попытка захватить власть в Верховной Раде была предпринята правыми 18 января 2000 года. Новое парламентское большинство в 226 депутатов проголосовало за включение в порядок дня проекта закона о внесении изменений к пресловутому регламенту работы ВР Украины. Законопроект, в частности ,предусматривал, что для принятия некоторых принципиальных решений, например при смене руководства парламента, не требуется кворума, то есть 300 депутатов. Именно данная норма тормозила процесс устранения Александра Ткаченко и его первого зама (А. Мартынюка) от власти. Новое большинство могло проголосовать за отставку спикера, однако, для того, чтобы решение вступило в силу, необходимо было участие в голосовании не менее 2/3 голосов депутатского корпуса. При таком раскладе левым достаточно было отказаться от участия в процессе и достигнутый позитивный результат оказался бы недействительный. Однако спикер воспользовался тем, что в регламенте закреплен принцип личного голосования парламентариев. Он "выловил" среди голосовавших так называемые "мертвые души" (депутатов, чьи карточки использовали для достижения позитивного эффекта) и объявил результаты волеизъявления парламентского большинства недействительными. Например, вице-премьер Юлия Тимошенко работает себе в правительстве, а ее "виртуальный образ "в виде карточки" принимает участие в решении судьбы спикера. Таких было около десятка человек. В знак протеста "большевики" покинули зал. Меньшинство оказалось таким образом заблокированным в своих действиях. Как и весь парламент. Аналогичная картина повторилась и 19 января. Конфликт между новым большинством (НБ) и меньшинством оформился в виде тупиковой ситуации, разрешить которую в рамках действующего Регламента было просто невозможно. К вечеру 20 января координационный совет НБ решил отделиться от меньшинства и перенес свои заседания в другое здание - Украинский дом. Так как Основной Закон Украины не определяет способ голосования на пленарных заседаниях парламента, то депутаты сочли легальным проводить голосование путем проставления подписей под соответствующими решениями. Противостояние двух частей Верховной Рады продолжается. Парламентское большинство "большевики" составляют 259 депутатов и 157 депутатов от левых сил составляют меньшинство. Таким образом , коалиция правых и центристских партий развалилась. Левые силы оказались отстраненными от участия в управлении одной из ветвей государственной власти. И если законность решений "большинства" подтвердится ,то можно будет говорить о прецеденте на просторах СНГ по декоммунизации одной из самых "коммунистических постосоветских республик". Избран новый спикер - Иван Плющ и его заместитель Виктор Медведчук и снят с этой должности Александр Ткаченко.Показательно, что руководство комитетами Верховной Рады,ответственные за гуманитарную политику и идеологию,отдается представителям радикальных украинских националистов. В частности,на должность председателя комитета по делам религиозных организаций претендует Лилия Григорович, активистка Греко-Католической церкви, известная радикальными высказываниями против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Будучи депутатом Верховной Рады во время президентства Кравчука, Григорович активно лоббировала поправки к закону о религиозных организациях, предусматривающие возможность поочередного богослужения в храмах, на которые претендуют и православные и греко –католические общины. Принятие этих поправок создало "правовой" механизм , с помощью которого у Православной Церкви Московского Патриархата были аннексированы многие сотни храмов . Очевидно, что в случае утверждения Григорович главой комитета следует ожидать активизации действий против УПЦ Московского Патриархата.

Парламентский кризис является важным этапом в процессе окончательной трансформации Украины в государство с яркой выраженной антироссийской ориентацией. Главным итогом переворота в Верховной Раде является вымывание из системы законодательной власти не только немногочисленных сторонников серьезного сближения с Россией,но и сил, стоящих на позициях нейтралитета и внеблокового статуса Украины. Происходит концентрация власти в руках сторонников максимального сближения с НАТО. Завершающим этапом консолидации политической элиты Украины на указанных основах должен стать референдум 16 апреля, призванный, в том числе, легитимизировать нынешний внутри- и внешнеполитический курс.

Украинская политика в сфере экономического сотрудничества с Россией.

О торможении российско-украинского сближения в постсоветский период вплоть до конца 1999 года свидетельствует вся практика украинской политики в сфере экономического сотрудничества. Среди стран СНГ наиболее протекционистскую политику в указанный период по отношению к российскому экспорту проводила Украина. Она демонстрировала абсолютно неадекватный режиму свободной торговли подход - практически была создана законодательная база по ее ограничению, в том числе с помощью таких мер как требования по сертификации товаров,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

увеличению таможенных сборов в 11 раз, введению дополнительных сборов для импортеров, взиманию ввозной пошлины и НДС с последующим их возвратом, установлению минимальной таможенной стоимости на ввоз российских автомобилей и табачных изделий. Российской стороной направлено в адрес Украины два перечня претензий по 90 нормативно-правовым актам, действие которых создает прямые или косвенные барьеры при ввозе на Украину российских товаров.

Для аналогии: от Украины получен аналогичный перечень из 8 претензий.

Гуманитарная политика Украины.

Год, прошедший после ратификации Федеральным Собранием России Договора о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве между Россией и Украиной ,стал временем беспрецедентного наступления на права русского и русскоязычного населения , которое особенно усилилось после переизбрания Леонида Кучмы президентом Украины. Одними из его первых шагов после победы на выборах стали последовательные меры, направленные , фактически, на полное вытеснение русского языка из всех сфер жизни Украины..

14 декабря 1999 года Конституционный суд Украины своим постановлением обязал представителей государственной власти и органов местного самоуправления использовать на службе и делопроизводстве исключительно украинский язык. Запретить русский язык как язык обучения предписано всем воспитательным и учебным учреждениям -от детских садов до вузов. В постановлении указано ,что плохое знание украинского языка послужит основанием для увольнения с работы госчиновников и сотрудников милиции, а также воспитателей детсадов, учителей школ и преподавателей вузов.

Это постановление КС Украины стало первым шагом нового этапа кампании, направленной на фактический запрет русского языка. В начале февраля Совет по вопросам языковой политики при президенте Украины согласовал проект постановления правительства “ О дополнительных мерах по расширению функционирования украинского языка как государственного”, речь в котором идет, в том числе, о “переаттестации госслужащих по признаку владения ими украинским языком и использования его при исполнении служебных обязанностей. Кроме того, предусматривается изъятие лицензий у частных телекомпаний, вещающих на русском языке и т. д. Данные акты являются грубым нарушением Европейской хартии о языках нацменьшинств, ратифицированной Украиной в 1999 году. Политика принудительной дерусификации уже привела к катастрофическим результатам во многих регионах Украины. Например, в Киеве, где проживает более 600 тысяч русских,не осталось ни одного русскоязычного детского дошкольного учреждения, функционирует только 10 школ с русским языком обучения и 9 –русско –украинских.

Не лучше обстоят дела в украинском государстве и со свободой совести. Речь идет о непрекращающейся кампании против канонического Православия, активизировавшейся с началом второго президентского срока Леонида Даниловича Кучмы. Заметим, что Украинская Православная Церковь Московского Патриархата является крупнейшей конфессией Украины, насчитывающей более 8 тысяч приходов, объединяющей более 30 миллионов человек. Как известно , УПЦ Московского Патриархата подвергается систематическим гонениям со стороны украинского государства. За последние 10 лет имели место тысячи случаев насильственных захватов храмов, монастырей и епархиальных управлений, сопровождавшихся кровавыми избиениями верующих. На Украине в настоящее время существует около 350 “горячих точек” -православных храмов, находящихся под непосредственной угрозой захвата греко-католиками или раскольниками.

С начала января 2000 г. в Киеве, в новом микрорайоне Дарница, предпринимается попытка захватить у УПЦ Московского Патриархата храм во имя Михаила Архангела и передать его раскольникам из “Киевского Патриархата”. 17 января 2000 года пресс- служба Киевской митрополии Моск. Патриархата распространила заявление о том, что в случае продолжения попыток захвата храма ни один представитель УПЦ Московского Патриархата не будет присутствовать на торжественном заседании 20 января во дворце “Украина”, посвященном 2000 –летию Р. Х. Принципиальная позиция Киевского митрополита сыграла свою роль и храм на Дарнице пока оставлен в ведении УПЦ МП. Однако, когда канонический киевский митрополит Владимир (Сабодан) прибыл во дворец “Украина”, его ждал новый неприятный сюрприз. В своей речи президент Кучма заявил буквально следующее: “Государство, не вмешиваясь во внутренние, церковные дела, будет оказывать содействие активизации такого диалога, объединительным процессам, которые могли бы (и должны) привести к образованию единой поместной православной церкви.”

Данное заявление, по сути, является откровенным призывом к вмешательству во внутрицерковные дела. В связи с этим следует обратить внимание на то, что Архиерейские Соборы УПЦ Московского Патриархата 1996 и 1998 годов четко определили: отделение от Русской Церкви- невозможно и , таким образом, украинские власти вновь пытаются ревизовать соборное решение Церкви.Предельно твердо отреагировал Патриарх Московский и всея Руси Алексий Второй. На встрече с руководителями епархиальных отделов образования он отметил цитированное выступление Кучмы как достойное сожаления и, в частности, заявил, что еще в Вифлееме на Рождество он напомнил Кучме о том, что “Духовные связи между нашими двумя церквами, которые имеют тысячелетнюю историю, разорвать нельзя… мы предоставили православной церкви на Украине независимость в решении финансовых и административных вопросов, осталась только молитвенная духовная связь, которую и пытаются разорвать различные силы”. Патриарх выразил убеждение, что в этом вопросе на Кучму оказывается давление, “но этой попытке разделения необходимо противостоять”. По сообщению православной радиостанции “Радонеж”, во властных кругах Украины прорабатываются также варианты смещения митрополита Владимира (Сабодана) и насильственного объединения Церкви с раскольническими группами. Однако , подобные попытки могут натолкнуться на очень серьезное сопротивление т. к. верующие УПЦ МП являются пассионарной группой сторонников сближения с Россией, их религиозная мотивация увеличивает мобилизационный потенциал, позволяет выработать и сформулировать фундаментальные обоснования своей позиции. Фактически именно массовые выступления духовенства и верующих УПЦ Московского Патриархата в 1991-1994 годах сорвали планы по созданию “независимой церкви” и ее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

объединения с греко-католиками и наряду с крымско-русским движением являлись наиболее массовыми пророссийскими выступлениями на Украине, причем православное движение оказалось более успешным-единство Русской Правосланой Церкви удалось сохранить. В настоящее время идея единого духовного пространства является одним из важнейших аргументов России, а УПЦ Московского Патриархата- единственной крупной социальной структурой, имеющей свой центр в Москве.

Заявление Кучмы во дворце "Украина" , естественно, спровоцировало резкую отповедь не только на уровне руководства РПЦ, но и в среде православной общественности и русских организаций . Союз православных граждан Украины совместно с Русской Общиной Украины выступили с "Обращением ко всем патриотам , православным людям России." Приведем отрывки:

"Последние события, происходящие на Украине, нужно расценивать как новую волну антироссийской кампании, о чем свидетельствуют многие факты.

В состав правительства входят политики крайней антирусской направленности -Жулинский, Заяц и многие другие…

1 февраля вышел указ президента о дерусификации в сферах государственного управления и образования, что предусматривает дальнейшее наступление на права русских на Украине…В 1999 году в Киеве было всего две русских школы,, а учебная программа средней школы предполагает изучение классиков русской литературы на украинском языке. В Киеве нет ни одного детского садика на русском языке…

Особое беспокойство православных верующих вызвало выступление президента Кучмы на торжественном заседании во дворце "Украина", посвященном 2000-летию Р. Х., в котором он заявил о необходимости иметь на Украине поместную церковь, тем самым он хочет разорвать духовные связи с Россией и создать новый раскол в Православии.

В СМИ в декабре 1999 года были четко названы дата визита и программа пребывания на Украине Папы Римского (22—23 июня 2000 года).

Таким образом, все приведенные факты свидетельствуют об активизации врагов России и Украины на создание из Украины недружественного и враждебного России государства, на территории которого вскоре будут располагаться военные базы НАТО…"

Однако, нарушения прав УПЦ МП не исчерпываются этими заявлениями украинского президента. В качестве иллюстрации, приведем статистику гонений в 1999 году в Львовской епархии.

1.Несмотря на многочисленные обращения и просьбы, уже несколько лет не выделяется место под строительство кафедрального собора и епархиального управления.

2. Львов. На Сихове (район города) –при содействии начальника управления по делам религий Львовской обладминистрации устав общины УПЦ МП незаконно перерегистрирован на "Киевский Патриархат". Храм, построенный общиной УПЦ МП, захвачен "Киевским Патриархатом" и верующие лишены права молиться в храме, который сами построили.

3. Львов- Свято – Троицкая община(зарегестрирована 20 февраля1995года)- на многочисленные обращения к властям не решается вопрос выделения земли до сих пор.

4.Г. Стрый- отказ в выделении земельного участка для строительства храма по вздорным основаниям ("москальская церковь не нужна").

5.Село Семенивка Пустомитовского района - отказ в выделении земельного участка. Мотив-аналогичный

6. Село Уриж Дрогобычского района- верующие до сих пор молятся вне своего храма, который незаконно захватила греко- католическая община в 1996 году, имея в этом же селе свой храм.

7. Село Звертив Жовкивского района-не исполняется решение суда о возвращении православным храма, который незаконно используется униатами.

8. Село Стенятин Сокальского района- православные изгнаны из храма.

9.Село Колодрубы Николаевского района-при содействии начальника управления по делам религий Львовской обладминистрации устав общины УПЦ МП незаконно перерегистрирован на "Киевский Патриархат". Храм, построенный общиной УПЦ Московского Патриархата, захвачен раскольниками и верующих выгнали из храма, который они сами построили.

10.Город Червоноград- после перехода общины из раскола в лоно УПЦ МП верующих лишили права молиться в храме, который они сами построили.

Подобные списки имеются в каждой православной епархии Западной и Центральной Украины.

Этнополитическая ситуация в Закарпатье.

В самой западной области Украины-Закарпатской, проживает около 1 миллиона человек, около 600 тысяч принадлежит к русинской (карпаторусской) народности, 150 тысяч-венгры. Таким образом, украинцы в Закарпатской области являются национальным меньшинством. Тщательно камуфлируя эту ситуацию, украинские власти взяли курс на ассимиляцию русинов. Между тем, карпатороссы имеют свою самобытную многовековую культуру, опыт собственной государственности, когда по окончании первой мировой войны согласно Сен- Жерменскому договору Подкарпатская Русь была признана государством (со своим правительством, сеймом, полным суверенитетом во внутренней политике)- субъектом чехословацкой федерации, оппонируют галицийскому шовинизму. Карпаторусская интеллигенция традиционно стояла на позициях национально-культурного единства с Россией. Русины признаны нацией , свободно развиваются в Словакии, Югославии , США и Канаде, только не на Украине, власти и СМИ которой, несмотря ни на что продолжают утверждать , что никакого русинского народа "не было , нет и быть не может". Между тем, духовная и культурная жизнь

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Подкарпатской Руси активизируется, несмотря ни на какие препятствия . Только в феврале 2000 года была проведена представительная международная конференция “ Место и роль подкарпатских русинов на Украине”, участники которой обратились к украинским властям, а также к Совету Европы с просьбой об элементарном признании русинов как нации. Однако, реакция Киева на многие подобные обращения очевидна…В этом же месяце создан Закарпатский Союз Карпаторусинских писателей, который возглавил известный русинский писатель Василий Сочка- Баржавин и Союз Карпаторусинских журналистов, председателем которого избран духовный лидер русинов протоирей Димитрий Сидор, настоятель и строитель ужгородского собора Христа Спасителя (УПЦ Моск. Патриархат), расчитанного на 6 тыс. человек, являющегося одним из крупнейших православных храмов Европы. Вообще, касаясь темы духовного возрождения карпатороссов, следует отметить, что конфессионально на Подкарпатской Руси уверенно преобладает УПЦ Московского Патриархата- более 500 приходов и 20 монастырей. Важным событием карпаторусского возрождения стала состоявшаяся в январе 2000 года международная научно-богословская конференция “Возрождение Православия на Подкарпатской Руси в двадцатом веке”, памяти архимандрита Алексия (Кабалюка) (1876-1947), подлинного духовного вождя карпатороссов 20 века. В период между двумя мировыми войнами благодаря миссионерской деятельности архимандрита Алексия сотни тысяч карпатороссов вернулись из унии в Православие. В 1946 году архимандрит Алексий возглавил делегацию карпатороссов, направившуюся в Москву с требованием присоединения к России. Однако, точка зрения русинов была, к сожалению, проигнорирована- Подкарпатская Русь была присоединена к УССР и подверглась принудительной украинизации. На конференции было принято обращение к митрополиту Владимиру (Сабодану) с просьбой о канонизации архимандрита Алексия (Кабалюка).

Фролов К., Ковалев А.

БЕЛОРУССИЯ

ХРОНИКА

10 февраля состоялось совещание у Президента РБ, на котором было принято решение о создании “общественного канала БТ-2”.

17 февраля коллективу одной из самых массовых газет РБ “Белорусской нивы” было в категорической форме предложено отказаться от русского языка и перейти на белорусский.

19 февраля принята отставка премьер-министра РБ Сергея Линга.

24 февраля президент Белоруссии А.Лукашенко и министр иностранных дел РФ И.Иванов обсудили проблемы координации в сфере внешней политики.

АНАЛИЗ

События 10 и 17 февраля объективно ведут к сужению российского информационного поля в Белоруссии. Возможно это - случайные явления, но нельзя исключать, что это является проявлением определенной антироссийской политики, навязываемой отдельными высокопоставленными политиками РБ президенту.

В соответствии с Договором о создании Союзного государства предполагается постепенное формирование общесоюзного информационного поля. Как известно, ранее все планы по созданию официального телеканала СБР были сорваны. Определенной новацией в этом деле можно считать понимание того, что сегодня речь идет о свободном функционировании на территории РБ российских ТВ- и радиостанций.

Реально Белоруссия уже входит в российское ТВ-поле: вещание ОРТ охватывает 98% территории республики, РТР – 96%, НТВ – 54%, канала “Культура” – 45%. К сожалению, не всегда позиция этих каналов отвечает духу и букве Договора, рядом тележурналистов слабо понимается (а, порой, и отвергается) вообще идея реинтеграции. Вместе с тем российское ТВ-вещание играет важнейшую роль в формировании общественного мнения РБ, т.к. делает белорусских граждан сопричастными ко всем проявлениям социально-политической жизни России. Именно это обстоятельство в последнее время вызывает крайнее неудовольствие у скрытых противников объединения двух стран, которые пытаются вырвать Белоруссию из российского ТВ-поля (или максимально ограничить его воздействие). Под этим углом зрения следует рассматривать и развернувшуюся борьбу вокруг вопроса о создании второго белорусского ТВ канала на частоте вещания ОРТ. Единственный высокопоставленный руководитель Белоруссии, кто выступил против этого, был вице-премьер В.П.Заметалин.

Здесь дело даже не столько в полезной нагрузке, которую несло ОРТ (она весьма сомнительна). Речь идет о том, что БТ-2 может стать каналом антироссийского вещания, “раскрутки” антисоюзных политиков. Даже сам факт отключения ОРТ увеличит у населения РБ скептическое отношение к перспективам СГ, т.к. этот шаг идет вразрез с Договором, недоверие к власти. Ему предшествовала кампания по свертыванию пророссийских печатных изданий (“Белоруссии”, “Славянского набата”). При этом СМИ, материалы которых скорее антироссийские, направленные против союза братских народов, чувствуют себя в РБ вполне уверенно, продолжая публиковать оскорбительные для России и её граждан статьи и комментарии. Госкомитет по печати (председатель – М.В.Подгайный) и прокуратура фактически не реагируют на эти факты. Существует убеждение у отдельных политиков, что можно и нужно пользоваться экономическими и таможенными льготами, дешевым сырьем, предоставляемыми Россией (и без которых устойчивое развитие экономики РБ просто невозможно), но проводить политику информационного и гуманитарного отделения от неё. Во многом благодаря этому в последнее время в Белоруссии отмечен небывалый всплеск антироссийских настроений. Между тем, вряд ли есть сегодня реальная альтернатива приоритетному курсу на сближение с Российской Федерацией. Только он дает возможность решить проблемы страны, в том числе касающиеся системы власти.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И.о. главы правительства президентом Лукашенко назначен председатель Минского горисполкома Владимир Ермошин. Сама отставка С.Линга не явилась неожиданной, поскольку готовилась довольно давно. Определенной сенсацией стало назначение мэра Минска, т.к. наиболее вероятными приемниками Линга считались глава администрации президента М.В.Мясникович и губернатор Минской обл. Н.Ф.Домашкевич.

Владимир Васильевич Ермошин(по образованию инженер-механик, окончил политехнический институт и Академию гражданской авиации) известен как руководитель современного уровня и хороший организатор – поэтому этот выбор является, по мнению специалистов, удачным. Однако дееспособность нового главы правительства будет зависеть от степени свободы, предоставленной ему президентом, в первую очередь от давления со стороны президентской администрации, а также свободы маневра при формировании нового кабинета. С.С.Линг, как известно, никогда фигурой самостоятельной не был, и стереотип "удобного" премьера еще долго будет довлеть над его преемником. Работу Линга на столь высоком посту нельзя признать удовлетворительной не только в хозяйственном плане, но и в других областях, прежде всего финансовой. Ряд направлений деятельности правительства бывший премьер вообще курировал только номинально: внешнюю и оборонную политику, систему госбезопасности и внутреннюю политику, кадровые назначения высокопоставленных руководителей. Экономическое наследство Ермошину досталось тяжелое, Белоруссия находится на пороге спада хозяйственной активности. Старая модель хозяйствования исчерпала себя, поиски новой имитировались, но серьезно не велись. Одно очевидно – без новых персоналий в правительстве, без экономистов новой школы сдвинуть острые хозяйственные проблемы Ермошину будет не по силам. Помимо компетентности собственной команды, готовности высшего руководства республики к реформированию экономики, деятельность Ермошина будет обусловлена темпами формирования Союзного государства РФ и РБ, степенью взаимопонимания с российскими финансовыми и деловыми кругами, реальными шагами по экономическому сближению союзников.

Визит министра иностранных дел РФ И.Иванова как бы завершал череду переговоров российских государственных деятелей высокого ранга с главой белорусского государства. За небольшой отрезок времени Минск успели посетить вице-премьер РФ И.Клебанов, первый вице-премьер, глава союзного правительства М.Касьянов, глава Центрального банка России В.Геращенко. Такая активность российской стороны оказалась неожиданной для руководства Белоруссии. Там успели привыкнуть к обратной ситуации, когда А.Лукашенко брал на себя функции толкача процесса сближения двух государств. В сложившейся ситуации указанные визиты не привели к крупным изменениям на интеграционном поле, по многим ключевым вопросам (в первую очередь финансовым) договориться вообще не удалось. Сказалось и слабое знание российской стороной специфики Белоруссии, недостаточность подготовки базы для переговоров, скоропалительность и непродуманность предложений.

Тем не менее, стоит отметить, что 11 февраля было подписано белорусско-российское соглашение о создании межгосударственной ФПГ "Оборонительные системы". Благодаря этому, белорусский ВПК прочно вошел в системный блок оборонной промышленности РФ, и на него распространен оборонный заказ. Поддержка со стороны России оборонных предприятий Белоруссии не случайна: они никогда не подводили Вооруженные силы РФ и являлись надежными партнерами российских "оборонщиков". Упор сегодня делается на НИОКР средств ПВО-ПРО, а также выпуск современной продукции двойного назначения.

Был окончательно сформирован бюджет Союзного государства в размере 2,2 млрд. рублей (РБ – 870 млн. руб., РФ – 1.450 млн. руб.). Можно только приветствовать этот факт, хотя пока не ясно каким образом Россия будет выделять эти средства, поскольку в её бюджете на данные цели предусмотрено только 500 млн. руб. В то же время Беларусь потеряла надежду получить в этом году от российского правительства стабилизационный товарный кредит в объеме 200 млн. долларов США.

Одним из приоритетных направлений переговоров Лукашенко с Ивановым было военное сотрудничество государств-союзников, противостояние потенциальной военной угрозе извне. Кроме того, была предпринята попытка нащупать общую позицию по ряду ключевых международных проблем, которая бы помогла перейти от фазы координирования внешнеполитических шагов РФ и РБ к единой тактике.

В целом, активность правительства РФ и главы Центробанка по контактам с руководством Белоруссии носила поверхностный характер, многое окрашивалось в тона президентской предвыборной кампании, вписывалось в пресловутые предвыборные технологии. Так, например, по острейшему и принципиальному для развития Союзного государства вопросу о введении единой валюты ни М.Касьянов, ни В.Геращенко новых и приемлемых для белорусской стороны предложений не привезли. Переговоры показали, что у них нет ясного видения перспектив решения этой проблемы. Поэтому непонятно каким образом цели сближения, по выражению главы российского правительства, "могут быть достигнуты в более короткие сроки".

Сергеев Н., **Фадеев А.**

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

ХРОНИКА

3 февраля в Ташкенте прошло заседание Совета национальной безопасности при президенте Узбекистана, на котором рассматривалась новая военная доктрина страны. Доктрина носит оборонительный характер.

6 февраля в Астане прошел санкционированный митинг о присоединении Казахстана к союзу России и Белоруссии, организованный Республиканским славянским движением "Лад" и Компартией Казахстана. Участвовало 407 человек. Митинг принял обращение к Народу и Президенту Казахстана "Процветание Казахстана – в союзе Белоруссии и России".

7 февраля вечером в центре Душанбе прогремели три взрыва. Сработали взрыв пакеты малой мощности. Жертв нет. За исполнителями стоят силы, пытающиеся дестабилизировать обстановку в республике накануне парламентских выборов.

7 февраля совершено покушение на первого вице-премьера Таджикистана Ходжи-Акбара Тураджонзаду. Автомобиль вице-премьера был обстрелян неизвестными. Пострадавших нет. Нападавшим удалось скрыться.

8 февраля в Астане прошло совещание, на котором президент Казахстана обсуждал с главами администраций и другими руководителями РК экономическую ситуацию. В заключение Н.Назарбаев обрушился с критикой на СМИ, которые не показывают положительных примеров, а всячески чернят ситуацию. Высказаны претензии в адрес правоохранительных органов, которые плохо следят за СМИ, и к самому Министерству по делам СМИ, культуры и общественного согласия и его руководителю А.Сарынбаеву.

8-10 февраля в Ашхабаде проведены консультации руководителей туркменских ведомств , ведающих экспортом газа и строительством Транскаспийского газопровода с делегацией госдепартамента США, возглавляемой спецсоветником президента и госсекретаря США по вопросам новых независимых государств Джоном Баерли. Заявлено о намерении расширять как двустороннее сотрудничество, так и взаимодействие на региональном и международном уровнях.

11 февраля исполнилось 10 лет со дня первого митинга на центральной площади Душанбе, ознаменовавшего начало нестабильности государственного управления, что привело в 1992 году к развязыванию гражданской войны в Таджикистане, в ходе которой, по разным данным, погибло от 50 до 200 тысяч человек и более 1 миллиона покинули республику .

12 февраля в Бишкеке прошел митинг под лозунгом "За честные выборы". Организовали митинг члены партии "Демократическое движение Киргизии", которая была отстранена от участия в выборах по партийным спискам, намеченных на 20 февраля. Митингующие требовали от властей не вмешиваться в избирательный процесс.

14-16 февраля в Узбекистане прошли торжества, посвященные плавке юбилейной 50-й тонны золота на СП "Заравшан-Ньюмонт".СП, учрежденное представительством в Узбекистане корпорации "Ньюмонт Лтд.", навоийским горно-металлургическим комбинатом и узбекским госкомитетом по геологии и минеральным ресурсам, работает в республике с 1995 года. В начале 90-х годов в Узбекистане добывалось 70 т золота, в 1998 году добыча возросла до 87 т, а к 2005 году планируется довести ее до 126т. В нынешнем году СП полностью рассчитывается по кредитам и начинает давать дивиденды.

15 февраля в Москве состоялось заседание межправительственной российско-казахстанской комиссии, на которой обсуждалось 24 вопроса. По некоторым вопросам удалось достичь компромисса, в частности, по словам вице-премьера В.Христенко, больше с Байконуром особых сложностей возникнуть не должно.

16 февраля в Душанбе взорван автомобиль с мэром города Душанбе Махматсаидом Убайдуллаевым и кандидатом в депутаты парламента, бывшим заместителем министра безопасности республики Шамсулло Джабраиловым. Ш.Джабраилов погиб. Мэр Душанбе не получил серьезных повреждений.

20 февраля выборы в парламент Киргизии. Впервые часть депутатов выбирается по партийным спискам.

27 февраля выборы в нижнюю палату национального парламента Таджикистана Маджлиси Оли.

КАЗАХСТАН

События в Усть-Каменогорске: "русский бунт" или провокация спецслужб?

В ночь с 18 на 19 ноября 1999 года в Усть-Каменогорске, областном центре Восточно-Казахстанской области были задержаны 22 человека (из них 11 – граждане России, 1 - гражданин Молдавии), которые будто-бы планировали в эту ночь захват здания областной администрации, департамента Комитета национальной безопасности и УВД. В последующем якобы ставилась цель поднять русское население на восстание и организовать республику "Русская Земля" с отделением от Казахстана. Организатором этого плана назван некто Пугачев (по паспорту Казимирчук). Инцидент был бурно прокомментирован в казахстанских СМИ. Экраны телевизоров и радиоприемники были заполнены паническими репортажами о покушении на казахстанскую государственность, о разгуле сепаратизма, о распространении терроризма из России на территорию Казахстана.

Директор Института стран СНГ К.Ф.Затулин 25 ноября 1999 года сделал заявление для прессы, в котором, в частности отметил, что "раздувание совершенно пустого эпизода – это очередное звено в цепи целого ряда недружественных акций, практикуемых Казахстаном в отношении России. Это и экологический шантаж вокруг полигонов и космодрома Байконур, и односторонние действия по ограничению российского импорта в республику, и давление на российские кампании, работающие в Казахстане, и попустительство чеченским боевикам, создавшим на казахстанской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

территории базы отдыха. Обвинение России в “экспорте терроризма” накануне визита Назарбаева в США – попытка бросить тень на намерение России терроризм искоренить, стремление переложить с больной головы на здоровую.

Одновременно идет дальнейшее наступление на организованное русское движение в республике. Подобными провокациями власти пользуются для дискредитации и подавления реального протеста против проводимой ею национальной политики, и не только русских, украинцев, немцев, корейцев или уйгуров, но и самих казахов, воспитанных в русле русской культуры. С картой мифического “русского сепаратизма” в кармане удобно оправдываться за систематическое попрание в Казахстане общепризнанных норм демократии, за нарушения прав человека.

Россия, заявившая о своей готовности помочь казахстанским следственным органам в расследовании инцидента, в первую очередь должна предпринять все возможное для защиты прав своих соотечественников.”

Пугачев-Казимирчук, прибывший в Восточный Казахстан более чем за два месяца до ареста, находился по собственному признанию спецслужб области под их плотным наблюдением. Его попытки войти в контакт с оппозиционными русскими и славянскими организациями с целью “оказания помощи в создании русской автономии” со стороны правоохранительных органов никак не пресекались. Подобного рода попустительство выглядит более чем странно, когда в то же время подвергаются преследованию активисты русских, казачьих и славянских организаций, которые вполне легальными методами поднимают проблемы русского населения в области образования, социального обеспечения, кадровой политики. Казахские спецслужбы спокойно наблюдали за Пугачевым, о “террористических” намерениях которого было объявлено через новосибирский еженедельник “Новая Сибирь” еще 15 октября, в пространной статье “Исповедь русских террористов”. В то же время славянским организациям в Казахстане прокуратура выносит предостережения в антиконституционной деятельности лишь за призыв к решению вопроса о русской национально-культурной автономии в Казахстане по аналогии с Россией, где принят специальный закон, позволивший зарегистрировать казахскую культурно-национальную автономию в нескольких российских регионах.

Наличие реальных проблем у русского населения в Казахстане, несогласие с отторжением российских земель Южной Сибири создают почву для сочувствия среди населения к подобного рода деятелям. Как показывает инцидент с Пугачевым, призывы к противозаконной деятельности не находят широкой поддержки, но отдельные граждане попадают под влияние подобных авантюристов. Хотя люди не поддерживают экстремистских действий, но тех, кто “заступается за русских” выслушивают сочувственно. При всем недоверии к “Пугачеву”, никто из русских активистов не отмежевался от него публично до ареста в роковую ночь.

Когда активность заезжего “революционера” уже стала иссякать, был организован шумный захват его группы. Инцидент, вызвавший столь громкий резонанс в СМИ, носит очевидные признаки провокации, направленной как против русской общественности в Казахстане, так и в сторону России.

В условиях углубления экономического кризиса данный эпизод вполне подходит для реставрации “врага” казахской государственности в образе “воинствующего русского сепаратизма”, чтобы нарастающий социальный протест во всех слоях казахстанского общества перевести в русло межнациональных столкновений, а затем уничтожить всякое организованное русское общественное движение. Произошедшие события по почерку и характеру напоминают провокацию по похищению в 1994 году Федора Черепанова, атамана Верх-Иртышской Русской Казачьей Общины, результатом которой явился практически полный разгром казачьей общины и вытеснение наиболее активной части русского населения области за пределы Казахстана.

Следствие по делу Казимирчука и его группы продемонстрировало явное неуважение к России с казахстанской стороны. К российским гражданам, находящимся под следствием, не допускался российский консул. Понадобилось более месяца согласований для того, чтобы консул смог встретиться с четырьмя из задержанных. Еще более месяца прошло, пока смогли добиться свидания с консулом для остальной группы российских граждан. Казахстанская сторона категорически возражает против участия в деле российских адвокатов, хотя есть соответствующие ходатайства от родственников, российских официальных структур, от общественных организаций. Подобные недружественные акции свидетельствуют о намерении использовать суд над участниками группы для устрашающей демонстрации всем, кто осмеливается выступать за решение русского вопроса в Казахстане.

Подготовка к судебному процессу, намечавшемуся на май, форсируется. По сведениям из Усть-Каменогорска, суд начнется в первых числах марта, подследственные уже знакомятся с материалами дела. Власти спешат, возможно потому, что со временем растет симпатия к несостоявшимся “заговорщикам”. Пенсионеры Усть-Каменогорска, депутаты городского маслихата (собрания депутатов), общественные организации провели сбор средств для покупки теплой одежды, медикаментов и продуктов для арестованных.

Раздражает казахскую сторону и непрекращающаяся активность России. Посольство Российской Федерации в Казахстане направляет ноты об улучшении содержания заключенных и изменении меры пресечения на подписку о невыезде для самых молодых и больных членов группы (список задержанных членов группы – в Приложении). Российская общественная организация Ассоциация переселенцев из Казахстана в России совместно с Институтом стран СНГ 22 февраля провели пресс-конференцию, на которой участники и свидетели событий рассказали об обстоятельствах инцидента, из которых очевиден провокационный характер “экспедиции” Казимирчука, болезненные амбиции которого были использованы для создания “страшилки” антиконституционного заговора. (Пресс-релиз – в Приложении).

Деятельность группы “заговорщиков”, обвиняемых в посягательстве на свержение власти в Усть-Каменогорске, развивалась на фоне тяжелейшего социально-экономического кризиса в Восточно-Казахстанской области и республике, в целом. Следствием этого кризиса является демографическая катастрофа, о которой свидетельствует статистика. О сложившейся этнополитической ситуации в области, о восприятии инцидента жителями города говорит автор приведенного ниже материала, **А.Н.Алексеенко, заведующий демографической лабораторией Восточного гуманитарного института, г.Усть-Каменогорск, Казахстан.**

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Грозин А., Докучаева А.

Усть-Каменогорск: ситуация вокруг несостоявшегося “путча”

1.Демографическая катастрофа

За суверенный период (1991-1999 гг.) население области (в современных границах) уменьшилось на 13,9%. Сокращение численности началось в 1994 г.

Определяющим компонентом в данном явлении является отрицательное сальдо миграции (как внутри, так и внешнереспубликанское). Сокращение численности за счет депопуляции определилось в 1997 г. С этого времени население области стало сокращаться за счет, как миграции, так и отрицательного естественного прироста.

Пока влияние депопуляции на сокращение численности населения не очень велико (в 1997 г. ее доля в уменьшении численности составила лишь 1.1%, 98.9% приходилось на миграцию). Но эффект ее будет быстро нарастать (так, в 1998 г. доля естественного прироста составила уже 7,2%). Суть в том, что эмиграция вымывает в основном репродуктивный слой населения. В настоящее время миграционный потенциал области в значительной мере исчерпан. Миграционно активное население в основном уже выехало (особенно в 1994-1996 гг. – отрицательное сальдо миграции за эти годы составило около 130 тыс. человек). Объективно (с точки зрения социально-демографических характеристик) следует ожидать уменьшение числа мигрантов. Но! Эффект эмиграции уже сработал – изменилась возрастно-половая структура, население значительно “постарело”. Демографическая “перспектива” такого населения ясна – снижение рождаемости, рост смертности. Тем более что этому способствует нищая медицина (а в селах часто и полное ее отсутствие), дальнейшее падение уровня жизни и резкое изменение репродуктивных установок. Иметь детей сейчас – тяжелейшая обуза. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в ВКО одна из самых низких в РК (ниже только в Карагандинской области) – 62,8 лет в 1997 г. При этом у мужчин она равна 56,8 лет, у женщин – 69,5 лет.

К сожалению, тенденций к улучшению пока не наблюдается. Покажу на следующем примере. Период 1991-1998 гг. разбит на две части (1991-1994 и 1995-1998). Население ВКО за 1991-1998 гг. сократилось на 144,5 тыс. человек, при этом в первой половине на 2,4 тыс., во второй – на 142,1 тыс. (в 59,3 раза больше) (в 1998-199 9 гг. жителей ВКО стало на 102,5 тыс. меньше – за один год!). Естественный прирост в 1991-1998 гг. – 60,1 тыс. При этом в первой половине 54,8 тыс. человек, во второй – 5,3 тыс. (в 10,3 раза меньше). (Напомню, что в 1997 г. началась депопуляция). Миграционное сальдо в 1991-1998 гг. – 204,6 тыс. (со знаком минус). В первой половине – 57,2 тыс., во второй – 147,4 тыс. (в 2,6 раза больше). Таким образом, во втором периоде показатели в несколько раз хуже, чем в первом.

Общий коэффициент рождаемости (на 1000 населения) с 18,1 в 1991 г. снизился в 1998 г. до 11,2. Общий коэффициент смертности с 9,2 в 1991 г. увеличился в 1998 до 12,8. И если в 1991 г. естественный прирост составлял + 8,9 на 1000 населения, то в 1998 г. - -1,6.

Более точным будет показатель суммарного коэффициента рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной за всю жизнь) В 1997 г. он составил 1,494 (в городах – 1,215, в селах – 1,969) Для простого воспроизводства необходим показатель, равный примерно 2,150 – 2,200 (и это – при “нормальной” смертности). Учитывая этническую дифференциацию расселения в области и то, что у казахского этноса показатели рождаемости выше, можно предположить, что суммарный коэффициент рождаемости русских равен примерно 1,150 – 1,200. Подобный показатель (без учета эмиграции) предполагает, что двукратное сокращение численности этноса произойдет лет через 30.

В перспективе ситуация выглядит еще более удручающей. Об этом свидетельствует нетто-коэффициент воспроизводства (он показывает, сколько в среднем девочек, рожденных одной женщиной на протяжении всей ее жизни дожило бы до возраста матери при их рождении, если бы в каждом возрасте сохранились уровни рождаемости и смертности данного периода). В 1997 г. нетто-коэффициент русских составлял 0,500 – 0,550. Другими словами, через 20-25 лет потенциальных матерей будет в 2 раза меньше, чем в конце 90-х годов. Если же учесть, что пока сохраняются тенденции сокращения рождаемости и роста смертности (младенческая смертность в конце 90-х – в пределах 30 на 1000 рождений, но показатель, видимо, занижен – большинство рождений (и смертей) происходит в сельской местности, где мед. статистика не на должном уровне), то число детей у потенциальных мам будет еще меньшим, чем сейчас (в случае изменений в лучшую сторону социально-экономических условий возможен кратковременный компенсаторский период).

Если же на сегодняшнем уровне сохранятся миграционные процессы, ситуация ухудшится многократно.

Таким образом, современные демографические тенденции – лишь начальный период демографической катастрофы в РК и в ВКО в частности. В этом же направлении развиваются демографические тенденции казахского этноса – снижение рождаемости и рост смертности, резкое уменьшение естественного прироста – и это – на фоне таймингового сдвига (демографической волны), который будет продолжаться еще лет 10- максимум 20. Затем в репродуктивный возраст начнет вступать малочисленное поколение рожденных в 90-е годы. Если ситуация не изменится, то и у казахов, возможно, начнется депопуляция. Положение будет усугублять и определившееся отрицательное сальдо миграции с РФ. Вновь начинают действовать объективные законы миграции. Напомню, что в 70-80-е гг. Казахстан "потерял” в миграционном обмене с другими республиками СССР (в первую очередь – с РФ) около 400 тыс. казахов.

Этнический состав населения ВКО (в сопоставимых границах) представлен в Таблице

	1989 г.		1995 г.		1998 г.	
	Числ-ть (тыс. ч-к)	Уд. вес %	Числ-ть (тыс.ч-к)	Уд. вес. %	Числ-ть (тыс. ч-к)	Уд. Вес %
Все (население)	1766	100,0	1744	100,0	1635	100,0
Казахи	686	38,8	763	43,7	805	49,3
Русские	914	51,8	847	48,6	743	45,4
Украинцы	36	2,0	28	1,6	21	1,3

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Немцы	67	3,8	44	2.,5	18	1,1
Другие	63	3,6	62	3,6	48	2,9

ИСТОЧНИКИ

1.Демографический ежегодник Казахстана. Алматы, 1996.

2. Демографический ежегодник Казахстана. Алматы, 1997.

3. Демографический ежегодник Казахстана. Алматы, 1998.

4. Демографический ежегодник Восточно-Казахстанской области. Усть-Каменогорск, 1998.

5. Предварительные итоги Переписи населения 1999 года по областям, городам и районам Республики Казахстан. Алматы, 1999.

2.Этнополитическое состояние

В настоящее время этнополитическая ситуация относительно спокойная. Ранее люди сопоставляли свое настоящее состояние с предыдущим, сравнительно благополучным (например- времена СССР – и первые постсоветские национально-государственные инициативы, когда значительно изменился статус русского населения РК). Сравнения были явно не в пользу первых лет суверенитета. Новое состояние воспринималось как явная несправедливость. Именно в этот период наблюдалась наибольшая политическая активность нетитульного населения. В это время наиболее результативно действовали и различные славянские организации, остро реагирующие на этнократические начинания казахстанского правительства (Закон о языках, Конституция и т.д.). В настоящее время явно выраженных этнических ляпов нет и “завод” славянских организаций постепенно ослабевает. Стратегическая линия, видимо, становится несколько иной, затрагивает в большей степени социально-экономическую, правовую базу, в значительной мере вненациональную. Эволюционная деградация населения так же вненациональна. Нет и явно этнически выраженной реакции на подобное положение. Конфликт возможен в области социально-экономической. Суверенитет населением в основном переварен. Диапазон эмоционального восприятия уже не захватывает сравнительно благополучные времена. Пограничная и наиболее этнически конфликтная ситуация, видимо, миновала. Люди перестали надеяться на государство. Если ранее неудовлетворенные надежды вызывали возмущение, то сейчас народ привык к подобному сосуществованию с государственными структурами. Люди надеются в основном на себя, свои связи. Активны те, кто по-прежнему от государства зависим – в первую очередь пенсионеры. Но их активность резко ослабевает, если правительство рассчитывается с долгами. Думаю, что каким-то образом “расшевелить” русское население может лишь статус русского языка в Казахстане. Дальнейший перевод делопроизводства на казахский язык и увольнения по “языковому” признаку реально может привести к активным действиям. Но проблема “статуса” воспринимается населением в большей степени через социально-экономическую призму (вероятность увольнения), чем через этнополитическую, фактически на бытовом уровне.

Население ВКО в настоящее время политически пассивно. Эмиграция – фактически единственная форма массового протеста. Идея вхождения в состав России, образование независимой Республики и т.п. большинством (не всеми) рассматривается гипотетически, абстрактно. В принципе, люди не надеются на Россию, не верят, что их судьба кого-то в Правительстве РФ волнует. Сейчас главное – более или менее сносно существовать. Большинству (не всем) все равно, где это будет происходить.

3.Деятельность Казимирчука и его группы

Этнической реакции на “путч” у населения не было. Все славянские организации заявили о своем непричастии. В целом – народ просто проигнорировал событие. Настроение людей адекватно отразила газета “Устинка плюс” в реплике – “Тема путча яйца выеденного не стоит, поэтому прекращаем ее дальнейшее обсуждение. К этому призываем и другие СМИ”. (10.12.1999)

Подавляющее большинство людей не поверили, что это был “настоящий путч”. Далее – приведены результаты небольшого опроса по данному поводу.

Армянка . 26 лет.	В “ бунт “ не верю, но это, видимо, кому-то надо. Зарплаты, пенсии не платят –нужно отвлечь людей хотя бы на межэтнические отношения, осложнить отношения между РК и РФ. Но людям сейчас все равно.
Казах . 36 лет.	В переворот, конечно, не верю. Но, может, это была проба сил? Как поведет себя население, милиция, КНБ ? А потом знать, как себя вести. Сейчас могу сказать одно –население никак не отреагировало на ” бунт”.
Русский. 50 лет.	“ Переворот”- полная ерунда .Такого просто не может быть. С одной гранатой и патронами без автомата штурмовать обл. администрацию и КНБ (Комитет национальной безопасности)?! … Что касается межэтнических отношений, то народ сейчас объединен нищетой. Казахи и русские теперь совсем не те, что были 5-10 лет назад.
Русская. 27 лет.	В переворот не верю. Вообще не встречала ни одного человека, который бы серьезно все это воспринял. Все просто смеются. Это событие показало, тем не менее, что народу сейчас не до выяснения этнических вопросов. Пока все это отошло на 2-й или даже 3-й план.
Казах. 35 лет.	Какие сейчас этнические противоречия? Сейчас товар возим из России, так что россияне для меня – роднее брата. А вот по осени казахи с Техаса (Южно-Казахстанской области) фрукты, овощи стали сюда возить, цены сбивать – так мы им растолковали, где их историческая родина. Боюсь, что этот самый “ переворот” осложнит связи с Барнаулом, Новосибирском.
Русский. 44 года.	Сейчас все затихло. О серьезных межэтнических противоречиях пока речи нет. Все придавлены нищетой и ожидают дальнейшего ухудшения. Сейчас – всеобщее недоверие властям. Знаменательно, что в пресловутый “бунт” никто не поверил. Почти все говорят, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

	это провокация, причем инициатором ее является власть. То есть – даже в факте, внешне имеющем этнический оттенок, народ видит “злую волю властей”. Так что если что и произойдет, то благодаря именно этому противостоянию.
Русский. 37 лет.	Уверен, что за так называемым “бунтом” (в который никто не верит} стоят чьи-то экономические интересы, причем чиновников не областного масштаба. Кому-то, видимо, надо завозить товары не из России, а, например, из КНР. Да и политический момент здесь явно виден. Но на межэтнические отношения это не отразится.
Русская. 37 лет.	Не верю, что готовился переворот. Это-провокация со стороны властей. На межэтнических отношениях это скажется незначительно, так как многие тоже не верят. Думаю, что конфликтов не будет.
Русская .25 лет.	“Переворот” - провокация. Цель преследовалась определенная - разобщить РК и РФ, усилить Президентскую власть. А так как народ не прореагировал –то благодаря мудрой политике Президента, то есть альтернативы ему нет. На бытовом уровне на межэтнические отношения эти события не повлияют. Они рассчитаны на игры “на верху”.
Русский. 32 года.	Насчет “переворота”. Если бы подобное произошло лет 5 назад – среди населения что-то могло быть. Сейчас – очень низкая политическая активность. Камень упал в болото, население никак не отреагировало. Народу это не интересно, он инертный, - такой провокацией его не раскачать. На слова люди уже не реагируют. Если бы случилось какое-то действие – тогда что-то могло быть. Сейчас угли МЭО не тлеют. “Бунт” даже не раздул искры.

Алексеенко А.

Примечание редакции. В группе опрошенных люди достаточно молодые. Индифферентное отношение к политическим событиям людей активного возраста – грустный признак современного общества. Наиболее активная часть населения – пенсионеры. Их реакция на события нашла отражение в репортажах корреспондентов НТВ и РТР, показанных 14 и 15 февраля 2000 года. Пенсионеры в один голос говорят, что им даже русская автономия в составе Казахстана не нужна, они хотят в Россию. Именно пенсионеры провели массовые акции в Усть-Каменогорске по сбору средств, одежды, медикаментов для подследственных по делу о “заговоре”.

В феврале 2000 года был проведен опрос среди пожилых людей в возрасте от 55-80 лет (5 человек), в ходе которого опрошенные выражали мнение свое, друзей, знакомых. Все говорят почти одно и тоже. Синтезированное мнение всех опрошенных: все - за вхождение ВКО в состав РФ, или за воссоздание СССР (или его подобия). При этом инициатива должна исходить от Правительства РФ. Если со стороны России проявится реальная заинтересованность в этом вопросе, то (по мнению опрошенных) население ВКО поддержит инициативу (и даже - многие казахи). Один опрошенный (русский, 63 года) заявил, что поддержка может быть оказана даже с оружием в руках.

Отношение к несостоявшемуся путчу у основной массы пожилых людей как к несерьезной провокации. Люди считают, что решение вопроса должно идти на межгосударственном уровне, без войны и конфликтов. Если вопрос о воссоединении с Россией будет стоять на государственном уровне, большинство русского населения Восточно-Казахстанской области поддержат эту инициативу.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Список арестованных по делу “Усть-Каменогорского русского заговора”, граждан России и Молдовы.

Казимирчук Виктор Владимирович, гражданин России, 27.03.1947 г.р., уроженец г.Москва, войсковой старшина казачьей общины “Братство верных”. Прописан в г.Москве. Ранее дважды судим.

Уракаев Альберт Михайлович, гражданин России, 14.05.1962 г.р., уроженец г.Златоуста Челябинской области, временно не работает.

Семенцов Константин Никитич, гражданин России, 06.01. 1963 г.р., уроженец и житель г.Москвы.

Васильева Ольга Владимировна, гражданка России, 09.02. 1977 г.р., уроженка Омской области, прописана: г.Омск, пр-т Мира д.88 “б”. Работает бухгалтером в ООО “Мега”, г.Омск.

Матыш Михаил Михайлович, гражданин России, 22.07.1979 г.р., уроженец г.Москвы, прописан и проживает в г.Москва. Болен хронической астмой.

Бардин Сергей Александрович, гражданин России, 25.10.1977 г.р., уроженец Москвоской области, прописан и проживает в г.Лыткарино Московской области, временно не работает. Страдает близорукостью – минус 6 диоптрий.

Палажук Алексей Владимирович, гражданин России, 14.06.1979 г.р., уроженец и проживает в г.Москве. Временно не работает. Болен хроническим гайморитом.

Герасименков Геннадий Иванович, 02.07.1979 г.р., гражданин Молдовы, уроженец г.Флоренты Молдавской ССР, прописан: Республика Молдова, Сынжерейский район, с.Бируесица. Временно не работает.

Калиновский Дмитрий Валентинович, гражданин России, 07.09.1966, уроженец г.Новосибирск, проживает там же. Временно не работает.

Ерохин Геннадий Владимирович, 10.11.1949 г.р., гражданин России, уроженец Москвы. Прописан и проживает в г.Москве. Временно не работает.

Дашков Александр Николавеич, 1959 г.р., гражданин России, уроженец г.Усть-Каменогорска.

Чернышев Владимир Викторович, 06.01.1951 г.р., гражданин России, проживал в Московской области, есаул Казачьих войск.

2. Пресс-релиз

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Распространен на пресс-конференции "УСТЬ-КАМЕНОГОРСКИЕ СОБЫТИЯ В КАЗАХСТАНЕ: "РУССКОЕ ВОССТАНИЕ" ИЛИ ПРОВОКАЦИЯ СПЕЦСЛУЖБ?",

22 февраля 2000 г.

Организаторы: Ассоциация переселенцев из Казахстана в России и Институт стран СНГ.

Выступающие: Шушанников Александр Павлович – председатель Восточно-Казахстанского областного филиала Республиканского славянского движения "Лад", депутат Усть-Каменогорского областного собрания; Иванов Николай Борисович – один из задержанных в ночь на 19 ноября "заговорщиков", депутат Усть-Каменогорского городского собрания; Коломец Петр Федорович – полномочный представитель Ассоциации русских, славянских и казачьих организаций Казахстана в Москве; Хлюпин Виталий Николаевич – вице-президент Ассоциации переселенцев из Казахстана в России, Докучаева Александра Викторовна – экс-депутат Верховного совета Казахстана, полномочный представитель РОСД "Лад" в Москве, ведущий специалист Института стран СНГ.

Как известно, в ночь на 19 ноября 1999 года в г.Усть-Каменогорске (Казахстан) силами казахстанских спецслужб был осуществлен арест группы лиц, обвиненных в создании террористической группы "русских экстремистов", имевшей целью свержение существующего политического строя в Казахстане. При задержании был зверски избит (переломы ребер) депутат Усть-Каменогорского городского собрания Н.Б.Иванов. Среди задержанных – 11 граждан Российской Федерации. Из них – пятеро едва достигли 20 лет, одна 23-летняя девушка. Всем инкриминируются преступления предусмотренные статьями – 168 ("насильственный захват власти"), 170 ("призыв к насильственному свержению существующего строя"), 251 ("незаконное хранение оружия") УК РК.

Только в январе к подследственным, после настоятельных просьб российской стороны, был допущен российский консул. До сих пор он смог встретиться не со всеми обвиняемыми.

23 января 2000 года посольство России в Астане направило официальную ноту МИД Казахстана с просьбой разрешить присутствие на суде российских адвокатов. Положительного ответа с казахстанской стороны не поступило.

Российский консул В.Нестоянов в казахстанской газете "Рудный Алтай" (29.01.2000) пишет, что обвиняемым "не хватает средств гигиены" и хорошо бы "усилить питание".

Проведя собственное независимое расследование присутствующие представители казахстанских общественных организаций ответственно заявляют:

По меньшей мере половина задержанных граждан России не имеет никакого отношения к противоправной деятельности и, тем более, экстремистским, сепаратистским организациям.

Усть-Каменогорские события имеют явный провокационный характер, объективно направленный против России и правительства России.

Есть веские основания считать, что организаторами анти-русской провокации были спецслужбы Казахстана, возможно, выполнявшие далеко идущий политический заказ.

В связи с вышеизложенным, представители казахстанских общественных организаций обращаются к Президенту Казахстана Н.А.Назарбаеву с просьбой проведения объективного расследования всех обстоятельств дела, допущения к суду российских адвокатов и скорейшего освобождения всех невиновных. К исполняющему обязанности Президента России В.В.Путину с просьбой содействовать скорейшему установлению истины.

Славяне и коммунисты Казахстана агитируют за присоединение к союзу Белоруссии и России - власти осуждают и обвиняют в неконституционности такого призыва

Совместным решением координационного совета Ассоциации русских, славянских и казачьих организаций и Коммунистической партии Казахстана на 6 февраля 2000 года в нескольких городах Казахстана было намечено проведение митингов под девизом: "Процветание Казахстана – в союзе Белоруссии и России". Всюду, кроме столицы Астаны, митинги были запрещены. В Астане санкционированный митинг прошел в самом вместительном зале столицы, во дворце "Жастар" (бывшем Дворце целинников). Митинг принял обращение к Народу и Президенту Казахстана "Процветание Казахстана – в союзе Белоруссии и России". В обращении говорится: "Попытки решить проблемы экономики поодиночке оказались безрезультатными. Тяга народов к восстановлению и укреплению жизненно необходимых связей неодолима, исторически неизбежна. Здравомыслящие политики не могут не откликнуться на эту набирающую силу тенденцию, отражающую настроение большинства граждан Казахстана". Участники митинга предлагают Президенту Н.Назарбаеву инициировать и провести всенародный референдум "О вхождении Казахстана в Союз Белоруссии и России", а общественным объединениям, участникам демократического форума Казахстана, организовать сбор подписей в поддержку проведения такого референдума.

Подписали обращение Председатель РСД "Лад" В.П.Михайлов, Атаман казаков степного края И.П.Михайловский и секретарь ЦК Компартии Казахстана К.К.Байгабулов.

Инициатива ладовцев встретила резкий отпор в парламенте РК. 8 февраля фракция Гражданской партии приняла осуждающее заявление, в котором, в частности, говориться, что "фракция Гражданской фракция Гражданской партии парламента Республики Казахстан считает, что казахстанский народ определил свой исторический выбор пути по созданию суверенного государства на исконно казахской земле в соответствии с общепринятыми принципами общественного согласия, политической стабильности, экономического развития на благо всего народа, а также решения наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами. …

Для того, чтобы ставить вопросы о присоединении Казахстана к союзу Белоруссии и России нет никаких конституционных предпосылок и оснований."

Члены фракции Гражданской партии обвинили участников митинга в посягательстве на территориальную целостность и суверенитет государства, в провоцировании политической напряженности, которая ведет к дестабилизации

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

общественного согласия в стране. Парламентарии утверждают, что “Казахстан уже давно избрал свой путь развития и так далеко в своих интеграционных процессах заходить не намерен. Глава государства уже не раз говорил о своем большом любопытстве по отношению к этому процессу. Нужно сначала посмотреть, как будут объединяться Белоруссия и Россия, а затем уже думать о том, стоит ли следовать их примеру - такова квинтэссенция его высказывании по этому поводу”. (*Выделено редакцией.)*

На следующий день, 9 февраля, парламентская фракция другой пропрезидентской партии “Отан” также резко осудила обращение митинга сторонников союза с Россией. Отановцы поставили данную акцию в ряд с осенним инцидентом в Восточном Казахстане (деятельностью группы Казимирчука-Пугачева), оценив ее как антиконституционную, безответственную, провоцирующую политическую нестабильность, напряженность, дестабилизирующую общество и вызывающую возмущение населения страны. Члены фракции партии “Отан” приняла соответствующее заявление, а также решение о необходимости использования политических методов для предотвращения подобных проявлений.

На борьбу с призывами к союзу с Россией мобилизованы и казахские националистические организации. Активисты национальных казахских организаций заявили о готовности с оружием в руках выступить против воссоединения с Россией. Активисты движения “Азат” призвали “предателей и сепаратистов лишить казахстанского гражданства”.

Генеральный Прокурор республики выступил в печати с Заявлением, в котором квалифицировал “призывы организаторов митинга о присоединении Казахстана к союзу двух других государств и проведении республиканского референдума” как “попытки изменения существующего конституционного строя” и, более того, как “вмешательство общественных объединений в дела государства и грубое нарушение Конституции и законов Казахстана”. Так Генеральный Прокурор “призывы” приравнивает к “попыткам изменить строй” и “вмешательству в дела государства”. Такая словесная эквилибристика могла бы быть объяснена плохим переводом с государственного языка, если бы ни русская фамилия Генпрокурора – Хитрин, для которого русский язык родной, и, следовательно, смешение понятий происходит не из-за плохого знания языка, а ради политической коньюнктуры.

Руководитель Славянского движения “Лад” уже получил предостережение о неконституционности своих действий, а, следовательно, над организацией нависла угроза закрытия, если ее активисты продолжат поднимать неугодную тему.

Отчего же столь опасны для казахстанского руководства пожелания выяснить у народа мнение по поводу союза Казахстана с Россией? Сам президент Н.Назарбаев в интервью Независимой Газете 24 февраля 2000 года говорит, что “объединение стран в союзное государство или иное образование – дело самих этих государств и народов”. Неужели боится президент, что его народ выскажется за союз и не захочет ждать и просто “внимательно наблюдать за развитием событий” в российско-белорусском союзе, как того желает главный “интегратор” на постсоветском пространстве в том же интервью?

Массированное давление на сторонников союза с Россией, стремление закрыть саму тему для общественного обсуждения, свидетельствует о серьезных опасениях руководства республики за крепость своей суверенной государственности. Столь экзальтированная реакция на весьма осторожно заявленную инициативу показывает, что руководство республики боится мнения своего народа. Сказывается, по-видимому, и опасения относительно новых подходов нового кремлевского руководства к отношениям с ближайшим российским зарубежьем. А вдруг народная инициатива “за союз” будет использована для российской экспансии?

29 февраля в Москве прошла пресс-конференция, организованная Ассоциацией переселенцев из Казахстана в России, Институтом стран СНГ и Информационно-аналитическим центром “Евразия”. Перед журналистами выступили инициаторы обращения к президенту Казахстана о проведении референдума В.П.Михайлов – председатель Республиканского славянского движения “Лад”, депутат Верховного Совета Казахстана XIII созыва; А.П.Шушаников – председатель Восточно-Казахстанского отделения Республиканского славянского движения “Лад”, депутат Усть-Каменогорского городского собрания депутатов и поддерживающие идею о референдуме М.Исмаилов– председатель Рабочего движения Казахстана “Солидарность”, Г.Никитин – заместитель председателя Рабочего движения г.Алма-Аты.

Выступившие обрисовали ситуацию в Казахстане, посвятили в некоторые детали кампании дискредитации инициаторов призыва к союзу с Россией, поделились своими соображениями о причинах организованной травли.

Казахстанцы рассказали о тяжелейшем положении, в котором находится население республики, о том, что славянская общественность видит надежду на возрождение казахстанской промышленности, на решение проблем в социальной сфере только в союзе с Россией. Среди выступавших на митинге в Астане были и казахи. Это заместитель О.Сулейменова по партии Народный Конгресс Казахстана К.Турсунов, руководитель коммунистов в Акмолинской области К.Байгабулов. Никому не насаждая своего мнения, активисты славянских организаций и Компартии предлагают спросить у народа о желательности присоединения Казахстана к российско-белорусскому союзу. Представители Рабочего движения уверены, что власти раздувают конфликт вокруг этого вопроса для того, чтобы реанимировать межнациональную напряженность в обществе, и тем самым сбросить социальное напряжение в русло межнациональной борьбы. Эксперты также видят причину раздувания казахско-русского антагонизма в стремлении отвлечь внимание общества от скандалов, связанных с коррупцией и злоупотреблениями в высших эшелонах власти.

В то же время союзническая инициатива граждан встретила сочувственное отношение со стороны некоторых казахстанских парламентариев, призвавших коллег к спокойному обсуждению данной проблемы.

Независимый депутат Мажилиса В.Макалкин, давно сотрудничающий с Русской общиной и движением “Лад”, выразил поддержку своим выступлением на митинге. Его коллега, депутат от Компартии В.Землянов, намерен обратиться к депутатам Госдумы России для обсуждения союзнической идеи на межпарламентском уровне. В парламенте звучали и другие здравые голоса, призывавшие не затаптывать идею и ее выразителей.

Грозин А., Докучаева А.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КИРГИЗИЯ

Граждане Киргизии критически оценивают нынешний курс развития страны, но не теряют надежды на изменение ситуации – 65% зарегистрированных избирателей проголосовали на прошедших парламентских выборах

В Киргизии сохраняется высокая инфляция и продолжается промышленный спад. По данным национального статистического комитета Киргизии инфляция в 1999 году была самой высокой за последние 5 лет и составила 39.9%. Цены на продукты питания выросли на 45.5%, на непродовольственные товары – на 30%, на услуги – на 35.5%. Внешний долг республики достиг 1 млрд. 266 млн. долл.

Накануне парламентских выборов в Киргизии, прошедших 20 февраля, только 49% граждан поддерживали нынешний курс развития страны, 31 % опрошенных считали, что их страна движется в неверном направлении, 29% - затруднялись оценить ситуацию. Главной проблемой для страны респонденты назвали рост цен – 92%. Рост преступности беспокоит 88% опрошенных, рост бедности – 86%, рост безработицы – 83%, задолженности по выплате зарплат и пенсий – 84%. Более половины – 55% - считают, что политические институты не отражают интересов граждан страны, при этом 80% считают взяточничество среди чиновников обычным явлением.

Несмотря на преобладающее в обществе недоверие к властным структурам в выборах приняли участие более 1.6 миллиона граждан, что составляет около 65% зарегистрированных избирателей.

Выборы в парламент впервые прошли по смешанной системе: за 15депутатских мест по единому республиканскому округу боролись 9 партий и 2 избирательных блока и в 90 одномандатных округах состязались 412 кандидатов.

Пятипроцентный барьер, необходимый для прохождения в парламент преодолели 5 участников партийного марафона. По предварительным итогам на первом месте находятся коммунисты, у них – 27.8 % голосов избирателей. Затем идет избирательный блок “Союз демократических сил” - 18.6%. На третьем месте - Демократическая партия женщин Кыргызстана с 12.7%. Далее – Политическая партия ветеранов войны в Афганистане и участников других локальных боевых конфликтов - 9.1%. Замыкают список киргизские социалисты, партия “Ата-Мекен” - 6.5%. Итоги выборов по партийным спискам отразили существующие политические настроения. Коммунисты аккумулировали протестный электорат, часть которого отдала свои голоса социалистам. Сторонники Союза демократических сил доказали, что в обществе умеренный, центристский либерализм преобладает над крайними правыми настроениями. Партия правых сил “Моя страна”, получив поддержку в столице, была проигнорирована провинцией и в итоге не вошла в парламент. Афганцы завоевали авторитет своей активной патриотической позицией во время конфликта в Баткенском районе, связанного с вторжением в Киргизию ваххабитских формирований. Победа женского политического движения стала своеобразной сенсацией, показав, в отличие от России, организационную силу и авторитетность. В этой победе сказалась, по-видимому, и активная поддержка президента республики. Выборы показали, что крайний национализм не пользуется поддержкой. Националистическая партия “Асаба” заняла последнее место в списке претендентов на парламенские места с 1.5% голосов избирателей.

В одномандатных округах выборы не завершены. Только в трех депутаты выбраны по итогам первого тура. Один из победителей – 80-летний ветеран киргизской политики Т.Усубалиев, с 1960 по 1985 год бывший первым секретарем компартии Киргизской ССР.

Избирательная кампания вызвала острую критику в рядах оппозиции, требовавшей от исполнительной власти невмешательства в избирательный процесс. Миссия ОБСЕ по наблюдению за ходом выборов в республике выразила обеспокоенность тем, что госструктуры оказывали давление на оппозиционные партии. Но выборы признаны состоявшимися на всех, более чем 2 тысячах избирательных участках, где за ходом голосования и подведения итогов наблюдали не менее 5 тысяч наблюдателей. Российский наблюдатель, представитель ЦИК РФ, отмечая высокий уровень технического и правового обеспечения работы участковых избирательных комиссий, считает что результатам выборов можно доверять.

Грозин А., Докучаева А.

ТАДЖИКИСТАН

Выборы в парламент 27 февраля 2000 года принесли победу пропрезидентской партии

Ход предвыборной кампании по оценкам международных организаций не вызывает серьезных претензий к Центральной избирательной комиссии.

В Горно-Бадахшанской автономной области республики, припамирской Каратегинской зоне и других регионах страны активно работают члены совместной Миссии ООН/ОБСЕ по наблюдению за выборами. Ожидается прибытие в Таджикистан группы экспертов из США. ЦИК направил официальные приглашения прислать своих наблюдателей за голосованием почти в 30 стран мира. Касаясь местных независимых наблюдателей, руководитель ЦИК Мирзоали Болтуев отметил, что, согласно Закону о выборах в Маджлиси Оли /национальный парламент/, шесть политических партий и кандидаты-одномандатники, которые будут принимать участие в выборах, должны представить их списки для регистрации в окружные избирательные комиссии. Комментируя вопрос ИТАР-ТАСС о "пассивности кандидатов и в организации дискуссий по их предвыборным программам, отсутствии на улицах ярких агитационных печатных материалов", Болтуев сказал, что это зависит от самих претендентов, у которых равные условия, как в материальном обеспечении, так и в предоставлении эфирного времени. Вместе с тем, он заметил, что агитационная предвыборная компания в Таджикистане соответствует тем финансовым расходам, которые предусмотрены законом - в общей сложности политические партии имеют право израсходовать на агитационные мероприятия около 2,7 тысяч американских долларов, а кандидаты-одномандатники - порядка 350 долларов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Избирательная кампания в нижнюю палату парламента ознаменовались серией терактов в г.Душанбе, направленных на дестабилизацию общественно-политической обстановки в республике накануне выборов.

см. справку

В начале февраля президент Таджикистана Эмомали Рахмонов обсудил некоторые аспекты предстоящих парламентских выборов в республике с Генеральным секретарем ОБСЕ Яном Кубишем. Президент заверил, что сделает все возможное, чтобы выборы были демократичными и свободными.

Для предотвращения срыва выборов в связи с непрекращающимися терактами под охрану взяты все 2700 избирательных участков и 41 окружная избирательная комиссия. Все силовые ведомства Таджикистана на период подготовки и проведения выборов были переведены на казарменное положение.

Выборы состоялись по смешанной системе. За 22 депутатских мандата в нижней палате боролись Народно-Демократическая, Коммунистическая, Демократическая и Социалистическая партии, а также Исламская партия Возрождения и партия Справедливости, которые выдвинули по партийным спискам в общей сложности 108 кандидатов. Помимо этого избирался 41 парламентарий по одномандатным мажоритарным округам, за эти мандаты состязались 218 кандидатов.

Несмотря на претензии ряда кандидатов к властям за давление, которое оказывают на избирателей, миссия ОБСЕ в Душанбе оценивает ход избирательной кампании, как “нормальный”, насколько это возможно после продолжительного военного противостояния”. По итогам выборов наблюдатели от Исполнительного секретариата СНГ, ООН и ОБСЕ в целом оценили выборы как “открытые и свободные”.

В то же время лидер Исламской партии возрождения Таджикистана (ИПВТ) Саид Абдулло Нури, выразил обеспокоенность в связи с тем, что в 25 одномандатных округах представители ИПВТ не включены в состав избирательных комиссий, несмотря на существование соответствующего решения ЦИК. Это вызывает сомнение в объективности итогов выборов. Г-н Нури уверен, что на честных выборах его сторонники получат не менее трети депутатских мандатов.

В свою очередь, один из авторитетных лидеров Объединенной таджикской оппозиции (ОТО) Ходжи Акбар Тураджонзада выступил в поддержку Народно-демократической партии Таджикистана (НДПТ), возглавляемой президентом страны Эмомали Рахмоновым. Лидер ОТО считает, что для стабилизации положения в республике, необходимого для развития и процветания страны, необходимо избежать конфронтации между президентом и парламентом. Этому, по его убеждению, будет способствовать победа сторонников НДПТ. Тураджонзада призвал членов Исламской партии перейти от эмоционального поведения к реалистической деятельности, что даст им возможность внести свой вклад в распространение ислама в Таджикистане, в развитие и процветание страны. Он осудил некоторых кандидатов от Исламской партии, ведущих свою избирательную кампанию под лозунгом: “голосовать против Исламской партии – значит противоречить исламу”.

Предварительные итоги выборов показали правоту тех, кто предсказывал победу президентской Народно-демократической партии Таджикистана. В Душанбе НДПТ получила более 70% голосов избирателей. На втором месте – коммунисты с 13%, затем Исламская партия – 6%, и Демократическая – 5%. Подсчет голосов в других регионах, скорее всего, мало изменит расстановку сил. В 13 из 41 одномандатного округа депутаты определятся во втором туре, который состоится через две недели, 12 марта.

Грозин А., Докучаева А.

Справка. Взрывы в столице Таджикистана г. Душанбе

4 января 1997 года в Душанбе взорван легковой автомобиль, в котором находились пятеро военнослужащих Коллективных миротворческих сил СНГ. Один человек погиб, четверо ранены.

4 января 1997 года в центре Душанбе неподалеку от президентского дворца сработало взрывное устройство. Никто не пострадал.

10 марта 1997 года в аэропорту г. Душанбе саперы Коллективных миротворческих сил СНГ предотвратили террористический акт. У входа в зал, где шла регистрация пассажиров на рейс Душанбе-Москва, обнаружена противопехотная фугасная мина, которая была на боевом взводе.

17 июля 1997 года в Душанбе рядом с театром оперы и балета сработало взрывное устройство. Обошлось без жертв.

12 сентября 1997 года в Душанбе на рынке произошел взрыв. В результате теракта 16 человек ранены.

19 сентября 1997 года в центральном универмаге Душанбе прогремел взрыв. Один человек ранен.

24 сентября 1997 года на трассе, ведущей из Душанбе в аэропорт, сработало взрывное устройство. Три человека ранены.

25 сентября 1997 года в Душанбе в здании, где находятся национальное телеграфное агентство "Ховар" и ряд издательств, прогремел взрыв.

6 октября 1997 года в одном из магазинов Душанбе рядом с президентским дворцом сработало взрывное устройство. Пять человек получили ранения, трое их них тяжелые.

24 октября 1997 года в центре Душанбе сработало взрывное устройство, заложенное в легковой автомобиль. Один человек ранен.

11 ноября 1997 года в Душанбе у здания парламента произошел взрыв. Обошлось без жертв.

14 ноября 1997 года в Душанбе на одном из участков железной дороги прогремел взрыв. Из-за опоздания поезда обошлось без жертв.

15 октября 1998 года в разных районах Душанбе прогремели три взрыва. Обошлось без жертв.

31 декабря 1999 года возле здания мэрии Душанбе был предотвращен взрыв 8 килограммов тротила. Преступники намеревались воспользоваться механизмом замедленного действия.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

2 февраля 2000 года в Душанбе в пассажирском автобусе сработало взрывное устройство мощностью в 300-400 граммов тротила. Погибли 7 человек, около 20 - ранены.

7 февраля 2000 года вечером в центре Душанбе прогремели три взрыва. Сработали взрыв пакеты малой мощности. Жертв нет. За исполнителями стоят силы, пытающиеся дестабилизировать обстановку в республике накануне парламентских выборов.

7 февраля 2000 года совершено покушение на первого вице-премьера Таджикистана Ходжи-Акбара Тураджонзаду. Автомобиль вице-премьера был обстрелян неизвестными. Пострадавших нет. Нападавшим удалось скрыться.

16 февраля 2000 года в Душанбе взорван автомобиль с мэром города Душанбе Махматсаидом Убайдуллаевым и кандидатом в депутаты парламента, бывшим заместителем министра безопасности республики Шамсулло Джабраиловым. Ш.Джабраилов погиб. Мэр Душанбе не получил серьезных повреждений.

ТУРКМЕНИЯ

Поворот газовых потоков в Россию

Председатель правления РАО "Газпром" Рем Вяхирев отгостил у Сапармурата Ниязова, который 19 февраля отмечал свой 60-летний юбилей. Глава "Газпрома" приехал не только поздравить Тукменбаши и вместе с народом отпраздновать День флага, который президент страны пару лет назад постановил отмечать в свой собственный день рождения, но и подписать долгосрочное соглашение о покупке туркменского газа. По словам главы "Газпрома", "теоретически речь идет о закупках туркменского газа в объеме 50 млрд кубометров в течение 30 лет".

Соглашение пока не подписали - отложили до апреля. Вполне возможно, оно будет подписано на уровне президентов двух стран. По крайней мере, уже известно, что г-н Путин, в случае своего избрания, первый зарубежный визит намерен совершить в Туркмению. По признанию источников в "Газпроме", "пока не договорились по деньгам" - то есть по стоимости туркменского газа, который будет перекупать российский газовый монополист. Но все равно Вяхирев добился стратегической победы. Согласившись прокачать через российскую территорию 20 млрд кубометров своего газа в 2000 году и желая заключить долгосрочное соглашение с Москвой, Ашхабад по сути отказался от проекта строительства Транскаспийского газопровода в Турцию. Следовательно, российский проект газопровода в эту страну - "Голубой поток" - практически перебил туркменский. К отказу от транскаспийского газопровода главу Туркмении подтолкнул Азербайджан, который заявил претензии на половину объема прокачки.

Грозин А., Докучаева А.

УЗБЕКИСТАН

Обостряется территориальный спор с Казахстаном

14 февраля 2000 года в Ташкенте начались переговоры о делимитации казахско-узбекской границы. С казахстанской стороны переговоры ведут представители МИДа, Южно-Казахстанской и Кзыл-Ординской областей. По мнению экспертов, наибольшие споры может вызвать участок площадью 151,6 гектаров, переданный Узбекистану в аренду постановлением Совета Министров СССР в июле 1946 года.

Аренда была рассчитана на 10 лет. В декабре 1955 года союзное правительство продлило ее еще на 25 лет. В апреле 1981 года еще на 10 лет. В декабре 1990 года правительство Узбекистана обратилось в Алма-Ату с просьбой продлить договор еще на 25 лет. Руководство Чимкентской области выступило категорически против бесплатной аренды. В апреле 1991 года премьер-министр РК Узакбай Караманов распорядился образовать специальную Рабочую комиссию по урегулированию вопросов межреспубликанского землепользования. Аналогичная комиссия была создана узбекской стороной. В феврале 1992 года комиссии подготовили совместное постановление о прекращении с 1 марта 1992 года срока пользования землями и возвращению казахских земель в ведение Казахстана. Однако это решение до сих пор не выполнено.

Грозин А., Докучаева А.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

АРМЕНИЯ.

Внутриполитические события

9 февраля суд первой инстанции в Ереване по представлению военной прокуратуры продлил на 2 месяца срок ареста бывшего руководителя аппарата президента Армении Алексана Арутюняна, арестованного 15 декабря 1999 г. по подозрению "в подстрекательстве к совершению 27 октября террористического акта в зале заседаний парламента".

Общественное мнение Армении продолжает волновать проблема "территориальных обменов", которая обсуждалась на переговорах президентов Р.Кочаряна и Г.Алиева по карабахскому урегулированию. Между тем президент Р.Кочарян, выступая 11 февраля по Национальному телевидению, призвал прекратить дебаты по этому поводу, так как возможность территориальных обменов была отвергнута армянской стороной, поэтому все споры по данному вопросу бессмысленны. Одновременно Р.Кочарян сделал важное заявление, в соответствии с которым в Армении возможно будут проведен референдум по вопросу о путях урегулирования карабахского конфликта.

Внешнеполитические события

2 февраля в Ереване находился министр иностранных дел Словакии Эдуард Кукан, который был принят президентом Р.Кочаряном. В рамках визита состоялся бизнес-форум, на котором рассматривались возможности расширения находящихся ныне на крайне невысоком уровне торгово-экономических связей между двумя странами. Между торгово-промышленными палатами Армении и Совакии подписан протокол о намерениях.

3 февраля в Ереване состоялось первое за весь период заседание объединенной коллегии МВД РФ и РА, посвященной координации совместной деятельности в борьбе против терроризма, незаконного оборота взрывчатых веществ, боеприпасов и наркотиков. Российскую делегация возглавлял министр ВД Владимир Рушайло, армянскую - министр ВД Гайк Арутюнян. Российского представителя принял президент Р.Кочарян. Во время посещения российской делегацией Эчмиадзина состоялась аудиенция у главы Армянской апостольской церкви каталикоса Гарегина II.

3-4 февраля в Ереване находился секретарь Совета безопасности РФ Сергей Иванов, который вместе с министром национальной безопасности Армении Сержем Саркисяном полдписал соглашение о сотрудничестве Совета Безопасности РФ и аналогичного ведомства Армении.

9 февраля министр обороны Армении Вагаршак Арутюнян находился с визитом в Минске. Основная цель визита состояла в том, чтобы наметить пути расширения военно-технического сотрудничества между двумя странами, которое пока осуществляется на основе подписанного в 1999 г. соотвествующего договора. До 20 марота должен быть разработан проект межправительственного соглашения о сохранении специализации предприятий, участвующих в производстве продукции военного назначения; до 1 апреля должны быть представлены новые предложения по оборонному сотрудничеству. Глава белорусского правительства Сергей Линг, принимавший В.Арутюняна, заявил о необходимости увеличить объем взаимной торговли. В настоящее время торговый товарооборот между Арменией и Белоруссией составляет всего 3 млн. долл.

Экономическое развитие

По данным Госкомстата по итогам 1999 г. промышленное производство в Армении возросло на 5,2%, прирост ВВП отмечен в 3%.

В отделе по ресурсам, планированию и политике госдепартамента США объявлено, что в соответствии с программой американской помощи странам СНГ на 2001 финансовый год, Армении будет выделено 74,9 млн. долл.

Религиозная жизнь

Католикос Гарегин II выступил с кондаком (посланием) к чадам Армянской Апостольской церкви. Интерес к этому документу особый, так как это первое обращение католикоса со времени его избрания предстоятелем ААЦ в октябре 1999 г. В этом послании Гарегин II предстает сторонником модернизации внутренней жизни армянской церкви. По мнению католикоса, необходимо обновление церковных канонов и традиций с тем, чтобы сделать их максимально понятными и близкими пастве. Католикос высказался также за "новое качество взаимоотношений церкви и государства", которые нуждаются в "правовой основе". Высказывания Гарегина II II особенно актуальны в свете приближающегося в 2001 г. празднования 1700-летия провозглашения христианства государственной религией Армении.

Геворгян К.

АЗЕРБАЙДЖАН.

Внутриполитические события.

1 февраля началась весенняя сессия милли-меджлиса, которая должна продлиться до 31 мая. В первый же день были ратифицированы документы, подписанные в октябре 1999 г. в Ялте на встрече глав правительств СНГ - соглашение и порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами-участниками о создании зоны свободной торговли, постановление о механизме реализации решений Совета глав государств и Совета глав правительств, решение о едином бюджете органов Содружества на 2000 г. В дальнейшем милли-меджлису предстоит рассмотреть еще около четырех десятков законопроектов, из которых наиболее важными для внутриполитического развития страны представляются вынесенные на рассматрение парламента два законопроекта - о выборах в высший законодательный орган страны и политических партиях. Этим начинается подготовка к предстоящим осенью текущего года выборам в парламент. Нынешний состав милли-меджлиса был избран в 1995 г. и нынешей осенью срок его

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конституционных полномочий истекает. Законопрект о партиях, в частности, определяет новый порядок их регистрации и участия в предвыборной компании.

Внешнеполитические события.

В начале месяца Баку посетил министр иностранных дел Словакии Эдуард Кукан. Результатом визита стало подписание межправительственного соглашения о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Общая заинтересованность выражена в совместной работе в рамках проекта Евросоюза "ТРАСЕКА" и в транспортировке через Словакию каспийской нефти на рынки Европы

7-8 февраля в Баку с государственным визитом находился председатель Национального собрания Турции Йылдырым Акбулут. Он встречался с Г.Алиевым, выступил на заседании милли-меджлиса.

Экономическое развитие

По данным Госкомстата по итогам 1999 г. промышленное производство в Азербайджане возросло на 3,5%, прирост ВВП отмечен в 7,4%.

В отделе по ресурсам, планированию и политике госдепартамента США объявлено, что в соответствии с программой американской помощи странам СНГ на 2001 финансовый год, Азербайджану будет выделено 54,5 млн. долл.

Карабах

Президент Армении Роберт Кочарян, выступая 11 февраля по Национальному телевидению, полностью сосредоточился на проблеме карабахского урегулирования. Президент констатировал отсутствие какого-либо существенного продвижения в переговорном процессе, но выразил сдержанный оптимизм по поводу его контактов с президентом Азербайджана. "Пока есть варианты, возможности, которые полностью не использованы" - заявил Р.Кочарян. Он отметил далее, что в его беседах с Г.Алиевым обсуждатся самые широкие варианты возможного урегулирования, так как "лишь таким образом можно выйти из тупика". В то же время президент допускает, что контакты с главой Азербайджана могут завершиться безрезультатно. В этом случае Р.Кочарян намерен вновь обратиться к сопредседателям Минской группы ОБСЕ с просьбой активнее заняться поиками путей урегулирования.

Председатель Национального собрания Турции Йылдырым Акбулут, выступая 8 февраля в Милли-Меджлисе Азербайджана, заявил, что карабахский конфлоикт остается одним из главных препятствий для установления мира и стабильности в регионе, а также реализации крупных экономических проектов, в частности в области транспорта и энергетики. Глава турецкого парламента поддержал переговоры президентов Азербайджана и Армении и вновь подтвердил позицию Турции, выступающей за решение карабахской проблемы на основе территориальной целостности Азербайджана.

Й.Акбулут успокоил депутатов Милли-меджлиса, заявив, что Турция не нормализует отношения с Арменией до тех пор пока не будет урегулирован конфликт вокруг Нагорного Карабаха.

МИД Азербайджана выступило с резкой критикой решения властей Нагорного Карабаха о начале практики выдачи виз для въезда на территорию Нагорно-Карабахской республики. В заявление министерства это решение расценивается как "очередное грубое нарушение суверенитета Азербайджана и в целом принципов и норм междунароодного права". В заявлении отмечается, что иностранным гражданам, в паспортах которых "будет обнаружена виза самозванной "Нагорно-Карабахской республики", не будет выдаваться разрешение на въезд в Азербайджанскую Республику".

Геворгян К.

ГРУЗИЯ.

Внутриполитические события

1 февраля начал работу весенняя сессия парламента. В повестке дня 104 вопроса, их них главнейшими определены проект бюджета на 2000 год, пакет документов, связанных со вступлением Грузии во Всемирную торговую организацию и др. 9 февраля на сессии выступил президент Эдуард Шеварднадзе с ежегодным докладом о положении в стране.

Предвыборная компания в Грузии набирает обороты. В ЦИК внесены документы уже на более чем десяток претендентов на высший государственный пост, в том числе на нынешнего президента Эдуарда Шеварднадзе и председателя Верховного Совета Аджарии Аслана Абашидзе. Одновременно ряд политических партий и организаций предложил перенести президентские выборы на осень т.г. На это предложение немедленно отреагировал Э.Шеварднадзе, заявивший о нецелесообразности каких-либо переносов.

8 февраля по традиции в Грузии прошли торжественные мероприятия, посвященные годовщине со дня рождения грузинского царя XII в. Давида Строителя. Образ царя Давида занимает особое место в общегосударственной идеологии современной Грузии как олицетворение могущественного государственного деятеля, сумевшего не только воссоединить грузинские земли, но и значительно расширить пределы Грузинского царства, которое в грузинской историографии часто называют "общекавказским". Президент Э.Шеварднадзе счел участие в торжественных мероприятиях более важным, чем выступление в парламенте с ежегодным докладом о положении в стране, который был перенесен на 9 февраля.

Внешнеполитические события

4 февраля в рамках визита министра иностранных дел Словакии Эдуарда Кукана в Грузию был подписано Соглашение о развитии торгово-экономического и научно-технического сотрудничесвта между двумя странами.

Экономическое развитие

11 февраля 150 голосами "за" и 9 "против" парламентом было ратифицировано подписанное в феврале 1994 г. Соглашение между Республикой Грузия и РФ о свободной торговле. Соглашение освобождает грузинскую и российскую продукцию от таможенных сборов при осуществлении торговых операций между двумя странами. Министр по налоговым поступленгиям Грузии Михаил Мачавариани заявил на пресс-конференции, что российский рынок необходим грузинской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

экономике и промышленности, поэтому ратификация Соглашения даст грузинской продукции реальный шанс конкурировать на российском рынке.

12 февраля в Тбилиси подписан договор о сороружении на р.Алазани в восточном регионе Грузии Кахетии гидроэлектростанции, строительство которой осуществит Восточнокитайская энергетическая компания. Начало работ планируется на март т.г. Мощность гидроэлектростанции 24 мегаватт. Грузирская сторона надеется, что это ввод в эксплуатацию Ходори- ГЭС существенно улучшит энергоснабжение региона, еаселение и предприятия которого в последние 6-7 лет получают его строго по графику - зимой по 3-4 часа в сутки, летом по 6-8 часов в сутки.

По данным Госкомстата по итогам 1999 г. промышленное производство в Грузии возросло на 4,8%, прирост ВВП отмечен в 3%.

В отделе по ресурсам, планированию и политике госдепартамента США объявлено, что в соответствии с программой американской помощи странам СНГ на 2001 финансовый год, Грузии будет выделено 85,7 млн. долларов.

Диаспора

Испонилось 5 лет Центру русской культуры в Грузии. По этому случаю 9 февраля в помещении Тбилисского русского драматического театра им.А.С.Грибоедова состоялся прием. От правительственных структур Грузии присутствовала заместитель секретаря Совета безопасности Русудан Беридзе. Были зачитаны приветственные телеграммы от Эдуарда Шеварднадзе и председателя парламента Зураба Жвания. В рамках торжественной церемонии состоялась презентация двух книг: "Забытая легенда" Мераба Табукашвили об исполнительнице старинных романсов Тамаре Церетели, долгие годы блиставшей на российской сцене, и "Проблемы творчества Ф.М.Достоевского в контексте современности".

Анчабадзе Ю.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ

Творческая деятельность Конгресса русских общин Молдавии в области образования, культуры, бизнеса.

По инициативе Конгресса русских общин, в Молдавии создан первый русский национальный лицей. В феврале 2000 года ему присвоено имя Петра Великого. Будучи негосударственным, Лицей находится на полном самофинансировании. Материальную помощь оказывает ему Кишеневская община россиян, Конгресс русских общин РМ.

В феврале 2000 года Лицей получил статус республиканского, что позволяет ему открывать филиалы в городах республики. С 1 сентября 2000 года такие филиалы будут открыты в Бельцах, Чадыр – Лунге, Компате, Кагуле, 2- в Кишиневе.

Существование русского национального лицея принципиально меняет образовательную ситуацию в Молдавии. С его появлением созданы реальные условия для получения русскоязычными детьми среднего образования независимо ни от каких политических колебаний, будут сохранены русские педколлективы, а сам лицей становится мощным культурным и образовательным центром.

Ежегодно Конгресс русских общин направляет на учебу в Россию свыше 35 выпускников школ Молдавии. Более 30 человек обучаются бесплатно в Международном независимом университете Молдовы. Практически полностью обеспечиваются просьбы членов Конгресса о помощи в бесплатном получении высшего образования.

В 1999 году Конгресс предотвратил попытку властей Молдавии полностью перевести преподавание в вузах и колледжах на молдавский язык. Силами Конгресса русских общин были организованы забастовки студентов русских групп, об этом факте проинформированы властные структуры России и Молдавии, была задействована пресса. В результате жестких и целенаправленных мер, предпринятых Конгрессом и общественностью, было отменено правительственное решение о ликвидации образования в вузах и колледжах на русском языке.

Весь 1999 год Конгресс русских общин продолжал борьбу за сохранение средних русских учебных заведений. В конце 1999 года удалось отстоять Кишиневский городской театральный лицей, который на основании судебного решения власти пытались выселить прямо на улицу. Под руководством Конгресса и Кишиневской общины Россиян состоялись многочисленные акции протеста, включая блокаду головных автомагистралей Кишинева. Результатом этой борьбы стало предоставление Городскому лицею нового прекрасного помещения.

Конгресс русских общин продолжает создавать новые производственные и коммерческие структуры. Всего их под контролем Конгресса действует 32. На них производится продовольствие, оборудование по переработке селскохозяйственного сырья, оказываются услуги в области связи, строительства, пассажирских перевозок, туризма, торговли и др.

Наличие собственных предприятий позволяет Конгрессу трудоустраивать членов Общин, за счет получаемой прибыли оказывать материальную помощь, лечить людей и др.

Конгресс русских общин занимается серьезно издательской деятельностью. В честь 200- летия со дня рождения А.С.Пушкина, было издано 8 книг. Наиболее значимые среди них – монография “Быть или не быть?”, “Русский язык в системе образования Республики Молдова”. ЕЕ автор кандидат педагогических наук Т.П.Млечко проанализировал политические и соуиальные последствия Закона о функционировании языков на территории Молдавии, принятого в 1989 году.

В Марте 2000 года выйдет из печати книга “Казачество российское между Бугом и Дунаем”, в которой впервые в историографии освещаются вопросы создания казачих поселений в Молдавии и Приднестровье, освещается их роль в развитии экономики края. Всего в 2000 году планируется выпустить 6 книг.

Мартовецкая И.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРИБАЛТИКА

ЛАТВИЯ

Вопрос о партизане Великой Отечественной войны В.М.Кононове.

В последние месяцы особое возмущение у международных и российских правозащитных организаций вызывают участившиеся в Латвии попытки героизации сторонников и ветеранов преступных нацистских организаций времен Второй мировой войны, при том очевидном недоброжелательстве, которое латвийские власти проявляют к людям, сражавшимся на стороне антигитлеровской коалиции. Примером тому послужил, приговор Рижского окружного суда от 21 января 2000 года. По которому 77 – летний участник Второй мировой войны, герой антигитлеровской партизанской войны на территории Латвии, полковник в отставке В.М.Кононов признан виновным в совершении преступления и приговорен к 6-ти годам лишения свободы. Суд признал В.М.Кононова виновным в том, что он являлся руководителем группы партизан, которая при проведении военной операции в деревне Малые Баты Лудзенского района Латвии в мае 1944 года уничтожил девять якобы мирных жителей, которые, однако, были вооружены и сотрудничали с гитлеровцами. В.М. Кононов своей вины не признал, поскольку будучи партизаном, сражался с врагами по закону военного времени. Властями Латвии создан чудовищный прецедент, который может привести в этой стране к серии процессов над героями Второй мировой войны, сражавшихся с фашизмом. Российская Государственная Дума неоднократно принимала заявления и обращения, в которых указывалось на преступное стремление властей Латвии подвергнуть ревизии чтимые мировым сообществом принципы Нюрнбергского трибунала, что означает, по существу, попытку пересмотреть итоги Второй мировой войны и оправдать фашизм.

В пятницу, 18 февраля, и.о. президента Р.Ф. Владимир Путин направил письмо президенту Латвии Вайре Вике Фрейберге с просьбой “употребить весь свой авторитет” для пересмотра дела бывшего советского партизана Василия Кононова. В письме Владимира Путина отмечается, что “приговор всколыхнул все российское общество”. И.о. президента ссылается на поступающие в его адрес обращения ветеранов и правозащитников. “Тональность письма Владимира Путина беспрецедентна. Если переводить его с дипломатического на общепонятный язык, то это фактически жестокое требование, граничащее с ультиматумом.” (газета “Известия” от 19 февраля 2000 года, №32). По сообщению ИТАР- ТАСС, первый президент Борис Ельцин принял решение отказаться от латвийского ордена Трех звезд, который был присвоен ему Сеймом Латвии за вклад в восстановление независимости этой республики.

Такого в отношениях России с балтийскими странами еще не было. Латвийская сторона отреагировала моментально. Руководитель пресс-центра МИД Латвии Янис Силис заявил 18 февраля, что “латвийские правоохранительные учреждения неоднократно призывали Россию к более тесному сотрудничеству”. Он отметил, что “Россия пассивна в сотрудничестве по делу Конрада Калейса” (это латвийский пособник нацистов, следствие по делу которого проходит сейчас в Риге), не возвращает вывезенные из Латвии архивы, в том числе и архив КГБ.

23 февраля президент Латвии Вайра Вике-Ффрейберга направила и.о. президента России Владимиру Путину письмо с разъяснением позиции Латвии по делу осужденного Рижским окружным судом советского партизана времен Великой Отечественной войны В.Кононова. Латвийский президент, в частности, подчеркнула, что в законодательстве ее страны не предусмотрен срок давности по делам, касающимся уголовной ответственности за военные преступления. “Эти преступления подлежат наказанию вне зависимости от того, под прикрытием какой идеологии они были совершены и вне зависимости от возраста совершивших их”, - говорится в ее письме. В этот же день около 500 русских жителей латвийской столицы собрались в Риге около монумента Победы и выступили в защиту осужденного в Латвии бывшего партизана Василия Кононова.

Мартовецкая И.

Экспертная оценка основных документов, регламентирующих введение билингвального образования в школах с русским языком обучения в Латвийской республике

Эксперты: Виктор Бирюков, доктор инженерных наук, Валерий Бухвалов, доктор педагогических наук, Бронислав Зельцерман, научный руководитель педагогического центра "Эксперимент", Азий Иванов, доктор исторических наук,профессор, Яков Плинер, доктор педагогических наук, Юрий Ульянов, доктор филологических наук, Олег Щипцов, доктор инженерных наук, профессор.

Краткая характеристика ситуации

С 1-го июня 1999 года вступил в силу новый закон об образовании, в 9-ой статье которого сказано, что образование в государственных учебных заведениях, в том числе в школах осуществляется на государственном (латышском) языке. Исключение составляют школы национальных меньшинств и частные школы. В настоящее время свыше 34% учащихся обучаются в школах с русским языком образования, которые не являются национальными, но являются школами русского лингвистического меньшинства.

Параллельно с вступлением в силу закона, в Латвийской республике начался процесс обсуждения концепции программы интеграции общества, в которой представлен раздел "Образование". Главной особенностью этого раздела является введение в школах национальных и лингвистических меньшинств билингвального образования, которое по заверениям авторов должно помочь учащимся интегрироваться в латвийскую языковую и культурную среду и сохранить при этом свою национальную идентичность.

Настоящая экспертиза сделана независимыми экспертами с целью оценки научной обоснованности и методической проработанности билингвального образования, которое предлагается к внедрению в общеобразовательных школах.

Научно-прикладное исследование "Билингвальное образование в общеобразовательной школе Латвии"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С 1999/2000 учебного года в 1-х классах общеобразовательных школ Латвии с русским языком обучения в экспериментальном порядке вводится билингвальное образование. С этой целью министерство образования и науки разработало четыре модели билингвального образования, одну или несколько из которых школы имеют право выбрать для реализации, либо разработать свою. Предлагаемые министерством модели основаны на научно-прикладном исследовании "Билингвальное образование в общеобразовательной школе Латвии", проведенном в Институте педагогики и психологии при Латвийском университете. Исследование проводилось по заказу и при участии министерства образования и науки и при содействии Латвийского отделения Фонда Сороса.

Исследование состоит из следующих частей: анализ ситуации, основные положения билингвального образования в Латвии, предварительные условия введения билингвального образования в школах Латвии, списка использованной литературы. Общий объем работы 38 страниц формата А-4. В нашей экспертной оценке мы проанализируем лишь основные положения данного исследования, имеющие прямое отношение к практике школьного образования.

В первом разделе первой части работы излагаются дефиниции основных понятий билингвального образования.

Правильно указывается, что билингвизм есть свободное владение человеком двумя языками. Согласно утверждению авторов билингвальное образование - это всего лишь освоение двух языков на уровне родного языка, что принципиально неверно, ибо билингвальное образование - это освоение определенного блока культурных ценностей на двух языках. Если часть культурных ценностей освоена только на родном языке, а другая только на неродном, то невозможно достижение реального билингвизма, ибо у личности не развито мышление и языковое творчество на одном из языков. Поэтому билингвизм условно можно разделить на содержательный и предметный. Содержательный билингвизм предполагает изучение всего содержания образования на двух языках с целью формирования билингвальной и бикультурной личности. Предметный билингвизм предполагает изучение одной части предметов на одном языке, другой части предметов на другом языке с целью формирования моноязычной и монокультурной личности с ограниченным уровнем знания другого языка и культуры. Содержательный билингвизм используется как средство интеграции, предметный как средство ассимиляции учащихся.

Во втором разделе первой части кратко изложены четыре модели зарубежного опыта билингвального образования. Радикальная модель предполагает обучение детей уже с первого класса на неродном языке по всем предметам. Переходная языковая модель образования, предполагает постепенную подготовку учащихся к обучению на неродном языке, путем увеличения предметов, преподаваемых на этом языке. Эта модель, а также радикальная направлены на ассимиляцию учащихся. Модель углубленного освоения языка предполагает, что все или часть предметов в школе изучаются на двух языках. Последняя модель языкового выживания предназначена для сохранения родного языка. В соответствии с ней обучение по всем предметам должно строиться на родном языке, а неродной язык играет вспомогательную роль.

В этом же разделе первой части кратко анализируется опыт билингвального образования некоторых зарубежных стран. Следует отметить, что эмпирический опыт представлен без какого-либо теоретического обоснования, что во-первых, недопустимо в исследованиях подобного уровня, во-вторых, лишает заказчиков исследования понимания теоретических закономерностей, с помощью которых проектируются различные модели билингвального образования. Более того, без теоретического обоснования невозможно сделать анализ и дать оценку эмпирического опыта. В исследовании совершенно не представлены какие-либо психологические обоснования эмпирического опыта. Далее в первой части рассматриваются билингвальные модели без какого-либо научного анализа и оценки. Не имеет смысла перечислять эти примеры, ибо они выбраны по критерию наибольшей радикализации в плане неродного языка образования.

В первом разделе второй части исследования перечислены проблемы реализации программы освоения государственного языка в школах с русским языком обучения и школах национальных меньшинств.

Совершенно бездоказательно утверждается, что большая часть родителей выбирают латышские школы для обучения своих детей. Авторы считают, что обучение в латышской школе облегчает продолжение обучения в государственных высших школах. И это при том, что в настоящее время многие выпускники школ с русским языком обучения без предварительной билингвальной подготовки успешно занимаются в государственных и частных высших школах.

Совершенно справедливо указано, что учителя не готовы к билингвальному образованию, нет государственной программы подготовки билингвальных учебных пособий и самих пособий, не разработаны дидактика и предметные методики билингвального образования.

Во втором разделе первой части исследования приводится обоснование необходимости билингвального образования. По нашему мнению, это совершенно голословные утверждения, для которых нет ни эмпирических, ни теоретических оснований: "представители национальных меньшинств желают обучать своих детей в латышских школах, билингвальное образование не требует дополнительного финансирования, билингвальное образование создает благожелательную социолингвистическую ситуацию..". И это утверждается в ситуации, когда нет ни учебников, ни методик, ни теоретических оснований, ни учителей способных научно правильно осуществлять билингвальное образование!

В третьей части второго раздела приводятся модели билингвального образования, которые авторы предлагают для школ с русским языком обучения. И опять, как и ранее никаких теоретических обоснований ни для одной модели не приводится. Авторы определяют соотношение родного и неродного языков в обучении исходя из эмпирического зарубежного опыта.

Модели А-1 и А-2 разработаны на основе зарубежных переходных моделей билингвального образования и предназначены для детей, родители которых желают их ассимилировать в латышскую среду. Сохранение национальной идентичности при реализации данных моделей маловероятно, ибо начиная с первого класса на латышском языке изучается половина (либо 25%) предметов и к четвертому классу 100% (за исключением родного языка и литературы), в 5-6-х 50-80%.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С седьмого класса обучение осуществляется только на латышском языке по всем предметам. Мы считаем, что данная модель имеет право на существование, ибо есть родительское меньшинство (а не большинство как утверждают авторы), которое желает ассимилировать своих детей в латышскую языковую и культурную среду.

Модели В-1 и В-2 разработаны на основе зарубежной модели углубленного освоения двух языков. Во введении к модели В-1 говорится, что часть или все предметы по этой модели изучаются на двух языках. В 1-2-х классах интегрированное билингвальное обучение (50%-95% содержания на латышском языке), в 3-6-х классах билингвальное обучение (50%-75% содержания на латышском языке), в 7-9-х классах 40-60% содержания изучается на латышском языке. Перечислены предметы, содержание которых изучается на латышском языке: география, история, введение в экономику, обществознание, учение о здоровье и предметы, изучавшиеся в начальной школе билингвально. Остальные предметы: родной язык и культура, иностранный язык, математика, физика, химия, информатика, биология изучаются на родном языке.

Эта модель в определенной степени обеспечивает билингвальное образование и позволяет сохранить национальную идентичность учащихся.

Модель В-2 предполагает начиная с первого класса постепенное увеличение предметов осваиваемых на латышском языке, таким образом, чтобы к 9-ому классу большая часть предметов изучалась на латышском языке. По сути дела - это также модель медленной ассимиляции детей. Она не направлена на сохранение национальной идентичности учащихся. Более того, авторы признают, что эта модель практически нигде не проверялась в мире, то есть сугубо гипотетична. Несмотря на это уважаемые, ученые рекомендуют ее как рабочую в школы, не готовые к этому ни методически ни психологически.

Модели С-1 и С-2 разработаны на основе зарубежной модели сохранения родного языка и культуры. Обе эти модели предполагают, что до 7-ого класса учащиеся обучаются на родном языке по всем предметам, начиная с седьмого класса по модели С-1 60%-80% содержания изучается на латышском языке, по модели С-2 30%-60% изучается на латышском языке. При этом подчеркивается, что обучение по модели С-2 не дает учащимся право обучаться в средней школе. Совершенно непонятно, почему обучение по модели С-2 не позволяет учащимся продолжать образование в средней школе, например, в частной или вечерней?

Таким образом, из всех предлагаемых моделей только модель В-2 в некоторой степени отвечает понятию содержательное билингвальное образование, ибо только в ней допускается изучение предметов на двух языках. Во всех остальных моделях изучение предметов на двух языках, как это должно быть при билингвальном образовании, заменяется изучением большей части предметов на латышском - неродном для учащихся языке. Это ничто иное, как предметное билингвальное образование. Следует подчеркнуть, что содержательное билингвальное образование и предметное билингвальное образование - это принципиально разные психолого-педагогические подходы, направленные для достижения принципиально разных целей, в первом случае - интеграции, во втором случае - ассимиляции учащихся.

В каждом разделе для каждой модели приводятся организационные условия, которые необходимо выполнить, чтобы реализовать все перечисленные выше модели образования. Они одинаковы для всех моделей, поэтому перечислим важнейшие из них, которые до сих пор не выполнены и вряд ли будут выполнены в ближайшие год-два: "разделение классов на малые группы, изменение содержания латышского языка как учебного предмета для билингвального обучения, повышение квалификации учителей начальной и основной школы".

В шестом разделе второй части исследования представлены две модели билингвальных гимназий (G-1 и G-2). Первая модель предполагает углубленное изучение культурно-исторического и языкового блоков. Соответственно 30%-60% содержания учебных предметов планируется изучать на латышском языке. Это биология, история, латышская культура, химия, экономика. Вторая модель гимназии предполагает, что все предметы будут изучаться на двух языках.

Так же как и для основной школы, в исследовании не приводится никакого теоретического обоснования предлагаемых моделей гимназий. Можно предположить, что соотношение латышского и русского языков авторы исследования определяют чисто эмпирически, без учета того, что в нашей республике в настоящее время нет учителей владеющих методикой билингвального образования, нет самой методики и билингвальных учебников. Вместе с тем, первая модель гимназии - это модель предметного билингвального образования на двух языках, вторая модель - это содержательная билингвальная модель.

В заключительной третьей части исследования указаны условия необходимые для введения билингвального образования в школах. Среди них: подготовка учителей, создание методик и учебных пособий и другое. Все это по нашему мнению требует как минимум 3-4-х летней серьезной подготовительной работы. Однако министерство образования и науки, как уже было сказано в начале экспертной оценки вводит билингвальное образование уже с 1999/2000 учебного года.

Интересен список литературы, приведенный в конце исследования. В нем делаются ссылки на социологические и политологические исследования и нет ни одной ссылки на научные исследования билингвального образования, выполненного в Латвии.

Мы считаем, что исследование "Билингвальное образование в общеобразовательной школе Латвии" лишено научно-теоретических обоснований и представляет собой компиляцию зарубежного эмпирического опыта. Проектировочная часть исследования есть не что иное как перенос зарубежного опыта в латвийские школы без учета уровня методической подготовленности учителей и материального обеспечения педагогического процесса. В исследовании полностью отсутствует психологическая часть, без которой невозможно оценить эффективность предлагаемых педагогических моделей.

Напомним, что настоящее исследование проводилось с целью подготовки билингвальных моделей образования для школ национальных меньшинств, в рамках которых учащиеся по желанию родителей могли бы сохранить свою национальную идентичность или ассимилироваться в латышскую языковую и культурную среду. Таким образом, из всех

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предложенных лишь две модели B-1 и B-2 для основной школы и модель билингвизма для средней школы G-2 являются подлинно интеграционными.

Образцы программ 1-4 моделей билингвального обучения для первого этапа основной школы

Методическая разработка подготовлена в Институте педагогики и психологии Латвийского университета для учителей и администраторов школ. Разработка состоит из следующих разделов: введение, цель и задачи билингвального обучения, дидактически-методический подход, планирование билингвального обучения, пособия и ресурсы билингвального обучения, использованная литература. Работа издана в Риге, в 1999 году, выполнена по заказу и при участи министерства образования и науки и при содействии Латвийского отделения Фонда Сороса.

В разделе о целях и задачах билингвального обучения указывается, что данный образец создан для того, чтобы обеспечить направление образования на выполнение требований государственного стандарта для основной школы. В задачах обозначено что нужно сделать, например - отобрать и интегрировать учебное содержание, которое формирует личностные качества учащихся, обозначить билингвальный методический подход, технологию оценки результатов билингвального обучения, отобрать необходимые учебные пособия. Однако, следует отметить, что сама работа не дает ответа на вопрос как это сделать. Технологий реализации этих задач или какие-либо примеры в работе отсутствуют.

В разделе о дидактико-методическом подходе переписаны параметры развития личности из государственного стандарта по всем предметным блокам, дано краткое изложение сущности билингвальных методов обучения, которые по мнению авторов позволят достичь успеха в билингвальном обучении: "игры и игрушки, фронтальная работа, групповая работа, индивидуальная работа, проектирование, способы оценки результатов билингвального образования". Как и в предыдущем разделе нет ни одного образца технологий, обеспечивающих взаимосвязи между указанными методами, примеров билингвального обучения по предметам. Данный раздел заимствован из учебника по педагогике, специфические методы и формы билингвального образования в нем отсутствуют.

В разделе о планировании билингвального обучения приводится описание четырех моделей, которые предлагаются школам, желающим работать по программам образования национальных меньшинств.

1-я модель предусматривает, что в 1-ом классе 25%-50%, во 2-3-х классах 50%-80%, 4-м классе 100% (за исключением родного языка и литературы), в 5-м классе 50%, в 6-м классе 70%-80%, в 7-9-м классах 100% объема содержания предметов (за исключением родного языка и литературы) изучается на латышском языке.

2-я модель предусматривает, что в 1-2-х классах 50%-95% интегрированного содержания изучается на латышском языке, в 3-6-х классах 50%-75%, в 7-9 классах 40%-60% объема содержания предметов изучается на латышском языке: география, история, введение в экономику, обществознание, учение о здоровье, и все предметы, которые изучались на латышском языке в начальной школе. На русском языке изучаются: родной язык и культура, музыка, иностранный язык, математика, физика, химия, биология, информатика.

3-я модель предполагает, начиная с первого класса постепенное увеличение предметов, изучаемых на латышском языке. Никакого билингвального содержательного образования не предусматривается. К окончанию основной школы большая часть предметов должна изучаться на латышском языке.

4-я модель предполагает, что в 1-3-х классах учащиеся осваивают все предметы на родном языке, за исключением латышского языка. В 4-6-х классах предоставляется выбор 40%-60% содержания предметов, изучаемых на латышском языке. В 7-9-х классах география, история, обществознание, визуальное искусство, домоводство, спорт - изучаются на латышском языке. Иностранный язык, математика, биология, физика, химия, музыка, информатика - билингвально.

Все четыре модели относятся к предметным билингвальным моделям, в основе которых увеличение количества предметов изучаемых на латышском языке и постепенное уменьшение использования родного языка в учебном процессе.

В разделе о пособиях и ресурсах для билингвальных программ перечисляются необходимые условия для реализации билингвального образования: свободное владение учителями двумя языками, использование учебников, некоторые методические особенности преподавания. Эксперты считают, что в настоящее время в Латвии, несмотря на то, что билингвальное образование введено в приказном порядке с 1-го сентября 1999/2000 года нет учителей способных качественно работать билингвально, нет методики билингвального образования, билингвальных учебников и пособий.

В заключительном разделе приведен список использованной литературы, в котором нет ни одного источника с описанием исследований билингвального образования или его теоретических основ. В списке приводятся в основном политологические и социологические статьи, содержание которых не имеет прямого отношения к теории и практике педагогических и психологических основ билингвального образования.

Резюмируя краткий анализ программ моделей, следует отметить следующие их принципиальные особенности: 1) предлагаемые билингвальные модели не обеспечивают полноценного сохранения и развития национальной идентичности учащихся; 2) учитывая, что модели подготовлены для школ национальных меньшинств, можно сделать вывод, что министерство образования и науки ставит задачу ассимиляции национальных меньшинств; 3) в методическую разработку образцов программ билингвальных моделей образования не вошли рекомендации ученых, изложенные в исследовании "Билингвальное образование в школе Латвии" по предварительным условиям их внедрения в школах: опрос пожеланий родителей, подготовка учителей и повышение их квалификации, создание общей и частных методик билингвального образования, подготовка соответствующих учебников и пособий. Следовательно, министерство образования и науки пытается внедрить в школах билингвальные модели без необходимой кадровой и методической подготовки, не выясняя мнения родителей; 4) все модели предназначены для основной школы, следовательно грубо нарушаются Гаагские рекомендации об образовании национальных и лингвистических меньшинств, в которых сказано, что национальные и лингвистические меньшинства в основной школе должны обучаться преимущественно на родном языке.

Анализ ситуации вокруг российских соотечественников Латвии в начале 2000 года.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

12 января 1999 года была зарегистрирована в Минюсте ЛР общественная организация “Латвийско-Российская ассоциация сотрудничества” (ЛРАС) . Президентом ее стал Б.Г.Катков, вице-президентом – Д.Д.Николаев. Странно то, что вице-президентом ЛРАС оказался Николаев, который является членом правящей партии “Латвийский Путь” (ЛП), который очевидно действует (как считает аналитический центр) Рижской русской общины от имени латвийского государства.

15 июля 1999 года “Латвийская ассоциация русских обществ” (ЛАРО), “Обществом военных пенсионеров Латвии” (ОВП), “Латвийской ассоциации борцов антигитлеровской коалиции” (ЛАБАК) был подписан Регламент Латвийско-Российского координационного комитета соотечественников (Координационного комитета соотечественников), без участия “Латвийско-Российской ассоциации сотрудничества” (ЛРАС), которая не является сравнимой с подписавшими Регламент организациями по своей представительности. Да и само присутствие Д.Д. Николаева в Координационном комитете соотечественников представлялось неестественным.

1 декабря 1999 года состоялось Собрание российских граждан Латвии в ДК ФЭФ. На собрании был избран “Совет граждан России” при “Латвийско –Российской ассоциации сотрудничества”. То, что Совет оказывается только при “Латвийско-Российской ассоциации сотрудничества”, обнаружилось несколько позднее, когда этот Совет начал функционировать. 15 декабря было утверждено “Положение о Совете граждан России при “Латвийско-Российской ассоциации сотрудничества”. Четко проявилось, что Совет не является юридическим лицом и является только лишь структурным подразделением “Латвийско - Российской ассоциации сотрудничества”, которая имеет свое правление и президента Б.Г.Каткова. Правление ЛРАС является высшей инстанцией для Совета. Кроме того такая конструкция дает еще одно преимущество. Совет просто регистрирует российских граждан Латвии, говорит от их имени, но не оформляет их членство в организации, которая не существует, но как бы подразумевается. Но в этом смысле российские граждане Латвии являются контингентом прежде всего посольства РФ Латвии.

Это все можно допустить. Но в процессе взаимодействия возникла проблема того, как быть с другими соотечественниками, которые не являются российскими гражданами. Обнаружилось, что и она “решается” в рамках “Латвийско-Российской ассоциации сотрудничества”, уставом которой предусмотрено существование некоего Координационного комитета соотечественников. Оказывается, что при этом “Координационном комитете соотечественников” и должны будут существовать “Совет граждан России”, “Совет неграждан Латвии” и “Совет граждан Латвии”

По этой схеме все общественные организации, создавшиеся за последние 10 лет, окажутся без их на то согласия при трех этих советах, образующих в свою очередь “Координационный комитет соотечественников” при “Латвийско-Российской ассоциации сотрудничества” Совершенно игнорируется то, что русские граждане Латвии имеют свои законом предусмотренные формы представительства посредством активного и пассивного избирательного права в органы государственной власти и самоуправления. В настоящее время “Латвийско –Российская ассоциация сотрудничества” готовит новое Собрание российских граждан с участием представителей ЛАРО, РОЛ, РОВЛ, на котором будут провозглашены будущие члены Совета Соотечественников при Госдуме России, в том числе обязательно Б.Катков. Все остальные общественные структуры как бы соглашаются с этим. А фактически все общественные организации должны будут “согласиться” с тем, что ЛРАС является головной структурой российских соотечественников Латвии.

В свете всего вышесказанного обнаруживается и слабость Закона РФ о соотечественниках. Приоритет как соотечественникам дается гражданам России. Остальные оказываются соотечественниками второго сорта. Соотечественники первого сорта (граждане России) как бы имеют моральное право говорить от имени остальных соотечественников. Получается, что российских граждан защищает и Конституция РФ и Закон о соотечественниках, а неграждане России опять оказываются в стесненном положении. Фактически эту ситуацию навязывает и использует “Латвийско-Российская ассоциация сотрудничества”. Следует иметь в виду при этом, что граждане России в Латвии составляют всего около 30 тысяч человек, а остальные потенциальные соотечественники- сотни тысяч.

Аналитический центр
Рижской русской общины.

ЭСТОНИЯ

Первые отклики в прессе ЭР, на опубликованный проект в феврале с.г. государственной программы “Интеграция в эстонском обществе 2000 – 2007 г.г.”

Анализ законов Эстонской Республики, касающихся прав человека, показывает, что политико - правовые ограничения имеют явно национальный подтекст и направлены, по существу, против русских жителей Эстонии, имеющих в основном российское гражданство или не определивших еще свою гражданскую принадлежность. Дискриминация российских соотечественников осуществляется под декларативные заявления руководства Эстонии о стремлении улучшать взаимоотношения с восточным соседом, в то же время 30% русских последовательно лишаются многих прав, подвергаются посягательствам на их честь и достоинство.

На таком негативном фоне, на мой взгляд, пропагандистским актом, рассчитанным на дезориентацию европейской общественности и простых жителей Эстонии, выглядят “Отправные положения государственной интеграционной политики Эстонии по интеграции неэстонцев в эстонское общество”, одобренные парламентом. Провозглашение принципа “Неэстонцы, как участники создания Эстонии” на практике оборачиваются обыкновенной ассимиляцией неэстонцев.

В развитие этого процесса в феврале с.г. опубликован проект государственной программы “Интеграция в эстонском обществе 2000 – 2007г.г.” Одним из первых откликов на эту программу, стала статья в газете “Молодежь Эстонии” – “ Интеграция в форме куклы”.

Мартовецкая И.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Статья “Интеграция в форме куклы”

Прежде всего, определимся в предмете разговора, чтобы не получилось по украинскому присловью: в огороде бузина, а в Киеве дядька.

Интеграция – это объединение частей в целое. Что касается Эстонской республики, с ее частями, программируемыми к объединению (интеграции), являются не неэстонцы как единицы разных национальностей, а наличествующее число групп людей разной национальности. Формула “неэстонцы” выражает национальную безликость и неравноценность “неэстонцев” относительно понятия “эстонцы” с полным набором национальных признаков титульной нации Эстонской республики. В формуле “неэстонцы” просматривается сохранение разных подходов к неравноценным частям, что не может служить основанием интеграции. Интеграция же национальных групп предполагает сохранение национальных особенностей каждой группы при их равноценном функционировании в целостном организме государства. Государство, в котором “создано” общество “эстонцев” – “неэстонцев”, - это квазимононациональное государство, так как все национальные группы продолжают существовать разобщено в правовом поле, которое предписано им эстонцам. Государство, в котором и эстонцы, и русские, и украинцы, и … объединены единым правовым полем в единое общество, - это многонациональное государство. И забота цивилизованного государства должна состоять в том, что бы все эти национальные группы составили здоровое непротиворечивое (в социальном и национальном отношениях) целостное общество Эстонской Республики. Объекты интеграции (национальные группы) - живые объекты, со всеми свойствами живого, более того, человеческого живого. И в процессе их объединения, совмещения надо считаться с этим. Произойдет ли совмещение, проживание, не возникнет ли разбалансировка целого, не усилятся ли психологическая и национальная несовместимость, не случится ли отторжение?

Такое понимание интеграции соответствует ее сущности. О такой интеграции заговорили на Западе и предъявили требования к эстонскому правительству. Но…это оказалось неприемлемым для эстонских национал – радикалов. И они решили подсунуть Западу “куклу”. Куклой называют пакет из пустых бумажек, замаскированных под подлинные денежные купюры. В нашем случае “кукла” состоит из пустых или фальшивых бумажек, снаружи замаскированных акциями положительного достоинства.

Развяжем “куклу”, рассмотрим ее содержимое. Снаружи (сверху и снизу) дорогостоящие акции обучения “неэстонцев” эстонскому языку. И на другой же стороне этих акций обозначена цель этого обучения – изменить статус домашнего домодельного “иностранца” (по старой терминологии – “оккупанта”) на статус “натурализанта”, то есть “гражданина” (в кавычках), гражданина второго сорта со всеми вытекающими из этого последствиями.

Обучение языку из-за своего неподдельного достоинства (в том числе, и в процессе интеграции) не может вызвать никакого сомнения, возражения и пр. И громкий шум вокруг этого в сопровождении заверения в том, что и далее все такое же неподдельное, отвлекает все внимание на одежду “куклы”, создает легкомысленное доверие к ее внутреннему содержимому. Даже фальшивка “гражданства”, его второсортность остается незамеченной.

Сформировав “куклу” интеграции, ее создатели пригласили третьих лиц, чтобы те, во-первых, улучшили маскировку “куклы”, а во-вторых, как представители народа, как эксперты (знатоки) засвидетельствовали добротность начинки “куклы”. Два свидетеля (Сталнухин, которому “интеграция – плюнуть и растереть”, и Вельман) увидели кое-что неладное и отказались засвидетельствовать названную выше добротность. Разговор перешел на страницы печати.

Стали известны “главные цели и основные акценты” программы интеграции. Многое в тексте заслуживает внимания. “Эстония – национально – демократическое государство”. Под “национальным” разумеется “эстонское”. Выходит, “Эстония – эстоно-демократичкское государство”. Другие нации Эстонии вне демократического государства, для них статус недемократический. При чем же тут интеграция? Здесь только – и только “интеграция”! Мысль об эстоноцентризме дана еще раз: “Общество – монокультурное, государство – эстоноцентрическое”. И здесь интеграцией не пахнет, наоборот, цель чистого разъединения. Прямо объявляется доминанта эстонской культуры. Доминантности противопоставляется рецессивность – подавленность. Господствует эстонская культура подавляется инонациональная. И формула цели: “В общественном диалоге все культуры в Эстонии равны. В отношениях с государством эстонская культура находится в приоритетном положении”. Другими словами: в разговорах (можно болтовне) все культуры равны, болтайте себе на своем тарабарском языке, а вот на деле, извините, vabandage, все вы с вашей второстепенной культурой вторичны. При такой постановке вопроса объединения (интеграции) попросту не предусматривается. Стоит ли об этом говорить вслух? Безусловно! Так как узаконение и признание Западом дискриминации “неэстонцев”ни для кого не приемлемо, так как такие действия “интеграторов” сеют зерна национального противостояния с предсказуемыми последствиями (Приднестровья, Косово и др.) И говорить надо громко, чтобы “интеграторы” и иже с ними, наконец, услышали, что им говорят, пусть и не на их языке. Надо с таким разговором выйти на Запад, чтобы и он знал, что за “куклу” намерены ему подсунуть. Можно назвать тот стержень, вокруг которого должно вести разговор: статья 12 Конституция ЭР (о недопустимости любой дискриминации, в том числе по языку, по происхождению). Членам Рейгикогу и рядовым гражданам надо найти в себе мужество четко, безбоязненно и обоснованно заявлять: “ Вы, господа национал – радикалы, дискредитируете неэстонцев (или персонально) по такому обстоятельству (см. перечень в статье 12 Конституции ЭР), тем самым вы нарушаете статью 12 Конституции ЭР, а вместе с этим вы разжигаете национальную рознь”.

Балев М.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ФОРУМ

Пресс-конференция
Директора Института К.Ф.Затулина
24 февраля 2000г.

КАКОЙ "ДРУЖБЫ СОТРУДНИЧЕСТВА И ПАРТНЕРСТВА ДОСТИГЛИ МЫ С УКРАИНОЙ" К ГОДОВЩИНЕ РАТИФИКАЦИИ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ДОГОВОРА И ВТОРОМУ ПРИШЕСТВИЮ ЛЕОНИДА КУЧМЫ.

К.Затулин: В эти дни, год назад, российский парламент в составе Госдумы и Федерального собрания Российской Федерации со второй попытки ратифицировал Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной. Вы, конечно, помните, что сама ратификация вызвала ожесточенные споры. Можно сказать, что и подписание этого документа в мае 1997 года, и затем через полтора года после этого, ратификация его, вызвали крайне неоднозначную реакцию. Многие общественные деятели, эксперты предупреждали, что Договор о дружбе и сотрудничестве с Украиной, необходимый для России и Украины, в настоящий момент не может быть ратифицирован в столь формальном варианте (односторонне выгодном), не учитывающем многообразия и сложности проблем, оставшихся им в наследство от бывшего Советского Союза и, можно сказать, перекочевывающих в новый этап российско-украинских отношений после узаконения этого Договора. Мы говорили о том, что необходимо иметь озаботиться положением русского населения на Украине и добиться гарантий для спокойного его существования и развития в рамках украинской государственности и независимости. Мы говорили о проблеме Крыма, Севастополя, Черноморского флота, говорили о проблемах Керченского пролива и косы Тузла и многом другом.

В тот момент правительство, президент не прислушались к общественному мнению и в этом помощником им оказалась думская оппозиция. Та самая "непримиримая" коммунистическая оппозиция, которая в этом случае, можно сказать, выступила на стороне власти. Этот документ был ратифицирован Государственной Думой. Ну а затем они же, Геннадий Селезнев и Геннадий Зюганов оркестрировали кампанию по сопровождению этого документа в Совет Федерации и затем ратификации его в полном объеме. Левые в России тогда на все наши предупреждения реагировали очень нервно, утверждали, что ратификация этого Договора это и есть прямой путь поддержки собственного кандидата на выборах президента Украины. Выборы, как вы помните, состоялись в прошлом году, и "оппозиционеры" утверждали, что этот Договор приближает нас к возвращению Советского Союза. Мы – противники Договора – говорили, что нечего питаться иллюзиями, несбыточными надеждами и морочить себя и своих сторонников всякого рода мифами о возможности возрождения СССР.Как вы знаете, Леонид Кучма, официально победил на выборах президента Украины. Можно сказать, что сначала подписание, затем ратификация этого Договора стало одним из главных козырей Леонида Кучмы при победе его на выборах на Украине.

Прошел год. В настоящее время мы сталкиваемся с последствиями всего этого неразборчивого, уступчивого и путаного курса в отношениях с Украиной – последствиями подписания и ратификации этого Договора. Упрочившийся, прошедший через переизбрание Леонид Кучма, сейчас успешно ликвидирует остатки сопротивления в политической системе Украины, перекупает своих оппонентов. Вы знаете, что между первым и вторым туром президентских выборов Евгений Марчук повторил судьбу Александра Лебедя, только на украинский манер. Может быть, многим из нас кажется, что идет спор между правыми и левыми, на самом деле мы являемся свидетелями того, как местные славянофилы – сторонники союза с Россией, проигрывают в неравном споре с западниками, опирающимися на режим Кучмы.

Я хотел бы привести несколько примеров того, что же мы считаем форсированным курсом на дерусификацию, украинизацию. Но прежде всего я хотел бы обратить внимание - на это уже обращали внимание и даже у нас в Министерстве иностранных дел, которое обычно спит, когда дело касается Украины – я имею в виду постановление украинского Конституционного суда в декабре прошлого года, в соответствии с которым, вы знаете, русский язык изымается из официальной переписки, из общения в государственных и общеобразовательных учреждениях. Уже давно вступительные экзамены на Украине на ином языке, кроме как на государственном, не принимаются. В стране, где проживает 11 млн. русских. Хотя, вы знаете, что есть, остаются еще русские школы. Но в отношении русских школ, это как раз было почвой для полемики между нашим МИДом и украинским, я хотел бы обратить внимание на все объясняющую тенденцию. Если в 1990-1991 гг. 50% учеников на Украине учились на русском языке, то к настоящему времени, к началу этого учебного года на Украине всего 2.531 школа была школой обучения на русском языке, что составляет только 13% всех школ на Украине (на Украине 21 тыс. школ), т.е. за 9 лет катастрофическое падение числа обучающихся на русском языке. В документе, который распространен сейчас председателем Славянской партии Украины Александром Базилюком упоминается всего 2239 школ на русском языке.

Эта политика начата не вчера, и конечно, нельзя сказать, что творцом этой политики был один Леонид Кучма. С самого начала украинской государственности устроители новой Украины строили независимость страны на антироссийских настроениях и в вопросах образования, языка, культуры. Сейчас речь идет о форсировании этого курса, как результате упрочения режима Леонида Кучмы. В феврале совет по языкам при президенте Украины согласовал постановление, в котором впервые употреблен термин "дерусификация". Само постановление называется "О дополнительных мерах по расширению функционирования украинского языка как государственного". В соответствии с этим постановлением речь идет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

о переаттестации госслужащих по признаку владения ими украинским языком и использовании служебных обязанностей, причем некоторые пассажи этого проекта вроде приведения учебных заведений в соответствие с этническим составом населения очень напоминают печальной памяти решения Германии 30-х годов и вообще всякие решения, которые основываются на этническом составе населения. В соответствии с этим постановлением (оно пока не принято) предусматривается изъятие лицензий у телекомпаний, частных телекомпаний, которые вещают на русском языке.

Я хотел бы напомнить, что в ноте украинского МИД, которая последовала на ноту МИД России, в качестве контраргумента приводился факт числа изданий на русском языке на Украине. Вот здесь я хотел бы еще раз подчеркнуть, как раз издания на русском языке потому так популярны на Украине, что население Украины, граждане Украины, многие из них по-прежнему предпочитают русский язык в качестве языка чтения и общения. И это вопрос, который в меньшей степени зависит от государственной власти. В книгоиздании действует рынок: потребитель голосует гривной, поэтому если книгоиздатели хотят, чтобы книга была продана, они издают ее на том языке, на котором ее можно продать. Лишний аргумент в пользу того, что русский язык еще не умер и необходим на Украине.

К сказанному я бы добавил целый ряд фактов, связанных с непрекращающимися попытками поставить в сложное положение находящийся в Севастополе Черноморский флот. Вы знаете, что 24 января (об этом писалось в нашей прессе) кабинет министров Украины возобновил действие постановления, принятого еще в прошлом году и связывающего Черноморский флот с точки зрения его оперативности и маневренности. В соответствии с этим решением за 72 часа корабль Черноморского флота обязан через военно-морские силы Украины оповестить о своем намерении, о своем маршруте и выходе с места базирования. Ясно, что Украина, которая ратифицировала три базовых соглашения по флоту, в настоящее время уходит от того, чтобы оговорить все другие вопросы пребывания Черноморского флота, и действует в этом неопределенном правовом поле, инициативно принимая свои односторонние акты. Мы уже говорили о том, что как ни кажутся нашим “горе-патриотам” три этих соглашения верхом совершенства, огромная сторона жизни Черноморского флота, военнослужащих, их семей остается вне поля зрения этих соглашений. И вот как раз в этой сфере происходят сегодня самые серьезные односторонние действия со стороны Украины. Россия, отказавшись от своих козырей на переговорах, не в состоянии добиться приемлемых для себя интерпретаций и решений.

Год назад при ратификации Договора мы говорили о проблеме косы Тузла. В настоящий момент коса Тузла на всех картах Украины выделена как украинская территория, и таким образом фарватер Керченского пролива остается полностью в распоряжении украинской стороны. И когда мы говорили о том, что прежде, чем ратифицировать Договор, нам нужно добиться приемлемого для себя решения этой проблемы, Министр иностранных дел Иванов лично, с трибуны Совета Федерации говорил сенаторам, что мы будем использовать с Украиной Керченский пролив и воды Азовского моря только совместно. Мы не отошли от этой позиции, мы действительно хотим совместно их использовать. Но Украина использует их так, как считает нужным, так, как, она считает, вытекает из логики признания границ. И логика эта побеждает, в том числе и в недрах нашего Правительства. Сошлюсь на решение от 15 декабря прошлого года - постановление Правительства России, в соответствии с которым учреждена переговорная группа по разграничению водных пространств Азовского и Черного морей. Эту группу возглавляет посол Кузнецов. То есть, переходя на нормальный, а не дипломатический русский язык, можно сказать, что мы согласились с тем, что нам придется вести переговоры по разграничению, а не совместному использованию. И таким образом, через несколько месяцев после ратификации начинает действовать логика статей Договора, о которой мы заранее предупреждали.

Я бы мог приводить и другие примеры, они многочисленные. Я не затронул обычную тему долгов. На эту тему как раз сейчас было достаточно много написано в связи с поездкой нашей делегации во главе с Михаилом Касьяновым на Украину. Итоги этой поездки известны. Мнения в прессе разделились. Я думаю, что мнение, выраженное в сегодняшней газете “Известия”, ближе к истине – там говорится о том, что мы впервые заговорили с Украиной достаточно жестким, прагматичным языком. Насколько я знаю, действительно такая попытка со стороны наших переговорщиков была. Именно поэтому нет никаких немедленных прямых результатов этой поездки, поскольку впервые наша делегация действовала достаточно свободно, не озираясь на возможные звонки Леонида Даниловича Борису Николаевичу, в результате которых все усилия переговорщиков сходят на нет. Таким образом, у нас появилась надежда на то, что наше Правительство более придирчиво будет отстаивать интересы хотя бы в вопросе транзита газа, нефти, долгов и т.д.

Но я утверждаю, что не вопрос транзита нефти и газа, или долгов Украины, или передачи оставшихся бомбардировщиков является принципиально важным и должен быть во главе угла в наших отношениях с Украиной. Во главе угла наших отношений с Украиной должно быть самочувствие русского населения на Украине, права и свободы миллионов людей. И никакого газа Российской Федерации не хватит компенсировать потери, связанные с воспитанием на Украине следующего многомиллионного поколения русских, которое будет враждебно настроено к России в результате изучения в украинских школах украинского языка, а не русского, а самое главное, в результате усвоения тех интерпретаций истории, которые преподносятся сегодня в украинских учебниках истории для русских и украинских школ.

Я убежден в том, что если бы в результате невзыскательности, уступчивости нашей дипломатии при подписании и ратификации Договора с Украиной, в результате помощи, которая была оказана Кучме некоторыми нашими доброхотами, последний не стал президентом, мы бы сейчас не на ходу строили новые отношения с Украиной, а имели бы возможность в новом веке, в новом тысячелетии, с новым президентом подойти к новой истине в отношениях с Украиной более подготовленными. Происходящее не застало бы власть России врасплох.

А что произошло? Осенью прошлого года группа наших олигархов и прежде всего Б.А.Березовский (без Березовского, как вы знаете, у нас ничего не происходит), убедила нашу высшую власть в том, что победа каких-либо оппозиционных кандидатов на Украине автоматически приведет к поражению проправительственных сил на думских выборах здесь, в России, со всеми вытекающими последствиями в вопросе преемственности власти и наследстве Бориса Ельцина. В этом убедили, и это развязало руки Борису Березовскому и контролируемым им телеканалам, которые сыграли

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

свою роль в поддержке Леонида Кучмы. Вы знаете, что целые отряды наших политологов и имиджмейкеров трудились на стороне Леонида Кучмы, и многое в украинкой кампании в ноябре прошлого года было списано с соответствующих сценариев всероссийской кампании девяносто шестого. Прежде всего смысл этой кампании, в соответствии с которым надо во что бы то ни стало провести во второй тур вместе с Кучмой руководителя компартии, для того чтобы разыграть извечную историю "за" или "против" прошлого. Интересы наших олигархов, личные и своекорымтные, были выданы за статус –кво в России. А интересы статус-кво и сохранение нынешней президентской команды в России были представлены как высший общенациональный российский интерес в делах с Украиной.

Сегодня надо делать выводы. Если мы не хотим, чтобы наши отношения с Украиной, а не, скажем, с США, превратились для нас в главную геополитическую проблему, мы должны обратить внимание, на то, что приоритеты нашей политики должны быть изменены. Во главу, я повторяю, должны быть поставлены интересы защиты прав русских и русскоязычных, демократии на Украине.

Самое последнее: проводники нашей политики, люди, которые ответственны за то, что они морочили голову средствам массовой информации, своему населению, давали ложные императивы дипломатическому корпусу, должны понести за это наказание, хотя бы моральное. Не из мести, а ради будущего нашей новой политики. А то получается как у Пушкина в "Капитанской дочке", - выслушают, кто прав, кто виноват и обоих и наказывают. К тому же в нашем варианте наказывают как раз тех, кто год назад предупреждал о том, что все произойдет именно так, как происходит сегодня.

Вопрос. "Киевские ведомости". Скажите, пожалуйста, считаете ли Вы, что Ваше поражение на выборах в одномандатном округе связано с Вашим отношением к Украине? И заодно спрошу: правда ли, что в Вашем институте отношениями с Украиной ведает некий г-н Севастьянов, баллотировавшийся в Думу по списку "Спаса"?

К.Затулин. Что касается моего поражения на выборах в одномандатном округе, то к отношениям с Украиной выборы в Сочи не имели никакого прямого отношения. Может быть, если и имели, то к отношениям с Грузией. Уважаемый советник - посланник Грузии г-н Сичнава, в прошлом житель Абхазии, накануне выборов рассказал в газете, издаваемой только в Сочи, - а я баллотировался в своем родном городе Сочи, - что с детства его кумиром был Виталий Севастьянов, коммунист и космонавт, кандидат по этому округу. А все проблемы в отношениях между Россией и Грузией связаны только со мной, с Затулиным. Не думаю, что это повлияло на избирателей, но вмешательство чужого дипломата в выборы было налицо. Наш МИД даже ухом не повел, может быть потому, что эта и другие антизатулинские статьи публиковались у нас в Сочи в газете, издаваемой, - не удивляйтесь, - помощником главы администрации Кремля. Поэтому я бы просил "Киевские ведомости" не обольщаться. У нас в Сочинском округе проблема отношений с Украиной не стоит. У нас другие проблемы.

Что касается Александра Севастьянова, то Александр Севастьянов в настоящее время не работает в нашем Институте. Отделом Украины - уже, по-моему, с год - заведует присутствующий здесь г-н Ковалев. Г-н Ковалев, если Вам угодно, расскажет о своей прежней биографии. Он был генеральным консулом Российской Федерации во Львове, был одно время советником-посланником Посольства РФ на Украине.

Вопрос "Радио-1". Константин Федорович, Вы обошли тему НАТО в своей речи…..

Затулин. Тема НАТО, как Вы помните, звучала в связи с ратификацией Договора, многие противники Договора говорили о том, что его ратификация не отдаляет, а наоборот, ускоряет сближение Украины с НАТО потому, что снимает все спорные проблемы в российско-украинских отношениях. А наличие или отсутствие спорных проблем как раз и является одним из важных моментов в оценке того, может или не может то или иное государство претендовать на членство в НАТО. Украина постаралась развязать себе руки, проведя успешные переговоры с Румынией в отношении острова Змеиный. Там был спор о принадлежности этого острова. И, конечно, главная проблема была снята в связи с ратификацией Договора – это проблема Севастополя и Крыма. Сегодня мы видим, что отношения между Украиной и НАТО развиваются по экспоненте, с большим таким ускорением. Прежде всего, хочу еще раз обратить на это внимание, 1-2 марта впервые за всю историю Североатлантического альянса в Киеве пройдет Совет НАТО. Впервые за историю высший орган НАТО проходит не в стране альянса, и впервые, естественно, он проходит на территории бывшего Советского Союза.

Стандарты украинской армии все ближе приближаются к стандартам НАТО. Заводы, выпускающие военную продукцию на Украине, переходят на стандарты НАТО, на натовские системы. То же самое можно сказать о планах по переобмундированию и переоснащении личного состава вооруженных сил Украины. То есть все то, о чем, повторяю, мы предупреждали, все это и реализуется.

Хочу также отметить, что новый Генеральный секретарь НАТО г-н Робертсон начал с Украины свои визиты в постсоветском пространстве. Он совсем недавно был у нас, и поскольку у нас идет избирательная кампания, как-то мы не очень подчеркивали, что на самом деле он приехал к нам после визита в Киев, в компенсацию. А в ходе визита Робертсона в Киев как раз и было согласовано проведение сессии Совета НАТО в Киеве. Не успел Леонид Данилович выступить здесь, в России, с лестными словами о будущем СНГ, вы помните, на саммите СНГ, как тут же, вернувшись в Киев, день в день встретился с Робертсоном. Мы уже давно в России сталкиваемся с двойными стандартами, и с тем, что президенты стран СНГ говорят в России то, что нам приятно слышать на русском языке. А уезжая к себе говорят на своем государственном языке то, что они на самом деле считают нужным сказать всему миру, прежде всего Западу.

Пожалуйста.

Вопрос. "Карпатская Русь" Украина. Украина проводит политику геноцида против маленького русинского народа. Пресса украинская не знает об этой проблеме. Российские средства массовой информации часто путают Подкарпатскую Русь с Прикарпатьем. На Подкарпатской Руси живет маленький народ, который с надеждой смотрит в сторону России …

Затулин. На Украине стараются изжить своеобразие национального состава Украины, причесать всех под одну гребенку. Проблема подкарпатских русинов – известная проблема, по крайней мере, для специалистов в России. Я очень сожалею, мне кажется, из десяти журналистов если только один или два, пишущие об Украине, подозревают о наличии такой проблемы. Я встречался с представителями русин еще в бытность в Государственной Думе и после этого.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я надеюсь, мы все вместе надеемся, что все-таки будет проведен второй съезд соотечественников: вчера мы обсуждали этот вопрос с новым председателем комитета Борисом Пастуховым, на прошлой неделе я встречался с нашим Министром по делам СНГ Леонидом Драчевским. Представители русин обязательно будут приглашены. Собственно говоря, они и были приглашены, просто съезд этот, намеченный на конец прошлого года из-за избирательной кампании не состоялся. Сейчас я и весь наш Институт бьемся над тем, чтобы этот съезд состоялся и мы, конечно, предоставим слово на трибуне представителю русин для того, чтобы он рассказал об этой проблеме. Она очень важная, интересная и мало известная, к сожалению, в России.

Вопрос. Скажите, Константин Федорович, почему так очевидно все больше и больше трагичнее расходятся интересы, наверное, и судьбы двух славянских народов, украинского и российского на фоне, например,. российско-белорусских отношений?

Затулин. Прежде всего мы должны вспомнить обстоятельства распада СССР. Я думаю, я не погрешу против истины, если скажу, что все разговоры о том, что на Украине было широкое движение в пользу независимости, отдельного государственного статуса Украины, выхода из СССР – это все домыслы позднейших интерпретаторов. На самом деле никакой национально-освободительной борьбы за выход из Советского Союза на Украине не велось.

Украина сама по себе как союзная республика была крайне неоднородна, и, конечно, сама по себе союзная республика Украина – это плод эксперимента, я бы сказал, немецко-большевистского эксперимента. Потому что впервые Украина в нынешнем или близком к этому территориальном составе получилась в результате договоренности в Брест-Литовске с наступавшей германской армией, между большевиками и немцами. Затем целый ряд собственно русских областей был передан в состав Украины на протяжении истории Советского Союза в 20-30-е годы. В частности для того, чтобы ликвидировать или ограничить в рядах Компартии Украины так называемый мелкобуржуазный уклон, разбавить мелкобуржуазную компартию Украины (я употребляю терминологию Политбюро ЦК ВКП (б)) пролетарскими отрядами Донбасса, Луганщины и т.д. И дальше, включая известный акт о передаче Крыма Украине в бытность Н.С. Хрущева Первым секретарем.

Можно сказать, что Украина в этих границах – это искусственное образование, и, повторяю, накануне распада Советского Союза только на Западной Украине существовали течения, мысли, организации, которые в дальнейшем послужили ядром для идеологического обеспечения независимости Украины. Эти организации – это предтечи РУХа, наконец сам РУХ, это известные, уже ушедшие от нас Черновил и целый ряд других правозащитников и диссидентов. Они были порождены западно-украинским культурным феноменом. Я вообще считаю, что с геополитической точки зрения Советский Союз и Иосиф Виссарионович Сталин, который в геополитичесих делах редко допускал ошибки, допустил большую ошибку в 1939-1940 гг., когда эти западно-украинские земли были присоединены к Советскому Союзу. Если бы этого не было, то, пожалуй, не было бы той “грибницы”, на базе которой развивались идеи украинской обособленности от России. И вот когда в 1991 г. эта независимость, можно сказать, свалилась на Украину в результате распада СССР, в этот момент сохранившие на Украине власть партократы, партийная номенклатура, Кравчук и остальные никакой идейной основы для независимости не имели, кроме как в трудах западно-украинских диссидентов, а до этого публицистов еще времен нахождения Западной Украины в составе Австро-Венгрии, Польши и т.д. И они за неимением других рецептов все это восприняли.

Главная идея состоит в том, что Украина должна быть обособленной от России. Украинский народ только в том случае способен добиться своих национальных целей, если он проведет размежевание с русским. То, что такое размежевание вызывает огромное количество проблем, что оно наносит вред и ущерб самому украинскому народу, по крайней мере, большей части украинского народа, то, что украинский народ как таковой еще неоднороден и есть восточноукраинцы и есть западноукраинцы, которые очень часто не понимают друг-друга в политике, по крайней мере, точно, - вот это все было, естественно, предано забвению. На это не обратили внимание. И хотя представители РУХа, можно сказать, прямым образом не победили на выборах президента Украины и в первый, и во второй, и в третий раз, но они сделали нечто большее – они сообщили свою идеологию, свою интерпретацию истории с течением времени всей украинской политической элите. Вот поэтому я и говорю, что мы проиграли борьбу за украинскую политическую элиту. Она сформирована на основе очень нехитрых представлений о том, что Украина - она для украинцев, что надо провести ускоренную украинизацию и дерусификацию…

То, что это в принципе в истории возможно, никаких сомнений нет. На самом деле при близости наших языков, общности наших культурных устоев превращение русских в украинцев и украинцев в русских идет очень быстро. Поэтому идея состоит в том, чтобы доказать необходимость независимости Украины прежде всего фактами враждебности со стороны России, враждебности исторической, на протяжении исторических периодов, поэтому в учебнике для средней школы сказано о 60 войнах между Россией и Украиной на протяжении истории, рассказываются разного рода совершенно не научные байки о действительном пути Украины.

В рамках этого курса и то, что сегодня предпринимается в отношении Православной Церкви на Украине – я прошу вас обратить внимание на заочную полемику между Патриархом Алексием и президентом Кучмой. Президент Кучма, выступая по случаю 2000 тысячелетия Рождества Христова, в очередной раз заявил, что усилия должны быть направлены на создание единой поместной, своей то есть, украинской православной церкви. Вы знаете, что уже несколько таких конфликтов было, и в президентство Кравчука делалось все возможное, да и Кучмы тоже, для того чтобы Украинская Православная Церковь полностью избавилась от каких-либо форм единства с Московским Патриархатом. Существует, как вы знаете, раскольническая церковь Филарета. Эта церковь сегодня поощряется властями Украины. На территории Украины 350 конфликтных храмов, из-за которых идет спор. Скажем, в Луцке в верхнем храме униаты проводят богослужения, а в нижнем сторонники Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. В начале этого года были конфликты в Киеве из-за отдельных монастырей и церквей, входящих в систему Киево-Печерской Лавры, потому что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

горячее желание передать их под юрисдикцию других, враждебных Московскому Патриархату церквей. Все это направлено на то, чтобы разорвать культурные, языковые и пр. формы общности с Россией, выйти из этого поля влияния. “Мы строим украинское государство для украинцев” – это конкретная цель. Это - национальное государство. У нас Россия не является национальным государством. У нас Россия является, по существу своему, нравится кому-то или нет, империей. Государством, где национальность играет подчиненную роль по отношению к общеимперским правилам поведения. Россия – это государство для всех, кто живет в России. Но принципиально иной характер имеет качество нового украинского или нового казахского государств. Это национальные государства. И прежде всего в рамках их национальных задач, как идеологи этих государств определили, нужно избавиться от влияния со стороны такой интернационализирующей силы как Россия.

Вопрос. Константин Федорович, скажите, между Л.Кучмой и Б.Ельциным были довольно доверительные отношения, и все проблемы решались. Как Вы считаете, сегодня у и.о. Президента России есть какие-то принципиальные взгляды на взаимоотношения с Украиной. Это первое.И второе. Смерть Разумкова из окружения Кучмы повлияет на международные отношения с Россией?

Затулин. В глазах многих людей в России Ельцин несет вину за распад Советского Союза, за Беловежскую Пущу. Накануне Беловежской Пущи. было распространено совершенно ложное убеждение, что период “суверенитетов” союзных республик пройдет просто как насморк, потому что они быстро убедятся в том, что разделить экономики невозможно, что есть общеэкономические интересы. И вот этот вульгарный экономический детерминизм преобладал у наших марксистов-недоучек, которые всегда были представлены в Политбюро, а позже в новой российской власти.

Очень скоро стало ясно, что на самом деле мир очень большой, и если вы отпускаете союзные республики из Советского Союза, то очень может быть они найдут или будут искать себе нишу в совершенно других межгосударственных объединениях, совершенно в других направлениях, потому что их там будут привлекать Европа или Восток, или Турция, или еще кто-то, все зависит от того, какое это государство из бывшей союзной республики возникло. Поэтому, я думаю, что когда он, как Вы сказали, решал легко свои проблемы с Украиной, он продолжал решать эти проблемы, к стыду и удивлению, за счет России и ее интересов. Если таким путем решать вопросы с Украиной, то на это, естествено, Украина, вполне согласна. Почему бы не взять, если дают, - любят у нас говорить в таких случаях наши руководители Правительства. Ельцин на самом деле не понимал, мне кажется, подлинных интересов России в случае с Украиной, как и в случае с Казахстаном и с другими. Ему очень хотелось сохранить видимость Советского Союза под названием СНГ, и у этой пустой погони за призраком бывшего Советского Союза, который он развалил, были утрачены национальные интересы, в делах с Украиной в частности.

Что касается нынешней команды В.В.Путина, то я сейчас не готов сказать, что я вижу в составе этой команды – мы вообще мало знаем об этой команде и не уверены в том, что та команда, которая всем представлена сегодня как команда Правительства России, это и есть команда Путина. Мы будем знакомы с командой Путина после 26 марта, точнее, после того и если Путин станет Президентом России. Вот тогда произойдет окончательное выяснение, кто же в составе, а кто не в составе этой команды. Но по крайней мере какие-то вещи обнадеживают, и поездка Касьянова меня лично обнадеживает. Тут есть то обстоятельство, что национальный интерес постепенно, методом проб и ошибок, конечно, осознается и нашим общественным мнением, и государственными деятелями. И в исторической перспективе интерес все равно побеждает. И люди, которые будут с растопыренными пальцами стоять против этого национального интереса, они, конечно, в очень сложном положении. Рано или поздно они будут вынуждены отойти. Другое дело, хотелось бы, чтобы люди несли ответственность за свои действия, в том числе и дипломаты, в том числе и руководители нашего МИДа, а они пока успешно уходят от всякой ответственности Я не слышал ни разу, чтобы у нас наказали, - за исключением Козырева, который стал притчей во языцах, - кого-то за неправильный политический курс.

На примере ратификации Договора, я считаю, мы доказали, что то, что утверждали мы, к сожалению, стало сбываться. Мы сами не рады, но это сбывается. То, что утверждали умные головы из Министерства иностранных дел оказалось просто служебных рвением, для того чтобы не огорчить своих начальников, больше .ничего.

Что касается команды Леонида Кучмы, о которой Вы спрашивали, я думаю, что как раз в команде Л.Кучмы довольно много реалистичных политиков, просто реализм этих политиков для нас не утешение. Их реализм состоит в том, что они считают, что в результате распада Советского Союза победила Америка, надо ориентироваться на Запад и что в этом состоят национальные интересы, особенно в условиях, когда Россия не в состоянии сама добиваться своих целей и готова все уступать. Вот если мы здесь, в России проявим какую-то жесткость и твердость, когда дело касается национальных интересов России на Украине, я надеюсь, что эти реалистичные политики как реалисты примут это во внимание. Я считаю, например, Е.К.Марчука, хоть он и слабо вписывается в понятие команды Кучмы, это скорее попутчик на каком-то этапе, – в высшей степени реалистичным человеком. Я его как умного, дальновидного, хитрого украинского политика очень уважаю. Я только не уважаю тех российских политических дураков, которые считают, -на том основании, что он умный и хитрый, - что он пророссийский. Как раз все наоборот. Вот и все.

Спасибо.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.