ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 2

15.03.2000

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

УКРАИНА....3
ХРОНИКА....3
По следам теракта в офисе Компартии Украины....3
Экономика....4

БЕЛОРУССИЯ....5
ХРОНИКА....5
Поиск выхода из кризисной ситуации с экспортом товаров....5
Попытка привлечь накопления граждан....6
Опасность конституционного переворота....6
Приложение.
Аналитический обзор состояния и перспектив развития белорусской экономики....7

КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ....20
ХРОНИКА....20
Турция имеет образовательные интересы в Казахстане, а Россия? 21
КИРГИЗИЯ.
Сформирован парламент республики....22
ТАДЖИКИСТАН.
Выборы в нижнюю палату парламента завершены, международные наблюдатели говорят о необходимости совершенствовать избирательное законодательство....23
ТУРКМЕНИЯ.
Развитие российско-турменских отношений активизирует сторонников транскаспийского проекта....24
УЗБЕКИСТАН.
Правительство рассчитывает на приток иностранных инвестиций....24

ЗАКАВКАЗЬЕ....26
АРМЕНИЯ....26
ГРУЗИЯ....26
АЗЕРБАЙДЖАН....27

ПРИБАЛТИКА....29
ХРОНИКА....29
ЛИТВА....29
ЭСТОНИЯ....29
ЛАТВИЯ....30

ФОРУМ....36
Круглый стол Института стран СНГ
2 марта 2000 г.
“ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ДИАСПОРЫ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ”....36

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

ХРОНИКА.

3 марта в Москве, у здания посольства Украины, состоялся митинг протеста православно- патриотической общественности против нарушения прав русского, русинского и русскоязычного населения Украины,, давления и нападок на каноническую Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата. В митинге приняло участие около 150 человек, представляющих "Союз Православных граждан", СПД "Держава" (К. Затулин), "Общество друзей Карпатской Руси" и др. Участники митинга потребовали ужесточения политики России по всему комплексу российско-украинских взаимоотношений, в резолюции митинга также подчеркивается, что в случае продолжения давления на УПЦ и попыток отделить ее от Московского Патриархата "украинские власти натолкнутся на глубокое сопротивление миллионов православных верующих Великой, Малой и Белой России".

Акцию протеста против подавления чеченских сепаратистов провели 9 марта в Киеве члены "Молодежного украинского Народного Руха" у здания Российского посольства. Молодые руховцы вывесили лозунг "Россия, прекрати агрессию в Чечне" и держали портреты Джохара Дудаева.

"Не исключено, что при определенных обстоятельствах Украина подаст заявку на вступление в НАТО",- заявил 9 марта руководитель пресс- службы МИД Украины Игорь Грушко, комментируя заявление и. о. Президента России Владимира Путина о возможности присоединения России к Североатлантическому альянсу.

10 марта президент Украины Леонид Кучма в интервью для Киевских СМИ высказал ся по поводу Владимира Путина и Российско-украинских отношений следующим образом: "Во время нескольких встреч Путин произвел хорошее впечатление - деловой тон, деловые разговоры, никаких заигрываний…в Москве должны понимать -чем больше там будут давить на Украину, тем дальше мы будем отдаляться от России."

10 марта группа молодых людей, объявивших себя "сознательной частью малоизвестной молодежной организации "Самостийна Украина". Облив бензином помещения и находившихся в них нескольких сотрудников ЦК, угрожая поджогом, они выдворили их из здания. Бензином был облит и один из лидеров КПУ, в недавнем прошлом первый заместитель председателя Верховной Рады Адам Мартынюк. Основными лозунгами нападавших были: "Политическая и экономическая дерусификация", "Русских - вон", "Украину - в НАТО". Газета "Трибуна" (11.03.2000)сообщает, что сотрудники МВД проверили у участников "акции" документы и отпустили под подписку о невыезде. Затем они были приняты премьер-министром Украины В. Ющенко и, по их словам, получили уверения премьера в том, что "страна выйдет из СНГ и продолжит украинизацию".

КОММЕНТАРИИ

По следам теракта в офисе Компартии Украины.

Налет на помещение ЦК КПУ в Киеве во всех отношениях можно считать знаковым. Некоторые аналитики рассматривают случившийся инцидент как начало новой "украинской культурной революции", "грязная" часть которой будет проводиться руками подобных "хунвейбинов".Показательно, что участники налета являются, в основном, студентами Киево - Могилянской академии - ВУЗа, специально созданного для подготовки правящей элиты Украины. Также напрашиваются аналогии со студенческой голодовкой 1991 года в Киеве (кстати, немногочисленной по количеству участников), ставшей "запалом" к первой "самостийной революции" Кравчука.

В пользу подобных аналогий говорят и кадровые назначения во всех структурах власти Украины. Пост вице-премьера по гуманитарным вопросам занял Николай Жулинский, известный не только как автор нашумевшего проекта правительственного постановления о полной дерусификации, так и как провокатор церковного раскола, стоявший у истоков создания т.н. "Киевского Патриархата" -структуры, не признанной не одной Православной Церковью в мире, лидер которой бывший митрополит Филарет (Денисенко) был предан Русской Православной Церковью анафеме(т. е. полному отвержению от Церкви) в 1995 году. Председателем государственного комитета по информационной политике назначен Иван Драч, председатель "Всемирного Совета украинцев", являющийся активным сторонником и практиком консолидации и политизации под руховскими знаменами украинцев России. Заместителем министра строительства стал активист Украинской Республиканской партии Николай Поровский - человек, организовывавший и лично руководивший массовыми захватами сотен храмов и епархиальных управлений Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, сопровождавшихся кровавыми побоями (жертвами которых становятся как духовенство и миряне, так и высшие иерархи - так "украинские казаки", руководимые депутатами Червонием и Поровским , избили и вскрыли вены архиепископу Луцкому и Волынскому Нифонту (Солодухе), применением слезоточивого газа и другими подобными мерами воздействия против православных. Поровский специализировался на этой деятельности вплоть до своего нового назначения (в 1998-99 г.г. массовые захваты церквей продолжались в Луцко – Волынской, Ровенской и других епархиях. Правовой беспредел при этом достиг такового уровня, что попросту игнорируются решения судов о возвращении храмов общинам УПЦ Московского Патриархата).

Лидеры КПУ заявили, что действия террористов в партийном офисе на Подоле являются свидетельством того, что "Украина пошла по пути фашистской диктатуры". Секретарь ЦК КПУ Павел Цыбенко подчеркнул, что таким образом "сбывается худший, самый жесткий сценарий из тех, о которых предупреждали коммунисты, к власти рвется фашизм". По

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

его словам, руководство КПУ сейчас не располагает никакой информацией о силах, которые могли прибегнуть к этому террористическому акту, а “конкретные фамилии и кто за этими людьми стоит, еще нужно выяснить”.

Экономика.

Украина приближается к финансово- экономическому кризису. Страна уже просрочила выплату процентов в размере 20 млн. долларов по облигациям внешнего государственного займа, что воспринято мировым финансовым рынком как дефолт Киева по бумагам, приравненным к еврооблигациям.

В марте Украине предстоит погасить размещенные в 1998 году среди частных зарубежных инвесторов евробонды на сумму 500 млн. евро с доходностью 14,75% годовых.

Катастрофическая нехватка средств в казне вынуждает украинское правительство идти на досрочную продажу госпакетов 39 стратегических предприятий (Список утвержден 24 января). Среди них числится Николаевский глиноземный завод (НГЗ). Производственные мощности НГЗ - крупнейшего в СНГ производителя оксида алюминия - позволяют выпускать до 1,2 млн. тонн глинозёма в год. В 1999 году НГЗ произвел 992 тыс. тонн глинозёма. В условиях, когда дефицит глинозёма по всему миру составляет около 600 тыс. тонн, а цены на алюминий постоянно растут (к середине февраля они достигли 1687 долларов за тонну), завод представляет собой привлекательный объект для любого игрока на рынке алюминия.

Взрывоопасной является ситуация и в угольной отрасли. Трагедия на шахте имени Баракова еще раз привлекла внимание к катастрофическому положению русскоязычного Донбасса.

11 марта взрыв газовоздушной смеси на донбасской шахте имени Баракова унес жизни 80 горняков. По предварительным данным, трагедия произошла из-за грубых нарушений техники безопасности. Однако коллег погибших не удовлетворяют такие объяснения и похороны шахтеров могут вылиться в демонстрацию протеста. На шахте им. Баракова уже имели случаи актов отчаяния шахтеров - в прошлом году 30 шахтеров отказались подниматься на поверхность, требуя выплатить им все долги по зарплате. Они пообещали, что каждые два часа два шахтера будут вскрывать себе вены. Им поверили только после того, как попытку самоубийства предприняли девять горняков. Независимый профсоюз горняков уже обвинил Национальный банк страны в нецелевом использовании 150 миллионов долларов, выделенных мировым сообществом на реструктуризацию отрасли.

10 марта пресса сообщила, что президент Украины Леонид Кучма подписал закон о государственном бюджете. Однако Кучма недоволен подписанным документом “поскольку в нем не предусмотрены предпосылки для ослабления налогового давления отечественным производителям, а также существует дисбаланс между дотациями Центру и регионам.

Фролов К.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

ХРОНИКА

28 февраля 2000 г. президент А.Лукашенко подписал указ об одобрении Национальной программы развития экспорта на 2000 – 2005 годы.

Март – первый месяц пробной эмиссии валютных облигаций Национального банка РБ. Ценные бумаги НБ номинируются в твердой валюте и предназначаются для продажи физическим лицам.

1 марта вступило в силу предложение президента Белоруссии А.Лукашенко различным общественным и политическим организациям начать диалог по проблемам внутренней жизни.

14 марта состоялось заседание подкомитета по делам Союзного государства России и Белоруссии Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками (председатель – Чуркин Г.И.). Был поднят острейший вопрос об исполнении бюджета СГ: в 2000 г. на формирование данного бюджета не было выделено ни копейки. На этот год финансовые ресурсы СГ планировались в объеме 2,2 млрд. руб. В прошлом году бюджет Союза Белоруссии и России, который был несравненно меньше, исполнялся только на 80%. Положение выглядит тяжелым, поскольку Минфин РФ предложил финансировать свою долю отчислений в союзный бюджет ежемесячно в объеме 1/12 от прошлогодней. Налицо грубое нарушение Договора о создании Союзного государства (ст. 32).

14 марта состоялось первое заседание российско-белорусской рабочей группы по подготовке первоочередных мер реализации Союзного договора. Россию в ней представляет первый зам. министра по делам СНГ Савольский И.С.

С 15 марта радикалы из оппозиции начнут осуществлять тактику давления на верховную власть республики при поддержке ряда организаций Западной Европы и США.

КОММЕНТАРИИ

Поиск выхода из кризисной ситуации с экспортом товаров

На фоне улучшения отдельных показателей на макроуровне в белорусской экономике усложнилась ситуация во внешнеэкономическом секторе, возрос дефицит внешней торговли. Снижение экспортных возможностей белорусских товаропроизводителей в значительной мере связано с усилением конкуренции на внешних рынках, нестабильным положением в промышленности, неблагоприятным режимом валютного регулирования.

Реализация национальной программы развития экспорта, рассчитанной на пять лет, должна создать необходимые условия для прогресса во внешнеторговой деятельности, повышения конкурентоспособности белорусских товаров и услуг на зарубежных рынках.

Разработка и принятие программы вполне своевременно: экспорт товаров с учетом оценки ввоза и вывоза товаров частными лицами и нерезидентами уменьшился за прошлый год на 23%, хотя физический объем экспорта по сравнению с 1998 г. даже несколько вырос (примерно на 7%). Падение импорта составило почти 27%.

Одной из причин торможения экспортного потенциала является государственное централизованное перераспределение финансовых ресурсов в импортопотребляющие отрасли посредством выделения им целевых льготных эмиссионных кредитов при отсутствии соответствующей поддержки экспортоориентированных производств. Сокращение валютных поступлений обусловил также рост бартерных операций (на 9-10%). Несколько улучшает ситуацию во внешнеторговой деятельности активное сальдо в торговле услугами как со странами дальнего, так и ближнего зарубежья, которое смягчает негативное влияние отрицательного сальдо торговли товарами.

К числу положительных факторов следует отнести также расширение и углубление интеграционных процессов с отдельными регионами России, внешнеторговый оборот с которыми увеличился. В то же время белорусские производители промышленной продукции в валютном выражении потеряли около 17% традиционного экспорта в Россию.

В торговле со странами третьего мира торговый баланс в основном складывается в пользу Республики Беларусь. В то же время невысокая конкурентоспособность продукции, устанавливаемые жесткие ценовые параметры и антидемпинговые санкции к важнейшим экспортным белорусским товарам привели к тому, что Белоруссия практически со всеми государствами Европейского союза имела пассивное сальдо торгового баланса.

В 1999 г. основными импортерами промышленной продукции РБ (помимо России) стали Германия и Китай. Несколько оживились поставки белорусской продукции в Европу, в основном это продукция с агрегатами иностранного или лицензионного производства. Этот прогресс достигнут за счет иностранных займов под гарантии правительства. С большинством стран дальнего зарубежья (Германией, Бельгией, Нидерландами и др.) по промышленным товарам сложилось отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. Многие предприятия вынуждены импортировать высокотехнологичные линии, оборудование и материалы, но сами пока не способны экспортировать собственную продукцию.

Повсеместное превышение ввоза над вывозом на совместных иностранных предприятиях в условиях, когда некоторые из них стали крупными каналами утечки валюты из страны, является одной из причин, усугубляющих внешнеторговый баланс Белоруссии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целом процесс интеграции Белоруссии в мировую экономику в основном связан с межгосударственной торговлей товарами и услугами. В меньшей мере он касается выхода республики на международные финансовые рынки, включения в процесс международной торговли недвижимостью. Международные инвестиционные потоки капиталов и информационно-технологический обмен затронули республику незначительно. При всей важности и необходимости выхода Белоруссии на международные финансовые рынки следует отметить что успешному расширению внешнеэкономических связей республики и интеграции ее в систему международной торговли должно послужить прежде всего дальнейшее наращивание экспортного потенциала по всем направлениям на основе повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, создания инфраструктуры торговых рынков, роста экспорта услуг.

Попытка привлечь накопления граждан

Между тем на рынке ценных бумаг РБ – явная сенсация. Вслед за Казахстаном Национальный банк Белоруссии впервые за свою историю объявил об эмиссии валютных облигаций для физических лиц. По сути, это – очередной этап в осуществлении стратегии, намеченной НБ осенью прошлого года. В марте будет выпущено порядка 10 тыс. облигаций, каждая номиналом в 100 долларов США, из расчета 6 процентов годовых. Для граждан факт выпуска облигаций интересен прежде всего тем, что доходы от операций с ними не облагаются налогом, а при покупке данных ценных бумаг не требуется указывать источник полученияСКВ. В 2000 г. запланировано выпустить и разместить 100 000 облигаций на сумму 10 млн. долларов. Сумеет ли НБ Белоруссии увеличить таким образом свои резервы твердой валюты покажет время, станет яснее и степень сохранившегося доверия граждан к государству. Пока же главному банку республики предстоит найти выход из правового тупика – законодательство Белоруссии не допускает прямой работы НБ с физическими лицами.

Опасность конституционного переворота

Основным политическим событием марта может стать диалог между высшим государственным руководством Белоруссии и общественными, политическими организациями республики. Заявки на участие в диалоге уже подали более 40 партий и общественных структур. Международные организации Европы, такие как ОБСЕ и Европарламент, а также США высказываются против такого диалога. Они стоят за переговоры А.Лукашенко с оппозиционными партиями при посредничестве КНГ ОБСЕ под руководством Х.-Г.Вика.

Консультативно-наблюдательная группа ОБСЕ в течение года уже пыталась навязать президенту РБ такие переговоры с прозападной оппозицией, которые способствовали бы кардинальному изменению политических и правовых реалий в пользу последней. Поддержку идее диалога президента и оппозиционных политических партий, представляющих один, вполне определенный сегмент всей оппозиции, в разное время оказывали министр иностранных дел РБ У.Латыпов, зам. главы администрации президента И.Пашкевич и бывший помощник президента М.Сазонов. Был даже подготовлен документ о доступе оппозиции к государственным электронным и печатным СМИ (не вступил в силу). Оппозиция имеет собственные газеты, журналы, ведет вещание на радиочастотах из-за рубежа, поэтому наибольший интерес для нее представляют каналы государственного телевидения и, отчасти, радио. Приход конкретных оппозиционных партий, которые патронируются рядом западных, прежде всего европейских, структур, к этим источникам информации населения означал бы признание за ними политического авторитета и социального веса, которыми они на самом деле вовсе не обладают. С точки зрения России, этот потенциальный процесс крайне неблагоприятен – антироссийская направленность деятельности политической оппозиции данного крыла очевидна.

Сегодня главная цель политических оппозиционных партий состоит в осуществлении “ползучего” конституционного переворота. Для этого (помимо атаки на государственные СМИ) активно использовалось проталкивание идеи “конституционного совещания”, очередной попытки изменить белорусскую конституцию, и варианта Избирательного кодекса, разработанного частью оппозиции и КНГ ОБСЕ. Его сутью является введение смешанной избирательной системы и возможность использования в выборах неподконтрольных Центризбиркому фондов. Данные фонды (источники формирования которых лежат к Западу от РБ) изначально ставили выдвиженцев оппозиции в выгодное положение. Поэтому сохранение мажоритарной системы (при всех ее недостатках), контрольной функции Центризбиркома в конкретных условиях сегодняшнего дня выглядит целесообразным.

Белорусское руководство в последнее время подвергается беспрецедентному нажиму со стороны “европейской тройки” – Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Парламентской Ассамблеи СЕ и Европарламента. В начале марта представители всех вышеперечисленных структур посетили РБ и пытались оказать политическое давление на президента А.Лукашенко. Практически, белорусскому руководству объявлен ультиматум: или оно начинает диалог с оппозицией, вносит изменения в Избирательный кодекс и открывает для оппозиционеров государственные ТВ и радиоканалы, или Белоруссия оказывается в международной изоляции. Вслед за европейскими парламентариями спешит высказаться по белорусской проблематике Сенат США, где пройдут специальные слушания. Часть белорусской оппозиции с 15 марта начинает проводить “весенние акции протеста”, это и способ давления на президента, и необходимая фоновая ТВ “картинка” для резких выпадов европейской и американской дипломатии.

Сложившаяся ситуация объективно угрожает перспективе формирования Союзного государства России и Белоруссии. Со стороны российского высшего государственного руководства должны быть незамедлительно предприняты меры по дипломатической защите союзницы РФ от внешнего политического давления.

Сергеев Н., Фадеев А

В качестве материала для дискуссии предлагается аналитический обзор состояния и перспектив развития белорусской экономики, предварительный вариант которого подготовлен отделом Белоруссии Института стран СНГ.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Приглашаем всех желающих принять участие в его обсуждении.

Приложение.
Аналитический обзор состояния и перспектив развития белорусской экономики

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛОРУССИИ

После продолжительного спада в экономике Белоруссии (1991-1995гг.), период 1996-1998гг. характеризовался положительной динамикой важнейших макроэкономических показателей: был обеспечен прирост производства, оживилась инвестиционная деятельность, росли производительность труда и реальные денежные доходы населения.

В 1996-1998гг. проводились мероприятия по стимулированию конечного спроса (интеграция с Россией в рамках Таможенного союза, льготное кредитование жилищного строительства, мягкая кредитно-денежная политика и др.), которые позволили обеспечить рост внутреннего и внешнего конечного спроса на белорусскую продукцию, что выступило краткосрочным фактором роста производства. За 1996-1997гг. объем ВВП увеличился на 13,5%, за 1998г. - на 7%. При этом рост производства был предопределен объемом экспорта товаров в Россию (за 1996-1997гг. - более чем в два раза), ростом валовых инвестиций в основной капитал (на 14%) и в меньшей степени - конечным потреблением (11,4%). Некоторое ухудшение макроэкономических показателей во второй половине 1998 года связано с последствиями финансового кризиса в России в августе 1998 года, когда инфляция через экспортно-импортные операции была привнесена в Республику Беларусь, и сократился платежеспособный спрос российских предприятий.

Прирост ВВП в 1996-1998гг. обеспечивался преимущественно за счет опережающих темпов роста промышленности, который происходил преимущественно на старой технологической основе благодаря более полному использованию имеющегося оборудования, модернизации которого в небольших масштабах способствовал рост инвестиций в 1997-1998гг. Имевший место в 1996-1997гг. рост производительности труда в условиях функционирования в значительной степени изношенного оборудования был обусловлен более эффективным использованем трудовых ресурсов за счет совершенствования отраслевой структуры ВВП (увеличения доли негосударственного сектора экономики, роста удельного веса менее трудоемких отраслей).

С 1999 г. для экономики Белоруссии снова наступили трудные времена. В прошлом году не выполнены прогнозные показатели по темпам роста ВВП, производства сельхозпродукции, инвестициям в основной капитал, объемам внешней торговли и повышению реальных доходов населения. В итоге ВВП увеличился на 2,7%, реальные доходы уменьшились на 0,5%. Несмотря на незначительное снижение уровня инфляции, ее темпы остаются в республике высокими (ниже 6% в месяц с начала 1999 года не опускались). Это отчасти сыграло свою роль при принятии решения о деноминации с 1 января 2000 г. белорусской валюты в 1000 раз. К сожалению, сохранялась тенденция роста бартерных операций, в реальном секторе экономики росли долги по зарплате.

В 1999 г. на заработную плату работников, включая выплаты социального характера, приходилось 51%, на социальные трансферы (пенсии, пособия, стипендии и другие) – 16,1%, на доходы от собственности (дивиденды, проценты по вкладам и ценным бумагам) - 1,3%, на поступления из финансовой системы, доходы от предпринимательской деятельности и другие доходы - 27,3%. Все эти показатели (за исключением последнего) оказались несколько ниже, чем в 1998 г. Размер реальной заработной платы увеличился на 11,9%.

В общем объеме расходов государственного бюджета Белоруссии расходы на науку составляли в 1999 году - 13 трлн. рублей, или 2,3% от ВВП(1998 году - 3 трлн. рублей, 2,1% от ВВП). Прогнозный показатель 2000 года в соответствии с утвержденными данными установлен на уровне около 38 трлн. рублей или 3% ВВП. Показатели расходов госбюджета на науку в 2000 году утверждены Совмином в сумме (в неденоминированных рублях): на фундаментальные исследования 35,76 трлн. рублей или 281,7% к соответствующему показателю 1999 года; международное научно-техническое сотрудничество - 1,34 трлн., или 327,2%; подготовку и аттестацию кадров высшей научной квалификации - 386,3 млрд. рублей или 290,35; государственные архивные учреждения - 392,5 млрд. или 395,2% к уровню 1999 года. В то же время инфляция составила в 1999 году 351,2%. Это означает, что в 2000 году белорусская наука получит на самом деле вместо прошлогодних 13 триллионов всего 10,8 трлн. рублей в сопоставимых ценах 1999 года. Это приведет к неизбежному сокращению научного потенциала республики.

Удельный вес убыточных предприятий в общем их числе составляет 17,9%(год назад - 28,1%). Рентабельность в целом по народному хозяйству за прошлый год составила 14,3%, что выше показателя 1998 г. Уровень рентабельности, согласно данным министерства статистики и анализа РБ, повысился по всем основным отраслям. Основными направлениями улучшения финансового положения предприятий в перспективном периоде являются: снижение налоговой нагрузки и затрат на производство, повышение качества и конкурентоспособности продукции, работ и услуг, повышение уровня оплаты труда, стимулирующего платежеспособный спрос со стороны населения, совершенствование платежно-расчетных отношений с Россией, расширение и совершенствование инфраструктуры внешних рынков.

Большим недостатком действующей в республике финансовой системы является уровень перекрестного субсидирования. Население оплачивает только около 50% жилищно-коммунальных услуг и 35% транспортных услуг, остальное оплачивает государственный бюджет и предприятия реального сектора экономики, это ухудшает финансовое положение белорусских предприятий, повышает себестоимость и снижает конкурентоспособность их продукции.

В республике проводится и реформирование отношений собственности. С 1991 года полностью или частично приватизировано более 3000 предприятий, в том числе почти 900 объектов республиканской и 2300 - коммунальной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

собственности, что составляет 21% объема основных фондов, подлежащих приватизации. Из общего числа реформированных объектов часть преобразована в открытые акционерные общества, другие - выкуплены трудовыми коллективами государственных либо арендных предприятий, более 1200 - проданы на аукционах либо по конкурсу.

В 1999 году произошло ухудшение некоторых показателей в функционировании негосударственного сектора экономики Белоруссии. Произошло снижение доли продукции негосударственной формы собственности в объеме валового внутреннего продукта с 45,7% в 1998 году до 42,7% в 1999 году. Удельный вес налоговых поступлений в бюджет от негосударственных предприятий уменьшился с 18,5% до 16,0%, от предпринимателей без образования юридического лица - с 1,5% до 0,9%.

Одной из причин сложившегося положения является усложненный порядок регистрации юридических лиц негосударственной формы собственности. По этой причине произошло снижение количества предприятии негосударственной формы собственности с 93 тысяч в 1996 году до 71,7 тысячи в 1999 году. В то же время число предпринимателей без образования юридического лица выросло со 11,8 тысяч в 1997 году до 130,7 тысяч в 1999 году (в 1995 году в Белоруссии насчитывалось 213 тысяч частных предпринимателей). При этом число работающих в негосударственном секторе экономики сократилось с 1887 тысяч до 1870 тысяч человек.

Динамика реформирования носит неустойчивый, импульсивный характер, в 1995 и 1998гг. отмечался спад: в сфере республиканской собственности в 1994 году разгосударствлено 184 предприятия, а в 1995 году - 53, в 1996 году - 131, в 1997 году - 192 и в 1998 году - 140 предприятий. В сфере коммунальной собственности процесс протекает более равномерно и последовательно, а в сфере торговли картина следующая: удельный вес государственной торговли в общем объеме розничного товарооборота, включая общественное питание, составил в 1999г. только 28,2%. Темпы и динамика приватизации обусловлены рядом объективных и субъективных факторов: отсутствием у органов управления и населения осознанной необходимости в проведении рыночных реформ; отставанием с разработкой законодательной и нормативно-правовой базы; завышенной в большинстве случаев оценочной стоимостью приватизируемых предприятий при недостаточности средств у потенциальных субъектов приватизации; нежеланием руководителей предприятий брать на себя полную ответственность за результаты хозяйственной деятельности; слабой профессиональной подготовкой управленческих кадров для работы в рыночных условиях. В настоящее время в Республике Беларусь преобладает “точечное” реформирование объектов республиканской собственности с учетом эффективности проекта, его привлекательности для инвесторов, возможностей внедрения новых технологий, создания дополнительных рабочих мест.

Вместе с тем обвальных процессов в экономике удалось избежать. Размеры внутреннего и внешнего государственного долга находятся в пределах параметров экономической безопасности страны.

Внутренняя и внешняя торговля

В первые четыре месяца 1999 года наблюдалось падение общего объема розничного товарооборота по отношению к соответствующему периоду прошлого года (самый низкий показатель в феврале - 83,0 %), однако в мае положение улучшилось (101,1%), а уже с сентября объем розничного товарооборота по отношению к соответствующему периоду 1998 года увеличился на 6 – 7%.

Больше всего розничный товарооборот увеличился у торговых организаций Министерства здравоохранения(115,1%), а упал у концерна “Белнефтехим” - 62,5%.

На фоне улучшения отдельных показателей на макроуровне в белорусской экономике усложнилась ситуация во внешнеэкономическом секторе, возрос дефицит внешней торговли. Снижение экспортных возможностей белорусских товаропроизводителей в значительной мере связано с усилением конкуренции на внешних рынках, нестабильным положением в промышленности, неблагоприятным режимом валютного регулирования. Экспорт товаров с учетом экспертной оценки ввоза и вывоза товаров частными лицами и нерезидентами уменьшился за прошлый год на 23%, хотя физический объем экспорта по сравнению с 1998 г. даже несколько вырос (примерно на 7%). Падение импорта составило почти 27%, однако, товарооборот на внутреннем рынке увеличился на 7,3%, что объясняется, прежде всего, недоверием граждан к экономической политике государства, к национальной валюте и стремлением быстрее избавиться от нее.

Объем внешней торговли Республики Беларусь за период 1995-1999гг.
млн. долларов США

	1995	1996	1997	1998	1-VIII 1998	1-VIII 1999
Экспорт	4803,2	5651,5	7301,2	7069,7	4811,0	3776,7
Импорт	5563,6	6939,3	8688,8	8549,3	5907,7	4105,3
Сальдо	-760,4	-1287,8	-1387,6	-1479,6	-1096,7	-328,6

(Данные “Статистического бюллетеня” Министерства статистики и анализа Республики Беларусь)

Объем внешней торговли Республики Беларусь со странами СНГ за период 1995-1999гг.
млн. долларов США

	1995	1996	1997	1998	1-VIII 1998	1-VIII 1999
Экспорт	3026,8	3763,6	5378,9	5160,2	3651,2	2274,8
Импорт	3676,8	4570,1	5817,0	5554,5	3794,7	2565,9
Сальдо	-650,0	-806,5	-438,1	-394,3	-143,5	-291,1

Одной из причин торможения экспортного потенциала является государственное централизованное перераспределение финансовых ресурсов в импортопотребляющие отрасли посредством выделения им целевых льготных эмиссионных кредитов при отсутствии соответствующей поддержки экспортоориентированных производств. Сокращение валютных поступлений обусловил также рост бартерных операций(на 9-10%). Несколько улучшает ситуацию во

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

внешнеторговой деятельности активное сальдо в торговле услугами как со странами дальнего, так и ближнего зарубежья, которое смягчает негативное влияние отрицательного сальдо торговли товарами.

К числу положительных факторов следует отнести также расширение и углубление интеграционных процессов с отдельными регионами России, внешнеторговый оборот с которыми увеличился.

Объем внешней торговли Республики Беларусь с Россией за период 1995-1999гг.
млн. долларов США

	1995	1996	1997	1998	1-VIII 1998	1-VIII 1999
Экспорт	2185,3	3024,4	4780,0	4608,1	3283,5	2017,0
Импорт	3965,0	3522,1	4673,1	4670,4	3161,1	2234,1
Сальдо	-779,7	-497,7	106,9	-62,3	122,4	-217,1

Вместе с тем российские товаропроизводители стали теснить белорусских на их собственном рынке, благодаря более низким железнодорожным тарифам, ценам на энергоносители, грамотному использованию вексельной системы расчетов. В то же время производители промышленной продукции в РБ в валютном выражении потеряли около 17% традиционного экспорта в Россию.

В торговле со странами третьего мира торговый баланс в основном складывается в пользу Республики Беларусь. В то же время невысокая конкурентоспособность продукции, устанавливаемые жесткие ценовые параметры и антидемпинговые санкции к важнейшим экспортным белорусским товарам привели к тому, что Белоруссия практически со всеми государствами Европейского союза имела пассивное сальдо торгового баланса.

Объем внешней торговли Республики Беларусь со странами вне СНГ за период 1995-1999гг.
млн. долларов США

	1995	1996	1997	1998	1-VIII 1998	1-VIII 1999
Экспорт	1776,4	1887,9	1922,3	1909,5	1159,8	1501,9
Импорт	1886,8	2369,2	2871,8	2994,8	2113,0	1539,4
Сальдо	-110,4	-481,3	-949,5	-1085,3	-953,2	-37,5

В 1999 г. основными импортерами промышленной продукции РБ стали Германия и Китай. Несколько оживились поставки белорусской продукции в Европу, в основном это продукция с агрегатами иностранного или лицензионного производства. Этот прогресс достигнут за счет иностранных займов под гарантии правительства. С большинством стран дальнего зарубежья (Германией, Бельгией, Нидерландами и др.) по промышленным товарам сложилось отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. Многие предприятия вынуждены импортировать высокотехнологичные линии, оборудование и материалы, но сами пока не способны экспортировать собственную продукцию. До последнего времени экспортная продукция была убыточной для предприятий, что обусловливалось множественностью курсов СКВ и 40-процентной обязательной продажей валютной выручки по заниженному курсу(+ 20% дополнительного налога). Это, в свою очередь, приводило к вымыванию оборотных средств предприятий и излишним расходам на посреднические услуги.

Как видно из таблицы, сальдо внешней торговли со странами дальнего зарубежья в 1999 г. хотя и отрицательное, но в 25 раз меньше, чем сальдо соответствующего периода 1998 года. Экспорт в страны дальнего зарубежья соответственно возрос на 342,1 млн. долларов США.

Повсеместное превышение ввоза над вывозом на совместных иностранных предприятиях в условиях, когда некоторые из них стали крупными каналами утечки валюты из страны, является одной из причин, усугубляющих внешнеторговый баланс Белоруссии.

В целом процесс интеграции Белоруссии в мировую экономику в основном связан с межгосударственной торговлей товарами и услугами. В меньшей мере он касается выхода республики на международные финансовые рынки, включения в процесс международной торговли недвижимостью. Международные инвестиционные потоки капиталов и информационно-технологический обмен затронули республику незначительно. При всей важности и необходимости выхода Белоруссии на международные финансовые рынки следует отметить что успешному расширению внешнеэкономических связей республики и интеграции ее в систему международной торговли должно послужить прежде всего дальнейшее наращивание экспортного потенциала по всем направлениям на основе повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, создания инфраструктуры торговых рынков, роста экспорта услуг.

Промышленность

Промышленность РБ развивается в соответствии с государственной концепцией и программой развития промышленного комплекса на 1998-2015гг. В числе основных мероприятий - приоритетные “точки роста”, система льгот и другие меры государственной поддержки в сочетании с активной работой промышленных предприятий по изысканию и реализации способов повышения эффективности и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Однако негативное влияние таких нерешенных проблем, как неконвертируемость национальной валюты, усиление роли бартерных операций, неплатежи, высокая степень изношенности основных производственных фондов, а также нестабильность российских рынков сбыта привели к тому, что со второй половины 1998 г. произошло замедление темпов роста промышленного производства, снижение уровня рентабельности. Заметно снизились экспортные возможности белорусских предприятий.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Принятые правительством меры по оздоровлению создавшегося положения позволили снять напряжение в экономике промышленности и к началу 1999 г. исправить положение, выйти на приращение объемов производства. Все промышленные министерства и большинство концернов (за исключением “Белэнерго”, “Белтопгаза”, “Белнефтехима”) фактически превысили прогнозные темпы роста объемов продукции. Вместе с этим сложившееся еще до кризиса тяжелое финансовое положение предприятий, трудности со сбытом продукции, неплатежи, техническое и технологическое отставание, недостаточное использование производственно-технического потенциала и другие проблемы требуют своего решения.

Для всех регионов РБ характерны территориальные различия в ведении хозяйства, что связано с их спецификой. Так, прирост промышленной продукции в 1998-1999 г. более быстрыми темпами происходил в Минской и Брестской областях. В то же время в наиболее сложной ситуации оказались регионы с концентрацией тяжелой промышленности (Витебская, Гомельская, Могилевская области, г. Минск). Сложным остается и финансовое состояние хозяйствующих субъектов, растет число убыточных предприятий, снижается рентабельность производства продукции. В Могилевской области доля убыточных предприятий выше, чем в среднем по республике. В этих же регионах, за исключением Минской области, наблюдается более высокий уровень безработицы.

Замедлилось развитие электроэнергетики, что обусловлено острым дефицитом инвестиционных ресурсов, необходимых для возмещения и обновления основных производственных фондов, и неплатежеспособностью потребителей энергии. В связи с начавшимся экономическим подъемом потребность республики в электроэнергии превысила 35 млрд. кВт. ч. Для полного удовлетворения спроса порядка 10 - 11 млрд. кВт. ч. электроэнергии (почти треть от общего потребления) закупается у России(не исключаются закупки у Литвы и Украины). Однако, дальнейшее сохранение высокой доли импортируемой электроэнергии негативно влияет на энергобезопасность республики. Проблема эта серьезна, в августе 1999 года в одном из интервью президент А.Лукашенко даже высказал целесообразность строительства на малых реках Белоруссии небольших электростанций и мельниц по размолу зерна, подчеркнув, что в республике достаточно много малых рек и строительство на них небольших ГРЭС “недорого будет стоить”, а главное поможет Белоруссии сэкономить валюту. Возможно в ближайшее время будет предпринята попытка реализовать идею строительства таких гидроэлектростанций, а также и ветряных электростанций.

Черная металлургия занимает лидирующее место в промышленности по динамике темпов роста объемов производства. В 1997 г. ею был превзойден уровень 1990 г. по производству продукции. Около 80% объемов производства отрасли сконцентрировано на Белорусском металлургическом заводе (БМЗ), продукция которого в июне 1997 г. сертифицирована фирмой ТЮФ Берлин - Бранденбург на соответствие требованиям стандарта ISO-9002. В 1999 г. БМЗ половину продукции экспортировал в дальнее зарубежье, а в страны СНГ - 29% от объемов производства. Значительные резервы для увеличения производства и повышения качества продукции имеют Могилевский металлургический и Речицкий метизный заводы, где еще не удалось в полной мере загрузить производственные мощности из-за проблем со сбытом продукции. В целом, в прошлом году металлургическая отрасль снизила объемы производства.

В химической и нефтехимической промышленности за последние 2-3 года определилась тенденция устойчивого прироста объема выпускаемой продукции, хотя среднегодовые темпы ее прироста несколько снижаются. Произошло значительное снижение объема продаж минеральных удобрений, синтетических смол и пластических масс (капролактам, диметилтерефталат), шин в связи с трудностью сбыта продукции как на внутреннем рынке, так и на рынках СНГ. Это обусловлено не только неплатежеспособностью отдельных потребителей, но также и высокой стоимостью продукции, производимой практически полностью (кроме калийных удобрений) на привозном сырье и отличающейся высокой энергоемкостью. Отсюда главной проблемой в развитии химической промышленности является политика ресурсосбережения, позволяющая снизить себестоимость продукции за счет внедрения прогрессивных энерго- и ресурсосберегающих технологий и оборудования.

Увеличился выпуск по большинству позиций машиностроительной продукции. Вместе с тем, сохранились негативные тенденции, снижающие общий уровень эффективности и усиливающие неустойчивость работы многих предприятий. В отрасли образовался неиспользуемый потенциал, составляющий по численности занятых почти четверть, а по мощностям - более трети реальных возможностей производства. Это значительно увеличивает издержки при выпуске продукции и не способствует укреплению ее конкурентоспособности. Важнейшими проблемами развития машиностроительного комплекса, остаются повышение эффективности использования имеющегося научно-технического и производственного потенциала на основе его реконструкции и модернизации, освоение производства конкурентоспособной продукции и развитие экспортного потенциала.

Объем производства в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности вырос. Однако еще не достигнуто кардинальное улучшение финансового положения предприятий: снизилась рентабельность, возросла просроченная дебиторская и кредиторская задолженность. По-прежнему нерешенной остается проблема несбалансированности внутриотраслевой структуры: из-за слабого развития производств по выпуску целлюлозосодержащих полуфабрикатов не вовлекаются в переработку значительные объемы мелкотоварного древесного сырья.

Легкая промышленность, несмотря на ограниченность собственной сырьевой базы, неустойчивость рынка сбыта в России, являющейся главным партнером отрасли, сохраняет высокие темпы роста. Возрос выпуск тканей хлопчатобумажных, ковров и ковровых изделий, чулочно-носочных изделий, тканей шерстяных, трикотажных изделий и обуви кожаной.

Рост производства способствовал формированию товарных рынков в республике, на которых предприятиям отрасли удалось сохранить ведущее положение и закрепить свои позиции. Доля продукции отечественного производства на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

рынке трикотажных и чулочно-носочных изделий составляет 96%, тканей льняных – 99%, шелковых – 74%, хлопчатобумажных –71%, обуви кожаной - более 90%.

Улучшение потребительских свойств и более низкие (на 15 - 28%) цены на продукцию по сравнению с аналогичными импортными и российскими товарами обеспечили выход белорусских изделий на рынки Германии, Австрии и других стран.

Вместе с тем ограничение роста отпускных цен с одновременным ростом издержек производства (главным образом за счет импортируемых сырья и материалов), а также отсутствие реального валютного курса привели к снижению рентабельности производства. Осложняет работу предприятий легкой промышленности также продолжающийся кризис неплатежей. В 1999 г. крупнейший концерн "Беллегпром" снизил свои показатели.

Сохраняется резкое отставание наращивания мощностей по выпуску лекарственных препаратов от роста потребности с учетом обеспечения конкурентоспособности, как на внутреннем, так и внешнем рынках. В настоящее время рынок лекарственных препаратов республики характеризуется низкой наполняемостью, отечественное производство обеспечивает только 15% ежегодного объема продаж лекарств.

Актуальной проблемой становится наращивание объемов производства и расширение ассортимента лекарственных препаратов, учитывая, что фармацевтическая промышленность является одной из наиболее прибыльных и экспортоориентированных отраслей экономики.

Микробиологическая промышленность республики продолжала испытывать последствия перепрофилирования отдельных предприятий, резкого падения спроса на кормовые гидролизные дрожжи и на другую продукцию. Из-за роста цен стали неконкурентоспособными на внешнем рынке дрожжи кормовые, мел химический, экстракт дубовый дубильный.

Важнейшая задача дальнейшего развития отрасли определяется необходимостью создания собственной базы для удовлетворения, прежде всего, потребностей сельскохозяйственных производств в импортируемых ныне микробиологических продуктах.

Лучше обстоит дело в отраслях строительного комплекса: там по-прежнему сохраняется тенденция устойчивого роста производства. Прошлогодний прирост объемов подрядных работ составил 9%. Прирост товарной продукции промышленности строительных материалов и конструкций - 8%. Ряд видов продукции отрасли конкурентоспособен на рынках строительных материалов. Более 10% выпускаемых материалов и изделий экспортируется в страны ближнего и дальнего зарубежья. В республике производятся отечественные материалы и изделия, по долговечности и другим параметрам соответствующие современным требованиям: стекло полированное, кровельные рулонные материалы на не гниющих основах, высококачественная облицовочная плитка и др. При этом цены на белорусские материалы значительно ниже зарубежных.

Стабилизировалась работа проектных организаций. Проектные институты увеличили объемы выполняемых проектных и изыскательских работ. Основные усилия научно-исследовательских организаций направлены на решение важнейших проблем: снижение стоимости, материало- и энергоемкости строительства, улучшение его качества, повышение конкурентоспособности.

Несмотря на достаточно устойчивое функционирование комплекса, положение его остается сложным. Производственный потенциал в значительной мере не востребуется: уровень его использования по отдельным видам продукции составляет 45-50%. По-прежнему значительным остается число убыточных предприятий: в промышленности строительных материалов и конструкций - каждое третье, в строительстве - каждое девятое. Остается низким уровень финансовой дисциплины участников строительства. Задолженность заказчиков за выполненные работы доходит до 15% общего объема выполненных работ. Велики материало- и энергоемкость строительства.

Значительные трудности испытывает отрасль при продвижении строительной продукции, работ и услуг на внешний рынок. Экспорт строительных работ и услуг падает. Это связано с рядом объективных причин. В частности, до настоящего времени не урегулированы проблемы подрядных организаций, работающих в Российской Федерации. Снижается ценовая конкурентоспособность продукции из-за отмены скидок к железнодорожным тарифам на перевозку строительных материалов. Экспорт строительно-монтажных работ сдерживает нерешенность вопросов при купле-продаже валюты, предоставлении банковских гарантий и др.

Основными причинами сложного финансового состояния организаций и предприятий комплекса являются взаимные неплатежи, высокие налоговая нагрузка и банковские ставки за кредиты, тарифы на перевозку строительных материалов и изделий, недостаточно развитая система распределения заказов через тендеры. Экономический подъем комплекса возможен при активизации инвестиционной деятельности. Это, прежде всего, вовлечение в экономический оборот незавершенного производства, санация основных фондов, привлечение внешних инвестиций и зарубежных кредитных линий.

В целом, показатели объема производства в конце 1999 г. и за первые месяцы 2000 выросли на 6 – 8%. Наибольший рост продукции в натуральном выражении достигнут в производстве топочного мазута, азотных удобрений, металлокорда и электроэнергии (за счет поставок более дешевого газа из России). Резко упал выпуск стальных труб, химических волокон, сократилось производство тепловой энергии, бензина и фосфорных удобрений. Тревожит то, что наблюдается негативная тенденция с выпуском ряда товаров, представляющих собой конечную продукцию: автобусов и микроавтобусов, троллейбусов, экскаваторов, кормоуборочных комбайнов (падение производства здесь лежит в пределах от 66 до 18% соответственно). Кроме того, рост продукции крупных предприятий, например тракторостроительных и автомобилестроительных, во многом обеспечен за счет кредитов, в первую очередь на выплату заработной платы.

Сельское хозяйство

Оценка ситуации в агропромышленном комплексе показывает, что положение там остается крайне тяжелым, финансовое положение сельскохозяйственных предприятий характеризуется нестабильностью. Если в 1997 г.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

продолжалась наметившаяся в 1996 г. положительная тенденция роста рентабельности (в 1996 г. она составила 10,6%, в 1997 г. - 15,2%), то с 1998 г. она замедлилась, а сегодня уже не прослеживается. Число убыточных хозяйств увеличилось. Начиная с прошлого года, отмечается значительное сужение республиканского рынка сельскохозяйственной продукции, экспансия продуктов питания российского производства (масло, яйца, молоко, колбаса и др.).

Это обусловлено устаревшей системой управления и оплаты труда, проблемой собственности и самостоятельности, а также неблагоприятными погодными условиями и значительными потерями сельскохозяйственной продукции при росте затрат материально-технических ресурсов на единицу ее производства. Пока не удалось задействовать эффективный механизм ценообразования на сельхозпродукцию, а плавное и нерегулярное повышение закупочных цен не дает необходимой отдачи, поскольку не купирует отрицательное воздействие инфляции. Например, стоимость зерна в пересчете на твердую валюту снизилась за последние три года на 20%. По сравнению с Россией государственные закупочные цены в РБ на мясо ниже примерно на 23–25%, на молоко, яйца – на 40-50%. На сегодняшний день из 2520 субъектов хозяйствования АПК 900 являются практически полными банкротами и живут в долг, около 250 близки к этому критическому порогу. Тем не менее, законодательная база не позволяет применять к ним процедуры банкротства и санации, введения принудительного управления и пр. Это в свою очередь сдерживает любые попытки реформирования исчерпавшей себя колхозно-совхозной модели хозяйствования. Очевидно правительство вынуждено будет пойти в самое ближайшее время на реструктуризацию долгов предприятий АПК, перейти на арендную форму взаимоотношений с производителями сельхозпродукции, которые будут брать продуктивную землю в аренду у государства. Вопрос о введении частной собственности на землю в РБ не рассматривается, нет также оснований в ближайшей перспективе предполагать переход к свободным ценам и рыночному механизму в АПК. Однако, в 1999 г. Белоруссия по таким важнейшим сельхозпродуктам как зерно, картофель, сахарная свекла, некоторым видам овощей, а также по продукции животноводства приблизилась к нижнему порогу продовольственной безопасности (60% обеспечения продовольственного рынка из собственных ресурсов). В 1999 году урожай зерновых и зернобобовых составил около 4 миллионов тонн. В 1998 году было собрано 4,8 миллиона тонн, средняя урожайность не превысила 20 центнеров с гектара. Поэтому государство вынуждено осуществлять покупки зерна за рубежом и увеличить площади озимых культур в республике. Поэтому в программу оздоровления АПК, которую предполагает осуществлять Минсельхозпрод, в дальнейшем будут вноситься радикальные и нестандартные решения. Кредиторская задолженность хозяйств превысила рубеж 100 трлн. рублей. Приоритетным остается вопрос мотивации труда сельского труженика. Во многих хозяйствах зарплату крестьяне получали дважды в год, в других задержка денежного вознаграждения за труд достигала 3-4 месяцев. В прошлом году общая задолженность в АПК по зарплате доходила до 4,5 трлн. белорусских руб. Суммы выплат остаются крайне низкими – крестьянин получает в среднем 10,5-11 млн. белорусских руб. в месяц (примерно 14,5 долл. США). Это ведет к оттоку квалифицированных кадров (общее число работающих в АПК за последнее десятилетие снизилось на треть). Государство вынуждено дотировать колхозы и совхозы, поскольку процесс проедания производственного потенциала, вымывания оборотных средств (по оценке белорусских ученых отрасль утеряла оборотных средств на сумму 135 трлн. руб.) не позволяет хозяйствам изыскивать средства на зарплату. Износ основных производственных фондов составил почти 50%, машинно-тракторный парк изношен на 70-80%, снизилась закупка хозяйствами новой сельхозтехники(тракторов – в 2,5 раза, комбайнов уборочных – в 8 раз, грузовых автомобилей – в 7 раз по сравнению с 1990 г.).

В перерабатывающей промышленности последние годы был устойчивый рост объемов производства (в 1997 г. - на 18,7%, в 1998 г. - на 11%, в 1999 г. – 8%). В пищевой промышленности эти показатели были еще выше – соответственно рост на 21% и 19%, мукомольно-крупяной и комбикормовой - на 11,9 и 8,4%. Однако по первичной обработке льна из-за неблагоприятных погодных условий и недопоставки сырья на переработку объем производства продукции существенно снизился.

Увеличилось производство основных видов продукции, кроме муки и крупы из госресурсов, по которым объем производства снизился из-за недостатка зерна. Вместе с тем из-за низкого платежеспособного спроса структура потребления продуктов питания существенно не улучшилась и по важнейшим видам в расчете на душу населения не достигает рациональной нормы: мясо и субпродукты 1 категории - 60 кг (73,2% от рациональной нормы), молоко и молочные продукты - 345 кг (85,6%), рыба и рыбопродукты -8,6 кг (47,3%), растительное масло - 6,9 кг (59%), овощи - 86 кг (66,7%), плоды и ягоды-36 кг (43,4%).

Рентабельность пищевой промышленности стабилизировалась на уровне 11 - 12%, что недостаточно для эффективного развития отрасли. Оптимальный уровень рентабельности должен быть на уровне 25 - 30%, что позволило бы в течение 7-10 лет обновлять оборудование и технологии производства.

Сдерживающее влияние на экономические показатели агропромышленного комплекса оказали несовершенство ценовой, кредитной и налоговой политики, нехватка современной техники, кадрового обеспечения и другие причины, не позволившие получить соответствующую отдачу от вложенного совокупного труда. Положение усугубляется продолжающимся неэквивалентным обменом продукции сельского хозяйства и других отраслей, недостаточным развитием рынков сбыта, что подрывает основы не только расширенного, но и простого воспроизводства. Многие финансовые инструменты, доказавшие свою эффективность в странах с переходной экономикой, не срабатывают в условиях сильных инфляционных процессов в экономике Беларуси. Имеет место слабая исполнительская и технологическая дисциплина в производстве. Государство в последнее время вынуждено прибегать к иностранным заимствованиям под гарантии правительства для закупки оборудования перерабатывающих предприятий, сельхозтехники и товаров критического импорта: зерна, кукурузы, соевого шрота, минеральных удобрений и пестицидов. Только Чешский экспортный банк согласился на предоставление РБ для закупки зерна кредита в размере 60 млн. долларов США. Кредитные линии для АПК за последний период времени открыли Германия, Австрия, США и ЕБРР (на сумму более 220 млн. долларов США). Задолженность АПК по иностранным кредитам в 1999 г. составляла примерно 75 млн. долларов США. С западными

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

партнерами осуществляется ряд крупных проектов, в том числе многолетних (например, "Зюдцукер Интернациональ ООО" помогает в производстве сахара из белорусского сырья). Абсолютное большинство совместных проектов и программ СП в сельском хозяйстве реализуют немецкие фирмы – "БАСФ", LTV, "Клаас" и др.

Актуальной проблемой является повышение эффективности используемых ресурсов. В частности, затраты кормов даже на животноводческих комплексах достигают 10 ц.к.ед. на 1 ц на выращивании и откорме крупного рогатого скота и 5,5 ц.к.ед. - на выращивании и откорме свиней, в то время как в экономически развитых странах затрачивается соответственно 7-8 и 3,5-4 ц кормовых единиц на 1 ц привеса. Во всех областях происходит увеличение объемов производства животноводческой продукции и продуктивности животных. Наибольший прирост обеспечивается в Брестской и Гродненской областях. Вместе с тем продолжается сокращение поголовья крупного рогатого скота и коров, что в дальнейшем чревато отрицательными последствиями для развития отрасли.

Высокий уровень эродированных и эррозионноопасных земель (34% пашни), повышенная каменистость (9%) определяет необходимость проведения комплекса мер по предотвращению деградации почв, повышению плодородия и уровня окультуренности продуктивных угодий. Из-за неудовлетворительного состояния гидромелиоративных систем и использования мелиорированных угодий, недостаточного внесения удобрений, средств защиты растений и известкования кислых почв ежегодный недобор растениеводческой продукции составляет в среднем 2 млн. т кормовых единиц. Требуется значительно увеличить объемы финансирования на проведение культуртехнических работ. Между тем государство продолжает держать АПК в режиме жесткого, тотального управления, время от времени вбрасывая в отрасль значительные средства из бюджета для закрытия долгов хозяйств и сиюминутной поддержки производителя. Это порождает иждивенческие настроения, живучесть системы "выбивания" средств, льгот и кредитов в звене руководителей колхозов и совхозов. Без глубоких реформ в агропромышленном комплексе на базе значительных внешних инвестиций сельское хозяйство РБ не сможет преодолеть кризис, так и останется отсталым и малоэффективным (рентабельность сельскохозяйственного производства упала до 3%).

Транспорт

В последние два-три года произошла стабилизация и наметились тенденции некоторого роста объемов работы транспортных предприятий. Так, перевозки грузов транспортом народного хозяйства (без газопроводного) за 1998-1999 гг. увеличились на 4%, автомобильным общего пользования – на 7%, речным – на 29%. В то же время упали перевозки грузов железнодорожным транспортом (на 1,9%). Грузооборот достиг 69 млрд. ткм.

Объемы перевозок пассажиров возросли на 10,1%, пассажирооборот - на 3,5% (за исключением воздушного транспорта, где снижение пассажирооборота связано с отказом ряда заказчиков от выполнения чартерной программы полетов, снижением спроса на пассажирские перевозки в страны СНГ и потерей рынка авиаперевозок на направлении Китай – Беларусь).

К острым проблемам развития транспорта относятся недостаток финансовых средств у предприятий для обеспечения необходимого обновления и восстановления подвижного состава; недостаточная государственная поддержка железнодорожного транспорта в части покрытия убытков от пригородных перевозок; отсутствие компенсации транспортным предприятиям потерь доходов от предоставления льгот на проезд в пассажирском транспорте в соответствии с действующим законодательством. Кроме того, отмечается низкий технический уровень транспортных средств и неудовлетворительное состояние производственной базы транспорта. Из-за неудовлетворительного состояния подвижного состава закрыты многие международные автобусные маршруты, снизилась частота движения автобусов и отменены некоторые регулярные авиарейсы. На воздушном транспорте физический износ самолето-вертолетного парка достиг 75%. По этой причине гражданская авиация оказалась неконкурентоспособной на международных авиалиниях. Не соответствует мировому уровню качество обслуживания потребителей транспортных услуг. Рентабельность перевозок, несмотря на многократное повышение тарифов, по-прежнему имеет ярко выраженную тенденцию к снижению. Растет дебиторская задолженность со стороны клиентуры. Общий инвестиционный кризис и неудовлетворительное финансовое состояние транспортных предприятий не позволяют направлять собственные средства и банковские кредиты на обновление транспортных средств и объектов инфраструктуры. В связи с ограничением международных перевозок Российской Федерацией и сокращением грузопотоков из стран Западной Европы с прошлого года отмечено сокращение объемов грузооборота на 5% и перевозок грузов в международном сообщении на 23%.

Снижение инвестиций в последние годы на содержание, ремонт, реконструкцию и строительство автомобильных дорог привело к резкому ухудшению их технического состояния при значительном росте количества транспортных средств и их грузоподъемности. В результате 72% дорог республиканского и 65% местного значения не соответствуют нормативным требованиям. В качестве положительного момента можно отметить тот факт, что существует проект в рамках программы ТАСИС Европейского Сообщества, согласно которому коридоры №2 (Берлин-Варшава-Минск-Москва) и №9, часть которого проходит через города Киев-Минск-Вильнюс, входят в число транспортных артерий, официально одобренных на общеевропейских конференциях министров транспорта в 1994 и 1997 годах в качестве определяющих экономическое развитие в Центральной и Восточной Европе. Целью проекта является улучшение транспортных потоков, определение спроса на пассажирские и грузовые перевозки авто- и железнодорожным транспортом с использованием компьютеризированной модельной системы. Он предполагает как улучшение автомобильных и железных дорог, так и внедрение систем коммуникаций, интегрированных средств обработки и передачи данных для обеспечения транспортных потоков в пунктах пересечения границ. В конце августа 1999 года премьер-министром РБ было подписано распоряжение о создании межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с перспективой осуществления данного проекта.

Связь

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Развитие отрасли осуществляется относительно невысокими темпами. В 1999 г. плотность телефонных аппаратов на 100 семей увеличилась на 1,5%. Продолжается работа по внедрению новых современных видов услуг связи, модернизации и дальнейшему развитию средств электросвязи. Завершено техническое перевооружение и модернизация международной и междугородной телефонной сети республики с переводом основных коммутационных узлов на цифровое оборудование. Однако темпы развития связи не обеспечивают возрастающих потребностей народного хозяйства и населения в услугах. Медленными темпами осуществляется ввод емкостей сельских телефонных сетей, а получаемые доходы покрывают затраты на их содержание только на 20-25%. Практически основной прибыльной услугой связи в настоящее время являются международные разговоры, за счет которых и обеспечивается рентабельность отрасли.

На сегодняшний день в Белоруссии зарегистрировано около 700 сайтов в системе Интернет. Основными проблемами, с которыми сталкиваются белорусские пользователи Интернета, являются низкая скорость передачи информации и высокие цены из-за наличия на белорусском рынке лишь одного провайдера - государственного монополиста “Белпак”.

Экологическая ситуация

Экологическая ситуация в Беларуси усложнена последствиями катастрофы на Чернобыльской АЭС, широким развитием химических и нефтехимических производств, промышленности строительных материалов, крупных машиностроительных предприятий, а также наличием большого количества животноводческих комплексов, которые не обеспечены реальными возможностями для утилизации отходов. Однако в последнее время в связи с неполной загрузкой производственных мощностей, совершенствованием структуры котельно-печного топлива за счет природного газа и реализации природоохранных мероприятий объем вредных выбросов уменьшился (на 7 - 8% по сравнению,например, с 1996 г.). Уровень загрязнения атмосферного воздуха основными вредными веществами во всех контролируемых городах страны, где проживает 65% городского населения, был ниже допустимых санитарно-гигиенических норм. Поверхностные водные источники по-прежнему остаются основными приемниками сточных вод, поэтому проблема предотвращения загрязнения водного бассейна сохраняется, несмотря на снижение водоотведения и предпринимаемые меры по очистке сточных вод.

В ряду требующих разрешения проблем особое место занимает преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. В 1997 – 1999 гг. снизились объемы финансовых средств на эти цели, на социальную защиту пострадавших граждан. В этот период удельный вес расходов на преодоление последствий чернобыльской катастрофы в ВВП составлял не более 2%. В республиканском бюджете эти расходы составили в среднем 8%. Это объясняется несколькими причинами: завершением широкомасштабного переселения граждан из районов радиоактивного загрязнения; выведением согласно постановлению правительства значительного числа населенных пунктов и соответственно граждан из категории пострадавших; упорядочением выплаты денежных компенсаций за имущество, находящееся на территории радиоактивного загрязнения; отсутствием у государства необходимых финансовых ресурсов для реабилитации пострадавших территорий и создания благоприятных условий жизни и труда для переселенцев.

Недостаток финансовых средств отчасти вызван постоянным снижением ставки чрезвычайного (так называемого “чернобыльского”) налога. В 1999 г. она составила 4% от фонда оплаты труда хозяйствующих субъектов. В 1995 г. доходы от выплат чрезвычайного налога компенсировали 96% расходов на минимизацию последствий чернобыльской катастрофы, в 1996 г. - 91,6, в 1997 г. - 74,5, в 1998 году – только около 50%.

В структуре расходов отмечается увеличение доли выплат и льгот пострадавшим гражданам при одновременном снижении удельного веса затрат на капитальные вложения и целевые мероприятия и программы. Удельный вес капитальных вложений сократился с 46% в 1995 г. до 36,8 в 1996, 37% - в 1997, 39% - в 1998 г и 34% в 1999 г. Удельный вес выплат по статьям Закона “О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС” в последние три года по сравнению с 1996 годом вырос на 4%. Несмотря на увеличение в структуре расходов удельных показателей по льготам и компенсациям пострадавшим гражданам, индивидуальные выплаты в зависимости от зоны проживания, работы или учебы в течение последних лет практически не изменились. Так, ежемесячное пособие за проживание каждого члена семьи в соответствующей зоне радиоактивного загрязнения составляло 18-20% от минимальной заработной платы.

Топливно-энергетический комплекс

Сегодняшнее состояние топливно-энергетического комплекса таково, что перед предприятиями отрасли, как и всей экономикой республики, остро обозначились проблемы удорожания первичных энергоресурсов, недостатка оборотных средств, неплатежеспособности потребителей, недозагрузки производственных мощностей и отсутствия источников финансирования для модернизации основных производственных фондов.

Обеспечение потребностей республики в нефтепродуктах - одна из основных задач, стоящих перед Белорусским государственным концерном по нефти и химии (концерн “Белнефтехим”). Для ее выполнения концерн активно взаимодействует с банками, нефтяными компаниями, Белорусской железной дорогой, стремится эффективно использовать возможности входящих в его состав предприятий и организаций, специализирующихся на добыче, транспортировке и переработке нефти и нефтепродуктообеспечении. В настоящее время концерн “Белнефтехим” обеспечивает полный цикл работ с углеводородным сырьем (разведка, добыча, транспортировка и переработка нефти, хранение и реализация нефтепродуктов), а также производство сырья для нефтехимических предприятий.

Государственная политика на рынке нефтепродуктов базируется на поставках углеводородного сырья нефтеперерабатывающим заводам в рамках Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Белоруссии о сотрудничестве и развитии топливно-энергетических комплексов от 1 сентября 1994 года (а также протоколов к нему на конкретный год). Помимо Соглашения 1994 г., поставки нефти в Республику Беларусь из Российской Федерации регулируются межправительственными документами о едином таможенном пространстве от 6 января 1995 г. и о ценовой

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

политике от 27 февраля 1996 года. С 1997 г. закупаемые в России энергоресурсы поставляются на основе совместного топливно-энергетического баланса союзных государств. Основной проблемой для РБ остается полнота и своевременность оплаты поставок российской нефти.

Суммарные перерабатывающие мощности двух нефтеперерабатывающих заводов республики задействованы в настоящее время не более чем на 30%. Это определяется возможностями поставки сырья. Например, за 1998 год на заводы было поставлено 10,1 млн. тонн российской и 1,1 млн. тонн белорусской нефти. В 1998 году ПО "Нафтан" переработало 6,7 млн. тонн нефтяного сырья, ОАО "Мозырьский НПЗ" - 4,5 млн. тонн.

Согласно п.6 протокола от 14 апреля 1999 года к Соглашению между российским и белорусским правительствами о сотрудничестве в развитии топливно-энергетических комплексов российская сторона обязалась обеспечить в 1999 году выделение ресурсов нефти и газового конденсата для республиканских государственных нужд Белоруссии. Общий объем поставляемой нефти в 1999 году был увеличен на 1 млн. тонн (на 8,3% по сравнению с 1998 годом).

В первом полугодии прошлого года добыча собственной нефти и импорт ее из России шли неплохими темпами. Производственным объединением "Белоруснефть" в январе-июне 1999 года добыто 923,6 тыс. тонн белорусской нефти(102,4% к соответствующему периоду 1998 года). Концерном "Белнефтехим" и входящими в его состав производственными объединениями "Нафтан" и "Белоруснефть", открытым акционерным обществом "Мозырьский нефтеперерабатывающий завод" и гомельским предприятием транспорта нефти "Дружба" за 6 месяцев 1999 года закуплено 2,3 млн. тонн нефти или 39% от общего объема ее поставки в республику из России, в том числе концерном - 1,7 млн. тонн.

Однако в июле-августе 1999 года по независящим от Республики Беларусь причинам возникли трудности с заключением контрактов на поставку нефти из России. Во втором квартале 1999 года появилась устойчивая тенденция роста цен на нефть на мировом рынке, что привело к росту цен на российскую нефть с 40 долл. США в апреле до 95-100 долл. США за тонну в августе. Введение российским правительством ограничения на вывоз нефтяного сырья за пределы страны, в том числе и в Республику Беларусь, усложнило ситуацию с поставкой углеводородов в республику в июне-июле 1999 г. как резидентами, так и нерезидентами, работающими на нефтяном рынке Белоруссии. Кроме этого, ухудшение финансового состояния концерна "Белнефтехим" крайне осложнило проблему поставок нефтяного сырья в республику: закупки нефти концерном уменьшились с 560 тыс. тонн в феврале 1999 года до 320 тыс. тонн в июле 1999года.

В 1997-1998гг. среднегодовое потребление нефтепродуктов в республике составляло около 7500 тыс. тонн, в том числе автобензинов - 1260 тыс. тонн, дизельного топлива - 1940 тыс. тонн, мазута - 3500 тыс. тонн и прочих нефтепродуктов - порядка 800 тыс. тонн.

В 1999 г. реализация основных видов нефтепродуктов на рынке Республики Беларусь начала сокращаться (например, только в первом полугодии 1999 г. сократилась на 6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в том числе дизельного топлива - на 10,4%, бензинов автомобильных - на 8,3%). Основными потребителями нефтепродуктов являются предприятия сельского хозяйства, транспорта, строительства, а также владельцы личного автотранспорта. Следует иметь в виду, что потребление светлых нефтепродуктов в течение года неравномерно и зависит от проведения весенне-осенних сельскохозяйственных работ, активизации деловой активности транспортников и увеличения спроса на бензин владельцами личного автотранспорта в период с мая по октябрь. Что касается мазута, то практически весь его объем потребляется энергетическими и коммунальными службами, причем около 70% - в осенне-зимний период.

Предприятиями концерна "Белнефтехим" обеспечивается более 64% потребности внутреннего рынка в нефтепродуктах. В 1999 г. для проведения всего комплекса весенне-летних сельскохозяйственных работ было поставлено 176 тыс. тонн бензинов автомобильных и 420 тыс. тонн дизельного топлива, что составляет соответственно 114% и 160% к аналогичному периоду 1998 года.

Поставка нефтепродуктов потребителям осуществляется в основном через нефтебазы концерна "Белнефтехим". На территории республики действуют 34 нефтебазы и 8 их филиалов с поставкой нефтепродуктов в основном по железной дороге. Десять из них имеют возможность получать нефтепродукты по трубопроводам. Реализация бензинов и дизельного топлива осуществляется на 316 автозаправочных станциях, принадлежащих предприятиям концерна. Присутствуют и частные компании - НК "ЛУКойл", "Neste oil BP", ОАО "НГК "Славнефть" и другие.

Концерном "Белнефтехим" разработана программа развития сети АЗС и реконструкции нефтебазового хозяйства на 1998-2000 гг. Планируется построить 79 новых и реконструировать 50 автозаправочных станций, а также провести реконструкцию и осуществить техническое перевооружение на 26 предприятиях нефтебазового хозяйства. При этом ставится задача максимального использования собственных строительных и производственных мощностей предприятии. Особое внимание уделяется проведению реконструкции действующих АЗС, расположенных на основных автомобильных магистралях республики, что отвечает стратегическим интересам Белоруссии.

В нефтебазовом хозяйстве планируется осуществить строительство дополнительных резервуарных мощностей и замену изношенных, реконструкцию очистных сооружений и эстакад налива-слива. Ряд нефтебаз планируется вынести за городскую черту.

Показательны темпы строительства и модернизации АЗС: так, за 1998 год в эксплуатацию введена 21 АЗС, проведена реконструкция 12 АЗС и ряда объектов нефтебазового хозяйства. Освоено 950,6 млрд. белорусских руб., что составляло 140,9% к соответствующему периоду 1997 года в сопоставимых ценах. Финансирование мероприятий осуществлялось за счет собственных средств - 817,8 млрд.руб., централизованного инновационного фонда концерна 52,7 млрд. руб., фонда финансовой поддержки - 29,5 млрд. руб., прибыли аппарата концерна - 40 млрд. руб. и кредитов - 10,6 млрд. руб.

Мероприятиями по развитию сети АЗС и реконструкции нефтебазового хозяйства предприятий концерна предусматривалось строительство в 1999 году уже 41 АЗС, 18 из которых введено в эксплуатацию, реконструированы 14 АЗС и ряд объектов нефтебазового хозяйства, приобретены транспортные средства для перевозки нефтепродуктов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Потребности внутреннего рынка Республики Беларусь в основных видах нефтепродуктов отражены в нижеследующей таблице: (в млн. тонн)

	1 полугодие 1999 года	2 полугодие 1999 года
Бензин автомобильный	1,3	0,75
Дизельное топливо	2,0	1,15
Мазут	3,5	1,7

Для выработки данного объема нефтепродуктов во втором полугодии 1999 года необходимо было закупить и поставить на нефтеперерабатывающие заводы 4,8 млн. тонн нефтяного сырья, в том числе белорусской нефти - 0,72 млн. тонн (125 тыс. тонн в месяц), российской - 4,08 млн. тонн (350 тыс. тонн в месяц). Для этого концерну "Белнефтехим" требовалась ежемесячная конвертация валюты порядка 38 млн. долларов США (при цене 105-110 долларов США за тонну). Это был критический объем, необходимый для удовлетворения потребностей народного хозяйства в нефтепродуктах и загрузки заводов.

Необходимо признать, что реализация за белорусские рубли нефтепродуктов на внутреннем рынке в конечном итоге осуществляется в убыток импортеру сырья, т.е. российским предприятиям. В настоящее время система концерна "Белнефтехим" по обеспечению республики нефтепродуктами настроена на пассивное использование валютных средств республики для закупки нефтяного сырья с последующей реализацией выработанных ресурсов по заявкам потребителей.

Ежемесячная закупка концерном "Белнефтехим" во втором полугодии 1999 года 350 тыс. тонн нефтяного сырья с учетом нефти ПО "Белоруснефть" позволила на 68% обеспечить потребность внутреннего рынка республики в нефтепродуктах. Оставшийся дефицит нефтепродуктов (1,13 млн. тонн) предполагалось закрыть давальческими структурами или частичным импортом нефтепродуктов другими субъектами хозяйствования. Однако, им не удалось полностью справиться с этой задачей. Помимо этого, с 1998 г. конкурентоспособность белорусских нефтепродуктов постоянно падала по ценовому фактору (даже с учетом отмены акцизов при их экспорте в страны СНГ), а экспорт их отдельных видов вообще стал нецелесообразным. Нестабильные, неритмичные поставки нефти объективно подводят руководство республики к решению проблемы ускоренного внедрения технологии по её глубокой переработке.

Исходя из вышеизложенного, можно рассматривать два потенциальных сценария развития событий в топливно-энергетическом комплексе Белоруссии.

В случае если процесс становления Союзного государства Белоруссии и России будет происходить недостаточно быстро и примет вялотекущий характер, ограниченность собственных топливных ресурсов, тенденция повышения цен на нефть и неизбежность перехода к мировым ценам на импортируемое нефтяное сырье будут толкать руководство Белоруссии к выработке экономических, административных и технических мер по стабилизации и созданию предпосылок для успешного развития топливно-энергетического комплекса. Это - перевод отраслей народного хозяйства на энергосберегающий путь развития, формирование нефтяного рынка и создание конкурентной среды в производстве и распределении нефтепродуктов, установление таких цен на нефтепродукты, которые отражают в полном объеме затраты на их производство и распределение. Кроме того, Беларусь будет стремиться к стабилизации достигнутого уровня добычи собственной нефти, реконструкции нефтеперерабатывающих предприятии республики для обеспечения потребности республики в светлых нефтепродуктах и повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции как на российском, так и на западном рынках. Для усиления режима экономии нефтепродуктов на предприятиях и в организациях республики возможна такая жесткая административная мера, как создание специализированной структуры, наделенной необходимыми полномочиями по контролю рационального использования горюче-смазочных материалов. Альтернативным методом регулирования потребления этих ресурсов является ценовая политика, проще говоря, - повышение цен на нефтепродукты.

Другой сценарий более оптимистичный и реализуется в контексте успешного решения задач становления Союзного государства. В рамках этого варианта произойдет дальнейшее расширение взаимовыгодного сотрудничества Белоруссии и России в развитии единого топливно-энергетического комплекса, предусматривающего распространение на белорусские нефтеперерабатывающие заводы условий поставки нефти, предусмотренные для российских НПЗ. Поставки нефтяного сырья для белорусских НПЗ, как указывалось выше, определяются единым топливным балансом России и Белоруссии и существующей трубопроводной инфраструктурой, поэтому единственным реальным и экономически целесообразным источником сырья для ПО "Нафтан" и Мозырьского НПЗ в обозримой перспективе останутся российские месторождения.

Финансовые ресурсы Белоруссии

Состояние банковской системы и денежно-кредитная политика государства на начало 2000 г. характеризуются рядом негативных тенденций. В 1999 г. не удалось остановить нарастание инфляционных процессов, продолжилась девальвация белорусского рубля, сохраняется высокий уровень эмиссии и отрицательное сальдо платежного баланса. Инфляция в 1999 г. составила 351,2%. Страна ощущает дефицит твердой валюты, на макроэкономических показателях негативно отразилось снижение инвестиций в основной сектор экономики. Реальные доходы из-за высокой инфляции постоянно отставали от цен (в среднем цены прирастали на 6-8% ежемесячно). Открытость белорусской экономики при существовавшей до сих пор кредитной политике государства, где приоритеты лежат в малоэффективных (но социально

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

значимых) отраслях хозяйствования, неизбежно инициирует каскадное наращивание импортных потоков, не обеспеченных финансовыми резервами республики. В перспективе это может привести к системному кризису.

В прошлом году особенно заметен отход Национального банка от принципов государственной денежно-кредитной политики, сформулированных в "Основных направлениях социально-экономического развития РБ в 1996-2000 гг." (ОНСЭР). Так, НБ вынужден был довольно значительно увеличить объем рублевой денежной массы, используя для этого, помимо кредитной эмиссии, такой прием, как освобождение банков от необходимости создания полноценного фонда обязательного резервирования, разрешения им замещать СКВ в нем белорусскими рублями. Это привело к тому, что нормы резервирования по привлеченным средствам в национальной валюте упали до 10%, что отразилось на темпах инфляции и девальвации, а также привело к значительному обесцениванию банковской ресурсной базы.

С января 2000 г. Национальный банк РБ впервые за последние пять лет существенно поднял ставку рефинансирования и учетную ставку – 150% годовых. Это укладывается в рамки реализации новой концепции НБ, к осуществлению которой он готовился с осени прошлого года. Сутью её является достижение положительной ставки процента по рублевым финансовым инструментам и укрепление позиции белорусского рубля в качестве средства накопления.

По официальным данным доля наличных денег в финансовом обороте республики возросла до 31%. Ограниченными стали возможности банков по инвестированию – объем инвестиционных кредитов в общей кредитной массе (в национальной валюте) снизился до 36, 5 %. Правда, высок при этом показатель доли долгосрочных кредитов, который превышает 50%, чем не может похвастаться ни одна другая страна СНГ. В целом несколько уменьшился объем проблемных кредитов(до 13%), однако у системообразующих банков он остался на недопустимо высоком уровне – 20-23%. Несмотря на трудности в 1999 г. банки Белоруссии инвестировали в экономику республики порядка 120 трлн. белорусских руб. и почти 240 млн. долларов США. Таким образом можно говорить, что критического снижения доли инвестиционных кредитов в активах не произошло (оно остановилось на уровне 15%).

Хуже обстоит дело с формированием и развитием фондового рынка. Предприятиям и организациям достаточно сложно проводить финансовую политику, учитывающую возможность операций на фондовом рынке. Сдерживающим фактором в последнее время выступали высокие ставки налога на доходы от операций с ценными бумагами(30% и 40%). Резко сократилось число участников фондового рынка, емкость которого пока ограничивается суммой выпущенных акций – порядка 120 млн. долларов США.

Внешний долг страны в 1999 г. покрывался достаточно активно – на его обслуживание было выделено 128 млн. долларов США (т.е. почти в два раза больше, чем в 1998 г.). Однако говорить о значительном уменьшении внешней задолженности явно преждевременно. Например, только долги предприятий республики превышают на 150 трлн. белорусских руб. сумму, которую страны СНГ задолжали самой Белоруссии. Хронически не хватает средств, чтобы расплатиться за поставляемые Россией энергоносители: за все годы независимости долг Белоруссии, прежде всего за газ, никак не удавалось снизить до суммы менее 170 млн. долларов США (без учета пресловутого "нулевого варианта"). К тому же в последнее время Белоруссия вынуждена была перейти на поставки дополнительно еще и электроэнергии из России, включившись в ее единую энергосистему. Можно с уверенностью предполагать, что и в дальнейшем РБ, даже при льготном ценовом режиме, не в состоянии будет полностью оплачивать импорт углеводородного сырья и электроэнергии.

Проблему внешнего долга (существование которой замалчивается) усугубляет неудачная внешнеторговая деятельность, – Белоруссия имеет отрицательное сальдо внешней торговли. Главная причина низких показателей состоит в том, что правительство длительное время ориентировалось на поиск новых рынков сбыта белорусской продукции, игнорируя повышение требований к ней со стороны своих традиционных партнеров из республик б. СССР. В результате внешнеторговый оборот РБ со странами СНГ упал до 60% от общего товарооборота республики. За прошлый год он едва превысил 7 млрд. долларов США, а объем белорусского экспорта в страны СНГ составил 3,3 млрд. долларов США. Определенные иллюзии в Белоруссии породило значительное снижение в 1999 г. отрицательного сальдо со странами т.н. дальнего зарубежья. Однако при этом совершенно не учитывалось то, что это было достигнуто в основном за счет поставок продукции с импортными узлами и агрегатами (или изготовленными в республике на импортном оборудовании), за которые Белоруссия еще не рассчиталась. Остаются каналы утечки СКВ, оседающей на счетах зарубежных банков, при проведении операций по импорту зерна и продовольствия: здесь задействован испытанный метод завышения контрактной цены на данную категорию товаров, от которых зависит выживание и стабильность общества.

Наблюдается рост размера уставных фондов белорусских банков, более половины из них обладают уставными фондами, позволяющими говорить об их функциональной достаточности. Наибольший прирост уставных фондов был достигнут "Белагропромбанком" и "Беларусбанком", однако это – результат прежде всего трансформации задолженности по кредитам НБ. В общей сумме размер уставных фондов за прошлый год увеличился в 2,5 раза, что, тем не менее, не позволяет говорить о значительном наращивании банками собственного капитала. Темпы роста прибыли банков в течение всего 1999 г. отставали от темпов инфляции(где-то в соотношении 2 к 2,5), в долларовом эквиваленте из-за девальвации уставные фонды обесценивались. Ресурсная база банков(по отношению к номинальному ВВП) имела тенденцию к сокращению: в 1998 г., например, этот показатель был равен 54%, а к концу 1999 г. – только 32%. Еще более усугубил положение уход в конце 1999 г. Национального банка с межбанковского рынка(МБК), поскольку НБ обеспечивал своими централизованными ресурсами около 60% объема операций на нем. До этого момента сумма заимствований банками на рынке МБК превысила 75200 млрд. бел. руб. (в том числе около 150 млн. долларов США). В целом, ресурсная база банков не позволяет в настоящее время полностью решать задачи финансирования реального сектора экономики. Кроме того, в прошлом году был сорван план привлечения в бюджет средств за счет покупки банками государственных ценных бумаг(исключая ЦБ, удалось реализовать государственных ценных бумаг на сумму менее 6 трлн. бел. рублей). Это привело, в частности, к невыполнению ряда статей бюджета и прогнозных мероприятий.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Задача увеличения национального капитала за счет дополнительного привлечения средств населения в банковскую сферу решается неудовлетворительно. Из-за неспособности банковской системы стимулировать рост сбережений физических лиц реальные процентные ставки по их депозитам в течение всего 1999 г. были отрицательными. Средства населения (включая валютные) в ресурсах банков в прошлом году составляли всего около 10%. Ставка рефинансирования, за исключением апреля и трех летних месяцев, была отрицательной.

Серьезная ошибка была допущена осенью прошлого года, когда неожиданно были введены ограничения по суммам сделок на внебиржевом рынке. Эти ограничительные меры и минимизация использования национальной валюты при внешнеторговых расчетах привели к сокращению оборотов: на денежном сегменте рынка СКВ (в пять раз) и общего внутреннего валютного – упал с 160 до 80 млн. долларов США в месяц. Сразу стала стремительно падать внешнеэкономическая деятельность субъектов хозяйствования, которая играет определяющую роль при открытом характере экономики. Своевременная отмена этих ограничений и либерализация рынка наличной валюты позволили избежать финансово-экономического коллапса.

Со всей очевидностью можно утверждать, что политика, ориентированная на дальнейшую девальвацию национальной валюты, уже в 2000 г. может привести к обесцениванию ресурсной базы банковской системы. Неизбежно произойдет сокращение (приблизительно на треть) реального собственного капитала банков, снизятся объемы кредитных ресурсов и денежных депозитов физических лиц. Это ещё более осложнит острейшую проблему экономики Беларуси – нехватку собственных оборотных средств у субъектов хозяйствования. Вполне вероятно, что будет превзойдена запланированная в бюджете на текущий 2000 г. эмиссия в размере 76 трлн. белорусских рублей (в прошлом году плановый показатель пришлось превысить вдвое).

Сближению финансовых систем России и Беларуси мешают не только разные уровни инфляции (соответственно 30% и 160% по плану), но и существование в РБ собственной искусственной матрицы цен. Последняя является непреодолимым препятствием в хозяйственной интеграции и кооперации союзников. Сложно России ориентироваться и на бюджет Беларуси, поскольку ряд его показателей носит весьма условный характер, а его корректировки вошли в норму. Можно предположить, что бюджет 2000 г. (расходы – 1.611.853.609 тыс. деноминированных руб., доходная часть – 1.493.358.252 тыс. д. руб.) строго исполняться не будет. В то же время следует отметить положительную динамику в переговорах о введении единой валюты и создании единого эмиссионного центра Союзного государства. В начале февраля этого года, например, правление Национального банка Беларуси согласилось на то, что российский рубль станет единой валютой СГ. Помимо этого важнейшего шага белорусской стороны, стоит отметить другое значимое событие: переход РБ с 1 января 2000 г. на зачетный метод исчисления налога на добавленную стоимость. Россия уже десять лет работает в этой системе налогообложения. Для Беларуси же это – новация и одновременно серьезное испытание, поскольку до последнего времени НДС включался в себестоимость товара или услуги. Например, предприятия раньше платили налог в размере 20% от выручки (за минусом материальных затрат). Старый метод исчисления НДС объективно вел к последовательному наращиванию себестоимости по всей технологической цепочке производства, по всему циклу потребления. Теперь расчетная база для налога стала шире, а сам способ строится на вычитании НДС, уплаченного при приобретении сырья, материалов из суммы налога, причитающегося со стоимости проданного товара. Во взаимоотношениях с Россией это (при подписании соответствующего соглашения) будет означать введение “нулевой” ставки налога, ввиду реализации принципа страны назначения.

Выводы

Прошедший год и первые месяцы 2000 г. показали, что обвальных процессов в хозяйстве Белоруссии удалось избежать, размеры внутреннего и внешнего долга не превысили параметров экономической безопасности республики.

Начиная с 1998 г., прослеживается тенденция замедления темпов экономического развития РБ, падение основных показателей продолжится и в 2000 г. При отсутствии радикальных мер по реформированию реального сектора экономики, банковской, кредитной и денежной систем в ближайшее время хозяйство страны скатится к критическому уровню 1994 г.

Сложность экономической ситуации состоит в том, что продолжает увеличиваться разрыв между отдельными секторами белорусской экономики: отдельные из них при поддержке государства продолжают наращивать объем выпускаемой продукции, другие – безнадежно отстали, являются неэффективными и убыточными. Первые являются заложниками открытости экономики РБ и, в случае неблагоприятной внешнеэкономической ситуации(а она пока такова), не смогут стать локомотивами хозяйственного прогресса, инициируя лишь процесс затоваривания, работы на склад.

Самое негативное воздействие на хозяйственную жизнь РБ, на рост инфляции оказывает существующая искусственная матрица цен, которая мешает нормальным экономическим отношениям не только внутри республики, но и с союзной Россией.

Относительный застой в экономике РБ объясняется также консервацией практики перекрестного субсидирования, сверхжесткого и детального контроля со стороны государства за деловой деятельностью хозяйствующих субъектов, предоставления необеспеченных финансовыми резервами социальных льгот, тяжесть которых ложится на передовые предприятия.

Замедление темпов экономического развития связано и с недальновидной бюджетной политикой государства. Пока продолжает главенствовать выборочный, “точечный” принцип финансирования предприятий, в основном ориентированных на экспорт, создающих лицо страны. С другой стороны, малоэффективные и убыточные субъекты хозяйствования, вместо решения текущих экономических проблем, предпочитают бороться за выделение им бюджетных средств, за налоговые и таможенные льготы. Отчасти, их к этому вынуждает существующая ценовая политика правительства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Состояние экономической, социальной, налоговой, кредитно-денежной и банковской систем страны таково, что, даже исключая политические моменты, не позволяет Белоруссии надеяться на значительную финансовую помощь европейских и мировых финансовых организаций.

Ситуация, в которой оказалась экономика Белоруссии, не исключает, а даже наоборот благоприятна для хозяйственной реинтеграции с Россией. С одной стороны, правительство Белоруссии для исправления положения и из-за нехватки финансовых резервов объективно вынуждено будет пойти на отказ от импорта широкой группы товаров и готовой продукции (включая электроэнергию), перейти на полномасштабную закупку сырья. С другой – Россия в ближайшей перспективе останется единственным реальным и экономически выгодным поставщиком в РБ нефти, газа и другого сырья. Кроме того, инвестиционный рынок Белоруссии пока свободен, акционирование предприятий и приобретение в собственность субъектов и элементов хозяйственной структуры иностранными институтами, скорее всего, станет возможным. В этих условиях от российского руководства требуется минимум активности и максимум проницательности для подлинного, а не декларируемого годами, экономического и взаимовыгодного сближения двух государств.

Институт стран СНГ
Отдел Белоруссии

Приглашаем всех желающих принять участие в обсуждении.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

ХРОНИКА

Март - В приграничных с Таджикистаном северных афганских провинциях продолжаются боевые столкновения между формированиями “Талибан” и войсками Северного альянса.

С 1 марта Узбекистан ввел плату за проезд по своей территории с транзитных иностранных автотранспортных средств.

Отныне, чтобы проехать через территорию соседнего государства, киргизстанским автовладельцам необходимо

платить $ 45. Губернатор Джалал-Абадской области К.Жумалиев уже заявил о необходимости введения адекватных мер

и со стороны Кыргызстана.

2 марта состоялся телефонный разговор Владимира Путина с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоновым. Обсуждались актуальные вопросы двустороннего и регионального сотрудничества.

3 марта правительство Узбекистана утвердило инвестиционную программу республики на 2000 год, предусматривающую широкое привлечение иностранного капитала.

3-4 марта на полигоне гарнизона, лежащего вблизи г.Усть-Каменогорска Восточно-Казахстанской области, впервые в республике проходили учения по борьбе с терроризмом.

6 марта Эмомали Рахмонов отстранил от должности министра экономики и внешних экономических связей, представителя ОТО Давлата Усмона. На пост министра назначен экс-премьер таджикского правительства Яхъе Азимов.

9 марта президент Таджикистана отстранил от должности вице-премьера Мирзошарифа Исломеддинова, который указом президента назначен на пост главы администации города Исфара Ленинабадской области. Назначены два новых заместителя министра безопасности – Мухтор Шарипов и Мирзоватан Асаналиев.

9 марта в ходе визита в Ташкент главнокомандующего ВВС РФ генерала армии Анатолия Корнукова, который был принят президентом Узбекистана Исламом Каримовым и провел переговоры с министром обороны РУ Юрием Агзамовым достигнута договоренность двух государств о совместном несении боевого дежурства в рамках Объединенной системы ПВО стран СНГ. Во время визита главкома ВВС в Ташкент было объявлено, что подразделения ВВС и войск ПВО Узбекистана примут участие в коалиционных учениях "Боевое содружество-2000" в августе текущего года.

9 марта в здании МВД Киргизской республики был арестован руководитель предвыборного штаба партии "Ар-Намыс" Алиев Э.Т. Цель очевидна - за три дня до выборов изолировать одну из ключевых фигур штаба Феликса Кулова, бывшего мэра столицы, и экс-министра национальной безопасности, заявившего о намерении участвовать в предстоящих осенью выборах президента республики.

10 марта в Москве начались туркмено-российские переговоры о поставках туркменского газа.

10 марта на проходящем в Москве заседании Совета министров внутренних дел Содружества и.о. президента России Владимир Путин заявил, что события на Кавказе и в Центральной Азии со всей очевидностью подтвердили необходимость объединения усилий силовых структур стран СНГ по противодействию терроризму и экстремизму. Подписан договор о создании единого центра по борьбе с терроризмом. Повседневную деятельность центр будет строить на базе антитеррористических подразделений российской ФСБ.

10 марта Главком ВВС России прибыл с визитом в Таджикистан.

11 марта в Астане находился с рабочим визитом глава украинского правительства Виктор Ющенко. На встречах с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, премьер-министром Касымжомартом Токаевым, главами сената и мажилиса Оралбаем Абдыкаримовым и Жармаханом Туякбаевым Виктор Ющенко обсудил проблемы участия казахстанских компаний в приватизации нефтеперерабатывающих предприятий Украины. В ходе визита планируется подписание соглашение об упрощенном порядке изменения гражданства украинскими гражданами, постоянно проживающими в Казахстане, и казахскими гражданами, проживающими на Украине.

11-12 марта во многих областных городах и столице Казахстана славянские и казачьи организации провели праздники “Широкой масленицы”. В Алма-Ате 11 марта в ознаменование праздника в помещении Академического русского драматического театра им.Лермонтова проведен благотворительный концерт с участием молодой русской певицы Марины Грановой, детских коллективов казахстанско-российской гимназии №38 и школ №6,18. Концерт спонтировал Благотворительный православный фонд “Веди”, в организации праздника участвовала Казахстанская ассоциация учителей русских школ.

12 марта второй тур парламентских выборов в Киргизии. Определяются депутаты Жогорку кенеша – высшего законодательного двухпалатного органа республики.

12 марта второй тур выборов по одномандатным округам в нижнюю палату парламента Таджикистана.

12 марта в Алма-Ате дан старт пограничной эстафете вдоль границ СНГ. Финишируют участники эстафеты 28 мая, в день пограничников в Москве. День Победы, 9 мая, спортсмены встретят в Бресте, где накануне пройдет слет ветеранов погранвойск СНГ. Решение о проведении эстафеты принято на встрече делегации ФПС России и Госкомитета погранвойск Белоруссии.

13 марта в Мажилисе (нижней палате) парламента Казахстана в рамках парламентского часа обсуждались экологические и социально-экономические проблемы Байконура. Отвечали на вопросы Министр природных ресурсов и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

охраны окружающей среды С.Даукеев и Министр энергетики, индустрии и торговли В.Школьник. Казахстанская сторона настаивает на необходимости проведения специальных научных исследований по оценке воздействия запусков космических аппаратов на окружающую среду. Продолжению обсуждения данной темы намерены посвятить специальные парламентские слушания (предположительно в конце апреля), в которых готова принять участие российская сторона.

14 февраля в Душанбе открылась международная научная конференция "Роль России в восстановлении таджикской государственности /1917-1929гг/". В ее работе приняли участие историки, политологи из России, Таджикистана, международных гуманитарных организаций. В повестке дня обсуждение таких проблем, как "Россия в исторических судьбах таджикского народа", "Актуальные проблемы завоевания и присоединения Средней Азии к России их последствия", "Россия и Таджикистан: проблемы совместного использования ресурсов".

15 марта в Киргизию с рабочим визитом прибыл генсек ОБСЕ Ян Кубиш. Цель визита обсуждение с Аскаром Акаевым политической и экономической ситуации, в частности, итогов парламентских выборов.

КАЗАХСТАН

Русские, славянские и казачьи организации республики различными публичными мероприятиями отметили праздник масленицы. Празднования, приуроченные к православным датам, стали основными событиями культурной жизни российских соотечественников в Казахстане. Традиция поддерживается энтузиазмом активистов общественных организаций и слабеющими из-за миграции силами русских артистов. Миграция из Казахстана в Россию продолжает оставаться самой высокой среди стран СНГ. Одной из основных причин, выталкивающих людей, является проблема образования русскоязычной молодежи. Несмотря на договора между странами СНГ и двусторонние соглашения между Казахстаном и Россией о сотрудничестве в области образования, о едином образовательном пространстве, все дальше расходятся школьные программы. Все меньше шансов остается для русских детей поступить в казахстанские вузы, и российские учебные заведения для них становятся недоступными. Родители и учителя ищут возможности для возрождения русского образования в Казахстане. Эта проблема является основной и в деятельности Казахстанской ассоциации учителей русских школ (КАУРШ). Статья председателя КАУРШ поднимает наболевший вопрос.

Грозин А., Докучаева А.

Турция имеет образовательные интересы в Казахстане, а Россия?

По количеству принятых на правительственном уровне документов о сохранении единого с Россией образовательного пространства Республика Казахстан занимает одно из первых мест из всех государств СНГ. Это еще раз было подтверждено Декларацией о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, подписанной президентами обеих стран в июле 1998г. и Протоколом о намерениях по созданию совместных образовательных учреждений. Каково же положение на самом деле?

Действительно, казахстанские общеобразовательные программы составлены на основе российских программ с определенной корректировкой: исчезли из учебного плана такие предметы как "История России", "География России"; сокращены часы по русскому языку и литературе (чтению) как в начальной, так и в средней школе. Восполнить этот пробел можно было бы за счет вариативной части, т.к. школа имеет право выбирать дополнительные предметы, исходя из социального заказа. Однако зачастую школа лишается этого права выбора приказами органов образования ввести тот или иной предмет в обязательном порядке.

Но более серьезной проблемой является запрещение использования российских учебников. Создание национальной модели образования предполагает создание национальных учебников. Это объективный нормальный процесс при условии возможности выбора лучших технологий, лучших учебников и т.д. Но если новые учебники не соответствуют этим требованиям, то запрещение альтернативных, отказ от развивающего обучения будут просто тормозить развитие казахстанского образования, что противоречит новому Закону РК об образовании, где говорится о подготовке конкурентоспособных на мировом уровне выпускников. Однако выпускники наших школ уже неконкурентоспособны при поступлении в российские вузы, и эта тенденция усиливается.

Одним из выходов из этой ситуации нам видится создание совместных казахстанско-российских учреждений - школ, гимназий, университета. Инициатива Казахстанской ассоциации учителей русских школ по созданию казахстанско-российских гимназий была поддержана и казахстанской и российской сторонами, и с 1-го сентября в Алма-Ате были открыты две таких гимназии №38 и №54, состоялась презентация, гимназии начали свою работу. Но, к сожалению, на этом интерес к этим учебным заведениям угас. Казахстанские органы, ответственные за учебные заведения, по сей день волокитят утверждение уставных документов, хотя и не высказывают никаких претензий. Решению вопроса помогло бы заинтересованное отношение России. Но российская сторона остается индифферентной к инициативе учителей русских школ в Казахстане.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Свое, мягко говоря, невнимание Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации объясняет отсутствием Положения о правах и обязанностях сторон, и казахстанская сторона никаких инициатив не проявляет. Ну, поторопились мы с созданием совместных гимназий! Более полутора лет прошло после подписания Декларации, более полугода работают казахстанско-российские гимназии, где максимально сближены казахстанские и российские программы, введены предметы "История России" и "География России", а механизм для нормального функционирования так и не создан!

В связи с этим можно рассказать о любопытном опыте функционирования казахстанско-турецких лицеев, число которых увеличивается с каждым годом (в настоящее время Казахстане открыто 28 лицеев, 1 школа, 1 университет). Обучение в них ведется на турецком, казахском и английском языках турецкими специалистами по турецким программам и учебникам, и действие приказов органов образования по использованию только казахстанских учебников и программ на эти учебные заведения не распространяется. Очень впечатляюще выступил представитель Посольства Турции о перспективах развития турецкого среднего и высшего образования в Республике Казахстан и о финансировании этих проектов. У Турции есть в этом заинтересованность, а у России?

Сарманова О.
председатель Казахстанской ассоциации учителей русских школ,
член Совета соотечественников при Государственной Думе РФ

КИРГИЗИЯ.
Сформирован парламент республики

Накануне второго тура выборов в парламент подведены итоги голосования в первом туре по партийным спискам. 15 парламентских мест распределились следующим образом: 6 мандатов получили коммунисты, 3 - избирательный блок “Союз демократических сил”, по 2 - Демократическая партия женщин Кыргызстана и Политическая партия ветеранов войны в Афганистане и участников других локальных боевых конфликтов, и одно - киргизские социалисты, партия “Ата-Мекен”. О представительстве партии правых сил “Моя страна” на сей день сказать ничего нельзя. Одно место, которое она получала за два дня до второго тура, набрав 5.01%, оказалось под вопросом. Из-за многочисленных нарушений в первом туре в одном из округов суд отменил все результаты выборов первого тура. Одна сотая процента, дававшая пропуск правым, сейчас нуждается в подтверждении.

12 марта, во втором туре по предварительным данным приняли участие 61% из 2.3 миллиона зарегистрированных избирателей, что немного ниже, чем в первом туре, когда на выборы пришло 64%.

Ночью, накануне второго тура суды подтвердили решение окружных избирательных комиссий о лишении регистрации 4-х кандидатов, и их соперники автоматически стали депутатами. Таким образом, на выборах определялись 76 из 90 парламентариев-одномандатников.

В результате второго тура практически сформирован новый состав национального парламента Киргизии. В каждой палате осталось вакантным по одному месту, не представлен округ на территории Исык-Кульской области, в котором предстоят перевыборы.

Партия правых сил “Моя страна”, список которой едва ли преодолел 5% барьер, добилась большого успеха в округах. Ее представители, молодые журналисты, победили в трех самых сложных столичных округах ставленников администрации и крупных бизнесменов.

Предвыборная кампания на втором туре сопровождалась скандалами, связанными с преследованием видных оппозиционеров. Наиболее громкие касались персон, заявивших свои претензии на участие в президентских выборах, назначенных в Киргизии на осень текущего года. 6 марта ЦИК отстранила ведущего оппозиционного политика - Данияра Усенова - от участия в намеченном на воскресенье втором туре парламентских выборов. Председатель Центризбиркома Сулейман Иманбаев заявил, что Усенов - вопреки закону о выборах – не указал в декларации об имуществе принадлежащую его жене квартиру. Данияр Усенов - вероятный соперник нынешнего главы Киргизстана Аскара Акаева на предстоящих в этом году президентских выборах. 9 марта в здании МВД Киргизской республики был арестован руководитель предвыборного штаба партии "Ар-Намыс" Алиев Э.Т. Цель очевидна - за три дня до выборов изолировать одну из ключевых фигур штаба Феликса Кулова, бывшего мэра столицы, и экс-министра национальной безопасности, заявившего о намерении участвовать в предстоящих осенью выборах президента республики. Возможно, что этот инцидент повлиял на исход выборов в округе. Ф.Кулов проиграл. Хотя местные наблюдатели были уверены, что его поражение было неизбежно. Бишкекский политик, оторванный от родовых корней пытался стать депутатом от сельского окраинного округа, ситуация в котором контролируется местной таласской родоплеменной группировкой, и вступил в борьбу с местным уроженцем, представителем этой группировки. Кулов совершил ошибку, поскольку недостаточно разбирается в этнопсихологии своего народа, утверждают знатоки киргизской политической борьбы.

Справка.

Жогорку кенеш - двухпалатный парламент Кыргызской Республики - является представительным органом, осуществляющим законодательную власть. Законодательное собрание /нижняя палата/ состоит из 60 депутатов, действует постоянно и избирается на основе представительства интересов всего населения республики. Собрание народных представителей /верхняя палата/ состоит из 45 депутатов, работает сессионно и избирается на основе представительства территориальных интересов. К ведению Законодательного собрания относятся: внесение изменений и дополнений в Конституцию республики; принятие законов; изменение границ; избрание по представлению президента республики председателя Конституционного суда; ратификация и денонсация международных договоров и др. Собрание народных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

представителей также вносит изменения и дополнения в Конституцию; одобряет законы, принятые Законодательным собранием; утверждает бюджет и отчет о его исполнении; назначает выборы президента республики; дает согласие на назначение премьер-министра, генерального прокурора, избирает по представлению президента республики Конституционный, Верховный и Высший Арбитражный суды Киргизской Республики. Депутаты обеих палат избираются на 5 лет. Правом быть избранным в парламент обладают граждане Киргизии, достигшие ко дню проведения выборов 25 лет. Для получения депутатского мандата необходимо набрать 50 процентов голосов плюс один голос от общего числа проголосовавших. Выборы считаются состоявшимися при любом количестве проголосовавших.

Из 60 мест нижней палаты парламента – Законодательного собрания - 15 мест распределяются согласно итогам выборов по партийным спискам. 45 депутатов нижней палаты и 45 депутатов верхней палаты - Собрания народных представителей - избираются по мажоритарной избирательной системе.

Грозин А., Докучаева А

ТАДЖИКИСТАН.
Выборы в нижнюю палату парламента завершены, международные наблюдатели говорят о необходимости совершенствовать избирательное законодательство

27 февраля в первом туре выборов в нижнюю палату парламента республики проголосовали 87.5% от 2 миллионов 800 тысяч зарегистрированных избирателей. За 22 мандата боролись 6 партий, и 41 место в парламенте оспаривали кандидаты в одномандатных округах. Победу в “партийных” выборах одержала "партия власти", возглавляемая президентом Эмомали Рахмоновым, - она получила 70% голосов, 15 мест в парламенте . На втором месте – коммунисты с 13%, 5 мест. Два депутата будут представлять Исламскую партию возрождения, получившую чуть более 6% голосов избирателей. Главный итог выборов в том, что окончательно подведена черта под гражданской войной. В Таджикистане появился всенародно избранный парламент, и комиссия по национальному примирению складывает свои полномочия.

Выборы прошли на удивление спокойно. Хотя власти готовились к худшему: за полмесяца до выборов обстановка в столице была напряженной - взрывы на рынках и возле гостиницы "Авеста", где расположено российское посольство, стрельба по кортежу первого вице-премьера Ходжи Акбара Тураджонзоды, покушение на мэра столицы Махмадсаида Убайдуллаева, наконец, взрыв в соборной мечети в Душанбе.

Кроме того, за десять дней до выборов республиканская прокуратура сняла с предвыборной гонки сразу шесть командиров подразделений, подчиненных командиру бригады МВД быстрого реагирования генералу Сухробу Касимову. Было объявлено, что они зарегистрировались для участия в выборах "незаконным путем". Подразделения этой бригады расквартированы по всему Таджикистану и представляют собой едва ли не единственную реальную власть на местах. Генерал Касимов, который является в Таджикистане одним из самых влиятельных военных, в случае избрания своих подчиненных в парламент существенно усиливал свою власть в шести ключевых районах страны.

Главная же интрига выборов состояла в том, какие результаты покажет Исламская партия возрождения Таджикистана. На подконтрольных Рахмонову территориях она была запрещена в 1993 году и легализована только в ходе процесса национального примирения между правительством и Объединенной таджикской оппозицией (ОТО). Голосование подтвердило прогнозы политологов, что электорат исламистов составляет не более 12%.
Во многом неудача Исламской партии возрождения объясняется тем, что незадолго до выборов на сторону президента перешел один из бывших лидеров ОТО, первый вице-премьер Ходжа Акбар Тураджонзода. Он выступил в парламентской газете "Голос народа" с призывом голосовать за рахмоновскую Народно-демократическую партию. Авторитетный Тураджонзода обвинил Исламскую партию, что она использует "святые каноны ислама" в корыстных политических целях.

Теперь лидер этой партии Саид Абдулло Нури, бывший сподвижник и боевой товарищ Тураджонзоды, может остаться без официальных должностей - комиссия по национальному примирению, которую он возглавлял, после выборов складывает полномочия, а небольшое число полученных мандатов не позволит сторонникам Исламской партии возрождения претендовать на важные посты в правительстве.

Второй тур парламентских выборов по одномандатным округам 12 марта решал вопрос о 28 мандатах из 41. Выборы, как и в первом туре, прошли в спокойной обстановке. Пятидесяти процентная явка избирателей была обеспечена, что позволяет считать выборы состоявшимися во всех округах. Итоги выборов будут подведены в течение двух недель.

Выборы в верхнюю палату парламента состоятся 23 марта 2000 года.

Справка.

Парламент Таджикистана - Маджлиси Оли - является высшим представительным и законодательным органом республики. Он избирается сроком на 5 лет. 26 сентября 1999 года в Конституцию Таджикистана были внесены поправки и дополнения, в результате чего однопалатный парламент республики стал двухпалатным. Верхняя палата парламента - Маджлиси милли /национальное собрание/ - состоит из 33 человек. 25 членов избираются на основе представительства территориальных интересов местными органами власти, 8 - назначаются президентом на срок полномочий Маджлиси милли. Нижняя палата парламента - Маджлиси намояндагон /собрание представителей/ - состоит из 63 депутатов: 41 человек избирается в одномандатных округах, 22 человека - от политических партий и движений.

Грозин А., Докучаева А.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ТУРКМЕНИЯ.
Развитие российско-турменских отношений активизирует сторонников транскаспийского проекта

Договоренность между Москвой и Ашхабадом о транзите туркменского газа через Россию пытаются блокировать американские эмиссары, обещающие за 28 месяцев построить газопровод протяженностью около 2 тысяч километров, стоимостью в 2 млрд долларов. Газопровод должен пройти по дну Каспийского моря и связать Туркмению с Турцией через Азербайджан и Грузию. Азербайджан в спешном порядке снял свои претензии на большую долю прокачки собственного газа, что стало одной из причин поворота С.Неязова в сторону России. Сейчас Азербайджан устраивает квота в 5 млрд кубометров, что составляет 15% общего объема газа. Ранее Баку требовал 50% квоты.

Грозин А., Докучаева А.

УЗБЕКИСТАН.
Правительство рассчитывает на приток иностранных инвестиций

Новая инвестиционная программа правительства на 2000 год, принятая в первой декаде марта, охватывает практически все отрасли экономики. По мнению местных экспертов, выполнение этой программы поможет обеспечить устойчивое развитие узбекской экономики как минимум на ближайшие десять лет. В ней установлены основные параметры прогноза объема капитальных вложений. Нынешняя инвестиционная программа направлена на улучшение социально-экономического положения населения.

Основные показатели принятой программы изложены в статье Михаила Герасимова “Приток иностранного капитала в Узбекистан возрастает” в Независимой газете от 10 марта 2000 года, к которой мы и отсылаем читателя за подробной информацией.

Представляя новую инвестиционную программу, правительственные круги Узбекистана полны оптимизма. Но реализация проектов может внести не очень радужные коррективы, как это произошло с инвестициями в урановой и золотодобывающей промышленности. О ситуации, сложившаяся в Узбекистане из-за нестабильного положения на мировом рынке золота и урана рассказывает статья из Алма-Атинского еженедельника “Деловая неделя” от 10 марта 2000 года.

Грозин А., Докучаева А.

Сомнения инвесторов

Недавно руководство Навоийского Горнометаллургического комбината (НГМК), являющегося единственным производителем урана и главным производителем золота в Узбекистане, подвело итоги работы за прошлый год. В 1999 году НГМК добыл 2300 тонн урановой руды, что на 300 тонн превысило показатель прошлогоднего уровня. До распада Советского Союза этот показатель составлял порядка 3500 тонн малообогащенного урана. Однако через несколько лет после объявления независимости правительство страны пришло к выводу, что производство этого вида сырья крайне необходимо для экономики республики и, главным образом, для ее экспортного потенциала. Поэтому было принято решение увеличить производство урана до 5000 тонн ежегодно.

Однако подобным намерениям постоянно мешали какие-либо причины. Так, вначале к ним относилась крайняя технологическая слабость предприятия, а затем с 1996 года резкое падение мировых цен на малообогащенный уран. Как сказал по этому поводу в прошлом году директор НГМК Николай Кучерский, предприятие уже готово резко увеличить объемы добычи, но это было бы крайне неэффективно из-за пока остающихся очень низкими мировых цен. Современных же и безопасных хранилищ для урана в Узбекистане недостаточно. Таким образом, запланированный на прошлый год уровень в 3000 тонн оказался пока недостижимым.

Вполне вероятно, по тем же причинам официальные лица в Ташкенте не проясняют ситуацию и о ходе реализации проекта создания совместного предприятия между Навоийским горно-металлургическим комбинатом и французской фирмой Cogema. Переговоры начались еще в первой половине 1998 года. Тогда предполагалось, что мощность СП составит порядка 1000 тонн малообогащенного урана ежегодно, а инвестиции зарубежного партнера превысят несколько десятков миллионов долларов. При выходе на проектную мощность СП должно было удвоить производство сырья. Тандем НГМК с Cogema, как планировалось, возьмет на себя разработку месторождения Сургалы в Центральных Кызылкумах с разведанными запасами 38 тыс. тонн урановой руды. Всего же разведанные запасы урановой руды в Узбекистане составляют порядка 80 тыс. тонн, а прогнозные запасы - 178 тыс. тонн.

Похожее положение сложилось и с добычей золота в стране. Еще совсем недавно, кроме известного уже СП Zaravshan-Newmont, в стране активную деятельность в договорах на работе с золотом принимали участие такие компании, как австралийская WMC, канадская Cotecо, английская Lorno, японские M a r u b e n i Corporation и Mitsubishi Materials. Однако из-за неблагоприятной ценовой ситуации большинство из них либо временно отложили, либо полностью отказались от своих "золотых" намерений. Одними из последних "отказников" можно назвать, например, WMC, которая заявила на прошлой неделе о своем выходе из проекта СП Zarmitan Gold в Самаркандской области, и японцев в лице Marubeni Corporation и Mitsubishi Materials. Последние, кстати, отложили свои намерения создать совместно с НГМК технологию извлечения золотоносной руды "всего" на два года. Первоначально предполагалось, что японцы реконструируют транспортную систему карьера Муру птау, которая обойдется в $120 млн. По мнению руководства НГМК, это дало бы экономию в $1,2 млрд в ближайшие десять лет. Летом прошлого года уже был подписан контракт на поставку в страну

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

одного из двух запланированных крутонаклонных конвейеров для доставки руды на поверхность карьера. Однако теперь проект притормозился. Тем не менее, руководство НГМК не отказывается от возвращения к партнерству с японским консорциумом через два года, так как вывоз руды автотранспортом, как это практикуется сегодня, дорожает с каждым годом.

Также на два года был отложен контракт еще с одной японской фирмой -Mitsui & Co. Ltd. Появилось это СП с уставным капиталом в $20 млн в 1996 году. Помимо остальных участников в нем представлены Newmont Mining и правительство Узбекистана. Совместное предприятие Angren Gold должно было разрабатывать месторождения Кочбулак и Кызылмасай. Представители Newmont Mining должны были подготовить технико-экономическое обоснование (ТЭО) проекта к 1998 году, но этого до сих пор так и не было сделано. Что касается Zaravshan-Newmont, то сегодня предприятие остается, пожалуй, единственным успешно работающим с узбекским золотом. СП было образовано, напомним,в 1995 году. И с тех пор им было произведено 30 тонн золота. Узбекистан представил предприятию отвалы бедных руд от выработанных еще в советское время золотоносных рудников со средним содержанием 1,2 - 1,4 грамма золота на тонну руды в карьере Мурунтау в Центральных Кызылкумах. Специалисты СП применили химическую технологию научного выщелачивания, в результате которой предприятие получило прибыль в размере $2 млрд и практически рассчиталось с заемными средствами зарубежных банков. По словам Н.Кучерского, из займов в $135 млн сегодня осталось вернуть $16 млн (общая стоимость проекта составляла $225 млн). Как заявило руководство Навоийского горно-металлургического комбината, из-за нестабильности мировых цен на золото (из-за чего, кстати, предприятие за пять лет недополучило $200млн) стали предоставлять СП руду с более высоким содержанием золота - от 1,7 до 1,9 грамма на тонну руды. В результате Zaravshan-Newmont в прошлом году произвело 16,7 тонны золота по сравнению с 11,72 тонны в 1998 году. Всего же на карьере Мурунтау, который считается самым крупным золотым рудником открытого типа в мире, каждый год извлекается для переработки более 40 млн тонн горной массы, а с 1967 года (начало разработки месторождения) здесь было добыто 1276 тонн золота.

Аляев Д., Ташкент

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ.

АРМЕНИЯ.

Внутриполитические события

1 марта в Ереване состоялась встреча руководителей ряда влиятельных газет и информационных агентств Армении. По завершении встречи было распространено сообщение, в котором отмечается, что "отсутствие финансирования, неблагоприятные условия, ухудшающееся с каждым днем состояние СМИ грозит опасностью закрытия некоторых изданий. В особо плачевном положении находятся печатные издания Армении. По мнению руководителей СМИ, "непомерно высокая себестоимость выпуска газет, обусловленная, в основном, неоправданно завышенными ценами на бумагу, отсутствие льготного налогообложения, а также скудость рекламного рынка делает газетное производство практически убыточным".

2 марта в Ереване перед посольством Франции состоялась акция протеста с связи с решением руководства Сената Франции не вносить в повестку дня палаты вопрос о признании геноцида армян в Османской Империи в 1915 г. Демонстрация, в которой приняли участие около сотни человек, провел студенческий союз "Никол Агбалян" при партии "Дашнакцутюн". В переданной в посольство петиции говорится, что подобное решение "было принято Французским Сенатом под давлением Турции". В документе напоминается, что факт геноцида армян был признан в 1987 г. Европейским парламентом и Национальным собранием Франции. Эксцессов во время проведения акции не наблюдалось.

3 марта парламентское большинство потребовало смещения руководителя аппарата президента Сержа Саркисяна и директора Национального телевидения республики Тиграна Нагдаляна. Это вызвало волнение в политической жизни Армении. Выступивший 4 марта на пресс-конференции известный правозащитник, популярный в народе Паруйр Айрикян охарактеризовал это требование как "из ряда вон выходящее". Он высказал мнение, что блоком парламентского большинства "Единство" "ведется серьезная работа по выполнения программы- максимум - упразднения поста президента и программы- минимум - сокращение его полномочий". 7 марта высказался президент Р.Кочарян, назвавший выступление "Единства" "непонятным и некорректным. Просто удивительно, - продолжал президент, - как политическая сила, составляющая большинство в Национальном собрании, способна делать заявления подобного порядка, говорить в таком духе с президентом, избранным народом". Президент обвинил парламентское большинство в отсутствии "политического чутья" и отказался "серьезно воспринимать" прозвучавшие заявления.

6 марта президент Армении Роберт Кочарян подписал указ, по которому отныне назначения на генеральские должности будет осуществлять президент страны. Указом определено, что президент утверждает сводный перечень воинских должностей, подлежащих замещению высшими офицерами (генералами), назначает военнослужащих на эти должности и смещает с них, а также увольняет с воинской службы. Со времени создания ВС Армении президент назначал министра обороны и его заместителей, в то время как назначения руководителей главных управлений, управлений и самостоятельных отделов Министерства обороны производились приказами главы этого ведомства. Новый порядок укрепит контроль президента над армией, что необходимо для поддержания стабильности власти Р.Кочаряна.

Внешнеполитические события

1 марта состоялось заседание межгосударственной российско-армянской комиссии, рассмотревшей вопросы правового оформления собственности на земельные участки, на которых размещается российская военная база в Армении. По завершении заседания был подписан Протокол, в котором отмечается, что проверка представленных кадастровых документов показала их соответствие правовым нормам. Межгосударственная комиссия решила принять проект акта о передаче российской стороне ряда земельных участков и находящихся на ней недвижимости, в первую очередь в г.Гюмри, где размещается основная часть военной базы.

МИД Армении выразил сожаление по поводу решения руководства Сената Франции не вносить в повестку дня палаты вопрос о признании геноцида армян в Османской Империи в 1915 г.

Религия

В начале марта Верховный Патриарх и Католикос Армянской Апостольской церкви Гарегин II находился с официальным визитом в Москве. Состоялись его встречи с Патриархом Алексием II. Внимание к визиту духовного лидера Армении было проявлено и со стороны высшего руководства России: с Гарегином II имел беседу и.о. президента В.В.Путин. В интервью ИТАР-ТАСС Католикос сказал, что "мы радуемся тому, что сегодня Русская Православная церковь, которую мы называем церковью-сестрой, переживает возрождение".

ГРУЗИЯ.

Внутриполитические события

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

29 февраля Центризбирком прекратил прием списков подписей сторонников кандидатов в президенты Грузии, а 10 марта прекратил регистрацию самих кандидатов в президенты выборы которого состоятся 9 апреля. Самое большое количество подписей своих сторонников представил Эдуард Шеварднадзе - 470 тыс., председатель Верховного Совета Аджарии Аслан Абашидще - 148 тыс., депутат парламента Джумбер Патиашвили - 121 тыс. В настоящее время количество кандидатов сократилось с 11 до 8, так как двоих человек Центризбирком снял с дистанции из-за неверно оформленной документации, а один соискатель высшего поста в государстве сам снял свою кандидатуру в пользу Эдуарда Шеварднадзе.

Тем временем А.Абашидзе обратился 1 марта в парламент Грузии с просьбой снять с него полномочия депутата высшего законодательного органа страны. Как сказано в заявлении А.Абашидзе, этот шаг он предпринимает "по собственному желанию", однако очевидно, что действия лидера Аджарии связаны с его демонстративным нежеланием посещать столицу Грузии, а также с необходимость для Абашидзе активизировать свою деятельность в качестве претендента на пост президента Грузии.

Внешнеполитические события

2 марта состоялась встреча министра обороны Грузии Давида Тевзадзе с заместителем начальника Генерального Штаба ВС Великобритании Питером Эбботом. Обсуждался вопрос о выделении Грузии 5 млн. долларов в качестве помощи на нужды военного строительства.

В тот же день открылось и 3 марта продолжилось очередное заседание совместной грузино-российской рабочей группы по сотрудничеству в области энергетики. Встреча проходит в рамках Протокола о сотрудничестве, подписанном 17 января в Тбилиси в ходе визита А.Чубайса в Тбилиси. Главный обсуждавшийся вопрос - строительство высоковольтной линии электропередач в 500 киловольт Зестафони-Ахалцихе-граница Турции.

3 марта грузинскому послу в Москве Малхазу Какабадзе была вручена нота МИД РФ с требованием закрыть действующие в Грузии "чеченское представительство" и "информационный центр. В ноте российского МИД говорится, что "эти чеченские структуры выполняют функции по финансированию бандформирований, организации поставок оружия, боеприпасов, вербовки наемников и их переброски в третьи страны, пропагандистской поддержки террористов. При этом "представительство" не испытывает никаких затруднений в осуществлении своей деятельности", - говорится в заявлении. МИД России отмечает, что "все это идет вразрез с заявляемым грузинскими властями стремлением к развитию добрососедских отношений с Россией".

5 марта 23 грузинских военнослужащих отправились в Турцию, откуда после месячной подготовки в одной из частей турецкой армии, они будут отправлены в Косово для несения службы в составе грузинского миротворческого взвода. Грузинский взвод в составе 34 солдат был направлен в сентябре 1999 г. В Косово для несения службы в составе турецкого миротворческого батальона в германском секторе миротворческой операции.

6 марта президент Грузии Э.Шеварднадзе заявил в своем традиционном понедельничном радиоинтервью, что "ЦРУ оказывало и оказывает серьезную помощь спецслужбам Грузии в вопросах обеспечения безопасности руководства страны, в том числе и президента, оно помогает в подготовке кадров для выполнения этих задач"

10 марта состоялась встреча министра иностранных дел Грузии Ираклия Менагаришвили и высокопоставленного российского дипломата Алексея Бородавкина, во время которой были обсуждены вопросы подготовки встречи президентов России, Грузии, Армении и Азербайджана.

АЗЕРБАЙДЖАН.

Внешняя политика

1-2 марта в Баку находился с визитом министр иностранных дел Эстонии Тоомас Хендрик Илвес. Было подписано Межправительственное соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве и взаимодействии в таможенной сфере. Эстонский министр заявил на приеме у президента Г.Алиева, что "в лице Эстонии Азербайджан имеет хорошего друга, стремящегося укреплять двусторонние отношения".

В Баку объявлено, что 8-9 апреля в столице Азербайджана состоится саммит тюркоязычных государств.

Нефтяные проекты

1 марта в Стамбуле завершился третий раунд переговоров между Азербайджаном и Грузией по вопросу о Грузии как о транзитной стране в рамках проекта Баку-Джейхан (первый раунд переговоров состоялся в январе этого года в Анкаре, второй - в феврале в Баку). Основная цель переговоров состояла в том, чтобы преодолеть разногласия в связи с позицией Грузии по вопросу о тарифах за транзит нефти через свою территорию и требованием получать 2-3% нефти, которая будет перекачивается через территорию страны. В переговорах принял участие специальный советник президента США по вопросам энергоресурсов бассейна бассейна Черного моря Джон Вулф, который заявил, что его страна и впредь будет поддерживать данный проект, который оценивается в 2,4 млрд. долл., с надеждой, что в 2004 г. из турецкого порта Джейхан выйдет первый танкер с нефтью.

Результаты переговоров до сих пор не совсем ясны. Если министр иностранных дел Грузии Ираклий Менагаришвили заявил по завершении переговоров, что договоренность достигнута по всем пунктам соглашения, то советник министерства торговли США Ян Калицки считает, что вопрос о тарифах пока не урегулирован. Однако, как видно, стороны близки к взаимопониманию, во всяком случае, Г.Алиев заявил, что этот вопрос будет снят еще до его визита в Тбилиси, который намечен на середину марта.

9 марта между президентом Азербайджана Г.Алиевым и президентом Туркменистана Сапармуратом Ниязовым состоялся телефонный разговор, по результатам которого Г.Алиев заявил, что Азербайджан получит свою долю в прокачке газа по Транскаспийскому газопроводу, рассчитанному в целом на транспортировку 30 миллиардов куб. в год. По

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сообщению пресс-службы президенгта Азербайджана, стороны договорились о подготовке соответствующих двусторонних соглашений, в которых намечено согласовать цены на газ, объемы его транзита, а также условия распределения и реализации на турецком рынке туркменского и азербайджанского газа.

Религия

3 марта в Мекку на автобусах через Иран и Ирак отправилась первая группа верующих мусульман, намеревающихся совершить хадж.

Анчабадзе Ю., Геворгян К.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРИБАЛТИКА

ХРОНИКА

22-го февраля Литовское правительство и руководство Банка Литвы подписали соглашение с МВФ.

23-го февраля в Эстонии министр обороны Юри Луйк и посол США в Эстонии Мелисса Уэллс подписали соглашение об обмене секретной военной информацией.

28 февраля в Латвии начался новый судебный процесс. Теперь на скамье подсудимых оказался бывший сотрудник КГБ СССР 86-летний Евгений Савенко.

1-го марта руководитель центра документации последствий тоталитаризма (ЦДПТ) Латвии Индулис Залите заявил, что имена 23 из 55 представленных к высшей награде Латвии значатся в "мешках КГБ".

2-го марта было сделано совместное заявление координационного комитета Русской партии Латвии и Латвийской Ассоциации русских обществ (ЛАРО).

3- го марта в Москве была совершена провокация в отношении Латвийского посольства.

3-го марта в Риге состоялся митинг, посвященный 2-ой годовщине со дня разгона латвийской полицией демонстрации пенсионеров.

8-го марта Генеральная прокуратура Латвии возбудила уголовное дело против проживающего в Австралии латыша Карлиса Озолса, который подозревается в военных преступлениях и геноциде.

ЛИТВА

Подписано соглашение с Международным валютным фондом

22-го февраля Литовское правительство и руководство Банка Литвы подписали соглашение с МВФ. Форма соглашения письмо о намерениях руководству МВФ, которое подписали премьер Андрюс Кубилюс и глава правления БЛ Рейнольдиюс Шаркинас. Вместе с меморандумом экономической политики и отчетом экспертов МВФ о ситуации в Литве он был отправлен временному главе МВФ Стэнли Фишеру.

Превентивное соглашение с МВФ сроком на 15 месяцев – первое с осени 1997 года, когда истек срок трехлетнего соглашения Литвы и МВФ. Более двух лет у Литвы не было никаких обязательств перед фондом, но она была и остается членом МВФ.

Новое соглашение позволит правительству и БЛ при необходимости получить у МВФ кредит на 80 млн. долларов, а также кредитную линию у Всемирного банка на 100 млн. долларов.

Главное обязательство правительства Литвы и Центробанка – снижение фискального дефицита примерно с 7% до 2,8%. Правительство также обязалось перед МВФ проводить жесткую фискальную политику в области бюджета и заимствований, увеличить доходы и снизить некоторые импортные таможенные пошлины.

По требованию МВФ правительство уже отменило различные льготы и компенсации, повысило размер взносов по социальному страхованию, тарифы на электричество.

Несмотря на обязательство МВФ предоставить 80 млн. долларов, представители литовских властей постоянно подчеркивают, что правительству нет надобности брать кредиты у фонда. Однако, по их словам, Литве важно навести порядок внутри страны , что она вряд ли сумеет сделать без жесткого соглашения с МВФ.

по материалам периодической печати
Мартовецкая И.

ЭСТОНИЯ

Таллин стремиться доказать свою полезность и нужность странам альянса.

23- февраля министр обороны Эстонии Юри Луйк и посол США в Эстонии Мелисса Уэллс подписали соглашение об обмене секретной военной информацией. И хотя сам текст документа является секретным, "Ъ" удалось ознакомиться с его содержанием. О некоторых подробностях сообщила газета "Коммерсант".

Основной смысл документа заключается вовсе не в том, что американские офицеры смогут заглядывать в секретные тетради своих эстонских коллег.

После вступления в силу этого соглашения (по сведениям "Ъ", это произойдет через два месяца) американские специалисты в Эстонии смонтируют оборудования Центра слежения за воздушным пространством и произведут отладку программного обеспечения.Эстонский центр начнет действовать уже летом и войдет в региональную балтийскую систему слежения за воздушным пространством BALTNET, которая, в свою очередь, является частью общей натовской системы контроля воздушного пространства. Данные, которые будут получены Эстонским центром, будут доступны для

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

всех стран НАТО. Таким образом, эстонский центр станет уже вторым расположенным на западных границах России (первый аналогичный центр расположен в Норвегии) и позволит НАТО осуществлять слежение не только над всей акваторией Балтийского моря, но и над территорией России на глубину до 600 км. Как сообщил "Ъ" источник в Главном разведуправлении Генштаба, строительство Центра слежения в Эстонии – следствие принятой США еще в начале 90-х годов программы военного сотрудничества с экс-советскими прибалтийскими республиками. Именно "создание единой системы контроля воздушного пространства" тогда было провозглашено приоритетным направлением работы. Российские военные не исключают , что следующим шагом может стать освоение воздушного пространства и аэродромов стран Балтии самолетами дальнего радиолокационного обнаружения и управления ВВС США, которые дислоцированы на исландской авиабазе Кефлавик.

по материалам периодической печати
Мартовецкая И.

ЛАТВИЯ

В Латвии еще один судебный процесс.

28 февраля в Латвии начался новый судебный процесс. Теперь на скамье подсудимых – бывший сотрудник КГБ СССР 86-летний Евгений Савенко, которому предъявлено обвинение по 68-й статье Уголовного кодекса Латвии " в преступлениях против человечности и геноциде." Если в отношении Кононова, за которого заступился Владимир Путин, может быть решен вопрос о передаче его в РФ после предоставления ему российского гражданства и решения по апелляции, то Евгений Савенко уже сейчас гражданин России. По латвийскому законодательств инкриминируемое ему преступление карается лишением свободы на срок от 3 до 15 лет или пожизненным заключением. Евгения Савенко обвиняют в том, что в 1940 году, работая старшим следователем следственного отдела комиссариата госбезопасности Латвийской ССР, он "принял действия, направленные на физическое уничтожение латвийских жителей, которые считались коммунистическим режимом социально опасными". В общей сложности речь идет о репрессиях в отношении 60-ти жителей республики.

Евгений Савенко родился в 1914 году в Орловской области, имеет высшее образование, в 1939 году вступил в КПСС, служил в органах госбезопасности, после вхождения Латвии в состав СССР в июне 1940 года он был направлен на работу в Латвию, где приказом бывшего наркома госбезопасности Латвийской ССР Альфонса Новикса был назначен старшим следователем следственного отдела комиссариата. Савенко постоянно проживал в городе Лиепая, был арестован 12 октября прошлого года и все это время находился под стражей. Недавно Евгений Савенко в связи с резким ухудшением здоровья был отправлен на некоторое время домой. Судебны же процесс продолжается. Он начался в понедельник в Курземском окружном суде Лиепаи. В ходе следствия Евгений Савенко не признал себя виновным, утверждая, что в силу законов того времени был обязан выполнять распоряжение начальства. Подсудимый сообщил следствию, что в рамках выполняемой им в то время работы он подготовил и подписал несколько несколько обвинительных заключений. Он отказался признать несколько подписей под документами, которые по заключению экспертизы считаются принадлежащим именно ему, и это было расценено судом как уклонение от уголовной ответственности. Выступая в суде, Савенко назвал предъявляемые ему обвинения необъективными, несправедливо направленные исключительно против него. В обвинении почему – то не говорится о должностных лицах, (латышской национальности) отдавших распоряжения о репресиях. Вместе с тем он принес в зале суда извинения одной из репрессированных. В оглашенном обвинении говорится, что в числе 60 репрессированных были бывшие латвийские пограничники, полицейские, армейские офицеры, студенты, школьники, несколько женщин. Из них 8 человек умерли в местах заключения, в отношении 9 человек были вынесены и приведены в исполнение смертные приговоры.

В Москве судебный процесс над Савенко был воспринят резко негативно. В сообщении российского МИД по этому поводу говорится,что в Латвии "в очередной раз перед судом предстал ветеран Великой Отечественной войны, старый, больной человек, инвалид второй группы, в вину которому вменяется преступление против человечности и геноциде". В документе подчеркивается, что к этим преступлениям латвийские судебные органы относят и "участие подсудимого в следственных действиях в послевоенный период в отношении лиц, состоявших на службе у нацистского оккупационного режима"

Латвийские власти продолжают с завидным упорством раскручивать спираль политической кампании по реабилитации нацизма, которая направлена одновременно против тех, кто ценой своего здоровья и жизни освобождал Латвию от фашистской оккупации. На мой взгляд, такого рода процессы еще долго будут продолжаться, так как они относятся к политике выдавливания русского населения из Латвии. Россия не раз заявляла, что в загашнике латвийского правосудия имеется еще 150 подобных дел. Всем в России памятен приговор рижского суда по делу ветерана Второй

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

мировой войны Василия Кононова, которого осудили на 6 лет тюрьмы. Властями Латвии был создан чудовищный прецедент, который имеет опасное продолжение по всей Прибалтике. Так, президент Эстонской Республики Л.Мери 8 февраля 2000 года подписал указ о представлении к высшим государственным наградам девятнадцати эстонских "борцов за свободу", которые в годы Великой Отечественной войны сражались на стороне фашистской Германии. Вопреки историческим фактам в законодательных актах Литовской Республики ставится знак равенства между немецко – фашистской оккупацией Литвы и освободительной миссией Советского Союза во время Второй мировой войны. В Латвии становится регулярными праздничные шествия ветеранов латышского легиона СС.

Российская сторона считает, что международное сообщество дать соответствующую оценку "этим попыткам ревизии итогов Второй мировой войны и не допустить открытого издевательства над пожилыми, больными людьми, защищавшими мир от коричневой чумы"

по материалам периодической печати
Мартовецкая И.

Имена 23 из 55 представленных к высшей государственной награде Латвии значатся в мешках КГБ.

1-го марта руководитель центра ликвидации последствий тоталитаризма (ЦДПТ) Латвии Индулис Залите заявил, что имена 23 из 55 представленных к высшей награде Латвии значатся в"мешках КГБ". Это награждение посвящено 10-летию со дня принятия Верховным Советом Латвийской ССР декларации о независимости Латвии. В канун юбилея решено наградить всех депутатов, которые проголосовали за независимость, орденом - Трех звезд – высшей государственной наградой республики. Надо заметить, что в картотеке ЦДПТ имеются карточки только на 4300 агентов (за годы советской власти их было более 24 тысяч.), да и то эти сведения невозможно подтвердить или опровергнуть, так как основная документация вывезена еще в 1989 году в Москву.

Вскрытие мешков КГБ – мечта многих латвийских политиков на протяжении последних десяти лет. Преобладает мысль, что, открыв эти мешки, можно поставить точку в советском периоде истории Латвии, перечеркнув тем самым факт, что подавляющее большинство латышей сотрудничало с "тоталитарным режимом". " Кто - то должен ответить за полвека оккупации" – именно для этого постоянно ставится знак равенства между понятиями "коммунист", "оккупант" и "русский". При этом многие забыли, что перед перестройкой Компартия Латвии состояла из 170 000 человек, из которых 39% были латышами. А в высшем партийном руководстве вообще было 80% латышей. Не говоря уже о большом отряде пропагандистов, ведущих марксистско-ленинскую идейно-воспитательную работу, в основном состоявшем из латышской интеллигенции.

по материалам периодической печати
Мартовецкая И.

"Русское слово" от 2 марта 2000 года

Политическое заявление Русской Партии Латвии и Латвийской Ассоциации Русских Обществ (ЛАРО)

Координационный комитет Русской Партии Латвии и Латвийская Ассоциация Русских Обществ (ЛАРО) обращаются ко всем ветвям власти – к Президенту Латвии, Сейму и Правительству страны с требованием:

1) Пересмотреть Закон о государственном языке и изъять из него статьи, на основании которых русский язык, являющийся родным для 707 тысяч русских граждан и жителей Латвии, объявлен иностранным языком.

2) Создать все условия для полноценного и бесплатного обучения государственному языку всех русских граждан и жителей Латвии.

3) Пересмотреть те статьи Закона о государственном языке, которые фактически вмешиваются в сферу неофициального общения, косвенно создавая неприятие русского языка в государственной сфере, включая образование, науку и культуру.

4) Отменить дискриминационные меры в отношении русских школ, фактически запрещающие получение образования на родном русском языке.

Доводы о том, что употребление русского языка в Латвии создает опасность для сохранения и развития латышского языка, считаем необоснованными. Гарантии сохранения латышского языка связаны с развитием собственной латышской культуры, искусства и образования, а не с дискриминационными мерами, направленными на подавление иных языков в Латвии.

Принудительная ассимиляция русских жителей Латвии приведет к усилению разобщенности и усилит развитие тенденции двух общинного государства. Такое положение осложнит вступление Латвии в Европейский Союз и подорвет доверие к зарождающейся интеграции общества.

Дружба латышского и русского народа Латвии является приоритетом, способным привести страну к процветанию и благополучию, что явится залогом мира и взаимного уважения!

Координационный комитет Русской Партии
Латвийская Ассоциация Русских Обществ (ЛАРО)

Была совершена провокация в отношении посольства Латвии в Москве.

3-го марта пбыла совершена провокация в отношении латвийского посольства в Москве на ул. Чаплыгина. Около 4-х часов утра группа неизвестных молодых людей закидало здание посольства банками с черной тушью. Пресс–секретарь посольства Вильмар Хениньш расценил данный инцидент как "преступление"и нарушение целого ряда пунктов Венской конвенции".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вилмар Хениньш заявил корреспонденту “Сегодня”, что утром 3 марта посол Латвии передал в МИД России ноту протеста, в которой он выразил свое искреннее возмущение произошедшим и просил о прведении тщательного расследования инцидента”.

Участники провокации, по некоторым сведениям , подбросили на место происшествия листовку, в которой было написано: “За наших стариков уши отрежем. НБП. Представитель же самой национал – большевистской партии заявил корреспонденту “Сегодня”: “Хотя приказа по партии о подобной акции не было, такие действия вполне совпадают с позицией партии”

по материалам периодической печати
Мартовецкая И.

Митинг русских пенсионеров

3 марта состоялся митинг, посвященный 2-ой годовщине со дня разгона латвийской полиции демонстрации пенсионеров. В 1998 году 3 марта латвийская полиция при помощи резиновых дубинок разогнала стихийную демонстрацию русских и латвийских пенсионеров, которые выступили с протестом против своего нищенского существования.

С подробностями как проходил митинг – президент “Русского общественного союза”, член Русской партии Латвии, помощник депутата в Сейме Мирский Сергей.

В проведении митинга фракции ЗАПЧЕЛ было отказано, и мы провели это мероприятие под видом встречи с депутатами Сейма Латвии. Провести эту встречу напротив Рижской думы тоже не разрешили, поэтому митинг прошел на Эспланаде, у памятника Райнису в 17.00.

На митинге выступили депутаты фракции ЗАПЧЕЛ – Я.Плинер, Ю.Соколовский и другие депутаты партий, вошедших в блок 4-х. Основной вопрос – требование, чтобы не граждане Латвии имели право участвовать в выборах в органы местного самоуправления, которые пройдут в начале следующего года. Речь идет не о том, чтобы могли избираться не граждане, а о том, чтобы они имели возможность выбрать из граждан тех лиц, которым больше бы доверяли. Даже этого не хочет допустить правящая коалиция в Латвии.

Несмотря на плохую погоду – сильнейший ветер с дождем и снегом, на Эспланаде собралось 500 – 600 человек, в основном пенсионеров. На митинге, кроме вопроса о праве участия в выборах в органы местного самоуправления, были еще раз заявлены вопросы о дискриминации русского языка в Латвии и о праве детей на обучение на родном русском языке. Все участники митинга единогласно потребовали от властей выпустить из тюрьмы героя-антифашиста Василия Кононова.

Больше всего людей, конечно, волнуют социальные вопросы – квартплата, газ, отопление, электричество. Все возмущены недавним решением правительства финансировать строительство нового здания Латвийской Национальной библиотеки за счет жителей Латвии. Премьер-министр А.Шкеле заявил, что будут подняты тарифы на электроэнергию, и таким образом, каждый житель будет обязан принудительно оплачивать строительство библиотеки. Поднятие тарифов на электроэнергию – это рост цен в магазинах, удорожание транспорта и т.д., таким образом жители будут вынуждены многократно и ежемесячно платить за это “чудо света”.

8-го марта генеральная прокуратура Латвии возбудила уголовное дело против живущеговв Авсралии латыша Карлиса Озолса, который обвиняется в военных преступлениях и геноциде. Озолс подозревается в участии в растрелах обитателей рижского еврейского гетто в период с июня 1941 года по март 1942 года. Одновременно продолжается расследование уголовного дела против другого военного преступника Конрадса Калейса, в настоящий момент также проживающего в Австралии.

Заседание уголовного дела против Карлиса Озолса можно считать некоторым продвижением в ведущемся Генеральной прокуратурой Латвии расследовании по делу Конрадса Калейса. Калейс и Озолс входили в так называемую “команду Арайса”, которой в годы Второй мировой войны было убито свыше 30 тысяч мирных жителей в Латвии, Литве, России, России, Белоруссии и Польше. Пресс-секретарь прокуратуры Латвии Дзинтра Шубровска сообщила, что работа по двум делам будет идти параллельно, ибо в них могут фигурировать одни и те же свидетели, архивные документы.

Мирский С.

“Панорама Латвии” от 9 марта 2000 года

“Кузнец” почти не виден и не слышен

Стремительно летит время. Особенно тогда, когда оно насыщено нескончаемой чередой больших и малых скандалов, на которые так щедра до предела политизированная наша действительность. Точнее те, кто там, наверху, правит бал.

За всей этой порядком надоевшей широким массам суматохой быстро забываются события, которые совсем недавно не сходили с первых страниц газет, заполняли радио- и телеэфир. Межцу тем, на следующей неделе можно отмечать своеобразную годовщину - исполняется месяц с того дня, когда в Риге состоялась международная встреча прокуроров, дипломатов, работников МВД и структур,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

занимающихся расследованием военных преступлений. "Круглый стол" собрал 24 представителя Латвии, Германии. США, Австралии, Великобритании, Канады и Израиля, которые решили обменяться информацией, связанной с нацистским прошлым латыша, гражданина Австралии Конрада Калейса, возглавлявшего 2-ю роту расстрельной команды Арайса.

Довольны были все, начиная с президента страны В.Вике-Фрейберги (по чьей инициативе и состоялась эта встреча) и кончая Генпрокуратурой. Еще бы! Собственное нежелание разбираться с экс-нацистом удалось закамуфлировать под желание получить информацию от тех стран, где были вынужцены в той или иной степени заниматься делом "Кузнеца", попутно выставляя его за пределы своих госграниц.

Поговорили. Обменялись сведениями. Разъехались... Повесьма скудной информации можно догадаться, что латвийская Генпрокуратура пополнила свое досье на обер-лейтенанта К. Калейса. Вскоре Австралия, где пребывает отовсюду гонимый экс-нацист, предложила Латвии ускорить процесс подписания соглашения, по которому "Кузнеца" можно было бы депортировать в родные пенаты.

Австралийские власти понять можно: им, очевидно, до чертиков надоела связка, в которой их страна упоминается не иначе, как вместе с Калейсом. Что называется, "скорей бы бабу с воза...".

Латвийские власти охотно согласились с инициативой австралийцев. И что же дальше? А дальше - тишина...

Какой там Калейс? Генпрокурор досиживает последние дни, идет подковерная борьба за выдвижение новой кандидатуры. "Педофилгейт" все еще сотрясает коридоры власти, а тут вдруг вспомнили про "мешки ЧК". Плюс ко всему сколько сил, средств и времени занимает поддержание непрерывности процессов над антифашистами и бывшими сотрудниками органов безопасности? Которых, кстати, скопом обвиняют в "геноциде латышского народа". И не важно, что нет прямых доказательств, а обвинение сплошь да рядом строится на косвенных уликах. Судят-то не Калейса...

Между прочим, эту "тишину" в деле "Кузнеца" заметили даже за океаном. Директор Бюро по спецрасследованиям Министерства юстиции США Э.Розенбаум выразил осторожную надежду, что Генпрокуратура Латвии все же доведет до конца дело Калейса. Это было сказано в интервью корреспонденту одной из австралийских радиостанций.

Стоит привести еще несколько оценок Э.Розенбау-ма, чьи сотрудники участвовали в международном совещании в Риге: "..Мы узнали, что латвийская сторона не только не вела интенсивного расследования, но и вообще не вела никакой работы по этому делу". И еще: "...Латвия знает, что все страны ждут от : нее окончательного и четкого расследования. Я пытаюсь сохранить оптимизм..."

Надо ли здесь что-то комментировать? Остается лишь вспомнить многозначительное

высказывание президента В.Вике-Фрейберги, когда она заявила, что верит в реинкарнацию и Божье воздаяние, а посему не гневается, если подобные Калейсу избегают кары на этом свете. Как видим, на антифашистов и тех, кто выкорчевывал остатки нацизма, президентское умиротворение не распространяется.

Лапидус Э.

"Суббота" от 10.03.2000 г.

Запреты на профессии

В настоящее время в Латвии имеются восемь законов, предусматривающих ограничения на занятие должностей бывшими работниками КГБ.

Депутаты "ТБ/ДННЛ готовят законопроект о люстрации, который предусматривает для бывших работников специальных служб СССР возможность добровольного признания и определяет новые ограничения на занятие должностей.

Эти лица не смогут занимать должности, связанные с ношением и хранением оружия, быть должностными лицами и чиновниками Латвийской Республики, работать в системе обороны государства, системе внутренних дел, на таможне, в прокуратуре, в судах и органах государственной безопасности.

Бывшим агентам Комитета государственной безопасности

будет запрещено также работать на дипломатической службе, в Государственном контроле, адвокатами, нотариусами, в банках и других кредитных учреждениях, на стратегических хозяйственных объектах, в системах связи, службах безопасности и их структурах, а также в детективных агентствах. Запретов очень много. Где ж на все столько бывших кагэбэшников набрать? Кстати, ветеринаров и провизоров запрет не касается.

К тому же банки, службы безопасности, детективные агентства, адвокатские конторы — предприятия частные. Налицо попытка государственного вмешательства в частный бизнес, что на Западе не приветствуется.

А если агенты добровольно о себе не заявят, их списки опубликуют в газетах. А тех, кто сознался, будет проверять специальная комиссия. И если что найдут — будут судить. А если агент сознался, но хочет быть депутатом или, не дай бог, президентом — его фамилию все равно опубликуют. Чтобы помочь в предвыборной борьбе. А если кто не сознался и сейчас все эти запрещенные должности занимает — гнать того немедленно без всякой жалости и компенсации.

Аналогичный законопроект от Народной партии уже находится на рассмотрении в Сейме. Его уже отвергла комиссия по обороне и внутренним делам. Теперь слово за комиссией по правам человека.

Алинина Г.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Панорама Латвии" от 13.03.2000 г.

Учитель, не жалей таланта - ищи получше "оккупанта"

Уже не в первый раз великий поборник национального образа мышления г-н Айварс Слуцис объявляет в Латвии конкурс, на сей раз среди учителей. Участниками могут стать педагоги общеобразовательных школ до 30 лет, победителей будет пятеро. Каждый из них получит по 1000 латов - почти годичную среднюю учительскую зарплату.

Критерий - их работа по воспитанию подрастающего поколения должна быть безупречной с точки зрения устроителя конкурса. А это значит - стопроцентно национальной. Что для многих не представит сложности. Особо оговаривается в условиях конкурса необходимость вести пропаганду, что имела место русская (а не советская) оккупация. И подчеркивается важность внедрения в сознание учеников того, что до сих пор не ликвидированы последствия этой оккупации в лице 700 000 якобы незаконно живущих в Латвии "гражданских оккупантов".

И все бы ничего - конкурс вроде как частный. И личное дело г-на Слуциса, кого и за что ему "подкармливать". Как-никак свобода слова. Но... почему-то пропагандой этого конкурса по ксенофобии и дистрибуцией его условий занялось Министерство образования (МО) ЛР через свою газету "Izglitiba un kultura" ("Образование и культура") в номере за 9 марта. И даже через районные школьные управы. Которые рассылали условия конкурса официально, по почте, на адреса подведомственных школ. В том числе и с русским языком обучения!

Об этих фактах учителя русских школ сообщили депутату Сейма от партии "ЗПЧЕЛ", члену комиссии по правам

человека Борису Цилевичу. Вот его комментарий:

- Абсолютно непонятно, как МО ЛР могло "благословить" столь одиозный конкурс. И уж полной дикостью выглядит попытка "раскачать" на участие в нем учителей русских школ. Неужели г-н Слуцис и его единомышленники из МО думают, что среди них найдутся желающие полить грязью самихсебя, хоть и за немалые деньги?

Самое пикантное в том, что вся эта некрасивая история случилась именно сейчас, когда проходит семинар Британского совета мультиэтнических обществ. В каждом докладе семинара говорится о необходимости уважать человеческое достоинство и культуру живущих рядом людей. На этом фоне шаги МО по пропаганде идей г-на Слуциса выглядят и вовсе странно. Как и на фоне визита комиссара ОБСЕ. Думаю, что и эта "инициатива" местных национал-ксенофобов не останется без внимания евроструктур.

Но так или иначе - налицо нарушение законов ЛР. Оценку происходящему мы попросим дать соответствующие организации.

Крумин А.

"Мы против запретов на инакомыслие"

Пресс-конференция товарища председателя Сейма, депутата фракции "ЗПЧЕЛ" Александра Барташевича была посвящена тому, что эта фракция собрала необходимое количество голосов для обращений в суд Сатверсме. Вот что он сказал:

- Мы просим конституционный суд оценить соответствие Сатверсме двух законов - о выборах в Сейм и о выборах в местные самоуправления. И исключить подпункты 5 и 6 статьи 5 из Закона о выборах в Сейм и подпункты 5 и 6 статьи 9 из Закона о выборах в местные самоуправления. В них говорится, что лица, которые после 13 января 1991 года состояли в КПСС, КПП, Интерфронте, других оппозиционных организациях, а также служили в КГБ и разведслужбах, не имеют права выдвигать свои кандидатуры на выборах и не могут быть избраны.

На наш взгляд, эти ограничения противоречат действующей Сатверсме и подписанным Латвией международным договорам. Например 14-му параграфу Европейской конвенции по защите основных прав и свобод. И 2-му и 25-му параграфам Международного пакта о гражданских и политических правах. В них говорится о запрещении дискриминации по причине политических взглядов и другим признакам.

Власть, точнее партии, находящиеся у власти, создают запрет на инакомыслие. Они не должны навязывать свою волю избирателям. У депутатов, в свое время проголосовавших за эти ограничения, не было на такой шаг моральных прав. С юридической точки зрения ограничения тоже сомнительны. На то время все организации, членство в которых нынче неугодно властям, работали легально, на вполне законных основаниях.

У нас в стране ограничения привели к тому, что под их действие уже подпали ряд граждан Латвии. Это Сергей Диманис, Галина Федорова и Татьяна Жданок. Эти случаи вызвали негативную реакцию Совета Европы. По имеющимся сведениям, в феврале министр иностранных дел Индулис Берзиньш получил письмо из ОБСЕ, в котором высказывается озабоченность несогласованностью избирательного законодательства Латвии с документами ЕС. Думается, ЕС этот вопрос не оставит без внимания.

Под обращениями подписались 22 депутата -16 из фракции "ЗПЧЕЛ" и 6 - из ЛСДРП. Они будут переданы в суд Сатверсме в нынешний четверг. Обращения были готовы давно, но до сих пор не было возможности собрать требуемые 20 подписей - ну не волновала эта проблема никого, кроме "ЗПЧЕЛ"овцев.

Барташевич А.

Легионеры вновь собираются "тусоваться"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Есть еще одна дата в марте, которую нельзя обойти вниманием. Уже пошел третий год, как она вылезла на свет божий, а на пару лет была даже узаконена как памятная дата. Это 16 марта. Два года подряд старички-легионеры, их более молодые потомки и просто идейные последователи маршировали по улицам Риги.

Более двух лет подряд политики ломали копья в словесных баталиях, споря об этом дне. Одни ратовали за возведение его в ранг чуть ли не государственного праздника, другие - резко осуждали и требовали отмены. Третьи ломали голову - как же выкрутиться из создавшейся ситуации и помирить первых со вторыми. А четвертые, будучи у руля, слегка шокированные собственной смелостью, просто подогревали настроения первых , пройдя с ними плечом к плечу по улочкам Старой Риги и возложив букеты к Милде. Сейчас, на первый взгляд, вроде бы прагматизм взял верх над эмоциями. Поломав как следует головы и видя, что уж слишком стал отливать коричневым красно-бело-красный флаг Латвии, депутаты отменили официальное празднование этого дня 16 марта, но не вовсе отменили, а завуалировали под День Лачплесиса. Где-то отрезвила их международная реакция на шествие тех, о ком каждая страна, имея их на своем расчетном счету, предпочитает стыдливо помалкивать: слишком уж кровавый след через всю историю тянется за этой компанией. Иначе, как маршем эсэсовцев, шествие в зарубежной прессе не именовалось. А тут - Лачппесис и Лачплесис. Ну кто может сказать что-то против человека-медведя, раздирающего врагов?

Однако "героев", которым позволили засветиться, уже не остановишь так просто. И в этом году Национальное общество воинов (НОВ) отметит 16 марта все тем же шествием и возложением цветов к памятнику Свободы. Разрешение на проведение этого мероприятия уже дано заместителем исполнительного директора Риги Итой Зариней. Это же не 3 марта, когда нельзя было показать наши внутренние заморочки некстати приехавшему президенту независимой Словении Вот бы сейчас какой-нибудь визит хоть такого же уровня!

...В свое время, 16 марта 1998 года, к памятному мероприятию легионеров присоединилась вся тогдашняя верхушка вооруженных сил Латвии - командир НВС Юрис Дал-биньш, командир Морских сил Гайдис Зейботс, а также командир Воздушных сил Оярс Ивановс. Тогда за всех пострадал Далбиньш - за участие в шествии в форменной одежде был отстранен от занимаемой должности.

Своевременно готовились встретить 16 марта и в прошлом году. Высшие должностные лица (как то: президент страны Гунтис Улманис) встречались с воинскими неформальными организациями и обговаривали предстоящее мероприятие. В прошлом году министр обороны Кристовскис мудро рекомендовал высокопоставленным военным чиновникам воздержаться от участия в шествии. А всем прочим - если и присоединяться, то хоть не в форме. Иными словами - "я тебя наказываю не за то, что воровал, а за то, что попался"!

Традиционно от Домской площади, а далее по улицам Зиргу, Мейстару и Калькю около 400 (как сказано в заявке) легионеров СС 16 марта пройдут к центру. Руководитель мероприятия - небезызвестный Николай Романовский, председатель НОВ, а его помощники - Эдгаре Скрейя и Харалдс Вейландс. Предусмотрено и 8 наблюдателей за порядком. О шествии предупреждена и полиция самоуправления.

Итак, в этом году легионеры вновь нестройными рядами прошествуют по центру. Возложат цветы в память о тех, кто воевал на стороне нацистской “Германии и погиб в боях с Советской Армией. Возможно, будут среди них и те, кто сидит в высоких кабинетах и моется в эксклюзивных банях.

И вновь ничего не изменится. Брезгливо сморщит носик Европа, тактично не вмешиваясь во внутренние дела государства, очередную резкую ноту направит Россия, утеревшись (не привыкать!), вновь традиционно по-разному осветят события местные СМИ, и мы снова станем жить по-старому. Пикетируя суд, где идет процесс над партизаном Василием Кононовым, участвуя в местечковых акциях и протестах, читая "Латвиетис Латвия" и вообще всячески проявляя лояльность и интегрируясь в общество.

Вот только непонятно, для чего было отменять этот день? Наверное, чтобы у нас теперь было два шествия в году - и 11 ноября, и 16 марта.

И последнее, о чем хотелось бы сказать: в приличном, живущем по демократи-ческим законам обществе те, кто разрешает мероприятия, на следующий день уходят в отставку. Хотя там, думается, подобного "разрешителя" вряд ли можно было сыскать...

Михайлова Н.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ФОРУМ.

Круглый стол Института стран СНГ
2 марта 2000 г.
"ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ДИАСПОРЫ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ"

ЗАТУЛИН К.Ф. Директор Института стран СНГ (диаспоры и интеграции)

У нас сегодня аншлаг, народу очень много. Мы организовали этот Круглый стол и назвали его "Проблемы русской диаспоры в новом зарубежье". В данном случае, говоря "мы", я имею в виду Александра Севастьянова и Ирину Мартовецкую, - они непосредственно организовывали наше сегодняшнее мероприятие.

Мы надеемся на заинтересованный разговор. Ведется стенограмма и запись всех выступлений. Мы разместили в Интернете, на сайте нашего Института информационный бюллетень, и, конечно, материалы этой дискуссии будут опубликованы в этом бюллетене. Возможно, сегодняшний "круглый стол" послужит в дальнейшем целому ряду новых интересных публикаций, которые мы также с удовольствием разместим на страницах бюллетеня.

Многие из вас помнят - в прошлом году была проявлена инициатива по проведению съезда соотечественников. Естественно, что мы, как сотрудники Института, который пытается заниматься этими проблемами, очень заинтересованы выявить разные точки зрения на избранную тему. Я напомню также, что прошлым составом Госдумы был принят Закон о поддержке соотечественников. Закон и его последствия – нормативные, организационные, еще не в полной мере ясны и не в полной мере проявились к сегодняшнему дню. Вы знаете, что прежний состав Комитета Думы по делам СНГ, который занимался подготовкой законодательной базы, обновился в результате выборов. Там сейчас новое руководство, оно не то чтобы входит в курс дела, но по крайней мере формирует свою повестку дня.. Происходит все это в разгар избирательной кампании, поэтому Правительство, Администрация Президента, принимая в ней участие, не так быстро решают проблемы, оставшиеся в наследство от предыдущего руководства страны, - даже комиссия по делам соотечественников до сих пор не сформирована. Председатель не назначен, а тот, кто предполагался им быть, (Матвиенко, кажется), собирается в губернаторы Санкт-Петербурга.

Я могу только сказать, что со своей стороны, как заместитель председателя оргкомитета по проведению съезда, пытаюсь стучаться во все двери, чтобы съезд все-таки состоялся. Я вижу здесь представителей общин ближнего зарубежья, организаций соотечественников, и хотел бы еще раз проинформировать их о том, что сегодня я разговаривал с мэром Москвы и его первым заместителем Л.И.Швецовой на этот счет. На прошлой неделе встречался, потом разговаривал по телефону с министром по делам СНГ Л. Драчевским. Разговаривал на этой и прошлой неделе с новым председателем Комитета по дела СНГ Б.Н. Пастуховым, и одной из главных тем было проведение съезда соотечественников.

Я слышал о том, что вроде бы такие планы есть и у администрации Президента. Я призываю, во-первых, к тому, чтобы съезд состоялся, состоялся тот форум, на котором мы могли бы обсудить назревшие проблемы, последствия принятия закона и то, что необходимо сделать, новую ситуацию в странах СНГ и Прибалтики. А во-вторых, чтобы мы сделали это по возможности совместно, не демонстрируя изнанку наших внутриполитических проблем в ходе самого съезда – например, конкурентные отношения между московским и федеральным правительствами. Если есть какие-то внутренние противоречия между разными политическими лидерами, это должно учитываться, но ни в коей мере не должно мешать общему делу поддержки и помощи нашим соотечественникам. Поэтому если у Московского руководства и Кремля намерения провести съезд сохранились, я настаиваю на том, чтобы форум состоялся. Нам надо принимать решения, невзирая на политический календарь, поскольку политический календарь и так отодвинул проведение съезда на целый год.

СЕВАСТЬЯНОВ А.Н. Президент Лиги защиты национального достояния, консультант Института

Мы сегодня собрались для того, чтобы начать серию таких встреч и консультаций, посвященных животрепещущей проблеме, которая является одновременно для нас проблемой как внешней политики, так и внутренней. Это проблема диаспоры, которая возникла в 1991 году для большинства из нас.

Надо сказать, что минувшее десятилетие не оставило каких-то выверенных и рациональных подходов к решению проблем диаспоры, поэтому мы возлагаем большие надежды на то, что со сменой эпохи политической, а эта смена ощутима, изменятся и подходы к проблеме диаспоры. Они станут более рациональными, во всяком случае. В минувшее воскресенье я присутствовал на учредительном съезде партии "Единство" в КДС, и основное мое наблюдение, которое я вынес оттуда, это ставка на рациональные подходы, рациональные решения у тех, кто претендует сегодня на роль партии власти в России. Поэтому так важно именно в кругу специалистов обсудить проблему диаспоры и наметить какие-то пути рационального решения этой проблемы.

Как известно, в спорах рождаются только избитые истины. Но вместе с тем между двумя точками зрения лежит не истина, а проблема, и вот ее мы сегодня собираемся обсудить. Для того, чтобы такое обсуждение было более плодотворным, я намерен сегодня выступить с отчасти провокационной речью, с тезисом, который достаточно ярко выражает одну из крайних позиций по проблеме диаспоры. Для того чтобы в ответ на это, прозвучал антитезис какой-то, с тем, чтобы мы смогли в конечном итоге прийти к некоему синтезу более или менее приемлемому.

Мой тезис является отражением позиции Лиги защиты национального достояния, президентом которой я являюсь. Это общественная организация, составленная из молодых юристов, аспирантов, кандидатов наук, цивилистов, и тема диаспоры в нашем кругу не раз была темой самых серьезных обсуждений, консультаций. Я позволю себе донести до вас как бы выработанную корпоративную позицию.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мы исходим из того, что проблема решения диаспоры имеет две стороны. Это – сторона, которая обозначает отношение России к отрезанным от нее представителям коренных народов. Этот вектор направлен во вне. Он направлен на решение проблем, возникших, скажем, у русских, у лезгин и у других народов, оказавшихся в разделенном положении, положении разделенной нации, и выражением нашей позиции является разработанный нами проект закона о разделенном положении русской нации и ее праве на воссоединение.

Другая сторона проблемы – это проблема миграции, и проблема решения вопросов тех, кто в массовом порядке переселяется сегодня в Россию из стран ближнего зарубежья. И здесь мы предлагали бы прежде всего делить или, скажем так, классифицировать русскую диаспору за рубежом по двум критериям.

Первый критерий – это компактное либо дисперсное расселение. Ну, скажем, русские в Эстонии представляют собой компактное расселение, причем расположенное непосредственно у границ России. Это северо-восток Эстонии. Что касается Литвы, то здесь мы имеем дело с дисперсным расселением. Т.е. мы видим группу русских, допустим, в Вильнюсе, Клайпеде, Весагинесе. Они удалены от границ непосредственно с Россией. И здесь, с нашей точки зрения, должны быть другие подходы.

Есть, допустим, русские в Таджикистане, которые разбросаны по десятку городов, где они проживают общинами. Это тоже, как вы понимаете, далеко от России. И напротив - скажем, русские в Крыму, Новороссии, вообще на Украине, где мы сталкиваемся и с дисперсным расселением центральной и западной части Украины, и с компактным расселением ….

Репатриации, с другой стороны. Значительный кадровый потенциал, который сегодня, прямо скажем, непроизводительно используется в республиках Средней Азии, на той же Украине, мог бы быть употреблен Россией с большой пользой для дела. Поэтому возникает внутриполитическая проблема – это проблема миграции и проблема кадровой дифференциации миграционных потоков в Россию. С точки зрения Лиги защиты национального достояния следовало бы более целенаправленно и более как бы прицельно решать эту проблему, работая с кадровым составом мигрантов, и следовало бы здесь решать две задачи.

Во-первых, это задача действительно чисто кадровая, т.е. направлять специалистов туда, где есть возможность приложения их сил. А вторая проблема - это этнодемографическая и этнополитическая. Не секрет, что в ряде регионов России сейчас меняется баланс этнодемографический. В целом за последние 3-4 года по России русских детей родилось столько же, сколько нерусских. Если этот баланс будет сохраняться, это значит, что перед русскими стоит реальная опасность утратить уже через поколение статус государство образующей нации, перед Россией стоит опасность утраты моно национального статуса с очень далеко идущими и очень неприятными для страны в целом последствиями. Эти последствия легко прогнозируются на основе сербского опыта. 50 лет назад албанцы составляли этническое меньшинство в Косово. Но у албанцев, если у тебя нет 6-7 детей, ты не мужчина. Албанцы свято выполняют первую заповедь, данную Господом первым людям: плодитесь, размножайтесь и наследуйте землю, обладайте ею. Все мы эту заповедь забыли. Этот демографический баланс в Косово оказался нарушен. Албанцы из меньшинства этнического превратились в этническое большинство. Результат никому докладывать не надо, вы все в курсе.

Ситуация косовская сегодня реально разворачивается в Крыму. Угроза косовского сценария существует на Кавказе российском, в Туве и еще в ряде регионов. И тот человеческий ресурс, тот человеческий потенциал, который представляют собой русские эмигранты, точнее, русские репатрианты, мне кажется, мог бы быть использован для превентивного решения данной проблемы, для того чтобы через поколение, допустим, нам не пришлось столкнуться с теми проблемами во многих регионах России, с которыми сегодня столкнулись сербы в Косово.

ПОЛОСКОВА Т. В. Дипломатическая академия, заведующая сектором.

Я прошу пять минут, потому что мои подходы к проблеме диаспоры более-менее известны. Если кому-то интересно будет, то 23 февраля была статья в приложении “Содружество” “НГ”, как раз там все было сказано. И в “Международной жизни” бывает регулярно.

Я только перед тем, как высказать свои соображения, заступлюсь за Израиль. У него грехов много, но этнократической страной он не является. Дело в том, что с 1993 г. Израиль официально отказался от концепции плавильного котла, и сейчас концепция Израиля – “Пусть расцветают все цвета!” , т.е. это не пример этнократии. Другое дело, что Израиль – это пример блестящей и разумной политики по отношению к диаспоре. Это действительно так.

Я хотела бы сказать следующее. Здесь уже говорилось о вариантах дифференцированного подхода государства к диаспоре, я, честно говоря, в первый раз услышала, что время деления по принципу компактного проживания или дисперсного применительно не к этнологии, а к политологии. Практика обычно несколько другая. Как правило, все государства, имеющие диаспоры, не обязательно мировые, но и те, которые мы называем пограничные диаспоры, рассматривают их как важный фактор политического, экономического и культурного присутствия в зарубежных странах. Это однозначно для всех. Я хочу сказать, что дело даже не в численности. Не так давно, например, Латвия стала заниматься принятием программы по взаимодействию с диаспорой в других странах.

Все государства, имеющие диаспоры, обычно проводят по отношению к ним политику репатриации, в тех случаях, если она необходима. Чаще всего эта модель используется на начальном этапе формирования диаспоры. Скажем, например, Франция и бывшие заморские владения в 60-е годы.

Второй аспект, так называемый патерналистский. Это правозащитная деятельность, если она необходима. И третий аспект – это прагматический подход, т.е. использование потенциала диаспоры. Как здесь государства подходят к этому аспекту?

Прежде всего исходят из выделения геополитически важных стран и регионов. То есть страна выделяет ту группу государств, которая ей интересна и в которой присутствие данного государства с помощью диаспоры рассматривается как важное.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я хочу сказать, что, конечно, для России в плане ближнего зарубежья сейчас важны страны Балтии – это однозначно, Украина, и Казахстан – это тоже однозначно. Что касается стран дальнего зарубежья, откуда мы сейчас уходим, сокращая посольства, сокращая наше присутствие, огромным потенциалом там являются наши организации. Но данная проблема не рассматривается и официально нигде не подтверждена.

Следующий фактор, конечно, - потенциал диаспоры, т.е. насколько она интересна стране с точки зрения ее влияния. Здесь в качестве примеров можно привести Китай. Вы наверняка слышали, что китайскую диаспору называют финансово-промышленной этнической корпорацией, таким образом говоря о степени ее значимости. Степень значимости не обязательно может носить экономический характер, это может быть степень политического влияния, культурного, информационного и языкового присутствия. В качестве примера я приведу деятельность внешнеполитических ведомств США и Франции, где имеются специальные подразделения по поддержке языка за пределами страны проживания.

Третий аспект касается правозащитной деятельности. Она осуществляется в определенных случаях в тех странах, где диаспора испытывает серьезные проблемы с сохранением права на свою этнокультурную идентичность и других прав. Кстати, что двойные стандарты – это не проблема Прибалтики или Казахстана, это проблема, предположим, той же Японии, где корейцы находятся в довольно сложном положении. Причем большинство из них до сих пор не имеет гражданства, хотя они там родились, жили… Многие уже во втором, третьем поколении. Так вот Корея в отличие от нас, когда встает вопрос о защите прав корейцев в Японии, то Южная и Северная Корея объединяются, и заявляют о введении санкций экономических и т.д. Такой опыт тоже имеется. Это третий аспект.

И четвертый аспект, который я бы хотела выделить, это дифференцированный подход к различным стратам внутри диаспоры, то, чего у нас нет до сих пор. К сожалению или к радости, мы зациклились на проблемах неадаптированной части нашей диаспоры. Это, конечно, очень важно и необходимо. Но, тем не менее, другие страны выделяют, кроме этой категории, так называемую адаптированную часть. Часть диаспоры, входящей в политический и экономический истеблишмент страны проживания. Вот с этой категорией мы не работаем вообще, хотя за прошедшие годы эта категория уже появилась.

Я думаю, что этот аспект – дифференцированный подход к стратам сейчас крайне важен, потому что в принятом Законе о соотечественниках об этом вообще ничего не говорится. И мне думается, что сейчас я поддержу г-на Затулина, хочу сказать, что сейчас благоприятный момент, чтобы довести до сведения нашего нового политического руководства необходимость пересмотра Концепции в отношении диаспоры, в конце концов, использования того огромного опыта, который накоплен за рубежом. Нам ничего придумывать не надо и изобретать тоже. Все это давно уже есть. Кстати, Украина сейчас довольно активно все это перенимает, и она заявила о том, что украинская диаспора – это прежде всего фактор национального присутствия Украины. То есть это было заявлено официально. Так что, мне думается, что сегодняшний разговор может дать почву для последующих документов.

ВИТКОВСКАЯ Г.С. Центр Карнеги, руководитель программы по миграции и гражданству.

Я в своих исследованиях опираюсь на эмпирический материал, на опросы, которые мы регулярно проводим в этих странах и то, чем я хочу поделиться, тоже больше на уровне эмпирики.

То, что здесь говорилось о том, что нужно выбирать разную стратегию в зависимости не только от разных стран, но и разных частей самой диаспоры, это абсолютно очевидно. Тут не может быть вопросов. Вопрос: какие это части, каковы они в разных странах и какова динамика изменения соотношения этих частей, потому что та часть, которую мы называем адаптированной, не во всех странах имеет будущее и она сама это осознает. Мы знаем, что очень многие русские люди, которые занимают хорошее положение и хорошие должности в этих странах, тем не менее, своих детей стараются отправить куда-то на учебу и с дальним прицелом, чтобы они закрепились где-то в России или западных странах.

Что касается оценок. Я сейчас имею возможность взглянуть на процесс, поскольку мы проводили опросы в 1992 году, в 1994 и в 1997-98 в трех странах Центральной Азии – Киргизия, Казахстан и Узбекистан. Совершенно очевидно, никакого сравнения делать нельзя, - например, Балтия и Азия, Украина и Белоруссия. Но в самом регионе Центральной Азии есть большие различия как в положении русской диаспоры в целом, так и в положении “частей”, о которых мы говорим. Их на самом деле три. Одна часть – это люди, понявшие безнадежность ситуации и ориентированные на переезд и желающие переехать (в отношении этой части можно сказать, что в Киргизии и Узбекистане она заметно уменьшилась, и она увеличивается в Казахстане). Есть часть, которая твердо намерена остаться, которая заметную долю занимает в Узбекистане, повысилась в Киргизстане и очень мала в Казахстане. И есть люди, которые не определились, для которых изменение ситуации и какие-то шаги России могут означать выбор своей дальнейшей судьбы.

Каковы эти части у русского населения… Я буду говорить о русских, потому что мы исследовали разные этнические группы – украинцев, немцев и татар. И вряд ли корректно говорить о не титульном – русскоязычном – населении, потому что миграционное поведение и процессы адаптации у разных этнических групп очень разные, даже если брать русских и украинцев. Так вот, скажем, в Узбекистане есть группы с твердым намерением уехать, в 1994 году они составляли 52%, в 1997 году уже 22%. В Киргизстане – 20 и 26%, здесь процесс стабилизировался. А в Казахстане эта группа в 2 раза увеличилась, т.е. если она была в 1994 году 17%, то в 1997 году – 34% русского населения. Причем в Казахстане мы русских опрашивали в разных городах. Это русские города – Усть-Каменогорск и Петропавловск, Чимкент и Алма-Ата, поэтому тут несколько усредненная картина. Группа с промежуточным поведением, которая не может определиться, не подтверждает ни тех, ни других установок, потому что мы оценки делали не на основе ответов “хотите”-“не хотите” уехать, а с учетом определенности этих намерений, подтвержденности их, устойчивости, на основе комплексной оценки по многим вопросам. Эта группа с неопределенным поведением уменьшилась во всех странах. Происходит такое переопределение. Почему? Тут три фактора. Почему в Казахстане растут эмиграционные намерения, а в Узбекистане и Киргизстане растет группа желающих остаться? Происходит быстрое и старение русской диаспоры в тех странах, где был интенсивный отток населения, поскольку в первую очередь эмигрируют люди молодого возраста. Если

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сравнивать группы с установкой желающих уехать и желающих остаться, то молодежь в Казахстане среди намеренных уехать составляет 39%, а среди намеренных остаться – 26, в Киргизстане, соответственно, 23 и 15, в Узбекистане – 30 и 21. А пенсионеры в то же время, - "уехать"-"остаться", - в Казахстане – 7 и 24%, в Узбекистане – 12 и 21%. Совершенно понятно, что это один из факторов. Пенсионеры уезжать не хотят. Это тоже подтверждается их ответами на вопрос о желании уехать. Хочет уехать молодежь, так как не видит для себя перспективы. Это связано с рынками труда, с этнокультурной ситуацией и т.д.

Да, какая-то часть адаптируется. Но, если мы посмотрим на тех, кто желает остаться (рассмотрим эту группу отдельно), мы увидим очень высокий уровень оценок этнического дискомфорта, дискриминации. Причем в Узбекистане эти оценки даже гораздо выше среди тех, кто хочет остаться, чем среди тех, кто хочет уехать. Там специфическая ситуация, очень низкий процент населения русских.

То же самое можно видеть и в отношении гражданской самоидентификации. Очень низкая была доля людей, которые индетифицировали себя как граждан Казахстана, Киргизии или Узбекистана, где-то в районе 30% в 1994 г., в 1997 г. эта доля (я не буду сейчас точные цифры искать, я все могу передать вашему Институту). В 1997 году эта доля в Киргизии превысила 90%, в Казахстане почти приблизилась к 90 %, а в Узбекистане она оказалась очень низкой, около 50% и ниже среди тех, кто намерен остаться. Среди тех, кто намерен остаться, очень многие, почти 30% считают себя гражданами СССР. И небольшая доля считают себя лицами без гражданства.

Я назвала два фактора – адаптация, старение диаспоры, и , пожалуй, сейчас наиболее сильный фактор - изменение миграционного потенциала и миграционных установок. Представления о том, что эта миграция превратилась в экономическую, а в Киргизии даже больший возвратный поток, они совершенно исследованиями не подтверждаются. Возвратная миграция в Киргизию статистически не подтверждается. Исключительно декларациями в опросах мы ее не сумели обнаружить в каких-нибудь заметных масштабах, потому что мы спрашивали людей, знают ли они тех, кто вернулся. Не вернулись ли она сами? Ездили ли они в Россию?

Очень интересная ситуация в Киргизии. В отличие от Казахстана и Узбекистана она заключается в том, что, если из Казахстана и Узбекистана те, кто хотят уехать, ориентированы в подавляющем большинстве на Россию, причем не только русские, но и украинцы и другой нероссийский этнос, то из Киргизии резко изменилось это соотношение. Резко упала доля людей, которые хотят ехать в Россию, т.е. это меньше 50% желающих уехать или имеющих установку на отъезд, и очень сильно повысилась доля тех, кто хочет уехать в дальнее зарубежье. Это больше 30%, причем из них 18% называют только страны дальнего зарубежья. Это результат российской политики приема, той жуткой ситуации, в которой здесь оказываются эти люди.

Казалось бы, выход простой: мы должны обеспечить людям свободный выбор, чтобы они могли либо достойно переехать, либо достойно там существовать. Но в состоянии ли Россия обеспечить для населения свободу выбора? С каким государством мы имеем дело?

Честно говоря, у меня большой скептицизм по поводу нашей дискуссии. То, что прозвучало во вступлении, это предполагает опять решение государства. Это не предполагает выбор населения и участие в этом решении населения.

ГРАДИРОВСКИЙ С.Н. Журнал "Остров Крым", главный редактор.

Я назвал свое выступление **"Искушение диаспоральной политикой".** И готов развернуть этот тезис, объяснив почему именно в такой постановке вопроса.

Хочу сразу предупредить — то, что я говорю и делаю, я это совершаю не с позиции исследователя, а с позиции проектировщика. Конкретные проекты: это журнал "ОстровКрым", это — сайт "Общественно-политический профиль острова Крым" www.fortunecity.com/boozers/grapes/293 (20 мегабайт информации висит на дружественных нам американских сайтах, это на сегодня самый большой банк данных о Крыме в сети Internet), ряд диалоговых проектов (круглые столы, открытые встречи с редакцией — "в поисках общекрымского диалога") и т.д. И сейчас последний проект (вместе с Петром Щедровицким) — "Архипелаг.Ру" — www.archipelag.ru, на котором развернута работа с таким объектом, как русский геокультурный или геополитический "архипелаг", который представлен совокупностью русских "островов", анклавов, диаспор и т.д. Это "мир миров" который жив, которому предстоит отвечая на вызовы современного мира с мест осмыслить ту Россию, которая этому архипелагу нужна.

Я хочу подчеркнуть — та Россия, которая нас ждет, осмысляется не только здесь, не только за кремлевской стеной, но и по краям России, но и вне России (и не только с позиций недругов России a la Бжезинский, но и "русских" людей оказавшихся вне границ РФ и не утративших чувство общего Отечества). В этом русле нами осуществляются попытки в Приднестровье, в Крыму, в Бишкеке и на других "русских" островах запустить простую идиологему: пожалуйста, сформулируйте, какая вам нужна Россия, как будущая геополитическая, геокультурная целостность, чтобы вы чувствовали себя в безопасности, чтобы у вас было будущее и чтобы вы осмысленно существовали? В этом сквозит наша уверенность в том, что будущая Россия сложится только в ситуации, когда все населяющие ее народы как-то вложатся в пространство *общежития* (что и есть собственно Россия), отзовутся. В этом смысле, на более прагматичном языке, они должны совместно (по типу акционерного общества), совершить некоторый вклад в будущую Россию. И это и станет соучредительством новой России (речь идет о России, а не РФ).

При этом мы не конфликтуем с существующими государственными организмами сложившимися на постсоветском пространстве, считая, что не они будут играть решающую роль в международном конкурентном противостоянии в XXI веке, а потому не столь важно сохранят они себя или не сохранят: найдут в себе нравственные, культурные, политические, экономические основания — сохранятся. Нет, значит нет.

Почему "искушение" диаспоральной политикой? Первый тезис, который был предложен в ноябре через "Независимую газету", звучал следующим образом: то, что диаспоральная политика все эти годы Россией не проводилась, оказалось в большей мере благом, чем злом. Почему? Потому что, если бы диаспоральная политика проводилась той

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конкретной властью, которую мы имеем, она бы проводилась "коряво", по этническому водоразделу и нанесла бы больше урона, больше разрушила бы чего-то важного, что сегодня пока еще работает и существует. Почему? Потому что диаспоральная политика не может осуществляться в некотором вакууме, она не самостоятельна. Она осуществляется наряду со многими другими политиками. Если эта целостность кем-то задается или может быть сформулирована, там найдет себе место и диаспоральной политики. (Хотя, конечно же, есть люди, институты, которые специально этим вопросом занимаются и могут внести существенный вклад, но вклад вне стратегии если он положительный — то мимолетный, если негативный — то разрушительный).

Я считаю, что за эти годы карта постсоветского пространства, с которой можно снять какое-то политическое действие, так и не была предложена. Понятно, что есть описание болевых точек, понятно, что озвучены важнейшие проблемы, связанные, в том числе с возмутительными случаями обиды русского человека, русской культуры, русского языка (причем часто, и это надо признать, такая политика психологически мотивирована). Но случайным образом перечисленные проблемы или вызовы не есть карта. Нет карты — нет действия.

На полях замечу, что понятие "русского", я привычно употребляю не как русско-этнического, говоря о русском, я говорю о *всемирнорусском*, о всемирной русской культуре, которая включает исторических личностей — от Айвазовского до Беллинсгаузена, т.е. всех кто не смотря на этнические, религиозные и иные основания служил России, обогащал ее культурную сокровищницу.

Следующий момент, то, что я вижу о проблеме тех же русских в Киргизии. Там главная проблема в том, что у этих людей нет никаких смыслов. На самом деле они даже не знают для чего им уезжать. Они не знают ни для чего им уезжать, ни для чего им оставаться. То есть у них есть некоторый ряд инстинктов — инстинкт самосохранения, инстинкт безопасности, желание, чтобы их дети не оказались в такой же ситуации, как они сами. Но это все не смыслы. И я не думаю, что для решения данной проблемы нужно, например, государство, чтобы начать экспортировать смыслы в подобные места. (Это к вопросу об общественных организациях.)

Следующий тезис. Когда мы только ответим, какая Россия нами проектируется и нами ожидается, или нами предполагается, только тогда мы сможем ответить на вопрос, а нужна ли России возвращающаяся миграция? И, следовательно, нужно ли ее поощрять? Если мы превращаемся в этнократическое государство по типу целого ряда европейских держав или в такую моносоциокультурную среду, которой являются Япония или Корея, тогда да: "евреев — в Израиль, русских — в Россию". Если же мы существуем как *страна-система*, как Соединенные Штаты, как Китай, как сегодня существует Шенген, тогда нам, возможно, нужна, еще одна провокация по новой волне миграции, так сказать колонизация окружающего Россию пространства. (При этом первое с чем мы столкнемся, а есть ли у нас для подобной экспансии демографический ресурс?)

Пока я только ставлю многочисленные вопросы. Ответов на большинство из них я не знаю. Но точно знаю, что это надо обсуждать, что многие из тех кто "знают", попросту фанфароны. Пока же все это не обсуждено, *правительственные действия могут привести к катастрофе.*

Еще несколько замечаний на полях. Во-первых, есть научные работы, в которых показывается, что сегодня на постсоветском пространстве диаспор как таковых нет, если конечно не понимать диаспоры коммунально, т.е. как всякое проживание вне исторической Родины. Если же предполагать, что диаспора каким-то образом структурирована, что собственно и формирует из аморфной антропомассы диаспору, то этой структурированности практически нигде не наблюдается. Поэтому в научном журнале “Диаспора”, который стал выходить в прошлом году, введено понятие *протодиаспоры.* Да, есть места, где наблюдается "диаспоральный фон" (Космарская), следовательно, где появление диаспоры, что называется, ожидается с года на год. Но есть места, которые ничего диаспорального не имеют. Крым и Приднестровье, на мой взгляд, никакими диаспоральными пространствами не являются. Это анклавы. Они оказались вне Российской Федерации, в ситуации некой исторической заданности. Но это анклавы, люди уезжать оттуда не собираются. Они не считают себя там чужими, он, что главное не окружены чужими. В силу этого у них другой тип сознания. В этом смысле в отношении подобных мест не должна проводиться диаспоральная политика, а должна какая-то другая. Но она даже не названа. Но что не названо — тому не быть.

В этом смысле я возвращаюсь к тезису, что современному российскому политику не передан ни инструментарий, ни ценностно-целевой ряд, опираясь на которые ему станет возможным отнестись к постсоветскому пространству политически.

КУЗЬМИН А.С. Заместитель директора Институт гуманитарных политических исследований.

Я постараюсь быть чрезвычайно кратким и при этом немножечко расширю саму тему своего выступления, потому что говорить о законодательной политике Российской Федерации достаточно бессмысленно, поскольку тот закон, который есть, считать законом я лично вынужден как законопослушный гражданин, но отказываюсь как профессионал-юрист и профессионал-политолог. В обоих этих качествах я его как закон не воспринимаю.

Мне кажется, очень важная мысль была высказана коллегой Градировским по поводу базовой вещи: воспринимаем мы свою диаспору и не только диаспору, воспринимаем мы себя этнически или мы пытаемся воспринимать себя культурно где угодно. Это две больших разницы, потому что, если мы воспринимаем себя этнически, то на Украине мы этнически имеем жалкие миллионы. Если мы воспринимаем себя культурно на Украине, то мы немножечко чуть больше половины населения в этой стране. Ничего с этим не сделаешь, разница здесь базовая. И мне представляется, что защитить право 56% населения на образование на своем языке, если это язык русский, для меня важнее, чем защитить право 12 млн. на то же самое образование. Если в Харькове закроют русские школы, как имеют в виду в соответствии с нынешней инициативой по реформе по ужесточению языковой политики, их доведут строго до той самой пропорции, которую составляют этнические русские Клайпеды. А пропорция, кстати, не очень богатая: 10% в городе этнических русских и русских школ в Харькове останется 10% со всеми вытекающими отсюда последствиями для русского влияния

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

культурного, политического, какого угодно, потому что с этой точки зрения влияния, я буду здесь говорить именно об этом, как об интересе российского общества. Совершенно очевидно, что здесь именно этот культурный фактор гораздо важнее, почему в Белоруссии русское влияние убывает при, казалось бы отсутствии каких бы то ни было проблем? Да потому, что провалы внутренней политики Белоруссии ассоциируются с поддержкой этой провальной внутренней политики с Российским государством. Все. И здесь не диаспора, ничто не поможет. Как только мы начинаем смотреть на этот уровень, становится понятно, что для нас, в первую очередь, базовые вещи, да, безусловно защита самых тривиальных прав, которые нарушены, причем ясно, что здесь ситуация замечательна относительно по сравнению с другими государствами постсоветского пространства обстоящими социальными правами. В странах Балтии, поскольку страны чуть богаче, так и ситуация чуть лучше. Пенсии людям все-таки платят в отличие от России, кстати. Тем более Таджикистан.

Но ситуация там совершенно катастрофическая по другим направлениям, и вот туда и надо бить. Поэтому я не верю, что можно вести некую единую политику по отношению ко всем постсоветским странам. Я не верю, что она вообще в таком виде может и должна быть сформулирована. Это не одна политика, это совокупность разных политик, у которых должны быть внятные цели, с которыми надо определиться, и должна быть внятная логика, когда из этих целей и из этой стратегии вытекают тактические шаги. Все, что мы наблюдаем сегодня, это подмена целей, систематическая подмена целей. Где есть система, так это в подмене целей.

Мы можем попытаться захлопнуть русское пространство, и сделать его этническим русским пространством. То, как примерно к нам будут относиться те люди, которых начнут украинизировать на Украине, этнические украинцы, это другой вопрос. И то, как мы будем разбираться с этой проблемой, надо честно понимать, что необходимо заплатить определенную цену. Конкретный пример: мальчик, наполовину таджик, наполовину украинец, родился в Душанбе, окончил Львовский университет и живет в Минске. Этнически - ну, никак. Но, учитывая, что ни с кем, кроме как с Россией он себя никак не идентифицирует, что ему делать?

Проблема же предельно простая. Вопрос о том, как мы определяем ту самую этническую идентификацию. Вот сидящий напротив меня Саша Искандарян, он какой-то частью своей русский, или он вчистую нерусский?

ИСКАНДЕРЯН. Поверь, я сам не знаю точно.

КУЗЬМИН. Я это понимаю, что ты сам не знаешь. Так надо ли тебя насиловать, чтобы ты сказал: да, я знаю, я весь здесь вам русский.

СЕВАСТЬЯНОВ. Не превращайте исключение в правило.

КУЗЬМИН. Я прошу прощения, этих исключений, г-н Севастьянов, за пределами Российской Федерации примерно 20% населения. Я не говорю даже про дальнее зарубежье. Я говорю об очень простой вещи, я говорю о том, что по крайней мере 20% населения постсоветского пространства, если не 40, имеют такие качающиеся идентичности. Я могу напомнить вам, что такого рода качающиеся идентичности не меньше характерны для населения Российской Федерации, когда человек сегодня ощущает себя немцем, а завтра – русским, он полукровка. Или вообще у него прапрабабушка была немкой. И когда ему тактически становится важным, он вспоминает, что у него прапрабабушка была немкой, и начинает эмигрировать в Германию.

Я думаю, что здесь просили формулировать достаточно кардинально и резко позиции, я сформулировал саму проблему. Это разные два выбора. Мы можем попробовать построить действительно этнократическое русское государство. Правда, я не очень знаю, когда оно кончит воевать с людьми с фамилиями Шереметьев, скажем, Черкасскими, Карамурзами, как Сергеев, так и Алексеев, Нахимовыми и многими прочими, потому что тогда нам придется еще для начала заняться этой самой этнической унификацией в пределах России со всеми вытекающими отсюда последствиями. Я еще раз говорю, это вопрос целеполагания. Это вопрос единства логики. Или мы вводим две разных логики. Одну внутри себя, другую - для внешнего мира. Это, кстати, может быть, но тогда надо точно осознавать, где пределы между этими двумя разными логиками, и какая из них для нас выгоднее. Я имею основания предполагать, что этнические русские в Западной Украине серьезной перспективы не имеют, в то время, как русская культура в Западной Украине может вновь начать играть ту роль, которую она играла во второй половине XIX начале XX века, со всеми вытекающими отсюда последствиями с точки зрения российского влияния. Вот этот выбор нужно делать. И в зависимости от этого выбора предопределяется и диаспоральная политика и вообще политика по отношению к тому, что мы считаем русскими анклавами в обществе. Я бы говорил не о диаспорах и не об анклавах, потому что на самом деле речь идет именно о русских анклавах в тех обществах. Иногда эти анклавы между прочим больше.

ФРОЛОВ К.А. Институт стран СНГ, ведущий специалист отдела Украины и Крыма.

На Украине проживает, согласно последним официальным опросам, 11,6 млн. русских, что составляет 22% этого государства. Соответственно, мы можем и должны говорить о русских как государствообразующем народе Украины, а в ряде регионов русские составляют более 50% населения, т.е. эти регионы мы можем смело называть русскими анклавами. Это Крым – 67%, Донецкая область более - 50%, Луганская – более 50%, в ряде регионов русские составляют около 50% – это Харьковская область, Слобожанщина, Днепропетровская – более 45%. Кроме того, в Киеве проживает 600 тыс.русских. На самом деле данные переписи занижены. Почему? Потому что, как известно, история исторических территорий Малой России – Новороссии, Червоной Прикарпатской Руси прошла четыре волны украинизации, последняя из которых переживается ныне, и во время одной из самых страшных волн украинизации, имеется в виду большевистская украинизация 20-х годов, подчастую все русское большинство Новороссии было записано украинцами. Как известно, за русскую идентичность в те годы в лучшем случае увольняли, а как правило, подвергали геноциду. То же самое и по Киеву, потому что русский Киев как один из важнейших духовных, политических и культурных центров русской цивилизации был уничтожен в 20-е годы. Были расстреляны Киевская духовная академия, Киевский университет Св.Владимира, давший нам и Бердяева, и Булгакова. Также около миллиона карпаторосов, карпатского субэтноса русского народа, причислявшего себя

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

к русским, были насильственно украинизированы 45-46 гг. То же можно сказать о 250 тыс. лемков в Галичине, которые также относили себя к русскому этносу, а не к украинцам.

Очередная волна украинизации после провозглашения независимости Украины являет собой цикл беспрецедентных нарушений прав человека в области образования, получения образования на родном языке. Соответственно эта тема даже не отдельного разговора, а отдельного семинара, поэтому пара слов о попытке самоорганизации тех практически 12 млн. человек, которые идентифицируют себя как русские.

На Украине в общей сложности более 90 русских организаций. Из них можно выделить два типа – это официальные русские организации, в первую очередь Общество "Русь", которые строились на принципах защиты национально-культурных прав. И из этого строили свою политическую стратегию, т.е. стратегию адаптации в независимом украинском государстве. К такой группе можно отнести созданное летом 1999 г. "Русское движение Украины" и, видимо, Славянскую партию, которая в основном действует в районах Новороссии, хотя она более радикальная по своим лозунгам, открыто постулирует идею воссоединения или присоединения Украины к российско-белорусскому союзу.

И радикальные группировки. К ним, я думаю, лучше всего отнести Русскую общину Украины, которая, не заявляя об этом прямо, не признает украинской государственности, как таковой, и считают себя внутренне оппозиционными к самому независимому украинскому государству.

На самом деле, крупнейшей и влиятельнейшей русской структурой является Православная Церковь Московского Патриархата, которая объединяет 12 млн. великоросов. Более 50 млн. русскоязычных украинцев, малоросов являются ее последователями, и Церковь является единственной структурой, напрямую подчиненной Москве и делающей все, чтобы эту подчиненность Москве отстоять и даже укрепить. Так, например, Архиерейский Собор 1996 г. занял беспрецедентно резкую позицию по отношению к самой украинской государственности, заявив, что на Украине ведется борьба с самой православной верой, как таковой. Согласитесь – это очень жесткое объявление. На Украине сейчас нет ни одного русского университета. Исключениями той гуманитарной политики, осуществляемой украинским государством, когда из России лепится образ врага, является система опять же церковных учебных заведений, где преподаются русская история, русская культура и которые русскоязычны, и русские по содержанию.

Говоря об антирусской гуманитарной политике, печально известном постановлении Конституционного Суда, о новой волне украинизации, которая началась с переизбрания Кучмы, о проекте Жулинского, который вот-вот будет подписан кабинетом министров, следует отметить, что, конечно, сломить ее может только оперативная ставка на те силы, на то, что осталось от русских, пророссийских тенденций, от 11,6 млн. русских по идентичности, ставка на УПЦ Московского Патриархата, ставка на русские культурные организации, - потенциал всего этого не задействован. Если это не будет сделано, то следующее поколение, в том числе и русских, может уже потерять себя как русских.

У нас очень печальные исторические примеры. Здесь уже говорилось о влиянии русской культуры в Галиции во второй половине XIX века. Да, действительно, еще каких-то 100-150 лет назад большинство галичан себя считали русскими. Но геноцид австрийский, когда было 60 тыс. человек уничтожено в концлагерях (это первые концлагеря XX века) за православную русскую идентичность, и гуманитарная политика, идеологическая политика, развязанные греко-католической церковью, униатство, - позволили изменить менталитет этих людей и сделали какое-то поколение украинцами. Волна большевистской украинизации перекинулась за Сбруч – границу идентификации. Если не предпринять срочных упреждающих мер, эта граница приблизится к государственным границам Украины и перекинется за них.

Говоря о политизации украинской диаспоры в России, следует отметить, что Российское государство не контролирует этот процесс. Например, в Тамани, в Краснодарском крае (ко мне приезжал оттуда настоятель местного собора, говорит: практически все телевидение уже украиноязычное). Эти процессы идут на Кубани. Очень активно идет миссия греко-католической церкви в Сибири с целью политизации местных украинцев, которые туда попали в результате столыпинских реформ, и все это заставляет со всей серьезностью подойти к проблемам Русской Церкви, русских организаций, русской культуры на Украине и нейтрализации владыческих действий украинского государства.

ВИТКОВСКАЯ Г.С. Я хотела спросить - это оценка 11,6 млн.? Вы сказали, что это по идентификации.

ФРОЛОВ К.А. По последней переписи это. Честно говоря, я не знаю, что такое вообще украинская нация.

ЗАТУЛИН К.Ф. Я хочу сразу вам сказать, что у нас есть общая корпоративная точка зрения, мы ее формулируем и отстаиваем. Это не значит, что когда мы вас приглашаем, - а у вас самые разные точки зрения, - в ходе обсуждения принуждаем присягать в верности нашей точке зрения. Поэтому, кто-то верит в украинскую нацию, кто-то не верит.

ШУШАННИКОВ А.П. **Руководитель Славянского движения "Лад" в Восточном Казахстане**.

Безусловно, соотечественники, проживающие за рубежом в результате развала Советского Союза, даже одни и те же русские, мы очень сильно отличаемся между собой. Общее у нас, пожалуй, только то, что мы все болеем за свое Отечество, сопереживаем, являемся людьми, которые ориентированы на Россию и этническими русскими. Но что касается наших целей и задач в части защиты наших прав и свобод на тех территориях, на которых мы сегодня проживаем, то у нас наблюдаются очень серьезные различия. Если в Прибалтике, скажем, на сегодняшний день большинство наших соотечественников стараются определиться с гражданством, добиваются гражданства тех государств, где они проживают, стараются закрепиться на тех территориях, где они оказались, то несколько иная ситуация, скажем, в Казахстане. Там гражданство было предоставлено сразу и всем, но тем не менее абсолютное большинство русских, проживающих в Казахстане, не чувствуют себя гражданами этого государства. В лучшем случае мы называем себя гражданами бывшего СССР, а в самом крайнем случае мы считаем себя гражданами России, хотя формально это гражданство как-то не определено.

С места: В общем, вы евразийцы.

ШУШАННИКОВ. Это точка зрения Никиты Михалкова. Он все мечтает, чтобы в паспорте так писали. Мы русские, россияне, и другого термина или определения, признавать не будем.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Что касается русских диаспор, то и политика Российского государства действительно должна быть дифференцированной, поскольку говорить о местах компактного проживания русских в Таджикистане, Узбекистане, республиках средней Азии, Закавказья и на Кавказе уже не приходится. На сегодняшний день практически произошла деруссификация этих территорий. Россия утратила там практически полностью свое влияние, и говорить о возможной или самостоятельной политике русских можно только в Казахстане, поскольку там есть два определяющих фактора для этого. Это – наличие значительного количества русского населения, оно до сих пор составляет по некоторым данным около 50% населения всего Казахстана, но и определяется вторым фактором – местами компактного его проживания на севере и востоке республики.

Что касается Украины, то здесь много высказывалось точек зрения. Мне кажется, что на Украине делить или противопоставлять русских и украинцев - это геополитическая или стратегическая ошибка нынешней России или российской власти. Если изначально вспомнить, то Россия начиналась с Киевской Руси. И украинцы в какой-то мере даже больше русские, чем мы, которые проживаем в центральной России. Потому противопоставлять украинцев и русских весьма опасно, эти острые углы надо как-то обходить.

Что касается политики Российской Федерации в отношении соотечественников, наш коллега немного раньше сказал, что отсутствие такой политики в какой-то мере сказалось даже благоприятно на той ситуации, которую мы имеем на сегодняшний день. Отсутствие такой политики в отношении соотечественников за рубежом крайне негативным образом сказалось и на интересах России, и в общем-то имеет самые негативные последствия для России. Невостребованный социальный, организационный потенциал российских соотечественников, которые в одночасье оказались за пределами Российской Федерации… Часть, наиболее активная, конечно, выехала, а те, кто там проживает, они, к сожалению, потеряли и нравственные ориентиры и ориентиры служения российскому Отечеству, самой России. Большинство дезориентировано , не знает что делать, ассимилироваться не может, выехать в Россию не может. Каким-то образом этот невостребованный потенциал подавил активность русского населения и привел к тому, что вокруг национально-культурных центров, организаций соотечественников наиболее активная часть населения потерялась: одни убежали, другие, чувствуя свою невостребованность, замкнулись сами в себе, бьются за выживание и на сегодняшний день, может быть, только в отдельных регионах есть сильные русские диаспоры, начинают формироваться диаспоры, которые могут проводить какую-то самостоятельную политику.

За последние десять лет в Российскую Федерацию приезжали и в основном жаловались на национальные притеснения, на какие-то моменты, ущемляющие наши права, в то время как надо перестать жаловаться. Надо проводить свою собственную линию и политику: скажем, постановка русского вопроса, она сама по себе способна изменить отношения новых этнократических властей в новообразованных государствах к русским. Последний пример. Даже митинг, проведенный в Астане, который потребовал в одном из пунктов своей резолюции проведение референдума о присоединении Казахстана к союзу России и Белоруссии явился шагом, на мой взгляд, упреждающим или опережающим, заставил заволноваться власти Казахстана. И если бы мы сумели развить в этом направлении свою политику, которую смогли бы сформулировать и сформировать там, может быть, нам бы и не пришлось жаловаться на ущемление наших прав. Мы бы заставили власти других среднеазиатских республик догонять нас.

Галина Сигизмундовна дала здесь одно определение – Средняя Азия. Мне кажется, это принципиально. Мы как-то незаметно от Республик Прибалтики перешли к Республикам Балтии, от понятия Средней Азии перешли к понятию Центральной Азии. Мне кажется, что это ущербно и для русских и для Российского государства, поскольку это принципиально разные понятия и путать их ни в коем случае не следует, называя страны Прибалтики странами Балтии, республики Средней Азии – странами Центральной Азии. Мне кажется, мы работаем в ущерб самим себе.

Что касается Закона о соотечественниках. К сожалению, закон, на который было потрачено очень много сил, времени, интеллектуальных затрат, они оказались не просто бесполезными, но даже и вредными. Те, кто занимались подготовкой этого закона, очевидно, не смогли отойти от коммунистического интернационализма и настолько сильно смешали там понятия, что сегодня в соотечественники можно записать всех, кого угодно из граждан бывшего СССР. В частности, на декабрьской встрече Мария Николаевна Лазутова, зам. Министра по делами СНГ, привела такой пример: на сегодняшний день в Министерстве по делам СНГ имеется 600 тыс. заявлений с просьбой признать их соотечественниками от армянской диаспоры, проживающих в Соединенных Штатах Америки, и нет ни одного русского из государств СНГ. Вот что стоит за этим законом.

На сегодняшний день Российская Федерация не имеет возможности протекционировать свои диаспоры или в должной мере поддержать их. На данном этапе финансовые и другие возможности РФ ограничены. Мне кажется, на первом этапе достаточно было бы протекционировать лидерам, которые сегодня сформировались и вокруг которых формируются какие-то общественные объединения. Вот здесь упоминалась Раиса Телятникова, - она была символом, знаменем русского Севастополя, и оттого, что она, оказавшись без материальной поддержки, вынуждена была, уехать, мы потеряли, наверное, все. И Севастополь перестал звучать. Телятникова – это было знамя. Если Назарбаев в Казахстане провозглашает, причем в открытую, по телевидению, -"Зачем вы боретесь со славянскими и общественными организациями, там есть лидеры", тем самым провозглашая политику борьбы с лидерами. Российская Федерация, не имея возможности поддержать диаспору целом, могла бы в какой-то мере протекционировать лидеров. Механизмы тут могут быть разные - предоставление грантов, например. Россия в силу своих возможностей, новая российская власть все-таки уделят этому вопросу самое серьезное внимание. Потому что потерять влияние даже в ближнем зарубежье Россия просто не имеет права. А мы, - русские диаспоры, - все-таки являемся проводниками там именно росийских интересов.

ФОМИН А.П. Председатель Русской Общины Туркменистана.

Мое выступление звучит, как "Нарушение прав русскоязычного населения в Туркменистане".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Права русских, русскоязычных – нет прав. Одним словом. Никаких прав абсолютно. В Туркменистане права есть только у одного человека – я не знаю, как довести до сведения слепому нашему политическому руководству, нашему МИДу – нет там прав, там есть один человек Ниязов. Все, что он хочет, он и делает. Как он скажет, так и сделают. Он назначает всех, - буквально, до директора кладбища, он утверждает списки абитуриентов, все утверждает. Это единственный человек, который имеет права, больше прав нет.

Дальше. Информационное пространство – его нет, в 1994 г. РТР закрыли, в 1998 г. перевели ОРТ на шестичасовое вещание - с 6 вечера до 11, причем выборочно: "Играй гармонь", мексиканские сериалы и т.д. Все, что говорится по телевидению российскому, то в момент, если что-то сказали не так, сразу отключается телевидение. Если идет фильм, вдруг показали не так одетых, раздетых, тоже отключается. Вот вам права в Туркменистане. Для всех, но не для правящей верхушки.

Образование. С 1995 г. в Туркменистане официально введено девятилетнее образование. Это выдающаяся доктрина нашего родного отца нации Туркмен-баши. Это он придумал такое образование, и его день и ночь восхваляют, какой он мудрый человек, что так придумал. Что это дает? Уже буквально через год все туркмены, которые жили в аулах, перестали после шести лет учиться, потому что нет смысла. Существует 21 турецкая гимназия, существующая полностью на турецкие деньги. Русская община Туркменистана в течение шести лет добивалась, чтобы Россия помогла открыть такие же гимназии, только российские – назывались бы российско-туркменская гимназия, по российским программам. Ни Россия, ни Туркменистан - никто не заинтересован, никто не хочет это делать. Но когда мы назвали школы, которые должны быть гимназиями, немедленно эти школы были заполнены детьми администрации президента, совмина и т.д. Сразу забросали, некуда было принимать, т.е. они все хотят, чтобы их дети учились по российским программам.

Что делать русским, всем русскоязычным, которые в русских школах учатся? Это безработица, она там полная, потому что учителей нет. Вещание на телевидение с 1 января 1998 г. закрыто и отменено. На русском языке по телевидению говорится в сутки 10 минут. Это новости, которые говорят о том, куда поехал президент, что он сказал, как он сказал и т.д. Все. Вот это все, что есть русского. Русские газеты. Кто ездил в Ашхабад, тот знает. На таможне начинается в буквальном смысле шмон: выворачивают все, не дай Бог будет видеокассета, все отбирается. Разрешают выписывать 3-4 газеты, на это отводится срок 7 дней, не больше. Но срок не объявляется, люди ждут по слухам, когда будет, и по каким деньгам. Вот, например, Галина Сигизмундовна проводила анкетирование, у нас это невозможно. Близко не подпустят. Когда начинают говорить о том, что плохо в Казахстане, плохо там-то, я думаю, нам бы ваши проблемы. Но почему же в России никто об этом не думает? Почему в России "Независимая газета", которую хвалят, она только и хвалит Туркмен-баши, как здорово там живут. Там нищие все, очень плохо живут. Знаете ли вы, что государственный валютный бюджет с 1995г., с января месяца, переведен на личный счет Туркмен-баши. Официальным указом переведен и закреплен. Вы понимаете, что это такое? Т.е. деньги все у него. До этого он все время говорил , что у меня есть мой фонд, я могу помочь, из фонда дам кому-то. Сейчас про этот фонд не говорит ничего. Вот какая ситуация. Все, что там объявляют, это липа.

Как пишутся доклады? Пишет доклад, например, министерство экономики. Пишет: произведено хлопка, к примеру, - прочерк. Вставляет президент или его четыре человека, что произведено. Сделано то-то – прочерк. Это вставляют они. Они сами не знают, понимаете, какая ситуация. И вы здесь в России верите всеми этому. Президент сто раз говорил: Россия - стратегический партнер. Он лично мне говорил: "Да у меня жена русская. У меня сын русский…" Он туркмен, жена – еврейка, как может быть сын русский? Это он говорил, когда приезжал Черномырдин. Но когда приехал Селезнев, ситуация изменилась. Перед этим были американцы. Он говорил: "У вас там бардак в России". И это по телевидению крутят мгновенно. И это в течение недели идет. Русские молчат вообще, и туркмены тоже. Никакой оппозиции нет. Оппозиции там нет вообще. Оппозиция создана сейчас, буквально полмесяца назад - в Швеции. Если эта оппозиция, когда он умрет, придет к власти, в каком направлении она будет работать?

Мы были на встрече с Селезневым в Посольстве Российской Федерации, - можете представить себе – где собралось правление Русской общины, посол, Селезнев и все депутаты, которые приехали. Выступали люди, говорили… Через два дня начали всех вызывать, всех увольнять с работы. Замминистра сельского хозяйства умер. Поснимали там всех. Никто не работает. Мамедов и я успели приехать в Москву, здесь мы дали интервью по "Маяку". На "Маяке" сказали, что туркменский народ всегда жил только с русскими и хочет этого. Это действительно так. Там нет никаких, на бытовом уровне, с русскими ссор. Но после этого вернуться мне было нельзя. Теперь дело вроде закрыли, 5 января. Я собрался, приехал, жил кое у кого, но потом сообщают, что вновь дело возбудили. Теперь опять оппозиционер, опять нельзя там появляться. Здесь жить негде – на стульях, на полу. Разве кто-нибудь внимание обратил? Здесь есть представители, допустим, Администрации Президента? Уже нет. Тогда обращаюсь в другую сторону. В Миннаце – куда вы смотрите? Жаль, что из МИДа нет никого. МИД, Посольство Российской Федерации в Туркменистане – это враги России в первую очередь, и враги всех русских, живущих там.

По этому "списку присутствующих", - который лежал на столе у председателя КНБ, - вызывали всех по одному, и пока вызывали, он говорил: видишь, это список, отпечатанный в Посольстве. Каждому, кто выступал в Посольстве, давали прослушать магнитофонную запись его выступления. Это сделал Щелкунов Анатолий Викторович, есть такой один товарищ потрясающий.

У меня есть собственный дом, который не могу ни продать, ничего. Продать нельзя, - запретили, сверху позвонили. Послал зятя, чтобы он вывез мою машину. Дал ему здесь доверенность. Ему заявили, что доверенность России на территории Туркменистана не действует. Я организовал доверенность будучи сам там, на жену перевел.

Где Россия, куда она смотрит? Так жить нельзя! Россия должна думать. Институт, который работает, я думаю, должен давать рекомендации, что коль здесь есть оппозиционеры, так введите их в состав каких-то органов российских, чтобы там их роль поднять, как только уйдут эти. Знаете, если вы допустите в России еще 5 лет такого положения, во-первых, вывозить некого будет, их не будет никого. А второе, если потом мы захотим снова туда влезть, нужно осваивать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

эти территории. Их осваивать очень сложно и долго. Люди, живущие там, все знают. Когда Ниязов услышал, что пришел Путин, вы думаете, почему он скорее позвонил Путину? Заключил соглашение по газу, трубу немножко открыли. Он испугался Путина. Потому что Путин, в Казахстане будучи, сказал – будем мочить в туалете. Это восприняли все правильно, и Алиев тоже воспринял правильно. По телевизору сказали, что первую поездку Путин, как президент, предпримет в Туркменистан. Наш вождь сумел первым договориться, пишут туркменские газеты. Вот как!

Я, может быть, не научно говорю, но вот какое положение, вот какие права русского населения в Туркменистане. Спасибо.

ИСКАНДЕРЯН А.М. Директор Центра Кавказских исследований.

Если позволите, поступлю неприличным образом, - большинство из присутствующих меня знают и знают, что я "инфант терибль" такого рода тусовок. Соответственно я попробую поднять перчатку г-на Севастьянова по поводу провокационности, но, к сожалению, я через некоторое время уйду и расхлебываться с этим придется не мне. Так что вы меня за это, пожалуйста, извините.

Что меня особенно привлекло, это слово "диаспора". Я ради него пришел.

Во-первых, мне кажется, что нужно определиться для начала просто с дефинициями. Что такое русская диаспора? Это что, этническое определение? Это этнокультурное определение? Это, может быть, языковое определение? Вы помните, наверное, знаменитую ташкентскую шутку 70-х годов: у нас на курсе только четверо русских: это Ким, Рабинович, Шелленберг и Мюллер, предположим. Т.е. человек, который является по происхождению чистокровным армянином из Баку, который переехал в Киев после погромов, он кто? Вы у него спросите, армянин он или нет? Более того, в Ереване он кто? Например, по степени адаптированности русская община в Армении на одном из первых мест, а бакинская община в Армении, - еще раз повторяю, чистокровные армяне, – на последнем. Более ярых сторонников русского языка, и противников армянского государственного языка, чем бакинские армяне в Ереване, не найти. Всякие разговоры о полукровках – это все понятно. Надо определиться с дефинициями.

Что такое коренные народы, населяющие Российскую Федерацию? Осетины – это коренной народ, населяющий Российскую Федерацию, или Республику Грузия? И более того, осетины Цхинвали и осетины Гори - это разные осетины или одинаковые? И с владикавказскими или душанбинскими осетинами – это одно и то же или нет?

Я не скажу, что у меня нет ответа на этот вопрос. У меня ответ на этот вопрос есть, - это некая идентификация социокультурная, т.е. термин "русскоязычный" приобрел идеологическую окраску. Но, может быть, следовало бы придумать какой-нибудь термин – русскокультурный, по которому Аванесян Аванес Аванесович, родившийся и проживший всю жизнь в Ереване, но желающий получить гражданство России, потому что он идентифицирует себя с этой культурой, с этим языком и т.д., - он по моей дефиниции является русским.

Далее. По поводу деффиренцированного подхода к стратам. Здесь разговора нет. Понятно, что есть компактно заселенные места русскоязычными и не компактно заселенные. Более того, это бывает в пределах одной и той же страны. Нельзя сравнивать русского бакинца и молоканина, жителя молоканской деревни где-нибудь в Азербайджане. При том, что этот молоканин как русский себя не идентифицирует. Вы попробуйте ему сказать, что он русский, он вам морду набьет. Потому что русский – это православный, а он молоканин. Я не говорю про вильнюсского поляка, который записанный белорусом, индентифицирует себя как русский и т.д.

Далее - о распаде СССР и о процессе создания этнократических режимов. Здесь было сказано Вами, Александр Никитич, о том, что это началось в 1991 году. Нет, не в 91-ом. Почти любой демограф, связанный с миграциями, скажет Вам, что в этом смысле распад Советского Союза начался в 60-70 годах, когда вектор миграций в славянские республики – периферия, развернулся на обратный вид миграции: периферия – славянские республики.

Далее. Разговоры о привязке политической ориентации той или иной страны или региона к количеству русских, русскоязычных или русскокультурных людей там, на мой взгляд, являются порочными в принципе. Поэтому разговор о том, что давайте мы будем осваивать ту или иную территорию, может быть русских надо не принимать, а туда поселять, чтобы они были более пророссийскими, - по-моему, бессмысленен.

Самая пророссийская страна всего постсоветского пространства – это Армения, в которой русских людей практически нет. Я могу сказать так, что одна из самых не пророссийски настроенных, я вежливо выражаюсь, стран постсоветского пространства – это Латвия с самым большим русскоязычными населением в проценте населения. Если говорить о российских регионах, то Дагестан просто, я извиняюсь за такое слово, кровью доказал свою ориентированность на Россию. В Казахстане русского населения мало, и оно уменьшается именно в виду не очень благовидных в этой сфере процессов. Адыгея – это республика, в которой адыгов по переписи 1989 г. 22 %, сейчас, по прикидкам, 30, может быть с копейками, и очень тяжелое положение. И ситуация очень неблагополучная в этой области и т.д. и т.д.

Надо прежде всего нам (я имею в виду экспертов, ученое сообщество, потом государственный аппарат) понять, с чем мы имеем дело. Нельзя говорить о Киргизии и Латвии в одних и тех же терминах. Не существует никакого СНГ, глупости это все, и все это прекрасно понимаете. И ситуации там разные. В соседних странах – в Грузии и Азербайджане, - ситуации принципиально разные, разные политические режимы и т.д.

Что такое проблема русскоязычного населения? В очень многих регионах бывшего Советского Союза вопрос русского населения решен. Господа, на Кавказе и в Средней, Центральной, как угодно, Азии, вопрос с русскими решен. Все. Повернуть это в обратную сторону невозможно по определению, за исключением Казахстана. Это совершенно очевидно. Нет этой проблемы. Это проблема вымирающих, диаспорами это называть нельзя… Конечно, это вопрос еще об одной дефиниции.

О политике русского государства. Я позволю себе привести очень любимую мной армянскую поговорку: "У верблюда спросили, почему у тебя шея кривая? Верблюд ответил, - а что у меня прямое?" Российское государство – это государство молодое, это государство формирующееся. Это государство, имеющее новые проблемы, как те, о которых мы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

говорим, и для того, чтобы сорганизоваться как государство, ему нужно время. Надо соответственно четко понимать, что за то время, когда оно самоорганизуется, огромная часть русских общин исчезнет, а другими надо заниматься… Но надо проводить "Круглый стол" не по проблемам русской диаспоры в ближнем зарубежье, а по проблемам русской диаспоры в Молдове, на Украине, причем в Западной и Восточной отдельно и т.д. и т.д.

ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.А. Институт народнохозяйственного прогнозирования, зав. лабораторией по проблемам миграции.

Мне кажется, что здесь, на Круглом столе и вообще о проблеме русских мы рассуждаем излишне политизировано. Мне кажется, что нужно поворачиваться к более конкретным проблемам людей, которые живут там, которые хотят выехать в Россию, и здесь я хотела бы в своем выступлении продолжить ту ниточку, которую начинала Галина Витковская, потом продолжил Искандерян, потому что , мне кажется, они рассуждали с этих позиций.

Прежде всего нужно было бы обеспечить свободу передвижения, свободу въезда в Россию, подлинную свободу для тех, кто хочет в Россию въехать. Такой свободы нет ни для кого, и нет для русских прежде всего. Это важнее, чем давать статус вынужденного переселенца. Украина не дает статус украинцам, возвращающимся в Украину, хотя она их принимает, и не меньше, чем Россия принимает русских. Так же украинцы возвращаются. Но это как бы отдано на волю свободного волеизъявления самих мигрантов, которые возвращаются на Украину. Украина не дает статус, зато там нет проблемы гражданства для них, нет проблемы прописки. Эти все заградительные барьеры, которые существуют в России… Кто сталкивался с оформлением гражданства российского, будь-то в республиках СНГ, будь то в России, знает, мы жестко связываем статус с гражданством.

Мы лишаем человека на право ошибки. А миграция – это процесс проб и ошибок. Это везде в мире, каждые два мигранта из трех возвращаются либо на прежнее место жительства, либо переезжают на новое место жительства. Это естественная норма миграционного процесса. Значит, мы ставим наших людей в такое положение: откажись от всего и езжай неизвестно куда. Потому что раньше, когда люди переезжали, зарплата позволяла осилить эти транспортные расходы. Сейчас мы вынуждены поставить многих русских в такое положение, что они оформляют и гражданство, и пенсию в Россию, оформляют часто и прописку, но живут там, либо вынуждены скрывать все это, что они проделали в России и каким-то образом себя здесь водворили, либо они ставят себя в оппозицию там и усугубляют отношение к себе. Здесь у нас есть представитель Миграционной службы, он тоже подтвердит, какая мизерная помощь стоит за этим российским статусом. То же самое касается преемственности стажа, пенсий. Никакой преемственности нет. Все это декларации. Потому что пенсии Россия начисляет даже те, которые были назначены в 70-х годах в СССР, Россия перечисляет по своем новому закону. Не говоря о том, что масса областных городов России закрыта для мигрантов, и при этом мы говорим, что мы хотим русских. Да не хотим мы их!

ЗАТУЛИН К.Ф. Мы пока еще ничего не говорим.

ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.А. Я не лично Вам говорю, Константин Федорович. Но очень часто проблема стоит именно так, как будто двери России распахнуты настежь. Нет! Они не распахнуты. Мигранты, чтобы перевезти имущество, на вырученные от проданного имущества небольшого деньги, этих денег хватает, как правило, только на перевозку скарба, который они хотят перевезти. Сколько взяток они дают. Они их дают не только казахам или украинцам, они дают русским прежде всего.

Мы говорим об интересах государства, мы говорим о законах, мы говорим о программах, но за этим стоят совершенно конкретные вопросы, конкретные проблемы, решение которых ужесточается под наши разговоры. Все время создаются дополнительные барьеры для миграции. И если поговорите с беженцами, любой вам перечислит целый короб этих проблем, и это все усугубляется не только с беженцами. Я уверена, что если бы не было этих преград, у нас было бы меньше претендентов на статус вынужденного переселенца, Столько с этим статусом связано хлопот, что люди бы с удовольствием от него отказались, чтобы не собирать лишних бумажек. Но это единственный способ попасть в Россию. Можно было бы много об этом говорить. Кроме того, я думаю, что мы связываем эти процессы, может быть, излишне напирая на этнические отношения и на этнокультурные факторы. Совершенно упуская из вида факторы экономические, потому что этническая ситуация во многих странах напрямую связана с процессом приватизации и с процессом завоевания места под солнцем в частном секторе. И здесь идет самая настоящая драка. Она невидимая, но жестокая. В частности, например, некоторое уменьшение желания русских выехать из балтийских стран, как показывают исследования, которые ведут наши прибалтийские коллеги, оно связано именно с этим, потому что оказывается, бизнес более выгодно вести не гражданину, чем гражданину. И поэтому многие национальные фирмы имеют главу русского не гражданина, а работают все, кого он примет. Я сама этот вопрос не исследовала, вижу, что вы протестуете. Но мы должны этим заниматься, потому что это очень важный фактор.

Кроме того, мы должны тоже сознавать, что пока мы говорим об этих проблемах и рассуждаем, миграция русских, в том числе в Россию, сходит практически на нет. Несмотря на то, что этнический дискомфорт сохраняется во многих странах, положение тяжелое, но Россия в значительной мере потеряла экономические преимущества. Это связано не только с дефолтом 98-го года. Это связано прежде всего с установлением местных валют, с исчезновением эрзацных денег в странах СНГ и, видимо, с внешней поддержкой, которую получили эти валюты. Кроме того, это связано с Чечней. Можно проследить даже по демографической структуре мигрантов и семьи, у которых есть мальчики, подходящие к призывному возрасту, они сидят больше, чем раньше. Потому что ясно, никому не охота, чтобы ребенка призвали, если он будет гражданином России, сразу на войну в Чечне.

Обычная норма для приезда в Россию была где-то 6-7 млн. человек в год. Норма мигрантов из стран СНГ где-то 3-4 млн. человек в год. Вы представляете, а сейчас 400 тысяч. Причем с 1995 года идет непрерывное уменьшение. Это катастрофа для постсоветского пространства, потому что все страны как были, так и есть взаимозависимы, экономически очень жестко взаимозависимы. И благосостояние и социальная стабильность на всем постсоветском пространстве очень

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

зависит оттого, насколько Россия выполняет здесь как бы роль общего дома, я не хочу сказать, что главенствующую функцию выполняет, потому что это все как бы равноправные. Но от того, насколько Россия оказывает компенсирующую, балансирующую роль на постсоветском пространстве, зависит благополучие и социальная обстановка здесь. Миграции за последние три года говорят о том, что социальная напряженность усиливается, сохраняется и что ни о каком серьезном улучшении социальной обстановки говорить не приходится. И этот фактор очень опасный.

Я бы хотела поддержать Ваше предложение относительно роли учебного фактора. На учебу раньше, по исследованиям Госкомстата, приезжало в Россию 15% мигрантов из стран СНГ – это 3-4 млн., а сейчас от 400 тысяч приезжает 4%. То есть Россия утрачивает эту свою функцию. Вчера в "Независимой газете" было интервью с предсовмина Казахстана, он приводит пример Киргизии, что там Россия создает свои вузы и учит, чтобы Россия создавала вузы в Казахстане. Но мы тоже этого не используем. Ведь в свое время были 10 шагов Назарбаева, как организовать сосуществование нормальное в СНГ. Под каждым этим шагом можно было подписаться. Говорили – это он делает для того, чтобы создать себе имидж, а на самом деле он делает другое. Даже если это так, а это, наверное, так, надо было поддерживать эти 10 шагов, не дать отступать, может быть, мы бы их все не реализовали, но хотя бы двигались в том направлении, потому что там была предусмотрена свобода передвижения прежде всего.

Мы сейчас в СНГ говорим об общем рынке труда в Интеграционном комитете, где присутствует Казахстан, об общем экономическом пространстве говорим, но не говорим о свободе передвижения или хотя бы об облегчении переезда людей. Сейчас в Россию легче въехать из дальнего зарубежья, чем из страны СНГ. Я говорю вам это ответственно.

ЗАТУЛИН К.Ф.

Я бы хотел сказать несколько слов по существу обсуждавшихся сегодня вопросов.

Первая проблема, я считаю, она важная для любого научного сообщества, для любого Круглого стола, - мы не определились в общем языке, потому что в ходе обсуждения у нас периодически вспыхивал спор - как правильно отнестись к терминам, к методологии. И когда мы говорили о терминах, то одни настаивали на термине "диаспора", другие выделяли анклавы, третьи говорили, что оба этих термина неверные. Как я понимаю, Сергей Градировский считает достоинством то, что мы все за это время ничего толком не сделали. Мы, к сожалению, еще и не договорились об общих понятиях.

Речь идет о миллионах людей, о их судьбах, о политических процессах, о вполне конкретных законах, к которым, я сожалею, принадлежит декларативный Закон о соотечественниках, принятый прошлой Государственной Думой. Поэтому цена нашей недоговоренности об общих понятиях многократно увеличивается, поскольку эта недоговоренность выплескивается на людей, которые не обязаны заниматься терминологией, должны заниматься другим, еще более важным делом – законодательством. И пользуясь разными источниками, разными советами, они пишут законы, которые потом невозможно реализовать.

Когда мы с вами соберемся в следующий раз, мы должны будем более жестко подойти к тематике наших выступлений, предварительно очертить круг вопросов, на основе которых можно было бы организовать дискуссию.

Я совершенно согласен с г-ном Градировским, - он рассуждал на тему о том, что ожидают от нас наши соотечественники, какой они видят Россию, какой они себе ее представляют в идеальном варианте. Мы должны лучше артикулировать, подчеркивать разницу в наших подходах. У меня с Александром Никитичем Севостьяновым, например, совершенно разные подходы к тому, что мы хотим сделать из России. Он считает важным во главу угла поставить этнический фактор и видит достоинство в том, чтобы Россия стала мононациональной или почти мононациональной, во всяком случае впереди Европы всей в том, что касается числа русских в Российском государстве по сравнению с немцами в Германии, французов во Франции, и т.д.

Я же полагаю, что Россия, по крайней мере со времен Московского царства, развивалась как империя, государство имперского типа, а в силу этого есть очень тонкое соотношение между этим базовым понятием – государствообразующий русский народ, и самочувствием всех других, попавших в это государство. Признавая государствообразующую роль русского народа, я считаю, что Российская Федерация, как государство имперского типа, существует для всех, кто в нем живет. Не только для русских. Такой подход не может не иметь продолжения в отношении к нашим соотечественникам за рубежом. Положение осложняется тем, что мы знаем – они стали этими соотечественниками в одночасье (это не акт сознательного выбора, это не эмиграция, а нечто иное, что мы пока еще недостаточно точно определили термином "диаспора в новом зарубежье").

Вполне естественно, что у Александра Никитича и у людей, которые придерживаются его точки зрения, есть своя линия аргументации, вполне для меня уважаемая. В зависимости от базового подхода – какой мы видим Россию – совершенно разное отношение к тому, какой мы должны видеть эту самую, пользуясь словами Сергея Градировского, диаспоральную политику. Кого мы должны опекать, с кем мы должны развивать связи, кого мы, вообще говоря, должны иметь в виду. Я считаю, что если, говоря о государственной политике, иметь в виду только русских в ближнем зарубежье, - это значит обеднять государственную политику и заужать горизонты России.

Еще одно замечание. Оно связано с вопросом, который вытекает из разных вариантов определения, кто есть соотечественники за рубежом, - как относиться к миграции, репатриации и т.д.?

В ходе нашего семинара мы только подошли к тому, чтобы сказать, что существуют разные проблемы нашей диаспоры в разных странах ближнего зарубежья, и соответственно, разное отношение к миграции из разных стран. Выступавшая до меня Жанна Антоновна пыталась говорить в целом и в общем о проблемах миграции. Я, например, не убежден сейчас, и пять лет назад не был убежден, что мы везде должны или поощрять или осуждать миграцию на уровне общего подхода. Взяв во главу угла государственный эгоизм Российской Федерации, в том числе внешнеполитический, я бы не поощрял миграцию из Украины, Казахстана и Латвии, Белоруссии, но я бы усиленно поощрял эту миграцию из Грузии, Азербайджана, Литвы, может быть, Эстонии. Если бы исходил из интересов государственного эгоизма. Но опять-таки

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возникает проблема, которая здесь была названа, если мы имеем в виду одних только русских, мы забываем о проблеме русской культуры, русскоязычных. Эту проблему тоже надо иметь в виду, когда мы говорим о миграции.

С чем бы я не согласился - что существуют какие-то положительные или более положительные, чем в России, примеры отношения к миграции со стороны других государств СНГ. Я не слышал о том, чтобы что-то чрезвычайно прогрессивное, отличающее ее от России в лучшую сторону, ждало бы на Украине украинцев, которые желают вернуться на Украину. На Украине берут взятки, на Украине такие же бюрократические институты, как и у нас, может быть своеобразные, но свои. Я не слышал о том, чтобы украинское гражданство предоставлялось так - от души и всем. По крайней мере несколько десятков тысяч крымских татар в Крыму другого мнения, и это было поводом для политических демонстраций.

И наконец, я далеко не убежден в том, что мы должны брать на себя некую роль в миграции ради процветания других государств СНГ. Наше добровольное обязательство в ущерб себе заниматься разного рода социальными экспериментами абсолютно точно не должно присутствовать в той самой рациональной, прагматической политике Российской Федерации, которая, мы надеемся, наступит в ближайшее или, может быть, несколько позднее время. Из этого я просто отказываюсь исходить – из желания всем сделать хорошо.

И потом, я что-то не очень понимаю, какими мы цифрами оперируем, когда говорим о миграции? Если очевидно, что здесь, в России, до 500 тысяч работающих с Украины, которые являются следствием сезонной экономической миграции. В Подмосковье большинство этих тюремных замков, которые почему-то называются дачами новых русских, построено бригадами армянскими, украинскими, белорусскими, именно по той причине, что это дешевая рабочая сила. Наш посол в Грузии, например, рассказывает о том, что Грузия, вопреки мнению, которое распространяется руководством этой страны, живет не за счет прямой экономической помощи Запада - они получают как раз из России, потому что в России отходники, в России люди, которые здесь находят экономические возможности, здесь работают и отсылают деньги в Грузию. На эти деньги очень многие семьи живут в Грузии. И объем этих денег значительно выше, как утверждает наш Посол в Грузии, чем прямая экономическая помощь западных институтов государству Грузия и его бюджету. Это нигде не подчеркивается, мы этим не оперируем в нашей пропаганде. Да и наша внешнеполитическая пропаганда - это нечто отсутствующее, по крайней мере в последнее время.

Здесь, в Москве есть опасность пойти на поводу у политиков, которые выступают сегодня против линии правительства Москвы в вопросах миграции, против процедуры регистрации. Вы, наверное, знаете точку зрения конкурентов мэра на выборах , прежде всего я имею в виду Сергея Кириенко, - они принципиально против этого унизительного акта прописки. Но я хотел бы попросить объяснить, каким образом в реальности возможно было бы эту проблему просто так взять и снять с повестки дня? Обойти то очевидное обстоятельство, что в России неравнозначная ситуация в разных регионах: никто из мигрантов не едет на Север, за Северный полярный круг или даже на Урал и в Сибирь. Зато очень многие готовы ехать в Москву, в Краснодарский край и Черноморское побережье, в Санкт-Петербург. То есть в центры, в столицы, где жизнь несколько лучше.

Это проблема переходного периода. Мы все знаем, что завтра ее решим, послезавтра точно решим: мы всегда живем уверенностью, что завтра мы сотрем различия между городом и деревней, между Москвой и провинцией и т.д. Завтра не будет проблемы, граждане будут свободно мигрировать, будет свобода передвижения. Но сейчас нам нужно какое-то решение найти на тот временный, переходный период, который составляет нашу с Вами жизнь. А я боюсь, что и жизнь некоторых других поколений, следующих за нами.

Вот несколько замечаний к тому, что было здесь сказано. Если позволите, мы очень внимательно поработаем с теми выступлениями, которые здесь были, мы не будем считать этот семинар завершенным, мы на следующей неделе постараемся его продолжить.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.