

СТРАНЫ СНГ Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

No 13

информационно-аналитический бюллетень «СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г. Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция: Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов

Адрес редакции: 119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)

Тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Факс: (495) 959-3449

E-mail: redactor@materik.ru

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания http://www.materick.ru
Электронная версия телецикла «Материк» http://www.materick.ru, http://www.materick.ru, <a href="http://www.materick.r

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

СОДЕРЖАНИЕ

ПУБЛИКАЦИИ	
Саммит без формальностей	
Еще не могучие, уже не единые — что хотят страны СНГ друг от друга?	
УКРАИНА	
Хроника	
Комментарии	
Публикации	
Геополитика Украины: многовекторность и ее кризис	
БЕЛОРУССИЯ	10
ХРОНИКА	
КОММЕНТАРИИ	
Взаимодействие России и Белоруссии в обороне воздушных границ	11
МОЛДАВИЯ	13
Хроника	
Приднестровье	13
СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН	
ХРОНИКА	
KA3AXCTAH.	10
<u>Все маски сняты</u> Интервью экс- премьера Республики Казахстан,	16
интервью экс- премьера геспуолики казахстан, НАМ ПИШУТ	
Новости Усть-Каменогорского дела: каждому "пугачевцу" - персональную зону	15
Выезжают династиями	10
КИРГИЗИЯ	
Саммит по проблемам безопасности в Центральной Азии	
ЗАЯВЛЕНИЕ	
Глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикист	ан, Республики Узбекистан и
специального представителя Президента Российской Федерации	20
Ситуация на границе остается напряженной	
ТАДЖИКИСТАН	
Горячий август у российских пограничников	<u>2</u>
ТУРКМЕНИЯ	2^
Туркменбаши не поедет на саммит тысячелетия, но речь уже подготовил	
УЗБЕКИСТАН	
Военные операции продолжаются	22
ЗАКАВКАЗЬЕ	21
Из Грузии начался вывод российских войск	
Итоги опроса	2/



ПУБЛИКАЦИИ

«ВЕК» № 33, 18-25 Августа, 2000 г.

Саммит без формальностей Еще не могучие, уже не единые — что хотят страны СНГ друг от друга?

Ялтинская встреча лидеров стран СНГ имеет статус «неформальной». Официоза и протокольных мероприятий история Содружества и так знает чересчур много. Однако это все еще не помогло решить взаимные и собственные проблемы государств, некогда входивших в «единый могучий Советский Союз». Остается надеяться, что новая российская власть учтет негативный опыт своей предшественницы и все-таки найдет к задачам постсоветских стран собственный подход, возможно, более гибкий и как можно менее формальный. По крайней мере, на это рассчитывает президент России Владимир Путин: он заявил, что сам характер ялтинской встречи дает лидерам стран СНГ возможность «обсуждать достаточно широкий круг вопросов», среди которых на сегодняшний день важнейшие — ситуация в Средней Азии, подготовка к «саммиту тысячелетия» в ООН, экономические вопросы и «гармонизация» законов, особенно в таможенной сфере.

Как сказал «Веку» директор Института стран СНГ Константин ЗАТУЛИН, на просторах бывшего Советского Союза действуют разные часовые пояса. Но часы у лидеров Содружества идут по-разному еще и потому, что на самом деле большинство государств СНГ ищут свой собственный путь в меняющемся мире и особого энтузиазма связывать свою судьбу именно с СНГ у многих из них не отмечается. В то же время они – а это большинство — прекрасно представляют, что сегодня состояние их экономики не позволяет рассчитывать исключительно на внутренние ресурсы. Их страны не самодостаточны ни экономически, ни политически. По этой причине возникает вопиющее противоречие между настроениями подавляющей массы населения, которое в большинстве своем с ностальгией вспоминает об общем «едином и могучем» государстве, и настроениями национальных элит, многие из которых стали таковыми только после обретения независимости. Элиты пытаются внушить основной массе населения, что путь полной независимости — это единственно правильный выбор. Проблемы в Содружестве во многом связаны и с вниманием или невниманием к нуждам конкретных государств СНГ со стороны крупных мировых центров — как экономических, так и политических. Многие из них претендуют на очень серьезную роль на мировой арене. Но мир не готов пойти им навстречу. Мир не готов, скажем, конфликтовать изза Грузии и ее территориальной целостности или, допустим, из-за положения в Средней Азии. И часто выясняется, что это остается интересом и заботой одной только России.

— Я думаю, — говорит Затулин, — что лидеры стран СНГ действительно нуждаются в «сверке часов», в общении друг с другом. Но на самом деле многие из них очень мало заинтересованы в единой, строгой организации, а тем более дисциплинированной. Поэтому то, что будет происходить в Ялте, идет навстречу их желанию понять, что можно ожидать от соседа, и в то же время не потребует от них на этот раз обязательства подписывать какие-то документы или декларации. То, что для встречи была избрана именно Украина, имеет принципиальное значение. По всей вероятности, в России решили сделать еще один реверанс в сторону Леонида Кучмы: у него впереди долгий президентский срок и с ним надо выстраивать отношения. Проведение встречи на украинской территории оживляет и на самой Украине разговоры о СНГ, а Украина — главная головная боль Содружества и России тоже: каков будет ее дальнейший путь, какой она выберет курс. Для Кучмы выбор Крыма как места встречи — лишний повод продемонстрировать крымчанам, что это украинская территория, что он там хозяин, принимает Путина и всех остальных. Лично я уверен, что Украина использует выгоды своего положения хозяйки саммита, но при этом будет продолжать свою двусмысленную политику. Никаким нашим стратегическим партнером она уже не является. Правда, мы все еще пытаемся втянуть ее в такое партнерство, но она упирается. Единственное, что ее хоть как-то сдерживает, — это энергетическая зависимость от России.

В целом саммит, несомненно, послужит делу взаимной информированности лидеров стран СНГ. Как уже говорилось, принятия каких-то общих решений — значимых, способных повлиять на курс той или иной страны — там не ожидается. Чиновники из Исполкома СНГ будут всячески раздувать эйфорию, связанную с этой встречей, потому что их благополучие во многом зависит от того, проводятся такие встречи или нет и насколько они успешны. Ну а что касается основной массы населения, я не думаю, что в ходе этой встречи будут достигнуты какие-то прорывы.

Александр Кармен



УКРАИНА

Хроника.

13-20 августа в Москве состоялся Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, одним из важнейших вопросов которого было ситуация с Православием на Украине.

19.08 в селе Бурдовка Одесской области прямо во время богослужения был избит настоятель местного Свято-Ильинского храма отец Сергий Почка. В патриархии отметили, что «нападавшими руководил игумен Илларион, который относит себя к т.н. Киевскому Патриархату – псевдорелигиозной организации, которую возглавляет отлученный от церкви митрополит Филарет...»

В Московской патриархии избиение священника воспринимают, как «месть духовенству Одесской митрополии, которая все последние годы противилась попытке отделить ее от Русской церкви".

17-19.08 На встрече в Крыму в рамках саммита глав государств СНГ состоялась встреча президентов Путина и Кучмы, во время которой был жестко поставлен вопрос о расплате по долгам за энергоносители. В ходе указанной встречи была отвергнута предложенная президентом Украины схема реструктуризации украинского долга и объявлено о введении новых, повышенных тарифах на энергоносители.

31.08 Правительство Украины прогнозирует, что в 2001 году будет достигнут рост объемов внутреннего ВВП в размере 4%, промышленного производства - 4%, сельскохозяйственного производства - 2%, а инфляция (с декабря 2000 года до декабря 2001 года) составит 15%. Кроме того, Кабинет министров прогнозирует, что внешнеторговый оборот Украины в 2001 году увеличится до \$32,7% млрд., в частности, экспорт с Украины составит \$17,2 млрд., а импорт - \$15,5 млрд.

В правительстве ожидают, что рост на цены производителей в 2001 году составит 13%.

Об этом сообщил министр экономики Украины Василий Роговой в среду в Киеве по окончанию совещания у первого вице-премьера Юрия Еханурова, передает <u>"Интерфакс-Украина"</u>.

31.08 Кабинет Министров ожидает приезд очередной миссии Международного валютного фонда после 12 сентября, — сказал журналистам в среду первый вице-премьер Юрий Ехануров, сообщают "Українські Новини".

"Мы ожидаем, что миссия выедет где-то в районе 12 числа и, как всегда, дня на 2-3 позже приедет руководитель миссии", — сказал Ехануров.

Миссия должна дать оценку проведенных реформ и выполнения обязательных условий МВФ для возобновления финансирования.

Ехануров сказал журналистам, что во время работы этой миссии также будут обсуждаться проблемные вопросы, и в первую очередь они связаны с банком "Украина" и бюджетом –2001 года.

Кабмин надеется, что эта миссия сделает положительные выводы о возможности возобновления программы расширенного финансирования (EFF), и Украина уже в октябре сможет получить кредит

Комментарии

Положение Православия на Украине не могла пройти мимо участников Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, прошедшего 13-20 августа в Москве. Собор открылся в обстановке беспрецедентного давления украинских властей на Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата. На этот раз украинская власть не ограничилась заурядной поддержкой раскольнических структур - т.н. «Киевского Патриархата». В качестве «дубинки», для того, чтобы добиться от Московского Патриархата новых уступок, был использован Константинопольский Патриарх Варфоломей, который выступил накануне Московского Собора с беспрецедентными и абсолютно не легитимными с церковно-канонической точки зрения заявлениями о возможности признания им украинских раскольников и дарования им, в случае объединения, автокефалии, т.е. полной независимости. Нет никаких оснований искать в позиции Константинопольского Патриарха каких-то глубоких исторических или, тем более, духовных оснований. Все рассуждения о «пяти вековом соперничестве Царьграда и Москвы» выглядят натяжкой - можно привести массу примеров из той далекой эпохи, когда Константинопольские Патриархи были свободны или находились под покровительством Российской империи и занимали позицию, как ревнителей Православия, так и друзей единоверной России. Ныне Константинопольский Патриарх Варфоломей является банальным заложником Турции –страны, члена НАТО и США. В Турции патриарху позволено служить только несколько раз в год, митрополитам, епископам и священникам запрещено появляться в городе в церковной одежде. Власти закрыли семинарию на острове Халки, год назад прямо в центре Стамбула был убит православный священник. Остальные - под угрозой расправы, как со стороны мусульман-экстремистов, так и под давлением турецкой секулярно - националистической проамериканской власти. Этой ситуацией сумели воспользоваться США, заявившие о себе как о «гаранте безопасности» Константинопольской Патриархии. Таким образом, положение Патриарха Константинопольского аналогично положению Московских Патриархов при большевиках, все его шаги являются несвободными, они делаются под диктовку США и, следовательно, не имеют никакой канонической силы.

Очевидно, что украинские власти ставят двоякую задачу - как максимум, действительно создать «незалежную церковь» с помощью Варфоломея, как минимум - использовать его как «дубинку» для расширения автономии УПЦ Московского Патриархата. Задача-максимум оказалась на грани срыва, когда состоявшийся 28 июля в Киеве Собор епископов УПЦ Московского Патриархата однозначно завил о непризнании вмешательства Константинопольского Патриархата на Украине, о своем отказе участвовать в «объединительных» авантюрах с раскольниками. В ответ, власти Украины включили «план-минимум», который заключался в соответствующем информационном и политическом



воздействии на Московский Патриархат с целью добиться от Московского Собора предоставления УПЦ канонического статуса «автономной Церкви» и соответствующего изменения в ее наименовании. Добавочка «автономная» в названии стало бы еще одним шагом в процессе отделения от Московского Патриаршего центра, любое решение Собора о расширении автономии создало бы предпосылки для размывания твердой канонической позиции по отношению к расколу, дальнейшего втягивания УПЦ МП в «переговорный процесс» под давлением украинского государства, целью правящей ныне элиты, которого является отделение УПЦ от Московского Патриархата. Просто разные группы во власти по-разному подходят к методам и срокам реализации этой программы. Симптоматично, что перед Собором в «Независимой газете» дважды - в самой НГ и в предсоборном выпуске НГ - религий была опубликована статья Виктора Тимошенко «На Украине идет борьба за единую Поместную Церковь» не только написанная с проуниатских, проавтокефалистских позиций, но и содержащая вполне однозначные тезисы, что если «ретивые священнослужители УПЦ МП» будут продолжать отрицать суверенитет и государственность Украины... то они будут иметь серьезные политические проблемы с украинским государством. Поскольку под отрицание «суверенитета и государственности Украины» попадает ныне все, что связано с критикой церковного раскола, желанием сохранить единство Русской Церкви, протестом против насильственной украинизации и переписыванием истории, подобные пассажи создают впечатление попытки шантажа Собора и публичной угрозы политических репрессий.

Подобного рода статьи характерны для львовских газет, а не для московской прессы. Может быть, подобные публикации иллюстрируют наличие определенного взаимодействия Б. Березовского и некоторых киевских кланов?

13 августа, перед открытием Собора у храма Христа Спасителя епископов встречали около ста пикетчиков, специально прибывших из Одессы, Днепропетровска, Киева для того, чтобы заявить свою позицию неприятия не только автокефалии, но и автономии. Огромное количество заявлений и телеграмм аналогичного содержания было направлено в адрес Собора. Специальные обращения составили Союз Православных граждан Киева и Одессы, православные братства, многие представители этих организаций также прибыли в Москву. Пикет с лозунгами: «Мы - триединый православный русский народ», «Отделению от РПЦ - не бывать», «Варфоломей - предатель Православия», «Жулинскому- анафема» и др. 14 августа, во второй день работы Собора, в адрес Патриарха Алексия поступило обращение Кучмы с просьбой придать УПЦ статус автономной. Однако Собор не счел нужным удовлетворять просьбу Кучмы. Мало того, подобного рода обращения имеют, зачастую, обратный эффект. Так, два епископа –Тульчинский Ипполит (Хилько) и Каменец - Подольский Федор (Гаюн) выступили на Соборе с предложением вообще ликвидировать автономию УПЦ и вернуть ей статус экзархата Русской Православной Церкви. Конечно, эта идея в данных политических условиях трудноосуществима, однако важно, что эта позиция выражена, и за ней должно быть будущее. Собор единогласно принял поправку к Уставу РПЦ, предполагающую право украинского епископата в спорных вопросах апеллировать к Московскому Патриарху. Этот пункт существеннейшим образом ограничивает автономию УПЦ, а при грамотном использовании фактически может свести ее на Между тем, в ряде российских СМИ вместо поддержки позиции Собора, не поддавшегося давлению украинских властей, имеет место обструкция такой позиции. Так, в «Московском комсомольце» А. Колпаков буквально обрушился на отцов Собора за то, что они «не дали УПЦ не только автокефалии, но даже автономии». Удивительный «украинофил»! Ведь буквально за месяц до этой публикации тот же Колпаков написал в «МК» беспрецедентную по количеству клеветы на квадратный сантиметр бумаги статейку, в которой обвинял московских священников –украинцев в том, что они являются, якобы, агентами украинского национализма. Обвиняемые Колпаковым московские священники являются, как правило, русскими патриотами. Обсуждение украинской церковной тематики представляет собой возможность ответить Колпакову и привести характерный пример достоверности публикуемой им статей. Например, с протоиереем Михаилом Фарковцом, обвиненным Колпаковым в украинском национализме, уже после колпаковской статьи, произошел поучительный случай. Проезжая со своей многочисленной семьей на приходском автобусе на родину предков - Подкарпатскую Русь (о. Михаил – карпаторосс; Колпаков же умудрился записать его в «бандеровцы»; между тем, перепутать караторосса с бандеровцем все равно, что англичанина с малайцем) через Галицию он был забросан камнями местными жителями, увидевшими московский номер.

В другом издании, интернет – сайте «Соборность», появилась весьма противоречивая статья Сергея Чапнина «Украина: с кем и как теперь молиться православным?». С одной стороны в статье Чапнина имеется ряд позитивных идей, например о том, что давно пора на обще церковном уровне создать фонд помощи каноническому Православию на Украине. Далее он пишет, что просьба Кучмы о даровании автономии вполне, по сути справедлива, а через абзац утверждает, что просьба Кучмы – провокационна. Далее Чапнин утверждает, что архиереи побоялись менять название УПЦ. На самом деле упреки в трусости было бы резоннее бросать в случае если бы архиереи удовлетворили просьбу Кучмы. В том же номере «Соборности» некий Александр Тяхта призывает МП решить вопрос с автокефалией на Украине, пугая ее возможным катастрофическим положением. Анализ публикации московской прессы о украинской политике РПЦ производит впечатление, что в либеральных кругах Москвы имеется группа лоббистов автокефалии.

Однако вернемся к итогам Собора. Его решения, как и ожидалось, вызвали раздражение и неприятие антироссийских сил на Украине. Так, вице-премьер Николай Жулинский заявил, что «... мы знаем, кто такой московский патриарх и ничего другого от него не ожидали». Спикер Верховной Рады Иван Плющ заявил о решимости вновь и вновь вмешиваться в церковные дела - позиция государства остается неизменной — это строительство единой поместной украинской церкви и заявил о своем негативном отношении к позиции Московского Патриархата на торжественном собрании, посвященном дню независимости Украины. Следует отметить, что Иван Плющ, наряду с Леонидом Кравчуком стоял у истоков филаретовского раскола, принимая в 1991 году самое активное участие в создании т.н. «киевского патриархата». Именно Плющу принадлежит заслуга появления беспрецедентного постановления Верховной Рады 1992 года о непризнании Харьковского собора УПЦ МП, низложившего Филарета и избравшего киевским митрополитом Владимира Сабодана. Молодое украинское государство и здесь было «впереди планеты всей» - законодательный орган



светской республики принимает решение о непризнании решений абсолютно легитимного церковного собора. Между тем, деятели т.н. «киевского патриархата» оперативно отреагировали на решения московского собора РПЦ.

Агенство «Интерфакс» сообщает:

«19 августа, в праздник Преображения, в селе Бурдовка Одесской области прямо во время богослужения был избит настоятель местного Свято-Ильинского храма отец Сергий Почка. В патриархии отметили, что «нападавшими руководил игумен Илларион, который относит себя к т.н. Киевскому Патриархату – псевдорелигиозной организации, которую возглавляет отлученный от церкви митрополит Филарет...»

В Московской патриархии избиение священника воспринимают как «месть духовенству Одесской митрополии, которая все последние годы противилась попытке отделить ее от Русской церкви".

По словам представителя патриархии в последнее время заметно участились «шантаж и угрозы раскольников в адрес духовенства канонической Украинской церкви Систематическому шантажу с угрозой убийства подвергаются наместник одесского Свято-Успенского монастыря архимандрит Алексий (Гроха) и ректор Одесской духовной семинарии архимандрит Евлогий (Гутченко)».

«Подобного рода террор является следствием агонии раскольников, ярким доказательством того, что они не имеют никакого отношения к православной церкви и выродились в секту, не брезгующую никакими методами», - заявили в патриархии.

«Угрозы в адрес одесских священников стали звучать после того, как накануне московского Архиерейского Собора они выступили по одесскому телевидению, обвинив Константинопольского патриарха Варфоломея в предательстве православия и заявив, что Одесская епархия никогда не отделится от Русской церкви».

В настоящее время, напомнили в Московской патриархии, Константинополь «пытается вмешаться в дела Русской церкви на ее канонической территории, каковой является Украина, а это противоречит церковным канонам». «Если же Варфоломей и дальше будет общаться с такими бандитами, как те, что угрожают одесским священникам, то будут разгромлены остатки его и так подорванной репутации», - отметил представитель патриархии.

В Русской церкви возлагают ответственность за происшедшее и на тех членов украинского руководства, которые поддерживают т.н. Киевский патриархат. «Представители этой организации уже успели захватить с применением дубинок и слезоточивого газа сотни православных храмов, но по этим фактам ни разу не было заведено уголовных дел. Более того, - отметили в патриархии, - первые лица Украины заявляли и заявляют о своей поддержке раскольника Филарета».

Таким образом, представители националистического истеблишмента не останавливаются перед нагнетанием антиправославной истерии, и не считаются с последствиями своих действий и поэтому об ослаблении межконфессионального конфликта на Украине говорить не приходится. Между тем раскольнические группировки отнюдь не монолитны. Как бы ни пытался Филарет (Денисенко) уверить американцев и киевскую власть в своей незаменимости в деле строительства «незалежной» церкви (в последние месяцы Филарет зашел столь далеко в своей борьбе с православием, что подписал с лидером крымских татар Мустафой Джемилевым обращение с протестом против установки на дорогах Крыма православных крестов и заявил свой протест против освящения предстоятелем УПЦ МП митрополитом киевским Владимиром (Сабоданом) восстановленного Успенского собора Киево-Печерской Лавры, в том числе и от лица грекокатолической общественности Украины), очевидно, что он является временной, переходной фигурой. Подлинные надежды католического мира и США связаны с архиепископом украинской диаспоры в США, находящимся в подчинении Константинопольского Патриархата, Всеволодом Майданский. Формально числящий себя православным, Всеволод является убежденным приверженцем унии, постоянно присутствует на Синодах Украинской Греко- Католической Церкви, утверждает, что именно она является «правопреемницей древней Киевской Церкви», является лидером т.н. «Студитской группы», состоящей из клириков Константинопольского Патриархата , римо- и греко католиков, прорабатывающей механизмы новой унии православия с католицизмом. По идеологии ее творцом, именно Украина должна стать полигоном этой унии. Архиепископ Всеволод прямо утверждает, что «объединенная Украинская церковь» должна состоять как в общении с Константинополем, так и Римом. Нынешний «архитектор» украинской церковной политики Николай Жулинский еще в1992 г. вел переговоры с Патриархом Варфоломеем (также известным экуменистом - филокатоликом) на предмет того, что именно Всеволод должен быть десантирован в Киев (В. Анисимов, «Истинный лик филаретовского патриархата», К.1999). Однако последовавшая затем отставка Жулинского отложила эти планы.

Ныне Жулинский вернулся во власть.

Кое-какую ясность в межраскольнический диалог должен внести «Собор» УАПЦ, который состоится 15 сентября в Киеве. На него должен прибыть и архиепископ Всеволод. Состоявшийся 24 августа «Собор Киевского Патриархата» вновь призвал коллег из УАПЦ к объединению, однако его механизм так и не был обозначен.

В любом случае, УПЦ Московского Патриархата не будет участвовать ни в каких подобных авантюрах. Московский Собор четко это обозначил. Церковь консолидируется, сплачивается вокруг Патриарха Московского и всея Руси. Мало того, Собор принял Основы социальной доктрины Русской Православной Церкви, согласно которым Церковь может отказать в повиновении государству, если оно откровенно борется с Церковью. Поощрение раскола и вмешательство в дела Церкви, безусловно, является борьбой с ней. Нелояльность более30 миллионов жителей может дорого обойтись авантюристам в киевских коридорах власти, пытающихся навязать Церкви свою волю. Касаясь же решения проблемы преодоления раскола на Украине, в имя чего нас призывают к всякого рода уступкам, следует помнить, что ,собственно, никакого церковного раскола за пределами Галичины нет. Обе раскольнические группы существуют исключительно благодаря поддержке государства и соответствующих политических сил, как в свое время, 20-е годы существовал обновленческий раскол в СССР. Убедительным доказательством этому является тот факт, что в условиях крайне неблагоприятного политического и информационного климата, зачастую в условиях прямых гонений , УПЦ Московского Патриархата является крупнейшей и наиболее динамично развивающейся конфессией Украины, чего нельзя



сказать о раскольнических группировках, на развитие которых работает вся государственно-пропагандистская машина. Когда в1943 году состоялось историческое «церковно-государственное перемирие» в СССР и обновленческое движение перестало получать государственную поддержку, оно исчезло за полгода. «Митрополиты» и «епископы» обновленческой «революционной церкви» без всяких условий согласились вернуться в Русскую Церковь в качестве обыкновенных приходских священников. То же будет и с украинскими раскольниками, если не заигрывать с ними, а проводить твердую линию. НЕ будет у власти Жулинских, Драчей и их остальных единомышленников, «Филареты» исчезнут в течение года. И никто о них не вспомнит.

К. Фролов

Публикации

У Института стран СНГ имеются контакты с рядом украинских политологов. Мы считаем своим долгом, знакомить читателя с точкой зрения людей, «смеющих собственное мнение иметь» по поводу наиболее важных проблем современности. Одним из таких людей является Д. Корнилов — зам. главного редактора газеты "Донецкий Кряж" - сегодня, пожалуй, самый популярный журналист в Донбассе.

Дмитрий Корнилов

Геополитика Украины: многовекторность и ее кризис.

Украина и НАТО

Взаимоотношения Украины и НАТО - наиболее теплые из всех иностранных партнеров Украины. Их сотрудничество в рамках «Партнерства ради мира» - самое глубокое из всех такого рода контактов НАТО с восточноевропейскими странами – не членами НАТО.

Более того, в Хартии об особом партнерстве НАТО и Украины (июль 1997) предусмотрен «механизм консультаций в случае кризиса», который позволяет Украине «консультироваться» с НАТО в случае, если она ощущает «прямую или косвенную угрозу» своей безопасности. Как деликатно пишут эксперты, «хартия усилила вероятность того, что угроза безопасности Украины - внутренняя или, скорее, внешняя - настолько завладеет вниманием НАТО, что Альянсу будет слишком трудно не вмешаться на стороне Украины - в защиту ее безопасности, независимости или территориальной целостности» (тезисы с одной научной конференции, на источнике стоит гриф Draft only, потому прямое цитирование в открытом документе невозможно).

Сторонники сближения Украины с НАТО занимают руководящие посты в МИДе, Министерстве обороны Совете по национальной безопасности и обороне Украины. Количество совместных акций НАТО и Украины (встречи, конференции, семинары, учения, консультации и т. д.) неуклонно растет - с 50 в 1995-ом до 119 в 1999-ом.

В мае 1997 г. в Киеве (впервые в восточноевропейской стране) был открыт Центр информации и документации НАТО - фактически орган натовского пиара в Восточной Европе. В ноябре 1998-го Кучма подписал «Программу сотрудничества Украины с НАТО на период до 2001 г.». Аккурат в разгар косовского кризиса, в апреле 1999 г. в Киеве открылась миссия НАТО.

Отношение Украины к вмешательству НАТО в Косово двойственное. С одной стороны, даже откровенно пронатовский министр Тарасюк заявил, что недопустимо использование военной силы против суверенной страны без санкции Совбеза ООН. Первый проект резолюции, подготовленный в недрах Верховной Рады по поводу Косово, вообще содержал пункты об отзыве постоянной миссии Украины в Брюсселе и закрытии Центра информации и документации в Киеве, о выходе из «Партнерства ради мира». В июне Украина отказалась участвовать в натовских морских маневрах в Румынии: три украинских корабля были возвращены с дороги к месту учений.

Но, с другой стороны, резолюция была принята в куда более мягком виде, а Украина с готовностью послала свою делегацию на празднование 50-летия НАТО в разгар бомбардировок.

12 июня 1999 г. на несколько часов Украина даже закрыла свое воздушное пространство для российских самолетов, летевших в Приштину. То же, правда, сделали Венгрия, Болгария и Румыния. Россия восприняла это колебание Украины очень болезненно, Ельцин с Кучмой 4 июля того же года обменялись мнениями насчет этой акции.

Только в этом году Киев посетили генсек НАТО Джордж Робертсон (дважды), главнокомандующий силами НАТО в Европе Уэсли Кларк. Более того, впервые в истории Альянса ежегодная встреча главного политического органа НАТО Североатлантического совета прошла за пределами стран-членов НАТО - в Киеве. Никто не скрывал, что это было сделано, чтобы «поучить Москву». К слову, Кучма во время заседания САС в Киеве покинул город и уехал в краткосрочный отпуск.

Тем не менее, причин, по которым НАТО даже не намекает на возможность - пусть в самой отдаленной перспективе - вступления Украины в Альянс, также немало. Вот основные:

- 1. Отсутствие возможности у Украины должным образом финансировать свою армию.
- 2. Дезорганизация украинского правительства.
- 3. Слабые представления об Украине на Западе.
- 4. Внутри украинского Министерства обороны есть очаги сопротивления натовской экспансии.

Социологические исследования показывают, что народ Украины в целом не желает видеть свою страну членом НАТО. Особенно, число недовольных усилилось после косовской войны.

Украина и Центральная Европа

Надо заметить, что первые год-два украинской независимости ее восточноевропейские соседи проявляли к ней откровенную прохладу. Украина в 1992-93 гг. оказалась в дипломатической изоляции. Польша, Словакия и Венгрия,



всячески стремясь доказать свою «европейскость» Западу, подчеркнуто держали Украину на расстоянии. И США, в первую очередь интересовало лишь то, когда Украина избавится от своего ядерного оружия.

Хотя договоры о дружбе и сотрудничестве Украина подписала с Польшей в 1992-ом, с Венгрией и Словакией - в 1993-ем, отношения эти оставались далекими от дружбы. К примеру, еще в 1992-ом Польша была категорически против принятия Украины в состав Вышеградской группы. В частности, объяснялось это тем, что Россия может почувствовать себя изолированной и обидеться. Неудачей закончилась инициатива Кравчука по поводу создания «зоны безопасности и стабильности» в Центральной Европе в 1993-ем.

Приход к власти Л. Кучмы, провозглашение им курса на радикальные реформы осенью 1994 г., успешное решение проблем с ядерным оружием, укрепление связей с МВФ и Всемирным банком привели к тому, что отношение Восточной Европы и Запада к Украине потеплели.

Означенные причины чаще всего фигурируют в иностранных исследованиях внешней политики Украины. Реже упоминается следующий фактор. В середине 90-х центральноевропейские страны получили надежный сигнал о том, что вскоре они могут стать членами НАТО, а эта организация требует от новобранцев решения территориальных проблем с соседями. Эти и объясняются частично успех дипломатии Л. Кучмы в отношениях с западными соседями.

Наконец, есть фактор, о котором западные исследователи не пишут. Приход в Белый дом в 1993-ем демократической администрации привел к усилению роли 3. Бжезинского, который в 1994-ом впервые выразил в печати свое убеждение в релевантности Украины для Запада в качестве буфера перед Россией. Госсекретарем стала его ученица М. Олбрайт, которая старательно принялась претворять в жизнь теории своего профессора. Аналогично, специальный помощник Клинтона по Центральной Европе Дэн Фрид - также ученик Бжезинского, к тому же его супруга - дочь иммигрантов с Западной Украины.

Польша резко улучшила свои отношения с Украиной. Напомним, что взаимоотношения Варшавы и Киева были предметом особого внимания младшего сына 3. Бжезинского Иана, командированного отцом на Украину в 1993-ем.

Именно Польша настояла на том, что специальную Хартию о взаимоотношениях НАТО должна подписать не только с Россией, как это предполагалось, но и с Украиной. Польша лоббировала принятие Украины в Совет Европы осенью 1995-ого. Тогда же, благодаря Польше, Украина стала членом «Центральноевропейской инициативы».

В 1998-ом, когда ЕС предписал Польше ввести визовый режим на границе с Украиной, официальная Варшава воспротивилась. Правда, дело здесь, скорее всего, не столько в геополитических выкладках Бжезинского, сколько в чисто экономических причинах: благосостояние восточных районов Польши во многом создавалось за счет челноков из Украины. В январе 2000 г. Польша сдалась и объявила о скором вводе виз для граждан Украины. Однако в феврале Варшава обратилась к ЕС с просьбой признать особый статус взаимоотношений Польши и Украины.

На этом последнем примере видно, что отношения Украины с ЕС далеки от благополучных. Если НАТО пытается преодолеть препятствия в отношениях с Киевом (стирание различий в ВС, взаимные мероприятия по сближению), то ЕС, напротив, возводит новые барьеры в Восточной Европе, опасаясь потока наркотиков и иммигрантов через украинскую границу.

Отношения Украины со Словакией и Венгрией в целом ровные. Тем не менее, в 1998-ом украинские националисты категорически воспротивились тому, чтобы венгры установили памятный знак на одном из карпатских перевалов в честь 1100-летия прихода мадьяров на Дунайскую равнину. В свою очередь, на венгерских картах Ужгород - по-прежнему Унгвар, а Мукачево - Мункач. Венгерское население Закарпатья играет значительную роль в жизни региона.

Отношения Украины и Румынии - наиболее напряженные. Страны не подписывали договора о дружбе вплоть до июня 1997 г. Проблемы острова Змеиного, Северной Буковины, которая в 1941-ом была отторгнута от Румынии Сталиным и присоединена к Украине даже вопреки Пакту Риббентропа-Молотова, активная деятельность румынских националистов в Буковине - все это изрядно омрачает взаимоотношения Киева и Бухареста. Например, в 1997-ом разразился большой скандал из-за вручения награды радикального румынского объединения украинскому парламентарию Ивану Попеску «за работу на пользу Румынии». К слову, Попеску - один из немногих народных депутатов Украины, которые ведут активную борьбу за повышение статуса русского языка.

В отношениях Украины с Молдавией доминирующую роль играет приднестровская проблема. Украинские националисты из УНА-УНСО самым активным образом участвовали в вооруженном конфликте летом 1992 г. на берегах Днестра, причем на стороне Тирасполя. Сейчас на Украине обострились дискуссии на тему о том, «что делать с Приднестровьем». Одно из самых распространенных мнений - включить Приднестровье в состав Украины на правах автономии.

Кризис многовекторности

До недавнего времени Украине удавалось удерживать достаточно ровные отношения с Россией и странами Запада (так называемая политика многовекторности). Однако в последнее время это ей удается все труднее.

Нарастающие противоречия между Западом и новым руководством России оставляет мало шансов для Киева попрежнему сидеть на двух стульях. Тем более, что у самой Украины в последнее время резко ухудшились отношения с данными геополитическими образованиями.

Правда по разным причинам. Если отношения с Россией ухудшались из-за откровенно прозападного курса украинской дипломатии, воровства энергоносителей и неплатежей за них (а также прямого обмана со стороны Киева по ряду других позиций), то Запад недоволен засильем в Украине местных и российских групп влияния, которые серьезно ограничивают возможность западного бизнеса развивать свою деятельность в Украине.

В настоящий момент наблюдается повышение активности руководства России на «украинском направлении». В ходе своих встреч с Леонидом Кучмой президент России Владимир Путин неоднократно прозрачно намекал украинскому



руководителю, что двух стратегических партнеров в лице России и США у одной страны быть не может и в конце концов придется выбирать кого-то одного. Так как в настоящий момент наиболее болезненная для Украины проблема – это взаимоотношения с Россией по газу и прочим энергоносителям, Украине не может не реагировать на подобные высказывания российского лидера.

В то же время, политика Запада относительно Украины сейчас как раз находится в определенном застое. Отчасти это связано с неопределенностью с результатами президентских выборах в США, от которых зависит – кто именно в Вашингтоне будет определять основные направления внешней политики Запада. Правда, в ходе американо-российско-украинских телемостов с представителями обоих противоборствующих партий США, и те и другие подтвердили курс Америки на поддержку независимости Украины, хотя и высказали пожелания активизировать проведение в Украине прозападных реформ.

Таким образом, сегодня политика многовекторности Украины переживает глубокий кризис. Решение о том в какую сторону двигаться дальше, Киеву, возможно, потребуется принять уже в ближайшее время.

Дмитрий Корнилов



БЕЛОРУССИЯ

ХРОНИКА

В РБ продолжает ухудшаться экономическая ситуация. Это непосредственно сказывается на жителях республики, которые ощущают на себе гнет повышенных цен на продукты питания, товары и услуги. Практически во всех хозяйственных секторах страны заработная плата выплачивается со значительными задержками. Государство только пенсионерам пока обеспечивает своевременную выплату пособий (пенсии в РБ, к слову, крайне низкие).

Растет внешний долг государства. Только за российский газ долг Белоруссии в этом году увеличился более чем на 73 млн. долларов США. Специалисты «Газпрома» считают, что общий долг РБ за поставленный российский газ составляет сейчас 280 млн. долларов США.

Программа погашения этого долга, которую обязалось реализовывать белорусское правительство в рамках соглашения от 14 февраля 2000 г., не выполняется. Например, за первое полугодие «Газпрому» переведено вместо обещанных 45 млн. только 17 млн. долларов. Концерн готов отказаться и от поставок в счет долга белорусских товаров, поскольку считает цену на них явно завышенной.

Прояснилась судьба Сергея Линга. В августе бывший премьер-министр РБ сменит на посту полномочного представителя Белоруссии при ООН Александра Сычева, который назначен заместителем министра иностранных дел.

17 августа вновь заявила о себе Объединенная гражданская партия (ОГП), которая провела в этот день в Минске пикет «с целью обвинения Мингорисполкома в нарушении закона о политической деятельности граждан». Лидер этой немногочисленной «столичной» партии Анатолий Лебедько на данный момент является самым заметным активистом радикальной оппозиции. Неуклюжие попытки Минюста РБ в прошлом месяце поставить под запрет ОГП, похоже, прибавили ей популярности. Напомним, что в конце июля Минюст вынес третье предупреждение ОГП за использование партией бланков, «на которых размещена эмблема, не соответствующая зарегистрированной».

21 – 26 августа на полигоне Ашулук (РФ) состоялись самые крупные тактические учения стран, входящих в объединенную систему ПВО-ПРО СНГ (ОС ПВО СНГ), за исключением Узбекистана. В рамках учений «Боевое содружество 2000» два расчета зенитно-ракетных комплексов ПВО «С–300» и звено самолетов Су – 27 Белоруссии решали учебнобоевые задачи, включая проведение практических стрельб по имитаторам крылатых ракет, дозвуковых и других целей.

21 августа стало известно о предстоящем визите на Украину премьер-министра РБ Владимира Ермошина. Глава белорусского правительства, как ожидается, попытается использовать свой визит в соседнюю страну для активизации торгово-экономического сотрудничества между РБ и Украиной. Поэтому очевидно, что проблема украинских долгов РБ подниматься не будет.

23 августа лидер польского крестьянского профсоюза и партии «Самооборона» Анджей Леппер заявил о своем намерении попросить политическое убежище у президента РБ Александра Лукашенко. Буквально на другой день он был арестован по заочному приговору суда г.Слубицы и помещен в следственный изолятор.

Официально Леппер обвиняется в организации массовых выступлений крестьян против «продовольственной интервенции Евросоюза», в блокаде правительственных учреждений и дорог.

А.Леппер - довольно известный политик, кандидат в президенты своей страны. Именно поэтому адвокат Леппера Г.Дидо считает, что арест его подзащитного был произведен по политическим мотивам, прежде всего с целью воспрепятствовать его президентской предвыборной кампании.

«Самооборона» ранее требовала вынесения на референдум вопрос о членстве Польши в Евросоюзе и выступала за восстановление торговых отношений со странами СНГ. Сам Леппер неоднократно упрекал польские власти за то, что они полностью отвернулись от Белоруссии.

30 августа в Вене делегаты от ОБСЕ, Совета Европы и Евросоюза примут документ, в котором заявят о своем отношении к предстоящим в Белоруссии парламентским выборам. Как уже ранее сообщалось, делегация ПАСЕ во главе с Т.Дэвисом, посетившая с «инспекцией» РБ, рекомендовала не посылать наблюдателей от евроструктур на выборы депутатов ПП НС. Нет сомнений, что ОБСЕ, СЕ и ЕС прислушаются к выводам делегации ПАСЕ.

Не помог радушный прием белорусами членов этой делегации, открытый характер общения с ними и доступ к любой информации, связанной с предстоящими выборами. Белорусские власти, например, не препятствовали посещению Терри Дэвисом «узников совести» Владимира Кудинова в тюрьме и Андрея Климова в следственном изоляторе. Напрасно также председатель Центральной избирательной комиссии Лидия Ермошина подробно разъясняла им суть каждой статьи нового Избирательного кодекса РБ.

Интересно, что во время официальных и конфиденциальных встреч с высшими должностными лицами РБ (заместителем главы президентской администрации В.Заметалиным, председателем правительства В.Ермошиным, министром иностранных дел У.Латыповым, председателем Палаты представителей НС А.Малофеевым и др.) Дэвис тщательно скрывал впечатления и позицию членов делегации, которая отразилась затем в столь жестком вердикте. Более того, по некоторым сведениям, руководитель делегации ПАСЕ давал понять властям Белоруссии, что готов идти на компромиссы, позволяющие надеяться на присылку осенью полномочных европейских наблюдателей.

В июле на сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ в Бухаресте российские депутаты пытались помочь Белоруссии, путем блокирования нежелательной для белорусской стороны резолюции. Тогда они оказались в одиночестве. Но не в этом главное. Главное – в том, что в ходе кулуарных интриг европейских парламентариев на румынской земле родилась идея сделать Россию «смотрящей» за РБ, отвечающей за процессы демократизации в ней в рамках Союзного государства.



30 августа состоялось заседание Совмина Союзного государства. Совет министров не собирался уже два месяца, и общественность с интересом ждала его результатов. Большинство вопросов, вынесенных на заседание, оказалось неподготовленным. Жесткое и длительное их обсуждение (заседание шло почти шесть часов) выявило расхождение сторон практически по всем пунктам повестки дня. Единственное соглашение, которое удалось принять, - это соглашение по налогам.

Тем временем создание Союзного государства зашло в тупик. До сих пор не создан ни один постоянный союзный орган, не говоря уже о формировании всей структуры белорусско-российского государства. Затягивается вопрос с выборами союзного парламента. Нет заметных шагов в унификации экономического развития, ценовой и валютной политики, есть проблемы в таможенных отношениях, клиринге и лизинге. Так и не созданы союзные СМИ, а обмен информацией затруднен.

Союзный бюджет в этом году провален. За истекшие месяцы он едва исполнен на 20%. Все, старые и новые, совместные программы (за исключением военных) свернуты. Самая масштабная и нашумевшая программа по дизелестроению, например, профинансирована всего на 2%.

В критическом положении не только создание Союзного государства, но вообще союзные отношения между РФ и РБ. Сейчас совершенно ясно, что в рамках существующего союзного договора прогресс в объединении народов двух стран достичь не удастся. Сейчас судьба процесса реинтеграции оказалась в руках чиновников, которые готовы вечно, в тягучей борьбе отстаивать свои ведомственные амбиции, порождаемые национальным хозяйственным эгоизмом.

КОММЕНТАРИИ

Взаимодействие России и Белоруссии в обороне воздушных границ

По информации российских СМИ в ходе совместных учений ПВО-ПРО в августе на м. Таран (российское побережье Балтики) белорусские зенитчики не смогли вовремя произвести пуск ракеты по учебной цели. Напротив, командующий войсками ПВО РБ ген. В.Костенко отрицает этот факт.

В любом случае участие белорусских расчетов зенитно-ракетных комплексов С-300 в августовских учениях на Балтике является важным шагом в укреплении взаимодействия двух стран в вопросе противовоздушной обороны своих границ, прежде всего на Западе. В ходе учений рабочие группы министерств обороны России и Белоруссии смогли согласовать основные организационно-технические положения проекта документа, который должен дать дальнейший импульс сотрудничеству двух государств в этой сфере.

Военные нашли точки взаимопонимания по военно-техническим вопросам, однако судьба этого проекта неизвестна. Подобные встречи и договоренности высшего генералитета РФ и РБ по проблемам обороны имели место и ранее, но переводить их в плоскость реализации мешали политики. Вот и на этот раз, как осторожно заметил командующий войсками ПВО РБ Валерий Костенко, все будет зависеть «от воли» российского и белорусского президентов.

До сих пор сотрудничество России и Белоруссии в плане противовоздушной обороны носило довольно условный характер. Долгие годы дальше разговоров о необходимости создания единой системы ПВО дело не шло. Фаза «банкетного сотрудничества» с союзной Белоруссией явно затянулась, грозя оставить Россию и дальше с «дырой» на самом угрожающем западном направлении.

Считается, что с 1997 г. силы ПВО-ПРО России на западном направлении осуществляют противовоздушную оборону в тесном информационном взаимодействии с системой ПВО Белоруссии. Однако сегодня практическое значение имеет только перманентный обмен метеосводками соответствующих российских и белорусских служб ПВО. Информация поступающая на пункты управления российских войск ПВО-ПРО на западном направлении о воздушных целях, обнаруженных и «проводимых» системами ПВО РБ, зачастую является запоздалой, не вызывает полного доверия и перепроверяется.

Не секрет, что системы и авиация белорусских сил ПВО, стоящих, по словам президента РБ, «на страже западных границ России», безнадежно устарели. Они унаследованы (или самовольно захвачены) Белоруссией после развала б. СССР, не обновлялись с тех пор и не подвергались модернизации. Это вынуждает Россию поставлять безвозмездно силам ПВО РБ современные зенитно-ракетные комплексы и технику для осуществления задач противовоздушной обороны.

Сильно отравляет атмосферу российско-белорусского сотрудничества неожиданные и не согласованные с Россией шаги Минска, наносящие ей невосполнимый ущерб в обороне и экспортной военно-технической политике. То новейшую российскую зенитно-ракетную систему С-300 продадут США, то попытаются перепродать в Алжир с целью получения многомиллионной прибыли партию боевых самолетов МиГ-29, поставленных Россией союзнику на льготной основе...

Тем временем в этом году союзникам так и не удастся ввести в эксплуатацию радиотехническую составляющую системы противоракетной обороны (комплекс «Волга»). Есть основания полагать, что и в следующем году развертывание в полном объеме специального радиотехнического центра данного комплекса не будет завершено.

Между Россией и Белоруссией на сегодня заключено более трех десятков договоров в области межвоенного сотрудничества. Большинство из них осталось на бумаге. Создается впечатление, что высшее руководство России до смерти боится негативной реакции США и НАТО в ответ на действительное укрепление военного союза с Белоруссией. Ни президент, ни правительство РФ (не говоря уже о российской дипломатии, которая существует, как кажется, для обслуживания исключительно собственных нужд) никак не использовали факт вступления Польши в НАТО как повод для укрепления и углубления реального военного взаимодействия России и Белоруссии, способного в будущем перерасти в оборонный союз.



Тем не менее, отдельные совместные работы РФ и РБ в оборонной сфере – это все что осталось на сегодняшний день от планов реализации грандиозных союзных программ. Важно не потерять хотя бы эту тонкую нить, которая пока связывает две страны-союзницы. Российское руководство, судя по всему, это вряд ли осознает.

Вина за то, что у союзников нет не только единых сухопутных сил (оснащенных помимо всего и тактическим ядерным оружием), но и единых систем противовоздушной, противоракетной и противокосмической обороны лежит (хотя и в гораздо меньшей степени) и на белорусском руководстве. Разыгрывание карты «нейтралитета» уже привело страну к международной изоляции. Дальнейшая реализация «маятниковой» внешней политики в духе Э.Карделя, как можно надеяться, вряд ли кончится для Белоруссии также печально как для родины этого идеолога, но почти наверняка загонит ее в железные тиски международного опекунства.

Сергеев Н., Фадеев А.



МОЛДАВИЯ

Хроника

21.08. На состоявшейся в Бэлць трехсторонней встрече делегаций Румынии, Украины и Республики Молдова принято решение о том, чтобы подписание Соглашения о создании Еврорегиона "Верхний Прут" состоялось 22 сентября текущего года в Ботошань (Румыния). Согласно предварительным заявлениям, подписание соглашения должно было состояться 12.08.2000 г. в Бэлць.

На заседании члены делегаций доработали Соглашение о создании Еврорегиона "Верхний Прут", в который будут входить уезды Ботошань и Сучава (Румыния), Черновицкая область (Украина) и уезды Единец и Бэлць (Республика Молдова).

Создание еврорегиона "Верхний Прут" предусмотрено Двусторонним румыно-украинским политическим договором, а на трехсторонней встрече от 3 июля 1997 года президентов Румынии, Украины и РМ было решено включить в еврорегион и два уезда РМ.

23.08 Совет директоров Всемирного банка (ВБ) утвердил проект выделения Молдове кредита в \$10 млн. на создание Фонда инвестиций в здравоохранение республики.

25.08 По сообщениям молдовских средств массовой информации, проектом молдовского Закона о бюджете на 2001 год предусматривается установить доходы и расходы на уровне 4 млрд. 600 млн. леев и 4 млрд. 880 млн. леев, соответственно, с дефицитом в 280 млн. леев. Планируется, что доходная часть государственного бюджета составит 3 млрд. 373,4 млн. леев, а расходная - 3 млрд. 653,4 млн. леев при упомянутом дефиците в 280 млн. леев.

Проектом основного экономического закона на будущий год намечено, что по состоянию на 31 декабря внутренний долг государства не превысит 1 млрд. 963 млн. леев. Помимо взимания многочисленных налогов, пошлин и друг плат, предусмотренных законодательством, казну планируется пополнять средствами, полученными от продажи акций государства в различных предприятиях, приватизации и продажи ряда объектов, реализации имущества учреждений, финансируемых из государственного бюджета, приватизации и продажи объектов и имущества медико-санитарных единиц, также получающих помощь из бюджета.

29.08 МИД Молдовы направил ноту всем дипломатическим миссиям, аккредитованным в республике, в которой призвал представителей иностранных государств воздержаться от любой формы участия в торжествах по случаю отмечаемой 2 сентября в Тирасполе 10-й годовщины со дня образования сепаратистской Приднестровской молдавской республики (ПМР).

31.08 Эхо львовских событий докатилось, наконец, и до Молдовы. 30 августа в Апелляционную палату Молдовы поступило заявление, вице-президента Клуба выпускников ВУЗов Румынии и стран Запада Марчела Колина с требованием обязать Координационный Совет телерадиовещания аннулировать лицензии, выданные на трансляцию передач следующих радиостанций и телеканалов:

- Европа плюс
- Русское Радио (Поли Диск)
- Xит FM
- Наше Радио
- Серебряный дождь
- Радио Ностальжи
- Радио Д'Ор
- Радио Монте-Карло
- ОРТ Молдова
- TVC 21
- NIT
- Sun TV.

Требование обосновываются тем обстоятельством, «действуют эти СМИ на основе московских программ, занимают почти все информационное пространство республики и плюс ко всему мешают молодым специалистам Молдовы проявить себя в теле- и радиожурналистике». «После девяти лет провозглашения независимости - говорится в заявлении и одиннадцати лет принятия Закона о функционировании языков на территории Молдовы, мы вынуждены констатировать, что сложилась драматическая ситуация, при которой ограничивается доступ к информации румыноязычного населения и наносится ущерб местным радиостанциям, вещающим на государственном языке".

Приднестровье

Событием недели можно назвать план председателя Российской госкомиссии по урегулированию Приднестровского конфликта Евгения Примакова по разрешению приднестрово - молдавской проблемы. План Примакова предусматривает создание на основе ПМР и Молдовы договорной федерации. Такой статус не удовлетворяет ни одну из конфликтующих сторон: Приднестровье согласно исключительно на вариант мягкой конфедерации, предусматривающий полноценное существование вооруженных сил ПМР. Однако, для Молдовы вариант предоставления равноправного статуса Приднестровью представляется совершенно неприемлемым. Можно не сомневаться, что практические все некоммунистические политические силы в Молдове выступят против плана Примакова (конечно, ныне в Молдавском



парламенте, получившем практически всю полноту власти в стране, коммунисты имеют крупнейшую фракцию, но для решения такого вопроса даже ее влияния будет недостаточно). Вероятно, Российская сторона рассчитывает именно на то, что молдавская сторона «завалит» план урегулирования Приднестровского конфликта — по Примакову. Это станет новым стимулом для эскалации экономического давления на Молдову, завязшую в долгах России. Приднестровье же в результате разрешения данной ситуации только выиграет, так как приобретет в итоге политические дивиденды. Но главной «приз» на этом «турнире» получит, как ни странно, Россия - посредник, «разводной элемент» и идеолог разрешения конфликта.

Интересно отметить, что стратегия Примакова предусмотривает и участие Украины в урегулировании Приднестровского конфликта. Вероятно, вовлечения Украины в переговорный процесс, примаков рассчитывает «повязать» последнюю совместным действиям и ответственностью на геополитическом пространстве бывшего СССР. Расчет Примакова — безошибочен: сегодня идеологическая инициатива находится в руках Москвы, и Украина может быть допущена к переговорному процессу только на вторых ролях.

Впрочем, на торжествах, посвященных 10-летию ПМР, которые состоятся 1-3 сентября, официальные лица Приднестровской республики не смогут не прокомментировать план Примакова.

Р. Манекин



СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН ХРОНИКА

16 августа начались новые вооруженные столкновения с боевиками на границе Киргизии с Таджикистаном. Бои снова идут около перевал Тёрё. Секретарь Совета безопасности Болот Джанузаков объявил в Бишкеке, что новые группы из около 40-50 боевиков вторглись на территорию Кыргызстана около 3 часов 30 минут утра.

18-19 августа в Ялте состоялся в саммит СНГ. Самое неудачное собрание глав государств Содружества было скомкано в связи с боевыми действиями против боевиков в Киргизии и Узбекистане, а также российской трагедией с атомоходом «Курск». Президенты Туркмении, Узбекистана и Киргизии не приехали, а президент России, главным образом, оправдывал свое отсутствие на месте гибели подлодки.

18 августа в Ялте в рамках саммита СНГ состоялась трехсторонняя встреча президента Казахстана Нурсултана Назарбаева и президента Таджикистана Эмомали Рахмонова с Владимиром Путиным. Ее главная тема - ситуация в Центральной Азии. На этой встрече озвучена новая позиция Назарбаева относительно СНГ. По мысли казахского лидера, СНГ должно в идеале превратиться в одно государство - с единым таможенным союзом, с едиными экономическими законами, с единой политической позицией. Реальная опасность, нависшая над молодыми суверенными государствами подталкивает их к эволюции в рамках СНГ - от фактической изоляции к фактическому объединению.

С 18 по 21 августа службы безопасности северной Чуйской области Киргизии провели специальную операцию "Теракт". За четыре дня проверено около 30 тысяч зданий области, включая 92 предприятия, 13 общежитий и 11 гостиниц. В ходе акции проверено 93 с половиной тысячи человек и найдено 12 стволов оружия. Обнаружено 15 человек из Чечни и 5 граждан Китая, прибывших в Кыргызстан нелегально. По сообщениям властей, это была только первая стадия операции. В области проживает 4 тысячи 62 беженца из Таджикистана.

19 августа произошла перестрелка между кыргызскими пограничниками и боевиками на кыргызско-таджикской границе в районе кыргызского села Карамык в Чон-Алайском районе Ошской области. Один боевик был убит, со стороны пограничников никто не пострадал. Это первое столкновение в этом году в Ошской области. До этого бои шли только в соседней Баткенской области - в ее Баткенском и Лейлекском районах. С 11 августа погибло около 25 кыргызских военнослужащих и более 40 боевиков.

20 августа в Бишкеке главы четырех Центрально-Азиатских Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана встретились, чтобы обсудить срочные меры по совместной борьбе с международными террористами, вторгшимися на их территории. Президенты выразили озабоченность "расширением масштабов вооруженных акций международных бандформирований", которые приобретают хронический характер, что указывает на их нацеленность на подрыв безопасности и стабильности в Центральной Азии.

22 августа вечером группа боевиков пыталась перейти кыргызско-таджикскую границу в районе села Озгоруш в Лейлекском районе, но их атака была отбита. Потерь со стороны пограничников нет

23 августа в Бостандыкском районе Ташкентской области произошло новое нападение боевиков. Как сообщает источник в посольстве Узбекистана, вооруженная группировка из 15 человек обстреляла погранзаставу. Среди служащих правительственных войск есть погибшие. Район, где произошел прорыв боевиков, находится в 100 километрах от Ташкента. Здесь расположена зона отдыха - много пансионатов и детских лагерей. Проведена срочная эвакуация людей, а пограничные войска Узбекистана приведены в состояние повышенной боевой готовности.

24 августа группа из примерно 10 боевиков напала на кыргызский блок-пост в двух километрах севернее перевала Кум-Бель и после столкновения с пограничниками "была вынуждена отойти в сторону района Кум-Бель анклава Сох". Потерь со стороны пограничников нет.

24 августа произошли столкновения между боевиками и узбекской милицией близ села Пайтух, всего в 10 километрах от кыргызской границы. Один узбекский милиционер погиб и семеро ранено.

25 - 28 августа прошли самые крупные за всю постсоветскую историю учения сил и средств ПВО и ВВС стран Содружества Независимых Государств "Боевое содружество-2000". Принимавшие в них участие подразделения семи государств СНГ - Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Украины и Таджикистана. Центром учений стал полигон Ашулук (Астраханская область). На заключительной прес-конференции министры обороны стран-участниц учений, а также представители Киргизии и Узбекистана дали высокую оценку действиям участников учения.

27 августа столкновения с боевиками на границе Киргизии с Таджикистаном продолжались ночью более 6 часов. Около 60 боевиков напали в полночь на блок-пост Жылуу-Суу недалеко от перевал Кёр-Бака, и бои шли примерно в 10 километрах от границы на кыргызской территории. Атака боевиков была отбита и, по официальным сведениям, потерь со стороны правительственных войск нет. Кроме того, пограничники обнаружили вчера на перевале Телбе большой запас спрятанного боевиками взрывчатки.

28 августа президент Киргизии Аскар Акаев заявил о своем намерении участвовать в президентских выборах, назначенных на 29 октября 2000 года. Группа поддержки уже собрала необходимые для регистрации кандидата на выборах президента республики 50 тысяч подписей избирателей. Кроме Акаева уже около 20 других претендентов объявили о своем участии в выборах, но никто еще не зарегистрирован официальным кандидатом.

28 августа в Москве состоялись консультациизаместителей министров иностранных дел Узбекистана и России Абдусамата Хайдарова и Александра Лосюкова. Тогда же состоялась встреча Хайдарова с первым замглавы МИД Вячеславом Трубниковым, в прошлом руководителем Службы внешней разведки РФ. Трубников был назначен в МИД в конце июня. Одновременно он получил статус спецпредставителя президента РФ в государствах - членах СНГ. За два



неполных месяца работы Трубникова на этом посту уже наметились приоритетные для его внимания проблемы - афганское урегулирование и влияние на ситуацию в СНГ.

28 августа МИД КНР выступил с официальным заявлением, осуждающим агрессию исламских экстремистов, проникших в пределы Узбекистана и Киргизии. Пекин готов на конкретные акции по совместному разгрому "трех зол" - национального сепаратизма, международного терроризма и религиозного экстремизма, с тем, чтобы отстоять мир и стабильность в регионе, говорится в заявлении МИД КНР.

30 августа продолжались столкновения кыргызских пограничников с боевиками на кыргызско-таджикской границе. 29 августа вечером около 21:00 боевики напали на блок-пост Жылуу-Суу близ перевала Янги-Дубан на границе, бой длился около 8 часов, и боевики отступили. Потерь со стороны правительственных войск нет. Кроме того, 29 августа в течение 4 часов кыргызские вертолеты наносили авиаудары по базам боевиков в районе перевала Тилбе на границе. Данных о потерях боевиков нет.

30 августа Министр иностранных дел России Игорь Иванов объявил о выходе России из Бишкекского соглашения о безвизовом пространстве СНГ. Одновременно заявлено о предоставлении со стороны России военно-технической помощи Киргизии и Узбекистану. О посылке российских войск в районы боевых действий на границах этих государств речь не идет.

30 августа Президент Киргизии Аскар Акаев принял принца Карима Ага-Хана Четвертого, 49-го Имама Исмаилитов. Обсуждался вопрос открытия в Бишкеке Центральноазиатского университета. Отделения университета намечается открыть в разных городах Центральной Азии. До Бишкека Ага-Хан посетил Таджикистан и договорился с президентом Эмомали Рахмоновым об открытии университета в Душанбе, а 31 августа он отбывает в Астану с той же целью.

30 августа в Казахстане нерабочий день, отметили 5-ю годовщину принятия на всенародном референдуме действующей Конституции страны. За всю историю становления и развития конституционного строительства Казахстана было принято пять Конституции - в 1926, 1937, 1978, 1993 и 1995 годах.

KA3AXCTAH

Все маски сняты

Интервью экс- премьера Республики Казахстан,

ныне проживающего в эмиграции председателя оппозиционной Республиканской народной партии Казахстана Акежана. КАЖЕГЕЛЬДИНА, данное газете XXI век от 30 августа 2000 г.

- Центральная Азия становится зоной военных действий. Кто, на Ваш взгляд, заинтересован в этой войне? Существует ли угроза разрастания конфликта?
- Сообщения о боях в Кыргызстане и Узбекистане крайне скудны и противоречивы, но некоторые выводы очевидны. Первый: светская власть и, вообще, суверенитет власти в Таджикистане ограничены пределами Душанбе и нескольких пограничных застав, а границы с Афганистаном практически прозрачны. На остальной территории светской власти, вообще, нет. И этот механизм подвигнул тех, кто обойден правом распределять, взяться за оружие.

Второй вывод: весьма слаба государственность и правящий режим в Кыргызстане. Не имея поддержки народа, власти очень неуверенно пытаются остановить боевиков. Если сотни бойцов с автоматами в состоянии держать в большом напряжении целые военные округа и заставляют лидеров Центральной Азии проводить многочасовые переговоры, то вопрос о реальной силе государств отпадает сам по себе.

Третий. Боевики расширяют зону своего влияния. Ныне военные действия шли уже в двух областях Кыргызстана – Баткенской и Ошской, а также в Сурхандарьинской области Узбекистана. Против нападавших пришлось применять зенитки, авиацию, минометы. При этом победы как таковой нет — боевики отошли в горы. Если в 1999 году они зимовали в горах Памира, то в этом году будут зимовать на перевалах Тянь-Шаня. То есть упорно продвигаются на север. Предпринятая ими акция — это не столько попытка захватить власть, сколько "разведка боем", проверка реальной обороноспособности стран региона и политической состоятельности их лидеров.

Четвертый: атаки с юга объективно подталкивают центральноазиатских лидеров к России. Сегодня они как никогда близки к перспективе вновь объединиться с Россией в единое государство.

- Да, президент Назарбаев недавно заявил, что видит СНГ в дальнейшем единым государством... Вы считаете это прежде всего проявлением его страха перед внешней агрессией?
- Это сигнал. Хотя весьма лукавый. СНГ уже никогда не станет единым государством. СНГ просто нет. Россия дала понять, что намерена строить отношения с новыми государствами прежде всего на двухсторонней основе. Москве надоело исполнять неблагодарную двойную роль: в глазах партнеров она одновременно "зонтик", "гарант безопасности" и "центр имперских амбиций". Командной игры в Содружестве не получилось. Каждый хотел не столько победы, сколько личной славы и нейтрализации "капитана". Теперь Кремль намерен работать с каждым "индивидуально". Думаю, у Назарбаева есть все основания опасаться такого поворота событий, поэтому он старается подчеркнуть свои интеграционные устремления, но якобы в рамках Содружества. Будущее устройство этой части планеты удел политиков нового поколения. Исключение возможно только для Ислама Каримова: он, как известно, риторикой не злоупотреблял.
- Не хотелось бы "каркать", но от нынешних горных баз боевиков до Южного Казахстана— дистанция невелика. Насколько готов Казахстан к отражению возможной атаки?

- Сегодня все бюджетные ресурсы, выделяемые силовым ведомствам Казахстана, брошены на подавление "внутренней угрозы". Видимо, Назарбаев полагает, что самая большая опасность для него исходит от собственного народа, поэтому режим поставил надежный заслон потенциальным волнениям. Это типичная политика диктаторского государства, когда "преступления" против режима караются значительно строже, чем реальные преступления против конкретных людей.170 тысяч работников полиции и спецслужб, опираясь на безграничные полномочия, при абсолютном бесправии граждан, могут арестовать и без доказательств "осудить" любого. Это создает у отца клана иллюзию силы. Именно иллюзию. Потому что при такой политике в случае нападения извне Казахстан окажется беззащитен. Армии, поделенной на четыре войсковых округа с 36 тысячами штыков, в случае реальной угрозы просто ни на что не хватит. Это вызывает тревогу и боль. Основа для нынешней чрезвычайно взрывоопасной ситуации была заложена гораздо раньше. Десять лет руководство Казахстана проводит "многовекторную" политику, лавирует, маневрирует, пытается всем сказать что-то приятное. В итоге ему никто не верит. Нам не очень доверяют даже соседи. Не думаю, что кто-либо серьезно берет нас в расчет как надежных союзников в стратегии защиты своих территорий. А главное не верят собственные граждане. Для государств, не имеющих ядерного оружия, очень важно иметь сильное демократическое общество, стимулирующее энергию правительства и стратегических партнеров. А для этого как минимум необходимо быть надежным и не метаться. Стабильность во всем, прежде всего в геостратегических ориентирах главная гарантия безопасности.
 - Какое место во внешнеполитической стратегии Казахстана должно принадлежать России?
- Поддержка России является основой безопасности и территориальной целостности Казахстана. Руководство республики должно быть заинтересовано в том, чтобы Россия была в составе ведущих индустриальных стран мира. Казахстан имеет исторический шанс через Россию и вместе с ней интегрироваться в западное сообщество, добиться прорыва в своем экономическом, политическом развитии, обеспечить безопасность страны. Вместо этого мы наблюдаем отчаянные попытки любой ценой сохранить власть. Жизнь одного человека ничто в историческом измерении, и власть его ненадолго, но затормозить развитие и нанести ущерб всему обществу один человек, поставленный на вершину власти, вполне способен.
 - Как бы Вы охарактеризовали нынешний режим в Казахстане?
- В 1998 году мы пришли к "выборной" монархии. "Выборной" в кавычках, потому что Назарбаев даже выборов испугался. У нас создана уродливая политическая система, с суперпрезидентским режимом, абсолютно не способная к саморазвитию. Все сосредоточено на одной личности, все зависит от ее воли. А человек стареет, замыкается на своем окружении, у него появляется склонность к неадекватным публичным суждениям, решениям... В итоге мы свернули с пути цивилизации, пошли совсем в другую сторону. Возможность регенерации тоталитаризма в Казахстане не только не исчезла, а получила новый импульс. Не изменилась в основной своей массе и управленческая элита, превратившаяся из распределителя общенародной собственности в ее главного реального владельца.
- Картина пессимистичная. И все же в Казахстане действуют политические партии. Более того, в последние годы в республике зафиксирован рост неправительственных организаций.
- По-настоящему независимые политические организации действуют в Казахстане не благодаря, а вопреки режиму. Рост НПО объясняется не в последнюю очередь нашей активностью. В ответ на появление РНПК режим родил две пропрезидентских партии "Отан" и Гражданскую, позже Аграрную, а теперь еще и Партию патриотов. Правящему клану не нужны партии, отражающие серьезные общественные интересы, потому множатся партии чиновников "демократура".
 - А чьи социальные интересы выражает ваша партия?
- Мы стремимся опереться на максимально широкую базу, не делая акцент на какой-либо конкретной социальной группе. Наши союзники все, кто желает видеть республику цивилизованным государством, а не ханством в европейских одеждах. Очевидно, что в условиях трансформации перевес имеют не классические партии с "классовой" идеологией, а партии проектного типа, которые ставят основной задачей формирование условий для перехода из нынешнего состояния к цивилизованным механизмам в политике и экономике. Если сделать императивным участие НПО в формировании власти (а сейчас этого права нет даже у казахстанского парламента), то интерес общества к деятельности партий стремительно возрастет.
- Вернемся к внешней политике. Назарбаев долго был в прекрасных отношениях с Западом. Сейчас картина разительно изменилась. Иногда говорят, что это Ваша заслуга...
- Нет, это заслуга исключительно президента Назарбаева. Растущая международная критика в адрес официальной Астаны объясняется отсутствием демократии, постоянным нарушением прав и свобод граждан, просчетами в межнациональной политике. В последнее время традиционной темой стал высочайший уровень коррупции в Казахстане. Назарбаеву отказывают во встречах. Все знают о серии скандальных публикаций о нем в западных СМИ от бельгийских и швейцарских до CNN. Возможно, кто-то в президентском окружении как раз добивается изоляции страны, кому-то такой поворот был бы на руку, поскольку позволил бы спрятать концы в воду? Позиция Запада объясняется просто. Все маски сняты. Режим показал свое истинное лицо.
- Может ли изменить картину приход к власти в США республиканцев? Вероятно, в Астане сегодня готовят "мосты" для новых персон в Белом Доме.
- В своей недавней речи на съезде Демократической партии Билл Клинтон заявил: мы по-прежнему являемся ведущей мировой силой в борьбе за права человека на всей планете. Да, режим Назарбаева пытается исправить общепринятое мнение о себе и тратит на это большие деньги. Только в США на PR и лоббистов расходуется до 10 миллионов долларов в год. Но до тех пор, пока не будет сделано реальных шагов в сторону демократии, ничего позитивного для режима не произойдет. Досадно лишь, что это почувствуют на себе простые люди. Спекуляции на доступе к нефти не дадут эффекта. Мир изменился, нефть уже не является определяющим фактором при выборе политических приоритетов.



- И все же Назарбаев по-прежнему пытается разыграть "нефтяную карту". Недавно было объявлено, что благодаря месторождению Восточный Кашаган мы перегоним Кувейт. Возможно ли такое?
- Открытие нефти на Кашагане было приурочено к юбилею президента и обставлено как элемент PR-кампании главы государства. Здравые голоса о том, что нефти может оказаться не так много, а коммерчески выгодных залежей и того меньше, просто игнорируются. С самого начала нефть, которую разведывает компания ОКИОК, стала в устах официальных лиц чем-то вроде приза из шкатулки Якубовича. Раньше народ ждал коммунизма, теперь гражданам обещана БОЛЬШАЯ НЕФТЬ, небывалые запасы, в сравнении с которыми Саудовская Аравия будет выглядеть жалкой бензиновой лужей. Масштаб грядущих завоеваний должен автоматически снять все вопросы по текущему дню. У вас нет воды и газа? Не волнуйтесь, скоро мы перенесемся в нефтяной рай! Вам нечем платить за свет и лекарства? Это мелочи накануне великого скачка к изобилию! Вы потеряли работу и не знаете, как дотянуть до пенсии? Мужайтесь близка обетованная земля в нефтяном океане. Вы голодны? Окунитесь в ледяную прорубь сразу пройдет.
 - А как же на самом деле?
- Не факт, что Кашаган выведет нас в лидеры мирового экспорта нефти. Предлагаю сравнить. Весь российский ВВП составляет 1 процент мирового. Доля российского нефтяного комплекса в мировой экономике составляет 0,3 процента. Даже если такой гигант, как Россия, прекратит добывать нефть, мир этого практически не заметит (страны ОПЕК быстро "возместят" эти потери). А Казахстан производит всего 20-25 миллионов тонн в год это меньше, чем одна крупная российская нефтяная компания. Так что не стоит обольщаться. Только когда мы будем твердо уверены в том, сколько нефти на шельфе, какого она качества, насколько выгодна ее коммерческая разработка, мы можем говорить о своих возможностях. А это будет не скоро. Надо быть готовым к тому, что ее не будет столько, сколько обещает власть. А главное рынок сбыта нашей нефти в силу ряда обстоятельств останется прежним. И еще не скоро на нее возникнет тот повышенный спрос, о котором мы мечтаем. Поэтому все новые резервы следовало бы отложить до лучших времен и не беспокоить Каспий без твердых гарантий экологической безопасности и до проведения реформы политической системы, которая обеспечит участие народа в контроле за добычей, а главное за прибылями от продаж.
 - То есть Вы предлагаете не форсировать добычу на Каспии?
- Именно это. Убежден, что при нынешней власти разработка каспийских нефтяных запасов не даст экономического эффекта. Миллиарды долларов так и будут утекать мимо бюджета. Выкачать "черное золото", ограбить народ куда проще, чем изменить структуру производства, экспорта, создать платежеспособный спрос, условия для инвестирования, повысить конкурентоспособность.
- Принято считать, что демократия удел экономически развитых стран, прошедших длительный эволюционный путь. Этим обычно оправдывают авторитарные замашки лидеров, особенно в Азии. Дескать, стоит "отпустить вожжи" и воцарится хаос. Как бы Вы могли это прокомментировать?
- В Азии новой точкой отсчета стал сокрушительный крах авторитарного режима Сухарто. На совести этого азиатского Пиночета жизни сотен тысяч сограждан. Начав борьбу с коммунистами, он дополнил ее борьбой с сепаратизмом и нацменьшинствами. Но пришел час, и от индонезийского "экономического чуда" не осталось ничего, кроме миллиардов на счетах семьи Сухарто (да и эти деньги сегодня заморожены). Так что никакая "железная рука" не может обеспечить государству стабильность и процветание. В эпоху глобализации лидеры азиатских "управляемых демократий" ищут ответы на вызовы времени. Одни сворачивают сотрудничество с международными организациями, сажают в тюрьмы своих вчерашних соратников и натравливают титульную нацию на инородцев. Другие пытаются оградиться от международных требований тезисом, что права человека это внутреннее дело каждой страны. Третьи, наоборот, отказываются от тезиса о несовместимости "азиатских ценностей" с практикой публичных дискуссий о политическом курсе. Обратите внимание: вслед за новыми лидерами Южной Кореи и Тайваня, которые шагнули в президенты из диссидентов, такой путь исповедуют те политики, которые на своей шкуре испытали прелести "управляемой демократии".
 - А как же народная мудрость о конях, которых не положено менять на переправе?
- Человека разрушают власть и деньги. Он становится агрессивно-подозрительным. Человеку, вообще, вредно долго оставаться у власти. Надо, обязательно надо, чтобы коней меняли. Надо рубить постромки. Иначе погибнут все и воз, и возчик, и другие кони...
 - Благодарим Вас за интервью.

НАМ ПИШУТ

Новости Усть-Каменогорского дела: каждому "пугачевцу" - персональную зону

После рассмотрения коллегией по уголовным делам Восточно-Казахстанского областного суда кассационных жалоб осужденных и их адвокатов по уголовному делу группы Казимирчука, все осужденные (несмотря на ранее сообщаемую работниками СИЗО информацию, что осужденные будут находиться в СИЗО до вынесения решения Верховного Суда) были направлены для отбытия наказания в колонии строгого режима. Республики Казахстан. По информации поступившей от сотрудников следственного изолятора и адвокатов осужденных, места отбытия наказания определены:

Казимирчук - г.Долинка, Карагандинская обл. Дашков - г.Атбасар, Акмолинская область, Уракаев - г.Тараз, Жамбылская область, Чернышев - г.Каражал, Карагандинская область, Злобин - г.Степногорск, Семенцов - г.Жанаузень, Мангистауская обл.,



Атяшев - г.Павлодар, Калиновский - г.Павлодар,

Ерохин - г. Астана,

Бардин - г.Актау, Мангистауская обл.

Даже старожилы СИЗО были удивлены обширностью географии по распределению осужденных, поскольку за все время суверенного существования Казахстана никогда не отправляли осужденных в колонии (по сложившейся в настоящее время практике осужденные отбывают наказание в колониях по месту осуждения).

На момент отправки серьезные опасения вызывало состояние здоровья Чернышева (заболел в СИЗО туберкулезом), Дашкова (обострение язвы желудка), а также Бардина и Уракаева (причины заболеваний неизвестны). Сведений о состоянии здоровья остальных осужденных нет.

Надзорные жалобы в Верховный Суд РК работники следственного изолятора в категорической форме принять отказались, заявив, что поскольку жалобы будут отправлены из СИЗО, то и ответы на них поступят сюда же, а пересылать их по колониям работники СИЗО не имеют возможности, поскольку их не обеспечивают в достаточном количестве почтовыми конвертами!

Тем не менее. Через родственников и адвокатов осужденных в Верховный Суд РК к настоящему времени поданы надзорные жалобы от пяти осужденных, жалобы остальных подготовлены и находятся у адвокатов Кондратьева Михаила Германовича и Шурыгиной Надежды Ивановны, которые выразили желание доставить их лично и обеспечить контроль и содействие прохождению жалоб всех осужденных в Верховном Суде РК, а также принять личное участие в заседании коллегии Верховного Суда. Для выполнения этой миссии требуется, как минимум, две поездки в Астану, расходы на каждую поездку составят около 50 тысяч тенге (оплата проезда и проживания в Астане, от гонорара адвокаты отказались), всего около 100 тысяч тенге. Адвокаты выехали в Астану (первая поездка) 12 августа сего года.

Инициатива адвокатов представляется целесообразной и весьма полезной в связи с чем я обратился в Посольство Российской Федерации в Казахстане с ходатайством об оказании материальной помощи по линии посольства для финансирования поездки адвокатов Кондратьева М.Г. и Шурыгиной Н.И. в Астану, поскольку целью поездки является защита прав и законных интересов граждан России и российских соотечественников. К сожалению, оказание такой помощи посольство сочло нецелесообразным, поскольку в настоящее время идет подготовка к встрече Генеральных прокуроров России и Казахстана, где очевидно планируется найти взаимоприемлемое решение по судьбе осужденных по делу Казимирчука.

Одним из осужденных по делу Казимирчука, гражданином Казахстана Атяшевым Николаем Владимировичем подано заявление в Усть-Каменогорский городской ЗАГС на регистрацию брака с гражданкой Российской Федерацией, постоянно проживающей в г.Усть-Каменогорске - Ащепковой Любовью Николаевной. Регистрация должна была состояться 24 августа , поскольку работники ЗАГСа не нашли содержание под стражей Атяшева Н.В. достаточным основанием для сокращения законодательно установленного срока. Теперь, в связи с отправкой Атяшева Н.В. для отбытия наказания в колонию строгого режима в г.Павлодар процедура регистрации неимоверно усложняется. Для Атяшева Н.В. это является единственной возможностью для оформления российского гражданства.

Желание оформить российское гражданство также ранее высказал осужденный по делу Казимирчука, 23-летний Злобин Николай Владимирович. Как заявили Атяшев и Злобин, после допущенного в отношении них произвола и беззакония в процессе следствия и в суде они не могут и не желают оставаться гражданами Казахстана.

19 августа получено по электронной почте от зам. председателя. Республиканского славянского движения "Лад", председателя Восточно-Казахстанского областного отделения РСД "Лад", члена Совета Соотечественников при Госдуме РФ

А.П.Шушаников

Выезжают династиями

Нескончаемые политические преследования казахскими властями и полицейский произвол, выражающийся в регулярных, по 3-4 раза в год арестах на 15 суток и ежемесячных штрафах вынудили широко известного в Казахстане борца с геноцидом русского населения и пожилых граждан председателя общественного движения «Поколение» 67-летнюю Ирину Алексеевну Савостину обратиться к президенту России Владимиру Путину с просьбой о предоставлении политического убежища.

В Россию Савостина собирается не одна. Вместе с ней готовятся к отъезду уже даже не семьи, а целые династии. В центральный штаб «Поколения» в Алма-Ате и территориальные подразделения в республике ежедневно поступают письма и заявления пенсионеров.

Вот только одно из них.

«В 1956 году мы с мужем – молодые выпускники московских ВУЗов были направлены на целину. Тогда Россия посылала на подъем национальных окраин не самых худших своих представителей, и мы своим 42-летним трудом старались подтвердить это. Муж (педагог) учил, а я лечила людей, не разделяя их по национальному признаку. Здесь родились и выросли наши дети и внуки. Мы и их старались вырастить достойными гражданами своей страны. Но после развала Союза и объявления Казахстаном суверенитета не мы пенсионеры, не они – грамотные и работоспособные люди не нужны Назарбаеву. Поэтому мы приняли решение переехать в Россию. Вместе с нами готовы к отъезду трое наших сыновей с женами и семь внуков. Из 15 отъезжающих только двое пенсионеров. Из остальных: 2 металлурга, 2 строителя, 3 учителя, 3 врача, 1 железнодорожник, 2 офицера-пограничника. Все имеют высшее образование. Думаю, что для России мы не станем обузой.»



Только в этом году политическое убежище в России попросили председатель рабочего движения Казахстана Мадел Исмаилов, один из руководителей Славянского движения «Лад» Николай Иванов. А лидер казахстанских большевиков Утеген Кабазиев обратился с подобной просьбой к президенту Белоруссии Александру Лукашенко.

Получено 28 августа 2000 года из Независимого славянского корреспондентского пункта (г.Усть-Каменогорск Восточно-Казахстанской области).

Сергей Бритвин

КИРГИЗИЯ

Саммит по проблемам безопасности в Центральной Азии

Президенты Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана Нурсултан Назарбаев, Аскар Акаев, Эмомали Рахмонов и Ислам Каримов встретились 20 августа в Бишкеке и обсудили за закрытыми дверьми вопросы безопасности региона. Россия была представлена на встрече секретарем Совета безопасности Сергеем Ивановым. Из Москвы в Бишкек приехал также директор анти-террористического центра СНГ Борис Мыльников, а в делегации других стран входили и главы ведомств обороны и национальной безопасности, но намечавшаяся расширенная встреча в полном составе делегаций не состоялась, так как президенты закончили дискуссию только после 9 часов вечера.

В повестке дня встречи было два вопроса:

Вторжение вооруженных боевиков на территории Узбекистана и Кыргызстана и вопросы борьбы с ними;

Выполнение соглашения по совместной борьбе против международного терроризма, религиозного экстремизма и организованной преступности, подписанного Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном в Ташкенте в апреле нынешнего года.

Президенты приняли совместное заявление (текст которого приведен ниже) о более тесном сотрудничестве в борьбе против международных террористов. Также они обратились к России с просьбой присоединиться к Ташкентскому договору от 21 апреля 2000 года о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и иными угрозами стабильности и безопасности.

Кроме того, президенты четырех центральноазиатских стран решили обратиться к Совету безопасности ООН, чтобы международное сообщество уделяло больше внимания проблемам безопасности в Центральной Азии.

Президенты Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана также заявили, что они против каких бы то ни было превентивных ударов по военным базам, находящимся на территории других суверенных государств.

Приложение

ЗАЯВЛЕНИЕ

Глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и специального представителя Президента Российской Федерации

Мы, участники Бишкекской встречи, обсудив ситуацию в Центральной Азии, связанную с террористическими действиями международных бандформирований, выражаем серьезную обеспокоенность расширением масштабов их вооруженных акций и, которые однозначно расцениваем как неприкрытые акты агрессии, терроризма и экстремизма.

Особую тревогу вызывает тот факт, что действия международных террористов приобретают перманентный хронический характер, что указывает на их нацеленность на подрыв безопасности и стабильности в Центральной Азии, дестабилизацию региональной и международной обстановки в долгосрочном плане. Это также является свидетельством того, что Центральная Азия становится одним из главных объектов враждебных действий международного терроризма и экстремизма.

Участники встречи, основываясь на положениях Договора о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и иными угрозами стабильности и безопасности Сторон, Договора о коллективной безопасности, двусторонних политических и правовых документов, признавая, что акции терроризма и бандитизма в Центральной Азии, Чечне, военно-политическое противостояние в Афганистане являются звеньями одной цепи, подтвердили единство в правовой оценке происходящих событий - международный терроризм посягает на конституционные, демократические устои наших обществ. В этой связи мы подтверждаем нашу твердую решимость дать адекватный ответ и покончить с наглыми вылазками бандитов.

Твердо заявляем, что террористические акции будут подавляться самыми решительными мерами в соответствии с нормами международного права.

Главы государств-участников Договора о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и иными угрозами стабильности и безопасности Сторон от 21 апреля 2000 года подчеркнули необходимость строгого и неукоснительного соблюдения сторонами всех принятых на себя обязательств в рамках Договора.

Считаем необходимым рассмотреть складывающуюся ситуацию в Центральной Азии на сессии Совета коллективной безопасности и наметить неотложные меры по ее урегулированию, включая кардинальное укрепление границы на южном фланге Центральной Азии и уничтожение террористов в местах их дислокации. Учитывая напряженное



положение, складывающееся на таджикско-афганской границе убеждены в целесообразности принятия дополнительных мер по ее укреплению, как южных рубежей СНГ.

Мы вновь обращаемся к Совету Безопасности ООН, ОБСЕ, ОИК, ко всем государствам мира не только решительно осудить международный терроризм и экстремизм, но и перейти от деклараций к выработке скоординированных практических мер, направленных на искоренение этой глобальной угрозы.

20 августа 2000 года

Бишкек

Ситуация на границе остается напряженной

На юге Кыргызстана 28-29 августа произошло несколько столкновений с боевиками. По информации секретаря Совета безопасности Болота Джанузакова, две группы боевиков общей численностью около 50 человек напали прошлой ночью на погранпосты в районе перевала Янги-Дубан и ледника Абрамова. Другая группа атаковала пограничников у перевала Донанба. Во всех случаях атаки боевиков были отражены, и они отступили за пределы Кыргызстана.

Джанузаков также сообщил, что в течение всего вчерашнего дня кыргызская авиация наносила бомбовые удары по базам боевиков на границе Кыргызстана с Таджикистаном. Данных о потерях боевиков пока нет. Из неправительственных источников известно, что на вооружении у Кыргызстана имеется всего около 5 самолетов и около 10 вертолетов.

Кроме того, кыргызские и узбекские силы безопасности продолжают проводить совместные операции против боевиков на кыргызско-узбекской границе. По информации Джанузакова, узбекские войска окружили вчера большую группу боевиков, 9 из них было уничтожено.

Секретарь Совета безопасности Болот Джанузаков объявил сегодня в Бишкеке, что все боевики, проникающие в последнее время в Кыргызстан, приходят из соседнего Таджикистана и уходят туда же после столкновений с кыргызскими пограничниками. По его словам, власти Таджикистана постоянно говорят, что принимают дополнительные меры против боевиков, но ему неизвестно, что это за меры.

Заместитель секретаря Совета безопасности Таджикистана Нуралишо Назаров обвинил сегодня власти Кыргызстана в "полной дезинформации общественности". Он сообщил сегодня российскому агентству ИТАР-ТАСС, что нападение на кыргызские блок-посты совершается с территории самого Кыргызстана, из пограничного селения Зардалы на юге этой страны, где находится база террористов, и где основные их силы находились, начиная с осени прошлого года, после известных баткенских событий. По словам Назарова, таджикские спецслужбы своевременно и неоднократно информировали об этом своих кыргызских коллег, которые на сигналы не отреагировали.

Назаров также сообщил, что секретарь Совета безопасности Таджикистана Амиркул Азимов находится сейчас в восточных регионах страны близ Кыргызстана, и там им не зафиксировано наличие каких-либо неконтролируемых вооруженных групп. По словам Назарова, на всех участках таджикско-кыргызской границы приняты дополнительные меры безопасности, а на горных перевалах и тропах установлены дополнительные заставы и посты в целях недопущения вооруженного нарушения границ в обоих направлениях.

ТАДЖИКИСТАН

Горячий август у российских пограничников

Крайне тяжелым стал нынешний август для российских пограничников, практически ежедневно пресекающих на южных рубежах СНГ нарушения границы вооруженными людьми. С начала месяца пограничники 12 раз вступали в прямое боестолкновение с прорвавшимися из Афганистана нарушителями, 6 раз пограничные наряды подвергались обстрелу с территории сопредельного государства. В ходе боестолкновений погибли два российских пограничника, трое получили ранения. По информации ведомственной пресс-службы, за этот же период в ходе оперативно-розыскных мероприятий обнаружено и уничтожено три крупных схрона, конфисковано 20 реактивных снарядов, свыше 30 различных мин и 200 выстрелов к гранатометам, 7 килограммов взрывчатки, большое количество боеприпасов, а также две радиостанции иностранного производства, свыше 190 килограммов наркотиков, в том числе 187 килограммов героина. Серьезную озабоченность пограничников вызывают факты нарушения воздушного пространства республики летательными аппаратами неизвестной государственной принадлежности. Их в августе было зафиксировано семнадцать.

ТУРКМЕНИЯ

Туркменбаши не поедет на саммит тысячелетия, но речь уже подготовил

Президент Туркмении Сапармурат Ниязов не поедет на предстоящую в сентябре сессию Генеральной Ассамблеи ООН, получившей название "саммит тысячелетия". Объясняя свое решение труженикам сельского хозяйства Сакарчагинского этрапа Марыйского велаята, Сапармурат Ниязов отметил, что отказаться от поездки в США ему рекомендовали врачи. По их оценке длительный 13-часовой перелет, а также напряженный график саммита может отразиться на здоровье президента, который перенес операцию на сердце в сентябре 1997 года. Однако доклад Туркменбаши на предстоящем саммите ООН уже распространен среди участников этой организации.

В центральных газетах Туркменистана 18 августа опубликованы основные тезисы выступления президента страны Сапармурата Ниязова на саммите тысячелетия. В статье "Туркмены, Туркменистан, мир: тысячелетия и 21-й век, связь времен и цивилизаций" президент Туркменистана определяет позицию своей страны по многим актуальным



международным проблемам. Генассамблея, по мнению туркменского президента, предоставляет возможность заняться творческим процессом укрепления и усиления ООН. Говоря о необходимости реформирования структуры ООН, Совета Безопасности, Сапармурат Ниязов высказывается против присвоения их функций неким наднациональным структурам или группам стран, другим организациям. В действиях ООН, считает он, "не должно быть места экономическому или политическому шантажу и диктату, и никакое содействие - будь то от международных организаций, отдельных стран, финансовых центров, - не может быть обусловлено ущемлением суверенных прав государств. Право силы должно уступить место силе права. И это еще одна специфика новой эпохи. На таком подходе всегда настаивал и настаивает Туркменистан, такой подход отвечает нравственным критериям туркменского народа, его политической философии, ставшей отправной точкой в движении за государственный нейтралитет".

«Замысел труда туркменского лидера состоит в том, чтобы показать - нет политики внешней и внутренней. Есть политика национальная. И когда одни страны научатся признавать право на нее за другими, тогда и можно будет говорить о справедливом миропорядке. А научиться надо обязательно. Очень важно, замечает Сапармурат Туркменбаши, понять это "клубу избранных" государств, потому что диктат, к которому они порой прибегают под любыми, чаще всего надуманными предлогами, опирается на дискриминационную идеологию изначального неравенства, высокомерия, на экспансию эгоистических интересов. Такая система отношений неприемлема при любых исторических обстоятельствах. Но трижды неприемлема в условиях глобализации социальных, геополитических, экологических проблем, поскольку препятствует консолидации сил для их решения.» – Так комментирует публикацию Туркмен-пресс.

УЗБЕКИСТАН

Военные операции продолжаются

Начавшиеся в ночь с 4 на 5 августа бои узбекских пограничников с исламскими бовиками продолжаются и уносят свои жертвы.

Первые столкновения с бандформированиями, которые начались в начале этого месяца в южной Сурхандарьинской области, 19 августа произошли уже в 110 км от Ташкента. Были также сообщения о перестрелке, имевшей место 22 августа в Исбосканском районе Андижанской области. Последние дни августа правительственные войска Узбекистана вели бои в ущельях Большого Чимгана в 80 километрах от Ташкента.

Судя по всему, члены вооруженных групп входят в ряды так называемого Исламского движения Узбекистана (ИДУ). Возглавляемое выходцами из Ферганской долины, Джумой Намангани и Тахиром Юлдашем, это движение провозгласило своей целью создание исламского государства в Узбекистане и объявило войну нынешним властям.

Президент Ислам Каримов призвал международную общественность оказать помощь Узбекистану и другим центрально-азиатским странам в борьбе с "религиозными экстремистами и международными террористами".

По словам Ислама Каримова, от них исходит очень серьезная угроза региональной безопасности.

Глава Узбекистана резко опроверг возможность проведения мирных переговоров с лидером Исламского движения Узбекистана Тахиром Юлдашем.

"Террористов, если они сами не сдадутся, надо ликвидировать, а если ликвидировать, то не только их, но и всех их пособников", - сказал Каримов выступая на церемонии открытия одного из участков магистрали Ташкент-Ош у перевала Камчик.

Это заявление Каримова было своего рода ответом на предложение одного из лидеров бывшей таджикской оппозиции Саида Абдулло Нури. Саид Абдулло Нури выступил с инциативой о проведении диалога за столом переговоров между Ташкентом и лидерами ИДУ.

"Он (Нури) сам является игрушкой в руках опереденных радикальных центров экстремизма, расположенных за пределами Таджикистана", - сказал Каримов.

Одновременно с этим, министр по чрезвычайным ситуациям Таджикистана Мирзо Зийоев во время сегодняшней пресс-конференции в Душанбе, сделал заявление, что обвинения узбекской стороны в адрес таджикских властей о том, что боевики ИДУ базируются на территории Таджикистана не имеют основания.

"На территории восточного Таджикистана (в Тавильдаре) нет никаких узбекских боевиков",- сказал Зийоев. "И сообщения о том, некоторые бойцы бывшей таджикской оппозиции участвовали в военных вторжениях на территории Кыргызстана и Узбекистана не соответствуют действительности",- заявил министр по чрезвычайным ситуациям Мирзо Зийоев

В Узбекистане приближается празднование Дня независимости, которое отмечается 1 сентября. Но, как и в прошлом году, когда торжествам предшествовали февральские взрывы в Ташкенте, ситуацию в стране осложнили столкновения с вооруженными исламскими группировками.

Материалы раздела подготовлены по данным информагентств и информационно-аналитического агентства «Евразия».



ЗАКАВКАЗЬЕ

Из Грузии начался вывод российских войск

В соответствии с решением Стамбульского саммита ОБСЕ, состоявшегося в ноябре 1999 г., Россия начала вывод своих войск с территории Грузии. До последнего времени Россия сохраняла свое военное присутсствие в этом закавказском государстве, владея четырьмя базами, распложенными на его территории - в Вазиани, Ахалкалаки, Батуми (в границах Аджарии) и Гудаута (в границах Абхазии).

Названные базы - последние из сохранявшихся в Грузии остатков Закавказского военного округа советских времен. В 1995 г. между Россией и Грузией было подписано соглашение, по которому РФ должна была владеть этими базами еще в течение последующих 25 лет. Однако уже в тот период был достаточно очевиден конъюнктурный подход грузинской стороны к данной проблеме. Этот подход был весьма далек от задач построения системы коллективной безопасности в регионе, опорой которому могли служить военные базы России. Основные мотивы Тбилиси не артикуировались столь однозначно, однако в кулуарах прозрачно намекалось, что этот шаг следует рассматривать в контексте общей стратегии грузинского руководства, стремившимся в тот период склонить Россию к более решительным, вплоть до силовых, действий в возвращении Абхазии под грузинскую юрисдикцию.

Впрочем, грузинским парламентом соглашение 1995 г. не было ратифицировано. Это дало повод Тбилиси год назад поднять вопрос о ликвидации российских военных баз на своей территории. Именно на этот период пришелся пик беспрецедентной компании по дискредитации, травли и унижению российских военных, которая была развернуто в большинстве грузинских СМИ, охотно поддерживалось антироссийским лобби в парламенте страны, равно как и всеми антироссийскими силами, которых, как известно, не мало в современном грузинском обществе. Наиболее вопиющими образчиками антироссийской истерии была компания, которую в 1997 г. развернули грузинские "зеленые", требовавшие международной экспертизы экологического вреда, нанесенного якобы российскими военными за время их пребывания на территории Грузии, или же унизительный запрет российским военным отметить в мае 1996 г. юбилейную дату 75-летия Закавказского военного округа.

Договоренность о сокращении российского военного присутствия в Грузии была достигнута 17 ноября 1999 г. в Стамбуле. Во время переговоров в Москве 20-21 апреля 2000 г. стороны пришли к окончательномусоглашению о том, что первыми, до 31 июля 2001 г., ликвидации подлежат военные базы в Вазиани и Гудаута. Во время пребывания в Тбилиси вице-премьера РФ Ильи Клебанова был подписан соответствующий протокол, а также согласованы тексты обменных писем об обеспечении безопасности этой операции.

4 августа вывод техники начался с 137-й российской военной базы в Вазиани. 49 единиц тяжелой техники были вывезены железнодорожными платформами в Батуми, где они были погружены на большие десантные корабли, которые доставили груз на российскую территорию. В общей сложности из Вазиани до конца года предстоит вывезти 31 танк, 69 БМП, 16 орудий и др. техники. Следующий этап вывода техники с Вазиани намечен на начало сентября.

На октябрь намечено продолжение переговоров о судьбе Вазианского аэродрома. Последний необходим российским военным для нормального функционирования и обслуживания остающихся военных баз в Ахалкалаки и Батуми. Однако грузинская сторона пока настаивает на необходимости полной передачи аэродрома в Вазиани под ее юрисдикцию. Вряд ли основной причиной стремления Тбилиси захватить аэродром являются нужды грузинской армии, как об этом заявляет начальник генерального штаба вооруженных сил Грузии Джони Пирцхалаишвили. Эта позиция Тбилиси является ничем не прикрытой попыткой очередного давления на Россию и шантажа ее руководства, учитывая, что тот же Дж. Пирцхалаишвили не исключил в ближайшем будущем возможности размещения в Вазиани частей НАТО. Президент Э.Шеварднадзе устами своего советника по иностранным делам попытался смикшировать нежелательный эффект от заявления своего начальника генштаба, в частности, из президентской канцелярии последовали разъяснения, что позиция президента заключается в том, чтоб в Грузии вообще не должны находиться иностранные войска. Однако памятные заявления

Э.Шеварднадзе о его намерении "постучаться в двери НАТО", растущее военное сотрудничество Тбилиси и Анкары, упорно декларируемое желание Украины послать свои войска в зону вооруженных конфликтов в Грузии свидетельствуют об иных возможностях, которые рассматриваются грузинским руководством.

Ю. Анчабадзе



Итоги опроса

На протяжении двух месяцев мы проводили опрос об отношении наших посетителей к возможности выхода Российской Федерации из Соглашения о безвизовом передвижении граждан государств СНГ по территории его участников (Бишкекское соглашение 1992г.) на страницах нашего сайта и информационно-аналитического бюллетеня

Предлагаем Вам ознакомиться с предварительными итогами опроса:

данные с 29.06 по 1.09.2000 г.

страна	положительно	отрицательно	безразлично
РОССИЯ	16	22	
МОЛДАВИЯ	1	2	
КИРГИЗИЯ		3	
УКРАИНА	9	7	2
УЗБЕКИСТАН	2	7	2
KA3AXCTAH	2	13	3
АЗЕРБАЙДЖАН	3		
БЕЛОРУССИЯ		2	
ТУРКМЕНИСТАН	1	2	1
ТАДЖИКИСТАН			2
АРМЕНИЯ		1	
ГРУ3ИЯ			1
RNEAXAA			1
США	1		
-не указана-	5	2	
Итого: 113 человек	40	61	12